



Universidad de Valparaíso
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Escuela de Ingeniería Comercial



*“Crecimiento Económico y Equidad Social en Chile,
entre los años 1986 y 2006”*

Memoria para Optar al Grado de Licenciado en
Ciencias de la Administración de Empresas
y al Título de Ingeniero Comercial

Profesor guía: Carlos Vidal Stuardo

Alumna: Patricia Fuentes Tapia

Viña del Mar, 2009.

“Una de las cosas más difíciles, es aceptar que aquello que para nosotros no tiene sentido, quizás nunca lo llegue a tener, no obstante, la vida continúa sin explicaciones ni disculpas.

Es por esto, que en aquellas ocasiones en que pareciera que el mundo se derrumba a nuestro alrededor, y simplemente nos es imposible avanzar, es cuando mas fortaleza se debe tener, ser capaz de mirar al futuro y continuar”

Agradezco a las personas que me brindaron apoyo durante este largo proceso y también aquellas que de una u otra forma colaboraron en el desarrollo de la presente investigación.

Patricia Fuentes Tapía

Resumen Ejecutivo

La presente memoria consiste en una investigación referente al crecimiento económico en Chile y la distribución del Ingreso, durante los años 1986 y 2006, tomando en cuenta como variables, el PIB y coeficiente de Gini, además de la apertura comercial y el gasto social gubernamental, buscando establecer los grados de correlaciones entre las variables a estudiar.

Esta investigación se desarrolla en tres partes, dónde en la primera de ella se plantea el problema a investigar, estableciendo objetivos e hipótesis, entre otros puntos que enmarcan la investigación, además del marco teórico.

La segunda parte corresponde al desarrollo, dónde tras la recopilación de datos se expone la evolución de cada variable, evidenciando que a pesar del crecimiento económico experimentado además de modernizarse y abrirse a la economía mundial por medio de TLC entre otros acuerdos, Chile no ha sido capaz de reducir considerablemente los niveles en la desigualdad en la distribución del ingreso, aun cuando el gasto social incurrido por el Estado ha ido en aumentote un 1,3% del PIB para el año 1987 a un 5,7%. Para el año 2005. Finalizando la segunda parte de la memoria con la evidencia estadística encontrada, mediante el cálculo de las correlaciones entre las variables en estudio, mostrando la estrecha relación entre estas.

La tercera parte de la memoria finaliza con las conclusiones donde haciendo referencia a las hipótesis planteadas en un principio, se concluye en base a los resultados obtenidos de los cálculos de correlaciones y de los antecedentes recabados a lo largo de la investigación.

Abstract

The present report consists in an investigation about the economical growth and income distribution in Chile from 1986 to 2006, taking into account variables as: the PIB and Gini's coefficient, the opening commercial borders and the governmental welfare spending, trying to establish correlation between the variables to study.

This investigation is developed in three parts. In the first part, the problem to be investigated is posed, establishing objectives and hypothesis; it also includes other important points that are related to the investigation and the framework.

The second part is the development, where after the compilation of data the evolution of every variable is exposed showing that; even though, the economical growth experienced, the opening to the worldwide economy through the FTA and other agreements, Chile has not been capable to reduce the levels of inequality in the distribution of the incomes in a considerable way; although, the welfare spending incurred by the State has increased in a 1.3% to the year 1987 and a 5.7% to the year 2005. Summing up the second part of the report with the statistic evidence found, through the calculation between variables studied, showing the narrow relation between them.

The third part of the report ends with the conclusions, where taking into account the references of the hypothesis posed at the beginning, it concludes based on the results

obtained of the correlation's calculation and from the background compile during the investigation.

Índice

Resumen Ejecutivo

Abstract

Índice

Primera Parte_Planteamiento de la Investigación..... 4

Capítulo I: Planteamiento del problema a Investigar 5

1. Introducción 5

2. Justificación 6

3. Objetivos e Hipótesis 7

3.1. Objetivos..... 7

3.2. Hipótesis..... 7

4. Limitaciones del Estudio 8

Capítulo II: Metodología..... 9

1. Tipo de Estudio 9

2. Fuentes de Investigación 10

3. Instrumento de Recolección de Datos 10

4. Operativización de las Variables..... 11

5. Estructura de Análisis 11

Capítulo III: Marco Teórico..... 13

1. Estado del Arte 13

2. Marco Conceptual..... 15

2.1. Equidad Social..... 15

2.1.1. Inequidad en la distribución del Ingreso. 17

2.2. Crecimiento Económico..... 20

2.2.1. Sistemas Económicos. 22

2.2.2. Enfoques de Crecimiento Económicos..... 23

Segunda Parte_Desarrollo de la Investigación..... 27

Capítulo IV: Crecimiento Económico..... 28

1. Evolución del PIB..... 28

2. Ahorro e Inversión..... 30

2.1. Inversión privada 31

2.2. Inversión Extranjera Directa (IED) 31

2.3. Investigación & Desarrollo (I&D)..... 32

3. Gasto Público 34

4. Exportaciones 35

Capítulo V: Distribución del Ingreso	38
1. Distribución del Ingreso y la Pobreza en Chile	40
2. Coeficiente de Gini en Chile.	42
Capítulo VI: Correlación de las Variables	44
<i>Tercera Parte Conclusiones</i>	<i>47</i>
Capítulo VI: Conclusiones	48
<i>Anexos</i>	<i>51</i>
<i>Bibliografía</i>	<i>65</i>

Primera Parte

Planteamiento de la Investigación

Capítulo I: Planteamiento del problema a Investigar

1. Introducción

La economía intenta resolver el problema entre las necesidades ilimitadas y jerarquizables y la escasez de recursos capaces de generar bienes y servicios para satisfacer estas; hoy por hoy, existe preocupación en términos sociales en cuanto a la inequidad en la distribución del ingreso, la cual incide en la calidad de vida de una persona, a tal punto que existen personas que ni siquiera alcanzan a percibir ingresos mínimos capaces de satisfacer sus necesidades de orden fisiológicas, en cambio otras con mayores ingresos son capaces de satisfacer éstas además de otras de un nivel jerárquico más alto y, por ende, menos básicas, viéndose a diario escenarios tales como hospitales públicos colapsados, lo que implica un tiempo de espera prolongado para los pacientes, en casos extremos negligencias con resultados fatales dado las malas condiciones, falta de profesionales competente y deficiencia en las administración de estos; indigentes mueren de hipotermia o hambre en las calles, colegios con deficientes estructura física y docente, niños trabajando en la vía pública, entre otros.

Es por esto que mediante un sistema mixto de economía, el Estado a través de políticas sociales busca disminuir la brecha en la distribución del ingreso, pero cabe señalar la incidencia negativa en el desarrollo productivo de la economía, pues mientras mayor sea la participación estatal en ésta más ineficiente se es en producción de bienes y servicios y

por ende las tasas de crecimiento son menores. Esto se debe a que el actuar del Estado provoca distorsiones en la economía al establecer impuestos, rigidez salarial, subsidios, donaciones, entre otros; a fin de asegurar condiciones mínimas que permitan subsistir.

2. Justificación

Ante la problemática de cómo lograr equilibrio entre el crecimiento económico de un país y el mantener la brecha en la distribución del ingreso en índices mínimos en una economía mixta, como lo es la economía chilena, es que se pretende estudiar mediante la presente memoria, la relación entre variables como lo es la distribución del ingreso, el grado de apertura comercial, el gasto del gobierno y el crecimiento del país; pues esto incide en los niveles de ingreso de cada individuo delimitando su capacidad de satisfacción de necesidades, lo que en otras palabras significa que al crearse brechas en la distribución del ingreso existen personas que con un mayor nivel de ingresos son capaces un mayor número de necesidades en comparación con otras que sólo alcanzan a cubrir aquellas de primer nivel (fisiológicas), generándose un problema social, marcando así los distintos niveles de estratos socioeconómicos en el país.

Ante esto la presente tesis busca la relación (grado de correlación) que existe entre dichas variables mencionadas anteriormente y poder concluir acerca si estas variables inciden principalmente en la distribución del ingreso de los individuos enmarcando su nivel socioeconómico ante la sociedad.

3. Objetivos e Hipótesis

3.1. Objetivos

- a)** Objetivo General: Estudiar y analizar el crecimiento económico en Chile entre los años 1986 y 2006, además de la evolución en la brecha en la distribución del ingreso y las relaciones con el grado de apertura comercial y el gasto gubernamental, y plasmar así en el presente trabajo la incidencia entre ellas en relación a la correlación entre las variables, con especial énfasis en la incidencia social en términos de cómo se enmarca la inequidad de la distribución del ingreso por dichas variables y contribuir mediante evidencia estadística en la toma de conciencia de la inequidad que existe socialmente a pesar del crecimiento económico logrado.
- b)** Objetivos específicos:
- Establecer el grado de correlacionar entre las variables crecimiento económico, a través del PIB, con el coeficiente de Gini.
 - Además correlacionar el grado de apertura comercial y el grado de gasto social (gubernamental) con las variables de crecimiento económico y equidad social.

3.2. Hipótesis

- a)** Chile es un país que cuenta con niveles crecientes en cuanto a su crecimiento económico.
- b)** El crecimiento económico influye de forma directamente proporcional en la inequidad del ingreso.

- c) La brecha en la distribución del ingreso ha ido en disminución durante los últimos años.
- d) El grado de apertura comercial ha incidido en el nivel de crecimiento en forma positiva (directamente proporcional).

4. Limitaciones del Estudio

Este estudio se concentrará en analizar la evolución del PIB en el País durante los años 1986 y 2006, además de estudiar la brecha social en término de distribución del ingreso; la incidencia del Estado como parte de una economía mixta, esto medido a través de la apertura comercial y el nivel de gasto gubernamental, todos los datos en igual periodo de tiempo, así poder llegar a determinar el grado de relación (coeficiente de correlación) entre las variables y por ende concluir de acuerdo a aquello.

Para esto se recabará información acerca de las variables que inciden en el crecimiento económico como lo son el ahorro, la inversión, el gasto público y las exportaciones, y de cómo ha evolucionado el PIB en el periodo estudiado. En cuanto al área social principalmente la información se basará en como ha ido cambiando la situación en el país, como es medida además de establecer comportamientos del coeficiente de Gini en Chile.

Capítulo II: Metodología

1. Tipo de Estudio

La memoria constara de los siguientes tipos de investigación:

- a)** Descriptiva: Se describirá el comportamiento de las variables en base a hechos transcurridos en el periodo a investigar y su contexto social, involucrando un análisis de los diferentes escenarios económicos.
- b)** Exploratoria: Recabar antecedentes que permitan establecer la relación que se ha dado entre el crecimiento y el desarrollo social, en términos de equidad en la distribución del ingreso.
- c)** Explicativa: Asimismo, se llevará a cabo una investigación explicativa, puesto que con ella se espera dar a conocer las implicancias para el país de los actuar de los diferentes agentes en la economía, y plantear las posibles variables que inciden directamente en la problemática.

2. Fuentes de Investigación

Las fuentes de donde se obtiene la información para trabajar en la presente memoria son secundarias, puesto que es información recabada de informes económicos desde el Banco Central de Chile, el Centro de Estudios Públicos (CEP), el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), el Centro de Estudios Nacionales de Desarrollo Alternativo (CENDA), entre otros.

3. Instrumento de Recolección de Datos

La información obtenida es principalmente de Internet, dado la alta accesibilidad y facilidad en el manejo que este requiere para buscar información, además que es una herramienta la cual permite al investigador encontrar informes oficiales y con un alto respaldo desde sitios Web altamente confiables y seguros en cuanto a la información dispuesta, como lo son la página del Congreso Nacional de Chile, Banco Central de Chile y la página del Instituto Nacional de Estadísticas.

Además se ha recurrido a bibliografía base para desarrollar los temas en el ámbito teórico, pero también como información adicional se ha recurrido a medios escritos como lo son diarios (el Mercurio) y revistas (Capital), para información más general y dirigida a enriquecer los conocimientos previos al estudio.

4. Operativización de las Variables

- a) Crecimiento Económico: Este se medirá a través del producto Interno Bruto (PIB) entre los años 1980 y 2006.
- b) Equidad Social: Específicamente tratada como la distribución del ingreso en el país, mediante el coeficiente de Gini.
- c) Apertura Comercial: El grado de apertura comercial se medirá como porcentaje obtenido del coeficiente entre exportaciones y el PIB.
- d) Gasto Gubernamental: Al igual que el grado del grado de apertura comercial se buscará el coeficiente entre el gasto social y el PIB, tomando en cuenta solamente el gasto incurrido en subsidios y donaciones por parte del gobierno.

5. Estructura de Análisis

La presente memoria consta de tres partes, dónde en la primera se plantea el tema a tratar en cuanto al establecimiento de justificaciones, limitaciones, objetivos e hipótesis, en marcando así los parámetros del estudio; además de la metodología a utilizar y el marco teórico, en este último se detallan a nivel teórico temas que se desarrollaran en la investigación.

La segunda parte consta de dos capítulos “Crecimiento Económico” y “Distribución del Ingreso” en ambos capítulos se presenta información recopilada acerca de los temas incidentes en la problemática tratada a lo largo de la presente memoria, como por ejemplo en el área de crecimiento económico: El PIB, Ahorro, Gasto Público, Exportaciones y Coeficiente de Gini en el país; en cuanto al capítulo sobre la distribución del ingreso se desarrolla este en conjunto con el tema de la pobreza en Chile.

La tercera parte de la memoria esta dedicada al desarrollo de la correlación entre las variables relacionadas con la distribución del ingreso y el crecimiento económico, con el fin de contribuir al rechazo o afirmación de las hipótesis planteadas concluyendo así en base a evidencia estadística.

Capítulo III: Marco Teórico

1. Estado del Arte

Existen dos estudios el referencia al tema del análisis de crecimiento económico en la presente memoria, el primero llamado “Crecimiento Económico en Chile: Evidencia, Fuentes y Expectativas” cuya autoría pertenece a José de Gregorio, y publicado por CEPCHILE¹. Dicho documento revisa la experiencia chilena de crecimiento económico, analiza y descompone la evidencia sobre el crecimiento y la actividad, revisando las fortalezas y debilidades tras el despegue económico de Chile y los elementos que sustentan el crecimiento futuro; además se presentan estimaciones de la tasa de crecimiento potencial de largo plazo para la economía chilena. Cabe mencionar que también analiza la situación social, abarcando temas como lo son las políticas fiscales, la desigualdad y distorsiones de la política y la calidad de la educación.

El segundo estudio se titula “El Crecimiento Económico de Chile” realizado por Klaus Schmidt-Hebbel y perteneciente al Banco Central de Chile². Dicho estudio está dividido en cinco secciones dónde en la primera se examinan datos acerca del crecimiento económico en Chile y su volatilidad, en la segunda sección el crecimiento de tendencia, para continuar con el análisis de las fluctuaciones de corto plazo y recuperaciones cíclicas; la

¹Estudio publicado el año 2005 www.cepchile.cl

² Estudio publicado en Junio del 2006 en www.bcentral.cl

sección cuatro se ocupa de los factores determinantes del crecimiento de tendencia, la convergencia del crecimiento regional, los factores determinantes del aumento de la productividad total de factores (PTF) agregada, la dinámica de la PTF por sector económico y el comportamiento de ésta en el sector industrial, empleando datos a nivel de firmas y subsectores. La quinta sección está dedicada a examinar las propuestas para fortalecer el crecimiento, realizadas por autores académicos, organizaciones internacionales y los candidatos presidenciales en la campaña de elecciones del 2005. Concluyendo el documento con breves reflexiones sobre el potencial de crecimiento de Chile y los desafíos planteados para reformar las políticas económicas.

En cuanto a estudios referidos a las brechas sociales, en el ámbito de la desigualdad del ingreso existe un estudio realizado por Jacobo Schatan, para CENDA, titulado “Distribución del Ingreso y Pobreza en Chile”. En dicho trabajo se analizan los temas de la distribución del ingreso en Chile y sus efectos sobre la situación de pobreza prevaleciente, desde diversos ángulos y con diferentes coberturas temporales. Subdividido en cuatro capítulos: Distribución del ingreso monetario por estratos de población a nivel nacional, por regiones geográficas, por género y por edades; Distribución funcional del ingreso, con énfasis principal en las relaciones entre la Masa Salarial y la Masa de Excedentes de las Empresas; Interrelaciones entre Distribución del Ingreso y Pobreza, y el último como Sugerencias sobre posibles rutas para corregir las deficiencias que se encuentran en estos dos campos interconectados.

Sumado a estos estudios se ha encontrado uno que relaciona el crecimiento económico del país en conjunto con la distribución del ingreso el cual se denomina “Distribución de **Crecimiento Económico y Equidad Social en Chile, entre los años 1986 y 2006**”

Ingresos y Crecimiento Económico en Chile” con Osvaldo Larrañaga J. como autor. El objetivo central de dicha investigación fue profundizar el estudio de la dinámica existente entre crecimiento económico y distribución de los ingresos para la economía chilena durante los años 1987-1996. El estudio se basa en el análisis de las cifras sectoriales de crecimiento y distribución de los ingresos primarios por el contrario a la presente memoria, la cual busca ligar el grado de apertura comercial, el gasto gubernamental y el crecimiento económico y por medio de las correlaciones obtenida entre las variables evidenciar mediante métodos estadísticos la implicancia en la distribución del ingreso en Chile, tomando como base de datos las cifras entregada por medios oficiales como lo son el INE y el Banco Central de Chile, en cambio la principal fuente de información utilizada en el desarrollo del estudio corresponde a encuestas de Hogares Casen de los años 1987, 1990, 1992, 1994 y 1996.

2. Marco Conceptual

2.1. Equidad Social

Se puede definir como la “posibilidad de que todos los seres humanos tengan por igual la oportunidad de desarrollar sus propias potencialidades, es decir, que las personas tengan las condiciones materiales, socioculturales y espirituales que les permitan acceder a una existencia digna y a una cada vez mejor calidad de vida”³; incluso se ha

³ Marta Canto Castro, Licenciada en Ciencias Políticas y Administrativas. Administrador Público. Diplomada en Prevención y Políticas Públicas en materia de Seguridad Ciudadana. Universidad de Chile. Secretario Ejecutivo Instituto Jorge Ahumada.

llegado a entender la equidad como una virtud soberana⁴; hay que tener presente que cuando se habla de equidad no es lo mismo que igualdad ya que esta implica que todos tengan las mismas cosas, lo que no resulta posible, aunque para términos prácticos se usarán ambos conceptos como sinónimos durante el desarrollo del presente trabajo de investigación.

La equidad se puede mirar desde variados puntos de vista, o desde diferentes aspectos, aunque según el estudio “equidad, humanismo integral” del Instituto Jorge Ahumada existen tres áreas relevantes para analizar la equidad:

- a) Política: La equidad supone un acceso igualitario a la participación política de todos los sectores de la sociedad, tanto a electores como a candidatos para representar al conjunto de la sociedad.
- b) Social: Ésta hace referencia a que una mayor equidad debiera traducirse en políticas dirigidas a combatir el racismo, el clasismo y otras formas más o menos sutiles de perpetuación de la estratificación social.
- c) Económica: La aspiración de una mayor equidad económica proviene de la constatación de que el sentido de la nación como proyecto compartido se hace imposible de articular en presencia de las inequidades de ingreso que caracterizan a nuestro país. En efecto, toda la retórica de Chile como empresa cooperativa se derrumba en presencia de las impresionantes diferencias de ingresos que persisten en el país, uno de los más inequitativos en este ámbito del planeta.

⁴ Ronald Dworkin (2000), filósofo político norteamericano, exponente mundial del liberalismo igualitario.

La inequidad genera brechas entre la población, diferencias que acentúan los problemas sociales dentro del país. Éstas pueden ser en variados ámbitos, tanto así como en los que se presente algún grado de inequidad, afectando el crecimiento económico de la nación, como el desarrollo sustentable y sostenido de éste.

2.1.1. Inequidad en la distribución del Ingreso: Claramente es un problema en Chile, aun cuando hay quienes insisten en que, para que haya un verdadero “progreso”, se necesita un cierto grado de concentración de los ingresos y la riqueza, ya que son los ricos quienes ahorran e invierten (mecanismo básico para el crecimiento), mientras que los pobres solamente consumen. Sin embargo, MIDEPLAN sostiene que los ingresos monetarios totales de los hogares pobres mejoran sustancialmente al considerarse los subsidios monetarios entregados por el Estado, a través de las pensiones asistenciales y otros mecanismos, disminuyendo así las brechas entre los diversos estratos, pero cabe mencionar, que estos mismos estratos más bajos económicamente son los que financian estos subsidios a través del pago del IVA, y que al no existir ahorro por parte de estos segmentos más pobres puede apreciarse que el pago del IVA supera en forma creciente lo que reciben por concepto de subsidios monetarios⁵. Por todo esto es necesario tener presente consideraciones metodológicas en cuanto a los aspectos cuantitativos de tales cálculos y de naturaleza cualitativa en lo que se refiere

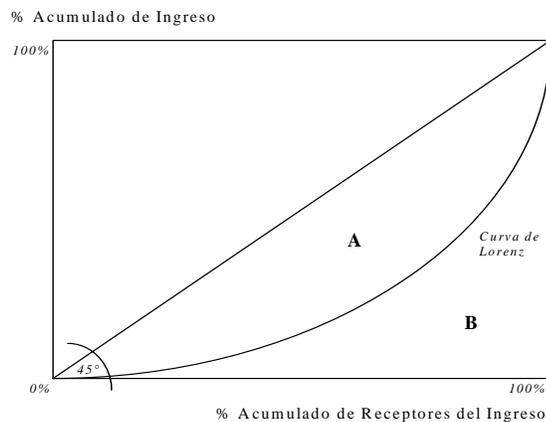
⁵ Jacobo Schantan, director del Centro de Estudios Nacionales de Desarrollo Alternativo, CENDA, informe “Distribución del Ingreso y Pobreza en Chile”

a la calidad de vida de quienes aparentemente ven mejorada su situación de acuerdo con tales cálculos.

Existen formas de evidenciar la inequidad en el ingreso, como lo son:

- a) Curva de Lorenz⁶: Es una manera de evaluar si los beneficios del crecimiento económico favorecen a todas las personas, es decir cómo el ingreso se distribuye entre los individuos o familias que componen la sociedad y corresponde a la forma tradicional de entender el concepto⁷. La medición se realiza una vez que se recolecta la información de ingreso por familia, ésta se ordena de modo de establecer un ranking. Para dibujar la curva de Lorenz, los receptores del ingreso se van evaluando de más pobres a más ricos a lo largo del eje X.

Figura 1: Curva Lorenz.



Fuente: Texto "Introducción a La Economía", autor Aldo Cerda

⁶ Extraído del texto: "Introducción a la Economía" de Aldo Cerda; capítulo III.

⁷ para los países en vías de desarrollo, es común ocupar el criterio de trabajar con el ingreso familiar, ya que en estos países los miembros de las familias unen sus ingresos

La inclinación de la curva de Lorenz nos indica el grado de desigualdad en la distribución del ingreso, ya que según la definición, la curva debe coincidir con la recta de 45° en la esquina inferior izquierda (el 0% de las personas recibe el 0% de los ingresos), y en la esquina superior derecha (el 100% de la gente recibe el 100% de los ingresos). Si existiese perfecta igualdad, cada persona recibiría idéntica cantidad, y entonces la curva de Lorenz coincidiría perfectamente con la recta de 45°. Por el contrario, si sólo una persona recibiera todo el ingreso, la curva de Lorenz coincidiría con el eje X hasta el final, y luego, con esa última persona, coincidiría con el eje Y. En general la curva se encuentra entre estos dos casos extremos. Mientras más alejada esté la curva de la recta de 45°, mayor será la desigualdad en la distribución del ingreso.

- b)** Coeficiente Gini: Es una medida de la desigualdad⁸, normalmente se utiliza para medir la inequidad en los ingresos, pero puede utilizarse para medir cualquier forma de distribución dispar. El coeficiente de Gini es un número entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno). El índice de Gini es el coeficiente de Gini expresado en porcentaje, y es igual al coeficiente de Gini multiplicado por 100.

⁸ Coeficiente creado por el estadístico italiano Corrado Gini.

Aunque el coeficiente de Gini se utiliza sobre todo para medir la desigualdad en los ingresos, también puede utilizarse para medir la desigualdad en la riqueza. Este uso requiere que nadie disponga de una riqueza neta negativa.

$$\text{ratio Gini} = \frac{\text{Area A}}{\text{Area A} + \text{Area B}}$$

En base a la figura N° 1

Este indicador presenta dos grandes problemas principales⁹:

- Diferentes curvas de Lorenz pueden dar origen a un mismo valor del ratio de Gini.
- Como la medida se establece en relación al caso de perfecta igualdad, el indicador es relativamente insensible a cambios en la distribución del ingreso, sobretodo cuando existe mayor desigualdad.

2.2. Crecimiento Económico¹⁰

Éste es una de las metas de toda sociedad y el mismo implica un incremento notable de los ingresos, por consiguiente una mejora en la calidad de vida. Debemos considerar que el crecimiento no necesariamente está ligado al desarrollo, ya que el desarrollo incluye aspectos inmateriales como son la libertad de pensamiento, de religión, intelectual, cultural, acceso a la información y opinión pública.

⁹ De acuerdo al texto: "Introducción a la Economía" de Aldo Cerda.

¹⁰ Crecimiento Económico: Aumento sostenido del producto de una economía, usualmente medido a través del PIB. "Macroeconomía en la Economía Global" de Felipe Larraín B.

Existen muchas maneras o puntos de vista desde los cuales se mide el crecimiento de una sociedad, se podría tomar como ejes de medición la inversión, las tasas de interés, el nivel de consumo, las políticas gubernamentales, o las políticas de fomento al ahorro; todas estas variables son herramientas que se utilizan para medir este crecimiento. Pero se requiere establecer una medición para saber que tan lejos o que tan cerca estamos del desarrollo.

El PIB es una medida homogénea que captura el bienestar de una nación al menos en lo relacionado a los aspectos materiales, que mide el valor de los bienes y servicios finales producidos al interior de una economía en un año determinado. En términos per cápita, el PIB es considerado como la medida de desarrollo económico, y, por tanto su nivel y tasa de crecimientos son metas por sí mismas.

Si bien el PIB per cápita¹¹ es una medida de crecimiento, hay que tener cuidado en no interpretarlo como el desarrollo, pues éste requiere que el progreso económico no alcance sólo una minoría. La pobreza, desnutrición, salud, esperanza de vida, analfabetismo, corrupción deben ser eliminadas para un adecuado desarrollo. No obstante estas características se obtienen generalmente de forma natural cuando la renta per cápita aumenta.

¹¹ Coeficiente del PIB versus el número de habitantes de un país, no necesariamente significa que todos los habitantes del país tengan como ingreso el PIB per cápita de dicho país.

2.2.1. Sistemas Económicos: Las tasas de crecimiento están relacionadas con el tipo de sistema económico en el cual se este inserto, pues dice incidencia con la presencia activa o no del Estado y por ende la aplicación de políticas fiscales, las que no sólo tienen implicancias en términos económicos, sino que también sociales.

- a) **Economía de Planificación Central:** Sistema económico caracterizado por una fuerte regulación y planificación por parte del Estado y generalmente asociado con los países comunistas. Dicho planificador central (Estado), decide los bienes y servicios que se producen, las cantidades y también quiénes los producen y quiénes los consumen. Este tipo de organización económica se basa en que el gobierno es el único capaz de organizar la actividad económica de una forma que promoviera el bienestar económico del país en su conjunto.
- b) **Economía de mercado:** en esta las decisiones del planificador central son sustituidas por la decisión descentralizada de muchas empresas y hogares al interactuar en los mercados de bienes y servicios. Las empresas deciden a quién va a contratar y qué van a producir. Los hogares deciden en qué empresas van a trabajar y qué van a comprar con su renta. Empresas y hogares interactúan en el mercado, en el cual los precios y el interés personal orienta sus decisiones. “El éxito de las economías de mercado es enigmático a primera vista. Al fin nadie busca el bienestar económico de la sociedad en su conjunto. En los libres mercados compradores y vendedores de numerosos bienes y servicios, y todos están interesados principalmente en su propio bienestar. Sin embargo, a pesar de que la toma de decisiones esta descentralizada y de que

los que toman las decisiones buscan su propio provecho, éste tipo de economía ha demostrado tener un éxito notable en las organizaciones de una forma que promueve el bienestar económico en general¹².

- c) **Economía Mixta:** Esta consiste en una participación tanto del sector privado como el sector público en la toma de decisión con el fin de solucionar problemas económicos que aquejan a la sociedad. El Estado maneja ciertos aspectos en la economía como lo son los tributos, así también como algunos servicios (seguridad ciudadana, defensa) y legisla en forma tal que regula las acciones y formas en que un individuo puede perseguir su bienestar; en tanto que el sector privado posee ciertas libertades a la hora de negociar, contratar mano de obra, y en las decisiones de los procesos productivos de los bienes y servicios; de modo que puede se toman decisiones que afectan el desarrollo de la economía. Hoy la mayoría de los países han optado por mantener una economía mixta pues también es símbolo de una democracia política. Cabe mencionar que a mayor intervención gubernamental la economía tenderá a ser más ineficiente debido a las distorsiones incorporadas ante el rol Estatal.

2.2.2. Enfoques de Crecimiento Económicos

- a) **Modelo Neoclásico o crecimiento de Solow:** A muy largo plazo parece que la mejora tecnológica acumulada es el principal factor que explica el aumento del nivel de vida. Así una mejor tecnología, es decir, una tecnología más eficiente y con mayor nivel de productividad puede generar con los mismos recursos de partida una mayor cantidad de bienes materiales. Este modelo atribuye el

¹² Gregory Mankiw "Principios de Economía", segunda edición.

En este modelo, la clave para el crecimiento del PIB per cápita es el crecimiento de la razón capital/trabajo, k . El crecimiento de k a su vez depende de la tasa de ahorro de la economía, por lo que principalmente el modelo vincula el crecimiento de k a la tasa de ahorro. Podemos dividir el producto per cápita de la economía entre consumo e inversión; lo que no se consume queda disponible para ser invertido.

En términos per cápita: $q = c + inv$

*Dónde: inv = inversión per cápita.

Una parte del gasto en inversión se utiliza únicamente para reemplazar el capital que se está gastando (depreciado), mientras que otra parte de la inversión debe destinarse a asegurar que el acervo del capital crezca lo suficiente.

“El nivel de inversión está determinado por el ahorro, la inversión total de la economía es igual a la fracción del producto que se ahorra (después de todo esta es la porción de la producción que queda disponible para ser invertida, ya que el resto se usa para consumo corriente)¹³”.

El estado estacionario representa la posición de equilibrio de largo plazo de la economía, en éste, el capital por trabajo alcanza un valor de equilibrio, permaneciendo en dicho estado. En consecuencia, el producto por trabajador

¹³ Texto: “Macroeconomía en la Economía Global”, capítulo cuarto: crecimiento de largo plazo; de Felipe Larraín.

también alcanza el estado estacionario. Así tanto k como q alcanzan un nivel permanente.

Este modelo explica además que los países tienden a converger a lo largo del tiempo, lo que significa que las naciones pobres tenderán a crecer a tasas mayores en referencia a las más ricas, de manera que sus ingresos per cápita tenderán a igualarse, debido a que el crecimiento en los países pobres es más rápido antes del estado estacionario.

También se debe tener presente que la libre movilidad de capitales implica que en economías abiertas, el capital fluye de países ricos a pobres, debido a que en países pobres el stock de capital es menor y por lo tanto su retorno es mayor.

- b) Economía Abierta:** Nos referimos a aquellas economías que se relacionan libremente con otras de todo el mundo. “La explicación de este modelo se basa en dos aspectos principalmente.

En primer lugar el modelo considera dado el PIB de la economía; se supone que la producción de bienes y servicios de la economía, medida por medio del PIB real, depende de las ofertas de factores de producción y de la tecnología de producción que convierte estos factores en productos.

En segundo lugar, el modelo considera dado el nivel de precio de la economía; se supone que este se ajusta para equilibrar la oferta y demanda de dinero. Este modelo determina las fuerzas que determinan la balanza comercial y el tipo de cambio de la economía”¹⁴. Cabe señalar que la apertura comercial, genera una

¹⁴ Texto: “Principios de Economía”, de Gregory Mankiw, segunda edición.

aceleración de las implicancias del modelo neoclásico. El desarrollo del sector exportador, en un país intensivo en mano de obra en la producción de bienes exportables, generaría una aceleración en la demanda por trabajo y un aumento de los salarios reales, al menos en el sector exportador.

Segunda Parte

Desarrollo de la Investigación

Capítulo IV: Crecimiento Económico

La política pública generalmente apunta al crecimiento económico continuo y sostenido y a la extensión de la economía nacional de modo que *los países en vía de desarrollo se hagan países desarrollados*. El proceso de desarrollo económico supone ajustes legales e institucionales que son hechos para dar incentivos fomentando así la innovación e inversión con el propósito de crear un eficiente sistema de producción y de distribución de bienes y servicios. Ante esto el ahorro y la inversión son factores claves en la generación de riquezas, pero también lo son la educación como factor determinante de la productividad y los criterios de distribución de ingresos.

1. Evolución del PIB

Históricamente desde 1900 el PIB ha crecido a modestas tasas anuales, siendo un 1,5% la tasa media de crecimiento durante el siglo XX, claro que marcado por la fuerte alza de éste a partir del año 1985.

El crecimiento se desaceleró nuevamente durante 1998, donde las repercusiones de la crisis asiática y una crisis de liquidez interna produjeron una caída en el producto de 0,8% en 1999, siendo desde entonces más lento. Es por esto mismo que se denomina al

período 1985-1997 la “*época dorada*” de Chile, marcada por un 7,1% de crecimiento promedio anual además de duplicarse el ingreso per cápita promedio. Desde entonces, hasta el año 2003, el crecimiento del PIB por habitante ha promediado 1,3 por ciento anual, una fracción de la tasa de los 13 años previos, pero de todas maneras fue mayor al promedio registrado durante los 85 primeros años del siglo XX (1,2 por ciento).

América Latina no muestra ningún aumento en el ingreso desde la crisis asiática de fines de los 90. El crecimiento para el conjunto de los mercados emergentes también descendió durante la crisis, pero después se recuperó. En Chile la desaceleración comenzó en 1998 y siguió con la recesión de 1999. Desde entonces, el tema de cómo volver a experimentar una tasa de crecimiento más cercana a la de la época dorada ha sido uno de los temas más importantes en las discusiones de política en Chile. Sin embargo, desde una perspectiva de más largo aliento sobre la economía chilena permite concluir que, incluso, este período de crecimiento lento ha sido bueno en términos históricos. Entre 1998 y 2003, la tasa de crecimiento del PIB per cápita promedió 1,3 por ciento anual, comparado con el 1,2 por ciento anual entre 1900 y 1985. Durante este período de menor crecimiento, Chile lo hizo por debajo del promedio mundial de 2,4 por ciento anual, y más lentamente que EE.UU., con crecimiento de 1,9 por ciento anual.

En la actualidad la regla de mantener un superávit estructural del Gobierno central en un poco más de un uno por ciento del PIB ha fortalecido el compromiso con la responsabilidad fiscal siendo Chile reconocido como uno de los países más responsables del mundo. Pero la política fiscal en Chile también ha tenido otro impacto más estructural en el crecimiento económico, al mantener el tamaño del gobierno relativamente acotado y

con una composición del gasto gubernamental que favorece el crecimiento. Esto refleja la visión de que la inversión pública, la educación, y ciertas otras formas de gasto son buenas para el crecimiento económico y que lo que es dañino para el crecimiento es el gasto gubernamental no productivo.

2. Ahorro e Inversión

El ahorro corresponde a esa parte del ingreso que no es consumido, y algebraicamente ésta determinado para cada individuo de una misma forma, lo que no quiere decir que sea igual para todas las personas, ya que la porción de los ingresos que son ahorrados es subjetiva causando diferencias en este; cada individuo ahorra de acuerdo a sus prioridades, gustos y preferencias, entre otras. Esto es así cuando el ingreso se ve como una variable exógena, de tal modo que lo que es destinado a consumo de cada unidad monetaria está determinado por la propensión marginal a consumir siendo lo restante la propensión marginal a ahorrar, por lo tanto el ahorro está condicionado por éstas en relación al nivel del ingreso.

Aplicando el modelo de Solow suponemos que todo lo que no se consume es ahorrado para invertir en tecnología, de modo tal de explicar el crecimiento económico por una introducción en las mejoras tecnológicas lo que infiere una mayor productividad.

2.1. Inversión privada

Nos referimos a aquel aumento en la cantidad de activos productivos, bienes de capital, como lo son equipos, maquinarias, estructuras o existencias capaces de generar una producción rentable. En relación a las familias no se habla de inversión cuando se adquieren electrodomésticos, acciones en una sociedad o un terreno, pues no son con fines productivos. Así la inversión es efectuada casi sistemáticamente por las empresas y no las familias ni el Estado, ya que en el caso de este último se denomina *Gasto Fiscal*.

Claramente la inversión ha venido creciendo desde los años 80's, pero se produce una evidente disminución de ésta en relación al PIB a partir del año 1999 (Ver Anexo N° 1); manteniéndose esta situación durante dos años, para más tarde volver a retomar tasas crecientes como se puede observar en el (Ver Anexo N° 2 en la cual la inversión se presenta desagregada por sectores económicos.

2.2. Inversión Extranjera Directa (IED)

Los flujos de ésta se obtienen de la decisión de internacionalizar la producción, aprovechando las ventajas de localización ofrecidas por un país o región determinado y haciendo uso de capacidades propias o endógenas (ventajas de propiedad) que le permiten posicionarse mejor que otros inversores (potenciales o existentes) en el mercado receptor. Si los costos de incorporación y organización de una nueva unidad productiva (propia) dentro de la red de activos de la firma son menores que los costos de transacción asociados a la transferencia de aquellas capacidades a un productor

local (ventaja de internalización), la empresa decidirá invertir y relocalizar o incrementar la producción en dicho mercado. En Chile vemos de la IED subdividida en base a sectores y se puede apreciar claramente como ésta ha ido en crecimiento hasta fines de 1999, pero el 2000 cae bruscamente y luego se mantiene inestable siendo en el 2003 la más baja cifra del período (ver Anexo N° 3).

2.3. Investigación & Desarrollo (I&D)

Los países que dedican un mayor porcentaje del PIB que otros a ésta tienden a crecer más rápidamente. La I&D permite a los países adoptar mejores tecnologías y proporciona nuevos y mejores bienes, y los frutos de esta actividad se difunden al resto de la economía. En el Anexo N° 4 se ofrece una visión inicial de los datos, mostrando el gasto en I&D como porcentaje del PIB de Chile y varios grupos de países seleccionados. Chile siempre ha gastado relativamente poco en I&D, y el aumento desde 1980 ha sido magro comparado con los países del Este de Asia, e incluso comparado con el promedio mundial. Los datos más recientes muestran que Chile, con un gasto en I&D que llega a 0,54 por ciento del PIB gasta menos que el promedio de una muestra de países en desarrollo (0,7 por ciento del PIB¹⁵).

Cabe señalar el efecto ingreso, pues se esperaría que, en la medida que una economía se hace más rica y con una mayor dotación de capital humano podrá gastar más en la I&D; cuando se ajusta el gasto en I&D sobre el PIB para el ingreso del país, el nivel de I&D de Chile se acerca a lo esperable para su ingreso (ver Anexo N° 5). No obstante, un aumento en el gasto en I&D sin duda ayudaría al país a crecer más rápidamente. “En efecto, al aumentar el gasto en I&D en medio punto porcentual del

¹⁵ José de Gregorio en su estudio “Crecimiento económico en Chile: Evidencia, Fuentes y Perspectivas”

PIB, aumentaría el crecimiento del PIB en 0,3 o 0,4 puntos porcentuales anuales”¹⁶. La composición de la I&D en Chile es muy diferente a lo típico en el resto del mundo, surgiendo la pregunta acerca de su eficiencia. El año 2000, aproximadamente un 55 por ciento del gasto chileno en I&D se invirtió en ciencias básicas, en vez de investigación aplicada. En los países industrializados y del Este de Asia, esta participación normalmente se ubica entre 10 y 20 por ciento. No existen motivos para creer que la ciencia básica podría favorecer más el crecimiento que la investigación aplicada en Chile; en efecto, la suposición sería la opuesta.

En el Anexo N° 6 expone gráficamente una desagregación sectorial del gasto en I&D de Chile y otros países en desarrollo e industrializados. La participación del gasto I&D es relativamente baja en Chile, solo 26 por ciento comparada con el promedio de 70% en los países de la OCDE¹⁷. En el otro extremo, y consistente con los datos sobre la participación de la ciencia básica en la investigación, Chile se ubica en el quinto lugar en cuanto a participación del gasto en I&D por instituciones de educación superior: esa participación es de 45 por ciento del total, o el doble del promedio mundial. El gasto gubernamental, en 29 por ciento del total, es algo más que la media mundial de 22 por ciento. La lección para la política es clara. Chile debe tratar de aumentar su gasto en I&D y el gasto debería dedicarse principalmente a la I&D aplicada, ejecutada por el sector privado.

¹⁶ José de Gregorio, “Crecimiento Económico en Chile: Evidencia, Fuentes y perspectivas”

¹⁷ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico: organización de cooperación internacional, compuesta por 30 Estados, cuyo objetivo es coordinar sus políticas económicas y sociales

3. Gasto Público

En Chile la composición del gasto gubernamental se inclina más hacia el crecimiento. En el caso del gasto capital, se tiene una relación negativa con el ingreso por habitante y que Chile está aproximadamente en el punto indicado por su nivel de ingreso (ver Anexo N° 7). Sin embargo, puesto que el tamaño del gobierno de Chile como un todo es algo más pequeño de lo que le correspondería de acuerdo a su nivel de ingreso, se puede inferir que el presupuesto se inclina más hacia la “inversión pública” que el de otros países, un factor que debería aportar positivamente al crecimiento. Más aún, el hecho de que Chile tiene un programa ambicioso de privatización de la infraestructura vial, implementado durante la segunda mitad de los 90, sugiere que la inversión total en infraestructura es mucho mayor de lo revelado por las cifras de inversión pública.

A modo de una comparación internacional podemos ver en Anexo N° 8 la relación entre el gasto gubernamental como porcentaje del PIB y el PIB por habitante. Puesto que un ingreso mayor por habitante se asocia con una mayor participación del gobierno en el PIB. Así se evidencia que el tamaño del gobierno chileno es aproximadamente un 5 por ciento del PIB por debajo del nivel que se esperaría para un país con el nivel de ingreso que tiene Chile.

En términos sociales la evidencia relacionada con el gasto público en educación, salud. Seguridad social y bienestar es alto dado el nivel de ingreso del país como lo evidencia el Anexo N° 9. En la medida que el gasto en educación y salud mejora la calidad de capital humano, debería correlacionarse positivamente con el crecimiento en términos de productividad marginal. En este gráfico, sin embargo, los gastos en educación y salud

están combinados con el de otros gastos sociales cuyo impacto en el crecimiento no está claro.

El sistema de seguridad social fue privatizado a comienzos de los 80 y el gasto actual del gobierno en esta área se dedica exclusivamente al pago de los jubilados que optaron por no cambiarse del antiguo sistema. Esto además ayuda a explicar el por qué el despegue ocurrió a mediados de los 80 y no antes. Por supuesto, las mejoras en la eficiencia del gasto público, un compromiso permanente con un tamaño de gobierno más bien acotado, y mejoras en los aspectos cíclicos de la política fiscal dentro de la regla fiscal mejoraría aún más el potencial de crecimiento del país.

4. Exportaciones

La apertura de la economía chilena fue una de las reformas más importantes, a partir de 1973, la tarifa aduanera promedio llegaba a un 100 por ciento, y existían múltiples tasas de cambio, con una razón de 1 a 52 entre la tasa más baja y la más alta. El proceso de liberalización del comercio que siguió a dicho período fue rápido. Ya en 1979 la tasa de la tarifa aduanera estaba pareja en 10 por ciento. Se eliminaron todas las barreras no tarifarias y se unificó el mercado cambiario. Después de la crisis de la deuda, ocurrió una liberalización del comercio exterior, que comenzó en marzo de 1983 y culminó en mayo de 1985 con una tarifa plana de 35 por ciento. Pero dentro de un par de meses se bajaron nuevamente las tarifas, y llegaron a 15 por ciento en 1988. En 1991, las tarifas se redujeron a 11 por ciento, en un acto que algunos consideraron una de las señales más

importantes del compromiso del nuevo gobierno democrático con la apertura al comercio. Comenzando en 1999, las tarifas se siguieron reduciendo, por 1 punto porcentual al año, desde 11 por ciento hasta su nivel actual de 6 por ciento.

En una segunda etapa Chile acentuó la apertura comercial del país mediante acuerdos bilaterales o multilaterales ya no sólo mediante políticas orientadas al desarrollo del sector importador/exportador propio. Chile ha firmado una serie de acuerdos de libre comercio (ALC) con sus socios comerciales. De hecho, con la excepción de México, Chile ha firmado más ALC que cualquier otro país en el mundo. El interés de Chile en los ALC se hizo evidente al principio de los 90, cuando se anunció la intención de negociar un ALC con EE.UU. Después de la Cumbre de las Américas al principio de los 90, se anunció las conversaciones que llevarían a un ALC de todas las Américas, pero aún se implementa. Chile firmó varios otros ALC en los 90, y finalmente, en 2003, firmó un acuerdo con EE.UU. y otro con la Unión Europea. Estos ALC han reducido la tarifa efectiva de Chile más allá de la tarifa plana oficial. En 2004, la tarifa promedio había llegado a alrededor de 2,0 por ciento (véase Anexo N° 10).

La apertura al comercio internacional de Chile ha aumentado sustancialmente con los años, y hoy Chile está muy integrado en la economía mundial. El comercio total, medido como exportaciones más importaciones en términos nominales, llegó a 70 por ciento del PIB en 2003, y ha promediado 60 por ciento del PIB desde 1996.

En el desarrollo del comercio chileno ha sido su concentración en el cobre. Sin embargo, a pesar de la gran abundancia del cobre en Chile su importancia ha disminuido. Entre 1960 y 1975 el cobre llegaba a 70 por ciento de las exportaciones totales, pero esta participación ha caído hasta menos de 40 por ciento en años recientes (ver anexo N° 11).

La permanente gravitación de las exportaciones de cobre en Chile no refleja el estancamiento del sector no cobre. Todo lo contrario, la inversión en la industria cuprífera fue muy activa durante los 90, condujo a una expansión de las exportaciones de cobre las que crecieron de 1,5 millón en 1990 a 4,8 millones de toneladas métricas en 2003. A pesar de este logro, la expansión de las otras exportaciones ha sido aún más dinámica, y es esta expansión la que da cuenta de la caída observada en la participación del cobre. El volumen de exportaciones totales creció a una tasa anual de 8,1 por ciento entre 1990 y 2003.

Capítulo V: Distribución del Ingreso

Los países con una distribución del ingreso más desigual, medido por el coeficiente de Gini, son más propensos a tener condiciones y políticas económicas nocivas para el crecimiento. Por ejemplo, tienen tasas menores de escolaridad, probablemente porque después de controlar por el ingreso promedio quedan con una fracción mayor de población incapaz de costear sus estudios. También encontramos que los países con mayor desigualdad tienen mayores tasas de fertilidad, gobiernos más grandes, menores logros educativos e instituciones más débiles. Aunque los que deciden las políticas en general prefieren las que simultáneamente elevan el crecimiento y reducen la desigualdad, esto no siempre es posible. Algunos prefieren adoptar políticas redistributivas que introducen distorsiones y dejan de adoptar otras políticas, como la educación universal para los pobres, que podrían influir positivamente en el crecimiento y la desigualdad. Puesto que los pobres tendrán menos incentivo para adquirir educación, una política que activamente fomenta la educación será buena tanto para el crecimiento como para la reducción de la desigualdad.

Desde los principios de los 90, en un esfuerzo por mejorar las condiciones de vida de los pobres, Chile ha legislado aumentos significativos en el salario mínimo. Durante la primera parte de la década, el producto, la productividad y los salarios crecían con fuerza, y así no se notaba el efecto del aumento del salario mínimo en el empleo. En 1998, sin embargo, justo en el momento en que la economía iniciaba su desaceleración, se implementó un aumento adicional del salario mínimo, de considerable magnitud: además, por primera vez se estableció el salario mínimo para tres años, con aumentos de alrededor de 10% al año.

Anteriormente, el salario mínimo se establecía todos los años mediante un tedioso proceso de negociación, y por este motivo la idea de un acuerdo de largo plazo parecía atractiva. Pero no se tomó ninguna provisión para las contingencias y, con la economía experimentando una desaceleración, el salario mínimo comenzó a crecer más rápidamente que el salario promedio para los trabajadores no calificados. Hacia mediados de 1998, el salario mínimo llegaba a 45 por ciento del salario promedio de los trabajadores no calificados y a mediados de 2000 la razón llegaba a 60 por ciento. Y esto ocurrió precisamente en el momento en que la economía más necesitaba la moderación de los salarios. El salario mínimo más alto demostró ser una causa importante en la desaceleración del crecimiento en el empleo en años recientes, fenómeno que fue mayor entre los trabajadores no calificados.

El propio crecimiento ayuda a la implementación de buenas políticas. La desigualdad es solo un aspecto de las condiciones de vida de un país y en un país con una distribución del ingreso que permanecía relativamente sin cambio entre 1987 y 2003, un período en el cual el ingreso per cápita se dobla también duplica los ingresos de los pobres. En efecto, la tasa de pobreza en Chile cayó durante este período desde 45 por ciento hasta 19 por ciento de la población. Esto permitió a la política pública enfocar la tarea de aliviar la pobreza sin crear distorsiones significativas en el crecimiento económico.

1. Distribución del Ingreso y la Pobreza en Chile

La información sobre los ingresos percibidos por las personas se recoge a través de encuestas periódicas sobre los ingresos de éstas y de las familias. En Chile esta información se obtiene a través de la encuesta de caracterización socio económica conocida como encuesta CASEN. Esta información respecto del ingreso de los individuos se presenta normalmente separando a las personas en diez grupos de acuerdo a sus niveles de ingreso, correspondiendo el primer 10% o décil al conjunto de personas más pobres. El décimo décil corresponde al 10% de las personas más ricas. También se pueden separar en grupos de 20%, o quintiles.

El neoliberalismo afirma teóricamente que los ingresos de las personas van a depender de su productividad, y ésta a su vez del nivel de calificación, educación, entre otras. En términos más generales, afirman que los ingresos de las personas dependen del capital humano. Por esto se señala que la mala distribución del ingreso se debe a los bajos niveles de capacitación de los trabajadores ubicados en los quintiles o deciles más pobres o que declaran recibir menores ingresos.

La solución propuesta por esta corriente teórica es aumentar los niveles de educación y de calificación. Pero mediante un modelo neoliberal se agrava la distribución del ingreso, particularmente en lo que corresponde a los trabajadores y a los dueños de las empresas. El gasto social focalizado ha aminorado muy marginalmente los problemas sociales. Por lo anterior, los graves problemas sociales subsisten y se ven reflejados en la mala distribución del ingreso aún en los últimos años y los elevados niveles de pobreza (ver Anexo N° 12).

En 1990,1992 el 10% de la población más pobre recibía sólo 1,4% y el 1,5% del Ingreso Global del país. Una de las participaciones más bajas en América Latina y en el mundo. A partir de1992, dicho porcentaje disminuye a 1,1% en el 2000 y a 1,2% en el 2003. Es decir, el 10% de la población chilena, aquellos más pobres disminuyeron sus ingresos en torno al 25% (ver Anexo N° 13).

Es muy común en Chile y fuera del país, que se divulgue como síntesis del éxito del modelo, la gran disminución de la pobreza, desde 45% en 1987, a 20,6 % en el 2000 y a 18.8 % en el 2003. No se menciona que el año 1987 como punto de comparación corresponde a los niveles más elevados de pobreza en Chile como consecuencia de la profunda crisis económica internacional en que Chile resultó ser el país más afectado. Además, es esencial hacer una comparación histórica de los niveles de pobreza, los niveles de pobreza según CEPAL y comparable metodológicamente con la encuesta CASEN actual era en 1970, en la etapa de agotamiento del modelo de desarrollo hacia adentro, la pobreza era de 20 %, que correspondía a 1.899.000 personas, en cambio posterior a dicha etapa se puede apreciar claramente una disminución en los niveles de pobres, en términos proporcionales al total de la población (ver Anexo N° 14).

2. Coeficiente de Gini en Chile.

Las economías del mundo han tendido a profundizar el uso de los mercados bajo la convicción de que a través de ellos se logra la mejor asignación de los recursos productivos y un mayor crecimiento económico. Sin embargo, también se ha reconocido desde las bases de la teoría económica que el mercado no tiene por qué generar una distribución, igualitaria o equitativa. No obstante, también se ha argumentado que es posible un crecimiento económico sostenido que genere un mayor nivel de bienestar para el conjunto de la sociedad sin provocar mayores desigualdades en la distribución del ingreso.

En Chile el coeficiente de Gini se puede observar en seis intervalos de tiempo, siendo el primero entre 1957 y 1963, donde se tiene un nivel estable y relativamente bajo en comparación a los periodos siguientes, entre 1964 y 1970 se ve un aumento en los niveles de desigualdad a pesar de los cambios de carácter redistributivos realizados por el gobierno, el tercer intervalo comprende los años 1970 a 1973, en este periodo la desigualdad se vio disminuida debido principalmente a fuertes políticas gubernamentales de redistribución, el cuarto periodo corresponde los años 1974 al 1981 periodo en el cual hubo un cambio rotundo en el desarrollo del país especialmente en el área económica lo cual induce a un aumento notorio en el coeficiente de Gini del país, el quinto periodo hasta 1986 se concentran los niveles mas altos de desigualdad en el país, pero a partir del año 1987 (sexto periodo) la economía chilena presenta un crecimiento alto y sostenido el cual desde entonces se duplica en términos porcentuales (ver Anexo N° 15), cabe mencionar la apertura comercial de la economía sobre lo cual es importante resaltar que

Crecimiento Económico y Equidad Social en Chile, entre los años 1986 y 2006

desde 1987 hasta ahora se ha cuadruplicado y el gasto gubernamental especialmente en el área social con fines de disminuir brechas sociales también ha ido en aumento sostenido aunque los últimos años en términos porcentuales ha permanecido como porcentaje del PIB (ver Anexo N° 15).

Capítulo VI: Correlación de las Variables

La correlación lineal de variables nos otorga evidencia estadística en cuanto a como influye el comportamiento de una variable sobre otra. Cabe mencionar que pueden existir efectos a partir de variables no medidas que intervengan en los resultados y que por consiguiente, no se obtengan resultados lógicos en consideración a la teoría.

Para el desarrollo de las correlaciones se ha recabado información sobre cada una de las variables entre los años 1986 y 2006, periodo el cual contempla la presente memoria como estudio, información que se puede exponer en el Anexo N° 15.

Las correlaciones que se presentan a continuación están realizadas sobre la variación de las tasa de variación, a modo de unificar criterio de medida para todas las variables.

- a) Correlación del PIB y Grado de Apertura Comercial: En términos lineales no existe correlación entre la variación del Log. Natural del PIB y la variación del Log. Natural del grado de exportación, pero si se obtiene un 0,7199 al correlacionar la variación de la tasa de variación del PIB y la variación de la tasa de variación de las exportaciones, lo que explica que una variación positiva de una de las tasas correlaciona en un 71,99% la variación en la tasa de la otra variable en términos directamente proporcionales.

Ahora si se desfasa las variaciones de las tasa de variación del PIB en un periodo se obtiene una correlación de 0,3507 con respecto a la variación de las

tasas de variación de las exportaciones y un 0,1434 con respecto a las variación de las tasa del grado de exportación, con lo cual se afirma la relación proporción de las exportaciones y el grado apertura comercial sobre el PIB, aunque con esta última variable sea menor la correlación pues existe un efecto del PIB dentro del grado de apertura comercial; por lo demás ya con un segundo periodo de desfase no existe correlación alguna entre las variables mencionadas (ver Anexo N° 16).

- b)** Correlación del PIB y el Grado de Gasto Social: En cuanto a la correlación de las variaciones de las tasas del PIB y el grado del gasto social tomando los periodos sin desfase alguno se obtiene un 24,34%, siendo un valor poco significativo, pero al ser positivo denota una correlación directamente proporcional entre la variación de las tasas de ambas variables, si se toma con desfase la variación de las tasas del grado de gasto social en un periodo se obtiene una correlación de 18,57% y al desfasar dos periodo se obtiene una correlación de 44,37%, lo cual evidencia un comportamiento lógico, ya que a medida que el PIB muestre constantes crecimientos se tenderá a generar aumentos en el presupuesto para gastos sociales como porcentaje del PIB (ver Anexo N° 17).
- c)** Correlación del Indicador GINI y Grado de Apertura Comercial: El grado de correlación obtenido entre la variación de las tasas de variación de estas variables corresponde a un -46,54% sin ninguna alteración de rezago entre los datos de las variables; lo cual indica que a medida que la variación de las tasas en una de las variables aumenta, provoca una disminución en la variación de las tasas de la otra variable; por el contrario, si se toma para la correlación las

variaciones de las tasas de Gini con las variaciones de las tasas de variación de las exportaciones, y además se toman los datos con uno y dos periodos de rezago en cuanto a la variable Gini se obtienen 44,16% y 38,05% respectivamente, con lo cual se deja en claro que la relación es directamente proporcional entre las exportaciones y el coeficiente de Gini, pero que a más de un periodo de rezago se ve una correlación de efecto diluido en el tiempo (ver Anexo N° 18).

- d)** Correlación del Indicador GINI y el Grado de Gasto Social: Al correlacionar las variaciones de las tasas de variación de estas variables a iguales periodos de tiempo se obtiene una correlación de un 16,29%, por el contrario de lo que se esperaba, esta es una correlación directamente proporcional; y sucede lo mismo si se toma las variaciones de las tasas de variación de Gini con uno o dos periodos de rezago, obteniendo como resultado 35,29% 74,25% respectivamente, a pesar que una variación positiva en las tasas de variación del Grado de Gasto Social debería inducir una variación negativa en las tasas de variación del coeficiente de Gini (ver Anexo N° 19).
- e)** Correlación del PIB y del GINI: En cuanto a la correlación entre estas variables se obtienen resultados concretos, tomando con rezago la variable que mide la equidad en la distribución del ingreso obtenemos un 60,54% y 60,87% con uno y dos periodos de desfase respectivamente, en el marco de ser correlaciones directamente proporcionales se puede decir que las variaciones positivas en las tasas de variación del PIB explican en un 60,54% un aumento en las variación de las tasas de Gini en el siguiente periodo, en otras palabras a mayor tasas de crecimiento, mayor concentración de la riqueza (ver Anexo N° 20).

Tercera Parte

Conclusiones

Capítulo VI: Conclusiones

De acuerdo a lo planteado en la presente memoria teóricamente, el estudio del tema tratado y los resultados obtenidos de los cálculos sobre correlación de las variables, podemos tras las hipótesis planteadas inicialmente decir que Chile sí es un País con niveles crecientes en cuanto al crecimiento económico, el cual fue medido a través del PIB como se muestra en el Anexo N° 15, donde podemos ver a cuanto ascendió el PIB durante cada año del periodo estudiado, así como también su variación.

Entre el crecimiento económico y la inequidad en la distribución del ingreso se obtienen como resultados correlaciones de importancia, tomando Gini con un periodo de desfase se tiene un 60,54% como correlación, situación que se tiende a mantener a lo largo del tiempo y que por tanto nos señala en palabras simples que las variaciones en el PIB explican en un 60,54% las variaciones en la distribución del Ingreso.

En cuanto al gasto social estatal en sí (gasto gubernamental incurrido en donaciones y subsidios), se deja en evidencia en el Anexo N° 17 como ha ido en aumento sustancialmente, y como porcentaje del PIB podemos mencionar que a principios del periodo era tan sólo 1,306% llegando a un 5,7% el año 2005, sin embargo cabe destacar que durante los últimos años del periodo (año 2000 al año 2005) el grado del gasto social se ha mantenido estable, sin aumentos considerables, en comparación a los años iniciales del periodo en estudio (año 1987 al año 2000).

En referencia al coeficiente de Gini se ha mantenido relativamente estable año a año, mostrando una pequeña disminución de 57,7 para el año 1987 a 55,2 para el año 2006, mostrando su punto más alto durante los años 1998 y 2000 con un coeficiente de 57,8 en cada año, justo en el período de recesión económica tras la crisis asiática, para en los años venideros ir en disminución.

La apertura comercial de Chile ha sido un factor importante en el crecimiento económico obtenido a lo largo de los años, siendo Chile reconocido como un País abierto a las negociaciones multilateralmente, como también un País pionero en la disminución de tasas arancelarias en la zona, quedando en evidencia tras obtener una correlación de 71,99%, entre la variación de las tasas del grado de apertura comercial y el PIB, incluso cuando se desfasa la variable PIB en un periodo aun se mantiene una correlación directamente proporcional de 35,07%,

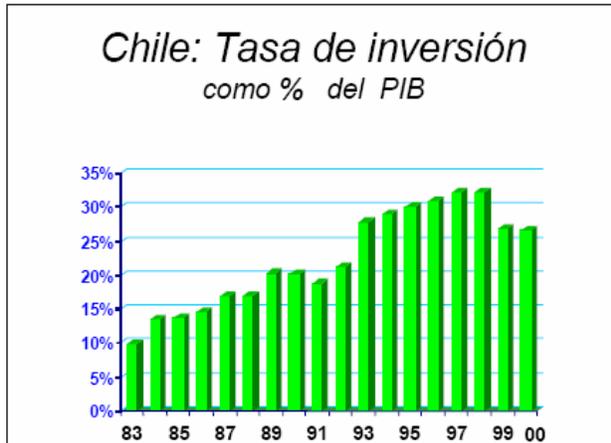
Un mayor grado de apertura comercial tiene acentúa la inequidad en la distribución del ingreso, pues la correlación obtenida, es de un 44,16%, tomando Gini con un periodo de desfase, lo cual nos indica que al ir en aumento las tasas de apertura comercial el Gini tiene un comportamiento similar y por ende un mayor grado de apertura Comercial induce a una mayor concentración de la riqueza en el país.

Es por todo esto que se hace necesario complementar las políticas macroeconómicas tendientes a inducir crecimiento económico, con adecuadas políticas públicas que

permitan mitigar el impacto negativo que éste, al igual que la apertura comercial, genera, en términos de la distribución del ingreso.

Anexos

Anexo N° 1: Tasa de inversión como Porcentaje del PIB.



Fuente: www.cepal.org

Anexo N° 2: Inversión en MM U\$\$

Catastro de Inversión MMUS\$					
Sector	1998	1999	2000	2001	2002
Mnería	2,066	784	715	2,048	2,115
Forestal	173	63	160	214	576
Industria	599	340	235	301	499
Energía	2,149	1,218	412	428	881
Puertos	44	72	26	82	36
Inmobiliario	1,902	1,398	1,570	2,006	2,030
Obras Públicas	695	786	1,399	1,392	1,161
Telecomunicacion	796	719	669	183	45
Otros	74	20	15	8	2
Subtotal	5,586	4,193	4,076	4,091	4,153
Infraestructura					
Total	8,498	5,400	5,201	6,662	7,345

Fuente: www.cepal.org en base a información de la Corporación de Desarrollo Tecnológico de Bienes Captales

Anexo N° 3: Inversión Extranjera Directa por sectores

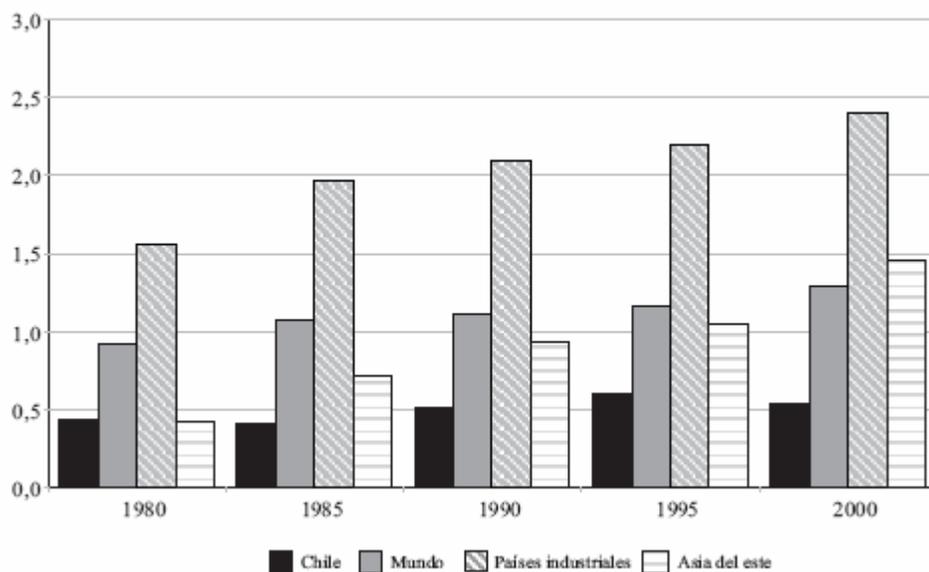
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006*	Total	% sobre total
Electricidad, gas y agua	386.515	1.394.715	495.016	4.539.972	859.762	907.595	473.087	150.069	2.193.400	98.208	1.205.461	12.703.800	26,54%
Minería y canteras	1.015.771	1.710.477	2.469.218	1.336.913	233.736	1.136.337	2.003.037	392.152	349.636	774.713	1.159.211	12.581.201	26,29%
Comunicaciones	422.929	109.617	90.726	387.671	855.121	1.246.281	330.622	283.403	1.402.245	514.604	65.076	5.708.295	11,93%
Servicios Financieros	1.552.444	482.881	820.961	950.496	272.858	120.504	60.061	44.306	11.536	132.594	140.115	4.588.756	9,59%
Química, goma y plásticos	431.440	252.328	308.082	228.214	93.572	343.688	31.960	335	270.946	500	0	1.961.065	4,10%
Resto de sectores	903.472	1.195.123	1.672.585	1.665.191	601.620	1.122.310	464.046	398.464	383.371	434.290	386.284	9.226.756	19,28%
TOTAL	4.838.176	5.225.331	6.038.390	9.225.321	3.038.944	5.019.971	3.381.140	1.286.431	4.635.908	1.983.951	3.185.214	47.858.777	100,00%

Fuente: CEPAL

* Datos para el 31 de diciembre del 2006 estimados a mayo del 2007.

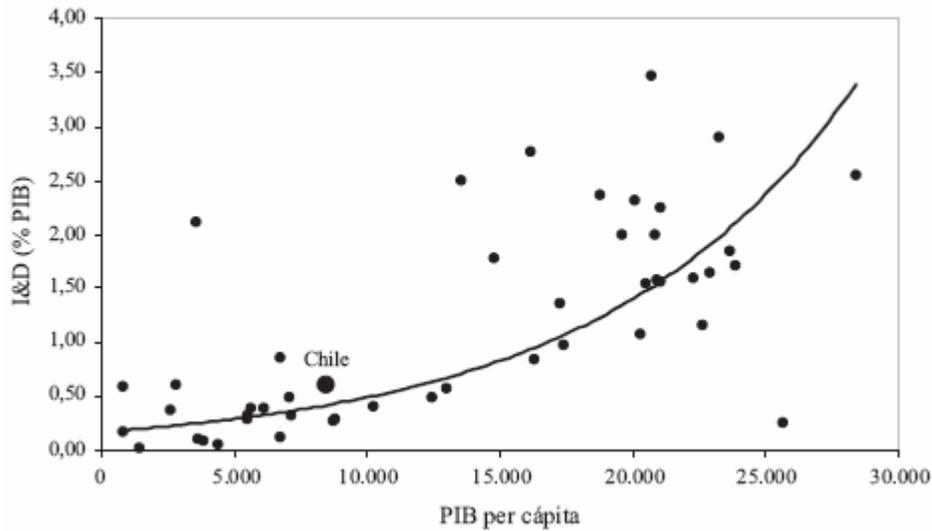
** Cifras en MM de U\$\$

Anexo N° 4: Gasto en Investigación y Desarrollo (% del PIB)



Fuente: Estudio "Crecimiento Económico en Chile: Evidencia, Fuentes y Perspectivas"

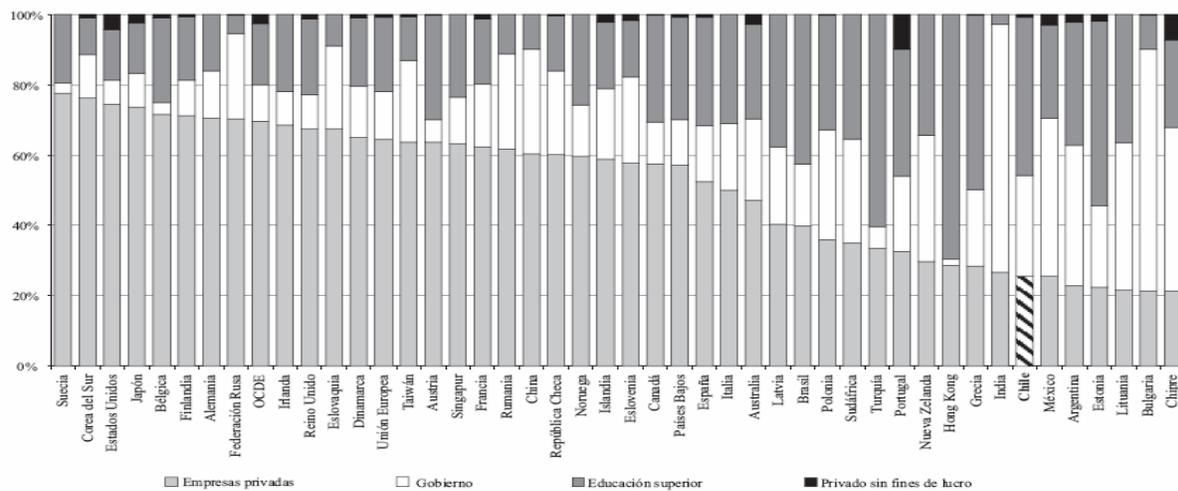
Anexo Nº 5: Gasto I&D e Ingreso



Fuente: Estudio “Crecimiento Económico en Chile: Evidencias, Fuentes y Perspectivas”

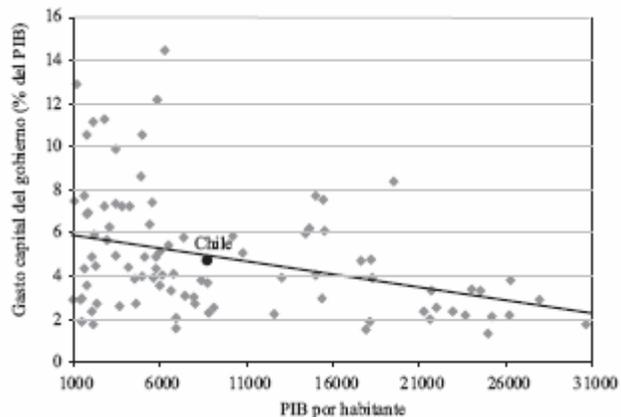
*datos del Gráfico corresponden al año 1995 porque no hay disponibles cifras más recientes para muchos países.

Anexo Nº 6: Gasto Sectorial En I&D



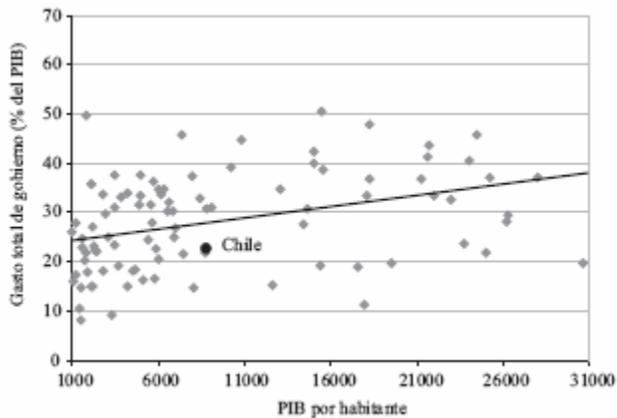
Fuente: Estudio “Crecimiento Económico en Chile: Evidencia, Fuentes y Perspectivas”

Anexo N° 7: Gasto capital del gobierno según porcentaje sobre el PIB y PIB por habitante



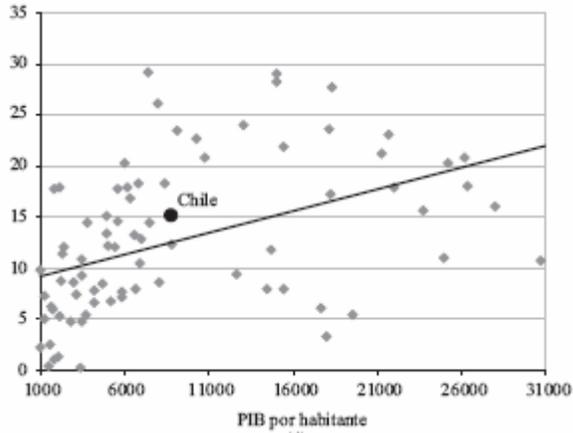
Fuente: Estudio “Crecimiento económico en Chile: evidencias, Fuentes y perspectivas” de José de Gregorio.

Anexo N° 8: Tamaño del gobierno según gasto total (% sobre el PIB) y PIB por habitante



Fuente: Estudio “Crecimiento económico en Chile: evidencias, Fuentes y perspectivas” de José de Gregorio

Anexo N° 9: Gasto Fiscal en Salud, Educación, Vivienda, Seguridad Social y Bienestar (% del PIB), y el PIB por habitante.



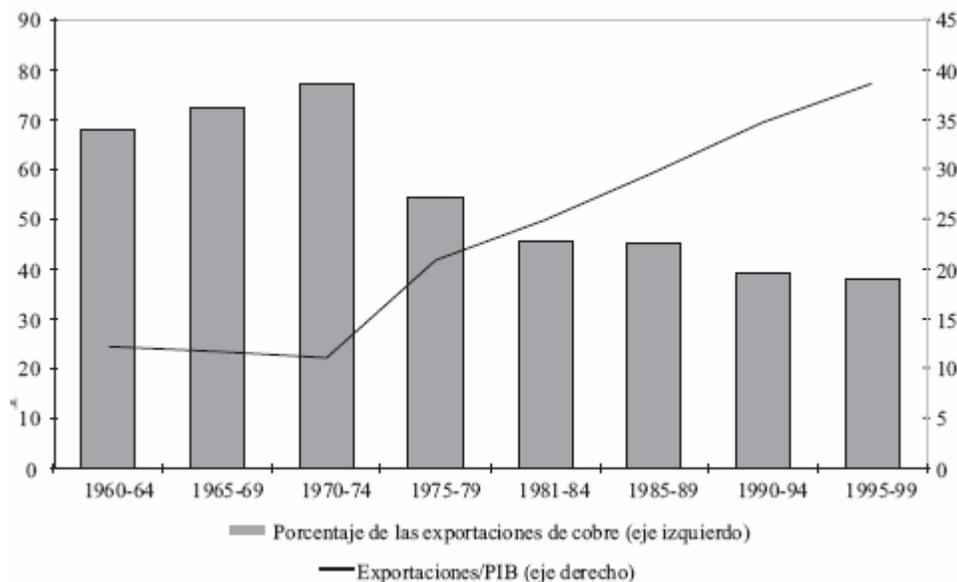
Fuente: Estudio “Crecimiento económico en Chile: evidencias, Fuentes y perspectivas” de José de Gregorio.

Anexo N° 10: Aranceles (en %)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
General	11,0	11,0	11,0	11,0	10,0	9,0	8,0	7,0	6,0	6,0
Efectivo	9,5	8,9	7,9	7,7	7,1	6,1	5,2	4,5	2,7	2,0

Fuente: estudio “crecimiento Económico en Chile: Evidencias, Fuentes y Perspectivas” en base a información del Banco Central de Chile.

Anexo N° 11: Exportaciones totales como % del PIB y de las Exportaciones de cobre



Fuente: estudio "crecimiento Económico en Chile: Evidencias, Fuentes y Perspectivas" de José de Gregorio.

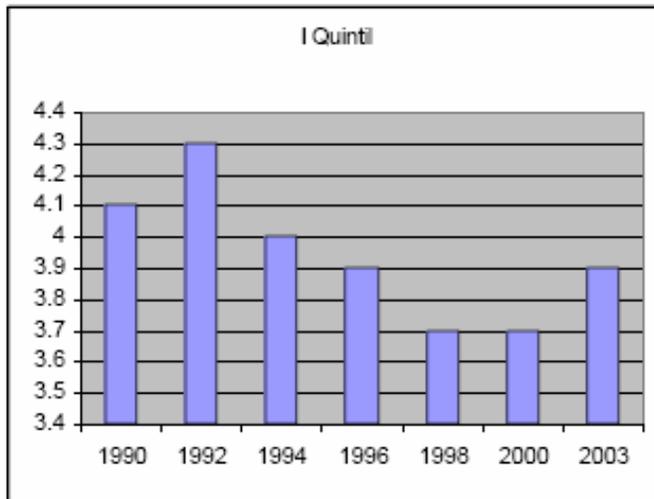
Anexo N° 12: Distribución del Ingreso personal en Chile (principales deciles)*

Decil	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2003
I	1.4	1.5	1.3	1.3	1.2	1.1	1.2
II	2.7	2.8	2.7	2.6	2.5	2.6	2.7
IX	15.2	14.8	15.4	15.5	16	15.2	15.3
X	42.2	41.9	41.9	41.6	41.3	42.3	41.2

Fuente: Estudio "problemas de la distribución del Ingreso de Chile" de Orlando Caputo. MIDEPLAN.

*Cifras en porcentajes

Anexo Nº 13: *Porcentaje de participación en la distribución del ingreso del 20% más pobre de la población chilena*



Fuente: Estudio "problemas de la distribución del Ingreso de Chile" de Orlando Caputo. MIDEPLAN.

Anexo Nº 14: *Evolución de la pobreza como porcentaje de la población*

	1970	1987	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2003
Porcentajes	20	45,1	38,6	32,6	27,5	23,2	21,7	20.6	18.8
N ° Pobres	1.899	5.654	5.085	4.433	3.857	3.352	3.233	3.081	3.018

Fuente: Estudio "problemas de la distribución del Ingreso de Chile" de Orlando Caputo. MIDEPLAN

* En miles de personas

Anexo N° 15: Base de datos de las variables a correlacionar, los datos fueron obtenidos desde la página Web del Banco Central de Chile.

año	PIB	Variación PIB	Gto social	Variación Gto Soc.	Export.	Variación Export.	GINI	Variación GINI	G°Export.	G°Gto Soc.
1986	19.171.554	0,000	N/I	N/I	4.425.916	0	N/I	N/I	0,2309	N/I
1987	20.412.280	0,065	266.511	0,000	4.724.234	0,07	57,7	0	0,2314	0,0131
1988	21.911.021	0,143	277.429	0,041	5.270.153	0,19	N/I	N/I	0,2405	0,0127
1989	24.228.289	0,264	351.966	0,321	6.119.226	0,38	N/I	N/I	0,2526	0,0145
1990	25.142.431	0,311	387.317	0,453	6.646.531	0,50	56,3	-0,024263432	0,2644	0,0154
1991	27.136.665	0,415	557.540	1,092	7.472.920	0,69	N/I	N/I	0,2754	0,0205
1992	30.438.176	0,588	703.604	1,640	8.513.660	0,92	56,2	-0,025996534	0,2797	0,0231
1993	32.559.292	0,698	846.582	2,177	8.814.551	0,99	N/I	N/I	0,2707	0,0260
1994	34.416.723	0,795	988.796	2,710	9.839.471	1,22	56,3	-0,024263432	0,2859	0,0287
1995	38.028.591	0,984	1.197.997	3,495	10.920.202	1,47	N/I	N/I	0,2872	0,0315
1996	40.831.597	1,130	1.410.207	4,291	12.207.144	1,76	57,6	-0,001733102	0,2990	0,0345
1997	43.526.546	1,270	1.611.669	5,047	13.574.335	2,07	N/I	N/I	0,3119	0,0370
1998	44.944.340	1,344	1.759.544	5,602	14.284.392	2,23	57,8	0,001733102	0,3178	0,0391
1999	44.616.348	1,327	2.103.603	6,893	15.330.202	2,46	N/I	N/I	0,3436	0,0471
2000	46.605.199	1,431	2.402.182	8,013	16.108.371	2,64	57,8	0,001733102	0,3456	0,0515
2001	48.165.625	1,512	2.503.273	8,393	17.273.298	2,90	N/I	N/I	0,3586	0,0520
2002	49.209.330	1,567	2.718.199	9,199	17.550.346	2,97	N/I	N/I	0,3566	0,0552
2003	51.156.415	1,668	2.824.480	9,598	18.684.506	3,22	56,7	-0,017331023	0,3652	0,0552
2004	54.246.819	1,830	3.003.057	10,268	21.169.602	3,78	N/I	N/I	0,3902	0,0554
2005	57.262.645	1,987	3.279.824	11,307	22.083.520	3,99	N/I	N/I	0,3857	0,0573
2006	59.890.971	2,124	N/I	N/I	23.208.483	4,24	55,2	-0,043327556	0,3875	N/I

Anexo N° 16: Base de datos para cálculo de correlación entre PIB y Grado de exportación.

año	PIB	Export.	G°Export.	LN	LN	LN	Variación	Variación	Variación
				PIB	Export.	G° Export.	LN PIB	LN Export.	LN G° Export.
1986	19.171.554	4.425.916	0,2309	16,7689	15,3030	1,4660	0	0	0
1987	20.412.280	4.724.234	0,2314	16,8316	15,3682	1,4634	0,0627	0,0652	0,0025
1988	21.911.021	5.270.153	0,2405	16,9025	15,4776	1,4249	0,0709	0,1094	0,0385
1989	24.228.289	6.119.226	0,2526	17,0030	15,6269	1,3761	0,1005	0,1494	0,0488
1990	25.142.431	6.646.531	0,2644	17,0401	15,7096	1,3305	0,0370	0,0827	0,0456
1991	27.136.665	7.472.920	0,2754	17,1164	15,8268	1,2896	0,0763	0,1172	0,0409
1992	30.438.176	8.513.660	0,2797	17,2312	15,9572	1,2740	0,1148	0,1304	0,0156
1993	32.559.292	8.814.551	0,2707	17,2986	15,9919	1,3067	0,0674	0,0347	-0,0326
1994	34.416.723	9.839.471	0,2859	17,3541	16,1019	1,2521	0,0555	0,1100	0,0545
1995	38.028.591	10.920.202	0,2872	17,4538	16,2061	1,2477	0,0998	0,1042	0,0044
1996	40.831.597	12.207.144	0,2990	17,5250	16,3175	1,2074	0,0711	0,1114	0,0403
1997	43.526.546	13.574.335	0,3119	17,5889	16,4237	1,1652	0,0639	0,1062	0,0422
1998	44.944.340	14.284.392	0,3178	17,6209	16,4747	1,1463	0,0321	0,0510	0,0189
1999	44.616.348	15.330.202	0,3436	17,6136	16,5453	1,0683	-0,0073	0,0707	0,0780
2000	46.605.199	16.108.371	0,3456	17,6572	16,5948	1,0624	0,0436	0,0495	0,0059
2001	48.165.625	17.273.298	0,3586	17,6902	16,6647	1,0255	0,0329	0,0698	0,0369
2002	49.209.330	17.550.346	0,3566	17,7116	16,6806	1,0310	0,0214	0,0159	-0,0055
2003	51.156.415	18.684.506	0,3652	17,7504	16,7432	1,0072	0,0388	0,0626	0,0238
2004	54.246.819	21.169.602	0,3902	17,8091	16,8681	0,9410	0,0587	0,1249	0,0662
2005	57.262.645	22.083.520	0,3857	17,8632	16,9103	0,9528	0,0541	0,0423	-0,0118
2006	59.890.971	23.208.483	0,3875	17,9080	16,9600	0,9480	0,0449	0,0497	0,0048

Anexo N° 17: base de datos para cálculo de regresiones entre PIB y Grado de Gasto Social.

año	PIB	Gto social	G° Gto social	LN PIB	LN Gto Soc.	LN G° Gto Soc.	Variación LN PIB	Variación LN Gto Soc.	Variación LN G° Gto Soc.
1987	20.412.280	266.511	0,013	16,832	12,493	4,338	0,000	0,000	0,000
1988	21.911.021	277.429	0,013	16,903	12,533	4,369	0,071	0,040	-0,031
1989	24.228.289	351.966	0,015	17,003	12,771	4,232	0,101	0,238	0,137
1990	25.142.431	387.317	0,015	17,040	12,867	4,173	0,037	0,096	0,059
1991	27.136.665	557.540	0,021	17,116	13,231	3,885	0,076	0,364	0,288
1992	30.438.176	703.604	0,023	17,231	13,464	3,767	0,115	0,233	0,118
1993	32.559.292	846.582	0,026	17,299	13,649	3,650	0,067	0,185	0,118
1994	34.416.723	988.796	0,029	17,354	13,804	3,550	0,055	0,155	0,100
1995	38.028.591	1.197.997	0,032	17,454	13,996	3,458	0,100	0,192	0,092
1996	40.831.597	1.410.207	0,035	17,525	14,159	3,366	0,071	0,163	0,092
1997	43.526.546	1.611.669	0,037	17,589	14,293	3,296	0,064	0,134	0,070
1998	44.944.340	1.759.544	0,039	17,621	14,381	3,240	0,032	0,088	0,056
1999	44.616.348	2.103.603	0,047	17,614	14,559	3,054	-0,007	0,179	0,186
2000	46.605.199	2.402.182	0,052	17,657	14,692	2,965	0,044	0,133	0,089
2001	48.165.625	2.503.273	0,052	17,690	14,733	2,957	0,033	0,041	0,008
2002	49.209.330	2.718.199	0,055	17,712	14,815	2,896	0,021	0,082	0,061
2003	51.156.415	2.824.480	0,055	17,750	14,854	2,897	0,039	0,038	0,000
2004	54.246.819	3.003.057	0,055	17,809	14,915	2,894	0,059	0,061	0,003
2005	57.262.645	3.279.824	0,057	17,863	15,003	2,860	0,054	0,088	0,034

Anexo N° 18: base de datos para cálculo de regresiones entre Gini y Grado de Apertura Comercial.

año	GINI	Export.	G°Export.	LN	LN	LN	Variación	Variación	Variación
				GINI	Export.	G° Export.	LN GINI	LN Export.	LN G° Export.
1987	57,7	4.724.234	0,2314	4,0553	15,3682	1,4634	0,0000	0,0000	0,0000
1990	56,3	6.646.531	0,2644	4,0307	15,7096	1,3305	-0,0246	0,3414	0,1330
1992	56,2	8.513.660	0,2797	4,0289	15,9572	1,2740	-0,0018	0,2476	0,0564
1994	56,3	9.839.471	0,2859	4,0307	16,1019	1,2521	0,0018	0,1447	0,0219
1996	57,6	12.207.144	0,2990	4,0535	16,3175	1,2074	0,0228	0,2156	0,0447
1998	57,8	14.284.392	0,3178	4,0570	16,4747	1,1463	0,0035	0,1571	0,0612
2000	57,8	16.108.371	0,3456	4,0570	16,5948	1,0624	0,0000	0,1202	0,0839
2003	56,7	18.684.506	0,3652	4,0378	16,7432	1,0072	-0,0192	0,1484	0,0552
2006	55,2	23.208.483	0,3875	4,0110	16,9600	0,9480	-0,0268	0,2168	0,0592

Anexo N° 19: base de datos para cálculo de regresiones entre Gini y Grado de Gasto Social.

año	GINI	Gto social	G° Gto social	LN	LN	LN	Variación	Variación	Variación
				GINI	Gto Soc.	G° Gto Soc.	LN GINI	LN Gto Soc.	LN G° Gto Soc.
1987	57,7	266.511	0,0131	4,0553	12,4932	4,3385	0,0000	0,0000	0,0000
1990	56,3	387.317	0,0154	4,0307	12,8670	4,1731	-0,0246	0,3738	0,1654
1992	56,2	703.604	0,0231	4,0289	13,4640	3,7672	-0,0018	0,5970	0,4058
1994	56,3	988.796	0,0287	4,0307	13,8042	3,5498	0,0018	0,3403	0,2174
1996	57,6	1.410.207	0,0345	4,0535	14,1592	3,3657	0,0228	0,3550	0,1841
1998	57,8	1.759.544	0,0391	4,0570	14,3806	3,2404	0,0035	0,2213	0,1253
2000	57,8	2.402.182	0,0515	4,0570	14,6919	2,9653	0,0000	0,3113	0,2750
2003	56,7	2.824.480	0,0552	4,0378	14,8538	2,8966	-0,0192	0,1619	0,0688

Anexo N° 20: base de datos para cálculo de regresiones entre PIB y Gini.

PIB	GINI	LN	LN	Variación	Variación
		PIB	GINI	LN PIB	LN GINI
20.412.280	57,7	16,832	4,055	0,000	0,000
25.142.431	56,3	17,040	4,031	0,208	-0,025
30.438.176	56,2	17,231	4,029	0,191	-0,002
34.416.723	56,3	17,354	4,031	0,123	0,002
40.831.597	57,6	17,525	4,054	0,171	0,023
44.944.340	57,8	17,621	4,057	0,096	0,003
46.605.199	57,8	17,657	4,057	0,036	0,000
51.156.415	56,7	17,750	4,038	0,093	-0,019
59.890.971	55,2	17,908	4,011	0,158	-0,027

Bibliografía

Bibliografía

Estudios e Informes:

- Estudio: “ Distribución de Ingresos y Crecimiento Económico en Chile”
Autor: Osvaldo Larrañaga J.
- Estudio: “ Distribución del Ingreso y Pobreza en Chile”
Autor: Jacobo Achatan
- Estudio: “El crecimiento Económico de Chile”
Autor: Klaus Schmidt-Hebble
- Estudio: “Crecimiento Económico en Chile: Evidencia, Fuentes y Perspectivas”
Autor: José De Gregorio

Literatura:

- Texto: “Introducción a la Economía”
Autor: Aldo Cerda.
- Texto: “Principios de Economía”
Autor: Gregory Mankiw.

- Texto: “Macroeconomía en la Economía Global”

Autor: Felipe Larraín.

Sitios Web:

- Sitio Web: www.equidadytrabajo.cl
- Sitio Web: www.oie.es
- Sitio Web: www.bcentral.cl
- Sitio Web: www.cepchile.cl
- Sitio Web: www.cepal.org