

**UNIVERSIDAD DE VALPARAISO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGIA**

**SEMINARIO DE TITULACIÓN PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA Y AL TÍTULO DE PSICÓLOGO**

**"ACTITUDES Y CREENCIAS DE ALUMNOS QUE CURSAN CUARTO MEDIO
EN VIÑA DEL MAR Y VALPARAÍSO, SOBRE LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS, CON
CASA CENTRAL EN LA QUINTA REGIÓN"**

**SUPERVISOR
PS. GUIDO DEMICHELI**

**POR
FERNANDA CASTILLO
MARÍA CONSTANZA CONTRERAS
MARIA ESTER HIDALGO
FELIPE HURTADO
CLAUDIO JIMÉNEZ
CARLOS OLATE
CLAUDIA OSORIO
PAULINA SANTANDER
SEBASTIÁN TAPIA**

VALPARAÍSO, DICIEMBRE DE 2009

... A todos los que directa o indirectamente ayudaron a que este proyecto hoy se vuelva realidad.

Fernanda

A mis padres y hermana por su amor, esfuerzo, apoyo incondicional y porque creyeron en mi,.. Gracias a Uds. hoy puedo decir que ya soy profesional. A mis amigos M.O.N.G.O.S que durante este proceso compartimos innumerables e inolvidables momentos... los extrañare muchísimo. A ti Rulo que desde que llegaste a mi vida simplemente me has hecho inmensamente feliz

Claudia

"A mis padres Patricia y Nicolás por su apoyo incondicional, en especial a mi madre por ser esa luz en todo momento. A Vicky, Tía Mony, Mita y Yayita, por ser un pilar fundamental en mi vida, al igual que toda mi familia, muchas gracias por su amor, incluso desde el cielo como ángeles. Y por supuesto a mis grandes amigos, seres humanos maravillosos y especiales que me han acompañado en este viaje con cariño, comprensión y alegría. Gracias Mongos queridos"

Claudio

Gracias a mi familia por su constante y verdadero apoyo durante todo este proceso, a mis padres, hermanos, y a cada una de las personas con las cuales he tenido la suerte de compartir, hacer amistad, conocer y trabajar, que entraron en mi vida a lo largo de estos años. Gracias de corazón.

Sebastián

Agradezco especialmente a mi linda madre, por su apoyo y amor incondicional en todos estos años. A Felipe, por haber estado junto a mí en cada una de las etapas que me ha tocado vivir. A Tía Isabel y Sigrid por su cariño., y a todas aquellas personas que están o estuvieron presentes, y que de algún modo contribuyeron a la realización de mi desarrollo personal y profesional.

Paulina

A mi Familia, en especial a mis queridos abuelos Humberto y Teresa por su incondicional apoyo en todo mi proceso de formación profesional. A mis inseparables compañeros de estudios y profesión Erick y Felipe, por su compañía, lealtad a prueba de todo y por abrirme las puertas de sus hogares con el cariño de vuestras familias. A Natalia, Jessica y Jimena, amigas que me han motivado a ser mejor, detectando y potenciando mis habilidades profesionales. Bendiciones a todos.

“Ante la adversidad, levántate y no descanses que tu futuro lo construirás mejor”

Felipe

“Un hombre cuenta sus historias tantas veces que al final él mismo se convierte en esas historias. Siguen viviendo cuando él ya no está. De esta forma, el hombre se hace inmortal”. Agradezco a mi padre por haberme mostrado el mundo a través de sus historias, las que en definitiva fueron el motor de mis aspiraciones intelectuales y profesionales, por haberme acompañado en el comienzo de este proceso y sea cual sea el lugar donde se encuentre ahora, gracias por todo. Agradezco a mi Madre, mi fiel compañera, por su apoyo incondicional y por su confianza en mi durante todos estos años. A mis hermanos, en especial a Mauricio por ayudarme cada vez que lo necesité. Agradezco a mis compañeros de seminario y en especial a mis amigos por hacer de este proceso una experiencia de vida inolvidable.

María Ester

" A mis padres por enseñarme a ver cada obstáculo en la vida como un desafío. A Josan, por su inmensa bondad, amor y apoyo incondicional. Y a todos quienes me acompañaron en este largo camino. "

María Constanza

“A Dios y a mi familia, por ser mi baluarte de amor y sabiduría, ejemplo de ideales y caminos por recorrer. Por levantarme en mis tropiezos y celebrar mis conquistas. A mis amigos, que incondicionalmente han estado a mi lado y saben que son mis grandes tesoros. Quienes me conocen saben que agradezco la existencia de cada ser vivo... y lo seguiré haciendo. A cada persona que participó conmigo en este ciclo... muchas gracias por construir juntos mi felicidad”.

Carlos

ÍNDICE DE CONTENIDOS.

I.	INTRODUCCIÓN.....	9
II.	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	11
2. 1	Descripción Del Problema.....	11
2. 2	Antecedentes Contextuales.....	12
2. 2. 1	Orígenes Y Evolución De La Educación Superior En Chile.....	12
2. 2. 2	Entidades Regulatoras De La Educación Superior.....	23
2. 2. 3	Observatorio Chileno de Entidades Educativas.....	35
2. 2. 4	Normativa Legal.....	37
III.	OBJETIVOS.....	40
3. 1	Objetivo General.....	40
3. 2	Objetivos Específicos.....	40
IV.	MARCO TEÓRICO.....	41
4. 1	Fundamentos Científicos.....	41
4. 2	Fundamentos Teóricos.....	46
4. 2. 1	Actitudes y Creencias.....	46
V.	FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS DEL MODELO DE INVESTIGACIÓN.....	54
5. 1	Descripción General Del Sistema Galileo.....	54
5. 1. 1	Primera etapa.....	55
5. 1. 2	Segunda Etapa.....	59
5. 1. 3	Tercera etapa.....	60
5. 1. 4	Cuarta Etapa.....	60
5. 2	Programa: Concordance.....	61
5. 3	Descripción del Programa Galileo.....	62
5. 3. 1	Programa: Set up a New Project o ELQM.....	63

5. 3. 2	Programa: Write a Questionnaire o AQM.....	63
5. 3. 3	Programa: Enter Data o SPED.....	64
5. 3. 4	Programa: Make a Galileo o MICROGAL.	64
5. 3. 5	Programa N°6: Make Tables o TABLES.....	64
5. 3. 6	Programa: Thought View.....	65
VI.	METODOLOGÍA.	66
6. 1	Descripción De La Población.	66
6. 1. 1	Población.....	66
6. 1. 2	Muestra.....	67
6. 2	Primera Etapa: Realización De Entrevistas.	69
6. 2. 1	Entrevistas en Profundidad.	69
6. 2. 2	Análisis de Contenido.....	71
6. 2. 3	Generación de Rótulos.....	72
6. 3	Segunda Etapa: Elaboración De Cuestionario.....	76
6. 4	Tercera Etapa: Aplicación Del Cuestionario.....	76
6. 5	Cuarta Etapa: Resultados Y Análisis De Datos.....	79
6. 5. 1	Análisis por Tipo de Establecimiento.	79
6. 5. 2	Análisis General.	99
VII.	CONCLUSIONES.	107
7. 1	Actitudes Frente A Las Universidades.	107
7.2	Actitud Frente A Las Categorías Que Definirían A Las Universidades Según Los Alumnos En Estudio.....	108
7. 3	Creencias Respecto De Los Buenos Profesores.....	110
7. 4	Creencias Respecto Del Prestigio.	111
7. 5	Creencias Respecto Del Buen Ambiente Intra-Universitario.	112
7. 6	Creencias Respecto De Adecuada Infraestructura Y Equipamiento.....	113

7.7	Creencias Respecto De La Alta Exigencia Académica.....	114
7.8	Creencias Respecto Del Financiamiento.....	115
7.9	Creencias Respecto De La “Posibilidad De Conseguir Trabajo” (Empleabilidad).....	116
7.10	Análisis De Tendencias En Los Resultados 2008 Y 2009, Según Tipo De Establecimiento, En Relación A Las Políticas De Desarrollo Gubernamentales.....	117
VIII.	DISCUSIÓN.....	118
8.1	Aproximación Entre El Concepto De Calidad De Educación Que Propone El MINEDUC Y Las Actitudes Y Creencias De Los Jóvenes De 4° Medio.....	118
8.2	Alcances Metodológicas Del Sistema Galileo En La Investigación.....	120
8.3	Aplicabilidad del sistema Galileo.....	120
8.4	Evolución De Las Actitudes Y Creencias De Los Estudiantes Entre Estudios Realizados Año 2008 Y 2009.....	121
IX.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	122
X.	ANEXOS.....	124

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1 Distribución De La Población De Estudiantes De 4° Año De Enseñanza Media En Viña Del Mar Y Valparaíso, 2009	66
Tabla 2 Distribución De La Muestra De Estudiantes De 4° Año De Enseñanza Media De Viña Del Mar Y Valparaíso, 2009	68
Tabla 3 Distribución Muestral Según Representatividad En Establecimientos Municipales, 2009	77
Tabla 4 Distribución Muestral Según Representatividad En Establecimientos Subvencionados, 2009	77
Tabla 5 Distribución Muestral Según Representatividad En Establecimientos Particulares, 2009	78
Tabla 6 Resultados En Establecimientos Municipales Según Programa Galileo, 2009.....	80
Tabla 7 Resultados En Establecimientos Subvencionados Según Programa Galileo, 2009	86
Tabla 8 Resultados En Establecimientos Particulares Según Programa Galileo, 2009.....	93
Tabla 9 Resultados En Generales Según Programa Galileo, 2009	101
Tabla 10 Actitudes Frente A Las Universidades De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009.....	108
Tabla 11 Actitudes Frente A Las Categorías Que Definen A Las Universidades De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009.....	109
Tabla 12 Creencias Respecto De Los Buenos Profesores, De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009.....	110

Tabla 13 Creencias Respecto Del Prestigio, De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009	111
Tabla 14 Creencias Respecto Del Buen Ambiente Intra-Universitario, De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009.....	112
Tabla 15 Creencias Respecto De Adecuada Infraestructura Y Equipamiento, De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009.....	113
Tabla 16 Creencias Respecto De La Alta Exigencia Académica, De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009.....	114
Tabla 17 Creencias Respecto Del Financiamiento, De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009.....	115
Tabla 18 Creencias Respecto De La Posibilidad De Conseguir Trabajo, De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009.....	117
Tabla 19 Análisis De Tendencia En Los Valores Obtenidos En El Sistema Galileo, En Estudiantes De 4° Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009	117
Tabla 20 Tabla Resumen De Actitudes Experimentada Frente A Las Categorías, Por Los Estudiantes Evaluados En El Estudio Del Año 2008.....	124

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Ejemplo de un Análisis de Texto Realizado por Concordance.	61
Ilustración 2 Menú Principal Programa Galileo.....	63
Ilustración 3 Mapa de Sistema Galileo, respecto a Actitudes y Creencias en Alumnos de 4° año de Enseñanza Media, Respecto a Universidades Privadas, Viña del Mar - Valparaíso 2009.....	100

I. INTRODUCCIÓN.

Durante el desarrollo de la psicología social una de las construcciones teóricas más relevantes y aportativas a ella, ha sido la vinculada a las Actitudes. A esta, se le adhiere otro concepto fundamental que permite comprender los procesos por medio de los cuales se originan los fenómenos sociales. A aquel se le entiende como Creencias.

Dentro de las áreas competentes a la psicología social, encontramos el estudio de todos aquellos fenómenos que de algún modo impacten al contexto social en el que se manifiestan. Un ejemplo de ello es la Calidad de la Educación, la cual es investigada a lo largo de la presente tesis centrando su foco precisamente en reconocer las actitudes y creencias de los actores próximos a ingresar al sistema educacional superior: estudiantes de cuartos medios.

El Estado chileno, a través de la División de Educación Superior (DIVESUP) ministerial, postula que la calidad de la educación superior debe ser entendida en términos funcionales; es decir, ajustada a los propósitos declarados en la misión de cada Institución de educación y por tanto, evaluarla en sus propios términos”.

En ese sentido, en el presente estudio se entenderá calidad de educación como la conjunción de las áreas postuladas por la Comisión de Acreditación Nacional (CNA) para acreditar a las Instituciones de Educación Superior.

A lo largo del año recién pasado, se realizó un estudio acerca de las actitudes y creencias que estudiantes, que cursaban en ese momento cuarto año medio en dependencias escolares científico humanista de Viña del Mar y Valparaíso, sostenían de las Universidades pertenecientes al Consejo de Rectores, con casa central en la quinta región. En esta oportunidad se busca darle continuidad al estudio ya mencionado a través de la presente investigación de actitudes y creencias de estudiantes que actualmente cursan cuarto año medio en dependencias escolares científico humanista de Viña del Mar y Valparaíso con respecto a la calidad de la educación, pero esta vez de las Universidades Privadas de la región.

En primera instancia se realiza una revisión de fuentes primarias y secundarias para la construcción del marco teórico que sustente el fenómeno estudiado; del mismo modo se mapea el desarrollo que ha tenido la educación superior en Chile, y en particular,

como paulatinamente se ha ido gestionando institucionalmente el tema de la calidad educacional, con el fin de contextualizar la problemática. En la siguiente fase se define la muestra para cada una de las etapas del estudio.

La metodología bajo la cual se estructura la investigación de las siguientes páginas, se basa en el Sistema Galileo. Dicho sistema comprende cuatro etapas medulares; primeramente se realizan entrevistas en profundidad a una muestra de estudiantes, para luego confeccionar categorías con la información recabada. Las categorías obtenidas serán las utilizadas posteriormente en los cuestionarios diseñados por el mismo sistema. En la fase cuantitativa, los cuestionarios generados son aplicados a los estudiantes de la muestra obtenida para esta etapa. Las respuestas descritas son ingresadas en un formato numérico ad hoc al sistema Galileo del que luego se obtienen promedios, resultados a ser interpretados en términos de las actitudes y creencias percibidas por el grupo evaluado acerca de la calidad de la educación superior en Universidades privadas de la quinta región.

II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

2.1 Descripción Del Problema.

La problemática de la presente investigación obedece a la siguiente pregunta:
¿Cuáles son los principales atributos, creencias y actitudes que estudiantes de 4^ºE.M. de Colegios Científico-Humanistas ubicados en Viña del Mar-Valparaíso consideran relevantes respecto de la calidad de las Universidades pertenecientes a empresarios privados con casa central en la Región de Valparaíso?

Para contextualizar el problema de investigación, es necesario remontarnos a los hechos históricos que dieron origen a la educación privada en nuestro país.

Hasta el año 1970, el Estado docente desarrolló la educación pública a la par con los procesos de democratización chilena. Con posterioridad, bajo el gobierno de 1973, el nuevo modelo económico que se instaura viene a impulsar una nueva forma de entender y administrar la educación, apartándola del Estado como ente comprometido y relegando las funciones hacia un estado subsidiario. De esta manera, se pone fin al rol fiscalizador existente y junto con ello, a partir del año 1981, comienzan acciones guiadas hacia la descentralización, municipalización y privatización de la educación chilena.

Este proceso conduce a un fuerte cambio en el proceso de financiamiento: desde subsidio-oferta a subsidio-demanda, por medio de una subvención de la asistencia de los estudiantes entregada de la misma forma y en los mismos montos tanto a municipales, como a particulares. Algo similar ocurre en la educación superior, donde las Universidades Privadas gradualmente fueron posicionándose y ocupando gran parte del mercado existente, obteniendo beneficios similares en igualdad de condiciones que las Universidades del Consejo de Rectores.

Si se observa la evolución que ha experimentado la matrícula de pregrado considerando el carácter de propiedad institucional, es factible concluir que el mayor crecimiento se ha registrado al interior de las universidades privadas y en el sector privado en general.

Lo anteriormente expuesto, nos brinda indicios de cómo el contexto educacional en Chile ha sufrido cambios y cómo a su vez éstos, se evidencian en las percepciones,

actitudes y creencias que poseen los actores claves involucrados, acerca de la educación superior en nuestro país, como lo son los estudiantes que cursan cuarto medio en los diferentes tipos de colegios.

2. 2 Antecedentes Contextuales.

A objeto de describir el contexto en que se enmarca la presente investigación, se ha sistematizado la información recogida en un esquema de 4 grandes dimensiones:

2.2.1 Orígenes y evolución de la educación superior en Chile.

2.2.2 Entidades reguladoras de la educación Superior.

2.2.3 Observatorio Chileno de Entidades Educativas.

2.2.4 Normativa legal del funcionamiento.

2. 2. 1 Orígenes Y Evolución De La Educación Superior En Chile.

A inicios de la década de los ochenta, el sistema de educación terciaria en Chile estaba compuesto por sólo 8 universidades. Mayoritariamente por dos pertenecientes al Estado (Universidad de Chile y la Universidad Técnica del Estado) las cuales representaban el 65% del total de la matrícula y un gran número de sedes regionales, y seis restantes, de carácter privado, en las cuales casi la totalidad de su financiamiento era asumido por el sector público.

En 1980, la matrícula total en Chile respecto a la educación superior era de 116.962, lo que representaba cerca del 7.2% del grupo etario entre 18 y 24 años.

En esta década, las reformas del gobierno militar permitieron la creación de nuevas Universidades Privadas autofinanciadas, Institutos Profesionales (IPs) y Centros de Formación Técnica (CFTs), como alternativas a las Universidades y con orientación vocacional. De esta manera, el gobierno descentralizó las dos grandes Universidades estatales existentes, generando la transformación de muchas de las sedes regionales en Universidades regionales.

A estos cambios se suma un sistema nuevo y diversificado de financiamiento para las 8 Universidades existentes, que trajo consigo la transferencia de una parte considerable de los costos a los estudiantes y sus familias, pues la contribución pública a la educación superior entre 1980 y 1990 disminuyó en un 41% descontando la inflación.

En 1990, y tras un proceso democrático que desplaza al gobierno militar anterior, se crea el Consejo Superior de Educación, herencia legislativa de este gobierno militar, constituyéndose entonces como la organización responsable de los procesos de acreditación de Universidades e Institutos Profesionales.

Durante los años 90, el número de Universidades Privadas autofinanciadas continuó creciendo, pero lentamente: mientras que entre 1981 y Marzo de 1990, se habían establecido 120 nuevas Instituciones (40 universidades y 80 IPs), entre Julio de 1990 y Diciembre de 2005, sólo 20 nuevas Instituciones resultarían aprobadas (10 Universidades y 10 IPs) y 38 cerradas. Si bien es cierto no se impidió la fundación de nuevas Universidades Privadas, se establecieron fuertes regulaciones a través de la implementación de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) aprobada el último día del gobierno militar. La reforma de 1981 concentró los recursos en las Universidades Estatales y las Privadas Subvencionadas por el Estado dentro del Consejo de Rectores de las Universidades chilenas, o CRUCH. Los fondos directos a estas Universidades del CRUCH aumentaron y se crearon para ellas mecanismos especiales de fondos de inversión tales como el Fondo de Desarrollo Institucional, FDI. En 1994, el Gobierno estableció el Fondo Solidario de Crédito Universitario, un sistema subsidiado de crédito universitario con bajos intereses (de 2% anuales) y términos de devolución con amplias facilidades (plazo de 12 a 15 años y si la persona se encuentra sin trabajo puede postergar el pago) para estudiantes de bajos recursos matriculados en las Universidades del CRUCH.

Para 1997, el gobierno por primera vez define las políticas de educación superior más importantes, las cuales serán continuadas por los gobiernos subsiguientes. Las políticas confirmaban explícitamente los objetivos de calidad y equidad así como la importancia de la regionalización y la internacionalización. Como resultado, usando un préstamo del Banco Mundial, el gobierno creó el Programa de Mejoramiento de la Equidad y Calidad de la Educación Superior, o MECESUP.

Más recientemente, por medio de la Ley N° 20.129 del año 2006, se pretende introducir un Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad, a través de la acreditación de las Instituciones y programas de estudio. Este proceso de acreditación es de carácter voluntario y las Instituciones pueden continuar operando sin éste, pero ciertos tipos de beneficios a los estudiantes están disponibles sólo para aquellos de Universidades acreditadas, y ciertos programas (tales como las pedagogías y medicina) deben estar acreditados para la recepción de fondos públicos.

Esta Ley del año 2006, se construyó sobre las prácticas y procedimientos desarrollados bajo el sistema anterior de acreditación, totalmente voluntario, que se creó en la década de los 90. Otra reforma relevante fue el establecimiento de un segundo tipo de crédito universitario, el Crédito con Aval del Estado (CAE), gestionado en conjunto con bancos privados, abierto tanto a los estudiantes de Universidades del CRUCH como de Instituciones de educación superior acreditadas no pertenecientes a Universidades del CRUCH.

2. 2. 1. 1 Descripción del esquema de gobierno con respecto al sistema de educación superior a nivel de gobierno central.

La gestión del sistema de educación superior puede ser comprendido en términos de dos componentes fundamentales: el Ministerio de Educación y las Instituciones postsecundarias.

El Ministerio de Educación tiene como finalidad encargarse de fomentar el desarrollo de la educación en todos sus niveles y promover el progreso integral de todas las personas a través de un sistema educativo que asegure igualdad de oportunidades y aprendizaje de calidad para todos los niños, jóvenes y adultos durante su vida.

Asimismo, potenciará la investigación en las distintas áreas del conocimiento, contribuyendo específicamente al desarrollo de la ciencia y la tecnología. A nivel de gobierno central, el Ministerio de Educación se vincula con la educación superior a través de la División de Educación Superior, a la cual se le encomienda lograr mayores espacios de equidad en el acceso y permanencia de los estudiantes en la Educación Superior, junto con brindar oportunidades equitativas en el desempeño futuro; asegurar la calidad

de nuestras instituciones y programas, y la de los aprendizajes de los estudiantes, y promover la pertinencia, con miras al desarrollo cultural, social y productivo del país.

Con respecto a las Instituciones postsecundarias, las Universidades del Consejo de Rectores son autónomas y tienen plena libertad para crear títulos y grados académicos de acuerdo a lo dispuesto por la Ley N° 18.962, LOCE y sus modificaciones detalladas en las leyes 19.584 y 19.054. Además, existen 31 universidades privadas que han alcanzado su plena autonomía y están en idéntica condición. Estas instituciones pueden crear sedes en diferentes partes del país, sin autorización previa del Ministerio de Educación. En consecuencia, 56 universidades pueden tomar sus decisiones, crear carreras, postgrados, sedes, y definir sus lineamientos estratégicos sin injerencia de ningún tipo del sistema central. Es el mercado, y no la administración pública la que valida o no el accionar de estas instituciones.

Por su parte, sólo hay 24 Institutos Profesionales y 13 Centros de Formación Técnica que son autónomos. Aquí la posibilidad de control por parte de la administración pública de las instituciones en acreditación o examinación es más rigurosa y efectiva.

En las Universidades Privadas los representantes de los propietarios ejercen el control y definen con claridad cuáles son los criterios de éxito institucional. Sin embargo, en el caso de las Universidades Públicas, no existe un único criterio que permita evaluar su desempeño.

2. 2. 1. 2 Número Total de Instituciones de Educación Superior.

La actual oferta de educación superior es amplia y variada. El sistema formal es complejo y está conformado por un conjunto de 239¹ Instituciones oficialmente reconocidas. Además del sistema formal, existe una cantidad importante de Instituciones extranjeras no reconocidas oficialmente, pero que ofrecen programas especialmente de postgrado y posttítulos en la modalidad no presencial².

Según el tipo de Institución se pueden establecer dentro del sistema formal cuatro categorías, tres entre las entidades civiles que suman 229 Instituciones las cuales

¹ Ministerio de Educación Chile

² Véase González Luis Eduardo Nuevos Proveedores de la Educación Superior El caso de Chile

corresponden a 64 Universidades, 48 Institutos Profesionales y 117 Centros de Formación Técnica; y 10 Instituciones de las Fuerzas Armadas y de Orden (Una de Aeronáutica Civil, una de la Armada, una de Carabineros, cuatro del Ejército, dos de la Fuerza Aérea y una de la Policía de Investigaciones)³.

En la actualidad hay 148 sedes universitarias tanto estatales como privadas distribuidas en las quince regiones. Muchas de las Universidades, tanto metropolitanas como regionales, han establecido sedes fuera de la región donde se localiza su casa matriz, además de programas no presenciales de amplia cobertura nacional. A ello se suman 158 sedes de los Institutos profesionales y 214 de los Centros de Formación Técnica totalizando 556 sedes. Prácticamente en todas las ciudades del país, incluyendo las más pequeñas, existe oferta postsecundaria con lo cual se ha logrado una amplia cobertura territorial.

2. 2. 1. 3 Número de Instituciones universitarias públicas y privadas, y su evolución durante el periodo 2000-2005.

De acuerdo a su propiedad, del total de Instituciones civiles, hay 16 Universidades Estatales agrupadas en el Consorcio de Universidades Estatales, mientras que el resto son privadas.

Dentro de las Instituciones Privadas existen seis Universidades creadas antes de 1981 y tres derivadas de estas⁴, a las que el Ministerio de Educación denomina “privadas de carácter público” y que reciben trato similar a las entidades estatales. Estas 25 Instituciones se agrupan en el Consejo de Rectores, organismo creado por ley y presidido por el Ministro de Educación. Entre las Instituciones Privadas, quince de ellas son confesionales y cinco cuyos socios fundadores son extranjeros.

³ Véase en www.mineduc.cl/ educación superior

⁴ Las seis Universidades privadas originales más las tres desprendidas de la Pontificia Universidad Católica de Chile

2. 2. 1. 4 Distribución de la matrícula pertenecientes a instituciones Públicas y Privadas en el período 1990-2008⁵.

A partir del año 1990 hasta la fecha el ingreso de estudiantes a la educación superior ha incrementado continuamente, registrándose el mayor auge en el año 2007 con un ingreso de 100.338 personas en comparación al promedio de casi 25.000 individuos por año.

En particular, los Institutos Profesionales históricamente muestran una curva ascendente de matrículas contando en el año 1990 con el 16,30% de ingresos. Del mismo modo los Centros de Formación Técnica presentan un paulatino y continuo descenso, desde un 31,69% a un 12,47% en la actualidad. En el caso de las Universidades, tanto las pertenecientes al CRUCH como las pertenecientes al sector privado, han registrado un aumento de sus ingresos a partir de los noventa con una tasa de matrículas del 52%, manteniéndose desde el año 1997 hasta la fecha con un promedio de 68% de las matrículas anuales.

La realidad universitaria previamente expuesta puede entenderse en virtud de lo aportado por las universidades pertenecientes al CRUCH y las de carácter particular. En el caso de las primeras, éstas a partir de los 90' y hasta el 2004 representaron en promedio un 58,5% de las matrículas anuales universitarias, para luego disminuir sus ingresos a partir del 2005 a un promedio del 53,4%. Respecto a las segundas, la historia muestra una inserción paulatina en el mercado de pregrado comenzando en los 90' con un 15,3% de los ingresos para alcanzar en la actualidad el 47,08%.

En síntesis, en el período comprendido entre 1990 y 2008 dentro de los organismos acreditados para impartir educación superior, son las universidades las que presentan el mayor número de matrículas con un promedio del 66,4% del total de ingresos, seguidos por los CFT con un 16,9% y los IP con un 16,8%. En el caso de las primeras, las universidades pertenecientes al CRUCH históricamente cuentan con el mayor número de matrículas concretado en un 43,9%, mientras que las de carácter privado sólo representan el 22,8% de dicho total; sin embargo es de destacar que el mayor crecimiento se ha registrado al interior de esta últimas.

⁵ MINEDUC: División de Educación Superior (DIVESUP). Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SIES): Matriculados Educación Superior 1983-2008.

2. 2. 1. 5 Antigüedad de las Universidades Privadas de la Región.

La antigüedad de las Instituciones educacionales dice relación con los años de presencia en la región de cada Universidad desde su fundación o desde su apertura en las ciudades de Valparaíso y Viña del Mar, y el número de generaciones de profesionales egresados que se han incorporado al mercado laboral.

A continuación se describen los datos enunciados para cada una de las universidades incluidas en esta investigación:

La Universidad Adolfo Ibáñez tiene su origen en la Escuela de Negocios de Valparaíso, fundada en 1953. A fines de los años 80', y acogándose a la nueva legislación de la época, pasó a formar parte de la Universidad Adolfo Ibáñez. Se considera que la primera generación de profesionales egresó a mediados de los años noventa y por lo tanto hasta la fecha podrían contarse más de 10 generaciones que se han incorporado al ámbito laboral. Si consideramos que, en ocasiones, se puede asociar a profesionales egresados de la escuela de negocios de Valparaíso con egresados de la universidad, entonces estaríamos hablando de más de la mitad de un siglo de presencia de profesionales titulados de la Institución dentro del mercado laboral. De este modo la UAI se convertiría en la universidad privada con más antigüedad de la región de Valparaíso.

En términos generales, las Universidades del Mar, fundada en el 31 de Mayo de 1989, y de Viña del Mar, fundada en Marzo de 1990, fueron creadas en la región y tienen una antigüedad de alrededor de 20 años, por lo que a la fecha pueden contarse aproximadamente 15 generaciones de profesionales egresados.

Con respecto a las Universidades Santo Tomás, fundada 1988, y Andrés Bello, en Octubre 1988, fueron instituidas en Santiago a fines de los 80' y comienzos de los 90' por lo que poseen una antigüedad menor en la región.

2. 2. 1. 6 Expansión de la Oferta de Carreras en la Educación Superior chilena.

En términos generales, las Instituciones de Educación Superior de carácter privado han establecido parámetros comunes en cuanto a la generación de una oferta de carreras acordes con las necesidades profesionales de la realidad laboral en Chile.

Particularmente el avance que ha gestado la Universidad Andrés Bello, en su sede localizada en Viña del Mar, donde tras la adquisición de la Universidad Educare en el año 1999, amplía el anhelo de los directivos de extender su oferta al ámbito de las pedagogías. En la actualidad cuenta con las carreras de Derecho, Arquitectura, Ingeniería Comercial, Periodismo, Ingeniería Civil en sus diferentes menciones, Construcción Civil, Contador Auditor y Psicología. Es de destacar que cerca de dos mil alumnos, trece carreras, programas de postítulo y también de postgrado, sumado a un extenso calendario de extensión que incluye conciertos, seminarios, obras de teatro, cine y exposiciones se establecen como panorama que caracteriza la atractiva oferta que posee esta Universidad en la quinta región.

Con respecto a la Universidad Adolfo Ibáñez, se configura en la región de Valparaíso con trece carreras repartidas en nueve facultades, las cuales son impartidas con la finalidad de facilitar el ingreso de sus alumnos a estudios de postgrado. Con la misma intención de ofrecer carreras que integren teoría-práctica, la mayoría de los docentes en la universidad son además directores y asesores de importantes empresas del país.

Con el fin de abarcar distintos niveles de educación, el enriquecimiento y la difusión del conocimiento relacionado a las actividades marítimas, la Universidad del Mar ha expandido la oferta en nuestra región, impartiendo en la actualidad 48 carreras las cuales se encuentran repartidas en las áreas de Derecho, Arte y Arquitectura, Agropecuaria, Ciencias Sociales, Educación, Salud y Tecnología.

En el caso de la Universidad Viña del Mar, tras volverse autónoma en el año 2000, cuenta con total independencia para impartir los títulos profesionales y los grados académicos que estime pertinentes. De esta manera se encuentra conformada actualmente por ocho escuelas (Arquitectura, Ciencias Agropecuarias, Ciencias Sociales, Diseño, Economía y Ciencias Empresariales, Ingeniería, Periodismo y Relaciones Públicas y de Técnicos), tres departamentos (de Ciencias, de Humanidades y de

Matemática) y una sede de especialidades tecnológicas. A través de ellas imparte 19 carreras profesionales, tres bachilleratos y 20 disciplinas técnicas de nivel superior.

Finalmente, en cuanto a la Universidad Santo Tomás, es posible señalar que en su sede en la ciudad de Viña del Mar, ofrece a los jóvenes un total de 18 carreras, que abarcan áreas de la salud, ciencias sociales, educación y economía. Esta universidad, si bien ofrece carreras catalogadas como tradicionales, se ha caracterizado por la implementación de una extensa red de campos de práctica y clínicos disponibles para los estudiantes de las diferentes carreras.

2. 2. 1. 7 Modificación y/o Construcción de Infraestructura en base a la Oferta de Mercado.

El panorama para las Universidades Privadas de la región, en cuanto a su infraestructura, ya desde hace un par de años, contempla grandes y costosas inversiones que incluyen la inauguración de nuevos edificios e instalaciones. Actualmente la gran mayoría de los planteles está apostando por hacer una mayor inversión en carreras del área médica, y es que el crecimiento de las Universidades Privadas parece ser cada vez más acelerado.

Según señalan los propios funcionarios de Instituciones Privadas, la competencia en el mercado universitario chileno seguirá aumentando en intensidad, con crecientes exigencias de calidad, lo que puede dejar en difícil posición a algunas Instituciones de menor tamaño, con debilidades de gestión.

Dentro de nuestra región destacan diversos proyectos, como el que planea la Universidad Andrés Bello, que destinará US\$ 4 millones para instalaciones clínicas y US\$ 1,6 millón para un complejo deportivo en su sede de Viña del Mar; además, medicina, kinesiología y odontología son las carreras más demandadas en esta universidad, donde para los próximos tres años planean una inversión de US\$ 4 millones en sus campus clínicos.

En la actualidad, el campus de Viña del Mar de la UNAB está integrado por construcciones localizadas en las avenidas 5 Norte, Los Fresnos y Valparaíso. Este campus cuenta con la infraestructura necesaria para el adecuado desarrollo del quehacer académico y las actividades estudiantiles de las Facultades de Ciencias de la Salud,

Ciencias de la Rehabilitación, Enfermería, Odontología, Humanidades y Educación; Ciencias Jurídicas; Ecología y Recursos Naturales, Ingeniería, y Ciencias Económicas y Administrativas. Posee laboratorios de ciencias básicas y biológicas, computación, idiomas e investigación; bibliotecas y espacios habilitados para conexión Wi Fi. A ellos se suma la más moderna Clínica Odontológica de la Región construida y equipada para ser campo clínico de la Facultad de Odontología, donde estudiantes de pre y postgrado cuentan con equipos e instrumental de avanzada tecnología.

En el caso de la Universidad Adolfo Ibáñez (UAI), su campus en la región se encuentra enclavado en un antiguo barrio residencial de Viña del Mar, el cual presenta más de 10.200 mt² construidos sobre un terreno total de 10.900 mt². Está compuesto por un acogedor conjunto de edificios arquitectónicamente pensados para un buen desarrollo académico, con salas en forma de anfiteatro y un patio central desde donde es posible apreciar la ciudad de Viña del Mar y el mar que la rodea. La Universidad cuenta con tres bibliotecas en línea, permitiéndoles el acceso a los alumnos desde cualquiera de sus sedes.

Entre sus planes a futuro la UAI contemplan la construcción de un "hotel" al interior de su sede en Peñalolén. A pesar de que aún no se determina cuál será el monto que involucrará, se espera contar con este lugar con el fin de capacitar a ejecutivos. Junto con a ello, en la casa de estudios abrirán una nueva sede, posiblemente en Valparaíso.

Otra de la Universidades Privadas de la región es Santo Tomás. Posee dos modernas sedes, con tecnología de punta, que cobijan a la Universidad, el Instituto Profesional y el Centro de Formación Técnica. Destaca, entre otras cosas, por su Hospital Clínico Veterinario, el más moderno de la región y que asegura una formación de primera calidad a los estudiantes. Además, los alumnos disponen del complejo polideportivo de la ciudad para uso diario. Dentro de las carreras más demandadas se encuentra enfermería y kinesiología, por lo cual para el próximo año se proyecta una inversión por US\$ 15 millones en Santiago y regiones, incluyendo una nueva sede en Valdivia.

2. 2. 1. 8 El Mostrador: Calidad de los planteles de Educación Superior chilena.

En Octubre del presente año la unidad de análisis y estudios de la revista América Economía Intelligence, que desde 1993 realiza investigaciones y ranking de los

principales temas de interés para los altos ejecutivos y empresarios de Latinoamérica, realizó un estudio⁶ respecto de la calidad de los planteles de educación superior chilena.

Es así como se genera el primer ranking que mide la calidad de las casas de estudio nacionales en base a indicadores clave que fueron determinados por expertos en el tema universitario.

Algunos de los indicadores claves utilizados para determinar lo que se considera como la mejor calidad en la enseñanza superior, son:

- El cuerpo docente.
- El nivel académico de los alumnos.
- El Aporte Fiscal Indirecto (AFI).
- La investigación realizada en la universidad.
- Las acreditaciones internacionales.
- Infraestructura.
- Internacionalización.
- La vida de campus.

Dichos indicadores fueron determinados luego de que el equipo de estudios de la publicación de economía y negocios, se reuniera con distintos expertos en el tema universitario: el rector de la Universidad de Santiago, Juan Manuel Zolezzi; el rector de la Universidad del Desarrollo, Ernesto Silva; el rector de la Universidad Austral, Víctor Cubillos y el pro-rector de la Uniacc, Daniel Farcas.

Anteriormente, las únicas mediciones que se habían realizado eran en base a la percepción de las personas, lo cual resulta bastante subjetivo, ya que está más relacionado con la publicidad que con la calidad real de las instituciones.

Este estudio otorga datos duros que dan directrices respecto de lo que actualmente las casas de estudio chilenas poseen en cuanto a calidad educacional, es así como se obtuvieron las siguientes conclusiones:

⁶ Véase en www.elmostrador.cl/index.php?/noticias/articulo/universidades-tradicionales-superan-ampliamente-a-las-privadas/

- Dentro de las diez primeras universidades del ranking, dos son privadas. La Universidad Diego Portales en octavo lugar destacando por su aporte en investigación y la Universidad Adolfo Ibáñez impulsando temas como el emprendimiento y la innovación en noveno lugar.
- Respecto de la investigación en el país, las universidades privadas crecen. Es así como en el caso de la Universidad Diego Portales que en 2002 produjo sólo 2 publicaciones, en 2005 superó los 40 y en 2008 llegó a 99. Mientras que la Universidad de los Andes pasó de 13 a 36 publicaciones anuales. Según el estudio las cifras dan cuenta de que la investigación no es campo exclusivo de las casas de estudio más grandes ni de las Universidades Tradicionales. Además de que las entidades regionales pueden buscar la demanda del sector productivo en el que están inmersas para generar conocimiento rentable.
- Un área donde las casas de estudio privadas tienen ventaja es en el indicador de apoyo a la innovación, con el que se busca medir los aportes de conocimientos que las universidades ofrecen al sector productivo a través del financiamiento para el desarrollo del conocimiento. Aunque son cinco Universidades Tradicionales las que lideran el ranking en este indicador, están muy cerca de otras privadas como la Universidad Diego Portales, la Universidad Adolfo Ibáñez, Universidad del Desarrollo y Universidad de Los Andes.

2. 2. 2 Entidades Reguladoras De La Educación Superior.

2. 2. 2. 1 Sistema nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación.

Se puede analizar el proceso de fomento a la calidad en la educación superior chilena ocurrido en los últimos veinte años, distinguiendo tres períodos consecutivos pero traslapados, que obedecen a lógicas diferentes: el período neoliberal, el de transición democrática y el de autorregulación y compromiso institucional; períodos que están asociados a importantes cambios políticos ocurridos en el país.

El período neoliberal se inicia en Diciembre de 1980, bajo el régimen militar, con la promulgación del Decreto Ley 3.541 que dio origen a un conjunto de cambios en la

educación superior culminando en 1990, con la promulgación de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE). El período de la transición democrática va desde la promulgación de la LOCE -que coincide con el inicio del régimen democrático en Marzo de 1990- hasta la puesta en marcha del Programa de Mejoramiento de la Calidad y la Equidad de la Educación Superior (MECESUP), en 1999. Y finalmente, el período de autorregulación y compromiso Institucional se extiende desde la implementación del Programa MECESUP a partir del año 1999 hasta hoy.

A través de estos tres periodos, la Educación Superior ha experimentado cambios significativos en los sistemas de gobierno, gestión y participación. Los temas relevantes dicen relación con el acceso, financiamiento, calidad, responsabilidad social, nuevas tecnologías, internacionalización y los procesos de transformación internos de las disciplinas para la producción de conocimiento.

En 1997, el Gobierno de Chile definió una nueva política de desarrollo de la Educación Superior, creando el Programa de Mejoramiento de la Calidad y la equidad de la Educación Superior (MECESUP), que apunta a complementar el proceso de reforma de la educación iniciado en la última década. El objetivo de éste es contribuir a las Instituciones a mejorar la educación de pre y postgrado, así como la tecnología avanzada. Este programa también aspira a fortalecer la capacidad del sistema estableciendo un aseguramiento de la calidad y perfeccionando la estructura reguladora y las organizaciones que coordinan el sistema.

En concreto, el Programa MECESUP, que se encuentra en marcha desde el 1 de julio de 1999, contempla:

- El diseño e implementación de un sistema nacional de acreditación de programas de pregrado, postgrado y formación de técnicos de nivel superior.
- El fortalecimiento de capacidades Institucionales que permitan la implementación de procesos autorregulativos para el mejoramiento de los servicios docentes a los estudiantes, el análisis Institucional y el potenciamiento de la gestión.
- El apoyo y fomento al mejoramiento de la formación técnica de nivel superior.

- El desarrollo de un fondo competitivo que persiga mejorar la calidad, eficiencia, pertinencia e innovación de la Educación Superior en todos sus niveles, favoreciendo la planificación a mediano plazo de las Instituciones y la vinculación con las necesidades regionales y nacionales, en un marco de cooperación y sinergia.

Para llevar adelante estas tareas el Programa MECESUP se ha estructurado en cuatro componentes: Aseguramiento de la Calidad (a través de las comisiones nacionales de acreditación de pregrado, CNAP, y de postgrado, CONAP), Fortalecimiento Institucional (que tiene por objeto perfeccionar un marco legal y reglamentario para el subsector de la Educación Superior, con la definición de las funciones apropiadas de las Universidades, de los IPs y de los CFTs), Fondo Competitivo (acciones destinadas al mejoramiento de los servicios docentes en los niveles de formación de pregrado, postgrado y de técnicos de nivel superior) y Formación Técnica de Nivel Superior (acreditación de carreras técnicas y desarrollo de la formación de técnicos de nivel superior de calidad en el país). Cuenta con recursos (US\$ 245 millones) aportados por el Gobierno de Chile y un préstamo del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF).

En este contexto, el Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad está conformado por 3 organismos: el Ministerio de Educación, el Consejo Superior de Educación y la Comisión Nacional de Acreditación, de programas de pre y postgrado.

2. 2. 2. 1. 1 Ministerio de Educación (MINEDUC).

El Ministerio de Educación, desde el año 1980, tiene por misión recibir los proyectos de nuevas Instituciones y autorizar su puesta en marcha. Posteriormente, el Ministerio realiza la evaluación y seguimiento de los CFTs y formalmente otorga el licenciamiento que permite a las Instituciones operar en forma autónoma.

2. 2. 2. 1. 2 Consejo Superior de Educación.

El Consejo Superior de Educación es un organismo público autónomo, creado por la Ley 18.962, LOCE. La función principal de este organismo es la de establecer y

administrar un sistema de acreditación (licenciamiento) a las nuevas Universidades e IPs consistente en una supervisión integral que permita evaluar el grado de desarrollo de sus proyectos institucionales durante el periodo de licenciamiento que fija la ley.

En el ámbito de la Educación Superior y dentro del marco que le define la LOCE, la misión del Consejo está orientada, esencialmente, a cautelar la fe pública depositada en las Instituciones de Educación Superior y promover el desarrollo cualitativo de aquellas adscritas al sistema de acreditación. Esto implica, por una parte, asegurar niveles básicos de calidad en los servicios que prestan las Instituciones y entregar información completa, oportuna y confiable respecto a su funcionamiento y, por otra, crear condiciones para el progreso e innovación en las Instituciones.

Para ello, ha concentrado gran parte de su esfuerzo en el desarrollo de una "cultura de la evaluación", tanto a través del diseño y aplicación de diversos mecanismos e instrumentos, como de la difusión y discusión pública acerca del significado de la evaluación. Al definir las tareas asociadas al marco anteriormente referido, el Consejo estimó conveniente extender el ámbito de las acciones relativas al desarrollo de una cultura evaluativa al conjunto del sistema de Educación Superior. Para ello, pone los materiales e instrumentos elaborados a disposición de las Instituciones que los requieran, incorpora a todas las Universidades e Institutos Profesionales del país a su labor de difusión, cuenta con una amplia participación de Instituciones Autónomas en los seminarios y talleres que organiza, y expresa con regularidad su opinión en relación con materias de política de Educación Superior. Esta labor ha sido favorablemente acogida y ha tenido un impacto importante en el conjunto del sistema.

2. 2. 2. 1. 3 Comisión Nacional de Acreditación

La Comisión Nacional de Acreditación es un organismo autónomo, que goza de personalidad jurídica y patrimonio propio. Fue creado por la Ley 20.129, sobre aseguramiento de la calidad de la Educación Superior, de fecha 17 de Noviembre de 2006.

La CNA se constituyó el día 4 de Enero de 2007, y hasta el día 12 de noviembre de 2008 ha realizado 110 sesiones de trabajo. Está conformada por 14 personas, de

acuerdo a lo establecido en el artículo 7 de la Ley 20.129, y hasta la fecha, son miembros de la Comisión las siguientes personas:

- Emilio Rodríguez Ponce, Presidente CNA. Designado por la Presidenta de la República.
- Eugenio Díaz Corvalán, Vicepresidente. Designado por las Universidades Privadas.
- Rodrigo Alarcón Jara. Designado por los Centros de Formación Técnica.
- Adolfo Arata Andreani. Designado por las Universidades Privadas.
- Roberto Careaga Medina. Designado por los Institutos Profesionales.
- Sally Bendersky Schacner. Participa como Jefe de la División de Educación Superior del Ministerio de Educación (DIVESUP).
- Pedro Corona Bozzo. Designado como figura destacada del sector productivo nacional.
- Octavio Enríquez Lorca. Designado como figura destacada de las Asociaciones Profesionales y Disciplinarias del país.
- María Elena González Plitt. Designado por el Consejo de Rectores de las Universidades chilenas.
- Enrique Montenegro Arcila. Designado por el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas.
- Luis Horacio Rojas Mancilla. Designado por la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica.
- Eduardo Rosselot Jaramillo. Designado por el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas.
- Sergio Martinic Valencia. Designado por la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica.
- Andrea Aedo Inostroza, Secretario Ejecutivo (i) CNA. Designado por la Comisión en pleno, sólo con derecho a voz.

Se encuentran vacantes dos cargos correspondientes a representantes estudiantiles de instituciones de educación superior autónomas (letra i, artículo 7). Al respecto, la convocatoria para la elección de dichos cargos, realizada entre los días 11 y 25 de julio de 2007, fue declarada desierta, en conformidad a lo dispuesto en el reglamento correspondiente.

De acuerdo con la Ley 20.129, a la CNA le corresponde la función de verificar y promover la calidad de las Universidades, IPs y CFTs autónomos, así como de las carreras y programas que ellos ofrecen. Son funciones específicas de la CNA las siguientes:

1. Pronunciarse sobre la acreditación Institucional de las Universidades, Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica autónomos,

2. Pronunciarse acerca de las solicitudes de autorización que le presenten las agencias encargadas de la acreditación de carreras y programas de pregrado, programas de magíster y programas de especialidad en el área de la salud, y supervigilar su funcionamiento,

3. Pronunciarse sobre la acreditación de los programas de postgrado de las Universidades autónomas en el caso previsto en el artículo 46 de la Ley 20.129,

4. Pronunciarse sobre la acreditación de los programas de pregrado de las Instituciones autónomas, en el caso previsto en el artículo 31 de la Ley 20.129,

5. Mantener sistemas de información pública que contengan las decisiones relevantes relativas a los procesos de acreditación y autorización a su cargo,

6. Dar respuesta a los requerimientos efectuados por el Ministerio de Educación, y

7. Desarrollar toda otra actividad necesaria para el cumplimiento de sus funciones.

2. 2. 2. 1. 3. 1 Secretaría Ejecutiva.

La CNA cuenta con una Secretaría Ejecutiva formada por 24 profesionales y administrativos, dirigida por el Secretario Ejecutivo, y su función es apoyar el desarrollo de los procesos que la Ley le encomienda a la Comisión.

La Secretaría Ejecutiva se encuentra organizada en tres departamentos temáticos y tres áreas operativas transversales. Los departamentos temáticos son:

a. Acreditación: encargado de conducir los procesos de acreditación Institucional y de programas de la CNA.

b. MASA: encargado de administrar el Mecanismo de Autorización y Seguimiento de Agencias de Acreditación.

c. Estudios: encargado de producir estudios sobre Educación Superior y contribuir con documentos de análisis al trabajo de la Comisión.

Las tres áreas operativas transversales son la de Administración, Jurídica y Comunicaciones.

2. 2. 2. 1. 3. 2 Comités Consultivos.

De acuerdo con el artículo 12 de la Ley 20.129, la CNA debe contar con al menos tres comités consultivos para que la asesoren en el diseño de los criterios de evaluación y normas para la acreditación de instituciones y de programas y carreras de pre y postgrado. Hasta el momento, la CNA ha constituido cinco comités consultivos, los cuales están conformados por académicos de destacada trayectoria en sus respectivas áreas y con experiencia en procesos de acreditación. La convocatoria para integrar los Comités Consultivos se ha realizado a través de concursos públicos.

- a. Comité Consultivo de Acreditación Institucional
- b. Comité Consultivo de Acreditación de Pregrado
- c. Comité Consultivo de Acreditación de Postgrado
- d. Comité Consultivo de Acreditación de Especialidades Médicas
- e. Comité Consultivo de Evaluación de Agencias de Acreditación

2. 2. 2. 1. 3. 3 Pares evaluadores.

Los pares evaluadores son los responsables del desarrollo de la evaluación externa. En esta etapa se constituyen Comités de Pares evaluadores; equipos de expertos académicos y/o profesionales con probada idoneidad y trayectoria, que deben cubrir el conjunto de aspectos relativos a la evaluación externa, proporcionando información clave para la decisión de la CNA. Por ello, el buen funcionamiento de los

procesos de acreditación y la solidez de las decisiones que adopte la Comisión, depende, en una considerable medida, de la calidad del registro de pares evaluadores.

La CNA cuenta actualmente con un registro integrado por 834 pares evaluadores, nacionales e internacionales. El registro se conformó por tres convocatorias realizadas durante el año 2007; la primera, entre el 12 de Marzo y el 30 de Mayo, la segunda entre el 23 de Julio y el 31 de Agosto, y la tercera que permanece abierta desde el 5 de Octubre de 2007.

2. 2. 2. 1. 3. 4 Acreditación Institucional.

La Comisión Nacional de Acreditación durante el año 2008 condujo 26 procesos de acreditación Institucional. Como resultado, han sido acreditadas 45 Universidades, 11 Institutos Profesionales, 8 Centros de Formación Técnica y 3 Instituciones de las Fuerzas Armadas. Cabe destacar que sólo existen 5 Universidades con acreditación completa; es decir, Instituciones acreditadas en todas las áreas: Gestión Institucional, Docencia de Pregrado, Investigación, Postgrado y Vinculación con medio. Asimismo, por primera vez en el país una Institución Privada logró acreditar el área de investigación, sumándose a ello un pequeño grupo de Instituciones que sin tener la acreditación completa, se destacan por poseer acreditación en el área de investigación de acuerdo a su misión y alcance nacional o regional. Sin considerar el número de áreas de acreditación, el grupo de Instituciones Universitarias acreditadas por cinco o más años llega a 15, mientras que en el caso de los IP y CFT acreditados con 5 o más años son sólo 2. Respecto a las Instituciones de las Fuerzas Armadas 3 de ellas han logrado acreditarse por 5 años. Finalmente destacar que las instituciones que participaron voluntariamente del proceso de acreditación institucional cuentan con una matrícula que representa el 96% de la cobertura del sistema.

2. 2. 2. 1. 3. 5 Acreditación de Pregrado (CNA).

La Ley 20.129 establece que la acreditación del pregrado, exceptuando el caso contemplado en el artículo 31, debe ser realizada por agencias de acreditación. Dado ello durante 2008 la Comisión Nacional de Acreditación implementó el Sistema de Agencias

de Acreditación, las cuales están autorizadas para acreditar en los niveles de carreras de pregrado, programas de magíster y programas de especialidades médicas. Durante este período, la CNA llevó a cabo 39 procesos de acreditación de carreras, de los cuales 24 programas fueron acreditados y dos no obtuvieron la acreditación. Existen 13 carreras cuya decisión será tomada durante el 2009. De las carreras con decisión de acreditación, ocho pertenecen al área de educación, cinco al área de la salud, seis al área de Ciencias Sociales y Derecho, tres al área de las Ciencias, una de Administración y Comercio, una de Tecnología y una de Arte y Arquitectura.

2. 2. 2. 1. 3. 6 Acreditación de Postgrado (CONAP).

Durante el año 2008, la Comisión enfocó su trabajo en la estandarización y reformulación de procedimientos creados por la CONAP, los que fueron reforzados por la creación de distintos instrumentos de apoyo a la evaluación de magíster y doctorados en proceso de acreditación.

Por otro lado, se reconstituyeron los comités de áreas en función de las distintas comunidades disciplinarias, encargados de la revisión de los programadas recibidos por la Comisión. En ese sentido, se logró la conformación de 14 comités de área, a los cuales se les encargó la revisión de los 62 programas para acreditación por parte de la CNA.

De los 62 procesos de postgrados finalizados durante 2008, 19 corresponden a programas de Doctorados, de los cuales 13 fueron acreditados lo que supone un porcentaje de rechazo de 32%. En relación a los Magíster, de los 43 programas que participaron en el proceso 35 obtuvieron la acreditación, en tanto ocho fueron rechazados lo que supone una tasa de no acreditación del 19%.

Se destaca la gran cobertura de los procesos de acreditación de los programas de doctorado, llegando éste al 94% de cobertura sobre la oferta de este tipo de programas. Sin embargo, la relación se invierte al revisar el nivel de acreditación de magíster, dado que el porcentaje de cobertura alcanza el 26% de la oferta programática en este nivel.

2. 2. 2. 1. 3. 7 Mecanismo de Autorización y Seguimiento de Agencias de Acreditación.

El funcionamiento de las agencias está sujeto a un sistema de seguimiento y supervisión dispuesto por la Ley 20.129 y desarrollado por la CNA para asegurar la fiabilidad y rigurosidad en la conducción de los procesos de acreditación y en las decisiones adoptadas.

Para ello, la Comisión ha definido un reglamento que establece las condiciones para la autorización de las agencias de acreditación. Publicado el 14 de Noviembre de 2007, el reglamento recoge tanto las propuestas de los Comités Consultivos de Pregrado y Postgrado como las discusiones sostenidas en ocho sesiones de trabajo de la CNA.

La Comisión, en sesión del 23 de Enero de 2008, aprobó la composición del Comité Consultivo de Evaluación de Agencias de Acreditación, que está encargado de evaluar las presentaciones de las agencias. La autorización está sujeta al cumplimiento integral de las condiciones establecidas en el reglamento. A partir del 15 de Enero de 2008 se comenzó a recibir las postulaciones de las agencias. Como resultado en el 2008 se autorizó las siguientes Agencias:

1. Acredita CI:

Autorizada para conducir procesos de acreditación de carreras y programas de nivel técnico, profesional, de pregrado y maestrías en las áreas de Agropecuaria, Tecnología y Administración y comercio.

2. Acreditación:

Autorizada para conducir procesos de acreditación de carreras y programas de nivel técnico, profesional y de pregrado en las áreas de Educación, Salud, Tecnología, Agropecuaria y Administración y Comercio.

3. Akredita QA:

Autorizada para conducir procesos de acreditación de carreras y programas de nivel técnico, profesional y de pregrado en las áreas de Educación, Administración y Comercio, Salud, Ciencias Sociales y Tecnología.

4. Quilitas:

Autorizada para conducir procesos de acreditación de carreras y programas de nivel técnico, profesional y de pregrado en las áreas de Agropecuaria, Ciencias Sociales, Educación y Tecnología.

5. AAD S.A.:

Autorizada para conducir procesos de acreditación de carreras y programas de nivel técnico, profesional, de pregrado y maestrías en el área de Arte y Arquitectura.

6. APICE:

Agencia recientemente autorizada para desarrollar procesos en el área de las especialidades médicas tanto primarias como derivadas.

Asimismo, existe una agencia que en la etapa de observaciones de la Comisión decidió retirarse del proceso de autorización (Tekne).

Debido a su reciente funcionamiento, las agencias sólo han finalizado ocho de los 357 procesos que han de llevar a cabo, debiendo concretarse el resto durante el año 2009, contando con la activa participación de la CNA, en términos de la realización de auditorías y el acompañamiento de profesionales de su secretaría ejecutiva en algunos de los procesos de acreditación conducidos por las agencias. Asimismo, la CNA deberá procesar los reclamos que, de parte de las instituciones de educación superior o de terceros, se formulen en contra de las agencias.

2. 2. 2. 1. 3. 8 Información Pública Sobre los Procesos de Acreditación e Indicadores de Calidad.

La CNA cuenta con una página Web, www.cnachile.cl, donde se encuentran publicados todos los resultados de los procesos de acreditación de Instituciones de Educación Superior y sus programas. Adicionalmente, la secretaría cuenta con personal que atiende los llamados y consultas de los distintos usuarios, orientándolos respecto de la información sobre procesos y resultados de acreditación. En materia de información pública, está contemplada la realización de un proyecto tendiente al establecimiento de un sistema integral de Indicadores de Calidad de la Educación Superior y resultados de los procesos de acreditación. Se trata de un proyecto que será desarrollado en el mediano

plazo, destinado al diseño e implementación de un sistema de información de estándar internacional sobre la Calidad de la Educación Superior.

2. 2. 2. 1. 4 Regulación de la Calidad de Universidades Privadas a través de Consorcios Internacionales.

Actualmente, en la quinta región de nuestro país, específicamente en Valparaíso y Viña del Mar, contamos con dos universidades de carácter privado pertenecientes a Consorcios Internacionales, las cuales integran cada una por separado una red que trabaja en conjunto con lineamientos comunes y adaptados a las diferentes culturas donde se imparten sus carreras.

La Universidad de las Américas, por una parte, pertenece a la red de Universidades Privadas Laureat International Universities, la cual es a su vez filial de Laureate Education Inc., una red de Instituciones académicas privadas, acreditadas a través de varios países, que ofrece a los estudiantes un amplio rango de programas de Educación Superior. Cada Institución de la red está inmersa en la cultura local pero comparte programas académicos y servicios a estudiantes y profesores localizados en los distintos países con el objetivo de formar profesionales preparados a nivel internacional.

Reúne 62 Instituciones de Educación Superior en 20 países del mundo, cerca de 500.000 estudiantes y más de 25.000 colaboradores en Europa, Latinoamérica, Norteamérica, Asia y Oceanía distribuidos en sus 100 campus, lo que la constituye como la mayor red mundial de universidades privadas.

Otro Consorcio Internacional presente en nuestra región lo representa la Universidad Santo Tomás, la cual está presente con su campus en Viña del Mar con carreras profesionales y un Centro de Formación Técnica. Esta Universidad, pertenece al Consorcio de Universidades Santo Tomás de Aquino (*International Council of Universities of Saint Thomas Aquinas*), una red mundial de Universidades inspiradas en el pensamiento de Santo Tomás de Aquino. Conocida como ICUSTA, sus siglas en inglés, promueve el intercambio académico tanto entre alumnos como profesores e investigadores.

ICUSTA se crea en 1993 cuando un reducido grupo de representantes de la Saint Thomas University, Houston, se reúne con gente de la Universidad Santo Tomás de Chile. La misión, inspirada en los principios de Santo Tomás de Aquino, es impulsar la integración mundial de Universidades de Santo Tomás de Aquino dentro de una organización internacional que fomente y estimule el intercambio de estudiantes y profesores.

Instituciones de Roma y Sudamérica acordaron reunirse nuevamente en 1995 y trabajar en la continuación de esta visión con el objeto de incluir más instituciones.

El segundo encuentro se realizó en la Universidad Saint Thomas en Houston, Texas, y asistieron un importante número de instituciones que representaban a la mayoría de los continentes. En ese encuentro ICUSTA fue proclamada como una organización internacional permanente, se establecieron un conjunto de normas y leyes y se acordó un protocolo para la realización de programas de intercambio entre los estudiantes de las distintas instituciones miembros de ICUSTA.

Actualmente en el mundo, reúne 23 Universidades y a más de 200.000 estudiantes de los cinco continentes. En nuestro país, además de la quinta región, está presente en 12 ciudades más, con más de 18.000 alumnos a la fecha en total.

2. 2. 3 Observatorio Chileno de Entidades Educativas.

El Observatorio Chileno de Políticas Educativas es un espacio multidisciplinario de investigación, análisis, difusión y documentación sobre las Políticas Educativas en Chile y nace del trabajo conjunto entre el Equipo de Psicología y Educación de la Universidad de Chile (EPE) y el Programa Interdisciplinario de Investigación en Educación (PIIE).

2. 2. 3. 1 OPECH y la Movilización estudiantil 2006.

Los estudiantes secundarios, con sus movilizaciones, hicieron explícita la exigencia mayoritaria de la ciudadanía de una “revolución educativa”: más equidad, más integración social y más calidad educativa garantizada desde la participación. El año 2006 había comenzado con la elección presidencial y con un intento desde el diario El Mercurio, de algunos sectores por privatizar totalmente la educación; pero la participación y movilización ciudadana cambiaron la agenda de la clase política y abrieron la posibilidad

de enfrentar los temas educativos de fondo: cambios constitucionales que garanticen el derecho a la educación por sobre la libre empresa, fin al sistema de municipalización, cambios al sistema de financiamiento, eliminación del lucro y la selección en escuelas con fondos públicos.

A partir de esas movilizaciones y de la enorme solidaridad que ellas despertaron en la sociedad chilena, se comenzó a generar un inédito proceso de unidad entre los, hasta entonces, dispersos actores sociales educativos. Esto cristalizó en la conformación del “Bloque Social” por la educación pública, conformado por la Asamblea Nacional de Estudiantes Secundarios, el Colegio de Profesores, la Asociación Metropolitana de Padres y Apoderados, la Confederación de Estudiantes Universitarios de Chile, la Asamblea de Estudiantes de la Educación Superior Privada y el Consejo Nacional de Co-docentes. Este proceso de unidad es, en sí mismo, un logro para los movimientos sociales y ciudadanos, y constituye el primer avance en la educación. Los actores sociales agrupados en este “Bloque Social” han fomentado la discusión sobre políticas educativas en sus redes locales y han realizado un trabajo serio y responsable al interior del Consejo Asesor Presidencial, que hoy nadie desconoce y que permite identificar algunos elementos en el informe recientemente entregado, y que constituyen un segundo avance. Más allá de posturas minoritarias, destacamos algunos acuerdos mayoritarios consignados en el informe, respecto de aspectos sustantivos del sistema educativo:

- a) El cambio urgente a la Constitución y a la LOCE que garanticen el derecho a una educación de calidad.
- b) La decisión de que el Estado debe discriminar positivamente a la educación pública, es decir, que ésta sea privilegiada con un mayor financiamiento y apoyo. De tal forma que la educación pública se constituya en el “paradigma de la calidad” del sistema escolar chileno, en un contexto de provisión mixta que garantiza, al mismo tiempo, la libertad de enseñanza y la real posibilidad de elección de los padres.
- c) La necesaria participación de los actores educativos (profesores, alumnos, padres, co-docentes, etc.) con carácter resolutivo en todos los niveles del sistema (establecimiento educativo, territorial, regional, y nacional).

d) La imprescindible reforma de fondo al sistema de municipalización para que la educación pública pueda ser verdaderamente de calidad y descentralizada.

e) Los urgentes cambios al actual sistema de financiamiento, ineficaz e ineficiente. Dicho sistema, bajo la apariencia de un cuasi-mercado, ha garantizado más el lucro de algunos, que la calidad de la educación de todos, creando una profunda inequidad y segmentación educativa.

f) Las deficiencias sistémicas en las condiciones profesionales y laborales de los profesores que impiden su mayor y mejor aporte a la calidad educativa. Para que estos avances se materialicen y profundicen, la ciudadanía debe potenciar sus dinámicas de participación y movilización social, debido a la fuerte resistencia manifestada por sectores acomodados en el modelo neoliberal o vinculados al negocio educativo y a la indefinición mantenida por la coalición de Gobierno.

2. 2. 4 Normativa Legal.

2. 2. 4. 1 Cambios Recientes en la Normativa y las Prácticas de Creación y Reconocimiento Oficial de las Instituciones de Educación Superior, con Especial Énfasis en las Universidades⁷.

El Sistema Chileno de Educación Superior se reformó drásticamente con la legislación del año 1981, año en la que pasó de estar conformado sólo por ocho Universidades financiadas por el Estado (dos públicas de carácter nacional y seis privadas), a un sistema diversificado con los cuatro tipos de instituciones previamente nombradas. La legislación permitió, además, la creación de instituciones privadas.

Existen dos grandes diferencias jurídicas entre las Instituciones Civiles de la Educación Superior. Por un lado, las Universidades pueden ser públicas o privadas y todas deben ser corporaciones sin fines de lucro y por otro, los Institutos Profesionales y los Centros de Formación Técnica son instituciones privadas y pueden ser organizaciones con fines de lucro. En relación a su misión, el otorgamiento de grados (bachiller, licenciado, magíster y doctor) es un privilegio reservado a las Universidades, así como el

⁷ Basado en Bernasconi y Rojas: Informe sobre la educación superior chilena 1980-2003, IESALC 2003.

otorgamiento de títulos profesionales que requieran de un grado académico previo. Los Institutos Profesionales sólo pueden otorgar títulos profesionales que no requieran de un grado académico previo. Finalmente, los CFT pueden otorgar títulos técnicos solamente.

2. 2. 4. 2 Cambios Recientes en la Normativa, Procedimientos y Prácticas de Aseguramiento de la Calidad⁸.

En el año 2004, la Cámara de Diputados aprueba una Ley de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, que actualmente se encuentra en el Senado y se espera que se apruebe definitivamente durante el presente año. Dicha Ley establece un Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, con las siguientes funciones:

- De información, que tendrá por objeto la identificación, recolección y difusión de los antecedentes necesarios para la gestión del sistema, la gestión institucional y la información pública.
- De licenciamiento de Instituciones nuevas de Educación Superior, que corresponde al proceso de evaluación, aprobación y verificación de las nuevas Instituciones de Educación Superior.
- De acreditación institucional, consistente en el proceso de análisis de los mecanismos existentes al interior de las Instituciones autónomas de Educación Superior para asegurar su calidad, considerando tanto la existencia de dichos mecanismos, como su aplicación y resultados.
- De acreditación de carreras o programas, referida al proceso de verificación de la calidad de las carreras o programas ofrecidos por las Instituciones autónomas de Educación Superior, en función de sus propósitos declarados y de los criterios establecidos por la comunidad académica y profesional correspondiente.

La propuesta de Ley considera la existencia de Agencias Acreditadoras y la creación de la Comisión Nacional de Acreditación, de carácter autónoma, integrada por

⁸ Extractado de González, L.E y torre, (2006) Acreditación y fomento de la calidad. La experiencia chilena de las últimas décadas. Mimeo

trece miembros y cuyas funciones serán las de pronunciarse: sobre la acreditación Institucional de las Universidades, Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica autónomos; acerca de las solicitudes de autorización que le presenten las agencias de acreditación de carreras y programas de pregrado, y supervigilar su funcionamiento; sobre la acreditación de los programas de postgrado de las Universidades autónomas; sobre la acreditación de los programas de pregrado de las Instituciones autónomas. Además, servir como órgano consultivo del Ministerio de Educación.

De esta forma se vislumbra como el tema de aseguramiento de la calidad ha transitado desde un modelo inserto en lo neoliberal y regulado por Decreto Ley 3.541 en los años 80 a una propuesta de un Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad, proyecto Ley, actualmente en la Cámara, que se sustenta en el supuesto que el aseguramiento de la calidad, es una responsabilidad compartida entre diferentes actores, donde al estado le compete un rol de regulador y garante de la equidad.

III. OBJETIVOS.

3. 1 Objetivo General.

Describir las principales relaciones actitudinales y cognitivas presentes en una muestra de estudiantes de 4° E.M. de las ciudades de Valparaíso y Viña del mar, respecto de las universidades privadas con casa central en la V Región.

3. 2 Objetivos Específicos.

3. 2. 1 Identificar los principales atributos que los estudiantes de 4° E.M. de distintas dependencias educacionales señalan como relevantes en asociación del concepto de Calidad de la educación superior
3. 2. 2 Establecer las distancias actitudinales y cognitivas presentes en la muestra investigada respecto de los atributos en estudio y sus relaciones con las universidades incluidas en la presente investigación
3. 2. 3 Identificación de la aplicabilidad de la metodología de investigación para ser utilizada en otras áreas sociales (Salud, organizaciones privadas, etc.)

IV. MARCO TEÓRICO.

4.1 Fundamentos Científicos.

Según Woelfel (1977), uno de los creadores del Sistema Galileo, la ciencia es una actividad básicamente social, que comprende el trabajo colectivo de generaciones de científicos y en la cual la invariabilidad entre las observaciones de diferentes personas y, en distintos tiempos, sólo puede ser llevada a cabo mediante actos comunicativos.

Desde ese entendimiento, los sistemas lingüísticos juegan un rol fundamental ya que las observaciones científicas deben ser codificadas de modo tal que la percepción del fenómeno sea más sistemática y precisa. Estandarizando las operaciones de observación, sostiene Woelfel (en Demicheli, 2002a), se puede crear un consenso, una mirada no “real”, en ningún caso más correcta en un sentido metafísico, pero sí más completa y consistente.

La comunicación cotidiana, a diferencia de la ciencia, usa reglas asistemáticas y ambiguas en la construcción del lenguaje, por lo tanto, requiere reajustarse en cada encuentro mediante el desarrollo y reiteración de estándares arbitrarios de comparación, para obtener una comprensión precisa de lo que se está diciendo.

En cambio, la ciencia crea su propio sistema lingüístico y establece explícitamente sus reglas; dentro de los símbolos primarios que utiliza, se encuentran los matemáticos y, particularmente, el subgrupo de los números reales, los que se caracterizan por ser precisos, consensuados y permitir el encadenamiento entre la observación y el signo (Woelfel, 1977).

Cuando un individuo se comunica con otros, intenta presentar las medidas de la separación entre sus conceptos y captar la relación que en esos mismos términos plantean los demás. Este es siempre y sólo un proceso comparativo mediante el cual se intenta ir desde un menor conocimiento de diferencias o distancias a uno mayor (Woelfel, 1977).

De acuerdo a Woelfel y Fink (1980), los procedimientos utilizados en la estimación de separaciones entre conceptos son actos consensuados en los que se especifican y establecen estándares arbitrarios, al igual que en la actividad científica.

Según Einstein (en Woelfel y Fink, 1980), mediante el lenguaje los individuos pueden comparar sus experiencias y considerar como “reales” aquellas percepciones que son comunes. De este modo, afirman estos autores, se construye el continuo llamado “realidad social”.

La teoría de la actitudes desarrollada por Woelfel y que sirve de fundamento al Sistema Galileo, tiene su origen en el conocido proyecto de “los otros significativos” desarrollado a fines de los años 60, usando el Modelo Wisconsin en una investigación con estudiantes secundarios realizado por el Departamento de Sociología de la Universidad de Michigan⁹.

Esa investigación predijo con una precisión impensada las actitudes de los estudiantes hacia las posibles carreras y ocupaciones a partir de la media de información que ellos habían obtenido por sí mismos, así como de la que habían incorporado a partir de la expresión de las expectativas manifestadas por sus “otros significativos” (personas que ejercían influencia sobre ellos). (Woelfel y Haller, 1971; Haller y Woelfel, 1972).

Investigaciones posteriores a partir de aquella (Saltiel y Woelfel, 1975; Danes, Hunter y Woelfel, 1978; Woelfel, Holmes y Kincaid, 1979) llevaron finalmente al desarrollo del Sistema Galileo (Woelfel y Fink, 1980), que hizo posible tratar cuantitativamente conceptos que originalmente no lo son.

Para ello, consideraron que fenómenos no cuantitativos, incluso discretos, igualmente difieren unos de otros en un cierto “monto” y, a partir de ese razonamiento, desarrollaron el sistema de medición basado en “estimaciones cuantitativas” incluido en el Método Galileo. Por ejemplo, de acuerdo a esto, es posible hacer una estimación de cuán cerca o lejos (similares o distintas) son dos profesiones, dos sistemas políticos o dos tipos de música. Y a la vez, cuán próxima o lejana una persona se considera a sí misma, respecto de cada una de ellas.

Lo anterior evidencia que la teoría en que se fundamenta el Sistema Galileo (Woelfel, 1980; Woelfel y Fink, 1980) asume que la actividad cognitiva básica es la acción

⁹ Dicho proyecto adjudicado y bajo la responsabilidad de Archibald Haller, un prestigioso investigador en esos años, fue coordinado y estuvo a cargo de Joseph Woelfel, uno de los dos investigadores que posteriormente desarrollaron el Sistema Galileo; Woelfel (en Demicheli, 2001), sitúa el inicio del desarrollo teórico de aquel, en un hecho fortuito acaecido durante la ejecución de ese proyecto.

de relacionar un objeto (conceptos, ideas o atributos) con otros y que dicho acto consiste, fundamentalmente, en observar las separaciones percibidas y distinguir similitudes y diferencias entre objetos.

Este fenómeno de identificación y diferenciación, denominado “categorización” está en la base de toda percepción humana y puede ser establecida mediante reglas y procedimientos que estimen la magnitud de la separación, en los mismos términos que lo hace la ciencia física (Woelfel y Stoyanoff, 2007).

Dichas observaciones son procesadas cognitivamente como separaciones entre conceptos, que son simbolizadas en algún signo y almacenadas en categorías lingüísticas, lo que implica que la mención del signo sirve para recordar y eventualmente comparar con otras personas la observación inicial.

La creación de categorías orienta al individuo en la tarea de organizar la vida social, dado que toda interacción implica conocer la estructura básica donde ella ocurre, la naturaleza del objeto con que se interactúa y al menos algunas de sus posibilidades de interrelación (Woelfel, 1977; Woelfel y Barnett, 1992).

Adicionalmente, en esta teoría las separaciones o diferencias entre símbolos, se consideran variables primitivas o fundamentales, en cuanto la mínima comparación entre experiencias que puede ser reportada es la discriminación dicotómica de “diferencia versus no diferencia”.

La acción de identificar dos elementos dentro de una categoría, no implica que se perciban ambos iguales, sino que se les considera suficientemente parecidos para garantizar la descripción de significados en una misma clase lingüística.

Las categorías de palabras se refieren a un pequeño dominio en el continuo de experiencias y los nombres similares designan un sector que está cerca del otro dentro del continuo; asimismo, los sinónimos son una alternativa para nombrar al mismo sector (Woelfel, 1980; Woelfel y Fink, 1980;).

Todo concepto en el lenguaje tiene un significado dado por su patrón de similitud o diferencia con otros conceptos y los cambios en esas relaciones de distancia a través del tiempo, representan modificaciones en el significado o definición de los conceptos.

Dichos cambios son también procesos cognitivos dentro de la concepción teórica del Sistema Galileo (Woelfel, 1977; Woelfel, 1980) y al igual que los estados originales de un fenómeno, pueden ser representados como un continuo témporo-espacial y multidimensional mediante procesos matemáticos que la metodología de este sistema (descrita en la siguiente sección) incluye como parte de su operatorio general.

El Método Galileo tiene como concepto central la noción de “diferencia” y se focaliza en la estimación y el cálculo de distancias de las variables (en este caso, actitudes y creencias) en términos físicos. En el “espacio Galileo” que crea el sistema, los objetos resultan ordenados de tal manera, que sus diferencias en significado están dadas por las diferencias de distancia entre ellos.

Según Woelfel (1980), los procedimientos matemáticos para medir y concebir distancias entre objetos están satisfactoriamente articulados y son ampliamente compartidos, por lo cual representan un útil conjunto de símbolos o “marco de referencia psicológico” para interpretar las discrepancias.

En igual sentido, Woelfel y Stoyanoff, (2007) afirman que las matemáticas proveen un lenguaje capaz de detallar con precisión pequeñas diferencias y hacen posible describir estos procesos humanos y sociales con gran sutileza.

Las estimaciones de distancias entre objetos cognitivos se realizan a partir de la designación arbitraria de alguna unidad estándar, generalmente determinada por el investigador.

Esto puede ser conseguido por medio de una afirmación condicional y una pregunta del siguiente tipo: “si x y z están a v unidades de distancia, ¿a qué distancia están a y b ?”.

Así, el ítem requiere un juicio de la diferencia realizada por el sujeto (¿a qué distancia están a y b ?), en función de un estándar de distancia dado por el investigador “si x y z están a v unidades de distancia” (Woelfel et. al. 1980; Barnett y Woelfel, 1988).

Las distancias entre los objetos son representadas por un sistema numérico, donde dos objetos considerados iguales o idénticos son señalados con puntaje de

distancia cero y aquellos que incrementan su discrepancia son indicados por números de mayor valor.

De este modo, cualquier conjunto de elementos puede ser representado en términos de una matriz $n \times n$ de diferencias (distancias), la cual describe todas las posibles interrelaciones entre cualquier grupo de objetos (Woelfel y Barnett, 1974).

Matemáticamente hablando, el promedio corresponde al “centro”, al punto de balance y mínimo estrés en las configuraciones psicológicas, y proporciona las estimaciones de la discrepancia percibida por un grupo de personas con gran precisión y confiabilidad (Barnett, 1972; Woelfel, 1980).

Ya en 1938, Durkheim sostenía que “siendo la cultura normativa, podía ser mejor representada por el promedio u otras medidas de tendencia central de la mente grupal que no derivan de las condiciones internas de la mente de los individuos, sino más bien de las convenciones sociales del entorno”. Posteriormente, en 1953, denominó representaciones colectivas a estas cogniciones compartidas (en Barnett, 1988, p. 102-103).

Según Woelfel y Fink (1980), dicho concepto guarda estrecha coherencia con la configuración espacial o Mapa Galileo desarrollado a partir de las separaciones entre los conceptos y los cambios que éstas manifiestan en el tiempo, como expresión de procesos cognitivos (individuales) y a la vez colectivos (culturales).

Por su parte, la técnica de mapear matrices diferenciales mediante escalamiento multidimensional, fue presentado por Torgerson en 1958, como una modificación al procedimiento para trazar mapas a partir de matrices de distancias entre puntos, desarrollado originalmente en 1938 por Young y Householder (en Woelfel y Fink, 1980).

Si bien la modificación desarrollada por Torgerson (en Woelfel y Fink, 1980) no es sustantiva, resulta útil porque ubica los datos de las matrices sobre un conjunto de dimensiones o ejes de referencia que aseguran una representación gráfica siempre centrada, a diferencia de la matriz original de Young y Householder.

El Sistema Galileo incluye el escalamiento multi-dimensional de Torgerson, que opera agregando una constante a la matriz de distancia promedio y establece el origen en el centroide de la distribución, para hacer el promedio total de la matriz equivalente a cero.

Esta matriz transformada se pre-multiplica por su cambio de posición, creando una matriz de productos escalonados que subsecuentemente se descompone en forma ortogonal para obtener una matriz de coordenadas, cuyas columnas son ejes ortogonales y sus líneas corresponden a las ubicaciones de los conceptos proyectadas en cada uno de los ejes (Barnett, 1988).

Los ejes antes indicados constituyen entonces un continuo, mediante el cual se representa las principales dimensiones del fenómeno en estudio, en este caso la calidad de la educación en las Universidades Privadas y respecto de la cual se pueden establecer las creencias y actitudes de los estudiantes de cuarto año medio pertenecientes a Viña del Mar y Valparaíso.

4. 2 Fundamentos Teóricos.

4. 2. 1 Actitudes y Creencias.

Ciertamente, las actitudes se incluyen dentro de los constructos teóricos más relevantes y aportativos al desarrollo de la psicología social en sus distintas áreas.

Asociadas a ellas, las creencias por su parte, son otro concepto fundamental para la comprensión de los procesos mediante los cuales se constituyen, mantienen y cambian todos los sistemas de interacción humana.

En 1918, Thomas y Znaniecki definieron la Psicología Social como “el estudio científico de las actitudes” (en Rodrigues, 1987; p. 340) en un temprano intento por poner de relieve la necesidad de estudiar las relaciones entre las actitudes (con un foco exclusivo en lo afectivo) y las manifestaciones observables del comportamiento humano.

En su más amplio sentido, las actitudes pueden considerarse como representaciones psicológicas de la influencia que ejerce cada sociedad y cultura sobre las personas en tanto individuos. Por un lado, son inseparables de los contextos que las generan, mantienen y actualizan bajo ciertas condiciones, pero al mismo tiempo, son una expresión que articula un conjunto más o menos amplio de experiencias individuales únicas.

Las creencias, por su parte, han sido en general consideradas y conceptualizadas como las ideas o convicciones que ha desarrollado y sostiene una persona - fundamentalmente sobre la base de la información o conocimiento que tenga en un momento dado- respecto de otras personas, eventos o componentes de su mundo social.

La importancia asignada al concepto, así como su evolución histórica, han hecho que en rigor, haya prácticamente innumerables definiciones relativas a las actitudes. Sólo a modo de graficar esta diversidad, considérense las siguientes entre aquellas más difundidas, según describe Rodrigues (1987):

- Thurstone (1928): "la intensidad de afecto a favor o en contra de un objeto psicológico".
- Allport (1935): "estado mental y neurológico de atención, organizado a través de la experiencia, y capaz de ejercer una influencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo a todos los objetos y situaciones con las que está relacionado".
- Kretch y Crutchfield (1948): "una organización duradera de procesos motivadores y emocionales perceptivos y cognoscitivos en relación con el mundo en que se mueve la persona"
- Asch (1952): "disposiciones duraderas formadas por la experiencia anterior".
- Rokeach (1966): "organización aprendida y relativamente duradera de creencias acerca de un objeto o situación, que predispone a un individuo en favor de una respuesta preferida".
- Fishbein y Ajzen (1975): "una predisposición aprendida a responder de forma consistente, desfavorable o favorable respecto a un objeto".

A su vez, la importancia que la psicología social le ha asignado por décadas al estudio de las actitudes, también queda reflejada en la diversidad de concepciones y enfoques teóricos que se han desarrollado asociados a su estudio. A modo de descripción general, puede decirse que éstos se agrupan en torno a 4 grandes líneas principales:

a) Enfoque Funcional: Concibe las actitudes como cumpliendo funciones, principalmente de (auto) ajuste psicológico a través de la personalidad del individuo y, social, en términos de la adaptación de éste a su entorno, mediante procesos motivacionales que activan y guían su conducta en la dirección necesaria para aquello.

De acuerdo a Katz y Stotland (en Hollander, 1971), las funciones motivacionales básicas de las actitudes serían: a) ajuste, para la consecución de un objetivo, b) defensa del yo, para proteger la integridad psicológica de la persona, c) expresión de valor, para dar a conocer aspectos valiosos del sí mismo y, d) integración, para ordenar el ambiente y comprender los fenómenos circundantes de forma integrada.

b) Teoría de la Disonancia Cognitiva: Cuyo supuesto básico es que el ser humano busca mantener una armonía interna básica entre sus actitudes, opiniones, conocimientos y valores. La disonancia es el resultado del no logro o la ruptura de esa relación armónica, lo cual produce un estado de tensión psicológica en las personas.

Dicho estado actuaría como motivación para buscar la recuperación de la condición armónica perdida a través de distintas formas; entre otras, la búsqueda de nueva información y el eventual cambio (o confirmación) de las actitudes existentes o incluso, aunque menos frecuentemente, un re-jerarquización de la escala previa de valores.

c) Teoría del Refuerzo: según la cual las actitudes se manifiestan, conservan o desaparecen, acorde a las consecuencias favorables o el castigo que acompaña a las conductas que las hacen tangibles.

Esta perspectiva teórica sostiene que las personas llegan a presentar respuestas emocionales ante un objeto actitudinal, si se le acompaña consistentemente con un estímulo que activa la emoción, pudiendo este último llegar a provocar la emoción por sí mismo. Dicha respuesta emocional sería entonces, la base de la actitud (Carver y Scheiler, 1997).

d) Enfoques Cognitivos: que centran su atención en los procesos analíticos asociados a las actitudes y las conductas humanas (evaluar, razonar, decidir), buscando explicar aquellas que están bajo control consciente de las personas a partir de ciertos determinantes que las preceden y les otorgan sentido.

Estas perspectivas asumen que el más inmediato de dichos determinantes no es la actitud misma, sino la intención de conducta, aunque aquella sí es uno de sus precursores, conjuntamente con ciertas condiciones del contexto socio-cultural del individuo.

Dentro de estos últimos enfoques, los modelos que han mostrado mayores desarrollos y adquirido más notoriedad en los últimos años, son la llamada Teoría de la Acción Razonada (Fishbein y Ajzen, 1975) y la Teoría de la Acción Planeada (Ajzen, 1985).

Más que una nueva teoría, esta última constituye una ampliación complementaria a la primera, que agregó al modelo original la evaluación que hace cada individuo respecto de su propia capacidad de ejecución conductual frente a una situación dada.

Según Fishbein y Ajzen (1975), las creencias tienen orígenes diversos, formándose ya sea mediante experiencias directas, indirectas o información relativa a cualquier elemento del mundo socio-vivencial de una persona, pero independientemente de la cantidad de ellas que ésta posea, por sí mismas no conducen a la acción.

En esta misma perspectiva teórica, los afectos y sentimientos se asimilan con la evaluación (positiva o negativa) al igual que las creencias y opiniones con la cognición. De este modo, la actitud representa el sentimiento global favorable o desfavorable hacia un determinado estímulo por parte de un sujeto.

Esta conceptualización conlleva la medición unidimensional de las actitudes, a diferencia de lo que hizo el modelo tradicional y más difundido de Rosenberg y Hovland (en Hollander, 1971) al concebir las actitudes como estructuras configuradas por tres componentes (cognitivo, afectivo y conativo).

Según Widaman (1985), las correlaciones entre las medidas de los tres componentes del modelo clásico (cognitivo, afectivo, conativo) son altas, aunque existe una pequeña varianza específica para cada factor. Ello implica que hay escasa validez discriminante, que no habría diferencias significativas en el poder predictivo de dichos componentes y que el modelo de cadena causal sería el más aceptable.

Dicha conclusión es convergente a la vez con lo planteado por Ajzen (1985) quien reporta que los datos de la literatura, en general son consistentes con la idea que un único factor da cuenta de la mayor parte de la varianza en las respuestas actitudinales.

Según Woelfel (1980), la concepción aristotélica (teleológica y categorial) ha sido fundamento de las ciencias sociales desde sus orígenes; producto de lo anterior, en el estudio específico de las actitudes, dichas disciplinas habrían seguido un curso de acción que no ha favorecido su desarrollo, según este autor, por las siguientes razones:

- Concebirlas como disposiciones afectivas (asociadas a motivaciones) midiéndolas en función del grado en que las personas gustan de un objeto actitudinal o perciben que pueden obtener ventajas comportándose de una cierta manera hacia él, ha mostrado ser un decepcionante predictor de conducta, independientemente del tipo de escalas utilizadas para estudiarlas.
- La aplicación de escalas categoriales ha restringido la posibilidad de medirlas con precisión, disminuyendo considerablemente la confiabilidad de la varianza obtenida en estudios realizados con esos procedimientos.

Siguiendo a Woelfel (1980), un modelo concebido en base a “saltos discretos de un estado cualitativo de conducta a otro estado discreto de conducta en respuesta a orientaciones afectivas internas hacia un objeto actitudinal, podría ser falso en sí mismo, o al menos, aplicable a un muy reducido número de actividades humanas” (p. 92).

Por su parte, la teoría cognitiva de este autor (Woelfel, 1980) remite en sus orígenes al pensamiento interaccionista de G. H. Mead, quien prestó explícita atención al comportamiento humano como un proceso continuo más que como una serie de actos discretos.

Desde dicha perspectiva, el Sí mismo (Yo) se conforma en base a una porción significativamente mayor de procesos constantes apropiados al rol o roles que ejecuta una persona y, a interrupciones (sólo ocasionales) de ese flujo, en las cuales la conducta requiere hacerse intencionada.

Dentro de ese entendimiento, una actitud correspondería a la relación global de un individuo con un objeto o un grupo de éstos, que incluye una dimensión afectiva, pero no está limitado a ella.

Del mismo modo, si bien en esta concepción no se ignora el valor subjetivo y funcional de adoptar una actitud, el énfasis explicativo de cómo ésta llega a ser parte del Sí Mismo de cada persona no está puesto allí, sino en la consistente y reiterada definición de pertinencia y legitimidad que otros interactuantes hacen de esas actitudes en las relaciones cotidianas que sostienen con quien las sustenta.

Otra importante noción de la teoría interaccionista es que el Yo puede ser objeto de la experiencia individual del mismo modo en que cualquier otro objeto puede serlo de la atención de aquel; el pensamiento de Mead es también explícito respecto a que el Sí Mismo "... es definido en términos de su relación con esos otros objetos de experiencia" (Woelfel, 1980, p. 99).

Sobre la base de estos planteamientos, el Sistema Galileo que será presentado en detalle en el siguiente capítulo, "asume que la definición de cualquier objeto de cognición (individual o cultural) está dada por su ubicación relativa respecto de otros objetos relevantes dentro de un continuo o espacio multidimensional, cuyas propiedades están determinadas por patrones de interrelación entre esos mismos objetos. La distancia global entre dos conceptos dentro de ese espacio es definida como una creencia y la distancia entre cualquier concepto y el Yo es definida como una actitud." (Foldy y Woelfel, 1990, p.1).

De manera análoga a lo planteado en la perspectiva de Fishbein y Ajzen, en esta teoría se considera que si bien todas las actitudes conllevan creencias, no todas las creencias son actitudes, sino solamente aquellas en que uno de los objetos es el Sí Mismo.

En coherencia con lo anterior y acorde a lo planteado por Blumer en 1967 (en Woelfel, 1980), éste último afirma que es totalmente apropiado definir el Yo a partir de su inclusión en un conjunto de objetos entre los cuales se establecen comparaciones. Y agrega que es enteramente consistente con la perspectiva interaccionista, estimar las actitudes de las personas en relación con ciertas formas de conducta (por ejemplo, el

comportarse de manera solidaria, osada, ecológica, etc.) como distancias o separaciones entre el Sí Mismo y esos comportamientos.

La teoría cognitiva de Woelfel (1980) vincula la idea central de separaciones que utiliza en su planteamiento, con la noción geométrica que considera la distancia física como un caso especial de separación en general y, en virtud de lo cual, resulta isomórfica con la separación conceptual en estructuras formales. Sobre la base de lo anterior, esta teoría asume que dichas “(...) separaciones conceptuales pueden ser presentadas en formatos geométricos análogos a los que describen distancias físicas.” (p.102).

De este modo, la teoría asume que los conceptos similares o con relaciones estrechas entre sí, se ubican cerca unos de otros, mientras que aquellos disímiles o poco relacionados, se localizan distantes; en la misma línea, sostiene que dentro de ese espacio compartido, el Yo, corresponde a una representación consciente de las personas respecto de sí mismas en relación con esos otros conceptos componentes.

En otras palabras, el Sí Mismo se ubica cercano a los conceptos consistentes que según cada cual define y lejos de aquellos que no se ajustan a su auto-descripción. Al respecto, Woelfel y Stoyanoff (2007) sostienen que los hallazgos en estudios aplicados recientes utilizando el método Galileo, claramente refuerzan la teoría interaccionista que las personas se comportan más en relación con su auto-concepto que en base a necesidades o deseos.

Acorde a la teoría del método Galileo, conocer y graficar la ubicación de los distintos conceptos que constituyen el conjunto de creencias y actitudes relativas a un cierto fenómeno, es de importancia y utilidad para intervenciones orientadas al cambio de éstas, en tanto lo que se busca modificar son sus relaciones de distancia en el espacio originalmente constituido (Woelfel, 1995; Barnett y Boster, 1997, Woelfel y Stoyanoff, 2007).

Dado aquello, el método Galileo deriva a partir de la primera matriz de estimaciones hechas directamente por los respondientes, una segunda matriz que permite la representación de las distancias estimadas en el espacio multidimensional que representa el Mapa Galileo del fenómeno estudiado.

Como queda de manifiesto en la revisión anterior, al margen de aquellos aspectos aún en controversia, las actitudes y componentes asociados al igual que las creencias y

valores con que se relacionan, siguen siendo hoy conceptos de primera importancia para la comprensión y el cambio de cualquier contexto social.

El número y la variedad de sus definiciones muestran que más allá de dicha diversidad, hay un conjunto no menor de elementos compartidos no sólo conceptualmente, sino de visible operacionalidad respecto de los cuales este importante constructo teórico da debida cuenta y ofrece opciones para intervenir en los distintos ámbitos de la vida social.

Sintetizando y tomando en cuenta los distintos componentes incluidos en las diversas definiciones existentes acerca de las actitudes, puede afirmarse que es distinguible con nitidez un grupo de dimensiones comunes que hoy parecen estar fuera de discusión respecto del concepto mismo. Estas dicen relación con:

- Su carácter aprendido y relativamente duradero.
- El hecho que poseen carga afectiva favorable o desfavorable.
- Su condición de ser dirigidas hacia un objeto, situación o persona(s).
- Su articulación en torno a información y,
- Su efecto de predisponer a actuar de un cierto modo de intencionar la conducta.

Esta convergencia conceptual que en el transcurso de los años ha sobrepasado con creces las discrepancias, resulta en una evidencia más de la importancia y utilidad que tienen las actitudes y los conceptos relacionados que se han venido revisando, para el estudio de procesos sociales como el que aquí se aborda.

Como hemos visto, el estudio de las actitudes actuales de un individuo resume sus experiencias del pasado, teniendo simultáneamente efectos directivos sobre su actividad en curso y aquellas que proyecta en el futuro. Es por eso, que esperamos resultados confiables de nuestro grupo de estudio, puesto que sus creencias, se apoyan en expectativas acerca del comportamiento ajeno y propio, por lo cual se vinculan con todos los aspectos de la vida social y sus efectos son innegables dentro de cualquier contexto colectivo.

V. FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS DEL MODELO DE INVESTIGACIÓN.

5.1 Descripción General Del Sistema Galileo.

La metodología básica que se emplea para realizar este estudio corresponde al “Sistema Galileo”, un conjunto de programas computacionales que incluye herramientas para el análisis de contenido, elaboración de cuestionarios, análisis matemático y representación gráfica de los datos obtenidos (Woelfel & Fink, 1980). Acorde con las tendencias actuales de investigación, el sistema Galileo emplea tanto metodología cualitativa como cuantitativa.

Este sistema está diseñado de tal manera, que permite que los procedimientos básicos de esta metodología pueden ser utilizados adecuadamente por investigadores no especializados, y permiten la presentación de resultados en un formato que resulta útil y fácilmente comprensible.

La lógica subyacente al “Sistema Galileo” no es nueva. Los psicometristas han conocido desde la década del 30, técnicas que en algún aspecto se asemejan al sistema Galileo, las que corresponden a variaciones del llamado “escalamiento multidimensional”. Al mismo tiempo, Galileo difiere de estos sistemas previos en varios aspectos importantes:

- En el sistema Galileo los conceptos que definen el campo de significación son obtenidos directamente desde el grupo en estudio y no preestablecidos por el investigador.
- Galileo ha sido específicamente diseñado para analizar grupos, más que individuos, lo cual lo hace particularmente útil para estudiar cambios en las creencias, actitudes y valorizaciones que involucren grupos de personas.
- Las interrelaciones entre los conceptos incluidos en el cuestionario son medidas a través del método de “pares comparados” originales de Thurstone y retomados por Woelfel & Fink (1980), los investigadores que desarrollaron el Sistema Galileo, e interrelacionadas con escalas de nivel racional de probada exactitud y precisión.

- La precisión de las mediciones que suministran estos procedimientos, hace posible el uso de algoritmos enteramente métricos de escalamiento multidimensional para generar la representación gráfica o “Mapa Galileo”. En la práctica, esto significa que el mapa corresponde a una aproximación bastante exacta de las mediciones obtenidas.

El sistema Galileo define a los procesos cognitivos y culturales como “cambios en las relaciones entre juegos de objetos o conceptos culturales” (Woelfel & Fink, 1980). Las “interrelaciones entre esos objetos son medidas mediante la estimación de magnitudes de pares comparados y el resultado son matrices desiguales que son ingresadas a un programa de medición escalar multidimensional” (Woelfel & Fink, 1980). El resultado de este trabajo “es que cada uno de los objetos culturales son representados como un punto en un Espacio Reimann o Espacio Galileo multidimensional” (Woelfel & Fink, 1980). Así, los procesos cognitivos y culturales “pueden ser definidos dentro de ese espacio de trabajo como los movimientos de esos objetos en relación a los otros objetos dentro del espacio” (Woelfel & Fink, 1980).

El procedimiento metodológico general del Sistema Galileo implica 4 fases de desarrollo, las que fueron seguidas en la presente investigación y, en función de las cuales, en las próximas secciones se describen en mayor detalle, los pasos aplicados en este estudio para recoger la información.

5. 1. 1 Primera etapa.

En el paso 1 de esta fase, siguiendo el método Galileo se busca identificar los principales conceptos que las personas del grupo en estudio usan de manera espontánea para referirse a dimensiones.

a. La entrevista en profundidad: Constituye uno de los recursos técnicos más frecuentemente utilizados dentro de la llamada metodología cualitativa. Se trata de un proceso esencialmente inductivo, carente de categorías previas y donde el principal propósito del entrevistador es llegar a conocer con cierta profundidad y detalle, las vivencias del entrevistado en relación con los aspectos más centrales del fenómeno en estudio.

En el contexto de este tipo de técnicas (entrevistas, grupos focales, grupos de discusión) se entiende que las personas actúan más como informantes que como “sujetos de estudio”. Se trata por tanto, de la creación de una situación y un contexto que permitan conocer –de manera indirecta- los procesos a través de los cuales las personas construyen socialmente ciertos significados, mediante sus interacciones y conversaciones cotidianas.

Como señala Martínez (en Szasz y Lerner, 1996), este recurso metodológico permite acceder al punto de vista de los “informantes” sin restringirlo mediante categorías previas y, a la vez, profundizar en aquellos significados que emergen desde la experiencia personal de los entrevistados y permiten obtener una comprensión del fenómeno mucho más ajustada a la forma en que ellos efectivamente lo vivencian.

Según Ruiz Olabuénaga (1999), el mundo social es construido con significados y símbolos y como tal es asumido cuando se utilizan recursos cualitativos en la investigación social; por lo tanto, el propósito de emplearlos es la búsqueda de esos significados y el conocimiento del proceso que los articula en un todo coherente. En la entrevista en profundidad como recurso indagatorio cualitativo, el principio interaccionista de Blumer (1982) en cuanto a que el significado no emerge de las cosas ni de las personas, sino del modo en que éstas actúan con otras personas y frente a las cosas, muestra plena vigencia y pertinencia.

Con posterioridad, el siguiente paso dentro de esta misma primera etapa, consiste en procesar la información (textos) obtenida en las entrevistas en profundidad realizadas, mediante la técnica de análisis de contenido, apoyándose en programas computacionales existentes para tal efecto. Para el presente estudio se utiliza Concordance. Este programa identifica las palabras de mayor frecuencia en un texto, eliminando primero aquellas que no aportan significado (artículos, conjunciones, etc.) y otorgando un listado decreciente basado en dicho parámetro. Además, permite ir ubicando las palabras más frecuentes identificadas, ahora en el contexto de las oraciones en las que fueron empleadas, para analizarlas en función de similitudes o diferencias en cuanto a sentido de uso y coherencia semántica.

b. El Análisis de Contenido: Tiene un uso de larga data en la investigación social. Aunque su origen se remonta a fines del siglo XIX y asociado al desarrollo inicial de la prensa escrita en Estados Unidos, adquirió su relevancia en el campo de la investigación

en comunicación social después de la segunda guerra mundial y a partir de los estudios de propaganda iniciados durante ese conflicto.

Sin embargo, como sostiene Pérez (1994), “en los últimos años esta técnica ha abandonado los límites de los medios de comunicación y se utiliza en marcos cada vez más variados, desde el contenido de producciones personales ... al análisis de datos obtenidos a través de Cuestionarios, entrevistas, registros de observación, etc.” (p.133).

En sus orígenes Berelson (1952), definió el análisis de contenido como “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación” (p.74).

Posteriormente, Holsby (1969) amplió esa concepción previa, considerando el análisis de contenido como “cualquier técnica de investigación que sirva para hacer inferencias mediante la identificación sistemática y objetiva de características específicas dentro de un texto” (p.14).

Krippendorff (1980) aportó después en la misma dirección, afirmando que “... el análisis de contenido ha llegado a ser un método científico capaz de ofrecer inferencias a partir de datos esencialmente verbales, simbólicos o comunicativos.” (p.27).

Actualmente, el análisis de contenido refiere a un conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (en el sentido amplio) que en el caso de transcripciones y documentos en general, también pone énfasis en el sentido de los textos. Para su operatoria se emplean hoy tanto técnicas cuantitativas que recuentan y ordenan las unidades de significación presentes, como técnicas cualitativas que las categorizan de acuerdo a una cierta lógica (Piñuel, 2002).

Por otra parte, en lo que va corrido de este siglo -según este mismo autor- el análisis de contenido, se ha convertido en “... una de las técnicas de uso más frecuente en muchas ciencias sociales, adquiriendo una relevancia desconocida en el pasado, a medida que se introdujeron procedimientos informáticos en el tratamiento de los datos.” (p. 2).

Como se puede apreciar, el análisis de contenido en su estado actual de desarrollo constituye por sí mismo un importante recurso para estudios que buscan complementar

abordajes cuantitativos y cualitativos, como en el caso de la presente investigación, sin perjuicio de la compatibilidad que ofrece con las actuales herramientas computacionales.

Mediante este recurso metodológico entonces, al término de este paso, se obtuvieron los insumos básicos para realizar el tercer y último paso dentro de esta misma fase, consistente en generar el conjunto de rótulos que representarían las dimensiones o atributos más significativas para el estudio (según los propios participantes en él) y respecto de las cuales, posteriormente se establecieron sus actitudes y creencias.

c. Generación del Listado de Rótulos: Este proceso generativo implica agrupar en torno a un rótulo (que describe un atributo) los usos recurrentes y significados que dan sentido a los términos más frecuentemente empleados por las personas informantes durante las entrevistas.

El análisis de contenido actual considera dos grados de complejidad (descriptivo e inferencial) asociados a dos tipos de análisis: a) sintáctico, que se centra en la morfología del texto, orientándose a la búsqueda y recuento de palabras y caracteres y, b) semántico, que busca el sentido de las palabras y pone el foco en el análisis de los temas y categorías presentes (Navarro y Díaz, 1994).

En este tercer paso, entendiendo una categoría como "... un grupo de palabras con similar significado o connotaciones" (Weber, 1990, p.37) y sobre la base de los insumos previos y los criterios de frecuencia (palabras más utilizadas por los informantes) y significado (contexto semántico y sentido con que las usan), se realizan las asociaciones y agrupamientos categoriales que originan rótulos o etiquetas.

A estos rótulos, que corresponden a las dimensiones o características más propias del fenómeno en análisis según la muestra estudiada, y se agregan aquellos que forman parte del método Galileo mismo; a saber, el punto de referencia, los dos puntos de perspectiva y un concepto referencial.

En función de lo anterior, cada uno de estos rótulos descriptores pasa a ser un componente de los pares comparados que se establecen posteriormente en la construcción del Cuestionario a aplicar en la etapa siguiente.

5. 1. 2 Segunda Etapa.

Con las etiquetas obtenidas como producto de la etapa anterior, el software del Sistema Galileo permite elaborar informáticamente el Cuestionario específico para la investigación, en base a escalas de estimación directa que son parte de los llamados “métodos de fraccionamiento” referidos por Torgerson y señalados por Barnett et. al. (1981b), como una alternativa claramente ventajosa (en comparación con las escalas de tipo Likert) dada sus posibilidades de correspondencia con el sistema de los números reales (cuyas propiedades se requieren en la mayoría de los procesos estadísticos) y que dicho autor resume así:

- a)** Cuentan con un cero absoluto que permite estimaciones con precisión y sentido que su ausencia no hace posible.
- b)** Tienen densidad ilimitada, por lo tanto no introducen error la medición y ésta queda limitada sólo por los sentidos del observador, pero no por la escala en sí.
- c)** Permiten considerable varianza en las magnitudes de los atributos medidos ya que ésta no queda limitada por la escala y, a mayor maximización de la varianza, mayor confiabilidad. (p. 458-459).

Barnett, Serota y Taylor (1976) proporcionaron clara evidencia en relación con la validez de las escalas de fraccionamiento, examinando longitudinalmente cambios en actitudes políticas.

Por otra parte, Gillham y Woelfel (1977) han reportado altos coeficientes de confiabilidad (todos cercanos a .90) sosteniendo que los procedimientos empleados por el método Galileo conforman un sistema de medición altamente estable y preciso.

Más recientemente, varios estudios han demostrado la confiabilidad y validez de los procedimientos psicométricos que utiliza el método Galileo (Colfer, Woelfel, Wadley, y Harwell, 2001; Woelfel y Murero, 2004; Dinauer y Fink, 2005; Vishwanath y Chen, 2006).

5. 1. 3 Tercera etapa.

En esta fase metodológica, el Cuestionario elaborado anteriormente se aplica a la población general del mismo grupo, acorde a las cifras que señale el diseño muestral para cada caso.

Como se ha enunciado, las personas contestan un Cuestionario elaborado sobre la base de una serie de comparaciones que parean todos los distintos conceptos mediante rótulo incluidas en él como atributos de la calidad de la educación en las universidades privadas.

Su formato-tipo de pregunta “si X y Z están a R unidades de distancia, ¿a qué distancia están A y B?”, permite a quien responde, hacer su estimación usando cualquier número en lugar de verse forzado a elegir un punto en una escala fija de opciones, como ocurre con las escalas clásicas de diferencial semántico (Muy de acuerdo - de acuerdo, etc.).

En el paso siguiente que de esta misma etapa, los datos obtenidos con la aplicación del Cuestionario, se transformaron mediante el software que forma parte integral del Sistema Galileo en una matriz de conceptos (S) x conceptos x sujetos que es cuadrada, simétrica y de orden n ($n =$ número de conceptos incluidos en el cuestionario) y en la que cada una de sus celdas (S_{ij}) representa la distancia entre los conceptos i y j. Por definición, la diagonal de esa matriz son ceros, en tanto corresponden a la diferencia de un concepto respecto de sí mismo.

Como ya se ha hecho referencia previamente, dicha matriz original de distancias, permite luego ser transformada mediante escalamiento multidimensional y obtener la gráfica del espacio geométrico que representa el fenómeno estudiado en términos de los “objetos” y las relaciones que componen su dinámica.

5. 1. 4 Cuarta Etapa.

En esta fase final de la investigación aquí reportada, se analizan e interpretan los resultados en términos de actitudes y creencias de los integrantes del grupo estudiado con relación a aquellos atributos característicos que arroja el estudio.

5.2 Programa: Concordance.

Concordance es un programa computacional que permite realizar un análisis de frecuencia de la ocurrencia de las palabras en un texto, es decir, “lee” el texto, el cual debe estar en formato .txt, y registra el número de veces que aparece cada palabra. Además de presentar este indicador, Concordance, presenta el porcentaje de aparición de cada palabra en relación a todas las demás. La ilustración 1 presenta un ejemplo de un análisis realizado por Concordance.

Ilustración 1 Ejemplo de un Análisis de Texto Realizado por Concordance.

Headword	No.	Context	Word	...Context	Line
UBICADA	1	me pide mas que nada para entrar a la	universidad	es lo que mas me fijo no evaluo tanto si es tradicional o si es...	3
ULTIMA	2	prestigio que tendría la	universidad	a ver igual uno siempre tiene bueno al menos yo a optar igu...	4
ULTIMO	8	descartando tanto por las mismas prioridades o asignaturas q...	universidad	es que generalmente tienen mas conocimiento que las	7
ULTRAMODERNO	1	esta postulando y esta como peleando con toda la region y C...	universidad	en cambio en una privada puedo pagar y entro directamente	10
UN	307	o sea uno ahí pelea para entrar a la	universidad	no es como por ejemplo en las americas que yo pongo lenta...	18
UNIA	468	desagradar que la	universidad	tenga un mal ambiente también creo que influye igual me darí...	24
UNIAN	1	que no es un factor para decir ah ya esta en paro me salgo n...	universidad	a la pura carrera sino que me lo abrieran a otras posibilid...	25
UNIAS	6	dieran el enfoque la	universidad	a lo mejor el ambiente podría ser malo por te tu que fueran dej...	28
UNICA	6	creo que me podría influir para tomar la decisión de salir de la	universidad	y uno postula al campo que es laboral para trabajar y creo q...	34
UNICO	6	supone que uno finaliza la etapa de la universidad y uno post...	universidad	que porque de ahí salen como diferentes las diferencias pue...	37
UNIDAD	1	concientizado a lo largo de los años los profesionales que de...	universidad	de las americas y así también conozco de la catolica entonce...	39
UNIDOS	1	visto conozco abogados de la	universidad	me fijo en el prestigio en la entrega de buenos conocimientos...	41
UNION	1	una	universidad	tradicional y quedar ahí porque también son mejor vistas por...	44
UNIPERSONAL	1	de postular una	universidad	que sea en algo humanista que no sea en otra area que real...	47
UNIRVE	1	o sea en la	universidad	despues vendria el enfoque como que le da en cuanto a los...	53
UNIVERSIDAD	634	y de ahí tendría que empezar en un orden ee que sería el pre...	universidad	me puede enfocar muy bien humanista buenos compañeros...	55
UNIVERSIDADES	131	resumen También es importante entonces que esta	universidad	te entregue el conocimiento de la carrera que tu quieres, te o...	59
UNIVERSITARIA	9	que yo estudie en la	universidad	de chile es bueno por prestigio no se sería algo como decep...	63
UNIVERSITARIO	2	que yo estudie en la	universidad	que yo estudie en la universidad de chile es bueno por presti...	77
UNIVERSITARIOS	3	o la carrera o que yo no me la puede es que no creo que sea l...	universidad	creo que afectaría mas la carrera como que yo pense que la...	77
UNO	327	esta manera y en realidad no es eso lo que yo quiero lo que y...	universidad	sería por los	78
UNOS	6	las pruebas los puntajes los carreras la ponderación pero no...	universidad	a lo que quiero	79
UNPLA	11	ir yo quiero entrar a lo que quiero yo quiero estudiar pedagog...	universidad	de playa ancha y la otra es que yo quiero estudiar	82
USANDO	1	en una tradicional y lo otro sería una privada pero yo no quie...	universidad	de playa ancha como que lo tengo tjo en	83
USAR	1	las otras tradicionales que tienen esa carrera por ejemplo la c...	universidad	de playa	84
USTED	2	es importante porque al estudiar en una	universidad	que es mala en esa carrera nadie me va a querer contratar c...	86
USTEDES	4	va a poder pagarme la	universidad	y voy a tener que postular a credito a beca y a todo eso par...	88
UTILIZA	1	les entiendo y aparte que en la	universidad	los profesores y alumnos que estan en universidades que n...	90
UVI	6	carrera ca que igual etc partida tengo que ver que carrera p...	universidad	se concueñtro porque hay que ver el tema del prestigio y la	97
VIA	147	tradición son super importantes porque si uno dice que vieng...	universidad	de tibiriquen o vengo de la catolica o de una con mas peso d...	104
VACACIONES	2	es que no o que despues yo me entere de otras cosas que t...	universidad	no fuera lo que yo esperaba es que en el fondo si yo	105
VACACIONES	1	no se pero en cambio una	universidad	que lleva como cincuenta años es como lo mismo que los col...	116
VACAS	1	si un año salen veinte tipos no creo que sea porque les regal...	universidad	santa maria y tiene peso si es que	119
VAGANDO	1	finis que los no se sabe, deban ser como mas, como m...	universidad	un ocho si pohn pero igual no creo que las carreras las regale...	126
VAGI	1		universidad	o que los compañeros también son buenos es importante	130
VALDIVIA	3		universidad		133

Otra de las funciones de este programa, y que tiene una relación más directa con este estudio, es la presentación del contexto en el cual una palabra está siendo utilizada, mostrando el texto que precede y el que sucede a la palabra en cuestión. Esta característica es configurable en cuanto a la extensión del texto a presentar, siendo lo más adecuado seleccionar el número de palabras que quepan cómodamente en el monitor. Si una palabra ha sido usada más de una vez, Concordance presentará, al

momento de seleccionarla, todas las frases donde ha sido usada. Si la necesidad de entender el contexto en el que fue utilizada una palabra es aún mayor, este software tiene la capacidad de abrir una nueva ventana, con la totalidad del texto en cuestión, para ofrecer una lectura más amplia y detallada.

Finalmente, Concordance ofrece la posibilidad de abrir un editor de texto, el que permite modificarlo si fuese necesario.

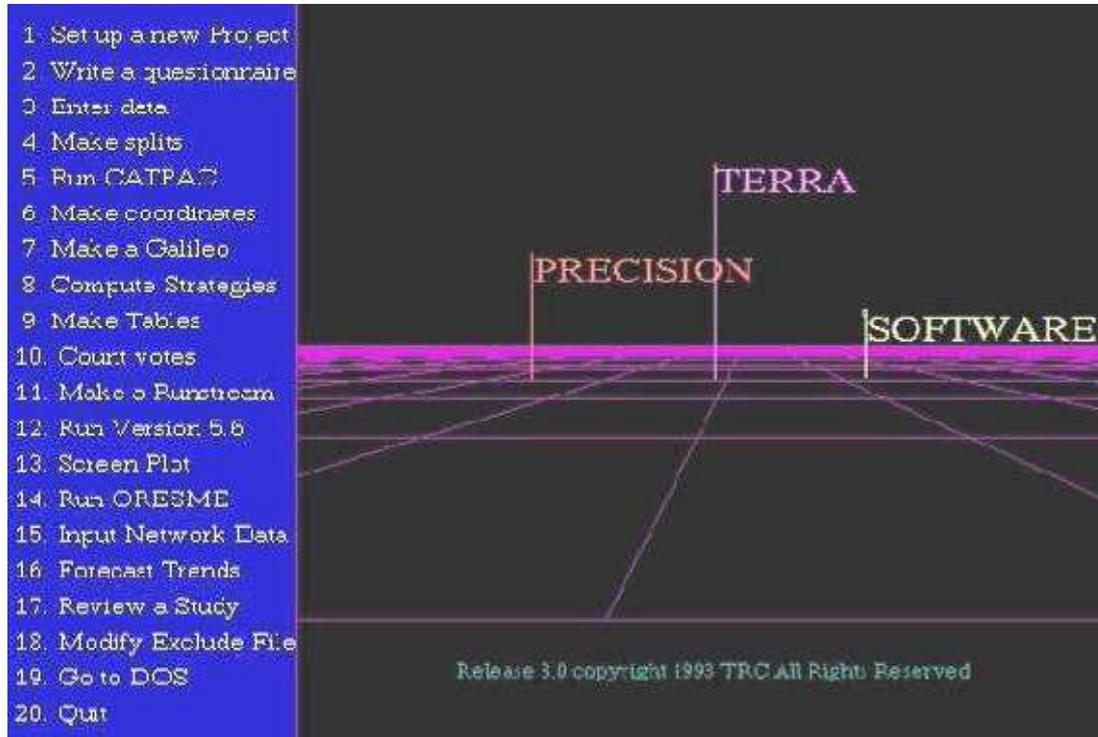
5.3 Descripción del Programa Galileo.

Mientras el programa Concordance realiza análisis de textos, el programa Galileo está orientado a la elaboración de cuestionarios, el análisis matemático y la representación gráfica de los datos obtenidos.

Tal como se aprecia en ilustración 2, el programa Galileo tiene un menú con 20 opciones. Dieciocho de éstas corresponden a sub-programas ejecutables del programa Galileo, cada uno de los cuales, cumple alguna función particular en el desarrollo de un estudio. Sin embargo, para realizar un estudio básico utilizando esta metodología, sólo basta ejecutar algunos de ellos.

A continuación se señalará algunos aspectos generales de cada uno de los programas que se emplearan en este estudio.

Ilustración 2 Menú Principal Programa Galileo.



5. 3. 1 Programa: Set up a New Project o ELQM.

Este programa corresponde al operador central del sistema Galileo, pues es el encargado de coordinar todos los programas del sistema, junto con crear el directorio del estudio y todos los archivos necesarios para la realización de éste.

5. 3. 2 Programa: Write a Questionnaire o AQM.

La principal función de este programa es confeccionar el cuestionario de estimación de magnitud de pares comparados, empleando para esto los conceptos o etiquetas obtenidos a partir de Concordance. AQM básicamente se encarga de aparear todos los conceptos entre sí, incluir las instrucciones, las preguntas demográficas estándar y el par criterio

5. 3. 3 Programa: Enter Data o SPED.

Este constituye el principal programa de ingreso de datos con que cuenta el Sistema Galileo. El programa sólo requiere que el ingreso de datos de cada uno de los cuestionarios sea precedido por la asignación a cada respondiente de un código de identificación. Finalmente, el programa envía automáticamente las respuestas de cada participante a los archivos correspondientes.

5. 3. 4 Programa: Make a Galileo o MICROGAL.

MICROGAL está encargado de leer los datos ingresados en el programa N°3 y calcular las coordenadas exactas para cada uno de los conceptos o etiquetas en el espacio Reimann o Galileo. Por lo tanto, estas coordenadas son empleadas para trazar la representación gráfica de los datos. Además, de establecer las coordenadas, MICROGAL, calcula el error estándar de estimación para cada uno de los puntos. Estos errores de estimación pueden servir como una estimación de la incertidumbre alrededor de la ubicación específica de los puntos. En la representación grafica, el error estándar corresponde al diámetro de la esfera que representa el concepto en el espacio Galileo. Una vez que se ha ejecutado este programa, es posible tener acceso al mapa, utilizando para ello el programa Thought View.

5. 3. 5 Programa N°6: Make Tables o TABLES.

Básicamente, este programa confecciona una tabla que entrega la distancia media que existe entre todas las posibles combinaciones de pares de conceptos del espacio Galileo. A partir de estas distancias, finalmente, se establecen las interpretaciones respecto de las creencias y actitudes existentes en relación al objeto de estudio.

5. 3. 6 Programa: Thought View.

Thought View es un software que permite trazar un gráfico a partir de los datos de coordenadas que entrega Galileo en formato *.crd*, y generar una representación gráfica conocida como "Mapa Galileo", permitiendo la configuración de las características de su visualización. Dentro de estas posibilidades se encuentran las siguientes:

1. Capacidad de cambiar el ángulo del mapa en 3 ejes distintos simultáneamente en el modo 3D, y en 2 ejes para el modo 2D.
2. Acercar y alejar el gráfico según la disposición de las etiquetas.
3. Acomodar el gráfico al tamaño del monitor.
4. Mostrar gráficamente la desviación estándar mediante el diámetro de la figura que representa el punto de la coordenada (cubo para 3D, círculo para 2D).
5. Generar una representación estéreo del gráfico.
6. Aplicar transformación logarítmica directamente al gráfico.
7. Configurar las fuentes y colores de cada objeto de la representación (red de fondo, puntos de ubicación de las etiquetas, etiquetas, fondo de pantalla).

VI. METODOLOGÍA.

6.1 Descripción De La Población.

6.1.1 Población.

Los participantes que conforman la población en estudio, son todos los alumnos que en el año 2009 cursan Cuarto de Enseñanza Media, en algún establecimiento educacional de las comunas de Viña del Mar o Valparaíso.

El estudio se realizó sobre una población de 4.793 estudiantes de 4º año de E.M. distribuidos como se muestra en la tabla 1:

Tabla 1 Distribución De La Población De Estudiantes De 4º Año De Enseñanza Media En Viña Del Mar Y Valparaíso, 2009

Valparaíso (2216)						Viña del Mar (2577)					
Municipales		Subvencionados		Particulares		Municipales		Subvencionados		Particulares	
Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
384	430	479	604	202	117	127	316	515	602	515	502

La muestra fue determinada sobre la base de los siguientes criterios:

- 95% de confianza en error de estimación para una respuesta media entre dos ítems y estimación de varianza indicados.
- Muestra estratificada con asignación proporcional.
- Se asume que los estratos son los colegios.
- Uso de 3 descriptores estadísticos según información proporcionada: mínima, mediana y máxima.

Del Universo antes descrito, la muestra está constituida por hombres y mujeres, que en el año 2009 cursan 4° E.M. en establecimientos educacionales científico humanista, pertenecientes a las dependencias 1, 3 y 4 según el Ministerio de Educación para las comunas de Viña del Mar y Valparaíso.

N= 4.793

Expuesto lo anterior, la población se divide de la siguiente manera:

Población N°1 Establecimientos Educacionales Municipalizados

Con un total de 10 Establecimientos Educacionales Científico-humanista Municipalizados: 511 estudiantes son Hombres y 746 Mujeres, dando así un total de 1257 alumnos a encuestar en estos establecimientos.

Población N°2 Establecimientos Educacionales Particulares Subvencionados

Con un total de 53 Establecimientos Educacionales Particular Subvencionados Científico-humanistas: 994 estudiantes son Hombres y 1206 Mujeres, dando así un total de 2200 alumnos que cursan 4°E.M. en estos establecimientos.

Población N°3 Establecimientos Educacionales Particulares

Con un total de 32 Establecimientos Educacionales Particulares Científico-humanista: 717 estudiantes son Hombres y 619 Mujeres, dando así un total de 1336 alumnos que cursan 4°E.M. en estos establecimientos.

6. 1. 2 Muestra.

La presente investigación utilizó dos muestras, una para su fase cualitativa y otra para su fase cuantitativa.

6. 1. 2. 1 Muestra fase cualitativa.

Del universo de 10 entrevistados de colegios particulares 5 fueron hombres y 5 fueron mujeres.

Del universo de 17 entrevistados en colegios subvencionados, fueron 7 hombres y 10 fueron mujeres.

En los colegios municipalizados, del universo de 9 entrevistados, 4 fueron hombres y 5 mujeres.

6. 1. 2. 2 Muestra fase cuantitativa.

Los participantes que conforman la muestra evaluada del presente estudio se detallan en la tabla 2.

Tabla 2 Distribución De La Muestra De Estudiantes De 4° Año De Enseñanza Media De Viña Del Mar Y Valparaíso, 2009

Valparaíso (2216)						Viña del Mar (2577)					
Municipales		Subvencionados		Particulares		Municipales		Subvencionados		Particulares	
H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
37	42	57	61	20	11	13	32	55	65	53	51

n= 497

Muestra n°1 Establecimientos Educativos Municipalizados:

Con un total de 6 Establecimientos Educativos Científico-humanista Municipalizados: 55 estudiantes son Hombres y 75 Mujeres, dando así un total de 130 alumnos a encuestar en estos establecimientos.

Muestra n°2 Establecimientos Educativos Particulares Subvencionados

Con un total de 8 Establecimientos Educativos Particular Subvencionados Científico-humanistas: 103 estudiantes son Hombres y 127 Mujeres, dando así un total de 230 alumnos que cursan 4° E.M. en estos establecimientos.

Muestra n 3 Establecimientos Educativos Particulares

Con un total de 4 Establecimientos Educativos Particulares Científico-humanista: 74 estudiantes son Hombres y 63 Mujeres, dando así un total de 137 alumnos que cursan 4°E.M. en estos establecimientos.

6. 2 Primera Etapa: Realización De Entrevistas.

6. 2. 1 Entrevistas en Profundidad.

Durante este procedimiento, se llevan a cabo las entrevistas en profundidad, siendo un proceso principalmente inductivo, donde de manera exploratoria, el propósito es llegar a conocer con cierta profundidad las vivencias y opiniones de los alumnos de manera personal, en relación a aspectos más centrales de interés para nuestro estudio

Mediante la aplicación de esta técnica cualitativa y un posterior análisis de contenido, se buscó identificar los principales conceptos que los estudiantes usan de manera espontánea para referirse a dimensiones relativas al tema en estudio: Calidad en la Educación Superior.

Al observar el número de hombres y mujeres que hay por establecimiento educativo, y tomando en cuenta que en la muestra están incluidos los establecimientos mixtos y no-mixtos, es que se considera fundamental conservar la universalidad de la muestra, de este modo, se entrevista a cantidades equitativas en proporción a esta variable.

En coherencia con lo anteriormente planteado, se establece como prioridad aplicar las entrevistas a los colegios más representativos de cada dependencia educativa, siendo rigurosos en acordar con los encargados que apoyen el proceso, tanto en la aleatoriedad de la elección de los jóvenes, como en entrevistar a la misma cantidad de mujeres y hombres.

De este modo, fueron realizadas y posteriormente analizadas 36 entrevistas de las cuales se tomaron 10 en colegios particulares, 17 en colegios subvencionados y 9 en colegios municipalizados.¹⁰

Para llevar a cabo la entrevista, se elaboró una consigna, la que fue repetida por cada uno de los entrevistadores al comienzo de cada procedimiento para mantener un cierto nivel de objetividad, seriedad y adecuado nivel de introducción para el óptimo desarrollo de la metodología en cuestión., la cual se muestra a continuación.

¡Hola! buen día mi nombre es _____

Soy estudiante de Psicología de la UV y estoy en la primera fase de la elaboración de la tesis de pregrado, y para ello necesito realizar una entrevista en profundidad a una cantidad considerable de alumnos de cuarto medio de la ciudad de Valparaíso, con respecto a las actitudes y creencias que mantienen en relación a algunas universidades de nuestra región.

Todo lo que digas en esta entrevista será confidencial y no tendrá otro uso más que para fines exclusivamente investigativos, la información que nos entregues no podrá ser utilizada por terceros. Tu identidad se mantendrá en anonimato, garantizándote que no se publicarán datos personales.

Primera pregunta...

Ultima pregunta.

Explicar el tema de la tesis y agradecer la colaboración y el tiempo prestado. Y quizás alguna opinión sobre lo conversado.

Dentro de las preguntas más utilizadas y más relevantes para el proceso exploratorio, fueron utilizadas las preguntas que a continuación se mencionan.

¿Qué se te viene a la cabeza a ti cuando hablamos de una universidad?

¿Qué te imaginas si pensamos en el caso de una universidad ideal?

¿Qué características debiese tener una universidad para ser escogida?

¹⁰ Los colegios en que fueron tomadas las entrevistas fueron: Alianza Francesa, René Descartes, Coeducacional, La Igualdad, Liceo de niñas de Viña del Mar y Liceo Eduardo de la Barra.

¿Qué atributos crees tú que son los más importantes al momento de decidir que opciones tomar?

Si tuvieses que escoger una universidad en este momento, ¿en que cosa te fijarías en primer, segundo y tercer lugar?

Con respecto a los atributos que mencionas, ¿Me podrías señalar donde los podría encontrar y donde no?

¿Y cuál es la mayor diferencia entre las universidades públicas y las universidades privadas?

¿Cuáles serían las características que distinguen mayormente las unas de las otras?

¿A qué te refieres cuando hablas de prestigio?

¿A qué te refieres cuando mencionas calidad de la educación?, parece que no entendí bien los que quisiste decirme con aquello.

¿Los aspectos que me mencionas crees que reflejan la opinión de las personas que están por salir del colegio y evalúan las universidades de Viña del Mar y Valparaíso?

Si tuvieses que decidir el día de hoy donde estudiar, ¿Cuál serían aquellas características o atributos que te harían descartar ciertas universidades?

Las preguntas fueron surgiendo de manera espontánea en los entrevistadores como parte de la riqueza metodológica de la entrevista en profundidad.

6. 2. 2 Análisis de Contenido.

A partir de los antecedentes recopilados, se continúa con la etapa de procesamiento de la información obtenida tras la realización de las entrevistas en profundidad. Tal etapa se vincula con la técnica de análisis de contenido, que pudo ser concretada mediante la utilización de programas computacionales diseñados para tales fines; en este caso específico Concordance.

Esta herramienta posibilita la ubicación de aquellas palabras identificadas con mayor frecuencia en el contexto de las oraciones en las que fueron utilizadas, además de brindar la opción de eliminar todas aquellas palabras que no aportan ningún tipo de significado como en el caso de conjunciones, artículos, etc.

Tras la utilización de este programa, sumado a la información contenida en las entrevistas transcritas, se procede al ingreso de las palabras para detectar aquellas que se configuraran con mayor frecuencia. Se contó con un total de 36 entrevistas, número que refleja la saturación estadística del estudio anterior de similares características, y que permitió delimitar el momento en el cual, tras esta cifra, ya no existiría novedad en la información entregada.

A través de estos métodos, y finalizado esta fase, fue posible obtener los insumos necesarios para avanzar al siguiente paso, y que guarda relación con la generación de los rótulos que representarían las dimensiones o atributos más significativos para el estudio; información que por supuesto es aportada por los estudiantes participantes del presente estudio, y por lo cual fue posible posteriormente establecer sus actitudes y creencias.

6. 2. 3 Generación de Rótulos.

Los rótulos, corresponden a las dimensiones o características más propias del fenómeno en análisis según la muestra estudiada, y se agregan aquellos que forman parte del método Galileo mismo.

6. 2. 3. 1 Rótulos/ Análisis de Contenido.

Los rótulos generados a partir del análisis previo de contenido son los siguientes:

1. Universidades Privadas:

- Nivel Académico: Los ramos impartidos son de buena calidad.
- Créditos Universitarios: la universidad cuenta con un sistema de crédito para el financiamiento parcial de sus carreras.
- Comodidad de las Instalaciones: la universidad cuenta con campus y edificios confortables para los estudiantes.

2. Prestigio de la Universidad:

- Reputación con la que cuenta una institución determinada.
- Cualidades que conforman la imagen que posee una institución frente a la comunidad.
- Imagen con la que cuenta determinada institución.
- Categorización de una institución dentro de ciertos atributos determinados que pueden ser positivos o negativos.
- Posición de una institución en comparación con universidades.

3. Buen ambiente Intra-universitario:

- Los grupos son unidos con relaciones abiertas y transparentes, entre todos.
- Se generan espacios de camaradería que ayudan a integrar a los alumnos.
- Sensación de un trato cercano entre los compañeros.
- Ambiente humano armónico donde todos estudian tranquilos.
- Relaciones de compañerismo y respeto que favorecen el estudio.
- Apertura de opinión para la adecuada resolución de conflictos. Adecuada infraestructura y equipamiento

4. Adecuada Infraestructura y Equipamiento:

- Las salas y laboratorios permiten realizar clases con una acústica e iluminación adecuada.
- Disponibilidad de materiales acordes a las actividades prácticas a realizar.
- Ubicación de las sedes en un entorno cercano, agradable y tranquilo, con espacios para el esparcimiento de los estudiantes.
- Presencia de instalaciones para la práctica de actividades deportivas.
- Disponibilidad de tecnología implementada al interior de la Universidad.

5. Oportunidad de Financiamiento y Becas:

- Apoyo económico que otorga la Universidad para realizar estudios, por situaciones especiales excelencia académica.
- Acceso a beca total o parcial, para cubrir los gastos necesarios para la realización de los estudios o parte de ellos.

- Oportunidades de crédito educativo: entrega de un préstamo para desarrollar los estudios universitarios.
- Beneficios entregados por la universidad: beca de almuerzo, beca de fotocopias, préstamos, etc.

6. Buenos profesores:

- Docentes con formación académica certificada.
- Profesores objetivos que brinden un trato igualitario a todos sus alumnos.
- Docentes preocupados por las necesidades e inquietudes de los alumnos.
- Profesores que sean capaces de mantener la atención y participación de sus alumnos durante sus clases.
- Profesionales responsables en cuanto al cumplimiento de la planificación acordada al principio del semestre.
- Profesores que desempeñen su labor con agrado y dedicación (vocación).
- Docentes que entreguen buen material de estudio a sus alumnos para desempeñar su labor.
- Profesores que realicen evaluaciones con una alta exigencia académica para así mantener el nivel del curso

7. Posibilidades de conseguir trabajo:

- Facilidad con la que una persona puede encontrar empleo al inicio de su vida laboral.
- Tiempo que demora una persona en conseguir empleo.
- Oportunidades laborales en el área de la carrera estudiada.
- Experiencia que tiene una persona en su ámbito laboral.
- Conocimientos respecto a algún ámbito laboral determinado.

8. Alta Exigencia Académica

- Aprendizaje significativo, el alumno percibe que adquiere conocimientos adecuados para su carrera
- Conocimiento, el alumno debe percibir que la universidad entrega los mejores conocimientos para desempeñar su profesión.

- Exigencia, alumno percibe que debe rendir al máximo para poder mantener un buen rendimiento académico.
- Puntaje, el alumno percibe que la universidad al exigir un puntaje alto en la PSU, exigirá un buen rendimiento académico.
- Mallas curriculares, el alumno percibe que éstas contienen ramos que demandan más tiempo de estudio.

6. 2. 3. 2 Rótulo/ Punto Referencial.

“Yo/mi”, se incluyó por los requerimientos de la metodología Galileo, en el sentido de establecer la variable “actitud”, que se genera a partir de la distancia entre esta etiqueta y cada uno de los atributos en el mapa Galileo.

Por último, este rótulo “Yo/mi” hace referencia al sujeto que responde el cuestionario, y la forma en que éste percibe su relación con cada una de las dimensiones o atributos comprendidos en el cuestionario.

6. 2. 3. 3 Introducidas por Investigadores.

Se introdujo 7 etiquetas que responden a requerimientos metodológicos y a los intereses particulares de los investigadores, estas son:

- Universidad Adolfo Ibáñez.
- Universidad del Mar.
- Universidad Viña del Mar.
- Universidad de las Américas.
- Universidad Santo Tomas.
- Universidad Andrés Bello.
- Universidad ideal: universidad imaginaria que cumpliría con todos los requisitos ideales para desarrollar una carrera universitaria.

En función de lo anterior, cada uno de estos rótulos descriptores pasa a ser un componente de los pares comparados que se establecen posteriormente en la construcción del Cuestionario.

6.3 Segunda Etapa: Elaboración De Cuestionario.

Con las etiquetas obtenidas como producto de la etapa anterior, el software del Sistema Galileo permite elaborar informáticamente el Cuestionario (ver anexo 1) específico para la investigación, en base a escalas de estimación directa que son parte de los llamados “métodos de fraccionamiento” referidos por Torgerson y señalados por Barnett et. al. (1981b), como una alternativa claramente ventajosa (en comparación con las escalas de tipo Likert) dada sus posibilidades de correspondencia con el sistema de los números reales (cuyas propiedades se requieren en la mayoría de los procesos estadísticos). Sus características se resumen en:

- a) Cuentan con un cero absoluto que permite estimaciones con precisión y sentido que su ausencia no hace posible.
- b) Tienen densidad ilimitada, por lo tanto no introducen error la medición y ésta queda limitada sólo por los sentidos del observador, pero no por la escala en sí.
- c) Permiten considerable varianza en las magnitudes de los atributos medidos ya que ésta no queda limitada por la escala y, a mayor maximización de la varianza, mayor confiabilidad.

6.4 Tercera Etapa: Aplicación Del Cuestionario.

De una población total de 4793 alumnos y utilizando una muestra representativa de 497 jóvenes, se aplicaron los cuestionarios debidos en cada establecimiento, y respetando la representatividad por dependencia educacional. Nuevamente para ser coherentes con la universalidad de género de la muestra total, es que la varianza determina también la cantidad de hombres y de mujeres que deben ser Cuestionarios por grupos de establecimiento; siendo el resultado de esto:

- a) **Establecimientos Municipales:** La muestra utilizada en este tipo de establecimiento fue de 129 cuestionarios, de las cuales 76 fueron respondidas por mujeres y 52 por hombres.

Tabla 3 Distribución Muestral Según Representatividad En Establecimientos Municipales, 2009

NOMBRE ESTABLECIMIENTO	COMUNA	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL CUESTIONARIOS
Liceo Eduardo de la Barra	Valparaíso	25	29	54
Liceo Valparaíso	Valparaíso	0	12	12
Liceo de Niñas M ^a Frank	Valparaíso	16	0	16
Liceo José Francisco Vergara	Viña del Mar	0	14	14
Liceo Guillermo Rivera	Viña del Mar	30	0	30
Liceo de Niñas de Viña Del Mar	Viña del Mar	4	0	4
TOTAL		75	55	130

b) Establecimientos Subvencionados: La muestra utilizada para este tipo de establecimiento fue de 230 cuestionarios, de los cuales, 127 fueron contestadas por mujeres y 103 por hombres.

Tabla 4 Distribución Muestral Según Representatividad En Establecimientos Subvencionados, 2009

NOMBRE ESTABLECIMIENTO	COMUNA	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL CUESTIONARIOS
Liceo de niñas Juana Ross de Edwards	Valparaíso	22	0	22
Liceo Co educacional La Igualdad	Valparaíso	3	17	20
Colegio Carlos Cousiño	Valparaíso	20	31	51
Colegio María Auxiliadora	Valparaíso	20	0	20
Liceo Parroquial San Antonio	Viña del Mar	20	20	40
Liceo Nuestra Señora de la Paz	Viña del Mar	20	0	20
Liceo José Cortés Brown	Viña del Mar	22	15	37
Colegio Rubén Castro	Viña del Mar	0	20	20
TOTAL		127	103	230

c) Establecimientos Particulares: La muestra para este tipo de establecimiento fue de 137 Cuestionarios, de las cuales 63 fueron contestadas por mujeres y 74 fueron contestadas por hombres.

Tabla 5 Distribución Muestral Según Representatividad En Establecimientos Particulares, 2009

NOMBRE ESTABLECIMIENTO	COMUNA	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL CUESTIONARIOS
Sagrados Corazones	Valparaíso	0	21	21
Scuola Italiana	Valparaíso	12	0	12
Capellán Pascal	Viña del Mar	20	20	40
Saint Dominique	Viña del Mar	31	33	64
TOTAL		63	74	137

Como se ha enunciado, los estudiantes contestaron un cuestionario elaborado sobre la base de una serie de comparaciones que pareaan todos los distintos conceptos mediante rótulos incluidos en él, por ejemplo como atributos de las Universidades.

Su formato-tipo de pregunta “si X y Z están a R unidades de distancia, ¿a qué distancia están A y B?, permite a quien responde, hacer su estimación usando cualquier número en lugar de verse forzado a elegir un punto en una escala fija de opciones, como ocurre con las escalas clásicas de diferencial semántico (Muy de acuerdo - de acuerdo, etc.).

En el paso siguiente de esta etapa, los datos obtenidos con la aplicación del cuestionario, se transforman mediante el software que forma parte integral del Sistema Galileo en una matriz de conceptos (S) x conceptos x sujetos. Esta matriz es cuadrada, simétrica y de orden n (n = número de conceptos incluidos en el cuestionario), en la que cada una de sus celdas (Sij) representa la distancia entre los conceptos i y j. Por definición, la diagonal de esa matriz son ceros, en tanto corresponden a la diferencia de un concepto respecto de sí mismo.

Como ya se ha hecho referencia previamente, dicha matriz original de distancias, permite luego ser transformada mediante escalamiento multidimensional y obtener la gráfica del espacio geométrico que representa el fenómeno estudiado en términos de los

“objetos” y las relaciones que componen su dinámica. De esta manera, corresponde ordenar resultados, y comenzar el análisis de los datos y concluir acerca de las creencias y actitudes de los jóvenes en estudio.

6. 5 Cuarta Etapa: Resultados Y Análisis De Datos.

Tras la aplicación del cuestionario que busca conocer las creencias y actitudes de alumnos de 4° E.M. sobre las Universidades Privadas con casa central en la Región de Valparaíso, se obtienen los siguientes resultados.

La cantidad total de alumnos que se encuentran matriculados para cursar 4° E.M. en algún establecimiento, ya sea municipal, subvencionado o particular, en Viña del Mar o Valparaíso, es de 4793. De la población total, se utilizó una muestra de 497 distribuida en los tres tipos de establecimientos educacionales.

Además, se utiliza el promedio total de los puntajes de cada grupo para determinar lo que constituye la distancia establecida entre los distintos conceptos incluidos en el estudio. Este criterio, se basa en la misma lógica de la metodología utilizada que determina la distancia entre los conceptos a través de la media aritmética.

6. 5. 1 Análisis por Tipo de Establecimiento.

El análisis realizado a los resultados obtenidos de la aplicación de los cuestionarios, se encuentra dividido de acuerdo al tipo de establecimiento en el que fueron aplicados dichos cuestionarios.

6. 5. 1. 1 Establecimientos Municipales.

La muestra utilizada en este tipo de establecimiento fue de 122 Cuestionarios, de los cuales 50 fueron respondidos por alumnas y 72 por alumnos.

Las distancias atribuidas a los distintos conceptos que constituyen el cuestionario aplicado se encuentran en la tabla 6.

Tabla 6 Resultados En Establecimientos Municipales Según Programa Galileo, 2009

	UDM	UVM	UAB	UDLA	UST	yo/mi	Prestigio	Buen ambiente	Infraestructura	Financiamiento	Buenos profesores	Empleabilidad	Alta exigencia académica	U Ideal	Ues Privadas	
UAI	55,56	53,68	43,58	58,24	58,93	54,42	43,83	39,11	38,46	50,64	32,04	33,80	45,00	46,46	25,52	
UDM		27,60	58,56	44,02	42,46	61,23	49,54	37,97	42,73	50,10	53,76	57,66	57,12	57,97	50,27	
UVM			48,01	43,33	31,97	66,85	53,47	45,60	42,42	39,03	34,37	47,54	54,33	55,68	45,55	
UAB				55,46	52,52	48,66	46,52	44,23	40,42	38,16	37,25	41,21	51,23	44,87	40,80	
UDLA					30,46	71,07	58,23	50,44	52,28	42,54	42,72	41,21	58,55	59,03	47,63	
UST						66,24	52,91	53,93	43,87	46,59	49,70	50,27	53,27	48,99	42,84	
yo/mi							39,61	43,90	41,26	41,16	40,55	38,37	34,91	34,59	47,83	
Prestigio								29,46	20,76	23,44	19,22	19,69	18,54	27,37	50,45	
Buen Ambiente									43,22	48,20	36,99	45,07	43,85	29,68	34,25	
Infraestructura										45,59	43,58	41,97	43,46	27,23	45,72	
Financiamiento											46,30	47,29	46,37	24,75	48,29	
Buenos Profesores												24,83	15,79	21,24	45,18	
Empleabilidad			Promedio Distancias Cognitivas: 42,88											19,67	24,69	44,66
Alta exigencia Académica			Promedio Distancias Actitudinales: 48,71												39,84	50,25
Universidad Ideal															51,76	

6. 5. 1. 1. 1 Creencias

6. 5. 1. 1. 1. 1 Distancias Máximas y Mínimas

El promedio general de distancias cognitivas del grupo en estudio es 42,88 unidades de distancia.

Las mayores distancias observadas son:

- Universidad Ideal y Universidad de las Américas (59,03)
- Universidad Santo Tomás y Universidad Adolfo Ibáñez (58,93)
- Universidad de las Américas y “Alta exigencia académica” (58,55)

En cuanto a las díadas con menores distancias cognitivas, se puede encontrar:

- “Buenos Profesores” y “Alta Exigencia Académica” (15,79)
- “Alta Exigencia Académica” y “Prestigio de la Universidad” (18,54)
- “Prestigio de la Universidad” y “Buenos Profesores” (19,22).

6. 5. 1. 1. 1. 2 Universidad Ideal.

Un aspecto a destacar en cuanto a distancias cognitivas son las relaciones que los estudiantes establecen con respecto del concepto “Universidad Ideal”. Se puede observar que los atributos más cercanos al ideal universitario corresponden a los conceptos de “Buenos Profesores” (21,24), “Posibilidad de conseguir trabajo” (24,69), “Oportunidades de Financiamiento y Becas” (24,75), “Adecuada Infraestructura y Equipamiento” (27,23), “Prestigio de la universidad” (27,37), “Buen ambiente Intra-universitario” (29,68) y “Alta exigencia académica” (39,84). Esto caracteriza las prioridades otorgadas por los estudiantes municipales de 4º Medio de Viña del Mar y Valparaíso frente a la elección de un establecimiento Universitario.

Por el contrario, establecen una baja relación entre el concepto “Universidad Ideal” y los conceptos: “Universidad de las Américas” (59,03), “Universidad del Mar” (57,97), “Universidad de Viña del Mar” (57,68), “Universidad Santo Tomás” (48,99), “Universidad Adolfo Ibáñez (46,46) y finalmente “Universidad Andrés Bello” (44,87) evidenciándose de esa forma la mayor distancia que establecen los alumnos respecto a la posibilidad de optar por estas entidades para proseguir sus estudios superiores.

6. 5. 1. 1. 1. 3 Análisis por Universidades.

6. 5. 1. 1. 1. 3. 1 Universidad Adolfo Ibáñez.

En cuanto a la Universidad Adolfo Ibáñez, los alumnos de colegios municipales consideran que la menor relación dada es con Universidad Santo Tomás (58,93), con Universidad de las Américas (58,24), con la Universidad del Mar (55,56), y con la categoría “Oportunidades de financiamiento y becas” (50,64), ubicándose el resto de los conceptos cerca del promedio general, no indicando relación significativa.

6. 5. 1. 1. 1. 3. 2 Universidad del Mar.

La Universidad del Mar muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (42,88) en los atributos “Posibilidad de conseguir trabajo” (57,66), “Alta exigencia académica” (57,12), “Buenos profesores” (53,76), “Oportunidades de financiamiento y becas” (50,10) y “Prestigio” (49,54). En relación a las otras Universidades, la mayor distancia se presenta con la Universidad Andrés Bello (58,56) y la menor distancia es con la Universidad Viña del Mar (27,60). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (50,27) y en relación al de “Universidad Ideal” (57,97).

6. 5. 1. 1. 1. 3. 3 Universidad Viña del Mar.

La Universidad Viña del Mar muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (42,88) en los atributos “Alta exigencia académica” (54,33), “Prestigio” (53,47), “Posibilidad de conseguir trabajo” (47,54), y “Buen ambiente Intra-universitario” (45,60). La menor distancia corresponde a “Buenos Profesores” (34,37). En relación a las otras entidades universitarias, la mayor distancia es con la Universidad Adolfo Ibáñez (53,68) y la menor distancia es con la Universidad del Mar (27,60). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (45,5) y en relación al de “Universidad Ideal” (55,68).

6. 5. 1. 1. 1. 3. 4 Universidad Andrés Bello.

La Universidad Andrés Bello muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (42,88) en los atributos “Alta exigencia académica” (51,23) y “Prestigio de la Universidad” (46,52), y “Buen ambiente Intra-universitario” (44,23). Por otra parte, las distancias menores al promedio general de creencias corresponden a los atributos “Posibilidad de Conseguir trabajo” (41,21), “Adecuada Infraestructura” (40,42), “Oportunidades de Financiamiento y Becas” (38,16), y “Buenos profesores” (37,25). En relación a las otras entidades universitarias, la mayor distancia se presenta con la Universidad del Mar (58,56) y la menor distancia es con la Universidad Adolfo Ibáñez (43,58). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (40,80) y en relación al de “Universidad Ideal” (44,87).

6. 5. 1. 1. 1. 3. 5 Universidad de las Américas.

La Universidad de las Américas muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (42,88) en los atributos “Alta exigencia académica” (58,55), “Prestigio de la Universidad” (58,23), “Adecuada Infraestructura” (52,28), y “Buen ambiente Intra-universitario” (50,44). Por otra parte, las distancias menores al promedio general de creencias corresponden a los atributos “Posibilidad de Conseguir trabajo” (41,21), “Oportunidades de Financiamiento y Becas” (42,54), y “Buenos profesores” (42,72). En relación a las otras entidades universitarias, la mayor distancia se presenta con la Universidad Adolfo Ibáñez (58,24) y la menor distancia es con la Universidad Santo Tomás (30,46). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (47,63) y en relación al de “Universidad Ideal” (59,03).

6. 5. 1. 1. 1. 3. 6 Universidad Santo Tomás.

La Universidad Santo Tomás muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (42,88) en los atributos “Buen ambiente Intra-universitario” (53,93), “Alta exigencia académica” (53,27), “Prestigio de la Universidad” (52,91), “Posibilidad de conseguir trabajo” (50,27), “Buenos Profesores” (49,70), “Oportunidades de Financiamiento y Becas” (46,59) y “Adecuada Infraestructura” (43,87). En relación a las otras Universidades, la mayor distancia se presenta con la Universidad Adolfo Ibáñez (58,93) y la menor distancia es con la Universidad de las Américas (30,46). Respecto al

concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (42,84) y en relación al de “Universidad Ideal” (48,99).

6. 5. 1. 1. 1. 3. 7 Universidades Privadas.

Las distancias menores en relación al promedio general de creencias, con respecto a este concepto son: Universidad Adolfo Ibáñez (25,52), “Buen ambiente Intra-universitario” (34,25), Universidad Andrés Bello (40,80) y Universidad Santo Tomás (42,84). En cuanto a las mayores distancias obtenidas con respecto a este concepto, se establecen con los atributos “Universidad Ideal” (51,76), “Prestigio de la Universidad” (50,45), Universidad del Mar (50,27), “Oportunidades de Financiamiento y Becas” (48,29), Universidad de las Américas (47,63), “Adecuada infraestructura” (45,72), “Buenos Profesores” (45,18), y “Posibilidad de conseguir trabajo” (44,66). La distancia más cercana a este concepto la presenta la Universidad Adolfo Ibáñez (25,52), y ésta a su vez presenta distancias cercanas con atributos como “Posibilidad de conseguir trabajo”, “Buenos profesores”, “Adecuada infraestructura” y “Buen ambiente Intra-universitario”.

6. 5. 1. 1. 1. 4 Otros Hallazgos

Considerando el promedio general de distancias cognitivas en esta modalidad de establecimiento (42,88), los alumnos en estudio establecen relaciones de distancias cercanas (inferiores a ese promedio) entre “Buenos profesores” y “Alta exigencia académica” (15,79), entre “Prestigio de la Universidad” y “Alta exigencia académica” (18,54), entre “Buenos Profesores” y “Prestigio de la Universidad” (19,22), también entre “Posibilidad de conseguir trabajo” y “Prestigio de la Universidad” (19,69), entre “Prestigio” y “Adecuada infraestructura” (20,76), entre “Oportunidades de financiamiento y becas” y “Universidad Ideal” (24,75), entre “Universidades privadas” y “Universidad Adolfo Ibáñez” (25,52) y entre “Prestigio de la Universidad” y “Oportunidades de financiamiento y becas” (23,44). Por el contrario, dan cuenta de una relación de distancia considerable entre “Universidades Privadas” y “Universidad Ideal” (51,76).

Conceptos como “Prestigio”, “Buen Ambiente Intra-universitario”, “Adecuada Infraestructura”, “Oportunidad de Financiamiento y Becas”, “Buenos Profesores”, “Posibilidad de conseguir trabajo” y “Alta exigencia académica” muestran distancias muy

cercanas entre sí, y todos ellos a su vez se encuentran cercanos al concepto de “Universidad Ideal”. Finalmente, el concepto “Posibilidad de conseguir trabajo” evidencia una relación cercana con los conceptos “Prestigio de la Universidad” (19,69) y “Alta exigencia académica” (19,57). A su vez, “Prestigio de la Universidad” y “Alta exigencia académica” se relacionan cercanamente (18,54).

6. 5. 1. 1. 2 Actitudes.

En cuanto a las distancias actitudinales, el promedio general de ellas es de 48,71. Para los alumnos pertenecientes a establecimientos municipalizados, el concepto “Yo/Mi” se encuentra distante de la Universidad de las Américas (71,07), Universidad Viña del Mar (66,85), Universidad Santo Tomás (66,24), Universidad del Mar (61,23), y Universidad Adolfo Ibáñez (54,42).

Por el contrario, los alumnos en estudio establecen relaciones cercanas de distancia con “Universidad Ideal” (34,59), “Alta Exigencia Académica” (34,91), “Posibilidad de conseguir trabajo” (38,37), “Prestigio de la Universidad” (39,61), “Buenos Profesores” (40,55), “Oportunidad de financiamiento y becas” (41,16), “Adecuada Infraestructura” (41,26), “Buen ambiente intra-universitario” (43,90), y con la Universidad Andrés Bello (48,66). “Buena Calidad de Vida (23,33). De esta forma, los alumnos de establecimientos municipales asocian de manera favorable dichos atributos a su concepto de Universidad. Las distancias de mayor favorabilidad actitudinal en este grupo se manifiestan respecto de Universidad Andrés Bello (48,66).

6. 5. 1. 2 Establecimientos Subvencionados.

La muestra utilizada en este tipo de establecimiento fue de 239 Cuestionarios, de los cuales 124 fueron respondidos por alumnas y 115 por alumnos.

Las distancias atribuidas a los distintos conceptos que constituyen el Cuestionario aplicado se encuentran en la tabla 7.

Tabla 7 Resultados En Establecimientos Subvencionados Según Programa Galileo, 2009

	UDM	UVM	UAB	UDLA	UST	yo/mi	Prestigio	Buen ambiente	Infraestructura	Financiamiento	Buenos profesores	Empleabilidad	Alta exigencia académica	U Ideal	Ues Privadas	
UAI	54,97	53,71	49,82	59,82	56,10	60,80	47,15	45,56	41,99	48,05	43,28	43,47	45,74	56,78	37,68	
UDM		43,28	55,75	47,63	51,28	63,55	50,98	45,04	46,47	48,84	51,26	52,76	55,50	61,81	43,27	
UVM			49,56	51,36	52,62	59,11	51,83	47,84	44,02	46,89	50,35	53,92	53,15	59,17	40,14	
UAB				54,81	48,62	47,52	43,58	40,35	34,46	40,39	40,41	43,61	44,22	46,11	43,05	
UDLA					49,78	73,50	58,60	52,34	51,76	55,03	55,18	43,61	59,19	66,65	43,08	
UST						60,08	47,36	48,43	47,22	46,78	47,34	52,66	51,10	57,24	43,86	
yo/mi							31,81	31,53	32,06	32,61	30,27	27,13	31,64	28,87	51,87	
Prestigio								33,24	29,87	29,95	29,15	27,40	28,26	24,13	49,62	
Buen Ambiente									36,63	40,55	33,79	39,30	37,66	31,52	41,72	
Infraestructura										42,31	37,84	42,73	39,32	28,78	39,59	
Financiamiento											43,35	43,13	36,15	31,56	50,92	
Buenos Profesores												27,01	21,11	26,17	47,10	
Empleabilidad			Promedio Distancias Cognitivas: 44,83											25,27	24,22	47,97
Alta exigencia Académica			Promedio Distancias Actitudinales: 48,71												31,88	52,83
Universidad Ideal															59,63	

6. 5. 1. 2. 1 Creencias.

6. 5. 1. 2. 1. 1 Distancias Máximas y Mínimas.

El promedio general de distancias cognitivas del grupo en estudio es 44,83 unidades de distancia.

Las mayores distancias se observan entre:

- Universidad Ideal y Universidad de las Américas (66,65)
- Universidad Ideal y Universidad del Mar (61,81)
- Universidad de las Américas y Universidad Adolfo Ibáñez (59,82)
- “Universidades Privadas” y “Universidad Ideal” (59,63)
- “Universidad Ideal” y Universidad Viña del Mar (59,17).

En cuanto a las díadas con menores distancias cognitivas, se puede encontrar:

- “Buenos Profesores” y “Alta Exigencia Académica” (21,11)
- “Universidad Ideal” y “Prestigio de la Universidad” (24,13)
- “Alta exigencia académica” y “Posibilidad de conseguir trabajo” (25,27).

6. 5. 1. 2. 1. 2 Universidad Ideal.

Un aspecto a destacar en cuanto a distancias cognitivas son las relaciones que los estudiantes establecen con respecto del concepto “Universidad Ideal”. Se puede observar que los atributos más cercanos al ideal universitario corresponden a los conceptos de: “Prestigio de la Universidad” (24,13), “Posibilidad de conseguir trabajo” (24,22), “Buenos Profesores” (26,17), “Adecuada Infraestructura y Equipamiento” (28,78), “Buen ambiente intra-universitario” (31,52), “Oportunidad de financiamiento y becas” (31,56) y “Alta exigencia académica” (31,88). Esto caracteriza las prioridades otorgadas por los estudiantes subvencionados de 4° Medio de Viña del Mar y Valparaíso frente a la elección de un establecimiento Universitario.

Por el contrario, establecen una baja relación entre el concepto “Universidad Ideal” y los conceptos: “Universidad de las Américas” (66,65), “Universidad del Mar” (61,81), “Universidad de Viña del Mar” (59,17), “Universidad Santo Tomás” (57,24), “Universidad Adolfo Ibáñez (56,78) y finalmente “Universidad Andrés Bello” (46,11) evidenciándose de esa forma la mayor distancia que establecen los alumnos respecto a la posibilidad de optar por estas entidades para proseguir sus estudios superiores.

6. 5. 1. 2. 1. 3 Análisis por Universidades.

6. 5. 1. 2. 1. 3. 1 Universidad Adolfo Ibáñez.

En cuanto a la Universidad Adolfo Ibáñez, ésta marca distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (44,83) en los atributos “Oportunidades de financiamiento y becas” (48,05), “Prestigio de la Universidad” (47,15), “Alta exigencia académica” (45,74), y “Buen ambiente Intra-universitario” (45,56). Las menores distancias se observan en “Adecuada Infraestructura” (41,99), “Buenos profesores” (43,28) y “Posibilidad de conseguir trabajo” (43,47).

En relación a las otras universidades la mayor distancia se presenta con la Universidad de las Américas (59,82) y la menor distancia con la Universidad Andrés Bello (49,82). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (37,68) y en relación al de “Universidad Ideal” es de (56,78).

6. 5. 1. 2. 1. 3. 2 Universidad del Mar.

La Universidad del Mar muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (44,83) en los atributos “Alta Exigencia Académica” (55,50), “Posibilidad de conseguir trabajo” (52,76), “Buenos profesores” (51,26), “Prestigio de la Universidad” (50,98), “Oportunidad de financiamiento y becas” (48,84), “Adecuada infraestructura” (46,47), y “Buen ambiente Intra-universitario” (45,04).

En relación a las otras Universidades, la mayor distancia se presenta con la Universidad Andrés Bello (55,75) y la menor distancia es con la Universidad Viña del Mar (43,28). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (43,27) y en relación al de “Universidad Ideal” (61,81).

6. 5. 1. 2. 1. 3. 3 Universidad Viña del Mar.

La Universidad Viña del Mar muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (44,83) en los atributos “Posibilidad de conseguir trabajo” (53,92), “Alta Exigencia Académica” (53,15), “Prestigio de la Universidad” (51,83), “Buenos profesores” (50,35), “Buen ambiente Intra-universitario” (47,84), y “Oportunidades de financiamiento y becas” (46,89). La menor distancia corresponde a “Adecuada Infraestructura” (44,02).

En relación a las otras entidades universitarias, la mayor distancia es con la Universidad Adolfo Ibáñez (53,71) y la menor distancia es con la Universidad del Mar (43,28). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (40,14) y en relación al de “Universidad Ideal” (59,17).

6. 5. 1. 2. 1. 3. 4 Universidad Andrés Bello.

La Universidad Andrés Bello muestra todas sus distancias cognitivas inferiores al promedio general de creencias (44,83) en los atributos en consideración, que son: “Alta exigencia académica” (44,22) y “Posibilidad de conseguir trabajo” (43,58), “Posibilidad de conseguir trabajo” (43,61), “Buenos profesores” (40,41), “Oportunidades de financiamiento y becas” (40,39), “Buen ambiente Intra-universitario” (40,35) y “Adecuada Infraestructura” (34,46).

En relación a las otras entidades universitarias, la mayor distancia se presenta con la Universidad del Mar (55,75) y la menor distancia es con la Universidad Santo Tomás (48,62). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (43,05) y en al de “Universidad Ideal” (46,11).

6. 5. 1. 2. 1. 3. 5 Universidad de las Américas.

La Universidad de las Américas muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (44,83) en los atributos “Alta exigencia académica” (59,19), “Prestigio de la Universidad” (58,60), “Posibilidades de financiamiento y becas” (55,03), “Buen ambiente Intra-universitario” (52,34), y “Adecuada Infraestructura” (51,76). Por otra parte, la distancia menor al promedio general de creencias corresponde al atributo “Posibilidad de Conseguir trabajo” (43,61).

En relación a las otras entidades universitarias, la mayor distancia se presenta con la Universidad Adolfo Ibáñez (59,82) y la menor distancia es con la Universidad Santo Tomás (49,78). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (43,08) y en relación al de “Universidad Ideal” (66,65).

6. 5. 1. 2. 1. 3. 6 Universidad Santo Tomás.

La Universidad Santo Tomás muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (44,83) en los atributos “Posibilidad de conseguir trabajo” (52,66), “Alta exigencia académica” (51,10), “Buen ambiente Intra-universitario” (48,43), “Prestigio de la Universidad” (47,36), “Buenos profesores” (47,34), “Adecuada infraestructura” (47,22), y “Oportunidades de Financiamiento y Becas” (46,78).

En relación a las otras Universidades, la mayor distancia se presenta con la Universidad Adolfo Ibáñez (56,10) y la menor distancia es con la Universidad Andrés Bello (48,62). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (44,86) y en relación al de “Universidad Ideal” (57,24).

6. 5. 1. 2. 1. 3. 7 Universidades Privadas.

Las distancias menores en relación al promedio general de creencias (44,83), con respecto a este concepto son: Universidad Adolfo Ibáñez (37,68), “Adecuada Infraestructura” (39,59), Universidad Viña del Mar (40,14), “Buen ambiente Intra-universitario” (41,72), Universidad Andrés Bello (43,05), Universidad de las Américas (43,08), Universidad del Mar (43,27), Universidad Santo Tomás (43,86). En cuanto a las mayores distancias obtenidas con respecto a este concepto, se establecen con los atributos “Universidad Ideal” (59,63), “Alta exigencia académica” (52,83), “Oportunidad de financiamiento y becas” (50,92), “Prestigio de la Universidad” (49,62), “Posibilidad de conseguir trabajo” (47,97), y “Buenos profesores” (47,10),

La distancia más cercana a este concepto la presenta la Universidad Adolfo Ibáñez (37,68), y ésta a su vez presenta distancias cercanas con atributos como “Posibilidad de conseguir trabajo”, “Buenos profesores”, “Adecuada infraestructura”, “Buen ambiente Intra-universitario” y “Alta exigencia académica”. Cabe destacar que el concepto de

“Universidades Privadas” solamente presenta cercanía con los conceptos de “Adecuada infraestructura” y “Buen ambiente Intra-universitario”.

6. 5. 1. 2. 1. 4 Otros Hallazgos.

Considerando el promedio general de distancias cognitivas en esta modalidad de establecimiento (44,83), los alumnos en estudio establecen relaciones de distancias cercanas (inferiores a ese promedio) entre “Posibilidad de conseguir trabajo” y “Universidad Ideal” (24,22), entre “Buenos profesores” y “Universidad Ideal” (26,17), entre “Buenos Profesores” y “Posibilidad de conseguir trabajo” (27,01), también entre “Posibilidad de conseguir trabajo” y “Prestigio de la Universidad” (27,40), entre “Prestigio de la Universidad” y “Buenos profesores” (29,15), entre “Prestigio de la Universidad” y “Adecuada infraestructura” (29,87), entre “Prestigio de la Universidad” y “Oportunidades de financiamiento y becas” (29,95), entre “Adecuada Infraestructura” y “Universidad Ideal” (28,78), y entre “Oportunidades de financiamiento y becas” y “Universidad Ideal” (31,56).

Conceptos como “Prestigio”, “Buen Ambiente Intra-universitario”, “Adecuada Infraestructura”, “Oportunidad de Financiamiento y Becas”, “Buenos Profesores”, “Posibilidad de conseguir trabajo” y “Alta exigencia académica” muestran todas distancias muy cercanas entre sí, además de estar todos bajo el promedio de distancia cognitiva, y todos ellos a su vez se encuentran cercanos al concepto de “Universidad Ideal”, siendo la Universidad de las Américas la que más se aleja de éste último.

6. 5. 1. 2. 2 Actitudes.

En cuanto a las distancias actitudinales, el promedio general de ellas es de 44,15. Para los alumnos pertenecientes a establecimientos subvencionados, el concepto “Yo/Mi” se encuentra distante de la Universidad de las Américas (73,50), Universidad del Mar (63,55), Universidad Adolfo Ibáñez (60,80), Universidad Santo Tomás (60,08), y Universidad Viña del Mar (59,11). Un poco menos distante del promedio se encuentra la Universidad Andrés Bello (47,52). Con el concepto “Universidades Privadas” se establece también una distancia sobre el promedio (51,87).

Por el contrario, los alumnos en estudio establecen relaciones cercanas de distancia con “Posibilidad de conseguir trabajo” (27,13), “Universidad Ideal” (28,87),

“Buenos Profesores” (30,27), “Buen ambiente Intra-universitario” (31,53), “Alta exigencia académica” (31,64), “Adecuada infraestructura” (32,06), y “Oportunidades de financiamiento y becas” (32,61). De esta forma, los alumnos de establecimientos subvencionados asocian de manera favorable dichos atributos a su concepto de Universidad. La distancia de mayor favorabilidad actitudinal en este grupo se manifiesta respecto de “Posibilidad de conseguir trabajo” (27,13).

6. 5. 1. 3 Establecimientos Particulares.

La muestra utilizada en este tipo de establecimiento fue de 136 Cuestionarios, de los cuales 63 fueron respondidos por alumnas y 73 por alumnos.

Las distancias atribuidas a los distintos conceptos que constituyen el Cuestionario aplicado se encuentran en la e tabla 8.

Tabla 8 Resultados En Establecimientos Particulares Según Programa Galileo, 2009

	UDM	UVM	UAB	UDLA	UST	yo/mi	Prestigio	Buen ambiente	Infraestructura	Financiamiento	Buenos profesores	Empleabilidad	Alta exigencia académica	U Ideal	Ues Privadas	
UAI	46,00	43,46	43,50	44,66	44,41	53,61	43,25	37,25	33,13	48,98	34,82	36,34	41,98	45,00	26,73	
UDM		28,75	50,21	39,49	44,79	57,15	44,08	38,13	38,96	45,08	43,32	43,90	47,72	53,27	41,46	
UVM			46,45	39,79	38,50	45,39	41,64	39,76	40,19	38,97	35,83	42,06	46,29	49,71	37,04	
UAB				46,48	43,74	45,10	42,90	37,61	34,68	39,44	35,33	37,02	42,72	37,68	32,17	
UDLA					36,92	63,71	49,90	46,13	46,40	47,59	44,79	37,02	50,91	52,54	38,78	
UST						50,80	39,77	39,40	36,05	41,03	38,13	42,49	44,13	45,45	40,67	
yo/mi							33,61	33,53	32,16	28,00	28,99	25,64	26,95	27,90	40,05	
Prestigio								24,65	19,60	21,48	19,88	17,68	19,93	24,72	44,86	
Buen Ambiente									31,53	35,06	27,82	31,07	30,62	26,43	32,54	
Infraestructura										35,86	33,93	37,85	35,36	24,75	34,55	
Financiamiento											32,36	34,51	30,29	24,19	43,57	
Buenos Profesores												20,75	17,74	30,43	35,43	
Empleabilidad			Promedio Distancias Cognitivas: 37,96											32,40	33,32	42,90
Alta exigencia Académica			Promedio Distancias Actitudinales: 39,50												29,83	42,07
Universidad Ideal															53,21	

6. 5. 1. 3. 1 Creencias.

6. 5. 1. 3. 1. 1 Distancias Máximas y Mínimas.

El promedio general de distancias cognitivas del grupo en estudio es 37,96 unidades de distancia.

Las mayores distancias se observan entre:

- Universidad Ideal y Universidad del Mar (53,27)
- Universidad Ideal y “Universidades Privadas” (53,21)
- Universidad Ideal y Universidad de las Américas (52,54)
- Universidad del Mar y Universidad Andrés Bello (50,21)

En cuanto a las díadas con menores distancias cognitivas, se puede encontrar:

- “Prestigio de la Universidad” y “Posibilidad de conseguir trabajo” (17,68)
- “Buenos profesores” y “Alta exigencia académica” (17,74)
- “Prestigio de la Universidad” y “Adecuada Infraestructura” (19,60).
- “Prestigio de la Universidad” y “Buenos profesores” (19,88)
- “Prestigio de la Universidad y “Exigencia Académica” (19,93)

6. 5. 1. 3. 1. 2 Universidad Ideal.

Un aspecto a destacar en cuanto a distancias cognitivas son las relaciones que los estudiantes establecen con respecto del concepto “Universidad Ideal”. Se puede observar que los atributos más cercanos al ideal universitario corresponden a los conceptos de “Oportunidades de financiamiento y becas” (24,19), “Prestigio de la Universidad” (24,72), “Adecuada Infraestructura” (24,75), “Buen Ambiente Intra-universitario” (26,43), “Alta exigencia académica” (29,83), “Buenos profesores” (30,43) “Posibilidad de conseguir trabajo” (33,32), Universidad Andrés Bello (37,78) Esto caracteriza las prioridades otorgadas por los estudiantes particulares de 4ºMe dio de Viña del Mar y Valparaíso frente a la elección de un establecimiento Universitario.

Por el contrario, establecen una baja relación entre el concepto “Universidad Ideal” y los conceptos “Universidad del Mar” (53,27), “Universidad de las Américas” (52,54), “Universidad de Viña del Mar” (49,71), “Universidad Santo Tomás” (45,45), y “Universidad Adolfo Ibáñez” (45,00), evidenciándose de esa forma la mayor distancia que establecen los alumnos respecto a la posibilidad de optar por estas entidades para proseguir sus estudios superiores.

6. 5. 1. 3. 1. 3 Análisis por Universidades.

6. 5 .1. 3. 1. 3. 1 Universidad Adolfo Ibáñez.

En cuanto a la Universidad Adolfo Ibáñez, ésta marca distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (37,96) en los atributos “Oportunidades de financiamiento y becas” (48,98), “Prestigio de la Universidad” (43,25), y “Alta exigencia académica” (41,98). Las menores distancias se observan en “Adecuada Infraestructura” (33,13), “Buenos profesores” (34,82), “Posibilidad de conseguir trabajo” (36,34), y “Buen ambiente Intra-universitario” (37,25).

En relación a las otras universidades la mayor distancia se presenta con la Universidad del Mar (46,00) y la menor distancia con la Universidad Viña del Mar (43,46). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (26,73) y en relación al de “Universidad Ideal” es de (45,00).

6. 5. 1. 3. 1. 3. 2 Universidad del Mar.

La Universidad Viña del Mar muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (37,96) en los atributos “Alta exigencia académica” (47,72), “Oportunidades de financiamiento y becas” (45,08), “Prestigio de la Universidad” (44,08), “Posibilidad de conseguir trabajo” (43,90), “Buenos profesores” (43,32), “Adecuada infraestructura” (38,96), y “Buen ambiente Intra-universitario” (38,13).

En relación a las otras entidades universitarias, la mayor distancia es con la Universidad Andrés Bello (50,21) y la menor distancia es con la Universidad del Mar (28,75). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (41,46) y en relación al de “Universidad Ideal” (53,27).

6. 5. 1. 3. 1. 3. 3 Universidad Viña del Mar.

La Universidad del Mar muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (37,96) en los atributos “Alta Exigencia Académica” (46,29), “Posibilidad de conseguir trabajo” (42,06), “Prestigio de la Universidad” (41,64), “Adecuada infraestructura” (40,19), “Buen ambiente Intra-universitario” (39,76), y “Oportunidades de financiamiento y becas” (38,97). Bajo el promedio se encuentra “Buenos profesores” (35,83).

En relación a las otras Universidades, la mayor distancia se presenta con la Universidad Andrés Bello (46,45) y la menor distancia es con la Universidad del Mar (28,75). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (37,04) y en relación al de “Universidad Ideal” (49,71).

6. 5. 1. 3. 1. 3. 4 Universidad Andrés Bello.

La Universidad Andrés Bello muestra todas sus distancias cognitivas inferiores al promedio general de creencias (37,96) en los atributos en consideración, que son: “Prestigio de la Universidad” (42,90), “Alta exigencia académica” (42,72), y “Oportunidades de financiamiento y becas” (39,44). Bajo el promedio se encuentran “Adecuada infraestructura” (34,68), “Buenos profesores” (35,33), “Posibilidad de conseguir trabajo” (37,02) y “Buen ambiente Intra-universitario” (37,61).

En relación a las otras entidades universitarias, la mayor distancia se presenta con la Universidad del Mar (50,21) y la menor distancia es con la Universidad Adolfo Ibáñez (43,50). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (32,17) y en relación al de “Universidad Ideal” (37,68).

6. 5. 1. 3. 1. 3. 5 Universidad de las Américas.

La Universidad de las Américas muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (37,96) en los atributos “Alta exigencia académica” (50,91), “Prestigio de la Universidad” (49,90), “Posibilidades de financiamiento y becas” (47,59), “Adecuada infraestructura” (46,40), “Buen ambiente Intra-universitario” (46,13). “Buenos profesores” (44,79). Por otra parte, la distancia menor al promedio general de creencias corresponde al atributo “Posibilidad de Conseguir trabajo” (37,02).

En relación a las otras entidades universitarias, la mayor distancia se presenta con la Universidad Andrés Bello (46,48) y la menor distancia es con la Universidad Santo Tomás (36,92). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (38,78) y en relación al de “Universidad Ideal” (52,54).

6. 5. 1. 3. 1. 3. 6 Universidad Santo Tomás.

La Universidad Santo Tomás muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (37,96) en los atributos “Alta exigencia académica” (44,13), “Posibilidad de conseguir trabajo” (42,49), “Posibilidades de financiamiento y becas” (41,03), “Prestigio de la Universidad” (39,77), “Buen ambiente Intra-universitario” (39,40), y “Buenos profesores” (38,13). Bajo el promedio se encuentra “Adecuada infraestructura” (36,05).

En relación a las otras Universidades, la mayor distancia se presenta con la Universidad del Mar (44,79) y la menor distancia es con la Universidad De las Américas (36,92). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (40,67) y en relación al de “Universidad Ideal” (45,45).

6. 5. 1. 3. 1. 3. 7 Universidades Privadas.

Las distancias menores en relación al promedio general de creencias (37,96), con respecto a este concepto son: Universidad Adolfo Ibáñez (26,73), Universidad Andrés Bello (32,17), “Buen ambiente Intra-universitario” (32,54), “Adecuada Infraestructura” (34,55), “Buenos profesores” (35,43), y Universidad Viña del Mar (37,04). En cuanto a las distancias mayores, éstas se observan en “Universidad Ideal” (53,21), “Prestigio de la Universidad” (44,86), “Oportunidades de financiamiento y becas” (43,57), “Posibilidad de conseguir trabajo” (42,90), “Alta exigencia académica” (42,07), Universidad del Mar (41,46), Universidad Santo Tomás (40,67), y Universidad de las Américas (38,78).

La distancia más cercana a este concepto la presenta la Universidad Adolfo Ibáñez (26,73), y ésta a su vez presenta distancias cercanas con atributos como “Posibilidad de conseguir trabajo”, “Buenos profesores”, “Adecuada infraestructura”, “Buen ambiente Intra-universitario”. Cabe destacar que el concepto de “Universidades Privadas”

solamente presenta cercanía con los conceptos de “Adecuada infraestructura”, “Buen ambiente Intra-universitario”, y “Buenos profesores”.

6. 5. 1. 3. 1. 4 Otros Hallazgos.

Considerando el promedio general de distancias cognitivas en esta modalidad de establecimiento (37,96), los alumnos en estudio establecen relaciones de distancias cercanas (inferiores a ese promedio) entre “Prestigio de la Universidad” y “Posibilidad de conseguir trabajo” (17,68), entre “Buenos profesores” y “Alta exigencia académica” (17,74), entre “Prestigio de la universidad” y “Adecuada infraestructura” (19,60), entre “Prestigio de la Universidad” y “Buenos profesores” (19,88), también entre “Prestigio de la Universidad” y “Alta exigencia académica” (19,93), entre “Buenos profesores” y “Posibilidad de conseguir trabajo” (20,75), entre “Prestigio de la Universidad” y “Oportunidades de financiamiento y becas” (21,48), entre “Universidad Ideal” y “Oportunidades de financiamiento y becas” (24,19), entre “Prestigio de la Universidad” y “Buen ambiente Intra-universitario” (24,65), entre “Prestigio de la Universidad” y “Universidad Ideal” (24,72), entre “Adecuada infraestructura” y “Universidad Ideal” (24,75), entre “Buen ambiente Intra-universitario” y “Universidad Ideal” (26,43), entre Universidad Adolfo Ibáñez y “Universidades Privadas” (26,73), entre “Buen ambiente Intra-universitario” y “Buenos profesores” (27,82), entre Universidad del Mar y Universidad de Viña del Mar (28,75), y entre “Alta exigencia académica” y “Universidad Ideal” (29,83).

Conceptos como “Prestigio”, “Buen Ambiente Intra-universitario”, “Adecuada Infraestructura”, “Oportunidad de Financiamiento y Becas”, “Buenos Profesores”, “Posibilidad de conseguir trabajo” y “Alta exigencia académica” muestran todas distancias muy cercanas entre sí, además de estar todos bajo el promedio de distancia cognitiva, y todos ellos a su vez se encuentran cercanos al concepto de “Universidad Ideal”, siendo la Universidad del Mar la que más se aleja de éste último.

6. 5. 1. 3. 2 Actitudes.

En cuanto a las distancias actitudinales, el promedio general de ellas es de 39,50. Para los alumnos pertenecientes a establecimientos particulares, el concepto “Yo/Mi” se encuentra distante de la Universidad de las Américas (63,71), Universidad del Mar

(57,15), Universidad Adolfo Ibáñez (53,61), Universidad Santo Tomás (50,80), y Universidad Viña del Mar (45,39). Y Universidad Andrés Bello (45,10). Con el concepto "Universidades Privadas" se establece también una distancia sobre el promedio (40,05).

Por el contrario, los alumnos en estudio establecen relaciones cercanas de distancia con "Prestigio de la Universidad" (33,61), "Buen ambiente Intra-universitario" (33,53), "Adecuada infraestructura" (32,16), "Buenos profesores" (28,99), "Oportunidades de financiamiento y becas" (28,00), "Universidad Ideal" (27,90), "Alta exigencia académica" (26,95), "Posibilidad de conseguir trabajo" (25,64). De esta forma, los alumnos de establecimientos particulares asocian de manera favorable dichos atributos a su concepto de Universidad. La distancia de mayor favorabilidad actitudinal en este grupo se manifiesta respecto de "Posibilidad de conseguir trabajo" (25,64).

6. 5. 2 Análisis General.

Como fue mencionado anteriormente, la muestra de la población total de los alumnos de los establecimientos educacionales de Viña del Mar y Valparaíso, fue de 497 alumnos, siendo representativa de los 4793 alumnos que cursaron 4° E.M. durante el 2009.

A continuación, se presentan los resultados de la muestra total, sin diferenciación por tipo de establecimiento. Primeramente se muestra el mapa obtenido por medio del sistema galileo en la ilustración 3, y luego los resultados cuantitativos en la tabla 9.

Ilustración 3 Mapa de Sistema Galileo, respecto a Actitudes y Creencias en Alumnos de 4° año de Enseñanza Media, Respecto a Universidades Privadas, Viña del Mar - Valparaíso 2009

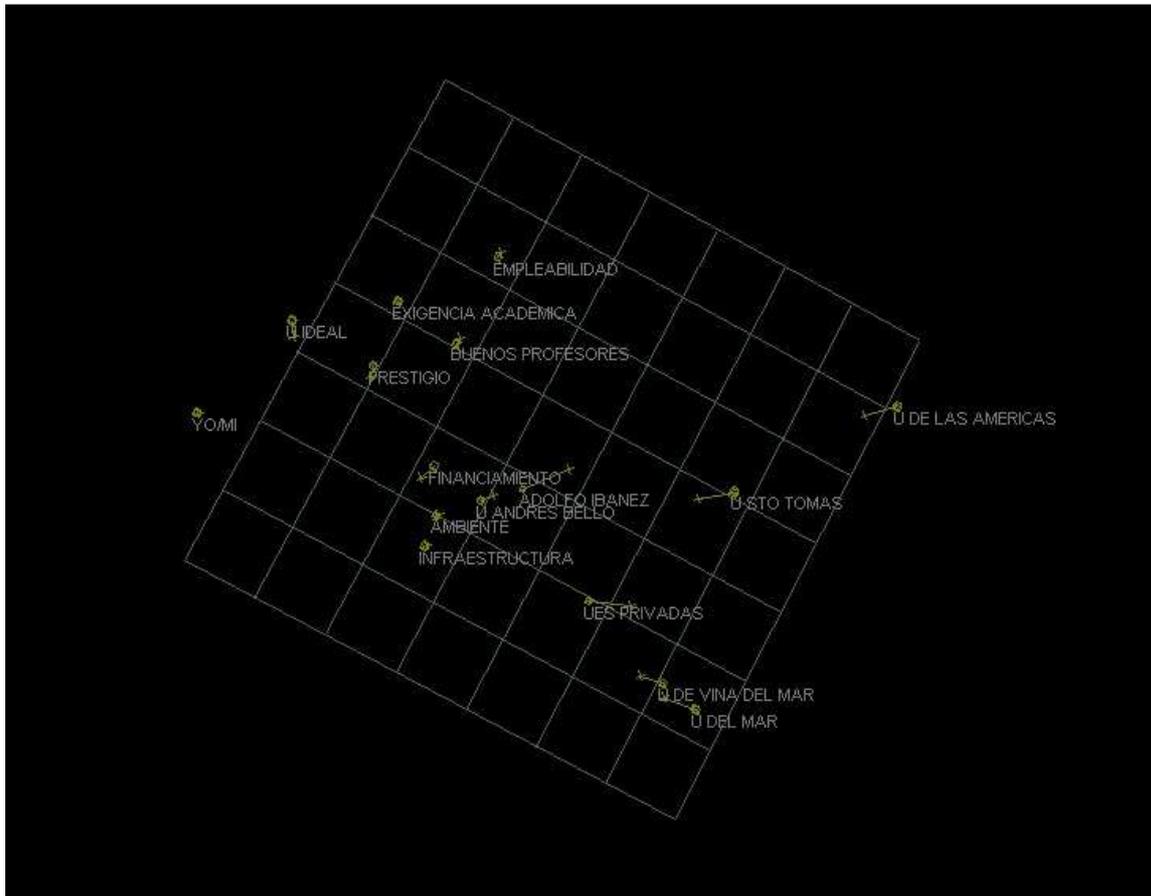


Tabla 9 Resultados En Generales Según Programa Galileo, 2009

	UDM	UVM	UAB	UDLA	UST	yo/mi	Prestigio	Buen ambiente	Infraestructura	Financiamiento	Buenos profesores	Empleabilidad	Alta exigencia académica	U Ideal	Ues Privadas
UAI	52,77	50,99	46,55	55,41	53,73	57,26	45,25	41,61	38,79	49,04	38,19	39,10	44,60	51,00	31,68
UDM		35,44	54,97	44,59	47,45	61,24	48,73	41,41	43,45	48,18	49,35	51,58	53,85	58,15	44,39
UVM			48,46	46,29	43,75	57,24	49,54	45,19	42,71	42,72	42,38	49,19	51,65	55,74	40,65
UAB				52,80	48,34	47,31	44,16	40,63	36,12	39,66	38,23	41,27	45,69	43,54	39,59
UDLA					41,46	70,31	56,14	50,15	50,47	49,93	49,29	41,27	56,63	60,87	43,07
UST						59,12	46,71	47,43	43,39	45,42	45,42	49,31	49,69	51,92	42,77
yo/mi							34,12	35,10	34,33	33,64	32,49	29,57	31,39	30,06	47,79
Prestigio								30,01	24,88	26,02	24,22	22,92	23,67	25,03	48,34
Buen Ambiente									36,91	41,13	33,07	38,64	37,46	29,86	37,38
Infraestructura										41,39	38,26	41,31	39,22	27,28	39,77
Financiamiento											41,11	42,03	37,24	27,87	48,33
Buenos Profesores												24,75	18,87	26,16	43,45
Empleabilidad			Promedio Distancias Cognitivas: 42,51										25,79	26,81	45,78
Alta exigencia Académica			Promedio Distancias Actitudinales: 44,06											33,31	49,29
Universidad Ideal															56,00

6. 5. 2. 1 Creencias.

6. 5. 2. 1. 1 Distancias Máximas y Mínimas.

El promedio general de distancias cognitivas del grupo en estudio es 42,51 unidades de distancia.

Las mayores distancias observadas son:

- Yo/Mi y UDLA (70,31)
- YO/Mi y UDM (61,24)
- “Universidad Ideal” y UDLA (60,87)

Las menores distancias observadas son:

- “Alta Exigencia Académica” y “Buenos Profesores” (18,87)
- “Posibilidad de Conseguir Trabajo” y “Prestigio de la Universidad” (22,92)
- “Alta Exigencia Académica” y “Prestigio de la Universidad” (23,67)

6. 5. 2. 1. 2 Universidad Ideal.

En cuanto al concepto de “Universidad Ideal” los alumnos establecen distancias menores entre ésta y los atributos “Prestigio de la Universidad” (25,03), “Buenos Profesores” (26,16), “Posibilidad de Conseguir Trabajo” (26,81), “Adecuada Infraestructura y Equipamiento” (27,28) y “Oportunidad de Financiamiento y Becas” (27,87). Mostrando con ello la importancia que dichos atributos poseen en su concepto de Universidad elegible. Las mayores distancias con “Universidad Ideal”, se dan con los conceptos “UDLA” (60,87), “UDM” (58,15) y, finalmente, “UVM” con un (55,74).

En cuanto a las Universidades incluidas en el presente estudio, la más cercana al concepto “Universidad Ideal” corresponde a la Universidad Andrés Bello (43,54). Por otro lado, las Universidades que muestran mayores distancias son: Universidad de las Américas (60,87) y Universidad del Mar (58,15).

6. 5. 2. 1. 3 Análisis por Universidad.

6. 5. 2. 1. 3. 1 Universidad Adolfo Ibáñez.

La Universidad Adolfo Ibáñez muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (42,51) en los atributos “Oportunidades de Financiamiento y Becas” (49,04), “Prestigio de la Universidad” (45,25) “Alta exigencia académica” (44,60) y “Buen ambiente Intra-universitario” (41,61). Por otra parte, las distancias menores al promedio general de creencias corresponden a los atributos “Buenos Profesores” (38,19), “Adecuada Infraestructura” (38,79) y “Posibilidad de conseguir trabajo (39,10). En relación a las otras entidades universitarias, la mayor distancia es con la Universidad de las Américas (55,41) y la menor distancia es con la Universidad Andrés Bello (46,55). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (31,78) y en relación al de “Universidad Ideal” (51,00).

6. 5. 2. 1. 3. 2 Universidad del Mar.

La Universidad del Mar muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (42,51) en los atributos “Alta exigencia académica” (53,85), “Posibilidad de conseguir trabajo (51,58), “Buenos Profesores” (49,35), “Oportunidades de Financiamiento y Becas” (48,18), “Adecuada Infraestructura” (43,45) y “Buen ambiente Intra-universitario” (41,41). En relación a las otras Universidades, la mayor distancia se presenta con la Universidad Andrés Bello (54,97) y la menor distancia es con la Universidad Viña del Mar (35,44). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (44,39) y en relación al de “Universidad Ideal” (58,15).

6. 5. 2. 1. 3. 3 Universidad Viña del Mar.

La Universidad Viña del Mar muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (42,51) en los atributos “Alta exigencia académica” (51,65), “Prestigio de la Universidad” (49,54), “Posibilidad de conseguir trabajo (49,19), “Buen ambiente Intra-universitario” (45,19), “Oportunidades de Financiamiento y Becas” (42,72) y “Adecuada Infraestructura” (42,71). En relación a las otras entidades universitarias, la mayor distancia es con la Universidad Adolfo Ibáñez (48,46) y la menor distancia es con la

Universidad Viña del Mar (35,44). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (40,65) y en relación al de “Universidad Ideal” (55,74).

6. 5. 2. 1. 3. 4 Universidad Andrés Bello.

La Universidad Andrés Bello muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (42,51) en los atributos “Alta exigencia académica” (51,23) y “Prestigio de la Universidad” (46,52), y “Buen ambiente intra-universitario” (44,23). Por otra parte, las distancias menores al promedio general de creencias corresponden a los atributos “Posibilidad de Conseguir trabajo” (41,21), “Adecuada Infraestructura” (40,42), “Oportunidades de Financiamiento y Becas” (38,16), y “Buenos profesores” (37,25). En relación a las otras entidades universitarias, la mayor distancia se presenta con la Universidad del Mar (58,56) y la menor distancia es con la Universidad Adolfo Ibáñez (43,58). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (40,80) y en relación al de “Universidad Ideal” (44,87).

6. 5. 2. 1. 3. 5 Universidad de las Américas.

En relación con las restantes Universidades incluidas en el estudio, la Universidad de las Américas muestra las mayores distancias con la mayoría los conceptos estudiados. A su vez estos puntajes se encuentran elevados al compararlos con el promedio general de creencias, a excepción de su relación con “Posibilidad de conseguir trabajo” (41,27). El orden de las distancias elevadas es: “Alta exigencia académica” (56,63), “Prestigio de la Universidad” (56,14), “Adecuada Infraestructura” (50,47), “Buen ambiente Intra-universitario” (50,15), “Oportunidades de Financiamiento y Becas” (49,93) y “Buenos Profesores” (49,29). La mayor distancia con otra universidad se establece con la Universidad Adolfo Ibáñez (55,41) y la menor distancia se presenta con la Universidad Santo Tomás (41,46). Su distancia respecto al concepto de “Universidad Ideal” es de (60,87) y en relación a “Universidades Privadas” es de (43,07).

6. 5. 2. 1. 3. 6 Universidad Santo Tomás.

La Universidad Santo Tomás muestra distancias cognitivas superiores al promedio general de creencias (42,51) en los atributos “Alta exigencia académica” (49,69),

“Posibilidad de conseguir trabajo (49,31), “Buen ambiente Intra-universitario” (47,43), “Prestigio de la Universidad” (46,71), “Buenos Profesores” (45,42), “Oportunidades de Financiamiento y Becas” (45,42) y “Adecuada Infraestructura” (43,39). En relación a las otras Universidades, la mayor distancia se presenta con la Universidad Adolfo Ibáñez (53,73) y la menor distancia es con la Universidad de las Américas (41,46). Respecto al concepto de “Universidades Privadas” su distancia es de (42,77) y en relación al de “Universidad Ideal” (51,92).

6. 5. 2. 1. 3. 7 Universidades Privadas.

Las distancias menores en relación al promedio general de creencias, con respecto a este concepto son: “Universidad Adolfo Ibáñez” (31,68), “Buen ambiente Intra-universitario” (37,38), “Universidad Andrés Bello” (39,59) y “Adecuada Infraestructura” (39,77) y “Universidad Viña del Mar” (40,65). En cuanto a las mayores distancias obtenidas con respecto a este concepto, se establecen con los atributos “Universidad Ideal” (56,06), “Alta Exigencia Académica” (49,29), “Prestigio de la Universidad” (48,34), “Oportunidades de Financiamiento y Becas” (48,33), “Posibilidades de conseguir trabajo” (45,78), “Universidad del Mar” (44,39), “Buenos Profesores” (43,45), “Universidad de las Américas” (41,07) y finalmente “Universidad Santo Tomás” (42,77).

6. 5. 2. 1. 3. 8 Otros Hallazgos.

Al hacer un análisis perceptivo del mapa tridimensional entregado por el programa Galileo, se puede decir que existen tres grupos de dimensiones conglomeradas fácilmente distinguibles.

En primer lugar, en relación al concepto de “Universidad Ideal” se aprecian relaciones cercanas con los atributos “Posibilidad de conseguir trabajo”, “Alta exigencia académica”, “Buenos profesores” y “Prestigio”. También es destacable que este grupo de atributos, al compararlos con los demás, se encuentran más cercanos a la categoría referencial “Yo/Mi”.

Otro grupo que se distingue en las cercanías del primer conglomerado corresponde a las relaciones cercanas entre “Universidad Adolfo Ibáñez”, “Universidad

Andrés Bello”, “Oportunidades de financiamiento y Becas”, “Buen ambiente Intra-universitario” y “Adecuada infraestructura”.

Finalmente se aprecia un tercer grupo, más bien disperso, que corresponde a los conceptos “Universidad de las Américas”, “Universidad Santo Tomás”, “Universidad Viña del Mar”, “Universidad del Mar” y “Universidades Privadas”. Es importante destacar que el concepto “Universidad de las Américas” mostró ser el más alejado de todos los conceptos estudiados, y a su vez, el más alejado del concepto de “Universidad Ideal” (60,87) y del punto referencial “Yo/Mi” (70,31).

6. 5. 2. 2 Actitudes.

En cuanto a las distancias actitudinales, su promedio general es de 44,06. Los alumnos, en general, establecen distancias actitudinales menores entre el concepto “Yo/Mi” y atributos como “Posibilidad de Conseguir Trabajo” (29,57), “Universidad Ideal” (30,06), “Alta exigencia académica” (31,39), “Buenos Profesores” (32,49), “Oportunidades de financiamiento y Becas” (33,64), “Prestigio de la Universidad” (34,12), “Adecuada infraestructura” (34,33) y “Buen Ambiente Intra-universitario” (35,10). Lo anterior indica la asociación actitudinal favorable con respecto a dichos atributos.

Por el contrario, el concepto “Yo/Mi” se encuentra distante de “Universidad de las Américas” (70,31), “Universidad del Mar” (61,24) y “Universidad Santo Tomás” (59,12), “Universidad Adolfo Ibáñez” (57,26) y finalmente “Universidad Viña del Mar” (57,24).

Las distancias de mayor favorabilidad actitudinal se manifiestan respecto de “Universidad Andrés Bello” (47,31) y “Universidades Privadas” (47,79).

VII. CONCLUSIONES.

Debido a la importancia de los resultados que se han arrojado, se ha buscado sistematizar la información y con esto, lograr una mejor exposición de las conclusiones. Es por eso que se ha creado un ranking o lista, donde se sintetizan las preferencias de los estudiantes de las distintas dependencias educacionales.

Estos cuadros comparativos permiten evitar hacer generalizaciones erradas en especial cuando no hay aparente consenso en las actitudes y creencias que demuestran los estudiantes de las distintas dependencias educacionales.

7.1 Actitudes Frente A Las Universidades.

Respecto a las actitudes de los alumnos/as participantes de este estudio frente a las Universidades, considerando los datos recopilados podemos observar el acuerdo existente en todas las dependencias educacionales, en cuanto a la preferencia de la Universidad Andrés Bello como aquella que posee una menor distancia respecto a la Universidad Ideal.

Del mismo modo, podemos observar que este consenso existe en todas las dependencias educacionales para la Universidad de las Américas en lo relativo a la preferencia de ésta como aquella con mayor distancia respecto a la Universidad Ideal. (Tabla 10)

Tabla 10 Actitudes Frente A Las Universidades De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009

Particulares	Yo/Mi	Subvencionados	Yo/Mi	Municipales	Yo/ Mi	General	Yo/ Mi
45,10	Universidad Andrés Bello	47,52	Universidad Andrés Bello	48,66	Universidad Andrés Bello	47,31	Universidad Andrés Bello
45,39	Universidad de Viña Del Mar	59,11	Universidad de Viña del mar	54,42	Universidad Adolfo Ibáñez	57,24	Universidad Viña Del Mar
50,80	Universidad Santo Tomás	60,08	Universidad Santo Tomás	61,23	Universidad Del Mar	57,26	Universidad Adolfo Ibáñez
53,61	Universidad Adolfo Ibáñez	60,80	Universidad Adolfo Ibáñez	66,24	Universidad Santo Tomás	59,12	Universidad Santo Tomás
57,15	Universidad del Mar	63,55	Universidad del Mar	66,85	Universidad de Viña Del Mar	61,24	Universidad del Mar
63,71	Universidad de las Américas	73,50	Universidad de las Américas	71,07	Universidad de las Américas	70,31	Universidad de las Américas
27,90	Universidad Ideal	28,87	Universidad Ideal	34,59	Universidad Ideal	30,06	Universidad Ideal

7.2 Actitud Frente A Las Categorías Que Definirían A Las Universidades Según Los Alumnos En Estudio.

En lo relativo a la actitud de los estudiantes respecto a las categorías que permiten definir la calidad de una Universidad, podemos señalar que la categoría “Empleabilidad” tiene mayor preferencia en los alumnos de establecimientos educacionales con dependencia Subvencionada y Particular, mientras que en el caso de aquellos con dependencia Municipal, remiten su preferencia a la categoría de “Alta Exigencia Académica”.

Las categorías que presentan menor preferencia por parte de los estudiantes, se distribuyen de manera diferenciada a partir de las distintas dependencias educacionales; para aquellos de establecimientos particulares se señalan las categorías de “Buen

Ambiente Intra-universitario” y “Prestigio” con distancias muy similares, mientras que para los Subvencionados éstas se remiten a las categorías de “Infraestructura” y “Financiamiento”. Para los estudiantes de establecimientos con dependencia Municipal, los alumnos prefirieron con menor frecuencia las categorías de “Infraestructura” y “Buen Ambiente Intra-universitario”. De manera transversal, se reiteran estas últimas preferencias. (Tabla 11)

Tabla 11 Actitudes Frente A Las Categorías Que Definen A Las Universidades De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009

Particulares	Yo/Mi	Subvencionados	Yo/Mi	Municipales	Yo/ Mi	General	Yo/ Mi
25,64	Empleabilidad	27,13	Empleabilidad	34,91	Alta Exigencia Académica	29,57	Empleabilidad
26,95	Alta Exigencia Académica	30,27	Buenos profesores	38,37	Empleabilidad	31,39	Alta Exigencia Académica
28,00	Financiamiento	31,53	Buen Ambiente Intra-Universitario	39,61	Prestigio	32,49	Buenos profesores
28,99	Buenos profesores	31,64	Alta Exigencia Académica	40,55	Buenos Profesores	33,64	Financiamiento
32,16	infraestructura	31,81	Prestigio	41,16	Financiamiento	34,12	Prestigio
33,53	Buen Ambiente Intra-Universitario	32,06	Infraestructura	41,26	Infraestructura	34,33	Infraestructura
33,61	Prestigio.	32,61	Financiamiento	43,90	Buen Ambiente Intra-Universitario	35,10	Buen Ambiente Intra-Universitario

7.3 Creencias Respecto De Los Buenos Profesores.

Con respecto a la tabla anterior, que muestra la categoría “Buenos Profesores”, se observa que la Universidad Adolfo Ibáñez se posiciona en primer lugar en colegios municipalizados y privados, mientras que la Universidad Andrés Bello ocupa el primer lugar en colegios Subvencionados.

En último lugar, se posiciona la Universidad de las Américas en los colegios particulares y subvencionados, siendo la Universidad del Mar la que ocupa este puesto en colegios particulares.

La mayor aproximación a “Universidad Ideal”, se observa para la Universidad Andrés Bello en colegios Subvencionados.

De manera transversal al tipo de colegio, en primer lugar se encuentra la Universidad Andrés Bello. (Tabla 12)

Tabla 12 Creencias Respecto De Los Buenos Profesores, De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009

Particulares	Buenos Profesores	Subvencionados	Buenos Profesores	Municipales	Buenos Profesores	General	Buenos Profesores
34,82	Universidad Adolfo Ibáñez	40,41	Universidad Andrés Bello	32,04	Universidad Adolfo Ibáñez	44,16	Universidad Andrés Bello
35,33	Universidad Andrés Bello	43,28	Universidad Adolfo Ibáñez	34,37	Universidad Viña del Mar	45,25	Universidad Adolfo Ibáñez
35,83	Universidad Viña del Mar	47,34	Universidad Santo Tomás	37,25	Universidad Andrés Bello	46,71	Universidad Santo Tomás
38,13	Universidad Santo Tomás	50,35	Universidad Viña del Mar	42,72	Universidad de las Américas	48,73	Universidad del Mar
43,32	Universidad del Mar	51,26	Universidad del Mar	49,70	Universidad Santo Tomás	49,54	Universidad Viña del Mar
44,79	Universidad de las Américas	55,18	Universidad de las Américas	53,76	Universidad del Mar	56,14	Universidad de las Américas
30,43	Universidad Ideal	26,17	Universidad Ideal	21,24	Universidad Ideal	25,03	Universidad Ideal

7.4 Creencias Respecto Del Prestigio.

En el cuadro anterior se observan diferencias con respecto a las actitudes y creencias de los alumnos en relación a las universidades privadas y el prestigio que éstas tienen.

Los colegios particulares muestran en primer lugar a la Universidad Santo Tomás, mientras que los subvencionados colocan en esta posición a la Universidad Andrés Bello. Los colegios municipalizados en cambio ponen en este lugar a la Universidad Adolfo Ibáñez. Es así como de manera transversal, la Universidad Adolfo Ibáñez ocupa el primer lugar en esta categoría.

En último lugar, la Universidad de las Américas ocupa esta posición en los tres tipos de establecimiento. De manera transversal la Universidad Santo Tomás ocupa esta posición. (Tabla 13)

Tabla 13 Creencias Respecto Del Prestigio, De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009

Particulares	Prestigio	Subvencionados	Prestigio	Municipales	Prestigio	General	Prestigio
39,77	Universidad Santo Tomás	43,58	Universidad Andrés Bello	43,83	Universidad Adolfo Ibáñez	45,25	Universidad Adolfo Ibáñez
41,64	Universidad Viña del Mar	47,15	Universidad Adolfo Ibáñez	46,52	Universidad Andrés Bello	48,73	Universidad del Mar
42,90	Universidad Andrés Bello	47,36	Universidad Santo Tomás	49,54	Universidad del Mar	49,54	Universidad Viña del Mar
43,25	Universidad Adolfo Ibáñez	50,98	Universidad del Mar	52,91	Universidad Santo Tomás	44,16	Universidad Andrés Bello
44,08	Universidad del Mar	51,83	Universidad Viña del Mar	53,47	Universidad Viña del Mar	56,14	Universidad de las Américas
49,90	Universidad de las Américas	58,60	Universidad de las Américas	58,23	Universidad de las Américas	46,71	Universidad Santo Tomás
24,72	Universidad Ideal	24,13	Universidad Ideal	27,37	Universidad Ideal		Universidad Ideal

7.5 Creencias Respecto Del Buen Ambiente Intra-Universitario.

Independiente de que los resultados generales y los alumnos de colegios subvencionados concuerden que la Universidad Andrés Bello sería la de mejor Ambiente Intra-Universitario, los alumnos de Colegios particulares señalan que es la Universidad Adolfo Ibáñez mientras que los municipalizados creen que es la Universidad Viña del mar quien tendría tal característica.

Por otro lado, se muestra un consenso por parte de la mayoría de alumnos de todas las procedencias, en que la Universidad de las Américas sería la que menos cuenta con un Buen Ambiente Intra-Universitario. (Tabla 14)

Tabla 14 Creencias Respecto Del Buen Ambiente Intra-Universitario, De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009

Particulares	Buen Ambiente Intra-Universitario	Subvencionados	Buen Ambiente Intra-Universitario	Municipales	Buen Ambiente Intra-Universitario	General	Buen Ambiente Intra-Universitario
37,25	Universidad Adolfo Ibáñez	40,35	Universidad Andrés Bello	37,97	Universidad Del Mar	40,63	Universidad Andrés Bello
37,61	Universidad Andrés Bello	45,04	Universidad del Mar	39,11	Universidad Adolfo Ibáñez	41,41	Universidad Del Mar
38,13	Universidad Del Mar	45,56	Universidad Adolfo Ibáñez	44,23	Universidad Andrés Bello	41,61	Universidad Adolfo Ibáñez
39,40	Universidad Santo Tomás	47,84	Universidad Viña Del Mar	45,60	Universidad de Viña Del mar	45,19	Universidad Viña Del Mar
39,76	Universidad de Viña del Mar	48,43	Universidad Santo Tomás	50,44	Universidad De las Américas	47,43	Universidad Santo Tomás
46,13	Universidad de las Américas	52,34	Universidad de las Américas	53,93	Universidad Santo Tomás	50,15	Universidad de las Américas
26,43	Universidad Ideal	31,52	Universidad Ideal	29,68	Universidad Ideal	29,86	Universidad Ideal

7.6 Creencias Respecto De Adecuada Infraestructura Y Equipamiento.

En el análisis general los resultados para esta categoría señalan que la Universidad Andrés Bello es la que cuenta con la más Adecuada Infraestructura y Equipamiento, con la salvedad que en el análisis por establecimientos en colegios tanto particulares como municipalizados esta categoría es liderada por la universidad Adolfo Ibáñez la cual queda postergada al segundo lugar del ranking general por una estrecha diferencia.

A su vez nuevamente existe un consenso en que la universidad de las Américas es la más alejada en esta categoría. (Tabla 15)

Tabla 15 Creencias Respecto De Adecuada Infraestructura Y Equipamiento, De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009

Particulares	Adecuada Infraestructura y Equipamiento	Subvencionados	Adecuada Infraestructura y Equipamiento	Municipales.	Adecuada Infraestructura y Equipamiento	General	Adecuada Infraestructura y Equipamiento
33,13	Universidad Adolfo Ibáñez	34,46	Universidad Andrés Bello	38,46	Universidad Adolfo Ibáñez	36,12	Universidad Andrés Bello
34,68	Universidad Andrés Bello	41,99	Universidad Adolfo Ibáñez	40,42	Universidad Andrés Bello	38,79	Universidad Adolfo Ibáñez
36,05	Universidad Santo Tomás	44,02	Universidad Viña del Mar	42,42	Universidad Viña Del Mar	42,71	Universidad viña del Mar
38,96	Universidad del Mar	46,47	Universidad del Mar	42,73	Universidad Del mar	43,39	Universidad Santo Tomás
40,19	Universidad de Viña del Mar	47,22	Universidad Santo Tomás	43,87	Universidad Santo Tomás	43,45	Universidad del Mar
46,40	Universidad de las Américas	51,76	Universidad de las Américas	52,28	Universidad de las Américas	50,47	Universidad de las Américas
24,75	Universidad Ideal	28,78	Universidad Ideal	27,23	Universidad Ideal	27,28	Universidad Ideal

7.7 Creencias Respecto De La Alta Exigencia Académica.

Las actitudes y creencias de los alumnos participantes en el estudio, respecto de la alta exigencia de las instituciones privadas no exhibe mayor diferencia de distancia entre las diversas universidades evaluadas, sin embargo la distancia se aprecia al comparar este aspecto con el de “universidad ideal”, pues todas las instituciones se encuentran alejadas del ideal, en distancias similares siendo la más alejada la Universidad de las Américas. (Tabla 16)

Tabla 16 Creencias Respecto De La Alta Exigencia Académica, De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009

Particulares	Alta exigencia académica	Subvencionados	Alta exigencia académica	Municipales	Alta exigencia académica	General	Alta exigencia académica
41,98	Universidad Adolfo Ibáñez	45,74	Universidad Adolfo Ibáñez	45,00	Universidad Adolfo Ibáñez	45,69	Universidad Adolfo Ibáñez
42,72	Universidad Andrés Bello	44,22	Universidad Andrés Bello	54,33	Universidad Andrés Bello	44,60	Universidad Andrés Bello
46,29	Universidad Viña del Mar	51,10	Universidad Viña del Mar	51,23	Universidad Viña del Mar	49,69	Universidad Viña del Mar
44,13	Universidad Santo Tomás	53,15	Universidad Santo Tomás	58,55	Universidad Santo Tomás	53,85	Universidad Santo Tomás
47,72	Universidad del Mar	55,50	Universidad del Mar	53,27	Universidad del Mar	51,65	Universidad del Mar
50,91	Universidad de las Américas	59,19	Universidad de las Américas	57,12	Universidad de las Américas	56,63	Universidad de las Américas
29,83	Universidad Ideal	31,88	Universidad Ideal	39,84	Universidad Ideal	33,31	Universidad Ideal

7.8 Creencias Respecto Del Financiamiento.

En el análisis general los resultados para esta categoría señalan que la Universidad Andrés Bello es la que los evaluados consideran como más cercana respecto del financiamiento, con la salvedad que en el análisis por establecimientos en colegios particulares esta categoría es liderada por la Universidad del Mar.

A su vez los evaluados señalan que la Universidad Adolfo Ibáñez es considerada como la más lejana en cuanto a oportunidades de financiamiento; sin embargo, los establecimientos de tipo Subvencionado difieren considerando que es la Universidad de las Américas la que más se aleja. (Tabla 17)

Tabla 17 Creencias Respecto Del Financiamiento, De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009

Particulares	Financiamiento	Subvencionados	Financiamiento	Municipales	Financiamiento	General	Financiamiento
38,97	Universidad Viña del Mar	40,39	Universidad Andrés Bello	38,16	Universidad Andrés Bello	38,16	Universidad Andrés Bello
39,44	Universidad Andrés Bello	46,78	Universidad Santo Tomás	39,03	Universidad Viña del Mar	39,03	Universidad Viña del Mar
41,03	Universidad Santo Tomás	46,89	Universidad Viña del Mar	42,54	Universidad de las Américas	42,54	Universidad de las Américas
45,08	Universidad del Mar	48,05	Universidad Adolfo Ibáñez	46,59	Universidad Santo Tomás	46,59	Universidad Santo Tomás
47,59	Universidad de las Américas	48,84	Universidad del Mar	50,10	Universidad del Mar	50,10	Universidad del Mar
48,98	Universidad Adolfo Ibáñez	55,03	Universidad de las Américas	50,64	Universidad Adolfo Ibáñez	50,54	Universidad Adolfo Ibáñez
27,90	Universidad Ideal	28,87	Universidad Ideal	34,59	Universidad Ideal	30,06	Universidad Ideal

7.9 Creencias Respecto De La “Posibilidad De Conseguir Trabajo” (Empleabilidad).

Existe consenso en ubicar como más cercana de esta categoría a la Universidad Adolfo Ibáñez; y en términos generales es la Universidad más distintiva de esta característica.

Por otra parte, sólo los colegios subvencionados consideran que sería la Universidad de Viña del Mar quien se encuentra más lejos de la categoría de Empleabilidad, incluso consideran que es la Institución más lejana a una Universidad Ideal cuando se trata de esta característica.

En concordancia con la pregunta inicial expuesta en nuestra investigación: *“¿Cuáles son los principales atributos, creencias y actitudes que estudiantes de 4º E.M. de Colegios Científico-Humanistas ubicados en Viña-Valparaíso consideran relevantes respecto de la calidad de las Universidades pertenecientes a empresarios privados con casa central en la Región de Valparaíso?”*, podemos señalar que los atributos que los estudiantes consideran más relevantes en orden decreciente son: “Posibilidades de conseguir trabajo”, “Alta exigencia académica”, “Buenos profesores”, “Oportunidades de financiamiento y becas”, “Prestigio de la Universidad”, “Adecuada infraestructura” y finalmente “Buen ambiente intra-universitario”. Estos atributos reflejan las actitudes y creencias que poseen los alumnos de cuarto medio de Viña del Mar y Valparaíso respecto de la calidad de la educación superior, las que se establecen de acuerdo a la distancia que perciben existe entre cada una de las universidades y las categorías obtenidas de la fase 1 de la metodología de estudio. (Tabla 18)

Tabla 18 Creencias Respecto De La Posibilidad De Conseguir Trabajo, De Alumnos De 4 Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009

Particulares	Empleabilidad	Subvencionados	Empleabilidad	Municipales	Empleabilidad	General	Empleabilidad
36,34	Universidad Adolfo Ibáñez	43,47	Universidad Adolfo Ibáñez	33,80	Universidad Adolfo Ibáñez	39,10	Universidad Adolfo Ibáñez
37,02	Universidad Andrés Bello	43,61	Universidad de las Américas	41,21	Universidad de las Américas	41,27	Universidad Andrés Bello
37,02	Universidad de las Américas	43,61	Universidad Andrés Bello	41,21	Universidad Andrés Bello	41,27	Universidad de las Américas
42,06	Universidad Viña del Mar	52,66	Universidad Santo Tomás	47,54	Universidad Viña del Mar	49,19	Universidad Viña del Mar
42,49	Universidad Santo Tomás	52,76	Universidad del Mar	50,27	Universidad Santo Tomás	49,31	Universidad Santo Tomás
43,90	Universidad del Mar	53,92	Universidad Viña del Mar	57,66	Universidad del Mar	51,58	Universidad del Mar
33,32	Universidad Ideal	24,22	Universidad Ideal	24,69	Universidad Ideal	26,81	Universidad Ideal

7.10 Análisis De Tendencias En Los Resultados 2008 Y 2009, Según Tipo De Establecimiento, En Relación A Las Políticas De Desarrollo Gubernamentales.

La forma de construir las políticas de desarrollo en educación se han perpetuado a través del tiempo, debido a que no se han producido modificaciones con respecto a considerar relevante la perspectiva del usuario en cuanto a la problemática. De esta forma, las políticas basadas en la estadística se superponen por sobre la información subjetiva que podría enriquecer los planes de acción orientados a la mejora de la calidad de la educación. (Tabla 19)

Tabla 19 Análisis De Tendencia En Los Valores Obtenidos En El Sistema Galileo, En Estudiantes De 4° Año De Enseñanza Media, Viña Del Mar Y Valparaíso 2009

	Particulares		Subvencionados		Municipales		General	
	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009
Universidad Ideal	22,61	27,9	23,34	28,87	29,77	34,59	24,68	30,06
Empleabilidad	19,77	25,64	18,27	27,13	25,54	38,37	20,37	29,57
Financiamiento	28,26	28	19,98	32,61	29,05	41,16	24,17	33,64
Buenos profesores	20,02	28,99	17,14	30,27	27,99	40,55	20,43	32,49

VIII. DISCUSIÓN.

Los resultados obtenidos permiten reflexionar acerca de algunas contingencias educacionales. Aquellas, han sido estructuradas en las siguientes cuatro problemáticas.

8.1 Aproximación Entre El Concepto De Calidad De Educación Que Propone El MINEDUC Y Las Actitudes Y Creencias De Los Jóvenes De 4° Medio.

El Ministerio de Educación usa un concepto funcional de calidad: *“ajuste a los propósitos declarados”*. Estos propósitos se encuentran en la declaración de misión de cada institución y es posible evaluarla en sus propios términos. Como dicho concepto no se encuentra definido operacionalmente y de manera transversal en las instituciones que imparten educación superior, es que se ha decidido adoptar como definición la conjunción de las áreas propuestas para acreditar por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA), la cual establece los siguientes aspectos a considerar.

- Gestión Institucional: Contempla el conjunto de políticas y mecanismos destinados a organizar las acciones y recursos – materiales, humanos y financieros – de la institución, en función de sus propósitos y fines declarados.
- Docencia de Pregrado: Contempla las políticas y mecanismos destinados a asegurar la calidad de la provisión y los resultados de los programas de formación.
- Investigación: Desarrollo de actividades sistemáticas de investigación de alto nivel en diversas áreas de su quehacer, expresadas en un conjunto significativo de proyectos de investigación integrados al sistema nacional de ciencia y tecnología.
- Postgrado: Otorgar grados académicos de doctor o magíster en programas sistemáticos organizados de acuerdo a las normas vigentes.
- Vinculación con medio: Contar con mecanismos sistemáticos de vinculación con el medio disciplinario, artístico, tecnológico, productivo o profesional.
- Infraestructura y equipamiento: Evaluación de las políticas y mecanismos institucionales relativos a la satisfacción de los requerimientos de instalación, uso y actualización de los recursos físicos y didácticos asociados a las funciones institucionales.

Estos elementos son los que el Estado, a través de la CNA, considera relevantes para que una institución superior imparta educación con calidad. Al comparar estas seis áreas con las categorías establecidas por los estudiantes de la muestra utilizada sobre Calidad de Educación Superior (“posibilidades de conseguir trabajo”, “alta exigencia académica”, buenos profesores, financiamiento, prestigio, infraestructura y finalmente Buen ambiente intra- universitario.) se puede observar que sólo dos atributos de los señalados por éstos (Infraestructura y Buenos profesores) se encuentran presentes en las áreas que la CNAP considera importantes al momento de acreditar las instituciones de educación superior. Sin embargo, de esas dos categorías sólo la primera de ellas tendría la misma definición operacional, referida a los recursos físicos y didácticos que debiese tener una universidad. Por otro lado, la dimensión “buenos profesores” podría considerarse como un aspecto del área “docencia de pregrado” que incluye la CNA.

Los demás atributos considerados relevantes para medir la calidad de la educación superior según los estudiantes: “posibilidades de conseguir trabajo”, “alta exigencia académica”, “financiamiento”, “prestigio”, y “Buen ambiente intra-universitario” no aparecen incluidos en las áreas de la CNA.

La mirada de política de desarrollo en la década de los años 80’ estuvo orientada principalmente a la satisfacción de la necesidad básica de cobertura. Posterior a ello, en la década de los 90’, se solicita a privados que participen en la subvención a usuarios para el desarrollo de políticas a nivel particular. Actualmente hay una política proyectada hasta el año 2015 que se orienta principalmente a la cobertura (MIDEPLAN, 2005).

No existe información estadística relevante para inferir parámetros de desarrollo desde los participantes. Se observa que los usuarios se adhieren al sistema preexistente, debido a que no existe un levantamiento de información que se adapte a las necesidades de los mismos sujetos que son usuarios de este sistema.

La reflexión indica que los principales actores del debate “calidad de educación”, Gobierno y estudiantes, estarían situados en niveles conceptualmente distintos. La oferta que se realiza a los potenciales ocupantes de la educación superior no contemplaría las creencias que éstos tienen, de ello. En términos comerciales, un escenario como éste propicia el quiebre del negocio pues la estrategia de mejora estaría centrada sólo en cumplir los requerimientos de la CNA, sin considerar aquellos aspectos que los futuros usuarios evalúan del sistema al momento de seleccionar su lugar de estudio. En este

escenario, resultaría interesante revisar qué aspectos de los señalados por los estudiantes podrían contribuir a mejorar la calidad de la educación superior en Chile, así como reconocer cómo y porque los atributos detectados llegaron a ser importantes para ellos, por medio de una metodología que permitiera pesquisar el proceso.

8.2 Alcances Metodológicas Del Sistema Galileo En La Investigación.

Con respecto al rango de aplicación de la metodología Galileo, sólo en conocimiento de los procedimientos aplicados, éste permitió obtener resultados acerca de las actitudes y creencias estudiadas y de manera específica. Sin embargo, dicha metodología no contemplaría herramientas para el reconocimiento del proceso de formación de las creencias y actitudes de la muestra evaluada, el cual resultaría imprescindible si se requiere profundizar, y eventualmente intervenir, las variables que conllevan la toma de decisiones de los estudiantes.

8.3 Aplicabilidad del sistema Galileo.

El sistema galileo permite el estudio de cualquier fenómeno social en términos de las actitudes y creencias que lo modelan. Como herramienta metodológica, permite mapear el estado en que se encuentra un determinado fenómeno social para posteriormente definir políticas de desarrollo y mejoras colectivas; los marcos normativos para grupos sociales y su acceso, por ejemplo, a organizaciones, a servicios básicos como educación, vivienda, salud, nutrición. Abordar estas problemáticas con el sistema utilizado, permite reconocer los consensos existentes respecto a una realidad en base a las actitudes y creencias de sus protagonistas, objetos de estudio, y aquellos generadores de mejora en su realidad. Al enfrentarse a una problemática que se origina en un medio acotado, es pertinente analizar la situación y extraer los elementos de solución desde el mismo medio. El sistema galileo posibilita obtener una perspectiva en primera persona del fenómeno, lo que entrega a las entidades normativas la posibilidad de lograr intervenciones sociales asertivas.

En el ámbito organizacional y empresarial la aplicación de este Sistema podría dar luces acerca del problema de las preferencias, con fines normativos, en base a las

actitudes y creencias de los consumidores, pues éstas no son transversales a todo fenómeno de estudio. Es así como la metodología Galileo entrega resultados acerca de las distancias existentes entre el oferente y el consumidor. Se construye entonces una visión global y pertinente del mercado más objetivamente en cuanto a las actitudes y creencias.

8.4 Evolución De Las Actitudes Y Creencias De Los Estudiantes Entre Estudios Realizados Año 2008 Y 2009.

El año 2008 se realizó el estudio "Actitudes y Creencias de alumnos que cursan cuarto medio en Viña y Valparaíso, sobre las universidades pertenecientes al consejo de rectores, con casa central en la V región". En él se consideran 9 categorías, de las cuales 7 coinciden con las utilizadas en la investigación actual.

Cotejando con el estudio realizado el año 2008, se observan algunas diferencias con relación a los resultados obtenidas actualmente, variaciones localizadas en las categorías establecidas de manera común en ambos estudios. En ese sentido se evidencia, por ejemplo, que la categoría "Buen ambiente Intra-universitario", fue considerada por la muestra estudiantil evaluadas el año 2008 como uno de los atributos más relevantes a la hora de construir actitudes y creencias respecto de la calidad de la educación superior; en cambio en el estudio realizado el año 2009, los estudiantes no la consideran relevante para ello. Otra variación significativa se presenta en la categoría "prestigio", la cual en el estudio anterior cobraba mayor relevancia que en del presente año. Además la dimensión "buenos profesores" es más significativa en el estudio de universidades privadas.

Dadas las variaciones mencionadas en un margen de tiempo de un año, resultaría interesante conocer las contingencias que eventualmente podría estar determinando la evolución experimentada.

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Ajzen, I. y Fishbein, M. (1980). *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc.
2. Ashforth, B. (1985) Climate formation: Issues and extensions. *The Academy Management Review*. 10: 837-847.
3. Barnett, G, Serota, K. y Taylor, J. (1976). Campaign communication and attitude change: a multidimensional analysis. *Human Communication Research*, 2, 227-244.
4. Carver, Ch. y Scheiler, M. (1997). *Teorías de la personalidad*. México: Prentice-Hall.
5. Colfer, C. J. P., Woelfel, J., Wadley, R. L., y Harwell, E. (2001). Assessing people's perceptions of forests: Research in West Kalimantan, Indonesia. En C. J. P. Colfer & Y. Byron (Eds.), *People Managing Forests: The Links between Human Well-Being and Sustainability* (pp. 135-154). Washington, D.C.: Resources for the Future.
6. Demicheli, G. (2002a). Sistema Galileo una representación computacional de las actitudes y creencias. Parte II. *Revista de Psicología, Universidad de Valparaíso*, 2, (2): 172-194.
7. Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Reading, MA: Addison-Wesley. 126
8. H. Congreso Nacional.(2006) Ley número 20.129. Establece un sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la educación superior. Biblioteca del Congreso Nacional
9. Krippendorff, K. (1980). *Content Analysis; An Introduction to its Methodology*. Beverly Hills CA: Sage. [Metodología del análisis de contenido. Teoría y Práctica. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A., 1990].

10. Piñuel, J.L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística*, 3 (1): 1-42.
11. Rob Vos R., Ganuza E., Lofgren H. , Sánchez M., Díaz-Bonilla C. (2008). Políticas públicas para el desarrollo humano: ¿Cómo lograr los objetivos de desarrollo del milenio en América Latina y el Caribe? PNUD- ONU/DAES- Banco Mundial- ONU/CEPAL. Nueva York, Washington D.C., Santiago de Chile.
12. Saltiel, J., & Woelfel, J. (1975). Inertia in cognitive processes: The role of accumulated information in attitude change. *Human Communication Research*, 2:333-344.
13. Woelfel, J. y Barnett G. (1974). *A paradigm for Mass Communication Research*. East Lansing, MI: Michigan State University.
14. Woelfel, J. (1977) *Foundations of cognitive theory*. East Lansing, MI: Michigan State University.

Web

1. Comisión Nacional de Acreditación de Chile, www.cnachile.cl
2. Observatorio Chileno de Políticas Educativas, FACSO www.opech.cl
3. Centro de Estudios Públicos de Chile, www.cepchile.cl
4. Ministerio de Educación, www.mineduc.cl

X. ANEXOS.

10.1 Tabla resumen de Actitudes experimentada frente a las categorías, por los estudiantes evaluados en el estudio del año 2008.

Tabla 20 Tabla Resumen De Actitudes Experimentada Frente A Las Categorías, Por Los Estudiantes Evaluados En El Estudio Del Año 2008.

Part	Yo/mi	Subv	Yo/mi	Munc	Yo/mi	Gen	Yo/mi
18,92	Buen ambiente intra-universitario	16,51	Buen ambiente intra-universitario	22,75	Buen ambiente intra-universitario	18,59	Buen ambiente intra-universitario
19,15	Prestigio de la Universidad	16,61	Prestigio de la Universidad	23,33	Buena calidad de vida	19,35	Prestigio de la Universidad
19,69	Buena calidad de vida	17,14	Buenos profesores	25,52	Prestigio de la Universidad	20,05	Buena calidad de vida
19,77	Posibilidades de conseguir trabajo	18,27	Posibilidades de conseguir trabajo	25,54	Posibilidades de conseguir trabajo	20,37	Posibilidades de conseguir trabajo
20,02	Buenos profesores	18,71	Buena calidad de vida	27,94	Alta exigencia académica	20,43	Buenos profesores
20,21	Adecuada infraestructura y equipamiento	19,18	Alta exigencia académica	27,99	Buenos profesores	22,03	Adecuada infraestructura y equipamiento
25,15	Alta exigencia académica	19,83	Adecuada infraestructura y equipamiento	28,73	Adecuada infraestructura y equipamiento	22,73	Alta exigencia académica
28,26	Oportunidad de financiamiento y becas	19,98	Oportunidad de financiamiento y becas	29,05	Oportunidad de financiamiento y becas	24,17	Oportunidad de financiamiento y becas
71,86	Paros y movilizaciones	57,81	Paros y movilizaciones	48,36	Paros y movilizaciones	59,04	Paros y movilizaciones

10.2 Cuestionario aplicado a la muestra de estudiantes del presente estudio para evaluar actitudes y creencias.

****Antes de comenzar, por favor complete los siguientes datos**
Establecimiento Educacional:

Genero: F__M__ Edad:

Estimado/a estudiante:

Este cuestionario es anónimo y el principal interés en pedirle que lo conteste es para conocer sus ideas respecto de la educación superior universitaria en la V región, como actual estudiante de 4º año de enseñanza media que se encuentra pronto a postular a una Universidad.

INSTRUCCIONES

Este cuestionario pretende conocer sus apreciaciones sobre la educación universitaria, las universidades regionales y algunas de sus características.

En las siguientes páginas se presenta una lista de conceptos, que están ordenados en pares. Le pedimos que nos indique, **según usted crea**, a qué distancia se encuentra un concepto del otro en cada par. Por ejemplo: "A qué distancia está **Universidad de Viña del Mar** de **Universidad Adolfo Ibáñez**"

- Mientras **más distante** le parezca que está una cosa de la otra, **mayor es el número** que debe escribir.
- Mientras **menos distante** le parezca una cosa de la otra, **menor es el número** que debe escribir.

Si usted considera que los dos conceptos **no son en absoluto distantes o diferentes**, por favor escriba **1**. En cualquier otro caso, escriba el número que represente mejor la distancia estimada por usted, siendo el **máximo 100**.

Por ejemplo, si usted cree que el **prestigio de la Universidad**:

- **NO** tiene nada que ver con la **adecuada infraestructura y equipamiento**, podría escribir algún número entre **90 y 100**.
- Si usted cree que ambas cosas tienen poca relación, podría escribir un número entre **75 y 89**.
- Si usted cree que ambas cosas se relacionan medianamente, podría escribir cualquier número cercano a **50**; por ejemplo entre **40 y 60**.
- Si usted cree que ambas cosas están bastante relacionadas, podría escribir un número entre **20 y 40**.
- Si usted cree que ambas cosas dependen la una de la otra, podría escribir cualquier número inferior a **20**, donde **1** correspondería a lo máximo.

Para que le resulte más fácil identificar qué número escribir, recuerde lo siguiente:

Número pequeño (cerca de 1) = Mayor relación entre ambos conceptos

Número grande (cerca de 100) = Menor relación entre ambos conceptos

CARACTERÍSTICAS

Para facilitar la comprensión de las características por las que se te preguntará en el cuestionario, aquí podrás encontrar una breve descripción de ellas.

Prestigio de la universidad

- Reputación con la que cuenta una institución determinada.
- Cualidades que conforman la imagen que posee una institución frente a la comunidad.
- Imagen con la que cuenta determinada institución.
- Categorización de una institución dentro de ciertos atributos determinados que pueden ser positivos o negativos.
- Posición de una institución en comparación con universidades.

Buen ambiente intra-universitario:

- Los grupos son unidos con relaciones abiertas y transparentes, entre todos.
- Se generan espacios de camaradería que ayudan a integrar a los alumnos.
- Sensación de un trato cercano entre los compañeros.
- Ambiente humano armónico donde todos estudian tranquilos.
- Relaciones de compañerismo y respeto que favorecen el estudio.
- Apertura de opinión para la adecuada resolución de conflictos.

Adecuada Infraestructura y Equipamiento:

- Las salas y laboratorios permiten realizar clases con una acústica e iluminación adecuada.
- Disponibilidad de materiales acordes a las actividades prácticas a realizar.
- Ubicación de las sedes en un entorno cercano, agradable y tranquilo, con espacios para el esparcimiento de los estudiantes.
- Presencia de instalaciones para la práctica de actividades deportivas.
- Disponibilidad de tecnología implementada al interior de la Universidad.

Oportunidad de Financiamiento y Becas:

- Apoyo económico que otorga la Universidad para realizar estudios, por situaciones especiales excelencia académica.
- Acceso a beca total o parcial, para cubrir los gastos necesarios para la realización de los estudios o parte de ellos.
- Oportunidades de crédito educativo: entrega de un préstamo para desarrollar los estudios universitarios.
- Beneficios entregados por la universidad: beca de almuerzo, beca de fotocopias, préstamos, etc.

Buenos profesores:

- Docentes con formación académica certificada.
- Profesores objetivos que brinden un trato igualitario a todos sus alumnos.
- Docentes preocupados por las necesidades e inquietudes de los alumnos.
- Profesores que sean capaces de mantener la atención y participación de sus alumnos durante sus clases.
- Profesionales responsables en cuanto al cumplimiento de la planificación acordada al principio del semestre.
- Profesores que desempeñen su labor con agrado y dedicación (vocación).
- Docentes que entreguen buen material de estudio a sus alumnos para desempeñar su labor.
- Profesores que realicen evaluaciones con una alta exigencia académica para así mantener el nivel del curso

Posibilidades de conseguir trabajo:

- Facilidad con la que una persona puede encontrar empleo al inicio de su vida laboral.
- Tiempo que demora una persona en conseguir empleo.
- Oportunidades laborales en el área de la carrera estudiada.
- Experiencia que tiene una persona en su ámbito laboral.
- Conocimientos respecto a algún ámbito laboral determinado.

Alta Exigencia Académica

- Aprendizaje significativo, el alumno percibe que adquiere conocimientos adecuados para su carrera
- Conocimiento, el alumno debe percibir que la universidad entrega los mejores conocimientos para desempeñar su profesión.
- Exigencia, alumno percibe que debe rendir al máximo para poder mantener un buen rendimiento académico.
- Puntaje, el alumno percibe que la universidad al exigir un puntaje alto en la PSU, exigirá un buen rendimiento académico.
- Mallas curriculares, el alumno percibe que éstas contienen ramos que demandan más tiempo de estudio.

Universidades Privadas:

- Nivel Académico: Los ramos impartidos son de buena calidad.
- Créditos Universitarios: la universidad cuenta con un sistema de crédito para el financiamiento parcial de sus carreras.
- Comodidad de las Instalaciones: la universidad cuenta con campus y edificios confortables para los estudiantes.

Universidad Ideal:

- Universidad imaginaria que cumpliría con todos los requisitos ideales para desarrollar una carrera universitaria.

Por favor lea cuidadosamente cada ítem y escriba el número que, según usted, representa mejor la distancia que hay entre ambas cosas.

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Universidad de Adolfo Ibáñez	y	Universidad del Mar	_____
Universidad de Adolfo Ibáñez	y	Universidad de Viña del Mar	_____
Universidad de Adolfo Ibáñez	y	Universidad Andrés Bello	_____
Universidad de Adolfo Ibáñez	y	Universidad de las Américas	_____
Universidad de Adolfo Ibáñez	y	Universidad Santo Tomás	_____
Universidad de Adolfo Ibáñez	y	yo/mi	_____
Universidad de Adolfo Ibáñez	y	Prestigio de la Universidad	_____
Universidad de Adolfo Ibáñez	y	Buen ambiente intra-universitario	_____
Universidad de Adolfo Ibáñez	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____
Universidad de Adolfo Ibáñez	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Universidad de Adolfo Ibáñez	y	Buenos profesores	_____
Universidad de Adolfo Ibáñez	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Universidad de Adolfo Ibáñez	y	Alta exigencia académica	_____
Universidad de Adolfo Ibáñez	y	Universidad Ideal	_____
Universidad de Adolfo Ibáñez	y	Universidades Privadas	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Universidad del Mar	y	Universidad de Viña del Mar	_____
Universidad del Mar	y	Universidad Andrés Bello	_____
Universidad del Mar	y	Universidad de las Américas	_____
Universidad del Mar	y	Universidad Santo Tomás	_____
Universidad del Mar	y	yo/mi	_____
Universidad del Mar	y	Prestigio de la Universidad	_____
Universidad del Mar	y	Buen ambiente intra-universitario	_____
Universidad del Mar	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____

Universidad del Mar	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Universidad del Mar	y	Buenos profesores	_____
Universidad del Mar	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Universidad del Mar	y	Alta exigencia académica	_____
Universidad del Mar	y	Universidad Ideal	_____
Universidad del Mar	y	Universidades Privadas	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Universidad de Viña del Mar	y	Universidad Andrés Bello	_____
Universidad de Viña del Mar	y	Universidad de las Américas	_____
Universidad de Viña del Mar	y	Universidad Santo Tomás	_____
Universidad de Viña del Mar	y	yo/mi	_____
Universidad de Viña del Mar	y	Prestigio de la Universidad	_____
Universidad de Viña del Mar	y	Buen ambiente intra-universitario	_____
Universidad de Viña del Mar	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____
Universidad de Viña del Mar	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Universidad de Viña del Mar	y	Buenos profesores	_____
Universidad de Viña del Mar	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Universidad de Viña del Mar	y	Alta exigencia académica	_____
Universidad de Viña del Mar	y	Universidad Ideal	_____
Universidad de Viña del Mar	y	Universidades Privadas	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Universidad Andrés Bello	y	Universidad de las Américas	_____
Universidad Andrés Bello	y	Universidad Santo Tomás	_____
Universidad Andrés Bello	y	yo/mi	_____
Universidad Andrés Bello	y	Prestigio de la Universidad	_____
Universidad Andrés Bello	y	Buen ambiente intra-universitario	_____
Universidad Andrés Bello	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____

Universidad Andrés Bello	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Universidad Andrés Bello	y	Buenos profesores	_____
Universidad Andrés Bello	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Universidad Andrés Bello	y	Alta exigencia académica	_____
Universidad Andrés Bello	y	Universidad Ideal	_____
Universidad Andrés Bello	y	Universidades Privadas	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Universidad de las Américas	y	Universidad Santo Tomás	_____
Universidad de las Américas	y	yo/mi	_____
Universidad de las Américas	y	Prestigio de la Universidad	_____
Universidad de las Américas	y	Buen ambiente intra-universitario	_____
Universidad de las Américas	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____
Universidad de las Américas	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Universidad de las Américas	y	Buenos profesores	_____
Universidad de las Américas	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Universidad de las Américas	y	Alta exigencia académica	_____
Universidad de las Américas	y	Universidad Ideal	_____
Universidad de las Américas	y	Universidades Privadas	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Universidad Santo Tomás	y	yo/mi	_____
Universidad Santo Tomás	y	Prestigio de la Universidad	_____
Universidad Santo Tomás	y	Buen ambiente intra-universitario	_____
Universidad Santo Tomás	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____
Universidad Santo Tomás	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Universidad Santo Tomás	y	Buenos profesores	_____
Universidad Santo Tomás	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Universidad Santo Tomás	y	Alta exigencia académica	_____

Universidad Santo Tomás	y	Universidad Ideal	_____
Universidad Santo Tomás	y	Universidades Privadas	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Yo/Mi	y	Prestigio de la Universidad	_____
Yo/Mi	y	Buen ambiente intra-universitario	_____
Yo/Mi	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____
Yo/Mi	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Yo/Mi	y	Buenos profesores	_____
Yo/Mi	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Yo/Mi	y	Alta exigencia académica	_____
Yo/Mi	y	Universidad Ideal	_____
Yo/Mi	y	Universidades Privadas	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Prestigio de la Universidad	y	Buen ambiente intra-universitario	_____
Prestigio de la Universidad	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____
Prestigio de la Universidad	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Prestigio de la Universidad	y	Buenos profesores	_____
Prestigio de la Universidad	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Prestigio de la Universidad	y	Alta exigencia académica	_____
Prestigio de la Universidad	y	Universidad Ideal	_____
Prestigio de la Universidad	y	Universidades Privadas	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Buen ambiente intra-universitario	y	Adecuada infraestructura y equipamiento	_____
Buen ambiente intra-universitario	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Buen ambiente intra-universitario	y	Buenos profesores	_____

Buen ambiente intra-universitario	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Buen ambiente intra-universitario	y	Alta exigencia académica	_____
Buen ambiente intra-universitario	y	Universidad Ideal	_____
Buen ambiente intra-universitario	y	Universidades Privadas	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Adecuada infraestructura y equipamiento	y	Oportunidad de financiamiento y becas	_____
Adecuada infraestructura y equipamiento	y	Buenos profesores	_____
Adecuada infraestructura y equipamiento	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Adecuada infraestructura y equipamiento	y	Alta exigencia académica	_____
Adecuada infraestructura y equipamiento	y	Universidad Ideal	_____
Adecuada infraestructura y equipamiento	y	Universidades Privadas	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Oportunidad de financiamiento y becas	y	Buenos profesores	_____
Oportunidad de financiamiento y becas	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Oportunidad de financiamiento y becas	y	Alta exigencia académica	_____
Oportunidad de financiamiento y becas	y	Universidad Ideal	_____
Oportunidad de financiamiento y becas	y	Universidades Privadas	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Buenos profesores	y	Posibilidades de conseguir trabajo	_____
Buenos profesores	y	Alta exigencia académica	_____
Buenos profesores	y	Universidad Ideal	_____
Buenos profesores	y	Universidades Privadas	_____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Posibilidades de conseguir trabajo	y	Alta exigencia académica	_____
Posibilidades de conseguir trabajo	y	Universidad Ideal	_____

Posibilidades de conseguir trabajo y Universidades Privadas _____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Alta exigencia académica y Universidad Ideal _____

Alta exigencia académica y Universidades Privadas _____

Si blanco está a 100 unidades de distancia de negro

¿A QUÉ DISTANCIA SE ENCUENTRA...

Universidad Ideal y Universidades Privadas _____

Muchas gracias por su colaboración en este estudio.