

M
B9820
2001
C.1

UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO

**“ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE
VALPARAÍSO FRENTE A LA HOMOSEXUALIDAD”.**

ESTUDIO EXPLORATORIO Y DESCRIPTIVO

TESIS PRESENTADA A LA FACULTAD DE MEDICINA

PARA OPTAR AL TÍTULO DE PSICÓLOGO

Y AL GRADO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

PROFESOR PATROCINANTE: PS. DOMINGO ASÚN

PROFESOR INFORMANTE: PS. FRANCISCO ALBORNOZ

PROFESOR INFORMANTE: PS. M^a ELENA VALDOVINOITT

POR

M^a ALEJANDRA BUSTOS, RODRIGO CABRERA,

GERARDO GÓMEZ Y PAMELA SALAS

VIÑA DEL MAR, CHILE

ENERO, 2001

N. name 51905 2.36 C.1

Agradecemos especialmente al Sr. Gregory Herek, ya que sin su ayuda y apoyo a la distancia no habría sido posible refinar nuestro trabajo.

Greg, gracias por tus palabras de apoyo, tu paciencia y tu guía.

Pamela, Alejandra, Rodrigo y Gerardo

*A nuestros profesores Domingo, María Elena y Francisco
les agradecemos su esmero y paciencia; el cuestionarnos y
hacernos ver las cosas siempre desde nuevos ángulos.*

Pamela, Alejandra, Rodrigo y Gerardo

*Agradecemos al tío Julián y a la tía Bárbara por su
hospitalidad y buena voluntad.*

Pamela, Gerardo y Rodrigo

*Dedico esta tesis a mi familia, a Alejandro y a mi grupo
de tesis por su apoyo y compañía.*

Titi

A los que quiero

Rodríguez

*Dedico esta tesis a mi familia, a Pamela, a mi grupo y a
mi adorada hija Danisa.*

Gerardo.

Dedico esta tesis a mis padres Flora y Víctor por sus abrazos y aliento para seguir adelante, a mi manita Loreto por su alegría y compañía, a mi querido grupo por su comprensión, apoyo y cariño y a Gerardo por su fuerza y su amor.

Pamela.

RESUMEN

El presente estudio es de carácter exploratorio y descriptivo, se fundamenta en la actitud que estaría representando el sentimiento general favorable o desfavorable hacia la homosexualidad por parte de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso (UV).

Para conocer dicha actitud, se utilizaron metodologías cuantitativa y cualitativa, tanto para la recolección y análisis de los datos. Se contó con una muestra de 960 estudiantes de la Universidad de Valparaíso para la realización de la encuesta "*Attitudes toward lesbians and gay men (ATLG) Scale*", con relación a la cual se describe cuál es la Actitud de los estudiantes de la UV frente a la homosexualidad; y de 6 grupos focales donde participaron alrededor de 50 estudiantes, cuyo fin era enriquecer el proceso anterior y poder recoger los argumentos de los resultados obtenidos en la encuesta.

Del estudio en cuestión se obtiene que los estudiantes de la UV tienen una actitud de aceptación condicionada representada por un sentimiento general favorable hacia la homosexualidad, que posee aspectos desfavorables específicos que se relacionan principalmente con la incorporación de terceros en la relación homosexual como sería el caso de la adopción de niños, o la invasión de la intimidad para con los heterosexuales.

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	ii
TABLA DE CONTENIDOS.....	iii

INTRODUCCIÓN.....	Pág 1
-------------------	----------

CAPITULO I: FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Formulación del Problema.....	4
1.1. Objetivos.....	9
1.2.1. Objetivo General.....	9
1.2.2. Objetivos Específicos.....	9

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Actitudes.....	10
2.1.1. Estructura Actitudinal.....	13
2.1.2. Actitud y Conducta.....	15
2.1.3. Formación de Actitudes.....	18
2.1.3.1. Enfoque Funcionalista.....	19
2.1.3.2. Enfoque basado en la Noción de Congruencia Cognitiva.....	20
2.1.3.3. Enfoque basado en la Teoría del Refuerzo.....	21
2.1.3.4. Enfoque Cognitivo.....	22
2.2. Homosexualidad.....	23
2.2.1. Historia de la Homosexualidad.....	23
2.2.2. Significado y definiciones de la Homosexualidad.....	28
2.2.3. Estudios sobre la Homosexualidad.....	29
2.2.3.1. Posibles Causas.....	30
2.2.3.1.1. Teoría Hereditaria.....	30
2.2.3.1.2. Teoría Ambiental.....	34
2.2.3.2. Investigaciones en Chile y Latinoamérica.....	35
2.2.4. Homosexualidad y Género.....	40
2.2.5. Elementos de la Historia y Cultura de Chile en Relación a la Sexualidad.....	45
2.3. Actitud hacia la Homosexualidad.....	47
2.3.1. Estudios acerca de la actitud hacia la homosexualidad.....	47
2.3.2. Concepto de actitud hacia la homosexualidad.....	49

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Estudio.....	50
3.2. Diseño de la Investigación.....	50
3.2.1. Instrumento de medición.....	50
3.2.2. Condiciones.....	52
3.2.3. Variables.....	53
3.2.3.1. Definición conceptual de variables.....	53
3.2.3.2. Definición de variables operacionales.....	55
3.2.4. Muestra.....	56
3.2.5. Criterio y procedimiento de muestreo.....	57
3.2.6. Técnicas de recolección de datos.....	59
3.2.6.1. Técnicas cuantitativas: Los Cuestionarios.....	59
3.2.6.1.1. Método Lickert de suma de valoraciones.....	60
3.2.6.1.2. Escala ATLG.....	62
3.2.6.1.3. Validación ATLG.....	64
3.2.6.2. Técnica cualitativa: Grupo Focal.....	69
3.2.7. Procesamiento de datos.....	72
3.2.7.1 ATLG.....	72
3.2.7.2 Grupos Focales.....	74

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Descripción de Encuesta.....	77
4.1.1. Descripción de la actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso.....	77
4.1.1.1. Objetivos Específicos.....	80
Objetivo nº 1.....	80
Objetivo nº 2.....	98
Objetivo nº 3.....	103
Objetivo nº 4.....	108
Objetivo nº 5.....	113
Objetivo nº 6.....	117
4.1.1.2. Objetivo General.....	125
4.2. Descripción Grupo Focal.....	130
4.3. Análisis de los datos desde el Modelo de cadena causal.....	159

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y COMENTARIOS FINALES

5.1. Discusión.....	161
5.2. Comentarios finales.....	164

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento: ATLG.....	169
Anexo 2: Esquema temario Focus Group.....	173

REFERENCIAS.....	175
-------------------------	------------

INTRODUCCIÓN

Desde tiempos antiguos la homosexualidad ha sido un tema polémico.

Aceptada en algunos momentos y lugares, rechazada en otros, esta condición sexual ha sido motivo, por sobre todo, de curiosidad. Y a pesar de que se ha teorizado mucho al respecto, no se han logrado explicaciones causales definitivas respecto de su génesis ni de sus múltiples implicaciones. Se la ha calificado de enfermedad, de opción, de estado genético axiológicamente neutro, de consecuencia de un fuerte trauma infantil o de perversión, pero más allá de las múltiples categorizaciones que se le han impuesto, no se ha llegado a una definitiva.

La humanidad muchas veces rechaza lo que no les es muy conocido. Y así, podríamos pensar que si la homosexualidad es mayoritariamente desconocida, es asimismo mayoritariamente rechazada, pero no es esto lo que nos enseña la historia, pues en diferentes momentos y en diferentes lugares esta faceta de algunos hombres y mujeres ha sido recibida con diversas actitudes por parte de la sociedad.

Llegamos así a una pregunta muy amplia que no es de ningún modo simple ni rápida de contestar: ¿Cuál es la actitud de las personas frente a la homosexualidad? Sin duda la ciencia, la religión y el sentido común se sentirían tentados a dar su propia visión al respecto, pero cualquier respuesta automática difícilmente cumplirá los requisitos para ser aceptada como verdadera por la comunidad. Y por otro lado, no podemos dar cuenta de la actitud de todos los pueblos del mundo frente a este fenómeno. Sí es factible, en cambio, preguntarse por la actitud de un grupo particular, limitado en tiempo y espacio, frente a la homosexualidad.

El presente trabajo trata acerca de esta cuestión, específicamente, nos hemos planteado la pregunta de investigación referente a las actitudes de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso frente a la homosexualidad. Si bien existen estudios previos que lidian con el concepto de actitud en esta zona geográfica, ninguno ha versado específicamente acerca de la actitud hacia la homosexualidad. Sin embargo, de un sondeo de opinión frente a la homosexualidad hecho por estudiantes de medicina de la Universidad de Valparaíso, en el año 1992, surgieron datos que permiten concluir que la mayoría de los estudiantes encuestados tolera la homosexualidad masculina y considera que no se debe discriminar a los homosexuales en sus desempeños laborales, mientras que sólo una minoría sostiene que la sociedad chilena no está más tolerante respecto a la homosexualidad.

En 1997, Fundación Ideas realizó una encuesta con una muestra de 1.394 casos representativa de la población adulta, hombres y mujeres, de la Región Metropolitana. En ésta el tema de la homosexualidad obtuvo la puntuación más alta para los temas de discriminación e intolerancia (60,2%).

Estos datos son un punto de partida para nuestra investigación, y para llevarla a cabo, hemos elegido como concepto central la actitud. Ésta se define como una predisposición aprendida a responder de forma consistente, favorable o desfavorablemente con respecto a un objeto dado (Fishbein y Ajzen, 1975). En base al análisis de su componente y al de diversas posiciones teóricas acerca de ella, intentaremos acercarnos al concepto de homosexualidad para conocer las características de esta representación en la población aducida.

Para estos efectos, ocuparemos dos métodos de medición mediante los cuales esperamos obtener información que nos permita delinear conclusiones satisfactorias: (a) un

cuestionario que le presente a los sujetos una serie de afirmaciones respecto de las cuales deben manifestar su grado de concordancia y (b) una serie de grupos focales con los cuales extraer datos cualitativos. Mediante la conjugación de estos dos métodos esperamos integrar ambos tipos de información, complementando así trabajos pretéritos acerca de la sexualidad que, en gran medida, han sido los que nos han llevado a elegir esta temática.

En este documento, presentaremos primeramente los antecedentes que nos han llevado a elaborar este proyecto. A continuación se expone el marco teórico en el cual se definirán los términos a emplear y las variables de cada uno de ellos, para luego plantear y describir la metodología de trabajo que nos permitirá recolectar y analizar los datos, presentando finalmente los resultados y conclusiones.

Con esta tesis pretendemos abrir un espacio de debate acerca de la homosexualidad y, paralelamente, de la sexualidad en general; indagar cuál es la actitud de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso frente a la homosexualidad, dado que en la región no se tiene registros de esta información; y, al mismo tiempo, aportar a la formación humana y profesional de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso.

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS

DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Problema

¿Cuál es la actitud de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso frente a la homosexualidad?

Fundamentación del Tema

Práctica:

En este proyecto pretendemos recoger datos e información con respecto de cuál es la actitud de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso frente a la homosexualidad.

A través de la historia se puede apreciar la existencia de la homosexualidad en la sociedad, ésta ha estado presente en la humanidad desde sus orígenes. Pese a esto, aún no se ha investigado acabadamente sobre este tema, sólo recién, hace unos 30 años que se habla abiertamente de los homosexuales, de sus derechos, sus conductas, estilos de vida; y en cierta forma, están adquiriendo un papel más protagónico. En la actualidad se han organizado a través de grupos, instituciones y manifestaciones, haciéndose más visibles ante la sociedad.

Por otra parte, desde hace muchos años se habla de las Actitudes, existen diversos estudios y análisis con respecto a este concepto dirigidos a múltiples temas pero, Actitud frente a la homosexualidad no ha sido un tema investigado en Chile, hay escasos trabajos acerca de homosexualidad a nivel nacional, y éstos apuntan a otras variables del fenómeno, como por ejemplo causas, historia, etc., en los cuales no se ha profundizado lo suficiente.

Uno de los trabajos realizados en la 5ª región consiste en un sondeo de opinión dirigidos a estudiantes de las carreras de Medicina, Derecho y Arquitectura (Alonso, 1992) de la U. de Valparaíso el cual arrojó los siguientes resultados: el 63,3% de los encuestados, de un total de 221 alumnos, acepta y tolera la homosexualidad masculina como un hecho social real; el 67,4% considera que no se debe discriminar a los homosexuales en sus desempeños laborales, y un 44,3% sostiene que la sociedad chilena no está más tolerante respecto a la homosexualidad. Cabe mencionar que el instrumento utilizado en este trabajo no cumple con los requisitos necesarios y suficientes como para captar en su totalidad el constructo de actitud, sino más bien se utiliza el concepto de actitud como sinónimo de opinión, la muestra no parece suficiente como para generalizarla a toda la juventud, ya que la población encuestada está compuesta únicamente por estudiantes universitarios pertenecientes a una sola universidad, sin tomar en cuenta a otras universidades y a los jóvenes que no estudian.

Por lo anterior, se considera relevante y necesario investigar sobre esta temática, partiendo con los estudiantes de esta casa de estudios, con miras a aplicar esta investigación a otras poblaciones.

Con esta tesis pretendemos aportar a la creación de futuros talleres, tanto a nivel universitario como escolar, sobre sexualidad, aceptación y no discriminación hacia la homosexualidad. Contribuir a que se construyan encuestas más acabadas sobre esta

temática y motivar también a que se investigue más sobre el tema, que surjan tesis y trabajos en relación a la homosexualidad.

Teórico:

El tema surge en la discusión producida en una defensa de tesis: “Representaciones Sociales de los estudiantes del área de la salud de la Universidad de Valparaíso con respecto al Sida”; de la Escuela de Psicología de esta casa de estudios en Julio de 1999; en la cual los resultados arrojados por la investigación, en relación al menor grado de aceptación y evaluación negativa, no queda clara si se refiere a los enfermos del Sida propiamente tal, o a contagiados de Sida por ser homosexuales.

A partir de las conclusiones de este estudio, se extrae la siguiente premisa “los estudiantes presentan un rechazo hacia los enfermos de Sida, el cual se basa en prejuicios que apuntan a los grupos de riesgos de inicio de la epidemia (homosexuales)”, por lo tanto, este trabajo pretende investigar si realmente existiría una actitud negativa hacia la homosexualidad.

Social:

Con esta tesis se pretende contribuir a la apertura de un nuevo espacio para un debate acerca de la homosexualidad y romper, de alguna forma, el silencio que existe en torno a la sexualidad en general, y en especial con esta minoría sexual, los homosexuales; de tal forma que la discusión se extienda a otros grupos discriminados como las minorías étnicas, movimientos religiosos, etc.

A través de ésta, resulta interesante indagar cuál es la actitud de los estudiantes de la U. de Valparaíso frente a la homosexualidad, dado que en la región no se tiene registros de

investigaciones similares, ésta estaría llenando un espacio en el conocimiento científico que está abandonado.

Se considera además la importancia de la población hacia donde está dirigido el presente estudio, ya que se obtendrá una valiosa información sobre las actitudes que tienen los universitarios respecto al tema, teniendo en cuenta su formación profesional. De esta forma, se pretende indagar acerca de la tolerancia, el conocimiento, la aceptación y la actitud que ellos tendrán al momento de tener la oportunidad de conocer a un homosexual, ya sea en su diario vivir, en su formación profesional o en su futuro desempeño laboral.

Metodológica:

Al diseñar un proyecto de investigación en el campo social, entre otras cuestiones es necesario plantearse cómo recoger los datos. Responder a dicha cuestión, quiere decir seleccionar los métodos y las técnicas de información más adecuadas al tema de estudio y a la finalidad de la indagación. En ello influirán dos tipos de factores de distinta índole. Por una parte la formación teórica y la experiencia del investigador y, por otra, las exigencias de la situación de investigación que se trate (Cook y Reichardt, 1986). La selección de los métodos y técnicas de recogida de datos ha de ser coherente, sustantiva y formal, con los presupuestos teóricos en los que nos hemos basado y con los fines u objetivos de la investigación que se pondrá en marcha.

Si se quiere o se necesita comprender la magnitud, variedad y complejidad de los fenómenos socio-culturales, no es posible conformarse sólo con la recolección de datos cuantificables, ya que se perdería una explicación de los fenómenos mucho más rica y profunda al faltar los datos cualitativos. Cuando en aras de una supuesta mayor científicidad, se disecciona la realidad social, se descontextualizan los fenómenos culturales

y se le asignan valores numéricos, a fin de adaptarlos a estudios meramente cuantitativos, es fácil que se forje una imagen de realidad irreconocible, que poco o nada tenga que ver con las vivencias cotidianas de los individuos y grupos que en ella interactúan. Se debe tener en cuenta que la cantidad y la calidad de las situaciones, factores y circunstancias que intervienen e inciden en la vida social y personal de los ciudadanos es difícilmente traducible a variables cuantitativas. Esto obliga a buscar nuevas estrategias, nuevos planteamientos, nuevas técnicas que podemos encontrar en la flexibilidad, variedad y creatividad que pudieran brindarnos la metodología cualitativa. Por estas razones principalmente, es que nuestra investigación se complementará con estos dos tipos de metodologías. Por un lado, una de carácter racional cuantitativa, como es el uso de cuestionarios que midan actitudes, y, de lo naturalista cualitativo, se ocupará el método de grupos focales.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivos General

Descripción de la actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Describir la actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes en las distintas facultades de la Universidad de Valparaíso.
- Describir la actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes varones y mujeres de la Universidad de Valparaíso.
- Describir la actitud hacia la homosexualidad masculina y femenina de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso.
- Describir la actitud hacia la homosexualidad masculina de los estudiantes varones y las estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso.
- Describir la actitud hacia la homosexualidad femenina de los estudiantes varones y las estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso.
- Describir la actitud hacia la homosexualidad según tipo de religión de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ACTITUDES

En el más amplio sentido, las actitudes se las puede considerar como representaciones psicológicas de la influencia de la sociedad y la cultura sobre el individuo. En general son inseparables del contexto social que las produce, las mantiene y las suscita en circunstancias apropiadas. Sin embargo, conservan también el sabor de experiencias individuales únicas. Se las aprende y tienden a persistir como secuela de la interacción social anterior. Las actitudes actuales del individuo resumen sus experiencias del pasado, y también los efectos directivos sobre su actividad en curso, orientadas hacia el futuro.

Las actitudes implican expectativas acerca de nuestra propia conducta y de la conducta de los otros y se vinculan con todos los aspectos de la vida social; por lo tanto, sus múltiples efectos son evidentes a nuestro alrededor.

Las actitudes, como constructo, tienen múltiples definiciones. Desde hace tiempo los psicólogos sociales han estado interesados en este término y en lograr su definición más exacta. Es así como Thurstone en 1928 definió la actitud como "la intensidad de afecto a favor o en contra de un objeto psicológico". En cambio para Allport en 1935 la actitud es "un estado mental y neurológico de atención, organizado a través de la experiencia, y capaz de ejercer una influencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo a todos los objetos y situaciones con las que está relacionado".

Para Murphy, Murphy y Newcomb en 1935, la actitud es "una respuesta afectiva, relativamente estable, en relación con un objeto. Doob en 1947 define la actitud como "una respuesta implícita, capaz de producir tensión, considerada socialmente significativa en la sociedad del individuo". Krech y Crutchfield en 1948 señalan la actitud como " una organización duradera de procesos motivadores y emocionales perceptivos y cognoscitivos en relación con el mundo en que se mueve la persona". Campbell en 1950 postula que la "actitud social es (o se demuestra a través de) la consistencia de la respuesta a objetos sociales". Asch en el año 1952 estima que las actitudes son "disposiciones duraderas formadas por la experiencia anterior". Rokeach en 1966 estipula que "la actitud es una organización aprendida y relativamente duradera de creencias acerca de un objeto o de una situación, que predispone a un individuo a favor de una respuesta preferida". Triandis en el año 1971 la define como "una idea cargada de emoción que predispone un conjunto de acciones a un conjunto particular de situaciones sociales" (Rodrigues, 1973 p.336).

Tomando en cuenta los elementos comunes de las definiciones antes mencionadas, Aroldo Rodrigues llega a la siguiente definición: *la actitud social es una organización duradera de creencias y cogniciones en general dotada de una carga afectiva a favor o en contra de un objeto social definido, que predispone a una acción coherente con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto.*

Para Rosenberg y Hovland en 1960 la actitud es un constructo hipotético definido como "predisposiciones a responder a alguna clase de estímulo con ciertas clases de respuestas". Para ellos hay tres tipos de clases de respuestas; (1) respuestas afectivas relacionadas con los sentimientos evaluativos de agrado-desagrado o de simpatía-antipatía, (2) respuestas cognitivas que aluden a creencias-descreimientos, opiniones o ideas acerca del objeto de actitud, (3) cognitivas/conductuales (conativo) que incluye la disposición a

responder, intenciones conductuales o tendencias de acción. A partir de estos elementos, desarrollaron el siguiente modelo (fig. 1) de la estructura actitudinal:

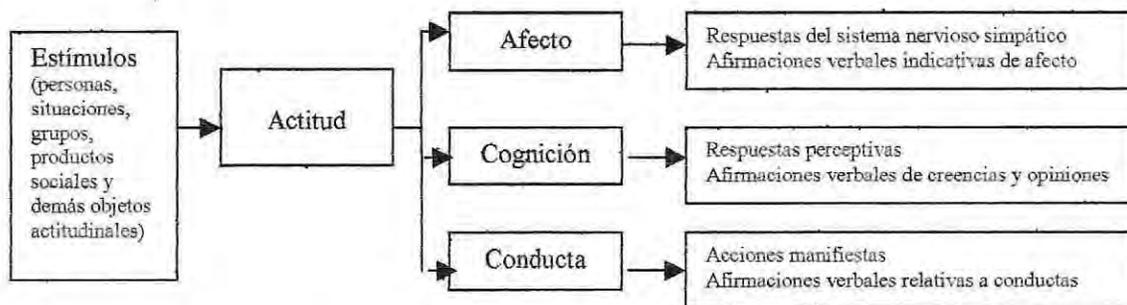


FIG. 1

Para Fishbein y Ajzen (1975), la actitud es una predisposición aprendida a responder de forma consistente, favorable o desfavorablemente con respecto a un objeto.

Existirían tres características principales a partir de esta definición:

1. Las actitudes son aprendidas.
2. Las actitudes predisponen a la acción.
3. Las actitudes implican una evaluación (favorable-desfavorable, positiva-negativa, bueno-malo).

Estos autores igualan la **valoración** con el afecto y los sentimientos, del mismo modo que igualan las creencias y opiniones con la **cognición**. La actitud representa el sentimiento general favorable o desfavorable hacia un determinado estímulo por parte de un sujeto. Cuando se forma un conjunto de creencias sobre el objeto de la actitud automática y simultáneamente se genera una actitud hacia el mismo, derivada de la aceptación de esas creencias y de la valoración que se hace de las mismas.

La ventaja de este modelo radica en que favorece la medición de la actitud al ser unidimensional, a diferencia del modelo tripartito anteriormente mencionado.

2.1.1. Estructura Actitudinal

Como señalásemos, Fishbein y Ajzen plantean un modelo independiente de los componentes. Consideran que es necesario tratar creencias, actitudes e intenciones como conceptos diferentes y no incluirlos dentro del concepto de "actitud" como en el modelo tripartito. Dentro de este nuevo esquema, el concepto de actitud es reservado para la respuesta *valorativa* general, marcadamente afectiva, en tanto que cognición y conducta son manejados como elementos conceptualmente diferentes del constructo actitudinal.

Bajo este esquema, son dos las características de los sistemas de creencias:

1. Diferenciación: Se refiere a la cantidad de dimensiones cognitivas utilizadas por un individuo en pensar en un objeto o clase de objetos.
2. Consistencia Valorativa: Es aquella por la cual las implicaciones valorativas de diferentes creencias son consistentes entre sí.

En cuanto a la conducta, ésta alude a la actividad declarada del sujeto, por lo que evidentemente se distingue de la variable actitud.

Estos autores rescatan el concepto de Triandis (1964) y Kothandapani (1971), "intención conductual", diferenciándolo del constructo actitud y del componente cognitivo pero introduciéndolo a su modelo como antecedente inmediato de la conducta.

Este planteamiento es llamado "Modelo Causal", la actitud es una función de las creencias y se emplea un modelo de valor esperado para representar las consecuencias de las creencias sobre la actitud.

Aquí la actitud es descrita como una estructura multi-atributo. La forma más común de abordar esta estructura es por medio de una ecuación provocada por Fishbein y Ajzen (1975) que define las actitudes en función de las creencias de la siguiente forma:

$$A_o = \sum b_i e_i$$

A_o : Actitud hacia algún objeto o

b_i : Creencia i sobre o

e_i : Evaluación del atributo i

n : Número de creencias.

Cada creencia sobre un objeto lo enlaza a un atributo específico (a algún objeto, característica o evento). El valor subjetivo del atributo aporta a la actitud en proporción directa a la fuerza de la creencia. Al ser la actitud una función de las creencias salientes, se multiplica la fuerza de la creencia por la evaluación del atributo, y estos productos son sumados por medio de todas las creencias salientes. (Fishbein y Ajzen, 1975)

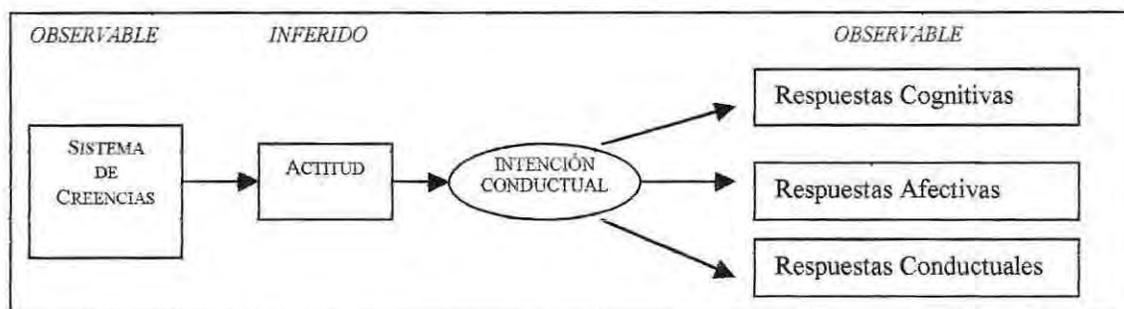


FIG. 2

Las actitudes, según este modelo (fig. 2), ejecutan un poder dinámico o directivo sobre la conducta. La valoración general de un objeto predispone al individuo a ejecutar conductas mayoritariamente favorables o no con respecto a dicho objeto. La causalidad de este modelo se ve reflejada en la cadena que se produce. La conducta está determinada de forma inmediata y directa por las "intenciones" a ejecutarla. Las "intenciones" se siguen de las valoraciones generales o "actitudes" y de la "norma subjetiva", ambas se forman en función de las creencias más salientes en cada sujeto.

Fishbein y Ajzen consideran que las conexiones causales más relevantes son las que van de las creencias a la conducta, a pesar de poder ser los efectos causales bidireccionales.

Ajzen plantea que "la mayoría de los datos aportados en la literatura son bastante consistentes con el modelo en el que un único factor informa de la mayor parte de la varianza en las respuestas actitudinales".

Según Widaman en 1985, las correlaciones de las medidas de los tres componentes (cognitivo, afectivo y conativo) son generalmente de considerable magnitud aunque puede ser identificada una pequeña varianza específica para cada factor. Lo que estaría reflejando fuertes correlaciones entre estos componentes y escasa validez discriminante. Por consecuencia no habría diferencias significativas en el poder predictivo de los componentes, en conclusión el modelo de cadena causal sería el más aceptado.

2.1.2. Actitud y Conducta

La relación entre actitud y conducta ha sido objeto de controversia; hay algunos que opinan que existe una relación directa entre actitud y conducta, y otros opinan que no.

León Festinger postula la teoría de la "disonancia cognitiva". Su idea principal es que la estructura psicológica está formada por un conjunto organizado de cogniciones. Para mantener esta estructura, los individuos evitan la disonancia y procuran obtener consonancia entre sus cogniciones, incluidas las actitudes. Él señala que existe una relación disonante entre dos actitudes, o elementos cognitivos, cuando uno de ellos implica lo contrario del otro; por ejemplo: "presiento que lloverá, pero no hay nubes en el cielo".

La Piere en 1934, comprobó, a través de un estudio, que la conducta observada en las personas en una situación cara a cara no concordaba con sus actitudes explícitas. Este estudio consistía en: una joven pareja china acompañó a La Piere a un viaje por Estados Unidos, durante su viaje se detuvieron en 66 hoteles y 184 restaurantes, siendo atendidos en todos los establecimientos, menos en un hotel. Seis meses después, La Piere envió cartas a

todos los establecimientos visitados durante el viaje, en las que preguntaba si dichos establecimientos les prestarían sus servicios a un matrimonio chino. De los 128 establecimientos que le contestaron, el 92 % se negó a brindarle sus servicios. Es decir, aparentemente no existiría coherencia entre la actitud y la conducta.

Kutner, Wilkins y Yarrow en 1952 realizan un experimento parecido, pero en compañía de una persona de color; llegando a resultados semejantes a lo que La Piere concluyó; dicen que es probable que las personas que se encuentran en una situación de contacto directo responden de una manera distinta de la indicada por su respuesta a una carta o un cuestionario.

Rockeach 1966 explica la situación anterior. Él afirma que la conducta siempre es en función de por lo menos dos actitudes: una hacia el objeto y otra hacia la situación (central y periférica). Respecto de los dos estudios citados, juzga que sus aparentes inconsistencias se resuelven de la siguiente manera:

“... los investigadores no obtuvieron, acerca de las actitudes, toda la información relevante que sea necesaria para formular predicciones exactas. Los sujetos no sólo tenían actitudes hacia los chinos y los negros; en su condición de administradores de un negocio, también sustentaban actitudes sobre el modo correcto de manejarlo. Empero, es típico que los métodos del investigador se concentren en la obtención de datos relevantes respecto de la actitud hacia el objeto, y que en general ignoren aquellos que se refieren a la actitud hacia la situación” (Rockeach 1966, p. 12)

Triandis en el año 1971 destaca que la conducta no se encuentra sólo determinada por lo que a las personas les gustaría, sino también por lo que piensan que deben hacer, o sea, normas sociales, por lo que generalmente han hecho (hábitos) y por las consecuencias esperadas de su conducta.

La teoría de Sivacek y Crano, dice que habrá una mayor relación entre actitud y conducta cuanto mayor sea el interés personal en el asunto en referencia a la actitud.

Por su parte, Seanger y Gilbert en 1950, sostienen que a raíz de la intervención de factores situacionales, no hay una manera simple de predecir el comportamiento de una persona hacia otra exclusivamente sobre la base de la actitud conocida hacia aquella. Así, las características del objeto hacia la cual está dirigida la actitud pueden ser múltiples, por lo que la actitud puede variar también, tanto en dirección (positiva o negativo), en grado de extremismo (hasta qué punto el individuo está a favor o en contra de algo), su intensidad (los sentimientos del sujeto al respecto), como en la manera en el que el yo de las personas está involucrado en esas actitudes (Pettersen y Dutton, 1975).

En la actualidad el punto ya no se centra si se pueden usar las actitudes como predictores de la conducta, sino más bien, cuándo es el momento adecuado para hacerlo. Sin embargo, las actitudes son un buen inicio para el examen de la conducta de la persona. Rodrigues en 1973 señala que “el conocimiento de las actitudes de una persona en relación con determinados objetos, permite que se puedan hacer inferencias de su conducta”.

Myers en el año 1995, postula que:

1. Las personas en ocasiones distorsionan sus actitudes al expresarlas, por efecto de las influencias sociales. Por lo tanto, cuando se minimizan las influencias externas sobre las declaraciones de actitud y sobre la conducta, los efectos de la primera sobre la segunda se vuelven más evidentes (Fishbein y Ajzeen, 1974; Kahle y Berman, 1979).
2. Los efectos de una actitud sobre la conducta se vuelven más evidentes cuando se observa la conducta promedio a largo plazo de una persona más que hechos aislados.
3. Los efectos de una actitud sobre la conducta se vuelve más evidente cuando la actitud medida es específica para la determinada conducta a observar (Ajzeen y Fishbein, 1977; Ajzeen, 1982).

4. Los efectos de una actitud sobre la conducta se vuelven más evidentes cuando tenemos oportunidad de pensarlas, de traerlas a la mente antes de actuar. Al hacer a las personas conscientes de sí mismas, se promueve la consistencia entre la palabra y las acciones (Gibbons, 1978; Froming, Walker y Lopyan, 1982).
5. Las actitudes inconscientes también pueden influir sobre la conducta espontánea (Fazio, 1990).
6. Comparadas con actitudes formadas de manera pasiva, las actitudes forjadas en la vivencia de la experiencia son más pensadas, más ciertas, más estables, más resistentes al ataque y mejor recordadas (Sherman, Presson, Chassin, Besenberg, Corty y Olshavsky, 1983; Watts, 1967; Wu y Shaffer, 1987).

2.1.3. Formación de Actitudes

El hombre, como ser social, se encuentra en constante interacción con su medio. La *socialización* es un complejo proceso de introducir las formas propias de una sociedad. Se refiere a la adquisición de disposiciones para concebir el mundo de formas particulares, según la cultura en la cual se inserta. Por ende, la socialización consiste sobre todo en la adopción de actitudes y valores adecuados.

El primer agente socializador es la familia, es aquí donde el niño encuentra la primera representación de la cultura, pero que continua durante toda la vida, ya sea en la escuela, su grupo de amigos, el trabajo, etc. El niño nace con potencialidades para llevar a cabo una amplia variedad de conductas, pero como observó Irvin Child en 1954 “su conducta real está limitada a una gama mucho más estrecha a lo que es acostumbrado y aceptable para él según los estándares de su grupo”.

Se podría decir que existen tres pautas fundamentales a través de las cuales se pueden adquirir las actitudes:

1. El contacto directo con el objeto de la actitud.
2. La interacción con los individuos que sustentan dicha actitud.
3. A través de valores más arraigados procedentes de la crianza en el seno de la familia y las experiencias a ella vinculadas.

Newcomb en 1943, Centers en 1949, Shomer y Centers en 1970, señalan el importante papel que las situaciones sociales desempeñan al momento de la formación de actitudes. Las actitudes concuerdan con las afiliaciones a los grupos de referencia y pueden variar cuando se adaptan a nuevos grupos.

Referente a este punto, cómo es el proceso de formación de actitudes, mencionaremos algunos enfoques existentes:

2.1.3.1. Enfoque funcionalista

Para Smith, Bruner y White, las opiniones, en síntesis, constituyen parte del intento del hombre por enfrentar y dominar su mundo. Ellas constituyen una parte integrante de la personalidad. Un conjunto de opiniones (actitudes) puede servirle a una persona de base para su serenidad frente a un mundo en transformación, y a otra de estímulo para una actividad revolucionaria (Rodrigues, 1973, p. 353).

El aspecto funcional de las actitudes se centra en el hecho de que éstas se forman con el objeto de atender a determinadas funciones, las cuales son vistas desde una perspectiva pragmática para el ajuste de la personalidad frente al mundo exterior.

Estos autores señalan tres funciones, que a su entender son cumplidas por la mantención de una actitud:

- a) Evaluación del objeto: Esta función proporciona las posiciones generales capaces de inspirar nuestras reacciones en relación con el objeto específico y a una serie de otros objetos con los cuales aquel se relaciona.
- b) Ajuste social: Permite la facilitación, la conclusión, la conservación más o menos armoniosa de nuestras relaciones con otras personas; da la oportunidad a las personas de una buena acomodación social.
- c) Exteriorización: Consiste en la manifestación clara e indiscutible de posiciones que defienden o protegen el yo contra ciertos estados de ansiedad provocados por problemas internos. Una persona puede, exteriorizar una actitud prejuiciosa como una forma de encarar sus problemas de inseguridad y de inferioridad (Rodrigues, 1973, p.354).

A su vez, para Katz y Stotland en 1959 el establecimiento de la base motivacional de las actitudes son cuatro:

- a) La actitud cumpliendo la función de ajuste, caracterizándose como un instrumento para la consecución de un objetivo;
- b) La actitud cumpliendo la función de defensa del yo, protegiendo a la persona contra el reconocimiento de verdades indeseables;
- c) La actitud como expresión de un valor al cual la persona aprecia de sobremanera y con relación al cual siente la necesidad de exhibir inequívocamente su posición;
- d) La actitud cumpliendo la función de ordenar el ambiente, de comprender los fenómenos circundantes y de integrarlos de forma coherente.

2.1.3.2. Enfoque basado en la noción de congruencia cognoscitiva

La postura de Heider, Newcomb y Festinger señala que las actitudes se forman de acuerdo al principio de armonía y de buena forma, siendo más fácil, la organización de las

actitudes que forman un todo coherente e internamente consistente, que la formación de actitudes que, debido a su incongruencia, provocan tensión y deseos de cambio (Rodríguez, 1973, 359).

La posición de Rosenberg en el año 1960 y de Rosenberg y Abelson en 1960 se fundamenta básicamente en la teoría de equilibrio de Heider. Afirman que existe una estrecha vinculación entre las creencias acerca de un objeto y el afecto prodigado a dicho objeto. En consecuencia, cuando existe coherencia entre los componentes cognoscitivos y afectivos de las actitudes, éstas se forman de manera estable y duradera, sin provocar tensión y sin motivar ningún cambio; lo opuesto se verifica en el caso de que no exista coherencia, dificultando la formación de las actitudes, que sólo se estructurarán definitivamente cuando un estado de congruencia entre dichos elementos sea alcanzado.

2.1.3.3. Enfoque basado en la teoría del refuerzo

La posición de Hovland, Janis y Kelley consiste en que la base de las actitudes se encuentra en el refuerzo o en el castigo que aparecen luego de la emisión de una conducta. Es decir, el refuerzo introducido a continuación de la emisión de una conducta tiende a solidificar dicha conducta, así como la actitud a ella subyacente, mientras que un estímulo adverso tenderá a extinguir la respuesta, y, en consecuencia, a imposibilitar la estructuración de una actitud.

Según la postura de Doob del año 1947 la actitud es una variable intercurrente que se interpone entre un determinado estímulo y la conducta consecuente, es una respuesta implícita y su formación sigue el paradigma de los teóricos del aprendizaje relativo a la adquisición de determinadas respuestas. El autor piensa que existe un estímulo (la

percepción, la fuerza del hábito aferente y eferente y la fuerza del impulso) que conduce a una respuesta implícita (actitud) y que termina con una conducta explícita.

Doob resalta que la conducta emitida es una función de diversas determinantes y no apenas de la respuesta implícita (actitud) al estímulo considerado. Es por esto que es difícil prever con exactitud cuál será la conducta de una persona a través del conocimiento de su actitud en una situación específica.

Enfoque Cognitivo:

Dentro de este enfoque se enfatiza el elemento cognitivo de las actitudes, se tornan más relevantes los aspectos racionales y analíticos de la conducta humana, por lo que el sujeto pasaría a ser una máquina de hacer deducciones (Moscovici, 1972). Aquí se utilizan los siguientes constructos: proposiciones, estructuras de conocimiento, imagen, grupo de creencias y esquemas; con el fin de describir la estructura cognitiva de una actitud.

Los principales representantes son: Fishbein y Ajzen conocidos por su modelo de la Acción Razonada (modelo predictivo de la conducta humana). En él se consideran a las personas como organismos esencialmente racionales que usan la información a su disposición para hacer juicios, formar evaluaciones y llevar a cabo decisiones. Estos autores igualan la valoración con el afecto y los sentimientos, las creencias y opiniones con la cognición. Por lo que, la actitud estaría representando el sentimiento general favorable o desfavorable hacia un determinado estímulo por parte de una persona. A medida que se forman creencias sobre un objeto, automática y simultáneamente se adquiere una actitud hacia el mismo, que viene dada por la aceptación de esas creencias y por la valoración de las mismas.

2.2. HOMOSEXUALIDAD

2.2.1. Historia de la Homosexualidad

Es un hecho que la homosexualidad se trata de una antiquísima manifestación cultural. En ninguna cultura ha sido vista con tanto horror la homosexualidad como en el occidente judeocristiano. Ni el Islam ni el Hinduismo lo consideran tabú. Los pueblos primitivos como los esquimales, malasios o los indios norteamericanos la aceptan sin dificultad, y la Antigua Grecia la institucionalizó. En algunas culturas primitivas se llega incluso a considerar a los homosexuales como una especie de chamanes o como hombres de condición sagrada, pero nunca como criminales. La única explicación según Kosnik (1965) de la profunda fobia y animosidad del occidente judeocristiano es el hecho de que el comportamiento homosexual es considerado en la Biblia un crimen merecedor de la muerte, un pecado contra natura, que excluye al culpable del reino de Dios.

Según Koning (1978) los severos preceptos contra la homosexualidad en la tradición judía se han de entender en gran parte como una reacción de los dirigentes de un pueblo pequeño, rodeado de enemigos, que lucha por la supervivencia. En la actividad sexual, ponían el énfasis en la reproducción, ya que era necesario aumentar la población judía para poder hacer frente al enemigo. Por tanto, cualquier actividad sexual que no estuviese destinada a la procreación era condenada. Estos preceptos están profundamente enraizados en la tradición judeocristiana.

En la Antigua Grecia la homosexualidad se encontraba institucionalizada. Socialmente se consideró que la forma más característica y más noble del amor se consolidaba en la relación pasional entre hombres o para decirlo de modo más preciso, entre un hombre de más edad, adulto, y un adolescente entre 15 y 18 años.

En Lesbos hacia fines del siglo VII A.C., las jóvenes podían ser educadas durante la edad que transcurría entre su niñez y su matrimonio. Esta educación superior ocurría en una vida de comunidad al amparo de una escuela. En ella, bajo la dirección de una maestra, que aspiraba a la sabiduría y que encarnaba un ideal de belleza, se generaba una relación pasional de tal forma que entre maestra y discípula se establecía el fogoso vínculo de Eros (Marrou, 1976).

En la Antigüedad, se vio el amor entre dos personas del mismo sexo como algo natural, esto se puede observar en los diálogos de Platón en su libro “El Banquete”. Los antiguos griegos no sólo lo veían como algo natural – en ciertos rangos intelectuales – sino también, como una modalidad del amor, más elevada que el afecto heterosexual (J. McCary, S. McCary; 1996). Es más, las personas atraídas por otras de su mismo sexo se consideraban las más viriles entre los hombres y las más femeninas entre las mujeres (Byne, 1994).

En Esparta, la convivencia entre hombres y muchachos era también una institución de la familia. En Atenas, las relaciones homosexuales eran ampliamente aceptadas y toleradas; los adultos buscaban a sus compañeros en escuelas, academias, palestras, y baños públicos. En Creta, el amor de los efebos no sólo era tolerado, sino que además estaba regulado por el Estado con la finalidad de evitar la sobrepoblación. Pese a esto, las prácticas homosexuales a menudo iban acompañadas de las heterosexuales y pocos eran según Koning (1978), los que formaban la minoría homosexual permanente. La Roma antigua fue menos favorable a la homosexualidad que la cultura griega. Solamente se admitían las relaciones afectivas con jóvenes esclavos dentro del marco de una bisexualidad. Ya antes de la expansión del cristianismo existía en Roma una legislación condenatoria de la homosexualidad, aunque se aplicó escasamente (Westermarck, 1939).

Durante el último tercio del siglo II D. C. y en los dos primeros tercios del III, hubo un cambio de valores y de mentalidades que aportó un nuevo sistema moral del que deriva directamente el nuestro. En este giro la influencia de los estoicos fue capital. Los estoicos predicaban una sabiduría fundada sobre un total dominio de sí mismo, un control radical de los impulsos y de las pasiones, una voluntad de conformarse a la naturaleza. Por tanto, se afirmaba acérrimamente el deseo de mantener a raya la sexualidad, de frenarla, ya que era generadora de pasiones esclavizadoras. El mejor modo de conseguirlo era limitándola a las relaciones conyugales. A partir de este momento comenzó a difundirse un ideal de pareja fiel, que entonces era una novedad, sobre todo para el marido, y este ideal es el que ha perdurado.

Desde el siglo II, las sectas gnósticas habían afirmado que el cuerpo era la tumba del alma, que todo lo que era material y carnal era intrínsecamente malo, que solamente era bueno y divino lo espiritual e inmaterial. La abstinencia sexual pasa a ser un elemento esencial para este conocimiento y se presenta como un valor positivo, como algo muy nuevo. Estos ideales son los recogidos por los cristianos acentuando la tendencia que corría en aquellos tiempos: El moralismo austero de los estoicos, el menosprecio del cuerpo de los neoplatónicos o el ideal conyugal renovado.

La condenación del cristianismo a la homosexualidad se puede abstraer desde varias fuentes. En un contexto histórico en que se condenaban los cultos paganos, la prohibición respecto de los homosexuales pesaba más la consideración de "impureza" legal, que la desviación moral y el hecho de que con frecuencia las prácticas de prostitución y homosexualidad formaban parte de los cultos idolátricos.

En el año 1120, el concilio de Nablusa promulgó veinticinco cánones contra los pecados de la carne, cuatro de los cuales están relacionados con las prácticas homosexuales,

y decretó la hoguera para el pecador impenitente. A finales del siglo XII, la sodomía era un pecado secreto y reservado, el cual, sólo podía ser perdonado quien acudiera al Papa o al obispo. Respecto a lo anterior es interesante rescatar tres aspectos:

- 1) Por primera vez se distingue entre distintas formas de actos homosexuales:
 - tocamientos, afectos, masturbación mutua, conexión interfemoral y sodomía.
- 2) Se considera la homosexualidad siempre como pecado grave.
- 3) Por primera vez se cita a la homosexualidad femenina, el lesbianismo. Incluso un penitencial alude a un falo artificial. Las penas impuestas en caso de lesbianismo son inferiores a las vigentes en caso de homosexualidad masculina.

El teórico francés Michel Foucault sitúa el comienzo de la concepción de sexualidad en la pastoral cristiana del siglo XVII que inspirada por la Contrarreforma, recomendaba la confesión detallada de todas las fantasías sexuales al tiempo que insistía sobre la importancia extrema del pecado sexual. Se puso al sexo en un sitio relevante, transformándolo en algo esencial (pero peligroso y temible) a la vez. Este discurso de confesión de la verdad sexual cambió – desde el s. XVII al s. XIX – de escenario, del confesionario de la Iglesia a la consulta del médico. La medicina tomó el papel de la religión. La sexualidad pasó del registro de la falta y el pecado al régimen de lo normal y de lo patológico.

El puritanismo moderno decretó en torno a la sexualidad: prohibición, inexistencia y mutismo. El sexo se transformó en sinónimo de silencio, el único modelo aceptado era la pareja heterosexual legítima y procreadora y el único lugar de sexualidad reconocida era la alcoba de los padres dentro del hogar. Todo lo que no se desarrollara bajo estos conceptos quedó reinscrito en el ámbito de la sexualidad ilegítima. En este sentido el concepto de

matrimonio juega un rol fundamental, ya que es el espacio social donde se legitima la actividad sexual.

Esta concepción de matrimonio como lugar sagrado para la procreación viene de la tradición judeocristiana, concepto que ha sido reforzado a lo largo de la historia por la Iglesia Católica, pero instaurado con fuerza en la Edad Media específicamente en el Concilio de Trento (siglo XIII), donde además se institucionalizó como vínculo indisoluble y por ende, monogámico. Este modelo de matrimonio se establece conjuntamente con el advenimiento de la moral victoriana, como una forma de reforzar la idea de la sexualidad sólo al interior de la pareja legal y monogámica, castigando socialmente al sexo extraconyugal (Ortega, S., 1999).

La cultura clásica encomiaba las manifestaciones homosexuales de héroes arquetípicamente masculinos, como Zeus, Hércules y Julio César (Byne, 1994).

Según Joseff Rattner (1966), es el Cristianismo quien degradaba a la homosexualidad a una categoría de pecado. Por estas ideas, se produjo una especie de “demonización” (Rattner, 1966: p. 160) de la homosexualidad que se mantiene hasta el día de hoy.

A comienzos de la década de los 70's, dos eventos relacionados pavimentaron el camino para la investigación moderna sobre las actitudes hacia las lesbianas y los gays. En 1972 Weinberg publicó su altamente influyente libro *La Sociedad y el Homosexual Saludable*, en el cual introdujo el concepto de homofobia. En 1973, la mesa administrativa de la Asociación Americana de Psiquiatría votó a favor de remover la homosexualidad del *Manual Diagnóstico y Estadístico (DSM)*, una decisión subsecuentemente mantenida en un referendun de la membresía general (Bayer, 1987).

2.2.2. Significado y definiciones de la Homosexualidad

La palabra **homosexualidad** viene del griego, en donde *homo* significa *igual*, y hace referencia a la unión sexual entre dos personas del mismo sexo (Rattner, 1966). La palabra **lesbianismo** también procede del griego, de la palabra Lesbos. Rattner (1966) dice: “La poetisa griega Safo de Lesbos padecía este trastorno afectivo” (Rattner, 1966: p. 161).

El Diccionario de Ciencias Médicas define *Homosexualidad* como homoerotismo; atracción, predisposición o actividad erótica, incluyendo concilio sexual, entre individuos del mismo sexo, especialmente luego de la pubertad. (Stedman, 1993)

A través de la historia el hombre, para tratar de entender la homosexualidad ha planteado diversas definiciones y explicaciones sobre su origen, es así como los doctores A. Costler y A. Willy en el año 1957, la definen como una desviación del objeto y hablan de ella como una perversión y citan a Magnus Hirschfeld quien, a su vez, la define como la tendencia sexual experimentada por ciertos hombres hacia otros hombres y de ciertas mujeres hacia otras mujeres (Costler, et al., 1957, p. 345). Por su parte, Rattner (1966) señala que la expresión “homosexualidad” indica la unión sexual de dos personas del mismo sexo, también destaca que se llama homosexual al individuo que busca una pareja del mismo sexo y trata de lograr una satisfacción sexual con él. Según sus estudios, “... la homosexualidad no es más que el síntoma de un trastorno de personalidad” (Rattner, 1966; p. 163) y luego plantea que “la estructura de la personalidad de la homosexualidad es la de un carácter neurótico-obsesivo, que ha fracasado en la tarea de establecer una identificación con el propio sexo” (Rattner, 1966; p. 171).

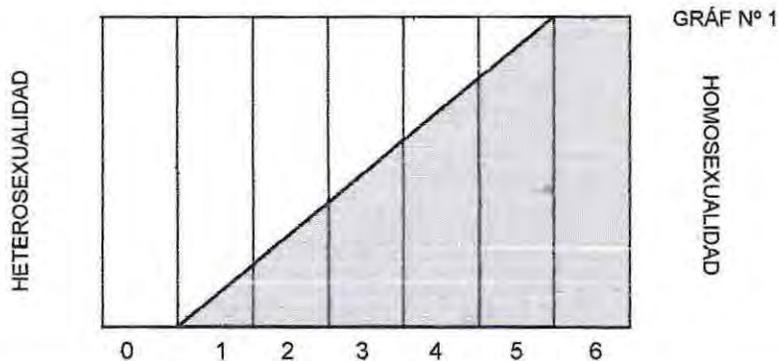
Ya más en la actualidad, Michael Ruse (1989) señala que se entiende por homosexual a aquella persona que siente una atracción erótica hacia miembros de su propio sexo. Este autor explica que atracción erótica se entiende por imaginarse tener relaciones

sexuales con personas del mismo sexo. James L. McCary y Stephen P. McCary (1996) proponen como definición de homosexualidad: La preferencia que tiene una persona para relacionarse con personas de su mismo género (McCary, et al., 1996; p. 297). Señalan que “preferencia” es la inclinación natural, y no un proceso necesariamente voluntario, de análisis, selección y decisión con una clara tendencia hacia esas mismas personas.

Para una comprensión y entendimiento de esta palabra, utilizaremos la definición dada por Cecilia Georgis, Cristina Ramírez, Marcela Díaz y el Dr. Carlos Alonso de la Universidad de Valparaíso en un estudio sobre la Homosexualidad. Los autores señalan: “Homosexual es quien en la vida adulta está motivado por una atracción erótica exclusiva o preferencial hacia miembros de un mismo sexo” (C. Georgis et al.; 1992; p. 153).

2.2.3. Estudios sobre la Homosexualidad

En el año 1948 Kinsey y sus colaboradores (McCary et al.; 1996) establecieron que existen grados de sexualidad en el ser humano e idearon una escala de siete puntos para ilustrar los de la homosexualidad



0	Exclusivamente heterosexual
1	Predominantemente heterosexual, sólo incidentalmente homosexual
2	Predominantemente heterosexual, pero más que incidentalmente homosexual
3	Igualmente heterosexual que homosexual
4	Predominantemente homosexual, pero más que incidentalmente heterosexual
5	Predominantemente homosexual, pero incidentalmente heterosexual
6	Exclusivamente homosexual

TABLA N° 1

En un margen de la jerarquía se encuentra la heterosexualidad extrema, en la cual no existe, en absoluto, la homosexualidad. Luego sigue un estado predominante de heterosexualidad, con sólo algo de homosexualidad incidental. A continuación se ubica un estado predominante de heterosexualidad con mayor homosexualidad incidental; el punto intermedio (3) está un funcionamiento sexual al mismo tiempo heterosexual y homosexual. En los grados siguientes habrá homosexualidad predominante y lo que variará será el grado de incidencia de la heterosexualidad. En la otra orilla se encuentra la homosexualidad extrema, en donde no existe, en ningún caso, la heterosexualidad (McCary et al.;1996).

Es importante notar que la clasificación de una persona dentro de esta escala indica el grado de respuesta sexual a miembros del mismo y del otro sexo (McCary et al.;1996).

2.2.3.1. Posibles causas

2.2.3.1.1. Teoría Hereditaria:

Según McCary, señala que los teóricos “nativistas” argumentan que la homosexualidad es innata. Ellos indican que la mayoría de los individuos homosexuales crecen en una cultura que fomenta la heterosexualidad, y que suele dejar de lado a aquellos individuos que prefieren a los de su mismo género, hasta que éstos llegan a la pubertad y encuentran oportunidades para expresar su homosexualidad.

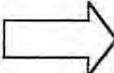
Por lo tanto, según los que sostienen esta teoría, la homosexualidad debe ser innata y no aprendida.

De acuerdo con Le Vay y Hamer (1994), los genes podrían estar detrás de la diferenciación sexual del cerebro y su interacción con el mundo exterior. Los autores citan el estudio realizado por Roger A. Gorski, quien en 1978 inspeccionaba el hipotálamo de rata, en una región situada en la base del cerebro, que se haya implicada en el

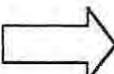
comportamiento instintivo y en la regulación del metabolismo. Gorski observó que en las ratas macho, el tamaño de cierto número de células próximas a la parte anterior del hipotálamo (NIHA3) multiplicaba varias veces el tamaño del mismo conjunto en las hembras. Pese a tratarse de un número celular muy pequeño (que incluso no alcanza el milímetro de diámetro), la diferencia entre los sexos es perceptible. Este descubrimiento reviste importancia ya que, a esta región se la ha involucrado en la generación del comportamiento sexual, en particular, en la conducta típicamente masculina.

Posteriormente, otro estudio realizado por Le Vay, observó que en el varón, el tamaño de NIHA3 duplicaba, lejos, su tamaño en la mujer. Sin embargo, el NIHA3 era también entre dos a tres veces mayor en el hombre heterosexual que en el varón homosexual. No había diferencia significativa entre los volúmenes del NIHA3 de varón de homosexuales y mujeres.

Otro estudio realizado tiene relación con gemelos y árboles familiares, según el cual, Le Vay y Hamer señalan las siguientes cifras:

57%	de los gemelos idénticos		de varones homosexuales, son también homosexuales
24%	de los gemelos fraternos		
13%	de los hermanos		

Para las mujeres, los datos son los siguientes:

50%	de las gemelas idénticas		de lesbianas, son también lesbianas
16%	de las gemelas fraternas		
13%	de las hermanas		

Cuando se comparan esos datos con las tasas normales de homosexualidad, resulta evidente la existencia, en los dos sexos, de un agrupamiento familiar importante en la orientación sexual.

Otra posibilidad de las causas para la homosexualidad reside en el análisis del ligamiento al cromosoma X. Los árboles genealógicos de la orientación sexual masculina muestran mayores índices de homosexualidad en la rama materna. En la paterna dicho índice no llega al 2% observado para la población general. Este descubrimiento apunta a un posible papel del cromosoma X. Los varones tienen dos cromosomas sexuales, uno Y que heredan del padre y uno X que heredan de la madre. Por tanto, un carácter que se herede por vía materna puede estar condicionado por un gen que esté en uno de sus cromosomas X. De hecho, éstos y otros estudios demostraron que una proporción grande de hermanos varones homosexuales comparten la región Xq28, situada en el extremo del cromosoma X. Para ser más precisos los autores señalan: “Si nos atenemos a una interpretación directa de estos descubrimientos, la región cromosómica Xq28 contiene un gen que influye en la orientación sexual de los varones. El estudio proporciona la prueba más contundente de que la sexualidad humana está condicionada por la herencia, ya que examina directamente la información genética, el ADN” (Le Vay, Hamer, 1994; p. 11).

J. Michael Bailey, PhD, Richard C. Pillard, MD realizó un estudio con sujetos hombres homosexuales, con gemelos monocigóticos, gemelos dicigóticos o hermanos adoptivos que fueron reclutados usando publicaciones homófilas. Se evaluó la orientación sexual de los parientes preguntándoles directamente o, cuando esto era imposible, preguntándole a los voluntarios nombrados anteriormente. De los parientes cuya orientación sexual pudo ser tasada, el 52% (29/56) de los gemelos monocigóticos, el 22% (12/54) de los gemelos dicigóticos y el 11% de los hermanos adoptivos eran homosexuales. De cualquier manera, la tasa de homosexualidad entre los hermanos biológicos no-gemelos, según la información de los voluntarios, 9,2% (13/142), fue significativamente más baja de lo que se hubiese predicho por una simple hipótesis genética y otras publicaciones. La

historia auto-reportada de un sujeto acerca de su disconformidad de género durante la niñez no predijo homosexualidad en sus parientes en ninguna de las tres sub-muestras. De este modo, la disconformidad de género en la infancia no parece ser un indicador de carga genética de homosexualidad. Los gemelos de pares monocigóticos concordantes fueron muy similares en lo que respecta a disconformidad de género en la infancia. (Arch Gen Psychiatry. 1991;48:1089-1096)

Los resultados de los análisis precedentes sugieren que los factores genéticos son importantes en la determinación de las diferencias individuales en la orientación sexual. Sin embargo, el mero hallazgo de que las tasas de homosexualidad en diferentes tipos de parientes son consistentes con alguna influencia genética no provee una estimación de la magnitud de tal influencia.

Los resultados de este estudio confirman la visión de que el hallazgo de concordancia perfecta de Kallman para la homosexualidad de pares monocigotos es demasiado alta. La tasa de 52% fue similar tanto a la tasa de 50% estimada por Píllard et al. como a la tasa de 40% encontrada por Heston y Shields, quienes reportaron la única muestra verificada de gemelos homosexuales a la fecha. Sin embargo, el patrón de las tasas de homosexualidad según tipo de pariente era generalmente consistente con influencia genética sustancial, con la excepción de los hermanos no gemelos, cuya tasa fue menor que para los gemelos dicigotos y aproximadamente igual a la de los hermanos adoptivos.

No obstante, hay al menos dos formas en las que el hallazgo de heredabilidad sustancial es importante. Primero, el presente estudio proveyó algo de apoyo para la visión de que la orientación sexual está influida por factores constitucionales. Esto contrasta con intentos previos de probar teorías psicodinámicas y psicosociales, las cuales largamente han arrojado resultados negativos, y enfatiza la necesidad de considerar factores causales que

proviene del individuo, y no sólo su ambiente psicosocial. Segundo, la demostración de una heredabilidad (por muy insignificante que sea) para la orientación sexual levanta la pregunta acerca de cómo los genes de la homosexualidad podrían persistir a pesar de la presumida fuerte contraselección evolutiva.

2.2.3.1.2. Teoría Ambiental:

Esta teoría plantea que la homosexualidad es el resultado de presiones ambientales y otros factores condicionantes (McCary et al, 1996).

La explicación más viable para todo esto se encontraría en el ambiente del hogar. Un estudio de Saghir y Robins en 1973 (McCary et al, 1996) en el que se incluyó como factor de investigación la infancia de hombres homosexuales adultos, reveló que el 72% de los mismos, en comparación con 12% de una muestra heterosexual de control, había perdido a uno o ambos padres antes de los 15 años de edad. Además, el 50% de los homosexuales, pero sólo el 17% de los que eran de modo exclusivo, relataron que durante sus infancias existieron problemas conyugales graves entre sus padres.

A menudo se han observado patrones enfermizos en las vidas de las familias de los varones homosexuales. En el estudio antes mencionado, se observó que el 41% de los homosexuales, en comparación con el 23% de los heterosexuales, aseguraron que sus madres los habían controlado de una manera excesiva.

Otro aspecto que este estudio señaló se refiere a la interacción entre padre e hijo. Hay una forma de interacción que puede desencadenar que el hijo sea homosexual y es aquella en la cual el padre es duro, excesivamente agresivo con él. De este modo, el niño no se identifica con su padre y no asume el papel masculino ante la vida. Esta clase de padre intenta enseñar ser un "hombre de verdad", pero impide lo que realmente quiere para

su hijo, al no establecer una relación saludable basada en la ternura, la aceptación, la comprensión y el amor. Al respecto, el estudio reveló que el 84% de los homosexuales, en comparación con el 18% de los heterosexuales, sentían que sus padres habían estado alejados y se habían mostrado indiferentes desde el punto de vista emocional.

Cabe señalar que la dinámica de la homosexualidad no surge tan sólo en el hogar. Otras fuerzas sociológicas, que actúan particularmente sobre los adolescentes vulnerables, pueden ser igualmente poderosas.

El camino, en la actualidad, está abierto, ninguna teoría o estudio aquí señalados indican con exactitud y dejan una conforme explicación sobre las causas de la homosexualidad, así como tampoco nadie sabe cuál es la causa de la heterosexualidad.

2.2.3.2. Investigaciones en Chile y Latinoamérica

Históricamente en nuestro país, se han realizado algunos estudios relacionados con la homosexualidad. Procederemos a exponer los más importantes.

"En Chile los estudios cuantitativos y cualitativos tienden a ser coincidentes en señalar el rechazo de la homosexualidad como materia de debate o de expresión socialmente visible. Esos mismos estudios permiten afirmar que dicho rechazo forma parte de tendencias de opinión y actitudes independientes de acontecimientos puntuales o efectos de medios de comunicación en el corto plazo." (Guajardo, 1999).

Fundación Ideas realizó una encuesta el año 1997 con una muestra de 1.394 casos representativa de la población adulta, hombres y mujeres, de la Región Metropolitana. En éste la temática de la homosexualidad sacó la puntuación más alta para los temas de discriminación e intolerancia (60,2%). A ésta le seguían los siguientes temas: aborto, pena

de muerte, censura, drogas, etnocentrismo, presos, discriminación social, tercera edad, género, familia, religión, jóvenes, sida, etnias, deportes y discapacidad.

También se señaló que un 43,6% de las personas encuestadas manifestaron algún grado de acuerdo con la afirmación: "La homosexualidad debiera ser prohibida, pues va contra la naturaleza humana" (Fundación Ideas, 1997:47). Un 56,8% de la población (792 respuestas de 1394) se encontraba totalmente de acuerdo, muy de acuerdo o un poco de acuerdo con la afirmación "Los homosexuales no debieran aparecer en televisión pues dan mal ejemplo a los niños".

FLACSO-Chile (1995) publicó una encuesta en que se informaba que la población del Gran Santiago en un 74% aceptaba poco y en absoluto el tema de la homosexualidad considerando ambos sexos, grupos de edad y niveles socioeconómicos en su muestra.

Estudios cualitativos desarrollados en la población heterosexual chilena con técnicas grupales (Palma, I. et. al, 1993; CONASIDA/Mercoop, 1994; Rivera et. al., 1995) han indicado de un modo coincidente, las dificultades en desarrollar una conversación pública acerca de la sexualidad y en particular para tratar la homosexualidad masculina y otras orientaciones sexuales.

Según informa Olga Grau "... la homosexualidad frente a la cual la Iglesia Católica recomienda la abstinencia, resultó ser uno de los temas más difíciles de encontrar a nivel de los discursos públicos y uno de los más difíciles en su tratamiento en relación a los entrevistados, por la respuesta de carácter estereotipado y la falta de manejo en el tema que éstas ponen de manifiesto"... "Pues frente al tema de la homosexualidad muchas de las personas que se refieren a este tópico se mueven en el terreno movedizo de la falta de conocimiento, por una parte, y los prejuicios por otra. O expresan irresolución respecto a si sus determinaciones causales son por predisposición genética o no" (1997).

El discurso homosexual, al igual que el recreado por los hombres y las mujeres heterosexuales, está determinado por su comportamiento sexual.

Basado en lo anterior, se puede recrear el mundo homosexual como un mundo promiscuo (basado en el discurso hegemónico de la sociedad chilena actual), las relaciones sexuales con parejas diferentes son continuas y fáciles de concretar, los encuentros sexuales casuales son de carácter colectivo a veces. La sexualidad es vivida con irresponsabilidad en la medida en que pese al desconocimiento de la pareja casual no se practican medidas de prevención de enfermedades venéreas. Las relaciones afectivas familiares y de pareja están prácticamente ausentes; se deduce que la homosexualidad es solitaria y precaria y estas relaciones promiscuas pueden ser vistas como una vía de refugio y evasión de la soledad.

La homosexualidad es rechazada por la sociedad y el homosexual está consciente de este rechazo y de la ilegalidad en que vive. El comportamiento homosexual es reprimido por las instituciones encargadas del orden, específicamente por carabineros quienes son catalogados muy negativamente por el grupo homosexual.

La homosexualidad chilena no se identifica con el discurso masculino, toma elementos de lo femenino y de lo masculino para construirse, pero desprecia lo masculino, es decir, al poder.

La homosexualidad masculina no se relaciona con las mujeres. Estas son secundarias dentro de su mundo, y cuando se habla de ellas, se hace de manera negativa. O son vulgares, o son intrigantes, o son seres inseguros y sin personalidad.

Rafael Díaz, psicólogo, ha realizado diversos estudios para el Centro de Prevención del Sida de la Universidad de California sobre los aspectos psicológicos y socioculturales de riesgo de hombres gay latinos y latinoamericanos.

En sus estudios dice que algunos hombres gay latinoamericanos han emigrado de sus países de origen en busca de un espacio para vivir en plenitud su homosexualidad. Resume la historia del homosexual en una historia de represión y de sexualidad silenciada las que se convierten en auténticas barreras para el auto-cuidado, lo que potencia el riesgo a contraer sida. Es por esto que afirma que "hay una relación directa entre la desconexión social, la alienación social y el riesgo a contraer el Sida." (Díaz, 1998).

Al hablar de comunidad homosexual se refiere a un grupo de hombres que no solamente tiene sexo con otros hombres, sino de personas homosexuales, que buscan afecto, una pareja, una comunidad donde amar y ser amado.

El autor explica que desde niños recibimos información que nos marca en nuestra manera de percibir las cosas y dentro de esto se encuentran tres mensajes que nos marcan de una manera especial. Estos son: "Ser hombre es lo mejor del mundo" (machismo), "Ser hombre es maravilloso, sin embargo, tú no eres hombre hasta que no lo pruebes" (hombría), "El homosexual no es hombre" (afeminación).

Con estos mensajes se puede constatar, como nos dice el autor, el "cómo se ha instalado la creencia de que no puedes ser hombre y homosexual a la vez, entonces, también ocurre que como homosexual, te ves forzado a esconder tu masculinidad. Esto quiere decir, que estamos ante una definición de la homosexualidad a partir del enfoque del género y no como una orientación sexual diferente." (Díaz, 1998).

El impacto psicológico en el homosexual es inmenso, desde tener sentimientos de que todo esto es una farsa, tomando una identidad femenina como una respuesta a esta presión social, como sentimientos de baja autoestima, ansiedad, y vulnerabilidad.

Por otra parte el mismo homosexual reproduce el machismo, por ejemplo, está la preocupación por quién es la mujer, quién es el hombre, quién hace de activo, quién hace

de pasivo en la relación de pareja, y "toda esta preocupación nace a partir de que en nuestra sociedad no se acepta que un hombre pueda amar a otro hombre (hombría)." (Díaz, 1998).

Desde muy temprana edad se les enseña a los niños y niñas a ser homofóbicos, a aislar al homosexual de sus familias y comunidad diciéndoles que el homosexual es cochino, pervertido, anormal, que es una vergüenza para la familia, etc..

Por lo tanto, es muy difícil tener un sentimiento de orgullo personal, cuando el mensaje que predomina, es que todo sentimiento homoerótico es una cosa anormal. "Es parte de nuestra historia, de nuestro crecimiento, parte de los factores con los cuales crecemos y eso no se quita fácilmente."

En la práctica el homosexual se ve presionado a elegir entre mantener su relación con la familia (la cual le han enseñado que es su mayor fuente de apoyo) o vivir auténticamente su homosexualidad (abiertamente). Es decir, debe elegir entre la autoaceptación y la autenticidad, pero en contra de sus lazos familiares.

La manera en que los homosexuales latinos finalmente expresan su lealtad familiar es a través del silencio sexual, pero eso tiene un impacto negativo en cómo viven su sexualidad. Este silencio establece una separación; se construye una sexualidad como algo independiente, algo secreto, separado de las relaciones interpersonales, de su religiosidad, de su sensibilidad, de su intelectualidad. Es por esta razón que la identidad como homosexual está difusa, no existe un discurso propio de la comunidad homosexual, cuando no hay una comunicación sobre tu sexualidad, no hay acceso psicológico a ella. Esta dificultad de reflexionar sobre nuestra sexualidad, es un impacto directo del silencio sexual, que es una manera de mantener el vínculo con la familia. El autor dice "Por mucho que frecuentemos nuestras amistades y lugares propios, si no resolvemos esta desintegración de nuestra sexualidad en el ámbito de nuestro trabajo, familia, religión, seguirá teniendo un

impacto muy serio en nuestras vidas. En otras palabras, no podremos regular y determinarnos en nuestra sexualidad." (Díaz, 1998).

Es por esto que el autor afirma que los homosexuales son tolerados a partir del silencio pero no son aceptados. El ser aceptado significa, como dice el autor que "te celebren quién eres, que celebren tus afectos, es una manera de integrar- vamos a misa todos juntos y después vamos a comer- es decir, vincular tu expresión sexual con el resto de quién eres, hijo, hermano, nieto." (Díaz, 1998).

Es decir, como se dijo anteriormente, desde pequeños nos inculcan mensajes que aislan a los homosexuales, y esta información homofóbica la reciben todos, tanto heterosexuales como homosexuales, y como consecuencia de esto es que muchos homosexuales viven su condición con culpa, vergüenza, etc..

2.2.4 Homosexualidad y Género

El estudio de la homosexualidad y, específicamente de la vivencia homosexual en el ámbito de la individualidad y la colectividad, requiere una revisión teórico conceptual que proporcione luces sobre la relación que el hombre homosexual establece con las distintas mujeres y hombres que conforman la sociedad que integra.

Para lograr una aproximación a lo antes descrito, aceptaremos la Teoría del Género que pese a no poseer un cuerpo teórico conceptual uniforme e instituido, sí ha logrado aglutinar planteamientos que buscan indagar y explicar las distintas relaciones que al interior del sistema genérico se reproducen. Entenderemos como sistema genérico la configuración de prácticas y significados socioculturales de carácter normativo que se constituyen alrededor de las figuras hombre-mujer.

Generalmente, se tiende a relacionar feminismo con teoría del género, sin embargo, el feminismo propone un proyecto político de sociedad, en la que se integre a la mujer en un rol activo. Por su parte, la teoría del género se acuña en la década del ochenta cuando los clásicos conceptos de patriarcado, subordinación y mujer se vuelven insuficientes para explicar la situación de ésta.

De Barbieri (1992) plantea que el surgimiento del concepto de género se origina ante la pregunta de la situación de subordinación en la que se encuentra la mujer. Es decir, si los mecanismos y sujetos que ejercen el poder sobre éstas se constituyen en espacios sociales, ¿cómo develar la situación de diferencia a través de explicaciones biológicas, si en definitiva las diferencias están referidas a un orden social?

En respuesta a esta interrogante se emplea el término Género definido por Fuller (1993) como “la organización social de la diferencia; género es el saber qué asigna significados a las diferencias corporales. Estos significados varían según la cultura, los grupos sociales y el tiempo, mientras que nada del cuerpo, incluyendo los órganos reproductivos femeninos, determina unívocamente cómo se moldearán las divisiones sociales”.

En definitiva, el concepto de género abre la posibilidad de entender que no existe La mujer y El hombre, sino que hay tantas posibilidades de ser hombre como de ser mujer dependiendo de factores de tipo sociocultural y no biológicos solamente. Por lo tanto, cuando se habla o se estudia acerca de género, el cuestionamiento no apunta sólo a la división de roles, sino más bien a la relación que establecen los hombres con la sociedad, ya que ésta da cuenta de la situación en que se encuentra, la que puede ser de subordinación o de dominación, dependiendo del contexto y del sujeto con el que se relacione, vale decir, de la distribución del poder en las relaciones genéricas.

Por otra parte, las distintas relaciones genéricas abre el paso al estudio de las masculinidades. Kimmel y Messner (1992) han definido la masculinidad como una construcción social, que varía de acuerdo a la cultura y al tiempo (colectivo). Los significados de la masculinidad son variables en cada individuo pues se relacionan con las experiencias de éste a lo largo de su vida (individual). Masculinidad se entiende por:

“Un conjunto de significados siempre cambiantes, que construimos a través de nuestras relaciones con nosotros mismos, con los otros y con nuestro mundo. La virilidad no es ni estática ni atemporal, es histórica, no es la manifestación de una esencia interior, es construida socialmente, no sube a la conciencia desde nuestros componentes biológicos, es creada en la cultura. La virilidad significa cosas diferentes en épocas diferentes para diferentes personas” (Kimmel 1997, p. 92).

Al articular los elementos propuestos, es posible señalar que la experiencia masculina dice relación tanto con la vivencia individual como con la vivencia social (cultural), que no se encuentra aislada de los procesos históricos de una sociedad, es decir, se ubica en un contexto determinado que está mediada por la interrelación con otros géneros, o sea, con otras masculinidades y con otras femineidades.

El autor español Joseph-Vicent Marques (1992), plantea cómo el varón es construido socialmente. Este proceso estaría dado mediante la socialización o constitución social del género. Este proceso estaría integrado por tres fases:

- En un primer momento los varones sufrirían la homogenización de sus diferencias con otros individuos varones. Esta homogenización corresponde a los patrones de un modelo masculino único.
- En esta fase se intenta aumentar las diferencias que los varones tienen hacia las mujeres, quienes también han pasado por la primera fase, y

- Al finalizar el proceso de socialización, el sistema patriarcal trata a hombres y mujeres como si fueran personas idénticas a la de su mismo sexo, aunque es manifiesto que sean diferentes, llegando incluso a tener similitudes en sus características con el sexo opuesto.

Finalizado el proceso de socialización, el varón tenderá a privilegiar la relación homosocial, es decir, la relación con sus pares. Ser varón en la sociedad patriarcal es ser importante. Esta afirmación posee un doble sentido, por una parte varón es ser importante porque las mujeres no lo son, y por otra, porque ser varón comunica con lo importante ya que todo lo importante es definido como masculino.

Es así como esta imagen de ser varón posee dos funciones contradictorias. Por un lado hay un refugio en múltiples formas importantes de ser hombre, el orgullo por el sexo favorece una relación activa con las mujeres y el cumplimiento de obligaciones y derechos que se acomodan a esta condición. Por otra parte, el sujeto puede sentirse angustiado por no cumplir con el “mandato” de importancia que es inherente a su condición de hombre.

En el orden de las relaciones intragéneros, Connel (1995) ha definido cuatro patrones de masculinidad que es posible encontrar en occidente:

- a) **Hegemónica:** Habla de la dinámica cultural por la cual un grupo exige y sostiene una posición de liderazgo en la vida social. La masculinidad hegemónica es la que garantiza la posición dominante de los hombres y de subordinación de las mujeres.
- b) **Subordinación:** Da cuenta de un grupo de varones que al interior del sistema de género masculino se encuentra en una situación desigual respecto a otro. El ejemplo más claro de esto es la situación en la que se encuentran los hombres homosexuales con relación a los hombres heterosexuales, lo que se manifiesta a

través de prácticas como exclusión política y cultural, abuso, violencia legal y discriminación en general.

- c) **Complicidad:** Grupos de varones que sin pertenecer a la masculinidad hegemónica, construyen su patrón masculino, recibiendo igualmente los beneficios y dividendos que la sociedad patriarcal le brinda al patrón hegemónico.
- d) **Marginación:** Este patrón involucra dos estructuras más amplias como raza y clase, categorías que abren nuevos modos de relación al interior del género masculino.

Desde la perspectiva del análisis de género, la homosexualidad constituiría entonces, una masculinidad más dentro de la amplia gama existente. Sin embargo, no se encuentra aislada sino en relación con otros géneros. Es en la relación intragénero que se ubica como una masculinidad subordinada, pues representa lo opuesto a los atributos que conforman la hegemonía o dominación genérica. Esta oposición viene dada porque la homosexualidad, específicamente la condición homosexual, alude a una conducta femenina, la que ya tiene una posición de subordinación ante el grupo masculino dominante. De esta forma, la homosexualidad pasa a ser como la bodega simbólica donde es expelido todo lo que la masculinidad hegemónica ha desechado, desde el gusto por lo estético, hasta la consecución del placer anal.

Al interior de la población homosexual la masculinidad hegemónica estaría representada por la imagen del “gay” (cercano a la tradicional concepción del ser hombre), en tanto, que la masculinidad subordinada lo estaría por la imagen de la “loca” (figura de la mujer llevada al extremo). Ambos modelos se expresan por medio de una sobrevaloración de los aspectos distintivos de lo que significa ser hombre o mujer desde una perspectiva

patriarcal. Sin embargo, existe una tendencia a la discriminación dentro de la población homosexual, la cual se ejerce mayoritariamente hacia aquellos hombres homosexuales que representan el estereotipo de la “loca”, a diferencia de lo que ocurre con el estereotipo del homosexual hipermasculinazo que lleva su esfuerzo a parecer un macho a niveles límites, el cual tendría una valoración positiva dentro de la comunidad homosexual.

El mandato relacionado con probar en cada relación homosocial la condición de varón, pertenecientes a la masculinidad hegemónica ha provocado una exageración de las reglas tradicionales de masculinidad. En nuestra sociedad, dice Kaufman, este miedo a no cumplir con el modelo masculino se traduce en una homofobia. El rechazo a los homosexuales sería el temor de todo hombre de no ser lo suficientemente masculino. Así, la explotación sexual de la mujer, la homofobia y el sexismo, generalmente se encuentran presentes como conductas asociadas y constantes.

2.2.5. Elementos de la Historia y Cultura de Chile en Relación a la Sexualidad

Roberto Rosenzvaig ofrece una explicación de la concepción del sexo en la sociedad chilena, para lo cual hace un análisis histórico-cultural de este tema en nuestro país.

El origen de la visión de la sexualidad chilena se encuentra en la Conquista, cuando los españoles trajeron consigo una moral medieval que reprimía el sexo bajo la tutela de un Dios castigador, una moral de doble estándar, ejemplo de la cual fue la esclavización del indígena producto de la hegemonía española; el nativo pasó a ser esclavo, una propiedad del conquistador, despojada de derechos y recargada de deberes, todo lo cual iba absolutamente en contra del objetivo original de la Conquista: la evangelización del indígena americano y la mejora de su vida en nombre de Dios.

En esta moral de doble estándar; al ser propugnada por hombres solos que llegaban en búsqueda de riquezas y aventuras, todo era posible y estaba permitido mientras se ocultara bajo la máscara de lo correcto. En consecuencia, la definición de qué era lo bueno y qué era lo malo fue un capítulo de gran importancia para el establecimiento del estilo de vida deseable. Por ello es que se identificaron todas aquellas distorsiones que serían consideradas como aberraciones y que, por lo tanto, deberían ser prohibidas y castigadas. Entre ellas se destacó fuertemente la sodomía, pecado que causaba horror a tal punto que se recompensaba la denuncia de tal acto.

Está claro al revisar la historia, que cuanto más rígidos sean los roles sociales y sexuales en una sociedad, más agredidos se sentirán sus miembros ante la presencia y la manifestación de la diferencia, ya que ésta se presenta como atentatoria contra la estabilidad, el dogma y contra lo que se ha establecido como norma (Rosenzvaig, 1997).

Por otro lado, la religiosidad inquisidora de la España barroca jugó un rol fundamental en la sacralización y represión del sexo. Así, los conquistadores catalogaron como perversiones muchas conductas que originalmente estaban libres de toda maldad y que para los aborígenes eran completamente normales.

En tercer lugar, como elemento determinístico de la sexualidad en Chile, la influencia del modelo patriarcal se dejó sentir poderosamente en este sector del mundo. El machismo se impuso como lógica que rige la cosmovisión y la vida cotidiana, pero no se trató de un cambio revolucionario y chocante para la cultura indígena, pues es bien sabido que en el pueblo mapuche las mujeres estaban relegadas a un rol secundario y que gozaban de derechos muy disminuidos respecto de sus pares del sexo opuesto.

2.3. ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD

2.3.1. Estudios acerca de la actitud hacia la homosexualidad:

La actitud hacia la homosexualidad es un tema que se ha investigado en los últimos treinta años, siendo Estados Unidos el país líder en esta área. Uno de sus principales exponentes es Gregory Herek, psicólogo y profesor de la Universidad de California, quien ha desarrollado diversos estudios e instrumentos, de los cuales se destaca la encuesta "Attitudes toward lesbian and gay men Scale" (ATLG) (1984).

Usando la ATLG, ha intentado identificar los principales correlatos de las actitudes de los heterosexuales. De sus estudios no emergió una única variable como la mejor predictora de los puntajes de la ATLG. En vez de ello, las actitudes hacia las lesbianas y los gays parecieron estar influidas por una variedad de factores, los cuales incluyen índices demográficos tales como el género y la educación. Los respondientes de la encuesta nacional realizada en 1988 (Herek & Glunt, 1991, 1993a, 1993b), por ejemplo, tuvieron más probabilidades de expresar actitudes hostiles hacia los gays si eran hombres o si habían reportado un bajo nivel educacional.

A lo anterior se añade que los puntajes de la ATLG se asocian consistentemente con diversas variables psicosociales. Éstas incluyen (1) actitudes acerca de los roles de género y familia, (2) religiosidad, (3) ideología política y (4) la cantidad y la calidad de contacto interpersonal con lesbianas y gays (Herek, 1987a, 1988; Herek & Glunt, 1993b). En pocas palabras, los heterosexuales tienen más probabilidades de mantener actitudes positivas hacia las lesbianas y los gays en la medida en que acepten roles no tradicionales para los hombres y las mujeres, no sean religiosos o pertenezcan a una denominación religiosa liberal, se describan a sí mismos como políticamente moderados o liberales y hayan tenido

experiencias interpersonales positivas con gays o lesbianas. En contraste, se predice una mayor hostilidad al aceptar roles de género tradicionales, una alta religiosidad o pertenencia a una denominación religiosa conservadora o fundamentalista, conservadurismo político y falta de contacto interpersonal. Junto con esto, los heterosexuales con actitudes negativas pueden tener más probabilidad de percibir que sus amigos concuerdan con sus actitudes y que tales percepciones pueden bien ser precisas. Las mismas variables parecen ejercer efectos similares tanto para heterosexuales hombres, como para heterosexuales mujeres, y en actitudes hacia los gays y las lesbianas por igual (Herek, 1988).

En el año 1996, Armando Estrada, MA (*Master of Arts*) y David J. Weiss, PhD, Profesor de Psicología de la California State University, Los Angeles, EEUU realizaron un estudio utilizando la Escala ATLG y ATHM (*Attitudes towards Homosexuals in the Military*; Herek 1994) cuyo propósito era poder evaluar las diversas posturas que tiene el personal militar enlistado frente a la población homosexual. La muestra estaba compuesta por 72 miembros masculinos del Cuerpo de Reserva de la Infantería de Marina estadounidense, quienes respondieron un cuestionario que buscaba analizar la postura hacia los homosexuales masculinos y femeninos en general y hacia los homosexuales enlistados. Los resultados mostraron que tales posturas fueron poco favorables. Además, se examinaron un sinnúmero de variables predictivas utilizadas en estudios similares dentro de la población civil. La evidencia correlacional indicó que aquellos participantes que expresaron actitudes más negativas mostraron una tendencia a tener ideologías políticas más conservadoras, una vida religiosa más activa y presentaban mayores posibilidades de no haber tenido contacto con un hombre gay o una lesbiana que aquellas que indicaron actitudes menos negativas. Estos resultados sugieren que las posturas sostenidas por el personal militar enlistado son similares a la de su contraparte civil.

2.3.2. Concepto de Actitud hacia la Homosexualidad:

En la presente tesis, se entenderá como actitud hacia la homosexualidad la predisposición aprendida a responder de forma consistente, favorable o desfavorablemente con respecto a la homosexualidad.

De esta manera, de los resultados de este estudio, se podrá abstraer un todo coherente para interpretar e integrar en forma adecuada los datos obtenidos ya sea por la vía cualitativa (grupo focal), como la cuantitativa (encuesta de actitudes).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE ESTUDIO

La presente investigación es de carácter descriptivo, exploratorio, no experimental y transversal. Es descriptivo y exploratorio, ya que se intenta obtener información acerca del concepto de homosexualidad como objeto social en una población de estudiantes universitarios. Además es un estudio no experimental, ya que no hay manipulación intencionada de variables y los fenómenos se pretenden observar tal y como se presentan en su contexto natural.

Por último, se trata de un estudio transversal ya que los datos se observan en un momento determinado sin ningún tipo de seguimiento a la población en cuestión.

3.2. DISEÑO

3.2.1. Instrumentos de medición

Para la medición de la actitud frente a la homosexualidad en los estudiantes de la Universidad de Valparaíso, se utiliza la encuesta "*Attitudes toward lesbians and gay men (ATLG) Scale*" (Escala de Actitudes hacia hombres gays y lesbianas), del autor Gregory Herek, psicólogo de la Universidad de California.

La ATLG siempre debería ser usada con un entendimiento de su contexto cultural. Como otras escalas actitudinales, se construyó y se validó en un momento particular y en un lugar particular. Para ser de valor continuo, la ATLG inevitablemente requerirá una

modificación a la par de la evolución del discurso público acerca de la orientación sexual. Los ítems serán re-diseñados o reemplazados (es digno de notar, sin embargo, que los ítems originales permanecen utilizables después de más de una década). En este proceso serán necesarias evaluaciones continuas de la confiabilidad y la validez de la escala.

Al ser éste un instrumento hecho y aplicado en Estados Unidos hay dos sentencias que se deberán cambiar por la diferencia cultural que existe entre Estados Unidos y Chile; éstas son:

ESTADOS UNIDOS	CHILE
El creciente número de lesbianas nos indica que las morales estadounidenses están decayendo.	El creciente número de lesbianas nos indica que las morales están decayendo.
Se deberían levantar las leyes de estado que regulan el comportamiento lesbiano privado y de común acuerdo entre los involucrados	Deberían existir leyes que regulen el comportamiento lesbiano privado y de común acuerdo entre los involucrados. (puntaje inverso)

TABLA Nº 2

Para validar la encuesta se utiliza el método conocido como "know groups", el cual consiste en aplicar el instrumento como prueba a grupos conocidos que se sabe poseen unos valores muy altos y otros muy bajos respecto a la actitud investigada. Igualmente se aplica a un grupo normal (puntajes medios). Si de los resultados obtenidos se deriva que los valores medios de los dos grupos difieren significativamente, es un indicio de la validez de la escala (Sierra, p.385, 1994). Para los fines de esta investigación se han escogidos dos grupos polares; por una parte psicólogos, artistas y homosexuales, los cuales arrojarían un bajo puntaje en la escala y por otra parte, un grupo de uniformados, personas relacionadas con las Instituciones Armadas y a un grupo de matrimonios pertenecientes a un movimiento de Iglesia Católica, quienes puntuarían altos índices en la escala actitudinal.

Para la evaluación cualitativa, se organizan Grupos Focales en que participaran alumnos divididos por facultad de la Universidad según la pauta adjunta (Anexo 2).

Se reúnen grupos de unos 10 participantes por facultad; cada reunión tiene una duración de una hora como mínimo y una hora treinta minutos como máximo. Estas reuniones se llevan a cabo en la Escuela de Psicología de la Universidad de Valparaíso.

3.2.2. Condiciones

Para la evaluación de carácter cuantitativa, es decir, la aplicación de la encuesta de actitudes, los investigadores se dirigirán directamente a las distintas sedes de la universidad para administrar el instrumento a los alumnos que deseen participar del estudio de manera voluntaria. Se les pedirá que se reúnan en una sala dando las siguientes instrucciones y explicaciones:

"Estamos realizando una investigación para optar al título de psicólogo en el tema "Actitudes acerca de la homosexualidad en los estudiantes de la Universidad de Valparaíso".

Para medir esto, hemos realizado una encuesta que ustedes deben contestar de forma anónima, y que pretende medir tu actitud frente a la homosexualidad. Esta encuesta consta de 20 preguntas las cuales no pueden ser omitidas. No hay respuestas ni buenas ni malas.

Lee cada afirmación y escoge el valor que mejor represente lo que piensas, sientes, o harías en las diferentes sentencias. Marca con una X en la hoja de respuesta que está adjunta al final de la encuesta. No existe límite de tiempo, y ocúpenlo según ustedes estimen conveniente para responder la encuesta."

Los investigadores se ubicarán en algún lugar del aula por si hubiera algún tipo de dudas. Una vez terminada la prueba, el participante depositará sus respuestas en un sobre o una caja para velar por el anonimato de éstos.

En relación a la técnica cualitativa, focus group, se planteará que esta reunión consiste en una conversación totalmente abierta y libre de críticas y juicios por parte de los monitores. Además es pertinente avisar que la conversación que se tenga va a ser grabada para su posterior análisis. La duración de la conversación será aproximadamente de una hora y media, donde los monitores después de presentarse, iniciarán la sesión con una pregunta abierta para que luego los participantes comiencen la conversación.

3.2.3. Variables

3.2.3.1. Definición conceptual de variables

- *Actitud*: En este estudio se entiende la actitud como la predisposición aprendida a responder de forma consistente, favorable o desfavorablemente con respecto a un objeto dado (Fishbein y Ajzen, 1975).
- *Homosexualidad*: Condición de la persona con orientaciones afectivas y sexuales hacia miembros del mismo sexo (Bohan, 1996). Dentro de esta existen dos tipos:
- *Lesbiana*: Se entenderá como la orientación afectiva y sexual de una mujer hacia otra mujer.
- *Gay*: Se entenderá como la orientación afectiva y sexual de un hombre hacia otra hombre.
- *Actitud hacia la Homosexualidad*: Es la predisposición aprendida a responder de forma consistente, favorable o desfavorablemente con respecto a la homosexualidad.
- *Actitud hacia la homosexualidad femenina*: Es la predisposición aprendida a responder de forma consistente, favorable o desfavorablemente con respecto a la homosexualidad femenina.

- *Actitud hacia la homosexualidad masculina:* Es la predisposición aprendida a responder de forma consistente, favorable o desfavorablemente con respecto a la homosexualidad masculina

Para fines prácticos de análisis se hablará de dos tipos de actitudes para cada caso:

- *Actitud positiva hacia la homosexualidad:* Es la predisposición aprendida a responder de forma consistente, favorablemente con respecto a la homosexualidad
- *Actitud positiva hacia la homosexualidad femenina:* Es la predisposición aprendida a responder de forma consistente, favorablemente con respecto a la homosexualidad femenina.
- *Actitud positiva hacia la homosexualidad masculina:* Es la predisposición aprendida a responder de forma consistente, favorablemente con respecto a la homosexualidad masculina.
- *Actitud negativa hacia la homosexualidad:* Es la predisposición aprendida a responder de forma consistente, desfavorablemente con respecto a la homosexualidad.
- *Actitud negativa hacia la homosexualidad femenina:* Es la predisposición aprendida a responder de forma consistente, desfavorablemente con respecto a la homosexualidad femenina.
- *Actitud negativa hacia la homosexualidad masculina :* Es la predisposición aprendida a responder de forma consistente, desfavorablemente con respecto a la homosexualidad masculina.

3.2.3.2. Definición de variables operacionales

- **Actitud Negativa:** Es el rango que oscila entre 60 y 100 puntos
- **Actitud Positiva:** Es el rango que oscila entre 20 y 59 puntos
- **Sexo:** Masculino o femenino.
- **Religión:** Ninguna: Ninguna, No, Vacías, No definidas, Agnóstico, Ateo.
 Católica: Católica, Cristiano Católico, Creyente Cristiano.
 Protestantes: Adventista, Católico Mormón, Mormón, Cristiano Evangélico,
 Luterano Protestante, Testigo de Jehová, Evangélico, Evangélico Bautista.
 Otros: Budismo, Judío, Nihilista.
- **Facultad:** Arquitectura, Ciencias, Medicina, Ciencias del Mar, Ciencias Económicas y Administrativas, Derecho y Ciencias Sociales, Odontología.
- **Grado de favorabilidad de la respuesta:** Se define de acuerdo al puntaje correspondiente a cada una de las opciones de respuesta ofrecidas a los sujetos en la hoja de respuesta del instrumento para cada uno de los ítems. Así, el grado de favorabilidad de la respuesta varía entre puntajes que van de uno (1) a (5).
- **Categoría de actitud hacia la homosexualidad:** Se define en función del puntaje total obtenido en la encuesta. La escala fue dividida en grados de favorabilidad de la respuesta en cinco tramos iguales (cada uno contempla un rango de 16 puntos). Las categorías están distribuidas según el siguiente cuadro:

Categoría	Puntajes
1- Aceptación	20 -----> 35
2- Relativa Aceptación	36 -----> 51
3- Ni aceptación ni rechazo	52 -----> 68
4- Relativo Rechazo	69 -----> 84
5- Rechazo	85 ----->100

TABLA Nº 3

3.2.4. Muestra

La población con la cual se trabajará en la presente tesis, serán los alumnos regulares de la Universidad de Valparaíso, por lo que la unidad de análisis será cada alumno de dicha casa de estudios.

La Universidad de Valparaíso está organizada en Facultades que son organizaciones que agrupan a las Escuelas e Institutos que imparten las docencias, desarrollan la Investigación y Extensión en determinadas disciplinas y áreas del conocimiento. Esta casa de estudios tiene 7 Facultades en dónde se concentran 24 carreras, las cuales son:

<i>FACULTAD</i>	<i>CARRERA</i>
Arquitectura	Arquitectura
	Diseño
	Construcción Civil
Ciencias	Ingeniería Ambiental
	Ingeniería Biomédica
	Ingeniería en Estadística
	Ingeniería en Informática Aplicada
	Licenciatura en Matemáticas
	Meteorología
	Licenciatura en Estadística
Derecho y Ciencias Sociales	Derecho
	Servicio Social
	Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales
	Pedagogía en Filosofía
Ciencias Económicas y Administrativas	Auditoría
	Ingeniería Comercial
Medicina	Medicina
	Enfermería y Obstetricia
	Enfermería
	Obstetricia y Puericultura
	Fonoaudiología
	Química y Farmacia
Ciencias del Mar	Psicología
	Biología Marina
Odontología	Odontología
TOTAL ALUMNOS	6175 alumnos

TABLA Nº 4

La muestra se obtendrá a través de un muestreo no probabilístico, estratificado, no proporcional por cuotas. Es no probabilística por que no todas las muestras ni todos los elementos tienen la misma probabilidad de ser seleccionado. Se define como estratificado por que la población será dividida en categorías o grupos, en este caso en facultades de la universidad, las que serán analizadas. No proporcional ya que la fracción de muestreo es distinta para cada estrato. Es una muestra por cuota debido a que se seleccionó a los sujetos según las características exigidas, es decir, que sean alumnos regulares de la U.V.

Para este fin, se utilizará la tabla que entrega Sierra (1994), para determinar una muestra obtenida de una población finita, con un margen de error de un 3%, y un margen de confianza de un 95%.

Los datos publicados por la Universidad de Valparaíso de la División Académica sobre la estadística de matrícula administrativa año 2000 es de 6175 alumnos, por lo que la muestra será de 942 alumnos.

Por otra parte, se realizarán 7 grupos focales en donde participarán en total unas 70 personas, sin perjuicio que hayan participado en la aplicación de la encuesta.

3.2.5. Criterio y Procedimiento de Muestreo

Esta investigación constará de dos momentos. El primero relacionado a la aplicación de la encuesta, a una muestra de la población de estudiantes de la Universidad de Valparaíso.

Basándonos en el libro “Técnicas de Investigación Social” de N. Sierra Bravo hemos obtenido nuestra muestra de estudiantes, bajo la siguiente fórmula:

$$n = \frac{4 \times N \times p \times q}{E^2 \times (N - 1) + 4 \times p \times q}$$

Donde: σ^2 , p, q= varianzas
 E= Error muestral
 n= tamaño de la muestra
 N= tamaño de la población

Reemplazando los datos, teniendo en cuenta que se considerará un nivel de confianza del 95% con un margen de error del 3%, la fórmula queda de la siguiente forma:

$$\frac{4 \times 50 \times 50 \times 6175}{9 \times (6175-1) + 4 \times 50 \times 50} = 941,799 = \mathbf{942}$$

El resultado obtenido significa que el tamaño de la muestra debe ser por lo menos de 942 personas para estar seguros con una probabilidad del 95% de que los resultados de la muestra son válidos, dentro del margen de error admitido del 3%, para el universo.

Sin embargo, no podemos repartir esta cifra en 7 cantidades iguales, ya que los alumnos no se distribuyen equitativamente en las 7 facultades por lo que se decidió obtener el porcentaje que representan la cantidad de alumnos en cada facultad a nivel poblacional lo que se expresa en la siguiente tabla:

Facultad	Cantidad pobl.	% poblac.
Arquitectura	1167	19
Derecho y Cs. Sociales	945	15
Medicina	1600	26
Odontología	309	5
Cs. Econ. Y Adm.	1289	21
Ciencias	753	12
Cs. Del Mar	112	2
TOTAL	6175	100%

TABLA Nº 5

Es así, que con estos porcentajes obtenidos, aplicaremos la encuesta a la muestra según el porcentaje de alumnos por facultad, siendo el siguiente:

Facultad	Cantidad muestra.	% muestral
Arquitectura	179	19
Derecho y Cs. Sociales	141	15
Medicina	245	26
Odontología	47	5
Cs. Econ. y Adm.	198	21
Ciencias	113	12
Cs. del Mar	18	2
TOTAL	942	100%

TABLA Nº 6

El segundo momento estará dado por la ejecución de los grupos focales. Una vez terminada la recolección de datos con las encuestas, se procederá a invitar azarosamente y confirmar a unas 8 a 10 personas por facultad, para discutir algunos temas relacionados con el estudio y así poder captar su opinión según lo expresado frente al tema de la homosexualidad. Se realizarán 7 focus groups, uno por cada facultad de la Universidad de Valparaíso.

3.2.6. Técnica de Recolección de Datos

3.2.6.1. Técnica cuantitativa: Los cuestionarios

Los cuestionarios han sido y siguen siendo los instrumentos básicos y, posiblemente los más empleados en investigaciones sociales realizadas y enfocadas bajo la perspectiva

racional cuantitativa. Poseen la ventaja de poder ser aplicados, simultáneamente, a grupos numerosos de personas y así poder llegar a sectores o sujetos a los que sería difícil acceder por otros métodos. Incluso puede considerarse como una entrevista formalizada o un sustituto de ésta que permite recolectar datos con relativa facilidad.

El uso del cuestionario depende de la confianza que le otorgue el investigador. Para algunos puede ser un elemento que complemente los datos, mientras que para otros es un elemento básico para extracción de información (Youngman, 1984). Los datos duros que proporcionan información simple y accesible, posibilitan múltiples tratamientos estadísticos por lo que son usados muy frecuentemente. Para Woods (1987), estos instrumentos pueden ser útiles si el acceso es voluntario, si buscan detalles muy concretos, si identifican el contexto y si se utilizan junto con otros métodos.

Se escogió un cuestionario con escala Likert como técnica para recolectar los datos debido a que este instrumento es de bajo costo (Hewstone et al, 1990), por su mayor facilidad en su construcción, así como también por la adaptabilidad del método para medir diferentes tipos de actitudes y los buenos resultados producidos por este tipo de escala de medición (Nunnally, 1978).

3.2.6.1.1. Método Lickert de suma de valoraciones:

Lickert (1932), desarrolló un método para medir actitudes que se ha mantenido como uno de los más aceptados.

Los elementos de las escalas de actitudes son las proposiciones o sentencias, que consisten en expresiones que se refieren a ideas, sentimientos y actos en que se concreta o manifiesta la actitud (Sierra, 1994).

En la escala de actitudes de intensidad se trata de elegir respecto de una pregunta o proposición entre varias respuestas que expresan el grado de aceptación o rechazo de la pregunta en cuestión.

Normalmente las categorías de las preguntas en estas escalas suelen ser 5 o 7 del siguiente tipo: muy conforme, conforme, indiferente, disconforme, muy disconforme. En el caso de 7 se añaden a las anteriores en los extremos los de absolutamente conforme y absolutamente disconforme.

La puntuación en estas escalas se establece simplemente, sumando el número de orden de las categorías elegidas dentro de cada ítem.

En este tipo de escalas hay que tener en cuenta que la valoración dada a los ítems o preguntas de la escala que representen la actitud opuesta a la que se mide se computa inversamente. Es decir, que en ella el absoluto desacuerdo vale 1 pto., en lugar de 7, y en absoluto acuerdo 7 en lugar de 1 pto.

El investigador comienza por recolectar o diseñar una gran cantidad de declaraciones sobre el problema de interés. Cada una de las cuales está claramente redactada en un sentido favorable o desfavorable. La presunción subrayada de la técnica es que si un sujeto que sostenga creencias desfavorables sobre un objeto, tendrá una actitud negativa hacia ese objeto, mientras que el individuo que sostenga creencias principalmente favorables acerca de un objeto tendrá una actitud positiva éste.

Así, la técnica de Lickert mide indirectamente las actitudes al calcular el alcance, sobre el cual alguien sostiene creencias positivas o negativas acerca del objeto de una actitud. Todas las declaraciones recolectadas por los investigadores son presentadas a los sujetos, quienes muestran acuerdo o desacuerdo con cada sentencia, marcando la respuesta que el individuo considere apropiada. Las respuestas, como ya se dijo, tienen valores del 1

al 7, con una alta puntuación reflejando acuerdo con las afirmaciones favorables y una baja puntuación reflejando desacuerdo con las afirmaciones desfavorables. Así, los puntos favorables y desfavorables son evaluados en direcciones diferentes. La puntuación puede ser calculada al sumar las respuestas de los sujetos a todas las preguntas. Una puntuación alta refleja sobre todo actitudes favorables sobre el problema y una puntuación baja refleja sobre todo actitudes desfavorables hacia el problema.

La característica más importante de este método, es el procedimiento de análisis de puntos, el cual se efectúa después que el total de las valoraciones del sujeto ha sido calculado.

3.2.6.1.2. "*Attitudes toward lesbians and gay men (ATLG) Scale*" (Escala de Actitudes hacia hombres gays y lesbianas), del autor Gregory Herek.

La escala ATLG es un instrumento breve que mide las actitudes de las personas hacia los hombres homosexuales y las lesbianas. En el desarrollo de esta escala se incluyen extensivos análisis de factores, análisis de ítems, estudios de validez de constructo y de confiabilidad (Herek, 1984, 1987, 1987b, 1988, 1994).

La versión completa de la escala consta de 20 afirmaciones, 10 sobre gays (sub-escala ATG) y 10 sobre lesbianas (sub-escala ATL) en las cuales los encuestados indican su nivel de acuerdo o desacuerdo con el enunciado. Los puntajes de las sub-escalas no son directamente comparables ya que los ítems son distintos para cada sub-escala.

Cuando la versión original fue inicialmente desarrollada, se diseñó también una versión corta de 10 ítems la cual correlaciona altamente con su contraparte ($r=0.97$) al igual que las sub-escalas (ATG versión corta con ATG: $r=0.96$ y ATL versión corta con ATL: $r=0.95$, Herek 1998). Además en encuestas telefónicas realizadas en USA se

utilizaron sub-escalas de 3 ítems de la escala ATG (Herek y Capitano, 1985a). Las versiones cortas tienen sumamente comprobada su validez y confiabilidad, tanto que su uso es recomendado en varios ámbitos de investigación.

La escala ATLG puede ser administrada mediante un cuestionario escrito u oral. Las versiones escritas generalmente constan, para ser respondidas, de una escala Likert que varía de 5 a 7 enunciados. Si los enunciados son 5 se distribuyen de la siguiente manera:

- *Fuertemente en desacuerdo*
- *Más o menos en desacuerdo*
- *Ni de acuerdo ni en desacuerdo*
- *Más o menos en acuerdo*
- *Fuertemente en acuerdo*

El puntaje se calcula mediante la suma numérica de los valores de cada enunciado, por ejemplo, *fuertemente en desacuerdo* vale 1 punto y *fuertemente de acuerdo* vale 5 puntos para cada sub-escala. El rango posible de valores depende de la escala de respuestas usada, de esta forma, en una escala cuyos valores fluctúan entre 1 y 5 puntos el rango irá desde 20 puntos (actitudes extremadamente positivas) hasta 100 puntos (actitudes extremadamente negativas).

La escala ATLG y sus sub-escalas muestran consistentemente altos niveles de consistencia interna. Los niveles *ALPHA* son usualmente mayores cuando se usa la versión completa y cuando la escala es aplicada en su forma escrita. Con estudiantes de USA completando la versión escrita de la ATLG, los niveles *ALPHA* son típicamente mayores de 0,85 para las sub-escalas y mayores de 0,90 para la escala completa (Herek, 1987a, 1987b,

1988). Con adultos sin estudios superiores completando el cuestionario, los niveles *ALPHA* exceden normalmente los 0,80 (Herek, 1994; Herek y Glunt, 1991).

La confiabilidad test-retest fue originalmente demostrada con formularios alternos (Herek, 1988, 1994). Los encuestados completaron la escala ATLG original y luego de tres semanas completaron el formulario alternativo (la idea consiste en que los ítems de la ATG se reformulan para referirse a los ítems de la ATL y viceversa). Las correlaciones fueron $r=0,83$ para la ATG y su forma alterna; $0,84$ para la ATL y su forma alterna, y $0,90$ para la escala completa y su formulario alternativo.

La escala completa y sus sub-escalas correlacionan consistentemente con otros constructos teóricamente relevantes. Los puntajes altos (actitudes más negativas) correlacionan significativamente con una alta religiosidad, falta de contacto con gays y lesbianas, adherencia a actitudes tradicionales de roles sexuales, creencia en ideologías de familias tradicionales y altos niveles de dogmatismo (Herek, 1987^a, 1987b, 1988, 1994; Herek y Glunt, 1993; Herek y Capitano, 1995, 1996). En suma, altos niveles en el puntaje de la escala ATG correlacionan positivamente con el estigma relacionado al SIDA.

Por otra parte, miembros de organizaciones de gays y de lesbianas puntúan extremadamente bajo en el cuestionario (Herek, 1988).

3.2.6.1.2.1. Validación "*Attitudes toward lesbians and gay men (ATLG) Scale*"

Para validar el instrumento de medición (ATLG) "Escala Actitudes de las personas hacia las lesbianas y los gays" se utiliza el método conocido como "know groups", (aplicación del instrumento como prueba a grupos conocidos), considerando que tenemos tres grupos distintos de personas: psicólogos, artistas y homosexuales como primer grupo, considerado como grupo aceptador hacia la homosexualidad, un grupo de estudiantes como

grupo de referencia, considerado como grupo intermedio, y personas relacionadas con las Instituciones Armadas y un grupo de matrimonios pertenecientes a un movimiento de Iglesia Católica, como tercer grupo, considerado como grupo que rechaza a los homosexuales.

Se procede a hacer una clasificación, en la cual se verá si realmente se forman tres grupos heterogéneos, y con esto comprobar si el instrumento a utilizar es válido.

Luego, basándose en lo anterior, se aplica un análisis estadístico para corroborar si el método utilizado es válido, "Análisis de Cluster". Posteriormente se hace un análisis descriptivo de los grupos formados por el "Análisis de Cluster".

- Análisis de Cluster:

Este análisis proporciona un agrupamiento para los 66 casos. La idea central es descubrir si existen estos tres tipos de grupos distintos usando esta metodología.

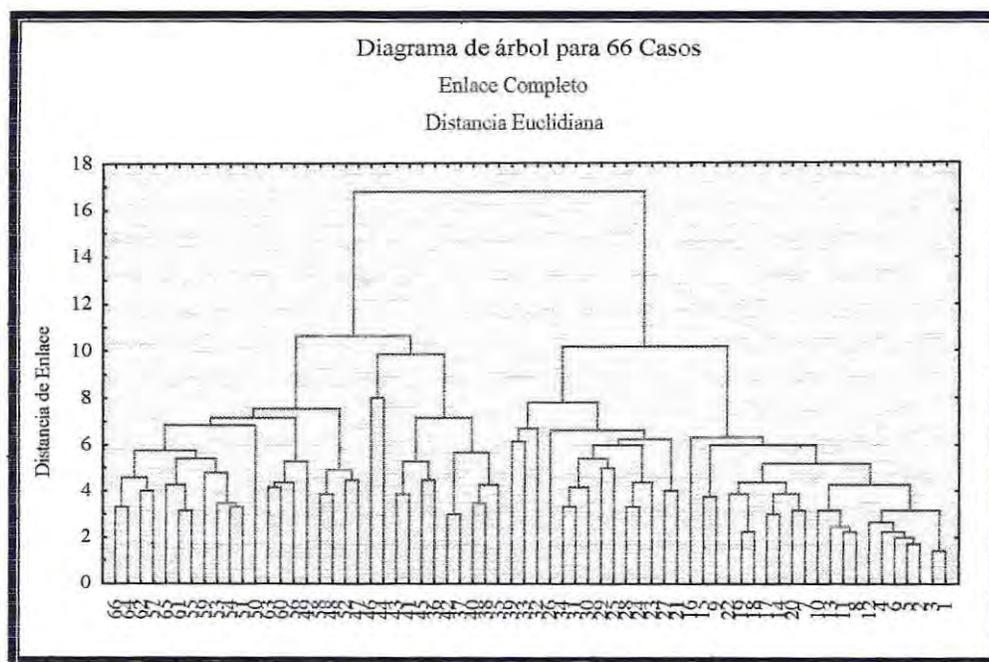
Este método agrupa los puntos que están más cerca unos de otros por medio de una regla de agrupamiento de casos, en esta ocasión se utilizó el Enlace Completo y su distancia métrica fue la Euclidiana. Sobre la base de esto se procede a realizar un diagrama de árbol llamado "Dendrograma" y seguidamente se observa dónde el proceso de clasificación puede detenerse antes de que todos los Cluster hayan sido reunidos en un grupo, parando cuando las distancias entre Cluster sean todas mayores a un umbral arbitrario. Como nuestro objetivo es formar tres grupos, el umbral arbitrario será de acuerdo a esto.

Diagrama de árbol para los 66 casos:

- Número de casos: 66
- Número de variables: 20
- Agrupamiento de casos:

- Regla de agrupamiento: Enlace completo.
- Distancia métrica: Distancia Euclidiana.

Gráfico n° 2: **Dendrograma**



Del diagrama anterior se desprende que, el proceso de clasificación se detiene cuando las distancias entre Cluster sean todas mayores a $d_0=10,1$, distinguiéndose para los 66 casos los tres grupos siguientes:

Nota: I: Intermedio.

R: Rechazador.

A: Aceptador.

- Primer grupo: (35 casos)

N°	Ocupación
35	Profesora (I)
33	Secretaria (I)
32	NN
26	Ing. Civ. Ind. (A)
34	Asistente Social (A)
31	NN
30	Psicóloga (A)
29	NN
25	Profesor (A)
28	Tec. Turismo (I)
24	Ing. Com. (A)
23	Asistente Social (A)
27	Psicólogo (A)
21	Computac. (A)
16	C. Intern. (A)
15	Música (A)
9	Periodista (A)
22	NN

N°	Ocupación
19	Asistente Social (A)
18	Psicólogo (A)
17	Psicóloga (A)
14	Adm. Hotelero (A)
20	Psicólogo (A)
7	Traductor (A)
10	Psicólogo (A)
13	Psicóloga (A)
11	Fonoaudiólogo (A)
8	Asistente. Social (A)
12	Ing. Inform. (A)
4	NN
6	Psicólogo (A)
5	Psicóloga (A)
2	Pedagogía Castellano (A)
3	Educadora Diferencial (A)
1	Asistente Social (A)

TABLA N° 7

- Segundo Grupo: (11 casos).

N°	Ocupación
46	Ing. Sist. (R)
44	Dueña casa (R)
43	NN (I)
41	Oficial de Marina Mercante (R)
45	Oficial de Marina Mercante (R)
36	Ing. Civil Industrial (I)
42	Química Farmacéutica (I)
37	Músico (I)
40	Prof. Básico (R)
38	TV Electron. (I)
39	NN (I)

TABLA N° 8

- Tercer Grupo: (20 casos)

N°	Ocupación
66	Oficial Marina Mercante (R)
64	Oficial Marina Mercante (R)
62	Oficial Marina Mercante (R)
57	Oficial Marina Mercante (R)
65	Oficial Marina Mercante (R)
61	Oficial Marina Mercante (R)
55	Oficial Marina Mercante (R)
59	Oficial Marina Mercante (R)
53	Oficial Marina Mercante (R)
54	Oficial Marina Mercante (R)

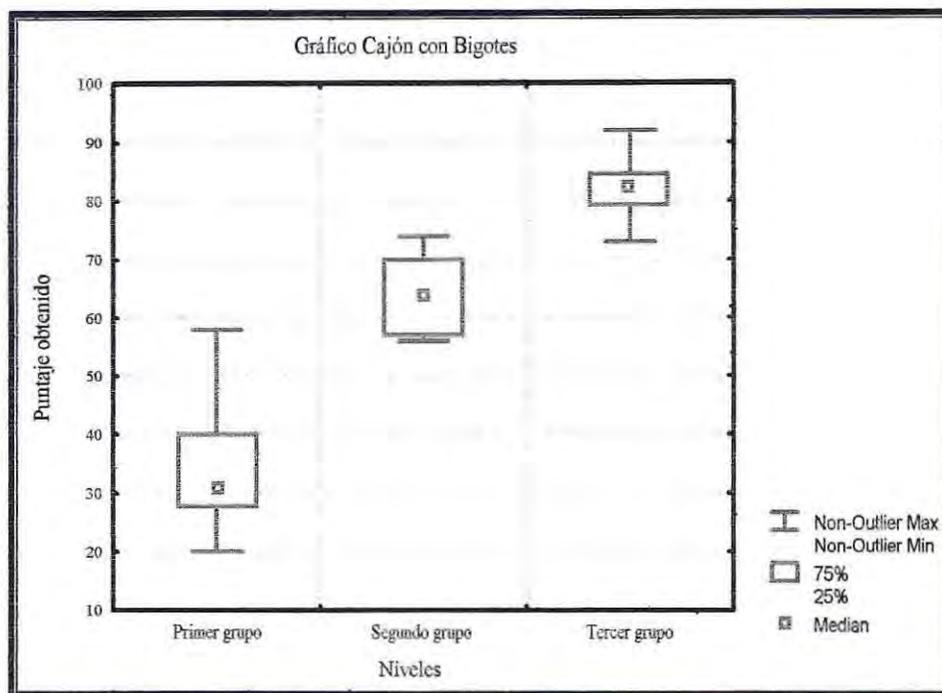
N°	Ocupación
51	Oficial Marina Merc (R)
50	Oficial Marina Merc (R)
63	Oficial Marina Merc (R)
60	Oficial Marina Merc (R)
56	Oficial Marina Merc (R)
49	Oficial Marina Merc (R)
58	Oficial Marina Merc (R)
48	Ingeniero (I)
52	Oficial Marina Merc (R)
47	Oficial Marina Merc (R)

TABLA N° 9

Análisis descriptivo del método de "Análisis de Cluster"

- Representación gráfica de los tres grupos formados por el análisis de Cluster.

Gráfico n° 3: Cajón con Bigotes



GRÁF N°3

Con la realización del gráfico "Cajón con Bigotes", se ilustran los tres grupos, obteniendo el primer grupo un puntaje mínimo de 20 y un máximo de 58, atribuyéndose así al grupo conformado por psicólogos, personas homosexuales y personas que trabajan con ellos, los cuales se corrobora que obtienen un puntaje bajo en la escala A.T.L.G. El segundo grupo obtuvo un puntaje medio entre 56 y 74 asignándose como grupo de referencia y, posteriormente el grupo con puntaje más alto, entre 73 y 92, siendo éste el conglomerado conformado por personas relacionadas con las Instituciones Armadas y un grupo de matrimonios pertenecientes a un movimiento de Iglesia Católica. Además los tres

grupos nos proporcionan su respectiva media, y los correspondientes cuartiles (primero y tercero pertenecientes a 25% y 75% respectivamente). Esto se resume en la tabla siguiente.

Tabla nº 10: Análisis descriptivo.

Grupos	Nº de casos	Media	I.C. (95%)	Mínimo	Máximo
Primer	35	34,26	{30,8;37,7}	20	58
Segundo	11	63,82	{59,51;68,13}	56	74
Tercero	20	82	{79,86;84,14}	73	92

TABLA Nº 10

Realizado este análisis descriptivo que permite visualizar mejor entre qué rangos se encuentran los tres grupos formados por el análisis de Cluster, se corrobora la validez del estudio, es decir, que el instrumento de la escala A.T.L.G. mide realmente las variables que se desea, (actitudes de las personas hacia los gays y las lesbianas), formándose claramente tres grupos que tienen actitudes distintas hacia estas personas.

3.2.6.2. Técnica cualitativa: Grupo Focal

El grupo focal es una técnica de investigación cualitativa ocupada en la investigación social. Esta consiste en una sesión de discusión grupal, con un número de participantes que fluctúa entre seis y doce personas, las cuales conversan en forma libre y espontánea sobre temas que se consideran de importancia para la investigación.

Además de los participantes, hay un moderador o facilitador que guía la discusión mediante una pauta, la cual contiene todos los temas a desarrollar en la conversación.

Los participantes son escogidos de acuerdo a un criterio de tal forma que sean representativos de la población que se desee estudiar.

Mc Killip propone una serie de procedimientos para optimizar la aplicación de esta técnica:

1. Una pareja de moderadores responsables de conducir la discusión que deben estar familiarizados con el fenómeno que se está investigando.
2. Los grupos deben establecerse entre ocho y siete personas representativas de la población, deben ser homogéneos para que la conversación y el intercambio se vea favorecido.
3. Formular claramente dos o tres temas fundamentales, estas formulaciones deben reflejar las dimensiones que se desean investigar.
4. Las sesiones de conversación deben durar entre 90 minutos y dos horas. La sesión completa debe ser grabada para su análisis posterior.
5. El moderador debe establecer como regla la libre expresión tanto de ideas como de sentimientos en la conversación; además la tarea del moderador, es focalizar la atención de los participantes en sus sentimientos e ideas acerca de los temas en discusión. Otro aspecto importante radica en estimular a que los participantes hablen en primera persona, manteniendo el énfasis en la expresión y el intercambio tanto de opiniones como de emociones, evitando el debate y la confrontación, conservando los límites del tema planteado. Si las circunstancias lo ameritan, el moderador puede hacer preguntas aclaratorias o estimular la exploración de detalles con el fin de lograr un a mayor profundidad y especificidad en la información proporcionada por los participantes (Aguayo y col., 1998).

Para que la sesión sea lo más productiva posible, es decir, para que se pueda extraer de ella la mayor cantidad de información, el facilitador debiera:

1. Introducir los temas de discusión estando familiarizados con ellos sin ser expertos, con el objeto de promover un clima agradable para el desarrollo de la conversación.
2. Dirigir al grupo sin permitir que el grupo lo dirija a él, en este sentido es necesario mantener una posición neutral haciendo hincapié en que no hay respuesta buenas ni malas.
3. Observar cuidadosamente a los participantes, estar muy alerta a sus reacciones con el fin de estimular a quienes no participan tanto y desmonopolizar la participación excesiva de unos pocos.
4. Poder guiar la discusión en forma lógica de un punto a otro relacionando los comentarios de los participantes con el tema siguiente.
5. Ganarse la confianza del grupo para sondear en profundidad sus comentarios.
6. Empatizar con los participantes, mostrar real interés y aprender de ellos.
7. Ser flexible y abierto a las sugerencias, cambios, interrupciones y participación negativa.
8. Controlar sutilmente el tiempo dedicado a cada tema y el de la reunión en general sin dar la impresión de apurar a los participantes.
9. Controlar el ritmo de la sesión.
10. Observar la comunicación no verbal de los participantes y responder la misma
11. Moderar el tono de voz, con el fin de potenciar el clima amistoso.

3.2.7. Procesamiento de Datos:

3.2.7.1. The Attitudes Toward Lesbians and Gay Men (ATLG) Scale

Los datos obtenidos se analizarán según cinco categorías que se ubican desde el total rechazo hasta la total aceptación, considerando la existencia de tres rangos intermedios entre estos dos polos.

Aceptación: Las personas pertenecientes a este grupo aceptan la homosexualidad – y a los homosexuales – como parte de la sexualidad humana, aceptan su condición como algo normal y natural, pueden compartir espacios comunes con ellos sin ningún problema, aceptan y apoyan su participación activa en la sociedad, aprueban la idea de matrimonio entre ellos, adopción de hijos, y, en definitiva, que tengan las mismas oportunidades, posibilidades y derechos que cualquier otra persona.

Relativa Aceptación: Consideran a los homosexuales personas que tienen derecho a vivir libremente su sexualidad, pueden sostener una relación de amistad y cercanía con un homosexual. Sin embargo, relucen pequeños reparos que apuntarían básicamente a conceptos establecidos por un estilo de educación dentro de una sociedad que habitualmente discrimina a las minorías. En su globalidad, aceptan el fenómeno de la homosexualidad, no obstante existen aspectos específicos en donde manifiestan su desaprobación.

Ni aceptación ni rechazo: Es la postura en que la persona no manifiesta una tendencia clara frente a esta temática o en donde simplemente expresa desconocimiento y/o falta de interés. Es muy probable que apruebe aspectos de la homosexualidad en la misma medida que repruebe los demás, es decir, no rechaza ni acepta la homosexualidad.

Relativo Rechazo: Su apreciación hacia la homosexualidad no se traducirá en una agresión física, pero preferirá estar lejos de ellos; igual que en el caso anterior, considera

que hay situaciones que no están bien y se le deben poner solución pronto. Se traduce principalmente en un desaprovebo a la conducta homosexual y al homosexual propiamente tal. Puede ser flexible frente a algunos tópicos específicos acerca de la homosexualidad, pero en un contexto global reprueba el fenómeno.

Rechazo: Primer extremo, la persona rechaza a los homosexuales, le genera sentimientos de repulsión, puede ser capaz de agredirlos física y/o verbalmente, no acepta estar en un el mismo espacio físico, no considera que sean personas normales, las discrimina, no los acepta en sus lugares de trabajo, considerándolos parias de la sociedad. En resumen, son personas que presentan hostilidad y aversión con una fuerte carga afectiva negativa. En este extremo existe un total desaprovebo a todo lo relacionado con la homosexualidad, manifestando generalizaciones, términos absolutos sin ningún tipo de flexibilidad frente al tema.

Cada categoría tendrá un rango de 16 puntos, distribuidas de la siguiente manera:

Categoría	Puntaje
Aceptación	20 -----> 35
Relativa Aceptación	36 -----> 51
Ni aceptación ni rechazo	52 -----> 68
Relativo Rechazo	69 -----> 84
Rechazo	85 ----->100

TABLA Nº 11

Cada uno de los ítems de la escala ATLG, arrojan un puntaje que oscila entre uno y cinco puntos, según sea la alternativa elegida. La mayoría de las afirmaciones se puntúan de izquierda a derecha según lo que se conteste, excepto las preguntas 2,4,7,11,15,17 y 20 que llevarán un puntaje inverso. De esta forma, cada sub-escala puntuará entre 10 y 50 puntos, y la escala total variará entre 20 y 100 puntos.

Las puntuaciones son de la siguiente manera:

Ítems 1, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 16, 18 y 19

Fuertemente en desacuerdo	Más o menos en desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Más o menos en acuerdo	Fuertemente en acuerdo
1 punto	2 puntos	3 puntos	4 puntos	5 puntos

TABLA N° 12

Ítems con puntaje inverso: 2, 4, 7, 11, 15, 17 y 20

Fuertemente en desacuerdo	Más o menos en desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Más o menos en acuerdo	Fuertemente en acuerdo
5 puntos	4 puntos	3 puntos	2 puntos	1 punto

TABLA N° 13

3.2.7.2 Focus Group:

Para analizar el Focus Group se utiliza la técnica de Análisis de Contenido. Ésta fue definida por Krippendorff como: "una técnica de investigación para hacer inferencias válidas y confiables de datos con respecto a su contexto" (Aguayo y col., 1998).

El Análisis de Contenido puede ser aplicado en diversos contextos de comunicación, desde programas de televisión, libros, poemas, conversaciones hasta discursos.

Esta técnica se realiza a través de la identificación de las unidades de análisis, proceso por el cual las características relevantes del contenido de un mensaje son transformadas a unidades que permiten su descripción y análisis posterior. Lo destacable de esto es que el mensaje es convertido en algo susceptible de describir y analizar.

A continuación se describen los elementos que conforman el procesamiento estándar del Análisis de Contenido:

1. Los Datos: Es la unidad de análisis de información grabada en un medio resistente y duradero, por ejemplo, por medio de una grabadora o filmadora.
2. Unidades de Análisis: Son los elementos de la comunicación en que se centra el análisis.

- Unidades de muestreo: Son aquellas porciones de la realidad observada, o de la secuencia de expresiones de la lengua fuente; y se consideran independiente una de otras.
 - Unidades de registro: Es el segmento específico de contenido que se sitúa en una categoría determinada.
 - Unidades de contexto: Establecen los límites a la información contextual que puede incorporarse a la descripción de una unidad de registro. Delimitan aquella porción del material simbólico que debe examinarse para caracterizar la unidad de registro.
3. Codificación y Categorización de los Datos: Los datos brutos son sistemáticamente transformados y clasificados en categorías que permiten la descripción precisa de las características relevantes del contenido. Luego se clasifican las unidades de registro según el criterio establecido en cada investigación.
 4. Las Inferencias: Se trata de formular conclusiones acerca de los temas tratados basándose en los resultados del análisis de datos que se ha realizado.

El procesamiento de datos en los Focus Groups se inicia con la grabación y posterior transcripción de las conversaciones de cada reunión. En ellas se identifican las unidades de registro, se extraen y transcriben las principales ideas y conceptos que se han ido repitiendo a lo largo de las reuniones (frecuencia). Posteriormente, estas ideas se procesan, categorizan y clasifican según los distintos temas a partir de las preguntas planteadas en el esquema temario de Focus Group.(anexo 2).

De esta manera es posible determinar el grado de aceptación (actitud positiva) o rechazo (actitud negativa) hacia la homosexualidad en el cual se sitúa la muestra.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

4.1. DESCRIPCIÓN DE ENCUESTA ATLG:

4.1.1. Descripción de la actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso

Objetivos Específicos:

1. Describir la actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes en las distintas facultades de la Universidad de Valparaíso.
2. Describir la actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes varones y mujeres de la Universidad de Valparaíso.
3. Describir la actitud hacia la homosexualidad masculina y femenina de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso.
4. Describir la actitud hacia la homosexualidad masculina de los estudiantes varones y las estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso.
5. Describir la actitud hacia la homosexualidad femenina de los estudiantes varones y las estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso.
6. Describir la actitud hacia la homosexualidad según la religión de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso.

Objetivo General:

Descripción de la actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso.

De acuerdo con estos objetivos, se procedió a trabajar con los valores totales y parciales relacionados con las respuestas dadas por los estudiantes de esta Universidad, es decir:

- Total general:
 - Total con las respuestas concernientes a la actitud hacia la homosexualidad (en general hombre o mujer).
- Total parcial:
 - Para cada tipo de actitud ya sea hacia la homosexualidad femenina (lesbiana) o masculina (gay).

Basándose en estos tres conjuntos de datos se realizará un análisis descriptivo para cada objetivo.

Ahora se procederá a describir cada paso a seguir para el análisis descriptivo.

- 1) El primer paso consistió en sumar desde la respuesta número uno a la veinte, correspondiendo así a la suma total (general) de las respuestas dadas por los estudiantes de esta Universidad, concerniente a la actitud hacia la homosexualidad (tanto hombre como mujer). Las respuestas oscilan entre 20 y 100 puntos.
- 2) Posteriormente se sumaron los totales parciales que pertenecen a las respuestas dadas con respecto a la homosexualidad femenina, es decir, desde la pregunta número uno a la diez. Las respuestas oscilan entre 10 y 50 puntos.

- 3) Igualmente se procedió a sumar los totales parciales para la actitud hacia la homosexualidad masculina, esto fue desde la pregunta número once a la veinte. Las respuestas tal como en el caso anterior oscilan entre 10 y 50.
- 4) Ya realizada las sumas que se necesitan para los totales respectivos, se tienen que asignar un rango con su código a la categoría respectiva. En el caso de los totales generales, será lo siguiente:

Categoría	Código	Puntaje
Aceptación	1	20 - 35
Relativa Aceptación	2	36 - 51
Ni aceptación ni rechazo	3	52 - 68
Relativo Rechazo	4	69 - 84
Rechazo	5	85 - 100

TABLA N° 14

- 5) Para el caso de los totales parciales, ya sea actitud hacia la homosexualidad femenina o masculina la clasificación es la siguiente:

Categoría	Código	Puntaje
Aceptación	1	10 - 17
Relativa Aceptación	2	18 - 25
Ni aceptación ni rechazo	3	26 - 33
Relativo Rechazo	4	34 - 41
Rechazo	5	42 - 50

TABLA N° 15

- 6) Luego de la clasificación para cada total parcial o general se realizan los análisis descriptivos para cada objetivo.

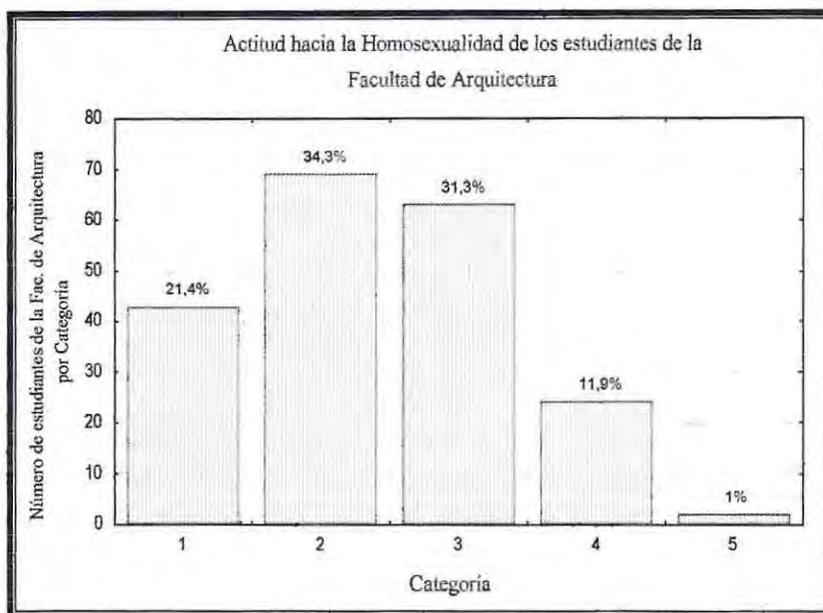
4.1.1.1. Objetivos Específicos:

Objetivo 1:

"Describir la actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes por Facultad de la Universidad de Valparaíso"

FACULTAD DE ARQUITECTURA:

Gráfico n° 4: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad de los Estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la U.V.



GRAF N° 4

El presente histograma presenta las respuestas dadas por los estudiantes de la Facultad de Arquitectura en relación a la actitud de los homosexuales (tanto hombres como mujeres). En el eje horizontal (X), van las categorías, en nuestro caso cinco, en el eje vertical (Y), la frecuencia absoluta que corresponde al número de estudiantes. Además, se entrega el porcentaje obtenido en cada intervalo (frecuencia relativa multiplicada por 100).

Para analizar exhaustivamente este gráfico, se procederá a realizar una tabla resumen que proporciona toda la información que se requiere para un buen análisis descriptivo de los datos.

- Variable: "Actitud hacia la Homosexualidad de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Valparaíso".

Tabla nº 16: Resumen de la Facultad de Arquitectura de la U.V. (objetivo nº1)

Códigos	Frec. Abs.	Frec Rel. ×100 (porcentaje)	Frec. Abs. Acum.	Frec.rel. acum. ×100
1	43	21,39	43	21,39
2	69	34,32	112	55,72
3	63	31,34	175	87,06
4	24	11,94	199	99
5	2	0,99	201	100

TABLA Nº 16

Nota:

1. Frec. Abs. Significa "Frecuencia Absoluta" correspondiendo al número de estudiantes de la respectiva categoría.
2. Frec. Rel. ×100 Significa "Frecuencia Relativa multiplicada por 100" correspondiendo al porcentaje de casos en cada categoría.
3. Frec. Abs. Acum. Significa "Frecuencia Absoluta acumulada" correspondiendo al número de estudiantes que se van acumulando en cada categoría, cuando se pone una categoría de referencia.
4. Frec.rel. ×100 acum. Significa "Frecuencia Relativa multiplicada por 100" correspondiendo al porcentaje de casos que se van acumulando en cada categoría, cuando se pone una categoría de referencia.

Basándose en el gráfico n°4 (histograma) y a la tabla n° 16, se obtiene que un 34,32% de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura se encuentran en "Relativa Aceptación" con las afirmaciones relacionadas hacia los Homosexuales (tanto hombres como mujeres), es decir, aceptan el fenómeno de la homosexualidad, no obstante existen aspectos específicos en donde manifiestan su desaprobación. Cabe destacar que un 31,34% de los estudiantes se encuentran dentro de la categoría "Ni Aceptación ni Rechazo" siendo ambas bastante similares, predominando la segunda categoría con una leve diferencia de 2,98%. El porcentaje que rechaza a los homosexuales es sólo de 0,99%, apenas alcanzando casi un 1%, siendo este porcentaje bastante bajo con respecto al resto de las categorías.

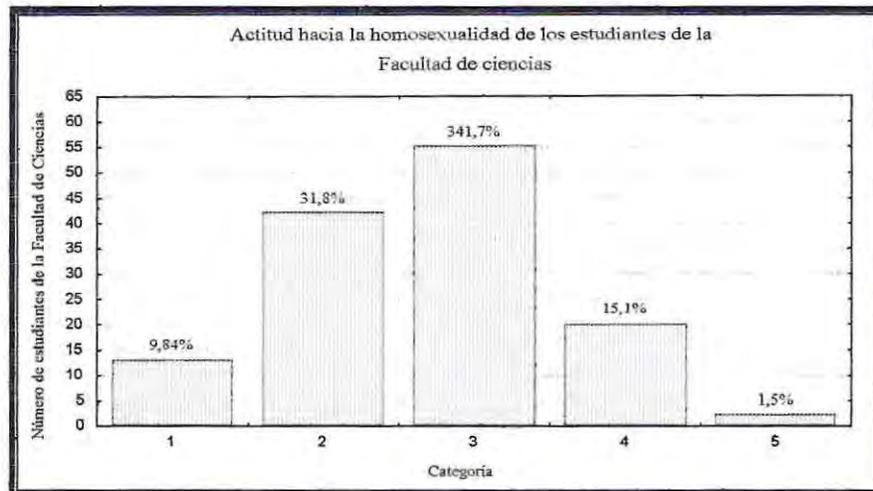
Según lo que muestra la tabla n° 16 las respuestas del 55,72% de los estudiantes se encuentran en las categorías n°1 y n°2 (112 estudiantes de 201) y el otro 44,28% restante se encuentra en las categorías n°3, n°4 y n°5. El 87,06% de los estudiantes abarcan desde la primera a la tercera categoría (175 estudiantes de 201), solamente un 12,94% de los estudiantes se encuentran en las categorías n°4 y n°5. La puntuación más alta observada (máximo) en este caso fue en la categoría n° 5, y la más baja (mínimo) en la n°1, la categoría que más se repitió (moda) fue la n°2.

En la categoría n°2 y n°3 se encuentra la actitud más representativa de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Valparaíso.

En resumen las puntuaciones tienden a ubicarse en valores medios a bajos.

FACULTAD DE CIENCIAS

Gráfico n° 5: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad de los Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la U.V.



GRAF N° 5

El presente histograma presenta las respuestas dadas por los estudiantes de la Facultad de Ciencias en relación a actitud hacia los homosexuales (tanto hombres como mujeres).

A continuación se presenta el gráfico n° 5 y la tabla n° 17 resumen que proporciona la información que se requiere para un análisis descriptivo de los datos.

- Variable: "Actitud hacia la Homosexualidad de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Valparaíso".

Tabla nº 17: Resumen de la Facultad de Ciencias de la U.V. (objetivo nº1).

Códigos	Frec. Abs.	Frec Rel. ×100 (porcentaje)	Frec. Abs. Acum.	Frec.rel. acum. ×100
1	13	9,84	13	9,84
2	42	31,81	55	41,669
3	55	41,66	110	83,339
4	20	15,15	130	98,486
5	2	1,51	132	100

TABLA Nº 17

Basándose en el gráfico nº5 (histograma) y a la tabla nº 17 adjunta, se obtiene que un 41,66% de los estudiantes de la Facultad de Ciencia se encuentran "Ni Aceptación ni Rechazo" con las afirmaciones relacionadas hacia los homosexuales (tanto hombres como mujeres), es decir, las personas no manifiestan una tendencia clara frente a esta temática o puede expresar desconocimiento y/o falta de interés. Es muy probable que aprueben aspectos de la homosexualidad en la misma medida que reprueben los demás. Cabe destacar que un 31,81% de los estudiantes se encuentran dentro de la categoría "Relativa Aceptación" siendo la segunda preferencia elegida por esta facultad. El porcentaje de personas que rechazan la homosexualidad es de 1,51%.

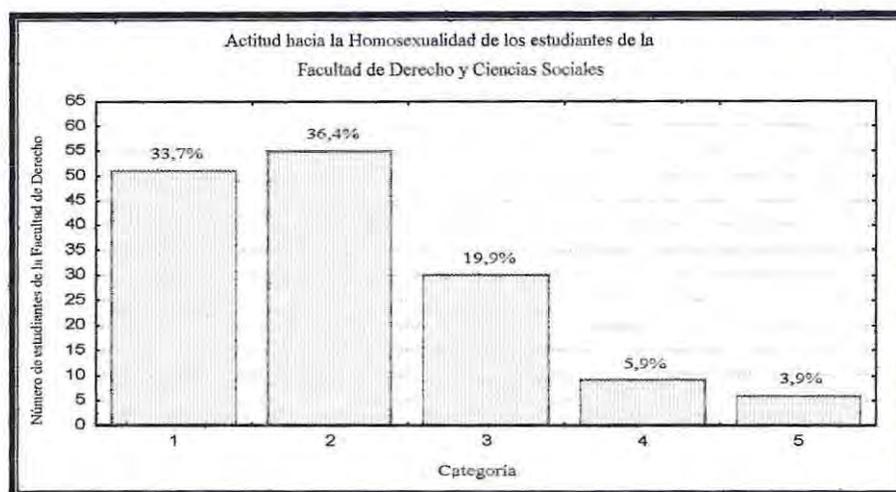
La tabla nº 17 muestra que las respuestas del 83,339% de los estudiantes se encuentran en las categorías nº1, nº2 y nº3 (110 estudiantes de 132) y el otro 16,661% restante se encuentra en las categorías nº4 y nº5. El 41,669% de los estudiantes abarcan desde la primera a la segunda categoría (55 estudiantes de 132). La puntuación más alta observada (máximo) en este caso fue en la categoría nº 5, y la más baja (mínimo) en la nº1, la categoría que más se repitió (moda) fue la nº3.

En la categoría n°2 y n°3 se encuentra la actitud más representativa de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Valparaíso.

En resumen las puntuaciones tienden a ubicarse en valores medios a bajos.

FACULTAD DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

Gráfico n° 6: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad de los Estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la U.V.



GRAF N° 6

El presente histograma presenta las respuestas dadas por los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales en relación a la actitud hacia los homosexuales (tanto hombres como mujeres).

A continuación se presenta el gráfico y la tabla resumen que proporciona la información que se requiere para un análisis descriptivo de los datos.

- Variable: "Actitud hacia la Homosexualidad de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Valparaíso".

Tabla nº 18: Resumen de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la U.V. (objetivo nº1).

Códigos	Frec. Abs.	Frec Rel. ×100 (porcentaje)	Frec. Abs. Acum.	Frec.rel. acum. ×100
1	51	33,77	51	33,77
2	55	36,42	106	70,19
3	30	19,86	136	90,06
4	9	5,96	145	96,02
5	6	3,97	151	100

TABLA Nº 18

Basándose en el gráfico nº6 (histograma) y a la tabla nº 18 adjunta, se tiene que un 36,42% de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, se encuentran en "Relativa Aceptación" con las afirmaciones relacionadas hacia los homosexuales (tanto hombres como mujeres), es decir, aceptan el fenómeno de la homosexualidad en su globalidad, no obstante existen aspectos específicos en donde manifiestan su desaprobación.

Cabe destacar que un 33,77% de los estudiantes se encuentran dentro de la categoría "Aceptación" siendo la segunda preferencia elegida por esta facultad. Es decir, aceptan el fenómeno de la homosexualidad como parte de la sexualidad humana, aceptan su condición como algo normal y natural, y aprueban que tengan las mismas oportunidades, posibilidades y derechos que cualquier otra persona.

El porcentaje de personas que rechazan la homosexualidad es de 3,97%.

La tabla nº 18 muestra que las respuestas del 70,19% de los estudiantes se encuentran en las categorías nº1 y nº2 (106 estudiantes de 151) y el otro 29,81% restante se encuentra en las categorías nº3, nº4 y nº5. El 33,77% de los estudiantes abarcan la primera categoría (51 estudiantes de 151). La puntuación más alta observada (máximo) en este caso

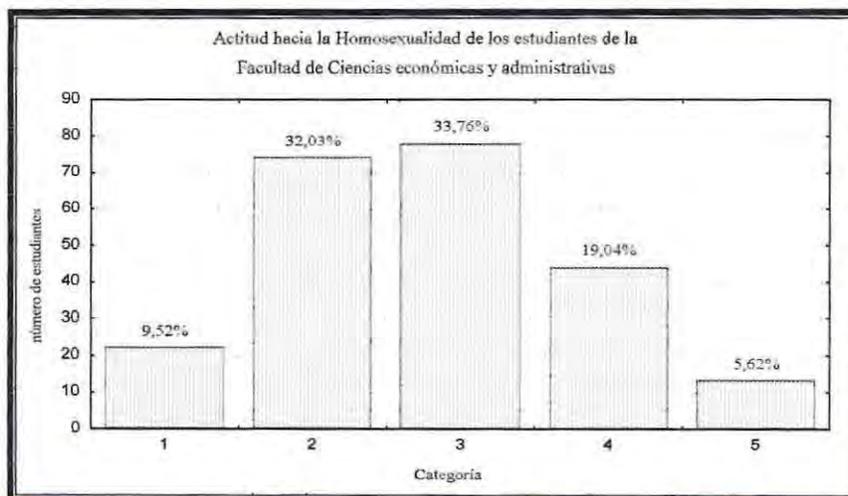
fue en la categoría n° 5, y la más baja (mínimo) en la n°1, la categoría que más se repitió (moda) fue la n°2.

En la categoría n°1 y n°2 se encuentra la actitud más representativa de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Valparaíso.

En resumen las puntuaciones tienden a ubicarse en valores bajos.

FACULTAD CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

Gráfico n° 7: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad de los Estudiantes de la Facultad de Ciencias Económico y Administrativas de la U.V.



GRAF N° 7

El presente histograma presenta las respuestas dadas por los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas en relación a la actitud hacia los homosexuales (tanto hombres como mujeres).

A continuación se presenta el gráfico n° 7 y la tabla n° 19 resumen que proporciona la información que se requiere para un análisis descriptivo de los datos.

- Variable: "Actitud hacia la Homosexualidad de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Valparaíso".

Tabla n° 19: Resumen de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la U.V.
(objetivo N°1).

Códigos	Frec. Abs.	Frec Rel. ×100 (porcentaje)	Frec. Abs. Acum.	Frec.rel. acum. ×100
1	22	9,52	22	9,52
2	74	32,03	96	41,55
3	78	33,76	174	75,32
4	44	19,04	218	94,37
5	13	5,62	231	100

TABLA N° 19

Basándose en el gráfico n°7 (histograma) y a la tabla n° 19 adjunta, se obtiene que un 33,76% de los estudiantes de la Facultad de Ciencia Económicas y Administrativas se encuentran "Ni Aceptación ni Rechazo" con las afirmaciones relacionadas hacia los homosexuales (tanto hombres como mujeres), es decir, las personas no manifiestan una tendencia clara frente a esta temática o puede expresar desconocimiento y/o falta de interés. Es muy probable que aprueben aspectos de la homosexualidad en la misma medida que reprobren los demás. Cabe destacar que un 32,03% de los estudiantes se encuentran dentro de la categoría "Relativa Aceptación" siendo la segunda preferencia elegida por esta facultad. El porcentaje de personas que rechazan la homosexualidad es de 5,62%.

La tabla n° 19 muestra que las respuestas del 75,32% de los estudiantes se encuentran en las categorías n°1, n°2 y n°3 (174 estudiantes de 231) y el otro 24,68% restante se encuentra en las categorías n°4 y n°5. El 41,55% de los estudiantes abarcan la primera y segunda categoría (96 estudiantes de 231). La puntuación más alta observada

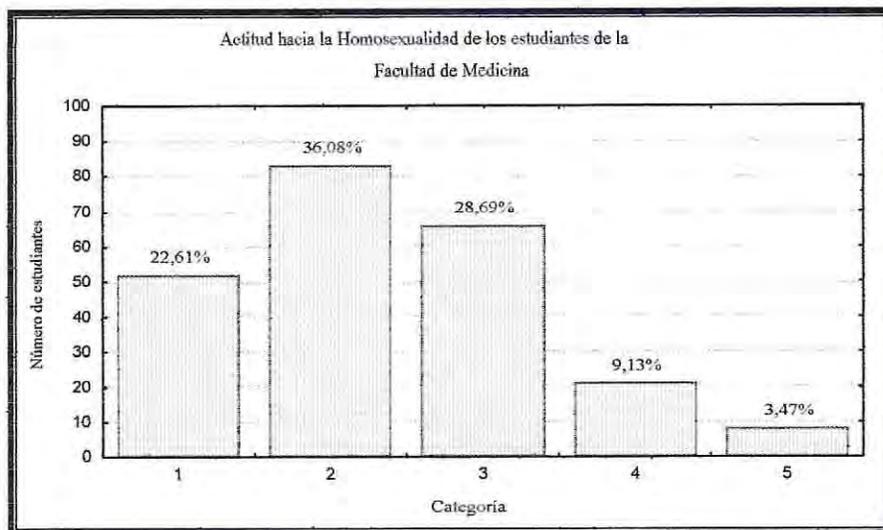
(máximo) en este caso fue en la categoría n° 5, y la más baja (mínimo) en la n°1, la categoría que más se repitió (moda) fue la n°3.

En la categoría n°2 y n°3 se encuentra la actitud más representativa de los estudiantes de la Facultad Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Valparaíso.

En resumen las puntuaciones tienden a ubicarse en valores medios y bajos.

FACULTAD DE MEDICINA:

Gráfico n° 8: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad de los Estudiantes de la Facultad de Medicina de la U.V.



GRAF N° 8

El presente histograma relaciona las respuestas dadas por los estudiantes de la Facultad de Medicina hacia la actitud de los homosexuales (tanto hombres como mujeres).

Para analizar exhaustivamente este gráfico, se procederá a realizar una tabla resumen que proporciona toda la información que se requiere para un buen análisis descriptivo de los datos.

- Variable: "Actitud hacia la Homosexualidad de los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Valparaíso".

Tabla n° 20: Resumen de la Facultad de Medicina de la U.V. (objetivo n°1).

Códigos	Frec. Abs.	Frec Rel. ×100 (porcentaje)	Frec. Abs. Acum.	Frec.rel. acum. ×100
1	52	22,61	52	22,61
2	83	36,08	135	58,69
3	66	28,69	201	87,39
4	21	9,13	222	96,52
5	8	3,47	230	100

TABLA N° 20

Basándose en el gráfico n°8 (histograma) y a la tabla n° 20 adjunta, se tiene que un 36,08% de los estudiantes de la Facultad de Medicina se encuentran en "Relativa aceptación" con las afirmaciones relacionadas hacia los Homosexuales (tanto hombres como mujeres), es decir, aceptan el fenómeno de la homosexualidad, no obstante existen aspectos específicos en donde manifiestan su desaprobación. Cabe destacar que un 28,69% de los estudiantes se encuentran dentro de la categoría "Ni Aceptación ni Rechazo". El porcentaje que rechaza a los homosexuales es de 3,47%, siendo este porcentaje el más bajo con respecto a las demás categorías.

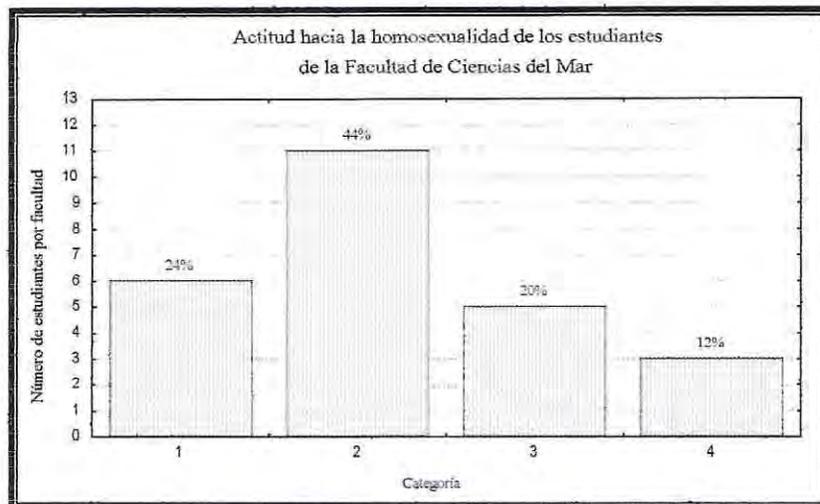
La tabla n° 20 muestra que las respuestas del 58,69% de los estudiantes se encuentran en las categorías n°1 y n°2 (135 estudiantes de 230) y el otro 41,31% restante se encuentra en las categorías n°3, n°4 y n°5. El 87,39% de los estudiantes abarcan desde la primera a la tercera categoría (201 estudiantes de 230), solamente un 12,6% de los estudiantes se encuentran en las categorías n°4 y n°5. La puntuación más alta observada (máximo) en este caso fue en la categoría n° 5, y la más baja (mínimo) en la n°1, la categoría que más se repitió (moda) fue la n°2.

En la categoría n°2 y n°3 se encuentra la actitud más representativa de los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Valparaíso.

En resumen las puntuaciones tienden a ubicarse en valores medios a bajos.

FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR

Gráfico n° 9: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad de los Estudiantes de la Facultad de Ciencias del Mar de la U.V.



GRAF N° 9

El histograma n° 9 relaciona las respuestas dadas por los estudiantes de la Facultad de Ciencias del Mar hacia la actitud de los homosexuales (tanto hombres como mujeres).

Este gráfico proporciona toda la información que se requiere para un buen análisis descriptivo de los datos.

- Variable: "Actitud hacia la Homosexualidad de los estudiantes de la Facultad de Ciencias del Mar de la Universidad de Valparaíso".

Tabla n° 21: Resumen de la Facultad de Ciencias del Mar de la U.V. (objetivo n°1).

Códigos	Frec. Abs.	Frec Rel. ×100 (porcentaje)	Frec. Abs. Acum.	Frec.rel. acum. ×100
1	6	24	6	24
2	11	44	17	68
3	5	20	22	88
4	3	12	25	100

TABLA N° 21

Basándose en el gráfico n°9 (histograma) y a la tabla n° 21 adjunta, se obtiene que un 44% de los estudiantes de la Facultad de Ciencias del Mar se encuentran en "Relativa aceptación" con las afirmaciones relacionadas hacia los Homosexuales (tanto hombres como mujeres), es decir, aceptan el fenómeno de la homosexualidad, no obstante existen aspectos específicos en donde manifiestan su desapruebo. Cabe destacar que un 20% de los estudiantes se encuentran dentro de la categoría "Ni Aceptación ni Rechazo". En esta facultad no se presentan resultados que se clasifiquen en la categoría 5 o de "Rechazo". Existiendo sólo un 12% alumnos que se encuentran en la categoría de "Relativo Rechazo".

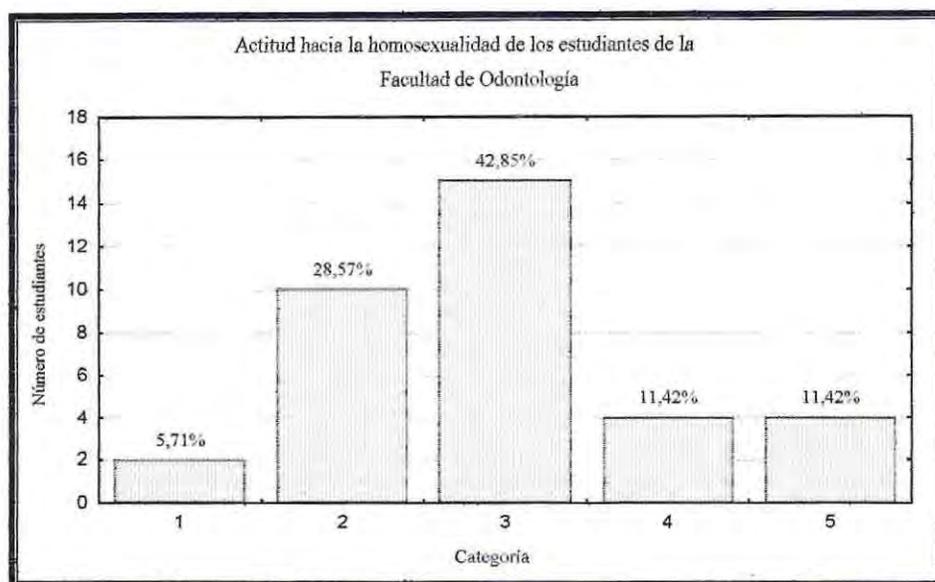
En la tabla n°21 muestra que las respuestas del 68% de los estudiantes se encuentran en las categorías n°1 y n°2 (17 estudiantes de 25) y el otro 32% restante se encuentra en las categorías n°3 y n°4. El 88% de los estudiantes abarcan desde la primera a la tercera categoría (22 estudiantes de 25). La puntuación más alta observada (máximo) en este caso fue en la categoría n° 4, y la más baja (mínimo) en la n°1, la categoría que más se repitió (moda) fue la n°2.

En la categoría n°2 y n°3 se encuentra la actitud más representativa de los estudiantes de la Facultad de Ciencias del Mar de la Universidad de Valparaíso.

En resumen las puntuaciones tienden a ubicarse en valores bajos a medios.

FACULTAD DE ODONTOLOGÍA:

Gráfico n° 10: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad de los Estudiantes de la Facultad de Odontología de la U.V.



GRAF N° 10

El histograma n° 10 relaciona las respuestas dadas por los estudiantes de la Facultad de Odontología hacia la actitud de los homosexuales (tanto hombres como mujeres).

Para analizar este gráfico, se procederá a realizar una tabla resumen que proporciona toda la información que se requiere para un buen análisis descriptivo de los datos.

- Variable: "Actitud hacia la Homosexualidad de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad de Valparaíso".

Tabla n° 22: Resumen de la Facultad de Odontología de la U.V. (objetivo n°1).

Códigos	Frec. Abs.	Frec Rel. ×100 (porcentaje)	Frec. Abs. Acum.	Frec.rel. acum. ×100
1	2	5,71	2	5,71
2	10	28,57	12	34,28
3	15	42,85	27	77,14
4	4	11,42	31	88,57
5	4	11,42	35	100

TABLA N° 22

Basándose en el gráfico n°10 (histograma) y a la tabla n° 22 adjunta, se obtiene que un 34,28% de los estudiantes de la Facultad de Odontología se encuentran en "Relativa aceptación" con las afirmaciones relacionadas hacia los Homosexuales (tanto hombres como mujeres), es decir, aceptan el fenómeno de la homosexualidad, no obstante existen aspectos específicos en donde manifiestan su desaprobo. Cabe destacar que un 42,85% de los estudiantes se encuentran dentro de la categoría "Ni Aceptación ni Rechazo". El porcentaje que rechaza a los homosexuales es de 11,42%, siendo este superior al porcentaje de alumnos que aceptan la homosexualidad (5,71%).

La tabla n° 22 muestra que las respuestas del 77,14% de los estudiantes se encuentran en las categorías n°1, n°2 y n°3 (27 estudiantes de 35) y el otro 22,86% restante se encuentra en las categorías n°4 y n°5. La puntuación más alta observada (máximo) en este caso fue en la categoría n° 5, y la más baja (mínimo) en la n°1, la categoría que más se repitió (moda) fue la n°3.

En la categoría n°3 se encuentra la actitud más representativa de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad de Valparaíso.

En resumen las puntuaciones tienden a ubicarse en valores medios.

Tabla n° 23: Resumen para las distintas Facultades de la Universidad de Valparaíso

Facultad	Máx.	Mín.	1° cuartil (25%)	2° cuartil (50%-Med)	3° cuartil (75%)	Moda
Arquitectura	5	1	2	2	3	2
Ciencias	5	1	2	3	3	3
Derecho	5	1	1	2	3	2
C. Econ. Y adm.	5	1	2	3	3	3
Medicina	5	1	2	2	3	2
C. del Mar	4	1	2	3	3	2
Odontología	5	1	2	3	3	3

TABLA N° 23

Tabla nº 24: Resumen de análisis descriptivo para las distintas Facultades de la Universidad de Valparaíso

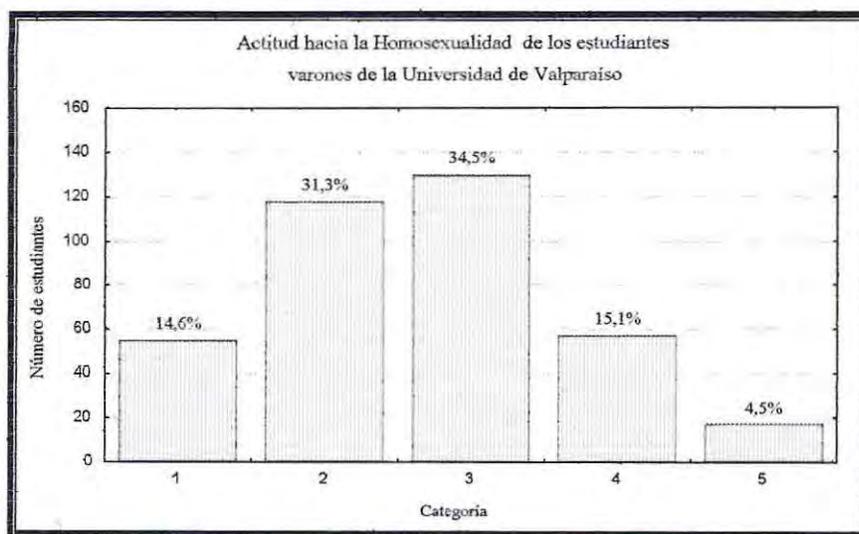
Facultad	Código	Frec. Abs.	Frec. Rel. $\times 100$	Frec. Abs. Acum.	Frec. Rel. Acum. $\times 100$
Arquitectura	1	43	21,39	43	21,39
	2	69	34,32	112	55,72
	3	63	31,34	175	87,06
	4	24	11,94	199	99
	5	2	0,99	201	100
Ciencias	1	13	9,84	13	9,84
	2	42	31,81	55	41,669
	3	55	41,66	110	83,339
	4	20	15,15	130	98,486
	5	2	1,51	132	100
Derecho y Ciencias Sociales	1	51	33,77	51	33,77
	2	55	36,42	106	70,19
	3	30	19,86	136	90,06
	4	9	5,96	145	96,02
	5	6	3,97	151	100
Ciencias Económicas y Administrativas	1	22	9,52	22	9,52
	2	74	32,03	96	41,55
	3	78	33,76	174	75,32
	4	44	19,04	218	94,37
	5	13	5,62	231	100
Medicina	1	52	22,61	52	22,61
	2	83	36,08	135	58,69
	3	66	28,69	201	87,39
	4	21	9,13	222	96,52
	5	8	3,47	230	100
Ciencias del Mar	1	6	24	6	24
	2	11	44	17	68
	3	5	20	22	88
	4	3	12	25	100
Odontología	1	2	5,71	2	5,71
	2	10	28,57	12	34,28
	3	15	42,85	27	77,14
	4	4	11,42	31	88,57
	5	4	11,42	35	100

TABLA Nº 24

Objetivo 2:

"Describir la actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes varones de la Universidad de Valparaíso".

Gráfico n° 11: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad de los Estudiantes varones de la Universidad de Valparaíso.



GRAF N° 11

- Variable: "Actitud hacia la Homosexualidad de los estudiantes varones de la U.V."

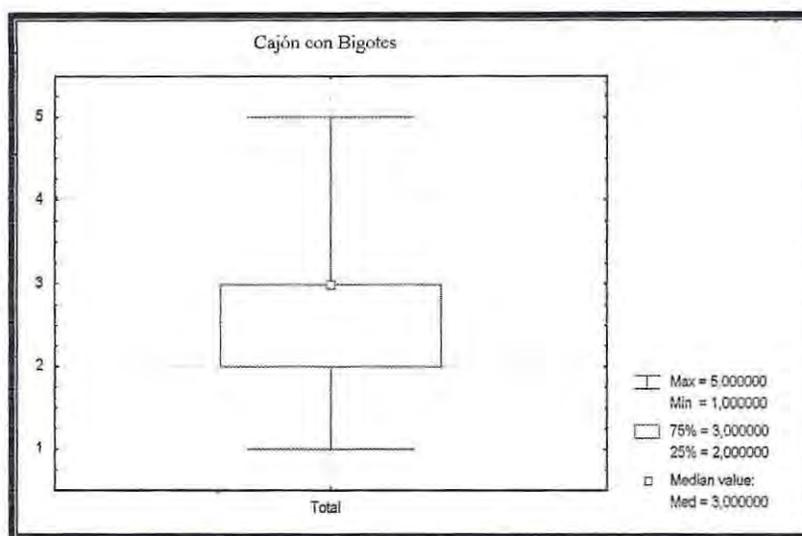
Tabla n° 25: Resumen del Análisis Descriptivo para el objetivo n°2.

Códigos	Frec. Abs.	Frec Rel. ×100 (porcentaje)	Frec. Abs. Acum.	Frec. rel. acum. ×100
1	55	14,58	55	14,58
2	118	31,29	173	45,88
3	130	34,48	303	80,37
4	57	15,11	360	95,49
5	17	4,5	377	100

TABLA N° 25

Basándose en el gráfico n°11 y a la tabla adjunta (n° 25), un 34,48% de los estudiantes varones de la Universidad de Valparaíso se encuentran "Ni Aceptación ni Rechazo" con las afirmaciones relacionadas hacia la homosexualidad (tanto hombres como mujeres), es decir, un poco más de la tercera parte de los estudiantes varones no aceptan ni rechazan la homosexualidad. El porcentaje que rechaza fuertemente a los homosexuales alcanza casi un 5%.

Gráfico n°12: Cajón con Bigotes para el objetivo n° 2



GRAF N° 12

Este gráfico (n° 12) muestra que las respuestas del 80,37% de los estudiantes se encuentran en las categorías n°1, n°2 y n°3 (303 estudiantes varones de 377) y el otro 19,63% restante se encuentra en las categorías n°4, y n°5. El 45,88% de los estudiantes varones abarcan la primera y segunda categoría (173 estudiantes de 377), la puntuación más alta observada (máximo) en este caso fue en la categoría n° 5, y la más baja (mínimo) en la n°1, la categoría que más se repitió (moda) fue la n°3.

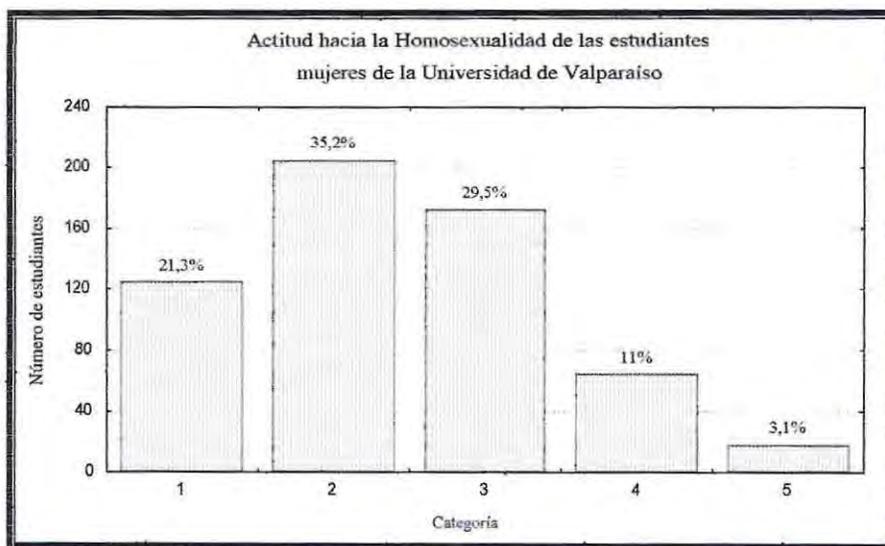
En las categorías n°2 y n°3 se encuentra la actitud más representativa de los estudiantes varones de la Universidad de Valparaíso.

En resumen las puntuaciones tienden a ubicarse en valores medios.

Objetivo 2:

"Describir la actitud hacia la homosexualidad de las estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso".

Gráfico n° 13: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad de las Estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso.



GRAF N° 13

- Variable: "Actitud hacia la Homosexualidad de las estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso".

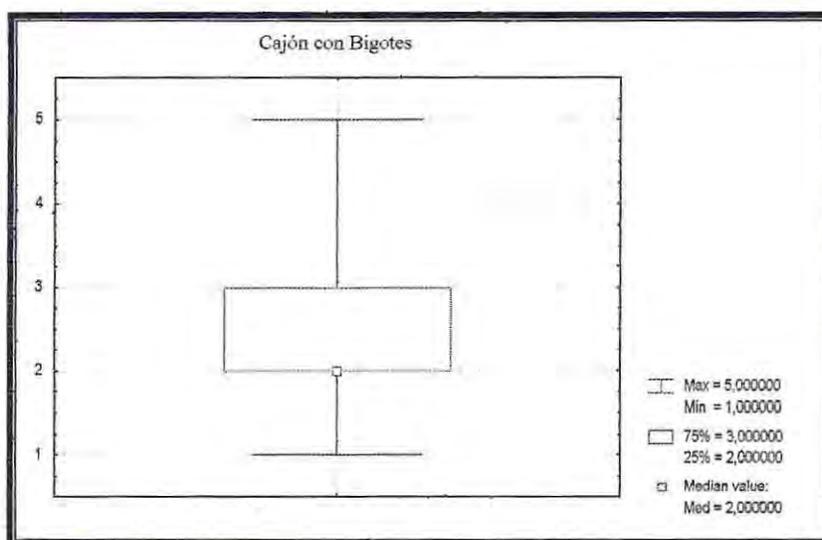
Tabla n° 26: Resumen del Análisis Descriptivo para el objetivo n°2.

Códigos	Frec. Abs.	Frec Rel. ×100 (porcentaje)	Frec. Abs. Acum.	Frec. rel. acum. ×100
1	124	21,26	124	21,26
2	205	35,16	329	56,43
3	172	29,5	501	85,93
4	64	10,97	565	96,91
5	18	3,08	583	100

TABLA N° 26

Basándose en el gráfico n°13 (histograma) y a la tabla n° 26 adjunta, se obtiene que un 35,16% de las estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso se encuentran "Relativa Aceptación" con las afirmaciones relacionadas hacia los homosexuales (tanto hombres como mujeres), es decir, aceptan el fenómeno de la homosexualidad, no obstante existen aspectos específicos en donde manifiestan su desapruebo. Un poco más de la quinta parte de las estudiantes sienten una "Aceptación", aceptan a los homosexuales como parte de la sexualidad humana, pueden compartir espacios comunes con ellos sin ningún problema, en general que tengan las mismas oportunidades, posibilidades y derechos que cualquier persona. El porcentaje que rechaza a los homosexuales es sólo de 3,08%, de la población femenina.

Gráfico n°14: Cajón con Bigotes para el objetivo n° 2



GRAF N° 14

Este gráfico n° 14 muestra que las respuestas del 56,43% de las estudiantes mujeres se encuentran en las categorías n°1 y n°2 (329 estudiantes mujeres de 583) y el otro 43,57% restante se encuentra en las categorías n°3, n°4 y n°5. El 85,93% de las estudiantes abarcan la primera, segunda y tercera categoría (501 estudiantes mujeres de 583), la puntuación más alta observada (máximo) en este caso fue en la categoría n° 5, y la más baja (mínimo) en la n°1, la categoría que más se repitió (moda) fue la n°2.

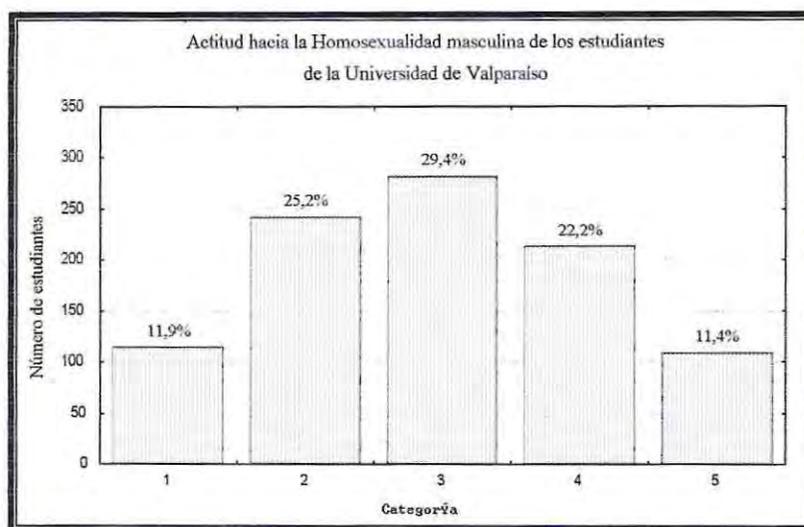
En las categorías n°2 y n°3 se encuentra la actitud más representativa de las estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso.

En resumen las puntuaciones tienden a ubicarse en valores medios.

Objetivo 3:

"Describir la actitud hacia la homosexualidad masculina de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso".

Gráfico n° 15: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad masculina de los Estudiantes de la Universidad de Valparaíso.



GRAF N° 15

- Variable: "Actitud hacia la Homosexualidad masculina de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso".

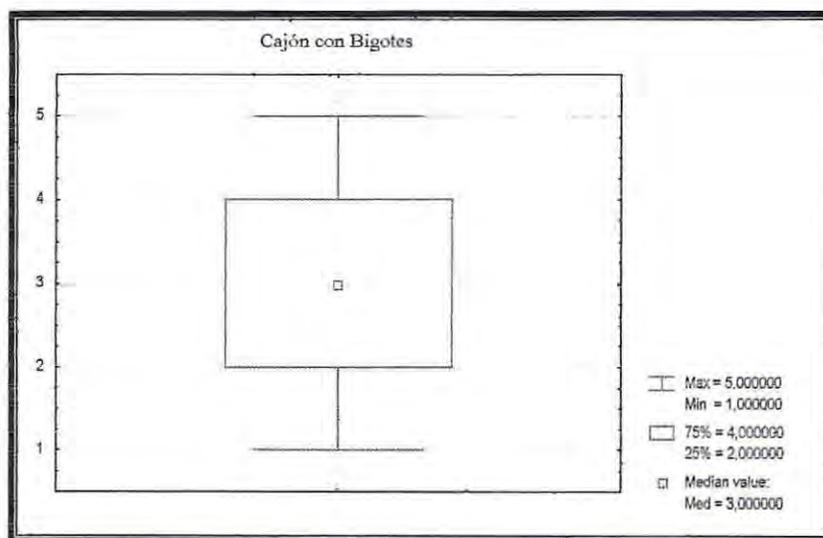
Tabla n° 27: Resumen del Análisis Descriptivo para el objetivo n°3.

Códigos	Frec. Abs.	Frec Rel. ×100 (porcentaje)	Frec. Abs. Acum.	Frec. rel. acum. ×100
1	114	11,87	114	11,87
2	242	25,2	356	37,08
3	282	29,37	638	66,45
4	213	22,18	851	88,64
5	109	11,35	960	100

TABLA N° 27

Basándose en el gráfico n°15 (histograma) y a la tabla n° 27 adjunta, se obtiene que casi un 30% de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso se encuentran "Ni Aceptación ni Rechazo" con las afirmaciones relacionadas hacia la homosexualidad masculina, es decir, no rechazan ni aceptan el fenómeno de la homosexualidad. La cuarta parte de los estudiantes están "Relativa Aceptación", aceptan el fenómeno pero existen aspectos específicos en donde manifiestan su desapruebo. Se destaca además, que los porcentajes de actitud de "Rechazo" y de "Aceptación", son más o menos similares, el primero de 11,35% y el segundo de 11,87, diferenciándose solo en un 0,52%.

Gráfico n°16: Cajón con Bigotes para el objetivo n° 3



GRAF N° 16

En el gráfico n° 16 se muestra que las respuestas del 66,45% de los estudiantes se encuentran en las categorías n°1, n°2 y n°3 (638 estudiantes de 960) y el otro 33,55% restante se encuentra entre la categoría n°4 y n°5. El 37,08% de los estudiantes, se encuentran en las categorías n°1 y n°2 (356 estudiantes de 960) y el 88,64% se encuentran entre la primera a cuarta categoría (851 estudiantes de 960). La puntuación más alta

observada (máximo) en este caso fue en la categoría n° 5, y la más baja (mínimo) en la n°1, la categoría que más se repitió (moda) fue la n°3.

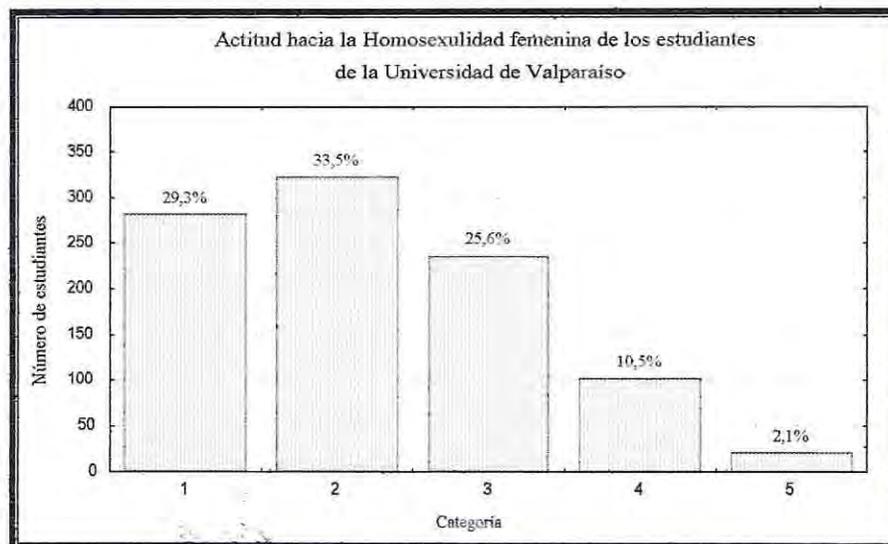
En las categorías n°2, n°3 y n°4 se encuentra la actitud más representativa de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso.

En resumen las puntuaciones tienden a ubicarse en valores medios.

Objetivo 3:

"Describir la actitud hacia la homosexualidad femenina de los estudiantes de la U. V."

Gráfico n° 17: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad femenina de los Estudiantes de la Universidad de Valparaíso.



GRAF N° 17

- Variable: "Actitud hacia la Homosexualidad femenina de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso".

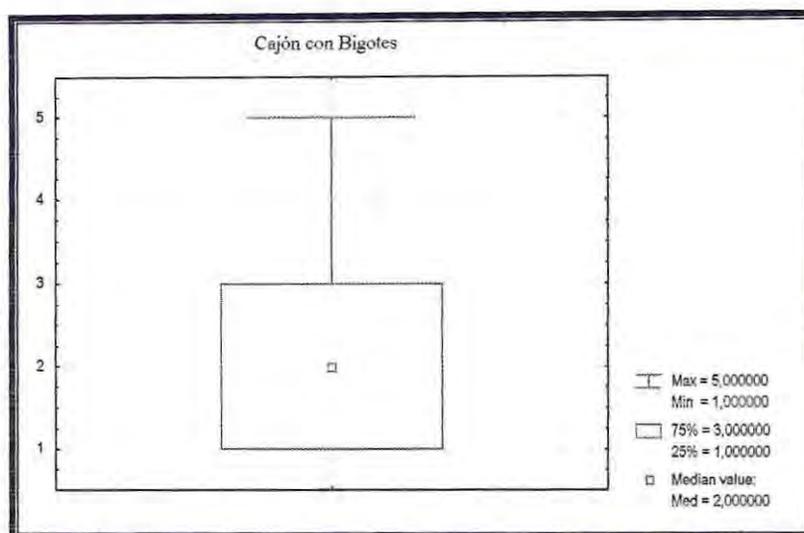
Tabla n° 28: Resumen del Análisis Descriptivo para el objetivo n°3.

Códigos	Frec. Abs.	Frec Rel. ×100 (porcentaje)	Frec. Abs. Acum.	Frec. rel. acum. ×100
1	281	29,27	281	29,27
2	322	33,54	603	62,81
3	236	24,58	839	87,39
4	101	10,52	940	97,91
5	20	2,08	960	100

TABLA N° 28

Basándose en el gráfico n°17 (histograma) y a la tabla adjunta n° 28, se tiene que el 33,54% de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso se encuentran "Relativa Aceptación" con las afirmaciones relacionadas hacia la homosexualidad femenina, es decir, un poco más de la tercera parte de los estudiantes aceptan el fenómeno de la homosexualidad femenina pero existen aspectos específicos en donde manifiestan su desapruebo. La cuarta parte de ellos se encuentra "Ni aceptación ni Rechazo", no rechaza ni acepta la homosexualidad femenina. Casi el 11% se encuentra "Relativo Rechazo", reprobaban el fenómeno, notando que solo poco más del 2% de los estudiantes siente un "Rechazo" a estas personas.

Gráfico nº18: Cajón con Bigotes para el objetivo nº 3



GRAF Nº 18

Este gráfico (nº 18) muestra que las respuestas del 62,81% de los estudiantes se encuentran en las categorías nº1 y nº2 (603 estudiantes de 960) y el otro 37,19% restante se encuentra en las categorías nº3, nº4 y nº5. El 29,27% de los estudiantes, se encuentran en la categoría nº1 (281 estudiantes de 960) y el 87,39% se encuentran entre la primera a tercera categoría (839 estudiantes de 960). La puntuación más alta observada (máximo) en este caso fue en la categoría nº 5, y la más baja (mínimo) en la nº1, la categoría que más se repitió (moda) fue la nº2.

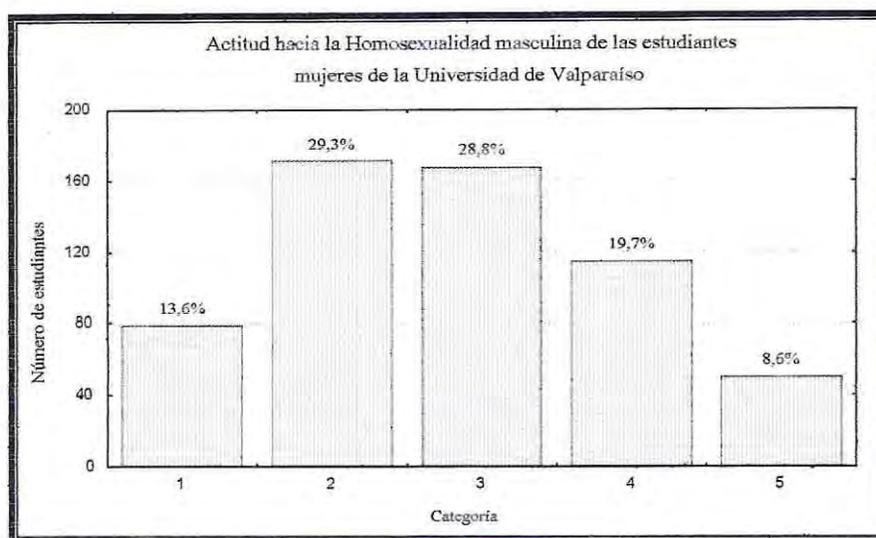
En las categorías nº1, nº2 y nº3 se encuentra la actitud más representativa de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso.

En resumen las puntuaciones tienden a ubicarse en valores medios a bajos.

Objetivo 4:

"Describir la actitud hacia la homosexualidad masculina de las estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso".

Gráfico n° 19: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad masculina de las Estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso.



GRAF N° 19

- Variable: "Actitud hacia la Homosexualidad masculina de las estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso".

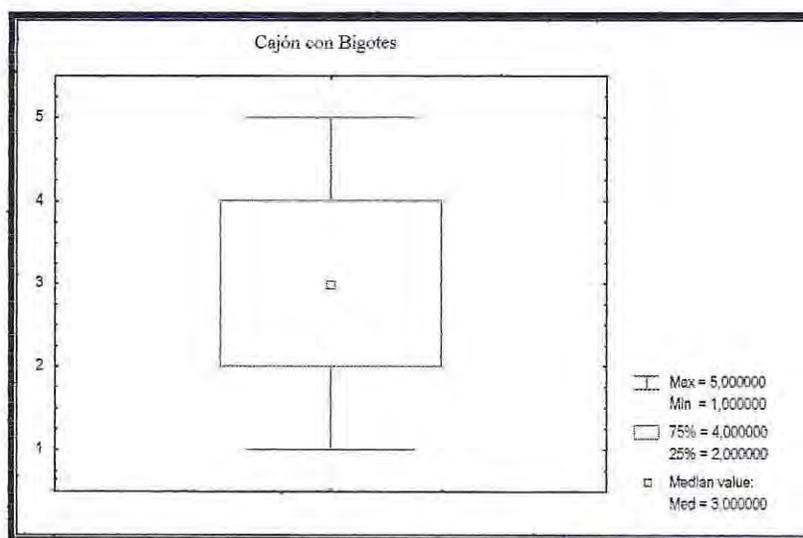
Tabla n° 29: Resumen del Análisis Descriptivo para el objetivo n°4.

Códigos	Frec. Abs.	Frec Rel. ×100 (porcentaje)	Frec. Abs. Acum.	Frec. rel. acum. ×100
1	79	13,55	79	13,55
2	171	29,33	250	42,88
3	168	28,81	418	71,69
4	115	19,72	533	91,42
5	50	8,57	583	100

TABLA N° 29

Basándose en el gráfico n°19 (histograma) y a la tabla adjunta n° 29 se obtiene que el 29,33% de las estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso se encuentran "Relativa Aceptación" con las afirmaciones relacionadas hacia la homosexualidad masculina, es decir, un poco más de la tercera parte de los estudiantes aceptan el fenómeno de la homosexualidad masculina pero existen aspectos específicos en donde manifiestan su desapruebo, casi un 29% de ellas se encuentra "Ni Aceptación ni Rechazo", no rechaza ni acepta la homosexualidad masculina, notando que predomina la segunda categoría con un 0,52%, siendo un porcentaje bastante similar. Casi la quinta parte de las estudiantes se encuentra "Relativo Rechazo", es decir, reprueban el fenómeno. El porcentaje de estudiantes mujeres que sienten un "Rechazo" alcanza casi el 9% de la población femenina.

Gráfico n° 20: Cajón con Bigotes para el objetivo n° 4



GRAF N° 20

Este gráfico (n° 20) muestra que las respuestas del 71,69% de las estudiantes mujeres se encuentran en las categorías n°1, n°2 y n°3 (418 estudiantes mujeres de 583) y el otro 28,31% restante se encuentra en las categorías n°4 y n°5. El 42,88% de las

estudiantes, se encuentran en la categoría n°2 (250 estudiantes mujeres de 583) y el 91,42% se encuentran entre la primera a cuarta categoría (533 estudiantes de 583). La puntuación más alta observada (máximo) en este caso fue en la categoría n° 5, y la más baja (mínimo) en la n°1, la categoría que más se repitió (moda) fue la n°2.

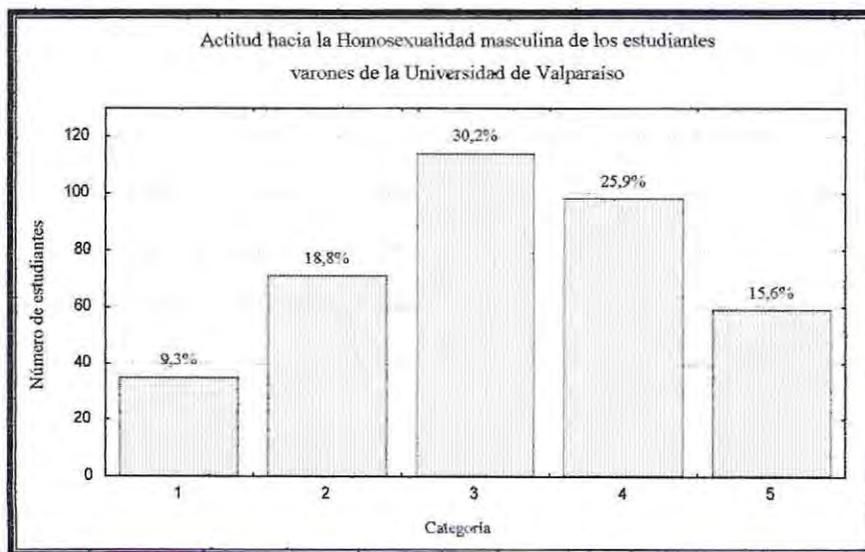
En las categorías n°2, n°3 y n°4 se encuentra la actitud más representativa de las estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso frente a la actitud hacia la homosexualidad masculina.

En resumen las puntuaciones tienden a ubicarse en valores medios a bajos.

Objetivo 4:

"Describir la actitud hacia la homosexualidad masculina de los estudiantes varones de la Universidad de Valparaíso".

Gráfico n° 21: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad masculina de los Estudiantes varones de la Universidad de Valparaíso.



GRAF N° 21

- Variable: "Actitud hacia la Homosexualidad masculina de los estudiantes varones de la Universidad de Valparaíso".

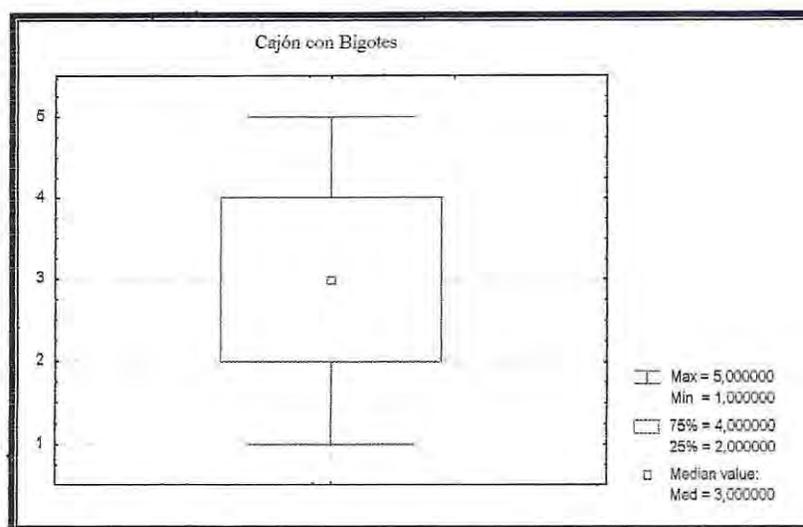
Tabla n° 30: Resumen del Análisis Descriptivo para el objetivo n°4.

Códigos	Frec. Abs.	Frec Rel. ×100 (porcentaje)	Frec. Abs. Acum.	Frec. rel. acum. ×100
1	35	9,28	35	9,28
2	71	18,83	106	28,11
3	114	30,23	220	58,35
4	98	25,99	318	84,35
5	59	15,64	377	100

TABLA N° 30

Basándose en el gráfico n° 21 (histograma) y a la tabla adjunta n° 30, se obtiene que el 30,23% de los estudiantes varones de la Universidad de Valparaíso se encuentran "Ni Aceptación ni Rechazo", no rechaza ni acepta la homosexualidad masculina, más de la cuarta parte de los estudiantes varones se encuentran "Relativo Rechazo", es decir, reprobaban el fenómeno. El porcentaje que sienten un "Rechazo" alcanza casi el 16% de la población masculina.

Gráfico n° 22: Cajón con Bigotes para el objetivo n° 4



GRAF N° 22

El gráfico n° 22 muestra que las respuestas del 58,35% de los estudiantes varones se encuentran en las categorías n°1, n°2 y n°3 (220 estudiantes varones de 377) y el otro 41,65% restante se encuentra en las categorías n°4 y n°5. El 28,11% de los estudiantes se encuentran en las categorías n°1 y n°2 (106 estudiantes varones de 377) y el 84,35% se encuentran entre las categorías primera a cuarta (318 estudiantes de 377). La puntuación más alta observada (máximo) en este caso fue en la categoría n°5 y la más baja (mínimo) en la n°1, la categoría que más se repitió (moda) fue la n°3.

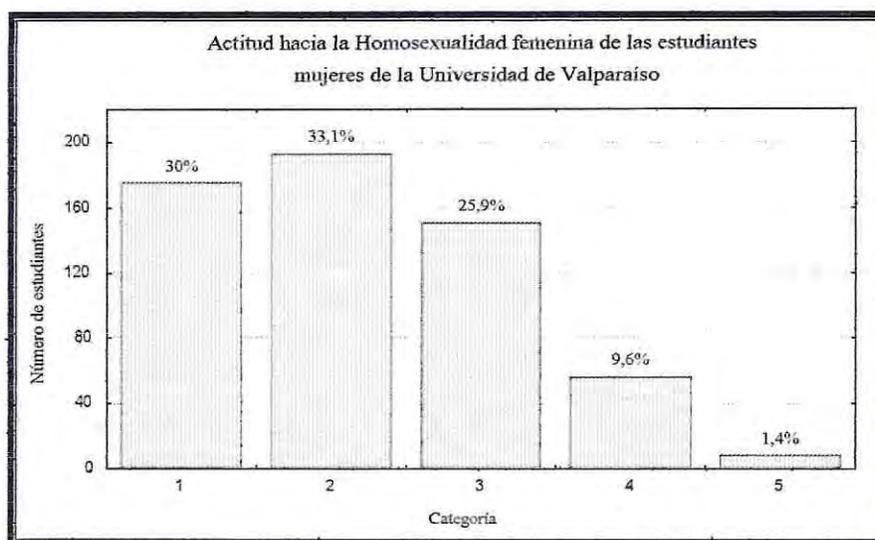
En las categorías n°2, n°3 y n°4 se encuentra la actitud más representativa de los estudiantes varones de la Universidad de Valparaíso frente a la actitud hacia la homosexualidad masculina.

En resumen las puntuaciones tienden a ubicarse en valores medios a altos.

Objetivo 5:

"Describir la actitud hacia la homosexualidad femenina de las estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso".

Gráfico n° 23: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad femenina de las Estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso.



GRAF N° 23

- Variable: "Actitud hacia la Homosexualidad femenina de las estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso".

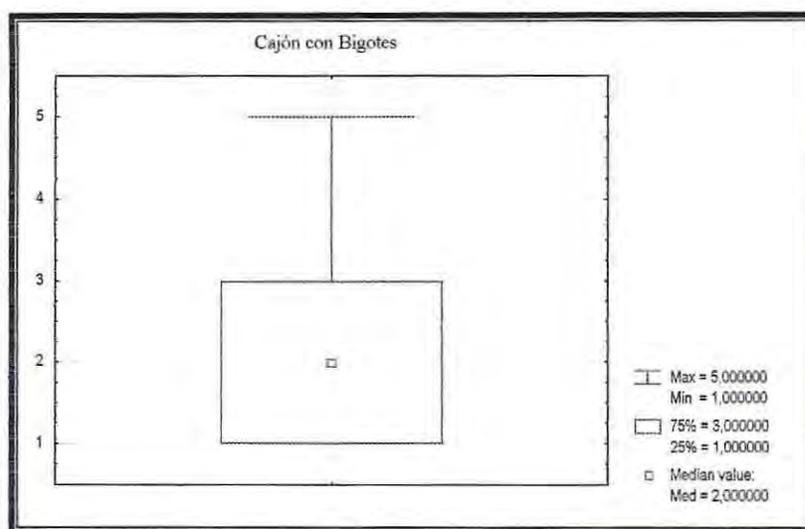
Tabla n° 31: Resumen del Análisis Descriptivo para el objetivo n°5.

Códigos	Frec. Abs.	Frec Rel. ×100 (porcentaje)	Frec. Abs. Acum.	Frec. rel. acum. ×100
1	175	30,01	175	30,01
2	193	33,1	368	63,12
3	151	25,9	519	89,02
4	56	9,6	575	98,62
5	8	1,37	583	100

TABLA N° 31

Basándose en el gráfico n°23 (histograma) y a la tabla adjunta n° 31, se obtiene que el 33,1% de las estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso se encuentran "Relativa Aceptación" con las afirmaciones relacionadas hacia la homosexualidad femenina, es decir, casi la tercera parte de las estudiantes aceptan el fenómeno de la homosexualidad femenina pero existen aspectos específicos en donde manifiestan su desapruebo, casi un 26% de ellas se encuentra "Ni Aceptación ni Rechazo", no rechaza ni acepta la homosexualidad masculina. El porcentaje de estudiantes mujeres que sienten un "Rechazo" alcanza solamente el 1,37% de la población femenina.

Gráfico n° 24: Cajón con Bigotes para el objetivo n° 5



GRAF N° 24

En el gráfico n° 24 se muestra que las respuestas del 63,12% de las estudiantes mujeres se encuentran en las categorías n°1 y n°2 (368 estudiantes mujeres de 583) y el otro 36,88% restante se encuentra en las categorías n°3, n°4 y n°5. El 30,01% de las estudiantes, se encuentran en la categoría n°1 (175 estudiantes mujeres de 583) y el 89,02% se encuentran entre las categorías primera a tercera (519 estudiantes de 583). La

puntuación más alta observada (máximo) en este caso fue en la categoría n° 5, y la más baja (mínimo) en la n°1, la categoría que más se repitió (moda) fue la n°2.

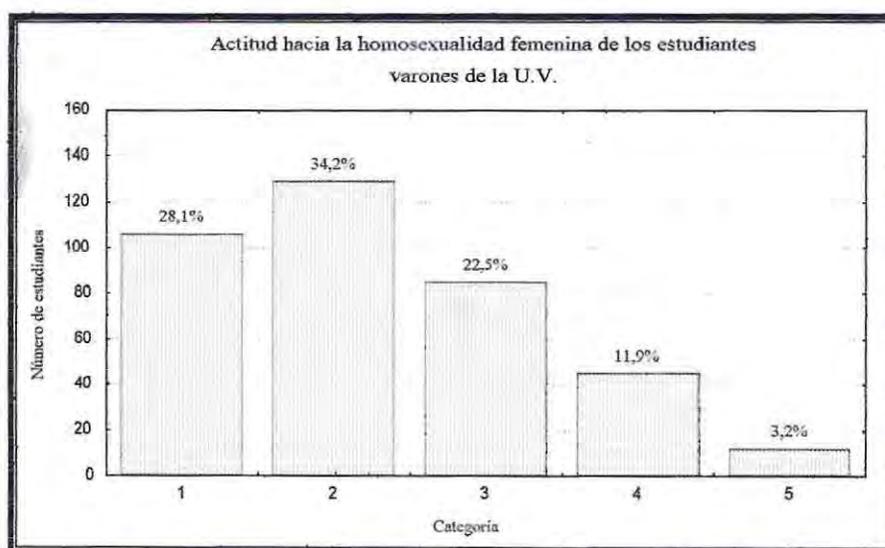
En las categorías n°1, n°2 y n°3 se encuentra la actitud más representativa de las estudiantes mujeres de la Universidad de Valparaíso hacia la homosexualidad femenina.

En resumen las puntuaciones tienden a ubicarse en valores bajos.

Objetivo 5:

"Describir la actitud hacia la homosexualidad femenina de los estudiantes varones de la Universidad de Valparaíso".

Gráfico n° 25: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad femenina de los Estudiantes varones de la Universidad de Valparaíso.



GRAF N° 25

- Variable: "Actitud hacia la Homosexualidad femenina de los estudiantes varones de la Universidad de Valparaíso".

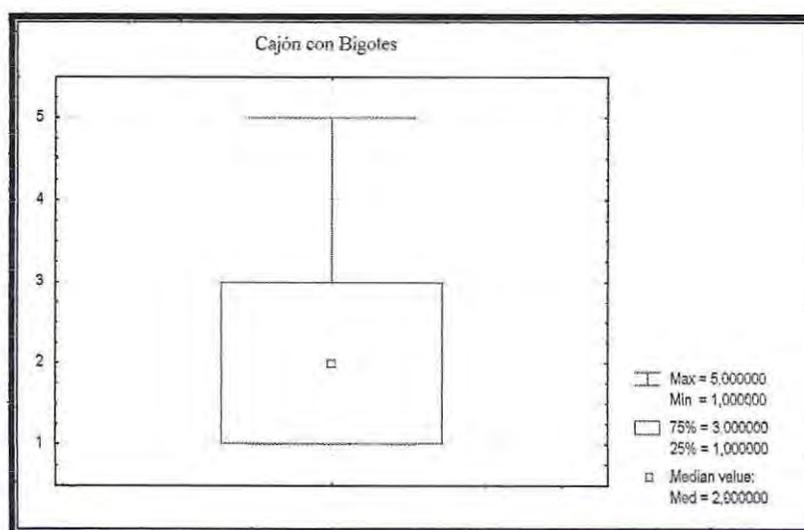
Tabla n° 32: Resumen del Análisis Descriptivo para el objetivo n°5.

Códigos	Frec. Abs.	Frec Rel. ×100 (porcentaje)	Frec. Abs. Acum.	Frec. rel. acum. ×100
1	106	28,11	106	28,11
2	129	34,21	235	62,33
3	85	22,54	320	84,88
4	45	11,93	365	96,81
5	12	3,18	377	100

TABLA N° 32

Basándose en el gráfico n°25 (histograma) y a la tabla adjunta n° 32, se obtiene que el 34,21% de los estudiantes varones de la Universidad de Valparaíso se encuentran "Relativa Aceptación" con las afirmaciones relacionadas hacia la homosexualidad femenina, es decir, un poco más de la tercera parte de los estudiantes aceptan el fenómeno de la homosexualidad femenina pero existen aspectos específicos en donde manifiestan su desapruebo, más de un 28% de los estudiantes sienten una "Aceptación", con un porcentaje inferior los que sienten un "Rechazo" hacia la homosexualidad femenina alcanzando solo un 3,18%.

Gráfico n° 26: Cajón con Bigotes para el objetivo n° 5



GRAF N° 26

El gráfico n° 26 muestra que las respuestas del 62,33% de los estudiantes varones se encuentran en las categorías n°1 y n°2 (235 estudiantes varones de 377) y el otro 37,67% restante se encuentra en las categorías n°3, n°4 y n°5. El 28,11% de los estudiantes, se encuentran en la categoría n°1 (106 estudiantes varones de 377) y el 84,88% se encuentran entre las categorías primera a tercera (320 estudiantes de 377). La puntuación más alta observada (máximo) en este caso fue en la categoría n° 5, y la más baja (mínimo) en la n°1, la categoría que más se repitió (moda) fue la n°2.

En las categorías n°1, n°2 y n°3 se encuentra la actitud más representativa de los estudiantes varones de la Universidad de Valparaíso hacia la homosexualidad femenina.

En resumen las puntuaciones tienden a ubicarse en valores medios a bajos

Objetivo 6:

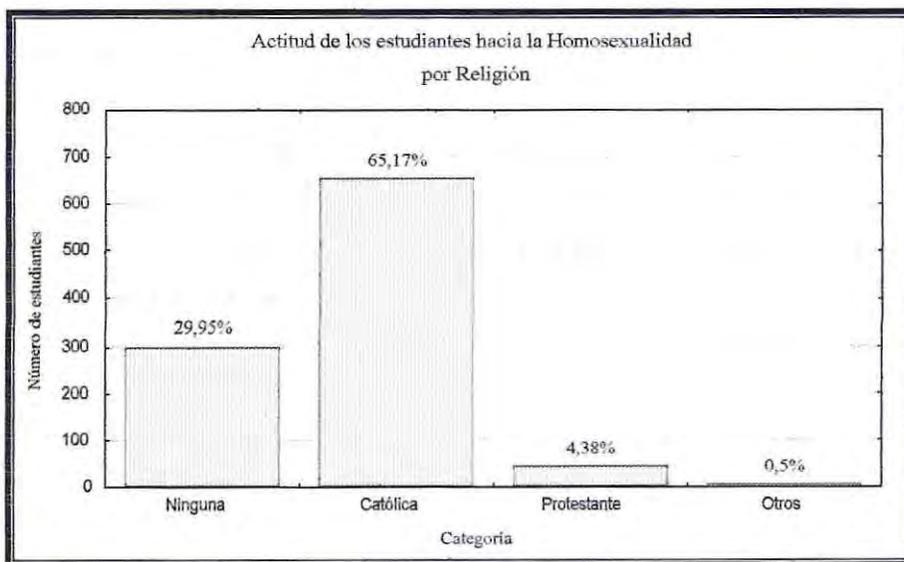
"Describir la actitud hacia la Homosexualidad de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso por tipo Religión".

Para este objetivo se categorizaron las religiones que profesan los estudiantes de la Universidad de Valparaíso en cuatro categorías.

Categoría	Código	Religiones
Ninguna	0	Ninguna – No - Vacías - No definidas - Agnóstico - Ateo
Católica	1	Católica – Cristiano Católico - Creyente Cristiano.
Protestante	2	Adventista - Católico Mormón - Mormón - Cristiano Evangélico - Luterano Protestante - Testigo de Jehová - Evangélico - Evangélico Bautista.
Otros	Otros	Budismo – Judío - Nihilista

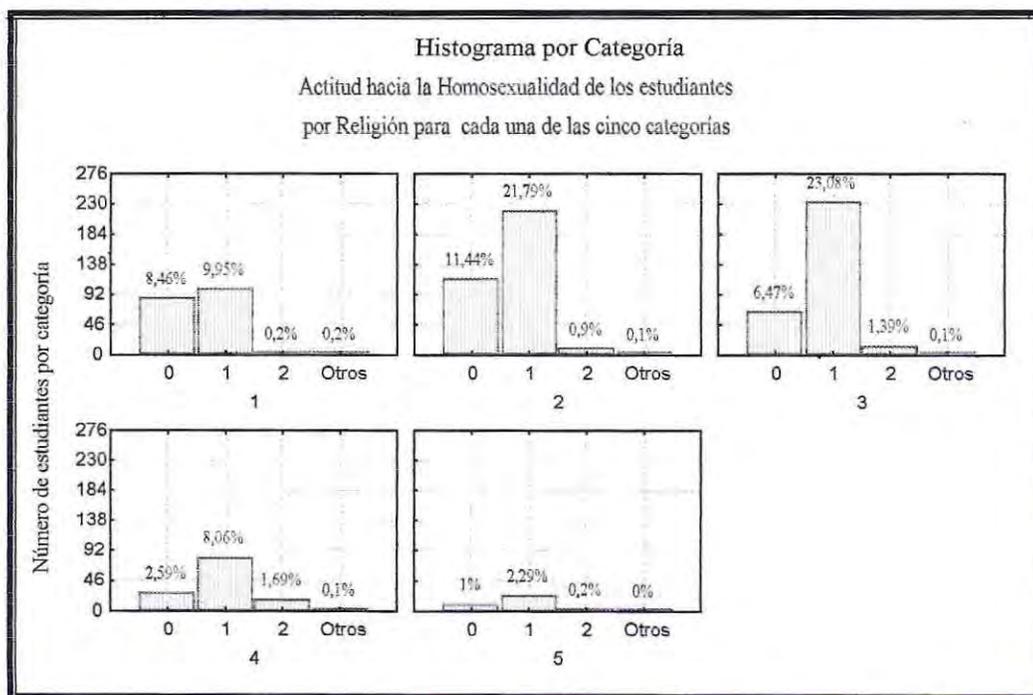
TABLA N° 33

Gráfico nº 27: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes de la U.V. por Religión



GRAF Nº 27

Gráfico nº 28: Histograma por categoría. Actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes de la U.V. por Religión para cada una de las 5 categorías.



GRAF Nº 28

- Variable: "Actitud hacia la Homosexualidad de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso por Religión para cada una de las cinco categorías".

Tabla n° 34: Resumen del Análisis Descriptivo para el objetivo n°6.

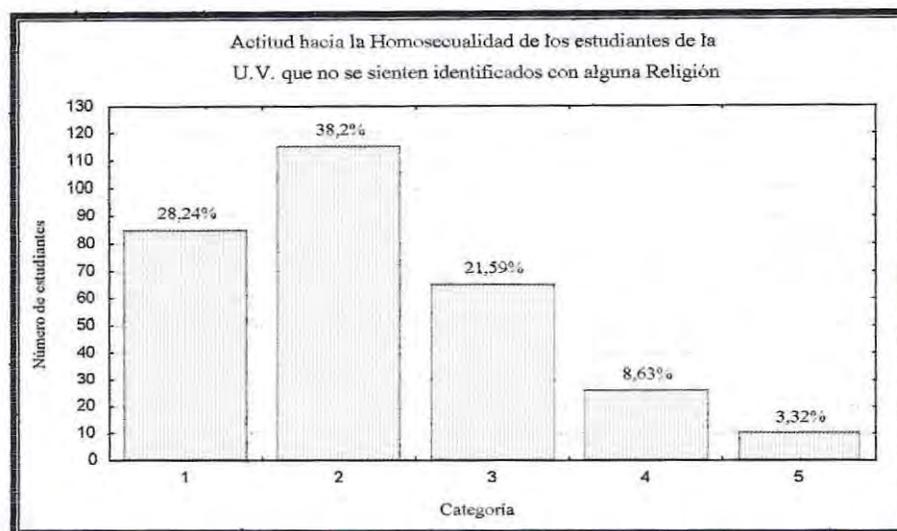
Códigos de Actitud	Religión								Total
	0		1		2		Otros		
	FrecAbs	%	FrecAbs	%	FrecAbs.	%	FrecAbs	%	
1	81	8,46	96	9,95	2	0,2	2	0,2	181
2	110	11,44	209	21,79	9	0,9	1	0,1	329
3	62	6,47	222	23,08	13	1,39	1	0,1	298
4	25	2,59	77	8,06	16	1,69	1	0,1	119
5	9	1	22	2,29	2	0,2	0	0	33
Total	287	29,95	626	65,17	42	4,38	5	0,5	960

TABLA N° 34

Basándose en el gráfico n° 28 y la tabla n° 34, se obtiene que respecto a la actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso por Religión para cada categoría, la religión Católica predomina en cada una de las cinco categorías, el porcentaje mayor se encuentra en la categoría "Ni Aceptación ni Rechazo" alcanzando más del 23% de los estudiantes, además se tiene casi el 22% de los estudiantes de religión Católica se encuentran en "Relativa Aceptación", cabe notar que sólo en la primera categoría existe un porcentaje similar respecto a la religión Católica y no profesar alguna religión, sólo de 1,49%.

Resumen del objetivo por Religión:

Gráfico n° 29: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes de la U.V. que no se sienten identificados con Alguna Religión (Ninguna)



GRAF N° 29

Tabla n° 35: Resumen de Análisis Descriptivo para el objetivo n°6 respecto a Ninguna Religión.

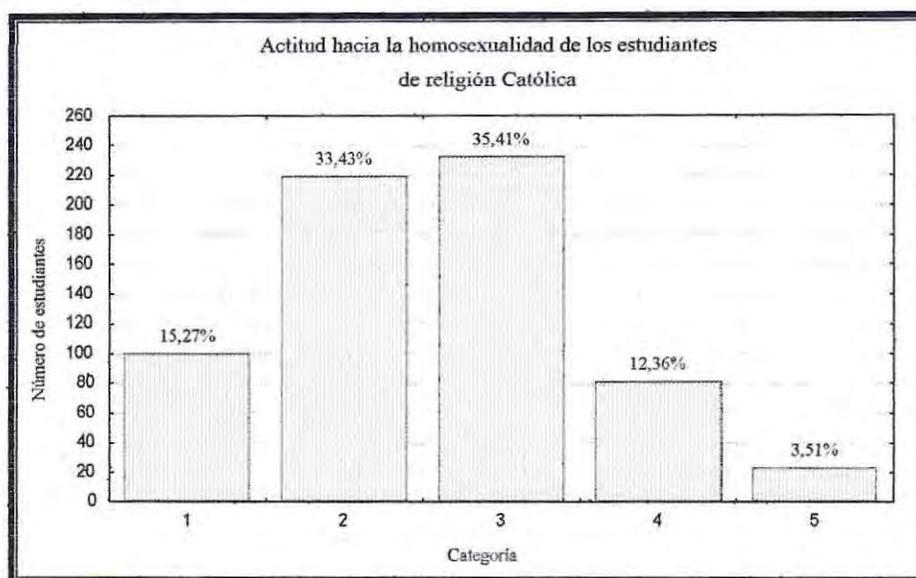
Códigos	Frec.Abs	Frec.Rel.×100 (%)	Frec.Abs. Acum.	Frec.Rel.×100 Acum.(%)
1	81	28,24	81	28,24
2	110	38,2	191	66,44
3	62	21,59	253	88,03
4	25	8,63	278	96,67
5	9	3,32	287	100

TABLA N° 35

Respecto a los estudiantes de la U.V. que no se sienten identificados con alguna Religión tenemos que, el porcentaje más alto se encuentra en la categoría "Relativa Aceptación", esto quiere decir que en su globalidad, aceptan el fenómeno de la homosexualidad, pero con algunos aspectos específicos en donde manifiestan su

desaprobado; además se puede observar que un poco más de un 28% de los estudiantes se ubican en la categoría de "Aceptación", sólo un 3,32% se encuentran en la categoría n° 5 "Rechazo". Luego las puntuaciones tienden a ubicarse en valores bajos.

Gráfico n° 30: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes de la U.V. de Religión Católica



GRAF N° 30

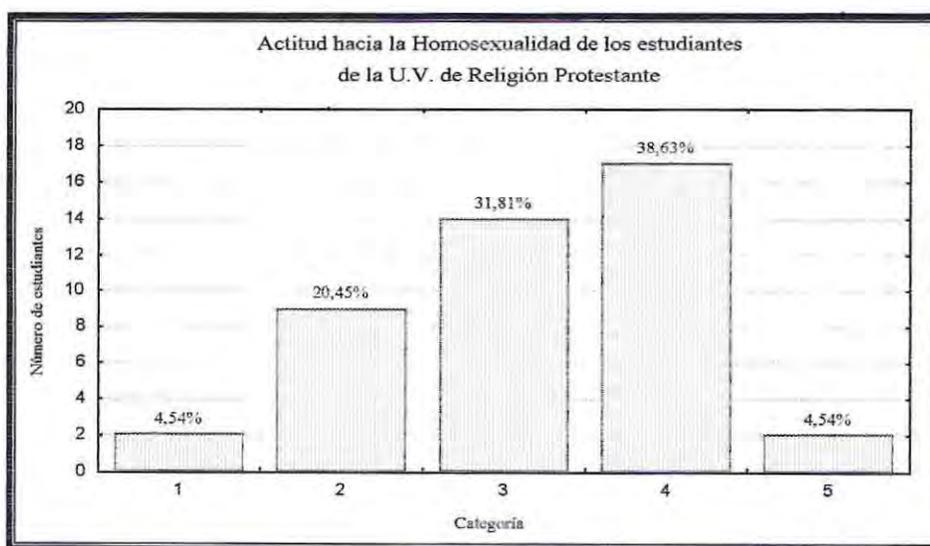
Tabla n° 36: Resumen del Análisis Descriptivo para el objetivo n° 6 respecto a la Religión Católica.

Códigos	Frec.Abs	Frec.Rel.×100 (%)	Frec.Abs. Acum.	Frec.Rel.×100 Acum.(%)
1	96	15,27	96	15,27
2	209	33,43	305	48,7
3	222	35,41	527	84,12
4	77	12,36	604	96,48
5	22	3,51	626	100

TABLA N° 36

Respecto a los estudiantes de la U.V. de Religión Católica, tenemos que, el porcentaje más alto se encuentra en la categoría "Ni Aceptación ni Rechazo" es la postura en que la persona no manifiesta una tendencia clara frente a esta temática o en donde simplemente expresa desconocimiento y/o falta de interés. Es muy probable que apruebe aspectos de la homosexualidad en la misma medida que repruebe los demás; alcanzando más de un 35% de ellos, además un poco más de un tercio de los estudiantes se encuentran en "Relativa Aceptación" y sólo un 3,51% de ellos se encuentran en la categoría de "Rechazo" hacia la actitud de los homosexuales. Luego las puntuaciones tienden a ubicarse en valores medios.

Gráfico nº 31: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes de la U.V. de Religión Protestante



GRAF Nº 31

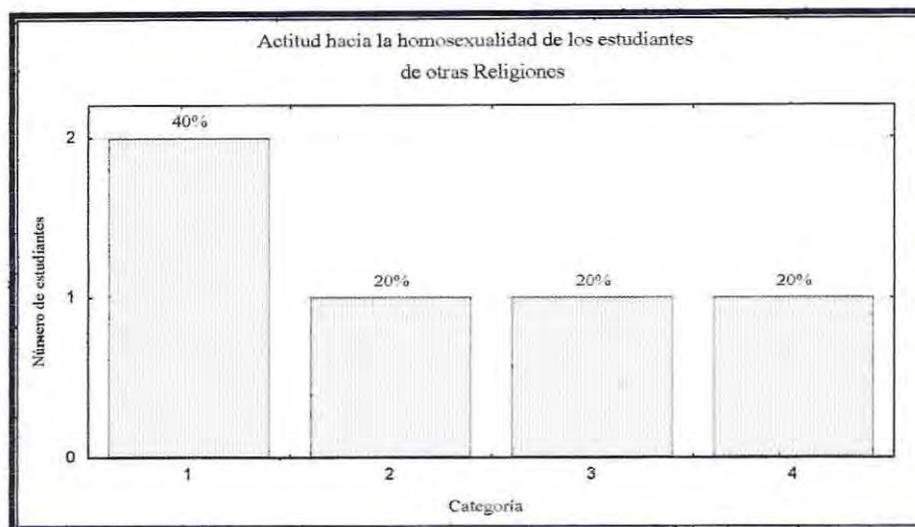
Tabla n° 37: Resumen del Análisis Descriptivo para el objetivo n°6 respecto a la Religión Protestante.

Códigos	Frec.Abs	Frec.Rel.×100 (%)	Free.Abs. Acum.	Frec.Rel.×100 Acum.(%)
1	2	4,54	2	4,54
2	9	20,45	11	25
3	13	31,81	24	56,81
4	16	38,63	40	95,45
5	2	4,54	42	100

TABLA N° 37

Respecto a los estudiantes de la U.V. de Religión Protestante, tenemos que, el porcentaje más alto se encuentra en la categoría "Relativo Rechazo" lo que se traduce principalmente en un desaprobado a la conducta homosexual y al homosexual propiamente tal. Puede ser flexible frente a algunos tópicos específicos acerca de la homosexualidad, pero en un contexto global reprueba el fenómeno, el 38,63% de los estudiantes, cabe destacar que se tiene el mismo porcentaje en las categorías "Rechazo" y "Aceptación", siendo ambas de un 4,54%, se destaca además que casi un 32% de los estudiantes se encuentran ubicado en la categoría n° 3 "Ni Aceptación ni Rechazo". Luego las puntuaciones tienden a ubicarse en valores medios a altos.

Gráfico n° 32: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes de la U.V. de otras Religiones



GRAF N° 32

Tabla n° 38: Resumen del Análisis Descriptivo para el objetivo n° 6 respecto a otras Religiones.

Códigos	Frec.Abs.	Frec.Rel.×100 (%)	Frec.Abs. Acum.	Frec.Rel.×100 Acum.(%)
1	2	40	2	40
2	1	20	3	60
3	1	20	4	80
4	1	20	5	100
5	0	0	5	100

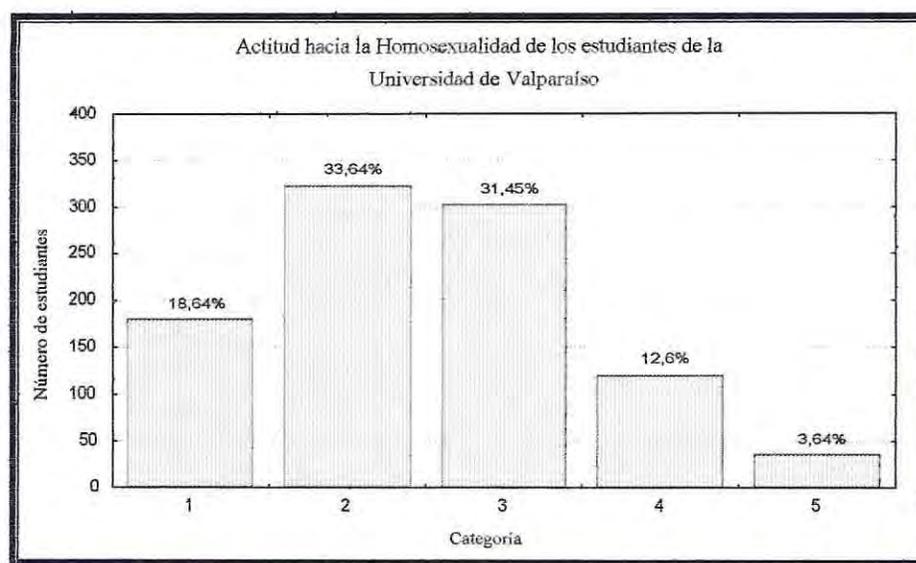
TABLA N° 38

Respecto a los estudiantes de la U.V. de otras Religiones, tenemos que, el porcentaje más alto se encuentra en la categoría "Aceptación", alcanzando un 40% de ellos, además las categorías "Relativa Aceptación", "Ni Aceptación ni Rechazo" y "Relativo Rechazo" son de un 20% cada una. Luego las puntuaciones tienden a ubicarse en valores bajos.

4.1.1.2. Objetivo General

"Describir la actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso".

Gráfico n° 33: Histograma de la Actitud hacia la homosexualidad de los Estudiantes de la Universidad de Valparaíso.



GRAF N° 33

- Variable: "Actitud hacia la Homosexualidad de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso".

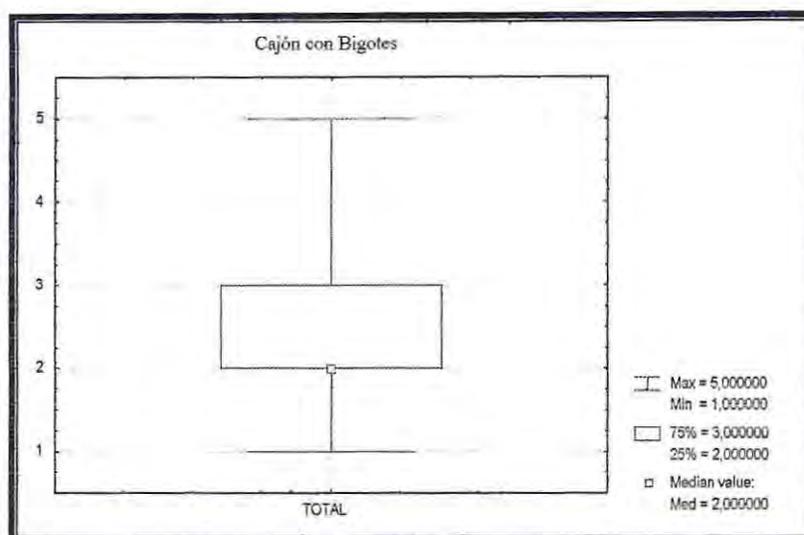
Tabla n° 39: Resumen del Análisis Descriptivo para el Objetivo General.

Códigos	Frec. Abs.	Frec Rel. ×100 (porcentaje)	Frec. Abs. Acum.	Frec. rel. Acum. ×100
1	179	18,64	179	18,64
2	323	33,64	502	52,29
3	302	31,45	804	83,75
4	121	12,6	925	96,35
5	35	3,64	960	100

TABLA N° 39

Basándose en el gráfico n°33 (histograma) y a la tabla n° 39, se obtiene que el 33,64% de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso se encuentran en "Relativa Aceptación" con las afirmaciones relacionadas hacia la homosexualidad, es decir, un poco más de la tercera parte de los estudiantes aceptan el fenómeno de la homosexualidad pero existen aspectos específicos en donde manifiestan su desapruebo. Más de un 31% de los estudiantes se encuentran en la categoría "Ni Aceptación ni Rechazo" con las afirmaciones relacionadas hacia la homosexualidad (tanto hombres como mujeres), es decir, menos de la tercera parte de los estudiantes no aceptan ni rechazan la homosexualidad. Los estudiantes que sienten un "Rechazo" hacia la homosexualidad alcanzan sólo un 3,64%.

Gráfico n° 34: Cajón con Bigotes para el Objetivo General



GRAF N° 34

Este gráfico (n° 34) muestra que las respuestas del 83,75% de los estudiantes se encuentran en las categorías n°1, n°2 y n°3 (804 estudiantes de 960) y el otro 16,25% restante se encuentra en las categorías n°4 y n°5. El 52,29% de los estudiantes, se encuentran en la categoría n°1 y n°2 (502 estudiantes de 960). La puntuación más alta observada (máximo) en este caso fue en la categoría n° 5, y la más baja (mínimo) en la n°1, la categoría que más se repitió (moda) fue la n°2.

En las categorías n°2 y n°3 se encuentra la actitud más representativa de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso.

En resumen las puntuaciones tienden a ubicarse en valores bajos a medios.

Tabla nº 40: Resumen por cada categoría para cada una de las variables en cuestión.

Preg. (variable)	CATEGORÍA										Total
	1		2		3		4		5		
	Frec.abs.	%	Frec.abs.	%	Frec.abs.	%	Frec.abs.	%	Frec.abs.	%	
1	285	29,7	239	24,9	213	22,2	152	15,8	71	7,4	960
2	620	64,6	174	18,1	40	4,2	50	5,2	76	7,9	960
3	285	29,7	162	16,9	162	16,9	202	21,1	148	15,4	959
4	370	38,5	108	11,3	191	19,9	142	14,8	149	15,5	960
5	552	57,6	95	9,91	147	15,3	56	5,8	109	11,37	959
6	365	38	162	16,9	151	15,7	155	16,2	127	13,2	960
7	392	40,8	234	24,4	99	10,3	117	12,2	118	12,3	960
8	325	33,9	197	20,5	162	16,9	166	17,3	109	11,37	959
9	598	62,4	88	9,2	187	19,5	47	4,9	39	4,1	959
10	457	47,6	122	12,7	146	15,2	133	13,9	102	10,6	960
11	76	7,9	79	8,2	111	11,6	160	16,7	534	55,6	960
12	346	36	170	17,7	197	20,5	130	13,5	117	12,19	960
13	392	40,8	291	30,3	112	11,7	87	9,1	78	8,1	960
14	380	39,6	133	13,9	203	21,2	127	13,2	117	12,2	960
15	155	16,15	144	15	200	20,8	170	17,7	291	30,3	960
16	144	15	125	13	248	25,8	178	18,6	265	27,6	960
17	78	8,1	167	17,4	166	17,3	185	19,3	364	37,9	960
18	338	35,2	169	17,6	198	20,6	107	11,2	148	15,4	960
19	241	25,1	136	14,2	215	22,4	130	13,5	238	24,8	960
20	435	45,3	193	20,1	124	12,9	98	10,2	110	11,5	960

TABLA Nº 40

A continuación se describirán algunos de los resultados más relevantes obtenidos a través de la encuesta (Tabla nº 40):

La homosexualidad de una mujer no debiera constituir una causal de discriminación laboral en ningún caso. (Pregunta nº 2)

El 64,6% de los estudiantes se ubica en la categoría nº 1 de "Aceptación", es decir están a favor de que la homosexualidad de una mujer no debiera constituir una causal de

discriminación laboral en ningún caso. En contraposición se encuentra el 7,4% de los encuestados se encuentra en la categoría de "Rechazo".

La homosexualidad femenina es un pecado. (Pregunta n° 5)

El 57,6% de los encuestados se ubica en la categoría de "Aceptación", es decir, que no consideran a la homosexualidad femenina como un pecado. A su vez, el 11,37% si la considera un pecado, clasificándose en la categoría de "Rechazo".

La homosexualidad femenina es una forma inferior de la homosexualidad. (Pregunta n° 9)

El 62,4% de los estudiantes encuestados se encuentra en la categoría de "Aceptación" siendo 598 personas de 959 que contestaron esta alternativa en esta pregunta; apenas el 4,1% está en la categoría n° 5 de "Rechazo".

Se debiera permitir que las parejas de gays adopten un niño al igual que lo hacen las parejas heterosexuales. (Pregunta n° 11).

El 7,9% (76 encuestados de 960) se ubica en la categoría de "Aceptación", es decir, están en acuerdo en que se debiera permitir que las parejas de gays adopten un niño al igual que lo hacen las parejas heterosexuales. El 55,6% de los encuestados se ubica en la categoría n° 5 de "Rechazo", vale decir, rechazan esta sentencia.

La idea de matrimonios entre gays me parece totalmente ridícula. (Pregunta n° 19)

El 25,1% de los encuestados que contestaron esta sentencia se encuentran en la categoría n° 1 de "Aceptación" (241 estudiantes de 960) y el 24,8% se ubican en la categoría n° 5 de "Rechazo" (238 estudiantes de 960). El 39,3% de estudiantes se ubican en

las categorías nº 1 y nº 2. A su vez, las categorías nº 4 y nº 5 se encuentra el 38,3%, registrándose sólo 1% de diferencia entre ambas posturas. Lo que refleja que, en torno a este tema está equitativamente dividida la opinión.

Al igual que en otras especies, la homosexualidad masculina es una expresión natural de la sexualidad del hombre. (Pregunta nº 15)

El 30,3% de las personas que contestaron la encuesta se ubicó en la categoría de "Rechazo", esto es, 291 personas no aprobaron la sentencia. Si tomamos en cuenta las categorías nº 4 y nº 5, el 48% se ubican en esta posición, lo que equivale a 461 personas.

No me sentiría tan desilusionado si supiera que mi propio hijo es homosexual. (Pregunta nº 17)

El 37,9% se ubicó en la categoría nº 5 "Rechazo" (364 personas de 960) y el 57,2% está situado en las categorías de "Relativo Rechazo" y "Rechazo" (549 personas).

Conclusiones de la Encuesta

Según los datos obtenidos en las encuestas, se puede apreciar que la facultad que presenta el índice de mayor aceptación es la facultad de Derecho y Ciencias Sociales con un 70% de encuestados que se ubican en las categorías nº 1 y nº 2 (Aceptación y Relativa Aceptación respectivamente). La que presenta el menor índice de aceptación hacia la homosexualidad es la de Odontología con un 34,28% en las categorías antes mencionadas.

La facultad que manifiesta el mayor porcentaje de alumnos que se ubican en las categorías nº 4 y nº 5 (Relativo Rechazo y Rechazo respectivamente), es Ciencias Económicas y Administrativas con un 24,66%, seguida muy de cerca por Odontología con

un 22,84%. Por otra parte, la facultad de Derecho y Ciencias Sociales es la que muestra menor porcentaje en estas categorías con un 9,93%.

La facultad con mayor porcentaje de alumnos en la categoría nº 1, es la de Derecho y Ciencias Sociales con un 33,77%.

La facultad con mayor porcentaje de alumnos en la categoría nº 5, es Odontología con un 11,42%.

Se puede concluir entonces, que la facultad de Derecho y Ciencias Sociales es la que acepta mayormente la homosexualidad ya que presenta los índices más elevados de Aceptación y los índices más reducidos de Rechazo. A la inversa, la facultad que acepta minoritariamente la homosexualidad es Odontología, ya que expresa el porcentaje más bajo en la Aceptación y el segundo porcentaje más alto en Rechazo.

Al analizar los resultados de la encuesta se puede concluir en términos generales, que las mujeres aceptan mayormente la homosexualidad general (lesbianas y gays), la homosexualidad femenina y la homosexualidad masculina que los hombres. Cabe mencionar que el mayor índice de aceptación se presenta marcadamente en las mujeres hacia la homosexualidad femenina (lesbianas).

Los mayores índices de Rechazo se manifiestan en los hombres hacia la homosexualidad masculina (gays)

En general, la homosexualidad masculina es bastante menos aceptada que la homosexualidad femenina, ya sea tanto por hombres como por mujeres.

De acuerdo a la religión, se puede concluir que los índices más altos de Aceptación (categorías nº 2 y nº 3) se observan cuando los encuestados no se identifican con ninguna religión. Por otra parte, el grupo de religiones que conforman los protestantes presenta el

mayor índice de Rechazo, mientras que el grupo de Católicos tiende a ubicarse en la categoría n° 3.

4.2. DESCRIPCION DE GRUPO FOCAL:

Es importante señalar, que se realizaron solo seis grupos focales en vez de siete como se plantea en el diseño de investigación. Esto se debió a que al realizar los cuatro primeros grupos focales y luego de realizar su respectivo pre análisis, observamos que las ideas emergentes en las discusiones y en las opiniones vertidas, se repetían y no aportaban mayores datos novedosos ni utilizables para el presente estudio. También se detectó que las opiniones y el discurso mantenían una misma línea independiente de la facultad de los participantes, por lo que el análisis no se dividió por facultades sino como parte de la actitud general de los estudiantes. Para corroborar la información obtenida hasta este momento, se realizan dos grupos focales mas con lo que se reafirman los elementos mencionados anteriormente. Este fenómeno obedece a lo que Ibañez y Ortiz (1986) denominan “saturación” al agotarse los posibles contenidos de los temas en cuestión.

La estructura o esqueleto del focus group fue desarrollado en cuatro grandes preguntas o temas a tratar: (1) Información general y causas respecto al tema, (2) Comportamiento hacia los homosexuales, (3) Matrimonio entre homosexuales, y (4) Adopción de hijos por parte de los homosexuales.

Causas e Información acerca de la Homosexualidad

El primero tiene relación a un sondeo general de opinión sobre la homosexualidad, poder indagar qué saben de ella, sus posibles causas, cómo la ven los participantes, etc.

El concepto clave y de gran consenso que se expresa en los grupos de discusión, en torno a la homosexualidad, es la anormalidad; ya sea, entendida en términos de estadística, de enfermedad o de moral. Esto quiere decir, que el concepto de anormalidad tiene que ver con la naturaleza del homosexual, independiente de las causas, juicios o posturas que cada participante tenga hacia ella. Al tener otra tendencia sexual, el homosexual pasa a ser una persona distinta.

Sobre la base de esto, se puede recoger – a través de su discurso – que, las causas de la homosexualidad serían cuatro:

1. Los participantes consideran como una de las principales causas de homosexualidad el ambiente en dónde y quiénes los criaron, aprendizaje que recibieron, tanto en su casa (relación con los padres y entre ellos) como en el colegio y sus experiencias infantiles. Dentro de éstas, las que más destacan en la conversación, son de índole traumático como abusos y/o violaciones, que ejercen una fuerza tan grande dentro de la vida del individuo que tendrían el poder de cambiar la tendencia sexual. Esto se refleja en las siguientes frases:

“No sé, en cuanto a causa, por lo menos he sabido, tengo un caso cercano que podría ser causado por un trauma emocional... o sea un hecho específico concreto... que cambia la tendencia sexual”. (Facultad de Derecho, hombre).

“... yo creo que va más en el que se cría la homosexualidad, en el ambiente en que se cría la persona con gente... además las trabas que a lo mejor pueda tener durante su infancia, su crecimiento, todo el ambiente que lo afecta para llegar a tener una conducta

así, porque... no veo otra forma de que una persona... llegue a hacerse homosexual, sólo porque quiera serlo..." (Facultad de Ciencias Económicas, hombre).

"Yo me planteo por una causa más ambiental, pa' mí el entorno determina circunstancialmente cuál es el tipo de conducta aprendida a través del desarrollo humano. Ahora, me llama la atención que, estudiando amigas lesbianas específicamente, todas vienen de familias con un sistema disfuncional, que no fomentaba el aprendizaje de roles, funciones y todo lo demás, y muy ligado a la carencia afectiva... ". (Facultad de Derecho, mujer).

"... Puede ser por un trauma infantil o por una violación, pero también el entorno lo marca a uno, en el sentido... el colegio, fue educado en un internado, yo tengo amigos homosexuales educados en internados... ". (Facultad de Derecho, hombre).

"Yo creo que es por aprendizaje, la forma de ser, porque cuando chico fue criado por otro homosexual, y lo veía... ". (Facultad de Derecho, hombre).

"...yo pienso que es por el factor de la infancia, una experiencia super sórdida infantil..." (Facultad de Arquitectura, mujer).

"... si tienen ciertos traumas infantiles, relaciones sexuales... va a ser bastante determinante en cómo te vas a desarrollar más adelante y cuáles van a ser tus orientaciones e ideas respecto del sexo opuesto... y se me viene a la mente que estos trastornos de conducta sexual, más que nada a algo muy influenciado por el ambiente" (Facultad de Biología, hombre).

2. Una segunda causa sería el factor biológico, entendido como trastornos genéticos u hormonales. Además, se escucha en el discurso una asociación muy fuerte entre reconocer a la homosexualidad como una enfermedad, y ésta asociarla a “algo” anormal. Las personas que se adscribe a esta causa, consideran que se nace homosexual. A través de las siguientes citas ejemplificamos esta causa:

“Hay gente que nace con el problema, porque digamos, es un problema para ellos que nunca pueden desarrollarse bien” (Facultad de Derecho, hombre).

“... De hecho es una disfunción, o sea no es normal, no es la regla, entonces ha habido una tendencia, en los últimos años a ir aceptándola más como algo, como una enfermedad... que podría afectar a algunas personas, de hacerlos tener esas conductas... que no son normales en el fondo...” (Facultad de Odontología, hombre).

“El homosexual no está desviado únicamente sexualmente, está desviado también... psicológicamente, también tiene trastornos de la mente”. (Facultad de Odontología, hombre).

3. La tercera causal de la homosexualidad sería una unión o “mezcla” de las dos posturas anteriores, es decir; sería tanto por un factor genético que junto o potenciado por un factor ambiental genera, produce o se manifiesta la homosexualidad.

“El homosexual nace y se hace” (Facultad de Medicina, mujer).

“... las conversaciones que uno va teniendo, va sabiendo que a fulano le pasó tal cosa y por eso después cambió; y por otras que han dicho abiertamente que no, que ellos desde pequeños han sentido la inclinación hacia su mismo sexo. Pueden ser las dos cosas” (Facultad de Derecho, mujer).

“puede ser una desviación marcada por circunstancias coyunturales, puede ser un trauma, puede ser el ambiente...” (Facultad de Derecho, hombre).

4. La última causa de homosexualidad sería la alternativa u opción; es decir, no es que la persona haya vivido un trauma en su infancia, y/o haya nacido con alguna malformación o condición genética; sino que optó, se ve como una opción de vida. Dada las experiencias sexuales que viven, las personas podrían optar qué tendencia sexual seguir, según la satisfacción que cada uno les da, etc.

“Si es una opción ser homosexualidad”. (Facultad de Biología, hombre).

“... creo que también las personas tienen la opción de elegir hacia dónde pueden desarrollar sus deseos y creo que también ahí yo creo en la homosexualidad como una alternativa”. (Facultad de Derecho, mujer).

“Yo sé de varias personas que han sido heterosexuales que han tenido parejas antes del sexo opuesto pero que... no satisfacen sus expectativas y al estar con una persona del mismo sexo como que se desarrolla más la... sensibilidad, no sé”. (Facultad de Arquitectura, mujer)

“Hay una opción, es una opción la homosexualidad, tú decides, gustas un tipo de objeto sexual indebido” (Facultad de Medicina, hombre).

“Es una opción de vida”. (Facultad de Ciencias Económicas, mujer).

Sin embargo, se debe aclarar que existe un grupo de personas en cada focus, o por lo menos en la mayoría de ellos que recalca que es dentro de una tendencia homosexual la posibilidad de tomar una alternativa u opción, en otras palabras, no se puede optar o decidir si se es o no homosexual; lo que sí se puede hacer es optar y decidir en relación a la conducta y acciones que tomará al respecto. Es decir, ser un homosexual que se anda “mostrando”, llama la atención con trajes extravagantes y exacerbaciones, que es amanerado, se toma de la mano con su pareja en la vía pública, etc. o tomar una conducta de vivir su homosexualidad de la puerta hacia adentro, sin que nadie se entere.

“... opción de cómo llevar tu vida, si te vai a meter con un hombre o con una mujer dependiendo de si es hombre o mujer homosexual, él elige si quiere meterse con otro hombre, pero sigue siendo homosexual igual... la opción estaría dada por lo que hago”. (Facultad de Medicina, mujer).

“No se elige ser o no homosexual, la homosexualidad no se elige, sino vivirlo de la manera que tú creas” (Facultad de Medicina, mujer).

“Uno no elige su gusto, sino que uno elige su conducta ‘ya, ok, a mí me gustan los hombres, pero filo, no voy a pescar eso, me caso con una mujer”. (Facultad de Medicina, hombre).

En el discurso se puede observar que existe una molestia o rechazo hacia los homosexuales que muestran su condición a través de la vestimenta, modos de comportarse, etc.

“... transformista y hablando en un tono y a mí, no sé, yo lo veo casi como una burla cachai? ... sacando pica ‘yo soy homosexual y salgo en la tele y soy la loca de la fiesta’”. (Facultad de Medicina, mujer).

“Igual a veces me molesta que los homosexuales que se muestran mucho, muy homosexuales, eso me carga... muy afeminados”. (Facultad de Arquitectura, mujer)

“Yo te tolero, te acepto como gay como una lesbiana, pero por favor no te quiero ver tomado de la mano o besándote por allá... hazlo dentro de tu casa”. (Facultad de Derecho, mujer).

También se puede destacar un marcado prejuicio hacia los bisexuales:

“No, la homosexualidad está bien, porque tenemos como diferente posturas... y si tanto los heterosexuales como los homosexuales no andan haciendo escándalo y no se andan metiendo con todo el mundo, ni son promiscuos, perfecto... pero la bisexualidad...

yo siento que no han estado siendo sincero consigo mismos, a mí me parece ya una disfunción mental, porque no tienen nada claro. Tener claro que te gusta un hombre o una mujer, pero, ¿no tener claro qué te gusta?”. (Facultad de Biología, mujer).

“Ahora, cuando alguien es bisexual... creo que es una persona promiscua, o sea, eso me parece más inconcebible” (Facultad de Biología, mujer).

Comportamiento frente a los Homosexuales

Los alumnos que asistieron a las distintas reuniones reflejan, en general, una misma tendencia, diferenciada por algunos matices dependiendo del sexo de la persona, de algunas experiencias previas en las cuales se ha interactuado con algún homosexual o bien de algún tipo de información general que han obtenido.

Algunas personas señalaron que les produce una confusión interactuar con homosexuales, ya que no saben como tratarlos, ya sea por su apariencia física, como en el caso de los travestis o bien por sus gestos afeminados:

“No saber como tratarlos, no que la persona me desagrade, no, que por tomar su opción me... yo la rechace ¡no!. Me complica el no, no ofenderlo, el trato.” (Facultad de Derecho, mujer)

“...entonces a mí me costó mucho tiempo aprender que a él le gustaba que lo trataran de ella... y eso me confunde si, si yo me doy cuenta que la persona tiene modales extraños, por decirlo de alguna manera, no me atrevo a tratarlo directamente como

hombre o como mujer o como... como te trato? Eso, eso me confunde". (Facultad de Derecho, mujer).

Uno de los argumentos más recurrentes se refiere a la aprobación de la conducta homosexual y de los homosexuales en sí, siempre y cuando se mantenga una distancia social que no invada el terreno de la intimidad, incluyendo dentro del campo de este concepto las siguientes ideas:

a) Que no me involucren dentro de sus preferencias sexuales ni a mí ni a mi familia.

"Bien, que desarrollen su sexualidad, que hagan lo que quieran, pero mientras no me molesten..." (Facultad de Derecho, hombre).

"Si se relacionan con ellos, entre sí, pa' mí está bien, o sea, si a los gay les gustan, les gustan los hombres, todo bien, que se relacionen con gays, pero que no empiecen a mirar pa otros lados." (Facultad de Biología Marina, hombre).

"Bien mientras no invadan mi metro cuadrado" (Facultad de Medicina, hombre).

b) Que no manifiesten su afectividad en público, es decir, que se besen, que se tomen de la mano o que se abracen, pero en privado.

"Yo puedo ser amigo de un homosexual, lo puedo aceptar entre comillas pero me costaría mucho, que aceptar que yo llevara mi pareja y que él llevara su pareja, y que él se

estuviera besuqueando y... yo con mi polola heterosexual, o sea eso, yo eso para mí me cuesta..., me cuesta mucho concebirlo” (Facultad de Odontología, hombre).

Las mujeres reaccionan frente a la invasión de la intimidad con desconcierto e incomodidad. Esta situación desconocida y extraña es lo que las perturba. Por ejemplo, que una lesbiana se declare a otra mujer que no lo es.

“H: Si una mujer se les declara? Habría una especie de molestia?

M: Yo creo que igual una incomodidad. Me sentiría super incómoda, pero igual le dejaría las cosas claras, y no sé si se quebraría la amistad, o sea tendría que estar en el caso...” (Facultad de Medicina, mujer).

“No sé, yo, por lo menos tuve la experiencia de una amiga que estaba un día en mi casa y estábamos como súper tomás y ella de repente quería darme un beso y me dijo: Quiero darte un beso, quiero sentir que se siente y todo eso. No, yo por lo menos me sentí muy incómoda, muy incómoda, o sea, yo estuve... como un mes pensando mucho y... con mi amiga no fue lo mismo, pero después... lo olvidamos, o sea ahora ella tiene su pololo... yo también estoy bien, pero no sé... fue incómodo, fue super incómodo porque yo nunca podía haber pensado que iba a pasar eso...” (Facultad de Ciencias económicas, mujer).

En contraposición, la reacción del hombre puede ir desde una emoción con una fuerte carga negativa: molestia, enojo, desagrado, hasta una conducta agresiva física y/o verbal.

"Si una mujer me molesta en ese sentido, si yo le gusto, ok ya, filo con la ..., con la mina, a mí no me gusta imaginemos que no me guste ya, a mí la mina no me gusta y ya, y déjate de molestar. Pero sí me molesta un hombre, si yo le gusto a un homosexual, y él me coquetea, él me manda regalos, él me llama, yo también, me voy a sentir asqueado, a mí también me desagradaría que un homosexual anduviera detrás de mí, pero eso es lo que a mí me genera duda, es decir, porque me molesta que ande detrás de mí un hombre y no una mujer, si la verdad es que yo no he hecho nada en ninguno de los dos casos y me acabo de dar cuenta de eso. Y a todos nos pasa lo mismo, si un homosexual ..." (Facultad de Medicina, hombre).

"...una vez yo me estaba duchando y el tipo se iba a meter al baño, entonces, o sea, esa son las cuestiones, claro, o sea, yo le dije ahí yo le paré los carros, yo le dije, ¡¡puta ya, para!!, entonces, esas son las cuestiones que a mí me molestan, ¿cachai?, particularmente porque sé que conversar más allá, ya no me provocaba ningún drama pero, o sea, que ya si se empezaba a meter al baño cuando yo me estaba duchando ¿cachai? Es distinto si fuera una mina..." (Facultad de Medicina, hombre).

El sustento de esta reacción, afirmado a través de los distintos relatos, es que los homosexuales se reconocen entre ellos.

"Le preguntaba como ellos se ubicaban, entre sí mismos, entonces, el tipo éste me explicaba que es una cuestión de miradas, porque los hombres creo que no se miran a los ojos más de 4, o, 5 segundos, una cosa así, entonces ya que tenga como la mirada como... como no sé, más tiempo al tiro se ubican de que son." (Facultad de Arquitectura, mujer).

“Entonces yo sé que entre ellos como que por ejemplo, como que cachai quién es homosexual y quién, no, por lo que me han contado, porque es una confianza, me dicen que por ejemplo ellos ven y me dicen : ‘ese gallo igual es gay’. Pero como que tienen, como que se comunican de una u otra forma” (Facultad de Biología Marina, hombre).

Por tanto, los hombres heterosexuales se sienten menoscabados si son abordados por algún homosexual apelando a que estos estarían cuestionando su hombría.

“No y de hecho podríamos estar los dos solos que sería peor (risas), podríamos estar los dos solos ni que nadie nos viera y... igual yo me sentiría menoscabado en mi... en mi hombría ¿porqué? no, no estoy seguro” (Facultad de Medicina, hombre).

Principalmente los hombres, al conocer o sospechar de la tendencia homosexual, se alejan o mantienen distancia frente a esa persona sin profundizar los vínculos:

“...Que con el tiempo yo me di cuenta que era homosexual..... y de a poco yo me fui dando cuenta porque este loco empezó a arreglarse las cejas, empezó a usar una ropa diferente y hasta que llegó un rato en que ya se juntaba con gente que eran todos de la misma onda y ahí mi primera reacción, que al principio nunca fuimos amigos, amigos, pero si conversábamos mucho y, ... ni un atado, pero ya con eso, como que eso quebró la amistad o la conversación, de hecho ya ahora, no hablábamos mucho...” (Facultad de Medicina, hombre).

La gran mayoría de los invitados ubica y conoce a homosexuales, sabe de historias acerca de ellos y sabe dónde encontrarlos, pero éstos no son ni amigos ni familiares.

Por otro lado, los estudiantes que sí establecen algún tipo de vínculo con un homosexual, reflejan una mayor comprensión y aceptación siendo los juicios valóricos generalmente positivos.

“Sí, me da lo mismo porque, no sé, yo tuve un amigo homosexual, murió de SIDA él, y la verdad es que siempre vi la parte más de como persona que el hecho que fuera amanerado o no fuera amanerado ¿entendís?” (Facultad de Odontología, mujer).

“Entonces, yo creo que se pasa cuando uno se adentra más o conoce a alguien, como que el perfil cambia o sea tú te das cuenta que a lo mejor no hay que encasillarlo dentro de lo que son gay o lesbiana, a lo mejor son preferencias sexuales o algunas características de su sexualidad que son distintas a las que pueda tener uno, es lo único que te diferencia, o sea en otras palabras tú lo ves parado al frente, un hombre una mujer igual que tú, o sea, no hay porqué discriminar.” (Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas, mujer).

Existen algunas personas que poseen amistades con homosexuales de su mismo sexo, con los que no han tenido complicaciones. Se presenta un respeto mutuo por la sexualidad del otro. Pese a esto, aclaran que si en algún momento ellos se sintieran “invadidos”, reaccionarían distinto a que si fuera una persona del otro sexo con la misma conducta.

“No pero con esas tallas incluso me sentía hasta cómodo porque era como, reconocían mi heterosexualidad así como ellos reconocían su homosexualidad. Yo estoy tranquilo, tú estás tranquilo. Ahora debe haber otros homosexuales odiosos así, pero (pausa) bueno y sí, soy hombre ya...” (Facultad de Medicina, hombre).

Se pudo observar una relación más estrecha entre mujeres con gays. Las mujeres los consideran muy buenos amigos, ya que serían como “amigas” pero hombres. Además se especifica que no corren el riesgo de que éstos se enamoren de ellas produciéndose así un muy buen vínculo.

“...Yo tengo amigos homosexuales... ya declaradísimos ¿cachai?, y bien, super bien... los homosexuales, o sea mis amigos por ejemplo, son como amigas...” (Facultad de Medicina, mujer).

“No, igual es complicado, de repente yo confío más en hombres que mujeres, porque encuentro que las mujeres de repente somos muy chuecas, con mujeres, entonces, los hombres como que igual son más sinceros y por lo mismo siempre he tenido la idea de que los gay son más fieles con las minas, y de hecho no me complicaría pensando no, este tipo anda detrás de mí, no quieren otra cosa, no, yo viviría feliz...” (Facultad de Medicina, mujer).

Matrimonio entre Homosexuales

Ésta fue una de las preguntas más conflictivas, junto con la relacionada con la adopción que se mencionará más adelante.

Las respuestas oscilaron desde la aceptación hasta la negación. En relación a la aceptación del matrimonio entre homosexuales se manejaron las siguientes ideas:

1. Un reducido número de participantes apoyaba la opción, porque para ellos lo más importante y esencial en él debía ser la existencia de amor y afecto entre los involucrados. Esto se manifiesta en las siguientes citas:

“Válido absolutamente. Son dos personas que se aman igual como hombre-mujer, así que...” (Facultad de Derecho, mujer).

“Yo también no tengo ningún rollo con el matrimonio entre homosexuales. Al contrario, sería una forma de reafirmar un sentimiento...” (Facultad de Derecho, mujer).

2. La aceptación a este evento porque son personas iguales que cualquiera y tienen derecho a amarse y querer estar juntos pero, quitándole el derecho a la adopción de hijos, es decir, no tienen problema con que los homosexuales vivan su amor social y legalmente, pero que sea una relación de a dos, cuando se involucra a un tercero, ya no se permite la idea de matrimonio. Estas afirmaciones se ven reflejadas en las frases que se exponen a continuación:

“Yo encuentro que es cosa de ellos, pero que no pueden adoptar hijos.” (Facultad de Arquitectura, mujer).

"Es que mira, en cuanto al matrimonio estoy de acuerdo por que son personas adultas y pueden elegir, pero el tercero que no puede elegir es el que me preocupa."
(Facultad de Derecho, hombre)

"Sí, que se casen, que hagan todo lo que quieran entre ellos dos, siempre y cuando no metan a otras personas en el cuento... cuando sobre todo no es natural..." (Facultad de Arquitectura, mujer).

3. Aceptar el matrimonio pero legislando sobre leyes de homosexualidad (lesbianas y gays) para así evitar problemas de tipo fidelidad, estabilidad, bienes en común, etc.

Una de las sugerencias que planteaban era crear otro estado civil especial para los homosexuales, el cual les entregara un apoyo y reconocimiento social. Esto se refleja en las siguientes frases:

"¿Matrimonio de homosexuales?, yo pienso... si se aman perfectamente es aceptable que... tengan relaciones y que esto lo hagan legalmente, porque sea como sea... eh, más que nada el matrimonio es como... yo lo veo como una especie de... aseguramiento más que nada..." (Facultad de Odontología, hombre)

"Justamente, como dice él... una de las conclusiones que saqué con mi polola es que debería crear un nuevo estado civil ¿ya?, así como existe el casado, soltero, viudo... separado, no sé... pero un estado civil "X", ¿ah?, donde a ellos no se les niegue socialmente, no se les diga que la sociedad los reprimió, pero que no usen... eh... instancias... ni canales que sagradamente se han definido... de otra forma... con otros

finés... y... cual es yo creo que los homosexuales no deben casarse... no deben... eh, adquirir el vínculo... eh de matrimonio, otro sí, el vínculo "X". (Facultad de Odontología, hombre)

"Yo creo que sería lo mejor, al igual como necesitamos en este momento legislar sobre el divorcio, para zanjar un montón de problemas, tal vez si legislaran sobre la ley de lesbianas y homosexuales zanjarían un montón de problemas." (Facultad de Medicina, mujer).

"Bueno, yo creo que si se quieren casar, que por último se consiguieran otro maricón y que le hiciera algo simbólico, ¿cachai o no?, por último, claro, que quedaran casados como pa' ellos o sea..." (Facultad de Odontología, hombre).

En relación a la negación del matrimonio entre homosexuales se presentan las siguientes ideas:

- 1 No al matrimonio, porque consideran que su finalidad es formar y criar una familia, de procrear más vida, por lo tanto sería una actividad sólo para heterosexuales. No tiene sentido que los homosexuales se casen:

"Es que casarse es un concepto heterosexual." (Facultad de Arquitectura, hombre)

"No, pa' na', por lo que dijimos... no es normal... y Dios instauró el matrimonio con un fin, la procreación, y si no va a haber procreación..." (Facultad de Odontología, hombre)

“Ahora si... no sé, mira yo estoy en desacuerdo porque yo creo que el matrimonio, ponte, es pa tener hijos cachai, ponte, pa hacer una familia y todo, y... ponte que dos hombres adopten a un hijo, pa criarlo así, no está dentro de mis conceptos aún, porque en el mundo que estamos viviendo, igual es cuadrado, igual todavía está cerrado, y yo no me imagino así papás... no, no sé,... o ponte, típico, ponte vai a un paseo de curso y “¿quién es tu mamá?, no, yo tengo dos papás”, no sé, no me lo imagino... o dos mamás, no sé...”

(Facultad de Ingeniería, mujer)

“...lo encuentro tan complicado por el asunto mismo, porque pa mí también el matrimonio es como pa... eh... formar una familia, entonces como que... eh... en ese sentido como que no me cacho, no me cabe en la cabeza... hem... o sea entendería que quisieran estar juntos, pero como formalizarlo, no, no le entendería mucho sentido porque pa mí el matrimonio es familia y todo el cuento y también... hijos, no tampoco, en ningún momento...” *(Facultad de Ingeniería, mujer)*

- 2 Se niega el matrimonio, pero se considera la posibilidad de que los homosexuales convivan. El matrimonio es un simple documento que acredita el estar casados y no es necesario para estar junto a una persona, igual se pueden amar. Los homosexuales tienen que asumir ciertas consecuencias como no poder casarse y no poder tener hijos, esa es su condición.

“Entonces desde esa perspectiva para mi, el decir ‘yo acepto al homosexual’, implica decir yo acepto que hagan lo que ellos quieran, pero no todo lo que ellos quieran,

porque para mí ellos no podrán formar una familia, ellos no pueden ser una familia”.

(Facultad de Medicina, hombre)

“Es que si viven juntos da lo mismo que sea con un papel o sin un papel.”

(Facultad de Medicina, mujer)

“Si ellos se aceptan, aceptan su tendencia... que quede entre ellos, así como la libertad de... que te decíamos que no se metan con la libertad de otra persona, pucha, porque es como influenciar en cierta forma a un niño. O sea, está bien si es que ellos quieren realizarse y decir, pucha es una familia, pero el hecho, desde el momento que ellos se aceptan, en que ellos son una pareja y estable, igual deberían tomar en cuenta eso de que no van a poder ser papás y todo.” *(Facultad de Biología, hombre).*

“Así como los jóvenes están actualmente optando por la convivencia más que por el matrimonio _____ que ellos opten por la convivencia”. *(Facultad de Biología, mujer).*

Adopción en parejas de Homosexuales

Este tema generó mucha controversia, el punto cúlmine era la educación e influencia que iban a tener estos niños en caso de ser criados por homosexuales, cómo iba a marcar sus vidas teniendo esta experiencia, qué iba a ocurrir con estos niños cuando fueran adultos.

Una parte del grupo opta por aceptar la adopción de niños a homosexuales por varias razones que se plantean a continuación.

- 1 Es mejor que el niño esté en una familia que desea tener un hijo que lo cuide, proteja y sobre todo que lo quiera, "a pesar" de que sea por una pareja homosexual, pero que reciba cariño, a que esté solo y abandonado en un orfanato. Algunos lo toman como una opción que genera "un mal menor" y otros consideran que no es un mal menor, sino que una buena oportunidad para este niño. Los fragmentos que indican esto son:

"Yo creo que cada una de estas personas va a saber, y creo que también son humanos como dice la Yuri, y son personas, y piensan y sienten igual que las personas, salvo algunas diferencias hormonales, pero creo que ellos mismos pueden saber, pueden ver, ellos nunca van a desear lo peor para sus niños, y como él decía, yo creo que lo mejor que puede dar es un hogar quizás dos padres o quizás dos madres, pero va a tener ante todo un hogar... y eso yo creo que es mucho mejor, cien veces mejor o mil veces mejor que los niños vivan desamparados que estén mucho más expuestos a problemas, como puede ser violación, prostitución, alcoholismo, drogadicción." (Facultad de Ingeniería, hombre).

"Por eso te digo, es mucho mejor que el niño se críe dentro de una familia con amor, con cariño que le den... sea una pareja de hombres o una pareja de mujeres a que se críe solo... quizás qué le puede suceder. Yo por un lado, me gustaría si se llegaran a casar dos homosexuales y quieren adoptar un hijo, que lo adopten... sé que va a estar mucho mejor que estando solo." (Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, hombre).

"Yo creo que dos personas homosexuales cuando deciden como tener un niño, yo creo que hay como un montón de esfuerzo, de cariño y yo creo que de repente es mucho más... como que una emoción como mucho más fuerte, cuando de repente viene un niño al

mundo, cuando en realidad ni siquiera... fue condoro, a lo mejor se dieron las cosas, un montón de otras instancias, me parece que como que se le dan vueltas mucho más veces, de repente, y que se esfuerzan más en educar un cabro en normalidad de situaciones, desarrollarlo bien, yo creo que ese esfuerzo se da en una pareja _____ as en adopción. Así que yo creo que de repente no podría ser tan malo, porque yo si he visto de niños de hogares de menores cuando no han tenido la posibilidad de adoptar..." (Facultad de Derecho, hombre).

"No, yo creo incluso que no es mal menor porque lo que decía yo, igual son personas que le han dado más vueltas al asunto y de repente se van a esforzar más en darle cariño y en darle otro afecto..." (Facultad de Derecho, mujer).

"Hay que verlo por otro lado positivo también, por ejemplo si dos homosexuales quieren adoptar un hijo ¿qué va a ser peor para el niño, quedarse sin una familia, sin amigos a lo mejor, sin conocer lo que es tener una familia toda su vida a quedarse solo?" (Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, hombre).

2 Por otro lado, aceptan la adopción diciendo que uno tiene tantas desilusiones que afrontar en la vida como la separación de los padres, maltrato, desilusiones amorosas, etc. que ésta sólo sería una más de todas ellas. A continuación se exponen los fragmentos seleccionados de los Focus Group:

"De repente, negarle a un niño la posibilidad de tener un papá y una mamá, es triste, pero yo creo que hay un montón de desilusiones que la vida hace que uno sea así

¿cachai?. Entonces el hecho de los niños que se encuentran en posibilidades de adopción, sino que ya se les quitó esa posibilidad". (Facultad de Derecho, mujer).

- 3 Aceptar la adopción por que no está comprobado que el hecho de vivir con homosexuales signifique imitar la conducta o que ésta inflencie de alguna forma al niño. Habrían homosexuales que vienen de familias tradicionales, heterosexuales, donde existen padre y madre sin problemas y de todas formas su hijo fue homosexual, es decir, parece no existir una correlación con los padres homosexuales y los hijos homosexuales. Aquí se entregan algunos párrafos que demuestran esta idea:

"Hombre y mujer han tenido mujeres, y mujeres que han sido lesbianas, es decir, hasta qué punto puede ocurrir... eh... es decir, hasta qué punto se puede justificar el hecho de que dos mujeres, va a ser una influencia tal, que la hija que están criando va a ser lesbiana también, si una pareja normal, de un hombre y una mujer, una mujer resultó siendo, la hija mujer en este caso, resultó ser lesbiana, hay cierta..." (Facultad de Biología, hombre).

A continuación se expondrán las argumentaciones de rechazo y negación ante esta interrogante con diálogos que la sustentan.

- 1 No se sabe si hay un daño para los niños, se supondría que ellos tienden a imitar la conducta de sus padres lo cual sería un riesgo. Ante la duda de si esto es así o no, mejor prevenir y abstenerse de entregar en adopción a un niño a padres homosexuales. Por otro lado, estaría el interés de los homosexuales por querer que su tendencia se esparza, es decir, desear que el niño adoptado sea homosexual. Las frases son las siguientes:

"No, ahí como que... no sé, como que tendría que convencerme de que no se aprende, de que..." (Facultad de Derecho, mujer)

"Sí, porque el niño se va a criar en un ambiente homosexual... entonces eso le va a influir..." (Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, mujer)

"Quizás los papás, la pareja de gay, quieran que él sea normal, pero el hecho que el niño tiende a imitar siempre, tiende a emular todo lo que ve, y como los papás... como no los va a imitar o sea y va a ver que los papás, pucha los dos se van a acostar a la cama, va, va..." (Facultad de Biología, hombre).

"Puede haber una influencia, pucha, si es hombre el niño y quiere por ejemplo lo, ya la pareja de homosexuales de papás, de gay, querían que fuese mujer, capaz que lo empiecen con vestiditos, usted es así, entonces ahí va a haber una influencia de tus papás, que tus papás o los dos son hombres o los dos son mujeres, entonces esa influencia si que los va a marcar... no, ahí no va a tener que ver na' la genética." (Facultad de Biología, mujer).

"Es que si tú lo ves por la parte de ellos, como pareja, puta si pueden realizar su sueño como bien, pero imagínate un niño, crecer con sus dos padres homosexuales lo más probable es que su tendencia sea igual, entonces aunque el niño no haya tenido ninguna... no sea genético, ahí va a pasar como lo que decía Luis." (Facultad de Biología, mujer)

- 2 Uno de los graves problemas que genera en los participantes el tema de la adopción es el hecho que el supuesto niño no tiene opinión en la elección de sus padres, el hijo no tiene derecho a tomar una decisión, no se le está tomando en cuenta. Es decir, piensan que tienen derecho a ejercer su libertad pero que ésta termina donde empieza la del otro y en este caso su libertad como pareja termina donde comienza la libertad de elección del niño a ser adoptado. La frase más significativa respecto a esta idea es:

"Sí, pero es que el entregarle un hijo en adopción, ya estás metiendo a alguien más en eso, ellos dos vivan su libertad y son felices, pero estás incorporando a otra persona."

(Facultad de Biología, mujer)

- 3 Por otro lado, el costo social que generaría el hecho de ser adoptado por homosexuales. El niño recibiría muchas burlas y rechazo por parte de sus compañeros de curso y sociedad en general. Ellos consideran que el niño no tendría las herramientas psicológicas suficientes para enfrentar algo tan fuerte como esto. A parte de tener que vivenciar el repudio hacia sus padres por los otros, tendrían que soportarlo en carne propia, lo que sería una doble humillación. Acá mostramos parte de algunos diálogos que manifiestan esta opinión:

"He... igual... he... aparte de lo que dice él, por otra parte también es super cierto, o sea si ya nos damos cuenta que para los adultos en plena conciencia o la edad suficiente como para poder defenderse de una u otra manera de todo lo que significa que... la gran mayoría no esté he... a favor de esto, por un asunto de acostumbramiento, imagínate para los niños... que... que no tienen ningún tipo de herramientas, o sea, psicológicas, funcionan

porque por ejemplo ahora me estaba poniendo en el caso realmente no había detallado mucho personalmente el asunto de la adopción y... Pero imagínate, o sea, como de repente pueden tildar a un homo, a un gay o a las lesbianas, imagínate como sería para un niño o sea... (Facultad de Derecho, hombre)

- 4 Se niega el derecho a la adopción a personas homosexuales porque si no se les da la atribución de adopción a personas enfermas mental o físicamente, tampoco se les debería dar a ellos por considerar a la homosexualidad una enfermedad, algo anormal. Estas son algunas de las frases que se dijeron en los Focus Group realizados:

"Yo así como hay personas que por tener "X" enfermedad, no se les puede dar un hijo en adopción, yo por... tampoco le daría en adopción a un hijo a un homosexual, a una pareja homosexual." (Facultad de Biología, mujer)

Inferencias

1. En la medida que se desarrollan con precisión los ejes de análisis, es posible establecer un discurso general con las mismas características, salvo algunos matices, en todos los grupos focales realizados. De este discurso emerge la idea de una **relativa aceptación** hacia los homosexuales.

Por una parte, se acepta esta tendencia sexual en el terreno de la intimidad, cuando la relación es estrictamente de a dos y no se torna pública. Sin embargo, se rechazan ciertos aspectos que involucran a terceros. Se rechazan las relaciones entre homosexuales involucrando a terceros cuando se casan entre sí o cuando adoptan hijos,

cuando manifiestan su condición en público o cuando invaden la intimidad y/o el espacio personal (“metro cuadrado”) de los heterosexuales.

Un homosexual puede tener esa condición, pero se tiene que restringir en su accionar al momento de ejercerla, ya que le están vetadas una serie de posibilidades que son exclusivas del mundo heterosexual. En otras palabras, el homosexual no tiene los mismos derechos que un heterosexual porque es distinto, y esta distinción radicaría en la importancia que se le atribuye a su comportamiento sexual, el cual tiñe los demás aspectos que conforman su persona (afectos, creencias, habilidades, etc.), yendo en desmedro de estos. Es por esto, que la homosexualidad es percibida como un estado inferior al de la heterosexualidad que difícilmente podría equipararsele.

Este discurso posee forma y fondo. En su forma se presenta como **aceptación a la homosexualidad** y en general a casi cualquier conducta diferente a la de la mayoría, como una aceptación y una tolerancia hacia prácticamente cualquier fenómeno, abriéndose a las diferencias. Sin embargo, subyace en el fondo la premisa que existen personas diferentes en nuestra sociedad, de distinta “clase” o categoría (superiores e inferiores), que no tienen los mismos derechos y que por ende, no tienen las mismas libertades, donde claramente se encuentra la minoría homosexual.

2. Las personas entrevistadas tienen la noción de que discriminar es malo, por lo se esmeran en suavizar sus opiniones y evitar esta palabra o alguna que haga alusión a este término. Los jóvenes estudiantes se esfuerzan por mostrarse libres, comprensivos, aceptadores y "buena onda", por diferenciarse de los modos de pensar de los adultos que son más rígidos, conservadores y prejuiciosos.

Las dos inferencias enunciadas anteriormente se unen y se explican a través del análisis de María Soledad Navas (1997):

"El prejuicio sigue existiendo aunque se presenta con un nuevo 'rostro' más acorde con los nuevos tiempos que vivimos caracterizados por la valoración social de ideales democráticos e igualitarios. Las nuevas normas sociales generan un clima social en el que aparecen nuevas formas de expresar el prejuicio - nuevas formas de expresar el afecto negativo hacia los exogrupos -, mucho más sutiles e indirectas, más racionalizadas.

El nuevo racismo es en muchos casos no consciente, se encubre en signos de comunicación no verbal, en prácticas simbólicas abstractas, no tiene por qué aplicarse al grupo objeto del racismo, sino mediante múltiples vías indirectas, por ejemplo, atacando a este grupo 'sólo' por aspectos distintos a su raza o etnia (por ejemplo, criminalidad, delincuencia, robos, tráfico con drogas, oficios desempeñados, actitudes que tienen hacia la educación, etc.).

La nueva expresión del sentimiento negativo hacia los miembros de otras razas no se traduce en odio y hostilidad manifiesta, sino en incomodidad, inseguridad, disgusto y a veces, miedos, los cuales tienden a provocar evitación más que conductas destructivas". (Navas, 1997, p. 223-224)

Extrapolando, a partir del estudio de Navas se puede decir que en los estudiantes de la Universidad de Valparaíso se manifiesta este nuevo tipo de prejuicio hacia la homosexualidad, que no se refleja en conductas agresivas o abiertamente discriminadoras, sino más bien en expresiones negativas de menor envergadura, como sentirse incómodos en situaciones de interacción con ellos, o bien derechamente evitar cualquier forma de contacto con el mundo homosexual. Es decir, se descubre una discriminación encubierta. En los tiempos actuales los valores estandartes son la igualdad, la defensa de los derechos de cada persona y el respeto por la individualidad; por esto, la discriminación se encubre, para no ir en contraposición con estas directrices sociales más aún si se encuentran en un medio, como es la Universidad, en donde se defienden con mayor fuerza estos valores y estos principios.

Esta actitud negativa, no consciente, se encubre en prácticas simbólicas que no se aplican explícitamente a la homosexualidad, sino que se ataca a este grupo atribuyéndoles características negativas que pasan a ser argumentos indirectos para condenarla, como por ejemplo la promiscuidad, irresponsabilidad, depravación, etc. Llama la atención que gran cantidad de los estudiantes entrevistados al pedírseles que definieran explícitamente su postura frente al tema requerido, estos planteaban aceptar a los homosexuales sin mayores problemas siendo que durante todo el desarrollo de la reunión evidentemente marcaban fuertes diferencias para con ellos.

3. Una forma de presentar la actitud negativa de los estudiantes es el sesgo que se manifiesta o se expresa al tratar el tema de la homosexualidad. Sesgo, al reducir el tema de la homosexualidad sólo al sexo, sin tomar en cuenta otros aspectos de la vida como la afectividad, trabajo, familia, estudios, etc. que todo ser humano tiene.

4.3 ANÁLISIS DE LOS DATOS DESDE EL MODELO DE CADENA CAUSAL

De acuerdo a este modelo propuesto por Fishbein y Ajzen (1975), existiría un sistema de creencias fuertemente arraigado en los estudiantes de la Universidad de Valparaíso, el cual consta de opiniones y suposiciones que conforman la cognición. Esta información preexistente puede desglosarse en términos de creencias asociadas a:

- Sistemas de crianza, educación y socialización
- Causas de la homosexualidad
- Estereotipos acerca de los homosexuales positivos y/o negativos
- Experiencias previas positivas y/o negativas con homosexuales

Una vez configurado este sistema surge una valoración de éste, representada por un sentimiento general favorable hacia la homosexualidad, que de todas maneras posee aspectos desfavorables específicos que se relacionan principalmente con la incorporación de terceros en la relación homosexual como sería el caso de la adopción de niños, o la invasión de la intimidad para con los heterosexuales.

A partir de esta actitud favorable, se genera una intención conductual que apunta a un proceso de no-discriminación hacia la minoría homosexual en la sociedad.

Esta disposición a la no-discriminación se manifiesta en respuestas afectivas, cognitivas y conductuales. Las respuestas afectivas, son generalmente positivas, y apuntan a sentimientos relacionados con la integración. Es necesario señalar, que existen también reacciones desfavorables dependiendo de las circunstancias como ya se mencionó anteriormente.

En el ámbito de las respuestas, en términos cognitivos, se mantiene un gran número de opiniones relacionadas con el sistema de creencias que apelan principalmente a la comprensión y a la tolerancia.

En términos conductuales, se comparten espacios y se interactúa con ellos.

El presente análisis se puede graficar de la siguiente manera:

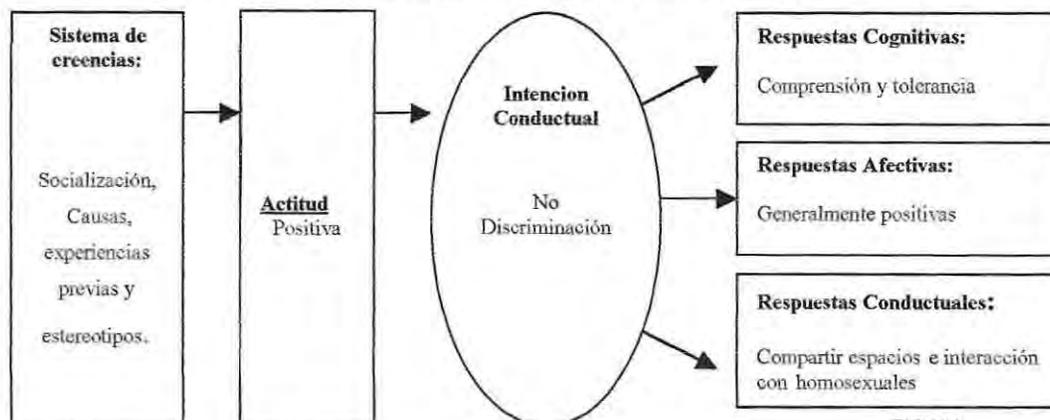


FIG N 3

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN Y COMENTARIOS FINALES

5.1. DISCUSIÓN

El estudio de la actitud hacia la homosexualidad es un fenómeno complejo de analizar puesto que confluyen en ella problemáticas sociales globales tales como la discriminación, los prejuicios, la tolerancia, el respeto por las diferencias, el actual enfoque pedagógico hacia la sexualidad, etc.

Resulta llamativo que la homosexualidad masculina se tienda a rechazar tanto por hombres como por mujeres indistintamente a diferencia de la manifestación homosexual entre mujeres que es mayoritariamente aceptada. Este resultado, analizado desde la perspectiva del género, habla de un sistema patriarcal fuertemente arraigado en nuestra sociedad.

Como nuestro estudio refleja, existe una mayor aceptación por parte de los hombres hacia las lesbianas que hacia los gays, a diferencia de las mujeres, quienes muestran una misma actitud, sin mayores diferencias, entre lesbianas y gays. Frente a este hecho ¿Qué hace que la relación lésbica sea más aceptada? O ¿qué es lo que hace que la relación homosexual masculina sea menos aceptada? ¿Por qué hay diferencias entre las mujeres y hombres hacia la homosexualidad masculina?

La aparición de una nueva forma de prejuicio que va acorde con los ideales democráticos e igualitarios actuales; es decir, que la gente discrimina pero no se da cuenta, reniega de esto, o le baja el perfil a sus apreciaciones para no ser mal juzgado socialmente;

dificulta un estudio más puro del tema, lo que obliga a realizar un abordaje más minucioso para contemplar mayor cantidad de esferas en torno al problema medular.

Sabemos que los jóvenes estudiantes universitarios son una muestra de los jóvenes de nuestro país; por lo tanto ¿Incide significativamente el nivel educacional en la actitud que los jóvenes puedan presentar hacia la homosexualidad? Y si no es así, nuestra tesis ¿es generalizable a la juventud chilena? ¿Habría otra variable que afecta en la actitud hacia los homosexuales? Sería interesante, por tanto, que este trabajo impulse nuevas investigaciones respecto al tema utilizando otras poblaciones tales como escolares, obreros, homosexuales, miembros de las fuerzas armadas, diferentes estratos sociales, etcétera, para establecer comparaciones y llegar a resultados más amplios.

Al ser éste uno de los primeros estudios a escala nacional en la materia, asumimos la falta de un sustento teórico contextualizado a nuestra realidad local y cultural, lo que pudo haber mermado un trabajo más dirigido y específico. El tema de la homosexualidad generalmente implica controversia e interés, lo cual añade un valor adicional al estudio, ya que los resultados pueden ser aplicados en nuevas campañas de educación y formación respecto a esta materia y a la sexualidad en general.

Al utilizar una metodología cualitativa y una cuantitativa, se consigue una aproximación más global e integradora del tema en cuestión. El análisis de los grupos focales, ofrece una variedad de matices que no hubiese sido posible observar con el sólo desarrollo de la encuesta utilizada. No obstante, ambas formas de investigación, encuesta y grupos focales, nos llevaron a resultados similares. Frente a este hecho, ¿sería más práctico utilizar sólo un método para abordar esta temática con el objeto de economizar recursos?

A partir de lo anterior, existirían ciertas temáticas que son procesadas muy lentamente por la sociedad chilena (drogas, aborto, homosexualidad por ejemplo) debido a

la complejidad y la diversidad de factores que inciden en ellas. De haber realizado este estudio hace unos años atrás creemos que los resultados habrían sido muy distintos, por lo tanto ¿cuán largo será el proceso de aceptar cabalmente las diferencias?

Plantear el método Lickert para medir actitudes definiendo cinco categorías, dificulta el desarrollo de las conclusiones finales ya que queda una categoría intermedia que es difícil de operacionalizar en términos de actitud positiva o negativa. Sería recomendable para los futuros investigadores plantear categorías pares que obliguen a la muestra a optar por una postura más definida.

Al desarrollar y aplicar el diseño de investigación de la presente tesis, surgieron una serie de dificultades metodológicas, lo cual, asumiendo nuestra responsabilidad, nos hace reflexionar acerca de nuestra formación metodológica entregada por la Escuela de Psicología de la Universidad de Valparaíso.

A pesar de los resultados que arroja nuestra investigación, consideramos que se observa un sutil doble discurso en el cual se acepta completamente al homosexual siempre y cuando este fenómeno se mantenga aislado, o sea, que exista pero que no se vea y que no interfiera con el universo heterosexual. Pensamos que al aceptar personas con diferencias en su orientación sexual, no pueden ser vetados sus derechos ni obligaciones como ciudadano libre. En Chile no se especifican leyes que velen por la integración ni por el desarrollo civil de la población homosexual. Por tanto, creemos que es muy difícil esperar cambios sustanciales a corto plazo en la perspectiva de la sociedad chilena al no existir una política de estado integradora definida en la materia.

5.2. COMENTARIOS FINALES

De la interpretación de los datos de la encuesta y de la información recopilada a través de los grupos focales se concluye que los estudiantes de la Universidad de Valparaíso tienen una actitud positiva hacia la homosexualidad encontrándose en las categorías nº 2 y nº 3, es decir, que consideran a los homosexuales personas que tienen derecho a vivir libremente su sexualidad, pudiendo sostener una relación de cercanía con un homosexual. Sin embargo, relucen pequeños reparos que apuntarían básicamente a conceptos establecidos por un estilo de educación dentro de una sociedad que habitualmente discrimina a las minorías. En su globalidad, aceptan el fenómeno de la homosexualidad, no obstante existen aspectos específicos en donde manifiestan su desaprobación. Es muy probable que aprueben aspectos de la homosexualidad en la misma medida que repruebe los demás. Una de estas excepciones es la relacionada con el tema de la adopción que se reflejó tanto en el focus como en la encuesta, si bien más del 60% de los encuestados acepta en alguna medida la homosexualidad, tanto femenina como masculina, el 55,6% de éstos rechaza tajantemente la posibilidad que los homosexuales adopten (ver pregunta nº 11 ATLG), argumentando en el focus que este rechazo se debería al temor que la homosexualidad se propague influyendo al menor, además de querer protegerlo del peso social que significaría en nuestra sociedad chilena ser hijo de dos padres o de dos madres homosexuales. De esta forma, pareciera que el concepto de aceptación apunta más hacia la tolerancia porque se comprende el fenómeno pero no se permite que las personas homosexuales se desarrollen socialmente como el resto de las personas.

El matrimonio fue otro de los temas que arroja resultados relevantes de destacar. En la encuesta se observa que esta pregunta (n° 19) obtuvo valores muy parecidos para ambos extremos de la escala, es decir, el 39,3% de los encuestados se ubican en las categorías n° 1 y n° 2 y el 38,3% se sitúan en las categorías n° 4 y n° 5. Esta situación se corrobora en el focus, donde las opiniones en relación a este evento también se dividieron; el punto central de discusión eran los derechos que se atribuían a los homosexuales y la diferencia que existe entre los homosexuales y heterosexuales. Las personas que aceptan, señalan que si los homosexuales desean casarse están en todo su derecho de hacerlo porque son iguales a los heterosexuales. Sin embargo, las que están en contra del matrimonio señalan que los homosexuales no son iguales a los heterosexuales, que no tienen la misma condición y que deben asumir que no tienen los mismos derechos como casarse y adoptar niños.

En esta tesis, se aprecia que los estudiantes de esta casa de estudios tienen una postura diferente ante la homosexualidad masculina y la homosexualidad femenina. Específicamente, se observa en la encuesta que los estudiantes varones rechazan en mayor grado la homosexualidad masculina (41,5%) que la femenina (15,1%), hecho que también se trató en los focus groups. El argumento que sustenta esta premisa, es que la homosexualidad masculina es físicamente más desagradable; que ante la posibilidad de que un gay les manifieste interés, produce incomodidad, miedo, y sienten que este hecho atenta contra su virilidad. A diferencia de lo que sucede en relación a la conducta homosexual femenina, donde el 62,3% acepta y, como se comentara en el focus, puede incluso generar excitación. Se señala en el focus que la conducta lésbica es menos pública y por lo mismo menos notoria, además que las mujeres tienden a ser más cariñosas entre ellas, a diferencia de los hombres. Es interesante mencionar, que la gran mayoría de las conversaciones giraron en torno a la problemática de la homosexualidad masculina.

A su vez, las mujeres respecto a las lesbianas arrojan resultados diferentes; el 63,1% la acepta y el 34,9% acepta a los gays.

La diferencia en relación a lo que piensan los hombres y las mujeres, se discute en el focus, donde las mujeres argumentan diciendo que para ellas en general los gays resultan ser muy buenos amigos y no corren el riesgo de que la amistad se rompa por un romance.

Cabe destacar que los resultados obtenidos en relación a la homosexualidad femenina son similares tanto para hombres como para mujeres (62,3% y 63,1% respectivamente), pero como se mencionó anteriormente las argumentaciones que surgieron en los grupos focales son diferentes.

Como ya se mencionó el resultado final de la encuesta refleja una actitud positiva por parte de los estudiantes de la U.V. hacia la homosexualidad, encontrándose en un punto intermedio inclinado a la aceptación (categorías nº 3 y nº 2), sin embargo, hay algunas preguntas que reflejan un distanciamiento con este resultado y son elementos a considerar. Por ejemplo, en la escala ATLG, en la pregunta nº 11 "Se debiera permitir que las parejas de gays adopten un niño al igual que lo hacen las parejas heterosexuales.", el 55,6% se sitúa en la categoría nº 5 de "Rechazo"; en la pregunta nº 15 "Al igual que en otras especies, la homosexualidad masculina es una expresión natural de la sexualidad del hombre.", el 30% de las personas que contestaron la encuesta se ubicó en la de "Rechazo"; y por último, en la pregunta nº 17 "No me sentiría tan desilusionado si supiera que mi propio hijo es homosexual." el 37,9% se ubicó en la misma categoría.

Estos datos, al igual que la información recolectada en el focus group, nos demuestran que la aceptación hacia la homosexualidad es relativa o condicionada; la idea central es apuntar hacia la aceptación, pero hoy por hoy persisten hechos o situaciones que se supeditan a este resultado final. En las sentencias de la encuesta que se relacionan con

una cercanía o con lazos más estrechos con homosexuales, se manifiesta un rechazo generalizado, elemento que fue retomado en los focus donde se comenta que la aceptación hacia los homosexuales va a depender de que estos no invadan el espacio o "metro cuadrado".

Objetivo nº 1: Fac. Arquitectura: Hay un predominio de actitud positiva hacia la homosexualidad. Fac. Ciencias: Hay un predominio de actitud positiva. Fac. Derecho y Ciencias Sociales: Existe una actitud positiva. Fac. Ciencias Económicas y Administrativas: Predominio de actitud positiva. Fac. Medicina: Existe una actitud positiva. Fac. Ciencias del Mar: Predominio de una actitud positiva. Fac. Odontología: Actitud positiva y negativa por igual.

Objetivo nº 2: La actitud de los estudiantes varones hacia la homosexualidad fue positiva y la de las mujeres también lo fue.

Objetivo nº 3: Los estudiantes tienen tanto una actitud positiva como una actitud negativa hacia la homosexualidad masculina.

Objetivo nº 4: Las estudiantes mujeres tienen una actitud de predominio positiva hacia la homosexualidad masculina a diferencia de los varones que tienen una actitud negativa hacia ésta.

Objetivo nº 5: Las estudiantes tienen una actitud positiva al igual que los varones frente a la homosexualidad femenina.

Objetivo 6: Los estudiantes católicos: Presentan una actitud predominantemente positiva hacia la homosexualidad. Ninguna religión: Actitud positiva. Los estudiantes con otras religiones también presentan una actitud positiva. Protestante: Presenta una actitud negativa hacia la homosexualidad

De lo expuesto anteriormente, se puede reflexionar acerca del problema en general que gira en torno a la sexualidad, y que los reparos que existen frente al tema de estudio de la presente investigación, forman parte de un conflicto relacionado con la forma en que esta sociedad enfrenta y maneja el tema de la sexualidad en general.

Consideramos interesante también que si bien la comunidad científica y en particular la comunidad médica eliminó como un concepto patológico la homosexualidad hace más de 20 años, socialmente este constructo se ha mantenido ligado a patologías y a enfermedades en general.

La homosexualidad se asocia a una forma de aceptación de las diferencias y por las distintas opciones que puede tomar cualquier persona en nuestra sociedad. Por esto es interesante también detenerse a reflexionar en cómo nuestra sociedad maneja el tema de las disparidades en distintos ámbitos, no sólo en lo que ha sexualidad respecta. La sociedad tiende a estereotipar un grupo de personas para determinar normalidad, sin considerar si esta referencia apunta hacia la salud mental de las personas y de la sociedad en general.

ANEXO N° 1:

Instrucciones Cuestionario,

The Attitudes Toward Lesbians and Gay Men (ATLG) Scale, y

Hoja de Respuesta

ESCALA DE ACTITUD HACIA LOS HOMOSEXUALES.

La siguiente escala consiste en un conjunto de afirmaciones relativas a los homosexuales (tanto hombres como mujeres). Lee cuidadosamente cada afirmación y marca con una X en la hoja de respuestas tu grado de acuerdo o desacuerdo como en el siguiente ejemplo:

“La homosexualidad se da en hombres y mujeres”

Fuertemente en desacuerdo	Más o menos en desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Más o menos en acuerdo	Fuertemente en acuerdo
			X	

En el ejemplo anterior esta persona estaba de acuerdo con la sentencia, pero no totalmente, por lo tanto marcó la X en la casilla “Más o menos en acuerdo”.

Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas y te pedimos que respondas todas las afirmaciones.

Para un mejor entendimiento de las afirmaciones las homosexuales femeninas serán consideradas como “lesbianas” y los homosexuales masculinos serán considerados como “gays”.

No hay límite de tiempo. La encuesta es totalmente anónima.

Por favor no rayes la hoja de preguntas, sólo la hoja de respuestas.

Muchas gracias por tu cooperación.

HOJA DE PREGUNTAS

1. Las lesbianas simplemente no encajan en nuestra sociedad.
- 1-2. La homosexualidad de una mujer no debiera constituir una causal de discriminación laboral en ningún caso.
3. La homosexualidad femenina es perjudicial para nuestra sociedad, ya que provoca un quiebre en la división natural de los sexos.
4. Deberían existir leyes que regulen el comportamiento lesbiano privado y de común acuerdo entre los involucrados.
- 2-5. La homosexualidad femenina es un pecado.
- 3-6. El creciente número de lesbianas nos indican que las morales están decayendo.
- 4-7. La homosexualidad femenina en sí no es un problema sino que lo que la sociedad hace de ella puede ser un problema.
8. La homosexualidad femenina es una amenaza para muchas de nuestras instituciones básicas.
9. La homosexualidad femenina es una forma inferior de la homosexualidad.
- 5-10. Las lesbianas son personas enfermas.
- 6-11. Se debiera permitir que las parejas de gays adopten un niño al igual que lo hacen las parejas heterosexuales.
- 2-12. Creo que los gays son simplemente desagradables.
13. A los gays no se les debiera permitir que enseñen en las escuelas.
14. La homosexualidad masculina es una perversión.
15. Al igual que en otras especies, la homosexualidad masculina es una expresión natural de la sexualidad del hombre.
16. Si un hombre comienza a tener sentimientos homosexuales, debe hacer lo posible por superarlo.
- 3-17. No me sentiría tan desilusionado si supiera que mi propio hijo es homosexual.
18. La conducta homosexual entre dos hombres es simplemente algo malo.
- 9-19. La idea de matrimonios entre gays me parece totalmente ridícula.
- 15-20. La homosexualidad masculina es simplemente un estilo de vida distinto que no debiera condenarse.

HOJA DE RESPUESTAS.

No olvides llenar los datos que se te piden a continuación.

Edad:	Sexo:	Carrera:
Tendencia sexual: () Heterosexual: 1 Homosexual: 2 Bisexual: 3	Religión.	

	Fuertemente en desacuerdo	Más o menos en desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Más o menos en acuerdo	Fuertemente en acuerdo		Ptje. (uso interno)
1.						1.	
2.						2.	
3.						3.	
4.						4.	
5.						5.	
6.						6.	
7.						7.	
8.						8.	
9.						9.	
10.						10.	
11.						11.	
12.						12.	
13.						13.	
14.						14.	
15.						15.	
16.						16.	
17.						17.	
18.						18.	
19.						19.	
20.						20.	

ANEXO N° 2:***Esquema Temario Grupo Focal***

Esquema Temario Grupo Focal

1. Presentación de los monitores.
2. Descripción de la metodología del grupo focal.
3. Pedir a los (las) participantes que se refieran a los homosexuales varones como gays, y a las homosexuales mujeres como lesbianas.
4. Sondeo general de opinión sobre la homosexualidad (causas, qué saben, etc.)
5. ¿Cómo se comporta frente a un homosexual?
6. ¿Qué piensas de la homosexualidad? (valórico)
7. ¿Qué siente por/hacia los (las) homosexuales?
8. ¿Discrimina a los (las) homosexuales? ¿hace bromas sobre ellos (ellas)?
9. ¿Tiene amigos (as), familiares o conocidos (as) homosexuales? ¿Cómo se comporta con ello?
10. ¿Está de acuerdo con el matrimonio entre homosexuales?
11. ¿Está de acuerdo con que parejas de homosexuales adopten niños?
12. ¿Cuál diría usted que es su actitud frente a la homosexualidad?
13. Resumen de las opiniones más relevantes vertidas durante la reunión, y último comentario de los participantes.
14. Agradecimiento y despedida.

REFERENCIAS

- Audicio, A., Espina, N. & Hernández, T. (1998). Estudio exploratorio de actitudes hacia el medio ambiente en una muestra de alumnos y apoderados de la ciudad de Viña del Mar: Primer paso hacia un programa de educación ambiental. Escuela de Psicología, Universidad de Valparaíso, Valparaíso.
- Bailey, J. & Pillard, R. (1991). A Genetic study of male sexual orientation. Arch gen psychiatry, 48, 1089-1096.
- Barquín, J. & Fernández, J. (1992). Investigación e intervención en el ámbito socio cultural. Ed. Clave, Barcelona.
- Balderston, D. & Guy, D. (1998). Sexo y sexualidad en América Latina. Ed. Paidós, México
- Becerra, M., Bresler, J, Navarrete, S. (1993). Homosexualidad: De lo individual a lo colectivo. Una aproximación desde el trabajo social a los discursos elaborados por dirigentes vinculados a Organizaciones de Hombres Homosexuales de la Región Metropolitana. Universidades Tecnología Metropolitana.
- Bohan, J. S. (1996). Psychology and Sexual Orientation. New York: Routledge.
- Boswell, J. (1998). Cristianismo, Tolerancia Social y Homosexualidad. Ed. Biblioteca Atajos, Barcelona.
- Byne, W. (1994, Julio). ¿Una determinación biológica? Investigación y Ciencia, 13-19.
- Comfort, A. & Comfort, J. (1980). El adolescente, sexualidad, vida y crecimiento. Ed: Blume, Santiago.
- Costler, A. & Willy, A. (1957). Enciclopedia del Conocimiento Sexual. Ed. Claridad, Buenos Aires.
- Díaz, R. (1998). Aspectos Psicológicos y Socioculturales de riesgo de hombres gay latinos y latinoamericanos. Universidad de California, San Francisco, California, Estados Unidos.
- Diccionario de Ciencias Médicas, Stedman. (1993) (25ª ed.). Ed: Médica Panamericana, Buenos Aires.
- Duque, M., Opazo, X. & Vega, P. (1999). Representaciones Sociales del Sida: Estudio exploratorio en estudiantes del área de la salud de la Universidad de Valparaíso. Escuela de Psicología, Universidad de Valparaíso, Valparaíso.

- Fazio, R. (1990). Multiple processes by which attitudes guide behavior: the MODE model as an integrative framework. En Zanna, M. (ed.), Advances in experimental social psychology. Academic, 23, 75-109. New York. En Morales, F. y Olza, M. (1996). Psicología Social y Trabajo Social. Ed: McGraw-Hill, Madrid.
- Fishbein, M. y Ajzen, I. (1974). Attitudes toward objects as predictive of single and multiple behavioral criteria. Psychological Review. (81), 59-74. En Myers, D. (1995). Psicología Social. McGraw-Hill. México.
- Foucault, M. (1986). Historia de la sexualidad 2.- El uso de los placeres. Ed. Siglo XXI. México.
- Foucault, M. (1987). Historia de la sexualidad 3.- La inquietud de Sí. Ed. Siglo XXI. México.
- Hewstone, Stroebe y otros. (1990). Introducción a la Psicología Social. Ed. Ariel, Barcelona.
- Georgis, C., Ramírez, C. Díaz, M. & Alonso, C. (1992). Actitud actual de la juventud frente a homosexualidad. XV Congreso Científico de Estudiantes de Medicina de Chile. Universidad de Valparaíso, p. 153.
- Guajardo, G. (1999). Homosexualidad y Opinión Pública en Chile. Corporación Chilena de prevención del Sida.
- Herek, G. & Capitano, J. (1997). AIDS Stigma and Contact with persons with AIDS: Effects of direct and vicarious contact. Journal of Applied Social Psychology, 27(1), 1-36.
- Herek, G. & Capitano, J. (1995). Black heterosexuals' attitudes toward lesbians and gays men in the United States. The journal of sex research, 32(2), 95-105.
- Herek, G. (1987). Can functions be measured? A new perspective on the functional approach to Attitudes. Social Psychology Quarterly, 50(4), 285-303.
- Herek, G. (1994). Lesbian and Gay Psychology. Theory, Research, and Clinical Applications. Cap.11 Assessing Heterosexuals' Attitudes Toward Lesbians and Gay Men: A review of empirical research with the ATLG Scale. Newbury Park, CA: Sage.
- Herek, G. (1992). Hate Crimes: Confronting Violence Against Lesbian and Gay Men (149-169). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Herek, G. (1988).. Heterosexuals' attitudes toward lesbians and gays men: correlates and gender differences. The journal of sex research, 25(4), 451-477.

- Herek, G. (1987). Religious orientation and prejudice: a comparison of racial and sexual attitudes. Personality and Social Psychology Bulletin, 13(1), 34-44.
- Herek, G. (1999). Sex differences in how heterosexuals think about lesbians and gays men: Evidences from survey context effects. The journal of sex research, 36(4), 348-360
- Herek, G. (1996). "Some of my best friends": Intergroup contact, concealable stigma, and heterosexuals' attitudes toward gays men and lesbians. The society for personality and social psychology, inc., 22(4), 412-424.
- Herek, G. & Capitanio, J. (1998). Symbolic prejudice or fear of infection? A functional analysis of AIDS-related stigma among heterosexuals adults. Basic and applied social psychology, 20(3), 230-241.
- Herek, G. (1999). Lesbian and Gay Psychology. Theory, Research, and Clinical Applications. Cap.12 The Social Construction of Attitudes: Functional Consensus and Divergence in the U.S Public's Reactions to AIDS. Newbury Park, CA: Sage.
- Herek, G. (1986). The instrumentality of Attitudes: Toward a Neofunctional Theory. Journal of Social Issues, 42(2), 99-114
- Herek, G. (2000, Febrero). The Psychology of Sexual Prejudice. American Psychological Society. 9(1).
- Krippendorff, K. (1990). Metodología de Análisis de Contenido: Teoría y Práctica. Ed: Paidós, Ibérica S.A., Barcelona.
- Le Vay, S. & Hamer, D. (1994, Julio). Bases biológicas de la homosexualidad masculina. Investigación y Ciencia, 6(12).
- Magendzo, S. (19..). Escala para evaluar actitudes sociales hacia los sectores populares. Revista de Tecnología Educativa, 1(11), 327-334.
- Martínez, J. & Rubio, R. (1990). La sexualidad: a lo claro. Ed: Popular SA, Madrid
- Masters, W., Johnson, V. & Kolodny, R. (1996). Eros: los mundos de la sexualidad. Ed:Grijalbo, Barcelona.
- McCary, J. & McCary, S. (1996). Sexualidad humana de McCary. (5ª ed.). Ed: El Manual Moderno, México.
- Mendoza, A., Martines, M. (1993). Literatura de Minorías Sexuales: La opresión de los homosexuales. La María Sombra. HH. de la C. del C. del Sgdo. C. Jesús, Colegio Sta. María Reina.
- Morales, F. & Olza, M. (1996). Psicología Social y Trabajo Social. Ed: Mc Graw Hill, Madrid.

- Navas, M. (1997). El prejuicio presenta un nuevo rostro: Puntos de vista teóricos y líneas de investigación recientes sobre un problema familiar. Revista de Psicología Social, 2(17), 201-235.
- Novoa, L. & Berdicheski, V. (2000). Homofobia ¿Pánico o ignorancia?. Mujer a Mujer, La Tercera, nº 938.
- Negrete, A., Gallardo, E., San Martín, E., Cisternas, I., Quezada, R. (1993). La Organización homosexual MOVILH: Un estudio exploratorio. Universidad Académica de Humanismo Cristiano.
- Ortega, S. (1999). Gay y locas se toman la palabra: una mirada homosexual. Corporación Chilena de prevención del Sida.
- Padua, J. (1994). Técnicas de Investigación aplicada a las ciencias sociales. Ed. Fondo de Cultura Económico SA, Chile, Santiago.
- Parker, R. & Terto, V. (1998). Entre homens. Homossexualidade e aids no brasil. Edit. AB'A, Río de Janeiro.
- Pérez, M. & Almonte, C. (1991). Homosexualidad en el adolescente. Cuadernos Médico-Sociales. Revista Chilena de la Salud, 1(32), 16-20.
- Rattner, J. (1966). Psicología y Psicopatología de la vida amorosa. Ed: Siglo XXI, México
- Rodrigues, A. (1973). Psicología Social. Ed: Trillas, México.
- Rosenberg, M. y Hovland C. (1960). Cognitive, affective and behavioral components of attitudes. En Hovland y Rosenberg (eds.), Attitudes organization and change, New Haven: Yale University Press. En Hewstone, M., Stroebe, W., Codol, J., Stephenson, G., (1992). Introducción a la Psicología Social. Ed: Ariel SA, Barcelona.
- Ruse, M. (1989). La Homosexualidad. Ed: Cátedra SA, Madrid.
- Sierra, R. (1994). Técnicas de Investigación social. Teorías y Ejercicios. Ed: Piraninfo, Madrid.
- Usieto, R. (1999). Comentario a la bibliografía internacional. Aspectos sociales y éticos. Centro de estudios aplicados, Madrid.
- Vander Zanden, J. (1994). Las actitudes y el cambio. Manual de Psicología Social. Ed: Paidós, Barcelona.
- Whittaker, J (1979). La psicología social en el mundo de hoy. Ed: Trillas, Méjico.

Wu, C y Shaffer, D. (1987). Susceptibility to persuasive appeals as a function of source credibility and prior experience with the attitude object. Journal of Personality and Social Psychology. N° 52, pp. 677-688. En Myers, D. (1995). Psicología Social. McGraw-Hill, México.

Zimbardo, P., Ebbesen, E., Maslach, C. (1982). Influencia sobre las actitudes y modificación de conducta. Fondo Educativo Interamericano SA, Bogotá.

<http://www.bsu.edu/classes/kite/homepage/overview.attitudes.htm>
Measuring Attitudes Toward Homosexuality

<http://www.bsu.edu/classes/kite/homepage/basp.scale.htm>
Homosexuality Attitudes Scale

<http://www.bsu.edu/classes/kite/homepage/jsr.scale.htm>
Components of Attitudes Toward Lesbian and Gay men

<http://www.monografia.com>

<http://www.geocities.com/WestHollywood/9450/amor.htm>