

# SEMINARIO «TREINTA AÑOS DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA»

Presentación de cinco seminarios en la línea de  
Teoría de la Arquitectura.

JORGE JORQUERA ORTIZ.

S  
ARQUI  
J82  
1987



S  
Arqui  
J82  
1987.

C

05 MAY 2004  
MORC 2759



200017  
182 p.  
C1

SEMINARIO DE LOS TREINTA AÑOS DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA

" Presentación de cinco seminarios en la línea de Teoría de

la Arquitectura "

AUTOR : JORGE JORQUERA ORTIZ

PROFESOR GUIA : JORGE MOREAU LAZO

AÑO : 1987

## CONTENIDO GENERAL DEL SEMINARIO.

- I .- Marco teórico, objetivos y método del seminario "Treinta años de la Escuela de Arquitectura".
- II .- Cuadro de clasificación de los seminarios escogidos.
- III.- Fichas de los seminarios analizados.
- IV .- Presentación de cinco seminarios en la línea de Teoría de la Arquitectura.
  - 1.- "Introducción al estudio de la estructura del medio ambiente".
  - 2.- "El por qué de la forma geométrica en la arquitectura".
  - 3.- "La comunicación"
  - 4.- "El estudio de algunos antecedentes básicos para una arquitectura penitenciaria en Chile".
  - 5.- "Teoría sobre los valores arquitectónicos de la calle Esmeralda".
- V .- Conclusiones.



I Marco teórico, objetivos y métodos del seminario  
"Treinta años de la Escuela de Arquitectura".

SEMINARIO :TREINTA AÑOS DE LA ESCUELA DE  
ARQUITECTURA.  
LINEA :TEORIA DE LA ARQUITECTURA  
AUTOR :JORGE JORQUERA ORTIZ.  
PROFESOR GUIA :JORGE MOREAU LAZO.  
AÑO :1987

Para el curso de seminario o tema de arquitectura del año académico de 1987, la Dirección de la Escuela de Arquitectura, plantea la posibilidad de desarrollar el tema denominado "treinta años de la Escuela de Arquitectura", como alternativo a los temas tradicionales.

Este estudio, consiste en elaborar un análisis y fichaje de los seminarios o temas existentes en biblioteca, para luego, con ésta información, preparar una publicación inserta en el programa de celebración del cumplimiento de treinta años de la fundación de la Escuela de

Arquitectura. Contendrá dicha publicación, por lo tanto, una relación del patrimonio de investigación realizado en el lapso de tiempo comprendido entre el año 1957 y el año 1986.

Con éste fin se agrupan los temas por líneas de investigación como sigue:

- A.-Línea de Diseño Arquitectónico
- B.-Línea de Teoría e Historia de la Arquitectura
- C.-Línea de Diseño Urbano y Planificación
- D.-Línea de Tecnologías

De este modo se pretende conseguir un estudio más ordenado y orientador.

Consecuente con lo expuesto en marzo del año en curso, el Director de la Escuela de Arquitectura, acota en el programa del año académico de 1987:

"Estos temas se refieren al análisis, clasificación, síntesis y discusión de los seminarios profesionales y temas de arquitectura, realizados en nuestra escuela entre los años 1957 y 1987, en sus respectivas líneas. Es un trabajo en conjunto, que culmina con la publicación oficial que muestra el patrimonio de treinta años de docencia".

Luego, en reunión del equipo docente que guía las diferentes líneas, ya expuestas, con fecha de 8 de junio del año en curso, se establecen algunas sugerencias aclaratorias en rela-

ción al tema propuesto:

-La idea esencial para la Escuela es la publicación oficial de un texto que muestre el patrimonio de treinta años de docencia en la Escuela de Arquitectura, para lo cual se acuerdan tres puntos fundamentales a realizar posteriormente:

- 1.-La publicación colectiva de todas las líneas
- 2.-La presentación de una posición individual por alumno
- 3.-La presentación de una posición, en relación a lo investigado, por grupo o línea de investigación

Estableciendo con esto la ordenación misma de la publicación en líneas de investigación

Finalmente es sugerida una pauta de investigación para abordar los temas, de tres puntos:

-Clasificación y fichaje

-Resúmen

-Análisis

bar el quinto nivel de la carrera de  
Arquitectura .

Visto estos antecedentes, la línea de Teoría de la Arquitectura, se plantea como objetivo a su vez, el presentar un estudio que facilite la comprensión de los seminarios y temas existentes en biblioteca.

Es conveniente aclarar por último que existen dos fines en el objetivo planteado para estos seminarios de los treinta años:

- 1.-El seminario debe tener un fin pedagógico que permita al alumno completar su formación docente con el desarrollo de un ejercicio de investigación entorno a un tema predeterminado.
- 2.-La publicación permitirá al alumno el cumplimiento del ejercicio de investigación, siendo esto necesario, para aprobar



## MARCO TEORICO.

Cuando se quiere presentar algo más que un mero catálogo o resumen de un asunto determinado, en cuanto se quiere obtener el real sentido que el autor original del estudio ha pretendido dar a lo por él analizado, entonces no puede descartarse la investigación del origen del cuestionamiento que se hace el autor, y en nuestro caso el origen de la teoría, idea o pensamiento sustentada por él, que se traduce en un estudio o investigación de un tema, abordado a partir de un punto de vista particular.

"Para ser fiel con el contenido del trabajo a analizar, no deben agregarse conceptos o juicios sobre la materia que el trabajo estudiado de un punto de vista diferente al del autor del seminario o tema. Ello agregaría más investigación sobre lo ya investigado, no facilitando con ello su comprensión, sino al revés, hacerlo tal

vez más confuso".

"La hipótesis de trabajo en que se basa éste análisis de los seminarios, correspondientes a la línea de Teoría de la Arquitectura, plantea que todo ser humano enfrenta la realidad según su marco conceptual que a su vez descansa sobre sus ideas y fundamentalmente sobre sus creencias, en este caso interesa el marco conceptual que el autor del seminario o tema a estudiar, utiliza en el desarrollo de su trabajo".

"Esta hipótesis de trabajo se confrontará con los hechos, es decir, con el estudio a estudiar, y como éste se refiere a una porción limitada de la realidad, sólo interesa la parte del marco conceptual del autor, que utiliza en el desarrollo de su estudio, en este caso lo que se refiere a la Arquitectura". (Jorge Moreau L. 8 de mayo/1987)

Luego si queremos entender a un hombre, la vida de un hombre o a su época, debemos procurar ante todo averiguar cuales son sus ideas y sus creencias, haciéndose necesario entonces estudiar el significado de estos conceptos, y analizar someramente el proceso de aprehensión de la realidad por parte de la conciencia humana.

Sucede que al despertar al mundo, éste se nos presenta caótico y desordenado, pero el hombre necesita entender y ordenar el mundo que lo rodea y busca explicarse todo lo que no llega a entender; y en su búsqueda crea la ciencia.

"La ciencia es la interpretación de los hechos. Por sí mismos no nos dan la realidad, al contrario, la oculta, esto es, nos plantea el problema de la realidad. Si no hubiera hechos no habría problemas, sino habría enigma, no habría nada oculto que fuera preciso des-ocultar, des-

cubrir. Los hechos cubren la realidad y mientras estemos en medio de su pululación innumerable, estamos en el caos y la confusión. Para descubrir la realidad es preciso que retiremos por un momento los hechos del entorno nuestro y nos quedemos sólo con nuestra mente. Entonces, por nuestra propia cuenta y riesgo, imaginamos una realidad, fabricamos una realidad imaginaria, puro invento nuestro; luego, siguiendo en la soledad de nuestro íntimo imaginar, hallamos que aspecto, que figuras visibles, en suma que hechos produciría esa realidad imaginaria. Entonces es cuando salimos de nuestra soledad imaginativa, de nuestra mente pura y aislada, y comparamos esos hechos que la realidad imaginada por nosotros produciría con los hechos efectivos que nos rodean. Si calzan unos con otros es que hemos descifrado el jeroglífico, que hemos descubierto la realidad que los hechos cubrían".

"Esta faena es la ciencia; como se ve con

siste en dos operaciones distintas. Una puramente imaginativa, creadora, que el hombre pone de su propia y libérrima sustencia; otra confrontadora con lo que no es el hombre, con lo que le rodea, con los hechos, con los datos. La realidad no es dato, algo dado algo regalado, sino que es construcción que "el hombre hace con el material dado". (José Ortega y Gasset, "Entorno a Galileo")

Este proceso científico, que le permite al hombre elaborar su teoría de las cosas, construir su pensamiento, un pensamiento imaginario de como deberían ser la relación de los hechos y los datos para que ésta construcción mental correspondiera a la construcción material de la realidad; deben tener correspondencia.

Análogo proceso se produce cuando nos planteamos un problema más elemental: ¿Cómo el hom

bre enfrenta los hechos o los datos con que se encuentra la realidad?.

En el contacto del hombre con la realidad nos encontramos con el fenómeno de la percepción, "que es el darse cuenta por mediación de los sentidos, de los objetivos externos, las cosas, sus cualidades y relaciones. Involucra por lo tanto no sólo un sentir, sino que también una acción conjunta de análisis y evaluación de los datos de los sentidos". (Apunte de "La percepción", curso de Teoría de la Arquitectura) Sin embargo, no es el resultado de una composición aditiva de sensaciones, sino que una operación mucho más compleja, que involucra un reconocimiento de formas o estructuras, e incluye experiencias anteriores al sujeto.

El objeto externo o cosa se puede definir como un ensamble de características relacionadas entre sí de una manera única y duradera, per

cibir un objeto es reconocer un patrón o estructura, es el primer contacto con el objeto e influ~~y~~ye en el acto de percibir todas las experiencias anteriores que podría haber tenido el sujeto, es decir, nunca se llega a un acto de percepción con una mente enteramente en blanco. Acto seguido el hombre toma conocimiento del mundo externo y este tomar conocimiento no lo hace preguntándose por lo ya conocido, que es parte ya de su dominio y se encuentra en "su-puesto". Para aprehender nuevos conocimientos debe poner en duda lo que observa o al menos preguntarse por ello; ¿es ésto realmente así?, ¿Cómo es ésto?, preguntas que le surgen de lo que el medio entrega posteriormente de haberlos percibido.

Esta duda nace naturalmente en el sujeto, "el hombre siente por naturaleza el afán de conocer, conocer es no contentarse con las cosas según ellas se nos plantean, sino buscar tras ellas su ser".

"El vigor intelectual de un hombre, como de una ciencia se mide por las dosis de esceptisismo, de una duda que es capaz de digerir, de asimilar. La teoría robusta se nutre de duda y no de confianza ingenua que no ha experimentado vacilaciones; no es la confianza inocente, si no más bien la la seguridad en medio de la tormenta, la confianza en la desconfianza".  
(José Ortega y Gasset "Qué es la filosofía",  
)

Fijado el conocimiento, cabe preguntarse más allá de la incorporación de los datos externos a lo que podría ser el saber del hombre. Existen cosas o conceptos que ya estaban fijados profundamente en el pensamiento, no hay vida humana que no esté constituida por ciertas creencias básicas. Vivir es tener que haberse las con algo, con el mundo y consigo mismo, más ese mundo y ese sí mismo aparece ya bajo la especie de una interpretación, de "ideas" sobre el mundo

do y sobre sí mismo, estas son preexistentes al sujeto y se denominan creencias. Para explicar este concepto veamos un relato cotidiano argumentado por Ortega y Gasset para el caso:

"Analice el lector cualquier comportamiento suyo, aún el más sencillito en apariencia. El lector está en su casa y, por unos u otros motivos, resuelve salir a la calle. ¿Qué es en todo este su comportamiento lo que propiamente tiene el carácter de pensado, aún entendiendo ésta palabra en su amplio sentido, es decir, como conciencia clara y actual de algo?. El lector se ha dado cuenta de sus motivos, de la resolución adoptada, de la ejecución de los movimientos con que ha caminado, abierto la puerta, bajado la escalera. Todo esto en el caso más favorable. Pues bien, aún en este caso y por mucho que busque en su conciencia, no encontrará en ella pensamiento en que se haga constar que hay calle. El lector no se ha hecho cuestión ni

por un momento de si la hay o no. ¿Por qué?. No se negará que para resolverse a salir a la calle es de cierta importancia que la calle exista. En rigor es lo más importante de todo, el supuesto de todo lo demás. Sin embargo, precisamente de ese tema tan importante no se ha hecho cuestión el lector, no ha pensado en ello ni para negarlo, ni para afirmarlo, ni para ponerlo en duda".

(José Ortega y Gasset: "Qué es filosofía",

Existe otro ámbito que es el de la ocurrencia o pensamiento, que es la idea propiamente tal. Ya sean pensamientos vulgares, sean rigurosas "teorías científicas" siempre se tratará de ocurrencias que en un hombre surgen, originales suyas o insufladas por el prójimo. Pero esto implica evidentemente que el hombre estaba ya ahí antes de que se le ocurriese o adoptase la idea. Esta brota, de una u otra



manera, dentro de una vida que preexistía a ella. Estas ideas son claro producto humano, no existen si no son "pensadas", deben ser explicadas, son cambiantes y transmisibles, es decir, la ocurrencia se tiene y se sostiene, se deben formular para que existan, en cambio las creencias están siempre allí y solamente aludimos a ellas, no hacemos nada por ellas, sino simplemente estamos en ellas. Podemos decir que la creencia no es la idea que tenemos, sino la idea que somos; la ocurrencia se tiene y la creencia nos sostiene. Y es en definitiva este mundo inmaterial compuesto de ideas y de creencias el que le permite al hombre erigir el edificio de su conocimiento, el andamiaje conceptual con que el individuo enfrenta el mundo.

"La máxima eficacia sobre nuestro comportamiento, reside en las implicaciones latentes de nuestra actividad intelectual, en todo

aquello con que contamos y que, de puro contar con ellas no pensamos".

(José Ortega y Gasset: "Ideas y creencias", 1970, décima edición).

Este proceso explica porque hemos considerado necesario descubrir el andamiaje conceptual de los autores de los temas o seminarios analizados en la línea de Teoría de la Arquitectura; "toda idea es pensada y todo cuadro es pintado desde ciertas suposiciones o concepciones tan básicas, tan de clavo pasado para el que la pensó, la idea o pintó el cuadro, que ni siquiera reparó en ellas y por lo mismo no las introduce en su idea ni en su cuadro, no la hallamos allí puestas sino precisamente supuestas y dejadas a la espalda". (José Ortega y Gasset: "Qué es filosofía",

Podemos concluir finalmente que para en-

tender a un hombre es menester procurar ante todo averiguar cuales son sus ideas y sus creencias, aclarar el pensamiento de un hombre por su ideario, esto es, por sus planteamientos referentes a cosas específicas y penetrar más hondo hasta el estrato de sus creencias, mas o menos inexpresas, de las cosas con que contaba. Hacer esto, fijar el inventario de las cosas con que se cuenta, sería de verdad construir la historia de su pensamiento particular relacionado con el tema estudiado, esclarecer su teoría desde su subsuelo y poder así presentar su obra desde un mismo punto de vista.

EL METODO UTILIZADO PARA ELABORAR EL SEMINARIO DE LOS 30 AÑOS DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA.

- 1.- Fijación de los objetivos que orientarán la investigación de los seminarios en estudio.
- 2.- Definición del marco teórico del seminario "Treinta años de la Escuela de Arquitectura", para la línea de Teoría de la Arquitectura, constituyendo el punto de vista que entregará el sentido al análisis de los seminarios a estudiar.
- 3.- Enfrentamiento directo de los seminarios a estudiar u observación documental de los mismos.
- 4.- Establecimiento de la hipótesis de

trabajo, a saber:

- a.- Todo ser humano enfrenta la realidad, según su marco conceptual que a su vez descansa sobre sus creencias o ideas, es decir, posee un punto de vista propio. Esto a su vez condiciona la elaboración de toda investigación ordenada, coherente y dispuesta a entregar conclusiones, ella debe tener una estructura manifiesta o escondida que es el reflejo de su propia estructura de pensamiento.
- b.- Comprobación de la hipótesis de trabajo formulada con los seminarios a estudiar.
- 5.- Diagnóstico obtenido de la confrontación del marco teórico con los cinco seminarios en estudio para deter

minar si la hipótesis de trabajo se  
confirma o no, de modo de afirmar al  
go comprobado sobre la naturaleza -  
del trabajo realizado.

II      Cuadro de clasificación de los seminarios escogidos.



II.- CUADRO DE CLASIFICACION DE LOS SEMINARIOS ESCOGIDOS.

NUMERO.....1

TITULO....."Introducción al estudio de la estructura  
del medio ambiente"

AUTOR..... Luis Varas Arriaza.

FECHA DE ENTREGA.... 1974.

PROFESOR GUIA..... Eduardo Vargas Herrera.

VOLUMEN..... 80 páginas.

NUMERO.....2

TITULO..... "El por qué de la forma geométrica en la  
Arquitectura".

AUTOR..... Eduardo Fernández Vásquez.

FECHA DE ENTREGA.... 1975.

PROFESOR GUIA..... Pablo Mondragón de las B.

VOLUMEN..... 130 páginas.

NUMERO.....3

TITULO....."La comunicación".

AUTOR..... Alejandro Navarrete Pinochet.

FECHA DE ENTREGA..... 1972.

PROFESOR GUIA..... Eduardo Vargas Herrera.

VOLUMEN..... 80 páginas.

NUMERO.....4

TITULO....."Estudio de algunos antecedentes básicos  
para una arquitectura penitenciaria en  
Chile".

AUTORES..... José González A.

Hernán Morales Z.

FECHA DE ENTREGA..... 1971.

PROFESOR GUIA..... Santiago Aguirre del C.

VOLUMEN..... 146 páginas y 1 volumen de planos.

NUMERO.....5  
TITULO....."Teoría de los valores arquitectónicos  
de la calle Esmeralda".  
AUTORES..... Gonzalo Mena A.  
Gonzalo Tellerias O.  
Pablo Van Treek M.  
FECHA DE ENTREGA..... 1984.  
PROFESOR GUIA..... Jorge Moreau Lazo.  
VOLUMEN..... 130 páginas.

III Fichas de los seminarios analizados.

III.-

FICHAS DE LOS SEMINARIOS ANALIZADOS.

UNO.....IDENTIFICACION

NUMERO : 1  
LINEA : TEORIA DE LA ARQUITECTURA.  
TITULO DEL SEMINARIO : "INTRODUCCION AL ESTUDIO DE LA ESTRUCTURA  
DEL MEDIO AMBIENTE".  
AUTOR : LUIS VARAS ARRIAZA.  
PROFESOR GUIA : EDUARDO VARGAS HERRERA.  
AÑO : 1974.  
VOLUMEN : 80 PAGINAS.

DOS.....CONTENIDO

|                                                 |     |
|-------------------------------------------------|-----|
| Primeras reflexiones.....                       | 1.1 |
| La ciudad como producto de contradicciones..... | 2.1 |
| La estructura de lugar.....                     | 3.1 |
| La dicotomía extensión-límite.....              | 4.1 |
| La dicotomía público-privado.....               | 5.1 |
| La relación interior-exterior.....              | 6.1 |

TRES.....OBJETIVOS.

A pesar de que el autor no elabora una definición clara de sus objetivos, presenta en el capítulo de introducción los propósitos generales que orientarán el estudio:

1.- Establcer algunas referencias para lo que se conoce con el nombre de estructura ambiental.

1.1.- En cuanto a la estructura arquitectónica, sólo se definirán algunos de sus elementos.

1.2.- Las referencias a definir no dicen relación a aspectos físicos de medida a la métrica de la estructura arquitectónica, sino en relación al orden que asumen las cosas cuando están controladas por la mano, del hombre.

2.± Dar un primer paso en la búsqueda de un camino nuestro, para rescatar el proceso de diseño y la obra resultante de los laberintos de la intelectualización. Lo que se requiere en último término, es rescatar al arquitecto.



CUATRO.....METODO

Este trabajo se plantea de acuerdo al siguiente esquema:

- 1.- Busca definir lo que se entiende por lugar, asimilando el término de estructura de lugar a estructura ambiental.
- 2.- Estudia los elementos que se consideran fundamentales en la estructura ordenadora de todo lugar:
  - 2.1.- Los elementos estructurales.
  - 2.2.- Las leyes de estructuración.
  - 2.3.- El lenguaje.
- 3.- Define como dicotomías a los elementos estructurales y procede a estudiar algunos de ellos:
  - 3.1.- La dicotomía extensión-límite.
  - 3.2.- La dicotomía público-privado.
  - 3.3.- La dicotomía interior-exterior.

CINCO.....CONCLUSIONES.

Este seminario no propone conclusiones respecto del tema tratado, sino más bien, presenta la posición del autor frente a variadas problemáticas arquitectónicas relacionadas con la definición de lugar.

- El análisis es llevado a cabo en una actitud de busqueda y aproblemamiento que permiten al autor enfrentar su posición personal en relación a la arquitectura en general y al problema de diseño de lugares en particular, considerando el cúmulo de conocimientos recogidos en sus años de estudiante en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Chile.
- Es un trabajo comprometido con una visión personal - del mundo, de la sociedad y de la arquitectura y, en ese contexto, debe ser estudiado.

SEIS.....MATERIAL DISPONIBLE.

Lecturas anexas al seminario:

- Apéndice al capítulo DOS ( La ciudad como producto de contradicciones ): "Lógica estructural y lógica dialéctica", del libro "La estructura ausente" de Humberto Eco.
- Apéndice al capítulo CUATRO (La dicotomía extensión-límite): Fragmento de "El inmortal" de Jorge Luis Borges.
- Apéndice al capítulo CINCO (La dicotomía público-privado): "El papel del diseño", del libro "El crecimiento de las ciudades" de D. Lewis et al..
- Bibliografía sugerida en torno al tema planteado.

UNO.....IDENTIFICACION.

NUMERO : 2  
LINEA : TEORIA DE LA ARQUITECTURA.  
TITULO DEL SEMINARIO : "EL POR QUE DE LA FORMA GEOMÉTRICA EN LA AR  
QUITECTURA".  
AUTOR : EDUARDO FERNANDEZ VASQUEZ.  
PROFESOR GUIA : PABLO MONDRAGON DE LAS B.  
AÑO : 1975.  
VOLUMEN : 130 páginas.

DOS.....CONTENIDO.

- 1.- Introducción.....
- 2.- El simbolismo.....
- 3.- El simbolismo de los números y las formas arquitectónicas....
- 4.- Formas arquitectónicas simbólicas.....
- 5.- El concepto de centro en las civilizaciones antiguas.....
- 6.- Los alfabetos sagrados, el número 22-7-142857.....

- 7.- El número 3 y 4, sus combinaciones y sus derivados.....
- 8.- La arquitectura antigua y sus relaciones cósmicas.....
- 9.- Síntesis.....

TRES.....OBJETIVOS

El autor no basa su análisis en un objetivo predeterminado, por lo cual el fin del trabajo no va más allá del interés personal del autor en profundizar en el estudio de los números y las proporciones que posean una connotación simbólica. Las proporciones en la arquitectura suelen enfocarse principalmente desde dos puntos de vista:

- La proporción como cánón de belleza.
- La proporción como método constructivo.

Existiendo un tercer aspecto menos estudiado del cual las culturas occidentales se han olvidado:

- La proporción como símbolo, así como el simbolismo de la forma y el número.

Los objetivos propuestos son los siguientes:

- 1.- Profundizar en el misterioso tema de los números y las proporciones que posean un significado simbólico en la arquitectura.
- 2.- Presentar una unidad coherente mediante la elaboración de una agrupación por afinidad de los conceptos estudiados.

#### CUATRO.....METODO.

El método es en parte histórico y en parte bibliográfico. Ha sido necesario hacer recolección de informaciones parciales y, para llegar a formar un todo coherente, ha sido necesario agrupar la información con un criterio de ordenación numérico en el cual aparecen temas como los siguientes:

- 1.- Una introducción general sobre el número como símbolo.
- 2.- Relaciones de tipo cosmológico como el orden del Universo.

- 3.- El número en distintas culturas y épocas.
- 4.- El cuerpo humano, su proporción y el simbolismo que lleva asociado.
- 5.- Relaciones mágicas.
- 6.- Ejemplos arquitectónicos.

CINCO.....CONCLUSIONES.

En las culturas estudiadas se observan dos tendencias fundamentales en relación a la proporción y el número en los edificios:

- 1.- El edificio es un modelo microcósmico del Universo.
- 2.- El edificio pretende formar parte del orden del Universo.

En relación a estos principios el autor concluye los siguientes puntos:

- Siendo el hombre considerado un microcosmos, las claves del Universo fueron buscadas en él mismo.
- Todas las culturas coinciden en el propósito de ligar



la obra arquitectónica al Universo con un fin marcada  
mente simbólico.

— Y, por último, este trabajo no pretende negar otras -  
connotaciones que se le dan a la proporción.

SEIS.....MATERIAL DISPONIBLE.

-Ilustraciones

-Material bibliográfico en torno al tema propuesto.

UNO.....IDENTIFICACION.

NUMERO : 3  
LINEA : "TEORIA DE LA ARQUITECTURA"  
TITULO DEL SEMINARIO : "LA COMUNICACIÓN"  
AUTOR : ALEJANDRO NAVARRETE PINOCHET.  
PROFESOR GUIA : EDUARDO VARGAS HERRERA.  
AÑO : 1972.  
VOLUMEN : 80 PAGINAS.

DOS.....CONTENIDO.

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| Programa.....                                     | 1  |
| Introducción.....                                 | 8  |
| Lenguaje.....                                     | 30 |
| Semiótica.....                                    | 35 |
| Psicología.....                                   | 40 |
| Percepción.....                                   | 48 |
| Sistemas de psicología y concepto de gestalt..... | 53 |

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| Teoría de la información..... | 56 |
| Cibernética.....              | 62 |
| Comunicación.....             | 68 |
| Final.....                    | 78 |

### TRES.....OBJETIVOS.

Los objetivos planteados por el autor no están presentados en el inicio de su estudio, sino que se deducen del mismo y se confirman con las conclusiones. Los objetivos son los siguientes:

- 1.- Concatenar disciplinas para hacerlas comprensibles y destacar su relativa importancia en la problemática general del diseño y además incentivar la búsqueda de nuevos horizontes en cualquiera de sus líneas. Esto - significa:
  - 1.1.- Estudiar en profundidad un grupo determinado de disciplinas con el fin de establecer un cúmulo de información basada en el conocimiento de la actividad del hombre y de sus actitudes ante él

mismo, ante las cosas y ante las personas.

1.2.- Relacionar las disciplinas estudiadas entre sí y con las disciplinas pertinentes al diseño arquitectónico.

1.3.- Incentivar la ampliación y continuación del análisis en cualquiera de sus líneas.

2.- Dar forma de contexto para incluir en él los valores en que se apoyaría una nueva teoría de la arquitectura. Esto significa:

2.1.- Establecer una base de análisis abierta.

2.2.- Crear un marco conceptual amplio para la inserción de la problemática general del diseño.

2.3.- Relacionar el problema arquitectónico con todos y cada uno de los conceptos vertidos en el marco conceptual.

2.4.- Establecer un estudio entramado pero no concluyente en el análisis.

2.5.- Postular la intuición de una nueva teoría de la arquitectura.

#### CUATRO.....METODO.

No se plantea una metodología concreta para enfrentar el análisis del estudio de la comunicación. Se reconoce sin embargo una pauta en la presentación del análisis y en la exposición del mismo en sus dos capítulos: Comunicación 1 y Comunicación 2, que se hacen recurrentes y complementarios el uno del otro.

##### COMUNICACION 1.-

Aclara los principios que definen la problemática que se va a estudiar estableciendo los parámetros que permiten recoger conceptos de diversas disciplinas sin caer en confusiones. Luego determina el contexto que origina el tema así como los criterios utilizados para abordar los campos conceptuales analizados.

##### COMUNICACION 2.-

Realiza la recopilación y análisis de conceptos y materias de un grupo de disciplinas propuestas, para luego, mediante una interpretación elaborada por el autor vertirlas en la problemática general del diseño arquitectónico.

CINCO.....CONCLUSIONES.

Consecuente con el objetivo planteado se propone realizar un estudio no concluyente ni terminado. El análisis de la comunicación en ninguno de sus aspectos pretende fijar límites ni agotar las posibilidades de los procesos que en ella intervienen. Sólo presenta conclusiones a los temas parciales, producto del descubrimiento de nuevos problemas o nuevos conocimientos que surgieron en el transcurso de la investigación y que no se pretendían buscar.

SEIS.....MATERIAL DISPONIBLE.

-Ilustraciones

-Gráficos estadísticos del grado de avance de los sistemas de comunicación en el mundo (1970)

-Bibliografía utilizada.

UNO.....IDENTIFICACION.

NUMERO : 4  
LINEA : TEORIA DE LA ARQUITECTURA.  
TITULO DEL SEMINARIO : "ESTUDIO DE ALGUNOS ANTECEDENTES BASICOS PA-  
RA UNA ARQUITECTURA PENITENCIARIA EN CHILE"  
AUTORES : JOSE GONZALEZ A.  
HERNAN MORALES Z.  
PROFESOR GUIA : SANTIAGO AGUIRRE DEL C.  
AÑO : 1971.  
VOLUMEN : 146 PAGINAS Y UN VOLUMEN DE PLANOS.

DOS.....CONTENIDO.

|                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Introducción.....                                                                                | I  |
| Programa.....                                                                                    | V  |
| Evolución de los conceptos de delito y pena desde el clan pri-<br>mitivo, al Estado moderno..... | 1  |
| Evolución de la pena de privación de libertad.....                                               | 25 |



|                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Origen y desarrollo de los sistemas de tratamiento penitenciario.....         | 34  |
| Expresión arquitectónica de los conceptos de los sistemas penitenciarios..... | 72  |
| La realidad penitenciaria chilena.....                                        | 109 |
| Recapitulación y conclusiones.....                                            | 133 |

### TRES.....OBJETIVOS.

Los objetivos propuestos por los autores son los siguientes:

- 1.- Constituir un punto de partida para acometer la tarea impostergable de resolver la crisis penitenciaria nacional, teniendo en consideración los siguientes antecedentes:
  - 1.1.- La importancia que tiene el tema estudiado en cuanto es una expresión de nuestra estructura social.
  - 1.2.- La desinformación que existe en el medio, pro

pia de la ignorancia que afecta a los arquitectos en relación con la pena.

1.3.- El análisis de los antecedentes recogidos estará orientado por tres objetivos particulares:

1.3.1.- Aportar algunos antecedentes básicos para enfrentar planes penitenciarios nacionales o regionales.

1.3.2.- Definir el cuadro general de la pena de privación de libertad y el problema penitenciario asociado a él.

1.3.3.- Conocer el problema local para poder alterar positivamente el conjunto.

CINCO.....CONCLUSIONES.

Se establecen las siguientes conclusiones:

1.- La pena privativa de libertad debe servir al propósito de reformar y resocializar al individuo transgresor.

- 2.- El sistema debe ser tal que permita una completa y racional coordinación de los intereses y funciones del penal.
- 3.- Se debe llegar a un conocimiento pleno del individuo transgresor a fin de llegar a su clasificación en vista a su tratabilidad.
- 4.- La seguridad forma parte del tratamiento y debe ser considerada en la estructura física del penal.
- 5.- Para el tratamiento se deben considerar los factores particulares de la personalidad del sujeto.
- 6.- Los principios formulados permiten establecer deducciones tendientes a una planificación del sistema penitenciario.

SEIS.....MATERIAL DISPONIBLE.

- Un volúmen de planos de cárceles del sistema penitenciario chileno.
- Fotografías relacionadas al tema propuesto
- Cuadro sinóptico de los hitos más significativos del tratamiento penitenciario
- Bibliografía.

UNO.....IDENTIFICACION.

NUMERO : 5  
LINEA : TEORIA DE LA ARQUITECTURA.  
TITULO DEL SEMINARIO : "TEORIA DE LOS VALORES ARQUITECTÓNICOS DE LA  
CALLE ESMERALDA".  
AUTORES : GONZALO MENA A.  
GONZALO TELLERIAS O.  
PABLO VAN TREEK M.  
PROFESOR GUIA : JORGE MOREAU LAZO.  
AÑO : 1984.  
VOLUMEN : 130 PAGINAS

DOS.....CONTENIDO.

|                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------|-----|
| Introducción.....                                              | 6   |
| Presentación de la calle.....                                  | 9   |
| Definición del marco teórico.....                              | 56  |
| Aplicación del marco teórico al caso de la calle Esmeralda.... | 113 |

TRES.....OBJETIVOS.

Los autores proponen para su seminario los siguientes objetivos:

- 1.- Presentar cómo los hombres han ido configurando el es pacio de la calle Esmeralda según sus ideas de lo que debe ser la ciudad y en último término, cómo ellos en tienden que debe ser su mundo para vivir.
- 2.- Entregar un estudio que proporcione una visión diferen te de cómo analizar un marco físico y su problemática, cualquiera sea ésta, de modo objetivo y ajeno al rite rio frecuentemente formal del quehacer arquitectónico.
- 3.- Con respecto al estudio mismo, pretenden seguir una - sistematización metodológica que logre entregar los re sultados propuestos por los suscritos.

CUATRO.....METODO.

Se divide en tres partes principales:

- 1.- Presentación en forma total del marco físico en estudio, analizándolo en su realidad actual y en su carácter a través de la historia.
- 2.- Recopilación de información teórica, a través de un compendio de los cursos de Teoría de la Arquitectura y de una selección de las concepciones teóricas clásicas que se consideran presentes, de algún modo en la calle Esmeralda.
- 3.- Aplicación del marco teórico a la calle misma, pretendiendo desvelar la presencia de los pensamientos teóricos que gestaron la calle y la consolidaron como tal, entregando con ello ciertos valores arquitectónicos - que se resumen en la conclusión.

CINCO.....CONCLUSIONES.

Las conclusiones se entregan al confrontar el marco teórico recopilado con el marco físico disponible de la calle. En su contenido general se establece:

- 1.- Que en la calle convergen varios estilos arquitectónicos predominando entre ellos el neoclásico.
- 2.- La intrusión del modernismo en la calle produce un problema de falta de relación del edificio moderno con lo ya existente, afectando la imagen general de la calle.
- 3.- La calle forma parte de una realidad mayor que es la ciudad.
- 4.- La calle se encuentra actualmente en una situación de indefinición y desajuste respecto a lo construido con anterioridad. Surge con esto la idea de reciclaje que aparece también como uno de los principios del Postmodernismo.

SEIS.....MATERIAL DISPONIBLE.

-Ilustraciones y fotografías de la calle Esmeralda

-Levantamiento general de la calle

-Levantamiento de usos y destinos

-levantamiento de los estilos arquitectónicos existentes

-Elevación de ambas fachadas de la calle

-Bibliografía utilizada.



IV      Presentación de cinco seminarios en la línea de Teoría de la Arquitectura.

# **INTRODUCCION AL ESTUDIO DE LA ESTRUCTURA DEL MEDIO AMBIENTE**

Luis Varas A.

SEMINARIO :INTRODUCCION AL ESTUDIO DE LA  
ESTRUCTURA DEL MEDIO AMBIENTE.  
AUTOR :LUIS VARAS ARRIAZA  
PROFESOR GUIA :EDUARDO VARGAS HERRERA  
AÑO :1974

"Así como en la poesía, el poeta crea una realidad más consistente que las apariencias y la poesía no es un conjunto de palabras ordenadas al azar, sino que es un conjunto de imágenes ordenadas, en un orden de palabras silencios y significados", como plantea Luis Varas Arriaza. En la Arquitectura sucede lo mismo, podríamos entonces establecer una analogía entre estas dos expresiones de arte en donde las palabras y los silencios de una serían como los volúmenes y vacíos en la otra.

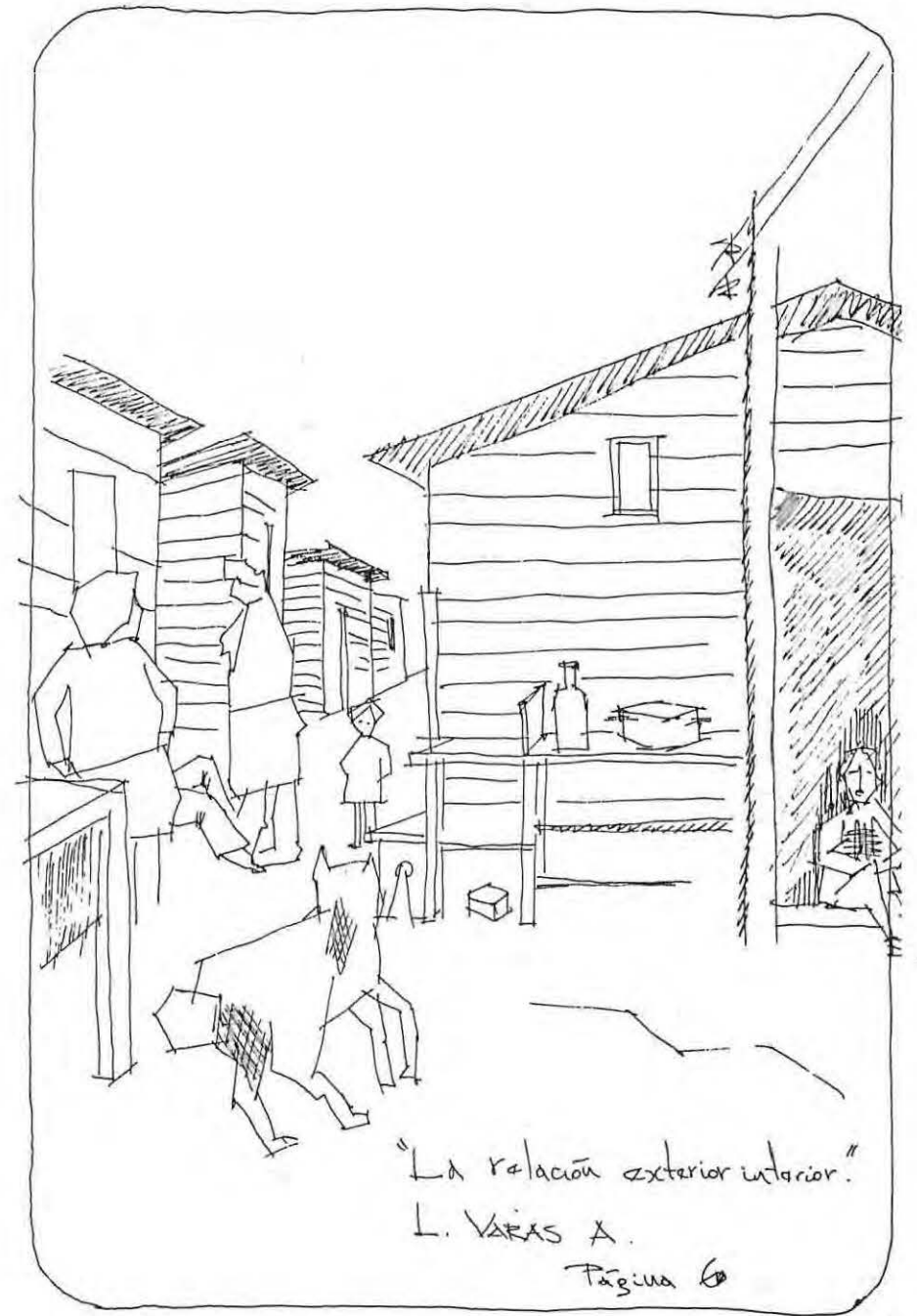
Si así como se conoce la poesía pudiéramos nosotros recorrer la ciudad tratando de desvelar el particular modo que tiene de or-

denarse, podríamos al igual que en la poesía llegar a entender la ciudad más plenamente, más profundamente, más directamente. Para este caso nuestro ámbito de estudio es la ciudad y para entenderla a través de una lectura clara, legible y significativa es menester definir los elementos y las relaciones que conformarán este lenguaje a interpretar.

Tratar de definir o abordar el problema de "entender" la ciudad en toda su complejidad a través de una búsqueda de los elementos y las relaciones entre ellos, para conformar ordenes y estructuras, es una labor que está más allá de la investigación o la elaboración que pue-

de alcanzar un seminario en el corto período de un año. Esto mueve a que Luis Varas Arriaza se plantee el único objetivo para iniciar un estudio que no necesariamente debe agotar el análisis de su investigación que es el de establecer sólo algunas referencias para lo que se conoce como estructura del medio ambiente. No teniendo muy claro todavía como es la estructura del medio ambiente. "Es muy difícil establecer una definición a priori para algo que se busca definir a lo largo de todo un trabajo", acota el autor. Sin embargo la meta es clara y se refuerza su orientación en la inquietud por buscar caminos nuevos para los procesos de diseños en que la escuela y el país se encontraban en un período de cambios profundos que de alguna manera influirían en las teorías e ideologías con que se enfocaban los problemas para plantear las soluciones. Dice Luis Varas Arriaza: "Pienso que este es un primer paso en la búsqueda de un camino nuestro, para

rescatar el proceso de diseño y la obra resultante de los laberintos de la intelectualización".



"La relación exterior interior."

L. VÁSAS A.

Página 6

## MARCO TEORICO.

En la estructura de toda obra arquitectónica como en la estructura poética, existe el rigor, la medida, el paso reflexionado. Es así como la medida del ruido y del silencio es análoga a la medida del lleno y del vacío de la arquitectura. De este modo el poeta tanto como el arquitecto, hace y crea una realidad más consistente que las apariencias.

La poesía no es un conjunto de palabras ordenadas al azar, lanzadas, escritas. Es un conjunto de imágenes ordenadas, con un orden de palabras, silencios y significados.

De la problemática de develar el orden, que permite que el arquitecto como el poeta crear una realidad más consistente que las apariencias, habla este trabajo, planteando Luis Varas Arriaza para ello la siguiente hipóte

sis: "En el orden especial en que se componen los elementos para conformar el todo, está la condición trascendente de la obra, y develar ese orden es develar su estructura".

Luego, también hay que considerar lo que orienta y le entrega el sentido al hombre para erigir su arquitectura, y es una idea, un conjunto de ideas imágenes y pautas culturales que conforman la ideología que permitirá darle "su" sentido al orden de la obra construida.

Añade el autor : "Sólo diré que éste trabajo se refiere al orden que asumen las cosas cuando son controladas por la mano del hombre". Dicha referencia estará fuertemente influenciada por el soporte ideológico que el autor utiliza, como gestor de la obra, agregando: "Este trabajo es un trabajo comprometido con una vi

sión del mundo, de la sociedad y de la arquitectura, y en ese contexto debe ser estudiado".

El seminario de Luis Varas A. realizado en el año 1974, utiliza para presentar los conceptos a abordar en la problemática del estudio del medio ambiente, los mismos conceptos vertidos por Christopher Alexander en su libro, "Ensayo de la síntesis de la forma", editado en 1969 y en la publicación de sus escritos llamados, "Tres aspectos sobre la matemática y el diseño", y "Estructura del medio ambiente" editados ambos en 1971. Se apoya en los conceptos vertidos por Alexander, incluso criticándolos en algunos aspectos para presentar la problemática del medio ambiente.

Con respecto a las publicaciones de Christopher Alexander es conveniente destacar dos aspectos a los cuales se refiere Luis Varas A.; la estructura del medio ambiente y la proble

mática del diseño del medio ambiente.

#### LA ESTRUCTURA DEL MEDIO AMBIENTE :

Sostiene Christopher Alexander que "la estructura del medio ambiente está compuesta por átomos, que son relaciones. Estas relaciones las denomina Patterns geométricos o patrones geométricos, es decir, son situaciones construidas con elementos definidos, unidos por relaciones determinadas que llegan a gestar una unidad o patrón. En el caso de un edificio, con una lista de relaciones o patrones geométricos se podría reemplazar de modo efectivo el programa de diseño y las primeras etapas de croquis del proyecto.

Los patrones geométricos, son los componentes fundamentales a considerar en el problema de diseño y en ellos se encuentra el origen de la solución buscada".



(Christopher Alexander, "La estructura del medio ambiente, 1971).

A su turno, los patrones geométricos surgen a partir de determinados comportamientos, de la forma y los usos, y el origen de estos comportamientos se encuentran arraigados en la necesidad, y el conflicto, como se explica a continuación:

#### A.- LA NECESIDAD.-

Sabemos una primera cosa; el contexto - presenta exigencias a la forma que ésta se ve obligada a responder, en consecuencia, la forma surge como una exigencia del medio. Pero, el satisfacer una necesidad, nos plantea una gama tan amplia de posibilidades, que sólo a parece como la ausencia de algo, no sabemos qué. Luego, podemos concluir si la necesidad existe o no, haciendo la siguiente experiencia: entregarle al sujeto la posibilidad de satisfacer su presunta necesidad; si éste se

mantiene pasivo, comprobaremos que la necesidad no era tal y, en caso contrario, descubriremos que si al individuo se le da la oportunidad, él trata activamente de satisfacerla.

Entonces, necesidad y oportunidad están en una relación dinámica y activa, por lo tanto, podemos reemplazar el término necesidad por la frase: "lo que la gente está tratando de hacer", que es ya algo más concreto. En definitiva, lo importante es que, más allá que la constatación de la necesidad, podemos descubrir una tendencia, es decir, nos indica una orientación.

#### B.- EL CONFLICTO.-

El carácter dinámico y activo de la tendencia crea problemas al incorporar en una situación nueva varias tendencias en que unas se orienten en un sentido y otras en otro. La solución del diseño debe componer y "acomodar"



estas diferentes orientaciones de modo que no presenten conflictos entre ellas. Pero lo que causaría este conflicto no son cosas concretas como, por ejemplo, ladrillos, ventanas o techos, sino que son relaciones e incluso situaciones más complejas aún que es cuando estamos frente a un sistema de relaciones.

Podemos entonces concluir que la tendencia no es un gesto parcial o simple, sino que encierra una estructura de relaciones, que no se definen independientes de otras estructuras, constituyendo un sistema de interrelaciones en que todos los elementos se encuentran en una relación posible de definir y jerarquizar.

Es fundamental destacar por último que en éste análisis de tendencias y de sistemas interrelacionados el espacio habitado de la ciudad o medio ambiente propiamente tal exis

te solamente si se encuentra constituido por un territorio bien definido más un comportamiento. Es decir, que en la conformación de un lugar siempre estará presente un soporte físico que es producto material que entrega la ciudad y un contenido inmaterial o comportamiento social, que le da el sentido real a la estructura del medio ambiente.

Cita Luis Varas A.: "Un espacio no es lugar hasta que no contiene alguna expresión comunal". Luego dice: "De la interacción de hombre y territorio surge lo nominado", es decir, se establece un lugar reconocible por todos. (página 3.1)

LA SINTESIS DE LA FORMA. EL ORIGEN DEL PROBLEMA DE DISEÑO.

Si podemos entender a la forma como inserta en un medio del cual crece y se nutre, entre la obra diseñada y el conjunto de relaciones y situaciones que la rodean, existe un

vínculo íntimo que resume la bondad de la so  
lución de diseño.

Podemos entonces definir como forma la parte del mundo que está bajo nuestro control y que decidimos modelar, entretanto dejamos el resto del mundo tal cual es. En consecuen  
cia, es contexto todo aquello del mundo que hace exigencia a la forma y esta exigencia se presenta en la realidad como un desajuste, que Luis Varas A. define como la contradicción en  
tre la forma y el contexto, puntualizando que el análisis de la ciudad mediante el análisis de estos desajustes parece ser una forma de -  
investigación que pugna por salir a la luz.

Afirma Christopher Alexander: "Queremos establecer entre contexto y forma un contacto sin esfuerzo, una coexistencia sin roce alguno".

Además de lo anteriormente expuesto, Luis Varas A. afirma que no se puede emprender el estudio de la ciudad solamente a través del estudio de sus contradicciones, desajustes y conflictos, por lo que recurre nuevamente a Ch. Alexander y su escrito "La ciudad no es un árbol", el cual ayuda a entender la ciudad en toda su complejidad, sosteniendo que es una semi trama posible de ser parcializada, lo cual facilitará su entendimiento.

Pero tampoco es la ciudad una entidad mecánica, ni un conjunto de estructuras superpuestas, más o menos independientes unas de otras. Es por esto preciso entender las ligazonas entre una estructura y otra para poder analizarlas, separando justamente en su articulación, ya que el estudiar una estructura aislada simplemente carecería de rigor científico por ser irreal.

A continuación Luis Varas A. sostiene que la estructura ambiental se encuentra compuesta por:

- Elementos estructurales.
- Leyes de estructuración.
- Lenguaje.

Además, el medio ambiente resulta constituido de la conjunción entre un producto material, que es el soporte funcional de la ciudad, y una expresión comunal o contenido, que le da sentido a lo real.

Para Luis Varas A., en el contenido comunal es muy relevante el factor ideológico que permite establecer los valores que posibilitarán considerar al habitante de los espacios ciudadanos con sus determinados comportamientos.

Cita el autor: "el papel del arquitecto

va más allá de la manipulación expresiva de los materiales y aún del espacio. Consiste en la creación de un lugar", aquello que Susan Langer llama dominio étnico, que es creación que entraña la toma de posesión de una porción de tierra, es un problema de tipo cultural, técnico y político. Es un problema de tipo cultural, ya que un espacio no es lugar hasta que no contiene una expresión comunal de tipo técnico, ya que debe considerar factores como variaciones en la plusvalía de los terrenos, destinos o usos de suelos de acuerdo a la infraestructura existente, etc. Es un problema político, ya que implica una parcelación y apropiación del suelo.

En buenas cuentas, el arquitecto está entregando al habitante un interior frente a un exterior inhóspito. Pero, podemos observar en los conjuntos habitacionales cómo el habitante introduce cambios a los lugares que se le

han entregado, entonces, en el acto de posesión del suelo, ¿Quién asume el rol?, ¿el arquitecto para un determinado poblador o el individuo para sí mismo?.

Sabemos que la segunda opción se encuentra condicionada ya que la apropiación de un lugar responde a un acto técnico-político, por la parcelación del suelo, y a un acto sociológico por el planteamiento de determinada organización social. Esto obliga al arquitecto a asumir el rol de entregar un lugar apropiado al poblador, no pudiendo aún incorporar al poblador a este acto de posesión.

Es en el acto de posesión del territorio en donde es necesario considerar el componente ideológico de esta expresión comunal, lo que el autor denomina como manejos del lenguaje cultural del medio. En consecuencia, en la definición de variables para un problema de-

terminado nos encontraremos al buscar la interacción entre ellos insertos en un proceso que necesariamente tiene un marco ideológico.

Afirma el autor que no existe un método de diseño apto para ningún problema impreciso, sino problemas precisos que exigen la creación de métodos aptos. La precisión del problema la lograremos sólo con la consideración ideológica de la expresión comunal, es decir, el análisis del comportamiento debe ir más allá del análisis ergonómico o del uso que el individuo hace del lugar.

El resto del trabajo que plantea Luis Varas A., parte de la necesaria modificación en la estructura de la obra arquitectónica que se plantea y de un total manejo y comprensión del lenguaje cultural del medio. Añade el autor: "se puede tener un muy buen conocimiento de la estructura ambiental y de sus componen-

tes, pero si somos incapaces de replantearnos la forma que debe asumir la arquitectura para acoger un nuevo orden, una nueva manera de darse la relación entre las personas, serán sólo repeticiones de formas vacías sin contenido". (página 3.9)

A continuación se esbozará el contenido de tres capítulos que componen el seminario:

I.- El estudio de la ciudad como producto del estudio de las contradicciones que en ella se producen.

Consta del análisis de los desajustes producidos entre la forma y el contexto en la ciudad, reconociendo situaciones definidas por sistemas de relaciones en contacto, como por ejemplo, el campo y la ciudad, el lugar de trabajo y la vivienda, etc. Para lo que el autor propone el concepto de DICOTOMIA, siendo el desajuste una dicotomía no resuelta,

que en definitiva es siempre una estructura estable, en equilibrio tensional. Es más que ajuste y desajuste, es una síntesis.

Por último, la dicotomía que es la base de toda la estructura se transforma en DICOTOMIA AMBIENTAL cuando la relación de equilibrio tensional entre dos sistemas de relaciones es capaz de dar soporte material a algún tipo de acto.

II.- La estructura del lugar.

Una vez establecido el concepto de dicotomía ambiental se aborda el análisis de la estructura del lugar quedando ésta definida en primera instancia por la conjunción de un comportamiento humano y un territorio definido.

Para emprender el análisis del lugar una vez identificado y descubrir su estructura de

bemos tener presentes los siguientes aspectos propuestos por el autor:

- a.- Los elementos estructurales que son aquellos elementos que ayudan a la definición del lugar, como límites, bordes, etc.
- b.- Las leyes de estructuración o leyes de composición que permiten combinar los diversos elementos estructurales.
- c.- El lenguaje o conjunto de aquellos elementos que permiten dar una forma y un carácter al lugar. Es un sistema de signos ligados a la cultura de significantes ligados a significados.
- d.- Y, como producto de lo anterior, es fundamental destacar que el aspecto ideológico de la investigación, está constituido por los valores que son los que le dan sentido al aná-

lisis.

### III.- Análisis de algunas dicotomías relevantes:

- a.- La dicotomía del límite y la extensión.
- b.- La dicotomía de lo público y lo privado.
- c.- La dicotomía de lo interior y lo exterior.

Para Luis Varas Arriaza, no se hace necesario establecer conclusiones finales, ya que todo el estudio es una posición personal, más que nada presentativa y analítica en relación a las ideas tratadas. Esta presentación es propia de las cavilaciones individuales de un estudiante de arquitectura que decide exteriorizar todos sus planteamientos e inquietudes en torno de la Arquitectura en general y de la enseñanza y del aprendizaje de

la misma en particular.



**EL POR QUE DE LA FORMA  
GEOMETRICA EN LA  
ARQUITECTURA**

**Eduardo Fernandez V.**

SEMINARIO : EL POR QUE DE LA FORMA GEO-  
METRICA EN LA ARQUITECTURA.  
AUTOR : EDUARDO FERNANDEZ VASQUEZ.  
PROFESOR GUIA : PABLO MONDRAGON.  
AÑO : 1975.

El hombre, desde las primeras civilizaciones, se ha rodeado de formas creadas por él, asignandoles siempre un significado relacionado a sus vivencias, experiencias o inclinaciones teóricas, místicas religiosas y otras asociadas a ellas, que le permiten explicarse el mundo que lo rodea o que le permiten crear alguna relación con su divinidad. Este significado asignado por el hombre a la forma se encuentra arraigado en sus más profundas creencias, así como en sus mitos y sus leyendas.

Para descubrir lo que le permitía preferir algunas formas a otras, es necesario

penetrar en el mundo del mito, del rito y la religión. Pero más allá del significado de las formas geométricas Eduardo Fernandez V. desarrolla en el seminario la recopilación de información bibliográfica en torno al significado de la proporción, el valor del número y las imágenes simbólicas relacionadas a ellos en distintas culturas orientales y en la cultura occidental. Con esta finalidad el autor propone su único objetivo cual es el de "profundizar en un tema de por sí misterioso como lo es el de los números y las proporciones con un significado simbólico en la arquitectura". (página VIII)

La inquietud nace frente a la pregunta: ¿existe un orden preestablecido, superior y divino, que debamos descubrir en las formas?, ¿por qué ciertas relaciones entre elementos de una forma o figura nos produce agrado o desagrado, inquietud o tranquilidad?, ¿tie-

nen las formas algún poder misterioso que los antiguos descubrieron y nosotros hemos olvidado?.

Entonces debemos reconocer que hay formas o proporciones en las formas que parecieran estar presentes desde antes que el hombre y no podemos, al toparnos con ellas, dejar de sentir que las estamos descubriendo. Esta aparente perennidad de la forma, anterior y posterior al hombre, por su significación, reviste a algunas de ellas de un fuerte carácter simbólico.

En consecuencia, Eduardo Fernandez V. nos propone primero seleccionar, recopilar y presentar una variada información respecto del tema del número y las proporciones en la arquitectura para luego elaborar una investigación ordenada con el material recopilado. En este segundo aspecto el autor pone el acento

en la organización del seminario por tópicos estudiados, ya sean los números, como el uno, el dos, el tres, etc., o los conceptos de simetría, de centro en las civilizaciones antiguas, o el concepto de eje, entre otros. Recopilando toda la información acerca de ellos encontrada en libros de diferentes culturas y civilizaciones, usa el autor un método de presentación por temas a través de la integración por analogía de los conceptos similares vertidos en diferentes culturas, que permite formarse una idea general del desarrollo de ellos en la historia.

También es para Eduardo Fernandez V. motivo de preocupación el destino de la arquitectura actual frente a las corrientes de pensamiento racionalistas, funcionalistas o tecnicistas que, según él, podrían derivar en un posible olvido del carácter espiritual de la obra arquitectónica. Como explica en uno de

los párrafos de su seminario: "en el arte contemporáneo, la arquitectura, debido a la sumisión a los principios racionales y técnicos, es el sector más ordenado y lógico. Pero un exceso de racionalismo nos podría conducir eventualmente al arte programado u otros excesos" (página 120). Esta preocupación es producto de los cambios constantes en las teorías relacionadas a la arquitectura y que precisamente en ésta época dan cabida incluso al diseño programado por computación.

La problemática subyacente es la inquietud por la posible pérdida de los valores espirituales y simbólicos de la obra arquitectónica y, añ de el autor; "para los occidentales no son del todo desconocidos los valores simbólicos de la proporción en la arquitectura. La emplean Frank Lloyd Wright, Gaudí y Kenzo Tange, entre otros". Luego acota "el valor de la proporción como símbolo desapareció

después del Renacimiento, pero luego, con Le Corbusier, toma un valor esencialmente práctico".(página 128).

Y es el carácter sublime y casi mágico que Eduardo Fernandez V. otorga a las proporciones obtenidas de la naturaleza, por antiguas culturas, que se propone recordar como posible información de retroalimentación para las futuras generaciones de estudiantes.

Es conveniente destacar, en cualquier caso, que la sensación de pérdida del carácter simbólico de la proporción es sólo producto de la acentuación con que actualmente se tratan otros tópicos en la discusión de la arquitectura, como la funcionalidad de la obra o la incorporación de tecnología avanzada, porque permanecen la espiritualidad, significación y simbolismo en el quehacer arquitectónico de nuestro tiempo.



## MARCO TEORICO.-

El estudio "El por qué de la forma geométrica en la Arquitectura", es un sondeo bibliográfico que investiga los conceptos e imágenes simbólicas, en las culturas antiguas, que han llegado a constituir formas y proporciones usadas por el hombre, tales como el triángulo, la pirámide, entre otras; números, proporciones geométricas y numéricas. Una recopilación que permite al lector recorrer la filosofía, la religión y la mitología de antiguas culturas, en una búsqueda de respuesta al tema propuesto.

Eduardo Fernandez V.. invita a penetrar en un mundo misterioso y oculto en la búsqueda del origen de las creencias que el hombre ha utilizado para explicarse el mundo y la naturaleza.

Para emprender este estudio muestra especial interés en las culturas orientales así como también en las antiguas culturas egipcia y griega, planteando a continuación que existe en casi todas las civilizaciones antiguas la creencia en un orden universal, la creencia en un Dios que establece un orden cósmico, es la creencia en la naturaleza como la expresión externa de un espíritu creador, racional y universal.

Para entender el estudio llevado a cabo, por Eduardo Fernández V. es necesario despojarse del pragmatismo occidental que naturalmente nos caracteriza, y entender algunas ideas recogidas por el autor de las propias lecturas investigadas, para dejarse llevar por la historia que de la leyenda a la mitología va gestando un pensamiento que de una u otra manera nos ha influenciado.

En primera instancia existe, como decíamos anteriormente, la creencia en un creador universal presente en todas las culturas antiguas. Creador que se manifiesta a través del espíritu universal que estará presente en la naturaleza donde el hombre lo descubre descifrando el lenguaje simbólico que le permite relacionarse con la divinidad. Así este lenguaje simbólico es esencialmente analógico y su razonamiento se funda en la probabilidad más rudimentaria, la cual afirma que si dos o más cosas coinciden en varios puntos, probablemente coinciden en otros, es decir, se funde en la semejanza, en donde no es necesario explicar la idea más que con la imagen simbólica que ya guarda ésta semejanza analógica con el concepto aludido.

En consecuencia el símbolo es la representación sensible de una idea, y el principio del simbolismo es la existencia de una relación de



analogía entre la idea y la imagen presentada que se basa en la correspondencia entre dos ordenes de realidades, el orden material y el orden abstracto, que tienen su fundamento en la naturaleza misma de las cosas. No podemos pensar que símbolos, ritos y mitos sean simples recursos estilísticos, sino que son formas indirectas absolutamente auténticas de traducción de la realidad.

El simbolismo ha estado presente en todas las épocas y culturas, ya sea en Occidente o en Oriente y especialmente en las artes y en la Arquitectura, relacionado con la religión, la magia y la cosmología, en donde los números y las proporciones tienen capital importancia.

Por otro lado, el hombre es el creador terrenal que tenderá a relacionarse siempre al orden cósmico, al espíritu Universal, y

es así como el deseo de ligar su obra, la obra de Arquitectura, con el Universo, estará presente constantemente en su quehacer. Pero esta ligazón no es en un sentido material o físico, sino esencialmente espiritual y eminentemente simbólica, "como es el lenguaje de los Dioses".

Entonces la Arquitectura tiene una función que trasciende los cinco sentidos tradicionales del hombre, cumple indudablemente una función espiritual y simbólica. Constituye entonces un canal a través del cual es posible conocer las verdades de orden cósmico a las cuales los símbolos aluden, y así como podemos descubrir en los símbolos estas verdades universales, podemos encontrar en las proporciones externas de algunas formas sólo el imperfecto reflejo de las sublimes proporciones que siempre buscaremos.



En cuanto a las referencias en relación al número, debemos entenderlas en la Arquitectura como el valor de la medida y la proporción entre medidas, análoga a las que se encuentra entre ciertas partes del Universo.

En relación al lenguaje simbólico, explica el autor, "el simbolismo es la representación sensible de una idea, y el principio del simbolismo es la existencia de una relación analógica entre la idea expresada y la imagen presentada".( Página IX ). Es así como el concepto de símbolo para las culturas primitivas, así como para las antiguas culturas orientales y la occidental, está asociado a un carácter divino, es decir, tiene un origen no humano, brota de la mente Universal de los dioses y diosas, que son los maestros de las artes y de las ciencias.

El valor fundamental que el autor le con

fiere a su estudio es el de vislumbrar el misterioso sendero que han dejado las formas geométricas y proporciones en su paso por distintas civilizaciones, ya que son ellas precisamente las portadoras de un sinúmero de significados que las constituyen como símbolos. Sin embargo según los textos consultados en torno al tema presentado, los símbolos pueden tener diversos significados que no son de ninguna manera excluyentes unos de otros, sino que se complementan y se corroboran.

El carácter polosémico de los símbolos, produce habitualmente en el pensamiento antiguo una confusión de los planos del pensamiento lógico y analógico, y para nosotros, a propósito de la relación establecida entre los conceptos vertidos en el texto, su recopilación también establece analogías entre una y otra cultura, presentando conceptos

de similar significado a través de diversas formas en culturas.

De los temas que el autor recopila veremos:

El simbolismo de los números y las formas geométricas, el pilar y su significado, la columna y los árboles del paraíso, la columna en el hombre, el concepto de centro en las civilizaciones antiguas, el concepto de verticalidad como principio ordenador, el concepto de eje y de simetría en la Arquitectura. Continuando posteriormente con el análisis de los números y alfabetos sagrados, en el cual se recopilan textos de algunos números y letras que se encuentren relacionadas a una idea o a un símbolo como:

El alfabeto sagrado, el número veintidos y el siete, el alfabeto griego de los cabalistas, el alfabeto Vatan de los brahmanes, el

sagrado número 142.857, el número tres y cuatro sus combinaciones y derivados, el número tres y el triángulo, el número cuatro y la sustitución, el número cinco y seis. Como también el estudio de medidas o proporciones como la altura o eje de la pirámide de Cheopes, el triángulo rectángulo y el teorema de Pitágoras.

Finalmente expone ejemplos de la arquitectura y sus relaciones cósmicas en diferentes culturas. Las proporciones, los números y las formas en la arquitectura.

Para luego finalmente, concluir su seminario en una síntesis de los conceptos estudiados en los distintos textos leídos.

# **LA COMUNICACION**

**ALEJANDRO NAVARRETE P.**

SEMINARIO : LA COMUNICACION.  
AUTOR : ALEJANDRO NAVARRETE PINOCHET.  
PROFESOR GUIA : EDUARDO VARGAS HERRERA.  
AÑO : 1972.

El contenido del seminario "La comunicación" presenta la investigación de los factores y procesos que tienen relación con el fenómeno de la comunicación analizando dicha situación entre las personas o entre las personas y las cosas que les rodean y el rol del lenguaje como medio de comunicación, para descubrir los elementos que influyen y afectan en este proceso.

La orientación global de la investigación es crear un lenguaje en base al estudio de todas las disciplinas relacionadas con el tema propuesto estableciendo áreas de trabajo que permitan volcar los conceptos aprendidos al estudio de la arquitectura que es lo que interesa.

Las disciplinas relacionadas al tema de la comunicación enunciadas por el autor son:

- La psicología experimental.
- La psicología social.
- La sociología.
- La lingüística.
- La antropología.
- La filosofía.

También otros campos de estudio de menor difusión como :

- El estructuralismo.
- La semiología.
- La teoría de la información.
- La cibernética.

Para el momento de elaboración de este seminario, en el curso del año 1971 estas últimas disciplinas eran poco conocidas en el ámbito universitario lo que producía el uso de algunos conceptos de ellas sin que sus significados se encontraran completamente asimilados. Era preciso incorporar al lenguaje de

una generación de estudiantes de arquitectura conceptos y concepciones nuevas en torno al proceso de creación y diseño arquitectónico.

Con este fin el autor propone el objetivo único de su investigación que es el de, "concatenar diferentes disciplinas para hacerlas comprensibles y destacar su relativa importancia en la problemática general del diseño y además incentivar la búsqueda de nuevos horizontes en cualquiera de sus líneas". (página 78).

Pero no está en el deseo del autor estudiar cualquier disciplina para vincularla a la discusión de la arquitectura sino estudiar principalmente aquellos campos de conocimiento que nos permiten explicar el fenómeno que se produce al entrar en contacto el hombre con el medio ambiente y la inserción del in-

dividuo o grupo de individuos en el mundo externo.

El mundo externo que conforma el entorno del habitat humano es un complejo sistema que se encuentra constituido en terminos muy generales por el mundo de los hombres y el mundo de las cosas, o, en otras palabras, el grupo humano y el marco físico que habita.

La necesidad de explicarse éste sistema dual formado por hombres y cosas llevan a Alejandro Navarrete a plantear tres grupos de análisis, para abordar los aspectos más fundamentales que podrían influir:

- Propone juntar aquellas disciplinas que estudian las actitudes que toma el hombre frente a las cosas, que serían aquellas insertas en el grupo de estudio de la psicología de la percepción.

- Las disciplinas que estudian las actitudes del hombre frente al hombre, constituido por el grupo de estudio de las ciencias sociales.
- Las disciplinas que estudian la conducta del hombre mediante la sistematización de sus actitudes constituido por el campo de estudio de la cibernética y teoría de la información.

Además divide el seminario en dos partes:

La primera parte es de introducción en la investigación y presenta los principios que orientarán el trabajo de análisis, y la segunda parte es el estudio en algunos aspectos de las disciplinas propuestas, que son :

- El Lenguaje.
- Semiótica.
- Psicología.
- Percepción.

- Teoría de la información.
- Cibernética.
- Y la comunicación.

El trabajo de análisis que conforma la primera de las dos partes que constituyen el seminario propone enfrentar la investigación con la orientación de la teoría del comportamiento adoptando su forma general para confrontar las bases del comportamiento, como sistemas biológicos con sistemas físicos, es decir, el análisis del comportamiento de los individuos confrontado al análisis de su entorno físico inmediato. Lo dicho no significa una ruptura entre los dos sistemas, sino más bien establece una complementación entre ambos campos de acción para abordar los fenómenos sociales que van adquiriendo mayor complejidad a medida que aumentamos nuestro conocimiento acerca de ellos.

Pero para enfrentar el análisis de estos dos sistemas de modo de obtener datos que entreguen alguna respuesta a un cuestionamiento dado dentro de un proceso creativo, lo hacemos con el enfrentamiento directo de la realidad que de un modo u otro nos obliga a interpretar el fenómeno observado. Propone el autor, frente a la interpretación del fenómeno observado, oponer al azar de una actitud mental el estudio complejo que permita establecer probabilidades más concretas respecto del fenómeno observado, asociar grupos a conjuntos, jerarquizando continuamente la información obtenida, transformar las relaciones del espacio a relaciones topológicas, oponer la información a la variancia, el orden a las redes y matrices. La idea es llegar al concepto esencial, no solamente comparativo, en la confrontación de idénticos valores pero con distintos enfoques moviendonos en el contexto de un lenguaje más preciso.

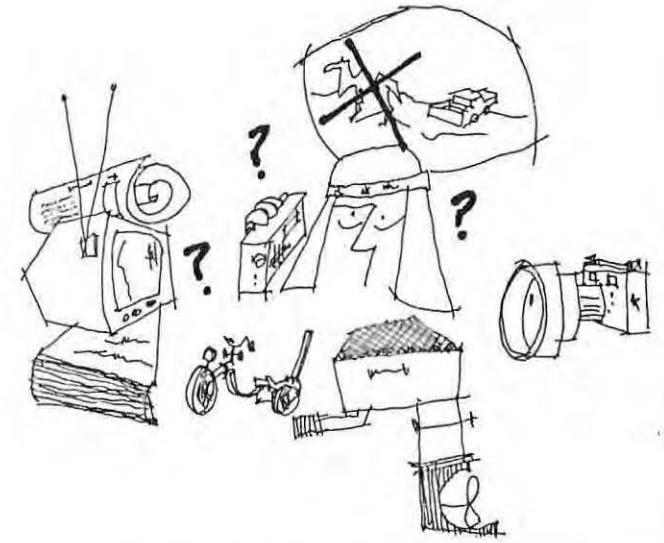


Es en buenas cuentas disminuir las posibilidades de imprecisión para abordar un tema determinado, en que el observador pueda caer teniendo en cuenta que debe constatar una necesidad real para luego elaborar una respuesta a dicha necesidad. Aún cuando el individuo haga variadas constataciones de las muchas variables del problema, siempre subsiste una pérdida de un eslabón en el proceso de captación y entrega de la información necesario para elaborar dicha respuesta. Existe además cierta intencionalidad en la elección de los indicios recolectados, que está en directa relación con las aspiraciones que tenga el observador respecto de lo observado, que lo llevan a tener ciertas orientaciones en éste proceso que pueden hacerlo inferir juicios erróneos.

El presente seminario de la comunicación es por ello una búsqueda de respuestas para la necesidad de darse a entender en la discu

sión propia de los procesos creativos en el seno de los talleres de arquitectura. Es un estudio inserto en la problemática de la comunicación, siendo muy importante destacar que el seminario no analiza el problema de la comunicación como algo esencial ni tampoco se toca el tema en toda su complejidad, sino que aborda, por intermedio de la comunicación, campos conceptuales tales que pretenden según el autor entender y ampliar el contexto de difusión para el quehacer arquitectónico.





"Toman conciencia de su medio, hombres,  
o se encontrarán ustedes mismos en  
contacto con un entorno frío y sufrien-  
do de sobre-exposición" (M. McLuhan)

A. NAVARRETE F.

Página 14.

## MARCO TEORICO.-

El seminario "La comunicación" marca un hito para el desarrollo académico de la Escuela de Arquitectura en el año de su publicación 1972, debido a que reconocía la existencia de una generación que presentía un cambio respecto de la enseñanza de la arquitectura y de la gestación de los procesos de creación arquitectónica en el seno de los talleres de arquitectura.

Representa una necesidad de búsqueda de un nuevo contenido en los procesos de diseño que nace del quiebre del lenguaje de discusión de los talleres de arquitectura, producido por el arribo de nuevos profesores desde el extranjero, como Eduardo Vargas de Alemania o Victor Gubbins desde Francia, entre los años 1966 y 1968, entregando enseñanzas y experiencias nuevas y diferentes en torno

a la arquitectura en general.

Esta inserción vitalizaba a la Escuela naciendo un nuevo modo de analizar el problema de gestación de la forma arquitectónica y como consecuencia un nuevo lenguaje usado por los alumnos que muchas veces se contraponía o no era entendido por los maestros antiguos.

Precisamente existía un problema de comunicación en el interior de los talleres, códigos y canales superpuestos, dificultades de entendimiento mutuo, problema de transmisión de los conceptos tratados principalmente por diferencias en las concepciones de la arquitectura que tenía cada una de las partes, así como el descubrimiento "subterráneo" de disciplinas como la Cibernética, la Psicología, la semántica y la semiótica como campos conceptuales pertinentes a la arquitectura.

Todo esto planteaba la necesidad de analizar el problema en su globalidad y acudir al origen del proceso de gestación de una forma.

En la génesis del problema de gestación de una forma está la necesidad de ajuste acusada de la realidad directa a partir de la observación de la misma. Es decir, el primer paso dado por el diseñador es establecer un primer análisis para acusar los desajustes existentes de la realidad observada que serán los futuros problemas a resolver en las etapas posteriores.

Esta situación obliga al diseñador a asumir dos roles al enfrentar el proceso de creación:

- Ser constataador de una necesidad.
- Ser elaborador de respuestas adecuadas a dicha necesidad.

Estos dos roles asumidos por un mismo individuo producen una dificultad en la interpretación tanto de la necesidad como de la probable respuesta y para que el proceso entregue un producto adecuado se debe ser acucioso para que dicha interpretación sea lo más próxima a la realidad misma, de acuerdo a la naturaleza de nuestra necesidad.

El principio planteado sostiene que el proceso creativo es objetivo y transmisible. Sostiene además que la respuesta de todo proceso creativo nace de la observación de la realidad y que la dificultad está en cómo entender de modo objetivo esta realidad.

Cito al autor: "cuando el fenómeno se nos hace presente es fácil su interpretación con exactitud, como también es complejo el proceso de captación del mismo. Este proceso involucra a su vez el acto de entrega a tra-

vés de una interpretación hecha por el observador".

Entonces es necesario encontrar un lenguaje que permita rescatar y transmitir lo esencial del fenómeno observado, y el campo de observación para descubrir este lenguaje abarca el mundo de las cosas y el hombre.

Para el mundo de las cosas existe un tipo de captación que pone en juego la imagen del objeto que se relaciona en forma íntima con la estructura misma del objeto o cosa. Es menester, en consecuencia, descubrir esta estructura, sus componentes y relaciones. Entonces puede ser transmitida y captada sin perder nada de su esencia manteniendo su condición para ser liberada de su situación, es decir, de la descomposición de la realidad se rescatará sólo lo que nos interese de ella según su pertinencia. El ejemplo más cercano que

tenemos de ello es el croquis de uso habitual.

Este medio de captación es denominado representación simbólica.

"Al referirnos a este tipo de representación simbólica y a los medios de aprehensión de ellas incurrimos en campos teóricos determinados, la semiótica o teoría de los signos y la psicología de la percepción entre otros." Alejandro Navarrete P.

Por otro lado es importante destacar la dimensión del hombre como engendrador de las cosas a través de sus actividades y necesidades.

Esta dimensión la inserta el autor en un análisis antropológico en donde la duda principal de cómo entender al hombre es sorteada con una hipótesis sustentada en la teoría ge

neral del comportamiento.

Para Alejandro Navarrete P. se hace necesario establecer previamente un contenido basado en el conocimiento de la actividad del hombre y de sus actitudes ante él mismo, ante las cosas y ante otras personas. Esta interacción de actividades y actitudes conforma un campo de estudio del hombre que puede ser abordado mediante dicha teoría.

En este aspecto, el análisis antropológico parece ser la fuente original del planteamiento presentado y la comunicación es referida a la teoría general de los fenómenos sociales elaborada por la disciplina denominada Antropología Estructural, corriente contemporánea que se contrapone al estudio antropológico funcionalista que pretende deducir, a partir de la función que el hombre ha desempeñado, las costumbres sociales que

éste ha tenido. La Antropología estructural, en cambio, parte de una visión analítica de las reglas sociales buscando tras la diversidad de las costumbres la identidad de la función. Como ejemplo de esta diferencia podríamos exponer: si una tribu primitiva establecida a orillas de un río utilizare canoas para transportarse de un lugar a otro, para el análisis funcional no existirían más datos a observar que el sólo hecho de que la canoa sirve para navegar, dejando de lado una multiplicidad de maneras posibles de construir la canoa como otro número similar de modos de usarlas. Esta queda definida sólo porque sirve para navegar.

"Carl Levi Strauss elabora los primeros lineamientos de una teoría general sobre los fenómenos sociales como procesos de comunicación definidos por sistemas de reglas sociales, con lo cual su pensamiento convergía con

alguno de los más importantes desarrollos de las ciencias humanas contemporáneas: la lingüística y, posteriormente, la teoría de la información, la cibernética y la teoría de los juegos".

(Carl Levi Strauss, "Antropología Estructural")  
Es uno de los autores que consulta Alejandro Navarrete P. para elaborar su seminario, siendo el que mejor clarifica los primeros planteamientos propuestos por él.

"La teoría marxista en el plano sociológico y el psicoanálisis en el plano psicológico se complementan planteando que la significación consciente de la conducta social oculta en mayor o menor medida los verdaderos mecanismos de regulación de la misma. En ambos casos Marx y Freud se han esforzado en demostrar que la verdadera significación, la inconsciente, puede ser leída en la conducta, es decir, está implícita en la praxis social individual

o colectiva y, reunida ciertas condiciones, un observador puede elaborar una reconstrucción objetiva de los sistemas latentes a partir del comportamiento y de los sistemas concientes de representación".

(Carl Levi Strauss, "Antropología Estructu-  
ral", pág. 19.)

Y, como dato último, la teoría de la comunicación más recientemente, nos ha enseñado a su vez que para que la descripción tenga sentido, el observador de un sistema de comunicación debe especificar su propia posición con respecto al sistrtema o, si se prefiere, la especificación de la posición del observador forma parte de la descripción del sistema observado.

De este modo el autor nos propone un grupo de disciplinas que podrían orientar una objetivación de los factores que actúan como in

dicadores del comportamiento humano, complementado, además, con disciplinas tales como:

- La fisiología.
- Las matemáticas.
- La física.
- La electrónica.

Y, por último, afirma el autor del estudio que "lo que el hombre piensa y desea ha-  
cer del mundo es acusado por las necesidades que le surgen en el desarrollo de su activi-  
dad". Dependerán, entonces, del marco de pensamiento que tenga el observador y de las cosas que recoge del mundo real, la naturaleza de la respuesta de diseño que entregará. Es por ello que todo proceso creativo es racio-  
nal e intencionado y el mejor modo de hacer aflorar esta intencionalidad para tomar con-  
ciencia de un modo objetivo de ella es aumentando la cantidad de pruebas, aumentando la cantidad de información en el proceso creati



vo y diversificando los sistemas de investigación, para lo cual propone abrir los horizontes teóricos de la arquitectura y buscar otros campos conceptuales para volcar a la arquitectura los nuevos conocimientos adquiridos, enriqueciendo con ello el proceso creativo que es el camino obligado para develar la forma buscada.

**TEORIA DE LOS VALORES  
ARQUITECTONICOS DE LA  
CALLE ESMERALDA**

Gonzalo Mena - Gonzalo Tellerias - Pablo Van Treek.

SEMINARIO : TEORIA DE LOS VALORES ARQUITECTONICOS DE LA CALLE ESMERALDA.

AUTORES : GONZALO MENA A.  
GONZALO TELLERIAS O.  
PABLO VAN TREFK M.

PROFESOR GUIA : JORGE MORFAU LAZO.

AÑO : !

Debido a las particulares características que se encuentran presentes en la calle Esmeralda de Valparaíso, repetidas veces ha llamado la atención de muchos estudiantes de arquitectura. Posee una privilegiada ubicación en la trama urbana constituyendo la vía de traspaso entre los sectores bancarios y comerciales de la ciudad, presentando una especial conformación espacial, como reminiscencia de sus inicios en que constituía un estrecho paso entre el cerro y el mar uniendo los barrios

del Almendral y el Puerto.

Su variedad de usos y su importancia histórica ya que ha estado presente en la trama urbana desde los orígenes de la ciudad le otorga un carácter patrimonial que la hace ser destacada respecto de sus similares en el Valparaíso de ayer y en el de hoy.

Es digna de estudio, y para este caso a los autores les motivó más aún por:

La inquietud que les producía la calle Esmeralda en su quehacer estudiantil debido a su conformación cargada de distintos pensamientos arquitectónicos en diálogo en un mismo marco físico.

El reconocimiento de cierta particularidad en la calle producto de lo anteriormente expuesto y la inquietud ante el cambio de ambiente que observaban se estaba gestando en

la misma con el correr del tiempo.

En efecto la calle Esmeralda representa un lugar especial dentro del plan de Valparaíso, donde se observan características urbanas, topográficas, históricas y espaciales muy particulares.

Estos antecedentes motivan a Gonzalo Mena, Gonzalo Tellerias y Pablo Van Treek a abordar este tema y para efectuar su estudio proponen dos objetivos que orientarán su análisis así como también sus conclusiones:

En primera instancia entregar un estudio que proporcione una visión diferente de como analizar un marco físico y su problemática, cualquiera que esta sea, de modo objetivo y ajeno al criterio frecuentemente formal del quehacer arquitectónico. Dicho objetivo se reafirma con el planteamiento de una metodología sistemática que permita; definir el caso, plantear una

teoría relacionada con el mismo y por último mediante la confrontación del caso real ya definido con la teoría planteada llegar a establecer conclusiones informadas que permitan presentar el estado actual de la calle y los valores arquitectónicos presentes en ella.

La metodología planteada lleva el análisis por un camino flexible, la idea es no saturar la investigación de información redundante que puede llevar a confusiones.

El marco teórico queda constituido con las referencias obtenidas del estudio, análisis y síntesis de las pasadas corrientes arquitectónicas como el Barroco y el Neoclásico entre otras, que se instuye pueden estar presentes en la calle en cuestión.

Este marco teórico elaborado, se confronta a su vez con el estudio directo del marco

físico de la calle, que recoge antecedentes históricos, de uso y destino, además de otros aspectos analizados para consolidar un análisis descriptivo global de la calle.

De este análisis global y a partir de la confrontación del estudio del marco teórico con el estudio del marco físico, se deduce el último capítulo del seminario basado en las conclusiones obtenidas con la investigación respecto de los valores arquitectónicos de la calle Esmeralda.

El segundo objetivo presentado, es el mostrar como los hombres han ido configurando el espacio de la calle Esmeralda según su idea de lo que debe ser la ciudad, su lugar para vivir

En la ciudad cada obra arquitectónica , cada diseño, es una respuesta del hombre frente al entorno para él inadecuado, es una mani-

festación del individuo que interviene sobre su entorno impregnándolo de su visión del mundo, de su pensamiento, en otras palabras se afirma que toda obra arquitectónica responde a un pensamiento teórico.



## MARCO TEORICO.-

Es importante presentar el enfoque objetivo que los autores quieren dar a su trabajo. No pretenden presentar críticas, como así tampoco pretenden presentar soluciones a los conflictos que pudiesen hallar, sino tan sólo - desvelar los valores arquitectónicos que se encuentran en la calle en estudio. A partir de ésto quedan definidos los conceptos principales del estudio: primero lo que hay de valor arquitectónico en la calle Esmeralda y, segundo, lo que existe de conflicto.

Surge necesariamente la pregunta en ésta parte del estudio, dados sus planteamientos: ¿Qué se considera como valor arquitectónico?

En el caso de la calle Esmeralda podemos remontarnos a su origen y ver un ritmo de uso y circulación más lento que permite una mayor

participación del transeúnte con el entorno circulante. Del mismo modo, en la época del comercio floreciente de Valparaíso y auge mercantil, se produce la aparición de grandes obras que transforman el antiguo caserío de los inicios en un poblado formal, en el que se establece una relación entre la arquitectura construida, como sus alturas uniformes, condicionada por los materiales y las tecnologías usadas, todo lo cual entregaba una imagen unitaria de la calle.

De esta manera y, como ejemplo, queda explicado lo que podría ser un valor arquitectónico o también podríamos decir que valor arquitectónico es toda aquella arquitectura felizmente lograda.

"En el caso de la calle analizada existió un momento en que la calle constituía una concepción de totalidad armónica en donde to



dos los elementos, actos y expresiones que allí se gestaron , establecían una estrecha relación entre sí" (página 118).

Por otro lado, si partimos del principio que toda decisión de diseño se basa en un pensamiento teórico de la arquitectura, tácito o manifiesto, podemos desvelar cómo éste pensamiento tiñe la obra y está orientada por una imagen ideal que el hombre se elabora y añora. Y así la tendencia a la imagen ideal, real o imaginaria, es la que mueve al hombre a intervenir constantemente la ciudad, no contentándose con lo que existe y buscando siempre la correspondencia entre lo que se desea y lo que es.

En este proceso el hombre comprendió que el espacio construido fundamentalmente acoge y refleja creencias, aspiraciones y visiones de un futuro ideal y el deseo de preservar a

quella parte del pasado que también se ha vuelto ideal.

La tendencia al estado ideal o, más bien, imaginario, lleva a una constante evolución de la forma de la ciudad, lo que produce un proceso de indefinición y desajuste debido a los cambios en los planteamientos arquitectónicos que orientan el diseño de la misma. El lento proceso de renovación de los edificios, en cambio, obliga a tener siempre en la ciudad obras nuevas y antiguas que necesariamente fueron gestadas a la luz de diferentes concepciones de la arquitectura, convivencia de obras nuevas y antiguas que no siempre es feliz y en algunos casos presenta formas tan distintas que produce un conflicto en la imagen de la ciudad.

Y es en este proceso de "identificación y desajuste" en que se encuentra la calle Es



meralda en donde aquel concepto de totalidad armónica descubierto en los orígenes de la calle se ha visto ahora alterado. "Las diferentes tendencias arquitectónicas expresadas en la calle han ido exponiendo su concepción del Universo, pero se manifiesta una convivencia caótica entre ellas. En sí, la atmósfera ha variado. La ilusión creada por los diseñadores en la época de la opulencia, en que se gestó la calle ha desaparecido".

La mezcla de estilos en los diferentes edificios de la calle presenta una discontinuidad estilística que atenta en contra del aspecto unitario que éste entregaba en sus inicios. Existe, incluso, mezcla de estilos en un mismo edificio, entre el primer piso, en donde se extiende la placa comercial, y los pisos superiores. Esta placa comercial solamente refleja la necesidad funcional de volcar hacia la calle un producto o atrapar al transeúnte

con grandes vacíos y salientes para recoger su atención e incitar al mercado.

Las razones de este conflicto que afecta la espacialidad de la calle, agravado por la densidad de uso impuesto más el ritmo acelerado del vehículo actual, los autores lo sintetizan en dos situaciones principales:

El caso de la inserción en la calle de edificios de estilo Moderno, que no cuentan dentro de sus principios el contextualizarse con los edificios existentes, es decir, aparecen como históricos; así como la imposibilidad de materializar una renovación total de la imagen urbana, como fue el caso de Europa de post guerra, en donde rediseñar la ciudad era una necesidad surgida a partir de la reconstrucción de la misma, produjo una infeliz inserción del edificio moderno en un marco físico pletórico de corrientes arquitectónicas anti

guas. Aunque los diseñadores del edificio moderno consideraran la demolición de los edificios antiguos existentes, éstos seguían estando presentes.

Las razones presentadas producían en la calle en cuestión una mezcla de tendencias arquitectónicas que entregan una imagen caótica de la ciudad. Pero más allá de preguntarnos si es o no ésta la expresión arquitectónica que le corresponde a la imagen urbana actual, la investigación se propone mostrar cómo los hombres han ido configurando un espacio de la calle Esmeralda según su idea de lo que debe ser la ciudad, su mundo para vivir, y mostrar en último término lo logrado y malogrado de la calle, mostrar principalmente sus valores arquitectónicos.

**ESTUDIO DE ALGUNOS ANTECEDENTES  
BASICOS PARA UNA ARQUITECTURA  
PENITENCIARIA EN CHILE**

José González A. • Hernán Morales Z.

SEMINARIO : ESTUDIO DE ALGUNOS ANTECEDENTES BASICOS PARA UNA ARQUITECTURA  
PENITENCIARIA EN CHILE.  
LINEA : TEORIA DE LA ARQUITECTURA  
AUTORES : JOSE GONZALEZ  
HERNAN MORALES  
PROFESOR GUIA : SANTIAGO AGUIRRE DEL C.  
AÑO : 1971

El seminario "estudio de algunos antecedentes básicos para una arquitectura penitenciaria en Chile", nace de la carencia casi absoluta, descubierta por los autores de estudios en el aspecto arquitectónico de los establecimientos carcelarios en el país, así como una ignorancia respecto del tema mismo, en el ámbito de la arquitectura.

Según el primer diagnóstico que hacen los autores de esta investigación, la situación del sistema penitenciario se encuentra en franca crísis, desde mucho antes del inicio del estudio,

debido entre otras cosas a una sobrepoblación penal y una nula renovación de los actuales establecimientos carcelarios.

Es importante tener en consideración, a firman los autores la relevancia que tiene la necesidad de entregar una respuesta adecuada a estos problemas, ya que el estado de la estrutura penitenciaria de un país constituye una importante expresión que muestra su estructura y organización social.

La urgencia por iniciar un estudio de es

ta naturaleza se fundamenta concretamente en los siguientes puntos planteados por los autores:

a.-La inexistencia de antecedentes para enfrentar planes de organización penitenciaria a nivel nacional o a nivel regional.

b.-La necesidad de entender el problema particular de la crisis penitenciaria en Chile. Así como también la necesidad de estudiar la experiencia que otros países han tenido en relación al tema propuesto, para luego con estos antecedentes poder alterar la situación del sistema penitenciario nacional, tanto sea en sus problemas puntuales como en los problemas del conjunto.

Para lo cual los autores plantean el único objetivo de su investigación que es el de: "Elaborar el estudio de algunos antecedentes básicos como: la evolución de los conceptos de

delito y pena en la historia, origen y desarrollo en los sistemas de tratamiento penitenciario, la expresión arquitectónica de los sucesivos sistemas carcelarios y la realidad penitenciaria chilena. Para finalmente entregar algunas conclusiones generales que pueden eventualmente servir de guía, dado el caso, para enfrentar un proyecto de establecimiento carcelario o proyecto de planificación para un sistema de mayor envergadura.

La investigación deja también propuestos algunos propósitos para retomar un posible estudio posterior:

- 1.- La necesidad de constituir una partida de estudios posteriores sobre el mismo tema. (Página IV).
- 2.- La necesidad de elaborar un catastro de la infraestructura penitenciaria para conformar una sinópsis de la situación en Chile de los establecimien

tos carcelarios, su estado material y su situación real, así como también de la situación de los programas de rehabilitación. (Página 141).

## MARCO TEORICO.

En esta investigación aparece evidente la necesidad primordial de relacionar los principios estructurales del tema estudiado con los fines perseguidos por el proyecto de arquitectura correspondiente a ese tema. Este imperativo se hace mucho más importante cuando el edificio tiene un valor social como es el caso de un establecimiento carcelario, más aún, cuando debemos considerar como en este caso, a un usuario que se encuentra imposibilitado de elegir o cambiar su medio ambiente.

Pero en relación a cualquier tema en la arquitectura las ideas evolucionan constantemente e incluso definitivamente cambian, y sin embargo los diseñadores tardan algunas veces en incorporar dichos cambios a los productos diseñados, existe siempre la relación entre la teoría de la arquitectura y el pensamiento del

hombre que en rigor es una misma cosa, pero en el prisma de la historia siempre los pensamientos son vertiginosos y ágiles, en cambio las obras quedan vacías, como muestras ahí presentes, como proposiciones estáticas de un pensamiento pasado.

Los estudios sociológicos de la naturaleza humana permitieron evolucionar rápidamente a las teorías penales y jurídicas, lo cual producía un rápido cambio para el proyecto de edificio carcelario propuesto.

Si esta dinámica de la teoría respecto del tema no era reflejada en el edificio, este quedaba obsoleto produciendo conflictos de adaptación en el uso del mismo.

El quehacer arquitectónico, debe ser en



consecuencia, un quehacer documentado, y para este caso como afirman los autores, mientras más podamos estudiar en relación al tema propuesto para el proyecto, más posibilidades tendremos de entregar una respuesta adecuada al problema planteado.

Este es el principio que orienta a José Gonzalez y Hernán Morales para llevar a cabo éste estudio, y con este objeto procede a recoger antecedentes documentándose en fuentes directamente relacionadas al sistema penitenciario nacional, además de realizar un resumen de toda la información obtenida de los textos consultados relacionados con el tema.

El estudio se constituye en una exposición clara y ordenada de algunos conceptos básicos que, según los autores, permite interiorizarse en el tema del establecimiento penitenciario. A partir de un resumen referente a:

la evolución histórica de los conceptos de delito y pena, el origen y desarrollo de los sistemas de tratamiento penitenciario, la expresión arquitectónica de los sucesivos sistemas penitenciarios y de la realidad penitenciaria chilena.

Teniendo en cuenta que el enfoque dado al trabajo está en analizar un tema de un modo objetivo e informativo, este permite cerrar el cuadro del contenido general del tema propuesto quedando casi todos los aspectos cubierto por él.





## V.- CONCLUSIONES .

A pesar que en el objetivo de esta investigación no se plantea la necesidad de llegar a establecer conclusiones respecto de lo investigado, puedo acotar algunas consideraciones a partir de lo estudiado :

Acerca de la hipótesis propuesta, "todo ser humano enfrenta la realidad según su marco conceptual que a su vez descansa sobre sus ideas y sus creencias", se puede afirmar como algo comprobado, ya que en el análisis de los cinco seminarios presentados se pudo constatar la existencia de un pensamiento subyacente en

ellos que sostenía lo investigado, estando en el investigador antes que lo estudiado. El marco teórico que posee todo hombre, se gestando a través de su aprendizaje y de sus experiencias, tocando diferentes ámbitos en su vida, el hombre piensa todo lo que le rodea y todo lo que para él existe.

Pero en nuestro caso analizamos sólo una porción limitada de la realidad, obteniendo también una imagen limitada de la realidad de los marcos conceptuales de los autores de los temas estudiados. Y por otro

lado los temas propuestos tienden a no ser concluyentes , pudiendo ser todos los casos extendido, completados, o conduidos.

Sin embargo, aunque se comprobó la existencia de una estructura de pensamiento del autor subyacente en cada uno de los trabajos analizados, dicha estructura no logró quedar manifestada en esplendor. La limitación producida, en algunos casos por la variedad de objetivos propuestos en cada uno de los trabajos, en otros casos por la falta de contextualización de las investigaciones mismas, se veía magnificada por la parcialidad del marco teórico del autor que se podía tratar, es de-

cir no comprometían su pensamiento completo en la investigación realizada, produciendo esto algunos vacíos en el análisis.

Es importante reflexionar, por último acerca del objetivo de los seminarios o temas en la Escuela de Arquitectura:  
¿Cuál es el rol que cumplen ellos en el programa de la Escuela de Arquitectura?, los temas o seminarios que plantean continuidad, ¿deberían ser extendidos a modo de completar los objetivos propuestos por sus autores?, Quizás el seminario en la Escuela de Arquitectura es simplemente un ejercicio metodológico que eventualmente puede producir información, reflexión o estudio posible de destacar.





Universidad de Valparaíso  
Chile



00001830