



**Facultad de Humanidades**  
Instituto de Sociología  
Carrera de Sociología

**Las redes sociales estratégicas para la prevención del consumo  
problemático de drogas: Un diagnóstico del capital social del barrio  
Yerbas Buenas de la comuna de Los Andes, Chile.**

Memoria de Grado para optar al Grado de Licenciada/o en Sociología y  
Título Profesional de Socióloga/o

Javier Andrés Gajardo Carrasco

Profesor/a Guía:  
Maribel Ramos

DICIEMBRE, 2015



*Dedicada a mí madre y su familia.*

## AGRADECIMIENTOS

Esta memoria no hubiese sido realizada sino por la cohesión que ejercieron mis redes sociales más cercanas, mis familiares y amigos que siempre apostaron en mis capacidades, manipulando a partir del conocimiento de mi personalidad y carácter, las emociones necesarias para convencerme de las consecuencias funcionales de obtener un grado académico, de lo cual estoy muy agradecido.

Imposible negar la condición pragmática de las posibilidades y oportunidades que estuvieron a mi alcance desde los recursos, visiones de acción y condiciones para recrear un verdadero “laboratorio social” en el sector *Yerbas Buenas*, todo posible gracias a la gestión de don Andrés García Silva (Coordinador del SENDA-Previene de Los Andes) por incorporarme a su equipo de trabajo como animador-social para las poblaciones focalizadas.

En adición, considerando que la suerte también es parte de las probabilidades cuando en la vida académica se precisa de tiempo y atención, sean mis cordiales agradecimientos a mi profesora guía Maribel Ramos, por la comprensión cuasi inmediata de los recursos epistemológicos, metodológicos y teóricos necesarios usados en la siguiente investigación.

## **Resumen y palabras clave**

Por un conocimiento de los recursos comunitarios necesarios para soportar las determinantes sociales relacionadas a las condiciones de vida deficitarias en poblaciones específicas del país, esta investigación considera descubrir nuevas estrategias de cohesión social en las comunidades más vulnerables, a través de una metodología que nos permita visualizar en sus relaciones, sus discursos y potencialidades, un insumo vital para las intervenciones sociales con enfoques comunitarios que orienten sus efectos a incrementar o intensificar el capital social en aquellas redes sociales que fortalecen los factores protectores ante el consumo problemático de drogas y alcohol en las familias con niños, niñas y jóvenes. En este sentido, los principales resultados de la investigación dan cuenta de una evidente carencia de sentido comunitario y la necesidad de reconstruir nuevos nichos de capital social que puedan descansar en nuevas organizaciones comunitarias.

### **Palabras clave**

Cohesión Social - Capital Social – Redes Sociales – Bienestar Social – Políticas Publicas.

## Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN .....	10
Capítulo 1: Formulación del Problema .....	12
1. Fundamentación: Desarrollo del Problema.....	12
1.1. Los determinantes sociales de la salud.....	12
1.2. El rol de la comunidad en la prevención del consumo problemático .....	16
1.3. Redes Sociales: El capital social.....	19
1.4. Pregunta de Investigación.....	21
2. Objetivo General y Específicos.....	21
2.1 Objetivo General .....	21
2.2. Objetivos Específicos .....	21
3. Relevancias .....	22
Capítulo 2: Marco Teórico .....	23
1. Perspectiva Teórica del Estudio .....	23
2. Discusión Bibliográfica.....	24
2.1. La cuestión de la cohesión social en el estudio sociológico.....	24
2.2. El Capital Social .....	37
2.3. Prevención de drogas con enfoque comunitario .....	49
Capitulo 3: Marco Metodologico .....	54
1. Descripción General del Estudio.....	54
2. Tipo de estudio .....	56
3. Tipo de Diseño.....	57
4. Universo y Muestra .....	58
4.1. Universo .....	58

4.2. Muestra .....	60
5. Técnicas de producción de datos .....	62
5.1. Recolección de datos .....	63
6. Estrategia de análisis de datos .....	65
6.1 Codificación y análisis de los datos.....	66
7. Calidad del diseño .....	67
8. Condiciones Éticas .....	68
Capitulo 4: Analisis de los resultados.....	68
4.1. Las determinantes sociales: <i>Las condiciones de vida del barrio</i> .....	68
4.1. Resultado de las Entrevistas: <i>La situación comunitaria</i> .....	73
4.2. Reuniones Participativas: <i>El drama de la comunidad</i> .....	76
4.3. Sociometría: <i>Redes inclusivas y excluyentes</i> .....	79
Capitulo 5: Conclusiones y recomendaciones.....	85
5.1. Síntesis de los resultados en función de los objetivos.....	85
5.2. Comprobación de los supuestos de investigación .....	87
5.3. Alcances y limitaciones del estudio.....	89
5.3. Recomendaciones de estudios futuros en esta misma línea .....	90
Bibliografía .....	93
Anexos .....	103
6.1. Catastro de Redes.....	103
6.1.1. Registro de organizaciones del catastro. ....	103
6.1.2. Descripción de la red barrial:.....	107
6.1.3. Descripción de la red institucional:.....	112
6.2. Modelo de Preparación Comunitaria.....	115

6.2.1. Pauta entrevista de entrevista a informantes clave: .....	115
6.2.2. Puntaje y Pauta de Evaluación.....	123
6.2.3. Apéndice A: Escalas de Puntaje de cada Dimensión.....	125
6.2.4. Apéndice B: Hoja de Puntación Preparación Comunitaria .....	128
6.3. Pautas reuniones participativas: .....	129
6.4. Instrumentos aplicados para la Sociometría .....	131

## **SIGLAS:**

<b>SENDA:</b>	Servicio Nacional de Drogas y Alcohol
<b>CONACE:</b>	Consejo Nacional para el Control de Estupefacientes
<b>OMS:</b>	Organización Mundial de la Salud
<b>CICAD:</b>	Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas
<b>OEA:</b>	Organización de los Estados Americanos
<b>CEPAL:</b>	Centro de Estudios para América Latina y el Caribe
<b>CIEPLAN:</b>	Corporación de Estudios para Latinoamérica
<b>IFHC:</b>	Instituto Fernando Henrique Cardozo
<b>ARS:</b>	Análisis de Redes Sociales
<b>OPD:</b>	Oficina de Protección de Derechos de la Infancia
<b>PDI:</b>	Policía de Investigaciones
<b>GORE:</b>	Gobierno Regional
<b>DIDECO:</b>	Dirección de Desarrollo Comunitario
<b>FONASA:</b>	Fondo Nacional de Salud
<b>CASEN:</b>	Caracterización Socioeconómica Nacional
<b>SAG:</b>	Servicio Agrícola Ganadero

## INTRODUCCIÓN

Alrededor del concepto de salud contemporáneo, se vincula la prevención del consumo de drogas con la vulneración de las potencialidades de desarrollo humano. Así, las consideraciones por el entorno, las relaciones sociales y/o los factores psicosociales que afligen diferenciadamente a la población, toman consistencia técnica y permiten diagnósticos sociales con alto nivel de impacto en miras al fortalecimiento de los recursos que las propias comunidades tienen para enfrentar riesgos al bienestar individual y colectivo.

Se trata, en definitiva, de la sistematización del enfoque comunitario que explorase años atrás el CONACE (2007) y que 7 años después retomase SENDA (2014) para colocar e incentivar la construcción de mecanismos de prevención comunitaria del consumo de drogas y alcohol. Esta visión supone el reconocimiento y la respuesta técnica frente a la variabilidad socioeconómica, cultural y política de los efectos que tiene el consumo de drogas en los distintos actores de la sociedad chilena, promoviendo un trabajo para la recopilación de datos y experiencias sobre la base del enfoque comunitario.

En este sentido, lo propuesto para abordar la problemática será determinar de qué manera la vinculación de las familias de los niños, niñas y jóvenes del barrio facilita la acumulación de recursos disponibles para la prevención del consumo problemático de drogas, con entrevistas a informantes claves de la comunidad, reuniones participativas y una sociometría de las redes formales e informales presentes en las familias.

Por lo mismo, los sentidos primordiales del presente estudio son la exploración y descripción de los actores sociales que podrían estar involucrados con la prevención del consumo de drogas alzando una lectura reflexiva-crítica de nuevos recursos que apunten a la comunidad como un foco principal a intervenir, y no como

mero mediador de programas orientados al déficit o necesidad individual, enriqueciendo toda la oferta programática de prevención interesada en promover recursos de auto-gestión. En este sentido la cohesión social, la pertenencia y la participación constituyen factores claves para un estudio eficaz y medible de un problema estructuralmente histórico.

El territorio propuesto a estudiar está constituido por un barrio que presenta altos niveles de exclusión social y violencia, afectando las condiciones de desarrollo de los niños, niñas y jóvenes. La investigación busca redes sociales (formales e informales) que prevengan la vulneración a los derechos de esta población, específicamente los relacionados con un ambiente que no los exponga al consumo de drogas, mediante el fortalecimiento de las comunidades y las redes familiares.

El texto se estructura en cinco capítulos: En el primero se fundamenta la problemática que presenta el consumo de drogas en comunidades vulnerables socialmente, en el segundo intentamos dar una fundamentación teórica al estudio de la cohesión social y la relevancia que tiene el diagnóstico del capital social comunitario. El tercer capítulo planteamos un marco metodológico que nos permita aproximarnos, a definir la población objeto de estudio, la justificación y descripción de las técnicas de levantamiento y análisis de datos. Los resultados son expuestos en el cuarto capítulo y en la secuencia, se expondrán algunas conclusiones y recomendaciones que emanan de esta investigación.

# **CAPÍTULO 1: FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

## **1. Fundamentación: Desarrollo del Problema**

### **1.1. Los determinantes sociales de la salud.**

El estudio particular de los determinantes sociales de la salud para el caso del consumo problemático de drogas soporta una progresión de complejidades que pueden ser afrontadas desde una estructura dúctil de observación. Estas dificultades se relacionan en primer lugar con la determinación del fenómeno de salud específico, teniendo en cuenta los impactos diferenciados que tiene el consumo en distintas poblaciones.

La idea tradicional de la salud se sitúa en las enfermedades que afligen al cuerpo sin interesarse en el sentido o el contexto en el que surgen, haciendo prevalecer los valores de la ciencia antes que el significado que las propias personas pueden atribuir a su funcionamiento orgánico. La sociedad contemporánea no suele encontrarse con contextos sociales o personas que interpreten la enfermedad como algo positivo, sin embargo en el caso del consumo de drogas esta regularidad se quiebra y la salud técnica puede ser interpelada desde su ignorancia de los beneficios que supone para algunos usuarios una experiencia de consumo auto-regulado, especialmente en drogas con altos niveles de aceptación social como es el alcohol o la marihuana (SENDA, 2014) ambas, tanto el alcohol como la marihuana, son las drogas con mayor consumo en Chile.

La salud, vista desde una perspectiva de capacidades, pone el énfasis en los inconvenientes que representa para las personas o las comunidades la práctica de consumo. Las restricciones que impone el consumo de drogas al potencial de desarrollo de la población forman una mirada que permite entender las variaciones epidemiológicas que tiene esta misma conducta en distintos sectores de la sociedad.

Asimismo, el enfoque de determinantes sociales desplaza el problema del uso indiscriminado de drogas hacia el consumo problemático determinado por las restricciones que esta impone al desarrollo físico, mental y social de la población, entendiendo que algunas sustancias como la cocaína o la pasta base alcanzan rangos muy estrechos entre la práctica y el problema de salud (SENDA, 2012).

Lo anterior conlleva la necesidad de considerar a los tipos de consumo como determinantes intermedios, motivados por una serie de factores psicosociales específicos de la población, que pueden exponer a las personas al deterioro de sus condiciones de vida. El consumo por presión de pares, deserción escolar y nulas expectativas de progreso, interacción cotidiana con el narcotráfico o evasión de problemas familiares o relaciones, marca el tipo de relación que sostienen las personas con el consumo y luego el impacto que este tiene sobre su salud.

Esto no quiere decir que el consumo de drogas sea inocuo cuando los factores psicosociales del consumidor sean positivos o el resultado de un acceso privilegiado a los recursos económicos, políticos, culturales o sociales del país. Sin embargo los riesgos asociados a la restricción potencial de desarrollo serán evidentemente menores que el de una persona que se encuentra en una situación sistémica, estructural y psicosocial precarizada.

El conocimiento de las condiciones económicas, sociales, culturales y políticas que preceden la interacción de poblaciones específicas con factores de riesgo, se conduce a nuevas definiciones sobre salud pública que facilitan la visualización de estos nuevos niveles de análisis e investigación. La noción de salud en la sociedad contemporánea trae consigo una serie de complejidades asociadas a los avances científicos y tecnológicos, los valores de bienestar y las nuevas relaciones de la política pública con las exigencias de la ciudadanía (Beck, 2006). Mientras el desarrollo científico-técnico profundiza el análisis multicausal y dinámico de los fenómenos de salud y enfermedad, los valores ciudadanos de bienestar integral

motivan una demanda transversal por mejores marcos de comprensión y acceso a servicios o programas vinculados a la salud.

Durante el siglo XX se dilata la mirada tradicional de la salud, proporcional a la ausencia de enfermedades, señalada por Palomino, Grande y Abad (2014) como el “silencio del cuerpo”, para avanzar en nuevas dimensiones de bienestar físico, mental y social que escapan al concepto de “enfermedad”. La capacidad de adaptación, autonomía, felicidad, construcción y mantención de vínculos conlleva a una mirada de la salud como forma de vida y horizonte de desarrollo de capacidades humanas.

Esta mirada sobre la salud como desarrollo humano toma fuerza en la segunda mitad del siglo XX cuando se incluye en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y la labor de fomento realizado por la OMS, destacando que “el disfrute del más alto nivel posible de salud es un derecho humano fundamental, y debe estar al alcance de todos sin distinción de raza, religión, ideología política o condición económica o social” (Palomino, et al., 2014, p. 74).

La salud entonces adquiere espacios reflexivos a nivel social que cuestionan la variabilidad que advierte el bienestar en los distintos territorios. No se trata de un concepto de corto alcance que se detiene en la interacción del individuo con un ambiente determinado, sino por el contrario, busca las relaciones, los procesos o los sistemas que amenazan su desarrollo humano.

La relación entre el desarrollo humano y la salud es amplia e incorpora diversos retos de análisis y sistematización, que forman parte de las recomendaciones que elabora la Comisión sobre Determinantes Sociales de la Salud de la OMS entre los años 2005 y 2008. Subiendo información en terreno sobre las consecuencias sanitarias de la desigualdad, la exclusión y la segregación territorial<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Conclusiones de la comisión en:  
[http://www.who.int/social\\_determinants/thecommission/finalreport/closethegap\\_how/es/](http://www.who.int/social_determinants/thecommission/finalreport/closethegap_how/es/)

La búsqueda de la relación conceptual y operativa entre las complicaciones de salud considerablemente aceptado como la vulneración del derecho al pleno desarrollo de capacidades físicas, mentales y sociales, y los determinantes sociales, asume un progreso importante en el enfoque de Solar e Irwin (2007), quienes diferencian tres niveles contiguos de desigualdad con impactos en la salud de las personas.

En un primer nivel se diferencia un contexto socioeconómico y político evidente por la distribución desigual de los recursos y el poder (Gobierno, políticas sociales, Derechos, mercado laboral, valores sociales), en una segunda escala, los autores consideran a la estructura social como la disposición de las jerarquías de poder en base al funcionamiento socioeconómico y político antes descrito. En este plano se encuentra la reproducción de desigualdades en base a la clase social, el género, la edad, la diversidad cultural o el territorio. En un tercer nivel, nos encontramos con aquellos determinantes intermedios definidos como procesos psicosociales y conductas específicas que se ven influenciadas por la desigualdad social, nivel que abordaremos en esta investigación.

Considerando lo anterior, el sector *Yerbas Buenas*, entiéndase por este como la conjunción de 3 barrios con índices de vulnerabilidad social de la comuna de Los Andes: La Alonso de Ercilla, la Rene Schneider y el complejo habitacional Cacique Vitacura, lugar donde habitan 1836 personas con predominancia femenina en la jefatura del hogar y con un equivalente aproximado de 688 familias contabilizadas - según fichas vigentes- será nuestro territorio a estudiar, pues tal como lo señala la tabla N°1 las familias que habitan este sector en su mayoría cuentan con la Ficha de Protección social. Esta ficha tiene como objetivo identificar y priorizar a la población sujeto de beneficios sociales, considerando la vulnerabilidad o el “riesgo” de estar o caer en situación de pobreza.

Tabla N°1 Ficha de Protección Social sector *Yerbas Buenas*.

FAMILIA-FPS	ALONSO DE ERCILLA	RENE SCHNEIDER	CACIQUE VITACURA
N° DE FAMILIAS CON FPS	289	220	117
N° DE FAMILIAS SIN FPS	28	22	12
<b>TOTAL</b>	<b>317</b>	<b>242</b>	<b>129</b>

FUENTE: FICHA DE PROTECCIÓN SOCIAL, OCTUBRE 2015 DIDECO, ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LOS ANDES

Por lo tanto, considera a las personas como ciudadanos destinatarios de una política de protección fundada en derechos, siendo ésta la puerta de acceso a todas las prestaciones sociales que otorga el Estado, convirtiéndose en la punta del iceberg de las problemáticas que aquejan al barrio.

En el caso del consumo problemático de drogas es posible realizar un análisis de estas mismas características, vinculando la distribución desigual de recursos económicos y políticos, valores de progreso individual y promoción de altos niveles de consumo, con una estructura social que excluye especialmente a los jóvenes de clase baja segregados espacial y culturalmente. Es posible entender procesos psicosociales estrechamente ligados con el consumo problemático de drogas como es la desarticulación comunitaria o la convivencia cotidiana con la oferta de droga en el barrio, datos fundamentales para levantar un diagnóstico de la comunidad.

## **1.2. El rol de la comunidad en la prevención del consumo problemático**

Se entiende por espacio comunitario al sistema de interrelaciones que se establece entre un sujeto (dimensión subjetiva), el grupo (dimensión intersubjetiva, redes sociales informales) y las instituciones (dimensión intersubjetiva, redes formales) que forman parte de un territorio. Se trata de un conjunto de redes que definen un territorio, dinamizan el ámbito local, considera el componente

geográfico/espacial y la dimensión cultural simbólica, y lo organizan, es decir, contribuyen en la construcción de su cultura y de sus productos (Milanese, 2012).

Diversos estudios ahondan en los factores protectores y de riesgo que tocan directamente al funcionamiento comunitario, es decir, que definen la esfera comunitaria como un fundamento específico de intervención preventiva. En este horizonte se recalca la residencia de jóvenes en barrios conflictivos, la desorganización comunitaria, el fácil acceso a sustancias o la movilidad de la población que reside en un determinado territorio (Nieves Martín, 2013). En este plano nos encontramos con factores propiamente comunitarios que incrementan la probabilidad del consumo de drogas, especialmente en niños, niñas y jóvenes, abriendo un espacio de investigación en aquellas comunidades donde la oferta programática, en materia de prevención de drogas no se encontraba<sup>2</sup>.

Si bien la consideración del entorno sociocultural de las personas es regular en los programas preventivos, es necesario transitar desde factores de riesgo generales como es la pobreza y la falta de oportunidades hacia otros niveles de mayor especificidad y potencial de investigación como son el desarraigo cultural y social (pertenencia) falta de recursos y equipamiento social, falta de alternativas de uso del tiempo libre, estructuras normativas y valorativas tolerantes hacia el consumo o prácticas de discriminación hacia grupos particulares como son los jóvenes del barrio (Salvador & Da Silva, 2010).

El argumento económico y normativo de los barrios es especialmente relevante en la investigación de factores de riesgo comunitarios. La ausencia de una comunidad organizada para el desarrollo de estrategias protectoras y restricción de valores o prácticas legitimadoras del consumo, tiene como consecuencia la normalización de la venta indiscriminada de drogas legales a menores de edad,

---

<sup>2</sup> El SENDA Previene de la comuna de Los Andes posee, hasta la fecha, dos programas de prevención de drogas: "Actuar a Tiempo" centrado en la detección temprana del consumo problemático de drogas en NNJ de establecimientos educacionales y "Trabajar con Calidad de Vida" enfocado a los espacios laborales de la comuna.

flexibilización de los horarios de venta, promoción explícita o subliminal del consumo de drogas o el consumo en lugares públicos (Salvador & Da Silva, 2010).

En concordancia a lo anterior identificamos como la principal problemática que vivencia el sector *Yerbas Buenas* y que afecta el desarrollo, seguridad y calidad de vida al interior de los barrios, se encuentra dada por las actividades ilícitas que se desarrollan al interior de este, principalmente vinculadas al tráfico y consumo en áreas públicas de alcohol y drogas, en añadidura a otras actividades como el comercio sexual infantil (SENDA, 2015).

A pesar de la problemática, llama la atención la cantidad de organizaciones sociales tanto formales como informales presentes, la valoración positiva que tienen los vecinos de sus relaciones, pues existe participación y organización comunitaria expresadas en un importante número de centros de madres, club de adultos mayores y juntas de vecinos, quedando de manifiesto el sentimiento de pertenencia, arraigo e identidad en común que posee la población adulta, expresión de su pasado *riveroño* de los actuales residentes de dos de las poblaciones estudiadas ya que provienen de la ribera sur del río Aconcagua, migración que tuvo lugar a finales de la década de los 60' (Ahumada, 2012) .

En este sentido, la investigación busca abordar la relación entre los vínculos que establecen los habitantes con las redes que facilitarían la acumulación de capital social y por tanto garantizar la cohesión social del barrio, expresada en la intensidad de sus interacciones. Por ejemplo; la cantidad de veces que se relacionan las personas con sus vecinos, cuantas actividades comparten, o que relevancia revisten las prácticas compartidas, constituyen dimensiones que determinarán en gran medida la consistencia de la red que conforman las familias de niños, niñas y jóvenes.

No es posible determinar una causalidad en torno a los fenómenos de la cohesión social que sirven como base o consecuencia de la interacción social, sin

embargo, sí es posible asociar la intensidad de las interacciones con el desarrollo de normas y valores de convivencia que orientan a la comunidad (Hopenhayn, 2007).

Este último punto es fundamental, ya que la disposición a vincularse con los demás participantes de la comunidad motiva la emergencia de un marco normativo que se opone a la anomía, es decir, sostiene las expectativas y las posibilidades de acción de sus participantes.

Existe consenso internacional sobre los conceptos clave asociados a este tipo de enfoque donde se destaca la construcción de redes y la cohesión social, asociado a la densidad del tejido social, las relaciones entre las personas y entre las agrupaciones y las organizaciones, lo que genera entre los miembros de la comunidad prácticas de cuidado relacional, de seguridad, de protección, de confianza y de control social informal (OEA, 2013).

### **1.3. Redes Sociales: El capital social**

Ahora bien, el término “capital social” apunta al reconocimiento de la eficiencia que tienen las relaciones sociales en la búsqueda de objetivos individuales o colectivos. En una primera esfera se destacan los beneficios económicos, culturales o políticos que puede conseguir una persona con una red amplia de contactos, ya sea para obtener un buen empleo, ganar una competencia electoral, conseguir acceso a espacios culturales restringidos, etc. una red bien nutrida de relaciones se constituye como un recurso convertible en otro tipo de recursos pretendidos que acrecienta el bienestar de las personas (CEPAL, 2003).

Sin embargo esta visión centrada en el individuo restringe la profundidad del concepto, cuando evade las complejas reglas de reciprocidad y convertibilidad que regulan este tipo de capital de naturaleza esencialmente colectiva.

En esta línea, Pierre Bourdieu, a quien se debe las primeras definiciones del concepto, desarrolla una definición que pone énfasis en la efectividad de los lazos

de mutuo reconocimiento, pero también incorpora elementos identitarios, ligados a la pertenencia grupal y la sostenibilidad de las relaciones (Bourdieu P. , 1980).

Un examen del capital social equidistante de los dispositivos que construyen una red social en un recurso efectivo para concebir bienestar individual y colectivo, cobra sentido en el funcionamiento normativo y valorativo de los grupos sociales que hacen parte de la red y la institucionalizan en diferentes niveles de organización.

En este sentido, el capital social es visto no solo como un recurso para la cohesión, la pertenencia y la participación sino también como un recurso específico que puede intervenir efectivamente los marcos normativos de la comunidad. En la medida en que un territorio marcado por la violencia, la ausencia de acción colectiva, el descuido por la niñez y la juventud o la prevalencia de conductas delictivas cambian sus valores dominantes, asociados a interpretaciones y prácticas específicas de “normalidad”, la disposición individual para incurrir en delitos, violencia o conductas de riesgo varía.

Al respecto Ohmer & et al. (2010), plantean que: “(...) el control social informal, conceptualizado en forma de vecinos haciéndose cargo o interviniendo en los problemas y conductas inapropiadas del barrio, ha demostrado reducir el crimen, la violencia y la delincuencia en barrios de bajos ingresos” (pág.162).

Desde este punto de vista, nuestro trabajo sostiene que la vinculación de las familias a las redes sociales formales, llámense organizaciones comunitarias e instituciones a nivel local como consultorios o colegios, evidenciado en las prácticas y preferencias familiares la legitimidad de estas. A su vez, las redes informales, como son los parientes o vecinos del barrio, que a pesar de los fuertes lazos no logran constituirse en un recurso o capital con oportunidades para desarrollar estrategias preventivas por sí mismas. Esta perspectiva basada en la producción y convertibilidad del capital social, permite la exploración de nuevas hipótesis preventivas centradas en la modificación del contexto normativo-cultural, la

responsabilidad colectiva frente al bienestar de niños, niñas y jóvenes, el desarrollo de nuevos contextos de “normalidad” juvenil y la promoción de un sentido ciudadano entre los distintos actores sociales que participan de una comunidad.

#### **1.4. Pregunta de Investigación**

A partir de un análisis del capital social presente en el barrio *Yerbas Buenas*, la investigación busca saber: ¿De qué manera la vinculación de las familias de los niños, niñas y jóvenes a las redes sociales (formales o informales) pertenecientes a la comunidad facilita la acumulación de recursos disponibles (materiales o simbólicos), o en su defecto, aquellos nichos de capital social que puedan ser utilizados para la prevención del consumo problemático de drogas?

## **2. Objetivo General y Específicos**

### **2.1 Objetivo General**

Analizar el vínculo de las familias con niños, niñas y jóvenes del sector *Yerbas Buenas* con las redes sociales (formales e informales) que incentivan la acumulación de capital social y conductas preventivas ante el consumo problemático de drogas y alcohol.

### **2.2. Objetivos Específicos**

- Caracterizar las condiciones de vida de los habitantes del sector *Yerbas Buenas*.
- Describir las redes sociales formales e informales a las que se vinculan las familias.
- Identificar aquellas redes sociales que facilitan la acumulación de capital social necesarias para implementación de políticas de prevención al consumo problemático de drogas y alcohol en los niños, niñas y jóvenes del sector.

### 3. Relevancias

Consideramos teóricamente relevante estudiar la importancia que adquiere la vinculación a redes sociales como medio para la acumulación de capital social, eso significa que estas permiten aumentar los recursos disponibles para la prevención del consumo problemático de drogas y alcohol en la población más vulnerable (NNJ). Varios estudios respaldan las cualidades del capital social para conseguir recursos que de manera individual no se podrían obtener (CEPAL, 2003).

En un sentido práctico, los instrumentos utilizados para la construcción de este estudio, permiten levantar una línea de base para futuras intervenciones que busquen acrecentar o fortalecer las redes sociales presentes en comunidades. La medición antes y después puede dar cuenta de los impactos que tienen en el inter-conocimiento e inter-reconocimiento de los distintos agentes sociales de la comunidad. Así también es posible idear intervenciones centradas en agentes específicos, como aquellos que muestran problemas de integración, sostienen liderazgos específicos con baja reciprocidad o que tengan el potencial de mediar la integración de otros agentes a la red social (CICAD, 2013).

Sin embargo, es difícil atribuir a este estudio una relevancia metodológica, porque a pesar de la variedad de perspectivas para abordar un tema tan complejo como la incidencia de prácticas individuales que producen situaciones de desviación social, en los instrumentos metodológicos utilizados no existe nada novedoso en cuanto a su originalidad y elaboración, pues todos ellos han sido probados en instancias relativamente parecidas a la que esta investigación propone.

## CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

### 1. Perspectiva Teórica del Estudio

Esta memoria tiene como base epistemológica a los primeros trabajos realizados por los fundadores del análisis sociológico que relacionan las proximidades teóricas de la cohesión social representado por un sentido y pertenencia a una comunidad determinada, tanto por los lazos de sus miembros como por la participación e involucramiento con aquellas estructuras y sistemas sociales que la limitan, representadas por los servicios institucionales, los sistemas de socialización, el apoyo y soporte social comunitario, el poder, etc. por un intento de encontrar en ellas mecanismos de control social informal reconvertido en capital social comunitario.

Para completar este ejercicio sociológico es imprescindible reconocer a la *comunidad* como un objeto de estudio definiéndolo como lo haría Sánchez V. (1991):

“un sistema o grupo social de raíz local, diferenciable en el seno de la sociedad que es parte, en base a características e intereses compartidos por sus miembros y subsistemas que incluyen: localidad geográfica (vecindad), interdependencia e interacción psicosocial estable y sentido de pertenencia a la comunidad e identificación con sus símbolos e instituciones.” (pág. 84).

Esta definición de comunidad se centra en un entramado complejo de relaciones y destaca una serie de componentes relevantes, proporcionándonos una base teleológica para la prevención del consumo problemático de drogas en territorios vulnerables del país.

No obstante, no podemos perder de vista la constante revisión de los instrumentos para entender la vulnerabilidad social como indicador de las condiciones

económicas de los barrios<sup>3</sup>, esta memoria en cambio propone levantar un diagnóstico del nivel de capital social comunitario, esto quiere decir, que a partir del punto de vista de sus líderes, sus vecinos y las familias con niños, niñas y jóvenes del territorio, que en definitiva serán los habitantes del sector *Yerbas Buenas* determinaremos si existe o no una comunidad, considerando los beneficios positivos para el desarrollo de sistemas de cohesión social (Salazar & Jaime, 2009).

## **2. Discusión Bibliográfica**

### **2.1. La cuestión de la cohesión social en el estudio sociológico.**

Si pudiéramos describir el espíritu científico de esta investigación, una primera razón para ingresar al estudio de la cohesión sería sus beneficios en la arena pública, pues concebimos que “(...) la cohesión social es un bien que la política pública puede promover. El concepto de cohesión social es a la vez descriptivo y normativo. Señala lo que une a la sociedad y lo que la pone a la altura de los ideales normativos que son propios de la democracia. Así, una sociedad cohesionada no es simplemente una sociedad galvanizada en torno a determinados ideales, sino además una sociedad que permite que sus miembros se relacionen entre sí en torno a ciertos principios razonables de justicia que, cuando se respetan, proveen razones para la cooperación leal.” (CIEPLAN, 2008, pág. 26).

Sin embargo antes de continuar con las irregularidades del barrio que *emergen* del concepto, debemos dar paso primero a una fundamentación teórica que tiene base en lo señalado ya por Carlos Peña en «Una nueva agenda para la cohesión social en América Latina» ejecutado por la Corporación de Estudios para Latinoamérica (CIEPLAN) y el Instituto Fernando Henrique Cardoso (IFHC) (Peña, 2008) donde profundiza en dos grandes tradiciones conceptuales que existen en las ciencias sociales que se entrecruzan durante prácticamente toda su historia.

---

<sup>3</sup> Reflexión que surge por considerar a la Ficha de Protección Social como indicador de la vulnerabilidad social de los hogares y avanzar en índices que respondan a otros aspectos del concepto (Álvarez & Cadena, 2006).

De una parte, el punto de vista sociológico que concibe al actor como un sujeto gobernado por reglas, normas sociales y obligaciones que ha internalizado mediante diversos mecanismos; y de otra parte, el punto de vista que pudiéramos llamar económico que concibe al actor influenciado por metas o fines independientes (preferencias) que busca maximizar. Mientras el primer punto de vista estimuló el surgimiento de una muy amplia reflexión sociológica, el segundo punto de vista encontró su desarrollo más sofisticado en la economía neoclásica.

La sociología, como la economía, son materias que forman su reflexión al alero del surgimiento de la modernidad y sus fenómenos asociados: creación del Estado-Nación, mercados autorregulados y un proceso constante de individuación.

La sociología, en particular, brotó de las preocupaciones relativas a la disgregación de la comunidad como “resultado de la industrialización” (Paxton, 1999, pág. 88). En sus inicios, la modernidad era una situación de tránsito de lo antiguo a lo naciente desde el mundo de la vida en actitud natural hacia un mundo donde la reflexividad se intensifica (Habermas, 1993). Comte en su *Curso de Filosofía Positiva* expone: «el problema que plantea la sociedad moderna (una expresión que, por supuesto, Comte emplea con frecuencia) es el de cómo organizar la revolución, o sea, cómo erigir un sistema estable de interacciones una vez desaparecido el *ansien régime*» (Comte, 1841).

Las primeras preocupaciones de la sociología, desde Comte hasta Durkheim, consisten en una serie de tipologías que pretenden “mostrar por una parte el mundo que quedo atrás, y el mundo que tenemos por delante. Esta es la misma reflexión que hoy día nos planteamos frente a las transformaciones que experimentan las sociedades nacionales” (Beck, 2002, pág. 8).

### **2.1.1. Los orígenes teóricos de la cohesión social.**

Tengamos presente que el objetivo de Auguste Comte, fue instituir una doctrina —el positivismo— que funcionara como dogma a un nuevo poder espiritual capaz de cohesionar a un mundo que parecía desintegrarse: un principio que pudiera remediar «ese desordenado estado de la sociedad actual» (Comte, 1841) y solucionar la «gran crisis moderna» (Comte, 1980, pág. 113). Para este autor, la crisis social que se desata con los inicios de la modernidad tiene una solución intelectual. Alcanzar esa solución exige elaborar un principio capaz de lograr hegemonía cultural. De ahí que el positivismo se proponga alcanzar la «razón pública» (Comte, 1980, pág. 107), «pasar luego a las costumbres y (alcanzar) en último término a las instituciones» (Comte, 1980, pág. 106). Pero ¿dónde radica la superioridad de ese espíritu positivo, capaz de cohesionar a una sociedad en crisis?

Según Comte, las sociedades se cohesionan sobre la base de los intereses (en lo que está de acuerdo con el utilitarismo), los sentimientos (Durkheim) y, sobre todo, las ideas (que es donde el positivismo cumpliría un papel fundamental). Toda sociedad es, a fin de cuentas, una forma de «comunidad intelectual», pero también una «comunidad de sentimientos» (Comte 1980, pág. 71). Además plantea que el positivismo es «la única solución intelectual que pueda realmente detener la inmensa crisis social que se ha operado desde hace medio siglo en el occidente europeo» (Comte 1980, pág. 103). «La reorganización total, única que puede terminar la gran crisis moderna, consiste efectivamente en el aspecto mental (...) en constituir una teoría sociológica capaz de explicar convenientemente el pasado humano en su conjunto» (Comte 1980, pág. 113), porque, ya lo había dicho, «hoy se puede asegurar que la doctrina que haya explicado suficientemente el pasado en su conjunto obtendrá, inevitablemente, mediante esa sola prueba, la presidencia mental del futuro» (Comte 1980, pág. 114). Esa «presidencia mental», por ejemplo— respalda una dimensión de la sociabilidad que va a recalcar *in posteriori* la casi totalidad de la literatura sociológica enfrente al utilitarismo, como lo expresase Spencer (1969), quien elaboró una tipología que pretendía describir la vieja y la

nueva época: las sociedades militares y las sociedades industriales y el tránsito de una a otra y en especial los problemas de coordinación que plantea este proceso de cambio social son el objeto de la preocupación del inglés, en este sentido, Peña presenta muy bien las soluciones pragmáticas que la economía neoclásica pretende entablar, que estipuladas por Spencer (CIEPLAN, 2008) señala:

“Por una parte, hubo quienes, desde Spencer pasando por las diversas variaciones de la economía neoclásica o neo institucional, sostuvieron que si se disminuían los costos de transacción, la integración y la cooperación social se producirían mediante acuerdos espontáneos. La política entonces debía encaminarse a remover los obstáculos que impiden un intercambio sin fricciones. Ello exigía aligerar las regulaciones, favorecer la elasticidad en el uso de los recursos, internalizar los costos y beneficios de las acciones humanas, disminuir las asimetrías de información. En su conjunto, ese tipo de respuesta supuso abandonar el patrón estatal del desarrollo para emprender una reforma del Estado que apoyara una interacción más predecible y menos incierta entre las personas.”

(pág. 19)

Ahora bien, consideramos que Ferdinand Tönnies es quien edifica la tipología de más extenso éxito, al extremo que, inconfesadamente o no, ella todavía persiste en el lenguaje de las ciencias sociales, donde elabora las nociones de comunidad y de sociedad como dos formas sociales alternativas, cuyo tránsito constituiría la primera experiencia moderna. «Comunidad es lo antiguo y la Sociedad lo nuevo» (Tönnies, 1979, pág. 29).

En la comunidad (*Gemeinschaft*) existe una intensa conjunción de sentimientos, experiencias y propósitos, compromisos afectivos y una densa red de relaciones interpersonales; en la sociedad (*Gessellschaft*), en cambio, las relaciones son afectivamente neutras, impersonales, simplemente contractuales y poco comunicativas. En ambos casos existe algún tipo de cohesión social que se mantiene, sin embargo, por medios distintos: implícito y sostenido por las relaciones

inmediatas, en un caso, formalmente sostenido por la autoridad y por el contrato en el otro (Tönnies 1979, pág. 67).

En el caso de la comunidad, la cohesión se alcanza mediante un consenso implícito que va a coincidir con lo que Durkheim más tarde va a denominar esfera de lo sagrado. «Por esencia es silencioso el consenso: porque su contenido es indecible, infinito, incomprensible» (Tönnies 1979, pág. 42). En el caso de la sociedad, «el puro contrato pasa a ser la base de todo el sistema (...) La voluntad del Estado se emancipa cada vez más de la tradición, de lo acostumbrado y de la fe» hasta transformarse en voluntad positiva (Tönnies 1979, pág. 305). Para él la revolución de la moral, que es propio de lo moderno —algo en lo que coincide con Comte (Tönnies, 1988, pág. 316), conduce a la polémica y a la transacción: al no poderse salvar lo bueno en sí, todo se hace depender de la voluntad y de la conciencia. En este sentido se encuentra Durkheim, quizás el más señalado de todos en el debate contemporáneo, junto con la obra de Parsons, a la hora de hablar de cohesión social.

### **2.1.2. La problemática de Durkheim**

Existe suficiente bibliografía desde la sociología contemporánea sobre la relectura de los textos del francés en relación a la utilidad epistemológica para abordar el estudio de la cohesión social.

Según Parsons, Durkheim viene a resolver, por oposición al utilitarismo, lo que él denomina el «problema hobbesiano del orden»: ¿cómo un conjunto de seres humanos, dotados de una fuerza aproximada, con escasez de recursos y esperanzas ilimitadas puede, no obstante, cooperar establemente entre sí? (Parsons, 1968).

Por otra parte, Thomas Merton (1965) considera que ejecuta una oposición sustancial al individualismo utilitarista, ejecutando un análisis crítico de la posición de quienes veían en la sociedad un equilibrio de intercambios o una solución, mediante

la fuerza, a un dilema de acción colectiva. Giddens (1986) en cambio, propone que la peculiaridad de la obra de Durkheim reside en su afirmación del individualismo moral y su rechazo, al mismo tiempo, del individualismo metodológico.

En otras palabras, Durkheim intentaría, en el conjunto de su obra, mostrar bajo qué circunstancias surge el ideal del individuo autónomo y bajo qué condiciones este es posible. El problema de Durkheim sería el de la misma modernidad: explicar socialmente la aparición de la autonomía y comprender de qué forma puede ella ser fuente de normatividad. Si se prefiere, el intento teórico de Durkheim sería un intento de compatibilizar el anhelo de autodeterminación y de pertenencia a la comunidad, todo a la vez (Beck, 1999).

El planteamiento de Durkheim respecto de lo social descansa sobre dos ideas expuestas en sus trabajos sobre educación: la necesidad humana de disciplina y, a la vez, la necesidad de pertenencia (Durkheim, 1977). Así como una comunidad eclesiástica está constituida a la vez por creencias compartidas y por un ritual común (Durkheim, 1976), así también las sociedades se erigen sobre una conciencia colectiva y sobre la adscripción de los individuos a grupos que surgen de la división del trabajo. Esas dos urgencias sociales configuran ciertas formas de cohesión social.

En la práctica disciplinaria (cuya falta extrema es la anomia) deriva, en la tesis de Durkheim, de dos circunstancias. La disciplina, entiéndase las reglas internalizadas mediante la educación— permite ahorrar esfuerzos al rutinizar un conjunto de acciones, pero, por sobre todo, nos cura de los deseos excesivos y hace posible la libertad. Esos deseos inmoderados y excesivos, propios de la vida económica moderna, es lo que Durkheim va a denominar insistentemente, tanto en sus estudios sobre el suicidio como en sus trabajos sobre educación, «el mal del infinito» (hipótesis donde más tarde Freud (1979) exploraría de manera subyacente a *El malestar en la cultura*).

Como suele ocurrir, opone esa necesidad de disciplina al punto de vista del utilitarismo que, en su opinión, subyace en la economía moderna (Durkheim, 1998). La necesidad de pertenencia, por su parte, es también una derivación de la crítica de Durkheim al utilitarismo y al individualismo metodológico. La paradoja de la sociedad moderna es que la individuación es un producto social. No hay individuo sin pertenencia:

“Más para comprender el alcance de esta proposición capital es necesario darse bien cuenta de lo que es una sociedad. Si, de acuerdo con una concepción que ha sido clásica durante mucho tiempo y que está aún muy difundida, se considera como sociedad una colección de individuos, volvemos a caer en las dificultades precedentes sin poder salir de ellas. Si el interés individual no tiene valor en mí, tampoco lo tiene en mis semejantes, cualquiera sea su número y, por consiguiente, el interés colectivo, si no es más que una suma de intereses individuales, es también amoral. Para que la sociedad pueda ser considerada como el fin normal de la conducta moral es necesario que sea posible ver en ella algo más que una suma de individuos; es necesario que constituya un ser *sui generis* que tenga su naturaleza especial, distinta de la de sus miembros y una personalidad propia diferente de las personalidades individuales. En una palabra, es necesario que exista, en toda la fuerza de la palabra, un ser social” (Durkheim, 1998, págs. 74-75).

Lo moral —que es un estado forzoso de la cohesión social— conjetura la adhesión a los variados grupos en los que participamos (familia, profesiones), pero, por sobre todo, a uno: la patria, que en circunstancias modernas, es una forma social que permite la máxima pluralidad y la máxima diferenciación.

“La patria, tal como la reclama la conciencia moderna, no es el Estado celoso y egoísta que no conoce otra regla que su propio interés, que se considera exento de toda disciplina moral, sino que su valor moral consiste en que es la aproximación más alta posible de aquella sociedad humana, actualmente irrealizada y acaso irrealizable, que constituye el límite ideal al cual procuramos acercarnos indefinidamente. No debe verse, en modo alguno, en este concepto de la patria una especie de ensueño utópico. Fácil es ver en la historia que cada vez

se va haciendo más una realidad; porque las sociedades son cada vez más vastas, el ideal social se va desasiendo de todas las condiciones locales y étnicas para que pueda ser común a un mayor número de hombres reclutados entre las más diversas razas y en los más variados habitantes; por esto es cada vez más abstracto y más general y, por consiguiente, más próximo al ideal humano” (Durkheim, 1998, págs. 95-96)

El párrafo es notable y anticipa lo que Parsons (1987) va a sostener, mucho después, acerca de las condiciones de la comunidad societaria. Durkheim es un republicano que pretende exigir los ideales del individualismo moral desde la pertenencia a la comunidad política (Giddens, 1986), lo cual coincide con los debates contemporáneos entre el liberalismo y el comunitarismo, entre la democracia concebida procedimentalmente y la república.

Ahora bien, ocurre sin embargo que tanto la disciplina como la pertenencia tienen sus falencias. La falla en la regulación o de disciplina causa anomia, mientras su exceso produce fatalismo. La adscripción excesiva al grupo produce el suicidio altruista o el cisma, en cambio la falta de adscripción, el suicidio egoísta o la disolución social. En otras palabras, la solidaridad no solo se ve amenazada por la anomia, sino también por el exceso de pertenencia (Lockwood, 2000, págs. 27-38).

En el caso de la sociedad moderna, la regulación y la pertenencia están, sin embargo, en medio de una paradoja (Giddens 1986; Müller, 1994). Ocurre que en la modernidad se verifica un proceso creciente de individuación y de autonomía personal, por una parte, y de creciente interdependencia, por la otra ¿Cómo es posible compatibilizar ambas cosas? La respuesta la encuentra Durkheim en la división del trabajo:

“Si Adam Smith, desde la economía clásica (Smith, 2000, pág. 16) y Spencer desde el liberalismo (Spencer, 1969) vieron en la división del trabajo un principio de eficiencia, si Comte vio en él una amenaza para la cohesión social y si Marx vio en él la fuente de la explotación, Durkheim descubrió en la división del

trabajo un vínculo que permitiría resolver la paradoja de la modernidad: un intenso individualismo moral sostenido por vínculos sociales” (Merton, 1994, pág. 20).

Ello exigía por supuesto una conciencia colectiva abstracta capaz de acoger varios códigos diferenciados (la fuente de esa conciencia sería el republicanismo), un sistema educativo capaz de transmitirla (de ahí que Durkheim insistió en la separación entre la familia y la escuela) y un Estado atento a las formas patológicas de diferenciación entre ellas la división del trabajo forzada o en este caso en particular por aquellas conductas *anormales* (Durkheim, 2001) asociadas al consumo problemático de drogas.

La división forzada del trabajo –más allá de vincular el problema de la cohesión social o de la solidaridad con el tema de los intereses y con el substrato material de la vida social, algo que en Durkheim no es frecuente- permite dar sustento al carácter descriptivo y normativo del concepto de cohesión social. Este carácter mixto encuentra aquí una explicación razonable: un mínimo normativo es una condición necesaria, aunque no suficiente, de la cohesión.

La vitalidad y actualidad de Durkheim queda de manifiesto en el hecho de que tres de los problemas por él relevados aún persisten en la literatura y forman parte central del debate contemporáneo (Müller, 1994; Giddens 1997; Pope 1975, 1973): la discusión entre patriotismo y ciudadanía cosmopolita; el debate acerca de las funciones de la educación; y el problema de determinar en qué consiste una sociedad bien ordenada.

### **2.1.3. Integrando lo diferente: Parsons y Lhumann**

El análisis parsoniano sobre la cohesión social, es considerado de gran influencia en las ciencias sociales latinoamericanas a la hora de caracterizar a los sistemas sociales tradicionales confrontados a los sistemas modernos, y a la hora de definir el tránsito de unos a otros. Como Morandé (1984, pág. 50) la teoría de

Parsons fue empleada para caracterizar paradigmáticamente a la sociedad moderna confrontada a la tradicional y para calcular de qué manera inducir el tránsito de una a otra. El análisis de la teoría de Parsons entonces “se justifica no solo por lo que tiene de teoría sociológica, sino también por lo que tuvo de inspiración para la ideología — o sea, para la política— del desarrollismo latinoamericano” (Peña, 2008, pág. 63).

El aporte teórico de Parsons es uno de los más fructuosos de la teoría sociológica y de las que posee más extensa influencia (cfr. Alexander 1984, pág. 397; Sciulli y Gerstein 1985, pág. 372; Treviño 2001: pág. XV; cfr. Giddens 1976: pág. 706 y ss.); y se ocupa de manera directa al problema de la cohesión o, como él prefiere, de la integración social.

Un sistema general de la acción, sugiere este autor, se orienta a la resolución de cuatro problemas funcionales básicos (Parsons et al. 1970, pág. 60; Parsons 1976, II; Parsons y Smelser 1966, pág. 33): la adaptación al medio, la prosecución de metas, la integración y la latencia. Cada uno de ellos da origen a un subsistema: el orgánico (adaptación), el de personalidad (prosecución de metas), el social (integración) y el cultural (latencia).

El sistema social se ocupa de solo uno de esos problemas, el de la integración, pero al hacerlo se diferencia también internamente en cuatro subsistemas: el económico (encargado de la adaptación); el político (ocupado de la prosecución de metas); el de la comunidad societaria (encargado de integrar la sociedad); y el cultural (que tiene a su cargo la latencia o la mantención de las pautas normativas) (Parsons y Smelser 1966: pág. 53; Treviño, 2001: XLV).

El modelo AGIL -donde cada problema funcional se indica por su sigla en inglés- muestra al sistema social y sus cuatro subsistemas, de todos ellos, el más relevante para la cohesión es la comunidad societaria, este subsistema es lo que permite integrar a la economía, la política y la cultura:

“Al subsistema de integración de una sociedad lo denominaremos comunidad societaria. Es posible que la función más general de la comunidad societaria sea la articulación de un sistema de normas con una organización colectiva que presente unidad y cohesión. (...) El aspecto normativo se denomina sistema de orden legítimo; el colectivo es la comunidad societaria, como colectividad aislada y circunscrita. El orden societario requiere una integración clara y definida en el sentido, por una parte, de la coherencia normativa y, por otra, de la «armonía» y «coordinación» societarias” (Parsons 1987, págs.. 21-22 cfr. Lockwood, 1956).

Nacen así las variables-pautas que según Parsons (1976, pág. 102) serían “aquellas dicotomías en la orientación de la acción que delimitan la manera en que un sistema de acción soluciona las dificultades funcionales básicas, entre ellos el de la integración”, dos problemas generales en la cohesión social.

Primero, el tipo de variables-pautas que favorecen una correcta integración en ese tipo de sociedades y segundo, las variables-pautas que ayudan a definir tipos de estructuras y tipos de orientación de rol, entre otras cosas. Cuando se combinan con los problemas funcionales facilitan, siguiendo a Parsons, concretar formas más o menos típico-ideales. Así, una adaptación exitosa comprende un ajuste del sistema al ambiente y, a la vez, una transformación activa de este último.

A través de la propuesta teórica de Parsons, el control social, por ejemplo al ser un atributo de la cohesión social presente en una comunidad, permite ejercer un determinado control sobre las dinámicas del barrio y también sobre el comportamiento de otros. Los miembros de un barrio pueden intensificar esta inseguridad al constatar que no cuentan con el soporte social necesario para apelar a las normas de comportamiento sobreentendidos por una comunidad determinada (Sampson, et al., 1998). Earls (1998), plantea que las decisiones que toman los miembros de una comunidad para defender los recursos de la colectividad en caso de ser necesario, inciden de manera significativa tanto en la disminución de las conductas disruptivas como en la percepción misma de la inseguridad.

Ahora bien, las sociedades modernas, explicaría Parsons en uno de sus textos más bien tardíos, son funcionalmente diferenciadas y diversas. ¿Cómo entonces se logra que en medio de esa diversidad los distintos actores consideren legítimas las normas y orientaciones que rigen su obrar? Ello se alcanza, según Parsons, gracias a la mayor generalidad de los patrones normativos: «(...) cuando la red de situaciones socialmente estructuradas se hace más compleja, el mismo patrón de valores deberá establecerse a un nivel de generalidad más elevado (...)» (Parsons 1987, pág. 40).

En honor a los objetivos de esta investigación, no ahondaremos en las causas probablemente históricas del aumento de la diferenciación funcional en la sociedad, nutrida quizás por el triple fenómeno revolucionario: el industrial, el político y el educacional, que al mismo tiempo, aumentó la generalidad de sus patrones normativos, sino que enfatizamos en el sentido teórico que al esquema parsoniano se le reprochó por enfatizar demasiado en los elementos normativos de la acción social, especialmente en aquellos que configuran la estabilidad del sistema y haber en cambio ignorado lo que puede ser denominado el substrato de la acción social.

Este substrato puede ser definido como “la disposición de medios que estructuran diferencias en las oportunidades de vida y produce intereses de un tipo no normativo, es decir, intereses distintos a aquellos que tienen los actores de acuerdo con la definición normativa de la situación” (Lockwood 1956, pág. 136).

Peña (2008) admite lo siguiente:

“(...) como hemos visto, había sostenido que las sociedades modernas junto con experimentar una muy intensa diferenciación, producen también una alta generalización de los simbolismos unitarios. Esa alta generalidad y abstracción favorecen la convergencia de los actores. Junto con ello, sostuvo Parsons, las sociedades experimentan cada vez una mayor inclusión en cada uno de los subsistemas (si no es propietario, es consumidor, y así por delante). El supuesto de Parsons era, entonces, que las sociedades funcionalmente diferenciadas se

movían hacia un equilibrio general. Pues bien, en ese punto Luhmann introduce un quiebre. Se trata de examinar qué ocurre cuando no se produce la inclusión.” (pág. 69)

En el caso de las sociedades funcionalmente diferenciadas, en oposición a lo que ocurre en las sociedades segmentadas o estratificadas, no existe una regulación uniforme de la exclusión o de la inclusión, cabe destacar que conceptos como «inclusión» o «exclusión» -que constituyen el fundamento de lo que hemos denominado cohesión social- “pueden referirse solo al modo o manera de indicar en el contexto comunicativo a los seres humanos, o sea, «de tenerlos por relevantes» (Peña, 2008, pág. 70).

Dependiendo entonces de la forma de diferenciación que adopte una sociedad para estructurar su división primaria «resultan diferentes puntos de partida para la inclusión y la exclusión» (Luhmann, 1998, pág. 173). Este tipo de sociedades, entre las que se cuenta el Estado de bienestar (Luhmann, 1990, pág. 35), no pueden tomar las precauciones necesarias para que los individuos pertenezcan como personas a algunos de los subsistemas (Luhmann, 1998, pág. 189). Esto porque las relaciones entre los sistemas —económico, familiar, científico— no pueden ser ya determinadas para el conjunto de la sociedad (la participación en el sistema económico se regula por medio de la propiedad, la relevancia política por el voto, etc., y los efectos en cada uno de esos subsistemas son imprevisibles para los demás). El resultado de todo esto es que desde el punto de vista de la inclusión las sociedades funcionalmente diferenciadas son muy poco integradas. En cambio, desde el punto de vista de la exclusión, ellas están plenamente integradas porque «la exclusión de un sistema funcional comporta, casi automáticamente, la exclusión de otros» (Luhmann, 1998, pág. 190).

En esencia, para Luhmann la integración normativa del individuo a la sociedad simplemente no es posible. Recordando aquí el viejo tema de la *sociable insociabilidad* que menciona Kant (Gómez, 2004, pág. 179), Luhmann señala que

«no hay normas de las que uno no pueda desviarse si le place. Y tampoco hay consenso» (Luhmann, 1998, pág. 63). Lo que hay en cambio, son acoplamientos estructurales que permiten alcanzar cierta regularidad (Luhmann 1998; cfr. Maturana y Varela 1984, pág. 116); y complejos procesos de formación de expectativas que se asientan en la socialización y, sobre todo, en la confianza como forma de reducir la complejidad (Luhmann, 1996).

En resumen, las complejidades que vislumbramos en la modernidad que dan respuesta a través de la integración o la cohesión social en las sociedades contemporáneas solo se ven resueltas "...al incorporar la perspectiva del capital social, ya que intenta, hasta cierto punto, combinar ambos puntos de vista mostrando de qué forma la prosecución de preferencias individuales y el intento de maximizarlas, que sería desde siempre la preocupación de la economía neoclásica, acaba bajo ciertas condiciones, produciendo formas sociales estables, preocupación de la sociología." (Peña, 2008, pág. 71) Y de esta investigación.

## **2.2. El Capital Social**

En respuesta al por qué no se producen los resultados poco cooperativos a que conduce la teoría de la elección racional, emerge la noción de capital social. De modo de ilustrar estas problemáticas se proponen tres ejemplos: i) El dilema del prisionero o la lógica de la acción colectiva, ii) la racionalidad individual que conduce, en todas esas situaciones, a un comportamiento del tipo *free rider* (personas que reciben un beneficio por utilizar un bien o un servicio pero evita pagar por él), con lo que se alcanzan resultados que están por debajo de los óptimos de bienestar social (Ostrom, 1999, pág. 2) y iii) La tragedia de los comunes -en la que no existe autoridad alguna que coordine las acciones- cada persona tiene incentivos para sobreexplotar los bienes compartidos, de manera que, como fruto de la racionalidad individual, el resultado será la depredación.

El dilema del prisionero propone lo siguiente, si los dos prisioneros guardaran silencio, saldrían mejor parados, pero como son incapaces de coordinar sus relatos, la mejor estrategia individual es delatar al otro. En la lógica de la acción colectiva es mejor no vacunarse si los demás lo hacen (así el individuo se inmuniza a costo cero), pero como todos efectúan el mismo cálculo, la epidemia acabará con todos los calculadores racionales (lo mismo ocurre en una muchedumbre: para ver el espectáculo lo más eficiente es empinarse por sobre los demás, pero como todos razonarán igual, el resultado será peor). El Leviatán de Hobbes puede ser interpretado como un intento de resolver este famoso problema (Graham, 2007, pág. 16), pero el argumento neoclásico no logra, por sí solo, arribar a esa solución: el abandono del estado de naturaleza y la entrega del monopolio de la fuerza a un tercero neutral no puede ser explicado sobre la base de la racionalidad individual (al revés, la racionalidad individual conduciría a la guerra de todos contra todos que teme Hobbes) (North, 1981, pág. 25) (Eggertsson, 1995, pág. 7). Preguntarse el por qué en la vida social no siempre se producen los desastrosos resultados que muestran esos análisis, los cuales sub-predicen la cooperación voluntaria (Putnam, Para hacer que la democracia funcione, 1994, pág. 210) es el origen y la finalidad de las teorías del capital social.

### ***2.2.1. La mirada del neo-institucionalismo:***

La economía neoinstitucional muestra de qué forma las instituciones -formales e informales- favorecen el intercambio por la vía de disminuir costos de transacción. Coase, en su famoso teorema, indica que “Si no hubiera costos de transacción (es decir, si los agentes pudieran reunir información, asegurar el cumplimiento de los contratos y negociar a costo cero) el diseño institucional sería irrelevante: las partes siempre podrían alcanzar soluciones eficientes mediante la negociación. A la inversa, si los costos de transacción son superiores a cero, entonces el diseño institucional es

muy relevante a la hora de alcanzar la eficiencia” (1994, pág. 121 y ss., 1998, pág. 73).

A partir de allí las instituciones, y el análisis institucional, adquieren relevancia en dos sentidos (Williamson, 1989). De una parte, en el ámbito del entorno institucional. Eso comprende derechos de propiedad claros (de manera de internalizar costos y beneficios en los agentes, creando así incentivos); reglas que favorezcan la celebración de contratos a bajo costo; y un sistema de reglas que simulen la solución del mercado en aquellos ámbitos donde los costos de transacción no hacen posible la solución de mercado. De otra parte, en el ámbito del arreglo institucional, que gobierna las maneras en que las unidades pueden competir o cooperar entre sí.

El nuevo institucionalismo deja abierta, sin embargo, la pregunta acerca de cómo y por qué se forman las instituciones. Esta pregunta conduce a formas más suaves o blandas para explicar la cooperación. Entre ellas se encuentra lo que se ha llamado «recursos morales» (Coleman, 1988); ese tipo de recursos que, al revés de los recursos clásicos de los economistas, no se gastan sino que se acrecientan con el uso. Uno de ellos es el capital social.

### **2.2.2. Coleman, Putnam y Bourdieu**

El capital social es un tipo de recurso que tiene dos características: se apoya en algún aspecto de la estructura social, y al mismo tiempo facilita ciertas acciones del actor al interior de esa estructura. Como otras formas de capital, este es productivo, o sea, hace posible la obtención de ciertos bienes que sin él no sería posible alcanzar.

Al igual que otras modalidades de capital, explica Coleman, no es del todo fungible y podría ser específico a determinadas actividades. «La función identificada por el concepto de capital social está vinculada con el valor de ciertos aspectos de la

estructura social que el individuo puede emplear como recurso en la prosecución de sus intereses» (Coleman, 1988, pág. 101).

Un punto de vista más comunitarista y menos individualizado es el de Putnam. En sus estudios sobre la democracia y la cultura cívica sostuvo que “El capital social equivale a aspectos de la organización social tales como redes, normas y confianzas que facilitan la cooperación y la coordinación para el beneficio mutuo” (Putnam, 1994, pág. 212) (Fukuyama, 1996, pág. 45). Más adelante llamó la atención acerca del hecho de que el capital social poseía una dimensión de bien público y otra de bien privado, con todos los problemas que eso podía significar a la hora de invertir tiempo y esfuerzo en él (Putnam, 2002).

El capital social posee dimensiones públicas, por lo que se debe evitar que quienes invierten en él puedan apropiárselo del todo —motivo por el cual una sociedad podría invertir menos de lo que sería socialmente beneficioso en el capital social. La consecuencia de esto es que hay buenas razones para que el Estado procure corregir las divergencias entre los beneficios sociales y privados del capital social (Coleman, 1988, pág. 119). Un tercer punto de vista, ni individualizado ni comunitarista, se encuentra en Bourdieu (a quien se deben las primeras definiciones del concepto, ver (Portes, 1998, pág. 3), para este “el capital social es la posesión de una red durable y más o menos institucionalizada de relaciones sociales que favorecen el reconocimiento mutuo o la membresía. El volumen de capital social poseído por un agente dado depende del tamaño de las redes que él puede efectivamente movilizar y del volumen de capital (económico, cultural o simbólico) poseído por cada uno de aquellos con quienes él está conectado” (Bourdieu P. , 2001, pág. 131 y ss).

En desmedro de las potencialidades preventivas que busca hallar investigaciones como esta Bourdieu nos aterriza, pues considera al capital social

como un capital de conexión que reproduce las formas de dominación, y no se extiende a beneficios compartidos (Kilpatrick, Falk., & Field, 2003, pág. 420).

### **2.2.3. Capital Social y Cohesión Social**

Ahora bien, ¿qué relación, si es que existe alguna, puede ser establecida entre el capital social y la cohesión social?: El capital social es uno de los ingredientes, por decirlo así, de la cohesión social. Esta última no supone solamente una sociedad unida o galvanizada (al modo, por ejemplo, del tipo de la *Gemeinschaft* de Tönnies), sino también una sociedad bien ordenada desde el punto de vista del pluralismo y de la justicia. Por lo mismo, el capital social es uno de los componentes de la cohesión social (Putnam, 2004).

Con todo, y al igual como ocurría con la pertenencia en el caso de Durkheim, el capital social puede tener una relación ambivalente para la cohesión de una sociedad nacional. En palabras de Putnam (2002) capital social puede ser inclusivo o vinculante:

“El capital social vinculante es bueno para consolidar la reciprocidad específica y activar la solidaridad. Las redes densas en enclaves étnicos, por ejemplo, proporcionan capital social y apoyo psicológico a miembros de la comunidad menos afortunados al facilitar a empresarios locales financiación inicial, mercados y mano de obra de confianza. Las redes que tienden puentes son, en cambio, mejores para establecer enlaces con activos externos y para difundir información. El sociólogo de la economía Mark Granovetter ha señalado que, en la búsqueda de empleo —o de aliados políticos—, los lazos ‘débiles’ que me vinculan con conocidos lejanos que se mueven en círculos diferentes del mío son en realidad más valiosos que los lazos ‘fuertes’ que me vinculan con parientes y amigos íntimos, cuyo nicho sociológico es muy parecido al de uno mismo. El capital social vinculante es bueno, en expresión de Xavier de Souza Briggs, para ‘salir adelante’” (pág. 10).

El capital social inclusivo puede servir para establecer redes ampliadas y expandir la confianza. El capital social vinculante, en cambio, si es muy fuerte, puede establecer islas de sociabilidad y formas cercanas a lo que, en la teoría de Durkheim, puede equivaler a un cisma.

Al contrario, el capital social puede ser también negativo. La literatura identifica, en términos generales, tres consecuencias no deseadas que, bajo ciertas condiciones, podría producir este tipo de capital.

Desde luego, lazos sociales demasiado fuertes se traducen en exclusión del extraño y, respecto de comunidades más ampliadas, en diversos comportamientos cismáticos, como ya lo había anticipado Durkheim, (Lockwood, 2000) o en coaliciones que explotan al público, cuestión que habría sospechado Smith.

En segundo lugar, se ha llamado la atención acerca del hecho de que comunidades con lazos muy intensos debilitan el universalismo que está en la base del éxito empresarial (un aspecto que habría anticipado Weber en sus estudios sobre el ascetismo) (Weber, 1991). En tercer lugar, las redes muy intensas al aumentar el control social inhibirían la autonomía y la innovación, Portes (1998) hace un registro de esa literatura<sup>4</sup>. Con todo ¿cuáles son las fuentes del capital social? ¿Qué explica que algunos grupos lo acumulen en mayor medida que otros?

Hay varias explicaciones para eso. Desde factores culturales de índole general (Fukuyama, 1996) hasta explicaciones que apelan a “los intereses consumatorios o instrumentales de los individuos” como prefieren las explicaciones más cercanas a la teoría de la acción. (Portes, 1998, pág. 9). Coleman (1988) sugiere que hay ciertas estructuras sociales que favorecen la acumulación de capital social (concebido como estructuras de reciprocidad, canales de información y la existencia de normas y sanciones efectivas). Desde luego, el grado de clausura de las interacciones sociales es muy importante (Granovetter, 1973).

---

<sup>4</sup> Para un examen de los efectos causales del capital social ver Mouw (2006)

En general, la teoría del capital social explica que hay normas allí donde hay externalidades sobre terceros, pero para que esas normas se hagan efectivas se requiere que esos terceros puedan asociarse entre sí para, por ejemplo, castigar la defección (de otra manera solo la víctima de la defección podría hacerlo). El grado de clausura de las interacciones puede favorecer también el surgimiento de la confianza recíproca que estimula la aparición de obligaciones y expectativas garantizadas. Otro factor que estimula el capital social es la existencia de organizaciones sociales maleables y dispuestas para fines diversos (CEPAL, 2003).

Curiosamente, existen dudas entre los propios autores fundacionales, como Robert Putnam, sobre la posibilidad práctica de construir capital social en grupos que carecen de él. Por ejemplo, Putnam (Putman, 1993) concluye que “en la construcción de instituciones, el tiempo se mide en décadas”, y que la creación de normas de cooperación y de participación cívica “probablemente sea aún más lenta” (Durston J. , 1999, pág. 105).

Esta visión pesimista refleja la creencia en mecanismos de retroalimentación que reforzarían constantemente las normas y comportamientos existentes, llevando a todo sistema sociocultural a un equilibrio social positivo, de acumulación de capital social, o a uno negativo, el de una sociedad *acívica*. Según Putnam, en el sur *acívico* de Italia la sociedad llevaba siglos atrapada en una trayectoria negativa que se repetía, en que “la desconfianza y la traición mutua, la dependencia vertical y la explotación...se han reforzado en círculos viciosos interminables...” (Durston J. , 1999, pág. 105). Un supuesto que arroja esta memoria es la necesidad de la observación constante por parte de las instituciones estatales con miras a intervenciones al enriquecimiento de este tipo de capital.

#### **2.2.4. Las Redes Sociales**

Me parece, por lo tanto, en esta ocasión, compartir algunas reflexiones sobre el capital social desde la perspectiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe en una Conferencia dedicada al uso de este recurso para la reducción de los índices de pobreza (CEPAL, 2003), donde considera que el capital social es todo el conjunto de relaciones sociales caracterizadas por actitudes de confianza y comportamientos de cooperación y reciprocidad: un recurso de las personas, los grupos y las colectividades en sus relaciones sociales, con énfasis, a diferencia de otras acepciones del término, en las redes de asociatividad de las personas y los grupos.

Como todos, este recurso está desigualmente distribuido en la sociedad. De allí surge la pregunta central de esta investigación: ¿Cuál es la contribución que se puede esperar de instrumentos de creación y movilización de capital social para poner en marcha políticas sociales efectivas de prevención del consumo de drogas y alcohol en las familias de los niños, niñas y jóvenes?. La urgencia por el estudio, a palabras de la Comisión dice (CEPAL, 2003):

“No es suficiente ir a una aldea, tomar nota de la existencia de redes, etiquetarlas de capital social y dictaminar que es algo bueno. En realidad, casi todos los países en desarrollo poseen una abundancia de capital social en la forma de grupos de parentesco o grupos sociales tradicionales como linajes, tribus, cofradías o asociaciones comunales. Lo que les falta son organizaciones más modernas de amplio radio, que traspasen las fronteras tradicionales étnicas, de clase o de condición social y sirvan de base para las organizaciones políticas y económicas modernas. Mirados desde esta perspectiva, muchos grupos tradicionales que encarnan una forma de capital social pueden de hecho ser obstáculos para el desarrollo, porque son demasiado aislacionistas o resistentes al cambio. De modo que lo que a menudo se necesita es cierta destrucción creativa del capital social, y la ampliación gradual del radio de confianza de parte de las organizaciones más modernas.” (pág. 45).

Conviene recordar aquí la observación del sociólogo Dennis Wrong sobre los lazos débiles: a menudo es el miembro heterogéneo de una red, o aquel con lazos débiles y afinidades rotas, el que sirve de conducto para las nuevas ideas e información en un grupo cerrado<sup>5</sup> (Wrong, 1961).

En el caso de las organizaciones de la sociedad civil y, especialmente, las organizaciones comunitarias o de base, esto se vuelve particularmente crucial. En contextos de pobreza y exclusión con amplias brechas sociales a su alrededor, los estudios sugieren que los líderes de iniciativas comunitarias deben desarrollar estrategias que les permitan a sus organizaciones obtener los recursos y habilidades indispensables para su supervivencia y desarrollo, aunque ausentes en su medio ambiente inmediato (Forni, Castruonovo, & Nardone, 2012), de ahí la importancia de la conformación de redes intra-comunitarias. La capacidad de tener en cuenta las relaciones, focalizarse en ellas y pensar siempre de modo relacional es propia de todas las perspectivas de redes.

A mediados de la década de los 70', la teoría de dependencia de recursos (*Resource Dependency Theory*) señalaba que cuando las organizaciones no son capaces de generar internamente los recursos, o bien las funciones requeridas para su mantenimiento, se ven forzadas a iniciar transacciones y relaciones con elementos en su medio ambiente, que puedan proveerle los recursos y servicios que necesita. De allí en más, concibe a las organizaciones como activas y capaces de cambiar así como de responder con eficacia a su medio ambiente. Los líderes de las organizaciones deben por lo tanto desarrollar estrategias que resulten en la adquisición de recursos y la supervivencia de la organización, así como la estabilización de relaciones con elementos en su medio ambiente (Aldrich & Pfeffer, 1976).

---

<sup>5</sup> “Una sociedad con muchas redes sueltas y superpuestas puede ser económicamente más eficiente que otra con muchas redes estáticas y autorreferentes. Un lugar de trabajo férreamente unido como la empresa japonesa, con sus prácticas de empleo vitalicio y salarios por antigüedad, puede producir altos niveles de cooperación y eficiencia en una época determinada y bajo cierto conjunto de condiciones tecnológicas, pero se alza como un obstáculo insuperable a la reforma y el progreso económico en otra.” (Wrong, 1961, pág. 184)

Esta inestabilidad en el acceso a los recursos nos permite retomar ese debate proveniente de cada sociedad nacional cuando el concepto de régimen de bienestar apunta precisamente al enfatizar cómo un bien público —el bienestar— no es responsabilidad solo del Estado. Este, en efecto, no es el único proveedor de bienestar; pero habiendo otros (como la familia, el mercado, las empresas y el sector sumergido o informal), el Estado es clave para incidir en cómo los otros proveedores actúan e interactúan entre sí, de modo que dicha interacción sea complementaria y no excluyente.

De esta manera, encontramos así más una problemática que atañe a las comunidades modernas y en especial las del contexto latinoamericano, a razón de ello Peña (2008) concluye:

“La informalidad es el principal enemigo de la cohesión social. Los países con mayor informalidad presentan patrones de cohesión social más débiles. En un período se pensó que la informalidad era un refugio frente a los abusos e incompetencias del Estado. Pero lo que hoy vemos es que hay un continuo entre la informalidad laboral y otras formas de disfuncionamiento social, como la corrupción, el narcotráfico o la delincuencia. Las políticas públicas debieran apuntar a reducir la informalidad, lo que podría partir por no incentivarla —como ocurre, por ejemplo, con ciertas condiciones que se exigen para acceder a algunos beneficios, como en el caso de la vivienda social. Hay que bajar los costos de la formalización e idear nuevas formas para incentivarla: la seguridad social, por ejemplo, podría ofrecer un paquete de beneficios que haga que la formalización sea más atractiva.” (pág. 26)

En este sentido, el análisis de redes sociales toma relevancia al tratar con datos relacionales, que consisten en vínculos específicos existentes entre los elementos que conformarían a la comunidad. Este tipo de estudio permite examinar las organizaciones sociales como red, observar el mundo como constituido por redes, en fin, tener una mirada sobre la realidad en términos de relaciones.

La idea fundamental que sustenta el ARS (Análisis de Redes Sociales) es que las interacciones entre individuos y organizaciones en la red social, además de reflejar los flujos de conocimiento y comunicación, podrían tener un impacto relevante en el comportamiento de los actores, así como resultados en las estructuras de poder identificables y en los procesos de aprendizaje. El ARS analiza también cómo la estructura social de relaciones en torno a las personas, grupos, u organizaciones afecta a las creencias y a la conducta de los mismos. Las presiones causales son inherentes a la estructura social, siendo el análisis de redes un conjunto de métodos para detectar y medir la magnitud de esas presiones.

Aunque las aproximaciones más deterministas normalmente enfatizan en que el análisis de redes permite el estudio de cómo la estructura de relaciones sociales alrededor de una persona, grupo u organización afecta a su conducta y actitudes, las acciones intencionales estructuralmente limitadas de los individuos también pueden afectar la estructura social.

Las redes sociales son a la vez “la causa y el resultado de las conductas de los individuos. Las redes sociales crean y limitan las oportunidades para la elección individual y de las organizaciones; al mismo tiempo los individuos y organizaciones inician, construyen, mantienen y rompen las relaciones y, a través de estas acciones, determinan y transforman la estructura global de la red” (Menéndez, 2003, pág. 23)<sup>6</sup>.

Para una profundización sobre la descripción de la estructura, morfología y formación de las redes sociales que dan como resultado una aplicación al análisis sociológico, existe una exposición magistral de Félix Santos Requena (1989, pág. 150) donde plasma un repaso de algunas aplicaciones sociológicas del análisis de red.

---

<sup>6</sup> El ARS se ha aplicado en un número significativo de campos, desde “las organizaciones comunitarias sin ánimo de lucro” (Laumann, Galaskiewicz, & Marsden, 1978) hasta entre las empresas (Stokman, Ziegler, & Scott, 1985), pasando por la estructura de poder en la Florencia de los Medici (Padgett & Ansell, 1993). Pero la consolidación del análisis de redes ha venido precisamente a evidenciar los efectos que los diferentes patrones y estructuras de red tienen en el acceso de los miembros a los recursos (Granovetter, 1973). Así pues, el acceso a los recursos –del tipo que sean– parece fuertemente asociado a la forma de las redes sociales.

En definitiva, el "análisis de redes sociales" es un método, un conjunto de instrumentos para conectar el mundo de los actores (individuos, organizaciones, etc.) con las estructuras sociales emergentes que resultan de las relaciones que los actores establecen. Por tanto, el análisis de redes debe ser visto más como "un conjunto de técnicas con una perspectiva metodológica compartida que como un nuevo paradigma en las ciencias sociales" (Menéndez, 2003, pág. 21).

En el contexto de la presente investigación, se usará principalmente un punto de vista estructural, es decir, el capital social será concebido como recursos que tienen los individuos vinculados a redes sociales y que les permiten movilizar otros recursos para mejorar sus condiciones de vida y su percepción de la calidad de vida. La idea central del capital social es que las redes sociales proveen la base para la cohesión social al incentivar la cooperación (Field, 2003).

Esta definición está en la línea de Bourdieu y Wacquant (1992) que conciben el capital social como la suma de recursos, actuales o virtuales, que posee un grupo o individuo en virtud de poseer una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de mutuo apoyo y reconocimiento. Por lo tanto, el capital social lo constituirían las redes sociales que se traducen en intercambios de apoyos específicos, que producen ciertos beneficios que reciben los individuos en virtud de su participación en grupos, y en la construcción deliberada de la sociabilidad con el objetivo de crear esos recursos.

En fin, hay que tener en cuenta que el capital social representa un recurso que implica expectativas de reciprocidad y de cooperación; se refiere al involucramiento de los individuos en redes sociales que son gobernadas por distintos grados de confianza y de valores compartidos, y donde se presupone que se logran mayores beneficios a aquellos que lo poseen en comparación a quienes no cuentan con este activo. El capital social mide por tanto la sociabilidad de un conjunto humano y aquellos aspectos que permiten que prospere la colaboración y el uso, por parte de

los actores individuales, de las oportunidades que surgen en estas relaciones sociales (CEPAL, 2003).

El bien de la cohesión social, tanto en su dimensión descriptiva como en su dimensión normativa, puede promoverse mediante políticas públicas, es posible que aquí pueda inspirarse una política de prevención que equilibre mejor los objetivos familiares e individuales con los de la ciudadanía; una política social centrada en el bienestar que, respetando la interacción del mercado, pueda corregir sus resultados; una política de apoyo a la familia capaz de reconocer en la diversidad equivalentes funcionales de este importante bien de la cohesión.

### **2.3. Prevención de drogas con enfoque comunitario**

El bienestar social en los barrios constituye un eje esencial de las políticas de prevención del consumo de drogas. Las diferencias que se encuentran entre los distintos barrios, asociados a su nivel socioeconómico, segregación urbana, acceso de salud y educación, entre otros, constituyen algunos de los factores decisivos de las condiciones de salud de sus habitantes y el nivel de exposición cotidiana a conductas de riesgo tales como la oferta y el consumo problemático de drogas, y otros actos o fenómenos de violencia (Santos H. , 2011).

Este panorama interpela al diseño de políticas y programas destinados a abordar los problemas sociales y demanda desarrollos que incorporen una mirada que atienda a las características de los barrios y aquellos aspectos relacionados con las redes, las relaciones, las dinámicas de vinculación, sociabilidad o asociatividad entre los miembros de las comunidades.

Surge en este contexto una corriente de evidencia internacional que revela aspectos ambientales en el abordaje de las conductas de riesgo, destacando el control social informal sobre las conductas de las personas y grupos que generan inseguridad en los barrios. El control social informal se entiende como “la capacidad

de la sociedad de regularse a sí misma, de acuerdo con los principios y valores acordados”. Las políticas actuales para trabajar la seguridad y las conductas de riesgo en barrios que presentan una alta complejidad social señalan que la sensación o sentimiento de inseguridad se relaciona con “la percepción de una amenaza hacia algún aspecto del bienestar que coincide con la sensación de ser incapaz de enfrentar el reto” (Sampson, Raudenbus, & Earls, 1998).

El control social es un atributo de la cohesión social presente en la comunidad, que permite ejercer un determinado control sobre las dinámicas del barrio y también sobre el comportamiento de otros. Los miembros de un barrio pueden intensificar esta inseguridad al constatar que no cuentan con el soporte social necesario para apelar a las normas de comportamiento sobreentendidas por una comunidad determinada (Sampson, Raudenbus, & Earls, 1998).

Diversos autores resaltan importantes impactos de este tipo de fenómenos en ámbitos tan diversos como la identidad (individual y colectiva), la estructura familiar, los lazos comunitarios y la participación e involucramiento con las decisiones en los barrios (Zambrano, 2007). La red social conformada por el círculo comunitario inmediato, es decir, padres, amigos, o vecinos, se ha venido desarticulando, deteriorando los controles sociales informales.

En este sentido, es posible trabajar y medir el nivel de eficacia colectiva y control social del espacio a nivel de los barrios. La eficacia colectiva, definida como la cohesión social aunada a una expectativa común de control social del espacio, incide significativamente en la percepción de seguridad en el territorio, lo cual impulsa a los miembros de una comunidad en la resolución de sus problemas valores asociados a la protección y cuidado de la salud y la calidad de vida de los niños, niñas y jóvenes, y familias que allí habitan (Valenzuela, 2012).

Earls (1998) plantea que las decisiones que toman los miembros de una comunidad para defender los recursos de la colectividad en caso de ser necesario,

inciden de manera significativa tanto en la disminución de las conductas disruptivas como en la percepción misma de la inseguridad.

Complementariamente a esta mirada surgen aportes desde diversas experiencias en el ámbito del fortalecimiento comunitario que cuentan con una evaluación positiva respecto del mejoramiento de las condiciones de vida de las personas involucradas. En esta línea destacan procesos fundamentales, tales como la participación activa de los actores implicados, la identificación de una necesidad común respecto a temáticas que los afectan, la capacidad de convocar y reunir a otros miembros de la comunidad, la disposición al trabajo colaborativo entre diversas instituciones y la comunidad organizada, la adquisición progresiva de autonomía en la comunidad, y el desarrollo de un proceso de intervención técnica que reconoce y valida los recursos de sus participantes (Morales, 2005).

Específicamente en el ámbito de la prevención del consumo de drogas, el análisis de las experiencias indica que la intervención a nivel comunitario entrega herramientas de utilidad para la generación y fortalecimiento de capacidades y recursos para personas en contextos vulnerables. Se identifica como una variable esencial la organización, las prácticas y accesos diferenciados al poder entre los distintos miembros, grupos y familias de la comunidad. Frente a esto, los procesos de potenciación, organización y fortalecimiento de la comunidad constituirían una de las respuestas más efectivas (Roger, 2010).

Un abordaje comunitario integral incorpora una trama de significados que se asocian a las drogas y su consumo en determinados territorios, superando una mirada exclusivamente centrada en sus propiedades farmacológicas.

Así mismo, las estrategias preventivas y la historia de intervenciones externas y autónomas que se han desarrollado en una comunidad específica constituyen un punto de partida esencial para el diseño o ejecución de nuevos abordajes integrales. El fundamento de esta mirada es que una política preventiva no puede hacer

abstracción de la estructura socioeconómica y de los aspectos psicológicos y culturales de los consumidores de drogas (CICAD, 2013).

En esta línea, las recomendaciones de la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (2013) para la construcción de un modelo comunitario en reducción de la demanda que surgen del análisis de las diferentes estrategias e intervenciones comunitarias que han llevado a cabo los países miembros en diversas realidades locales, señalan como aspectos prioritarios:

- Las respuestas destinadas a abordar el consumo de drogas deben estar orientadas desde una perspectiva integral, entendiendo este fenómeno de un modo multicausal y que requiere un abordaje multisectorial e interdisciplinario por su impacto socio-sanitario y económico, reconociendo las diferencias sociales, culturales y étnicas de las comunidades.
- Se requiere considerar una planificación técnica de las líneas preventivas, dentro de estructuras que permitan la sostenibilidad de los diferentes programas, enfatizando para esto la movilización social.
- Reconocer a la persona inmersa en espacios que se relacionan e interactúan y sobre los que hay que intervenir en conjunto.
- Desarrollar herramientas y mecanismo para promover la participación comunitaria en el desarrollo de las acciones preventivas, involucrando a miembros de la comunidad en los equipos de prevención e intervención.
- Desarrollar diagnósticos participativos locales con enfoque cualitativo que permitan conocer realidades de los actores, los sentidos y los significados que estos les confieren al consumo de drogas y a sus condiciones de vida.
- Incluir de manera transversal y especializada formación en reducción de la demanda afines con los procesos de movilización comunitaria.

En este contexto de cambio en la mirada de las políticas para abordar la prevención del consumo drogas, la evidencia nacional e internacional ha avanzado

progresivamente desde una mirada individual del consumo de drogas hacia una ecológica, incentivando cada vez más el involucramiento de todos los actores del territorio en su abordaje. La comunidad, desde esta perspectiva, constituye un ámbito de especial relevancia donde se producen significaciones fundamentales para el desarrollo de la identidad (Alfaro, 2007).

La CICAD (2013) señala la necesidad de profundizar el análisis de estos factores ambientales y comunitarios, incorporando consideraciones sobre los procesos de urbanización e industrialización sin una planificación adecuada (segregación residencial) y los sentidos o significados que los sujetos y la sociedad en su conjunto le otorgan al consumo de drogas. En este último nivel toma relevancia la historia de los grupos sociales y el modo en que estos se enlazan con los afectos, las emociones y las experiencias de dolor y goce, especialmente aquellas que se vinculan con las desigualdades, la falta de oportunidades, la marginación, las vulnerabilidades, la pobreza, el desempleo, el abandono escolar, la discriminación, el analfabetismo, la estigmatización y la limitación al potencial de desarrollo o el acceso a una vida digna (derechos mínimos). Todos estos factores deben considerarse en el análisis de la aparición masiva de consumos abusivos de drogas en determinados territorios o sectores de la sociedad.

En estos contextos de riesgos, la prevención es fundamental para favorecer el desarrollo de las comunidades. Sin embargo, esto supone abordar aquellas dimensiones que afectan la vida social y no reducir el ambiente comunitario a un aspecto más del diagnóstico e intervención individual. De allí que se deban promover aspectos como el sentimiento de comunidad, la identidad social positiva, el capital social, apoyo y cohesión social, el empoderamiento y particularmente la participación y la organización comunitaria (LeBlanc, 2008).

Así, desde una concepción integral y constructiva de la salud, las estrategias preventivas apuntan a la participación de los distintos actores, individuales y

colectivos, en la desnaturalización y reconocimiento reflexivo de los determinantes socio-estructurales y de sus influencias sobre las practicas, fomentando el desarrollo de potencialidades para modificarlas y avanzar en concepciones de bienestar construidas a partir de sus propias experiencias (Kornblit, 2000).

Estas orientaciones permiten re-pensar los abordajes preventivos tradicionales para generar un nuevo objeto de intervención y una nueva forma de abordarlo que sea sistemática, progresiva y sostenible en el tiempo, lo que supone incorporar metodologías descentralizadas, horizontales, modulares y participativas (Villasantes, 2002).Al respecto Burkhart (2011) sostiene que:

“Los adolescentes pasan por transformaciones en su funcionamiento neuro-comportamental y psicosocial que resultan en la predominancia de estar conforme con las normas de sus pares en detrimento del control cognitivo de sus propios impulsos. Esto puede explicar que en la presencia de sus pares los comportamientos de los adolescentes no son influenciados por lo que saben sobre los riesgos y las consecuencias” (pág. 87).

En síntesis, este tipo de investigaciones destaca la línea de la prevención ambiental y comunitaria para el diseño de estrategias preventivas más eficientes y capaces de aumentar la pertinencia de las acciones propuestas a partir de la consideración de las características del entorno y de las dinámicas de las comunidades, imprimiendo de esta manera una mirada hacia el bienestar de las personas y las variables que intervienen en dicho proceso.

## **CAPITULO 3: MARCO METODOLOGICO**

### **1. Descripción General del Estudio**

A continuación se presentará la construcción y las estrategias metodológicas definidas de acuerdo a la opción teórica del estudio, considerando que la principal tarea está determinada por el diagnóstico de las características de un territorio

comunitario con índices de consumo problemático de drogas y la configuración de las estructuras presentes en las redes sociales que permitan la cohesión social y fortalecer así factores de prevención en la población compuesta por las familias de niños, niñas y jóvenes del barrio.

Según los objetivos de esta investigación, lo primero sería situarnos en una población socialmente vulnerada, para eso se llevó a cabo una delimitación espacial del sector *Yerbas Buenas*, territorio focalizado por SENDA (SENDA, 2015), con tal de poder determinar las condiciones de vida de esta población.

Una vez que definamos la existencia de la vulnerabilidad provocada por el consumo de drogas en el sector, podremos aventurarnos a examinar las redes sociales presentes en la comunidad. En este sentido, la comunidad existe cuando personas distintas pero interdependientes cooperan y mantienen relaciones de camarería, amor o amistad, afirmando en ese proceso la dignidad, el valor propio y el bienestar mutuo, “construyéndose” en personas desde la reciprocidad (Sanchez, 2007) que se puedan identificar en el capital social del territorio.

Más allá de la conceptualización propuesta del objeto teórico llámese comunidad o barrio, lo que se plantea aquí primero es medir el capital social y levantar un análisis de redes, por lo mismo se propone una instancia de catastro de redes formales e informales que limite el objeto de estudio (trabajo de campo), para luego desarrollar un análisis relacional que nos permita identificar a las redes sociales que de alguna forma u otra interactúan con los habitantes del sector *Yerbas Buenas* y los elementos que ligan a los actores o “nodos” (Menéndez, 2003) interesados en la prevención del consumo problemático de drogas.

Así podremos ilustrar el sentido de pertenencia a la comunidad, los lazos entre los miembros y la participación e involucramiento comunitario, donde se vislumbren factores de control social informal que puedan ser utilizados a nivel individual

generando procesos de convertibilidad y sustentabilidad dentro de la economía política y cultural del barrio.

En los resultados de ambos ejercicios metodológicos elaborados por distintas herramientas de producción de datos, nos aproximamos a un diseño *flexible* pues se acerca a una investigación cualitativa<sup>7</sup>, donde estos nos permitan una descripción de la determinantes sociales en directa relación con las prácticas de consumo del sector que vulneran las potencialidades de bienestar del barrio y contrastar aquellas redes que provienen de las estructuras y sistemas sociales que incentivan la difusión de ideas e información y fortalecer el sentido de comunidad del sector *Yerbas Buenas*, para utilizarlo en la prevención del consumo problemático de drogas. Aunque el sustento tecnológico de esta investigación involucra técnicas cuantitativas de análisis de datos, sobre todo para acercarnos a la problemática que queremos estudiar.

Esta estrategia de *triangulación* tiene por objetivo mejorar la calidad del dato (Mendizabal, 2006) puesto que los condicionantes derivados de las necesidades administrativas de evaluación por parte del SENDA Previene de Los Andes, forzaron respuestas oportunas a los objetivos de esta memoria por parte del investigador al momento de escoger el método de investigación.

## 2. Tipo de estudio

Cuando al comienzo de esta memoria decíamos que el consumo problemático de drogas podía ser afrontado desde una estructura dúctil de observación, nos

---

<sup>7</sup> “Una de las características fundamentales del tipo de investigación cualitativa (...) es la de ser principalmente *emergente, inductiva*, más que fuertemente configurada; por lo tanto el diseño *flexible* presentado es el que propicia esta particularidad. Durante el transcurso de la indagación el investigador podrá estar abierto a lo inesperado, modificará sus líneas de investigación y los datos a recabar en la medida en que progresa el estudio, y será proclive a revisar y modificar imágenes y conceptos del área que estudia. Además, los datos producidos con este diseño flexible son descriptivos, ricos, son las palabras de los entrevistados, ya sea habladas o escritas, y/o la conducta observable; el análisis de la información es no matemático; se intenta captar reflexivamente el significado de la acción atendiendo a la perspectiva del sujeto o grupo estudiado; la información surge de la actitud naturalista del investigador al realizar el trabajo de campo ya que interacciona con las personas en su propio ambiente y habla su lenguaje (por lo tanto está lejos del laboratorio o de las aulas, que serían no naturales), y utiliza una multiplicidad de métodos para registrar datos; se aborda en forma holística las situaciones sociales complejas y es indicada para analizar sus procesos y trayectorias.” (Mendizabal, 2006, pág. 68)

referíamos principalmente a la capacidad de poder describir, mediante una presencia constante en el territorio, la realidad del barrio.

Algunas de estas técnicas tienen como fin poder llevar a cabo un reconocimiento etnográfico (Taylor & Bogdan, 1987) de los saberes y prácticas del barrio, con el objetivo de recolectar una base de datos de los agentes implicados socialmente de la comunidad, sistematizado en el documento “Catastro de Redes”<sup>8</sup>, que desde una perspectiva *descriptiva*, dé cuenta de los fenómenos sociales e identifique la fuerza de las relaciones entre las redes presentes, sean estas familias, organizaciones o instituciones.

### **3. Tipo de Diseño**

Esta estrategia de técnicas supone que el acceso a la compleja red de actores sociales presentes en el territorio, su discurso y la forma de valorar su participación en la comunidad, tanto desde sus relaciones como desde sus nichos de capital social será visualizado desde un enfoque *mixto*.

Por una parte, Herrera (2009) indica “lo más importante de los métodos de investigación cualitativos para la comprensión y el trabajo en torno al desarrollo comunitario es que nos ayudan a hacer visible la comprensión social de los agentes, sus prácticas y sus potencialidades” (pág. 67). Sin embargo, el acercamiento al sector considero tácticas provenientes del enfoque *sociopraxíco* que usa todas las otras tecnologías no desde las metodologías y epistemes con las que suelen ser usadas, sino desde posiciones implicativas y participativas, considerando siempre los instrumentos propios de las ciencias sociales (Canales, 2006) aproximación comunitaria a través de afiches y cartas invitando a personas residentes del barrio.

---

<sup>8</sup> Véase Anexo.

## 4. Universo y Muestra

### 4.1. Universo

En consecuencia, la distinción principal del objeto a estudiar es el barrio *Yerbas Buenas*, consideración que articula la definición de criterios y operaciones para la construcción de la muestra, los instrumentos de investigación y análisis. Así, entonces cobra relevancia la coherencia de las necesidades teóricas del estudio que propone una mirada de la comunidad a partir de ciertas *selecciones* específicas, esto dispone una observación determinada por los *límites* económicos, psicológicos, sociales o culturales.

Al respecto Lhumann (1996) dirá lo siguiente:

“En el plano del segundo orden, en el observar del observar, se lleva a cabo la formación del concepto con sumo cuidado. Partimos del hecho de que cada observador debe emplear una diferencia, ya que él no puede indicar otra cosa que la que él quiere observar. Las indicaciones son únicamente posibles a causa de una diferencia de lo indicado.” (pág. 17).

En este caso, el universo planteado ostenta una localización geográfica de base (división político-administrativa) que permita a medida que avanza la investigación ir descubriendo instalaciones y recursos materiales en el territorio, las estructuras sociales adyacentes representadas en las redes sociales presentes en el territorio y constatar o no la existencia de un sentido de comunidad.

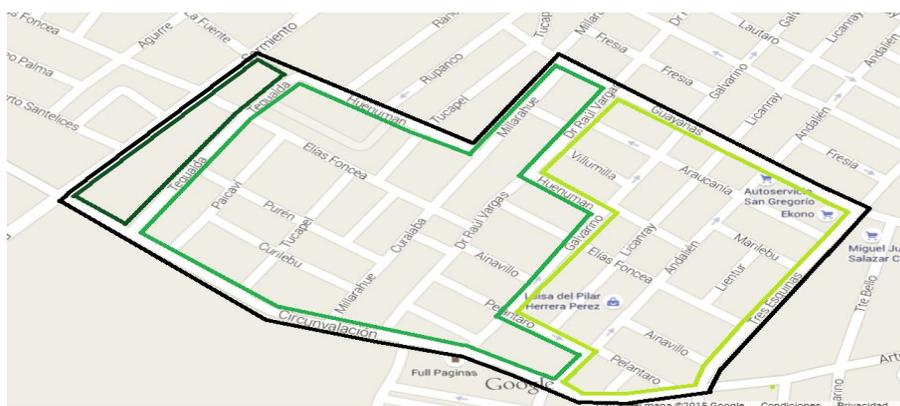
#### **4.1.1. Una localización geográfica de base**

El sector Yerbas Buenas se encuentra en la comuna de Los Andes, inserta en la V Región de Valparaíso, siendo capital provincial. Se ubica en el extremo oriente de la hoya hidrográfica del Río Aconcagua, entre los 70°35' de Longitud Oeste y 32°50' de Latitud Sur, con una superficie de 1.248,31 km<sup>2</sup>. Limita al Norte con las

comunas de San Esteban y Santa María, al Sur con la comuna de Calle Larga, al Sureste con la comuna de Rinconada de Los Andes, al Este con la República Argentina y al Oeste con la comuna de San Felipe. Para una visualización en detalle de las características sociales de la comuna, véase el Reporte Comunal de Los Andes realizado por el Ministerio de Desarrollo Social (2014). La delimitación del barrio seleccionado pertenece al territorio número 6, unidad vecinal número 15 (PLADECO, 2015) y dividida en tres poblaciones (Rene Schneider, Alonso de Ercilla y Cacique Vitacura) cuyas calles son:

1. La población **Rene Schneider** está delimitada al norte por calle Guayanas, en dirección sur calle Doctor Raúl Vargas, luego hacia el este por calle Hueñuman, luego se conecta hacia el sur por calle Galvarino y doble por calle Pelantaro hacia el este. Posteriormente, al sur por calle Andalien, luego se une nuevamente hacia el este con calle Circunvalación Sur y continua por Avenida Arturo Prat, se conecta hacia el norte por Avenida Eduardo Frei (Ex Tres Esquinas) y se enlaza nuevamente con calle Guayanas.
2. La población **Cacique Vitacura** está delimitado específicamente por la Avenida Santa Teresa (Ex Sarmiento) al oeste, luego sigue por el sur con la calle Circunvalación Sur y se conecta hacia el norte por la calle Tehualda y se enlaza con la calle Hueñuman por el norte, la cual intersecta nuevamente con Avenida Santa Teresa (Ex Sarmiento).
3. El **Barrio Alonso de Ercilla**, está delimitado por las siguientes calles, al sur comprende la calle Circunvalación Sur, al norte Andalien y dobla al oeste por calle Pelantaro. Luego al norte por Galvarino y nuevamente al oeste por Hueñuman, ésta se conecta con calle Doctor Raúl Vargas por el norte y se une con calle Guayanas, decíentela por el sur por calle Millarahue y se conecta por el oeste con Hueñuman, la cual se une con Tehualda hacia el sur y finaliza nuevamente en calle Circunvalación Sur.

Tabla N°3 Límites geográficos del sector *Yerbas Buenas*



Fuente: Google Maps 7

La tabla N°3 ilustra con una línea de color negro al perímetro escogido como el sector “Yerbas Buenas”. De izquierda a derecha, la línea de color verde oscuro representa el complejo habitacional de la población Cacique Vitacura, de color verde claro la población Alonso de Ercilla y en amarillo la Población Rene Schneider.

## 4.2. Muestra

### 4.2.1. *Hacia un diagnóstico de las estructuras y sistemas sociales*

Para el diseño de la muestra, se necesita primero una aproximación a los distintos actores sociales (sean naturales o institucionales), ya que representan un recurso fundamental para diagnosticar las potencialidades de cohesión social existentes en el barrio.

En este sentido, un insumo clave lo constituye el conocimiento “situado acerca de la presencia de estos actores en el territorio, y las interrelaciones que presentan o pueden desarrollar en el corto y mediano plazo”, así como de su potencial preventivo como parte de las redes sociales de la comunidad (Taylor & Bogdan, 1987, pág. 37). La información recopilada permite identificar informantes clave, organizaciones, instituciones, programas u otros actores sociales de la comunidad que colaboren al desarrollo de la investigación.

Por lo anterior, levantar información sobre el estado de las redes en el territorio es una tarea fundamental, por ende este levantamiento se concentra en un catastro funcional de diversas instituciones, organizaciones y actores sociales que puedan formar parte de la red preventiva que sostiene la comunidad.

Este catastro debe contempla:

- Identificación y tipo de institución.
- Datos de contacto de la institución y su representante.
- Descripción de objetivos, forma de trabajo en el barrio o población objetivo (tamaño y características).

Sin embargo, cuando se utilizan instalaciones e instituciones públicas, el trabajo de campo debe obedecer y *saber* obedecer las recomendaciones sobre observaciones participantes (Taylor & Bogdan, 1987, pág. 50), ya que temáticas como la drogadicción pueden alejar a los informantes o miembros del sector.

#### **4.2.2. Conceptualización de la(s) muestra(s)**

Una vez identificadas estas redes podemos aventurarnos a la delimitación de las muestras de investigación que irá acorde a las distintas técnicas de producción de datos, en este sentido, es primordial considerar que esta investigación supone un muestreo con criterio *lógico* por representatividad “Que no es estadística... es una representación tipológica, socio estructural correspondiente a los objetivos del estudio (...) Los casilleros tipológicos pueden ayudar a esta delimitación dado que

permiten hacer operativa una selección de entrevistados orientada a garantizar mínimamente la heterogeneidad de la muestra, en aquellas variables consideradas analíticamente relevantes para el estudio.” (Valles, 2002, pág. 77)

Este tipo de muestreo permite generar un diagnóstico *holístico* de la realidad del barrio, a su vez se encuentra en concordancia con los requerimientos del estudio.

Los *criterios* a considerar de los participantes de la muestra:

- ✓ ¿Quiénes tienen la información relevante?
- ✓ ¿Quiénes son los más accesibles física y socialmente? (entre los informados)
- ✓ ¿Quiénes están dispuestos a informar? (entre los informados y accesibles)
- ✓ ¿Quiénes son más capaces de comunicar la información con precisión? (entre los informados, accesibles y dispuestos)

Considerando lo anterior, este tipo de muestras nos acercan a lo que Comte señalaba cuando comparó a la sociología con la física, pues ambas disciplinas al abrir una ventana de conocimiento entran irremediablemente a un espacio de muchas otras ventanas que nos transportan a nuevas hipótesis. Sin embargo, para no caer en una difusa nebulosa, cada uno de los instrumentos comprende un punto de *saturación* teórica (Valles, 2002) que considere el momento en donde las ideas expresadas por los participantes sean redundantes.

## **5. Técnicas de producción de datos**

Se proponen 3 instrumentos para la producción de datos:

1. Entrevistas a informantes claves de la comunidad (Oetting, y otros, 1995)
2. Técnicas Participativas con miembros de la comunidad con *enfoque sociopraxíco* (Villasante, 2006).
3. Aplicación de un sociograma (Darity, 2008) a los o las personas responsables por los niños, niñas y jóvenes del barrio (Elaboración propia).

## 5.1. Recolección de datos

1. Para las entrevistas a informantes clave se aplicó el diseño del Modelo de Preparación Comunitaria<sup>9</sup> (MPC) desarrollado por investigadores del *Tri-Ethnic Center for Prevention Research* (Oetting, y otros, 1995) para colaborar con las comunidades y tener más éxito en sus esfuerzos para abordar temas como el uso problemático de drogas y alcohol. El MPC utiliza informantes clave para responder las preguntas de la entrevista y proporciona información acerca de cómo la comunidad ve el consumo de drogas y alcohol en NNJ. El propósito de utilizar a los informantes clave es el recoger información de una amplia gama de personas, incluyendo líderes comunitarios, profesionales, o residentes, que tienen un conocimiento de primera mano acerca de la comunidad. Estos individuos, con su conocimiento y comprensión particular, pueden dar una idea de la naturaleza del consumo de drogas y alcohol en los NNJ.

El punto de base teórico del análisis de las redes estratégicas encontradas, consideramos que la comunidad está compuesta de un número de diferentes sectores o actores que según el catastro redes podrían ser funcionales a los objetivos de esta investigación, entre ellas diferenciamos seis diferentes: leyes, empresas, educación, gobierno, salud y otros ciudadanos involucrados.

Las recomendaciones del MPC requieren a lo menos 12 entrevistas a informantes clave de la comunidad. La realización, transcripción y evaluación de cada una de ellas fue llevada a cabo por el equipo del SENDA Previene, donde el autor formó parte hasta el fin del año 2015<sup>10</sup>.

---

<sup>9</sup> Hacia una revisión del instrumento aplicado, véase en el Anexo.

<sup>10</sup> A mediados de Agosto del 2015, el autor de esta memoria se integra al programa "Actuar en Comunidad" en calidad de técnico-animador social del SENDA Previene Los Andes, no obstante el programa a 3 meses de implementación fue cancelado por la plana mayor de la institución. A partir de ahí, el equipo concentro sus actividades en el levantamiento del Diagnóstico para el Área de Gestión Territorial del SENDA de la Región de Valparaíso y en actividades recreativas organizadas por la Ilustre Municipalidad de Los Andes en la difusión de talleres preventivos de verano con niños, niñas y jóvenes del barrio Yervas Buenas. La aplicación de la entrevista fue realizada por este equipo y fueron llevadas a cabo en las dependencias de la municipalidad con el respaldo del SENDA Previene de Los Andes.

2. Las técnicas Participativas con miembros de la comunidad permiten recabar opiniones, con una mayor cantidad de participantes que los grupos de discusión y focales. Se estima que participen entre un total de 12 a 15 personas, donde se pueda hacer un análisis crítico del discurso comunitario colectivo sobre la temática preventiva del consumo problemático de drogas y realizar diagnósticos desde sus experiencias cotidianas.

Esta concepción metodológica reposa en la teoría dialéctica del conocimiento “que apunta a la modalidad compleja de lo social, entendido no como la mediación por el intérprete “intersubjetivo” –y sus discursos-, sino por el intérprete actor – y sus intereses y programas de actuación” (Canales, 2006, pág. 26).

En este sentido, se aprovecharon dos instancias siendo una especie de Programaciones Integrales (Canales, 2006) con la comunidad, en este caso en particular se realizaron funciones de difusión (puerta a puerta, carteles en negocios cercanos, pancartas con los vecinos) para citarlos a reuniones organizativas para actividades de ocio y esparcimiento en las dependencias municipales instaladas en el barrio *Yerbas Buenas*<sup>11</sup>.

3. El sociograma será una breve encuesta que indaga en el tipo de relaciones que son relevantes para la investigación<sup>12</sup>. En este caso particular, queremos entender las dinámicas relacionales de este grupo representado por adultos responsables de los menores de 6 a 18 años convidados a participar en los talleres de verano gratuitos implementados por la municipalidad de Los Andes en los meses de Enero y Febrero del 2016, a los cuales se les solicitara exponer 10 a 15 nombres de personas con las que se relacionan cotidianamente y sus vínculos con aquellas redes comunitarias e institucionales del barrio.

---

Más detalles en:

<http://www.senda.gob.cl/?procesos=3-profesionales-cs-sociales-programa-%E2%80%9Cactuar-en-comunidad%E2%80%9D-comuna-valparaiso-region-de-valparaiso>

<sup>11</sup> Las herramientas de difusión, véase Anexo.

<sup>12</sup> Para la revisión del instrumento aplicado, véase Anexo

Este tipo de instrumentos puede ser aplicado a nivel de personas, grupos u organizaciones de acuerdo a los agentes que toman relevancia para la investigación, en este caso en particular, queremos medir el nivel de cohesión que tienen las organizaciones barriales dentro de la comunidad a través de las comunicaciones o interacciones que realizan las familias presentes en la comunidad.

Los sociogramas se procesan mediante matrices que vinculan las respuestas entregadas por los distintos agentes encuestados. El nodo o agente A es relacionado con el B, C y D. Por su parte el nodo o agente B es relacionado con el A, C y D, y así sucesivamente hasta ocupar toda la información disponible. Las matrices se completan llenando las filas. Si A reconoce a B como un contacto relevante entonces se anota un 1. En caso de que no lo escoja se anota un 0. Así se llena completamente la matriz hasta que todos los nodos se relacionan (1) o no (0) con los demás nodos.

Esta matriz se procesa mediante la utilización del software de análisis que facilita el proceso de visualización de la red y la extracción de medidas relevantes. En este caso, se utilizó UCINET, descargable en su versión trial desde internet<sup>13</sup>.

## **6. Estrategia de análisis de datos**

Este estudio concentra fuentes primarias (catastro de redes, documentos SENDA y el sociograma) y fuentes secundarias (entrevistas y reuniones participativas) nos acercará a un *análisis estructural de redes* que se fundamenta, empíricamente, en la creación y desarrollo de la matriz de relaciones y en la construcción del grafo (Menéndez, 2003, pág. 25), frente a la forma tradicional de las

---

<sup>13</sup> Para más información: <https://sites.google.com/site/ucinetsoftware/downloads>

variables, los atributos para llevar a cabo el análisis de redes los datos levantados tendrán una forma relacional.

En conexión con las herramientas recolectoras y productoras de datos, visualizamos que nuestro estudio contempla un análisis *mixto* (Jimenez, 2006): en este sentido, destacamos que el análisis de redes no se restringe a la mera visualización de los actores sociales, ya que también es posible extraer datos cuantitativos relevantes.

Por ejemplo, A es un agente social que reconoce a dos personas de la comunidad como vecinos amigos o cercanos, sin embargo solo uno de ellos piensa lo mismo de él (C) (Menéndez, 2003, pág. 26). Por lo mismo, cabe destacar que el análisis tuvo que pasar por una codificación de las cualidades de los agentes que alimentarán nuestra matriz (Familias – Organizaciones – Instituciones).

## **6.1 Codificación y análisis de los datos**

Con el Catastro de Redes, se identificaron los informantes clave para las entrevistas según el muestreo por sector de la comunidad. La puntuación y la evaluación de las entrevistas se hicieron según los parámetros del MPC<sup>14</sup>.

Para el caso de las Reuniones Participativas, estas fueron sistematizadas a partir de los aspectos que preocupan a la comunidad, buscando hipótesis sobre las estructuras de poder presentes o ausentes en el barrio, con tal de levantar discursos y prácticas preventivas (SENDA, 2015).

Ahora bien, en el caso del sociograma el análisis parte con la visualización del grafo<sup>15</sup> y los resultados fueron medidos en tres dimensiones:

---

<sup>14</sup> Véase el Anexo

<sup>15</sup> Para ello se utilizó tablas de doble entrada para generar archivos destinados a trabajar en el software UCINET 6 en "NetDraw", distinguiendo con formas o colores las variables que prioriza esta investigación en cada mapa

- **Tamaño de la red:** Número total de personas u organizaciones que participan de la red de familias de los NNJ. Para elaborar este indicador, se cuenta el total de personas que son referidas en los sociogramas. Si el tamaño de la red es grande en la primera evaluación, se puede priorizar un trabajo de fortalecimiento de estas relaciones, o bien, si es pequeña, se podrá priorizar el aumento de tamaño en alguna intervención.
- **Diversidad de actores:** Cantidad organizaciones e instituciones participantes en la red. Para ello, se cuentan nodos correspondientes a cada tipo de actor social para generar énfasis. Si la cantidad de organizaciones comunitarias es baja entonces, el estudio puede visualizar la dinamización de las redes hacia dichos actores.
- **Aislamiento:** El fenómeno de aislamiento social está definido por la ausencia de vínculos (no elige a nadie y no es elegido/a por nadie en la sociometría) siendo un fenómeno de vulnerabilidad relacional.

Para tener una visualización real de la red, debemos situarla como un constructo relacional, en el cual las descripciones se basen en los conceptos de vínculos (*ties*) que unen actores (*nodes*) que pueden ser personas, grupos, organizaciones o clúster de vínculos -así como de personas- en un sistema social (Granovetter, 1973).

## 7. Calidad del diseño

Todos las conjeturas teóricas expuestas cuentan con sus correspondientes referencias bibliográficas y los documentos producidos por la siguiente memoria se encuentran anexados, con tal de asegurar la calidad del diseño en términos de registro verídico de los resultados, a pesar del enfoque *mixto* propuesto, sobre ese punto consideramos que “El avance en el conocimiento, dice Popper, necesita de conceptos que podamos refutar o probar. Esta característica delimita lo que es y que

no es ciencia” (Becker, 1993, pág. 225). En síntesis, lo que intentamos transmitir, es la opción sobre la construcción de *lo observado*, a partir tanto de la multiplicidad de instrumentos como por una construcción teórica y epistemológicamente coherente con el sentido de *la observación* (Vasilachis, 2006)

## **8. Condiciones Éticas**

Un punto fundamental de las consideraciones éticas del estudio se sustentó en la necesidad de informar que la investigación permitía el resguardo de la confidencialidad en los casos que el agente estimara necesario. Los entrevistados fueron informados de las particularidades de la investigación explicando el rol que cumplen en la comunidad. A los agentes se les comunicó que la entrevista (no así las reuniones) sería borrada después ser transcrita para resguardar el anonimato de los mismos, así también la opción para no autorizarla. Sólo un entrevistado no autorizó la entrevista para su difusión. En relación al sociograma, todos los encuestados fueron instruidos en la utilidad de este recurso y el sentido de este. Ninguno fue rechazado.

## **CAPITULO 4: ANALISIS DE LOS RESULTADOS**

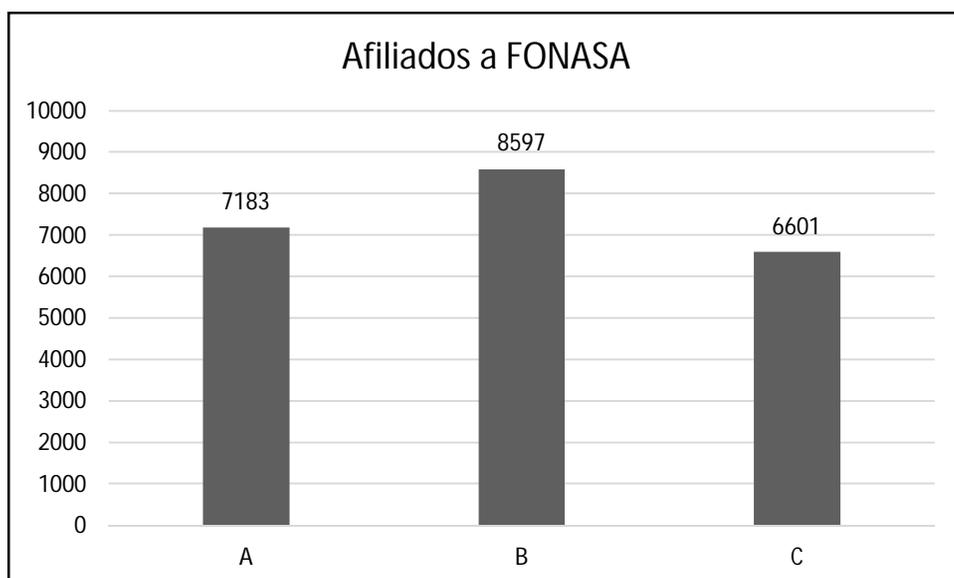
### **4.1. Las determinantes sociales: *Las condiciones de vida del barrio***

En miras a una caracterización de las condiciones de vida de las personas que habitan el barrio Yervas Buenas, tenemos como referencia todas aquellas determinantes sociales presentes en el barrio, con tal de tener una imagen sobre la

calidad de vida de la comunidad. Por lo mismo, este apartado se divide en la descripción de las determinantes estructurales presentes en salud, pobreza, vivienda y trabajo.

En términos sanitarios las características y el acceso a los servicios de atención primaria de urgencias del sector Yervas Buenas están determinadas por dos instituciones: El Centro de Salud Familiar (CESFAM) que atiende a las poblaciones Alonso de Ercilla y Rene Schneider y al Centros Comunitarios de Salud familiar (CESCOF) donde se atiende a las personas pertenecientes a la población Cacique Vitacura desde mayo de este año, por lo mismo, los datos de atención que existen sobre esta población aún se encuentran en el CESFAM, organismo dividido en sectores A, B y C. En este caso, las poblaciones señaladas están dentro del sector A que comprende también a la Villa Sor Teresa, Villa Salto del Soldado, Villa Pablo Neruda, Villa Andina, Conjunto Las Americas, Pob. JJ Aguirre, Villa Emblema Verde, Villa Marisol, Villa Sol y Nieve, Pob. Gabriela Mistral, Villa Sr. Pobre, Bejares, Los Britos, Callejon Ramirez, Comunidad Vejares y Villa la Familia.

Para tener una idea de la cantidad de personas que se atienden en esta institución de salud, el siguiente grafico nos muestra la cantidad de afiliados a FONASA pertenecientes a los sectores que poseen atención por este servicio de salud:



Fuente: CESFAM Centenario, Los Andes 1

Esto nos lleva a reflexionar sobre los tiempos de espera y la calidad en la atención que soportan los pacientes a lo que acuden a esta institución de salud, esto sin contar con las horas de atención a exámenes o controles de salud para la población infante y de adultos mayores convirtiendo la espera en una práctica habitual y de marginación para la comunidad.

Este análisis sobre las condiciones de atención a la salud primaria, se complementa con los factores medioambientales, como la presencia de una garita de microbuses en los espacios públicos del sector, formando un foco de polución de gases tóxicos, contaminación acústica y la constante filtración de líquidos inflamables en los terrenos de la población Alonso de Ercilla.

Los espacios de áreas verdes no son los adecuados, existiendo problemas con los usos de suelo y títulos de dominio en algunas zonas que requieren regularización. “Hay equipamiento construido en terrenos cuyo uso de suelo está destinado a áreas verdes. Existen también áreas verdes de uso público en terrenos privados. Existe apropiación de espacios públicos por parte de privados dando uso a estos como estacionamientos de vehículos particulares y principalmente como parqueadero de vehículos de locomoción colectiva.” (MINVU, 2014, pág. 6)

En el caso del complejo habitacional Cacique Vitacura, existe la insalubre convivencia de una colonia de murciélagos en los departamentos superiores, localizándose en los techos de estos mismos. El SAG ha realizado maniobras de erradicación sin dar resultados, sin embargo en cuanto a los techos, el MINVU está trabajando en la remodelación de las techumbres del complejo, trabajos que no dejan de presentar problemas de gestión y ejecución.

Ahora bien, otro de las determinantes sociales, siendo una de los más importantes contemplados en este estudio, tiene que ver con los niveles de pobreza del sector, en especial a la gran cantidad de familias que poseen ficha de protección social como ilustrásemos en la tabla N°1 en la fundamentación del problema.

Lamentablemente las mediciones específicas del territorio no se encuentran señaladas en la encuesta de caracterización socioeconómica nacional (CASEN), pues esta solo se mide a nivel comunal.

Sin embargo podemos hacer una disgregación de los datos obtenidos en la FPS. Por ejemplo, en su división etaria:

Tabla N°2 N° de Habitantes por grupo etáreo:

<b>GRUPO</b>	<b>ALONSO DE ERCILLA FPS/TOTAL</b>	<b>RENE SCHNEIDER FPS/TOTAL</b>	<b>CACIQUE VITACURA FPS/TOTAL</b>
<b>NIÑOS</b>	214/235	135/148	92/101
<b>JÓVENES</b>	58/68	72/79	30/32
<b>ADULTOS</b>	341/375	234/257	129/141
<b>ADULTOS MAYORES</b>	246/270	173/190	82/90
<b>Total</b>	859/948	614/674	333/364

Fuente: Elaboración Propia a partir de los datos obtenidos de la FPS.

En relación a los resultados asociados de la puntuación de las F.P.S, se puede mencionar, que el sector “Yerbas Buenas” se cataloga dentro de los primeros dos quintiles (I-II), con puntajes estimados entre los 8.500 y 11.734. De un total de 688 familias encuestadas, se puede informar que 332, perciben un ingreso Per Cápita, no mayor a los \$48.750, mientras que 154 familias pasan al segundo Quintil, con un ingreso por integrantes de \$74.969 pesos chilenos. Este dato, cobra relevancia, al contemplar un número de 4 integrantes por familia aproximado, por lo que el ingreso económico por familia en el sector no superaría los \$300.000 pesos mensuales. En consecuencia, podemos apreciar que en la totalidad del sector se aprecia un porcentaje muy alto de personas en riesgo de presentar una movilidad social decreciente hacia sectores más bajos de la escala socioeconómica.

Otro de los determinantes sociales que se ven vulnerados en el territorio focalizado, tiene que ver con la existencia de equipamiento y mobiliario urbano, las características y materialidad de las viviendas.

En cuanto a las viviendas del barrio, al ser el segundo y tercer grupo de pobladores erradicados del Río Aconcagua, se caracterizan por la autoconstrucción en paneles de madera. A diferencia de Rene Schneider las cuales son viviendas de material ligero, Alonso de Ercilla, presiona al gobierno de Salvador Allende, por viviendas de carácter sólidos, dando paso a la Población 11 de Julio (conmemorando el día de nacionalización del cobre), que cambió forzosamente su nombre por Yerbas Buenas en tiempos de la Dictadura, hoy conocida como Alonso de Ercilla.

Cuantificando, en la actualidad, se puede mencionar que 425 familias poseen vivienda de carácter propia, 102 arriendan en el sector y existen 21 viviendas cedidas. Con características de construcción sólidas y departamentos sociales. Dentro del Barrio existe déficit habitacional y condiciones de hacinamiento, producto del incremento de habitantes en los grupos familiares se producen situaciones de hacinamiento y allegamientos internos y/o allegamientos externos, esta situación se

da principalmente por la escasa autonomía e independencia económica generando condiciones inapropiadas e inestables de habitabilidad principalmente en grupos familiares que se están conformando, permaneciendo en casa de los padres o en sus propiedades.

A su vez, en el sector se pueden visualizar problemáticas desde el área urbana y social, las construcciones iniciales dan cuenta de un deterioro en diferentes sectores del barrio respecto de la calidad de las veredas, debido a la autogestión de los vecinos por la habilitación de áreas verdes, significando la plantación de diferentes especies arbóreas con grandes raíces, lo que en diferentes puntos ha dañado las condiciones de las circunvalaciones peatonales, las veredas y sendas dificultando el tránsito peatonal.

En el caso de la Cacique Vitacura, esta se caracteriza por la presencia de Block de departamentos construidos en 1978, que hasta la fecha no presentaban arreglos sustanciales, hasta principios del 2015, pues gracias a la cooperación y participación de los vecinos en comités fueron capaces de levantar un proyecto de cambio de techumbres a través del MINVU. Sin embargo uno de los comités sufrió una estafa por parte de uno de los vecinos y 3 blocks (de un total de 12) quedaron fuera del proyecto.

#### **4.1. Resultado de las Entrevistas: *La situación comunitaria***

Este apartado resume los resultados de las entrevistas del MPC. Se dispuso dos semanas de aplicación de entrevistas a informantes claves las que se llevaron a cabo durante el 5 al 16 de octubre. Así mismo, una vez concretadas las entrevistas con los agentes representativos del barrio, comienza el proceso de puntuación y análisis dentro de la lógica de las orientaciones emanadas desde SENDA (2014). Es así como se discute y analiza todas las entrevistas para obtener un consenso y puntaje objetivo a la realidad a intervenir.

Para abordar el consumo de alcohol y drogas en el barrio, la comunidad del sector Yerbas Buenas, se encuentra en un nivel de Preparación comunitaria de **Conciencia Leve**, lo que significa que:

- Algunos miembros de la comunidad han al menos oído hablar de los esfuerzos locales, pero saben poco sobre ellos.
- Líderes y miembros de la comunidad creen que este problema puede ser una preocupación en la comunidad. No muestran ninguna motivación inmediata para actuar.
- Miembros de la comunidad tienen conocimiento leve sobre el tema (por ejemplo, tienen algo de conciencia de que el tema puede ser un problema y por qué puede ocurrir).
- Existen recursos limitados (como una sala comunitaria) identificados que podrían ser utilizados para nuevos esfuerzos para abordar el tema.

A continuación se muestra el puntaje por cada dimensión, su nivel de preparación correspondiente y la etapa en la que se encuentra tal dimensión.

**Tabla N°3: Puntuación por Dimensión**

<b>DIMENSION</b>	<b>NIVEL DE PREPARACIÓN</b>	<b>ETAPA DE PREPARACIÓN</b>
Conocimiento de los Esfuerzos	2,57	Negación/Resistencia
Liderazgo	3,22	Conciencia Leve
Clima Comunitario	3,33	Conciencia Leve
Conocimiento del problema	4,99	Pre Planificación
Recursos	2,30	Negación/Resistencia
<b>TOTAL</b>	<b>3,28</b>	<b>CONCIENCIA LEVE</b>

Cómo es posible observar, la comunidad en la dimensión **Conocimiento de los esfuerzos y Recursos**, se encuentra en una etapa de preparación de Negación/Resistencia, lo que significa que:

- Los líderes y miembros de la comunidad creen que el tema no es una preocupación en su comunidad o piensan que no puede o no debe ser abordado.
- Miembros de la comunidad tienen ideas erróneas o conocimientos incorrectos sobre los esfuerzos actuales.
- Sólo unos pocos miembros de la comunidad tienen conocimiento sobre el tema, y puede haber muchas ideas falsas sobre el tema entre los miembros de la comunidad.
- Miembros o líderes comunitarios no apoyan el uso de recursos disponibles para abordar este problema.

De ésta manera responden al comentario "¡No podemos (o no se debe) hacer nada al respecto!"

Es posible observar asimismo que en la dimensión de **Liderazgo y Clima Comunitario**, se encuentra también en una etapa de preparación de Conciencia Leve, al igual que su Nivel de Preparación final.

Finalmente, se observa además que en la dimensión de **Conocimiento del Problema**, se encuentra en una etapa de Pre Planificación, y es donde está mejor evaluado, con una décima para pasar a la siguiente dimensión de Preparación. Esto significa que:

- Algunos miembros de la comunidad han al menos oído hablar de los esfuerzos locales, pero saben poco sobre ellos.
- Miembros del liderazgo y de la comunidad reconocen que este tema es una preocupación en la comunidad y que algo se tiene que hacer para abordarlo.
- Miembros de la comunidad tienen conocimiento limitado sobre el tema.
- Hay recursos limitados que podrían ser utilizados para nuevos esfuerzos para abordar el tema.

Luego de éste análisis es posible manifestar que las principales conclusiones relevantes y que aporten a un proceso de trabajo y planificación con la comunidad son principalmente: identificar que la comunidad tiene conciencia y entiende que en la intervención de prevención del consumo de alcohol y drogas probablemente se

deba hacer algo, pero no saben qué o simplemente descansan en que tal vez alguien más vaya a trabajar en esto.

Éste es el mayor desafío con la comunidad en dotar de herramientas necesarias y planes de acción para disminuir el consumo de sus poblaciones, a través de una preparación conjunta, donde la comunidad se responsabilice y solucione en conjunto ésta principal problemática. Es decir, donde la mayoría de los miembros de la comunidad tengan conocimiento considerable y detallado de los esfuerzos locales. Donde los líderes estén revisando continuamente resultados de la evaluación de los esfuerzos y estén cambiando el uso del apoyo financiero.

Donde la mayoría de los segmentos más importantes de la comunidad sean de gran apoyo y participen activamente. Donde los Miembros de la comunidad tengan conocimiento detallado sobre el tema y tengan un conocimiento significativo sobre la prevalencia local y consecuencias locales. Donde diversos recursos y fondos estén asegurados, y se espere que los esfuerzos continúen su curso, una vez finalizado el programa.

#### **4.2. Reuniones Participativas: *El drama de la comunidad***

A continuación se entrega el resultado de las estrategias y dinámicas participativas que se elaboraron en el Sector Yerbas Buenas en relación al concepto de Prevención con informantes clave de la comunidad en discusiones grupales sobre la temática:

Se realizaron un total de 8 reuniones con vecinos del sector, con el propósito de aproximarse y vincularse con la comunidad para luego determinar aquellos agentes sociales que estaban dispuestos a participar de las actividades, las cuales tuvieron distintas temáticas propuestas como estrategia de convocatoria con tal de minimizar el desgaste de los tiempos de las personas involucradas y aminorar el

ausentismo o falta de participación en las reuniones posteriores más allá de los propósitos del diagnóstico.

Por ende, esta sistematización comprende las reuniones del 28 de Octubre y 11 de Noviembre, donde precisamente se abordaron temas, con tal de profundizar en aquellos aspectos que guardan relación directa con el concepto de prevención. Las conclusiones observadas respecto a los problemas de Consumo de Drogas en el Barrio en ambas reuniones se detallan a continuación:

- **Falta de respeto por parte de los Niños, Niñas y Jóvenes:**

Estas consideraciones forman parte del discurso proveniente de las organizaciones sociales presentes en la comunidad, en especial la JJVV de Rene Schneider, donde la *impotencia* y la poca preocupación por el entorno, uso de multicanchas y espacios públicos, donde constantemente los espacios de recreación son ocupados por jóvenes del barrio en horas de la noche utilizando indiscriminadamente sin permiso previo de las “autoridades” (en este caso la presidenta de la JJVV) las instalaciones que en palabras de ellos “... son de todos”.

- **Quiebre Generacional entre grupos etarios:**

El punto de vista que tienen ciertos grupos etarios, en especial los adultos mayores del barrio viene a confirmar las apreciaciones relatadas anteriormente, el poco reconocimiento de los valores de respeto, cordialidad, protocolo de las generaciones anteriores no se refleja en las generaciones actuales. Sin embargo, este discurso se encuentra intencionado por el fenómeno de nula participación formal (más allá de la escuela) ya que en ninguna de las reuniones convocadas asistió por lo menos un integrante del grupo etáreo señalado como conflictivo (Ver lista de participantes a las reuniones convocadas en Anexo).

- **Fomentar el Uso de normas y reglas entre padres e hijos. Restablecer dichos quiebres**

Considerando lo anterior, ante la problemática que propone insertar a la prevención como mecanismo de saneamiento y consideración por el universo

comunitario presente en el barrio Yerbas Buenas, el uso de normas y reglas entre los miembros del sector, en particular los padres, madres, tutores o cuidadores de los niños, niñas y jóvenes se presenta como una “solución” intermedia para la nuevas generaciones, aunque la comunidad recalca en el control y las identificación de los grupos considerados como conflictivos.

- **Familias: Potenciar a los cuidadores**

En este sentido, se evidencian dos particularidades bien definidas: 1. Las familias del sector descansan en las dinámicas sobre prevención al consumo de drogas propuestas por las instituciones educativas, pues el uso del tiempo de los jefes de hogar que tienen para interactuar con los NNJ se ve mermado por las condiciones de vida y la desigualdad de recursos, dicen: “*no hay tiempo para eso... hay que trabajar también*”. 2. Los cuidadores de los NNJ, en su mayoría los adultos mayores, presentan bajos niveles de escolaridad y una baja alfabetización digital de los mismos, generando brechas comunicacionales entre las generaciones actuales “*los niños se la pasan en Internet y yo no sé nada de eso...*”. Esto presenta una oportunidad de reforzar en temáticas de uso del tiempo libre para los niños y alcanzar una nivelación educativa de las generaciones adultas.

- **Punto de encuentro de compra de drogas entre los escolares**

Sin embargo todo lo anterior nace de la emergencia pública sobre el consumo y venta indiscriminada de drogas ilícitas y alcohol en las calles, plazas, multi-canchas y áreas verdes del barrio *Yerbas Buenas*, donde se señala a la población escolar. Lamentablemente este diagnóstico no involucra solo a los niños, niñas y jóvenes del barrio, sino a la población externa, o sea al resto de la comuna de Los Andes, evidenciando la necesidad de comprender el territorio más allá de su contexto territorial geográfico, sino en aquellas redes de amigos que poseen estos grupos sociales vulneradas por prácticas que atentan a su potencial de desarrollo humano y violentan el sentido de pertenencia de la comunidad.

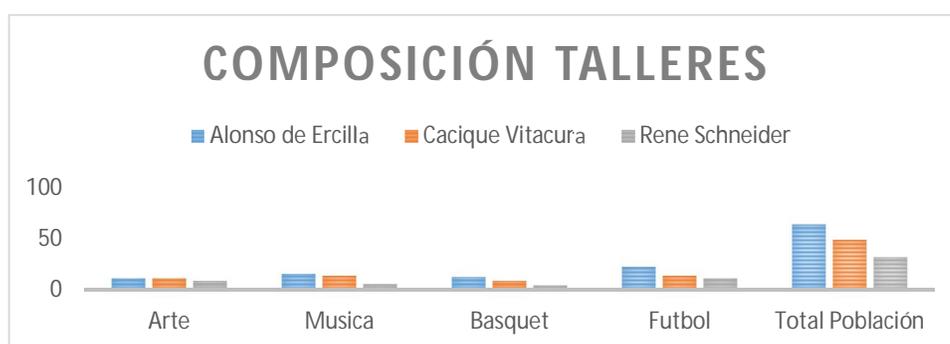
- **Fomentar el Control Policial.**

Así, como conclusión general sobre la concepción que tienen los vecinos al respecto de *cómo* se aborda la prevención del consumo de drogas y alcohol en el barrio, los vecinos insisten, constantemente, en la presencia de aquellas redes institucionales que restablecen el orden público, en especial a Carabineros y la Policía de Investigaciones, como una necesidad de primer orden, por ejemplo: *“nosotros sabemos dónde están los que la venden, pero uno llama a carabineros y no vienen... las da miedo o simplemente no quieren por que los arrestan y los sueltan al ratito”*. Esto nos plantea que la comunidad *Yerbas Buenas* presenta una inseguridad motivada por los delitos relacionados a las prácticas asociadas a la venta y consumo de drogas en el sector.

#### 4.3. Sociometría: *Redes inclusivas y excluyentes*

El sector Yerbas Buenas, cuenta con la particularidad de una nutrida y basta red de organizaciones vecinales formales e informales, clubes deportivos y culturales, centros de madres y de adultos mayores emanados de largos procesos de cooperación e interacción social propia de los habitantes del sector, caracterizado por una fuerte militancia política y de articulación de resguardo y cooperación vecinal.

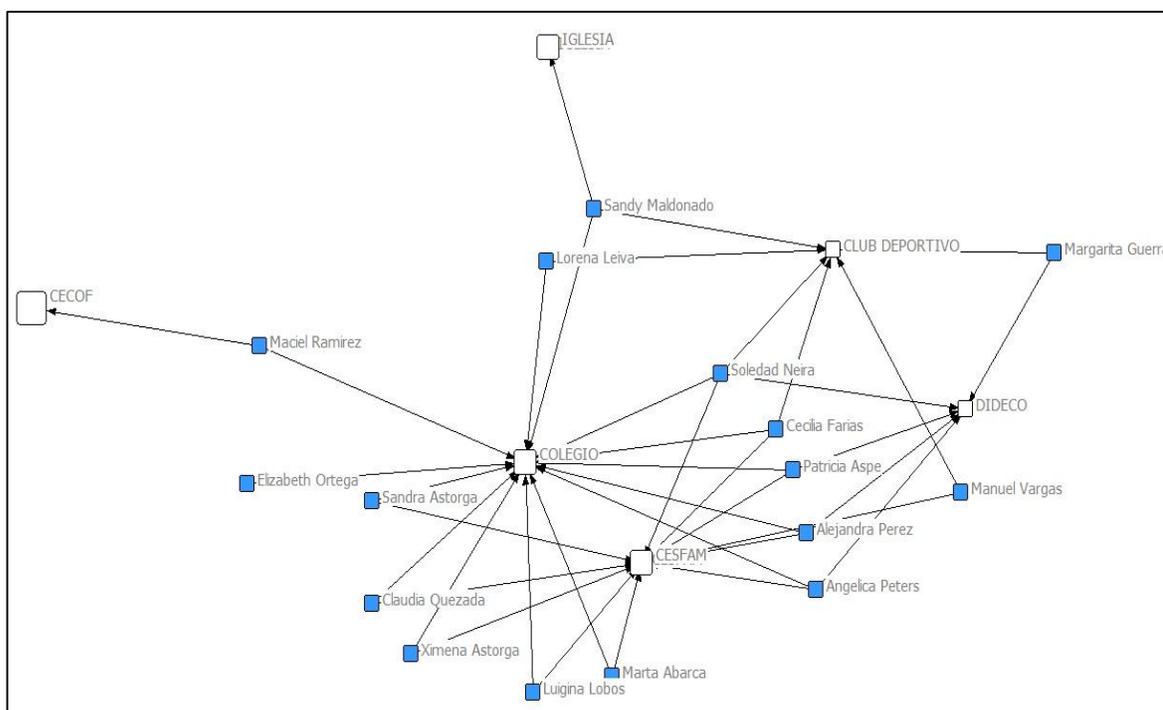
La encuesta conto con la participación de 17 adultos responsables de niños, niñas y jóvenes del sector que participaran de los talleres impartidos por SENDA.



Entre ellos podemos destacar los más representativos: Junta de Vecinos Rene Schneider, Junta de Vecinos Alonso de Ercilla, Junta de Vecinos Cacique

Vitacura, Centro de Adultos Mayores: Las Tres Marías, Nueva Esperanza, Siempre Felices, Los seguidores de María, entre otros. Por otra parte encontramos Clubes Deportivos característicos del sector tales como: Hermanos Clarcke, Yervas Buenas y Rene Schneider. También encontramos el Centro de Madres Rene Schneider, uno de los más antiguos del territorio. Por otra parte existen Organizaciones Funcionales Territoriales como Joan Canut de Von, Circo Canuto, Amigas por un Sueño. Y finalmente encontramos organizaciones informales como Amigos de Guido Castro, Los Capa-Zorro, Jóvenes de la Plaza, entre los más característicos. En conjunto con estas organizaciones informales, podemos mencionar Iglesias Evangélicas, Jardines infantiles, Escuelas y negocios presentes en el territorio, todos definidos en el catastro de redes.

Sin embargo, los nodos que más destacan en los resultados de la sociometría son las instituciones de la salud (CESFAM y CECOF), los establecimientos educacionales y los clubes deportivos.



**Grafo N°1: Pregunta 3 del sociograma**

Muchas de estas referencias son unidireccionales y no representan la interacción entre las familias, sin embargo al ser una red de tamaño pequeño destacan los espacios de cohesión social dentro de la red que permiten integrar a la comunidad al sistema social en su conjunto, motivados claro está en el caso de las instituciones, por todas aquellas prestaciones gratuitas que de ellos emanan. Esto quiere decir que la integración funcional de las familias a la red de organizaciones formales es compartida por todos los miembros de la comunidad Yervas Buenas, encontrándose una estructura social determinada por los límites sistémicos del aparato estatal, dinamizando a partir de ellas, prácticas de auto-cuidado y acumulación de capital cultural (Bourdieu, 2001).

Las organizaciones que se escapan a esa lógica son los clubes deportivos, pues es donde se generan espacios comunitarios familiares con una fuerte visión preventiva al uso de drogas. La misión de organizaciones como estas es la cultivación en los NNJ de valores normativos a través de las reglas en las que deben compartir entre sus pares, en especial en el campo de juego (Duhart, 2006). Generando compañerismo, trabajo en equipo y reciprocidad entre los integrantes de la organización.

Al realizar el catastro de redes, se mencionó la gran cantidad de organizaciones que se consideran a sí mismo como agentes sociales relevantes de la comunidad, en especial aquellas que se encuentran ligadas a la iglesia, considerada como una red preventiva al uso de drogas en la población juvenil (abstinencia total), sin embargo y como mencionásemos en el marco teórico, el ARS considera a los vínculos débiles como oportunidades para hallar nichos de capital social y sendas de comunicación hacia actividades de esparcimiento, sean culturales, deportivas o espirituales, a pesar del aislamiento (Granovetter, 1973).

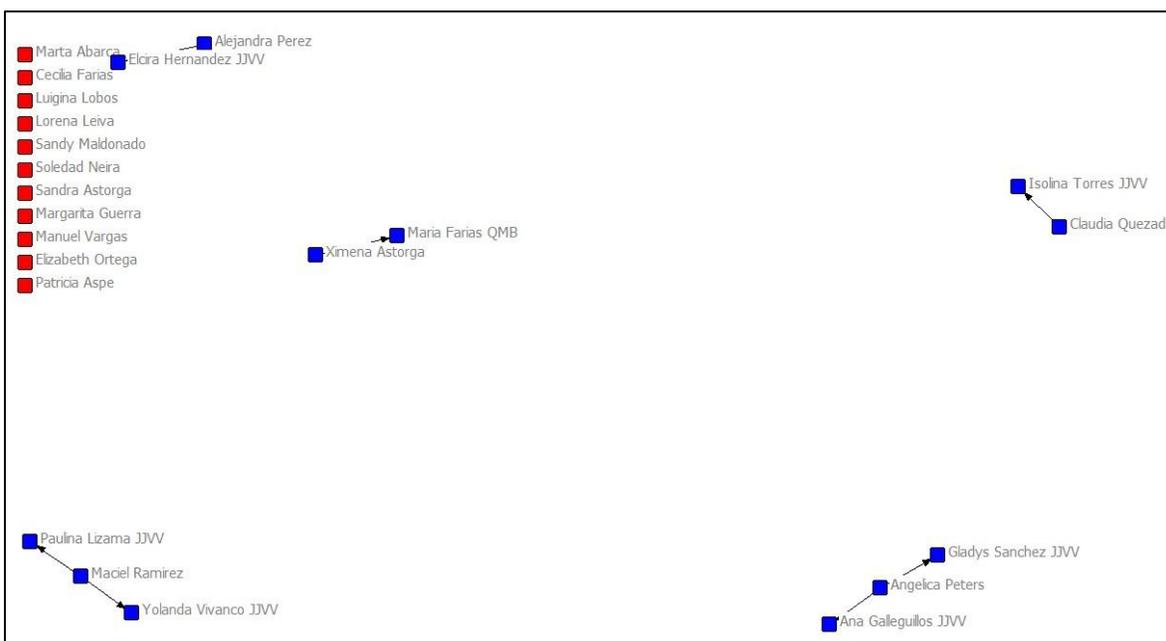
La relación entre los niños, niñas y jóvenes con los adultos de la comunidad toma relevancia en dos niveles 1) el mejoramiento de las relaciones

intergeneracionales que mantienen los adultos y los jóvenes de la comunidad y 2) el desarrollo de estrategias en conjuntas de protección con énfasis en el control social informal de la comunidad. Esta complementariedad apunta al objetivo general de aumentar progresivamente los niveles de cohesión social, pertenencia y participación de los miembros de la comunidad. A través de estos tres factores de fortalecimiento comunitario es posible sostener una mirada integral y actualizada de la salud, que enfatiza el contexto crucial del potencial de desarrollo de las personas y las comunidades. La orientación hacia las redes comunitarias, y no hacia los individuos, es fundamental en el sentido de que estas encauzan las intervenciones de acuerdo a las especificidades relacionales de cada barrio. Como lo expusiese Zambrano (Zambrano, 2007):

(...) no basta con líderes con buen capital social (que a menudo traducen relaciones clientelares y paternalistas) para constituir organizaciones y personas empoderadas, se necesita de procesos que colaboren en mejorar las relaciones de la gente (en la línea de relaciones solidarias, respetuosas, capaces de lidiar y resolver el conflicto) y las habilidades de ellas para ejercer responsablemente derechos (pág. 395)

Como lo señala el grafo N°2, aquí ya no se puede medir parámetros de aislamiento, tamaño de la red o diversidad de actores, puesto que todos los nodos poseen condiciones de vinculación estrecha ante la pregunta “¿Qué personas u organizaciones han permitido participar en alguna decisión relevante para todas las personas del barrio?” y no consideran otro actores integrantes de la comunidad que no sean aquellas estructuras tradicionales de sociabilidad política como lo son las juntas de vecinos:

Grafo N°2: Pregunta 5 del sociograma



En este sentido, la comunidad en si misma se transforma en una estructura que excluye al no reconocido, provocando un sisma en las iniciativas que deseen indagar en la expresión de nuevos actores sociales. Por ejemplo, todos los adultos encuestados no pudieron nombrar a nadie fuera de la matriz generada a través del catastro o mencionaron algún actor social que sea a la vez un *punte* que resuelva posibles conflictos.

Los agentes claves de las juntas de vecinos pueden concentrar valores que dificultan la socialización de una perspectiva colectiva del bienestar, la responsabilidad y el compromiso comunitario. El personalismo se construye sobre la base de conceptos idealizados, que promueven una imagen paternalista del liderazgo, y una narrativa de la intervención social vinculada con la movilización de recursos individuales. De este modo, una estrategia que busca sensibilizar y trabajar con grupos amplios de la comunidad para el mejoramiento de las respuestas colectivas frente a las conductas de riesgo, no puede correr el riesgo de ser identificada con fortalezas, iniciativas o recursos de un líder bien intencionado que se preocupa por los demás (Villasante, 2006).

El concepto de interfaz orientaría una mirada sobre la tensión permanente entre las lógicas antes descritas. Se trata de un concepto que presenta un escenario de interacciones, tendientes a la colaboración o el conflicto, entre los sistemas valorativos, los lenguajes o los conocimientos específicos que sostienen las personas u organizaciones vinculadas al funcionamiento técnico-administrativo (profesional “experto”) asociado a los programas de prevención al consumo problemático, y los actores locales que forman parte de las comunidades donde se implementan intervenciones sociales (Durston J. , 2004).

## CAPITULO 5: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Síntesis de los resultados en función de los objetivos

Cuando nos propusimos observar de manera holística los vínculos sociales de los residentes del barrio *Yerbas Buenas*, a través de las técnicas propuestas, nos encontramos con una población vulnerada por la violencia que trasmite la venta indiscriminada de droga en el barrio, por lo mismo, era imperioso considerar más allá de los indicadores tradicionales de la vulnerabilidad económica una salida a la desigualdad social de poblaciones como estas.

Nuestra pregunta de investigación buscaba analizar de qué manera la vinculación de las familias de los niños, niñas y jóvenes a las redes sociales (formales o informales) pertenecientes a la comunidad facilita la acumulación de recursos disponibles (materiales o simbólicos), o de capital social que puedan ser utilizados para la prevención del consumo problemático de drogas, era la inspiración sustancial de la cohesión del barrio.

A través de los resultados nos dimos cuenta que la pregunta por la cohesión no es una pregunta puramente descriptiva, es decir, no se refiere a cualquier tipo de orden, o cualquiera disposición más o menos estable de los elementos que constituyen a la sociedad. No es simplemente una pregunta acerca de cómo evitar la entropía o el desorden. La pregunta por la cohesión social es también una pregunta normativa, o sea, una pregunta acerca de cuál es una buena forma de ordenar u organizar la sociedad. En otras palabras, desde antiguo hablar de cohesión social es hablar también de una sociedad bien ordenada (con prescindencia del hecho de si una sociedad bien ordenada es empíricamente más firme que una que no lo es). Esta mixtura que posee el concepto de cohesión social (y que persiste en la literatura contemporánea) no es una anomalía.

Sea porque la reflexión social, en palabras de Peña (2008) llega casi siempre tarde, es decir, reflexiona ex post sobre lo que ya se constituyó (como decía Hegel de la filosofía en su famosa metáfora del búho de Minerva), sea porque se trata de una reflexión en primera persona (es decir, un discurso en el que hablamos de nosotros), la reflexión social no puede eludir la pregunta por el sentido o el significado de la vida compartida. Y esa pregunta en momentos de secularización es, ante todo, una pregunta por la justicia.

La esfera pública que constituía la base de la cultura y que formaba parte de la polis no tenía por objeto satisfacer necesidades —que es como hoy día concebimos la preocupación social—, sino crear un ámbito artificial de significados capaz de conferir reconocimiento. Esos significados pueden ser, claro está, de la más variada índole y poseer muy poca reflexividad (como ocurre con la *Gemeinschaft* de Tönnies o lo que acontece en las sociedades del tipo tradicional) o, en cambio, ser altamente reflexivas como ocurre con los temas asociados a la justicia.

Los principales resultados indican que el barrio y las redes sociales que facilitan la acumulación de capital social necesario para la implementación de políticas de prevención (Objetivo N°3) fue una confirmación de los mismos aparatos de socialización que posee el resto de la sociedad.

Toda la sociabilidad —desde la familia a los procesos políticos, pasando por la cultura y cualquier otro ámbito de la experiencia compartida— ha sido descrita como un asunto de agregación de preferencias ciudadanas; el papel del Estado ha consistido en asignar los incentivos correctos; la política ha sido desplazada por el *policy making*; la libertad se ha concebido como simple libertad negativa que se ensancha si el Estado se retira; el orden de mercado se ha naturalizado de una manera que ni siquiera los fisiócratas soñaron, induciendo esa forma de anomia que Durkheim (1998) llamó fatalismo; la educación se ha asumido como la simple

formación de capital humano (olvidando sus viejos vínculos con la cohesión social); en fin, la democracia ha sido concebida como una cuestión plebiscitaria.

Lo anterior permite ver que, en los terrenos de la educación, se pasa de una época en la que ésta ofrecía una serie de “productos” que se anunciaban y por los cuales se pagaba, a un diferente período en la que se le considera, fundamentalmente, un “proceso”. No se habla más de pequeñas porciones de conocimientos reservados para las diferentes profesiones y oficios, situación en la cual “el deber” de una persona se limita a la posesión de la porción que le corresponde y es en esa medida la tragedia del vecindario (Objetivo N°2).

Hoy en día “el apetito de conocimiento” debe hacerse sentir gradualmente a lo largo de toda la vida, a fin de que cada persona pueda continuar “creciendo” y ser así una persona “mejor”. En la nueva etapa “líquida” (Bauman, 2008) en la cual vivimos disminuye la importancia de “aquello que se conoce” para centrar la atención en “la capacidad” para responder a nuevas situaciones, en la posibilidad de “digerir” cualquier nueva información que se pueda presentar. En este caso en particular, la comunidad percibe la carencia de recursos, espacios, lugares, personas y líderes incapaces de enfrentar el problema que causa el consumo problemático de drogas.

## **5.2. Comprobación de los supuestos de investigación**

Los supuestos que *aparecen* de los resultados remiten a la vieja pregunta por los hechos *anormales* (Durkheim, 2001) particulares del barrio con los procesos que permiten la integración (Luhmann, 1990) de la comunidad (Parsons, 1968) y la capacidad de *deconstruir* (destruir y construir) el capital social cultivado por años entre los miembros más antiguos del barrio con los nuevos habitantes (Putnam, 2004).

Uno de los puntos de vista más comunes sobre la relación entre pluralidad y confianza es aquel según el cual a mayor pluralidad de los grupos, mayor confianza y

capacidad para tender redes. En otras palabras, uno de los tópicos en el análisis de estos temas es que el capital social «vinculante» se encuentra en un juego de suma cero con el capital social «que tiende puentes». Un grupo homogéneo y cohesionado poseería baja capacidad para tender lazos de confianza hacia otros grupos y viceversa. La conclusión que solio alcanzarse a partir de la constatación anterior fue que había que promover la integración y la diferenciación al interior de los grupos.

Como lo muestra la literatura que hemos revisado, las sociedades se erigen sobre una dimensión simbólica y normativa que hace posible la confianza y el intercambio. Esa dimensión normativa permite que cada uno de los actores individuales se trascienda a sí mismo a la hora de cooperar y posea lealtades hacia el resto de quienes forman parte de su misma comunidad. La literatura se refiere con conceptos diversos a esta importante dimensión de la vida social —así ocurre, hemos visto, con la «conciencia moral» de Durkheim, la «integración» de Parsons o el «capital social» de Putnam—, pero toda ella conviene en el importante papel que cumple la educación en su mantención y en su cultivo (Putnam 2004: 2-9; cfr. Putnam 2002; Durkheim 1998). Esta función que cumplen los sistemas educativos es la que parece predominar en la expansión de la escuela durante el siglo XIX.

Sin embargo Putnam muestra abundante evidencia de que, al menos en los Estados Unidos, la diversidad étnica y la inmigración deterioran la solidaridad y el capital social tanto al interior de los grupos como en la relación de los grupos entre sí. Así lo mostraría la consistente correlación entre confianza y niveles de homogeneidad racial: mientras más diversas son las comunidades, revela Putnam, la gente confía menos en sus vecinos, en los otros miembros del mismo grupo étnico o en otros grupos distintos —en este caso, la familias que integran aquellas organizaciones que no son identificadas en este estudio y que están involucradas en la venta de drogas ilícitas—. En otras palabras, existiría un juego de suma cero en el corto plazo entre diversidad y comunidad. Las políticas públicas, aconseja Putnam,

deben tener en cuenta esos efectos previsibles y procurar aminorarlos a fin de que en el largo plazo la diversidad muestre sus frutos.

### **5.3. Alcances y limitaciones del estudio**

La movilización de sujetos, grupos u organizaciones en la comunidad conlleva la observación y evaluación de experiencias pasadas susceptibles de ser retomadas para el reforzamiento de los recursos comunitarios y el desarrollo de intervenciones en comunidades como esta. En esta línea se destacan las iniciativas de coordinación territorio (comités) que se han construido para alcanzar objetivos propios de la comunidad (proyectos de auto-gestión) o bien para desarrollar de forma colaborativa otros programas sociales. Es necesario que los equipos de intervención conozcan las iniciativas participativas que se han desarrollado en el barrio y que grupos han desempeñado un rol colaborativo.

La movilización de los vínculos que tiene el gobierno local con agentes clave del territorio puede favorecer la intervención social en la medida en que el tipo de relación sostenida incorpore elementos de participación y asociatividad que trasciende la recepción pasiva de beneficios públicos y los personalismos. En el caso contrario, es especialmente necesario incorporar a otros agentes locales a la interfaz aumentando el potencial colaborativo de las negociaciones de entrada al territorio y beneficiando la (re) distribución del capital social de la comunidad.

La naturaleza de estos grupos trasciende la asociatividad vecinal formal (juntas de vecinos, comités, etc.) e incorpora a otros grupos con la capacidad de exponer y defender intereses comunitarios en la interfaz descrita en los resultados del sociograma. Los grupos vinculados a actividades recreativas y culturales en el territorio, los grupos de mujeres, jóvenes, adultos mayores, las asociaciones gremiales y políticas identificadas, tienen el potencial de movilizar a la comunidad en

torno a las perspectivas, intereses u objetivos que se negocian con las organizaciones externas.

La identificación y vinculación con estos otros grupos es más difícil que el vínculo directo con los agentes que dialogan regularmente con el gobierno local. Sin embargo esta estrategia ofrece beneficios asociados al fortalecimiento comunitario, en caso de que los líderes más visibles no representen los intereses de la comunidad, y la especificación de características grupales que fortalecen los objetivos particulares de una intervención social con objetivo de erradicar las conductas de riesgo en relación al uso de drogas.

Estudios como estos, permiten dar mayor grado de especificidad del grupo que participa en la aproximación al territorio y diversifica los niveles de negociación con profesionales externos, por ejemplo en la relación a las metodologías más apropiadas, contextualiza de mejor manera las discusiones y compromete a sectores específicos de la comunidad. Sin embargo, este proceso de identificación, motivación e inclusión efectiva de grupos alternativos en la aproximación a comunidades como esta, supone dificultades metodológicas que pueden ser sobrellevadas complementando el liderazgo visible de la comunidad con una estrategia de incorporación progresiva de otros grupos.

#### **5.4. Recomendaciones de estudios futuros en esta misma línea**

Si se valora el capital social, apoyando el fortalecimiento de las relaciones que entablan entre sí grupos de vecinos, se puede intervenir este campo mediante el desarrollo coordinado de diferentes formas de entender y utilizar el espacio público, promoviendo cotidianamente un “normalidad” que se orienta al bienestar.

Que un niño pueda estar en la calle en horario de colegio, o que un grupo de jóvenes pueda o no consumir drogas en las plazas, depende en gran medida de la capacidad que tiene las comunidades para imponer normas orientadas al bienestar

en los espacios compartidos. La capacidad de control normativo en una comunidad requiere de un accionar colectivo que va más allá de un malestar común (“no nos gusta que ocurra eso”).

El control social normativo se apoya en confianzas mutuas, en sentimientos de pertenencia, en liderazgos y relatos comunes, en la prevalencia de culturas y tradiciones.

Una condición esencial para que las personas intenten generar un nuevo orden normativo en el territorio es la confianza en que los demás miembros de la comunidad van a apoyar sus iniciativas particulares en tanto se enmarcan en una interpretación y disposición de acción conjunta. Así, entendiendo todos los elementos antes mencionados, nos podemos acercar a la manera en que las comunidades pueden promover y sostener el control social desde el capital social (CEPAL, 2003).

Por otro lado, la emergencia de un marco normativo sustentado en valores colectivos positivos, como es la confianza, el dialogo, el acuerdo o la colaboración, posibilita la promoción de una cultura protectora que interpela a nuevos actores en el desarrollo de los niños, niñas y jóvenes de la comunidad. En esta línea, el capital social no solo impacta en el repliegue de una norma que permite o naturaliza conductas violentas autodestructivas o delictuales, sino que impacta también en la instalación de una mirada colectiva frente al bienestar, fomentando y confirmando especialmente la labor que tienen los vecinos en el aseguramiento de los derechos de provisión, protección y participación (convención de derechos) asociados a la niñez y la juventud.

En este sentido es necesario, según señalan Daro & Dodge (2009), mejorar la capacidad de la comunidad mediante la ampliación de los redes formales e informales y el establecimiento de un contexto cultural normativo capaz de fomentar la responsabilidad colectiva para el desarrollo positivo de los niños.

Este último punto es fundamental, debido a que la emergencia de una responsabilidad colectiva frente a la niñez y la juventud, que se complementa con mecanismos formales e informales de control normativo, conlleva la posibilidad de superar una mirada centrada en el problema que supone para el mundo adulto el comportamiento de los jóvenes (problema adulto-céntrico), y avanzar en una perspectiva integradora de reconocimiento y promoción de la ciudadanía activa, que permita el dialogo intergeneracional.

Daro & Dodge complementan esta perspectiva diciendo (2009):

(...) en lugar de centrarse en respuestas punitivas hacia la violencia juvenil, los propios jóvenes han participado en el desarrollo de soluciones, incluyendo la solicitud de sus opiniones y sugerencias y centrándose en sus fortalezas y capacidad de participar en la acción cívica positiva en sus barrios. (pág. 66)

Como hemos señalado, los contextos normativos y culturales modifican, cuando es necesario, las definiciones de normalidad en las que se desenvuelven las comunidades, permitiendo una resistencia colectiva frente a conductas que deterioran las condiciones de vida de un territorio. Sin embargo, en el plano de la prevención de conductas de riesgo en niños, niñas y jóvenes estas modificaciones del contexto normativo y cultural conlleva impactos más directos, relacionados con la percepción que tiene los jóvenes de las conductas aceptables e incluso esperables para su generación o tramo etario.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ahumada, A. C. (2012). *Ensayos sobre Los Andes: Reflexiones sobre una ciudad de provincia*. Los Andes: I. Municipalidad de Los Andes.
- Aldrich, H., & Pfeffer, J. (1976). Environments of Organizations. *Annual Review of Sociology*, 2, 79-105.
- Alfaro, J. (2007). *Psicología Comunitaria en Chile: Evolución, perspectivas y Proyecciones*. Santiago, Chile: RIL.
- Álvarez, I., & Cadena, E. (2006). *Índice de Vulnerabilidad Social en los países de la OCDE*. Departamento de análisis económico: . Mexico D.F.: Universidad Autonoma de Madrid.
- Beck, U. (1999). *Hijos de la libertad*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.
- Beck, U. (2002). *La sociedad del riesgo global*. Madrid: Siglo XXI.
- Beck, U. (2006). *La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*. Barcelona, España: Paidós.
- Becker, H. S. (1993). Theory: The necessary evil. En D. Flinders, & G. Mills, *Perspectives from the field, theory and concepts in qualitative research* (págs. 218-229). Nueva York: Teachers College Press.
- Bourdieu, P. (1980). Le capital social. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, 31.
- Bourdieu, P. (2001). *Poder, derecho y clases sociales*. Bilbao: Desclée.

- Bourdieu, P., & Wacquant, L. (1992). *An Invitation to Reflexive Sociology*. Chicago: University of Chicago Press.
- Burkhart, G. (2011). *Environmental drug prevention in the EU. Why is it so unpopular?* Lisboa, Portugal: ADICCIONES.
- Canales, M. (. (2006). *Metodología de Investigación Social*. Santiago: LOM Editores.
- CEPAL. (2003). *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Santiago de Chile: Publicación de las Naciones Unidas.
- CEPAL. (2003). *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Santiago: Publicación de las Naciones Unidas.
- CICAD. (2013). *Lineamientos Hemisfericos de la CICAD para la construcción de un modelo integral de abordaje comunitario para la reducción de la demanda de drogas*. Washinton DC, US: Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas.
- CIEPLAN. (2008). La miseria del economicismo. En E. Tironi, C. Cox, O. Larragaña, M. Marcel, P. Meller, C. Peña, & M. Tironi, *Redes, Estado y Mercado: Soportes de la cohesión social latinoamericana* (págs. 19-28). Santiago de Chile: Maval S.A.
- Coleman, J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *The American Journal of Sociology*, 95-120.
- Comte, A. (1841). *Cours de philosophie positive*. Paris: Bachelier.
- Comte, A. (1980). *Discurso sobre el espíritu positivo*. Buenos Aires: Aguilar.

- CONACE. (2007). *Modelo de intervención territorial para la prevención del consumo y tráfico de drogas*. Ministerio del Interior, Consejo Nacional para el Control de Estupefacientes, Santiago.
- Darity, W. A. (2008). *International encyclopedia of the social sciences* (Vol. 2da Edition). Detroit: Macmillan Reference USA.
- Daro, D., & Dodge, K. (2009). Creating community responsibility for children protection: Possibilities and challenges the future of children. *Future Child*, 2(19), 67-93.
- Duhart, D. (2006). Exclusión, Poder y Relaciones Sociales. *Revista MAD*(14).
- Durkheim, E. (1976). *The Elementary Forms of the Religious Life*. London: George Allen & Unwin LTD.
- Durkheim, E. (1977). *La educación moral*. Buenos Aires: Editorial Losada.
- Durkheim, E. (1998). *Educación y pedagogía*. Buenos Aires: Editorial Losada.
- Durkheim, E. (2001). Libro Tercero "Las Formas Anormales". En E. Durkheim, *La División del Trabajo Social* (Quarta ed., págs. 415-438). Madrid, España: Akal S.A.
- Durston, J. (1999). Construyendo capital social comunitario. *Revista de la CEPAL* 69, 103-118.
- Durston, J. (2004). Desarrollo "local", capital social y clientelismos: un ejemplo Villarrica. En P. Vergara, & H. Von Baer, *En la frontera del desarrollo endógeno*. Temuco: Universidad de la Frontera.
- Eggertsson, T. (1995). *El comportamiento económico y las instituciones*. Madrid: Alianza.
- Field, J. (2003). *Social Capital*. Oxon: Routledge.

- Forni , P., Castruonovo, L., & Nardone, M. (2012). Las organizaciones en red y la generación de capital social. Implicancias para el desarrollo comunitario. *Miríada, Año 4(8)*, 79-106.
- Freud, S. (1979). El malestar de la cultura. En S. Freud, *Obras Completas* (Vol. XXI). Buenos Aires: Amorrortu.
- Fukuyama, F. (1996). *Confianza*. Buenos Aires : Atlántida.
- Giddens, A. (1986). *Durkheim on Politics and the State*. Stanford: Stanford University Press.
- Gómez, E. S. (2004). *La insociable sociabilidad. El lugar y la función del derecho y la política en la filosofía practica de Kant*. Barcelona: Anthropos.
- Graham, P. (2007). *Rawls*. Oxford: Oneworld Publications.
- Granovetter, M. (1973). The Strength of Weak Ties: a Network Theories Revisited. *Sociological Theory, 78(6)*, 1360-1380.
- Habermas, J. (1993). *El discurso filosofico de la modernidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Herrera, J. (2009). Los métodos cualitativos de investigación y su aporte para la comprensión y transformación del desarrollo comunitario. *Revista BUSQUEDA(11)*.
- Hopenhayn, M. (2007). Cohesión Social una perspectiva en proceso de elaboración. En A. Sojo, & A. (. Uthoff, *Cohesión social en America Latina y el Caribe: Una revisión perentoria de algunas dimensiones* (págs. 35-49). Santiago, Chile: Comisión Económica para América y el Caribe.
- INE . (2014). *Boletín informativo Estadísticas vitales 2012*. Valparaíso: Instituto Nacional de Estadística.

- Jimenez, J. (2006). El analisis cuantitativos de los datos. En M. C. (Ed.), *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios* (págs. 169-184). Santiago: LOM Editores.
- Kilpatrick, S., Falk., I., & Field, J. (2003). Social Capital: An Analytical Tool for Exploring Lifelong Learning and Community Development. *British Educational Research Journal*, 3(29), 417-433.
- Kornblit, A. (2000). *Propuesta para un modelo de promocion de la salud*. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Buenos Aires, Argentina: UBA.
- Laumann, E. O., Galaskiewicz, J., & Marsden, P. V. (1978). Community Structure as interorganizational Linkages. *Annual Review of Sociology*, 4, 455-484.
- LeBlanc, L. (2008). Evaluación de necesidades y recursos para la implementación de una estrategia de formacion y acompañamiento de líderes interesados en la prevencion comunitaria de la drogodependencia. *Trabajo presentado en la 2nd International Community Psychology Conference*. Lisboa, Portugal.
- Lhumann, N. (1996). *Confianza*. Barcelona: Editorial Anthropos.
- Lhumann, N. (1998). *Complejidad y modernidad . De la unidad a la diferencia*. Madrid: Trotta. Mann, Michael.
- Lhumann, N., Giddens, A., Beck, U., & Bauman, Z. (1996). *Las consecuencias perversas de la modernidad*. Barcelona: Editorial Antropos.
- Lockwood, D. (2000). *Solidarity and Schism*. Oxford: Clarendon Press.
- Luhmann, N. (1990). *Political Theory in the Welfare State*. Berlin-New York: Walter de Gruyter. .
- Mendizabal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En I. (. Vasilachis, *Estrategias de Investigación cualitativa* (págs. 65-106). Barcelona: Gedisa S.A.

- Menéndez, L. S. (2003). Análisis de Redes Sociales: o como representar las estructuras sociales subyacentes . *Apuntes de Ciencia y Tecnología*, 21-30.
- Merton, R. (1965). Estructura social y anomia. En R. Merton, *Teoría y estructuras sociales*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.
- Merton, R. (1994). Durkheim's «Division of Labor in Society. *Sociological Forum*, 17-25.
- Milanese, E. (2012). *Tratamento Comunitário. Manual de Trabalho*. Sao Paulo, Brasil: Instituto Empodera.
- MINVU. (2014). *Expediente de Postulación Programa Quiero Mi Barrio*. Los Andes: Ministerio de Vivienda y Urbanismo.
- Morales, N. (2005). *Estrategia Municipal para la participación comunitaria en el mejoramiento del habitat*. Santiago, Chile: CEPAL.
- Morandé, P. (1984). *Cultura y modernización en América Latina*. (C. y. Sociología, Ed.) Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Mouw, T. (2006). Estimating the Causal Effect of Social Capital: A Review of Recent Research. *Annual Review of Sociology*(32), 79-102.
- Nieves Martin, Y. (2013). *Entre dos tierras: Metodología y desarrollo de programas de prevención selectiva con menores*. Madrid, España: Fundación Atenea.
- North, D. C. (1981). *Estructura y cambio en la historia económica* . Madrid: Alianza.
- OEA. (2013). *Lineamientos hemisféricos de la CICAD para la construcción de un modelo integral de abordaje comunitario para la reducción de la demanda de drogas*. Organización de los Estados Americanos , Informe XIV Reunión del Grupo de Expertos en Reducción de la Demanda, Washington DC, US.

- Oetting, E., Donnermeyer, J., Plested, B., Edwards, R., Kelly, K., & Beauvais, F. (1995). Assessing community readiness for prevention. *The International journal of the addictions*, 6(30), 248-258.
- Ohmer, M. L., Warner, B. D., & Beck, E. (2010). Preventing Violence in Low-Income Communities: Facilitating Residents' Ability to Intervene in Neighborhood Problems. *The Journal of Sociology & Social Welfare*, 161-180.
- Ostrom, E. (1999). *Governing the Commons*. Cambridge: University Press.
- Padgett, J., & Ansell, C. (1993). Robust action and the rise of Medici, 1400-1434. *American Journal of Sociology*, 98, 1259-1319.
- Palomino, P. G. (2014). La Salud y sus determinantes sociales: Desigualdades y exclusión en la sociedad del siglo XXI. *Revista Internacional de Sociología*, (RIS), 72 (1).
- Parsons, T. (1968). *La estructura de la acción social. Tomo II*. Madrid: Ediciones Guadarrama.
- Parsons, T. (1976). *El sistema social*. Madrid: Editorial Grefol S.A. .
- Parsons, T. (1987). *El sistema de las sociedades modernas*. Mexico D.F.: Editorial Trillas.
- Paxton, P. (1999). Is Social Capital Declining in the United States? A Multiple Indicator Assessment. *The American Journal of Sociology*, 1(105), 88-127.
- Peña, C. (2008). El concepto de cohesión social. Debates teóricos y usos políticos. En E. Tironi, C. Cox, O. Larragaña, M. Marcel, P. Meller, C. Peña, & M. Tironi, *Redes, Estado y Mercado* (págs. 29-89). Santiago de Chile: Uqbar Editores.
- PLADECO. (2015). *Plan de desarrollo comunal*. Los Andes: Ilustre Municipalidad de Los Andes.

- Portes, A. (1998). Social Capital: its Origins and Applications in Modern Sociology. *Annual Review of Sociology*(24), 1-24.
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy* . Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- Putnam, R. D. (1994). *Para hacer que la democracia funcione*. Caracas: Editorial Galac.
- Putnam, R. D. (2002). *Solo en la bolera . Colapso y resurgimiento de la comunidad norteamericana*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- Putnam, R. D. (2004). Education, Diversity, Social Cohesion and «Social Capital. (2004). *Education, Diversity, Social CohesiMeeting of OECD Education Ministers: Raising the Quality of Learning for All*. Paris: OECD.
- (2014). *Reporte Comunal: Los Andes, Región de Valparaíso*. Ministerio de Desarrollo Social, Observatorio social. Los Andes: Serie Informes Comunales .
- Roberto Hernandez Sampieri, C. F. (2006). *Metodología de la Investigación Cuarta Edición*. Mexico DF: Mc Graw Hill.
- Roger, C. (2010). Alcances y limitaciones de las intervenciones comunitarias: una experiencia desde la prevención de adicciones. *Revista Margen*(57).
- Salazar, C., & Jaime, M. (2009). Participación en organizaciones sociales en Chile. ¿Una alternativa para Mejorar el bienestar económico de los hogares? *Estudios de Economía*, 36(2), 191-215.
- Salvador, T., & Da Silva, A. (2010). *Guía de buenas practicas y calidad en la prevención de drogodependencias en la Comunidad Autonoma de la Region de Murcia*. Consejería de Sanidad y Consumo , Plan Regional de Drogas Unidad Tecnica de Coordinación Regional de Drogodependencias. Murcia, España: Comunidad Autonoma de Murcia.

- Sampson, R., Raudenbus, S., & Earls, F. (1998). *Neighborhood Collective Efficacy- Does it Help Reduce Violence?* National Institute of Justice, Department of Justice. Washington D.C.: Research Preview.
- Sanchez, A. (2007). *Manual de Psicología Comunitaria, un enfoque integrado*. Barcelona: Ediciones Piramide.
- Santos, F. R. (1989). El Concepto de red social. *Reis: Revista Española de investigaciones sociológicas*, 137-152.
- Santos, H. (2011). Los determinantes sociales, las desigualdades en salud y las políticas, como temas de investigación. *Revista Cubana Salud Publica*, 2(37).
- SENDA. (2012). *Diagnosticos regionales sobre tematica de drogas y alcohol: Tomo II Zona Centro*. Servicio Nacional de prevención y rehabilitación del consumo de Drogas y Alcohol. Ministerio del Interior y Seguridad Pública. Gobierno de Chile, Area Tecnica Gestion territorial, División territorial. Santiago de Chile: Andros Impresores.
- SENDA. (2014). *Modelo para la prevención comunitaria del consumo de drogas y alcohol*. Servicio Nacional para la prevención y rehabilitación del consumo de Drogas y Alcohol. Ministerio del Interior y Seguridad Pública. Gobierno de Chile, Area Tecnica en Prevención, División Programatica. . Santiago, Chile: Alvimpress.
- SENDA. (2014). *XI Estudio Nacional de drogas en población general de Chile*. Santiago: Ministerio del Interior y Seguridad Publica.
- SENDA. (2015). *Diagnostico Barrial Comuna de Los Andes*. Servicio Nacional para la prevención y rehabilitación del consumo de Drogas y Alcohol , Área Gestión Territorial Región de Valparaíso. Los Andes, Chile: Ministerio del Interior y Seguridad Publica.

- Smith, A. (2000). *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. Mexico D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Solar, O. e. (2007). *A conceptual Framework for Action on the Social Determinants of Health*. Ginebra: WHO Commission on Social Determinants of Health.
- Spencer, H. (1969). *The Man versus de State*. Londres: Pingüin Books.
- Stokman, F., Ziegler, R., & Scott, J. (1985). *Networks of corporate power*. Cambridge: Polity.
- Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de Investigación* . Buenos Aires: Paidós.
- Tönnies, F. (1979). *Comunidad y asociación*. Barcelona: Península.
- Tönnies, F. (1988). *Hobbes*. Madrid: Alianza.
- Valenzuela, A. (2012). La eficacia colectiva como estrategia de control social del espacio barrial: evidencias desde Cuernavaca . *Revista INVI (online)*, 187-215.
- Valles, M. (2002). *Entrevistas Cualitativas*. Madrid: CIS.
- Vasilachis, I. (2006). La investigación cualitativa. En I. (. Vasilachis, *Estrategias de Investigación Cualitativa* (págs. 23-60). Barcelona: Gedisa.
- Vidal, A. S. (1991). *Psicología Comunitaria. Bases Conceptuales y Metodos de Intervención*. Barcelona: Promociones y Publicaciones Universitarias.
- Villasante, T. R. (2006). La socio-praxis: un acoplamiento de metodologías implicativas . En M. C. (Ed.), *Metodologías de investigación social Introducción a los oficios* (págs. 379-406). Santiago: LOM Editores.
- Villasantes, T. (2002). *Procesos para la creatividad social*. Madrid : Viejo Topo.
- Weber, M. (1991). *La Ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Mexico DF: Premiá editora de libros, S. A. .

Williamsom, O. E. (1989). *Las instituciones económicas del capitalismo*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Wrong, D. v. (1961). The Oversocialized conception of man in modern sociology. *American Sociological Review*, 26(2), 183-193.

Zambrano, A. (2007). Participación y empoderamiento comunitario: Rol de las metodologías implicativas. En G. R.-L. Andrés Zambrano, *Psicología Comunitaria en Chile: Evolución, perspectivas y proyecciones*. Chile: RIL Editores.

## **ANEXOS**

### **6.1. Catastro de Redes**

#### **6.1.1. Registro de organizaciones del catastro.**

Para este apartado, se insertaron al final tantas filas como instituciones, organizaciones y actores identificados al elaborar el catastro.

**NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN, SERVICIO, PROGRAMA O INSTITUCIÓN, DIRECCIÓN, TELÉFONOS,  
REPRESENTANTE Y/O CONTRAPARTE:**

ALCALDE	ESMERALDA 536	34-2-507700	MAURICIO NAVARRO
DIDECO	YERBAS BUENAS	34-2-507791	MARIA CECILIA PADRO
SECPLAN	ESMERALDA 591	34-2507761	ROMINA DIAZ MARDONES
SEGURIDAD CIUDADANA	YERBAS BUENAS 242	34-2-407943	IVONNE ROSAS ORELLANA
DEPORTES	ESMERALDA 591	34-2507757	EDUARDO URZÚA
ORG. COMUNITARIA	ESMERALDA 591	34-2-507757	PAULA CARVACHO
DPTO SOCIAL	YERBAS BUENAS	34-2-507793	NILSA COCCIO
DPTO ADULTO MAYOR	YERBAS BUENAS	34-2-507794	JOSE LUIS POZAS
OMIL	STA TERESA 1450	34-2-428958	PRISCILA RAMIREZ
VIVIENDA	MAIPU 531	34-2-422171	FRANCISCA TORRES
MEDIACION VECINAL	YERBAS BUENAS 242	34-2-407943	SARA GRANDON
PLAN COMUNAL SEGURIDAD	ESMERALDA 591		IVONNE ROSAS
PUNTO VERDE	AV .ARGENTINA ORIENTE	34-2407588	MARLENE VASQUEZ
PROMOS	DIDECO		MARTA HIDALGO
BIBLIOTECA	AV.INDEPENDENCIA	34-2-424432	MARILUZ MARQUEZ
DAEM -PIE	AV. CHILE 143.	34-2403480	ROSA LOPEZ
CENTRO CULTURAL	MAIPU	34-2-507817	FERMIN ZAMORANO
DAEM	AV. CHILE 143	98209369	
CONSEJO MUNICIPAL			CONCEJALES
<b>PDI</b>	O HIGGINS	34-2-590721	PREFECTO ACONCAGUA
<b>CARABINEROS</b>	AV.SANTA TERESA 491	34-2-334079	M° EDGARDO EGLI CRUZAT
<b>CESFAM CENTENARIO</b>	AV. PERU S/N	34-2350065	OSCAR CRUZ BUSTAMANTE
<b>DEPORTES</b>	MILLARAPUE S/N	98701385	XIMENA ASTORGA
<b>PRODEMU</b>	ESMERALDA 813	34-2 394010	KARINA ESPINOZA

**GOBERNACION**

<b>DPTO SOCIAL</b>	SANTA ROSA 28034-2420189		ALEJANDRO ESCUDERO
<b>CENTRO DE LA MUJER</b>	ESMERALDA 387	34-2-295221	CLAUDIA BARRERA LAZARO
<b>PIB</b>			IVONNE SANDOVAL
<b>PIE</b>			CRISTINA PEZO
<b>AMARU</b>	SANTA ROSA 285	34-2402072	EVELYN BOSNIC ESPEJO
<b>KIMEY</b>	CHACABUCO #117.	34-2468487	JOANNA LAZO BURGOS
<b>JARDIN FOSFORITO</b>	TUCAPEL 1617	34-2-428491	CARMEN GLORIA
<b>ESCUELA LENGUAJE MATICES</b>	RUPANCO #1243	34-2469077	PAULINA RIQUELME
<b>TRIBUNALES DE FAMILIA</b>	AV.SANTA TERESA 301	34-2-405276	
<b>CEN. REHAB. ESPERANZA JUVENIL</b>	LAS HERAS 359	34-2-2463350	CHRISTIAN BRAVO LEIVA
<b>NNA COMUNAL</b>	YERBAS BUENAS 242	34-2-407943	PATRICIO DELGADILLO
<b>CEIA</b>	MAIPU 463	34-2-421578	ANA LEON
<b>MAX SALAS</b>	CHACABUCO	96921771	NATALIA FUENTEALBA
<b>VICTOR KORNER</b>	CALLE LARGA 1191	34-2461931	ILIA LOPEZ VILLARROEL
<b>JOHN KENNEDY</b>	MAX SALAS S/N	34-2421889	MARGARITA OLIVARES
<b>UNCO</b>	AV.CARLOS DIAZ		JORGE PONCE
<b>JARDIN NARANJIN</b>	YERBAS 170.	34-2-426581	NORA ARELLANO CELAYA
<b>BOMBEROS 1° COMPAÑIA</b>	ESMERALDA	34-2-423932	ENRIQUE MUÑOZ CALDERON
<b>MEDIACIÓN FAMILIAR</b>	PAPUDO #479.	34-2406387	GARCIA & ZAMBRANO S.A.
<b>MEDIACIÓN FAMILIAR</b>	AV. STA TERESA #32	34-2345183	GUACOLDA BELTRÁN
<b>AMIGOS DE LA BIBLIOTECA</b>	INDEPENDENCIA 594	88259133	CARMEN RAMOS
<b>JJ.VV. ALONSO DE ERCILLA</b>	ARTURO PRAT 853	56334417	ELCIRA HERNANDEZ
<b>JJ.VV CACIQUE VITACURA</b>	BLOCK 1670 DPTO 101	88208278	JULIO FARFAN

<b>JJ.VV RENE SHNEIDER</b>	MARILEBU 581	82703578	MARIA VIDELA
<b>JJ.VV. VILLA SOR TERESA</b>	MILLARAHUE 1461	464545	ISOLINA TORRES
<b>JJ.VV. SOL Y NIEVE</b>	LIENTUR 1054	91783565	HUGO TAPIA
<b>JJ.VV PABLO NERUDA</b>	RAUL VARGAS 1076	53534669	PAMELA ARTEAGA
<b>JJ.VV 4 VILLAS</b>	LAUTARO 30	91210682	ROLANDO VARAS
<b>JJ.VV LAS AMERICAS</b>	BLOCK 4, DPTO 5	76098211	GLADYS ESPARSA
<b>JJ.VV GABRIELA MISTRAL</b>	LINCOYAN 621	96744816	EMILIANA VASQUEZ
<b>C. DE MADRES RENE SCHNEIDER</b>	EDUARDO FREI 891	906594	ESTERVINA ORTEGA
<b>C. DE MADRES EMBLEMA VERDE</b>	COLO COLO 631	91926891	NURIS HERRERA
<b>C. D. HERMANOS CLARK</b>	ELIAS FONCEA 790	82178899	EDUARDO CAMPOS
<b>C. D. RENE SCHNEIDER</b>	PLAZA ELIAS FONCEA		ERICK VILLEGAS
<b>ACTV. MURALISMO</b>	PELANTARO 555	56933833	HUGO REYES
<b>MENSAJEROS DEL AMOR</b>	AV.PERU 632	84527516	JUAN NAVEAS
<b>C. ADULTO MAYOR ESPERANZA</b>		56334417	ELCIRA HERNANDEZ
<b>C. ADULTO MAYOR STA. TERESA</b>	ELIAS FONCEA REJA CAFE	903798	HORTENSIA RIVERA
<b>SIEMPRE FELICES</b>	HUEÑUMAN 779	402160	LUISA OLIVARES
<b>POEMAS DE GABRIELA</b>		96744816	EMILIANA VASQUEZ
<b>LOS SEGUIDORES DE MARIA</b>	URUGUAY 434	901339	EMA VERA
<b>GRUPO GUIDO CASTRO</b>		82178899	NELLY CASTRO
<b>JOANN CANUT DE BON</b>	ARTURO PRAT 682	57583540	LUIS MARTINEZ
<b>LAS PELUNIAS</b>	TEGUALDA 1650 DPTO 101	98903847	PAULINA LIZAMA
<b>AMIGAS POR UN SUEÑO</b>	ARTURO PRAT 682	62739634	MAGDALENA HEVIA
<b>MUEBLES LORENZO TOPANO</b>	HUEÑUMAN 686 C/ RAUL VARGAS		JORGE SANTIBAÑEZ

<b>IGLESIA DE DIOS</b>	ARTURO PRAT 682	62739634	LUIS MARTINEZ
<b>IGLESIA EVANGELICA</b>	AV.ARTURO PRAT	76690782	ALFREDO MELENDEZ
<b>CAPILLA ESPIRITU SANTO</b>	ARTURO PRAT	76690782	ALFREDO MELENDEZ
<b>CIRCO KANUTO</b>	ARTURO PRAT 682	99139089	EDGARDO CONTRERAS
<b>BUSES AHUMADA</b>	CHACABUCO	34-2-343525	CRISTIAN ACEVEDO
<b>BUSES JM</b>	AV.ARGENTINA 131	34-2-344373	CRISTIAN BALBONTIN
<b>TRASANDINO</b>	AV-PERÚ S/N		ALEX CORTEZ
<b>ACONCAGUA SUSTENTABLE</b>	GUAYANAS 759	98873796	FRANCISCO ITURRIAGA
<b>PERNOS SOTO</b>	EDUARDO FREI 882	95090785	MAURICIO SOTO
<b>MUSEO JUGUETES</b>	O HIGGINS 259	42260450	MARIA JOSE DURAN

### 6.1.2. Descripción de la red barrial:

Para este apartado, se insertaron tantos cuadros descriptivos como instituciones, organizaciones o actores sociales que se identificaron al elaborar el catastro.

<b>Nombre de la organización:</b>	JJVV Alonso de Ercilla
<b>Características de la organización:</b>	Personalidad Jurídica 71, financiamiento propio, fundación: Diciembre de 1978, ROL: 75.633.700-9; Elección Directiva: 26 ABRIL 2014, Presidente:

	Elcira Hernández, Teléfono: 56334417
<b>Objetivos</b>	Representar a la comunidad como unidad vecinal en instancias comunales y concursables
<b>Participantes</b>	Vecinos Alonso de Ercilla.
<b>Descripción de trabajo en el barrio</b>	Reuniones mensuales de avance, proyección de problemáticas, postulación a proyectos y actividades comunitarias.

<b>Nombre de la organización:</b>	JJVV RENE SCHNEIDER
<b>Características de la organización:</b>	Personalidad Jurídica 76, Financiamiento propio, Fundación: 10 JUNIO 1990, ROL: 73.448.100-9, Presidenta: MARIA VIDELA, Teléfono: 82703578
<b>Objetivos</b>	Representar a la comunidad como unidad vecinal en instancias comunales y concursables.
<b>Participantes</b>	Vecinos Rene Schneider
<b>Descripción de trabajo en el barrio</b>	Reuniones mensuales de avance, proyección de problemáticas, postulación a proyectos y actividades comunitarias.

<b>Nombre de la organización:</b>	JJ. VV CACIQUE VITACURA
<b>Características de la organización:</b>	Personalidad Jurídica 73, Financiamiento Propio, Fundación: 4 DE ABRIL 1990, ROL: 65.105.480-K, Presidente: Julio Farfán, Teléfono: 98903847
<b>Objetivos</b>	Representar a la comunidad como unidad vecinal en instancias comunales y concursables.
<b>Participantes</b>	Vecinos Rene Schneider
<b>Descripción de trabajo</b>	Reuniones mensuales de avance, proyección de problemáticas,

<b>en el barrio</b>	postulación a proyectos y actividades comunitarias.
---------------------	---

<b>Nombre de la organización:</b>	Club Deportivo Hermanos Clarck
<b>Características de la organización:</b>	Personalidad Juridica 76, Financiamiento Propio, Fundación: 1 de Enero 1955, ROL: 72.855.400-2, Presidente: Eduardo Campos, Teléfono: 87549441
<b>Objetivos</b>	Representar a la comunidad como Club Deportivo. Integración y deporte para niños, jóvenes y adultos del sector.
<b>Participantes</b>	Vecinos Rene Schneider y alrededores de la comuna de Los Andes.
<b>Descripción de trabajo en el barrio</b>	Partidos de Futbol, Organización de actividades a beneficio, postulación a proyectos de recreación.

<b>Nombre de la organización:</b>	Amigas por un Sueño
<b>Características de la organización:</b>	Sin personalidad Jurídica, Financiamiento Propio, Fundación Indeterminada
<b>Objetivos</b>	Representar a la comunidad en instancias comunales y concursables Talleres para madres, padres y niños, prevención y recreación.
<b>Participantes</b>	Vecinos Rene Schneider, Alonso de Ercilla comunidad Evangélica
<b>Descripción de trabajo en el barrio</b>	Reuniones de avance, proyección de problemáticas, postulación a proyectos actividades comunitarias.

<b>Nombre de la organización:</b>	Amigos de la biblioteca
<b>Características de la organización:</b>	Con personalidad Jurídica (Sin datos disponibles)

<b>Objetivos</b>	Representar a la comunidad andina en instancias comunales y concursables en temáticas de cultura-patrimonio-educación.
<b>Participantes</b>	VECINOS CIUDAD DE LOS ANDES
<b>Descripción de trabajo en el barrio</b>	Reuniones de avance, proyección de problemáticas, postulación a proyectos actividades comunitarias.

<b>Nombre de la organización:</b>	LIDERES DE LA SALUD
<b>Características de la organización:</b>	SIN PERSONALIDAD JURIDICA
<b>Objetivos</b>	Representar a la comunidad como voluntarias de la salud, en instancias comunales y concursables. Prevención de salud física y mental. Talleres para adultos mayores.
<b>Participantes</b>	VECINOS RENE SCHNEIDER Y ALREDEDORES
<b>Descripción de trabajo en el barrio</b>	Reuniones mensuales de avance, proyección de problemáticas, Postulación a proyectos, Actividades Comunitarias. Talleres Preventivos de salud, voluntariado en hospitales y atención médica a domicilio, apoyo moral.

<b>Nombre de la organización:</b>	Centro de Madres Rene Schneider
<b>Características de la organización:</b>	Personalidad Jurídica 37, Financiamiento Propio, Fundación 30 MARZO 2011,73.865.000-K, Presidente: Estervina Ortega,
<b>Objetivos</b>	Representar a la comunidad como unidad vecinal en instancias comunales y concursables. Talleres para adultos mayores.
<b>Participantes</b>	VECINOS RENE SCHNEIDER

<b>Descripción de trabajo en el barrio</b>	Reuniones Mensuales de Avance, Proyección de Problemáticas, Postulación a proyectos y actividades comunitarias.
--	---

<b>Nombre de la organización:</b>	CLUB DEPORTIVO RENE SCHNEIDER
<b>Características de la organización:</b>	Con personalidad Jurídica (Sin datos) Presidente: ERIC VILLEGAS
<b>Objetivos</b>	Representar a la comunidad como Club deportivo. Integración y deporte para niños, jóvenes y adultos del barrio.
<b>Participantes</b>	Vecinos de Rene Schneider y alrededores de la comuna.
<b>Descripción de trabajo en el barrio</b>	Partidos de futbol, Organización de actividades a beneficio, Postulación proyectos de recreación.

<b>Nombre de la organización:</b>	CIRCO KANUTO- JOAN KANUT DE BON
<b>Características de la organización:</b>	Iglesia Evangélica Pastor: LUIS MARTINEZ
<b>Objetivos</b>	Representar a la Iglesia evangélica y realizar actividades de prevención con niños, niñas y jóvenes.
<b>Participantes</b>	Vecinos Rene Schneider y Alonso de Ercilla.
<b>Descripción de trabajo en el barrio</b>	Presentaciones circenses, capacitación y talleres para NNJ.

<b>Nombre de la organización:</b>	CIRCO KANUTO- JOAN KANUT DE BON
<b>Características de la organización:</b>	Iglesia Evangélica Pastor: LUIS MARTINEZ

<b>Objetivos</b>	Representar a la Iglesia evangélica y realizar actividades de prevención con niños, niñas y jóvenes.
<b>Participantes</b>	Vecinos Rene Schneider y Alonso de Ercilla.
<b>Descripción de trabajo en el barrio</b>	Presentaciones circenses, capacitación y talleres para NNJ.

### 6.1.3. Descripción de la red institucional:

Se presenta a continuación la oferta programática de servicios e instituciones a nivel local:

**NOMBRE DEL PROGRAMA O INSTITUCIÓN:** Policía de Investigaciones de Chile

**ÁMBITO ACCIÓN EN TERRITORIO:** Intervención en todo el País

**OBJETIVOS:** Investigar los delitos de conformidad a las instrucciones que al efecto dicte el ministerio público, sin perjuicio de las actuaciones que en virtud de la ley le corresponde realizar sin mediar instrucciones particulares de los fiscales.

**METODOLOGÍA DE TRABAJO:** El aporte de la PDI se concreta en cuatro áreas:: 1. Investigación criminal. 2. Prevención estratégica. 3. Control migratorio y seguridad nacional. 4. Seguridad pública y ciudadana.

**NOMBRE DEL PROGRAMA O INSTITUCIÓN:** CARABINEROS DE CHILE

**ÁMBITO DE ACCIÓN EN EL TERRITORIO:** Todo Chile

**OBJETIVOS:** Dar eficacia al derecho, garantizar el orden público y la seguridad pública interior del país.

**METODOLOGÍA DE TRABAJO:** Ámbitos de acción, tales como: Control del orden público, Educación, integración nacional, Investigación, prevención, solidaridad social.

**NOMBRE DEL PROGRAMA O INSTITUCIÓN:** Gobernación provincial

**ÁMBITO DE ACCIÓN EN EL TERRITORIO:** Provincia de Los Andes

**OBJETIVOS:** Promoción de los valores, la supervigilancia, la coordinación de los servicios públicos, la promoción de los beneficios que los proyectos de inversión general en la provincia.

**METODOLOGÍA DE TRABAJO:** Entregar apoyo, información de interés en temas locales, en el buen desempeño y comunicación del programa de gobierno.

**NOMBRE DEL PROGRAMA O INSTITUCIÓN:** OPD (Oficina de Protección de Derechos)

**ÁMBITO DE ACCIÓN EN EL TERRITORIO:** COMUNA DE LOS ANDES

**OBJETIVOS:** Prevenir y atender vulneraciones de derechos de niños, niñas y adolescentes a través de la atención directa y la articulación de la respuesta del gobierno local.

**POBLACIÓN OBJETIVO:** Niños, niñas y jóvenes de 0 a 17 años, 11 meses y 29 días que residen en la comuna de Los Andes y/o estudien en algún establecimiento en la comuna y sus familias con vulneración de derechos.

**METODOLOGÍA DE TRABAJO:** Definir la existencia o no de una situación de vulneración del derecho vulnerado. A través de una evaluación sobre la complejidad de la vulneración y el daño asociado a dicha vulneración y el daño asociado a dicha vulneración.

**NOMBRE DEL PROGRAMA O INSTITUCIÓN:** JARDÍN INFANTIL FOSFORITO

**ÁMBITO DE ACCIÓN EN EL TERRITORIO:** Establecimiento JUNJI, ubicado en la población Alonso de Ercilla.

**OBJETIVOS:** Favorecer la práctica educativa a través de la educación y la reflexión del equipo técnico en base a la coherencia, con criterios pedagógicos, énfasis institucionales y marco teórico del proyecto educativo.

**POBLACIÓN OBJETIVO** Infantes de 5 meses – 4 años, 9 meses.

**METODOLOGÍA DE TRABAJO:** Metodología desde las inteligencias múltiples.

**NOMBRE DEL PROGRAMA O INSTITUCIÓN:** NNA COMUNAL

**ÁMBITO DE ACCIÓN EN EL TERRITORIO:** COMUNA DE LOS ANDES

**OBJETIVOS:** Reducir factores de riesgo social/delictual y promover conductas pro-sociales en niños, niñas y adolescentes de la comuna con y/o alto riesgo de participación en conductas transgresoras ilícitas constitutivas o no constitutivas de delito.

**POBLACIÓN OBJETIVO:** 100 Beneficiarios directos NNA entre 10 y 17 años que no hayan sido formalizados por la comisión de un delito (Ley de responsabilidad adolescente)

**METODOLOGÍA DE TRABAJO:** Vulneración de derechos de baja complejidad adolescentes mayores de 14 que hayan sido formalizados.

**NOMBRE DEL PROGRAMA O INSTITUCIÓN:** Programa Quiero Mi Barrio, MINVU

**ÁMBITO DE ACCIÓN EN EL TERRITORIO:** Alonso de Ercilla

**OBJETIVOS:** Mejorar los espacios públicos, fortalecimiento de las organizaciones, vialidad, alumbrado público y las obras que se determinen en conjunto con la comunidad.

**POBLACIÓN OBJETIVO:**

Población Alonso de Ercilla

**METODOLOGÍA DE TRABAJO:**

Comprende una inversión de 500 millones de pesos durante 3 años de ejecución donde la participación ciudadana es fundamental para mejorar social y urbanamente este territorio.

**6.2. Modelo de Preparación Comunitaria****6.2.1. Pauta entrevista de entrevista a informantes clave:**

Barrio / Sector: \_\_\_\_\_

**Guion de Presentación:**

Hola, mi nombre es \_\_\_\_\_ del programa Actuar en Comunidad de SENDA.

Muchas gracias por haber aceptado a ser entrevistado/a para este proyecto. Estamos contactando a personas clave para preguntarles acerca del consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes y cómo esto ocurre en (el barrio). Todo el proceso, incluyendo los nombres de las personas entrevistadas, se mantendrá de manera confidencial. Para que quede claro, cuando me refiero al consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes, me refiero específicamente a todo tipo de consumo, sea este recreacional, ocasional, habitual o problemático de cualquier sustancia lícita o ilícita (incluyendo el uso no médico o no recetado de medicamentos) en niños, niñas y jóvenes hasta la edad de 18 años.

Adicionalmente, me gustaría que responda específicamente sobre la comunidad del barrio

\_\_\_\_\_.

Me gustaría grabar la entrevista, para que podamos obtener una representación exacta de lo que haya dicho y no tener que estar anotando mientras conversamos. La grabación se borrará una vez que transcribimos la entrevista. ¿Me da autorización para grabar?

1. Para las siguientes preguntas, por favor contestar desde su perspectiva sobre lo que los miembros de la comunidad creen y no desde lo que usted cree personalmente.

En una escala del 1 al 10, ¿Qué tanto es el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes una inquietud o preocupación para los miembros de (*barrio*), siendo 1 "no es una preocupación en absoluto" y 10 es "una gran preocupación"? (Nota para el Puntaje: Clima Comunitario)

1      2      3      4      5      6      7      8      9      10

No es una preocupación en absoluto Una gran preocupación

**¿Me puede decir por qué cree que está a ese nivel?**

(Asegurarse de que el encuestado responda a esta pregunta respecto a los **miembros de la comunidad**, no respecto a sí mismos o lo que cree que debe decir).

### CONOCIMIENTO COMUNITARIO DE LOS ESFUERZOS

Voy a preguntarle acerca de los esfuerzos actuales de la comunidad para hacer frente al consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes. Por esfuerzos, me refiero a cualquier programa, actividad, servicio, proyecto o iniciativa que se desarrolle en su comunidad para abordar el consumo de drogas y alcohol con niños, niñas y jóvenes.

2. ¿Hay esfuerzos en (*barrio*) que aborden el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes?

SI       NO

→ En caso **afirmativo**, pase a la siguiente pregunta, si **no**, pase a la pregunta 16.

Pregunta obligatoria:	Preguntas opcionales:	
<p><b>3. ¿Puede describir brevemente cada uno de estos esfuerzos?</b></p> <p><i>(Entrevistador: Anote los nombres de los esfuerzos para que pueda referirse a ellos en las preguntas 4-5.)</i></p>	<p><b>4. ¿Por cuánto tiempo se han desarrollado cada uno de estos esfuerzos?</b></p> <p><i>(Preguntar para cada esfuerzo/ programa/actividad/iniciativa).</i></p>	<p><b>5. ¿A quiénes van dirigidos cada uno de estos esfuerzos?</b></p> <p><i>(Por ejemplo, un determinado grupo de edad, grupo étnico, etc.)</i></p>

6. ¿Aproximadamente cuántos miembros de la comunidad está consciente de cada uno de los siguientes aspectos de los esfuerzos (ninguno, pocos, algunos, muchos, o la mayoría)?

	Ninguno	Pocos	Algunos	Muchos	Mayoría
• Han oído hablar de los esfuerzos?					
• Pueden nombrar los esfuerzos?					
• Conocen el propósito de los esfuerzos?					
• Conocen a quiénes se dirigen los esfuerzos?					
• Conocen cómo los esfuerzos son implementados?					
• Conocen la efectividad de los esfuerzos?					

7. Pensando en sus respuestas anteriores, ¿por qué cree usted que los miembros de su comunidad tienen esta cantidad de conocimiento?

8. **¿Hay ideas erróneas o información incorrecta entre los miembros de la comunidad sobre los esfuerzos actuales?**  SI  NO  
 →En caso afirmativo, ¿Cuáles son?
9. ¿Cómo se enteran los miembros de la comunidad acerca de los esfuerzos actuales?
10. ¿Los miembros de la comunidad perciben los esfuerzos actuales como exitosos?  SI  NO  
 → Indagar: ¿Qué les gusta de estos programas a los miembros de la comunidad? ¿Qué no les gusta?
11. ¿Cuáles son los obstáculos para las personas que participan en estos esfuerzos?
12. ¿Cuáles son las fortalezas de estos esfuerzos?
13. ¿Cuáles son las debilidades de estos esfuerzos?
14. ¿Se evalúan los esfuerzos? ¿Los resultados de ésta evaluación se utilizan para hacer cambios en los esfuerzos o para iniciar nuevos esfuerzos?
15. ¿Qué planificación de esfuerzos adicionales para abordar el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes hay en (*barrio*)?

Sólo pregunte #16 si el entrevistado respondió "No" a la #2 o no estaba seguro.

16. **¿Hay alguien en (*barrio*) tratando de iniciar algo para abordar el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes? ¿Me puede contar al respecto?**

### **LIDERAZGO**

Voy a preguntarle sobre cómo los líderes en (*barrio*) perciben el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes. Por líderes, nos estamos refiriendo a aquellas personas que podrían afectar el resultado de este tema (consumo en NNJ) y que tienen influencia en la comunidad y/o que lideran a la comunidad para ayudar a alcanzar sus metas.

17. **En una escala del 1 al 10, ¿Qué tanto es el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes una inquietud o preocupación para los líderes de (*barrio*), siendo 1 "no es una preocupación en absoluto" y 10 es "una gran preocupación"?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No es una preocupación en absoluto					Una gran preocupación				

¿Me puede decir por qué dice que es un \_\_\_\_\_?

- 17a. **¿Qué tan prioritario es el abordar el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes para los líderes del barrio? ¿Puede explicar por qué dice eso?**

18. **Voy a leer una lista de maneras en que los líderes pueden mostrar su apoyo o falta de apoyo a los esfuerzos para abordar el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes.**

¿Me podría decir, por favor, si ninguno, pocos, algunos, muchos o la mayoría de los líderes demuestran o demostrarían su apoyo de esta manera? Además, siéntase libre de explicar sus respuestas a medida que avancemos por la lista.

¿Cuántos líderes ...	Ninguno	Pocos	Algunos	Muchos	Mayoría
• Apoyan al menos pasivamente los esfuerzos sin ser necesariamente activos en ese apoyo?					
• Participan en desarrollar, mejorar o implementar estos esfuerzos (por ejemplo, al ser miembro de un grupo que está trabajando en estos esfuerzos)?					
• Apoyan la asignación de recursos para financiar esfuerzos comunitarios?					
• Juegan un rol fundamental como líder o promotor en la planificación, desarrollo o implementación de los esfuerzos? (Indagar: ¿Cómo lo hacen?)					
• Juegan un rol clave para garantizar la sustentabilidad a largo plazo de los esfuerzos comunitarios, por ejemplo mediante la asignación de financiamiento a largo plazo?					

19. ¿Los líderes apoyan esfuerzos colectivos en la comunidad para abordar el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes?  SI  NO

→ En caso afirmativo: ¿Cómo demuestra este apoyo? Por ejemplo, apoyando pasivamente, al estar involucrado en el desarrollo de los esfuerzos, al ser una fuerza motor o persona clave en el logro de estos esfuerzos colectivos?

20. ¿Quiénes son los líderes que apoyan el abordaje de este tema en su comunidad?

21. ¿Hay líderes que podrían oponerse a abordar el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes? ¿Cómo demuestran su oposición?

### CLIMA COMUNITARIO

Para las siguientes preguntas, por favor responda nuevamente desde la perspectiva de lo que los miembros de la comunidad creen y no desde lo que usted cree personalmente.

22. Usando una escala del 1 al 10, ¿qué tanto es el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes una inquietud o preocupación para los miembros de la comunidad, siendo 1 "no es una preocupación en absoluto" y 10 es "una gran preocupación"?

1      2      3      4      5      6      7      8      9      10

No es una preocupación en absoluto Una gran preocupación

¿Me puede decir por qué dice que es un \_\_\_\_\_?

23. ¿Qué tan prioritario es abordar este tema para los miembros de la comunidad? ¿Puede explicar su respuesta?

24. Voy a leer una lista de maneras en que los miembros de la comunidad pueden mostrar su apoyo o falta de apoyo a los esfuerzos para abordar el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes.

¿Me podría decir si ninguno, pocos, algunos, muchos o la mayoría de los miembros de la comunidad demuestran o demostrarían su apoyo de esta manera? Además, siéntase libre de explicar sus respuestas a medida que avancemos por la lista.

¿Cuántos miembros de la comunidad ...	Ninguno	Pocos	Algunos	Muchos	Mayoría
• Apoyan al menos pasivamente los esfuerzos sin ser necesariamente activos en ese apoyo?					
• Participan en desarrollar, mejorar o implementar estos esfuerzos, por ejemplo, al participar en reuniones para trabajar en estos esfuerzos?					
• Juegan un rol fundamental como líderes o fuerza motor en la planificación, desarrollo o implementación de los esfuerzos? (Indagar: ¿Cómo lo hacen?)					
• ¿Están dispuestos a colaborar para ayudar a financiar estos esfuerzos en la comunidad?					

25. Aproximadamente, ¿Cuántos miembros de la comunidad apoyarían la expansión de los esfuerzos para abordar el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes en la comunidad? ¿Diría usted que ninguno, pocos, algunos, muchos o la mayoría?

Ninguno      Pocos      Algunos      Muchos      Mayoría

*Si es más que ninguno:*

**¿Cómo demostrarían este apoyo? Por ejemplo, apoyando pasivamente o participando activamente en el desarrollo de los esfuerzos?**

26. ¿Hay miembros de la comunidad que se oponen o podrían oponerse a abordar el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes? ¿Cómo demuestran o demostrarán su oposición?

27. ¿Hay alguna circunstancia en la que los miembros de (*barrio*) puedan pensar que esta problemática o tema debe ser tolerado? Por favor explique.

28. Describa (*barrio*).

### **CONOCIMIENTO COMUNITARIO DEL PROBLEMA**

29. En una escala del 1 al 10, donde 1 es ningún conocimiento y un 10 es un conocimiento en detalle, ¿cuánto saben los miembros de la comunidad acerca del consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes?

1      2      3      4      5      6      7      8      9      10  
 Ningún conocimiento      Conocimiento en detalle

¿Por qué dice que es un \_\_\_\_?

30. ¿Diría usted que los miembros de la comunidad saben nada, un poco, algo o mucho acerca de cada uno de los siguientes puntos relacionados con el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes? (Pídales que den su respuesta después de cada punto.)

¿Cuántos saben los miembros de la comunidad sobre ...	Saben Nada	Un poco	Algo	Saben Mucho
• El consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes en general (Indague según sea necesario con "nada, un poco, algo o mucho")				
• Los signos y síntomas				
• Las causas				
• Las consecuencias				
• Los efectos del consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes, en la familia y amigos				
• El número de niños, niñas y jóvenes que consumen drogas o alcohol en el barrio.				
• Formas de prevenir o tratar el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes.				

31. ¿Hay ideas erróneas o información incorrecta entre los miembros de la comunidad sobre el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes? Por ejemplo, por qué ocurre, con qué frecuencia o cuáles son las consecuencias?
32. ¿Qué tipo de información está disponible en (*barrio*) sobre el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes (por ejemplo, reportajes en periódicos, folletos, afiches)?  
Si se indica la información, pregunte: ¿Los miembros de la comunidad acceden y/o usan esta información?

**RECURSOS PARA LOS ESFUERZOS** (*tiempo, recursos, personas, espacio, etc.*)

Si hay esfuerzos para abordar el tema a nivel local, comenzar con la pregunta 33. Si no hay esfuerzos, pase a la pregunta 34.

33. ¿Cómo se financian los esfuerzos actuales? Es probable que este financiamiento continúe en el futuro?
34. Ahora voy a leer una lista de recursos que se podrían utilizar para abordar el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes en su comunidad. Para cada uno de ellos, por favor indique si hay ninguno, un poco, algo o mucho de ese recurso disponible en su comunidad que se podría utilizar para abordar el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes?

Recursos disponibles en la comunidad	Ninguno	Un Poco	Algo	Mucho
• Voluntarios				
• Donaciones financieras de organizaciones y/o empresas				
• Financiamiento a través de propuestas de proyectos				
• Expertos				
• Espacio				

35. ¿Los miembros y líderes de la comunidad apoyarían el uso de estos recursos para abordar el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes? Por favor explique.
36. En una escala del 1 al 5, donde 1 es ningún esfuerzo y 5 es un gran esfuerzo, ¿cuánto esfuerzo están poniendo los miembros de la comunidad y/o los líderes en hacer cada una de las siguientes cosas para aumentar los recursos destinados a abordar el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes en su comunidad?

¿Cuánto esfuerzo están poniendo en?	Ningún Esfuerzo 1	2	3	4	Un Gran Esfuerzo 5
• Buscar voluntarios para los esfuerzos actuales y futuros para abordar el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes en la comunidad.					
• Solicitar donaciones de empresas u otras organizaciones para financiar los esfuerzos actuales o ampliados en la comunidad.					
• Escribir propuestas para obtener financiamiento para abordar el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes en la comunidad.					
• Gestionar espacios para realizar actividades orientadas a abordar el tema.					
• Capacitar y reclutar a miembros de la comunidad para convertirse en expertos.					

37. ¿Tiene conocimiento de alguna propuesta o plan de acción que se hayan presentado para asignarle financiamiento y que vaya dirigida a abordar el consumo de drogas y alcohol en niños, niñas y jóvenes en (*barrio*)?  SI  NO

→ En caso afirmativo: Por favor explique.

Datos demográficos del encuestado (opcional)

1. Género: \_\_\_\_\_

2. ¿Cuál es su cargo o puesto en su trabajo? \_\_\_\_\_

3. ¿Ud. Pertenece a algún pueblo indígena?  SI  NO

→ En caso afirmativo: ¿Cuál? \_\_\_\_\_

4. ¿Cuál es su rango de edad?

19-25  26-34  35-44  45-54  55-64  65 y más

5. ¿Usted vive en (*la comunidad*)?  SI  NO

→ En caso negativo: ¿En qué comunidad vive? \_\_\_\_\_

6. ¿Cuánto tiempo ha vivido en su comunidad? \_\_\_\_\_

7. ¿Usted trabaja en (*la comunidad*)?  SI  NO

→ En caso negativo: ¿En qué comunidad trabaja? \_\_\_\_\_

## 6.2.2. Puntaje y Pauta de Evaluación

### Puntuación de las entrevistas

Se calcula la puntuación de cada entrevista para obtener un nivel de preparación para **cada dimensión**. **Dos** personas puntúan cada entrevista de forma **independiente**. Las entrevistas deben ser etiquetadas # 1, # 2, etc, para que evaluadores siempre se refieran a la misma entrevista.

#### **Proceso de puntuación:**

Hay cinco escalas de calificación que se utilizan para evaluar, una para cada dimensión. Estos se pueden encontrar en el **Apéndice A**. Se debe tener una hoja de puntuación en blanco a mano para llevar un registro de los puntajes individuales y las puntuaciones finales consensuadas. Refiérase al **Apéndice B**.

Empezando con la dimensión Conocimiento Comunitario de los Esfuerzos (CCE), se lee la escala de puntuación de CCE para familiarizarse con los conceptos clave relacionados con esta dimensión. Se destaca las declaraciones que se refieren a aspectos de esta dimensión.

- A continuación, utilizando las declaraciones destacadas, comience con la primera afirmación de la escala de puntuación y pregúntese si la comunidad supera o excede esa afirmación. Si es así, continúe con la siguiente afirmación de la puntuación y pregúntese si la misma declaración del entrevistado supera esta afirmación.
- Continúe esto hasta que no pueda avanzar a la siguiente afirmación de la escala de puntuación, es decir, la comunidad no ha llegado a esa etapa todavía. El nivel de preparación para CCE está entonces en la etapa desde la que no es posible avanzar más. Con el fin de recibir una puntuación en una cierta etapa, toda la declaración debe ser cierta.
- En la hoja de puntuación de preparación comunitaria, anote su puntuación para la dimensión Conocimiento Comunitario de los Esfuerzos (CCE) para la Entrevista #1 en la tabla titulada Puntajes Individuales.
- No tiene que utilizar números enteros. Si usted piensa que una comunidad ha superado una afirmación, pero la siguiente afirmación no es del todo cierto, entonces usted puede dar una puntuación entre los dos niveles. Continúe con la siguiente dimensión hasta que todas las dimensiones hayan sido evaluadas para esa entrevista.
- Haga la puntuación del resto de las entrevistas de la misma manera y complete la tabla de puntuación a medida que va avanzando.
- Si hay más entrevistas de las que están incluidas en la tabla, simplemente añada más columnas al formulario.
- A medida que adquiera más experiencia en la puntuación, usted será capaz de leer la entrevista una vez y resaltar las declaraciones relativas a cada una de las diferentes dimensiones a la vez, utilizando los 5 marcadores asignados.
- Una vez que haya completado la puntuación de todas las entrevistas para la comunidad, se reunirá con el otro evaluador para discutir los resultados. Cuando las puntuaciones sean diferentes, cada uno debe discutir y explicar cómo llegó a su decisión hasta llegar a un consenso sobre cuál debería ser el resultado. Es importante que haya un consenso sobre las puntuaciones de ambos evaluadores, no un promedio.
- Escriba las puntuaciones consensuadas de cada dimensión para todas las entrevistas en la tabla, **“Puntuación Consensuada”**.

## Calculo de los puntajes promedio de las dimensiones y el puntaje total

Una vez que se reúna con el otro evaluador para obtener las puntuaciones consensuadas, la tabla de puntuación consensuada podría verse así:

	Número de Entrevista						Promedio
	#1	#2	#3	#4	#5	#6	
Conocimiento de los Esfuerzos	3	4,25	2	2,5	3	3,5	
Liderazgo	3,5	3,5	4	3	2,5	4	
Clima Comunitaria	3,5	2,5	1,5	3,25	2	3	
Conocimiento del Problema	2,5	2,5	3	2,5	3	2,25	
Recursos	4	3,5	2,5	3	4	3,5	
<b>Puntaje Total de Preparación Comunitaria</b>							

Calcule el promedio de las puntuaciones consensuadas para cada dimensión con todas las entrevistas. Por ejemplo, para Conocimiento de los Esfuerzos, sume los puntajes de todas las entrevistas y luego divida el total por el número de entrevistas  $((3,0 + 4,25 + 2,0 + 2,5 + 3,0 + 3,5) / 6)$  para obtener el promedio, en este caso 3,04. Anote el promedio en la última columna que indica "Promedio" en la tabla de puntuación consensuada.

Para calcular el Puntaje Total de Preparación Comunitaria, debe calcular la puntuación final de las 5 dimensiones. (Sume los puntajes promedio de las 5 dimensiones y se divida por 5). Anote esa puntuación en la celda "Puntaje Total de Preparación Comunitaria".

Por lo tanto, los puntajes finales de preparación comunitaria para esta evaluación son:

	Número de Entrevista						Promedio
	#1	#2	#3	#4	#5	#6	
Conocimiento de los Esfuerzos	3	4,25	2	2,5	3	3,5	<b>3,04</b>
Liderazgo	3,5	3,5	4	3	2,5	4	<b>3,42</b>
Clima Comunitario	3,5	2,5	1,5	3,25	2	3	<b>2,63</b>
Conocimiento del Problema	2,5	2,5	3	2,5	3	2,25	<b>2,63</b>
Recursos	4	3,5	2,5	3	4	3,5	<b>3,42</b>
<b>Puntaje Total de Preparación Comunitaria</b>							<b>3,03</b>

Dimensión	Nivel de Preparación	Etapas de Preparación
<b>Conocimiento de los Esfuerzos</b>	3,04	Conciencia Leve
<b>Liderazgo</b>	3,42	Conciencia Leve
<b>Clima Comunitario</b>	2,63	Negación / Resistencia
<b>Conocimiento del Problema</b>	2,63	Negación / Resistencia
<b>Recursos</b>	3,42	Conciencia Leve
<b>Puntaje Total</b>	3,03	Conciencia Leve

Para esta evaluación, los resultados son bastante similares entre las dimensiones, lo que indica un nivel relativamente bajo de preparación para todas las dimensiones.

### 6.2.3. Apéndice A: Escalas de Puntaje de cada Dimensión

#### Conocimiento Comunitario de los Esfuerzos

(El uso de **negritas** indica como una etapa difiere de la anterior)

Nivel	Descripción
1	Miembros de la comunidad no tienen <b>conocimiento</b> acerca de los esfuerzos locales que abordan el tema.
2	Sólo <b>unos pocos</b> miembros de la comunidad tienen <b>algún conocimiento</b> acerca de los esfuerzos locales que abordan el problema. Miembros de la comunidad pueden <b>tener ideas erróneas o conocimiento incorrecto</b> sobre los esfuerzos locales (por ejemplo, su propósito o para quiénes son).
3	Por lo menos <b>algunos</b> miembros de la comunidad <b>han oído hablar de los esfuerzos locales, pero no más que eso.</b>
4	Por lo menos algunos miembros de la comunidad han oído hablar de los esfuerzos <b>locales y están familiarizados con el propósito de los esfuerzos.</b>
5	Por lo menos algunos miembros de la comunidad han oído hablar de los esfuerzos locales, están familiarizados con el propósito de los esfuerzos, <b>a quienes se dirigen los esfuerzos, y cómo operan los esfuerzos.</b>
6	<b>Muchos</b> miembros de la comunidad han oído hablar de los esfuerzos locales y están familiarizados con el propósito del esfuerzo. <b>Por lo menos algunos</b> miembros de la comunidad saben cuáles son los esfuerzos y cómo operan los esfuerzos.
7	<b>Muchos</b> miembros de la comunidad han oído hablar de los esfuerzos locales, están familiarizados con el propósito del esfuerzo, <b>a quienes se dirigen los esfuerzos, y cómo operan los esfuerzos. Por lo menos un par de miembros de la comunidad conocen la eficacia de los esfuerzos locales.</b>
8	La mayoría de los miembros de la comunidad han oído hablar de los esfuerzos locales y están familiarizados con el propósito del esfuerzo. <b>Muchos</b> miembros de la comunidad saben a quienes se dirigen los esfuerzos y cómo estos esfuerzos operan. <b>Algunos</b> miembros de la comunidad conocen la eficacia de los esfuerzos locales.
9	La mayoría de los miembros de la comunidad tiene un <b>amplio</b> conocimiento acerca de los esfuerzos locales, <b>conocen el propósito, a quienes se dirigen los esfuerzos y cómo operan los esfuerzos. Muchos</b> miembros de la comunidad conocen la eficacia de los esfuerzos locales.

#### Liderazgo

(El uso de **negritas** indica como una etapa difiere de la anterior)

Nivel	Descripción
1	Los líderes consideran que el asunto <b>no es</b> una preocupación.

2	Los líderes creen que este problema puede ser una preocupación en esta comunidad, pero <b>no creen que pueda o deba ser abordado.</b>
3	Al menos algunos de los líderes <b>creen que este problema puede ser una preocupación en esta comunidad.</b> Puede que no sea visto como una prioridad. Ellos no demuestran ninguna motivación inmediata para actuar.
4	Por lo menos algunos de los líderes creen que este tema es una preocupación en la comunidad <b>y que algún tipo de esfuerzo se necesita para abordarlo.</b> Aunque algunos puede que den al menos apoyo de forma pasiva a los esfuerzos actuales, puede que <b>sólo unos pocos estén participando en el desarrollo, implementación o mejoramiento de los esfuerzos.</b>
5	<b>Por lo menos algunos de los están participando en el desarrollo, implementación o mejoramiento de los esfuerzos,</b> posiblemente siendo miembro de un grupo que está trabajando en el logro de estos esfuerzos, o apoyando a la asignación de recursos para estos esfuerzos.
6	Por lo menos algunos de los líderes <b>juegan un rol clave</b> participando en los esfuerzos actuales y en el desarrollo, implementación o mejoramiento de los esfuerzos, posiblemente, <b>liderando grupos o hablando en público</b> a favor de los esfuerzos, y / o a través de otro tipo de <b>fuerzas impulsoras.</b>
7	Por lo menos algunos de los líderes juegan un rol clave para <b>asegurar o mejorar la viabilidad a largo plazo</b> de los esfuerzos para hacer frente a este problema, por ejemplo mediante la asignación de financiamiento a largo plazo.
8	Por lo menos algunos de los líderes juegan un rol clave en la <b>ampliación y mejora de los esfuerzos,</b> a través de la <b>evaluación</b> y la <b>modificación</b> de los esfuerzos, <b>la búsqueda de nuevos recursos,</b> y / o ayudar a desarrollar e implementar nuevos esfuerzos.
9	Por lo menos algunos de los líderes está <b>revisando continuamente los resultados de la evaluación</b> de los esfuerzos y está <b>modificando el apoyo financiero acorde a los resultados.</b>

## Clima Comunitario

(El uso de **negritas** indica como una etapa difiere de la anterior)

Nivel	Descripción
1	Miembros de la comunidad creen que el problema <b>no</b> es una preocupación.
2	Miembros de la comunidad creen que este problema puede ser una preocupación en esta comunidad, pero <b>no creen que pueda o deba ser abordado.</b>
3	Algunos miembros de la comunidad <b>creen que este problema puede ser una preocupación en la comunidad, pero no es visto como una prioridad.</b> Ellos no demuestran motivación para actuar.
4	Algunos miembros de la comunidad creen que este tema <b>es</b> una preocupación en la comunidad y que <b>algún tipo de esfuerzo que es necesario para abordarlo.</b> Aunque algunos pueden estar apoyando los esfuerzos al menos de forma pasiva, <b>sólo unos pocos participan en el desarrollo, implementación y mejoramiento de los esfuerzos.</b>

5	Por lo menos <b>algunos</b> miembros de la comunidad <b>participan en el desarrollo, implementación o mejoramiento de los esfuerzos</b> , posiblemente asistiendo a reuniones de grupos que están trabajando en estos esfuerzos.
6	Por lo menos <b>algunos</b> miembros de la comunidad <b>juegan un rol clave</b> en el desarrollo, implementación o mejoramiento de los esfuerzos, posiblemente siendo miembros de grupos o hablando en público a favor de los esfuerzos, entre otro tipo de <b>fuerzas impulsoras</b> .
7	Por lo menos algunos miembros de la comunidad juegan un rol clave en <b>asegurar o mejorar la viabilidad a largo plazo</b> de los esfuerzos (por ejemplo, el apoyo a un aumento de impuestos). La actitud de la comunidad es <i>"Hemos tomado responsabilidad."</i>
8	La <b>mayoría</b> de la comunidad apoya <b>firmemente</b> los esfuerzos o la necesidad de los esfuerzos. <b>Nivel de participación es alta</b> . <i>"Tenemos que continuar nuestros esfuerzos y asegurarnos de que lo que estamos haciendo sea efectivo."</i>
9	La mayoría de la comunidad demuestra un <b>alto nivel de apoyo</b> a los esfuerzos para abordar el problema. <b>Miembros de la comunidad exigen rendición de cuentas</b> .

### Conocimiento Comunitario del Problema

(El uso de **negritas** indica como una etapa difiere de la anterior)

Nivel	Descripción
1	Miembros de la comunidad <b>no</b> tienen conocimiento sobre el tema.
2	<b>Sólo unos pocos</b> miembros de la comunidad tienen <b>algún conocimiento</b> sobre el tema. Existen <b>ideas erróneas</b> sobre el tema <b>en muchos</b> miembros de la comunidad (por ejemplo, cómo y dónde se produce el problema, por qué hay que abordarlo, si existe el problema a nivel local).
3	<b>Por lo menos algunos</b> miembros de la comunidad <b>han oído hablar del tema, pero no más que eso</b> . <b>Puede haber</b> ideas erróneas acerca del tema o problema en <b>algunos</b> miembros de la comunidad. Miembros de la comunidad pueden tener <b>algo de conciencia de que el problema ocurre localmente</b> .
4	Por lo menos algunos miembros de la comunidad <b>saben un poco sobre las causas, consecuencias, signos y síntomas</b> del problema. Por lo menos algunos miembros de la comunidad <b>tienen</b> conciencia de que el problema ocurre localmente.
5	Por lo menos algunos miembros de la comunidad saben <b>algo</b> sobre las causas, consecuencias, signos y síntomas del problema. Por lo menos algunos miembros de la comunidad tienen conciencia de que el problema ocurre localmente.
6	Por lo menos algunos miembros de la comunidad saben algo sobre las causas, consecuencias, signos y síntomas del problema. Por lo menos algunos miembros de la comunidad tienen algo de conocimiento acerca de <b>cuanto ocurre el problema a nivel local y su efecto en la comunidad</b> .
7	Por lo menos algunos miembros de la comunidad <b>saben mucho</b> sobre las causas, consecuencias, signos y síntomas del problema. Por lo menos algunos miembros de la comunidad tienen algo de conocimiento acerca de <b>cuanto ocurre el problema a nivel local y su efecto en la comunidad</b> .

8	La <b>mayoría</b> de los miembros de la comunidad saben mucho sobre las causas, consecuencias, signos y síntomas del problema. Por lo menos algunos miembros de la comunidad tienen <b>mucho</b> conocimiento acerca de cuanto ocurre el problema a nivel local, su efecto en la comunidad y cómo abordarlo localmente.
9	La mayoría de los miembros de la comunidad tienen <b>conocimiento detallado</b> sobre el tema, saben <b>información detallada</b> sobre las causas, consecuencias, signos y síntomas del problema. La <b>mayoría</b> de los miembros de la comunidad tienen <b>conocimiento detallado</b> sobre cuanto ocurre el problema a nivel local, su efecto en la comunidad y cómo abordarlo localmente.

### Recursos Relacionados con el Problema

(El uso de **negritas** indica como una etapa difiere de la anterior)

Nivel	Descripción
1	<b>No hay</b> recursos disponibles para los esfuerzos o más esfuerzos.
2	Hay recursos muy <b>limitados</b> (como un salón comunitario) disponibles que podrían ser utilizados para más esfuerzos. No hay acción para asignar recursos a este tema. Los fondos para los esfuerzos actuales no son estables o continuos.
3	Hay <b>algunos</b> recursos (como un salón comunitario, voluntarios, profesionales locales o financiamiento) que podría ser utilizado para esfuerzos adicionales. Hay <b>poca</b> o ninguna acción para asignar estos recursos a este tema.
4	Hay algunos recursos identificados que podrían ser utilizados para esfuerzos adicionales. <b>Algunos miembros de la comunidad o líderes han considerado o están considerando en el uso de estos recursos</b> para abordar el tema.
5	Hay algunos recursos identificados que podrían ser utilizados para nuevos esfuerzos para abordar el tema. Algunos miembros de la comunidad o líderes están <b>trabajando activamente para asegurar estos recursos</b> ; por ejemplo, puede que estén <b>solicitando donaciones, están elaborando propuestas para obtener fondos, o la buscando voluntarios.</b>
6	<b>Nuevos recursos</b> han sido <b>obtenidos y / o asignados</b> para apoyar nuevos esfuerzos para abordar este tema.
7	Una <b>parte considerable</b> de los recursos asignados para los esfuerzos son de <b>fuentes estables o continuas.</b>
8	Una parte considerable de los recursos asignados para los esfuerzos son de fuentes de las cuales se espera proporcionar apoyo continuo. <b>Miembros de la comunidad están buscando apoyo adicional para implementar esfuerzos nuevos o adicionales.</b>
9	<b>Se han asegurado recursos y fondos diversificados, y se espera que los esfuerzos sean continuos.</b> Existe <b>apoyo adicional para nuevos</b> esfuerzos.

### 6.2.4. Apéndice B: Hoja de Puntuación Preparación Comunitaria

Comunidad: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Evaluador: \_\_\_\_\_

### **Puntuación Individual**

Número de Entrevista

<b>Dimensiones</b>	<b>#1</b>	<b>#2</b>	<b>#3</b>	<b>#4</b>	<b>#5</b>	<b>#6</b>
Conocimiento de los Esfuerzos						
Liderazgo						
Clima Comunitaria						
Conocimiento del Problema						
Recursos						

### **Puntuación Consensuada**

Número de Entrevista

<b>Dimensiones</b>	<b>#1</b>	<b>#2</b>	<b>#3</b>	<b>#4</b>	<b>#5</b>	<b>#6</b>	<b>Promedio</b>
Conocimiento de los Esfuerzos							
Liderazgo							
Clima Comunitaria							
Conocimiento del Problema							
Recursos							
<b>Puntaje Total de Preparación Comunitaria</b>							

### **6.3. Pautas reuniones participativas:**

#### **5° Reunión Participativa**

**Fecha:** 28 Octubre 2015 **Hora:** 20:00 – 21:00hrs **Lugar:** Centro Comunitario.

**Objetivo:**

- Informar a la comunidad- vecinos y vecinas- acerca de las gestiones y estado en que se encuentra el Programa Actuar en Comunidad.

#### **Tabla de contenidos:**

- 1. Dinámica grupal:** Preguntas diagnósticos participativos, solos aquellos relevantes y de las cuales no se tiene conocimiento<sup>16</sup>.
- 2. Estado de avance programa:** Dar a conocer gestiones y situación actual PAEC, etapa de vinculación-diagnóstico y conformación de grupo motor. Firma de grupo motor.
- 3. Educación:** Gestión de educación para adultos CEIA) (Directora Ana León presenta propuesta y difunde centro a vecinos.
- 4. Talleres NNJ:** Presentación de talleres noviembre-diciembre- objetivos – difusión e inscripción.
- 5. Fin de Año:** Lluvia de ideas de actividad comunitaria- fechas de planificación- organización y gestión.

#### **6° REUNIÓN Participativa**

**FECHA:** 11 Noviembre 2015; **HORA:** 19:00 – 20:30hrs.; **LUGAR:** Centro Comunitario.

#### **Objetivo:**

---

<sup>16</sup> Para un análisis en detalle, dejamos la grabación de la reunión a partir de la pregunta sobre prevención: <https://www.dropbox.com/s/20ypww6vv9qqsoj/Reunion%20PAEC%20con%20Mediaci%>

- Informar a la comunidad- Vecinos y Vecinas- acerca del estado del Programa Actuar en Comunidad. Dar a conocer sobre las nuevas actividades y talleres para Niños, Niñas y Jóvenes del sector.
- Plantear temas e inquietudes de seguridad barrial con institución correspondiente.

**Tabla de contenidos:**

- 1. Seguridad Barrial:** Planteamiento de inquietudes y/o opiniones acerca de problemáticas barriales, búsqueda de soluciones, etc. <sup>17</sup>
- 2. Talleres Niños, Niñas y Jóvenes:** Informar acerca de proceso de inscripción y funcionamiento de talleres en el barrio.
- 3. Creación de diario mural comunitario:** Difusión de actividades mensuales, avisos, donaciones para concretizar afiche.
- 4. Planificación actividad fin de año:** Concretar ideas, fecha y horario. Organizar y planificar actividad, gestión de recursos, creación de comisiones, difusión, etc.

**6.4. Instrumentos aplicados para la Sociometría**

Consentimiento Informado

<b>1. DATOS DEL NIÑO, NIÑA O JOVEN</b>				
<b>NOMBRE</b>				
<b>RUT</b>		<b>EDAD</b>		<b>GÉNERO</b>
<b>DIRECCIÓN</b>				
<b>COMUNA</b>		<b>BARRIO</b>		

<sup>17</sup> Para más detalles sobre lo discutido en relación a esta dinámica, el link a continuación contiene el audio a partir de estas preguntas:  
<https://www.dropbox.com/s/l2im2vt365yyyy4/REUNION%20PAEC%20CARABINERO.m4a?dl=0>

Nacionalidad		Nacionalidad Padres/Cuidadores	
Pertenece a alguna etnia	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	¿Cuál?	
Asiste regularmente a clases	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	Nombre Establecimiento	
Curso Actual		¿Ha repetido alguna vez	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
		¿Qué curso(s)?	
¿Participa en alguna agrupación formal o informal en el barrio? (cultural, religiosa, deportiva, etc.)	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	¿Cuál(es)?	_____
¿Tiene alguna condición de médica que debiésemos conocer? (alergias, asma, epilepsia, otras enfermedades crónicas, etc.)	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	¿Cuál(es)?	_____

## 2. DATOS DE CONTACTO EN CASO DE EMERGENCIA

NOMBRE ADULTO RESPONSABLE DEL NIÑO, NIÑA O JOVEN			
RELACIÓN/PARENTESCO		TELÉFONO	
DIRECCIÓN			
NOMBRE SEGUNDO CONTACTO DE EMERGENCIA			
RELACIÓN/PARENTESCO		TELÉFONO	

## 3. CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN EL PROGRAMA

De acuerdo a la información que han recibido sobre los talleres preventivos de verano 2015 de SENDA- Previene Los Andes, les pedimos a continuación que puedan completar y firmar el siguiente formulario si están de acuerdo en participar de esta actividad.

Yo (*Nombre Adulto responsable*), RUT, en mi rol de (*Parentesco*) de (*Nombre del NNJ*), estoy de acuerdo con que él /ella participe de los talleres preventivos de verano 2015, y comprometo mi apoyo cuando sea requerido por el equipo.

Yo, (*Nombre NNJ*), RUT, estoy de acuerdo en participar de los talleres preventivos de verano 2015 y me comprometo a participar de las distintas actividades que se desarrollen, tanto con el grupo de niños, niñas y jóvenes como en forma individual, pudiendo decidir en forma personal si acepto o rechazo participar de alguna acción específica.

(Firma del adulto responsable)

(Comuna)

(Firma del niño, niña o joven)

(día, mes, año)

**NOTA: Si necesita contactarse con los responsables de los talleres preventivos de verano 2015, comuníquese con SENDA-Previene, Los Andes del Sector Yervas Buenas al 0342463479.**

## Encuesta Red Social de Apoyo

Nombre del entrevistado:	
<p><b>1° Pregunta:</b> ¿Si necesitas alguna cosa o quieres conversar con alguien a qué adulto de la comunidad, incluidos tus familiares que residen en el barrio, acudirías?</p>	
Nombre	¿De dónde conoces a esa persona?

<b>2° Pregunta:</b> ¿Cuándo necesitas acudir a alguna organización o institución, como el colegio o el consultorio, quien más que usted acompaña a los niños, niñas o adolescentes de su familia?	
Nombre	¿De dónde conoces a esa persona?
<b>3° Pregunta:</b> ¿Con que organizaciones o instituciones has interactuado el último mes? (formales como el colegio, el consultorio o la municipalidad, o informales como un club de fútbol)	
Nombre	¿Por qué has interactuado?
<b>4° Pregunta:</b> ¿A qué persona del consultorio y otro servicio de salud conoces?	
Nombre	¿De dónde conoces a esa persona?
<b>5° Pregunta:</b> ¿Qué personas u organizaciones de la comunidad, incluidos tus familiares que viven en el barrio, te han permitido participar en alguna decisión relevante para todas las personas del barrio?	
Nombre	¿De dónde conoces a esa persona?
<b>6° Pregunta:</b> ¿Qué personas u organizaciones de la comunidad, incluidos tus familiares que viven en el barrio, cuidan de los niños, niñas o adolescentes de tu familia frente a lo que otros pueden decirle o hacerle?	
Nombre	¿Por qué has interactuado?