



Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Carrera de Administración Pública



Contribución del Capital Social a las Políticas Públicas, estudio de caso: Modelo Fortalecimiento Barrial I. Municipalidad de Peñalolén

Yardín Gajardo Gajardo

Trabajo para la optar al Título de
Administrador Público

SANTIAGO-CHILE

2012

UNIVERSIDAD DE VALPARAISO
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Carrera de Administración Pública

**“Contribución del Capital Social a las Políticas
Públicas, estudio de caso: Modelo
Fortalecimiento Barrial I. Municipalidad de
Peñalolén”**

Yardín Gajardo Gajardo

Eduardo ARAYA MORENO
Profesor Guía

Santiago, Marzo 2012.

*“ Ninguno de nosotros tiene control sobre las cartas
que nos han repartido, Lo que tenemos es la
responsabilidad total sobre cómo jugar la partida”*

Steve Allen.

Agradecimientos a los que colaboraron en este proceso:

Mi profesor guía don Eduardo Araya Moreno por ser consejero, fuente de apoyo y estímulo constante.

Iván Salinas, Jefe de Gabinete de la I.Municipalidad de Peñalolén por brindarme la información necesaria para sustentar ésta tesis. Destacando su permanente disponibilidad.

A mis dos mujeres, mi mamá y mi “mami” por su trabajo constante, su fortaleza, su valor y ejemplo.

A mi “Apa” que sé, está sembrando el cielo, a mi “nino”, gracias por el apoyo incondicional, por ser y estar, porque hombres como ustedes ya no se hacen, ya no existen.

A toda mi familia, a las niñas por agrandarme el corazón, a ti por ser mi partner e incentivo a saber cada día más, a mis tías que han sido constante apoyo, a mis primos por ser quiénes son y parte de mi vida.

A mis compañeras por entrar a mi vida y a mis amigos por darme una parte de cada uno de ustedes, por acompañarme de forma cotidiana sobre todo en este proceso.

“Me estremeció la mujer, que pario once hijos, en el tiempo de la harina y un kilo de pan y los miro endurecerse mascando carijos me estremeció porque era mi abuela además.” S.R.

INDICE

	PAG.
1. Resumen	9
2. Introducción	10
2.1 Justificación del Interés del Problema de Investigación.	11
3. Marco Teórico, Concepto de Capital Social	12
3.1 Pierre Bourdieu	12
3.2 James Coleman	14
3.3 Robert Putnam	17
3.4 Marcello Baquero, Capital Social en Latinoamérica	20
3.5 Marco Institucional	23
3.5.1 Municipios en Chile	23
3.5.2 Municipalidad de Peñalolén	25
3.6 Antecedentes y Descripción del Modelo Fortalecimiento Barrial comuna de Peñalolén	27
3.6.1 Antecedentes	27
3.6.2 Objetivos Modelo Fortalecimiento Barrial	28
3.6.6 Herramientas Modelo Fortalecimiento Barrial	28
4. Metodología	31
4.1 Planteamiento del problema	31
4.2 Objetivos	32
4.2.1 Objetivos Específicos	32
4.3 Hipótesis	32
4.4 Definición de Variables e Indicadores	33
4.5 Definición del enfoque metodológico y la estrategia a seguir.	33
4.5.1 Fuentes de datos	34

4.5.2 Recolección de datos	34
4.5.3 Determinación de unidad de análisis y diseño muestral.	35
5. Presentación y Análisis de los Datos	36
5.1 Presentación de Datos	36
5.1.1 Entrevistas	36
5.1.2 Organizaciones Sociales	39
5.1.3 Educación	43
5.2 Análisis de datos	44
6. Conclusiones	48
7. Bibliografía	51
8. Apéndice	53
9. Anexo	59

Capítulo 1. Resumen

El análisis de este trabajo está focalizado en el capital social, en cómo éste contribuye en el desarrollo de un programa comunal.

La teoría del capital social se analiza desde la perspectiva de 3 autores, donde lo interesante radica en que cada uno de ellos se desarrolló en contextos históricos distintos, por lo que desarrollan un punto de vista diferente. A lo anterior, se suma un análisis de la teoría del capital social en Latinoamérica, según el punto de vista de Marcello Baquero

Se incluye el marco institucional para conocer el contexto en el cual se desenvuelve el programa a analizar. Se explica la definición de Municipalidad, cual es su rol y atribuciones según la ley Chilena, para luego comentar las características de la Municipalidad de Peñalolén, lugar en el cual se desarrolla actualmente el programa de estudio.

Para conocer el capital social de la comuna la investigación se centró en 3 focos. La educación en la comuna, organizaciones sociales y dirigentes sociales.

Capítulo 2. Introducción

El tema a investigar es el capital social, en cómo éste contribuye al funcionamiento de un programa. En específico el Modelo de Fortalecimiento Barrial, desarrollado en la comuna de Peñalolén.

Se escogió analizar el capital social, por la contribución que puede provocar en el desarrollo local, lo interesante de este tema es que es un recurso inalienable: no se puede vender, ceder, permutar ni siquiera enajenar, es algo tan propio, que desarrollamos siempre y cuando estemos insertos dentro de una organización, red de contactos o un grupo de amigos.

Existen características del capital social, conceptos básicos que derivan de él o propician su desarrollo, para esclarecer lo anterior, se analizó a 3 autores que han desarrollado estudios respecto a este tema.

Para concluir y establecer si el capital social contribuye en el desarrollo de un programa local, se establecen factores influyentes, como: la relación existente entre las personas y su necesidad de asociación, participación y aceptación, según Maslow, la educación proporcionada, sumada a los niveles educacionales de la comuna, las organizaciones sociales y sus respectivos dirigentes.

Los datos expuestos provienen mayoritariamente del análisis de fuentes primarias y secundarias, artículos publicados por los propios autores referentes al capital social o de terceros que hacen mención a su trabajo. Para la construcción del análisis del programa, se recolectaron los datos de la Dirección de Gerencia y Familia organismo perteneciente a la Municipalidad de Peñalolén, encargados de llevar a cabo la construcción e implementación del programa.

De forma adicional, se realizó entrevistas a dirigentes de organizaciones sociales para agregar una visión de los participantes del modelo, un punto de vista empírico del trabajo realizado en terreno.

El capital social es un estudio realizado sobre la importancia de las relaciones sociales, su construcción y desarrollo entre los individuos o actores de una estructura social. Su importancia radica en los beneficios que conlleva según un estudio realizado por Robert Putnam en el libro *“Making Democracy Work: Civic Traditions In Modern Italy”* donde se establecen las variables que permiten determinar que los gobiernos sean organismos eficaces.

Las asociaciones, la confianza, reciprocidad, redes sociales y por sobre todo compromiso y cooperación por parte de la comunidad a través de un programa que obedece a una política pública podrían contribuir al desarrollo de un gobierno local.

El capital social contribuye a establecer redes sociales que sirven como canales a través de los cuales circula información, al tiempo que la participación en una red incentiva a construir y ser digno de confianza, generar incentivos para la honestidad, afectar las identidades de las personas y por sobre todo genera beneficios, recursos o un crédito a corto o largo plazo.

El capital social es el recurso capaz de construir una red entre los individuos, la municipalidad y los beneficios.

Capítulo 3. Marco Teórico. Concepto de Capital Social.

El concepto de capital social es una de las innovaciones más prometedoras de la teoría social contemporánea. En la actualidad se escribe aproximadamente un texto cada 8 horas relacionados con este tema según R. Putnam¹, es un concepto en auge que no se ha escapado de los debates y controversias.

En este trabajo se analizará conceptos, diferencias y similitudes de 3 precursores de la teoría del capital social, ellos son: **Pierre Bourdieu, James Coleman y Robert Putnam.**

3.1 PIERRE BOURDIEU

El análisis que se desarrolla a continuación se encuentra basado en los textos que se indican en las referencias y cuya identificación completa se puede encontrar en la Bibliografía.

El primer autor a analizar es el francés Pierre Bourdieu, ya que es considerado como el pionero en realizar un estudio sistemático del concepto de capital social.

La base de su estudio se centra en la construcción de las relaciones sociales, a través de la cual los individuos o actores obtienen un beneficio. Bourdieu define el capital social como *“el agregado de los recursos reales o potenciales que se vinculan con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuo”*²

Bourdieu establece, que el capital social se relaciona directamente con conceptos tales como reputación, prestigio y superficie social, a diferencia de lo que plantearemos más adelante a través de Coleman y Putnam, quienes consideran como base del capital social la confianza, recíproca y la asociatividad. Para Pierre Bourdieu todos tenemos interiorizado el capital social, el cual vamos desarrollando a través del tiempo dependiendo efectivamente del entorno en el cual nos relacionemos, es decir, es producto o resultado del proceso de socialización ya sea a través de la familia o de las escuelas³. Señala *“La red de relaciones personales directamente empleables por un individuo para*

¹ Robert Putnam citado por Héctor Moreno, 2005

² Bourdieu citado por Héctor Govea e Isabel Rodríguez, 2004

³ Alfredo Joignant, 2007

*perseguir sus fines y mejorar su posición social”*⁴ Ejemplos para definir lo anterior son contactos, amistades, relaciones que pesan, grupos sociales.

El estudio realizado por Bourdieu se centra en los individuos, en qué se puede obtener a través de la participación de ellos en determinadas estructuras, lo cual genera que el capital social varíe dependiendo del grupo social en el cual participamos o del volumen que aquella posea, por lo que no se distribuye a través de la sociedad con un sentido de igualdad.

Para Bourdieu a través de las relaciones sociales los individuos pueden consciente o inconscientemente, desarrollar una inversión para obtener beneficios, recursos económicos o culturales (los beneficios se constituyen como fundamento para la existencia de las relaciones entre las personas), pudiendo reclamar acceso a los recursos, a corto o largo plazo. Las ganancias o beneficios obtenidos a través de la permanencia a un grupo y la relación entre personas, son la base de la solidaridad, que hace posible que las relaciones también existan, el desarrollo de ésta a largo plazo implica desarrollo de sociabilidad, es decir una consecutiva serie de intercambios en el cual el reconocimiento mutuo es reafirmado.

El capital social que pueda desarrollar un individuo inserto en esta red, dependerá de dos factores: la extensión de la red de conexiones que pueda él efectivamente movilizar y del volumen del capital ya sea económico o cultural, que posean las personas con las cuales se relaciona.

Para este autor, el intercambio a partir del capital social conlleva un grado de incertidumbre y complejidad, debido a que las obligaciones pueden ser inespecíficas, pueden también producir insatisfacción de la reciprocidad, además de la posibilidad de no llevar a cabo lo comprometido.

Esté sociólogo, así como también J. Coleman y R. Putnam, que veremos a continuación, considera las redes sociales y la densidad de ellas como la base, en la creación y mantenimiento de capital social, transformándose en la mayor garantía que tienen los actores de que la reciprocidad no será quebrantada.

⁴ Trigilia citado por José Méndez, Teresa Becerril y Fernando Ensastegui, 2006

3.2 JAMES COLEMAN

El análisis que se desarrolla a continuación sobre James Coleman se encuentra basado en los textos que se indican en las referencias y cuya identificación completa se puede encontrar en la Bibliografía.

James Coleman segundo autor a analizar, define al capital social como *“una diversidad de entidades con dos elementos en común: todos consisten en algún aspecto de la estructura social y facilitan ciertas acciones de los actores dentro de la estructura”*⁵

Para Coleman la base de su tesis consiste en que es un recurso que está inserto en la sociedad y a la vez es inherente a la estructura de las relaciones sociales.

Al igual que Bourdieu, establece que a través de la relación entre los integrantes de la estructura social, se logran beneficios, que un individuo por sí solo no podría realizar o en su defecto conllevaría un costo mucho más alto.

Coleman sostiene que la acción social está compuesta por interacciones entre los actores que componen la estructura, logrando desarrollar en el tiempo una interdependencia. Está interdependencia dispone un vínculo que presupone cooperación y coordinación, elementos que pueden constituir la base del capital social.

El capital social se puede desarrollar desde las formas más variadas y en los contextos más diversos. Coleman a diferencia de lo que establece Putnam, argumenta que las sociedades actuales no gozan de un grado de individualismo, sino todo lo contrario; hay mayor nivel de interdependencia entre nosotros, por lo que nuestros intereses están cada vez más sujetos a la merced del resto de los individuos, que participan en la acción social.

Como con anterioridad hubo mención a que existen recursos que los individuos por sí solos no podrían desarrollar, recurriendo, entonces al intercambio de favores por parte de los actores de la misma estructura, el establecimiento de este vínculo define obligaciones y expectativas de los mismos. En el instante en que se hace algo por alguien sin esperar retribución de forma inmediata, creyendo que en un futuro próximo está persona

⁵ James Coleman citado por Forni Pablo, Siles Marcelo y Barreiro Lucrecia, 2004

contribuirá de igual forma con alguien más o con nosotros mismos, se pone en práctica el capital social, es decir se obtiene un crédito. Este tipo de relaciones y lo que contribuye en beneficio de un individuo está establecido por Coleman como una conexión entre la teoría de la acción racional con la teoría económica. Expandiéndola al ámbito social, todo esto se traduce en: *“Si empezamos con una teoría de la acción racional, en la que cada actor tiene control sobre ciertos recursos y sucesos, entonces el capital social constituye un tipo particular de recurso disponible para un actor”*⁶, por lo que el interés personal prima en última instancia.

Para James Coleman que el capital social es un medio o recurso que:

- 1.- Facilita a los individuos la consecución de sus propios intereses.
- 2.- Es inherente a la estructura de las relaciones
- 3.- Al realizar favores el capital social adopta forma de obligación, y es a través de ésta que el individuo obtiene sus propios objetivos.⁷

Al igual que Bourdieu, Coleman establece factores que condicionan el desarrollo de capital social, son: el grado de confiabilidad del entorno social, las necesidades de los individuos participantes de la red social, la cercanía de los mismos, el sistema de normas y sanciones que se establecen en la estructura. Este último regula el comportamiento de los individuos, en un sentido facilita, recompensando ciertas acciones y por otro castiga aquellas que no están permitidos.

Para Coleman el concepto de capital social radica en que permite identificar que algunos aspectos de las estructuras sociales son valorados como recursos por los actores y son utilizados para lograr ciertos objetivos o cubrir necesidades. Estos aspectos valorados los clasifica en formas, las cuales son:

- Obligaciones y expectativas: La reciprocidad producida entre los miembros produce expectativas lo que conlleva a niveles de obligatoriedad entre los mismos. Es decir si un actor realiza un actor realiza una acción intencionada a favor de

⁶ James Coleman citado por Millan René y Gordon Sara, 2004

⁷ James Coleman citado por Forni Pablo, Siles Marcelo y Barreiro Lucrecia, 2004

otro, este último tendrá obligaciones con el primero quien además, esperará que así sea. Luego obtendrá un crédito, un recurso a través de esta relación.

- Potencial de información: Es decir a mayor información, mayor facilidad para conducir las acciones, se está ahorrando recursos.
- Normas y sanciones efectivas: Se refiere a las reglas que fomentan o limitan nuestras conductas. Esto genera confiabilidad entre los miembros.
- Relaciones de autoridad: Es cuando un actor cede sus derechos de control a una autoridad. El hecho de que exista una autoridad, que ejerza control y establezca las expectativas, produce que los actores tengan un importante nivel de obligatoriedad, asegurando un mayor nivel en la estructura de las relaciones.
- La clausura de las relaciones: Establece el vínculo entre capital social y control. Es decir la relación entre estructura y normas. Indica que las relaciones que se puedan establecer entre todas las personas insertas en una estructura, provocan que las normas no formalizadas, puedan tener eficacia.
- Carácter apropiable de la organización: Cuando existe organización en las relaciones y capital social disponible, éste último puede ser utilizado para conseguir fines distintos a los propósitos originales.
- Capital social y bien público: La base fundamental de este concepto reside en la inalienabilidad, es decir, el impedimento de poder intercambiar este atributo ya que es parte de la estructura social y no propiedad privada de quienes se benefician de él, no se puede apropiarse de forma exclusiva y única de los beneficios de una inversión, se puede obtener dividendos sin invertir debido a que normalmente los beneficios son extensibles a más personas que aquellas que invirtieron y porque quien invierte en capital social no debe esperar beneficios de forma inmediata como establece Coleman *el capital social no es la propiedad privada de ninguna de las personas que se benefician de él.*⁸

Para concluir Coleman inserta el concepto de capital social como un bien público, definiéndolo como un atributo de la estructura: donde se benefician todos los que estén insertos en ella, hayan o no realizado algún tipo de esfuerzo, es decir es inalienable, no se

⁸ James Coleman citado por Millan René y Gordon Sara, 2004

puede intercambiar *“el capital social no es la propiedad privada de ninguna de las personas que se benefician de él”*⁹

3.3 ROBERT PUTNAM

El análisis que se desarrolla a continuación se encuentra basado en los textos que se indican en las referencias y cuya identificación completa se puede encontrar en la Bibliografía.

Continuando con el concepto de capital social según la mirada de Robert Putnam, sociólogo y politólogo estadounidense, quien desarrolla su tesis a través del libro *“Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy”* basado en un estudio comparativo del norte y sur de Italia respecto al desarrollo económico e institucional. Con el fin y preocupado de encontrar que factores determinan la existencia o no de gobiernos eficaces.

La respuesta a esta interrogante según Putnam es resuelta a través de factores tales como confianza, reciprocidad, redes sociales y por sobre todo compromiso cívico por parte de la comunidad.

Bajo esta perspectiva Putnam definió el capital social como *“un conjunto de redes y normas de reciprocidad y confianza fomentadas entre los miembros de las asociaciones de la comunidad, gracias a su experiencia en la interacción y la cooperación social”* y *“aspectos de la organización social tales como confianza, normas y redes, que pueden mejorar la eficiencia de una sociedad al facilitar la acción coordinada”*¹⁰

A diferencia de Bourdieu y Coleman, Putnam enmarca el capital social como una cualidad de las comunidades, visto desde una perspectiva macro y no como un recurso individual.

Putnam intenta desarrollar un trabajo en el cual el eje central de su obra radica en comprender los problemas que presenta la acción que ejercen los individuos en forma colectiva y los factores que determinan la cooperación entre los mismos. Y

⁹ James Coleman citado por Millan René y Gordon Sara, 2004

¹⁰ Robert Putnam citado por Millan René y Gordon Sara, 2004

consecutivamente cómo estos afectan el desarrollo económico y democrático de las comunidades.

Comenzar definiendo qué son las relaciones de confianza o en su defecto la confianza en sí. Putnam la define como *“La encargada de lubricar la cooperación. Cuanto mayor es el grado de confianza dentro de una comunidad, mayor la probabilidad de cooperación. La que a su vez refuerza la confianza”*¹¹. Así como también Coleman lo menciona, está surge de la posibilidad de futura cooperación, es decir que un actor contribuirá en un futuro próximo con otro individuo de la misma forma en que contribuyeron con él.

Putnam analiza cómo la confianza de tipo individual, tal como fue señalado con anterioridad, se transforma en confianza a nivel social y el resultado de aquello lo encontró en las redes sociales, además del sucesivo surgimiento de reciprocidad entre los actores. Es importante agregar que las redes sociales tienen un valor para las personas que pertenecen a ellas, es por eso que son tan importantes para el capital social. Las redes enmarcan la posibilidad de mantener contacto entre los actores, lo que conlleva a facilitar la información y la confiabilidad entre los mismos. Para Putnam según definición implican compromisos y obligaciones mutuas, no se les puede ver simplemente “como cajas de favores” deben ser calificadas por el tipo de contacto que impulsan, dado que son el marco organizativo que socialmente más favorece contactos: los vínculos sociales¹². Las redes generan normas que favorecen la cooperación.

Las redes pueden ser con orientación a tender puentes o reforzar lazos internos. Tender puentes se refiere a reunir gente diferente entre sí, en cambio reforzar lazos es agrupar personas a partir de características importantes y similares, ejemplo edad, clase social, género, preferencia política etc. Las redes que tienden puentes generan socialmente externalidades más positivas, según establece Putnam.

Las redes pueden producir relaciones de tipo horizontal y vertical:

Redes horizontales, son aquellas que reúnen agentes de status y poder equivalentes

Redes verticales, son las que vinculan agentes desiguales en relaciones asimétricas de jerarquía y dependencia.

¹¹ Robert Putnam citado por Millan René y Gordon Sara, 2004

¹² Ídem

Putnam determina que las primeras son en donde se genera el capital social ya que son estas las que representan una interacción social intensa. Por ejemplo las asociaciones de vecinos, sociedades corales, cooperativas, clubes deportivos etc. Son redes de compromiso cívico forma esencial del capital social, por lo que entre más densas sean estas redes, mayor será la probabilidad de que los ciudadanos estén dispuestos a cooperar para el beneficio mutuo. Estas redes son efectivas si desarrollan normas sólidas de reciprocidad, se facilita la comunicación y el flujo de información.¹³

En relación con el concepto visto con anterioridad la reciprocidad. Esta se basa en la creencia de que un beneficio concedido será devuelto en el futuro, aumentando la confianza de los actores, fundamentando el hecho de que este elemento sea considerado como una de las ventajas que ofrecen las redes sociales. La reciprocidad es la norma más importante en términos de capital social. Como tal se presenta según dos tipos: **la reciprocidad equilibrada o específica**, producida cuando existe un intercambio de objetos o bienes cuyo valor se considera equivalente, y **la reciprocidad generalizada o difusa** aquella en la cual se establece una relación permanente y continua de intercambio, manteniendo la expectativa de que los beneficios serán mutuos y a largo plazo equiparables. La reciprocidad es un componente de la generación de capital social ya que estimula la posibilidad de que los individuos cooperen entre sí para beneficio común.

A un nivel macro Putnam analizo el grado de desarrollo institucional y económico de los gobiernos regionales desde la perspectiva del índice de civismo desarrollado en la región. Para él las comunidades cívicas son aquellas que presentan cuatro características en común: compromiso cívico entendido como participación de los actores en asuntos públicos, igualdad política, solidaridad-confianza-tolerancia y vitalidad asociativa. Son estas comunidades representantes de los elementos ya mencionados, las portadoras de capital social.

Es aquí donde el gobierno cumple un rol principal al poder ejercer una influencia positiva que afecta el capital social, como por ejemplo una política pública, por lo que el gobierno

¹³ Robert Putnam citado por Forni Pablo, Siles Marcelo y Barreiro Lucrecia, 2004

debe cuidar de no destruirla. Para que la influencia se desarrolle de manera efectiva, el poder ejecutivo debe realizar tres acciones en pos del capital social:

Pensar en las consecuencias de sus acciones para conservar y no destruir el capital social.

Fomentar el indicador más importante dentro del capital social, la educación. Dentro de las capacidades y valores que requiere el capital social está es la más importante, debido a las acciones que se pueden realizar dentro de las escuelas que provocan efectos poderosos y eficaces en los niveles de capital social. En estas unidades educativas, se enseña a convivir; incentivando las buenas relaciones entre compañeros. En una habilidad practicada a diario.

Facultar a las personas para poder realizar acciones: empoderar. Este planteamiento se fundamenta en el hecho de que cuando la gente se empodera se conectan entre ellas. El poder es una característica importante de la vida cívica, un ejemplo que manifestaba Robert Putnam es en la frase expresada por Karl Marx dentro del manifiesto comunista “Únanse, trabajadores del mundo”, concluyendo por tanto que intentaba crear capital social y a la vez obtener poder. Da a entender que el poder está basado en el capital social, en redes de confianza y reciprocidad.

El capital social no se puede calificar como bueno o malo, no así las consecuencias de las acciones del capital social por ejemplo crear capital social a través de la mafia.

Después de analizar a los 3 precursores de la teoría del capital social se puede concluir que la base del capital social y el elemento más importante a rescatar es que proviene de la sociedad misma, siendo un recurso propio que puede ser fomentado u opacado pero no quitado.

3.4 CAPITAL SOCIAL EN LATINOAMERICA

Se han realizado diversos estudios sobre el comportamiento del capital social, basados en como esté puede contribuir a superar la pobreza o algún problema que se manifieste de forma generalizada en América Latina. El autor hace un análisis respecto a cómo América Latina debe encontrar mecanismos distintos a los utilizados comúnmente (organizaciones tradicionales de mediación política) para solucionar los problemas que se manifiestan en

la región. Es aquí en donde el capital social se hace protagonista, dándose a conocer como una alternativa nueva y viable para resolver los problemas que se presentan.¹⁴

Es posible establecer en Latinoamérica organizaciones comunitarias de participación informal a través de los cuales se pueda influir en los procesos políticos de cada país sin dejar de lado las organizaciones tradicionales. Las instituciones comunitarias informales sustentadas en la confianza de los participantes podrían alcanzar grados de confianza similares a los obtenidos por organizaciones tradicionales.

Se ha establecido que la acción colectiva por medio de: participación, cooperación y colaboración de proyectos productivos, como los de defensa de intereses sindicales y políticos traducidos en bienes colectivos, siendo ejemplo de ello la generación de servicios de beneficio común, financiamiento y protección de riesgos, designación de derechos, y administración de recursos comunes, pueden mejorar el capital social. Concluyendo que la acción colectiva es el recurso más importante en el desarrollo del capital social¹⁵

Por otro lado la experiencia de Colombia señala que el capital social es un factor instrumental en la reducción y prevención de riesgos, siendo decisivo en el desafío de la vulnerabilidad social.¹⁶

Baquero coincide con las investigaciones realizadas por: Kliksberg 2001, Narayan y Pritchett 1999 y Krishnar 2002. Los cuales revelan que es importante construir capital social para llegar a alcanzar la eficiencia administrativa y la justicia social en los países latinoamericanos.

Para explicar la circunstancia que viven los países respecto al capital social, Baquero destaca 3 tipos de relaciones:

Relaciones Primarias —————> Identificación colectiva se da en el ámbito del núcleo familiar.

Relaciones Secundarias —————> Identificación colectiva: Partidos Políticos.

¹⁴ Baquero Marcello, 2007

¹⁵ Flores y Rello citado por Marcello Baquero, 2007

¹⁶ González citado por Marcello Baquero, 2007

Relaciones Terciarias —————> Relación directa entre la figura de quien comanda el país, Presidente, y los ciudadanos.

En las sociedades que tienden a modernizarse, las relaciones primarias son sustituidas por las secundarias, por lo cual la disminución de las relaciones, en general se considera normal. Se establece que en las últimas décadas (considerando el pasado histórico de los países) han existido valores arraigados por parte de los ciudadanos, provocando debilitamiento de las relaciones primarias sin ser suplantadas por las secundarias, por el contrario éstas no se institucionalizan, generando un fortalecimiento de las relaciones terciarias al margen de las organizaciones formales de mediación política. En consecuencia se provoca una disgregación de las identidades colectivas, causando un alza en la desconfianza institucional, sumada a la individualización, destruyendo los niveles de capital social existentes.¹⁷

El desafío mayor es la construcción de capital social, considerando las experiencias anteriores, en aquellos lugares en donde el capital social es construido desde la base, queda demostrado que existen mayores posibilidades de resolución de problemas vía acción colectiva.

Las vivencias referidas aunadas a la explicación sobre los tipos de relaciones que se evidencian en Latinoamérica no determinan que el capital social sea una respuesta absoluta, para todos los problemas que se puedan presentar en el continente, debido a los antecedentes utilizados para realizar los estudios antes mencionados, evidencian que existe un cuestionamiento a la estructura gubernamental, además de una considerable baja de evaluaciones positivas, es por esto que la base del capital social debe ser buscada y constituida a partir del desarrollo de una base normativa de apoyo institucional.

Al igual que Putnam Baquero coincide en la idea que la construcción de gobiernos pujantes y sociedades civiles vigorosas junto al desarrollo del capital social derivan en gobiernos eficaces.

De lo expuesto se puede concluir que los requerimientos que solicita la región es trabajar con instituciones eficientes, desarrollar una base normativa de valorización de la

¹⁷ Baquero Marcello, 2007

confianza, impulsando la construcción de organizaciones informales entregándoles el valor agregado como complementos de mediación política.

La particularidad de exponer el comportamiento del Capital Social en América Latina, está en la desigualdad del desarrollo en el continente, existe desarrollo y modernización económica en la mayoría de las ciudades del continente, pero no así un avance en la construcción y participación ciudadana. El texto expuesto intenta de alguna forma disminuir el problema planteado, mostrando una alternativa nueva y poco ejecutada, en cómo el desarrollo de organizaciones informales junto a las instituciones tradicionales colaboran a darle un impulso al capital social en la región. Existe la creencia que cuando los problemas se tornan colectivos, la solución recae en el gobierno, se ve como el único organismo de solucionar a los problemas (es por esto que Baquero resalta las relaciones terciarias, relación directa entre las personas y el Presidente), no se percibe el hecho de que a través de la organización, la asociación y la acción colectiva, se podrían producir cambios y soluciones importantes a nuestras demandas.

3.5 MARCO INSTITUCIONAL

3.5.1.- MUNICIPIOS EN CHILE

“Las municipalidades son corporaciones autónomas de derecho público, con personalidad jurídica y patrimonio propio, cuya finalidad es satisfacer las necesidades de la comunidad local y asegurar su participación en el progreso económico, social y cultural de las respectivas comunas”¹⁸

La actual institucionalidad municipal chilena data del año 1976, tras la dictación del Decreto Ley N° 1289, que redefine el papel de las municipalidades como órganos funcionalmente descentralizados, otorgándoles responsabilidades ejecutivas y de gestión de servicios, confiriéndoles así el rol de “agentes del desarrollo económico y social de las comunas”. Dicha reforma abrió paso para que en el período 1976-1989 se ampliara el rango de competencias de los municipios, entre las que destaca la administración de los servicios de salud y educación. La incorporación de nuevas tareas y funciones impactó

¹⁸ Artículo 1°, Ley 18.695 Orgánica Constitucional de Municipalidades.

fuertemente en la gestión municipal, con no pocas dificultades en materia de financiamiento y organización (recursos escasos y estructura de personal limitada, entre otros), las que se sumaban a un diseño político no democrático (alcaldes y concejales designados) y clausurado a la participación ciudadana. Es en este marco que se inician una serie de modificaciones a partir de la década del noventa, donde se han ido introduciendo sucesivas mejoras a ese diseño, destinadas a democratizar los municipios, dotarlos de más recursos y fortalecer su institucionalidad para que cumplan adecuadamente con sus fines convirtiéndose así en el primer órgano descentralizado territorialmente. Entre las principales medidas implementadas, destacan la elección directa de alcaldes y concejales; mayores atribuciones compartidas; la incorporación de la participación ciudadana como ámbito de gestión municipal; el mejoramiento del sistema de financiamiento a través de las Leyes de Rentas I y II, el fortalecimiento del carácter redistributivo del Fondo Común Municipal, así como el desarrollo de estrategias de fortalecimiento y modernización de la institucionalidad Municipal.¹⁹

Anteriormente al hablar de Putnam, nombramos las acciones que debe ejercer el poder ejecutivo para cuidar e incentivar el capital social, empezando por cuidar la consecuencia de las acciones, siguiendo con fomentar uno de los indicadores más importante, la educación. La Municipalidad está a cargo de éste factor (al igual que la salud). Es esta institución la encargada de proveer de educación a la comunidad. Por lo que, es el ente encargado de promover el capital social dentro de la comuna. Por último el empoderamiento, dotar de facultades a las personas. La Municipalidad debe a través de su gestión Municipal administrar, incentivar e impulsar la Participación Ciudadana, acción importante a la hora de empoderar a la ciudadanía. Como órgano descentralizado y el más cercano a la ciudadanía es dotado y tiene las facultades, para el desarrollo del Capital Social.

¹⁹ *Subsecretaría de Desarrollo Regional, 2009.*

3.5.2 MUNICIPALIDAD DE PEÑALOLÉN

Misión

Construir con toda la comunidad un Peñalolén amigable, seguro y solidario que sea motivo de Orgullo para sus habitantes y un modelo de gestión local.²⁰

Visión

En el 2012 Peñalolén será una Comuna referente en Chile por su capacidad de innovación, piloto de iniciativas, el país sabrá que es una comuna entretenida, turística, amigable, digital, segura, solidaria, con desarrollo urbano integrado, pensarán en Peñalolén como una comuna de encuentro, y sabrán que se ha llegado a estos logros con la participación de la gente.²¹

Historia

La Municipalidad de Peñalolén fue creada el 15 de noviembre de 1984, tras la reformulación comunal de la Región Metropolitana, proceso que a partir de 1981 dio origen a 17 nuevas comunas en la Provincia de Santiago. Así nació la comuna, con unos 120 mil habitantes y casi 55 km².

Sin embargo, su historia se remonta a la llegada de los incas en la zona precordillerana, tierras que tras la fundación de Santiago se usaron para la engorda de animales y cultivo de chacras. Con el paso de los años los terrenos fueron subdividiéndose en fundos menores, llegando el principal de ellos a manos del abogado Juan Egaña, autor de la Constitución Moralista de 1823.

Ya en la segunda mitad del siglo XIX la actual comuna estaba formada por tres grandes fundos, uno de ellos, Peñalolén, fue comprado en 1869 por el diplomático uruguayo José Arrieta y Perera.

A comienzos del siglo XX, estos grandes fundos comienzan a ser loteados entre los fiduciarios y descendientes. Tras la Reforma Agraria, varias de estas propiedades se

²⁰ *Municipalidad de Peñalolén, Gerencia de Comunidad y Familia, Departamento de Gestión Comunitaria.*

²¹ *Ídem*

subdividieron en predios rurales de no más de 10 hectáreas. En la década del 60 muchos terrenos pasan a manos del Estado, mientras que otros propietarios comienzan a vender sus parcelas, las que se van subdividiendo en loteos irregulares sin urbanizar.

Con la creación de la comuna se inicia un notable desarrollo para sus habitantes, que se vieron beneficiados con la radicación definitiva y el saneamiento de la gran mayoría de los asentamientos precarios existentes. Luego vinieron las primeras obras de equipamiento, iluminación, pavimentación y acceso a servicios de agua potable y alcantarillado.

En la década del 90 comienza otro proceso, estimulado por el desarrollo económico del país. Las empresas inmobiliarias generan conjuntos residenciales de mayor plusvalía, incorporando equipamiento urbano e infraestructura, mejora la red vial y se suman obras como la autopista urbana Vespucio Sur y la Línea 4 del Metro, quedando Peñalolén tal como la conocemos hoy.²²

Ubicación

Peñalolén se localiza al oriente de la provincia de Santiago, en la Región Metropolitana. Su territorio limita con cinco comunas: La Reina al norte, con La Florida al sur, al oriente con Las Condes, mientras que al poniente con Ñuñoa y Macul.

Su ubicación geográfica le imprime en la comuna una funcionalidad urbana particular de características residenciales. Gracias a la vialidad estructurante, la comuna presenta una alta interacción espacial de flujos pendulares con el centro urbano y con el resto de las comunas de la ciudad, principalmente con aquellas situadas en el sector oriente.²³

En la actualidad la comuna de Peñalolén posee un recurso físico de 54 km², 248.714 habitantes, un crecimiento del 8% a partir del 2002 (preguntar respecto a que), 60.000 hogares, el 60% de la población tiene un sueldo mayor a \$ 255.000, el 50% de la

²² <http://www.peñalolen.cl>, revisado el 20 de enero del 2012.

²³ *Idem*

población es menos de 30 años y el 4% de la población pertenece a un pueblo originario.²⁴

3.6 ANTECEDENTES Y DESCRIPCIÓN DEL MODELO DE FORTALECIMIENTO BARRIAL COMUNA DE PEÑALOLÉN

3.6.1 Antecedentes

La Gerencia de Comunidad y Familia antes de implementar el Modelo de Fortalecimiento Barrial, realizó un estudio para conocer la realidad de la comunidad y el municipio. Y a su vez mantener antecedentes para poder evaluar la evolución de la política.

Los resultados de estos análisis fueron los siguientes:

Por parte de la comunidad los resultados fueron: crisis de representatividad y legitimidad de sus dirigentes, dirigencia clientelizada y pos consecuencia sus comunidades, escasas redes comunitarias y sin relación con el municipio, buenas prácticas aisladas, Alta demanda comunidad sin articulación ni priorización.

Para la institución los resultados fueron: Planes de gestión de las direcciones sin relación entre ellos, baja capacidad de priorizar y organizar la demanda comunitaria, descoordinación en la acción territorial (social y de servicios), estilo clientelista y con poco interés en la participación.²⁵

Al momento de comenzar a implementar la política y luego de realizado el diagnostico, la municipalidad tuvo que realizar cambios en su funcionamiento, habilitar las condiciones mínimas que aseguren la puesta en marcha del modelo, para esto tuvo que : convertir la institución en un municipio abierto dispuesto al cambio, comprometer a los servicios públicos y privados con los principios del proyecto, incentivar una voluntad política por parte de las autoridades, comenzar invertir en procesos de mejoramiento de gestión

²⁴ *Municipalidad de Peñalolén, Gerencia de Comunidad y Familia, Departamento de Gestión Comunitaria.*

²⁵ *Minuta Temática-Participación Ciudadana (2012)*

3.6.2 Objetivos Modelo Fortalecimiento Barrial

El objetivo Principal del Modelo de Fortalecimiento Barrial es:

- Fortalecer el desarrollo integral de los barrios y sus comunidades, promoviendo sus potencialidades y recursos.

Los objetivos específicos son:

- Promover la integración comunitaria fortaleciendo las redes vecinales para construcción de barrios seguros y solidarios
- Potenciar el mejoramiento de los espacios públicos y privados.
- Contribuir a mejorar la situación social, personal, familiar y escolar de niños, jóvenes y adultos en vulnerabilidad social.
- Establecer canales y flujos de información bidireccionales interna y externamente.

Para llevar a cabo esta política, el departamento a cargo del modelo, construyó e implementó varios niveles de participación ciudadana, en donde cada nivel contaba con 4 herramientas.

3.6.3 Herramientas Modelo Fortalecimiento Barrial

Cuadro 1. Resumen niveles de participación y herramientas.

Niveles de Participación	Instrumentos			
Información Transparencia	Diario Comunal	Web Municipal	OIRS Digital	Concejo On-line
Consulta y Decisión	Concejos oficiales con Part. Ciudadana	Cabildos Comunales	Fondos Concursables	Presupuestos Participativos

Fortalecimiento Barrios y Red. Sociales	Juegos Criollos	Comités de Seguridad y alarmas comunitarias	Alcalde en tu barrio	Mesas Barriales
Co-gestión	Of. De Solidaridad e Integración	REPP	Co-gestión de recintos deportivos	Programa de verano

Fuente: Elaboración a partir de los datos entregados por el Departamento de Gerencia y Familia, I. Municipalidad de Peñalolén, 2012.

A continuación se detallan todos los niveles de participación, sus respectivas herramientas y los datos obtenidos por medio de la Municipalidad respecto a la cantidad de uso que le ha dado la ciudadanía.

1.- Transparencia e Información

- ❖ Diario comunal (Todo Terreno). 70.000 ejemplares + periodistas comunitarios
- ❖ Web Municipal: Portal Interactivo 2.0. (60.000 visitas promedio mensual)
- ❖ OIRS Digital: Oficina de información, reclamos y sugerencias on line, con seguimiento en línea de tramitación. (Usuarios Registrados: 10.132.- Anotaciones a la Fecha: 11.510)
- ❖ Concejo On-Line: transmisión en línea y registro público en video de las sesiones del Concejo municipal desde 2007.

2.- Consulta y Decisión

- ❖ Consejos Oficiales con Participación Ciudadana: Consejos Escolares (16), Consejos de Salud (5), Consejos asesores (17)
- ❖ Cabildos Comunales: Territoriales (2005:11/2009:23) y temáticos (2005:8/2009:14) donde se consulta a la ciudadanía sobre sus prioridades y se incorpora al Plan de Desarrollo Comunal.
- ❖ Fondos Concursables: Asignación de recursos a la comunidad a través de concurso público.

- ❖ Presupuestos Participativos: diseño y decisión sobre propuestas de inversión barrial.

3.- Fortalecimiento de Barrios y Redes Sociales

- ❖ Juegos Criollos: Competencias x barrio en marco de fiestas patrias con premios para la comunidad
- ❖ Comités de Seguridad Vecinal y Alarmas Comunitarias: Sistema de protección vecinal que debe contar con la asociatividad de los vecinos para su ejecución
- ❖ Alcalde en tu barrio: Visita de un día completo x barrio, con caminata, consultorio, almuerzo con dirigentes y asamblea
- ❖ Mesas Barriales: Modelo de gestión basado en el barrio que articula organizaciones locales y articulación de toda la oferta pública.
- ❖ Formación para el fortalecimiento barrial: 3.938 capacitados.

4.- Co- Gestión

- ❖ Oficina de Solidaridad e Integración y Voluntarios x Peñalolén (500 registrados).
- ❖ REPP: Recuperación de espacios públicos participativos. 25 iniciativas terminadas con la participación de más de 500 personas.
- ❖ Co- gestión de recintos deportivos: Reparación participativa (5), Co-administración y diseño participativo (2).
- ❖ Programa de Verano: 766 viajes co-financiados por las organizaciones; 1.021 inscrito en paquetes turístico para el Adulto Mayor a la fecha.²⁶

²⁶ *Municipalidad de Peñalolén, Gerencia de Comunidad y Familia, Departamento de Gestión Comunitaria.*

Capítulo 4. Metodología

4.1 Planteamiento del Problema

¿Contribución del capital social al Modelo de Fortalecimiento Barrial de la comuna de Peñalolén?

Esta idea central guiará el análisis de esta investigación, lo que implica estudiar una teoría en auge dentro de una realidad local, como lo es la comuna.

Cuando se desarrollan problemas en una comunidad, el ente encargado de entregar una solución es el organismo superior a cargo, con esto me refiero a una Municipalidad, Ministerio o Gobierno. Las personas desconocen que cuentan con un recurso inalienable que cada uno de nosotros posee y que no se presenta de forma igualitaria dentro de la sociedad, como lo es el capital social. La organización de las personas y la construcción de redes sociales ya sea a través de juntas de vecinos, clubes deportivos, centros de madres, colegios etc. Nos dan la posibilidad de desarrollar capital social. El desarrollo nos entrega un crédito a largo o corto plazo dependiendo de la confiabilidad y reciprocidad de la red, estos beneficios pueden aumentar dependiendo de la dimensión de la misma.

El análisis hecho con anterioridad no es un acto que necesite de algún recurso material o económico para que pueda ser desarrollado, depende de nosotros, querer unirnos a una organización social y por sobre todo, en este caso de la Municipalidad, entregar las instancias o herramientas necesarias, para que ésta red pueda ser desarrollada y las personas puedan participar de ella e influir a la vez en su desarrollo.

El objeto de estudio, de esta investigación es el Modelo de Fortalecimiento Barrial ejecutado en la comuna de Peñalolén desde el año 2005 a la fecha, encabezado por el Alcalde Claudio Orrego quien en la actualidad sigue a cargo del Modelo al continuar como alcalde de la comuna.

Dentro de las prioridades del alcalde, debido a su formación e intereses, se encontraba el desarrollo de la participación ciudadana en la comuna. Es por esto que desde el año 2004, se comienza a trabajar en realizar un diagnóstico de la situación que vivía la comuna desde la comunidad y la municipalidad. Para comenzar la implementación del Modelo a partir del año 2005.

El capital social se estudiará como una cualidad que poseen las organizaciones y los individuos que participan del Modelo de Fortalecimiento Barrial.

4.2 Objetivos

Cómo contribuye el capital social en el desarrollo de una política pública, basado en el Modelo de Fortalecimiento Barrial en la comuna de Peñalolén.

4.2.1 Objetivos Específicos

- Conocer el punto de vista de las personas que participan en las mesas barriales, como dirigentes de organizaciones sociales.
- Describir si las organizaciones sociales inscritas en la comuna pueden desarrollar capital social.
- Describir la educación en la comuna, como elemento contribuyente en el desarrollo de capital social.
- Describir el uso que la Municipalidad hace del Capital Social.

4.3 Hipótesis

Como hipótesis plantearemos que todos tenemos interiorizado el capital social, el cual vamos desarrollando a través del tiempo, dependiendo del entorno en el cual nos relacionamos, esto se concreta a través de la construcción de redes sociales. Una política de participación ciudadana, junto a la educación a la cual podamos optar, nos entregan las instancias para desarrollar nuestro capital social. Y es aquí donde el gobierno local tiene una labor fundamental y esencial dentro de las facultades que posee. Ya que debe entregar las herramientas necesarias para que este recurso se pueda desarrollar. Entregando a la vez, la posibilidad de que el capital social funcione de una manera reciproca, al contribuir en el desarrollo de cualquier política implementada en la comuna.

En suma, el capital social es un bien existente pero se debe establecer condiciones para su expresión y desarrollo.

4.4 Definición de Variables e Indicadores.

Variable Dependiente

- Desarrollo del Capital Social.

Variable Independiente

- Prácticas de Participación Comunitaria.
- Educación en la comuna.

4.5 Definición del enfoque metodológico y la estrategia a seguir.

La investigación es de tipo descriptiva o también conocida como diagnóstica. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.²⁷ Caracterizaremos un fenómeno o la situación concreta que se vive en el cuadro de la realidad de la política llevada a cabo por la comuna de Peñalolén.

No se utilizara un diseño experimental, ya que no se hará una intervención en la realidad de las personas que son parte de esta política.

El principal enfoque es cualitativo, se realiza un análisis de los datos que se han recogido a través de la Municipalidad, del comportamiento en la participación de las personas a través de las herramientas que ha entregado la política.

La investigación cualitativa, basada en muestras pequeñas y con la intención de dar ideas de la situación de un problema, se puede usar las técnicas como grupos focales,

²⁷ Sampieri Roberto, 1998

asociación de palabras y entrevistas a profundidad u otro tipo de técnica puede ser las encuestas igualmente con muestras pequeñas.²⁸

4.5.1 Fuentes de Datos

Las fuentes utilizadas fueron datos primarios y secundarios. Se manejaron fuentes primarias para obtener información por parte de los dirigentes de organizaciones sociales participes de las mesas barriales, así alcanzar una opinión y percepción más cercana del trabajo en terreno.

Las fuentes secundarias fueron utilizadas, para el trabajo cualitativo y el análisis de datos, en la visita a página web local (Municipalidad), además de los datos gráficos y resúmenes dispuestos por la misma entidad.

4.5.2 Recolección de Datos

La recolección de datos se obtuvo por medio de la información entregada por la Municipalidad de Peñalolén, enfocada en datos obtenidos de la cantidad de gente involucrada en las herramientas de participación, concedida por la entidad antes mencionada.

Se realizaron encuestas a 4 dirigentes de organizaciones sociales, de los sectores más representativos de Peñalolén, Lo Hermida, La Faena, Peñalolén Alto. (Ver Apéndice N°1) La encuesta tuvo rasgos de índole personal y luego se enfocó en la experiencia y expectativas que tenían cada uno como dirigentes. La entrevista se realizó a través de preguntas estructuradas pero con un formato de preguntas abiertas, para así obtener la mayor cantidad de información y datos posibles.

La Entrevista es una conversación entre dos o más personas. Estas personas dialogan con arreglo a ciertos esquemas o pautas de un problema o cuestión determinada,

²⁸ Malhotra, 2004

teniendo un propósito profesional. Presupone la existencia de personas y la posibilidad de interacción verbal dentro de un proceso de acción recíproca.²⁹

Además se tomo una muestra de 1010 organizaciones sociales inscritas en la Municipalidad de Peñalolén, desde el 2005 a la fecha. Para el objetivo de esta investigación solo consideramos los siguientes datos por organización: N° de registro, Fecha, Tipo de organización, Unidad Vecinal, Número de Socios.

4.5.3 Determinación de Unidad de análisis.

Mi unidad de Análisis es el Modelo de Fortalecimiento Barrial de la comuna de Peñalolén, el cual tiene como objetivo fortalecer el capital humano, mediante la participación individual y colectiva en el barrio, transfiriendo capacidad de decisión y acción en el desarrollo comunal de los propios vecinos.

La estrategia de nuestra unidad de análisis apunta a:

- Mejorar los procesos e instrumentos de información
- Fortalecer el capital humano a través de capacitación y formación de dirigentes y líderes sociales
- Generar y promover identidad e inclusión social.
- Desarrollar una modernización institucional para la participación ciudadana como eje central de la gestión comunal.

La situación intervenida, es decir la gestión realizada a la fecha se ha orientado en cuatro ámbitos de acción:

- 1.- Información: Entrega de información oportuna; alcalde en tu barrio, audiencias, alcaldías y directivos, concejo on-line, OIRS presencial y digital, diario comunal (A Todo Terreno)
- 2.- Capital Humano: Plan barrial, comités de seguridad vecinal y alarmas comunitarias, formación para el fortalecimiento barrial, fortalecimiento y apoyo a organizaciones, fondos concursables, presupuestos participativos, recuperación de espacios públicos (REP), co-gestión de recintos deportivos, campañas co-responsables.

²⁹ Revista electrónica de trabajo social, <http://serviciosocialjpp.bliqoo.com>, visitada 6 de Marzo del 2012.

3.-Identidad e Inclusión Social: Actividades de recreación en los barrios, celebraciones masivas, voluntarios por Peñalolén, vínculos colaborativos entre instituciones y comunidad.

4.- Modernización Institucional: Municipio en terreno, cabildos comunales, consultas comunales, RS comunitario, diseño e implementación de instrumentos de recogida y sistematización de datos.

El Modelo mencionado se implementa en la comuna de Peñalolén perteneciente a la Región Metropolitana, la comuna se extiende en 54 km² y 237.837 habitantes. El territorio se divide en cinco sectores: Peñalolén Alto, La Faena, Lo Hermida, San Luis y Peñalolén Nuevo. De los cinco sectores, se entrevistaron a cuatro dirigentes sociales de cada una de estos sectores, a excepción de San Luis y 1010 organizaciones sociales de las cuales se lleva registro en la Municipalidad a través de datos entregados por las propias organizaciones.³⁰

5. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

5.1 Presentación de Datos.

5.1.1 Entrevistas

Cuadro N°2 Datos de los entrevistados

Nombre	Rut	Cargo	Sector	Organización	Unidad Vecinal
Marisol Schloterveck	8.773.622-3	Presidente	La Faena	Junta de Vecinos	Villa Naciones Unidas
Gabriel Macaya	14.553.621-9	Presidente	Lo Hermida	Junta de Vecinos	Lo Hermida

³⁰PLADECO y Libro de registro de constitución de organizaciones sociales, Unidad responsable Secretaria Municipal, I. Municipalidad de Peñalolén.

Cristian Pérez	12.258.165-9	Presidente	Peñalolén Alto	Junta de Vecinos	de Marcelo Astorga
Iván Chacón	10.693.807-6	Presidente	Lo Hermida	Comité de Vivienda	de Lo Hermida

Síntesis de las Entrevistas

Preguntas	Síntesis	Comentarios
Tiempo en el cargo de dirigente social.	Existe un rango entre 6 a 28 años a cargo de una organización social.	Solo existe una excepción, un dirigente con un año a cargo de su organización, mostrando un defectuoso manejo de la información.
Actividades en conjunto con la Municipalidad	REPP, Fondos concursables, orientación jurídica y mesas barriales.	No se nombro ninguna otra instancia de participación, a pesar de existir una amplia variedad de herramientas de participación, dentro del Modelo.
Objetivos como dirigente social	Creación de programas o proyectos para las personas de su sector. Ligar la mejora entre los instrumentos de utilidad pública (alumbrado, calles, parques, etc.) y la cultura (recreación, participación).	Dos dirigentes plantearon crear instancias para la organización, crear redes para que las personas de la comunidad se conozcan y compartan. Existe interés por crear participación, pero no hay propuestas al respecto.
Participan de los objetivos de las mesas barriales	Todos participan de ella, a través del trabajo en conjunto con la Municipalidad	No se pudo recaudar mucha información a través de esta pregunta, todas las respuestas se desviaban de la pregunta realizada inicialmente.
Aportes que pueden realizar a los objetivos de las mesas barriales	Ser guías de las necesidades y de la organización. Ser interlocutores de la comunidad y la Municipalidad con el fin de que existan canales de comunicación efectivos al momento de transmitir la realidad del sector.	La mayoría se mostraba dispuesto a convocar a vecinos con el fin de aumentar la participación. Existen las ganas de trabajar pero reflejando un interés de conseguir ayuda para el sector al cual representan.

Resultados vistos a través de las mesas barriales como dirigente social	Interacción con dirigentes de otras organizaciones. Unión, participación de la comunidad del sector. Construcción de comunidad.	Dos dirigentes consideraban los recursos obtenidos o los proyectos ganados, es decir, resultados materiales, cómo los objetivos más importantes a conseguir. Más que la creación de redes u organización vecinal.
Opinión de las mesas barriales	Puente estratégico entre la comunidad y la Municipalidad. Interacción entre las organizaciones. Es un buen plan pero no ha tenido un resultado efectivo.	Dieron a entender que las mesas barriales tienen periodos efectivos y otros no. Debido a que para ellos existen personas individualistas, sectorialistas. Sumando a la falta de preparación del funcionario Municipal que participa en la mesa barrial.
Respetan los acuerdos establecidos (Dirigentes, Comunidad, Municipalidad)	Sí, ya que son más bien cosas pequeñas. Y en caso de que hubiese un conflicto, la Municipalidad, según la experiencia, se ha hecho presente en el sector para solucionar el problema directamente.	
Qué sucede cuando algún estamento no cumple lo establecido (Sanciones, castigos)	No hay sanciones. Más allá de una sanción moral, como el hacer ver el error a la persona involucrada y dejar de considerarla en los trabajos futuros.	Los dirigentes sociales y las organizaciones en sí no son entes fiscalizadores, por lo que no tienen la facultad de aplicar algún tipo de sanción a quien no ha cumplido con lo estipulado.
Siente respaldo por la comunidad,	Sí, respuesta dada por todos los dirigentes	A la mayoría le gustaría sentir más respaldo, pero si creen que son apoyados por su sector.

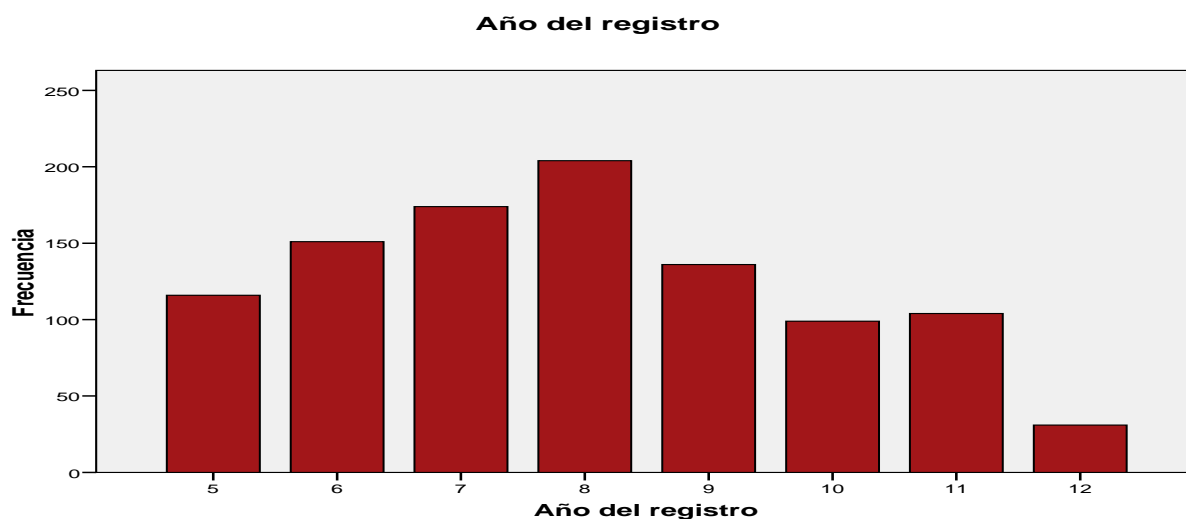
La entrevista consta de 11 preguntas abiertas para una mayor recolección de datos e información.

5.1.2 Análisis de la Institucionalidad Social

En la comuna de Peñalolén existen 6107 organizaciones sociales. De las cuales existen 1010 inscritas, desde el año 2005 a la fecha, a través del libro constitucional de organizaciones sociales de la comuna de Peñalolén. Se considero sólo las inscritas desde ese año por dos razones: obtener datos más actualizados y coincidir con el año en el cual se comenzó a implementar el Modelo de Fortalecimiento Barrial.

De los 5 datos obtenidos por cada organización (número de registro, fecha de inscripción, tipo de organización, unidad vecinal y número de socios) se realizó un análisis de la totalidad de las organizaciones, para obtener la frecuencia de cada una, respecto a : La cantidad de organizaciones según el año de su inscripción, tipos de organización existentes en la comuna, N° de socios por organización y N° de organizaciones por Unidad Vecinal.

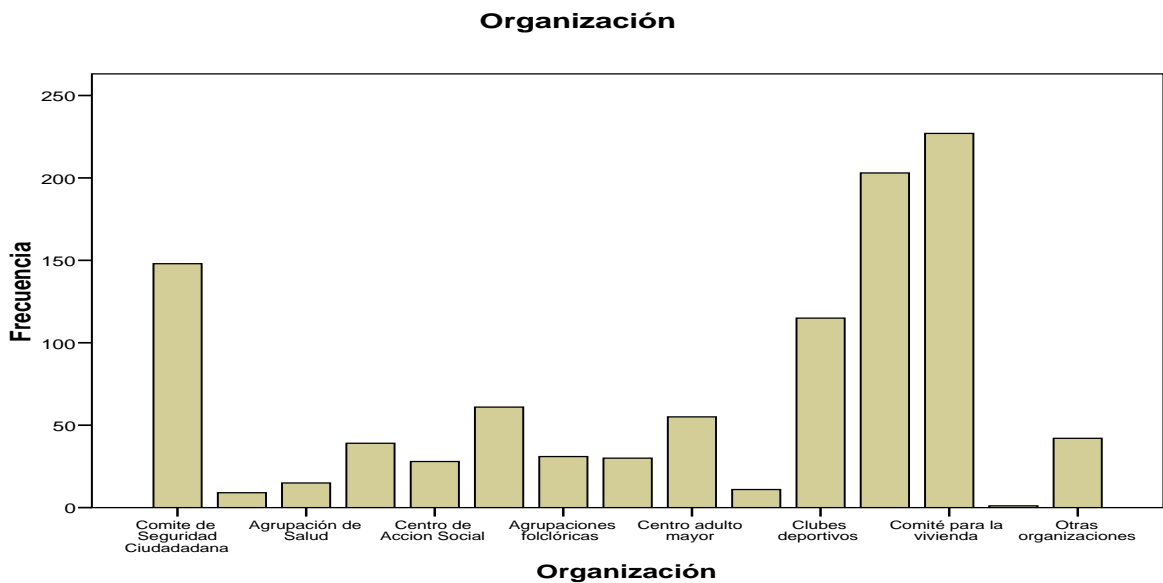
Figura 1. N° de Organizaciones inscritas en la comuna de Peñalolén (2005 -2012)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del libro de registro de constitución de organizaciones sociales.

Los Datos expuestos son un análisis de 8 años de inscripción y registro de organizaciones sociales, se considera el año 2005 como primer año ya que coincide con el inicio del Modelo de Fortalecimiento Barrial, el año 2012 se considero a la hora de establecer la cantidad de organizaciones creadas pero no así como un dato relevante, ya que el año aún no termina. El año con mayor cantidad de inscripciones es el año 2008 con una cantidad de 204 organizaciones sociales, correspondiente al 20,1 % del total. Sin considerar el año actual, el año con menor cantidad de inscripciones fue el año 2010, con un total de 99 organizaciones correspondiente al 9.8 %. El resumen completo de los datos se encuentra en el Apéndice N°2

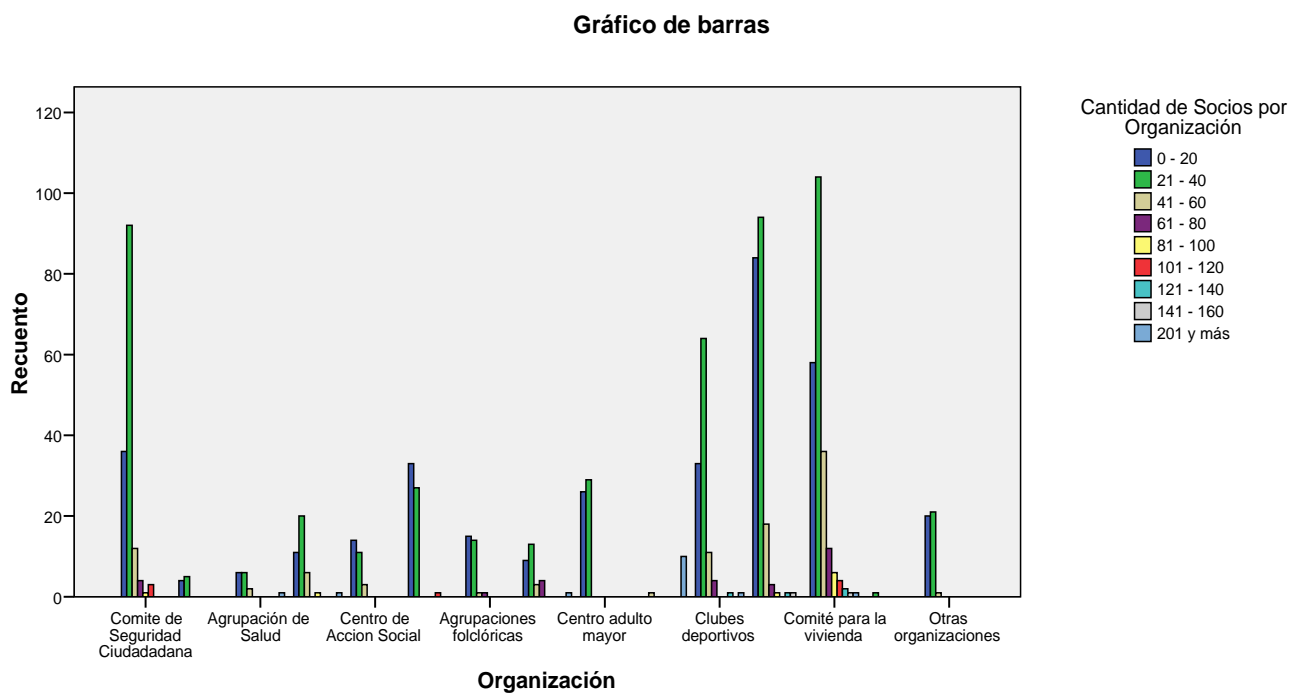
Figura 2. Tipos de Organizaciones en la comuna de Peñalolén (2005-2012)



Fuente: Elaboración propia a partir del libro de registro de constitución de organizaciones sociales.

Respecto al gráfico anterior, la organización con un número mayor de inscripciones fue el comité para la vivienda, que tiene su explicación en una demanda constante producido por los habitantes de la comuna, para la creación de espacios y viviendas a favor de los allegados y las personas interesadas. Este dato representa el 22,4% del total con 227 comités. Seguidos por los comités de desarrollo que contiene un total del 20% correspondiente a 203 organizaciones de este tipo. Cuadro detallado Apéndice N° 3.

Figura 3. Cantidad de Socios por Organización inscrita (2005-2012)



Fuente Elaboración Propia a partir del libro de libro de registro de constitución de organizaciones sociales

La organización con mayor cantidad de socios es el comité para la vivienda con un total de 224 correspondiente al 22,4% del total, seguido por comité para el desarrollo con 202 socios 20% del total de la muestra. Ver apéndice N° 4.

El comité de desarrollo consiste en una organización de tipo funcional que tiene como objetivo promover mejoras en la calidad de vida de las personas que son miembros de esta.³¹

Cuadro 4. N° de organizaciones por unidad vecinal (2005-2012)

U.V	N° O
1	22
2	20
3	18
4	20
5	47
6	13
7	20
8	9
9	23
10	25
11	38
12	16
13	24
14	29
15	4
16	20
17	54
18	72
19	87
20	30
21	38

³¹ Informe de participación comunal (2009), Gerencia de comunidad y familia, Municipalidad de Peñalolén.

22	39
23	20
24	16
25	36
26	14
27	27
28	15
29	156
30	28
31	33

Fuente Elaboración Propia a partir libro de registro de constitución de organizaciones sociales

U.V: Unidad Vecinal

NºO: Nº de organizaciones.

La unidad vecinal número 29 fue la unidad con la mayor cantidad de organizaciones inscritas, un total de 156. La explicación a ello podría ser que aquella unidad vecinal cuenta con dos sectores 29-A y 29-B, la primera perteneciente al sector Nuevo Peñalolén y el segundo a Peñalolén Alto (Ver Mapa de la división de Peñalolén según sectores en Anexo 1).Seguido de la unidad vecinal Nº 19 perteneciente a lo Hermida con 87 organizaciones sociales inscritas.

La unidad con menor cantidad de organizaciones es la unidad vecinal Nº 15, perteneciente al sector de La Faena. Ver cuadro completo en Apéndice Nº 5.

5.1.3 Educación

En relación al nivel de escolaridad de la población comunal, se tiene que en los últimos años ha habido una disminución en el número de personas que han cursado solamente enseñanza básica, según datos del censo se estima que en el año 1992 el 49% de la población había cursado solo el nivel básico de instrucción, esta cifra disminuye para el 2002 a un 39%, no obstante, esta variación positiva, el índice de escolaridad básica comunal sigue por debajo al registrado en la Provincia y en la Región que son 31,7% y

33,65%, entregando a Peñalolén el lugar N° 24 a nivel provincial y el N° 26 a nivel regional.

En tanto, el porcentaje de población que ha cursado hasta educación media se mantuvo en un 36% en el año 2002, lo cual está cercano a los niveles provinciales (38,82%) y regionales (38,64%). En tanto que el porcentaje de población que ha cursado hasta educación media se mantuvo en un 36% en el año 2002, lo cual está cercano a los niveles provinciales (38,82%) y regionales (38,64%).

La población que ha cursado educación superior universitaria o técnica ha experimentado una variación significativo en los 10 años pasando de un 8% en el año 1992 a un 18% en el año 2002, que si bien sigue estando por debajo al índice registrado a nivel provincial (23,75%) y regional (21,58%), es un avance destacable, además el 18% alcanzado permite que la comuna avance del lugar 65 en el año 1992, al lugar 45 en el año 2002, dentro del ranking de comunas con población que ha cursado estudios de formación universitaria o técnica.³²

5.2 Análisis de los Resultados

Incentivos del Estado para que los individuos se asocien tendrá el efecto de generar confianza y fortalecer hábitos de colaboración y asociación. La participación, es una creación social ya que se inicia un círculo virtuoso de acumulación de stocks de capital social que se fortalece cada vez que se usa.

La asociatividad comunitaria es un eslabón clave cuya expresión espacial suele ser el Municipio.³³

En Chile actualmente existe un abismo en cuanto a una política de participación ciudadana, no existe una política que guíe a los gobiernos locales sobre cómo desarrollar este tema.

La Municipalidad de Peñalolén a partir del actual alcalde desarrolló un nuevo modelo, llamado modelo de fortalecimiento barrial con el fin de abordar este tema y cambiar la realidad que existía en la comuna.

³² PLADECO.

³³ Jhon Durston, 2002.

Desde la Implementación del Modelo de Fortalecimiento Barrial se han expuesto una serie de herramientas e instancias de participación que antes no existían, se realizó un diagnóstico que arrojó como datos que anterior a la implementación del modelo existía una dirigencia social clientelizada y focalizada solo en temas deportivos, vivienda social y asistencia social. No existían redes, solo trámites para la obtención de beneficios que a su vez eran usados de forma arbitraria. Había necesidad por parte de la población, que se respaldaba en demandas, pero que no tenían por parte de la institución a cargo prioridad, articulación u orden.

Para que el capital social sea desarrollado el municipio debe ser parte de la estructura y crear un lazo lo suficientemente confiable como para que las personas sigan participando de ella.

A través de las herramientas e instancias de participación se concedió a los vecinos de la comuna la opción de crear redes sociales, entre los participantes, los dirigentes y la Municipalidad.

La Municipalidad a través de áreas como la Recuperación de espacios públicos, cabildos y presupuestos participativos, empodera a la población, les entrega las herramientas para que ellos elijan y opten por sus propias mejoras. En el caso de la recuperación de espacios públicos se crea una red de confianza entre los vecinos, son ellos los que colaboran en la recuperación del lugar a través de la mano de obra, es decir son partícipes de su espacio, por lo que lo perciben como algo propio. Los cabildos son de participación voluntaria los vecinos e interesados opinan sobre las mejoras que quieren realizar en la comuna y conducen sus demandas en forma directa al alcalde de la comuna. Por último los presupuestos participativos son instancias de votación en donde se presentan una serie de iniciativas respaldadas por firmas de los vecinos (que requieren además evaluación técnica para decidir si es viable) para luego ser expuestas por la Municipalidad para que todos los habitantes interesados de la comuna puedan votar por la opción que mejor les parezca. Con estas tres instancias las personas se sienten partícipes de lo que la Municipalidad realiza ya que no lo realiza de forma exclusiva el gobierno local. Empodera a los habitantes haciéndolos sentir parte de los logros, espacios y decisiones que se toman a nivel general.

Existen enfoques que condicionan una real entrega de empoderamiento social a la población como por ejemplo la creación de espacios públicos, formalizar derechos legales, fomentar la organización, acceso y control sobre recursos materiales, apropiación de instrumentos y capacidades propositivas, negociativas y ejecutivas y mirándolo desde esta perspectiva la comuna de Peñalolén cumple con la mayoría de las condiciones en la entrega de herramientas de participación con el fin de conseguir un real empoderamiento de los habitantes de la población que sí participan.

Las entrevistas expuestas con anterioridad corresponden a dirigentes sociales de 4 sectores distintos de Peñalolén. La trayectoria de cada uno de ellos se ve reflejada en la cantidad de años que llevan a cargo de organizaciones sociales. Las instancias de participación entregadas por el Modelo de Fortalecimiento Barrial, hace 7 años comenzaron a implementarse, son algo nuevo en comparación con dirigencias de 6 a 28 años. Esta desproporción podría explicar el hecho de que solo se enfoquen en realizar actividades donde se proporcionen fondos.

Los objetivos de los dirigentes sociales se centran mayormente en crear mejoras dentro del sector, solo en ocasiones, dicen tener la necesidad de crear instancias para que la organización se centre en crear redes que mejoren la relación entre vecinos.

Las mesas barriales se ven como una buena instancia de participación, en donde se puedan contactar entre dirigentes, vecinos y personas de la municipalidad, para canalizar sus necesidades, escucharse y ver la realidad que se vive en el sector.

Los acuerdos tomados son respetados entre las personas comprometidas, en caso de existir un conflicto, existe una instancia de mediación provista por la Municipalidad ya sea entre vecinos por problemas puntuales o a la comunidad entera en proyectos masivos.

Entre vecinos, dirigentes y Municipalidad no existen sanciones en caso de que alguien no cumpla un acuerdo, más allá de la sanción moral, que significaría excluir al involucrado del grupo o de futuros proyectos a realizar. Nadie se siente con la autoridad de sancionar o excluir a alguien de forma permanente, no está dentro de sus facultades, ni de las acciones que deben realizar como dirigentes.

Tres de los cuatro dirigentes entrevistados pertenecen a juntas de vecinos, para que éstas sean conformadas e inscritas debidamente, deben contar con un mínimo de 200 socios, dato no menor, considerando que el promedio de personas por organización es de 67. Ver Apéndice N° 4.

En cuanto a las organizaciones sociales, se considero las organizaciones inscritas desde el año 2005 a la fecha, arrojando un total de 1010 organizaciones, sin considerar el tipo o fin de su actividad. La primera variable a analizar fue en que año se registro la mayor cantidad de organizaciones sociales, el resultado fue el año 2008 con un máximo de 204 organizaciones.

La siguiente variable corresponde al tipo de organización más inscrita, está fue el comité de vivienda con un total de 227 comités. Esto se podría deber a que los allegados de la comuna, comenzaron a organizarse para crear instancias en donde se diera prioridad al tema de la vivienda en la comuna. Desde el año 2006 con el nuevo gobierno de Michelle Bachellet comienzan a instaurarse en el país y en especial en la comuna de Peñalolén, el problema de la vivienda, como un tema de agenda pública. Un grupo de allegados de Peñalolén comenzó a realizar actividades en pos de sus necesidades, convirtiéndose así en un movimiento masivo, llegando a formar una empresa de gestión inmobiliaria y luego una constructora a cargo de sus futuras casas³⁴. Éste movimiento dio el plus para la creación de comités de vivienda, el hecho de que se inscriban les concede beneficios, como la entrega de personalidad jurídica además de recursos del Gobierno o de la Municipalidad. La mayor cantidad de socios por organización coincide con el dato anterior, siendo los comités de vivienda los más amplios con un total de 224 integrantes.

Por último se estudió cual era la unidad vecinal con mayor cantidad de organizaciones sociales, siendo la unidad vecinal número 29 con 156 organizaciones sociales inscritas.

La educación es uno de los principales indicadores del desarrollo de Capital Social. Los datos sobre el nivel educacional en la comuna, expuestos con anterioridad, son datos extraídos del PLADECO, conformados de acuerdo a los datos arrojados por el INE 2002.

Según estos datos existe una disminución en la cantidad de personas que cursan educación básica, se mantuvo los el porcentaje de personas cursando enseñanza media y

³⁴ Romina Guzmán, Henry Renna, Alejandra Sandoval, Camila Silva (2009)

un aumento significativo en educación superior, que se podría explicar por el aumento de edad de la población.

Capítulo 6. Conclusiones

El capital social es una red construida en base a la organización de los individuos. Cada organización tiene un objetivo o fin para la cual fue creada. Ahora bien, La creación de una organización depende de la voluntad de las personas y del impulso que desarrolle el gobierno local en fomentarla.

La comuna de Peñalolén puso en marcha en el año 2005 un programa para el desarrollo de organizaciones sociales. A éste se le llamó Modelo de Fortalecimiento Barrial que, en términos generales, entrega herramientas a la comunidad para que ésta pueda crear redes, fomentar vínculos y reconocimiento entre las personas que pertenecen a ésta. Las organizaciones que participan en el Modelo se formalizan al ser inscritas en el libro de Registro de Constitución de Organizaciones Sociales, perteneciente a la Municipalidad. Así, obtienen personalidad jurídica y recursos del Estado y del Municipio. Sin embargo, de las 6.000 organizaciones contabilizadas en la Municipalidad de Peñalolén sólo 1010 están inscritas. Entonces, el primer problema que avistamos es que, si bien la entidad municipal comunica a cerca de la posibilidad de inscripción de las organizaciones sociales, a través de una publicación correspondiente en el Diario Comunal, lo cierto es que el porcentaje de organizaciones inscritas es menor a las existentes en total, lo que se podría deber a un desconocimiento de los beneficios que acarrea el inscribirse debidamente, en circunstancias de que cualquiera de ellas puede obtener recursos, realizar actividades y desarrollar comunidad. En este sentido, se sostiene que el Municipio no logra fomentar o incentivar la inscripción y formalización de las organizaciones sociales, ya que el hecho de informarlo no constituye en sí mismo la necesidad de inscripción.

Siguiendo con lo antes dicho, también se puede decir que se constata que los dirigentes de las organizaciones sociales participan en la organización de las unidades vecinales a las que pertenecen o con otros dirigentes del mismo sector. Pero no existe, de su parte, la voluntad suficiente o necesaria por generar instancias en donde haya una interacción a nivel general, es decir, con la Municipalidad y los dirigentes de los otros sectores de la comuna. En este caso, si las instancias de comunicación o diálogo con los dirigentes, o el trabajo comunitario, no fuese guiado por y desde el municipio, los dirigentes y sus organizaciones no crean ellos mismos las oportunidades. Asimismo, según los propios dirigentes sociales, las instancias que conceden fondos son las herramientas

consideradas como los espacios de participación más recurrente, pero no se reconoce la organización misma como una instancia para la convivencia, reciprocidad, acceso a información, reconocimiento mutuo entre los individuos que en ella participan.

Por otra parte, la participación según el cuadro expuesto en el Anexo N° 2 ha ido en crecimiento junto a la creación de nuevas instancias, lo cual sería explicado por el uso de las herramientas y por la confianza que en el tiempo han desarrollado las personas participantes hacia lo proveído por la Municipalidad. La razón por la cual el número de organizaciones ha ido en alza, se debe a que la Municipalidad ha creado incentivos para que los individuos se asocien, generen confianzas, colaboración y asociación, aun cuando depende de los participantes y dirigentes cuánto lo puedan desarrollar. Se ha de entender aquí, entonces, que se empodera a las personas al darles la oportunidad de tener opinión y participar de los procesos de decisión. Y es esto lo que provoca la creación de capital social, stock que aumenta los beneficios de la inversión en capital físico y humano.

Un programa puede ser creado e implementado exista o no capital social. La diferencia es que el desarrollo del capital social genera en una política, plan o programa, una mejora en las relaciones de las personas. El beneficio creado a corto o largo plazo compromete a que las personas permanezcan ligadas entre sí, en vistas hacia la organización y, en ocasiones, que perduren mayor tiempo en la estructura. La permanencia entrega la base de la solidaridad y hace posible que las relaciones existan, y en consecuencia, que se produzca reconocimiento mutuo.

La conclusión general a la que se ha llegado es que la Municipalidad de Peñalolén no ha puesto énfasis en estudiar lo significativo que puede ser el capital social en la comuna. Del mismo modo, tampoco se ha realizado un estudio respecto a las mejoras y el impacto que ha causado la implementación del Modelo de Fortalecimiento Barrial. Las mediciones que ha realizado el municipio sólo se han enfocado en analizar la cantidad de personas que participan de las herramientas, pero no cómo éstas influyen en el desarrollo de la comunidad.

Si se puede decir de otro modo, se sostiene que los buenos elementos, como la construcción de beneficios, confianza, traspaso de información; el desarrollo de capital humano que, a su vez, permite el despliegue amplio de capital social por medio de una

política pública –en este caso, local-, pierden su validez al no ser objeto de estudio de la institución a cargo. No es un elemento considerado, ni desarrollado por el Municipio, por tanto no es significativa en sí misma con la importancia fundamental que debiera tener.

El capital social es un elemento, según Coleman, inserto en la estructura. Por lo que no importa qué organización sea, cuál sea su objetivo o cuántos integrantes tenga: todas las organizaciones que participen contienen un stock de capital social disponible en todas las personas dispuestas a participar. El capital social es utilizado de forma inconsciente por las personas que hacen uso de un beneficio que no podrían obtener si no fuera a través de la organización social.

El uso del capital social se desarrolla en la comunidad de forma permanente, las organizaciones y los dirigentes, según lo analizado, se organizan para conseguir objetivos que por sí solos no podrían conseguir y en caso de si poder lograrlo, éste sería a un plazo mucho mayor. Es por eso que se organizan para obtener un crédito, un beneficio a través de la Municipalidad.

La educación en la comuna es un recurso entregado por la Municipalidad según los datos expuestos. Éstos corresponden al censo 2002, no se obtuvo resultados actualizados, con el fin de realizar un análisis comparativo en cuanto al comportamiento de la educación. Éste recurso es un elemento fundamental en el comportamiento del capital social, así como lo establece Coleman, a diario durante el desarrollo educacional se sientan las bases del incentivo a crear buenas relaciones entre los individuos.

Capítulo 7. Bibliografía

Forni Pablo, Siles Marcelo y Barreiro Lucrecia (2004), *¿Qué es el capital social y cómo analizarlo en contextos de exclusión y pobreza?, Estudios de caso en Buenos Aires*, Argentina. Julian Samora Research Institute, Pág. 1-6.

Govea Héctor y Rodríguez Isabel (2004) *Capital Social potencial para el análisis integral sociopolítico*, Cayapa Revista Venezolana de Economía Social, Mérida - Venezuela, Pág. 66-90.

Méndez José, Becerril Teresa y Ensastegui Fernando citando a Trigilia (2006), *Organizaciones Sociales: Actores que incentivan la formación de Capital Social*, Quivera Revista de estudios urbanos, regionales, territoriales, ambientales y sociales. Toluca – México. Pág. 276 -296.

Marrero Adriana (2008), *La Teoría del capital social, una crítica en perspectiva latinoamericana*, Universidad de la República, Uruguay, Pág. 1-12

Moreno Héctor (2005) (Editado de la versión estenográfica) *Avances, Políticas Públicas y Agenda de Investigación en la teoría del Capital Social*, Conversación con Robert Putnam. Instituto de Investigaciones sobre Desarrollo Sustentable y Equidad Social, UIA. México,. Pág. 1-27.

Boix Carles y Posner Daniel (2000), *Capital social y democracia*, Revista Española de Ciencia Política. Vol 1. Núm 2. Pág. 159-185.

Millán René y Gordon Sara (2004), *Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas*, Universidad Nacional Autónoma de México- Instituto de investigaciones sociales. Revista Mexicana de Sociología, núm. 4. México D.F. Pág. 711-747.

Joignant Alfredo (2007) *Gobernando a través de las ideas. Sobre los usos gubernamentales de las categorías de gobernabilidad y de capital social*, Revista de Ciencia Política Vol. 48. Pág. 13-30

Osorio Cecilia (2007) *Capital Social, fortalezas y debilidades de un concepto influyente*, Revista de ciencia política Vol. 48. Pág. 33-49.

Baquero Marcello (2007) *Desarrollo sostenible, capital social y empoderamiento en la democracia latinoamericana*. Revista de ciencia política Vol. 48. Pág.77-101.

Durston John (2002) *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural*. CEPAL. Pág. 11-25.

Sampieri Roberto (1998) Metodología de la Investigación. Pág. 15-28.

Subsecretaria de Desarrollo Regional (2009) Políticas para la descentralización, construyendo institucionalidad para un Chile heterogéneo". Pág. 40-41.

Minuta Temática- Participación Ciudadana (2012) I. Municipalidad de Peñalolén. Pág. 1-2

Informe de Participación Comunal (2009) Gerencia Comunidad y Familia, I. Municipalidad de Peñalolén. Pág. 1-17

Ley orgánica constitucional de Municipalidades.

<http://www.cmvn.cl/umbral/ltp2/doc/Ley%20Municipalidades%2018695.pdf>, visitado el día 21 de enero del 2012.

Municipalidad de Peñalolén

<http://www.penalolen.cl/comuna>, visitada el día 17 de enero del 2012.

Revista electrónica de trabajo social

<http://serviciosocialipp.bligoo.com>, visitada el día 6 de Marzo del 2012.

Capítulo 8. Apéndice

Apéndice N° 1

Entrevista dirigentes Sociales de Peñalolén

Datos de los entrevistados

Nombre	Rut	Cargo	Sector	Organización	Unidad Vecinal
Marisol Schloterveck	8.773.622-3	Presidente	La Faena	Junta de Vecinos	Villa Naciones Unidas
Gabriel Macaya	14.553.621-9	Presidente	Lo Hermida	Junta de Vecinos	Lo Hermida
Cristian Pérez	12.258.165-9	Presidente	Peñalolén Alto	Junta de Vecinos	Marcelo Astorga
Iván Chacón	10.963.807-6	Presidente	Nuevo Peñalolén	Comité de Vivienda	San Luis

Preguntas

- 1.- Cuanto tiempo lleva en el cargo de dirigente social.
- 2.- Que actividades ha realizado en conjunto con la municipalidad.
- 3.-Cuales son los objetivos que quiere conseguir como dirigente social.
- 4.- Participan ustedes de los objetivos de las mesas barriales.
- 5.- Cuales son los aportes que usted puede realizar a los objetivos de la mesa barrial.
- 6.-Existe contacto y trabajo en conjunto con los otros dirigentes sociales.
- 7.-Qué resultados ha visto a través de las mesas barriales.
- 8.- Cual es su opinión respecto a las mesas barriales.

9.-Se respetan los acuerdos establecidos (Dirigentes, Comunidad, Municipalidad)

10.- Que sucede cuando alguien no cumple lo prometido (Sanciones o Castigos)

11.-Las personas de la comunidad los apoyan, los ayudan, se sienten respaldados.

Apéndice N°2

Cuadro Resumen N° de organizaciones inscritas anualmente desde el año 2005 a la fecha.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	5	116	11,4
	6	151	14,9
	7	174	17,1
	8	204	20,1
	9	136	13,4
	10	99	9,8
	11	104	10,2
	12	31	3,1
	Total	1015	100,0

Elaboración Propia a partir de datos del libro de registro de constitución de organizaciones sociales

Apéndice N°3

Cuadre resumen tipos de organización inscritas desde el año 2005 a la fecha.

	Frecuencia	Porcentaje
Comité de Seguridad Ciudadana	148	14,6
Talleres Laborales	9	,9
Agrupación de Salud	15	1,5
Asociación de Propietarios	39	3,8
Centro de Acción Social	28	2,8
Agrupaciones juveniles y culturales	61	6,0
Agrupaciones folclóricas	31	3,1
Centros de padres	30	3,0
Centro adulto mayor	55	5,4
Junta de vecinos	11	1,1
Clubes deportivos	115	11,3
Centros de desarrollo	203	20,0
Comité para la vivienda	227	22,4
Agrupación beneficiarios	1	,1
Otras organizaciones	42	4,1
Total	1015	100,0

Fuente Elaboración Propia a partir de datos del libro de registro de constitución de organizaciones sociales

Apéndice N°4

Tabla de contingencia Organización - Cantidad de Socios por Organización

		Cantidad de Socios por Organización									Total
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100	101 - 120	121 - 140	141 - 160	201 y más	
Organización	Comité de Seguridad Ciudadana	36	92	12	4	1	3	0	0	0	148
	Talleres Laborales	4	5	0	0	0	0	0	0	0	9
	Agrupación de Salud	6	6	2	0	0	0	0	0	1	15
	Asociación de Propietarios	11	20	6	0	1	0	0	0	1	39
	Centro de Acción Social	14	11	3	0	0	0	0	0	0	28
	Agrupaciones juveniles y culturales	33	27	0	0	0	1	0	0	0	61
	Agrupaciones folclóricas	15	14	1	1	0	0	0	0	0	31
	Centros de padres	9	13	3	4	0	0	0	0	1	30
	Centro adulto mayor	26	29	0	0	0	0	0	0	0	55
	Junta de vecinos	0	0	1	0	0	0	0	0	10	11
	Clubes deportivos	33	64	11	4	0	0	1	0	1	114
	Centros de desarrollo	84	94	18	3	1	0	1	1	0	202
	Comité para la vivienda	58	104	36	12	6	4	2	1	1	224
Agrupación beneficiarios	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
Otras organizaciones	20	21	1	0	0	0	0	0	0	42	
Total		349	501	94	28	9	8	4	2	15	1010

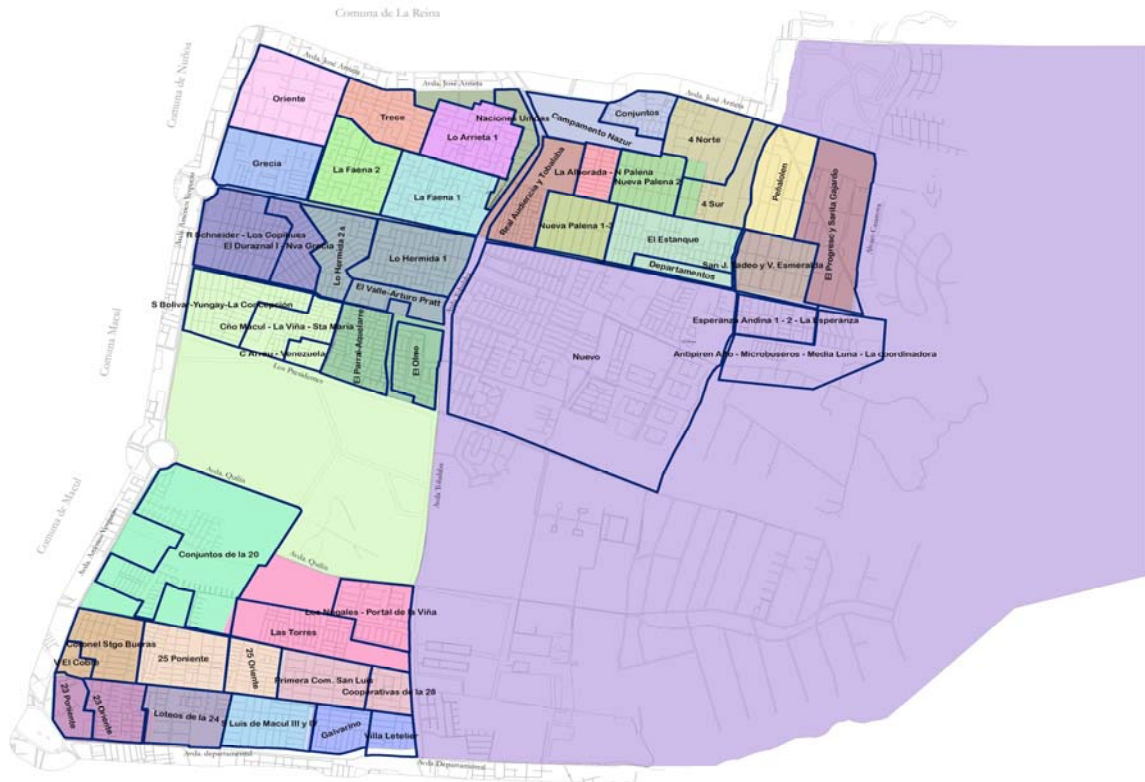
Fuente Elaboración Propia a partir de datos del libro de registro de constitución de organizaciones sociales

Apéndice N° 5 Cantidad de organizaciones por Unidad Vecinal

		Organización															Total
		Comité de Seguridad Ciudadana	Talleres Laborales	Agrupación de Salud	Asociación de Propietarios	Centro de Acción Social	Agrupaciones juveniles y culturales	Agrupaciones folclóricas	Centros de padres	Centro adulto mayor	Junta de vecinos	Clubes deportivos	Centros de desarrollo	Comité para la vivienda	Agrupación benéficas	Otras organizaciones	
Núm. de Unidad Vecinal	1	2	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	3	13	0	0	22
	2	1	0	0	0	0	1	3	0	1	0	7	3	3	0	1	20
	3	0	1	0	0	0	2	0	3	2	0	3	3	2	0	2	18
	4	4	2	0	0	0	0	1	1	1	1	4	3	3	0	0	20
	5	7	1	0	0	1	5	1	1	4	0	3	10	14	0	0	47
	6	5	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	3	2	0	0	13
	7	3	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	5	7	0	1	20
	8	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0	9
	9	2	0	0	0	1	1	0	2	4	0	2	4	7	0	0	23
	10	2	0	0	1	1	1	1	0	7	0	2	2	6	0	2	25
	11	1	0	2	1	0	1	0	0	4	0	5	10	12	0	2	38
	12	6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	6	2	0	0	16
	13	1	0	0	0	0	3	1	1	1	0	1	5	11	0	0	24
	14	1	1	0	0	0	0	2	3	0	0	6	4	11	0	1	29
	15	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	4
	16	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	6	3	7	0	0	20
	17	11	0	2	1	2	3	2	2	2	0	3	7	18	0	1	54
	18	4	1	2	3	1	9	2	1	6	2	12	13	11	0	5	72
	19	9	0	0	5	4	8	3	5	1	0	8	17	21	0	6	87
	20	11	0	0	0	0	1	1	0	2	2	3	3	5	0	2	30
	21	1	0	1	3	0	0	1	0	1	2	10	6	11	0	2	38
	22	5	1	0	0	5	3	2	3	1	0	4	6	6	0	3	39
	23	8	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	5	1	0	1	20
	24	7	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	4	1	0	0	16
	25	8	0	3	0	1	0	1	0	3	1	0	12	6	0	1	36
	26	1	0	0	0	0	1	0	0	2	0	4	3	3	0	0	14
	27	2	0	1	0	1	3	1	1	1	0	2	4	10	0	1	27
	28	4	0	0	0	2	2	0	0	1	0	1	4	1	0	0	15
	29	32	0	1	23	4	8	6	4	3	2	12	34	22	1	4	156
	30	2	1	1	0	0	2	0	1	1	0	4	12	3	0	1	28
	31	2	0	1	1	3	2	1	0	1	0	4	6	8	0	4	33
Total		148	9	15	39	28	61	31	30	54	11	114	203	227	1	42	1013

Anexo N°1

Cuadro resumen sectores y habitantes por sector, comuna de Peñalolén.



Sector	Barrios	Población
Lo Hermida	10	51.924
La Faena	7	31.666
San Luis	15	53.017
Nuevo Peñalolén Alto	3	59.179
Peñalolén Alto	13	46.029

Total Comunal	48	241.882
----------------------	-----------	----------------

Anexo N° 2

Cuadro resumen participación ciudadana

Participación ciudadana



				Presupuestos Participativos 153 Iniciativas 22.586 Participantes	Cabildos 23 Territoriales 14 Temáticos 2.025 Vecinos
	Plan Piloto Barrio 5 Barrios de 48 (Mesas Barriales) 32 Actividades en Barrio	Plan Barrial 22 barrios de 48 (Mesas Barriales) 68 Actividades en Barrio	Plan Barrial 23 barrios de 48 (Mesas Barriales) 92 Actividades en Barrio	Plan Barrial 23 barrios de 48 (Mesas Barriales) 46 Actividades en Barrio	Plan Barrial 23 barrios de 48 (Mesas Barriales) 46 Actividades en Barrio
	Cabildos 11 Territoriales 8 Temáticos 1.800 Vecinos	Fondo Concursable 136 proyectos	Fondo Concursable 128 proyectos	Fondo Concursable 111 proyectos	Fondo Concursable 92 proyectos
	Juegos Criollos 12 barrios	Juegos Criollos 24 barrios	Juegos Criollos 32 barrios	Juegos Criollos 28 barrios	Juegos Criollos 21 barrios
	Recuperación de Espacios Públicos 3	Recuperación de Espacios Públicos 9	Recuperación de Espacios Públicos 10	Recuperación de Espacios Públicos 11	Recuperación de Espacios Públicos 4
Paseos de Verano 80	Paseos Cofinanciados 100	Paseos Cofinanciados 120	Paseos Cofinanciados 140	Paseos Cofinanciados 146	Paseos Cofinanciados 180
Nuevas Organizaciones 77	Nuevas Organizaciones 124	Nuevas Organizaciones 150	Nuevas Organizaciones 174	Nuevas Organizaciones 205	Nuevas Organizaciones 136
2004	2005	2006	2007	2008	2009

