

**COMO INFLUYE EL NIVEL SOCIOCULTURAL EN EL**  
**DESARROLLO DEL LENGUAJE**

**Medición morfosintáctica por medio de la Bateria de Lenguaje  
Objetiva y Criterial de niños de primero, cuarto y octavo básico de  
establecimientos educacionales de la ciudad de Los Andes  
particulares, subvencionados y municipales.**

**TESIS PARA OBTENER TÍTULO DE FONOAUDIÓLOGO Y EL GRADO  
ACADÉMICO DE LICENCIADO EN FONOAUDIOLOGÍA**

**PROFESOR GUÍA: DOCTORA NINA MARÍA CRESPO ALLENDE**  
**ALUMNO: LEONARDO ENRIQUE VIVANCO PASTENE**

**VIÑA DEL MAR, OCTUBRE DEL 2003**



Mis más sinceros agradecimientos a los establecimientos educacionales de la Ciudad de Los Andes que participaron facilitando sus alumnos y dependencias para realizar las evaluaciones llevadas a cabo en la tesis: Instituto Chacabuco, Liceo Santa Clara y Escuela José Miguel Carrera. Además a los profesores de estos colegios por su cooperación. También agradecer a la doctora Nina Crespo y a las profesoras Eva Sotelo y Carola Alvarado por su ayuda y comprensión a lo largo de toda la realización de este trabajo.

Un apartado especial a mis padres y hermanas por su incansable apoyo y paciencia.

A todos ellos muchísimas gracias

## INDICE

	<b>Página</b>
<b>Resumen</b>	<b>6</b>
<b>Introducción</b>	<b>7</b>
<b>1. Marco Teórico</b>	<b>10</b>
<b>1.1. Desarrollo de Lenguaje</b>	<b>10</b>
<b>1.1.1. Desarrollo Morfológico</b>	<b>11</b>
<b>1.1.2. Desarrollo Sintáctico</b>	<b>17</b>
<b>1.2. Clase Social y Lenguaje</b>	<b>21</b>
<b>1.2.1. Noción de Clases Sociales</b>	<b>22</b>
<b>1.2.2. Incidencia de la Clase Social en el Lenguaje</b>	<b>25</b>
<b>1.2.2.1. La teoría de los Códigos</b>	<b>26</b>
<b>1.2.2.2. La teoría de loa Dialectos</b>	<b>31</b>
<b>2. Metodología</b>	<b>35</b>
<b>2.1. Hipótesis</b>	<b>35</b>
<b>2.2. Selección de la Muestra</b>	<b>36</b>
<b>2.2.1. Indicador de Clase Social</b>	<b>36</b>
<b>2.2.2. Selección del Universo y Muestras</b>	<b>37</b>
<b>2.2.3. Condiciones de la Selección de los Sujetos</b>	<b>38</b>
<b>2.3. Instrumento de Medición: Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial</b>	<b>39</b>
<b>B.L.O.C.</b>	
<b>2.3.1. Descripción del Instrumento Utilizado</b>	<b>39</b>
<b>2.3.2. Objetivos de la Batería de Evaluación</b>	<b>41</b>
<b>2.4. Aplicación de Instrumento</b>	<b>41</b>
<b>3. Análisis de los Datos</b>	<b>44</b>
<b>3.1. Presentación y análisis de los promedios obtenidos por la totalidad de los sujetos de acuerdo a estrato sociocultural</b>	<b>44</b>
<b>3.2. Presentación y análisis de los promedios obtenidos por la totalidad de los sujetos, de acuerdo a estrato sociocultural y al grupo de edad al que pertenecen</b>	<b>45</b>

<b>3.2.1 Comparación de los puntajes en Morfología y Sintaxis que obtuvieron los alumnos de Primero Básico</b>	
<b>3.2.2 Comparación de los puntajes en Morfología y Sintaxis que obtuvieron los alumnos de Cuarto Básico</b>	<b>47</b>
<b>3.2.3 Comparación de los puntajes en Morfología y Sintaxis que obtuvieron los alumnos de Octavo Básico</b>	<b>48</b>
<b>3.3. Reflexiones acerca de las diferencias obtenidas por los sujetos de los distintos grupos de edad, considerando el estrato social al que pertenecen.</b>	<b>49</b>
<b>3.4. Principales diferencias en los ítems de morfología y sintaxis que presentan los sujetos de los diferentes estratos y edades.</b>	<b>53</b>
<b>4. Conclusiones</b>	<b>60</b>
<b>5. Bibliografía</b>	<b>63</b>
<b>6. Anexos</b>	<b>66</b>

## RESUMEN

La presente investigación tuvo por objeto establecer la relación entre el desarrollo del lenguaje, en sus áreas de Morfología y Sintaxis, y el estrato (alto, medio, bajo) de niños entre seis y trece años once meses de edad. Aunque en Chile son escasos los estudios que se han ocupado de este tema, fue necesario acceder a alguno de ellos para dilucidar cuál sería el indicador de clase social. De esta manera, se consideró el tipo de administración de los establecimientos educacionales para fijar el estrato social: particular = clase alta; subvencionado = clase media; y municipal = clase baja.

Con este propósito, se tomó una muestra de noventa niños de la Ciudad de Los Andes, de establecimientos particulares, subvencionados y municipales, en los cursos Primero, Cuarto y Octavo Básico. Se les aplicó la Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (B. L. O. C.), en sus módulos de Morfología y Sintaxis. Así, los datos fueron analizados estadísticamente, los que entregaron interesantes diferencias entre las clases sociales. Además, se constató que la escolaridad afecta de forma desigual sus progresos lingüísticos. Por lo tanto, los datos analizados permitieron comprobar la hipótesis base, es decir, los niños de establecimientos particulares obtuvieron mejores puntajes en los módulos evaluados (Morfología y Sintaxis).

## INTRODUCCIÓN

El lenguaje es una facultad propia e innata del hombre y surge como una necesidad de comunicarse con el entorno, su dominio no aparece de forma inmediata, sino que constituye un proceso determinado por diversos factores, que pueden ser: espaciales, temporales, culturales y sociales, entre otros. De allí que los investigadores de ésta área se dedique a estudiar la influencia que ejercen los aspectos anteriormente mencionados con la adquisición y desarrollo del lenguaje, en los seres humanos. Uno de los factores más controversiales es la clase social, ya que los autores aún no logran un criterio común para establecer la relación que existe entre clase social y lenguaje.

Respecto a la incidencia de la clase social en el desarrollo lingüístico de los niños, éste es un tema escasamente explorado en el ámbito fonoaudiológico chileno. Por esta razón, se ha propuesto investigar si existen diferencias en el desarrollo de lenguaje de los menores, según al estrato sociocultural al que pertenecen.

Para comenzar esta investigación, se presentará un marco teórico donde se desarrollan dos aspectos centrales del estudio. Primero, el desarrollo ontogenético de la morfología y la sintaxis, señalando la edad de aparición de las diferentes estructuras sintácticas en orden creciente de acuerdo a su complejidad y los elementos morfológicos que adquiere el niño a lo largo de su desarrollo. Segundo, la definición de las clases sociales de acuerdo a diversos autores, las distintas teorías al respecto a su relación con el lenguaje y sus implicancias. Además, se señalarán los indicadores que se usaron en otros estudios para definir clase social.

Por otra parte, los procedimientos que permitirán la consolidación de este estudio empírico se realizará según la siguiente hipótesis: los niños de estratos socioculturales más altos demostrarán mejor desempeño en Morfosintaxis que los de estratos más bajos. Para ello, se utilizará la Bateria de Lenguaje Objetiva y Criterial (B.L.O.C) de Puyuelo y cols. Esta será aplicada a una muestra perteneciente a los distintos

establecimientos educacionales de la Ciudad de Los Andes, entre los cuales se cuentan algunos recintos particulares, subvencionados y municipalizados.

Por último, se realizará un análisis de los datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento, los cuales estarán debidamente representados por tablas y gráficos. Éstos serán comentados a la luz de los fundamentos teóricos presentados, para así poder establecer una relación mucho más cercana a la realidad chilena

# **CAPÍTULO I**

## **Marco Teórico**

## **1. Marco teórico**

Existen diferentes teorías sobre el desarrollo del lenguaje, entre las cuales surgen algunas discrepancias respecto a la edad en que los niños adquieren ciertos rasgos de éste. En el presente capítulo, se intentará desglosar todos aquellos aspectos, tanto morfológicos como sintácticos, que inciden en el desarrollo lingüístico del niño, tomando en cuenta también la clase social y su incidencia en el desarrollo del lenguaje infantil.

De esta manera, la información que se expondrá a continuación será el sustento teórico, base para esta investigación. Así, se plantearán las definiciones que conforman el concepto de desarrollo del lenguaje, en sus aspectos morfológicos y sintácticos. Luego, se revisarán aquellas teorías que trabajan con el concepto de clase social y cómo esta variable puede incidir en el lenguaje y su desarrollo en la etapa escolar.

### **1.1. Desarrollo del lenguaje**

Como se planteó anteriormente, una manera posible de enfocar el desarrollo del lenguaje es considerar dos criterios fundamentales que tienen lugar cuando éste se adquiere, éstos son el morfológico y el sintáctico. Por un lado, es necesario referirse a la adquisición de los llamados accidentes gramaticales que afectan a las palabras variables: sustantivos, adjetivos y verbos. También, es importante precisar el orden en que las diversas categorías gramaticales – llamadas por Seco (1989) “partes de la oración”- son adquiridas por el niño. Por otro lado, es relevante esclarecer el panorama de las complejidades sintácticas que los infantes van manejando en el transcurso de su desarrollo lingüístico (Clemente, 1996), o sea, “el enlace o la trabazón orgánica” de las formas que ofrece el lenguaje para expresar sus pensamientos (Seco, 1989: Pág. 8).

No obstante, cabe señalar que esta separación es para poder exponer de forma más ordenada la teoría de esta investigación, pues en la realidad estos dos

aspectos no se encuentran separados. En otras palabras, tanto el desarrollo morfológico como el sintáctico del niño tienen que ver con los otros niveles de la adquisición del lenguaje, como son la semántica y la pragmática. De esta forma, los siguientes apartados revisarán sólo los dos señalados (morfología y sintaxis) para sintetizar aquellos aspectos fundamentales de la adquisición del niño y de las formas que operan en estos niveles.

### **1.1.1. Desarrollo Morfológico**

Cuando se habla de desarrollo morfológico se hace referencia a lo que el niño sabe sobre un área del lenguaje que es descrita por una subdisciplina de la gramática que estudia el análisis de los accidentes gramaticales de las palabras, clasificándolas de acuerdo al rol que desempeñan dentro del enunciado (Gómez y Peronard, 1998).

Es importante, explicar el término “palabra” para comprender cómo es el estudio de sus accidentes gramaticales. Según Seco (1989) la palabra “es una expresión que todo el mundo conoce y que ofrece, sin embargo, dificultades cuando se trata de definirla. Palabra, en nuestra experiencia habitual, es cada una de las porciones naturales en que se divide una expresión escrita.” De esta manera Seco (1989) señala que la palabra es “una unidad indivisible y de sentido independiente más o menos vago”.

Clemente (1996) plantea que la mayoría de las palabras pueden ser compuestas por dos elementos. Por una lado, la raíz o lexema y, por otro, los morfemas que complementan morfológicamente el significado de la raíz. Así en la palabra “pat-ito”, el lexema “pat” le da el significado a la palabra, en este caso, animal pato. Por otro lado, “ito” presenta el género de la palabra masculino y la característica de ser diminutivo. De lo anterior se desprende que los morfemas son las unidades mínimas de la palabra con significado gramatical.

Partiendo de esta teoría, Clemente (1996) señala -de acuerdo a distintos estudios realizados sobre la base de investigaciones con habla espontánea y algunos resultados experimentales de diversos autores - la evolución de las diversas variantes morfológicas del desarrollo infantil. Así desde el aspecto morfológico, el primer morfema en adquirirse es el de género vinculado primero al sustantivo y, luego, al artículo y al adjetivo. De esta forma, la autora señala que, en un inicio, el uso del masculino y femenino en el niño es referido a dos palabras diferentes y no como a una raíz y dos flexiones distintas. En tanto Gili Gaya (1990) plantea que estos morfemas son más fáciles de ser adquiridos por los niños en el español, ya que, es realizada sólo con una simple alternancia vocálica (a / o).

Posteriormente, y siguiendo el nivel morfológico corresponde el desarrollo de los cambios por número, morfema referido al plural y singular de las palabras. Éste se realiza de tres formas en el siguiente orden: Primero, adición de “s” (niño / niños); segundo, terminación “es” (verdad / verdades) y; tercero, palabras invariables (lunes / lunes). Esta actividad no es tan simple como la realizada en el género, por eso su adquisición es más tardía lográndose a los tres años de edad (Clemente, 1996).

Establecidas las adquisiciones morfológicas, se constituye la adquisición y desarrollo de las categorías gramaticales, es decir, de aquellas unidades lingüísticas compuestas, en la mayoría de los casos, tanto por lexemas como por morfemas. Según Seco (1989), éstas son nueve: el sustantivo, el adjetivo, el artículo, el verbo, el adverbio, la preposición, el pronombre, la conjunción y la interjección. No todas van a ser expuestas en esta investigación, pues existe casi nula o escasa investigación de algunas de ellas, como en el caso de la interjección, por lo tanto, se presentarán las ocho primeras.

De acuerdo a las categorías gramaticales, la primera en adquirirse es el sustantivo apareciendo alrededor de los doce meses en la etapa holofrástica. La clase más usada por los niños es la de los sustantivos comunes y

concretos. El último tipo en desarrollarse son los sustantivos abstractos (Clemente, 1996).

Con respecto a los adjetivos, el primero de éstos en adquirirse, según Gili y Gaya (1990), es el adjetivo calificativo, posteriormente, el demostrativo. Dentro del segundo año de vida, el niño comienza a usar los adjetivos no descriptivos, que son aquellos que pueden cumplir roles de sustantivos o adverbio, como los posesivos, indefinidos, interrogativos y demostrativos (Revilla, 1995). El uso de adjetivos indefinidos comienza a producirse alrededor de los dos años y medio, por ejemplo, “otro”. Finalmente, a los tres años el menor es capaz de utilizar adjetivos de tamaño, como “grande”, “chico”, etc.

Según Aguado (1995), el uso de artículos definidos e indefinidos es correcto en un 88% desde los dos años y medio. Sin embargo, otros autores señalan que los artículos definidos se adquieren a los dos años y los indefinidos son utilizados correctamente a partir de los tres años.

La aparición de los verbos empieza alrededor de los dos años por medio de los modos verbales Imperativo e Indicativo. La presencia temporal más frecuente es el Presente de Indicativo, pues alrededor de los dos años de edad el menor comienza a adquirir un carácter social y a relacionarse de una forma más efectiva con el mundo que lo rodea. De esta manera, se encuentra que los enunciados indican órdenes, peticiones, describir, narrar, enumerar y preguntar, en la mayoría de los casos.

Los tiempos pasados aparecen en una forma más tardía, principalmente por la necesidad de narrar experiencias vividas con anterioridad. Autores como Dale (1980) y Clemente (1995) plantean que el uso de este tiempo refleja un dominio y comprensión de la temporalidad. Dentro de estos tiempos verbales, alrededor de los cuatro años, se adquiere el pretérito imperfecto y el perfecto compuesto. El primero para narrar situaciones de juegos y el segundo para

describir hechos que ocurren sólo instantes previos de ser narrados (Clemente, 1995).

Los últimos tiempos en adquirirse son el pluscuamperfecto alrededor de los cinco años, afianzándose recién entre los diez y once años. El potencial, aproximadamente, a los nueve años. El futuro, por su complejidad y carácter abstracto, aparece en niños mayores de cinco años, cuando ya ha desarrollado la noción temporal de “hoy” y “ayer”.

El uso de perífrasis verbales comienza alrededor de los dos y tres años. En las siguientes líneas se describirá la adquisición progresiva de las perífrasis verbales.

- Dos años: - Perífrasis con valor durativo (ir + a + infinitivo / querer + Infinitivo)
  - Perífrasis con valor aspectual durativo (estar + gerundio / estar + participio / poder + Infinitivo)
- Tres años: - Perífrasis con valor obligatorio (tener + que + Infinitivo)
  - Perífrasis con valor progresivo (Ir + Gerundio)
- Cuatro años: - Perífrasis con valor reiterativo y perfectivo (volver + a + Infinitivo / terminar + de + Infinitivo)
- Cinco años: - Perífrasis de gerundio ( Terminar + Gerundio / Salir + Gerundio / escapar + gerundio)

Con respecto a los modos verbales, el último en ser adquirido es el subjuntivo por poseer características semánticas muy complejas. Tiene un carácter abstracto e hipotético que el niño, en edades menores a los cinco o seis años, no puede todavía captar, pues su nivel cognitivo aún no tiene la capacidad de abstraer ideas. Es por eso que su adquisición, según los diversos

especialistas, es cerca de esta edad, alcanzando su uso correcto, en todos sus aspectos, a los diez años.

Por otra parte, el adverbio es una categoría gramatical que también se ha investigado. Los adverbios, clase de palabra invariable que va adosada al verbo, adjetivo u otro adverbio, tienen como función graduar o determinar el significado de estos elementos. Inician su aparición con la forma afirmativa “sí” y la negativa “no” a los dos años y medio, y de forma paralela se adquieren los adverbios de lugar “acá”, “allá”, “abajo”, etcétera. Luego, comienzan a aparecer las nociones de cantidad, expresadas por los adverbios “más”, “mucho”, “nada”, “poco”, etc. Además, se agregan en el habla del niño, otras unidades como “bien”, “mal” o “también”. Cuando ya establece las nociones temporales, se presentan los adverbios “ahora”, “ya” y “ayer”.

A los dos años, el menor adquiere el pronombre interrogativo “qué” y usa con cierta dificultad los pronombres personales “yo” y “tú” (Aguado, 1995). Según este autor, esto se debe a factores cognitivos como la descentración y a factores semánticos, o sea, aquellas palabras que cambian su significado dependiendo del contexto situacional que se esté produciendo, con la alternación de roles según el hablante. La madurez de esta adquisición se alcanzaría alrededor de los tres años, donde aparece también la noción de la tercera persona “él”.

A los cuatro años, el niño comienza a utilizar aquellos pronombres que acompañan al verbo como una sola unidad: “me”, “lo”, “te”, etc. (Ej.: Pásame el lápiz). Luego, a estas mismas unidades se adicionan sus respectivos plurales. Con respecto a los pronombres proclíticos (aquellos que van antepuestos al verbo), el más frecuente en su utilización es el pronombre “se”, al que, posteriormente, se agrega “lo” y “la”.

Entre los dos y tres años, se suma también la adquisición de las conjunciones, palabra invariable que tiene como función unir dos o más

palabras, frases u oraciones asignándole un carácter coordinante o subordinante a la oración (Gómez M. y Peronard, 1988). Esta categoría va contribuyendo al enriquecimiento lingüístico de los niños. Entre los dos y tres años estas unidades se utilizan sin asignarle un uso definido, como es el caso de las conjunciones “que”, “si”, “porque”, “pero” y “para que”. Sin embargo, cerca de los tres años ya se le otorga valor adversativo a la conjunción “sino”. En cuanto a las conjunciones consecutivas, éstas son las más tardías, apareciendo alrededor de los nueve años. La disyuntiva “o” tiene poca claridad en la edad de aparición, ya que algunos autores la sitúan a los cinco años y otro a los nueve (Clemente, 1995). La diversificación de esta categoría va aumentando en su aplicación hasta madurar alrededor de los nueve años cuando se desarrollan las consecutivas “pues” y “por eso” (Aguado, 1995).

Con respecto a las preposiciones, Clemente (1996) plantea que tanto la preposición como la conjunción cumplen una función de relacionar, pero se diferencian en que las primeras dirigen el uso de la palabra o las palabras siguientes correspondiendo a las construcciones llamadas complementos circunstanciales. En un estudio realizado por Peronard (1983) se propone que:

Las partículas que denominamos preposiciones son de aparición relativamente tardía en el habla infantil debido a que se trata de forma inacentuada, de escaso realce en el relieve melódico de la frase, y caracterizadas por una gran variedad de posibilidades significativas a nivel de discurso.

Luego del análisis de un estudio realizado a tres niños, se detectó que las primeras preposiciones adquiridas como complementos circunstanciales correspondían a: lugar, instrumento y compañía. Esto se debe quizás a que estas categorías, conforman, en las primeras etapas de desarrollo lingüístico, una sola gran categoría, la de “co-ocurrencia”. Dicha situación daría lugar a que las entidades que concurren van siendo jerarquizadas en la medida en que el

niño va obteniendo su visión de mundo como parte de su cultura a través de su lengua materna (Peronard, 1987).

### **1.1.2. Desarrollo Sintáctico**

Establecidos los rasgos morfológicos del desarrollo lingüístico, es importante conocer otro aspecto del lenguaje muy relacionado con ellos. Estos tienen que ver con la construcción y la estructura de la frase, es decir, la sintaxis.

La sintaxis, una de las partes de la gramática, es aquella que estudia la coordinación y unión de las palabras para formar oraciones u enunciados y expresar conceptos (Seco, 1989). La importancia del estudio del desarrollo sintáctico ofrece la posibilidad de explicar cómo el lenguaje infantil se va convirtiendo gradualmente en un sistema cada vez más complicado (Dale, 1980). Existen muchas teorías al respecto, pero sigue siendo todavía un misterio que se intenta aclarar, como todo lo referente al ser humano. Según Clemente (1996), la década de los setenta ha sido la más productiva en estudios de este tipo, aunque la mayoría han sido realizados en base a la investigación del desarrollo del inglés. No obstante, se ha podido comprobar al compararlas con otras lenguas, que la evolución gramatical del niño es muy semejante entre éstas.

Bajo los resultados de estas investigaciones, se ha establecido que el desarrollo gramatical comienza con un período llamado holofrase, alrededor de los doce meses. El “período holofrástico” se caracteriza por la simple emisión de palabras aisladas. A partir de este primer período, transcurre una etapa llamada “secuencia de palabras” cercano a los 18 meses, cuando el niño emite de forma seguida varias palabras aisladas que tiene que ver con un solo contexto situacional (Clemente, 1996). Es importante esclarecer que todavía no ha comenzado en el niño el desarrollo sintáctico, pues estas emisiones de palabras no se enlazan entre sí formando una estructura, sino más bien son

sólo emisiones que, incluso en algunos casos, llegan a ser simples balbuceos. No tienen nivel de frases, pues no poseen un nivel jerárquico y el tiempo en que transcurre la emisión de una palabra con la otra llega a ser muy largo.

Según Aguado (1995), el inicio del desarrollo de la sintaxis presenta dos posturas, representada por dos corrientes: Primero, la del desarrollo intelectual de Piaget y, segundo, la psicolingüística chomskiana:

1. Desarrollo intelectual de Piaget: Esta postura se centra en el hecho que las emisiones de una palabra son frases en la que falta una serie de elementos, señalando una continuidad entre la etapa holofrástica y las emisiones de dos y tres palabras.

2. Psicolingüística de Chomsky: Corriente que considera una discontinuidad entre las emisiones de una palabra y las primeras frases. Todos los niños construyen frases para expresar las mismas relaciones, sin embargo, no puede hablarse de un orden consistente de éstas.

Las concepciones descritas anteriormente permiten establecer que el inicio del desarrollo sintáctico, como producción de frases, ocurre alrededor de los veinticuatro meses de edad con la “frase de dos palabras”. Si bien estas primeras frases son irregulares, pobres y sin flexiones morfológicas, tienen una organización gramatical. Esta situación no ocurría en la secuencia de palabras, pues se sucedían dos palabras con dos significados distintos, no existiendo conexión entre ellas (Clemente, 1996).

Una posible explicación acerca de la formación de frases de dos palabras es la referente a la gramática pivote. En ésta se presentan dos tipos de palabras: unas que se emplean con mucha frecuencia “clase pivote”, y otras, que se usan en forma menos frecuente, “clase abierta” (Dale, 1980). Las palabras pivote pueden ir en primer o segundo lugar, pero la palabra que siempre se usa utiliza la misma posición dentro de la frase, por ejemplo: perro

feo, perro grande, etc. En este caso, “perro” es la palabra pivote y siempre irá en la posición inicial. Las palabras pivote se utilizan de la siguiente forma:

- a. Se colocan en determinados lugares
- b. Nunca se usan solas
- c. Nunca se usan con otras palabras pivote
- d. Pueden combinarse con todas las palabras de la clase abierta.

Cuando el niño está cognitivamente maduro, puede evolucionar rápidamente aprendiendo en forma inconsciente las reglas del lenguaje de su entorno. A partir de los treinta y los treinta y seis meses, comienzan a producirse las expansiones de lo que antes se conocía como frases de dos palabras. Clemente (1996) llama a esta etapa como “expansión sintáctica” y postula tres mecanismos de expansión:

1. Aumentar algunos de los elementos de las viejas frases de dos palabras.
2. Yuxtaposición de enunciados.
3. Crecimiento progresivo.

Así, por ejemplo, en la formación de una frase de tres palabras, se destacan, principalmente, las de agente- acción- lugar (mamá duerme cama) y agente- acción- objeto (yo como carne). Estas frases resultan de la unión de dos frases de dos palabras: agente-acción -agente (objeto, agente + acción-agente). En tanto, el aumento de elementos, a cuatro palabras, está relacionado también a este tipo de uniones.

Luego de adquirir este tipo de frases, el niño comienza a utilizar las oraciones copulativas, que se conforman con los verbos ser o estar; las transitivas, que presentan objeto directo y las intransitivas, que no lo tienen. Las oraciones interrogativas empiezan con el encabezado qué y quién, para luego usar cuándo, cómo, dónde y por qué (Clemente, 1996). Las oraciones

compuestas (presentan dos o más verbos conjugados) inician su desarrollo con las coordinadas a partir de los treinta meses. A su vez, dentro de las coordinadas se incluyen las copulativas (usando el nexos y), disyuntivas (utilizando el nexos o), y adversativas (expresan juicios contrarios).

A partir de los cuatro años, se pueden encontrar las oraciones subordinadas, que unen elementos haciéndolos depender uno del otro. Según Aguado (1995), las primeras subordinadas serían las sustantivas, por cumplir la función realizada por el sustantivo. Luego, aparecen las subordinadas adjetivas, que modifican al sustantivo o adjetivo de la oración. En estas oraciones, los nexos usados son que, quien y cual. Finalmente, se adquieren las oraciones subordinadas adverbiales, en las que la proposición incorporada actúa como adverbio.

Las construcciones sintácticas empiezan a variar de acuerdo a los elementos gramaticales que el sujeto va adquiriendo en su desarrollo lingüístico. A continuación, se adjunta el cuadro N° 1, que intenta resumir el desarrollo morfosintáctico de los niños.

Edad	Características	Ejemplos
12-18 meses	Holofrasas Mecanismos de transición	“aba” (agua)
18-2, 6 años	Frases de dos palabras, expresando: - recurrencia - acción - atribución	“más agua” “dame agua” “agua buena” “quiero beber” “¿qué...?”
2, 6-3 años	Oraciones incrustadas (V+Vo) Avances de frases simples Preguntas Inicio de nexos Oraciones de forma no-normativa	“ese que salta es malo”  “cuando sea mi cumpleaños...”
3 – años	Oraciones de forma no-normativa	
4 – 5 años	Oraciones de forma no-normativa	
+ de 5 años	Oraciones de forma no-normativa	
	Oraciones de forma no-normativa	

Cuadro Nº 1

Resumen de los logros sintácticos en la infancia (Clemente, 1996: Pág.124)

## 1.2. Clase social y lenguaje

El lenguaje es en esencia un producto y una herramienta social. De hecho, su relevancia para la lingüística radica en su función comunicativa. Tal relación será la base de este estudio, por lo tanto, se definirán los conceptos de clase social y lenguaje. No obstante lo anterior, si bien el concepto de clase social ha sido claramente definido, no ha ocurrido lo mismo con los niveles. Los indicadores, utilizados para establecer los estratos sociales, varían de un autor a otro. De tal

manera, en este apartado se expondrán algunas teorías sobre la evolución del concepto y su relación con el lenguaje.

### **1.2.1. Noción de clases sociales**

Todas las sociedades humanas y muchas sociedades animales exhiben alguna forma clasificatoria de sus integrantes. Al hacer estas categorizaciones se puede distinguir diferencias entre las capacidades o características individuales y aquellas que aluden a la posición social de las personas. Asimismo, se puede diferenciar entre desigualdades que no implican orden de jerarquía y aquellas que sí lo hacen. Por ejemplo, el ser bajo o ser alto no significa desigualdad jerárquica, pero ocupar puestos desiguales en él, sí lo hace. (Ruiz, 2000)

Ahora bien, todo grupo humano puede también dividirse basado en las diferencias de status y poder dentro de la sociedad. Por status se puede entender al cómo son apreciados y respetados los individuos por lo otros. Respecto al concepto poder, éste alude a los recursos y materiales de los que una persona puede disponer (Guy, 1998).

La noción de clases sociales no es una realidad “per se”, ya que no es fácil marcar límites entre una clase social y otra o establecer criterios. Lo real es que, dentro de una sociedad, hay distintos grupos que se separan, básicamente, por tres razones: poder, dinero o función que desempeñan (Bernstein, 1974, 1990)

Como plantea Ruíz (2000), la estratificación de las clases sociales ha sufrido cambios. En un comienzo existían sociedades no estratificadas o igualitarias, donde no había diferencias en el tipo de trabajo (eran todos recolectores), sin embargo, se clasificaba de distinta forma por sexo y edad. A medida que ha avanzado la tecnología y la especialización, las distinciones entre clases sociales han aumentado.

Hoy en día, el sistema de clases sociales se relaciona con la sociedad industrial la que permite una mayor movilidad social. Ésta se presenta de manera vertical, es decir, toda persona puede cambiar de posición relativa dentro de su ciclo vital. En teoría, cualquier individuo podrá alcanzar las posiciones de poder y prestigio, siempre y cuando se esfuerce para lograrlo; en otras palabras, el sujeto alcanzaría movilidad ascendente.

El origen de clase puede ser adscrito, pero el esfuerzo individual determinaría, en última instancia, la posición social de cada uno. Por esto es que los sociólogos definen al sistema de clases sociales como un “sistema abierto”, opuesto a los “cerrados”, como son el estamental o de castas (Ruiz, 2000). En consecuencia, los sistemas adscritos, cuya posición social está dada desde el momento de nacer, son mucho más consistentes que los sistemas de clases sociales. De esta forma, el hecho de adquirir riquezas por herencia, buenos negocios o azar no permite necesariamente acceso a círculos de elite o a posiciones de poder (Ruíz 2000).

El concepto de “clase social” ofrece controversias a quienes lo intentan definir. De hecho, se han realizado diferentes aproximaciones, usando como criterio la riqueza, los ingresos, la educación, la ocupación, el lugar de residencia, etc. (Guy, 1986). Por ejemplo, Labov (1974) establece tres indicadores como índice socioeconómico: profesión de quien mantiene a la familia, educación del informante y la renta familiar. Tampoco, el número de clases sociales es estable, ya que, por ejemplo, el de Labov (1974) plantea cinco clases sociales, Marx (1906) señala dos clases y Hovarth y Guy (1986) indican tres (Guy, 1986).

No obstante a lo anterior, para esta investigación se ha logrado reunir cuatro diferentes definiciones de clase social con el objetivo de lograr un criterio común para las distintas propuestas:

1º La siguiente teoría describe la génesis de las clases sociales, además de un desarrollo en el tiempo un tanto utópico:

(...) trabajadores, capitalistas y terratenientes, (que) son las tres grandes clases de la sociedad moderna basadas en el modo capitalista de producción. El conflicto entre los propietarios de la tierra y el capital y los que sólo son dueños de su capacidad de trabajo llevaría necesariamente a la toma de conciencia de la clase y a la formación del proletariado como una clase que es la disolución de todas las calases y cuyo rol histórico sería la construcción de una nueva sociedad sin clases. (Marx, 1894)

2º Esta propuesta presenta una diferenciación más cualitativa en cuanto al desempeño de las labores.

... (El) mecanismo por el cual la sociedad se asegura que las posiciones importantes para el funcionamiento adecuado del sistema social sean llenados por las personas mejor calificadas. El hecho de que existan evaluación y remuneración diferencial para las distintas tareas necesarias para la sociedad provee el estímulo necesario para que las personas privilegiadas puedan entrenarse para ocupar las escasas posiciones que tiene la mayor importancia funcional. (Davis y Moore, 1945)

3º La siguiente proposición señala las diferencias socioculturales y socioeconómicas que unen a los grupos

... categorías sociales con distintas combinaciones entre poder económico, poder político y prestigio social y en consecuencia con distintas posibilidades de conflicto o acuerdo entre ellas. Grupos de status, de posición, prestigio e intereses similares, grupos de poder o partidos o agregados de individuos y familias en posiciones económicas semejantes o clases. (Weber, 1946).

4º El autor de esta hipótesis hace una clara crítica hacia las clases altas y poderosas de la sociedad señalando el enriquecimiento de ellos.

... resultado de un proceso evolutivo a lo largo del cual las sociedades van desarrollando técnicas de producción capaces de producir excedentes que serán usurpados por una pequeña elite que tiene el control de la redistribución y se adjudica el poder y los privilegios. La industrialización y la democratización de la sociedad redefinen las reglas y criterios para la redistribución, al mismo tiempo que darán paso al surgimiento de nuevas elites. (Lenski, 1993)

Todas estas teorías entregan datos que se ajustan y sirven a la tesis en cuestión. Por ejemplo, Marx (1894) señala el inicio de las clases sociales de una forma más marcada recordando que desde siempre han existido diferencias entre grupos. Luego, Weber (1946) plantea una propuesta que se asemeja a las definiciones actuales de sociolingüística. Davis & Moore (1945), por su parte, apunta a una especialización laboral que se hace cada vez más patente en nuestros días.

### **1.2.2. Incidencia de la clase social en el lenguaje**

Cosseriu (1973) plantea que la lengua humana no es un sistema homogéneo como lo veía Saussure, sino un sistema heterogéneo de posibilidades. Así, un hablante puede optar entre “llevaré la caja el martes” o “voy a llevar la caja el martes”. La elección de cierta variación puede estar determinada por muchos motivos: situación formal-informal, edad, género, etc., pero uno de los más poderosos es la clase social a la que pertenecemos.

Así, por ejemplo, Silva Corvalán (1989) señala, como un rasgo del estrato sociocultural bajo en Chile, la reduplicación de los clíticos del hablante, utilizando la forma “se lo voy a llevárselo” en lugar de “se lo voy a llevar”. Estas diferencias en el hablar tienen que ver con la identidad de

grupo, ya que se utilizan ciertas formas lingüísticas para señalar la clase social a la que se pertenece y con la que el individuo se identifica. Tal diversidad ha traído grandes consecuencias para la educación sistemática en las escuelas y el desarrollo de la lectoescritura. En líneas generales, la sociolingüística propone dos teorías distintas para comprender este fenómeno (Moreno, 1998)

- 1.- Una teoría, encabezada por Bernstein, que trata de diferentes códigos que dependen de la clase social a la que se pertenece. De esta manera, el autor establece que la clase media utiliza un código elaborado y la clase social trabajadora usa un código restringido.
- 2.- La otra teoría, encabezada por Labov (1974), considera que, más que diferentes códigos, las diferencias del lenguaje están dadas por dialectos estandarizados y no estandarizados.

#### **1.2.2.1. La Teoría de los códigos**

Para Bernstein (1974), existen dos clases sociales: la clase media y la trabajadora. Además, señala que en el plano de la lengua es posible encontrar un código elaborado, utilizado por la clase media; y un código restringido, usado por la clase trabajadora. A continuación, se muestra el cuadro N° 2 con las características de cada código:

CÓDIGO RESTRINGIDO	CODIGO ELABORADO
<p><b>A.</b> Escasa longitud de frase</p> <p><b>A.</b> Alta frecuencia de frases inacabadas</p> <p><b>A.</b> Pocas pausas ( baja planificación, frases predecibles)</p> <p><b>A.</b> Complejidad gramatical escasa</p> <p><b>B.</b> Uso repetitivo de nexos</p> <p><b>C.</b> Más uso de “ tú “ y “ ellos”</p> <p><b>C.</b> Enunciados sociocéntricos con ¿no es así? ¿No crees?</p> <p><b>C.</b> Uso frecuente de preguntas y mandatos ciertos</p> <p><b>C.</b> Formulas de conclusión del tipo “te lo dije”</p> <p><b>C.</b> Simbolismos con bajo nivel de generalidad</p> <p><b>D.</b> Dependiente del contexto</p> <p><b>D.</b> Particularista</p> <p><b>D.</b> Significados implícitos</p>	<p><b>A.</b> Frases largas</p> <p><b>A.</b> Más pausas (mayor planificación)</p> <p><b>A.</b> Alta complejidad gramatical</p> <p><b>B.</b> Uso bueno y correcto de nexos</p> <p><b>B.</b> Selección buena y discriminativa de adjetivos y adverbios</p> <p><b>C.</b> Uso frecuente de pronombres impersonales</p> <p><b>C.</b> Enunciados internos “ yo creo”</p> <p><b>D.</b> Independiente del contexto</p> <p><b>D.</b> Universalista</p> <p><b>D.</b> Significados explícitos</p>

**Cuadro Nº 2**

**Códigos elaborados y restringidos Bernstein, página 157.**

La caracterización de los códigos nombrados toca así varios aspectos. Por un lado, los rasgos marcados con **A** tienen que ver con las características de tipo sintácticas. Por otro, los marcados con **B** dicen relación con aspectos de selección léxica. Los marcados con **C** tienen que ver con la forma en que el hablante se posiciona en el discurso y en los niveles de generalización que logra, por ejemplo: los pronombres. También tienen que ver con las

normas que se usan para respaldar la validez de los enunciados. Finalmente, los rasgos señalados con **D** están relacionados con el vínculo que une el lenguaje con el contexto de emisión. De esta forma, mientras el código restringido aparece como dependiente del contexto, particularista y lleno de implícitos, el elaborado se presenta como independiente del contexto, universalista y explícito.

Es importante señalar que los individuos de clase media y alta tienen la posibilidad de elegir el tipo de código que usarán (restringido o elaborado), dependiendo del contexto en que se encuentren. Así, un profesor universitario podría elegir un código elaborado para dar una conferencia, pero recurriría a uno restringido para hablar sobre cosas domésticas. Diferente es el caso de la clase social trabajadora, la cual sólo tiene acceso a los códigos restringidos para expresarse. Según Bernstein (1994), es comprensible entender porqué los niños de clase baja fracasan con mayor frecuencia en la educación. Esta se debe a que los contenidos culturales, transmitidos por medio de la educación formal, se entregan a través de códigos elaborados, como es el caso del aprendizaje de la lectoescritura.

Bernstein (1974) indica que dentro del código restringido se encuentran dos variables, el código restringido de predicción léxica y el código restringido estructuralmente:

### **A) Variantes del código restringido**

Este código de predicción léxica presenta, en general, escasa variedad en preguntas y respuestas. Entre estas se encuentran tres variantes con las siguientes características:

1. Verbal y no verbal máxima redundancia. En ésta, las emisiones son altamente predecibles, sin grandes cambios no verbales. Por ejemplo, las respuestas que dan los militares a todo tipo de preguntas tienen una estructura organizada, sin variaciones no verbales, de ninguna clase.
  
2. Menor redundancia en canales extraverbales. En este caso, la emisión no cambia; mas, la parte no verbal puede variar de acuerdo al énfasis que se tenga mientras se habla. Ej. Los cuentos, la historia no cambia, pero sí lo hace el énfasis con que se narra la historia.
  
3. Baja predicción extraverbal: La diferencia radica en que la situación comunicativa se enmarca dentro de un orden social, las respuestas puede ser poco predecible. Por ejemplo, en situaciones sociales, al conocer a alguien, las preguntas, por una cuestión social, no varían mayormente (el saludo, nombre, etc.), sin embargo, sí lo hacen las respuestas de acuerdo a la identificación que tenga el individuo.

Dentro del código restringido, es muy importante el status de los hablantes. La información nueva y los deseos particulares se entregan por canales extraverbales, básicamente, los que tienen mayor variedad de respuesta. Además, el código refuerza la relación social al restringir el uso de señas verbales.

El código restringido, estructuralmente, presupone una identidad cultural local. En concreto se da en comunidades cerradas, tales como: cárceles, unidades de combate, grupos de jóvenes, campamentos y tomas. Su utilización es rápida, fluida, con pocas claves articulatorias; el flujo de ideas es discontinuo,

desordenado y condensado. La conversación que se realizará con este tipo de código será abundante, sin embargo, la selección léxica y sintáctica será reducida.

El aspecto status pasa a primer plano en la relación social, por lo que se reduce la variabilidad de roles. La imagen que tengan los interlocutores, entre ellos, no permite grandes variaciones de los roles; el otro siempre tendrá una imagen y un tipo de participación en la conversación. Así, por ejemplo, el hijo siempre tendrá una relación de respeto con sus padres.

### **B) ¿Cómo se transmiten los códigos?**

Los códigos son transmitidos desde el nacimiento por la relación entre el niño y la madre. Estudios demuestran que las madres de clases sociales altas utilizan para comunicarse con sus hijos elementos sintácticos más complejos y abstractos: pocos pronombres personales, más demandas de descripción y de narración, diferencias en adjetivos y sustantivos, utilización de más apelaciones personales. Frente a la pregunta ¿por qué? de los niños, usan analogías, metáforas y elementos superordenados. A diferencia de las madres de clase alta, las de clase baja, que son más pasivas, actúan como si los niños aprendieran natural o automáticamente. Ante la pregunta ¿por qué?, son más parcas, dando poca cabida a las preguntas de sus hijos.

En situaciones problemáticas, en el seno familiar de la relación padres-hijos se analizaron tres tipos de respuestas de los padres:

1. Técnicas imperativas.
2. Órdenes directas ¡cállate!,

3. Apelaciones de situación, ligadas a edad o sexo y apelaciones personales, por ejemplo: Sí.... me pondré triste. Este tipo de respuesta es la más efectiva para el desarrollo de lenguaje.

Sobre lo anterior, se vio que las madres de clase baja utilizaban mayormente las técnicas imperativas, éstas no daban pie a los niños a preguntar ni a expresarse. En tanto, las madres de clase alta preferían respuestas apelativas (Condemarín, 2001).

A medida que los pequeños van teniendo más contacto social, aparecen regulaciones aplicadas por el entorno social, moldeando el lenguaje del niño tal como lo hizo inicialmente la madre. De esta manera, los niños y jóvenes van eligiendo sus grupos según su entorno. Ante esta situación, la relación social que estos sujetos contraigan con sus pares influirá en los tipos de códigos que seleccionará para comunicarse. En tanto la estructura social a la que pertenezca delimitará los actos del habla; de esta forma, cada vez que el niño habla va reforzando la estructura social de la que es parte.

#### **1.2.2.2. La teoría de los dialectos**

Moreno Fernández (1998) señala que el uso del término dialecto es preciso y que muchos sociolingüistas no se han puesto de acuerdo para definirlo de una forma particular. De acuerdo a Labov (1974), es importante plantear que el dialecto es la forma de hablar de una región, en la cual predomina oficialmente otra. De esta manera, el dialecto se halla subordinado a una lengua nacional o relegada al ámbito conversacional de la intimidad cotidiana familiar y/o local. En algunos casos, el término suele

poseer connotaciones que subrayan rasgos de minoría, de sus usuarios, marginalidad e, incluso, inferioridad (Labov, 1974).

El dialecto es una variación dentro de una lengua mayor. Esa variedad podría darse correlacionado con diversos rasgos extralingüísticos. Así, tenemos variaciones relacionadas con el espacio; por ejemplo, el español de Chile no es igual al español de Perú o de España. Según Rona (1974), éstas serían diferencias diatópicas. Otras veces, la diversidad lingüística se puede dar de acuerdo al tiempo y, así, el español de principios de siglo en Chile es diferente al que se habla actualmente. Según Rona (1974), éstas serían distinciones diacrónicas. Finalmente, las discrepancias podrían darse por estratos socioculturales, por ejemplo, una persona que pertenece a un estrato bajo, con los tres primeros años de educación básica, presentará diferentes rasgos en su forma de hablar respecto de un profesor universitario. Rona (1974) las llama diastráticas; también, son nombradas como sociolectos (Moreno, 1998).

Una teoría sociolingüística, que explica las diferencias entre los niños de estratos bajos y estratos medios, señala que los sujetos hablan variantes distintas de una misma lengua. De hecho, la cultura y la sociedad actual se basan en los rasgos sociológicos como la noción de prestigio lingüístico (Moreno, 1998). Un hablante ingenuo podría pensar que los niños de estratos bajos hablan peor que los niños de estratos altos. Sin embargo, desde el punto de vista lingüístico, no hay nada que indique la superioridad de un sociolecto sobre otro.

Por último, cabe destacar que los lingüistas se esfuerzan por caracterizar los sociolectos o dialectos sociales según rasgos estructurales. Uno de los aspectos estudiados es el fonético, donde

se destaca por ejemplo, el uso de /sh/ en lugar de /ch/. Otra área es la de morfología, en la cual algunos sujetos sustituyen /sabes/ por /sabís/. En el aspecto sintáctico, se presenta la reduplicación de clíticos. Y, finalmente, el léxico, utiliza /cachai/ en cambio de /sabes/. Sin embargo, a menudo recorren también factores extralingüísticos, tales como: sentimiento lingüístico común entre sus usuarios y presencia de una lengua culta sobreexpuesta al dialecto. (Gómez L, 1988).

De lo anteriormente expuesto, se desprenden distintas hipótesis, tanto en el desarrollo morfosintáctico, como en el lenguaje, de acuerdo a la clase social. Ante lo cual, se utilizarán los datos pertinentes a nuestro estudio, para lograr una coherencia, entre lo teórico y lo práctico. Tal como se observará, en los siguientes capítulos.

En síntesis, el sustento teórico presentado permitirá establecer la base para esta investigación. Ésta intentará demostrar la noción entre clase social y desarrollo de morfosintáctico. El próximo capítulo dará cuenta de los puntos centrales abarcados para la consecución de los objetivos propuestos.

## **CAPÍTULO II**

### **Metodología**

## 2. Metodología

De acuerdo a todos los antecedentes teóricos estudiados, se decidió investigar de forma empírica cuál es la conexión que existe entre las clases sociales y el desarrollo del lenguaje. Con este propósito, en el presente capítulo se plantea la hipótesis y los procedimientos aplicados para comprobarla o rechazarla. En primer lugar, el universo utilizado lo constituyó una muestra de alumnos de Educación Básica, de tres establecimientos con distintos niveles socioeconómicos. En segundo lugar, se empleó un instrumento de medición, conocido como Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (B.L.O.C.) de Puyuelo et al. (1998). Por último, y en tercer lugar, se intenta explicar cómo fue el proceso de esta investigación para llegar a los resultados que se analizarán y discutirán en el próximo capítulo de este escrito.

### 2.1. Hipótesis

Tomando en cuenta lo planteado en el marco teórico de este estudio y según las diferentes teorías que se proponen en relación al lenguaje y sociedad, la hipótesis que se quiere probar con este trabajo sostiene que: el estrato sociocultural al que pertenece un niño, determinado en este caso por el tipo de educación escolar, afecta su desarrollo morfosintáctico”. De esta primera hipótesis, se pueden desprender dos tesis:

1. “Si se miden los aspectos morfosintácticos a niños en edad escolar, que asistan a colegios particulares, se observará que alcanzan un puntaje significativamente superior, respecto a los que se encuentran estudiando en escuelas municipales y subvencionadas”.
2. “Si se miden los aspectos morfosintácticos a niños en edad escolar, se observará que aquellos de colegios subvencionados alcanzarán un puntaje significativamente superior, respecto de los que asisten a escuelas municipales”.

## **2.2 Selección de la muestra**

Es importante señalar que para una investigación como ésta y de acuerdo a lo sustentado en el marco teórico, no fue fácil determinar los estratos socioeconómicos que se analizaron. Por este motivo, antes de referirse al universo y a la muestra, es necesario explicar cuál fue el índice que se consideró para identificar el habla de cada nivel social.

### **2.2.1. Indicador de Clase Social**

La variable independiente que ha seguido este estudio corresponde a la clase social. Según Moreno (1998) – ya explicado en el marco teórico página 20,21- no existe un índice único para establecer niveles socioculturales. Esta selección puede estar determinada por el nivel de ingreso de los padres, su tipo de ocupación (profesionales, obreros, campesinos, etc.) o por su educación

Bajo esta perspectiva, el concepto de clase social parece ofrecer dificultades para determinara, e incluso se la puede exponer a discusión y objeción. Por lo tanto, se ha decidido tomar un indicador, que si bien no es absoluto, sí aparece utilizado en otras investigaciones relacionadas con la educación (Peronard, 2000). De esta manera, se consideró, como índice para medir estratos sociales de los sujetos, el tipo de establecimiento educacional (de acuerdo a su situación administrativa) al que asistían. Es así que se procedió de acuerdo a las siguientes clasificaciones:

- Estrato socioeconómico alto : Colegio particular
- Estrato socioeconómico medio : Colegio subvencionado
- Estrato socioeconómico bajo : Colegio municipalizado

### **2.2.2 Selección del universo y muestras**

El universo correspondiente a la muestra comenzó con la selección de veintisiete colegios de la provincia de Los Andes (V Región), los cuales se conformaron de la siguiente forma:

- Once Colegios Municipales
- Once Colegios Particulares Subvencionado
- Cinco Colegios Particulares

De estos establecimientos educacionales, que presentaban las mismas características (Ver Anexos), fueron elegidos al azar tres de ellos:

1. Instituto Chacabuco : Colegio particular.
2. Liceo Santa Clara : Colegio particular subvencionado.
3. Escuela José Miguel Carrera : Colegio municipalizado.

A partir de esta primera selección, de cada establecimiento se eligieron, también al azar, treinta niños (de ambos sexos), todos con características similares: diez de Primero Básico, diez de Cuarto Básico y diez de Octavo Básico. De los tres colegios, seleccionados previamente, se obtuvo una muestra de noventa niños en total:

<b>Grupo I: “Instituto Chacabuco”:</b>	1° Básico: 10 alumnos	
	4° Básico: 10 alumnos	<b>Total: 30 alumnos</b>
	8° Básico: 10 alumnos	
<b>Grupo II: “Liceo Santa Clara”:</b>	1° Básico: 10 alumnos	
	4° Básico: 10 alumnos	<b>Total: 30 alumnos</b>
	8° Básico: 10 alumnos	
<b>Grupo III: “José Miguel Carrera”:</b>	1° Básico: 10 alumnos	
	4° Básico: 10 alumnos	<b>Total: 30 alumnos</b>
	8° Básico: 10 alumnos	

### 2.2.3 Condiciones de selección de sujetos

A partir de esta clasificación se seleccionaron los establecimientos educacionales, de acuerdo a lo siguientes criterios:

a) Establecimiento educacional:

Los niños a evaluar deben asistir a colegios: Particulares, Subvencionados y Municipales de la Comuna de Los Andes (V Región). El tipo de colegio es la medida que se usará como referente de las clases sociales (alta, media y baja).

b) Escolaridad:

Los alumnos seleccionados deben presentar ciertas características para ser incluidos en la evaluación:

- No haber repetido de curso
- Hablar español como lengua materna
- Cursar Primero, Cuatro y Octavo Básico
- Presentar la edad correspondiente a cada nivel que cursan:  
1° básico: 6 años a 6 años 11 meses  
4° básico: 9 años a 9 años 11 meses  
8° básico: 13 años a 13 años 11 meses

Los tres grupos de edad son claves desde el punto de vista de la adquisición, de esta forma, los alumnos que asisten a:

- 1° básico: Se encuentran iniciando su escolaridad.
- 4° básico: De acuerdo a Clemente (1996), es una de las edades claves para la adquisición tardía.

- 8° básico: Salen de la infancia y entran a la pubertad, cerrando una etapa educativa.

c) Sexo:

La cantidad de niños o niñas no se tomó en cuenta, ya que los alumnos fueron escogidos al azar. Es necesario aclarar que cada colegio seleccionado es mixto, y por ende, la selección resultó de ambos sexos, en cantidad indeterminada.

### **2.3. Instrumento de medición: Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (B.L.O.C.)**

Para medir la variable conocimiento morfosintáctico del español, se aplicó a los sujetos, en cuestión, un instrumento llamado Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (B.L.O.C), cuyos autores son Puyuelo y Cols (1991). Este instrumento fue estandarizado en el año 2000 por alumnos tesistas de Fonoaudiología de la Universidad de Valparaíso (Cánepa, Góngora, Pinto y Ugarte, 2000). Esta iniciativa obedeció a la posibilidad de evaluar con mayor claridad el desarrollo de lenguaje en los niños chilenos. Para ello, los alumnos tesistas aplicaron la batería en sus formas de Morfología y Sintaxis, a un grupo de 186 niños (hombres y mujeres) de establecimientos escolares particulares subvencionados, de las ciudades de Viña del Mar y Valparaíso, que cursaban entre Primero y Octavo Básico.

#### **2.3.1. Descripción del instrumento utilizado**

El test B.L.O.C, elaborado en el año 1991 por Miguel Puyuelo y cols., se aplica a niños de entre cinco a catorce años de edad, para medir rasgos expresivos y comprensivos del lenguaje. Se divide en cuatro módulos: Morfología, Sintaxis, Semántica y Pragmática. Cada uno de ellos está compuesto por bloques, formados por diez ítems cada uno. De acuerdo a

esto, se pretende con la B.L.O.C que los terapeutas tengan una prueba capaz de medir diferentes aspectos del lenguaje, como una unidad, y cada rasgo por separado de forma cualitativa y cuantitativa. A continuación, se describen los contenidos para cada área en el siguiente cuadro:

Módulo de Morfología	Módulos de Sintaxis
1. Plurales. Singulares acabados en vocal	1. Oraciones simples: sujeto- verbo.
2. Plurales. Singulares acabados en consonante e invariables.	2. Oraciones simples: sujeto- verbo- objetivo directo
3. Adjetivos.	3. Oraciones simples: sujeto- verbo- C.C.L.
4. Formas verbales regulares: Presente	4. Oraciones simples: sujeto- verbo copulativo- atributo.
5. Formas verbales regulares: Pasado.	5. Oraciones simples: sujeto- verbo- O.D. – C.C.L.
6. Formas verbales regulares: Futuro.	6. Oraciones simples: sujeto- verbo- O.D – O.I.
7. Formas verbales regulares: Imperfecto	7. Oraciones negativas.
8. Formas verbales irregulares: Presente.	8. Negaciones del atributo.
9. Formas verbales irregulares: Pasado.	9. Pronombres y adverbios de negación.
10. Formas verbales irregulares: Futuro.	10. Voz pasiva.
11. Participios.	11. Sujetos coordinados: Objetos coordinados.
12. Comparativos y superlativos.	12. Verbos coordinados: Adjetivos coordinados
13. Sustantivos derivados: Profesiones.	13. Oraciones comparativos.
14. Sustantivos derivados.	14. Oraciones subordinadas causa y condición
15. Adjetivos derivados.	15. Oraciones subordinadas temporales: antes/ después.
16. Pronombres personales: Sujetos.	16. Oraciones subordinadas temporales: cuando / hasta que.
17. Pronombres personales en función de objeto.	17. Oraciones subordinadas adversativas
18. Reflexivos.	18. Oraciones subordinadas de relativos
19. Posesivos	

**Cuadro N° 3**  
**Módulos e ítems de la B. L. O. C.**

### 2.3.2 Objetivos de la Batería de Evaluación

La B.L.O.C presenta cuatro objetivos fundamentales que pueden ser usados por el terapeuta, según las necesidades de éste. De acuerdo a la versión estandarizada de esta tesis (Cánepa, Góngora, Pinto y Ugarte, 2000) se plantean los siguientes objetivos:

- Comprobar si la competencia lingüística está en relación con la habilidad evaluada para la edad cronológica.
- Determinar si la competencia lingüística está presente para una determinada habilidad, sin considerar la edad cronológica.
- Establecer la evolución del menor en comparación con evaluaciones anteriores.
- Entregar información acerca de las posibles habilidades afectadas. De esta manera, puede indicar si el problema detectado es total del módulo o parcial, es decir, si el menor tiene problemas en sólo algunas secciones del módulo.

### 2.4. Aplicación del instrumento

Después de haber elegido los colegios y los alumnos a evaluar, se inició la aplicación del test en su forma estandarizada. Las edades fluctúan entre los seis y trece años 11 meses. Ellos asistían a los establecimientos educacionales y cursos elegidos, como se explicó anteriormente. Asimismo, se habilitó una sala especial dentro de cada escuela para realizar los test. Se utilizaron los criterios descritos en la B.L.O.C. los cuales se desglosan de la siguiente manera:

a) Tiempo: La aplicación de cada módulo tiene una duración aproximada de una hora. El caso de los alumnos de Primero Básico de la escuela municipal, el tiempo de la evaluación fue mucho mayor, aproximadamente dos horas por módulo, ya que la mayoría de ellos se fatigaban. Por esta razón, se les daba un

tiempo de descanso, tras lo cual se reiniciaba la prueba. Cabe destacar que, la comprensión de los enunciados era muy difícil para los menores.

b) Lugar: Cada establecimiento facilitó una sala que contaba con una mesa y dos sillas. Es importante señalar que la sala no presentaba distractores visuales ni auditivos, facilitando la aplicación del instrumento.

c) Materiales: Los materiales que se utilizaron en la aplicación del instrumento fueron los siguientes:

- La B.L.O.C. en sus módulos de morfología y sintaxis.
- Hoja de respuesta.
- Lápiz y goma.

Por último, la aplicación del test se llevó a cabo, sentándose frente a frente el evaluador y el evaluado. En ese momento, se procedió a mostrar las imágenes de cada ítem, con su enunciado correspondiente. Tras ello, se anotaron las respuestas con el puntaje sugerido por Puyuelo: 1 punto si responde correctamente, 0 punto si lo hace de forma errada, y con una letra N sí el niño no responde o lo hace de forma distraída. Finalmente, se contabilizó el puntaje de los infantes, que señaló cómo se encontraba su desarrollo morfosintáctico, de acuerdo a su edad cronológica.

## **CAPITULO III**

### **ANALISIS DE DATOS**

### 3. Análisis de los Resultados

En el siguiente apartado, se describirán los puntajes obtenidos por los niños evaluados. Primero, se presentarán los resultados de acuerdo al estrato social al que pertenecen. Segundo, se interpretarán los datos relacionados con el curso a que acuden. Finalmente, en tercer lugar, se expondrán y analizarán las cifras, indicando las diferencias entre los módulos (morfología y sintaxis) y los cursos a los que asisten los menores. Es importante señalar que los datos fueron analizados por medio del Programa Estadístico Epiinfo, y la tabla Anova.

#### 3.1. Presentación y análisis de los promedios obtenidos por la totalidad de los sujetos de acuerdo a estrato sociocultural

A continuación, se analizarán los datos en función de los puntajes promedio que presentaron los menores de cada grupo social evaluado:

Establecimientos	Particular	Subvencionado	Municipal
Morfología	163,53	137,3	135,06
Sintaxis	160,23	132,76	123,7

Tabla Nº 1, gráfico 1: Promedios obtenidos por los distintos colegios en ambos módulos (Morfología y Sintaxis)

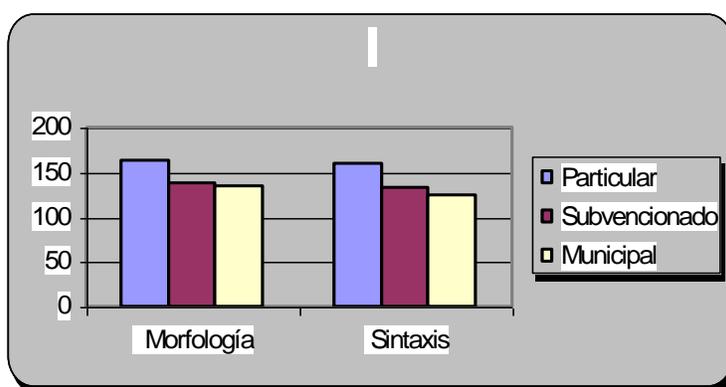


Gráfico 1

Como puede observarse en la tabla N° 1 y gráfico 1, tanto en lo que se refiere a morfología como a sintaxis, los alumnos de los colegios particulares obtuvieron los mayores puntajes promedio, que representan un porcentaje de 86.03% de conocimiento de la morfología, y un porcentaje de 89.01% de manejo en sintaxis. Le siguen en orden los estudiantes subvencionados, con un 72.26% en morfología y un 73.75% en sintaxis. Finalmente, los municipales lograron 71.08% y 68.72% de manejo en morfología y sintaxis, respectivamente. Estos resultados permitirían, inicialmente, confirmar la hipótesis general de que la clase social, (medida en este caso por la dependencia administrativa en la que se encuentra el colegio al que asiste cada sujeto) sí incide en el nivel de desarrollo morfosintáctico de los niños.

Sin embargo, es necesario señalar que no todas las diferencias son igualmente significativas. La que se observa entre particulares y subvencionados y entre particulares y municipales es muy notoria y estadísticamente considerable. En el caso de morfología, presentan entre 26 y 28 puntos, y en sintaxis, entre 28 y 37 puntos. No obstante, la que se da entre los subvencionados y municipales es mucho menor pero igualmente significativa, lo que señalaría que ambos grupos se comportan de forma similar desde la perspectiva lingüística. De esta manera, se confirman ambas hipótesis que guían este estudio.

### **3.2. Presentación y análisis de los promedios obtenidos por la totalidad de los sujetos, de acuerdo a estrato sociocultural y al grupo de edad al que pertenecen**

Una vez confirmada la hipótesis central, es necesario realizar un análisis más detallado, considerando los distintos grupos de edad. Se puede especular que esta aproximación permitiría observar no sólo las diferencias en el dominio de los aspectos morfosintácticos de la lengua, de acuerdo a estrato sociocultural, sino también la diferencia en el ritmo de adquisición de este saber, que presentan los sujetos de cada uno de estos estratos. Por este motivo, se

exponen a continuación los resultados por nivel, comparando los niños de establecimientos particulares, subvencionados y municipales.

### 3.2.1 Comparación de los promedios de puntajes totales en morfología y sintaxis que obtuvieron los alumnos de Primero Básico

Los resultados muestran que, en general, los niños de Primero Básico, entre los seis y seis años once meses, que pertenecen a estratos sociales más favorecidos, obtienen mejor puntaje que los demás. Pueden verse los resultados en la tabla N° 2.

Establecimiento	Particular	Subvencionado	Municipal
Morfología	142,9	103,5	119,0
Sintaxis	146,7	101,1	96,7

Tabla N° 2, gráfico 2: Puntajes Promedio obtenidos por los alumnos de Primero básico

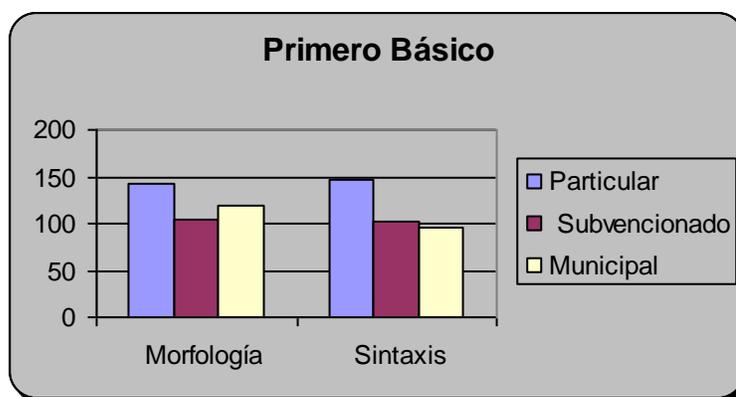


Gráfico 2

Como se aprecia en la tabla N° 2 y gráfico 2, en el área de morfología los alumnos del establecimiento particular, que representa al estrato sociocultural más alto, son quienes obtuvieron mejor puntaje. Los siguen los sujetos del establecimiento municipalizado (estrato social bajo) y, finalmente, los del subvencionado, que representa al estrato medio. En este sentido, podría afirmarse que para este grupo de edad la hipótesis 1 se

cumple sólo parcialmente si se comparan los logros de los niños de estrato alto, respecto de los otros dos, ya que el estrato sociocultural medio presentó un puntaje menor que los niños de estrato sociocultural bajo. Sin embargo, en el ítem de sintaxis se cumple una proporcionalidad directa entre estrato sociocultural y puntaje obtenido. Así, a estrato más alto, mayor conocimiento de sintaxis. La diferencia más notoria se produjo entre el colegio particular y el subvencionado (35 pts.), que entre el subvencionado y el municipal (4 pts.). No obstante, en los tres casos las diferencias son significativas.

### 3.2.2 Comparación de los puntajes en Morfología y Sintaxis que obtuvieron los alumnos de Cuarto Básico

En relación con los alumnos de Cuarto Básico, cuyas edades fluctúan entre los nueve y los nueve años once meses, se aprecia claramente lo supuesto en la tesis base (que los alumnos de colegio particular obtienen mejores puntajes, tanto en morfología como en sintaxis):

Establecimiento	Particular	Subvencionado	Municipal
Morfología	174,3	139,0	137,2
Sintaxis	169,3	140,1	128,9

Tabla Nº 3, gráfico 3: Puntajes Promedio obtenidos por los alumnos de Cuarto básico

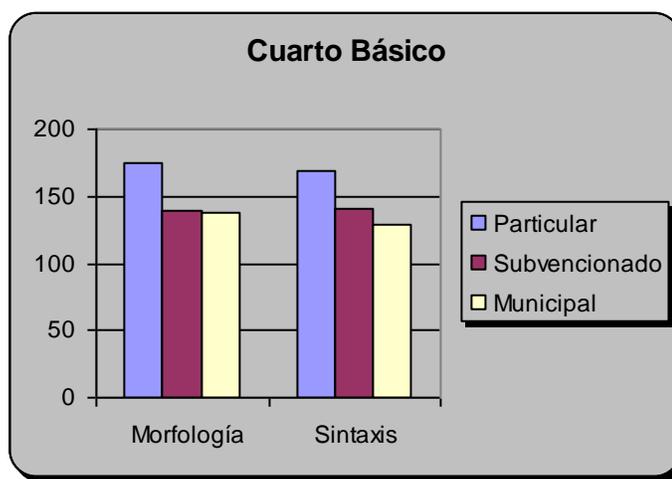


Gráfico 3

En el caso de morfología, los porcentajes son 91,73 %, 73,15% y 72,21%, y en sintaxis, son 94,05%, 77,83% y 71,61% en establecimientos particulares, subvencionados y municipalizados, respectivamente. Estos resultados son estadísticamente significativos, según la fórmula estadística Anova, comprobando la hipótesis para niños que se encuentran entre los 9 años y 9 años 11 meses. De esta manera, se puede afirmar que en la medida que los menores van aumentando sus años de escolaridad, exhibirán un mayor manejo de la morfología y la sintaxis.

### 3.2.3. Comparación de los puntajes en Morfología y Sintaxis que obtuvieron los alumnos de Octavo Básico

En los alumnos de Octavo Año, las diferencias en relación al orden de los puntajes de mayor a menor, y de acuerdo a los establecimientos, se mantuvieron de acuerdo a los de Cuarto Básico. Sin embargo, los puntajes disminuyeron entre los colegios particulares y subvencionados, y aumentaron entre subvencionados y municipales. Estos rasgos se aprecian en la tabla 4, gráfico 4

Establecimiento	Particular	Subvencionado	Municipal
Morfología	173,4	169,4	149,0
Sintaxis	164,7	157,1	145,5

Tabla N° 4, gráfico 4: Puntajes Promedio obtenidos por los alumnos de Octavo básico

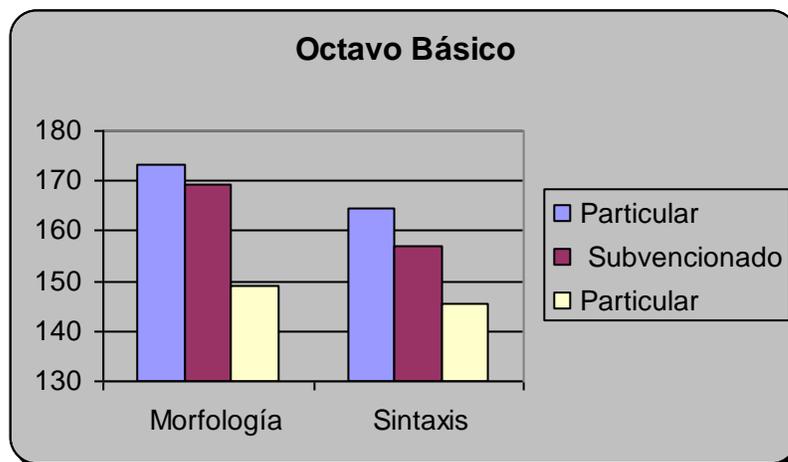


Gráfico 4

Según la tabla 4 y el gráfico 4, el puntaje que separa al establecimiento particular y al subvencionado es de 4 puntos en morfología y 7 en sintaxis. En tanto, entre el particular y el municipal la distancia es de 24 y 19 puntos en morfología y sintaxis, respectivamente, apreciándose una menor diferencia entre estos establecimientos. De esta forma, se puede observar que en el grupo etéreo, entre los trece y os trece años once meses, se presenta la mínima diferencia con sólo 4 y 7 puntos entre los colegios particulares y subvencionados.

**3.3. Reflexiones acerca de las diferencias obtenidas por los sujetos de los distintos grupos de edad, considerando el estrato social al que pertenecen.**

Para comenzar, es posible señalar que casi siempre se ha visto una correspondencia entre la clase sociocultural y el dominio de morfología y sintaxis, es decir, mientras más alto el estrato de los sujetos mayor es el dominio de éstos. Sin embargo, en este estudio, no sucede así, en un caso que es el referido a morfología en el colegio municipal. Allí, en Primero Básico se obtuvo un mejor puntaje que en el subvencionado, con una diferencia de 16 puntos promedio.

Es también importante distinguir las dificultades que presentaron los alumnos de Primero Básico de la escuela municipal para comprender los ítems que se preguntaban, tanto en morfología como en sintaxis. Debido a esto, el tiempo de aplicación de la prueba se duplicó en comparación al de aplicación de los niños del mismo nivel de los otros establecimientos. Además, los menores de la institución municipal se fatigaron con suma facilidad, por lo que generalmente se debía dar un descanso para que volvieran a responder de forma adecuada.

Dentro de cada estrato sociocultural cabía esperar que, a mayor edad del sujeto, mejorara el dominio de la morfología y la sintaxis. Esto ocurrió entre los niños de establecimientos subvencionados y municipales, pero no así en los alumnos que asistían al colegio particular. En los dos primeros, los individuos de cursos menores demostraron menor manejo de morfología y sintaxis, que los alumnos mayores. No obstante, en el establecimiento particular los alumnos de Cuarto Básico obtuvieron un mejor puntaje ponderado que los de Octavo del mismo establecimiento (tabla 7 y gráfico 5), lo que no sucedió en ninguno de los otros establecimientos donde se aplicó la prueba.

Establecimiento Particular	Morfología	Sintaxis
Primero básico	142.9	146.7
Cuarto básico	174.3	169.3
Octavo básico	173.4	164.7

Tabla N° 5, gráfico 5: Comparación de los cursos primero, cuarto y octavo básico de establecimientos particulares.

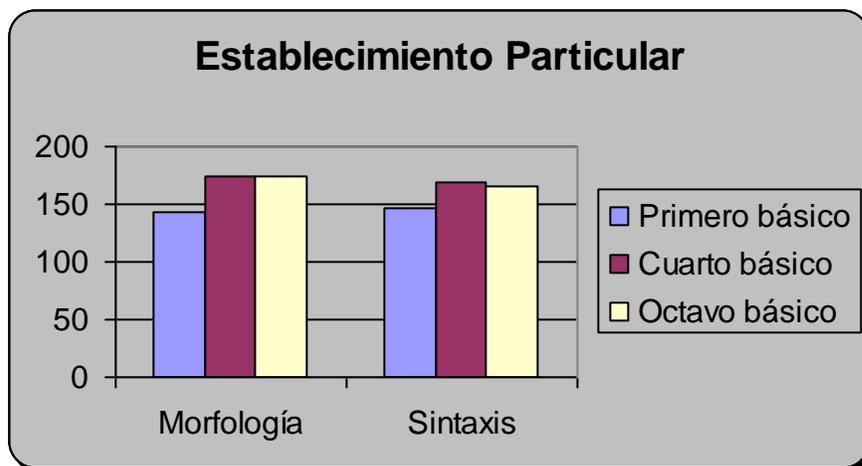


Gráfico 5

Respecto a la situación comentada anteriormente, cabe preguntarse ¿por qué ocurre esto? Una posible respuesta apunta a que los alumnos de Cuarto, por su edad, se encuentran en una etapa donde terminan de formarse los últimos elementos sintácticos y morfológicos (Clemente, 1996). Tal vez, en este curso, los alumnos no se sentían del todo seguros para responder a algunos ítems y, por lo tanto, esto los llevó a encontrarse más atentos para contestar de forma adecuada. A diferencia de ellos, los alumnos de Octavo parecían estar demasiado confiados, incluso, algunos comentaron que “la prueba era muy fome”. Esta actitud pudo influir en los resultados, ya que estos niños probablemente no se concentraron, ni pusieron la atención necesaria para responder correctamente.

Finalmente, es importante destacar que los niños de colegios subvencionados, en comparación a los demás, demostraron un repunte en el manejo de la morfosintaxis. En los datos, puede observarse que, a medida que aumenta la edad de estos estudiantes, la brecha que los separa de los establecimientos particulares disminuyó a 4 puntos para morfología y 7 para sintaxis. Mientras que se ven separados de los municipales por un puntaje mayor, pasando de 2 puntos, en Cuarto Básico, a 20 puntos, en Octavo Básico, en morfología; y pasa de 5 puntos, en Primero Básico, a 12 puntos en Cuarto y Octavo Básico, en sintaxis. Es posible deducir, entonces, que los alumnos que

asisten a colegios subvencionados aumentar su conocimiento de la morfosintaxis si se los compara con los de establecimientos municipales. De esta manera, a pesar de que los dos grupos no se diferencian significativamente, si se miden los puntajes totales - ha medida que avanza la edad - el desarrollo lingüístico de los niños de colegios subvencionados se acerca más a los alumnos de los particulares y se aleja de los municipales. En otras palabras, pareciera ser que la escolaridad influye en el desarrollo morfosintáctico de los niños de colegios subvencionados.

#### **3.4. Principales diferencias en los ítems de morfología y sintaxis que presentan los sujetos de los diferentes estratos y edades.**

En este apartado se intentará dar cuenta de algunos aspectos de morfología y sintaxis, en relación a las diferencias entre los sujetos por estratos socioculturales, bien existan o no estas diferencias, éstas sean muy remarcadas o no sigan la tendencia natural del desarrollo morfosintáctico. Para poder dar cuenta de este fenómeno, se presenta la tabla de contenidos de la B.L.O.C., antes vista, en el capítulo de metodología, para facilitar su consulta en los siguientes apartados.

## Tabla de contenidos

Módulo de Morfología	Módulos de Sintaxis
1. Plurales. Singulares acabados en vocal	1. Oraciones simples: sujeto- verbo.
2. Plurales. Singulares acabados en consonante e invariables.	2. Oraciones simples: sujeto- verbo- objetivo directo
3. Adjetivos.	3. Oraciones simples: sujeto- verbo- C.C.L.
4. Formas verbales regulares: Presente	4. Oraciones simples: sujeto- verbo copulativo- atributo.
5. Formas verbales regulares: Pasado.	5. Oraciones simples: sujeto- verbo- O.D. – C.C.L.
6. Formas verbales regulares: Futuro.	6. Oraciones simples: sujeto- verbo- O.D – O.I.
7. Formas verbales regulares: Imperfecto	7. Oraciones negativas.
8. Formas verbales irregulares: Presente.	8. Negaciones del atributo.
9. Formas verbales irregulares: Pasado.	9. Pronombres y adverbios de negación.
10. Formas verbales irregulares: Futuro.	10. Voz pasiva.
11. Participios.	11. Sujetos coordinados: Objetos coordinados.
12. Comparativos y superlativos.	12. Verbos coordinados: Adjetivos coordinados
13. Sustantivos derivados: Profesiones.	13. Oraciones comparativos.
14. Sustantivos derivados.	14. Oraciones subordinadas causa y condición
15. Adjetivos derivados.	15. Oraciones subordinadas temporales: antes/ después.
16. Pronombres personales: Sujetos.	16. Oraciones subordinadas temporales: cuando / hasta que.
17. Pronombres personales en función de objeto.	17. Oraciones subordinadas adversativas
18. Reflexivos.	18. Oraciones subordinadas de relativos
19. Posesivos	

En el gráfico 6, llama la atención que en la mayoría de los ítems (ver tabla de contenidos pág. 53: 2, 4, 5, 6, 7, etc.) parece ser mayor el logro de los particulares; le siguen los municipales y, finalmente, los subvencionados. Incluso, en los ítems formas verbales irregulares de pasado (9) y los reflexivos (18), los

alumnos municipales demuestran un mayor manejo que los pequeños de establecimientos particulares. Existen dos excepciones, en adjetivos (3) y pronombres personales: sujeto y posesivos (19). Quienes mejor conocen estas categorías son los alumnos de los colegios particulares, siguiéndolos los subvencionados y, por último, los municipales.

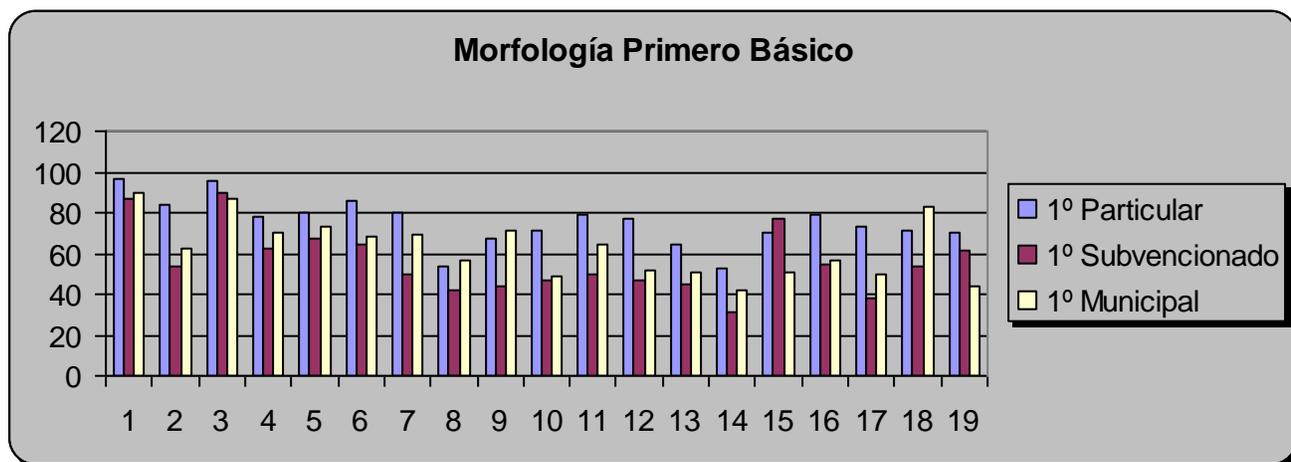


Gráfico 6: Puntaje en los ítems de morfología de alumnos de primero básico

Si se observa la situación en Cuarto Básico (gráfico 7), el orden de manejo, morfológico, particular, subvencionado y municipal parece volverse más predominante. Sólo en 8 ítems (ver tabla de contenidos pág. 53; 3, 6, 7, 9, 10, 15, 16 y 17), los sujetos de establecimientos municipales demuestran una mayor destreza que los sujetos subvencionados, y en ningún caso mayor manejo que el de los alumnos de establecimientos particulares, los que presentan mejores puntajes en todos los ítems.

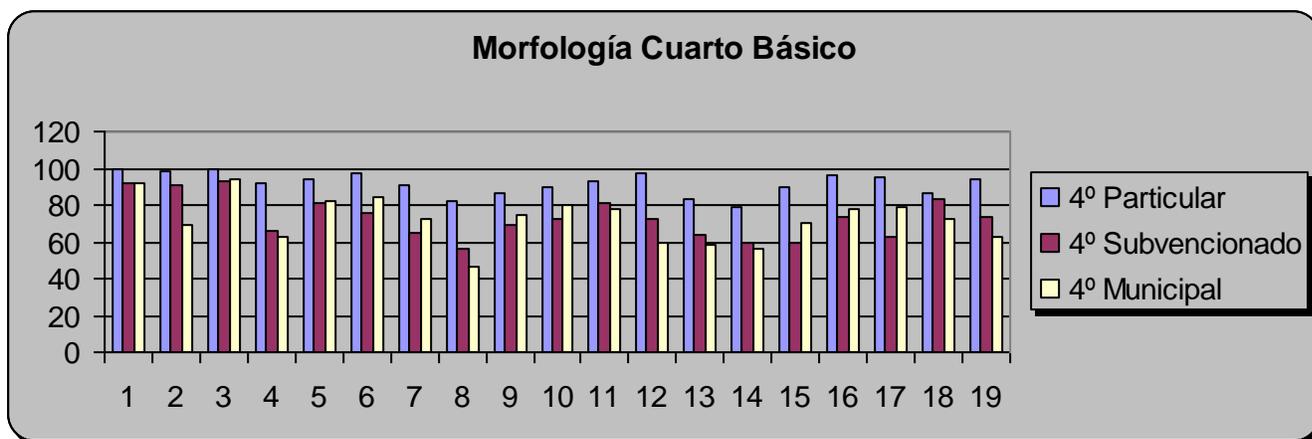


Gráfico 7 Puntaje en los ítems de morfología de los alumnos de cuarto básico

En el caso de los Octavos Básico, los niños de escuelas subvencionadas han ganado mayor manejo en todos los ítems, superando, en algunos casos, a los sujetos de colegios particulares (gráfico 8):

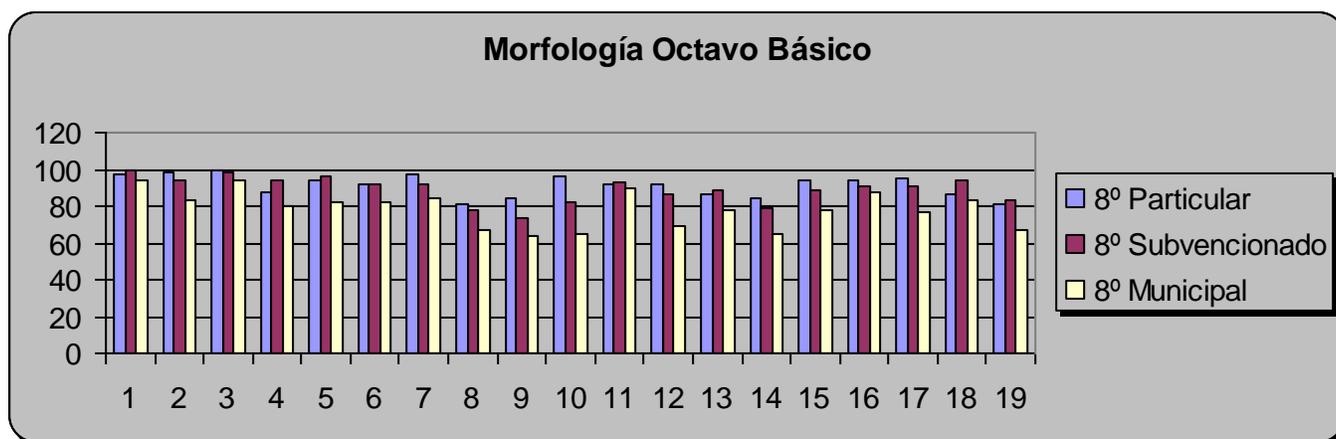


Gráfico 8 Puntaje en los ítems de morfología de los alumnos de octavo básico

Los niños de colegios municipales se han quedado claramente atrás, esto es muy notorio en los ítems de formas verbales irregulares de presente (8), pasado (9), futuro (10), comparativos y superlativos (12) y sustantivos derivados (14). Todos estos resultados parecieran demostrar dos supuestos: el aumento en el manejo morfológico, de los niños de establecimientos subvencionados, y la identificación de algunos puntos más críticos en la adquisición, como es la de

formas verbales irregulares, comparativos y sustantivos derivados, marcados en las diferencias de puntajes.

Por otra parte, el análisis del aspecto sintáctico, se iniciará con los puntajes de Primero Básico (gráfico 9):

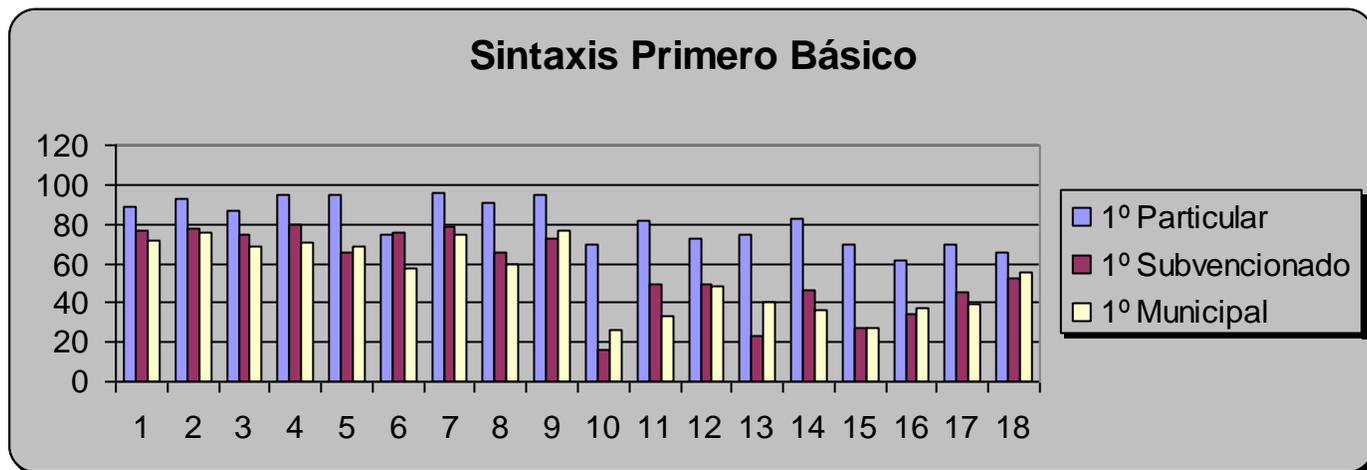


Gráfico 9 Puntaje en los ítems de sintaxis de los alumnos de primero básico

En sintaxis, los resultados de establecimientos particulares superan claramente los puntajes de todos los colegios evaluados, salvo en el ítem 6 (Oraciones simples: sujeto-verbo - O.D –O.I). En este ítem, los sujetos de colegios subvencionados obtuvieron un puntaje levemente más alto. Asimismo, llama la atención los bajos puntajes en el ítem de voz pasiva (10), oraciones comparativas (13) y oraciones subordinadas temporales: antes/ después (15), especialmente de los colegios municipales y subvencionados. Esta adquisición, según Clemente (1996), se logra entre los tres y cuatro años.

Por otra parte, el orden de mayor a menor manejo sintáctico parece predominar, desde los colegios particulares a los municipales, en diez ítems, entre los que se pueden incluir el de oraciones simples (1, 2, 3, 4), las negativas (7) las subordinadas adversativas (17), etc. Algunos de estos rasgos son, según Clemente (1996) de adquisición tardía, es decir, que los niños de Primero Básico, tanto de colegios subvencionados y municipales, manifiestan un

conocimiento coherente con los hallazgos ontogenéticos de otros países. No obstante, los pequeños de los establecimientos particulares parecieran ser más precoces, ya que muestran un desarrollo más elevado a su edad.

Si se consideran los puntajes de los sujetos de Cuarto Básico (gráfico 10), se verá que se han producido algunos cambios interesantes. El orden de superación, desde el particular al municipal, se sigue manteniendo en doce de los dieciocho ítems. En algunos ítems, como el de las oraciones simples: sujeto-verbo- O.D- O.I (6), los subvencionados alcanzan a los particulares; En cinco ítems, los municipales superan a los subvencionados, como en el caso de: oraciones simples: sujeto- verbo (1) y de sujeto- verbo copulativo- atributo (4) y voz pasiva (10), un ítem todavía problemático en los estratos medios y bajos. Los otros dos casos tienen que ver con la negación (8 y 9), para lo cual no se tiene una explicación aún, de acuerdo a los hallazgos de los teóricos.

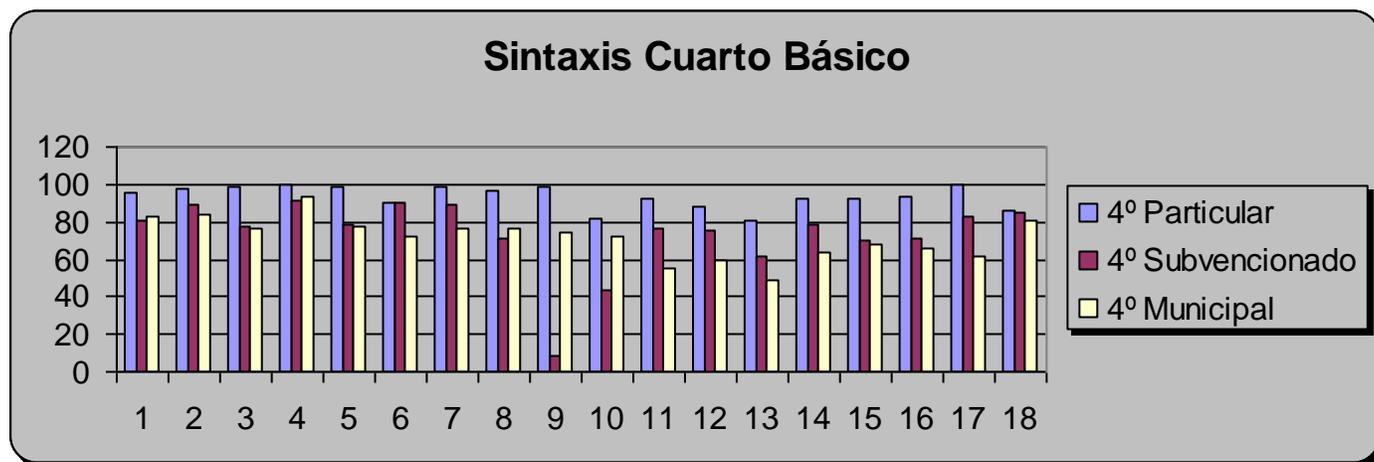


Gráfico 10 Puntaje en los ítems de sintaxis de los alumnos de cuarto básico

Finalmente, el gráfico 11 muestra los resultados obtenidos en Octavo Básico. Se puede observar que el manejo de los sujetos aparece más homogéneo en los ítems de oraciones simples: sujeto- verbo copulativo- atributo (4), y en las oraciones simples: sujeto- verbo- O.D- C.C.L (5), donde los tres establecimientos lograron el mismo puntaje.

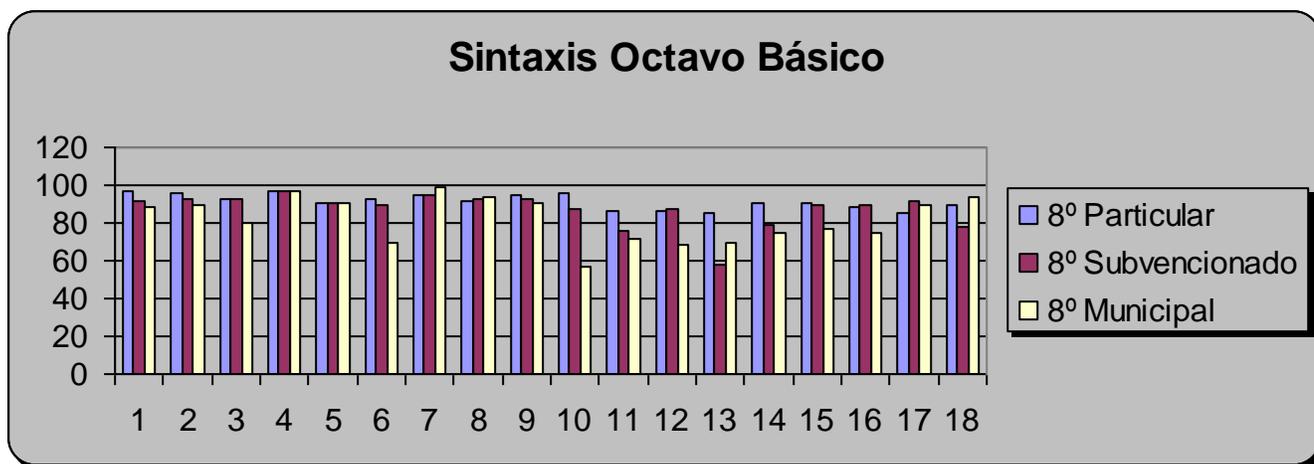


Gráfico 11 Puntaje en los ítems de sintaxis de los alumnos de octavo básico

En ocho de los ítems, correspondientes a sintaxis, pareció dominar la escalera particular- subvencionado- municipal, como fue en las oraciones simples (1, 2, 3), voz pasiva y algunas formas de oraciones subordinadas. Además, en tres casos, los municipales alcanzaron el mejor puntaje: oraciones negativas (7), negaciones del atributo (8) y oraciones subordinadas de relativo (18). En tres ocasiones, los subvencionados fueron quienes lograron los puntajes más altos: verbos coordinados: adjetivos coordinados (12), oraciones subordinadas temporales: cuando/hasta que (16) y oraciones subordinadas adversativas (17). Ante los resultados expuestos, no se encuentra una explicación precisa a estos hallazgos. Sin embargo, es posible considerarlos una realidad, es decir, a medida que los niños crecen pareciera aumentar la homogeneidad entre los sujetos y la diferencia entre estratos se vuelve menos clara.

## **CAPITULO IV**

## **CONCLUSIONES**

## 4. CONCLUSIONES

La incidencia del estrato sociocultural en el lenguaje de los niños en edad escolar es un tema escasamente estudiado en Chile. Así lo demuestra la recabación teórica que permitió sustentar la presente tesis. En esta fundamentación quedaron expuestas con claridad la noción de clase social, las discrepancias para clasificar los distintos niveles que de ella se desprenden, y asimismo, todo lo referente al desarrollo morfosintáctico de los niños.

Frente a esto fue necesario apoyarse en un estudio que permitiera hallar la categorización por distintos estratos. Ello fue facilitado por la distinción entre nivel alto, medio y bajo dependiendo del tipo de administración educacional en Chile. En otras palabras, los colegios particulares corresponden al estrato sociocultural alto; los subvencionados, al medio; y los municipalizados al bajo.

A partir de esta clasificación se logró obtener datos que permitieron comprobar que la clase social sí incide en el desarrollo morfosintáctico de los niños en edad escolar. Si bien esta hipótesis se aprueba, el presente estudio posibilitó encontrar algunos hallazgos que no se tenían previstos en un principio. Por esta razón se concluye que:

1º Los sujetos de los colegios particulares presentan un mejor manejo morfosintáctico que los estudiantes que asisten a los establecimientos subvencionados y municipales, desde primero básico en adelante. A pesar de esto, cabe señalar que dicha distancia entre los puntajes obtenidos por los alumnos de los distintos estratos, va disminuyendo en la medida que va aumentando la edad de los niños, especialmente si se observa a los colegios subvencionados y particulares.

2º El avance del desarrollo morfosintáctico de los sujetos que asisten a establecimientos particulares logra un lento progreso en comparación con los alumnos de colegios subvencionados y municipales. Los alumnos de estrato sociocultural alto

manejan mejor la morfosintaxis a los seis años; no obstante, muestran una curva ascendente menos notoria que los de nivel medio y bajo.

3º Los sujetos de establecimientos subvencionados parecen ir corrigiendo y mejorando su morfosintaxis en mayor medida que los alumnos de los otros dos grupos. Como se puede observar en el análisis de los datos, ellos se van acercando cada vez más a los alumnos de colegios particulares y se van alejando en su puntaje de los estudiantes de colegios municipales. Esto podría indicar que son ellos los que logran aprovechar de mejor forma los conocimientos entregados por el establecimiento educacional y su entorno.

Estos resultados dan pie a ciertas reflexiones desde el punto de vista educacional. Una de ellas apunta al rol benéfico de la escuela en el desarrollo de conocimientos lingüísticos. Asimismo, es necesario destacar la diferencia de ritmo en el desarrollo morfológico respecto del sintáctico. Si bien ambos saberes parecen relacionados, los avances sintácticos (atendiendo a ciertos ítems) resultan más ventajosos en comparación al morfológico.

Es necesario profundizar sobre las dificultades que presentaron los sujetos, en general, en algunas categorías morfológicas y en estructuras más complejas en el aspecto sintáctico. Los resultados permitieron describir que los verbos irregulares, voz pasiva o las oraciones comparativas lograron un menor puntaje. Por ésta razón, se sugiere que deberían atenderse, principalmente, en aquellos alumnos de establecimientos subvencionados y municipales.

Con esta tesis se espera haber despejado dudas al respecto a la incidencia de la clase social en el desarrollo morfosintáctico de los niños chilenos en edad escolar. A la vez, se considera necesario continuar profundizando el tema, pues a veces se puede llegar a confundir un trastorno de lenguaje con un problema de trasfondo sociocultural que quizás puede ser solucionado con el apoyo de la educación formal. Es de esperar que -con el tiempo y con la ayuda de la educación- estas diferencias puedan ir

disminuyendo, especialmente en beneficio de los niños que asisten a establecimientos municipales y que se encuentran más deprivados socioculturalmente.

## BIBLIOGRAFIA

- Aguado, G. (1995), **El desarrollo de la morfosintaxis en el niño**. Madrid: Editorial CEPE.
- Bernstein, B. (1990), **Clases sociales, lenguaje y socialización**. Pág. 25 – 103.
- Bernstein, B. (1974), **Códigos amplios y restringidos: sus orígenes sociales y algunas consecuencias**. En Garvin, P. y Lastra, Y. (Eds) Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística. Pág. 357 – 374. México: UNAM.
- Cánepa, D; Góngora, B; Pinto, C; Ugarte, V; (2000), **Tesis, Adaptación y aplicación de la Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (B.L.O.C) para un grupo escolar de las comunas de Viña del Mar y Valparaíso**, Universidad de Valparaíso.
- Clemente, R. (1996), **Desarrollo del lenguaje. Manual para profesionales de la intervención en ambientes educativos**. Barcelona: Ediciones Octaedro.
- Condemarín, M. (2001), “Falsas concepciones sobre el lenguaje y la cultura de niñas y niños pertenecientes a familias pobres”. *Revista de Docencia*. N°13. Pág. 31 – 53. Santiago: PUC.
- Condemarín, M. (2001), **Revista de Docencia. Cáp. 7: ¿Todos los niños aprenden igual? Variaciones en el aprendizaje del lenguaje**. N° 13. Pág. 155 – 164. Santiago: PUC
- Coseriu, D. (1973), **Sincronía, Diacronía, Historia**. Madrid: Editorial Gredas.
- Dale, P. (1980), **Desarrollo de lenguaje: Un enfoque psicolingüístico**. D.F. México: Editorial Trillas.

- Davis & Moore. (1954), **La Sociedad Humana**: Editorial Eudeba.
- Gili Gaya, S. (1990), **Curso Superior de Sintaxis Española**: Editorial Barcelona.
- Gómez Mácker, L. y Peronard, M. (1988), **El lenguaje humano**. Valparaíso: Universidad Católica de Valparaíso.
- Guy, G. (1988), **Lenguaje y clase social**. En **Panorama de la lingüística moderna. Cáp.: IV: El lenguaje: contexto sociocultural. Compilación de Newmeyer**. España: Editorial Visor.
- Labov, W. (1974), **Ultracorrección de la clase media baja como factor del cambio**. En Garvin, P. y Lastra, Y. (Eds) Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística. México: U.N.A.M.
- Lenski, G. (1993), **Poder y Privilegio: Teoría de la estratificación social**: Editorial Paidós.
- Marx, K. (1894), **Sociología y Filosofía Social**: Editorial Península.
- Moreno Fernández, F. (1998), **Principios de sociolingüística y Sociología del lenguaje**. Barcelona: Ariel.
- Narbona, J. (1997), **El lenguaje del niño**. Barcelona: Editorial Masson.
- Olerón, P. (1981), **El niño y adquisición del Lenguaje**. España: Morata.
- Peronard, M. (1987), **El lenguaje, un enigma**. Valparaíso: Ediciones Don Quixote.

- Peronard, M. Crespo, N. y Velásquez, M. (2000), **La evolución del lenguaje metacomprendido en educación básica**. En Signos N° 47, pág. 167 – 1981. Valparaíso: UCV.
- Puyuelo y cols. (1998), **Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (B.L.O.C.)** Barcelona: Editorial Masson.
- Ruiz Pérez, S. (2000), **Apuntes sobre estratificación social**. Datos de Internet.
- Rona, J.P. (1974), **Hacia una concepción estructural de la sociolingüística**. En Garvin, P. y Lastra, Y. (Eds) Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística. México: U.N.A.M.
- Seco, R. (1989), **Manual de la gramática española**. Madrid: Bs. As. Aguilar.
- Silva Corvalán, C. (1989), **Sociología, teoría y análisis**. España: Editorial Alambra.
- Weber, M. (1946), **Ensayo sobre Metodología Sociológica**: Editorial Amorrortu

## **ANEXOS**

## ANEXOS

<b>Colegios municipalizados</b>
---------------------------------

<b>LICEO MAX. SALAS MARCHAN</b>					
Hombres	849	Mujeres	816	Total	1665
- Educación General Básica					
- Educación Básica Adultos					
- Educación Media HC Niños y Jóvenes					
- Educación Media HC Adultos Vesp. y Noct.					
- Educación Media HC Adultos Decreto 12					

<b>ESCUELA BASICA ESPAÑA</b>					
Hombres	595	Mujeres	533	Total	1128
- Educación Parvularia					
- Educación General Básica					

<b>LICEO DE NIÑAS REP. ARGENTINA</b>					
Hombres	36	Mujeres	788	Total	824
- Educación Parvularia					
- Educación General Básica					

<b>LICEO DE HOMBRES AMERICA</b>					
Hombres	976	Mujeres	278	Total	1254
- Educación Parvularia					
- Educación General Básica					
- Educación Media HC Niños y Jóvenes					
- Educación Media TP Industrial Niños					

<b>ESC. BASICA JOHN KENNEDY</b>					
Hombres	202	Mujeres	133	Total	335
- Educación Parvularia					
- Educación General Básica					

<b>ESCUELA BASICA F-128</b>		
Hombres	233	Mujeres 151 Total 384
- Educación Parvularia		
- Educación General Básica		

<b>ESC. BAS. GABRIELA MISTRAL</b>		
Hombres	139	Mujeres 152 Total 291
- Educación Parvularia		
- Educación General Básica		

<b>ESC.BAS.GRAL. JOSE MIGUEL CARRERA</b>		
Matrícula	Hombres 220	Mujeres 153 Total 373
- Educación Parvularia		
- Educación General Básica		

<b>ESCUELA BASICA RIO BLANCO</b>		
Hombres	114	Mujeres 97 Total 211
- Educación Parvularia		
- Educación General Básica		

<b>ESCUELA BASICA EL SAUCE</b>		
Hombres	88	Mujeres 79 Total 167
- Educación Parvularia		
- Educación General Básica		

<b>ESC.BAS.IGNACIO CARRERA PINTO</b>		
Hombres	203	Mujeres 204 Total 407
Tipos de Enseñanza		
- Educación Parvularia		
- Educación General Básica		

**Colegios Subvencionados**

**LICEO PART. MIXTO LOS ANDES**

Hombres	247	Mujeres	164	Total	411
---------	-----	---------	-----	-------	-----

- Educación Parvularia

- Educación General Básica

**COLEGIO MARIA AUXILIADORA**

Matrícula	Hombres	0	Mujeres	746	Total	746
-----------	---------	---	---------	-----	-------	-----

- Educación General Básica

- Educación Media HC Niños y Jóvenes

**ESC.BASICA SAN JOSE**

Hombres	357	Mujeres	393	Total	750
---------	-----	---------	-----	-------	-----

- Educación Parvularia

- Educación General Básica

**ESC. PART. HUMBERTO CASARINO**

Hombres	202	Mujeres	207	Total	409
---------	-----	---------	-----	-------	-----

- Educación Parvularia

- Educación General Básica

**LICEO SANTA CLARA**

Hombres	408	Mujeres	431	Total	839
---------	-----	---------	-----	-------	-----

- Educación Parvularia

- Educación General Básica

**COLEGIO PART. JEAN PIAGET**

Hombres	226	Mujeres	201	Total	427
---------	-----	---------	-----	-------	-----

- Educación Parvularia

- Educación General Básica

**ESC. METODISTA EDEN DEL NIÑO**

Hombres	176	Mujeres	132	Total	308
- Educación Parvularia					
- Educación General Básica					

<b>ESCUELA PARTICULAR ANDRES BELLO</b>					
Hombres	337	Mujeres	252	Total	589
- Educación Parvularia					
- Educación General Básica					

<b>LICEO PART MIXTO LOS ANDES ANEXO</b>					
Hombres	598	Mujeres	434	Total	1032
- Educación Parvularia					
- Educación General Básica					

<b>COLEGIO PARTICULAR CLAUDIO GAY</b>					
Hombres	162	Mujeres	142	Total	304
- Educación General Básica					

<b>ESC. PART. ALBORADA</b>					
Hombres	93	Mujeres	59	Total	152
- Educación Parvularia					
- Educación General Básica					

<b>Colegios Particulares no Subvencionados</b>
--

<b>INSTITUTO CHACABUCO</b>		
Hombres    785	Mujeres    73	Total    858
- Educación Parvularia		
- Educación General Básica		
- Educación Media HC Niños y Jóvenes		

<b>COL.PART. MARIA MONTESSORI</b>		
Hombres    50	Mujeres    115	Total    165
- Educación Parvularia		
- Educación General Básica		
- Educación Media HC Niños y Jóvenes		

<b>COLEGIO PARTICULAR BREGA COLLEGE</b>		
Hombres    53	Mujeres    56	Total    109
- Educación Parvularia		
- Educación General Básica		

<b>SAN SEBASTIAN SCHOOL</b>		
Hombres    83	Mujeres    112	Total    195
- Educación Parvularia		
- Educación General Básica		

<b>COLEGIO AMADEUS</b>		
Hombres    11	Mujeres    13	Total    24
- Educación Parvularia		
- Educación General Básica		