



**UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**“PROPUESTA DE POLÍTICA DE VINCULACIÓN CON EL MEDIO PARA LA
UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO, PARA LA INSTITUCIONALIZACIÓN DEL
ENVEJECIMIENTO ACTIVO BAJO LOS PRINCIPIOS DE LA RED GLOBAL DE
UNIVERSIDADES AMIGABLES”**

**TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE ADMINISTRADORA PÚBLICA Y AL
GRADO DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.**

Alumna:

FERNANDA ANTONIA SEPÚLVEDA REYES

Profesor Guía:

FELIPE MEDINA MALDONADO

Profesora Co-guía:

VIVIANA GARCÍA UBILLO

Directora Ejecutiva Centro Gerópolis UV

Valparaíso, diciembre 2025.

ÍNDICE

RESUMEN.....	4
INTRODUCCIÓN.....	5
CAPÍTULO I.....	7
MARCO TEÓRICO.....	7
1. Introducción al Fenómeno Demográfico del Envejecimiento.....	7
1.1 Envejecimiento Poblacional Global: Definición del Concepto y Causas.....	7
1.2 Contexto Global de las Políticas de Envejecimiento.....	11
1.3 Dimensión Individual del envejecimiento y su contraste con la de tipo Demográfica.	13
1.4 Envejecimiento Poblacional en Chile.....	15
1.4.1 Aumento de la esperanza de vida y Reducción de la Mortalidad.....	15
1.4.2 Declive de la Tasa Global de Fecundidad.....	16
1.4.3 Dependencia Demográfica.....	17
1.4.4 Diferencias demográficas entre regiones.....	17
1.4.5 Pirámides Poblacionales: 2002 vs. 2024.....	17
1.4.6 Conclusiones en torno al Envejecimiento Poblacional de Chile.....	19
2. Marco Conceptual del Envejecimiento Saludable, Positivo y Activo.....	20
2.1 Definición de Envejecimiento Saludable, Positivo y Activo.....	20
2.1.1 Envejecimiento Saludable.....	20
2.1.2 Envejecimiento Activo.....	20
2.1.3 Envejecimiento Positivo (o exitoso).....	21
2.2 Ecosistemas Amigables con las Personas Mayores.....	21
2.2.1 Universidades Amigables con las Personas Mayores (AFU).....	22
3. El Rol de la Universidad de Valparaíso en un Contexto de Envejecimiento Poblacional Chileno.....	24
3.1 Marco legal general de las políticas en torno al envejecimiento de la población en Chile.....	24
3.2 Mandato Legal y Rol Social de las Universidades Estatales (Ley 21.094).....	26
3.3 El Caso Específico de la Universidad de Valparaíso y el Centro Gerópolis.....	27
3.4 Informes de Diagnósticos de Actividades Académicas Relacionadas con la Temática de las Personas Mayores y Envejecimiento: 2016 vs. 2025.....	28
CAPÍTULO II.....	30
MARCO METODOLÓGICO.....	30
1. Enfoque Metodológico.....	30
2. Objetivos de la investigación e Hipótesis.....	30
2.1 Objetivo General.....	30
2.1 Objetivos Específicos.....	31
2.3 Hipótesis.....	31
3. Diseño de Investigación.....	32
3.1 Recolección de Datos.....	32
3.1.1 Entrevistas Abiertas Semi Estructurada.....	32
3.1.2 Focus Group Centro Ejecutivo Mixto (CEM).....	35
CAPÍTULO III.....	37
ANÁLISIS.....	37

1. Resultados de Entrevistas.....	37
1.1 Entrevista a Directora Ejecutiva de Centro Gerópolis de la Universidad de Valparaíso. ...	37
2. Resultados de Focus Group con el CEM.	39
3. Resultados de Análisis Bibliográfico.	41
CAPÍTULO IV.....	49
RECOMENDACIONES TÉCNICAS.....	49
1.1 Propuestas de mejora en los principales desafíos: Comunicación Interna y Financiamiento.	49
2. Propuesta de Política de Vinculación con el Medio para la Universidad de Valparaíso.....	50
2.1 Objetivos.	51
2.2 Público Objetivo.....	51
2.3 Factores de la medición del impacto.	51
2.4 Actividades Asociadas.	52
2.5 Definición de Métricas e Indicadores.	53
Conclusiones.....	55
ANEXOS.....	57
Anexo 1.....	57
Anexo 2.....	64
Anexo 3.....	73
Bibliografía:.....	93

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

Figura 1: Esperanza de vida a los 60 años.

Figura 2: Esperanza de vida al nacer.

Figura 3: TBM (muertes por cada mil habitantes)

Figura 4: Pirámide de población del Censo año 2002

Figura 5: Pirámide de población censo año 2024

Figura 6: Tabla de Iniciativas de la Universidad de Valparaíso según los principios de la AFU

RESUMEN.

El envejecimiento poblacional representa una transformación demográfica sin precedentes en Chile, lo que ha impulsado la necesidad de formular políticas públicas que garanticen una vejez digna y promuevan el bienestar integral de este grupo. En este contexto, las universidades del Estado poseen el mandato legal y la responsabilidad social de articular su quehacer académico con los desafíos del territorio, adoptando el paradigma del envejecimiento saludable y activo para fomentar la autonomía de las personas mayores. La integración de los principios de la Red Global de Universidades Amigables (un consorcio internacional de instituciones de educación superior que se han comprometido con la participación de las personas a lo largo de la vida) surge como un marco estratégico esencial para que las instituciones de educación superior se transformen en entornos inclusivos que combatan el edadismo y propicien el aprendizaje intergeneracional, el cual.

La Universidad de Valparaíso ha consolidado una trayectoria destacada en esta materia, impulsada por la creación del Centro Gerópolis UV y su activa participación en el Centro Interuniversitario de Envejecimiento Saludable. Esta tesis plantea la importancia de la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio como la herramienta clave para institucionalizar el compromiso de la universidad con la población mayor, trascendiendo el enfoque asistencialista para adoptar una perspectiva de derechos humanos. El objetivo central es proponer una política institucional que sistematice las acciones universitarias, garantizando que la docencia y la investigación respondan de manera coherente, transversal y sostenible a las demandas de una sociedad que envejece aceleradamente.

INTRODUCCIÓN.

En Chile, está ocurriendo un fenómeno social nuevo que está cambiando nuestro enfoque a la hora de formular políticas públicas. Estamos en vías de ser un país cada vez más envejecido, se proyecta que para el año 2035, casi todas las regiones tendrán cerca de un 20% de personas de 60 años y más, y en la mayoría de estas, la población superará a las personas menores de 15 años, esto resultando en un aumento de 11,4 años en el promedio de edad de la población chilena (García-Ubillo et al., 2024). Si bien estos datos tienen un lado positivo, ya que refleja que la expectativa de vida ha aumentado, y que nos encontramos iniciando un cambio cultural en torno al concepto de envejecer, esto ha derivado a que el Estado deba formular políticas públicas que garanticen una vejez digna a las personas, como menciona la OMS (s.f): “el envejecimiento saludable es el proceso de desarrollo y mantenimiento de la capacidad funcional que permite el bienestar en edades avanzadas”

Envejecer sanamente es crucial tanto a nivel individual como colectivo, ya que garantiza el bienestar en edades avanzadas mediante el desarrollo y mantenimiento de la capacidad funcional, lo que permite a las personas mayores conservar su autonomía, mejorar su calidad de vida y prevenir el deterioro físico y mental. Esta capacidad abarca desde satisfacer necesidades básicas hasta mantener relaciones y contribuir activamente a la sociedad, fomentando una vida plena y participativa. A nivel social, un envejecimiento saludable convierte los desafíos demográficos en oportunidades, valorando a las personas mayores como agentes activos capaces de aportar experiencia, reducir la carga sobre los sistemas de salud mediante la prevención, y combatir el edadismo al promover una imagen positiva de la vejez. Además, responde a compromisos internacionales como la Agenda 2030 y la Década del Envejecimiento Saludable, reafirmando que el envejecimiento no debe verse como una carga, sino como una oportunidad de desarrollo humano inclusivo y sostenible.

De esta manera, nace dentro de este contexto la necesidad imperante de que las ciudades sean amigables con las personas mayores, y que no obstaculicen su paso por ellas, siendo accesibles y comprometidas con las necesidades particulares que se pueden presentar en la vejez, siendo una de estas aristas, las instituciones de educación superior. Surgiendo así (por una iniciativa de la Red Global de Universidades con las Personas Mayores un consorcio internacional que promueve la inclusión de los adultos mayores en la educación superior a través de diez principios rectores (creados en base al modelo elaborado por la OMS en el Programa de

Comunidades Amigables con las Personas Mayores) que orientan la docencia, la investigación y el compromiso comunitario bajo un enfoque de aprendizaje permanente e intergeneracional.

Bajo esta premisa, la necesidad de transformar los entornos urbanos en espacios amigables y accesibles sitúa a las instituciones de educación superior como agentes determinantes para la integración social y el cambio cultural. En este escenario, la presente investigación se propone diseñar una Política de Vinculación con el Medio (VCM) para la Universidad de Valparaíso, orientada a institucionalizar el compromiso con el envejecimiento activo bajo los lineamientos de la Red Global de Universidades Amigables con las Personas Mayores (AFU). Mediante un enfoque cualitativo que integra las percepciones de actores estratégicos —como la Vicerrectoría de VCM, la dirección del Centro Gerópolis y el Consejo Ejecutivo Mixto—, este trabajo busca trascender las iniciativas académicas aisladas para establecer un marco formal, jerárquico y transversal que garantice la sostenibilidad de estas acciones. De este modo, se pretende que la Universidad de Valparaíso consolide un ecosistema regional amigable y fortalezca su rol público bidireccional, reconociendo el envejecimiento no solo como un desafío demográfico, sino como un pilar fundamental de su identidad y una oportunidad para el desarrollo humano inclusivo y sostenible.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO.

1. Introducción al Fenómeno Demográfico del Envejecimiento.

1.1 Envejecimiento Poblacional Global: Definición del Concepto y Causas.

El *envejecimiento de la población* es un término que tiene origen en países como Estados Unidos y algunos Europeos como Francia, Reino Unido y Suecia en la primera mitad del siglo XX al notar que la proporción de personas mayores aumentaba, de esta manera, los investigadores y académicos comienzan a investigar y entregar conjeturas de este fenómeno durante éste período, consolidándose así, como una tendencia que a finales del siglo se extendería al resto del mundo. Pero, ¿qué entendemos por *envejecimiento de la población*?. Para explicarlo, es fundamental explicar que éste se basa en la teoría de la *transición demográfica*, concebida por Frank W. Notestein, en la cual identifica un cambio de una población con altas tasas de natalidad y mortalidad a una población con bajas tasas de natalidad y mortalidad. Este cambio en el crecimiento de la población se explica por una combinación de factores: como los cambios culturales, el contexto social, económico y político de Europa Central y Oriental durante este período, así como también el de los países occidentales¹. También se catalogó como una pieza clave el estado del desarrollo del país, ya que a medida que más esté desarrollado, más bajan las tasas de mortalidad y fecundidad (Frejka, 2016).

Volviendo a nuestro concepto central, el hito que formaliza la idea del *envejecimiento de la población* (y que lo hace adquirir un carácter institucional) es la Primera Asamblea Mundial sobre envejecimiento, celebrada en Viena en 1982, en donde se plantea la importancia de visibilizar a nivel global los desafíos que implica el envejecimiento de una proporción creciente de la población mundial. En ella, se delimita que este acontecimiento está compuesto por el siguiente trasfondo demográfico: una disminución en las tasas de natalidad, mejoras en torno

¹ Como por ejemplo, la Gran Depresión de la década de 1930 o la prosperidad de posguerra de la década de 1960 en los países occidentales.

a la nutrición, control de la mortalidad en la etapa perinatal e infantil, el avance de la medicina y el control de enfermedades infecciosas (ONU,1982). En base a lo anterior, en el Informe de la Primera Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento, se describe el *envejecimiento de la población* como el “aumento de la proporción de personas mayores en la población total” (ONU, 1982, p. 52), tomando en cuenta las repercusiones del mismo en la producción, el consumo, el ahorro, la inversión, así como las condiciones políticas, sociales y económicas en general. Como resultado de esta Asamblea, se genera el Plan de Acción Internacional de Viena sobre el envejecimiento, en donde se establecen directrices dirigidas a la comunidad internacional en materias de salud, nutrición, bienestar social y protección de las personas mayores en una variedad de dimensiones (Vidal-Martí, 2020).

Dentro de este contexto, comienzan a tomar fuerza conceptos que se relacionan con el que describimos anteriormente, como por ejemplo, la perspectiva de Andrew Achenbaum, que en su libro “Crossing Frontiers: Gerontology Emerges as a Science” (1995) posiciona al envejecimiento como una pieza clave para investigar, y postula que es necesario entregar así más atención en el mundo académico a este concepto y no solo dentro de las ciencias biológicas de la salud, si no que desde la *gerontología*, que integra los aspectos biológicos, psicológicos y sociales.

Al haber comenzado el siglo XXI, las proyecciones en torno a la población seguían por la misma línea: un aumento en el número de personas mayores, sin embargo, éste fenómeno estaría ocurriendo mucho más rápido de lo que el mundo académico esperaba, ya que -a pesar de que Europa seguía siendo el continente más envejecido- se estaba comenzando a evidenciar que los países en vías de desarrollo estaban doblando las cifras de los países desarrollados, los cálculos indicaban que “la tasa de crecimiento de la población de edad avanzada en los países en desarrollo supere el 3,5 % anual y se mantenga por encima de este entre 2015 y 2030” (National Institute on Aging, 2001, p. 7). Estas estadísticas llevaron a la comunidad científica a denominar este proceso como una *segunda transición demográfica* (término creado por Dirk J. van de Kaa en 1987 en su escrito “La Segunda Transición Demográfica de Europa”), que a diferencia de la primera, esta sucede en un contexto de cambio cultural a una sociedad postmoderna.

La segunda transición demográfica, en contraste con la primera, reúne características ya no sólo ligadas a los avances de la medicina para prevenir enfermedades y alargar la vida de la

población. Una reconfiguración cultural que ocurrió en la segunda mitad del siglo XX llevó a la sociedad a cambiar la forma en que las personas forman un núcleo familiar, se inserta el concepto de *paternidad planificada*, el cual se establece en la Conferencia Mundial sobre Población de Bucarest de 1974 como un derecho el decidir libremente el número de hijos que se tendrán, tener acceso a una educación sexual y reproductiva (información veraz y científica), así como el acceso a los servicios de salud y acompañamiento médico necesario, viendo la planificación de la familia como un paso fundamental para el desarrollo social, económico y cultural de los países (United Nations, 1974). Adicionalmente, contribuyó como un aporte desde la medicina el comercializar libremente el uso de los anticonceptivos y métodos que permitan a las personas prevenir los embarazos no deseados, como las pastillas anticonceptivas (lanzadas al mercado en la década del 1960) y los preservativos (promocionados inicialmente en la década del 1980 para la prevención de ETS).

El resultado de esta transición cultural, deriva en una tendencia en la sociedad de tener menos hijos y vivir más, y por lo tanto, las *tasas de fecundidad de reemplazo*² comienzan a bajar abruptamente a comienzos del siglo XXI, sobre todo las de “Asia y América Latina, en donde rápidamente sus tasas de fecundidad se posicionan por debajo del promedio mundial” (Harbison & Robinson, 2002, p. 40). Como parte de este cambio en los paradigmas en torno a la formación de núcleos familiares, se observa que las sociedades que avanzan hacia la igualdad y el respeto por la elección individual, las uniones tradicionales tienden a debilitarse y surgen nuevas formas de convivencia. La autonomía y la autorrealización personal, especialmente entre las mujeres, impulsan mayores niveles educativos, diversidad de estilos de vida y una fecundidad baja. Además, los medios de comunicación y las tecnologías difunden globalmente estos valores y comportamientos asociados al progreso. Aunque puede surgir una corriente que intente frenar estos cambios (de parte de sectores políticos más conservadores), su influencia es limitada en las sociedades industrializadas, mientras que en algunos países en desarrollo podrían generar un rechazo a la modernidad y acentuar las diferencias ideacionales y demográficas a nivel mundial (Lesthaeghe, 2011).

² La tasa de fecundidad de reemplazo se entiende como “el nivel de fecundidad necesario para reemplazar exactamente a todas las mujeres de una población construida utilizando la mortalidad y la fecundidad en un momento determinado” (Smallwood & Chamberlain, 2005, p. 17) considerando también dentro de la ecuación el plazo en que debe nacer esa generación para poder ser el reemplazo de la anterior. En general, las tasas suelen ser de 2,1 hijos por mujer, pero varían según el país y el nivel de desarrollo en el que esté.

La narrativa de los autores citados en el párrafo anterior en torno a las tasas de natalidad a comienzo de este siglo fueron acertadas: el crecimiento demográfico del mundo se estaría estancando, resultando en un cambio demográfico muy acelerado para algunos continentes del mundo, ya que hay contrastes profundos entre algunas regiones. En las próximas tres décadas, la distribución de la población mundial cambiará drásticamente debido a las diferencias en las tasas de crecimiento regional. Según el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, División de Población (2022) se estima que Asia Central y Meridional se convertirá en la región más poblada hacia 2037, mientras que Asia Oriental y Sudoriental comenzarán a reducir su población a mediados de esa década. África subsahariana experimentará el mayor crecimiento, duplicando su población para 2050 y representando más de la mitad del aumento global proyectado, con una tasa de fecundidad cercana a tres nacimientos por mujer. En contraste, Europa y América del Norte enfrentarán un estancamiento y posterior declive demográfico debido a la baja fecundidad y la emigración. Además, más de la mitad del crecimiento poblacional mundial entre 2022 y 2050 se concentrará en ocho países (entre ellos India, Nigeria y Pakistán), destacando que India ya ha superado a China como el país más poblado del mundo.

Es correcto afirmar que el *envejecimiento de la población* es una de las transformaciones demográficas más significativas del último siglo, y que es el resultado de la de la convergencia de varios factores, como los avances médicos, el desarrollo socioeconómico y los profundos cambios culturales que redefinieron los patrones de natalidad y mortalidad a nivel global. Desde su reconocimiento como fenómeno social y político en la Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento de 1982, hasta su consolidación como tema central en las agendas internacionales, este proceso refleja no solo el éxito del desarrollo humano, sino también los nuevos desafíos que enfrenta la sociedad contemporánea en materia de sostenibilidad, equidad intergeneracional y bienestar. Así, el *envejecimiento de la población* ya no puede entenderse únicamente como un fenómeno biológico o estadístico, sino como una expresión compleja de la modernidad. Por ello, todos los sectores de la sociedad deben abordar el envejecimiento desde una perspectiva de derechos humanos y como una pieza clave para el desarrollo social, esa es una condición indispensable para asegurar la cohesión y el progreso de las sociedades contemporáneas.

1.2 Contexto Global de las Políticas de Envejecimiento.

Años posteriores a la Asamblea Mundial de Envejecimiento de Viena en 1982, la ONU continuaría con su trabajo en torno a la protección de los derechos de las personas mayores. En 1991 la Asamblea General de las Naciones Unidas redactó los Principios de las Naciones Unidas en favor de las personas mayores como una sugerencia para los países con el fin de promover la protección de los derechos de las personas mayores. Estos 18 principios se agruparon bajo el umbral de cinco temas principales: independencia, participación, cuidados, autorrealización y dignidad (ONU, 1991). Si bien este documento es una guía de sugerencias, marcaría el hilo conductor de la Conferencia Internacional sobre Envejecimiento que se celebraría el año siguiente (para conmemorar una década desde la Convención de Viena). En ella, se aprobó la Proclamación sobre el Envejecimiento que establece al envejecimiento de la población como una temática relevante en el contexto internacional. El enfoque de la declaración se asienta en diversas temáticas que legitiman la problemática, como reconocer las facultades de cada Estado para formular políticas públicas a favor de este grupo demográfico, así como también la necesidad de promover la investigación y el estudio de las carencias de las personas mayores en orden para dar una respuesta a ellas (ONU, 1992).

En 2002, se celebra la Segunda Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento en Madrid. En el informe de la reunión, el contenido central de la asamblea fue evaluar los resultados de la primera para confeccionar un nuevo plan (a largo plazo) en respuesta al acelerado envejecimiento de la población. De esta instancia, surgió la Declaración Política y el Plan de Acción Internacional de Madrid sobre envejecimiento. En este escrito, el plan implicó un “cambio de actitud, de políticas y de prácticas a todos los niveles, con el propósito de aprovechar el potencial de las personas mayores y defender su participación activa en la sociedad” (Vidal-Martí, 2020, p. 129). Reconociendo las diferencias demográficas y los desafíos particulares de cada región, se establecieron comisiones regionales encargadas de implementar el plan en torno a tres ejes prioritarios: (1) las personas mayores y el desarrollo; (2) la promoción de la salud y el bienestar a lo largo de la vida; y (3) la creación de entornos habilitadores y de apoyo (Marrugat, 2002; ONU, 2001, 2003). Posteriormente, su ejecución fue evaluada por la Comisión de Desarrollo Social.

Años posteriores, en 2015, la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos -siguiendo la línea de la protección de los derechos de las personas mayores- oficializó la

Convención Interamericana sobre la Protección de los Derechos Humanos de las Personas Mayores para sellar el compromiso de los Estados miembros, determinando un marco legal de acción que cubra las demandas de este grupo demográfico, promoviendo la eliminación de cualquier forma de discriminación y reafirmar el compromiso de la prevención de cualquier tipo de abuso, negligencia o violencia ejercida a las personas mayores.

La Convención Interamericana sobre la Protección de los Derechos Humanos de las Personas Mayores, establece que los Estados se comprometen a proteger una serie de derechos de las personas mayores, los cuales se agrupan en base a 7 ejes temáticos: Integridad y Dignidad; Autonomía y Toma de Decisiones; Inclusión y Participación; Bienestar y Cuidados; Entorno y Acceso; Educación y Cultura; y por último la protección legal (OEA, 2015). Al ser ejes amplios e interdependientes entre sí, insta a los Estados a adoptar medidas legislativas efectivas para prevenir, sancionar y erradicar prácticas perjudiciales como el aislamiento, la negación de nutrición y los malos tratos, además de garantizar un trato diferenciado y preferencial a las personas mayores, trabajando progresivamente para la plena efectividad de sus derechos económicos, sociales y culturales.

Para asegurar la efectiva implementación de los derechos y deberes, la Convención estableció un Mecanismo de Seguimiento de sus compromisos, compuesto por dos órganos principales: la Conferencia de Estados Parte y un Comité de Expertos. Este Comité es responsable del análisis técnico de los informes periódicos que los Estados Parte deben presentar cada cuatro años, siendo el primer informe requerido dentro del año siguiente a la constitución del Mecanismo. Adicionalmente, el tratado interamericano prevé un Sistema de peticiones individuales ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos para denunciar la violación de los derechos establecidos, y permite a los Estados que así lo declaren reconocer la competencia obligatoria de la Corte Interamericana de Derechos Humanos para casos relacionados con su interpretación o aplicación (OEA, 2015).

Actualmente, las políticas de envejecimiento a nivel global siguen configurándose en torno a las necesidades de cada región del mundo y del ritmo del crecimiento de su población. Es por esto que las Naciones Unidas impulsaron la iniciativa de La Década del Envejecimiento Saludable 2020-2030 (el cual se basa en gran parte por el Plan de Acción Internacional de Madrid sobre el Envejecimiento), preparándose para que en la siguiente década se promueva la colaboración sostenida entre Estados para lograr una sociedad que ponga en el centro a las

personas mayores, sin prejuicios en torno a la vejez y que elabore políticas públicas para la prevención y sanción a cualquier tipo de violencia o maltrato. Para esto, la iniciativa abarca cuatro ámbitos de actuación interconectados: primero, se busca cambiar la forma de pensar, sentir y actuar con respecto a la edad y el envejecimiento, enfocándose en abordar el "edadismo" o discriminación por edad; segundo, es crucial asegurar que las comunidades fomenten activamente las capacidades de las personas mayores; tercero, es necesario ofrecer una atención integrada y centrada en las personas, junto con servicios de salud primarios que respondan eficazmente a sus necesidades; y, por último, se debe proporcionar acceso a la atención a largo plazo para aquellas personas mayores que la requieran. La implementación exitosa de estas cuatro prioridades exige la participación activa y conjunta de una amplia gama de actores, incluyendo gobiernos, la sociedad civil, organismos internacionales, profesionales, instituciones académicas, medios de comunicación y el sector privado.

Para concluir este contexto, el desarrollo de las políticas internacionales sobre envejecimiento evidencia una evolución progresiva desde *enfoques asistenciales*³ hacia una perspectiva de derechos humanos, en la que las personas mayores son reconocidas como sujetos activos y participativos dentro de sus comunidades. Este tránsito ha permitido consolidar un marco normativo y programático que orienta la acción de los Estados hacia la promoción del envejecimiento saludable, la autonomía y la inclusión social, reconociendo la diversidad y especificidad de los contextos regionales. Así, el escenario global actual no solo demanda la implementación de políticas efectivas, sino también la consolidación de una cultura de respeto y valoración de la vejez como una etapa plena de desarrollo humano.

1.3 Dimensión Individual del envejecimiento y su contraste con la de tipo Demográfica.

Si bien como mencionamos, el envejecimiento de la población se caracteriza por un aumento en el número de personas que tienen sobre 60 años, hay una dimensión de este fenómeno que es relevante considerar: las personas mayores que tienen sobre los 80 años (pertenecientes a la cuarta edad). Si bien este grupo de personas dentro de la pirámide poblacional existía, el fenómeno del envejecimiento demográfico nos indica que la población mayor como tal,

³ Para efectos de ésta investigación, tomaremos la definición propuesta por Paulo Freire en "Pedagogía del oprimido" (1970), en donde critica las políticas asistencialistas, enfocándose en el hecho de que se remiten a un alcance limitado, resultando en una ayuda paliativa que no aborda las causas estructurales que generan la desigualdad.

también está envejeciendo, entre los años “1999 y 2000, la tasa de crecimiento de la población mundial de 80 años o más había aumentado al 3,5 por ciento” (National Institute on Aging, 2001, p. 17).

En la gerontología y las ciencias sociales se diferencian estos dos grupos de personas para separar el enfoque de necesidades, siguiendo la lógica de que ‘los mayores del grupo de personas mayores’ son los que más necesitan cuidados, puesto que hay mayor vulnerabilidad frente a una situación de dependencia total o parcial, así como también las enfermedades crónicas. Según Pickard (2018), aunque socialmente se perciba a la cuarta edad como un “destino terminal”, la vida continúa ofreciendo oportunidades de experiencia significativa, y que además, muchas personas mayores consideradas frágiles aún disfrutaban de aspectos positivos de su existencia y conservan ciertas fortalezas objetivas. La pérdida física o funcional puede ser equilibrada por ganancias en otros ámbitos cuando los individuos se adaptan, resisten, establecen relaciones con otros, incorporan nuevos hábitos y mantienen la continuidad de sus capacidades e identidad. Además, estudios etnográficos en residencias muestran que residentes y personal participan activamente en la creación de mundos significativos, dando sentido a sus vidas dentro del contexto de su historia personal (Gubrium, 1995).

Es así como la dimensión individual del *envejecimiento*⁴, destaca que la cuarta edad no implica necesariamente una pérdida total de autonomía o bienestar, las experiencias individuales del envejecimiento retroalimentan la comprensión del fenómeno del envejecimiento poblacional. Así, la dimensión demográfica proporciona un marco para planificar recursos y estrategias sociales, mientras que la dimensión individual permite diseñar intervenciones más sensibles, inclusivas y centradas en las necesidades reales y en las fortalezas de las personas mayores, fomentando un envejecimiento activo y positivo en toda la población.

1.4 Envejecimiento Poblacional en Chile.

El envejecimiento poblacional en Chile ha sido una consecuencia directa e inevitable del avance de la transición demográfica que revisamos en los apartados anteriores, este proceso,

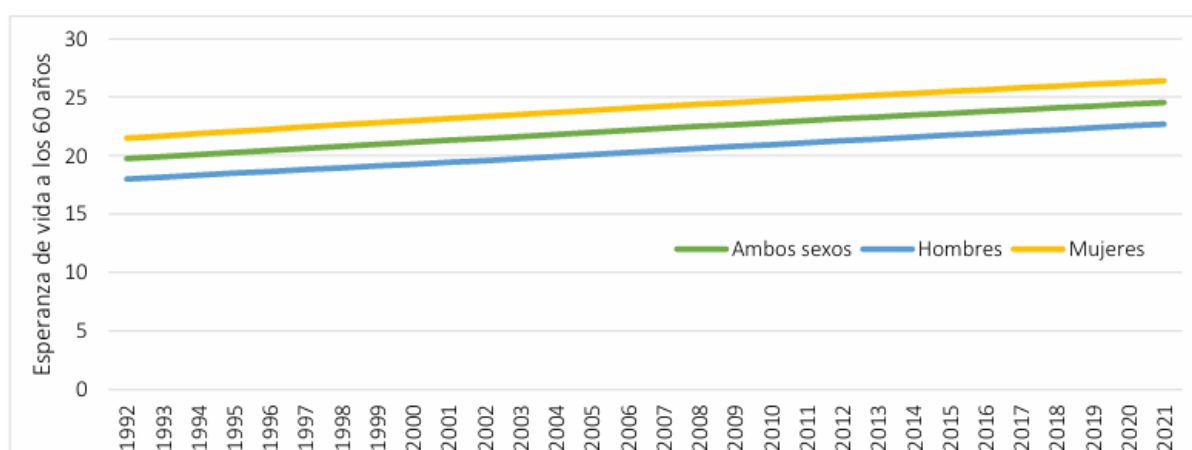
⁴ Según la Organización de los Estados Americanos [OEA] (2015, p. 67), se entiende envejecimiento como el “proceso gradual que se desarrolla durante el curso de vida y que conlleva cambios biológicos, fisiológicos, psicosociales y funcionales de variadas consecuencias, las cuales se asocian con interacciones dinámicas y permanentes entre el sujeto y su medio”.

está caracterizado por cambios sostenidos en los patrones de fecundidad y mortalidad. Por lo tanto, ha dado lugar a un aumento progresivo de la proporción de *personas mayores*⁵, modificando de manera significativa la estructura etaria del país y generando nuevos desafíos sociales, económicos y culturales.

1.4.1 Aumento de la esperanza de vida y Reducción de la Mortalidad.

Chile ha experimentado una evolución similar a las tendencias que revisamos en el apartado donde describimos el envejecimiento de la población a escala global. Por una parte, el aumento de la esperanza de vida -tanto al nacer como a los 60 años- ha tenido un crecimiento constante y sostenido:

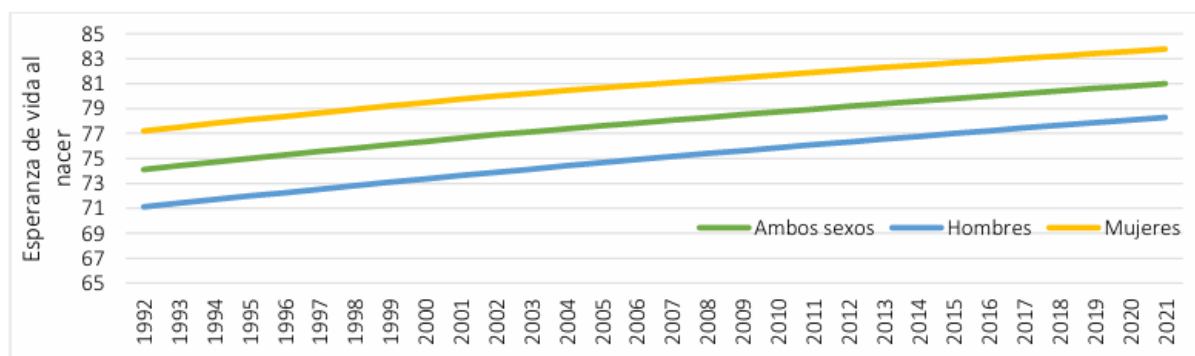
Figura 1: Esperanza de vida a los 60 años.



Fuente: Estimaciones y Proyecciones de población a nivel país, Base Censo 2017, Instituto Nacional de Estadísticas.

⁵ Según la ley 19.828 promulgada en 2002, se considera una persona mayor (de tercera edad) a alguien perteneciente a este grupo todas las personas que hayan cumplido 60 años. Así mismo, según la ley 21.144, se considera a una persona mayor de cuarta edad a quien ha cumplido 80 años.

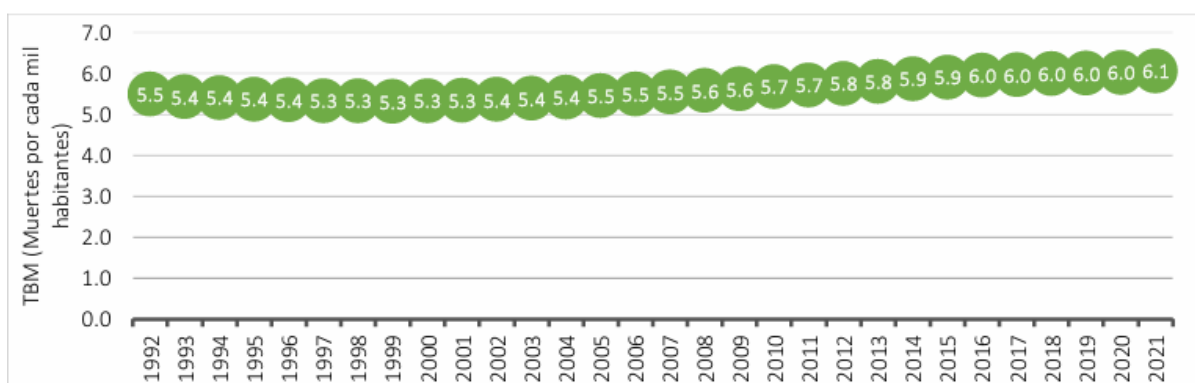
Figura 2: Esperanza de vida al nacer.



Fuente: Estimaciones y Proyecciones de población a nivel país, Base Censo 2017, Instituto Nacional de Estadísticas.

En cuanto a la mortalidad, el INE (2022) indica que si bien la mortalidad ha tendido al alza desde el 2002, este indicador (TBM) “se puede ver fuertemente influenciado por la estructura de edades de la población, en tanto una mayor cantidad de personas mayores, y, por tanto, una mayor proporción de habitantes con mayor probabilidad de fallecer influye en la leve alza que dicho indicador muestra en los últimos años de observación” (Rojas et al., 2022, p. 32) :

Figura 3: TBM (muertes por cada mil habitantes)



Fuente: Estimaciones y Proyecciones de población a nivel país, Base Censo 2017, Instituto Nacional de Estadísticas.

1.4.2 Declive de la Tasa Global de Fecundidad.

En cuanto a las etapas y ritmo del envejecimiento, Chile se encuentra en una fase avanzada del proceso, el cual ha tenido un rápido desarrollo desde el comienzo del siglo XXI. La tasa de crecimiento de la población de 60 años y más ha sido consistentemente superior a la del total nacional y a la de otros grupos etarios. Este fenómeno se ve reforzado por la caída histórica de

la fecundidad: según el INE (2025) la *Tasa Global de Fecundidad*⁶ (TGF) llegó a 1,25 hijos/as en 2022 y, según datos provisionales de 2023, descendió a 1,16, la más baja registrada en la historia del país. Si bien los nacimientos en 2022 mostraron un ligero aumento respecto a 2021, atribuido al “efecto rebote” tras la pandemia, en 2023 volvieron a disminuir, consolidando la tendencia hacia un menor reemplazo generacional y acelerando el envejecimiento poblacional.

1.4.3 Dependencia Demográfica.⁷

El envejecimiento poblacional tiene importantes implicancias sobre la dependencia demográfica. La relación de dependencia total, que había tendido a disminuir, comenzó a incrementarse a finales de la década de 2010, debido al aumento sostenido de la dependencia de personas mayores de 65 años. En 1992, por cada 100 personas activas había 9,8 adultos mayores; en 2021, esta cifra casi se duplicó a 18,2. La relación de apoyo potencial, que mide cuántas personas activas hay por cada adulto mayor, descendió de 10,2 a 5,5 entre 1992 y 2021, proyectándose en 2050 una relación de 2,4 personas activas por cada mayor. (INE, 2022)

1.4.4 Diferencias demográficas entre regiones.

Este fenómeno no ocurre de manera homogénea en todo el país. Las regiones más envejecidas en 2021 fueron Ñuble (21,6%) y Valparaíso (20,8%), mientras que las regiones del norte, como Tarapacá (11,9%) y Antofagasta (12,0%), presentan las menores proporciones de personas mayores. Se observa una inversión progresiva de la estructura regional: seis regiones ya registraban más personas de 60 años que menores de 15 años, y se proyecta que la mayoría de las regiones superará este umbral antes de 2035. (INE, 2022).

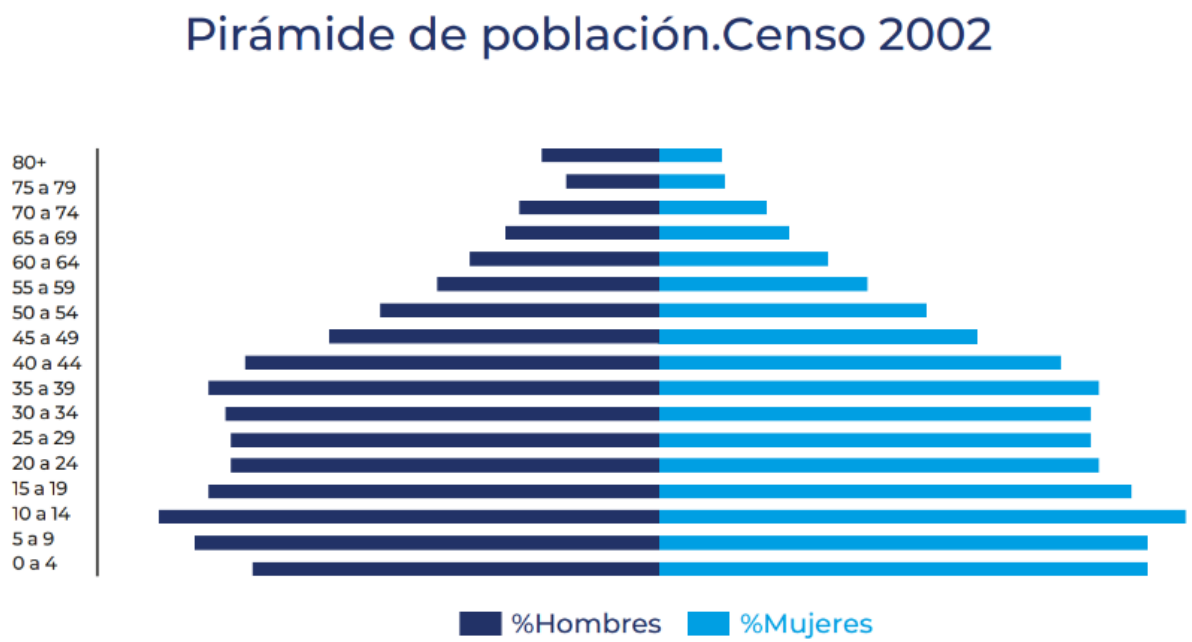
1.4.5 Pirámides Poblacionales: 2002 vs. 2024.

Una manera práctica de visualizar el envejecimiento de la población en Chile es contrastando la pirámide poblacional del censo del año 2002 a contraposición con la del censo de 2024. Como se aprecia en los siguientes esquemas, hay un evidente aumento en el volumen de personas mayores:

⁶ TGF: Es “el número de hijos que en promedio tendría una mujer de una cohorte hipotética de mujeres que durante su vida fértil tuvieran sus hijos de acuerdo a las tasas de fecundidad por edad del período en estudio y no estuvieran expuestas a riesgos de mortalidad desde el nacimiento hasta la finalización del período fértil” (CEPALSTAT, 2024)

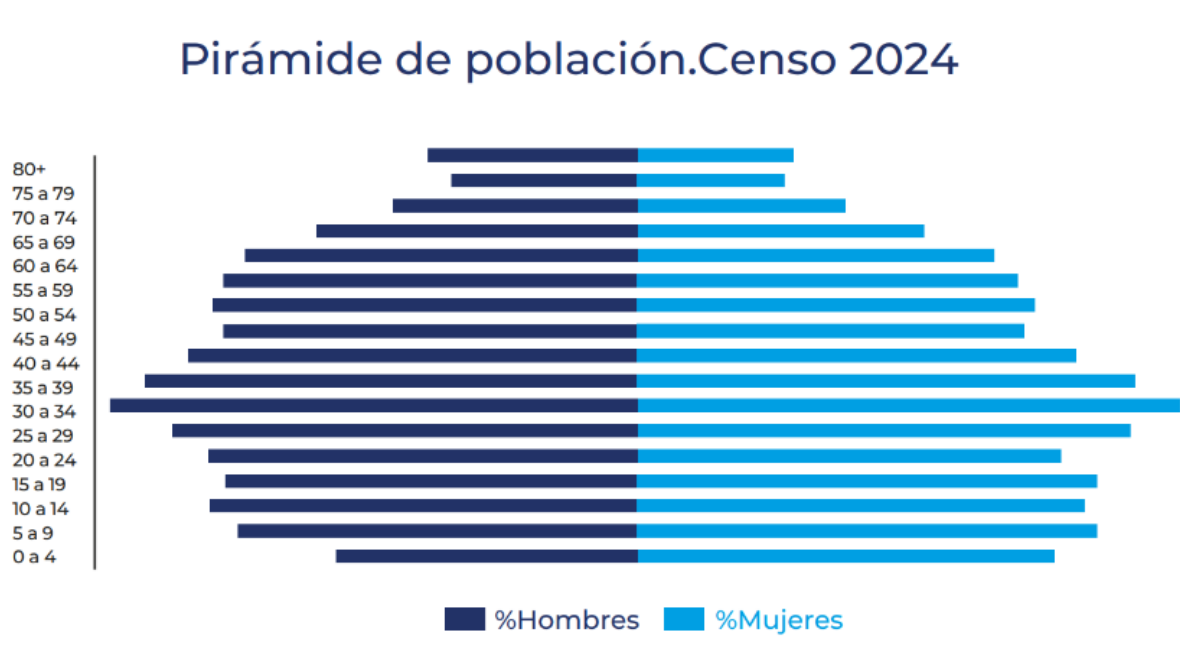
⁷ Relación de dependencia demográfica de vejez: es un “índice de la estructura de edades de la población que busca cuantificar la necesidad potencial de soporte social de la población de mayores por parte de la población en edades activas y se calcula como el número de personas de 60 años y más por cada 100 personas entre 15 y 59 años.”

Figura 4: Pirámide de población, censo 2002.



Fuente: Reproducido de *Censo 2024. Datos de envejecimiento y estructura demográfica: Primer set de resultados definitivos* (Boletín N° 8, Sección Estudios, p. 8), por el Servicio Nacional del Adulto Mayor (SENAMA), 2025. Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Gobierno de Chile.

Figura 5: Pirámide de población censo año 2024



Fuente: Reproducido de *Censo 2024. Datos de envejecimiento y estructura demográfica: Primer set de resultados definitivos* (Boletín N° 8, Sección Estudios, p. 8), por el Servicio Nacional del Adulto Mayor (SENAMA), 2025. Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Gobierno de Chile.

El año 2024, la pirámide adopta una forma más cuadrangular, típica de poblaciones en estadios avanzados de envejecimiento, con una cúspide más prominente que evidencia la presencia de personas de 80 años y más.

1.4.6 Conclusiones en torno al Envejecimiento Poblacional de Chile.

En síntesis, el envejecimiento poblacional en Chile es el resultado de la combinación de diversos factores analizados previamente, tales como el aumento sostenido de la esperanza de vida, la caída prolongada de la fecundidad por debajo del nivel de reemplazo y la transformación de la estructura de la pirámide poblacional. Estas tendencias han generado un incremento de la dependencia demográfica, con implicancias directas sobre sistemas clave como pensiones, salud y seguridad social. En consecuencia, se hace necesario diseñar políticas públicas que promuevan el bienestar, la inclusión y la participación activa de las personas mayores, asegurando su integración plena en la sociedad y la sostenibilidad de los sistemas de apoyo intergeneracionales.

2. Marco Conceptual del Envejecimiento Saludable, Positivo y Activo.

2.1 Definición de Envejecimiento Saludable, Positivo y Activo

Si bien ya definimos lo que es el envejecimiento, junto con sus dimensiones individuales y colectivas, es relevante distinguir entre los tres tipos de envejecimiento (positivo, activo y saludable) ya que tienen diversos enfoques, y cada uno contempla diferentes aspectos de la vida de las personas mayores. En general, el uso de cada uno de estos conceptos es impulsado por la OMS, y responde a la necesidad de la comunidad académica de poder diferenciar si nos referimos a distintas dimensiones del bienestar, las cuales pueden ser de índole físico, psicosocial, cultural, cognitivo, etc.

2.1.1 Envejecimiento Saludable.

Definido por la OMS (s.f) como “un proceso continuo de optimización de oportunidades para mantener y mejorar la salud física y mental, la independencia y la calidad de vida a lo largo de la vida”, se centra principalmente en mantener en el mejor estado posible la *capacidad funcional*⁸ del individuo. Siendo así, utilizado mucho más en el ámbito biomédico y de la gerontología. Este término, tiene un peso en el marco de las políticas públicas internacionales en torno a la vejez, puesto que la ONU declara la Década del Envejecimiento Saludable para el período 2021-2030, en un esfuerzo por promover el bienestar de las personas mayores.

2.1.2 Envejecimiento Activo

Este concepto surge y es impulsado principalmente por la OMS para extender lo que inicialmente se denominó como envejecimiento saludable, añadiéndole a la dimensión biomédica que se tenía un componente social y cultural. Por lo tanto, el envejecimiento activo es el proceso que busca maximizar no sólo el bienestar físico y psicológico, si no que también un bienestar social. Lo último refiriéndose a la necesidad del individuo a participar de actividades sociales, educativas y culturales que lo hagan sentir parte de la sociedad (Ramos Monteagudo et al., 2016).

⁸ La capacidad funcional se refiere a los atributos que necesita un individuo en cuanto a salud (tanto física como psicológica) para poder satisfacer sus necesidades básicas, crecer personalmente, tener movilidad y desarrollarse socialmente (Organización Panamericana de la Salud, 2023).

2.1.3 Envejecimiento Positivo (o exitoso)

Como bien lo expresa Vaillant (2015, p. 610) “la misión del envejecimiento positivo es añadir más vida a los años, no sólo añadir años a la vida”. Este término, engloba una gama más amplia y completa de factores que permiten a las personas a lograr un “envejecimiento exitoso”, tal como lo plantearon Rowe y Kahn en 1997 (quienes introdujeron el concepto en el mundo académico) este se logra mediante tres pilares: una baja probabilidad de contraer enfermedades (y discapacidades que puedan derivar de ellas), una buena capacidad funcional (cognitiva y física), y por último, una participación activa en la vida.

Por lo tanto, este concepto plantea que no sólo se trata de que exista una ausencia de enfermedades, si no que se debe combinar una salud física, psicológica y social que juntas aseguren una vejez plena. De manera más detallada, desde una vereda más científica, existen factores que son capaces de predecir y asegurar que una persona envejezca de manera positiva. Según la investigación de Vaillant (2015) -y después de unos años de discusión en el mundo académico- son siete los factores que se comprobó que están directamente relacionados con una vejez exitosa: No fumar (o por lo menos dejar de fumar joven), afrontar las adversidades de manera adaptativa, no abusar del alcohol, mantener un peso saludable, tener un matrimonio estable, hacer ejercicio y obtener una educación.

2.2 Ecosistemas Amigables con las Personas Mayores.

En el año 2007 la OMS constituye el término “ecosistemas amigables con las personas mayores” en su documento llamado “*Global Age-Friendly Cities: A Guide.*” En él, este ecosistema se define como una plataforma integral, colectivamente construida y en constante expansión, cuyo objetivo es mejorar la calidad de vida de las personas mayores a nivel mundial a través de un impacto colaborativo y mejorado. Esto basado en la convicción de que el bienestar de las personas mayores (físico y psicológico) debe estar apoyado por una comunidad que unifique los esfuerzos en torno a la *inclusión*⁹ de las personas mayores. (OMS, 2007)

Para asegurar la coherencia y facilitar la colaboración entre estos diversos sectores, el EAPM se define a través de seis características compartidas, según la OMS (2007): debe ser receptivo

⁹ Para esta investigación consideraremos la definición de Foucault, a través de su “analítica de la exclusión”, que entiende a la inclusión como el mecanismo estratégico y políticamente motivado a través del cual la sociedad reabsorbe o readmite a aquellos individuos que previamente ha excluido, segregado y clasificado como “anormales”. (Peters & Besley, 2014)

(codiseñado con las personas mayores), saludable (promueve la salud y la seguridad), equitativo (llega a todas las personas mayores sin importar su estatus y aborda las dinámicas de poder), atractivo (promueve la participación cívica y el aprendizaje intergeneracional), activo (optimiza la movilidad y la independencia) y respetuoso (valora a los adultos mayores y lucha activamente contra el edadismo). Al adoptar este lenguaje y marco de trabajo común, el concepto de EAPM busca superar barreras políticas para diseñar soluciones que se refuercen mutuamente y, de esta forma, mejoren la calidad de vida de las personas mayores a nivel global.

Este esfuerzo para la inclusión también contempla la erradicación de los estereotipos existentes en torno a las personas mayores, como el *edadismo*¹⁰ La erradicación de los prejuicios, los estereotipos negativos y la discriminación es indispensable para proteger el bienestar de los adultos mayores y la salud general de la sociedad, dadas las consecuencias perjudiciales y sistémicas que estos fenómenos generan. Por lo tanto, la lucha activa contra cualquier forma de edadismo debe integrarse como un pilar fundamental en todos los ámbitos de los programas relacionados con el envejecimiento.

2.2.1 Universidades Amigables con las Personas Mayores (AFU)

En el marco de la notoriedad y el posicionamiento que obtuvo en la comunidad internacional y en la académica el concepto de los Ecosistemas Amigables con las personas mayores, surge en el año 2012 liderado por la Dublin City University la propuesta de que este paradigma también se extienda en una arista específica de las ciudades: las instituciones de educación superior. Bajo esta lógica, las universidades se posicionan como “principales proveedores de educación, pueden y deben adaptarse para abordar plenamente los retos y las barreras a las que se enfrentan las personas mayores mediante la creación de oportunidades adecuadas para el aprendizaje en la tercera edad.” (Talmage et al., 2016, p. 1).

Con el objetivo de lograr que las universidades sean inclusivas con las personas mayores y se dediquen a la generación de entornos de aprendizaje intergeneracional (contribuyendo al envejecimiento activo desde el conocimiento) la Red de Universidades Amigables con las Personas Mayores (AFU Global Network) (s.f) llega a 10 principios fundamentales para las instituciones que sean parte de esta comunidad:

¹⁰ El edadismo se define como los estereotipos y la discriminación contra personas o grupos de personas por razón de su edad. (Organización Panamericana de la Salud, 2023)

1. *“Fomentar la participación de las personas mayores en todas las actividades principales de la Universidad, incluyendo los programas educativos y de investigación.*
2. *Promover el desarrollo personal y profesional en la segunda mitad de la vida y apoyar a quienes desean emprender una segunda carrera.*
3. *Reconocer la diversidad de necesidades educativas de las personas mayores (desde quienes abandonaron los estudios prematuramente hasta quienes desean obtener una maestría o un doctorado).*
4. *Promover el aprendizaje intergeneracional para facilitar el intercambio recíproco de conocimientos entre estudiantes de todas las edades.*
5. *Ampliar el acceso a oportunidades educativas en línea para las personas mayores, garantizando así una diversidad de vías de participación.*
6. *Asegurar que la agenda de investigación de la universidad responda a las necesidades de una sociedad que envejece y promover el debate público sobre cómo la educación superior puede responder mejor a los diversos intereses y necesidades de las personas mayores.*
7. *Aumentar la comprensión del alumnado sobre el dividendo de la longevidad y la creciente complejidad y riqueza que el envejecimiento aporta a nuestra sociedad.*
8. *Mejorar el acceso de las personas mayores a la gama de programas de salud y bienestar de la universidad, así como a sus actividades artísticas y culturales.*
9. *Participar activamente con la comunidad de jubilados de la universidad.*
10. *Garantizar un diálogo regular con las organizaciones que representan los intereses de la población de la tercera edad.”*

Una excelente manera de interpretar estos principios y sus implicaciones es:

“Estos principios de diseño plantean el reto de incorporar los intereses de las personas mayores en las actividades centrales de docencia, investigación y participación cívica de la universidad. La AFU busca desempeñar un papel de liderazgo en la respuesta estratégica a los desafíos del envejecimiento poblacional a través de su agenda de investigación, el desarrollo curricular,

la participación con la comunidad de personas mayores y su relación con el personal docente, administrativo y estudiantil. Esto requiere una perspectiva interdisciplinaria que aproveche la experiencia y los recursos de la institución para investigar y abordar los intereses de las personas mayores en relación con problemáticas sociales más amplias. El enfoque de la AFU también incluye programas de aprendizaje intergeneracional que reúnen a estudiantes jóvenes y mayores, quienes aprenden unos de otros para su beneficio mutuo.” (Talmage et al., 2016, p. 6).

En conclusión, la Red de Universidades Amigables con las Personas Mayores representa un compromiso institucional y una articulación muy importante para aportar un granito de arena en la construcción de una sociedad más inclusiva con las personas mayores, promoviendo el envejecimiento activo y garantizando que las universidades sigan siendo espacios vitales y relevantes para todas las edades y un motor clave para el dividendo de longevidad.

3. El Rol de la Universidad de Valparaíso en un Contexto de Envejecimiento Poblacional Chileno.

3.1 Marco legal general de las políticas en torno al envejecimiento de la población en Chile.

Como revisamos en el primer apartado, el envejecimiento acelerado de la población se ha traducido eventualmente en un auge de las políticas públicas (internacionales y nacionales) en torno a los derechos de las personas mayores y la relevancia de fomentar una cultura que esté familiarizada con el concepto de envejecimiento saludable. En consecuencia, en el año 2002 Chile se compromete a alinear sus políticas con el Plan de Acción Internacional de Madrid sobre el Envejecimiento¹¹, y en orden para cumplir estos compromisos adquiridos, la Ley N°19.828 en el año 2003 crea el Servicio Nacional del Adulto Mayor (SENAMA), este organismo es el encargado de promover, coordinar y ejecutar políticas, programas y acciones

¹¹ El cual se compone, según un informe de la Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (2017) de tres orientaciones principales: buscar la participación, seguridad económica y protección de DDHH de las personas mayores, el fomento de la salud y bienestar en la vejez (para poder fomentar su autonomía y salud integral), y por último el logro de entornos emancipadores y favorables, refiriéndose a la creación de ambientes sociales, culturales y físicos que apoyen el ejercicio de sus derechos y erradiquen cualquier tipo de discriminación.

para mejorar la calidad de vida de las personas mayores, bajo la dependencia del Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Otro hito importante para Chile es la ratificación y promulgación de la Convención Interamericana sobre la Protección de los Derechos Humanos de las Personas Mayores (Decreto N° 162) en el año 2017, el cual es el primer tratado internacional jurídicamente vinculante dedicado exclusivamente a garantizar los derechos de las personas mayores. La convención reconoce a las personas mayores como sujetos de derecho e interpela a los Estados para trabajar en dimensiones clave: la erradicación del edadismo, el derecho a la salud y a envejecer saludablemente, el derecho a la seguridad social y trabado, el derecho de cuidados a largo plazo, protección frente al maltrato, entre otros.

Para terminar esta línea de tiempo, Chile asumió un rol protagónico a nivel regional al liderar el lanzamiento de la Década del Envejecimiento Saludable 2021-2030, una iniciativa estratégica impulsada por la Organización Mundial de la Salud y las Naciones Unidas. El evento, que contó con el respaldo de las máximas autoridades del país y organismos internacionales, subrayó la urgencia de transformar la manera en que la sociedad percibe y trata la vejez. Ante una población que vive cada vez más años, el compromiso nacional se orienta a combatir el edadismo y a construir una cultura que valore la longevidad, reconociendo que ser una de las naciones más envejecidas de América Latina exige políticas públicas de vanguardia que garanticen dignidad y bienestar en esta etapa de la vida.

La hoja de ruta para este decenio se cimienta en cuatro pilares fundamentales: el desarrollo de entornos amigables, la integración de sistemas de salud centrados en la persona, el acceso a cuidados a largo plazo y la lucha contra la discriminación por edad. Entre las acciones destacadas se encuentra la implementación de la estrategia ICOPE, diseñada para detectar de forma temprana la pérdida de capacidades y fomentar la autonomía mediante una atención primaria fortalecida. Con este lanzamiento, Chile no solo busca mejorar las condiciones operativas de salud, sino también inspirar un cambio sistémico donde el Estado y la comunidad colaboren para que el envejecimiento sea sinónimo de participación activa, seguridad y plenitud social.

En conclusión, esta robusta trayectoria normativa e institucional demuestra que Chile ha transitado desde un enfoque asistencialista hacia un paradigma de derechos humanos y

envejecimiento activo, plenamente alineado con los estándares internacionales. Los hitos revisados, desde la creación del SENAMA hasta el compromiso con la Década del Envejecimiento Saludable, no solo configuran una hoja de ruta para el Estado, sino que establecen un mandato ético y social para sus instituciones. En este escenario, la Universidad de Valparaíso, como universidad estatal, se posiciona como un actor estratégico con la responsabilidad de articular su quehacer académico, investigativo y de vinculación con estas políticas nacionales, convirtiendo estos marcos legales en realidades tangibles para la comunidad y el territorio.

3.2 Mandato Legal y Rol Social de las Universidades Estatales (Ley 21.094)

La Ley 21.094 sobre Universidades Estatales, define su misión y sus responsabilidades distintivas como parte integrante del Estado. Las universidades del Estado son reconocidas como Instituciones de Educación Superior de carácter estatal, creadas por ley para cumplir funciones esenciales como la docencia, la investigación, la creación artística, la innovación, la extensión y la vinculación con el medio y el territorio. Estas instituciones gozan de autonomía académica, administrativa y económica. En su calidad de organismos autónomos, están dotadas de personalidad jurídica de derecho público y patrimonio propio, y forman parte de la Administración del Estado.

El rasgo más propio y distintivo de la Misión Propia y Distintiva, o el rol social de estas universidades es su obligación de contribuir a satisfacer las necesidades e intereses generales de la sociedad. Para cumplir con este rol, deben colaborar, como parte integrante del Estado, en todas aquellas políticas, planes y programas que busquen el desarrollo cultural, social, territorial, artístico, científico, tecnológico, económico y sostenible del país, tanto a nivel nacional como regional, e incluyendo una perspectiva intercultural. Además, un elemento constitutivo e ineludible de su misión es asumir con vocación de excelencia la formación de personas con espíritu crítico y reflexivo, promoviendo el diálogo racional y la tolerancia. Esto incluye contribuir a forjar una ciudadanía inspirada en valores éticos, democráticos, cívicos y de solidaridad social, respetuosa de los pueblos originarios y del medio ambiente, y promover que sus estudiantes se vinculen con los requerimientos y desafíos del país y sus regiones durante su formación profesional.

Respecto al Perfil de los Profesionales, la ley establece que las universidades estatales deben procurar que sus graduados dispongan de capacidad de análisis crítico y valores éticos.

Adicionalmente, deben fomentar en sus estudiantes el conocimiento y la comprensión empírica de la realidad chilena, sus carencias y necesidades. Este enfoque busca estimular un compromiso con el desarrollo del país, alentando la generación de respuestas innovadoras y multidisciplinarias a estas problemáticas.

Finalmente, el quehacer de las universidades estatales se guía por una serie de Principios Rectores fundamentales que deben ser respetados, fomentados y garantizados, y que son vinculantes para todos sus integrantes y órganos. Estos principios clave incluyen el pluralismo y laicidad; la libertad de pensamiento, de expresión, de cátedra, de investigación y de estudio; la participación, no discriminación y equidad de género; el respeto, tolerancia, valoración y fomento del mérito; y la inclusión, equidad, solidaridad, cooperación, pertinencia, transparencia y acceso al conocimiento.

3.3 El Caso Específico de la Universidad de Valparaíso y el Centro Gerópolis

El Centro Gerópolis UV surge como una respuesta institucional estratégica de la Universidad de Valparaíso ante una coyuntura de emergencia y una realidad demográfica ineludible. Su origen se remonta al año 2014, tras el megaincendio que devastó la ciudad de Valparaíso, dejando a miles de damnificados y exponiendo la fragilidad de ciertos grupos sociales. Ante esta catástrofe, el rector de la institución convocó a una mesa de trabajo académica para proponer soluciones concretas, espacio donde los testimonios de las personas mayores afectadas por el siniestro despertaron un interés transversal. Este interés inicial permitió reconocer que la temática del envejecimiento no era solo una urgencia puntual, sino un desafío estructural para una región que se posiciona como una de las más envejecidas de Chile, alcanzando para el año 2020 un índice de población mayor de 60 años cercano al 20.8% (Gerópolis UV, 2023).

El proceso de materialización de esta iniciativa se canalizó a través de mecanismos institucionales sólidos, comenzando formalmente en marzo de 2015 con la ejecución de un Plan de Mejoramiento Institucional (PMI) cofinanciado por el Ministerio de Educación. Bajo la denominación "Gerópolis. Modelo de educación, salud y territorio", este proyecto fue liderado de manera conjunta por académicos de las facultades de Medicina, Ingeniería y Arquitectura, integrando visiones diversas para abordar la desigualdad en la tercera edad. Esta etapa de implementación se nutrió además de una propuesta técnica que se estaba elaborando en conjunto con la Organización Panamericana de la Salud (OPS), sentando las bases de un

modelo que buscaba trascender la atención de emergencia para convertirse en una estructura de apoyo permanente y sistemática.

Finalmente, tras dos años de exitosa gestión del PMI, el Centro Gerópolis se consolidó formalmente en 2017, convirtiéndose en el primer centro de vinculación de la universidad dependiente directamente de la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio. Actualmente, su labor se centra en promover el enfoque de "envejecimiento en el lugar", buscando generar soluciones integradas que fomenten la autonomía e independencia de las personas mayores desde una perspectiva de derechos y determinantes sociales. De esta manera, el centro ha logrado insertarse de forma transversal en la universidad, alejándose de la mirada biomédica tradicional para incentivar la investigación académica y enriquecer la formación estudiantil, transformando el desafío del envejecimiento poblacional en una oportunidad de desarrollo social e interdisciplinario.

3.4 Informes de Diagnósticos de Actividades Académicas Relacionadas con la Temática de las Personas Mayores y Envejecimiento: 2016 vs. 2025.

En el contexto de la promoción del envejecimiento saludable, Gerópolis ha generado un informe que entrega un diagnóstico institucional de la Universidad de Valparaíso (UV) analiza de manera exhaustiva el estado de sus acciones respecto al envejecimiento y la vejez durante el periodo 2020-2025. Elaborado en el marco de la participación de la universidad en el Centro Interuniversitario de Envejecimiento Saludable (CIES), el diagnóstico busca ofrecer una perspectiva longitudinal al replicar la metodología aplicada en el ciclo 2010-2015, evaluando el desempeño institucional en sus cuatro áreas fundamentales: formación de pregrado, postgrado, investigación y vinculación con el medio.

En términos generales, los resultados revelan que la institución ha logrado una incorporación sostenida de esta temática, transitando desde enfoques aislados hacia una perspectiva integral e interdisciplinaria. En el ámbito del pregrado, se observa una apertura creciente en las mallas curriculares y tesis que supera el enfoque estrictamente sanitario para integrar aproximaciones sociales y ambientales, aunque esta inclusión aún se manifiesta de forma heterogénea entre las distintas facultades. Por su parte, la formación avanzada ha experimentado un crecimiento notable, duplicando su oferta y proyectando hitos estructurales para el año 2026, tales como la

creación del Doctorado en Envejecimiento y el Magíster en Gerontología Social con Enfoque Transdisciplinario, los cuales buscan robustecer el capital humano especializado a nivel nacional.

En el área de Investigación, Desarrollo e Innovación, si bien la producción científica cuantitativa continúa arraigada predominantemente en lo biomédico y sanitario, se destaca una incipiente diversificación de enfoques. Un ejemplo sobresaliente de esta tendencia es el Sistema de Información de la Salud Territorial del Adulto Mayor (SISTAM), que utiliza la ingeniería y la tecnología para la innovación social aplicada a la salud, posicionando a la universidad como pionera en el cruce interdisciplinario de estas materias. No obstante, el progreso más sólido y exponencial se registra en la Vinculación con el Medio (VcM), donde el Centro Gerópolis UV se ha consolidado como el eje articulador central. Gracias a su gestión, la universidad ha logrado superar la lógica de operativos asistenciales aislados para promover un modelo colaborativo e intersectorial que prioriza los derechos, la autonomía y la participación social de las personas mayores en el territorio.

Como conclusión del diagnóstico, el documento establece que la Universidad de Valparaíso se encuentra en una etapa avanzada de consolidación, habiendo logrado reemplazar la concepción patológica de la vejez por un enfoque centrado en los derechos humanos y la diversidad. A pesar de estos avances, persisten desafíos estratégicos que marcarán la agenda futura, entre ellos, la necesidad de fortalecer la investigación en el área psicosocial para equilibrar el predominio biomédico actual. Asimismo se concluye que resulta imperativo transversalizar los contenidos de envejecimiento en todas las escuelas de manera consistente y mejorar los sistemas de registro institucional, asegurando así una planificación estratégica y una evaluación de impacto que garantice la sostenibilidad de estos logros a largo plazo.

CAPÍTULO II

MARCO METODOLÓGICO.

1. Enfoque Metodológico.

El enfoque de esta investigación es de tipo cualitativo, siendo un estudio de caso que tiene como objeto de análisis a la Universidad de Valparaíso. Por lo tanto, se utilizarán como técnicas de recolección: la revisión documental, entrevistas semiestructuradas y un focus groups que generen insumos para diseñar un eventual modelo de política institucional y entender .

Es por esto, que la metodología cualitativa se desarrollará bajo el método delphi, Delphi, “técnica de obtención de información, basada en la consulta a expertos de un área, con el fin de obtener la opinión de consenso más fiable del grupo consultado”. (Torrado-Fonseca, 2016). Para obtener esta información, se realizarán (2) entrevistas semiestructuradas y (2) grupos focales que facilitarán la obtención de aportes expertos y fundamentos técnicos vinculados al problema de investigación.

2. Objetivos de la investigación e Hipótesis.

2.1 Objetivo General.

El objetivo principal de esta investigación es integrar los conceptos revisados en el marco teórico y los resultados de un levantamiento de información cualitativo, con el fin de confeccionar una propuesta de una Política de Vinculación con el Medio que siga los lineamientos de la Red Global de Universidades Amigables con las Personas Mayores, que a su vez garantice la bidireccionalidad y la transversalidad académica, contribuyendo a la construcción de un Ecosistema Amigable de la Región de Valparaíso.

2.1 Objetivos Específicos.

1. Describir el fenómeno del envejecimiento demográfico en Chile y el mundo, así como los procesos de transición demográfica y los cambios en la pirámide de la población.

2. Identificar los fundamentos conceptuales del envejecimiento positivo, saludable y activo, identificando los factores que promueven la capacidad funcional, el bienestar y la inclusión de las personas mayores, así como los desafíos culturales asociados al edadismo.
3. Entender el rol de la Universidad de Valparaíso en la promoción del envejecimiento saludable y activo. Identificando las políticas públicas que entregan los lineamientos para la ejecución del Plan de Mejoramiento Institucional (PMI) “Gerópolis. Modelo de educación, salud y territorio: enfrentando la desigualdad en la tercera edad de la Ciudad Valparaíso”.
4. Recopilar información de actores clave a través de (2) entrevistas y (1) grupo focal que permitan visibilizar sus opiniones en torno al rol de la Universidad de Valparaíso frente al envejecimiento de la población.
5. Hacer recomendaciones técnicas que puedan ser útiles para una eventual postulación de la UV para formar parte de la Red Global de Universidades Amigables.
6. Confeccionar una propuesta de Política de Vinculación con el Medio para la Universidad de Valparaíso que refleje su compromiso con la promoción del envejecimiento saludable y activo, recogiendo los resultados arrojados en la recolección de datos, comprendiendo el contexto en el que está inserta la Institución y el Centro Gerópolis .

2.3 Hipótesis.

La Universidad de Valparaíso se encuentra actualmente en una fase de consolidación avanzada para ser reconocida oficialmente como una Universidad Amigable con las Personas Mayores (AFU), un posicionamiento que se sustenta primordialmente en la sólida trayectoria de su Vinculación con el Medio. Este impulso ha sido liderado de forma exponencial por el Centro Gerópolis, cuya gestión ha permitido transitar desde acciones aisladas hacia un modelo colaborativo de alto impacto territorial e interdisciplinario. La relevancia de este trabajo no solo se manifiesta en la variedad de sus talleres y operativos basados en un enfoque de derechos y autonomía para las personas mayores, sino que se ve avalada internacionalmente por la designación de Gerópolis como Centro Colaborador de la OPS/OMS en Ecosistemas Amigables con las Edades, situando a la institución a la vanguardia en esta materia.

Se plantea la hipótesis de que la integración institucional plena y sostenible de los diez principios AFU en la Universidad de Valparaíso estará condicionada a la superación de las brechas críticas identificadas. Bajo esta premisa, se postula que la consolidación de este modelo es posible si la Institución está dispuesta a reforzar los puntos débiles que presenten. Asimismo, se proyecta que la efectividad y profundidad de esta política dependerá de la capacidad de la institución para diversificar su innovación. En este sentido, se sostiene que el éxito de la transversalización del envejecimiento requiere que el enfoque actual, evolucione hacia una visión holística.

3. Diseño de Investigación.

3.1 Recolección de Datos.

3.1.1 Entrevistas Abiertas Semi Estructurada.

Según Plummer-D'Amato (2008), una entrevista busca que el investigador obtenga acceso a la comprensión subjetiva del participante, ya que el significado que las personas dan a su experiencia afecta la forma en que la llevan a cabo, utilizando sus propias palabras como una forma de conocimiento y comprensión profunda de temas sociales o educativos. Siguiendo en esa narrativa, Sampieri (2014) nos indica que las entrevistas semi estructuradas se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener más información.

Es por esto que se ha seleccionado a dos personas como informantes clave, que están vinculadas directamente con el tema a tratar, que serán entrevistados mediante un cuestionario de elaboración propia:

- **Entrevista a Pablo Reyes Cabrera y Viviana García Ubillo (UV):** Con el objetivo de integrar el punto de vista de representantes de la principal institución académica (Gerópolis) y parte interesada para la formulación de políticas relacionadas con el envejecimiento saludable. La experiencia de Gerópolis en la ejecución de actividades como talleres, programas de formación, e investigación interdisciplinaria, ofrece información valiosa sobre la aplicación práctica de los principios AFU. Su perspectiva garantiza que la propuesta de política final refleje la realidad y las necesidades del adulto mayor.

Preguntas:

1. ¿Qué mecanismos sistemáticos tiene Gerópolis para incentivar y medir la participación activa de las personas mayores en las actividades fundamentales de la UV, más allá de los programas de extensión puntuales, como en la docencia o la investigación?
2. ¿De qué manera el Centro Gerópolis promueve la coproducción de conocimientos con las personas mayores, y cómo esta investigación conjunta influye directamente en la formulación de actividades y la creación de servicios más inclusivos y receptivos en el medio externo?
3. ¿De qué manera Gerópolis garantiza que la agenda común y los consensos logrados en el CEM se traduzcan en el diseño formal y la implementación de las políticas estratégicas de Vinculación con el Medio definidas por la Vicerrectoría de la UV, y no solo en acciones operacionales?
4. A) Podría describir las barreras de accesibilidad física y las limitaciones tecnológicas que observa en la infraestructura y las plataformas de la UV?

B) ¿Cómo Gerópolis aborda estos desafíos para asegurar la participación de las personas mayores?
5. ¿Cómo se asegura que las prestaciones y servicios que brinda Gerópolis mantengan la bidireccionalidad, es decir, que no solo entreguen beneficios a la comunidad, sino que también generen aprendizajes y retroalimentación para la mejora continua y el fortalecimiento de la docencia en la UV?
6. ¿Qué estrategias considera necesarias que implemente la UV para garantizar una intergeneracionalidad más equitativa y sostenible que derribe los estereotipos edadistas y fomente el mutuo beneficio entre estudiantes y adultos mayores?

- **Directora de la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio de la Universidad de Valparaíso:** Es la informante clave para establecer la legitimidad y la sostenibilidad institucional de la propuesta de política. Esta Vicerrectoría es el organismo responsable de definir, promover y evaluar la relación de la universidad con su entorno. La directora puede ofrecer información crucial sobre cómo la UV puede utilizar su poder de convocatoria para coordinar a otros sectores y cómo asignar los recursos humanos y financieros necesarios para evitar que el trabajo quede aislado o fragmentado, y finalmente garantizar que esta propuesta sea viable, y que se incorpore en los mecanismos de seguimiento y evaluación que buscan la mejora continua del quehacer institucional.

Preguntas:

1. ¿Cómo utiliza la vicerrectoría su poder de convocatoria para asegurar que los diferentes sectores, centros y facultades del UV trabajen en confianza compartida y en la agenda de envejecimiento?
2. A partir del ejemplo de la nueva política de VCM de medio ambiente ¿Cómo se crean los lineamientos y políticas de la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio?, ¿qué factores se consideran para definirlos y cómo es el proceso mediante el cual se toman estas decisiones?
3. ¿Cree que el envejecimiento positivo es un tema que puede estar fuerte en la agenda pública, como para que la vicerrectoría de vinculación con el medio pueda evaluar la posible creación de lineamientos para que exista una política así en algún momento?
4. ¿Qué barreras o dificultades ven en la UV para transformarse en una Universidad Amigable con las Personas Mayores?

3.1.2 Focus Group Centro Ejecutivo Mixto (CEM).

El objetivo de un focus group es indagar (a través de una discusión guiada por un moderador) sobre las percepciones de un grupo determinado frente a un tema de estudio. Al momento de aplicar esta técnica de recopilación se recomienda una homogeneidad de los participantes, que compartan antecedentes similares, para que se sientan cómodos para expresar de manera sincera sus puntos de vista y así se produzca un diálogo e intercambio de ideas constructivo. (Plummer-D'Amato, 2008). En base a esto, se realizarán dos grupos focales que serán

segmentados según los siguientes dos grupos, en ambas las sesiones serán vía zoom, y contarán con una moderadora.

El CEM es un grupo preexistente, compuesto por diversas entidades académicas, instituciones públicas, organismos privados y organizaciones de la sociedad civil. Su función principal es la búsqueda de consenso en torno a líneas temáticas prioritarias sobre envejecimiento y vejez.

Tras la convocatoria realizada, el grupo se conformó de la siguiente manera el día del Grupo Focal: la moderación y dirección de la investigación de tesis estuvo a cargo de Fernanda Sepúlveda (P0), alumna de Administración Pública. El panel de participantes se integró por tres miembros clave del CEM: Javiera Basáez Silva (P1), quien es funcionaria de la universidad (de Gerópolis específicamente) y representante institucional ante el CEM; Camila Martínez Varas (P2), que representa al Parque Cultural de Valparaíso, un espacio cultural y sitio de memoria, y que previamente había participado en el CEM a través de Fundación Gerozoom; y Elvira Sánchez Meza (P3), representante de la Pastoral Social del Obispado de Valparaíso, cuya vinculación a Gerópolis se dio mediante un consejo de dirigentes sociales y adultos mayores, reflejando la diversidad de actores que componen el Consejo.

El objetivo específico de este grupo focal es aprovechar la experiencia del CEM en la definición de agendas comunes para obtener fundamentos técnicos y perspectivas de expertos sobre cómo institucionalizar y hacer sostenibles los logros del Centro Gerópolis. Finalmente, esta recopilación de perspectivas que nazcan en el focus group será utilizada para confeccionar una propuesta de una Política de Vinculación con el Medio para la Universidad de Valparaíso, que se rija por los Principios AFU. La meta es traducir la colaboración operativa en un marco político formal y transversal.

Preguntas:

1. ¿Podrían describirnos la experiencia de participar en este modelo, y de qué manera la "agenda común" establecida influye o se traduce en las acciones concretas de sus respectivas organizaciones y en la colaboración con Gerópolis?
2. ¿Cómo evalúan el impacto que han tenido las iniciativas de Gerópolis y la UV en la comunidad, especialmente en las personas mayores?
3. ¿Qué rol creen que debería tener la UV en la promoción de una cultura del envejecimiento positivo?

4. ¿Qué acciones o programas de la UV (ya existentes) consideran que contribuyen al bienestar y al envejecimiento activo de las personas mayores?
5. ¿Qué barreras o dificultades ven en la UV para transformarse en una Universidad Amigable con las Personas Mayores?
6. ¿Qué propuestas concretas se pueden generar desde la UV para ampliar su impacto en el bienestar de las Personas Mayores?

CAPÍTULO III

ANÁLISIS.

1. Resultados de Entrevistas.

1.1 Entrevista a Directora Ejecutiva de Centro Gerópolis de la Universidad de Valparaíso.

Los resultados obtenidos de la entrevista realizada a la Directora Ejecutiva del Centro Gerópolis, Viviana García Ubillo, y a Pablo Reyes Cabrera, permiten identificar una estructura operacional definida que, no obstante, se encuentra condicionada por persistentes tensiones institucionales y financieras. Según explicaron los entrevistados, el Centro ha consolidado estrategias de difusión que buscan garantizar la participación efectiva de las personas mayores, combinando el uso de plataformas digitales con un contacto telefónico directo para aquellos usuarios que carecen de conectividad. En términos de gestión institucional, Gerópolis se posiciona actualmente como un actor estratégico al actuar como unidad piloto para la implementación de la nueva metodología de medición de impacto de la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio (VCM), la cual busca objetivar el alcance de la vinculación a través de una encuesta diseñada para evaluar cinco dimensiones clave de la interacción con el entorno.

Sin embargo, esta capacidad operativa enfrenta barreras críticas que limitan el potencial de la universidad para consolidarse plenamente bajo los principios de una Universidad Amigable con las Personas Mayores (AFU). Los entrevistados destacaron que las principales dificultades no son tecnológicas, sino administrativas y financieras, propias de la burocracia de una institución pública que "coarta" la agilidad de sus acciones. El financiamiento, basado casi exclusivamente en fondos de convenios de desempeño y proyectos regionales, impone una restricción que impide una planificación sostenible a largo plazo; de hecho, señalaron que el presupuesto para los próximos años se encuentra sumamente reducido y carece de flexibilidad para la re-itemización de recursos. Esta fragilidad financiera se suma a una desarticulación política, donde el trabajo conjunto con el Consejo Ejecutivo Mixto (CEM) no logra traducirse

en directrices estratégicas de la VCM, resultando en que el cruce entre la agenda de la sociedad civil y la política universitaria sea más un hecho accidental que una acción intencionada.

En lo que respecta a la transversalización curricular, los resultados de la entrevista sugieren que la integración de la gerontología social en la docencia depende actualmente de la voluntad individual de algunos académicos más que de un mandato institucional orgánico. Aunque experiencias como los Talleres de Integración de Perfil de Egreso (TIPE) han demostrado transformar la perspectiva del estudiantado mediante el encuentro intergeneracional, los entrevistados advierten que, sin estrategias concretas y recursos asignados, cualquier declaración de política corre el riesgo de ser solo "papel". Para superar esta inercia, se propusieron medidas de apertura institucional, como la posibilidad de que personas mayores se inscriban en asignaturas regulares de la universidad y reciban certificados de participación.

En conclusión, los testimonios de la directiva de Gerópolis ponen de manifiesto que, si bien el Centro actúa como un motor de innovación y vinculación de alto impacto, su sostenibilidad y la posibilidad de escalar sus éxitos a toda la Universidad de Valparaíso dependen de una transformación efectiva y que sea implementada de manera conveniente tanto como para el cuerpo administrativo, docente y los alumnos.

1.2 Entrevista a Directora de la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio de la Universidad de Valparaíso

Los resultados extraídos de la entrevista con la Vicerrectora de la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio de la Universidad permitieron entender de manera práctica el marco institucional de la VCM, sus principales desafíos y los mecanismos de políticas en uso. La Vicerrectora explicó que la política general de la VCM se enfoca en la bidireccionalidad, cuyo objetivo es que la vinculación genere un aporte mutuo y no sea una actividad "extractiva". Este enfoque busca impactar positivamente en la formación de los estudiantes, dotándolos de las habilidades y competencias que solo se obtienen al trabajar directamente con contextos externos. En cuanto a la implementación de las políticas de VCM, la Vicerrectoría proporciona el marco, pero las decisiones operativas están descentralizadas. Es decir, la selección de socios estratégicos recae en las unidades académicas, dependiendo de los perfiles de egreso y planes curriculares específicos de cada carrera. Para asegurar la incorporación de la "mirada externa del territorio", la Vicerrectora mencionó que se utiliza un Consejo de Vinculación Ampliado, que se reúne

semestralmente con actores externos para garantizar la mejora constante del aporte bidireccional.

Respecto a la institucionalización de una política de Envejecimiento Saludable (en orden para comprometerse con los 10 principios de la AFU) que atraviese toda la universidad, la Vicerrectora identificó obstáculos concretos. El desafío más persistente en el contexto de las universidades públicas es el financiamiento, ya que las iniciativas esenciales, como el Centro Gerópolis, dependen de una postulación constante de fondos. Además, existe una barrera institucional ligada a la estructura de la universidad, pues el modelo educativo está establecido, lo que puede generar cierta resistencia a la transversalización de nuevos temas, si bien se reconoce que el envejecimiento es un tema transversal que finalmente nos ataña a todos. Un factor externo relevante es la ausencia de lineamiento central gubernamental: aunque el tema es de interés personal para la Vicerrectora, no se percibe que exista una directriz o una relevancia concreta desde el gobierno hacia el envejecimiento positivo que impulse esta agenda, lo que contrasta con el apoyo que sí tiene, por ejemplo, el tema de medio ambiente y sostenibilidad.

Finalmente, el Centro Gerópolis fue destacado por la Vicerrectora como el activo más importante de la universidad y el motor para cualquier futura política en esta área. Su trabajo es valorado como "fundamental" y de "impacto como en 360 grados", ya que su alcance va más allá de lo asistencialista, cubriendo formación (prácticas y TIPES), innovación e investigación. Este modelo ha dado el pie para pensar en cómo transversalizar aún más la relevancia de las personas mayores, incluso en mallas curriculares de carreras no ligadas a la salud. Para hacer medible este impacto, la Vicerrectora indicó que se está implementando un modelo de seguimiento y evaluación que busca objetivar la percepción subjetiva de los resultados. El objetivo de este mecanismo es "ponerle un número objetivo" al impacto generado tanto en socios estratégicos como en estudiantes, anticipando que Gerópolis demostrará con números la percepción que uno tiene sobre la efectividad de la bidireccionalidad de la VCM.

2. Resultados de Focus Group con el CEM.

Los resultados del Focus Group con el Consejo Ejecutivo Mixto confirman y amplían los hallazgos de la Vicerrectora de Vinculación con el Medio desde la óptica de los actores externos, ofreciendo una base sólida para el diseño de políticas. Los miembros del CEM valoran positivamente el enfoque de la VCM en la bidireccionalidad y el mutuo beneficio,

destacando que su participación enriquece la formación estudiantil al aportar perspectivas diversas, además de ser crucial para democratizar la información hacia las comunidades y consolidar el vínculo con los estudiantes. La gobernanza del CEM se fortalece por la diversidad de los espacios que lo componen (culturales, estatales y hasta religiosos), lo que lo mantiene activo. No obstante, la operatividad del Consejo se ve limitada por dificultades en la planificación grupal y la ausencia de un sello distintivo anual claramente definido, aunque la participación directa de sus miembros en las aulas de la universidad se considera un mecanismo exitoso de articulación.

En cuanto al rol de Gerópolis, los participantes lo identifican claramente como una de las "principales acciones que viene a contribuir al envejecimiento saludable de las personas mayores" por parte de la universidad. Se destaca especialmente el "enfoque territorial" de la UV, que lleva su trabajo directamente a las comunidades (juntas de vecinos, CESFAM). No obstante, el CEM aboga enfáticamente por una expansión sistémica, planteando la necesidad de la transversalización de la gerontología social como algo "supermacro, hacia todas las carreras". Esta visión implica que la universidad también debe mirar "hacia adentro", contribuyendo a la calidad de vida de las personas mayores que ya forman parte de la comunidad universitaria, como los funcionarios y académicos acogidos a incentivos de retiro. Para formalizar esto, se sugiere destinar algún semestre o área programática complementaria para sistematizar el conocimiento sobre el envejecimiento.

Las barreras identificadas por el Grupo Focal refuerzan la necesidad urgente de abordar dos áreas clave: el financiamiento y la articulación interna. Respecto al primero, se reitera que el desafío de los recursos humanos y económicos es un factor transversal, lo cual limita significativamente el alcance de Gerópolis. Aunque el Centro realiza un excelente trabajo, el equipo resulta insuficiente para cubrir las demandas de la alta población de personas mayores en la región, lo que subraya la falta de personal y financiación estable.

En cuanto a la articulación interna, esta emerge como una barrera institucional crucial. Los participantes notan una segregación de las unidades que componen la universidad y la ausencia de un conducto o hilo conductor a nivel institucional. Esto provoca que la colaboración con Gerópolis dependa de voluntades académicas individuales y no de un mandato formal o directriz de la carrera. La desarticulación se evidencia en situaciones internas, como la omisión

de Gerópolis en la convocatoria para el lanzamiento de un magíster en gerontología social de la Escuela de Trabajo Social.

Adicionalmente, se detectó una barrera de comunicación, descrita como una "patita coja". A pesar de que la universidad ofrece múltiples prestaciones y actividades hacia la comunidad (clínicas, culturales), la carga de difundir y "democratizar la información" recae en los miembros del CEM, lo que sugiere un incumplimiento de rol por parte de las unidades de extensión y comunicación.

3. Resultados de Análisis Bibliográfico.

El propósito de esta sección es analizar el rol institucional de la UV en la promoción de un envejecimiento activo, positivo y saludable, estableciendo un marco conceptual que guíe la evaluación de sus acciones y logros. Para ello, el análisis se sustenta en la evaluación comparativa de informes de diagnóstico de acciones relacionadas con la temática del envejecimiento, las personas mayores y la vejez. Específicamente, el estudio contrasta los resultados del informe institucional desarrollado para el período 2020-2025 con la metodología del diagnóstico anterior (2010-2015), y además de la información recopilada en entrevistas y en la página oficial del Centro Gerópolis con el fin de obtener una perspectiva longitudinal de los avances en la materia, y determinar bajo cuál principio de la AFU podemos clasificarlo.

Figura 6:

Tabla de Iniciativas de la Universidad de Valparaíso según los principios de la AFU

Principio de la Age-Friendly University (AFU)	Iniciativas de la Universidad de Valparaíso
<p>1. Fomentar la participación de las personas mayores en todas las actividades principales de la Universidad, incluyendo los programas educativos y de investigación.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Colaboración en proyectos de investigación y producción editorial (ej. 1.500 escritos al libro “Diario íntimo de Chile”, 387 seleccionados). 2. Integración de personas mayores y organizaciones de la sociedad civil en el Consejo Ejecutivo Mixto (CEM) para definir líneas temáticas. 3. Estudiantes de postgrado han realizado prácticas y pasantías en el Centro Gerópolis. 4. El Proyecto artístico de grupo vocal "El otro cantar" es impartido por un profesor normalista de Educación Musical y persona mayor colaboradora de Gerópolis.

<p>2. Promover el desarrollo personal y profesional en la segunda mitad de la vida y apoyar a quienes desean emprender una segunda carrera.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Apoyo al desarrollo personal a través de la Escuela de Verano “Las Personas Mayores a la Universidad”. 2. Ofrecen talleres educativos y culturales, como el “Taller de locución y comunicación radiofónica” y el taller de “Autocuidado digital”. 3. Ofrecen el Programa Agentes Multiplicadores de Salud (AMS) para potenciar el aprendizaje en diseño y ejecución de proyectos comunitarios con desarrollo de habilidades sociales.
<p>3. Reconocer la diversidad de necesidades educativas de las personas mayores (desde quienes abandonaron los estudios prematuramente hasta quienes desean obtener una maestría o un doctorado).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proyección del Doctorado en Envejecimiento y Salud (consorciado con el CUECH). 2. Proyección del Magíster en Gerontología Social con Enfoque Transdisciplinario (para 2026). 3. Las Escuelas de Verano ofrecen una diversidad de talleres (salud mental, formación cívica, arte, etc.).

<p>4. Promover el aprendizaje intergeneracional para facilitar el intercambio recíproco de conocimientos entre estudiantes de todas las edades.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promoción del diálogo y la vinculación intergeneracional en el Centro de Práctica de Gerópolis (considerado un "círculo virtuoso"). 2. Realización de Encuentros Filosóficos Intergeneracionales. 3. Organización del Coro Intergeneracional de Gerópolis. 4. El Taller "Floreciendo en la Vejez" es impartido por una estudiante en práctica de Psicología UVM, promoviendo el intercambio de roles intergeneracional.
<p>5. Ampliar el acceso a oportunidades educativas en línea para las personas mayores, garantizando así una diversidad de vías de participación.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realización de la Escuela Virtual de Verano 2022 con transmisiones en YouTube. 2. Uso de canales de difusión digital (Facebook, Instagram, WhatsApp) para un alcance transversal. 3. Taller virtual "Conversaciones que importan: una comunicación saludable desde la fonoaudiología". 4. Club de Lectura 451 (Virtual) dedicado a colecciones de la Editorial UV 5. Taller virtual "Floreciendo en la Vejez" sobre bienestar emocional.

<p>6. Asegurar que la agenda de investigación de la universidad responda a las necesidades de una sociedad que envejece y promover el debate público sobre cómo la educación superior puede responder mejor.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollo del Pilotaje ICOPE (Guía de Atención Integrada de la OMS) para pesquisa temprana. 2. Creación de la plataforma SISTAM (Sistema de Información en Salud Territorial) para la gestión de atención en APS. 3. Organización de foros internacionales y seminarios para promover el debate público (ej. XI Foro Internacional de Envejecimiento).
<p>7. Aumentar la comprensión del alumnado sobre el dividendo de la longevidad y la creciente complejidad y riqueza que el envejecimiento aporta a nuestra sociedad.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uso del Gerotraje (equipo de simulación del cuerpo envejecido) en asignaturas vivenciales. 2. Programa ganador de un premio a la innovación docente por su enfoque en el cambio de actitudes.

<p>8. Mejorar el acceso de las personas mayores a la gama de programas de salud y bienestar de la universidad, así como a sus actividades artísticas y culturales.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Servicios directos de salud: atención fonoaudiológica (CAFUV), Servicios Clínicos de Atención Odontológica. 2. Operativos de salud preventiva (EMPAM). 3. El Geromóvil (vehículo multifuncional) para operativos de salud y servicios territoriales. 4. Talleres culturales y artísticos: Coro Intergeneracional, tertulias literarias y teatro espontáneo. 5. Ofrecen el servicio de Gestor de casos (como parte de GeroLab). 6. Realización del taller “Belleza sin edad de Gerópolis” (Bienestar). 7. Organización de la Temporada de Conciertos de Primavera (Actividad artística/cultural).
<p>9. Participar activamente con la comunidad de jubilados de la universidad.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vinculación Interna con escuelas y unidades académicas de la UV.

<p>10. Garantizar un diálogo regular con las organizaciones que representan los intereses de la población de la tercera edad.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Participación en Mesas Interinstitucionales e Intersectoriales con entidades como SENAMA y Municipios. 2. El CEM: integra a organizaciones de la sociedad civil (Hogar de Cristo, Fundación Como Roble, Club Adulto Mayor Villa Berlín, etc). 3. Designación como Centro Colaborador OPS/OMS para Ecosistemas Amigables con las Edades. 4. Desarrollo de la Plataforma del Adulto Mayor (como mecanismo de vinculación y acceso a información). 5. Colaboración en la creación de la Guía de Beneficios del Estado para Personas Mayores (Junto al CIES). 6. Creación del Decálogo de Buen Trato a las Personas Mayores (Recurso público para fomentar el diálogo y respeto).
---	---

Fuente: Elaboración propia.

En conclusión, el análisis de las iniciativas de Gerópolis demuestra que la Universidad de Valparaíso ha logrado una consolidación institucional significativa en la temática del envejecimiento, evidenciando un alto grado de cumplimiento de los Principios AFU, sobre todo en el ámbito de Vinculación con el Medio. La solidez de la Vicerrectoría, acompañada de un eficiente funcionamiento del Centro Gerópolis, ha permitido adoptar un enfoque social y de derechos que promueve activamente la autonomía y la participación de las personas mayores. No obstante, la evidencia bibliográfica y los resultados del diagnóstico identifican áreas cruciales que requieren más iniciativas y una mayor transversalización, lo cual revisaremos en detalle en el capítulo de recomendaciones técnicas.

CAPÍTULO IV

RECOMENDACIONES TÉCNICAS.

1.1 Propuestas de mejora en los principales desafíos: Comunicación Interna y Financiamiento.

A lo largo de la investigación surgieron varias ideas de mejoras que se podrían implementar en torno a la institucionalización del compromiso con las personas mayores de la Universidad de Valparaíso, pero en este caso, fueron dos las que destacaron por sobre las demás.

Primeramente, sería aumentar el financiamiento, pero este puede ser enfocado a la creación de un puesto de trabajo (para subsanar el segundo desafío, la comunicación interna) que se encargue de gestionar y documentar la vinculación interna y externa de Gerópolis, las funciones que este posible nuevo funcionario deben ser orientadas a las siguientes tareas:

- Hacer una difusión constante de las iniciativas de gerópolis en temáticas que pueden ser de interés para otras unidades académicas. Esto implica mantener una comunicación con las diversas Escuelas y Facultades que tengan interés de colaborar académicamente con Gerópolis.
- Elaborar un sistema de flujo comunicacional, para determinar cómo se hacen las convocatorias de prácticas, becas de apoyo, tesis interesados en temáticas que trate Gerópolis, etc.
- Hacer un seguimiento del impacto y participación de la comunidad en las iniciativas impartidas por el centro, generando informes periódicos que indiquen el avance en los desafíos que presente el Centro.

La creación de este puesto de trabajo constituye una inversión estratégica con un alto potencial de retorno para la solidez institucional de la Universidad de Valparaíso. Al centralizar la gestión comunicativa y documental, se lograría no solo optimizar el flujo de información entre Gerópolis y las diversas facultades, sino también mitigar la fragmentación

actual que impide un trabajo colaborativo más fluido. En última instancia, este rol actuaría como un puente crítico que permite transformar las voluntades académicas aisladas en una red organizada y eficiente, garantizando que el impacto de la vinculación sea debidamente registrado y sistematizado. De este modo, el financiamiento destinado a este cargo se justifica al asegurar la sostenibilidad de las iniciativas, fortalecer el sentido de comunidad interna y proveer los datos necesarios para una planificación estratégica que posicione a la universidad como un referente coherente y cohesionado en materias de envejecimiento.

2. Propuesta de Política de Vinculación con el Medio para la Universidad de Valparaíso

Con el análisis realizado previamente, se puede determinar que para alcanzar plenamente el modelo de Universidad Amigable específicamente se requiere reforzar las acciones de la UV en los siguientes puntos:

1. Fortalecer la participación activa con la comunidad de jubilados de la universidad, dirigiendo iniciativas hacia la calidad de vida de los funcionarios y académicos mayores que forman parte de la comunidad interna.
2. Diversificar la agenda de investigación (asociada al principio 6), la cual sigue manteniendo una orientación predominantemente biomédica y sanitaria, para incorporar con mayor fuerza los enfoques sociales, ambientales, comunitarios, culturales y de género.
3. Profundizar la ~~objetivos~~ transversalización curricular (relacionados a los principios 3 y 7), ya que si bien existen muy buenas iniciativas en varias facultades y escuelas, la inclusión de contenidos en pregrado no está explícitamente asegurada, lo que demanda iniciativas de vinculación que faciliten experiencias que ayuden a adquirir competencias básicas en envejecimiento para todo el estudiantado, a lo largo del abanico de carreras que ofrece la UV. Una muy buena opción es generar una instancia de comunicación con la Unidad académica que está a cargo de los TIPE, puesto que esta asignatura, en gran medida, ya genera espacios de aprendizaje intergeneracional.

En cuanto a la propuesta de la política de Vinculación, esta tendría como propósito institucionalizar y transversalizar el compromiso con el envejecimiento saludable y la diversidad etaria. Buscando incentivar la participación de las personas mayores en todas las actividades fundamentales de la universidad (docencia, investigación, extensión) y promover el aprendizaje intergeneracional para el intercambio recíproco de conocimientos entre alumnos

de todas las edades, garantizando que la agenda de investigación esté informada por las necesidades de una sociedad que envejece.

En coherencia con el principio de bidireccionalidad del modelo de la VCM de la UV, la política busca tanto mejorar el acceso de las personas mayores a los programas de salud, bienestar, arte y cultura, como recoger las necesidades y desafíos del entorno mediante un diálogo constante con organizaciones como SENAMA, generando aprendizajes institucionales y beneficios mutuos que fortalezcan el quehacer universitario a través de un proceso sistemático de evaluación de impacto.

2.1 Objetivos.

- Asegurar e incentivar la participación de las personas mayores en las principales actividades de la universidad, incluyendo programas educativos y de investigación.
- Promover una colaboración continua dentro de la comunidad universitaria en torno a la promoción del envejecimiento saludable.
- Garantizar que la agenda de investigación y el quehacer académico de la universidad estén informados de las necesidades de una sociedad que envejece.

La política de amigabilidad busca transformar la sociedad promoviendo la inclusión y participación activa de las personas mayores como agentes de cambio y beneficiarias. Su objetivo es fomentar el envejecimiento saludable y activo mediante la creación de entornos físicos, sociales y económicos que favorezcan su autonomía, diversidad y bienestar. Para ello, impulsa la colaboración intersectorial y combate el edadismo, promoviendo la solidaridad intergeneracional y una mejor calidad de vida para las personas mayores y sus comunidades.

2.2 Público Objetivo.

Personas Mayores pertenecientes a la Región de Valparaíso y Metropolitana. Tanto como internamente la Comunidad UV que comprende el cuerpo académico, funcionarios y estudiantes de pregrado y postgrado

2.3 Factores de la medición del Impacto.

Se centra fundamentalmente en el principio de la bidireccionalidad, el cual busca garantizar que las actividades generen mutuo beneficio y diversos aprendizajes recíprocos entre la Universidad de Valparaíso y su entorno. Los factores clave para medir este impacto giran en

torno al logro de los objetivos de la política y se concretan en la medición de beneficios en el medio externo y de aprendizajes en el medio interno, lo que implica evaluar la participación activa y significativa de las personas mayores en todas las actividades.

2.4 Actividades Asociadas.

Objetivo	Actividades	Definición de la actividad
<p>1. Asegurar e incentivar la participación de las personas mayores en las principales actividades de la universidad, incluyendo programas educativos y de investigación.</p>	<p>Realización de Programas de Educación Continua Específicos (cursos, talleres, diplomados)</p>	<p>Consiste en diseñar y realizar actividades de enseñanza y aprendizaje (presenciales o en línea) que reconozcan la variedad de necesidades educativas de los adultos mayores (desde formación básica hasta postgrado)..</p>
<p>2. Promover el aprendizaje intergeneracional para facilitar el intercambio de aprendizaje recíproco entre alumnos de todas las edades.</p>	<p>Desarrollo de Proyectos Transversales e Interdisciplinarios (Docencia Práctica),.</p>	<p>Diseño y ejecución de proyectos de colaboración que involucren activamente a estudiantes (de pre o postgrado) y personas mayores, con el fin de compartir tiempo, experiencias y aprendizajes. Esto incluye ofrecer una línea de comunicación entre Gerópolis y la Unidad Académica a cargo de los TIPE que requieran orientación o colaboración en temáticas de envejecimiento y personas mayores</p>

	Organización de Actividades de Extensión Cultural y Académica Integradoras,.	Conjunto de presentaciones, concursos o ciclos artísticos y académicos abiertos, que reúnan periódicamente a las distintas generaciones para disfrute y enriquecimiento mutuo. Incluye la difusión de conocimiento institucional y la creación artística propia o asociada.
3. Garantizar que la agenda de investigación y el quehacer académico de la universidad estén informados de las necesidades de una sociedad que envejece y promover la discusión pública.	Consulta a entidades públicas y privadas en relación con necesidades y desafíos.	Aplicar diversos instrumentos (reuniones, encuestas, diálogos) para recoger de las entidades las necesidades y desafíos de desarrollo territorial, especialmente de aquellas organizaciones que representan a la población mayor, para informar la agenda de investigación y las políticas locales.
	Fomento de Investigación Aplicada sobre el Envejecimiento y el Entorno Amigable,.	Proyectos de investigación aplicada que evalúen el impacto de intervenciones de ciudades y comunidades amigables, aborden los determinantes sociales del envejecimiento saludable y vinculen el conocimiento científico de la UV con la definición y solución de problemas de la Sociedad Civil, con el fin de mejorar la base de la evidencia para la formulación de políticas,.

2.5 Definición de Métricas e Indicadores.

Datos Recogidos	Definición del Dato Cuantitativo
N° de Actividades Intergeneracionales registradas	Cantidad total de talleres, asignaturas o proyectos que promueven activamente el intercambio de aprendizaje recíproco entre estudiantes de la UV y personas mayores externas.
N° de Participantes Mayores Externos en VcM	Cantidad total de personas mayores (externas a la comunidad UV) que se inscriben y/o participan en los programas educativos, culturales o de servicios de la política AFU (ej. cursos, talleres, presentaciones, exposiciones).
N° de Programas Académicos (cursos, diplomados) (Pregrado y postgrado) sobre Envejecimiento	Cantidad total de cursos, capacitaciones, talleres y diplomados ofrecidos y realizados en el período consultado, que se centran en la temática del envejecimiento, gerontología o geriatría.
N° de Convenios Vigentes con Organizaciones de Personas Mayores (Socios Comunitarios)	Número total de convenios vigentes, actualizados al momento de la consulta, entre la UV y entidades de carácter socio-comunitario o ligadas a la población mayor (ej. hogares, ONGs, SENAMA), que sustentan un trabajo conjunto.
N° de Consultas de detección de necesidades a entidades relevantes	Total de instancias formales (reuniones, mesas de trabajo, etc.) aplicadas a entidades públicas o privadas relevantes para recoger de ellas las necesidades y desafíos del entorno significativos en relación con el envejecimiento.
N° de alumnos involucrados en TIPEs en organizaciones socio comunitarias.	Cantidad total de alumnos de la UV que realizan Talleres de Integración del Perfil de Egreso (TIPE) vinculados a organizaciones de carácter socio-comunitario que atienden las necesidades de la población mayor,.

<p>Nivel de satisfacción de las personas mayores</p>	<p>Nota promedio (en una escala de 1 a 7) de la satisfacción de los públicos objetivo (personas mayores) posterior a la realización de la actividad de VcM, con respecto a su experiencia, el trato, la pertinencia o la accesibilidad de los servicios.</p>
--	--

Conclusiones

Al finalizar el 2025, Gerópolis tendrá los resultados de la primera medición de impacto que se hará mediante la VCM, y es muy probable que las estadísticas y la percepción del Centro sean muy positivas, y sería crucial que ese resultado se traduzca en una inversión de recursos (tanto humanos como financieros) con el fin de seguir expandiendo el impacto que genera en la comunidad estudiantil y sobre todo para su público objetivo (las personas mayores).

La Universidad de Valparaíso se encuentra en una etapa de consolidación avanzada hacia la implementación de los principios de la Red Global de Universidades Amigables, proceso que se sustenta en la solidez de su Vinculación con el Medio entre los años 2020 y 2025. Este progreso responde directamente al imperativo social de abordar el acelerado envejecimiento poblacional en Chile, especialmente en una zona como la Región de Valparaíso, que presenta uno de los índices de longevidad más altos del país. En este escenario, el Centro Gerópolis UV ha emergido como el motor catalítico que redefinió el rol institucional, permitiendo transitar desde acciones asistencialistas y aisladas hacia un modelo colaborativo, intersectorial y con un profundo enfoque de derechos humanos. Este auge exponencial en la vinculación territorial se ve validado internacionalmente por la designación de Gerópolis como Centro Colaborador de la OPS/OMS, consolidando servicios de alto impacto como el Geromóvil y promoviendo espacios de encuentro intergeneracional.

En paralelo a la vinculación territorial, la colaboración con el Centro Interuniversitario de Envejecimiento Saludable (CIES) ha impulsado hitos estructurales en la formación de capital humano y la investigación avanzada. Ejemplo de ello es la creación del Doctorado en Envejecimiento y el Magíster en Gerontología Social con Enfoque Transdisciplinario, programas que posicionan a la institución como un referente académico. Asimismo, la universidad ha demostrado un liderazgo pionero en innovación social aplicada, destacando el desarrollo de la plataforma SISTAM para la gestión

sociosanitaria y el pilotaje del modelo ICOPE de la OMS, herramientas que integran la tecnología al bienestar de las personas mayores.

En cuanto a la viabilidad de una implementación de política de VCM en torno al envejecimiento saludable, es viable, sin embargo, el diagnóstico institucional identifica brechas que condicionan la adhesión plena y sostenible al modelo AFU. Se observa una asimetría en la producción científica, la cual mantiene una orientación predominantemente biomédica y sanitaria, lo que limita una comprensión holística del envejecimiento al relegar los enfoques sociales, culturales y de género. A nivel de pregrado, la inclusión de contenidos sobre vejez sigue siendo incipiente y heterogénea entre las distintas carreras, careciendo de un marco formativo transversal. Además, persisten barreras de gobernanza relacionadas con la fragmentación interna y una alta dependencia de financiamiento externo mediante proyectos, lo que pone en riesgo la estabilidad de las iniciativas a largo plazo.

ANEXOS

Anexo 1

Anexo Transcripción de Entrevista a Directora Ejecutiva de Gerópolis

Especificaciones	<p>Lugar: Presencial, en la sala de reuniones del Centro Gerópolis.</p> <p>Fecha: 26/11/2025</p>
Encargados	Moderación: Fernanda Sepúlveda
Participantes	<p>P: Persona</p> <p>P0: Moderadora: Fernanda Sepúlveda.</p> <p>P1: Viviana García Ubillo, Directora Ejecutiva Centro Gerópolis UV</p> <p>P2: Pablo Reyes Cabrera,</p>
Códigos	[en rojo] Corresponde a los minutos de la conversación que

	<p>no se entendieron lo suficiente para ser transcritos</p> <p>(en naranja) Corresponde a acciones contextuales.</p> <p>-en azul- Corresponde a comentarios de la transcriptor</p> <p>Las notas al pie de página corresponden a aclaraciones contextuales.</p>
<p>Temas para discutir en grupo</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué mecanismos sistemáticos tiene Gerópolis para incentivar y medir la participación activa y significativa de las personas mayores en las actividades fundamentales de la UV, más allá de los programas de extensión puntuales, como en la docencia o la investigación? 2. ¿De qué manera el Centro Gerópolis promueve la coproducción de conocimientos con las personas mayores, y cómo esta investigación conjunta influye directamente en la formulación de actividades y la creación de servicios más inclusivos y receptivos en el medio externo? 3. ¿Cómo se asegura que las prestaciones y servicios que brinda Gerópolis mantengan la bidireccionalidad, es decir, que no solo entreguen beneficios a la comunidad, sino que también generen aprendizajes y retroalimentación para la mejora continua y el fortalecimiento de la docencia en la UV?

Transcripción:

(Comienza Viviana, presentando a Fernanda (Entrevistadora), explicando el contexto de su investigación y el objetivo de la entrevista que se realizará a continuación, después de esta introducción se comienza con la primera pregunta)

[00:53] P0: ¿Qué mecanismos sistemáticos tiene Gerópolis para incentivar y medir la participación activa de las personas mayores en las actividades de la universidad, más allá de los programas de extensión puntuales como la docencia y la investigación?

[01:11] P1: ¿Qué mecanismo tenemos para incentivar? Sí. Bueno, tenemos tenemos eh diferentes instancias de difusión. De hecho, primero contamos con un equipo, o sea, con una persona que está a cargo, que tiene el rol de vincular con el medio, que es Javiera, que también trabaja con un equipo de estudiantes que apoyan las instancias de vinculación.

[01:33] P1: Tenemos eh difusión en redes sociales, en contacto directo, en correo electrónico, de las diferentes iniciativas que genera el centro y también tenemos identificar a algunas personas que no tienen otra forma de vincularse que no es a través del teléfono y a ellas se les llama directamente. Perfecto. Eso son las Pero principal ¿Pero hay algo de investigación al final? Claro, más allá de los tipos, de las tesis que se realizan dicen aquí, a eso se refiere.

[02:02] P1: Y esos son los mecanismos de difusión, y los mecanismos para medir?

[02:06] P0: También.

[02:08] P2: ¿Y qué son los mecanismos de medición? ¿A qué te refieres? ¿Qué queremos medir?

[02:13] P0: Sí, incentivar y medir la participación activa.

[02:16] P1: Ya, la medición, tenemos... Ahora estamos alineados con la vicerrectoría de inclusión con el medio, tenemos piloto en el en la medición del impacto de la vicerrectoría.

[02:30] P1: Es una encuesta que mide cinco aspectos de la vinculación con el medio que no sé si lo conoces. Te lo voy a enviar. Que mide entonces cinco elementos de la de la vinculación y

nosotros hemos sido pilotos en eso, así que ahora estamos con la estrategia de medición e impacto de la universidad.

[02:50] P0: Perfecto. Ahora una pregunta un poco más interna. Eh, ¿de qué manera Gerópolis garantiza que la agenda común que establece el CEM, se traduzca en la implementación de política estratégica de vinculación con el medio que están definidas por la por la vicerrectoría de vinculación con el medio?

[03:14] P1: No, no llegamos a ese nivel.

[03:14] P2: No, te podríamos decir quizás a Vivi se le ocurre algo, pero yo te podría chamullar, nomás no, yo creo que las políticas de lo que establece CEM, nos llega a nosotros, vemos ahí las necesidades y vamos viendo, pero de ahí como a pensar y esto se alinea la política de... no, no llega. Esa vuelta no la damos.

[03:31] P0: La entrevista es para saber su punto de vista.

[03:34] P1: Pues su punto de vista es nuestra realidad, efectivamente.

[03:38] P1: O sea, hay una hay una definición de un trabajo con el CEM y quizás eso después lo podrías recoger también desde la información que te pueda proporcionar la Javi que es la que se vincula con el CEM. Eh, se establecen algunos lineamientos de trabajo dentro del CEM, el foco de la lo intergeneracional, en el de reconocer las acciones de las diferentes organizaciones, instituciones que trabajan con nosotros, etcétera, pero eso no llega a alcanzar la relación con las políticas de la universidad. Se cruzan, sí se cruzan, pero no necesariamente porque esté intencionado.

[04:07] P0: Perfecto, muchas gracias. Eh, esta es una pregunta de dos partes. Primero, ¿podrían describir las barreras de accesibilidad o las limitaciones tecnológicas que observan en la infraestructura del UV?

[04:07] P1: ¿Y las limitaciones tecnológicas son para las personas mayores o para nosotros de nuestra edad?

[04:29] P2: Las personas mayores... no entiendo la pregunta ¿La barrera para personas mayores? como, ¿los trabajadores?

[04:43] P0: La pregunta está enfocada a ustedes como equipo Gerópolis, sus herramientas tecnológicas, sus limitaciones de funcionamiento de ustedes.

[04:48] P1: Yo diría que no tenemos desde el punto de vista tecnológico, tenemos desde el punto de vista administrativo, todo el rato.

[04:50] P1: Ya, esas son las barreras a las que nos enfrentamos. Barreras y desafíos y oportunidades lo queremos ver, pero es... de la gestión de una institución pública, lo que nos permite... muchas veces nos tiene muy coartados en la capacidad de realizar acciones.

[05:11] P1: Eso es por un lado, la gestión. Y luego, el tipo de financiamiento que tenemos, que son con fondos de convenio de proyectos, que son un convenio de desempeño regional, que también limita muchísimo el actuar. De hecho, estamos elaborando nuestro nuestro plan, ya elaboramos en parte nuestro plan 2026-27 y está requeytecontra reducido nuestra capacidad de acción. O sea, ni siquiera podemos re-itemizar.

[05:41] P1: Entonces eso es como que es lo que hacemos ahora y con eso mismo nos casamos.

[05:49] P0: Perfecto. Y ya la última, ¿qué estrategias consideran ustedes necesarias que implementen la universidad como va el paraíso como tal? Para garantizar la intergeneracionalidad más equitativa y sostenible que derribe los estereotipos edadistas y fomente el mutuo beneficio entre estudiantes y adultos mayores.

[06:15] P2: Tenemos que... Es que hay que juntar más a la gente. Digamos, si tú querías hacer algo intergeneracional, que sea más intergeneracional, tienes que hacer más actividades intergeneracionales. En nuestra experiencia que hemos tenido los TIPE, yo he hecho intergeneracionales, donde tenemos los estudiantes que trabajan con personas mayores y claro, ellos después de 4 meses estar con las personas mayores como que les cambia el punto de vista. Esto es más actividades con personas mayores. No es más que eso.

[06:40] P2: Pero como... transformarlo esto en una política universitaria, no. Esto funciona actualmente más como: un profesor está interesado y a partir de eso se va creciendo, pero creo

que orgánicamente a veces crecen las cosas más más robustas. Es decir, va va como de a poco, va de a poco creciendo.

[07:04] P2: Es decir, no no sé si esto funciona como vamos a hacer ahora, todos los tienen que tener un ramo con personas mayores, esto no funciona así.

[07:15] P1: Bueno, Pero sí podría ser, si contamos con una política de vinculación con el medio en el tema de envejecimiento donde se declare, por ejemplo, el desafío de generar más espacios. puede decir, por ejemplo, los tipos.

[07:33] P2: Pero eso funciona así solo si, por ejemplo, los famosos TIPE, los TIPE los iba a hacer la universidad, ellos declararon que todas las carreras iban a hacer un TIPE. Y el día que se dieron cuenta que hay que hacer no sé cuántos ramos... ¿Y de qué hacemos los ramos?, ¿qué hacemos? Ah, pasemos pasemos le la pelota a las carreras y las carreras hacen los TIPE como se les ocurre.

[07:54] P2: Ya, si tú le dices a la escuela, "Ustedes tienen que hacer esto y no le das la facilidad para que esto suceda, es decir, jerárquico y no tú que se hace cargo de todos esos ramos o de alguna manera, algún tema tener cualquier cosa." Digamos, la política tiene que ir de la mano de de lucas (**dinero**) o recursos para que se haga, sino ahí queda.

[08:21] P1: La política política es la política superamplia, pero sí permite que tú digas, "Ah, mira, yo esto lo enmarco dentro de la política de, no sé, de vinculación con egresados, lo enmarco dentro de la política de envejecimiento." Por otro lado, o sea, creo que que lo que dice Pablo es fundamental en el tema de generar espacios de encuentro y de trabajo eh entre personas de diferentes edades, pero también eh podría ser, por ejemplo, que se abrieran eh asignaturas que tuvieran cupos para personas de la comunidad y que se inscribieran, ¿sabes?

[08:51] P1: O sea, abrir asignaturas.

[08:53] P2: Y la persona si va puede tener, no sé, contenido un certificado. Claro. Una constancia, un certificado, Una constancia un de participación, certificado entre con otra cosa loca, una constancia de participación, claro, podría ser una una buena dinámica, ¿no? Esa dinámica es gratuita, en Sí.

[09:10] P1: Y la otra también que que creo que es otra alternativa es que dentro de de las líneas de financiamiento de la universidad de proyectos, por ejemplo, se se ponga como requisito que tiene que exceder un proyecto asociativo, como lo veíamos hoy en una presentación de... con la comunidad y en este caso con la comunidad de de personas que ayudan.

[09:33] P2: Lo que hay, es que la declaración de una política funciona sí solo si hay estrategias concretas con la cual se implementen la políticas, que son un poco las estamos hablando en este momento de que se haga el curso, si tú la creas solamente la política: papel.

[09:42] P0: Eso significa como un respaldo más grande?

[10:04] P2: No un respaldo, pero como es como que yo a esta altura de mi vida, diga como, vamos a hacer la política no sé qué cosa ¿Y cómo la bajas?. Si tú tienes que entregar la solución al problema y la solución completa, pues ya a una carrera que está 300 alumnos que tiene un problema que se le van, de que los estudiantes no sé qué cosa, que la prueba, que los profesores, no sé qué. Además le dices al director de escuela que además que tiene que pensar en la política, de tanto. Dice, "Pero me tira otros problemas." Entonces, le entregas el problema y la política se implementa y le dices: "usted tome el abanico que quiera de todas estas soluciones". La clase intergeneracional, no sé qué cosa. Y nosotros nos preocupamos como Geróplis de difundir, algo así.

[10:32] P0: Tiene que haber un procedimiento claro.

[11:01] P2: Y tú tienes que generar una cosa y lo otro al tiro, no no, si no se cree una cosa avanzada y si no se genera lo otro, pues se pierde. Es como el TIPE , el TIPE es como la política de ejemplo, que gente se dedicó a pensar, vamos a hacer la política de taller y de integración del perfil de egreso. Perfil de ingreso no era la carrera, el perfil de ingreso en la universidad. Y pues cuando tenías cómo lo implementamos la intención como que levantaron.

[11:26] P2: Y cuando se vieron con el bote encima y dijeron, "Me pasé con el problema de las carreritas." Carreritas levantamos cualquier cosa. Yo hago los tips y he hecho tips que tienen que ver con temas de personas mayores y yo no soy solo el único, hay muchos. Pero eso es

como iniciativas individuales, porque digamos generaste una política y no la bajaste. En cada uno si no la baja, de cada uno la baja como quiere.

[11:56] P0: Perfecto, me queda super claro. Creo que esas son todas mis preguntas, gracias.

Anexo 2

Transcripción de Entrevista a Directora de la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio UV

Especificaciones	Lugar: Vía Meet. Fecha: 01-12-2025 Entrevistada: Paulina Gundelach, Vicerrectora de Vinculación con el Medio de la Universidad de Valparaíso.
Encargados	Entrevistadora: Fernanda Sepúlveda
Participantes	P: Persona P0: Entrevistadora: Fernanda Sepúlveda P1: Paulina Gundelach, Vicerrectora de Vinculación con el Medio de la Universidad de Valparaíso.
Códigos	[en rojo] Corresponde a los minutos de la conversación que no se entendieron lo suficiente para ser transcritos (en naranja) Corresponde a acciones contextuales. -en azul- Corresponde a comentarios de la transcriptor

<p>Temas para discutir en grupo</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo utiliza la vicerrectoría su poder de convocatoria para asegurar que los diferentes sectores, centros y facultades del UV trabajen en confianza compartida y en la agenda de envejecimiento? 2. A partir del ejemplo de la nueva política de VCM de medio ambiente ¿Cómo se crean los lineamientos y políticas de la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio?, ¿qué factores se consideran para definirlos y cómo es el proceso mediante el cual se toman estas decisiones? 3. ¿Cree que el envejecimiento positivo es un tema que puede estar fuerte en la agenda pública, como para que la vicerrectoría de vinculación con el medio pueda evaluar la posible creación de lineamientos para que exista una política así en algún momento? 4. ¿Qué barreras o dificultades ven en la UV para transformarse en una Universidad Amigable con las Personas Mayores?
--	--

Transcripción:

0:01 Entrevistadora: La entrevista en verdad es semiestructurada, es decir, como que yo tengo una una una serie de preguntas, pero a lo mejor si sale otro tema, otra arista que que se pueda conversar en la entrevista que yo siento que es pertinente como que puedo cambiarlo, pero voy a intentar no pasarme de 20 , 25 min , que no sea más la conversación. La primera pregunta es ¿Cómo utiliza la vicerrectoría su poder de convocatoria para asegurar que los diferentes sectores, centros y facultades del UV trabajen en confianza compartida y en la agenda de envejecimiento? Entendiendo que Gerópolis también tiene un vínculo con la Vicerrectoría.

(0:56) Vicerrectora: No estás grabando parece Fernanda.

(0:58) Entrevistadora: Ah sí, estoy grabando en mi celular.

(1:04) Vicerrectora: Ah está quedando ahí en tu celular, vale, perfecto. Cómo hacemos la convocatoria, en el fondo entiendo que esa es la pregunta. Como funciona la Vinculación con el Medio en la universidad y cómo vamos generando las confianzas y todo eso. Contarte, no sé si sabes que la universidad tiene una política general de vinculación con el medio y esa política general de vinculación con el medio tiene como principal foco todo lo que tiene que ver con la bidireccionalidad, es decir, cómo la universidad aporta a las personas y cómo las personas aportan a la universidad. Ya eso es lo que finalmente la vinculación con el medio busca que si nos vinculamos con un grupo que no sea una cosa extractiva nomás, sino que hay aquí un mutuo beneficio. Entonces, eso es lo que aporta esta política general de vinculación con el medio.

(2:13) Vicerrectora: Y finalmente lo que busca esta bidireccionalidad es impactar en la formación de nuestros estudiantes, ya que un estudiante que haga vinculación con el medio, tu mencionabas las TIPES por ejemplo, pero también hay instancias como de prácticas de prácticas de distintos tipos de prácticas en las carreras que se realizan en los contextos, en los territorios, y que ese estudiante obtenga habilidades y competencias que no va a obtener en otro lado. Entonces hay un impacto ahí en la formación de esos estudiantes.

(2:51) Vicerrectora: Esta política general tiene varias sub-políticas, que en el fondo van por distintas líneas de la Vicerrectoría. Pero cómo se desarrolla cada política va a ir dependiendo de las unidades académicas, ya, o sea no hay una política por ejemplo, todavía, que diga que cada carrera debiese trabajar como socio estratégico de personas mayores, sino que cada unidad académica de acuerdo a sus criterios, de acuerdo a su perfil de egreso, de acuerdo a su plan curricular, va tomando la decisión de quiénes son los socios estratégicos de ellos para poder lograr estas competencias genéricas que le va a dar el impacto a la formación, ya, eso es lo que dice la política en el fondo, o sea, nuestra política deja en las unidades académicas las decisiones de los socios estratégicos, ya nosotros damos un marco general de socios estratégicos, pero un marco bien general así como: el mundo público, el mundo privado, los egresados de la Universidad, la Vicerrectoría da lineamientos generales.

(4:26) Vicerrectora: Ahora, como hacemos las convocatorias? Tenemos varias líneas de convocatoria, ya. Tenemos como una línea que es como de gobernanza de la Vicerrectoría y esta se concreta en el consejo de vinculación y ese consejo de vinculación tiene una participación interna que son los coordinadores de vinculación con el medio de cada facultad. Y además de eso, tratamos de juntarnos una vez al mes. Este año no nos ha resultado mucho. La verdad es que el próximo año estaremos más ordenadas. Y además tenemos un consejo de vinculación ampliado que se reúne una vez al semestre y que en este consejo ampliado hay actores externos que cuyo rol tiene que ver justamente con traer la mirada externa del territorio externo para ver cómo podemos mejorar este aporte bidireccional. Y son cuatro, tenemos en este momento dos personas del mundo de la cultura, el representante del puerto de Valparaíso y un representante del comercio. Y estamos esperando incorporar a alguien del servicio de salud servicio de Salud, para tener ahí como una mirada amplia de qué es lo que sucede en el externo, ya, por lo tanto es como como un espacio de gobernanza que donde está involucrado tanto agentes internos como externos para poder generar las convocatorias tanto internas pero también como para atraer socios estratégicos, esa es una. Otra instancia que tenemos que hemos tenido estos años y vamos a tener el próximo también tiene que ver con los proyectos de vinculación con el medio, donde hacemos una convocatoria a estos proyectos donde cada facultad la idea es que postule como proyecto que sea interdisciplinario, que involucre estudiantes y que involucre un socio estratégico claro específico y que se haga y se desarrolle un programa o una actividad en este proyecto que sea de mutuo beneficio. Ya, eso hemos estado realizando el año pasado, el primer semestre, y acabamos de finalizar la convocatoria.

(7:16) Entrevistadora: ¿Qué temas e iniciativas han postulado?

(7:23) Vicerrectora: Tenemos varias líneas de iniciativas, porque como te digo es por facultad, entonces las facultades de acuerdo a su disciplina van orientando, mucho tiene que ver con personas mayores, porque claro, es un público en uso estratégico interesante, por ejemplo, medicina está trabajando con personas mayores. El semestre pasado trabajaron con cuidadores, capacitando cuidadores de personas mayores, que es muy interesante y entiendo que ahora están postulando como con una continuidad de ese proyecto. No lo sé porque todavía a eso se está postulando.

(8:04) Vicerrectora: Por ejemplo Campus San Felipe, odontología, tiende a trabajar con población infantil, para ir abordando aspectos de la fundación infantil. Eh, ciencias, matemática

, y eso trabajó en algo en relación con equidad de género en las ciencias, trabajo social trabajo con... bueno no recuerdo, pero no tenía que ver con Personas mayores. Ya, pero distintos, distintas distintos socios estratégicos ya, porque no hemos tenido lineamiento así como que “este proyecto va a ser para socios estratégicos de personas mayores” sino que se ha dejado en la libertad de que cada unidad, facultad, vaya persiguiendo su socio estratégico de acuerdo a sus propios intereses.

(7:16) Entrevistadora: Ya, tengo la siguiente pregunta, que tiene que ver un poco más como con el contexto de la implementación de estas políticas que tiene la vicerrectoría de vinculación con el medio. ¿No es cierto? Tienen un un increíble como, es un informe, es un documento bien extendido donde explica cada una de ellas, cómo se miden los objetivos, ¿No es cierto? La última que ustedes hicieron es la de medio ambiente, cómo se toma la decisión de crear esta esta política...

(9:53) Vicerrectora: Los lineamientos?

(7:16) Entrevistadora: Claro. ¿Cómo se crean estos lineamientos? ¿Qué factores se toman en cuenta? ¿Cómo es el proceso decisivo?

(10:03) Vicerrectora: Bueno, lo primero es que se creó una unidad de medio ambiente y sostenibilidad que se llama UMA, que actualmente depende de la de la vicerrectoría. Surge la necesidad por las leyes que están solicitando esta transversalización de la sostenibilidad en nuestro país, ya, y también para una yo creo que... cómo se dice... cuando los académicos, empiezan a, se unen para poder tratar un tema que es de interés. Ya, y desde la escuela de ingeniería ambiental surge esta inquietud porque la universidad tenga este este eje transversal. Y de ahí, bueno, de ahí se arma asociado a que parece una un tema interesante, que es importante, eh y asociado a la ley, a lo que la ley legislación vigente empieza a pedir entonces aparece, se crea la unidad de medio ambiente y sostenibilidad, ya, eso ha sido súper interesante porque ha ido avanzando rápidamente. Está como idea, iniciativa académica, a actualmente medio ambiente y sostenibilidad tienen mucho aporte desde el gobierno a través de proyectos. Por lo tanto, es una unidad que se adjudica muchos proyectos para poder hacer muchos programas, ya, actualmente está trabajando con el ministerio de energía en una capacitación muy grande a mujeres, para que puedan instalar estas cosas fotovoltaicas, paneles para la para

la luz, por ejemplo. Ya, porque está muy impulsado por el gobierno también el tema del medio ambiente.

(12:02) Entrevistadora: Claro, ¿Usted cree que el envejecimiento positivo es un tema que puede estar fuerte, no cierto, en la agenda pública, como para que la vicerrectoría de vinculación con el medio pueda evaluar la posible, eh no sé, como creación de lineamientos para que exista una política así en algún momento?

(12:33) Vicerrectora: Uh me encantaría, bueno, yo soy enfermera, y tengo un magíster en enfermería que tiene que ver con personas mayores, ya, por lo tanto para mí es un tema importante el envejecimiento activo y el aporte que pueden ser las personas mayores para el territorio en el fondo, para cada uno. Ahora, no sé si es mi idea, pero yo no siento que haya un lineamiento desde el gobierno o que haya una relevancia concreta. Creo que hay una relevancia en el discurso, ahora con la con la PGU y eso ha mejorado, pero no siento que haya una relevancia del envejecimiento positivo como lineamientos generales desde el gobierno.

(13:32) Entrevistadora: Ya.

(12:33) Vicerrectora: Puedo estar muy desactualizada a lo mejor pero eso es lo que siento.

(13:41) Entrevistadora: Claro, a lo mejor a nivel gobierno hay otras prioridades, bueno en un gobierno siempre hay miles de prioridades en un gobierno no es cierto pero igual, eh, entendiendo que igual la región de Valparaíso está envejeciendo, **[13:54 - 14:05]** ... el mundo, no cierto, está envejeciendo, Chile es un país que en los 20 años ha envejecido a manera acelerada entonces, eso de cierta manera se va traduciendo en un cambio, o en verdad en una mirada más enfocada a las personas mayores, en el sentido de toda la fuerza que ha tomado SENAMA, de a poco se va ¿No es cierto? Mejorando esa institución y bueno también la creación del Centro Gerópolis el 2015, de a poco el compromiso de las instituciones se va aunando a eso. También Chile ratificó el el tratado de la de la Agenda 2030 de la ONU, que es la década del envejecimiento. Ciertamente, hay varias iniciativas, las veo yo, a lo mejor falta una bajada más...

(15:08) Vicerrectora: Más concreta, más que en el discurso. Ahora, yo creo que para nosotros como universidad, es un tema importante, Gerópolis ha sido fundamental en cómo se ha ido desarrollando, no sólo en el impacto puntual a las personas mayores, si no que el Centro

Gerópolis ha sido capaz de generar un impacto como en 360 grados. Porque claro, recibe estudiantes en práctica, recibe TIPES, por lo tanto ahí tiene que ver con la formación. Pero también han desarrollado innovación en beneficio de las personas mayores, que es súper importante, la investigación que se realiza también desde Gerópolis, por lo tanto Gerópolis es muy importante, porque tiene más allá de esta mirada como asistencialista de la persona mayor, sino que tiene esta mirada como en 360 grados y que está constantemente pensando y evolucionando [16:23 - 16:30]. Y claro, Gerópolis por supuesto ha dado este pie, y quizás claro, pudiese ser una forma de ir pensando en cómo transversalizamos aún más la importancia de personas mayores en distintos ámbitos. O sea, a lo mejor pensado un poco como que está siendo aún más que cómo se transversaliza, por ejemplo, en las mallas curriculares. Sé que las carreras de la salud lo tienen muy incorporado, pero no sé qué pasa por ejemplo, con otras carreras que sería interesante hacer, no se, saber...

(17:07) Entrevistadora: El área social, la Facultades de ciencias sociales, sí, sería interesante.

(17:12) Vicerrectora: Por ejemplo en tu carrera, ¿Hay alguna?

(17:17) Entrevistadora: No para nada. Por ejemplo, claro, yo soy de administración pública, es una carrera como súper diversa, ¿No es cierto? Tenemos muchos temas desde desde derecho hasta contabilidad, de todo, a mí me interesa personalmente el tema del envejecimiento positivo, creo que es un tema, un tema del estado. Entonces, en ese sentido, yo cuando supe que quería hacer algo en torno a eso, yo escribí a Gerópolis un correo y ellos muy amablemente, Viviana en verdad me respondió, me dijo reunámonos, veamos qué podemos hacer. Y en verdad ellos tienen una disposición increíble. Yo no tengo nada que decir en ese sentido porque ellos han sido, como, un apoyo súper sólido en la investigación que estoy haciendo.

(18:10) Vicerrectora: Si, entonces yo creo que a lo mejor eso es interesante, ver cómo... desde Gerópolis, que está tan bien conformado, que ha demostrado un impacto tanto interno como externo, quizás como vemos otras formas. Y una podría ser por ejemplo transversalizar el tema del currículum, orientar ciertos proyectos, quizás como me decías al principio, pudiese ser algo que sea de interés.

(18:37) Entrevistadora: Y es viable eso en la Vinculación con el Medio.

(18:43) Vicerrectora: Ha sido viable.

(18:45) Entrevistadora: Claro, ¿Qué barreras pueden existir en torno al trato de los temas del envejecimiento activo o a lo mejor en Gerópolis mismo? ¿Cuál es la mirada de usted como Vicerrectora.

(19:01) Vicerrectora: El primer desafío y que es una constante en las universidades públicas, tiene que ver con el financiamiento. Ya, el financiamiento siempre pasa a proyectos. Siempre hay que estar buscando cómo cómo financiamos iniciativas como esta, ya. Y así nos ha ido muy bien, sí, pero siempre hay que estar ahí en el en la búsqueda, en la postulación. Y eso por supuesto el financiamiento, sería tanto más fácil si tuviéramos financiamiento ilimitado y fácil, pero no es así, somos universidad pública y el financiamiento creo yo que es un desafío constante. Creo que eso pudiese ser un desafío.

(19:55) Vicerrectora: ¿Qué otro desafío como para implementar algo así? No lo sé. Nuestra universidad tiene un modelo educativo que es bastante establecido, por lo tanto, sería quizás, no es difícil complementarse con el modelo educativo. Quizás pudiese haber cierta resistencia de las personas, aunque no creo, porque en realidad es como un tema transversal que finalmente nos ataña a todos, porque todos vamos a envejecer.

(20:40) Entrevistadora: Claro. En este caso el presupuesto es un gran tema para implementar cualquier iniciativa en cualquier ámbito, ¿No hay alguna manera en que la vinculación con el medio pueda influir estos presupuestos? Yo obviamente no entiendo mucho la interna de los presupuestos, me imagino que deben tener una glosa, en este sentido para estas iniciativas. Por ejemplo la de intercambio o la de medio ambiente que recién implementan.

(21:25) Vicerrectora: Nosotros, el financiamiento que tenemos básicamente en la vicerrectoría, tiene que ver con un financiamiento central que nos da la universidad para que, de hecho ahora estamos en eso, ya. Para qué estamos usando ese presupuesto y como te decía también tenemos hartos financiamiento que viene por proyectos y entre ellos está por ejemplo Gerópolis. Gerópolis se financia básicamente por proyectos, ya, igual que medio ambiente, tienen algunos ítem de nivel central pero estas iniciativas están financiadas principalmente por proyectos.

(22:10) Entrevistadora: Gracias. La última pregunta, ¿cómo puede el sistema de seguimiento y evaluación que tienen ustedes de vicerrectoría de vinculación con el medio, en las políticas que tienen, puede capturar la bidireccionalidad en el tema del envejecimiento activo? Es decir, cuál es su perspectiva de cómo podemos nosotros dar a la sociedad y cómo puede el cuerpo académico docente nutrirse de este conocimiento.

(22:41) Vicerrectora: Bueno, este modelo de seguimiento y evaluación del impacto, la verdad que estamos implementando este año. Vamos a tener los primeros informes ahora en diciembre y la verdad que justamente eso es lo que estamos esperando que pase, porque lo que tú estás diciendo nosotros tenemos la percepción y podemos asegurar que, por ejemplo, Gerópolis tiene un impacto en las personas, que tiene un impacto en los estudiantes, por lo que uno conversa, por lo que uno ve, cuando va a las actividades o lo que tú conversas con los estudiantes que han pasado por ahí, o los testimonios de ellos, por lo tanto tenemos como esa certeza subjetiva de que hay un impacto tanto para las personas como para nuestros estudiantes y para los académicos y funcionarios que ahí participan.

(23:29) Vicerrectora: Y lo que busca justamente este modelo de seguimiento y evaluación es poder ponerle un número objetivo a esta percepción, de forma de poder ponerle un número objetivo a esta percepción de forma de poder objetivarlo y decir: “sí, efectivamente aquí hay un impacto importante tanto para los socios estratégicos como para los estudiantes”. Por lo tanto claro ahora vamos a tener nuestro primer informe, a mi no me cabe duda que Gerópolis va a demostrar con números la percepción que uno tiene, porque esa percepción que se tiene, no sé, cuando hay una actividad de Gerópolis siempre está llena. Hay estudiantes interesados de muchas disciplinas en hacer sus prácticas en Gerópolis. Bueno, ha sido también reconocido como centro con la OMS. Por lo tanto, su impacto va mucho más allá de nuestra región. Ya se ha extendido por la labor que han realizado por lo tanto este modelo de seguimiento y evaluación finalmente nos podrá permitir decir en números objetivos si hubo un impacto. No sé si respondí bien la pregunta que me hiciste.

(24:52) Entrevistadora: Gracias. Si, si, me queda mucho más claro, la idea de la entrevista es que usted sea como una informante clave. Me interesa en verdad la perspectiva de su rol que es súper importante y creo que cubrí todas mis preguntas, así que eso, muchas gracias en verdad por su tiempo valoro mucho que se haya tomado el tiempo de responder mis preguntas y me queda muy claro que es un tema súper presente para la universidad el envejecimiento activo y

bueno a lo mejor ahí hay una hay una necesidad. Y eso es lo que yo estoy viendo en mis entrevistas. Creo que hay una necesidad y ha surgido mucho el tema de la comunicación interna en la universidad. Entonces a lo mejor igual impulsando algo, una iniciativa como esta se podría dar una transversalidad en la Universidad de que todo el mundo conozca aquí un tema como presente.

(25:58) Vicerrectora: Sí, yo también lo creo.

(26:09) Entrevistadora: Gracias Paulina que tengas buen día.

Anexo 3

Focus Group CEM:

Especificaciones	Lugar: Vía Zoom. Fecha: 26/11/2025
Encargados	Moderación: Fernanda Sepúlveda
Participantes	P: Persona P0: Moderadora: Fernanda Sepúlveda. P1: Javiera Basáez Silva P2: Camila Martínez Varas P3: Elvira Sánchez Meza (PENDIENTE: AÑADIR ROL EN CEM DE C/U)
Códigos	[en rojo] Corresponde a los minutos de la conversación que no se entendieron lo suficiente para ser transcritos (en naranja) Corresponde a acciones contextuales.

	<p>-en azul- Corresponde a comentarios de la transcriptora</p> <p>Las notas al pie de página corresponden a aclaraciones contextuales.</p>
<p>Temas para discutir en grupo</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Podrían describirnos la experiencia de participar en este modelo (CEM), y de qué manera la "agenda común" establecida influye o se traduce en las acciones concretas de sus respectivas organizaciones y en la colaboración con Gerópolis? 2. ¿Qué rol creen que debería tener la UV en la promoción de una cultura del envejecimiento positivo? 3. ¿Qué acciones o programas de la UV (ya existentes) consideran que contribuyen al bienestar y al envejecimiento activo de las personas mayores? 4. ¿Qué barreras o dificultades ven en la UV para transformarse en una Universidad Amigable con las Personas Mayores? 5. ¿Qué propuestas concretas se pueden generar desde la UV para ampliar su impacto en el bienestar de las PM?

Transcripción:

(Comienza Javiera presentando a Fernanda (moderadora), explicando el contexto de su investigación y el objetivo del grupo focal que se realizará a continuación, además de la dinámica de diálogo que se espera, después de esta introducción comienza la moderadora con la primera pregunta)

(1:43) P0: Hola Javi. No, no necesito compartir pantalla hasta el momento. Bueno, muchas gracias por darme este espacio, como bien decía Javiera, mi tesis se basa idealmente, al finalizar de esta investigación, confeccionar una propuesta para una política de vinculación con el medio que debería adoptar la Universidad de Valparaíso para institucionalizar el compromiso con las

personas mayores, con el bienestar y el promover el envejecimiento activo y saludable. En este marco, ustedes como CEM son actores clave o informantes clave en verdad, para recoger en general sus percepciones, no tanto como Centro Gerópolis, sino que su percepción de la universidad como tal, como una universidad estatal que tiene un compromiso, tiene un rol público.

(2:59) P0: En este sentido, son seis preguntas, la idea que esto sea como un focus group, en este caso yo sería como la moderadora, ya que yo estoy recogiendo sus opiniones. La idea es que esto sea como un focus group, en este caso yo sería como la moderadora, ya que yo estoy recogiendo sus opiniones y que surja una conversación donde se pueda, donde yo pueda rescatar cuáles son su valoración de la universidad y cuáles también podría ser su visión en torno a qué cosas puede avanzar y qué cosas puede implementar la Universidad de Valparaíso. Para seguir comprometiéndose con las personas mayores. No sé si me di a entender bien, igual estoy un poco nerviosa.

(03:42) P1: Si, tranquila Fernanda. Tengo una pregunta inicial, ¿Yo también puedo participar?

(3:55) P0: Sí, claro. La idea es que la idea es que ustedes eh surja como una conversación, si alguien dice una idea que a lo mejor resuena mucho con con uno, uno también puede añadir cosas, y como, a lo mejor podemos llegar a un consenso de cuáles son, no sé, los puntos clave en ciertas preguntas que yo tengo. Entonces, esa es la idea.

(04:35) P1: Bueno, eh no sé si alguien tiene una consulta con lo presentado por la introducción de Fernanda?

(04:35) P2: No, ninguna.

(04:36) P0: Muchas gracias. Entonces, la primera pregunta, en verdad, es como un poco... es es para mí, es una contextualización del trabajo que ustedes hacen como como CEM, de describir cómo podrían ustedes describir la experiencia de participar en el CEM y de qué manera esta agenda común que ustedes construyen en sus reuniones periódicas, se traduce en acción concretas en Gerópolis.

[05:08] P1: Bueno, aquí igual, bueno, voy a partir yo, ¿qué les parece? Eh, bueno, igual hay que reconocer de que hay un desafío siempre constante de poner en nuestras visiones en común. Yo creo que igual acá lo que nos permite el poder hacer una agenda es lo que también mandata a a Gerópolis con respecto al trabajo.

[05:37] P1: Como te diste cuenta, estamos abordando el tema de la soledad y del aislamiento social, entonces, acá han habido acciones que que son acciones que vienen a hacer, hay acciones que son históricas, por así decirlo, dentro del CEM, o que se da con algunas organizaciones del CEM que permiten tributar a esta agenda que que se hace colectiva de Gerópolis y del CEM.

[06:06] P1: Por ejemplo, lo que comentó la la Camila, eh nosotros venimos participando con esta caminata intergeneracional ya hace bastantes años y esto es algo que siempre se va a hacer y que, para nosotros, nos tributa igualmente porque en la acción de convocar a personas mayores a un encuentro colectivo dentro de la ciudad, de recibir información, son estrategias que permiten combatir el tema del aislamiento social, porque llamamos a las personas a que salgan de sus casas, ¿cachái?

[06:37] P1: Entonces, aquí hay mucho, de que estas acciones que hago con el CEM, que se hace con el Parque Cultural, que se hace con la Pastoral, que se hace con las otras instituciones, va mucho desde la fundamentación de este como trabajo colectivo, ¿cachái? Son actividades que siempre van a estar, pero que las vamos a estar fundamentando de distintas maneras, en el caso específico de Gerópolis.

[07:06] P1: Ahora bien, en lo que respecta al CEM, hace ya un par de años, siento que hemos perdido igual un poco en en la la la planificación grupal, de qué es lo que quiere hacer el CEM.

[07:23] P1: Eh, eso lo hemos, yo siento que hace como dos o tres años se ha perdido un poco esa definición colectiva de dónde va a estar el punto de la I que va a poner el CEM, ¿cachái?

[07:37] P1: Eh, porque finalmente igual acá nuestras reuniones van siendo reuniones en que vamos compartiendo nuestro trabajo, vamos reforzando nuestro trabajo desde la colaboración, pero no nos hemos sentado a decir, "Esta va a ser la actividad que va a ser el CEM, como ha sido en años anteriores." El CEM ha sacado encuentros de candidatos de por la alcaldía, por

los senadores, encuentros intergeneracionales para combatir el edadismo, ha sacado reconocimiento a personas mayores sobre 80 años, entonces ha hecho acciones, pero que, eh, en este último, yo diría casi 3 años, se perdió esa eh, esa mirada en común.

[08:23] P1: Eh, pero que finalmente igual estamos, igualmente nos reunimos porque acá igual hay una colaboración intrínseca que se va manteniendo. Eso por una parte y, eh, ¿cuál era la otra parte de la pregunta?

[08:42] P0: Eh, ¿cómo su agenda común se traduce en acciones concretas?

[08:47] P1: Sí, bueno, las acciones concretas yo siento que aquí tiene que ver en cómo el CEM eh permite movilizar a las personas mayores.

[08:58] P1: Como te decía, desde estas actividades, acá nosotros socializamos nuestras acciones, socializamos nuestras actividades y cada una desde nuestro espacio de trabajo tenemos ese el compromiso de bajar la información a nuestros pares, para que finalmente la información pueda llegar a más personas.

[09:22] P1: Yo creo que eso es lo primordial y en lo que pongo mucho valor es cómo cada uno de nosotros buscamos democratizar la información, porque sucede mucho de que es difícil de acceder a la información. No siempre llega la información a las personas mayores, a las que están viviendo en laguna verde, en placeres, en, no sé, etcétera. La verdad a través de cada uno de nosotros, ponemos eso a disposición.

[09:52] P1: Entonces, yo creo que eso es lo primero cómo se concretan estas acciones, el que democratizamos la información hacia las comunidades. Y lo otro que también eh siento es que las acciones concretas que ha tenido el CEM tiene que, al menos desde mi apreciación, tiene que ver con el vínculo que se logra hacer con las y los estudiantes de la universidad.

[10:17] P1: Valoro también mucho como colaboramos a procesos formativos, en este caso el tuyo, y así de otros estudiantes que han pasado para ir planteando nuestras miradas y que son miradas diversas, porque acá la Cami es representante del Parque Cultural de Valparaíso, un espacio de cultura, de encuentro, de memoria. La Sra. María Elvira es la representante de la Pastoral Social del Obispado de Valparaíso.

[10:45] P1: Entonces, acá, bueno, nosotros, Universidad Estatal, eh y así también los otros quienes componen el CEM.

[10:53] P1: Eh, y como estas, estas distintas miradas permiten a ustedes desarrollar procesos formativos para tener un paneo bien amplio de la temática, de las problemáticas y también como el CEM ha participado en las asignaturas.

[11:20] P1: Eh, concretamente el el lunes 17, Juan Pinilla, en un contacto interno que hice con él, asistió a la clase de ética de fonoaudiología en un conversatorio.

[11:33] P1: Entonces, eh ahí eh Don Juan en por sus múltiples roles y uno de esos integrantes del CEM, pudo ir a compartir este espacio de clase con los estudiantes y bueno, ya que una actividad de Don Juan siempre lo propone y siempre le gusta participar, pero como también eh puede representar estas miradas diversas del CEM a en las aulas de clase de la universidad. Eso es como que diría yo, ¿Quién sigue?

[12:08] P0: Gracias, Javiera. Me quedó muy claro

[12:15] P2: Voy a seguir. Eh, bueno, me sumo a las palabras de Javiera desde la observación porque, bueno, en el parque antes estaba Michelle que era otra trabajadora, era la jefa del departamento públicos y territorios.

[12:30] P2: Ella se fue del parque y pasé yo a representar al parque cultural. Eh, antes yo estaba en otra agrupación, Fundación Gerozoom, que fue parte del CEM hasta que yo me cambié de espacio. Eh, y desde que estoy con Gerozoom y ahora el parque, eh claro, también noto que falta este espacio en el CEM para definir el enfoque que va a tener anualmente, semestralmente, etcétera.

[12:57] P2: ¿Cuál va a ser el sello distintivo que va a tener el Consejo Ejecutivo? Ahora, lo que sí destaco es la diversidad de espacios que lo conforman.

[13:06] P2: Un espacio cultural y sitio de memoria como el Parque Cultural, el mismo Gerópolis parte de una universidad estatal, con los distintos estudiantes, las asociaciones

relacionadas a la Iglesia Católica del cual es parte Elvira, Senama que es una institución estatal que alberga a las personas personas mayores, entonces, esa riqueza de lugares, opiniones diversas, siento que fortalece el CEM y lo mantiene vivo, a pesar de que no tengamos un enfoque particular este año.

[13:38] P2: Eh, ojalá el próximo año eh se pueda nos podamos sentar, nos podamos sentar y conversar y definir cuál va a ser este sello. Así como, por ejemplo, lo hace la mesa creativa, de la cual yo y la Javiera también representamos. Eh, eso más que nada, saber cuáles cuáles van a ser eh los los puntos de trabajo.

[14:03] P2: Y no perder nunca eh los espacios de lobby, de conocer a otras personas, otras comunidades, eso también fortalece y ayuda a erradicar el centralismo en la información.

[14:16] P2: Que no queden personas que tengan un mayor acceso económico, sino que también llegar con actividades a lugares periféricos de las ciudades, personas mayores que tienen movilidad reducida, que no pueden ir a Gerópolis por dinero, por falta de dinero, porque eh no se puede mover de su casa, etcétera.

[14:34] P2: Entonces, creo que es necesario que uno de esos puntos, quizás, esos puntos de trabajo sea descentralizar el desarrollo de talleres artísticos y llevar, por ejemplo, lo que hacemos aquí en el parque, llevarlo a las periferias de la ciudad, lo que hace Gerópolis también con los estudiantes y así, etcétera. O ir a la laguna verde, por ejemplo, donde está Elvira. Y laguna verde es un espacio donde hay muchas personas mayores, por cierto. Entonces, es un lugar que también nos falta trabajar .Eso yo agregaría

[15:08] P0: Super. Gracias también. Gracias.

[15:13] P1:¿Sra María Elvira usted? Tiene que activar su micrófono. Que la tuve que silenciar porque se le acercó el negro. **(su marido)**

[15:21] P3: Ah, sí. Es que nosotros nos emocionamos de otra vez. Bueno. Bastante. Oye, chicas lindas. Mira, yo no sé en realidad si eh si estoy respondiéndole bien.

[15:34] P3: Entonces, si voy mal, usted me ayuda. porque me suele ocurrir con mis nietos. Que salgo dando por otro lado. Entonces, ellos me dicen, o el negro.

[15:47] P3: Bueno, eh en el contexto eh del CEM en cuanto a describir la la experiencia, eh no sé, yo tengo la impresión que la gente como que tiende todavía a relacionar mucho el accionar del CEM en torno al hacer del mundo universitario.

[16:17] P3: Y yo creo que ese no es nuestro CEM, sino que el fruto de lo que se logra en la universidad tiene que ser en servicio. Entonces, yo ahí pondría un poco más de difusión. ¿Cómo lo haríamos? No tengo idea, pero tenemos caminos.

[16:34] P3: Por ejemplo, la radio Estrella Mari, por ejemplo esta chica que están eh, ¿cómo se llama esta niña de la radio festival que siempre nos ayuda, el caballero que tiene ese programa de las 10 de la mañana el día domingo, que siempre está ofreciendo porque seguramente que él no tiene de siempre...

[16:57] P1: ¿Sergio rosas?

[16:59] P3: Claro, es justamente Sergio, entonces como, difundir más.

[17:02] P3: Yo no sé a lo mejor dentro del propio CEM si es que corresponde, porque eso lo estoy inventando aquí yo, pero a lo mejor distribuir algunas funciones entre los integrantes del del CEM de manera que no te recargues o, más que no recargarse, poder dar cumplimiento a otras actividades que son más propias tuyas, creo yo.

[17:30] P3: Eso habría que verlo, yo creo que hay que conversar.

[15:08] P0: Sí, muchas muchas gracias por su sus opiniones, yo creo que en la diversidad y la heterogeneidad de este grupo, ¿no es cierto? Eh, está la riqueza, en las diferencias se encuentran oportunidades. Siguiendo con...

[17:53] P3: Eh, mira, a mí me gustaría dejar eh señalado nomás, porque no es el momento, pero en realidad se nota mucho la falta de integrantes. Para que este consejo ejecutivo mixto sea más diverso, para que sepamos entre nosotros de diferentes instituciones.

[18:14] P3: Yo siempre nombro la actividad que estuvimos en mayo por ahí, en que participamos tres organizaciones diferentes, porque en realidad yo no tengo un sello tan propio de la diócesis de Valparaíso, a pesar de que años que estoy ahí. Yo más bien llegué a Gerópolis por el consejo dirigentes sociales, de adultos mayores.

[18:40] P3: Y la mayoría de ese grupo, si bien nos prestan la lugar en la el obispado de Santiago, la mayoría de la gente no es creyente, no es católica y eso no importa, porque lo que nos nos convoca es las necesidades de los adultos mayores.

[19:06] P0: Muchas gracias, Elvira.

[19:08] P3: Claro, eso eso me gustaría que al No como dejarlo como establecido, pero si ustedes les parece que es relevante podríamos poner algún poner algún énfasis y solucionar o o enriquecer un poco eso, ¿eh?

[19:28] P0: Muchas gracias, muchas gracias por las perspectivas.

[19:34] P0: Mi investigación está en el contexto de la universidad de Valparaíso con las personas mayores, con el envejecimiento saludable. ¿Ustedes qué rol creen que debe debería tener la Universidad Valparaíso dentro de la promoción de una cultura del envejecimiento positivo? ¿Cuál es el rol de una universidad pública?

[19:59] P3: En mi parecer, la Universidad Valparaíso ya tiene ese rol y yo lo veo porque he participado bastante este último tiempo por otras razones la Universidad Católica y yo creo, fijate que la universidad tiene ese rol, pero es que es muy poco el personal destinado para eso.

[20:18] P3: Por eso yo creo que a lo mejor en las carreras del área humanista pudiera tal vez, no sé si fuera fuera posible, dado el número de personas que hoy día somos personas mayores y cómo se proyecta, que se dan cada vez más, a lo mejor destinar algún semestre alguna área, alguna esta programática, un área complementaria, no sé cómo, pero como que sistematizar el estudio, el conocimiento y darle como un sello particular a eso.

[20:52] P3: No te digo una cátedra, pero a lo mejor eh un semestre, no sé. Darle como un énfasis porque yo creo que lo hacen. En sociología, en derecho, en psicología, no sé. No no he echado una mirada a los planes, pero yo creo que lo hacen. Yo lo que digo es como ponerle un énfasis, un sello.

[21:14] P0: Excelente. ¿Algún otro aporte en torno a esto?Cuál es su visión, cuál es su imagen mental de qué rol debería ocupar la universidad en torno al envejecimiento positivo?

[21:48] P2: Sí. Fortaleciendo el enfoque territorial, pero coincido con Elvira de que es poco personal. Eh, las chicas de Geróplis hacen un excelente trabajo, pero no no dan abasto.

[21:43] P2: Para la cantidad de personas mayores que hay en la ciudad de Valparaíso y en la región completa. O sea, La región de Valparaíso está habitada por muchas personas mayores en comparación a otras regiones del país y Gerópolis y se queda pequeño, no por la cantidad de su trabajo, sino que por la cantidad de actividades y personal.

[22:03] P2: Eh, pero yo también que estudié la U pregrado de está con el enfoque territorial que tiene que es buenísimo y la conciencia también de la misma universidad y de los profes de un trabajo teórico y práctico y práctico en terreno. Como que realmente cada carrera yo siento que va a las casas de las personas o va a las comunidades.

[22:27] P2: En el caso de funcionarios de salud trabajan en CESFAM o van a juntas de vecinos o en mi caso desde el arte escénica, también mostramos en espacios no convencionales de arte o de educación, juntas de vecinos, cárceles, sindicatos. Llevamos nuestro trabajo y nuestro quehacer a las comunidades y eso es un sello que la UV lo tiene desde hace mucho tiempo.

[22:51] P2: Y Gerópolis por su parte con la temática de personas mayores lo realiza, pero creo que falta personal y por ende financiamiento para eso.

[23:02] P3: Sí, de acuerdo, yo concuerdo plenamente con la con la Camila, pero es que al ser poco el personal como que se diluye la presencia del trabajo. Ese es mi punto. No que no lo hagan o que no no tengan bien hecho el diagnóstico. Sí lo tienen.

[23:20] P2: Pero al ser tan poco, por ejemplo, yo he preguntado varias veces ahí en la junta de vecinos, eh si ellos han tenido algún ofrecimiento, qué sé yo. Y ellos siempre me han dicho que no.

[23:42] P1: Sí, yo aquí concuerdo con los dos puntos de Camila y de la señora María Elvira y acá yo veo como dos aristas.

[23:45] P1: El ¿Cuál es el rol que tiene que tomar la universidad con respecto al envejecimiento activo, uno tiene que mirar sus procesos en el sentido de que dentro de la universidad también hay personas mayores que conforman la comunidad universitaria. Los funcionarios que se acogen al incentivo de retiso, los académicos.

[24:09] P1: Creo que no solamente la universidad debe de mirar hacia afuera en la problemática social y cómo contribuir a ella, sino que también mirar internamente este como la universidad en este como empleador y como empleador público está contribuye a la calidad de vida de las personas mayores que conforman su la institución.

[24:34] P1: Eso por una parte, creo que ahí hay altos desafíos y hay mucho trabajo que desarrollar instancias que nosotros hemos tratado de posicionar dentro de la universidad y que lamentablemente todo esto lo atraviesa el factor recursos, eh humano y recursos económicos.

[24:57] P1: Eh, eso como en una lista, transversalmente esos dos esos dos puntos y hacia fuera creo que tal como dice la Sra. María Elvira, falta en que podamos nosotros, desde estos dos puntos críticos, poder robustecer aún más nuestro alcance eh hacia estos sectores que tal como dice Camila, no no estamos llegando y donde están las personas mayores.

[25:25] P1: Creo que igual acá ahí hay que potenciar esa área, pero también de lo que va a significar, en este caso, y obedecer a nuestro principio original o mandatario es la formación de profesionales.

[25:45] P1: Creo que en ese principio rector de de nuestro quehacer institucional es como eh se debe de generar y esto como dice la señora María Elvira, una transversalización de la gerontología social como como algo supermacro, hacia todas las carreras de que está que tiene la universidad.

[26:09] P1: Cómo pensamos en envejecer desde la ecología, cómo pensamos en envejecer desde la ingeniería en finanzas, eh cómo pensamos en envejecer desde la arquitectura, de las artes escénicas, etcétera. Porque el envejecimiento es algo que atraviesa todas las capas de la sociedad y en todas esas capas están los profesionales.

[26:30] P1: Entonces, eh ya sea porque vas a trabajar directamente con ellos, ya sea porque vas a investigar eh este fenómeno o ya sea porque eh eh te vas a relacionar eh con esas personas directa o indirectamente, pero también está tu propio proceso formativo de de ciudadana, de tener tu abuela, de tener a tu mamá.

[26:52] P1: Entonces, hay un tema de la sensibilización que no solamente tiene que ver de yo presto un servicio a la comunidad, sino que una sensibilización de que yo estoy envejeciendo siendo y mi entorno más cercano, mi familia va envejeciendo.

[27:06] P1: Entonces, creo que ahí ahí la universidad debe de posicionarse como como como formadora eh en estos aspectos eh como más eh quizás valórico, ciudadanos, con enfoque de derecho, con enfoque de género para para ver la temática.

[27:31] P0: Muchas gracias, Javiera, me queda muy claro, las las barreras que enfrentan.

[27:36] P0: Eh, la universidad como para articularse, eso igual es un desafío. Ustedes consideran, para cerrar esta pregunta, ¿ustedes consideran un desafío, la comunicación, la articulación, dentro de la universidad?

[27:55] P1: Absolutamente. O sea, yo en este caso, como soy funcionaria, noto la segregación de las unidades que componen la universidad. O sea, cada unidad, cada carrera tiene sus propios procesos formativos, entonces, claro, somos autónomas en varias cosas, pero siento que falta, así como lo identificamos en el examen, yo también lo identifico de a nivel institucional, que falta como ese conducto eh ese hilo que atraviesa todo, ¿cachái?

[28:28] P1: Que es que sea algo que una todas estas unidades, todas estas carreras, todos estos proyectos, como que y ahí también hay unidades que sobresalen más que otra, hay unidades que tienen más financiación que otra. No digo que todas tienen que estar por igual, porque

también hay que si lo que funciona bien, hay que potenciarlo y lo que no, bueno, hay que reformularlo.

[28:53] P1: Pero sí creo que esa esa compartimentalización que tiene la universidad, la segregación que tiene, también pues del campus San Felipe, al campus Santiago, que son de la misma universidad, creo que dificulta el tener estas miradas en común.

[29:13] P0: Muchas gracias. Eso lo veo. Muchas gracias. Me quedan las últimas dos preguntas.

[29:19] P0: Ustedes eh qué acciones o programas de la Universidad del Valparaíso que ya existen, que pueden ser de Gerópolis también, consideran que contribuyen al bienestar y al envejecimiento activo de las personas mayores? ¿Qué pueden destacar o cuáles son sus apreciaciones de las instancias, ¿no es cierto? puntuales que pueden rescatar?

[29:43] P3: Yo no me voy a pronunciar porque nunca en estos últimos años he echado una mirada a los a los programas.

[29:49] P3: Pero sí, es muy útil tenerlo porque eh bueno, igual voy a tener que contar algo de nunca lo digo porque es más fácil llevarle la carga cuando la que cree que uno tiene sexto básico. Eh, es muy fácil así vivir entre las personas mayores. Porque si no ella misma te dirá, ¿verdad? Entre paréntesis.

[30:13] P3: Eh, mira, yo eh lo que vi en Inacap eran unos talleres. Financiado desde luego por ello. En que por eso nos convocaban a algunas personas que hacen talleres sistemáticos, ¿cachái? Un semestre de estudio en relación a la vida, a la realidad de las personas mayores.

[30:43] P3: Y yo no sé si eso existe en la Universidad de Valparaíso. Tengo la impresión no más que la Universidad Católica va funcionando para allá. ¿Me entiende? O sea, los días sábados en que hay muchas salas desocupadas en en acá se juntaban un grupo no sé qué de los que se había unas 20 o 26 personas y curiosamente iban muchos hombres, pero entonces eran ramos sistemáticos, entendí.

[31:11] P3: Eh, parece que entrábamos a las 9, no sé, supongo todavía No sé, como dice la Javiera, eh demografía, eh gerontología, eh demografía social, no sé, que estoy inventando

porque no me acuerdo bien. Pero no sé si me explico, o sea, tú ibas para allá y después al fin de ese semestre te entregaban un un título de una capacitación, no sé, de plantación.

[31:41] P3: No sé si eso existe en la Universidad de Valparaíso, la capacitación de ustedes. Y hablando de las personas mayores. Entonces, supongamos, tú vas al presidente de la Junta de Vecinos, del Club Deportivo, porque todas sus organizaciones están presididas por personas mayores.

[32:04] P0: Sí, entiendo.

[32:06] P0: Bueno, eh creo que no, creo de lo que he investigado, esto lo deben saber más los sociólogos que estaban en Gerópolis, Javi, ellos me han contado, claro, ellos hacen como un análisis de cuáles son, por ejemplo, las tesis que salen y cuáles son las investigaciones que salen del del pregrado y del posgrado de la universidad y la verdad es que las investigaciones van mucho más dirigidas al área biomédica, que sería todo lo todas las carreras del área de la de la Facultad de Medicina.

[32:42] P0: En cambio, en la parte social, una de ustedes lo comentó, falta o no hay tanta investigación en torno al envejecimiento saludable. Entonces, es una arista que eso ya puede ser una barrera o puede ser una ahí un área que que falta explorar a lo mejor en la universidad.

[33:02] P1: Ajá. Sí. Oye, Cami, no sé si quieres responder a las interrogantes?

[33:08] P2: No, no agregaría más. Creo que ustedes lo mencionaron todo.

[33:12] P1: Yo, lo que bueno, como estoy dentro del del lugar, creo que, claro, por una parte Gerópolis es una de las principales acciones que viene a contribuir al envejecimiento saludable de las personas mayores.

[33:26] P1: Eh, pero la universidad también tiene otras acciones que si bien no está dirigida como objetivo principal las personas mayores, sí tiene las prestaciones para que estas personas y así otros integrantes de la sociedad de otras edades puedan acceder a estos servicios. Por ejemplo, en la clínica odontológica, se atiende a personas mayores.

[33:49] P1: Recientemente, este año se inauguró la clínica de heridas de la escuela de enfermería, donde se atienden a las personas que tienen eh heridas, productos de patologías crónicas de salud, específicamente la diabetes, enfermedades que afectan mayoritariamente a las personas mayores.

[34:09] P1: Eh, asimismo, el reciente, 2 años tendrá el El centro clínico Juan Carlos Barros creo que se llama que está en Reñaca donde hay todo una prestación de servicios médicos para la comunidad donde las personas mayores pueden acceder con precios diferenciados, ¿cachái? A través de FONASA, entonces la universidad tiene la misma clínica jurídica, en el centro de atención psicológica.

[34:37] P1: Entonces la universidad tiene prestaciones hacia la comunidad donde se benefician a personas mayores. Eh, pero, si es que uno no lo recomienda, la persona mayor no lo no sabe que existe y que ahí que puede pagar con conasa o hay o hay precios diferenciados específicamente por ser persona mayor.

[35:00] P1: Entonces, ahí volvemos al tema de la comunicación, hay como muchas actividades que desarrolla la universidad y para qué hablar de las actividades culturales, todas las actividades culturales de la universidad son gratuitas. Y, y dónde, dónde quiere esa información, o sea, hay información que no está llegando, ¿sabes?

[35:21] P1: Eh, entonces, hay un, hay un abanico de, de actividades, de prestaciones que brinda la universidad a la comunidad, pero que tiene esa patita coja finalmente de cómo llegar a la ciudadanía.

[35:36] P1: Y, bueno, y aquí tal como decía la canilla señora María Elvira, nosotros en la medida de lo posible bajamos esta información Pero, pero si hay una unidad de extensión y comunicación dentro de la universidad, venga, haga la pega, pues, caballero. ¿Cachái?

[35:57] P1: Entonces, claro, nos piden a nosotros bajar la información porque tenemos ese compromiso de bajar la información hacia las personas mayores, pero hay una unidad que se hace para devolver eso. Entonces, si esa unidad no está llegando a todas las personas mayores, bueno, veamos cómo lo estamos haciendo.

[36:14] P1: Eh, Entonces, identifico esas esas principales acciones que la universidad tiene para contribuir a la calidad del envejecimiento de una manera.

[36:35] P0: Muchas gracias, Javiera. Eh, mi última pregunta, eh a lo mejor igual a medida que, no es cierto, estas preguntas las tenía escritas previamente, pero a medida que va surgiendo la conversación va ustedes van llenando uno cierto eh mis dudas y voy recopilando las respuestas, ¿no es cierto? La última pregunta dice, "¿Qué propuestas concretas ustedes creen que se puede en general desde la Universidad de Valparaíso, para ampliar su impacto en el bienestar de las personas mayores?"

[37:04] P0: Entiendo que se ha mencionado en esta conversación que hay iniciativas, ¿no es cierto? La universidad tiene esta perspectiva y tiene este empuje, este sello para para llegar a las personas mayores dentro de otras cosas.

[37:20] P0: Eh, ahí siento que falta como a lo mejor una pieza para completar este puzzle y articular en mejor manera, la comunicación y la bajada de información y también la comunicación interna dentro de la universidad.

[37:38] P0: ¿Qué cosas concretas creen que puede hacer la Universidad de Valparaíso para para mejorar, el funcionamiento que ya tiene o el trabajo que ya hace en torno al envejecimiento activo?

[37:54] P3: Oye, ¿me permite que pregunte? Eh, Javiera, a lo mejor tú sabes, eh, ¿cuántas horas académicas hace la viviana y en qué carrera? Y ustedes están vaciando la riqueza acumulada estos años en las áreas en las carreras humanistas? por ejemplo. Y a lo mejor en las carreras científicas también, ¿eh?

[38:22] P3: Por ejemplo, medicina, odontología, no sé, enfermería mismo. Ustedes tienen una participación, ustedes las han convocado. ¿Hay concursos para que ustedes compartan esta experiencia?

[38:42] P1: Ya. Eh, acá hay varias cosas. Primero, eh bueno, eh Viviana tiene eh si no me equivoco, 22 horas o 33 horas de docencia, que ella tiene que hacer clase. Y las otras horas las divide en Gerópolis y sus otros proyectos que tiene como profesora.

[39:08] P1: Y bueno, ella sí hace sí esta experiencia que tiene en Gerópolis y la pone a disposición de la carrera de fonoaudiología.

[39:19] P1: Así también, por ejemplo, hay unidades académicas que y esto que les voy a decir como super sincera, son voluntades académicas que tienen esa visión de incorporar a Gerópolis, como fonoaudiología, como psicología, eh como nutrición, eh porque es un profe el que el que dice para hablar de vejez y de envejecimiento es Gerópolis el que viene el que tiene la expertise para venir a hablar de esto.

[39:53] P1: Entonces, son contados con los dedos la o los profesores de esa carrera que tiene esa gestión. No es la carrera, no es no viene desde la dirección de la carrera.

[40:05] P1: Entonces, no es el director de escuela, no sé, de trabajo social quien dicte o oriente al cuerpo académico para que de envejecimiento refieran a Gerópolis, de personas mayores refieran a Gerópolis, no, son profes individual. Eh, eso por una parte.

[40:28] P1: Por otra parte, mi experiencia acumulada, yo por tema de contrato, yo no puedo hacer otra pega que no sea lo que está, o sea, de lo que está en mi contrato. Entonces, eh yo no puedo hacer clase de lunes a viernes y si hago clase tiene que ser los días sábados, ¿ya? Eh, y si bien me ha tocado hacer clases, tiene que estar justificado en el contexto del proyecto.

[40:56] P1: Entonces, si yo voy a hacer clases, tengo que ir a hablar en este caso específico de la soledad y el aislamiento social. No me puedo descarrilar porque si no me están pagando y no estoy haciendo la función por la que me están pagando.

[41:08] P1: Eh, entonces eh eh y aquí hay un tema eh súper lamentable y no tengo nada que perder con lo que voy a decir, pero para qué, para que se den cuenta igual cómo es la orgánica acá adentro y que es súper lamentable. Eh, la escuela de trabajo social, mi escuela sacó un magíster de gerontología social y no se nos convocó.

[41:39] P1: Hm. O sea, ¿por qué motivo? Ya lo desconozco. No ha habido hasta el momento ningún pronunciamiento. Eh, entonces hay situaciones que uno no entiende definitivamente,

no entiende. Y no sé si eso pasa por los profesores que plantearon el programa, no sabemos si tienen algún problema, cosa que yo dudo.

[42:04] P1: Eh, entonces hay una una situación interna dentro de la universidad que a veces uno no entiende es fácil. Básicamente. Una desincronía. Claro, entonces y ahí es como finalmente esta esta ambivalencia por la cual nos movemos como centro de Gerópolis. Somos caso emblemático para la universidad, pero para estos temas más domésticos, por así decirlo, eh no hay sincronía.

[42:34] P1: Y cada uno se salía como puede y agarra lo que más pueda.

[42:39] P1: Entonces, ahí Y respondiendo a la pregunta de la Fernanda, yo creo que aquí lo que falta es mayor respaldo, o sea, que venga el rector a decir, "Hey, comunidad universitaria, si usted va a investigar, si usted va a trabajar, si usted necesita contactarse con personas mayores, primero acérquese a Gerópolis para que dé una orientación, para que dé una colaboración y después ya lo que puedan hacer autónomamente cada unidad académica.

[43:09] P1: Pero y de esa manera es cómo podemos nosotros tener esta sinergia como comunidad universitaria con los profes, con los estudiantes y por lo tanto con las carreras y las facultades. Y creo que eso va a ser posible en la medida en que el equipo Gerópolis crezca y no se reduzca. Como es lo que sucede. No sé si le respondí ahí también, señora María Elvira.

[43:33] P3: Claro, claro que me respondiste, pero me queda un poco... o sea, está bien y te lo agradezco porque, sí, tiene que ser la realidad y la verdad, pero es que me deja un poco así como "es chilito". Es chilito, y por eso nosotros no avanzamos. Sí. En todo caso, lo que sí te puedo decir es que eso pasa en varias organizaciones.

[44:01] P3: Tú estás hablando, yo lo estaba eh proyectando. Creo que donde mejor está el trabajo en este tiempo y no siempre, porque antes era peor. Lo que más se ha trabajado en torno al aporte, las capacidades, las necesidades, eh la visión que tiene el de la persona aún nueva o más vieja, independiente, es en la iglesia de Valparaíso.

[44:31] P3: Que hemos avanzado en eso, digamos, no por mí, porque por otras personas, yo voy casi nunca allá. Pero la iglesia ha estado mejorando en eso. Porque antes estábamos pésimo. Ahí había que ser amiga de alguien para tener el programa ahí en tal lugar.

[44:49] P1: Claro. Claro. Y yo creo que aquí como universidad... ¿Me puedes repetir la pregunta Fer?

[44:54] P0: Mhm, ¿qué propuestas concretas se pueden generar desde la UV?

[44:59] P1: Sí, Sí, mira es que yo creo que al menos si yo lo veo directamente, ¿qué propuestas puede hacer la universidad? eh es alinear, alinear, ordenar, tal como dice la Sra. María Elvira.

[45:15] P1: Sistematizar... y como finalmente, estructurar, finalmente cómo la universidad va a mirar eh el envejecimiento, cómo la universidad quiere aportar al envejecimiento, cómo la universidad quiere formar a estudiantes eh sensibilizados hacia el envejecimiento, hacia la vejez, entonces cierto que ahí están los desafíos y si es que finalmente, ¿cómo se va a poner la universidad con qué apoyo?

[45:45] P0: Muchas gracias, Javi. Camila.

[45:49] P2: Sí, disculpa, Fernanda, levanto la mano porque ya me tengo que retirar, pero quiero sumar que ojalá la universidad haga un barrido de las asignaturas que trabajan con personas mayores, por ejemplo. Porque Eh, yo creo que las conexiones muchas veces han sido por cosas fortuitas.

[46:15] P2: Por ejemplo, con la escuela de teatro, donde yo estudié y donde mi profesora, que sabía que yo trabajaba con Gerópolis por fuera, por Fundación Gerosuma, etcétera, etcétera, se contactó con Gerópolis, por ejemplo. O cualquier otra carrera, psicología, sobre todo carreras de salud.

[46:34] P2: Que no sean conexiones fortuitas por de por buena voluntad, sino porque de verdad la universidad se comprometió a revisar cuáles son las asignaturas que se vinculan con gerontología o con cualquier otra temática sobre envejecimiento. Y lo otro, que también se

comprometan con un financiamiento porque eso va a otorgar un cuerpo de trabajo mucho más grande y mayor financiamiento para actividades.

[47:00] P2: Eso le falta con urgencia a Gerópolis por todo el trabajo que hacen. Eso. Bueno, me disculpan eh por tiempo ya me tengo que retirar, pero eso, estoy siempre atenta a lo que pase. Éxito Fernanda. Bueno. Besos. Que estén muy bien Besitos. Chao.

[47:16] P0: Gracias Camila. Gracias, por su conversación.

[47:23] P0: De todas maneras, esa fue mi última pregunta, en verdad eh si tienen a ustedes algo más que añadir o algo más que les gustaría decir, ¿no es cierto? Eh, sino para dar como por terminado y eh el focus group, o grupo focal que acabamos de hacer, ¿no? No, nada más.

[48:25] P0: Muchas gracias, Elvira y Javiera, de verdad por responder mis preguntas. La verdad es que cada minuto de su tiempo lo valoro y me sirven mucho sus perspectivas, sus opiniones son clave para formular algo, porque en verdad de la comunidad se construyen las cosas. Muchas gracias de verdad por su tiempo. Gracias, Elvira y Javiera.

[48:54] P3: Chao, que estén muy bien, cuidense. Chao. Que te vaya muy bien. Gracias.

Bibliografía:

- García-Ubillo, V., Reyes-Cabrera, P., & Santos-Vidal, J. (2024). *Universidades amigables con las personas mayores: Una aproximación conceptual para el contexto chileno*. *Revista Chilena de Salud Pública*, 27(1), 23-33.
- Organización de los Estados Americanos. Asamblea General. (2015). *Convención Interamericana sobre la Protección de los Derechos Humanos de las Personas Mayores* (AG/RES. 2875 (XLV-O/15)).
- Frejka, T. (2016). *The demographic transition revisited: A cohort perspective*. MPIDR Working Paper WP-2016-012. Max Planck Institute for Demographic Research.
- United Nations. (1982). *World Assembly on Ageing, Vienna 1982*. Recuperado de
- Organización de las Naciones Unidas. (1982). *Informe de la Primera Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento: Viena, 26 de julio – 6 de agosto de 1982* (p. 52).
- Vidal-Martí, C. (2020). Contribución de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en la defensa de los derechos de las personas mayores. *Servicios Sociales y Política Social*, 37(122), 123-135.
- Kinsella, Kevin and Victoria A. Velkoff, U.S. Census Bureau, Series P95/01-1, *An Aging World: 2001*, U.S. Government Printing Office, Washington, DC, 2001.
- Smallwood, S., & Chamberlain, J. (2005). *Replacement fertility: what has it been and what does it mean?* Population Trends 119. Office for National Statistics.

- Harbison, S. Robinson, W, (2002). Título del artículo. *Policy Implications of the Next World Demographic Transition*. (p. 40)
- Lesthaeghe, R. (2011). *The "Second Demographic Transition": A conceptual map for the understanding of late modern demographic developments in fertility and family formation*. *Historical Social Research / Historische Sozialforschung*, 36(2), 179–218. <http://www.jstor.org/stable/41151280>
- United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2022). *World Population Prospects 2022: Summary of Results*. UN DESA/POP/2022/TR/NO. 3.
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1991). *Principios de las Naciones Unidas en favor de las Personas de Edad* (Resolución 46/91, adoptada el 16 de diciembre de 1991).
- ONU (2003). *Segunda Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento*. Madrid, España, 8 a 12 de abril de 2002. Nueva York: ONU.
- Marrugat, L. (2002). *La II Asamblea Mundial de les Nacions Unides sobre l'Envel·liment: implicacions per a l'educació*. *Educació social*. Revista d'intervenció socioeducativa, (22), 10-30
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Pickard, L. (2018). *Ageing and the life course: A global perspective*. *Global Bioethics*, 31(1), 1–34. <https://doi.org/10.1080/11287462.2018.1461626>
- Gubrium, J.F. (1995). Perspective and story in nursing home ethnography. In J. N. Henderson & M. D. Vesperi (Eds.), *The culture of long term care: Nursing home ethnography* (pp. 23–36). Bergin & Garvey. <https://doi.org/10.1177/073346489601500209>
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2025, marzo 17). *Estadísticas Vitales: fecundidad en Chile sigue bajo del nivel de reemplazo generacional*.
- Rojas, F. H., Rodríguez Canache, L., & Rodríguez León, J. (2022). *Envejecimiento en Chile: evolución y características de las personas mayores*. Instituto Nacional de Estadísticas.
- CEPALSTAT. (2024). *Portal de datos y publicaciones estadísticas: Indicador 4786*. Recuperado de https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?indicator_id=4786&area_id=2411&lang=es

- Congreso Nacional de Chile. (2002). *Ley N° 19.828: Crea el Servicio Nacional del Adulto Mayor*. Diario Oficial de la República de Chile. Recuperado de <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=202950>
- Servicio Nacional del Adulto Mayor (SENAMA). (2025). *Censo 2024. Datos de envejecimiento y estructura demográfica: Primer set de resultados definitivos* (Boletín N° 8, Sección Estudios). Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Gobierno de Chile.
- Vaillant, G. E. (2015). Positive aging. En S. Joseph (Ed.), *Positive psychology in practice: Promoting human flourishing in work, health, education, and everyday life* (pp. 595–611). John Wiley & Sons Inc.
- Organización Panamericana de la Salud. (s.f.). *Envejecimiento saludable*. OPS/OMS. <https://www.paho.org/es/envejecimiento-saludable>
- Rowe, J. W., & Kahn, R. L. (1997). Successful aging. *The Gerontologist*, 37(4), 433–440.
- Ramos Monteagudo, A. M., Yordi García, M., & Miranda Ramos, M. de los Á. (2016). El envejecimiento activo: importancia de su promoción para sociedades envejecidas. *Correo Científico Médico de Holguín*, 20(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-02552016000300014
- Organización Panamericana de la Salud. (2023). *Programas nacionales de ciudades y comunidades amigables con las personas mayores: Una guía*. OPS/OMS. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/57922>
- Age-Friendly University Global Network. (s.f.). *Ten principles of an Age-Friendly University*. AFU Global Network. <https://www.afugn.org/principles>
- Craig A. Talmage, Rob Mark, Maria Slowey & Richard C. Knopf (2016): Age Friendly Universities and engagement with older adults: moving from principles to practice, *International Journal of Lifelong Education*, DOI: 10.1080/02601370.2016.1224040
- Plummer-D'Amato, P. (2008). Focus group methodology Part 1: Considerations for design. *International Journal of Therapy and Rehabilitation*, 15(2), 69–73.
- Torrado-Fonseca, M. R.-Á. (2016). El método Delphi. *REIRE*, 16.
- Peters, M. A., & Besley, T. A. C. (2014). Social Exclusion/Inclusion: Foucault's analytics of exclusion, the political ecology of social inclusion and the legitimation of inclusive education. *Open Review of Educational Research*, 1(1), 99–115. <https://doi.org/10.1080/23265507.2014.972439>

- Jarufe Bader, J. P. (2017). *Compromisos de Chile ante el Plan de Acción Internacional sobre el Envejecimiento*. (Asesoría Técnica Parlamentaria SSP4658). Santiago: Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.
- Centro Interdisciplinario para el Desarrollo del Adulto Mayor Gerópolis UV. (2023). *Impacto Gerópolis UV 2022-2023: Fortaleciendo la calidad de vida de las personas mayores*. Universidad de Valparaíso.