

S
ARQUI
F368T
1996

3687
1996

C

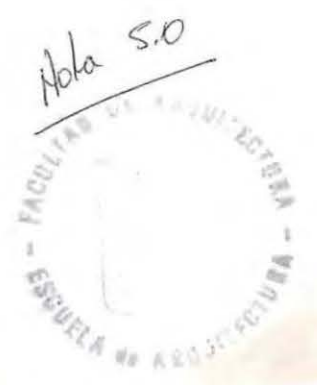
MFN 43

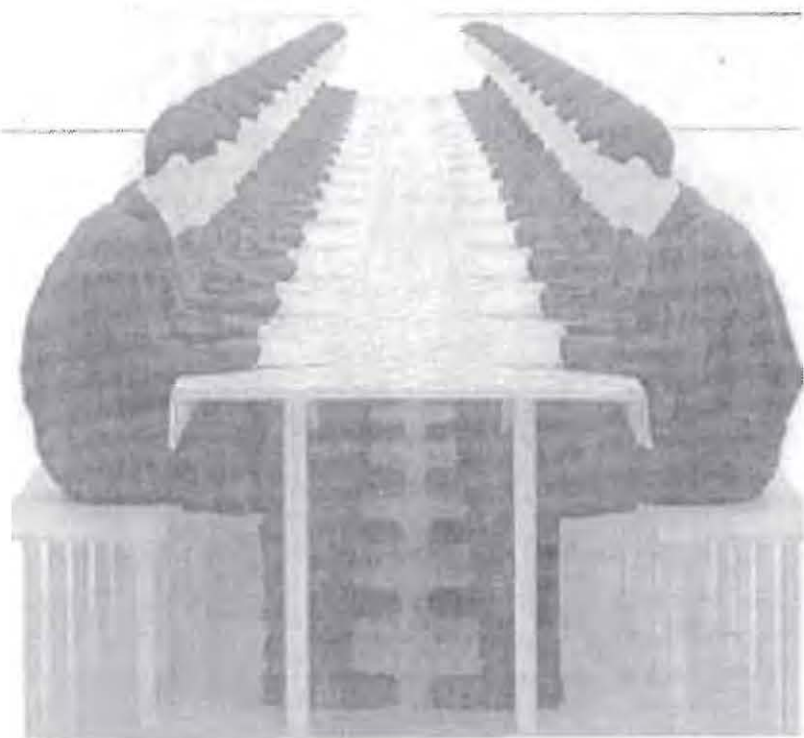
05 ABR 2001
MARC 422

1 opo' en ejemplar unico



S3994





La Monotonía es un efecto de nuestra sociedad, no es gratuita



53994

INTRODUCCION

Del interés que mueve esta investigación.

Me resulta difícil iniciar un texto donde lo que debe ser dicho es algo que se sobreentiende como propiedad de otro ámbito.

Comienzo mi estudio desde mi sexo, que es también el sexo de esta vida que nos apremia hacia polos contradictorios y complementarios; comienzo señalando una paradoja vital que define la circunstancia en que se desarrolla este estudio: ser parcial e integral a la vez.

Y también quiero señalar el afán impostergable que nos redime del dolor inflingido por esta paradoja, el poderoso AMOR.

Me interesó este tema al ver la miseria de mi ciudad. Pero me angustió cuando fui consciente de que tal miseria no es accidental, sino reflejo de una evolución maravillosa y ridícula a la vez, la evolución humana. Creo que aquí interés y dolor están íntimamente ligados.

Saberse partícipe de esta pasmante visión no es un acto ordinario; la ilusión superficial, que nos atrapa y nos acostumbra a lo obvio, es tremendamente convincente, es indestructible...tal vez esta sea la razón que explique, finalmente, nuestra insistente manía de negarnos a ver las cosas de un modo nuevo, limpio, transparente.

Ojalá que algún día estas palabras sean historia, pero hoy la miseria corrompe la forma del Hombre. Hoy día Valparaíso, en particular, es un lugar paradójal, donde conviven la prosperidad y



Población Juan Montedónico

La Miseria despierta el sentimiento de la Solidaridad, pero también oculta a la persona que hay en el pobre, es decir, se hacen cosas para pobres, no para personas.

el estancamiento. La ciudad no es capaz de romper su inmediatez y hacer la vida íntegra, la vida buena, no puede alcanzar su Libertad.

Es posible que estas palabras acusen la falta de cierta forma, difícil de delinear (precisamente por ser inexistente todavía). Debe haber alguna manera distinta de ver lo que estamos construyendo hoy.

Soy Arquitecto en formación y no puedo esconder la profunda división que existe a todo nivel en el mundo que llamamos nuestro, nuestro ámbito humano, lo mundano, donde también habita nuestra profesión...

Tal vez este vacío y este exceso sean la misma cosa, y la diversidad también sea sinónimo de parcialidad y carencia; cuando la hiperposibilidad de modelos de vida termina apabullándonos, y entonces nosotros nos aferramos a nuestra visión parcial, personalista, de la vida, creyendo así tener cierto refugio inexpugnable.

Falsa expectativa esta, vamos rebotando aquí y allá, y en algún momento debemos reparar en la constitución del mundo que nos toca vivir. Creo que la Libertad es una labor ardua.

Es cierto, la cuestión dista mucho de ser simple, más aún cuando parece descabellado postular que el mismo nombre "Vivienda de Interés Social" es, de algún modo, el paradigma (en Arquitectura) de la irreconciliable integración de la vida.

No quiero seguir sumando conocimientos a un aservo que parece, también, sostenerse por su propia costumbre. Quiero aprovechar mi condición de forastero en estos lugares de la



Vivienda de Interés Social, para ver lo que otros no pueden ver, ya sea por acostumbramiento, o ya sea por un desinterés nacido del menosprecio de esta Arquitectura Dolorosa.

Ya he señalado haber visto la miseria en mi ciudad, mas esta miseria no la he visto según sus signos obvios, sino en aquellos que transforman a una familia mal alimentada o a un indigente que duerme en la calle bajo la lluvia, en seres vulgares e invisibles. Cuando las personas son(todas) seres luminosos que trascienden su mera condición de imágenes que pasamos por alto . Su lugar no es meramente mundano.

Esta es la diferencia que quiero establecer en todo mi estudio. La V.I.S. es una sigla que lleva rápidamente a la racionalidad de la vida, a la instrumentalización de esencias vitales, como por ejemplo el habitar. Quiero oponerme a esto hasta donde sea posible.

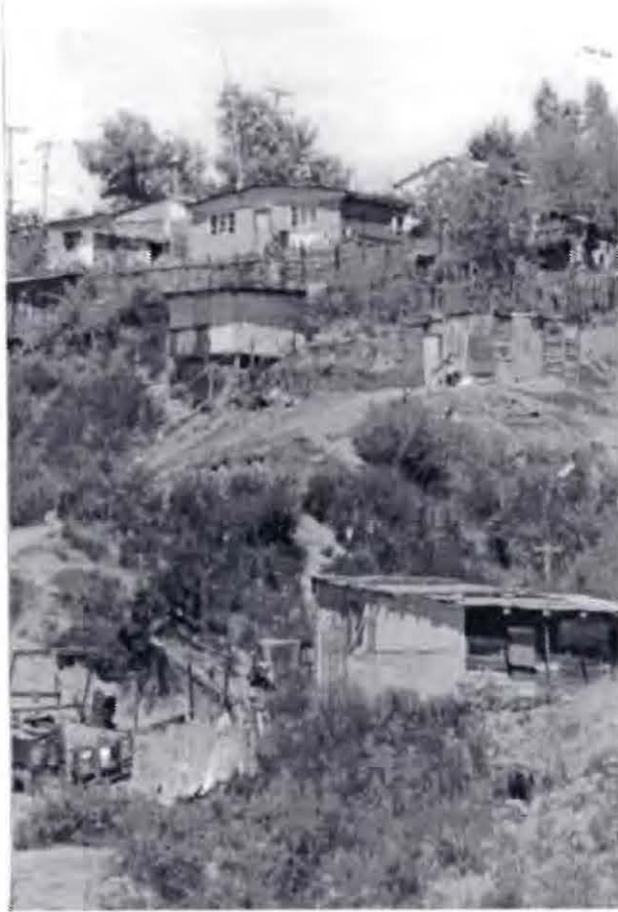
Los habitantes hoy no están, no existen, han desaparecido de todo lugar real en la Vivienda Social, se han vuelto invisibles , incluso para ellos mismos. Esta ausencia es la Monotonía.

La vida es misteriosa y no es posible seguir comportándose inocentemente después de haber visto que la vida no es accidental, que todas las cosas son reflejo de una voluntad, de una razón que se manifiesta paulatinamente en la medida de cada cual.

Yo me pregunto, ¿cuál es nuestra voluntad en el tema de la Vivienda Social?. ¿Habrà alguna relación entre estas viviendas y nosotros, en tanto Arquitectos y en tanto seres humanos?.

Yo creo que sí, la arquitectura duele si se está vivo.

Entonces,¿ será conducente abordar este ámbito sin reconocer en él la vida que obliga, la que no se entrega tan displicentemente?.



Población Juan Montedónico
Vista de la situación que se desea superar.

Yo creo que no; no vale la pena ponerse a repetir cosas que ya están bastante dichas, no vale la pena seguir viendo la VIS como un hecho gratuito, como un sobre entendido, esto no ayudaría a nadie.

Por esto elegí una herramienta que me llevara a involucrarme lo más directamente posible con la raíz del asunto:

¿ Qué es lo que más duele cuando se ven estas Viviendas, qué nos pasa cuando las tenemos que habitar o diseñar?.

Me parece que es la Monotonía la base de este dolor.

¿Cómo hemos llegado a construir esto, cuáles son sus causas?

¿Dónde están las fundaciones de la Monotonía que construimos ?

Hay una respuesta que siempre salta primero. El dinero - dicen-.

Pero creo que no es una respuesta satisfactoria. Es más, creo que es una típica respuesta minimalista, una respuesta fácil, que olvida el milagro de la existencia, su complejidad y su profundidad.

No es accidental la construcción de estas casas, no están ahí como las vacas o como el pasto, ellas son nuestra obra, pero tendemos a negarnos a reconocer nuestra paternidad y, definitivamente, el dinero no es la única causa que determina la Monotonía.

Son también la imagen de nuestro vínculo con el otro, son lo que hemos hecho con nuestra potencia máxima, la potencia de crear la realidad, de hacernos libres a través del cultivo de la solidaridad. Son la Humanidad que hemos construido.



Urbanización El Olivar
Urbanización que actualmente la sociedad propone como
solución a la falta de vivienda.



Dudo en este momento sobre si este es el planteamiento correcto para este tema, dudo de mi postura que trata de romper la ilusión en que se encuentra aprisionada la V.I.S. Pero lo que no pongo en duda es que estamos empujando un carro complejo y veloz que carece de un norte definido y que es tremendamente convincente y autosuficiente, hemos perdido el rumbo.

¿Cuál es la esencia del Concepto de Vivienda de Interés Social?

¿Cuál ha sido la evolución de este ámbito vivierendista en Chile hasta este momento.?

Estas respuestas serán tratadas de responder en el primer capítulo de este estudio. Es el desarrollo del Concepto de Vivienda de Interés Social.

Hay muchas definiciones para esto, todas parciales.

¿Qué es la Monotonía, qué es la Diversidad?, ¿cuál es la importancia de estas cosas en la vida de las personas?

Este es el tema del segundo capítulo.

¿Cuál ha sido el modo que las Viviendas Sociales han utilizado para diseñarse, en función de su capacidad de "ser el habitante", es decir, de apropiarse con su complejidad de su espacio en la vida?

Este es el tema del Tercer Capítulo, el que ve los factores que han hecho la Monotonía y la Diversidad en la Vivienda en tanto Diseño. Entendiendo por ambos conceptos, más allá de una definición acotada, una supremacía alternativa de un polo humano por sobre el otro. Es decir, se puede decir de la



Población El Olivar
Vista aerea de la Monotonía

Monotonía que es, por ejemplo, lo repetitivo. Pero, aún siendo aceptable esta palabra, creo que es más un efecto que una causa.

Del mismo modo, se puede decir que la diversidad es lo plural, lo variado, etc. Lo mismo, señalo que estos son más bien efectos que causas.

Este capítulo estará muy centrado en el estudio de casos realizados. Estará ilustrado con planos, cortes, elevaciones, fotografías, croquis, etc, de las obras. Aquí se cerrará el capítulo con una proposición concreta para tratar de superar este estado de cosas, en tanto Diseño.

El cuarto capítulo tratará de establecer la relación directa que existe entre el modo de considerar los recursos y la creación de la realidad Monótona. En este capítulo también se hace una proposición concreta para superar la realidad Monótona. Propuesta Pro-diversidad, en tanto Recursos.

Finalmente.

Por un lado está mi inquietud como individuo sobre este ámbito, esta ocurre en un momento personal determinado que no parece importante señalar ahora.

Por otro lado, está el camino recorrido por mis antecesores en el mismo ámbito, los cuales han acumulado experiencias y, a esta altura del viaje, son capaces de definir y vivir de una estructura actual de la Vivienda Social.

Es un alivio todo esto, no se comienza desde cero (aunque algunos así lo crean).

Renuncio a ser sólo un Arquitecto de cabecera, casuístico, exclusivo y remilgado. En mi profesión voy descubriendo mi Libertad en El Otro, y El Otro no solamente es Multitud, sino, además, una confusa Esperanza .

CAPITULO UNO
CONCEPTO DE
VIVIENDA DE
INTERÉS SOCIAL





Esencia del Concepto

“...personas que no pueden construirse o agenciarse una vivienda propia pues sus recursos no son suficientes para ello.”

CAPITULO UNO

CONCEPTO DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL

Esencia del concepto

La Vivienda de Interés Social es aquella que nace o surge de la existencia de personas que no pueden construirse o agenciarse una vivienda propia pues sus recursos no son suficientes para ello.

Esta carencia de viviendas se agudizó en Chile, y en muchos países del mundo, debido a la migración interna hacia las ciudades.

Por esto, año a año, durante mucho tiempo, se producía un aumento en el llamado Déficit Habitacional (en Chile esta situación habría comenzado a ser revertida en el recién año pasado 1995)

A partir de cierto instante la sociedad toma en sus manos la preocupación por solucionar este agudo problema.

Primero, organizaciones de beneficencia y particulares benefactores impulsaron la iniciativa.

Después llegó el Estado, y de un modo paralelo distintas organizaciones no gubernamentales complementaron (reconocidamente o no) su labor.

Ahora, por qué se llama exactamente Vivienda de Interés Social, es algo que se puede entender si consideramos que la organización social ha querido dar especial connotación a la realidad donde lo importante es dar una vivienda a los que por su



propio esfuerzo no pueden hacerlo.

Esta preocupación nace del sentimiento de la Caridad y de la Solidaridad. Pero, el nombre exacto de Vivienda de Interés Social, parece haber sido acuñado en el seno de La Unión Panamericana en 1954 en Washington D.C., donde se abordaron los “Problemas de la Vivienda de Interés Social”.

Instrumentalización del concepto

Por otro lado, **actualmente se define como Vivienda de Interés Social aquella que tiene un costo total de hasta 400 U.F.**, y aquellas que superan esta suma, pero que reciben un subsidio habitacional, son llamadas Viviendas Públicas.

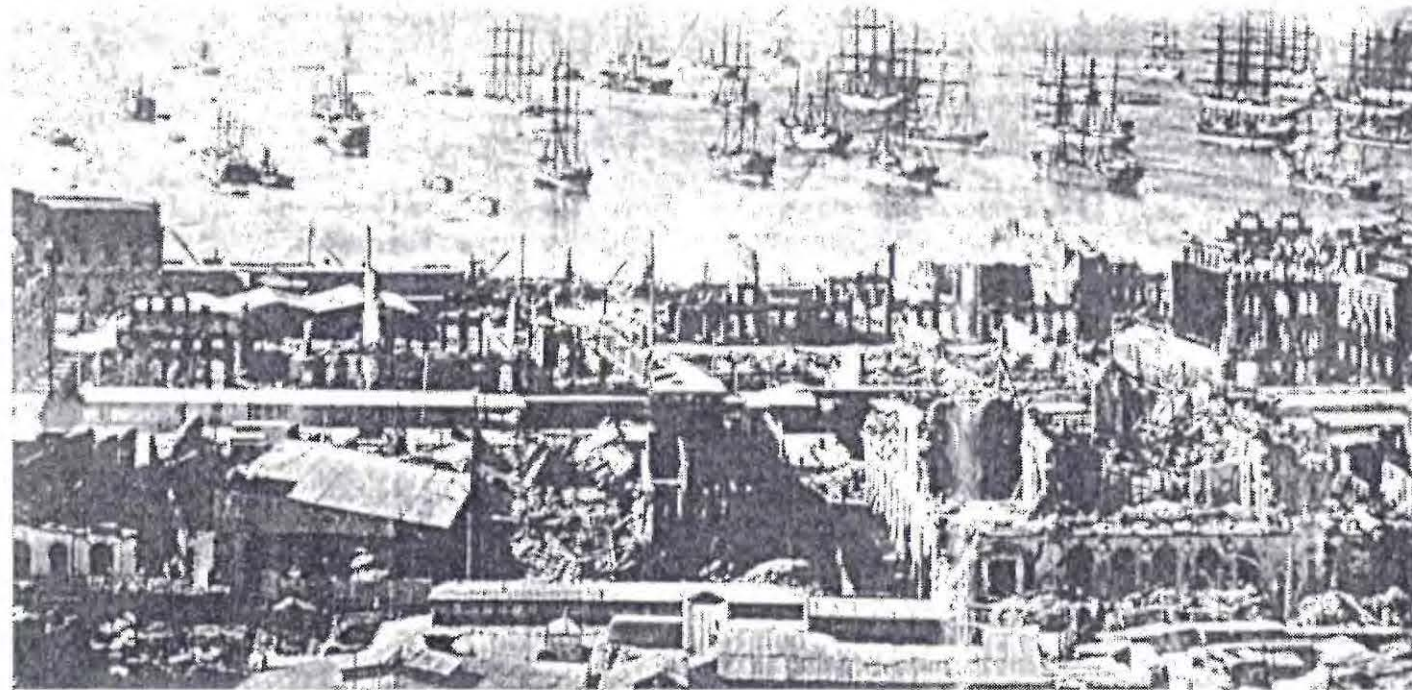
Yo quiero considerar a las así llamadas Viviendas de Interés Social más allá de un monto fijo o de un subsidio tal o cual, quiero verlas de un modo más cercano a su verdadero origen, es decir, más cercanas al acto de habitar, a secas, Habitar una Vivienda. Más cercanas al acto de apropiación del espacio.

Sin embargo, este concepto más arriba expuesto (en su esencia) se ha complicado increíblemente, impidiendo la visión de algunos problemas graves, gravísimos, dentro de los cuales se encuentra la Monotonía.

La Monotonía es lo que salta primero a la vista, desagrada instintivamente, entristece, duele en los ojos de un arquitecto.

Se ve en ella un gran “Efecto” de algo más profundo, de una crisis social que ya es permanente, y por esto mismo es “invisible”. Es decir la vemos tanto todos los días que ya se hizo transparente. Ni duele ni asombra.

¿Será posible mejorar esto? Tal vez sí, este estudio puede avanzar en este sentido porque



Terremoto de Valparaíso 1906.

Considerado como el catalizador que produjo la asistencia organizada por parte de la sociedad a los sin casa.

La asistencia era mayoritariamente no estatal.

pretende dilucidar "cuáles son las causas de la Monotonía en la Vivienda de Interés Social", y luego proponer soluciones a este mal.

Es complicado...

En el Capítulo Dos trataré de dar una idea de lo que entiendo por Monotonía y por Diversidad.

EVOLUCION DEL CONCEPTO

Siempre se entra a este tema de la llamada Vivienda de Interés Social con ciertos reparos. Nadie termina convencido en la primera reunión de lo que significan estas definiciones, y es lógico, de un modo intuitivo se está evidenciando que se ingresa a un

ámbito que no es Integral(pues en aras de la producción masiva de la vivienda se abandona la individualidad de la persona) y que, por lo tanto, no satisface la forma o la idea de lo que es o debiera ser una Arquitectura Buena.

Porque es Arquitectura, esto es en el fondo lo que se pretende terminar mostrando, una Dolorosa Arquitectura.

Como dije, más allá de las definiciones que sobre este enunciado existan (como de hecho existen en la política habitacional del gobierno) lo importante es ver una evolución y una búsqueda que persiguen algo aparentemente simple, la vivienda, pero la vivienda no es simple

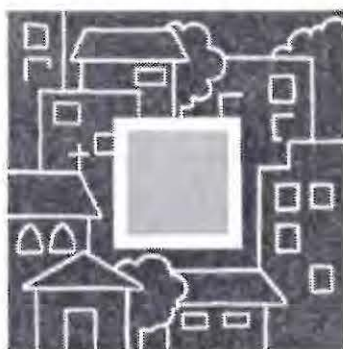
Es lugar común remontarse hasta **el año 1906** para ubicar los inicios de la saga que nos tiene preocupados sobre el mismo sentimiento solidario 90 años después.

¿ Qué es lo que se persigue, hoy como ayer?, ¿cuál es el objetivo de estos afanes que se orientan hacia un lugar que, a mi juicio, hoy han perdido su rumbo?.

En aquel entonces un fuerte terremoto sacudía una vez más el territorio central de Chile, Valparaíso casi tuvo que ser borrado del mapa. Se abrió una ventana que permitió ver el sufrimiento del "otro", renació el sentimiento de la Solidaridad y de la Caridad.

Los terremotos en nuestra geografía del alma siempre surten el mismo efecto, nos hacen caer el velo de la cotideaneidad y tomar conciencia de una realidad que produce Pánico.

Se promulgó la Ley 1838 creándose los Consejos de Habitaciones para Obreros, Ley pionera en América, eran la viviendas higiénicas.



MINISTERIO
DE VIVIENDA
Y URBANISMO

SERVICIO DE VIVIENDA
Y URBANIZACION
V REGION - VALPARAISO

*Con usted
construimos*

PROGRAMA DE VIVIENDAS
PROGRESIVAS 1ª ETAPA SERVIU

Folleto informativo del MINVU.

Actual instrumentalización de la esencia de la VIS

Después de esto Chile institucionalizó en una serie de artilugios(la palabra artilugio la uso en el sentido figurativo que denota fragilidad en conceptos que solemos tratar con demasiado respeto o gravedad) esta motivación profunda del habitante que ve en la resistencia ante la adversidad uno de sus rasgos característicos y definatorios.

Entiendo también por artilugios toda esa batería de leyes, ordenanzas, políticas, ministerios, servicios, subsecretarías, normas, decretos, índices, encuestas, tasas, en fin todo aquello que nos ha legado una de las características más particulares de la VIS hoy en día, a saber, entre otras: la complicación.

Yo mismo he debido sufrir en carne propia esta herencia al intentar hacerme de este concepto.

Y en determinado momento caí en la cuenta que había llegado a un punto tal de saturación que no producía ningún bien a nadie involucrándome eternamente en estas imbricadas realidades”

El concepto de la Vivienda de Interés Social agota, es árido, no agrada, no da lugar a una parte importante de la persona y la divide”.

Se justifica, entonces, a partir de este punto, por qué que hay una diferencia entre la esencia del concepto y su instrumentalización.

Más adelante repararé en la utilidad de poder guiar mi estudio en el sentido de no seguir el juego que está oculto en esta estructura actual del concepto, sino cambiarlo, hacer volver el concepto a su simplicidad
(Ver Capítulo.2, La importancia de estas cosas en la vida de las personas).

La historia oficial de esta complicación se divide en función de



tres factores principales: Los terremotos, las fluctuaciones económicas mundiales, y los cambios de gobierno

Como ejemplo de esta conducta señalemos una de las características propias de la construcción en Chile, esta es el mentado *Efecto Serrucho*, el cual, como se verá más adelante, tiene gran importancia en la inestabilidad de mercado que ha impedido (entre otras causas) el desarrollo de la construcción industrializada, y que se atribuye a los cambios de gobierno, y particularmente a los cambios de la Política Habitacional. Todo va entremezclado.

Pero en la historia que aquí citamos dejemos que sea don Luis Bravo H. el que nos guíe, él conoce mucho mejor que yo los recovecos de esta, mucho mejor de lo que llegaré a conocerla nunca.

Debemos, entonces, dividir esta historia (desde el punto de vista de la política habitacional) en tres épocas.

La primera va desde la promulgación de la Ley 1838 de 1906 hasta la entrega del mando del gobierno de Gabriel González V. en 1952.

“Las leyes dictadas hasta 1952 abordan el problema de modo superficial y fragmentario, predominando el sistema de financiamiento público. La excepción la constituyen las leyes 7600 (de 1943 que reorganiza la colapsada Caja de Habitación Popular creada hacía seis años, y que amplía su acción hacia el sector privado. Además se dicta la I Ordenanza de Urbanización y Construcciones Económicas de 1944. Esta ordenanza vendría a llenar el vacío que mostró el terremoto de Chillán de 1938, Chile construía de modo casi intuitivo...) y 9135 (o Ley

Pereira de 1948) *que actúan con éxito creciente demostrando la capacidad potencial de la Economía Privada en este rubro*” (1)

(1) Bravo H., Luis, Retrospectiva de 50 años de Vivienda Social.

El segundo período contempla cuatro sub-períodos presidenciales y está limitado por dos cabos.

Por un lado la apertura hacia el sector privado de la construcción de las viviendas, y por otro, la interrupción de una tendencia hacia la concepción de la vivienda como derecho garantizado por el Estado.

Gobierno de Carlos Ibáñez del Campo(1952-1958)

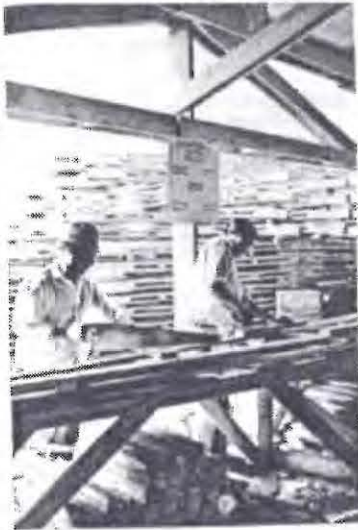
“Realizar un intento serio para abordar el problema a escala nacional basándose, en lo administrativo, en la supresión de organismos con funciones paralelas y centralizando la autoridad administrativa en el Ministerio de Obras Públicas(núcleo planificador). Para ello, reestructura en forma amplia la administración pública aprovechando las facultades extraordinarias otorgadas por el Congreso...”(2)

(2) Ibid. pág.12

Gobierno de Jorge Alessandri R.(1958-1964)

“Establecer un programa Nacional de Vivienda como parte del Plán Decenal de Desarrollo Económico 1961-1970 de CORFO que atendiera sólo el crecimiento de la población y reposición así como la reconstrucción por el terremoto de 1960 con un promedio de 39.500 viviendas por año. Para ello, definir estándares habitacionales según capacidad económica de los sectores de la población, racionalizando y abaratando la inversión en vivienda; dejar el máximo de iniciativa en manos del sector privado y utilizar

Autoconstrucción: "EL CORTIJO"
(Fotos de publicación: "Operación 20.000/70"
Corporación de Servicios
Habitacionales,"1970.)



Operación 20.000/70
Gobierno de Eduardo Frei M.

el esfuerzo propio de sectores más débiles en la ejecución de sus viviendas" (3)
(3)Ibid.pág.15

En este período se creó la Ley N°2(DFL2) de Julio de 1959,

la cual es en realidad una modificación de la Ley Pereira de 1948.

Esta Ley fue y es muy importante desde el punto de vista del fomento de la inversión privada en el área de la construcción de viviendas mediante la herramienta de la franquicia tributaria".

También lo es desde el punto de vista de la "racionalización de los recursos del país", en función de evitar el exceso en la superficie de la vivienda. A este respecto se pretende que el DFL2 tiene un importante influjo en la creación de un cierto tipo e vivienda chileno convencional, basado en la alta racionalización de los espacios, vendría a ser algo así como la Ley que le sacó trote a la construcción de la vivienda chilena.

Gobierno de Eduardo Frei Montalva(1964-1970)

Se considera a la vivienda como "un bien de primera necesidad al que tiene derecho toda familia"

"...la vivienda debe reunir condiciones mínimas aceptables en superficie inicial, calidad, crecimiento futuro. La vivienda no es una entidad aislada..."(4)

(4)Ibid. pág.18

Se crea el MINVU, Ministerio de Vivienda y Urbanismo el 16 de Diciembre de 1965.

"La política de vivienda se enfrenta a un proceso de

movilización social o crítica, fenómeno típico del período 1964-1973”(5)

(Idem.pág.18)

“La Operación Sitio de 1965 constituyó un hito histórico que contribuyó a este proceso así como el fenómeno del trabajo en equipo (arquitecto, constructor, industrial).

La vivienda económica, como célula y conjunto, es canalizada en concursos oferta y luego realizada como un todo inseparable”(6).

(6) Ibid. pág.21

Gobierno de Salvador Allende Gossens.(1970-1973)

“La vivienda es un derecho irrenunciable y el Estado debe proporcionarla a su pueblo. La vivienda no puede ser objeto de lucro sino de necesidad y condiciones sociales.

El suelo urbano debe ser administrado en función de tales requerimientos, dando posibilidad al Estado de realizar su Política de Vivienda dentro de una concepción unitaria del uso del suelo, vivienda y equipamiento doméstico. El equipamiento social es una manera de integrar al poblador a una vida rica en contenidos humanos, políticos y sociales. Los conjuntos residenciales deben evitar la segregación de la ciudad” (7)

(7) Ibid. pág.21

“El gobierno de la Unidad Popular suprime la autoconstrucción por considerarla: a) Socialmente injusta porque quita al trabajador sus merecidas horas de descanso;b) aumenta la cesantía y c) técnicamente es deficiente, inoperante y antieconómica”.(8)

(8) “Las políticas de vivienda en Chile”(21964-1973)Eduardo Palma,Andrés Sanfuentes. Revista “Euro” Nº16,Oct.1979.

“La movilización llega a su punto mayor y la situación social y política se exagera en un clima de beligerancia, descontrol, tomas y huelgas generalizado que lleva al desabastecimiento y paralización total del país. Intervienen las Fuerzas Armadas y cae el gobierno.”(9)

(9)Ver nota 1

Y una **tercera época** marcada por el signo del Liberalismo Económico.

Gobierno de Augusto Pinochet Ugarte(1973-1989)

” La vivienda es un ‘bien’ que se adquiere con el esfuerzo y el ahorro. Familia y Estado comparten su cuota de responsabilidad. El Estado se reserva para sí las funciones de normar, planificar y controlar ese proceso, pudiendo también subsidiar, en forma directa, a los sectores de más bajos ingresos. Dentro de estas funciones, tendrá prioridad el objetivo de lograr mantener un alto nivel de recuperación de la inversión, a fin de favorecer a la mayor cantidad de demandantes compatibles con la disponibilidad de recursos sectoriales...” (10)

(10) Ibid pág.25

Durante este período se levantó la estructura que actualmente sostiene en gran proporción el concepto externo de la VIS(su instrumentalización). Este punto se verá más adelante en detalle al momento de analizar como una de las causas de la monotonía la Política Habitacional.

Por ahora baste decir que el gobierno militar se agenció, en un primer momento, casi todas las funciones de la construcción de la vivienda a través del MINVU, para luego comenzar a traspasarlas paulatinamente al sector privado, símbolo de lo cual es el sistema



de licitación “Obra vendida”. Lo que en la práctica significa que el empresario a) ofrece el terreno, b) ejecuta el proyecto, y c) realiza, administra y financia (en parte) las obras. El Estado toma una actitud revisora y define los ‘rayados de cancha’.

Como dato anecdótico habría que señalar que hoy día el arquitecto habita en el punto *b)* de esta estructura.

También el Estado ordenó y definió en gran parte el sistema de subsidios habitacionales que hoy conocemos.

Por otro lado, al hacerse ‘sospechoso’ aquel que se toma un terreno, tanto como el que exige vivienda, la población sin casa se vio obligada a crecer hacia adentro, y esto es lo que hoy día se conoce por el nombre de ‘el drama de los allegados’.

Bajo esta luz se puede ver, también, la densidad habitacional (¡7 mts² por persona!), **¡y sin allegados!**

Gobierno de Patricio Aylwin Azócar (1990-1994)

Dice, “Dar a ambas áreas, Vivienda y Urbanismo, el énfasis necesario para elevar el nivel de vida de la ciudad. En la vivienda, el Estado tiene la función de ‘facilitar a los diversos sectores socioeconómicos las condiciones para acceder a la vivienda, en un hábitat adecuado’. Esto implica favorecer tanto a los sectores bajos como medios (redistribución); otorgar mayores recursos a las soluciones habitacionales más baratas (progresividad); permitir el desarrollo regional de acuerdo a sus propias opciones (regularización); ponderar mayor número de factores socioeconómicos más allá del ahorro; permitir la participación en forma colectiva (Comités de Vivienda y cooperativas) o sea libre asociación; adhesión del Estado a la empresa que los más pobres emprenden para adquirir su vivienda (solidaridad)” (11)

(11) Ibid. pág.29

Se impulsa la aprobación del Leasing Habitacional.
1993, inversión record: 1600 millones de dólares.
Se pone en práctica el Plan de Vivienda Progresiva,P.V.P.

Gobierno de Eduardo Frei Ruiz-Tagle(1994-)

Se continúa con el mismo esquema del gobierno militar,
ablandado por el gobierno de Aylwin.

En 1995 se pone en marcha el Leasing Habitacional, del cual
se espera un aporte de 30.000 viviendas adicionales.

En este mismo año(según los datos oficiales) se supera por
primera vez el número de viviendas anuales necesarias para cubrir
el crecimiento vegetativo y **se avanza contra el 'déficit'**

Por otro lado, según recientes cálculos de Joan Macdonald y
de Carlos Martínez C., el resultado del ejercicio no es tan positivo;
veamos:

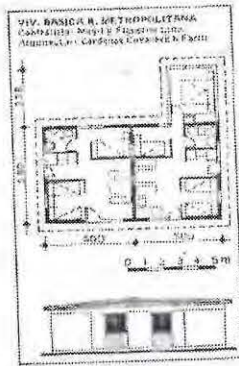
Sobre una base de 800.000 viviendas faltantes como déficit
bruto acumulado que se proyecta superarlo en 10 años,tenemos:
80.000 viviendas por año.

El crecimiento vegetativo aporta 80.000 viviendas más.

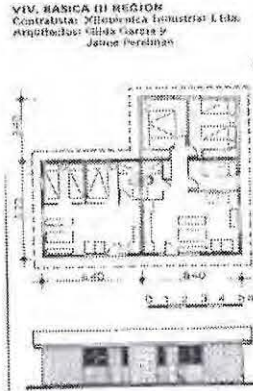
La degradación natural de viviendas se estima en 30.000 al
año.

y, viviendas caídas en catástrofes naturales, otras 15.000.

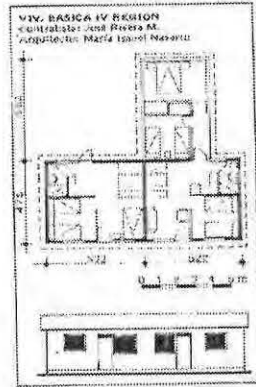
Sumando



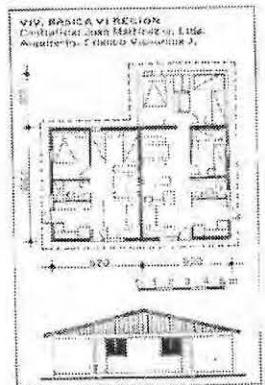
Vivienda
Región
Metropoli



Vivienda
III Región

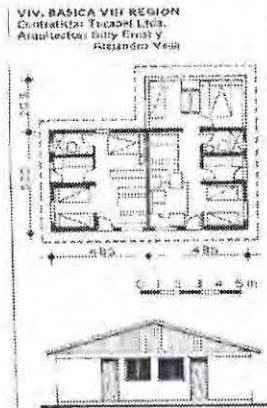


Vivienda
VI Región



Vivienda
VI Región

Vivienda
VIII
Región



SE HA PERDIDO EL LUGAR DE LA PERSONA

80.000
80.000
30.000
15.000
+ -----

Total 205.000 al año para remontar el déficit real. Hoy se construye sólo 125.000 viviendas.

Como se ve, existe un desarrollo de este sentimiento solidario de apoyar a los que no tienen casa. En este plano se han señalado algunas de las características del concepto instrumentalizado.

Por ejemplo, su complicación, su aridez, su fluctuabilidad, su parcialidad, su anhelo de integridad, etc.

Sostengo que más allá de las buenas intenciones, que ha levantado esta historia de la complicación, **se ha perdido el objetivo**, no basta con completar un número. Hoy se empuja con mucho brío un carro que no tiene bella dirección.

¿Qué se ha olvidado en la política habitacional?

El lugar de la persona, para que se apropie de su espacio.

Esta es la gracia, el objetivo, la persona debe poseer su vida, debe manifestarse en ella tanto interior como exteriormente.

Pero de esto se hablará más adelante, en el capítulo que enuncia el impacto de la Monotonía y de la Diversidad en la vida de las personas, que en el fondo son la ausencia o la presencia de la posibilidad de apropiación del espacio por parte del habitante.



Finalmente, quiero recordar lo primero que suele decirse al momento de definir la VIS.

Se dice que es aquella donde se gasta hasta tal cantidad de UF, o también, que es aquella para los más pobres, en fin , estas definiciones no me parecen correctas si se las ve como las únicas explicaciones posibles al tema.

Creo que debe disolverse esta visión actual del concepto, porque en él está la llave que transforma la belleza del habitar en un monstruo de pesadilla.

22 Hay que devolver el concepto a su simplicidad, a su esencia, hay que volver a hacer VIVIENDAS.

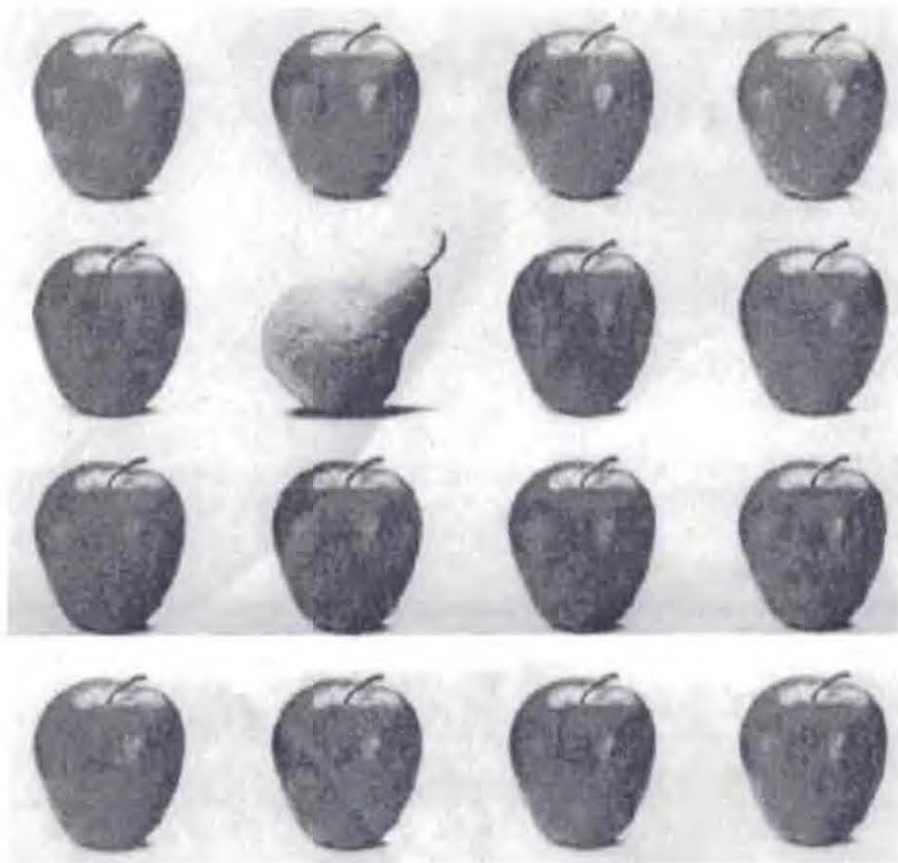
No quiero ser ni exhaustivo ni racional en mi definición, apelo a "otros modos de entender el mundo de la Vivienda de Interés Social, (a riesgo de ser ambiguo o poco científico. No soy científico, ni soy arquitecto vivierendista, soy estudiante de arquitectura, a secas.)

Quiero mostrar este concepto como lo que realmente es, un ídolo con pies de barro que está cayendo, pero como muchas otras cosas que ya están muertas en este país, no se nota.

Debe ser superada la visión que meramente busca alcanzar un número.

La Vivienda de Interés Social hoy es algo que no acepta la apropiación, es decir, no acepta al Hombre. Es algo muerto.

CAPITULO DOS
LO MONOTONO Y
LO DIVERSO



CAPITULO DOS

LO MONOTONO Y LO DIVERSO

El nombre de este estudio es la Monotonía y la Diversidad en la Vivienda de Interés Social. ¿Por qué?. No es por casualidad.

Más allá de un análisis exhaustivo y riguroso que se pueda hacer de las partes que componen el concepto de la llamada Vivienda Social, **hay en ciernes una manera de entender el fenómeno de la vivienda**, y que yo trataré de delinear aquí como “las causas últimas que producen el visible efecto de la Monotonía.”

Es lo que veo en estas viviendas, en estas obras de nuestra mano; veo una gran ausencia en ellas, ¿cuál será esta ausencia?

Yo postulo que la **Monotonía en la VIS es la carencia de lugar o posibilidad para la apropiación por parte de la persona que habita.**

Y en este sentido debe entenderse el análisis en el resto de este estudio, en la demostración de la presencia de esta condición, en los distintos planos o facetas del tema a tratar.

La enciclopedia nos dice al respecto:

“Monotonía: 1 Uniformidad de tono en la voz, en la música, etc. 2 Falta de variedad en general.”

Bien, pero todavía me parecen estas cosas más efecto que causa, pues la Enciclopedia no explica por qué se produce

uniformidad de tono en la voz o en la música, tampoco explica el por qué se produce la falta de variedad..

Yo quiero ver en esta palabra(Monotonía) lo mismo que veo en las poblaciones, todas ellas carentes de esa energía que no puede reproducir ni copiar ningún arquitecto. La energía creadora de las personas, su impulso, su efervescencia, su abundancia, su exuberancia, su intuición creadora, su Diversidad.

Pero, ¿dónde -me preguntará usted- está toda esa fuerza de la que hablo?

Yo creo que está escondida, atada, confundida, olvidada, negada, en la actual estructura de instrumentalización de la V.I.S.

Pero esta ausencia es aparente, toda esa fuerza está ahí, la sociedad la niega

Esta es la gran tragedia de las viviendas que se hacen para los pobres, la de haberse convertido en una insistente imagen de **solución** para una supuesta vivienda que soluciona algo.

Ya no se ve la maravillosa esencia de la que está hecha la vivienda.

Pero no sólo es la vivienda que se piensa para los pobres la carente de lo vital, lo mismo puede decirse de mucha de la arquitectura que en este momento se hace en Chile, digamos, y que tiene causas comunes con esta, de donde aparece una pista para entender este seminario como una puerta más para entrar al mismo tema general, otra puerta tanto o más buena que las otras de las que puede usar el “estudiante de arquitectura” para entender su mundo.



Las viviendas no dan lugar para la apropiación.



La monotonía no está solamente en la llamada Vivienda Social, este es el punto, y las razones son parecidas a los otros casos de vivienda y, obviamente, no es la falta de recursos lo que gravita fundamentalmente en esto (es cierto que es un **factor importante**, pero sólo eso, un factor más), **es un asunto de crisis social donde la Arquitectura es sólo otro reflejo.**

¿Cuál crisis social, de qué me hablan?, el país nunca ha tenido más plata(se dice), nunca se había invertido tanto dinero en la cartera del ramo, se batieron records de construcción, se logra revertir el déficit habitacional, etc,etc, etc... ¿de qué crisis me están hablando?

La crisis no es de recursos, es de la importancia que se le da a la persona en la sociedad.

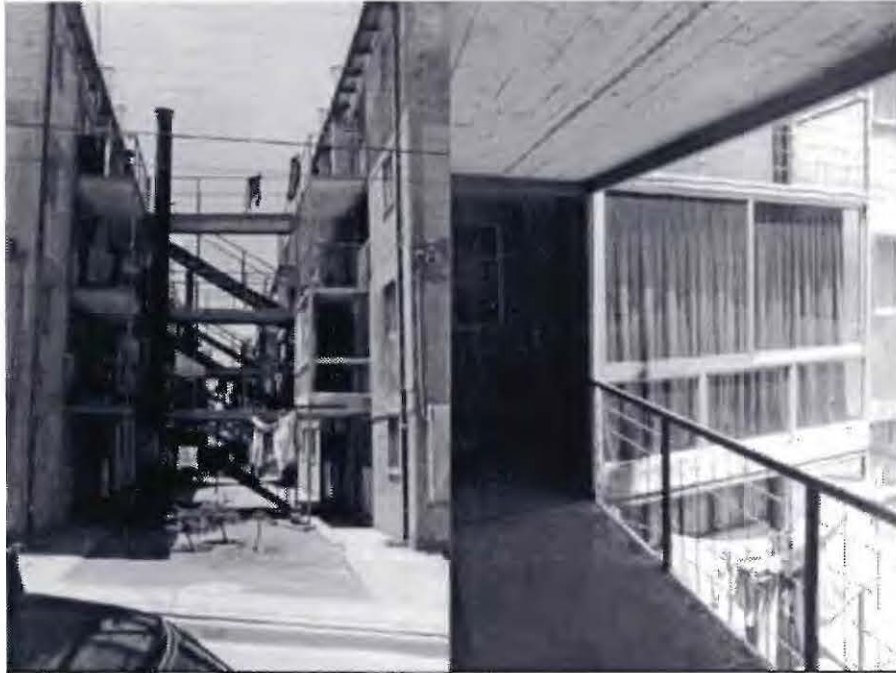
Falta eso, el lugar donde pueda entenderse la vivienda como posibilidad, no como solución, de modo que quede abierta la puerta de la esperanza. Pues donde no existe posibilidad de ser persona, léase habitante, no hay esperanza.

Se podría decir así que la Monotonía es la Desesperanza.

Las viviendas que se están construyendo son intrínsecamente Monótonas pues no dan lugar para la apropiación del habitante.

Esto será demostrado más adelante en el análisis de “El Diseño como cusa de la Monotonía”.

¿Que es apropiación?, creo haberlo insinuado en parte.



La apropiación de los espacios dados sin intención de este acto.
Ocupación informal de las cajas de escalera en la población Lomas de Rodelillo

Apropiación es una palabra que quiere significar un acto que es profundo, misterioso, y que hoy en día está convertido en un objetivo optativo, en una caricatura, en el fondo de esta palabra se encuentra la imagen que de sí mismo tiene el ser humano, es decir, su dignidad.

Apropiación es poseer, nada más, el por qué de esto es un misterio tremendo porque baja directamente a las causas últimas que motivan a la persona a afanarse en el mundo, a construir, a establecerse en un lugar determinado, a **desear tener** ciertas cosas, **perseguir ser** como, **llegar a ser**.

¿Que cosas estamos poseyendo?..La respuesta es desalentadora..

La monotonía es una triste dignidad, pues es el sin-lugar del ser humano, es el antilugar.

Al contrario, **La Diversidad es aquella realidad donde sí hay lugar o posibilidad para la apropiación**, donde se ha considerado la posibilidad de hacerse en la vida.

Se me viene a la mente dos ejemplos que pueden ilustrar bien esta condición de la Realidad Diversa.

El primer ejemplo es la casa La Sebastiana de Pablo Neruda en Valparaíso, la cual, como todas sus otras casas, fue construida de un modo especial que aquí llamaremos de apropiación sucesiva, modo que redundará en lo Diverso.(Es cierto que esta no es V.I.S, pero aquí tratamos de explicar el concepto de apropiación de un modo general.)



El mismo Neruda nos dice,

Yo construí la casa
La hice primero de aire
Luego subí en el aire la bandera
y la dejé colgada
del firmamento, de la estrella,
de la claridad y de la oscuridad.

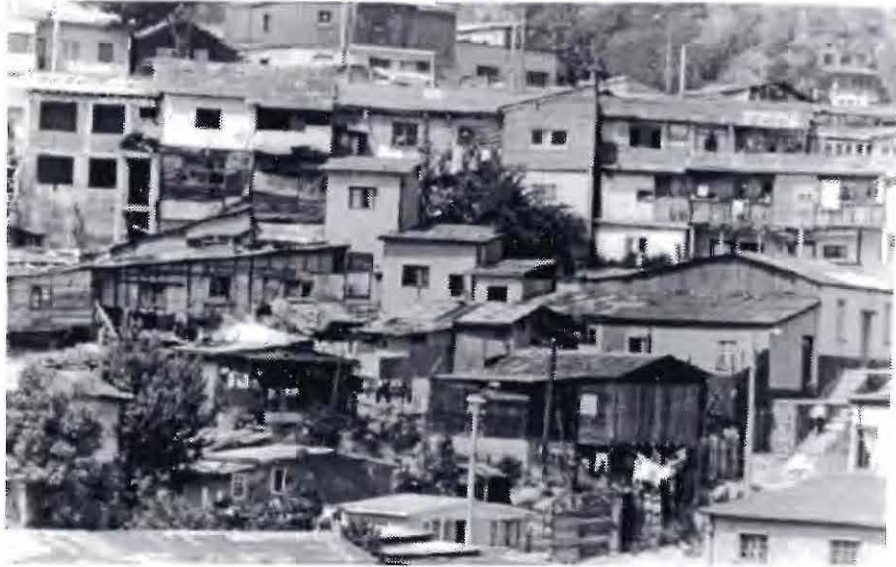
Cemento hierro, vidrio
eran la fábula
valían más que el trigo y como el oro
había que buscar y vender,
y así llegó un camión:
bajaron sacos
y más sacos,
la torre se agarró a la tierra dura
-pero no basta- dijo el constructor
falta cemento, vidrio, fierro,puertas,
y no dormí en la noche.

Pero crecía,
crecían las ventanas
y con poco,
con pegarle al papel y trabajar
y arremeterle con rodilla y hombre
iba a crecer hasta llegar a ser,
hasta poder mirar por la ventana
y parecía que con tanto saco
pudiera tener techo y subiría

y se agarraría, al fin, de la bandera
que aún colgaba del cielo sus colores.

Me dediqué a las puertas más baratas ,
a las que habían muerto
y habían sido echadas de sus casas,
puertas sin muro, rotas,
amontonadas en demoliciones,
puertas ya si memoria,
sin recuerdo de llave, y yo dije:”Venid
a mí, puertas perdidas:
os daré casa y muro
y mano que golpea,
oscilareis de nuevo abriendo el alma,
custodiareis el sueño de Matilde
con vuestras alas que volaron tanto”

Entonces la pintura
llegó también lamiendo las paredes,
la vistió de celeste y de rosado
para que se pusieran a bailar.
Así la torre baila, cantan las escaleras y las puertas,
sube la casa hasta tocar el mástil,
pero falta dinero:
faltan clavos,
faltan aldabas, cerradura, mármol.
Sin embargo, la casa
sigue subiendo
y algo pasa, un latido
circula en sus arterias:
es tal vez un serrucho que navega
como un el agua de los sueños



La estructura urbanística de Valparaíso permite la apropiación por parte de sus habitantes, y por ende, permite La Diversidad.

o un martillo que pica
como alevoso Condor carpintero
las tablas del pinar que pisaremos.

Algo pasa y la vida continúa.
La casa crece y habla,
se sostiene en sus pies,
tiene ropa colgada de un andamio,
y como por el mar la Primavera,
nadando como náyade marina
besa la arena de Valparaíso,
ya no pensemos más: esta es la casa:
ya todo lo que falta será azul,
lo que ya necesita es florecer.
Y eso es trabajo de la primavera.

El segundo ejemplo es “Valparaíso”, que tiene una gran lección para quien desee aprenderla.

Se dice de Valparaíso muchos lugares comunes, “Valparaíso, donde vive la imaginación”, “Valparaíso es poesía”, etc.etc...

¿A qué se debe esto?, ¿Será posible que encontremos en los fundamentos urbanísticos de Valparaíso alguna relación que haya permitido **la posibilidad de apropiarse sucesivamente del territorio indiferenciado** y hacer cuajar en la materia la geografía del alma de sus habitantes?

¿Será posible ver en la estructura intrínseca de los planteamientos urbanísticos los **lugares posibles** donde el habitante pueda expresarse, revelarse?.

Yo creo que sí.

Valparaíso nunca fue fundado y creció al margen de la ciudad ortogonal del resto de Chile. Valparaíso se



construyó en “un lugar posible”, donde nada lo negaba.

La riqueza de su realidad no se basa en el dinero, es otra la potencia que está aquí actuando.

Esta es la llave de su Diversidad, no es casual su riqueza, tal vez sí lo son los accidentes que la mantuvieron al margen de las planificaciones racionales durante mucho tiempo. Pero ese tiempo ya pasó, ahora Valparaíso se Chilenuza, se mete a la fila, se pone al día en la pesadumbre que nos ahoga todos los días por todos lados, uniformando el territorio, pasando todo por alto, aún a la persona..

Siguiendo, la Enciclopedia nos dice:

Diversidad: f.-1. Variedad, desemejanza, diferencia.
2.Abundancia, copia, concurso de cosas distintas.

Tampoco aquí la Enciclopedia nos ayuda mucho a entender el por qué de la Variedad, de la desemejanza, del concurso de cosas distintas.

Existe una serie de conceptos conexos al concepto Diversidad, como:

Diferencia, desigualdad, innovar, cambiar, alterar, transformar, variar, reorganizar, renovar, modificar, reformar, rectificar, revolucionar, alterar, diversificar.

Como así mismo, otras conexas a la palabra Monotonía: Uniformidad, homogeneidad, invariabilidad, igualdad, regularidad, estancamiento, anquilosamiento,etc.

¿Son estas ideas conexas reconocibles?, ¿dónde podemos verlas, podemos verlas acaso en las viviendas que construimos hoy?.

La Diversidad, que es efecto de algo divino y misterioso, no se simula a voluntad, no se puede ser El Demiurgo, sólo es dable propiciarla. Sobre este punto me extenderé en “La Formación de los Arquitectos como causa de la Monotonía.”

Lo importante no es tanto deslumbrarse ante formas que se ven Diversas, sino saber que esa Diversidad es fruto del Amor, del Hacer el Amor con la Vida en la ciudad.

Entonces, tanto la Monotonía como la Diversidad son **efectos** de realidades profundas y complejas que en este estudio trataremos de ver actuando en función de lo que aquí llamamos **lugar o posibilidad de apropiación** , cuya presencia o inexistencia determinará, respectivamente, la realidad mezquina del desarraigo(Monotonía), o la alegría del habitar en plenitud(en Diversidad).

Monotonía: la realidad donde no existe lugar o posibilidad para la apropiación de las personas, en este caso en su habitar(léase no sólo vivienda, también ciudad)

Diversidad: la realidad donde sí existe lugar o posibilidad para la apropiación de las personas, en este caso en su habitar(léase no sólo vivienda, también ciudad.)

La Importancia de estas cosas en La Vida de las Personas

El tema de la VIS es una ilusión sumamente convincente de esta vida, si se me permite decirlo así, que oculta una verdad mucho más importante.

No podemos seguir afanándonos en la búsqueda de una **supuesta solución habitacional**, cuando lo Vital se deja de lado.

¿ Qué es lo Importante, qué es lo vital?

Desde distintas fuentes es posible oír denuncias sobre las penurias que aquejan a nuestro mundo de hoy, el que nos está tocando vivir.

Todas estas quejan se caracterizan, además de ser ciertas, por su Parcialidad, y por su Marginalidad.

Falta una visión decididamente más integradora de la vida, y también falta que esta visión no habite en algún resquicio (como en una escuela de arquitectura por ejemplo), que sea común hablar de la vivienda como algo completo.

Los profetas están condenados al fracaso en este mundo, se podría decir que no hay lugar en él para que la vida se exprese en toda su potencia. La Arquitectura de nuestra civilización no da posibilidad de apropiación a esa terrible fuerza que se mantiene a raya con el mayor de los celos, quién sabe si por alguna inteligencia que no nos es dable conocer.

Por muy extraño que suene aquí, la pregunta aparentemente simple de ¿cuál es el sentido de la vida?, hecha teniendo en mente la Vivienda, es necesaria e imprescindible.

Yo no sé hasta dónde sea pertinente continuar un informe que





La Caja de Pandora

EL cambio es caos, destrucción.

La Monotonía es el efecto de un mundo sin cambios, estático.

seguramente despierte somnolencia en los que lo leen. No es propio de este ámbito preguntarse sobre estas cosas, pero yo insisto en esta cuestión y la centro en la palabra DESEO.

¿Qué desea la gente?, ¿es posible ver la vida transparentemente para ver la vida realmente?

Uno puede hacer una extensa lista para responder la primera pregunta (¿qué se desea?), pero la verdadera respuesta, creo, es más sencilla.

Las personas desean algo seguro, conocido, probado, fácil, liviano, superficial. (hablo de la mayoría). Estamos acostumbrados a lo que nos dan.

Hay una razón para esto, pues hay algo que no se devela a lo vulgar y cotidiano, y no es extraño que sea así, ya que eso que se esconde a veces es una **visión espantosa**, y la gente evita estos platos fuertes.

La pregunta fundamental está desterrada, la búsqueda de la divinidad, o como desee llamarse aquí es un tabú.

Esta es la explicación del adormecimiento de lo que se desea, la negación de la expresión del yo de la persona, de cada persona. Cambiar esta situación despertaría una revolución tremenda en los valores y en lo que se desea de la vida. Se abriría la caja de Pandora y se liberaría sobre la tierra todos los males (según algunos), el caos, la destrucción del mundo, mas, al mismo tiempo saldría de la caja (según se sabe) una pequeña ave amarilla, la Esperanza. ¿Tiene o debe tener Esperanza la VIS?

Claro es, para quien entienda este mensaje, que la actual estructura de esto que se llama VIS no cambiará en mucho tiempo.



Violencia Urbana: también efecto, no causa

“Vemos ansiedad, soledad, desarraigo, furia, desesperanza, vacío, nihilismo, miseria, histeria, stress,etc...las enfermedades modernas, dicen; todo está ahí en la poblaciones, en las paredes, en los graffitis, en las radios A.M., en los hospitales,etc.”

Mejorarla sería divino, ya que un verdadero cambio va acompañado de un cambio total de la concepción de vida, de una consciencia de saberse humano-en tránsito- desde tiempos ignotos, de un cambio en esta imagen de sí mismo, del ser humano, que se llama Dignidad.

Esta es la energía que el arquitecto debe “ver” para construir humanamente, para hacer una “vivienda”, no una solución. ¡Qué poder más inmenso!

¿Debe estar íntimamente ligada la noción de la Dignidad humana con el modo como el hombre habite?

¡Cómo no!

La dignidad es la imagen que de sí mismo tiene el ser humano.

Nuestra dignidad actual podemos verla abriendo los ojos. Por esto me río de los que pretenden que la VIS no puede dar luces para entender la esencia de nuestra Arquitectura hoy, cuando es un libro abierto que muestra la Arquitectura de nuestra vida, es una dolorosa arquitectura.

¿Qué vemos en esta obra nuestra **que despreciamos tanto** ?

Vemos ansiedad, soledad, desarraigo, furia, desesperanza, vacío, nihilismo, miseria, histeria, stress,etc...las enfermedades modernas, dicen; todo está ahí en la poblaciones, en las paredes, en los graffitis, en las radios A.M., en los hospitales,etc.

Yo veo monstruos, nuevos monstruos, pero desmonstruificados, algo así como Gasparín, el fantasma amigable. Ya no hay temor de Dios, (como diría mi abuela), no hay



peligro.

Los monstruos antiguos eran noble expresión del alma humana, expresaban su fatalidad y desarraigo en un mundo que los negaba. Almas íntegras destinadas a la hoguera, a la estaca, a la ridicularización.

Y saber que sólo pueden expresar la belleza de la vida a través de formas que no tienen cabida en la Arquitectura, de un mundo hecho para sostener la ilusión de lo permanente y cuya catedral es esta civilización.

Eso es un monstruo, un Paria, un ángel que odiamos por su inconcebible belleza, un ser que no concibe aceptar los mezquinos límites de lo mundano.

Benditos los monstruos que lloran a la luna su infortunio, horrible él en este mundo por el pánico que despierta en los que ven en él su propia negación de la realidad integral, completa, esa visión que diluye los significados y pasma al que la encuentra.

¿Cuál es el Monstruo del que estamos hablando particularmente aquí ?

El Monstruo se llama la V.I.S.

La cual es un efecto, no una causa.

Es un paria de la Arquitectura seria , de taller, de bienal, de antologías. Se debe esconder, enterrar, negar, encerrar, enclaustrar, mortificar, quemar, exorcizar.

Así se entiende que su esencia haya sido esterilizada, llevada a la inocuidad, a la domesticación; es una estructura inofensiva, no hay peligro en ella. Se avanza tranquilamente sobre el tema sin cuestionarlo, sólo se trata de mejorar un estado actual, sólo se trata de aumentar las soluciones, de administrar la impersonalidad.

Es cierto que hay esfuerzos nobles y sinceros que tratan de

poner el acento en la calidad de la vivienda más que en la cantidad, pero estos esfuerzos son “opcionales, extras, marginales, etc, no son Política de Estado.

Por esto es complicado el ámbito de la vivienda, pues ella necesita llenar con algo este vacío vital, es necesario justificar el tiempo y el presupuesto que se destina al tema.

Pero las personas siguen ahí, deseando poseer la vida, bajo la superficie de la ilusión que nos idiotiza hay una voluntad eterna por apropiarse de nuestro total dominio.

El ser humano necesita romper sus esquemas y dar lugar a su naturaleza(que no es natural, pues el Hombre está dotado de un poder que el mismo insiste en negarse, el poder de la creación, de hacerse a voluntad, a imagen y semejanza de sí mismo, de soñarse, de sospecharse, don que - según se dice- no tienen los miembros de la naturaleza, el hombre está fuera de ella.)

Deben ser rotas las estructuras que no dan cabida a la expresión misteriosa de cada uno de los que viven. La vivienda ES una oportunidad maravillosa para expresarse.

¿ Y cuáles son esas estructuras?

Aquellas que niegan el lugar o la posibilidad de apropiarse de la vida y que terminan manifestándose en lo que aquí llamamos Monotonía.

La esencia de la vida, lo último(si se me permite ser grandilocuente), es una ilusión.

Muchos creen que la Arquitectura es algo regalado, algo como el paisaje, como la naturaleza. Muchos creen que la materia obedece a fuerzas que se sostienen a sí mismas, que los ladrillos se levantan solos desde la arcilla. Pero se equivocan, el mundo es



El Dante en la puerta del infierno
La inscripción dice: "Pierdan toda esperanza los que aquí entren"

Esperanza es posibilidad.

Esta es la importancia de ver en la Monotonía y en la Diversidad llaves mágicas que abren puertas eternas.

movido por corrientes profundas que son las mareas profundas del hombre develándose a sí mismo. Son deseos de ser, formas que van evolucionando en el tiempo, misterios, misterios, ilusiones que construyen civilizaciones y mundos, los cuales nos terminan

convenciendo de su ilusoria consistencia.

Estas son las fuerzas que hacen aparecer viviendas como soluciones., y también todo un mundo de especulaciones que se sostienen sucesivamente sobre conceptos cada vez más alejados de la vida real-total de las personas, aunque su intención declarada sea otra.

Sólo viendo la vida nuevamente se volverá a recibir el regalo de la vivienda, no hay caso, ni por mucho que el MINVU diga otra cosa.

Todo el edificio de la vivienda se sostiene sobre la Caridad y la Solidaridad, pero algo falló, no se hace un bien con sólo entregar un techo, pues este techo es falsa solución, no posibilidad de expresión.

Es lago que se sostiene a sí mismo, y lo que se sostiene a sí

mismo, en el fondo, no tiene forma, pues la forma es Deseo y la medida del Deseo es una aventura, algo que no se ha dicho nunca dos veces, algo que vibra en un éter desconocido, es el ser humano, la voluntad de ser(como diría Nietzsche).

¿Por qué es necesario romper la Monotonía en la VIS?(Empezando por el nombre!)

Porque esta es la llave que cierra la posibilidad de la Esperanza, negarse a esto es matar.

Esperanza es posibilidad.

Esta es la importancia de ver en la Monotonía y en la Diversidad llaves mágicas que abren puertas eternas.

Ahora trataremos de ver en qué facetas del concepto de V.I.S que hemos construido hasta hoy se cumple la condición que aquí proponemos como causal de la Monotonía, es decir, la carencia de lugar o posibilidad para la apropiación del espacio, la no posibilidad de revelarse interior y exteriormente.



CAPITULO TRES EL DISEÑO

LA CONCEPCION ESTATICA DEL DISEÑO

El diseño de la Vivienda Social hoy es intrínsecamente estático, no así los habitantes que viven en él, de aquí que no exista lugar para expresar la Diversidad de la vida de las personas.

Las personas son dinámicas y así deberían ser sus viviendas.

Aquí demostraremos, a través del análisis de numerosos casos, esta condición negativa del diseño (su estancamiento).

El diseño arquitectónico es visto aquí como “una de las facetas” de esta realidad compleja llamada Monotonía.

En los dos primeros capítulos hemos intentado una aproximación a los conceptos de Vivienda de Interés Social y de Monotonía.

Postulamos que la Monotonía es una realidad compleja definida por: la inexistencia de lugar o posibilidad de apropiación, por parte del habitante.

Más adelante mitiremos algunas conclusiones parciales del estudio de los casos, conclusiones que dirán del diseño actual de la Vivienda Social.

Veremos cómo se ha diseñado la Vivienda Social desde el punto de vista de la existencia o no de la condición de apropiación.

Analizaremos uno por uno todos los casos consultados,

fijándonos en el modo(como) y en el lugar(dónde) se ha producido el acto de apropiación por parte del habitante en estas viviendas.

Luego aventuraremos algunas razones que expliquen el por qué se ha diseñado de este modo(Factores), y

Finalmente, intentaremos dar una respuesta a la pregunta¿ cómo diseñar la nueva Vivienda Social?, a través de la mención de un principio general, y de varias herramientas adecuadas propuestas en tanto diseño.



CASOS

Los casos que se presentan a continuación han sido seleccionados al azar dentro del territorio del Gran Valparaíso.

También existe mención a algunos casos fuera de la región. Se trata de un caso en Santiago y otro en Antofagasta.

En total suman diez casos.

Definí mi análisis en función de identificar aquellos lugares donde las personas se han apropiado de su espacio.

Es decir, ver dónde y cómo ellas han marcado territorio, dónde han hecho ampliaciones, dónde se han tomado el terreno, cómo se han agenciado los espacios públicos, cómo se han apropiado del interior de la vivienda, etc, etc

“¡ Este no es un análisis de relaciones arquitectónicas, sólo es una CONSTATACION de un estado actual de este “acto” de los habitantes !”

Recuerdo, si se me permite, que en el primer año de mi carrera fuimos enviados a la población El Olivar a cumplir un encargo específico: el encargo consistía en descubrir las relaciones arquitectónicas que sustentaban la agrupación.

Yo recorrí un día completo el lugar y tuve que darme por vencido...

Mi tarea consistió en declarar sencillamente que ahí no había nada que se pudiera considerar un partido general arquitectónico



en rigor, que estaba fundada sobre otras bases, sobre otra realidad, en un mundo vivendista(con todo respeto).

Mis compañeros llenaron láminas describiendo relaciones arquitectónicas a todo nivel. Señalaban esto y aquello, lo cual no estaba mal, puesto que si uno quería “seguramente” iba a encontrar algo.

Pero no se puede tapar el sol con un dedo.

Había una verdad muy porfiada, la agrupación y las viviendas fueron diseñadas para dar una solución y no una población.

Por suerte para mí, alcancé a ver la trampa de los profesores y mi breve tarea recibió elogios, las otras ocuparon mucho espacio en decir nada.(No es mi intención ser pedante con este ejemplo sobre mí, sólo trato de establecer que no hay que confundirse o perderse en un análisis que no llevará a ningún lado a nadie en este tema).

Pero no quiero influenciar más mi análisis, ahora vamos a los casos y veamos cómo se diseña “desde nuestro punto de vista”.



Colectivo 1020

CASO N°1 : Tercer Sector de Playa Ancha

Colectivo 1010 y 1020

Tipología de vivienda racionalizada altamente.

Programa de Vivienda Básica

Corresponde a un esfuerzo permanente hecho por el Estado con el fin de aumentar la productividad en su área de vivienda. Hablamos específicamente del gobierno de Eduardo Frei Montalva.

En este caso era el gobierno el que imponía un TIPO al empresario, que sólo competía en precios. Nadie tenía mucho de donde elegir, ni el arquitecto(¿para qué era necesario el arquitecto si el proyecto estaba listo?), ni mucho menos el habitante.

Estos blocks llevan más de veinte años construidos en Valparaíso y veamos cómo han sido apropiados por sus habitantes.

A) APROPIACION DEL PERIMETRO A RAS DE SUELO

Características

Informal, no forma parte de una intención de apropiación por parte del arquitecto.

Parcial, pues no incluye el universo total de los pobladores.

No asistida ni programada, otro faceta de la informalidad. Depende de la osadía de los pobladores, nadie le prohíbe ni le autoriza.(Se inventan ciertas leyes inetrnas para darle cierta legitimidad a la apropiación.)

B) APROPIACION DE LA CAJA DE ESCALERAS

La gente no se apropia de estos lugares, a pesar de que



Apropiación perímetro exterior



habría cierta posibilidad para poner cosas como plantas, sillas, etc, temen robos.

Sin embargo un vacío casual en el diseño del conjunto 1020 permite que uno de los cuatro departamentos de 48 mts². aprox. se agencie un área del descanso de la escalera.

Cumple las mismas características del anterior lugar: informal, no asistida, no programada, no universal.

C) APROPIACION DE AREAS COMUNES

Poca, en relación a la superficie disponible, muy poca.

Pastelones para senderos, columpios para los niños(difícil de robar), colgaderos colectivos(lejos de la calle principal), y excepcionalmente una piscina(abandonada).

Han pasado más de veinte años y todo está prácticamente igual. Es un terreno de nadie, expuesto al ingreso de personas extrañas, lo hace inseguro(ocmo no es mío no gasto en él).

D) APROPIACION INTERNA

Son 48 mts.2 aprox. de superficie

Estar comedor, baño, cocina, dos dormitorios.

Una familia típica de 5 personas ya queda chico. No digamos nada de los allegados...

Características: hacinamiento, promiscuidad, compartimentalización del espacio mental!.

El punto D), y los otros, se irán complejizando en el transcurso del análisis.

Síntesis.



Cesapropiación de los espacios comunitarios



El diseño, desde el punto de vista de los lugares o posibilidades de apropiación se presenta de la siguiente manera:

- Lugares, a) Perímetro a ras de suelo
b) Caja de escaleras
c) Interior
d) Areas comunes

Características,

Informal, no programada, parcial, insuficiente, produce hacinamiento y compartimentalización del espacio mental, también agotamiento mental.

El diseño no permite la apropiación del habitante sino de un modo informal e inadecuado.

Lo claro aquí, finalmente, es que no fue considerada la apropiación, o si lo fue, no sirvió.





Vista panorámica de la población El Olivar



En dos pisos, Una arriba y otra abajo
Apropiación condicional y negociada

ndaCASO N° 2: POBLACION EL OLIVAR, PRIMERA Y SEGUNDA ETAPA

Programa de vivienda básica, en extensión y en altura.

2.1. VIVIENDAS EN DOS PISOS CON TERRENO, PAREADAS.

A) APROPIACION DEL PREDIO CONDICIONAL Y NEGOCIADA

Condicional porque no se puede construir 'dentro de la Ley' los usos que no permite la ley.

Negociada porque los vecinos del primer y segundo piso construyen y reparten el terreno de mutuo acuerdo el volumen apropiable.

La posibilidad existe, pero es muy pequeña considerando la necesidad de terreno por un lado y por el otro usos que permite la Ley dentro de la ocupación predial dada.

B) APROPIACION HACIA ADENTRO

Compartimentalización de espacios, que ya siendo insuficientes para recibir su uso asignado, se divide para recibir otro uso.

2.2. VIVIENDAS EN TRES PISOS, PAREADAS.

A) APROPIACION DEL PERIMETRO A RAS DE SUELO

48

Area levemente apropiada, no universal, no asistida, no programada.

Es un comportamiento análogo s los blocks 1010, 1020, Lomas de Rodelillo, etc, en general en todos los edificios que están construidos en un terreno que es cumunitario en altura, donde se



El hacinamiento de la vivienda empuja a la autoconstrucción.



Autoconstrucción de la ampliación



No hay lugar para la apropiación de las escaleras, se respetan las circulaciones.

Generalmente se toman los espacios frente a la vivienda.75

supone que no se puede construir el espacio perimetral del conjunto.

Hay mucho respeto por la Ley en estas apropiaciones; aunque son ilegales, las personas tienen un especial cuidado de dar la impresión de legitimidad.

B) APROPIACION DE LA CAJA DE ESCALERA

Nula, pues siempre se respetan las circulaciones, y estas escaleras tienen descansos justos para dar la vuelta y nada más (sólo una que otra plantita o protección contra la lluvia).

C) APROPIACION HACIA ADENTRO

Hacinamiento; lo mismo que en las viviendas en dos pisos, en realidad lo mismo que en casi todas las viviendas sociales de Chile.

Las personas se acostumbran a todo, crean relaciones que delimitan su espacio, límites virtuales, invisibles muros, ojos que no deben ver lo que está ahí, oídos que no deben escuchar lo que ocurre al otro lado del tabique, simulaciones, conservación de un estado aparente sobre el que se sustenta la vida cotidiana, un engaño, una condición enfermiza, morbosa al tener que compensarse con otra realidad ilusoria, (la realidad que entra por la TV), **la televisión es el único lugar sin límites en la vivienda, por esto es más necesaria a veces que la vivienda, por esto es tan concurrida.**

La televisión es un alimento sucedáneo del apetito de poseer.

Es una apropiación peligrosa, se accede a través de la televisión a un mundo tremendamente convincente pero falso, es un GOLEM.



Apropiación no asistida con pérdida de material

EL HACINAMIENTO

Sobre los “efectos” que devienen de la condición de hacinamiento se puede citar y citar casos en distintos niveles de realidad.

Yo creo que ya no es conducente hacer más diagnósticos, es necesario pasar a la cura.

El hacinamiento, producto de la falta de espacio en la vivienda que suele medirse en mts.2, conlleva una serie de espacios morbosos(enfermizos) sobre la vida de los que ahí habitan. Pero, sólo como uno de los últimos saludos a la bandera del eterno diagnóstico, citemos aquí otro de los innumerable textos que se han hecho(y rehecho) sobre el tema.

“ Chombart de Lauwe investigó y concluyó que en Francia 8mts.2 por superficie de vivienda por persona inducía comportamientos patológicos en la vida de la familia: ataques incestuosos, alcoholismo, morbilidad, neurosis, etc y que 8 y 12 mts.2 de disponibilidad de superficie por persona constituía un umbral crítico.

Los programas de vivienda social, ejecutados por diferentes gobiernos chilenos, han producido siempre una gran cantidad de viviendas con este estandar denunciado por Lauwe. ¿Seremos tan diferentes a los franseces como para no acumular patologías sociales provenientes de esos grados de hacinamiento?

A mayor abundamiento, Blachère ha sugerido que la necesidad de espacio(superficie)para una famolia de 3 ó más personas entre 14 y 22 mts.2 útiles por persona, con confort modesto; 18 mts2 útiles significaría un confort medio.

Cualquier otra cosa constituiría hacinamiento.” (1)

CONCLUSION: hay que aumentar al máximo la superficie por



Distintas apropiaciones de espacio externo de la vivienda.

persona. ¿Cómo se hace esto, a través de qué herramientas?.(Ver, El nuevo terreno.)

D) APROPIACION COMUNITARIA

Leve, sólo algunos árboles, veredas y senderos pavimentados, falta identificación entre la persona y un lugar, que no siendo propio entonces no es de nadie, no se cuida.

Oficialmente han funcionado lentamente algunos espacios dejados para la ubicación de equipamiento.

Desde los años de su construcción, en los que conocí esta población, se han instalado una cancha de football, un consultorio de especialidades, y algunos comercios. En este sentido demuestran su efectividad estos lugares posibles que permiten la aparición de la energía de las personas y del Estado, existe la posibilidad y se ocupa. Sin embargo las casas no han cambiado ni en la pintura. Y los espacios comunitarios aún adolecen de falta de unidad comunitaria.

Notas

(1 Francisco Harrison, Espacio Construido y Comportamiento, Elementos para el Estudio de Estándares de Habitabilidad y Comportamiento.)





**Vista General Población Básica en el Olivar.
Las personas no saben todavía cuál es el nombre de su población.
Hay muchas poblaciones Básicas en la región.**

CASO N°3 POBLACION “BASICA” DE EL OLIVAR Vivienda en Altura

A) APROPIACION DE PERIMETRO A RAS DE SUELO
Temido, la población es nueva, hay pocas tomas.

B) APROPIACION DE CAJAS DE ESCALERA Y PASILLOS.

Bastante más osada. El diseño deja, por otros motivos (Es necesario hacer pasillos que lleguen hasta la última puerta), una posibilidad de apropiación en el pasillo de la caja de escala.
Se ocupa en propiedad.

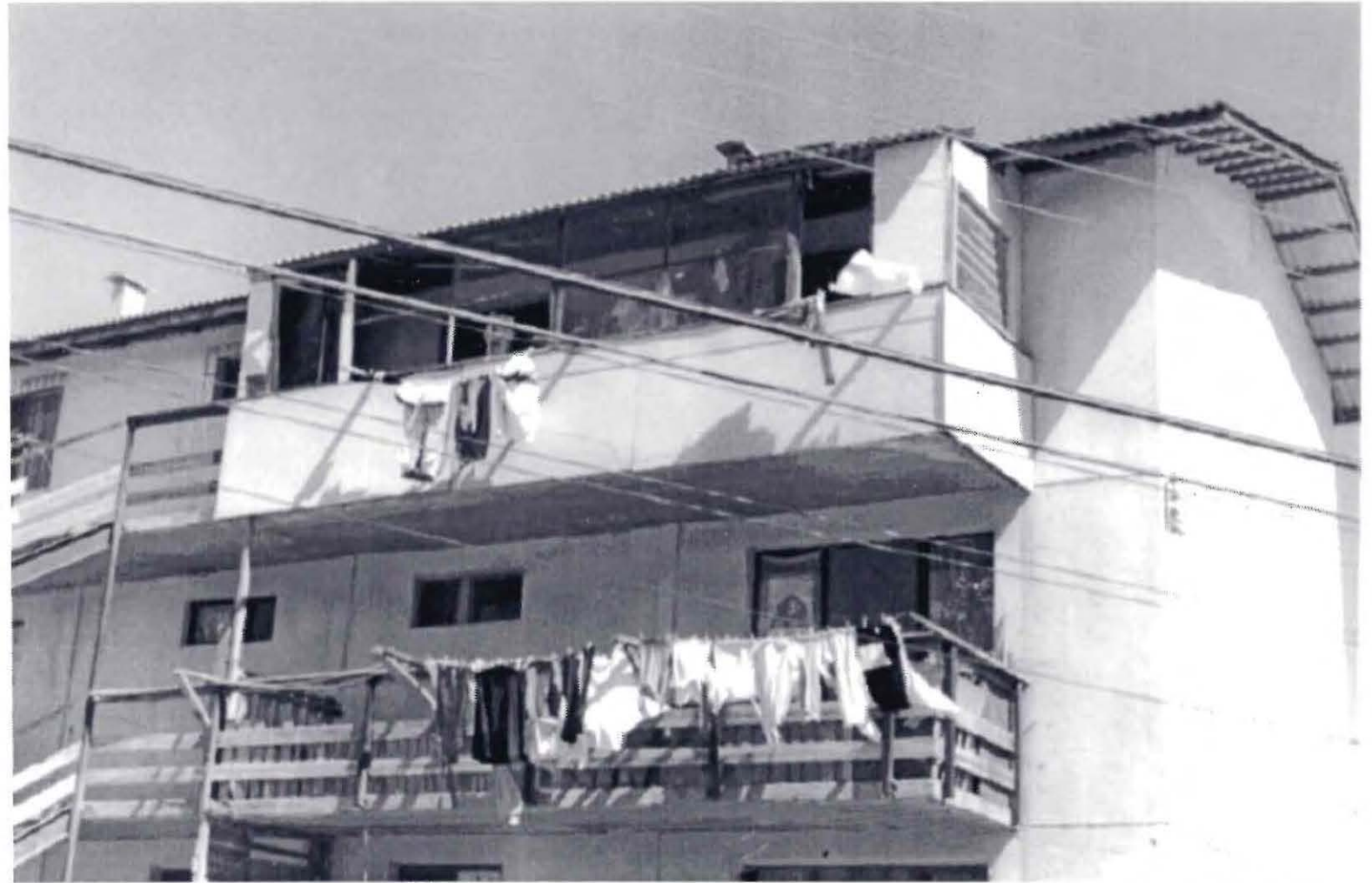
C) APROPIACION INTERNA
El mismo hacinamiento ya conceptualizado.

D) APROPIACION COMUNITARIA
Insignificante. La sede comunitaria está pateada.

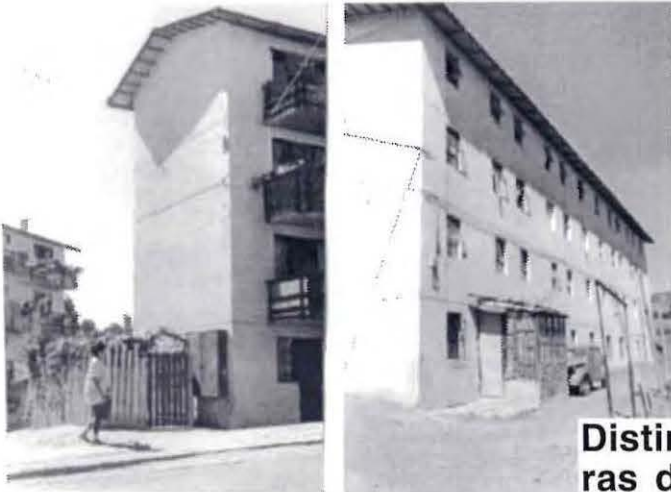
Llama la atención lo deprimente que puede llegar a ser una fachada con todas esas ventanas anónimas, sin gente. Difícil encontrar un ejemplo más claro de Monotonía, pues en estas fachadas no hay por dónde tomarse o dejar algo. Se entregó el edificio y no hubo por “dónde” hacer aparecer a los habitantes para que ellos DIVERSIFICARAN con sus vidas la obra. (Los pasillos de la caja de escalera, recordemos, son casualmente aprovechables para dar esta posibilidad.)



Donde no hay posibilidad de apropiación no hay lugar para la Diversidad.



Estas tomas de espacio público dicen de los espacios residuales que deja el diseño, de los cuales se aprovecha el habitante para expandirse.



Distintas formas de apropiación del perímetro a ras de suelo

CASO N° 4 POBLACION LAS LOMAS DE RODELILLO.

PROGRAMA DE VIVIENDA BASICA, 1993.



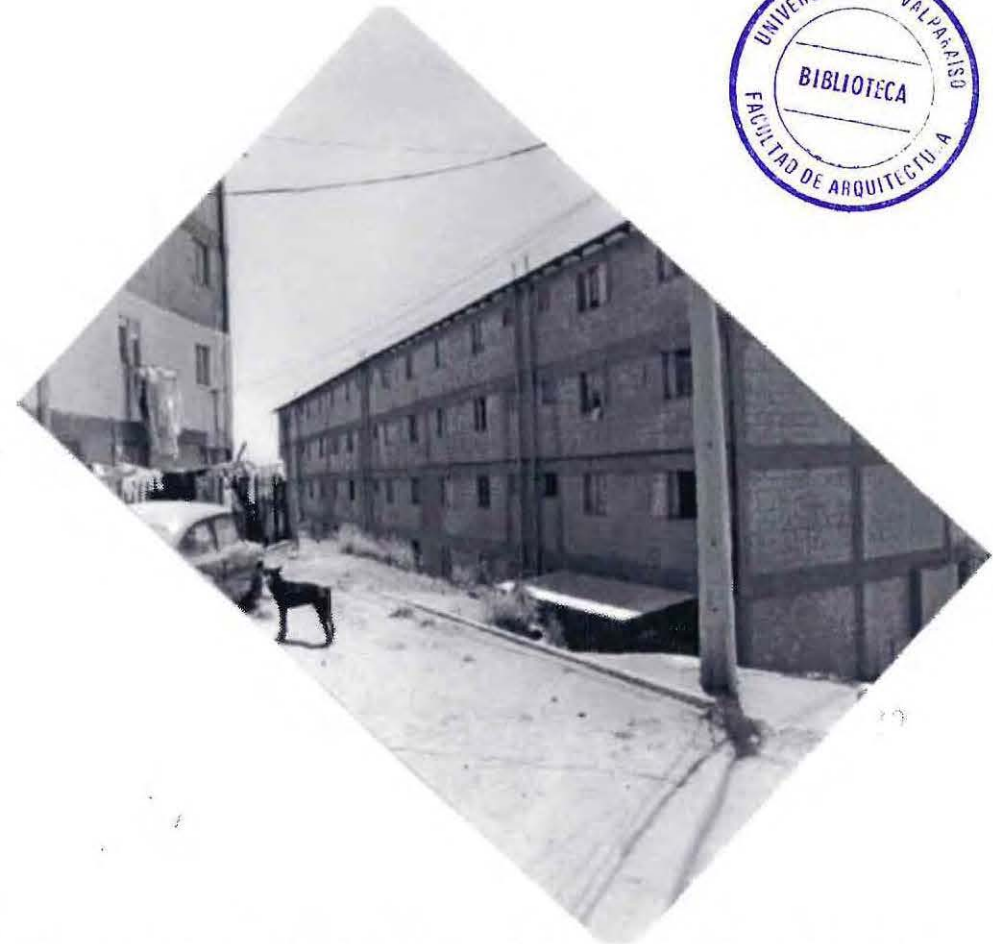
Vista general de la población Las Lomas de Rodelillo.



Portal de entrada a la población.

A) APROPIACION DEL PERIMETRO A RAS DE SUELO

Lo mismo que los otros casos de vivienda en altura.



APROPIACION DEL PERIMETRO A RAS DE SUELO



**La familia Pizarro.
Ellos ejecutan apropiaciones en su espacio asignado, tanto en el interior como en el exterior (caja-escalera)**

B) APROPIACION INTERIOR

En esta población también fue posible entrar al interior de una vivienda y fotografiarla (es extraño, pero en estas viviendas hay cierta vergüenza de mostrar lo que tienen dentro). En este caso se ve claramente el modo como el espacio es compartimentalizado.

Esta es una familia compuesta por cinco personas. Jorge Pizarro, Ana Valdenegro, y los hijos que son tres.

Como la planta original tiene dos dormitorios, ellos tuvieron que hacer otro dormitorio para que la niña no durmiera con los hermanos que ya van al liceo. ¿Dónde la hicieron?, ¡ocuparon parte del estar-comedor!

Ahora están tomándose el espacio de la caja de escalera que está frente a su puerta..

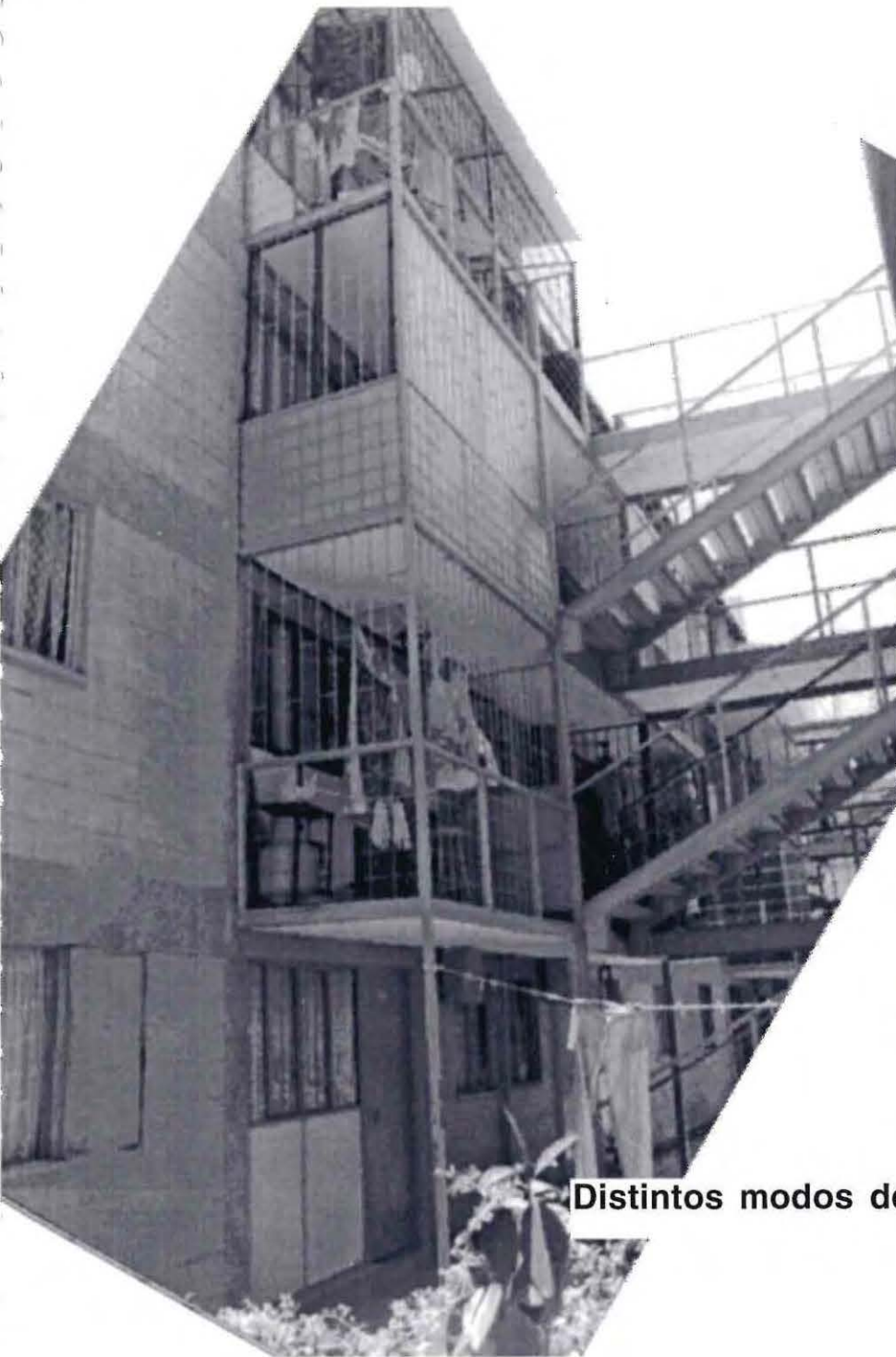
El jefe de familia recién había sido despedido de la Compañía Chilena de tabacos.



Creación de un dormitorio para la hija del matrimonio. "Ocuparon parte del estar-comedor." Hacinamiento.

Apropiación de la escalera por parte de la misma familia. Notese la "acumulación de materiales".





C) APROPIACION DE LA CAJA DE ESCALERA

El diseño deja, nuevamente por otras causas, ciertos espacios que no son de circulación, para que los habitantes se apropien de él.



Distintos modos de apropiación de las cajas de escalera, las circulaciones se respetan.



D) APROPIACION COMUNITARIA

Uno o dos blocks han sido pintados. El perímetro del predio está cercado y se ingresa a él a través de una portería con guardia.

Algunos quioscos como comercio.

Se repite la no apropiación que se da en las viviendas en altura, no hay relaciones espaciales que identifiquen el espacio con los propietarios, es un espacio de nadie. En este sentido sería imprescindible hechar mano a la infinita variedad de formas comunitarias que Valparaíso se ha desarrollado a través del tiempo..



Sólo hay apropiación donde existen resquicios dejados por el arquitecto. Si no, aparece la Monotonía.





CASO N°5 POBLACION “EL FOLCKLORE”, DE RODELILLO PROGRAMA DE VIVIENDA PROGRESIVA.

1º Etapa 1991, erradicado de la quebrada Santos Ossa para “hermosear” la entrada a la capital legislativa de Chile.
2º Etapa 1995 corresponde a las fotografías tomadas.

A) APROPIACION ASISTIDA DEL TERRENO

(Aquí va el folleto del SERVIU, Programa progresivo.....)

Las fotos muestran el “desmontaje” de la segunda etapa pues el SERVIU (según los pobladores) no habría cancelado los estados de pago a la empresa constructora, luego esta se enojó y retiró sus construcciones(¡!).

B) APROPIACION NO ASISTIDA DEL TERRENO

El terreno es ocupado para dos tipos de apropiación.

b.1.-Una, en base a construcciones ‘relativamente definitivas’, la mayoría fuera de norma y fuera de las condiciones de edificación estipulada por la municipalidad.

b.2.-La otra de tipo virtual. Delimitando el espacio a la interperie con empalizadas, colgadores, plantas, cercos, etc.

Según el esfuerzo de cada familia la vivienda alcanza niveles bastante altos de constructibilidad, incluso de confort. Otros, sin embargo, apenas sobreviven, es un tipo de pobreza dura. Es terrible. Existe la posibilidad, hay terreno.

C) APROPIACION INTERIOR

Peligrosamente hacinada, esto indicaría que se prevee cierto peligro para más adelante si se continúa con las actuales



**Apropiación asistida.
¡Desmontaje de la segunda etapa de la vivienda
progresiva!**



condiciones. Pero esto es idiota, las familias ya están sufriendo los efectos del hacinamiento hace rato.

Aquí está el caso de la señora Clara Mancilla Bermúdez. Su marido está cesante hace dos años y tienen tres hijos muy pequeños, uno de brazos. Cinco personas en un espacio de 20mts².

D) APROPIACION COMUNITARIA

Débil, desconfiada.



Distintas faces de una vivienda progresiva, los pobladores están de brazos cruzados.



Población básica circular en rodelillo, también los pobladores la llaman “Básica”

CASO Nº6 POBLACION BASICA DE RODELILLO (CIRCULAR)

PROGRAMA: VIVIENDA BASICA MODALIDAD SERVIU. AÑO 1995.

A) APROPIACION DEL PERIMETRO EXTERIOR A RAS DE SUELO

Debido a lo abrupto del terreno la apropiación en este lugar no ha existido(según yo). Todavía la población es nueva.

B) APROPIACION DEL ESPACIO CENTRAL

PASILLOS. No hay posibilidad pues se respetan las circulaciones.

VOLUMEN CENTRAL. Se usa para colgar ropa, es altamente promiscua esta situación pues se mezclan usos incompatibles..

C) CAJA DE ESCALERA

No se toca, se respeta la circulación.

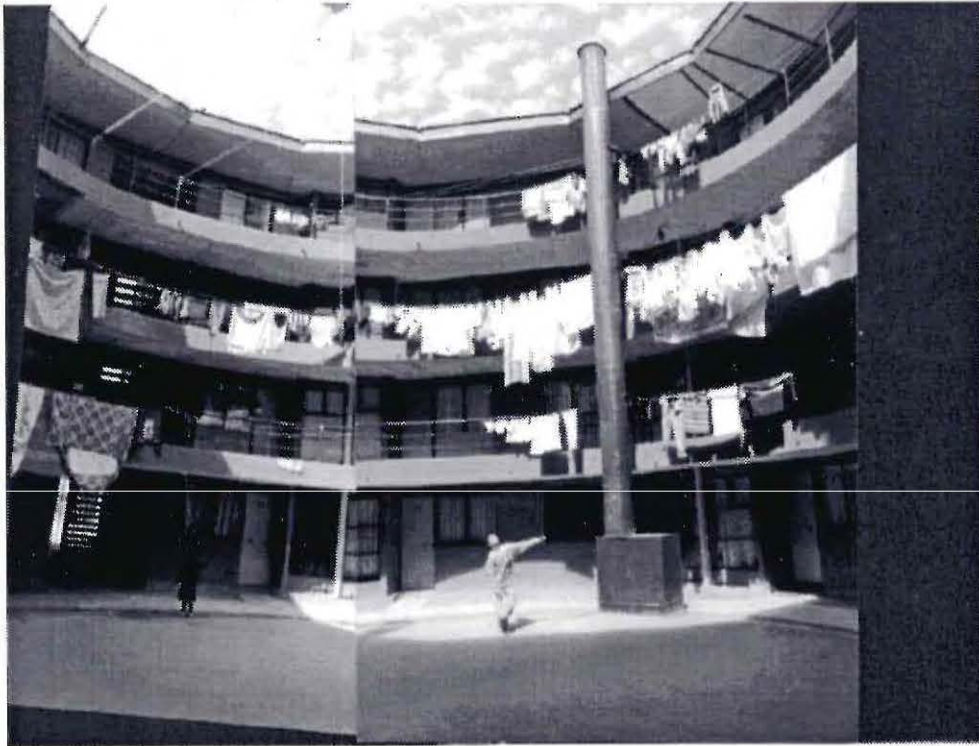
D) APROPIACION INTERIOR

Lo mismo, hacinamiento duro y ninguna posibilidad de ampliación, ninguna.

El espacio es tremendamente chico, oscuro, y promiscuo.

Es tristemente parecido a las primeras habitaciones para obreros por allá por el año 1906, en Valparaíso.

En este caso vendría a ser una especie de regresión arquitectónica, o no?





CASO N°7 POBLACION BASICA DE RODELILLO, LINEAL

PROGRAMA: Vivienda Básica.

A) APROPIACION INTERIOR

La obra fue “rematada” por la empresa constructora, lo que significa que la abandonó por falta de cumplimiento de los estados de pago.

Los pobladores se encontraron con una vivienda sin piso para hacer el segundo piso (la empresa puso una plancha de volcanita para tapan los vanos superiores)

Entonces, son los propios pobladores los que tienen que “inventar” el interior, amén de los planos que deben existir por ahí.

Un ejemplo similar, pero voluntario, es la Comunidad de Andalucía en Santiago. (Ver Caso N°9)



B) APROPIACION DEL TERRENO.

El terreno es rápidamente cercado a través del lampazo. Se construye, en la medida de las posibilidades, ampliaciones no asitadas y fuera de norma, se pierden recursos..

Teóricamente tendrían bastante terreno para ampliarse, pero estarían fuera de norma.

C) APROPIACION COMUNITARIA

La población es joven y se dejó algunos espacios destinados a equipamiento comunitario. Habrá que ver cómo resulta eso, seguramente seguirá el mismo destino de los demás casos.

La sede comunitaria que actualmente está construida habla por sí misma de lo que hace la gente que vive ahí con su tiempo libre, está pateada, ¿de dónde sale esta violencia?, ¿tendrá algo que ver la Arquitectura aquí?



**Familia Guerrero.
Desde 1971
apropiándose de su
terreno, exterior e
interiormente.**



CASO N°8 : POBLACION AURORA DE RODELILLO.

PROGRAMA: Toma de terrenos, 1971

1º Toma de terrenos, 1971.

2º Primera casa, hoyo negro.

3º Caseta sanitaria.

Propietaria: Lusitania Guerrero.



A) APROPIACION SUCESIVA NO PROGRAMADA.

1º La toma es una expresión explosiva de una necesidad vital de vivienda. Esta energía desborda los cauces oficiales, tal como ocurre hoy (pero invisiblemente, pues se revienta hacia adentro.).

Se organiza un grupo y se ocupa de facto, se hace y ya.

Lo primero es un vivac, una tienda levantada y una bandera.

Después vendrán las obras de urbanización, las regularizaciones, etc.

2º Idem

3º Idem

La vivienda va creciendo según las necesidades de la familia. Se ocupa la quebrada hacia abajo, claro, no parece haber límite. Se suman y suman sucesivamente las ampliaciones, acomodándose lentamente los espacios.

A pesar de haber problemas técnicos constructivos, debido a la carencia de asistencia adecuada, la familia se siente cómoda, no hay hacinamiento terminal. La vida fluye, hay posibilidad de construir..

B) DEMERITOS

Apesar de "hacerse con mucho esfuerzo" lo necesario para



Acumulación y pérdida de materiales de construcción.

que finalmente sea habitable una vivienda(del hoyo negro al alcantarillado, de colgarse a el tendido eléctrico domiciliario, del aljibe a la red de agua domiciliaria, hasta hoy cable), hay algunas carencias que deben ser atendidas.

DESPERDICIO DE MATERIAL constructivo y, por consiguiente, de trabajo humano(mano de obra).

ESPECULACION CONSTRUCTIVA, que puede llegar a ser peligrosa, pues no siempre considera los principios constructivos, esto se hace intuitivamente.

Al respecto es necesario notar que estas variaciones”ingeniosas” muchas veces son ricas en conceptos constructivos, es una fuente que no debe cerrarse, sólo dirigirla, supervisarla.

INFORMALIDAD, todo se hace en función de las necesidades, no de la ordenanza. Sinceramente habría que ver qué está mal.

La ordenanza, según mi opinión es bastante torpe para dar paso al habitante y su vivienda, esto lo abordaremos en el capítulo “Leyes y Ordenanzas”..



Especulación constructiva, en tanto diseño y en tanto estructura.

CONCLUSIONES PARCIALES, CASOS

Si usamos lenguaje vivendista, hemos hablado de dos tipos de vivienda. La vivienda en media altura y la vivienda en extensión.

A) En la vivienda en media altura se observan las siguientes constantes desde el punto de vista de este estudio.

1º Todos los lugares que el habitante encuentra para apropiarse de él, son affaires del diseño, deslices, accidentes.

Como sea, no son considerados aptos. **Se puede decir que en las viviendas en media altura no hay lugar o posibilidad “diseñada” para ejercer la apropiación.**

El diseño está intrínsecamente **TERMINADO**, es estático, no dinámico., se puede decir que en media altura no hay posibilidad de apropiarse del espacio.

2º **El hacinamiento es reflejo de la apropiación hacia adentro que le queda al habitante.** La situación es crítica explosiva y terminal.

3º **El espacio comunitario no está diseñado**, está dejado de lado, las personas no consideran como propios estos sitios y los transforman en algo ajeno, valdío, impersonal, no son confiables.

El diseño debe incluir las relaciones espaciales que permitan hacer comunidad.



B) En la vivienda en extensión se presentan las siguientes constantes.

1º Apropriación del terreno. Aún habiendo espacio, lugar o posibilidad en el diseño para acoger la apropiación de los habitantes, estos últimos no lo aprovechan al máximo de su potencialidad, especialmente por razones que no les son imputables.

La reducida superficie se apropia sin asistencia, pues no existe un canal apropiado y real que efectivamente guíe la energía de los pobladores..

Esto conlleva carencias en los siguientes ámbitos.

1.1. Constructivamente dudoso, se constatan soluciones que aun siendo ricas en variedad, suelen encontrarse al borde del colapso estructural. Esto significa un peligro inminente que no puede ser reprimido sino asistido.

1.2. El control de los recursos es deficiente, constatándose la pérdida habitual de material y de mano de obra. No está debidamente racionalizado.

2º Existe cierta inercia formal, es decir, los habitantes construyen lo nuevo en función de formas preexistentes, las cuales tienen a lo menos dos variantes:

2.1. Algunas, que llamaremos “vernáculos y espontáneas”, que van en la sangre y que se aprendió en la ciudad (del lugar del cual fueron erradicados o trasladados).

2.2. Otras, que llamaremos “compositiva”, que tiende a seguir tanto la materialidad como los volúmenes, colores, relaciones espaciales, etc, que se encuentra en las V.I.S. entregadas. (Se entiende que este factor no es muy brillante que digamos)

3º Por el tamaño del terreno la ilegalidad está asegurada. Casi todas las viviendas están fuera de norma, ya sea en sus aspectos relacionados con el comportamiento ante incendios, instalaciones domiciliarias en general, etc, como a lo que toca al diseño mismo, es decir, no se cumple con las razantes, la ocupación predial, los márgenes volumétricos, etc,etc etc..

Existe una situación anómala desde que por un lado las personas tienen en alta estima el apego a la ley, y por otro, lado la ley no los tiene en estima a ellos, no los considera, no les da lugar o posibilidad.

Las leyes son, en este sentido, responsables de no dar cabida a la realidad de las personas, niega las ampliaciones, las tomas, la apropiación.. Y como dijimos, en la negación de la posibilidad de apropiarse del espacio, se encuentra la razón profunda de la Monotonía, ahora vista la negación en el ámbito de las leyes.

Se produce la marginalidad, un estado de “separación de las reglas o artilugios que la sociedad propone”. Se es un desadaptado, un fracasado, un no exitoso, literalmente un delincuente..

Nuevamente se encuentra aquí un factor que contribuye a formular “una realidad simulada”, una mala ilusión de la vida. Las personas andan al tres y al cuatro, “no están totalmente incorporadas a las normas sociales.”

Hace falta algún medio que incorpore realmente la necesidad de apropiación de su espacio al ámbito legal. Hace falta otra visión desde el punto de vista de la Ley.



4º Existe cierto margen de apropiabilidad a usar. La apropiación interna es, en un primer momento, casi tan terrible como la que se da en la vivienda en altura, y en un segundo momento, se alivia; la posibilidad está dada, considerada, incluida resquicialmente, es su implementación la inadecuada..

5º Los espacios comunitarios aparecen mejor cuidados que los de la vivienda en media altura, son menos impersonales, están más apropiados, en comparación.

Creo que esto podría explicarse por “el sentido de pertenencia” que da “la forma de la calle”. Su acotamiento y medición del espacio, que parcela y asigna una parte del territorio a un grupo de viviendas o personas que se identifican con ella, la hace un poco mejor..

En este sentido es necesario también incorporar al diseño estas formas grupales o comunitarias que se encuentran en el colectivo y que los habitantes constituyen en una estructura profunda que determina el pertenecer a una ciudad; en el fondo estas formas arquetípicas en el interior de las personas son lo que, en parte, es realmente la ciudad.



**SOBRE LA FORMACION DE LA VISION
ESTATICA DEL DISEÑO.
(Algunos Factores)**





Ministro de la vivienda, Edmundo Hermosilla.

Nº 74'

quedar igual por mucho que se vea movimiento, es sólo un de Spazzari aokistido, en todos los gobiernos, carpetas con ideas imovilidad, pero. Des de medio siglo período de Augusto Berniche en el debate de estas carpetas ha venido especialmente en vista las cosas de las Secretarías Políticas Reales, el mismo modo de ver la vida.

Es Resumen siempre de la última importancia a modo de especie de la mejoría (de las plenas en la tarea a algún restaurant) a través de sacificar esta calidad en materia de rempo de el eficaz habitación de formas de vida distinta, de su estructura hierro de Ar vi red de ante si ga la tradición de la Política Real de Estado el mejoramiento de la calidad de la vivienda. Más, este mejoramiento si se puede que erocuentan de diversidad de las límites de en la ámbito de la estática de la concebida.

Actualmente, durante el gobierno de Eduardo Frei, hijo, estos intentos por mejorar la calidad de la vivienda han aumentado (Ejemplo: proyectos FOSIS,...) pero, repito, siempre dentro de la misma estructura estática profunda, la que no está diseñada para recibir el complejo acto de apropiación de los habitantes (ampliaciones, subdivisiones, pintado, decorado, demoliciones, reequipamiento, ornato, etc, etc, etc...)

Validemos esta aserción con las propia palabras del Ministro Edmundo Hermosilla, en una entrevista publicada en el diario El Mercurio de Santiago:

“Al evaluar el año 1995, estimó que ha sido un año con grandes éxitos en materia de vivienda, esperándose superar la cifra de 118.600 casas construidas en 1994(se habla de un

Siempre ha existido, en todos los gobiernos, carpetas con ideas innovadoras; pero desde el Gobierno de Augusto Pinochet en adelante estas carpetas han sido especialmente postergadas de las Secretas Políticas Reales”.

Es decir, siempre se dará importancia a la búsqueda de la mejor calidad pero, obviamente, en algún momento, se decide sacrificar esta calidad en aras de remontar el déficit habitacional. .

Sin embargo, desde el gobierno de Aylwin en adelante se ha tratado de incluir como Política Real de Estado el mejoramiento de la calidad de la vivienda. **Mas, este mejoramiento siempre se encuentra dentro de los límites de la vivienda estáticamente concebida.**

Según en 74

Otro momento



número en torno a las 125.000).

Destacó, asimismo, la existencia de 1.050.000 libretas de ahorro para la vivienda; de un sector privado que actúa en forma seria y eficiente y que ha logrado obtener el ^{país} por mt2 más bajo de toda la región; y de un sistema de subsidios expedito, ágil y masivo...todo lo cual ha contribuido a lograr **detener y revertir el déficit habitacional**, que el último censo determinó en 700.000 viviendas. Dado que cada año se conforman alrededor de 80.000 nuevos matrimonios, existe una diferencia de 40.000 que se pueden destinar a eliminar el déficit, dijo el ministro, declinando entregar pronósticos sobre cuando se podría terminar con este flagelo, **puesto que el grado de desarrollo del país nos hace entrar en otro tema, cual es la calidad de la vivienda.** De ahí los cambios citados que se propician, dijo.”(los subrayados y destacados son nuestros)

(El Mercurio de Santiago, cuerpo F, 31 de Diciembre de 1995.) Los destacados son nuestros

Es decir, la verdad fue(por mucho que todos los ministros dijeran que se preocupaban de la calidad), que **recién ahora es posible entrar a preocuparse “Realmente” por el asunto Calidad”.**

Pero, ¿cómo encara actualmente el Estado el mejoramiento de la calidad?.

Sigamos con la misma entrevista.

“¡Felicitaciones por su primera vivienda! Esa es la frase que el ministro Edmundo Hermosilla espera decir pronto en las

Capacitación en autoconstrucción para mujeres jefas de hogar



Mejoramiento de la calidad de la vivienda utilizando recursos no tradicionales.

ceremonias de entrega de casas. Porque los tan anunciados conceptos de neutralidad en los subsidios y movilidad social ya son una realidad, esperándose observar sus frutos dentro de los próximos meses.

Por explicarlo fácil, el gran cambio en la política habitacional está en que ahora las familias beneficiadas con una vivienda social podrán escoger el lugar donde vivirán y, las que utilicen el mecanismo del subsidio habitacional (a lo menos, la mayor parte de ellos), optar indistintamente a una vivienda nueva o usada.

Si se suma el nuevo instrumento de financiamiento que es el leasing habitacional, las familias tendrán la posibilidad de cambiar varias veces de vivienda durante su vida, dependiendo de sus necesidades, deseos y posibilidades económicas. Un segundo efecto relevante es que las viviendas sociales, hasta ahora sólo con valor de uso, adquirirán valor económico, al poder transarse en el mercado.

Se pretende mejorar la calidad a través de la movilidad, de mudarse de casa.

En términos prácticos, cuando una familia mejora su situación económica debe partir de su casa hacia otra que le permita “vivir mejor”.

Como la vivienda hoy es algo que no tiene lugar ni posibilidad de aumentar su valor de tasación, está condenada a la involución desde el punto de vista de su avalúo.

¿La vivienda debe tener la capacidad de aumentar su valor comercial para que no sea objeto de depreciación económica?,

porque es cierto que la familia emigra, pero la casa y el barrio “quedan”, y de algún modo deben “progresar”.

El cambio debe ser molecular, cada vivienda debe contemplar la posibilidad de su desarrollo, si no, se seguirá produciendo la segregación y el deterioro urbano, con todas sus conocida secuelas.

Resumen: Las políticas habitacionales no consultan un “cambio real” en la concepción de la vivienda, que en el fondo implica CALIDAD.

El Estado prioriza la cantidad por sobre la calidad. Lo cual abona a la permanencia estática de la vivienda social.



LA ANTIPARTICIPACION

¿Por qué no participa el habitante del proceso de creación de su vivienda?.

MEDIOS Y RECURSOS

Creo que básicamente por dos razones:

La primera viene de entender que la política habitacional del Estado orienta la energía de su ministerio en la producción de la mayor cantidad de viviendas posibles, en desmedro de la calidad de estas.

Esto significa que no es política de Estado priorizar la creación de los medios que relacione a los habitantes con los profesionales respectivos. Estos medios no existen "realmente" para el Estado.

¿Cuáles medios?

Sólo por dar un ejemplo, todos aquellos organismos que no depende directamente del gobierno, y que tienen capacidad para asistir a los futuros usuarios, a saber: las O.N.G., los organismos internacionales d asistencia, el Colegio de Arquitectos, las Universidades, etc.

Es decir, la participación en el proceso de la vivienda no es prioridad de la política habitacional real, al contrario, a menor participación mayor producción de viviendas.

La calidad es inversamente proporcional a la cantidad.

La segunda razón viene de explicar el por qué de esta



?



B.
Construcción
por
Ayuda Mutua.
Prefabricación con
ladrillo.



última aseveración, pues:

El diseño tiene un costo.

Como en una economía basada en el libre mercado los costos deben reducirse al máximo para obtener las mayores utilidades, entonces,

el Diseño Arquitectónico es sólo otro insumo más a reducir.

Luego, como la participación tiene una dinamica distinta que encarece los costos de diseño, la participación no es rentable, se deshecha.

Esta situación es tratada con mayor profundidad en el análisis del presupuesto de la vivienda social, en la sección El Negocio.

Resumen: Como no es rentable la participación, entonces la política habitacional (inserta en la economía de mercado) mantiene ivernando las iniciativas que busquen crear medios “reales” de participación.

LA FORMACION DE LOS ARQUITECTOS (La Universidad inmersa en los grandes problemas nacionales versus la formación Universal)

Las escuelas de arquitectura desprecian a la Vivienda Social.

¿Por qué?

Me parece haber más que insinuado una respuesta a esta pregunta en la parte final del Capítulo Dos.

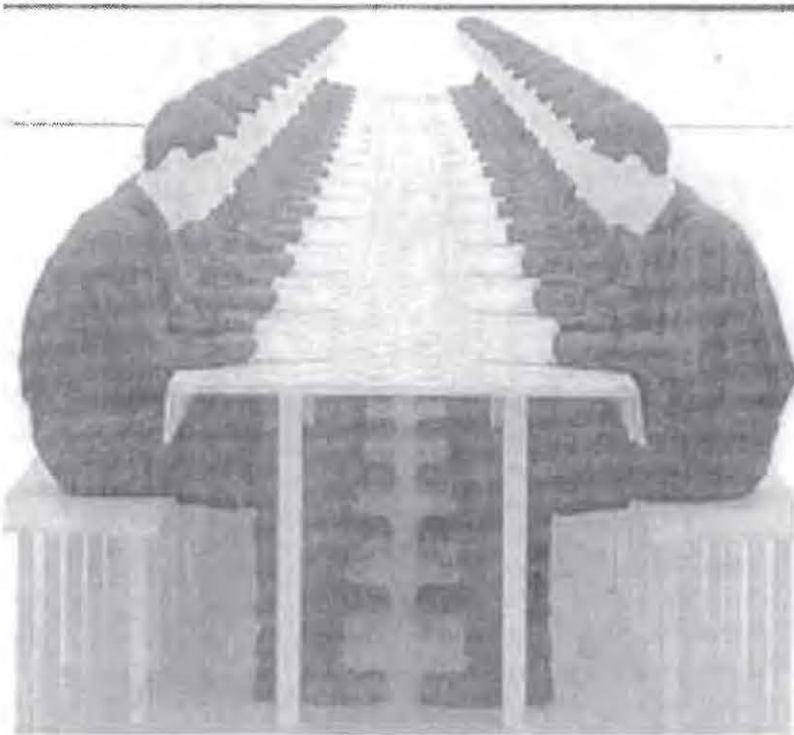
Hay una pugna irresoluta en la sociedad, una pugna o polarización de energías “que se refleja también en la Universidad.” No estamos fuera del mundo (de lo mundano).

Las escuelas centran su energía en la búsqueda de formas que den respuesta al Hombre en su Integridad, al Hombre Universal(¿?). Es una búsqueda centrada en los valores Humanistas que definen nuestro mundo.(¿?)

Es una tarea fatigosa y absorbente que sería plena si esta búsqueda o afán estuviese apoyada, también, en necesidades menos elevadas(si se quiere), pero igual de importantes. Esto, si lo que realmente se persigue es dar cabida a un Hombre Real, y no a uno que sólo se sustenta en el Espíritu.

Nosotros(yo por lo menos) buscamos a un hombre completo, transparente, sin obscuras negaciones.

Hoy en día se ha dado por perdida la batalla para superar la actual condición de la arquitectura viviendista, las escuelas se estructuran en función de los talleres, y los talleres excluyen de su seno este encargo.



una pugna irresoluta en la sociedad, una pugna o polarización de energías “que se refleja también en la Universidad.” No estamos fuera del mundo (de lo mundano).



UN CONGRÈS
INTERNACIONAL
INTERNACIONAL
UN CONGRÈS
INTERNATIONALE
INTERNATIONAL
CONGRESS
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
КОНГРЕСС

(La Universidad inmersa en los grandes problemas nacionales versus la formación Universal)

Creo que las escuelas de arquitectura no han sido capaces de ver la Vivienda Social como lo que es verdaderamente, Arquitectura.

Sólo que es una arquitectura que muestra una herida abierta, un grande dolor, un monstruo, una malformación congénita, y por lo tanto se la aparta, se la excluye, se la segrega, se la olvida, se la posterga.

¿Qué repercusión tiene esto en la formación de un futuro arquitecto, y por ende en la Monotonía?

Se crea la ilusión de que no es artístico dedicarse a este tema, y se consolida la idea del arquitecto exitoso como aquel que diseña obras únicas, particulares, ingeniosas; cuando la belleza no soporta mezquindades de este tipo. La belleza está en las personas, no en su apariencia.

Es mal visto ser arquitecto vivendista con interés social, y esto hace que los profesionales(todos en conjunto) no pongan su mejor esfuerzo en esta área de la arquitectura, lo cual redundo en un estancamiento de la evolución del tema en sí, tratado por sus **responsables directos.**

Es necesario que las escuelas incluyan en su organización la dimensión real de la vida, por muy dolorosa que esta sea.

No sé si esto deba ser tema de pregrado, de postgrado, de investigación, etc..No lo sé, creo que esto debe ser discutido, pero nunca negado. Pues si hay alguien que sea capaz de dar un vuelco esencial en la concepción de esta vapuleada V.I.S., ese es un arquitecto.

El arquitecto que viene debe ser capaz de cambiar los parámetros, de reinventar la vivienda social.

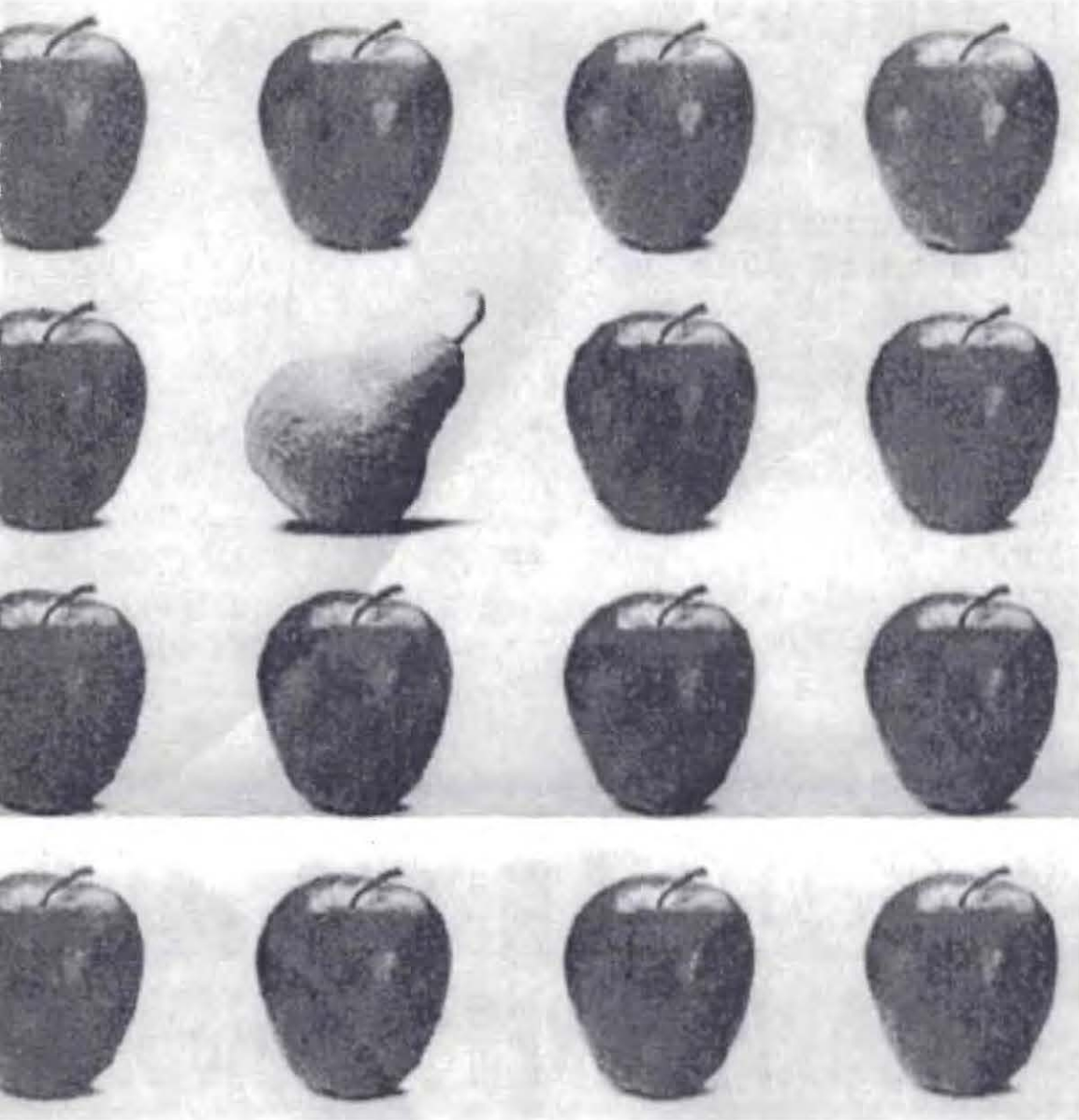
Actualmente es obvio el por qué son ingenieros los ministros

de la vivienda, ellos deben “administrar una máquina de hacer casas”, deben optimizar el sistema.

Pero el sistema debe ser cambiado...por un Arquitecto; el próximo ministro de la vivienda debe ser ARQUITECTO, sólo así se insuflará un cambio real en este tema.

Resumen

La formación de los arquitectos redundante en la mantención de una concepción estática de la Vivienda Social, pues las escuelas construyen una búsqueda (¿?) donde no se considera la profunda realidad de la Vivienda Social.



LA MONOCULTURA

LAS NECESIDADES Y LOS RECURSOS

Durante la última Bienal de Arquitectura realizada en la Estación Mapocho tuve la oportunidad de asistir a la muestra nacional e internacional que se encontraba reunida en el nivel más espacioso del recinto.

Cuando recorrí uno a uno la mayoría de los trabajos no pude notar la procedencia geográfica de ellos, sino hasta leer las etiquetas informativas a pie de página.

No existe diferencia fundamental, hoy, entre una casa diseñada en Valparaíso, Buenos Aires, Quito, o Santa Cruz de la Sierra, etc...

Todo es esencialmente lo mismo; sólo varía cierto formalismo externo que pareciera querer justificar la presencia del arquitecto, de algún modo.

Todo es una misma manera de ser, por lo menos para los arquitectos bienalistas (esta última es una especialidad de la profesión, especialidad como arquitecto urbanista, o vivendista, etc..)

El modo de ser del mundo que vivimos es tremendamente parecido, nuestros afanes persiguen metas, anhelos, deseo, ambiciones, quimeras, etc, tremendamente iguales.

Son iguales, es un mismo modo de desear, de realizarse. ¿De dónde viene esta igualdad, esta Monotonía?

do es una misma forma de vida.



¿Qué cosas deseamos alcanzar, cuáles son nuestras necesidades?

¿Dónde aprendemos a desear?

Nuestro mundo es tremendamente exotérico, vivimos volcados hacia afuera, hacia lo superficial, difícilmente sabemos llevar hacia lo visible formas de vida, modos de entender el mundo, distintas a las convencionales. **Aquí también existe una negación a la condición de apropiación del mundo nuestro.**

Las personas desean bienes económicos, su felicidad gira en torno al consumo y a la tenencia de mercadería.

Está mejor el que más bienes tiene.

¿Dónde se enseña esto, quién dice qué se desea?

¿A qué otros modos de ser me refiero, qué otras formas de vida puede haber?

Hay muchas personas, no son la mayoría, que ven la vida através de otros ojos, personas que se niegan al contrato que ofrece este mundo, y esas personas tienen una grande fuerza creadora, son innovadores, rompen reglas, limpian, son mundonovistas.

Pero el mundo lleva una inercia enorme, es su modo de ser, guía sus energías hacia la conservación de esta realidad donde todos desean lo mismo.

Los indúes ven esto muy claro y dicen que hay un Dios llamado Shiva, que destruye y renueva, y un Dios llamado Shakty que es la contraparte de Shiva. Es una cultura milenaria, saben...

Nosotros nos creemos apareciendo en la tierra lo cual es falso, es una increíble fatuidad la nuestra.

El principio que nos guía hoy no es el de Shiva, todo tiende a

PROPUESTA PRO DIVERSIDAD En tanto Diseño.

LA CONCEPCION DINAMICA DEL DISEÑO

Nueva base para la Política Habitacional

El diseño habitacional dinámico es aquel que considera y dirige la intervención del habitante en su espacio, es el diseño que se hace en la condición de incorporar el apropiamiento de los usuarios(en todas sus formas)

Las personas son dinámicas, sus viviendas deben serlo también, pues estas últimas son sólo un reflejo de las primeras.

Cualquier negación de esta visión es abonar al mundo de la vivienda estática que se construye hoy, es construir la realidad Monótona, e ir en contra de la Diversidad.

¿A través de qué herramientas se puede revertir esta situación actual de Monotonía, estaticidad, estancamiento, de negación de las personas?.

¿Como se puede, en este ámbito del Diseño, acabar con la visión de la vivienda TERMINADA?.

D.
Construcción
por
Ayuda Mutua.
Rehabilitación con
ladrillo.



E. Tabiquería en tierra. Autoconstrucción

DE “LA SOLUCION” A “EL PROCESO HABITACIONAL”

DE LO TERMINADO A LO POR HACER

Actualmente se diseña viviendas en extensión y en altura que no consideran realmente la vitalidad de las personas, se les da un producto Terminado, concluido, cerrado, finiquitado, restringido, etc, etc..

La Nueva Vivienda de Interés Social debe ser inconclusa, dinámica, posible, abierta al cambio, viva, intérprete de aquellos que la habitan.

Hoy se diseña rigidamente la vivienda, es decir es difícil modificarla, intervenirla, apropiarla.

La Nueva Vivienda de Interés Social debe considerar el criterio de darle al usuario una base sobre la cual seguir construyendo.

Base en varios sentidos

Base, como sistema coordinador de las intervenciones.

Base, como punto de partida construido en el proceso de realización de la casa propia.

El diseño debe transformarse para dar cabida”conscientemente” al acto de apropiación de los habitantes, y no “accidental o resquicialmente” como se hace hoy, según demostramos en los casos de diseño precedentes.

La vivienda debe ser un proceso en permanente evolución, como las personas.

Pero, ¿cómo llevar adelante esta intención?.



SOPORTE Y FLEXIBILIDAD

Estos dos conceptos están íntimamente ligados a una experiencia ya realizada en un país con una realidad distinta a la nuestra, pero análoga, en tanto la necesidad de darle al diseño un giro definitivamente participativo, dinámico, lleno de posibilidades.

Este país es Holanda, y la experiencia se llama SAR (Stiching Architecten Research) elaborado por el señor Habraken.

Dejemos que sea él mismo el que nos hable de esta aventura.

“En el origen de la **estructuras básicas o “soportes”(supports)**, había una idea muy simple: ¿por qué continuar con la construcción y con el amontonamiento interminable de viviendas idénticas?

¿Por qué no realizar una superestructura, al interior de la cual los usuarios puedan hacer sus propias habitaciones según sus propios deseos?

Llamemos a una tal superestructura, el soporte. Después de todo, se trata de un tipo de construcción (en cuanto a los planes funcionales y constructivos) que merece, bien, un nombre particular.

Y si nos imaginamos, igualmente, un juego de elementos (elementos de muros, de fachadas, de closets, de células sanitarias) a emplear en el interior de esas estructuras básicas de las viviendas, podríamos llamarlos **“elementos internos”(unités détachables)**.

¿Por qué, entonces, no construir esos “soportes” en grandes cantidades y por qué, entonces, no dejar a los futuros habitantes elegir sus propios “elementos internos”, de la misma forma en que ellos eligen sus muebles, sus artefactos blancos o sus autos? ¿Por

qué no hacerlo?”

(Habraken N.J.:”Supports, responsabilités et possibilités”. Artículo, Institut de l’Environment, París.)

La realidad holandesa es altamente industrializada, y el modo de ser de los holandeses permite pensar en una construcción que ocupa mucho de las técnicas de prefabricación.

Por razones obvias Chile no puede ingresar a un sistema prefabricado de una manera indiscriminada.

Existe un alto uso, necesario, de mano de obra.

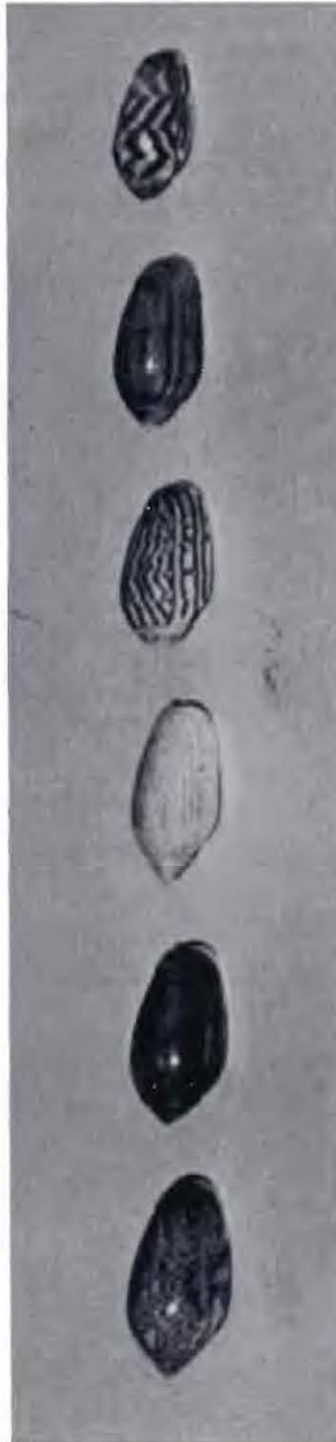
Aquí no se recomienda prefabricarlo todo, sino incorporar el criterio del soporte de la flexibilidad en el diseño.

SOPORTE

Las estructuras básicas en Chile, o soportes, deben ser objeto de estudio y de definición por un equipo especializado, es decir, ¿qué es soporte, qué es estructural, qué es aquello rígido que no debe intervenir, para dar una base en lo estructural constructivo, qué es aquello que puede construirse en cantidades industriales sin afectar la calidad del diseño de la vivienda, sino al contrario, dando plenas posibilidades para su posterior variación, obviamente dentro de una base, un pie forzado, una base de variación?

Creo que este soporte puede variar de una zona a otra del país, lo mismo que su materialidad, es finalmente “concepción del arquitecto”.

Variación sobre soporte



FLEXIBILIDAD

¿Es posible una variación infinita en función de una base finita, de una ley de variaciones?.

Creo que sí,
al respecto quisiera dar algunos ejemplos de bases de variación simples en su concepción y organización, pero infinitas en sus posibilidades.

1) El Alfabeto Latino. A,B,C.....X,Y,Z.

Compuesto por 26 letras. No necesito gastar más tinta para demostrar cuáles son sus potencialidades, sus posibles combinaciones.

2) Las notas musicales, DO, RE, MI, FA, SOL, LA, SI. 7 notas, lo mismo, huelga demostrar sus posibilidades.

3) La estructura de variación de las Décimas.

4) La estructura de variación del Jazz.

5) La estructura de crecimiento de los Caracoles, los que siendo iguales, jamás son iguales, es una base de variación que acepta la paradoja, lo complejo y lo contradictorio (como diría Aldo Rossi.)

6) Etc.....

¿Cuál sería nuestro alfabeto y nuestra estructura?

Repito, no lo sé, ni tengo por qué saberlo ahora.

Esta es parte de una respuesta, compleja, concreta, práctica, y definida en sus detalles por personas dedicadas a trabajar sobre el tema. Trabajo que sobrepasa largamente las posibilidades de este estudio.

Sin embargo, tal vez sea útil ser un poco más explícitos sobre cómo nos imaginamos estos conceptos de Soporte y Flexibilidad.

Veo el Soporte como un Terreno Máximo (máximas posibilidades), con una obra gruesa coordinada modularmente (no se sabe nada sobre la materialidad, puede ser cualquiera, dependiendo de la zona del país), y con un equipamiento básico en una primera etapa (todas las instalaciones básicas, y estructuras de espacio acondicionado para el habitar, con el fin de gastar el máximo del presupuesto tradicional en aquellas partidas que sí puedan dar posibilidad de futuras ampliaciones con su aumento).

La Obra Gruesa sería prefabricada, altamente sofisticada en el aspecto de vínculos y uniones con la parte flexible.

Veo el aspecto Flexible dividido en dos.

Por un lado estarían las unidades intercambiables, prefabricadas, coordinadas, baratas y fáciles de instalar y de desinstalar.

En el mercado se podrían comprar igual que una radio o una bicicleta.

Por otro lado estarían las unidades o intervenciones artesanales, propias, concebidas por los habitantes.

Intervenciones que nacen de la intuición constructiva, del azar, del juego, del antojo, de lo misterioso, de lo alternativo.

Me imagino muros de adobe, de maderas finas, de papel, de botellas. Pilares exóticos, invernaderos, observatorios, cúpulas, etc, etc...

Todo apoyado en la estructura de soporte (física y conceptual).

OTROS ARQUITECTOS DISEÑARÁN LA NUEVA VIVIENDA



ARQUITECTOS “MEDIUM”.

El arquitecto no puede ni debe “diseñar la Diversidad”, sólo puede propiciarla.

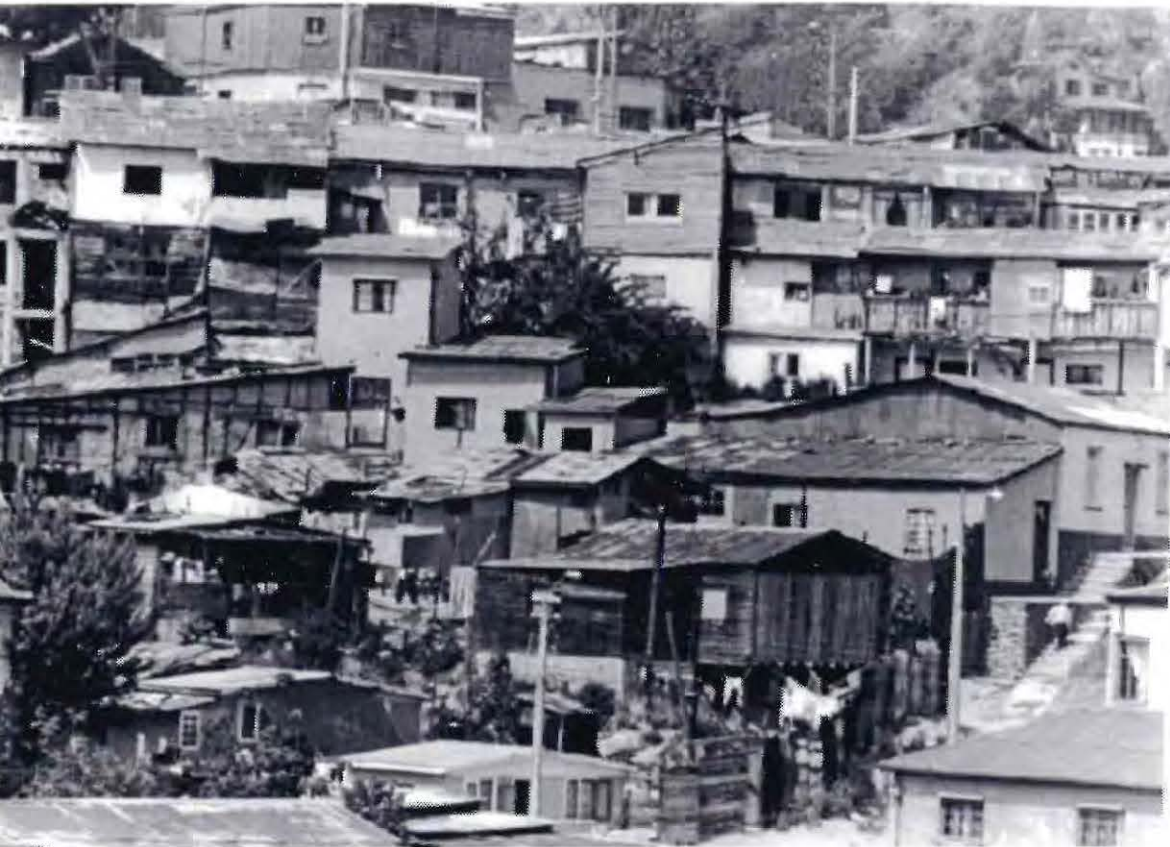
La Diversidad es, por antonomasia, otros muchos, no uno.

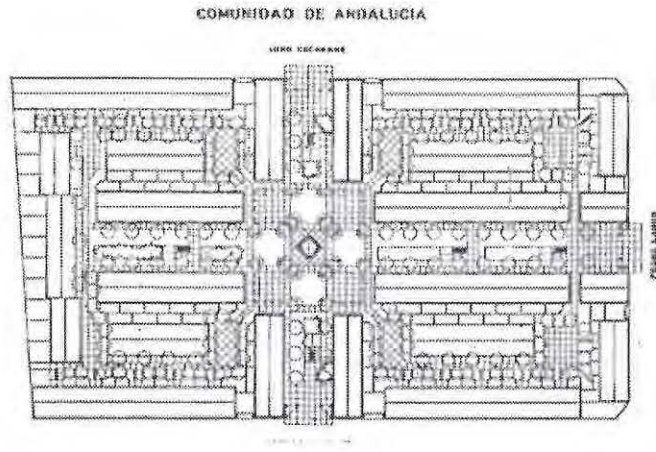
El nuevo arquitecto debe construir los cauces para la buena circulación y emergimiento de la energía vital de las personas, que nosotros hemos centrado en su insaciable **deseo de poseer** su vida, de revelarse a sí mismo a través de la vivienda, de apropiarse de su circunstancia.

En esta acción diversificadora , el nuevo arquitecto debe actuar como medium, ser un intérprete, debe replegar su ego y ponerlo al servicio de la comunidad, y tal vez dejar de lado su ediondo personalismo que ha hecho de la ciudad una verdadera babilonia.

Su diseño no debe ser como el actual, sino que debe crear lugares y posibilidades al usuario, no debe entregarle un diseño terminado, sino uno a completar.

A este respecto, traigo a colación dos casos de agrupaciones que han intentado seguir este camino en Chile con el sistema constructivo actual..





CASO Nº9 “COMUNIDAD DE ANDALUCIA”, SANTIAGO.

ARQUITECTO: FERNANDO CASTILLO VELAZCO
PROGRAMA: RENOVACION URBANA EN EL CENTRO.

A) APROPIACION INTERNA.

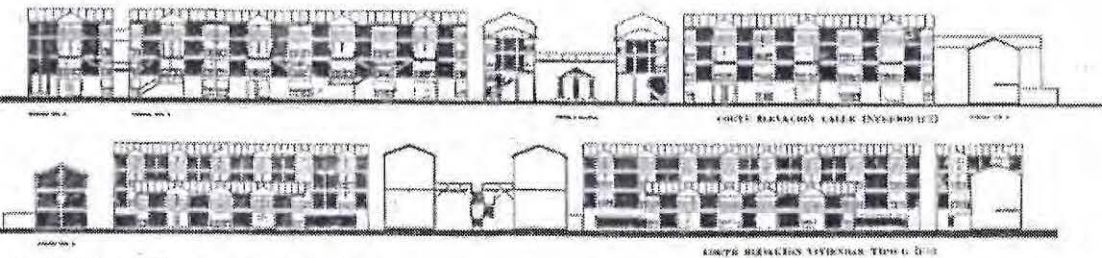
El proyecto basa su partido en la potencia que los habitantes tienen para apropiarse de su espacio interior.

Existen dos tipos de viviendas, las de dos pisos y las de tres. Obviamente los pisos no están construidos, pues son los habitantes los responsables de esto, **¡tienen el lugar y la posibilidad!**.

“Las viviendas tienen, en una primera etapa, una planta de 30 y 36 mts², las que luego se pueden ampliar al doble, construyendo progresivamente al interior de ellas”(1)

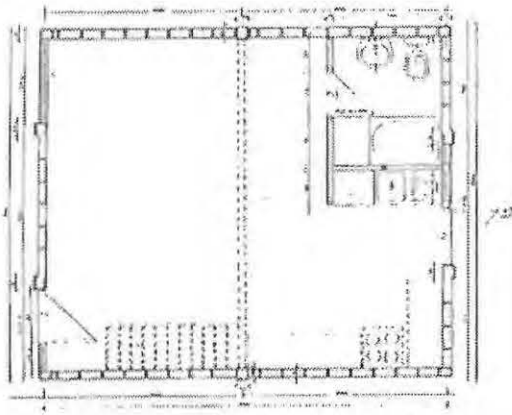
Notas:

1. Eduardo San Martín, La arquitectura de la periferia de Santiago.

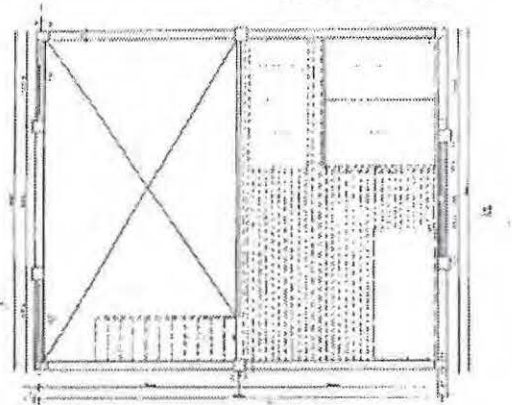


Comunidad de Andalucía: Elevaciones generales.

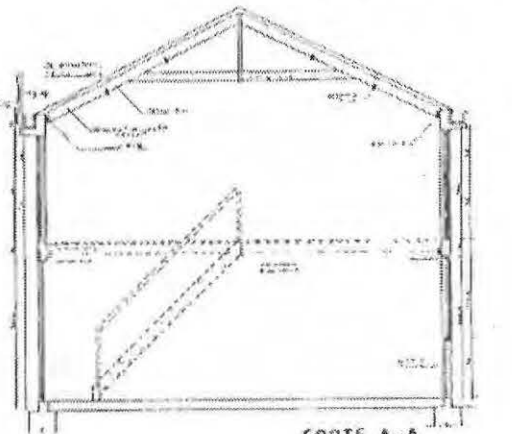
COMUNIDAD DE ANDALUCIA



PLANTA 1º PISO

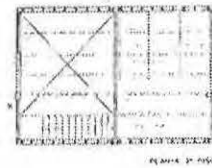
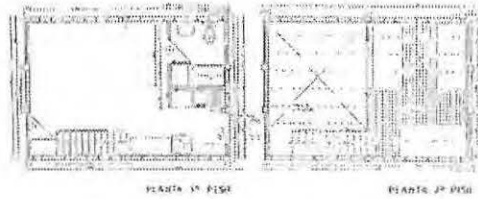


PLANTA 2º PISO



CORTE A-A

COMUNIDAD DE ANDALUCIA



B) APROPIACION DE ESPACIOS COMUNITARIOS.

“El programa contempla la construcción de 178 viviendas, 100 de las cuales serían ocupadas por los actuales habitantes del cité, y las restantes estarían destinadas a alojar en arrendamiento a otras familias del sector, para facilitar el desarrollo de otros proyectos de renovación urbana.

El conjunto alcanza una densidad de casi 800 habitantes por hectárea y un costo de construcción por unidad de vivienda de 270 UF, incluidos los costos comunitarios y almacenes. Estas cifras son similares a las viviendas sociales que actualmente se ofrecen en la periferia de Santiago.

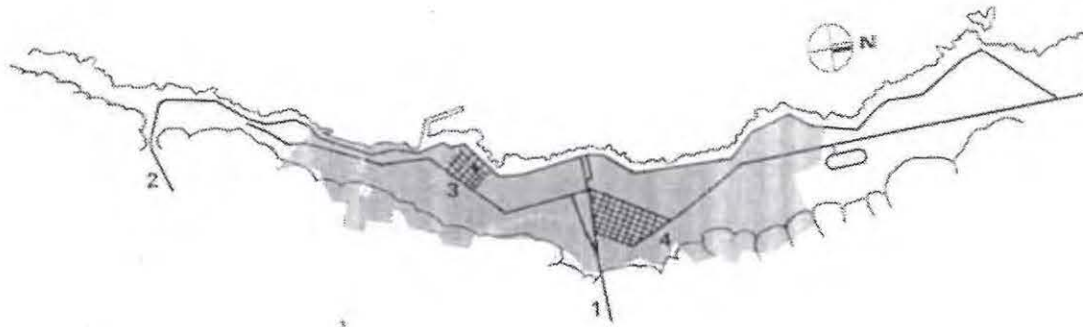
El arquitecto Fernando Castillo explicita claramente en la memoria del proyecto los objetivos urbanísticos y la propuesta arquitectónica.

‘La estructura urbana del barrio está conformada por espacios públicos con amplias veredas y fachadas continuas de uno y tres pisos, configurando un barrio que conlleva condiciones muy humanas de vida.

Allí los espacios públicos son capaces de soportar el ir y venir de la gente sin atochamientos de peatones o vehículos; se puede comprar todo aquello que se requiere para el diario vivir; existen talleres y pequeñas industrias que dan trabajo, establecimientos educacionales y lugares de esparcimiento’

CASO Nº 10 SALAR DEL CARMEN, ANTOFAGASTA, 1959

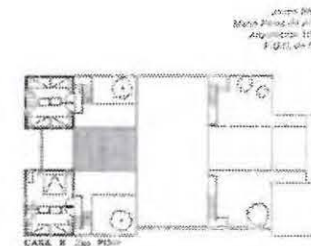
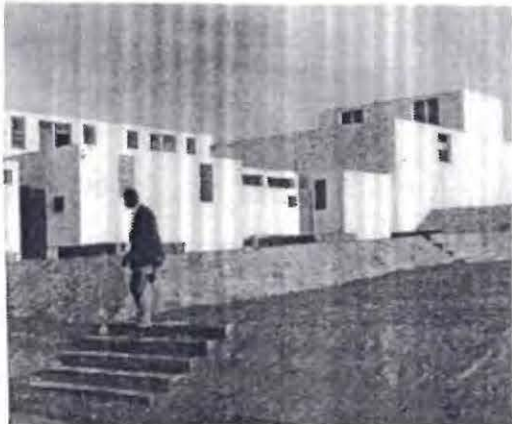
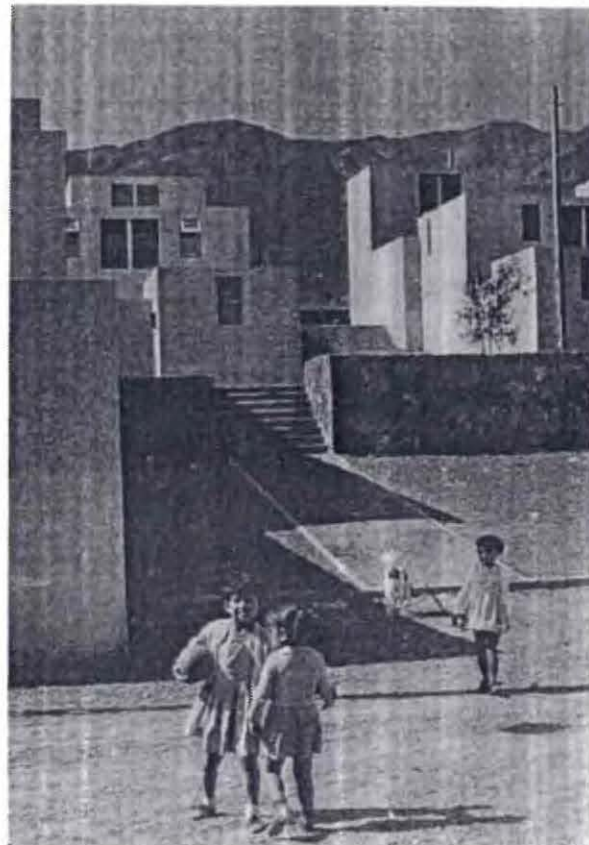
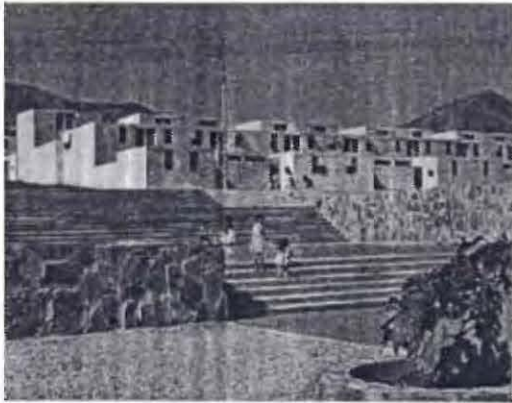
ARQUITECTO: Jaime Beza, Mario Pérez de Arce.
Programa: Concurso nacional de anteproyectos.



A) APROPIACION INTERNA

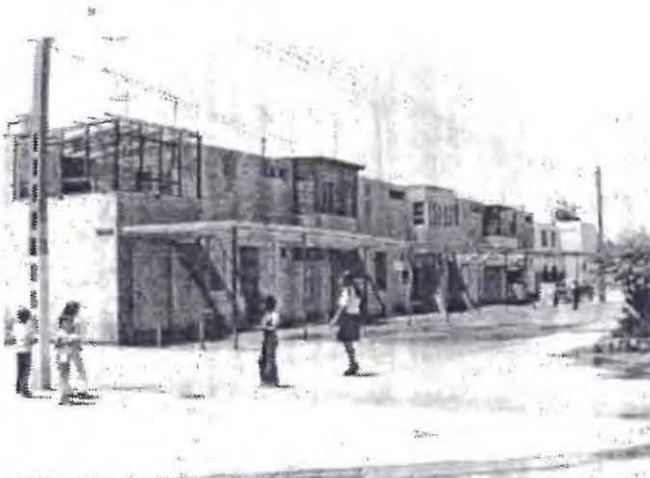
“Las casas se desarrollaban alrededor de un patio centra que servía de extensión a la pieza de estar y de espacio de comunicación entre las piezas. Era un lugar protegido donde podían ponerse algunas plantas he incorporaba un sombreadero adyacente a la cocina. Esta última estaba en línea con el baño que se ubicaba junto al dormitorio principal. Esperábamos que este patio ofreciera distintas posibilidades de uso a los habitantes y un cierto grado de libertad espacial. Gracias a su disposición escalonada de todas las casa se alcanzaba a ver el mar. La superficie construida de las casa tipo de 3 dormitorios era de 60 mts². a los que podía agregarse otros 30 mts². de patio y sombreadero.”

(C.A. 57, pág. 68.)





Población entregada



Población apropiada en el tiempo

B) APROPIACION COMUNITARIA.

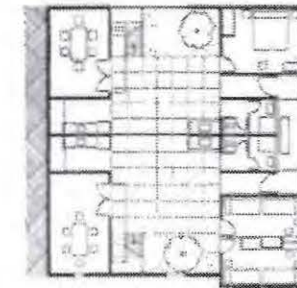
“La agrupación era lo más compacta que lo permitían las ordenanzas, se llegó a una densidad de más de 200 personas por ha. con pasajes de 6 mts de ancho, pocas penetraciones algo mayores, pequeñas plazoletas y una plaza central que se ubica como balcón al mar.

Las calles vehiculares rodeaban al conjunto sin cruzarlo y penetraban en tres puntos hasta cerca del centro vecinal. En estos puntos se establecieron estacionamientos para evitar el movimiento de vehículos en los pasajes, que se pensó fueran de preferencia peatonales. Sin embargo, todo el sistema de pasajes paralelos a las curvas de nivel tenía acceso (que se pretendía eventual) de vehículos. Las circulaciones en el sentido de las pendientes estaban constituidas por rampas y escaleras interrumpidas por plazoletas que daban al mar. En ellas se proponía plantar algún árbol, acondicionar espacios para juegos de niños y en tres de ellas levantar otros tantos parvularios.

Los edificios del centro vecinal se propusieron alrededor de la plaza, eran la iglesia, el club social con biblioteca y sala de reuniones y la escuela. Cuatro locales comerciales contiguos se alinaron a la llegada a la plaza.

El acceso principal, al conjunto y a su centro, se producía por una escalinata que partía de una ancha avenida que conectaba el sector con al vialidad general y con el resto de la ciudad...”

(Idem. pág. 68.)



CASA A 1er PISO
El Aliso del equino
proyecto de vivienda distribuida
1968



CONSIDERAR EL ESPACIO COMUNITARIO

Parece ser que en las agrupaciones de Vivienda Social no es bien visto ser arquitecto.

Se olvida principios básicos de diseño.

Se olvida, por ejemplo, establecer un criterio arquitectónico de comunidad, algo que le de estructura al espacio público, formas que den lugar y posición a las fracciones de la unidad.

Pero hoy se olvida esta regla "primaria" y se diseña lo indiferenciado, la mera extensión, la no relación entre las partes.

Las agrupaciones tienen espacios entre las viviendas, pero no espacios comunitarios. Son, como hemos visto en los primeros ocho casos presentados, terrenos baldíos, impersonales, no apropiados, desnudos de gente, inhóspitos, hasta peligrosos.

Por muy pobre que sea una agrupación no puede prescindir de la estructura integradora, si no, no es agrupación.

CONSIDERAR LA UBICACION Y LA RELACION URBANA.

Más adelante explicaremos en detalle el fenómeno que ha llevado a tener una visión mercantilista del suelo.
(Ver, El Financiamiento, El Terreno.)

El hecho es que debido a este fenómeno los terrenos más baratos son comprados por los empresarios en la periferia de la ciudad, lo cual redundará en el alejamiento de los centros o lugares equipados con servicios.

Por otro lado, si recordamos el brillante trabajo "La ciudad no es un Arbol", de Christopher Alexander, veremos que no es bueno relacionar de un modo unívoco los fragmentos o elementos de la urbe.

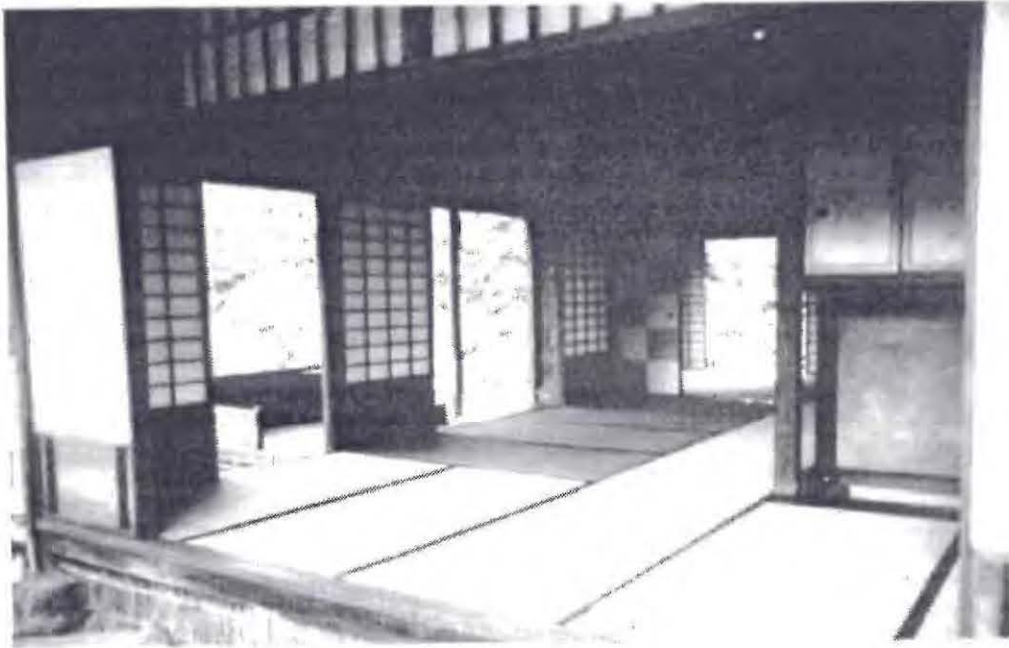
Esto lleva a la formación de ghettos.

Según Alexander es necesario diseñar en semitrama, es decir, dejando múltiples posibilidades de relación entre los elementos, lo que deriva en un incremento geométrico y no aritmético de las relaciones entre los elementos urbanos.

Las nuevas agrupaciones deben ubicarse lo más cerca posible de los centros consolidados de servicios y equipamiento, y las nuevas agrupaciones no pueden aislarse del resto de la urbe, sino quedar integrada a ella a través de (por lo menos) sus trazados viales.(Hay muchas otras, infinitas, formas de relacionar las partes o elementos de la ciudad.)

LA COORDINACION MODULAR Y LA COORDINACION DIMENSIONAL

El "tercer" paso es la implementación de los módulos superpuestos
estructurales, al tiempo que se realiza la preparación.



Otra herramienta para el diseño muy importante es la coordinación de los elementos de la obra.

Estos dos conceptos son utilizables tanto para el dimensionamiento de los elementos constructivos en un sistema prefabricado, como para el diseño del mismo.

Son la parte del sistema Soporte-Flexible, que trata de aprovechar mejor los recursos de un país, pobre como este, reduciendo las medidas antojadizas, y coordinarlas en función de un módulo los trazados del diseño.

Estos conceptos **“no implican DISEÑO”**, sólo implican el uso de ciertas series de medidas en función de un método determinado.

Son una tremenda ayuda que evitaría mucho diseño antojadizo(lo antojadizo es absolutamente permitido como condición para una obra de arquitectura, pero no aquí. En este lugar es necesario optimizar los recursos e ir directo al grano, ser directos.

CARACTERISTICAS DEL SISTEMA DE COORDINACION MODULAR.

“A) Por **tener un módulo**. De empresa, si es es una de las estrategias cerradas, o nacional si corresponde a una estrategia abierta o que va hacia la apertura. El módulo define una serie de dimensiones.

B) **El sistema debe ser aditivo, simple y modular**, es decir, que la suma de de una o más dimensiones modulares debe estar siempre en el conjunto de dimensiones de coordinación que estipula la Serie, y además debe evitar la variedad inútil de dimensiones.

C) Por tener siempre **dos finalidades: económicas y estéticas**.

Debe aumentar siempre la productividad, como sucede con cualquier técnica de la industrialización. Pero debe, también, ayudar a la libertad de concepción gracias a diversas medodas d aditividad, modularidad, simplificación y combinación de números.

D) **Por repetir los acuerdos internacionales(I.S.O.) y las realidades de su país**. Es por esta razón que la elección de módulos y de



series de dimensiones son nacionales y respetan, al mismo tiempo, los acuerdos internacionales.”(Carlos Martínez, La Industrialización en la Arquitectura.....pág. 202)

EL MODULO

¿Cuál Módulo es apropiado para la realidad chilena?

Hoy los arquitectos diseñan en Chile con un módulo llamado “milímetro” y no lo saben, no les importa. Se puede mejorar esta herramienta.

Veamos:

“CARACTERISTICAS DEL SISTEMA METRICO DECIMAL EN LA ARQUITECTURA



A) **Un submúltiplo del metro**, el milímetro, llega a ser, sin que el autor del proyecto lo piense, el **Módulo Patrón de todas las obras**.

B) La determinación de este módulo es ajena a la arquitectura: se tomó como referencia a la tierra.

C) Este concepto de módulo no involucra ninguna relación entre las partes y de estas con el todo: ya lo dijimos, no hay fines estéticos, simplemente, hay como finalidad la racionalización de las medidas, buscándose su diversidad.

D) Todas las dimensiones pueden ser ordenadas en una

Serie Modular Creciente, que es característica y única de cada edificio. De una Serie a otra, el único elemento en común es el Módulo, el milímetro.”

(Idem. pág.200)

OTROS MODULOS

El sistema SAR, citado, usa una grilla de medidas tipo tartán o escocesa.

Un sistema Horizontal, en que hay sucesivamente líneas de tramo a 20 cm. y a 10 cm.

Un sistema Vertical, en que hay líneas de trama sólo a 20 cms.

Neufert, en Alemania, tal vez una de las series más cercanas a la realidad constructiva.

Proponía un Módulo de 125mm = 1/8 mt. basado en el sistema Octométrico y no en el Decimal.

El Número de Oro de los Griegos. $\Phi = (\sqrt{5} + 1) / 8 = 1,68.$

El Modulor, que para efectos prácticos no servía de gran cosa, pues no cumplía con las condiciones básicas que una Serie de Números debe cumplir para estos fines, a saber:

Aditividad, combinabilidad, partibilidad.

LA MODULACION PARA CHILE.

Pero, ¿cuál sería el módulo para Chile?

Antes del golpe militar se investigaba muchísimo más que hoy en día en el ámbito de la Vivienda Social.

Una de esas investigaciones se avocó a buscar una respuesta para esta pregunta, y la respuesta surgió de una realidad nacional constructiva.

Sobre la base del Sistema Métrico Decimal se relacionó los números en función de las medidas preferidas y preferibles en y para las construcciones de viviendas.

Se estudió muchos casos de viviendas y se vió que se repetían ciertos números en distintos tramos, de ahí el siguiente sistema propuesto y aceptado como norma recién por estos años.

MODULO = 10 cms.

M = 10 cms.

Factor de incremento	Tramo	
n x M	de M	a 60 M.
n x 3M	de 60 M	a 120M
n x 6M	de 120 M	a 240M
n x 12M	de 240 M	en adelante...

n x 0,01M	de 0,01 M	a 0,01 M
n x 0,1 M	de 0,1 M	a M.

CAPITULO CUATRO EL FINANCIAMIENTO



LA CONCEPCION ESTATICA DE LOS RECURSOS

Actualmente el mundo de la Vivienda Social sólo considera apropiadas y oficiales a algunas fuentes de recursos.

Estas fuentes se caracterizan por ser únicas y terminales, es decir, con ellas debe completarse todo aquello que se entiende por una vivienda social hoy en día.

Esta forma de entender los recursos también es causal directa de Monotonía.

¿Cómo es posible que el modo de considerar los recursos influya directamente en la creación de la Monotonía?

Responderemos a esta pregunta en el presente capítulo a través de distintos puntos de vista y, finalmente, propondremos una nueva visión para orientar los recursos.



¿ COMO SE FINANCIA ?

¿Cómo es posible que el financiamiento de la Vivienda de Interés Social derive en Monotonía.?, ¿cómo es posible que “los recursos” se transformen en un ‘sin lugar’ que no permite el acto de apropiación por parte de los habitantes.

Veamos:

¿ COMO SE FINANCIA la Vivienda Social ?

FUENTES CLASICAS DE RECURSOS.

A través de los años se ha ido asentando un sistema de financiamiento que consiste en lo siguiente.

El total del costo de la “vivienda” se paga a través de:

A) “una ayuda directa que el Estado otorga por una sola vez, que no se devuelve, destinada a familias cuya capacidad económica no les permite adquirir por sí solas su ‘vivienda” (1 Folleto informativo MINVU); esta ayuda se ha venido a llamar **Subsidio Habitacional** y

B) Un aporte que, tarde o temprano, sale del bolsillo de la persona y que se divide en dos Items, a saber:

b.1.) **Ahorro previo**, que en realidad es un requisito para que sea otorgado el monto del subsidio, pero no es parte del

subsidio, y

b.2.) Un **crédito hipotecario**, otorgado por algún banco y cuyo saldamiento se conoce como "Dividendo".

Así, básicamente, se financia una vivienda hoy ; de aquí salen todos los recursos,

¡ falso !.

Aquí hay un gran ausente, pero de él hablaremos un poco más adelante, por ahora sólo digamos que se le puede llamar a través de la fórmula: "la Capacidad Acumulativa de Recursos de la Vivienda".

Estos últimos son recursos que no existen para la política habitacional, sino como un "extra", un optativo, apenas una posibilidad difícil de gobernar.

La familia tiene la capacidad de seguir "ahorrando dinero", de "acumular materiales", de "autoconstruirse" o de "contratar" algún maestro u otro profesional que le haga ampliaciones, pavimentos, vidrieras, techumbres, instalaciones, etc, etc..

Aparecen objetos acumulándose: se recolectan vidrios, puertas, faroles, cañamos, colihues, acero, piedras, calaminas, arena huevillo, etc, etc, en fin, el proceso es tan permanente como la capacidad de la persona para acumular, personas que se agencian los recursos tarde o temprano, se apropian de un modo insistente de su lugar.

También aparece el dinero acumulándose, pero se gasta en otras cosas(que no se sabe si son las mejores cosas en las que pueda invertir una familia de escasos recursos. Todo depende de sus necesidades, pero cuidado con el lugar de donde vienen las necesidades, recordemos que en este mundo hay gente que se dedica a crear necesidades a través de la publicidad.)

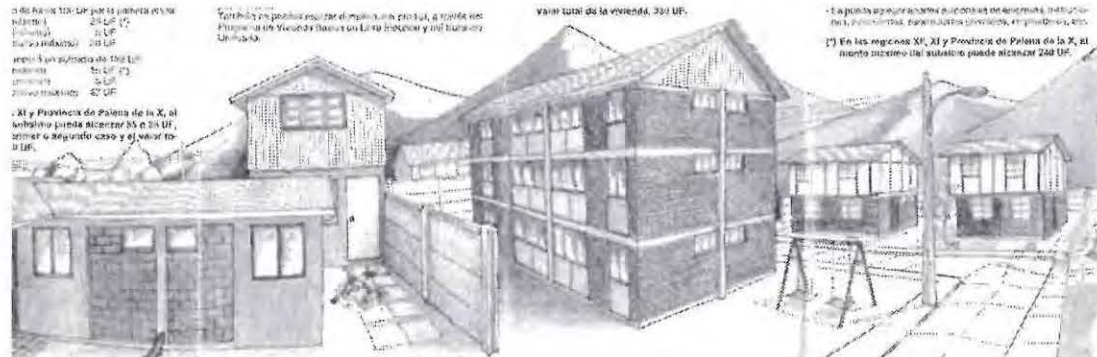
A través de los años, tarde o temprano, los recursos llegan y llegan, y del mismo modo son negados y negados por la **organización oficial del financiamiento**, a través de impedimentos específicos, como por ejemplo, mediante la utilización del presupuesto para construir casi toda la vivienda de una sola vez y no dejar espacio, lugar, o posibilidad real en el margen volumétrico necesario para que el habitante pueda poner en alguna parte el fruto de su acto Acumulativo; por otro lado tampoco existen programas habitacionales que apoyen técnica, material, o monetariamente esta Capacidad Acumulativa mencionada,y etc, etc.

Hoy en día estamos hablando, al mencionar el financiamiento,de pesos, ueses, créditos, etc, recursos circunscritos a un medio determinado, a una política habitacional, a un modo de financiamiento que no da “lugar ni posibilidad real ” a todas las fuentes posibles de recursos.

(VER, Propuesta en tanto Recursos, LA CAPACIDAD ACUMULATIVA DE RECURSOS DE LA VIVIENDA)

Pero sigamos,

El Ministerio de Vivienda y Urbanismo, que es el brazo armado de la política habitacional y que lleva 30 años ejerciendo



como tal (con este nombre, porque en realidad esta entidad es la unificación de otras entidades dedicadas a la Vivienda Social.), **ofrece hoy en día catorce programas habitacionales distintos.**

“ Todos los programas habitacionales del MINVU se rigen por Decreto Supremo, donde se establecen las normas del proceso de inscripción, postulación, selección y asignación.”
 (Folleto informativo MINVU)

Cada programa está orientado a satisfacer la necesidad habitacional de de un sector de la población, dependiendo de sus ingresos, capacidad de ahorro y pago, y de su ubicación geográfica.”

Los programas mencionados son:

- 1) Vivienda Progresiva, primera etapa, modalidad SERVIU.
- 2) Vivienda Progresiva, primera etapa, modalidad Privada.
- 3) Vivienda Progresiva, segunda etapa, modalidad Privada.
- 4) ..Densificación Predial, vivienda progresiva
- 5) Vivienda Básica, modalidad SERVIU
- 6) Vivienda Básica, de libre elección.
- 7) Vivienda Básica, adulto mayor.
- 8) PET, programa especial para trabajadores.
- 9) Subsidio Rural, con sitio propio.
- 10) Subsidio Rural, en villorrios.
- 11) Subsidio Rural, para saneamiento sanitario.
- 12) Subsidio Unificado.
- 13) Renovación Urbana, subsidio unificado.
- 14) Leasing Habitacional.

Cada programa tiene un subsidio que impacta de distinto modo en el total de la obra, siguiendo el criterio de aportar más dinero a los más pobres y a los más alejados geográficamente de la capital.

De este modo hay un subsidio máximo que es de 240 UF y que se da en el programa Vivienda Básica, modalidad SERVIU, otorgado sólo a las regiones XII, XI y Provincia de Palena de la X región. (240 UF en Marzo de 1996 so aproximadamente 3.000.000 de pesos.)

En áreas no extremas ni rurales el subsidio máximo es de 132 UF (aprox. 1.650.000) y el costo de la vivienda máximo para este programa más pobre es de 140UF (aprox. \$1.750.000), esto es en el programa de Vivienda Progresiva, primera etapa, modalidad SERVIU o privada. Aquí se financia el 94,29% del costo total.

Por el otro lado, el programa más caro es el Leasing Habitacional que permite financiar una vivienda de 1.500 UF (aprox. \$18.750.000) con un subsidio directo de 70 UF (aprox. \$875.000), es decir el 4,67% del costo total.

En fin, ya sabemos que todos estos datos hablan de una realidad de financiamiento, que por sí mismos no son malos, pues han sido efectivos estos programas en construir muchas “soluciones”, pero ya no es posible seguir construyendo “soluciones”, es necesario construir derechamente viviendas, y desde la faceta del financiamiento, **es necesario dar cauce a las fuentes no clásicas de recursos** para lograr este anhelo,

absolutamente posible de costear. Los recursos están, pero no se los considera realmente en alguna “organización apropiada o artilugio nuevo.”

¿Cómo se podría dar algún cauce efectivo a toda esta energía que hoy se distrae en otros bienes?

No es secreto para nadie que hoy en día en Chile, a raíz de diversos factores, el poder adquisitivo de muchas personas va en progresivo aumento (otras sufren el efecto contrario). **La torta a repartir a aumentado.**

Es un hecho de la causa que el endeudamiento, producto del consumismo desatado, llena los hogares con automóviles(nuevos o usados), enceradoras, centrifugadoras, ventiladores, radios, equipos de sonido con CD, etc, etc, etc, pero sobre todo de ¡televisores!; cada casa, por muy pobre que sea, tiene un flamante y gigante televisor a todo color.(¡!).

¿En qué más se gasta?

En muchas otra cosas superfluas (o no) no sé hasta dónde pueda yo juzgar esto.

Mas, las personas “necesitan”, y yo sólo me pregunto ¿ de dónde vienen y cuáles son esas necesidades?

¿Sería posible, por dar uno entre muchos ejeplos, que en un futuro próximo las personas compraran, usando las mismas tarjetas de crédito, elementos constructivos para ir continuando de a poco su vivienda(obviamente con una adecuada asistencia)?

No lo sé...



Es necesario algún “artilugio” que permita que dentro de los programas del MINVU, que ya hemos descrito en parte, se de cauce para que fluya todo un torrente hasta ahora despreciado ‘oficialmente’.

Pero, continuemos...

Hemos establecido que el financiamiento de las viviendas llamadas de Interés Social, se realiza a través de una serie de programas que reparten un subsidio determinado en función de la situación económica del habitante.

También vimos que no era suficiente el considerar como “recursos” solamente a las tres fuentes clásicas, es decir: el ahorro, el subsidio, y el préstamo hipotecario; que hacía falta incorporar la Capacidad Acumulativa de Recursos de la Vivienda , y que si esto no se hace, seguirá esta situación de negación del lugar o la posibilidad de apropiarse del espacio, esta vez mediante la herramienta del financiamiento.

Ahora entraremos a otra faceta del financiamiento haciéndonos la siguiente pregunta.

¿Qué estamos financiando?

Bueno, la pregunta parece obvia, pero no lo es tanto.

Ya sabemos a groso modo cómo se financia la vivienda, ahora queremos saber qué se hace con ese dinero.

Financiamos la vivienda de interés social-se dice-.

Pero,¿ qué es efectivamente la Vivienda de Interés social?



En este momento, y desde el punto de vista que nos ocupa, la vivienda social es un "Producto Terminado Made in Chile", léase 'Producto'.

El concepto intrínseco que se está financiando, tanto en la Vivienda Social como en gran parte de las que no lo son, es el de una realidad concluida, clausurada, terminada, sin posibilidad "real" de ajustarse a la imagen amplia de lo que entendemos por vivienda.

Imagen que mucho se acerca al concepto ya repetido (es necesario ser majadero) de la negación de la posibilidad de dar cabida a la apropiación del espacio como eje estructurante de la construcción de la Monotonía.

Esto estamos financiando.

Efectivamente, veamos cuál es el "mecanismo" o artilugio que refleja mejor esta verdad en este exacto momento.

Analicemos la composición del presupuesto, pues así veremos en qué se está gastando la plata; pues hasta ahora todo se hace con plata (recordemos que esto es un negocio como cualquier otro).

¿QUE SE FINANCIA?

**LA COMPOSICION DEL
PRESUPUESTO**

LA COMPOSICION DEL PRESUPUESTO PRIORIDADES DEL GASTO

La razón de fijarse en el desgloce del presupuesto de una vivienda social es **entender cuáles son las prioridades REALES**, que se establecen por parte del estado en sus POLITICAS HABITACIONALES REALES, al momento de gastar en determinados bienes con determinados fines

Los bienes pueden ser el suelo, la obra de mano, los servicios profesionales, etc,etc...

Los fines son construir no una, sino muchas viviendas, pero ¿qué se entiende aquí por una o muchas viviendas(qué bienes se priorizan por sobre otros)?

Entraremos a analizar el actual desgloce del presupuesto de un modo que no pretende ser exhaustivo, pues no es mi intención mostrar los datos acumulados como lo haría un experto en el área para llegar a una demostración irrefutable, no. Mi intención es, simplemente, mostrar que existen interacciones entre los Items del presupuesto de la vivienda, y que son estas relaciones las que determinan la realidad Monótona.

Aquí intentaremos demostrar que esta actual composición del presupuesto es equivalente a una “definición estática de la Vivienda de Interés Social”; una definición que no da lugar o posibilidad para que se produzca la “condición de apropiación” por parte de los habitantes. Una definición mercantilista.

Reitero que veo en la existencia o inexistencia de esta



“condición”(de apropiación) la causa misma y última de la Monotonía en este ámbito de la Arquitectura(por lo menos).

Traigo a colación algunos casos de desgloce de los costos de las operaciones necesarias para la ejecución de la vivienda. Es decir, aquello que ya vimos cómo se financiaba, **ahora veremos cómo se administra ese financiamiento, veremos en qué se gasta..**

CASOS DE DESGLOCE

CASO N°1

La fuente de este ejemplo es un estudio denominado "Utilización de Equipo en la Construcción de Viviendas en Chile", de Roberto Alliende González, Ingeniero.

"...partiendo de datos suministrados por una empresa constructora muy poco mecanizada:

Terreno.....	15%
Obras de urbanización.....	17%
Construcción de la Vivienda.....	40%
Gastos generales.....	13%
Utilidades de la Empresa.....	15%

Total 100% (*)

(Roberto Alliende González., Utilización de equipo en la construcción de viviendas en Chile).

CASO N° 2

“A fin de poner de manifiesto la relevancia o repercusión que distintos factores del costo representan en un proyecto de vivienda social, considérese la cifras que se señalan en el cuadro #1, extraídas del proyecto Villa San Luis#3, ejecutado por la empresa Constructora Hipnes y Muñoz Ltda., en un total de 468 viviendas, entre los años 1987 y 1988.

Este proyecto consideró en forma mayoritaria la construcción de viviendas llamadas de tipo “B”, que obedecen a la tipificación siguiente:

2 ó más pisos, terreno de 60 mts² de superficie, ocupación predial 30% máximo, superficie construida 36 mts², el programa de la vivienda contempla estar-comedor-cocina, baño y dos dormitorios para dos camas cada uno.

Cuadro #1

Costos de Construcción.....	73,34%
Costos de Urbanización.....	13,52%
Gastos Generales.....	5,91%
Valor de los terrenos.....	7,23%

Total 100,00%”(*)

(Alberto Moya Arredondo, Costo de la Vivienda Social)



CASO N°3

“Los costos de las operaciones tradicionales son los siguientes(conforme a los presupuestos de 1990 que tenía el MINVU para construir operaciones de lotes con servicio o agrupacones de viviendas básicas).

COSTO(1) BASICA	LOTE CON SERVICIO	VIVIENDA
TERRENO	21,74%	12,50%
INFRAESTRUCTURA	43,48%	25,00%
CONSTRUCCION	34,78%(2)	62,50%(3)
TOTAL	100,000%	100,00%.”(4)

1 El original está expresado en dólares norteamericanos, pero para una comprensión más ágil del punto a demostrar, lo convertí en porcentaje.

2 Corresponde al costo de construcción de una caseta sanitaria.

3 Corresponde al costo de construcción de una vivienda.

4 Eduardo San Martín, La Arquitectura de la Periferia de Santiago, p 110.

ANALISIS

Como las fuentes de estos ejemplos son distintas, los Items del desglose no son iguales, entonces, se presume la inclusión de, por ejemplo en el caso 3, en el Item Construcción, de las utilidades .

LA MAYORIA DE LOS RECURSOS SE GASTAN EN EL ITEM CONSTRUCCION

De los ejemplos citados fijémonos en el “Item” más abultado en todos ellos, es decir, en el que más se gasta.

En todos los casos, excepto en el del lote con servicio(donde prima fuertemente el factor Terreno), el factor más influyente es el de la Construcción de la vivienda, con un 40; 73,34; 62,50%,respectivamente.

En las dos últimas cifras “se presume” la inclusión de las utilidades, que si las ponderamos en un 15% tendríamos un 40; 55; y 57%

Es obvio que el financiamiento se destina mayoritariamente al Item Construcción de la obra, pero¿ de qué estamos hablando cuando decimos de la construcción de una Vivienda de Interés Social en Chile?

EL ACTUAL METODO CONSTRUCTIVO

Básicamente, en tanto método, de uno artesanal de



construcción, en cierta medida. Es decir, de un método no racionalizado o no industrializado totalmente; mixto sería apropiado decir.

Y también, en tanto concepto de vivienda, de la materialización de una idea que dice que 'a las personas hay que entregarles una casa lista, llave en mano, para que cuando abra la puerta todo esté listo y no tenga mucho más que hacer', como un televisor...una solución.

La utilización de este "método artesanal" (que no es totalmente artesanal) se entiende, en parte, por el nivel de empleos que produce la construcción no industrializada, por la masiva mano de obra que ocupa..

La cesantía es un asunto delicado en el país, y ella determina un método de organización de la producción, y por ende, un método constructivo, y por ende, un costo en Lo Constructivo que se refleja en el desglose de un presupuesto, y de ahí su impacto en otros factores del presupuesto repercutiendo, por ejemplo, en la imposibilidad de poder comprar más terreno, y por ende, limitar el margen volumétrico(que depende de la ocupación predial), que es el lugar (¡finalmente!) que se le niega al propietario para que pueda ejercer su "necesidad" de apropiarse del espacio

NO HAY MARGEN VOLUMETRICO REAL

Pero si no hay margen volumétrico para apropiarse de él, ¿qué hace con su Capacidad Acumulativa de Recursos?.(VER, Propuesta en tanto Recursos, LA CAPACIDAD ACUMULATIVA DE RECURSOS DE LA VIVIENDA)

La destina a otros bienes, compra otras cosas con el dinero, y las “cosas” que sea capaz de coleccionar debe dejarlas en otro lado.

Lo aquí dicho parece un rodeo demasiado largo de seguir, pero como dijimos más arriba, las cosas son complicadas, y van concatenadas, **de ahí la importancia de entender el presupuesto como herramienta que pueda utilizarse para superar el efecto de la Monotonía, observando algunos de sus mecanismos y dirigirlos hacia el lugar que nos interesa alcanzar, es decir, darle cauces a la Diversidad.**

Es decir, se gasta la mayor parte del presupuesto en construir una “solución” habitacional y no una “vivienda”, a través de un “método constructivo” que también repercute en la Monotonía pues determina un encarecimiento del Item Construcción, el que hace bajar el monto a otros dos Items claves: El terreno(se restringe el margen volumétrico), y los Gastos Generales(donde se incluyen los honorarios del Diseñador, restringiendo el gasto en diseños distintos o variados, pues, como ya dijimos, a mayor repetitividad, menor costo del diseño).

Esta es una de las facetas de la piedra de tope, se construye algo que no puede continuarse, pues la idea de “vivienda” es la de algo no en Evolución, sino



de algo en involución.

Creo haber dejado bastante claro en el capítulo de El Diseño “dónde y cómo”, exactamente, se “permite” la apropiación del espacio por parte de la arquitectura de la vivienda. Casi no hay posibilidad ni lugar, y donde la hay, o es resquicial o es insuficiente.

Nuevamente, ¿dónde se produce específicamente esta negación en el “diseño del presupuesto”?

Veamos:

EL TERRENO ES UNA POSIBILIDAD NEGADA

Veamos el Item “Terreno”, el que no siendo el más bajo se mantiene en una modesta posición.

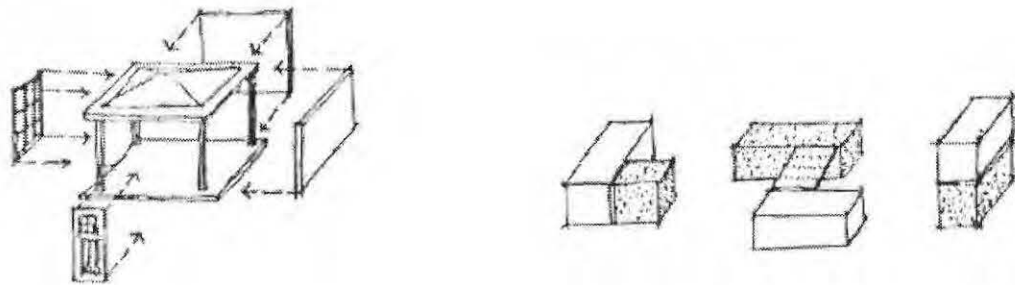
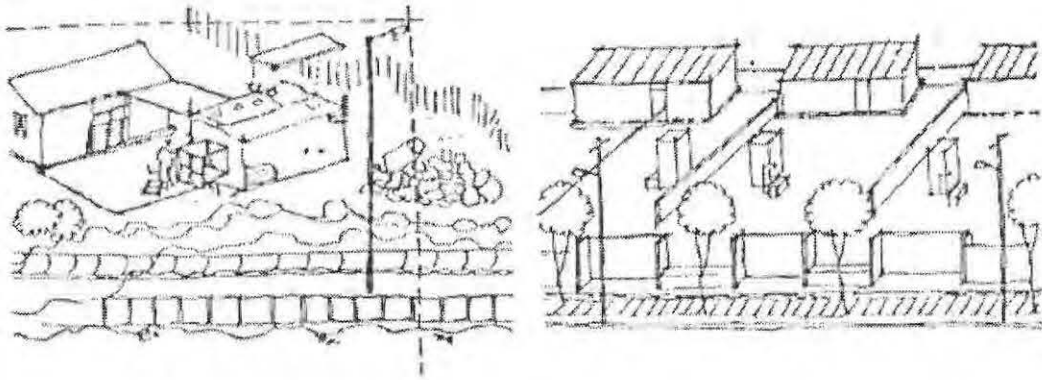
Hablamos de un 15; 7,23; 21,74; y un 12,5%, respectivamente de gasto efectivo.

En el Caso 2 veamos qué se obtiene con un 7,23% del presupuesto utilizado en la compra de suelo:

“...terreno de 60 mts² de superficie, ocupación predial 30% máximo, superficie construida 36 mts², “

Esto significa un “lugar o posibilidad real” de apropiación en El Terreno de 18 mts² efectivos en el primer nivel. O sea, una planta de 6x3, ó de 4x4,5, etc..

No es posible ampliarse al resto del terreno(en la medida que lo aconseja el sentido común y el sentido de la densidad habitacional mínima) si no se está dispuesto a estar fuera de la Ley; y la mayoría lo está, está



El Terreno abre posibilidades

marginada.

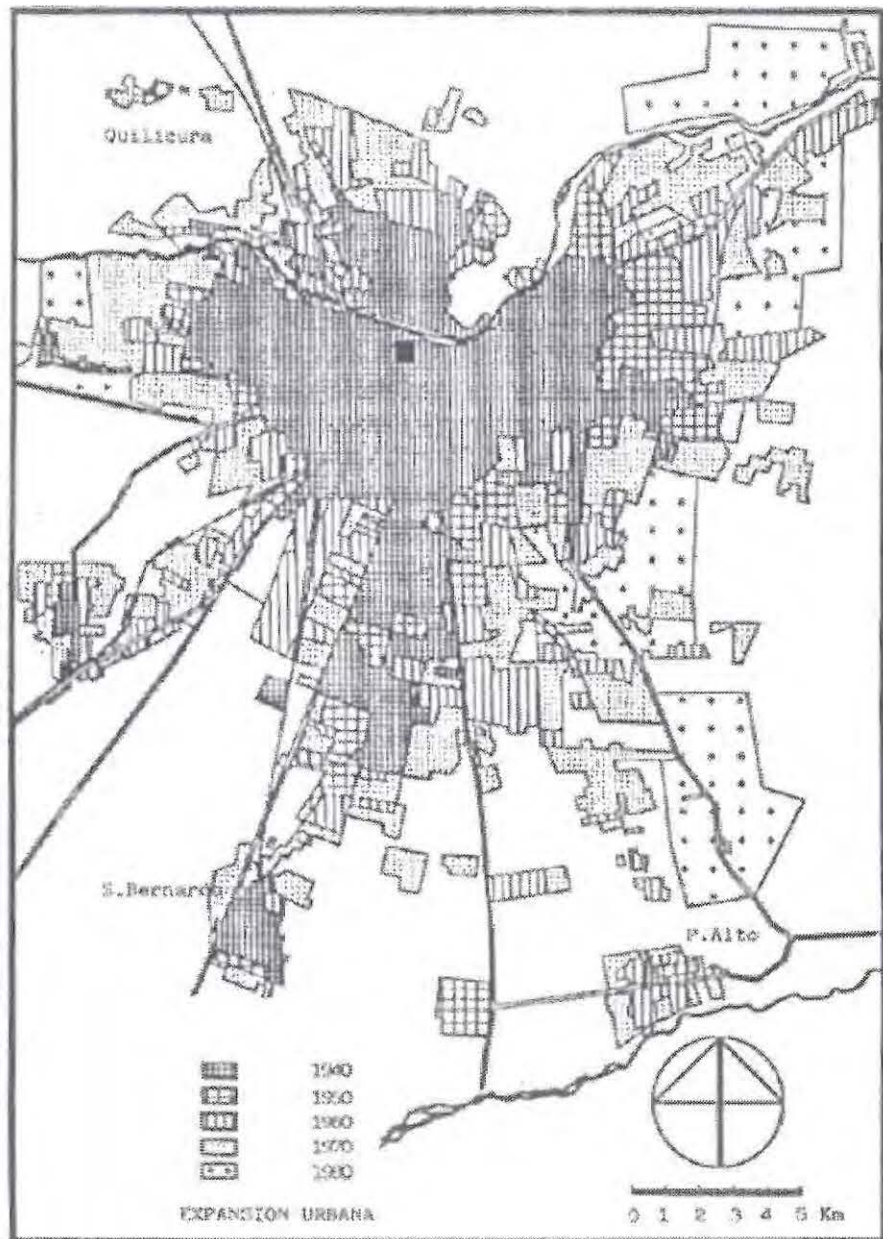
¿ Qué pasaría si se gastara más en el terreno y se dejara el resto del presupuesto para la construcción de un “soporte de variaciones”, que pudiera irse completando con componentes intercambiables y con componentes fabricados por el propio habitante, apropiando y diversificando su espacio a lo largo del tiempo, echando mano, entre otras herramientas no consideradas por el mundo oficial, a la Capacidad Acumulativa de Recursos de la Vivienda?

Siguiendo, si se gastara más en Terreno aumentaría el lugar o la posibilidad de apropiación y disminuiría Lo Construido “en una primera etapa.”

¿Estará la gente dispuesta a sacrificar sus televisores o a usar sus tarjetas de crédito en la compra de elementos para construirse “una vivienda real o digna”?

No lo sé, pero si no lo hacemos tendremos que seguir transgrediendo la ocupación predial, el margen volumétrico, transgrediendo la razante, etc, etc, etc entre otras negaciones más bien superficiales, porque la verdadera negación es la de la esperanza que es la vivienda(no dejemos de ver a la vivienda como lo que es profundamente: una apropiación externa de la propia persona.

La condición de que la persona se refleje a ella misma en el mundo externo de los objetos es inseparable al concepto de vivienda.) .



EL SUELO URBANO ES SOLO OTRO BIEN DE CONSUMO MAS

Al ver el punto específico de El Terreno nos damos cuenta de la presencia de un acto que se ha vuelto contra nuestro a través del tiempo, como un bumerang.

Recordemos que en el régimen militar estableció en su política habitacional (la misma rige hasta hoy en su parte medular) una serie de principios y preceptos que hacen del “factor suelo” algo difícil de aumentar en superficie.

“La tierra debe considerarse como recurso disponible... (y) es un recurso que se transa en forma libre” (5)

(5) Política de Desarrollo Urbano, MINVU, 1979. p.4)

“Respecto de la expansión de las ciudades. Se definirán procedimientos y se eliminarán restricciones de modo de permitir el crecimiento natural de las áreas urbanas, siguiendo las tendencias del mercado” (ibid, p.8)

“Respecto de la Vivienda. El Estado fomentará y apoyará la creación de un mercado abierto de viviendas. La responsabilidad de producción corresponde al sector privado”. (ibid, p.10)

“La economía social de mercado como el modelo elegido para la asignación de los recursos (y) la consolidación del rol subsidiario del Estado” (ibid, p.14)

Veamos lo que significó en Santiago la planificación de esta política sobre los suelos.

(Fig. Plano erradicación de poblaciones..., vs, lb.....p.95)



¿Cuál fue la experiencia en Valparaíso?, ¿quiénes son los propietarios de los terrenos?, ¿estará, en el fondo, el Estado financiando a los empresarios que compraron el terreno barato y ahora lo venden caro?.

Es necesario tener un mayor Terreno(en la vivienda en extensión) para que la densidad habitacional sea la adecuada, no hay duda. ¿Qué hacer?.

El hecho es que acceder a un terreno de dimensiones mínimas para poder pensar en la apropiación adecuada de una familia común es algo difícil, pues los costos del terreno están regidos por una economía que no es la misma que la de las **personas que necesitan de un especial Interés Social.**

La economía social de mercado es la forma de la ciudad que se está construyendo hoy, cualquier forma o modelo que no se rija por esta economía será marginal 'necesariamente'.

Por esto, **es necesario incluir dentro de los medios y recursos clásicos, que el Estado fija y determina a través de su modelo de financiamiento, aquellos medios y recursos que no son los sujetos al libre mercado ni a la política actual del Estado.**

Medios subutilizados o no considerados, entre otros:

- LasONG
- Las universidades
- Los colegios profesionales, de: arquitectos, constructores, ingenieros, asistentes sociales, instaladores, economistas, etc
- Los partidos políticos

Las organizaciones vecinales
Los organismos de cooperación internacional
Comunidades de personas
El mismo Estado, pero organizando las conexiones o vínculos hoy inexistentes, realmente, entre los programas gubernamentales, y las organizaciones solidarias. El Estado aquí sería un propiciador de vínculos solidarios.

Recursos subutilizados, entre otros:

La Capacidad Acumulativa de Recursos, es decir:
La capacidad de ahorro(que siendo baja, existe)
El autoabastecimiento y la autoconstrucción
La recolección
AL capacidad de endeudamiento de la
famili(actualmente, 1996, los chilenos estamos endeudados 5 veces nuestro sueldo, y poco de esto se gasta en al vivienda
Subsidiosde municipalidades o del gobierno para poblar áreas de interés urbano. Ejemplo de esto es el aporte directo del gobierno de Eduardo Frey R. a la ciudad de Valparaíso, materializado en el equipamiento urbano de los ejes transversales.
Programas Fosis
Donaciones de particulares(terrenos, materiales, dinero, etc.)_
Etc

Hasta aquí hemos tratado de hacer ver la importancia que tiene el análisis de la composición del presupuesto, entendiéndolo como una herramienta que podemos utilizar para evitar la extrema Monotonía.

Hemos identificado los siguientes Items en un desglose típico:

Terreno
Obras de Urbanización
Construcción de la Vivienda
Gastos Generales
Utilidades

De estos Items nos hemos fijado especialmente en: El Terreno, La Construcción, y tangencialmente, en los Gastos Generales.

Sobre el factor Terreno ya hemos establecido su importancia como llave que permite abrir la puerta a la mentada “condición de apropiación” directamente (da, o no, un lugar obvio, físico, tangible, sensorial para este acto)

Sobre el factor Construcción hemos dicho que su impacto en la producción de la vivienda estriba en su “método”, que por su costo, debido al uso masivo de mano de obra, entre otras razones, utiliza la mayor parte del presupuesto de una sola vez, coartando la posibilidad de aumentar el gasto en otros Items, siendo que la Construcción de la vivienda nunca termina.

Trataremos de ser un poco más específicos en explicar cómo se hace este “método constructivo” con el fin de ver si podemos proponer algún cambio que se acerque a la propiciación de espacios para la fuerza diversificadora de las personas. (Ver más

abajo, El Método Constructivo)

Sobre los factores Gastos Generales y Utilidades pretendemos ser más específicos al considerarlos como los factores que están más cerca de **El Negocio** de la Construcción, es decir, dentro de un ámbito que también influye con su dinámica e inercia en la producción de la realidad Monótona. (Ver un poco más abajo, **EL Negocio**)

Sobre el factor Obras de Urbanización no alcanzamos a referirnos pues consideramos que es un factor íntimamente ligado al de La Construcción.



EL ACTUAL METODO CONSTRUCTIVO

Ahora veamos con más detalle el factor que más nos interesa, el factor constructivo, el cual debería cambiar si queremos dar un significativo giro en la dirección de la Diversidad.

Es decir, sería constructivamente posible(según yo) un cambio cualitativo en la concepción de la vivienda, y por el mismo precio, considerando seriamente un “acercamiento adecuado a ciertas técnicas constructivas” que propiciarán la aparición de más lugares y posibilidades para la apropiación del espacio..

Si consideramos el método constructivo chileno sobre una línea recta que represente su desarrollo en lo que se refiere a tendencia hacia lo no racionalizado o hacia lo racionalizado, tenemos que **Chile, definitivamente, se acerca a lo racionalizado**, pero no siempre con los mejores resultados. ¿Cuál es la piedra de tope?

Esta reticencia es un signo muy decidor.

Efectivamente, esta dirección puede leerse como una tendencia negativa o positiva según sea el modo de ver la Arquitectura; **punto clave que pone en evidencia la existencia de dos polos opuestos.**

Por un lado está lo que aquí llamamos “artesanal”, y por el otro lo “racionalizado”. Estos extremos son un reflejo de nuestra cartografía del alma, de nuestro mundo.

Muestran la pugna irresoluta de la vida de cualquier persona hoy, en este jardín de la realidad en el que habitamos, muestran un dilema. **Lo racional o lo intuitivo.**

Pero, ¿qué significa básicamente uno u otro extremo en términos del método constructivo?

Lo positivo de lo que suele entenderse por artesanal y lo negativo de lo que suele entenderse por racionalizado no son causa, sino efecto, de una visión del mundo personalista, contradictoria, confusa, fraccionada, dividida

Lo positivo de lo que se entiende por artesanal es la relación íntima y unívoca entre la persona y la obra que realiza.

Desde el punto de vista de la productividad esta relación es óptima si lo que se desea hacer es una sola obra que pueda tardarse lo que el autor estime conveniente.

Esta es la situación en que suele habitar mucha gente que mira con desprecio todo aquello que no es construido de acuerdo a lo artesanal, olvidando o negándose a afrontar una pequeña palabrita llamada DEFICIT.

No entienden que ellos habitan el mundo del “edificio único”, y que el prójimo es multitud.

Se dice que la construcción en Chile es artesanal, pero no es totalmente así. Ciertamente que la producción de los elementos constructivos son elaborados “in situ” y “uno a uno” por obreros de regular calificación. Pero también es cierto que existe una alta racionalización en los asuntos relacionados con, por ejemplo, la programación de la obra, el uso del capital, el mejor aprovechamiento de los honorarios profesionales, el abastecimiento del material, etc...**La parte administrativa del método constructivo está bastante racionalizada, no así su parte operativa.**



Entonces, sigamos tratando de explicar el otro polo, es decir, **aquello negativo de lo que entendemos por racionalizado.**

“Es una crítica completamente justa. Cada vez que se ha producido masivamente se ha seguido la política profesional de estandarizar al Hombre y a sus necesidades. Salvo casos, sin duda, especiales.

Se afirma, no sin razón, que la industrialización de la arquitectura debe, obligatoriamente, recurrir a este expediente, lo que es cierto si se analizan la mayor parte de las realizaciones industrializadas. En cada operación todos los habitantes y todas sus necesidades han sido iguales. El analista no ha considerado los aspectos particulares de los futuros usuarios

(Carlos Martínez C., *La industrialización de la Arquitectura.....?????*, pág. 83)”

Y esta organización razonada tiene técnicas que, efectivamente, influyen en la vida de las personas “per se”, pues se trata de elementos que influyen en la interacción de ambas, la vida productiva y las personas que producen..

La mecanización no automática, la mecanización automática o automatizada, la coordinación modular, la coordinación dimensional de elementos constructivos, la prefabricación, la normalización, la informática, etc, etc...

Toda una serie de elementos que no veo por dónde podamos esconder bajo el expediente de ejemplos mal logrados.

Lo malo de lo que suele llamarse racionalización es la relación no íntima ni unívoca entre la persona y la obra que realiza. Es decir, es una relación que construye una

situación impersonal (colocar un mismo perno en una línea de montaje, o fabricar miles y miles de paneles del mismo tamaño) el no permitir la participación de la persona revelándose a ella misma, relación que, finalmente, es Monotonía.

“Actualmente, en el proceso de la vivienda social, todo se decide en el ámbito público. El individuo no es consultado y el ámbito privado no existe.

Resultado: la uniformidad.

Uniformidad, que no es el efecto del empleo de métodos industriales, los que no hemos sabido utilizar, cuestión esta de la cual uno está consciente.

Si hubiera existido una industrialización eficiente y humana del hábitat, al menos no habría falta de viviendas.

En los hechos, la uniformidad del habitat provoca, en primer lugar, la expropiación generalizada de los habitantes.

Es la tragedia que encontramos en el proceso actual de vivienda. Con la excusa de la serie industrial, se ha pasado por sobre el individuo sin, por lo tanto, obtener una industrialización seria”

(“stiching Architekten Research”, Carlos Martínez C., **La industrialización de la Arquitectura.....?????**, pág. 210”).

(

Desde el punto de vista de la productividad esta relación es óptima, si lo que se desea hacer son muchas obras que deben tardarse poco tiempo.

Suele relacionarse lo racionalizado directamente con la Monotonía, se establece una línea directa entre ambas, es decir, donde hay racionalización hay Monotonía

Entonces, ¿cómo es que siendo artesanal el método constructivo en Chile, la realidad que produce es no otra que la extrema Monotonía?



Lo cierto es que, sin la participación de la industrialización, la mecanización, o la racionalización, Chile es hoy día una misma forma en todo su territorio exotérico, que no da cabida a la apropiación por parte de la persona.

Viajando por el país exterior uno puede ver con tristeza las mismas viviendas en Puerto Varas, en Ancud, en Iquique, en Antofagasta, Rancagua, etc, etc...

EL método constructivo en Chile realmente es mixto, tiene aplicaciones racionalizadas y también artesanales, y podemos ver que ese porcentaje mayoritario en el desglose del presupuesto se efectúa **de este modo.**

Esto significa que existe un "mundo constructivo" que tiene una alta inercia y que hace "permanecer" una serie de modos y sobreentendidos que no siempre son los más adecuadas.

En Chile el método utilizado es efectivo para construir un gran número de "Viviendas Sociales" conservando una alta tasa de empleo de mano de obra, pero si estamos de acuerdo en que este concepto de vivienda está en entredicho, entonces también lo estaremos en que el método actual no es efectivo bajo la luz de otro concepto de vivienda.

El nuevo método que se adecuase a lo anterior no existe en la práctica, pero están a punto de desbordarse todos los elementos necesarios para producir este cambio; y aquí la razón que cierra en parte este pensamiento.

Es el actual método el que no da lugar o posibilidad para un construir adecuado, construir que ciertamente está latiendo en muchos lugares distintos a los

Lo cierto es que, sin la participación de la industrialización, la mecanización, o la racionalización, Chile es hoy día una misma forma en todo su territorio exotérico, que no da cabida a la apropiación por parte de la persona.

Viajando por el país exterior uno puede ver con tristeza las mismas viviendas en Puerto Varas, en Ancud, en Iquique, en Antofagasta, Rancagua, etc, etc...

EL método constructivo en Chile realmente es mixto, tiene aplicaciones racionalizadas y también artesanales, y podemos ver que ese porcentaje mayoritario en el desglose del presupuesto se efectúa **de este modo.**

Esto significa que existe un “mundo constructivo” que tiene una alta inercia y que hace “permanecer” una serie de modos y sobreentendidos que no siempre son los más adecuadas.

En Chile el método utilizado es efectivo para construir un gran número de “Viviendas Sociales” conservando una alta tasa de empleo de mano de obra, pero si estamos de acuerdo en que este concepto de vivienda está en entredicho, entonces también lo estaremos en que el método actual no es efectivo bajo la luz de otro concepto de vivienda.

El nuevo método que se adecuase a lo anterior no existe en la práctica, pero están a punto de desbordarse todos los elementos necesarios para producir este cambio; y e aquí la razón que cierra en parte este pensamiento.

Es el actual método el que no da lugar o posibilidad para un construir adecuado, construir que ciertamente está latiendo en muchos lugares distintos a los

oficiales(en tanto Política Real) y, por ende, no acepta fácilmente las modificaciones deseadas, como por ejemplo, introducción de nuevas tecnologías, distintos y adecuados “sistemas constructivos” o coordinaciones de los elementos constructivos, mayor participación del usuario en la construcción de su lugar, etc, etc...



MATERIALIDAD

Este “mundo constructivo” referido más arriba tiene un fuerte peso en el tipo de material que se utiliza.

Muchos dicen que Chile, por ejemplo, es un país maderero y que en consecuencia debiera haber más construcciones en este material. Otros dicen que Chile no es un país maderero, sino un país de bosques, que no es lo mismo.

Lo cierto es que Chile construye “bien”, o sea de un modo “sólido”, o con “material, cuando usa ladrillo y cemento. Esto es lo ideal, según la imagen que se ha construido para dar “seguridad” al que habita la vivienda.

Otros materiales usados con elevada profusión son la madera y el asbesto cemento(en todas sus formas); pero siempre sustentados en la “seguridad” de la albañilería reforzada, la que siempre está en el primer nivel, y lo “liviano”, o sea, aquello que no debe recibir tanta “responsabilidad”, en el segundo nivel, al apa.

Es así que, en tanto Materialidad, el Financiamiento costea una imagen “sólida hecha con estos materiales, y uno se pregunta ¿será posible romper esta imagen, y dar lugar a otros materiales que también sean confiables?, ¿cómo?.

¿Qué fue de la arcilla no cocida, en qué mundo andará olvidada?, ¿y del yeso, de la piedra, de la tierra, etc, etc...?

¿Podrá el financiamiento del factor Construcción considerar otras fuentes de adquisición de materiales que no sean las clásicas?.

En Valparaíso todas las cosas se mezclan, pero en el “mundo actual de la Vivienda Social” esto no está permitido, dejando fuera

de lo normal muchas maneras de entenderse a través de los materiales.

Es necesario dejar que los materiales tengan un lugar o espacio para participar en la obra.

Creo que una posibilidad real para abrir estos espacios, por paradójal que suene, es contruir menos elementos (que se podrían ir incorporando más adelante) en una primera etapa.

Sólo proporcionar en una primera etapa una materialidad versátil en aceptar el juego con otras muchas materialidades, una “estructura de variación, aún en lo material”.

Concretamente, racionalizar el método constructivo para lograr una Arquitectura que “permita”, que esté “coordinada” para ser más eficiente y así aprovechar mejor el dinero en una obra gruesa llena de posibilidades de apropiación de otros materiales. Luego vendría el habitante y seguiría construyendo según su criterio, con los materiales que le parezca, pero siempre con asistencia profesional.



EL NEGOCIO

Aquí habitan los Items del presupuesto de: los Gastos Generales y de las Utilidades.

Actualmente son los empresarios los que toman la responsabilidad de los procesos que terminan en la vivienda construida.

El estado, a través del SERVIU, adjudica las propuestas de los empresarios que en el fondo compiten en precios.

Ahora, **¿qué tiene que ver competir en precios con la Monotonía?** Mucho que ver, expliquémonos...

La sociedad, debido a una motivación solidaria y caritativa, se preocupa por aquellos que no pueden acceder a la vivienda por sus propios recursos.

Este sentimiento hoy en día se ha instrumentalizado en la forma de un negocio en su face práctica.

La VIS es un negocio como cualquier otro, con la única diferencia que el Estado regala plata en forma de subsidio(igual que a los agricultores, a los que se les subsidia para que produzcan trigo.)

Además, es un negocio donde lo que se negocia es un estereotipo que no es posible variar esencialmente, es un producto hecho en serie, en masa, producto Made in Chile for Export, un producto TERMINADO..

El sistema es, básicamente, un concurso en precios, no en diseño, pues en la bases de las licitaciones sólo se obliga a tener ciertos mts² por habitación y ciertos niveles de calidad de materiales, etc, nada que tenga que ver con la calidad del diseño.



EL COSTO DEL DISEÑO

Entonces, como debe abaratare los costos de producción, por un lado , y por otro, como a mayor repetitividad del mismo diseño hay menos costo en honorarios profesionales (y en los naturales aumentos de despuntes y de adaptación a los distintos diseños), así se tiene que **el arquitecto es un profesional que recibe la instrucción de crear un “modelo tipo” de vivienda que sea repetible la mayor cantidad de veces.**

Los proyectos suelen ser muy numerosos en unidades de vivienda, y de ahí la razón de su falta de variación en el diseño, en tanto “costo del diseño”.

Esta es sólo una de las razones, creo haber dejado claro que la Monotonía es un efecto complejo..

Adjunto aquí una parte del arancel de los arquitectos, donde se demuestra la conveniencia económica de repetir mucho un diseño y trabajar en función de tipologías ya conocidas.

TABLAS DE HONORARIOS DEL COLEGIO DE ARQUITECTOS

3.2.3.2 TERCERA CATEGORIA, VIVIENDA SOCIAL

Valor de obras por ejecutar, en UF S65.000	H.650	D 650 H6.500	D 6.500 H32.500	D32.500 H65.000

Honorario total en realización completa	6,75%	6,00%	5,25%	4,50%
3,75%				
A.Trab. preparatorios	0,75%	0,67%	0,60%	0,50%
0,40%				
BProyecto	2,25%	2,00%	1,75%	1,50%
1,25%				
CEstructuras	0,75%	0,67%	0,60%	0,50%
0,40%				
DConstrucción	3,00%	2,66%	2,30%	2,00%
1,70%				

El arancel establece que por la primera obra se cobra el 100%, por la segunda un 80%, por la tercera un 65% y por la cuarta en adelante un 50%

El diseño tiene un costo bajo. Variar el diseño es encarecer el diseño, tanto por concepto de honorarios, como por concepto de ajuste de los materiales.

A mayor repetitividad, menor costo del diseño.

A menor costo del diseño, mayor utilidad.

El diseño es un insumo más que debe optimizarse, en tanto costo.

Esta es la línea directa del negocio en esta parte de la complicación del concepto ya explicado en el capítulo uno.



Anteriormente, cuando nos referimos al desgloce del presupuesto en su Item Construcción, hablamos de la Capacidad Acumulativa de Recursos de la Vivienda, dijimos de ella que era una fuerza no considerada en las políticas habitacionales sino de un modo marginal.

En su oportunidad propondremos otorgarle el sitio que le corresponde en la aventura de la casa propia.

Ahora, a la luz del razonamiento que nos hace ver el diseño directamente relacionado a un negocio que lo constriñe a su más mínima expresión (costo), es que debo mencionar otra fuerza no considerada "realmente" en las Políticas Habitacionales.

Como ya he dicho, es cierto que existen esfuerzos en este sentido que he explicado, pero son marginales, no oficiales.

No se pone el presupuesto del Ministerio, sus secretarías, sus profesionales, etc, a ver el modo de canalizar las energías no relacionadas directamente con el mercado, con el negocio, pero, ¿existen acaso estas otras fuerzas no mercantilistas para intervenir el factor costo del diseño?

¡Claro que existen!, y creo haber mencionado a algunas de ellas como las fuentes y los recursos no considerados oficialmente.

EL AMBITO Y EL DISEÑO

A continuación traigo a colación un cuadro donde el arquitecto inglés Charles Jencks establece una relación directa entre algunos factores que condicionan el negocio de la construcción y de consecuentes características en el diseño. La cita es de su libro “El Lenguaje de la Arquitectura Postmoderna”.

(Figura de la traducción desde el Inglés, escaneada)

En este cuadro, que no corresponde del todo a la realidad chilena, pues la arquitectura pública de las viviendas está en manos de lo que aquí aparece como sistema 3-Empresario, es posible ver claramente la relación directa entre el régimen o sistema en que se desarrolla el negocio y las variaciones que en distintos planos afectan a la obra en su constitución.

Pero aquí falta un sistema que sí puede encontrarse en la realidad chilena y que es el oculto sistema de organizaciones que no tienen fines de lucro y que están dispuestas a participar en el proceso solidario de la Vivienda Social. Me refiero, entre otras a: Las ONG, las Universidades, los Estados extranjeros, las Organizaciones de ayuda internacional, etc

La importancia de cada uno de estos ejemplos en el proceso de construcción de la vivienda, sobre todo en el caso de los costos del diseño, es algo que se debe atender.

	Arquitecto Privado	El cliente es el usuario	Arquitecto público	El cliente no es el usuario	Arquitecto empresario	El cliente no es el usuario
1 ESFERA ECONÓMICA	Mimicopitotista (límites restringidos)		Estado Benefactor Capitalista (falta de límites)		monopolio - Capitalismo (tiene límites)	
2 MOTIVACIÓN	Ética Ideológica	hobbies vivienda	resolver problemas	vivienda comercio	hacer dinero	hacer dinero para crecer
3 IDEOLOGÍA RECIENTE	Democracia lista demócrata Larga vida personal		Progreso, eficiencia, gran escala, anti-historicismo, burocratismo, etc.		igual como el sistema 2 pero más pragmático	
4 RELACIÓN CON EL LUGAR	Arquitecto local	El cliente vive el lugar	Arquitecto remoto	El usuario se muda al lugar	Remoto y cambiante distribuido	Clientes locales
5 RELACIÓN DEL CLIENTE CON EL ARQUITECTO	Un solo Experto algún empoderamiento equipo pequeño.		Directos anónimos distribuidos cambiante gran equipo		Sin datos anónimos no conoce a los distribuidores, a los usuarios.	
6 TAMAÑO DEL PROYECTO	Pequeño		algo grande		democrático grande	
7 TAMAÑO Y TIPO DE LA OFICINA DE ARQUITECTOS	Pequeño Equipo de amigos		grande Centralizado		grande Centralizado	
8 MÉTODO DE DISEÑO	Unico, responsable, innovador, con		impersonal, anónimo, consensado, bajo costo		copiado, barato, y una fórmula predefinida	
9 RENDIMIENTO DE CUENTAS	al cliente usuario		al vecino local y a la burocracia.		alto por los distribuidores empresarios y juntas.	
10 TIPOS DE EDIFICIO	Casas, escuelas, universidades, etc.		vivienda pública e infraestructura		Centros comerciales, hoteles, oficinas, fábricas, etc.	
11 ESTILO	Multiple		Impersonal según, contemporáneo antiembolismo		Pragmático cliché y bombástico.	



Pero, ¿qué podrían aportar, efectivamente, al proceso de la Vivienda Social estas organizaciones?

Entre otras aportaciones:

Se relacionan directamente con las personas, se establecen lazos, se concen los rostro, se humaniza el negocio. Se rompe la imposibilidad de participar que tiene el sistema empresario.

Tienen tiempos distintos de ejecución, evitan los cliché, estudian, investigan.

No se guían por las políticas oficiales, son otro modo de organización social.

Etc.....

En fin, la lista es mucho más larga, pero lo que hacen estas organizaciones, en el fondo, es establecer un SISTEMA PARALELO que puede llegar a ser complementario con el oficial, o derechamente oficial.

Sólo falta reestablecer lo lazos rotos y olvidados por eventos ya conocidos de nuestra historia nacional cercana.

Es otra de las fuerzas que el Estado de plano no consiera en un sentido real de operatividad.

La Vivienda Social no es un negocio, es un caso excepcional, desde el punto de vista de los recursos, y por esto debe ocupar de cuanto medio se diponga en la sociedad para hacer la Solidaridad y la Caridad.

Finalmente, el negocio de la Vivienda Social actual considera a la vivienda como un producto, y la somete a las reglas del libre mercado.

En este ámbito los factores del diseño son afectados pues el diseño tiene un costo y el costo es un factos a optimizar en una empresa(a optimizar desde el punto de

vista del dinero, obviamente)

De aquí que sea necesario considerar realmente en la Vivienda toda una fuerza social que no se guía por el mercantilismo y que está dispuesta a apoyar este proceso, ofreciendo importantes aportes en distintas áreas:

“Compromiso y opción por los pobres

Investigación

Experimentación

Desarrollo

Visión Integral de la Idea de Interés Social

Asistencia Técnica

Organización Social

Autoconstrucción y ayuda Mutua

Talleres de producción locales, descentralizados

Industrialización y prefabricación por ayuda Mútua

Mano de obra especializada pagada

Etc...”(*)

(*, Datos entregados por las ONG)

Lujos que un país como el nuestro no puede desperdiciar.

En el recién año pasado de 1995 llegó a esta escuela de Arquitectura una invitación al presidente del centro de alumnos por parte del ministro de vivienda y urbanismo y de un parlamentario, con la intención de impulsar la idea de ocupar a los alumnos en práctica para asistir los procesos de la Vivienda Social.

Es una buena señal, ojalá no se quede sólo en idea.

Por otro lado, a partir de Marzo de 1993 se ha invitado a las ONG de vivienda a un proceso llamado “Cooperación entre las

ONG's Gobiernos locales, Organizaciones Comunitarias y el Ministro de Vivienda y Urbanismo"; los temas en discusión fueron

1Densificación Predial

2 Mejoramiento habitacional

3Equipamiento Comunitario

Bien, pero siguen siendo excepciones que confirman la regla, el Estado es algo que tiene una alta inercia estática, cuesta que se mueva.



PROPUESTA EN TANTO RECURSOS

LA CONCEPCION DINAMICA DE LOS RECURSOS

Ya hemos visto cuáles son los principales factores que influyen en la permanencia de la realidad Monótona, desde el punto de vista de los recursos.

Sabemos que hay un estado actual donde los recursos se consideran como algo estático, al usarse tradicionalmente, es decir, no se considera la energía informal, que es mucho más poderosa que la formal.

Veamos en qué términos se puede superar este estado de cosas.



FUENTES NO CLASICAS DE RECURSOS

LA CAPACIDAD ACUMULATIVA DE RECURSOS DE LA VIVIENDA CHILENA

¿Por qué se termina el subtítulo con la frase “la vivienda chilena”?

Porque hay viviendas en otros lugares del mundo donde esta cualidad no se da. (¿cuál cualidad?).

En Estados Unidos de Norteamérica, por ejemplo, la vivienda es algo que se ocupa por un breve lapso y luego se suele cambiar por otra. La vivienda es un lugar de paso prescindible y la “acumulación” se produce tanto en la vivencia del norteamericano como en su cuenta bancaria, su vivienda tiende a quedar igual.

Es otra manera de ver la vida, ellos viajan mucho por el país del norte y están dispuestos a aprovechar en cualquier momento la mejor oportunidad de trabajo, donde sea, y se mudan..

Nosotros no somos así, **la vivienda en Chile(por lo menos) es algo que “recibe y refleja el transcurso de la vida en progreso y el sentido comunitario de nuestro país, respectivamente.”**

Durante los años de vida de la vivienda se va acumulando una serie de bienes que no



necesariamente son dinero, sino cosas que llegan en el devenir de cada historia familiar o personal.

Es cosa de ver Valparaíso, las viviendas se acomodan, se transforman en el que las habita,
“Algo pasa y la vida continúa.
la casa crece y habla,
se sostiene en sus pies,...”

“Sin embargo, la casa sigue
subiendo
y algo pasa, un latido
circula en sus arterias:”

(2 Oda a la Sebastiana, Pablo Neruda.)

La familia tiene la capacidad de seguir “ahorrando dinero”, de “acumular materiales”, de “autoconstruirse” o de “contratar” algún maestro u otro profesional que le haga ampliaciones, pavimentos, vidrieras, techumbres, instalaciones, etc, etc..

Aparecen objetos acumulándose: se recolectan vidrios, puertas, faroles, cáñamos, colihues, acero, piedras, calaminas, arena huevillo, etc, etc, en fin, el proceso es tan permanente como la capacidad de la persona para recolectar, personas que se agencian los recursos tarde o temprano, se apropian de un modo insistente de su lugar.

También aparece el dinero acumulándose, pero se gasta en otras cosas (que no se sabe si son las mejores cosas en las que pueda invertir una familia de escasos

recursos. Todo depende de sus necesidades, pero cuidado con el lugar de donde vienen las necesidades, recordemos que en este mundo hay gente que se dedica a crear necesidades a través de la publicidad.)

Pero, por otro lado, ya hemos visto, en parte, los vicios y ventajas que tiene este proceder de la autogestión (cuyo efecto es la recolección y la apropiación informal del espacio de la vivienda), las que principalmente tienen que ver, por un lado, con la riqueza formal que se obtiene con esta clase de apropiación, con la satisfacción de tomarse su propio espacio al modo del habitante, etc, y por otro lado, con la falta de asistencia técnica para optimizar el uso de los recursos, para asegurar la estabilidad de la estructura, y lograr el mejor diseño etc.

A través de los años, tarde o temprano, los recursos llegan y llegan, y del mismo modo son negados y negados por la organización oficial del financiamiento, a través de impedimentos específicos, como por ejemplo, mediante la utilización del presupuesto para construir casi toda la vivienda de una sola vez y no dejar espacio, lugar, o posibilidad real en el margen volumétrico necesario para que el habitante pueda poner en alguna parte el fruto de su acto Acumulativo; por otro lado tampoco existen programas habitacionales que apoyen técnica, material, o monetariamente esta Capacidad Acumulativa mencionada, y etc, etc.

La vivienda es altamente afectiva y no se entrega fácilmente, por esto hay que tener cuidado cuando se planifica la duración de una vivienda, pensando que será utilizada por dos generaciones, o cuando se establece que la calidad de la vivienda se mejorará a través de la movilidad social, es decir, el que tiene más recursos se muda a una casa mejor. Pero ¿qué pasa con la casa que quedó,

con el barrio lleno de casas que no tienen lugar ni posibilidad de mejorarse.



OTRA POLITICA DE FINANCIAMIENTO

Ya vimos cuáles son las fuentes clásicas u oficiales de recursos.

Ahora necesitamos una política de financiamiento basada en mejorar la calidad real de la vivienda, a través de su apropiamiento progresivo o sucesivo.

Una política de financiamiento donde los programas actuales sean complementados por otros programas de asistencia económica (no sólo dinero, sino recursos en general), que asistan a los propietarios en su camino o proceso habitacional.

Nuevamente remito esta posible solución a los especialistas respectivos ¿cómo se instrumentalizarían programas de esta índole?.

No lo sé, me imagino que a través de nuevas fórmulas de créditos hipotecarios, nuevos subsidios, asistencia técnica directa o indirecta del Estado, mediante subsidios para el diseño de las ampliaciones, material informativo de técnicas constructivas artesanales, proyectos Fosis, etc.....

LA NUEVA COMPOSICION DEL PRESUPUESTO

NUEVA PRIORIDAD DEL GASTO

En nuestra propuesta los recursos clásicos sólo vendrían a financiar una primera etapa del PROCESO HABITACIONAL, la cual tendría como objetivo expandir al máximo las posibilidades de apropiación de la vivienda.

En este sentido, y volviendo a los Items analizados más arriba, es necesario ponderar no solo “el monto” o porcentaje a reasignar en el presupuesto, sino “el modo”.

¿Qué significa, en tanto recursos, “expandir al máximo las posibilidades de la vivienda”?

Recordemos que en tanto diseño dibujamos una propuesta basada en los conceptos de Soporte y Flexibilidad.

Delineamos qué entendíamos por por cada uno de ellos. Ahora veamos cómo este planteamiento encuentra su reflejo en la destinación de los recursos.

El soporte puede ser financiado por las fuentes clásicas de recursos, a saber: el subsidio, el ahorro, y el crédito hipotecario.

Soporte es igual a primera etapa, financieramente.





ITEM TERRENO

El gasto fuerte de la primera etapa de abarcar la mayor superficie posible, pues a mayor superficie mayor ocupación predial, y a mayor ocupación predial, mayor margen volumétrico.



Altos de Valparaíso, algunos de los nuevos terreno que presentan un desafío a la vivienda.

El margen volumétrico es una apropiada manera de visualizar el concepto de máxima posibilidad buscada.

El margen volumétrico también puede aumentarse por ley, pero esto es tema de las leyes, ordenanzas, y planos reguladores).

EL SUELO NO ES UN BIEN DE LIBRE DISPONIBILIDAD EL SUELO ES TERRITORIO SAGRADO

Ya sabemos cuáles han sido los efectos de considerar el suelo como otro bien más transable en el mercado.

Santiago en este sentido(y en muchos otros) es patético, al haberse transformado en un cáncer, en una hidrocefalia, en una mancha que se expande. Esto no es una ciudad, punto.

El suelo es un lugar no Concebido, que ha estado ahí desde que las transformaciones geológicas nos dieron una aparente tregua.

En la región de Valparaíso el suelo son cerros. Colinas turgentes de arcilla, verde quillay, boldo, pino y eucalipto.

El suelo es un territorio sagrado, puesto que gracias a su existencia es que nosotros los humanos podemos valernos de él para construir esta locura llamada CIUDAD, que no es otra cosa que nuestra propia ilusión colectiva.



En el interior del área urbana también es posible encontrar terrenos disponibles para construir, y estos lugares también son sagrados por las mismas razones por que lo es el área extraurbana.

Mas, a pesar de ser estas estas dos áreas distintas(la extra e intraurbana) tienen la misma piedra de tope, la especulación de los precios del terreno.

¿Cómo hacer para volver a la cordura y acceder efectivamente a terrenos de tamaño adecuado?

LA ESPECULACION DETERMINA LA UBICACION DE LA OBRA

El terreno es un bien transable, como cualquier otro, y su precio es determinado por su propietario.

El precio no es fijo, fluctúa.

El propietario quiere obtener el máximo de utilidades por su inversión(no existen los propietarios filántropos, por lo menos no para este estudio).

El terreno es un medio para atesorar riqueza.

El precio fluctúa en proporción directa a la demanda del producto.

Las áreas equipadas con servicios(hacia el centro de las ciudades) son las que tienen mayor demanda.

Las áreas cercanas al centro de la ciudad son las que tienen más alto precio.

La VIS no puede ubicarse en las cercanías de los centros equipados pues el precio de estos terrenos es más alto que en la periferia.

BUSQUEDA DE UNA SOLUCION CONCRETA PARA ACCEDER AL TERRENO ADECUADO

¿A través de qué medios se podría evitar el aumento de los precios por el efecto especulativo, que deviene de considerar el suelo como un bien transable en el mercado?

Creo que dentro de la actual economía de mercado encontrar este medio es casi imposible, por la sencilla razón que “fijar precios o establecer una tarifa” sería considerado como atentatorio contra la propiedad privada. Son demasiado grandes los intereses que están en juego, hay mucho dinero que perder.

Pero, ¿existirá algún medio para evitar esta especulación?

Tal vez se pueda establecer algún sistema de “regulación del incremento de los precios.”

Tal vez se pueda usar el factor sorpresa, es decir, comprar antes de que se sepa la intención de construir.

Tal vez se pueda otorgar algún subsidio directo sobre áreas de interés urbano, incentivar el asentamiento en ciertos lugares.

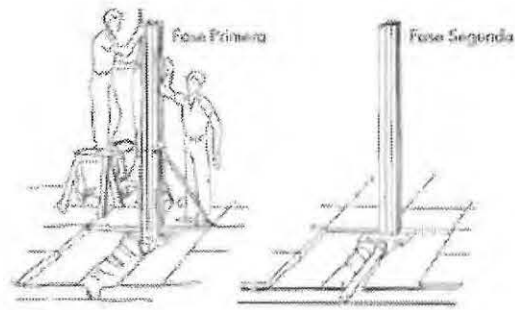
Tal vez se pueda eliminar algún “impuesto sobre el terreno”, sólo para ciertos rangos de costo de la vivienda.

Tal vez.....

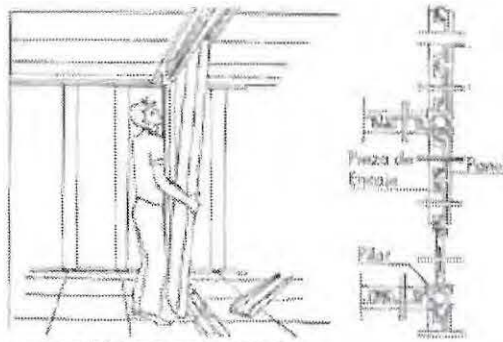
Es necesario terminar con la especulación del terreno.

¿Cómo?

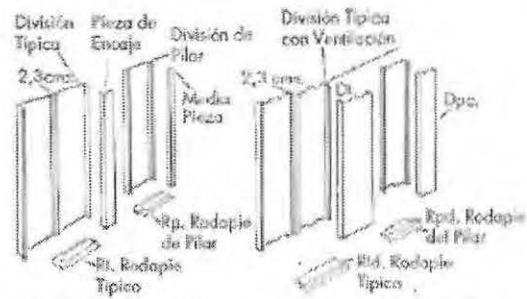
No lo sé, hay personas mejor preparadas que yo para dar una respuesta más concreta a esta pregunta, lo concreto para mí es que este factor atenta directamente contra la posibilidad de bienestar de los habitantes del país y produce por las razones ya expuestas, tristeza y Monotonía.



FILACION DEL PILAR

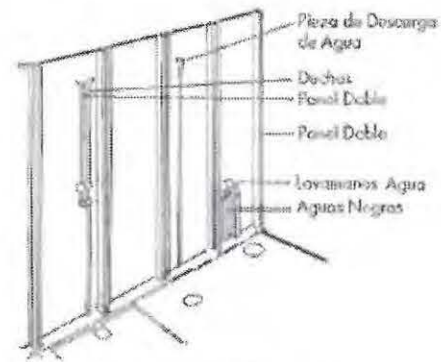


MONTAJE DE LOS PANELES INTERNOS



MONTAJES DE PANELES SIMPLES

MONTAJES DE PANELES DOBLES



EL NUEVO METODO CONSTRUCTIVO

¿Cuál es el giro que nos interesa dar en el ámbito constructivo, según el punto de vista de este estudio?.

Propiciar la aparición de lugares o posibilidades para el cumplimiento de la condición de apropiación, la cual deviene en Diversidad, en diferencia, etc...

Se busca un nuevo modo de construir la vivienda, para alcanzar el estado deseado de **producir el máximo de viviendas con la mejor calidad posible.**

Es decir, producir viviendas que integren los polos que hasta hoy en día están íntimamente divorciados: La cantidad v/s la calidad.

Construir de un "modo" tal que el fuerte del presupuesto de este factor se gaste en una "estructura soportante de sucesivos cambios o apropiaciones" que el habitante decida hacer, y no seguir financiando una estructura como la actual en que no se puede hacer lo anterior.

Y creo que en este sentido "la racionalización adecuada" de ciertos momentos del proceso constructivo es la mejor opción que podemos seguir.

¿Cómo llegar a cumplir esta condición buscada?
 ¿Cómo conciliar extremos que han estado separados durante tanto tiempo?.

Creo que es posible rescatar en este momento “lo bueno” de factores largamente incomprensidos.

LO BUENO DE LO QUE SE ENTIENDE POR RACIONALIZACION

Lo bueno de la racionalización es que se puede aprovechar de mejor manera los escasos recursos. Es decir, aumenta la productividad, y con ello ganan los pobres al aprovecharse mejor lo escaso.

La racionalización se vale de algunas técnicas específicas para lograr su acción bienhechora.

“...las técnicas de la racionalización de los proyectos de arquitectura, la prefabricación, la normalización, la coordinación dimensional y los módulos, las reglas de compatibilidad,”(*)

(*, Carlos Martínez C. “La concepción arquitectónica y la industrialización: teoría general”. edición FAU-Universidad de Chile, 1992. Pág.62)

“La industrialización de la producción no es la producción en sí. Lo que nos lleva, directamente, a otra afirmación perogrullesca: **la industrialización de la producción de la arquitectura y del urbanismo no es tampoco, la arquitectura ni el urbanismo.** La industrialización, siendo un factor importante en el acto de producir, es mucho más pequeña.”

(Idem pág. 20)

“...la industrialización es sólo una herramienta que debe estar al servicio del Hombre, la Arquitectura, la Vida, y el Planeta.

La sociedad debe ser la que cambie, desde que el Hombre no lo hará esencialmente, ni la industrialización tampoco, es decir, la última es sólo una técnica más que sigue sus propios parámetros, no hay maldad ni bondad en ella.



Es necesario orientar la industrialización hacia un fin, distinto, necesariamente, al modo del primer mundo Industrializado-desarrollado-rico.”

(Idem pág.23)

La idea de lo racionalizado siempre debe ir respaldada por un fin claramente definido.

En este caso este fin es: lograr el máximo de viviendas y al mismo tiempo la mejor calidad. No sólo el máximo de viviendas como hasta ahora.

El nuevo método constructivo debe aumentar la productividad de los elementos que constituyen el soporte de la vivienda.

¿Qué es soporte, constructivamente hablando?.

LA CONSTRUCCION DE LO SOPORTANTE

El soporte constructivamente hablando sería:

- 1) Una obra gruesa permisiva o propiciatoria (al contrario de la obra gruesa actual “restrictiva”, la que no considera vinculos ni uniones que permitan modificaciones de la propia obra gruesa - léase ampliaciones o reubicaciones-, o que permitan la integración de unidades prefabricadas o unidades artesanales, adquiridas o fabricadas por el propio habitante, respectivamente.
- 2) Una red de servicios completa(luz, agua, alcantarillado, cable, teléfono), dispuesta a ser ampliada o reubicada de un modo sencillo.
- 3) Además, significa una habitabilidad mínima en una primera etapa, a pesar de que la obra gruesa sea más extensa que lo

construido para habitar, al principio.

El nuevo método constructivo debe aumentar la productividad de los elementos que constituyen lo flexible de la vivienda.
¿Qué es lo flexible de la vivienda?

2. PERIODO (1966 - 1977) SISTEMA MODULAR LIBRE



1.



2.



LA CONSTRUCCION DE LO FLEXIBLE

Lo flexible, constructivamente hablando es:

- 1) Componentes prefabricados intercambiables, coordinados, compatibles entre ellos y entre el Soporte; barato, bonito, y disponible abundantemente en el mercado.
- 2) Red de servicios coordinada y dispuesta a ser ampliada o modificada.
- 3) Componentes artesanales, individuales, ajustables a la obra, de valor variable, autoconstruido encargado o recolectado, personal, y disponible en la medida de su accesibilidad.

Estas técnicas que hemos citado no son buenas o malas "per se". Es su utilización la que puede otorgar al proceso total de racionalización un valor negativo o positivo.

Sin embargo, es un hecho que su implementación establece una nueva relación de uso entre todos aquellos que deben vivirla.

Significaría un cambio profundo en la sociedad el ir tratando con nuevos medios de construcción. Las viviendas serían diseñadas en función de elementos coordinados, tanto en lo soportante como en lo flexible.

Estos elementos constructivos (que según la técnicas son clasificados por su peso) serían altamente sofisticados, contruidos en la industria y montados en la obra por cuadrillas

as Mena, un sistema de prefabricación que no resultó.
construía todo.

especializadas o capacitadas ad hoc.

Serían elementos provistos de técnicas de tolerancia, que entre otros efectos harían cambiar la importancia, por ejemplo, del maestro ajustador.

Esta misma dinámica haría de los elementos constructivos prefabricados(no todo es prefabricado) un grande aporte a la variedad de tipos de los elementos constructivos(nuevas vigas, paneles, unidades sanitarias, diafragmas,etc), y se incorporarían rápidamente a la cultura popular, al igual como otros ámbitos racionalizados ya lo han hecho.

Me refiero, por ejemplo, a la cultura automovilística, la que tiene términos, palabras, proveedores de repuestos, talleres de reparación, etc, que son usuales en la vida diaria.

Como esta cultura, hay también otras, a saber:

El mundo computacional, que habla de hardware, software, disckette, RAM,"compatibilidades",etc.,etc

Chile no es pueblo ajeno a esta relación racionalizada de los procesos productivos.

También sería necesario una alta capacitación a los nuevos oficios necesarios.

CESANTIA Y AUMENTO DEL VOLUMEN CUNSTRUIDO

El método constructivo que utilizamos hoy en día contrata un alto número de mano de obra y tolera que los materiales no sean utilizados a su máxima potencialidad.

Un aumento en la racionalización de los métodos constructivos implicaría una baja en la contratación de la mano de obra en algunas de las faenas que actualmente conocemos:

- Obras provisionales
- Trabajos previos
- Obra Gruesa
- Terminaciones
- Instalaciones
- Obras Complementarias

Todas ellas pueden ser objeto de racionalización pero al que más cambios observaría es la faena de la Obra Gruesa, luego las instalaciones y también las terminaciones.

Se crearían nuevas fuentes de trabajo en las industrias, sería trabajos más especializados, también se crearían obreros instaladores, microempresas, contratistas de elementos prefabricados. Pero lo más importante es establecer que **un método constructivo racionalizado como el que proponemos, al ser centrado en el potenciamiento de las posibilidades constructivas de apropiación, haría aumentar el volumen total de lo construible, absorbiendo de esta manera, la mano de obra que aparentemente quedaría cesante.** Obviamente, no tengo los datos para refrendar esta afirmación mía.

Recordemos que se piensa en un soporte (en una primera etapa), que al ser altamente racionalizado bajaría su costo por



unidad, y así se podría gastar más en el terreno y en el volumen construido de la obra gruesa del soporte. Después vendría (con recursos de segunda etapa) la apropiación del soporte, mediante elementos intercambiables prefabricados o mediante elementos artesanales producidos a placer por el propietario.

OTRA MATERIALIDAD

La materia es transformada por el hombre a voluntad.

Los procesos racionalizados transformarían la materiales en objetos sofisticados, tecnologizados, por un lado.

Estos mismos procesos racionalizados dejaría un mayor volumen construible, dispuesto a ser completado por materiales que ya no necesitan ser altamente tecnologizados. **Se abre la posibilidad para usar los materiales de un modo altamente afectivo, artesanal, individual, personal**

¿Qué materiales?

No se sabe, todos los materiales, lo importante es saber que se aumenta el espacio para recibir y mezclar la materia desde un extremo racional a otro artesanal.

Si el soporte está hecho de madera, hormigón, acero, o lo que sea, esto nada le quita al hecho de que estos materiales son compatibles con muchos otros que hoy en día están no utilizados, y que sí podríamos rescatar: el adobe, la piedra, los coligues, el coirón, la tierra, etc..... aún los mismos materiales convencionales, pero tratados del mismo modo íntimo, artesanal, por el habitante.

EL NUEVO NEGOCIO



EL NUEVO NEGOCIO LA SOLIDARIDAD

La VIS no es un negocio que deba basar su esencia en la obtención de lucro. Si así fuera no debería llamarse de Interés Social.

El sentido mercantilista actual del negocio de la vivienda es una herencia del gobierno militar que no ha sido revisada por los gobiernos posteriores. Esto último porque el sistema, básicamente, funciona en tanto produce un número alto de viviendas.

Sin embargo, es obvio que el país está preparado y deseoso de ver la vivienda como un medio que le permita revelar su espíritu solidario.

La VIS debe ser un negocio que persiga la solidaridad, la participación, la integración de los polos actualmente opuestos: el lucro v/s la solidaridad.

La célula productiva actual de la VIS es el EMpresario Gestor.

El juega con las reglas del mercado, para bien o para mal.

Estas reglas lo obligan a ser competitivo y eficiente.

Pero la solidaridad no se basa en la competición, sino en la cooperación.

De aquí que en la actual economía de mercado, las organizaciones solidarias no sean viables.

Se establece un dilema: seguir compitiendo o empezar a cooperar.



La nueva célula de producción de la VIS debe ser un organismo que sea rentable, pero que persiga la riqueza incalculable de la solidaridad como fin último y declarado. “Debe ser un Gestor Solidario”.

Hoy en día en Chile existe una enorme cantidad de recursos y medios subutilizados, en tanto apoyo al financiamiento y a la asistencia de la VIS.

El Gestor Solidario debe y puede organizar su empresa en función, también, de estos recursos no mercantiles.

¿Cuáles medios, cuáles recursos?.

Medios subutilizados o no considerados, entre otros:

Las ONG

Las universidades

Los colegios profesionales, de: arquitectos, constructores, ingenieros, asistentes sociales, instaladores, economistas, etc

Los partidos políticos

Las organizaciones vecinales

Los organismos de cooperación internacional

Las Iglesias

Comunidades de personas

El mismo Estado, pero organizando las conexiones o vínculos hoy inexistentes, realmente, en los programas gubernamentales, y las organizaciones solidarias. El Estado aquí sería un propiciador de vínculos solidarios.

Recursos subutilizados, entre otros:

La Capacidad Acumulativa de Recursos, es decir:

La capacidad de ahorro(que siendo baja, existe)

El autoabastecimiento y la autoconstrucción

La recolección

La capacidad de endeudamiento de la

familia(actualmente,1996, los chilenos estamos endeudados 5 veces nuestro sueldo, y poco de esto se gasta en al vivienda

Subsidiosde municipalidades, o del gobierno, para poblar áreas de interés urbano. Ejemplo de esto es el aporte directo del gobierno de Eduardo Frey R. a la ciudad de Valparaíso, materializado en el equipamiento urbano de los ejes transversales.

Programas Fosis

Donaciones de particulares(terrenos, materiales, dinero, etc.)_

Etc

Obviamente, todos estos medios y recursos son invisibles para aquellos que sólo ven los medios y los recursos propios de la economía de mercado actual.

La creación de un cambio social, aquí visto en función de la VIS, implica un “cambio de visión”

Esta nueva mirada no ve el lucro como fin último, sino la solidaridad.

Esta nueva mirada sería capaz de revelar e incorporar al “nuevo negocio” todos los medios y recursos antes mencionados.

Esta visión estaría más cercana a la imagen de lo que yo considero como “digno”, al no quedarse estancado el profesional ejerciendo bajo el fin idiotizante del lucro por sí mismo.

Sería un modo más bello de hacer la vida, y sí sería un “indicador real” del desarrollo del país.

INDICE:

INTRODUCCION.....	pág.	1
CAPITULO UNO.....	pág.	8
CAPITULO DOS.....	pág.	23
CAPITULO TRES.....	pág.	40
CAPITULO CUATRO.....	pág.	101
INDICE.....	pág.	174



Universidad de Valparaíso
Chile



00001743