

58141

U
R4S2a
2009
c.1

UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

SEMINARIO DE TÍTULO PARA OPTAR AL TÍTULO DE PSICÓLOGO
“REPRESENTACIONES SOCIALES ACERCA DE INTERNET QUE POSEEN LOS
JÓVENES ESTUDIANTES QUE LO UTILIZAN”

PROFESOR:
GONZALO LIRA

INTEGRANTES:
KARINA ALIAGA
FRANCISCO ARELLANO
MARION CASANOVA
TAMARA DÍAZ
RODRIGO GUZMÁN

ENERO, 2009.



AGRADECIMIENTOS

A nuestras familias, amigos, compañeros y parejas, cuyo apoyo y compañía ha sido determinante en el desarrollo de este proceso formativo.

ÍNDICE

RESUMEN.....	7
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO 2. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA.....	10
2.1 Antecedentes.....	10
2.1.1 Antecedentes de Internet en Chile y Latinoamérica.....	10
2.1.2 Consecuencias sociales del uso de Internet.....	18
2.1.2.1 El acceso.....	20
2.1.2.2 Participación cívica y comunitaria.....	22
2.1.2.3 Expresión e interacciones sociales.....	25
2.2 Justificación.....	28
2.3 Pregunta de Investigación.....	32
CAPÍTULO 3. OBJETIVOS.....	33
3.1 Objetivo General.....	33
3.2 Objetivos Específicos.....	33
CAPÍTULO 4. MARCO TEÓRICO.....	34
4.1 Postmodernidad.....	34
4.1.1 Antecedentes históricos, artísticos, científicos, sociales y filosóficos: “El fin de los Metarrelatos”.....	34
4.1.1.1 El fin de los Metarrelatos.....	34
4.1.1.1.1 Cristianismo.....	35
4.1.1.1.2 Marxismo.....	36
4.1.1.1.3 Economía.....	37
4.1.1.1.4 Ciencia.....	38
4.1.1.2 Antecedentes Filosóficos.....	39
4.1.2 Postmodernidad, Globalización, Tecnología e Internet...41	
4.1.2.1 Globalización Económica.....	42
4.1.2.2 El fin del “Estado-Nación”.....	43
4.1.2.3 Tecnología y Consumo.....	44
4.1.2.4 Globalización Cultural y la Influencia de los Medios de Comunicación (Influencia Postmoderna).....	45
4.1.3 Aspectos Psicológicos y Sociales.....	46

4.2 Desarrollo Histórico de Internet.....	48
4.3 Teoría de las Representaciones Sociales (RRSS).....	51
4.3.1 Evolución y definición del concepto de RRSS.....	52
4.3.1.1 La psicología ingenua de Heider.....	53
4.3.1.2 La sociología Durkheimiana.....	54
4.3.1.3 La psicología constructivista de Piaget.....	56
4.3.2 Características de la Teoría de las RRSS.....	58
4.3.2.1 Definición del concepto de RRSS.....	58
4.3.2.2 Estructura de las RRSS.....	60
4.3.2.2.1 Contenidos de las RRSS	61
4.3.2.2.1.1 Actitud.....	61
4.3.2.2.1.2 Información.....	62
4.3.2.2.1.3 Campo representacional.....	62
4.3.2.2.2 Proceso de formación de las RRSS....	64
4.3.2.2.2.1 Objetivización.....	65
4.3.2.2.2.2 Anclaje.....	65
4.3.2.3 Funciones de las RRSS.....	66
4.3.3 Críticas a la Teoría de las RRSS.....	68
4.4 Perspectiva Psicológica de la Juventud.....	70
4.4.1 Teoría de las etapas cognitivas de Jean Piaget.....	71
4.4.2 Desarrollo intelectual en la adolescencia de Robbie Case.....	72
4.4.3 Teoría Psicosocial de Erik Erikson.....	73
CAPÍTULO 5. MARCO METODOLÓGICO.....	76
5.1 Naturaleza de la Investigación.....	76
5.2 Tipo de investigación.....	78
5.3 Diseño muestral.....	79
5.4 Técnicas de producción de Información.....	82
5.4.1 Entrevista en profundidad semiestructurada.....	82
5.4.1.1 Guión Temático.....	83
5.5 Plan de Análisis de Información.....	85
5.5.1 Análisis de Contenido.....	85
5.5.1.1 Contextualización y definiciones.....	85
5.5.1.2 Usos Del análisis de contenido.....	88

5.5.1.3 Tipos de análisis de contenido.....	89
5.5.2 Plan de análisis.....	90
5.5.3 Procedimiento a realizar para el análisis de contenido...	95
5.5.4 Pertinencia del uso de análisis de contenido en las RRSS.....	98
CAPÍTULO 6. RESULTADOS.....	100
6.1 Análisis categorial.....	100
6.1.1 Categoría N°1: Internet como elemento cotidiano.....	100
6.1.1.1 Subcategoría N° 1: Internet como herramienta facilitadora.....	101
6.1.1.2 Subcategoría N°2: Internet como elemento necesario en los jóvenes.....	104
6.1.2 Categoría N°2: Caracterización Del tipo de usuario.....	104
6.1.2.1 Subcategoría N° 1: El yo como buen usuario.....	105
6.1.2.2 Subcategoría N°2: El otro como mal usuario...	106
6.1.3 Categoría N°3: Impacto negativo de Internet.....	107
6.1.3.1 Subcategoría N° 1: Impacto individual.....	107
6.1.3.2 Subcategoría N°2: Impacto social.....	110
6.1.4 Categoría N° 4: Visiones contradictorias sobre Internet.....	112
CAPÍTULO 7. CONCLUSIONES.....	113
7.1 Representaciones sociales acerca de Internet que poseen los jóvenes que lo utilizan.....	113
7.1.1 Análisis estructural de las RRSS.....	113
7.1.1.1 Información.....	114
7.1.1.2 Actitud.....	117
7.1.1.3 Campo representacional.....	122
7.1.1.3.1 Núcleo Central.....	122
7.1.1.3.2 Elementos periféricos.....	126
7.1.1.3.3 Marco contextual.....	128
7.1.1.3.4 Explicación de la imagen del campo representacional.....	129
7.1.1.4 Imagen gráfica del campo representacional.....	133
7.1.2 Análisis funcional de la RRSS.....	134

7.2	Discusión y Análisis.....	137
7.2.1	Visiones distópicas, utópicas y sintópicas de la RRSS de Internet en jóvenes chilenos.....	137
7.2.2	Individualismo y Tecnología.....	138
7.2.3	RRSS.....	140
7.2.4	Adolescencia.....	141
7.2.5	Contexto sociohistórico.....	143
7.3	Limitaciones de la investigación.....	151
7.4	Proyecciones de la Investigación.....	152
REFERENCIAS.....		154
	Referencias Bibliográficas.....	155
	Referencias Electrónicas.....	156
ANEXOS.....		159

RESUMEN

En el marco del amplio desarrollo tecnológico que ha tenido lugar durante las últimas décadas en nuestro país, específicamente el desarrollo exponencial de Internet, es que resulta relevante considerar cuáles son las posibles repercusiones de este cambio, así como la manera en que esta herramienta es percibida por sus usuarios. Es precisamente esta inquietud la que motiva la presente investigación que tiene por objetivo establecer una caracterización de la representación social respecto a Internet que emerge en los jóvenes estudiantes de entre 14 y 18 años, pertenecientes al tercer, cuarto y quinto quintil de nivel socioeconómico que además tuviesen acceso a Internet en su hogar.

Se toman como principales referentes la teoría de las representaciones sociales de Moscovici, la teoría del desarrollo evolutivo de Erik Erikson y el desarrollo de la postmodernidad es que toma lugar este estudio de carácter cualitativo.

La metodología utilizada constó de dos etapas: La producción de la información y el procesamiento de la misma. La producción se realizó a través de entrevistas semiestructuradas a 18 jóvenes con las características ya mencionadas distribuyendo la muestra de manera estructural. Posteriormente, el procesamiento de la información se ejecutó mediante análisis de contenido de tipo inductivo.

Los principales resultados obtenidos permiten realizar un ordenamiento de los contenidos en cuatro categorías principales:

- Internet como elemento cotidiano: que refiere a la necesidad y las ventajas prácticas del uso de Internet.
- Caracterización del tipo de usuario: trata de la diferenciación entre el buen y mal uso de Internet, así como la correspondiente caracterización de las personas que hacen una utilización de un modo o de otro.
- Impacto negativo de Internet: Todas aquellas consecuencias negativas tanto personales como sociales producto del uso de Internet.
- Visiones contradictorias de Internet: La herramienta es concebida de formas contradictorias simultáneamente.

En conclusión, los principales contenidos de la representación social de Internet en los jóvenes corresponden a una visión y disposición ambigua de este medio, reconociéndolo como una herramienta de uso diario que facilita muchas de las actividades realizadas, sin embargo, su mal uso (entendido como uso excesivo) puede tener consecuencias perjudiciales como el aislamiento, problemas familiares y baja en el rendimiento escolar. Es precisamente el tipo de uso el que otorga a la Web la propiedad de ser percibida como buena o mala, realizándose además una valoración positiva de las prácticas referidas en primera persona por los estudiantes.

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

El uso de Internet ha aumentado en forma exponencial en Chile. Así se detalla en la tercera entrega de resultados del estudio World Internet Project Chile (WIP Chile, 2006), el cual ha constatado que la red está integrándose cada vez más a la vida cotidiana de los chilenos, quienes aumentaron el número de internautas desde un 18% en el 2000 a un 40% en el año 2006, lo cual provoca indudables modificaciones en la sociedad. Cada año son más los servicios entregados por la red, y la incorporación a la vida cotidiana aumenta, ocurriendo cambios como la reducción de las interacciones cara a cara que se realizaban anteriormente, lo que provoca importantes cambios en variados ámbitos. De tal forma las relaciones interpersonales en general se ven interferidas por la incorporación de estas herramientas.

Los primeros antecedentes de la red en Chile se remontan a inicios de los años ochenta, pero las características de esos primeros usuarios eran muy distintas a los actuales. Además el sistema era útil para enviar correos electrónicos y breves archivos, utilidad bastante reducida si la comparamos con los variados usos que se le da a la red en la actualidad.

Fue en el año 1993, que se comenzó a investigar el uso, funcionamiento e impacto real de Internet en Chile. Esto se realizó a través de un curso dictado por José Piquer, quien era en ese entonces profesor del Departamento de Ciencias de la Computación en la Universidad de Chile. Pero como se indica con anterioridad los usuarios de Internet en nuestro país han variado mucho desde entonces, impactando desde distintas aristas nuestra sociedad y cultura, lo que va configurando una representación colectiva de Internet. Resulta de sumo interés identificar y describir el tipo de procesos y contenidos que surgen a partir de la comprensión del grupo etéreo elegido (Jóvenes entre 14 y 18 años de la provincia de Valparaíso), identificando además las implicancias que éstas tienen en su vida y la relación con los demás.

CAPÍTULO 2

PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1 Antecedentes de Internet en Chile y Latinoamérica

A la fecha, no existen estudios que den cuenta de las representaciones sociales que tienen los jóvenes respecto de Internet en nuestro país. La mayor parte de los estudios que abordan temáticas relacionadas con Internet aluden al uso de este medio tecnológico como herramienta de marketing, como apoyo en términos académicos, como ayuda en la información referente a patologías médicas y la pérdida del miedo y/o adherencia a tratamientos, y al uso que hacen las personas de esta tecnología (uso principalmente de ocio versus académico, etc.).

Estudios respecto a tendencias del uso de Internet dan cuenta de una preferencia de esta tecnología por sobre la TV y la radio por parte de los usuarios más adeptos. Además, se le considera por los usuarios como una herramienta informacional más relevante que los demás medios (Godoy, 2007), tendencia que no se encuentra presente entre aquellos que no son usuarios (quienes dan mayor relevancia informativa a la radio, diarios y la TV).

Por otro lado, el ámbito de las relaciones sociales establecidas por medio de Internet ha sido estudiado a tal punto, que se le ha dado un estatus similar a las relaciones virtuales que a las presenciales en términos de factor psicológico positivo para las personas frente al estrés y la depresión (Herrero, Meneses, Valiente y Rodríguez, 2004). Sin embargo, a su vez hay estudios que correlacionan el uso de Internet y las relaciones a través de este medio con uso compulsivo de Internet y el desarrollo de depresión (Van Den Eiiden et al, 2008), por lo que es probable que tales tendencias de salud psicológica se vean afectadas por factores aún desconocidos.

La relevancia de este tipo de estudios es que nos permiten ver las tendencias de los usuarios en términos de preferencia y efectos de acuerdo a patrones ya establecidos respecto a salud psicológica, aprendizaje, etc. No obstante, al parecer, aún no hay estudios que den cuenta de la representación social misma que hay del Internet como herramienta tecnológica desde la posición de las personas como usuario y permitiendo una apertura respecto a la respuesta. Esto probablemente porque los estudios hasta ahora concebidos son de carácter fundamentalmente cuantitativo.

El único estudio sobre representaciones sociales de jóvenes universitarios acerca de Internet en países latinoamericanos de corte interpretativo-cualitativo ha sido realizado en Colombia (Jaillier, 2007). Consideraron que, al estar toda representación social mediada por el lenguaje, las estrategias más utilizadas para la investigación y comprensión de las transformaciones de las representaciones sociales debían estar ligadas al análisis del discurso y el contenido del mismo. Utilizaron como muestra un total de 310 mujeres y 290 hombres universitarios de Bogotá, Cali y Medellín que tenían acceso a Internet tanto desde sus domicilios como desde la institución educativa, cibercafés y bibliotecas. Tal estudio concluyó que entre los jóvenes universitarios colombianos el Internet se considera medio, sistema y tecnología de información y de comunicación. Este carácter híbrido del Internet abriría expectativas de utilización diferentes en los jóvenes que otras TIC (Tecnologías de Información y Comunicación). Además, se concluyó que Internet se convirtió en un medio de información y comunicación necesario para las vidas cotidianas de aquellos jóvenes conforme a sus estilos de vida y actividades diarias, siendo la tecnología más utilizada para informarse y para la educación, y considerándose por el 99% de los jóvenes del estudio como el medio más "completo" de todos.

Respecto a las representaciones sociales más comunes, concluyeron que Internet fue visto como una alternativa para procesos de socialización, permitiendo la presencia de individuos, grupos, comunidades e instituciones que, hasta hacía algún tiempo, se mantenían en el anonimato total. Por otra parte, llegaron a la conclusión de que entre los jóvenes de tal estudio existía un "antes" y un "después" del Internet, debido a que en su infancia o comienzo de la adolescencia no contaban con este medio. Se le veía de cierta forma como un enriquecedor medio para acceder a información que anteriormente costaba mucho encontrar. Sin embargo, surgió el tema de la selectividad frente a la información encontrada, se desconfía del Internet por la gran cantidad de "basura" que los jóvenes afirmaron que circulaba.

Otro fenómeno estudiado por estos investigadores colombianos fueron las salas de chat y el Messenger. Uno de los aspectos más significativos y complejos que estudiaron fue la utilización de un "nickname" (el nombre utilizado por la persona para ser "parte" e identificarse dentro de estos medios comunicacionales), sobre lo cual llevaron a cabo una categorización en los tipos de nombre y posibles significados personales que éstos podían acarrear (por ejemplo, desde pronombres propios simples como Laura Pérez, hasta pseudónimos que hacían relación con conceptos abstractos

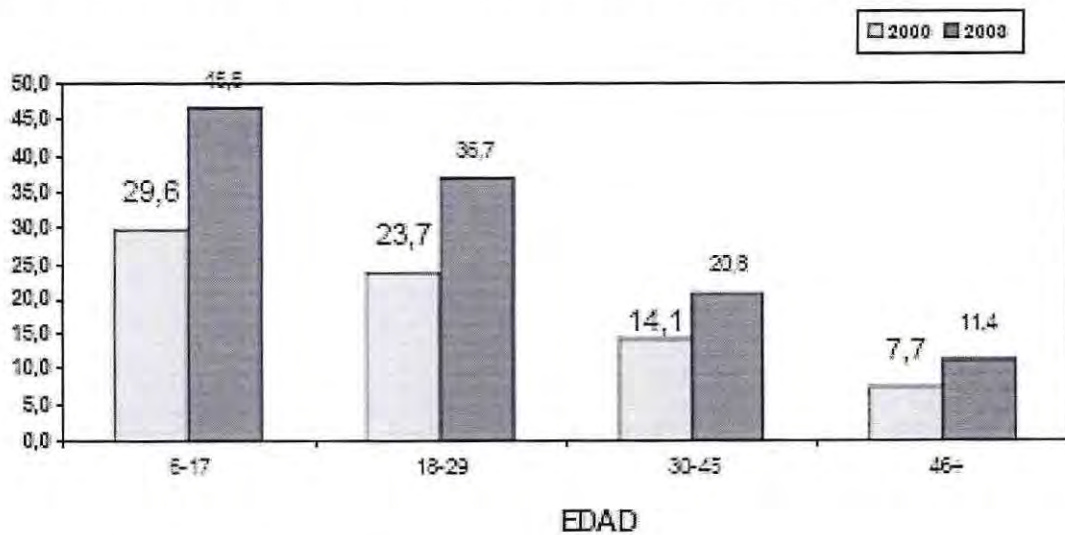
con los cuales las personas deseaban identificarse de manera más anónima, como por ejemplo “chicohot”). Dentro de estos medios, concluyeron que la mayor parte de los jóvenes consideraron más seguro el Messenger que las salas de chat y más “serio” e íntimo para entablar una relación con otra persona. Se consideraba las salas de chat como para simples “flirteos” y el Messenger como la posibilidad de entablar una relación emocional más profunda.

Sobre el aprendizaje en el uso de Internet, el estudio reveló que las personas rara vez aprendieron por sí solas a utilizar las herramientas que ofrece el medio. Generalmente era un amigo, conocido, dueño de cibercafé o familiar quien enseñaba o integraba a la persona en las nuevas prácticas en Internet. Las prácticas a su vez abrirían la posibilidad a trabajos colaborativos en grupo, mayor creatividad, nuevos sistemas de abreviación de palabras, etc.

A pesar de todos estos alcances, a criterio de los investigadores aún falta “madurez” a nivel social para adentrarse en tal tecnología, para ser usada de manera colaborativa y participativa, por lo que las posibilidades de socialización a través de este medio sería aún limitada.

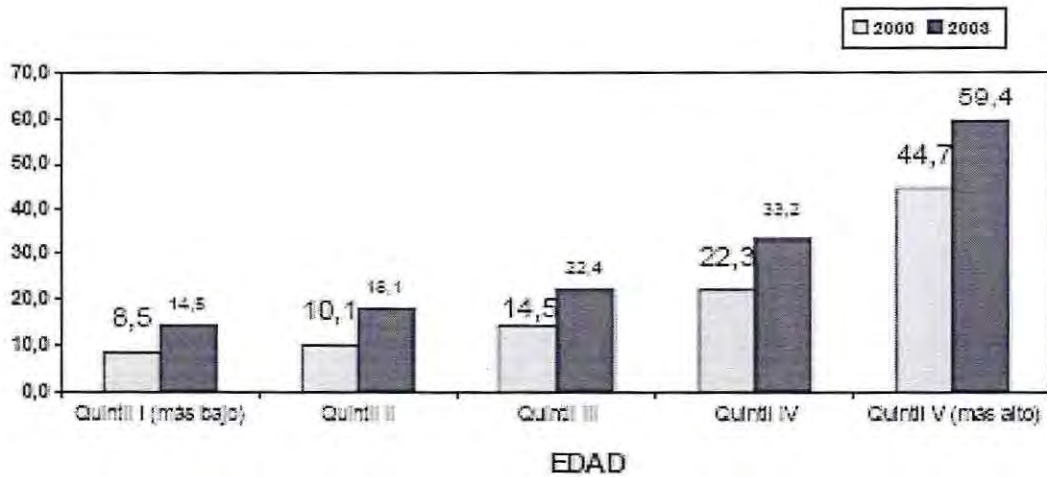
Si bien, y como se mencionaba previamente, no existen estudios de Representaciones Sociales (RRSS) en nuestro país, sí existe evidencia clara de cómo el uso de Internet ha aumentado casi exponencialmente en el último tiempo, llegando a estimar que en la actualidad alrededor del 50% de la población chilena se encuentra en una relación directa con la red (accesando a ésta al menos una vez en los últimos tres meses). De este total, los grupos etáreos con mayor acceso son los que se encuentran entre los 6 y 17 años y entre los 18 y 29 años (Gráfico 1), pertenecientes principalmente al quintil más alto socioeconómicamente hablando (Gráfico 2) y habiendo realizado la educación media completa (WIP Project, Chile, 2006).

Gráfico 1. Usuarios de Internet según grupos de edad, años 2000 y 2003.



Fuente: WIP Project Chile, 2006

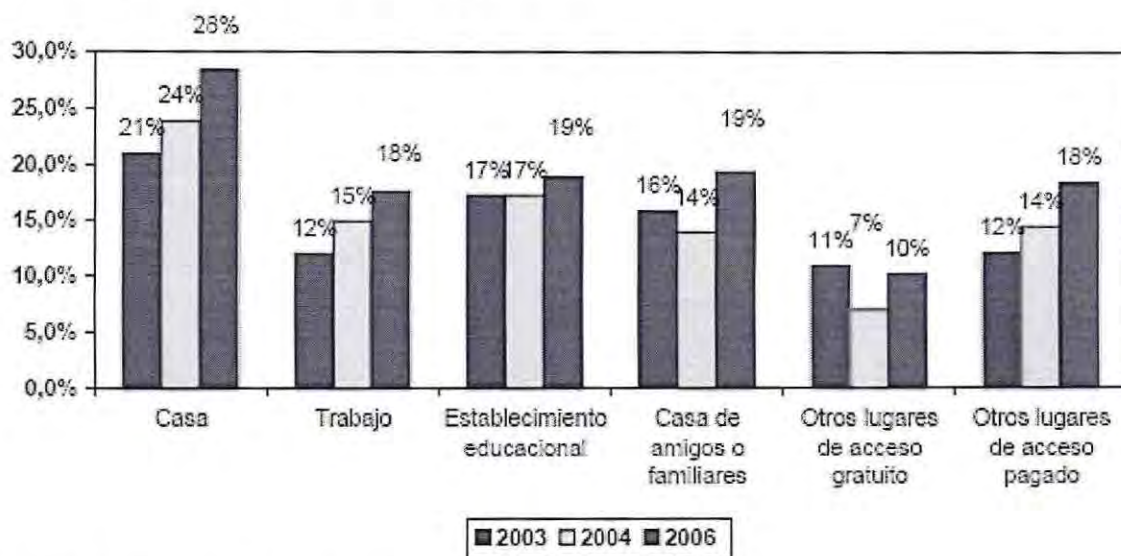
Gráfico 2. Usuarios de Internet según quintil de ingresos, años 2000 y 2003.



Fuente: WIP Project Chile, 2006

Respecto al lugar del uso, se ha demostrado que este es predominantemente el hogar, con un 28% al año 2006; le siguen el trabajo (18%), establecimientos educacionales (19%), casas de amigos o familiares (19%) y otros lugares de acceso pagado (18%) (WIP Project Chile, 2006). (Gráfico 3)

Gráfico 3. Lugares de uso de Internet según año.

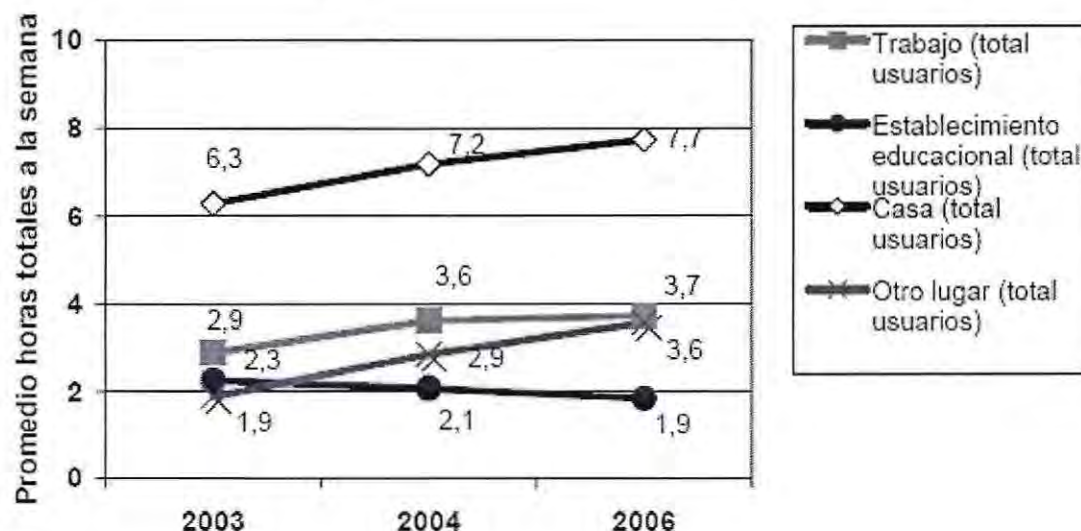


Fuente: WIP Project Chile, 2006

Los datos previamente expuestos orientan la investigación hacia el público adolescente y adulto joven que posea Internet en su hogar, como el principal consumidor de este servicio y, por lo mismo, como el universo que incluye en su cotidianidad el uso de Internet.

Respecto a esto último es importante considerar la cantidad de horas que los usuarios dedican estando en línea, pues es ésta inclusión en las actividades diarias la que resulta sumamente reveladora. Acorde al estudio WIP, en Chile existe una oscilación que va desde un mínimo de 1,9 a un promedio máximo de 7,7 horas a la semana dependiendo del lugar de utilización. (Gráfico 4)

Gráfico 4. Promedio de horas a la semana en distintos lugares de uso de Internet, entre los usuarios de Internet, según año.



Fuente: WIP Project Chile, 2006

En otro estudio realizado entre julio de 2007 y enero de 2008 por Critería Research en donde se abarcaron jóvenes entre 14 y 25 años, de estratos socioeconómicos variables (C1, C2, C3 y D), de las ciudades de Santiago, Antofagasta, Talcahuano y Concepción, se concluye que la relación con la tecnología no se limita solo al uso de ésta como una herramienta, sino que también hay una relación emocional. Según las conclusiones, el grupo de muestra pudo dividirse en 2 tramos etéreos: el primero de 14 a 17 años, en dónde se explica que el uso que se le da a la tecnología (Internet principalmente, aunque también se consideró el celular y mp3), es meramente social, para entablar y mantener relaciones con sus pares y además con una alta validación de ésta instancia, que la equipara a una comunicación cara a cara. Lo que les importa de la comunicación virtual es que pueden decir lo que piensan, expresar sus emociones y elegir con quienes establecer contacto. Sin embargo, desde los 18 años en adelante, el uso de Internet es visto como una herramienta para ahorrar tiempo y simplificar labores, prefiriendo para sus relaciones interpersonales la comunicación cara a cara. Este cambio con respecto al grupo anterior es explicado por la psicóloga Carla Padilla (2008), debido a la etapa evolutiva en que se desarrollan, ya que desde los 18 años se tiene roles más definidos, lo que se busca son herramientas para desenvolverse en el mundo, y como ya es sabido, durante la etapa anterior de la adolescencia, los jóvenes buscan construirse una

identidad y eso es demostrado en acciones, como por ejemplo, que los jóvenes entre 14 y 17 años personalizan todos sus artefactos tecnológicos, de manera de diferenciarse mutuamente.

Otro punto importante del estudio es el que se refiere al uso de Internet. Según la muestra, el tramo mayor de edad suele definirse más bien como "usuarios" o "receptores". Internet es vista como una herramienta para funcionar y conectarse a través de aspectos específicos que se relacionan con la actividad de cada uno. No son propensos a participar en comunidades virtuales y cuando los hay, privilegian la escritura y las imágenes abstractas. Es decir, prefieren espacios como los blogs. Por el contrario, el tramo de menor edad, se diferencian por ser multimediales, utilizando espacios como fotolog y youtube con frecuencia y definiéndose a sí mismos como "creadores". Crean y participan activamente de comunidades virtuales, según sus diversos intereses, lo cual se transforma en una necesidad.

Según las conclusiones obtenidas por el uso de la "tríada tecnológica" (Internet, celular y mp3), lo que los jóvenes buscan en la tecnología es un espacio de "entretención, interacción e información". Si bien se puede pensar que para el tramo mayor lo que más importa es la función informativa y para el menor la función interactiva, vale destacar que lo que ellos ven como más determinante es la "multidimensionalidad" de Internet.

En contraste con los datos de los estudios locales ya expuestos, se encuentran investigaciones de otros lugares del mundo en donde Internet y sus problemáticas ya son un tema importante de discusión hace varios años. La mayoría de ellas realizadas en oriente en respuesta a la gran problemática que en Asia ha nacido en torno a las patologías producto de la tecnología.

Estos estudios ponen en evidencia que el fenómeno de Internet no funciona de manera aislada al usuario ni al contexto del mismo, considerando tanto aspectos de motivación como familiares, principalmente, como aquellos que influyen fuertemente el tipo de uso que el adolescente dará a esta herramienta.

De los anteriores podemos mencionar la reciente investigación realizada en China (Lei & Wu, 2007), respecto a la relación entre el apego desarrollado con los padres y el uso patológico de Internet, en donde se encontró que la calidad del apego incide de manera directa en la utilización de la Web, siendo un mal apego uno de los factores que pone en riesgo un empleo sano de esta tecnología.

Al respecto los autores señalan:

“The quality of father–child attachment operates as a stronger predictor of adolescents’s cognitive and emotional development. During adolescence, symbolic communication by means of the Internet becomes increasingly more important than physical approximate-seeking behavior in infancy and childhood. Adolescents might regard the Internet as their new attachment figure or may seek new attachment figures through the Internet.” (Lei & Wu, 2007, Pág. 1)

Esta nueva relación de apego facilitada por el uso de Internet, provocará el crecimiento del interés por el uso de esta herramienta, vista como una forma de compensar aquel desapego o apego ambivalente desarrollado con los padres en la infancia.

“The number of adolescent Internet users continues to grow not only because adolescents are intensely interested in forming online relationships, gathering information, and enjoying online entertainment but also because the expansiveness of cyberspace frees them from some of the constraints of adolescence by giving them easy access to a world beyond that of their families and schools. Meanwhile, excessive use of the Internet causes the individual to engage in negative behaviors, such as school truancy, juvenile delinquency, and so on. It is not a surprise to see the recent upsurge in research into contributors to adolescents’ pathological Internet use.” (Lei & Wu, 2007, Pág. 2)

Incluso se ha probado que la separación entre padre e hijo contribuye de manera significativa al desarrollo de una patología en el uso de Internet:

“Moreover, father–adolescent alienation contributed significantly to PIU directly and also indirectly, mediated by leisure services preference, suggesting that children’s security in their relationship with their father was central to their Internet use and that a father’s rejection may threaten healthy Internet use at this age. These findings are supported by attachment theory, which suggests that security, trust, and mutual understanding in the parent–child relationship is related to positive outcomes” (Lei & Wu, 2007, Pág. 5)

En cuanto a la relación entre motivación y uso de Internet, específicamente de juegos online, existe evidencia de que el tipo de motivación, intrínseca o extrínseca, incide de manera directa en la generación de una relación adictiva con este tipo de entretenimiento. Al respecto Wan & Chiou (2007), hallaron que los adictos presentan mayor cantidad de motivaciones intrínsecas para el uso, demostrándose además que las recompensas extrínsecas irían en desmedro de la motivación intrínseca de los jóvenes.

Al respecto los autores refieren:

“The findings revealed that the addicts exhibited higher intrinsic than extrinsic motivation, whereas the nonaddicts showed an opposite relationship. The intrinsic motivation of the addicts was also higher than the nonaddicts. The results imply that intrinsic motivation plays a crucial role in gaming Addiction. Results indicated that extrinsic rewards would undermine intrinsic motivation when they were high expectancy, high relevance, tangible, and noncontingent. Thus, players' intrinsic motivation would be higher when extrinsic rewards were low expectancy, low relevance, intangible, find contingent” (Wan & Chiou, 2007, Pág. 1)

2.1.2 Consecuencias sociales del uso de Internet

En la última década se han gestado diversos estudios sobre las consecuencias sociales de Internet, los cuales han derivado en resultados algunas veces contradictorios y confusos, que han limitado una visión unánime acerca de esta herramienta controversial. Múltiples perspectivas co-existen en la actualidad, pero para la presente investigación se considerará como un referente importante las conclusiones obtenidas por los autores James E. Katz y Ronald E. Rice quienes en su libro “Consecuencias sociales del uso de Internet” publicado el año 2002, generan un prolífico debate entre las visiones distópicas, y utópicas sobre Internet. Para comprender el desarrollo de sus conclusiones, se hace necesario explicitar a qué se refieren los autores con éstos términos. En primer lugar, la visión distópica de Internet, se puede caracterizar como una visión negativa y pesimista de la herramienta, considerando primordialmente las consecuencias desalentadoras que trae consigo su uso, como por ejemplo, que Internet expone a altos niveles de violencia, pornografía, engaño y que en general traería soledad a los usuarios. Por otro lado, la visión utópica se asume como aquella que se encarga de resaltar especialmente las cualidades positivas y virtudes que acompañan el uso de Internet, como por ejemplo, la posibilidad de una mayor participación democrática. De esta manera, los autores exponen los principales argumentos dentro de las dos líneas de investigación desarrolladas hasta el momento (la distópica y utópica), considerando los pros y contras de cada una de ellas, creando posteriormente sus propias conclusiones de manera sintópica, como una perspectiva intermedia entre los dos extremos. Realizan nuevas líneas de investigación y experimentos, que permiten conocer de manera más acabada la naturaleza social del fenómeno. Sin embargo cabe destacar que los resultados por ellos obtenidos, pertenecen a una muestra estadounidense, que engloba un proceso llevado a cabo

desde finales de los años noventa a principios de la presente década, y en el cual se utilizaron una serie de estudios de índole cuantitativa.

Tal como se especificó anteriormente, la llegada de Internet, no estuvo libre de juicios que remitían las posibles consecuencias que podría acarrear este medio.

En una cita de Calbe Carr, se expone una opinión recurrente de quienes conforman la visión distópica sobre Internet:

“Entontece a las personas: les enseña a reunir ingentes cantidades de información, de menudencias, sin enseñarles al tiempo a construir con dichos fragmentos de información un corpus de conocimientos coherente. Asistiremos al triunfo de los intereses de las grandes empresas, al deterioro de los programas educativos, medioambientales y sanitarios y al aumento de la violencia en aquellas partes de nuestro país y del mundo relegados en la contienda generada por la información en pos de la riqueza y de la satisfacción material.” (Calbe Carr, cit Katz y Rice, 2002, Pág. 28)

Dentro de esta perspectiva, no estuvieron ausentes las críticas de grupos tales como los marxistas y las feministas, quienes atribuyeron a Internet una serie de características que ya habían sido otorgadas a otras tecnologías anteriormente, como al teléfono y al televisor. De esta manera, si en un pasado se afirmaba que la tecnología de la comunicación estaba dominada por las corporaciones capitalistas explotadoras, en los años noventa constataban éstas tesis sobre Internet (Katz y Rice, 2002). En general, se comprende a Internet como otra maniobra de las grandes empresas para monopolizar el acceso a la información promoviendo a los computadores y a Internet como herramienta niveladora, pero cambiando a la vez el concepto de información como bien público al de información como bien privado.

Por otra parte, la visión utópica encontraba adherentes que vaticinaban que Internet sería el fenómeno tecnológico más revolucionario desde que el hombre descubrió el fuego y otros no escatimaban es proclamar a Internet como el mayor invento del siglo y de todos los tiempos (Sterling, 2000 cit en Katz y Rice, 2002, Pág. 24).

En consideración de las múltiples aristas que podría tener un tema tan amplio como Internet, los autores consideraron correcta la división de los temas abordados y el impacto de dicha tecnología en tres grandes cuestiones sociales: el acceso a Internet, la participación cívica y comunitaria y finalmente la expresión e interacción social, siempre considerando las perspectivas utópicas y distópicas que se contraponen.

2.1.2.1 El acceso

Se considera el acceso como la posibilidad que tiene una persona de poder acceder a un computador conectado a la red y utilizarlo sin mayor esfuerzo para encontrar algún material o comunicarse con otras personas. El acceso a ésta plataforma comunicacional no es un dato menor, puesto que en Estados Unidos bastaron sólo 7 años para que Internet estuviera presente en el 30% de los hogares, en comparación a los 38 años que tardó el teléfono y los 17 años que tardó la televisión en lograr la misma difusión. (Katz y Rice, 2002, Pág. 39)

a) Perspectiva distópica:

Desde este punto de vista se extrae el argumento sobre el acceso desigual a los distintos tipos de tecnología de la comunicación que poseen los diversos grupos que componen la sociedad. Este acceso desigual perjudica a las minorías que ya se encuentran en desventajas, ya sea de tipo político o económico, (como las étnicas, los pobres y los ancianos) puesto que la dificultad para acceder a un computador conectado en red, reduciría su participación en algunos asuntos que afectarían su calidad de vida, al verse marginados de la información. Para llegar a estas conclusiones, se basan en cifras arrojadas por estudios que dejan entrever que el acceso a Internet dependerá de algunas variables como la posesión de un título universitario, o la pertenencia a alguna etnia específica. Uno de estos estudios es el Informe del Ministerio del Comercio Estadounidense, del año 2000, el cual revela que el 75% de los titulados universitarios utilizan Internet, mientras que quienes poseen menor formación académica solo contarían con un 3,7% de las conexiones. Esta brecha también se manifestaría entre la población urbana y rural, ensanchándose cada año más.

Otro punto de vista importante es el que plantea Castells quien se refiere a la diferencia que puede provocar el acceso a Internet en distintos períodos de tiempo. Según sus palabras, "la diferencia en el momento de acceso a la información es en sí misma una fuente significativa de desigualdad social y participación no uniforme" (Katz y Rice, 2002, Pág. 45). Lo lamentable de estas diferencias es que harían poco probable que la brecha de conocimiento actual entre los grupos socioeconómicos de niveles superiores e inferiores cambiara.

Al preguntarse sobre las principales barreras que puede tener una persona para conectarse a Internet, se encuentran diversos tipos, de los cuales Van Dijk (Katz y Rice, 2002, Pág. 46) supo distinguir cuatro obstáculos relacionados con:

- 1) Sentirse intimidados por las nuevas tecnologías o haber tenido una primera experiencia mala.
- 2) Imposibilidad o dificultad de acceso a los computadores o redes.
- 3) Dificultad de uso y modo de uso poco sugerente.
- 4) Falta de oportunidades significativas para su uso

b) Perspectiva Utópica:

Por otro lado, los más optimistas han realizado estudios cuyas cifras hablan de la eminente desaparición de la llamada "brecha digital", dado que aumentaron las políticas de democratización al acceso de computadores y conexiones, disminuyendo así, por ejemplo la diferencia entre la brecha masculina y femenina. Para el año 2000 (AOL, 2000) las mujeres superaron el número de conexiones de los hombres.

Con respecto a los usos de Internet, se obtienen datos cuantitativos que reflejan algunas características sobre el modo de empleo de Internet, en 6.000 personas encuestadas el año 2000 (Informe de Pew Internet and American Life Project, Pág. 53).

Los resultados reflejan que:

- Un tercio utilizaba Internet para obtener información.
- El 30% solo le daba uso lúdico.
- Un quinto llevaba a cabo actividades relacionadas con la vida diaria
- El 10% realizaba transacciones financieras.

Además, este estudio posibilitó conocer cuáles eran los sitios más utilizados según sexo. Así, se observa que los hombres consultaban mayormente las noticias, información financiera, hobbies, información sobre el gobierno, deportes y realizaban compras. Mientras que las mujeres consultaban información sobre salud, religión, trabajos nuevos y juegos en línea.

Siguiendo este enfoque, se distinguen también diferentes usos dados según las edades de los usuarios, encontrándose conclusiones sobre los jóvenes principalmente, quienes utilizan frecuentemente el Chat y la mensajería instantánea, navegan o buscan información relacionada con la escuela o el trabajo, obtienen información de cultura

popular o de productos de los medios y realizan actividades de servicios como reservas o compras de viajes.

Con respecto a la mencionada brecha digital, muy criticada por la perspectiva distópica, Compaine (2001) sostiene esta vez dos conclusiones que pretenden sepultar la discusión. En primer lugar, afirma que el concepto de brecha digital siempre ha existido y se asocia a las etapas iniciales de casi todas las innovaciones: desde la agricultura a los teléfonos. En segundo lugar, esta brecha suele ser relativamente transitoria y los usuarios más tardíos no suelen precisar la experiencia técnica ni asumir los elevados costes de los usuarios más avanzados.

Finalmente la visión sintópica de los autores Katz y Rice (Consecuencias sociales del uso de Internet, 2002), trae como conclusión que si bien la brecha digital disminuye cada vez más, sobretudo en variables como la raza y el sexo, se mantiene aún en términos de ingresos económicos y formación académica, en donde aún existe una gran diferencia en el acceso y el uso otorgado por aquellas personas que cuentan con una formación más avanzada y quienes poseen una formación básica. En el estudio de Net et al (1999) se concluye que “se produce una diferencia de uso según la cual las personas con más formación utilizan los ordenadores para el trabajo, asuntos privados, formación y otros fines, mientras que los que tienen menos estudios utilizan los ordenadores para el entretenimiento o los juegos de ordenador, seguido de la formación. De esta manera, es el conocimiento la variable que constituye una brecha de mayor importancia, por lo tanto, las políticas públicas cuyo objetivo es mejorar el conocimiento de Internet deberían dirigirse principalmente a las familias con ingresos reducidos, a los ancianos y a las minorías étnicas. En palabras de los autores:

“Las desigualdades en lo concerniente al conocimiento y al uso se irán agravando a medida que estén disponibles por Internet servicios relacionados con el trabajo (ofertas de empleo y formación), funciones de gobierno e información del servicio público (incluyendo el salud, la formación, los seguros y la ayuda financiera)” (Katz y Rice, 2002, Pág. 81).

2.1.2.2 Participación cívica y comunitaria

Teniendo en consideración que tecnologías previas a Internet, como son la televisión y la prensa, tuvieron un impacto importante en la participación cívica y comunitaria, es que nace en los autores la inquietud de determinar qué tanto podemos esperar que esta nueva herramienta afecte estos aspectos.

Principales opiniones respecto a la participación cívica:

a) Perspectiva Distópica:

Según esta visión, Internet tendría un efecto de reducción de la participación cívica y comunitaria, actuando como un limitante de los participantes, dado la inequidad del acceso. Además generaría una restricción de discursos, pues

“la habilidad de los usuarios para personalizar la experiencia de la conexión y para comunicarse exclusivamente con otros miembros de sus grupos de interés hace de Internet un medio egocéntrico que permite que la gente evite perspectivas opuestas” (Sunstein cit en Katz y Rice, 2002, Pág. 122).

Asimismo esta tecnología no tendría el potencial de transformar las ideas políticas, pues las personas se conectarían principalmente en busca de más información respecto de algo que ellos ya apoyan y no buscando visiones alternativas.

b) Perspectiva Utópica:

Acorde a esta concepción, la web tendría la capacidad de ser aplicada a los procesos políticos.

“La vida en el ciberespacio parece adoptar la forma que habría deseado Thomas Jefferson exactamente: basada en la primacía de la libertad individual y el compromiso con el pluralismo, la diversidad y la comunidad” (Kapor, cit en Katz y Rice, 2002, Pág. 124).

Por otra parte, esta tecnología, aumentaría la participación y la tolerancia, pues genera espacios de discusión y permite el acceso a nueva y variada información que puede ser intervenida por cualquier persona, dando alternativas de participación. En base a lo planteado por del estudio de Katz y Rice:

“Si bien, este medio facilita una mayor actividad política online y el intercambio de información, no parece influir en el voto, en otras actividades políticas offline, o en las impresiones sobre la importancia de los medios tradicionales en el proceso político. Confiamos en que la situación variará únicamente de forma incremental a medida que se vaya materializando la integración sintópica de diversas tecnologías de la comunicación con facetas reales de la vida”. (Katz y Rice, 2002, Pág. 164).

En relación a la participación comunitaria las visiones contrapuestas son las siguientes:

a) Perspectiva Distópica:

Considera en primer lugar que las comunidades online son secundarias y controladas.

“Las comunidades de Internet se componen en realidad de relaciones secundarias, en que la gente se conoce en una dimensión única o como mucho en escasas dimensiones, en comparación con las relaciones primarias que permiten que la gente se conozca de manera multidimensional” (Schement cit en Katz y Rice, 2002, Pág. 130).

Por otra parte se rescata la idea de Putnam de capital social, afirmándose que Internet generaría, al igual que otras tecnologías, un tipo de comunidad que provocaría la reducción de este capital.

Además se critica que las comunidades online se caracterizarían por tener intereses demasiado limitados y miembros muy homogéneos, por lo que una comunidad orgánica (no mediada) tiene mayor oportunidad de crear y mantener su cultura e identidad y que, debido a esto, no son reemplazables por la relación entregada por medio de Internet.

Finalmente se les adjudicaría a las comunidades online, la propiedad de ir en desmedro de las comunidades orgánicas o reales, generando un aislamiento entre las personas físicamente cercanas y yendo en detrimento de la participación comunitaria.

b) Perspectiva Utópica:

Concibe a la comunidad online como una oportunidad para superar las barreras físicas y temporales que suelen restringir la participación comunitaria. Además se señala que éstas pueden actuar incluso como un movimiento contra hegemónico, pues ayuda a las minorías a contactarse y generar redes.

Conjuntamente Internet es visto como un medio que otorga mayor facilidad para crear información compartida y voces en la comunidad, superando incluso los límites de la localidad.

“En líneas generales, podemos afirmar que la participación en organizaciones religiosas no se ve afectada por el uso de Internet en los diferentes años, que la pertenencia a organizaciones de ocio se vio asociada al uso en 1995 y que, recientemente, los usuarios de Internet tienen una tendencia considerablemente superior a pertenecer a organizaciones comunitarias, incluso teniendo en cuenta las variables demográficas...Estos resultados parecen cuestionar y contradecir los argumentos de que el uso de Internet perjudicaría a la participación en la comunidad, en términos generales. Las principales influencias fueron y siguen siendo las cuestiones demográficas básicas de la edad, la formación y los ingresos. Por otra parte, en las etapas tempranas apareció un efecto novedoso del uso de Internet con una participación mayor en el ocio. Cuanto más familiarizados están con Internet y su uso más extendido, los usuarios tienden a participar en un número mayor de organizaciones comunitarias.” (Katz y Rice, 2002, Pág. 171).

2.1.1.3 Expresión e interacción sociales

Originalmente Internet fue diseñado como una herramienta de conexión entre computadores, pero luego pasó a ser un importante medio de comunicación, que no se puede catalogar totalmente como interpersonal ni como medio de masas. Sproull y Faraj indican al respecto:

“Aunque las personas son procesadores de información individuales que contribuyen y se benefician de la información que encuentran en la red, son de manera más fundamental seres sociales que necesitan asociarse” (James E. Katz, 2005, Pág. 211).

En “Consecuencias sociales del uso de Internet” James Katz y Ronald Rice aseguran que Internet posibilita las relaciones sociales más que incentivar la introversión. En el texto se detallan variadas investigaciones que buscan responder al cuestionamiento que constantemente rodea el uso de Internet, y es si este medio fomenta o dificulta las relaciones sociales. Las perspectivas distópicas y utópicas aplicadas a la temática de expresión e interacciones sociales, dan cuenta de lo siguiente.

a) Perspectiva distópica:

Señala que la comunicación mediada por computador no permite establecer relaciones significativas, indicando más bien que es un factor que genera aislamiento e incluso depresión, agregando:

“Las relaciones online pueden conllevar un grado menor de interdependencia, compromiso y permanencia que las relaciones offline” (James E. Katz, 2005, Pág. 212).

Krautz et al. en su estudio HomeNet (1998) señala que cuando aumenta la utilización de Internet disminuyen las redes sociales, elevando la depresión y soledad. La explicación que dan los autores a dichas conclusiones, es que al reemplazar los lazos fuertes del mundo inmediato por vínculos débiles establecidos online, no se supera la soledad ni la depresión, pues la distancia física que existe entre los usuarios dificulta la comprensión del contexto de las situaciones (James Katz, 2005). Este mismo autor ha realizado recientemente un estudio longitudinal de tres años, donde rechaza las conclusiones recién expuestas indicando que “los efectos negativos se disiparon”, afirmando que si bien los resultados anteriores eran válidos, estos efectos nocivos desaparecieron con la experiencia de los usuarios. Debemos indicar que varios autores aseguran que los primeros resultados de Krautz se deben a la utilización de una muestra sesgada.

Nie y Erbring (2000) descubrieron importantes diferencias entre usuarios de Internet y Televisión, esto se ve reflejado en la siguiente declaración:

“Los usuarios de televisión por Internet pasaban menos tiempo cara a cara con otras personas. Afirman que el uso de Internet se centra en el individuo, mientras que ver la televisión puede generar al menos “un tipo de experiencia compartida”. Podemos desarrollar relaciones online, pero las relaciones que están a nuestro alrededor se resienten”. (James E. Katz, 2005, Pág. 213)

Otro factor de interés desde esta perspectiva es la degradación del rendimiento académico de los estudiantes. Los estudios demuestran que la mitad de los expulsados de la universidad por fracaso académico indicaron que uno de los factores influyentes fue el excesivo uso de Internet (Online, 1996).

Además esta perspectiva contiene otros tópicos a considerar. Tapscott (1997) destaca importantes desventajas del individualismo y la interactividad que posibilita Internet, entre las cuales se encuentran fundamentalmente el acceso que tienen a variada información, que resulta peligrosa y poco fiable, por otra parte genera una sobrecarga en los individuos, del mismo modo se construyen falsas representaciones de identidades, existiendo además una falta de supervisión por quienes poseen un conocimiento cualificado.

b) Perspectiva utópica:

Este punto de vista percibe a Internet como una herramienta social (Rice, 1987, b), y a medida que aumentan los usuarios de este medio, aumentan las posibilidades de interacción existentes.

A través de una investigación etnográfica, Hamman (1999) concluyó que la comunicación a través de Internet, lejos de distanciarnos, complementa las relaciones offline, pues permite mantener el contacto con la familia y amigos.

Tapscott (1997) identificó a la generación que está creciendo con Internet como N-gen. Este grupo etéreo (que iba de los dos a los veintisiete años en el 1997) ve menos televisión y se puede comunicar por medio de correos electrónicos, crear páginas web, jugar y entretenerse a través de la red. Destaca además que al desarrollar relaciones con familiares y amigos se convierten en seres sociales, a diferencia de lo que ocurre con los medios de comunicación de masa tradicionales. Por otra parte Tapscott apoya la tesis de Hamman, pues indica que los lazos de las familias pueden estrecharse gracias a la utilización de Internet en el hogar.

Papacharissi y Rubin (2000) refutan la concepción distópica de que la utilización de Internet como medio de comunicación generaría aislamiento y depresión, indicando, a partir de la encuesta de 279 estudiantes, que Internet es una alternativa para quienes se sienten ansiosos en una comunicación cara a cara. Lo anterior se expresa en la siguiente declaración:

“Para aquellos con relaciones interpersonales satisfactorias, Internet se utiliza más para buscar información; para los que mantenían unas relaciones interpersonales insatisfactorias o cargadas de ansiedades, Internet se utilizaba como un medio alternativo de interacción social, y tales usuarios sentían una mayor afinidad por Internet”. (James E. Katz, 2005, Pág. 227)

2.2 JUSTIFICACIÓN

Internet se ha convertido en la herramienta tecnológica de nuestro tiempo. Su explosión y desarrollo ha afectado la vida de los sujetos en todos los ámbitos posibles. En primer lugar, si consideramos el fuerte aumento de la globalización en estos últimos años sin duda se lo debemos en gran parte a Internet. Dicho medio se ha transformado en el destructor de barreras físicas, culturales y comunicativas, entre otras, ayudando fuertemente a la consolidación de esta uniforme aldea global. Aún así, la llamada "brecha digital" nos recuerda que los poderosos deben seguir ostentando el poder. Éste concepto hace referencia a la distancia socioeconómica entre países, comunidades o individuos que se ve reflejada en el acceso, calidad y eficacia de los artículos tecnológicos que tienen que ver con la información y la comunicación. En los años '60, se veía a la informática como la principal arma para conseguir el desarrollo, por lo que nuevamente los "países ricos" o con mayor tecnología se desarrollarían a un nivel aún más rápido que los países tercer mundistas. Para remediar este problema, la UNESCO crea el Organismo Intergubernamental de la Informática que pretende garantizar o crear las condiciones para que los países pobres logran su crecimiento informático. Aún así la brecha digital se entiende como la exclusión de los beneficios de la "Sociedad de la Información". ¿Pero como se ve afectado esto actualmente con Internet? En un principio la brecha digital trataba sobre los problemas de conectividad, posteriormente se empieza a introducir la preocupación por el desarrollo de las capacidades y habilidades requeridas para utilizar las tecnologías de información y comunicación (capacitación y educación) y últimamente también se hace referencia al uso de los recursos integrados en la tecnología. Se habla así de un "determinismo tecnológico" donde las diferencias sociales se profundizan. El que tenga mejores capacidades de manejo de las tecnologías, ya sea por accesibilidad o educación (sea un país o una persona natural), tendrá mayores posibilidades de desarrollo. Por esto, Internet se transforma en un acentuador de la estructura y la desigualdad social.

En un segundo lugar podríamos considerar el aspecto político y legal de la web. Como vimos en el apartado anterior la diferencia que puede producir este "Determinismo Tecnológico" se tendió a solucionar mediante la universalización de Internet. Si rápidamente hacemos de ésta una herramienta universal, la brecha digital y social no impactaría tan fuertemente entre países desarrollados y en vías de desarrollo. Esto conllevó a que la red se transformara en un "nuevo espacio público", una nueva

biblioteca donde cualquier persona que acceda tendría la posibilidad de encontrar una cantidad de información nunca antes imaginada en la historia. Así, no es raro encontrar opiniones en que se percibe a Internet, a diferencia de otros medios de comunicación (si es que pudiéramos tildarlo así), como un medio que propone una participación activa y “democrática”, una “anarquía virtual” donde cualquier persona puede subir lo que quiera y cualquier persona puede acceder a tener cierto poder en la red. La libertad de expresión se ve reflejada al máximo en este medio de participación. La legislación, por otro lado, es aún es muy rudimentaria en lo que concierne a sistemas virtuales, las policías y el derecho no tienen el control que quisieran de esta nueva plaza pública donde se pueden cometer robos, abusos sexuales y hasta homicidios.

Además de estos aspectos macrosociales, Internet también ha tenido repercusiones en lo relacional y lo individual. La comunicación mediada por computador (CMC) ha puesto en la palestra un tipo de relación social instantánea donde el otro no está presente, una comunicación virtual en tiempo real que sin duda tendrá sus propios aspectos positivos y negativos en la comunicación. Tampoco descubrimos la pólvora cuando decimos que Internet ha ayudado al sedentarismo ya que cada vez es más fácil “llevar una vida” a través de Internet, comprar, realizar diferentes trámites, entablar relaciones, etc. A pesar de esta caricatura, las personas que usan Internet no manifiestan haber “conocido más gente” o “hacer menos actividad física”, según el estudio hecho por WIP-Chile 2006.

Si nos enfocamos en nuestro país, descubrimos que el tema es aún más relevante. Para muestra un dato: Chile tiene numéricamente el mayor número de cuentas de Fotologs a nivel mundial con tres millones de cuentas, mientras que en Facebook, Chile ocupa el noveno lugar superando a países de gran población como China, India y Brasil. La población joven de nuestro país es quien más utiliza estos medios siendo el segmento entre 12 y 17 años quien, por ejemplo, utiliza más Fotolog (entre el 60 y 70% de usuarios de este portal).

Por todo lo anterior, consideramos relevante estudiar la representación social del colectivo que más utiliza esta herramienta como son los jóvenes de entre 14 a 18 años. Este grupo ha nacido y se ha relacionado históricamente a diario con esta herramienta tecnológica, por lo que su construcción como sujetos se ve fuertemente influenciada por ella a diferencia de otras generaciones. El medio tiene mucha influencia en la vida de los usuarios y de la población en general. Conocer la representación social acerca de esta importante herramienta nos posibilita realizar una

multiplicidad de análisis sobre el conocimiento y la concepción de la gente frente a un objeto de estudio de gran importancia social. Es aquí, donde debemos mencionar el porqué del concepto de representación social. Tomando en cuenta lo anterior es necesario identificar un concepto teórico que de cuenta de la cotidianeidad de un objeto, en este caso Internet, y que pueda llevar a una descripción en términos del sentido común de un colectivo o grupo acerca del objeto antes mencionado. En el momento en que en una sociedad o grupo se comienza con la conversación acerca de algo, ya sea mediante diálogos o difusión en medios de comunicación de masas, estos pensamientos individuales se transforman en prácticas sociales. Esta práctica social hace que podamos hablar del pensamiento social, de aquello que pertenece a un colectivo como opinión, disposición y conocimiento, como es este caso, de Internet. Son éstos puntos los que nos hacen elegir la representación social acerca de Internet como primer paso hacia el conocimiento que tiene un colectivo en torno a una herramienta que está cambiando las formas de vivir en la actualidad. Es importante poder vislumbrar la posible brecha entre el sentido o conocimiento común de los jóvenes y los impactos "reales" de la herramienta Internet, a modo de plantear debate o discusión más profunda acerca del tema.

En resumen, podemos mencionar que nuestro estudio es relevante debido a principalmente tres líneas argumentativas:

- En primer lugar por la relevancia social del objeto de estudio, en este caso Internet. Ya se ha hablado acerca de la gran importancia tanto a nivel académico, científico y popular de esta herramienta tecnológica que, ya sea vista de una forma distópica o utópica, nadie puede negar el gran impacto que tiene en la sociedad actual. A partir de lo que ya se ha descrito, además de lo que aparecerá mencionado más adelante, se explicita la importancia de estudiar una herramienta tecnológica actual, muy influyente y constitutiva de la vida de las personas.
- En segundo lugar nos parece relevante el rango etéreo elegido para la realización del estudio. Dada la mayor cotidianeidad histórica de esta generación de jóvenes adolescentes con la herramienta mencionada, es importante el hecho de conocer la influencia en sus vidas de un fenómeno de fuerte importancia actual. Conocer los impactos de la herramienta internet sobre la vida cotidiana y la construcción de sujetos pertenecientes a la llamada N-Gen.
- Por último el tema quizás más importante. Como hemos visto en los antecedentes, la mayor parte de los estudios sobre internet, sus usuarios o los impactos sobre

éstos, han sido abordados desde una perspectiva cuantitativa. Los estudios van dirigidos fundamentalmente a relacionar variables y cuantificar cobertura y modos de uso, para posteriormente realizar una teorización a partir de datos cuantificables. Es por esto que parece interesante conocer el sentido que le dan los jóvenes a la herramienta internet, los significados que emergen a partir de sus relatos. Para ello es que a modo de primer paso, se ha utilizado la teoría de las representaciones sociales como modelo explicativo, debido a que se busca conocer el sentido común de este colectivo fuertemente influenciado por este medio de información y comunicación.

2.3 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

En conformidad con la preocupación de los investigadores sobre las formas de uso y representación que los jóvenes tienen de Internet, la pregunta de investigación del presente estudio se formula del siguiente modo:

¿Cuáles son las representaciones sociales acerca de Internet de los jóvenes estudiantes entre 14 y 18 años que poseen este servicio en su hogar?

CAPÍTULO 3

OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Establecer una caracterización de Internet por medio de las representaciones sociales de los jóvenes estudiantes de 14 a 18 años que poseen este servicio en su hogar.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar y describir las actitudes respecto a Internet de los jóvenes estudiantes de entre 14 a 18 años que poseen este servicio en su hogar.
- Identificar y describir la información acerca de Internet de los jóvenes estudiantes de entre 14 a 18 años que poseen este servicio en su hogar.
- Identificar y describir el campo representacional en torno al uso de Internet de los jóvenes estudiantes de entre 14 a 18 años que poseen este servicio en su hogar.

CAPÍTULO 4 MARCO TEÓRICO

4.1 POSTMODERNIDAD

Quien puso el tema en el tapete, y es sin duda el iniciador de este debate acerca de lo postmoderno, es el filósofo francés Jean-François Lyotard en su libro "La Condición Posmoderna" publicado el año 1979. Éste consistía en un informe hecho para el gobierno canadiense quien le pide a Lyotard el análisis de la situación cultural mundial del momento. Gracias a este primer paso, durante las últimas tres décadas del siglo XX, floreció un debate filosófico, histórico y sociológico acerca de si vivimos en la actualidad una nueva época o era distinta a la modernidad. Mientras que algunos la llaman "Modernidad Tardía", "Modernidad Privada", o la época del "Capitalismo Salvaje", otros la categorizan como una nueva época llamada postmodernidad. Independiente de lo mencionado, hemos conceptualizado el siguiente apartado a modo de marco socio-histórico e ideológico en el cual emerge tanto la herramienta tecnológica objeto de nuestro estudio, como una nueva construcción de sujeto. Lo medular del debate es la conceptualización por una parte del desarrollo tecnológico ligado al modelo económico y cómo esto, junto con la caída de pilares ideológicos, construyen sujetos desencantados, sin fe, consumistas y hedonistas. En resumen, el apartado siguiente permite contextualizar y situar tanto a la herramienta como a los sujetos como "postmodernos".

A continuación, se comenzará con una revisión de los aspectos o antecedentes más importantes en la conformación de esta "nueva época", se prosigue con una integración entre lo postmoderno, lo político-social-económico, y lo tecnológico para finalizar con una revisión acerca de los aspectos sociales y psicológicos distintivos de este período.

4.1.1 Antecedentes históricos, artísticos, científicos, sociales y filosóficos: "El fin de los Metarrelatos".

4.1.1.1 El fin de los Metarrelatos

Ciertos autores, como Lyotard, por ejemplo, consideran que una de las características más importantes de lo postmoderno es que acaba o por lo menos les

resta confianza a los principales discursos sobre los que se erigía la vida moderna. Existe un grupo de intelectuales principalmente desde la historia, y las ciencias sociales que consideran que este cambio de lo moderno a lo postmoderno se origina fundamentalmente por esta pérdida de confianza en estos metarrelatos, en la pérdida de la moralidad, en el sin sentido. Se considera la postmodernidad como la época del descontento, la desconfianza y la falta de un paradigma rector en el cual depositen sus esperanzas los "sujetos posmodernos". Éste "sin sentido" contrasta con la idea de progreso característica de los sistemas ideológicos modernos. Estos discursos generalmente terminan con un mundo mejor que el anterior, incluso mundos perfectos como los que manifiestan el cristianismo, el marxismo, el discurso científico, etc.

A continuación se hará una revisión acerca de cuatro metarrelatos que sucumben durante el último tiempo configurando una nueva forma de conciencia y vida.

4.1.1.1 Cristianismo: Sin duda que la Iglesia Católica alcanza su mayor período de influencia durante la Edad Media, manteniéndose durante la primera mitad de la época moderna. Sin embargo, los quiebres entre lo ortodoxo primero y lo protestante posteriormente debilitan fuertemente el poder político de la Iglesia Católica. Estas nuevas iglesias mejor adaptadas a las nuevas formas de Gobierno, el Estado Moderno, adquieren fundamental importancia en los países que comenzarán a desarrollarse industrialmente. Por otro lado con La Inquisición, la Iglesia Católica pierde un importante poder moral sobre Europa. Pero sin duda estos problemas que experimentó el cristianismo se pueden definir como problemas políticos o de administración de una organización. Lo que ocurre a fines del Siglo XIX es un quiebre entre Dios y el Ser Humano, entre lo divino y lo mundano, pudiendo así cuestionarse hasta la mismísima moralidad cristiana. La Ciencia (sin duda la ideología moderna por definición) comienza a tomarse terrenos que antes pertenecían exclusivamente a lo religioso. El "progreso Científico" comienza a manifestarse dando descripciones y explicaciones racionales de los fenómenos. Hija de la Ilustración, la ciencia comienza a cumplir su objetivo, saca a la luz fenómenos desde las profundas oscuridades del conocimiento humano, ilustra saberes desconocidos mediante la racionalidad. Enmarcado en este contexto es que Friedrich Wilhelm Nietzsche en su libro "La Gaya Ciencia" manifiesta como un loco del pueblo busca a Dios al mediodía con una lámpara en sus manos mientras que los habitantes del pueblo, en su mayoría ateos, se burlan de él. En este contexto

Nietzsche mediante su personaje promulga el "¡Dios ha muerto, y nosotros somos quienes lo hemos matado!". El loco personaje de Nietzsche busca con su lámpara precisamente alumbrar, ilustrar a Dios, encontrarlo con la ciencia y la racionalidad en un momento donde todo está luminoso (mediodía). Progresivamente, el discurso cristiano pierde influencia dentro de la sociedad y su consecuencia social más importante, la moralidad cristiana, se nivela a otros tipos de moralidad.

4.1.1.1.2 Marxismo: Nadie podría negar que junto con la ciencia, el marxismo es el discurso característico de la modernidad. Muy similar al cristianismo, el marxismo plantea un mundo llevado por el pecado (el capitalismo), situación que durará hasta el momento donde los trabajadores se revelarán en contra de los empresarios, de los explotadores y comenzarán la dictadura del proletariado una época de transición a la emancipación final del hombre donde se construirá una sociedad perfecta sin clases. Como vemos, muy similar al cristianismo, el marxismo plantea un mundo "malo" con un juicio final y un paraíso terrenal posterior. La revolución bolchevique era la oportunidad de poner a prueba la teoría marxista en la realidad. La administración comunista en la antigua Unión Soviética (U.R.S.S.) resultó inconsistente con los planteamientos ideológicos. En primer lugar la U.R.S.S. se volvió un país política y económicamente poderoso a nivel mundial mediante técnicas de producción industrial capitalistas. En las fábricas soviéticas, se utilizó el taylorismo, método de división vertical y estratégica de tareas creado por Frederick Taylor y denominado "Administración Científica", donde a los trabajadores de más baja posición en la jerarquía organizacional se le entregaban tareas más duras y de alta exigencia física y el fordismo, por su parte, un sistema de producción en cadena de montaje o de serie que consiste en que los trabajadores realicen una actividad rutinaria de no más de 10 segundos durante toda la jornada de trabajo y que fue creado por Henry Ford para la manufactura del modelo T. Este tipo de administración y producción industrial llevada a cabo en la Unión Soviética se transformó en una forma descarnada aumentando aún más la distinción social entre explotadores y explotados, entre empresarios y proletarios. En segundo lugar, Stalin cometió una serie de violaciones a los derechos humanos junto con realizar estas prácticas industrializadas siendo el máximo líder del partido comunista en la Unión Soviética. En tercer lugar, U.R.S.S. se enfrascó con Estados Unidos en una carrera armamentista durante la llamada "Guerra Fría" por la disputa del dominio político, económico y mundial. Una búsqueda de "poder imperial" dentro de un sistema

ideológico que planteaba una sociedad final sin clases. Por último, la Unión Soviética cae en el año 1989 derrotada por el sistema capitalista norteamericano y por divisiones internas. El régimen marxista ejemplar y dominante se construyó y fue fruto de un sinnúmero de inconsistencias, errores y faltas éticas según su sistema ideológico de base. Así, es el marxismo y su ideal político y moral el que se viene abajo y pierde influencia social al finalizar el siglo XX.

4.1.1.1.3 Economía: La economía moderna es el metarrelato que mejor parado sale de este turbulento período. Sin embargo pierde su infalibilidad a partir de la Gran Depresión de 1929. La Economía moderna basada en la racionalidad científica, planteaba una forma de regulación del mercado que fuera racional y erigida sobre un conjunto de reglas que aseguraran su buen funcionamiento. Desde su construcción hecha por la burguesía, pasando por su masificación, la economía moderna se mostraba constantemente como una herramienta perfecta que garantizaba el progreso de las sociedades y de la humanidad. Los sistemas de producción se perfeccionaron y llegaron a sus extremos en sistemas como el taylorismo y el fordismo explicados anteriormente. Mediante estos refinados sistemas de producción, se auguraba una sociedad que pudiera producirlo todo y a escalas mundiales generando una opulencia económica mundial, en resumen nuevamente la idea del progreso. Sin embargo, la Gran Depresión iniciada en Wall Street en el año 1929 causó un terremoto económico en todo el mundo. Si podemos hablar de globalización, sin duda lo primero que fue global fue la economía. La catástrofe se expandió rápidamente por todo el mundo dejando en la ruina a grandes y connotados empresarios, incluso países completos quedaron en la miseria. Esta crisis puso sobre la mesa la falibilidad del sistema económico, se cuestionó esta idea de poder conseguirlo todo o poder producir todo, de crear esta economía perfecta y esta producción a escala inimaginable. La administración científica creada por Frederick Taylor pierde un poco de influencia y ya no existe como sistema productor perfecto de riqueza. Es sabida la influencia de esta crisis en la génesis de la Segunda Guerra Mundial, en el malestar de los países más afectados por la Gran Depresión. El metarrelato económico se ha mantenido y "capitalizado" al extremo, pero ya no existe la concepción de la perfección económica anterior a la Depresión del 29. Durante el año 1998 otra crisis mundial asoló la economía, no a un nivel tan devastador como la del 29, pero sí a un nivel planetario como lo fue "la crisis asiática".

4.1.1.1.4 Ciencia: El discurso dominante durante la modernidad fue sin duda aquel que venía desde la racionalidad y el progreso científico. Desde el perfeccionamiento del método, la ciencia fue demostrando su poder ilimitado de explicación de los fenómenos y principalmente del control sobre la realidad. Sin duda el punto máximo de esta confianza absoluta en la ciencia ocurre en el momento en que Isaac Newton plantea su teoría acerca del mundo físico. La teoría newtoniana ofrece a la sociedad un poderoso elemento de control sobre la naturaleza y la creación de tecnologías cada vez mejores. A comienzos del siglo XX se produce el primer quiebre a la racionalidad y el método científico y fue precisamente en su ciencia más paradigmática, la física. El desarrollo de la Mecánica Cuántica plantea un tipo de fenómeno físico imposible de aprehender mediante el método científico. La Mecánica Cuántica sin duda propone un terrible salto desde la Mecánica Tradicional base de la ciencia física. Así, los fenómenos descritos por la Mecánica Cuántica producen un cambio de paradigma acerca de lo científico. En segundo lugar, la teoría de la Relatividad de Albert Einstein plantea un término contrario a la racionalidad científica: relatividad. La ciencia busca conocer la verdad unívoca, explicar cada vez de mejor manera la realidad mediante el progreso hasta llegar al punto cúlmine, donde no sólo se pueda predecir y explicar, sino que también controlar. Entonces en esta ideología de la verdad unívoca el concepto de relatividad viene a quebrar esquemas nuevamente dentro de la ciencia paradigmática. El tercer quiebre es de corte socio-ético. La comunidad mundial reprueba el manejo de la ciencia por parte de los países poderosos después de la demostración de poder de E.E.U.U. lanzando dos bombas atómicas sobre territorio japonés. El uso del conocimiento científico y de la tecnología asociada, se utilizaron para la destrucción masiva y el cumplimiento de intereses de los poderosos. Se demostraba que la ciencia no estaba para el progreso y desarrollo de la humanidad, sino para favorecer los intereses de las sociedades dominantes sobre aquellas de menor poder político o económico. Esta nefasta utilización del conocimiento científico crea movimientos sociales durante los años sesenta que están en contra de ciertas prácticas científicas. El cuarto quiebre de lo científico es de corte epistemológico y nuevamente proviene desde la misma ciencia. Heinz von-Foerster y Humberto Maturana, entre otros, realizaron diferentes estudios dentro de la neuro-fisiología que demuestran que el Ser Humano no tiene un acceso privilegiado a la realidad, que la forma objetiva de percibir la realidad no existe debido a limitaciones estructurales de la fisiología del Ser Humano. A nivel fisiológico, la percepción se construye mediante procesos internos,

por lo tanto, no representamos la realidad de forma objetiva o de forma “real”, valga la redundancia. Por lo tanto la subjetividad de la percepción es intrínseca al ser humano debido al carácter construido y no representativo de la percepción. El hombre es incapaz estructuralmente de conocer el mundo de forma objetiva. El principio científico de explicar desde ninguna época y ningún lugar se ve destruido desde su cimiento. La ciencia comienza a recibir críticas de corte historicista y política enmarcándose como otra ideología más. Este quiebre epistemológico con la base de la teoría científica propone el surgimiento de nuevas corrientes teóricas y desvaloriza el conocimiento científico, nivelándolo con otros saberes no científicos.

Por último podemos decir que la ciencia aún mantiene un poderoso status, pero se ha derribado su idea de progreso. La ciencia mantiene su status principalmente por el gran desarrollo de tecnología. El explicar y el predecir pierden fiabilidad, pero el controlar sigue generando muchas herramientas para el ser humano. Aún así, el control al que ha llevado la ciencia se está viendo actualmente criticado con motivo del calentamiento global.

4.1.1.2 Antecedentes Filosóficos

Tal como existen teóricos que consideran este “fin de los metarrelatos” como la fuente de lo postmoderno, existe otro grupo principalmente proveniente desde la filosofía que plantean que la postmodernidad surge y le da su sustento el desarrollo de la Filosofía Analítica.

Según esta postura la historia de la filosofía se ha abocado al descubrimiento de la verdad, una verdad subyacente a la realidad, estructuradora y estructurante del mundo, en resumen una verdad unívoca. Esta “redonda y perfecta verdad” ha sido la fuente de la filosofía desde los presocráticos en adelante. Por lo tanto si la filosofía busca la verdad y la certeza, su objeto de razonamiento ha sido la realidad. Con muy pocas excepciones, la filosofía buscaba esta verdad unívoca en una realidad sobre la cual se tenían muchas divergencias y posturas, pero que sin embargo era el pilar del razonamiento filosófico.

Con esto como antecedente, a principios del Siglo XX, se estructura un grupo llamado “Círculo de Viena”, grupo que fue influenciado fuertemente por el filósofo Ludwig Wittgenstein. El “Círculo de Viena” funda la corriente del “positivismo lógico”, posición filosófica que se basa en el “Tractatus Logico-Philosophicus” de Wittgenstein. De éste, el único libro publicado por Wittgenstein, se extrae la idea del “Giro

lingüístico". En el *Tractatus*, se comienza planteando que "el mundo es la totalidad de los hechos, no de las cosas" y que los hechos se representan mediante el lenguaje declarativo o las proposiciones. Así Wittgenstein plantea que un enunciado es significativo cuando puede contrastarse con el mundo y verificarse o falsearse, por lo tanto, califica de lenguaje no-significativo aquel que, por ejemplo, hace referencia al sentido. Los límites del mundo están dados por los límites del lenguaje y viceversa, enmarcado claramente en una postura "correspondentista" entre "lenguaje-realidad". Así, para Wittgenstein "el sentido del mundo tiene que residir fuera de él", por lo tanto, no puede hablarse significativamente acerca de aquello que no puede comprobarse en el mundo. Con esto el autor proporciona un lenguaje lógico adecuado para el tratamiento científico. Así, Wittgenstein termina el *Tractatus* diciendo "De lo que no se puede hablar hay que callar". Este punto lo han denominado el fin de la filosofía, ya que aquello que puede dar un lenguaje significativo a lo Wittgenstein es sólo la ciencia fáctica y no la filosofía.

Sin embargo una obra póstuma conocida como "Investigaciones Filosóficas" entra en notable conflicto con el *Tractatus* y se plantea este quiebre entre el primer y el segundo Wittgenstein. Esta segunda etapa de su planteamiento, es aquella que más se acerca a la filosofía posmoderna. Principalmente en esta publicación lo que Wittgenstein plantea es que el significado del lenguaje no está en la realidad, sino en su uso. Este cambio de postura filosófica se ha denominado "Giro Pragmático". Si entonces tenemos en cuenta que puede haber tantos usos como hablantes, para el autor el significado de un enunciado o mejor aún de un lenguaje esta dado por su contexto. A este contexto, lo llamó "juego de lenguaje". Así entonces, un enunciado no es significativo cuando no adopta las reglas de su propio juego de lenguaje, o cuando se usa enmarcado en un juego de lenguaje al que no pertenece, por ejemplo, cuando un enunciado metafísico es planteado como científico. En este momento todo "juego de lenguaje" es igualmente válido lo que crea el dilema de la comunicación. Si cualquier uso es válido y pueden existir tantos usos como hablantes, cómo el hablante de un uso puede entender aquello que le plantea otro hablante en otro uso. Cómo se puede representar su significado. Este planteamiento de los usos y juegos del lenguaje elaboran un cierto solipsismo dentro del propio juego manifestando así lo que se conoció como "Crisis de la Representación". Es aquí precisamente entonces cuando el segundo Wittgenstein se transforma, junto al entredicho ético-moral de la ciencia expuesto anteriormente, en antecedente de lo que se llamo en el año 1973 "La Crisis

de la Psicología Social". Es en este punto que sin conceptualizarse como una benefactora de la sociedad, la ciencia social en general comienza a abocarse al beneficio de la comunidad, se aleja del positivismo y emerge el cambio epistemológico que actualmente radica en el enfoque del Construccinismo Social. También toman fuerza, gracias al segundo Wittgenstein, principalmente todas las llamadas "Teorías del Discurso" en la ciencia social.

Sin duda el aporte de Wittgenstein es fundamental para el desarrollo de esta "Ciencia Social Postmoderna". Quitar el énfasis en el objeto, en el mundo y la realidad y dárselo al lenguaje y sus usos es sin duda un cambio radical en la historia de la epistemología y la filosofía.

Estos aspectos mencionados como antecedentes corresponden a concepciones ideológicas y morales que se fundamentaron como pilares durante la "Modernidad" y que se ven trastocados y modificados durante esta "Postmodernidad". Así, éstos antecedentes sumados a la situación social y económica actual, que serán descritas a continuación, configuran aquellos aspectos constitutivos de los "sujetos postmodernos" que forman parte del presente estudio.

4.1.2 Postmodernidad, Globalización, Tecnología e Internet.

Ya se ha esbozado anteriormente cómo ha influido ésta era de la información en el desarrollo del consumo, de la globalización y particularmente de Internet. Anthony Giddens en su libro "Un Mundo Desbocado" plantea la relación entre estos conceptos en el siguiente párrafo:

"La Comunicación Electrónica instantánea no es sólo una forma de transmitir noticias o información más rápidamente. Su existencia altera la textura misma de nuestras vidas, seamos ricos o pobres. Algo ha cambiado en la esencia de nuestra experiencia cotidiana cuando puede sernos más conocida la imagen de Nelson Mandela que la cara de nuestro vecino de enfrente." (Giddens, 1999; Pág. 24)

Es ésta relación, aquello que queda patente en el párrafo de Giddens, lo que planteamos clarificar en los siguientes apartados.

4.1.2.1 Globalización Económica

Las empresas norteamericanas han tenido como norte, desde los años treinta, la expansión global, pero les faltaba la capacidad de interconexión al instante, la cual ahora es posible. Cuando anteriormente se mencionó la Gran Depresión de 1929, se manifestó también que el efecto de dicho quiebre económico repercutió prácticamente en todo el mundo. La diferencia al momento actual radica en la inmediatez del efecto, proceso que se ve permitido gracias a las tecnologías de la comunicación e información.

Durante todo este proceso, los riesgos eran mayores y la capacidad de ubicarse localmente comportaba un costoso traslado de culturas empresariales y el reacomodo a las locales. Esto ahora se puede hacer sin mayores riesgos. Se ha producido un cambio de los grandes centros empresariales a las llamadas multinacionales quienes actualmente son dueñas del mundo. El concepto de competitividad está, asimismo, cambiando. El objetivo ya no es ganar cuotas de mercado a las marcas competidoras, sino eliminarlas fusionándose, y así el mercado se les da por añadidura. Este proceso ha visto el nacimiento de estas grandes “empresas mundiales” que acentuaron el proceso de interdependencia mundial de los mercados.

Otra de las características importantes de este nuevo paradigma es que aunque las relaciones de producción capitalistas siguen persistiendo, (y no podemos olvidar que el capitalismo tanto en sociedades de economía desarrollada, como en los ahora llamados ‘países emergentes’, como en aquellos donde el emerger sólo es una lucha por salir del subdesarrollo endémico y profundo,) tales relaciones se han hecho más capitalistas que nunca en lo que se ha bautizado como “capitalismo salvaje”, el capital y el trabajo tienden a existir cada vez más en espacios y tiempos diferentes: el espacio de los flujos (un lugar virtual) y el espacio de los lugares, el tiempo inmediato de las redes informáticas frente al tiempo de reloj de la vida cotidiana. Y aunque la vida laboral continúa, el capital depende cada vez menos de esa fuerza. Mientras el capital se coordina globalmente, el trabajo se individualiza. Según Zygmunt Bauman en “Modernidad Líquida”, el capitalismo avanzado se ha salido de control y considera el período actual como de caos y desorden. Para el autor, actualmente el capital viaja con maleta de mano e incluso formalmente no viaja. La liviandad con que actualmente se pueden mover cantidades gigantescas de dinero con un solo clic en Internet transforma este capitalismo liviano en un fenómeno inmanejable hasta para los propios “dominadores”.

Un último punto y no menos importante concierne la “globalización mediática”. Lo económico no hubiera alcanzado su auge sin el desarrollo de los medios de comunicación masiva. Sin embargo, este fenómeno del que habla Bauman, sólo se puede ver facilitada por un medio que también globalizó al resto como es la red de redes: Internet. La organización en red de las comunicaciones y su entramado tecnológico que reúne en un solo medio (Internet) a la informática, las telecomunicaciones (satélites, cable, teléfono) y la televisión (imagen y sonido) y esto como soporte a todos los medios de comunicación social y mensajes tradicionales (prensa escrita, radio, cine, publicidad, música y TV), hace que los contenidos respondan a los intereses industriales (cuotas de mercado, niveles de audiencia), más que al interés social de la formación de una opinión pública amplia y diversa. Es este medio el que ha dado la “liviandad” a los actuales movimientos de capital.

4.1.2.2 El fin del “Estado-Nación”

Sin duda en este punto se necesitaría un capítulo completo para realizar un desarrollo histórico y proporcionar al lector un análisis acabado de este proceso. Es por ésto que sólo se remitirá a considerarlo como un puente entre el apartado anterior y el siguiente en el sentido de clarificar esta supremacía de lo económico.

Al comienzo de esta revisión sobre lo postmoderno se denominó a la época como “Modernidad Privada” debido precisamente a aquellos procesos que tienen que ver con lo global, lo tecnológico y lo virtual. El Estado-Nación, como dice el sociólogo Daniel Bell en “The World and the United States in 2013”, es demasiado pequeña para solucionar los grandes problemas y demasiado grande para solucionar los pequeños. Sin duda desde la caída del imperio soviético, el hecho de que no existan lugares ajenos a lo global le quita el poder al Estado-Nación. Un país ya no puede considerarse independiente no sólo económicamente, sino tanto ideológica como moralmente, además de muchas otras expresiones culturales. Al no existir un grupo significativo fuera del movimiento global, se ha consolidado su evolución dice Giddens. La Unión Soviética cayó por su énfasis en la empresa estatal quien no podía competir contra la economía electrónica ni los medios de comunicación globales como, por ejemplo, el desarrollo de redes informáticas. El control y dominio de las expresiones culturales por parte de los Estados se tornó prácticamente imposible al existir medios globales vía satélite. Esta conexión permite trascender el control de los gobiernos sobre lo que ocurre dentro de sus fronteras.

Es por esto principalmente que la política pública no sólo ataca problemas intrínsecamente locales, sino venidos, dominados e influenciados desde el movimiento global y de este espacio virtual. Por todo ello su influencia y efectividad también se reduce, ya que la multicausalidad y complejidad de los problemas actuales no permite su control. El movimiento globalizante se rige principalmente por razones económicas dejando en un segundo plano las ideologías políticas de los Estados y sus planes de acción. Los Estados entonces quedan muy atados de manos ante la expansión de esta aldea global.

4.1.2.3 Tecnología y Consumo

Como se mencionó anteriormente, el rápido desarrollo tecnológico ha contribuido a esta revolución de la necesidad, a satisfacer los impulsos hedonistas consumiendo. En este sentido tenemos las caras de la moneda definidos: los medios de comunicación masiva y la publicidad generan las necesidades que pareciese que sólo es posible satisfacer comprando el producto. Repetimos nuevamente que el acelerado avance de la tecnología ha permitido acortar las brechas entre el lujo y lo necesario, sino es cosa de ver el funcionamiento de, por ejemplo, un computador de hace 10 años.

Pero no sólo el hecho de la permanente actualización de los productos es un aspecto importante a considerar, sino también por así decirlo la “naturaleza” de los productos tecnológicos. Se podría decir entonces que las “tecnologías de la modernidad” tienen que ver y proponen un mundo sin fronteras y de movimiento. Los rápidos automóviles, los aviones que superan la velocidad del sonido promueven la utilización de las máquinas. Sin embargo se puede ver claramente el uso como herramienta de dichas máquinas. Por el contrario las tecnologías “postmodernas” plantean la conexión del sujeto a la máquina. Es cosa de observar los avances tecnológicos. El personal estéreo y su posterior “actualización” hasta el mp3 o mp4, el teléfono celular, por nombrar los ejemplos más prototípicos. El ser humano se anexa dichos objetos, los hace parte de él. Al anexarse y fundirse ser humano y tecnología, ésta se transforma en un apéndice del primero. Puede ser que aquí radique el éxito y masificación de estos avances tecnológicos que no quedarán aquí. El desarrollo de Internet ha contribuido a la “globalización funcional” de los aparatos o multifuncionalidad. Actualmente los teléfonos celulares están siendo construidos y diseñados por empresas de computadores y permiten realizar un sinnúmero de

operaciones que anteriormente necesitaban de muchos aparatos. Internet entonces ha puesto el tema de la “conectividad permanente” en el desarrollo tecnológico.

4.1.2.4 Globalización Cultural y la Influencia de los Medios de Comunicación (Influencia Postmoderna)

La postmodernidad enfatiza la importancia del lenguaje y las lógicas no racionales. Se sugiere entonces una verdad intersubjetiva y consensuada más allá de ésta verdad unívoca propuesta por el enfoque tradicional. La forma en que las culturas y las sociedades llegan a sus acuerdos es mediante la argumentación, mediante el uso del lenguaje. Pero actualmente al desechar esta verdad única las argumentaciones fluctúan en el nivel de la opinión, lo que plantea el problema de dilucidar la posición más fuerte. Es por esto que se caracteriza la época contemporánea como la era del persuadir por contrario al convencer. Este último concepto conlleva invariablemente la argumentación válida lógicamente, mientras que el primero prioriza el cambio de opinión mediante técnicas retóricas. Aquí es donde radica la importancia y la influencia de los medios de comunicación. Éstos últimos han adquirido su nivel y status social debido a su enorme poder de persuasión. Se puede entonces en resumen hablar de la importancia postmoderna de la comunicación.

Esta importancia de los medios de comunicación de masas, el marketing y la publicidad ocasionó durante los años sesenta una explosión cultural nunca antes vista y acorde a los ideales postmodernos. El arraigo de lo local y lo popular se mezcla claramente con la influencia de los medios de comunicación en, por ejemplo, el fenómeno artístico llamado *Pop Art*. Estos objetos corrientes, cotidianos y venidos desde la publicidad y los medios, se convierten en objeto de cuadros, en una icónica que exalta la importancia de ciertas marcas, se reemplazan las imágenes religiosas por íconos del pop, en el fondo se exalta la influencia de los medios de comunicación masiva. En esta búsqueda de lo dionisiaco, la “libertad de consumir” se iría consolidando en los sujetos. Por esta búsqueda del placer, el uso de drogas se masifica. Otros movimientos como el punk también se enmarcan en el “vive el presente” y terminan siendo abarcados por el sistema mediante los medios de comunicación y la publicidad.

Sin duda conocemos de cerca estos procesos y estilos culturales cuando han sido creados y desarrollados ni remotamente cerca de América Latina. Son entonces las tecnologías de la Información y comunicación las han permitido la globalización



cultural. Este tipo de herramientas tecnológicas han logrado romper la relación tiempo-espacio. En este sentido estas tecnologías permiten que lo local inflencie lo global y viceversa. El movimiento contra-globalización se materializa así fuerte intentando devolver tradiciones e identidades culturales propias a cada pueblo. Pero la dinámica, al parecer inédita e imparable de la globalización, engendra una dialéctica que no podemos dejar de tomar en cuenta. La cultural globalizante quizás no sea total, homogénea ni paralizante en cuanto a las formas de lo cercano, de lo local. Sino por el contrario, la globalización aprovecha para sí tales sinergias locales, intenta apropiárselas y mundializarlas.

Como se ha mencionado anteriormente, se puede conceptualizar a Internet como lo global dentro de los medios. Un espacio que aceleradamente se posiciona como paralelo al "espacio real". Según Castells (citado en Pérez Ariza, 2006) en la sociedad-red se percibe una cualidad distinta a la modernidad y no sólo contraria como podría parecer la tesis postmoderna hasta el momento. El autor explica que se realiza un quiebre entre el pensamiento sociológico tradicional que plantea al tiempo como organizador del espacio en lo social. Continúa así dándole relevancia a la relación tecnología-sociedad-red donde, como lo llama él mismo, es el "espacio de los flujos" aquel que controla y organiza el tiempo en la sociedad actual, plantea en el fondo la situación de acercarse a una nueva lógica de entender el espacio. Se podría considerar ahora este nuevo espacio, el virtual, el cual estructura no sólo sus propios límites, sino también los límites de lo real, lo social y lo cultural.

4.1.3 Aspectos Sociales y Psicológicos.

Esta serie de movimientos en los sistemas ideológicos y morales típicos de la modernidad, además de lo mencionado sobre lo económico, lo político y lo social generan una serie modificaciones en las concepciones y gustos de los "sujetos postmodernos".

Ya se mencionó anteriormente que la Postmodernidad es la época del desencanto. Se pierden los principales ideales modernos como son el progreso y la utopía. El cristianismo, el marxismo y el discurso científico están cimentados sobre los ideales de una sociedad mejor y un crecimiento de la humanidad. Estas promesas incumplidas se manifiestan en el desencanto y la desidia del sujeto actual.

Otro aspecto que atañe a este nuevo sujeto postmoderno es que se podría conceptualizar como "consumidor". El sistema económico capitalista modifica el énfasis

desde la producción al consumo. Según Manuel Castells y la "era de la información" (Castells, 1997) o el informacionismo, constituyen un cambio de énfasis entre las dos caras de la moneda económica como lo son la producción y el consumo. El capitalismo avanzado favorece el desarrollo de la información, la cual se transforma en marketing, publicidad y venta. Según el mismo autor, debe tomársele el peso a esta época como lo fue anteriormente la revolución industrial, una nueva revolución ya no hacia la producción, sino a la información, la tecnología y el consumo. Según Bauman el cuerpo del consumidor se vuelve difuso, ya no existe la salud, sino lo saludable, el estar en forma se vuelve la necesidad y el consumo afecta todo lo referente al sujeto, lo ideal es transformar el lujo lo más pronto posible en necesidad, proceso evidenciado fuertemente en el desarrollo tecnológico, aquello que es vanguardia hoy, mañana estará obsoleto. El culto a lo tecnológico radica precisamente en hacer necesarias ciertas herramientas como Internet por ejemplo. Un punto que se nombró anteriormente de suma importancia y característica fundamental de lo postmoderno es el culto a la imagen. En el plano personal, al derrumbarse los grandes discursos ético-morales, es la imagen externa, el cuerpo el que adquiere mayor importancia tanto social como personal. A un nivel más social, la imagen también afecta lo político. Las figuras políticas ya no son elegidas por ideología, sino por la imagen que proyecta el político. Los ataques son personales, se intenta deslegitimar a la figura en el plano personal, desacreditar su autoridad e imagen pública. Nuevamente relacionado a lo anterior, el contenido de los mensajes dejan de importar, siendo considerada la época de la persuasión. Al derribarse el pilar de la verdad absoluta, el convencimiento acerca de un tema mediante argumentos es dejado de lado en la vida pública y privada dando énfasis a los recursos retóricos, al arte del persuadir. Así la mejor herramienta retórica en el mundo postmoderno es el medio de comunicación masiva. Es verdadero o de real existencia aquello que es emitido por algún medio de comunicación, es objeto de validación o de existencia social. Esta importancia de los medios de comunicación social o masiva fomenta el aumento y la influencia en la vida de una sociedad a la industria del entretenimiento. Todo se convierte en espectáculo y aquellos que trabajan en la industria son los mejor pagados dentro del círculo externo al empresariado. La vida se hace pública y el sujeto tiende a exhibirse para salir del anonimato.

Personalmente, el sujeto postmoderno vive en este sin sentido que lo lleva a centrarse en lo inmediato, dejando de lado las experiencias acerca del pasado o el

futuro, el desencanto genera esta predilección por lo inmediato en el sujeto postmoderno.

En resumen se puede decir que la pérdida de identidad y el sin sentido son las principales características personales del sujeto postmoderno, mientras que la evolución del capitalismo desde un sistema de producción a uno de consumo protagonizado por la tecnología son las características socio-estructurales más relevantes.

Es así, como ya se ha mencionado en la justificación, que el modelo mediante el cual se adentrará en éstos puntos sobre Internet es la teoría de las representaciones sociales que se explicará en apartados posteriores.

A continuación para seguir con el tema en cuestión se describe el desarrollo histórico de la herramienta Internet a nivel mundial y nacional.

4.2 DESARROLLO HISTÓRICO DE INTERNET

Lo que se conoce hoy en día como Internet surgió a comienzos de los años '60 en Estados Unidos como una forma de comunicación dedicada exclusivamente al uso militar en el hipotético caso de un ataque ruso. La idea fue que se obtuviera acceso a información militar desde cualquier punto del país.

La primera red creada se llamó ARPANET y fue creada en 1969, teniendo en primera instancia cuatro computadores conectados a ella. Dos años más tarde, el número de ordenadores conectados a ARPANET subió a cuarenta alrededor del territorio estadounidense. Posteriormente, en 1972, se inventó una de las aplicaciones más relevantes y que hasta el día de hoy continúa siendo utilizada: el correo electrónico.

Los usos militares luego fueron desligados de esta primitiva red, y Estados Unidos creó una red exclusiva para uso militar llamada MILNET. Al mismo tiempo, la Fundación Nacional de Ciencias de EEUU crea una propia red informática llamada NSFNET, a la cual integra ARPANET y se crea así una gran red con propósitos académicos y científicos (extraído de <http://www.maestrosdelweb.com/editorial/internethis/>)

Ya en 1985 Internet se sustentó como una tecnología establecida, aunque conocida y accesible por pocos. La interconexión entre los diversos sistemas de correo demostraba la utilidad de las comunicaciones electrónicas entre personas.

A la vez que se desarrollaba ARPANET, un protocolo de traspaso de información distinto se estuvo investigando: el Protocolo TCP/IP, el cual en el año 1990, reemplazó a la ARPANET. Este protocolo tuvo la ventaja de que permitía que la información no se cruzara debido al "IP": el IP es un número que se le asigna a cada computador que se conecta a la red y funciona a modo de número telefónico. Ese mismo año, un investigador llamado Robert Caillau decide llamar al sistema World Wide Web (WWW) o "telaraña mundial", como se conoce actualmente.

La nueva fórmula permitía vincular información en forma de códigos lógicos a través de las redes. El contenido se programaba de tal forma que cada parte podía ser "traducida" por medio de un intérprete que leyera etiquetas dentro del código lógico. Tal intérprete sería un programa de computador capaz de leer esas etiquetas para desplegar la información y es lo que se conoce como "navegador" o en inglés "browser". Un ejemplo de cómo funciona es que un computador envía una fotografía a otro, el cual recibe pequeños paquetes de información en su IP (o "número de teléfono") que al leerlos en conjunto despliegan en la pantalla la imagen de la fotografía.

En 1993, Marc Andreessen creó la primera versión de un navegador llamado Mosaic, el cual permitió acceder con mayor facilidad a la WWW y una apertura a los legos. Poco después, el mismo Andersen fue quien encabezó la creación del antiguo navegador Netscape.

Durante esos años en adelante, los investigadores se preocuparon de encontrar una forma de buscar información que hiciera más fácil el acceso por medio de los navegadores. Es lo que conocemos como "buscador". En un comienzo existían los directorios, que eran páginas que funcionaban como guía telefónica y ordenaban enlaces de sitios web que tuviesen temáticas similares. Uno de los primeros buscadores fue WebCrawler y permitía buscar títulos de páginas web. Luego salió Lycos, Yahoo, Altavista, etc. Llegando hasta el hoy en día popular Google, que permite encontrar sitios de acuerdo a la relevancia que tienen.

A la fecha, Internet ha desarrollado diversos usos desde su primera aplicación de correo electrónico. Videojuegos en línea, aplicaciones para compartir música y diferentes archivos, bibliotecas electrónicas de todas partes del mundo, foros de

discusión de temáticas altamente técnicas así como también triviales, promoción de productos de empresas, redes de contacto, información de corporaciones, investigaciones, publicidad, comunicación en tiempo real en línea, etc., cuestiones a las cuales prácticamente cualquier persona con conexión a la red puede acceder e incluso ser gestor de su propio sitio web con el tema que desee.

Los primeros antecedentes de la red en Chile se remontan a inicios de los años ochenta, aunque fue en 1986 cuando se logró dar el paso concreto para establecerla en el país. Gracias al aporte de la empresa NCR, que donó dos máquinas y una línea telefónica directa para conectar a las universidades de Chile y Santiago, se consiguió el primer enlace. Ese mismo año hubo otro avance. La empresa IBM y los Académicos Asociados resolvieron conectar a la red todas las universidades del país, incluyendo sus bibliotecas y centros de investigación, quedando motivados para, a futuro, conectarse con otros países.

Entre 1987 y 1991 Chile vivió un proceso de enorme aumento que triplicó su tráfico. Incluso, su promedio fue superior al de otros países. Con el paso de los años la funcionalidad se expandió a distintos ámbitos y las empresas privadas comenzaron a cubrir las conexiones. Así, salió del campo académico y se produjo una explosión dirigida a todos los niveles.

En 1994 y posterior a muchas incursiones en la construcción de sitios Web, comenzaron aparecer sitios chilenos, especialmente universitarios, lo que mostraba la importancia que tendría en nuestro país Internet.

Para las Universidades de Chile, estar conectados a una red constituía un avance tecnológico importantísimo, ya que permitía a sus académicos y alumnos compartir y obtener información de manera eficaz y rápidamente, es por esta razón que en 1991 las universidades chilenas aunaron esfuerzos por construir dicha red, y fue por eso que se creó un proyecto denominado "Proyecto de Fortalecimiento de la Red Universitaria Nacional", el cual fue presentado a Fondef, Institución encargada de fortalecer y aprovechar las capacidades de innovación científica y tecnológica de las universidades o centros de Investigación, pero fue rechazado ya que dicha institución solo promueve los proyectos de Universidad-empresa, a raíz de esto se modificó el proyecto Reuna (Red Universitaria Nacional) y no sólo abarcaría universidades sino que también otras instituciones.

A fines de 1997 había cerca de veinte mil usuarios conectados a Internet. Para diciembre del 2001 se estimó que se llegarían a los tres millones de usuarios.

Las universidades, institutos profesionales y centros de estudios cada día priorizan el uso de Internet. Las labores de Docencia, Investigación y Extensión giran en torno a la red.

De igual forma, el Ministerio de Educación implementa computadores y conexiones en liceos y escuelas, lo que ha garantizado un acceso aún mayor por parte de la población chilena a esta herramienta tecnológica, posibilitando la obtención de información la cual antes difícilmente se podía conseguir. Esto permite la gestación de comunidades en línea que defienden posturas políticas, valores morales, e incluso, ha derivado en el surgimiento de un nuevo tipo de delito como es el crimen cibernético, generando la necesidad de crear en el año 2000 la Brigada Investigadora del Ciberdelito (en <http://www.investigaciones.cl/paginas/brigadas/bg-bricib/bg-bricib.htm>) con el fin de pesquisar los delitos cometidos por medio de la red.

Considerando la explosión en el uso de Internet y la facilidad con la cual se generan cambios, se gestan grupos, subculturas y se adquiere un gran nivel de importancia de esta herramienta en el territorio chileno. Esta es una de las causas por las que adquiere gran relevancia un estudio que permita conocer qué es lo que sucede en las generaciones jóvenes de nuestro país en relación a Internet. La representación social que tienen los jóvenes actualmente de esta herramienta se verá modificada a medida que este último concepto varíe, por ello se entiende que es importante dar cuenta de los cambios experimentados en Internet. La evolución de este medio ha sido sorprendente, por lo mismo, se hace necesario explicitar en qué momento histórico se encuentra el país, sólo así se podrá identificar y clarificar, posteriormente, las representaciones sociales de los jóvenes hacia Internet.

4.3 TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

La teoría de las representaciones sociales se presenta como una manera de conocimiento que tiene cierto grupo social sobre un objeto específico, una forma de saber del sentido común (Sandoval, 2004). Para el siguiente estudio, el objeto específico según el cual se configurará la investigación es Internet, por lo que para reunir las descripciones y características de este objeto, se necesita estudiar las representaciones sociales que los jóvenes puedan poseer de ésta tecnología. Así se

conforma el eje principal de la presente investigación, en torno a las representaciones sociales.

Antes de comenzar a exponer las principales características de la teoría, se hace necesario comentar la definición de la representación social, tarea que se vuelve compleja, puesto que dicha teoría ha recibido múltiples influencias y vínculos estrechos tanto de teorías psicológicas como sociales, a lo largo de su progreso.

Al respecto, Tania Rodríguez en "El debate de las representaciones sociales desde la perspectiva de la psicología social" (2003), señala que la teoría de las Representaciones Sociales debe considerarse como una teoría en desarrollo y debate permanente. Han transcurrido 40 años desde su primera formulación, mas el debate teórico, las investigaciones empíricas y la integración de planteamientos de orden interdisciplinario son un indicador de su evolución y actualidad.

Para efectos de ésta investigación, se comenzará con la presentación de los antecedentes (directos e indirectos) considerados como los más relevantes para la teoría de las representaciones sociales, de manera de generar una reseña general de cada una de ellos, que otorgue el contexto a partir del cual se origina la teoría, sin detener, por cierto, la discusión en detalles de cada uno de los precedentes.

Luego de expuestos los antecedentes a modo general, se procederá a introducir las principales características del concepto y la teoría, definidos según los teóricos más representativos de ésta.

4.3.1 Evolución y Definición del concepto de Representación Social

El concepto de representación social es relativamente nuevo y ha sido perfeccionado a través de los años por distintos autores dentro de los cuales destaca Moscovici, Jodelet, Branchs e Ibañez (Juan Sandoval, 2004) siendo el primero de éstos quién retoma, a través de su tesis doctoral titulada "La Psychanalyse son Imàge et son Public" (1961), la teoría de las representaciones colectivas propuesta por Durkheim en el siglo anterior y comienza a sentar las bases del concepto de Representación Social.

La teoría de las representaciones sociales se ha ido transformando en una propuesta de la psicociología del conocimiento, ya que es un enfoque centrado en los componentes de la comunicación que por una parte integra los aportes sociológicos de Durkheim y por otra los aportes psicológicos de Piaget, por lo cual desde un punto de vista epistemológico se le puede llamar a esta teoría un "puente", y asimilarlo de

esta manera a una transición entre los desarrollos cognitivistas más clásicos hasta las teorías netamente psicosociales, pasando desde una psicología social ligada a los programas de procesamiento de la información hacia una perspectiva cada vez más social (Sandoval, 2004).

Es así, como entre los antecedentes directos de la Teoría de las Representaciones Sociales encontramos la Psicología Ingenua de Heider, la Sociología Drukheimiana y la Psicología Constructivista de Piaget.

4.3.1.1 La Psicología Ingenua de Heider

Este autor fue uno de los primeros teóricos de la psicología social en conceder al pensamiento individual cotidiano un estatus más elevado, puesto que hasta su aparición, el pensamiento cotidiano era visto como ignorante. Para Heider, este tipo de pensamiento era fundamental para el comportamiento de las personas, en contraposición a las percepciones que había masificado Bidet desde el 1900, cuando se refería al pensamiento "borreguil" que tendrían las personas influenciables. En 1958 Heider fue quien otorgó los argumentos necesarios para darle sentido al pensamiento cotidiano, a través de la llamada "psicología ingenua", la cual trataba de explicar la conducta social de los individuos y las relaciones interpersonales.

En base a esto, sostuvo que las personas tratan de desarrollar una percepción ordenada y coherente del mundo que las rodea, de modo muy similar a lo que realiza la ciencia.

Se distinguen dos conceptos fundamentales en su teoría: la atribución y el equilibrio. La primera se relaciona con el proceso de vinculación de los sucesos que ocurren en el ambiente en que se desenvuelve con ciertos "núcleos centrales unitarios" que se encuentra internalizados y condicionados en cada persona y le darían cierta trama causal al mundo. El segundo concepto, ligado al equilibrio cognitivo, habla del esfuerzo que realiza la gente por lograr congruencias entre las expectativas causales y los objetos con que se relacionan. A través de estos conceptos, Heider demuestra que para él, las personas tienen una organización mental que tiende a la simplicidad y al orden, agregando además que la realidad llega a nosotros a través de la interpretación siendo capaces de descifrarla. Por consiguiente, los significados que le atribuimos a la realidad son los que van a constituirla como única e individual, y es esa la que tiene determinados efectos las personas.

4.3.1.2 La Sociología Durkheimiana

Desde Emile Durkheim se extrae el concepto de la representación colectiva, referido a "la forma en que el grupo piensa en relación con los objetos que lo afectan" (1895). A diferencia de la representación social, está conformada por categorías abstractas, producidas colectivamente y que forman el bagaje cultural de una sociedad, a partir de las cuales se construye la representación individual que es la adaptación de lo colectivo a las características de cada persona. En este sentido, se habla de una forma de conciencia que es impuesta por la sociedad, a través de la educación, por ejemplo, un conocimiento en el que se reproduce la idea social. Durkheim en su obra "Les formes élémentaires de la vie religieuse", identifica la idea de sociedad como el origen de una proyección colectiva de una estructura, pero que una vez instaurada en los sistemas de pensamiento como representaciones colectivas actúan ante las conciencias de los individuos y los grupos con el estatus de objetividad imponiendo normas, prácticas y obligaciones. Con la emergencia de la representación colectiva, la sociología se propuso acotar un fenómeno de primera importancia en la explicación del origen de los sistemas de categorización social (Juan Sandoval, 2004). La representación colectiva refiere a una forma de pensamiento grupal, incluyendo en él, al análisis de los aspectos formales del pensamiento, como a los del contenido de lo representado.

Moscovici años más tarde, a pesar de la similitud con los conceptos de la teoría Durkheim, difiere de él en algunos aspectos importantes. El primero de ellos se refiere a las representaciones sociales como formas de conocimiento generadas por los propios sujetos sociales (no impuestos por la sociedad), y en segundo término, concibe a la representación como una actividad productiva y elaborativa (no una reproducción) de carácter social. De ésta manera se le devuelve el poder a las personas quienes construyen en la interacción social la realidad en la que viven, tratando de eliminar así el poder gregario que estaba teniendo el concepto de representación colectiva elevada a un nivel supraindividual. Moscovici da cuenta de una nueva concepción de lo social desde lo cotidiano de las personas y en vista de esto define la representación social como la elaboración de un objeto social por una comunidad (Moscovici, 1963). El sentido común aparece como un cuerpo de conocimiento producido de forma espontánea por los miembros de un grupo social, quienes los consumen y transforman en el proceso de construcción de la vida cotidiana.

La complejidad del término radica en que la definición incluye aspectos sociales y psicológicos que han tratado de esclarecerse para fijar un consenso sobre el alcance de la definición. Por un lado se observan componentes individuales y por el otro, sociales, culturales y grupales.

Moscovici sitúa la representación social en la intersección de lo psicológico y lo social definiendo este concepto como una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo, o en una relación cotidiana de intercambios, liberar los poderes de su imaginación (Moscovici, 1979). Es decir, la representación social es una forma de aprehender la realidad o el entorno que rodea a cada persona como ser individual, desde dos puntos de vista:

A.- El nivel individual, que refiere a las propias experiencias, lo que incluye la manera propia de procesar la información, que se traduce en conductas particulares para relacionarse con el entorno. El sujeto es un productor de sentido y expresa siempre en su representación social el sentido que da a sus experiencias (Milanese et al, 2000). Así, las representaciones sociales surgirían del procesamiento mental que incluye la historia personal, su experiencia y las construcciones cognitivas (Banch 1991) y en cierto modo, forma parte de un “código” a través del cual determinados individuos pueden compartir nombres y clasificaciones para enfrentarse a su mundo en común.

B.- El nivel social, a través de las instancias doctrinadoras que ofrece el medio socio-cultural en que se sitúa cada persona, como la educación y la comunicación social que otorgan conocimientos e informaciones, así como modelos de pertenencia a cada grupo particular. Es decir, en lo social se puede incluir el contexto que rodea al individuo, la comunicación interpersonal y la aprehensión de valores, por lo que se considera a la representación social como una manera de establecer un orden para situarse en el mundo material y social que debe ser dominado.

De esta manera se argumenta que la representación social es expresión de una sociedad determinada, dentro de la cual el conocimiento es considerado como producto social. Al respecto Jodelet aclara que las representaciones sociales son “una

forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido, orientado hacia la práctica y que concurre a la construcción de una realidad común a un conjunto social". (1989)

4.3.1.3 La psicología Constructivista de Piaget:

Es importante mencionar que la Psicología Constructivista Piagetiana también ha aportado en la constitución de la teoría de las representaciones sociales.

Piaget se refiere al conocimiento de lo real, de una manera interaccionista entre el sujeto y el objeto, de modo que se hace imposible disociar ambos aspectos. El objeto se construiría mediante la realización de un conjunto de esquemas u operaciones aplicadas a él. Estas operaciones fueron tomadas desde la biología por Piaget, y hacen referencia a los conceptos de organización y adaptación en la relación que establece el individuo con su ambiente.

Moscovici utiliza los conceptos Piagetianos de "asimilación", - el cual consiste en la incorporación de un objeto dentro de los esquemas previos de cada persona -, y "acomodación", - relacionado con el reajuste de la organización previa en respuesta a las demandas externas -, como manera de explicar dos procesos fundamentales en la representación social: la formación y el funcionamiento.

También destaca el concepto de representación simbólica, la que permite referirse a un objeto que no está presente, estableciendo una relación entre significante y significado. Moscovici indica que el sujeto y el objeto no son congénitamente distintos, al representarse algo se da en forma conjunta e indiferenciada el estímulo y la respuesta. "Este fenómeno es una característica de la interacción del sujeto y el objeto, que se enfrentan modificándose mutuamente sin cesar", como dice Piaget (1968)

Además de los antecedentes directos anteriormente descritos, las Representaciones Sociales cuentan con algunos precedentes indirectos que contribuyeron a la creación de la teoría. Aquellos pueden ser reconocidos en lo planteado por Mead en el Interaccionismo Simbólico y por otro lado, en lo propuesto por Berger y Luckman a través de la Sociología del Conocimiento.

- Interaccionismo Simbólico:

Esta corriente fue llevada adelante por Mead, quien se basó en lecturas de Darwin y la etnopsicología de Wundt para retomar investigaciones que van desde el

gesto animal hasta comprender el proceso evolutivo de la comunicación humana. De esta manera busca hacerse cargo de un objeto de estudio problemático en Psicología, como es la emergencia de la conciencia y del rol que juega el pensamiento y el lenguaje.

Wund postulaba la importancia del lenguaje como catalizador de la relación entre el hombre y su colectividad y con la cultura como su producto. Mead aborda la comunicación en esta forma de interacción (no en el espacio interior de cada persona) y plantea la pertinencia de un espacio de realidad en las mediaciones; un espacio interactivo no biológico sino social que es percibido en términos de significaciones, puesto que su materia es el símbolo. Desarrolla su planteamiento a partir de un análisis de la evolución del gesto en símbolos significantes capaces de afectar tanto a quienes los reciben como a quienes los emiten (Corrales, 2007). Así, en el espacio interactivo radican los símbolos y sus significados, por lo que sólo ahí puede formarse el espíritu (la mente), conformado en el proceso social de la comunicación. Los individuos no existirían como tales, sino como las personas, cuyo tamaño abarca su espacio social teniendo a la sociedad como fondo. (Mora, 2002, Pág. 5). En otras palabras, el proceso social no presupone personas sino que estas surgen del proceso social y del juego de intercambios simbólicos que ellas establecen (Corrales, 2007).

A partir de esto, Mead enfatiza 2 características de esta interacción: quien se comunica puede comunicarse consigo mismo y esta comunicación crea la realidad.

Lo postulado por Mead dio pie al desarrollo de diversas disciplinas entre las que se puede considerar la teoría de las representaciones sociales. Este enfoque considera la posibilidad de la existencia de una Psicología Sociológica, es decir, una psicología social con perspectiva sociológica y una notoria preocupación por lo simbólico, por su papel en lo colectivo y por la construcción social de la realidad (Mora, 2002).

- Sociología del Conocimiento:

Berger y Luckman, a partir de su libro "La construcción social de la realidad" (1966) realizan importantes aportes a la teoría de las Representaciones Sociales, logrando dar un paso más allá, desde el concepto hacia la teoría. Ellos consideran tres elementos fundamentales que serían aportados para la teoría de Moscovici:

En primera instancia, los autores refieren el carácter generativo y constructivo que tiene el conocimiento en la vida cotidiana, al hablar sobre la "realidad socialmente construida". Lo que en otras palabras significa que el conocimiento se produce de manera inmanente en la relación con los objetos sociales que se presentan.

Además, se interesan en la forma en que el conocimiento se objetiva, institucionaliza y legitima socialmente, permitiendo la dialéctica individuo/sociedad. La base de la generación y construcción es social y está dada por la comunicación y los procesos interactivos entre los sujetos, las instituciones y los grupos.

Finalmente, los autores otorgan especial importancia al lenguaje y la comunicación como los mecanismos a través de los cuales se transmite y se crea la realidad, y que funcionarían a la vez como un marco en que la realidad adquiere sentido. Ésta se expresa como mundo dado y naturalizado, el cual adquiere su estatus de realidad a partir del comportamiento intersubjetivo de los miembros de la sociedad, es un mundo que se origina en las acciones tipificadas y las instituciones tipificadoras, el cual se sustenta como realidad por la interacción entre las mismas.

De esta manera, lo propuesto por Berger y Luckman hacen sentido en la teoría de las representaciones sociales, puesto que se plantea como una aproximación al conocimiento de sentido común, que considera aspectos determinantes como tener un carácter productor más que reproductor, una naturaleza social más que individual de esa producción y función significativa.

Si bien Moscovici propuso la teoría de las representaciones sociales desde 1961 - año en el cual aún no se publicaba la obra de Berger y Luckman - para su segunda edición, en 1976, se incorporan referencias a estos autores. En el prólogo de la segunda edición, Moscovici establece como objetivo de su trabajo: "redefinir los problemas y los conceptos de la psicología social a partir de este fenómeno, insistiendo en su función simbólica y su poder para construir lo real" (Moscovici, 1976/1979).

4.3.2 Características de la Teoría de las Representaciones sociales

4.3.2.1 Definición de concepto de Representación Social

A continuación se indagará en distintas definiciones de Representación social que han sido recopiladas.

En primer lugar, Rodríguez (2007) en el artículo “*Sobre el estudio cualitativo de la estructura de las representaciones sociales*”, señala que la noción de representaciones sociales se vincula con una explicación de la transformación moderna del sentido común. La emergencia de una representación social se debe a varias condiciones, entre las que destacan tres (Moscovici, 1984):

a) **Dispersión de la información:** Distribución desigual y selectiva de la información que circula en la sociedad. Moscovici plantea que la información que se posee por lo regular es desorganizada y nunca es suficiente. Los datos con los cuales dispone la mayor parte de los individuos para responder a una pregunta, para lograr construir una idea a propósito de un objeto determinado, son por lo general, insuficientes y superabundantes. (Moscovici 1979)

b) **Focalización:** Selección perceptiva sobre determinados aspectos de la realidad que responden a los intereses de cada individuo o grupo. Moscovici (1979) señala que una persona o una colectividad se focalizan en determinados fenómenos porque están implicadas en la interacción social como hechos que conmueven los juicios o las opiniones.

c) **La presión a la inferencia:** El sentido común extrae consecuencias o inferencias de informaciones o conocimientos que se consideran relevantes en un momento dado. Socialmente se presenta una presión, la cual reclama determinadas opiniones, posturas y acciones acerca de los hechos que están focalizados por el interés público.

Es importante indicar que las representaciones sociales no se asociaron solamente con la elaboración del conocimiento científico, sino con la elaboración simbólica de cualquier objeto social sujeto a discusión y controversia.

El concepto de Representaciones Sociales, como lo definiera Moscovici, se refiere a un modo de entender y de comunicarse particular, propio de una sociedad o de un grupo social determinado, mediante el cual se construye la realidad y el conocimiento de la vida cotidiana. (Moscovici, 1984)

Las representaciones sociales se entienden como una manera de interpretar y aprehender la realidad cotidiana, convirtiendo lo desconocido en familiar y otorgando un sentido a lo inesperado. Cabe señalar que lo social está presente en la génesis de

las representaciones sociales a través del contexto concreto en que individuos y grupos se sitúan, de la comunicación que se establece entre ellos, de los marcos culturales en que están insertos, los códigos, valores e ideologías relacionados con las posiciones y pertenencias sociales específicas.

Denise Jodelet (1984) estudiosa que se ha interesado por el tema de las representaciones sociales, indica que la representación social se define por un contenido, este puede ser imágenes, informaciones, opiniones, actitudes. Dicho contenido se relaciona con un objeto, un trabajo a realizar, un acontecimiento económico, un personaje social, etc. Además, agrega que el concepto de representación social corresponde a la intersección entre las dimensiones psicológica y social. En cuanto a la primera, el individuo construye su pensamiento cotidiano, haciendo familiares los elementos que van surgiendo de su vida social. La segunda dimensión, está dada por el origen grupal de la representación social y por su asentamiento como una construcción selectiva de carácter cultural, (Moscovici, 1984).

Las representaciones sociales intervienen en la forma de ver y valorar el mundo que nos rodea y orientan la predisposición y el consecuente comportamiento hacia objetos sociales determinados.

Al momento de reflejar cómo la gente piensa y organiza su vida cotidiana, se incorporan contenidos no sólo cognitivos, sino también simbólicos y afectivos. (Wagner & Elejabarrieta, 1994)

Robert Farr también ha estudiado la teoría de Moscovici, indicando que las representaciones sociales se originan cuando las personas debaten temáticas de interés mutuo o cuando existe el eco de los acontecimientos seleccionados como significativos o dignos de interés por quienes tienen el control de los medios de comunicación. (Farr 1983)

El concepto de Representaciones sociales que se utilizará para efectos de la presente investigación, entre las distintas alternativas revisadas, es la definición realizada por Denise Jodelet, pues logra integrar tanto aspectos psicológicos como sociales, consiguiendo estructurar una teoría moderna y acabada de Representación Social.

4.3.2.2 Estructura de las Representaciones Sociales

Las representaciones sociales están constituidas por contenidos y procesos. Los contenidos están definidos por elementos heterogéneos que se relacionan con

valores, opiniones, actitudes, creencias e imágenes. Por otra parte los procesos vienen dados por la formación, la conversión de lo no familiar en familiar, de lo insólito en convencional y a la dinámica autónoma que articula al sujeto, ya sea individual o colectivo, con el objeto.

Jodelet (Moscovici, 1991) indica que las Representaciones Sociales deben ser abordadas como producto y proceso de una construcción psicológica y social de lo real, de esta manera resignifican la relación con los objetos e impulsan comportamientos y, al mismo tiempo, son un producto anclado en el conocimiento social.

4.3.2.2.1 Contenidos de las Representaciones Sociales:

Los componentes de las Representaciones sociales son numerosos y variados, mas es posible organizarlos como una unidad funcional estructurada. Existen tres ejes que disponen los contenidos de las Representaciones Sociales: La Actitud hacia el objeto, la Información sobre el objeto y el Campo Representacional o Imagen donde se organizarán jerárquicamente los contenidos (Moscovici, 1984).

4.3.2.2.1.1 *Actitud:*

Se expresa a través de la disposición, favorable o desfavorable, hacia el objeto de la representación, lo que expresa la orientación evaluativa en relación al mismo. En esta dimensión se categorizan los componentes afectivos que forman parte de cualquier representación.

Esta dimensión se considera como la más aparente, fáctica y conductual de la representación. Producto de su carácter dinámico y la implicancia comportamental y motivacional que supone, es el componente más estudiado.

Es importante indicar que Moscovici no establece una estructura jerárquica entre las tres dimensiones, pero asegura que la actitud es la más frecuente de las tres, y desde el punto de vista genético es la primera, ya que se liga con reacciones emocionales de diversa intensidad y dirección. Por consiguiente es razonable concluir que nos informamos y nos representamos algo solamente luego de haber tomado una posición y en función de la misma (Moscovici, 1979). Moscovici señala que:

“... la actitud implica un estímulo ya constituido, presente en la realidad social a la que se reacciona con determinada disposición interna, mientras que la

representación social se sitúa en “ambos polos”: constituye el estímulo y determina la respuesta que se da.” (cit por Rodríguez, O., 2001, Pág. 17).

4.3.2.2.1.2 Información:

Se refiere al nivel de conocimiento sobre el objeto de la representación con que cuenta un grupo, lo cual se estructura en el contacto directo con el objeto y las prácticas asociadas al mismo.

Los contenidos que involucran en términos cualitativos y cuantitativos, el acceso y el manejo de la información respecto de algún objeto de representación, difiere de acuerdo a la pertenencia grupal, la ubicación social, la precisión de la información disponible, el origen de ésta, la proximidad del objeto representado, etc.

Moscovici (1979) indica que esta dimensión se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo respecto a un objeto social. Por lo anterior, es ésta la dimensión que conduce a la riqueza de los datos o explicaciones que se forman los individuos sobre la realidad en sus relaciones cotidianas.

4.3.2.2.1.3 Imagen o campo representacional:

Remite a los contenidos concretos referidos a aspectos específicos del objeto representado y que al mismo tiempo sirve de contexto al objeto. Esta dimensión hace referencia a la ordenación y jerarquización de los elementos que configuran el contenido de la misma. Por lo tanto, el campo representacional se constituye como lo más global y estable de la representación, ya que corresponde al esquema en torno al cual se organiza la Representación Social.

El campo representacional integra la información y actitud, juntas conforman el núcleo o esquema figurativo. Es él quien da el peso y significado a todos los demás elementos que están en el campo representacional.

El campo de representación varía de grupo a grupo e incluso al interior del mismo grupo. Permite visualizar el contenido, las propiedades cualitativas o imaginativas, en un campo que integra las informaciones en un nuevo nivel de organización relacionado con sus fuentes inmediatas.

Jean Claude Abric (1976) con el propósito de profundizar más la teoría de representaciones sociales de Moscovici, plantea que toda representación social está organizada en un núcleo central y en elementos periféricos y que además los

individuos o grupos no reaccionan a las características objetivas de la situación, sino a la representación que de ellas tienen.

- Núcleo central:

Es la sección más estable, coherente y resistente al cambio de la representación, lo que garantiza la continuidad y permanencia de la representación. Se encuentra anclada en la memoria colectiva del grupo que lo elabora, y está compuesto por cogniciones que dotan de significado al resto de los elementos, por lo que cobran relevancia aspectos como condiciones históricas y sociales del grupo, así como su memoria colectiva y su sistema de normas.

Otra de sus características importantes es que posee una función consensual, pues permite definir la homogeneidad compartida por el grupo social, por lo tanto establece un carácter normativo de las significaciones que posee. Actúa así como un elemento unificador o estabilizador, pues determina la naturaleza de los lazos que unen entre sí los elementos de la representación (Ibette Alfonso Pérez, 2007)

Las funciones principales del núcleo central son dos:

- a) Función generadora: Permite que los otros elementos de la representación adquieran o transformen su significado.
- b) Función organizadora de las relaciones: Asocia los elementos de la representación.

El núcleo central tiene una cierta y relativa independencia del contexto social inmediato, pero si desaparece, se verán modificadas la significación y con esto la representación (Pereira de Sá, 1996).

- Elementos periféricos:

Son aquellos que protegen la estabilidad del núcleo central, cumpliendo funciones principalmente adaptativas, puesto que absorbe las informaciones o eventos nuevos, susceptibles de cuestionar el núcleo central, regulando los desajustes (Abric, 1993). Este sistema es más sensible a las características del contexto que el núcleo central, conduciendo a la adaptación no sólo del grupo, sino que también de individuos a situaciones específicas, permitiendo de esta manera integrar las experiencias individuales de cada sujeto. En este nivel se comprenden las variaciones individuales

de las representaciones, que se agrupan alrededor del núcleo central común al resto de los miembros del grupo. A pesar de la relativa estabilidad del núcleo central de las representaciones sociales, es posible pensar en cambios y modificaciones, cuando los elementos periféricos se tornan contradictorios con el núcleo central. En búsqueda de coherencia, se pueden producir transformaciones en dicho núcleo. (Pereira de Sá, 1996)

4.3.2.2.2. Proceso de formación de las Representaciones Sociales:

Las Representaciones Sociales se construyen a partir de una serie de materiales de diversas procedencias, gran parte de estos materiales provienen del fondo cultural acumulado en la sociedad a lo largo de su historia. Este fondo cultural circula a través de la sociedad bajo la forma de creencias ampliamente compartidas, de valores considerados básicos y de referencias históricas y culturales que conforman la memoria colectiva y hasta la identidad de la propia sociedad (Ibáñez, 1994).

Las Representaciones Sociales se configuran además, a partir de una segunda fuente de determinación, la que está constituida por el conjunto de prácticas sociales que se encuentran relacionadas con las diversas modalidades de comunicación social.

Es en los procesos de comunicación social donde se origina principalmente la representación social. Los medios de comunicación de masas transmiten valores, conocimientos, creencias y modelos de conductas desempeñando con ello un papel fundamental en la conformación de la visión de la realidad que tienen las personas influidas por éstos. Otra modalidad de comunicación social importante remite en concreto en las diversas modalidades de comunicación interpersonal y más precisamente en las innumerables conversaciones en que participan las personas a lo largo de toda su vida.

Finalmente, una fuente de determinación más específica es la que proviene de la propia dinámica de las Representaciones Sociales y de sus mecanismos internos de formación. El primer mecanismo en la formación de una Representación Social, es la "objetivización" o proceso mediante el cual se concreta, se materializa el conocimiento en objetos concretos (Jodelet, en Páez, 1987). El segundo mecanismo es el "anclaje", o proceso de inserción de las representaciones en las relaciones intergrupales y en las representaciones preexistentes.

4.3.2.2.1 *Objetivización:*

Es definida por Jodelet como el proceso en que se forma la imagen (estructura) de la representación, esta última admite intercambiar precepto y concepto. Al poner en imágenes las nociones abstractas, da una textura material a las ideas, hace corresponder cosas con palabras, da cuerpo a esquemas conceptuales. (Jodelet, 1988)

El proceso se compone de tres etapas:

a) *Construcción selectiva:* Para formar la representación social, se retienen selectivamente elementos que son después organizados libremente. En paralelo se da el proceso de descontextualización del discurso, donde se abstrae de sus condiciones de producción, del aparato ideológico y del supuesto emisor, de las características del objeto- contenido de la información y de las características del receptor del discurso.

Según Jodelet (Moscovici, 1991), influyen criterios culturales y normativos en este proceso, por lo anterior, cada colectividad seleccionaría los elementos que fuesen coincidentes con sus sistemas de valores.

b) *Núcleo figurativo o esquema figurativo:* En esta segunda etapa, según indica Páez (1987), se estructura y objetiviza el discurso en un esquema, transformándose en un esquema figurativo de pensamiento, sintético, condensado, simple, concreto, formado con imágenes claras y vívidas.

Jodelet (en Moscovici, 1991) declara que en esta etapa los conceptos se articulan en un esquema gráfico y coherente, que permite comprender los elementos que lo forman.

c) *Naturalización:* En esta etapa, la Representación Social pasa de ser una representación conceptual abstracta a expresión directa del fenómeno presentado. Los conceptos se transforman en categorías sociales de lenguaje que expresan directamente la realidad. De esta manera los conceptos toman vida automáticamente.

4.3.2.2.2. *Anclaje:*

Para Denise Jodelet (Moscovici, 1991) este proceso se refiere al anclaje y “estabilización” de la representación social en la colectividad, lo cual se traduce en el

logro de un significado, su utilización y su integración cognitiva dentro del sistema de pensamiento ya existente y a las transformaciones de este sistema de pensamiento con la incorporación de este nuevo elemento. Moscovici plantea lo siguiente:

"la inserción de una ciencia en la jerarquía de los valores y entre las operaciones realizadas por la sociedad. En otros términos, a través del proceso de anclaje, la sociedad cambia el objeto social por un instrumento del cual puede disponer, y este objeto se coloca en una escala de preferencia en las relaciones sociales existentes". (Moscovici, 1979, Pág. 121)

Con el anclaje ligamos la Representación Social con el marco de referencia de la colectividad, convirtiéndose de esta manera en un instrumento útil para interpretar la realidad y actuar sobre ella. A través del proceso de anclaje, la sociedad cambia el objeto social por un instrumento del cual puede disponer, y este objeto se coloca en una escala de preferencia en las relaciones sociales existentes (Moscovici, 1979).

Se ha realizado una revisión de la estructura y definición de las representaciones sociales, pero es fundamental precisar cuales son las funciones de las mismas, pues si bien es importante identificar la constitución éstas, además es determinante exponer cuales son las funciones que cumplen dichas representaciones en la vida de los individuos.

4.3.2.3 Funciones de las Representaciones Sociales

Denise Jodelet (1988) indica que el proceso de anclaje en interacción dialéctica con el proceso de objetivación, articula las funciones básicas de las representaciones sociales:

- Función cognitiva de integración de la novedad: A través de las Representaciones sociales hacemos convencionales y comunes los objetos y personas novedosas. De esta manera, es posible clasificar y comprender el conocimiento nuevo, explicándolo de una forma familiar, por medio de la integración a los sistemas de representaciones preexistentes.

- Función de interpretación de la realidad: Las Representaciones Sociales son un marco de interpretación de la realidad y al mismo tiempo, ayudan a su construcción constituyéndose como un saber instrumental. De esta manera, como sistema de representación tienen una función mediadora entre el individuo y su medio, contribuyendo a clasificar y a evaluar los fenómenos sociales.

- Función de orientación de las conductas y las relaciones sociales: Las Representaciones Sociales ofrecen normas comunes sobre qué hacer y cómo hacerlo en determinadas situaciones y frente a otros sujetos. De esta manera dirigen y guían el comportamiento.

Tomás Ibáñez (1988) afirma lo siguiente:

“Las representaciones producen los significados que la gente necesita para comprender, actuar y orientarse en su medio social. En este sentido, las representaciones actúan de forma análoga a las teorías científicas. Son teorías de sentido común que permiten describir, clasificar y explicar los fenómenos de las realidades cotidianas, con suficiente precisión para que las personas puedan desenvolverse en ellas sin tropezar con demasiados contratiempos. En definitiva, las representaciones sociales parecen constituir unos mecanismos y unos fenómenos que son estrictamente indispensables para el desarrollo de la vida en sociedad.” (Ibáñez, 1988, Pág. 55)

Para comprender a mayor cabalidad la teoría de las representaciones sociales, Ibáñez expone los siguientes aspectos funcionales de la misma:

a) La comunicación social: Para lograr los intercambios verbales de la vida cotidiana, debemos tener el mismo código lingüístico, además un mismo trasfondo de Representaciones Sociales.

b) Conformación de las identidades personales y sociales: Las Representaciones Sociales comunes cumplen una función fundamental en la configuración de la identidad grupal y la formación de conciencia de pertenencia.

c) Regulación de las relaciones intergrupales: Las relaciones que se establecen entre los grupos están mediadas por la imagen que se tenga de los mismos, creándose expectativas sobre el tipo de relación que se podría establecer entre los individuos de dos grupos diferentes.

Las Representaciones sociales son un reflejo de como internalizan los individuos el mundo cotidiano. Las personas conocen la realidad que les circunda mediante explicaciones, las que extraen de los procesos de comunicación y del pensamiento social. Es por esto que la temática de Internet adquiere especial

relevancia al ser estudiada a través de las representaciones sociales, pues se debe recordar que justamente una de las funciones que menciona Ibáñez es la comunicación social y como se expuso en el apartado anterior, la evolución de Internet ha provocado una gran revolución en la misma, modificando a su vez la representación que tienen las personas de nuestro objeto de estudio. Las representaciones sociales sintetizan las explicaciones, por lo tanto, hacen referencia a un tipo específico de conocimiento que juega un papel crucial sobre cómo la gente piensa y organiza su vida cotidiana: el conocimiento del sentido común.

4.3.3 Críticas a la Teoría de las Representaciones Sociales

La teoría de las representaciones sociales no ha estado libre de cuestionamientos de distinta índole a lo largo de su desarrollo, pese a lo fructífero de su formulación como herramienta de análisis de la realidad social. Los argumentos más criticados se relacionan con la imprecisión de su definición, ya que existen múltiples descripciones del concepto que permiten la confusión del término. Moscovici, al respecto, defiende la ambigüedad del concepto señalando que dicha característica supone una ventaja al dejar abierta la posibilidad de incorporar elementos nuevos a la teoría (José Luis Alvaro, 2004).

Otro punto que suscita debate es la falta de un contraste claro entre las representaciones sociales y otros conceptos de la psicología social como son actitudes o representación colectiva. Con respecto a ésta última, se critica con fuerza la propuesta de Moscovici que busca situar a las representaciones sociales como una noción alternativa a la de actitud, describiendo su propio concepto como un marco que capta la relación de construcción mutua que se da entre sujeto y objeto, y refiriendo también una forma de conocimiento que es socialmente compartida (Sandoval, 2004, Pág. 80). El error de Moscovici, en este caso, sería pasar por alto la noción de actitud planteada por Thomas y Znaniecki quienes proponen que ésta debe “entendida tanto como una disposición a la acción, como una representación cognitiva”. (Crespo, cit Sandoval, 2004, Pág. 80)

Relacionado con el concepto de Actitud, se han planteado aspectos que suscitan rasgos diferenciadores entre ambas teorías, como son, el carácter individual que poseen las actitudes versus el carácter social de las representaciones sociales como eje distintivo en su definición. El segundo rasgo diferenciador se refiere a la

consideración de las actitudes como reacciones individuales a los estímulos del medio, mientras que las representaciones sociales determinarían dichos estímulos, sirviendo a la construcción simbólica del medio social.

Vinculado con las diferencias sistemáticas entre las representaciones sociales y colectivas, se presentan críticas también, puesto que Moscovici no habría realizado un análisis profundo sobre las diferencias entre ambas teorías, elaborando de esta manera un enfoque superficial.

Otra crítica se origina en la relación causal que se establece entre las representaciones sociales y las prácticas sociales. Potter y Edwards (1999) enfatizan que existe una tendencia al reduccionismo cognitivo, pues no abordan a cabalidad el ámbito social. Por otra parte, Tania Rodríguez (2003) asegura que la teoría en cuestión, asigna a las representaciones dos funciones con relación a las prácticas: la primera de ellas es que sirve para guiar el accionar de los individuos, y la segunda es que cumple un rol de justificación de conocimientos y prácticas, con ello se asume que las personas actúan de acuerdo a sus representaciones, mas del mismo modo las modifican en función de las prácticas y comportamientos. Para Valencia y Elejabarrienta (1994) con lo anterior se cae indudablemente en una explicación recursiva.

Por otra parte respecto a los resultados de los trabajos empíricos sobre representaciones, Wagner (1993) asegura que es una presuposición común encontrar una relación causal que va de la representación social a la conducta, mas el autor asegura que no se puede probar que las acciones sean consecuencia de las creencias, debido a que las acciones y las creencias son expresiones que constituyen las representaciones, por lo tanto, éstas pueden ser inferidas por medio de procesos de interpretación, los cuales se pueden aplicar tanto para las representaciones como para las creencias. Finalmente Wagner (1993) afirma que no es posible concebir una relación causal entre representaciones y prácticas.

Otro de los aspectos de la teoría que han sido fuertemente cuestionados corresponde al efecto de la influencia minoritaria propuesto por Moscovici, el cual plantea que si bien existe una "conformidad simulada" con las propuestas de la mayoría, que refiere al aceptamiento público de unas conductas o un sistema de valores, pero sin adherir al mismo en forma privada, existiría al mismo tiempo la potencialidad de las minorías de ejercer influencia de modo profundo o inconsciente

que haría revisar los postulados bases de las mayorías. Este efecto ocurriría únicamente en caso de que la minoría se encontrase comprometida con un estilo cognitivo particular, es decir que existiese una representación social a la base que fuese defendida por el grupo.

Las dos principales críticas, o más bien interrogantes planteadas por Álvarez (2002) que surgen a partir de esta parte de la teoría de Moscovici, corresponden en primer lugar al cómo se puede dar cuenta de este nivel “inconsciente” implicado en los procesos de influencia minoritaria, sin tener una teoría y un método que permita dar cuenta de dicho nivel, saliendo del campo netamente experimental y; Si lo que posibilita la influencia minoritaria es el desarrollar tal o cual estilo cognitivo al interior del grupo a la vez que su posibilidad de presentación pública, ¿cómo desvincular el tema de la influencia respecto del poder?, ¿no se trata acaso de un intento de restarle contenido político a lo que podemos leer en los fenómenos grupales o microsociales?.

Tal como se expone, las críticas a la teoría de las representaciones sociales provienen de distintas corrientes y enfoques, pero no es el objetivo de esta investigación realizar un análisis exhaustivo de ellas, ni mucho menos contrastar los resultados obtenidos con las críticas esbozadas. Sin embargo, los criterios recién mencionados parecen pertinentes para aludir la existencia de limitaciones generales en la teoría y aclarar su vulnerabilidad en ciertos aspectos.

4.4 PERSPECTIVA PSICOLÓGICA DE LA JUVENTUD

Dados los antecedentes del aumento en el uso de Internet por los jóvenes, resulta de especial importancia abordar a este período etéreo desde una perspectiva psicológica que permita contextualizar esta etapa del desarrollo. Este contexto servirá de base para brindar una mejor explicación posterior al fenómeno producido en torno al tema de este seminario.

El período etéreo que se considera en este estudio, contempla desde los 14 a los 18 años, lo que corresponde a la adolescencia. Esta etapa posee particularidades que son necesarias de recoger de modo de otorgar una visión más completa de las características evolutivas del grupo que permitan relacionarlo, posteriormente, con las representaciones sociales de Internet de los adolescentes.

Con este fin se ha realizado una recopilación de las principales ideas de la psicología cognitiva de Jean Piaget y Robbie Case que permita comprender la forma de procesar la información en la adolescencia. Así como también se consideran los postulados de Eric H. Erikson respecto a esta etapa del desarrollo, puesto que es uno de los autores que realiza un análisis psicosocial que ayuda a vincular al adolescente con su entorno.

4.4.1 Teoría de las etapas cognitivas de Jean Piaget

Acorde a este autor el desarrollo cognitivo ocurre en una serie de etapas cualitativamente diferentes, durante las cuales la mente del niño va cambiando a través de tres principios interrelacionados: organización, adaptación y equilibración.

La organización corresponde a la etapa en que los esquemas mentales van complejizándose a medida que los niños obtienen más información desde su entorno.

La adaptación se refiere a cómo el niño maneja la nueva información que se encuentra en conflicto con la que ya posee, ésta comprende dos pasos: la asimilación, que consiste en aceptar la información nueva e incorporarla a los esquemas existentes y la acomodación, que corresponde al cambio de las estructuras cognitivas presentes para incluir el conocimiento nuevo.

La equilibración, por su parte, corresponde al esfuerzo constante de mantener un balance entre asimilación y acomodación.

Como se ha mencionado previamente, esta teoría fue una de las principales líneas teóricas en la postulación de las Representaciones Sociales, especialmente sus conceptos de asimilación y acomodación, los cuales actúan de manera determinante en la formación de las mismas.

En el período adolescente, la etapa Piagetiana alcanzada corresponde a la de las operaciones formales, esta atañe al nivel más alto del desarrollo cognitivo. En esta etapa, el niño puede comprender el tiempo histórico y el espacio exterior, puede además emplear analogías y símbolos. Este tipo de razonamiento conlleva un desarrollo emocional que le permite sentir respecto a conceptos o ideas. Otra de las características relevantes de este período es el desarrollo del pensamiento hipotético deductivo, en donde el joven es capaz de formular hipótesis y diseñar una forma de probarla.

Son precisamente las características previamente mencionadas las que permiten que desde esta edad los adolescentes puedan representarse el mundo de manera abstracta y formar una representación social de un elemento en específico, como es Internet. Produciendo hipótesis explicativas respecto a los impactos percibidos, así como generando una visión de la herramienta que vaya más allá de lo meramente concreto.

4.4.2 El desarrollo intelectual en la adolescencia de Robbie Case

Case es un destacado autor de la psicología cognitiva, el cual a través de su teoría, busca dar cuenta del funcionamiento de la mente infantil en diversos momentos de su desarrollo, de los factores que rigen la transición de uno de esos momentos a otro, y de los pasos que pueden darse para potenciar este desarrollo.

Acorde a las propuestas de este autor, el adolescente se encontraría en el último subestadio del desarrollo, correspondiente a la etapa de "coordinación elaborada". A continuación sus principales características.

Subestadio 3: Coordinación elaborada (15 a 18 años)

Este período se caracteriza por un razonamiento absolutamente abstracto a la hora de resolver problemas, los jóvenes son capaces de realizar equivalencias entre elementos con distintas unidades de medida y utilizar una nueva que se aplique a ambos. Este tipo de razonamiento corresponde al pensamiento operacional formal acorde a Piaget. (Case, 1989)

- Uso de operaciones vectoriales en el razonamiento social

"Al llegar al último período de su desarrollo, los adolescentes, están en condiciones de utilizar el análisis de la personalidad de alguien como un medio para prever qué hará dicha persona cuando se encuentre en una situación social de determinadas características. A medida que entran en el segundo subestadio del período, deben estar en condiciones de tener en cuenta más de una característica de personalidad a la hora de hacer dicha evaluación. Por último, al final del período, deben estar en condiciones de introducir una elaboración adicional, por ejemplo, tener en cuenta el estado de ánimo del sujeto para decidir cuál de dos características de personalidad opuestas tiene más posibilidades de predominar en una situación determinada". (Case, 1989, Pág. 277)

Esta característica cognitiva es la que permite a los adolescentes ponerse en el lugar del otro y en este caso, generar una representación social respecto a Internet,

considerando, no sólo el tipo de uso propio, sino que las utilidades dadas para terceros así como las consecuencias que esta herramienta tendría de manera global.

4.4.3 Teoría psicosocial de Erik Erikson

Cabe destacar que la elección de este autor como fuente teórica se fundamenta en que brinda una perspectiva psico-social del proceso evolutivo, lo que en el caso de las representaciones sociales se vuelve un aspecto central a considerar.

A continuación un desglose de las principales características de esta etapa:

IDENTIDAD V/S CONFUSIÓN DE ROL (adolescencia a comienzos de la adultez):

La adolescencia se caracteriza por ser una etapa especialmente confusa, pues es el período en que se trabaja la definición de la identidad, considerando como referente principal a los pares y siendo especialmente influenciado por el medio. Al respecto Erikson señala “Los jóvenes que crecen y se desarrollan, enfrentados con esta revolución fisiológica en su interior, y con tareas adultas tangibles que los aguardan, se preocupan ahora fundamentalmente por lo que parecen ser ante los ojos de los demás en comparación con lo que ellos mismos sienten que son...” (Erikson, 1993, Pág. 235).

Más adelante en la misma obra agrega “El sentimiento de identidad yoica, entonces, es la confianza acumulada en que la mismidad y la continuidad interiores preparadas en el pasado encuentren su equivalente en la mismidad y la continuidad del significado que uno tiene para los demás”... (Pág. 236).

Es en este proceso de confirmación y formación que los adolescentes buscan identificarse con el mundo exterior. Aquí resulta relevante contemplar que Internet, como medio de comunicación, tiene un potente rol en la exposición del sí mismo al mundo y en la búsqueda de aceptación a través de comentarios en sitios públicos como los Fotolog. Este mundo virtual se convierte en una fuente de estatus y un referente de pertenencia en un grupo donde “todos se conectan”. En todo tipo de expresión, la adolescencia es un período en que se exige la demostración de la pertenencia al grupo y se excluye a quienes no participen.

Volviendo a Ericsson:

“La gente joven también puede ser notablemente exclusivista, y cruel con todos lo que son “distintos”... a menudo en detalles insignificantes de la vestimenta y los gestos que han sido temporariamente seleccionados como los signos que

caracterizan al que pertenece al grupo y al que es ajeno a él.” (Erikson, 1993, Pág. 236).

“Es una mente ideológica y, de hecho, es la visión ideológica de la sociedad la que habla más claramente al adolescente ansioso por verse afirmado por sus iguales y listo para verse confirmado a través de rituales, credos y programas que, al mismo tiempo, definen el mal, lo incomprensible y lo hostil.” (Erikson, 1993, Pág. 237).

La superación exitosa de este estadio, depende del cumplimiento de objetivos y desafíos característicos que determinan el aprendizaje social.

“To confront these tasks, teens may rely on social learning processes of imitation and social reinforcement. In social learning, the learner directly models personal behavior on the behaviors of role models or significant others (who are most often parents and peers). In social reinforcement, the learner’s values are influenced indirectly by significant others’ definitions of appropriate behaviors and values (Kandel & Andrews, en Hartman et al., 2006, pág 4). For adolescents, the social learning process consists largely of selecting and assimilating modes of behavior and the personal values of others, because values have a close relationship with self-image and identity (Burgess, en Hartman et al., 2006, pág 4)”

Otra de las características de la adolescencia que resultan de gran importancia para el presente estudio, corresponde al atributo de ser un período de transición entre la infancia y la adultez, en donde si bien los jóvenes están desarrollando su identidad y comienzan enfrentarse con el mundo fuera de sus hogares, estos mantienen aún un pensamiento poco realista y con matices infantiles, como son el egocentrismo y la sensación de ser invencibles.

“Adolescents continue to be childlike in many ways. They play, daydream and otherwise use their imaginations freely; such activities are important to an individual’s psychological well-being. Mid-to-late adolescents are comparable to adults in their ability to make and defend choices by considering options (Weithorn & Campbell, 1982); however, they have yet to achieve cognitive maturity. Furthermore, untested adolescent judgment, peer modeling and reinforcement, adolescent optimism, and feelings of invincibility are some of the unique characteristics of adolescents. Inexperience may explain why younger adolescents seem to embrace, rather than avoid, risk (Arnett, Csikszentmihalyi & Larson, Crockett & Petersen, Marcus & Nurius, Moshman, Weithorn & Campbell en Hartman et al., 2006, pág 3)”

Como hemos visto, la adolescencia corresponde a un período en el desarrollo humano con características muy particulares que deben ser consideradas como un

marco para el análisis y explicación de cualquier fenómeno del que se pretenda dar cuenta en este grupo etéreo.

CAPÍTULO 5

MARCO METODOLÓGICO

5.1 NATURALEZA DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio se enmarca desde una epistemología de tipo Cualitativa, pues busca extraer desde el discurso de los adolescentes, la representación social subyacente respecto a Internet en este grupo etéreo.

El tipo de investigación cualitativa tiene expresiones muy variadas, pues su desarrollo histórico ha estado caracterizado por debates importantes entre la sociología y antropología, así como la clásica disputa con la epistemología cuantitativa. Sin embargo, es posible destacar un objetivo característico de este tipo de acercamiento, en palabras de Rodríguez:

“...los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o de interpretar, los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales...que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas.” (Rodríguez, 1999, Pág. 32)

Asimismo, Taylor y Bogdan (1986) en Rodríguez (1999, Pág. 33) proponen una serie de características propias de esta epistemología:

1. Es inductiva
2. El investigador ve al escenario y a las personas desde una perspectiva holística; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo.
3. Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio.
4. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
5. El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.
6. Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas.
7. Los métodos cualitativos son humanistas.
8. Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez en su investigación.

9. Para el investigador cualitativo, todos los escenarios y personas son dignos de estudio.
10. La investigación cualitativa es un arte.

Desde estas características es posible comprender que el trabajo de esta epistemología implica muchas consideraciones, entre ellas Iñiguez (2004) destaca las siguientes:

a) Un cambio en la sensibilidad investigadora: Comprende cuatro dimensiones: histórica, cultural, política y contextual. En base a las ideas de Iñiguez (2004, Pág. 3 y 4), la sensibilidad histórica corresponde a cómo "los procesos sociales están marcados históricamente y son portadores, ellos mismos, de la historia que los ha constituido. La definición de un objeto de investigación no puede ser ajena, en modo alguno, a esta característica". Por otra parte, la sensibilidad cultural, estaría dada por cómo el sistema de normas y reglas propio de cada cultura, otorgan características diferenciadoras que deben ser consideradas. En tercer lugar, la sensibilidad socio-política da cuenta del cómo toda práctica social se enmarca en un contexto político el cual debe ser contemplado e incluso explicitado por la investigación cualitativa. Finalmente la sensibilidad contextual implica que "la investigación debe considerar el contexto social y físico en el cual se está produciendo".

b) La investigación guiada teóricamente: Utilización de una teoría que guíe la comprensión del fenómeno estudiado y que permita la interpretación de los datos obtenidos desde las personas.

c) La participación, el continuo "participación directa – participación indirecta": La investigación cualitativa debiese al menos considerar un grado mínimo de participación de la población en estudio, de modo de involucrarlas en el proceso, pero al mismo tiempo respetar la autonomía en la toma de decisiones.

En el caso del presente estudio, la utilización de una metodología cualitativa se expresa claramente desde la elección de teorías de base que permitan realizar una interpretación final de los datos, hasta la elección de los medios de producción y análisis de la información, los cuales buscan extraer y hacer participar al colectivo de

sujetos, en este caso los jóvenes, para lograr un acercamiento lo más completo posible a la representación social existente sobre Internet. Para ello resulta evidente que el análisis de contenido a realizar será de tipo inductivo, extrayendo la matriz categorial sólo al final del estudio y a partir de los relatos encontrados. Además de eso se ha considerado una muestra heterogénea donde todas las diferentes opiniones son igualmente válidas.

Finalmente la característica de esta investigación de ser de tipo cualitativo es entregada por la interpretación final de los resultados que desemboca en conclusiones y discusiones, las cuales consideran no sólo la teoría de guía, sino que también el contexto global donde las representaciones sociales son generadas.

5.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El estudio será de tipo descriptivo, cuyo objetivo es lograr una caracterización de un fenómeno relevante con el fin de establecer su estructura o comportamiento (Arias, 2006). El fenómeno específico ha estudiar son las Representaciones Sociales acerca de Internet que poseen los jóvenes estudiantes que lo utilizan.

El propósito de utilizar esta metodología es describir situaciones y eventos. Manifestando cómo es y cómo se visibiliza el fenómeno específico a estudiar. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Se deberán seleccionar una serie de cuestiones, para luego elegir cada una de ellas independientemente, para así describir lo que se investiga. Se centrará en analizar con la mayor precisión posible. La investigación descriptiva requiere considerable conocimiento del área que se investiga para formular las preguntas específicas que se busca responder. Pueden ofrecer la posibilidad de predicciones, aunque sean rudimentarias. (Hernández, Fernández y Baptista, 2003)

Además de ser un estudio cualitativo de tipo descriptivo, ésta investigación es de tipo transversal o transeccional. Hernández, Fernández y Baptista (2003) indican que los diseños transeccionales o transversales son estudios que recopilan información en un momento único, es como fotografiar algo que sucede al instante.

5.3 DISEÑO MUESTRAL

El Diseño muestral elegido para la realización de la investigación es el Muestreo Estructural, el cual tiene como objetivo representar la estructura social de una comunidad.

En primer lugar, hay que explicitar que éste tipo de diseño muestral no es aleatorio. En ese sentido, el muestreo aleatorio o probabilístico busca cuantificar los resultados extraídos desde una muestra proporcional con el fin de poder generalizarlos a un universo. El método y objetivos de la presente investigación apuntan principalmente a describir un hecho social donde priman los significados más que las cantidades. Es por esto que hemos elegido un muestreo del tipo intencional, el cual no busca la aleatoriedad como medio de confiabilidad, sino que, intenta dar cuenta de aspectos importantes para la investigación y poder profundizar en ellos. En segundo lugar, el muestreo intencionado es estructural. Este tipo planea dar cuenta de las distintas diferencias sociales o posiciones que son relevantes para el investigador. En este caso, es necesario diferenciar niveles socioeconómicos y de género para poder configurar una descripción más general de la representación social acerca del Internet. Entonces este diseño es intencionado y estructural, ya que es el investigador quien mediante antecedentes teóricos o empíricos elige y desestima sus aspectos social-estructurales para la consecución de los objetivos de estudio. En ese caso, el Muestreo Estructural parece claramente relevante para estudiar las representaciones sociales de los jóvenes acerca de Internet. La representación social como contexto busca precisamente el dar cuenta de un sentido común a las distintas posiciones sociales, sobre un objeto en particular en este caso Internet, por lo que el dividir y estructurar la muestra en base a las distintas posiciones dentro de la estructura social parece, debido a la pertinencia con el fenómeno de estudio, el más adecuado.

Para un estudio enmarcado en la tradición de la investigación cualitativa, la construcción de la muestra debe poseer un criterio mínimo de homogeneidad para poder generar diálogo y conversación entre los sujetos participantes del estudio. Para construir un nuevo saber entonces se necesitan ciertas similitudes mínimas entre los sujetos muestrales. Más aún, en el ámbito de las representaciones sociales, el sentido es común a un determinado grupo social, por lo tanto, para hacer común un saber sobre Internet, se necesitan estándares de similitud mínimos. Esto es lo que se puede llamar "Criterios de Homogeneidad". El criterio de homogeneidad es básico para

asegurar conversación acerca del tema a saber, mientras que existen otros tipos como son los “Criterios de heterogeneidad” básicos para crear información novedosa debido a la variabilidad de los integrantes del grupo muestral. Teniendo así esta proporción en un grupo donde se es posible conversar sobre un tema debido a un manejo común básico, pero a la vez generar divergencias y nuevas concepciones acerca del mismo, se puede decir que se cuenta con un grupo muestral adecuado en términos informativos para el desarrollo de la investigación.

Así y dada la argumentación anterior, estos son los criterios utilizados para la conformación del grupo muestra.

Criterios de Homogeneidad:

a) Período Evolutivo: El primer criterio de homogeneidad es la edad o más bien la generación a la que pertenecen los sujetos de la muestra. Los sujetos entre 14 y 18 años son aquellos que han vivido el acelerado incremento de la tecnología durante los últimos 25 años, por lo tanto, son consumidores más asiduos y manejadores más expertos de las herramientas tecnológicas. En ese sentido es muy probable que para un adulto mayor, considerando el tema de la cotidianeidad de las representaciones sociales, Internet no sea un aspecto importante en su vida. En ese sentido y amparados por el estudio WIP-Chile del año 2006, según la encuesta CASEN del año 2003, en el rango de edad entre 6 y 17 años, el 46,6% de los encuestados se declara usuario de Internet y entre los rangos 18 y 29 años, el 36,7%. Ya entre los 30 y los 45 años, sólo el 20,8% y pasados los 46 años el 11,4% se considera usuario de Internet. El porcentaje disminuye fuertemente avanzada la edad.

b) Territorialidad: Los sujetos muestrales residen en Chile particularmente en la comuna de Viña del Mar, lo que provee un criterio de semejanza territorial y cultural por pertenencia y desarrollo histórico a un determinado tipo de grupo social. Este punto ha sido elegido por un tema de recursos disponibles para la realización de la presente investigación, por proximidad a la comuna de Viña del Mar.

c) Usuarios de Internet: Por último un tercer criterio de homogeneidad es el ser usuario de este servicio de Internet. Nuevamente por el motivo crítico de la necesidad de cotidianeidad del objeto de la representación social, es que se han planteado como sujetos disponibles para la muestra a personas que usen regularmente Internet. Esto quedará definido y operacionalizado como aquellas personas que posean conexión a Internet desde sus hogares. Esta condición asegura una familiaridad con el objeto que

permite deducir la existencia de un sentido común acerca de esta herramienta tecnológica en desmedro de quienes tengan una relación más distante o infrecuente con este medio.

Criterios de Heterogeneidad:

a) Género: Según encuesta CASEN año 2003, un 29,9% de los hombres y un 25,8% de las mujeres se consideran usuarios de Internet. Si bien no existe diferencia significativa entre el ser usuario de Internet, ya sea hombre o mujer, no existe estudio acerca de las prioridades o distintos usos de Internet según género. Planteamos por esto entonces este criterio de heterogeneidad más bien para integrar los distintos significados y prácticas de uso que hacen de Internet los distintos géneros.

b) Nivel Socio-Económico: Según el estudio WIP-Chile, el 59,4% del quintil de ingresos más alto se considera usuario de Internet, el 33,2% del cuarto quintil y el 22,4% del tercer quintil. Hemos definido estos tres grupos como grupos muestrales debido al requerimiento anteriormente expuesto acerca de la cotidianeidad del objeto de la representación social. Estos quintiles de ingreso acaparan el mayor porcentaje de conexiones a Internet dentro de los hogares en desmedro del cuarto y quinto quintil que se relacionan más con Internet desde otras fuentes de conexión como establecimiento educacional y "cybercafés". Los rangos socioeconómicos elegidos sin duda presentarán diferencias entre sus concepciones acerca de Internet debido al hecho de que la "brecha digital" es un fenómeno que determina el "desarrollo humano" actual. El hecho de, por ejemplo, contar con Internet como algo cotidiano desde la primera infancia, será distinto a aquel que lo conoció en la niñez o ya en la adolescencia. Será distinta la concepción acerca de la herramienta de un joven que lo considera algo normal y rutinario a otro que lo considera un lujo.

Consideramos entonces como universo el conjunto de jóvenes de entre 14 y 18 años pertenecientes a los tres últimos quintiles de nivel socioeconómico domiciliados en Viña del Mar y que posean conexión a Internet en sus hogares.

Dada la definición del universo y la argumentación de criterios, el grupo muestral queda constituido por 6 posiciones sociales marcadas por el cruce entre género y nivel socioeconómico. Así con tres individuos por posición social, quedará conformada la muestra de 18 sujetos.

TABLA N° 1: Sujetos muestrales y su posición social.

Posiciones posibles	Hombres	Mujeres	Total
3er Quintil	3	3	6
4to Quintil	3	3	6
5to Quintil	3	3	6
Total	9	9	18

5.4 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN DE INFORMACIÓN.

5.4.1 Entrevista en Profundidad Semi-Estructurada.

Al ser este estudio de tipo cualitativo, se consideran más adecuados aquellos instrumentos analíticos que descansan en la interpretación. Por lo mismo, se adscribirá a la utilización de la técnica de la entrevista en profundidad semi-estructurada para recoger la información necesaria. Se entiende ésta como el proceso de interacción dinámica de comunicación entre dos personas, entrevistador y entrevistado bajo el control del primero (Cuenca, 2007). Esto último alude al carácter directivo que tiene la entrevista que, si bien no es de carácter rígido, sí tiene una fuerte influencia de acuerdo a los intereses investigativos y motivaciones propias del investigador en cuanto a la información que desea obtener. En otros términos, Nahoum la define como “un encuentro de carácter privado y cordial, una persona se dirige a otra y cuenta su historia o da la versión de los hechos y responde a preguntas relacionadas con un problema específico”. El objeto de investigación de la entrevista en profundidad es la vida, experiencia, ideas, valores y estructura simbólica del entrevistado en su aquí y ahora. (en http://www.geiuma-oax.net/cursos/entrevista_ignacio.pdf).

Por medio de esta herramienta no sólo se alcanzarán a explorar aquellos aspectos que son de interés crucial para el estudio (percepciones, creencias, sentimientos, motivaciones, opiniones, etc.), sino también se logrará aprehender la realidad histórica, social y cultural de los sujetos que serán parte del estudio, sin tampoco descuidar los hilos conductores que guiarán el proceso investigativo, pues el lenguaje se construye a la par con la realidad social y es a través del lenguaje que se construye el sentido social de las acciones de los sujetos. De ser así, es por medio de una técnica conversacional como la entrevista que se podrá acceder mejor al mundo de los entrevistados para comprenderlo que, por ejemplo, una técnica observacional.

Además, mediante el parafraseo durante la situación de entrevista, la escucha activa, el reforzamiento de las respuestas del entrevistado y la profundización respecto a temas que resalten en las entrevistas, se pueden aclarar datos otorgados por los entrevistados que tal vez mediante otras técnicas de obtención de información no se podría hacer de manera profunda y flexible.

Así, para el presente estudio, la entrevista semi-estructurada parece el medio más coherente y sencillo para recabar la información necesaria para el análisis. En primer lugar, éste tipo de entrevista, favorece el enriarse hacia la búsqueda de la consecución de objetivos. En este caso, es el balance justo entre la excesiva directividad de la entrevista estructurada y la amplitud de la entrevista en profundidad. Para estudiar las representaciones sociales, necesitamos de una herramienta que pudiera manejarse con el fin de obtener cierta información relevante y además tener la flexibilidad necesaria como para que los contenidos sean espontáneos, amplios y no inducidos por el entrevistador. En segundo lugar, se ha adoptado una técnica individual debido fundamentalmente a dos razones. La primera tiene que ver con la confianza que se puede generar en un espacio interpersonal. Al tratar el tema de Internet, pueden surgir contenidos que al entrevistado le den vergüenza o temor declarar en público, por lo que un espacio más íntimo ayudaría a la tranquila expresión del entrevistado. Por otro lado, la segunda razón tiene relación con el hecho de que si utilizásemos una herramienta de obtención de información en grupo, se podría dar el problema de que las respuestas de las personas influyeran al resto y lo que buscamos es más bien aprehender las representaciones sociales de los jóvenes desde su propia realidad de vida y con sus propios términos y palabras.

Dentro de éste marco, se distribuirán los 18 sujetos de muestra divididos en 6 por cada uno de los quintiles y dentro de éstos divididos en 3 hombres y 3 mujeres. Éste número de sujetos, parece necesario para obtener resultados dentro de los cuales se pueda llegar a consenso e ideas comunes. El número de 3 sujetos por posición social brinda información importante y permite evadir el caso único en la investigación.

5.4.1.1 Guión temático

Corresponde a una estructura de las principales temáticas que deben ser tratadas durante la ejecución de la entrevista, con esto se pretende homogenizar lo más posible la forma de extracción de la información para luego poder comparar los relatos respecto a los temas que son de directa competencia de esta investigación. El

guión temático, sólo ofrece un lineamiento respecto a la dirección de la entrevista, sin embargo, no estructura totalmente la misma, pues las preguntas específicas quedan a la libertad del entrevistador.

Como planteamiento preliminar ofrecemos el siguiente guión temático para las entrevistas en profundidad semiestructuradas a realizar:

Acogida: Considerando la importancia que esta primera instancia tiene en el desarrollo de una buena entrevista, el grupo de investigación ha decidido considerarlo como un punto específico dentro de la misma. Ésta refiere al recibimiento del entrevistado, generación de rapport, contextualización respecto a la participación en la investigación, objetivos de la misma (en lenguaje familiar) y características físicas de la entrevista (duración aproximada, anonimato, métodos de grabación), consentimiento informado de participación.

Actitud hacia la tecnología: Tema introductorio de acercamiento hacia el tema de la utilización de todo tipo de tecnología y disposición del entrevistado al respecto. Indagación respecto a otros servicios o aparatos de esta índole que el sujeto utilice. Como por ejemplo: ¿Qué elementos tecnológicos tienes?, ¿Cómo piensas que han influido en tu vida?, ¿Cada cuanto los renuevas?, ¿Te imaginas viviendo sin tecnología?, ¿Cómo ves el efecto de la tecnología en los jóvenes?.

Información respecto a Internet: Indagación del conocimiento teórico respecto a este servicio. Historia, cobertura, desarrollo, ofertas. Preguntas tipo: ¿Desde cuándo tienes Internet?, ¿Eliges tu los planes o lo hace tu familia?, ¿En que se basan para eso?, ¿Te fijan en la velocidad?, ¿Sabes cuanto cuesta?

Opinión respecto a Internet: Recabar las valoraciones, juicios y creencias del sujeto respecto a este servicio de modo general, sin considerar sus propios usos del mismo. ¿Cuál ha sido, según tu apreciación, la importancia de Internet?

Usos de Internet: Contempla los aspectos objetivos de frecuencia, lugares en que se conecta, sitios visitados, servicios que más utiliza, tipos de programas más empleados, en resumen aspectos prácticos del uso de Internet. Esto con el fin de dar cuenta del nivel de cotidianeidad que Internet tiene en la vida de los jóvenes, así como de las principales preferencias y motivos de esta valoración. Indagación en frecuencia,

tiempo de duración de cada conexión, en que horario del día, que programas usa y por qué.

Consecuencias: Influencia tanto positiva como negativa de Internet en la vida del sujeto. Considera preguntas por los ámbitos: familiar, escolar, amistad, parejas. Si es que es positiva o negativa y cuales son.

Agrado y desagrado: Reacciones afectivas del sujeto respecto a Internet, aplicado tanto a modo general como en su propia implicación con el servicio.

Cierre: Cierre del tema, agradecimientos, reiterar utilización y anonimato.

5.5 PLAN DE ANALISIS DE INFORMACIÓN

5.5.1 Análisis de contenido

5.5.1.1 Contextualización y Definiciones

La metodología concreta a utilizar para el tratamiento de la información, será la técnica de análisis de contenido.

Antes de exponer las diversas definiciones de ésta técnica, cabe detenerse un momento en las definiciones parciales y comúnmente dadas a los dos componentes del concepto, es decir, al análisis y al contenido.

La acepción más utilizada para el concepto de análisis, es referida a la acción de descomponer en partes un objeto, para comprender así su naturaleza y las relaciones entre sus distintos componentes (dentro de en un enfoque de ciencias duras), sin embargo, analizar, en el campo de las ciencias sociales, implica realizar una fundada descripción de los contenidos de un objeto social, determinando lo más exactamente posible sus características, principios y relaciones. Teniendo en cuenta esto último, cabe destacar que la sola identificación de distintos componentes no devela sus relaciones, a pesar de que pueda dar atisbos de sus funciones y relaciones dentro de una estructura, no otorga el dinamismo en sí de una estructura.

Es interesante detenerse también en la definición concreta de "contenido", lo que supone que "algo" se "contiene" dentro de un "continente" más extenso (como se verá más adelante, el continente se relaciona con el todo físico, en este caso, las

transcripciones, el texto de las entrevistas). Conociendo desde adentro ese continente se puede develar su contenido (o sentido), de manera de generar finalmente un nuevo diagnóstico, lo que conlleva al propio conocimiento. Sin embargo, el continente se conoce desde "fuera", ya que las categorías son otorgadas por los pensamientos y creencias de otras personas, es decir, en la mente de los participantes de los procesos singulares de comunicación en los que se han producido los documentos analizados.

El análisis de contenido es una práctica que funciona desde hace tres cuartos de siglo. Actualmente, cada vez ocupa mayor extensión en el sector de las ciencias humanas. De hecho, el análisis de contenido adquirió su impulso en los Estados Unidos desde principios del siglo XX. Sin embargo, el material que entonces se utilizaba era esencialmente periodístico y los estudios eran cuantitativos. El deseo de encontrar métodos de comprobación y la preocupación por la objetividad mantuvieron durante decenios una concepción normativa y limitativa del análisis de contenido. La siguiente definición ilustra la perspectiva de esa época:

"El análisis de contenido es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación" (L. Bardin, 1977, *El análisis de Contenido*, Pág. 17).

No obstante, durante los años 50' en Estados Unidos hubo una apertura metodológica respecto a la técnica y los investigadores intentan aproximar la comprensión clínica y la estadística. Durante las décadas de los '50 y '60, se lleva a cabo la codificación manual del análisis (Pool 1959, Lasswell et al 1965 y Holsti 1969) y finalmente se aplica la informática, codificando mediante electrónica automatizada a partir de la obra de Stone y colaboradores (1966), sobre el sistema General Inquirir para el análisis de contenido de mensajes por medio de ordenador. Además, disciplinas conexas intervienen cada vez más en su campo de análisis: se trata especialmente de la semiótica, la lingüística, la semántica, etc.

Por lo mismo, se le ha definido como "Un conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones" (L. Bardin, 1977, Pág. 31); es decir, como un conjunto de instrumentos metodológicos diversos que se aplican a textos (discursos, frases de pacientes, entrevistas, textos literarios, temas de publicidad, relatos de vida, etc.). En este sentido, el campo de aplicación del análisis de contenido es extremadamente amplio, pues toda comunicación puede ser sometida a la técnica del análisis de contenido.

Al definirse como técnica, dentro del ámbito científico, debe procurar el cumplimiento de ciertos requisitos en la recogida de la información, tal como las distintas técnicas de recolección de datos en la investigación social (Berelson, 1952, Pág. 18).

- a) Objetividad: Referida al empleo de procedimientos que puedan ser utilizados por otros investigadores de modo que los resultados obtenidos sean susceptibles de verificación.
- b) Sistematización: Referida a pautas ordenadas o categorías idóneas que abarquen el total del contenido observado (J. Andréu, 1998). Se fijan criterios previos que permiten incluir o excluir categorías.
- c) Reproductividad: Engloba a los dos requisitos anteriores, y alude a la utilización de reglas explícitas (objetivas) y aplicables a todas las unidades de análisis (sistemáticas).
- d) Cuantificación: Propiedad que si bien es necesaria para cifrar numéricamente la información y sus indicadores, debe ser acompañada de la instancia interpretativa.
- e) Contenido Manifiesto: Berelson acude a éste término para asegurar que la codificación de los datos en el análisis de contenido sea intersubjetivamente verificable y viable, sin embargo, de ser así quedaría fuera el contenido “latente” de los datos.

Hostil y Stone (1969, Pág. 5) por su parte, realizan una definición posterior a la de Berelson, asumiendo que: “El análisis de contenido es una técnica de investigación para formular inferencias identificando de manera sistemática y objetiva ciertas características específicas dentro de un texto”. Se abre la posibilidad a un análisis “cualitativo”, haciendo referencia al contenido “latente” de los textos. Al plantear como objetivo principal la creación de inferencias, se acepta la comunicación simbólica de contenidos distintos a los directamente observables.

Krippendorff (1990, Pág. 28) define el análisis de contenido como “una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto”. El elemento importante que agrega es el contexto, como marco de referencia que debe ser tomado en cuenta en cualquier análisis, el cual debe justificarse en función de éste. El contexto social particular otorga significado al acto.

En esta investigación se utilizará la siguiente definición dada por Bardin (1996, Pág. 85), quien ampliando su definición anteriormente citada, conceptualiza el término “análisis de contenido” como

“el conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendientes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (contexto social) de estos mensajes”.

De lo anterior, referente a la obtención de indicadores que permiten la inferencia del contexto social de los mensajes, se destaca como un aspecto importante el hecho de que una imagen o texto puede ser interpretado de una forma directa y manifiesta, entendiéndose como la expresión del sentido que el autor pretende comunicar, o de una forma soterrada de su sentido latente oculto, indirecto, que se sirve del texto manifiesto como de un instrumento, para expresar el sentido oculto que el autor pretende transmitir. En cualquiera de los casos, existirá siempre un contexto, el marco de referencia del cual se servirá el lector para captar el contenido y el significado de todo lo que se dice en el texto.

5.5.1.2 Usos del Análisis de Contenido

Berelson (1952, Pág. 21) señala varios usos del análisis de contenido, dentro de los que destacan:

- Develar diferencias en el contenido de la comunicación.
- Descifrar mensajes ocultos.
- Reflejar actitudes, creencias y valores de personas, grupos o comunidades.

En este ámbito, se sitúa al análisis de contenido como un conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos, sean estos discursos, mensajes o textos, que provienen de procesos singulares de comunicación previamente registrados, los que leídos e interpretado adecuadamente abren las puertas al conocimientos de diversos aspectos y fenómenos de la vida social. Su caracterización y posterior diferenciación de otras técnicas de recolección de datos de investigación social, radica entonces en el poder de combinar intrínsecamente la observación y producción de datos, y la interpretación o análisis de datos.

El objetivo de la utilización de esta técnica es elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido los textos, o sobre

las condiciones que puedan darse para su empleo posterior. Bardin (Piñuel & Gaitán, 1995) señala que el análisis de contenido se convierte en una empresa de descultación o re-velación de la expresión, donde ante todo interesa indagar sobre lo escondido, lo latente, lo no aparente, lo potencial, lo inédito (lo no dicho) de todo mensaje.

Su finalidad primordial es determinar, de forma no obstrusiva, lo que connotan los mensajes a menudo de manera no explícita, siendo esta técnica de gran utilidad para analizar los procesos de comunicación en muy diversos contextos (ya sea de influencia de los medios de comunicación de masas, de personas relevantes, artículos de prensa, libros, conversaciones, etc). (Hernández, Cellado y Baptista; 1995)

Para Krippendorf, la técnica el análisis de contenido tiene una triple finalidad:

- 1) Prescriptiva: Guía la conceptualización y el diseño
- 2) Analítica: Facilita el examen crítico de los resultados obtenidos por diferentes investigadores.
- 3) Metodológica: Orienta el desarrollo y perfeccionamiento sistemático del propio método.

De esta manera el análisis de contenido se presenta como una técnica versátil que permite la aplicación en diferentes campos y también como una técnica equilibrada, ya que se sitúa en un punto intermedio entre las técnicas cualitativas y cuantitativas.

5.5.1.3 Tipos de Análisis de Contenido

Tal como se extrae desde las distintas definiciones, el análisis de contenido puede basarse en técnicas cuantitativas o cualitativas. En el primer caso se habla de estadísticas basadas en el recuento de unidades de análisis, en donde generalmente habrá que limitarse a aspectos formales y al contenido manifiesto (referidos a la extensión dedicada a un tema, tapa, peso, tamaño, etc.), mientras que el segundo caso se alude a la lógica basada en la combinación de categorías, utilizada cuando se requiere buscar mayores detalles relativos al contenido y aplicar variables e indicadores que pongan en evidencia un contenido latente, una labor descrita como propiamente interpretativa.

La distinción entre una y otra forma de interpretar los textos, sólo deja entrever que la complejidad de la realidad social no permite discusiones entre perspectivas

cuantitativas y cualitativas. El análisis de contenido intenta articular ambas técnicas, objetividad y subjetividad, para efectuar una "segunda lectura" del documento a estudiar y comprender así las comunicaciones más allá de sus significaciones primeras sin perder el rigor de lo objetivo ni la riqueza de lo subjetivo. En resumen, es importante señalar que los aportes de ambos enfoques pueden ser encausados en pro de develar conocimiento sobre la realidad.

Realizado el salto desde el análisis de contenido cuantitativo, al cualitativo, es posible extraer conclusiones que demuestran las diferencias entre ambos enfoques. El método a utilizar será el análisis de tipo cualitativo debido a la ventaja de éste último al conservar los aspectos positivos del enfoque cuantitativo, pero profundizando más en la relación texto-contexto. Las ventajas del análisis de contenido cualitativo se relacionan con: (Jaime Andreú, 1998)

- Análisis del material dentro de un modelo de comunicación, lo que permite determinar que aspecto de la comunicación infiere sobre el comunicador, los aspectos socioculturales, los efectos del mensaje, etc.
- Se cuenta con reglas y procedimientos de análisis permiten dividir el material en unidades de análisis más interpretables.
- Se crean categorías centrales de análisis, revisadas mediante procesos de feedback que ayudan al investigador a construir las ideas fundamentales
- Criterios de fiabilidad y validez, lo que refuta la crítica sobre la posible subjetividad de los análisis puramente cualitativos, al permitir que por medio de los procedimientos de control de calidad se compare mediante triangulación los resultados con otros estudios. Además los controles sobre la calidad de la codificación permiten un mejor conocimiento entre texto y contexto y, lo que es más importante, en la reducción de códigos en la búsqueda de teorías interpretativas.

5.5.2 Plan de análisis

Considerando la pertinencia de que los objetivos o finalidades de nuestro estudio deban ser explicitados, se llevaron a cabo los siguientes pasos en el análisis de contenido:

A) Selección de la comunicación que fue estudiada; ya que un análisis de contenido no se plantea nunca de la misma forma. Según los objetivos de la

investigación aplicada a estos distintos formatos y situaciones comunicativas, se puede diferenciar entonces el análisis de contenido ya sea de carácter exploratorio, descriptivo, verificativo y/o explicativo.

Los análisis exploratorios tienen por objeto una aproximación al diseño definitivo de una investigación. Son denominados pre-test y se utilizan generalmente para testar por primera vez algún material de estudio, de modo que pueda escogerse un corpus de documentos, categorías relevantes de estudio y probar los indicadores de medida y de criterios más adecuados al corpus.

Los análisis descriptivos definen categorías o clases de elementos en un marco de estudio dado, por lo cual se procede a la identificación y catalogación de la realidad empírica de los textos o documentos.

Los análisis verificativos y explicativos dan cuenta de inferencias (inductivas o deductivas) sobre el origen, naturaleza, funcionamiento y efectos de los productos comunicativos.

Para la presente investigación, se seleccionó un tipo de análisis descriptivo, puesto que las categorías que se obtuvieron fueron encontradas dentro del marco entregado por las entrevistas que se realizaron a los jóvenes estudiantes, y a través de sus relatos se identificaron detalles de cómo ellos catalogan la realidad que los rodea.

B) Selección de las categorías que se utilizaron:

Berelson, explica que todo análisis de contenido se sostiene (o hunde) a partir de la selección de sus categorías de análisis, pues ésta selección enmarca la "mirada" del objeto. Bardin (1996, Pág. 90) define a la categorización como "una operación de clasificación de elementos constitutivos de un conjunto por diferenciación, tras la agrupación por analogía, a partir de criterios previamente definidos". Se crean categorías a partir de los elementos comunes que puedan tener las unidades seleccionadas entre sí.

La categorización consta de 2 etapas:

- a) Inventario, aislamiento de los elementos: En esta etapa se leyeron los textos producidos desde las entrevistas realizadas y se realizó una revisión exhaustiva de aquellos temas más comunes a lo largo de un texto y en comparación con los demás.
- b) Clasificación, distribución de los elementos y búsqueda de una cierta organización en los mensajes: Para ello, se confeccionó una matriz de

ordenamiento de los aspectos más comunes encontrados entre los textos, con el fin de asignar categorías que otorguen peso a los distintos ejes que componen el objeto de estudio.

Para lograr el éxito en esta etapa, se debió respetar una serie de reglas básicas. Olabuenaga (1996, Pág. 205-206) presenta un esquema de estas reglas:

- a) Categorías construidas en base a un criterio único.
- b) Se puede crear categorías complejas a partir de criterios únicos.
- c) Cada serie de categorías debe ser exhaustiva.
- d) Deben ser mutuamente excluyentes.
- e) Deben ser categorías significativas.
- f) Las categorías deben plantearse de manera clara.
- g) Las categorías deben ser replicables.
- h) Las categorías se pueden diferenciar según los sistemas de análisis posteriores, pudiendo ser nominales, ordinales o tener un nivel de medición de intervalos.

Dentro de una mirada con mayor tinte epistemológico, se puede acotar que en la investigación básica, la refutabilidad concierne a las teorías, mientras que en la investigación aplicada, la refutabilidad atañe sólo a las prácticas. Los objetos de estudio, para la refutación, adquieren singularidad si son representativos, y si no la pierden por su forma de elaboración. Las unidades para el análisis adquieren una refutabilidad que procede de la teoría en virtud de la cual se han decidido cuáles sean sus categorías.

La naturaleza singular de los datos de investigación (elaborados siempre, no encontrados en estado puro) y de los procesos que guían su elaboración, registro y tratamiento posterior, se da en función de la previa fijación de objetivos (fines) de conocimiento y práctica, y de la delimitación de objetos de estudio adecuados a ellos, significativos o representativos, y pertinentes para su refutabilidad.

C) Selección de las unidades de análisis:

Las unidades de análisis constituyen segmentos del contenido de los mensajes que son caracterizados para ubicarlos dentro de las categorías. Nunca tienen carácter

absolutas, ya que surgen de la interacción entre la realidad y su observador. Berelson (1952) menciona 5 categorías importantes en la unidad de análisis:

- c.1) Palabra: unidad de análisis más simple
- c.2) Tema: definido como una oración, un enunciado con respecto a algo.
- c.3) Ítem: unidad de análisis más utilizada, como por ejemplo, un libro, un programa de televisión, etc.
- c.4) Personaje
- c.5) Medidas de espacio-tiempo: unidades físicas.

Las unidades de análisis se distinguen en función de los hechos empíricos, las finalidades que se plantean la investigación y los límites de la técnica de recolección. En este caso, las unidades de análisis se entienden en torno a las palabras, temas e ítems que se encontraron en los textos de las entrevistas, dado que ese fue el marco referencial.

Siguiendo a Aranguren (1994), Krippendorff (1990) distingue tres tipos de unidades de análisis: unidades de muestreo, unidades de registro y unidades de contexto.

Las unidades de muestreo son las porciones o unidades materiales que en su conjunto conforman el universo o realidad observada. Para la selección de la muestra se pueden utilizar muestreos probabilísticos, opináticos, estratégicos y teóricos o combinaciones de varios de ellos.

Las unidades de registro pueden considerarse como aquellas partes de la unidad de muestreo que son posible de analizar de forma aislada. Son el segmento específico de contenido que se caracteriza al situarlo en una categoría dada (Hostil, 1969, Pág. 116), los cuales pueden ser medidos, descritos, analizados e interpretados sistematizadamente, sin destruir sus posibles relaciones con otras unidades de registro de una misma o distinta unidad de muestreo. Pueden ser palabras, temas, caracteres, párrafos, conceptos, etc.

Finalmente, la unidad de contexto es la porción de la unidad de muestreo que tiene que ser examinada para poder caracterizar una unidad de registro. La unidad de registro puede ser igual o menor en extensión que la unidad de contexto.

En la presente investigación, se decidió considerar las entrevistas y sus transcripciones como unidades de muestreo. Se identifican palabras, conceptos, y temas claves que conforman las unidades de registro analizadas cabalmente. Estas

unidades de registro fueron de la misma extensión que la unidad de contexto, o menor, en el caso de haberse encontrado al interior de un párrafo.

D) Determinación de las reglas de codificación:

Al hablar sobre el tratamiento de material, se habla de codificación. La codificación hace referencia a una transformación mediante reglas precisas de los datos brutos que proporciona el texto, de modo que se convierte en unidades que permiten una descripción precisa de las características de su contenido (Hostil, 1969).

El sistema de recuento posee las siguientes reglas:

Presencia o ausencia de los elementos de un texto; frecuencia de aparición de una unidad de registro; frecuencia ponderada utilizada cuando se presupone que la aparición de uno o varios elementos tiene más importancia que los demás; intensidad de la codificación guiándose, por ejemplo, por los tiempos verbales, los adverbios de modo, los adjetivos calificativos, etc.; dirección, orden establecido según la aparición temporal, importancia o función de las unidades de registro y contingencia, definida como la presencia simultánea en un momento dado de dos o más unidades de registro en diferentes niveles de códigos o de contextos.

Para codificar los textos en los cuales se trabajó para obtener los resultados, se consideraron algunas de las reglas del sistema de recuento. Estas emergieron al momento de leer los textos de manera individual y grupal, y se agruparon en torno a la repetición de ciertos temas, y la comparación posterior entre los resultados de las diferentes entrevistas.

E) Comprobación de la fiabilidad del sistema de codificación-categorización:

Los datos fiables son aquellos que permanecen constantes en todas las variaciones del proceso analítico. Según indica Krippendorff (1990), los datos sobre fiabilidad exigen que dos codificadores como mínimo describan de forma independiente un conjunto posiblemente amplio de unidades de registro en los términos de un lenguaje común, por ejemplo, un esquema de clasificación de códigos y categorías. Si estos codificadores coinciden en la asignación de unidades a las diferentes categorías se garantiza la fiabilidad. En el caso de esta investigación, se consideró este criterio, que si bien, podría tener un tinte de índole cuantitativa, es pertinente en la medida que al repetirse las unidades de registro se formaba una base más fuerte de opiniones sobre el objeto estudiado.

F) Inferencias:

Se debe extraer inferencias contenidas explícita o implícitamente en el texto. Esta etapa interpretativa, fue la que finalmente, en la investigación, conformó las conclusiones obtenidas a partir de los resultados, dando pie a las discusiones y proyecciones del estudio.

5.5.3 Procedimiento a realizar para el análisis de contenido

Se siguió el desarrollo en seis fases según la técnica de análisis de contenido propuesta por Coffey & Atkinson (2003):

1. Acercamiento: Implicó la aproximación a la muestra de estudio, en este caso, a los estudiantes de enseñanza media que cumplieran con los requisitos pre-establecidos (conexión a Internet en su hogar y pertenencia a alguno de los colegios seleccionados), que de manera voluntaria quisieron responder a la entrevista y que autorizaron la transcripción de sus respuestas de manera textual. Una vez obtenida las entrevistas, se transcribieron para dar inicio a su análisis.

2. Establecimiento de las unidades de análisis: Transcritas las 18 entrevistas realizadas a los jóvenes, cada integrante del equipo investigador procedió a la lectura individual de un número determinado de ellas, pudiendo variar entre 3 ó 4 entrevistas. Luego de leídas, cada investigador según sus propios criterios (otorgados principalmente por el contacto directo con los jóvenes en la realización de las entrevistas) comenzó a destacar con colores diferentes aquellos aspectos considerados representativos de cada texto, separándolo por temas que pueden ser transversales al número de entrevistas que le tocó leer, o en determinados casos, temas muy repetitivos durante una misma entrevista.

Finalizada la etapa individual de separación por temas, el grupo se reunió, comentó y comparó los temas destacados por cada integrante, de manera de generar un orden entre los aspectos que eran homogéneos a todas las entrevistas y aquellos en que difieren. De este análisis, se desprenden las unidades que se analizaron en cada entrevistas, agrupadas en categorías, las cuales giraron en torno a: información (Cambios experimentados y conocimiento técnico teórico); usos, agrado o desagrado (preferencias), caracterización de relaciones sociales a través de Internet,

consecuencias del uso (personales, en los demás y estructurales), características personales, contradicciones frente a la imagen de Internet, relación con la tecnología en general.

Por lo tanto, en esta fase, se acordaron las unidades de análisis correspondientes, las cuales estaban conformadas por aquellas palabras, temas, conceptos contenidos en párrafos o en la totalidad de los textos, que presentaron las cualidades de las categorías descritas anteriormente.

3. Establecimiento de las unidades de contexto: Una unidad de contexto es un marco interpretativo de la relevancia de las unidades de registro detectadas por el análisis. Una vez releídas todas las entrevistas, de manera independiente se identificaron aquellas fracciones en los textos que cumplían con los requisitos para ser considerados unidades de registro, dado que aludían a los temas principales discutidos en el punto anterior, poseían elementos significativos o palabras claves.

4. Codificación de los datos: Con el fin de organizar, manipular y recuperar los segmentos más significativos de los testimonios aportados por los estudiantes, se ordenaron cada uno de estos segmentos textuales identificados, en un texto de dos columnas. En la columna de la izquierda se adjuntó el texto original, y en la de la derecha aquellas paráfrasis de los temas antes recalcados. Por lo tanto, se generó un orden dado por los colores asignados a las unidades de análisis frente a la paráfrasis de la misma, lo que organiza cada aspecto considerado anteriormente en un nivel mayor, puesto que se permite dar cuenta de la complejidad y heterogeneidad que puede tener un mismo tema.

5. Categorización de los datos: Consistió en efectuar una clasificación de las unidades de registro de acuerdo con el criterio temático, en este caso, las representaciones sociales.

Con las paráfrasis de todas las entrevistas, se procedió a realizar un ordenamiento según los principales ejes temáticos encontrados. Así cada tema consideró un posterior recuadro en donde se agruparon todas las paráfrasis relacionadas con él, separados por entrevistas. Se genera así un esquema general de aquellas unidades que cuentan con más contenido que otras, y además, se crea la discusión sobre la pertenencia de cada tema a los ejes de la representación social (actitud, información,

imagen o campo representacional). La adjudicación de cada aspecto mencionado a un eje específico de la representación social, se realizó en base a diferentes criterios consensuados entre los integrantes del grupo. Cabe destacar que las categorías emergen, de modo inductivo y no son preestablecidas.

- Información: En torno a este eje, se agruparon todas aquellas paráfrasis que se relacionaban con el conocimiento de los jóvenes acerca de Internet, considerando su desarrollo en Chile, en el mundo, aspectos prácticos y técnicos. Por otro lado, también se tomó en cuenta el conocimiento que los jóvenes poseían acerca de ciertos rasgos de carácter de algunas personas que se relacionan con Internet y tipos de consecuencia generales, entre otras, que poseían la cualidad de ser más bien referidos de manera objetiva, sin acercarlos a su experiencia individual.
- Actitud: Para agrupar a las paráfrasis que conformarían este eje, se consideraron aquellos comentarios que dejaran entrever sensaciones de agrado o desagrado frente al objeto, preferencia en el uso de este, las diferentes utilidades otorgadas y las consecuencias ligadas a su vida diaria.
- Imagen: Para el último componente se revisaron aspectos que eran transversales al número de entrevistas, y se encontraron rasgos particulares de la imagen que proyecta Internet en ellos y descripciones de las características de Internet.

En consideración de estas categorías, los textos se volvieron a leer y se confeccionó en conjunto la llamada "matriz categorial", la cual consistió en un recuadro en donde se ordenaron las categorías más significativas encontradas a los largo de los textos y entre ellos. Estas categorías, pudieron dividirse a su vez en subcategorías y componentes y además exhibir finalmente los ejemplos textuales encontrados.

6. Interpretación y análisis de datos: A partir de los resultados obtenidos a través de la matriz categorial, se procedió a interpretar y analizar los datos en función del marco teórico de la investigación, es decir, las representaciones sociales. Luego de esta etapa interpretativa, se pasó a la etapa de discusión, en que además se pudo vincular los resultados con otros aspectos de los antecedentes y/o el marco teórico.

5.5.4 Pertinencia del uso del análisis de contenido en las representaciones sociales

Una de las características de las representaciones sociales es que sus contenidos pueden ser transmitidos, ya sea a nivel de discusión cotidiana o mediante diversos medios de comunicación, encontrándose la dificultad de que no necesariamente éstas representaciones se hallan explícitas, por lo que el análisis de contenido de las narrativas de cada participante se posiciona como una herramienta útil para lograr identificar y describir las categorías sobre las cuales se constituye las representaciones sociales, facilitando la emergencia del significado simbólico de ellas. Teniendo esto en cuenta, el hecho de que los contenidos de la representación social no son explícitos por lo que la técnica facilitaría traerlos al frente, podemos definir dos líneas argumentativas para la pertinencia del análisis de contenido en un estudio de RRSS: la primera de coherencia teórica-epistemológica y en segundo lugar de tradición dominante en investigación de RRSS.

Es aquí donde debemos remontarnos al apartado de postmodernidad anteriormente expuesto. La técnica de análisis de contenido epistemológicamente busca desentrañar aquello que no es explícito pero dentro de un marco, dentro de un o unos sujeto/s de estudio de modo de poder explicar o comprender la realidad a partir de los contenidos que tienen las representaciones que se forman los sujetos de este mundo externo, la realidad. Se enmarca antes de la llamada crisis de la representación. Se buscan los contenidos de las representaciones isomórficas que tienen los sujetos sobre ésta realidad. Es así como los contenidos están muy asociados a lo representacional. Es por este motivo, que la teoría de las RRSS como teoría limítrofe por, como ya se explicó, ser representacionista, pero a la vez construida mediante la práctica social, manifiesta una coherencia tanto teórica como epistemológica con la técnica de análisis de contenido a diferencia por ejemplo del análisis del discurso. Ésta última técnica busca extraer aspectos socio-estructurales a partir de la práctica discursiva como práctica social, sus contenidos y formas de relación, a diferencia de buscar los contenidos sobre algo que tienen representados ya sea sujetos o grupos. Lo central radica en que si bien es posible realizar un estudio de RRSS mediante análisis de discurso, se busca desentrañar los contenidos de la representación más que los discursos de un colectivo.

En segundo lugar nuestro argumento descansa en un nivel o tradición investigativa que, por lo anterior, ha reunido una gran cantidad de investigaciones cualitativas de RRSS mediante la técnica de análisis de contenido. Tomemos por ejemplo el trabajo de Rodrigues, Andrade y Marques respecto a representaciones sociales del cuidado del anciano en trabajadores de la salud de un ancianato, realizado en Brasil, en el 2001, o la investigación también brasilera de Costa, da Silva, Santos y Lopes (2005). Existen además ejemplos más cercanos como es el caso de Corrales (1996) con su estudio de pobreza o el de Godoy (2006) respecto al maltrato infantil. De esta forma suman y siguen los ejemplos en que el análisis de contenido ha sido elegido como la forma más adecuada de dar cuenta de las representaciones sociales.

CAPÍTULO 6 RESULTADOS

A continuación se exponen los resultados obtenidos mediante el análisis de contenido de las entrevistas realizadas. En un primer momento se muestra la matriz de categorías de los principales temas evidenciados luego del análisis, para luego describir detalladamente cada categoría, subcategoría y componentes que dan cuenta de la representación social de Internet en los jóvenes.

6.1 ANÁLISIS CATEGORIAL

Categoría	Subcategoría	Componentes
Internet como elemento cotidiano	Internet como herramienta facilitadora	Comunicación Entretención Acceso a la información
	Internet como elemento necesario en los jóvenes	
Caracterización del tipo de usuario	El "yo" como buen usuario	Características personales Factores protectores del entorno
	El "otro" como mal usuario	
Impacto negativo de internet	Impacto individual	Alejamiento de la vida familiar Aislamiento en la vida social Bajo rendimiento académico
	Impacto social	Individualismo Comodidad ligada a pereza intelectual
Visiones contradictorias sobre internet		

6.1.1 CATEGORÍA N° 1: *Internet Como Elemento Cotidiano.*

Esta categoría da cuenta de la relevancia que tiene Internet para los jóvenes entrevistados, identificándolo como un instrumento de uso cotidiano que está presente en sus vidas en forma permanente. Es importante precisar que dicha categoría refleja como los jóvenes han incorporado Internet como un instrumento que facilita sus vidas y por lo mismo es considerado como un elemento necesario, además han establecido

claras diferencias respecto al uso que le dan a Internet generaciones anteriores y ellos, indicando que los jóvenes utilizan este medio con variados fines, centrados especialmente en la comunicación, recreación y labores escolares, por otra parte, los adultos emplean Internet para fines más restringidos y exigidos por el medio, por ejemplo en el área laboral. Además establecieron diferencias en los tiempos de uso, indicando que su grupo etéreo emplea este medio tecnológico durante períodos más prolongados de tiempo que los usuarios pertenecientes a generaciones anteriores.

Esta categoría está compuesta por dos subcategorías: Internet como herramienta facilitadora e Internet como elemento necesario en los jóvenes.

6.1.1.1 Subcategoría N° 1: Internet como herramienta facilitadora.

Esta primera subcategoría, que surge del relato de los estudiantes entrevistados, describe Internet como una herramienta que ha facilitado la vida de las personas, por lo anterior su uso ha sido integrado a la vida cotidiana de los individuos, convirtiéndose en un elemento fundamental para cada uno de los jóvenes entrevistados. Los mismos declaran que utilizar Internet les permite tener un acceso más rápido e instantáneo a la información, optimizando de esta manera su tiempo. Lo anterior provoca una valoración positiva de Internet por parte de los sujetos.

Al referirnos a Internet como herramienta facilitadora emergen tres componentes de esta subcategoría: medio de comunicación, forma de entretenimiento y medio de acceso a la información.

1.- Componente: "Medio de comunicación".

Este componente describe Internet como un instrumento que facilita la comunicación entre los individuos. Es importante destacar que los jóvenes entrevistados declaraban que Internet les permitía mantener una comunicación activa con quienes se encuentran más distante físicamente, además establecían claras diferencias con las generaciones anteriores, quienes debían invertir más tiempo y recursos en ello.

Ejemplo 1

" sí y también por cosas así como de amistad, como de... a veces como pa juntarse y cosas así, pero no soy como de contar mi vida personal todo lo que me pasó en un día a mi amiga por ejemplo en el Messenger, pa eso la llamo o le

cuento personalmente. Pero sí puedo estar harta tiempo sentada delante si es que hablo con alguien a quien no veo hace tiempo” (E7)

Ejemplo 2

“No se para estar más comunicados, más eso, o sea comunicarse ahora por fotolog igual es como fácil, o sea yo veo oh el fotolog a un amigo le posteo y ya me comunico con el” (E9)

Ejemplo 3

“F: a ver, por ejemplo, Messenger lo que me gusta es que tengo una amiga que está...no en Chile, entonces me conecto todos los días para ver si está ella o comunicarme con ella, porque en realidad no hablo con mis compañeros de colegio porque los veo todos los días, el mail por lo mismo también, por ella, y por el contacto con mi familia que no está acá, como que lo encuentro necesario para no perder el contacto con la gente”(E8)

2.- Componente: “Forma de entretenimiento”.

Este componente describe Internet como una herramienta que distrae y recrea a los jóvenes, destacándose los juegos en línea para tiempos de ocio, las descargas de películas, música, visitas de blogs, ver videos online y creación de distintas cuentas en Internet. Por otra parte, este componente da cuenta de la importancia que dieron los jóvenes a la variedad de elementos que podían acceder a través de Internet, encontrando aquello que los divierte al instante, lo cual sería más difícil de obtener sin este medio.

Ejemplo 1

“E: entonces se podría decir que lo que más usas son los juegos?”

S: claro, el ts, se llama team speak, que es como hablar por un teléfono, pero hablai con todos los que están conectados con ese IP, y sirve también para el juego, es complementario.

E: y páginas, ¿ves algunas?

S: sí... a ver... es que ahora yo estoy muy viciado con este juego, entonces me enfoco en eso, veo todas las páginas que están relacionadas con eso, y de otras páginas no, no.”(E1)

Ejemplo 2

“E: a ya, y tú opinas que es legítimo descargar cosas de Internet?”

S: mmm no, pero hay gente que escucha música underground que simplemente no se puede hacer y no se dan los recursos y no todo el mundo tiene tarjetas de crédito para comprar en Internet y para que se la copien después, entonces yo pienso que sería una falsedad que aquí en Chile se dijera que es completamente un delito porque un delito es solamente para bajar música, sin ofender, pero música más comercial, y esas cosas más conocidas y otros cosas como HIM o

Depeche Mode, que son como oh los grandes que yo puedo ir y comprarlos en cualquier tienda.....

....E: y tú crees que el acceso que has tenido a este tipo de grupo se ha debido a Internet o...?

S: Internet! Completamente, si ahora mi grupo favorito que es "Faun" prácticamente yo lo conocí por Internet, o sea antes no lo hubiera visto jamás" (E4)

3.- Componente: "Medio de Acceso a la información".

Este componente describe Internet como un medio facilitador ya que permite a los individuos acceder en forma inmediata a una gran variedad de información. Los jóvenes declaran que para generaciones anteriores esto era un proceso más prolongado, mas ahora desde el hogar pueden ingresar a la información que desean. Este elemento es fundamental y necesario en sus vidas, pues facilita esencialmente sus labores escolares.

Ejemplo 1

"E: o sea 4 años...tenías 11 años....¿y desde cuando lo usas harto, o desde cuando aprendiste a usarlo bien?

S: lo que pasa es que antes de tener Internet en mi casa yo empecé a usar Internet en mi ex colegio y ahí conocí lo que era y me di cuenta que había mucha información de la cual no salía en otro tipo de cosas y por ese lado quede como prendido, pero yo creo que ahora digamos la uso bastante" (E4)

Ejemplo 2

"E: ¿cómo crees que han influido las tecnologías que han salido últimamente en tu vida?

C: en mi vida, o sea yo creo especialmente de que tanto ha servido en una parte positiva, pero también en una parte negativa. Primero porque a mí me ha beneficiado con respecto al hacer trabajos, al poder informarme más, por ejemplo antes uno compraba el diario, tiene la capacidad ahora de poder verlo por Internet ee, puede informarse y llegar a la información al instante, o sea ha servido más para conectividad mía(.....)

(....)E: ¿cuáles son los lugares que más visitas de Internet?

S: ¿páginas web?

E: sí

S: primero la del Gobierno de Chile, los diarios el Mercurio, el Mercurio de Valparaíso, la Tercera, la Universidad Católica, Universidad Católica de Chile, básicamente son medios informativos.."(E10)

Ejemplo 3

"E: ¿y algún aspecto más de información en Internet, por ejemplo, buscar tareas?

S: si, cuando nos dan trabajo, es como más el apoyo, como que no soy muy buena para leer entonces agarrar un libro es como solamente por obligación y

Internet lo tiene todo entonces es más fácil llegar ahí y sacar lo que sea necesario” (E 8)

6.1.1.2 Subcategoría N° 2: Internet como elemento necesario en los jóvenes.

Esta segunda subcategoría, que surge del relato de los estudiantes entrevistados, describe Internet como una herramienta tecnológica necesaria y fundamental para sus vidas, junto con lo anterior indican claras diferencias con generaciones anteriores, para las cuales Internet no tiene una función indispensable, enfatizan que esto se debe a que los adolescentes nacieron en una era tecnológica, por lo cual no se imaginan un mundo sin Internet, pues lo han incorporados a sus prácticas diarias, en cambio sus padres se debieron adaptar a los cambios que generó la revolución tecnológica, experimentando previamente una vida sin la misma.

Ejemplo 1

“sin el celular si, pero sin otro no se, no se, es que tal vez antes era normal, pero tal vez ahora como nacimos con la tecnología ya, si estay acostumbra' de chica, entonces te ponen de guagua a ver la tele es como ya de tu vida...entonces no, no me imagino, a parte pa' comunicarse eso es lo que no entiendo, es que no podría” (E9)

Ejemplo 2

“E: por ejemplo, ¿tú te has puesto a pensar que ese mismo debate se dio cuando se inventó el teléfono, que la gente pensaba que ya no era necesario salir de la casa, o lo mismo con la televisión, me entiendes, cada cierto tiempo fueron inventándose cada vez más cosas y al final se van haciendo necesarias esas tecnologías, piensas algo así tú de Internet...?”

S: yo creo que si llega un momento en que la gente ya está con este pensamiento y me refiero y se acaba Internet o colapsa Internet, yo creo que la gente no va a saber que hacer, porque va a haber menos, o no va a haber mucha gente interesada en literatura por ejemplo, entonces no, es una pena, pero en realidad puede ser que no se les ocurra leer un libro y pueden subestimar lo que pueden encontrar ahí...”(E4)

6.1.2 CATEGORÍA N°2: *Caracterización Del Tipo De Usuario.*

Esta segunda categoría da cuenta de la caracterización otorgada desde las entrevistas de los jóvenes hacia los usuarios de Internet. Los adolescentes realizan una clara descripción de aquellas prácticas que serían consideradas como negativas,

las que corresponden al mal uso y como positivas, correspondientes al buen uso de Internet. El mal uso es concebido principalmente como una utilización excesiva, mientras que el buen uso, se entiende como un empleo controlado. Este segmento permite además identificar una relación entre las formas de uso con una tipología de usuario.

Es importante destacar que la tipología de usuario, además de distinguir entre buen o mal empleo, diferencia entre “mis” prácticas y las prácticas de los demás, encontrándose así un lugar para caracterizar a los mismos jóvenes entrevistados como uno de los tipos de usuarios ya mencionados.

6.1.2.1 Subcategoría N°1: El “yo” como buen usuario

Subcategoría que agrupa aquellas atribuciones del buen usuario de Internet, incluyendo todos los factores que se consideran como propiciadores en esta utilización.

En este apartado se evidencia una descripción en primera persona de las prácticas, identificadas por los jóvenes como adecuadas. Es decir, todas aquellas aplicaciones realizadas por ellos mismos siempre son consideradas como apropiadas y correspondientes a lo entendido como buen uso de la herramienta. Esta utilización ideal estaría dada por la existencia de aspectos tanto personales como por influencias del entorno.

1.- Componente: “Características personales del buen usuario”

Refiere a todas aquellas características tanto de personalidad como conductas propias del buen usuario de Internet.

Ejemplo 1

“Yo soy como súper organizada en mis tiempos, yo siempre veo que es lo que tengo que hacer... igual me puedo pasar un poquito, pero si después, veo que no es bueno pa mí porque tengo que acostarme tarde o tengo que estar escribiendo hasta tarde un trabajo, pero sí igual yo me pongo mi límite y creo que lo cumplo...” (E6)

Ejemplo 2

“...pero el año pasado a mi me paso que tuve que ir a una competencia de golf, cachay y ahí el tiempo se me restringió pero así, caleta , o sea el computador lo ocupe muy de lado y tenia que preocuparme del entrenamiento y de los estudios, y aprendí a organizarme entonces yo ahora este año ya se lo que tengo que hacer

y no me ha influido, porque puedo ser de las personas que estudian y que pueden estar en el computador un rato y después volver a estudiar y después ya todo el tiempo libre de computador” (E12)

Ejemplo 3:

“...porque a mi me gusta relacionarme y me gusta estar con más personas y creo que a veces al estar en el computador es por ocio, y se está perdiendo cosas igual más bacanes que puede estar compartiendo afuera, o como la familia, cosas así...” (E6)

2.- Componente: “Factores protectores del entorno”

Corresponde a todos aquellos aspectos del contexto directo del usuario de Internet, que no corresponden a características conductuales ni de personalidad del joven, que actúan favoreciendo el buen uso de la herramienta. Estos corresponden principalmente a aspectos familiares y actividades extracurriculares.

Ejemplo 1

E: pero por ejemplo, consecuencias negativas como descuidar los estudios...?
D: “ahh!! Si porque uno como que se mete, se envicia, entonces el estudio pasa como a segundo plano. Personalmente en mi caso no porque igual en mi familia me inculcaron que el estudio igual es importante y el horario para estudiar también, entonces soy súper ordenado, entonces no me complico en ese tema, pero yo se que otra gente si po, le afecta demasiado
no se si es lo primordial, pero yo creo que tener una base de familia sólida es como importantísimo porque es el sustento que te va dando eso, por ejemplo , si te inculcan valores de que es bueno estudiar, es buena compartir con la familia y estar juntos, a lo mejor te vas a enviciar pero después vai a como cambiar el switch y decir chucha si es que me inculcaron esto, a lo mejor auto predeterminado incluso es que te decís, no, yo tengo que compartir o tengo que estudiar” (E1)

Ejemplo 2:

“...no por que nunca hemos tenido problemas con eso, por que desde un principio desde que trajeron el computador y colocaron Internet nos dejaron bastante en claro que primero era para los trabajos y después para los juegos” (E5)

6.1.2.2 Subcategoría N°2: El “otro” como mal usuario

Da cuenta de la relación emergente en el relato de los jóvenes, entre la descripción del mal empleo como uso excesivo, valorando negativamente a los sujetos que tienen este tipo de prácticas. Además, los entrevistados se sitúan de manera

externa a esta utilización, identificando al mal usuario en todas las ocasiones como “los otros” y nunca como una aplicación que ellos mismos diesen a Internet.

En esta subcategoría surgen principalmente aspectos de personalidad que actuarían como factores predisponentes del mal uso de Internet.

Ejemplo 1

“Yo creo que hay gente que se lo toma en serio así como en facebook también debe haber gente muy antisocial que se lo toma en serio y ven como esto como su única salida para no mostrar su cara pero sí hablar... yo creo que a los perfiles de gente que tiene problemas, no es por generalizar porque igual yo la uso y mucha gente la usa pero puede ser gente que tenga problemas para socializarse y busque esa manera para ver como es la gente, no sé, también hay gente normal que lo usa” (E4)

Ejemplo 2

“De hecho también es una carencia de personalidad, desarrollo en la personalidad... la personalidad, por ejemplo en los fotologs de mis compañeros de curso, yo veo compañeros de curso que son demasiado tímidos, pero que cuando uno entra a su fotolog la personalidad cambia rotundamente, o sea, preferiblemente ellos, preferiblemente ellos optan por no decir palabras, no desarrollar su parte oral, pero desarrollan su parte de la fotografía, etc. Y ellos están mostrando su verdadera personalidad por medio de ellas”. (E10)

6.1.3 CATEGORÍA N° 3: *Impacto Negativo De Internet.*

Esta categoría da cuenta de aquellos aspectos de Internet que a juicio de los entrevistados acarrear consecuencias perniciosas para las vidas de las personas que lo utilizan y aquellas que las rodean, abarcando tanto un nivel de orden individual como social.

Esta tercera categoría se encuentra conformada por dos subcategorías: el Impacto Individual y el Impacto Social.

6.1.3.1 Subcategoría N° 1: Impacto Individual.

La primera de las dos subcategorías, Impacto Individual, se refiere a aquellas consecuencias percibidas como negativas a nivel personal producto del uso de Internet, sobre todo considerando la utilización excesiva de éste. Esto quiere decir, que los entrevistados han sentido que el Internet ha impactado en sus vidas de maneras en

que ellos consideran que para sí mismos no han sido beneficiosas, ya sea en su relación con su familia, con las actividades que realizan o podrían realizar, con los estudios, y con todo orden de cosas que se encuentren estrechamente relacionados con ellos mismos. Existe además, la tendencia a sentir culpabilidad por esta conciencia que se tiene sobre la perniciosidad que Internet tiene sobre sus vidas, un reconocimiento de que Internet ha moldeado de manera que no siempre les gusta su forma de vivir.

De esta subcategoría, resultan tres componentes con los cuales se da cuenta por parte de los entrevistados del Impacto Individual que tiene el Internet: Alejamiento de la Familia, Aislamiento de la Vida Social y Bajo Rendimiento Académico.

1.- Componente: Alejamiento de la Familia.

Este componente da cuenta del impacto que ha tenido el Internet en relación a la convivencia familiar y la ruptura de una armonía a nivel familiar producto de la separación causada por el uso excesivo de Internet por parte de algún miembro familiar, ya sea el mismo entrevistado u otro perteneciente al núcleo familiar.

Ejemplo 1

“Sí, a veces nos dejábamos de hablar por... 3 días fue como lo más grande y después igual me di cuenta porque ella igual me pedía como un poco de espacio, aparte está trabajando todo el día en su negocio, porque yo igual la recibía y ni siquiera me levantaba del computador para saludarla, entonces igual le daba lata... y creo que tenía razón”. (E6).

Ejemplo 2

“Entonces cuando estamos comiendo, unos suben, mi papá sube, mi mamá está al computador, y yo con mi hermano estamos conversando. Cachai, entonces yo creo que... y las dos personas que se van es pa'l computador, ¿cachai? Entonces al final, yo le dije a mi mamá, que si el computador no estaría, estaríamos los tres haciendo algo, aunque no sea en conjunto, no sé pos, ponte tú, yo estoy en la sala de estar y le voy a hablar a mi mamá y me dice “no, no, no, espérate, espérate, estoy jugando, me distraís”, entonces como que al final, onda a este toque que no podís llegar a hablar cachai porque... y como que se cortan las relaciones. Entonces al final como que... se puede perder... No, no, no sé si perder, cachai, pero el, el lazo familiar como que se puede disminuir un poco, pero nunca tan, tan cuático, tampoco es que por eso nos llevemos mal ni ná, pero si obviamente si no existiera el computador estaríamos haciendo cosas que no tendría razones para no conversar con la otra persona.” (E15).

2.- Componente: Aislamiento de la Vida Social.

Este componente alude al alejamiento de la vida en sociedad y al quiebre del sentimiento de pertenecer a un grupo mayor que el propio del colegio y la familia que los entrevistados consideran efecto del uso de Internet. Consideran que la utilización de Internet de cierta forma les mantuvo cautivos en sus hogares, dedicados exclusivamente a navegar por la red y sin contacto con el exterior. Dentro de este componente, el Internet es visto como un elemento opuesto a tener una vida social enriquecida, donde la dedicación por completo al Internet ha reducido considerablemente la motivación de salir o realizar actividades con otras personas que no pertenecen al núcleo familiar y son más bien amistades, conocidos, eventos en que existe oportunidades de conocer y compartir con otras personas, etc.

Ejemplo 1

“Pasábamos todo el día pos, desde que almorzaba desde las 3 hasta las 12 o 1, todo el día, salíamos re poco, 15 minutos, no iba a fiestas, menos, antes salía mucho mas po.” (E1).

Ejemplo 2

“Sí, más tiempo en Internet a veces en el día, como que a veces me perdía salidas por estar en el computador.” (E6).

3.- Componente: Bajo Rendimiento Académico.

Este último componente de la subcategoría se refiere al impacto negativo en el rendimiento académico que los entrevistados han atribuido a la utilización excesiva del Internet, tanto en las calificaciones propiamente tal como en los hábitos de estudio que se pudieron ver modificados por el uso de Internet. El Internet se ve como una herramienta que al distraer a las personas les “desconecta” de las responsabilidades con las que tienen que cumplir, les aísla de los estudios y funciona como factor contraproducente en el rendimiento escolar.

Ejemplo 1

“Yo creo que tirando a negativas, porque uno no se da cuenta, yo digo voy a revisar mi mail y de repente oh mi mail oh mi correo y justamente en el mail viene todo de facebook y oh Dios, y luego oh verdad que tengo prueba mañana, y qué hora es? A las 10 de la noche...entonces sí puede pasar, tengo amigos que les ha pasado...” (E4).

Ejemplo 2

"Igual negativas porque como que te desconectai de todo el mundo, a veces digo ya me voy a conectar un ratito porque tengo que estudiar y estoy todo el día y no estudio, después en la prueba no se nada, entonces digo pucha no debí haber estado tanto tiempo o lo mismo con las tareas...". (E9).

6.1.3.2 Subcategoría N° 2: Impacto Social.

Esta subcategoría da cuenta de aquel impacto visto como negativo a nivel social en términos más amplios producto de la utilización de Internet y dentro de un orden generacional cercano a los jóvenes entrevistados. Es decir, esta subcategoría alude a una reflexión sobre la influencia perniciosa de Internet que a juicio de los entrevistados abarca más bien un sentido macro y estructural de la sociedad, y que no refiere solamente al entorno cercano y conocido. Es un análisis de Internet a nivel global en la vida y cultura de las personas, enfocado en la generación a la que ellos pertenecen, más allá de la familia, los conocidos y los amigos.

Esta subcategoría se encuentra compuesta por dos componentes: Individualismo y Comodidad Ligada a Pereza Intelectual.

1. Componente: Individualismo

Este componente alude a la caracterización de Internet como un generador de separación de las personas y el efecto negativo que tiene en términos sociales al provocar que los seres humanos prefieran realizar actividades en solitario, excluyendo a otras o simplemente sin tomar en cuenta a las demás. Se ve el Internet como el propulsor de un modo de actuar y pensar de manera independiente, con el cual las personas velan por sí mismas y planifican su vida sin consideración de los ámbitos en el que pueden converger con el resto de las personas que integran su sociedad.

Ejemplo 1

"Yo creo que a pesar de lo bueno que te he dicho yo, de a poco se van individualizando las personas... O sea al final, claro, todos ven, ves a la persona escuchando música y está fuera de mundo, vive su música y vive el, no comparte la música como antes." (E12).

Ejemplo 2

“Y no es algo que podai usar así como comunitario porque un computador es pa' una persona y eso... es como bien individualista...” (E14).

2. Componente: Comodidad Ligada a Pereza Intelectual.

Este componente se refiere al relato de los entrevistados que da cuenta de un uso de Internet que generaría a la larga pereza intelectual producto de la facilidad para acceder a información que existe en Internet. Existiría una tendencia por parte de la sociedad a querer obtener las cosas de modo más fácil, se visualiza el mundo social como evolucionando a uno donde el esfuerzo es algo que está quedando en el pasado a la hora de estudiar o realizar trabajos que requieran de esfuerzos intelectuales y donde producto de la influencia de Internet existiría una inclinación global a la holgazanería y a actuar bajo la ley del “mínimo esfuerzo” para llevar a cabo tareas que requieran estudio. En este sentido, se considera que Internet ha cambiado los métodos de acercarse a los objetos y materias de estudio, generando que las personas pierdan interés o lleven a cabo tareas intelectuales de manera más “desahogada”.

Ejemplo 1

“Encuentro que cuándo tú te metes a Internet, no lees todo lo que sale, lees como extractos súper chiquititos y eso a mi me causa como “ooooh” porque no lees todo, lees como partes súper chicas y eso igual como que te cambia la forma de pensar suponte, en el sentido de que tu veís un libro y para buscar un tipo de información leís todo, dar con esa información, en cambio con Internet vasta que en un buscador pongas la palabra y donde sale la palabra va a salir lo que tu quieres, no leís todo y eso igual te cambia un poco la manera en que tu procesas la información.” (respuesta, no se hace un juicio valorativo, el cambio es lo importante)(E3).

Ejemplo 2

“El pensamiento, respecto a la tecnología el pensamiento, el pensamiento de ir por lo mas fácil “no si yo me demoro 5 segundos en encontrar esto” y no antes llegaban a una cosa y uno tenía que pensar altiro porque posiblemente no lo encontraba en el libro tanto y tenía que investigar, preguntar a la gente de al lado...” (E4).

Ejemplo 3

“No, pésimo porque por ejemplo una compañero o compañera pasa metido en msn le esta llendo super mal ahora ta siempre en peligro de repetir entonces porque esta siempre con las ultimas cuestiones tecnológicas y no pesca nada, en el mp3, en el celular, en el computador a ella le ha afectado negativamente”. (E16).

6.1.4 CATEGORÍA N° 4: *Visiones Contradictorias Sobre Internet.*

Si bien es no es extraño encontrar opiniones que refieran a las virtudes y defectos que posee algún objeto tecnológico, se hace recurrente que además de pros y contras al hablar de Internet se presenten varios tipos de contradicciones que van más allá del uso distintivo que le pueda dar cualquier individuo. Existe un relato confuso acerca de Internet como medio de comunicación, aludiendo principalmente a la paradoja de la “conectividad--aislamiento”, es decir, a la cualidad que posee ésta herramienta para posibilitar, por un lado, la comunicación directa con cualquier persona y en cualquier lugar, y a la vez, alejar a las personas de su entorno más próximo, como podría ser su núcleo familiar. Cabe destacar que la percepción contradictoria no es elaborada deliberadamente por los jóvenes entrevistados, más bien, el elemento contradictorio se encuentra presente tácitamente en cada una de las entrevistas analizadas.

Ejemplo 1

E: ya, en general, no es una pregunta a nivel personal, ¿cómo crees tú que ha influenciado internet específicamente a tus amigos o a la sociedad?

S: yo creo que nos ha influenciado a todos, porque siempre, la mayoría de las veces, nos comunicamos a través de internet, y eso, a pesar de que nos ha alejado en el contacto personal, igual nos seguimos comunicando.

E: ya, ¿por qué crees tú que los ha alejado?

S: porque el hecho de saber que nos podemos comunicar de una manera más fácil nos impide el acercamiento.

E: entonces internet es como un escape de la sociedad...?

S: sí, podría ser, y a la vez une a la sociedad, porque la aleja comunicándose, pero acerca porque permite conocer más las cosas.” (E9)

Ejemplo 2

E: pero anteriormente me habías hablado que tenía más consecuencias negativas por el aislamiento que genera en las personas no?

S: Es que por una parte eso, pero por otra parte igual te podí comunicar por Messenger, entonces tu creí que no es aislamiento porque estay comunicado por Messenger, pero por otra parte te desligai de este mundo, porque no podí hablar con tus papás o con las personas que están en tu casa...” (E11)

CAPÍTULO 7

CONCLUSIONES

7.1 REPRESENTACIÓN SOCIAL ACERCA DE INTERNET QUE POSEEN LOS JÓVENES QUE LA UTILIZAN

7.1.1 Análisis Estructural de la Representación Social

Dentro del marco de la Teoría de las Representaciones Sociales de Moscovici (1989), se analizan categorialmente los datos obtenidos a través de los relatos expresados por los jóvenes usuarios de Internet. En este contexto, es que surge la organización de los componentes más importantes de la representación social sobre Internet, agrupados alrededor de los tres principales ejes que la conforman: Actitud, Información y Campo representacional (Moscovici 1984).

En circunstancias en que Internet se ha masificado con rapidez en el territorio chileno, no es difícil encontrar distintas opiniones sobre esta tecnología. En general, los medios de comunicación destacan sus virtudes y defectos, sus avances y la comodidad que ha brindado para la vida cotidiana. Considerando el tiempo que ha llevado desarrollándose en Chile, cuesta imaginar que nadie tenga una opinión sobre ésta herramienta. Es por eso, que al escoger la muestra para la presente investigación, se pensó en aquellos jóvenes de clase socioeconómica más bien acomodada que tuvieran un contacto directo de varios años con el objeto de la representación, de manera de garantizar la presencia de una opinión sólida frente a Internet. Sin duda, fue una buena elección. Los jóvenes demostraron que tienen mucho que decir sobre esta herramienta tecnológica, no tan sólo lo que los medios de comunicación se han encargado de exponer, si no también, concepciones ligadas a la vida real, a su propia experiencia con la tecnología y a la importante vinculación con el desarrollo de su etapa vital. A través de las entrevistas realizadas con cada uno de ellos, se logran obtener datos importantes que reflejan la existencia de una representación social sobre Internet. Llama la atención el carácter más bien homogéneo que poseen sus respuestas y descripciones, lo que otorga un peso fuerte a la representación, que varía en algunos aspectos claramente, pero que en su definición se encuentra cohesionada y establecida en los jóvenes.

A continuación se describirán inicialmente los ejes informativos y actitudinales que conforman la representación social de los jóvenes usuarios acerca de Internet, para finalmente incluir ambos componentes en la conformación del campo representacional como imagen medular sobre Internet.

7.1.1.1 Información

En el primer componente de la representación social, se asignan principalmente relaciones con el conocimiento que poseen los jóvenes acerca del objeto de Internet. Ellos a través de sus relatos confieren ciertas especificaciones sobre la competencia que poseen de esta herramienta, a través de comentarios directos sobre Internet y también sobre elementos tecnológicos en general. El acceso temprano a las nuevas tecnologías, ha permitido una proximidad hacia el objeto que se traduce en el manejo de información importante con respecto a la herramienta en cuestión. Los relatos demuestran que a medida que se acercan a su uso directo y cotidiano, se aprende más sobre ella. Esto se puede corroborar en sus observaciones, puesto que de manera más o menos similar, cada uno de los jóvenes entrevistados comenta que el contacto inicial con Internet en su vida fue en la temprana infancia, ya sea, porque contaban con conexión en su hogar, o porque en el colegio les facilitaron esta herramienta. Sin embargo, se destaca el hecho que a partir de los 12 años (lo que correspondería al curso sexto o séptimo básico), según sus apreciaciones, habrían dado un giro en el contacto con Internet, tornándose a partir de ésta edad en una relación más fluida, frecuente, cotidiana y con otros tipos de uso. Aquel cambio en la manera de enfrentarse a Internet, generaría consigo un aumento de los conocimientos sobre ésta herramienta y el computador en general, reconociendo a partir de esa edad aspectos como velocidades necesarias para lograr jugar en línea, o la internalización de operaciones para, por ejemplo, descargar música o buscar la información que requieren con mayor precisión. Según los resultados obtenidos a partir de sus relatos, los cuales fueron organizados anteriormente en torno a la matriz categorial, se puede decir que a partir de esta edad, los jóvenes comienzan a tomar el peso de lo que es contar con un soporte tecnológico como Internet en sus vidas diarias. Constantemente se refieren a la función “facilitadora de vida” que posee éste instrumento y además, a la imposibilidad de imaginar el mundo actual sin Internet. Cabe destacar que esta es una edad en que muchas de las prácticas que realizan, necesitan ser validadas por su entorno más próximo. En la infancia, ellos usaban el computador como manera simple

de entretención, pero luego que ellos mismos van creciendo, sus gustos cambian, y es su entorno más cercano, sus amigos y compañeros de curso quienes actúan como retroalimentadores de la masificación del uso de Internet en esta edad. Se sabe que los demás lo usan, saben que los demás se comunican a través de este medio, es una práctica que hasta ese momento no posee consecuencias negativas (éstas afloran tiempo después), y aunque no sea de forma totalmente conciente, quedarse fuera de ella sería algo que ya consideran “fuera de la naturaleza” del ser adolescente.

Con respecto al manejo de información técnica e histórica, los jóvenes enuncian comúnmente la llegada de Internet a Chile en la década de los '90, pero la masificación de su uso sería sólo a finales del mismo período.

Así mismo, la experiencia que les ha proporcionado el contacto con este medio de comunicación desde su infancia, ha permitido que los jóvenes hayan percibido ciertos cambios relacionados con el tipo y velocidad de conexión, a través del paso del tiempo, relatando una evolución en la manera de conectarse a Internet. Algunos recuerdan tiempos lejanos en que se conectaban a través del teléfono de su casa, para luego llegar hasta ahora en que la conexión es inalámbrica. Cabe destacar que son aquellos jóvenes que han contado con conexión en su hogar desde pequeños, quienes describen con mayor precisión los cambios desarrollados. Además, la descripción de estos cambios no es otorgada automáticamente por los jóvenes, sino que con un esfuerzo adicional pueden recordar los distintos tipos de conexión a Internet que se han ido sucediendo a través del tiempo, relacionando a ésta evolución en la conexión, otros cambios en los modos de desarrollo de su vida cotidiana. Finalmente, es claro que no cambia solo un “aparato” de conexión, sino una experiencia de vida. Sucesos tan sencillos como por ejemplo, que en tiempos anteriores era imposible hablar por teléfono y estar conectados a Internet al mismo tiempo, o la organización que debía primar entre los distintos usuarios de una misma casa para usar el computador sólo a ciertas horas del día (dado que a partir de un horario específico la tarifa era más económica), han formado la experiencia de vida cotidiana de estos jóvenes adolescentes.

A pesar del contexto socioeconómico en que han nacido, el cual les ha permitido un temprano acercamiento a esta tecnología, este grupo en general desconoce elementos técnicos más precisos sobre Internet, ya sea, velocidades de conexión, tipos de programas necesarios para el funcionamiento correcto de los computadores, precios de los planes de conexión, entre otros. Aspectos que para ellos

son responsabilidad de los padres o de quienes pagan finalmente la cuenta de Internet, pero que a medida que crecen, puede interesarles más.

La información se maneja también en términos de descripción y definición de los distintos usuarios de Internet, atribuyéndose características de personalidad acorde a la tipología que ellos mismos detallan, por ejemplo, se refieren a algunos de sus pares que utilizan mayormente Internet como poseedores de personalidades de rasgos más tímidos o introvertidos, inseguros o de baja autoestima, entre otros. Estas caracterizaciones suelen presentarse en los relatos recopilados, acompañándose además de la identificación de algunos usuarios con los distintos tipos de empleo que se le dan a Internet.

Así como se maneja información de "personalidad" sobre los usuarios en general, también se mencionan algunas características personales que poseen los usuarios que logran una buena utilización de Internet. Estos rasgos son nombrados desde una óptica más bien objetiva, puesto que se refieren a las características como si estuvieran dadas desde siempre. Se reconoce que existen cualidades que una persona puede poseer y que la haría menos vulnerable al mal uso de Internet, pero estos datos son descritos como estables y además como presentes en sus propias vidas. Es decir, se maneja información sobre cuáles son las cualidades de personalidad que protegerían a una persona de un eventual mal uso de Internet. Estas propiedades por todos manejadas aluden al autocontrol, autoconciencia y capacidad de planificación del tiempo u organización, las cuales serían definidas finalmente como los factores protectores de tipo personal con que cuentan ante el uso abusivo de Internet. Así mismo, se describe información característica sobre los elementos protectores del entorno que facilitarían un buen empleo, en donde se expresan con frecuencia elementos como el control parental y la realización de actividades extracurriculares.

Como se especificó anteriormente, la utilización de Internet es una práctica validada por su entorno más próximo. Sin embargo, al interior de este medio contextual, y considerando que la aproximación a Internet con diversos usos (entretención, información y comunicación), ya lleva algunos años en ellos (la mayoría usa internet casi diariamente desde hace 2 ó 3 años), se posibilita que los jóvenes sean capaces de reconocer las consecuencias que tendría su uso excesivo, las cuales se relacionan directamente con la creación de problemas familiares, el bajo rendimiento académico y el aislamiento social. Estos resultados más bien negativos,

se atribuyen a malas prácticas de empleo. Y las malas prácticas de empleo, sólo pueden ser dilucidadas luego de un período más o menos prolongado en el uso de Internet.

Dentro de la teoría de las representaciones sociales, se reconoce que el grupo al que se pertenece y la ubicación social del mismo, actúan como factores que pueden otorgar diversos tipos de información sobre el objeto. Es así que los jóvenes entrevistados, considerados como grupo perteneciente a una generación concreta, nacida a mediados de la década de los '90 y de buena situación económica, poseen una información rica en detalles sobre el objeto en estudio. Ellos conciben a Internet como una herramienta cuyo uso es distintivo de ciertas generaciones. Si bien, reconocen que no son el único grupo social que la utiliza, asumen que su experiencia cotidiana con esta tecnología es cualitativamente diferente a la experiencia que podría desarrollar un adulto con igual herramienta. Por lo tanto, caracterizan a Internet como un instrumento que es adaptado por las personas según el grupo al que se pertenece, considerando como variables, la edad, las actividades diarias que desarrollan, etc. De esta manera, ellos, autodefinidos como jóvenes estudiantes, utilizarían Internet como una herramienta básica de entretenimiento, información y como medio de comunicación, adscribiendo hipotéticamente y desde su experiencia, un distinto uso en los adultos, que estaría mayormente ligado con las funciones de información de Internet, y con la facilitación que les proporciona para realizar trámites, por ejemplo. Esta concepción de Internet con uso diferenciado según generaciones, es explicada por ellos en base a la importancia de haber nacido en una época en que ya se contaba con una variedad enorme de elementos tecnológicos, lo que facilitaría la adaptación inmediata de ellos a las nuevas tecnologías, de una manera mucho más rápida a como lo hacen los adultos, una generación que en el camino se encontró con el desarrollo tecnológico, y para los cuales sería más lenta y dificultosa la asimilación de la renovación de elementos y los nuevos usos de éstos.

7.1.1.2 Actitud

El segundo componente de la representación social, se expresa a través de la disposición con la que cuentan los jóvenes al enfrentarse a Internet. Esta disposición se relaciona con los elementos afectivos que forman parte de la representación, lo que permite que en general, se encuentren disposiciones favorables y/o desfavorables

frente a Internet, organizadas en torno a las prácticas y usos que se hacen de este objeto.

En torno a los argumentos declarados por los jóvenes frente a Internet, puede percibirse una serie de comentarios que en algunos casos describen como favorable el uso de ésta tecnología y en otros casos, como nocivo para las personas. Este vaivén de pros y contras, además es matizado por juicios que a lo largo de sus declaraciones pueden tornarse contradictorios entre sí, generando respuestas confusas y en determinadas ocasiones incoherentes, que si bien, pueden referirse a distintos temas (por ejemplo, algunos describen a Internet como herramienta que aísla y que a la vez los comunica, o que es mala para la mayoría, pero buena para ellos), tienen como eje común, formar parte de una actitud contradictoria frente al objeto de Internet.

Volviendo al tema de las disposiciones de base con que los jóvenes se enfrentan a la tecnología, se encuentra una concepción de Internet mayoritariamente homogénea entre los distintos relatos y además equilibrada entre las disposiciones negativas y positivas. Si se quiere ser más preciso, puede que la disposición negativa sea mayormente descrita por los jóvenes, dado que a partir de los aspectos negativos que pueda poseer este objeto, se liga una gama mayor de comportamientos relacionados con él (por ejemplo, aislamiento, baja de notas, desmotivación por realizar otras actividades, entre otras), en contraste con las virtudes que posee, que si bien, son muy importantes puesto que son las gatillantes para su actual uso, no son detalladas exhaustivamente, ya que no generan conflicto para quien la describe.

Es así como dentro de los aspectos favorables señalados, se ubica la posibilidad al acceso de un amplio abanico de información, lo que es ligado en su vida cotidiana a los quehaceres escolares. Esta cualidad es referida como la más relevante para los jóvenes, al momento de describir las virtudes de Internet. Sobre los aspectos desfavorables se halla principalmente el mal uso del que puede ser susceptible, implicándose en la definición de "mal uso", la frecuencia y duración excesiva en el tiempo de conexión de algunas personas, además de características como la vulnerabilidad de la privacidad de los usuarios y el aislamiento producido en algunas personas como resultado de su utilización excesiva. Respecto a esta idea de buen o mal uso surge una concepción del yo como usuario que genera una reacción afectiva importante, puesto que la identidad del mismo se conforma a partir del cuánto se utiliza Internet. Sin embargo, no existe una visión autocrítica al respecto lo que se demuestra en una concepción de las prácticas referidas en primera persona que nunca aparece

como excesivo o injustificado, generando así una identidad del yo como buen usuario en todos los casos. Las únicas excepciones corresponden a situaciones que siempre fueron referidas en tiempo pasado, como una etapa infantil superada de la cual ya se ha tomado conciencia. Es importante destacar que la identidad de usuario tiene que ver principalmente con el tiempo de uso, mas no con la cualidad del uso, es decir, no incide en el autoconcepto el tipo de páginas visitadas ni los programas utilizados.

Fuera de este debate entre las consecuencias positivas y negativas de los que se hace acreedor el uso de Internet, lo que es evidente es que los jóvenes poseen una clara disposición para utilizar Internet de modo masivo y frecuente. Si bien, reconocen pros y contras, como en todas las demás tecnologías, Internet despierta un especial interés en su uso y no queda libre de opiniones patentes frente a él. Aunque las declaraciones puedan tornarse muchas veces contradictorias como se especificó anteriormente (y este es un punto importante dentro de la representación social final que poseen ante el objeto de estudio), los jóvenes son los primeros en explicar que sin Internet su vida se vería modificada y dificultada a tal punto que sería visto como un retroceso. Al momento de buscar formas de entretenimiento, de explorar distintos tipos de información, o de comunicarse con sus amigos y/o contactos, la prioridad está siempre dada en el empleo de ésta tecnología. Y si no fuera por éste uso tan masificado y recurrente en los jóvenes, no podrían existir las visiones contradictorias frente a Internet.

Considerando nuevamente los factores afectivos de las actitudes frente a Internet, se encuentra presente en los relatos de los jóvenes usuarios la preferencia que éstos les otorgan a la comunicación interpersonal concedida por el cara a cara, en contraposición de las relaciones desarrolladas exclusivamente a través de la Web. De igual manera, se detalla que las relaciones interpersonales mantenidas exclusivamente a través de Internet, son evaluadas con niveles importantes de desconfianza, lo que en efecto crearía relaciones ficticias y amistades pasajeras.

Los anteriores elementos descritos sobre los diferentes tipos de disposición y preferencias frente a Internet, son parte del componente más afectivo de la actitud que conforma la representación social, sin embargo, este elemento constituyente se relaciona directamente con la actividad conductual o comportamental que puedan tener los jóvenes frente a esta herramienta tecnológica. Al momento de enunciar las posibles motivaciones para el empleo de Internet, se advierte que uno de los principales usos

otorgados se relaciona con las características de esta plataforma como Medio de Comunicación, destacando primordialmente la facilitación de la comunicación a distancia (ya sea con familiares y/o amigos) y el mantenimiento de “contactos”. De esta manera, no resulta extraño que algunas de las principales páginas y programas utilizados por los jóvenes entrevistados, sean aquellos que se vinculan con el aspecto comunicacional de Internet, siendo los programas más populares Messenger y actualmente Facebook. Este último presenta para los usuarios algunas particularidades que lo hacen el predilecto a la hora de escoger tecnologías de soporte a la comunicación (en desmedro de otras páginas o soportes web como fotolog, por ejemplo). Las propiedades mayormente mencionadas se enlazan con la privacidad que brinda a sus usuarios y las aplicaciones novedosas (como los juegos y grupos de intereses comunes) que ofrece. Estas características que median la evaluación del uso, se suman a la utilidad que los jóvenes puedan concebir de determinados aspectos de Internet. Estos elementos son determinantes para ellos a la hora de realizar una evaluación de los distintos ámbitos presentes en las páginas y programas de Internet. La evaluación de estos atributos, se traduce como resultado en la utilización o no de alguna herramienta. Es común para este grupo que al momento de relacionarse a través de Internet, los rasgos más valorados sean la seguridad y la privacidad que la página o el programa utilizado les entregue. Estas características no las poseía Fotolog, por ejemplo, el cual, para ellos, a pesar de haber sido una herramienta útil en el contacto con amigos, habría sido relegado a segundo plano por Facebook, puesto que éste último, a pesar de contar con cualidades parecidas al Fotolog (publicación de fotos, emisión de comentarios, mantenimiento de contactos con amigos o desconocidos), tiene la gran ventaja de brindar la opción de mantener en privado las acciones que se ejecutan, permitiendo que sólo los amigos o contactos tengan acceso a la información que publiquen. El resultado de esta diferencia en las características de privacidad, es que los jóvenes evalúan a este soporte comunicacional, con un nivel de mayor confianza, lo que permite una adherencia a esta herramienta y un rechazo, en su mayoría, a Fotolog. Cabe acotar que el ejemplo recién referido, es solo una muestra de las evaluaciones que los jóvenes realizan a diario con todas las herramientas o funciones que les ofrece Internet, y en base a los resultados de ellas, sean buenas o malas, pueden decidir utilizarlo o no.

El siguiente uso de Internet más recurrente e importante para los jóvenes, es el empleo como medio de entretenimiento, ya sea, para jugar en línea, o para descargar

música, vídeos o películas, según los intereses de cada joven. Finalmente se destaca la utilización de Internet como la gran plataforma de información con la que se cuenta actualmente. Cabe destacar en este punto, que al momento de discutir sobre las motivaciones que pueda despertar el uso de la Web, no se hace referencia a aspectos técnicos que pueda poseer esta herramienta, ni al desarrollo histórico-social que la contextualiza, más bien se manifiesta un desinterés general por éstas esferas del conocimiento, considerando y prefiriendo siempre una aproximación de tipo instrumentalista, basada en el uso y las potencialidades que le brinda. De esta manera se torna válido concluir que se concibe a Internet como una herramienta principalmente útil para su vida diaria y que les ofrece diferentes cualidades y características, que hacen que Internet sea la preferida en su cotidianeidad por sobre otras tecnologías, sin importarle aspectos más técnicos de su constitución.

En cuanto al desarrollo conductual presentado través del tiempo, frente a Internet, los relatos demuestran que los jóvenes se hacen usuarios desde los 11 años aproximadamente, período hasta el cual, si bien, se conocía la herramienta, no se utilizaba habitualmente. Posterior a esa edad, alrededor de los 12 años, se coincide en emplear Internet preferentemente como medio de comunicación. El uso en términos de frecuencia y duración de la conexión, varía en cada persona, pero se revelan algunos aspectos transversales a la muestra, como son, la frecuencia de uso diaria de 1 hora como mínimo, y la utilización durante más horas en el fin de semana.

La conducta desarrollada por los jóvenes frente a este medio, se conecta también con las derivaciones observadas en los distintos ámbitos o contextos que forman parte de su vida. En este sentido, las consecuencias en los ámbitos personales, familiares y sociales, actúan como retroalimentadores de las disposiciones conductuales con que ellos se enfrentan a Internet. En el espacio personal suele valorarse a la Web como un factor distractor y consumidor de tiempo. Este tiempo "perdido" podría haberse dedicado a actividades personales y/o sociales como también a la familia, y principalmente ligado a ésta última, es que los jóvenes observan efectos del uso que pueden vincularse con cierto control parental traducido en la imposición de horarios para el uso de Internet en algunos casos, reglas más severas, o también desembocar en discusiones familiares.

7.1.1.3 Campo representacional

Luego de descritos los componentes actitudinales e informativos de la representaciones sociales, se converge finalmente en el campo representacional que éstos conforman, enfocando de esta manera los contenidos a un nivel más organizativo de los elementos que configuran la representación. Jerárquicamente los contenidos se ordenarían entre los que otorgan más peso y estabilidad a la representación, y en aquellos que pueden generar variabilidades de ésta.

7.1.1.3.1 Núcleo central

El núcleo central, también llamado núcleo figurativo, es aquel que otorga sentido a la representación social como tal, puesto que ordena en un todo coherente los distintos contenidos que se presentan sobre la representación, organizándolos en una estructura más o menos estable producto de los procesos de objetivación. Son aquellos contenidos que engloban elementos de actitudes e información frente a Internet encontrados con mayor fuerza en los relatos de los jóvenes, puesto que presentan más estabilidad a lo largo de los textos, y entre ellos mismos.

El aspecto central de la representación, está dado por la relación que conllevan los jóvenes con Internet, organizada en distintos elementos que dan base a la representación social y que se conciben organizados en torno a ésta.

A continuación se exponen las principales interpretaciones de los aspectos constituyentes del núcleo figurativo de la representación social sobre Internet:

a) Internet como elemento cotidiano:

Los jóvenes entrevistados han incorporado a Internet como parte esencial en el desarrollo de su vida diaria, considerándolo un elemento necesario y facilitador de acciones fundamentales, como son la comunicación con sus pares, el entretenimiento y el acceso a la información. Este aspecto, dada la centralidad que tiene en el relato de los jóvenes, es considerado como parte determinante del núcleo central, adjudicándose un peso mayor en la determinación del mismo. Si bien, puede que en algunos casos los jóvenes no reconozcan explícitamente la importancia que tiene Internet en su vida diaria, es posible contrastar las consecuencias de su uso con los relatos que declaran sobre los aspectos ligados a Internet, principalmente cuando refieren no prestarle demasiada atención a este elemento tecnológico y sin embargo, utilizarlo todos los días por lo menos un hora.

Internet pasa de ser una herramienta tecnológica utilizada por determinadas personas, acaso de un nivel socioeconómico alto y con un grado educacional avanzado, a un instrumento común de uso diario y masivo, tanto en la juventud como en otras generaciones. Los jóvenes escolares entrevistados, nacieron ad portas de la masificación del empleo de Internet, lo que ha conseguido la “naturalización” de ésta tecnología, en términos de que al crecer y desarrollarse a la par con ésta, no ha dado lugar al cuestionamiento de una vida sin computador e Internet, tal como puede haber sucedido con generaciones anteriores y el teléfono, o la televisión a color.

Es el acceso directo brindado por la conexión en el domicilio el que permite que los jóvenes desarrollen distintas posturas frente a él. A pesar de las múltiples y variables opiniones en torno a Internet, que pueden cambiar según la situación contextual en que se encuentren o las experiencias vividas por cada uno de ellos, se mantiene intacta la representación de este instrumento como algo necesario para la vida de cualquier adolescente. A través de esta herramienta pueden ordenar otros elementos que adquieren significado, como son, algunas características de personalidad de sus compañeros, que estarían ligados a ciertos usos particulares que se le dan a Internet. En definitiva, al referir virtudes y defectos sobre este instrumento, no hacen más que criticar una herramienta por ellos conocida, frente a la cual tienen vasta experiencia y de la que están dispuestos a participar. Esta cualidad conformaría la característica con mayor peso dentro de la representación social sobre Internet.

b) Caracterización del tipo de usuario:

Un aspecto importante y recurrente en la experiencia de los jóvenes frente a Internet, es la constante y reiterativa caracterización que ofrecen sobre los distintos tipos de usuarios de la red. Este aspecto les permite organizar los elementos que los rodean, en torno al objeto de la representación social, Internet. Aquellas atribuciones por ellos esgrimidas, les adscribe cierto poder que utilizan para clasificar a los usuarios en buenos y malos, reflejándose además una valoración positiva ante el buen uso y una visión crítica y negativa respecto al mal usuario.

La característica transversal a todos los entrevistados de pertenecer a un mismo grupo etéreo que se encuentra en pleno período evolutivo adolescente logra actuar como elemento consensual frente a la opinión que les merecen los distintos usos de Internet y esto se demuestra en que, a pesar de entrevistar a hombres y mujeres, de distintos colegios y edades, todos organizaban ciertas características en

torno a la figura de un buen usuario de Internet (encarnado en ellos mismos), frente a otras cualidades del mal usuario.

El consenso que se logra unánimemente habla de la fuerza de una representación social que ha permitido crear una visión común de esta generación frente a un objeto cotidiano sobre el cual no existen manuales ni leyes que limiten sus potencialidades en la aplicación a la vida diaria. De esta manera, la categorización por ellos producida, y que mayoritariamente coincide en los rasgos que describen a los tipos de usuario, son una guía de comportamiento para los jóvenes, un patrón de comparación de sus acciones, que permite más que todo, una interpretación similar sobre ciertas conductas.

El detalle de aquellas apreciaciones se liga con la insistente atribución de cualidades positivas al "yo" como buen usuario de Internet, otorgando al uso personal la característica de ser controlado y adecuado, principalmente por rasgos de personalidad y por intervenciones externas como el control parental y la realización de actividades extracurriculares, todos aspectos que influirían en el uso moderado de este medio.

Por otra parte se atribuye al "otro", externo y lejano, las características del mal usuario de Internet, adjudicando principalmente rasgos de personalidad como la baja autoestima, y la timidez a los gatillantes del mal uso que harían a algunos jóvenes vulnerables y carentes de cualidades que permitan protegerse del uso excesivo de Internet.

En consideración de las descripciones que ellos realizan con énfasis, se interpreta entonces que el núcleo central de la representación social frente a Internet, no puede pasar por alto la constante categorización que se realiza frente a los usuarios de la red, lo que les permite organizar sus acciones frente al objeto.

c) El Impacto Negativo de Internet:

Los jóvenes a lo largo de sus relatos suelen nombrar y enumerar aspectos positivos de la utilización de Internet y también, aspectos negativos en relación a éste. Sus declaraciones tienen fundamento en las consecuencias por ellos observados en la vida de quienes utilizan esta herramienta. Sin embargo, cabe detenerse en lo descrito por ellos como el impacto negativo de Internet. Mucha información circula por los medios de comunicación, tales como los diarios, la televisión e Internet mismo, que se ha dedicado a dilucidar los riesgos que posee un eventual mal uso de Internet. Así, día

a día son bombardeados con información sobre redes de pedofilia a través de la red, fraudes financieros o suplantación de identidades, entre otros. Esta información por ellos manejada, se traduce en una visión más bien conservadora en el uso de Internet, puesto que se les ha advertido sobre las consecuencias nefastas que podría acarrear el mal uso de esta tecnología, ya sea dentro de sus vidas como para quienes los rodean.

Además, desde su propia experiencia, han logrado organizar elementos en torno al uso de Internet. Estos elementos contextuales con aquellos que rodean su vida diaria, como son, las esferas familiares y sociales en que se desenvuelven. Para ellos parece claro que una limitación de Internet es que los aisle de su entorno cercano, por ser una herramienta de uso individual y que requiere de la utilización de muchos recursos atencionales. Observan consecuencias también en el rendimiento escolar, ligado a un proceso de cambio en la forma de procesar la información. Los jóvenes al momento de admitir que las personas se tornan más perezosas con el uso de Internet, por el hecho de que solo utilizan un buscador para encontrar lo que quieran, muestran su preocupación frente al impacto negativo de este objeto y a la vez, se entregan a la superioridad de una tecnología que ha penetrado en ámbitos impensables de su vida. Esta visión negativa, se ha mantenido estable gracias a la constante retroalimentación que reciben de los medios de comunicación diariamente. Por lo tanto, a pesar de que sí existen muchos motivos por los cuales ellos se conectan a Internet (y que en definitiva, pesan más a la hora de decidir conectarse o no), ellos generan un relato más bien negativo sobre el impacto de este medio en la sociedad, que les permite organizar y ordenar su comportamiento, considerando siempre los riesgos que conlleva el uso de Internet. Es así, que a pesar de su uso cotidiano y necesario en su vida, se enfrentan de manera cautelosa frente a esta tecnología, con la precaución de no caer en su vicio ni en consecuencias que los perjudiquen.

d) *Contradicciones frente al uso de Internet:*

Dentro del núcleo central de la representación social frente a Internet, se pueden encontrar dos caracterizaciones de ésta herramienta que poseen un peso mayor por sobre los otros componentes del núcleo, éstas corresponden a la concepción de Internet como elemento cotidiano e inmediatamente, en un nivel más abajo, la presente categoría. Esta caracterización refiere a la frecuente contradicción de los aspectos relacionados con el conocimiento y el comportamiento frente a Internet

encontrada en los relatos de los jóvenes usuarios, los cuales dejan entrever variadas formas de describir a Internet que aparecen como incongruentes a lo largo de los textos y que finalmente otorgan una visión un tanto confusa sobre la verdadera opinión que merece Internet en la vida de los jóvenes, sobretodo en su aspecto comunicativo, planteándose con frecuencia la paradoja de la comunicatividad-aislamiento, en la cual las personas a pesar de situarse en un mundo cada vez más interconectado, se alejan del contacto directo con quienes los rodean en la vida cotidiana. Lo claro es que si se quiere caracterizar la opinión que merece Internet en los jóvenes, no se puede dejar de lado el carácter contradictorio presente a lo largo de sus relatos y que en definitiva se transforma entonces en uno de los ejes centrales sobre los cuales se organizan otros elementos del núcleo más estable de la representación.

Este aspecto responde a la interpretación realizada de sus declaraciones, puesto que ellos no son explícitos en reconocer las contradicciones de su discurso, ni tampoco los contenidos de las mismas son siempre iguales, sin embargo, es imposible pasarlas por alto como un elemento estable en la representación sobre Internet. Esta herramienta tecnológica genera entonces declaraciones ambiguas, confusas, paradójales que además tienen la cualidad de no ser siempre percibidas por quienes las emiten. Habría entonces un componente de la representación más implícito que los demás, pero que a la vez posee un peso importante puesto que ayuda a organizar las distintas significaciones que se ofrecen ellos mismos sobre Internet.

7.1.1.3.2 Elementos periféricos

Considerando que según Abric (1993) los elementos periféricos de la representación social que un colectivo tiene de un objeto consisten en aquellos componentes que dan flexibilidad y a la vez diferencian este sentido común de las representaciones personales acerca del objeto. Estos elementos periféricos dan adaptabilidad a la representación social y permiten tener en cuenta las variaciones individuales. En nuestro estudio los componentes más relevantes refieren al contexto inmediato, y al nivel socioeconómico.

En un primer término, el contexto inmediato genera diferencias en matices acerca de la representación de Internet. Entendemos como contexto inmediato a diferencia del contexto histórico, a las situaciones específicas que generan diferencias entre grupos o personas. En resumen a experiencias tanto individuales como colectivas. Si bien es parte del núcleo central el hecho de que existen malos usos de

Internet, y malos usuarios del mismo, aquello que se repite es el hecho del mal uso en términos de cantidad o como ellos llamaban enviciamiento por el uso de la herramienta de Internet. Sin embargo al ahondar en malos usos, estos elementos también emergen mas no lo hacen espontáneamente como sí el uso excesivo. Siendo éste el principal mal uso de Internet, los énfasis dados por los jóvenes y la emergencia de éstos contenidos dependió de los distintos quintiles y tienen relación con situaciones contextuales inmediatas ya sea personales o de grupo. A modo de ejemplo, los jóvenes entrevistados de un Establecimiento Educacional en particular dan énfasis de que el bullying, o la burla hacia compañeros por medio de Internet, es un mal uso importante del mismo, debido a lo presente que tenían los entrevistados de un caso sucedido en el colegio. Por la misma línea los entrevistados pertenecientes a otro Establecimiento Educacional enfatizaron por su parte el abuso sexual que puede producirse por Internet como uno de los principales usos nefastos de esta herramienta. Son estos aspectos los que pueden anexarse al núcleo central de la representación o generar tal contradicción como para modificar cierto aspecto.

Las experiencias o historias personales también generan matices y énfasis sobre la representación que tienen de Internet. Así, y dependiendo de sus actividades favoritas, el uso de Internet variaba desde el entretenimiento a la información o a la comunicación. Por ejemplo un entrevistado que pertenece al Centro de Estudiantes del Colegio, manifiesta que sus principales usos de Internet son con motivo formal y de trabajo por mail, en contraposición a un uso netamente recreacional. Este hecho nos demuestra que independientemente de gustos, actividades, personas y usos, internet es una herramienta masiva y transversalmente necesaria e indispensable aspecto central de la representación social de internet. Estos puntos dependientes de preferencias personales pertenecen a los elementos periféricos debido a que van cambiando de usuario en usuario, pero están ligados a aquello que es central de la representación social.

Por último, mencionamos el nivel socioeconómico. En este sentido principalmente los jóvenes del quinto quintil, mencionan que en sus vidas, Internet es una herramienta que los ha acompañado desde pequeños y que no recuerdan haber vivido sin ella por el contrario de jóvenes de los otros quintiles donde recuerdan el momento en que se implementó en sus hogares. Si bien para todos la herramienta es familiar y cotidiana, para algunos históricamente lo ha sido desde antes. En ese sentido este hecho hace variar ciertas informaciones e implicancias comportamentales en el

plano de la actitud que tienen que ver con la frecuencia de uso y el lugar o tiempo que llevan con conexión. Principalmente se manifiesta en el hecho de no reconocer impactos por el hecho de no poder contrastar con un momento “pre-internet”.

En resumen, estos elementos aparecen como importantes, pero no emergen espontáneamente en los relatos de los jóvenes como sí lo hacen los elementos pertenecientes al núcleo central.

7.1.1.3.3 Marco Contextual

Hemos definido como marco contextual aquellos elementos que sirven de paradigma y que posibilitan la construcción de esta representación social antes descrita y explicada posteriormente. Comprende lo que podemos llamar contexto sociohistórico o condicionantes macrosociales.

En primer lugar, el avance tecnológico desarrollado durante las últimas 2 décadas sin duda ha posibilitado el hecho de que dichas formas de conectividad adquirieran el valor que hoy tienen. Como se ha desarrollado anteriormente, la tecnología ha sido el producto que mejor ha aprovechado el hecho del aumento y posicionamiento del consumo como principal actividad económica entre las personas. Los nuevos artefactos más cómodos, portables y multifuncionales que los de antaño se han tomado el mundo y sus usuarios. Es por esto que es una situación paradigmática fuerte que confiere cotidianeidad y conocimiento acerca de estas tecnologías a diferencia de lo que pudo ser hace un par de décadas.

En segundo lugar tenemos la situación tanto de la tecnología como particularmente de Internet en Chile. La masificación del uso de Internet ha producido que sea una herramienta de uso cotidiano y fundamental en los jóvenes principalmente, lo que facilita que exista una relación cercana con el objeto y no de desconocimiento. Este desarrollo, manifestado en el estudio WIP-Chile (2006) citado al inicio de esta investigación, posibilita que sin duda en Chile, Internet sea un fenómeno importante al momento de plantearnos como uno de los países con más usuarios de diversos portales. Este punto da una clara base para entender y contextualizar la representación social descrita.

Por último el fenómeno de la globalización, un proceso que se ha visto influido y potenciado por la conectividad instantánea con distintos lugares del mundo, sumado al acceso a información de otras localidades da un aspecto que es muy claro en Internet como lo es ser una “aldea global” o “comunidad global”. Sin duda este punto adquiere

una gran importancia al momento de contextualizar la representación social que tienen de Internet los jóvenes que lo utilizan.

7.1.1.3.4 Explicación de la imagen del campo representacional

Dados entonces los puntos anteriores como tópicos principales que emergen del contenido de la representación que poseen los jóvenes acerca de Internet, el paso siguiente es graficar las relaciones entre dichos elementos que conforman la matriz explicativa de la representación social.

Teniendo en el núcleo central el objeto Internet como eje, podemos identificar como principales componentes de la representación social la propiedad de ser un elemento cotidiano indispensable y las visiones contradictorias que se forman en torno al objeto. Si bien analizando el contenido de los relatos de los jóvenes, éstos manifiestan suma importancia a aspectos como la caracterización de buen o mal usuario o los impactos que esta herramienta tecnológica puede producir, todos los contenidos confluyen tanto en concepciones que entran en claras contradicciones ya sean explícitas dentro de la misma proposición o a lo largo de las entrevistas como al aspecto de ser una herramienta que es parte fundamental de sus vidas y que sin ella su diario vivir y construcción de sujetos sería distinta, hasta inimaginable. Por lo tanto podemos decir que Internet es visto fundamentalmente como un objeto elemental, completamente necesario y esencial en sus vidas que genera concepciones o relatos contradictorios en los jóvenes. Así entonces, por el hecho de ser una práctica y ser el elemento más patente e importante que da pie a que se generen el resto de las temáticas que abordan los jóvenes sobre internet, nos parece más central el hecho de que sea una herramienta cotidiana y fundamental en sus vidas. A partir de esta importancia y cotidianeidad es que se pueden generar el resto de las concepciones sobre el objeto internet. En ese sentido, parece ser lo fundamental desde donde se levantan por ejemplo temáticas tan importantes como las contradicciones que genera la herramienta. Teniendo en cuenta este aspecto central y considerándolo como piso para la emergencia de los otros temas, procedemos a analizar las relaciones.

En primer lugar, a modo de base y como parte del ser un elemento cotidiano, se resalta la visión positiva del sistema que está catalogado como “herramienta facilitadora” de principalmente tres tareas que son la comunicación, la información y el entretenimiento. Es éste punto el que hace que los jóvenes lo utilicen de una forma masiva y permanente, el hecho de ser una herramienta que, dados estos acelerados

tiempos, permite realizar distintos tipos de tareas con un menor consumo energético y temporal. Éste hecho, importante debido a que se centra como variable directiva de la disposición al uso, es aquel que predomina y opaca las posibles contradicciones que ellos mismos perciben sobre esta herramienta tecnológica, por esto debemos tenerlo en mente al momento de tomar las consideraciones posteriores. Sin embargo los jóvenes también manifiestan puntos negativos. En este caso, sienten que están asociados a temas tanto individuales como a un nivel social. En este sentido podemos ver que uno de los impactos negativos es el hecho de que el uso excesivo de Internet produce un aislamiento tanto a nivel de relaciones sociales como familiares lo que conlleva a nivel general un individualismo permanente en las personas. Otro efecto negativo es el hecho de que el uso excesivo de esta herramienta trae consigo una baja de rendimiento académico y además genera “pereza mental” debido a la facilidad con que se obtienen contenidos de la Web. Los jóvenes en este sentido manifiestan que técnicas como el “copiar-pegar” sirven para disminuir tiempo en tareas, debido a que ya no es necesario leer todo el contenido de un artículo, sino que sabiendo su tema, se anexa al trabajo realizado. Este punto es visto por los mismos jóvenes como un elemento que restringe el aprendizaje. Si bien están considerados como efectos negativos y positivos, coexiste en palabras de los entrevistados la noción de que Internet influye positivamente en un aspecto y negativamente en aquello que precisamente es contradictorio con lo primero. A la vez la herramienta facilita algo (como positivo), pero también produce el efecto inverso (como negativo). Es aquí donde quedan patentes las visiones contradictorias del objeto al momento de estrechar las dualidades individualismo versus comunicación o la mayor información versus la pereza intelectual.

En segundo lugar está la caracterización del tipo de usuario dado por los jóvenes. El mal usuario asociado al “otro”, está en estrecha relación con las consecuencias o impactos negativos que los jóvenes explican. Este mal uso se ve caracterizado fuertemente por la excesiva utilización o como ellos mismos llaman el “enviciamiento por Internet”. Es así que lo mencionamos como “mal uso de tipo cuantitativo” ya que este punto consiste en aquello que es común a los entrevistados. De este hecho se desprenden aquellos malos usos de tipo cualitativo o modos de mal uso. Pero en este caso, el empleo no emerge de la misma forma e intensidad en los relatos de los jóvenes entrevistados por lo que forma parte de los elementos periféricos. Por otro lado, el hecho de que la Web sea una herramienta que facilita la

vida y un avance tecnológico fundamental, está asociado al buen usuario que en éstos casos siempre fue el “yo”. Este punto se verá contrastado con los modelos teóricos en el apartado discusión a fin de generar una explicación del fenómeno.

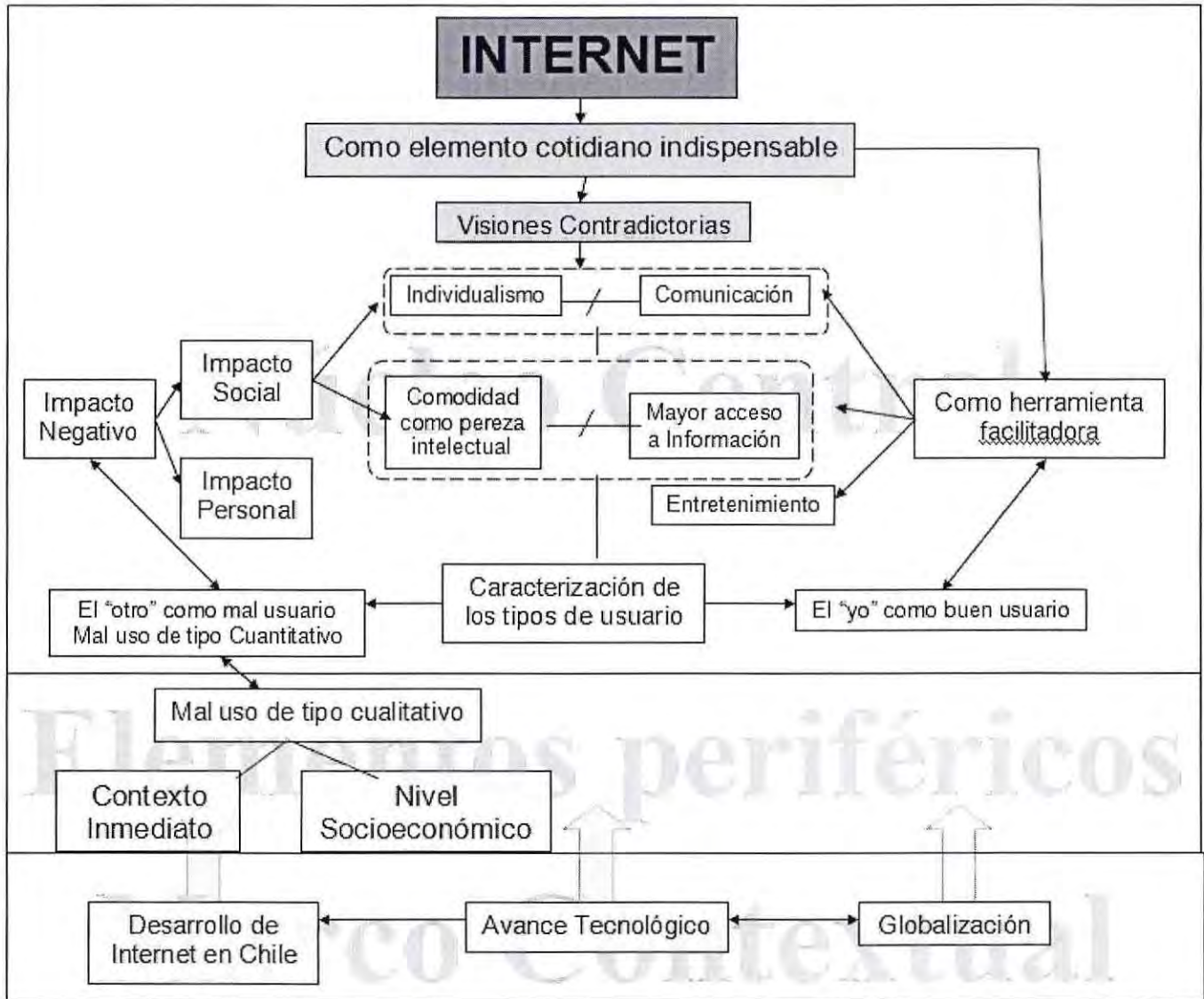
Desde otra perspectiva, los elementos periféricos, confieren flexibilidad y otorgan matices tanto grupales como personales respecto a esta configuración de la representación social de Internet que tienen los jóvenes que lo utilizan. En este sentido, aparecen asociados fundamentalmente al “mal usuario”. Aquello perteneciente al núcleo central como mal usuario corresponde al uso excesivo en términos de cantidad, mientras que aquellos pertenecientes a los elementos periféricos responden más bien a tipos cualitativos de mal uso como por ejemplo el abuso sexual a través de Internet, los “hackers”, etc. Estos puntos se ven influenciados principalmente por contextos inmediatos ya sea debido a sensibilidades por casos cercanos o interés personal por el hecho al momento de ser difundido en los medios de comunicación masiva. El nivel socioeconómico también genera matices en este punto debido al empatizar con ciertas víctimas. Existen entonces ciertos niveles socioeconómicos que se ven más susceptibles de delitos en Internet desde fraudes virtuales a suplantación de identidad.

Todo esto patentiza el hecho de que la Web está presente como un objeto central en sus vidas, no al momento de referirlo declarativamente, pero si al analizar los tiempos utilizados, los modos de uso, sus implicancias y la amplia gama de expresiones vitales que el objeto concentra como principal forma o herramienta válida para realizarlas.

Por último hemos definido como marco contextual aquello que sirve de paradigma o da las condiciones para que la representación se manifieste como la hemos definido. Estos aspectos sociohistóricos, posibilitan y forman un paradigma bajo el cual se forma la representación social de Internet

El acelerado avance tecnológico producido a nivel mundial en las últimas dos décadas presenta un terreno fértil para que éste desarrollo sea consumido por una gran cantidad de personas y se asocien estos elementos a una necesidad. El hecho del rápido avance, impacta claramente en cómo se ha desarrollado Internet en Chile. Si bien no al nivel de países desarrollados, Chile posee un avance en cobertura que posibilita el hecho de generar fenómenos como el ser uno de los países más consumidores o usuarios de ciertos portales. Todo esto sería o podría considerarse como importante, pero a nivel local, lo que sin duda da estructura y es estructurado por

Internet, es el fenómeno de la globalización. Esto le confiere directamente un poder de marco explicativo de las distintas concepciones que puedan tenerse del objeto.



7.1.2 Análisis Funcional de la Representación Social

Previamente se ha analizado la estructura de la representación social de Internet en los jóvenes, a continuación, se dará cuenta de los aspectos que se encuentran a la base de la formación de la misma acorde a la información obtenida.

Al respecto se puede señalar que los jóvenes entrevistados poseen una representación social objetivizada, naturalizada y anclada de Internet, identificándolo como un instrumento presente en sus vidas con características claramente definidas, las cuales constituyen el núcleo figurativo de la representación. La representación social que tienen los sujetos de Internet tiene un carácter constructivo, debido a que se constata que surge de la interacción entre el sujeto y el objeto, la relación que se establece entre Internet y el usuario es temprana, por lo que ellos no son conscientes de una incorporación del objeto de estudio en su cotidianidad, mas si son conscientes de las variaciones que se han producido con el mismo.

A partir de la información recopilada en las entrevistas, se puede inferir que por medio de la construcción selectiva, los individuos retuvieron algunos elementos de información, como por ejemplo, los mecanismos para descargar música, ver videos en línea, jugar, el funcionamiento de programas para comunicarse, pero rechazaron aquellos elementos que no les resultaron significativos, como por ejemplo, el conocimiento técnico e histórico de Internet. De este modo, la construcción selectiva se liga de manera directa con los aspectos procedimentales e instrumentales que median en la definición del usuario.

En cuanto a la esquematización estructurante se puede concluir que la información que han seleccionado los estudiantes del medio ha sido adaptada a través del proceso de apropiación, incorporando Internet como un objeto contradictorio como parte de la cotidianidad de su vida, de esta manera se ha organizado dicha información conformando una imagen de la red representada en forma coherente, dando lugar al núcleo figurativo, el cual se ha detallado con anterioridad.

Los jóvenes entrevistados tienen naturalizado Internet pues lo han incorporado como un componente más de la realidad objetiva, de esta manera el núcleo central es el resultado de un proceso de construcción social de una representación mental, sin embargo no se le da un carácter simbólico, sino que se le atribuye existencia fáctica. Los adolescentes no identifican Internet como un concepto artificial, sino que lo materializan incorporándolo en sus actividades diarias.

Considerando que Moscovici (1979) describe el anclaje como el mecanismo que nos permite interpretar la realidad y actuar sobre ella, se puede indicar que los individuos ven impactadas sus vidas por el uso de Internet, junto con lo anterior son capaces de valorar estos efectos como positivos y negativos, se ha podido constatar además que dicha evaluación genera constantes contradicciones, por ejemplo, los jóvenes identifican como un hecho positivo que comunique y a la vez consideran negativo que aisle a las personas.

Desde el punto de vista de las funciones que cumple la representación social sobre Internet en los jóvenes, se puede concluir que si bien, los jóvenes están expuestos a constantes cambios en su vida, a nivel personal y social (dado su carácter de adolescentes) y además en su medio contextual, son capaces de asimilar los cambios de manera que no se les hace conflictiva. Esta generación está mucho más acostumbrada a los cambios en el medio, reflejado por ejemplo, en la incorporación rápida de nuevas tecnologías para llevar a cabo tareas de la vida diaria o deberes escolares, sin mayores dificultades. La representación social que crean a partir de Internet, es de una tecnología, que tal como las otras, permite internalizar elementos que la rodean con distinto ritmo. Ellos saben que para incorporar en la vida diaria un producto tecnológico, deben conocer su utilidad y sus propiedades principales, luego la asimilación vendrá de la mano, si es que las características ofrecidas son pertinentes a lo esperado. Por lo tanto, la incorporación de los nuevos cambios que van ocurriendo tanto a nivel tecnológico en general, como a nivel de la herramienta de Internet en particular, se va explicando de una manera familiar, puesto que primero se buscan los elementos comunes con la representación ya incorporada en cada persona perteneciente a cierto grupo social.

Otro aspecto que destaca en las funciones que cumple la representación social en los jóvenes usuarios de Internet, es la ayuda que les presta para clasificar los fenómenos que los rodean. A través del conocimiento acumulado, ellos se comportan de determinada manera ante situaciones específicas. Por ejemplo, al hablar de los distintos tipos de uso de Internet, a partir de la representación, ligan el uso con tipos de personalidades. Los conocimientos sobre el impacto negativo que tiene Internet, las consecuencias que pueden hacer peligrar la integridad de cada persona, influyen también en la manera en como ellos clasifican la información nueva que van adquiriendo de Internet, y además orienta el tipo de relaciones o intercambios interpersonales que se puedan generar por la red.

De esta manera, la representación social de Internet orienta y guía el comportamiento de los jóvenes, dándoles un marco en el cual moverse de manera segura, conociendo los aspectos límites que podrían vulnerarlos.

7.2 DISCUSIÓN Y ANÁLISIS

Tomamos en consideración en el siguiente apartado, aquellos puntos extraídos del marco teórico que tienen relación o adoptan sentido dada la información obtenida a partir de las entrevistas, su análisis y conceptualización en el marco las representaciones sociales.

7.2.1 Visiones distópicas, utópicas y sintópicas de la Representación Social de Internet en jóvenes chilenos.

Retomando las principales discusiones planteadas previamente por Katz y Rice (2002) se puede evidenciar que el aspecto controversial expuesto en el contraste utópico y distópico se encuentra presente en la representación social de los jóvenes chilenos respecto a esta herramienta. Si bien el estudio norteamericano da cuenta de una realidad que en primera instancia parece lejana a la de nuestro país, así como perteneciente a una esfera más bien de intelectuales, resulta claro que existen equivalencias importantes con el debate que este medio de comunicación genera entre los adolescentes entrevistados.

En relación al tipo de uso se encontró una correspondencia con los planteamientos sintópicos de la teoría, puesto que los jóvenes estudiantes, siendo un grupo perteneciente a los tres quintiles más altos de nuestro país, tienden a dar un empleo principalmente informacional a Internet, dedicándose no sólo a una utilización lúdica, sino que como apoyo a su formación escolar. Es aquí donde el tema del conocimiento como determinante del tipo de uso, expuesto por Katz y Rice (2002) emerge en las prácticas de los entrevistados. Siendo éste otro de los argumentos que sugeriría una intervención a nivel de políticas públicas respecto a Internet.

Continuando con las líneas de investigación de estos autores, se puede revelar que las consecuencias en la participación cívica y comunitaria también son similares en los resultados develados por el presente estudio. En primer lugar destaca la cualidad otorgada a las comunidades virtuales de ser superficiales y poco realistas, puesto que no se puede corroborar la información que se entrega por este medio y que la comunicación se da de un modo unidimensional, esta concepción perteneciente a la perspectiva distópica de la investigación ya planteada, ha sido encontrada de manera reiterativa en el relato de los adolescentes entrevistados. Las perspectivas coinciden también en que las comunidades virtuales, como las que surgen en torno a los juegos

online, en el caso de los chilenos, irían en desmedro de las comunidades orgánicas o cara a cara, dado que las personas que se involucran en el mundo virtual de manera excesiva lo prefiere a la interacción presencial.

Finalmente, desde el debate de la interacción social, se rescata la conclusión respecto a como el uso excesivo de Internet genera una baja en el rendimiento académico, tal y como lo identificaron los sujetos de la muestra del presente estudio. Además destaca el aspecto de que este medio de comunicación, en personas con relaciones personales insatisfactorias, serviría para tratar de compensar esa carencia, generando aislamiento, este aspecto ha sido identificado por los adolescentes chilenos, agregando además las características de personalidad típicas de este tipo de usuario.

Como se ha visto, existe una similitud significativa entre las consecuencias identificadas en el estudio de Katz y Rice (2002) y los resultados obtenidos como contenido de la representación social de los jóvenes chilenos respecto a Internet. Esto lleva a evidenciar que, a pesar de lo distante que parece el desarrollo tecnológico en Chile con el de los Estados Unidos, en los adolescentes entrevistados las principales consecuencias implicadas son una parte clara de la visión que los mismos poseen de esta herramienta comunicacional y que la realidad chilena actual no se sitúa tan ajena a la de países más desarrollados como se hubiese esperado en primera instancia.

7.2.2 Individualismo y Tecnología

El primer tema que consideramos relevante mencionar es aquel que atañe a la situación de la tecnología, el consumo, el individualismo y el sujeto postmoderno.

Como se explicó anteriormente, vivimos una llamada "era de la información", situación que los jóvenes perciben claramente al mencionar que es precisamente esta utilización una de las más importantes que puede dársele a la herramienta Internet, además que ésta facilita el conseguir información de manera más fácil y con menor gasto de recursos energéticos y temporales. Es como precisamente estos volúmenes de información son utilizados para generar marketing y publicidad las cuales son empleadas mediante los medios de comunicación masiva para generar necesidades en el consumidor.

No es menor considerar entonces que el gran aumento del consumo se ha logrado gracias a la información disponible y al poder de persuasión que tienen los medios de comunicación masiva. Es en este punto donde la tecnología se ha

transformado en el elemento consumible por definición. Su rápido desarrollo la hace a su vez desechable rápidamente, y logra transformar el lujo en necesidad en un corto período de tiempo. Los jóvenes entrevistados en primer lugar manifiestan tener la llamada tríada tecnológica: internet, mp3 y celular, pero no ser consumistas acérrimos de estos productos. Sin embargo, todos en el momento actual poseen modelos nuevos y manifiestan que necesitan utilizar los tres elementos. No se consideran consumistas (por deseabilidad social o atribución externa adolescente como se mencionará más adelante), pero sí realmente consumen y actualizan los elementos con regularidad. Es entonces en este punto donde se juega con este hedonismo postmoderno, este énfasis en satisfacer necesidades como medio de felicidad habiendo quedado atrás valores morales imperantes u otras vías de satisfacción personal. Aquí la tecnología comienza entonces a ser la principal fuente de alegría o satisfacción de necesidades (de consumir en este caso) por lo que se vuelve una herramienta fundamental para la generación más acostumbrada y que ha nacido con el acelerado desarrollo tecnológico: los jóvenes. Los entrevistados identifican que internet es una herramienta necesaria y fundamental para su generación y además plantean que es difícil imaginarse un mundo sin tecnología.

Pero por otro lado la tecnología también ha cambiado. El desarrollo automotriz y del transporte es muy distinto del desarrollo tecnológico actual. Esta tecnología “moderna” sin duda busca expandir los límites del ser humano, abrirle puertas y fomentar el progreso. La tecnología “postmoderna” por su parte busca anexarse o transformarse en apéndice del ser humano con la idea de la conectividad global y en cualquier instante y lugar. Este aislamiento por las tecnologías postmodernas queda patente también como una de las principales consecuencias del, como ellos mismos plantean, “mal uso de internet”.

Estos puntos anteriormente relatados se ven expuestos en el contenido de la representación que tienen los jóvenes acerca de internet. Por un lado la “paradoja de la conectividad” muestra como aquello teñido por los medios de comunicación como promesa de las nuevas tecnologías entra en disputa con las consecuencias que ellos ven del uso de internet y estas “tecnologías apéndice” o personales, en un individualismo y alejamiento de los círculos sociales más cercanos. Queda patente como la experiencia inmediata de los jóvenes, más discursos contradictorios dados por los medios de comunicación generan en estos sujetos una postura dual hacia la

tecnología, pero sin embargo, sigue consistiendo en una de las principales formas de satisfacción de necesidades.

7.2.3 Representaciones Sociales

Continuando con el análisis desde las teorías inicialmente descritas en la presente investigación, resulta relevante discutir el proceso de formación de las RRSS así como el rol específico que cumplen las mismas en la relación de los adolescentes con Internet.

A través de la representación social de Internet que tienen los jóvenes entrevistados, aprehenden la realidad desde dos puntos de vista, el individual que hace referencia a sus propias experiencias y el nivel social donde se encuentran los elementos que el medio sociocultural traspasa a cada uno de los individuos, esto se logra a través de la educación y la comunicación social, las cuales entregan conocimientos que determinan la representación que ellos tienen. De esta manera se puede evidenciar que este nivel social, proviene esencialmente de Inputs externos, considerando como eventos peligrosos situaciones que no surgen de su experiencia, sino más bien de los medios de comunicación y relatos de terceros, pues ninguno de los entrevistados declara haber sufrido de acoso a través de Internet, tampoco manifiestan haber mantenido relaciones con pedófilos, sin embargo, existe un miedo hacia Internet, que no lo justifican con experiencias personales, sino que con información que proviene del medio, presente en las noticias, en reportajes, etc. Esto se explica porque las representaciones sociales de Internet que tienen los jóvenes se originaron en los procesos de comunicación social, de esta manera los medios de comunicación de masas han transmitido conocimientos a los adolescentes, cumpliendo un rol fundamental y determinante en la conformación de la representación social, tomando un papel activo en dicha construcción. Como también apunta Ibáñez (1988) es en los procesos de comunicación social donde se origina principalmente la construcción de las representaciones sociales, con lo anterior se refleja la importancia que tienen los medios de comunicación de masas para entregar valores, conocimientos, creencias y modelos de conductas, pues como se observa en nuestra investigación desempeñan un papel fundamental en la conformación de la visión de la realidad que tienen las personas, influenciando además el contexto cotidiano en que se relacionan. Otro factor importante para la formación de la representación social es la

experiencia que tienen los estudiantes con Internet, estos se identifican como la generación que nació con dicho medio, lo cual influye la forma en que se relacionan a diario con Internet y con los demás. Al poseer una experiencia de cotidianidad utiliza más Internet y para variados fines, estableciendo además, claras distinciones con las otras generaciones, por ejemplo sus padres o abuelos, los que se desarrollaron en otro periodo, donde Internet no existía, por lo que no se incorpora totalmente a su rutina diaria, sino que sólo para fines específicos. De esta manera podemos evidenciar que al poseer ambos grupos etáreas distintas representaciones, son diferentes los impactos que tendrá nuestro objeto de estudio en sus vidas. De este modo se ha observado que la representación social que tienen los jóvenes de Internet, interviene en el modo de relacionarse entre las personas, se identifica especialmente el impacto negativo que genera en la convivencia cotidiana provocando un distanciamiento de la vida familiar y social, más como se ha enfatizado en este estudio Internet es un objeto contradictorio, porque a pesar de lo anterior también impacta en sus vidas comunicándolos con el resto.

Resulta entonces fundamental tener en consideración lo anterior pues como se pudo evidenciar, la comunicación masiva influencia directamente en la representación social que tienen los jóvenes de Internet, siendo determinante en la construcción y la consolidación de la misma. Mas es importante destacar, que si bien se identifica una información teñida con influencias sociales, también se debe recalcar que existe una visión crítica del medio, a través de lo cual se evidencian ambos niveles presentes en una representación; la individual y la social.

7.2.4 Adolescencia

Prosiguiendo con el análisis teórico en relación con los resultados ya expuestos, se vuelve sumamente interesante y pertinente realizar un análisis de los resultados encontrados desde el marco de la teoría del desarrollo evolutivo de Erikson, que nos permitan comprender las características comunes entre los jóvenes que estarían a la base de la formación de las representaciones sociales. Por una parte, hemos de considerar que la adolescencia es una etapa de transición de la niñez a la adultez, en la cual la pertenencia a un grupo y la confirmación desde el mismo es uno de los aspectos que serán vitales para la superación exitosa de este periodo. Considerando esto resulta revelador el que, a pesar de otorgarle muchas características y

consecuencias negativas al uso de Internet, los jóvenes utilicen de todos modos de manera diaria esta herramienta. Sumando a esto el que la mayoría de los entrevistados da cuenta de un inicio en las páginas más usadas debido a que los demás lo tenían o lo instaban a usarlo, se hace bastante clara la relación entre la necesidad de pertenencia y de valoración en un grupo con el uso de Internet.

En este momento del “boom” de este medio de comunicación en nuestro país, el uso del mismo se autoperpetúa, pues pasa a ser parte del lenguaje cotidiano, por lo que los adolescentes no pueden abstenerse de usarlo, pues sino pasan a ser excluidos de las conversaciones cara a cara, asimismo se pierden de la importante cantidad de interacción que se da a través de Internet.

Otro aspecto a destacar corresponde a que este período del desarrollo, como bien menciona Hartman, (2006), se caracteriza por una visión poco realista y tendiente a realizar atribuciones externas de los problemas, pues aun mantiene algunas características del pensamiento infantil, aspecto que podría vincularse a la categoría encontrada como “tipo de usuario” donde el joven otorga todas las características negativas al “otro” y no es capaz de reconocer en sí mismo un error en el uso, así como no se siente vulnerable a caer en el mismo, dada la sensación de invencibilidad de esta etapa. Si sumamos entonces el que Internet es considerado como un instrumento cotidiano y necesario a esta característica externalizadora, podemos esperar entonces que su uso sea masificado y permanente.

En relación a lo anterior, resulta pertinente considerar que además de las características ya mencionadas, la etapa adolescente se distingue por un desarrollo cognitivo bastante alto, ubicado en el último subestadio propuesto por Case y correspondiente a la etapa de las operaciones formales de Piaget, el cual nos permite entender que el joven ya es capaz de realizar relaciones en abstracto, relacionando elementos no necesariamente presentes de manera concreta y logrando un razonamiento hipotético deductivo, por eso, a esta edad, se es capaz de atribuir, así como prever posibles comportamientos a un cierto tipo de personalidad. Esto nos permite entender cómo los entrevistados son capaces de realizar una caracterización de tipos de usuario y de relacionar a los mismos no sólo con una forma de práctica, sino que de proponer diferentes explicaciones posibles al buen o mal empleo de Internet. Además los adolescentes son capaces de realizar una abstracción respecto a las consecuencias sociales que esta herramienta tiene actualmente no sólo en sus propias vidas, sino que son capaces de pensar más allá del aquí y el ahora, generando

explicaciones que nos llevan a consecuencias sociales y a largo plazo como son el individualismo y la pereza intelectual, por otra parte, este tipo de desarrollo cognitivo es el que permite que coexistan dos visiones contradictorias de un mismo elemento puesto que relativiza las situaciones en que el mismo puede ser utilizado, así como los impactos posibles de este empleo.

Si consideramos además los antecedentes de Lei & Wu, (2007), se puede realizar una relación entre el cómo Internet pasa a ser una forma de apego o una herramienta para lograr relaciones de apego con otros, con el periodo de aceptación y confirmación por el que los jóvenes están pasando. La web se convierte de esta forma en un instrumento sumamente atractivo, pues no sólo ayuda a la confirmación de los pares, sino que además genera redes de apego que otorgarán valoraciones positivas al adolescente. Avanzando un poco más allá incluso podemos relacionar los antecedentes de Wan & Chiou, 2007, respecto a la adicción con los juegos online, para lograr ver que la aceptación y confirmación previamente mencionadas pueden actuar como motivaciones intrínsecas que fomentarían la generación de una adicción hacia Internet.

Como podemos ver, existen muchas propiedades de este grupo etéreo que funcionarían como un factor común que permite la formación de una representación social bastante homogénea entre los jóvenes.

7.2.5 Contexto sociohistórico

Ampliando un poco la mirada y extendiéndola hacia el contexto socio histórico, debemos tener presente que los jóvenes entrevistados pertenecen a una generación que, de cierta forma, ha nacido rodeada de tecnología y, en particular, con computador e Internet.

En relación a las entrevistas, la mayor parte de los adolescentes dijo tener mayor facilidad que los adultos para aprender y adaptarse a las nuevas tecnologías emergentes, tanto ajenas al ámbito de la computación y el Internet como también aquellas tecnologías relacionadas a éste.

Una explicación a tal diferencia podemos encontrarla en las ideas de Gregory Bateson (1972), respecto a los distintos niveles de aprendizaje en su libro Pasos Hacia una Ecología de la Mente, en el apartado "Las Categorías Lógicas del Aprendizaje y la Comunicación".

Según Bateson, existen distintos niveles de aprendizaje, los cuales van desde la mera recepción de información y una respuesta específica no sujeta a corrección (aprendizaje cero), a la modificación de la conducta por medio de la corrección de los errores de elección dentro de un conjunto de alternativas limitadas (aprendizaje I – ensayo y error) y, por último, al cambio correctivo en el conjunto de alternativas entre las cuales se hace una elección o la modificación de formas de aprendizaje de nivel I (aprendizaje II – “aprender a aprender”).

En este sentido, es posible que los jóvenes que han nacido con Internet y más tecnología que los adultos desarrollen un aprendizaje que les permita poder elegir o flexibilizar entre más “formas de aprender” a utilizar herramientas tecnológicas novedosas que los adultos. Por ejemplo, la generación estudiada nació con Super Nintendo, Playstation, Celular, Computador, Discman, Pendrive, DVD, Internet, etc., cada uno de los cuales ha tenido una forma de funcionar relativamente diferente y han ido aprendiendo a solucionar problemas de distinta forma a medida que se enfrentan a estas nuevas tecnologías, por lo que tienen un amplio repertorio de experiencias en cuanto a la resolución de este tipo de problemas que un adulto no tiene, lo que les brinda mayor flexibilidad y adaptación. Además, si se considera el acceso vía Internet a tecnologías cada vez más novedosas, se puede decir que la diferencia para aprender entre un adulto y un joven es aún mayor.

Por lo mismo, mientras que un joven es capaz de “aprender a aprender” una nueva tecnología al tener mayor cantidad de conjuntos de alternativas disponibles y mayor flexibilidad, el adulto puede tener solo uno o dos conjuntos de alternativas con los cuales enfrentarse a un nuevo dispositivo y desconoce otras formas diferentes, o simplemente le es más difícil lograr un aprendizaje nuevo de manera veloz.

Por ende, se podría decir que la cercanía con la tecnología permite una mayor facilidad y rapidez de aprendizaje de nivel II al ser más usual el enfrentarse con un tipo determinado de problemas, mientras que al ser menor la experiencia en estas problemáticas, los procesos de aprendizaje se tornan más dificultosos y largos. No significa necesariamente que el nivel de aprendizaje sea distinto, sino que podría tener relación con la facilidad en su adquisición y desarrollo; pues, de no ser así, ningún adulto podría aprender las nuevas tecnologías que se van desarrollando y su utilización quedaría limitada sólo a las generaciones más jóvenes.

Continuando con una perspectiva social del fenómeno de Internet, destaca un punto importante sobre el cual reflexionar luego de la realización de esta investigación, el corresponde a la importancia que tiene Internet y a las grandes consecuencias, tanto negativas como positivas, que surgen de su uso, es precisamente por esto que resulta extraño que este tema aun se encuentre ausente en el debate público.

Vemos claramente que Internet es un elemento altamente utilizado, no obstante, los únicos estudios que se realizan en nuestro país corresponden a cifras que representan el tipo de uso y el impacto económico que éste provoca, dejando absolutamente ignoradas las consecuencias psicosociales que tiene una herramienta de esta magnitud. Al parecer Internet es tratado como un medio de comunicación sin mayores repercusiones, al cual se le da un sentido meramente utilitario, donde basta con describir quienes lo usan, donde y con qué frecuencia para dar cuenta del fenómeno.

Aun teniendo antecedentes internacionales de los efectos que este tipo de tecnología puede tener en sus usuarios, como es el caso del Hikikomori en Japón, Chile parece pretender ignorar el avance agigantado que Internet tiene en este momento. Las conclusiones y resultados previamente presentados hacen evidente que la postura actual resulta insuficiente, pues los mismos usuarios ya tienen una imagen global que considera las grandes problemáticas surgidas del uso de esta herramienta, la cual eventualmente va a exigir un lugar de discusión público adecuado para este fenómeno.

Las conclusiones obtenidas a través de los resultados de las entrevistas a los jóvenes usuarios de Internet, generan una instancia de aprendizaje fructífero que se traduce en la consideración de las implicancias que tienen los hallazgos encontrados.

Al describir a Internet como un elemento que tiene la potencialidad de crear malas formas de asociatividad con él, vinculadas al uso excesivo de esta herramienta, que además estaría dominado por el componente "ocioso" de su utilización, ellos perfilan que la actual relación con Internet no es la más provechosa para todos, ni contiene las virtudes proclamadas socialmente sobre su uso. Este elemento es importante en la discusión, puesto que su representación social de Internet, tiene un componente importante de actitud negativa frente a él y esto en definitiva se traduce en ciertos resguardos que se posee frente a su uso, acompañado de una crítica constante a la falta de disciplina en sus pares al momento de relacionarse con ésta tecnología, sin embargo las características de atribución externalizadoras presentadas

previamente como distintivas de este grupo etéreo, impedirían que la conciencia ante los peligros de Internet actúe como un factor protector.

Se podría inferir, sentando las bases para un posterior estudio, que las prácticas de uso comienzan a influir en la identidad de los jóvenes. Ellos se van organizando en torno a las buenas o malas prácticas de uso, y comienzan a definirse ellos mismos dentro de éstas características. Este elemento potencialmente identitario no fue considerado como un recurso teórico al comienzo de ésta investigación, pero sin duda deja un precedente para futuras investigaciones en los adolescentes y su relación con Internet.

Para este grupo social, además, existe una clara implicancia del Estado en la forma en que ellos mismos se están relacionando con Internet. En este ámbito se hace necesario recalcar la labor global de las instituciones escolares y los docentes en la formación de los alumnos con respecto a la red. Si bien, en este caso, la mayoría de ellos contaba con Internet en su hogar desde edades tempranas, su utilización también era paralela en el colegio y es ahí donde se reconoce una gran oportunidad de dar a conocer y enseñar los diversos modos de empleo que se le puede conceder a esta plataforma. Los jóvenes en sus momentos de ocio se valen de Internet como medio de comunicación y entretenimiento, y en algunas oportunidades como medio de información. Pero no basta sólo con eso. La mayoría alude a la responsabilidad de los docentes por guiar y dar a conocer las potenciales aplicaciones de Internet.

En Chile, el Ministerio de Educación con programas como "Enlaces" ha permitido que la mayoría de los estudiantes cuente con computador e Internet en su colegio. Las cifras hablan por sí solas: Chile es el país de Latinoamérica que cuenta con mejor infraestructura tecnológica a nivel escolar. Esto implica que el 95% de los estudiantes cuentan con computadores en sus escuelas (promedio nacional de 26 alumnos por computador) y el 75% accede a Internet (60% banda ancha). En materia de cobertura Chile no se queda atrás, firma acuerdos con grandes empresas que facilitan el suministro de Banda Ancha a la educación. Pero, como en la mayoría de las políticas públicas, el énfasis se ha dado a la cobertura, en desmedro de la calidad. Cabe preguntarse entonces el propósito de tener la mayor cantidad de computadores conectados. Se reconoce la intención por parte del Estado, de acercar Internet a los niños y jóvenes, con el fin de asegurar un acceso más o menos equitativo sin importar su nivel socioeconómico, enfocado en la perspectiva de que Internet es un elemento necesario y casi obligatorio para no quedar desactualizado en el desarrollo en la

sociedad (cifras y datos obtenidos de www.enlaces.cl). Sin embargo, en las líneas estratégicas del Programa Enlaces se habla de la formación docente de manera continua, lo que, por lo menos en colegios privados, se vislumbra como un aspecto muy débil. Se reconoce la latente brecha generacional entre alumnos y docentes, lo que genera un desnivel en cuanto a los contenidos que el profesor pueda entregar.

Estos resultados son críticos. Se necesita con urgencia de un mejor uso de Internet en los jóvenes. Chile, a pesar de ser uno de los países con mayor número de conexiones en la región cuenta con indicadores tan claros como ser el país con mayor número de fotologs en la región, y actualmente el número de cuentas facebook alcanza las mismas cifras. El problema esencial pasa de ser la cobertura de conexiones al mal aprovechamiento de todas las ventajas que ofrece este servicio. Lo claro es que las formas de procesar la información y de realizar sus actividades escolares están cambiando. Y no es culpa exclusiva de los jóvenes estudiantes que no lean los libros completos, sino los resúmenes encontrados en la web, o que para realizar trabajos de investigación, tan sólo “corten y peguen” un extracto de alguna página web en su trabajo. Es responsabilidad de los colegios y los docentes enseñar el buen uso de Internet, incentivar a la investigación profunda, mostrar la amplia gama de ventajas con las que cuenta ésta tecnología, planificar las clases utilizando la plataforma con la que cuentan, sobretudo, los colegios privados. Pero eso aún no se ha considerado en las mallas curriculares con la fuerza que debería tener, y los jóvenes siguen desarrollando sus habilidades tecnológicas a un ritmo difícil de alcanzar.

La implicancia de estas observaciones en los jóvenes se traduce simplemente en la mala utilización que tienen de Internet, y en la consideración de su impacto con altos niveles negativos en la sociedad.

En una reflexión de Katz y Rice (Consecuencias sociales de Internet, 2002) se refleja en un sentido amplio lo que los jóvenes buscan expresar a través de sus críticas: “No tiene mucho sentido poner en marcha programas de conexión a gran escala para promocionar el acceso a Internet para aquellos que no están interesados en este medio. Por otra parte, algunas personas se sienten intimidadas por Internet o ven su autoestima puesta a prueba por las demandas cognitivas y tecnológicas de este medio. Siguiendo la filosofía de que la coacción, aunque sea muy sutil, se debe evitar por todos los medios, estas estrategias supondrían una pérdida de recursos.

- los objetivos de los programas no son realistas y se definen en función de lo que los creadores de los programas desean obtener, por oposición a lo que los participantes potenciales desean conseguir.
- Se suele considerar a los participantes como meros recipientes pasivos que tan solo desean buscar y recuperar información.
- Con frecuencia los programas otorgan más importancia a la tecnología que al apoyo y asesoramiento social que los usuarios desean y necesitan. Este énfasis poco productivo es comprensible y se puede ampliar a muchas áreas más allá de los programas de asistencia para el acceso a Internet.
- Las barreras del acceso a Internet son fundamentalmente culturales y sociales; no tecnológicas. Los programas que buscan mejorar el acceso y se basan únicamente en la tecnología serán mucho más limitados que los que se centran en los aspectos sociales.”

En definitiva, existe la percepción de que la tecnología es barata, pero la formación y el apoyo son caros. La tecnología cabe en una caja y se puede instalar en un solo día, pero el buen entendimiento, la experiencia y las habilidades en la comunicación humana no son fácilmente alcanzables y por supuesto no son intercambiables. Esto resume la implicancia que tendría la puesta en marcha de una buena política pública que sí tomara en consideración primordialmente los aspectos sociales en el uso de Internet. Esto se traduciría sin duda, en una representación social más amigable de Internet y por ende, en un uso más sano y correcto de esta plataforma, que les permita equilibrar todos los aspectos de su vida diaria como adolescentes, sin dejar de lado, por ejemplo, a la familia o a los amigos, aspecto que para ellos, actualmente, es la gran desventaja de una tecnología como ésta.

Considerando las importantes falencias en educación previamente descritas, es fundamental enfatizar además en los efectos nocivos y perjudiciales que se pueden vislumbrar para la vida de los jóvenes que utilizan Internet descontroladamente. Entre los cuales, se debe mencionar en primer lugar una disminución de la Interacción social, la cual afectaría esencialmente las relaciones familiares. De esta manera el uso excesivo de Internet modificará aún más la forma en que se concibe y desarrolla la vida familiar actualmente, interfiriendo rutinas cotidianas familiares, disminuyendo las

instancias de relacionarse con el otro que, paradójicamente se encuentra físicamente más cercano que el resto.

Por otra parte, la utilización descontrolada de Internet puede posibilitar la aparición de nuevos fenómenos psicológicos y patologías asociadas al uso excesivo del medio. De este modo, se ha observado en países asiáticos con mayor desarrollo en el área, la proliferación de nuevos trastornos asociados a este comportamiento, como el previamente mencionado Hikikomori en Japón. Este es el nombre que se ha asignado al trastorno que padecen cerca de 1.200.000 adolescentes en dicho país, los cuales deciden aislarse del medio social refugiándose en videojuegos y computadores, y pasando además gran parte del tiempo durmiendo. Este fenómeno se origina en una sociedad centrada en la tecnología que ha desplazado las interacciones sociales a segundo plano. Si bien es cierto, dicho trastorno se ha manifestado hasta ahora sólo en Japón, de no expresar una preocupación real por dicha temática, los adolescentes de nuestro país podrían padecer patologías de origen similar, mas con manifestaciones distintas provocando, por ejemplo, adicciones a dicha herramienta que afectarían totalmente la vida de los adolescentes, interfiriendo en sus relaciones sociales y desempeño académico, entre otras consecuencias. Pero éstas serían las patologías directas del uso excesivo e indiscriminado de Internet, pues también puede generar algunos trastornos co-mórbidos, como es el caso del sedentarismo y la obesidad.

La educación en nuestro país utiliza un sistema de formación heredado hace tiempos muy remotos, donde la entrega de información es casi exclusivamente en forma horizontal, quien tiene el conocimiento total es el profesor y el alumno un ser pasivo que debe incorporar la información recibida en cada una de las clases. De este modo se observa un escaso análisis de las modificaciones del medio, quedando atrás en variados aspectos que se revisarán a continuación.

En la actualidad, son sólo pequeñas las excepciones de las instituciones educativas que utilizan Internet como un medio de apoyo para lograr a cabalidad sus objetivos, desperdiciando de esta manera una herramienta que podría ser de gran utilidad. Mientras los profesores no sean capaces de modificar sus técnicas de trabajo, incorporando instrumentos tan importantes como el computador e Internet, se repetirán acciones que hemos observado a través de nuestra investigación, donde los alumnos utilizan Internet en la mayoría de los casos como un medio facilitador y que permite una reflexión mínima del trabajo encomendado, donde tiene acceso instantáneo a los

requerimientos que se les hace en clase, en la web es posible encontrar investigaciones completas previamente realizadas, resúmenes de libros, etc. De esta manera, los jóvenes acuden a sus establecimientos con artículos copiados indiscriminadamente de Internet, lo peor es que un profesor con escaso contacto con el medio no puede enterarse que calificó con nota 70 una copia de Internet, incentivando de esta manera el plagio continuo. De reiterar estos acontecimientos que hemos observado en la actualidad, contaremos con una educación de baja calidad, donde la creación no existe. Si los profesores no son capaces de incorporar Internet como una herramienta de trabajo, aceptando que los tiempos han cambiado, que los alumnos no pueden ser tratados como individuos pasivos, se seguirá entregando una educación basada en un engaño que incentiva la flojera. Por lo anterior se hace indispensable la pronta incorporación de Internet a las aulas de nuestro país, para que de esta manera ayude a mejorar su calidad y cobertura.

Los niños y adolescentes de hoy pueden acceder a Internet antes que las generaciones anteriores, de tal manera se ven enfrentados a este medio a una edad cada vez más temprana. Lo anterior genera indudablemente cambios en la cotidianeidad de los sujetos, de esta manera si los niños de hace 15 años atrás necesitaban acudir exclusivamente a agentes externos para dar respuesta a sus cuestionamientos, en la actualidad pueden acceder por si mismos en busca de ello. Con la gran cantidad de información que rodea a los niños y a edades cada vez más tempranas, podemos visionar una modificación en la duración e inicio de las etapas evolutivas. Disminuyendo las etapas de la niñez y por otra parte adelantando la etapa de la adolescencia, tal como podemos observar en generaciones actuales.

Por todo lo anterior, adquiere relevancia como una de las proyecciones de esta investigación la elaboración de un nuevo estudio que busque identificar aquellos factores predisponentes y protectores de una mal utilización de esta herramienta por niños y adolescentes, que son quienes pasan mayor cantidad de horas utilizando este medio. Lo anterior puede emplearse como guía para padres o estar presente en las bases curriculares de los colegios por ejemplo para evitar aquellas conductas nocivas a las cuales puede llegar el uso excesivo e inadecuado de Internet, de este modo se podría realizar un primer acercamiento a esta problemática emergente.

7.3 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

A continuación se describen las principales limitaciones de la presente investigación, identificadas a partir del análisis de la misma, así como de la experiencia obtenida durante el proceso de ejecución:

1.- Puesto que la idea principal en este estudio ha sido dar cuenta de las representaciones sociales sobre Internet en el grupo etéreo correspondiente a los adolescentes, es que se han considerado únicamente a los tres quintiles socioeconómicos más altos. Con esto se buscaba asegurar el acceso a esta herramienta, y obtener los datos de un conglomerado que pudiese dar cuenta de Internet a partir de la experiencia propia de su uso. A consecuencia de lo mismo, se perdió la posibilidad de realizar un análisis que diese cuenta de diferencias en la representación social entre el usuario con acceso en su hogar y el usuario que se conecta desde otras locaciones, lo cual pudo significar pérdida de información relevante respecto al objeto de estudio.

2.- Así como lo fue el nivel socioeconómico de la muestra, la edad de la misma también corresponde a una importante limitación, puesto que al ser un periodo del desarrollo tan característico, sólo podemos dar cuenta de la representación social sobre Internet desde este grupo y nunca generalizar los resultados hacia conglomerados de otras edades.

3.- Finalmente al ser Internet un fenómeno tan complejo, la principal limitación del presente estudio, corresponde al enfoque teórico que guiaba la misma, puesto que el acercamiento al objeto fue desde la perspectiva de las representaciones sociales, la cual, a pesar de ser una teoría de amplio desarrollo, sólo corresponde a uno de los prismas desde los cuales se puede analizar este medio de comunicación.

7.4 PROYECCIONES

Dada la complejidad y novedad del fenómeno estudiado, luego de la presente investigación surgen numerosas proyecciones para continuar con el estudio de este objeto y sus repercusiones. A continuación pasaremos a revisar los aspectos que se consideran como preponderantes:

1.- Considerando el gran énfasis que desde el Gobierno se le ha dado a la cobertura de esta herramienta y al desarrollo de la misma de forma equitativa, resulta pertinente realizar capacitaciones en los establecimientos donde se propicie el uso de este medio de comunicación, no sólo desde la perspectiva del uso de Internet, sino que también evidenciar el carácter psicosocial de este importante fenómeno a nivel nacional y la forma en que puede influir negativamente en sus usuarios. Con esta intervención se busca disminuir los impactos negativos identificados, así como prevenir la multiplicación de las patologías que se ligan al uso de este tipo de tecnología.

2.- La realización de un estudio que abarque otros grupos etáreos, de modo de conocer los distintos impactos y opiniones que Internet provoca. Además resulta interesante la ejecución de una investigación que relacione rasgos de personalidad con tipo de uso y patologías del mismo, esto teniendo en consideración las atribuciones encontradas en el presente documento.

3.- Indagar respecto a las diferencias en cuanto a la brecha digital en los distintos niveles socioeconómicos, de modo de determinar que tan diferentes son las posibilidades de acceso a Internet y de qué modo esto incide en el tipo de representación que existe de la misma.

4.- Teniendo en cuenta los antecedentes del impacto de Internet, principalmente en EEUU, es que surge la inquietud por la realización de un estudio en nuestro país que contemple los mismos no solo en el nivel del acceso a esta herramienta, sino que mida la influencia que este medio de comunicación tiene en la participación cívica y comunitaria, así como la incidencia que tiene como medio de comunicación masiva en la formación de la opinión pública. Si bien el avance tecnológico en Chile aún no tiene el nivel de desarrollo de Norteamérica, sí se reconoce como uno de los países de

Latinoamérica en que el crecimiento ha sido mayor, resultando pertinente aprender de las experiencias de otros lugares del mundo.

5.- Ejecución de una investigación que permita clarificar la función de Internet y su uso en la formación y modificación de la identidad. Aunque existen muchos supuestos de que este elemento ejerce una fuerte influencia en el proceso del desarrollo identitario, principalmente en adolescentes, no existe un estudio acabado al respecto que revele los aspectos involucrados y de qué modo.

6.- Realización de una investigación que de cuenta de la representación social existente en usuarios de Internet que compartan situaciones específicas. Por ejemplo, enfermedades terminales, o mentales.

7.- Elaboración de un estudio que permita describir la evaluación que los usuarios de Internet realizan respecto a las políticas públicas existentes en nuestro país con respecto a esta herramienta. De este modo se podrá identificar el grado de pertinencia y conformidad frente a este tema, así como sugerir nuevos tipos de intervención.

REFERENCIAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Prado, M. (2004): "Representaciones sociales de los chilenos acerca del 11 de septiembre de 1973 y relación con la convivencia cotidiana y con la identidad chilena". Revista Psykhe Online, nov. 2004, vol.13, n°2, p.57-72.
- Rodríguez, G. (1999): "Metodología de la investigación cualitativa". Editorial Aljibe, Málaga, España.
- Moscovici, S. (1986): "Psicología Social, vol II, Pensamiento y vida social, psicología social y problemas sociales". Editorial Paidós, Barcelona, España.
- Instituto de Estudios Mediales UC (2006): "WIP Project Chile".
- Sandoval, J. (2004): "Representación, discursividad y acción situada". Editorial Universidad de Valparaíso, Valparaíso, Chile.
- Moscovici, S. (1979): "El psicoanálisis su imagen y su público". Editorial Huemul, Buenos Aires, Argentina.
- Iñiguez, L. (2004): "EL debate sobre metodología cualitativa versus cuantitativa". Revista de psicología social aplicada, vol 5 n° ½, p 57-82.
- Hernández Sampieri, R. (2003): "Metodología de la Investigación". Editorial McGraw-Hil, México.
- Wittgenstein, L. (1979): "Tractatus Logico-Philosophicus". Editorial Alianza, Madrid, España.
- Wittgenstein, L. (2004): "Investigaciones filosóficas". Instituto de investigaciones filosóficas, Barcelona, España.
- Nietzsche, F. (2002): "La Gaya Ciencia". Editorial EDAF, Madrid, España.
- Castells, M. (2000): "La era de la Información" vol.1. Editorial Alianza, Madrid, España.
- Giddens, A. (2001): "Un mundo desbocado, los efectos de la globalización en nuestras vidas". Editorial Taurus, Santa Fé de Bogotá, Colombia.
- Bauman, Z. (2002): "Modernidad Líquida". Fondo de cultura económica, México.
- Lyotard, J. (1989): "La condición postmoderna". Editorial Cátedra, Madrid, España.
- Hartman et al. (2006): "Adolescents' Utilitarian and Hedonic Web-Consumption Behavior: Hierarchical Influence of Personal Values and Innovativeness". Psychology & Marketing Online, Vol. 23(10): 813–839.

- Lei & Wu (2007): "Adolescents' Paternal Attachment and Internet Use". *Cyberpsychology & Behavior* Volume 10, Number 5.
- Marini & Case (1994): "The Development of Abstract Reasoning about the Physical and Social World". *Child Development*, vol 65, p. 147-159.
- Wan & chiou (2007): "The motivations of adolescents who are addicted to online games: A cognitive perspective". *Adolescence*, vol. 42, N° 165.
- Robbie Case (1989): "El desarrollo intelectual". Editorial Paidós, Barcelona, España.
- Katz & Rice (2005): "Consecuencias sociales del uso de Internet". Editorial UOC, Barcelona, España.
- Corrales (2007): Clases de magister psicología social
- Corrales (2007): Cátedra psicología de la comunicación
- Papalia (2001): "El desarrollo humano". Editorial McGraw-Hill, Bogotá, Colombia.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

- "Uso e impacto de Internet":
http://fcom.altavoz.net/prontus_fcom/site/artic/20071128/pags/20071128153606.html
- "Participación social en contextos virtuales"
<http://www.psicothema.com/pdf/3018.pdf>
- "Online communication, compulsive internet use, and psychosocial well-being among adolescents: A longitudinal study":
<http://web.ebscohost.com/ehost/detail?vid=1&hid=112&sid=dc8cae0b-4742-469e-9628-2a6ab68b1217%40sessionmgr104>
- Revista Interacción n° 46 – Sección Educación y Tecnología:
<http://interaccion.cedal.org.co>
- "Fenómeno fotolog en Chile": www.fcsucentral.cl
- <http://radar.oreilly.com/archives/2008/05/facebook-demographics-age-and.html>
- Página MIDEPLAN:
<http://www.mideplan.cl/final/categoria.php?secid=%2025&catid=124>

- http://www.cad.com.mx/historia_del_internet.htm
- <http://www.maestrosdelweb.com/editorial/internethis/>
- <http://www.monografias.com/trabajos14/internet-hist/internet-hist.shtml>
- http://es.wikipedia.org/wiki/Historia_de_Internet
- <http://www.monografias.com/trabajos16/internet-chile/internet-chile.shtml>
- <http://www.uv.es/cim/doctorado/Cualitativo.pdf>
- http://www.geiuma-oax.net/cursos/entrevista_ignacio.pdf
- http://www.psicocarea.org/internet_psic_.htm
- <http://74.125.45.132/search?q=cache:-09YJ30--dEJ:www.monografias.com/trabajos10/repso/repso.shtml+psicolog%C3%ADa+ingenua+heider&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=cl&client=firefox-a>
- <http://74.125.45.132/search?q=cache:8c3o8B5YEJlJ:www.geocities.com/psicoresumenes/PsicologiaSocial/psocial1.htm+psicolog%C3%ADa+ingenua+heider&hl=es&ct=clnk&cd=3&gl=cl&client=firefox-a>
- <http://74.125.45.132/search?q=cache:i16FhNP91JsJ:psicopsi.com/heider-representacion-sociales-psicologia+psicolog%C3%ADa+ingenua+heider&hl=es&ct=clnk&cd=4&gl=cl&client=firefox-a>
- <http://64.233.169.132/search?q=cache:5mLzs7jbZ4gJ:significado.wordpress.com/2008/04/19/sobre-la-teora-de-la-representaciones-sociales/+interaccionismo+simbolico+en+representacions+sociales&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=cl&client=firefox-a>
- <http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario>
- http://74.125.47.132/search?q=cache:Q1lm1QNe6OsJ:www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/R/representaciones_sociales.htm+critica+a+las+representaciones+sociales&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=cl&client=firefox-a
- <http://74.125.47.132/search?q=cache:8CNauytlCIJ:members.fortunecity.es/matiasasun/mosco5encuentro.html+critica+a+las+representaciones+sociales&hl=es&ct=clnk&cd=2&gl=cl&client=firefox-a>
- http://74.125.47.132/search?q=cache:7BZr2Lkq1JIJ:www.psicologia-online.com/articulos/2007/representaciones_sociales.shtml+limitaciones+de+la+teoria+de+las+representaciones+sociales&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=cl&client=firefox-a

- <http://comunicacion.idoneos.com/index.php/337570>
- <http://escuela-frankfurt.pais-global.com.ar/index.php/3279>
- <http://www.micromegas.com.mx/universidades/tecdf/teocom/teocom10.doc>
- <http://comunicacion.idoneos.com/index.php/337570>
- <http://members.fortunecity.es/matiasasun/mosco5encuentro.html>
- http://www.bvs.sld.cu/revistas/enf/vol23_4_07/enf080407.htm
- http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-11692001000100002

ANEXOS

QUINTIL	INGRESO PROMEDIO AUTÓNOMO
I	127.572
II	268.760
III	387.754
IV	607.385
V	1.674.721

Tabla 1.

Distribución Nivel Socioeconómico chileno por quintiles acorde al ingreso promedio autónomo.

Elaboración propia, datos obtenidos Encuesta Casen, 2006. Extraído de MIDEPLAN.

TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTA N°6

E: Entrevistador

S: Sujeto

E: qué elementos tecnológicos tienes en tu casa?

S: tecnológicos, computador, dvd, equipo, televisor eee, eso es como lo básico

E: de los que te pertenezcan a ti y no a la casa

S: ya, televisor, dvd y un celular

E: y mp3

S: también, qué más?, no eso es como lo básico

E: cada cuanto tu renuevas los productos que tienes?

S: ya, los celulares, mucho tiempo he tenido 2 celulares entonces no es como renovarlo, pucha si tengo contrato es porque mi mamá me lo puso porque necesitaba saber donde estoy, pero lo demás lo tengo porque me lo regalaron

E: solo por necesidades

S: el celular sí y el otro, lo otro es porque yo quería

E: el mp3?

S: el mp3 por ejemplo es porque yo lo quería y el televisor y el dvd tampoco es necesario porque hay en todas partes, pero yo lo pedí porque yo quería uno para mí sola.

E: y si sale un plasma por ejemplo, tu pides cambiarlo?

S: no, porque yo sé que no hay caso en ese sentido

E: por ejemplo un mp3 con más capacidad, te gusta?

S: no, no, como que basta con tener el computador y voy cambiando la música, soy como bien ahorrativa en ese sentido

E: y, por ejemplo si sale el ultra celular nuevo, te gusta cambiarlo constantemente?

S: eso sí, y también si se da la posibilidad de que me los compren bien buenos, a pesar de que los pierdo.

E: cuales son las características que tiene tu celular?

S: ya, tiene cámara, también se puede escuchar música y todo lo demás po, pa llamar, los mensajes y toda la cuestión

E: y la capacidad de memoria externa?

S: 256

E: y la tienes llena?

S: sí.

E: ya, cómo crees tú que ha influido la tecnología en tu vida?

S: harto, porque por ejemplo mi hermano que igual tiene como tu edad antes tenía que hacer los trabajos sin computador era todo a mano, o si no sonaste po, en los libros. En cambio ahora no po, está todo a la mano, todo en el computador, los trabajos que no cuesta tanto redactarlos en el computador, a veces copiar y pegar. Ha hecho cosas positivas porque igual uno hace las cosas más rápidas porque tienes acceso más rápido, pero lo que sí a algunos nos hace como no pensar y no aprender tanto sino como entregarnos a lo que hicieron otras personas.

E: pero y por ejemplo el mp3?

S: como ha influido en mi vida?

E: claro

S: no es que yo amo la música, amo la música, no yo no puedo vivir sin música me vengo con música, me voy con música y en el colegio también escucho música y a mis amigas también las ha influenciado en ese sentido.

E: y como cuantas horas pasas conectada a la tecnología, ya sea el pen drive, el mp3, el celular, el computador?

S: durante el día? Yo creo que, a ver, alrededor de 4 horas

E. cuatro horas durante el día?

S: sí, pero no seguidas, lo que pasa es que también cuando estoy estudiando hay música y todo eso

E: pero 4 horas tan poquito?, por ejemplo escuchas música cuando vienes de la casa, cuando te vas a la casa...

S: pero es que no es tan largo el viaje, son 30 minutos

E: ves mucha televisión?

S: no, no me gusta la televisión me gusta usar el computador, pero el computador no es chateando, me gusta ver videos, me encanta estar en google o en facebook también.

E: no te gusta chatear?

S: mmm. O sea chateo, pero cuando tengo que un trabajo mandarlo, o hablar con alguien una cuestión importante o cuando tengo que hablar con mis primos que están en otra parte, pero cosas puntuales, no me gusta estar ahí por estar.

E: te imaginas tu vida sin tecnología?, sin nada de tecnología

S: me la imagino, por lo que te dije, mi hermano por ejemplo no vivió con todas esas cosas y él me cuenta, pero si sería difícil.

E: pero por ejemplo, remontémonos más atrás de tu hermano, por ejemplo 20 años atrás.

S: ahh, yo creo que sí, porque si la gente ha podido sobrevivir, yo creo que me lo imagino, pero yo creo que por ejemplo antes los profesores no daban tanta complejidad por ejemplo pa los trabajos. Igual me gustaría un poco más sin tecnología, por que eso como que fomenta... igual el Messenger hace que uno no se junte personalmente con la persona, es todo virtual, pero a mi me gusta como compartir con la persona, hablar con ella, cosas así y todo eso.

E: tú sigues privilegiando entonces las relaciones cara a cara

S: sí yo privilegio las relaciones cara a cara, no me gusta tanto chatear, entonces cuando les digo, ya chateemos, me dicen ya pero por Messenger y yo "no po pero juntémonos" y toda la cuestión.

E: cómo ves que ha influenciado la tecnología en los jóvenes, tus amigos?

S: de mal en peor, al menos, o sea no mi circulo de amigas, pero si como curso y como nivel, no, lo ha influenciado mal, y aparte que a veces no solo lo usan pa hacer trabajos ni pal chateo sino que pa hacer burla o ver otras cosas que na que ver así como obscenas, por lo menos yo no comparto eso.

E: cuál es la información que tienes referente a Internet? Por ejemplo sabes cuando Internet llegó a Chile, por ejemplo?

S: no, pero sí sé que fue creada en la 2da guerra mundial, eso sé, pero a Chile, no estoy segura, tendría que haber llegado el 90 y algo.

E: ya, desde cuando tienes Internet en la casa?

S: desde cuando, a ver... desde el 2004 más o menos

E: ya, cuáles son las características por ejemplo que tiene tu computador?

S: ya, igual no es tan moderno, pero...

E: se me olvidó preguntar algo, está en tu pieza el computador?

S: no, está en el comedor, pa que lo ocupen todos. Eh y las características no las conozco mucho, pero a ver...es un Pentium 3...

E: pero está en el grupo de Pentium igual...

S: es como lo que me dijo mi hermano, estamos pensando en venderlo y adquirir otro más rápido porque igual el de nosotros es lento.

E: cuánta velocidad tiene, sabes?

S: me parece que 256, porque le compramos uno, tenía 128 antes, imagínate era lentísimo aparte que lo llenábamos de trabajos y todo, no pero ahora es de 256.

E: y el disco duro de cuanto es?

S: no sé, de 80 se dice o no?

E: sí

S: de 80

E: y la velocidad de Internet?

S: 300

E: ya y cuál es el cambio que has notado tú desde 2004 al 2008 en cuanto a la velocidad de conexión?

S: Ahh, cuando partimos era con cable de teléfono, no po ahora es con módem que se llama el que entrega VTR y no po ahí ha aumentado, mi mamá prefirió aumentar la velocidad. Pero se ha notado hartito el cambio

E: en que lo has notado?

S: en que es más rápido, obvio y en que puedo tener más páginas abiertas en el mismo tiempo

E: tu computador lo han ido modificando?

S: sí

E: desde cuando lo tienen?

S: lo que pasa es que hemos tenido 2 y este es el segundo que tenemos

E: cuando lo adquirieron este?

S: este hace 2 años parece, más o menos, en el 2006 y... las diferencias con el otro?

E: no, por ejemplo al computador de repente le iban agregando memoria...

S: eso hicimos po, fue como la memoria y aumentamos la velocidad de Internet, eso más que nada y eso instalamos... es que antes teníamos el Windows 2000... y ahora tenemos XP por ejemplo. Ah y le hemos puesto grabador de CD y DVD.

E: tú por ejemplo influyes en tu familia cuando están decidiendo qué plan van a elegir?

S: sí lo que pasa es que igual es pa nosotras la Internet, por ejemplo mis papás ellos no saben ocupar mucho el computador, es como lo básico, prenderlo y apagarlo, cosas así, pero nosotras... somos 3 hijos y nosotros 3 somos los que decimos pa que nos sirve y si queremos más rápido o no, igual tenemos harta influencia porque es pa nosotros.

E: ya, y la velocidad que tienes a ti te parece buena?, preferirías tener más?

S: si, pero igual preferiría tener más. Igual por último el computador... lo que pasa es que la velocidad es como muy grande pal computador, eso es lo que pasa, entonces hay que modificar poco menos, la velocidad está bien

E: qué pasa de repente se queda pegado?

S: si se queda pegado y "quiere finalizar ahora" y esas cosas. Pero estoy conforme, igual me gustaría uno mejor pero no hay como necesario, ni papá lo exijo. Pero no, si puede ser mejor, si me dan la posibilidad sí.

E: y por ejemplo te gustaría tener un computador nuevo para ti en tu pieza?, lo encuentras necesario?

S: o sea no es necesario, pero si me gustaría, mucho mucho mucho, de hecho lo pedí pa navidad

E: pero lo distingues entre lo que es necesario y lo que tú quieres?

S: sí eso sí

E: cómo te gustaría que fuera tu computador?

S: un notebook, con WI FI, pa estar ahí en mi camita, no chateando pero haciendo lo que me gusta, escribir a veces y esas cosas....

E: ya, y tu crees que aumentarían las horas que pasas en Internet?

S: aumentarían mucho, aparte lo tendría más a la mano porque por ejemplo ahora que como está en el comedor eee, me tengo que levantar de mi pieza ir al comedor y que me de frío y toda la cuestión, a veces me da lata y prefiero que no. Pero ahí aumentarían las horas en mi computador si lo tuviera yo, pero si yo creo que sé medirme y sé los momentos ya se lo que me toca ahora y cuando puedo como divertirme y cosas así.

E: sabes diferenciar?

S: si

E: que opinas tu en general de Internet, cual ha sido la influencia que ha tenido en tus amigos?

S: en los amigos cercanos?, no como dije antes, buena y mala en el sentido de que fácil acceso 'ta todo a la mano, mandarse un email o un trabajo esta ahí mismo no hay que juntarse e ir a la casa de alguien o cosas así, pero eso si como que ha amentado un poco la flojera en las personas, como dije, que los trabajos los van copiando de otras personas, oooooo, no se po e vez de juntarse con un amigo se lo mandan por mail cosas así, por es te dije, a mi me gustan mas las relaciones persona a persona, no tanto computador, ha sido buena y mala pero yo creo que ahora mas mala.

E: cada vez es peor me dirías.

S: cada vez es peor, por todo lo que se ve por ejemplo ahora con los fotolog, de que ya así hasta conocer un poco pero a veces no faltan los insultos o que a veces uno va al fotolog y ve así no me voy a morir me voy a suicidarme cosas así.

E: en Chile se ha dado que éramos como el 3er o 2do país en tener fotolog, por qué crees tú que se da eso?

S: o sea en cantidad digamos... yo creo que el ocio el ocio y como querer aparentar algo, ahh tengo fotolog o tengo más amigos y recibo 200 comentarios, creo que es mas como tener una apariencia y ocio porque no tienen nada más que hacer como que prefieren ver no sé po leer un libro o ver cosas más interesantes en el computador, ver fotos, igual yo para mi eso no es entretenido, creo que más que nada eso.

E: y a tus amigos les pasa eso?

S: a mi círculo más cercano no tanto, igual es como más piolita, en ese sentido igual como que comparten lo mismo que yo, prefieren juntarse y esas cosas, pero sí como grupo curso y como nivel sí. Que todos tienen fotolog y te dicen tu no tienes fotolog?, y no po, pero tengo facebook, entonces pa no quedarme como tan atrás me hice un facebook.

E: y por qué te hiciste el facebook?

S: bueno, porque comparto... eso po por compartir un poco el ocio, y aparte uno igual tiene hartas fotos, no y aparte de los juegos, porque es por ejemplo con mis primos pa chatear y mandarles fotos, hablar por facebook con mi familia, mas que nada por eso

E: como un medio de comunicación

S: exacto, un medio de comunicación y es como más barato po, obvio.

E: y en cuanto a los usos que tu le das a Internet, cuéntame cuáles son las páginas que más visitas?

S: ya, youtube, facebook y cuando tengo que hacer trabajos y me gusta ver noticias me gusta estar como informada, siempre me meto a páginas extranjeras, me gusta estar como informada.

E: Cada cuanto tú te metes a Internet?

S: bueno hay días que cuando no me da el tiempo por el colegio, es como a veces cada dos días, pero constantemente casi todos los días, pero es como un rato, porque igual tengo que pasarle el computador a mi hermana que tiene que hacer un trabajo o mi hermano.

E: cuántas horas tu pasas conectada, diaria por ejemplo?

S: son como 2 horas

E: desde que hora hasta que hora

S: siempre es como de las 7 hasta las 9, o va variando, hay veces que de las 9 hasta las 11.

E: me dijiste que utilizabas más youtube, y los mails por ejemplo, los utilizas?

S: el mail, si, igual lo ocupo, pero más que nada no pa mandar mensajes como de cadena y nada, no, no me gusta eso, es como pa trabajos como lo necesario, como Messenger y Hotmail es como lo necesario, de hecho nunca lo reviso, lo tengo siempre lleno, siempre me mandan cadenas y no, no me gustan.

E: que pasa si un día no te puedes meter a Internet?, que pasa contigo, te preocupa?

S: no, porque por último, a veces paso 2 días sin Internet, pero es como se me olvida o estoy quizás viendo tele, me gusta ver películas es lo que más me gusta pero no como tele, me gusta ver películas

E: y bajas películas de Internet?

S: no, porque es muy chanta mi conexión, se demora como 10 mil semanas, las arriendo o me las prestan.

E: y por ejemplo visitas algunos blog?

S: sí, igual visito a veces fotologs de amigos que están lejos o facebook también pa dejar tu mensaje de buena onda

E: tienes amigos C que sólo hayas conocido a través de Internet

S: amigos, no

E: conocidos?

S: conocidos sí, pero amigos, amigos no

E: con ellos cómo has logrado el contacto?

S: cuando chica más chica era como más de Internet, cuando estaba recién llegando, cuando iba como en séptimo, sexto séptimo, ahí me metía a todo, a esas páginas de Latinchat y a conocer a gente, pero después como que encontré que era como no, que a veces me hablaban locos así como viejos y se hacían pasar por chicos, entonces igual era como...

E: te pasó?

S: sí una vez me pasó, pero así, bueno como que yo me di cuenta un poco

E: cómo te diste cuenta?

S: lo que pasa es que me empezó a preguntar mi edad, ya, yo siempre decía que tenía como 16... y la primera vez que le pregunté su edad me había dicho que tenía como

30, pero así fue como raro y cuando yo le dije que tenía 16 él me dijo que tenía como 20. Igual le pregunté unas cosas, pero después que caché que iba a estar mintiendo así que preferí que no, aparte en esa época se estaba escuchando de que estos pedófilos, de la onda de que se hacen pasar por otras personas más chicas y que te invitan, y no... Así que después preferí dejar esas cosas, y amigo, amigo, una vez por Ares conocí a uno, fue por error, siempre cuando abro el Ares me dice ¿quieres poner tu nickname? Y yo puse ya sí, y justo me metí como a un enlace que es como Messenger, y ahí conocí a un loco y ahí como que hablamos harto tiempo y me contaba sus cosas, pero él como que estaba en Arica parece y eso fue como hablamos como 5 meses él me contaba sus cosas

E: tú le contabas tus cosas?

S: sí, también le contaba mis cosas, pero no tanto, soy como un poco desconfía', pero él era como que era como súper abierto y después perdimos el contacto.

E: te juntarías con alguien que has conocido sólo por Messenger?

S: no... o bueno buscaría el medio de conocerlo de otra manera, pero no sé, no creo, no me gustaría, una cita a ciegas, no confío mucho en esas cosas.

E: ya, y has tenido amigos que han hecho citas a ciegas?

S: amigos?... no

E: o conocidos...

S: conocidos sí, pero no me han contado mucho, pero si he tenido y a veces van , pero nunca pasa algo peligroso, pero sí tengo conocidos que aceptan eso y van

E: ya... dónde usas esencialmente tú Internet?

S: dónde cómo?

E: en tu casa, en casa de amigos, en el colegio?

S: a no, en mi casa, y en colegio no, antes cuando la Internet era fome en mi casa, venía más al colegio o a casa de amigos, pero ahora no po, ahora como que igual es como pasable la Internet y estoy más en mi casa.

E: tu pasas como 2 horas diarias en Internet cierto?

S: más o menos

E: para que lo usas esencialmente en orden jerárquico, por ejemplo?

S: ya, primero, ya los trabajos, cualquier trabajo es primero, primero priorizo los trabajos, mandar fotos cuestiones así de los trabajos, después las noticias pa saber que está pasando en el mundo veo algo, o a veces también me pongo a leer historias, pero es que igual me gusta leer historias inventadas por otras personas

E: los fanfics?

S: sí, los fanfics

E: ya, me han hablado hartito de ellos.

S: sí, los fanfics, a veces me pongo a ver a los fanfics y si no me pongo a ver videos, me gusta ver por ejemplo comedias que no vi o los chascarros

E: y tu tienes fotolog me decias... o facebook?

S: facebook

E: ya, Por qué no te gustan los fotolog?

S: no sé, aparte es como que, no sé, nunca me ha llamado la atención el fotolog es que es como pa subir puras fotos y como te dije a veces igual se da como más las instancias como para insultos

E: ha pasado derrepente?

S: sí, he tenido compañeras a las que les ha pasado?

E: y a ti nunca te ha pasado?

S: no, es que yo tampoco ando dejando mensajes warros ni nada por el estilo, no le tengo odio a nadie todavía.

E: y en facebook por ejemplo C se da que a ver, te agregan personas que tu nunca has conocido ni tienes amigos en común?

S: sí igual las acepto

E: cómo haces el filtro?

S: cómo el filtro?

E: a quién eliges, por ejemplo hay personas que te eligen y tienes amigos en común, a ellas las aceptas o no?

S: ahh... ya, si es que tengo amigos en común sí, si no, no

E: no, y te ha pasado que te agregan personas?

S: sí, me ha pasado y no las acepto porque no los conozco, me ha pasado pero no soy tan, tan sociable, no me gusta tanto hacer amigos, me gusta estar como en mi círculo o un amigo en común quizás sí, pero me gusta como más mi círculo

E: ya, cuántos amigos tienes en facebook?

S: ... llegaré como a los 100 más o menos

E: tienes sólo gente que conozcas?

S: más o menos o sea, relativamente que sí conozco, o a veces la ví una vez y si la tengo

E: para qué te ha servido facebook?

S: bueno yo creo que para estas personas que he visto una vez sí he tenido como un poco contacto a través de facebook. Pero no, en realidad no me ha servido de mucho, por que no... no si igual me ha servido un poco, porque por ejemplo una compañera hace poquito tuvo un hijo y no la veía hace tiempo entonces ahí cuando ví al hijo por fotos

E: era compañera del colegio anterior?

S: no, de acá, y no la veía, y a través de facebook igual pude conocer a su bebé y a ella como estaba, cosas así, más sirve pa ver fotos y reirme un rato, pa entretenerme, más como entretenido?

E: cuál es la página que más utilizas, la que más ves... la que estaría en tus favoritos?

S: youtube y... ya son 3... youtube, fanfics y facebook

E: los fanfics, cómo los seleccionas, hay una página?

S: sí hay una página y ahí veo, me gusta ver por ejemplo de libros, de libros y veo como la historia

E: pierdes mucho tiempo en eso?

S: sí, a veces cuando me da la tontera pierdo mucho tiempo

E: de repente tienes problemas porque tienes que compartirlo con tu hermana?

S: sí, pero yo creo que mi hermana es más pegada, pero yo no tanto, pero sí a veces es como "oh, tengo que pasarlo, que lata, estaba entretenida en esto", pero esos son los momentos que igual me van como limitando un poco y no soy tan metida, porque a veces no me doy cuenta y por ejemplo en el verano podía estar metida 5 horas metida en el computador.

E: y qué hacías en el computador, si en el verano no hay trabajos?

S: aparte mi mamá tiene un negocio, entonces o iba a atender, o iba a la playa o estaba en el computador, el computador ahí estaba viendo videos, viendo comedias que me había perdido o viendo chascarros.

E: eso era esencialmente lo que veías, y estabas más tiempo en Internet?

S: sí, más tiempo en Internet a veces en el día, como que a veces me perdía salidas por estar en el computador.

E: te pasó eso en el verano?

S: sí, a veces me pasó

E: ahora te pasa eso?

S: no, prefiero salir

E: ya, y a tus amigos les pasa eso?, que de repente tienen que jugar con un grupo...

S: no, lo que pasa es que igual me he vuelto como bien madura y en el verano yo estaba medio inmadura, o como que igual estaba más sola entonces no veía a mis amigos como que ahí estaba más pegada en el computador o hablando que hacer con ellos, pero ahora no

E: C entonces tu me dices las personas son más maduras, más inmaduras, entonces las personas para ti, no sé si te entiendo bien, que utilizan Internet son más inmaduras... o que...

S: no, el ser inmaduro es que está mucho tiempo en el computador y no, no, desaprovechar las oportunidades de salir, a eso me refiero, yo creo que eso sería para mí inmadurez, preferir estar en el computador a compartir con...

E: por qué sería para ti inmaduro?

S: porque a mi me gusta relacionarme y me gusta estar con más personas y creo que a veces al estar en el computador es por ocio, y se está perdiendo cosas igual más bacanes que puede estar compartiendo afuera, o como la familia, cosas así

E: tú tuviste problemas con tu familia?

S: sí, mi mamá a veces me reta, porque me decía de que estaba mucho tiempo en el computador y no compartía con ella

E: te reta actualmente o te retaba en el verano?

S: no, me retaba más en el verano, ahora me reta más porque a veces estoy como muy afuera, entonces tampoco comparto mucho con ella

E: ya, pero no por Internet?

S: no, no por Internet

E: y las peleas de repente eran importantes para ti?, de repente se dejaron de hablar por ejemplo?

S: sí, a veces nos dejábamos de hablar por ... 3 días fue como lo más grande y después igual me di cuenta porque ella igual me pedía como un poco de espacio, aparte está trabajando todo el día en su negocio, porque yo igual la recibía y ni siquiera me levantaba del computador para saludarla, entonces igual le daba lata... y creo que tenía razón

E: y actualmente no sucede?

S: no, no sucede, o sea peleamos, pero por otras cosas, pero Internet, no, no es como el factor

E: y con tus amigas dejaste de juntarte por Internet?

S: sí, a veces

E: y ahora?

S: no, ahora ya no

E: y por qué crees tú que se ha dado este cambio?

S: lo que pasa es que en el verano no estoy tanto con amigas, en cambio durante el año sí, entonces igual le doy más prioridad a eso, aparte que me río caleta y por Internet no me río tanto

E: ya, tu me decías que si tienes que elegir entre una conversación a través de Messenger, a través de un Chat, tu prefieres una conversación en directo?

S: sí, una conversación en directo

E: te ha pasado que algunos amigos, vas a su casa y están metidos en el Chat?

S: sí ahí igual yo los reto pucha te vine a ver, ya po córtala, conversemos no sé y ahí como que se dan cuenta que en realidad

E: nunca han tenido problemas por eso?

S: no, no tanto

E: ya... cuáles serían las consecuencias más importantes de Internet en tu vida?

S: las más importantes...

E: claro, positivas, negativas...

S: ya, positivas, me ayuda en todos los trabajos en todas las tareas, para los estudios y también para mi entretenición, en el sentido de por ejemplo leer o ver videos, cosas interesantes. Y negativos? ... Pucha a veces se convierte como un poquito en un vicio

E: para ti también?

S: sí, a veces igual se convierte en un vicio. Una vez me pasó que como que se me olvidó hacer una cuestión y estuve toda la tarde en el computador y uh! Tenía que hacer el medio trabajo y terminé acostándome tarde

E: eso te pasó este año?

S: sí, me pasó como a principio de año

E: te han vuelto a pasar cosas así?

S: ehh, no, es que por eso, yo soy como súper organizada en mis tiempos, yo siempre veo que es lo que tengo que hacer

E: tú te pones entonces límites, de ya, me voy a salir del computador...

S: sí

E: y lo cumples?

S: sí

E: siempre, no te ha pasado que de repente te quedas mucho rato viendo un video?

S: sí, igual me puedo pasar un poquito, pero si después, veo que no es bueno pa mí porque tengo que acostarme tarde o tengo que estar escribiendo hasta tarde un trabajo, pero sí igual yo me pongo mi límite y creo que lo cumplo, no tan bien, pero sí relativamente

E: C y tú por ejemplo, has dicho que Internet te afecta en tus relaciones, no sé, has entablado relaciones amorosas a través de Internet?

S: no, no, no, todo es por vecinos, no sé, pero no por Internet, no, no me gusta eso

E: y cuando más chica?

S: cuando más chica, no po fue como una vez como te dije que había conocido a una persona, pero fue como el loco estaba pololeando y también como que andaba en otra, fue como más como amigos, como que nos contábamos como nuestras experiencias, fue como más que nada eso.

E: ves Internet entonces como una herramienta de trabajo?

S: Más que nada una herramienta de trabajo y de entretenición, como que está equilibrado

E: y para conocer amigos?

S: sí, pero no le doy tanta prioridad a eso, no me meto a Internet a buscar amigos, si se da, puede ser alguna vez, pero no le doy tanta prioridad

E: ya, y tampoco me decías, te juntarías con ellos?

S: no, o sea tendría que ser por un amigo en común, pero no alguien desconocido que lo he visto una vez

E: ya, subes fotos a facebook me dijiste

S: sí

E: ee, vas constantemente cambiando las fotos?

S: o sea subiendo...no, no lo hago hace tiempo, ahora se me había olvidado, pero sí más o menos a veces estaba constantemente ahí poniendo fotos y más que nada mis amigas me dicen "ya po, sube las fotos de ese día que salimos" y cosas así

E: referente al uso de Internet a ti te agrada... qué cosas te agradan del uso de Internet?

S: la entretenición que me puede dar a veces

E: ya, y en el ámbito académico?

S: que me agrada?, ah! Si po, que la facilidad de poder hacer un trabajo, además es más fácil, no hay que estar redactando, es estar copiando y pegando y después imprimirlo y es todo.

E: ya, y que sería lo que te desagrade de Internet?

S: cuando siempre estoy en Internet, esto como que aparecen las páginas que están promocionando, cuestiones así

E: el spam?

S: el spam, y se abren esas páginas, medias, medias raras, que aparecen esas niñas medias pobres y eso igual me da lata, porque na que ver si uno no anda en eso. Y a veces mi mamá, ay! Que andas mirando? Y yo na si es publicidad, o a veces cuando estás viendo algo y aparece un logo con la mina que te dice como ven chateemos, o el loco también, eso no me gusta

E: y por ejemplo algo que te desagrade porque tenga como consecuencias a nivel social o con tus amigos?

S: ...a ver lo que yo he visto de eso, más que nada como los insultos, a veces he visto que amigas mías, de repente pasan un mal entendido con un loco y empezaron los insultos y no se hablan

E: tú por qué crees que se dan los insultos en Internet?

S: por qué se dan?... es que es como dependiendo del tema, pero, no sé... es que es como ese momento de odio que te da y colocai cualquier cosa

E: y tú crees que esas personas se atreverían a decirlo cara a cara

S: no, no creo. Por eso ocupan el medio como pa taparse un poco la cara y poner cualquier cosa

E: es un poco más libertad porque son más anónimos?

S: sí, y yo creo que eso es malo, como que es un poco vaca en ese sentido

E: si tuviésemos que poner en una balanza las cosas positivas de Internet y las cosas negativas, qué crees tú que pesa más?

S: hoy en día y para mí?

E: sí

CE: cómo a ver las cosas positivas que me da a mí Internet?

E: claro

S: no, como yo igual sé medirme y sé los momentos en que tengo que estar o no tengo que estar, creo que pesa más lo positivo, no tanto lo negativo, porque yo no ando buscando lo negativo tampoco

E: ya, y si hablamos de la sociedad, específicamente de los jóvenes?

S: no, yo creo que negativo

E: Internet sería más negativo que positivo?

S: yo creo que es más negativo

E: qué sería lo más importante de negativo que tiene?

S: yo creo que fomenta no las relaciones como cara a cara, sino más virtuales y eso yo creo que es como lo más malo que tiene

E: en conclusión entonces C, para ti Internet ha ido cada vez peor en cuanto al uso que le dan

S: en cuanto al uso que le dan en general sí, creo que ha ido peor. Por eso que cada vez que estoy con amigos y veo que están ahí como pegados al computador, "no podemos compartarnos"

E: tú fomentas eso?

S: sí, trato de fomentarlo entre mis conocidos

E: ya, quieres agregar algo más?

S: no, nada, lo que dije estuvo bien (risas)

