



**Facultad de Humanidades**  
Instituto de Sociología  
Carrera de Sociología

**“La antigua y nueva pobreza urbana en el Gran Valparaíso:  
Discusión, caracterización y estudio de casos basado en dos  
barrios; Población Joaquín Edward Bello de Valparaíso y Población  
Dinamarca en Villa Alemana”**

Memoria de Grado para optar al Grado de Licenciado en Sociología y

Título Profesional de Sociólogo

Leonardo Cofré Catalán

Profesor Guía:

Camilo Arriagada Luco

Valparaíso, Marzo 2011



*“(...) Hablé con Carlitos Jesús en Lord Cochrane y Avenida Matta donde las papas queman y las aceitunas bailan con las baratas. Carlos Jesús obrero, cuidador de autos, “chocopandero”, sin esperanza. Me contó las peores historias, historias de pobreza y rabia, de quien da lo mejor de su vida y sólo recibe migajas. Mira mis manos partidas, mira mi cara arrugada, siente el olor de mi hambre es la parte que me tocó de la patria. Y los pobres seguimos tan pobres y la paga es tan mala, cambiando nuestras gastadas vidas por golpes en la espalda. A los que prometieron sanar no fue a la clase media ni a la alta, a costa de nosotros fue que ganaron las campañas. Y seguimos aquí abajo bajo el régimen más severo, impotentes porque nuestras patadas nunca van a alcanzar tu trasero... No! (...)”*

(“Carlitos Jesús”, Fiskales Ad-Hok, Traga, 1995)

## Agradecimientos

La presente investigación involucra innumerables agradecimientos, que en pocas líneas difícilmente podrían ser abarcados en su completo... aún así el intento por mencionarlos vale la pena realizarlo.

Primero que todo a mi familia, por la paciencia sobre todo, que sumada a la tolerancia que han tenido con mi persona, mis hábitos e intereses –sólo por mencionar algunos- fueron acciones que replicaron directamente en el desarrollo de este estudio.

También me gustaría agradecer a mi profesor guía –y a estas alturas amigo- Camilo Arriagada Luco, quién mas allá de ser una ayuda académica para la presente investigación, fue además una palabra de aliento constante, con una lealtad de esas que pocas veces uno encuentra, junto con servir de influencia en términos sociológicos desde la asignatura de Sociología Urbana en la Universidad de Valparaíso en adelante.

Irremediablemente debo mencionar a mis amistades y círculos familiares. A mis primos. A mis Amigos del barrio, de Canal Chacao, por sus palabras consejeras y por la hermandad que significan... ellos son la cotidianeidad presente en la totalidad del presente texto. Agradezco además a mis amigos de la universidad -sobre todo los de generación- por confirmarme constantemente que la sociología se vive día a día y que es un gusto continuar en esa senda, sobretodo acompañado de sus amistades. A “los topos”, porque representan fraternidad, deseos de investigación y pensar a diario la realidad inmediata... ellos representan el “Gran Valparaíso”.

También debo agradecer al negro -mi amigo arquitecto-, a Juanito por todas las andanzas en “La Copa”, al Víctor, al Waka, al Mario, Folk, al Gino, a la Javi, al Félix, al Carlos, al JC, al Nico, al Pablito, a la Cris –Geo, aliento constante y siempre el comentario pertinente-, a Nelson en su apoyo constante sobre todo en lo cuantitativo, a la profesora Adela Bork por su respaldo, la Paulita, a Juan Cristóbal y a todas las persona que de una u otra manera tuvieron incidencia en el desarrollo de la presente investigación.

En especial, obviamente a la Fran... simplemente por todo.

Finalmente a la Fundación para la Superación de la Pobreza y el FOSIS por la ayuda y estímulo prestados.

## Resumen

La pobreza como un fenómeno social de importancia sustantiva para la sociología pasa por un momento de revisión crítica de los enfoques, mediciones y escuelas desarrolladas sistemáticamente hace más de un siglo. Hoy resulta urgente la incorporación de elementos vinculados a la sociología urbana, como lo son el territorio, lo socio espacial y las escalas a nivel metropolitano, sobre todo el barrio como una ventana para observar lo social en las grandes ciudades. Dentro de tal contexto multidimensional, el cual se plantea propenso a la formulación de nuevas propuestas, el Gran Valparaíso actual, como un escenario que alberga pobreza urbana, resulta tentativo en términos de una investigación social que busque realizar una caracterización del problema con el fin de sentar antecedentes sobre la materia en términos locales.

La pobreza posee fisonomías. La visualización de una vieja y nueva pobreza urbana que hoy conviven en el Gran Valparaíso metropolitano, constituyen la centralidad del presente estudio.

**Palabras Claves:** Pobreza Urbana, Territorio, Ciudadanía, Barrio.

Espacios Públicos  
Gueto  
Exclusión  
Ciudadanía  
Gran Valparaíso  
Empleo  
Vulnerabilidad  
Pobreza  
Educación  
Centro  
Periferia  
Organizaciones  
Barrio  
Marginalidad

## Índice

Introducción .....	15
<b>Capítulo 1. Formulación del problema .....</b>	<b>16</b>
1. Antecedentes y fundamentación de la investigación .....	16
2. Objetivo general y específicos .....	21
2.1. Objetivo general .....	21
2.2. Objetivos específicos.....	21
3. Relevancias de la investigación .....	22
<b>Capítulo 2. Marco Teórico .....</b>	<b>24</b>
1. Panorámica y discusiones asociadas a la pobreza urbana .....	24
1.1. Panorámica .....	24
1.2. Enfoques y discusiones sobre la pobreza.....	27
1.3. Identificación y mediciones .....	47
2. Transformaciones territoriales, ciudadanía, espacios públicos y pobreza .....	50
2.1. Consecuencias .....	65
3. El Barrio y la pobreza urbana.....	67
4. Tipología de vieja y nueva pobreza urbana.....	71
<b>Capítulo 3. Marco Metodológico. ....</b>	<b>78</b>
1. Tipo de estudio .....	78
1.1. El estudio de casos en ciencias sociales .....	79
2. Diseño .....	81
3. Universo y muestra .....	83
3.1. Caracterización de los casos (Barrios) .....	83

3.1.1. Caso 1: Población Dinamarca: .....	83
3.1.2. Caso 2: Población Joaquín Edward Bello (“La Copa”): .....	84
4. Técnicas de producción de datos .....	88
4.1. Metodología cuantitativa: Nodo sociodemográfico .....	88
4.2. Metodología cualitativa: Nodo territorial .....	91
5. Técnicas de análisis de la información .....	94
6. Condiciones éticas .....	97
<b>Capítulo 4. Análisis .....</b>	<b>98</b>
1. Nodo sociodemográfico: Panorámica y caracterización cuantitativa de la pobreza urbana mediante fuentes secundarias censales.....	98
1.1. Algunos datos en ambos barrios.....	99
1.2. Aspectos educacionales .....	103
1.2.1. Escolaridad .....	103
1.2.2. Calificación.....	108
1.2.3. Síntesis de aspectos educacionales.....	112
1.3. Aspectos laborales .....	113
1.3.1. Informalidad laboral.....	113
1.3.2. No calificación .....	116
1.3.3. Desempleo y/o desocupación .....	119
1.3.4. Síntesis de aspectos laborales.....	124
1.4. Resumen nodo sociodemográfico: Comprensión caracterizada en términos socioterritoriales .....	125
2. Nodo territorial: Análisis cualitativo tipológico de pobreza urbana .....	129
2.1. El Barrio.....	130
2.1.1. Origen y dinámica barrial.....	130
2.1.1.1. Conformación del barrio .....	130

2.1.1.1.a. Génesis / Historia .....	130
2.1.1.1.b. Formación barrial .....	131
2.1.1.2. Sentido de comunidad.....	133
2.1.1.2.a. Vínculo barrial .....	133
2.1.1.2.b. Definición en común.....	135
2.1.1.3. Relación y encuentro vecinal.....	138
2.1.1.3.a. Relación vecinal .....	138
2.1.1.3.b. Instancias masivas .....	140
2.1.2. Organización barrial .....	142
2.1.2.1. Estado de la organización .....	142
2.1.2.1.a. Participación.....	142
2.1.2.1.b. Proyección organizacional.....	144
2.1.2.1.c. Calidad y carencias organización .....	147
2.1.3. Visión y condición barrial.....	149
2.1.3.1. Visiones sobre el barrio .....	149
2.1.3.1.a. Imagen del barrio .....	149
2.1.3.1.b. Condición de barrio .....	151
2.1.4. Síntesis de pobreza y barrio.....	154
2.2. La Ciudad .....	157
2.2.1. Condiciones y características en el ejercicio de la ciudadanía .....	157
2.2.1.1. Conexión con la ciudad .....	157
2.2.1.2. Vínculo social ciudadano.....	160
2.2.1.3. Ciudadanía como consumo .....	163
2.2.2. Motivaciones y visión del ejercicio ciudadano (fragmentación y estructura de oportunidades) .....	166
2.2.2.1. Oportunidades laborales y visión del centro ciudadano/metropolitano	166

2.2.3. Síntesis de pobreza y ciudad .....	170
2.3. Los espacios públicos.....	174
2.3.1. Espacios públicos: Ciudadanos.....	175
2.3.1.1. Uso, razones y motivaciones frente al espacio público ciudadano .....	175
2.3.1.1.a. Recreación y centro .....	175
2.3.1.1.b. Valorización del centro .....	178
2.3.1.1.c. Centro-periferia, gueto y falsa ciudadanía .....	180
2.3.2. Síntesis de pobreza y espacios públicos ciudadanos .....	183
2.3.3. Espacios públicos: Barriales.....	186
2.3.3.1. Antigua pobreza urbana - Joaquín Edward Bello.....	188
2.3.3.2. Impresiones preliminares, Joaquín Edward Bello / Antigua pobreza urbana .....	191
2.3.3.3. Nueva pobreza urbana – Dinamarca .....	193
2.3.3.4. Impresiones preliminares, Dinamarca / Nueva pobreza urbana .....	196
2.3.4. Síntesis de pobreza y espacio públicos barriales .....	198
Conclusiones .....	201
Bibliografía .....	207
Anexos.....	213

## Índice de Mapas

Mapa 1: Ubicación de barrios dentro del Gran Valparaíso .....	20
Mapa 2: Centros ciudadanos del Gran Valparaíso metropolitano .....	51
Mapa 3: Ubicación de barrios en el área metropolitana del Gran Valparaíso .....	85
Mapa 4: Ubicación de los casos seleccionados .....	100
Mapa 5: Distribución y concentración a escala de distritos; Ausencia de escolaridad .....	103
Mapa 6: Distribución y concentración a escala de manzanas; Ausencia de escolaridad .....	106
Mapa 7: Distribución y concentración a escala de distritos; Técnicos y universitarios .....	108
Mapa 8: Distribución y concentración a escala de distritos; Informales .....	113
Mapa 9: Distribución y concentración a escala de distritos; Trabajadores no calificados .....	116
Mapa 10: Distribución y concentración a escala de distritos; Población desocupada .....	119
Mapa 11: Distribución y concentración a escala de manzanas; Desocupación .....	122
Mapa 12: Traslados de población y migraciones intercomunales .....	127

## Índice de Cuadros

Cuadro 1: Respuestas, dimensiones y enfoques sobre la pobreza .....	32
Cuadro 2: Identificación y medición de la pobreza .....	48
Cuadro 3: Selección de casos/barrios .....	75
Cuadro 4: Tipología de barrios según dimensión / temporalidad .....	76
Cuadro 5: Resumen de contexto teórico sobre las tipologías de pobreza para los barrios seleccionados para la investigación .....	77
Cuadro 6: Matriz de barrios/casos.....	86
Cuadro 7: Cuadro tipológico de casos según literatura chilena de los 90's .....	87
Cuadro 8: Resumen integral de la investigación; nodos, variables/dimensiones e indicadores/categorías .....	96
Cuadro 9: Cuadro resumen, pobreza y barrio .....	154
Cuadro 10: Cuadro resumen, pobreza y ciudad .....	171
Cuadro 11: Cuadro resumen, Pobreza y espacios públicos ciudadanos .....	183
Cuadro 12: Producción social del espacio.....	199

## Índice de Gráficos

Gráfico 1: Distribución a escala de distritos y conurbaciones; Ausencia de escolaridad .....	105
Gráfico 2: Distribución a escala de distritos y conurbaciones; Técnicos y universitarios.....	110
Gráfico 3: Distribución a escala de distritos y conurbaciones; Informalidad.....	115
Gráfico 4: Distribución a escala de distritos y conurbaciones; No calificados .....	118
Gráfico 5: Distribución a escala de distritos y conurbaciones; Población desocupada .....	121

## Índice de Discursogramas

Discursograma 1: Antigua pobreza urbana; Mujeres.....	188
Discursograma 2: Antigua pobreza urbana; Hombres.....	189
Discursograma 3: Antigua pobreza urbana; Jóvenes.....	190
Discursograma 4: Nueva pobreza urbana; Mujeres.....	193
Discursograma 5: Nueva pobreza urbana; Hombres.....	194
Discursograma 6: Nueva pobreza urbana; Jóvenes.....	195

## Introducción

El problema de la pobreza es un área dentro de las ciencias sociales que constantemente pasa por procesos de investigación, teorización y caracterización, pudiendo remontarnos a fines del siglo XIX con intentos vinculados a pauperizaciones laborales y concentraciones de población en condición precarias vitalmente, hasta a llegar a discusiones de orden territorial y ciudadanos, vinculables a el concepto de cohesión social dentro de un espectro urbano.

Dentro de ese marco, como una mirada holística del fenómeno, se circunscribe la presente investigación.

La pobreza posee fisonomías, las cuales han sido discutidas por las ciencias sociales y la sociología en distintos lugares del mundo, con propuestas diferentes y en momentos históricos distintos. Hoy en el Gran Valparaíso metropolitano resulta urgente plantear esa nomenclatura como un elemento central dentro de una inminente discusión sobre la pobreza urbana.

La tipificación de ésta nos sitúa en la teorización actual de la “Nueva Pobreza Urbana”; vertiente teórica que estimula a realizar estudios comparativos, que en el caso de este estudio, se circunscriben a una inminente convivencia de pobrezas, es decir de fisonomías, también entiéndase de tipificaciones.

La idea de caracterizar una convivencia entre barrios de antigua pobreza urbana con sus símiles de nueva pobreza, constituyen la esencia de la presente investigación.

## **Capítulo 1. Formulación del problema**

### **1. Antecedentes y fundamentación de la investigación**

El fenómeno de la pobreza urbana es un problema de importancia para la sociología, en donde la revisión respecto a su discusión, enfoques, mediciones y posibles estrategias para la superación de esta, atraviesan por un momento de constante actividad en lo que respecta a propuestas. Los propósitos de la presente investigación aspiran ser un aporte a las iniciativas para observar el fenómeno, basándonos en la caracterización de la pobreza en términos territoriales, dentro de lo que entendemos como enfoques investigativos de orden multidimensional.

Este estudio se plantea desde una visión estructural del fenómeno, que bajo un contexto espacial descansa sobre dos nodos analíticos, los cuales toman especial urgencia dentro de la contingencia actual de la pobreza en el Gran Valparaíso. Estos nodos analíticos responden tanto a una lectura tradicional de observar el fenómeno - Sociodemográfico-, como también a nuevos elementos -Territoriales/Ciudadanos- que resultan de relevancia investigativa en casos poco explorados como el Gran Valparaíso metropolitano.

La pobreza urbana originalmente vista como marginalidad extrema ha cambiado en las últimas décadas, lo que se manifiesta dentro de la ciudad en formas o matices asociados a su inherente rasgo de heterogeneidad, característica que enmarca la investigación propuesta en el presente texto. En términos morfológicos, de ubicación y rasgos propios de la pobreza, se pueden encontrar nuevas fisonomías de una manera local y globalmente preocupante. Por ende, cohabitan entonces viejas y nuevas formas de pobreza en la ciudad emergente en tiempos de globalización.

Tal escenario de visualización sobre antiguas y nuevas formas de pobreza, sirve de base para las pretensiones del presente estudio. Frente a esto, sólo en los

últimos años, y a medida que se comprobaba la agudización de los problemas de segmentación social que acompañan el despliegue de los nuevos modelos de crecimiento, el discurso de académicos y de encargados de políticas sociales comenzó a reflejar una preocupación por los problemas de aislamiento social de los pobres urbanos y por los mecanismos que nutren y sostienen esas situaciones, más allá de la consideración de sus apremios económicos y de sus carencias específicas. (Kaztman, 2001).

Con dicho marco, la presente investigación pretende discutir y estudiar estas nuevas problemáticas de la pobreza urbana, dentro del área metropolitana del Gran Valparaíso, entendiendo a lo territorial y ciudadano como elementos centrales.

Así como en toda gran ciudad, en el Gran Valparaíso de hoy en día cohabitan la vieja o antigua pobreza pericentral-tradicional de la ciudad puerto, con las nuevas formas de pobreza de las periferias del interior suburbano. Se ha visto que en tal escenario se reproducen nuevas expresiones de pobreza derivadas del proceso de consolidación de las ciudades, cuya dimensión territorial es organizada por procesos de segregación espacial<sup>1</sup> que genera zonas de nuevos pobres con casa, no marginales, sino que garantes de vivienda social.

Factores tales como la ciudadanía excluida, el debilitamiento de los lazos sociales, la fractura de los espacios de sociabilidad y la vulnerabilidad laboral, presionan a que la estructura social y urbana experimente profundos cambios y una creciente heterogeneidad de la pobreza en los últimos años, lo cual puede presentarse como una cartografía de contingencia sociológica.

---

<sup>1</sup> “La segregación residencial puede definirse, en términos generales, como el grado de proximidad espacial o de aglomeración territorial de las familias pertenecientes a un mismo grupo social, sea que éste se defina en términos étnicos, etarios, de preferencias religiosas o socioeconómicos, entre otras posibilidades” (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001, p. 09).

Hoy en Valparaíso, como consecuencia de esta creciente heterogeneidad, cohabitan distintas formas de pobreza dentro de esta área metropolitana, diferenciadas por una lógica de centro-periferia. Por un lado, la vieja pobreza tradicional se ubica en la ciudad antigua central costera -ubicada preferentemente en los cerros pericentrales aledaños de la conurbación de Viña del Mar y Valparaíso-, en contraste con nuevas formas de pobreza de las periferias del interior suburbano, originadas principalmente como resultado de la construcción de emplazamientos de vivienda social, apuntando que importantes superficies de suelo rústico han perdido esa condición, pasando a formar parte de un espacio urbano que se torna cada vez más dinámico y su generación ya no queda condicionada solamente al crecimiento del borde de la ciudad, sino que comienza a exacerbarse el proceso de «suburbanización» (Ortiz & Escolano, 2005), en donde también pequeños focos dedicados al sector secundario terminan por transformarse de manera coherente a las tendencias de tercerización de las urbes, principalmente como áreas de servicios en general –malls del sector del Belloto- por dar un ejemplo.

La presente tesis se focaliza en ambas formas de la pobreza “porteña”, situándonos desde una preocupación sociológica de carácter local, buscando la identificación e interiorización que necesita la tipología asociada a las antiguas o nuevas formas de pobreza presentes dentro del área metropolitana del Gran Valparaíso.

Hay que destacar que este proceso ha sido estudiado a nivel internacional por investigadores como Loic Wacquant<sup>2</sup> y Rubén Kaztman<sup>3</sup>, entre otras aproximaciones recientes a nivel nacional, como lo ha sido para el área metropolitana de Santiago por Manuel Tironi<sup>4</sup>. A la fecha de esta tesis no se dispone de ninguna aproximación local -garante de características multidimensionales con especial énfasis en lo territorial- referidas a la vieja y nueva pobreza del área metropolitana del Gran Valparaíso.

En suma, el problema de investigación que pretende abarcar el presente proyecto es; caracterizar y estudiar las identidades de dos formas de pobreza urbanas -la nueva pobreza y la pobreza tradicional- dentro del área metropolitana del Gran Valparaíso, realizando una aproximación empírica mediante un estudio de casos de los barrios porteños y suburbanos (Ver Mapa 1.):

1. Barrio de Antigua / Tradicional Pobreza Urbana:

Población Joaquín Edward Bello, Playa Ancha (JEB “La Copa”)

2. Barrio de Nueva Pobreza Urbana:

Población Dinamarca, Villa Alemana. (Dinamarca)

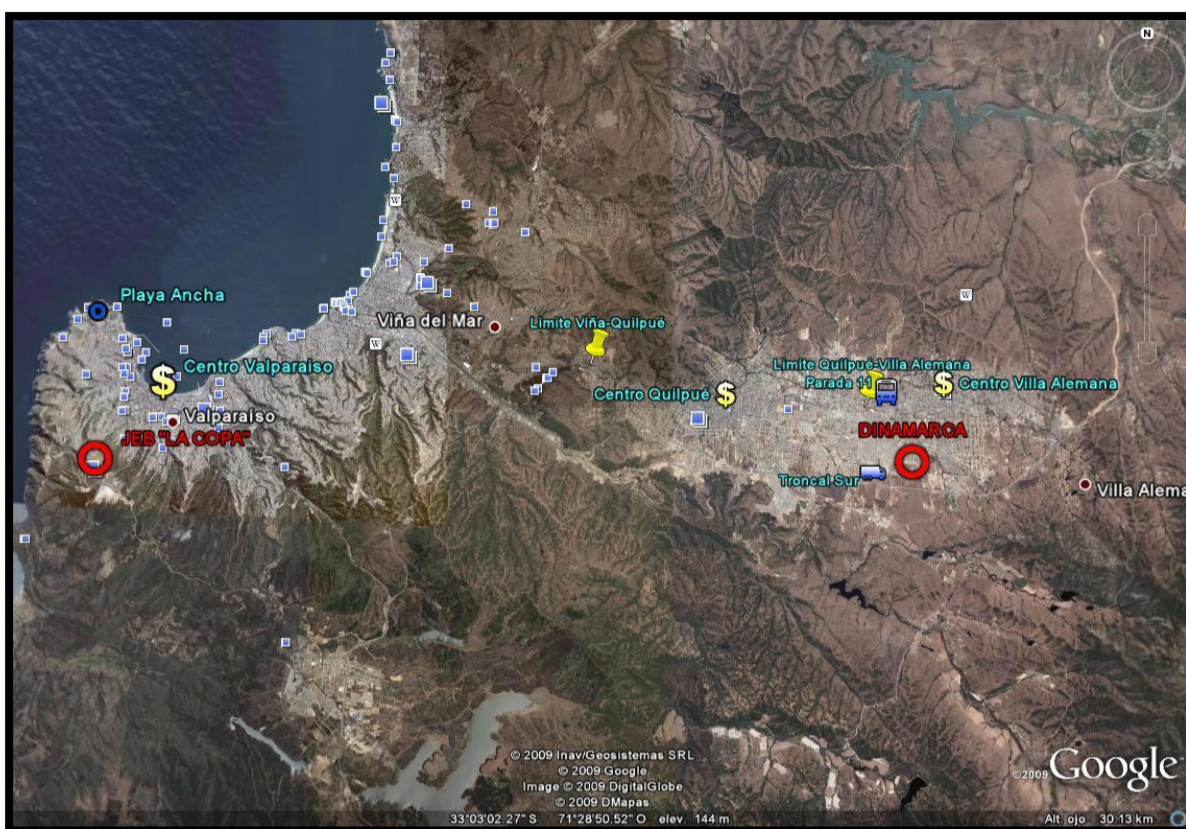
---

<sup>2</sup> Loïc Wacquant, sociólogo francés, autor de numerosos trabajos sobre desigualdad y violencia urbana, dominación racial y teoría sociológica. Profesor de la Universidad de California- Berkeley e investigador del Centre de Sociologie Européene del Collège de Francia, fue también colaborador de Pierre Bourdieu y miembro fundador del colectivo de intelectuales activistas “Raisons d’agir” (“Razones para actuar”). *Parias Urbanos* es uno de sus libros más emblemáticos sobre caracterización de pobreza urbana y estudio de casos.

<sup>3</sup> Rubén Kaztman, Director del Programa de Investigación sobre Integración, Pobreza y Exclusión Social, Universidad Católica de Uruguay. Publicaciones referenciadas a Pobreza Urbana en Latinoamérica.

<sup>4</sup> Manuel Tironi, Sociólogo, Pontificia Universidad Católica de Chile, Máster of City and Regional Planning, Cornell University, USA Doctor en Urbanismo, Universidad Politécnica de Catalunya, España. Publicación referida Nueva pobreza urbana. Vivienda y capital social en Santiago de Chile, 1985-2001.

## Mapa 1: Ubicación de barrios dentro del Gran Valparaíso



Fuente: Elaboración Propia, en base de software Google Earth.

La identificación de características de la nueva pobreza en la morfología urbana del Gran Valparaíso -presentes en teoría hacia las periferias suburbanas del interior- con el fin de compararlo con la pobreza tradicional o vieja pobreza asociada al sector porteño del área metropolitana, decantan en las siguientes preguntas de investigación.

¿Cuáles son las características sociodemográficas y territoriales específicas que asume la llamada nueva y vieja pobreza en el Gran Valparaíso hoy?

¿Cuáles son las diferencias en términos de estas características que esta nueva pobreza urbana marca con respecto de los barrios pobres tradicionales del Gran Valparaíso?

¿Reproducen los barrios de vieja y nueva pobreza características distintivas acordes con la imagen que entrega la teoría social de barrios caracterizados?

## **2. Objetivo general y específicos**

### **2.1. Objetivo general**

- Estudiar, mediante una investigación de casos, las características sociodemográficas y territoriales de la llamada nueva pobreza en el Gran Valparaíso de hoy, en contraste con la pobreza tradicional.

### **2.2. Objetivos específicos**

- Describir espacialmente la antigua y nueva pobreza urbana en el área metropolitana del Gran Valparaíso por medio de la utilización de casos basados en dos barrios, uno central y otro periférico.
- Comparar indicadores sociodemográficos y fisonomías territorial/ciudadanas, entre los casos identificados.
- Observar de manera comparativa los indicadores y categorías mencionados, a través de las organizaciones sociales barriales en cada uno de los barrios.
- Observar de manera comparativa, a través de las organizaciones sociales barriales, los espacios públicos presentes en cada uno de los barrios.
- Discernir si los casos analizados se ajustan o no a la discusión sobre la vieja y nueva pobreza.

### 3. Relevancias de la investigación

La presente investigación posee una relevancia que se define como de base, refiriéndonos a su forma, ya que no sólo busca convertirse en un aporte como propuesta de estudio y perspectiva de análisis dentro de la discusión sobre la pobreza en un contexto latinoamericano, sino que más aún, pretende entregar antecedentes sobre un territorio poco explorado en estas temáticas, en donde el contexto local, basado en una estrategia de estudio de casos, logre contribuir y estimular a la discusión sobre la pobreza en el área metropolitana del Gran Valparaíso.

El énfasis en las expresiones locales de la globalización nos plantean el desafío de explorar las especificidades que potencialmente puede adquirir la exclusión social en diversos contextos socio-históricos (Saraví, 2006). Estas especificidades se manifestarían de manera clara en los casos planteados para la investigación, en donde estos barrios concentran este contexto socio-histórico que el estudio busca dejar en evidencia.

Por ende, en términos de relevancia teórica, el estudio busca contribuir con una identificación y caracterización de la pobreza dentro de áreas metropolitanas como el Gran Valparaíso, en lo que se podría entender como un aporte tipológico de la pobreza, en torno a la distinción y conceptualización de vieja y nueva pobreza urbana en la actualidad; integrando formas, enfoques y dimensiones, asociados a una discusión ya sea internacional como en Latinoamérica, respecto a esta problemática.

En relación a su relevancia práctica, el aporte se desarrollaría en función de lo que dentro de la literatura acerca de la pobreza se entiende como, la discusión sobre políticas “descentralizadas” de superación de la pobreza, comprendiendo a la pobreza como un fenómeno heterogéneo que posee una fuerte dimensión espacial o territorial.

Finalmente y respecto a su relevancia metodológica, plantear una propuesta de investigación que por un lado, desde una discusión general sobre la desigualdad busca ceñirse a un modelo estructural de tratar la pobreza que tiene sus cimientos en la discusión latinoamericana, otorgándole especial atención al contexto urbano metropolitano del Gran Valparaíso. También se busca aportar a los tipos de investigación asociados a la Comparación de Casos, junto con contribuir metodológicamente a la realización de este tipo de estudios en pobreza, a partir de la utilización de técnicas cuantitativas y cualitativas complementarias, que busquen avanzar en la multidimensionalidad para observar e investigar el fenómeno, representando tendencias tanto clásicas cuantitativas y sociodemográficas de cómo enfrentar el problema de la pobreza urbana, junto con modalidades cualitativas y territoriales más actuales y contingentes a la discusión académica en la región.

## **Capítulo 2. Marco Teórico**

### **1. Panorámica y discusiones asociadas a la pobreza urbana**

#### **1.1. Panorámica**

La pobreza como un problema inmerso dentro de la sociedad posee distintas aristas, las cuales dialogan dentro de perspectivas académicas, gubernamentales y ciudadanas que, en un concierto internacional, constantemente se encuentran situadas bajo el contexto de la dualidad entre lo global y lo local, proponiendo que las discusiones sobre el tema tomen en cuenta no sólo las trayectorias teóricas y prácticas sobre la pobreza en términos de un ejercicio reflexivo al problema, sino que asimismo esta actividad se circunscriba en un compromiso con los territorios locales, como manifestaciones casuísticas de un problema que claramente posee alcances mundiales y muchas veces crónicos.

Las discusiones sobre mediciones, enfoques y estrategias sobre la pobreza a nivel internacional y su influencia en las iniciativas presentes en la región desde la década de los 90's, viene a constituir el marco de la siguiente investigación. Es de vital importancia señalar que este estudio enfatiza al contexto de Gran Valparaíso como base de sus pretensiones para realizar un aporte a la discusión sobre pobreza urbana.

La pobreza tanto en términos generales, incluido el caso chileno, ha evolucionado cuantitativamente. Se han logrado superar carencias o necesidades básicas, parte del legado de la “década perdida” de políticas sociales durante los años 80’s<sup>5</sup>. La preocupación desde 1990 en adelante se centró en llevar a cabo una estrategia basada en la cobertura que cumpliera con la tarea de bajar los índices de pobreza que eran próximos al 40% en esos años, a cifras cercanas al 15% en los años posteriores al “sexenio de oro”<sup>6</sup>.

Si bien es cierto que tal escenario de carencias específicas aún posee problemas, ciertos elementos que sostienen a la condición de pobreza -en un espectro más holístico- al parecer poseen una matriz cualitativa; la cual toma fuerza como una visión complementaria a los enfoques económico individuales de métodos directos que caracterizaron a la política pública durante la década de los 90’s.

La necesaria observación comparada que persigue este estudio a partir de dos barrios con génesis morfológicas y socio-residencialmente distintas, responde básicamente a la idea de que es un hecho que los pobres de hoy son del todo distintos de aquellos de hace 20 y 30 años atrás: están más integrados a la sociedad en términos simbólicos y de consumo, aunque continúan siendo un sector social y espacialmente segregado. A la vez, forman parte de una sociedad que exhibe enormes grados de desigualdad social (Raczynski & Serrano, 2003).

Es posible aseverar que, de un tiempo a esta parte, se ha llegado a un punto de inflexión para las nuevas discusiones sobre pobreza, las cuales deben buscar una reflexión actual sobre el tema, poniendo especial énfasis en las emergentes

---

<sup>5</sup> Cardoso y Faletto hacen referencia en particular a los años ochenta, conocidos como “la década perdida” del desarrollo y marco de la expansión de las ideas y políticas neoliberales, constituyen el lapso en que madura y adquiere legitimidad la tesis en favor de un “desarrollo sustentable”, y en que también se inicia un proceso de discusión y reflexión que cristalizará en las tesis del “desarrollo humano” (Cuellar y Moreno, 2009, p. 87)

<sup>6</sup> El sexenio de oro para Latinoamérica. La pobreza cae en 11 puntos porcentuales. Primera vez en la historia de la región que hubo mejoras en la igualdad. En 10 de 20 países mejoró el índice de Gini entre 3 y 10%. Mejoró un 20% el ingreso de los hogares pobres. Pero aun así, el Gini (coeficiente entre población e ingresos) promedio para la región está en el orden de 0,50, de ahí hacia arriba. En 10 de 19 países el nivel de pobreza es 40% o más. (Vergara, C. (2010). Pobreza, Desigualdad y Democracia en América Latina. Material Ciclo de Conferencias Foro Valparaíso, Valparaíso: PUCV).

fisonomías asociadas al problema, visualizando de esta manera cuales son las características presentes de la pobreza y que la distingue a la generada durante la “década perdida”. Síntomas como la integración simbólica de los pobres a la sociedad por medio del consumo, la precariedad del inmobiliario comunitario de los sectores empobrecidos, la fractura social de los lugares de encuentro ciudadano entre clases sociales reduciendo así la cohesión social, el precario vínculo con el mercado de trabajo -con una fuerte presencia de informalidad y mano de obra no calificada- son, entre muchas otras, características asociadas al problema de la pobreza y que representan el espíritu de esta investigación, asentándose como una necesidad complementaria en forma de “salto cualitativo”<sup>7</sup> que pretende servir de guía para las futuras reflexiones en términos territoriales tanto en el área metropolitana del Gran Valparaíso, como en otros territorios. Más aún cuando los antecedentes disponibles en países de América Latina y en Chile indican que es recomendable trabajar con los sectores pobres y vulnerables en el espacio geográfico en el cual residen o trabajan. Esto implica adoptar o privilegiar un enfoque de gestión territorial del desarrollo social. Este facilita considerar simultáneamente factores individuales y del entorno encontrar soluciones más integradas y favorecer la participación social (Raczynski y Serrano, 2003).

Establecida la “gran fotografía” desde donde se observará teóricamente la presente investigación, resulta necesario en la siguiente sección realizar una panorámica sobre las discusiones, enfoques y mediciones de la pobreza, que aproximadamente se remontan a un poco más de un siglo –desde fines del siglo XIX- pasando por distintas escuelas, temporalidades y territorios posibles de ser mencionados sistemáticamente.

---

<sup>7</sup> Gonzalo Saraví se refiere a la persistencia y profundización de la desigualdad en Latinoamérica, que independiente de los avances cuantitativos que han desarrollado las políticas públicas en los respectivos países de la región, la pobreza ha dado un salto cualitativo cuyos efectos pueden sentirse en las formas y espacios de sociabilidad, interacción e integración. Esto debería verse reflejado en un desplazamiento de los focos de estudio sobre características y fisonomías más cercanas a lo cualitativo (Saraví, 2006).

## 1.2. Enfoques y discusiones sobre la pobreza

La discusión, enfoques y teorías tiende a mirar la relación de la pobreza con su entorno social y ciudadano, en donde la concepción de individuo / sociedad toma un énfasis central para este salto cualitativo, respecto a los modelos anteriores centrados en las carencias materiales y referidas a la marginalidad.

Estos nuevos enfoques tienen su génesis en términos internacionales, se entienda como europeos y norteamericanos, durante la década de los 80's, en discusiones en torno a la exclusión social en términos más europeos y a la new urban poverty más las concepciones de undeclass en el caso norteamericano.

Empero, la discusión sobre la pobreza, los pobres, nuevas fisonomías, espacialización de la misma, etc., responden a una cronología de propuestas que como ya en páginas anteriores señalaba, cuenta con más de 100 años de teorización, las cuales serán desarrolladas sistemáticamente a modo de contar con una óptica general de la teorización sobre la pobreza.

Esta sistematización se basa en visiones claras y diferenciales, como son la europea, norteamericana, latinoamericana y las repercusiones que estas como referentes se observan en la literatura chilena sobre el fenómeno.

La **exclusión social** es una discusión mayoritariamente **europea** que aporta con una teoría que busca poner acento en los problemas asociados a la integración de los pobres dentro de un contexto que ya no se interesa en medirlos como un dato numerado, sino que en su relación con el proceso de una sociedad modernizada en términos globales, condición que según la respuesta o dimensión que participe en el debate, aporta en esta nomenclatura de llamar a la pobreza como un problema asociado a procesos o facetas de exclusión.

La discusión posee tres vertientes, una de orden **anglosajona** -principalmente relacionada a Inglaterra- otra **francesa** y finalmente una circunscrita a la **unión europea**, las cuales se articulan bajo distintas dimensiones con sus respectivos planteamientos y enfoques.

La respuesta anglo se sitúa en la dimensión distribucional de la exclusión social, planteando temáticas como la desigualdad respecto a los recursos, otorgándole un doble carácter a la discusión dentro de esta dimensión. Es importante mencionar que esta enfatiza principalmente en la relación de los pobres como grupo social y no a la pobreza en términos estructurales, como parte del fenómeno de nueva cuestión social que enmarca toda la discusión europea.

La dimensión distribucional, en un primer momento, propone que el problema subyacente a la exclusión social pasa por el nivel de participación que poseen los pobres en la adquisición de recursos, lo que podría entenderse como su relación con el mercado y el consumo en la satisfacción de necesidades. La pobreza sería entonces un estado observable y demostrable de desventaja relativa en la comunidad local, la sociedad más amplia o la nación a la cual un individuo, familia o grupo pertenece (Townsend, 2006), que cuando tiene que ver con los pobres – reitero, más que a la pobreza- se les observa como un grupo social dentro de una situación de privación en relación a los recursos. Todo esto se comprende desde la noción de individuo-sociedad obviamente, en donde toma especial importancia la distribución de la riqueza, la participación en la adquisición de recursos o consumo, garante además de mediciones como la línea de la pobreza, pero además enfatizando en la importancia del contexto socio-histórico para su reflexión, en donde evidentemente este es relativo.

La relatividad de la privación social -respecto a la participación en la adquisición de recursos mediante el consumo- descansa en el hecho en que los estándares de satisfacción de necesidades básicas no son reproducibles a todas las realidades regionales o nacionales, elemento de mucha importancia cuando en términos latinoamericanos, esta respuesta anglosajona de participación entrega argumentos claros para la crítica a una medición de la línea de la pobreza que en el papel se supone relativa, pero que en su aplicación posee características absolutas dentro de la región y Chile <sup>8</sup>.

En un segundo momento, dentro del debate anglo sobre la dimensión distribucional se encuentra el planteamiento de tipo absoluto, el cual propone que la exclusión social no pasa de manera exclusiva por una relación con el resto de forma relativa, sino que con características más duras, específicamente en las capacidades. La comprensión absoluta piensa en las “capacidades” como en las actividades que distintos objetos permiten realizar. Sen lo ejemplifica así: una bicicleta es un bien que posee distintas características, entre ellas, ser un medio de transporte. Esa característica le da a la persona la capacidad de transportarse, y esa capacidad a su vez puede proporcionar utilidad al individuo. De modo que existiría una secuencia que se inicia en el bien, pasa por las características de éste, después por las capacidades y, por último, por la utilidad (Sen, 1984).

Los enfoques absolutos y relativos, de ninguna manera son excluyentes, sino que complementarios. La diferencia entre “absoluto” y “relativo” no estaría en la definición de pobreza, sino que son más bien interpretaciones de la manera en la que se forman socialmente las necesidades (Spicker, 1993), en donde la discusión se basa en una suerte de relación con la riqueza de los demás y la comparación con el resto respecto a las condiciones (capacidades).

---

<sup>8</sup> Felipe Larraín en su publicación “Cuatro millones de pobres en Chile, Actualizando la Línea de la pobreza” señala que la actualización en el tiempo la canasta básica que implica la Línea de la Pobreza, la validez de esta como medición, entre otras críticas pasando por la encuesta CASEN además, aportan a la idea de que el enfoque distribucional en América Latina posea características más absolutas que relativas. Larraín señala incluso que en Chile probablemente habría un 30% de pobres y no un 15% como se señala actualmente (Larraín, F. (2008), *Cuatro millones de pobres en Chile: Actualizando la línea de la pobreza*, recuperado el 25 de agosto 2011, del sitio web del Centro de la Fundación para la superación de la pobreza: [http://www.superacionpobreza.cl/biblioteca-archivos/cuatro\\_millones\\_de\\_pobres.pdf](http://www.superacionpobreza.cl/biblioteca-archivos/cuatro_millones_de_pobres.pdf) ).

En definitiva y a modo general, las necesidades poseerían una matriz relativa y las capacidades una de orden absoluto.

Durante de década de los 80's el debate sobre exclusión social desde Francia se enfocaría en la desvinculaciones con el mercado de trabajo, planteando una crisis de la sociedad salarial. La exclusión entonces se manifestaría de forma relacional a través del desempleo y la precariedad laboral, elementos que si bien para el contexto franco de crisis salarial poseían condiciones alarmantes, evidentemente no se comparan con procesos latinoamericanos que poseen otra morfología asociada a la ausencia de calificación e informalidad laboral.

A fenómenos como la crisis salarial, la discusión francesa le otorga una importancia central, en relación a que en la sociedad el salario cumplía un rol mayor al del pago económico, sino que también configuraba la ocupación del espacio social y, si este llegase a tomar colores de crisis, naturalmente en él se provocarían transformaciones, saliendo a la palestra elementos como la solidaridad y la cohesión social. La desafiliación social y la crisis salarial no son descripciones de un grupo social de pobres, sino más bien procesos que decantan en condiciones de pobreza, los que decantarían en problemas de integración social a partir del trabajo que por consecuencia traerían inestabilidad a la sociabilidad familiar. Las transformaciones globales se manifiestan en una ciudad que ya no es para trabajar en términos industriales. Menos gremialismos, menos afiliación, más tercerización.

La exclusión es inmóvil. Designa un estado o, más bien, estados de privación; hablar de desafiliación, en cambio, no es confirmar una ruptura, sino más bien retrasar un recorrido (Castel, 1997).

Finalmente se encuentra la respuesta de la unión europea, que yace en una concepción moderna de ciudadanía, comprendiéndose el bienestar en la participación social para conseguirlo. Esta dimensión se califica como múltiple (multidimensional), porque vendría a poseer características transversales a las dos anteriores, buscando articularlas, en pos de una propuesta integral, en donde los pobres son considerados miembros de una comunidad, en que su ejercicio ciudadano debería estar asegurado, con un sentido de pertenencia y en un marco socio histórico; que en términos metodológicos sustenta poderosamente la idea de las especificidades locales como una forma de observar la pobreza. La exclusión social es analizada en términos de la negación –o no realización– de los derechos sociales; en otras palabras, sobre la idea en que el individuo es integrado como miembro de una comunidad moral y política (Room, 2006).

Para finalizar la discusión europea, el presente cuadro articula la teoría de la exclusión social, por medio de un debate de respuestas, basado en dimensiones sobre cómo observar el problema y en la proposición enfoques.

**Cuadro 1: Respuestas, dimensiones y enfoques sobre la pobreza**

<i>Respuestas, Dimensiones y Enfoques sobre la Pobreza</i>			
<i>Debate sobre la Exclusión</i>	<i>Sentido de pertenencia</i>		<i>Solidaridad Social</i>
	<i>Individuo / Sociedad</i>		
<i>Respuestas</i>	<i>Enfoques</i>		
<i>Anglo</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Planteamiento</i>	<i>Autores</i>
	<i>Dimensión Distribucional</i>  <i>Pobres como grupo social</i>	<i>Pobreza y Desigualdad respecto a recursos (Mercado)</i>  <i>Discusión respecto a su carácter</i> <i>Absoluto / Relativo</i>  <i>Participación Y</i>  <i>Capacidades</i>	<i>Townsend - Relativo en relación e los recursos</i>  <i>Participación en la adquisición de recursos Consumo.</i>  <i>Distribución de la riqueza, pobre respecto de los otros, de la riqueza en general.</i>  <i>Criticar Línea de la pobreza absoluta.</i>  <i>Sen - Absoluto en relación a las capacidades (objetivable)</i>  <i>Amartya Sen no se caracteriza por entender la pobreza en términos absolutos, de hecho en parte de su literatura critica las visiones biologicistas en relación a las necesidades básicas.</i>  <i>Capacidades, no basta solo la relación del pobre con el resto, solo la distribución del ingreso.</i>  <i>Capabilities / Functionings</i>  <i>“Participación en las actividades de la comunidad”</i>  <i>Activos sociales / asentamientos vulnerables</i>
<i>Francés</i>	<i>Dimensión Relacional</i>  <i>Pobreza como fenómeno estructural</i>	<i>Laboral (Trabajo)</i>  <i>Crisis sociedad salarial</i>  <i>Desvinculación mercado de trabajo (Kaztman)</i>	<i>Bhalla y Lapeyre</i>  <i>Exclusión Social</i> <i>2 motores</i>  <i>Desempleo</i> <i>Precariedad Laboral (Informalidad Latinoamericana)</i>
<i>Unión Europea</i>	<i>Multi dimensional</i>  <i>Pobreza como fenómeno holístico</i>	<i>Ciudadano (Ciudadanía)</i>  <i>Nivel Básico Bienestar Participación Social</i>  <i>Noción Moderna de Ciudadanía</i>	<i>T. H. Marshall</i>  <i>Membership – Ciudadanía – Socio/histórica - Pertenencia</i>

Fuente: Elaborado en base de Saraví (2006).

La **discusión norteamericana** abarca el problema de los pobres y la pobreza desde hace ya más de un siglo, en donde los enfoques han ido cambiando en el tiempo tanto por razones económicas, como estrategias gubernamentales y atenciones desde la academia. En su extensión, se distinguen momentos específicos que se pasan a sistematizar de modo panorámico.

Fines del siglo XIX, las primeras iniciativas de científicos sociales se focalizan en observar las aglomeraciones de población que se encontraban en condiciones de pobreza dentro las ciudades, sobretodo en términos biologicistas en relación a sus necesidades vitales. Con visiones étnicas y simpatizantes a ideales panafricanos<sup>9</sup> estos primeros intentos de investigación – por ejemplo Du Bois con publicaciones como “Souls of the Black Folk” o “El Alma del compañero negro”, en Chicago, 1908- vuelcan su mirada a los pobres y su ubicación en el territorio urbano, generándose los inicios de los estudios focalizados en el gueto por parte de la escuela ecológica de Chicago, como un primer momento de la discusión norteamericana.

La Escuela Ecológica de Chicago a grandes rasgos estudió por esos años las condiciones de vida de los grupos sociales pobres de la ciudad de Chicago, en un contexto industrial fordista, a través de la concepción espacial del gueto -que en coherencia con el rol industrial de la ciudad- como una expresión de barrios obreros principalmente. Se aplica el término “gueto” a las áreas urbanas donde reside la población más pobre; en general inmigrantes europeos no culturizados por la sociedad norteamericana (Wirth, 1928). En la intención de observar ecológicamente la ciudad, exponentes de la escuela como Louis Wirth y R.E Park, concebían al gueto como un tipo de asilamiento moral, un símbolo físico donde la segregación ha lanzado a ciertos grupos étnicos (Monreal, 1996).

---

<sup>9</sup> En los orígenes de la Escuela Ecológica de Chicago en científicos sociales de origen afroamericano principalmente se influenciaron de la ideología y movimiento político pro hermandad africana, con claras demandas raciales, llamado movimiento panafricanista. Sociólogos como W.E.B. Du Bois encabezó el pan-africanismo como reacción al racismo y al imperialismo en USA.

La ciudad es como un mosaico de diferencias. En el gueto como espacio se establece una lucha planteada desde el grupo de resistencia versus el grupo dominante, por la prevalencia de una raza, cultura y/o religión; en Latinoamérica y sobretodo Chile, esta disputa se canaliza en términos socioeconómicos y/o de clase, en donde no se encuentra tan claro que sea por derechos ciudadanos sino más bien de integración al consumo. Consumo que se asume equivalente a la ciudadanía.

El gueto vendría a ser la sumatoria de características como el aislamiento social, ser parte definitoria de la distribución social urbana y reproductora de pautas culturales propias.

En definitiva, como discusión el valor de la Escuela de Chicago descansa, durante su período máximo de esplendor (1915-1940), en sus descripciones etnográficas de la vida en los guetos y de otros grupos sociales pobres (Monreal, 1996).

**La cultura de la pobreza** se asoma como la discusión predominante en Norteamérica ya entrando a los años 60's; con una génesis vinculada a la contingencia política de la época -"war on poverty" o guerra contra la pobreza- marcaría la agenda de la investigación sobre los pobres. Al igual que la "primera generación" de la escuela de Chicago el énfasis se centraría en los pobres y sus dolencias sociales, más que en la pobreza como un problema estructural y relacional dentro de la sociedad.

La cultura de la pobreza continúa en una línea étnica de observación de los pobres en Estados Unidos, preguntándose básicamente el por qué la persistencia de pobreza en lugares definidos racialmente, a pesar de estar en un entorno societal caracterizado por el bienestar. Esta se desarrolla fundamentalmente, en las ciudades del centro y durante la década de los 60's, en un momento de crecimiento económico y desarrollo capitalista (Monreal, 1996). En el caso latinoamericano o chileno se familiariza con la migración campo-ciudad en las décadas del 40 al 60, en donde los barrios obreros y marginales poblaron el pericentro de la ciudad industrial, buscando mejorar sus condiciones de vida.

Oscar Lewis es su principal autor como teoría, como también serían un aporte las investigaciones de Moynihan y Harrington. Lewis se preocupó de separar drásticamente el concepto de cultura de la pobreza de la pobreza material o económica, diferencia que tres décadas más tarde, también se hará en relación con el concepto de subclase -underclass- (Monreal, 1996).

Como propuesta culturalista, propone ciertos lineamientos que la definen, como la desorganización familiar, desintegración del grupo y valores de resignación y pesimismo. Por otro lado, se enfatiza en que su motor descansa en la transmisión de un estilo de vida según patrones familiares generacionalmente. Esta se desarrolla en condiciones de trabajo asalariado, escasas de oportunidades, no calificación laboral, dependencia de políticas sociales, etc.

Para Lewis la cultura de la pobreza es a la vez un afán de adaptarse y una reacción de los pobres ante su posición marginal en una sociedad capitalista, de estratificación clasista y vigoroso individualismo (Lewis, 1972). La relación con el resto de la sociedad y la segregación social, la precarización de los barrios como unidad territorial que la alberga, más las “patologías” sociales o sustitutos funcionales (como se le quiera observar) junto a las inestabilidades familiares; son rasgos que explican la visualización de culturas contra hegemónicas en enclaves de pobreza.

La cultura de la pobreza como un enfoque que marcó la discusión durante un par de décadas en Norteamérica -la cual se vio especialmente vinculada a posiciones políticas- decae luego de críticas que argumentaban que era malintencionada en el sentido de desestimar exacerbadamente la influencia de ciertas estructuras económico sociales sobre la existencia de estos focos de pobreza en las ciudades. La desresponsabilización de los grandes procesos y la sola fijación en los pobres, de manera individual, en el cómo reproducían su pobreza como un hecho aislado, fueron elementos que cuestionaron al enfoque.

Además fue blanco de críticas que la acusaron de rígida, en su carácter homogéneo y desestimador de la acción del individuo por cambiar su realidad inmediata. Los estilos de comportamiento individual no son simplemente un espejo de las metas culturales dominantes. Las normas culturales no existen fuera de las historias de vida de los hombres, e incluyen metas y valores conflictivos y contradictorios, desde los cuales la gente elige y que permiten el cambio y el desarrollo (Leacock, 1971).

Consecutivamente -y en el marco de las transformaciones internacionales durante los 70's, la crisis del petróleo del 73' y la cercanía a los 80's como punto de inflexión hacia la globalización o mundialización para los europeos- la discusión de la pobreza en Norteamérica toma un giro importante -ad hoc a los planteamientos europeos de exclusión social- en la manera en que se enfrentaba el fenómeno. El

gueto de la “primera generación” de Escuela de Chicago y la cultura de la pobreza observaban el problema desde una vereda más vinculada a los pobres como grupo social con dolencias específicas. Las nuevas discusiones en cambio –que nos llevan a lo actual- centran el énfasis en la pobreza como un fenómeno que ocurre en términos estructurales, como consecuencia de tendencias y transformaciones sociales, políticas, económicas, laborales (sobretudo laborales), etc., asociadas a la globalización y sus repercusiones en la ciudad. Así es como surgen enfoques como el **underclass** y la **new urban poverty** para explicar la presencia de “manchones” de pobreza en las urbes, en donde una óptica espacial basada en lo laboral y las nuevas divisiones globales del trabajo toman un papel central.

En primer lugar, cuando nos referimos a subclase o underclass, se entiende como las circunstancias en las que una clase trabajadora metropolitana ha alcanzado un grado de incorporación dentro del orden prevaleciente en la forma de ciudadanos receptores de asistencia pública; esto no tiene por qué identificar, como ha surgido en Estados Unidos, a un grupo que está desapareciendo, atrapado en la cultura de la pobreza y un conjunto de patologías, sino en el surgimiento de una lucha de clases independiente movilizadora nacionalmente por ideologías étnicas y raciales (Bottomore, 1996).

Dentro de esta lógica racial de la subclase, un sociólogo afroamericano – vinculante con las ideologías panafricanas de principios de siglo en el estudio de los guetos e inspirador de sociólogos actuales como Loic Wacquant- de nombre William Julius Wilson, aporta en la discusión desde su estudio de los grupos negros más desfavorecidos, desde su tesis central según la cual “actualmente” el problema de los pobres de raza negra es un problema de clase social más que de discriminación racial (Wilson,1978). El énfasis territorial referido a los guetos y el barrio es fundamental.

El componente racial del underclass norteamericano es uno de los componentes importantes del enfoque, pero además esta condición que busca explicar descansa principalmente en lo laboral; elemento que para la presente investigación y dentro de un concierto latinoamericano, entrega luces de una transformación global y transversal a los estados-nación (pero también conservando sus especificidades).

El underclass no es la descripción estática de grupos de pobres -en una ciudad global en transición a la tercerización y con características duales- sino que postula una visión de clase basada en un grupo que se encuentra sumido en una intermitente movilidad hacia abajo, dentro de un contexto social que fomenta la desintegración.

A modo de antecedente, Gunnar Myrdal a principios de los 60's es quien acuña inicialmente el concepto, sosteniendo otro elemento que sustenta a esta idea de la sub clase (adicional al racial y de movilidad ya mencionados). Myrdal a grandes rasgos define al underclass como un nuevo grupo social fundamentalmente situado en la periferia o en los márgenes del mercado de trabajo (Myrdal, 1962).

En definitiva, el underclass americano como enfoque principalmente se centralizaría en elementos raciales socio espaciales, además describiendo una movilidad hacia abajo por parte de los sectores en condición de pobreza, los cuales - dentro de un proceso de globalización y transformación internacional de la división social del trabajo con tercerización de las ciudades- se moverían dentro de los márgenes del mercado de trabajo, con características muchas veces de informalidad y no calificación.

Sí, los pobres de hoy son pobres que trabajan, es una de las premisas que la propuesta norteamericana del new urban poverty busca poner en debate desde la década de los 80's. Herencia de los efectos de guetización de décadas anteriores, producto de transformaciones laborales y económicas, esta teoría de **“nueva pobreza”**, en términos de la presente investigación, aporta un elemento fundamental acorde con las dimensiones y enfoques actuales sobre pobreza, incorporando además la visión territorial.

La new urban poverty plantea que las recientes fisonomías de la pobreza, se manifiestan dentro de las ciudades por medio de un traslado interno, teniendo como domicilio los homogéneos suburbios de las grandes ciudades americanas. Esta población como se señaló anteriormente es producto de las transformaciones económicas y laborales, del paso de una economía industrial a una de servicios, síntoma del posfordismo keynesiano. Por nueva pobreza urbana entenderemos a un barrio pobre, segregado y en el cual una mayoría sustancial de los individuos adultos son desempleados o han renunciado al trabajo (Williams, 1997).

A grandes rasgos, la nueva pobreza es fruto de la relocalización dentro de la ciudad, territorialmente segregada, de clase trabajadora informal o no calificada que consume y que producto de su vulnerabilidad se ve sumida en patologías sociales.

Este debate americano, para la presente investigación posee una importancia en términos de constituirse en un antecedente teórico, que tanto como en el debate europeo, avanza en tener en cuenta las multi dimensionalidad al momento de realizar una propuesta de caracterización de pobreza en un espacio socio-histórico específico, como lo es en este caso el Gran Valparaíso; sino que además entrega luces, al menos enunciabiles, de una preocupación por observar la pobreza dentro de un contexto territorial, en su inmediatez ciudadana, factor clave que se busca encontrar en cada uno de los enfoques revisados en este marco teórico, el cual toma

una intencionalidad aun más fuerte cuando se trata de enfoques asociados al debate latinoamericano.

Si bien los pobres en Norteamérica, son pobres que trabajan, en Latinoamérica son pobres laborales con atenuantes, sustentados en su especificidad y características propias, las cuales buscan ser desarrolladas en la presente investigación.

La **vulnerabilidad social** corresponde a la discusión que marca los estudios de pobreza en Latinoamérica desde la década de los 90's en adelante, luego de la llamada década perdida de políticas sociales de los 80's en la región.

Esta discusión se plantea ajena a las visiones que a la pobreza la entienden como un grupo social específico, argumentando que la vulnerabilidad corresponde a condiciones estructurales -como el underclass americano y la exclusión social europea- que son fruto del capitalismo de los años 70's en adelante, en una dinámica de globalización o mundialización de las economías de mercado y la desvinculación gradual del estado tanto en lo productivo como en lo social.

El enfoque espacial, sobretodo de segregación, es un componente para observar contrastes de pobreza urbana en las ciudades. Por otro lado, las diferencias visibles proceden de otra fundante, acerca del factor clave que define la pertenencia que teje la relación individuo-sociedad, y que se sitúa, respectivamente, en el mercado, el trabajo y la ciudadanía, en cada uno de los tres enfoques revisados anteriormente (Saraví, 2006).

La vulnerabilidad social así como el underclass americano, es una condición – de movilidad- observable en términos estructurales, en donde el trabajo y la ciudadanía poseen una importancia superlativa. “Los Pobres son hoy, pobres que trabajan (Sepúlveda, 1999).

El enfoque de la vulnerabilidad social y la vinculación que este puede tener con las inquietudes que puede sortear una sociología de matriz urbana respecto a las temáticas relacionadas a la pobreza urbana, otorgan sentido a esta revisión teórica en pos de una propuesta de estudio.

La visualización del problema de la pobreza urbana en términos estructurales, posee una importancia superlativa para tener pretensiones espaciales de observación de la pobreza, siendo la comprensión de una **estructura de oportunidades** la nomenclatura fundamental a ser desarrollada, de la cual el enfoque de la vulnerabilidad social se sirve.

Este enfoque tiene sus implicancias en las aglomeraciones segregadas de pobreza. Las cuales se traducen en las potencialidades (**activos**) -como recursos materiales como inmateriales que poseen las personas, hogares o colectivos en condición de pobreza- que poseen estos sectores desfavorecidos de por medio de sus propias fuerzas, hacer frente a los efectos negativos de las medidas de bienestar o en su defecto ser capaces de generar una base de control de sus propios vaivenes. En otras palabras, la noción de vulnerabilidad se centra en los determinantes de esas situaciones, las que se presentan como resultado de un desfase o asincronía entre los requerimientos de acceso de las estructuras de oportunidades que brindan el mercado, el estado y la sociedad y los activos de los hogares que permitan aprovechar tales oportunidades. Lo que se observa es que los desfases que se producen vis a vis las estructuras de oportunidades del mercado derivan en un aumento de las situaciones de precariedad e inestabilidad laboral (Kaztman, 1999).

Por ende, una nueva pobreza urbana vinculada a la visión de vulnerabilidad -bajo una comprensión de acumulación de activos para poder enfrentar la situación de pobreza- aportaría al debate elementos tanto estructurales que consolidan una movilidad social hacia abajo como también ciertas tendencias de desaprovechamiento de oportunidades en relación a los activos que puedan adquirir o consolidar.

Situaciones como que la “nueva pobreza” se extienda a la clase media en el caso de Latinoamérica, puede ser una premisa que pone atención en otro síntoma

más de las transformaciones económicas, laborales y ciudadanas que se han suscitado en el proceso de globalización.

La territorialidad se encuentra presente en los estudios de pobreza desde la década de los años 60's, enmarcada bajo el fenómeno de migración campo ciudad, en donde la configuración de barrios con -características de pobreza- se ubicaba en las periferias más cercanas a los principales conglomerados urbanos, más conocidos como "ciudades". Hoy es posible contar con enfoques y mediciones tanto discutidas como ejecutadas, las que se encuentran relacionadas a una visión cuantificadora del problema de la pobreza. Tales herramientas en una apuesta combinada con una mirada territorial, representan una emergente estrategia de estudio, que busca observar la pobreza desde la vereda de la heterogeneidad, como resultado de las transformaciones producidas con el pasar del tiempo.

A mediados de la década de los 90's, José Bengoa plantea transformaciones en la fachada de la pobreza en Chile, por los cambios que sufre la estructura social, que para Bengoa se traducen en la modernidad. Es verdad que siempre ha habido pobres, sin embargo, la modernidad produce un nuevo tipo de pobreza: pobres por atraso, a quienes el "progreso" va dejando atrás; y pobres por modernización, quienes son "producidos" por el propio desarrollo. Atrás queda un conjunto de población sometida a la pobreza y adelante se producen nuevo pobres (Bengoa, 1995).

Para el presente estudio, esta diferenciación de condiciones de pobreza, es una máxima que será utilizada con fines metodológicos y tipológicos, que enmarcan la investigación completa y justifica el uso de dos casos emblemáticos de pobreza en el Gran Valparaíso por medio de dos barrios polarizados metropolitanamente.

La panorámica de la pobreza en el caso chileno, se nutrió hasta la década de los 90's de una discusión de enfoques, mediciones y formas de superar las carencias de la pobreza, resaltando lo que respecta a pobreza de indigencia y al suplir necesidades básicas expresadas como marginalidad, pero en culturas obreras y comunitarias; pero por otro lado, trajo consigo nuevos desafíos y cuestionamientos, los cuales se ven centrados en la multidimensionalidad y diversidad que acarreó el fenómeno de la mano de la modernización y nuevas formas de crecimiento, prestando especial acento en sus variables y características territorial-ciudadanas.

En definitiva, el debate latinoamericano que toma fuerza desde la década de los 90's hasta hoy tiene como propósito generar propuestas, y estas en parte se concretan en estos nuevos enfoques como producto del "fracaso" de dos proyectos sociales que proponían soluciones y respuestas al problema de la pobreza como lo son las transformaciones económicas y la política pública social.

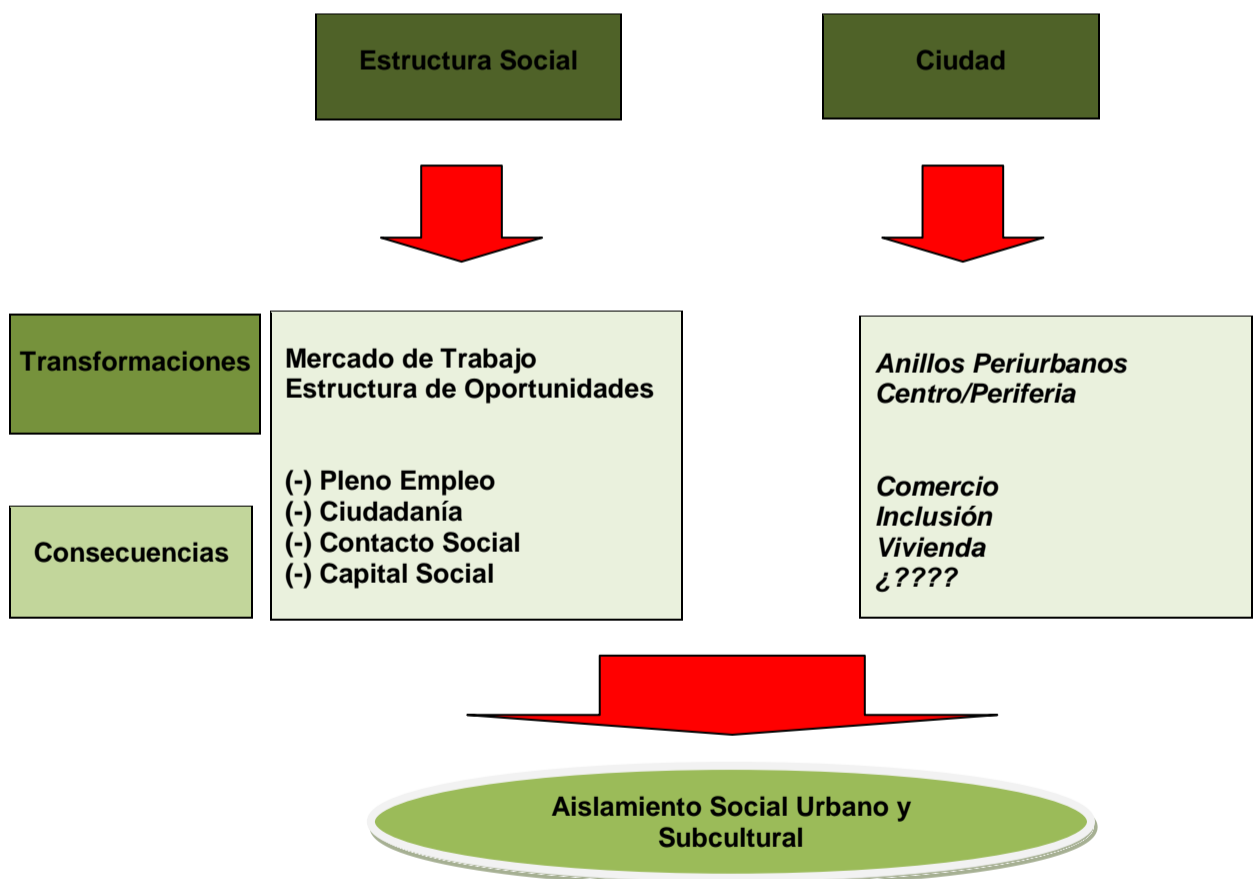
La primera provoca una integración social simbólica de una masa trabajadora de pobres a través de la propaganda y el consumo; y la segunda, por medio de la políticas de vivienda condicionada por una urgencia hacia la cobertura, dada en una situación de planificación espontánea de la ciudad por medio del comportamiento inmobiliario, teniendo como soporte la vigente política de libertad de suelo; elementos que dan como resultado una heterogeneidad de asentamientos suburbanizadamente homogéneos de pobreza, con ciudadanía de segundo orden y clara desvinculación.

Ante tal panorama, un planteamiento territorial de investigación sobre la pobreza urbana desde sus asentamientos, utilizando al **barrio** como elemento central de comparación de casos, ayuda a visualizar el mapa del problema de la pobreza desde su matriz estructural, que en un sentido práctico, reconoce una cartografía específica, con gran desarrollo dentro del área metropolitana del gran Valparaíso y en general dentro de toda la gran ciudad. La localización de los pobres varía no sólo

según la profundidad de las brechas que los separan de otras categorías sociales en el mercado de trabajo, sino también según el grado de segmentación en cuanto a la calidad de los servicios y el grado de segregación residencial de su entorno urbano. (Kaztman, 2001).

El perfil de una propuesta sustentada por enfoques asociados a la estructura de oportunidades tomaría en cuenta temas asociados a lo laboral, educacional y ciudadano, en donde el énfasis sobre la pertenencia barrial y los espacios públicos, aporten a una mirada tipológica sobre la pobreza dentro de un territorio determinado.

Esta estructura se explica en el siguiente esquema.



Fuente: Elaborado en base de Kaztman (2001).

Autores nacionales en la misma línea sostienen argumentos en esta misma línea. En palabras de Francisco Sabatini:

“la carencia fundamental no parece ser ni material ni de iniciativa propia sino más bien de contacto social, de oportunidades de integración a la sociedad. Cuando lo que predomina son los mercados laborales flexibilizados, lo que equivale a empleos precarios e inseguros, y un sistema político que margina a los pobres convirtiéndolos en votantes sobre los que se descargan la publicidad con sus imágenes y promesas, las oportunidades de contacto e integración con otros grupos sociales han pasado a ser un factor crítico para los pobres.” (Sabatini, F. 2003, p. 11).

La revisión realizada en este capítulo, de las distintas discusiones, enfoques y teorías, desembocan en una propuesta de investigación que busca ser parte de esa discusión, que mediante el ejercicio de internalizar estos marcos conceptuales sobre la pobreza, como un aporte a la caracterizador de un territorio específico, como lo es Gran Valparaíso metropolitano.

### 1.3. Identificación y mediciones

La revisión -general- de formas de identificación y medición de la pobreza se realiza como parte de una reflexión crítica sobre la clasificación cuantificada de la pobreza económica, herencia de las políticas públicas e identificaciones de necesidades de orden económico y material, que se agudizasen en décadas pasadas. Problemas como la migración campo ciudad de los 60's, contaron con alcances significativos durante la década de los 70's, los cuales tuvieron un retroceso tanto cuantitativo como cualitativo en la región durante la "década perdida". Con el correr de los años 80, el debate sobre la pobreza en las aulas europeas y de los Estados Unidos fue centrado en un intento por avanzar sobre los enfoques cuantificadores centrados en las necesidades, específicamente en relación a las carencias materiales como la forma primordial de observar el fenómeno de la pobreza, constituyéndose en el eje central de las estrategias y políticas públicas hasta ese entonces. La discusión sobre su carácter absoluto o relativo, en pos de una visión multi-dimensional de la problemática -sumado la presencia de distintas visiones o escuelas- representa una herencia para la actual discusión sobre la vulnerabilidad y la pobreza en Latinoamérica.

La década de los 90's se vio marcada por los esfuerzos de superación de las necesidades, en donde surgieron a nivel latinoamericano debates críticos buscando establecer paradigmas óptimos y holísticos en cuanto a los alcances de la clasificación cuantitativa de la pobreza. Transformándose así, en una bandera de lucha de múltiples gobiernos para disminuir las escandalosas cifras de familias con baja calidad de vida respecto a los cánones internacionales de bienestar con las cuales se contaba en aquel entonces. Al referirnos a calidad de vida, Rubén Kaztman menciona:

"Toda sociedad establece umbrales que permiten distinguir hogares que se encuentran por debajo o por encima que la mayoría considera condiciones dignas de vida. El criterio más utilizado para definir esas condiciones es la satisfacción de necesidades básicas, o la disponibilidad de un monto de ingresos suficiente para satisfacer esas necesidades. Los índices de pobreza o de necesidades básicas insatisfechas cumplen ese propósito. Ambas

permiten clasificar personas u hogares de acuerdo a un estándar de bienestar cuyo contenido se acompasa a las transformaciones en la sociedad (Kaztman, R. 1999, p. 277).

Estas formas de identificación que en estricto rigor se convierten finalmente en formas de medición de la pobreza, como un indicador que referencia a quién se puede considerar pobre y quien no (Boltvinik & Damián, 2001); son diversas, con críticas y debates intrínsecos desde de sus planteamientos, pero al mismo tiempo no deben ser comprendidos como miradas antagónicas, sino que más bien complementarias, visión que toma fuerza en la discusión actual. (Ver Cuadro 2)

**Cuadro 2: Identificación y medición de la pobreza**

<b>Formas de Identificación y Medición</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Indicadores de Bienestar</b>	Ingreso v/s Consumo Necesidades Básicas
<b>Línea de Pobreza</b>	Método Costo de Necesidades Método Relativo (Latinoamérica, características de Línea Absoluta)
<b>Métodos Directos</b>	Necesidades Básicas Insatisfechas Índice de Desarrollo Humano
<b>Medidas Combinadas</b>	Tipos de Pobreza Estudios Comparativos Análisis Heterogeneidad de la Pobreza

Fuente: Elaboración en base de Estrada y Hernández (2002); Filgueira y Kaztman (1998).

Las mediciones -tal como las agrupa el cuadro- son parte de una estrategia de superación de la pobreza que se basa en la identificación de atributos de bienestar de la población objeto, característica que en el concierto latinoamericano se ve afianzada por parte de la CEPAL y la ONU, garante de un estilo de propuesta basada en la medición absoluta, de método integrado que tome a las necesidades básicas insatisfechas y a la línea de la pobreza como sus principales ejes (Vergara, 2010).

Respecto de la propuesta que enmarca esta investigación se plantea más bien en lograr visualizar y caracterizar procesos reproductores de estas ausencias de bienestar, desde un enfoque territorial, ciudadano y barrial, para la propuesta de estudio defendida en esta memoria. Esta estrategia específica de investigación será explicada y justificada en capítulos posteriores asociados al marco metodológico.

## 2. Transformaciones territoriales, ciudadanía, espacios públicos y pobreza

La pasada revisión de teorías, enfoques y discusiones que se han desarrollado sobre la pobreza, desde décadas pasadas hasta hoy, tanto en Europa y Norteamérica, llegando a la discusión sobre la desigualdad en la región latinoamericana, constituyen un “piso” sobre el cual sumar contextos teóricos de dimensiones territoriales que la presente investigación busca desarrollar. Desde una perspectiva centrada en la estructura de oportunidades en el territorio del Gran Valparaíso, con una mirada sobre sus transformaciones cartográficas -transversales a muchos espectros de la vida social- se busca investigar comparativamente elementos como el encuentro social, la integración al mundo del trabajo y el uso de los espacios públicos, en tanto derechos al momento de ejercer ciudadanía.

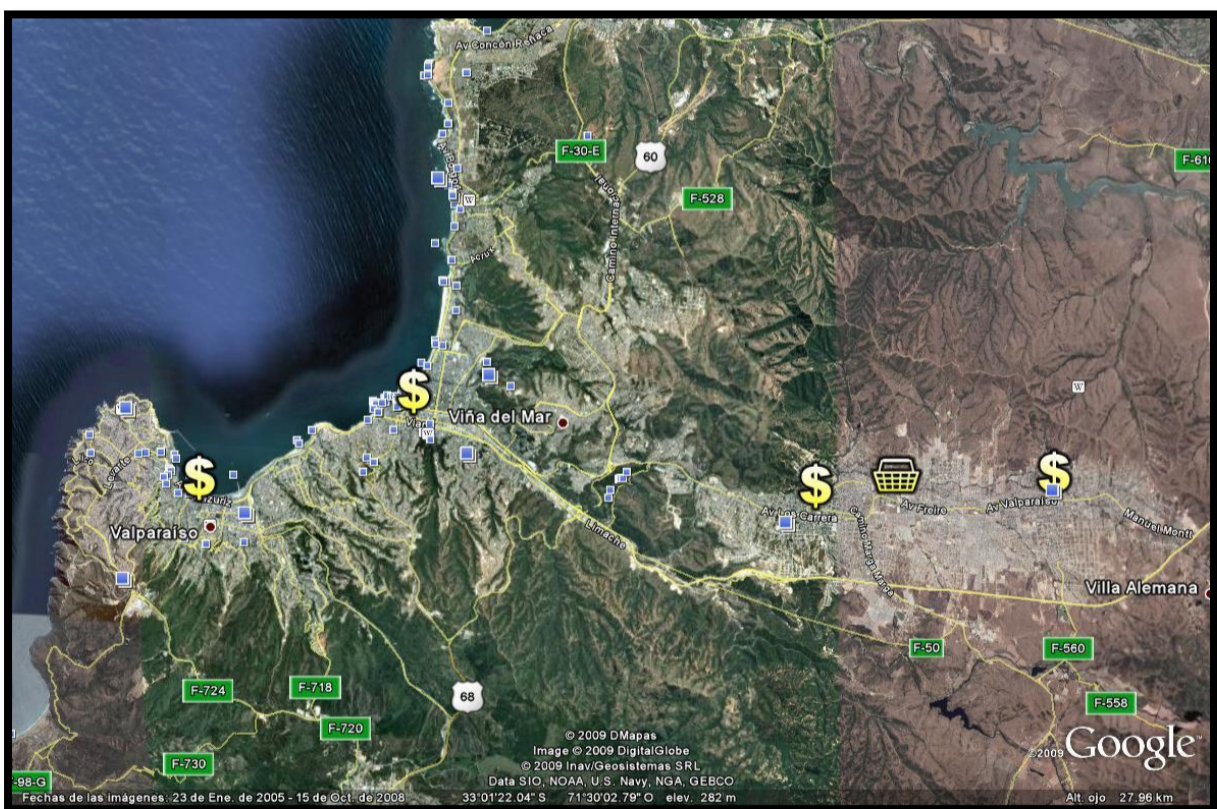
El involucrar estos elementos de corte más urbano a una tesis que busca ser un aporte a la discusión sobre las características y diferencias de la pobreza en el Gran Valparaíso, en concordancia con sus fines metodológicos, se sirve de una doble mirada del territorio. Por un lado, el Gran Valparaíso Metropolitano que se comprende desde Playa Ancha hasta Villa Alemana. Complementariamente, fijarnos en dos barrios que responden a una elección de casos, siendo estos la población Joaquín Edward Bello en Playa Ancha y Dinamarca en Huanhuálí, los cuales están ubicados en extremos metropolitanos, ya que la elección de estos responde a esa condición.

La transformación urbana como un elemento de alta incidencia en los problemas de la pobreza es un proceso que no es ajeno al Área Metropolitana del Gran Valparaíso, en donde la segregación y los espacios públicos entregan fisonomías diferentes a cada zona o área.

La siguiente imagen muestra dos zonas dentro del área metropolitana del Gran Valparaíso, entendidas como dos ciudades con sus respectivos centros, siendo

una de ellas y en donde preferentemente se encuentra la estructura de oportunidades, referida a los centros de la conurbación Valparaíso Viña del Mar, representado por los signos “\$” más próximos a la costa; en su complemento observamos otros signos “\$” que vienen a representar los centros urbanos de las ciudades dormitorio del interior metropolitano de Quilpué y Villa Alemana, lejanos a la costa y que cuentan con un símbolo intermedio que simula una “canasta familiar”, que corresponde a una concentración de servicios, de malls y centros comerciales, en el sector llamado El Belloto, límite entre las dos ciudades; el cual es mencionado dentro del contexto de falsas ciudadanías ya mencionado, y que para efectos prácticos de la presente investigación, busca tener un papel fundamental en el análisis. (Mapa N°2)

## Mapa 2: Centros ciudadanos del Gran Valparaíso metropolitano



Fuente: Elaboración Propia, en Base de software Google Earth.

La evolución urbana de las ciudades y áreas metropolitanas posee incidencias directas sobre la pobreza urbana. Desde los procesos de migración campo ciudad en décadas pasadas, que generaron asentamientos de pobreza de corte marginal en las periferias (pericentrales) hasta el gueto que se puede observar hoy. El espíritu de tal migración se encontraba en la ciudad y su centro como una oportunidad de movilidad social ascendente que tenía como motor al trabajo. La generación de periferias próximas a las ciudades de focos de pobreza terminaron consolidándose durante el paso de las décadas, que en el caso del área metropolitana del Gran Valparaíso se ubicaría en su mayoría, dentro de los barrios y poblaciones de los cerros próximos a los centros del borde costero.

Estas zonas terminarían convirtiéndose en lugares de concentración de población con baja calificación y con integración al mundo laboral por medio de la informalidad. Hoy, las transformaciones del tejido urbano otorgan nuevos matices a la pobreza urbana; nuevas formas de pobreza relacionadas al proceso de globalización asociado a las políticas neoliberales y a la disminución de la autoridad del Estado para encausar el proceso de desarrollo urbano/territorial, derivado de la concentración de las viviendas sociales hacia la periferia de las ciudades, donde se encuentran precios de suelo más rentables para las constructoras (Zunino, 2007).

En términos de asentamientos con características de pobreza y/o propensos a ella, se destacan por la consolidación de ciertos espacios, como los cerros próximos a los centros costeros de Valparaíso, Viña del Mar y Con Con, más el traslado de pobres a distritos rentables inmobiliariamente hablando, de bajo costo de suelo, ubicados en las periferias del interior suburbano -ciudades dormitorio- en donde inminentemente se incubarían situaciones problemáticas, en tanto estos distritos no poseen las condiciones de intercambio social y escasez de infraestructura ciudadana o inmobiliario de espacios públicos.

Algunos autores hablan de “precápolis estatal”, en donde el rol del Estado se basa en una acción meramente tecnocrática, en lo que política pública de vivienda se refiere, trae consecuencias no sólo a la población propensa a la pobreza sino que además trae incide en la planificación de la ciudad y los ejercicios sociales de ciudadanía. Todo esto, en parte, como fruto de la política nacional de desarrollo urbano de 1979, decretando que el suelo urbano no era un bien escaso –óptica del gobierno militar- y que su precio debería ser fijado por el mercado, lo cual representa un punto de inflexión en el proceso de segregación (Zunino, 2007).

Como lo plantea Remedí, la mirada necesaria para observar estas transformaciones urbanas, que consigo traen cambios sociales, se sustenta en la diferenciación entre una tecnocrática visión del tejido urbano (espacio) versus la comprensión de un tejido de lugares; lugares en donde se ejerzan los derechos plenos de ciudadanía, bajo una comprensión de un centro urbano que invita al contacto social, más que a una falsa ciudadanía asociada a comprender el “centro” como un lugar donde se consume y se encuentran los servicios. Síntoma de una visión de “integración y avance” que muchas veces se ve presente en los asentamientos de pobreza mencionados.

El interés estatal por incentivar estos aparatos, se debe al hecho de que estos elementos contienen una fuerte carga simbólica, pues representan modernización del país e integración al mundo desarrollado (Zunino, 2007).

Pensar las ciudad implica además observar las transformaciones que ha experimentado en las últimas décadas y, en congruencia con los procesos ya mencionados en el segmento de las discusiones de pobreza, la globalización es un elemento fundamental dentro de la reflexión actual de lo urbano.

La ciudad dual (Sassen y Castells, 1992) es un concepto que surge para explicar cómo la ciudad refleja, por medio de la segregación principalmente, las transformaciones económicas, sociales y laborales que trajo consigo la globalización. El despliegue de un conjunto de tendencias y fenómenos, incidieron directamente en los cambios de las reglas del juego en gestión urbana que acompañaron a las políticas de liberalización y desregulación en el marco de los procesos de reestructuración; concebidas en consonancia con el principio de subsidiaridad estatal e impuestas como respuesta a la crisis fiscal del Estado keynesiano, estas políticas significaron una disminución tanto de la intervención como de la inversión pública, e hicieron que el capital privado se ubicase como el protagonista central del desarrollo urbano (De Mattos, 2002) .

Este desarrollo dentro de una urbe tardo-capitalista produce una dualidad que se sustenta principalmente sobre las transformaciones de la división social del trabajo. Dualidad basada en una amplia demanda de empleos asociados a la tercerización de la ciudad y la pobreza -o nueva pobreza- como un grupo social funcional a la estructura. El mercado laboral se fragmenta, flexibiliza y la calificación asoma como la “promesa” para la remuneración con estándares de bienestar. Se habla de la caída de los Estados de bienestar.

La pobreza en definitiva se territorializa tanto en los antiguos barrios obreros pericentrales funcionales al antiguo modelo, como en las periferias suburbanas consolidando a la fragmentación territorial como la forma de describir la ciudad global.

Por otro lado, estas transformaciones urbanas traen consigo problemas de índole social, observados cartográficamente en la **segregación social y residencial-socioeconómica** característica de nuestra región latinoamericana, como parte de los problemas asociados a esta homogenización de asentamientos bajo un argumento socioeconómico. De esta manera, la segregación residencial a gran escala ha sido el sello del patrón tradicional latinoamericano. A lo largo del siglo XX las familias de las elites se fueron concentrando por lo general en una sola zona de crecimiento que, en la forma de un cono, une el Centro histórico con la periferia en una dirección geográfica definida. En el otro extremo de la escala social los grupos más pobres, que grosso modo representan entre una cuarta parte y más de la mitad de la población, tendieron a aglomerarse en extensas zonas de pobreza, especialmente en la periferia más lejana y peor equipada (Sabatini, 2001).

La comprensión de la segregación social como lo plantea Sabatini (2001), responde a una concepción que si bien es de orden cartográfico, para los propósitos de una ciencia social que busca aportar sobre la discusión y caracterización de la pobreza en términos territoriales, debe poner especial énfasis en no confundirse y ceñirse sólo en una observación fotográfica de la segregación como fenómeno; en polémica con los enfoques más asociados a el mundo del tecnicismo urbano. Si bien la segregación se manifiesta de manera clara en términos físicos, su estudio debe estar enfatizado en las razones de índole social y político, centrando el ojo en las consecuencias problemáticas que trae en un contexto ciudadano y no como un síntoma de la desigualdad, sino como productor de ella, teniendo como gran afectado a los asentamientos de pobreza marginados o sub urbanizados de las ciudades o áreas metropolitanas.

Por ende, la segregación espacial se produce ya sea por las decisiones voluntarias de los propios habitantes o por el desplazamiento forzado de individuos. Las causas de la segregación son, por cierto, diversas. Formas evidentes como las étnicas/religiosas o por la partición de la ciudad en distintos distritos según el nivel socioeconómico de la población (Roitman, 2004).

Finalmente, y cuando tiene que ver con las responsabilidades gubernamentales, estos pese a la emergente presencia de la Segregación Residencial Socioeconómica en los debates, la evidencia en América Latina y el Caribe es escasa, fragmentaria y poco comparable entre países. Esto repercute en la debilidad o ausencia de intervenciones públicas explícitas sobre este asunto (Arriagada y Rodríguez, 2004).

La fractura social en el territorio urbano y una dinámica ciudadana en donde individuos de un sector con los de otro no tengan un “lugar de encuentro” viviendo en la misma ciudad, son premisas que demandan sumar a la discusión el concepto de **ciudadanía**.

El sociólogo Thomas H. Marshall definiría la ciudadanía como un status asignado a todos aquellos que son miembros plenos de una comunidad. Todos los que posean dicho status son iguales con respecto a derechos y deberes... Clase social, por otro lado, es un sistema de desigualdad. Y también, como ciudadanía, puede basarse en un conjunto de ideales, creencias y valores (Marshall, 1992).

Este status de derechos y deberes, en una distribución urbana homogénea y polarizada en términos socioeconómicos -como una característica de la segregación social y residencial presente en la región- implica negatividades sobre la ciudadanía; viéndose coartada por máximas que se mantienen dentro de la región y que al parecer vienen a constituir un síntoma latinoamericano –obviamente fruto de las transformaciones globales señaladas constantemente en secciones anteriores- de fragmentación social de las ciudades, en donde la solidaridad orgánica (Durkheim) como elemento base se diluye.

En definitiva, la segregación social en el espacio urbano se ha incrementado; crecen las desigualdades de ingresos y de acceso real a las ofertas urbanas entre la población; colectivos vulnerables o más débiles viven en la marginación de guetos o periferias; los tiempos de trabajo y transporte aumentan, se pierden o debilitan identidades y referencias, hay crisis de representación política y opacidad de las instituciones que actúan en el territorio (Borja y Segovia, 2005).

Esta situación de fragmentación social se observa en las dos miradas y territorios que implican la siguiente investigación, entiéndase en las ciudades y en los barrios. Una forma urbana y social que recrea esta situación y, que en un sentido práctico permite realizar observaciones, viene a ser el espacio público.

La organización espacial de las desigualdades –que ha dado lugar a ciudades fracturadas en zonas de distinta clase social o cultural ha levantado muros reales y mentales; muros infranqueables que impiden no sólo encontrarse, sino incluso verse, imaginarse y pensarse como pares, vecinos, conciudadanos (Remedi,2000). Estas tendencias ocurren tanto en la ciudad, como en los centros urbanos y además a nivel de barrios.

Consecutivamente a la noción de ciudadanía y en ánimos de finalizar este segundo capítulo de discusiones territoriales, la noción de **espacios públicos** es un elemento transversal a todas las facetas de la urbe y, que en términos prácticos, resulta vinculante desde el nivel metropolitano, ciudadano, hasta la micro-espacialidad de los barrios.

El rol más sustancial del espacio público en la ciudad descansa en la necesidad que el hombre tiene que tener lugares y momentos próximos a la reflexión, que constituyan ciudadanía recuperada (Gianini, 1999).

Humberto Gianini -filósofo local oriundo de Playa Ancha- argumenta muy bien el rol de los espacios públicos, ciudadanos y centrales, en su concepción más fundamental. Dentro de una comprensión relacional de estos con la pobreza, resulta bastante sugerente, ya que, tanto en la práctica como en la literatura, hay ciertas situaciones que parecieran no estar cumpliéndose, generando entonces, externalidades vinculadas a la desigualdad dentro de nuestras ciudades.

Por una parte, la ciudad se convierte en un elemento céntrico de sistemas de intercambio regionales y mundiales. Pero se conecta por partes. Es decir, el tejido urbano se fragmenta, se especializa funcionalmente y la segregación social consolida la desigualdad en las ciudades. La no correspondencia entre el espacio urbano de los flujos y los territorios político- administrativos, así como el debilitamiento de los lugares, o simplemente su inexistencia, estimulan las dinámicas anónimas, fracturan la cohesión social y dificultan la gobernabilidad (Segovia y Oviedo, 2000).

Los espacios públicos en términos centrales, ubicados en la ciudad son entendidos como monumentales, los cuales constituyen dominios donde se reconoce la heterogeneidad social, se aúnan los valores y normas sociales. Por otro lado están los espacios públicos en el barrio, los cuales vienen a representar un dominio donde

se reconocen las particularidades, la especificidad de los valores y normas de comportamiento de grupos sociales particulares de la ciudad (Segovia y Oviedo, 2000). Bajo esta premisa descansa la propuesta de estudiar casuísticamente los espacios públicos ciudadanos y barriales en el Gran Valparaíso, dentro de la presente investigación.

Respecto a los espacios públicos dentro la situación actual de fragmentación social urbana, se destaca que en algunas ciudades de la Región, la población de bajos ingresos se ve imposibilitada al acceso de los espacios públicos metropolitanos, ya sea de forma directa o indirecta. Estos espacios, los sectores pobres están impedidos de usarlos cuando se han localizado a gran distancia de los centros urbanos, o por el cobro de acceso a lugares anteriormente disponibles, como playas o áreas de parques que han sido privatizadas (McDonald, 2004).

Este es el síntoma se busca observar comparadamente en los dos barrios que constituyen la caracterización de pobreza de la presente investigación. Centrando la atención en los espacios públicos ciudadanos monumentales -los que preferentemente y casi exclusivamente se encuentran ubicados en los centros cercanos a la costa- de las ciudades de Viña del Mar y Valparaíso, en donde espacios públicos emblemáticos como la playa del borde costero por ejemplo, vienen a representar lugares de encuentro e intercambio social que podrían presentarse privados para los asentamientos pobres bajo distintas lógicas, ya sea simbólicamente como también físicas por la distancia producto de la suburbanización.

Quizás la observación comparada de la ya mencionada mirada de dos ciudades y dos pobrezas, conurbación central-costera y ciudades dormitorios interiores, asentamientos consolidados propensos a la pobreza ubicados en la ciudad antigua metropolitana y nuevos asentamientos sub urbanizados, permitiría encontrar distintas privaciones hacia el ejercicio ciudadano y de acceso a la estructura de oportunidades, que en un sentido práctico se constituiría en el contacto social y la familiarización con la ciudad. Hay una tendencia fuerte en la historia urbana: una

tendencia a la segregación, a la guetización. En muchos casos ya no somos ciudadanos, sino tan sólo habitantes: personas que viven en un barrio, en una zona, en un edificio. No nos conectamos —no nos identificamos— a través de un territorio común.

Alain Touraine —muestra este ejemplo en una frase— una autopista con guetos es una buena descripción de la tendencia del mundo actual (Segovia y Oviedo, 2000). Visualizándose este síntoma en el gran Valparaíso con una especificidad emergente y con una proyección a ser consolidada.

La importancia de estas prácticas cívicas en la urbe tiene un valor superlativo cuando de contacto social se trata, pero además en un espectro cultural y de formación de identidad son importantísimos. La tendencia que se observa actualmente es que la generación de falsas ciudadanías se basan en el consumo, relacionando y resumiendo el ejercicio ciudadano con el ir de compras, trayendo consecuencias sociales generales, las cuales son nefastas para los sectores más empobrecidos.

Manuel Castells, sostiene que, en términos culturales, lo local y los lugares se convierten cada vez más en trincheras de identidad. Frente a la disolución general de las identidades en el mundo instrumental del espacio de los flujos, el espacio de los lugares se constituye como expresión de identidad, de lo que yo soy, de lo que yo vivo, de lo que yo sé y de cómo organizo mi vida en torno a ello (Segovia y Oviedo, 2000). La participación social en todos sus segmentos entonces es fundamental, en la construcción de la identidad, de consolidar una cultura de ser en la urbe, que dé garantías de ciertas prácticas integradoras; las cuales también toman especial importancia cuando se trata de un sentido de pertenencia y de generación de capital social, en el contexto de la siguiente unidad a revisar, que son los espacios públicos en el barrio.

Respecto a los espacios públicos en el barrio, la importancia de ellos radica principalmente en que son una plataforma importantísima para el devenir de la calidad de vida de sus habitantes, en términos positivos y negativos, que comparativamente, bajo la tutela de una desigualdad expresada territorialmente, presenta diferencias socioeconómicas. En un contexto de pobreza, el espacio público barrial viene a representar un escenario en donde se decide, para bien o para mal, aspectos que influyen tanto en una perspectiva de capacidades -bajo un enfoque absoluto de pobreza- como también en una visión basada sobre presencia o ausencia de activos sociales, que en relación a una estructura de oportunidades, toma una relevancia importante, sobre todo para los intereses de la presente investigación. Estos aspectos dialogan entre el uso o abandono del espacio, la generación de capital social, identidad y sentido de pertenencia.

La relevancia de los espacios públicos en los barrios -sostiene la CEPAL- se visualiza actualmente desde las implicancias que:

“la desigualdad socioeconómica se expresa en la segregación espacial, esto es, en una gran distancia física entre los lugares de vida de los diferentes grupos sociales, determinada por sus niveles de ingreso. En virtud de esta diferencia, también los bienes y servicios urbanos se distribuyen desigualmente. La mayor cantidad y calidad de espacio público se localiza en los barrios de los sectores acomodados, marcando una fuerte diferencia con las zonas de bajos ingresos. En cierto sentido, es una gran paradoja, considerando que esos sectores privilegiados cuentan, también, con una mayor cantidad el espacio privado de buena calidad en sus viviendas.” (Segovia y Oviedo. 2000, p. 124).

Ante tal panorama, el uso y la apropiación de los espacios públicos en los barrios como una forma de reforzar lazos entre los miembros de una misma comunidad, traería consigo situaciones favorables, siendo uno de ellos la idea de capital social, nomenclatura de actual discusión dentro de la región latinoamericana, como uno de los enfoques para observar circunstancias de precariedad junto con otorgarle un carácter positivo, como una forma de superación de pobreza, entendiéndose como uno de sus vehículos, referidos al comportamiento dentro de los espacios públicos inmediatos, es decir, los del barrio.

En términos generales, entendemos que el capital social consiste en una “invitación” a reconstruir formas de cooperación basadas en el espíritu cívico, como una forma de disminuir tendencias a la disgregación social y de aumentar la eficiencia de la acción colectiva (Segovia y Jordán, 2005).

Circunscribiéndonos nuevamente a nuestra investigación, el propósito de mencionar la idea de capital social en los barrios, viene a ceñirse a la intencionalidad de entender una tradición de la discusión sobre la pobreza, junto con buscar estar en concordancia con aportes relacionados a la región desde una especificidad clara como lo es el Área Metropolitana del Gran Valparaíso.

Por ende, el debate acerca de la relación entre capital social y pobreza se ha desarrollado en un marco que comprueba, por un lado, que la pobreza no es sólo un asunto de carencias materiales; y por otro, se constata la prioridad que los organismos multilaterales han comenzado a otorgar al concepto de 'activos de los grupos pobres' para superar su condición o para evitar caer en situaciones de mayor vulnerabilidad (Rabotnikof,1999). Respondiendo así, al planteamiento de perspectivas, tipologías y consecuencias asociadas a la idea de construcción de capital social, identidad, pertenencia y organización en los barrios.

La idea de fortalecer lazos ya sea desde una historia compartida, de la organización o de una asociatividad, complementada por una propuesta desde injerencias gubernamentales, terminan por traer consigo una idea de capital social que se sustenta en el "tener algo en común" con el otro (barrio). La literatura arroja una diferenciación entre una aproximación y una vinculación.

La aproximación en términos coloquiales responde al "respeto entre vecinos", la buena convivencia e identificarse y saludarse mutuamente; estar consciente de la existencia del otro más allá de buscar generar algo en común que supere el habitar en un mismo barrio.

Por otro lado se encuentra la vinculación, en donde si existen puntos de coincidencia e intereses comunes, los cuales muchas veces, en términos de activos sociales y de generación de una intervención en la realidad más próxima de manera colectiva, se concreta muchas veces en un tiempo y en una espacio.

Entonces, la organización vecinal es de suma importancia en su relación al espacio público como escenario de estas manifestaciones de capital social. En definitiva una solidaridad.

De esta forma y, según la literatura vigente sobre la discusión sobre la idea de capital social, la gestación de estas dinámicas, implican consecuencias. Me sirvo de la siguiente caracterización para mencionarlas.

### **2.1. Consecuencias** (Segovia y Jordán, 2005):

- El aumento del capital social fomenta la cooperación, altera los términos y niveles de intercambio, fomenta los intercambios, reduce el individualismo, internaliza los factores externos y produce un aumento de las inversiones en bienes públicos.
- Cuando se otorga poder a las comunidades para seleccionar y administrar sus propios proyectos de desarrollo, las inversiones tienen mejores resultados y crece el capital social de las comunidades.
- El capital social existente en un grupo puede conducir a la discriminación y exclusión de las personas o grupos que no formen parte de él.

Por otro lado y como complemento a la noción de capital social se encuentra la idea de identidad y pertenencia. Los usos y las costumbres que acontecen en los espacios públicos, sea que tengan el carácter de tradiciones, tendencias generales o eventos esporádicos, son un excelente termómetro para determinar los grados de integración social, los alcances de los sentidos de pertenencia, las capacidades de apropiación de lo público y los niveles de democracia obtenidos en un barrio, una zona o una ciudad (Segovia y Jordán, 2005).

Esta idea de la fortificación de los usos y apropiaciones, consolidan que la idea de una multi-dimensionalidad para la observación de la pobreza, implicaría una observación sobre las especificidades, convirtiéndose el barrio en este caso, en un

terreno sobre el cual poder construir identidad y sentido de arraigo en pos de una integración social.

Esta integración social responde a la doble mirada que envuelve la presente investigación, tomando en cuenta constantemente las incidencias ciudadanas y barriales para comprender las características de la pobreza. Entonces, la idea del *nosotros* puede entenderse de dos maneras distintas: como un nosotros comunitario, de respuesta a la particularidad, y como un nosotros cívico que diluye la particularidad (Salcedo, 2005).

En definitiva, la presencia de estos elementos, para un estudio que busca caracterizar comparativamente la pobreza de una especificidad clara, en un tiempo y espacio determinado, se presentan muy seductoras a convertirse en categorías observables en la realidad, que con propósitos sociológicos, logren evidenciar situaciones, causas y consecuencias sobre la pobreza, en este caso, desde una mirada urbana vinculada a el concepto territorial y sus implicancias ciudadanas.

### 3. El Barrio y la pobreza urbana

La idea de enfatizar en el barrio como un hito urbano sobre el cual pensar el problema de la pobreza descansa primero, sobre la intención de otorgarle una importancia a la especificidad dentro de un contexto de estrategias para la superación de la pobreza urbana, la cual acorde a una búsqueda tipológica se vincularía a una visión de casos, como una forma de profundizar en la discusión.

Un segundo argumento del énfasis barrial recae el anhelo de ser un aporte a el diseño de políticas públicas de orden territorial, bajo un concepto descentralizado y que busque vincular a los sectores propensos a la pobreza, consolidados o emergentes, a otras clases sociales y al mundo del trabajo; por otro lado -y siguiendo la línea de la producción sectores de pobreza en la urbe- que estas políticas no generen nuevos asentamientos de pobreza asociados a ese alejamiento y desvinculación social-laboral, específicamente a lo que respecta a la política de vivienda social, supeditada a las reglas y consecuencias que la libertad de suelo trae consigo, bajo una lógica en que la ciudad se configura a partir del comportamiento privado inmobiliario.

Por otro lado hablar de un barrio, supone hablar de un segmento territorial ubicable dentro de la urbe, el cual presenta una historia y ubicación que la caracteriza. En esa suerte de realizaría una caracterización comparativa de barrios en condiciones propensas a la pobreza, buscando encontrar particularidades y contrastes desde la base que son territorial e históricamente distintos. A grandes rasgos una apuesta a considerar las peculiaridades, sirviéndose del barrio.

El barrio como concepto puede comprenderse de diversas perspectivas. Básicamente, puede ser descrito como un hito urbano; un lugar que podría ser la sumatoria de carácter, acción de la historia sobre el espacio, con un ritmo propio, como escenario de continuos procesos de destrucción y de construcción, de

organización y desorden, de entrecruzamiento dinámico de procesos, como memoria, pertenencia y arraigo (López, 2010).

También puede ser considerado como un espacio “auténtico” (Jacobs 1967), con elementos configuradores urbanos como calles, plazas y barrios; con estructura de autogobierno relativo, redes sociales, de dimensiones abarcables y conocidas.

Desde una lectura más marxista (Lefebvre), el barrio sería el fruto de una producción social del espacio, en donde la interacción de las prácticas espaciales (experiencia), representaciones del espacio (percepciones), y significaciones del mismo (imaginario).

De estas concepciones sobre el barrio -vinculadas a las discusiones de pobreza vistas en secciones anteriores como el underclass, exclusión social y nueva pobreza- podemos evidenciar que estos conceptos responden a tendencias comunes presentes en el fenómeno, como un problema que se da dentro de un contexto de globalización. Aun así, resulta fundamental constantemente volcar la mirada hacia las especificidades, las cuales son importantísimas en cuanto la pobreza es un problema que no se reproduce de la misma manera en todos los territorios. Nuevas fisonomías de pobreza no deben ser estudiadas en oposición a sus características crónicas o viejas que presenten. Importante error a evitar por parte de la academia en tanto busque ser un aporte a las políticas públicas en esta materia.

De esta manera, el barrio se asoma como el “mecanismo” espacial y social que contribuye a que la realidad objetiva de separación o segregación espacial de los grupos pobres derive en la desesperanza, el abandono del sistema de valores predominante y la instalación de una “cultura de la segregación”, donde son fuertes la inacción juvenil y las redes de la droga, entre otras realidades; la nueva pobreza de Santiago (y no sólo en Santiago) tiene raíces importantes en fenómenos espaciales, en concreto en el tipo de barrios urbanos en que aquella se localiza y evoluciona (Sabatini, 2006).

En una intención de plantear momentos históricos de fuerte carga tipológica para la génesis de los barrios con presencia de pobreza en las ciudades, desde un espectro casi particularmente latinoamericano, podría comprenderse de dos maneras.

Primero se encuentran los barrios que en su génesis nacen bajo esta concepción esperanzadora y de equidad que implicaba la ciudad industrial, como una estructura de oportunidades, de ascenso social, espíritu por el cual en décadas pasadas los pericentros cercanos de las ciudades se incubasen segmentos de población urbana con características de pobreza. Estos barrios poseían características específicas, pero en común se veían inspirados por este mismo ideal colectivo de movilidad social en la cercanía a la ciudad. La migración campo-ciudad, la constitución de barrios obreros, la presencia de sectores populares, sumado a los asentamientos marginales como poblaciones de accidente, serían formas barriales, los cuales con el paso de los años se constituirían en permanencias consolidadas. El aspecto voluntario de establecerse en ellos es una característica fundamental.

Por otro lado, se encuentran nuevas formas de asentamiento, producto de las transformaciones territoriales, vinculadas a las nuevas formas de crecimiento, que sub-urbanizan asentamientos de pobreza que en la literatura internacional, ya sea la exclusión europea o el underclass americano, podrían ser llamadas como **guetos**.

Barrios con tildes de ser producidas coherentes con una participación simbólica del acontecer social por medio del consumo y las falsas prácticas ciudadanas que mencionábamos en capítulos anteriores; hijos de la fragmentación social de las urbes modernas, en su nervio de inestabilidad laboral y ausencia de contacto social.

Desde el punto de vista de la sensación de movilidad individual -a diferencia de los vecindarios de los migrantes del interior del país que atraídos por las oportunidades de la ciudad poblaron las villas miserias, callampas, favelas, cantegriles, etc.- la mayoría de la población de los actuales guetos urbanos ha sido expulsada de la ciudad o ha fracasado en sus esfuerzos por adquirir o mantener una ciudadanía urbana. Por ende, es más probable que evalúen su situación presente más como un descenso en la escala social, que como un ascenso (Kaztman, 2003).

Los procesos históricos configuran los asentamientos de pobreza, aportando especificidades a escala barrial, como una forma desde donde profundizar en la temática dentro de las ciencias sociales, decantando en una discusión sobre los alcances de esta unidad urbana tiene dentro de una discusión sobre la pobreza urbana. Entiéndase bajo el concepto de “**efecto barrio**”.

Si hacemos referencia a la Escuela Ecológica de Chicago, la necesidad de consolidar un **mapa ecológico social**, vendría a ser una ventana importante desde la cual observar fenómenos sociales. Esta ventana entonces, y para el caso de esta investigación, sería el barrio, su comparación con otro y su relación con el resto de la ciudad o área metropolitana. Pero es necesario antes realizar un alcance; Lo ecológico no vendría a suplir lo sociológico en ningún caso. El efecto barrio para visualizar la pobreza como problema, supone entonces, observar lo sociológico por medio de lo ecológico. Es así como la realidad operaría en la ecología, buscando ser observada por medio de un caso, siendo este el barrio; reiterando que este escenario se situaría dentro de un contexto de estructura de oportunidades, fragmentación social, desvinculación y vulnerabilidad social, en el área metropolitana del Gran Valparaíso.

#### 4. Tipología de vieja y nueva pobreza urbana

La idea tipológica de una vieja y nueva pobreza urbana en términos socio-territoriales descansaría principalmente en la transición que las transformaciones inducidas por la globalización produjeron cambios en todas las esferas que involucran la vida social desde la década de los 80's. Cambios que se expresarían en la ciudad y por ende en sus barrios.

Desde una óptica barrial la observación de estas transformaciones -aún en curso- han sido estudiadas internacionalmente y de manera casuística, siendo una tendencia que toma especial fuerza sobre todo a principios del presente siglo.

El contraste histórico y espacial para la observación de herencias de marginalidad y nuevas expresiones de exclusión, podemos encontrarlas en la literatura tomando como ejemplo al sociólogo francés Loic Wacquant, quién aplica la investigación comparada de barrios transatlánticamente<sup>10</sup> -que en la presente investigación son transmropolitanos-, le permite visualizar contrastes entre el gueto peri-central marginal norteamericano y los barrios europeos periféricos excluidos franceses.

El concepto de gueto en el caso de Chicago, a partir de su trayectoria de la década de los 50's a los 90's -de un gueto comunitario a un gueto violento- como una "línea de color urbana" identificable a nivel metropolitano, correspondería a una formación socio-espacial restringida, racial y/o culturalmente uniforme, fundada en la

---

<sup>10</sup> *Parias urbanos* es una colección de ensayos y artículos publicados entre 1993 y 1999 en diversas revistas y libros en ambos lados del Atlántico, y constituye una interesante aproximación al pensamiento de Wacquant respecto de las desigualdades urbanas y de las nuevas formas que adquiere la pobreza y la exclusión en las sociedades urbanas avanzadas. El libro consta de cinco textos, los cuales -a través de una metodología que combina la aproximación etnográfica a un gueto negro estadounidense y a una *banlieue* parisina, el análisis de fuentes secundarias y una sólida argumentación teórica- intentan perfilar con la mayor precisión posible las formas socioespaciales que adquieren la exclusión y la marginalidad en las grandes ciudades europeas y estadounidenses, así como los procesos sociales y políticos que se encuentran a la base de la "nueva pobreza urbana", en el horizonte de una agudización de las desigualdades y una profundización de la pobreza en el seno de las sociedades más ricas (Campos. D, (2003), recuperado el 25 de Agosto del 2011, del sitio web de *EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales* [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612003008700007&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612003008700007&script=sci_arttext)).

relegación forzada de una población negativamente tipificada; en un territorio reservado en el cual esa población desarrolla un conjunto de instituciones específicas que actúan como sustituto funcional y escudo protector de las instituciones dominantes de la sociedad general (Wacquant, 2001). Esto inminentemente decantaría en una situación de mayor magnitud, lo que este sociólogo francés define como “hipergueto”, como un sector urbano de gran escala y homogéneamente segregado según las lógicas descritas.

El gueto como una “negatividad tipificada” difícilmente puede ser entendido sin los argumentos que entrega la “gran fotografía estructural” que da cuenta de ellos como un fenómeno de pobreza más que un grupo de pobres aglomerados en la ciudad. Reiterativamente a secciones anteriores, para Wacquant elementos como la reestructuración capitalista con dualización de las ciudades entre los 70’s y 80’s, la precarización del trabajo asalariado, la consolidación y acentuación de segregaciones observables décadas atrás, zonas céntricas deterioradas, el retroceso de un Estado benefactor y el desmantelamiento de políticas públicas características del período fordista en retirada, dan paso a estigmas, economías de la droga, transformaciones identitarias y repercusiones organizacionales en estos barrios o “cárceles” de pobreza, como él mismo define para los casos europeos.

Estos barrios, de presencia histórica en la urbe, enfrentan las transformaciones recibiendo como pago el deterioro y marginalidad. Una vieja pobreza pericentral que en su cercanía física, pero distancia simbólica, intenta integrarse a la ciudad a través de la adaptación a las nuevas formas de trabajo o por medio de sustitutos funcionales acordes a su condición.

El barrio francés respondería a una segregación basada históricamente por una “jerarquización de clases” -ad hoc a la comprensión de exclusión social dentro de las discusiones sobre la pobreza en Europa- pero que actualmente estaría mostrando colores de “norteamericanización”, en donde la homogeneización racial comienza a ser una característica cada vez más observable en los focos de pobreza periféricos de la ciudad. El Estado de bienestar en cambio aún posee pincelazos benefactores a través de la “mano izquierda del Estado” (Bourdieu)<sup>11</sup>. Las estructuras de esta “nueva pobreza” (...) descansan en el desempleo de larga data o la actividad ocupacional precaria, la acumulación de múltiples privaciones en los mismos hogares y barrios, el achicamiento de las redes sociales y el aflojamiento de los lazos sociales, y la dificultad de las formas tradicionales de seguro social y asistencia pública para remediar o poner freno a las penurias y el aislamiento: todas estas situaciones pueden observarse, en grados diversos, en todas las sociedades avanzadas (Wacquant, 2001).

Bajo estos términos, una investigación preventiva de generalizaciones, en un ejercicio de evitar los “paralogismos ecológicos”, como es el caso de una visualización de una infraclase (underclass) para la realidad europea -actuar que usualmente afecta a este tipo de estudios- plantea que lo ecológico debe ser entonces un contexto sobre el cual observar y que incluso pueda ser lente por el cual inicialmente se mueva la investigación. Por ende, un carácter más etnográfico que busque poner a prueba estos logísmos planteados en la literatura, bajo una suerte de “testeo teórico” basado en el estudio de casos, puede constituirse en una propuesta metodológica innovadora para estas materias.

---

<sup>11</sup> La mano izquierda del Estado es una expresión utilizada por el sociólogo francés Pierre Bourdieu para referirse al grupo de agentes estatales de los “así llamados ministerios del gasto que son la huella, dentro del Estado, de las luchas sociales del pasado. Se oponen a la mano derecha del Estado, a los tecnócratas del Ministerio de Economía, los bancos privados y públicos y los gabinetes ministeriales (Auyero, J. 2001, p.15).

Por otro lado, Javier Auyero, nos plantea la necesidad de observar la pobreza en términos latinoamericanos desde un enfoque relacional, centrándonos tanto en lo espacial como lo temporal, en donde una relación causal en cadena sería la óptica apropiada de estudiar el fenómeno, como por ejemplo lo pueden ser las villas argentinas del conurbano bonaerense.

La perspectiva relacional, que se constituiría en la espontaneidad del barrio, nos hará ver que la historia de esta configuración socio-espacial es el producto de una particular interacción entre fuerzas macroestructurales, políticas estatales y el compromiso activo de los “villeros” (Auyero, 2001).

Si bien los estudios de pobreza se multiplican, la atención ha sido puesta en el drama de los “nuevos pobres”, siendo la abundancia de estudios estadísticos sólo equiparada por la casi total ausencia de estudios etnográficos prolongados sobre los “pobres estructurales” (Auyero, 2001).

La especificidad de tipologías de pobrezas entonces no sólo sería un esfuerzo teórico cuando se trata de definir o como pensamos los barrio dentro de una unidad socioespacial “X”, sino también en evitar una absolutización de enfoques cuantificadores del problema, optando por estrategias más holísticas y comprensivas.

El énfasis en la diferenciación de fisonomías de pobrezas se asoma como un “deber ser” en las perspectivas a asumir hoy en la región, en tanto la villa, el gueto negro, el banlieue son espacios analíticamente distintos, para el caso del Gran Valparaíso esta lógica debería reproducirse, desde un planteamiento muestral casuístico, utilizando al barrio como el territorio a observar comparativamente. (Ver cuadro 3)

**Cuadro 3: Selección de casos/barrios**

		POBREZA	
		VIEJA	NUEVA
TERRITORIO	VIEJA	1	
	NUEVA		2

Fuente: Elaboración en base de Loic Waqquant (2006).

La potencialidad que entrega una observación tipológica de la pobreza basada en argumentos estructurales transversales a todos los territorios dentro de una visión internacional, pero al mismo tiempo centradas en las especificidades que nos entregan las temporalidades y las características territoriales que cada una representa, justifican una argumentación teórica que busca entregar elementos contextualizadores para la presente investigación.

Estos contextos -que para la presente investigación corresponden principalmente a los últimos dos dentro de la línea temporal- decantan en el barrio como unidad socio-espacial que puede ser tipificada de la siguiente manera, como a continuación lo muestra el cuadro. (Ver cuadro 4)

**Cuadro 4: Tipología de barrios según dimensión / temporalidad**

Tipología de Barrios según Dimensión / Temporalidad	Barrios Populares Patrimoniales y Centrales	Barrios y lotéos Populares pericentrales 60 y 70	Barrios de Vivienda Social 80-90-00
<b>Barrios Pobres o Barrios Ghetto</b>	Barrios Pobres	Barrios Ghetto	Barrios Ghetto Barrios Pobres
<b>Dinámica Habitacional</b>	Deterioro y déficit cualitativo	Déficit Cualitativo	Inmovilidad Hacinamiento y terminaciones
<b>Dinámica Social y Laboral</b>	Sector Informal Dinámico	Subempleo Delito y Droga	Subempleo Delito y Micro Tráfico
<b>Espació Público</b>	Generoso	Deteriorado	Deficitario, Deteriorado , Abandono o Bajo Uso
<b>Capital Social y Organización</b>	Bajo nivel de Organización	Alto Nivel de Organización previo, pero tiende al Deterioro	Bajo Nivel Organizativo, excepto Clubes Deportivos y Mujeres

Fuente: Elaboración en base de Cortínez y Arriagada (2009).

Como resultado de las reflexiones realizadas en secciones anteriores y en esta en particular, la necesidad de finalizar el marco teórico con una sistematización que reúna de manera general las discusiones, territorializaciones y tipificaciones de la pobreza urbana, demanda el que sea planteada en una proyección hacia el objeto de estudio que implica la presente investigación; sirviendo además como una antesala a las siguientes secciones de marco metodológico y análisis de la información generada y recolectada para esos fines.

**Cuadro 5: Resumen de contexto teórico sobre las tipologías de pobrezas para los barrios seleccionados para la investigación**

Vieja Pobreza Urbana (40's - 80's)	(80's)	Nueva Pobreza Urbana (90's - )
<b>Temporalidad laboral industrial pre transformación capitalista crisis del petróleo 1973.</b> Barrios de funcionalidad obrera y degradación patológica-simbólica.		<b>Temporalidad laboral terciarizada transformación capitalista crisis del petróleo 1973.</b> Desvinculada laboralmente y residual en sus patologías-simbólicas.
<b>Ubicación Pericentral</b> , expansión de la ciudad hacia los cerros y quebradas colindantes de la conurbación central costera.		<b>Ubicación Periférica</b> , proyección metropolitana a través de ciudades dormitorio, en las extensiones de suelo urbanizable de bajo costo del sur del interior.
Recreadora de una <b>guetificación central</b> y pericentral, con distancias culturales.  Capital Social deteriorado frente a una organización fuerte asociada a su pasado histórico.  <b>Marginalidad</b>		Propensa a la <b>guetificación asociada a una periferia</b> excluida, con distancias físicas.  Capital Social presente pero atomizado, influenciado por condición de exclusión y carencias específicas.  <b>Exclusión</b>
<b>Espacios Públicos en deterioro.</b> Recuperación.		<b>Carencia de Espacios Públicos.</b> Generación, Apropiación.
<b>Ciudadanía canalizada desde la condición de estigma barrial.</b> Cercanía al centro ciudadano desarrollada desde una visión distante.		<b>Ciudadanía vinculada por el acceso al consumo.</b> Centros comerciales como sustitutos ciudadanos y de espacios públicos en focos de servicios atomizados y próximos a la periferia.

Fuente: Elaboración Propia.

### **Capítulo 3. Marco Metodológico.**

#### **1. Tipo de estudio**

El presente estudio es relevante dentro del escenario de no contar con antecedentes previos con características similares de investigación para el problema de la pobreza urbana en la región, que bajo una suerte de estado del arte si se encuentra nutrido con investigaciones afines o similares, a nivel internacional, latinoamericano y también para el caso de Santiago de Chile.

Es de tipo descriptivo en tanto busca caracterizar la pobreza en el Gran Valparaíso, no experimentalmente, situándose además en lo que entendemos como un estudio de casos comparados en Ciencias Sociales, en donde la elección de los casos a ser utilizados se encuentran sustentados por una propuesta inductiva de selección de dos barrios bajo los cuales se desarrollará el problema de la pobreza urbana por medio del contraste entre una vieja y nueva pobreza urbana, correspondiente a cada uno de los barrios, que por medio de la utilización de variables y dimensiones de análisis de orden sociodemográfico y territorial, se formulará la estrategia central de comparación a partir de dos barrios “emblemáticos” del área metropolitana del Gran Valparaíso.

Estos barrios serán, la población “Dinamarca” del interior suburbano de Villa Alemana junto con la población Joaquín Edward Bello “La Copa” ubicada en el cerro Playa Ancha de la ciudad de Valparaíso.

## 1.1. El estudio de casos en ciencias sociales

El estudio de caso en Ciencias Sociales posee características lejanas a la perspectiva científica de extrapolación de datos, por lo contrario se acerca a lo que se entiende como un **testeo teórico**, con la intención de visualizar el comportamiento de la discusión teórica dentro del o los casos, bajo una suerte de casuística que adjudica el énfasis sobre las especificidades más que a la generalización absoluta de grandes constantes en los fenómenos, como una forma de investigación ad hoc a la contingencia de la discusión sobre la pobreza urbana.

Por ende, en términos de diseño, busca ceñirse a un mapa sintético de teorías relevantes, producto de una revisión de las discusiones, enfoques y literatura que existe sobre el tema, en este caso la pobreza, sobre la cual poder operacional los conceptos, en variables o dimensiones que se pueden ver presentes en la realidad. Esto plantea una suerte de generalización analítica, producto de la profundización en el caso, más que una generalización estadística, o vinculada a la extrapolación.

La valorización del caso como una especificidad en la cual indagar con mayor profundidad es una estrategia que internacionalmente han realizado sociólogos como Loic Wacquant, limitando incluso con tendencias de orden etnográfico para la investigación. El barrio como caso para el estudio de la pobreza urbana a todas luces se asoma como una táctica atingente a la discusión actual, en donde la idea de que el agente social es, ante todo, un ser de carne, nervio y sentidos (en el doble sentido de sensual y significado), un ser “que sufre” (*Leidenschaftlich Wesen* decía el joven Marx en sus Manuscritos de 1844) y que participa del universo que lo crea y que, por su parte, contribuye a construir con todas las fibras de su cuerpo y corazón. La sociología debe intentar recoger y restituir esta dimensión de la existencia; es imperativo que el sociólogo se someta al fuego de la acción in situ, que sitúe en la medida de lo posible todo su organismo, su sensibilidad y su inteligencia en el centro

del haz de las fuerzas materiales y simbólicas que pretende diseccionar (Wacquant, 2006).

El planteamiento de la comparación de dos casos, es decir de dos pobrezas, basándonos en dos barrios, se fundamenta en la visión de que comparar, en el campo de lo social, es elegir en varios medios sociales diferentes, dos o varios fenómenos que parecen, a primera vista, presentar entre sí analogías, describir curvas de evolución, constatar semejanzas y diferencias y, en la medida de lo posible explicar los unos por los otros (Bloch, 2003).

Según esta lógica la propuesta metodológica de caracterizar cuantitativamente los barrios para luego profundizar en términos cualitativos, no sólo posee su justificación en relación a sus objetivos propositivos en la discusión sobre la medición de la pobreza en la región, sino que también encuentra su sustento en la complementariedad de fuentes de información.

Los materiales para estudiar el caso pueden ser diversos. El estudio de casos no se basa exclusivamente en informaciones de tipo cualitativo. En función de lo que se quiera estudiar y del alcance del caso se pueden incluir resultados de encuestas, entrevistas en profundidad, biografías, análisis de contenido de documentos, observación participante. (Coller, 2000). Para la presente serán las fuentes secundarias del Censo del 2002 más entrevistas grupales semiestructuradas y discursogramas a organizaciones dentro de los respectivos casos o barrios.

Por tales razones y bajo tal contexto metodológico, el estudio se plantearía bajo el umbral comparativo de casos, basados en estos dos barrios que, entre sí, se explicarían bajo una premisa que inductivamente cada uno de ellos representa un tipo de pobreza, en el escenario de que ambas conviven hoy en el área metropolitana del Gran Valparaíso.

## 2. Diseño

El diseño de la presente investigación posee características mixtas, vale decir, se utilizará un perfil metodológico basado en la aplicación de tres técnicas de investigación. Primeramente, se trabajará una perspectiva cuantitativa para la caracterización sociodemográfica de cada uno de los barrios, por medio de la utilización de datos secundarios censales, para, en segundo lugar, realizar un trabajo de campo cualitativo, basado en entrevistas grupales semiestructuradas y discursogramas.

Esta estrategia de investigación responde a un seguimiento gradual que involucra desde lo cuantitativo, lo cualitativo y lo espacial (Moreno, 2010).

Primero se observará censalmente el comportamiento de ciertas variables educacionales y laborales, construidas y no construidas -el Censo no da la información de ingreso a escala menor que la comuna, como si lo realiza la encuesta CASEN y la Ficha de protección social- con el fin de caracterizar su comportamiento y evolución en el tiempo intercensalmente. Esto tanto en forma de dato analizable a partir de tablas como también georeferenciadamente (GIS) en términos espaciales.

Lo cualitativo nos permitirá profundizar en los significados, actitudes e imaginarios del barrio y sus espacios públicos, tanto como información producida por las entrevistas, como también espacialmente a partir de los discursogramas.

Lo espacial, nos entregará una óptica tanto desde lo cuantitativo por medio de la georeferenciación censal, como también desde lo cualitativo por medio de los discursogramas; evidenciando procesos a micro escala, comprensiones del territorio y visiones de los espacios públicos.

La aplicación de ambas perspectivas metodológicas, se realiza con el fin de cumplir un rol de complementariedad dentro del estudio, las que a su vez, responden a **dos nodos** que la investigación pretende desarrollar, representados por cada una de las perspectivas metodológicas.

En otras palabras, el diseño mixto de la presente investigación implica pretensiones que cumplan un rol contextualizador a nivel cuantitativo, que busca ser completado por un trabajo de campo cualitativo, que se encuentra en concordancia con el “salto cualitativo” (Saraví) que hoy demanda la discusión sobre la pobreza urbana en la región. Estas pretensiones son, en primer lugar, el desarrollo de un nodo analítico sociodemográfico desarrollado a partir de la utilización y revisión de datos secundarios inter censales. En segundo lugar, un nodo territorial de análisis, comprendido desde un trabajo de campo basado en técnicas cualitativas productoras de datos como las entrevistas grupales semiestructuradas y discursogramas.

### 3. Universo y muestra

El estudio se planteará desde un universo comprendido por el **área metropolitana del Gran Valparaíso**, la cual es entendida como el espacio urbano presente desde el sector de Playa Ancha en Valparaíso, pasando por la ciudad de Valparaíso, Viña del Mar y las ciudades dormitorio del interior hasta la zona de Villa Alemana. Tal universo será utilizado desde premisas inductivas comprendidas desde una sociología del método comparado, en donde la visualización de polos y dinámicas de desarrollo de orden territorial, dentro de tal área metropolitana, tendrán un fin de contextualizar y problematizar en términos urbanos, la elección y contraste entre los casos, siendo estos los barrios emblemáticos elegidos para el estudio.

#### 3.1. Caracterización de los casos (Barrios)

##### 3.1.1. Caso 1: Población Dinamarca:

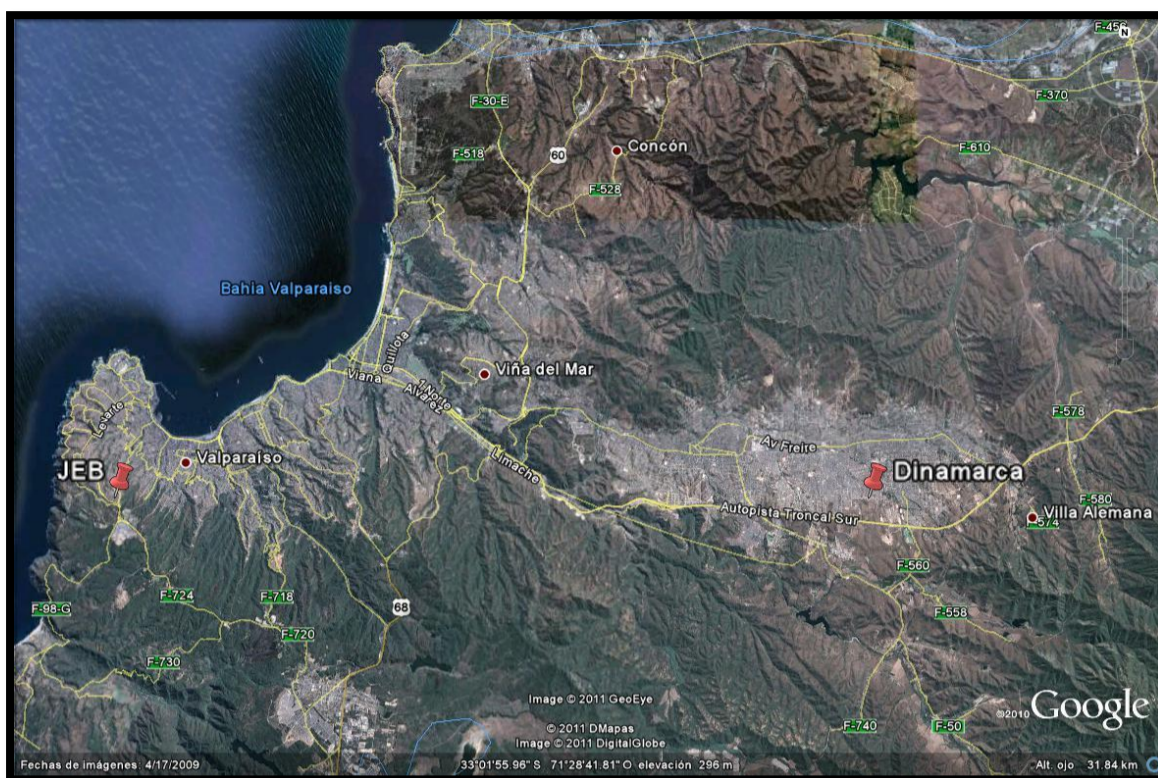
Correspondiente tipológicamente a una **Nueva Pobreza Periférica**, la población “Dinamarca” corresponde a un caso de condominio de vivienda social entregada por el Estado en el año 2000 (SERVIU). Ubicada en el sector de Huanhualí, sur de Villa Alemana, posee atributos de orden territorial asociados al desempleo y lejanía de los centros de puestos de trabajo, vulnerables laboralmente, ausencia de activos y lejanía de la estructura de oportunidades (Kaztman). Con carencias ciudadanas y espacios públicos en deterioro, para la presente investigación el barrio constituye una tipificación de caso periférico ubicado en el interior suburbano/dormitorio del área metropolitana del Gran Valparaíso.

### 3.1.2. Caso 2: Población Joaquín Edward Bello (“La Copa”):

Por definición es una población de **Antigua Pobreza Tradicional**, como un caso barrial que nace en el contexto del terremoto de 1985 con la denominación de una “población de emergencia o accidente”; con características de marginalidad, desde su génesis con carencias asociadas a las Necesidades Básicas Insatisfechas, este barrio viene a constituirse en una proyección más de el pericentro de cerros del centro costero-metropolitano de la conurbación Valparaíso y Viña del Mar. Con espacios públicos barriales deteriorados y en condición de poder ser recuperados, esta población se caracteriza por poseer una relativa cercanía al centro metropolitano. Se encuentra ubicado en el sector suroeste del Cerro Playa Ancha, Valparaíso.

La polarización entre una zona pericentral de cerros próximos al centro urbano metropolitano de las ciudades de Viña del Mar y Valparaíso, versus los sectores periféricos de la zona sur del interior suburbano de las ciudades dormitorio de Quilpué y Villa Alemana; entregan una panorámica para plantear diferencias y congruencias sociológicamente relevantes y comparativas entre los barrios, encontrándose estos ubicados de manera diametralmente distinta dentro del universo del estudio, como lo muestra el siguiente mapa:

### Mapa 3: Ubicación de barrios en el área metropolitana del Gran Valparaíso



Fuente: Elaboración Propia, en Base de software Google Earth.

Frente a tal panorama, la postura muestral elegida para el desarrollo de la investigación se realizara mediante la elección de casos emblemáticos, los cuales corresponderían a casos genéricos, que según su naturaleza responden a ser ejemplares. El caso genérico suele denominársele también ejemplar, porque ilustra acerca de una característica que se encuentra en el caso. El caso es presentado como ejemplo ilustrativo de algo: una teoría, un fenómeno social, una relación causal (Coller, 2000).

Entonces, la elección de estos dos barrios del área metropolitana del Gran Valparaíso, se realiza bajo la lógica de que cada uno de ellos es producto de las perspectivas teóricas y de análisis del presente estudio, las cuales dentro del desarrollo de una comparación de casos, ejemplifican dos tipos de pobrezas a ser contrastadas.

De esta manera y con el fin de que la elección de casos sea más explicativa, esta se comprende por medio de una Matriz de 2X2 de barrios/casos a ser comparados. (Ver cuadro N° 6)

**Cuadro 6: Matriz de barrios/casos**

		<b>TEORIA URBANA</b>	
<b>T E O R I A  S O C I O L O G I C A</b>	<b>ESTUDIO DE CASOS</b>	<b>ANTIGUA POBREZA URBANA (PERICENTRAL/CERRO)</b>  <b>- BARRIOS EMBLEMÁTICOS CERROS</b>	<b>NUEVA POBREZA URBANA (PERISFERIA)</b>  <b>- VIVIENDA SOCIAL</b>
	<b>ANTIGUA POBREZA URBANA</b>  <b>- Industrial, Previa a los 80's y 90's</b>  <b>-Marginal</b>	<b>BARRIO 1 "JOAQUIN EDWARD BELLO"</b>	
	<b>NUEVA POBREZA URBANA</b>  <b>- Desvinculación laboral</b>  <b>- Exclusión</b>		<b>BARRIO 2 "DINAMARCA"</b>

Fuente: Elaboración Propia.

De esta manera cada uno de los casos respondería a una visión teórica que busca entregar luces de un fenómeno social como la pobreza, la cual metodológicamente se sitúa dentro de un testeo casuístico ya mencionado en la sección anterior.

A modo de ejemplo, los planteamientos que a mediados de los 90's expusiera José Bengoa, como uno de los elementos que son parte de la discusión encausada desde épocas pasadas hasta hoy, sirve de marco para operacionalizar teóricamente la elección de los casos, que bajo el alero de una investigación de casos comparados, aporta elementos asociados a la valorización investigativa intencionada hacia la especificidad como una ventana desde donde las ciencias sociales pudiesen observar al fenómeno de la pobreza urbana en la región. El siguiente cuadro muestra tal visión. (Ver Cuadro N° 7)

**Cuadro 7: Cuadro tipológico de casos según literatura chilena de los 90's**

Modernidad / Transformaciones Estructurales / Nuevas formas de Crecimiento	Casos	Tipología Heterogeneidad Bengoa
<p><b>Progreso</b></p> <p><b>80's – ½ 90's</b></p>	<p><b>CASO 1</b></p> <p>Pobreza Tradicional (Asentamientos Consolidados Barriales) Población de accidente que prolonga como barrio marginal un pericentro)</p> <p>Población Joaquín Edward Bello – Playa Ancha – Población de Accidente</p>	<p><b>Pobres por <i>Atraso</i></b></p> <p>“a los que dejo atrás el progreso”</p>
<p><b>Desarrollo</b></p> <p><b>90's en adelante</b></p>	<p><b>CASO 2</b></p> <p>Nueva Pobreza (Nuevos Asentamientos) periferia</p> <p>Población Dinamarca – Villa Alemana - Vivienda Social</p>	<p><b>Pobres por <i>Modernización</i></b></p> <p>“producidos por el desarrollo”</p>

Fuente: Elaboración en base de Bengoa (1995).

## **4. Técnicas de producción de datos**

### **4.1. Metodología cuantitativa: Nodo sociodemográfico**

Dentro del nodo sociodemográfico de la investigación, la caracterización mediante elementos laborales y educacionales en cada una de las poblaciones -en coherencia con dos de los tres elementos considerados desde la perspectiva de estructura de oportunidades (Kaztman)-, se realiza una revisión de datos secundarios censales, en donde variables asociadas al mencionado nodo, se operacionalizarán por medio de indicadores a ser observados dentro de las muestras barriales, bajo contextos asociados a la movilidad de unidades de análisis censales, según población, distritos censales o grupo de manzanas que impliquen cada uno de los barrios.

La utilización de fuentes secundarias censales resulta apropiada para estudios descriptivos y en diseños de investigación comparativos (Moreno, 2010) como el presente. Permite generar contextos adecuados con comparabilidad aplicada a distintas escalas, es económico en términos de recursos y permite ser desarrollada en términos cartográficos. Si bien su actualización es cada diez años y no toma en cuenta variables asociadas al ingreso, para una investigación sobre la pobreza, proyecciones intercensales sobre elementos laborales y educacionales resultan muy útiles para una caracterización como la ya explicada párrafos atrás.

Entonces, la técnica de investigación a utilizar será entonces la geo referenciación y presentación de sus correspondientes tablas o gráficos a través de información censal correspondiente a los años 1992 y 2002, tanto a nivel de listas y mapeo de distribuciones y concentraciones.

El Censo asoma como una fuente secundaria apropiada para el análisis de información a escala de barrios y en relación a esto las aplicaciones georeferenciadas vienen a ser una forma de investigación en la cual se busca observar y mostrar atributos demográficos o variables sociales cuantificables -en este caso empleo y educación- las que pueden ser mostradas dentro de una lógica espacial. La desagregación en distintas escalas territoriales, la ausencia de error muestral y el despliegue de los datos en una cartografía ágil de interpretar son elementos a favor (Moreno, 2010).

Cuando nos referimos a georeferenciación estamos hablando de los Sistemas de Información Geográfica (SIG, o GIS, por su sigla en inglés), que son un tecnología que permite la vinculación de los elementos contenidos en una base de datos a una cartografía digital. En un SIG, los elementos del mapa se interrelacionan con los elementos de la base de datos. De esta forma, al señalar un objeto en el mapa se conocen sus atributos e, inversamente, al preguntar por un registro en la base de datos se puede saber su localización en la cartografía. Todo esto al servicio del registro, visualización y análisis de datos con referencia espacial, proveyendo un acercamiento complementario tanto a enfoques cuantitativos como cualitativos (Moreno, 2010).

Por ende, lo que se pretende es caracterizar cada uno de los barrios a ser contrastados a través de una observación de la distribución espacial de las frecuencias (absolutas y/o relativas) de variables numéricas y categóricas según zonas geográficamente delimitadas, en este caso barrios como sumatoria de manzanas y distritos censales.

Como universo, bajo una lógica teórica el análisis se visualiza dentro del “Área metropolitana del Gran Valparaíso”, comprendida por las comunas de Valparaíso, Viña del Mar, Quilpué y Villa Alemana (Con Con y Peña Blanca son sectores no tan trascendentes para la presente investigación).

Su universo empírico en este caso es la comprensión estratificada del área metropolitana comprendida por los cerros pericentrales, el centro y la periferia, bajo esa suerte la identificación de dos ciudades dentro del área metropolitana, haciendo referencia a los dos barrios mencionados para realizar la comparación de casos.

El contexto será cada uno de los barrios mencionados y sus respectivos distritos, en donde la unidad de análisis preferentemente estará enfocado en la población económicamente activa (PEA), bajo un argumento teórico asociado a la presencia o ausencia de activos respecto a enfoques como la vulnerabilidad, capacidades en términos absolutos, y otras nomenclaturas teóricas discutidas en el marco teórico que justifican el interés en este tipo población de orden más “adulto”.

La muestra entonces será el grupo de manzanas que implican cada uno de los barrios, bajo una lógica de empadronamiento censal.

## 4.2. Metodología cualitativa: Nodo territorial

Con una razón complementaria y profundizadora, se desarrolla un trabajo de campo y posterior análisis cualitativo, acorde con las tendencias de la metodología elegida, enfatizando en los elementos urbanos y sociales que inciden en el problema de la pobreza en el gran Valparaíso, según el nodo territorial de la investigación, como un complemento ciudadano a lo laboral y educacional, en el marco de una visión estructural, que se centra en la especificidad, respecto al fenómeno.

Según esto, la técnica de producción de datos se lleva a cabo sirviéndonos de dos métodos, que en su práctica pueden resultar complementarios y consecutivos al momento de su aplicación.

Primero se desarrolla una entrevista grupal semiestructurada, de carácter heterogéneo, que se realiza a las organizaciones emblemáticas presentes en cada uno de los casos en cada uno de los barrios, mediante la utilización de un guión acorde a una operacionalización de la discusión en términos ciudadanos y barriales a través de dimensiones y categorías.

Consecutivamente a la entrevista grupal, de hecho en el momento mismo seguido a su término, se despliega en el lugar de la entrevista un mapa ilustrativo urbano del barrio, como una herramienta perteneciente a la técnica del Discursograma, siendo complementaria dentro de la entrevista para una mejor medición de las categorías de espacios públicos y vida en el barrio.

El discursograma es una técnica productora de datos la cual consiste en agrupar un número de personas dispuestas a conversar sobre la realidad del vecindario (pueden estar divididas según cómo lo defina la persona que dirija esta técnica) y se trabaja en torno a una mesa grande en la cual está dispuesto un mapa del sector, con el mínimo de información referencial necesaria (quizás sólo el nombre de las calles) e hitos urbanos barriales” (Lunecke, 2005).

Como técnica cualitativa de investigación territorial, se desarrolla en estudios de barrios. Descansa en el principio de una conversación dirigida entre un número determinado de personas (entre 5 y 8) seleccionadas según criterios teóricos de muestreo. Estas personas son dispuestas en torno a una mesa de trabajo sobre la que se coloca un mapa del sector estudiado. El mapa presenta un mínimo de información referencial (manzanas y nombres de calles, habitualmente). Con plumones o lápices, el moderador marca sobre el mapa los elementos que estima relevantes (por ejemplo: hitos urbanos recurrentes, límites, etc.). Los mapas obtenidos en distintas sesiones pueden ser comparados, con objeto de identificar divergencias o correspondencias entre las observaciones hechas por distintos grupos (Moreno, 2010).

Para los propósitos del desarrollo cualitativo de la investigación, consideraremos -igualmente que en lo cuantitativo- como universo teórico al área metropolitana del Gran Valparaíso, comprendido desde Playa Ancha hasta Villa Alemana. Como universo empírico, la comprensión estratificada del área metropolitana basada en los cerros pericentrales, el centro y la periferia, haciendo referencia a los dos barrios mencionados para realizar la comparación de casos.

Mismo contexto, correspondiente a cada uno de los barrios mencionados, que respecto al discursograma se concreta mediante un plotter que muestra la cartografía del barrio, puesta a prueba y a discusión por la técnica mencionada.

La Muestra, con el fin de conseguir visiones con un tilde más informado del acontecer general en los barrios, la realización de las entrevistas grupales semiestructuradas se enfocarán en las organizaciones tradicionales presentes en cada uno de los barrios -de las cuales poder extraer contenidos más informados y desarrollados sobre el barrio desde la perspectiva de vecinos participativos y con mayor panorámica- siendo estas centros de madres, agrupaciones juveniles y clubes deportivos. La composición de estos grupos resulta representativa de las relaciones que se establecen en el barrio (muestra estructural).

Los miembros de estas organizaciones se encuentran en una relación simétrica. Estos grupos preconcebidos en sí representan segmentos etarios y de género que son relevantes dentro de las dinámicas del barrio, es decir jóvenes, adultos y tercera edad.

En este sentido, el principio básico es intentar que estos grupos cuenten con la suficiente diversidad y coherencia interna, como para cubrir la forma propia y típica del habla grupal, como un complemento a las características laborales y educacionales esbozadas en la georeferenciación mencionada para lo cuantitativo, más una profundización en lo que respecta al acontecer del barrio, su organización y las prácticas que poseen territorialmente mediante redundancias presentes o ausentes entre los grupos, con el fin de ser contrastados en términos tipológicos en cada una de las pobrezas en cuestión.

Para la realización de tal trabajo de campo, la convocatoria de los participantes se realizará mediante la utilización de redes de comunicación pública y directa, apelando a la familiaridad que debe generarse con los grupos.

## 5. Técnicas de análisis de la información

El análisis de la producción de información mediante datos secundarios censal e inter censales, se realiza a partir de comentarios e interpretaciones sobre variables construidas -mediante las preguntas que facilita el Censo- de orden laboral y educacional, mediante tablas descriptivas de valores absolutos y relativos como también con mapas georeferenciados, tanto a nivel de barrios como en un contexto metropolitano del Gran Valparaíso.

El análisis de la recolección de datos cualitativos -realizados luego del trabajo de campo en cada uno de los barrios- se enmarca en un análisis de contenidos cualitativos, para las entrevistas grupales; respecto a los discursogramas se aplicará el mismo análisis pero complementado de una interpretación emergente de la información plasmada visualmente en los plotters, los audios y notas tomadas durante la aplicación de la técnica.

El análisis de contenido es una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados, filmados u otra forma diferente donde puedan existir toda clase de registros de datos, transcripción de entrevistas, discursos, protocolos de observación, documentos, videos. El denominador común de todos estos materiales es su capacidad para albergar un contenido que leído e interpretado adecuadamente nos abre las puertas al conocimientos de diversos aspectos y fenómenos de la vida social; el análisis de contenido se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de recogida de información, lectura que a diferencia de la lectura común debe realizarse siguiendo el método científico, es decir, debe ser, sistemática, objetiva, replicable, y validada (Andréu, 2000).

Este análisis supone primero una transcripción de los audios de las entrevistas grupales, para posteriormente codificar sobre una matriz de análisis basada en la operacionalización de categorías y subcategorías teóricas discutidas para el nodo territorial -nomenclaturas que además configuraron la elaboración del guión de entrevista- identificando citas textuales a ser analizadas mediante la redundancia de ideas, en donde también tiene cabida la generación de subcategorías emergentes dentro del proceso de codificación explicado, las cuales se verán influidas principalmente por la experiencia del trabajo de campo “in situ”.

Finalmente este proceso termina con la escritura analítica de las citas en un contexto reflexivo y de discusión con el marco teórico desarrollado.

El análisis de los discursogramas responde a las mismas características del análisis de contenido, pero complementado con mapas que visualizan información sobre los espacios públicos del barrio, hitos, trayectorias, etc, mediante una simbología de colores que se observa plasmada en la cartografía utilizada con esos fines durante la entrevista grupal semiestructurada que la precedió. La utilización de notas, audios, fotos y citas textuales enriquecen el análisis de esta técnica productora de datos socioterritorializados.

De esta manera, la definición de elementos sobre los cuales desarrollar la investigación se realiza en concordancia directa a los capítulos desarrollados en el marco teórico, estableciendo límites que resultan útiles para poder operacionalizar el estudio en variables y categorías -en donde cada una de ellas corresponde a uno de los nodos de la investigación- para una consecutiva elaboración de guiones, transcripción de los audios que se logra producir en las entrevistas, posterior codificación y desarrollo del análisis.

El cuadro a continuación resume la investigación en su conjunto según la lógica descrita (Ver Cuadro n° 8):

**Cuadro 8: Resumen integral de la investigación; nodos, variables/dimensiones e indicadores/categorías**

Estudio Comparación de Casos <b>Caracterización sociodemográfica Metropolitana/Barrial</b> Técnica Cuantitativa Utilización de información secundaria censal, Tablas y Georeferenciaciones. Muestra = Casos = Barrio = Grupos de Manzanas		Estudio Comparación de Casos <b>Análisis de contenidos</b> Técnicas Cualitativas Entrevista Grupal Semiestructurada + Discursograma Muestra Organizaciones en los Barrios		
<b>Nodo Sociodemográfico</b>		<b>Nodo Territorial</b>		
Variables		Dimensiones		
<b>Aspectos Laborales (PEA)</b>	<b>Aspectos Educativos (PEA)</b>	<b>Pobreza y Barrio</b>	<b>Pobreza y Ciudadanía</b>	<b>Pobreza y Espacios Públicos</b>
Indicadores		Categorías		
Informalidad Ausencia de Calificación Población desocupada	Ausencia escolaridad Técnicos y universitarios	Lazos y dinámica barrial Organización barrial. Visión y condición barrial	Condiciones y características en el ejercicio de la ciudadanía Motivaciones y visión del ejercicio ciudadano	Uso del espacio público -Barrio -Ciudad Espacios Públicos e integración social ciudadana Lugares de Encuentro Significaciones y espacio socialmente producido

Fuente: Elaboración Propia.

## **6. Condiciones éticas**

En relación a las condiciones éticas para el desarrollo del estudio, al momento de gestionar las entrevistas grupales semiestructuradas y discursogramas con las organizaciones presentes en el barrio se cumplieron formalidades similares a un consentimiento informado, haciendo entrega de un documento que establecía que la petición se circunscribía en el desarrollo de una tesis de grado dentro de la Escuela de Sociología de la Universidad de Valparaíso, firmada por su puesto por el director de la carrera.

Al momento de tomar contacto con estos grupos -previamente existentes en el barrio- se tomaron en consideración normativas básicas para este tipo de estudios. Bajo el escenario del comienzo del trabajo de campo, es importante llegar a un acuerdo (protocolo) con las organizaciones, en el que debe quedar claro respecto a la finalidad de la investigación, forma de registro de la información, anonimato de la misma y perspectivas de publicación del material (Arteaga, 2010).

## **Capítulo 4. Análisis**

### **1. Nodo sociodemográfico: Panorámica y caracterización cuantitativa de la pobreza urbana mediante fuentes secundarias censales**

El presente capítulo presentará la caracterización sociodemográfica de los dos casos a ser comparados en el Área Metropolitana del Gran Valparaíso, que como ya se explicó en secciones anteriores, esta se realizará mediante la utilización de datos secundarios censales en forma de tablas y mapas georeferenciados.

En una primera instancia se observarán datos generales panorámicos en cada uno de los barrios; posteriormente se revisará al primero de los dos elementos que sustentan el nodo cuantitativo, que corresponde a variables construidas sobre aspectos educacionales; a modo de complemento se realizará lo mismo, pero con elementos vinculados a lo laboral.

Finalmente y utilizando los aspectos axiomáticos de cada uno de los elementos previos, se realizará una suerte de conclusión sobre los aspectos sociodemográficos a nivel metropolitano, siempre bajo una óptica fijada en cada uno de los barrios y dentro de una intención comparativa de casos.

## 1.1. Algunos datos en ambos barrios

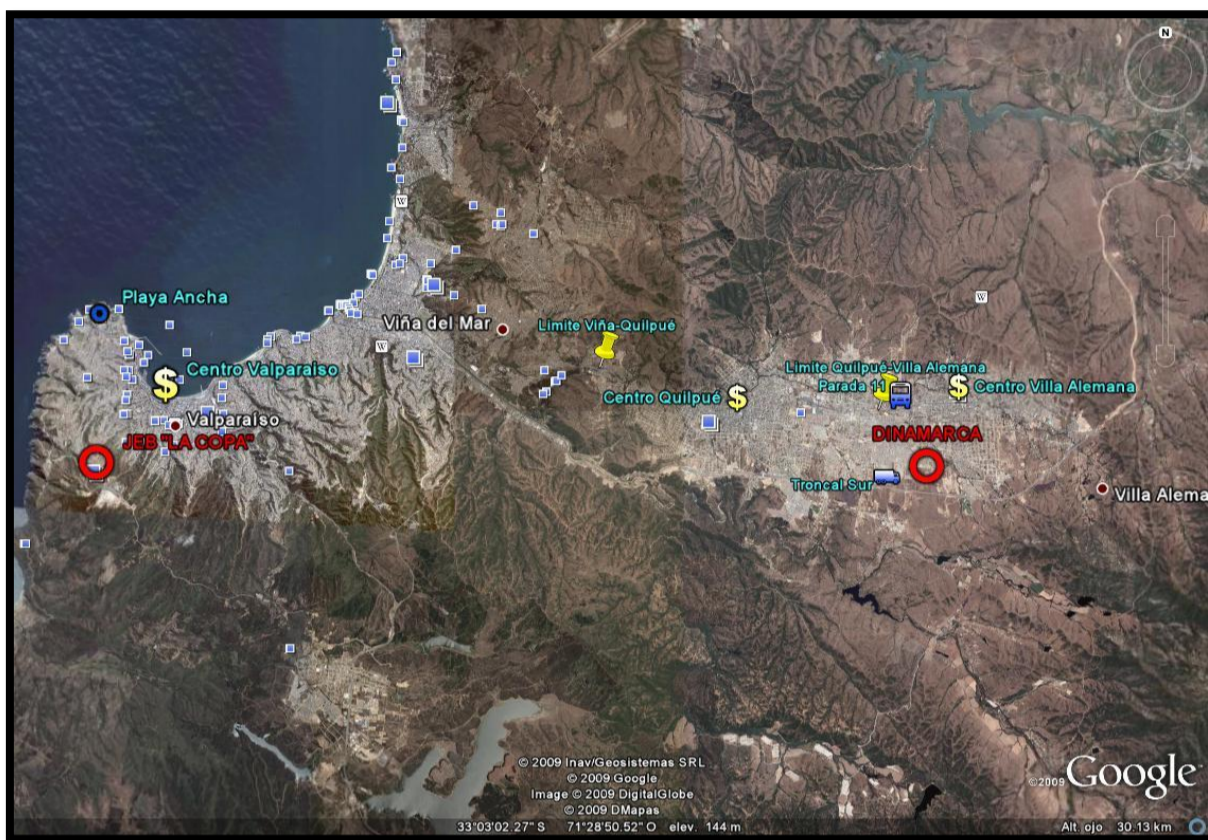
Previamente al análisis de datos secundarios censales, es importante brevemente volver a situar la investigación en los dos barrios que la comprenden.

Como primer caso tenemos a la población de accidente y parte del pericentro histórico de los cerros de Valparaíso, como lo es el barrio de Joaquín Edward Bello, que coloquialmente también es conocido como “La Copa”, ubicado en los sectores más altos de Playa Ancha. Este barrio corresponde a el caso de antigua pobreza urbana ya discutido en secciones anteriores, como un asentamiento de características marginales temporalmente situado en la década de los 80's, como una fisonomía más de las tendencias de la época, como una configuración de barrios en condición de pobreza previas a las transformaciones socioeconómicas y procesos de globalización previos a los 90's aproximadamente para el caso chileno.

El segundo caso es la población Dinamarca, la cual nace el año 2000 bajo la lógica de los condominios (blocks) habitacionales de la política de vivienda social del Estado. Como población representa una nueva pobreza urbana con características vinculadas a esa discusión, funcional a las transformaciones sucedidas de los 80's en adelante, garante de desvinculaciones laborales y ciudadanas, en condición de exclusión y como parte de la periferia metropolitana. Ubicada en el sector sur de Villa Alemana, representa uno de los hitos iniciales de un proceso de asentamientos habitacionales de vivienda social en masa en ese sector de Villa Alemana, enmarcado en la proyección suburbana y de ciudades dormitorio del centro metropolitano asociado de la conurbación de Viña del Mar y Valparaíso.

Con el fin de visualizar de mejor forma la antagónica posición de estos barrios en el Gran Valparaíso, ver el siguiente mapa. (Ver mapa N° 4)

#### Mapa 4: Ubicación de los casos seleccionados



Fuente: Elaboración Propia, en Base de software Google Earth.

Continuando en esta senda preliminar a la revisión de los dos elementos sociodemográficos que comprende la parte cuantitativa del estudio, precisar ciertos datos de origen secundario para establecer una panorámica demográfica comparativa en los barrios, es una tarea imprescindible para la adecuada interpretación censal a posteriori. En la tendencia de observar los barrios de centro a periferia, o de costa a interior, se comienza con el barrio Joaquín Edward Bello para luego ver la población Dinamarca.

El barrio Joaquín Edward Bello como población se constituye de alrededor 471 viviendas. Aproximadamente posee una población total de 1.767 habitantes, de los cuales 1064 corresponden a una población adulta, siendo la tendencia etaria preponderante en el barrio. Esta condición de adultez resulta apropiada para la investigación en el sentido que el barrio etariamente se perfila en tanto población

propensa a estados de pobreza como la vulnerabilidad, ya sea en términos laborales como educacionales. De hecho la población (edad) económicamente activa (PEA) del barrio fluctúa en 1201 personas.

Esta breve caracterización sirve de base para el desarrollo del análisis posterior sobre características laborales y educacionales. Misma breve caracterización demanda el barrio complementario, es decir la población Dinamarca.

La Población Dinamarca como condominio habitacional se conforma de blocks que se traducen en 589 viviendas. Su población total aproximadamente es de 2007 habitantes, de los cuales una alta cantidad de ellos está en edad adulta, con una cifra de alrededor de 1.973 personas. Frente a una tan alta presencia de personas en una condición etaria de adultez, el barrio expresa con fuerza sus condiciones como caso a ser estudiado bajo ópticas de vulnerabilidad en una situación socioterritorial de exclusión, lo cual toma aún más trascendencia cuando observamos que su PEA se acerca al total de sus habitantes totales, aproximadamente a la cifra de 1991 personas.

Respecto a precisiones de orden técnico sobre los barrios y en relación al Censo propiamente tal, la observación de los barrios desde una doble óptica tanto en su dimensión metropolitana como también nivel micro del mismo, el Censo provee las escalas que resultan de una utilidad importante al momento de la producción de mapas y tablas para esos fines.

Entonces, se utiliza al distrito censal -que corresponde una escala operacional al empadronamiento del Censo- y que en términos de una observación cartográfica del área metropolitana del Gran Valparaíso, es la unidad más cercana al barrio, siendo prácticamente una emulación de este como escala. La información a este nivel escalar permite observar el comportamiento de los datos dentro de una gran panorámica, óptima para observar contrastes, tendencias y comparaciones entre distritos o grupos de los mismos.

En los casos a utilizar, el distrito Cordillera corresponde al barrio Joaquín Edward Bello y el distrito San Enrique a la población Dinamarca.

Por otro lado, cuando se centra la atención en el barrio en específico y a los microdatos que podemos generar dentro de él, la sumatoria de las de las manzanas correspondientes al barrio, vienen a constituir la forma de realizar caracterizaciones censales ese nivel escalar.

La utilización del software de proceso de información secundaria censal REDATAM<sup>12</sup> en conjunto al programa de georeferenciación ARCVIEW<sup>13</sup> en un escenario de producción de datos SIG, facilita enormemente esta tarea.

En términos generales ambos barrios poseen cualidades adecuadas como para poder ser considerados casos tipológicos al servicio de una investigación sobre pobreza urbana en el territorio del Gran Valparaíso metropolitano; por ende en la siguiente sección revisará de forma comparada la producción de ciertos indicadores sociodemograficos comparativamente para ambos casos.

---

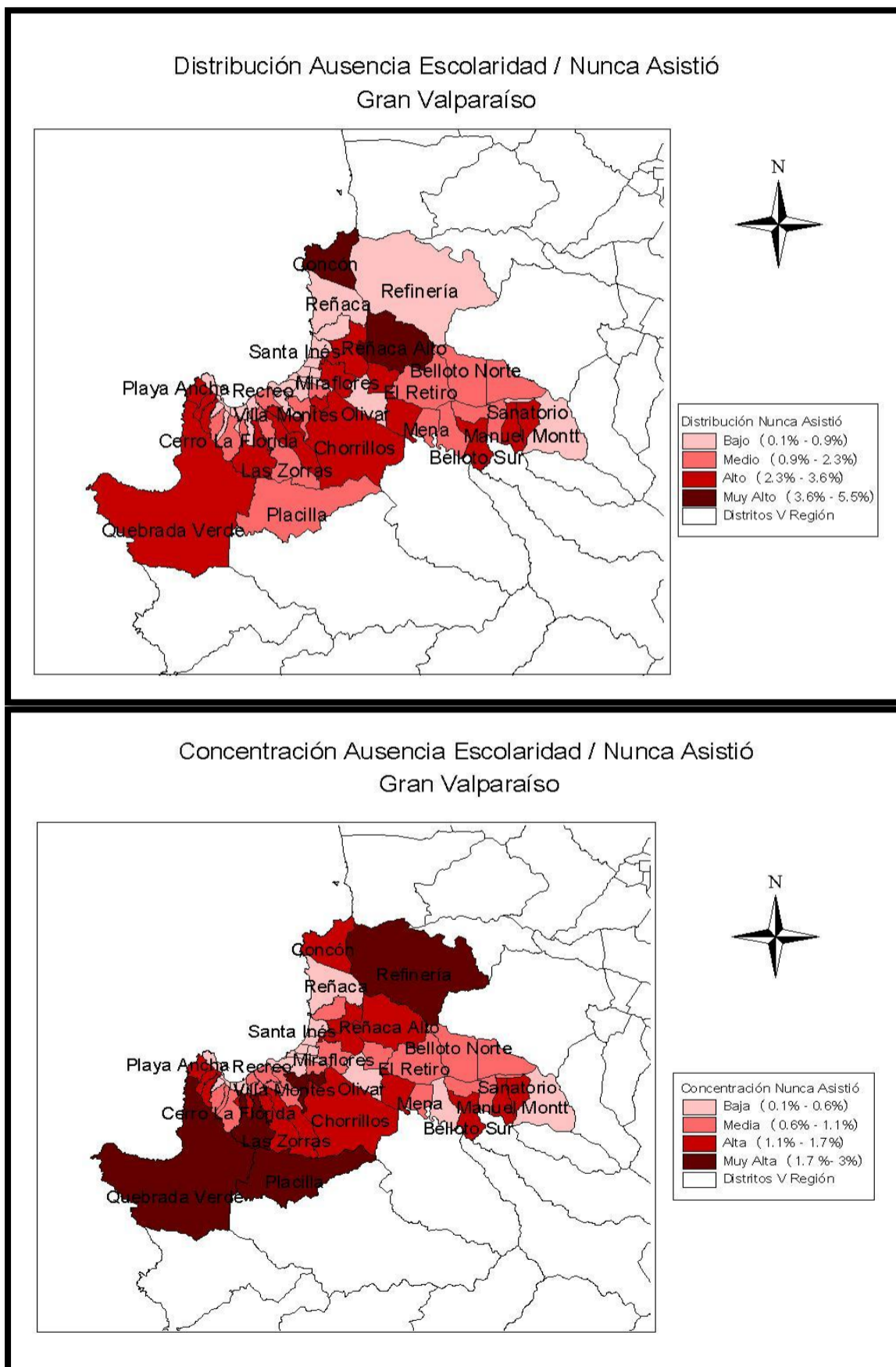
<sup>12</sup> Recuperación de datos para áreas pequeñas por microcomputador (REDATAM), programa utiliza una base de datos jerárquica comprimida, que se puede crear en *R+SP* y que contiene microdatos y/o información agregada con millones de registros de personas, viviendas, manzanas de ciudades o cualquier división administrativa de un país. Esos datos pueden provenir de cualquier combinación de censos, encuestas u otras fuentes. Se puede procesar una base de datos en asociación con bases de datos externas de formatos comunes, como dBASE. Bases de datos jerárquicas muy grandes y no geográficas también han sido creadas en tales campos, como Comercio Internacional (<http://celade.cepal.org/redatam>).

<sup>13</sup> Arcview es un software pertenece a los Sistemas de Información Geográfica (SIG) es una colección organizada de hardware, software y datos geográficos diseñados para la eficiente captura, almacenamiento, integración, actualización, modificación, análisis espacial y despliegue de todo tipo de información geográficamente referenciada (ESRI, 1993). Arcview es una herramienta que se puede cargar cuando se necesite una funcionalidad adicional. Varias extensiones vienen incorporadas con Arcview, como también existen “extensiones opcionales” que proporcionan un análisis más avanzado y otras capacidades funcionales.

## 1.2. Aspectos educacionales

### 1.2.1. Escolaridad

Mapa 5: Distribución y concentración a escala de distritos; Ausencia de escolaridad



Fuente: Elaboración Propia en base del Censo 2002 y software ArcView.

La observación comparada de los distritos Cordillera (Joaquín Edward Bello) y San Enrique (Dinamarca) en los mapas, se establece tanto en la distribución de los datos dentro del área metropolitana, como en su grado de concentración -según cantidad de población- en distritos que asoman más críticos según cada uno de los indicadores, siendo esto un patrón transversal a toda la caracterización sociodemográfica que este capítulo pretende desarrollar.

Los mapas n° 5 previos, responden a esta lógica y son producidos según el Censo del 2002.

Una panorámica de distritos con presencia de población con ausencia de escolaridad, en primer lugar nos entrega luces de una distribución de los datos basada en focos críticos dentro del área metropolitana, los cuales responden además a una dinámica de sectores vinculante a la definición de pericentros y periferias en el área metropolitana del Gran Valparaíso, descritas ya en secciones anteriores.

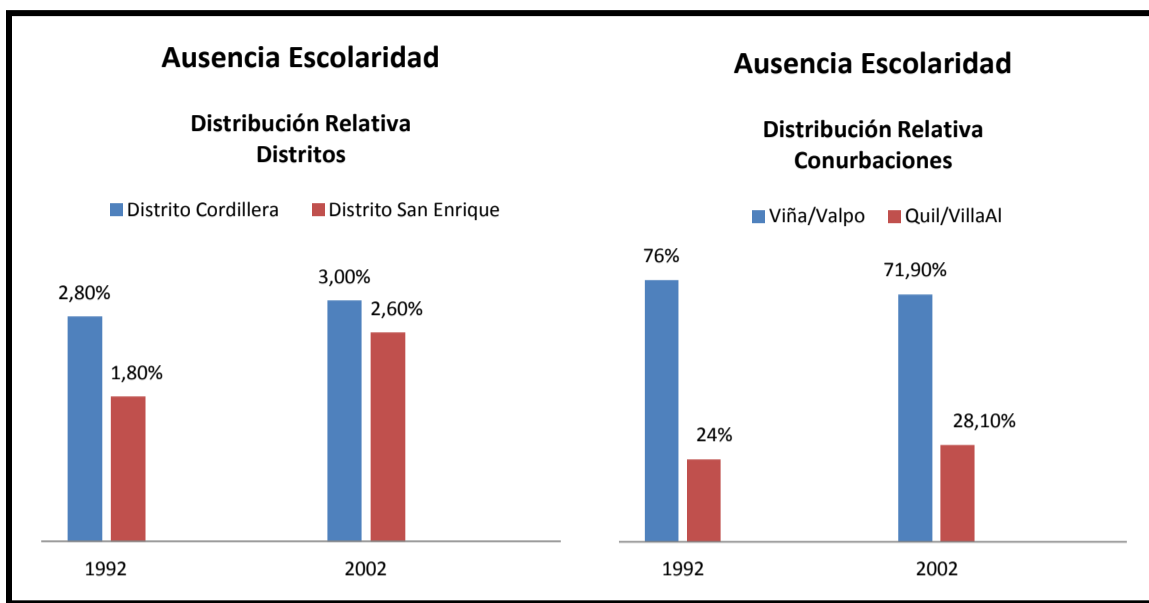
La mayor presencia de no escolaridad en el área metropolitana tanto en su distribución como concentración, se ubica en los cerros de Viña del Mar y Valparaíso -manifestándose de manera “muy alta” en Valparaíso cuando se profundiza según concentración- como también en algunos distritos del sector sur del interior suburbano.

En los dos casos el comportamiento de los datos se manifiesta de manera alta, mostrando que en ambos barrios la ausencia de escolaridad como una característica sociodemográfica vinculada a la pobreza urbana se observan similarmente críticas.

Circunscritos en un intento de “mapa ecológico” sobre la pobreza según elementos asociados a la educación, ambas imágenes muestran señales claras de una fotografía de desigualdades que podría observarse de manera transversal a otros indicadores.

Veamos en específico los datos que sustentan a estos mapas, en la siguiente tabla. (Ver Gráfico N° 1)

**Gráfico 1: Distribución a escala de distritos y conurbaciones; Ausencia de escolaridad**



Fuente: Elaboración Propia en base del Censo 1992-2002 y software Redatam.

Este gráfico, a diferencia de la panorámica que los mapas n° 5, nos muestra datos intercensales complementando la información ya georeferenciada según el Censo 2002 sumando datos de su ídem pero versión 1992, permitiendo profundizar el análisis y estimulando a que este tome colores más cercanos a la territorialización de la pobreza urbana según este indicador de educación.

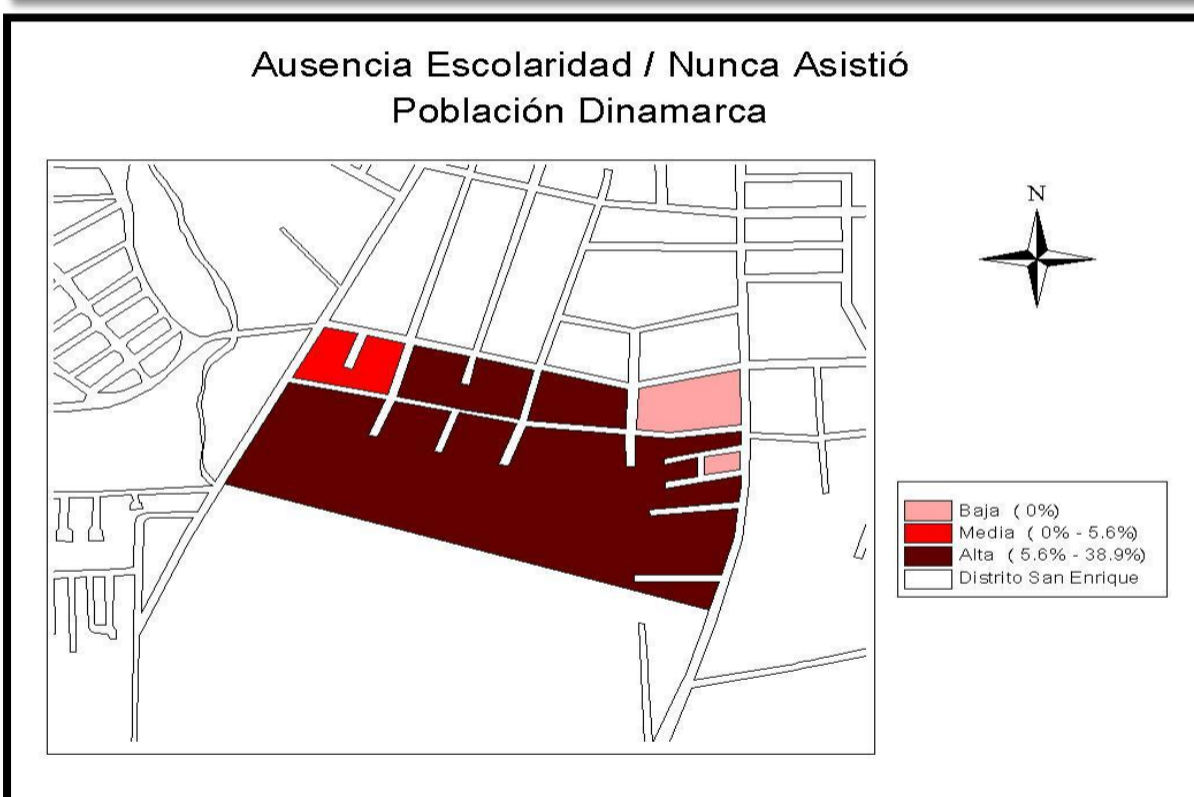
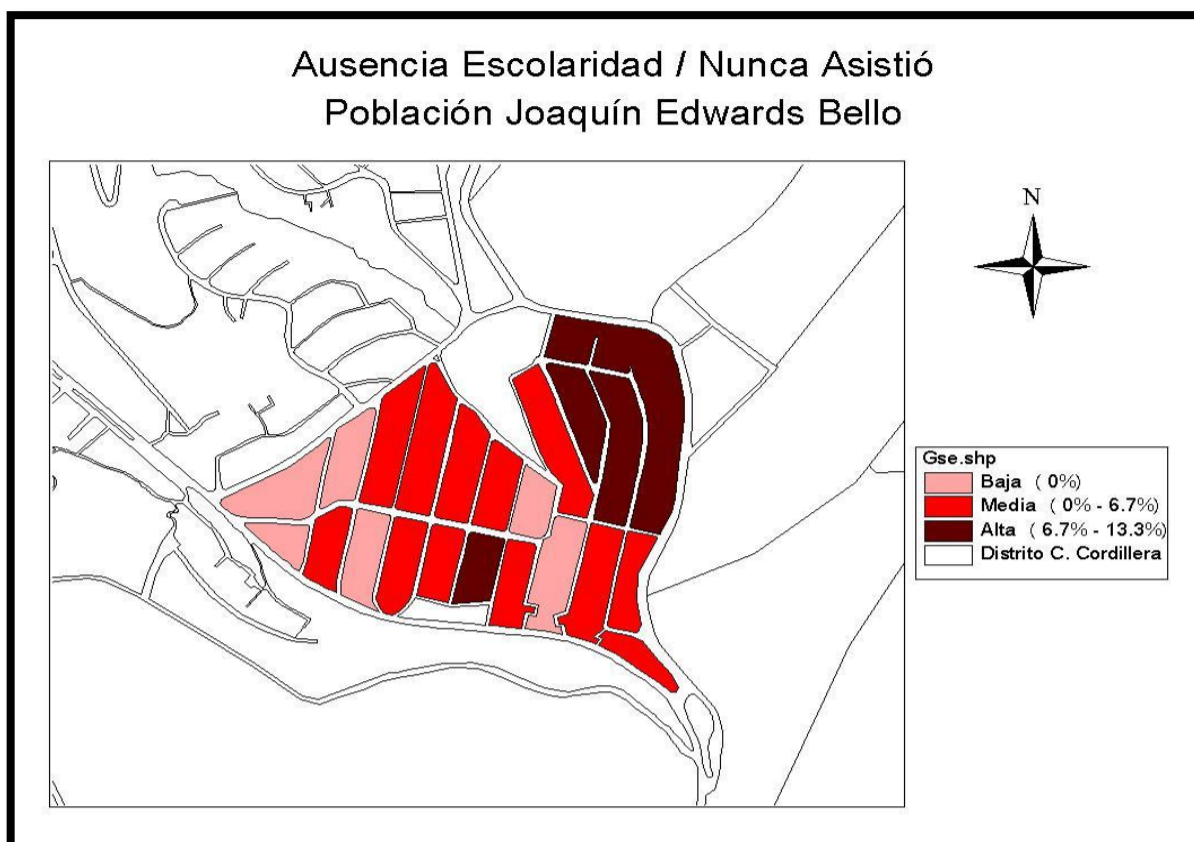
Observar los barrios según distritos entrega una óptica territorial que puede ser complementada observando además como estos se circunscriben dentro de “dos ciudades” o conurbaciones del área metropolitana.

Las concentraciones intercensales tienden a mejorar producto de la aplicación de múltiples políticas sociales por parte del estado durante esos diez años, las cuales se destacaron por priorizar la cobertura y mejorar los malos indicadores que dejase en materia social la década perdida de los 80's.

En relación a las distribuciones el panorama resalta considerablemente. Si bien a nivel de distritos, Joaquín Edward Bello (Cordillera) aumenta muy poco intercensalmente, prácticamente manteniéndose, la conurbación Viña del Mar-Valparaíso disminuye considerablemente sus números respecto a la cantidad de población con ausencia de escolaridad.

Mismo caso no aplica para la población Dinamarca (San Enrique), la cual presenta aumentos considerables a nivel de distritos y de conurbación.

**Mapa 6: Distribución y concentración a escala de manzanas; Ausencia de escolaridad**



Fuente: Elaboración Propia en base del Censo 2002 y software ArcView.

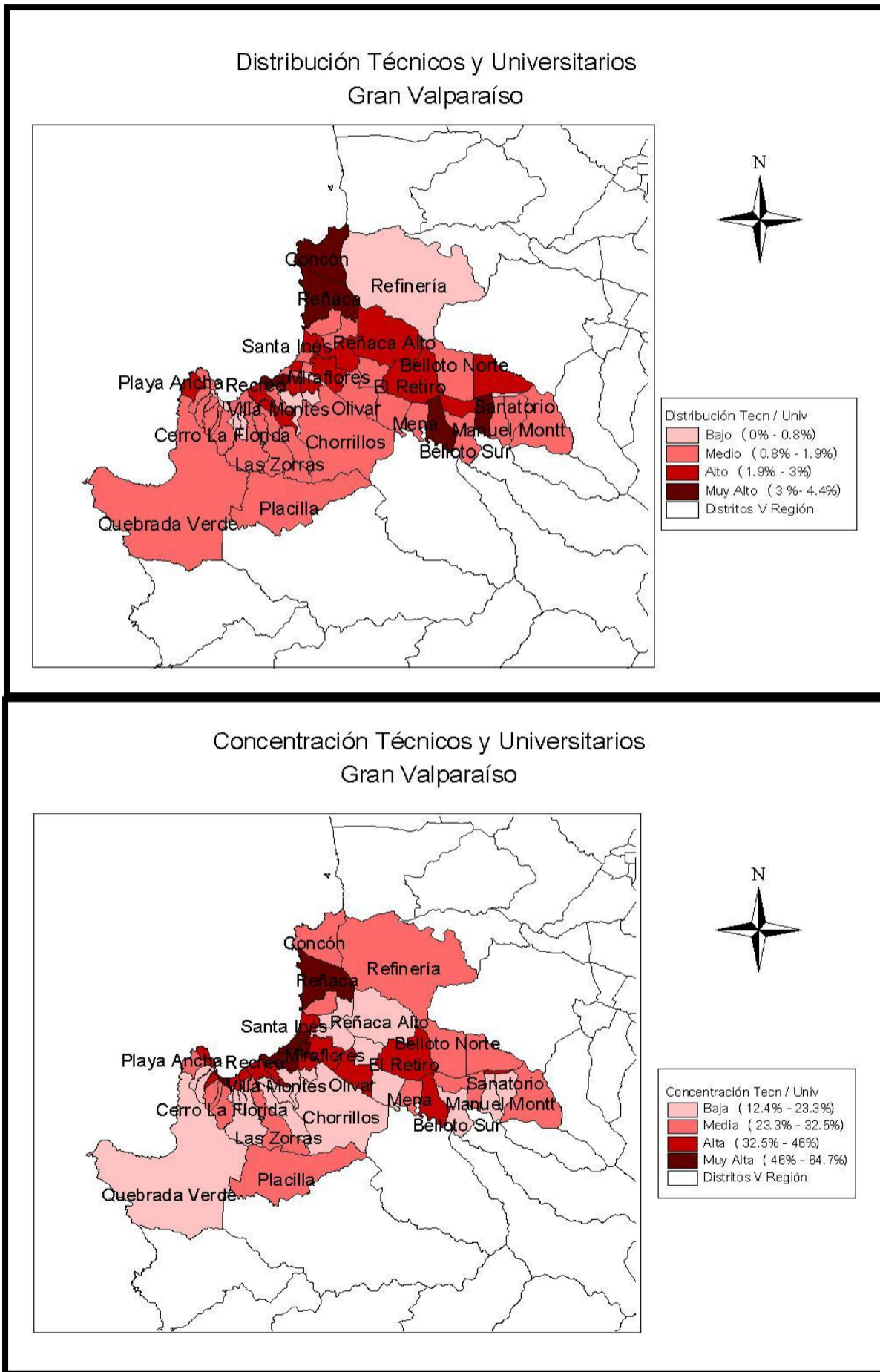
Continuando en la escala de barrios, pero en este caso desde la óptica de manzanas como lo muestra el mapa 6, la mantención de cifras altas de ausencia de escolaridad en los territorios vinculados a la antigua pobreza urbana y el aumento en los asociados a la nueva, entregan desde ya tendencias que serán complementadas por el resto de los indicadores que supone esta caracterización.

Por otro lado y con la intención de confirmar una homogeneidad de estas cifras altas de no escolaridad en ambos barrios, los datos a escala micro de barrio como sumatoria de manzanas censales según el 2002 que nos muestra el mapa n° 6 previo, es claro en confirmar un predominio de datos críticos en este indicador para ambos barrios.

Si bien indiscutiblemente el análisis se nutre aún más al confirmar las tendencias de los distritos a nivel de manzanas barriales, al parecer lo trascendente está ocurriendo en términos de una comparación a nivel metropolitano, como un elemento a ser tomado en cuenta en los indicadores de las siguientes secciones.

### 1.2.2. Calificación

**Mapa 7: Distribución y concentración a escala de distritos; Técnicos y universitarios**



Fuente: Elaboración Propia en base del Censo 2002 y software ArcView.

Como complemento a la ausencia de escolaridad y dentro del marco de una caracterización educacional vinculada a síntomas de pobreza urbana, la presencia o ausencia de técnicos y universitarios como una realidad polarizada a los mapas de escolaridad, nos confirmaría ciertos elementos a ser considerados para una conclusión preliminar en términos educacionales sobre el Gran Valparaíso y los casos del estudio.

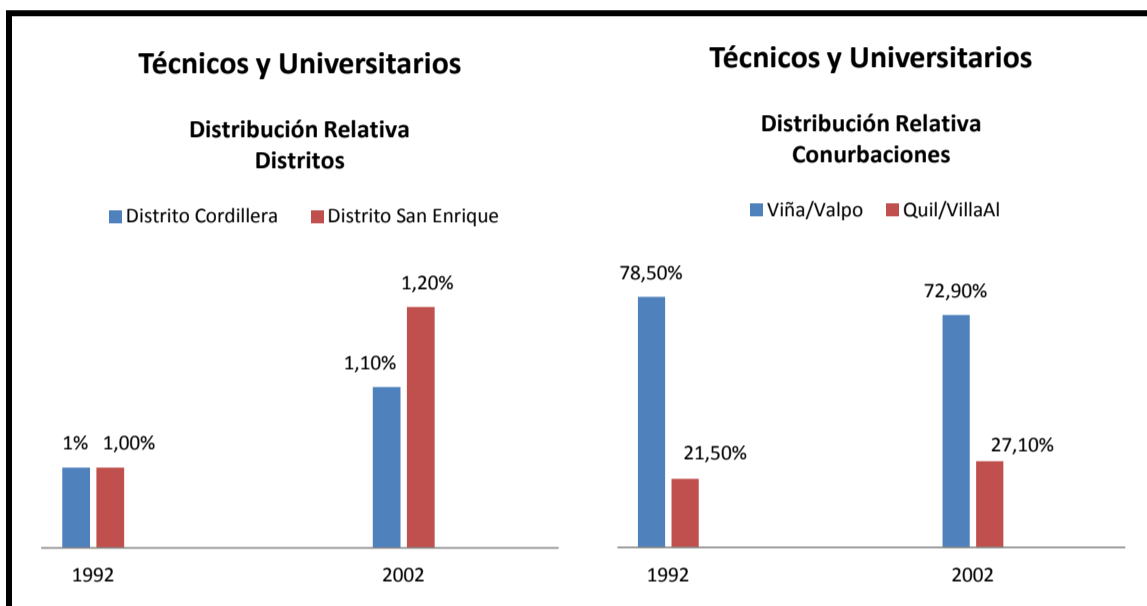
La panorámica metropolitana de los mapas n° 7 nos reflejan una realidad opuesta a sus similares de ausencia de escolaridad, manteniéndose los manchones asociados a los cerros de la conurbación Viña-Valpo más el sector sur del interior suburbano, pero mostrando una distribución y concentración de grados de calificación cercanas a las más bajas en términos metropolitanos. Los distritos del pericentro y la periferia sur del área metropolitana del Gran Valparaíso albergan significativamente menos población calificada, en comparación a los distritos centrales ubicados próximos al sector costero que albergan las concentraciones más altas de población con algún grado de calificación educacional.

En relación a ambos casos, tanto la población Joaquín Edward Bello como el condominio de vivienda social Dinamarca, a nivel de concentración del indicador se posicionan como dos de los sectores de la metrópolis con menos presencia de técnicos y universitarios.

La vinculación calificación-empleo en un escenario de transformaciones de los mercados de trabajo y nuevas formas de crecimiento económico, como dos síntomas para explicar la pobreza en una situación mundial de globalización -como ya se comentase en el marco teórico- en el caso del Gran Valparaíso se entrega una fotografía que afianza nuevamente la idea de una tendencia de condiciones de vulnerabilidad de ciertos sectores del área metropolitana frente a zonas favorecidas y que concentran una mayor población de estos indicadores.

Elementos como la segregación residencial socioeconómica y la idea de un cordón pericentral junto a un sector sur suburbanizado, se afianzan como fisonomías ejemplificadoras de sectores territorialmente propensos a la pobreza.

**Gráfico 2: Distribución a escala de distritos y conurbaciones; Técnicos y universitarios**



Fuente: Elaboración Propia en base del Censo 1992-2002 y software Redatam.

La idea de una “fotografía de segregaciones”, como una realidad a repetirse independiente de la variable que se georeferencie, nos lleva a comenzar a plantear la idea de un asentamiento y traslado metropolitano de población caracterizable como pobres, que en un contexto intercensal como lo muestra el gráfico n° 2 y bajo la lógica de las dos ciudades (conurbaciones), nos entrega luces para comprender el fenómeno de la vieja y nueva pobreza para el caso del gran Valparaíso en términos de su territorialización.

A nivel de distritos ambas poblaciones muestran mejoras durante el período intercensal, las cuales resultan insignificantes a nivel de distribución pero cuando nos referimos a sus concentraciones muestran mejoras que aun así los mantienen en las más bajas a nivel metropolitano. Entonces, ambos casos serían similares en su condición crítica de no calificación.

Por otro lado, cuando nos referimos a las conurbaciones, el centro muestra una baja considerable en relación al aumento que muestran las ciudades dormitorio. La idea de un crecimiento urbano hacia el interior con dos ciudades funcionales hacia el centro costero se reafirma, planteándose la idea del traslado o migración hacia las ciudades dormitorio como un síntoma transversal en lo socioeconómico -tanto en bienestar como en pobreza- sobre todo cuando observamos que ciertos distritos del sector norte del interior y otros próximos a la conurbación central presentan colores favorables en presencia de calificación. En niveles muy altos cuando observamos distribución, pero medios altos cuando hablamos de concentración, sobretodo en el sector centro norte de Villa Alemana (sector próximo a la línea ferroviaria).

Estos síntomas no pueden resultar indiferentes cuando intentamos caracterizar espacialmente caras de la pobreza urbana.

### **1.2.3. Síntesis de aspectos educacionales**

Componentes educacionales contradictorios como la ausencia de escolaridad y la presencia de calificación técnica o universitaria entregan luces de una condición de vulnerabilidad en ambos barrios que es indiscutible preliminarmente, al menos en educación. Por otro lado, la observación de una panorámica metropolitana de estos indicadores nos ayuda a comenzar a visualizar ciertas tendencias morfológicas propias, estimulando la observación específica del fenómeno en una doble dimensión: como casos en sí y en su relación con el resto de la ciudad.

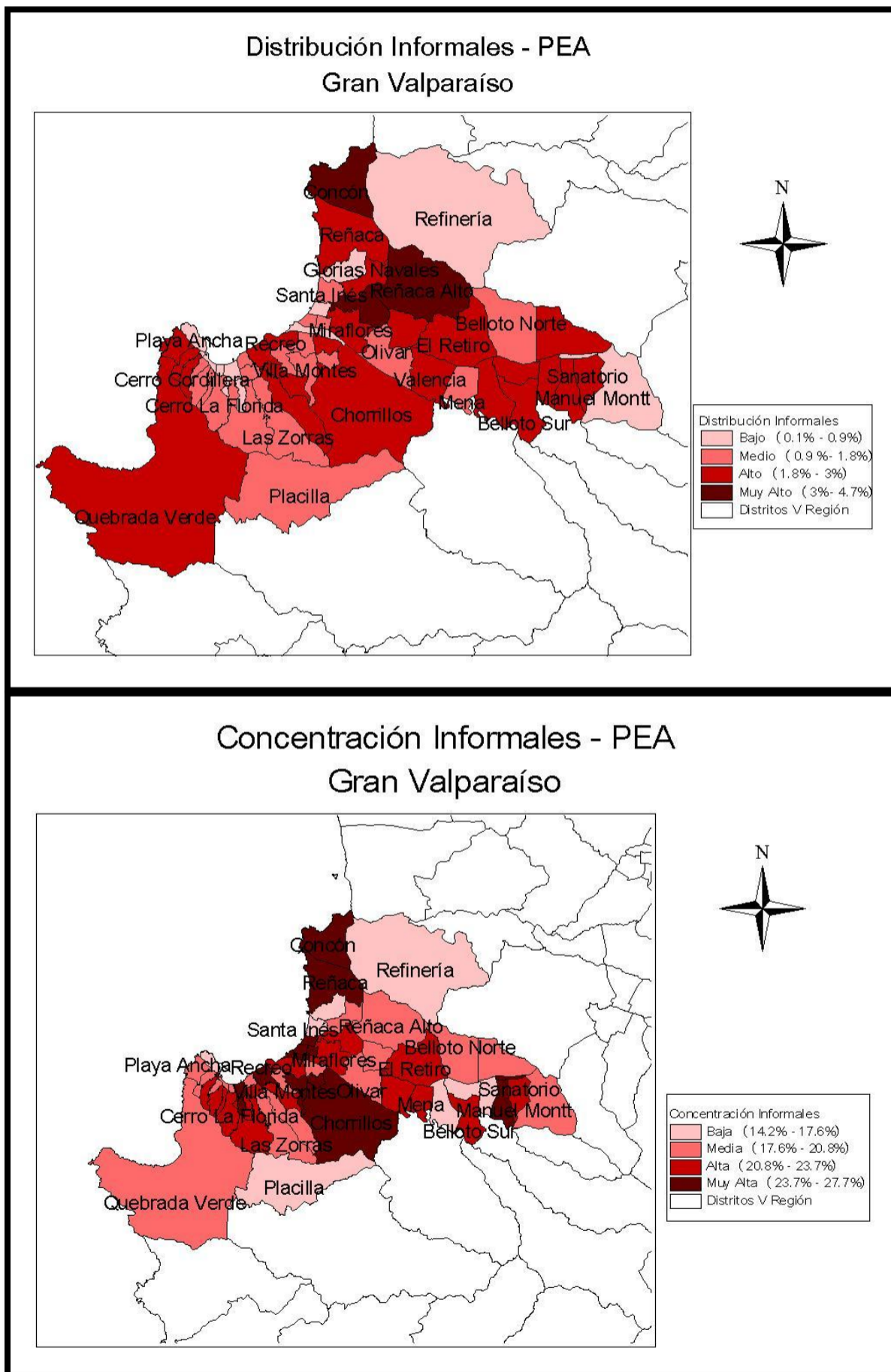
Homogéneamente similares en su condición crítica sobre lo educacional, los mapas y tablas establecen datos que cumplen el rol de caracterizar ambos barrios en su vulnerabilidad sociodemográfica, como antesala de la profundización de estas y otras dimensiones en la parte cualitativa, como un desarrollo consecutivo y complementario para la lógica de la investigación.

Concluamos entonces que ambos barrios representativos de distintas tipologías de pobreza para el caso del área metropolitana del Gran Valparaíso, presentan alta ausencia de escolaridad y baja presencia de calificación, elementos claves que deben ser complementados por aspectos laborales, dentro de un marco de caracterización sociodemográfica.

### 1.3. Aspectos laborales

#### 1.3.1. Informalidad laboral

Mapa 8: Distribución y concentración a escala de distritos; Informales



Fuente: Elaboración Propia en base del Censo 2002 y software ArcView.

Continuando en la senda de una breve caracterización sociodemográfica de los barrios en un contexto metropolitano, los mapas n° 8 referidos a la informalidad laboral<sup>14</sup> de la página anterior, nos sitúan en el análisis de elementos asociados al empleo como un complemento a lo educacional ya visto en la sección previa.

La distribución de informales a nivel metropolitano manifiesta una alta presencia de este indicador en una gran cantidad de distritos, que al momento de visualizarlo en términos de concentración -según poblaciones totales en cada distrito- la imagen nuevamente se replica a la idea de un pericentro y periferia que albergan a los indicadores más críticos del gran Valparaíso. El distrito cordillera correspondiente a Joaquín Edward Bello presenta una alta presencia de informales laborales; presencia que se intensifica a muy alta para el caso del distrito San Enrique o la población Dinamarca.

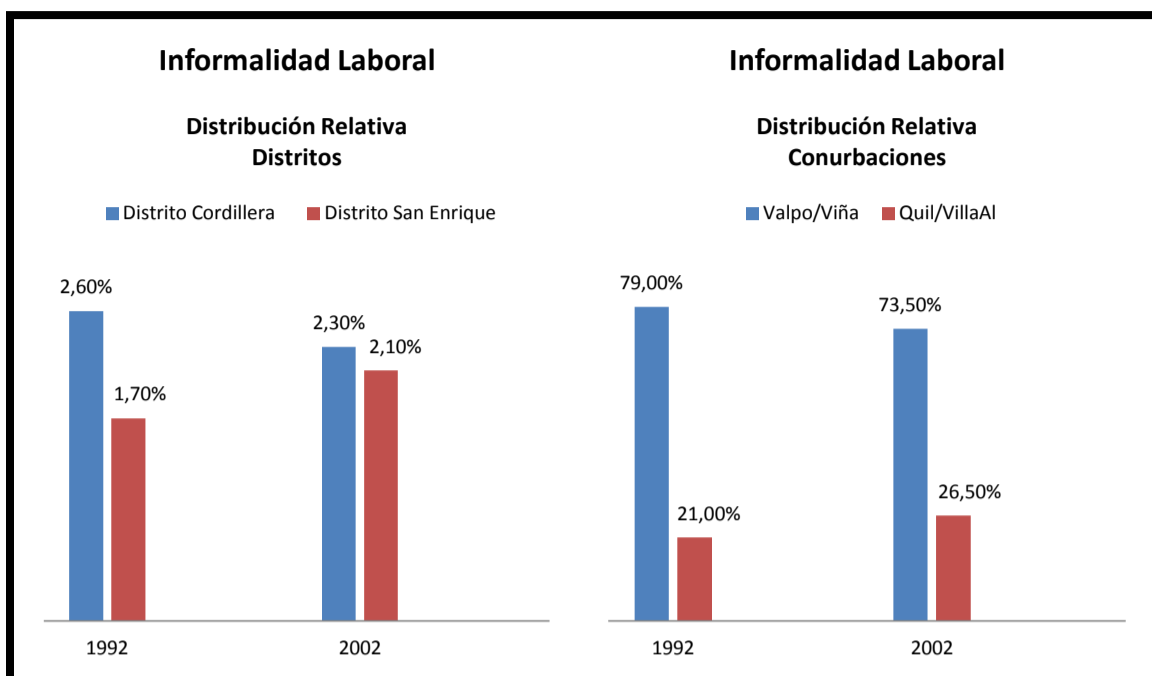
La informalidad como un patrón de vulnerabilidad social y pobreza urbana, en los mapas n° 8 se manifiesta de manera clara, confirmando a ambos barrios del estudio en una condición crítica. Además, se continúa entregando luces que reafirman esta visión de dos ciudades con pericentros y periferias metropolitanas – funcionales al centro costero- propensas a ser albergues de la pobreza urbana tanto antigua como nueva en el Gran Valparaíso.

Como contraste, los distritos del sector norte de la zona interior Quilpué- Villa Alemana presentan niveles medios de presencia de informales; por otro lado en el área central costera, los indicadores se manifiestan representativamente bajos, reflejando un estado de bienestar, garantías sociales y pleno empleo que contrasta con los barrios del presente estudio.

---

<sup>14</sup> Variable construida con la pregunta del censo sobre persona trabaja, a partir de los que contestaron Trabajador de servicio doméstico, Trabajador por cuenta propia y Familiar no remunerado. El Programa para América Latina de la OIT medía tradicionalmente el desempleo informal como la suma de los trabajadores por cuenta propia menos los profesionales y técnicos, los trabajadores domésticos no remunerados, los dueños y empleados de empresas de hasta cinco trabajadores, y los empleados domésticos (Klein, Tokman, 2004, p. 81). La medición más moderna, usada comúnmente en el mundo desarrollado, se basa en el número de trabajadores contratados en forma temporal y sin protección de seguridad social, salud u otra cobertura legal por mandato (Portes y Haller, 2004).

**Gráfico 3: Distribución a escala de distritos y conurbaciones; Informalidad**



Fuente: Elaboración Propia en base del Censo 1992-2002 y software Redatam.

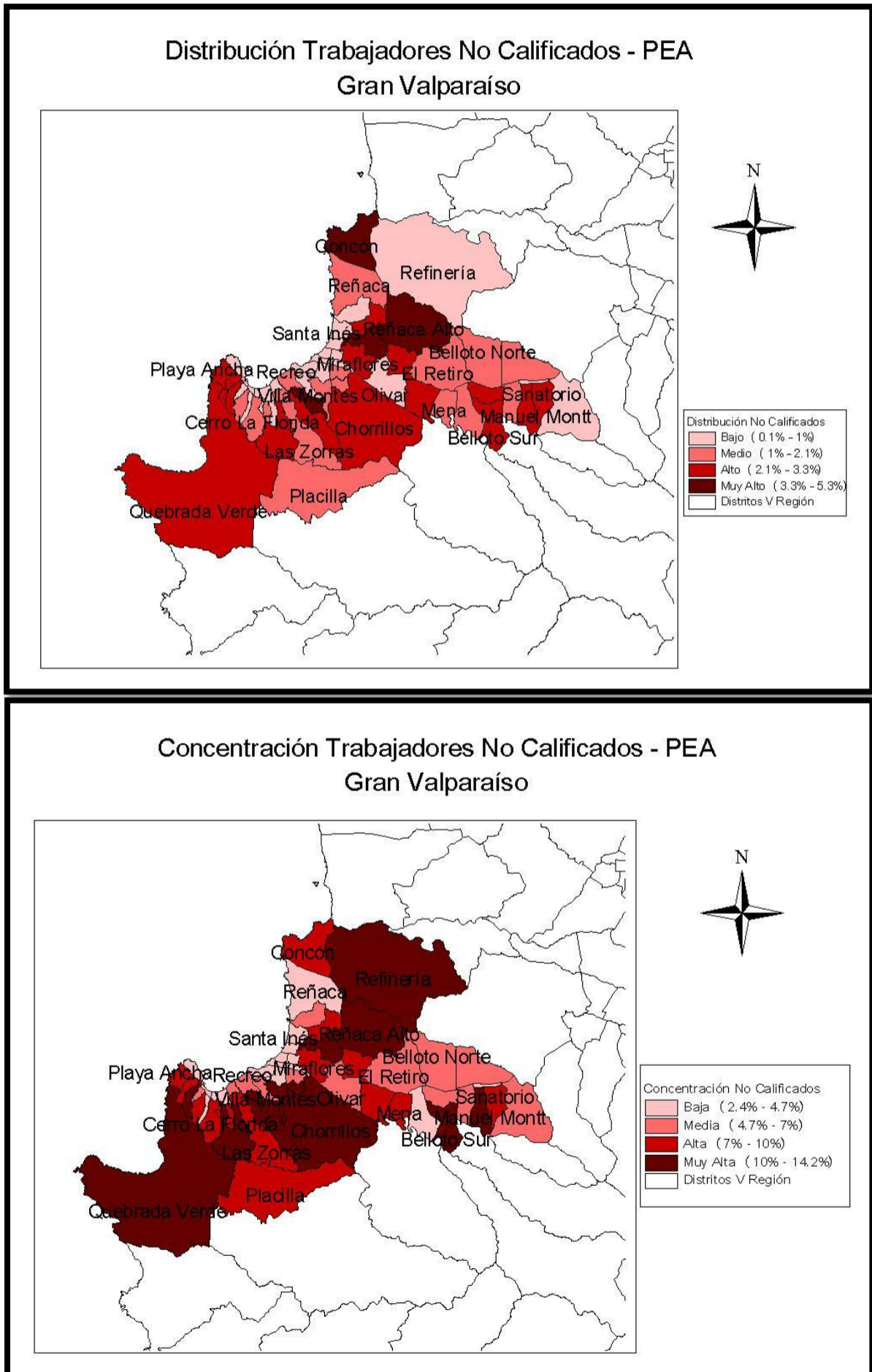
Cuando nos referimos a los valores presentados en el gráfico n° 3, sumando el complemento intercensal de 1992 que ya utilizamos en la sección anterior, las constantes metropolitanas generales y a nivel de casos se manifiestan de similar manera que en lo educacional.

A escala de distritos la antigua pobreza urbana en este caso presenta una leve mejoría, caso contrario en la nueva pobreza que logra alcanzar el 2% de presencia de informalidad laboral respecto a distribución en su distrito respectivo. Lo interesante nuevamente aparece cuando observamos el contexto de las dos conurbaciones, reflejándose la misma tendencia de un aumento significativo del indicador en las ciudades dormitorio en el lapso de diez años, que para la realidad de la conurbación costera presenta una relevante baja.

La idea de un tránsito de pobreza dentro del territorio metropolitano reflejada por los datos de distribución toma fuerza, considerando que las concentraciones respectivas de ambas ciudades permanecen prácticamente estáticas y tendenciosas a disminuir, probablemente producto de una densificación natural que se desarrollase en los diez años que implica de un Censo a otro.

### 1.3.2. No calificación

**Mapa 9: Distribución y concentración a escala de distritos; Trabajadores no calificados**



Fuente: Elaboración Propia en base del Censo 2002 y software ArcView.

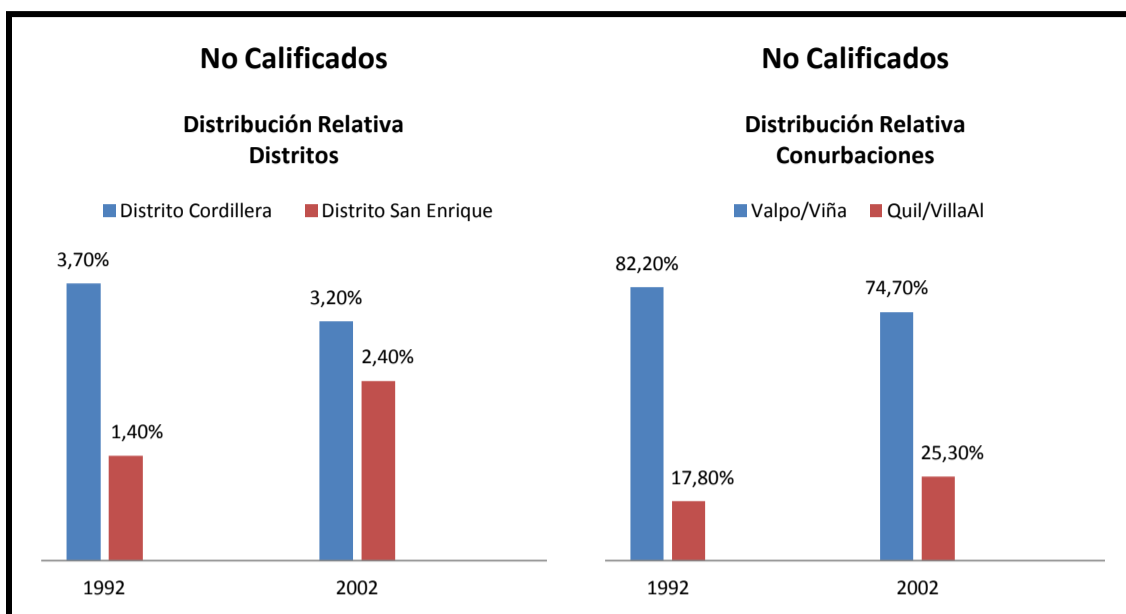
Si bien ya en secciones anteriores observamos cómo se comportaban los datos de calificación -entiéndase por técnicos y universitarios- bajo la concepción de una caracterización de elementos educacionales; la idea de observar a la población no calificada como una variable construida según población económicamente activa y sobre la base de la pregunta censal sobre situación laboral, nos entrega elementos complementarios que intensifican aún más las tendencias de pobreza en ambos barrios cuando hablamos de educación y empleo.

La consolidación de un mapa sobre la vulnerabilidad social en el gran Valparaíso a base de indicadores censales resulta evidente. La fotografía de dos sectores claramente propensos a condiciones de pobreza alcanza una solidez que sustenta la tipología de pobrezas para el gran Valparaíso en términos socioterritoriales.

La distribución de altas poblaciones no calificadas laboralmente tanto en el bloque pericentral próximo a lo costero como en la periferia de la ciudad suburbana, se acrecienta al momento que se observan en relación a sus concentraciones. Los mapas n° 9 son clarísimos en mostrarlo, perfilando a ambos barrios como parte de los distritos que más cantidad de población no calificada presentan según número de habitantes.

Confirmándose entonces que la población Joaquín Edward Bello y el barrio Dinamarca representan a dos de los distritos censales en escala de barrio más críticos dentro de la fotografía metropolitana; los sectores mejor perfilados nuevamente aparecen próximos a la costa y en los sectores principalmente del centro norte del interior dormitorio.

**Gráfico 4: Distribución a escala de distritos y conurbaciones; No calificados**



Fuente: Elaboración Propia en base del Censo 1992-2002 y software Redatam.

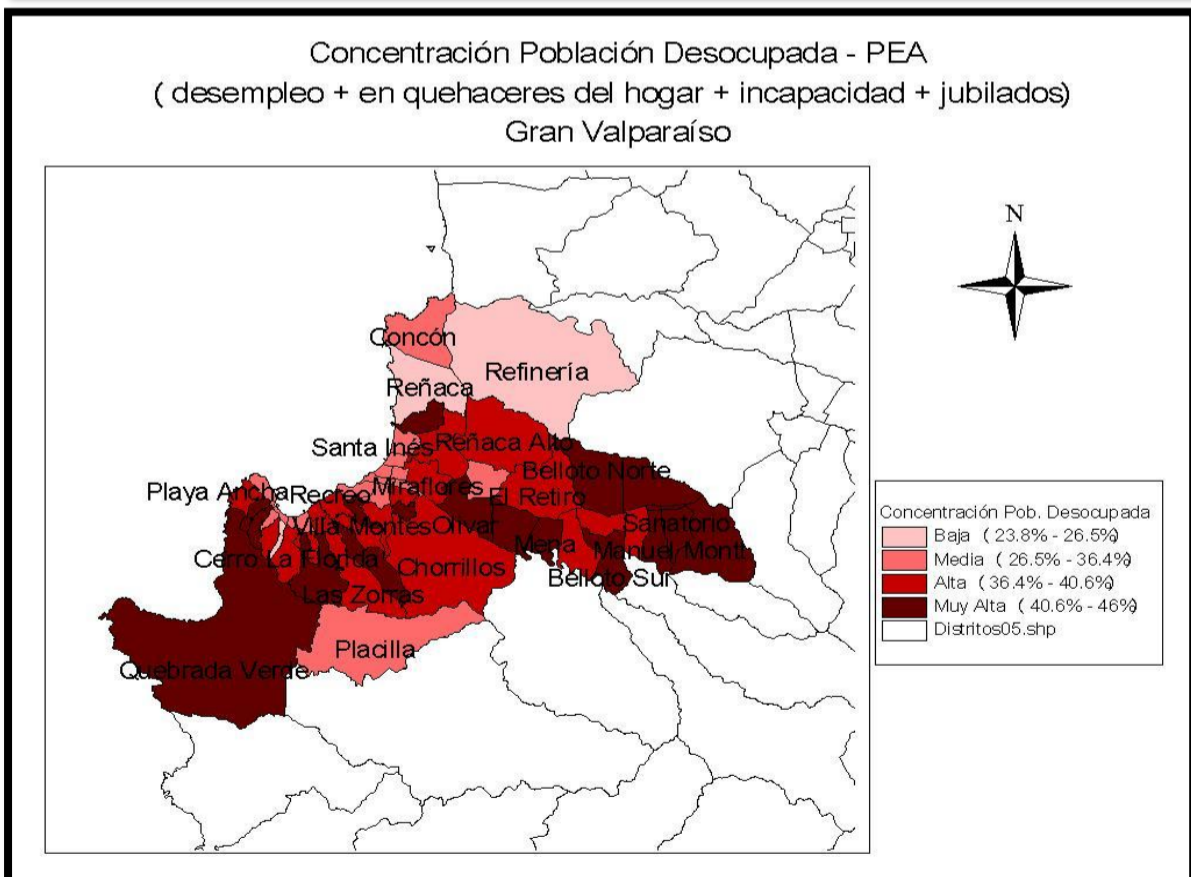
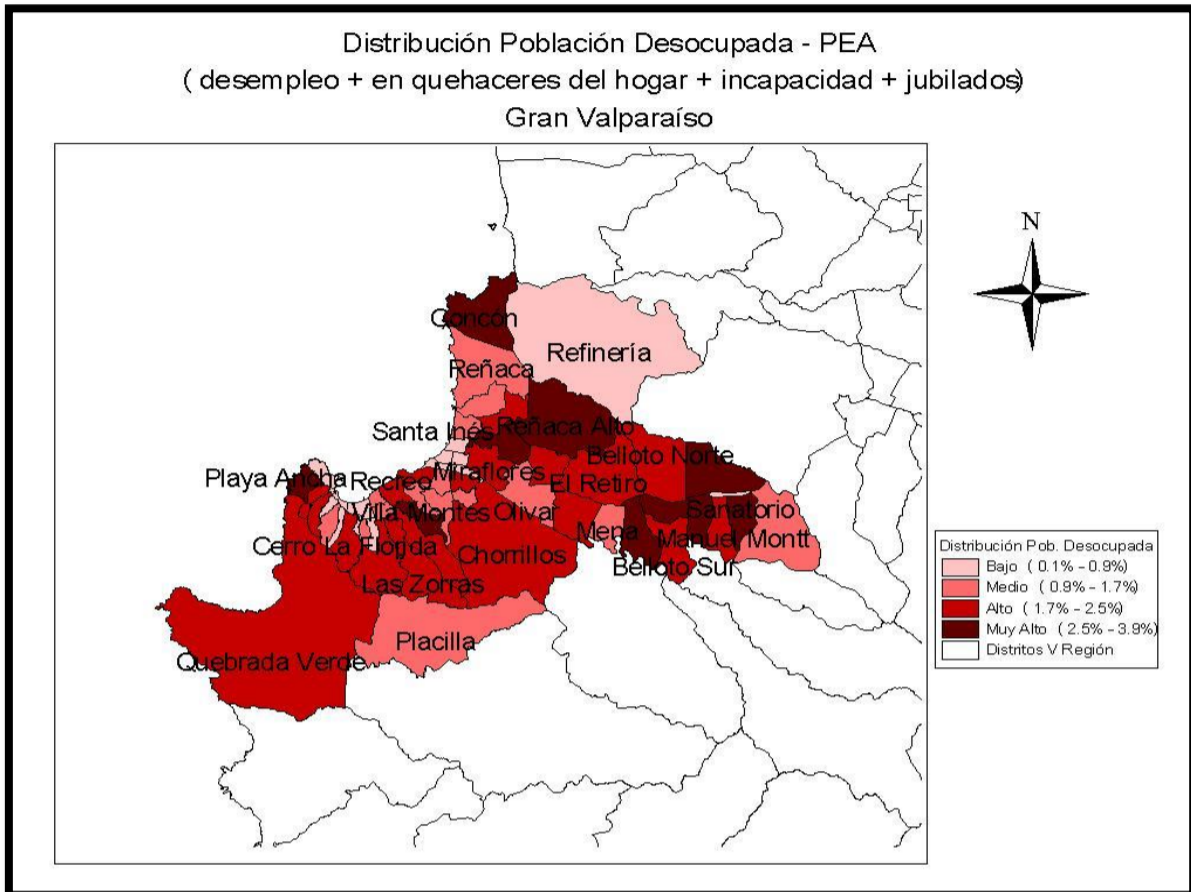
El gráfico n° 4 nos muestra tendencias similares y redundantes con las anteriores, replicándose los aumentos hacia el interior y las bajas hacia el centro metropolitano. Llama poderosamente la atención que la diferencia en las cifras de distribución intercensal para ambas conurbaciones resultan ser bastante similares, dando piso como para aventurarse a otorgar aún más solidez a la hipótesis de un traslado de población vulnerable dentro del área metropolitana, desde una pobreza antigua vinculada a un momento histórico específico y territorializado en el pericentro, hacia una periferia suburbana de sectores de vivienda social.

A nivel de barrios, la periferia de Dinamarca presenta diferencias importantes respecto a Joaquín Edward Bello, aumentando considerablemente su número de población no calificada intercensalmente, aproximadamente el doble que la disminución observada en la población ubicada en Playa Ancha.

La comparación en este indicador resulta muy significativa.

### 1.3.3. Desempleo y/o desocupación

**Mapa 10: Distribución y concentración a escala de distritos; Población desocupada**



Fuente: Elaboración Propia en base del Censo 2002 y software ArcView.

Para finalizar la caracterización sociodemográfica referida a aspectos laborales en cada uno de los barrios y dentro de una visión metropolitana del fenómeno de la antigua y nueva pobreza urbana, una variable construida de desocupación viene a completar la panorámica cuantitativa de la investigación.

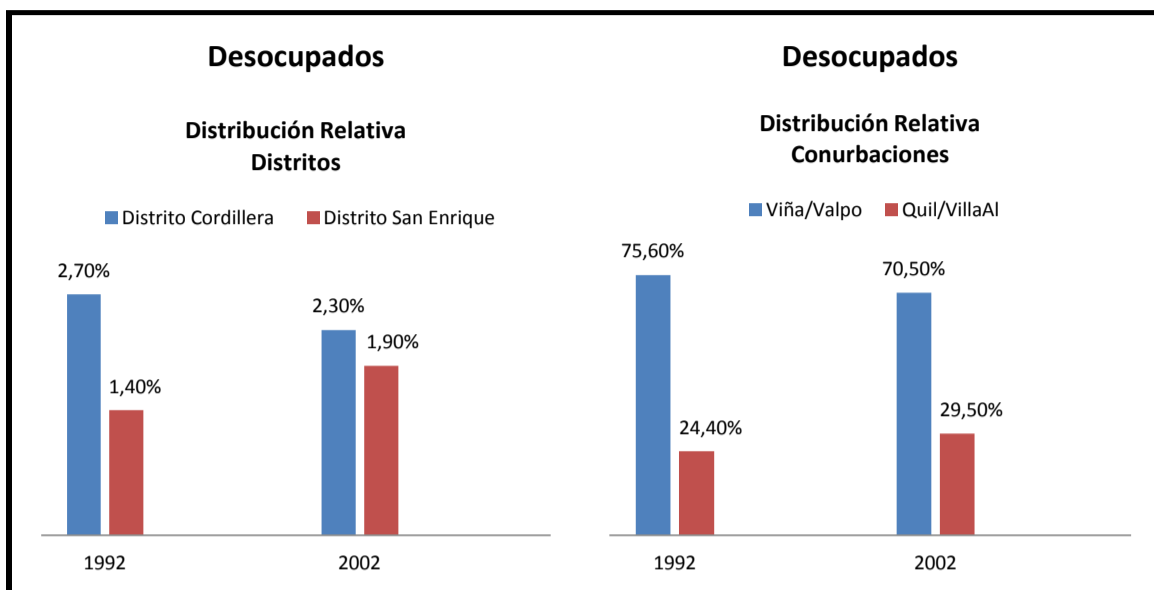
Los mapas n° 10 expresan nuevamente las constantes ya observadas en las imágenes previas, pero mostrando la particularidad de además evidenciar tendencias laborales generales en el territorio metropolitano, pudiendo ser asociadas incluso a temáticas como el mercado de trabajo.

La presencia de desocupación en el Gran Valparaíso se observa con claridad, abarcando incluso a más distritos que los sectores críticos visualizados en secciones anteriores, demostrando que el problema de la desocupación desde el Censo del 2002 es un síntoma evidente para la zona, el cuál será interesante de observar –al igual que todos los indicadores previos- a puertas de un Censo 2012.

Aun así, el mapa georeferenciado a base de concentraciones posiciona nuevamente a ambos barrios como dos de los distritos censales más críticos según el presente indicador de desocupación, como también nuevamente los sectores costeros se visualizan mejor que el resto, presentando números medios y bajos.

La idea de una desocupación entendida más que sólo el desempleo, descansa en las pretensiones de objetivar desafiliaciones sociales asociadas al mundo del trabajo como vehículo de cohesión social (Castel) como también en la desvinculación del mercado de trabajo en tanto rasgo de las transformaciones globales que afectan directamente a los fenómenos de pobreza urbana, en tanto segmentados de estructuras de oportunidades (Kaztman) territorializadas en el centro costero para el caso de Valparaíso.

**Gráfico 5: Distribución a escala de distritos y conurbaciones; Población desocupada**



Fuente: Elaboración Propia en base del Censo 1992-2002 y software Redatam.

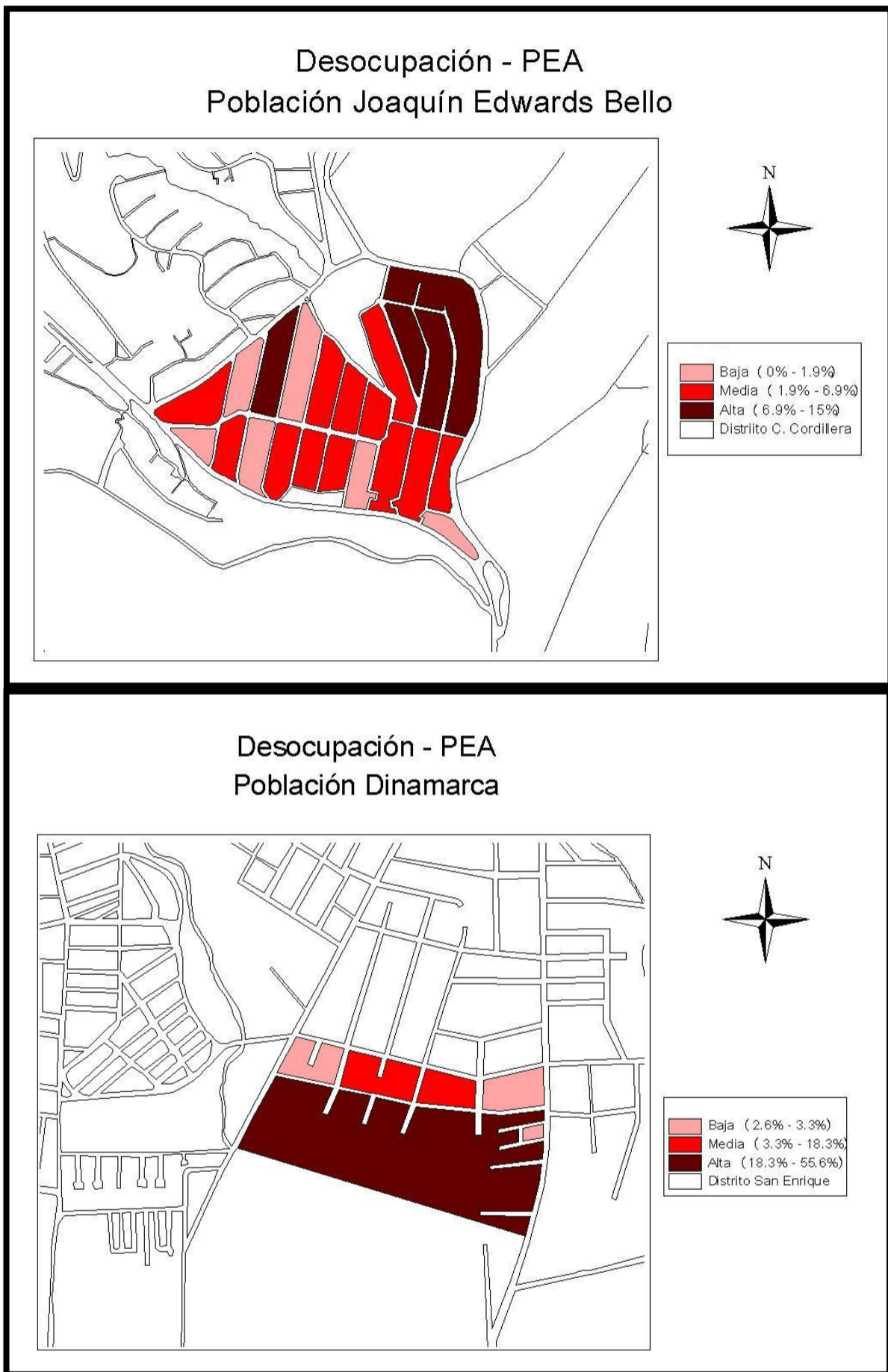
El comportamiento de los datos a estas alturas ya presenta una saturación clarísima, la cual para el caso de los desocupados tampoco es la excepción.

Empero, es importante advertir que para el caso de este indicador en particular la utilización de mapas georeferenciados permite enunciar que el indicador se presenta de una forma más homogénea dentro de todo el territorio metropolitano aumentando la presencia de niveles medios y sumando otros altos.

Aun así, la constante de disminución en los sectores asociados a la marginalidad de la antigua pobreza urbana y aumento en los excluidos de la nueva ya toma colores concluyentes, que dentro de una panorámica previa de orden cuantitativo, plantea antecedentes interesantes de tomar en cuenta y profundizar en términos cualitativos en los siguientes capítulos de la investigación.

Si bien las transformaciones comparativas en lo laboral entregan evidencias de las condiciones de cada uno de los barrios, su homogeneidad también es importante tomarla en cuenta. Los siguiente mapas n° 11 buscan reafirmar estas características.

Mapa 11: Distribución y concentración a escala de manzanas; Desocupación



Fuente: Elaboración Propia a base del Censo 2002 y software ArcView.

Bajo una lógica de micro datos en cada uno de los casos y sobre una escala de sumatoria de manzanas, los mapas n° 11 confirman las altas presencias de desocupación en ambos barrios, los cuales siendo garantes de preponderancia de población adulta –descrita al comienzo del capítulo- deductivamente se da a entender una condición crítica de desocupación para los dos casos.

Aspectos como el desempleo crónico, la desvinculación laboral y la inactividad juvenil vendrían a ser síntomas sugerentes frente al presente comportamiento de los datos.

#### **1.3.4. Síntesis de aspectos laborales**

Aventurarse a una conclusión sobre lo laboral luego de observar constantes ya mencionadas en las secciones anteriores parece una tarea que puede tomar colores de reiteración, pero evidentemente en el ejercicio de dar paso a conclusiones referidas al capítulo y a una caracterización sociodemográfica de ambos barrios dentro de un diálogo con su realidad metropolitana, resultan apropiadas para cementar impresiones que la investigación presenta fehacientemente en su intención de observar una fotografía o mapeo de la vulnerabilidad en el Gran Valparaíso, con altura de miras en lo tipológico y aplicada desde la selección de dos casos territorializados.

La confirmación de ciertos “manchones” a nivel metropolitano y la evidenciación de un tránsito de población vulnerable son dos elementos que laboralmente se expresaron tan claramente como se observara en lo educacional, quizás incorporando la particularidad que en el indicador de desocupación, su carácter crítico se tornó más transversal, como un problema inherente al gran Valparaíso en su mayoría desde datos del Censo pasado y que será importante observar en un par de años más según el Censo 2012.

La unificación de un posicionamiento crítico respecto a lo laboral en ambas pobrezas, entrega un piso referido a datos duros –quizás no los más actualizados, siendo problema ya de las fuentes disponibles- pero que aun así permite enfrentar con mayor seguridad la profundización en lo cualitativo para cada una de las pobrezas que el estudio pretende caracterizar. Seguridad que brevemente se desarrolla en la siguiente sección de menciones concluyentes sobre lo sociodemográfico en ambos barrios.

#### **1.4. Resumen nodo sociodemográfico: Comprensión caracterizada en términos socioterritoriales**

La utilización de “datos duros” en función de un estudio de casos justificado desde lo teórico en este sentido se realiza desde la postura de que estos dos barrios no son islas presentes en una cartografía urbano social, sino que efectivamente están inmersos en un área metropolitana con dinámicas y características propias.

En este sentido, y luego de realizar la caracterización sociodemográfica según escolaridad y empleo, georeferenciadamente a base de mapas e intercensalmente por medio de tablas, cada una de las variables con sus respectivos indicadores arrojaron luces que decantaron en conclusiones respectivas, las cuales ya fueron desarrolladas pero que han dado pié a dos impresiones a modo de conclusión de este, primero de dos, nodo de investigación.

En primer lugar, se observa que a todas luces –según los ya mencionados indicadores construidos sobre la base de variables de educación y de empleo censales- se confirma una "fotografía o panorámica" a nivel metropolitano, el cuál dentro de un contexto de discusión sobre la vieja y la nueva pobreza urbana en el Gran Valparaíso, nos permitiría aventurarnos a calificarlo como un mapa de vulnerabilidad para la especificidad de esta área metropolitana, en donde ciertos sectores, bajo una óptica a nivel de distritos, muestran redundantes características críticas vinculables a una condición de pobreza urbana, independientemente de la variable o indicador que se utilice censalmente.

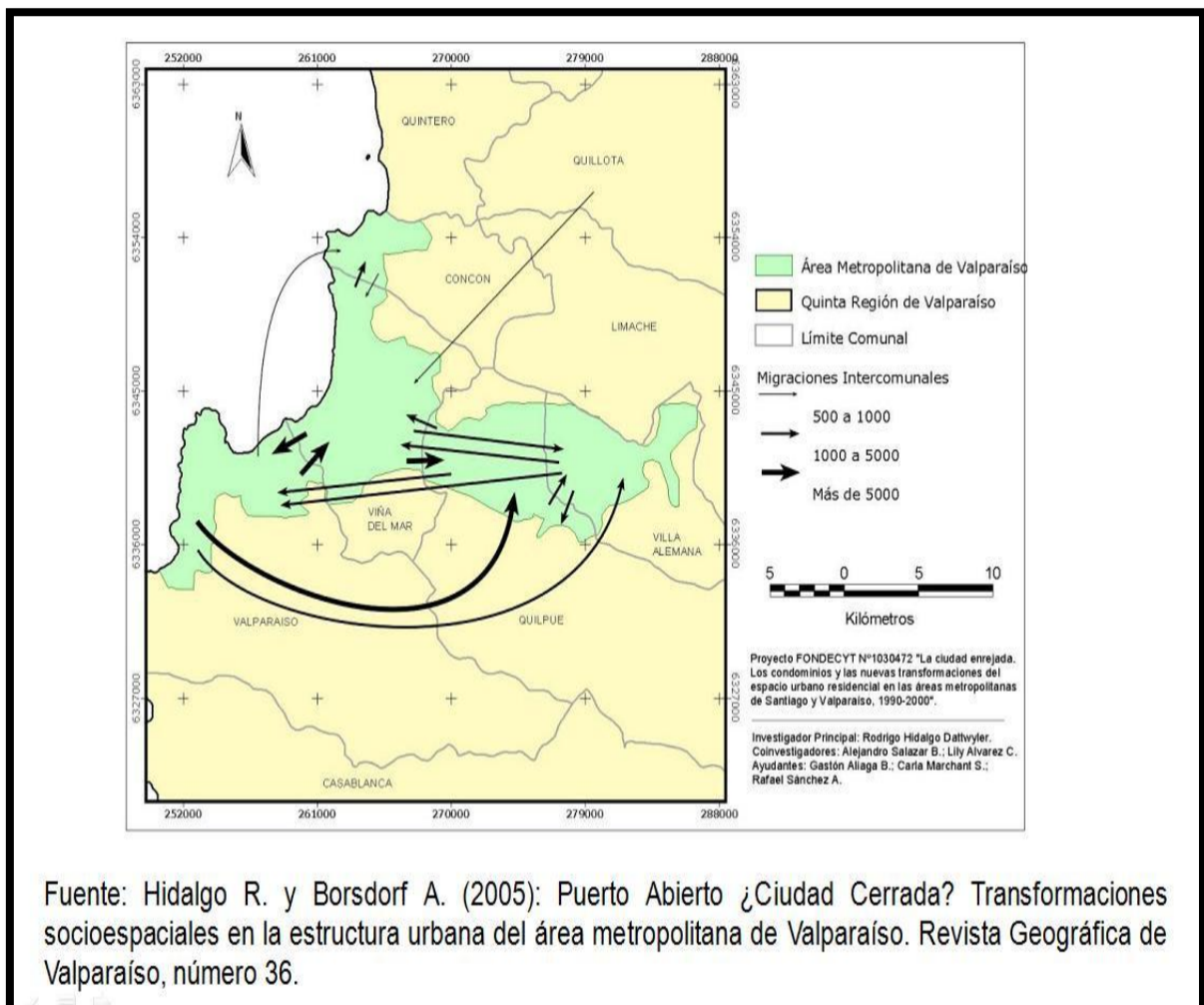
La visualización de **“manchones” con características de segregación residencial socioeconómica** evidentemente entendidas como aglomeraciones de homogeneidad tanto críticas como favorables respecto a los datos, se comprende sobre la idea de dos conurbaciones o ciudades con roles sociales y económicos distintos dentro de la dinámica metropolitana, dentro de las cuales la presencia de un pericentro ubicado en las ciudades costeras de Valparaíso y Viña del Mar, junto con una periferia asociada al sector sur excluido del interior dormitorio de Quilpué y sobretodo Villa Alemana, le otorgan coherencia y fuerza a la propuesta tipológica de pobrezas urbanas propuesta en el presente estudio.

En segundo lugar, los datos intercensales de las listas por áreas con escalas comparadas dan luces de **un tránsito o traslado de habitantes propensos a condiciones de pobreza**, sobre todo a nivel de distribución.

Este tránsito, principalmente se encuentra vinculado a la suburbanización y el crecimiento urbano-demográfico del área metropolitana, que como presentase el análisis, las distribuciones y concentraciones de población a partir de ciertos indicadores educacionales y laborales censales - justificados teóricamente, contruidos desde elementos mencionados en el marco teórico como por ejemplo la noción de vulnerabilidad social dentro de la discusión latinoamericana actual- los cuales bajo una lógica de observación de tendencias, la utilización del inter Censo confirma esta segunda conclusión. Si bien las fuentes censales aún no se actualizan hacia el 2012, frente a la carencia de datos hacia el futuro la proyección hacia el pasado entrega evidencias de un comportamiento vinculado al traslado mencionado.

Este tránsito ya ha sido observado por otras investigaciones para el caso del Gran Valparaíso metropolitano, que bajo el concepto de migraciones asociadas a la suburbanización –entendidas bajo el contexto de un traslado de población de condición de pobreza de pericentro a periferia- se pueden observar según las flechas largas y curvas del siguiente mapa.

**Mapa 12: Traslados de población y migraciones intercomunales**



Estas transformaciones, que se observan socioespacialmente, se consideran relevantes en el escenario de una investigación que busca comparar tipológicamente dos fisonomías de pobreza desde esos enfoques, confirmando por un lado sus territorializaciones socio históricas de vieja y nueva pobreza consideradas por el estudio dentro de lo que se entiende como un testeo teórico de caracterización de casos comparados, pero además sumando un elemento fundamental, como lo es el traslado o tránsito de población en situación de vulnerabilidad de una tipología a otra hipotéticamente. Esta idea descansa principalmente en dos elementos considerados

en el marco teórico, como son las transformaciones económicas y de los mercados de trabajo en contextos de globalización, en tanto decantaran en cambios en la morfología social dentro de las ciudades y por ende de la pobreza urbana, como también las mutaciones que sufrirían las áreas metropolitanas a punta de políticas públicas pos década perdida, que en este caso en particular asoman como relevantes los procesos expansivos de vivienda social condicionadas por una lógica de mercado de suelo.

## 2. Nodo territorial: Análisis cualitativo tipológico de pobreza urbana

El presente capítulo, como la segunda gran parte del análisis del presente estudio, busca desarrollar el nodo territorial que complementaría las conclusiones panorámicas que el nodo sociodemográfico entregase en la sección anterior. Por nodo territorial entonces entenderemos a los elementos vinculados al barrio, la ciudad y los espacios públicos vinculados a la pobreza urbana, como tres dimensiones complementarias a los elementos educacionales y laborales ya caracterizados mediante fuentes secundarias censales.

Mediante una metodología cualitativa ya descrita en el marco metodológico, el presente capítulo desarrollará consecutivamente las tres dimensiones mencionadas basándose en dos técnicas de investigación. **En primer lugar, un análisis de contenidos** producto de una codificación de las entrevistas grupales semi estructuradas realizadas a las organizaciones emblemáticas en cada uno de los barrios –entiéndase por centro de madres, club deportivo y club de jóvenes-, vinculada a una matriz de categorías previamente establecidas y sub categorías de carácter emergentes; esta codificación de las transcripciones de entrevista se realiza bajo la lógica de una operacionalización previa, vinculada al guión de entrevista el cual también da forma a la estructura de secciones que el presente capítulo posee.

El comentario de las citas en cada uno de los casos será la estrategia de observar comparativamente los elementos socioespaciales que pretende el presente estudio en cada uno de los barrios, bajo una lógica de estudio de casos de vieja y nueva pobreza urbana en el Gran Valparaíso metropolitano. En segundo lugar, el comentario de discursogramas (mapas), como una forma de profundizar en la dimensión de espacios públicos y pobreza a escala barrial en cada uno de los casos de la investigación.

## **2.1. El Barrio**

El desarrollo de aspectos asociados a la dimensión de barrio y pobreza urbana -realizada bajo la visión comparada de las dos tipologías de antigua y nueva pobreza urbana para el caso del Gran Valparaíso- se basa en tres categorías: lazos y dinámica barrial, organización barrial, más la visión y proyección del barrio.

Estos elementos fueron discutidos por vecinos organizados en cada uno de los barrios, que por medio de citas pasamos a analizar.



### **2.1.1 Origen y dinámica barrial**

#### **2.1.1.1. Conformación del barrio**

##### **2.1.1.1.a. Génesis / Historia**

La génesis de ambas poblaciones se toma como un punto de partida importante cuando buscamos entender las características de cohesión social que cada uno de los casos pueda presentar. Por ende, los aspectos fundacionales como una base identitaria para cada uno de los barrios viene a simbolizar un inicio del testeo teórico de tipologías sobre pobreza, que cada uno de los barrios representa en el estudio.

El componente sociohistórico de la fundación como hito, se observa entonces en las palabras de los vecinos en ambos casos:

<p><b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 	<p><b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 
<p><b>Joaquín Edward Bello: Hombres</b></p> <p>“(...) estos terrenos fueron donados en cierto modo en el tiempo cuando estaba Pinochet parece, creo que el sueño de estos terrenos era el dueño de El Mercurio, por eso lleva el nombre de Joaquín Edwards Bello, ¿viste?, esa es la historia de esta población, luego viene el terremoto y esta población nace como una población de emergencia por decirlo de alguna manera (...)”</p>	<p><b>Dinamarca: Mujeres</b></p> <p>“(...) la mayor parte llegó el 2000 a vivir acá, eso fue por postulación, o sea llegaron por postulación del SERVIU claro, por los comités que habían antes y por los departamentos que se entregaron así por vía del SERVIU, por postulaciones individuales y por comité (...)”</p>



Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

#### 2.1.1.1.b. Formación barrial

La formación del barrio como un segundo componente a ser mencionado de manera contrastada, comienza a entregar respuestas relevantes sobre las características que definen al barrio, de corte más vivencial e histórico en el caso de la antigua pobreza urbana, y de origen previo de parte de la nueva.

El contrastar un barrio socialmente producido como es el caso de Joaquín Edward Bello y la lógica de producción “desde arriba” como lo es el condominio Dinamarca, vienen a ser dos maneras de comprender al barrio, decantando en la forma de caracterizarlos como casos para el estudio.

Las palabras de los vecinos en ambos casos serían:

<p><b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 	<p><b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 
<p><b>Joaquín Edward Bello: Hombres</b></p> <p>“(...) es que sabís lo que pasa, es que cuando nosotros llegamos aquí porque nosotros, estos cabros, es que yo soy un poco más viejos que estos niños, nosotros llevamos 23 años acá viviendo en esta población, entonces yo a ellos los conozco de chicos, entonces son 23 años po en esta población, entonces ahí nos vamos juntando, nosotros nos vamos defendiendo, acoplando al sistema del diario vivir de hoy (...)”</p>	<p><b>Dinamarca: Mujeres</b></p> <p>“(...): mire en general es bueno pero... realmente vivimos gente de tantas partes... Forestal, Playa Ancha, Santiago, Gómez Carreño, Santa Inés, Achupallas, Miraflores, tonces... se junto todo un grupo y llego aquí a Dinamarca (...)Harta gente que de repente viene de otros lados, y llegan aquí, como te puedo decir yo, hay gente que llega de otros lados (...)”</p>

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.



La cita anterior, en el caso de Dinamarca, entrega información que convenientemente complementa una de las dos conclusiones realizadas para finalizar el capítulo del nodo sociodemográfico. La idea de un tránsito o traslado de población vulnerable desde sectores pericentrales a periféricos se confirmaría según la cita mencionada. Los cerros mencionados en la entrevista grupal -principalmente de Viña del Mar y Valparaíso- le otorgan aún más fuerza a las observaciones realizadas desde fuentes secundarias en el nodo de la primera parte del análisis.

## 2.1.1.2. Sentido de comunidad

### 2.1.1.2.a. Vínculo barrial

Construido al interior de la ciudad, producto de ella, el barrio surge como un *lugar* que configura instantáneamente la posición de los habitantes. En el lugar usado para desplazarse a pie desde el hábitat más íntimo de la casa, que por la estabilidad a la que convoca, aparece como lugar de repliegues e itinerarios conocidos donde los habitantes practican su vida cotidiana, en base a encuentros, idas y regresos (Tijoux, 1993). Según esta premisa, el sentido de comunidad como un elemento fundamental para la concepción de barrio -coloquialmente entendido como el trato cara a cara- situado en una discusión de pobreza entrega luces del grado de individualización o comunitarismo que puedan presentar los barrios, discusión planteada en términos nacionales por Manuel Tironi, sosteniendo que los condominio de vivienda social presentaban una mayor individualización producto del proceso residencial que implica política habitacional, como un síntoma de “nueva pobreza”. Contrastado con el carácter histórico y de producción social adjudicable para el caso de una vieja pobreza urbana pericentral, en donde la premisa de un vínculo barrial fuerte, sería algo presente en este tipo de barrios.

Los jóvenes en cada uno de los casos presentan particularidades interesantes, que se visualizan en las siguientes citas:

<p align="center"><b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 	<p align="center"><b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 
<p align="center"><b>Joaquín Edward Bello: Joven Mujer</b></p> <p>“(...) pero aquí hay, alguien dijo que con un medio kilo de azúcar tú te compras a la gente aquí arriba, o sea con eso te vas dando cuenta, más o menos, aquí cómo es. Aquí es, porque hay personas esforzadas que por... el mismo esfuerzo, o sea si yo puedo estar sentada en mi casa así a mí me llega un kilo de azúcar, qué así, ¿eres amigo del que te lo dio o no? (...) Yo por lo menos paso en la casa con mi hijo o si tengo que hacer al plan y yo en la calle no me meto. Yo más contacto con los vecinos cuando voy a comprar el pan, las cosas para el almuerzo y ya más allá, no (...)”</p>	<p align="center"><b>Dinamarca: Joven Hombre</b></p> <p>“(...) Alguna gente se ha ido no más de aquí... es que en la población en si hay gente po, está llena, pero como casi todos arriendan, tonces nunca hay alguien como un loco, va a costar más conocer a la persona que llego recién, tonces como nosotros teníamos ideas antes de que ellos llegaran, tonces no quisieron aceptar los proyectos, porque como recién habían llegado o que nooo yo voy a estar un mes no mas aquí, o dos meses me voy a ir pa otro lado (...)por eso la gente se aparta, tonces a lo mejor no tiene la personalidad o a lo mejor no puede acceder a eso po, no pasa nunca aquí (...)”</p>

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

Rodrigo Salcedo<sup>15</sup> reconoce que bajo un contexto de las transformaciones socioculturales que se han presentado para el caso chileno en las últimas dos décadas, la liberalización y el individualismo en la formación de identidades aparecen como síntomas transversales a toda fisonomía de pobreza a nivel de barrios.

La individualización para los dos casos presenta particularidades frente a los postulados de Tironi y Salcedo.

Por un lado, el barrio de vieja pobreza urbana denota síntomas de individualización fuertes –los cuales afectan en términos de organización barrial, pero que será desarrollado en secciones posteriores- los que presentan síntomas de antipatía frente a la situación del otro; situación que se contradice con la idea de que la presencia de cohesión social barrial por matriz histórica en contradicción a la generación de un barrio desde arriba para el caso de los condominios de vivienda

<sup>15</sup> Sociólogo de la Pontificia Universidad Católica de Chile y Doctor en Ciencia Política de la Universidad de Illinois Chicago. Rodrigo ha trabajado profesionalmente como asesor político, académico e investigador, y actualmente dirige el Magíster en Desarrollo Urbano de la PUC-Chile.



social como plantease Tironi, en el caso de Joaquín Edward Bello presenta colores propensos a la contradicción.

La idea de una individualización transversal a la pobreza en términos tipológicos planteada por Salcedo también se problematiza. Para el caso de la población Dinamarca aparece una problemática asociada al recambio constante de vecinos –“vecinos golondrinas”-, debilitando la posibilidad de realizar un vínculo vecinal con el otro consistente y garante de tiempo. En este caso, externalidades como el abandono y subarriendo de departamentos –como un problema evidenciado por la política pública en los últimos años y materia de una discusión extensa que en la presente investigación no daría abasto- condicionan la potencialidad de la generación de vínculos barriales fuertes.

#### **2.1.1.2.b. Definición en común.**

La cohesión social a nivel barrios responde en parte la definición en común que puedan poseer cada uno de ellos, la cual en condiciones de pobreza y bajo un contexto actual de la discusión, principalmente responden a elementos laborales.

En ambas entrevistas la situación de empleo asoma como un tema relevante, que en ambos casos entregan confirmaciones tipológicas que nutren de validez a los casos de la investigación. Los vecinos nos plantean lo siguiente:

<p><b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 	<p><b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 
<p><b>Joaquín Edward Bello: Mujeres</b></p> <p>“(...) mira, aquí siempre ha existido por ser de aquí de la población no le dan trabajo, típico que aquí los cabros que salen, salen a buscar un mejor futuro y no lo encuentran porque la discriminación va por aquí po, esta es la población más mala (...)te voy a dar un ejemplo. Mi hermano, para poder empezar a trabajar, se tuvo que trasladar con una polola que vive ¡por allá! alto de Miraflores, los lugares feos de Viña, y le dieron trabajo solamente por estar viviendo en Viña (...)”</p>	<p><b>Dinamarca: Hombres</b></p> <p>“(...) a nivel de trabajo a nosotros nos costó harto salir, a nivel de trabajo los primeros años cuando nosotros llegamos, porque como te digo todos llegamos de diferentes lados, entonces los de Valparaíso muchos perdieron la pega cuando llegaron acá y de acá hubo que aclimatarse que lo que es el clima de aquí a las diferentes pegas que pudiesen necesitarse acá, de primeras fue una población dormitorio... saliay a trabajar y llegabay en la pura noche (...)ponte un caso que eran puros compadres del puerto que estaban en lo que más trabajaban era en el puerto no más, tonces al venir pa acá cambiaba po, al vivir acá y a trabajar costaba doble viaje, dos locomoción po, salir pa afuera tomar una locomoción pa tu trabajo (...)”</p>

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

La desvinculación laboral como síntoma de pobreza urbana se observa en ambas citas, pero con distintas características; características vinculadas no a particularidades emergentes en cada uno de los casos, sino acordes a lo tipológicamente establecido previamente, como parte del testeo teórico que supone el estudio de casos.



Características marginales sumamente vinculadas a la estigmatización y discriminación del barrio, son las que presenta la población Joaquín Edward Bello. Más que una distancia física a la estructura de oportunidades (Kaztman) asociada al centro urbano como potencialidad de empleo dentro del área metropolitana, toma colores de simbólica en términos de la residencia como un requisito para obtener un empleo.

Para el caso de la población Dinamarca, características relacionadas a las exclusiones se establecen desde lo socioterritorial, en donde el traslado de población que define a la política de vivienda social en esencia, termina por romper lazos de capital social relacionados al empleo. La pérdida de redes y contactos vinculados al trabajo aparecen como una limitante fundamental, la cual complementada por la distancia física que adolecen los condominios de vivienda social según concepto de mercado de suelo, además de los impedimentos sociales que consigo trae el habitar zonas apartadas como síntoma de exclusión tanto física como simbólica, son elementos que los vecinos de este barrio destacan y que los afianza dentro de la tipología de pobreza que implica el estudio.

### 2.1.1.3. Relación y encuentro vecinal

#### 2.1.1.3.a. Relación vecinal

La relación vecinal como un elemento cotidiano dentro de los barrios es una categoría sustancial al momento de observar el tejido social dentro de una realidad socioespacial micro, en donde las características que se presenten de manera contrastada en ambos casos, entregan tanto confirmaciones como particularidades tipológicas enriquecedoras para el ejercicio caracterizador del presente estudio. La cohesión social en términos prácticos pasa por la relación vecinal, la cual dentro de un contexto de pobreza toda relevancia en tanto como potencial colectivo de enfrentar tal condición. Veamos cómo se comporta el testeo teórico en palabras de los vecinos en ambos casos:

<b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b> 	<b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b> 
<p><b>Joaquín Edward Bello: Mujeres</b></p> <p>“(…) es que sabes cuál es el problema, que la población es desunida, es individualista acá arriba, porque que si tu no tení, si no te dan algo que a ti te vaya a ayudar, ellos nadie se mete en un proyecto (…) mira, el resumen de la historia, es que si tu le caes mal a personas que por ejemplo tienen un muy buen estatus, por así decirlo aquí arriba o muy buenos contactos acá arriba, que no son contactos o porque no le pasay 5 lucas a tu compañero, 5 lucas, no eres vecino (…)”</p>	<p><b>Dinamarca: Mujeres</b></p> <p>“(…) lo que pasa es que, en si la gente como te dije en denante vive en su metro cuadrado, hay mucha gente que está encerrada en su área y no se mete con los demás... pero hay otros que no po, aquí una persona que camina por la calle principal, la gente ya sabe si es de aquí o no es de aquí, al ser la población encerrada en sí misma, se conoce quien vive y quien no vive, tonces por eso de en sí que hay interacción se conocen todos, de las relaciones que se lleven bien, se lleven mal, es cuento aparte (...)”</p>



Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

Una relación vecinal condicionada por la conveniencia y el individualismo marcaría a la antigua pobreza urbana, estableciéndose al costo-beneficio como el argumento preponderante para la interacción entre ellos y con los otros externos al barrio, gubernamentales o civiles, en donde el conocimiento del acontecer del vecino resulta cotidiano. Si le sumamos el factor del narcotráfico –que en la presente investigación no resulta relevante- se consolidan patrones de individualismo que dan sustento a la actividad, encontrando en la situación del otro un motor. El devenir del vecino es una información de cotidiano traspaso dentro del barrio. Joaquín Edward Bello en términos temporales presenta signos de una antigua pobreza urbana vinculables con la cultura de la pobreza para el caso norteamericano y como un espacio de identidad en resistencia.

Una relación vecinal consolidada por la familiaridad con el vecino y de identificación de foráneo como un inminente síntoma de guetificación define a la nueva pobreza urbana para el segundo caso. Si bien también enfatizan en un individualismo presente en la relación con el otro, la familiaridad con el vecino y la identificación clara de este, le otorgan al barrio una dinámica ensimismada vinculable a su situación de exclusión que tipológicamente se testea casuísticamente. La situación de contar prácticamente con una sola avenida como espacio público transitado –elemento que será desarrollado en secciones posteriores- sumado a su inherente característica periférica socioespacialmente, propicia el desarrollo de dinámicas “islas”, como un barrio gueto de vivienda social que no acostumbrada al tránsito de personas que no sean del condominio, siendo la segregación un catalizador evidente.

### 2.1.1.3.b. Instancias masivas

La “vida de barrio” y las instancias masivas de encuentro es otro elemento que las entrevistas abordaron en relación a la cohesión social barrial, capital social colectivo y efecto de barrio para cada uno de los casos del estudio. El barrio refleja códigos otorgados por los hombres y la historia del barrio abren paso al conocimiento, que llega desde pistas significadas, verdaderos actos de anunciación que pueden entregar: “la esquina, la iglesia, la casa grande azul donde se juntan jóvenes sospechosos; o el olor a comida que sale siempre de una ventana; la lavandería que siempre da calor cuando se pasa por delante; o la calle del ruido tan grande que no deja vivir” (Tijoux, 1993). Estas significaciones, cuando se plantean en términos masivos dentro del barrio, presentan particularidades diferentes en ambos casos, como se lee en las enfáticas respuestas entregadas sobre todo por los jóvenes en cada uno de ellos:

<b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b> 	<b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b> 
<p style="text-align: center;"><b>Joaquín Edward Bello: Jóvenes</b></p> <p>“(…) no antes, antiguamente hacían, hacían encuentros en donde toda la comunidad. Pero qué pasó, que después no se hicieron más, por X razones no vinieron más a hacer show, a entregarles juguetes a los niños, ni na, na, ni pal día de la mamá, na; y ahora recién de a poco... y ahora recién se está retomando, está volviendo de nuevo debido a los nuevos proyectos (…)”</p>	<p style="text-align: center;"><b>Dinamarca: Jóvenes</b></p> <p>“(…) aquí igual hay buena gente, o sea igual uno no tiene la posibilidad de reconocerlos a todos pero la mayoría de la gente con la que uno hace relaciones es con la del club deportivo, como que toda la gente cuando hay partido igual se junta, eso es como lo que más une a la población. Antes había... pero ahora no es lo mismo... Si! Porque antes éramos todos aquí po, antes como que la gente hacia más cosas pa todos...El aniversario del club, el aniversario de la junta de vecinos, se hacían actividades...Hace años se hacían actividades en todas esas cosas, se hicieron hasta ramadas ahí po, hicieron una ramada... Se ha perdido todo eso (…)”</p>

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

La desaparición paulatina de momentos de encuentro masivos a nivel barrial son una característica presente en ambos barrios pero que presenta particularidades que muestran contrastes en cada una de ellas.

En el caso de Joaquín Edward Bello se establece un deterioro en el tiempo que aún entrega cimientos sobre los cuales la política pública externamente puede potenciar, en donde la acumulación histórica de cohesiones marcadas por el paso de generaciones dentro del barrio, hacen observar potencialidad respecto a una cohesión social manifestada masivamente en la situación de un evento.

La población Dinamarca en cambio posee una historia más reciente, lejana de la producción social del barrio, en donde los eventos masivos se remitieron a una etapa de entusiasmo inicial próximo a su fundación y que posteriormente se fue debilitando hasta desaparecer con el paso del tiempo. Las organizaciones sociales del barrio entregan atisbos atomizados de unión vecinal entorno a una actividad o celebración, pero el tránsito constante y el recambio de vecinos toma un papel fundamental en la continua ausencia de instancias vecinales convocantes.

## **2.1.2. Organización barrial**

Luego de analizar la primera categoría sobre el estado de los lazos vecinales en relación a una condición de vulnerabilidad en cada uno de los casos, se manifestaron elementos negativos como la apatía y el individualismo, sumado a ciertas potencialidades de carácter sociohistórico que cada uno de los barrios presenta.



La segunda categoría viene a ser la organización vecinal –entendida como la participación, proyección, calidad y carencias en términos organizacionales-, en una suerte de fuente complementaria dentro de esta senda de llegar a conclusiones preliminares sobre la realidad en la vieja y nueva pobreza urbana en términos barriales.

### **2.1.2.1. Estado de la organización**

#### **2.1.2.1.a. Participación**

En una primera instancia, la participación dentro de las organizaciones clásicas presentes en cada una de los casos nos dará una pista inicial de en qué condiciones se encuentra esta categoría de manera comparada entre tipos pobrezas.

Veamos en las citas que nos dicen los jóvenes en relación a esto:

<p><b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 	<p><b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 
<p><b>Joaquín Edward Bello: Jóvenes</b></p> <p>“(...) pero la gente en sí es desconfiada, es desconfiada y necesita ganar algo a cambio pa poder participar, o sea, tú, por ejemplo ahora tú hací una reunión, así como nos tocó a nosotros, pero tú tení que decirle oye hay tal persona te va a ofrecer esto, va a salir esto, con beneficio, ¿me entendí?, si tú le decí oye sabís qué, hay reunión y tenís que ir, ellos no van a venir, por qué, porque tú no les dai nada a cambio, ellos necesitan tener algo a cambio (...)”</p>	<p><b>Dinamarca: Jóvenes</b></p> <p>“(...) El club deportivo no mas po, o sea sábado y domingo, porque el club deportivo digamos, tiene hartas divisiones, tonces están los viejos y todos se juntan, después los jóvenes... los domingos igual los viejos apoyan a los jóvenes y después los jóvenes van a apoyar a los viejos, o sea es así po....Nadie se ha comprometido...Siempre somos los mismos, o sea, mira si los que actuamos en este momento, si los adultos que son los que más buscan están en esto, es porque ellos quieren tener algo mas y no se puede dar más porque estamos pocos po, no hay mas (...)”</p>

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

La importancia del costo-beneficio vuelve a presentarse en el caso de la antigua pobreza urbana con mucha fuerza, sumándose características de desconfianza en el vecino como una cualidad que ha deteriorado la calidad de las organizaciones presentes en el barrio, no llegando a consecuencias de desaparición de estas, pero si un debilitamiento en el interés y participación activa en ellas.

En la nueva pobreza se reafirman sensaciones de apatía frente al acontecer del barrio, reflejado en el inexistente interés por la participación en las organizaciones de base. La reproducción de los mismos vecinos en cada una de las organizaciones denota una característica de caudillismo en las organizaciones presentes en el barrio. En otras palabras, participan siempre los mismos vecinos, repitiéndose las caras en todas las organizaciones.



### 2.1.2.1.b. Proyección organizacional

Cómo se proyectan organizacionalmente los vecinos entrevistados en cada uno de los casos, constituye una característica que profundiza la comprensión del estado en que se encuentran las organizaciones sociales comparativamente entre pobrezas, permitiendo además problematizar esta categoría con rasgos observables en la discusión sobre el tema tanto en lo internacional como para el caso de Santiago de Chile.

La problematización que la proyección organizacional envuelve parte por desterrar la falsa creencia –profundamente arraigada en la sociología estadounidense desde los primeros trabajos de la Escuela de Chicago – de la relación entre división racial y marginalidad urbana y de que el gueto es un universo “desorganizado”, caracterizado por la penuria, la carencia y la ausencia” (Wacquant, 2006). Las palabras de Loic Wacquant se enmarcan en la línea de una desmitificación del concepto de organización como un elemento débil en la nueva pobreza urbana resultante del proceso de cambio residencial a partir de la política de vivienda social, en contraste a una solidez organizacional presente en los campamentos históricos de albergue de pobreza urbana. Ese tipo de observaciones se encuentran en la caracterización que Manuel Tironi realizara sobre la nueva pobreza para el caso de Santiago.

Tendencias incubadas en la sociología americana como la de sólo observar el problema de la pobreza desde una ecología que se centraliza en los componentes antisociales del gueto, propensas a la estigmatización infundada, en la presente investigación se prioriza evitar los “paralogismos ecológicos” que usualmente afecta a este tipo de estudios. Lo ecológico debe ser entonces un contexto sobre el cual observar, en donde la especificidad pase a imponerse dentro de una lógica de estudio de casos.

Veamos que nos dicen las citas en palabras de los entrevistados en cada uno de los barrios:

<p><b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 	<p><b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 
<p><b>Joaquín Edward Bello: Adultos y Jóvenes</b></p> <p>“(...) Si nosotros hacemos algo nosotros no andamos así golpeando la puerta, no, nos sentamos aquí y se hace, se pensó y se hizo, ¿me entendí?, pero no sacamos una hoja oye hay que contactar a tal, esto otro, una carta, no po, ¿cachay?, y es bueno. Si de repente llegara una ayuda así, pero si llegaran a hablar con nosotros, nosotros la recibimos... el futuro que yo veo es que la gente aquí de cien casas te salen setenta, porque en el futuro no te van a salirte las cien casas a participar, o sea que desde ese poquito de gente que salga más fuerza y nos juntamos todos, ¿cachay?, al salir el 100% a la calle y participar de las actividades ya va a cambiar totalmente la mentalidad de todos po, o sea ya no voy... El entusiasmo empezó cuando llegó el proyecto de pavimentación de los 200 barrios. Mira, un parámetro, de un quórum que se inicio hace dos años atrás de 7 personas, hay un quórum de hasta 40, 50 personas por ir a una reunión (...)”</p>	<p><b>Dinamarca: Adultos y Jóvenes</b></p> <p>“(...) mira nosotros en experiencia, una vez vino la directora o la encargada de CHILEDEPORTES a conversar con nosotros, será fútbol labora como le llamaban, futbol de barrio, lo encuentran tan re chico, a nivel de asociación como clubes grandes en Viña Valparaíso, que hay Clubes grandes, como tú estabas hablando de Estudiantes de Quilpué, que son clubes grandes!... tonces se llevan la mayor cantidad de aportes en cuanto a deporte... Y nosotros que somos club chico, nosotros nos sentimos perjudicados en cuanto a los aportes que da el gobierno para los clubes chicos, porque? Porque!, el otro día nosotros tuvimos un reunión, porque te piden cierta cantidad de plata para postular, pero como es club chico y a trasmano de poder ir todos los días a carretear a catetear, todos los días tú necesitas cuánto?, \$1500!, en cambio estando en Valparaíso tu podís bajar al centro y voy todos los días a catetear, ya por ultimo a golpear la puerta todos los días, pero aquí nosotros nos sentimos perjudicados aquí, la distancia grande que hay... Es que no somos centrales!... no somos centrales, somos como que ya... el interior?, no son deportes chico (...)”</p>

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

La idea de una proyección organizacional referida a la manifestación de una estrategia o pasos a seguir para mejorar lo ya conseguido se observa de mejor forma en la nueva pobreza curiosamente, confirmando la problematización mencionada líneas atrás. Si bien en ambos barrios la organización toma colores deficientes en participación y convocatoria, el club deportivo de la población Dinamarca presenta un discurso mejor elaborado respecto al rol que el Estado y las políticas públicas pueden tomar respecto al crecimiento de las organizaciones en los barrios. En ese sentido, la proyección organizacional en ambos casos no descansa sustancialmente en ellos y su autonomía, sino más bien en la ayuda gubernamental para lograr ciertas metas y en el establecimiento de estímulos para aquello. La presencia y ausencia de la política pública en los barrios respecto a la proyección que sus organizaciones logren desarrollar es fundamental.

Para el caso de la antigua pobreza urbana se menciona un antes y un después sobre la presencia de estímulos hacia la participación y proyección de la organización vecinal, desarrollada por el programa piloto del MINVU “Quiero Mi Barrio”<sup>16</sup>.



---

<sup>16</sup> El Programa de Recuperación de Barrios, como plan piloto, atiende 200 barrios en todo Chile. El Programa de Recuperación de Barrios tiene como objetivo general el mejoramiento de la calidad de vida en barrios deteriorados, a través de políticas combinadas que mejoren el entorno urbano y promuevan el fortalecimiento de la participación social. Así, genera propuestas de desarrollo urbano integral, que surgen del trabajo conjunto de la comunidad, los gobiernos locales y el gobierno central, como expresión de una nueva relación entre el Estado y la ciudadanía en la construcción de ciudad ([www.minvu.cl](http://www.minvu.cl)).

### 2.1.2.1.c. Calidad y carencias organización

Para finalizar la categoría de organización barrial en cada una de las pobrezas del estudio, la impresión que estos tengan sobre calidad y carencias que acarrear como organización, en tanto una evaluación de su realidad actual como también en las circunstancias que les puedan impedir lograr un mayor desarrollo, diagnostica una situación de la organización en sí, además del impacto que esta pueda realizar en el barrio dentro de un contexto de pobreza urbana.

Adultos y Jóvenes de los clubes deportivos y juveniles, de cada uno de casos, sostuvieron lo siguiente:

<b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b> 	<b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b> 
<p style="text-align: center;"><b>Joaquín Edward Bello: Adultos y Jóvenes</b></p> <p>“(...) eso partió hace poco no más po, el centro de madres lleva como un año más o menos, y el club, el club lleva mucho más, y la junta de vecinos ha estado presente, ya, se puede decir desde el comienzo de la población, pero ¿cachay? con su tiempo así que no sirvió la junta de vecinos...intermitente, ponte tú hubo un lapso que no hubo junta de vecinos acá...ahí uno cada uno por su lado (...) Aquí tú tienes que llegar con el proyecto ya hecho, y aún así te ponen trabas. Sí, o sea es para ayudarse a la misma organización, no es para más. Las instancias que se crean para la población son parte externa. Las cosas que se hacen por lo pobladores, por las juntas de vecinos quedan en algunos pocos, un porcentaje aquí, funciona así... ya empezó a meterse la gente joven, ¿me entendí?, nosotros empezamos a meternos y empezamos a cambiarles el mundo a ellos, y ellos los que ellos no quieren es eso, que nosotros tengamos voz y votos ellos no quieren eso, que nosotros nos opongamos a lo que ellos deciden se nos van a tirar todos encima (...)”</p>	<p style="text-align: center;"><b>Dinamarca: Adultos y Jóvenes</b></p> <p>“(...)a veces basta que haya un grupo y que sea bueno po que no sacamos nada que haya una exageración de grupos y si no va a ser bueno lo que hay no se po Yo siempre he sido de esa manera de pensar que a mí me interesa compartir con poquito pero que sea bueno, no con la multitud si no va haber nada bueno...Ha costado, pero hay muchas cosas que se dan de primeras, bueno como en todos lados. Se junta el club deportivo, la junta de vecinos y el centro de madres, tonces son las mismas viejas que nos trampean a nosotros en la cancha, trampean en la junta de vecinos y trampean en el centro de madres... (...)No, de que faltan, faltan po, si tamos diciendo que la gente... yo creo que antes eran como seis organizaciones, pero ahora hay tres y que son las más significativas en todas las poblaciones, tonces los lokos han igual estado buscando eso del socialismo en gran medida (...)”</p>

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

Confirmaciones tipológicas de antigua y nueva pobreza urbana propias del estudio, vinculadas también a la propuesta desarrollada por Arriagada y Cortínez mencionada secciones anteriores, se manifiestan de manera clara en las anteriores citas, reafirmandose tendencias en ambos barrios que ya han estado redundando bajo una lógica de saturación respecto a los contenidos extraídos de las entrevistas.

La opinión general para el caso de Joaquín Edward Bello sobre la calidad de la organización y las carencias que pueda presentar se manifiesta primordialmente en una discontinuidad del desarrollo de las organizaciones, que si bien poseen un piso temporal importante e histórico vinculado desde la génesis de la población, la inestabilidad y el deterioro los lleva incluso a concebir la organización del barrio como algo actual, parte de un proceso de renacimientos intermitente en el tiempo. El miedo al recambio generacional y la ausencia de meritocracia respecto a los beneficios a conseguir por parte de la participación en las organizaciones, son carencias que contribuyen al deterioro consolidado por el tiempo.

Para el caso del barrio Dinamarca la idea de relocalización de la pobreza urbana marca nuevamente las características que observan los entrevistados. Un entusiasmo inicial fundacional que rápidamente con el paso del tiempo tiende al debilitamiento y la fortaleza que las instituciones deportivas y de mujeres presentan dentro de un contexto deteriorado, son tendencias tipológicas que confirma el caso como nueva pobreza urbana.

### **2.1.3. Visión y condición barrial**



#### **2.1.3.1. Visiones sobre el barrio**

La tercera categoría y final de la dimensión analítica de pobreza urbana y el barrio, es la Visión y Condición barrial –entendida como la imagen y condiciones que los vecinos observan sobre su barrio-, la cual entregará los elementos finales para el esbozo de conclusiones preliminares en relación a esta primera dimensión cualitativa del estudio.

##### **2.1.3.1.a. Imagen del barrio**

La visión que los vecinos puedan tener del barrio pasa por la imagen que ellos puedan tener sobre este, como también en la que ellos observan en otras personas respecto al mismo, configurándose elementos de identidad que si bien no son del interés de profundizar en la presente investigación, en términos teóricos de las discusiones sobre la pobreza urbana desarrolladas en el marco teórico de secciones anteriores, los enfoques culturalistas norteamericanos y la cultura de la pobreza como la más emblemática de ellas, entregan un marco conceptual suficiente como para poder darle contexto a este tipo de aspiraciones investigativas.

Las citas de los vecinos dan luces de una imagen asociada a cada uno de los barrios, como se observa en las siguientes líneas:

<p><b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 	<p><b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 
<p><b>Joaquín Edward Bello: Jóvenes</b></p> <p>“(...) mira, aquí siempre ha existido por ser de aquí de la población no le dan trabajo, típico que aquí los cabros que salen, salen a buscar un mejor futuro y no lo encuentran porque la discriminación va por aquí po, esta es la población más mala, más discriminada, si tu vay a buscar un trabajo tú no podís poner la dirección de aquí arriba (...)”</p>	<p><b>Dinamarca: Mujeres</b></p> <p>“(...) aquí hay de todo hijo, nos identifican de una manera muy horrible acá arriba o sea, aparte mal nombrada po, yo creo que como nos gustaría identificarnos, como estamos identificados no po, o sea hay gente que de repente tú te encontray en otro lugar y te dice, o sea tu decís que vivís en Dinamarca aaahhh!! Dinamarca chuta cuco... lo mismo que cuando te subís al colectivo el chofer no te quiere subir a deja (...)”</p>

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

La evidenciación de fuertes elementos de estigmatización del barrio es un elemento presente en ambos barrios, idea que se vincula a la concepción de “trincheras de identidad” frente al resto de la sociedad que desarrolla la cultura de la pobreza norteamericana.

En la antigua pobreza urbana los vecinos establecen una vinculación entre la estigmatización que carga el barrio con los problemas de inserción laboral presentes en la realidad de la población, confirmándose las tendencias visualizadas en el capítulo cuantitativo anterior que nos dejara como antecedente de un mapa de vulnerabilidad del área metropolitana del Gran Valparaíso, dentro del cual Joaquín Edwards Bello se posiciona como uno de los barrios más críticos en términos laborales. La discriminación laboral por sector de residencia es una característica presente en la antigua pobreza, la cual en el proceso de búsqueda de empleo en el centro urbano, como parte de la estructura de oportunidades metropolitanas, el barrio pericentral en este caso carga con una imagen negativa que decanta en una desvinculación laboral crítica, cuantitativa y cualitativamente en el presente estudio.

Para el caso de la nueva pobreza urbana una estigmatización vinculada a la exclusión social, problemas de acceso y segmentación social aparecen como las falencias que ellos observan en la fotografía que el barrio proyecta hacia el resto de la sociedad. La importancia de la visión de los otros en la construcción de una estigmatización fuerte hacia el barrio, es un elemento que para los vecinos de la población Dinamarca no es indiferente, en donde ellos enfatizan además en la necesidad de cambio de esa situación, ya que consolida una serie de por menores cotidianos como por ejemplo, la locomoción mediante transporte público hacia la población.

### 2.1.3.1.b. Condición de barrio

La condición en la cual se encuentra cada uno de los barrios será el complemento final para observar la tipología de pobrezas urbanas en su relación con la dimensión del barrio y los efectos que este conlleva.

El diagnóstico que los vecinos realizan se observa en las siguientes citas:

<b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b>	<b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b>
	
<p style="text-align: center;"><b>Joaquín Edward Bello: Adultos y Jóvenes</b></p> <p>“(...) ahora por decirte, antes teníamos una pura locomoción que era la 111 que pasaba por detrás y los colectivos no subían pa arriba, ahora suben todos, claro, ahora está pavimentado (...) el colectivo que tú tomái oye voy a la copa, antiguamente no subían una porque decían que el barrio era malo y lo otro que te cobraban dos pasajes, y ese era el problema que teníamos en esta población que el estigma que tiene la población es</p>	<p style="text-align: center;"><b>Dinamarca: Jóvenes</b></p> <p>“(...) Mira, la mayoría de la gente aquí quiere irse porque como esta población esta mala, la población en el fondo, todos quieren emigrar, a menos que les guste...Pero eso no va a pasar nunca... si las cosas cuando se desarmen cuesta volver a armarlas....Es que uno ya está acostumbrado aquí ya po, si no es decisión de... si tenemos las posibilidades de salir pa otro lado, pa irnos pa otro lado eee, yo creo que pa todos sería ideal, me entendís,</p>

<p>demasiado compadre, rebalso todo lo que se puede decir, es demasiado, y aquí hay gente buena igual po (...)</p> <p>(...) Sí, porque las personas nuevas, las personas jóvenes se van de la población si se puede, ellos buscan emigrar pa otros lados que sea mejor que la población, aunque sea dos cuadras más abajo claro, la mayoría de los jóvenes son todos hijos de los antiguos, o sea el legado que deja, así que aquí viven los mismos y la gente nueva que llega dura re poco (...)</p>	<p>porque si viviéramos en otro lado, estaríamos más accesibles a otras cosas, igual nosotros aquí, igual estamos alejados de por ejemplo así del centro, cachay?, pal centro tu no podís decir, vamos al centro! Cosa de bajar así y llegay al centro, no po, tenis que tomar una micro, ya tenis que contar con la micro o el colectivo, tonces no es tan accesible, digamos cerca de aquí hay puros negocios no mas po, negocios y hasta las botillerías quedan lejos... eeeee, aquí yo creo que la mayoría de la gente trabaja, porque toda la gente no es, todos ganan lo mismo casi, nadie es más que la otra persona porque si fueran más que la otra persona no vivirían aquí, ya lo agoto... no sé, tacha esa pregunta, es como estúpida... Si po!, porque si no estaría viviendo en otro lado, si po! (RISAS) (...)</p> <p>Mucha gente se ha ido entonces, los que éramos antes éramos un cien por ciento, ahora como un cuarenta por ciento de la gente no mas... entonces no se puede contar con el apoyo de todos pa hacer algo masivo cachay?... siempre hay que estar pidiéndole a alguien pa poder hacer algo, me entendís?...</p>
---	--

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

Para el caso de la antigua pobreza urbana pericentral la saturación de la visualización de una estigmatización en este caso se encuentra vinculada a una cohesión cerrada hacia lo externo y rechazo a los nuevos vecinos, visualizándose elementos de guetificación que distan de la nueva pobreza periférica que a priori debería presentarlos con mayor intensidad. El condominio de vivienda social presenta un tránsito constante de nuevos vecinos, en una suerte de vecinos golondrinas, hacen más cotidiana la presencia de nuevas personas en la cotidianidad de la población, si bien poseen una guetificación canalizada por la exclusión y la desvinculación con el resto de la ciudad, el rechazo al otro que escapa a la cotidianeidad usual de vecinos históricos del barrio se observa con mucha fuerza en la antigua pobreza, así mismo como la condición de herencia generacional, de un conglomerado de historias familiares.

Para el caso de la nueva pobreza urbana periférica si bien el elemento de estigma también es muy fuerte, la condición del barrio responde más a un elemento de deseo de mudarse de la población, como una realidad que marca las transformaciones constantes del barrio, argumento que también entrega sustento a este fenómeno de tránsito de vecinos golondrinas, en donde el entrevistado incluso llega a mencionar que menos de la mitad de los residentes son originarios fundacionales del año 2000.



Otro elemento importante presente en las citas tiene relación a la condición del barrio remitida a una óptica referida a la estructura territorial, pertinente para el presente estudio, referida a las características de exclusión, vinculadas a la distancia con la ciudad entendida como el centro metropolitano. La dimensión espacial como una óptica primordial para el presente estudio, en la línea de las argumentaciones sobre la pobreza urbana y la vulnerabilidad social de Rubén Kaztman, la distancia con la estructura de oportunidades y la segmentación social a punta de segregación residencial socioeconómica, para el caso de la población Dinamarca se observa como un marco de observación pertinente, confirmando los cimientos teóricos desarrollados en capítulos anteriores y entregando coherencia al testeo teórico que el presente estudio de casos pretende desarrollar.

## 2.1.4. Síntesis de pobreza y barrio

Como finalización del primer capítulo de análisis cualitativo, establecer conclusiones preliminares sobre la antigua y nueva pobreza urbana respecto a la dimensión de barrio resulta pertinente.

El siguiente cuadro n° 9 resume las impresiones en cada categoría:

**Cuadro 9: Cuadro resumen, pobreza y barrio**

<p><b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 	<p><b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 
<p><b>1. Lazos y dinámica barrial</b></p> <p><b>1.1 Conformación del Barrio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación</li> </ul> <p><i>Histórico vivencial.</i></p> <p><b>1.2 Sentido de Comunidad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vínculo</li> </ul> <p><i>Fuerte individualismo y apatía.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definición en Común</li> </ul> <p><i>Estigmatización y discriminación del barrio para conseguir empleo, desvinculación simbólica.</i></p> <p><b>1.3 Relación y encuentro vecinal</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación Vecinal</li> </ul> <p><i>Condicionada por la conveniencia y el individualismo.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instancias masivas</li> </ul> <p><i>Deterioro, pero potencialidad dada por su bagaje histórico. La política pública puede utilizar eso como piso.</i></p>	<p><b>1. Lazos y dinámica barrial</b></p> <p><b>1.1 Conformación del Barrio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación</li> </ul> <p><i>Origen previo, se confirma el tránsito.</i></p> <p><b>1.2 Sentido de Comunidad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vínculo</li> </ul> <p><i>Recambio constante imposibilita lazos.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definición en Común</li> </ul> <p><i>Desvinculación socioterritorial, tanto física como de ruptura de redes y contactos sociales.</i></p> <p><b>1.3 Relación y encuentro vecinal</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación Vecinal</li> </ul> <p><i>Familiaridad con el vecino, identificación del foráneo, guetificación.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instancias masivas</li> </ul> <p><i>La historia reciente no da potencialidades, en momentos fundacionales se presentaba más fuerza. El tránsito de vecinos juega en contra y las organizaciones algo intentan hacer, como el club deportivo.</i></p>
<p><b>2. Organización barrial</b></p> <p><b>2.1 Condiciones de la organización</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación Organizacional</li> </ul> <p><i>Costo beneficio y desconfianza en el vecino.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Génesis y Proyección Organizacional</li> </ul> <p><i>Presencia de la política pública.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad y Carencias de la Organización</li> </ul> <p><i>Discontinuidad en el desarrollo organizacional, miedo al recambio generacional.</i></p>	<p><b>2. Organización barrial</b></p> <p><b>2.1 Condiciones de la organización</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación Organizacional</li> </ul> <p><i>Apatía y participan siempre los mismos.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Génesis y Proyección Organizacional</li> </ul> <p><i>Presencia de la política pública, discurso mejor elaborado.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad y Carencias de la Organización</li> </ul> <p><i>Entusiasmo fundacional, fortaleza de las mujeres y el deporte.</i></p>

<p><b>3. Visión y proyección barrial</b></p> <p><b>3.1 Visión sobre el barrio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valorización del Barrio</li> </ul> <p><i>Estigmatización del barrio con consecuencias de inserción laboral.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Condición de Barrio</li> </ul> <p><i>Estigmatización en donde el barrio se cierra en sí mismo, rechazo al otro.</i></p>	<p><b>3. Visión y proyección barrial</b></p> <p><b>3.1 Visión sobre el barrio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valorización del Barrio</li> </ul> <p><i>Estigmatización con exclusión, no acceso, segmentación.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Condición de Barrio</li> </ul> <p><i>Deseo de mudarse, distancia con la ciudad.</i></p>
---	--

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

Las categorías desarrolladas en función de la dimensión cualitativa de pobreza urbana y barrio, nos entregaron elementos comparativos que suman nuevas conclusiones preliminares al servicio de la caracterización de la antigua y nueva pobreza urbana en el Gran Valparaíso metropolitano, como también en un ejercicio de complemento de las impresiones que dejase el capítulo anterior de panorámicas sociodemográficas cuantitativas.

En primer lugar, la formación barrial se observa según patrones históricos, de un relato en común para la antigua pobreza, que contrasta con la preponderancia del origen previo para la nueva.

El Individualismo se observa como un elemento presente con fuerza dentro de la antigua pobreza como un elemento que perjudica a la relación entre vecinos; realidad que para el caso de la nueva pobreza se desemboca en el recambio constante de vecinos como una característica ya mencionada en secciones anteriores, siendo esto lo que imposibilita el consolidar lazos entre residentes del barrio.

La discriminación vinculada a los problemas de inserción laboral se presenta con fuerza en la antigua pobreza, siendo el factor residencia y la idea de una “zona roja” otorgable al barrio, un elemento catalizador de vulnerabilidades sobre el empleo ya visualizadas en el capítulo de fuentes secundarias censales, explicando la alta presencia de informales y no calificados, como además el elemento del narcotráfico, que si bien no fue un elemento prioritario para la investigación, aparecería constantemente en el ejercicio del trabajo de campo.

La desvinculación socioterritorial -como un síntoma de exclusión asociado a la condición de periferia- explica la pérdida de redes sociales previas, en su mayoría laborales y educativas, son características que suman en dar validez al planteamiento de un traslado de pobreza de una tipología a otra como un fenómeno social que se expresa a partir de la estructura urbana.

El deterioro organizacional cargado de matriz histórica para el caso de la pobreza pericentral; y la redundancia que posee la idea de los “vecinos golondrinas” como una constante que imposibilita la proyección del barrio sobretodo en su organización interna, como expresión de autogobierno, decanta en que participan siempre los mismos. Esto último aparece como una característica presente en ambas pobrezas.

Elementos presentes en ambos barrios como la estigmatización, el rechazo al extraño como síntoma de guetificación, la intervención de la política pública como algo necesario -pero curiosamente se presenta mejor argumentada y con mayor lucidez en la nueva pobreza urbana- son características que dan un cierre a estas impresiones preliminares del análisis cualitativo de ambas pobrezas.

## **2.2. La Ciudad**

El presente capítulo abarca la dimensión de ciudadanía y pobreza urbana en una suerte de complemento a lo visto anteriormente sobre el barrio y en una antesala del capítulo final del análisis de la investigación que tiene que ver con los espacios públicos. Este capítulo se basa en dos categorías: las condiciones y características en el ejercicio de la ciudadanía, además de observar las motivaciones y visiones que poseen comparativamente ambas pobrezas sobre aquello.



Las organizaciones tradicionales de vecinos discutieron sobre la ciudadanía, elementos que por medio de citas pasamos a analizar.

### **2.2.1. Condiciones y características en el ejercicio de la ciudadanía**

#### **2.2.1.1. Conexión con la ciudad**

Preliminarmente, observar comparativamente la conexión urbana como parte de la estructura urbana sobre la cual observamos comparativamente estas dos pobrezas en el Gran Valparaíso, es un elemento que nos da señales iniciales sobre la relación entre tipo de pobreza urbana y ciudadanía, entendida además como los comportamientos de un pericentro en contraste a una periferia respecto de la ciudad asentada en las proximidades costeras, histórico fundacionales e industriales en un pasado próximo de Valparaíso y Viña del Mar.

Sobre la conexión con la ciudad y elementos de infraestructura urbana, se pronunciaron en ambos barrios de la siguiente manera:

<b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b>	<b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b>
	
<p style="text-align: center;"><b>Joaquín Edward Bello: Jóvenes</b></p> <p>“(...) Aunque la población recién ahora tiene delineado autos que suben a la población... claro, y antes no era accesible por el tema del barro, entonces te dejaban ahí y tu veniai caminando, ahora no po, ahora eso se terminó...y te dejan aquí mismo, así que por eso sí, sí, estamos bien... y en la noche era pero po, porque la micro te dejaba por allá, allá en puertas negras, te dejaba allá la micro y tu teniai que caminar de repente a la 1 de la mañana, a la 5 de la mañana teniai que caminar por aquí, a la 8 de la tarde también teniai que caminar todo el trayecto pa arriba (...)”</p>	<p style="text-align: center;"><b>Dinamarca: Jóvenes</b></p> <p>“(...) Es que uno ya está acostumbrado aquí ya po, si no es decisión de... Si po, no hay nada más que decir de nosotros, si tenemos las posibilidades de salir pa otro lado, pa irnos pa otro lado eee, yo creo que pa todos sería ideal, me entendís, porque si viviéramos en otro lado, estaríamos más accesibles a otras cosas, igual nosotros aquí, igual estamos alejados de por ejemplo así del centro, cachay?, pal centro tu no podís decir, vamos al centro! Cosa de bajar así y llegay al centro, no po, tenis que tomar una micro, ya tenis que contar con la micro o el colectivo, tonces no es tan accesible, digamos cerca de aquí hay puros negocios no mas po, negocios y hasta las botillerías quedan lejos (...)”</p>

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

Las concepciones tipológicas de antigua y nueva pobreza en tanto barrio pericentral y condominio periférico ya se encuentran decantadas hasta el momento, pero en las citas previas, dentro de lo que es un inicio del análisis ciudadano para estudio de casos, nos entrega cimientos vinculados a un contraste de marginalidad con exclusión social. La visualización de una génesis histórica pericentral y funcional al rol industrial del centro metropolitano para el caso de la antigua pobreza urbana, decanta además en el deterioro tipológico marginal para el barrio Joaquín Edward Bello, el cuál durante el proceso de la investigación se vio intervenido por la política pública del programa piloto “Quiero Mi Barrio” del MINVU. Las características de población accidente vinculable a carencias de NBI y de marginalidad se confirman en palabras de los vecinos, los cuales son enfáticos en pronunciarse sobre los cambios que trajo la política pública en relación a la conexión con el centro metropolitano, visualizándose cambios positivos.



Para el caso de la nueva pobreza el énfasis toma otros colores, en donde no sólo se da a entender una carencia de conexiones visualizada incluso en el capítulo anterior cuando se mencionaban ciertos problemas de acceso al barrio por parte del transporte público, sino que además se suma una distancia hacia la ciudad en términos de oportunidades. La desvinculación con el entorno más próximo agrava la situación, en donde son claros en mencionar que la distancia con comercios menores también es una problemática presente en la población. Por otro lado es importante mencionar que la experiencia de campo y conocimiento in situ del barrio permitió verificar que si bien poseen una calle de acceso pavimentada, es incompleta. La población denota características de exclusión no sólo en términos metropolitanos, sino que con su entorno inmediato también, observándose como una “isla de condominio social” de principios de década aislada de una amplia zona de viviendas sociales colindantes más recientes, que ha densificado la zona de manera importante.

La exclusión social como un elemento tipológico a ser testeado por parte del presente estudio de casos, entrega cimientos sobre los cuales poner atención.

### 2.2.1.2. Vínculo social ciudadano

La idea de una marginalidad pericentral en paralelo a una exclusión periférica para el caso del Gran Valparaíso, toma fuerza como una fotografía dentro de un mapa de vulnerabilidad para esta área metropolitana.

Como una profundización de la conexión con la ciudad, observemos de qué manera ellos describen el vínculo social que puedan establecer con el centro metropolitano, que bajo una óptica relacionada a la segregación residencial socioeconómica visualizable como caso específico en Gran Valparaíso y observar de qué manera se denotan características en las palabras de los vecinos en cada uno de los barrios:

<b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b> 	<b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b> 
<p style="text-align: center;"><b>Joaquín Edward Bello: Jóvenes</b></p> <p>“(...) Es que, es que los espacios, a ver, los espacios públicos pueden ser las plazas, algunos sitios de negocios, los lugares del sector por la tribu que pertenezco, porque nosotros nos juntamos afuera de las tiendas, porque no tenemos, somos personas que no tienen lugar (algunas risas), o en las plazas, los cines, los mismos supermercados... pero lo que más se ocupa aquí, yo creo que son las plazas, porque lo que más aquí es niños, y yo cacho que igual la gente los lleva a la plaza... es que, es que igual po, pa personas más adultas no hay, no hay tanto espacio pa ellos, hay más espacios pa niños, yo encuentro...la plaza O Higgins po, eso está lleno de personas adultas, si po, los jubilados ocupan todo el territorio ahí (...)”</p>	<p style="text-align: center;"><b>Dinamarca: Jóvenes</b></p> <p>“(...) Yo creo que si la población así, viviera al lado del centro, si estuviera al lado del centro yo creo que sería mejor po, porque una si estay mas al centro la población estaría más segura, no pasarían algunas cosas, estaría más paqueá, sería mas paquea la población...no se po, la gente no estará aquí mismo po, iría al centro... tonces, si tay al lado del centro, tendríay el centro, te relacionaríay mas con la gente que va al centro, con la gente que va al centro, con la gente que trabaja más en el centro, o sea yo igual conozco gente del centro, pero no voy todos los días pal centro po, no soy vicioso del centro tampoco, si viviera la lado. Yo creo que iría mas... si vivo aquí, bajo pa allá, donde queda más cerca... si uno (...)”</p>



Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

La existencia de una evidente familiaridad con la ciudad, pero canalizada a partir de la sensación de no poseer un lugar en esta, define el vínculo para el caso de la antigua pobreza. En este caso los jóvenes de la antigua pobreza poseen un vínculo estable con el centro ciudadano, ejerciendo la ciudadanía de manera constante en el tiempo e incluso desde figuras identitarias asociadas a las tribus urbanas, pero con la salvedad de que aun así sienten que la ciudad misma desarrolla un rechazo hacia ellos.

Para el caso de la población Dinamarca se observa una familiaridad precaria, la cual los jóvenes la mencionan desde la necesidad de tener contacto con personas en el centro por motivos laborales como también en un contexto de mejorar las condiciones de seguridad en el barrio, en una situación de ideal cercanía que implique una integración de la población al resto de la ciudad como una forma de controlar las malas prácticas que se desarrollan al interior de ella dentro de un contexto de guetificación ya a estas alturas muy evidente.

La valorización del centro y el anhelo de una cercanía a él residencialmente es un elemento presente en la nueva pobreza urbana para el caso de Valparaíso, la cual se cruza con la concepción de exclusión social que se le otorga, como parte de un síntoma propio de segregación social porteña, acorde con las dinámica de funcionalidad de las ciudades satélites o dormitorios en su mirada hacia el centro urbano costero, recalcando una situación de periferia propensa a las patologías sociales propias de la guetificación y a la desvinculación de los mercados de trabajo concentrados en el centro urbano como parte de la estructura de oportunidades metropolitanas.

La situación de desvinculación con la ciudad presenta más elementos a ser considerados, como lo muestran las siguientes citas:

Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo	Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo
	
<p style="text-align: center;"><b>Joaquín Edward Bello: Jóvenes</b></p> <p>“(...) tú igual necesitai sacar a tu hijo a la plaza, que tu hijo vaya a subirse a un columpio, a los juegos, a veces sí, pero es que a veces no alcanza la plata, eso es lo que a ti te, porque pónele que tú bajai con un niño, pero el niño te pide, que le vay a decirle que no, no tengo, no podís decirle eso po... porque yo prácticamente bajo dos veces al mes y no bajo más al plan o cuando hay que llevar a los niños al hospital abajo, pero más no, cuando se hace algún trámite, más no, supermercado, eso yo lo llamo trámite, y aparte de hacer papeles eso es un trámite, ir a pagar cuentas y ninguna cuestión más... es que uno si quiere ir al centro sale po, si no, no más po, ahora hay autos, hay micros, hay de todo como tú (...)”</p>	<p style="text-align: center;"><b>Dinamarca: Jóvenes y Adultos</b></p> <p>“(...) Es que de repente vay “un” día a la playa po! El centralismo esta en Valparaíso que tienen todas las oficinas bancarias y Viña... Son como dos horas más o menos... Aquí la gente se siente alejada o cercana de Viña y Valparaíso, Alejada! Si po, porque tenís el troncal sur pa llegar a Viña, pero pa los que tienen vehículo... nosotros tenemos micro no mas...No vamos a ir a Viña o a Valparaíso...No hay motivos... el motivo no es porque sea una parte lejos para ir... hay una distancia... si esto acá esta en el último tramo en venir, falta uno no más arriba, es el penúltimo tramo que tenís en la micro y te queda todo apartado po, aparte que aquí en villa alemana no hay ninguna cuestión po! (...)”</p>

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

Si bien se confirma una mayor familiaridad con la ciudad por parte de la pobreza pericentral respecto a la distancia que adolece su similar periférica, nuevos elementos se observan en el vínculo que estos poseen con el ejercicio real de ciudadanía en términos metropolitanos.

La guetificación aparece como un síntoma propio a ambas pobrezas pero con características disimiles. Canalizada principalmente por el consumo, trámites y la escasez de recursos, la familiaridad con la ciudad por parte de la antigua pobreza urbana pericentral se reduce, en común acuerdo de los entrevistados, sólo a razones laborales o un par de veces en el mes a abastecerse a víveres y otro tipo de trámites.

Si bien, la escasez de recurso y el ejercicio ciudadano equivalente al consumo de víveres y trámites en reducidas ocasiones al mes, es un patrón que también se reproduce en la nueva pobreza, el elemento periférico y una distancia tanto física



como simbólica con la ciudad, decanta en una sensación de alejamiento, que como revisábamos en párrafos anteriores, se plantea como un síndrome a distintas escalas, tanto metropolitanas como en el entorno inmediato que urbanamente se le plantea en la ciudad dormitorio.

### **2.2.1.3. Ciudadanía como consumo**

La desvinculación de la pobreza urbana para el caso de Valparaíso es evidente y con características propias, en donde la estrategia de observar la estructura urbana al servicio de la discusión de tipologías de pobreza se remite directamente a su localización. La localización de los pobres dentro de esa estructura varía no sólo según la profundidad de las brechas que los separan de otras categorías sociales en el mercado de trabajo, sino también según el grado de segmentación en cuanto a la calidad de los servicios de todo tipo y el grado de segregación residencial (Kaztman, 2001). Esta separación a punta de una segregación ya decantada en un mapa de vulnerabilidad desarrollado en el capítulo cuantitativo, en las citas anteriores mencionan que la única forma de cercana al ejercicio de ciudadanía y vinculación con el centro se desarrolla a partir del consumo.

Como establece Rubén Kaztman, el problema de la vulnerabilidad social y la pobreza urbana hoy por hoy debería ser observada bajo una lógica espacial, tomando en cuenta la estructura de oportunidades representada por el centro urbano metropolitano, la vinculación que estos posean con el mercado de trabajo y también bajo la lógica de la seducción y el abandono que entrega el consumo como simulador de un ejercicio de ciudadanía por parte de los pobres urbanos, ausente de cohesión social con otras clases social, bajo una lógica de segmentación de los servicios dentro de la cartografía ciudadana a punta de una consolidada segregación social residencial socioeconómica.

La relación entre un ejercicio de ciudadanía y el consumo aparece citada en palabras de los vecinos en cada uno de los barrios:

<p><b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 	<p><b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 
<p><b>Joaquín Edward Bello: Adultos y Jóvenes</b></p> <p>“(...) hay que ir a pagar las cuentas, a buscar los víveres pa la casa... es como parte del sistema igual, porque uno al plan está yendo y viniendo... la plaza victoria y la av. Argentina como lo principal, porque ahí como que está todo el centro, ahí en la av. Uruguay tenis el supermercado, después bajai pa abajo y está el mercado... eso yo lo llamo trámite, y aparte de hacer papeles eso es un trámite, ir a pagar cuentas y ninguna cuestión más (...)”</p>	<p><b>Dinamarca: Adultos</b></p> <p>“(...) lo que le falta acá a Villa Alemana le falta comercio, le falta un mall, una galería comercial, locales comerciales eso le falta... Uno tiene que ir a Viña y a Valparaíso a abastecerse en cuanto a mercadería ooo objetos que quiera comprar... lo que es Viña-Valpo, cuando yo me vine pa acá, lo que me costo fue adaptarme acá, yo trabajaba allá, me llevaba, no tenía ni ganas de venirme pa acá po (...)”</p> <p>(...)Yo no por lo menos!, yo me desconecte del centro compadre! Yo llegue a Villa Alemana y chao, y voy a centro cuando hay desfile, ir a comprar al supermercado... Prácticamente el centro se está ocupando para eso, pa tramites, porque aquí no está todo concentrado, hay que ir a Valparaíso... ta todo en Valparaíso Viña (...)</p> <p>(...) Weno ahora está en Belloto, en belloto... donde está el santa Isabel, eso va a ser mas centro de acá... El jumbo va a ser el mall mas grande de la quinta región (...)</p>

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

El ejercicio ciudadano remitido a las compras básicas del mes y trámites es un síntoma transversal a ambas pobrezas, observándose elementos distintivos para el caso de la nueva pobreza al momento en que mencionan que el centro más próximo, el de la ciudad de Villa Alemana, presenta deficiencias respecto a los centros metropolitanos costeros, recalcando además la presencia del foco comercial de supermercados y mall en el sector del Belloto, colindante a las comunas de Quilpué y Villa Alemana.

En definitiva el consumo es la forma –independiente del trabajo y la educación que son secciones a ver posteriormente- de vinculación que ambas pobrezas poseen con el centro urbano, con una lógica de proximidad central, con más opciones comerciales y dentro de un contexto ciudadano, pero considerando una sensación de rechazo para la antigua pobreza pericentral; y de exclusión con servicios satelitales comerciales como malls y supermercados para la nueva pobreza urbana periférica.

## **2.2.2. Motivaciones y visión del ejercicio ciudadano (fragmentación y estructura de oportunidades)**



Luego de haber observado las características y condiciones del ejercicio de ciudadanía, para completar este capítulo de pobreza y ciudad corresponde observar las motivaciones y visiones que le otorgan a la ciudad en ambos tipos de pobreza urbana.

### **2.2.2.1. Oportunidades laborales y visión del centro ciudadano/metropolitano**

La visualización del centro urbano según motivaciones laborales es un síntoma ya observado en secciones anteriores, confirmada por los cimientos cuantitativos del mapa de vulnerabilidad que siempre lo posicionó con mejores indicadores en relación al pleno empleo y según el enfoque desarrollado por Rubén Kaztman, el centro viene a representar la estructura de oportunidades en términos metropolitanos, en donde segmentaciones sociales vinculables a la cohesión social, los servicios y el mundo del trabajo se observan desde un diálogo entre lo social y lo espacial, que para el caso de la presente investigación resulta muy apropiado para concretar una intencionalidad de comprensión tipológica de pobreza urbana.

Características como la centralidad del trabajo en la inserción laboral, la reducción de oportunidades de empleo estable propias de las nuevas formas de crecimiento que achican el estado y desindustrializan los centro urbanos, la tercerización, la crisis del mundo del trabajo como anclaje de los ciudadano, son procesos ya tocados por los vecinos y analizados en secciones anteriores, pero en la presente se intenciona derechamente hacia razones laborales.

Las citas nos proporcionan ideas como las siguientes:

<p><b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 	<p><b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 
<p><b>Joaquín Edward Bello: Adultos y Jóvenes</b></p> <p>“(...) si te ponis a mirar por ese lado son pocas las posibilidades que tú tení, o si no si tenis un conocido que te hace la entrá, ¿cachai?, como que por ahí podí, pero en cierto modo estamos como demasiado igual, hay como cierta distancia lo que es el centro y lo que es esta población, porque uno a qué va al centro, a hacer puras diligencias, que hay que ir a pagar, que esta wea, y pa eso sirve el centro pa nosotros...”</p> <p>(...) dentro de Valparaíso si po, porque Viña es otro tema, o sea ya Viña es como una onda laboral, ¿cachay?, un tema de relajación un fin de semana pero es sólo a eso, ¿cachay?, laboral y fin de semanas que son...a lo que va él es que nosotros ya casi no conocimos Viña (risas) porque el fin de semana todos lo pasamos aquí en el club deportivo y que alguna organización pa los cabros chicos, y todo eso, y es repoco lo que salimos. Yo que trabajo pa Viña, pa Reñaca, por decirte, yo voy todos los días pa Reñaca y camino y es como algo normal, pero ya pal fin de semana, por ejemplo hoy viernes ya pa delante que voy a ir pa Reñaca, como que na que ver ¿o no? (...)”</p> <p><b>Motivaciones</b></p> <p>(...) hay harto comerciante, sobre todo los ambulantes que trabajan en el plan baje 30 años al plan porque trabajaba en una empresa, pero me aburrió la pega, me gusta más la población que la pega, ya llevo un año y medio aquí arriba y la he pasado súper bien (...)”</p>	<p><b>Dinamarca: Adultos y Jóvenes</b></p> <p>“(...) Villa Alemana es un dedal en comparación con Viña y Valparaíso... de hecho la mayor parte trabaja en Viña y Valparaíso... a nivel de trabajo a nosotros nos costó hartó salir, a nivel de trabajo porque mira prácticamente esta era una población dormitorio los primeros años cuando nosotros llegamos, porque como te digo todos llegamos de diferentes lados, entonces los de Valparaíso muchos perdieron la pega cuando llegaron acá y de acá hubo que aclimatarse q lo que es el clima de aquí a las diferentes pegas que pudiesen necesitarse acá, de primeras fue una población dormitorio... saliay a trabajar y llegabay en la pura noche...”</p> <p>(...) ponte un caso que eran puros compadres del puerto que estaban en lo que más trabajaban era en el puerto no mas, tonces al venir pa acá cambiaba po, al vivir acá y a trabajar costaba doble viaje, dos locomoción po, salir pa afuera tomar una locomoción pa tu trabajo... Si, si les costo, a mucha gente... Claro po, cuesta, porque aclimatarse a la pega, ponte tu mi caso que yo siempre fui de viña, entonces yo siempre tuve mis pegas tonces uno se queda sin pega y queda ahí po (...)”</p> <p><b>Motivaciones</b></p> <p>(...)Carrete y trabajo nada más! De lo que podís sacar del bolsillo eso si po, porque igual o tenis que tomar en cuenta que 650 o de repente 250, el colectivo y vay sacando cuentas y económicamente te pesa hartó y pa lo que tenis pa carrete y pa ir a trabajar porque digamos que vamos a salir a pasear todos juntos en familia po, no se puede (...)”</p>

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

La manifestación del fenómeno de guetificación se reitera en la antigua pobreza urbana, manteniendo su característica vinculada a la marginalidad y cercana a la idea de trincheras de identidad que a la escuela estadounidense de la cultura de la pobreza desarrollase durante la década de los 70's. La observación del centro

como un lugar familiar pero sólo para la realización de esporádicos trámites y abastecimientos de víveres se reafirma como la forma cercana a lo que podríamos entender como ejercicio de ciudadanía. A la idea de una concepción de ciudadanía deteriorada se suma la confirmación de la presencia importante de informalidades laborales en los habitantes del barrio, junto al desempleo como características laborales preponderantes.

Ciudad y empleo se comprendería bajo ese tipo de situaciones.



En el caso de la nueva pobreza urbana se reafirman síntomas de guetificación, pero que a diferencia de los manifestados por la antigua pobreza pericentral, esta se encuentra mediada por la exclusión social como su punta de lanza. Sensaciones de distancia y el aislamiento son compartidos ampliamente por los entrevistados y la cartografía urbana por otro lado le da sustento, como ya se observase en secciones anteriores carencias en las conexiones y la desvinculación incluso con los entornos más próximos agudizarían la situación de aislamiento social.

Estas características evidentemente intensifican la vulnerabilidad que como barrio presentasen en el mapa de vulnerabilidad observado con datos censales en el capítulo anterior, que en las citas previas se detallan problemas aún mas explicativos, como la idea de que el centro más próximo de la ciudad de Villa Alemana no da abasto a las necesidades de estos nuevos habitantes periféricos de la ciudad satélite. La ciudad que entrega el albergue y la cual representa el lugar en donde se están concentrando la construcción de condominios sociales, no entrega las coberturas ciudadanas y en este caso de oferta de empleo, decantando en una desvinculación con el mercado de trabajo en referencia al centro más próximo; en coherencia a la dinámica metropolitana de dos ciudades dormitorio en función de dos costeras que concentran el mainstream del Gran Valparaíso. La descentralización de las políticas públicas para la superación de la pobreza, entre ellas la de vivienda

social entonces salen a la palestra como lo destaca la discusión actual sobre el fenómeno por parte de la CEPAL.

Por otro lado se evidencian situaciones vinculables a la idea de un traslado de pobreza o a población en situación de vulnerabilidad intra metropolitanamente como se concluyese preliminarmente en el capítulo cuantitativo, ya que los entrevistados de la población Dinamarca hacen manifiesta la desvinculación con el trabajo previo asociado a la ciudad central costera y pérdida de redes laborales previas, como consecuencias del cambio de residencia.

Las siguientes citas reafirman a sus símiles anteriores y entregan coherencia al término de este capítulo sobre pobreza y ciudad:

<b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b>	<b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b>
	
<p style="text-align: center;"><b>Joaquín Edward Bello: Adultos y Jóvenes</b></p> <p>(...) a lo que va él es que nosotros ya casi no conocimos Viña (risas) porque el fin de semana todos lo pasamos aquí en el club deportivo y que alguna organización pa los cabros chicos, y todo eso, y es repoco lo que salimos. Yo que trabajo pa Viña, pa Reñaca, por decirte, yo voy todos los días pa Reñaca y camino y es como algo normal, pero ya pal fin de semana, por ejemplo hoy viernes ya pa delante que voy a ir pa Reñaca, como que na que ver ¿o no? (...)"</p>	<p style="text-align: center;"><b>Dinamarca: Adultos y Jóvenes</b></p> <p>“(...) Es que allá esta todo po! Allá esta todo po y mas encima allá es más accesible tener trabajo, más accesible estudiar, más accesible salir, tonces no se po digamos así, el que quiere ir a estudiar ir al centro ahora de acá po, tiene que ir al puerto, sino tiene chiste vivir aquí (...)          (...) Mas familiar.... Si po!, no se... que un día digan que en viña ya, o sea no todo gratis, un local no se algo familiar, da lo mismo, o que de aquí mismo salga una micro y que toda la gente participe, tu a algunos niños tu les preguntay, no conocen viña, no conocen Valparaíso, lamentablemente las mamas trabajan y los niños están todo el día aquí po (...)          (...) Si po!, igual si po, porque el fin de semana igual tenemos que ir a jugar lejos po, pa llegar así hay que juntar dos moneas pa la micro y se arrienda una micro... tonces todo es mas... nadie puede llegar por las suyas allá po (...)</p>

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.



### **2.2.3. Síntesis de pobreza y ciudad**

A modo de síntesis del segundo capítulo del análisis cualitativo, plantear conclusiones preliminares sobre la antigua y nueva pobreza urbana en relación a la dimensión de ciudadanía, son apropiadas y en coherencia a la finalización del capítulo anterior sobre pobreza y barrio.

El desarrollo de las secciones si bien ya han entregado luces de ciertos elementos reiterativos en ambas pobrezas, como patrones caracterizadores a ser contrastados en el presente estudio de casos, la sistematización de ellos como palabras al cierre del presente capítulo resulta pertinente.

El siguiente cuadro n° 10 resume las impresiones en cada categoría:

**Cuadro 10: Cuadro resumen, pobreza y ciudad**

<p><b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 	<p><b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 
<p><b>1. Condiciones y características en el ejercicio de la ciudadanía</b></p> <p><b>1.1 Condiciones de ciudadanía</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conexión con la ciudad</li> </ul> <p><i>Problemas de marginalidad histórica mejorados por la política pública.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vínculo social ciudadano</li> </ul> <p><i>Familiaridad pero con no lugar en él, guetificación con escasez de recursos</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciudadanía como consumo</li> </ul> <p><i>Con más opciones de consumo en la ciudad</i></p> <p><b>2. Motivaciones y Visión del ejercicio ciudadano</b></p> <p><b>2.1 Oportunidades y ciudad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oportunidades laborales y visión de centro</li> </ul> <p><i>Guetificación cercana a la marginalidad y a la cultura de la pobreza estadounidense. Informalidad laboral, ambulantes y desempleo</i></p>	<p><b>1. Condiciones y características en el ejercicio de la ciudadanía</b></p> <p><b>1.1 Condiciones de ciudadanía</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conexión con la ciudad</li> </ul> <p><i>Exclusión, tanto con la ciudad como con el entorno inmediato</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vínculo social ciudadano</li> </ul> <p><i>Escasa familiaridad, valorización del centro en seguridad y trabajo, guetificación con sensación de alejamiento</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciudadanía como consumo</li> </ul> <p><i>Consumo satélite tipo mal</i></p> <p><b>2. Motivaciones y Visión del ejercicio ciudadano</b></p> <p><b>1.1 Oportunidades y ciudad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oportunidades laborales y visión de centro</li> </ul> <p><i>Guetificación excluida, aislamiento social, centro de la ciudad dormitorio insuficiente, desvinculación laboral y pérdida de redes de empleo</i></p>

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

Los contrastes entre ambas pobrezas cumplen con las expectativas tipológicas propuestas en el marco teórico. En primer lugar una marginalidad de carácter histórico y pericentral es la característica principal que presenta la antigua pobreza respecto a la ciudad y el ejercicio ciudadano. Para el caso de la nueva pobreza se expresa una exclusión muy fuerte, vinculada con una sensación de aislamiento por parte de los vecinos de este barrio, con su entorno más próximo, además de de observar como algo ajeno a la ciudad metropolitana.

Se observa como algo evidente el síntoma de guetificación en ambas pobrezas, pero con contrastes propios garantes de especificidad y contrastables entre sí, en tanto antigua y nueva pobreza urbana. La familiaridad con el centro por parte de la antigua existe, pero se encuentra condicionada con una sensación de lo lugar en él, si bien ejercen la ciudadanía de manera más frecuente que la nueva pobreza, la escases de recursos para ellos es un condicionante al momento de evaluar su ciudadanía. Para el caso de la nueva pobreza en cambio la familiaridad es inexistente y muy demandable, sobre todo cuando tiene que ver con temas de trabajo –se afianza la idea de Rubén Kaztman del centro urbano y la estructura de oportunidades- y de seguridad dentro del barrio, abogando a una mayor vigilancia que no se presenta en la realidad por la condición periférica que los define. La conexión en términos de acceso también es un problema, cuando nos referimos a la infraestructura.

Resulta natural para ambos asociar el ejercicio ciudadano al consumo, manifestándose diferencias contrastables que tienen que ver con lo mencionado en el párrafo anterior. La antigua pobreza desarrolla su consumo con características más ciudadanas, que en el caso de Valparaíso en particular se asocian al mercado, comercios menores centrales ciudadanos y obviamente supermercados. Para el caso de la nueva pobreza el consumo es absolutamente satelital. Denotando un centro empobrecido por parte de la ciudad dormitorio Villa Alemana, el consumo en un “centro satélite” principal mente de “retail” y mal para ellos corresponde a los momentos cotidianos que se escapan al trabajo y la vida dentro de la población. Los jóvenes soy muy enfáticos en esto principalmente.

En términos de ciudad y trabajo se presentan situaciones importantes a ser contrastadas. Para el caso de la antigua pobreza, las concepciones de marginalidad y la estigmatización son características que condicionan las oportunidades laborales que reconocen próximas en el centro metropolitano. Las oportunidades les resultan cercanas pero condicionadas por estas características muy propias a las

desarrolladas por la escuela estadounidense de la cultura de la pobreza, en donde la residencia se eleva como un impedimento al momento de conseguir un empleo. La confirmación de las tendencias de informalidad, ambulantes y desempleo ya observadas en el capítulo cuantitativo se ve plasmada en el testimonio de los vecinos, mencionando que tales condiciones laborales son muy presentes en la realidad del barrio.

Para el caso de la nueva pobreza, observar las oportunidades laborales con un dejo de cercanía es evidentemente inexistente. La sensación de aislamiento social vinculada a su inherente condición periférica se encuentra muy presente en los vecinos de la población, otorgándole a esa característica la responsabilidad de la desvinculación laboral que los define como pobreza. Por otro lado el centro urbano próximo de la ciudad dormitorio no se presenta como una alternativa en términos laborales, perfilándose como una ciudad en deterioro laboral, que dentro de la dinámica de la estructura urbana de la metrópolis, responde sólo a la residencia dormitorio funcional a los mercados de trabajo presentes en el centro costero. La pérdida del empleo anterior y de redes laborales al cambio de residencia también lo observan como un problema, sobre todo cuando la gran mayoría de los habitantes del barrio poseen una procedencia pericentral de los cerros de Viña del Mar y Valparaíso.

En definitiva el presente capítulo confirma elementos de pobreza y ciudad coherentes con la tipología propuesta, nutriendo al testeo teórico que pretende el estudio.

### 2.3. Los espacios públicos

Este último capítulo del análisis cualitativo de la investigación tiene que ver con la **dimensión de los espacios públicos y pobreza urbana** finalizando así la parte de análisis del presente estudio y como una lectura poco desarrollada en los estudios tradicionales de pobreza. El nodo territorial comprendido por barrio y ciudad viene a ser complementado por la dimensión de espacios públicos a dos niveles con dos técnicas respectivas de análisis.

En primer lugar revisaremos citas textuales según análisis de contenidos de las secciones anteriores, la relación de ambas **pobrezas con los espacios públicos ciudadanos metropolitanos**, en una suerte de complemento del capítulo anterior de pobreza y ciudad.

En segunda instancia se analizarán mapas de discursogramas, como la tercera y última técnica aplicada en el presente estudio, la cual nos proporcionará mediante simbologías información cualitativa sobre la relación entre pobreza **urbana y los espacios públicos barriales**, como la realidad más próxima en cada uno de los barrios comprendidos.

De esta manera, pasemos a revisar de qué manera en ambos barrios se contrasta la dimensión de pobreza urbana y espacios públicos metropolitanos, las organizaciones tradicionales de vecinos discutieron sobre estos temas, articuladas por secciones que pasamos a analizar.

## **2.3.1. Espacios públicos: Ciudadanos**



### **2.3.1.1. Uso, razones y motivaciones frente al espacio público ciudadano**

#### **2.3.1.1.a. Recreación y centro**

Los espacios públicos en términos centrales, ubicados en la ciudad son entendidos como monumentales, los cuales constituyen dominios donde se reconoce la heterogeneidad social, se aúnan los valores y normas sociales. Por otro lado están los espacios públicos en el barrio, los cuales vienen a representar un dominio donde se reconocen las particularidades, la especificidad de los valores y normas de comportamiento de grupos sociales particulares de la ciudad (Segovia y Jordán, 2005).

Según esto las descripciones que cada una de las poblaciones puedan realizar respecto al uso de ellos entrega señales vinculables a la cohesión social que en sí representan estos hitos a nivel metropolitano, que en términos de esparcimiento dentro de la ciudad y del encuentro que puedan establecer con otras clases sociales, son dinámicas necesarias a ser observadas dentro de una investigación que pretenda visualizar fenómenos sociales con una intencionalidad espacial.

Veamos en palabras de los vecinos en ambos barrios de que manera observan el uso de los espacios públicos en términos recreativos:

<p><b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 	<p><b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b></p> 
<p><b>Joaquín Edward Bello: Adultos y Jóvenes</b></p> <p>“(...) lo que es espacios públicos es la plaza victoria sólo para, es la única parte que tenís juegos, si te dai cuenta en Valparaíso en la plaza Victoria es la única en que tenís juegos, es el único espacio público que podí ir con tus niños. Plaza O higgins, parque Italia son plazas de descanso, es otro tipo de ambiente, ¿cachay?, ahí vay te sentai, te juntai en grupo, conersai otros temas...  (...) pero los niños no van a conversar po, no po, por eso te digo Plaza Victoria es como la única atracción infantil que tiene el puerto... fantasilandia del puerto (...)”</p>	<p><b>Dinamarca: Adultos y Jóvenes</b></p> <p>“(...) Porque... mira, mira como tu estay diciendo en viña en valpo, allá tu decís, ya van a hacer un especial cultural, donde? En Valpo!, cachay? O van a hacer exposiciones de fotos pa todos... entonces no es accesible pa nosotros... (...) No si uno por carretear va po, si po, así que no... Pero mira, si yo digo ya, vamos al puerto? Yo voy a ir a carretear al puerto y veo a un amigo, tenis plata pa ir?, noooo, sabís que me falta igual pa esto pa esto tu decís, ya a lo mejor no te alcanza pa tanto como pa invitarlo, cachay? Y si tenis pa! Y lo invitay, y si nosotros tenemos y ellos no tienen va y lo invitamos, cachay porque es amigo de nosotros, peroooo tu no podís pescar tus cosas y partir solo, ni un brillo ir solo po, si nosotros estamos weon lejos po!, como vay a salir solo? (...)”</p>

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

El rol más sustancial del espacio público en la ciudad descansa en la necesidad que el hombre tiene que tener lugares y momentos próximos a la reflexión, que constituyan ciudadanía recuperada (Gianini, 1999). La ciudadanía recuperada a la que se refiere el filósofo local y oriundo de Playa Ancha Humberto Gianini evidentemente considera a la recreación como una característica importante al momento de ejercer la ciudadanía en los espacios comunes y los hitos o inmobiliarios destinados para el uso público.

Para el caso de la antigua pobreza urbana ellos se centran en el caso de los niños, demostrando que sí se sienten familiarizados con la utilización de espacios públicos recreativos al menos con esos fines y en ese tipo de habitantes.

La presencia de juegos infantiles acompañado de inmobiliario público para la familia en la plaza Victoria del centro-plan de Valparaíso, para ellos representa una alternativa viable y que utilizan preferentemente para la satisfacción de la recreación de los niños en un contexto de familia.

Otra realidad es la que sostienen sobretodo los jóvenes de la nueva pobreza urbana, poniendo acento nuevamente en el aislamiento que cargan y que ya hemos comentado en capítulos anteriores. La condición de periferia y la centralización de las alternativas culturales y de bohemia a nivel metropolitano son circunstancias que ellos captan como impedimentos para el ejercicio de ciudadanía por un lado, como también en el desarrollo de un encuentro con el otro dentro del espacio público, entendiéndose una cohesión social deteriorada por las situaciones de segregación residencial.



La fractura social para el caso de la nueva pobreza urbana se hace evidente y los jóvenes como grupo etario logran plantear un discurso más desarrollado respecto a la importancia de la recreación dentro de la ciudad, manifestando el interés por realizarlo, lo cual esporádicamente lo realizan, pero siendo claros en lo problemático que les resulta el verse privados de ello.

Valparaíso en su condición patrimonial, cultural y bohemia, junto a Viña del Mar en su rol de ciudad balneario y turística, no les son indiferentes, complicándoles entonces la condición de abandono que posee el barrio, que según ellos va más allá de un problema de recursos, distancias y accesos, que si bien son un problema, el centralismo costero metropolitano y la “des familiarización” con la ciudad son síntomas visualizables en sus palabras.

### 2.3.1.1.b. Valorización del centro

La valorización de los espacios públicos es otra categoría que buscó desarrollarse con los vecinos en ambos barrio, intentando extraer cuales eran los motivos principales que los movilizaban a aspirar utilizar los espacios públicos metropolitanos principalmente.

La redundancia de elementos ya decantados en las secciones anteriores comienza a manifestarse en las citas, como vemos a continuación:

<b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b> 	<b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b> 
<p style="text-align: center;"><b>Joaquín Edward Bello: Adultos y Jóvenes</b></p> <p>“(…) Es como que en Valparaíso igual faltan lados donde la gente pueda ir y tirarse ahí con su mantel y weas y compartir... como en stgo., tu sabí que vay al Parque Ohiggins en Stgo llevai tu pollo, elevai tu volantín, comiéndose su asao, tomándose su cervecita, pasándolo bien, eso no lo podís hacer acá po, en Valparaíso es como más reprimido el ambiente de esparcimiento en los espacios públicos          (...) yo cacho que sí, si hubieran otros espacios no sé po en otra parte de Valparaíso que sea igual como la Plaza Victoria, no tanto como la Plaza Victoria, no tantos juegos, igual que tengan sus juegos y que trate otra área. La Plaza Ohiggins en el centro puta llegan los viejos a jugar cartas, dominó, ajedrez (...)no es un centro de recreación para los niños sino que para los adultos, eso es lo que pensaba el otro día, desde ese punto de vista yo lo miraba, yo decía si aquí hay puros viejos no toy en contra de eso, pero obviamente las plazas son pa los niños, pienso yo...(…)”</p>	<p style="text-align: center;"><b>Dinamarca: Adultos y Jóvenes</b></p> <p>“(…) Yo creo que como a todos po, porque igual tu vivís no se po, tenis que tomar igual una micro, pero no te gustaría bajar y llegar o no? Igual te gustaría, tonces... que todo fuera más accesible, pero no se puede! (...)          (...) Si po!, porque tenis una hora, hora y media el puro viaje te foméa todo cachay?... vay parao y en la mitad del tramo te sentay recién... Si po a todos nos gustaría, a quien no le gustaría? A la población que vayai yo creo que te van a decir que les gustaría vivir en el centro, es más accesible, es más (...)</p>

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

La antigua pobreza urbana profundiza en la utilización de los espacios públicos ciudadanos en dos términos, tanto en el tipo de utilización que se pueda realizar en ellos como también en el componente etario, incorporando el elemento generacional en la utilización de espacios públicos de distintas edades.

Preliminarmente hacen referencia que estos lugares con los que se encuentran familiarizados, referidos al centro de Valparaíso principalmente, no presentan condiciones de esparcimiento apropiados, haciendo referencia al camping específicamente. Los espacios públicos ciudadanos los definen como escasos y desde esa particularidad hilan sus opiniones –de forma crítica- hacia el elemento generacional. Si bien ya mencionaban en la sección anterior la utilización por parte de los niños de un lugar en específico dentro del centro de la ciudad, la referencia hacia una escases de espacios para los adultos mayores, con características empobrecidas como es el caso de la plaza O'higgins, sumándose prácticamente la ausencia para la población adulta en general, son síntomas que los vecinos de Joaquín Edward Bello manifiestan.

La población Dinamarca reitera el acento sobre el asilamiento social consecuencia de su inherente condición de exclusión, pero en esta oportunidad sostienen un deseo de cercanía con el centro, en un anhelo de utilización y familiaridad con los espacio públicos metropolitanos. En el ejercicio del la realización del trabajo de campo y las notas que este implica mas allá de la grabación misma de las entrevistas grupales, mencionaban la distancia que habían generado por mudanza, con un espacio público metropolitano tan específico del Gran Valparaíso como lo es el borde costero y la playa durante la época de verano por ejemplo, situación que previo al traslado y cambio residencial distaba de la realidad descrita, extendida por más de 8 años a esas alturas.



El problema del acceso vuelve a ser un problema que reiterativamente mencionan sobre estas materias.

### 2.3.1.1.c. Centro-periferia, gueto y falsa ciudadanía

Una última categoría a ser desarrollada en esta lógica de redundancia de ciertos elementos vinculados a la relación entre pobreza urbana y espacios públicos ciudadanos, se refiere a la incipiente guetificación en ambos barrios, sumado a los parámetros de estructura urbana utilizados por el estudio referidos a la situación de centro-periferia, que en estricto rigor serían pericentro-periferia satélite, además de la canalización de la ciudadanía a partir del consumo en ambas pobrezas.

Observemos entonces de qué manera se refieren a estos elementos en ambos barrios, adelantando desde ya que la conversación se desarrollase con más intensidad en la nueva pobreza al menos en este apartado.

Me sirvo entonces de las siguientes citas seleccionadas:

<b>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</b> 	<b>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</b> 
<p style="text-align: center;"><b>Joaquín Edward Bello: Adultos y Jóvenes</b></p> <p>“(...) salir de la población se empezó a dar más luego de la pavimentación, porque antes aquí era un barrial, tu caminabai después de una lluvia y quedaban embarrado hasta arriba (risa)</p> <p>(...) empezó cuando llegó el proyecto de pavimentación de los 200 barrios, lo único malo es que es muy mal mirá la población(...)”</p>	<p style="text-align: center;"><b>Dinamarca: Adultos y Jóvenes</b></p> <p>“(...) mira yo antes vivía en viña, cachay? Y yo vivía a cuatro cuadras de la playa, yo vivía así, bajaba y llegaba a viña así, tonces era más accesible todo po, entendís, tonces yo me paraba en la calle y veía la playa po! Jajajaja... yo le digo a gente aquí, le pregunto a niños así, “no yo no he ido a la playa”, no se po y yo la viví, yo de repente me iba y no se po, como que igual triste pa mi po (...)</p> <p>Porque acá en villa alemana que tenis? Lo único que tenis es la plaza de villa alemana no mas, pa ahí poder llevar a mis niños...Porque... mira, mira como tu estay diciendo en viña en valpo, allá tu decís, ya van a hacer un especial cultural, donde? En Valpo!, cachay?</p> <p>Mas familiar.... Si po!, no se... que un día digan que en viña ya, o sea no todo gratis, un local no se algo familiar, da lo mismo, o que de aquí mismo salga una micro y que toda la gente participe, tu a algunos niños</p>

	<p>tu les preguntay, no conocen viña, no conocen Valparaíso, lamentablemente las mamás trabajan y los niños están todo el día aquí po (...)</p> <p>(...) Sin mentirte, cuando yo llegue aquí así como hace unos años, un amigo así, el nunca había visto los fuegos, el nunca había visto los fuegos po! La mamá tampoco y el papá tampoco, siempre por la tele los habían visto, y yo ya po una vez fuimos pa allá pal puerto con otros amigos, tabamos ahí pa y la mamá lloraba porque nunca había visto los fuegos... Siempre han sido de aquí po, de acá de villa alemana... por eso! Aquí llego gente que era de Santiago y que había ido a ver los fuegos y gente que es de aquí no po!... Si po!, porque tenís una hora, hora y media el puro viaje te fomea todo cachay?... vay parao y en la mitad del tramo te sentay recién (...)</p>
--	--

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

La antigua pobreza urbana reitera síntomas propensos al fenómeno de guetificación por problemas de marginalidad de la población, específicamente asociados a problemas de necesidades básicas insatisfechas y problemas de infraestructura urbana como la falta de pavimentación. Esta realidad cambiaría luego de la intervención del programa piloto “Quiero Mi Barrio”, que al otorgarles pavimentación completa dentro de la población, el acceso a la ciudad y por ende la vinculación con los espacios públicos metropolitanos pasó de ser una posibilidad negada por problemas de infraestructura, a convertirse en algo factible en potencia pero mediado por los problemas de marginalidad, estigmatización y otros, ya mencionados en las secciones anteriores.

En el caso de la nueva pobreza urbana, al momento de ser entrevistados sobre esta categoría, las opiniones se extendieron de una manera considerable en comparación con la antigua pobreza urbana.

La citas de la población Dinamarca profundizan en el detalle de las prácticas que sustentan su relación con los espacios públicos en la ciudad, saturándose argumentos ya observados como el traslado residencial, la insuficiencia de las ciudad dormitorio en términos de espacios públicos ciudadanos, la centralización de las ofertas culturales gratuitas como lo es el caso de Valparaíso en su condición de capital cultural del país, problemas de acceso y nuevamente la sensación de aislamiento dentro del área metropolitana.



Por otro lado se menciona la distancia física y social que poseen con ciertos hitos asociados a los espacios públicos metropolitanos por excelencia, que en el caso del Gran Valparaíso responden a una condición de emblemáticos, como lo son la costa en su rol de balneario y el año nuevo en el mar como instancias masivas de las cuales se sienten desvinculados.

### 2.3.2. Síntesis de pobreza y espacios públicos ciudadanos

De misma forma que en secciones anteriores, la primera parte sobre pobreza urbana y espacios públicos ciudadanos se finaliza mediante apreciaciones concluyentes sobre las categorías desarrolladas en las páginas anteriores, de manera comparada en ambos barrios y con el fin de dejar en claro ciertas constantes que permitan ser una plataforma sobre la cual enfrentar la siguientes y última parte del análisis de la investigación referida a los espacios públicos en el barrio.

El siguiente cuadro n° 11 resume las impresiones en cada categoría:

**Cuadro 11: Cuadro resumen, Pobreza y espacios públicos ciudadanos**

<p>Vieja Pobreza Urbana – Gran Valpo</p> 	<p>Nueva Pobreza Urbana – Gran Valpo</p> 
<p><b>1. Espacios Públicos ciudadanos ciudadana</b></p> <p><b>1.1 Uso, razones y motivaciones frente al espacio público ciudadano</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recreación y centro</li> </ul> <p><i>Familiarizados con la utilización de los espacios públicos, recreativos para niños prioritariamente.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valorización del centro</li> </ul> <p><i>Los espacios públicos ciudadanos los definen como escasos y desde esa particularidad hilan sus opiniones –de forma crítica- hacia los elementos generacionales.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Centro-periferia, gueto y falsa ciudadanía</li> </ul> <p><i>Guetificación por problemas de marginalidad de la población, específicamente asociados a problemas de necesidades básicas insatisfechas y problemas de infraestructura urbana como la falta de pavimentación. Solucionado por el programa piloto Quiero Mi Barrio, el acceso se convierte en una potencialidad al menos.</i></p>	<p><b>1. Espacios Públicos ciudadanos ciudadana</b></p> <p><b>1.1 Uso, razones y motivaciones frente al espacio público ciudadano</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recreación y centro</li> </ul> <p><i>La condición de periferia y la centralización de las alternativas culturales y de bohemia a nivel metropolitano son circunstancias que dificultan el ejercicio de ciudadanía por un lado, la segregación social residencial entonces impide el encuentro en los espacios públicos ciudadanos. Cohesión social metropolitana deteriorada.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valorización del centro</li> </ul> <p><i>Deseo de cercanía con el centro, en un anhelo de utilización y familiaridad con los espacio públicos metropolitanos.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Centro-periferia, gueto y falsa ciudadanía</li> </ul> <p><i>Guetificación por distancia física y social que poseen con ciertos hitos asociados a los espacios públicos metropolitanos por excelencia, que en el caso del Gran Valparaíso responden a una condición de emblemáticos, así también la no participación de las actividades masivas gratuitas centralizadas en la ciudad costera. El deseo de participación se manifiesta.</i></p>

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas grupales a vecinos.

Las constantes visualizadas en las tres categorías que constituyen la parte de espacios públicos ciudadanos, en congruencia con los capítulos previos, entrega correspondencias con el testeo teórico tipológico que da sustento a la investigación, demostrando síntomas en redundancia con algunos ya desarrollados en secciones anteriores, otorgando también elementos particulares propios a la dimensión de espacios públicos a ser contrastados entre barrios.

El uso, razones y motivaciones hacía los espacios públicos metropolitanos preliminarmente se observaron desde una concepción recreativa y de distención en la ciudad por parte de los habitantes de ambos barrios.

La antigua pobreza urbana canalizaba tal situación de recreación en la ciudad principalmente por motivaciones vinculadas al juego de los niños principalmente y la distención familiar entorno a ellos, presentando una familiarización con la ciudad al menos desde esos patrones. La nueva pobreza en cambio satura su argumentación de aislamiento social, siendo los jóvenes los más enfáticos al momento de dar opiniones y dejar en claro el anhelo de poder ejercer con mayor familiaridad la utilización de los espacios públicos metropolitanos, sobretodo de Valparaíso, por razones culturales y bohemias.

La valorización del centro en relación a los espacios públicos presentes en él viene a constituirse en la segunda categoría a ser abordada para ambas pobrezas, que en el caso de la población Joaquín Edward Bello en su situación de mayor familiaridad con ellos, focalizan sus visiones en una evaluación crítica de las condiciones de estos en la ciudad. Si bien ya habían mencionado que los niños tenían un espacio sobre el cuál poder recrearse, posteriormente dejan en claro carencias de espacios públicos ciudadanos para todas las edades, definiéndolos como escasos, en donde ciertos grupos etarios no contarían con opciones suficientes para la realización del ejercicio de ciudadanía a partir de hitos urbanos en la ciudad.

La nueva pobreza urbana en cambio continúa en la senda de dejar en claro un anhelo a la utilización de estos, en donde elementos evaluativos para ellos vienen a ser secundarios frente a tal situación de deseo de ciudadanía ejercida a través de la utilización de los espacios públicos metropolitanos.

Finalmente dentro de una concepción de centro periferia, ambas pobrezas redundan sobre características de guetificación ya visualizadas en secciones anteriores, que para el caso de la antigua pobreza urbana le otorgan una valorización a la política pública de los últimos tres años en la mejora de los accesos de la población hacia el resto de la ciudad, otorgando potencialidades vinculables a la utilización de los espacios públicos presentes en ella. La nueva pobreza urbana recalca sus síntomas periféricos, desarrollando sí en esta instancia una argumentación crítica sobre el centralismo costero de la oferta de opciones culturales y ciudadanas, concentradas en el centro metropolitano costero. La desvinculación con los eventos masivos y la costa como balneario para ellos también representan una carencia canalizada como un anhelo.

### **2.3.3. Espacios públicos: Barriales**

La segunda parte de este último capítulo del análisis cualitativo de la presente investigación tiene que ver con la dimensión de los espacios públicos y pobreza urbana, que como complemento a lo anteriormente visto sobre pobreza urbana y ciudad, en esta oportunidad se fija la observación en cómo se relacionan ambos barrios con sus espacios públicos barriales, bajo una comparación de pobreza.

Metodológicamente el estudio de casos en esta parte se basa en las impresiones de los vecinos, las notas de campo, la información visual de fotografías, sumado a los mapas del barrio producto de los discursogramas aplicados como tercera técnica de investigación. Estos datos deberían proporcionarnos señales comparativas para ir cerrando la investigación en lo referido a análisis.

La relevancia de los espacios públicos en los barrios se visualiza desde las implicancias que la desigualdad socioeconómica expresa mediante la segregación espacial, esto es, una gran distancia física entre los lugares de vida de los diferentes grupos sociales, determinada por sus niveles de ingreso. En virtud de esta diferencia, también los bienes y servicios urbanos se distribuyen desigualmente. La mayor cantidad y calidad de espacio público se localiza en los barrios de los sectores acomodados, marcando una fuerte diferencia con las zonas de bajos ingresos. En cierto sentido, es una gran paradoja, considerando que esos sectores privilegiados cuentan, también, con una mayor cantidad el espacio privado de buena calidad en sus viviendas (Segovia y Oviedo, 2000).

La segregación residencial y el efecto barrio como constructos teóricos fundamentales a tener en cuenta en la antesala de una profundización sobre campo en los espacios públicos inmediatos y cotidianos de los vecindarios, se ven circunscritos en un marco interpretativo que busca observar comparativamente las características de la antigua y nueva pobreza urbana en una escala micro, que no pierda de vista razones de orden estructural que den contexto.

Una micro sociología urbana para estos fines resulta apropiada y el barrio como espacio auténtico (Jacobs, 1967) situa la discusión. Elementos observados y utilizados en secciones anteriores, como las estructuras de autogobierno, las redes sociales y los espacios abarcables y conocidos, sirven como base para la presentación de los datos sobre los barrios del estudio.

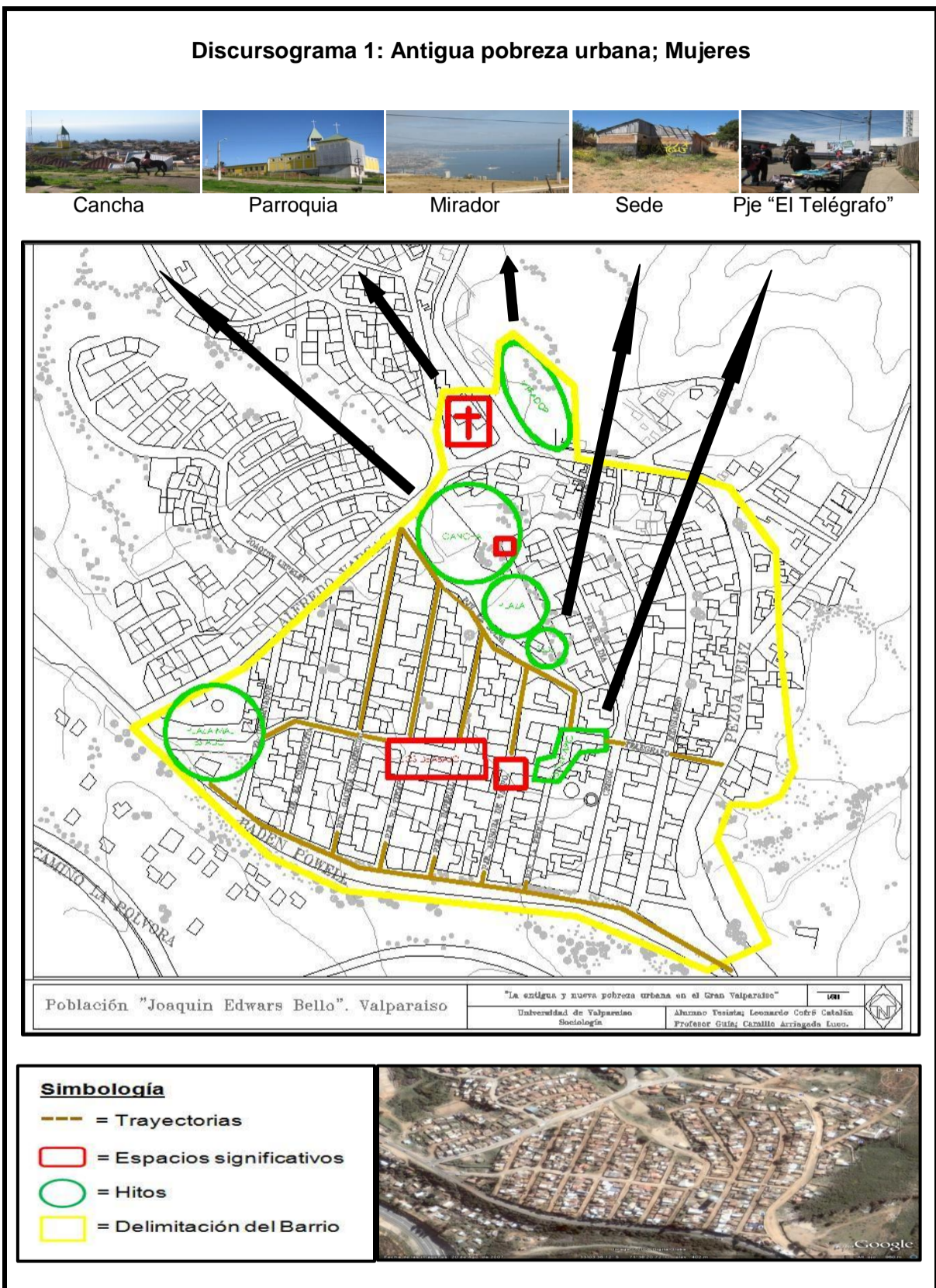
Los espacios públicos del barrio poseen una condición social inherente, vinculada a una cotidianidad y a la vida diaria en el vecindario, ceñida al concepto de producción social del espacio (Lefebvre, 1974), en donde la realidad próxima del barrio no se concibe como algo dado, sino como el resultado de un acontecer en el barrio; un acontecer que es social.

Estos elementos se observan en la presentación de los datos, los cuales serán sistematizados por barrio, según tipo de pobreza, incorporando además el elemento generacional y genérico en ellos. Los mapas de los discursogramas se comentarán para los casos de jóvenes, adultos hombres y mujeres adultas mayores en cada uno de los barrios, entendiéndose por club juvenil, club deportivo y centro de madres correspondientemente.

Entonces, se concluirá por tipo pobreza preliminarmente, para luego pasar a contrastar las características observadas generacional y genéricamente en cada uno de los barrios, a base de los mapas producidos mediante la técnica de discursograma, junto a citas extraídas del momento en que se hacían un mapa del barrio.

Pasemos a ver tres cuadros de información cualitativa, de discursogramas por barrio, con sus respectivas citas relevantes, en tres organizaciones para cada uno de los casos.

### 2.3.3.1. Antigua pobreza urbana - Joaquín Edward Bello



Fuente: Elaboración Propia en base a Discursogramas a vecinos.

**Citas:**

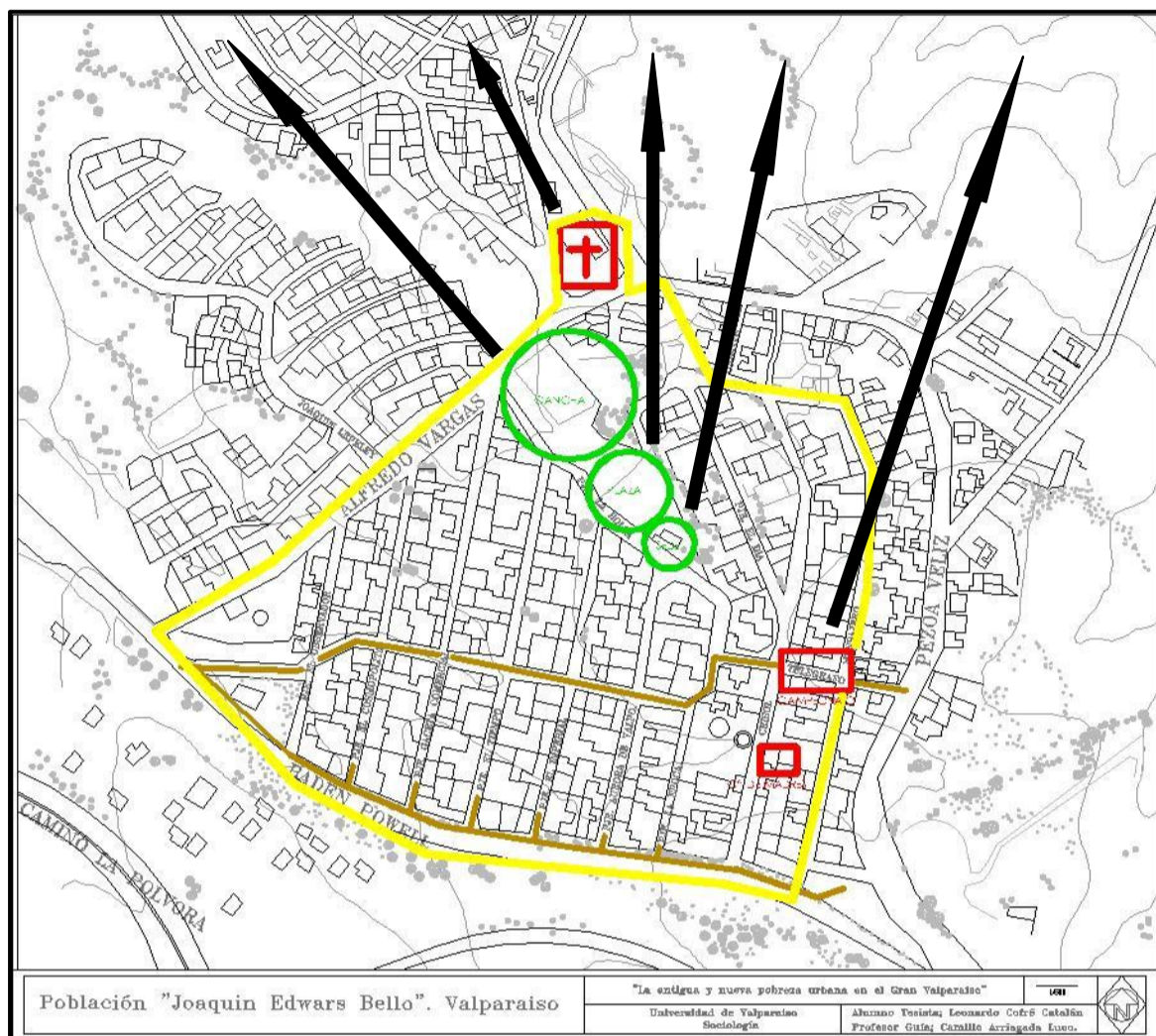
- **Satisfacción con los espacios públicos barriales:**

“No hay, aquí como que no poseemos lugares de encuentro, los evangélicos se juntan en iglesias que tienen en las casas...”

- **Lugares de ocupación espontánea:**

“cerramos aquí la copa... cerramos aquí la copa ponte tú pa un evento”

## Discursograma 2: Antigua pobreza urbana; Hombres



Fuente: Elaboración Propia en base a Discursogramas a vecinos.

### Citas:

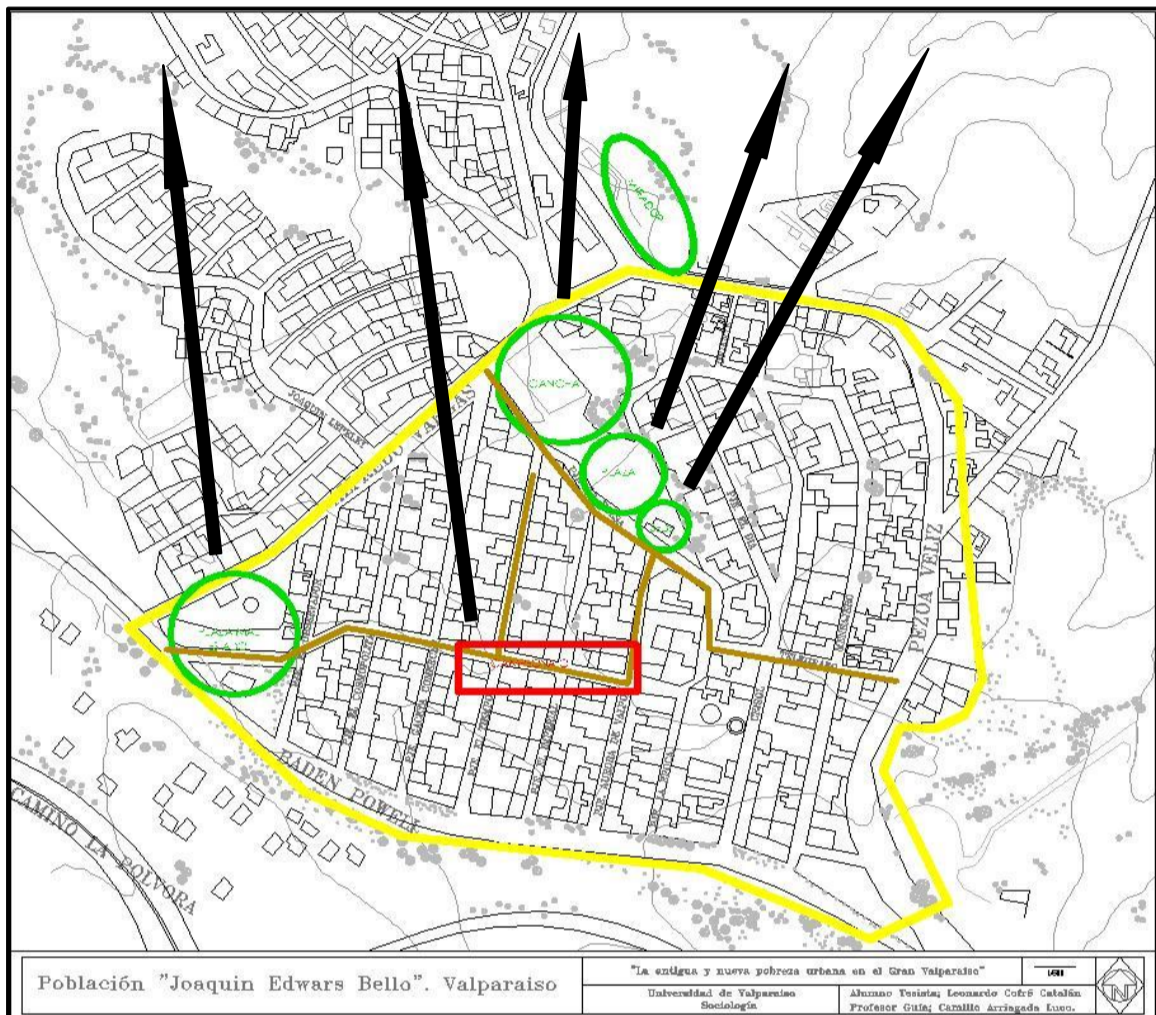
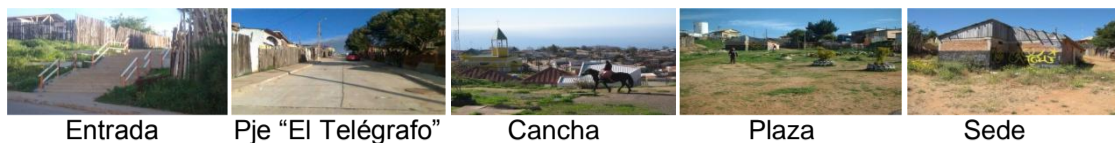
- **Satisfacción con los espacios públicos barriales:**

“faltan espacios comunitarios acá, por eso te decía de los espacios baldíos acá, tá bien son privados pero están tirados hace cuanto tiempo?... digamos que es uno sólo que es la sede vecinal... hay otro que era plaza pero ahora parece basural pos cachay?... nosotros cortamos la calle pa jugar a la pelota y alegaron que hay que pedir permiso, no sé qué a carabineros y nunca llegaron los pacos, no nos dieron ni volar... pa colmo la cancha que tenemos que ya está mala la quieren achicarla pa hacer una especie de garita y todo po, na que ver... a donde vamos a jugar pos”

- **Lugares de ocupación espontánea:**

“...puntos de encuentro tenis todas las esquinas igual, pero el lugar donde hicimos el campeonato en la calle que nos tomamos eso y hicimos sus partidos, ahora ahí por ejemplo vamos a hacer el día del niño... aquí en este lugar se hacen todos los eventos de la población...”

### Discursograma 3: Antigua pobreza urbana; Jóvenes



Fuente: Elaboración Propia en base a Discursogramas a vecinos.

#### Citas:

- **Satisfacción con los espacios públicos barriales:**

“aquí pa los niños de dos pa arriba no tienen posibilidad de tener algo pa ellos, onda afuera del pasaje y listo... lo más ocupado es la esquina, las esquinas de los pasajes... acá igual hay vandalismo, rompieron un lugar que era pa los niños y que ahora está malo...”

“acá quienes más ocupan la calle son los jóvenes y adultos jóvenes, de 14 pa arriba, en las esquinas y eso...”

- **Límites del barrio:**

“la población igual está dividida entre los de abajo y los de arriba... y los de abajo no van a las reuniones cachay?... acá igual hay rivalidades entre sectores por razones de poder cachay? Los de abajo se sienten pasaos a llevar y también hay separaciones por bandos... los de abajo por ejemplo no están con la junta de vecinos, me cachay?...”

- **Lugares de ocupación espontánea:**

“aquí la calle se corta y se hacen cuestiones masivas pa la población cachay? Aquí ocupan toda la calle siempre donde se juntan las cuatro esquinas por decirte algo...”

### **2.3.3.2. Impresiones preliminares, Joaquín Edward Bello / Antigua pobreza urbana**

La antigua pobreza urbana representada por la población pericentral Joaquín Edward Bello presentó, tanto a nivel de discursogramas como de citas, características coincidentes con la tipología que enmarca al barrio teóricamente, nutriendo el testeo teórico inherente al estudio en términos de la observación de espacios públicos barriales en contextos de pobreza urbana, las cuales pasamos a revisar. La presentación de la información a partir de tres discursogramas, correspondientes a tres organizaciones en el barrio, que se condicen con distintos actores en la realidad del barrio, articula el análisis a presentar.

Las mujeres son las que reconocen más trayectorias en el vecindario, como un síntoma de alta presencia de dueñas de casa y de masculinización del jefe de hogar. La feminización del espacio público barrial sería entonces una característica de la antigua pobreza urbana en el Gran Valparaíso.

Los hombres por otro lado reconocen menos trayectorias, se refieren principalmente al pasaje principal de acceso al barrio, como una trayectoria laboral de salida y entrada al barrio en una suerte de trabajo-hogar-trabajo. La familiarización con las abundantes trayectorias barriales es feminizada; también pero en menor intensidad, asociada a la ocupación de esquinas en el barrio, viene a ser una característica vinculable a los jóvenes.

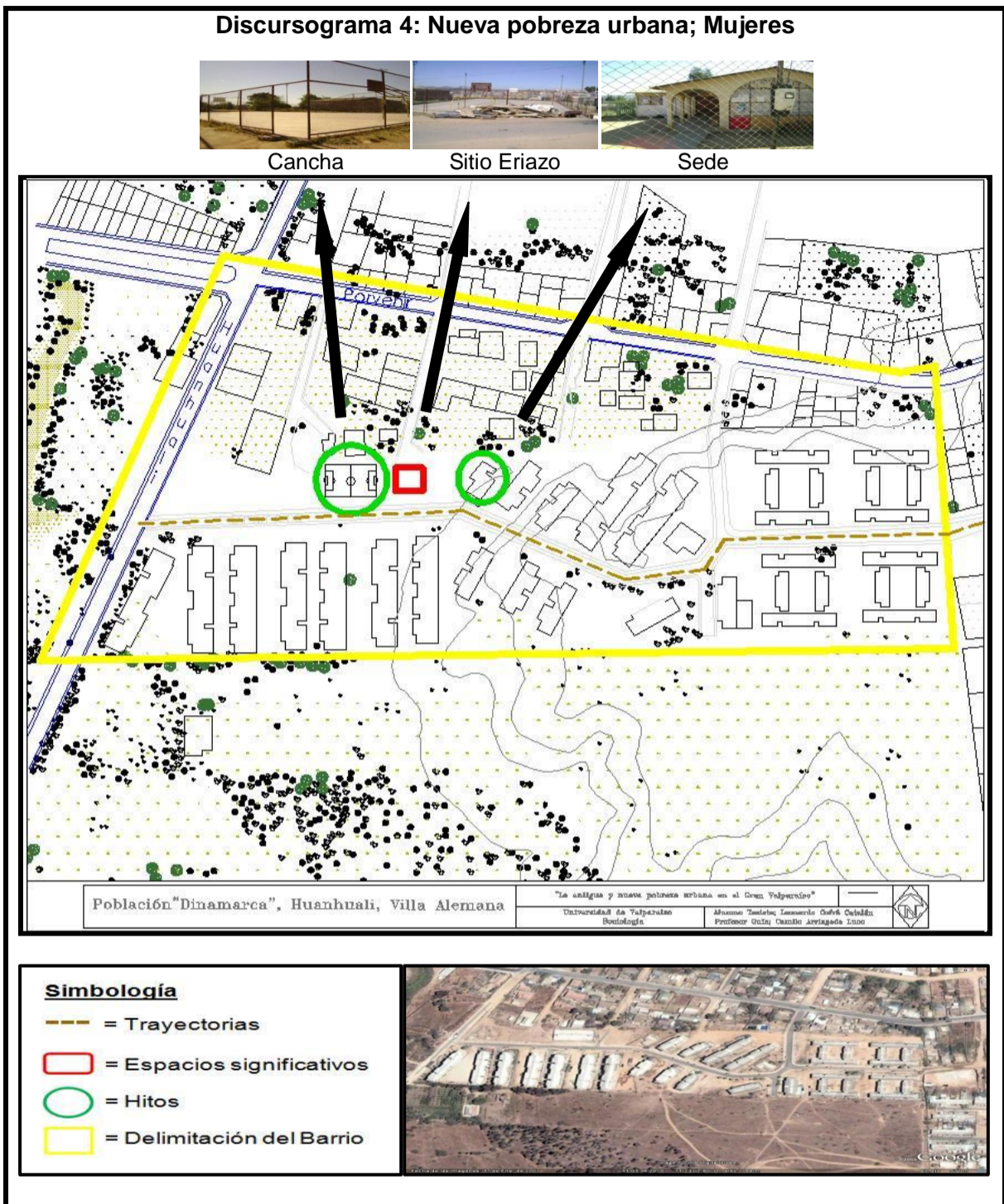
El reconocimiento de espacios con significancia peligrosa (rojo con una cruz) se ve ausente por parte de los jóvenes, quienes comprenden a la utilización de los espacios públicos a las esquinas entre pasajes dentro del barrio como un ejercicio cotidiano de encuentro entre pares vecinos.

Mujeres y hombres por otro lado si reconocen lugares de significancia negativa, coincidiendo en que uno de los accesos del barrio, el principal desde la ciudad y el más próximo a la población colindante de Montedónico, como un foco de significancia negativa.

La opinión de que los hitos urbanos y el inmobiliario público se encuentran en calidad de deterioro es transversal a las tres organizaciones entrevistadas, confirmándose el testeo tipológico en relación a las características mencionadas por Arriagada y Cortínez para este tipo de barrios de antigua pobreza urbana, en términos de espacios públicos barriales.

El espacio de significación más importante para todos es el pasaje principal que cruza el barrio de oeste a este, que es el pasaje “El Telégrafo”, el cual posee características de lugar de encuentro masivo, concurrencia, mucho tránsito, comercio e incluso como un lugar sustituto de reunión vecinal, ante la carencia y deterioro de sedes vecinales apropiadas, además de la ausencia de un lugar con características escenográficas con fines festivos.

### 2.3.3.3. Nueva pobreza urbana – Dinamarca



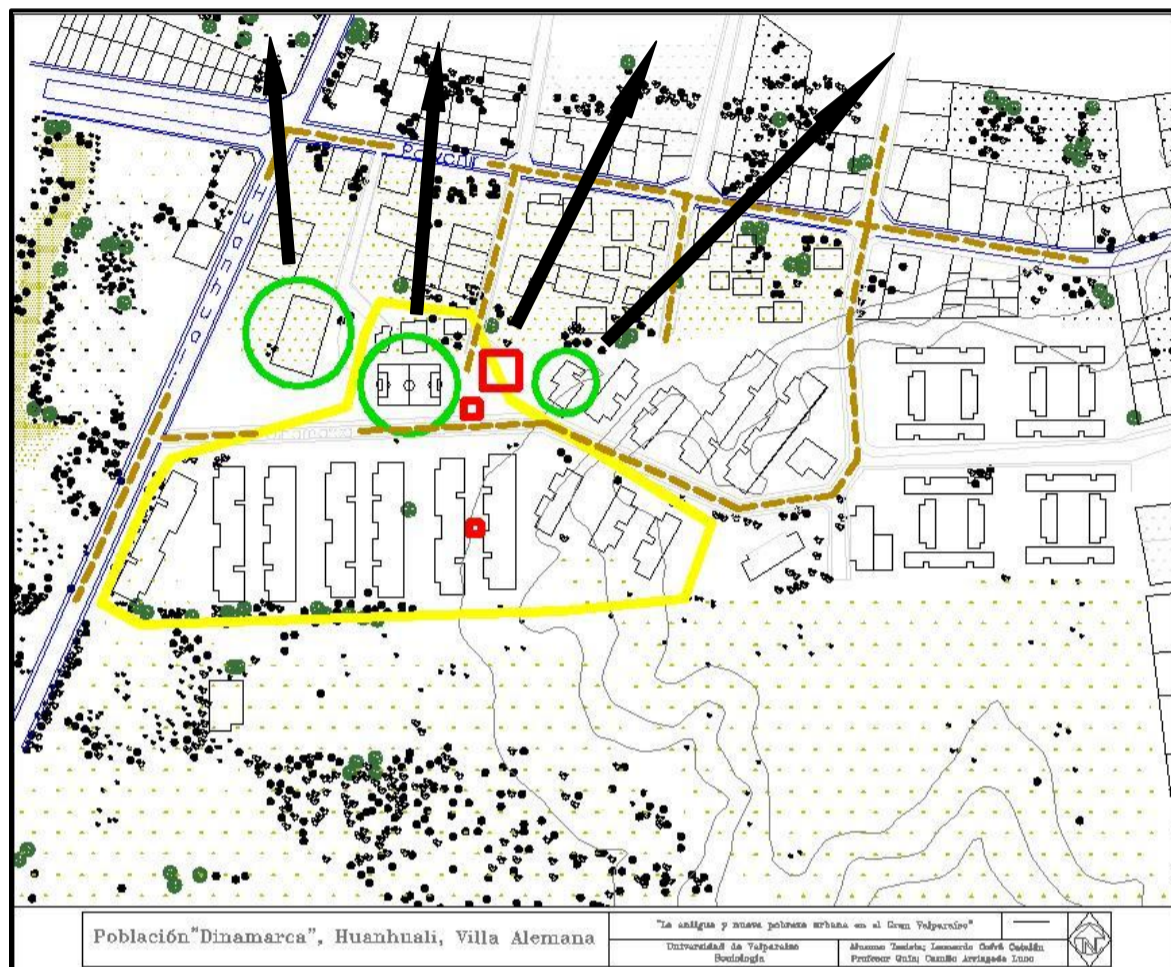
Fuente: Elaboración Propia en base a Discursogramas a vecinos.

**Citas:**

**Lugares de inmobiliario público (hitos):**

“los jóvenes son quienes utilizan mas los espacios públicos del barrio, que si bien son pocos ellos son los que más lo utilizan... la sede se ocupa harto y nos dividimos por días... aquí en la sede se hacen reuniones, que sé yo...”

## Discursograma 5: Nueva pobreza urbana; Hombres



Fuente: Elaboración Propia en base a Discursogramas a vecinos.

### Citas:

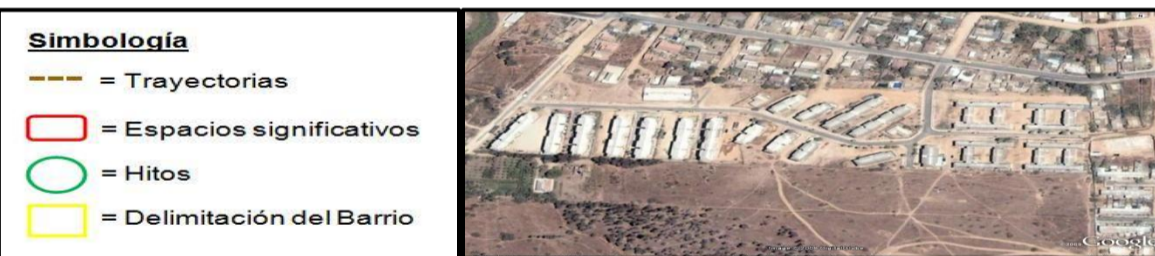
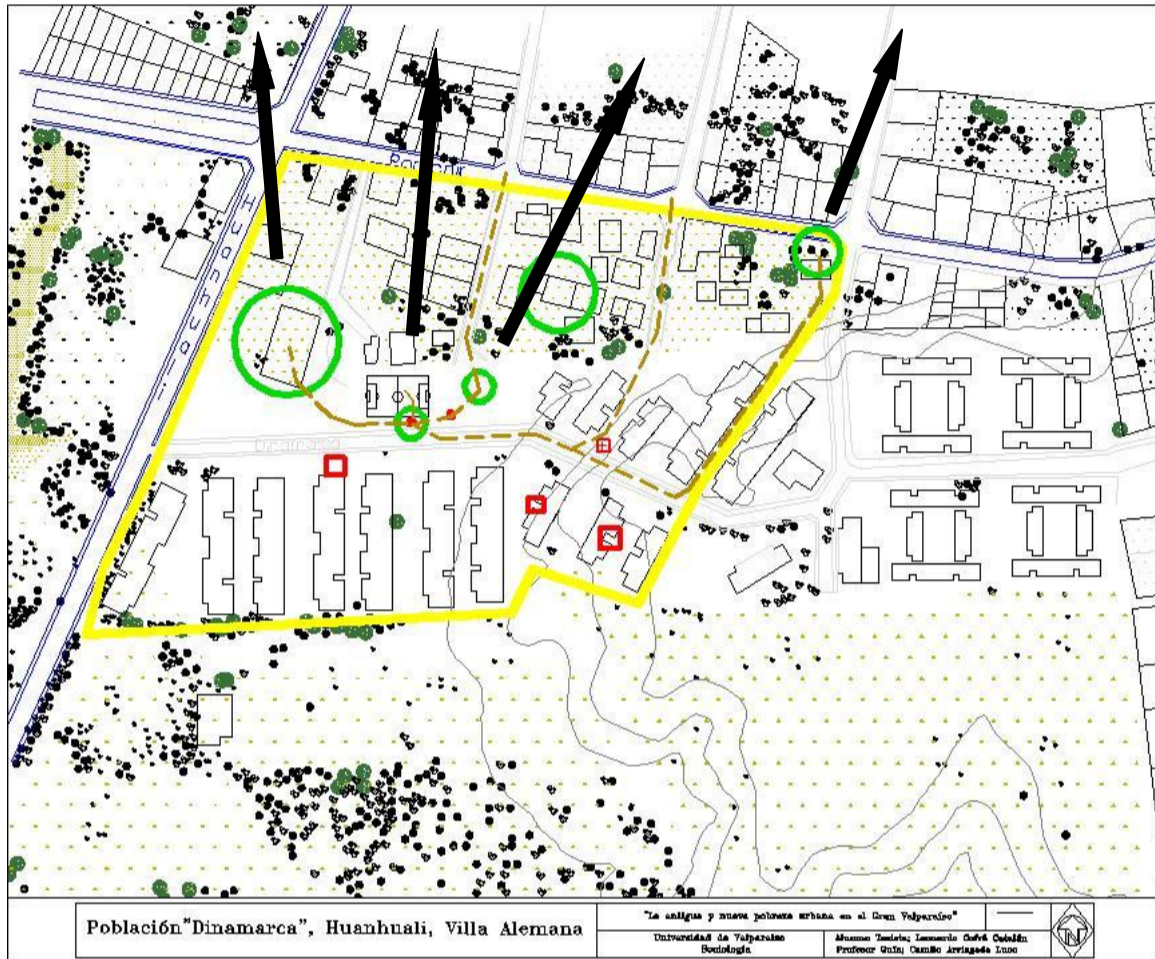
#### Límites del barrio:

“esta es otra población... pertenece a todo, pero resulta como ellos tienen otra sede, pero la mayoría de los de arriba no funcionan y como que no hay mucha relación, acá abajo somos más unidos...”

#### Lugares de ocupación espontánea:

“los puntos rojos... la vieja de las empanadas, aquí al lado que nos dieron a comodato pa hacer la sede del club pero no ha pasado nada... aquí afuerita también se ponen...”

## Discursograma 6: Nueva pobreza urbana; Jóvenes



Fuente: Elaboración Propia en base a Discursogramas a vecinos.

Citas:

**Límites del barrio:**

“es que la población está dividida como en dos, porque pa arriba como que nadie se pesca...”

**Lugares de ocupación espontánea:**

“la banca es un lugar que se ocupa harto junto con la cancha y el cerro que nos juntamos harto y todo... aquí donde la tía lidia vende las empanadas también”

#### **2.3.3.4. Impresiones preliminares, Dinamarca / Nueva pobreza urbana**

La visualización de los espacios públicos barriales para el caso de la nueva pobreza urbana también se condice con la tipología presentada en el marco teórico, ya que la carencia de espacios públicos y el deterioro de los escasos hitos construidos en el momento fundacional de entrega de las viviendas, es la opinión transversal en las tres organizaciones entrevistadas del barrio.

El abandono de la población en términos de intervenciones al espacio público y la precariedad que los caracteriza, hace que las trayectorias dentro del barrio no varíen demasiado en las opiniones de los tres grupos. La utilización de la avenida principal que cruza al barrio es un patrón visualizable en las tres organizaciones, pero se acentúa aún más en las mujeres, quienes prácticamente utilizan esa sola trayectoria dentro del barrio. Los jóvenes describen mayores trayectorias, pero que no alcanzan a ser significativas, como también los hombres quienes añaden tránsitos vinculados al escaso comercio colindante al barrio. Aún así la observación misma de la realidad del barrio -como un elemento a sumar a la información que nos entrega el discursograma- nos permite aventurarnos en otorgarle una característica juvenil de la utilización de los espacios públicos barriales, entregando luces de que son los que más se encuentran en el barrio, como un síntoma de inacción juvenil importante en la población -de entre el 22% y 34%- que se encuentra en coherencia con los síntomas de desvinculación laboral propios de la nueva pobreza urbana.

La idea de un barrio aislado, de una población isla, desvinculada y con problemas de acceso es mencionado por los vecinos, lo cual implica desde consecuencias básicas como el acceso a comercios menores vecinales próximos hasta una desventaja al momento de conseguir un empleo. El acceso único y principal al barrio como calle no se encuentra pavimentado y la relación con el

entorno inmediato prácticamente no existe, confirmándose características de guetificación.

La sobreutilización de los hitos urbanos presentes es una característica que mencionan mayoritariamente, como también un discurso consistente en relación a la carencia de espacios, sobre cuales necesitan, para quienes, donde y con qué utilidad. Organizacionalmente presentan son débiles pero cuentan con lucidez y consistencia al momento de argumentar respecto a las demandas y necesidades que poseen en relación a espacios públicos barriales.

La concepción del barrio está fragmentada, presentando problemas de cohesión barrial. La presencia de dos sedes vecinales para una población tan reducida hace que existan rivalidades y desvinculaciones; la concepción del barrio en hombres y jóvenes no contempla a ciertos blocks de viviendas presentes en el barrio.

Los espacios de significación también son escasos y se ubican en la avenida principal del barrio. Los principales vienen a ser dos, uno como una proyección de uno de los hitos ya presentes en el barrio –una banca ubicada al frente de la cancha de babyfútbol- junto a un sitio eriazo ubicado próximo a la sede vecinal, entre cancha y sede. La plaza deteriorada de la entrada de la población también posee mucha significancia, tan en ocupación como en interés por los vecinos, sobretodo de parte de los blocks colindantes a este hito quienes se preocupan de manera personal de mantener el inmobiliario público de este. Este lugar como entrada hacia la población también representa un lugar de connotación negativa, en relación a las drogas y el microtráfico presente en el barrio.

#### **2.3.4. Síntesis de pobreza y espacio públicos barriales**

A modo de conclusión de esta última sección del análisis del presente estudio, si bien ambos barrios respondieron favorablemente a la tipología que representan como pobreza urbana, la idea de la producción del espacio como una nomenclatura asociada a la dialéctica entre lo social y lo urbano, de connotación marxista de los años 70's, nos entrega luces contrastables para cada uno de los barrios.

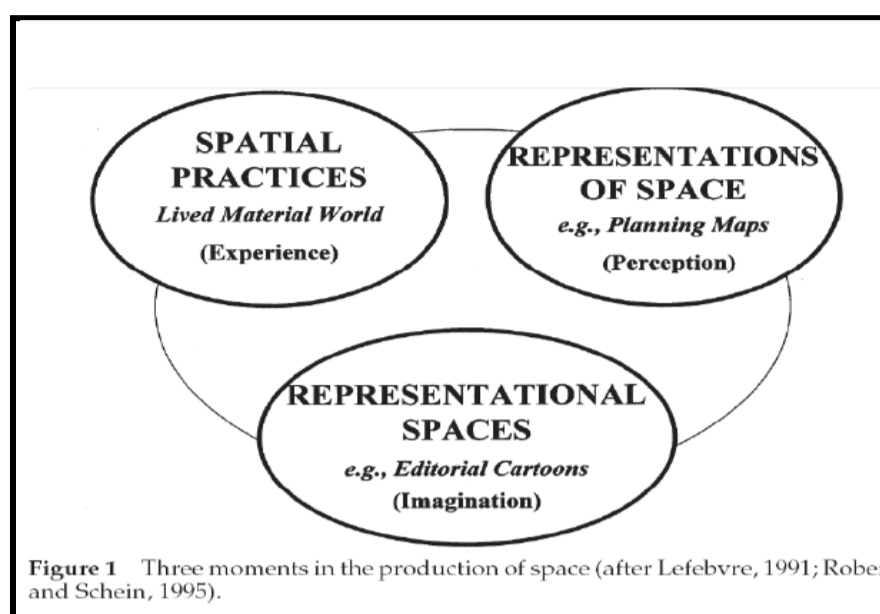
El concepto de producción del espacio desarrolla una idea ya muy conocida, clásica, reiterativa: el de producción, pero indica un cambio en la producción, en las fuerzas productivas; se pasa de la producción en el espacio a la producción (social) del espacio (Lefebvre, 1974), por ende las características que puedan presentar los espacios públicos más directos como son los barriales, representan de qué manera se desarrolla esta idea de apropiación del espacio como algo vivido, tanto en la presencia de este ejercicio como en su ausencia.

Según la lógica dialéctica de Lefebvre, los espacios públicos vienen a constituir prácticas, representaciones y significaciones de lo social dentro del espacio, dentro de una suerte de sumatoria de experiencias, percepciones e imaginarios que puedan descansar en ciertos hitos dentro, de manera diferenciada en las pobrezas comparadas en el presente estudio.

El siguiente cuadro muestra de mejor forma bajo que lógica se comprende la idea de la producción social del espacio –diferente de la producción social en él- en un ejercicio praxiológico de distintos elementos.

## Cuadro 12: Producción social del espacio

### Momentos de la producción social del espacio, según Lefebvre Por Rober y Scheim, 1995



Fuente: Elaborado en base a López, E (2010).

Según esta lógica descrita, la antigua pobreza urbana se observa mejor posicionada que la nueva. Los discursogramas, las citas y las notas de campo dan luces de aquello, lo cual se explica por distintas razones.

La coherencia tipológica aplica, ya que la idea de una antigua pobreza urbana garante de un stock espacios públicos barriales pero en calidad de deterioro y una nueva pobreza que presenta símiles condiciones pero sumándole un carácter deficitario, se observa de manera clara.

La génesis de ambos barrios puede explicar tal situación. Una población de accidente producto de un loteo de los años 80's que con los años demandó una iniciativa de sus mismos habitantes en la construcción de barrio, versus la situación de la entrega de un condominio habitacional con un abandono posterior por parte de las esferas públicas respecto a sus espacios comunitarios, abalado en parte por la escasa organización de un barrio que sí demanda lúcidamente necesidades; son gatillantes que hacen que la lógica de producir barrio y espacios comunes dentro del mismo, posee alcances tipológicos, decantados por una configuración de barrio que

los define como tal y que dentro de una discusión sobre fisonomías de pobreza urbana, los sitúa en lugares diferentes como lo plantea la presente investigación.

Las experiencias, percepciones y la construcción de un imaginario en él, la realidad inmediata común del barrio se observan como algo realizado en la antigua pobreza urbana; en la nueva pobreza esta se presenta de manera discursiva, como un discurso demandante muy lúcido sobre esas materias, pero poco proactivo en términos organizacionales efectivos.

Por otro lado elementos generacionales y genéricos se adjudican a la tipificación de pobrezas planteada. Una feminización de los espacios públicos para el caso de la antigua pobreza y la asociación a los jóvenes en la misma categoría para la nuevas son señales visualizadas. A la dueña de casa en la antigua pobreza y la inacción juvenil en la nueva pobreza, se le suma la sensación de tránsito, de acceso, de entrada y salida por motivos laborales, que vendría a ser un patrón transversal a los adultos hombres en ambas pobrezas.

## Conclusiones

La presente tesis se propuso estudiar mediante una investigación de casos, las características sociodemográficas y territoriales de la antigua y nueva pobreza urbana en el Gran Valparaíso, sirviéndose de dos barrios –uno pericentral y otro periférico- cada uno representativo tipológicamente de las pobrezas que se buscaban contrastar en una suerte de caracterización del fenómeno.

Contando con dos nodos de investigación se desarrolló un análisis comparativo, que en términos sociodemográficos se utilizó una metodología cuantitativa, que a partir de datos secundarios censales, de contrastaron elementos asociados a la educación y el trabajo. Sirviéndose de georeferenciaciones y distintas escalas de observación –entiéndase metrópolis, conurbaciones, distritos y barrio obviamente- se caracterizó socialmente al barrio según las variables mencionadas, además de evidenciar una estructura urbana observable en términos territoriales. Los elementos territoriales se abocaron a la vinculación del fenómeno de la pobreza con dimensiones socioterritoriales como la ciudad, el barrio y los espacios públicos ciudadanos junto a los barriales. De manera cualitativa se realizó un trabajo de campo basado en entrevistas grupales semi estructuradas a las organizaciones de base de los barrios –que además cumplían con representar distintos grupos dentro del barrio, tanto generacional como genéricamente- además de aplicar discursogramas.

Entonces, el estudio comparativo de barrios según tipo de pobreza urbana para el caso del área metropolitana del Gran Valparaíso, se basó en la vinculación del fenómeno de la pobreza con la educación, el trabajo, la ciudad, el barrio y los espacios públicos; cinco variables y/o categorías que entregaron características contrastables en una suerte de testeo teórico realizado sobre la base de la comparación de la convivencia de dos pobrezas, su ubicación, especificidades y carencias específicas, desde una óptica sociológica y de estructura urbana.

La observación de la antigua y la nueva pobreza urbana, desde la una discusión teórica sobre el tema desarrollada ampliamente en la literatura internacional y emergentemente en el caso chileno, asumía hipotéticamente que las transformaciones sociales y urbanas sufridas por el territorio específico del Gran Valparaíso –el cual no cuenta con un estado del arte importante sobre este tipo de materias- decantaron en la convivencia de dos tipos de pobreza, con fisonomías específicas.

La hipótesis de la convivencia de dos tipos de pobrezas urbanas –entre otros que puedan ser identificados y desde otras visiones- en el Gran Valparaíso se confirma. Las tipologías planteadas teóricamente la investigación las corrobora, pero presentando particularidades complementarias a la discusión en este tipo de materias, presentando además especificidades propias del territorio, las cuales dentro de un escenario de transformaciones globales, pueden ser comparadas con otras realidades tanto nacionales como internacionales, en una senda se aportar a la discusión sobre la pobreza urbana como una de las relevancias que sustentan la presente investigación.

La discusión sobre la pobreza como contexto para la comparación planteada por el estudio, abarcó escuelas, enfoques y mediciones desde fines del siglo XIX hasta hoy, pasando por visiones basadas en la segregación, culturalistas, de afiliación social, vulnerabilidad, entre otras. Las visiones norteamericanas, europeas, latinoamericanas y chilenas representan antecedentes teóricos inaudibles para un tipo de investigación como esta.

La tipología de pobrezas, entre antigua y nueva, como propuesta para la especificidad del Gran Valparaíso, se realiza como producto de todo este bagaje teórico mencionado, en una suerte de revisión de los elementos generales de cada uno de ellos.

La primera parte del análisis que buscó desarrollar el nodo sociodemográfico, perfiló a ambos barrios en condiciones de precariedad tanto educacional como laboral, presentando indicadores críticos que los confirmaron como focos de pobreza dentro del mapa metropolitano considerado como universo de la investigación. La visualización de un mapa de vulnerabilidad, permitió observar particularidades en términos de estructura urbana, las cuales decantaban en la confirmación de la localización de la antigua y la pobreza urbana acorde con la propuesta tipológica puesta a prueba por el estudio de casos.

La observación de “manchones” sociales por medio de las georeferenciaciones, confirman una dinámica de pericentro–periferia que influye en la presencia de tipos de pobreza en las ciudades, que para el caso latinoamericano y también para el caso de Valparaíso, se muestra con características de segregación residencial socioeconómica -entendidas como aglomeraciones de homogeneidad tanto críticas como favorables respecto a elementos sociales- que pueden ser observados territorialmente.

Además, se logra ver un tránsito o traslado de habitantes propensos a condiciones de pobreza intercomunálmente, que en la especificidad del Gran Valparaíso se desarrolla entre el diálogo de un centro costero garante del pericentro metropolitano, versus una conurbación interior suburbana de ciudades dormitorios que se adjudican un sector de periferia. La idea de un tránsito desde una tipología a otra de pobreza se plantea como una tendencia observable censalmente, producida por la política de vivienda social principalmente y como un fenómeno que se mantiene en el tiempo según las fuentes primarias que cualitativamente se generaron por medio de las entrevistas.

La segunda parte cualitativa buscó ahondar en los temas de pobreza y ciudad, barrio y espacios públicos, desarrollando el nodo territorial que la investigación planteaba complementariamente a lo sociodemográfico desarrollado a partir de fuentes secundarias censales.

Pobreza y barrio como capítulo posicionó dos elementos a ser sumados para la consolidación de la tipología de pobrezas en términos comparativos. La importancia de una historia en común y el individualismo como dos características que se posicionaron como diferenciales en ambos barrios. La producción de una identidad a base del compartir un relato basado en la producción de barrio para el caso de la antigua pobreza urbana versus la sumatoria de orígenes previos dentro de un condominio de viviendas ya construido en la nueva pobreza urbana, decanta en diferenciaciones importantes en términos de identidad, organización barrial, entre otras. El individualismo como segunda característica a nivel barrial se presenta de similar forma en ambas pobrezas, quizás sólo presentando la particularidad que en la nueva pobreza urbana esta se vinculaba al tránsito de población y el traslado interconurbación ya observado en términos sociodemográficos. El deterioro organizacional de la nueva pobreza urbana como una consecuencia del individualismo pasa por el fenómeno de vecinos golondrinas en el barrio.

Complementariamente a estas dos características, en ambas pobrezas se presentan tendencias vinculadas a la estigmatización, el rechazo al otro, patrones de guetificación sobretodo en la nueva pobreza urbana periférica, la demanda intervención de la política, entre otras.

Pobreza y ciudad en un tercer momento del análisis de la investigación, avanza en proporcionar cualidades de ambas pobrezas. En términos de estructura urbana y de localización de la antigua y nueva pobreza urbana en el Gran Valparaíso, la idea de la convivencia de una marginalidad de carácter histórico y pericentral como la característica principal que presenta la antigua pobreza en

comparación con el caso de la nueva pobreza se muestra más cercana a una exclusión social muy fuerte, vinculada con una sensación de aislamiento por parte de los vecinos de este barrio, con su entorno más próximo, además de observar como algo ajeno a la ciudad metropolitana.

La asociación entre pericentro y marginalidad con periferia y exclusión toma fuerza, influyendo en los patrones de guetificación en ambas pobrezas de manera diferencial, a lo que le sumamos la vinculación con la ciudad, con el centro metropolitano costero, lo que se vincula a consecuencias laborales y educacionales complementarias al mapa de vulnerabilidad ya presentado previamente en el estudio.

Pobreza y espacios públicos pasa a ser el complemento final de la caracterización pretendida por el estudio, dividiéndose en dos secciones correspondientes a los presentes en la ciudad y los barriales. La antigua pobreza urbana se muestra más familiarizada con la ciudadanía central metropolitana, por ende la utilización de espacios públicos en el centro se presenta con mayor intensidad en comparación con la nueva pobreza urbana. El aislamiento social define a la nueva pobreza urbana, en donde el distanciamiento tanto territorial como de uso de los espacios ciudadanos a nivel metropolitano desembocan en problemas de encuentro y cohesión social, lo cual representa un problema de importante data, propio de una investigación en sí misma dentro de la especificidad del Gran Valparaíso. La valorización del uso de estos espacios y la manifestación de un anhelo de cercanía al centro por medio de los hitos urbanos monumentales de la ciudad se presenta con fuerza en la nueva pobreza.

En términos de espacios públicos barriales se presentaron diferencias en relación a la producción social del espacio. La génesis del barrio y como se construye la condición de barrio es incidente en términos de espacios públicos barrio en el vecindario. La antigua pobreza urbana y la nueva presentan deterioro en estas materias, pero se diferencian en el cómo se relacionas con el déficit. La producción

de significados en el barrio se ve más presente en la antigua pobreza urbana, en donde el elemento génesis barrial resulta fundamental, remontándose a lo fundacional. La nueva pobreza urbana significa en menor intensidad el barrio, visualizándolo como algo entregado por la política pública más que como algo producido por ellos. Los jóvenes si presentan conductas los que se acercan a una producción, vinculadas a la inacción juvenil visualizable en ellos como parte de la guetificación de los caracteriza como tipo de pobreza urbana excluida y periférica.

Finalmente cabe mencionar que todas las tendencias presentadas y las características observadas sobre la pobreza en el Gran Valparaíso pasan por un momento relevante y sugerente a diagnósticos e intervenciones sobre el territorio. Si bien el fenómeno de la pobreza continuará en transformación según las constantes que la presente investigación plantea, la política pública toma un papel fundamental en el rumbo que pueda tomar este problema en el Gran Valparaíso, para lo cual resulta recomendable pueda servirse de tipificaciones, escalas –sobre todo a nivel de barrios al momento de realizar intervenciones-, tendencias y características, como las que el presente utilizó con fines investigativos de carácter preliminares, frente a un fenómeno urgente en términos locales.

## Bibliografía

- Andréu, J. (2000). *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*, recuperado el 25 de agosto 2011, del sitio web del Centro de Estudios Andaluces:  
<http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>
- Arriagada, C., Rodríguez, J. (2004). "Segregación residencial en la ciudad Latinoamericana" [Versión electrónica]. *EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, Vol. 29, No.89: (pp. 5-24).
- Arteaga, C. (2010). Técnicas para la investigación cualitativa: entrevistas y grupos de discusión. En C. Arteaga (Ed.), *Documentos del Primer Diplomado de extensión Gestión Social en Barrios (GEBSA)*, (pp. 12-13) Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Auyero, J. (2001). "Introducción: claves para pensar la marginación". En Wacquant, L. (2001) *Parias urbanos, marginalidad en la ciudad a comienzos de milenio*. (pp. 10-31). Buenos Aires: Manantial.
- Bengoa, J. (1995). *La pobreza de los modernos*, recuperado el 25 de agosto 2011, del sitio web del Centro de Estudios Miguel Enríquez Archivo Chile:  
[http://www.archivochile.com/Ideas\\_Autores/bengoaj/bengoa0001.pdf](http://www.archivochile.com/Ideas_Autores/bengoaj/bengoa0001.pdf)
- Bloch, M. (S/A). *La comparación como método de investigación*. Citado por Sierra Bravo, R. (1984) *Ciencias Sociales. Epistemología, Lógica y Metodología. Teorías y Ejercicio*, (1ª. ed.), (p. 161). Madrid: Editorial Paraninfo, recuperado el 25 de agosto 2011, del sitio web  
<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/clad0047327.pdf>
- Boltvinik, J., Damián, A. (2001). "La pobreza ignorada. Evolución y características" [Versión electrónica]. *Papeles de Población: Red de Revistas científicas de America Latina y el Caribe ciencias sociales y humanidades*, No.29: (pp. 21-53).
- Canales, M. (2006). *Metodologías de la investigación social : Introducción a los oficios*. Santiago: LOM Ediciones.

- Castel, R. (1997). *La metamorfosis de la cuestión social*. Buenos Aires: Paidós.
- Coller, X. (2005). *Estudio de casos, cuadernos metodológicos 30*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- De Mattos, C. (2002). "Transformación de las ciudades latinoamericanas: ¿Impactos de la globalización?" [Versión electrónica]. *EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, Vol.28, No.85.
- Gianini, H. (1999). *Notas sobre espacio público y seguridad ciudadana*. Citado por Jordán, R., Segovia, O. (2005). "Espacios públicos, pobreza y construcción social" [Versión electrónica]. *Serie Medio Ambiente y Desarrollo, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*, No.122.
- Jordán, R., Segovia, O. (2005). "Espacios públicos, pobreza y construcción social" [Versión electrónica]. *Serie Medio Ambiente y Desarrollo, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*, No.122.
- Kaztman, R. (2003). "La dimensión espacial en las políticas de superación de la pobreza urbana" [ Versión electrónica]. *Serie Medio Ambiente y Desarrollo, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*, No.59.
- Kaztman, R. (1999). "Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social" [Versión electrónica]. *Talleres, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*, (pp. 275-301).
- Kaztman, R. (2001). "Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos" [Versión electrónica]. *Revista de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*, No. 75, (pp. 171-189).
- Leacock, E. (1971). *Introducción a the culture of poverty, a critique*. Citado por Monreal, P. (1996). *Antropología y pobreza urbana*. (pp. 37-38). Madrid: Los libros de la Catarata.
- Lechner, N. (2000). "Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo". Citado por Jordán, R., Segovia, O. (2005). "Espacios públicos, pobreza y construcción social" [Versión electrónica]. *Serie Medio Ambiente y*

*Desarrollo, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*, No.122.

- Lewis, O. (1972). *Culture of poverty*. Citado por Monreal, P. (1996). *Antropología y pobreza urbana*. (pp. 32-35). Madrid: Los libros de la Catarata.
- López, E. (2010). Barrio en la ciudad global. En E. López (Ed.), Documentos del Primer Diplomado de extensión Gestión Social en Barrios (GEBSA), (pp. 05-14) Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Lunecke, D. (2005). *Técnicas para mejorar el diseño e implementación de políticas*, recuperado el 25 de agosto 2011, del sitio web de la Biblioteca Virtual de Desarrollo Sostenible y Salud Ambiental, Organización Mundial de la Salud (OMS): <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd57/tecnicas.pdf>
- Marshall, T. (1992). *Citizenship and social class*. Citado por Sojo, C. (2002). "La noción de ciudadanía en el debate latinoamericano" [Versión electrónica]. *Revista de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*, No. 76, (pp. 25-38).
- Mc Donald, J. (2004). *La otra agenda urbana: Experiencias y programas para aliviar la pobreza*. Citado por Jordán, R., Segovia, O. (2005). "Espacios públicos, pobreza y construcción social" [Versión electrónica]. *Serie Medio Ambiente y Desarrollo, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*, No.122.
- Monreal, P. (1996). *Antropología y pobreza urbana*. Madrid: Libros de la Catarata.
- Moreno, J (2010). Investigando en el barrio diplomado. En J. Moreno (Ed.), Documentos del Primer Diplomado de extensión Gestión Social en Barrios (GEBSA), (pp. 03-07) Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Myrdal, G. (1962). *Challenge to affluence*. Citado por Vilagrasa, J. (1997). *Los debates sobre pobreza urbana y segregación social en Estados Unidos*, recuperado el 25 de agosto 2011, del sitio web de *Scripta Nova*, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales de la Universidad de Barcelona: <http://www.ub.edu/geocrit/sn-76.htm>

- Ortiz, J., Escolano, S. (2005). "Crecimiento periférico del Gran Santiago. ¿Hacia la desconcentración funcional de la ciudad?". *Citado por Borsdorf, A., R, Hidalgo. (2005) "Puerto abierto ¿Ciudad cerrada? Transformaciones socio-espaciales en la estructura urbana del área metropolitana de Valparaíso" [Versión electrónica]. Revista Geográfica de Valparaíso, No.36, (pp. 189-205).*
- Oviedo, E., Segovia, O. (2000). *Espacios públicos en la ciudad y el barrio*, recuperado el 25 de agosto 2011, del sitio web de SUR Corporación de Estudios Sociales y Educación:  
<http://www.sitiosur.cl/publicacionesdescarga.php?id=2680&nunico=420>
- Rabotnikof, N. (1999). "La caracterización de la sociedad civil en la perspectiva del Banco Mundial y del BID". *Citado por Jordán, R., Segovia, O. (2005). "Espacios públicos, pobreza y construcción social" [Versión electrónica]. Serie Medio Ambiente y Desarrollo, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), No.122.*
- Raczynski, D., Serrano, C. (2003). *Nuevos y viejos problemas en la lucha contra la pobreza en Chile*, recuperado el 25 de agosto 2011, del sitio web de Asesorías para el desarrollo:  
[http://www.asesoriasparaeldesarrollo.cl/secciones/documentos/nuevos\\_y\\_viejos\\_problemas\\_en\\_la\\_lucha\\_contra\\_la\\_pobreza.pdf](http://www.asesoriasparaeldesarrollo.cl/secciones/documentos/nuevos_y_viejos_problemas_en_la_lucha_contra_la_pobreza.pdf)
- Remedi, G. (2000). *La ciudad latinoamericana S.A. (o el asalto al espacio público)*. *Citado por Jordán, R., Segovia, O. (2005). "Espacios públicos, pobreza y construcción social" [Versión electrónica]. Serie Medio Ambiente y Desarrollo, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), No.122.*
- Room, G. (S/A). *Poverty and social exclusion*. *Citado por Saraví, G. (2006). De la pobreza a la exclusión: continuidades y rupturas de la cuestión social en América Latina*, Méjico DF: Prometeo Libros.
- Sabatini, F., Cáceres, G y Cerda, J. (2001). "Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción". *Citado por Arriagada, C., Rodríguez, J. (2004).*

"Segregación residencial en la ciudad Latinoamericana" [Versión electrónica].  
*EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, Vol. 29,  
No.89.

- Sabatini, F. (2005). *Nuevas formas de pobreza y movilización popular en Santiago de Chile*, recuperado el 25 de agosto 2011, del sitio web del Instituto de Investigaciones Jurídicas, Facultad de Derecho, Universidad de Costa Rica:  
<http://www.iiij.ucr.ac.cr/archivos/documentacion/inv%20otras%20entidades/CLAD/CLAD%20X/documentos/sabatini.pdf>
- Sabatini, F. (2003). "Segregación social en Santiago de Chile: conceptos, métodos y efectos urbanos". Citado por Tironi, M. (2003). *Nueva pobreza urbana, vivienda social en Santiago de Chile, 1985-2001*. Santiago de Chile: RIL Editores.
- Salcedo, R. (2002). "El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno". Citado por Jordán, R., Segovia, O. (2005). "Espacios públicos, pobreza y construcción social" [Versión electrónica]. *Serie Medio Ambiente y Desarrollo, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*, No.122.
- Saraví, G. (2006). *De la pobreza a la exclusión: continuidades y rupturas de la cuestión social en América Latina*. Méjico DF: Prometeo Libros.
- Sen, A. (1984). *Values, resources and development*. Citado por Feres, J., Mancero, X. (2001). "Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura" [Versión electrónica]. *Serie Estudios Estadísticos y Prospectivos, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*, No.04.
- Sepúlveda, L. (1999). "Pobreza en Chile: nuevas expresiones, viejas discusiones". Citado por Tironi, M. (2003). *Nueva pobreza urbana, vivienda social en Santiago de Chile, 1985-2001*. Santiago de Chile: RIL Editores.
- Spicker, P. (1993). *Poverty and social security*. Citado por Feres, J., Mancero, X. (2001). "Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la

literatura" [Versión electrónica]. *Serie Estudios Estadísticos y Prospectivos*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), No.04.

- Tijoux, M. E. (1993). *Desde mi calle*. París: Moncomble, Françoise .
- Townsend, P. (1993). *The international analysis of poverty*. Citado por Saraví, G. (2006). *De la pobreza a la exclusión: continuidades y rupturas de la cuestión social en América Latina*. Méjico DF: Prometeo Libros.
- Valles, M. (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica social*. Madrid: Editorial Síntesis, S.A.
- Vergara, C. (2010). Pobreza, desigualdad y democracia en América Latina. En C. Vergara (Ed.), Documentación conferencia en PUCV: Pobreza, desigualdad y democracia en América Latina, (pp. 03-21) Valparaíso: PUCV.
- Wacquant, L. (2006). *Entre las cuerdas, cuadernos de un aprendiz de boxeador*. Avellaneda: Siglo Ventiuno Editores.
- Wacquant, L. (2001). *Parias urbanos, marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio*. Buenos Aires: Manantial.
- Williams, W. (1997). *When works dissapears: the world of the new urban poor*. Citado por Tironi, M. (2003). *Nueva pobreza urbana, vivienda social en Santiago de Chile, 1985-2001*. Santiago de Chile: RIL Editores.
- Wilson, W. J. (1978). *The declining significance of the race*. Citado por Vilagrasa, J. (1997). *Los debates sobre pobreza urbana y segregación social en Estados Unidos*, recuperado el 25 de agosto 2011, del sitio web de *Scripta Nova*, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales de la Universidad de Barcelona: <http://www.ub.edu/geocrit/sn-76.htm>
- Wirth, L. (1928). *The Guetto*. Citado por Monreal, P. (1996). *Antropología y pobreza urbana*. (pp. 32-35). Madrid: Los libros de la Catarata.
- Zunino, Á. (2007). El desborde de la vivienda social hacia la periferia del área metropolitana de Valparaíso. En Á, Zunino (Ed.), Documentación Coloquio en PUCV: Del país urbano al país metropolitano, (pp. 05-10) Valparaíso: PUCV.

## Anexos

### 1. Guión de entrevistas grupales semi estructuradas y discursogramas

#### Entrevista Grupal

##### Etapas:

- Entrevista Focalizada.
- Discursograma.

**Temas: (Desagregados por variable – indicador – preguntas).**

##### Entrevista Grupal Estructurada.

###### 1. Identidad de Barrio.

- 1.1 Lazos Vecinales.
- 1.2 Dinámicas o momentos de encuentro.
- 1.3 Organización Barrial.

###### 2. Acceso a la ciudad.

- 2.1 Satisfacción de las vías y medios de acceso
- 2.2 Visión y familiaridad con la ciudad
- 2.3 Motivaciones y características del acceso a este.

##### Discursograma.

###### 3. Espacios Públicos.

- 3.1 Lugares de encuentro.
- 3.2 Utilización de espacios comunitarios.

<b>Fecha:</b>
<b>Hora:</b>
<b>Lugar:</b>
<b>Nº de Personas:</b>

“Muy Buenas Tardes Vecinas de la población Montedónico – La Copa, junto con agradecerles su presencia hoy en esta instancia, las invito a que conversemos sobre temas asociados al diario vivir que tienen ustedes dentro de la población, planteándonos temas como las relaciones vecinales, los lugares de encuentro, su visión del centro o el plan y las diferentes organizaciones que ustedes posean, con el fin de aportar en la investigación en curso, en donde sus opiniones tienen fundamental importancia para el motivo que nos convoca hoy estar reunidos aquí”.

## **1. POBREZA Y BARRIO.**

### **1.1 Lazos Vecinales y Visión de barrio.**

Sin más preámbulos y agradeciendo nuevamente su asistencia, los invito a que conversen sobre temas de orden vecinales, asociados al barrio...

1.1 A)

*HISTORIA* 1.1 A) Primero, coméntenme sobre la historia de la población, ¿Cuánto tiene que existe, cómo nace, y hace cuantos años y bajo qué circunstancias llegaron a vivir acá?

*IDENTIDAD BARRIAL* 1.1 A) Ustedes como barrio, más o menos viendo la gente que vive acá, a la población en general, ¿Qué tienen en común, algo que los identifique y que compartan y que al final de cuentas los defina como población, respecto a otros vecindarios por ejemplo?

*ETAREA* 1.1 A) Cómo sienten que es esta identidad, respecto a la edad de la gente en el barrio, que hay mas, dirían que es una población joven, de gente más adulta, de tercera edad? ¿Y por qué?,

*LABORAL* 1.1 A) y respecto al trabajo? Y por qué?

1.1 B) Viviendo en este barrio o población, ¿establecen algún tipo de contacto entre ustedes, sienten cercanía, tienen conocidos con los que comparten algo que vaya más allá de q vivir en el mismo lugar o cerca, por así decirlo?. Existiendo estos contactos y lazos entre ustedes como vecinos de la población, y de la gente en general entre ellos dentro de acá en la Copa, ¿de qué manera se dan o nacen estos

contactos y con qué frecuencia y cantidad de tiempo que se mantienen? De qué manera definirían esta interacción?.

1.1 C) ¿Por qué creen que estos lazos entre vecinos se dan de tal manera como me lo comentan?

1.1 D) ¿Cómo calificarían estos lazos, la dinámica interna? La calidad de estos?

### **1.2 Dinámicas o momentos de encuentro.**

Pasando a otro tema que tiene que ver también con el barrio

1.2 A) dentro de la población tienen instancias de encuentro de grupos o a nivel masivo, me refiero a si poseen durante el año momentos de encuentro ya sea como población completa o por grupos?

1.2 B) Hace cuanto tiempo que existen estas instancias?

1.2 B) existiendo estas instancias, ¿se encuentran satisfechos con las existentes o sienten que deberían haber más o que existieran otras?

### **1.3 Organización Barrial.**

Bueno, aprovechando de que estamos hablando de actividades que tienen que ver con la reunión de los vecinos, en términos de organización..

1.3 A) ¿poseen organizaciones dentro del barrio y cuales serian estas?

1.3 A) Hace cuanto que existen?

1.3 B) ¿Qué opinión tienen de la participación del barrio dentro de las organizaciones y del funcionamiento de estas? Es suficiente?

### **ANEXO BARRIO Y FUTURO**

Si me hablaran rápidamente de su visión de futuro sobre la población, que aspiran para la vida dentro de ella, les gusta seguir viviendo acá, les gustaría vivir en otro lado, les gustaría que sus hijos viviesen acá también?

## **2. POBREZA Y CIUDAD.**

### **2.1 Satisfacción de las vías y medios de acceso**

Cambiando de tema, les pido que conversen sobre la relación de la población con el resto de la ciudad....

2.1 A) tomando en cuenta de que desde la avenida Playa Ancha hasta acá poseen las vías y medios tránsito hacia la ciudad, al plan, a Valparaíso, Viña, al centro en general, ¿se sienten satisfechos con como la población estas conectada a dichos centros? Lo encuentran suficiente? Afecta de algún modo la ubicación de la población respecto a ciertas cosas? Cómo que estas condiciones traen consecuencias en su vida diría, laboral, familiar, educacional, etc?

2.2 B) Cómo se han ido modificando y mejorando en el tiempo?

2.3 C) según Uds., quienes realizan mas el acceso?

2.3 D) están satisfechos con el acceso?

### **2.2 Visión y familiaridad con la ciudad**

Continuando con la conversación sobre el plan...

2.2 A) Sienten que lo ocupan de manera recurrente? O creen que deberían ir mas al centro?, por qué? Qué cosas podrían ser atractivas del centro para Uds.? Trabajo? Deporte? Recreación? Y las negativas cuales serian? Poca seguridad? Etc.

2.2 B) Respecto de la ubicación de la población, acá en el sur de Valparaíso, ¿Qué les parece la relación que tienen como población con este sector, Playa Ancha por ejemplo? Les entrega alguna opinión? Qué sienten respecto a al centro, al plan en general, Metropolitanamente? Que sensación les entrega la ubicación de la población? Se sienten alejados?

2.3 C) Quienes están más familiarizados?

2.3 D) Están satisfechos con esta relación que tienen con la ciudad? Con la ciudadanía que ejercen?

### **2.3 Motivaciones y características del acceso a este. Vehículo de Oportunidades?**

2.3 A) ¿Por qué razones bajan al centro o que motivaciones tienen para hacerlo? Les gustaría tener más motivos para ir para allá? Por qué?

2.3 B) sienten que la realidad de su población sería distinta si cambiara la relación de esta con el plan? Si se encontrara más cerca por ejemplo? Si fuera algo más familiar para ustedes? Creen que les juega en contra la ubicación?

2.3 C) Quienes más?

## **3. POBREZA Y ESPACIOS PÚBLICOS.**

### **3.1 Espacios Públicos en la ciudad. CENTRO**

3.1 A) Qué lugares son los que más utilizan y a los que más van en general en el plan, en el centro? Cuales encuentran más agradables?

Quienes los usan más? Los niños? Adultos? Quienes demuestran más interés? La población en general? Si no salen porque razones?

3.1 B) Les gustaría poder acceder con más frecuencia o más facilidad a ellos?, que el barrio en general pudiera estar vinculado con la ciudad de manera más expedita?

3.1 C) Están satisfechos con los existentes o con la frecuencia que los ocupan?

### 3.2 Espacios Públicos en el Barrio. **BARRIO - DISCURSOGRAMA**

Pasando al tema final de esta instancia de conversación, les pediría que mediante la utilización del siguiente mapa y según las instrucciones que les vaya dando, conversemos y grafiquemos en este caso, los lugares de encuentro que poseen ustedes dentro del barrio.

#### **SIMBOLOGIA.**

**AMARILLO** - LÍMITES Y SECTORES

**CAFÉ** – RECORRIDOS COMUNES, TRANSITOS POR CALLES.

**VERDE** – HITOS, LUGARES DESTINADOS PARA EL USO VECINAL

**ROJO** – DE SIGNIFICACION, LUGARES OCUPADOS Y USADOS MASIVAMENTE O POR GRUPOS DE MANERA ESPONTANEA

Al ser identificados los lugares de encuentro o de uso comunitario público, se les pedirá que continúen conversando sobre la utilización y visión que poseen de estos en términos de su relación con el espacio público de barrio, complementado por los trazos que ellos realizaran dentro del o los mapas, dentro de la etapa de discursograma.

3.2 A) MISMAS PREGUNTAS QUE PARA EL CENTRO.

3.2 A) están satisfechos con los espacios comunitarios de la población?

3.2 B) Quienes usan más la calle y los puntos de uso vecinal?

3.2 C) Les gustaría poder utilizarlos más? Que hubieran más?

## 2. Simbología de Codificación en las transcripciones de entrevista

**Barrio**

**Ciudadanía**

**Espacios Públicos**

**Categorías Emergentes**

EMISION DE JUICIOS / VISIONES	PROPIA (A)	DEL OTRO (B)
POSITIVA (+)		
NEGATIVA (-)		
NEUTRAL DESCRIPTIVA ( )		

### 3. Extracto de matriz de codificación de las transcripciones de entrevista

La presente matriz muestra un extracto de la versión completa, mostrando a modo de ejemplo sólo la parte asociada a pobreza y barrio, omitiendo pobreza y ciudad además de pobreza y espacios públicos.

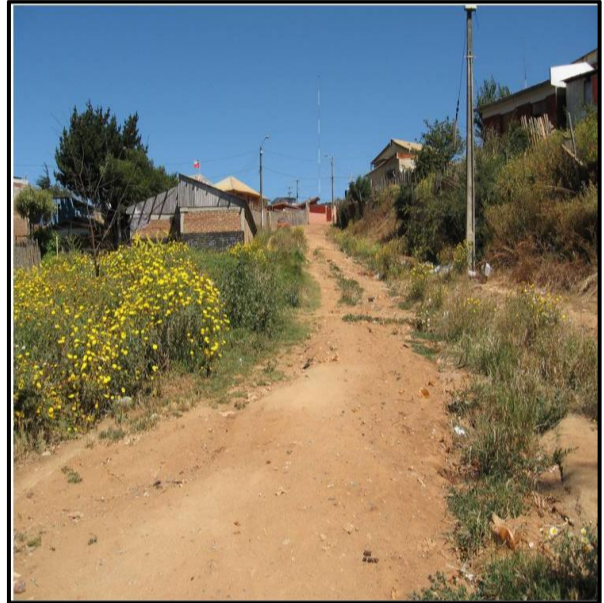
CLUB DEPORTIVO – POBLACIÓN LA COPA																	
NODO	DIMENSION	CATEGORÍA	CITAS SUBCATEGORÍAS PRECONCEBIDAS						CITAS CATEGORÍAS EMERGENTES								
			(+)		(-)		()		(+)		(-)		()				
			(A)	(B)	(A)	(B)	(A)	(B)	(A)	(B)	(A)	(B)	(A)	(B)			
T E R R I T O R I A L	Pobreza y Barrio	Lazos vecinales y Visión del barrio	Génesis historia							Formación barrial heterogeneidad							
											Vinculo barrial						
												Homogeneidad laboral					
			Valorización							Proyección barrial							
			Definición Socioeconómica, etárea , trabajo							Condición de barrial							
		Dinámicas o momentos de encuentro	cohesión							Instancias masivas de encuentro							
			Contacto Vida de barrial														
			Instancias de encuentro														
		Organización barrial	participación							Génesis organización							
			proyección							Inmobiliario urbano							
			Calidad y visión de la organización														

4. Tabla con valores absolutos de las distribuciones que sustentan los gráficos del capítulo cuantitativo sociodemográfico

Variables			Distrito Cordillera	Distrito san Enrique	Conurbación Viña/Valpo	Conurbación Quilpué/Villa Alemana	Gran Valpo
Laborales / Escolaridad			abs	abs	abs	abs	abs
Informales	Distribución	1992	1.320	893	40.600	10.811	
		2002	1.451	1.354	45.328	16.365	
	Total/Pgta	1992	5.676	3.252	193.955	52.660	51.411
		2002	6.533	5.669	214.147	81.495	61.693
No Calificados	Distribución	1992	1.685	706	40.102	8.662	
		2002	1.601	1.218	35.744	12.085	
	Total/Pgta	1992	5.676	3.252	187.445	52.660	48.764
		2002	6.533	5.669	214.147	81.495	47.829
Desocupados	Distribución	1992	6.247	3.343	181.416	58.445	
		2002	5.570	4.679	166.161	69.667	
	Total/Pgta	1992	13.450	7.743	440.075	129.912	239.861
		2002	13.132	11.306	438.287	169.723	235.858
Sin Escolaridad	Distribución	1992	296	305	12.627	3.981	
		2002	210	183	5.726	2.242	
	Total/Pgta	1992	13.147	9.495	528.355	158.005	16.608
		2002	13.132	11.306	526.120	208.736	7.968
Técnicos y Universitarios	Distribución	1992	969	967	76.901	21.018	
		2002	1.943	2.216	129.664	48.133	
	Total/Pgta	1992	13.147	9.495	528.355	158.005	97.919
		2002	13.132	11.306	526.120	208.736	177.797
Poblaciones Totales		1992	18.932	10552	587.043	175.875	762.918
		2002	17.526	15.553	562.913	224.201	787.114

## 5. Fotografías

Antigua Pobreza Urbana: Playa Ancha, Población Joaquín Edward Bello.



**Nueva Pobreza Urbana: Villa Alemana, Población Dinamarca.**



