

TEMA DE ARQUITECTURA

El Espacio publico Moderno

La privatización del Espacio Publico en los barrios de población Modernos de nuestra ciudad.

Universidad de Valparaíso

Facultad de Arquitectura

Escuela de Arquitectura

Profesor guía : Eduardo Emparanza

Alumna : Alejandra Inostroza

índice

Capítulo O. **presentación**

Motivación	4
Introducción	5
Objetivos	7
Metodología	9

Capítulo I. **Génesis de la Ciudad Moderna**

I. 1 Breve resumen Histórico	10
I. 2 Revolución Industrial, nacimiento de la nueva ciudad	12
I. 3 Nuevas concepciones urbanísticas para remediar los males del industrialismo	18
I. 4 La Propuesta Moderna de Ciudad	27

Capítulo II. **El Espacio Público Moderno**

II. 1 El Espacio Público en los planteamientos teóricos de la Ciudad Moderna.	39
---	----

Capítulo III. La implantación de los barrios Modernos en nuestro país.

III. 1 Desarrollo del Movimiento Moderno en Chile	49
III. 2 Los nuevos intereses y la transformación del espacio publico.	57
III. 3 Proceso de privatización del Espacio Publico	61

Capítulo IV. Elementos Compositivos del Espacio Publico en los Barrios Modernos.

IV. 1 Elementos que conforman este nuevo Espacio Publico	73
--	----

Anexos.

Fichas de análisis : casos de conjuntos modernos del área metropolitana de Valparaíso y Viña.	79
---	----

Bibliografía.	70
----------------------	----

Motivación

La relación que tiene la vivienda con el entorno inmediato y con la ciudad ha sido materia primordial de nuestros estudios en los talleres, así como también la preocupación por la configuración del **espacio comunitario** presente en los barrios de nuestra ciudad ya sea los que cuentan con una planificación y los que no, de crecimiento espontáneo, siendo de mi interés para efecto de este estudio los primeros, por incorporar, en su mayoría, un desarrollo de un trozo de ciudad reconocible y con un orden también reconocible, un modelo que viene desde el Movimiento Moderno y que se adapta en nuestro país para la construcción de viviendas. En general me llama la atención como es que se desarrollan los espacios públicos en estos barrios, y como la gente se adapta a estos. La conformación del espacio común en los conjuntos residenciales nos muestra la real relación del conjunto arquitectónico con los habitantes que lo ocupan y la calidad de este espacio es de gran importancia para generar una conexión con el lugar donde se vive, así como también para establecer una comunidad. Y es en la "domesticación" de estos espacios, determinados en los proyectos como áreas comunes, que aparecen elementos que nos hablan de una adaptación del espacio publico a los intereses del habitante, y es aquí donde encuentro la raíz de mi interés en esta investigación.

Introducción

Hoy en día podemos ver que las ciudades tienen una estructura muy diversa en cuanto a su composición y sistemas urbanos, existe una multiplicidad de ideas y tendencias que van armando un tejido complejo y dinámico, se podría decir que la ciudad se ha ido construyendo de a poco, por trozos, en base a un contexto histórico mundial y local. A partir de la crisis que el industrialismo provocó en materia de habitabilidad en la ciudad, comienzan a surgir nuevos planteamientos que aseguran el mejoramiento del sistema residencial y el nexo del habitante con la ciudad. Y es el **Espacio Público** un elemento de diseño que a lo largo de la historia, y en especial en esta época de cambios, el que ha compuesto la principal preocupación en el desarrollo de las ciudades, tanto para arquitectos como para urbanistas. Nuevas ideologías intentan solucionar los males del industrialismo en materia de vivienda y de espacio público, entre estas se encuentran las ideologías del **Movimiento Moderno** que promueve una reorganización de toda la ciudad. La simbiosis vivienda-entorno se convirtió en un elemento indispensable para construir ciudad. A pesar de la iniciativa y el intento por rediseñar la ciudad, el planteamiento teórico de espacio público de la ciudad moderna no se ve resuelto como tal en la construcción física de la residencia del hombre, este se somete a cambios políticos y sociales que terminan por distanciar la teoría de la práctica.

En nuestra realidad aparecen distintas maneras de construir esta relación vivienda – entorno , y distintas maneras en que aparece el espacio publico ordenador del conjunto habitacional, y es de mi interés el estudio de la conformación de este espacio en barrios modernos de nuestra ciudad, donde vemos como algunos conjuntos residenciales son producto de una industrialización de la vivienda y no del sentido de construir el encuentro habitable del residente y el espacio publico , apareciendo algunas diferencias en relación al “sentido” democrático del espacio, y en especial en el uso de estos.

Me llama la atención que en la conformación de las poblaciones de nuestra ciudad actual resalta lo distinto que pueden llegar a ser algunos barrios que toman el mismo modelo, refiriéndonos al modelo moderno en bloques y áreas verdes, diferenciándose por ejemplo por la débil presentación de la calidad de vida en algunos conjuntos, siendo que la **propuesta original moderna** tiene como eje principal mejorar esta situación y generar un estilo de vida sano. ¿De que manera se presenta el espacio publico de estos barrios modernos?.

El espacio libre planteado entre bloques revela muchas veces una deficiencia en el uso del suelo y una mala calidad de este, lo que se refleja directamente en el sistema de vida de los usuarios, y la nula identificación con su hogar. Es aquí en el **espacio público** donde podemos “juzgar” la real relación entre el conjunto arquitectónico, el usuario y la ciudad, básicamente observando el tratamiento y calidad de los espacios libres de estos “nuevos barrios modernos”.

Objetivos

En primer lugar el modelo que se ubica en nuestras poblaciones dista mucho de ser el modelo de barrio moderno planteado por Le Corbusier , Gropius y otros, con la complejidad y medida propuestas en sus espacios comunes ; y en segundo lugar el espacio público entre bloques propuesto por el proyecto industrializado de viviendas, muchas veces no acoge no da lugar al desarrollo de la acción social pública , dando cabida a la generación de una creación espontánea de espacio público, de espacio común entre vecinos que "pertenecen a un lugar". Una transformación dinámica y orgánica de una construcción que a mi juicio, en la medida que se ajusta a una mejor calidad de vida, toma mas valores que los que se entregan pobremente en los proyectos. A partir de un análisis de lo que se construye hoy en día **como espacio público entre bloques** doy a conocer cuales son los resultados de esta **transformación en el espacio** y la ocupación de estos por los usuarios y por los habitantes en general de la ciudad.

Metodología

Se propone una metodología de análisis a partir del entendimiento de las teorías generadas a partir del Movimiento Moderno en cuanto a su filosofía de modernización del hombre en la ciudad , de su propuesta de espacio publico como ordenador del espacio residencial y como se expresa éste físicamente en la ciudad, esto reflejado en un primer periodo ideológico del movimiento moderno y un segundo periodo de materialización de la teoría ,que presentan un panorama en que puedo analizar en que medida se corresponden o no estos planteamientos de habitabilidad en cuanto a la relación habitante-espacio publico. Luego el estudio de como estas influencias llegan a nuestro país y de que manera adaptamos estos modelos de residencia. De este modo poder enfrentar los contenidos teóricos, las practicas internacionales y la adaptación en chile del Modelo Moderno de Ciudad, desde el punto de vista de la conformación del espacio publico moderno, y luego establecer cual es el verdadero espacio publico entre bloques de nuestros barrios a través del análisis de los espacio comunes vistos en una selección de casos de barrios Modernos en la ciudad de Valparaíso y Viña.

Capítulo I

Génesis del modelo de Ciudad Moderna

Breve resumen histórico

La ciudad y su transformación

La ciudad es una suma de modelos y pedazos, una composición en donde existe un orden cualificado. La ciudad no se hace de una vez, sino que se va haciendo por trozos y podemos analizarla desde el conocimiento, desde la historia, así encontraremos dos tipos de ciudad la orgánica y la racional.

La ciudad orgánica como la reunión paulatina, azarosa, con su fenómeno de estratificación lenta, y luego su fuerza de atracción. Esto fue Roma, como lo es París, Londres o Berlín así como también la ciudad de Valparaíso.

En la ciudad racional existe un plano e idea previa antes del trazado, usados cuando el crecimiento de la ciudad es muy acelerado, en colonizaciones de territorio (con propuestas de crecimiento de la ciudad), el trazado del plano determina la distribución de las actividades y reglas de separación entre espacio público y espacio privado. (1)



(1) Apuntes personales , clase Elementos Urbanos , Eduardo Emparaza. 2004

Cronograma de la ciudad en la historia

La Ciudad Antigua

La Ciudad Clásica

- La Ciudad Griega
- La Ciudad Romana

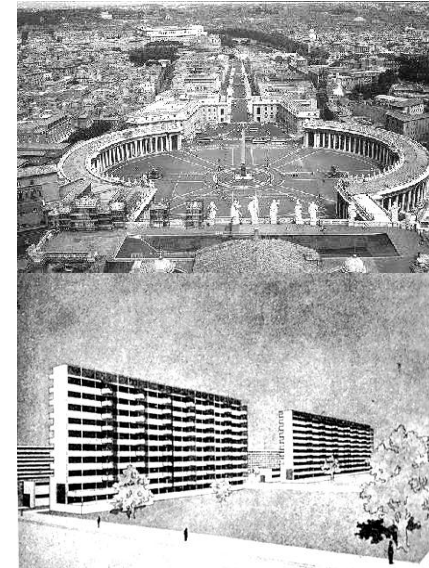
La Ciudad Medieval

- La Ciudad Islámica
- La Ciudad Cristiana

La Ciudad Renacentista

La Ciudad Moderna

La Ciudad Contemporánea

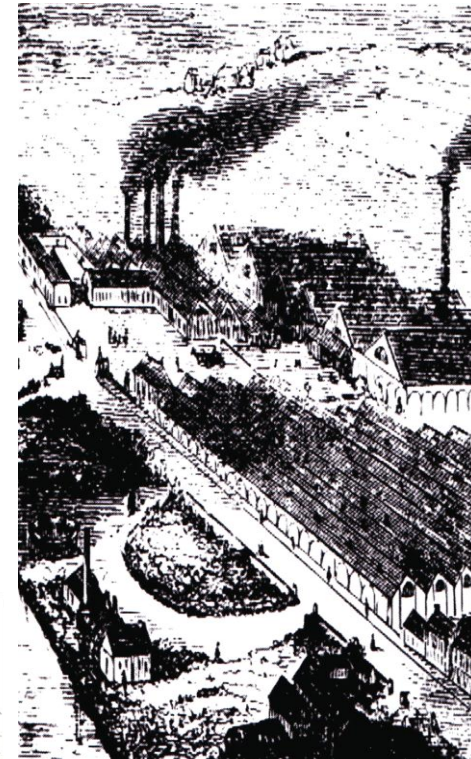
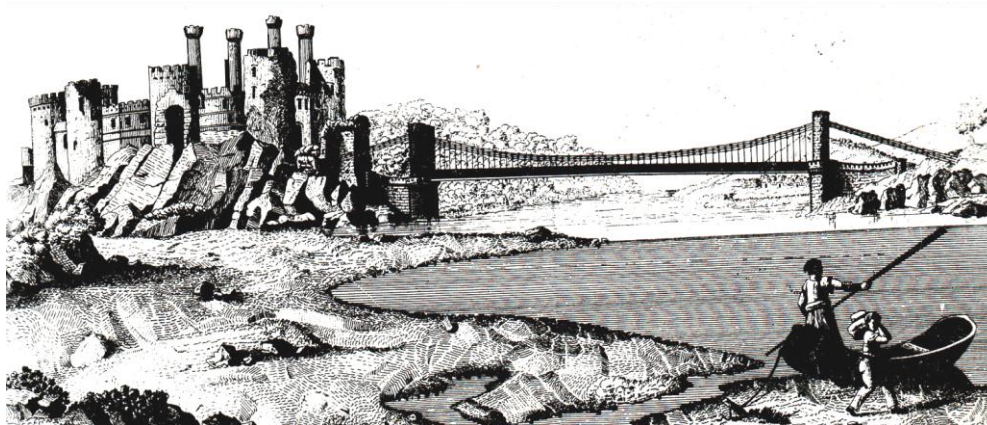


Desde muy antiguo el hombre se ha planteado la reforma y la mejora de la ciudad, existe una preocupación constante , una búsqueda de una "ciudad ideal" , así vemos desde la ciudad de la "antigüedad" , las "bastidas" medievales, la "cuadrícula" hispánica hasta el "falansterio" de Fourier , las "newtows" de Howard y la "ville radieuse" de Le Corbusier , la variación de los contextos originó diferentes propuestas de ciudad ,generando ideas muy concretas y orgánicas y referida a los cambios que la sociedad experimenta en la historia. El cambio de contexto va cambiando las formas por la necesidad de respuestas a situaciones distintas, transformaciones sociales, tecnológicas y psicológicas reflejada en los modos de vida de cada sociedad y, mas allá, de cada ciudad. El **desarrollo industrial** provocó una expansión desmedida de la ciudades y es en este punto en que se pone en evidencia la gran inquietud que comenzaba a aparecer en torno a la problemática urbana.

Revolución Industrial, nacimiento de la nueva ciudad.

Fue el descubrimiento del **motor de vapor por James Watt** hacia 1765, lo que gatilla en un comienzo esta revolución, aunque su utilización comercial a gran escala comenzó después de 1820.

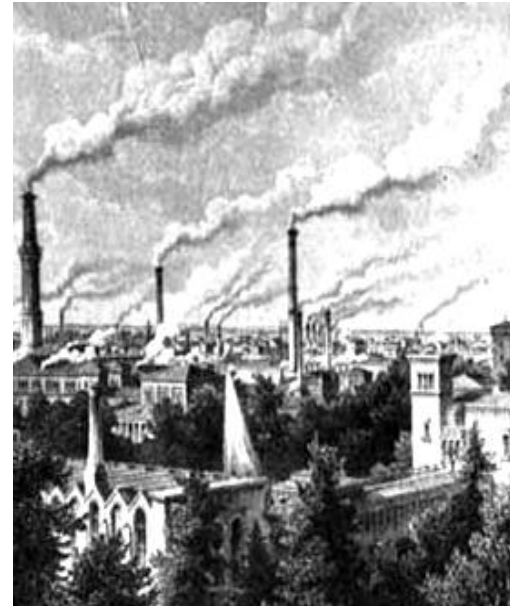
La Revolución Industrial constituye una coyuntura crítica en la historia de la Ciudad , caracterizada por la aguda degradación de esta como organismo humano, y por la de la vivienda como parte fundamental de ese organismo. Al revés de lo que el espíritu del Renacimiento hizo con la Ciudad Medieval , hermoseándola , ennoblecíendola y ensanchándolas mas allá de sus murallas, el industrialismo con su básico afán lucrativo asfixió la ciudad ensuciando su atmósfera y su paisaje, aglomerando sus contornos con habitaciones insalubres, todo ello en desmedro de la ecología , de la higiene y del equilibrio urbano. La industrialización resulto ser un problema generalizado que obligo a buscar soluciones radicales y urgentes para remediarlo.



Muchos factores influyeron para que se produjera esta transformación , se destacan dos aspectos : primero el paso de una organización socio-económica agrícola basada en estructuras familiares a otra cimentada en la burguesía y como segundo , un cambio substancial en las mentalidades consecuencia de la aceptación de los postulados de la Revolución científica de los siglos XVI y XVII origen de una nueva postura del hombre frente a la región , la naturaleza, la sociedad sin la que no se podría entender el pensamiento positivista que permitió la **Revolución Industrial.**

Lewis Mumford, dice " Las Ciudades del siglo XIX incorporaron con extrema fidelidad todas las confusiones y las contradicciones del periodo de transición...entre 1820 y 1900 el caos de las grandes ciudades es como el de un campo de batalla ... En las nuevas construcciones urbanas uno debía ahora poner atención en los banqueros, en los industriales y en los inventores mecánicos. Ellos fueron los responsables de la mayor parte de cuanto fue bueno y casi todo lo que fue malo . En su propia imagen, ellos crearon un nuevo tipo de ciudad : aquella que Dickens en "Tiempos Difíciles", llamó la Ciudad- Carbón".

No obstante que la nueva era maquinista traería una serie de adelantos en materia de equipos de construcción, mejor y mas versátiles materiales y artefactos, y cada vez mas perfectas tecnologías que acrecentarían las posibilidades del arte de construir, durante la Revolución Industrial se producen cambios sustanciales en la estructura urbana: **la transformación del hábitat del hombre trabajador, y el destino de la ciudad.** Un cambio que involucra la estructura-ciudad por la aceleración en el crecimiento de esta, y por el auge de la emigración del campo a la ciudad. También trajo consigo varios problemas que generaron una crisis, esto debido a las malas condiciones de los lugares de trabajo, la falta de espacio físico donde vivir y desarrollar una sociedad en relación a los espacios de ocio y recreación, y a los problemas de transporte que debe soportar el desplazamiento de grandes masas que llegan a trabajar a la ciudad.



(1) Mumford Lewis, "La Insensata Ciudad Industrial"

Nuevas ideas para una “ciudad ideal”.

Este desarrollo Industrial de finales del siglo XVIII impulsó muchas respuestas “ideales” potenciadas por el nuevo progreso científico y tecnológico de la sociedad industrial , entre ellas existe una clara intención que es la de **mejorar el sistema de vida de los trabajadores y de la sociedad completa.**

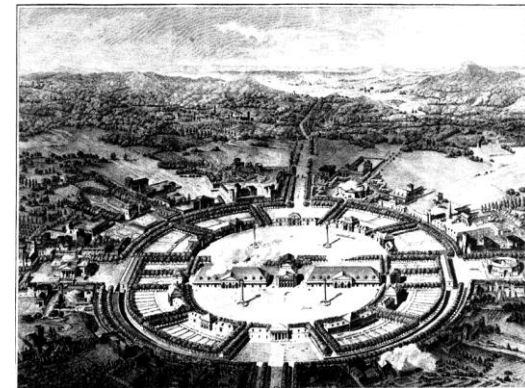
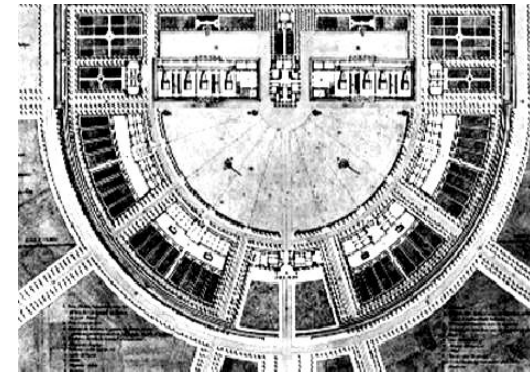
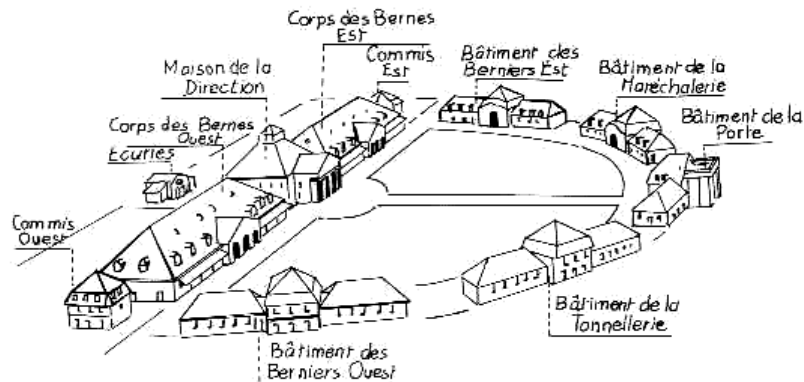
En esta época de cambios en la ciudad , los urbanistas comienzan a crear nuevos planteamientos con respecto al funcionamiento y ordenamiento de esta ciudad, así **el urbanismo** se constituye como práctica de la transformación y construcción de la ciudad, apareciendo las primeras propuestas urbanas , la problemática era como debe crecer la ciudad. Las “**ciudades ideales**” fueron creadas en base a ciertas consideraciones sociales, económicas, y por que no artísticas, nuevos conceptos ideológicos que intentaron dar forma a una nueva sociedad, nuevas corrientes filosóficas, artísticas y también urbanísticas , que se concentran en la generación de la **nueva propuesta de ciudad.** (1)



(1) www.monografias.com. Historia/Revolucionindustrial.html

Nace así la primera propuesta de ciudad ideal con respecto a las ideas de resolver el problema habitacional de los obreros en primera instancia. **Claude Nicolas Ledoux** propone la construcción de la **Ciudad ideal de Chaux**, en donde la idea principal era la de dividir en zonas las áreas de usos industriales de las residenciales. Se proponía que las principales funciones que comprometían a los residentes de la ciudad, como el trabajo en la fábrica, el habitar, en el que se contaba con la vivienda, centro cultural, espacios libres, accesibilidad y comunicaciones, contara también con un orden en relación a la integración de estos espacios. Definió un plano de forma circular, rodeado por huertos y jardines, que definen el límite con lo rural. Este proyecto concebido en 1773 configura uno de los primeros planteamientos de asentamiento industrial, equiparándose las calidades de los espacios tanto de vivienda como de trabajo.

Ciudad ideal de Chaux, Ledoux.



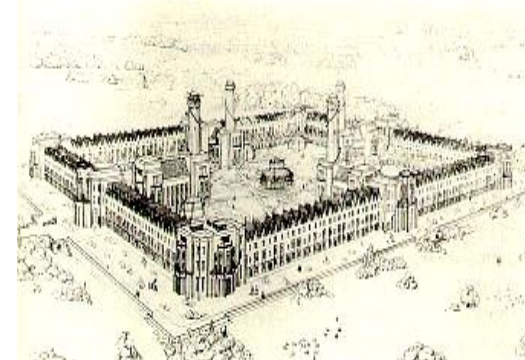
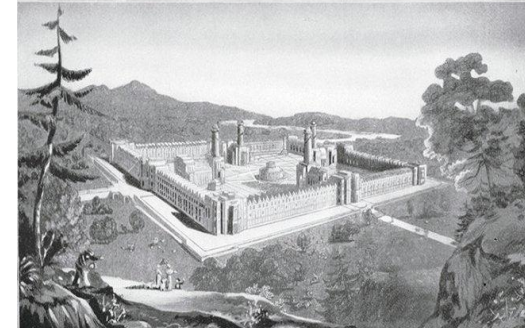
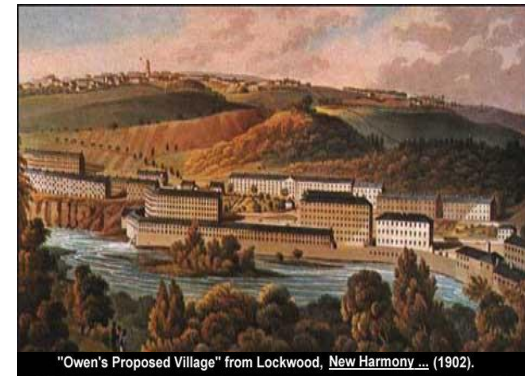
Esquema para una ciudad ideal de 1.200 personas. R. Owen.

Benévolo señala que “Los primeros intentos de corregir los males de la Ciudad Industrial se polarizan en dos casos extremos: o se pretende comenzar desde el principio, contraponiendo a la ciudad existente formas de convivencias dictadas por la teoría pura, o se intenta resolver por separado los problemas, y remediar los inconvenientes, sin tener en cuenta sus vinculaciones y sin una visión global del nuevo organismo ciudadano.”(1)

Y es al primer caso que pertenece este esquema de ciudad ideal de Owen, que realiza una de las primeras experiencias urbanísticas para resolver el problema de la vivienda obrera. Propone un recinto comunitario en unidades económicas y autónomas para 1200 personas, que se distribuiría en tres hileras de habitación para alojar a los obreros y una cuarta para la habitación los niños de más de tres años. En el interior del cuadrado se dispondrían los servicios comunes de comedores, escuelas, y salas de reunión rodeadas de jardines, y por fuera de este los establecimientos industriales y los talleres.

“New Lanark 1779”

El dibujo muestra el ordenamiento de una de las aldeas propuestas, “cada aldea comprende un cuadrado de edificios con capacidad para alojara 1200 personas, circundado por un terreno de 100 a 1500 acres. Dentro del cuadrado se encuentran los edificios públicos, que lo dividen en sectores.”(2)



(1) Benévolo, Leonardo. “Diseño de la ciudad”

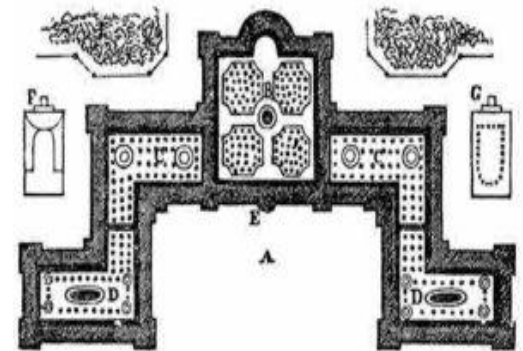
(2) Benévolo, Leonardo. “Diseño de la ciudad”

El Falansterio de Fourier 1822

El Falansterio no solo intenta “sobrevivir” en la sociedad industrial, sino persigue transformarla. Los asentamientos comunales de Fourier se establecerían como la unidad básica de ciudad, se desarrolla como un edificio aislado de viviendas comunitarias para unas 1500 a 1600 personas. Con una ubicación cerca de un curso de agua, importante para combatir la insalubridad.(1)

El edificio constaría con la circulación en calles que pasan por el interior de este, a nivel de la primera planta a través de una galería acristalada, que era común a todos los departamentos. Y entre edificios distintos estas galerías se deberían unir por puentes quedando así la planta baja libre para estacionamientos, habitaciones comunitarias y alojamiento de ancianos y niños.

Esta iniciativa de Fourier no solo se intenta poner en práctica en Francia sino también en Rusia, y en los Estados Unidos, donde entre 1840 y 1850 se forman cuarenta y un falansterio. Sin embargo, y pese al idealismo con que se emprenden, fracasan.



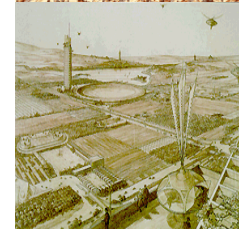
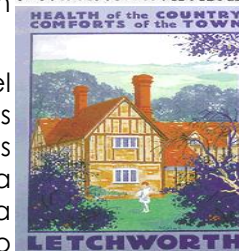
(1) www.revistacontratiempo.com.ar/quitectura/fourier.html

Nuevas concepciones urbanísticas para remediar los males del industrialismo

Todas las utopías reseñadas anteriormente conllevan una reacción en contra de la egoísta sociedad industrial, un intento de organización económica, social y educativa de tipo comunitario, que requería de una determinada forma de asentamiento humano, donde se destaca la organización del espacio. Estos dejaron sembrado brotes de organización comunitaria .

Este periodo esta marcado por aspectos que tienen incidencia en el desarrollo de la ciudad, destacando la explosión demográfica con todos sus factores de aceleración e inconvenientes como el control de las epidemias y las condiciones deplorables de higiene y alimentación, la concentración urbana, favorecida por la Revolución Industrial y por la maquinización del campo, la invención de la locomotora y el desarrollo consecutivo de los medios de transporte, la aparición del automóvil a fines del siglo XIX. Estos factores como vimos al comienzo provocaron graves desequilibrios al interior de las ciudades, como también los relativos al valor del suelo según su destino y ubicación, la aguda segregación económica entre los distintos barrios y sus habitantes y las diferentes condiciones y servicios disponibles para unos y otros , la congestión creciente en las zonas urbanas y la invasión del campo y el entorno.

A continuación describo como estos problemas desencadenados por los factores reseñados anteriormente intentaran ser resueltos por tres concepciones **ideales** que involucran una reorganización de la ciudad completa , desarrolladas a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX, :
"La Ciudad Lineal" ; "La Ciudad Industrial" ; " La Ciudad Jardín";
"Broadacre City"; "La Ciudad Vertical"



- La Ciudad Lineal
- Ciudad Industrial
- La Ciudad Jardín
- Broadacre City
- Ciudad vertical

La Ciudad Lineal, Soria y Mata

La revolución llevada a cabo por los transportes y servicios incide de manera importante en el urbanismo , tanto es así que son varios los casos de ciudades fundadas en relación al paso del ferrocarril o de alguna autopista. En 1882 un arquitecto español Arturo Soria y Mata estudió este fenómeno y concibió un tipo de ciudad que pudiera articularse **a partir del largo de una vía de transporte rápido**, ya sea camino , ferrovias o ambos. Los objetivos que este arquitecto persigue con este modelo son :

-Las necesidades de locomoción y transporte se satisfacen por esta vía estructural.

-Además, su espacio y trayecto sirven para conducir los distintos servicios : agua, desagües, energía y comunicaciones.

-Otorga igualdad de oportunidades y valores semejantes a todas familias y propietarios, al quedar ellos en idéntica situación a la vía estructural y al campo circundante.

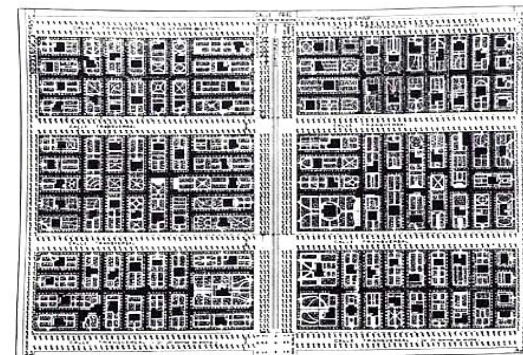
-Reincorpora al hombre a la naturaleza, aspiración común de todos los reformistas, situando a todas las viviendas en forma inmediata al paisaje rural.

-Elimina la contradicción campo-ciudad , al conformarse en dos hileras lineales situadas a cada lado de la vía, sin invadir ni degradar al campo.

-Posibilita el crecimiento indefinido de la ciudad , manteniéndose la ciudad en iguales condiciones a lo largo de la vía de trafico soportante.



Tramo de ciudad lineal enlazando dos tramos existentes.



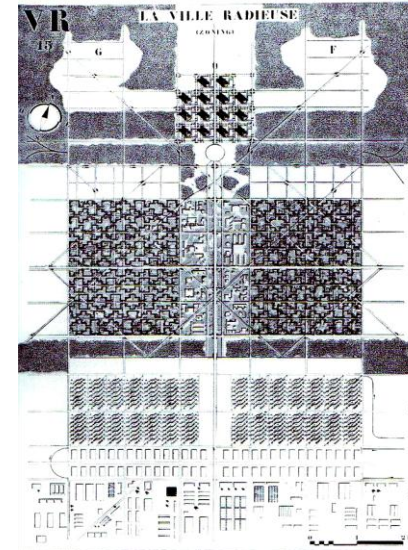
Planimetría y corte de las manzanas de la Ciudad Lineal.

La idea de **Ciudad Lineal** aparece también reflejada en algunos trabajos del arquitecto Le Corbusier en ocasión del diseño de la "ville radiouse" y los proyectos para la ciudad de Argel y Río de Janeiro, que basaban su conformación en razón de la importancia de las vías de comunicación de transporte público. El arquitecto Milyutin, Ginzburg y Leonidov presentan un proyecto con las características de ciudad lineal para la fundación de la ciudad de Magnitogorsk, para el gobierno soviético hacia 1939, pero no fue llevado a cabo, mas por un conflicto ideológico que por su naturaleza utópica.

Le corbusier desarrolla el proyecto de la "ville radiouse" aparecida en la edición de la Carta de Atenas en 1935, como antes mencionamos, como una evolución de una propuesta anterior, la "ville contemporaine", el cambio pasa por llevar la radiocentricidad a un concepto espacial mas bien ilimitado, a partir de dos bandas paralelas, claramente influenciado por la idea de ciudad lineal. Se promueve un desarrollo de la ciudad linealizado y a partir de "sectores", separando las áreas de comercio con las de vivienda por cinturones verdes, así como también el área de industrial es separada por otro cinturón verde. Se presenta además la idea de la separación de las circulaciones de los peatones y la de los vehículos , a través de un distanciamiento vertical, pasarelas de carreteras y el suelo libre para el peatón. Hacia 1942, en pleno desarrollo de la Segunda Guerra Mundial, Le Corbusier junto al grupo **ASCORAL** (Asamblea de Constructores para una Renovación Arquitectónica) publican un estudio de los problemas de la arquitectura para la reconstrucción de ciudades europeas.



Le Corbusier reúne una síntesis de este diseño de ciudad lineal , en tres escalas distintas, la ciudad lineal, la radiocéntrica y el dispositivo de las tres carreteras.



En el plano se puede ver la separación de las áreas como partes que conforman el proyecto: En la parte inferior la zona de la industria. Le sigue la Zona de habitación , edificios en *redent*, separada de la de la industria por un cordón verde espeso . Al medio, la zona de equipamiento colectivo. Para separar los conjuntos una zona de circulaciones tanto de ferrocarriles como de aviones .

Zona verde.

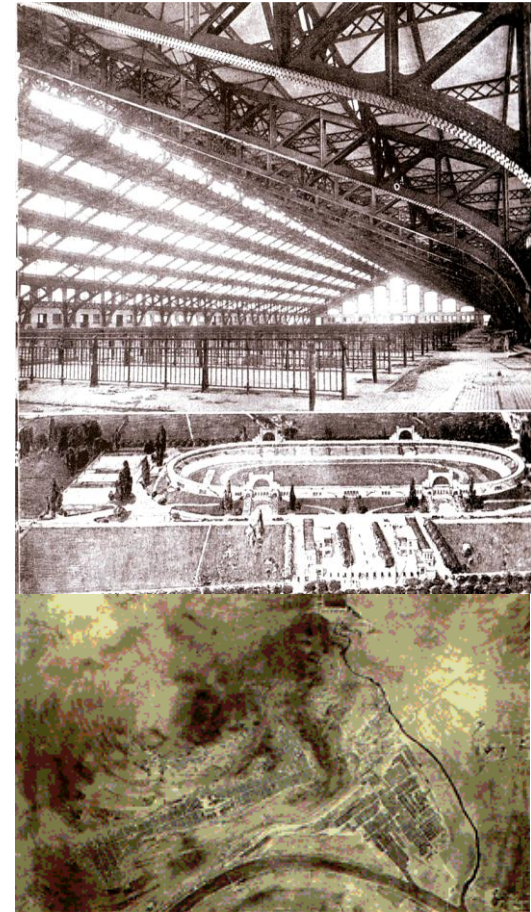
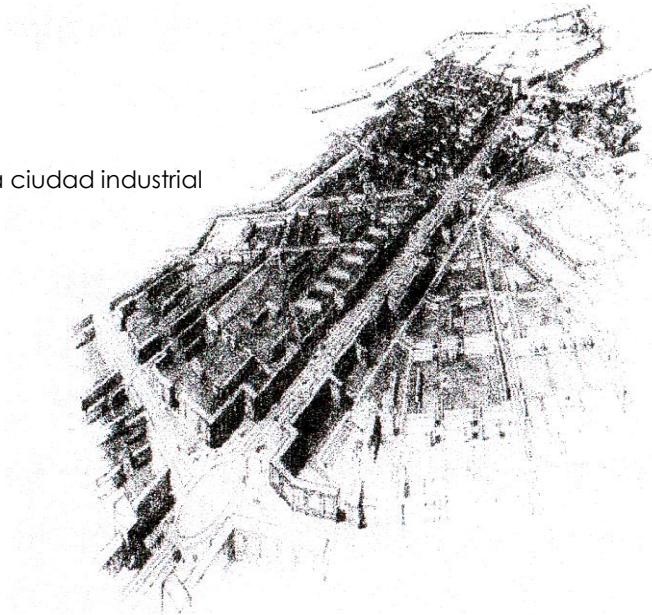
Y en la cabeza la zona gubernamental y comercial

El modelo de ville radiouse influencia también otras propuestas de Le Corbusier como son el plan de Argel .

La Ciudad Industrial, Garnier.

Hacia 1901, el arquitecto Tony Garnier, concibió el modelo de Ciudad Industrial. Su proyecto se emplaza en la conjunción de un río y una vía ferroviaria, y esta compuesto por dos sectores, separados porque sirven a intereses distintos : los de la industria y los de la vida humana. Esta separación es una sección densamente arbolada entre la industria y la residencia, circundada por un camino. Esta ciudad esta concebida para una cantidad de 35000 habitantes , articulada en planta ortogonal con lotes alargados de 150m, de longitud, por 30 de frente a la calle, la zona residencial cuenta con un centro cívico y una zona deportiva.

Eje cívico de la ciudad industrial

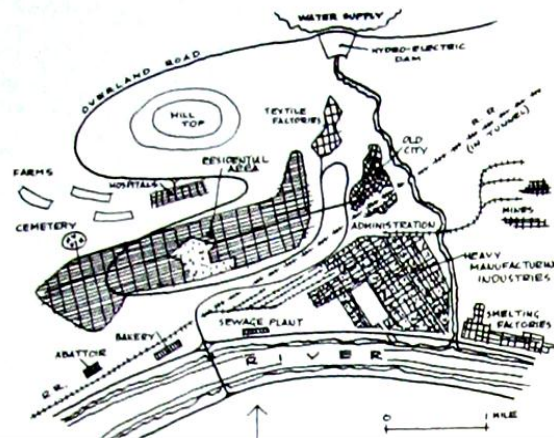


Tony Garnier se dedico minuciosamente al diseño de cada parte integrante de esta ciudad, edificio, espacio y función, e introdujo técnicas nuevas de construcción como lo fue el hormigón armado, pilotes, techos planos y terrazas,

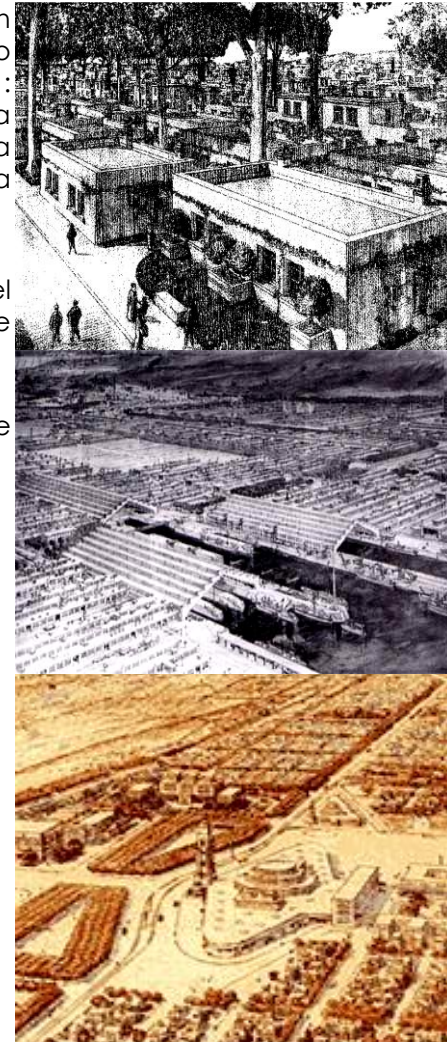
El modelo de **Garnier** no quería solo ser un modelo técnico sino también social, siguiendo el carácter de los modelos utópicos de Charles Fourier o de Robert Owen. El espacio de la ciudad está dividido por **funciones**: **trabajo, vida social, vivienda**. Esta anticipada zonificación será recogida luego por Le Corbusier hacia 1920. La separación de la zona de vivienda de la zona industrial por el tren y por una franja verde, fue otra determinación que tomaran sucesores en planteamientos urbanos.

Si bien nunca se llegó a concretar una Ciudad Industrial, como ocurrió en el caso de Soria y Mata, influyó a muchas iniciativas de propuestas de ciudad de los tiempos sucesores.

“La ciudad industrial era una propuesta inminentemente socialista, donde se suspendía la propiedad privada, sin murallas ni cuarteles ni tribunales”(1)



Esquema de Planta general de la Ciudad Industrial



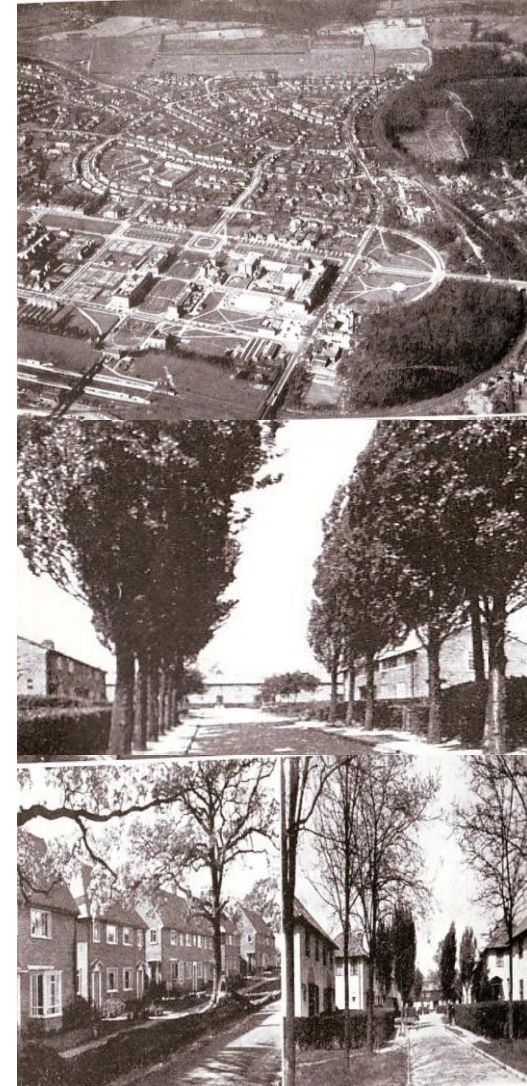
(1) Kenneth Frampton "Historia crítica de la Arquitectura Moderna"

La Ciudad Jardín , Howard

En la edición inglesa de 1946 de **Everez Howard** "Garden Cities of tomorrow", presentando la idea de **Ciudad Jardín** y el planteamiento Moderno. La idea de Ciudad Jardín vino a recoger y a procesar las aversiones y las necesidades del ciudadano común del siglo XIX, así como una propuesta pragmática de una solución . El modelo de ciudad jardín viene a distinguirse de los demás por la disposición de ser un modelo sede de una vida plena y multifacética , poniendo a la industria a sus servicios y no al revés. Howard, no siendo arquitecto ni ligado a la actividad constructiva, dice que ella ha sido "proyectada para una residencia sana y una industria saludable; con dimensiones que permitan un nivel pleno de vida social, pero no mas grande , 32 a 58 mil habitantes, circundada por un cinturón permanente de tierra agrícola"(1). Consigue armonizar la disociación ciudad-campo.

Los principios fundamentales de la Ciudad Jardín son un tamaño limitado , 2400 hectáreas y menos de 32000 habitantes, funciones separadas . Para ello Howard diseña el esquema de una estructura radial, con áreas distribuidas concéntricamente. En el centro se encuentra un jardín redondo, alrededor del cual están los edificios públicos y los centros de la cultura, luego alrededor de ello un amplio parque central y luego el comercio.

Al presentar la idea global de la Ciudad Jardín, Howard había dicho , en ella " toda la tierra es de propiedad pública, o mantenida en fideicomiso para la propia comunidad."

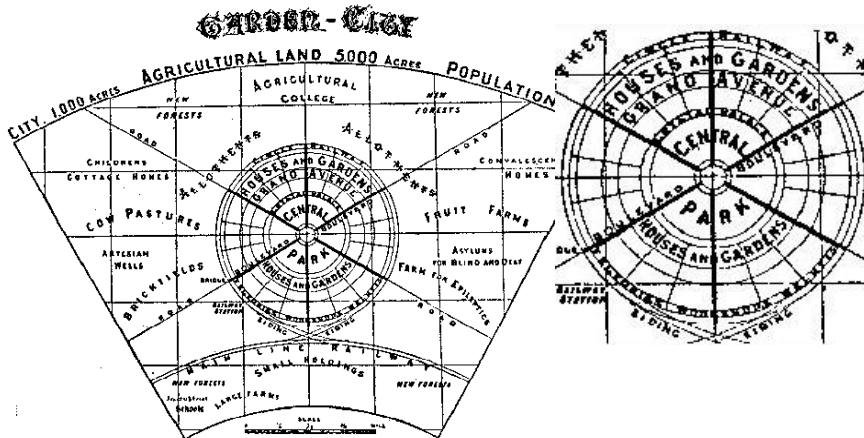


(1) Varios autores, "teoría de la arquitectura , del renacimiento a nuestros días."

Se estableció que cuando una Ciudad Jardín se satura no debe expandirse sino crearse una nueva, en una serie repetible hasta el infinito, articulándose a la a la ciudad central de forma en que la rodeen seis nuevas ciudades de 32000 habitantes, conectadas por un sistema ferroviario y desde su zona central por un camino elevado.

Para la concreción de la clave de la **Ciudad Jardín** , Howard ideó una organización económica que evitara pagar los precios especulativos del suelo urbano, situando su proyecto en terrenos de valor rural, y además a capitalizar los beneficios y plusvalías a favor de la comunidad de propietarios comprometidos y no en provecho de los promotores de la empresa.

En Inglaterra se construyeron dos ciudades jardín : **Letchworth y Welwyn.** Raymond Unwin, proyectó y supervisó Letchworth, concretando la concepción del planeamiento de la periferia , en la reordenación del suburbio como **unidad vecinal**, aplicando las técnicas y paisajísticas de la Ciudad Jardín.



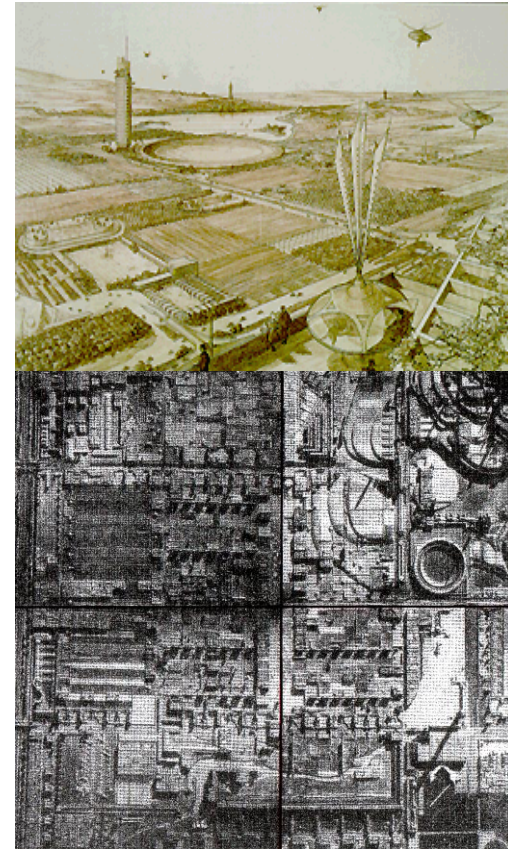
(1) www.proyectoyobra/ciudadjardin004.html

Broadacre City, Frank Lloyd Wright

Wright, arquitecto, desarrolla hacia 1935 la idea de la idea de arquitectura orgánica y desarrolla un proyecto urbanístico en que desenvolvería estas ideas, "cuando la arquitectura se hace orgánica se culmina el enfrentamiento entre la construcción humana y el espacio abierto de la tierra". Define la idea de la relación entre el acre, lo orgánico (un acre corresponde a 4.000 m²) con la construcción humana, la industria, las maquinas, las viviendas, estas ultimas deberían estar rodeadas por grandes espacios naturales, lo que permitiría que la ciudad no se congestionara. O sea la integración del espacio habitable, de los limites y formas de la vivienda y la industria, en la naturaleza circundante. La casa y la naturaleza deben complementarse en un único organismo.

Se puede observar algunas visiones políticas en su planteamiento: glorificar la democracia(en cuanto al transporte), vivificar los valores de nación americana, y al ocupar el termino "usonía" que era una idea cooperativista surgida en Estados Unidos en los años treinta, como un nombre para la nación.

"imaginemos la existencia de unidades humanas organizadas e integradas de modo que cada ciudadano pueda elegir una u otra forma de producción, distribución, desarrollo o entretenimiento dentro del radio de, por ejemplo, diez a cuarenta minutos de su propio hogar, todo ello a su disposición gracias al automóvil o al avión privado, al helicóptero o a alguna otra forma de rápido transporte publico."(4)

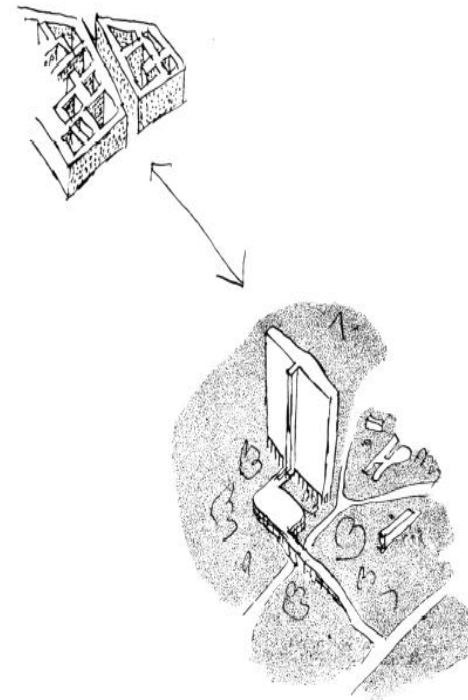


Broadacre city no genera un centro donde yodo converge, como en la ciudad jardín, sino que se disponen en distintos cuadrantes las actividades humanas.

(3) Wright, "La Ciudad Viviente"

Todas estas ideas de ciudad , reunidas en distintos proyectos se ven reunidas en una propuesta internacional , luego del desenlace de la Primera Guerra Mundial, donde se hace presente el gran colapso que sufren las principales ciudades europeas , comenzándose a gestar las nuevas promociones de rediseño de ciudades completas en pos de la reconstrucción. La nueva perspectiva de pensar desde una totalidad da paso a reevaluar las ideas de ciudad antes vistas para ponerlas en el tapete de la reconstrucción. Se organiza así un grupo de arquitectos y urbanistas encabezado por Walter Gropius que darán cabida al nuevo Movimiento Moderno que a continuación estudiaremos.

Es muy importante haber analizado como se originan estos planteamientos de ciudad en el contexto en que las necesidades de los habitantes requieren nuevos cambios en la estructura de esta, comprendiendo que es la vivienda y sus partes relacionales las que forman parte de la principal tarea de proyectacion en todos los modelos , estos influirán en mayor o menor cantidad en las propuestas Modernas que la nueva ciudad necesita para su desenvolvimiento, en la época siguiente veremos en que el mundo a cambiado nuevamente de manera drástica, pero ahora tratándose de cambios fuertes en el ámbito social, político y económicos. Con todo esta carga de transformaciones surge una nueva propuesta que englobara todo lo necesario en la construcción de una "vivienda adecuada para el hombre", y que incluye fuertemente en los planteamientos el rediseño del espacio publico en conjunto con la residencia. A continuación se desarrolla un estudio de ésta nueva propuesta y muy en especial el desarrollo que el **Espacio Publico** adquiere en este nuevo planteamiento moderno de ciudad.



La propuesta Moderna de Ciudad

Los modelos anteriormente expuestos y el principal idealismo de la funcionalidad que ayudará a la reorganización de los espacios, convergen para concebir una ideología internacional de ciudad, **La Ciudad Moderna.**

Sin duda que la multiplicación y la simultaneidad de nuevas condiciones impuestas (sociales, económicas, etc.) al desarrollo de la ciudad generaron mayores y nuevos problemas y por consiguiente nuevas y diversas maneras de abordar los desafíos de esta nueva ciudad. Esto significó para los arquitectos y urbanistas acoger y preguntarse acerca de los nuevos temas emergentes que comienzan a transformar el esquema tradicional de percepción de apropiación del espacio. Esta búsqueda se desarrolló a través de distintas tendencias en donde se destacan tres grupos: las que buscan un encuentro entre la vida silvestre y la vida de ciudad; las que confían en la separación de las "funciones urbanas" y las que buscan la velocidad y la eficiencia de los desplazamientos como ordenadores.



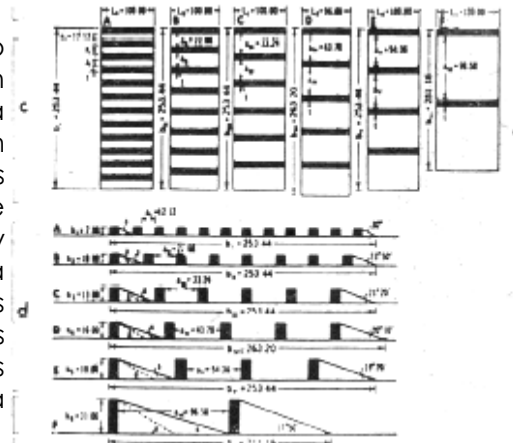
Ville Contemporaine, Le Corbusier 1925

Como oposición y solución a la crisis de comienzos del siglo XX, el modelo racionalista y funcional pretendió una ordenación interior de acuerdo con sus distintas funciones, (residencial, productiva, y recreativa) y procuró una cierta compenetración con el medio natural circundante, esto es en principio la idea que englobará las pretensiones de los urbanistas funcionalistas para generar ciudad. Es así como en 1928, un grupo de arquitectos modernos se reunió en suiza, en el castillo de la Sarraz Vaud, y tras haber examinado, según un programa elaborado en París, el problema del **“arte de construir”**, decidieron agruparse para enfrentar las nuevas tareas de la arquitectura y el urbanismo, de este modo se fundaron los **Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna**, y que según algunos extractos de los estatutos de la composición de los **CIAM** los fines de la asociación son:

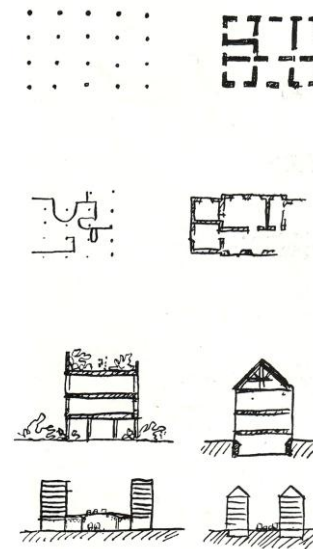
- 1º Formular el problema arquitectónico contemporáneo.
- 2º Representar la idea arquitectónica moderna.
- 3º Hacer penetrar esta idea en los círculos técnicos, económicos y sociales.
- 4º Cuidar la relación del problema de la arquitectura.(1)

Los arquitectos representantes modernos afirman sus concepciones fundamentales sobre el hecho de que **“construir”** es una actividad elemental del hombre y que el destino de la arquitectura es expresar el espíritu de una época, satisfaciendo las exigencias materiales, sentimentales y espirituales de la vida. A partir de reconocer las transformaciones de la ciudad, a raíz del maquinismo reinante, se reúnen con la intención de armonizar los elementos presentes en el mundo moderno y de volver a situar la arquitectura y el urbanismo en el plano del orden económico, sociológico; que se halla enteramente al servicio de la persona.

Estos esquemas muestran la idea principal de levantar el viejo edificio sobre pilares, y sustituir el techo por una terraza jardín, impulsada por la idea de recuperar el área ocupada por la construcción, como el espacio verde y el para el tráfico



Análisis de Walter Gropius acerca del distanciamiento entre los bloques de residencia.1929



(1) www.habitat.aq.upm.es/estructuras_urbanas/ciudad_moderna.html

“ El urbanismo es la organización de todas las funciones de la vida colectiva en la ciudad y en el campo. El urbanismo no puede venir determinado por consideraciones estéticas, sino exclusivamente por exigencias funcionales.”

Le Corbusier

A partir de estas premisas es que se debe reconsiderar el problema de la **circulación y de la densidad**. Es común en esta época la desordenada fragmentación del suelo fruto de las divisiones, de las ventas y de la especulación, en este marco debe ser sustituida por una economía básica de reagrupamiento. Las realizaciones de los CIAM estaban en el campo de lo práctico. Trabajos , discusiones , resoluciones, publicaciones, produjeron resultados buenos como “los análisis” de treinta y tres ciudades que sirvieron de fondo a los trabajos del cuarto congreso de Atenas de los **CIAM** en donde el urbanismo moderno queda plasmado en los textos recogidos del documento fundacional que es la **Carta de Atenas**, básicamente escrito por el arquitecto y urbanista Le Corbusier.

En la **Carta de Atenas** se plantea la idea de ciudad racional y funcional que se rige por un principio fundamental: **la zonificación**. Frente a la mezcla de usos de la ciudad tradicional, con todos los problemas de salubridad, higiene, densificación etc. que plantea el desarrollo, la división del trabajo a escala general en el proceso de industrialización, cuando fábricas y viviendas comparten el mismo espacio, el urbanismo moderno plantea que hay que construir ciudades en que los diferentes usos, las diferentes funciones urbanas, estén separadas en espacios distintos.

Unas de las proposiciones que en la **Carta de Atenas** se declara son:

"Hay que exigir que un mínimo de horas de asoleamiento sea asegurado para cada vivienda; que todo barrio de habitación comporte, de aquí en adelante la superficie verde necesaria para la disposición racional de los juegos y deportes de los niños, de los adolescentes y de los adultos." N° 35
*"Las nuevas velocidades mecánicas han transformado el medio urbano al introducir en él un peligro permanente, al provocar el embotellamiento y la parálisis de las comunicaciones y al comprometer la higiene."*N° 80(1)

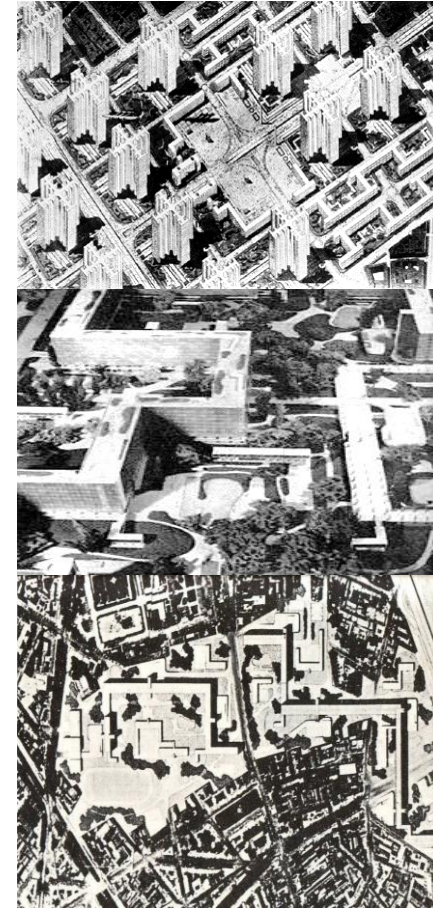
De esta manera el grupo realiza un postulado en que el primer lugar dentro del urbanismo lo ocupa la ordenación de las **funciones**:

- la vivienda
- el trabajo
- el ocio (deporte, diversiones)

Y los medios para cumplir estas funciones son:

- Distribución del suelo
- Reglamentación de la circulación
- Legislación

A partir de las tres funciones señaladas, deben ser calculadas de nuevo las relaciones entre los diversos lugares dedicados a ellas, determinando una justa proporción entre los volúmenes edificados y los espacios libres.



Las imágenes corresponden al planteamiento de Le Corbusier en relación al nuevo paisaje de la ciudad moderna.

(1) Artículos tomados de la Carta de Atenas

La Primera Guerra Mundial y el ambiente de postguerra

La guerra entre 1914 y 1918, interviene de distintos modos en las ideas de los arquitectos y artistas de la época, y se canaliza la búsqueda de nuevas soluciones en un curso un tanto diferente. Después de las destrucciones bélicas y el paro de las actividades productivas durante esta guerra, se promueve la urgente reconstrucción de la ciudad. Se agudizan las medidas a tomar en cuanto al problema de la vivienda (que ya existían antes del conflicto) en la postguerra y especialmente ,al cabo de unos años, a causa del incremento demográfico. Se intensifican las iniciativas de construcción subvencionadas por el Estado y se perfeccionan las leyes relativas a la construcción. Así el trabajo de los arquitectos ya no corresponden tanto a encargos privados sino por parte del Estado y entes públicos. La guerra pone de manifiesto un concepto diferente de la "técnica", los progresos técnicos se demuestran como indiferentes a los contenidos ideológicos. "Así se agudiza la sensibilidad para distinguir la forma de la sustancia y pone de manifiesto la necesidad de replantear los términos tradicionales , para que los problemas heredados adquieran un significado real. El requerimiento de lo **racional** vuelve al primer plano, la razón aparece como el ideal de la época".(1) En esta voluntad de la innovación radical nace el **funcionalismo** como corriente idearia importante . La raíz del **funcionalismo** es comenzar de cero, reformulando todo lo pasado, afrontando el problema desde una perspectiva en que la razón no se presenta optimista ni orgullosa como en la época anterior, sino humilde y prudente.

(1) Keneth Frampton,"historia crítica de la Arquitectura Moderna"

El taylorismo y el fordismo son dos métodos de racionalización ingenieril del siglo industrial ideados en América, estos ejercen fuerte influencia en las vanguardias intelectuales europeas a partir de los primeros decenios del siglo. El triunfo de la mecanización en la nueva era es proyectada hacia una armonía tecnológica futura y hacia una igualdad social.

Esto es en síntesis lo que el funcionalismo pretendía motivar como proyecto de refundación lógica de la **Metrópoli Moderna**:

“**Racionalizar** las tipologías edilicias, **separar** las manzanas residenciales de la red viaria, **enfaticar la higiene** de los bloques de viviendas lineales disponiéndolos ordenadamente sobre un prado verde a distancias optimas y, sobre todo, **distinguir** la red del trafico de vehículos de la de los recorridos peatonales, las zonas de negocio de las de vivienda, las neutras infraestructuras técnicas de los valores del habitar”.

Esta ideología que pertenece al grupo de **ciudades ideales o utópicas del siglo XX** antes presentadas decantan en el trabajo de la arquitectura funcional en donde aparecen fragmentos urbanos que están regidos por el ideal puramente racional, el funcionalismo se presenta como la posición cultural mas avanzada, hasta ser identificada como la noción de **modernidad**.

Se puede decir que los racionalistas le dieron gran valor a las funciones productivas (comercio y circulación) en relación al auge en este sentido de la ciudad. Y por otro lado **la vivienda** se convierte en la parte más importante de la ciudad, considerándose inseparable de los demás servicios que conforman "las prolongaciones de la vivienda" según Le Corbusier.

Las actividades productivas (agricultura, industria, comercio) se colocan a un mismo nivel y determinan los tres tipos fundamentales de asentamiento humano que la Ciudad Moderna propone:

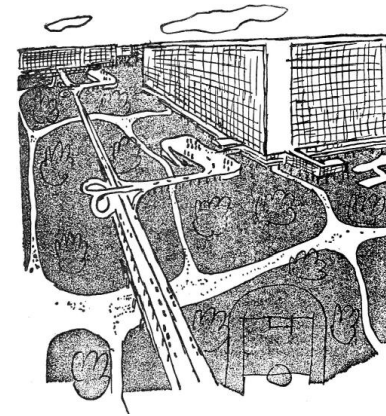
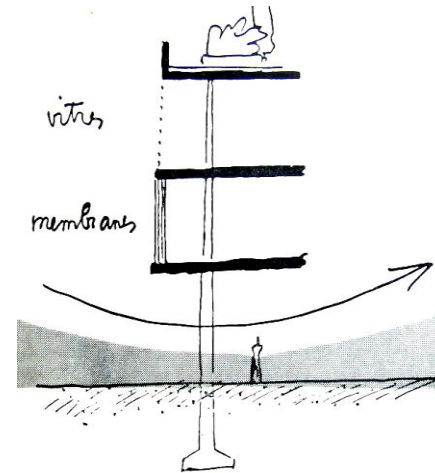
- La agricultura repartida por el territorio
- La ciudad lineal industrial
- La ciudad radio céntrica de intercambio

La circulación en la calle-corredor tradicional con acera para peatones, y la calzada, en que se mezclan todo tipo de vehículos, se sustituyen por un sistema de **recorridos diferenciados** para peatones, bicicletas, vehículos lentos y rápidos, trazados libremente sobre el espacio continuo de la ciudad-parque.

Esta nueva estructura pretende superar la apropiación privada del territorio urbano para obtener renta.

Desde el principio los arquitectos critican la relación del interés público y de la propiedad privada que sirve de base a la sociedad burguesa e indican la alternativa a alcanzar: **La reconquista del control público sobre todo del espacio ciudadano.**

Las actividades de **recreo** que revalorizadas en esta época, piden sus propios **espacios libres**, repartidos por toda la ciudad, las zonas verdes para el juego y el deporte al pie de las casas, los parques de barrio, los parques ciudadanos, las grandes zonas verdes protegida en el territorio, es decir los parques regionales y los nacionales. Estos espacios verdes que en la ciudad burguesa son islas, separadas de un tejido urbano completo, forman ahora un espacio único, donde todos los elementos de la ciudad aparecen distribuidos libremente: **la ciudad se convierte en un parque preparado para las distintas funciones de la vida urbana.**



Croquis ,tomados de "Los Establecimientos Humanos"

La revolución arquitectónica ha permitido las soluciones necesarias para la actividad y vida moderna, se reemplaza el uso tradicional de construir por una nueva técnica: cimientos localizados, supresión de muros llenos, posibilidad de disponer de toda la fachada para iluminar, suelo libre entre delgados pilotes, techumbre que constituye un nuevo suelo para el uso de los habitantes. El suelo ya no queda invadido en su conjunto, el primer piso se encuentra a los tres metros por encima del suelo, dejando libre el espacio de debajo de la casa entre los pilotes. Este es uno de los discursos políticos en el que el movimiento moderno encuentra base, bajo los regímenes soviético y Alemán, en razón de la nueva democracia socialista, la democracia que se llevaba también a los espacios de la residencia colectiva.

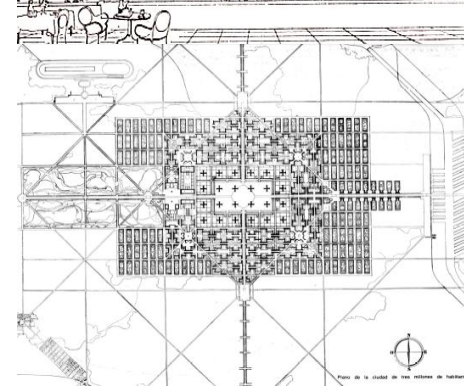
Se puede decir que el máximo exponente de estos planteamientos antes vistos de Ciudad Moderna, de su discurso, así como también de la edificatoria proyectual de la residencia moderna es Le Corbusier, este arquitecto Suizo, realiza una gran cantidad de proyectos en varias partes del mundo presentando las ideas del CIAM para la solución de la regeneración de las antiguas ciudades.

Las propuestas urbanas de Le Corbusier se comprenden en relación a un discurso político como antes vimos que se revela en la premisa de reconstruir las ciudades enteras destruyendo lo viejo y con una respuesta nueva creadora en torno a la modernidad, marcada por los servicios colectivos.



Plan Voisin, un planteamiento para el París Moderno

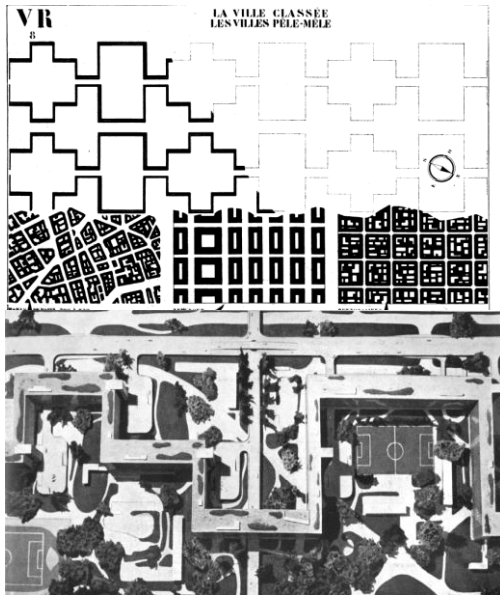
La ciudad ideal de Le Corbusier



Planificación para una "villa contemporaine", donde es predominante el diseño radiocéntrico de la ciudad, y los bloques en redent.

La ciudad ideal de Le Corbusier

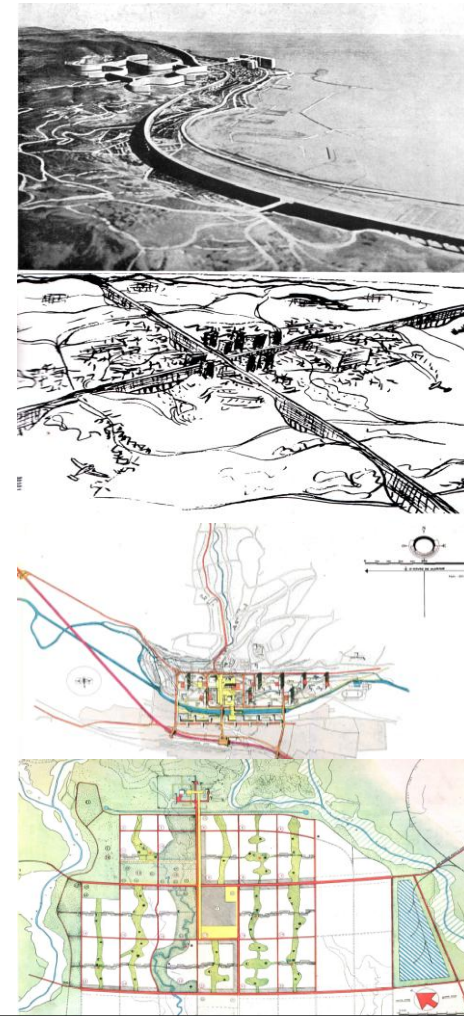
Ya hacia 1922 el caos que existía en el viejo París de Haussmann donde detrás de las fachadas construidas se presentaban el desorden, la pobreza y las enfermedades, Le Corbusier genera el plan Voisin de París, este plan que se basa en la separación de las funciones, fue rechazado porque la construcción de sus torres uniformes de 700 pies de altura significaba la demolición de la mayor parte del París histórico al norte del Sena. Mas adelante surgen dos nuevos planes urbanos , la **“villa contemporaine”** en 1925 y la **“ville radieuse”** en 1933. Estos planes se basan en descongestionar los centros urbanos , mejorar el trafico y aumentar los espacios verdes publico. Los centros deben ser demolidos , se debe reconstruir la zona central.



En esta lamina Le Corbusier intenta graficar la verdadera revolución de la explotación del suelo urbano.

Una maqueta muestra la relación de los bloques con el espacio libre, la extensión de este suelo y las circulaciones que cruzan el proyecto.

Estos son algunos ejemplos de urbanizaciones que Le Corbusier planificó para distintas ciudades del mundo : 1) Plan de Argel 2) Plan de Río de Janeiro 3) Proyecto para el centro de la ciudad de Sant Dié, 1945.4) Plan de Chandigarh

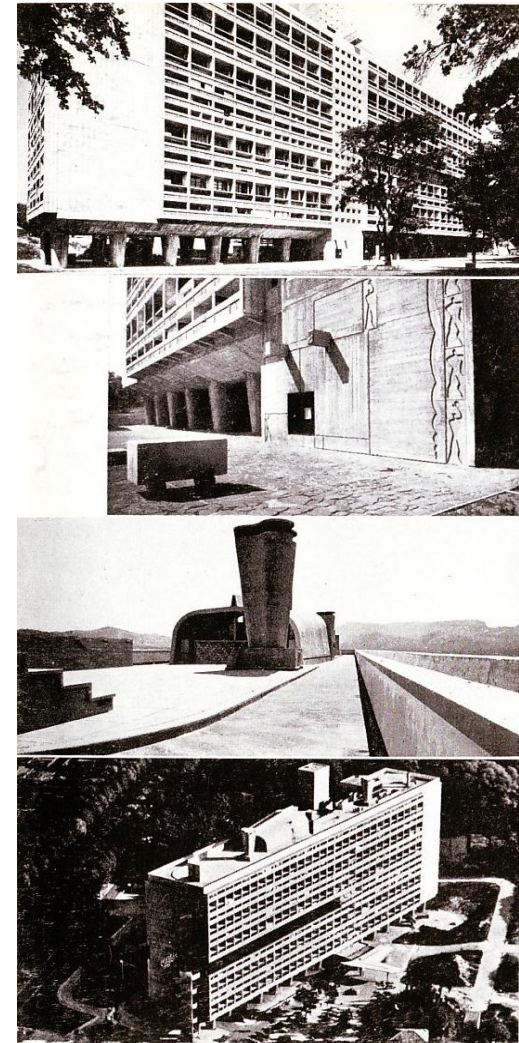


Al analizar estos casos se puede ver que el estudio de la **residencia** , se prolonga mas allá de la vivienda, a nivel de barrio , conduce a identificar otros elementos funcionales que emprenden un cierto numero de servicios: **las Unidades de Habitación.**

La unidad mas pequeña de 300 a 400 viviendas aprox. Con guarderías tiendas de primera necesidad y ares de recreo para niños y adultos, puede convertirse en el mínimo elemento proyectable de la ciudad.

Se puede encontrar la existencia de una raíz que contiene estas ideas modernistas, y que se puede definir como: la idea de restaurar la **unión equilibrada entre edificación y espacio libre.** La búsqueda de ese equilibrio se conforma por dos partes, por un lado se trata de conjugar el encuentro entre el elemento edificado y el elemento natural, refiriéndose a los prados de ocio y distensión que acompañan al edificio, y por otro lado el de construir el lugar de la residencia, la casa ideal que se adapta a los ritmos de vida cotidiana.(1)

En la obra de **Le Corbusier**, podemos encontrar ejemplos de unidades vecinales que llegan a constituirse como muestra física de los planteamientos modernos de los CIAM, en donde podemos reconocer los elementos que generan esta relación de edificación y espacio libre. El mas destacado de estos ejemplos es la **Unidad de Habitación, en Marsella.** Este proyecto reúne todas las cualidades de residencia moderna según Le Corbusier, los servicios colectivos dentro del edificio y sobre la cubierta , el edificio sobre pilotes que dejan pasar libre el suelo bajo él, el espacio publico como un parque donde se desarrollan los tránsitos diferenciados . La unidad de habitación para 1400 habitantes realizada en 1951 se considera como una graduación continua desde la unidad mínima a la mas grande y, más adelante, hasta la ciudad, permite entender el control "arquitectónico" hasta una escala mucho mayor.



Unidad de Habitación en Marsella. 1951

(1) Bruno Zevi, "Espacios de la Arquitectura Moderna"

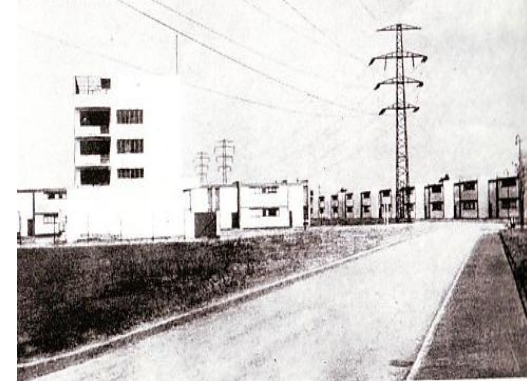
Segundo periodo del Movimiento Moderno

Las características del Movimiento Moderno en cuanto a su influencia sobre la arquitectura podemos decir que se desarrolla en dos partes, una que analizamos al comienzo con un planteamiento idealista acerca de las cuestiones a resolver en la ciudad y una nueva que surge a partir del fenómeno devastador de la **segunda Guerra Mundial 1939-1945**, es aquí donde cambian varios de los aspectos teóricos y de el sentido de este movimiento.

Si bien la gestación del Movimiento Moderno tiene mucho que ver con la aparición de un gobierno socialista, desarrollándose así el discurso democrático del espacio, la colectividad de los servicios, la aplicación de estas premisas no se desenvuelven cabalmente, las primeras manifestaciones de la edificatoria del movimiento Moderno se hacen presente durante un régimen **capitalista** de reinante en Europa en los tiempos de guerra y posguerra, etapa que marca un cambio en la manera de pensar este modelo socialista, buscando una aceptación política para hacer realidad lo proyectado. Aquí vemos uno de los primeros desencuentros con el origen sentimental del Movimiento Moderno en el planteamiento de la residencia.

Sumado a esto , ocurre un fenómeno que afecta al mundo de la arquitectura , y es que al verse con mucho trabajo por hacer en cuanto a planificación y regeneración de los barrios antiguos destruidos por la guerra, con toda la materia de la arquitectura moderna, se entrega el modelo a una administración que se genera a partir de la densificación y la industrialización de la vivienda . Y es a partir de estas nuevas premisas que analizo cual fue el destino del **espacio publico** desde la gestación de la ideología del movimiento moderno hasta las "realizaciones" generadas en posteridad en el siguiente capitulo.

Las imágenes corresponden a proyectos realizados para la reorganización de barrios de Frankfurt, 1925, por Ernest May.



Capitulo II

El Espacio Publico Moderno

El Espacio Publico en los planteamientos teóricos de la ciudad Moderna

El espacio libre de carácter publico forma parte de la historia de las ciudades. Estos espacios conformados tienen una clara intención de la sociedad por construir escenarios de expresión compartidos, en donde se reafirma que se “pertenece a un grupo, a una sociedad, a un país.”

El seminario presente enfoca su mirada a la construcción de este espacio libre o publico que el modelo de Ciudad Moderna nos presenta como antecedente de una ciudad ideal. Y que nosotros podemos ver en menor o mayor grado construidos en los **Barrios Modernos** de la ciudad actual. Barrios constituidos en menor escala de los que en la teoría se planteaban, pero con la misma esencia de la residencia y del espacio libre.

La Carta de Atenas ,como antes mencioné, afirma que la ciudad y el campo ya no son realidades contrapuestas , fluyen una en la otra, la planificación ahora concierne a todo el escenario físico. Las características geográficas y topográficas, las potencialidades económicas, las situaciones políticas y sociales, son factores que gobiernan el desenvolvimiento del territorio. En la Ciudad Moderna se propone un **“código de principios”** a través del cual lo que se busca es **“una ciudad que funcione para todos”**.

En su capitulo dedicado a la **“Recreación”** la Carta de Atenas menciona que las áreas libres son , en general, insuficientes. Critica su situación excéntrica y las escasas relaciones deportivas, proclama: “que los materiales del urbanismo son el sol, el espacio y la verdura”.

Para comprender la transformación del espacio público tradicional a este nuevo espacio libre postulado por los racionalistas en la Ciudad Moderna, enunciare uno de los principales postulados que encierran esta idea, que es el libro publicado por Le Corbusier: **Los tres establecimientos humanos.**

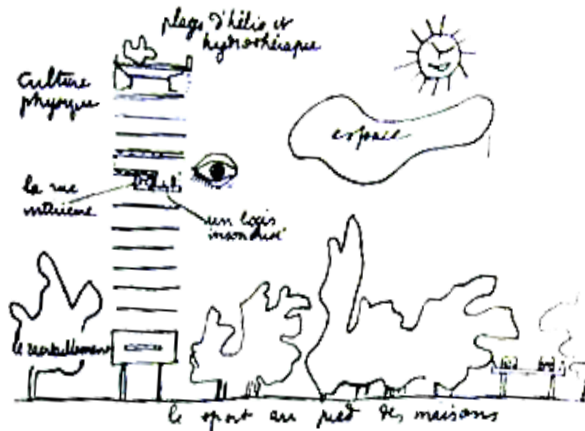
Espacio moderno según Le Corbusier, Los tres establecimientos humanos.

“Los órganos y las funciones necesarias para el cumplimiento de una jornada agradable, útil y propicia, se inscriben dentro de esta nueva forma de vivir. **El inmueble se eleva sobre un parque**, el cual contiene los terrenos de deportes, de guarderías para infantiles, las escuelas de niños y el club. Se presta a múltiples creaciones colectivas útiles o indispensables a la vida armoniosa de sus habitantes.

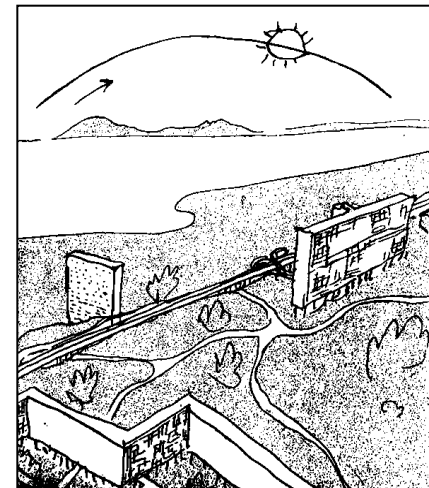
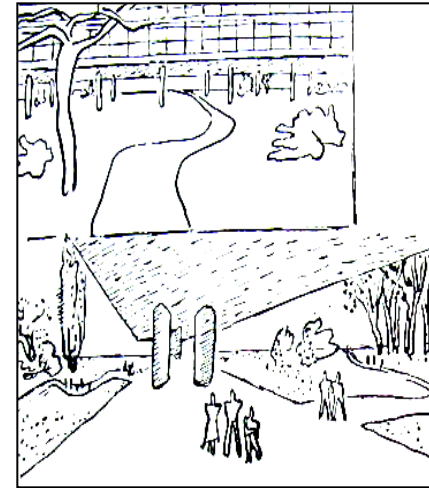
La naturaleza ha vuelto a ser tomada en consideración.

La ciudad es un vasto parque donde el urbanista repartirá las unidades de vivienda de tamaño conforme, verdaderas comunidades verticales.

El edificio se encuentra despegado del suelo. Puesto que el suelo queda libre debajo de las casas, la red entera de los caminos para peatones se despliega sin obstáculos sobre el terreno”.(1)



Croquis de Le Corbusier en referencia a la relación vivienda - parque. El parque contendría los terrenos de deportes, las guarderías, las escuelas para niños, y el club.



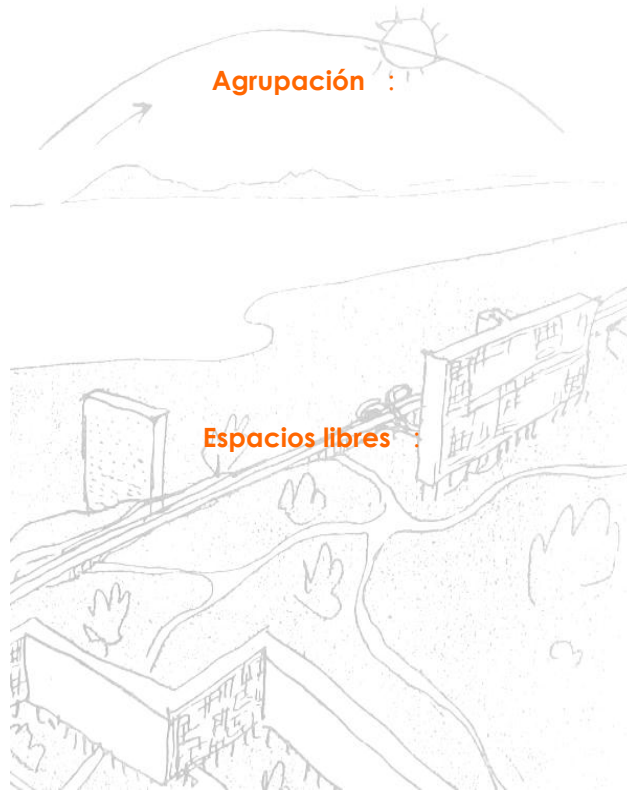
“El inmueble se eleva sobre un parque”

(1) Le Corbusier, Los Tres Establecimientos Humanos

A modo de conclusión, el espacio de **Recreación** que el la **propuesta Moderna** propone en la ciudad comprende las siguientes características:

Implantación en la ciudad :

Los conjuntos de Barrios Modernos se insertan en el espacio urbano preexistente manteniendo su independencia, se disponen mas bien anónimos a la calle, pero comunicados hacia el exterior por las vías de circulación vehiculares, de esta manera se rompe el alineamiento de la manzana, sin embargo, los conjuntos se disponen en si mismos.



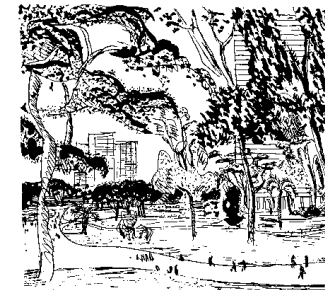
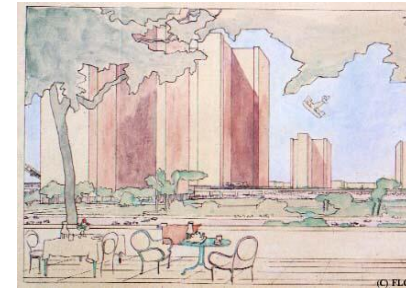
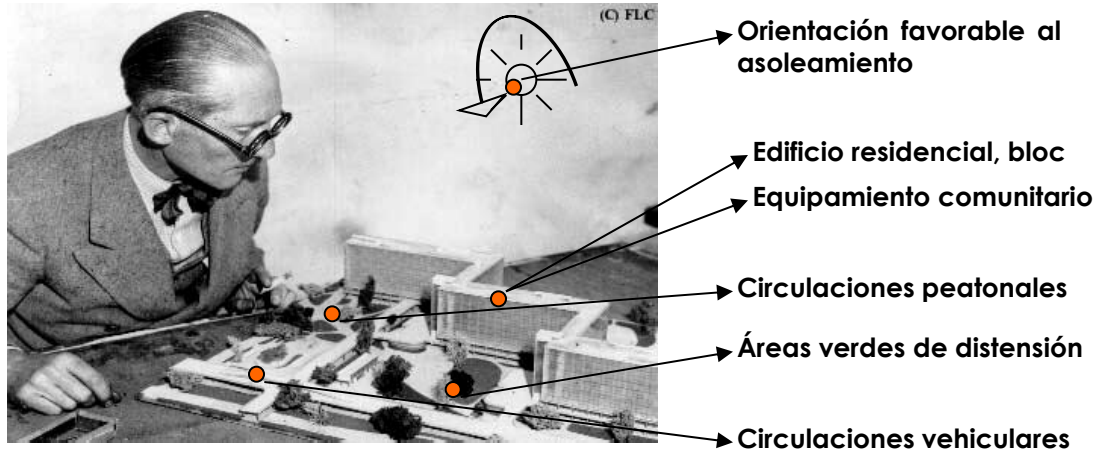
Agrupación :

La agrupación en si misma desarrolla espacios para el esparcimiento y circulaciones, se vuelca hacia el interior los espacios ajardinados de mayor intimidad. Se opta en gran mayoría por disponer bloques paralelos de base rectangular orientados hacia el norte en busca de mejores condiciones de asoleamiento, estos aparecen dispersos en el terreno, el cual se constituye como un área de mucho verde, espacios abiertos conformados por el trazado de las calles principales con accesos mediante caminos peatonales.

Espacios libres :

Los Bloques que conforman las agrupaciones se disponen dispersos dejando áreas de uso común, en las cuales la mayoría forma parte de jardines, circulaciones y zonas de juego. En los espacios comunes están contenidas las sendas o caminos peatonales que tienen por función relacionar tanto los bloques entre si como también relacionarlos con el exterior y con el sistema de circulación vehicular. Estos espacios libres contienen un equipamiento de espacio publico , destinado al desarrollo integral de la comunidad aportando con espacios para juegos, deportes, áreas verdes, y lugares de mayor intimidad.

Principales elementos que conforman el espacio Moderno según el CIAM



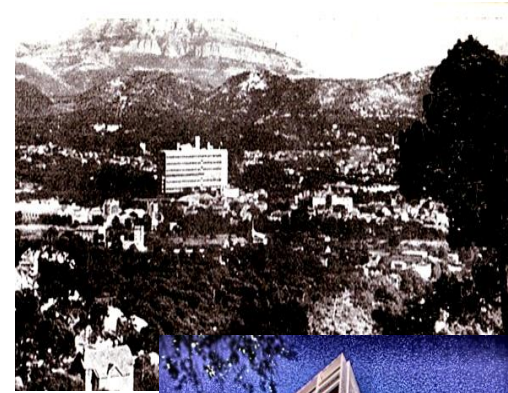
CONCEPTOS DE DISEÑO

- Ideología de generar un parque, en donde se asienten los bloques residenciales.
- Circulaciones diferenciadas, entre peatones y vehículos.
- Espesor de verde, propuesta de desarrollo ambiental.
- Implementación de equipamiento que fortalezca la vida en comunidad.
- Organización de la edificatoria que genera la envolvente del espacio publico. Orientación del conjunto y sus espacios públicos en relación a un mejor aprovechamiento del asoleamiento.

Croquis de Le Corbusier apuntando al espacio verde común. La primera corresponde a la villa contemporaine y la segunda a la villa radieuse.

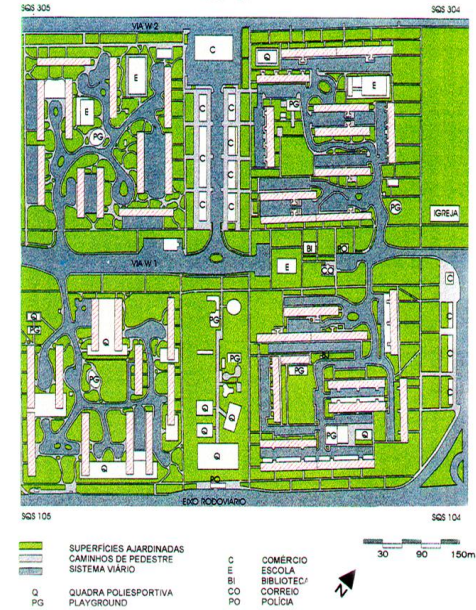
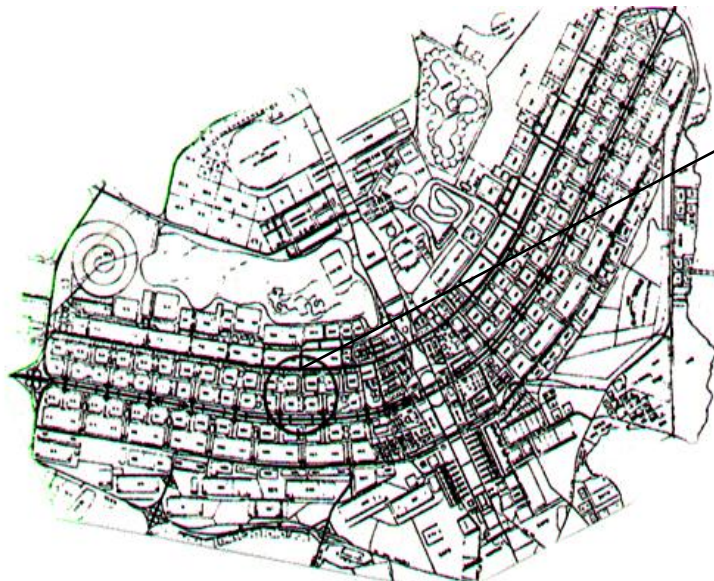
El antes mencionado proyecto de Unidad Habitación Incluiría servicios colectivos como: Calles interiores, gimnasio, café y solarium, restaurante, juegos de niños, centro sanitario, guardería-nido, guardería-infantil, club, laboratorios y salas de reunión de los jóvenes, lavadero, entrada y garita de portero , garajes. Es un trozo de ciudad, con un orden denso vertical, que responde a la demanda por intereses económicos y por la valorización del suelo, transformando la relación con la manzana compacta, liberando el suelo ,como aquel suelo democrático que antes vimos en el discurso de la Carta de Atenas, y como la manifestación de la arquitectura moderna.

Sin embargo a mi juicio el suelo publico mas bien se convertía en un mero paisaje , al no encontrarse ahí los servicios, y los equipamientos de la vida publica , no mas bien los transportes y paisaje. Y es en esta no consideración del suelo es que el modelo edificatorio de residencia moderna segrega la ciudad, aislando un bloque residencial en un suelo sin "ocupación".

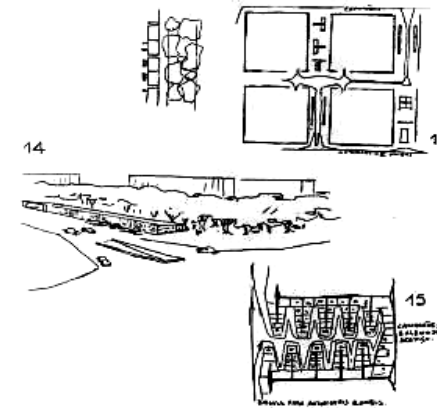


Como sabemos el modelo de Ciudad Moderna no se construyó cabalmente, sino que se lograron realizar proyectos basados en esta ideología pero a una **escala menor**, como lo podemos ver en la realización de la capital de Brasil, **Brasilia**, esta se constituye como una ciudad nueva y se convierte en el exponente muy cercano de Ciudad Moderna, el planteamiento responde a una zonificación, encontrándose organizada por ejes de desarrollo, el de vivienda y el eje cívico.

La transformación de la manzana, las supercuadras como se llamaron, que en el encuentro con otros edificios construyen las áreas verdes, albergaron además a los edificios de viviendas y a los edificios de servicios comunes en el espacio parque publico, entre estos servicios se encuentran: cine, tiendas, iglesia, escuela al aire libre, parque, guardería. (1)

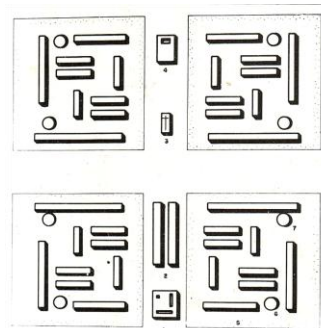
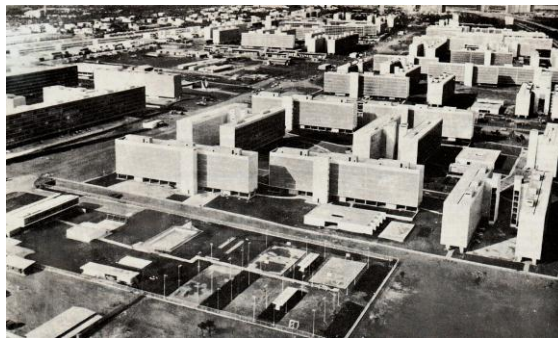


Plano urbanización de Brasilia.



(1) www.ruhr-uni-bochum.de/projekte/brasilia.html

En la ciudad de **Brasilia** ,el arquitecto Oscar Niemeyer escoge por medio de un concurso a Lucio Costa, otro pionero del Movimiento de Arquitectura Moderna de Brasil. El proyecto fue descrito sucesivamente como un avión, que estaba formado por un eje donde se situarían los principales Edificios Públicos, en las alas estarían las zonas residenciales. En una de ellas , se alinearían bloques uniformes de oficinas, a lo largo de un amplio paseo que conduciría al complejo de edificios gubernamentales. En la otra , se edificarían apartamentos uniformes dentro de superbloques al estilo "corbusiano" que flanquearían una gran columna central de trafico, tal como propone la "ville radieuse", todos , desde el primer ministro al ultimo funcionario, vivirían en los mismos bloques y en el mismo tipo de apartamentos. De este modo se construye un **trozo de ciudad moderna**, con los verdes soñados y los bloques perfectos, solo algo falto en este proyecto , y es que en la practica sólo se le da acogida a la clase social mas alta, ya que el costo de los departamentos es muy elevado, esto transforma el sentido de la "Ciudad Moderna de carácter social y democrática"



Brasilia en construcción, desarrollo de las supercuadras en planta.



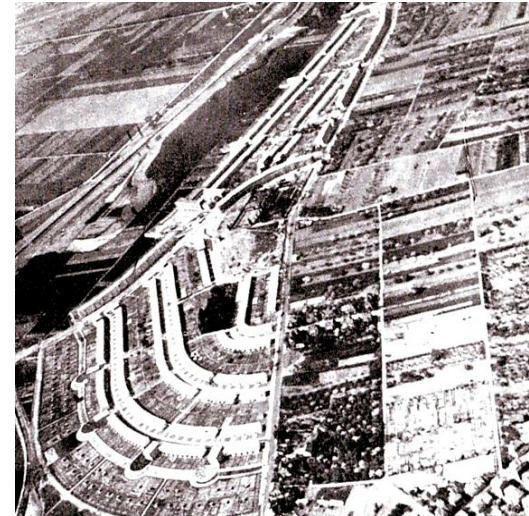
Fotos de la ciudad de Brasilia en la actualidad.

El resultado

El modelo de **Unidad Vecinal** que se lleva a cabo en los barrios de reconstrucción y otros barrios en el mundo adquieren la característica de **fragmentario**, todas las planificaciones modernas aplicadas a el desarrollo de la residencia comienzan a mostrarse en esta época, un tanto contradictoria y confusa en cuanto a la original proposición de la arquitectura moderna sobre las **Unidades vecinales**, los cambios en el pensamiento generados por la necesidad tanto de reconstrucción de ciudades como la nueva formación de barrios que cubrieran el crecimiento de la población, se ven reflejadas en la manera en que se llevan a cabo los proyectos de viviendas y espacio publico, en donde podemos ver que solo se realiza la manera de construir el espacio moderno, pero carece de sentido.

Se habla de propuesta moderna como el instrumento del **"liberalismo y de la democracia del espacio"**, demagogia con que se resuelve la aceptación política de la propuesta, estas ideas se ven un tanto nubladas cuando se aprecian los resultados físicos de este modelo.

Es importante resaltar también la existencia de una fascinación en la proyectacion y construcción de la arquitectura moderna, es por eso que existen muchas obras que se alimentan de esta fascinación para realizar una obra de arquitectura en si misma, solo edificatoria, y no comprometida con el bien social y publico del espacio que entrega a la ciudad y los habitantes. Por otro lado se encuentra la necesidad de densificar la ciudad, a bajos costos, economizando en el aprovechamiento del valor del suelo, la vivienda comienza a masificarse y a limitarse en la dedicación del **suelo publico**.



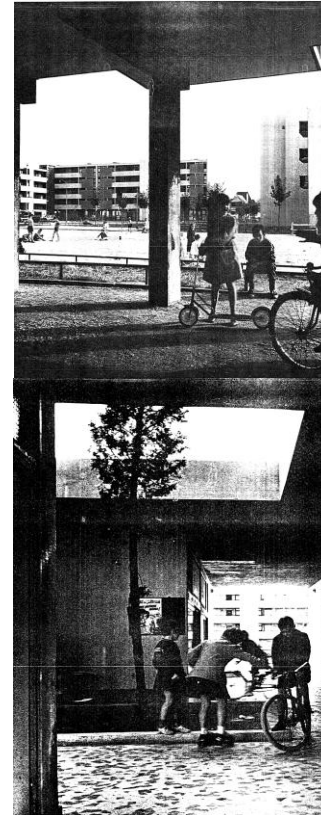
Frankfurt del Main, reestructurada con las intervenciones de la colonia Römerstadt, Ernst May.



Destaca el núcleo Römerstadt, comunidad autónoma, con servicios colectivos, y protegida por una extensa zona verde,

Estos edificios modernos residenciales, que fueron creados a partir de la necesidad de generar nuevos barrios para sobrellevar el crecimiento de las ciudades y para reconstruir lo que la segunda guerra devasto, quedan en mano de una gestión administrativa que recoge la edificatoria pero se olvida de la implementación de los servicios comunitarios en el edificio antes vistos en la unidad habitacional, este edificio ya no se levanta sobre pilotes sino que se posa directamente en el suelo , y es este el que acoge ahora las necesidades de espacio comunitario, apareciendo las intervenciones **entrebloques**, áreas verdes con equipamiento aunque son mucho menor en extensión a las que aparecen en el modelo original de ciudad moderna, el parque bajo el edificio desaparece para dar lugar a los **espacios comunitarios intersticiales**. Estos equipados con los elementos que construyen un área verde de uso publico, vegetación, juegos infantiles , plazoletas, al interior del conjunto.

Es este **modelo industrializado de residencia Moderna** el que llega a nuestro país , transformado en su sentido , pero recurrente en su edificatoria. Un modelo que viene a apalea los problemas de déficit en la vivienda social, y a generar nuevos barrios de población para organizar el crecimiento de las ciudades. Pero , la densidad , la masificación de la construcción, la baja asignación de recursos para crear y mantener las áreas verdes termino por generar un panorama aún mas carente. Pero ¿cual es el espacio publico que estos barrios modernos lograron generar a partir de estas transformaciones? . A continuación veremos la adaptación de este modelo en nuestro país, y la formación del espacio publico entrebloques.



Blanc Mesil ,Francia 1956, H.L.M. Emmaus. Un ejemplo de los espacios públicos entrebloques, las áreas de juego se desarrollan en un gran patio acogido por los bloques.

Capitulo III

La implantación de los barrios Modernos en nuestro país.

Proceso de Privatización del Espacio Publico

Desarrollo del Movimiento Moderno en Chile.

En Chile es el **Estado** , como actor principal, el que pone énfasis a mediados del siglo pasado en la racionalización del diseño y la industrialización del proceso constructivo. Se realizan proyectos de **barrios y poblaciones** que poseen estructuras del modelo de Ciudad Moderna , proyectos de distinta escala , unos que albergan a una población de gran o mediana envergadura, y otros que se constituyen como pequeñas agrupaciones, todos adquiriendo un lenguaje Moderno tanto en implantación en el trazado urbano como en la arquitectura de las viviendas, estas fueron duramente criticados, por un sector que defendía la manera tradicional de organizar la ciudad, se crea un ambiente adverso a este, pero se sigue avanzando en el desarrollo de estos conjuntos. El modelo que se asienta en la traza regular tradicional adquiere en el uso varias **interpretaciones y adaptaciones** como veremos después en las realizaciones de algunos proyectos. El auge de las técnicas de construcción, que trae consigo esta modernización , y la nueva manera de organizar la manzana, presentó un gran cambio en la imagen de estos conjuntos en la ciudad, con respecto a las construcciones "antiguas", lo nuevo y lo viejo se encuentran en estrecha relación. A partir de este auge en la nueva concepción urbana de agrupación de viviendas, se implementaron proyectos que marcaron un cambio radical en la manera tradicional en que se venía construyendo , olvidándose de los recintos privados y los edificios cerrados e individualistas.



Según lo visto anteriormente en el desarrollo del planteamiento de la Ciudad Moderna se puede decir que el código funcionalista, constituyo básicamente un sistema lineal de articulación de “**partes**” correspondientes a niveles sucesivos en cuanto a la realización del conjunto residencial:

- la unidad de vivienda
- La agrupación de unidades
- El modulo manzana
- La agrupación de módulos o supermanzanas
- El conjunto residencial

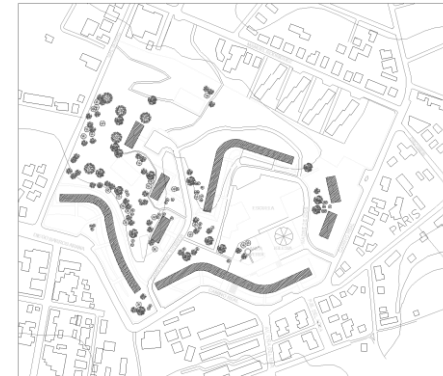
(el funcionalismo adquiere plenitud de su significado cuando la obra comprende todos los niveles)

El Movimiento Moderno en Chile en cuanto a proyectos residenciales , se consolida en una manera expresada como **Unidad Vecinal**, entendiéndose como una escala menor en comparación con el planteamiento original desarrollado en la carta de Atenas, y , un tejido que responde a un **trozo de ciudad moderna**, correspondiente a un barrio , un vecindario. Así el modelo Moderno se reconoce en un fragmento, que exigía otros tipos de espacios públicos y otros edificios para el equipamiento social y cultural, formando un programa integral.

En nuestro país no ha existido una orientación de generarse un planteamiento urbanístico-arquitectónico que comprenda la escala de ciudad, y es posible que no llegue a constituirse en nuestra actualidad, sino mas bien se opera desde una lógica de fragmento, como antes dije a **escala de barrio**. El Movimiento Moderno propone una arquitectura que se va desarrollando en base a una necesaria propuesta de articulación urbana , lo que incide tanto en lo concerniente a la localización del conjunto, como a la articulación funcional y composición de la imagen de la ciudad. A partir de este punto de vista es que analizo el proceso habitacional desarrollado en nuestro país, en cuanto a políticas y gestiones que darán cabida a los planteamientos modernizantes.



Un Ejemplo de un proyecto llevado a cabo bajo las concepciones Modernas, de Lynn y Smith, Park Hill, Sheffield, 1961. Inglaterra.



En un ejemplo tomado de nuestra ciudad, podemos comparar la extensión de ocupación del proyecto de agrupación residencial, enfrentada a una unidad vecinal bastante mas reducida.

Proceso habitacional, programas y políticas desarrolladas en nuestro país.

El crecimiento acelerado de algunas ciudades en nuestro país (Santiago , Valparaíso, Concepción) provoco la preocupación por controlar la exagerada expansión urbana. La acción estatal se ha caracterizado por formular diferentes políticas, con diversos proyectos para mejorar o asegurar el buen ordenamiento de la ciudad, a partir de estas podemos analizar los resultados ejecutados en materia de políticas habitacionales para solucionar las carencias de la población más desfavorecida del país. Los terremotos de Santiago y Valparaíso , en 1906, el de Chillán, en 1939, y el de Concepción y Valdivia, en 1960, obligan al Estado a asumir una participación mas activa en el problema de la vivienda. Así comienzan las primeras iniciativas de desarrollar proyectos de planificación urbana y preocupaciones puntuales como el de la vivienda social, a cargo de la Corporación de la Vivienda **CORVI** (1952). Con el triunfo del Frente Popular y la elección del presidente Pedro Aguirre Cerda, en 1938, comienza en Chile un proceso de cambio político que privilegia el desarrollo de nuevas políticas sociales y la industrialización, para transformar la sociedad tradicional en una sociedad Moderna. A comienzos del año 40, aparecen ya nuevas formas urbanas y arquitectónicas inspiradas en el funcionalismo internacional, y en la propuesta de Ciudad Moderna. (1)

(1) Artículo boletín INVI N° 37, Chile, 1999

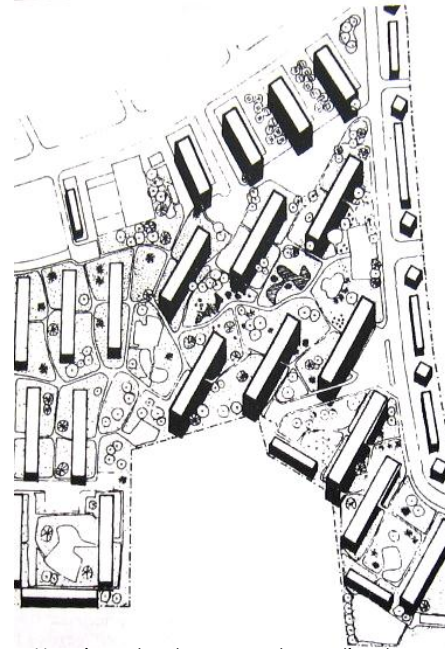
“Se proponen entonces edificios aislados , emplazados en espacios abiertos y sin límites, se introduce un nuevo concepto entre lo público y lo privado, con el diseño de espacios libres de propiedad comunitaria. Se proponen también otros diseños para las calles públicas . El trazado tradicional de la ciudad se respeta y se rompe al mismo tiempo con las nuevas formas de agrupación , comienza a surgir el concepto de Unidad Vecinal, la manzana se sustituye por agrupación de Bloques, la plaza por las áreas verdes abiertas, y se diferencian los recorridos tanto vehiculares como peatonales”.(2)

El Estado comienza a promover fuertemente los programas de vivienda e interviene en la **“arquitectura pública”** a comienzos del periodo de gobernación de Alessandri 1958-1964 que corresponderá al periodo de la “Arquitectura del Desarrollo” en América Latina. Proyectos que se caracterizaban por exteriorizar los espacios comunes con circulaciones peatonales verticales y horizontales, proponiendo circulaciones también sobre los techos y puentes que se unen con otros bloques.

(2) Artículo boletín INVI N° 37, Chile, 1999

La Corporación de la Vivienda incorpora en su génesis el estar vinculada a la reforma de la administración pública que se produce en Chile hacia ese periodo, época en la cual por primera vez se habla de **Planes de Vivienda**, fortaleciéndose la construcción de grandes conjuntos habitacionales, La CORVI es concebida como una especie de organismo motor del Plan de Vivienda, el cual a su vez debía ser formulado por el Ministerio de Obras Públicas, según lo estipulado en la nueva orgánica del Estado chileno implantada en los años '50. De acuerdo a lo señalado en el decreto de creación de dicha agencia gubernamental, la CORVI estaría encargada de la ejecución, la urbanización, la remodelación y la reconstrucción de barrios y sectores comprendidos en Plan de Vivienda y en los Planes Reguladores elaborados por el Ministerio de Obras Públicas; además sería de su responsabilidad el estudio y fomento de la construcción de viviendas económicas.

En relación a los proyectos de vivienda social realizados en nuestro país , en especial por la CORVI, se puede ver como penetra el modelo que el Movimiento Moderno propone como barrios residenciales, pero podemos ver que adquieren orientaciones distintas: una destinada a los sectores medios , en las áreas interiores de la ciudad con un plan de desarrollo urbano (en base a las imágenes del espacio moderno). Y otra destinada a los sectores mas pobres, en las periferias generalmente, y que corresponden a espacios en diversas escalas de convivencia comunitaria y vecinal.(1)



Un ejemplo de proyecto realizado por la escuela CORVI 1961-1963, es el La Unidad Vecinal Providencia , en Santiago. Este alberga 1500 departamentos y un área publica continua que se implementa de gran cantidad de vegetación, un parque. Además se provee de juegos infantiles , senderos , y lugares de reunión comunitaria.



Nota: fotos personales. Unidad Vecinal Providencia, Santiago

(1) Artículo boletín INVI N° 37, Chile, 1999

Estos modelos de Unidades Vecinales que corresponden al periodo de la escuela Moderna en Chile, responden a un contexto de cambios en una fase histórica caracterizada por este protagonismo modernizador, en cuanto al orden social y económico , las voluntades políticas que dan cabida al desarrollo capitalista chileno siguen con el proyecto de desarrollo iniciado por el Frente popular.(1)

En relación a la organización del tiempo y del espacio en la vida urbana moderna , se quiere obtener en la proyectación arquitectónica un "orden". La temática de estos proyectos sociales se refieren **al dominio publico y articulaciones publico-privado**, con el reconocimiento de distintas escalas de presencia e interacción con los demás habitantes, el **espacio comunitario** se presenta como el principal referente de vinculación entre el proyecto y la ciudad. El lenguaje ha de ser al igual que el proyecto original de Ciudad Moderna, un **parque urbano**, habitar un parque como símbolo de la deseabilidad socialmoderna, y los bloques rodeados de vegetación , aire y sol, dispuestos sobre un parque. Es en base a este primordial elemento, el espacio publico, que es posible juzgar la habitabilidad de este proyecto, así como también la interacción de los habitantes con la ciudad. Sin embargo con una extensión bastante menor con respecto al suelo publico del modelo Internacional, y con una deficiencia en el desarrollo del espacio publico, en el énfasis de dar lugar al parque se olvida de lo necesario para "llenarlo" y hacerlo habitable, en cuanto a equipamientos, este se presenta solo como un "paisaje". Ejemplos hay mucho en nuestro país , de grandes proyectos edificatorios pero con un espacio publico desolado. ¿Qué pasó con este espacio publico?

Las imágenes corresponden al Conjunto Vecinal Portales, Santiago ,también realizado por la "escuela" CORVI 1954-66, se inicia durante el gobierno de Carlos Ibáñez del Campo. En la actualidad no cuenta con la preocupación por la mantención del espacio publico, no existe dominio de lo publico, así el espacio "parque" , se ve mas bien desolado.

(1) Artículo boletín INVI N° 37, Chile, 1999



Si bien se reconoce el nexo que existe entre la arquitectura de la vivienda social y el desarrollo del Movimiento Moderno en la arquitectura y urbanismo en una época de nuestro país, hay que reconocer también que las expresiones que vemos no son una copia fiel difundidas desde los grandes polos de influencia internacional, sino que a esta se superponen elementos correspondientes a una síntesis en que intervienen influencias propias de nuestra **cultura** y por ende de **nuestras capacidades económico-tecnológicas**. Podemos observar que existe una adaptación de condiciones previas, una afinidad compleja de la estructura entre lo que la política nacional se propone realizar y los relatos que ya fueron estudiados anteriormente del Movimiento Moderno internacional. Vemos también que a pesar de las grandes diferencias entre los resultados espaciales y los "morfemas" de la arquitectura habitacional dirigida a los grandes grupos medios de aquella dirigida a las capas populares, ambas participan del sentido de la **racionalidad modernizante**. Reconocemos también que es el **dominio publico** el estructurante del proyecto social Moderno residencial, es este espacio comunitario el que se destaca como principal estructurador del sentido del proyecto original, y es de mi interés analizar la verificación de este espacio comunitario, como espacio parque que tiene carácter publico en cuanto a extensión y a los equipamientos que se proponen, donde aparezca reflejada la promesa de *recrear el cuerpo y el espíritu*(1). **En que medida se construye el Espacio Publico Moderno en nuestra ciudad, y como han contribuido al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes.**



Conjunto Lord Cochrane en El Belloto, Valparaíso, proyecto CORVI.



Nota: Fotos personales, conjunto Lord Cochrane, Belloto, Valparaíso.

(1) Le corbusier, "Los tres Establecimientos Humanos"

Desde este punto de vista es que quiero reconocer o para los efectos de este seminario verificar la construcción del espacio publico del proyecto moderno en la Unidad Vecinal, confrontar la teoría con la realidad.

En nuestro país se observa una gran diferenciación entre la materialización de proyectos de "orden moderno" y proyectos en que solo aparece el **"modo de construir"** la edificatoria al tipo bloque, careciendo esta ultima de la calidad del espacio publico que acoge el desarrollo de la comunidad. Lamentablemente cuando se trata de una población de viviendas con destino social, en que el proyecto queda inserto en la periferia de la ciudad y que muchas veces se contaron con pocos recursos para su formación, el cuidado del diseño del espacio publico no es el mismo que el que se tiene al tratarse de un conjunto con otras orientaciones sociales donde se puede distinguir un desarrollo mas amplio de lo que es el espacio publico en si , tanto en el interior del conjunto como hacia el exterior en relación a la ciudad que lo rodea.

Analizando ambos casos muy presentes en nuestra región (ver anexo), me conduce a una manera de observar la formación del espacio publico entrebloques, entendiéndolo no solo desde su existencia o inexistencia, sino a partir de su conformación a partir de las adaptaciones que sufre en nuestra cultura, un nuevo espacio publico de Barrio Moderno. Como aparece este espacio , cuando el proyecto de arquitectura y la gestión administrativa no lo consideran.

Los nuevos intereses y la transformación del Espacio Público

Espacio Público como elemento ordenador y constructor de la ciudad:

“El concepto de Espacio Público, entendido desde su papel en la constitución de la ciudad, en cuanto a la escala mayor urbana y una menor de barrio, podría definirse como el espacio ideal para el desarrollo del ejercicio de la ciudadanía, que permite ejercer un conjunto de derechos y deberes cívicos, políticos y sociales en relación a la imagen que este espacio presenta a la ciudad”.(1) Desde este punto de vista la conformación de Espacio Público incide directamente en la calidad de la vida urbana , la relación del hombre con su entorno es de primordial importancia en cuanto a su desarrollo personal y si el espacio es compartido , al desarrollo de la comunidad, así lo hemos visto reflejado en nuestras propias vivencias, en nuestros recuerdos de infancia ,siempre acompañados de una espacio libre donde jugábamos o donde se celebraban las navidades con los vecinos, los amigos del bloc A etc. La calidad de vida de los habitantes de estos bloques residenciales se vislumbra a partir de la conformación del espacio físico , que conlleva a un relacionalidad con un espacio comunitario seguro y propio. A lo largo de la historia vemos que este espacio lo construían las grandes plazas de la ciudad , y luego en una manifestación mas pequeña , las plazoletas de barrio , armando un continuo amigable entre la vivienda y el entorno , hoy en día muchos de estos espacios se originan desde los espacios intersticiales de un conjunto residencial de orden moderno. Cual es la imagen del espacio publico que hoy se desarrolla en estos modelos , como se ocupa , quien se preocupa de ellos y como se mantiene en el tiempo, son los aspectos que estudio a continuación.



La Plaza



El Parque bajo los bloques



¿Como es el espacio publico entrebloques?

(1) Artículo boletín INVI N° 34, Chile, 1999

Las imágenes corresponden a . 1)Plaza Echaurren ,Valparaíso. 2) Unidad de Habitación Marsella. 3)Conjunto Gómez Carreño, Viña.

La definición de Espacio Publico según nuestra *Ley y Ordenanza de Urbanismo y construcción* reflexiona acerca de la interdependencia entre dos conceptos: propiedad y uso:

Espacio público: "bien nacional de uso público, destinado a circulación y esparcimiento entre otros"

Área verde: "superficie de terreno destinada preferentemente al esparcimiento o circulación peatonal, conformada generalmente por especies vegetales y otros elementos complementarios".

Áreas verde pública: "bien nacional de uso público que reúne las características de área verde"

Parque: "espacio libre de uso público arborizado, eventualmente dotado de instalaciones para el esparcimiento, recreación, prácticas deportivas, cultura u otros".

Plaza: "espacio libre de uso público destinado, entre otros, al esparcimiento y circulación peatonal".

El arquitecto J. Borja ,define el espacio publico desde otro punto de vista, desde la calidad y la posibilidad de relaciones humanas:

"El espacio publico supone pues dominio publico, uso social colectivo y multifuncionalidad. Se caracteriza por su accesibilidad, lo que hace un factor de centralidad. La calidad del espacio publico se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su fuerza mixturante de grupos y comportamientos, y por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración culturales."(1)

Y es esta ultima definición la que me permite analizar que espacio publico se construye en los barrios de población Moderna, de nuestra ciudad.

(1) Borja , Jordi "La Ciudad Conquistada" 2003

Luego de analizar a través de la historia el surgimiento y la conformación del Barrio Moderno en nuestro País , puedo establecer que este a tenido ciertas **transformaciones** en cuanto a su constitución como conjunto y a su relación con el **Espacio Publico** propuesto en la ciudad. El problema esta cuando este tipo de construcción no construye la real aparición del espacio publico propuesto ni la calidad que los habitantes merecen, Si analizamos la manera de construir espacio moderno en la ciudad, un barrio moderno, la pregunta es si se ha considerado la producción de espacio publico en las áreas residenciales, o solo el espacio.

La **cultura del País** o lugar incide en como se acogen estas formaciones de nuevos Barrios modernos y la relación de estos con la ciudad a través del diseño del espacio publico, este es un elemento que genera la transformación. Un ejemplo puede ser la seguridad, termino muy recurrido en este ultimo tiempo , debido a la implantación de rejas, cerramientos , y otros dispositivos que otorguen esta sensación en el habitante. Se hace presente también la necesidad de la interioridad , en relación a los espacios de inmediata relación con el bloque, que en la mayoría de las veces corresponde a un lugar de intimidad vecinal.

Fotos personales Conjunto Lord Cochranne, Viña.



La implantación de los Barrios Modernos en nuestro país

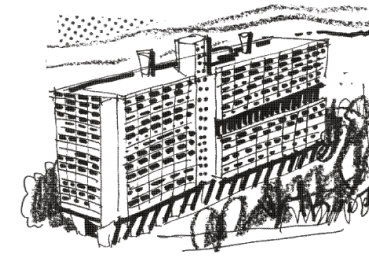
Entonces se puede deducir que la estructuración de **cada segmento de los espacios y áreas comunes** , debe concretarse en grado tal que permitan su adecuación según la variación de las relaciones con el entorno, y su adecuación a la variación de las características de nuestra cultura.

El proyecto de el Barrio o Población es el principal responsable de que los habitantes de este no se sientan ajenos a un entorno humanizado. El peligro esta cuando la arquitectura , mas que orientarse a la solución de las necesidades sociales determinadas , se utiliza para especular con estas necesidades , en función de intereses económicos o ideológicos privados.

Proceso de privatización del Espacio Publico

Anteriormente vimos que en las grandes ciudades de la Europa, después de la devastación que la segunda guerra causó en la ciudad y en su configuración, los nuevos proyectos de conjuntos residenciales fueron paulatinamente reemplazando los barrios insalubres de la periferia, respondiendo a un “**plan- masa**”, que facilitó la circulación y un mejor empleo de las superficies habitables. Ahora con un desarrollo mas industrializado que sensible en cuanto al uso del suelo en la ciudad. Surge una nueva consideración acerca de la **rentabilidad del suelo** que genera cambios importantes en cuanto a la conformación de los espacios, Y con ello la economía de los medios, los espacios comunitarios las circulaciones peatonales, las áreas verdes. Todo se reduce de tamaño y en cantidad de inversión en dinero, el equipamiento social de los grandes conjuntos Modernos como la Unidad de Marsella , en donde aparecía la cubierta como terraza-patio o los servicios colectivos al interior del edificio y el parque verde como suelo publico democrático, se sustituyen por bloques masificados sin equipamiento en su interior y con una baja preocupación por el suelo publico. Este es el modelo que se importa a nuestro país , el que se implanta **como vivienda masiva e industrializada**, una representación un tanto desvirtuada del original planteamiento Moderno, mas barata , mas rentable. Aún así este modelo internacional implementado en las ciudades de reconstrucción contaron con una mayor fortuna en cuanto a la preocupación por el diseño y mantención del espacio publico verde, reducido ahora , pero de calidad.

Aparece entonces la pregunta en relación a la creación de estos Barrios , **¿son realmente estos Barrios una representación del ideal Moderno , que hay de los grandes principios que sustentaron el Movimiento Moderno que privilegiaban los espacios comunitarios, el esparcimiento compartido, el protagonismo del parque en la ciudad?**



Plan ideal .El edificio sobre un parque



Plan masificador. Vivienda industrializada



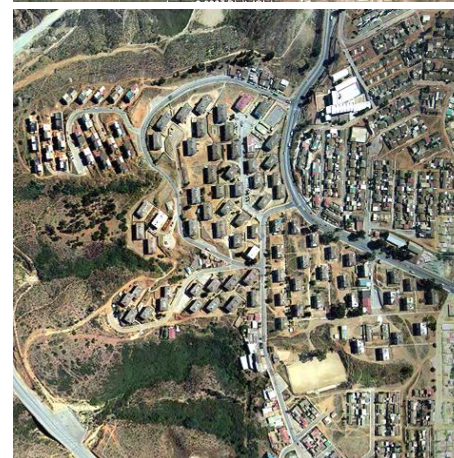
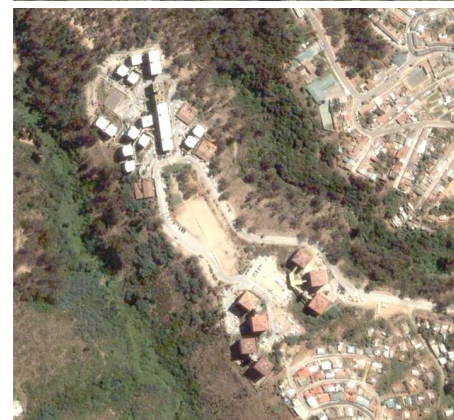
Plan que se construye en nuestro país.
Industrialización a menor escala.

Las imágenes corresponden a : La Unidad de Habitación de Marsella 1951 ; Lynn y Smithson, Park Hill, Sheffield, 1961.; Unidad Vecinal Portales Santiago

Pareciera que el proyecto de arquitectura en nuestro país contiene una debilidad en cuanto a planificar los espacios libres comunes de la residencia en bloque , o mas bien carece de esta.

El Movimiento Moderno propone, como antes vimos , la residencia en un edificio aislado sobre un parque que es un suelo extenso donde se desarrollaba el transito y las áreas verdes , el equipamiento al encontrarse al interior del edificio no interactuaba con este suelo, este discurso no se lleva a cavo en la construcción física de la idea como antes vimos y se revelan nuevas concepciones ya sin los pilotes que elevan el edificio sobre el parque y que permitían una ocupación mayor del suelo publico bajo este, sin el equipamiento dentro del edificio y muchas veces sin el parque. Surgieron proyectos que eran sobre todo edificatorios , viviendas industrializadas , y que al ser proyectadas con bajos recursos no contaban con un desarrollo amplio de espacio publico. A partir de este déficit de habitabilidad, surgen nuevas tendencias por parte de los mismos residentes, la búsqueda de un lugar de distensión al aire libre , necesario para una salud mental y física comprendida intrínsecamente por el ser humano, habitar un lugar humanizado . Que pasa entonces con esta edificatoria de barrio que cumple solo con leyes generales tales como el distanciamiento entre bloques para permitir un mejor asoleamiento , el trazado de las circulaciones, que ocurre con la promesa de las áreas verdes?. La respuesta muchas veces pasa por la cantidad de dinero con que el proyecto cuenta para desarrollar de mejor manera los espacios comunitarios, y también por la preocupación y gestión destinada a regularizar que en los proyectos de vivienda social se cuente realmente con un área de espacio publico ,y no con un suelo con destino incierto.

En las fotos aéreas de conjuntos Modernos en Valparaíso, podemos ver a simple vista cual es el nivel de preocupación por considerar un espacio publico en el conjunto, así se reconoce una gran consideración , una mediana consideración y una donde simplemente no existe. Las imágenes corresponden a: Conjunto Lord Cochranne; Conjunto Siete Hermanas; población Quinto Sector Playa Ancha.(ver Anexo)



Tomando en cuenta que el modelo de "Unidad Vecinal" en Bloque, de escala pequeña que cubre un área de barrio, que es lo propuesto en nuestro país y ciudad, dista mucho del modelo Moderno de Unidad de Habitación de Le Corbusier o Unidad vecinal concebida en la nueva Europa, podemos ver que es un modelo barato, económico, rápido, y de bastante densidad lo que es alimento para empresarios que lucran con el hábitat de las nuevas poblaciones.

Finalmente resulta un modelo incompleto y con necesidades que satisfacer a los usuarios y a la ciudad.

La calidad y tratamiento de los espacios públicos es deficiente, y es este el que nos habla de la relación directa del barrio con la ciudad en donde se implanta, un nivel de adaptación entre la ciudad preestablecida y el nuevo Barrio. A partir de esta masificación de la vivienda Moderna, industrializada, y en base al estudio de lo que hoy se desarrolla como espacio común y áreas de espacios publico en estos barrios, es que aparece la idea de que estos proyectos están en cierta manera **inconclusos o irresueltos**, por lo que se desarrolla un proceso de transformación para reformar el espacio vacío que se entrega en el proyecto.(1)



Muchos proyectos sociales se presentan inconclusos frente al Espacio Publico no concretizado.

Las imágenes corresponden a la Población Quinto Sector, Playa Ancha y la Población Gómez Carreño.

(1) Ver Anexo, estudio realizado de Barrios Modernos construidos en Valparaíso y Viña.

La inconclusion del espacio publico

¿se genera realmente un espacio publico democrático?

El resultado esperado de este análisis es aportar información del estado actual del tema de estudio, en este caso, del espacio público en los barrios de población moderna en nuestra ciudad, además la intención de incentivar a que se haga conciencia y memoria al potencial que históricamente el espacio público ha tenido en la conformación de calidad de vida urbana, reconociendo su carácter articulador y estructurador de la ciudad. Es desde esta perspectiva que el espacio público cobra gran importancia, ya que el cumple dos funciones primordiales en este contexto, una primera, netamente funcional referida al lugar ideal para la circulación, la recreación y el esparcimiento y una mas socio - cultural gestora del concepto de ciudadanía donde se da el intercambio, la comunicación y la igualdad, complementos fundamentales cuando entendemos la vivienda como un sistema.

En Chile no hubo preocupación por el Espacio Publico en estos modelos, fue solo un proyecto edificatorio en donde no se considero , no se planteo el espacio publico en el diseño.

La falta de dedicación , genero que el Espacio Publico se fuera **“creando”** en el tiempo, por parte de los mismo habitantes. Al no existir un proyecto para el desarrollo y mantencion del espacio comunitario ,la gente intenta habilitar los espacios según parámetro propios, resguardar lo suyo, apropiarse de un pedazo de terreno , sentir propiedad en el suelo, reconocerse en una comunidad, esto lleva a fraccionarlo según los distintos intereses. Se privatiza el espacio. Es esta una de las principales incoherencias con el modelo original que plantea una democracia del suelo, el suelo es de todos, ahora lo que ve es un terreno fraccionado y ocupado en **copropiedad**. Para comprender mejor la idea de habitar en comunidad en nuestro país hago un resumen para comprender los contenidos de la Ley de copropiedad Inmobiliaria.



Esta imagen corresponde a una población generada con el orden del modelo Moderno, el espacio publico no se desarrollo o simplemente no se contó con él, apareciendo apropiaciones y distintos usos del espacio.

Respecto a la Ley de Copropiedad

Es necesario contrastar esta visión del espacio comunitario , cuando lo ubicamos en nuestra vivienda social, con los posibles alcances legales que también busquen definir este espacio. En el año 1937 se promulga la Ley de Propiedad Horizontal, con la cual se pueden crear espacios intermedios entre lo público y lo privado bajo u régimen de *copropiedad*, para un conjunto de propietarios , diferenciándose bienes de dominio exclusivo y bienes de dominio común, y posibilitando legalmente la existencia de condominios de vivienda social. En 1997 se aprobó la Ley de Copropiedad Inmobiliaria, que actualiza la legislación anterior, y todo condominio construido después de esa fecha debe acogerse a ella. En esta Ley se definen lo Espacios Comunitarios como Bienes de Dominio Común, considerando los terrenos comunes ; circulaciones verticales y horizontales ; bienes muebles e inmuebles destinados permanentemente al servicio, recreación y esparcimiento comunes de los copropietarios; y a aquellos que se les otorgue tal carácter en el reglamento de copropiedad o que los copropietarios determinen.

Una disposición importante de mencionar de esta Ley es que permite que los gobiernos Regionales, SERVIU y los municipios puedan invertir recursos en estos espacios, tanto para mejorar físicamente los condominios como para asesorar su organización y auto administración. Si no se esta acogido a esta ley, estos organismos pueden apoyar con recursos en forma mas restringida a través de subsidiar proyectos específicos. Y es en este punto donde se encuentra el mayor conflicto, ya que en general los condominios no se están acogiendo a ellas, por falta de información y por tener sus propias dificultades, como exigir un 80% de quórum de participación en la aprobación de un reglamento de Copropiedad.

Tengamos en cuenta que una cantidad no menor viviendas están habitadas por arrendatarios, los que no pueden participar de tal decisión. Además implica diversos gastos como catastro de datos de los propietarios y formalizaciones del reglamento.

A veces existen espacios programados para usos comunitarios dentro de las estructuras de proyecto, y ciertamente se hacen muy necesarias para actividades complementarias a las de la vivienda, aunque en algunos casos no son capaces de acogerlas de mejor manera. Canchas, sedes sociales, terrenos de juegos y plazas públicas, dispuestas de distintas maneras en los proyectos, medio necesarias, medio obligadas.

Recuperar las apropiaciones del Espacio Comunitario es reformular una forma de vivir y un lugar donde hacerlo. El espacio Comunitario es el lugar donde la comunidad se desenvuelve, donde la población integrante de un grupo social que se establece, es capaz de mantenerse y lograr una adecuada convivencia en busca de objetivos comunes que conlleven un bien común, y trabajar para mantenerse activos en este proceso. Así, se conciben las relaciones como requisito básico para la existencia de la comunidad, que caracteriza a su vez la esencia del espacio físico comunitario de la misma.

Para los efectos de esta investigación , en una realidad para las personas en un conjunto residencial, la Apropiación de sus **espacios Comunitarios** se refiere a la proyección de los dominios, las posesiones o los intereses de la persona, en un espacio distinto a su propiedad individual, pero concebido y ubicado en un siguiente nivel de privacidad, reconociendo que ese espacio afecta a mas personas en su misma situación, y que es necesario compartir y colectivizar las proyecciones que se hagan sobre él , en contacto cercano con esas personas , para que logre un buen desarrollo personal , del grupo, y del espacio mismo. Las apropiaciones necesitan de **un espacio territorial** , un espacio comunitario como soporte de generación y manifestación de las relaciones que pueden establecer y consolidar el sentido de comunidad.

Según el autor Dennis Poplin *"Una comunidad es las uniones y vínculos sobre sus miembros, pero no solo en la dimensión territorial, sino psicológica y cultural también. La gente toma un sentido de seguridad por su identificación, la que existe por compartir valores, normas, creencias y metas comunes. Esto es el sentimiento de comunidad como variable cultural, proveniente especialmente del medio histórico en que la comunidad ha crecido, reflejando en el sentido del nosotros."* (1)

Estos espacios reciben y reflejan las forman en que las personas crean o no comunidad ,y las características con que hayan sido proyectadas condicionaran la capacidad de hacerlo. Es necesario que propicien la cercanía y el dominio de las personas.



(1) Poplin Dennis. "Comunidad como Unidad Psicocultural" extracto de libro Comunidades, citado por Juan F. Vargas en "Vecindarios y Personajes" Seminario F.A.U. Universidad de Chile, 2004.

Las necesidades de cercanía para relacionarse entre personas y con sus espacios apuntan a tratar de resolver las diversas necesidades que pueden aparecer en este ámbito cercano. Así, la noción de espacio local y necesidades locales pueden plantear como base de solución la vinculación entre las personas y la colectivización de las respuestas, mejorando la forma de convivencia y la claridad de la calidad misma de su entorno mantenido o mejorado. **La Apropiación** puede generar y mantener el sentido de sentido de comunidad entre las personas, manifestándolo en sus lugares, evitando el abandono de su espacio. Es un acto de manifestación constante. Y el fin, en el caso de las apropiaciones de los espacios comunitarios del medio residencial, el lograr el tener y mantener el sentido de comunidad entre las personas que pueden compartirlo, a través de la identificación, la pertenencia, la participación, la colectivización, y el poder de decisión.

Las formas de la apropiación según E. Haramoto en "Topología de Desarrollo Progresivo" nos habla de la dimensión físico-espacial de la apropiación:

"b) Diversas observaciones y estudios han demostrado la necesidad del ser humano para identificarse territorialmente con ciertas áreas de su entorno: dichas necesidades se expresan mediante:

Un débil gesto de ocupación del lugar próximo a su vivienda, con asientos transitorios o fijos.

Una expresión mas fuerte en la apropiación y conformación del espacio exterior.

Una manifestación mas agresiva en la construcción de extensiones a su vivienda.

Un común acuerdo para apropiarse efectiva o simbólicamente de un pasaje que se comparte."(1)



Las primeras apropiaciones se pueden ver en los primeros pisos de los edificios, cercando un pequeño trozo de "propiedad"

(1) Artículo Boletín INVI N° 48, Chile,

El **espacio público es notablemente transformado a un espacio semipúblico**, cumpliendo con necesidades de los pobladores en cuanto a seguridad y dominio del espacio al cerrar este lugar comunitario y en otros casos a individualizar ciertos lugares del espacio común. Así podemos decir que la propuesta de Ciudad Moderna en Chile, y en general en Latinoamérica, se construye con ciertas características que no están incluidas en el proyecto original, y otras que simplemente le faltan, con esto se puede concluir que le dan un **carácter mixto** a este tipo de construcción, por ser un esbozo del Modelo Residencial de Ciudad Moderna en conjunción con las características de una ciudad tradicional, la aparición de **la plazuela en los intersticios de los bloques** es el mejor ejemplo.

Adaptándose este modelo a nuevas concepciones de espacio privado, semi-público y públicos fuera del bloque, transformando este suelo que no contiene ni una función ni espacios determinados, fragmentándolo con separaciones, cerrando y privatizando, pero construyendo a la vez un lugar comunitario de uso.

Son los usuarios quienes se hacen cargo de mejorar sus espacios libres, no así el gobierno con la municipalidad, cosa que no corresponde en ningún caso al proyecto original, donde vimos una preocupación mayor por el diseño y mantención del Espacio Público y que da cabida a que se aparezcan nuevas adaptaciones al espacio común.

Las decisiones del proyecto toman cuerpo, pero en sí mismas no tienen ninguna importancia si no se considera a la persona que habita este espacio.

También hay que considerar el **medio social** que se establece en el medio físico, este compuesto de las relaciones que se entablan entre las personas, amistades, apoyos, conflictos, indiferencias, agrupamiento o separaciones, etc. También son las relaciones que las personas hacen con el espacio físico y sus elementos, las proximidades, posesiones, identificaciones o rechazos que configuran entre ellas en sus interacciones cotidianas.



En algunos de los ejemplos de modelos construidos observamos una construcción visiblemente posterior al diseño , netamente dictado por las necesidades de los habitantes que quieren desenvolverse en un espacio agradable comunitario y seguro para sus hijos. Esto lo podemos ver en la configuración del espacio del conjunto Gómez Carreño en Viña del mar , donde a partir de lo baldío que se presenta el suelo publico , sin ninguna caracterización ni diferenciación del suelo a partir del posible uso, es que aparecen nuevas intervenciones en pequeñas extensiones de suelo que comprometen a un grupo de vecinos , una plazoleta, un instalación de juegos infantiles , una sede vecinal al lado de la cancha. Pequeñas intervenciones que en el total aparecen disgregadas , fraccionando el espacio competo publico, no existiendo una **continuidad del espacio publico habitable**. Es esta continuidad que incide directamente en el sentido de propiedad de la comunidad con el espacio-entorno y es donde el hombre percibe una identidad con el lugar donde "vive".



Cancha generada a partir de un vacío no resuelto entrebloques , Conjunto Porvenir.

Se podría decir entonces que la calidad de los espacios vacíos incide necesariamente en la percepción y en el consiguiente uso de ellos. Las formas de vida, los hábitos, las relaciones humanas en buena medida las decide el arquitecto en su propuesta.



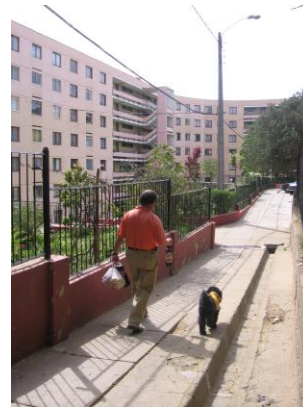
Plazoleta creada en un remate con la calle no resuelto, Conjunto Gómez Carreño

Con seguridad las grandes áreas vacías propuestas en el proyecto de vivienda masiva se soñaban verdes, contra la cuales destacarían los grandes volúmenes. Pero en la realidad aparecen estos espacios sin ningún programa asignado , ningún limite, ni señales que permitan la real **apropiación del espacio**, es así como la comunidad tiende a renunciar a estos espacios baldíos y a encerrar su trozo de suelo tras rejas y a implementarlo de nuevos elementos para transformarlo en un espacio habitable. Estos elementos de transformación marcan un **proceso de privatización del espacio publico**, reflejado en una transformación tanto del espacio-suelo publico como del sentido completo del proyecto.

El suelo publico se va fraccionando en unidades menores de Espacio Publico, donde se determinan las funciones espontáneamente, existiendo un proceso de desarrollo que va “formando” este nuevo espacio publico “privado”.



Generar espacios exteriores en colectivo, para generar un intimidad de la comunidad.



Cerrar toda la periferia del conjunto, privatizando el Espacio Publico.

Capitulo IV

Elementos compositivos del Espacio Publico en los Barrios Modernos.

Elementos que conforman este nuevo Espacio Público.

Diferentes actores participan en la preocupación por el diseño , dotación y mantención del espacio público y áreas verdes en nuestro país, como lo son : el diseñador , la municipalidad, y los habitantes, preocupación que se refleja en el intento por mejorar la calidad y el buen estado de las **áreas verdes públicas** y su actualización con respecto a las nuevas necesidades que van surgiendo en nuestra sociedad.

A partir de esta observación que se relaciona con las áreas verdes que se encuentran entre la agrupaciones, el espacio entrebloque, al interior del conjunto , en las cuales , aunque su estado de conservación y dotación es bueno, en ellas se ha perdido el sentido de área verde pública, ya que los habitantes de las viviendas que las conforman han puesto cerramientos privatizándolas.

El proyecto de arquitectura que genera este nuevo barrio no debiera generarse a partir de una solución habitacional sino desde la perspectiva del **mejoramiento del habitar comunitario**. Necesidades que no solo se enmarcan a resolver el edificio como unidad y sus complejas soluciones técnicas, sino también en la conformación de los espacios libres necesarios para el desarrollo integral de la **comunidad**.

Las gestiones de nuestro país no apoyan en la mantención del espacio público propuesto, la calidad depende de la buena intención de los diseñadores y de la preocupación que los residentes demuestren por esta mantención.

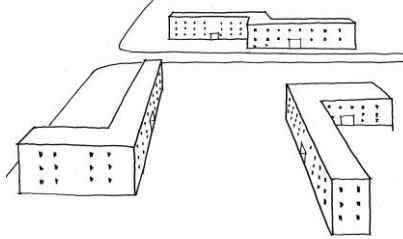
El factor de **inseguridad** que en Chile se ha generado, ha provocado que en relación al espacio público se tomen medidas que reducen el carácter de **espacio libre** en relación a la ciudad, los conjuntos enrejados se transforman en una suerte de condominios que no comparten con el resto de la ciudadanía las áreas verdes de carácter públicos entregado en el proyecto original. Están incompletos también por el echo de faltar una pieza clave con respecto a la **habitabilidad del espacio público**, que son los equipamientos necesarios para que la vida pública se desarrolle. Espacios de juego y deportes, áreas verdes que permitan la distensión. Senderos y circuitos peatonales que permitan recorrer las distancias del conjunto. Estas en su mayoría no existen, les falta el sustento de **“programa”** al espacio libre, que queda así mismo, sin nada que lo haga identificable ni amigable con la idea de esparcimiento.



Los cerramientos más recurrentes aparecen cuando existe un bien común que hay que cuidar, un bien privado adjudicado, o el acceso a este conjunto. Las imágenes corresponden a: Conjunto Zenteno, Conjunto Porvenir, Conjunto Lord Cochranne

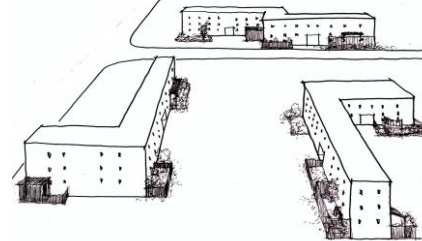


Etapas en el Proceso de privatización del Espacio Publico



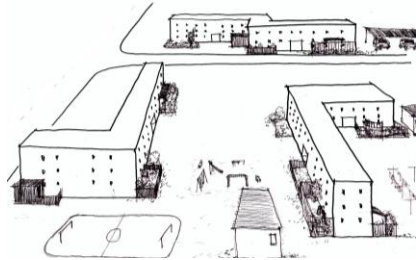
1

Al presentarse el espacio publico como un suelo sin función , sin definiciones , los residentes comienzan a apropiarse del espacio.



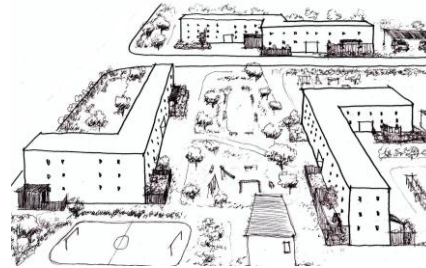
2

Los primeros pisos se apropian de pequeñas extensiones de terreno, donde desarrollan jardines o patios de servicio.



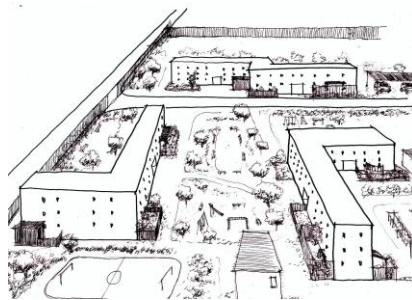
3

Al contar con una mayor organización comunitaria , se comienzan a realizar pequeñas intervenciones de nuevos edificios de bien comunitario.



4

Al existir un desarrollo comunitario del espacio , y una organización mayor entre vecinos, surge la necesidad de pertenencia a este y consecuentemente el querer hermosearlo y mantenerlo.



5

La privatización del Espacio Publico se completa al recurrir a cerrar el espacio del conjunto , privilegiando la seguridad y la durabilidad de la mantencion antes que la apertura del espacio común a la ciudad.

Cuando el proyecto deja algunas zonas "sin resolver", como los acceso , o las áreas verdes, ni de la formación de los recorridos, aparecen estos cerramientos de los propietarios de los primeros pisos como una manera de dominar un poco el suelo inmediato al edificio. El apropiamiento puede ser disgregado o en conjunto con la comunidad, cuando es disgregado , de manera individual, generalmente son de baja calidad y de poca durabilidad, generándose un descuido alrededor de este. Cuando la organización entre lo vecinos se afianza en el tiempo comienzan a aparecer las apropiaciones colectivas , los espacios de bien común, organizados por un grupo, nuevos edificios colectivos como : sedes vecinales , espacios destinados al deporte, dispositivos para recolectar basura y tendido, cobertizos en el lugar de estacionamiento, sede de administración, juegos infantiles ,etc. todos de uso colectivo y que los mismos vecinos se encargan de mantener, generándose un mayor cuidado con la calidad y durabilidad de estos.

Como ya dije estas apropiaciones y formaciones se van construyendo en lapsos de tiempo , dependiendo de la toma de decisiones del grupo comunitario y del dinero que deben reunir entre ellos. Luego de ejercerlos dominios individuales, colectivos y formar nuevos lugares comunes , surge la nueva necesidad de comunicar todo el espacio, generar una continuidad con todo el conjunto y esto se consigue con un proyecto de "hermoseamiento" que tiene que ver con las áreas verdes.



Realizaciones gracias a la organización comunitaria que decide construir las áreas verdes no concluidas.

Aunque en algunos momentos históricos de la conformación de nuestras ciudades, muchas de estas dinámicas urbanas tenían como propósito la Ciudad como espacio arquitectónico democrático por excelencia, destinado al encuentro, a la convivencia y al intercambio, en donde CIUDAD como hecho físico es sinónimo de construcción de ciudadanía, hoy en día estas dinámicas han tomado rumbos independientes, autónomos, autoreferentes, cuyo fin se centra en sus beneficios propios sin importar mucho qué ciudad se está produciendo.

Un proyecto arquitectónico de unidad vecinal debiera construir el lugar en el que se reconoce claramente la relación con una forma de vida comunitaria que, a pesar de los cambios sociales, aun permanecen en lo esencial. Respecto al modelo de Barrio Moderno, sus materializaciones han sido fragmentarias y mixtas, este sentido de hibridación o mestizaje, más allá de su inicial voluntad globalizadora, es hoy una real perspectiva intelectual desde la que adquieren sentido y recobran valor operativo el **espacio libre comunitario**. Las poblaciones que hoy conocemos, construidas al estilo de Ciudad Moderna, construyen fragmentos de esta, en las que los elementos que la conforman encuentran acomodo y conviven entre sí, entretejiendo una realidad urbana más amplia y comprensiva.

Así podríamos concluir que un proyecto de arquitectura de Barrios responde mejor cuando tiene la capacidad de aceptar los cambios que la sociedad va experimentando en el tiempo, cuando es versátil, cuando esta presente en el diseño las posibles maneras de resolver los cambios de las sociedades y sus espacios.

Las apropiaciones del hombre al lugar son muestra natural de lo que se es necesario para vivir y para vivir mejor, son muestra de las carencias y las debilidades del espacio que habitamos y las nuevas necesidades a las que nos acogemos.

La Unidad Vecinal antes propuesta, se transforma en "condominio" proyectos cerrados al aire libre publico. Que consiguen un mejoramiento del bienestar en el conjunto vivienda, pero que fracciona el desarrollo de la ciudad . El continuo de la ciudad queda parcelado en trozos de comunidades bien o mal constituidas. Si bien hay muchos motivos por los que el conjunto residencial se aísla con cerramientos , al uso publico de los espacios, es el lugar intimo de la comunidad, es el nuevo " espacio publico" comunitario, es otro el proyecto que se debe encargar de unir estos trozos.

Bibliografía

- Aymonino, Carlo(1975), "Orígenes y desarrollo de la Ciudad Moderna" , Ediciones Infinito, Buenos Aires,1975.
- Mumford Lewis, "La Insensata Ciudad Industrial"
- Varios Autores, "Teoría de la Arquitectura del Renacimiento nuestros días" Editorial Tachen, Italia, 2003
- Le Corbusier, "A propósito del Urbanismo", Editorial Poseidón, Barcelona, 1980.
- Le Corbusier, "La Carta de Atenas" Editorial Contemporánea, Buenos Aires,1961.
- Le Corbusier "Los tres Establecimientos Humanos, Editorial Poseidón,1960.
- Benévolo, Leonardo "Diseño de la Ciudad" , vol.5 "El Arte y la ciudad contemporánea" Editorial Gustavo Gili, 1978.
- Wright, Frank Lloyd (1869-1959) "La Ciudad Viviente" Compañía General Fabril Editora .
- Bruno Zevi, "Espacios de la Arquitectura Moderna"
- Keneth, Frampton, "Historia crítica de la Arquitectura Moderna" Editorial Gustavo Gili ,Barcelona ,1993.
- Rob, Krier "El Espacio Urbano", Editorial Gustavo Gili, Barcelona,1981.
- Peter Hall, "Ciudades del Mañana: Historia del urbanismo en el siglo XX" Ediciones del Serval, 1996.
- Montaner ,Josep María , "Después del Movimiento Moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX." Editorial Gustavo Gili, 1987.
- Borja , Jordi "La Ciudad Conquistada" Revista Claves, Madrid,2003.
- Artículo boletín INVI N° 34, Chile, (Instituto de la vivienda) 1998
- Artículo boletín INVI N° 37, Chile, (Instituto de la vivienda) 1999
- Artículo Boletín INVI N° 48, Chile, (Instituto de la vivienda) 2000

Bibliografía paginas Web

- [www.revistacontratiempo/](http://www.revistacontratiempo.com.ar/arquitectura/fourier.html) arquitectura/fourier.html
- [www.monografias.](http://www.monografias.com/Historia/Revolucionindustrial.html) Historia/Revolucionindustrial.html
- [www.habitat.aq.upm.es/](http://www.habitat.aq.upm.es/estructuras_urbanas/ciudad_moderna.html) estructuras urbanas/ciudad moderna.html
- [www.proyectoobra/](http://www.proyectoobra.com/ciudadjardin004.html) ciudadjardín004.html
- [www.ruhr-uni-bochum.de](http://www.ruhr-uni-bochum.de/projekte/brasilia.html) /proyekte/brasilia.html