

*Para Pablo, con el deseo que
aprecie la educación como
la herramienta más noble y
valerosa en la defensa de una
sociedad justa y democrática.*



Facultad de Humanidades
Instituto de Sociología
Carrera de Sociología

**La Política y los Procesos de Individuación en una Muestra de
Estudiantes de las Universidades Tradicionales de Valparaíso.**

Memoria para Optar al Grado de Licenciada en Sociología y al Título
Profesional de Socióloga

CAMILA CORTÉS ZAMBRANO

Profesor Guía:
Félix Aguirre Díaz

Marzo 2015
Valparaíso, Chile

Contenido

Resumen.....	5
Introducción.....	6
I. Planteamiento del Problema	7
1. Fundamentación del Problema.....	7
1.1 Las Nuevas Dinámicas de Participación Política en América Latina	7
1.2 La Democracia Chilena: Malestares y Diversos Vínculos Políticos.....	8
1.3 Los Vínculos de los Estudiantes de Valparaíso con la Política a partir de su Formas de Participación Política.....	9
2. Pregunta de investigación.....	11
3. Objetivos Generales y Específicos:	11
Objetivo General	11
Objetivos Específicos:.....	11
4. Relevancias.....	11
II. Marco Teórico	12
1. La Pregunta por la Política	12
1.1 La Política como Constructo: Un Antecedente para la Sociología	12
1.2 La Política y La (Post) Modernidad: Despolitización e Hiperpolitización.....	14
2. Regímenes Democráticos ¿Más Democracias o Más Democracia?	20
2.1 Definición(es) de Democracia(s): Entre el Ideal y la Realidad.....	20
2.2 La Crisis de las Democracias Latinoamericanas y La Participación Ciudadana.	21
3. Los Sujetos como Ejes para Leer la Política.....	30
3.1 Los Sujetos Políticos de la (Post) Modernidad	30
3.2 Los Sujetos Políticos Juveniles.....	38
III. Marco Metodológico	44
1. Tipo de Estudio	44
2. Tipo de Diseño	44
3. Universo y Muestra.....	45
4. Técnica de Construcción de Datos.....	47
5. Técnica de Análisis de Datos.....	49
6. Calidad del Diseño	51
7. Plan de Trabajo	52
8. Condiciones Éticas.....	52
IV. Análisis	53
Significados de la Política que dan Sentido a las Formas de Participación Política de los Estudiantes.....	53
Experiencias que han Orientado las Formas de Participación Política Juvenil.	64

Contextos Sociales en los Cuales Emergen las Formas de Participación Política de los Jóvenes.....	77
V. Conclusiones	92
VI. Bibliografía.....	99
VII. Bibliografía de Referencia.....	108
VIII. Anexos Gráficos.....	110
a) Anexo nº1: Evolución del Padrón Electoral en América Latina (1978-2000)	110
b) Anexo Nº2: Índice Porcentual de Apoyo a la Democracia respecto al Promedio 1995-2013.....	110
c) Anexo Nº3: Porcentajes de Apoyo y Satisfacción con la Democracia (1995-2010)	111
d) Anexo Nº4: Representación de los Jóvenes en el Padrón Electoral en Relación a la Población de Jóvenes (1992-2012)	111
e) Anexo Nº 5: Porcentaje de Participación y Asociación Juvenil en la Región y a Nivel Nacional.....	112
f) Anexo nº6: Nivel Educacional de Jóvenes según años 2006, 2009 y 2012	112
g) Anexo Nº7: Tipología de Formas de Participación	113
h) Anexo Nº8: Matriz de Selección de Sujetos para Informantes Claves	114
i) Anexo Nº9: Elaboración del Guion de las Entrevistas	115
j) Anexo Nº10: Guion Utilizado en las Entrevistas	116
k) Anexo Nº11: Matriz de Análisis	117
l) Anexo Nº12: Formato de Consentimiento Informado para Estudiantes Universitarios	
124	

Resumen

El despliegue de la modernidad ha transformado estructuralmente la política de manera conforme a las formas en cómo los individuos participan y se vinculan con la política. Por lo anterior, estimamos oportuno comprender los vínculos que se están desarrollando con la política en las democracias contemporáneas en el marco de los procesos de individuación, que implican la singularización de las experiencias y posiciones sociales, y por ello explican el despliegue de diversas formas de participación política.

De esta manera, los sujetos se convierten en un vértice imprescindible para comprender la política, ya que desde sus discursos es posible comprender las experiencias sincrónicas frente a los contextos diacrónicos de la sociedad en un momento determinado. En esta investigación, los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso son los sujetos políticos que nos permiten comprender los vínculos que se establecen con la política, ya que los jóvenes enfrentan pruebas estructurales de acuerdo a su posición como estudiantes, sin embargo, sus experiencias frente a estas pruebas difieren entre sí y por ello tensan los procesos de socialización política y los significados que los jóvenes poseen sobre la política.

En este sentido presentamos el carácter político que poseen las diversas prácticas juveniles de los estudiantes y disputamos el abordaje que expone la desafección política de los jóvenes como un vértice de la crisis de la democracia chilena desatendiendo que, junto a los cambios estructurales de la política, el carácter subjetivo de la política se ha transformando desde las diferentes formas de significar y hacer política.

Por consiguiente la pregunta de investigación de nuestro estudio se enmarca en conocer cuáles son los vínculos que desarrollan con la política los jóvenes universitarios, a partir de los significados que poseen sobre la política, y en función de las experiencias que han orientado su participación y que remiten a los contextos sociales a los que hacen frente desde sus cotidianidades.

Introducción

Durante los últimos años en América Latina han emergido diversos análisis en torno a las crisis de las democracias latinoamericanas, a partir de los bajos índices de inscripción en el padrón electoral y las numerosas manifestaciones civiles que de manera esporádica se presentan fuera de los márgenes políticamente institucionalizados; sin embargo, estos análisis han desatendido la estabilidad e incremento en los índices de apoyo y satisfacción ciudadana frente a los regímenes políticos democráticos.

Desde nuestra perspectiva estos antecedentes revelan que los regímenes políticos democráticos no son el fundamento del cuestionamiento ciudadano que se evidencia en el descenso del padrón electoral y el incremento de demandas ciudadanas que emergen en los límites de lo institucionalizado, sino más bien sugieren que se han transformado los vínculos que los sujetos establecen con la política.

En el marco de esta diversidad de vínculos políticos y dinámicas de participación política que se están desarrollando en las democracias contemporáneas comprendemos la relación de los jóvenes con la política, que se caracteriza por el distanciamiento de los jóvenes respecto a la actividad política electoral y simultáneamente por la emergencia de diversas formas de participación política juvenil en los sistemas democráticos.

Reconocer que la relación de los jóvenes con la política se instala en el despliegue de diversos vínculos políticos que explican las diferentes formas de participación política exige previamente una reflexión sobre el lugar y el sentido de la política en las democracias consensuales contemporáneas, ya que en estas democracias se sitúa y concibe la política institucional como fundamento democrático desestimando la política como constructo en el que convergen la pluralidad, la diferencia y el conflicto como ejes constitutivos del orden democrático.

Considerando lo anterior nos parece pertinente situar esta discusión desde una perspectiva que comprenda las múltiples transformaciones que ha traído consigo el advenimiento de la modernidad. Desde esta lógica desarrollamos una perspectiva teórica que concilia los cambios que la modernidad ha dispuesto en el nivel de las estructuras sociales y en la subjetividad de los individuos, a partir de la interpretación que los individuos hacen del conjunto de condiciones estructurales que configuran los vínculos con la política y dan sentido a sus formas de participación política.

Por consiguiente proponemos presentar los discursos de los jóvenes de las universidades tradicionales de Valparaíso como eje para comprender el despliegue de los diversos vínculos que establecen con la política a partir de sus formas de participación política.

I. Planteamiento del Problema

1. Fundamentación del Problema

1.1 Las Nuevas Dinámicas de Participación Política en América Latina

Bajo contextos democráticos en América Latina durante los últimos diez años se han presentado con mayor periodicidad diversos conflictos, organizaciones civiles y movilizaciones sociales con estrategias de participación esporádicas, fragmentarias y defensivas que poseen baja institucionalización y representación política (Garretón, 2001), pero que albergan demandas con un evidente contenido social y político como la protección de los derechos civiles, mejoras educacionales en los servicios de salud, de transporte y la seguridad ciudadana, así como también un sistema político menos corrupto y menos clientelar (Llorente y Cuenca, 2013). Precisamente para Oliver y Savoia estas expresiones ciudadanas son la materialización de la oposición a las políticas autoritarias, cesaristas y pragmáticamente unilaterales de los gobiernos progresistas del Cono Sur (Oliver y Savoia, 2011).

En este contexto podrían enmarcarse las revueltas populares que derrocaron gobiernos reaccionarios en El Ecuador; la victoria electoral de Evo Morales en Bolivia el año 2005; la salida de Alberto Fujimori en el Perú el año 2000; las movilizaciones del año 2001 en la Plaza de Mayo que exigían la salida del entonces presidente Fernando de la Rúa; los estudiantes chilenos que el 2006 exigían la derogación de la legislación educacional heredada del régimen autoritario de Pinochet y que en el año 2011 volvieron a movilizarse por una educación pública y de calidad; y las demandas por calidad que acompañaron al año siguiente las movilizaciones de los brasileños en contra del gobierno de Rousseff.

Junto a estas dinámicas de participación desde el año 1985 se ha evidenciado un descenso en la inscripción de latinoamericanos en los registros electorales¹, registrándose en el año 2002 una abstención electoral del 40% de los latinoamericanos (Zovato, 2002). Ahora, además de la explosión de demandas civiles en diversos intersticios de las ciudades y la declinación en el número de inscritos en los registros electorales, los índices de reconocimiento y apoyo a la democracia en tanto régimen político desde el año 1995 hasta el año 2013 han aumentado² (Latinobarómetro, 2013).

Si bien es cierto los índices de apoyo al sistema democrático pueden variar de acuerdo al régimen político, a la popularidad de los candidatos, a la importancia que la ciudadanía concede a las temáticas más discutidas durante una elección determinada, la credibilidad de las instituciones políticas y de las prácticas democráticas, entre otras cosas;

¹ Revisar Anexo N°1.

² De acuerdo a los datos presentados por Latinobarómetro en el año 2013, y expuestos en el anexo N°2, once países de Latinoamérica han aumentado porcentualmente el apoyo a la democracia respecto al promedio entre los años 1995 y 2013, mientras que siete han disminuido los porcentajes de apoyo.

no obstante es evidente que la democracia en tanto régimen político no es el objeto cuestionado por la ciudadanía.

En definitiva es posible entrever que el ejercicio ciudadano ya no sólo implica la participación periódica en los procesos electorarios formales del sistema jurídico político (De Zan, 2006) sino que se están desarrollando nuevas o complementarias dinámicas de participación política que evidencian una nueva configuración sociopolítica en la región latinoamericana (Llorente y Cuenca, 2013).

Esta nueva configuración sociopolítica o nuevas formas de hacer política (Lechner, 1982) no implican desde luego una desafección o despolitización de las relaciones sociales, como indican algunos analistas sociales, sino que más bien apuntan a revelar nuevas maneras de vincularse con la política en cuales los canales político institucionalizados ya no representan para los ciudadanos el único medio para desarrollar estos vínculos.

1.2 La Democracia Chilena: Malestares y Diversos Vínculos Políticos

En nuestro país la situación no se aleja de la tendencia latinoamericana, ya que por una parte el padrón electoral se ha reducido considerablemente en comparación con la evolución de la población mayor de 18 años³. Por ejemplo en las elecciones presidenciales de 1989 el porcentaje de no inscritos representaba el 11,1%, diez años más tarde ascendía al 20,2% y en las elecciones presidenciales del año 2005 esta cifra alcanzó el 27,4% (Servel, 2014).

Por otra parte, los índices de evaluación a la democracia como régimen político no presentan declives, pues al comparar las mediciones de apoyo y satisfacción con el sistema democrático chileno, realizadas por Latinobarómetro (2010) durante un período de 15 años, los datos demuestran un sostenido apoyo a la democracia que en el año 2010 alcanzó un 63% así como también un crecimiento progresivo en los índices de satisfacción con la democracia, alcanzando en el mismo año un 56%⁴.

A pesar del apoyo al sistema democrático como régimen político el año 2010 es electo presidente Sebastián Piñera (2010-2014), un candidato de centroderecha, después de 20 años de gobiernos presididos por la Concertación de Partidos por la Democracia. Este antecedente es relevante porque hace evidente un deseo de cambio, de crisis de representación y/o falta de credibilidad a los gobiernos de izquierda y centroizquierda que sucedieron después de la dictadura militar (Santibáñez, 2013).

³ Debe considerarse que hasta el año 2011 en nuestro país funcionó el sistema 'Inscripción Voluntaria, Voto Obligatorio', en el marco de la constitución de 1988, pero dado que la tasas de inscripción disminuyeron y el padrón electoral comenzó a envejecer se adoptó un sistema de 'Inscripción Automática y Voto Voluntario' en el Gobierno de Sebastián Piñera, en el cual las personas automáticamente ingresan al padrón electoral al cumplir los 18 años, pero el sufragio es voluntario.

⁴ Si bien es cierto, los datos presentados por el informe de Latinobarómetro (2010) indican que el apoyo y satisfacción con la democracia en Chile varía porcentualmente de acuerdo a quién se encuentre gobernando el país, no obstante, en términos generales, los índices de apoyo a la democracia son progresivos y los índices de satisfacción con la democracia se incrementan anualmente. Las variaciones en los registros de las mediciones sobre el apoyo y satisfacción con la democracia pueden revisarse en el anexo N°3.

Ese mismo año emergen en la escena pública diversas manifestaciones sociales, que se hacen más intensas y periódicas en el año siguiente (Santibáñez, 2013), entre ellas: el movimiento estudiantil y universitario; movilizaciones medioambientales en contra de proyectos como Hidroaysen, Punta de Choros, Pascua Lama; manifestaciones mapuches; movimientos regionalistas como los de Huasco, Calama y Freirina, entre otros.

En definitiva, todas estas dinámicas de participación o formas de hacer política expresan un descontento con el sistema político (PNUD, 2004 en INJUV, 2012) o un malestar social (Mayol, 2012), pero que asimismo evidencian la emergencia de diversos vínculos que los chilenos están desarrollando con la política.

1.3 Los Vínculos de los Estudiantes de Valparaíso con la Política a partir de su Formas de Participación Política

En el marco del desarrollo de los vínculos que los estudiantes están generando con la política podría considerarse la emergencia de las movilizaciones estudiantiles que tienen sus grandes referentes en el año 2006 con la denominada Revolución Pingüina y posteriormente el año 2011, situando en la agenda pública temáticas referidas al financiamiento y calidad de la educación bajo el slogan ‘No al Lucro’, que logró articular las demandas ciudadanas que reclamaban contra los lineamientos y funcionamiento del modelo (Mayol, 2012)

Si bien desde el año 2011 hasta la fecha los estudiantes universitarios han realizado manifestaciones intermitentes y de baja convocatoria (Segovia, 2014), a pesar de que la cantidad de estudiantes universitarios ha aumentado progresivamente si se hace una comparación entre los uno de cada cinco estudiantes que en el año 1990 accedían a la universidad y los uno de cada dos que en el año 2013 podían hacerlo (Llorente y Cuenca, 2013), no se debe desatender que de manera paralela a estas movilizaciones estudiantiles los estudiantes desarrollan diversas formas de participación política (Reguillo, 2003).

Esta diversidad de prácticas han sido categorizadas a partir de su grado de legitimidad social y política, y por ello diferenciadas entre formas de participación tradicionales y no convencionales (Funes, 2006; Hatibovic, Sandoval y Cárdenas, 2012). En lo que respecta a estas últimas, se ha reconocido el predominio de formas no convencionales de participación social y política en desmedro de formas tradicionales de participación política, como la adherencia a partidos políticos o la inscripción en los registros electorales que en el año 2012 registraba un 20,5% de jóvenes inscritos (INJUV, 2012).

No obstante, el descenso en estas formas tradicionales de participación no implica que los jóvenes no apoyen la democracia como sistema político, ya que un 55% de los jóvenes apoya la democracia frente a otra forma de gobierno (INJUV, 2012), sino que más bien expresa una resignificación de las concepciones de democracia y política (Cárdenas,

Parra, Picón, Pineda y Rojas, 2007) que altera y diversifica el ejercicio de la participación política juvenil.

Lo planteado con antelación nos permite considerar que los jóvenes estudiantes no son apolíticos o están ‘ni ahí’ con la política (Muñoz, 2010) sino que, en el marco de los procesos de individuación, podemos reconocerlos como parte de diversos sistemas de valores, creencias, experiencias y expectativas (Lechner, 2002) que justifican significados diversos de la política (Reguillo, 2003), formas de participación política diferentes (Funes, 2006) y por ello establecen diversos vínculos con la política. En este sentido apremia conocer ¿cuáles son los significados de la política que orientan las diferentes formas de participación juvenil, y a través de las cuales se vinculan de diversas maneras con la política?

Frente a estas pregunta consideramos sugestivo estudiar los vínculos que desarrollan los estudiantes universitarios de Valparaíso con la política porque los universitarios en Valparaíso están realizando diversas formas de participación política (INJUV, 2010b; 2012b), incluso en el ámbito universitario (Sandoval, Hatibovic y Cárdenas, 2012), y a través de ellas despliegan sus respectivos intereses por los asuntos públicos (INJUV, 2012b).

La particularidad de las formas no tradicionales de participación de los jóvenes en Valparaíso (Chávez y Poblete, 2006) es que hacen referencia a espacios simbólicos característicos de Valparaíso, como los cerros, el sector, la comunidad, la universidad, la escena artístico cultural, etc., y asimismo hacen alusión a problemas particulares de la ciudad como las desigualdades económicas y los problemas administrativos de la ciudad, etc. Por lo tanto, existe un contexto social determinado en el cual emergen las formas no convencionales de participación, pero ¿qué contexto social explica las formas tradicionales de participación política juvenil? Frente a esta delimitación que presenta el estudio de Chávez y Poblete (2006) es pertinente profundizar y conocer los contextos sociales en los cuales emergen las diversas formas de participación política realizadas por los jóvenes en Valparaíso.

Por consiguiente, mediante la interpretación de los significados de la política que poseen los jóvenes, las experiencias que orientan sus prácticas políticas y los contextos sociales en los cuales emergen estas formas de participación, comprenderemos ¿Cuáles son los vínculos que desarrollan con la política los jóvenes de las universidades tradicionales de Valparaíso a partir de sus formas de participación política?

2. Pregunta de investigación

¿Cuáles son los vínculos que desarrollan con la política los jóvenes de las universidades tradicionales de Valparaíso a partir de sus formas de participación política?

3. Objetivos Generales y Específicos:

Objetivo General

Comprender los vínculos que desarrollan con la política los jóvenes de las universidades tradicionales de Valparaíso a partir de sus formas de participación política.

Objetivos Específicos:

Interpretar los significados de la política que dan sentido a las formas de participación política de los estudiantes.

Comprender las experiencias que han orientado las formas de participación política de los estudiantes.

Describir los contextos sociales en los cuales emergen las formas de participación política de los jóvenes universitarios.

4. Relevancias

En el marco de las nuevas dinámicas de participación ciudadana y la gestación de diferentes vínculos que se están desarrollando con la política en las democracias contemporáneas, el análisis sobre los vínculos que los estudiantes están desarrollando con la política a partir de sus formas de participación permite comprender y analizar la relación de los jóvenes con la política desde dinámicas sociales, políticas y culturales.

Por lo tanto, el análisis sociológico de estas dinámicas de participación y la emergencia de diversos vínculos con la política podría explicar las formas con las que los estudiantes se relacionan con la política y con ello complementar los estudios sobre participación política juvenil que reducen las prácticas políticas juveniles a acciones momentáneas que responden a procesos de adolescencia juvenil.

Estimamos entonces que esta investigación se hace teóricamente relevante en la medida en que, a partir de la confluencia de la sociología política y las sociologías del individuo, intenta contribuir desde una perspectiva cívica a los estudios sobre la relación de los jóvenes con la política. Desde esta perspectiva, esta investigación puede considerarse también relevante en términos sociales ya que puede ser utilizada como referencia para estudios gubernamentales, específicamente en el área de desarrollo social en el marco de la elaboración de políticas públicas dirigidas hacia la juventud estudiantil.

El carácter referencial que hemos mencionado viene asociado a que en esta investigación no proponemos una nueva estrategia investigativa o metodológica que nos permita generar nuevos conocimientos sobre los vínculos de los estudiantes con la política a partir de sus formas de participación, por ende la presente investigación carece de relevancia metodológica.

II. Marco Teórico

1. La Pregunta por la Política

Las reflexiones en torno a la Política han ido surgiendo conforme a las relaciones humanas en la medida en que la Política ha existido desde el momento en que comenzó la convivencia entre los individuos (Arendt, 2007). En este sentido, las preguntas desplegadas en la actualidad en torno a la Política no son reflexiones anacrónicas, sino más bien oportunas y apremiantes dentro de un contexto social en el que la relación de los individuos con la Política se ha tensado llegando incluso a cuestionarse la sustancialidad y finalidad de ésta.

Analizar lo concerniente a la relación entre la Política y los individuos implica precisar que, junto a los cambios en el sistema político, se ha transformado la Política a partir de la emergencia de diferentes significados y vínculos que se establecen con la Política. Por lo anterior, presentaremos estas transformaciones desde una dimensión –que denominamos- estructural y con la cual hacemos referencia a los cambios en el sistema político y posteriormente desde una dimensión –conceptualizada como- relacional que se inscribe en el propósito de presentar los diversos vínculos que se establecen con la política en las sociedades contemporáneas.

1.1 La Política como Constructo: Un Antecedente para la Sociología

Dentro de las reflexiones en torno a la Política, la filosofía de Aristóteles es un referente indiscutido en la teoría política precisamente por el carácter eminentemente político en el cual Aristóteles enmarca la vida de los hombres en comunidad. Para Aristóteles la organización política (*polis*) es el medio al que los hombres tienden naturalmente para conseguir su fin último: la felicidad o la vida buena (Aristóteles, 1988).

Desde este razonamiento se han erigido diversas posturas, entre ellas las reflexiones de Arendt (2001) que se basan en la crítica a la máxima del *Zoon Politikon* (Aristóteles, 1988). Particularmente para Arendt (2001) existen dos motivos que impiden a la filosofía encontrar el lugar donde surge la Política. Primero, en lo que atañe al pensamiento aristotélico señala que “*el hombre es a-político. La política nace en el Entre- los- hombres, por lo tanto completamente fuera del hombre. De ahí que no haya ninguna substancia*

propriadamente política. La Política surge en el *entre* y se establece como relación” (Arendt, 2001:46).

Segundo, sobre la teoría hobbesiana, Arendt refuta principalmente la reducción de la Política a un instrumento de poder exclusivo del soberano (Leviatán) que revierte la situación de guerra de todos contra todos, en el que se encuentran los hombres en su estado de naturaleza, y cuya materialización se sustenta en “la representación monoteísta de Dios” (Arendt, 2001: 47). Lo anterior explicaría por qué en la teoría de Hobbes sólo puede haber *el* hombre, mientras que los hombres son reproducen esta naturaleza humana universal.

En función de estos dos puntos de obstrucción que impiden a la filosofía pensar el lugar de la Política en la actualidad, Arendt construye las principales líneas de su pensamiento político y sostiene que “la condición indispensable de la política es la irreductible pluralidad que queda expresada en el hecho de que somos *alguien* y no *algo*” (Arendt, 2001:21-22). Entonces desde la total diversidad que caracteriza la realidad mundana “los hombres se organizan políticamente según determinadas comunidades esenciales en un caos absoluto, o a partir de un caos absoluto de las diferencias” (Arendt, 2007:45), por lo tanto “la política organiza de antemano a los absolutamente diversos en consideración a una igualdad *relativa* y para diferenciarlos de los relativamente *diversos*” (Arendt, 2007:47).

Al amparo de la teoría política de Hannah Arendt, reconocemos la política⁵ como constructo en tanto relación que se origina y desarrolla entre los hombres constitutivamente diferentes, que representan una pluralidad de perspectivas y por ello contienen el conflicto inherente a las sociedades políticas. El reconocimiento taxativo que hacemos a los conceptos de pluralidad, constructo, diferencia y conflicto no significa que la problematización en torno a la política realizada en este trabajo se incline particularmente hacia la metáfora del orden o hacia la perspectiva del conflicto (De Ípola, 2001 en Azzolini, 2013) y que conlleve posteriormente a la distinción entre la *política* y lo *político*, respectivamente (Laclau; Mouffe, 1998, 2007; Rancière, 1991, 2006, 2010). Sino que más bien se pretende abrir camino a una definición de política que contenga simultáneamente la idea del orden y el conflicto: en tanto relación en la que las nociones de pluralidad, constructo, diferencia y conflicto son elementos constitutivos de la estabilidad.

Lo anterior nos permite, además de ampliar el horizonte teórico y práctico institucionalizado para pensar la(s) política(s) en las sociedades contemporáneas, presentar desde la sociología temáticas afines a la política en las sociedades contemporáneas.

⁵ Desde ahora política con ‘p’ minúscula, haciendo alusión al carácter plural de ésta(s).

1.2 La Política y La (Post) Modernidad: Despolitización e Hiperpolitización

Abrir camino a pensar la política como constructo(s) en el(os) que convergen diversas perspectivas o pluralidades de individuos, permite abarcarla como una construcción o “mecanismo de cambio, no de preservación o conservación” (Bauman, 2004: 76). En definitiva considerar la política sujeta a cambios posibilita comprenderla a partir de las condiciones específicamente modernas en las que, como señalaron Weber y Michels (Lipset, 1963), el problema deja de atribuirse a la bifurcación entre capitalismo o socialismo.

No obstante ello, por largos períodos de tiempo ha prevalecido una visión estática de la política en la que los análisis, a pesar de contemplar los cambios de la sociedad, se han orientado específicamente hacia los cambios políticos desarrollados con el devenir de la modernidad ignorando las transformaciones en la política misma (Lechner, 1996; Beck, 1998).

Ahora en el marco de los cambios que la postmodernidad provocó en el fundamento esencial de la Política (Laclau, 1998 en Ema, 2007) es pertinente discriminar las transformaciones de la política bajo una dimensión estructural y relacional para comprender que las transformaciones en la política se desarrollan de manera simultánea en las estructuras y desde los individuos.

1.2.1 Cambios en la Dimensión Estructural de la Política: La Despolitización de la Política

La Sociedad como ideal regulativo⁶ (Chernilo, 2004) comienza a desvanecerse en las últimas décadas del siglo XX como consecuencia de la diferenciación funcional⁷ creciente que caracteriza el capitalismo moderno y que se consolida en la postmodernidad (Weber en Serret, Gutiérrez y Padilla, 1991), adoptando “cada vez más la forma de una red continua de instituciones superpuestas con existencia independientes” (Tester, 1997: 6 citado en Bauman, 2004: 61-62).

Lo anterior implica la diversificación del mundo social mediante la autonomía y extensión de esferas sociales como la economía, la política, la cultura, y otras esferas que

⁶ Por ello es entendida como sustantivo y escrita en singular con ‘S’ mayúscula.

⁷ Las discusiones en torno a la diferenciación funcional forman parte de un amplio campo de perspectivas que pasan desde Spencer, Durkheim, Simmel, Weber, posteriormente y con algunos matices, Habermas y Luhmann; no obstante, en el desarrollo de esta investigación no se revisará en detalle los diversos lineamientos que constituyen el campo de la teoría de la diferenciación social, sino que de manera transversal se considera el sustrato del concepto de diferenciación de la sociedad moderna en el marco de la teoría de sistemas.

despliegan una racionalidad específica de adecuación de medios a fines (Weber en Aguilar, 2006). En este contexto, Bauman señala:

“La Sociedad, armada de los recursos de los Estado-Nación, [que] podía equilibrar las cuentas y garantizar el grado de seguridad que sus miembros requerían para ejercer su libertad (...) ya no parece ser el caso en un mundo que se globaliza aceleradamente, en que el poder está siendo evacuado de la política” (Bauman, 2004:66-67)

De la misma manera como indica la cita anterior, la política como esfera de la sociedad también ha estado sujeta a cambios enmarcados en el predominio de la economía capitalista de mercado, los procesos globalizadores, el colapso del comunismo y el sistema bipolar (Bauman, 2004). Los cambios más evidentes pueden materializarse en la ruptura de la idea unitaria de Estado-Nación (Hopenhayn, 2000) que tienen su correlato en la redefinición de la escala, la reestructuración de los límites y la alteración de las distancias de la política (Lechner, 2002).

En definitiva el lugar de la política deja de corresponder al vértice que, junto con el eje del trabajo-producción, constituía el ordenamiento de la sociedad industrial porque en las sociedades contemporáneas el campo del desarrollo técnico-económico se convierte en un ámbito que influye en todas las esferas de la sociedad, sensibilizándolas de su legitimación y posicionándose en la esfera de lo político y lo no político (Beck, 1998). De esta manera el ámbito de acción de la política en otras esferas, como en el campo técnico-económico por ejemplo, queda restringido ya que éstas escapan al control de la lógica política (Lechner, 1996:113).

El área de influencia de la política entonces se contiene en “la política militar y asuntos exteriores, así como en la aplicación de la violencia estatal para el mantenimiento de la <<seguridad interna>>” (Beck, 1998: 249). En este sentido es pertinente comprender la pérdida de intervención de la política y la restricción de ésta al estado de derecho (restringido en los poderes públicos por leyes constitucionales) y al estado mínimo (limitado en sus funciones) (Bobbio, 2001b).

En este sentido, se evidencia la centralidad de la burocracia estatal (Arendt, 2007; Bobbio, 1986) que refleja la política convertida en “un aparato de poder ordenado jerárquicamente desde el vértice a la base” (Bobbio en Anderson, 1992: 50) y su consecución a un ethos tecnocrático (Bobbio, 2001; Ema, 2007) que habitualmente delibera de manera secreta e involucra a un número reducido y profesionalizado de personas que constituyen el gabinete (Bobbio, 2001).

Tras lo expuesto con anterioridad no queremos anunciar el carácter negativo de la burocracia y la tecnocracia en sí, sino más bien advertir que estas dos características se vuelven cuestionables y problemáticas cuando corresponden a la única lógica ordenadora

de los procedimientos políticos-estatales. Y estas características precisamente se han consolidado funcionalmente al modelo político imperante, es decir al modelo de la política liberal que:

“reduce [la política] al proceso jurídicamente reglado de la competencia electoral de los partidos por ocupar posiciones de poder en la estructura de los aparatos estatales, identifica el poder político con las facultades formales de la administración pública, y entiende la sociedad como el sistema de relaciones contractuales entre las personas privadas que intercambian bienes y servicios en los términos de la economía de mercado” (De Zan, 2006: 109).

Si relacionamos estas limitaciones de la política en la sociedad contemporánea con la clásica distinción entre lo público y lo privado⁸ que caracterizaba al sistema jurídico-político, materializado en el Estado, con lo público y por oposición al sistema económico y financiero con lo privado no es absurdo sostener que la política se ha privatizado y convertido en gestión [para] pública, acercándose al boceto de la política despolitizada (Ema, 2007).

Y asimismo se ha producido una conversión del sistema técnico-económico hacia lo político⁹ ya que “nada [es] más ajeno a la vida privada que la lógica de este sistema globalizado, cuya dinámica es exterior e indiferente a los problemas y a los ritmos de la vida social” (De Zan, 2006: 102). En este caso, en el sistema técnico-económico la tensa dicotomía entre lo público y lo privado presentada por el modelo del pensamiento político de la modernidad se atenúa e incluso difumina cada vez más.

1.2.2 Cambios en la Dimensión Significativa de la Política y el Desarrollo de Nuevos Vínculos con la Política

Para Beck, de manera simultánea y paradójica, la modernización política además de quitar poder y limitar la política politiza la sociedad (Beck, 1998) a partir de una redimensión de lo político en “el concepto, la localización, y los medios de la política” (Beck: 1998:237). Desde esta lógica se explicaría la emergencia de una subpolítica que configura la sociedad desde abajo (Beck, 1998; 2000) a través de la movilización de actores de todos los niveles de la sociedad que manifiestan sus malestares a través de procedimientos y acciones que se caracterizan por poseer baja institucionalización y representación política.

⁸La dicotomía entre lo público y lo privado puede esbozarse en la distinción presentada por Bobbio (2010) al reconocer lo público aquello “abierto al público, realizado frente a los espectadores, y por ‘privado’ lo opuesto, lo que se dice o se hace en un círculo restringido de personas, en secreto” (Bobbio, 2010:33)

⁹Si bien es cierto una gran cantidad de perspectivas teóricas se han desarrollado en torno a la diferenciación entre *la política* y *lo político* sustentadas desde las lógicas del orden y el conflicto (Laclau; Mouffe, 1998, 2007; Rancière, 1991,2006,2010); en lo sucesivo de esta investigación la política será referida como sustantivo mientras que lo político es utilizado –indistintamente– como un adjetivo masculino que refiere en algún aspecto al sustantivo en el que se enmarca esta investigación.

Estas movilizaciones no se adscriben precisamente a códigos políticos como las ideologías o a códigos socioeconómicos como la clase, sino que corresponden a “una categoría social, siempre particular” (Touraine, 2000:100) que desborda las relaciones formalizadas del sistema político. Es decir “los malestares y las aspiraciones políticas no logran más expresarse cabalmente en los lenguajes preestablecidos y toman la forma de pasiones colectivas, de mezclas ideologizadas sorprendentes, de exigencias múltiples y a veces contradictorias de respeto, o de implosiones silenciosas” (Martuccelli, 2007b:61).

Con lo anterior es posible sopesar un cambio en las formas del ejercicio ciudadano, es decir en el conjunto de normas que guían la relación entre el individuo y la sociedad (Durston, 1999), en tanto que las prácticas ciudadanas ya no quedan restringidas a un conjunto de derechos públicos que respondían a un acuerdo entre hombres libres e iguales en estatus y deberes consagrados constitucionalmente, sino que, a pesar de la imagen restringida y sectorial del sujeto titular de derechos, se comienza a abrir camino a la diversidad para el reconocimiento de las distintas identidades que constituyen la ciudadanía moderna (Sandoval, 2003).

En este sentido es apremiante (re)categorizar el concepto clásico de la ciudadanía¹⁰ o por lo menos ampararlo como concepto cuyo significado cobra sentido de acuerdo a cada contexto histórico. De esta manera podríamos comprender la ciudadanía “como un sistema de significados que se ha estabilizado como una categoría aparentemente cerrada, pero que en definitiva encarna múltiples perspectivas que se han ido sucediendo unas a otras a través de los distintos momentos del desarrollo histórico de la ciudadanía” (Sandoval, 2003: 33).

Desde esta lógica adquiere significado el concepto de sociedad civil como “un conjunto complejo de múltiples comunidades y asociaciones diversas” (De Zan, 2006:99) que se caracterizan entre otras cosas por “reivindicar derechos, expresar opiniones, influir en las decisiones que afectan a la comunidad y controlar a sus autoridades” (INJUV, 2012a: 68) de manera diferente y autónoma frente al mercado y el Estado. Entre las iniciativas desplegadas por la sociedad civil podrían considerarse las organizaciones étnicas, regionalistas, ciudadanas, ecologistas, feministas, por la paz y de la juventud (Offe, 2011).

Estas iniciativas, en tanto concebidas como nuevas formas de hacer política (Lechner, 1982) o formas específicas de participación en la común modernidad (Martuccelli, 2007b), parecerían corresponder al surgimiento de la ‘nueva política’ como

¹⁰ El modelo clásico de ciudadanía articula dos líneas argumentales del discurso de la modernidad: el discurso liberal que defiende los derechos civiles y políticos que garantizan la libertad de los sujetos en el sistema capitalista de producción, y el discurso social que sostiene que los sujetos deben ser protegidos con una base derechos sociales que aseguren la igualdad de oportunidades en la nueva sociedad moderna. En definitiva se configuró un discurso formal sobre la integración de los ciudadanos a una comunidad política determinada a partir de los derechos civiles, políticos y sociales, pero ello no implica una obtención absoluta ni real de estos derechos entre los ‘ciudadanos’ (Sandoval, 2003).

extensión del cambio de valores (Inglehart, 1977 en Offe, 2011); sin embargo, al seguir los planteamientos de Offe respecto a los nuevos movimientos sociales, reconocemos que “no contienen nada de <nuevo> los principios y exigencias morales acerca de la dignidad y la autonomía de la persona, de la integridad de las condiciones físicas de la vida, de igualdad y participación y de formas pacíficas y solidarias de organización social” (Offe, 2011: 213).

Por consiguiente, comprenderemos que las diversas manifestaciones y organizaciones civiles responden, antes que al desarrollo de nuevos valores, a la emergencia de universos de sentidos (Martuccelli, 2007b) que sobrepasan los significados únicos y homogéneos de la política tradicional entendida como “la actividad institucionalizada con límites relativamente nítidos: gobierno, parlamento y partidos” (Lechner, 1982:1) porque los significados de la política se han transformado y diversificado (Lechner, 1982; 1996).

La pluralidad y la diferencia de los significados de la política responde a que las concepciones de la política son construidas a partir de procesos subjetivos “que abarca[n] valores y creencias, disposiciones mentales, y conocimientos prácticos, normas y pasiones, experiencias y expectativas” (Lechner, 2002:43). Entonces, desde el carácter subjetivo y social de los significados de la política, en tanto son construidos, deviene la desaparición de línea divisoria entre lo público y lo privado.

“En efecto, asistimos a la emergencia de una serie de tentativas, la más de las veces descompuestas e inacabadas, que tratan de estructurar un lenguaje capaz de restablecer un vínculo, de nuevo cuño, entre las experiencias individuales y las quejas colectivas” (Martuccelli, 2007b:57). Estas expectativas podrían explicarse desde lo que Bajoit denomina como el retorno al civismo, es decir la interpretación subjetivista de la modernidad que implica la preocupación por la solidaridad, una valorización a la participación y la responsabilidad ciudadana, los derechos a la igualdad y la autorealización, el bien colectivo, el respeto al otro, la protección de la naturaleza, la seguridad, el orden (Bajoit, 2003; 2011).

Nos enfrentamos entonces a un nuevo sistema de referencias culturales, el modelo cultural identitario (Bajoit, 2003; 2011), que reposa en principios de sentidos diferentes al modelo cultural anterior, pero no por ellos contradictorios, sino que más bien respondería a lo que en palabras de Touraine se traduciría como el cuestionamiento a “una forma de dominación social, a la vez, particular y general” (Touraine, 2000:100).

La creciente sensibilidad de los individuos y la importancia otorgada a la calidad de las relaciones en las sociedades contemporáneas justificaría una revisión a la teoría de la crisis de la política (Martuccelli, 2007b), ya que al valorarse la emergencia de los elementos cualitativos en las relaciones sociales los vínculos con la política dejarían de ser pensados de manera unilateral a partir del compromiso político y las remembranzas de los lazos

comunitarios que caracterizaban las sociedades tradicionales (Sorj y Martuccelli, 2008), de modo que se desarrolla una relación menos conformista, más individualista y más autónoma con la política (Bajoit, 2003; 2011)

Situados en esta perspectiva, podríamos justificar que se están desarrollando nuevos vínculos entre la sociedad civil y la política, entendiendo por éstos las relaciones que establecen los individuos con la política en el marco de las sociedades contemporáneas. Estos vínculos pueden ser “competitivos propios del mercado, relacionales propio de lo afectivo, y ciudadanos propios de lo político” (Martuccelli, 2007b: 51), ya que los vínculos se han redefinido a partir de componentes propios del mercado, de lo afectivo y de lo político que devienen de “las relaciones íntimas, amistosas, de consumo, pero también profesionales e incluso cívicas” (Martuccelli, 2007b: 51) que lo individuos desarrollan en sus cotidianidades.

Podría señalarse por lo tanto que estamos frente a una Nueva Cultura Política (Beck, 1998:253) si por ésta entendemos un concepto multidimensional que integra diferentes actitudes y valores de los ciudadanos hacia el sistema político. Y que, a diferencia de lo comprendido por Almond y Verba (2007) sobre el contenido de la cultura política mundial, lo político en términos tradicionales deja de ser el eje de orientación porque los significados de la política se multiplican y, en concordancia con ello, emergen diversas formas de participación política que dan cuenta del desarrollo de nuevos vínculos con la política.

En conclusión podríamos señalar que la política ha cambiado, por una parte desde una dimensión estructural -correspondiente al sistema político- porque se han potenciado alteraciones que debilitaron la política como agente organizador de la sociedad al reducirse el campo de dominio y acción de ésta respecto a otras esferas de la sociedad, cediendo lugar a una política burocrática y tecnocrática que regula relaciones entre representantes y representados.

Por otra parte, ha cambiado la política desde una dimensión relacional. Es decir, los vínculos o las relaciones que establecen los individuos con la política en las sociedades contemporáneas ya no sólo remiten a un compromiso político en tanto sujetos de derechos, sino que se han redefinido a partir de la inclusión de componentes propios de la lógica del mercado, de lo afectivo y de lo político. Esta redefinición de los vínculos se ha hecho posible en la medida en que los significados de la política, es decir las concepciones de la política, responden a construcciones subjetivas de cada individuo, por ende los significados políticos se construyen y son diferentes entre sí.

Lo anterior, pone de manifiesto que existen diferentes formas de pensar la política y por ello diversas maneras de hacer política que configuran nuevos vínculos entre la sociedad civil y la política. Desde la sociología, el reconocimiento de estos vínculos permite evidenciar el carácter manifiesto de la política en la actualidad; presentándola como

una red inabarcable de creencias, normas, formas y experiencias que relevan el carácter plural, construido, diferencial y conflictivo de la política; y con ello dar cabida a pensar la(s) política(s) en las sociedades democráticas occidentales.

2. Regímenes Democráticos ¿Más Democracias o Más Democracia?

Hemos mencionado que las transformaciones en la política no han sido unidireccionales sino que, por una parte, el lugar de la política en la sociedad se ha reducido a los márgenes administrativos al alero de una lógica burocrática y tecnocrática, pero por otra parte se redefinen los vínculos entre la sociedad civil y la política a partir de significados amplios y diversos de la política.

No obstante, los vínculos desarrollados a partir de las demandas emergidas en la sociedad civil parecen no encontrar cabida en los sistemas democráticos occidentales contemporáneos porque, sustentados bajo una lógica mercantil y administrativa, desarrollan una relación funcional entre representante y representado. Por lo tanto los elementos que constituyen y dan sentido a la política, es decir la pluralidad, la diferencia, el conflicto y la construcción, se convierten en cuestiones ajenas y estigmatizadas por la democracia.

Las democracias latinoamericanas albergan un ideal consensuado de democracia que está agrietándose y desestabilizándose, por ende los análisis en torno a ellas son apremiantes. Por lo anterior, el concepto de democracia al que pretendemos acercarnos, a partir de la crítica a los regímenes democráticos contemporáneos, debe contener el sustrato de lo que es la política: el reconocimiento de ella como un constructo en el que convergen la pluralidad, la diferencia y que contiene el conflicto inherente a la política y por ello del orden democrático.

2.1 Definición(es) de Democracia(s): Entre el Ideal y la Realidad.

Como sugerimos más arriba, las alteraciones en la política que se han generado desde el devenir de la modernidad también tienen su corolario en las democracias contemporáneas. Estas consecuencias, incluso bosquejadas por Weber y Michels en las puertas de la sociedad industrial (Lipset, 1963), pueden ser comprendidas desde los análisis que Bobbio realiza respecto a las democracias actuales. Para Bobbio las democracias contemporáneas enfrentan una crisis que es consecuencia de la invisibilidad del poder, la privatización de lo público y la ingobernabilidad que se produce por “la desproporción entre demandas que provienen cada vez en mayor número de la sociedad civil y la capacidad que tiene el sistema político para responder a las mismas” (Bobbio, 1985: 14). Por lo anterior, la crisis de la democracia arrastra tras de sí la crisis institucional y la crisis del Estado de derecho (Bobbio, 1985).

Desde la precisión de los análisis de Bobbio, podemos considerar la importancia que en ellos tiene el carácter prescriptivo o descriptivo de la definición de democracia y con ello el modelo de democracia sostenido (Sartori, 1965). Precisamente, en lo que respecta al carácter prescriptivo o ideal de democracia, a pesar de ser un término asociado a Heródoto (Bobbio, 1985) y por ende de larga vida en el vocabulario político, presenta profundas diferencias entre las teorías y análisis de la democracia. No obstante, en estas teorías y análisis de la democracia el carácter descriptivo conduce a puntos convergentes ya que hacen referencia al aumento progresivo de democracias en perjuicio de la calidad y sustancialidad de las mismas (Méndez, 2010). Se presenta:

“una imagen de la democracia y de la política cuyos elementos centrales son los procedimientos, los métodos de acción y cuyos actores fundamentales, sino únicos, son las élites, los partidos y los líderes. En conjunto el sistema funciona como un mercado, en el que las élites ocupan el lugar de los empresarios y los electores el de los consumidores” (Ruíz, 1993:85)

Por lo anterior, consideramos que se ha extendido globalmente un tipo de democracia que, regulado por la lógica mercantil, condiciona la actividad política a procedimientos asociados con la elección de representantes políticos que compiten durante períodos de tiempo por conseguir la cantidad de votos necesarios que permitan y aseguren su lugar al amparo del poder político. En definitiva:

“Quiérase o no, el mercado político en el sentido concreto de relación generalizada de intercambio entre gobernantes y gobernados, es una característica de la democracia; ciertamente no de la democracia imaginada por Rousseau y por todos aquellos que creen en el aumento de la participación (...) sino de la democracia real que se nutre de este intercambio continuo entre productores y consumidores de poder” (Bobbio, 1986: 112)

2.2 La Crisis de las Democracias Latinoamericanas y La Participación Ciudadana.

Frente a los procesos de reorganización y restructuración mundial en América Latina predispuestos por reformas de gobiernos autoritarios y/o dictaduras militares (Osorio, 2012), a pesar de tratarse de realidades nacionales muy disímiles, se configuró un nuevo contexto económico con la implantación de un nuevo modelo productivo-exportador; un nuevo régimen político-estatal desde la caída de los proyectos políticos revolucionarios; y una nueva estructura social a partir del desajuste entre integración social y desarrollo (Garretón, 1995).

Este nuevo contexto económico y político-estatal, sustentado en principios económicos (Franco, 1996), también gestó cambios en las bases del sistema político democrático, ya que la democracia quedó:

“estrechamente ligada o sometida a las grandes corporaciones económicas de corte transnacional, [que] viene interviniendo, desde los aparatos gubernamentales, en la creación de una brecha entre oficialidad y realidad, entre gobernantes y gobernados, entre política y sociedad, entre el deber ser y el ser -por decirlo en términos de Max Weber (1998)-” (Méndez, 2010:283)

Lo anterior explicaría el peso de la institucionalidad autoritaria como instituciones, poderes y actores en las transiciones democráticas en América Latina (Satrústegui en Flisfisch, 1985:14). Es decir, se justificarían los enclaves autoritarios (Garretón, 1995) que estuvieron presentes en los procesos democráticos desarrollados en la década de los '90 principalmente y en los cuales la democracia política se revaloró como fin en sí mismo.

La democracia entonces se presentó con el propósito de reconstruir el tejido gubernamental y resolver las relaciones institucionales de la gente con el Estado, a través de mecanismos como: “Estado de Derecho, vigencia de derechos humanos y libertades públicas, soberanía popular y voto universal, elecciones de autoridades, alternancia en el poder, pluralismo político partidario, subordinación del poder militar al poder político, autonomía del Poder Judicial, por nombrar algunos” (Garretón, 1995: 33).

Sin embargo, con ello se debilitó la relación de la democracia con la decisión ciudadana (Osorio, 2012:73) ya que prevaleció la entrega de opciones frente a *quién* ejercería el poder en desmedro del acto de elegir por *cómo* se ejerce el poder y el *contenido* de lo que se gobierna (Rajland, 2003). Por ende, el sujeto del nuevo proyecto político quedó mermado no sólo en sus condiciones de existencia, ante la pérdida de las prebendas estatales, sino también en su capacidad de incidir en los asuntos políticos (Osorio, 2012).

Tras lo expuesto, el ideal democrático de la región “ligado a un principio ético de integración o democratización social, es decir, de eliminación de desigualdades y de participación de la gente en las decisiones que les conciernen” (Garretón, 1995:46) comienza a ser obstaculizado por factores estructurales. Pues la matriz sociopolítica nacional-popular que prevaleció desde la década de los '30 a la década de los '60 con algunas variaciones en América Latina y que se caracterizaba por la fusión (ideal) entre sus componentes, Estado, partidos políticos y actores sociales, fue reemplazada por un tejido sociopolítico ‘desintegrado’ que se vincula con la política de manera más autónoma, más simbólica y más orientada “hacia la identidad y autorreferencia que a lo instrumental o reivindicativo” (Garretón, 2001: 17).

Bajo esta lógica se enmarcan los cambios en la estructura social, precisamente institucionales y estructurales, de los movimientos sociales, grupos organizados y la ciudadanía en general; pues los individuos comenzaron a tomar distancia de los mecanismos institucionalizados del modelo democrático (real) al tiempo de canalizar los malestares y sus demandas ciudadanas mediante diversas iniciativas y movilizaciones que se caracterizan por ser esporádicas, fragmentarias y defensivas que se desarrollan mediante redes, entramados sociales o acciones individuales con baja institucionalización y representación política (Garretón, 2001).

Respecto a lo anterior, no parece ser inadecuado sopesar una crisis del modelo democrático en América Latina, ya que por una parte la sociedad civil se organiza en entramados de baja institucionalización política para hacer manifiesta su oposición a determinadas cuestiones, mientras que las democracias, reducidas a procedimientos y

métodos de acción para ‘reconstruir’ y mantener la relación con la sociedad civil bajo una retórica democrática, establecen realmente un régimen democrático de ‘baja intensidad’ (Borón, 2006) en el que la sociedad en su ejercicio ciudadano opta dentro de determinadas alternativas antes que votar realmente por quién ejerce el poder y con ello incidir en el cómo se ejerce el poder y el contenido de lo que se gobierna.

2.3 La Democracia en Chile: Consenso y Patologización de las Formas No Institucionalizadas de Participación Política.

La evaluación que pueda hacerse en nuestro país respecto a la democracia no dista mucho de lo que hemos esbozado con anterioridad. Durante los últimos cuarenta años se han experimentado diversos cambios en el sistema económico, político y social de nuestro país que vienen a consolidarse constitucionalmente, tras la derrota del régimen dictatorial personal y militar de Augusto Pinochet en el plebiscito de octubre de 1988, durante la instauración del gobierno democrático de Patricio Aylwin en el año 1990 después de una transición incompleta (Garretón, 1995).

Entre los desafíos contraídos por el gobierno recién electo se encontraban dos tareas simultáneas. Por un lado, era necesario completar la transición y la democracia política superando los enclaves autoritarios, y por el otro lado era apremiante el inicio de la tarea de la consolidación democrática mediante los supuestos de modernización y democratización social (Garretón, 1995). Para ello el principio de acción del gobierno, sobre todo de las ideas intelectuales de los dirigentes políticos, consistió en la democracia de los acuerdos o democracia de los consensos¹¹ que, por oposición a los modelos democráticos mayoritarios, refiere a acuerdos básicos o fundamentales sostenidos en el deseo reducir principalmente el conflicto entre los partidos o bandos políticos preexistentes en la dictadura en la sociedad chilena (Ruiz, 1993).

En términos generales este estilo político consensual que privilegia el acuerdo por sobre la confrontación fue visto como garantía de la estabilidad de la democracia ya que, como mencionaba en ese entonces Boeninger, se consolidaría la democracia “evitando las disrupciones por factores de política cotidiana y contingente o por otras razones que puedan irse cruzando en el camino” (Boeninger 1990 citado en Méndez, 2011: 18).

De esta manera y siguiendo los preceptos de Lipjhart, respecto a la idea de que en una coalición los líderes de todos los segmentos significativos pueden tener participación (Lijphart, 1989), el gobierno y los líderes intelectuales de la coalición desarrollaron y promovieron una imagen consensual que implicaba un ‘gran acuerdo’ basado en múltiples

¹¹ Para Ruiz (1993) el proyecto de (re)construir en Chile bajo el modelo de una democracia con rasgos consociativos es anterior al gobierno del presidente Aylwin; y ello puede reflejarse en trabajos de seminarios, encuentros e iniciativas políticas de un grupo de centros de estudios no gubernamentales que participaron coherentemente con la implantación del proyecto, por ejemplo CED, FLACSO, ICHEH, entre otros.

pactos político-sociales y económicos bajo los supuestos de estabilidad y gobernabilidad, como por ejemplo en el caso de la coalición de partidos políticos¹². Sin embargo, en la agenda gubernamental no se consideró la concertación de la política económica ni lo concerniente a materia de derechos humanos (Ruiz, 1993; 1997).

Por lo anteriormente expuesto puede argumentarse que la concertación o la idea intelectual de los acuerdos se desarrolló a nivel cupular, coincidiendo con las teorías liberales y elitistas de la democracia y la política, las que -como se mencionó en el apartado anterior- conducen a la profesionalización y corporativización de la política. El desarrollo consensual a nivel corporativo se fue consolidando en el gobierno del presidente Aylwin y los gobiernos posteriores que representaban la Concertación de Partidos por la Democracia: Eduardo Frei (1994-2000), Ricardo Lagos (2000-2006), Michelle Bachelet (2006-2010), Sebastián Piñera (2010-2014) que representaba a la Alianza por Chile, y Michelle Bachelet (2014-actualidad)¹³.

En definitiva en la democracia de nuestro país se produjo una ausencia de verdaderos consensos en los temas básicos de la sociedad ya que se privilegiaron los acuerdos de los poderes fácticos como organizaciones empresariales, grupos económicos que controlan los medios de comunicación, etc. (Garretón, 2007) en perjuicio de las demandas de las organizaciones ciudadanas y las reivindicaciones sociales (Ruiz, 1993), en tanto que se fue suscitando una patologización del disenso, el conflicto y la confrontación.

De esta manera lo que se ha afianzado ha sido una estigmatización ante cualquier (posible) ruptura de la aparente tranquilidad democrática en Chile, que se materializa en la construcción de una noción de ciudadanía “funcional a las necesidades materiales y simbólicas del sistema económico” (Sandoval, 2003). Desde esta lógica podría explicarse la condena y la criminalización a actores sociales como los mapuches, jóvenes, los homosexuales, entre otros.

¹² La coalición de partidos se constituyó entre la década de los '80 y '90, a pesar de sufrir cambios en los años posteriores, en función de las líneas ideológicas que predominaban la esfera política nacional de ese entonces. Bajo este esquema surgieron dos coaliciones políticas: la centro derecha que bajo el nombre de Alianza por Chile (fundada en el año 1989 bajo el nombre de Democracia y Progreso) que agrupaba a la Unión Demócrata Independiente y Renovación Nacional; y la izquierda, centro y centro izquierda que con el nombre de Concertación de Partidos por la Democracia (fundada en el año 1988 con el nombre de Concertación de Partidos por el No) acogió a la Democracia Cristiana, el Partido Socialista, el Partido por la Democracia y el Partido Radical Social Demócrata.

¹³ El actual gobierno de Bachelet representa a la coalición de partidos de izquierda, centro y centro izquierda La Nueva Mayoría por Chile inscrita el año 2013 y que para algunos marca el fin de la Concertación de Partidos por la Democracia, mientras que para otros sólo se trata de la continuación de la antigua coalición.

2.3.1 Los Jóvenes: ¿Enemigos de la Democracia?

Los jóvenes, como categoría social, se han convertido en un punto fijo en las agendas gubernamentales de nuestro país desde la transición hasta los gobiernos actuales. Precisamente durante el período de la transición y el gobierno electo que le procedió, los jóvenes fueron un punto a considerar por la deuda social que la dictadura de Pinochet dejó con ellos, ya que “la situación económica y política existente durante el régimen militar generó una severa exclusión socioeconómica, especialmente en jóvenes de sectores populares urbanos (fuertemente marginados del trabajo, pese a haber alcanzado unos niveles relativamente altos de escolaridad)” (Rodríguez, 2000:92 citado en Aguilera, 2009:118).

Junto a la posición de los jóvenes en la agenda gubernamental a partir de esta deuda social, se comienza a hacer evidente una desatención de los jóvenes respecto al sistema político, por lo que se hace aún más apremiante aplicar políticas gubernamentales de integración social e incluso de control en perjuicio de indagar y problematizar los efectos transicionales en los jóvenes (Aguilera, 2009). Si bien la relación de los jóvenes con el sistema político ha sido una temática mundial en constante discusión¹⁴, en nuestro país desde el período transicional se ha patentado el paulatino descenso de índices de identificación política y altos porcentajes de desconfianza de los jóvenes en las instituciones políticas y sus representantes.

Por ejemplo, al examinar los datos con los que se trabajaba en ese entonces observamos que en la Primera Encuesta Nacional de Juventud realizada en 1994 por el INJUV un 30,5% de los jóvenes se siente representado por los partidos políticos; posteriormente en el año 1999 en la Segunda Encuesta Nacional de Juventud realizada por el INJUV se muestra que los partidos políticos son la institución en la que el 26,5% de los jóvenes confía (Fernández, 2000 en Balardini, 2000). Por otra parte en la Tercera Encuesta Nacional de la Juventud se expresa que un 56% de los jóvenes en el año 1997 estaba inscrito en los registros electorales, mientras que en el año 2000 sólo un 36,5% realizó la inscripción (INJUV, 2000)¹⁵.

Frente a esta tendencia, algunos autores señalan que la baja inscripción de los jóvenes en los registros electorales responde a una proclividad que siguen los países de democracias estables y de crecimiento económico sostenido, características que cumpliría nuestro país, y que implica que la gente concurra con menor frecuencia a votar porque hay menos cosas en juego, por ende la política estaría perdiendo relevancia (Lehman, 1998 en Fernández, 2000). Mientras que otros autores concluyen que esta actitud expresa una

¹⁴ Si es que tenemos en cuenta que en 1963 Lipset, en el estudio relacional sobre Democracia y Capitalismo comprendido en su publicación ‘El Sujeto Político’, ya expresaba la baja participación de los jóvenes en el régimen democrático.

¹⁵ La variación porcentual de inscripción de jóvenes en padrón electoral en relación a la población de éstos entre los años 1992 y 2012 puede revisarse en el anexo nº 4.

carencia democrática y un cuestionamiento por parte de los jóvenes hacia la efectividad del entramado institucional en la representación de sus demandas.

Esta última perspectiva es coherente si se tiene en cuenta que en el año 2000 un 65,5% de los jóvenes señalaba que la democracia como régimen político es útil en comparación a otras formas de gobierno (INJUV, 2000) así como un 55% de los jóvenes en el año 2012 apoyaba este régimen político frente a otros; sin embargo si atendemos los porcentajes de satisfacción de los jóvenes respecto a la democracia éstos disminuyen considerablemente llegando en el año 2012 a satisfacer a un 16% de los jóvenes (INJUV, 2012). Podría presumirse que esta insatisfacción con la democracia chilena se relaciona con el carácter estático de ésta frente a los cambios, ya que en el año 2012 un 45,7% de los jóvenes el considera que las votaciones no son un factor de cambio (INJUV, 2012).

Por consiguiente, el cuestionamiento de los jóvenes hacia el sistema democrático surge de la evaluación que hacen éstos del rendimiento del régimen o de las autoridades y no precisamente hacia la democracia como forma de gobierno. Entonces, desde la suma de las no inscripciones, abstenciones y votos nulos o blancos no puede deducirse de manera rotunda que los jóvenes rechazan el sistema democrático o la política –aunque así lo fuese– porque cada una de estas conductas electorales responde a las diferentes evaluaciones que los jóvenes puedan hacer respecto al régimen político (Garretón y Villanueva, 1999 en Fernández, 2000).

No obstante lo expresado anteriormente se ha estigmatizado a los jóvenes, a la evaluación que éstos tienen respecto al sistema político y a sus formas de participación en base a “un imaginario sobre los jóvenes como apolítica, antisistema y desinteresada que se ha plasmado en la famosa frase muy utilizada en Chile, ‘no estoy ni ahí’, dando paso al ‘nahísmo juvenil¹⁶” (Zarzuri, 2010:105). Por lo tanto, podríamos argumentar que la relación de los jóvenes con la política ha sido comprendida a partir de un enfoque que sólo legitima la participación de éstos en el sistema electoral; y en base a ello podría entenderse la promulgación de la Ley de Inscripción Automática y el Voto Voluntario impulsados por el gobierno del Presidente Sebastián Piñera con el propósito de fomentar las inscripciones de jóvenes en el registro electoral¹⁷.

¹⁶ Modismo juvenil recurrente en los años noventa que se traduce como «no me interesa» y que parecía calzar con el creciente desinterés por la participación política y electoral, así como con la ausencia de debate político en la cotidianidad (Muñoz, 2011).

¹⁷ Con la promulgación esta ley más de 4 millones y medio de personas se incorporaron al padrón electoral, de entre las cuales más de la mitad eran jóvenes. No obstante, si para las elecciones municipales del año 2012 cerca de 3,4 millones de jóvenes entre 18 y 29 años contaban con el derecho a sufragar sólo votaron 791.332 jóvenes (Servel, 2013 en INJUV, 2012).

2.3.2 Participación Política Juvenil: Prácticas (No) Convencionales y el Correlato Social.

Frente a la imagen desinteresada o antisistémica de los jóvenes respecto a la política que se ha sostenido y materializado como un estigma social hacia los jóvenes, se ha ignorado que las formas de hacer política de los jóvenes han cambiado:

“[...] de los cuadros del partido, de las células guerrilleras, de las organizaciones estudiantiles, de los bloques sindicalistas, han ido transitando hacia formas fluidas, itinerantes, intermitentes, que los vuelven más «temibles», pero al mismo tiempo, más vulnerables. La participación ha sufrido también importantes cambios, los objetos de su solidaridad, de sus desvelos, se diversifican hacia los territorios de la paz, de la cultura, de la sexualidad, de los marginados de la palabra y participan, con música, con pequeñas colectas, con actos individuales de generosidad o, con la estridencia de manifestaciones masivas y a gran escala en Seattle, en Davos, en Cancún, para volver después a la vida cotidiana sin interés en fundar un partido.” (Reguillo, 2003: 3).

Es decir, han cambiado las formas de participación política juvenil, su contenido y orientación porque, si bien los jóvenes han experimentado hitos biográficos comunes como la salida del colegio y en algunos casos el ingreso a la universidad, los jóvenes interpretan las experiencias de diversas maneras (Martuccelli, 2007a) y frente a ellas despliegan diversos soportes o prácticas políticas que son mediadas por procesos de aprendizaje político (Funes, 2006; Sandoval y Hatibovic, 2010). Por consiguiente, las formas de participación juvenil son orientadas por determinadas experiencias y por los procesos socializadores en los que se han formado socialmente los jóvenes.

Con lo anterior podemos justificar que los jóvenes adhieran a una(s) práctica(s) política(s) en desmedro de otras y que por ello coexistan diversos tipos de participación como por ejemplo las prácticas tradicionales, o sea las formas convencionales de participación referidas al ejercicio de los derechos civiles y políticos que se ejercen a través de los partidos políticos, los sindicatos, la participación electoral (Funes, 2006) las juntas de vecinos, los grupos religiosos, centros de alumnos o estudiantes (INJUV, 2000), y los movimientos guías o scouts (INJUV, 2012a).

Estas formas de participación han evidenciado precisamente bajos índices de adherencia, por ejemplo si nos detenemos en los datos provenientes de la Tercera Encuesta Nacional de la Juventud (2000) en ella se expresa que en 1997 el 56% de los jóvenes estaba inscrito en un partido político, mientras que en el año 2000 sólo un 36,5% reconoce estar inscrito en uno. Doce años más tarde, sólo un 8% de la juventud participaba en política a través de un partido político, pero un 50% de ellos reconoce que participaría en organizaciones o grupos que defiendan alguna causa social (voluntarios, medio ambiente, derechos humanos, derechos de las mujeres, etc.) (INJUV, 2012a).

A su vez reconocemos la emergencia de las formas de participación no convencionales o no tradicionales que hacen referencia a las acciones directas comprometidas, no siempre sistemáticas, pero que desarrollan causas directas y objetivos específicos (Sandoval y Hatibovic, 2010). Estas prácticas por lo general emergen ante el rechazo hacia las formas de participación tradicional y por ello ponen en práctica el asambleísmo que se evidencia en sus reuniones y encuentros, la autogestión como alternativa a la dependencia económica, el pluralismo que se materializa en la inclusión de jóvenes con diversas ideas y visiones de la sociedad, y la culturalización de la política, entendida como hacer política desde la cultura (Valenzuela, 2007). En esta misma línea Zarzuri, Aguilera y Cárdenas (2007) señalan que las formas de participación alternativas de los jóvenes pasan de organizaciones juveniles definidas de manera orgánica y por demandas particulares a agrupaciones en las que las formas de estar juntos en realidad no están definidas y en las que los temas pueden ir cambiando con el tiempo.

Por lo tanto, podemos extraer que por una parte ha disminuido la participación de los jóvenes en prácticas convencionales, pero por otra parte se han fortalecido otras formas de participación social y política asociadas anteriormente al ámbito privado. Entre estas prácticas no convencionales reconocemos las prácticas de asociación de carácter voluntario sin identificación política definida, en las cuales no está en disputa el poder en la sociedad o la incidencia en el ámbito público sino que los referentes para este tipo de participación responden a problemas personales-organizacionales concretos (Sandoval y Hatibovic 2010). En las prácticas políticas de asociación identificamos: los clubes deportivos; campañas por internet (sitio web, cadena de mail, grupo de Facebook, etc.); comunidad o grupo virtual (grupo de chat, foros, juegos, etc.); grupo de hobby o juegos (juegos de rol, grupo de teatro, grupo de música, entre otros) (INJUV,2000; 2012a).

De la misma manera, reconocemos prácticas de voluntariado que buscan ser un –en alguna medida- un complemento de la labor del Estado, a pesar de no poseer identificación política tradicional, ya que buscan la coexistencia de distintas posturas políticas distintas para cumplir con el objetivo de brindar apoyo a otros, por lo tanto trasciende lo personal u organizacional (Sandoval y Hatibovic 2010). Entre estas formas de participación contemplamos: integrantes de colectivos ambientalistas, feministas o animalistas, voluntariados en instituciones públicas, religiosas o no gubernamentales y agrupaciones culturales (INJUV,2000; 2012a).

Y finalmente las prácticas de resistencia que llevan implícita la crítica a estructuras o mecanismos tradicionales de participación e incluso apuntan a la lucha por el poder o la hegemonía, pero no rompen completamente con la política tradicional por consiguiente resguardan una perspectiva refundacional (Sandoval y Hatibovic 2010). Entre estas formas de participación identificamos a los miembros o dirigentes de nuevos partidos políticos, integrantes de diversos colectivos, y/o la participación en tomas, paros o huelgas que se han

desarrollado con mayor frecuencia los últimos años en el marco de las movilizaciones estudiantiles (INJUV, 2012a).

En definitiva, si bien en algunas de estas prácticas no es posible percibir un discurso político explícito, todas estas formas de participación apuntan a construir espacios más democráticos y de una nueva acumulación de legitimidad para su proyecto alternativo (Cárdenas, Parra, Picón, Pineda, y Rojas, 2007).

En conclusión, el modelo democrático instaurado en América Latina y específicamente en nuestro país está enfrentando una crisis que viene dada por las dificultades para, por una parte, detener y revertir el distanciamiento de la sociedad civil frente a los mecanismos institucionalizados de participación política y, por otra parte, contener y canalizar el aumento progresivo de demandas e iniciativas civiles que se dan al margen de los canales democráticos de participación.

Ante esta situación se han erigido discursos institucionalizados que estigmatizan y patologizan las conductas y expresiones que no son coherentes con la política democrática de los consensos, ignorando precisamente el carácter político que las sustenta. Como ejemplo de lo anterior podemos mencionar a los jóvenes que se han distanciado de los mecanismos tradicionales de participación política, como los partidos políticos y la participación electoral, y por ello han sido juzgados como apolíticos o desinteresados con la política; desatendiendo o juzgando como anti- democráticas las formas de participación de los jóvenes que se desarrollan al margen de los mecanismos tradicionales de participación política o incluso de manera paralela a éstas.

Las formas de participación política juvenil, es decir las prácticas tradicionales y/o no convencionales de resistencia, de asociación y de voluntariado realizadas por jóvenes que les conceden el carácter político a sus formas de participación de acuerdo a cómo significan la política; representan un productivo antecedente para la sociología ya que permiten comprender los vínculos que los jóvenes están desarrollando con la política y por lo tanto puede ampliar los discursos reduccionistas que hacen referencia a la desaparición de la política y a la crisis de la democracia.

Este punto es fundamental en el desarrollo de nuestra investigación porque el concepto de democracia que esbozamos desde la crítica a los regímenes democráticos contemporáneos debe resguardar un sentido que contenga el reconocimiento de la pluralidad, la diferencia, el constructo y el conflicto como elemento configurador de nuestra conceptualización de la política, y por ello del orden democrático. Entonces es oportuno abrir la discusión en torno a las democracias participativas porque en las sociedades democráticas contemporáneas, precisamente en el caso de nuestro país, se están gestionando y ampliando los vínculos con la política.

3. Los Sujetos como Ejes para Leer la Política

El discurso que refiere a la relación de la sociedad con la política ha presentado un ideal de sociedad altamente politizada, en el cual la clase social constituía un eje articulador que permitía presentarla como un cuerpo político colectivo que compartía un horizonte político definido y por ello generaba una relación homogénea con la política. Sin embargo, la caída de los socialismos reales, que representa el derrumbe de los Estados- Nación, tiene su correlato en el debilitamiento de los ideales republicanos de la sociedad e incluso en el proyecto político esbozado en la teoría de la política de Marx, marcando una inflexión en los ideales del pueblo político.

Desde esta perspectiva es pertinente estudiar los vínculos con la política en el marco de los procesos de individuación, ya que los vínculos que desarrollan con la política los sujetos políticos responden a sus experiencias subjetivas frente a los cambios y desafíos que el despliegue de la modernidad ha generado en la política. Por consiguiente, en nuestra investigación los sujetos políticos juveniles son comprendidos de manera distinta a una condensación de determinaciones estructurales o sólo como efecto de un trabajo sobre sí, y por ello constituyen en los ejes que nos permiten leer la condición de la política en la actualidad.

3.1 Los Sujetos Políticos de la (Post) Modernidad

A pesar de las evidentes y veloces transformaciones acaecidas desde el despliegue de la modernidad en la política y en los vínculos que los individuos establecen con ella, consideramos que la categoría de sujeto político se ha mantenido como un concepto inmutable que permanece como ideal explicado fuera de sí porque responde a decisiones racionales determinadas por un proyecto político homogéneo adosado a alguna clase social determinada; ignorando las capacidades que tiene el sujeto para fabricarse ‘políticamente’ a sí mismo a partir de diversos soportes existenciales y sociales mediante los cuales hace frente a los desafíos del sistema que se presentan en momentos históricos determinados.

Por lo tanto, consideramos pertinente reconsiderar la categoría de sujeto político en el marco de los cambios en el sistema político ante los cuales los sujetos han tenido que enfrentarse y desde allí vincularse de diversas maneras con la política.

3.1.1 El Sujeto Político Colectivo: Desde las Claves de la Ideología y la Clase Social.

Pensar en la constitución teórica del sujeto político nos remite inmediatamente, y casi por inercia, a la expresión Aristotélica del *Zoon Politikon*, desde la cual Aristóteles se apoya para señalar que la naturaleza arrastra instintivamente a los hombres a la asociación

política. Ahora, la incidencia concedida a lo intangible como generador de las capacidades políticas del sujeto y con ello la eventual distinción entre los hombres que gozan de la vida política en Aristóteles también puede ser leída en Maquiavelo, a pesar de ser dos pensadores divergentes tanto en pensamiento como en su particular contexto histórico.

En el ensayo político ‘El Príncipe’ de Maquiavelo se erige una discusión que aporta gran contenido a lo que es la práctica política a partir del reconocimiento y la necesidad del Príncipe como sujeto político al cual la Historia ha concedido la tarea de unificar Italia; sin embargo, son evidentes las limitaciones que nos presenta la teoría política de Maquiavelo al consignar al Príncipe como el único sujeto que puede y debe construir la nación italiana mientras que “el pueblo sólo pide no ser oprimido” (Maquiavelo, 1998:70)¹⁸.

Desde la teoría de Rousseau se puede ampliar la perspectiva participativa en tanto que nadie puede representar al pueblo más que él mismo “y [esto] no podría hacerse a menos que el pueblo y el soberano fueran una misma persona” (Vergara, 2012). De esta manera Rousseau, dentro de los límites del pensamiento filosófico moderno, presenta al “cuerpo moral y colectivo” (De Zan, 2006: 98), es decir al pueblo que a partir del acto constitutivo de la asociación racional deja el estado de naturaleza para vivir en la sociedad civil sobre los principios de libertad, estabilidad y orden social. Evidentemente la teoría política de Rousseau puede ser significativa a la hora de esbozar un sujeto político; sin embargo, no podemos obviar las debilidades de los presupuestos que se erigen sobre el concepto de ‘voluntad general’ como la “única que puede dirigir al Estado al bien común” (Vergara, 2012: 43) porque consideramos que inevitablemente tropieza con los constructos teóricos que instituyen al sujeto político en la modernidad ilustrada: la idea de una naturaleza humana universal y con ello un criterio universal de racionalidad.

Este obstáculo –inicialmente- podría ser rebasado desde las coordenadas de un proyecto revolucionario sustentado en la toma de conciencia de una clase alienada, en tanto que supondría un mayor espectro de racionalidades. Precisamente Marx, a partir de una reformulación a la teoría de Hegel, presenta a individuos alienados en el plano religioso, filosófico, político y económico (Althusser, 1969) que mediante los procesos de enajenación¹⁹ alcanzarían la plenitud de su esencia porque “el ser humano tenía que ser reducido a esta absoluta pobreza (sentido de tener) para que pudiera alumbrar su riqueza interior” (Marx, 2003: 144).

Este proceso de aparición representa para Marx el acto de nacimiento del hombre porque implica la toma de conciencia del hombre respecto a su clase, es decir clase para sí,

¹⁸ Si bien Althusser (2004) siglos más tarde relee la teoría política de Maquiavelo y justifica la importancia del pueblo en cuanto señala que el pueblo es el punto de vista que subyace (con el cual se escribe) el tratado de teoría política y por el que puede conocerse al Príncipe, de igual manera consideramos que nos enfrentamos a una especie de pesimismo antropológico que recae en el pueblo que dificulta una recuperación de la noción de sujeto con capacidad de emancipación desde la dimensión política.

¹⁹ En términos generales, la enajenación refiere al producto del trabajo del individuo que se convierte en objeto (objetivación), existe fuera de él y se convierte en un poder independiente frente a él (alienación).

a partir de un movimiento práctico y revolucionario (Marx y Engels, 1982) en el cual la lucha de clases es el motor de la historia que permite al sujeto desde una clave racional-existencial apropiarse de la totalidad de fuerzas productivas, liberarse de la opresión y al mismo tiempo de la política como esfera de alienación²⁰.

El perfil político de los sujetos en la teoría marxiana de la política deriva desde su existencia material, es decir de la dialéctica entre la conciencia de clase y la posición de clase, *clase para sí* y *clase en sí*, lo que explicaría las prácticas de los individuos y la conciencia homogénea de éstos. Si bien, lo expresado en el párrafo anterior nos permite ampliar el espectro teórico sobre un sujeto racional desde la dimensión política, sin embargo Marx al comprender al individuo desde la posición social condiciona el proyecto revolucionario adosado a la clase.

Podría abrirse camino a un reconocimiento del sujeto dentro de las interpretaciones sobre la teoría de Marx en Gramsci, por ejemplo, ya que la constitución de los sujetos desde la dimensión política no se da por la posición estrictamente clasista de los individuos frente al sistema de producción lo que nos permite encontrar una salida a la diada *clase en sí* y *clase para sí*.

En Gramsci la constitución de los sujetos se explica desde la articulación político-ideológica, es decir entre la infraestructura y la superestructura, respectivamente. En el terreno de los valores y orientaciones culturales (superestructura) se potencia un liderazgo intelectual y moral que pasa a ser el cemento orgánico unificador de una conciencia nacional unitaria (Gramsci, 1960). Es decir el sujeto político en la teoría de Gramsci reside en un “hombre colectivo (...) que junta para un mismo fin una multiplicidad de voliciones disgregadas, con heterogeneidad de fines, sobre la base de una misma y común concepción del mundo” (Gramsci, 1970:46).

En esta unidad de las diversas voluntades en el plano intelectual y moral la hegemonía es particularmente relevante ya que permite unificar a través de la ideología a un bloque social no homogéneo y guiarlos hacia una reforma intelectual y moral, es decir hacia “la revolución y el paso de una sociedad sin clases” (Althusser, 2004: 52) que es la forma estatal de dicha hegemonía.

Si bien es cierto en la teoría de Gramsci se esbozan algunas prácticas políticas individuales realizadas por los intelectuales, pero el individuo es un nivel de análisis

²⁰ Podría mencionarse el fin de la política en la teoría de Marx en tanto que durante el tránsito de la sociedad socialista a la sociedad comunista se extinguiría la apropiación desigual de la propiedad y la riqueza, y con ello el Estado sería absorbido por la sociedad civil bajo la fórmula de un autogobierno de los productores, pasando a comprenderse la política de una manera diferente: no alienante ni alienada (Boron, 2000). Si bien es cierto el fin de la política en la teoría de Marx ha sido blanco de lecturas marxistas y/o críticas, en la presente investigación hemos extraído la postura de Marx plasmada en sus obras en el marco correspondiente del desarrollo de éstas; evitando desde luego considerar las interpretaciones (marxistas o no marxistas) que puedan hacerse de éstas mismas.

inconsistente respecto a la teoría de la sociedad. Entonces en la teoría de Gramsciana de la misma manera que los autores presentados en los apartados anteriores, respetando los sesgos ideológicos de cada uno de ellos, se presenta al sujeto político como una totalidad colectiva homogénea que soporta el peso de las estructuras que les permiten la capacidad de acción.

Resulta necesario reconocer que el proyecto de la modernidad adosado a un sujeto colectivo y comprendido en términos emancipadores se fragmenta entre la década de los '60 y '70 dando cabida a lo que se conoce como *la muerte del sujeto* (Martuccelli, 2007a; 2007b; Gaytán, 2011). Y dentro de las implicancias del agotamiento de las perspectivas que construyeron los lineamientos de un sujeto emancipado se destaca la visión más pesimista del sujeto, en la cual el proyecto colectivo emancipador se transforma en un proceso individualizante de sujeción en el que el análisis del sujeto se reduce al modo “en el que un sujeto queda atrapado en relaciones de poder que lo configuran” (Tassin, 2012: 41).

En esta visión pesimista del sujeto podría mencionarse la teoría de Foucault (1988), ya que en ella la subjetivación deja de ser una posibilidad de la emancipación porque se convierte en un dispositivo de dominación que el poder:

“ejerce sobre la vida cotidiana inmediata que clasifica a los individuos en categorías, los designa por su propia individualidad, los ata de su propia identidad, les impone una ley de verdad que deben reconocer y que los otros deben reconocer en ellos. Es una forma de poder que transforma a los individuos en sujetos” (Foucault, 1988:7)

Desde aquí el sustrato del sujeto colectivo emancipado pierde sus bases colectivas, por lo tanto esta perspectiva teórica evidencia un punto de fuga en la perspectiva del sujeto político colectivo que atravesado por su posición de clases en el sistema de producción se emancipa y erige una revolución. Pero paradójicamente la teoría foucaultiana nos precisa la entrada a la subjetividad individual²¹ que obliga a los sujetos a buscar de manera singular su propia técnica de vida. En palabras de Foucault:

“se puede caracterizar brevemente ‘ese cultivo de sí’ por el hecho de que el arte de la existencia –la *techne tou biou* bajo sus diferentes formas – se encuentra dominado aquí por el principio de que hay que ‘cuidar de uno mismo’; es el principio del cuidado de sí el que funda su necesidad, gobierna su desarrollo y organiza su práctica” (Foucault, 2009:46).

Es decir, lo que plantea finalmente Foucault es que “se trata de que cada uno encuentre en sí mismo la manera de conducirse y, sobre todo, de gobernarse” (Martuccelli, 2007b: 28). En definitiva, se plantea una relación particular de sí a sí mismo que se orienta hacia la posibilidad de constituirse como sujeto dueño de su conducta, haciendo “un tipo de trabajo sobre uno mismo que implica desciframiento del alma y hermenéutica purificadora

²¹Esta transición para Tassin (2012) corresponde a ‘un segundo momento’ que comprende el interés de Foucault en la historia de la sexualidad durante la segunda mitad de la década de los '70 y que se va consolidando como una hermenéutica del sujeto.

de los deseos; un modo de cumplimiento ético que tiende a la renuncia de uno mismo” (Foucault, 2009:276) convirtiendo de esta manera la emancipación en un proyecto personal.

Si bien es cierto en esta investigación tomamos distancia respecto a la teoría foucaultiana del sujeto, hemos considerado pertinente enunciar en términos generales su teoría en tanto que en los primeros textos foucaultianos se materializa que la subjetivación deja de ser una posibilidad para la emancipación del sujeto, lo que conlleva a un distanciamiento del proyecto del sujeto político colectivo adosado al enfoque estructural-marxista, pero años más tarde se da cabida al reconocimiento de la subjetivación como procedimiento para que el individuo se apropie de sí como sujeto de sus propias prácticas. Por ende el sujeto que se subjetiva es el sujeto que se forma a sí mismo en sus prácticas y usos de sí, y con ello se da paso al dominio de lo subjetivo y lo individual en la constitución del sujeto.

3.1.2 Los Sujetos Políticos Contemporáneos: Pruebas Comunes, Significados Singularizados

Ante el fenómeno de la globalización, la sociedad de la información y la valoración de la democracia (Hopenhayn, 2000), los individuos han debido afrontar pruebas estructurales que antes formaban parte de los problemas colectivos de la sociedad, en el marco de los procesos de individuación estas pruebas se han singularizado a cada individuo porque “los ritmos de penetración y las formas en que se expresa son diferentes entre géneros, medio urbano o rural, clases sociales, nivel educacional, generaciones y países” (Sorj y Martuccelli, 2008: XVI).

Entonces, los individuos perciben estas pruebas comunes de maneras singularizadas (Martuccelli, 2007a) y frente a ellas despliegan diversos soportes que permiten sostener su existencia personal y social frente a los desafíos. Al sopesar que la constitución o fabricación de los sujetos se realiza a partir de una multiplicidad de soportes, es indispensable reconocer “la pérdida de todo centramiento, vale decir, de toda posibilidad del sujeto de constituirse como un todo a partir de un eje central, sea éste la razón, el trabajo moderno o la política como espacio de agregación de proyectos” (Hopenhayn, 2000:4).

Lo anterior no quiere decir que los individuos dejen de identificarse y encontrar sentimientos de reconocimiento en el trabajo, la política, la religión o la familia sino que se ponen en dialogo diversas temáticas de la vida cotidiana que adquieren carácter político y que despliegan una multiplicidad de ejes de orientación hacia la política (Beck, 1998); por lo tanto los ejes de constitución de identidades se multiplican de manera correlativa a una sociedad altamente compleja y diferenciada, pero no por ello sin estructura o líquida (Martuccelli, 2007b).

En este sentido, Martuccelli señala que “los individuos constituyen un entorno existencial combinando relaciones u objetos, experiencias o actividades diversas, próximas o lejanas, que, en la ecología así constituida, van o no a dotarse de significaciones absolutamente singulares” (Martuccelli, 2007b: 81). Precisamente para Serret, Gutiérrez y Padilla (1991), y a propósito de los planteamientos tanto de Gramsci como Althusser, “las mentalidades políticas se van procesando en una cotidianidad que transcurre en esferas tales como la institución familiar, la escuela, la iglesia, el espacio habitacional y los distintos lugares de trabajo y convivencia” (Serret, Gutiérrez y Padilla, 1991: 12)

En definitiva, durante estas cotidianidades o experiencias los sujetos construyen significados de la política, se constituyen en tanto sujetos políticos y desarrollan diversos compromisos con la política, los cuales son materializados a través de formas de participación política. El reconocimiento de las experiencias en la constitución de los sujetos políticos nos permite comprender al sujeto de manera distinta a una condensación de determinaciones estructurales o sólo como efecto de un trabajo sobre sí.

3.1.2.1 Las Formas de Participación Política: Una Lectura desde la Sociología de los Soportes y su Correlato Socializador.

Al reconocer que los individuos van desarrollando sus significaciones políticas en el transcurso de sus cotidianidades o experiencias, es posible situar la discusión en torno a las diversas formas de participación desde una dimensión subjetiva y con ello conocer las razones por las cuales los actores legitiman el desarrollo de ciertos tipos de prácticas en desmedro de otras.

Si consideramos que la legitimidad de estas prácticas es mediada por un conjunto de experiencias personales o momentos determinados que son interpretados de maneras singularizadas por los individuos (Araujo y Martuccelli, 2012) y que frente a ellas, los individuos proporcionan diferentes respuestas, recursos, estrategias y habilidades; podríamos reconocer que las formas de participación política son respuestas de los individuos frente a determinadas experiencias personales.

Estas respuestas desplegadas por lo individuos corresponden a lo que Martuccelli denomina soportes haciendo alusión a los conjuntos heterogéneos de elementos materiales e inmateriales, relaciones u objetos, experiencias o actividades religiosas, laborales, políticas desde las cuales los individuos se sostienen existencial y socialmente (Martuccelli, 2007a; 2007b). Ahora, si bien todos los individuos se sostienen socialmente a través de soportes, estos soportes “son juzgados de manera muy distinta en función de las situaciones sociales” (Martuccelli, 2007b:89).

Entonces todos los individuos disponen de un conjunto de soportes que se caracterizan por, primero, tener una faz que transmite al actor un sentimiento eficaz de suspensión social; segundo, los individuos no siempre tienen conciencia plena de ellos; tercero, se caracterizan por un modo de acción indirecto u oblicuo, es decir aparecen como algo activo, pero que no se puede conocer de manera directa; cuarto, a diferencia de los

recursos o capitales los soportes no siempre están bajo control de los individuos; quinto, permiten abrir el análisis existencial en dirección a una sociología política ya que cada uno de ellos posee una legitimidad diferente, es decir “los soportes de unos, pueden no serlos para otros” (Martuccelli, 2007a:42).

Este último punto es central porque nos permite comprender que si bien los soportes comparten algunas características, “el diferencial de visibilidad y de legitimación de los soportes se encuentra así en la raíz de la diferenciación entre los soportes” (Martuccelli, 2007b: 84). Por lo tanto, si bien las formas de participación política comparten algunas similitudes en tanto medios u objetivos, éstas son diferentes entre sí porque son la respuesta que cada individuo despliega frente a determinadas experiencias, por ello pueden ser invisibles, estigmatizados, ambivalentes, patologizados, confesables (Martuccelli, 2007a)

Lo anterior entonces nos permite entender las formas de participación política como soportes que contienen el peso existencial y social de los individuos en la sociedad, por lo tanto los soportes poseen grados diferenciales de legitimidad. Desde los diferenciales de legitimidad es posible explicar diversos tipos de prácticas que van desde formas tradicionales de participación, como la adherencia a partidos políticos, participación en elecciones, etc., a formas menos convencionales de participación que emergen generalmente ante el rechazo a las formas de participación tradicionales o problemáticas sociales determinadas como por ejemplo: los movimientos ecológicos, estudiantiles, ONG’S, comunidades culturales, académicas, ético-religiosas, voluntariados y agrupaciones sin fines de lucro, etc. (De Zan, 2006).

A pesar de que el análisis de los soportes ha sido juzgado desde la sociología como excesivamente existencialista (Martuccelli, 2007b), en esta investigación pretendemos rescatar el componente social que erige los soportes ya que permite acercarnos a las experiencias individuales y específicas de una modernidad común y, segundo, en términos conceptuales es una noción con un consistente fundamento socializador ya que en definitiva los soportes corresponden a la infraestructura de los individuos que permite soportar la existencia de éstos, no desde sí mismos, sino desde un entramado social particular (Villa, 2011). Por lo tanto el concepto de soportes pone en evidencia las variaciones individuales a partir de las experiencias disímiles vividas de los individuos, pero también trasluce el componente social que los constituye.

Desde el análisis de los soportes es posible entrever el desfase que ha traído consigo la modernidad entre experiencias subjetivas y las disposiciones que adquirieron los individuos durante sus procesos de socialización (Martuccelli, 2007a). Este punto es central en nuestra investigación porque si bien el concepto de soporte trabajado por Martuccelli (2007a; 2007b) desatiende “la primacía analítica acordada a la noción de socialización, bajo la forma de orientaciones normativas o de disposiciones incorporadas” (Martuccelli, 2007b:111), para el desarrollo de esta investigación consideramos apremiante reconocer la presencia de los procesos socializadores en la gestación de las formas de participación política que son desplegadas por los individuos ante diversas experiencias.

En función de lo expuesto nos amparamos en el “carácter abierto de los soportes” (Martuccelli, 2007b:80) y en el reconocimiento que Martuccelli hace a la relación entre los contextos comunes y los actores singularizados a partir de “una serie de mecanismos de coerción, ni regulares, ni durables, ni permanentes” (Martuccelli, 2007a:226) para considerar la socialización como procesos de aprendizaje social (Funes, 2006) que inciden en la formación de las prácticas políticas.

Ahora, para ello es imprescindible tomar distancia del concepto de socialización que ha sido sostenido en la sociología como respuesta a la pregunta por el orden social y que alude al proceso de interacción que se da “de manera momentánea o duradera, consciente o inconsciente, evanescente o con consecuencias” (Simmel, 2002:33).

Consideramos entonces que la socialización, debe ser considerada un proceso continuo de aprendizaje social sujeto a variables sociales que son interpretadas de maneras singularizadas por los individuos y que por ello tensan la consistencia de este aprendizaje social. Lo anterior nos permite justificar de manera simultánea el desarrollo de formas tradicionales de participación política y la emergencia de diferentes culturas políticas (Beck, 1998).

De acuerdo a lo expuesto, nos situamos desde la perspectiva de Berger y Luckmann que rompe con la idea tradicional de socialización con la que trabajó la sociología clásica y establece que los individuos llegan a ser miembros de la sociedad a partir de “una secuencia temporal, en cuyo curso el individuo es inducido a participar en la dialéctica de la sociedad” (Berger y Luckmann, 2008: 162) que se compone de tres elementos: externalización, objetivación e internalización, y que en su conjunto materializan la socialización o “inducción amplia y coherente de un individuo en el mundo objetivo de una sociedad o en un sector de él” (Berger y Luckmann, 2008:164).

Comprender la socialización desde esta perspectiva nos permite considerar la socialización como un proceso que, primero, está sujeto a las dinámicas de la sociedad; por lo tanto se contextualiza desde una sociedad que va cambiando. Y que, segundo, es continuo por ende los individuos son parte de diversas socializaciones durante sus trayectorias; entonces desde esta lógica podemos hacer una distinción entre socialización primaria y socialización secundaria (Berger y Luckmann, 2008).

Por socialización primaria se hace referencia a la socialización por la que atravesamos durante nuestra niñez y por la cual nos convertimos en miembros de la sociedad, y por la socialización secundaria se entiende el “proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad” (Berger y Lukmann, 2008:164). Estos procesos posteriores de inducción permiten reconocer que:

“la socialización no es un proceso unitario y con un puerto final, pero que, al contrario, debe entenderse como una sucesión de socializaciones secundarias, en la que los actores, cada actor, cruza muchos círculos y grupos sociales. Cada uno de nosotros es un palimpsesto original y diferenciado de socializaciones secundarias” (Martuccelli, 2007a: 84)

Ahora en lo que respecta al aprendizaje político, éste puede relacionarse con los procesos de socialización, ya que “toda perspectiva, o comportamiento que pueda ser caracterizado como ‘político’ es consecuencia de un aprendizaje” (Funes, 2003: 60), por ende la socialización política correspondería al proceso de “aprendizaje y cambio de valoraciones, preferencias, lealtades y simbologías políticas” (Sandoval y Hatibovic, 2010:7) que es mediado por “las instituciones más próximas (...) como la familia, la escuela o los grupos de pares; en las más alejadas como los medios de comunicación de masas; y en las esferas intermedias como la iglesia, los lugares de trabajo o las propias asociaciones” (Funes, 2003: 60).

Para Sandoval y Hatibovic (2010) los aprendizajes políticos pueden adquirirse durante la infancia en tres espacios: la familia, la escuela y el acceso a la información (Sandoval y Hatibovic, 2010); y posteriormente pueden desarrollarse en el marco de la familia, los amigos, grupos de pares y el gusto por las conversaciones. En función de lo anterior, hacen una distinción entre socialización política pasada y socialización política presente. Ahora desde luego, en las socializaciones políticas presentes los agentes socializadores pueden actuar de manera simultánea a través de los medios de comunicación de masas como la televisión y el internet (INJUV, 2012b), además del trabajo, los amigos, grupos de pares y los diálogos (Sandoval y Hatibovic, 2010).

Desde lo planteado nos parece coherente justificar que cada individuo despliega formas de participación política, o soportes, en función de experiencias personales que deben enfrentar los individuos y que tensionan los procesos de aprendizaje social y político mediante los cuales los individuos se han insertado en el entramado social y han adquirido los contenidos y relaciones básicas con la política. Bajo esta lógica damos sentido a la reflexión de Martuccelli, cuando sostiene que los soportes son desplegados por los individuos en función de las ecologías personales en las cuales se insertan (Martuccelli, 2007a).

Reconocer lo anterior es esencial en nuestro análisis porque se convierte en un punto de fuga en la investigación sobre las democracias latinoamericanas, en la medida en que permite ampliar la discusión que se ha sostenido en el ámbito intelectual respecto a las iniciativas que están naciendo al alero de los mecanismos institucionalizados, mientras que otras formas de participación se desarrollan en los espacios institucionalmente otorgados para ello.

3.2 Los Sujetos Políticos Juveniles

La categoría de sujeto político juvenil en nuestro país ha sido construida a partir de grandes referentes históricos (Zarzuri, 2010). Por ejemplo desde los jóvenes que contribuyeron a partir de diversas esferas a los procesos de institucionalización y organización social de la sociedad chilena durante el siglo XIX; desde las organizaciones

juveniles que participaron en la vida política durante el Chile Industrial mediante la creación de federaciones de estudiantes, la fundación de las juventudes políticas en 1934, entre otros; además de la sugestiva participación social, política y cultural de los jóvenes enmarcada en el fenómeno cultural de la Nueva Canción Chilena y la Reforma Universitaria del '68; también desde las movilizaciones populares y universitarias de los 80's coyunturalmente violentas en el marco de la prohibición, ilegalidad y represión hacia los integrantes de los partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil (Muñoz, 2011).

Particularmente, en lo que respecta a estas movilizaciones juveniles que caracterizaron la década de los 80's, Funes (2006) señala que éste fue el momento en que la juventud como categoría social adquiere centralidad a partir de un tipo de acción política reivindicativa de tipo expresivo característicos de la protesta “[...] y que, sin ser históricamente nueva, sí inició un paulatino pero creciente protagonismo” (Funes, 2006:22)

En lo que respecta al sujeto político juvenil contemporáneo, Fernández señala que el modo de ser joven tiene relación con el modelo cultural actual “cuya característica es estar basado principalmente en el individuo y no tanto en el colectivo” (Fernández, 2000 : 90). Por consiguiente, la noción actual del sujeto político juvenil debe estimarse a partir de una heterogeneidad de sujetos ya que no existe una referencia o principio colectivo que permita relacionar a los jóvenes con un sujeto colectivo homogéneo. Entonces, como menciona Reguillo (2003), los jóvenes no son homogéneos, ni representan una categoría cerrada y definible a partir de unos cuantos rasgos, sino que son heterogéneos, complejos y portadores de proyectos diferenciales.

Ahora los jóvenes, en tanto sujetos políticos, van desarrollando sus significados sobre lo político desde sus cotidianidades y singulares experiencias frente a pruebas comunes que presenta el sistema (Araujo y Martuccelli, 2012). De esta manera, entonces:

“se potencia una diversidad cultural que crea una diversidad de formas de expresarse políticamente y de construir ciudadanía que se contraponen con la homogeneidad de la política tradicional y del mundo adulto. La “nueva política” entonces se nutre de la cultura, de la vida cotidiana de los individuos y permite, como señalan los jóvenes, que la política y la ciudadanía se expresen “todos los días a diario” (Zarzuri, Aguilera y Contreras, 2007: 68)

Al reconocer que la noción de sujeto político juvenil implica un complejo y diverso conjunto de jóvenes que van desarrollando sus significados sobre lo político a partir de sus experiencias personales, podemos reiterar entonces que las formas de participación juvenil apuntan a develar diferentes significados de la política, y que en ellas “adquiere cuerpo lo político” (Chávez & Poblete, 2006: 151).

3.2.1 Sujetos Políticos Juveniles en Valparaíso y sus Formas de Participación

Si consideramos que las pruebas estructurales que deben enfrentar los sujetos son específicas a cada tipo de sociedad, cultura o país (Araujo y Martuccelli, 2012), los desafíos estructurales de nuestro país, así como de las ciudades que lo conforman, varían en cada una de éstas; desde esta lógica tiene sentido entonces mencionar el estudio de Chávez y Poblete (2006) sobre las características y análisis de las formas no formales de participación y acción colectiva de los jóvenes de la comuna de Valparaíso.

En este estudio se establece que los jóvenes de Valparaíso identifican conflictos sociales en la ciudad asociados a factores estructurales como: las condiciones, las oportunidades y la distribución de recursos del sistema social, económico, político, educacional, etc. y frente a estos problemas orientan sus formas de participación.

Estas formas de participación, además se encuentran inmersas en las redes personalizadas y en las redes político culturales desarrolladas en la articulación de las cotidianidades de los jóvenes que son determinadas desde los espacios simbólicos comunes que comparten las agrupaciones y colectivos juveniles estudiados, como por ejemplo “el cerro, la población, el sector, la comunidad, la escuela, la escena musical (punk y skinhead), la universidad, la escena artístico cultural (pintores, músicos, escuelas y talleres de malabarismo danza, batucadas, carnavales)” (Chávez y Poblete, 2006: 154). Y por otra parte estas cotidianidades están determinadas por una condición de posición social, como por ejemplo ser mujer, ser estudiante, ser joven, etc.

Este estudio sobre las formas no formales de participación y acción política de los jóvenes en Valparaíso coincide directamente con los Informes Regionales realizados en los años 2010 y 2012 por el Instituto Nacional de la Juventud, ya que en ambos se reconoce el incremento de las formas no convencionales de participación juvenil en Valparaíso. Entendiendo por éstas, las prácticas que realizan los jóvenes en Valparaíso al margen del ámbito institucionalizado y que se desarrollan de manera directa, pero que no necesariamente de manera sistemática, como por ejemplo la participación en clubes deportivos, campañas por internet, comunidad o grupo virtual, agrupaciones o grupos de hobbies, movimientos guías o scouts (INJUV, 2012a), barras de fútbol, organizaciones, agrupaciones o movimientos que defienden una causa o ideal (INJUV, 2012b).

Considerando que estas formas de participación tienen objetivos y modos de proceder diferentes es oportuno mencionar que entre las formas de participación no convencionales pueden distinguirse las prácticas de asociación, o sea aquellas que se realizan de manera voluntaria sin identificación política definida y en las cuales no está en disputa el poder en la sociedad o la incidencia en el ámbito público sino que los referentes para este tipo de participación responden a problemas personales-organizacionales concretos (Hatibovic, Sandoval y Cárdenas, 2012). En este tipo de prácticas identificamos

los movimientos guías o scouts, grupos de amigos, barras de fútbol, clubes deportivos o clubes sociales.

De la misma manera reconocemos las prácticas de voluntariado que buscan ser un – en alguna medida- un complemento de la labor del Estado, a pesar de no poseer identificación política tradicional, ya que concuerdan con posturas políticas distintas para cumplir con el objetivo de brindar apoyo a otros, por lo tanto trasciende lo personal u organizacional (Hatibovic, Sandoval y Cárdenas, 2012). Entre estas formas de participación contemplamos: integrantes de colectivos ambientalistas, feministas o animalistas, voluntariados privados o públicos, religiosas o no gubernamentales y agrupaciones culturales (INJUV,2000; 2012a).

Y finalmente las prácticas de resistencia que llevan implícita la crítica a estructuras o mecanismos tradicionales de participación e incluso apuntan a la lucha por el poder o la hegemonía, pero que no rompen completamente con la política tradicional, por lo tanto resguardan una perspectiva refundacional (Hatibovic, Sandoval y Cárdenas, 2012). Entre estas formas de participación reconocemos a los miembros o dirigentes de nuevos partidos políticos, integrantes de colectivos anarquistas o feministas, participantes en tomas, paros o huelgas que se han desarrollado con mayor frecuencia los últimos años en el marco de las movilizaciones estudiantiles (INJUV, 2012a; 2012b).

Ahora, el aumento progresivo que en Valparaíso tienen estas formas no convencionales de participación juvenil no implica relegar las formas tradicionales de participación política; por ello consideramos que el estudio de Chávez y Poblete (2006) no nos proporciona un análisis concluyente respecto a las formas de participación juvenil. Por lo anterior, nos apoyamos también en los datos proporcionados por el Informe de la Región de Valparaíso (INJUV, 2010b; 2012b) para considerar las formas de participación tradicional que desarrollan los jóvenes en Valparaíso.

Desde estos datos podemos mencionar que si bien en año 2011 el 21,4% de los jóvenes estaba inscrito en los registros electorales y sólo un 2,7%, y 1,3% de los jóvenes respectivamente participa en organizaciones sindicales y partidos políticos, los jóvenes en Valparaíso también realizan prácticas políticas tradicionales, es decir participan políticamente dentro de canales institucionalizados ya que el ejercicio de los derechos civiles y políticos es ejercido a través de los partidos políticos, los sindicatos, participación electoral (Funes, 2006) junta de vecinos, grupos religiosos, centros de alumnos o estudiantes (INJUV, 2000).

Entonces entre las diversas formas de participación que desarrollan los jóvenes en Valparaíso reconocemos²²: Juntas de Vecinos, Organizaciones Religiosas, Grupos de

²² El desglose de porcentajes de acuerdo a cada forma de participación política juvenil puede revisarse en el anexo N°5.

voluntariados, Sindicatos, Federaciones de Estudiantes, Centro de Alumnos, Organizaciones partidistas, Campañas políticas, Procesos electorales (presidenciales, municipales, entre otros), Colectivos (ambientalistas, feministas, anarquistas, animalistas, entre otros), Barras de fútbol, Organizaciones guías o scouts, Agrupaciones culturales, Clubes sociales y Participación en tomas, paros o huelgas.

3.2.1.1 Jóvenes Universitarios en Valparaíso

Una vez establecidas las formas de participación de los jóvenes en Valparaíso, como soportes a través de los cuales enfrentan conflictos estructurales desde sus experiencias individuales y posiciones sociales, surge “la necesidad de hacer análisis comparados de individuos que tienen la misma posición para observar cómo esas personas actúan y viven (...) en medio de situaciones semejantes en apariencia (Martuccelli y De Singly, 2012: 101), es decir para observar las experiencias subjetivas de los individuos frente a desafíos comunes.

Para lo anterior, la categoría de jóvenes universitarios responde a la posición estructural que nos permitirá analizar la tensión o los desajustes entre las posiciones estructurales y las experiencias individuales, que responden y caracterizan los procesos de individuación (Martuccelli, 2007b), por las cuales los estudiantes en Valparaíso despliegan diversas formas de asociación y participación (Hatibovic, Cárdenas y Sandoval, 2012).

Desde esta perspectiva nos parece oportuno considerar el estudio de Hatibovic y Sandoval (2010) que presenta a los universitarios como manifestación específica de la categoría de jóvenes a través de los cuales se pueden identificar y esbozar las transformaciones estructurales por las que atraviesa y se proyecta la sociedad actual. Precisamente porque los jóvenes que estudian en la universidad actualmente son parte de los cambios ocurridos en nuestro país desde la transición a la democracia en adelante, es decir durante las últimas dos décadas, en las que en nuestro país -como señalamos en los apartados anteriores- se implementaron reformas políticas, sociales y culturales de gran envergadura (Hatibovic y Sandoval, 2010).

Como corolario de lo anterior, se ha potenciado el acceso a la educación superior universitaria, de acuerdo a los datos proporcionados por el Informe La Educación Superior en Chile (OCDE, 2009, en Sandoval y Hatibovic, 2010) entre los años 1990 y 2007 la matrícula de estudiantes de educación superior universitaria aumentó en 301% y hasta la fecha estas cifras continúan incrementándose²³ (INJUV, 2012a).

²³ Revisar Anexo N°6.

En la región de Valparaíso, particularmente, la cifra de estudiantes de educación superior se ha incrementado en un 136% entre el año 2000 y el año 2011 (INJUV, 2012b); constituyendo la segunda tasa más alta del país en oferta académica y acceso a la educación superior con una matrícula de 85 mil alumnos. De los estudiantes universitarios el 81,9% está matriculado en universidades pertenecientes al consejo de rectores²⁴, es decir en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, la Universidad Técnica Federico Santa María, la Universidad de Valparaíso y la Universidad de Playa Ancha; y un 18,1% de los universitarios pertenece a universidades privadas (Sandoval & Hatibovic, 2010: 20).

En conclusión, el despliegue de la modernidad ha transformado estructuralmente la política de manera conforme a las formas en cómo los individuos participan y se vinculan con la política. En este sentido, pensar a los sujetos que se vinculan con la política en concordancia con el proyecto político del sujeto colectivo emancipado, que encarnó el pensamiento filosófico moderno e incluso la sociología, implica consolidar un análisis sobre las condiciones de ausencia de los individuos.

Por lo anterior, estimamos oportuno comprender los vínculos que se están desarrollando con la política en el marco de los procesos de individuación que implican la singularización de las experiencias y posiciones sociales y por ello el despliegue de diversas formas de participación política, a pesar de la estandarización de pruebas estructurales de la sociedad.

De esta manera, los sujetos se convierten en un vértice imprescindible para comprender la política, ya que desde sus relatos es posible comprender las experiencias sincrónicas que hacen frente a los contextos diacrónicos de la sociedad en un momento dado. En función de lo expuesto, consideramos que los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso son los sujetos políticos que nos permitirían comprender los vínculos que se establecen con la política ya que los jóvenes enfrentan pruebas estructurales de acuerdo a su posición como estudiantes, sin embargo, sus experiencias frente a estas pruebas son diferentes en sí. Por lo anterior, despliegan diversas formas de participación política, que responden a procesos de socialización política y a los significados que éstos poseen sobre la política.

Por consiguiente la pregunta de investigación de nuestro estudio se enmarca en conocer cuáles son los vínculos que desarrollan los jóvenes universitarios con la política, a partir de los significados que poseen sobre ésta, y en función de las experiencias que han orientado su participación y que remiten a los contextos sociales a los que hacen frente desde sus cotidianidades.

²⁴El Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas fue creado como organismo de derecho público y administración autónoma que, integrado por los rectores de las 25 universidades públicas y tradicionales del país, coordina la labor universitaria.

III. Marco Metodológico

1. Tipo de Estudio

Contemplando los objetivos y primordialmente la naturaleza del problema de la presente investigación, a saber: ‘comprender los vínculos que desarrollan con la política los jóvenes estudiantes’, hemos realizado un análisis que sigue un método interpretativo-explicativo (Valles, 2000), ya que se desarrolla a partir de la interpretación de los significados de los actores (Fernández de Sanmamed, 2006). Consideramos que al interpretar los significados de la política y las experiencias relatadas por los jóvenes universitarios que nos permiten describir los contextos en los que emergen sus prácticas políticas, producimos un conocimiento cualitativo sustentado en la comprensión de los universos que regulan la significación de la política en los jóvenes y de esta manera abrimos la posibilidad a explicar las causas que explican los vínculos de los jóvenes con la política.

Por lo anterior, y considerando que el método está directamente relacionado con el tipo de estudio (Fernández de Sanmamed, 2006), nuestra investigación se enmarca dentro del paradigma cualitativo ya que pone “énfasis en la visión de los actores y el análisis contextual en el que éste se desarrolla, centrándose en el significado de las relaciones sociales” (Vela, 2008:63). Por lo anterior, consideramos que no podemos situarnos sobre un paradigma que cuantifique la realidad, que la escinda en variables para explicarla sino más bien pretendemos comprender la realidad.

2. Tipo de Diseño

Hemos mencionado con anterioridad que para realizar los objetivos de nuestra investigación, es decir comprender los vínculos que los jóvenes universitarios desarrollan con la política, la metodología cualitativa es pertinente ya que este tipo de metodología “más que un enfoque de indagación es una estrategia encaminada a generar versiones alternativas o complementarias de la reconstrucción de la realidad” (Vela, 2008:64); entonces permite comprender la realidad reconociendo y aprehendiendo las diferencias que la constituyen a partir del orden de los significados que circundan las acciones de los individuos (Canales, 2006). Bajo esta lógica, la metodología cualitativa se enfoca a desentrañar y entender cualidades de los sujetos de estudios antes que cuantificar los comportamientos de éstos.

Por lo tanto la metodología cualitativa nos permite comprender los vínculos que los sujetos de nuestra investigación desarrollan con la política, y frente a este objetivo nuestra investigación utiliza un diseño de tipo no experimental, ya que si bien en la investigación se

definen variables éstas no serán manipuladas ni tampoco medidas a través de un grupo de control con la finalidad de encontrar relaciones entre ellas (Alvira, 2000).

Mencionamos además que nuestra investigación trabajó con un diseño de carácter emergente, ya que en el plan de trabajo que se definió antes de realizar el trabajo de campo se reservó el derecho a modificar, alterar y cambiar este diseño de trabajo y efectivamente éste sufrió algunas modificaciones al tiempo en que se recogían los datos (Valles 2000: 76). Por lo tanto, el diseño emergente de esta investigación respondió a la noción misma de diseñar que “significa, ante todo, tomar decisiones a lo largo de todo el proceso de investigación y sobre las fases o pasos que conlleva dicho proceso” (Valles, 2000:79).

Finalmente en lo que respecta a la cronología de la investigación esta investigación utilizó un diseño de corte transversal (Valles, 2000) ya que para comprender los vínculos de los jóvenes estudiantes con la política se realizó sólo una entrevista a cada joven y una vez realizadas estas entrevistas no consideramos perentorio acercarnos nuevamente a los estudiantes para realizar nuevas entrevistas u otro tipo de técnica de producción de datos.

No obstante, como los vínculos y los significados que poseen los jóvenes la política han sido desarrollados durante diversas experiencias personales de los estudiantes, la técnica de producción de datos consideró temáticas de carácter retrospectivo y prospectivo. Vale decir que se realizaron preguntas referidas “a los comportamientos pasados, presentes o futuros, es decir al orden de lo realizado o realizable, no sólo a lo que el informante piensa sobre el asunto que investigamos, sino a cómo se actúa o cómo se actuó en relación a dicho asunto” (Alonso, 1995: 227).

3. Universo y Muestra

El universo de estudio en esta investigación, quedó definido por los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso que realizan diversas formas de participación política. Sin embargo, considerando que la muestra seleccionada para nuestra investigación es una muestra no probabilística porque no es representativa según criterios estadísticos, sino que se basa en criterios de representatividad del discurso (Fernández de Sanmamed, 2006), la muestra de este estudio quedó definida por estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso que realizan formas de participación política tradicionales y/o no convencionales como prácticas de voluntariado, de resistencia y de asociación.

En el caso de la presente investigación se elaboraron tipologías de participación política que realizan los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso y a

través de las cuales se vinculan con la política. Estas tipologías fueron construidas²⁵, primero, a partir de los porcentajes de participación y asociación de los Jóvenes en Valparaíso en las organizaciones presentadas por el INJUV en el Informe Regional de Valparaíso (2012b), como las Juntas de Vecinos, Organizaciones Religiosas, Grupos de voluntariados, Sindicatos, Federaciones de Estudiantes, Centro de Alumnos, Organizaciones partidistas, Campañas políticas, Procesos electorales (presidenciales, municipales, entre otros), Colectivos (ambientalistas, feministas, anarquistas, animalistas, entre otros), Barras de fútbol, Organizaciones guías o scouts, Agrupaciones culturales, Clubes sociales y Participación en tomas, paros o huelgas.

Segundo, en base al estudio de Hatibovic, Sandoval y Cárdenas (2012) en el que se exploran las posiciones de sujeto en la construcción del fenómeno de la acción política universitaria. Entonces las formas de participación y asociación presentadas por el INJUV (2012b) fueron agrupadas de acuerdo a los cuatro tipos discursos de los jóvenes (tipos de sujetos) que realizan las acciones políticas universitarias. De esta forma construimos una matriz de participación política de los jóvenes en Valparaíso y sus respectivas características²⁶ que se clasificaron en participación política tradicional, participación política de asociación, participación política de resistencia y participación política de voluntariado.

En función de lo expuesto, el diseño de la muestra es un muestreo teórico (Valles, 2000) o teóricamente guiado (Fernández de Sanmamed, 2006) ya que fue elaborado de acuerdo a documentos secundarios conceptualmente presentados en el cuerpo teórico de este estudio. Sin embargo, es oportuno mencionar que el diseño de la muestra es intencionado ya que algunos estudiantes fueron elegidos con el propósito de representar formas de participación política que configuraban la muestra, por ende se realizó un esfuerzo adicional por obtener una muestra que incluyera formas de participación típicas (Fernández de Sanmamed, 2006).

Por consiguiente, podemos mencionar que los criterios de inclusión de la muestra correspondieron a jóvenes que realizaran formas de participación tradicionales, de resistencia, de asociación o de voluntariado; y que estudiaran en las universidades tradicionales de Valparaíso, a saber: Universidad Técnica Federico Santa María, Universidad de Valparaíso, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y la Universidad de Playa Ancha. De esta manera, los criterios de exclusión responden a jóvenes que no estudien en la educación superior universitaria en la ciudad de Valparaíso y que no realicen formas de participación política.

²⁵ La presente investigación tiene en cuenta los resultados del Informe Regional del INJUV (2012) y el estudio presentado por Hatibovic, Sandoval y Cárdenas (2012) como referencia para la elaboración de tipologías de participación política de los jóvenes universitarios en Valparaíso.

²⁶ La matriz de tipologías de participación aparece adjunta en el anexo N°7.

Por consiguiente la unidad de análisis definida para la elaboración de la muestra de esta investigación responde a 16 estudiantes de las Universidades tradicionales de Valparaíso que realizan prácticas políticas tradicionales, de resistencia, de asociación y de voluntariado.

La estrategia de muestreo que se utilizó para acercarnos a la unidad de información fue la estrategia de informantes claves ya que los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso que realizaban algún tipo de práctica política fueron seleccionados por personas que las conocían o las identificaban como buenos informantes (Fernández de Sanmamed, 2006). La estrategia de informantes claves entonces nos permitió acceder a una muestra amplia y diversa de formas de participación política realizadas por los estudiantes universitarios de Valparaíso en tanto que los informantes claves también eran estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso, por lo tanto conocían a estudiantes que realizaban prácticas políticas.

Los informantes claves fueron contactados porque en sus respectivas casas de estudio y/o fuera de éstas participaban en agrupaciones, colectivos o partidos lo que les había permitido conocer y compartir con estudiantes de su misma universidad u otras universidades de la ciudad. De esta manera, los informantes claves fueron Laura, estudiante de ingeniería civil metalúrgica y vicepresidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad Técnica Federico Santa María; Amal, estudiante de Sociología de la Universidad de Valparaíso e integrante de la Juventud Árabe de la ciudad de Viña del Mar; Roberto, estudiante de biología y ciencias naturales en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y militante del movimiento Izquierda Autónoma; y Diego, estudiante de pedagogía en Castellano de la Universidad de Playa Ancha.

A los informantes claves se les fue compartido personalmente o a través de un correo electrónico los criterios de selección de la muestra, a saber: jóvenes universitarios de sus respectivas casas de estudios que, con independencia del género, realizaran algunas de las prácticas señaladas en la matriz de sujetos de estudio²⁷. De esta manera, la unidad de información quedó conformada por 16 jóvenes entre 21 y 26 años de edad, estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso que realizan prácticas políticas tradicionales, de resistencia, de asociación y de voluntariado.

4. Técnica de Construcción de Datos

Para comprender cuáles son los vínculos que desarrollan con la política los estudiantes universitarios utilizamos la entrevista como técnica de construcción de datos ya que ésta se utiliza como mecanismo que genera conocimiento sobre el mundo social, precisamente porque proporciona una lectura de lo social a través de la reconstrucción del

²⁷ La matriz de sujetos de estudio quedo consignada en el anexo nº8.

lenguaje que es mediado por la interacción entre un entrevistado que “expresa los pensamientos, los deseos y el mismo inconsciente” (Vela, 2008:68) y un entrevistador que es quién recibe esta información. De esta manera la entrevista cualitativa nos permitió generar conocimiento sobre los vínculos que establecen los jóvenes universitarios con la política a partir de sus formas de participación.

Ahora, considerando que a su vez “la entrevista permite estudiar el trabajo que hace el individuo sobre sí mismo; tener acceso a las contradicciones que el actor vive debido a la multiplicidad de escenarios donde se desarrolla; abordar las relaciones que establece o la duda sobre sus razones para actuar” (Martuccelli y Singly, 2012: 90) la entrevista permitió el acercamiento progresivo a los significados que los jóvenes poseen de la política, pero desde el trabajo que ellos hicieron sobre sí mismos y sus respectivas experiencias personales en contextos sociales determinados.

Por lo tanto conocer los vínculos que los estudiantes desarrollan con la política es posible mediante la entrevista, el habla individual producida, ya que nos permite interpretar el significado de la política que da sentido a las formas de participación de los jóvenes, a partir de las experiencias personales de éstos frente a determinados contextos sociales; “es decir de lo que se trata es siempre hoy como ayer, pero por caminos distintos, de dar cuenta de la hiancia entre la interioridad de los individuos y la objetividad del mundo” (Martuccelli, 2007a: 61)

Ante la importancia que tiene en nuestra investigación reconocer la relación entre la subjetividad de los individuos y la objetividad del mundo, para comprender las experiencias de los individuos en el sistema social, utilizamos la entrevista semiestructurada, en la cual el investigador mantiene la conversación sobre un tema particular y le proporciona al informante el espacio y la libertad para definir el contenido de la discusión (Bernard, 1998 en Vela, 2008). Para lo anterior, el desarrollo de la entrevista fue conducido a través de un guion²⁸ (Valles, 2000) con preguntas que seguían un orden cronológico (Martuccelli, y de Singly, 2012) respecto a la relación de los estudiantes con la política y en relación a los temas elaborados en la discusión teórica de la investigación.

En lo que respecta a las preguntas contenidas en el guion, de manera coherente con el paradigma elegido para concretar los objetivos de nuestra investigación, el guion fue elaborado con preguntas abiertas que nos permitieron trasladar los objetivos de la investigación a un lenguaje familiar para los entrevistados ya que éstas fueron elaboradas en términos de la experiencia común del entrevistador y el entrevistado (García, 1995). A pesar del cuidado en el empleo de las palabras para la formulación de las preguntas y en la secuencia de éstas, el guion fue puesto a prueba con dos estudiantes universitarios

²⁸ El guion fue elaborado a partir de dimensiones conceptuales desarrolladas en el marco teórico de la presente investigación (Ver anexo N°9). El guion utilizado en las entrevistas realizadas a los jóvenes se encuentra adjunto en el apartado de anexos (Revisar anexo N°10)

seleccionados al azar entre los jóvenes universitarios presentados por los informantes claves. Una vez realizados dos pretest y haciendo las modificaciones necesarias consideramos que el guion de entrevista era pertinente a los objetivos propuestos.

Las entrevistas realizadas fueron agendadas a través de llamadas telefónicas o contacto por medio de alguna red social, con al menos dos o tres semanas de anticipación, y el lugar quedó acordado tanto por el entrevistado así como por la entrevistadora. Las entrevistas fueron realizadas durante los meses de mayo y julio del año 2014.

En lo que respecta al registro de la producción de datos, cada una de las entrevistas duró en promedio entre 40 y 60 minutos que fueron registrados por una grabadora y una hoja de anotaciones desarrolladas por la entrevistadora, de esta manera las entrevistas pudieron transformarse en material escrito, es decir ser transcritas en su totalidad para no perder la sustancialidad de la práctica discursiva de los actores (Vela, 2008).

5. Técnica de Análisis de Datos

En la medida en que el discurso implica una forma del uso del lenguaje así como también la comunicación de creencias y la interacción social podríamos justificar que diferentes disciplinas estudien los discursos, entre éstas las ciencias sociales para el análisis de las interacciones en situaciones sociales (Van Dijk, 2001).

En lo que respecta a la sociología, es particularmente relevante ocuparse del lenguaje contenido en los discursos en la medida en que:

“los discursos no sólo consisten en (estructuras de) sonidos o imágenes, y en formas abstractas de oraciones (sintaxis) o estructuras complejas de sentido local o global y en formas esquemáticas. También es posible describirlos en términos de las acciones sociales que llevan a cabo los usuarios del lenguaje cuando se comunican entre sí en situaciones sociales y dentro de la sociedad y la cultura en general” (Van Dijk, 2001:38)

En tanto que los discursos comprenden el lenguaje socialmente compartido en una sociedad y cultura determinada, el contexto desempeña un papel fundamental en la descripción y explicación del texto y la conversación. Es decir, la perspectiva contextual del discurso reconoce las huellas que el contexto deja en los discursos, sin embargo en la medida en que a través del discurso los participantes construyen y modifican el contexto todo discurso contiene una variación personal (Van Dijk, 2001).

En este sentido nos parece oportuno considerar la entrevista como la técnica que nos permitió revelar la relación entre el discurso y el contexto, ya que la entrevista como proceso comunicativo entre el entrevistado y el investigador permite que el entrevistado

comunique su experiencia (Delgado y Gutiérrez, 1999) frente a un conjunto estandarizado de pruebas a las cuales deben hacer frente los individuos en cada momento histórico (Martuccelli y De Singly, 2012).

Ahora, en la medida en que los discursos son opacos, es decir “que el lenguaje no es transparente, los signos no son inocentes, que la connotación va con la denotación, que el lenguaje muestra, pero también distorsiona y oculta, que a veces lo expresado refleja directamente lo pensado y a veces sólo es un indicio ligero, sutil, cínico” (Santander, 2011:208); el análisis de los datos obtenidos a través de las entrevistas fue realizado por medio del análisis de los discursos.

Precisamente a través del análisis de discurso, el estudio de “la conversación y el texto en contexto” (Van Dijk, 2001:24), describimos los contextos sociales que son relatados como experiencias singulares que orientan las formas de participación política y los significados que poseen de la política los estudiantes; y que conducen a que los estudiantes desplieguen de determinados vínculos con la política.

En definitiva se propuso, desde el cuestionamiento que acompaña los procesos de individuación, o sea la pregunta por el tipo de individuo que fabrica estructuralmente una sociedad (Martuccelli, 2007b), comprender los vínculos que establecen con la política los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso. Y con ello justificamos que el tipo de estudio desarrollado en esta investigación se enmarque en el paradigma interpretativo-explicativo (Valles, 2000).

Si bien es cierto no existe una técnica estandarizada para realizar un análisis del discurso (Santander, 2011), nos parece apremiante que exista una coherencia rigurosa entre las categorías conceptuales centrales de nuestra investigación y los elementos discursivos presentes en los relatos juveniles. Por lo anterior, construimos una matriz de análisis²⁹ que nos permitió establecer consistencia entre nuestro marco teórico, los objetivos propuestos en la investigación y las dimensiones a estudiar.

En nuestra investigación el proceso general del análisis del discurso fue apoyado por el programa analítico de procesamiento de textos Atlas.ti, el cual nos permitió consolidar la matriz de análisis construida con anterioridad, en la medida en que fue posible desagregar las dimensiones a estudiar en categorías que fueron emergiendo en los discursos.

Estas categorías posteriormente posibilitaron la estrategia de la codificación (Vázquez y Ferreira, 2006; Santander, 2011) en el programa analítico Atlas.ti; una vez asignados los códigos en los discursos de los estudiantes pudieron constatar las relaciones

²⁹ La Matriz de Análisis construida puede revisarse en el apartado de anexos que constituye esta investigación. Revisar Anexo N°11.

existentes ellos a través de un editor de redes que permite visualizar las redes conceptuales construidas a partir de textos. Entonces el programa analítico mencionado nos permitió establecer relaciones entre los discursos codificados a partir de códigos provenientes de la teoría, así como de códigos que fueron emergiendo desde los propios relatos de los jóvenes.

De esta manera, interpretamos los discursos sobre los significados de la política que dan sentido a las formas de participación juvenil; comprendimos las experiencias que han orientado las formas de participación política; y finalmente, describimos los contextos sociales en los cuales emergen las formas de participación política de los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso.

6. Calidad del Diseño

Partiendo de la consideración de que esta investigación se sitúa en el paradigma cualitativo, señalamos que no pretendemos que los resultados obtenidos en esta investigación sean susceptibles de ser validados por criterios de cientificidad a partir de los criterios de validez y confiabilidad estadística o desde los procesos de verificación y contrastación empírica. No obstante, reconocemos que toda investigación debe tener algún referente externo –ya sea teórico o intersubjetivo- que pueda dar credibilidad a los datos producidos (García, 1995) y a los diversos análisis e interpretaciones realizadas.

En función de lo expresado, consideramos la perspectiva de Valles (2000) en tanto que para éste la calidad del diseño se fundamenta en la credibilidad, transferibilidad y dependibilidad. En primer lugar, la credibilidad se relaciona con el uso de las técnicas de producción de datos en función de los objetivos de la investigación. En nuestro caso, utilizamos entrevistas semiestructuradas orientadas a comprender las subjetividades de los jóvenes estudiantes.

En lo que atañe a la transferibilidad la conseguimos mediante el muestreo, el cual fue orientado por las diversas formas de participación de los jóvenes universitarios en Valparaíso (INJUV, 2012b; Sandoval, Hatibovic y Cárdenas, 2012) con la finalidad de comprender los distintos vínculos que desarrollan los estudiantes con la política en las democracias actuales.

Finalmente, la dependibilidad refiere a la revisión o auditoría externa que se haga de la documentación tanto utilizada como obtenida en la investigación (Valles, 2000). Este último criterio de calidad ha sido cumplido en la medida en que cada una de las etapas de esta investigación fue acompañada de un trabajo de asesoramiento de un profesor guía y, además, los resultados preliminares de esta investigación fueron comentados y dilucidados por una profesora informante.

IV. Análisis

En nuestro interés por profundizar los análisis sobre la relación de los jóvenes con la política en las democracias contemporáneas, estimamos que la comprensión de los vínculos con la política que desarrollan los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso puede constituirse como un referente a los estudios sobre participación política juvenil, en la medida en que estos vínculos sean comprendidos desde las emergentes dinámicas de participación en las democracias contemporáneas.

Para comprender los vínculos que desarrollan con la política los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso a partir de sus formas de participación, es pertinente indagar desde los discursos de los jóvenes en sus experiencias frente a los cambios en la sociedad chilena actual, específicamente en lo que respecta al ámbito de la política.

Por lo anterior en esta investigación la comprensión de los vínculos que desarrollan con la política los estudiantes se realiza mediante la interpretación de los significados que poseen de la política, a partir de la comprensión de sus experiencias personales en función de contextos sociales determinados.

Significados de la Política que dan Sentido a las Formas de Participación Política de los Estudiantes

Con el propósito de interpretar los significados de la política que poseen los jóvenes, las definiciones de la política fueron analizadas a partir del contenido manifiesto (Vázquez y Ferreira, 2006:99) presente en los discursos juveniles, y posteriormente fueron puestas en relación con las respectivas prácticas políticas realizadas por los jóvenes para presentar el sentido que los significados de la política dan a sus formas de participación.

Entonces desde el orden, la clasificación, la reducción, la comparación y la significación del contenido expresado de forma directa en los discursos (Vázquez y Ferreira, 2006), pudimos constatar que los significados que los jóvenes poseen de la política han cambiado desde sus primeros acercamientos a ella. Ya que a través de la pregunta *-¿Desde tu primer acercamiento a la política hasta ahora ha cambiado lo que entendías por política?-* los jóvenes reconocen de manera sincrónica que la política era comprendida por ellos desde una lógica partidista o electoral.

Como ejemplo de lo anterior, presentamos el siguiente extracto de la concisa respuesta del presidente del centro de alumnos de kinesiología de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso:

-A ver, pa' mí, o sea a mí me sirvió mucho más para nutrir el léxico ¿cierto?, a lo que era la política del dejar de asociar la política a algo partidista sino que redefinir política como el trabajo de la toma de decisiones que van mucho más allá de algún partido o alguna coalición sino que es un trabajo diario y saber que nosotros hacemos política, yo en este momento nunca,

o sea, que nosotros hacemos política en todos nuestros actos y que nosotros somos seres políticos, yo, a mí no sé poh, saliendo del colegio el 2010 entrando a la universidad el 2011, un concepto que yo no tenía simplemente y a partir de ese concepto como que yo, yo lo he ido trabajando de diferentes formas, pero ese fue como... o sea, respondiéndote no tenía como mucho con que contestar en la actualidad porque era como un proceso de aprendizaje a partir de cero-. (Pablo, Presidente del Centro de Alumnos de Kinesiología. Estudiante de Kinesiología de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso)

Posteriormente, frente a la pregunta *-¿qué entiendes tú por política ahora?-* identificamos las diferentes definiciones de política que poseen actualmente los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso. No obstante, entre los matices que presentan estos significados de la política identificamos la reiteración de algunos conceptos que articulaban sus definiciones.

Significados Tradicionales y Relacionales de la Política

Entonces respecto a los significados que actualmente poseen los estudiantes sobre la política, y que fueron interpretados a partir de las respuestas a la pregunta *-¿Qué entiendes tú por política ahora?,* podemos señalar que inicialmente hacen referencia a definiciones abstractas que posteriormente son precisadas en el desarrollo del discurso, evidenciando con ello las ideas que sustentan sus significados sobre la política:

-¿Qué entiendo yo por política? En realidad pa' mi todo es política poh, y hasta que estemos conversando aquí sentao' o la relación que tengo con el caballero del kiosco, todo pa' mi es política, que se confunda con los partidos políticos que generalmente como que no sé poh se da caleta eso, que se confunde la política con los partidos políticos que igual como que conllevan una ideología mucho más clara poh, pero todos finalmente tenemos una ideología, cualquier loco, así incluso hasta los locos que dicen que no están ni ahí con la política, también conlleva una ideología detrás poh, por lo menos yo entiendo la política así poh, como las relaciones que se generan a partir de la comunidad, de la comunión, de las relaciones que nosotros tenemos con nuestro entorno, yo igual creo que eso también es político, o sea como nosotros nos contactamos con el medio ¿cachai'? con nuestro entorno, con los animales, todo. Si igual como que somos parte de un todo poh no somos solamente personas- (Abril, Integrante Colectivo Feminista. Estudiante de la Universidad Técnica Federico Santa María)

Como es posible constatar el significado de política que presenta la estudiante hace inicialmente alusión a una totalidad dentro de la cual considera hasta las conversaciones que se desarrollan en el marco de su cotidianidad, luego señala que ella significa la política a partir de las relaciones que se generan en una comunidad y en relación a un entorno. Lo anterior, es decir la referencia a la totalidad también queda evidenciada en el significado que posee un estudiante de la Universidad de Valparaíso y que, a diferencia del discurso anteriormente expuesto, proviene de un joven que realiza una práctica política tradicional:

- Todo, la política es arte, la política es medicina, las calles están hechas de cierta forma porque así lo dicen las políticas públicas, mmm...las instituciones son políticas, las relaciones humanas también a veces llegan a ser incluso políticas, no sé, no podría definir política porque pa' mí de verdá' la política es todo, desde la economía, desde la publicidad, todo. De verdad no, pa' mí es

todo – (Diego, Vocero Social del Centro de Estudiantes de Medicina. Estudiante de Medicina de la Universidad de Valparaíso)

En el marco de esta totalidad, el estudiante de medicina asocia el significado de la política a un todo que posteriormente desagrega en esferas como la medicina, el arte, las calles, la economía, entre otros. Ante esta especificación del discurso es posible constatar que Diego asocia la política a esferas de la cotidianidad, entre ellas las relaciones humanas; sin embargo no define explícitamente la política.

El vínculo entre política y relaciones humanas también queda evidenciado en el discurso de Romina, estudiante de la Universidad de Playa Ancha que pertenece a un colectivo feminista.

-Pa' mi es una relación así como social. Ponte tú al principio como que, como que a los cabros les da por decir así como "no, a mí no me gusta la política yo no me meto en esto", pero en el fondo todo lo que tú hacís', en términos de organización por ejemplo, cuando estai' en la universidad y te organizas en una asamblea, eso es política. Pa' mí es como parte desde una hebra tan sensible así como esa hasta algo mucho más macro que puede ser incluso así como los debates que ahora se pueden estar habiendo, que puedan estar habiendo. Por ejemplo, dentro del feminismo, el feminismo y la política como que no se llevan muy bien, como que hay organizaciones de feminismo como que no intentan así como plegarse mucho a esto, como que toman el tema de la mujer como las reivindicaciones solamente por sí, pero pa' mi es todo lo contrario poh ¿cachai'? Pa' mi por ejemplo el feminismo sí es político ¿cachai'? El feminismo sí es de lucha, si es de combate y si es de clase por sobre todo, entonces la política pa' mi yo creo que es lo que nos hace desarrollarnos así como a nivel general, así como en el mundo ¿cachai'?-
(Romina, Integrante Colectivo Pan y Rosas. Estudiante de Pedagogía en Castellano de la Universidad de Playa Ancha)

Para Romina, precisamente, la política remite a las relaciones sociales que desarrollamos en términos generales y que puede ejemplificarse en términos de organización.

En función de los fragmentos expuestos, podríamos señalar primero que el carácter abstracto e impreciso que inicialmente presentan las respuestas a la pregunta *-¿Qué entiendes tú por política ahora?-* evidencia que la política no es un asunto que demande algún cuestionamiento constante por los jóvenes.

Segundo, constatamos que durante el desarrollo de las respuestas a esta pregunta por la política los jóvenes definen la política haciendo referencia a las relaciones entre personas, por lo tanto para los estudiantes la política surge entre las relaciones sociales, en el intercambio entre individuos o grupos que posee sentido porque tiene orientación y significado (Bajoit, 2011). La presencia de la dimensión relacional en el significado que los estudiantes poseen de la política puede comprenderse desde lo que Martuccelli reconoce como "la importancia creciente de elementos propiamente cualitativos de la vida social" (Martuccelli, 2007a: 48), es decir la mayor importancia que los individuos conceden a la calidad de las relaciones en las sociedades contemporáneas.

Ahora, tercero, la definición de política asociada a lo relacional no implica que los estudiantes excluyan de sus significados nociones tradicionales de la política o sea,

aquellas que se sustentan en límites relativamente nítidos y que hacen referencia al gobierno, el parlamento y/o los partidos (Lechner, 1982). Frente a lo anterior, podríamos mencionar que la dimensión relacional de la política es para los estudiantes un complemento de la política en su sentido tradicional.

Por ejemplo, Diego un estudiante de periodismo (siguiente extracto) significa la política desde un sentido tradicional que refiere a la organización, pero a ella vincula la dimensión relacional que viene asociada al conjunto de personas:

-Política... si eh... la política es la forma en que, a ver, déjame ver los conceptos precisos. Me imagino que es la forma en que uno se organiza, de forma, con un conjunto de personas para llevar a cabo objetivos que, objetivos acordados con ese conjunto de personas. Pa' ponerte ejemplos, eh... el movimiento estudiantil tiene su política, tiene su, tiene sus instancias de discusión y tiene sus instancias de resolución y tiene sus representantes que están agrupados en la CONFECH, entonces todas esas discusiones que nosotros tenemos, todas esas resoluciones y después de la forma en que las vamos a llevar a cabo principalmente y lo que vamos a decir al público con los voceros de la CONFECH está, eso es hacer política, y no sé poh, los partidos, o sea, los que hoy día están en el gobierno también hacen política, también son un grupo organizado de gente que llegan a acuerdo y que hacen todo para llegar a su objetivo, eso, es un grupo de personas que se organiza eh, en pro de un objetivo en común- (Diego, Militante UNE. Estudiante de Periodismo de la Universidad de Playa Ancha)

Por lo tanto, para el estudiante de periodismo la política significa la organización de las personas en base a un objetivo común. Continuando con las definiciones tradicionales de la política presentamos una definición que incluye las relaciones en la definición de política, pero dentro de un ámbito más competitivo:

-Bueno en cuanto al concepto de política la verdad que uno hasta el momento en que no la conoce, uno tiene obviamente cierta noción y cuando uno entra cambia el asunto, porque uno se da cuenta que dentro de la política es una competencia, es una competencia el asunto, o sea, ahí estamos hablando de un tema de votos ¿cierto? estamos hablando de un tema de pancartas ¿cierto? de panfletos, de, estamos hablando de la propaganda que está en calle tanto, entonces la verdad que uno se da cuenta que esto es sucio igual, de todas maneras, o sea, al mismo tiempo uno se, como yo te decía, hay mucha competencia ¿cierto? hay mucho oportunismo ¿cierto? hay muchas ganas de figurar al mismo tiempo- (Simón, Vicepresidente de la ONG Chilenos por Palestina. Estudiante de Administración Pública de la Universidad de Valparaíso)

Particularmente esta definición de política posee una directriz clásica, ya que hace referencia a límites nítidos de la política (Lechner, 1982), pero trae consigo una crítica a la competencia generada por los partidos políticos en tanto menciona aspectos relacionados con la propaganda electoral, el oportunismo, etc.

En el caso de la definición de política que presentamos a continuación podemos observar que se hace referencia a un sentido clásico de la política que viene asociado a la participación a través de la opinión en el espacio público:

-claro, o sea, entendí' que todo era político igual, entiendo que, que la manera en la cual yo doy mi opiniones o me desenvuelvo en un espacio público, sea cual sea también es política para mí. Trato de en general actuar coherentemente a mis principios de persona y de actos políticos también, o sea poh y claro que participo, pero no, más en lo, en lo puntual, o sea, por ejemplo, la, no sé poh, la oportunidad del incendio en Valparaíso, para mí es un espacio en donde uno puede ir a verdaderamente actuar en lo político ¿cachai'? , y lo político es levantarse y ayudar,

agarrar una pala mover una cuestión, en ese sentido estoy súper abierto a poder participar- (Danilo, Dirigente Scout. Estudiante de Sociología de la Universidad de Valparaíso)

Entonces este significado vincula la política con lo relacional a partir de las opiniones y actos que se generan en el espacio público. Es particularmente interesante considerar que el significado de política enunciado por el dirigente scout se relaciona en cierta medida con la definición aristotélica de la política en la cual la opinión y la participación son las actividades que constituyen el *bios politikos* (Arendt, 2001).

Significados Diversos que dan Sentido a las Formas de Participación Política

Si bien es cierto, a partir de las definiciones de política manifiestas en los discursos juveniles (Vázquez y Ferreira, 2006) hemos reconocido en términos generales que los significados políticos de los jóvenes hacen alusión a dimensiones tradicionales de la política y de manera transversal definen la política desde las relaciones sociales desarrolladas en la cotidianidad.

Sin embargo, los discursos juveniles sobre la política presentan matices que quedan constatados en los desarrollos de las respuestas a la pregunta *-¿por qué perteneces a (nombre de la práctica) y no a (práctica opuesta)?-* ya que mediante ésta los estudiantes profundizan sus acepciones sobre la política al justificar el sentido de sus prácticas políticas. Entonces desde las respuestas a esta pregunta, junto a la pregunta anterior *-¿qué entiendes tú por política ahora?-* fue posible ordenar, clasificar, reducir y comparar (Vázquez y Ferreira, 2006) los significados expresados en los discursos juveniles sobre la política.

Por ejemplo en el significado que María Paz, estudiante de derecho y votante en las elecciones, presenta sobre la política podemos reconocer el carácter eminentemente tradicional que sujeta su definición:

-Yo por política entiendo primero que todo es la forma de organizar el Estado, o sea, la forma de organizar la sociedad, de acuerdo a ciertos parámetros que cada partido efectúa dependiendo de, o sea, dependiendo de su partido. Sí asocio mucho lo que es política a partidos políticos - (María Paz, Votante. Estudiante de Derecho de la Universidad de Valparaíso)

A pesar de la clara definición que inicialmente presenta María Paz sobre la política, y que remite a la organización del Estado de acuerdo a los parámetros de cada partido, ésta es ampliada posteriormente cuando responde a la pregunta *-¿Por qué sólo votas y no participas en un partido político, por ejemplo?-. Al respecto:*

-Bueno una es el ejercer la manifestación de la democracia, pa' mi eso es lo principal. Otro es que aunque no participe en partidos políticos, igual apoyo a lo que es la izquierda de la política, entonces claramente a través del voto intento, contribuyo a que esté a cargo de un partido de izquierda a una persona que represente sus intereses - (María Paz, Votante. Estudiante de Derecho de la Universidad de Valparaíso)

Desde lo expuesto podemos apreciar que la estudiante de derecho incorpora a la definición anterior de política la representación de los intereses como manifestación propia de la democracia. Por lo tanto, para María Paz la política es la organización de la sociedad a través de la representación o “actuación en nombre de otro en defensa de sus intereses” (Sartori, 1999:2) que realizan los partidos políticos.

En el caso de Diego, estudiante de periodismo y militante de un nuevo partido político, la política es definida previamente como la organización de un grupo de personas para lograr objetivos comunes y posteriormente a esta definición, al justificar su militancia dentro de un nuevo partido político, añade un concepto que amplía su definición sobre la política:

-buena pregunta (risas), eh... claro yo te dije que era militante en otras organizaciones y como... que son organizaciones bien distintas, el anarquismo era... o sea lo desterré totalmente de mi pensamiento, el CAE es marxista pero tiene ciertas prácticas que igual son, son anarquistas, por ejemplo, no sé poh, la democracia directa que plantean y a través de las prácticas que yo sentía de que no eran correctas, que no contribuían mucho, me fui dando cuenta de que yo creía más, no se poh, en vez de tener una asamblea donde cualquiera hable lo que se le ocurre, se tomen decisiones ahí, prefiero un centro de estudiantes más ordenado ¿cierto?, más... con más jerarquía por así decirlo y los que planteaban eso acá en la UPLA eran estos chiquillos de estudiantes del MAP, que ahora son la UNE, que por un tema de prácticas decidí entrar a ese colectivo- (Diego, Militante UNE. Estudiante de Periodismo de la Universidad de Playa Ancha)

Desde lo planteado podemos señalar que para Diego la política es la organización estructurada de un conjunto de personas para llevar a cabo objetivos acordados. La alusión que Diego hace de la jerarquía nos permite entender por qué participa en un partido en el que cada militante desempeña funciones diferentes en función del cargo ostentado.

Ahora, la militancia de Diego en un nuevo partido político puede justificarse desde la interpretación que Sandoval, Hatibovic y Cárdenas (2012) hacen del discurso del sujeto neopolítico, el cual si bien critica la política tradicional no rompe con ella por completo ya que sigue prácticas características que siguen la orgánica de la política tradicional, pero que proyectan la alternativa de una nueva fuerza política.

Esta crítica a la política tradicional también se hace presente en la definición que Simón, estudiante de Administración pública y vicepresidente de una ONG, presenta inicialmente sobre la política y que hace referencia a la competencia por los votos generada por los partidos políticos. No obstante, en la justificación que Simón hace a su forma de participación amplía este significado de la política en función la noción de prácticas:

-Y con respecto a la política, como yo te contaba, nosotros la verdad que nos declaramos apolíticos ¿ya? Porque como todos sabemos especialmente en la causa palestina, hay ciertas personas que lo ven como una competencia ¿ya? Incluso hay muchas veces que se dice que en este tipo de causas ¿cierto? en esta, en este tipo de causa o federaciones en torno a la causa palestina, “hay muchos caciques pero muy pocos indios” ¿ya? Por así decirlo, hay que erradicar las malas prácticas porque estamos todos por una misma causa ¿ya? Es por lo mismo que también hay una especie de rivalidad ¿cierto? entre cierta, ciertos sectores de la misma causa ¿ya? Esto si la verdad lo encuentro absurdo.

Bueno como te decía yo me declaro como ONG apolítico, la verdad es que no tiramos en ningún tipo de sector, sin embargo si hacemos de algún modo política aunque no lo queramos ¿ya? Por ejemplo, la intervención en la calle hicimos la semana pasada ¿cierto? Viña del Mar, por ejemplo, si constituye un cierto tipo de política, bueno aunque uno no lo quiera la política está presente en todos lados-. (Simón, Vicepresidente de la ONG Chilenos por Palestina. Estudiante de Administración Pública de la Universidad de Valparaíso)

Por lo tanto, para Simón la política remite a una práctica que se presenta generalmente desde la institucionalidad a partir de una competencia por los votos. El discurso desarrollado por Simón, a diferencia del discurso del estudiante anterior, puede enmarcarse en el análisis del discurso que Sandoval, Hatibovic y Cárdenas (2012) interpretaron del sujeto pospolítico filántropico, el cual:

“no posee identificación política, pero sí tiene una visión de la política como una práctica que debería superar los antagonismos tradicionales, buscando la coexistencia de distintas posturas o visiones sobre la realidad, las cuales deberían converger en una pura acción. Bajo esta lógica se podría lograr la coexistencia de sujetos que tengan miradas políticas distintas” (Sandoval, Hatibovic y Cárdenas, (2012:126)

Lo anterior nos permite interpretar en alguna medida por qué Simón realiza una participación política de voluntariado mediante una ONG, ya que para él es pertinente que las acciones que se desarrollan en torno a la causa palestina particularmente superen los antagonismos de la política tradicional para ser un complemento de la labor del Estado, y en este apoyo a la labor del Estado los partidos políticos están obstaculizando la coexistencia de distintas posturas porque sus prácticas se reducen a la competencia por los votos.

En el caso de Danilo, estudiante de sociología de la Universidad de Valparaíso, la significación de la política hace alusión a la participación en el espacio público y justifica su práctica como política en tanto que:

-O bueno, voy a ir al tema, pa' mí el scout también es súper político en el sentido de que el, es un espacio de reflexiones, en donde yo puedo, estoy al mismo tiempo a cargo de jóvenes ¿cachai'?, antes más chicos ahora más grandes, y en donde yo puedo generar instancias de reflexión, eh, en donde de ellos, ¿cómo se llama?, analizamos ciertas situaciones, o sea siempre desde el paradigma scout, que va con la naturaleza, con lo social obviamente, pero claro que hay una intención activa de hacer política ahí, o sea, no se habla directamente, porque muchas veces son menores de edad también los que están, pero las intenciones de sentirse como un agente útil de cambio pa' mí es política, y en eso hay, o sea, en scout yo creo que donde más activamente participo en la política-(Danilo, Dirigente Scout. Estudiante de Sociología de la Universidad de Valparaíso).

Desde lo enunciado, es posible profundizar el significado de la política inicialmente presentado por el estudiante ya que en su respuesta a por qué participa en la agrupación scout limita la participación y la entrega de opiniones a ciertas situaciones enmarcadas por la lógica scout. De esta manera el significado de política presentado por el estudiante remite a la participación frente a problemas concretos en espacios determinados, por lo tanto la política se desarrolla y acota a su realidad cercana.

En este sentido, la práctica realizada por el estudiante de sociología tiene coherencia con la descripción que Sandoval, Hatibovic y Cárdenas (2012) realizan del discurso del sujeto pospolítico pragmático que realiza prácticas de asociación en las que el campo de acción es un microespacio en el que el Estado desaparece como referente dado que se encuentra fuera del radio de acción y de su forma de hacer política.

Significados de la Política según Universidad y Tipo de Práctica Política

En la medida en que hemos conocido los significados de la política que poseen los estudiantes a través de los pregunta literal *-¿qué entiendes tú por política ahora?-* y hemos interpretado su sentido desde la pregunta *-¿Por qué pertenecer a (nombre de práctica) y no a (considerar práctica opuesta)-* pretendimos percibir los factores que generaran diferencias en las definiciones de la política a partir de la pregunta *-¿es importante tu práctica política como estudiante de la universidad (nombre de la universidad)-*

Esta pregunta fue realizada a los estudiantes evidentemente de acuerdo a su procedencia universitaria y frente a ella los estudiantes no reconocen una relación entre sus significados de política y la universidad en la que estudian. Como ejemplo de lo anterior, podemos mencionar los significados de la política de Abril y Romina, ambas integrantes de colectivos feministas que estudian en la Universidad Técnica Federico Santa María y en la Universidad de Playa Ancha, respectivamente:

En lo que respecta al discurso de Abril, siguiendo la misma dinámica que los discursos presentados con antelación, podemos reconocer que el significado de la política remite inicialmente a una totalidad que después se concreta al hacer referencia a la política como las relaciones que se generan a partir de la comunidad y que nos permiten relacionarnos con el medio, a pesar de que la política se confunda generalmente con los partidos políticos. En sus palabras:

-En realidad pa' mi todo es política poh, y hasta que estemos conversando aquí sentao' o la relación que tengo con el caballero del kiosco, todo pa' mi es política, que se confunda con los partidos políticos que generalmente como que no sé poh se da caleta eso, que se confunde la política con los partidos políticos que igual como que conllevan una ideología mucho más clara poh, pero todos finalmente tenemos una ideología, cualquier loco, así incluso hasta los locos que dicen que no están ni ahí con la política, también conlleva una ideología detrás poh, por lo menos yo entiendo la política así poh, como las relaciones que se generan a partir de la comunidad, de la comunión, de las relaciones que nosotros tenemos con nuestro entorno, yo igual creo que eso también es político, o sea como nosotros nos contactamos con el medio ¿cachái'? con nuestro entorno, con los animales, todo. Si igual como que somos parte de un todo poh no somos solamente personas. (Abril, Integrante Colectivo Feminista. Estudiante de Ingeniería Ambiental de la Universidad Técnica Federico Santa María)

En el discurso de Romina, estudiante de la Universidad de Playa Ancha e integrante de un colectivo feminista, reconocemos nuevamente la alusión a la política como una relación social que posteriormente después la estudiante especifica en términos de

organización mencionando las dinámicas de las asambleas, para concluir mencionando que la política es aquello que nos permite desarrollarnos a nivel general, en el mundo:

-Pa' mi es una relación así como social. Ponte tú al principio como que, como que a los cabros les da por decir así como "no, a mí no me gusta la política yo no me meto en esto", pero en el fondo todo lo que tú hacís', en términos de organización por ejemplo, cuando estai' en la universidad y te organizas en una asamblea, eso es política. Pa' mí es como parte desde una hebra tan sensible así como esa hasta algo mucho más macro que puede ser incluso así como los debates que ahora se pueden estar habiendo, que puedan estar habiendo. Por ejemplo, dentro del feminismo, el feminismo y la política como que no se llevan muy bien, como que hay organizaciones de feminismo como que no intentan así como plegarse mucho a esto, como que toman el tema de la mujer como las reivindicaciones solamente por sí, pero pa' mi es todo lo contrario poh ¿cachai'? Pa' mi por ejemplo el feminismo sí es político ¿cachai'? El feminismo sí es de lucha, si es de combate y si es de clase por sobre todo, entonces la política pa' mi yo creo que es lo que nos hace desarrollarnos así como a nivel general, así como en el mundo ¿cachai'? - (Romina. Integrante Colectivo Pan y Rosas. Estudiante de Pedagogía en Castellano de la Universidad de Playa Ancha)

En función de los discursos de las jóvenes que integran colectivos feministas y provienen de universidades diferentes podemos mencionar que las universidades no son un factor que genere diferencias en los significados de la política, a pesar de que cada universidad comunique y dirija proyectos educativos diferentes. Por lo tanto el criterio de procedencia universitaria de los estudiantes que utilizamos en la construcción de la muestra de estudiantes no fue un elemento diferenciador en los discursos sobre los significados de la política en los jóvenes.

De acuerdo al segundo criterio utilizado en la construcción de la muestra, la tipología de prácticas políticas, que elaboramos al agrupar las formas de participación política juvenil presentadas por el INJUV (2010b; 2012b) de acuerdo a los cuatro tipos de discursos de juveniles sobre políticas universitarias analizados en el estudio de Sandoval, Hatibovic y Cárdenas (2012), este criterio tampoco fue un factor que suscitara diferencias en los significados de la política.

Lo anterior puede ejemplificarse en los significados de política de dos estudiantes de la Universidad de Playa Ancha que realizan diferentes prácticas políticas. Por ejemplo Paul, integrante de las juventudes comunistas, señala que para él la política significa la disputa por el poder, pero también ésta refiere a las decisiones que tomamos a diario y que pueden afectar a otras personas. Finalmente concluye, que para él todo es político:

-Bueno la política en términos tradicionales es la disputa del poder, eso siempre... en la misma U nos enseñaron eso. Pero pa' mí la política va mucho más eso, claro, la disputa del poder es una parte pero a priori también es como, es como tú tomai' decisiones a diario que te afectan a ti y a los colectivos, o sea, como son las, por ahí yo creo que son las decisiones que tu tomai' para ti y de manera colectiva, y eso puede pasar tanto a nivel institucional, no institucional, a través de una organización social, o a través de una simple, eh, decisión personal, o sea, pa' mí ya casi todo está, todo es político y eso ya como, eso pa' mi es político. Como tú me dijiste recién de tirar una piedra hasta... eso va incluido. Ahora ya creo que lo central es lo que decía, son las disputas del poder, pero va mucho enlazado con todo lo que uno pueda hacer a diario, y como podís' influenciar en el que está al lado tuyo, yo creo que por ahí va, no sé si se entiende mucho, pero así entiendo yo la política- (Paul, militante Juventudes Comunistas. Estudiante de Sociología de la Universidad de Playa Ancha)

Asimismo para Diego, militante de un nuevo partido político, la política inicialmente hace referencia a un todo que después relaciona con su militancia y las relaciones que desarrolla en la universidad, en la micro, incluso con su polola y sus amigos, en decir en su cotidianidad:

-En mi vida, es que yo lo englobo todo, todo, todo, en todos los ámbitos englobo mi militancia, como te decía poh, tus relaciones personales, eh, como te desempeñai' en la universidad ¿cierto?, como al momento de, cuando tú estai' estudiando algo que te enseña el profesor uno ya lo toma de una perspectiva más crítica, eh, ya lo lees de otra forma ¿cierto?, no es como lo que uno hacía antes, o sea, era de leerte el libro, entenderlo y dar la prueba sino que uno está todo el rato cuestionándose, eh, tratando de meter otras ideas ¿cierto?, en la relación en clases levantar la mano a cada rato, eso, desde... hasta como... hasta cuando entrai' a la micro y saludai' al chofer, yo por lo menos lo reconozco como un par, saludarlo "hola, buenos días, gracias", todas la relaciones sociales, las relaciones personales, como soy yo con mi polola, que mi polola no milita, eh, como soy con mis amigos, todo, todo te lo engloba cuando tú eres militante, todo, por eso no podría como decirte un ámbito así como "no, en lo público soy así, en lo personal soy así" porque te cambia tu perspectiva de vida, tu forma de actuar de manera radical y completa cuando uno asume la militancia.(Diego, militante UNE. Estudiante de Periodismo de la Universidad de Playa Ancha)

Por consiguiente, la tipología de prácticas políticas no es un elemento que nos permita justificar las diferencias entre los discursos de la política desarrollados por los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso. Incluso podríamos mencionar que los estudiantes realizan prácticas políticas de manera simultánea, de acuerdo a las respuestas desplegadas frente a la pregunta *-¿De qué forma participas en política actualmente?-. Frente a ello, reconocemos que la tipología de formas de participación política no es un elemento diferenciador en los significados.*

En definitiva, los significados de la política que poseen los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso son diferentes entre sí, pero estas diferencias no son suscitadas desde la universidad en la que estudian y tampoco en la forma de participación política que realizan.

A modo de conclusión, podemos mencionar primero que en las definiciones de política desarrolladas por los estudiantes universitarios durante el transcurso de las entrevistas se presentan con reiteración algunos conceptos, como por ejemplo la noción de organización, la de representación, la de participación y la de competencia. Estos conceptos tienen la particularidad de que remiten a nociones que constituyen la política tradicional, es decir la actividad institucionalizada con límites nítidos (Lechner, 1982).

De la misma manera constatamos que de forma reiterativa en los significados de la política aparece el concepto de relaciones, que los estudiantes utilizan para hacer referencia a la política como aquello que se produce o se lleva a cabo entre personas. La importancia que los estudiantes conceden a lo relacional puede explicarse desde lo que Martuccelli (2007b) reconoce como la sensibilidad creciente hacia los aspectos cualitativos de las

situaciones y la importancia que los individuos conceden a la calidad de las relaciones en las sociedades contemporáneas.

Ahora, es particularmente interesante considerar que el significado relacional de la política que desarrollan los universitarios en sus discursos se presenta generalmente por oposición a la lógica partidaria actual. Al respecto podríamos mencionar que para los jóvenes la presente actividad política partidaria obstruye el carácter relacional que contienen sus definiciones de política porque excluye precisamente la política que surge en las relaciones cotidianas de los individuos, y que por su aspecto de normalidad o naturalidad (Lechner, 1982) no son comprendidas en la “relación típicamente privada que ocupa en muchos casos el lugar de la relación pública entre representante y representado” (Bobbio, 1985:19).

Entonces para presentar el carácter relacional de la política que adquiere corporeidad en los discursos, los estudiantes remiten por antonomasia a la política partidista porque “pueden no saber qué es lo que quieren, pero saben muy bien qué es lo que no quieren” (Reguillo, 2000 en Chávez y Poblete, 2006:152).

Lo anterior es particularmente relevante porque nos permite comprender que “para ellos la construcción de lo político pasa por otros ejes: el deseo, la emotividad, la experiencia de un tiempo circular, el privilegio de los significantes por sobre los significados, las prácticas arraigadas en el ámbito local que se alimentan incesantemente de elementos de la cultura globalizada (Reguillo, 2003:115).

Es decir los ejes de construcción de la política para los jóvenes pasan por una dimensión subjetiva “que abarca valores y creencias, disposiciones mentales, y conocimientos prácticos, normas y pasiones, experiencias y expectativas” (Lechner, 2002:43). Por lo anterior, los significados de política que los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso desarrollaron durante las entrevistas presentan un tejido diverso de formas de pensar, “una red variable de creencias, un bricolaje de formas y estilos de vida” (Reguillo, 2003: 113) que adquiere estructura y sentido en las entrevistas bajo la forma de retrato que hacen sobre sí los individuos (Martuccelli y de Singly, 2012).

En la medida en que hemos reconocido el carácter subjetivo que media los significados de la política de los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso, nos parece oportuno indagar en el sustrato subjetivo que construye los significados de la política y desde luego orienta sus respectivas formas de participación política.

Experiencias que han Orientado las Formas de Participación Política Juvenil.

Considerando las diversas experiencias a las que los individuos deben hacer frente desde distintas posiciones y con diferentes recursos y estrategias, los individuos despliegan significados y respuestas individuales en determinados contextos (Martuccelli, 2007a). En este sentido es posible explicar que los significados de la política que han desarrollado los jóvenes y sus respectivas prácticas políticas presenten diferencias entre sí, ya que responden a las experiencias singularizadas a las cuales han debido enfrentarse.

Frente a los relatos de los estudiantes sobre las experiencias que orientan sus formas de participación política a través de la pregunta *-¿Cuál fue el primer acercamiento que tuviste con la política?-* identificamos experiencias comunes asociadas al aprendizaje político adquirido durante los procesos de socialización primaria, es decir los procesos aprendidos durante su niñez en el ámbito familiar o escolar por los cuales se convirtieron en miembros de la sociedad (Berger y Luckmann, 2008).

Por ejemplo, para Diego las primeras experiencias que lo motivaron a participar políticamente estaban relacionadas con la experiencia de su familia:

-Que, bueno, yo distinguiría ciertas etapas digamos en mi vida política, una etapa un poco de sosiego y después un poco de activación. Mi primer acercamiento a la política, bueno, mi abuelo fue dirigente sindical y tengo familiares también que son de partidos tradicionales, tengo muchos familiares que son del Partido Comunista, y bueno ¿por qué cuento eso?, porque el primer acercamiento para mí es la experiencia de tu familia, bueno todo yo creo que de alguna u otra forma fuimos imbuidos en esta historia de la vuelta a la democracia, de mis mismos papás que me contaban cuando crecía, y yo creo que es fue un detonante-.(Diego, Coordinador de Revolución Democrática. Estudiante de Ingeniería Química de la Universidad Técnica Federico Santa María)

Diego hace referencia a la incidencia de la experiencia familiar en su primer acercamiento a la política, y esta experiencia familiar puede ser traducida como el proceso de aprendizaje político del estudiante a partir de la militancia de su abuelo, principalmente, y a partir de los relatos de sus padres respecto al retorno a la democracia.

Asimismo ante la pregunta *-¿Existe alguna experiencia que haya incidido en tu participación?-* pudimos constatar experiencias más recientes de los estudiantes que justifican sus formas actuales de participación política, y que tienen la particularidad de transformar o mantener el aprendizaje adquirido durante los procesos de socialización política primaria en los cuales la familia y el colegio se presentan como agentes centrales.

Las experiencias presentadas ante esta pregunta tienen la particularidad de ser diferentes entre los estudiantes, pues si bien orientan formas de participación política que presentan características similares, cada práctica política responde a una experiencia singularizada.

Experiencias en el Marco de los Procesos Socializadores

Por lo tanto, para comprender las experiencias que orientan las formas de participación de los jóvenes consideramos las experiencias que son relatadas por los estudiantes ante la pregunta *-¿Cuál fue el primer acercamiento con la política?-*. La particularidad de estas experiencias es que todos los estudiantes reconocen la experiencia familiar o escolar como instancias que orientaron sus prácticas políticas.

Por ejemplo, en el caso de un estudiante de periodismo de la Universidad de Playa Ancha, su primer acercamiento a la política también se enmarca en el ámbito familiar, precisamente en la militancia partidista de sus padres y las conversaciones sobre la política que tenía con ellos:

-De chico, bien chico, fue como en octavo básico, empezaron primero a interesarme los temas, yo vengo igual de una familia bien politizada. Mis viejos eran chicos cuando ya participaban en los movimientos de izquierda en el tiempo de la unidad popular, mi vieja sobre todo a los 16, 17, estaba metida en el tema, apoyando no militando, pero apoyando principalmente al gobierno de Salvador Allende, entonces en mi familia era muy recurrente que se hablara de política en la mesa-. (Diego, Militante UNE. Estudiante de Periodismo de la Universidad de Playa Ancha)

De la misma manera para Camilo, integrante de un colectivo libertario y activista en la lucha directa o callejera, sus primeros acercamientos a la política se relacionan con la experiencia de su abuelo durante los tiempos de la dictadura:

-Mira, mi acercamiento a la política igual parte un poco por, por cuestiones familiares, porque mi abuelo ponte tú era... bueno yo vivía en el campo, en la novena región y mi abuelo era de la Jota ¿cachai'?, en esos tiempos de la dictadura y todo el cuento, y él, y fue perseguido ¿cachai'? eh...de hecho le dispararon y todo el cuento, entonces como que ahí surgió como una mística dentro de mi familia que iba en torno al, a los sucesos de esa época poh ¿cachai'? entonces también era muy... estaba muy pegao' el tema, ponte tú cuando se hablaba de, de la dictadura ¿cachai'? de Pinochet era algo así como "oh" (...)- (Camilo, Integrante Colectivo La Raíz. Estudiante de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso)

En la medida que todo “comportamiento que pueda ser caracterizado como ‘político’ es consecuencia de un aprendizaje” (Funes, 2003: 60) y para los jóvenes la familia corresponde al primer acercamiento que tuvieron a la política, podemos mencionar que la familia es el agente socializador central en el aprendizaje político desarrollado durante la socialización primaria de los estudiantes, o sea durante el proceso por el que atravesaron durante su niñez y por el cual se convirtieron en miembros de la sociedad (Berger y Luckmann, 2008).

En el marco de la socialización política de los jóvenes, es decir del proceso de “aprendizaje y cambio de valoraciones, preferencias, lealtades y simbologías políticas” (Sandoval y Hatibovic, 2010:7) podemos reconocer que para los jóvenes el colegio, además de la familia, también es una institución presente en sus primeros acercamientos a la política.

En lo que respecta al colegio nos parece oportuno considerar la respuesta del estudiante de sociología de la universidad de Playa Ancha respecto a las experiencias que lo acercaron a la política:

-yo creo que fue ese profesor que te comenté quien me incentivó a leer, porque claro una este profesor como yo siempre leía cuestiones de revolución y cosas así, y como la mayoría de mis compañeros decían que yo era comunista porque siempre andaba metio' en eso, hablando ese tipo de cosas, pero nada más, que de hecho poco y nada sabía del partido, del partido comunista. Hasta que un día me mando a buscar unos documentos y ahí yo ahí los contacté a la gente de la Jota.

Pero ese profesor siempre en clase nos hablaba de política, siempre muy marcado el tema, era profesor de historia, siempre una historia bastante laica, siempre mostrando, si es que antes existía, pero se notaba así una tendencia de izquierda, porque si bien mi familia es de izquierda y tiene ciertos, tengo un par de tíos que fueron del partido en los 80's que estaba más o menos brígido en esos tiempos, pero yo nunca me enteré, me enteré después ya cuando ya estaba en la Jota de toda mi historia familiar en términos políticos, pero antes no sabía nada, poco y nada sabía (Paul, Militante Juventudes Comunistas. Estudiante de Sociología de la Universidad de Playa Ancha)

En el caso de la socialización política de Paul durante su etapa escolar se presenta a través del profesor de historia, en tanto agente socializador, que lo motivaba a leer sobre revoluciones y socialismos reales. Por lo tanto, en el colegio, el profesor y la lectura se constituyen como agentes socializadores presentes en el primer acercamiento de Paul a la política.

Mientras que en lo que respecta a la incidencia que la familia pudo haber tenido en el acercamiento de Paul a la política, éste señala que su familia sostenía una tendencia política de izquierda y que algunos tíos estuvieron vinculados en la década de los 80's al partido en el cual él milita actualmente, pero reconoce no tener conocimiento de esta situación hasta que él mencionó a su familia que se había inscrito en las filas de las Juventudes Comunistas.

En base a lo expuesto podemos mencionar que el estudiante de sociología reconoce inmediatamente su experiencia en el colegio como una experiencia que orienta su práctica política, en la cual el profesor de historia es un agente central de su socialización política. De la misma manera que la familia y un profesor han sido presentados como agentes socializadores, la iglesia, como podemos ver en el siguiente apartado, también es un actor que los estudiantes reconocen en sus primeros acercamientos a la política:

-Yo creo que me invitaron porque yo en el colegio yo era muy del área social y porque pertenecía a un movimiento católico, y en ese movimiento católico lo esencial era en el fondo hacer el voluntariado y eso lo he visto, lo he podido potenciar, lo he podido seguir haciendo que es lo que a mí me gusta, por medio del centro de alumnos (...) No fue, por motivos de familiares llegamos a este movimiento y entré como a los 6 años y pertenezco, pertencí hasta el año pasado y en el fondo ahí nos formaban obviamente bajo el alero de la iglesia católica con todo eso, con todo lo que implica, pero ahí la política, hasta en la iglesia hay política poh. Ahí yo creo que también fue uno de los momentos que mi vocación a lo público, a la política también como que la

hicieron nacer, como en ese ámbito-. (Diego, Vocero del Área Social de Medicina. Estudiante de Medicina de la Universidad de Valparaíso)

Para Diego la iglesia es una institución que incidió en sus primeros acercamientos a la política. Precisamente para Funes (2003) la iglesia es una esfera intermedia que promueve toda perspectiva o comportamiento político. La incidencia que la iglesia tiene en el acercamiento de Diego a la política está asociada a los voluntarios y la vocación que ha desarrollado por lo público. Es pertinente mencionar que la iglesia y el movimiento católico al que Diego pertenecía remiten a un aprendizaje reciente en tanto que el estudiante reconoce haber participado en él hasta el año pasado.

En este sentido, se hace apremiante hacer la distinción presentada por Sandoval y Hatibovic (2010) respecto a la socialización política pasada y presente, entendiendo por la primera el aprendizaje político ocurrido durante la infancia en tres espacios: la familia, la escuela y el acceso a la información (Sandoval y Hatibovic, 2010:22); mientras que por socialización política presente se hace referencia al aprendizaje político proporcionado en el marco de la familia también, pero además incluye diversos y complementarios agentes como los amigos, grupos de pares y el gusto por las conversaciones.

Por lo tanto, la experiencia que relata Diego y que viene asociada a la iglesia como agente impulsor en su primer acercamiento a la política es parte de la socialización política pasada ya que Diego ingresó al movimiento católico a los 6 años, pero también forma parte de su socialización política presente ya que se desvinculó de este movimiento el año pasado.

En el marco de la socialización política presente y en referencia al relato de los estudiantes, la universidad se presenta como agente socializador. Por ejemplo para Gino el ingreso a la universidad y su participación en un colectivo durante dos años son determinantes en sus primeros acercamientos a la política:

-Ahora en el colegio eh siempre, no fui muy activo, en verdad la revolución pingüina me pilló chico como en octavo, séptimo básico y ya en la universidad ya conocí más la política como má' como tal poh. Bueno y trabajé los dos primeros años de la universidad en un colectivo, también tuve varios proyectos paralelos, por ejemplo el preuniversitario y además el 2012 empecé igual a participar en la agrupación que igual hay, podría decir que son hay política en sí, pero desde otra perspectiva como más de pueblos originarios no tanto como política de clase social que lo podríamos asociar más a la universidad poh que hay más una política más desde el sentido de clase, de qué clase soy yo y en base a eso qué lucha tengo. Es distinto por ejemplo a la política que se ejerce en la agrupación poh que no es una política de clase sino que es una política de los pueblos originarios, al reconocimiento de ellos poh. Eso es como quizás el acercamiento a la política que tuve, pero quizás el acercamiento a la política como tal fue yo creo que en la universidad fue como con el colectivo. (Gino, Secretario Agrupación Ayllu. Estudiante de Kinesiología de la Universidad de Playa Ancha).

En lo que respecta a la universidad como agente socializador, puede comprenderse en el marco de la socialización política presente de los jóvenes (Sandoval y Hatibovic, 2010) y en la medida en que es consistente con la socialización secundaria podríamos reconocer que corresponde al “proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad” (Berger y Luckmann, 2008:164) y que

tiene la particularidad de ser un proceso infinito ya que los individuos desarrollan diversas socializaciones secundarias durante sus trayectorias (Berger y Luckmann, 2008). Por lo tanto, los jóvenes son “un palimpsesto original y diferenciado de socializaciones secundarias” (Martuccelli, 2007a: 84) en las cuales la universidad forma parte.

En función de lo planteado anteriormente. Hemos mencionado que en todas las experiencias relatadas por los jóvenes aquellas que los han acercado a la política hacen referencia a agentes socializadores presentes en sus procesos de socialización política primaria, por lo anterior la familia, el colegio y la iglesia son parte de las socializaciones políticas pasadas de los estudiantes. De la misma manera hemos reconocido que la universidad, en tanto proceso de aprendizaje que conforma la socialización secundaria de los estudiantes universitarios de Valparaíso, también constituye un agente de socialización política presente.

Por lo tanto la universidad, como agente que forma parte de la socialización secundaria de los jóvenes, es una experiencia que incide en el acercamiento actual de los estudiantes a la política. Sin embargo, en la relación que los jóvenes tienen actualmente con la política confluyen diversas experiencias relatadas en los discursos juveniles.

Experiencias como Momentos Biográficos

Si bien es cierto los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso han experimentado hitos biográficos comunes como la salida del colegio y el ingreso a una universidad tradicional en Valparaíso, y asimismo la familia, el colegio y la iglesia se presentan en sus discursos como agentes centrales en los procesos de socialización política primaria ya que los primeros acercamientos a la política son asociados con experiencias familiares, educacionales o en menor medida con la religión; sin embargo los estudiantes describen experiencias diferentes frente a la pregunta *-¿Existe alguna experiencia que haya incidido en tu participación?-*

Ante esta pregunta las experiencias relatadas por los estudiantes representan momentos importantes o “eventos más o menos duros de su vida” (Martuccelli, 2007a) que mantienen o transforman el aprendizaje adquirido durante su socialización política y por ello orientan sus actuales formas de participación política. En definitiva, esta sensibilidad hace que lo social tenga o no sentido para los individuos (Araujo y Martuccelli, 2012).

Por ejemplo en el siguiente extracto de la entrevista de Diego podemos reconocer que el primer acercamiento a la política es asociado por el estudiante a la politización de sus padres y la frecuencia con la que se hablaba de política:

-De chico, bien chico, fue como en octavo básico, empezaron primero a interesarme los temas, yo vengo igual de una familia bien politizada. Mis viejos eran chicos cuando ya participaban en los movimientos de izquierda en el tiempo de la unidad popular, mi vieja sobre todo a los 16, 17, estaba metida en el tema, apoyando no militando, pero apoyando principalmente al gobierno

de Salvador Allende, entonces en mi familia era muy recurrente que se hablara de política en la mesa -(Diego, Militante UNE. Estudiante de Periodismo de la Universidad de Playa Ancha)

Ahora la experiencia personal descrita posteriormente por el estudiante de periodismo es asociada a su ingreso al liceo:

- Como a los 8 empezó, o sea, como en octavo básico me empezó a interesar el tema y en primero medio entré al Eduardo de la Barra que es un liceo bien politizado, por lo menos acá en la región y ahí, claro, participaba en las directivas de curso, en las directivas en el puesto que sea, fui presidente y fui también delegado, con esas dos modalidades y ahí entre a militar a una organización de ese tiempo, que era anarquista, que era un colectivo del liceo que se llamaba CORE, después del CORE me salí y empecé a trabajar con otros chiquillos cuando iba en tercero medio, con los chiquillos del CADE, que era el Comité de Acción Directa Estudiantil. Y allí participé no con un cargo, pero sí en el equipo de trabajo del centro de estudiantes del año, de cuando iba en tercero que era el año 2005, ya el 2006, o sea claro el 2006, he participe, eh no, no, esto el 2006 participé en el movimiento pingüino, ahí era independiente y el 2007 antes de salir del liceo estaba en el CADE en el centro de estudiantes, esos fueron los inicios de mis prácticas políticas (...)

(...) Sí, principalmente claro poh, y era un liceo que era de izquierda, estaba toda esta estética de que estudió Salvador Allende, entonces como hay mucho movimiento político yo me empecé a juntar al tiro con los chiquillos que militaban porque tenía un interés poh. Conversé primero con de todo, con chiquillos de la Jota, chiquillos anarquistas, chiquillos del CADE, pero me incliné principalmente en una primera instancia al anarquismo y después ya milité en el CADE que es más marxista, de izquierda, comunista, entonces ahí, hasta ahí sigo ideológicamente ahí.- (Diego, Militante UNE. Estudiante de Periodismo de la Universidad de Playa Ancha)

Por lo tanto los conocimientos políticos adquiridos por Diego durante su socialización política primaria fueron desarrollados posteriormente por el estudiante al ingresar a estudiar a un liceo politizado en el cual participaba en organizaciones y colectivos estudiantiles. En esta misma lógica se enmarca su participación política actual, ya que el partido en el cual milita Diego inicialmente era un colectivo universitario Unidos Sin Tranzar que posteriormente, junto a la unión de otros colectivos, se consolidó como partido político bajo el nombre de UNE.

El aprendizaje político aprendido desde la familia y consolidado través de su participación política también puede evidenciarse en el estructurado discurso de Diego, coordinador de Revolución Democrática:

-Que, bueno, yo distinguiría ciertas etapas digamos en mi vida política, una etapa un poco de sosiego y después un poco de activación. Mi primer acercamiento a la política, bueno, mi abuelo fue dirigente sindical y tengo familiares también que son de partidos tradicionales, tengo muchos familiares que son del Partido Comunista, y bueno ¿por qué cuento eso?, porque el primer acercamiento para mí es la experiencia de tu familia, bueno todo yo creo que de alguna u otra forma fuimos imbuidos en esta historia de la vuelta a la democracia, de mis mismos papás que me contaban cuando crecía, y yo creo que es fue un detonante.

Y bueno mi primer acercamiento yo también desde la, desde presidente de curso que fui, eh, también fui presidente de centro de alumnos de mi colegio, yo soy de San Antonio, del Instituto del Puerto de San Antonio, fui vicepresidente y fui presidente por dos años consecutivos estuve en la mesa, y bueno después cuando llegué a la universidad, ahí tuve un tiempo bastante quieto, por decirlo, hasta mi tercer año yo no participe en ninguna organización política. Pero siempre me interesó mucho y estaba muy inmiscuido en lo que era la vida política de mi universidad, universidad que está muy apagada en ese sentido, eh, bastante poco politizada, los estudiantes,

bueno como todas las casas de ingeniería al fin y al cabo, de todas las facultades de ingeniería de este país tienen ese resquemor a hablar de política, y hablar de política universitaria.

Y bueno yo en tercero entro a un grupo político que hay dentro de la universidad, porque yo ya estaba harto de que, digamos de que no haya ningún tipo de efervescencia, nosotros bautizamos a ese colectivo el Muévete Sansano” porque bueno los sansanos son el gentilicio de la gente que estudia en la Santa María, y nosotros le pusimos muévete porque era, era, coincidía justo con el aumento en los aranceles que fue realmente irrisorio, aumentó cerca de 700.000 pesos para los estudiantes de primer año. Nosotros creamos este grupo y para poder concientizar, ese fue el primer acercamiento universitario que yo tuve en la política- (Diego, Coordinador Revolución Democrática. Estudiante de Ingeniería Química de la Universidad Técnica Federico Santa María)

En base a este relato podemos mencionar que entre las experiencias que han orientado la participación política del Coordinador de Revolución Democrática, su familia se presenta como un agente socializador central en los primeros acercamientos a la política, particularmente en lo respecta al relato en torno a la transición democrática.

Esto tiene sentido precisamente en lo que Lechner (2002) denomina la socialización del desengaño haciendo referencia a la lectura que los padres hacen de la democracia y transmiten a sus hijos “como un engaño. Transmiten un mensaje desengañado” (Lechner, 2002:81). En definitiva “la socialización familiar ofrece un ‘puente’ al desgarrar del presente mediante una reinterpretación del pasado” (Lechner, 2002:81)

Posteriormente la experiencia universitaria que relata Diego refiere a la ‘quietud’ política de sus compañeros de universidad como tendencia que desarrollan las carreras de ingeniería, por lo cual se integra a un colectivo universitario que apuntaba a concientizar sobre una demanda particular. En este contexto posteriormente Diego integra un movimiento político con tendencia de izquierda, Revolución Democrática, en el cual enmarca sus aprendizajes políticos actuales, es decir su socialización política presente (Sandoval y Hatibovic, 2010)

Ahora desmarcándonos de las experiencias universitarias, presentamos el discurso de Ignacio que también asocia su primer acercamiento político a su familia, principalmente a la militancia de su abuelo:

-mira, el primer acercamiento real de la política, entre comillas fue de toda mi vida, porque mi abuelo participó en el Partido Nacional, o sea, él estuvo siempre acercado, en un pueblo súper chiquitito, o sea, él llevaba al Partido Nacional dentro de su comuna que era Vicuña, una, un pueblo súper chiquitito, entonces yo me acerqué a... cercano porque él participaba por ende él apoyaba a los alcaldes, diputados, los apoyaba, o sea, él me empezó a acercar a la política porque él participaba, pero posteriormente cuando fui yo creciendo, mi abuelo se fue alejando de la política y mi familia, mi madre, mis tíos- (Ignacio, Militante Juventudes de Renovación Nacional. Estudiante de Ingeniería Civil Mecánica de la Universidad Técnica Federico Santa María)

El estudiante de Ingeniería reconoce la incidencia de su abuelo en su primer acercamiento a la política, sin embargo a esta experiencia relacionada con la trayectoria

política del abuelo se sobrepone una experiencia personal que modifica el significado que éste tenía sobre la política y desde luego su práctica política:

-Del momento, o sea, no voy a decir que desde los 18 años porque yo soy homosexual, siempre he sido homosexual, pero el momento en que me reconocí han pasado de los 20 años, yo tengo 25 años, 5 años desde que yo me asumí dentro de un mundo homosexual, nunca he tenido jamás un problema, pero ¿por qué?. Porque yo he llevado al grupo quizás de los más homofóbicos del mundo que es dentro de la quinta región a un nivel de tolerancia, porque uno sabe que hay gente que no tolera a los homosexuales son un poco más cerrados de mente y uno intenta como abordarlos un poco más, entonces qué pasa que uno empieza como o por lo menos lo que hice yo, a ganar un poco más con el trabajo- (Ignacio, Militante Juventudes de Renovación Nacional. Estudiante de Ingeniería Civil Mecánica de la Universidad Técnica Federico Santa María)

Ante el reconocimiento de la orientación de género y sexual del estudiante, su participación política se orienta a la militancia en el ala juvenil de un partido político tradicional de centro derecha porque se identifica con los principios del partido:

-Entonces por eso me sentí más cercano, o sea, creía que las libertades individuales, por lo que va, lo que yo creo de la libertad, que cada uno puede pensar lo que uno quiera, no imponerse, entonces Renovación Nacional en ese momento de mi vida me defendía al 100% lo que yo creía, creía en la libertad de que yo creía que pucha no sé, de que la persona podía defender el amor que él quería, entonces me sentí identificado entre comillas porque decía “ya nosotros defendemos la libertad” claro, me estudié los principios, los valores y bla bla bla’ de Renovación Nacional, me sentía 100% identificado en ese minuto, hoy en día me siento un 80, un 70% identificado, hay cosas con que no me siento identificado, pero eso va dentro de la pluralidad de las personas, no puedo sentirme 100% dentro de un conglomerado sino sería conglomerado ya porque o si no sería el conglomerado Ignacio Araya poh hueón (risas), sería imposible- (Ignacio, Militante Juventudes de Renovación Nacional. Estudiante de Ingeniería Civil Mecánica de la Universidad Técnica Federico Santa María)

Por consiguiente la experiencia personal de Ignacio potencia el aprendizaje político adquirido desde la experiencia política de su abuelo, ya que su abuelo es un referente en el acercamiento de Diego, acercamiento que posteriormente es desarrollado por el estudiante en un partido político tradicional con el propósito de situar, desde su experiencia, la temática de la homosexualidad dentro del grupo regional en el que milita.

Siguiendo en la temática de género, hacemos referencia a los relatos de Abril, estudiante de la Universidad Técnica Federico Santa María, respecto a las experiencias que orientan sus formas de participación política. Abril menciona que sus primeros acercamientos a la política se enmarcan en la formación que recibió en su familia:

- yo creo que igual influye mi formación, yo creo que igual, por el tema de ser más crítico, en realidad mi familia como que ahora se han politizado más yo creo, pero antes no tanto. Como que cachaban que habían cosas mal y se criticaban las cosas malas, así no se, las noticias mi mamá ve más noticias, pero no eran tan políticos así como fuerte, pero igual había una concepción inicial poh yo creo como que por lo menos yo como lo vi desde el aspecto como más medioambiental era porque yo me formé mucho más arraigada a la tierra poh, como desde chica así no sé en el campo, jugando con barro con mis hermanos ¿cachai’? O las relaciones que podíamos tener con mi mamá que no eran tan autoritarias, por ejemplo, ella como que daba pie así a que uno también le hablara (...) (Abril, Integrante Colectivo Feminista. Estudiante de Ingeniería Ambiental de la Universidad Técnica Federico Santa María)

Para la estudiante la formación familiar de arraigo a la tierra es determinante en sus prácticas políticas, inicialmente en la ONG ambientalista Greenpeace, y actualmente su participación en un huerto orgánico realizado dentro de la universidad en la que estudia. Sin embargo, para Abril la discriminación por género a la que se ha enfrentado en su universidad es una experiencia que ha orientado su participación dentro de un colectivo feminista:

-(...) he estado como más en prácticas, no sé poh, acá en la u estamos trabajando en un huerto urbano con unos chiquillos, como que yo creo que he estado tratando de llevar a práctico, ya no tanto hablar y no sé el año pasado igual como que me empecé a meter caleta en el tema como de la lucha de las mujeres, caleta, así que yo creo que por mis propias experiencias también, como también he visto como la necesidad también poh. Yo lo siento como que no... el solamente el hecho de ser mujer ya implica como una discriminación automática y la siento en mi vida diaria, entonces como que primero partís' de la base que no sé poh nosotros nos reprimen en aspectos laborales como a los hombres también, pero a las mujeres las reprimen doblemente al ser mujeres, entonces como que yo creo que por eso me fui metiendo más en ese tema y ahora con unas chiquillas, la Vivi también está participando, estamos tratando de levantar un espacio que se den esas discusiones.

(...)

De hecho a nosotras nos pasa y lo hemos visto también con chiquillas que estamos uniéndonos como en colectivo acá en la u, que no sé poh, de repente no pasa incluso con los profes poh, "¿usted qué hace acá, porqué está estudiando ingeniería? Usted como mujer debería ser, casi ser secretaria" te lo dicen, caleta, el hueón es un hueón, pero el machismo hecho ser humano así. La Vivian también lo vivió en mate, en matemáticas los hueones son machistas, pero así una mujer no puede estar estudiando esa cosas tiene que estar cuidando a los cabros chicos. Entonces incluso lo podís' escuchar de locos que son chicos poh así, chicos así, te creo así ese discurso de un viejo no sé poh hueón sesentón ya que está súper formado en una estructura machista pero increíble, te compro, ya ahí como tampoco me dan ganas de discutirlo tampoco porque ya, si ya está formado y es súper difícil que cambien, en realidad no sé si es imposible, pero sí es muy difícil, pero lo podís' encontrar en cabros no sé, más chicos que yo que te lo... Entonces se da hartó, hartó.- (Abril, Integrante Colectivo Feminista. Estudiante de Ingeniería Ambiental de la Universidad Técnica Federico Santa María)

Desde el discurso presentado por la estudiante podemos mencionar que su familia es un agente socializador central en sus participaciones políticas que se enmarcan en temáticas medioambientales: primero en Greenpeace y actualmente en el huerto urbano asentado en su universidad. Pero, como señala la estudiante, frente a las experiencias cotidianas de discriminación por su condición de mujer que puede materializarse en el contexto universitario, la estudiante orienta su participación hacia un colectivo feminista de manera paralela a su participación en el huerto urbano.

Romina, estudiante que también integra un colectivo feminista, de la misma manera que Abril menciona la discriminación que ha sufrido por ser mujer; sin embargo las experiencias que orientan su participación en el colectivo feminista, a diferencia de Abril, hacen referencia a un ámbito más íntimo y sensible:

-Yo creo que son varias cosas, primero yo si vengo de una familia muy conservadora, muy religiosa, yo participé mucho en la iglesia, de hecho me hice atea grande ya, pero creo que particularmente es cómo nos han impuesto roles a la mujeres dentro de la misma familia y también por experiencias como más sensibles así como más a nivel personal. Por ejemplo no sé,

yo me acuerdo cuando era más chica así un pololo así como que me pegó ponte tú, o sí fui víctima de abuso en mi infancia ¿cachái? Y son miserias que uno como joven sí naturaliza, yo me acuerdo de haber no sé estado conversando con amigas así tomándonos un chela y contando estas cosas y haber escuchado de amigas, “oye a mí también me pasó, oye a mí también me pasó” y todas nos callamos eso y todas naturalizamos eso y nuestra mente se bloquea y nos cerramos, y no somos capaces de decir “sabís que sí, a mí me paso esto, pero no me va a volver a pasar” entonces sí es un motivo por el cual uno está dispuesto a cambiar este tipo de cosas. Por eso te decía poh, pa’ mí la decisión principal dentro de militar es porque no quiero que nadie así como en el mundo tenga que vivir la miserias que a mí me han tocado ver o que a mí me han tocado vivir-. (Romina, Integrante Colectivo Pan y Rosas. Estudiante de Pedagogía en Castellano de la Universidad de Playa Ancha)

La experiencia de violencia en el pololeo y la experiencia del abuso que sufrió la estudiante son determinantes en su participación dentro del colectivo al que pertenece, ya que desde su militancia en el colectivo feminista ansía que nadie experimente las situaciones a las que ella se enfrentó.

La finalidad de comparar el sensible e íntimo relato de Romina con la experiencia de discriminación universitaria presentada en el discurso de Abril tiene la finalidad de evidenciar que las experiencias presentadas por los estudiantes constituyen los momentos más íntimos e importantes de sus vidas y que por ello son diferentes entre sí, a pesar de conducir a prácticas políticas similares.

Continuando con el análisis de las diferentes experiencias de los estudiantes recuperamos el discurso de Simón, estudiante de administración pública de la Universidad de Valparaíso que reconoce que su primer acercamiento a la política se enmarca en las invitaciones que le hacían sus compañeros de colegio a las actividades de candidatos de un partido de centro derecha:

-Bueno principalmente el primer aspecto que me acercó a la política fue el haber interactuado con compañeros de mí mismo colegio ¿cierto? que sí pertenecían a actividades políticas o también a un partido político, que militaban. Es por lo mismo que ellos me invitaban a ciertas actividades en las cuales compartían con ciertos candidatos, tanto diputados o que representaban a la zona y al mismo tiempo me servía para conocer un poco más al mundo de la política, y al mismo tiempo aprender, conocer, ¿cierto? pero la verdad que, como yo te contaba jamás quise acercarme de un modo más extremo al sitio de militar, por ejemplo, ya que como yo te decía, ningún partido me representa en un 100%, si de algún modo hacía política y conocí la política- (Simón, Vicepresidente de la ONG Chilenos por Palestina. Estudiante de Administración Pública de la Universidad de Valparaíso)

Si bien es cierto para Simón su asistencia a las actividades políticas del partido político en el cual militaban sus compañeros no puede ser interpretada como un proceso de aprendizaje político, pero sí le permitió conocer y acercarse a la política. No obstante, la experiencia que Simón describe tras la pregunta *-¿Existe alguna experiencia que haya incidido en tu participación?-* nos permite indagar en la subjetividad en la que se refugia la participación de Simón:

-Bueno, es importante señalar que ¿todo esto de qué viene? La verdad es que mis bisabuelos son palestinos ¿ya? Ellos emigraron a Chile, a principios del Siglo XX ¿cierto? y la verdad que yo encuentro importantísimo que las raíces se mantengan ¿ya? Yo encuentro que todo tiene su origen ¿ya? Y la verdad que es importante honrar sus raíces ¿ya? Yo la verdad es que me siento,

independiente que yo tenga sangre palestina o no, la verdad es que me siento bastante identificado con la causa palestina, encuentro que lo que se vive allá es terrible, encuentro que es un pueblo que ha resistido mucho, encuentro que es un pueblo que la verdad que al mismo tiempo está sufriendo

Por otro lado todos sabemos el rol que ha jugado Israel en términos territoriales ¿ya? El tema del muro ¿cierto? que se instauró el año 2002 ¿cierto? que tiene un largo de 700 km y un alto de 4km que la verdad que es una práctica propia de un Apartheid, como el que se dio en Sud África, es por lo mismo que se llama el Muro de la Vergüenza o el Muro del Apartheid, que claramente que ha afectado en sí en cierto términos la diversidad económica de la misma Palestina ¿ya? Al mismo tiempo separa, es una separación territorial tremenda, la verdad que las fuerzas israelíes la verdad es que tienen libertad de acción, pueden cruzar cuando quieran el muro para que los palestinos prácticamente están encarcelados... eh, la demolición de casas, la creación del asentamiento israelí es de forma ilegal, encuentro que son prácticas terribles poh al mismo tiempo uno ve por ejemplo, el tema de las carreteras, mostraban una imagen desde el cielo que mostraban las carreteras hacia el lado de Israel en comparación con las de Palestina, la verdad que las de Israel son, son normales ¿ya? Las de Palestina son prácticamente caminos de tierra-. (Simón, Vicepresidente de la ONG Chilenos por Palestina. Estudiante de Administración Pública de la Universidad de Valparaíso)

Las experiencias que para Simón inciden en su participación son su ascendencia migrante y la ocupación de Israel en territorio palestino, no obstante durante el discurso de Simón es posible comprender que la ascendencia palestina del estudiante contextualiza la cercanía de Simón con la causa palestina, pero no es una experiencia que oriente su participación. La experiencia que orienta la participación de Simón en la ONG viene dada por la situación que enfrenta el pueblo palestino y frente a ella surge el apremio del estudiante por difundir e informar la realidad de Palestina.

Desde la misma lógica del reconocimiento de la ascendencia, el discurso de Gino nos acerca a su práctica política y la incidencia que en ella tiene su familia. En las palabras del estudiante de kinesiología:

- Bueno primero que todo yo nací en Antofagasta, toda mi familia es de Antofagasta, todavía está allá, excepto mi familia que es más directa, por ejemplo, mi hermano, mis tres hermanos, y mis padres, que están en Santiago ahora, y yo, soy. Como por el sueño americano por decirlo mi papá que se vino a la capital, a buscar suerte, y ahí estamos.

Pero mis primos, mis tíos, mis abuelos, todos en el norte. Y claro mis primos poh, mis tíos, bailan lo que son los carnavales, y sobre todo allá en el norte es otra cultura. Desde los cabros chicos, en el colegio ya empiezan a tocar en las bandas, de bronce música nortina, ya más acá en el centro no se ve eso. Entonces la como el baile netamente está relacionado con la cultura del norte, eso como primer punto yo creo, y además, va igual por lo que te mencione anteriormente, que hay como, por ese reconocimiento a los pueblos originarios poh. En este caso a la comunidad Aymara, más en Chile, pero igual como que esos dos factores, se podría decir, el factor genético por decirlo, y el factor más social que tienen las danzas-. (Gino, Secretario Agrupación Ayllu. Estudiante de Kinesiología de la Universidad de Playa Ancha)

De acuerdo a lo expresado por el estudiante su participación en la agrupación folklórica Ayllu ha sido mediada por su ascendencia nortina y el reconocimiento que hace el estudiante a los bailes nortinos como parte de su cultura y de la de su familia. Ahora el sentido político que orienta la forma de participación de Gino viene dado por la experiencia económica que debió enfrentar su familia y que implicó el traslado desde el norte de nuestro país hacia la zona metropolitana. Desde esta experiencia es posible enmarcar el

sentido que el estudiante atribuye a su participación y que remite al reconocimiento de los pueblos originarios en la zona central.

Finalmente en el caso de Simón, estudiante de la Universidad Técnica Federico Santa María, la familia y el colegio son mencionados en el relato del estudiante sobre los primeros acercamientos a la política:

- Pucha a ver.... mi acercamiento, fue yo creo también para la revolución pingüina, pero no fui como el cabecilla del movimiento, ni nada por el estilo, sino que me uní a al movimiento que se gestionó dentro del colegio ¿cachai'?, una marcha, el faltar a clases, el apoyar. Ese creo que fue mi primer acercamiento, así como netamente así....de lleno a la política. Pero en mi casa siempre mis papás hablaron de política, entonces como que siempre había un concepto ahí que estaba como dando vuelta, como un fantasma ¿ya?-. (Simón, Voluntario Incendio de Valparaíso. Estudiante de Ingeniería Civil Mecánica de la Universidad Técnica Federico Santa María)

Para el estudiante su acercamiento a la política se desarrolla en el contexto de la revolución pingüina y las conversaciones familiares sobre la política, entonces de la misma manera como se han desarrollado los discursos juveniles anteriores frente sus primeros acercamientos a la política, la familia y la escuela son agentes presentes en los procesos de socialización política primaria de los jóvenes.

Ahora, frente a la pregunta *-¿Existe alguna experiencia que haya incidido en tu participación?-* Simón inicialmente responde a que su participación está relacionada a un interés personal:

-Putá, al principio como que subí, motivación totalmente personal y creo que fue el boom de cuando subió toda la gente, que tú queríai' hacer algo no, no te importa, queríai' hacer algo. Entonces subí y lo primero que hicimos, puta eh obviamente llevando agua pa' la gente que era, consistía en subir y llevando agua, quedarnos trabajando y bajar. Eso era poh remover escombros lo que necesitaran ¿cachai'?. Y eso lo hice como una semana por voluntad propia, y en paralelo a esa semana como los últimos tres días me llamó INJUV también pa' trabajar con respecto a eso ¿cachai'?. Pero ahí yo fue como que empecé a trabajar con ellos, pero después me desilusioné un poco por la gestión y todo el show, bueno que frente a emergencia la gestión sí o sí es un caos y, en consideración mía pensaba que el que la gente subiera por sus propios medios y bajo su propia responsabilidad, de repente podía ser mejor a que se les organizara, porque estaban limitando al número de personas que subíai' y los criterios de selección pa' la gente que subía, no tenía ningún sentido. Entonces en vista de eso y otras circunstancias y discusiones con gente, como que dije "no, ya me desligo y subo yo poh" ¿cachai'?, así que eso-. (Simón, Voluntario Incendio de Valparaíso. Estudiante de Ingeniería Civil Mecánica de la Universidad Técnica Federico Santa María)

A partir de esta respuesta podemos señalar que la participación de Simón tras el incendio de Valparaíso por el cual más de 12 mil personas quedaron damnificadas (Andrade, 2014) responde a una situación coyuntural que es mediada por un interés personal; sin embargo si consideramos que para Martuccelli (2007b) el relato de los eventos y la lógica de los momentos permite comprender el grado de conciencia que tiene el actor respecto a su experiencia, podemos finalmente comprender la experiencia que orienta la participación tras el incendio:

-Sí, también creo que es un tema valórico, como que te lo voy a explicar como algo que me pasó. Que, por ejemplo, yo pienso que deberíamos cambiar y ser todo más solidarios y todo ese cuento, y pa' las elecciones pasadas, no sé porque, en mi generó una esperanza como que las cosas iban a cambiar ¿cachai'? En torno a las votaciones presidenciales poh (...) y los que se estaban postulando, ¿cachai'?, que era Bachelet, Ominami, que sé yo, Claude todo esos políticos y dije "ya, igual como que los cabros estamos motivados toda la cuestión" entonces, que yo siento que hay un ambiente de cambio, y ese cambio no ocurrió poh ¿cachai'? entonces fue una desilusión y ahí me doy cuenta que si estoy como sujeto a una esperanza de cambio ¿cachai'?" (Simón, Voluntario Incendio de Valparaíso. Estudiante de Ingeniería Civil Mecánica de la Universidad Técnica Federico Santa María)

Desde el relato del estudiante como momento determinante en su vida y conductor de su participación que queda evidenciado en la frase –“como que te lo voy a explicar como algo que me pasó”- y que hace referencia a la esperanza de cambio que él depositó en los jóvenes durante últimas elecciones, podemos explicar la participación voluntaria e individual de Simón tras el incendio de Valparaíso durante el proceso de recolección de escombros en el cual participaron estudiantes de todo el país especialmente de las cuatro Universidades de Valparaíso (Silva, 2014).

Y asimismo comprender el sentido que Martuccelli atribuye a las experiencias personales de los individuos, en tanto percepciones de los actores sobre momentos o eventos singulares de sus cotidianidades que los han obligado a disponer de determinados recursos, desplegar soportes determinados y actuar de una manera concreta (Martuccelli, 2007b).

Para finalizar podemos concluir que desde los discursos juveniles se perciben momentos irreductibles en las vidas de los estudiantes que vienen asociados a emociones y sentimientos que son expresados de diferentes maneras (Lechner, 2002), pero que tienen relación directa con sus formas de participación política aunque puedan ser relatadas por los estudiantes en medio de un cierto claro-oscuro analítico (Martuccelli, 2007b).

Particularmente en los relatos sobre los primeros acercamientos de los jóvenes a la política, se presentan experiencias comunes que se enmarcan en los procesos de socialización política primaria (Sandoval y Hatibovic, 2010), en los cuales la familia, el colegio y la iglesia son agentes centrales en sus aprendizajes políticos (Funes, 2003). Sin embargo, el rol que tuvieron las familias en la construcción de conocimientos y representaciones políticas es fundamental en los discursos juveniles ya que todos los estudiantes, con independencia del tipo de práctica realizada, hacen referencia a los diálogos políticos o las trayectorias políticas de sus papás o abuelos para enmarcar los significados de la política y desde luego sus primeros acercamientos a ella.

En el marco de las prácticas políticas actuales, los estudiantes hacen alusión a diversas experiencias por las cuales han mantenido o transformado los aprendizajes políticos adquiridos durante la infancia o la socialización política primaria (Berger y Luckmann, 2008). En este sentido constatamos casos de estudiantes que ante determinadas experiencias mantienen y ponen en práctica los aprendizajes políticos adquiridos desde su familia, en el colegio o en la iglesia; mientras que otros estudiantes mencionaban

explícitamente que los conocimientos políticos adquiridos a través de sus agentes socializadores habían cambiado, por lo tanto no habían una relación directa con sus actuales formas de participación política.

Esta diferencia es central en nuestra investigación porque nos permite reconocer que las disposiciones sociales y políticas que han incorporado los jóvenes durante sus procesos de socialización están sujetas a determinadas experiencias que justifican el despliegue del tipo de soporte o práctica política realizada (Martuccelli, 2007a). En definitiva nos permite articular la noción de socialización política y la noción de soporte en el marco de los procesos de individuación, es decir desde la comprensión de los cambios estructurales a escala de los individuos (Martuccelli, 2007b).

En lo que atañe entonces a las diversas experiencias juveniles que orientan sus soportes políticos, y con el propósito de singularizar y con ello ampliar el marco de explicación a la participación política de los jóvenes, identificamos las experiencias de los jóvenes se enmarcan en la desilusión de los políticos, discriminación por género, distancia interpersonal, diversidad sexual, exclusión ideológica, orientación del colegio, orientación de la carrera universitaria, política universitaria, problemas económicos, promoción del rodeo, negocio del fútbol, reconocimiento orígenes, violencia de la Araucanía y violencia en el pololeo.

Al describir las diversas experiencias que los estudiantes reconocen como determinantes en sus formas de participación y relacionarlas con los procesos de aprendizaje político identificados es posible explicar que las diversas formas de participación desplegadas por los jóvenes posean diferentes grados de legitimidad.

Ahora, en nuestra investigación la importancia de comprender las experiencias que orientan las formas de participación de los estudiantes se justifica desde el trabajo de interpretación y traducción que condensa las experiencias de los jóvenes en el lenguaje de pruebas estandarizadas a las que están sometidos en tanto estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso en la sociedad chilena actual.

Contextos Sociales en los Cuales Emergen las Formas de Participación Política de los Jóvenes

Tras el relato de las diversas experiencias que orientan las formas de participación política de los estudiantes es posible articular una descripción de los contextos sociales en los cuales emergen las formas de participación política de los jóvenes, a partir de la percepción colectiva de los jóvenes frente a las pruebas o desafíos que perciben de la sociedad chilena y sus cambios, particularmente en el ámbito de la política.

Para lo anterior, a través de la pregunta *–En ese entonces, ¿Qué te motivo a participar en política?–* fue posible conocer los contextos por los cuales los jóvenes desarrollaron sus primeras prácticas políticas y que corresponden particularmente a

circunstancias relacionadas con el ámbito estudiantil a partir de la revolución pingüina del año 2006 y las prolongadas movilizaciones universitarias del año 2011.

Posteriormente, con la finalidad de comprender el contexto en el que emergen las formas actuales de participación se procedió a preguntar *-¿Qué te motiva a seguir participando en política?-* y desde las respuestas desliadas identificamos contextos referidos a temáticas estructurales en los cuales los estudiantes enmarcan actualmente sus prácticas.

Contextos Estudiantiles

En el marco de los contextos sociales enunciados, pudimos distinguir algunos que fueron referidos de manera reiterativa durante los discursos juveniles y que se enmarcan en el ámbito estudiantil. Por ejemplo, la revolución pingüina es un contexto al que hacen referencia la mayoría de los jóvenes como ambiente político que propició sus primeras prácticas políticas. Al respecto enseñamos el discurso de Danilo:

-En términos... a ver, yo pienso que el primer acercamiento que tuve en la política como tal ha sido, fue el movimiento estudiantil del 2011³¹ en el colegio que estaba, ahí me tocó la oportunidad de participar activamente en lo que yo entiendo que es política. En, en el colegio en que yo participaba es un colegio marista, caro, con una formación igual segregadora yo diría, en el sentido de que no cualquiera puede estudiar ahí, y por eso el conflicto como que fue, como que esquivó un poco la realidad nuestra en el colegio, eso me llamó la atención, como en el colegio en el que yo estaba, un problema tan importante que se podía observar, simplemente no existía, pasaba muy por alto. Entonces en ese sentido yo me organicé con unos, con, creo que era el centro de alumnos de ese entonces y ahí ya nos decidimos involucrar un poco nuestro colegio en la problemática y empezar a movernos dentro de lo que podíamos y afuera vigilando a las tomas de ese entonces, juntando puta alimentos o lo que pudiéramos, yo pienso que ese fue mi acercamiento- (Danilo, Dirigente Scout. Estudiante de Sociología de la Universidad de Valparaíso).

Como podemos observar en el fragmento de la entrevista del estudiante de sociología, la revolución pingüina fue un contexto nacional que le permitió acercarse a la política a pesar de que las demandas asociadas a esta movilización esquivaran la realidad de su colegio.

Resulta pertinente mencionar que el concepto de realidad que forma parte del discurso de Danilo es una referencia presente en todos los discursos y que viene asociado a la descripción subjetiva de los jóvenes frente a una dificultad o problema que se presenta a nivel nacional. En el caso de Danilo, el estudiante menciona que la Revolución pingüina si bien esquivó la realidad de su colegio, ello no implicó que él pudiese conocer la ‘otra realidad’ a la que hace mención posteriormente durante su discurso:

-¿En esa en particular? Bueno la historia nuestra en ese colegio fue yo encuentro lamentable igual en el sentido de que incluso se nos llegó a sancionar socialmente, por estar ahí, o sea, caminar con ese uniforme por la calle en ese entonces era como, como que “esta gente

³¹ Por movimiento estudiantil del año 2011 el estudiante aclara posteriormente que se refiere a la Revolución Pingüina, es decir a la movilización del año 2006.

pareciera que quiere vivir en otra parte ¿cachai'?" Como que no, no está, o sea, se trataba mal alumno de Champagnat en ese entonces, Champagnat era el colegio. Entonces yo, claro, reaccioné frente a eso y dije "cómo voy a estar viviendo en una burbuja, una realidad que no, que hay más, o sea, quedarme aquí y sólo aquí, me va a terminar automatizando en una realidad que no, que parece que no es la verdadera", no contempla el sufrimiento de las otras personas que también que se puede ver en la calle, yo lo vi, ya- (Danilo, Dirigente Scout. Estudiante de Sociología de la Universidad de Valparaíso).

Entonces aquello que motivó al dirigente scout a participar en política junto al centro de alumnos de su colegio se enmarca en el contexto de Revolución pingüina el año 2006, ya que dada la envergadura nacional de esta movilización él pudo constatar una realidad que era ajena a la realidad de su colegio con financiamiento privado, de orientación católica y de derecha que conllevó, en palabras de Danilo, a que no se diera espacio para la política.

Por otra parte en el caso de Diego, estudiante de periodismo, su participación en el nuevo partido político Unión Nacional Estudiantil debe enmarcarse en las movilizaciones del año 2011, ya que esta movilización conllevó a que el estudiante participara dentro de una estructura partidaria:

-Llegó el año 2011 en la movilización, que fue una movilización súper larga que estuvimos, estuve viviendo acá seis meses, y ahí uno se va dando cuenta de que la improvisación eh, no te sirve mucho y que uno tiene que estar organizado, o sea organizado con una grupo de compañeros que estén al mismo nivel de organización tuyo, al mismo nivel de discusión, porque si no, porque la máquina con la que hay que pelear, por así decirlo, que es el sistema y nuestra... el sistema político más tradicional está organizado también, entonces uno se cuestiona "¿si ellos están tan organizado, por qué yo no tengo que estar organizado?" y ahí como sentí la organización como algo necesario, decidí organizarme y militar- (Diego, Militante UNE. Estudiante de Periodismo de la Universidad de Playa Ancha)

Ahora, para el estudiante de periodismo la realidad a la cual hace frente desde su participación política se remite a la estructura universitaria, lo que permitiría justificar por qué el partido político en el cual milita responde al ámbito estudiantil:

-Es que... a ver, cuando uno milita, ve el mundo de otra forma, yo por ejemplo desde mi concepción creo que la, que el mundo es injusto por dártelo así como un, una visión amplia poh, de que uno tiene que luchar por cambiar el mundo, poder cambiar las relaciones sociales, por cambiar en este sentido que soy un militante de una organización eh estudiantil, la realidad de lo que las universidades ¿cierto?, la desigualdad dentro de la universidad, eh, la jerarquía que hay dentro de las universidades, pero uno está consciente y asume de que eso está malo y que hay que cambiarlo.

Mucha gente no lo asume así, mucha gente no se da cuenta, no se lo cuestionan mucho, nuestros compañeros creen que la universidad es importante porque te va a dar un salto en lo que es lo económico ¿cierto?, pero no se cuestionan en realidad eh, como está funcionando de mal esto adentro, no se cuestiona no sé, en el cerro que está al lado los chiquillos no pueden entrar a la universidad porque no tienen las capacidades, porque no se las han dado o porque no tienen las lucas, a eso me refiero con realidad - (Diego, Militante UNE. Estudiante de Periodismo de la Universidad de Playa Ancha)

En el marco de las realidades que percibe Diego, además de mencionar la desigualdad en la universidad hace alusión a las limitaciones económicas que enfrentan los jóvenes del cerro para estudiar. La referencia a los cerros es realizada por Simón, estudiante

de la Universidad Técnica Federico Santa María, para describir su participación voluntaria en el proceso de recopilación de escombros tras el incendio en Valparaíso:

-Putá, al principio como que subí, motivación totalmente personal y creo que fue el boom de cuando subió toda la gente, que tú queríai' hacer algo no, no te importa, queríai' hacer algo. Entonces subí y lo primero que hicimos, puta eh obviamente llevando agua pa' la gente que era, consistía en subir y llevando agua, quedarnos trabajando y bajar. Eso era poh remover escombros lo que necesitaran ¿cachai'?. Y eso lo hice como una semana por voluntad propia, y en paralelo a esa semana como los últimos tres días me llamó INJUV también pa' trabajar con respecto a eso ¿cachai'?.

Pero ahí yo fue como que empecé a trabajar con ellos, pero después me desilusioné un poco por la gestión y todo el show, bueno que frente a emergencia la gestión sí o sí es un caos y, en consideración mía pensaba que el que la gente subiera por sus propios medios y bajo su propia responsabilidad, de repente podía ser mejor a que se les organizara, porque estaban limitando al número de personas que subía' y los criterios de selección pa' la gente que subía, no tenía ningún sentido. Entonces en vista de eso y otras circunstancias y discusiones con gente, como que dije "no, ya me desligo y subo yo poh" ¿cachai'?, así que eso- (Simón, Voluntario Incendio de Valparaíso. Estudiante de Ingeniería Civil Mecánica de la Universidad Técnica Federico Santa María)

Si consideramos que para Chávez y Poblete (2006) las relaciones entre los jóvenes se dan a partir de las interacciones mediadas por la posición social o el espacio simbólico compartido, podríamos mencionar que los cerros de Valparaíso constituyen para los estudiantes de la ciudad el espacio simbólico por antonomasia, en tanto que éstos son parte de la identidad de Valparaíso. Desde esta perspectiva podría explicarse la gran concurrencia de jóvenes que se organizaron de manera voluntaria para ayudar a los damnificados por el incendio.

En esta investigación el incendio de Valparaíso se observa como un problema común que pone en relación a los jóvenes con una dimensión estructural en tanto que remite a la carencia de regulación en las condiciones de urbanización de los cerros de Valparaíso, sin embargo no es considerado como una prueba en la medida en que para los estudiantes es consecuencia de un problema mayor y de envergadura nacional.

Como es posible constatar, los contextos en los que se enmarcan sus primeros acercamientos a la política remiten al ámbito estudiantil, particularmente a la revolución pingüina y las movilizaciones estudiantiles del 2011, podemos señalar que estas coyunturas nacionales fueron reflectores de situaciones no concientizadas por los jóvenes y por ello su descripción viene asociada con la noción de realidad.

Ahora, desde luego la importancia que los estudiantes proporcionan a la movilización del 2006 o del 2011 puede justificarse en las diferencias de edades de los entrevistados y por ello en el nivel cursado al momento de las movilizaciones. Sin embargo, frente a la pregunta *-¿Qué te motiva a seguir participando en política?-* los discursos juveniles comienzan a referir a dimensiones más amplias como el sistema neoliberal o la cultura machista.

Contextos Nacionales

Habíamos mencionado con anterioridad que reconocer el incendio de Valparaíso como un problema local ponía en relación a los jóvenes con una dimensión estructural de Valparaíso asociada a la regulación y desigualdades económicas de la ciudad, pero además en los discursos de los jóvenes es posible reconocer que la ayuda desplegada en el incendio objeta un problema transversal a la sociedad chilena:

-No poh, obviamente que no es motivación, pero quedo la cagá poh, entonces tu decís puta no tengo nada que hacer poh, ¿pa' que me voy a quedar aquí?, es como no sé, pero era como "tengo que subir poh, no me cuesta nada, el esfuerzo que voy a hacer es el mínimo, voy a trabajar" y personalmente jamás le hecho el quite al trabajo físico, entonces pa' mí no era ningún tema de que tuviera como generar un gran esfuerzo pa' subir. Aparte no sé yo creo que, que lo digo mucho tal vez menos de lo que lo hago, pero vez, las veces que uno pueda ayudar de cierta forma a cualquier persona, hay que hacerlo, no se poh porque así creo que el mundo funcionaría mucho mejor ¿cachai'?. De hecho cuando paso eso, la gente estaba mucho más amable, todos se trataban bien, todos se preocupaban de todos entonces, este tipo de solidaridad, genera que el mundo funcione mejor, entonces deberíamos aplicarlo como diariamente, ese es como mi motivación.

Yo creo que vivimos en el mundo de "Bilz y Pap", de que cada uno como que puede preocuparse por los demás, pero el eje de preocupación es netamente personal ¿cachai'? si yo puedo y quiero ayudo al que está al lado, pero es como el está en el poder y creo que la mayoría podemos y el querer casi nadie quiere porque nadie quiere salir del confort de estar ahí acostado disfrutando, que sé yo tu tiempo de ocio, "es mi tiempo de ocio", entonces yo lo gasto en lo que yo quiero y veo televisión ¿cachai'? entonces es súper, yo creo que funcionamos de forma muy egoísta. Por eso, a eso me refiero - (Simón, Voluntario Incendio de Valparaíso. Estudiante de Ingeniería Civil Mecánica de la Universidad Técnica Federico Santa María)

Es importante considerar que el estudiante hace referencia al egoísmo cotidiano de las personas a partir de la "visión individualista del mundo, de sus oportunidades y sus riesgos" (Lechner: 2002:49). Desde esta descripción el estudiante comenta su práctica y los recursos desplegados en ella.

Este mismo individualismo es identificado por el secretario de una agrupación cultural de reivindicación a los pueblos originarios del Norte:

-O sea más allá igual, estamos en una sociedad totalmente globalizada que igual tiene sus cosas a favor, por ejemplo, no sé por ejemplo en Gaza tiran un misil y al minuto ya sabemos acá en Chile, pero en sí igual tiene sus contras de que quizás nos saca del sentido de comunidad entre nosotros mismos, esa tecnología a veces los muy individualista, buscamos esas cosas, quizás ni siquiera nos relacionamos con los vecinos, por ejemplo, estamos por darles el bien a nuestra familia, que en sí no está mal, pero ¿qué relación tenemos con nuestros vecinos?. Por ejemplo, ¿cuántas personas participan en su junta de vecinos ahora? Es difícil poh, entonces quizás por eso va ahí a los princi...a los valores de la, de los pueblos originarios que son tan simples, pero tan difíciles ahora de hacer, de ejecutarlos- (Gino, Secretario Agrupación Ayllu. Estudiante de Kinesiología de la Universidad de Playa Ancha)

El reconocimiento que el estudiante hace del individualismo es que se instituye como forma de vida opuesta a la vida comunitaria desarrollada por los pueblos originarios, precisamente porque el individualismo es parte de la estrategia de modernización en la cual el individuo incrementa su autonomía, libertad de elección, nuevas oportunidades de iniciativa y creatividad, "pero sin crear una nueva noción de comunidad" (Lechner,

2002:49). Entonces desde la pérdida del sentido de comunidad el secretario de la agrupación Ayllu explica su interés por el reconocimiento y la reivindicación de los pueblos originarios.

El individualismo al que hace referencia Simón y Gino, respectivamente, se enmarca en un contexto que está asociado al sistema neoliberal. Precisamente el modelo económico neoliberal chileno constituye para Araujo y Martuccelli (2012) no solo la prueba del cambio estructural en Chile, “sino que también remite a una conciencia histórica sui generis” (Araujo y Martuccelli, 2012:29) precisamente por la repercusión real de este cambio a nivel de las conciencias de los chilenos.

La consistencia del sistema neoliberal como desafío estructural en el relato de los estudiantes es que enmarca una serie de problemas en el sistema laboral, sistema de salud, sistema educacional, sistema político tradicional, la industrialización animal, etc. a los cuales los jóvenes y sus respectivas familias han debido y deben enfrentar en sus cotidianidades. Desde esta lógica los estudiantes refieren a estos contextos estructurales, transformados a causa del neoliberalismo (Araujo y Martuccelli, 2012), como un problema, como la realidad.

Por ejemplo en el discurso de Diego, estudiante de periodismo, es posible distinguir la referencia que hace al sistema laboral y sistema de salud:

-Sí poh, eh... pucha a ver. Yo vengo de una familia que... no sé si pobre pero es bastante de esfuerzo, ya, mi vieja es empleada, mi viejo cada vez trabaja en lo que puede ¿cierto?, pitutea por aquí por allá y tuve la suerte de que pese a eso son educados, son súper educados, mi viejo alcanzó a entrar a la universidad, no terminó pero tiene un capital cultural que de cierta forma me lo ha traspasado a mí.

Yo la dificultad la veo día a día poh, yo vivo en una... vivimos de allegados en la casa de mi abuela, en una población, eh, una casa de madera, súper humilde, mi viejo trabaja, no tiene contrato, pero trabaja desde las nueve de la mañana a las nueve de la noche, y yo como tuve la suerte de tener un poco más de conocimiento gracias a mi viejo y gracias al liceo donde estudié, me fui dando cuenta de que por ejemplo, si yo, eh... si mis viejos tienen esas dificultades ¿cierto?, laborales, eh... me he atendido toda la vida en hospital público y sé lo deficiente que es, entonces yo como que en el día a día me fui dando cuenta de que algo andaba mal poh, desde chico- (Diego, Militante UNE. Estudiante de Periodismo de la Universidad de Playa Ancha)

En las dificultades laborales de su padre y su atención en el sistema de salud público, Diego sitúa la desigualdad como corolario del sistema neoliberal y justifica su práctica política en el ámbito estudiantil:

-sí, por lo que te mencionaba antes poh, de que... una de las patas por así decirlo de la desigualdad en Chile pasa por la educación, y está demostrado que la educación hoy en día es algo que le importa a la gente, o sea el 80% de aprobación que no ha bajado de ahí, eh hoy en día el gobierno que está actualmente, su principal agenda se basa en lo, o sea el punto principal de su agenda es la educación y eso es por la movilización que surgió el 2011, entonces claro está totalmente... aporta totalmente a lo que es la discusión pública, totalmente. Eh, creo que es el tema hoy en día la educación y yo creo que como UNE se aportó bastante en eso-. (Diego, Militante UNE. Estudiante de Periodismo de la Universidad de Playa Ancha)

Entonces las desigualdades que se producen con el sistema, y que pueden materializarse en las irregularidades del sistema laboral y las carencias del sistema de salud pública, constituyen lo que Diego constata como la realidad hostil contra la que hace frente desde su participación política.

Por ejemplo en el caso de Constanza, la realidad se constituye por actos neoliberales a los cuales ella hace frente desde su resistencia a comer carne:

-Yo veo el asunto como te decía, o sea, responde a lo que yo he sido no sé si siempre, pero que lo que he estado formando desde hace algunos años que es ir en contra de toda esta, en realidad de todo como acto así capitalista digamos, neoliberal. Y que me, como te decía, perdón por ser un poco majadera, pero empoderarse en el asunto de no comer carne, o sea, si yo digo “no como carne” también formo mi personalidad, también de ahí se, me guía como ser, me guía- (Constanza, Vegetariana. Estudiante de Trabajo Social de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso)

Para Constanza la realidad, dada por los actos del sistema neoliberal, viene asociada a la producción y comercialización de la vida animal a gran escala, por ello considera que su acto político más consistente y coherente es oponerse al consumo de carne.

La referencia al sistema como contexto en el que emergen las prácticas políticas, también puede evidenciarse en la entrevista de Camilo, estudiante que integra un colectivo libertario y participa en la lucha directa o lucha callejera:

-¿Quién es el que oprime? Yo creo que el Estado y el capital, de que de, lamentablemente entendemos que no es algo a quien tú le podai' hacer daño personalmente poh ¿cachai'?, un capital internacional, eh, y si hay en Chile, eh aquel dueño de ese capital no lo vai' a conocer nunca, entonces lamentablemente la rabia no se le transmite, a aquel que está encargado de reprimirte en esas instancias, que es el paco (...) Sí yo considero que todo contexto es válido. Todo contexto es válido porque estai' en una constante presión, opresión ¿cachai'?, y por tanto cualquier reacción estaba ligada por años de opresión, por años de violencia sistematizada contra nuestro pueblo ¿cachai'?, institucionalizada porque ni siquiera es una violencia tan tangible de repente sino que una violencia incluso hasta psicológica, porque te obligan a mantener un modo de vida que de repente tú no querís', te obligan a ser alguien igual, entonces es completamente justificado-.(Camilo, Integrante Colectivo La Raíz. Estudiante de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso)

La particularidad de este fragmento es que, primero, se funda una resistencia en contra del sistema y el Estado opresivo, y en el marco de esta resistencia fundamenta su participación política. Segundo, en el discurso de resistencia desarrollado por el estudiante de arquitectura, el período de la dictadura militar viene como correlato de su crítica al sistema.

En lo que respecta al contexto de la dictadura militar, a pesar de remitir a un contexto pasado, los jóvenes señalan que si bien ellos no vivenciaron el contexto dictatorial constituye parte de la memoria transmitida por sus padres, en ese sentido “la socialización familiar ofrece un ‘puente’ al desgarró del presente mediante una interpretación del pasado (Lechner, 2002:81) lo que finalmente se traduce a que la memoria de los padres se entrelaza con la de los hijos:

- Como fue cuando volvimos a la, cuando se volvió a la...democracia ¿cachai'? la barra de la U siempre fue una de las más importantes y que eso es como, como una cuestión histórica que a uno le van inculcando y que al final siempre tenemos como una posición política para opinar dentro de todo, de, como barra, como cuerpo, para los demás temas que no solamente fueron el fútbol-l. (Sebastián, Barrista de la Universidad de Chile. Estudiante de Química Industrial de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso)

Identificar la dictadura militar como contexto que, a través del reconocimiento del individualismo y el sistema neoliberal, moviliza las prácticas de los estudiantes implica primero mencionar que la dictadura es una prueba pasada, pero que se da en medio de lo que puede considerarse una narrativa en clave de anécdotas y experiencias (Araujo y Martuccelli, 2012), que en el caso de los jóvenes han sido transmitida desde la memoria de sus padres (Lechner, 2002).

Entonces la dictadura militar se presenta como prueba pasada que es interpretada desde el relato de sus padres, pero que viene asociada al sistema neoliberal y el individualismo, en tanto que el régimen militar remite al contexto precedente que generó y cambió drásticamente la historia de este país (Araujo y Martuccelli, 2012)

Desde luego existen narrativas que hacen referencia a contextos sociales que incitan la participación política de los jóvenes, pero en ellos la dictadura militar, el individualismo y el sistema neoliberal no son un precedente. Con lo anterior nos referimos a la cultura machista y el conflicto palestino, particularmente.

Respecto a la cultura machista como contexto en el que emergen formas de participación política responde al reconocimiento de dos mujeres estudiantes ante el machismo naturalizado en la sociedad chilena. Particularmente en el caso de Romina:

-Ah sí, efectivamente porque no sé poh, ponte tú nosotros que trabajamos desde la universidad, es complicado poh ponte tú no sé, a nosotras varias veces nos han dicho "oh ahí vienen las, no sé, las locas buenas pa' hueviar" así como "oh llaman machista a todo el mundo", pero, pero por ejemplo si tu pensai' en la UPLA, una universidad súper combativa, súper de izquierda, de orígenes súper plebeyos, pero al mismo tiempo una universidad súper machista, súper homofóbica, que trata peyorativamente a todas las compañeras y que en el fondo es un reflejo de la sociedad en sí, yo creo que ese es el problema, el problema es que yo no intento concientizar a las demás gente sino que los invito a hacer una experiencia en conjunto ¿cachai'? Y es una batalla, pa' mí es como lo que más cuesta, no es imposible pero si es lo que más cuesta porque son temas que no estamos acostumbrados a tratar y son temas que socialmente están totalmente naturalizados- (Romina, Integrante Colectivo Pan Y Rosas. Estudiante de Pedagogía en Castellano de la Universidad de Playa Ancha).

La sociedad machista es el contexto que motiva la participación política actual de Romina, pero este contexto fue percibido por la estudiante en la medida en que fue creciendo y ampliando su círculo social:

-Igual yo creo que bien así por un sentido más. Pa' mí por ejemplo el tema de plantearse así como un revolucionario en esta sociedad si tiene un grado de emotividad de por medio, con el sentido de qué tanto estai' dispuesto a dar por el otro. Yo por lo general como que nunca tuve muchas complicaciones, mi familia es de derecha, toda, entonces como que si me hacía eco en el sentido de que no sé, algunos pudiéramos acceder otros no, de las desigualdades, o no sé, de repente tú te fijai' en tu misma casa, como se van desarrollando las cosas, por ejemplo el tema

del machismo pegaba mucho también, entonces yo iba creciendo, me relacioné con más gente, como que abrí obviamente mi círculo y conocí más realidades.- (Romina, Integrante Colectivo Pan Y Rosas. Estudiante de Pedagogía en Castellano de la Universidad de Playa Ancha).

Podemos observar que la estudiante hace referencia a realidades que fue conociendo, en este caso el machismo y las desigualdades, en la medida en que fue creciendo y ampliando su círculo de amigos y conocidos. Insistimos entonces que en los relatos de los estudiantes la realidad hacen referencia a la descripción subjetiva de los jóvenes frente determinados problemas de la sociedad chilena.

Finalmente existe una prueba que no se enmarca en un desafío común al que deban hacer frente los estudiantes chilenos, pero remite a un problema de magnitud mundial: el conflicto palestino que es significado por el estudiante de administración pública de una manera singularizada por la situación que enfrenta el pueblo palestino, el pueblo de su familia:

-Por otro lado todos sabemos el rol que ha jugado Israel en términos territoriales ¿ya? El tema del muro ¿cierto? que se instauró el año 2002 ¿cierto? que tiene un largo de 700 km y un alto de 4km que la verdad que es una práctica propia de un Apartheid, como el que se dio en Sud África, es por lo mismo que se llama el Muro de la Vergüenza o el Muro del Apartheid, que claramente que ha afectado en sí en cierto términos la diversidad económica de la misma Palestina ¿ya? Al mismo tiempo separa, es una separación territorial tremenda, la verdad que las fuerzas israelíes la verdad es que tienen libertad de acción, pueden cruzar cuando quieran el muro para que los palestinos prácticamente están encarcelados... eh, la demolición de casas, la creación del asentamiento israelí es de forma ilegal, encuentro que son prácticas terribles poh al mismo tiempo uno ve por ejemplo, el tema de las carreteras, mostraban una imagen desde el cielo que mostraban las carreteras hacia el lado de Israel en comparación con las de Palestina, la verdad que las de Israel son, son normales ¿ya? Las de Palestina son prácticamente caminos de tierra- (Simón, Vicepresidente ONG Chilenos por Palestina. Estudiante de Administración Pública de la Universidad de Valparaíso)

A partir de los contextos descritos por los estudiantes y por los cuales desarrollan actualmente sus respectivas formas de participación, podemos reconocer que la sociedad presenta a los individuos desafíos que son comunes, pero que a su vez son respondidos de maneras singularizadas “¿Por qué? Porque la vida social tiene consistencia elástica” (Araujo y Martuccelli, 2012: 234) y esta consistencia elástica permite entonces que los individuos desplieguen diversas iniciativas ante contextos comunes.

Lo anterior nos permite explicar que los estudiantes desarrollan sus respectivas formas de participación política y a su vez proyectan también sus prácticas futuras. Pues al plantear la pregunta *-¿En qué medida tu práctica puede contribuir al sistema democrático del país?-* los jóvenes presentaron diversas respuestas, pero lo interesante es que en ellas los estudiantes hicieron referencia a la contribución que podían realizar a mejorar el sistema democrático y a los anhelos de cambio social que esbozan desde sus profesiones correspondientes.

Democracia y las Prácticas Políticas Juveniles

Mediante los relatos estudiantiles sobre los contextos nacionales, los jóvenes justifican su participación, legitiman sus formas actuales de hacer política y proyectan sus prácticas políticas futuras al alero de sus deseos de cambio social. Precisamente la pregunta *-¿En qué medida tu práctica puede contribuir al sistema democrático del país?-* nos permitió comprobar que entre las prácticas políticas juveniles y el sistema democrático se perfila una tensa relación.

Nos referimos a que se esboza una tensa relación porque para los estudiantes sus prácticas políticas no contribuyen directamente al sistema democrático del país, sino que sus prácticas en realidad pueden generar cambios en el sistema democrático actual, develando implícitamente una crítica a la forma en que se desarrolla la democracia en nuestro país.

Por ejemplo, desde la respuesta del presidente del centro de alumnos de kinesiología se puede inferir que para él la participación ciudadana es fundamental en la democracia en la medida en que terminaría con el trabajo oligárquico de unos pocos:

-Sí, o sea, el, también al otro punto que también era... antes además del individualismo es la falta de participación, se vinculan directamente, pero si es que nadie participa, la democracia sigue siendo la, esta especie de trabajo oligárquico que unos pocos y que al final se mantienen los mismos en el poder y que no existe una amplitud, eso para mí es culpa de la clase política de que no se, no se ha sacado las raíces que tiene, no ha querido soltar el poder, y también la falta de participación del resto de la ciudadanía, porque si es que la gente se dijera "nosotros vamos a participar, nosotros nos vamos a organizar, nosotros vamos a levantar" haciendo el caso localista este Chile, esto cambia y eso podría cambiar súper sustancialmente, pero también existe esta falta de participación, esta falta de motivación por la participación que hace que al final se repitan cada vez las mismas caras, los mismos apellidos y que no haya una democracia tan amplia sino que al final una democracia de unos pocos-. (Pablo, Presidente del Centro de Alumnos de Kinesiología. Estudiante de Kinesiología de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso)

La restricción de la actividad democrática al trabajo burocrático es, desde luego, una discusión que se ha desarrollado con anterioridad (Schumpeter en Bobbio, 1986); sin embargo, la referencia que Pablo hace al trabajo oligárquico y a su permanencia en el poder está relacionado con la falta de participación de la ciudadanía en la sociedad.

Desde la importancia que Pablo concede a la participación directa de la ciudadanía puede comprenderse la importancia que el estudiante de kinesiología delega a su labor como presidente del centro de alumnos de su carrera:

- (...) porque yo no creo en el delegar a alguien más los cambios y las cosas que se tienen que hacer. Yo creo en ser parte proactiva de los cambios y mientras que si uno quiere algo diferente, uno tiene que hacerlo y uno tiene que cambiarlo porque si es que uno se pone a esperar que alguien haga algo por uno como que puede morir esperando y esa no es la idea-. (Pablo, Presidente del Centro de Alumnos de Kinesiología. Estudiante de Kinesiología de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso)

El interés de Pablo por la participación directa también puede reconocerse en el discurso del militante de las Juventudes Comunistas, ya que se despliega una lógica similar respecto a la democracia representativa:

-Sí, yo creo que totalmente, o sea, yo creo que el partido comunista es uno de los partidos, el partido comunista chileno, es uno de los más republicanos del país, o sea, que nunca se ha involucrado en cosas fuera de la institucionalidad, bueno en la dirección de la dictadura toma la vía armada, pero eso ya es como una consecuencia, pero nunca apoyó ningún golpe de Estado, ni ningún tipo de camino fuera de lo legal y creo que el PC siempre ha aportado a democratizar espacios, a fortalecer la organización social y todo lo que te decía, y por lo mismo hoy día el partido apunta a tener un sistema de democracia no representativa sino más participativa, ya uno de los objetivos dentro de este período es generar mayor diálogo entre lo que es el mundo social y las instituciones políticas, no solamente en temas de regiones, sino de elecciones, cumplir programas, a personas que también lo ven más local, o sea, como hoy día a través de la municipalidad o leyes comunales uno aporta al tema de las políticas públicas-. (Paul, Militante de las Juventudes Comunistas. Estudiante de Sociología de la Universidad de Playa Ancha)

Para Paul, la contribución que puede hacer el partido comunista en el sistema democrático se relaciona con promover una democracia más participativa entre las personas y las instituciones políticas. La importancia que Paul concede a la centralización regional también puede evidenciarse en la respuesta de Diego, coordinador de un nuevo movimiento político:

-Yo sí creo que las regiones debiesen tener mucha más autonomía, el movimiento en sí en verdad cree que las regiones deberían tener mucha más autonomía, una autonomía reflejada en una carta magna, que nuestra constitución le dé más poder a las regiones, no solamente poder económico, porque muchas veces la discusión se centra en el poder económico, dicen "bueno las capitales regionales se están llevando toda la plata" y yo creo que esa no es la discusión yo creo que la discusión, eso es una parte obviamente, pero la discusión real es ¿Cuál es la visión política del país? y ¿Cuál es la visión de participación del país?, que igual ahí yo lo veo, lo ligo en el punto de vista de la democracia ¿Cuál es la forma de democracia que nosotros queremos en nuestro país y hacia nuestras regiones?. Y yo creo que desde Revolución Democrática lo hemos tratado de implementar en nuestro movimiento para poder que nos digan "mira nosotros queremos una nueva forma de hacer país y nosotros empezamos por casa", empezamos por nuestro movimiento, nuestro movimiento tratamos de hacerlo descentralizado porque nosotros queremos un país descentralizado-. (Diego, Coordinador de Revolución Democrática. Estudiante de Ingeniería Química de la Universidad Técnica Federico Santa María)

Para Diego el aporte que puede hacer a la sociedad desde el movimiento político al que pertenece se sustenta en promover una nueva forma de hacer país, por lo tanto en su práctica política no se constata un interés por contribuir al sistema democrático actual sino más bien se revela un proyecto de cambio a nivel país.

Ahora desde luego en los discursos de los jóvenes también se evidencian respuestas con intensas críticas a la democracia por lo que ante la pregunta *-¿En qué medida tu práctica puede contribuir al sistema democrático del país?-* responden terminantemente que sus prácticas no contribuyen a la democracia del país sino que, al contrario, con sus prácticas manifiestan un profundo rechazo hacia el cauce democrático de nuestro país. Lo anterior puede materializarse en el discurso de una estudiante de pedagogía en Castellano:

-Es que yo no sé si el sistema democrático del país lo aceptaría, primero porque la democracia, o sea, nosotras creemos que la democracia que existe es una democracia burguesa, una democracia para ricos, una democracia para empresarios, por ende nuestra demandas no, como que no, por ejemplo, ahora en el gobierno de Bachelet obviamente, ahora la Bachelet sacó todo un programa de la mujer donde habla sobre el aborto terapéutico, pero es donde se va a abrir recién el debate en torno a lo que es el aborto tomando en cuenta que en Chile abortan un montón de mujeres al año, que es una realidad que nos golpea en la cara todos los días, por el tema por ejemplo, la subcontratación del 70% de las mujeres son las subcontratadas, entonces la precarización laboral nos golpea a nosotras efectivamente y le vamos a pedir no sé, al Estado que venga y nos cambie, no, no les queremos pedir nada a ellos, por el contrario queremos que se vayan ¿cachai'?- (Romina, Integrante Colectivo Pan y Rosas. Estudiante de Pedagogía en Castellano de la Universidad de Playa Ancha)

De la misma manera podemos presentar el discurso de Camilo, estudiante de la Universidad Católica de Valparaíso e integrante de un colectivo libertario:

-Al sistema democrático actual, yo creo que en nada, absolutamente en nada, de hecho se plantea completamente contrario al sistema democrático actual, porque plantea una democracia muy distinta ¿cachai'?, una democracia que no tiene que ver con ir una vez cada cuatro años a firmar una papeleta ¿cachai'? pa' que salga un representante que es el que va a direccionar toda la, todo el ámbito de desarrollo de Estado ¿cachai'? eh, sin consultarlo ¿cachai'? o sea, la única consulta que se te hace es si querís' que ese hueón esté ahí o no poh ¿cachai'? En cambio lo que nosotros apostamos es a una democracia que te, que sea, que incluya todo el ámbito de tu vida ¿cachai'? en la cual tu participís' poh ¿cachai'? a través de no sé poh, eh, la discusión política, la discusión ideológica en términos científicos ¿cachai'? a partir de...

A lo que apostamos también es ponte tú que el trabajador se enpodere de sus espacios ¿cachai'? que sea capaz de decidir dentro de esos espacios ¿cachai'? y que se vaya construyendo un control comunitario de los medios de producción por ejemplo, o no sé poh, ese tipo de cosas que son, que apelan a una democracia directa, una democracia que parta desde las instancia en las que participa cada uno ser humano ¿cachai'? y que sea capaz de desarrollarlas sin un intermediario ¿cachai'? de manera directa, completamente directa, entonces son dos tipos de democracias completamente distintas que no... (Camilo, Integrante Colectivo La Raíz. Estudiante de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso)

Finalmente de la misma manera en que algunos estudiantes consideran que sus prácticas podrían contribuir a generar cambios en el sistema democrático y otros jóvenes lo rechazan expresamente mencionando que sus prácticas en realidad se insituyen desde la resistencia al sistema democrático, también constatamos discursos en los cuales la trascendencia de las prácticas políticas realizadas no conlleva un cuestionamiento hacia el sistema democrático:

- A ver, es yo creo que, siendo bien objetivo, al momento, no. La verdad que entró en ejercicio un 4 de marzo como te contaba, yo te puedo contar que quizás no hemos hecho algo que contribuya al sistema democrático de nuestro país ¿ya? Sin embargo, es un aspecto bastante relevante, ¿ya? Que tú me mencionas que quizás como ONG no lo habíamos tomado ¿ya? Encuentro que tampoco tenemos que segarnos ¿cierto? a la democracia, para la propia democracia que existe en Palestina, sino también ver el ámbito chileno, por lo mismo que nosotros también nos llamamos Chilenos por Palestina, o sea tenemos que ver nuestra, nuestra posición como chilenos también, lo encuentro un aspecto bastante relevante, porque voy a ser sincero, hasta el momento yo te digo que no, sin embargo no descarto ¿ya? - (Simón, Vicepresidente de la ONG Chilenos por Palestina. Estudiante de Administración Pública de la Universidad de Valparaíso)

De la misma manera que Simón, el estudiante militante de la UNE reconoce que la contribución que este nuevo partido político puede hacer a la democracia es una interrogante que como organización no se han planteado:

-(...) la pregunta que me hiciste dirigida a como nosotros hacemos eso yo no te la podría responder ahora porque somos una organización súper nueva, que en realidad estamos discutiéndolo todavía, pero me imagino que tendría que pasar un proceso similar al anterior, de que tenemos que pasar por un proceso de aprendizaje, por un proceso de organización y recién de ahí empezar a ver cómo transformamos ya, de forma más concreta el mundo por así decirlo, el país-. (Diego, Militante de la UNE. Estudiante de Periodismo de la Universidad de Playa Ancha)

Si bien es cierto entre el sistema democrático y las prácticas políticas juveniles presentadas en esta investigación se deja entrever una relación que no está completamente definida, es posible percibir que para los jóvenes el sistema democrático de nuestro país presenta falencias referidas principalmente a la práctica democrática en la medida en que mencionan que el sistema democrático se ha reducido a asociaciones burocráticas y tecnocráticas en perjuicio de la representación ciudadana.

Lo anterior se traduce en la centralidad burocrática del Estado, presentada por Arendt (2007) y Bobbio (1986) respectivamente, por la cual la democracia se ha transformado en un mecanismo de participación que involucra a un número reducido y profesionalizado de personas.

Militancia Política Profesional

En el marco de las críticas que los jóvenes despliegan en torno al sistema democrático de nuestro país y de manera consistente a los análisis de Araujo y Martuccelli (2012) respecto a los individuos de la sociedad chilena que no se caracterizan por de “elegir” o “decidir”, sino de “hacer” (Araujo y Martuccelli, 2012: 244), es comprensible que los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso proyecten sus prácticas futuras en el marco de sus profesiones.

Ahora, es posible constatar que los jóvenes proyectan contribuir política y profesionalmente a la sociedad a través de diversos medios y organizaciones. Por ejemplo Diego, estudiante de medicina, proyecta su contribución a la sociedad en el sector público de la salud:

-O sea sí obviamente hay como un complemento, eh, yo pretendo trabajar en servicio público y desde ahí pretendo dar mi cuota de no individualismo ¿cachai'? Pese a que yo podría forrarme en millones de pesos trabajando en clínicas privadas, pero no es lo que yo quiero, yo quiero ver la satisfacción en el resto de las personas, quiero que la señora que llegó enferma se vaya sana ¿cachai'? Se recupere, no sé-. (Diego, Vocero del Área Social de Medicina. Estudiante de Medicina de la Universidad de Valparaíso)

La importancia que Diego concede a trabajar en el sector público de la salud para satisfacer las necesidades de los pacientes puede explicarse desde su interés por oponerse al individualismo. La revaloración que los individuos hacen del carácter público de las instituciones responsables del civismo y la responsabilidad social, y que caracteriza la sociedad moderna (Bajoit, 2011), pueden evidenciarse en el discurso del estudiante de medicina, pero también en los extractos de la entrevista de una estudiante de derecho:

-Mira yo, o sea, yo como estudiante de derecho tengo acá aspiraciones como abogada y estoy dentro de lo que es el sistema, o sea, el sistema judicial es algo totalmente ligado a la política también y a mí me gustaría ser una trabajadora pública, que es lo que más me gusta del derecho, y si soy trabajadora pública soy parte de este sistema democrático, estaré bajo la supervisión de la presidenta, del presidente que esté, que es parte de un partido político, como te digo va a ser en dirección con directrices puesta por el partido político que está en ese momento. (María Paz, Votante. Estudiante de Derecho de la Universidad de Valparaíso)

En el caso de María Paz, su militancia profesional se proyecta desde un alto compromiso con el sistema político tradicional, es decir desde el sistema judicial porque considera que desde el trabajo público contribuye al sistema democrático. El trabajo público proyectado a la sociedad desde las profesiones también es abordado desde los estudiantes a través de la sindicalización. Por ejemplo el siguiente fragmento:

-Sí poh, obvio, porque eso sí es una diferencia con respecto a no sé poh, a estar en un ponte tú, en una organización estudiantil propiamente tal, que te vai' de la U y chao política, pero pa' mí es una cuestión que trasciende, después voy a ser trabajadora, y me voy a sindicalizar, y me quiero colegiar, y voy a ser profe', y eso también es un espacio, vivo de, entonces pa' mí los espacios en los que estamos tenemos que ocuparlos- (Romina, Integrante Colectivo Pan y Rosas. Estudiante de Pedagogía en Castellano de la Universidad de Playa Ancha)

En el caso de la estudiante de pedagogía en castellano, su proyecto político profesional se enmarca en la esfera más tradicional asociada a la organización y politización de los trabajadores, es decir la colegiación y la sindicalización. Asimismo un estudiante de la Universidad Técnica Federico Santa María aspira a contribuir a la sociedad desde la práctica de la profesión, pero a través de un movimiento político:

-Bueno eso a mí no me pasó, porque yo tenía mi ideología cuando entré, tenía mi aspecto valórico, pero también creo que un movimiento y no quiero sonar totalitario porque yo también soy un crítico de estos movimientos que creen que tienen la verdad absoluta sobre todo, yo creo que ahí me desmarco y realmente no me gusta esa forma de ver, pero yo creo que uno también puede aportar desde lo suyo, desde el movimiento y todo para poder generar una nueva forma de ver la sociedad, no totalitaria, no con la verdad absoluta, pero que pueda poner sobre la mesa una nueva visión sobre un determinado tema que pueda, y ahí me hago partícipe del término y que pueda abrir los ojos dirigiendo a la sociedad en general. No desde un punto de vista repito absoluto porque soy firme respecto a eso, detractor. (Diego, Coordinador Revolución Democrática. Estudiante de Ingeniería Química de la Universidad Técnica Federico Santa María)-

En definitiva los contextos sociales frente a los cuales los estudiantes despliegan sus respectivas formas de participación política estimulan proyectos futuros de participación que vienen asociados a la práctica de sus profesiones; es decir mediante los discursos de los jóvenes es posible visualizar sus proyectos de Militancia Política Profesional.

De acuerdo a lo expuesto si consideramos que para Lechner (2002) en las sociedades contemporáneas los individuos privatizan tanto los riesgos como las responsabilidades, podría señalarse que los jóvenes, ante los problemas o desafíos estructurales que evidencian en la sociedad y por los cuales emergen sus prácticas políticas actuales, se sienten responsables de generar los cambios que consideran necesarios, de acuerdo a los recursos sociales y académicos –hasta ahora- de los que disponen: el aprendizaje universitario.

Podemos concluir finalmente que desde el relato de las experiencias que han orientado las formas de participación política de los jóvenes es posible dar cuenta de los contextos estructurales por los cuales emergen dichas prácticas. Al respecto, la Revolución Pingüina del año 2006 y las movilizaciones estudiantiles del año 2011 fueron contextos coyunturales que dan sentido a las prácticas de los jóvenes en la medida en que, desde sus palabras, las respectivas movilizaciones les permitieron conocer la realidad.

Entonces en el ámbito universitario las movilizaciones estudiantiles del año 2006 y 2011 se consolidan como instancias de reflexión y aprendizaje que les permiten relacionar sus experiencias personales con contextos nacionales; y precisamente el (re)conocimiento de estos contextos enmarca sus respectivas formas de participación.

Si bien es cierto, los contextos sociales percibidos por los estudiantes como problemas o desafíos presentan grados de diferencias, pudimos constatar que a partir de la noción de realidad los jóvenes hacen referencia a las desigualdades que endosó la dictadura militar y que afianzó la imposición del sistema neoliberal (Araujo y Martuccelli, 2012). Para los jóvenes estas desigualdades precisamente se han traspasado al sistema democrático en la medida en que el sistema se ha burocratizado y ha atentado contra la dimensión pública de la democracia; por lo anterior los estudiantes consideran que desde sus prácticas, más que contribuir al sistema democrático del país, pueden cambiarlo.

En determinados contextos de temores y anhelos es que las prácticas alternativas de participación adquieren sentido (Lechner, 2002) y en el contexto nacional los proyectos de cambio que sostienen los estudiantes, a partir de sus prácticas políticas profesionales, no hacen referencia a un sujeto político colectivo como lo pronosticó Marx (1982), como lo concibió Gramsci (1960; 1970) o como se presagió colectivamente respecto al movimiento estudiantil (Santibáñez, 2013), sino que se enmarcan en los aportes singularizados que pueden hacer los jóvenes desde la práctica de sus profesiones.

La militancia política profesional de los jóvenes puede interpretarse desde la preocupación del individuo por él y por los demás, que se está convirtiendo en “el principio último de sentido que funda la legitimidad de las conductas en todos los campos relacionales de la vida social” (Bajoit, 2003:118). Es decir la importancia de lo relacional, que surge a partir de la emergencia de lo cualitativo en las sociedades contemporáneas (Martuccelli, 2007a), es una tendencia que proporciona el sentido que funda la legitimidad de las conductas en el ámbito social.

Por lo tanto, la perspectiva de Bajoit (2011) nos permite considerar la construcción de futuro que en la formas de participación políticas profesionales de los jóvenes viene mediada por un vínculo emocional y afectivo que caracteriza la sociedad actual.

A partir de lo anterior, podemos señalar que los vínculos que están desarrollando con la política los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso se despliegan en torno a la preocupación de sí y de los demás desde una dimensión afectiva si tenemos en consideración que los estudiantes, además de esbozar proyectos políticos enmarcados en sus profesiones, tienen significados de política que aclaman la consideración de lo relacional en ella.

Ahora, estos vínculos son desarrollados desde la comunicación que existe entre las experiencias personales de los estudiantes y los contextos que potencian las desigualdades y se imponen a la sociedad como desafíos o pruebas, es decir el establecimiento de los vínculos de los jóvenes exige una distinción, pero comunicación entre lo subjetivo y lo objetivo (Martuccelli, 2007a).

Entonces desde la perspectiva de la individuación o desde la pregunta por el tipo de individuo que se fabrica estructuralmente en una sociedad determinada, podemos mencionar que los jóvenes de las universidades tradicionales de Valparaíso despliegan vínculos con la política desde el trabajo que hacen sobre sí en un contexto nacional que se presenta de manera estandarizada como hostil, pero que son significados de manera particular de acuerdo a las experiencias de los jóvenes y que en función de ello despliegan prácticas políticas particulares.

Por lo tanto en el marco de los grandes cambios en la sociedad chilena, precisamente asociados al sistema neoliberal y su fundamento en la dictadura cívico militar y la extensión de desigualdades y exclusiones económicas ‘se ha fabricado’ un tipo de ciudadano juvenil que proyecta su aporte a la sociedad utilizando como mecanismo de participación política su profesión.

V. Conclusiones

A través del análisis de los objetivos propuestos en esta investigación, que fueron formulados desde la perspectiva sociológica de los procesos de individuación, para dar respuesta a la pregunta por los vínculos que establecen con la política los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso a partir de sus formas de participación política, presentamos conclusiones respecto a los tipos de vínculos que despliegan con la política los jóvenes en el marco de una reflexión sobre sus formas de participación política juvenil en la sociedad chilena actual.

La pertinencia de considerar que estas conclusiones hacen referencia a la sociedad chilena actual se menciona porque los estudiantes enmarcan sus formas de participación política haciendo referencia a la hostilidad que presentan determinados contextos nacionales en sus cotidianidades. Los contextos referidos inicialmente y de manera transversal a todos los discursos son la Revolución Pingüina del año 2006 y la movilización estudiantil del año 2011.

La incidencia que tuvieron estos contextos asociados al ámbito estudiantil, y que desde luego tienen relación con la posición que ocupan estos jóvenes en la sociedad en tanto estudiantes universitarios, fueron enunciados por los jóvenes como los respectivos contextos que les permitieron conocer -en sus palabras- la realidad. Las precisiones en torno a la noción de realidad se presentan como problemas estructurales o desafíos a los cuales hacen frente desde sus prácticas y comprenden: el sistema neoliberal, la dictadura militar, el individualismo, el machismo, la posición de la iglesia y el conflicto palestino.

Para los jóvenes el machismo y la posición de la iglesia son contextos que en nuestro país remiten a temáticas sin precedentes que han sido socialmente reproducidos y culturalmente impuestos, por ello son problemas estructurales desde los cuales los estudiantes dan sentido a sus respectivas prácticas. En lo que respecta al conflicto palestino como prueba si bien es cierto no constituye para los jóvenes una prueba nacional, pero para un estudiante responde a un problema de orden mundial que justifica la emergencia de su práctica.

Sobre el sistema neoliberal como prueba podemos mencionar que para todos los jóvenes constituye el eje que articula y potencia todas las desigualdades sociales del país, como las asociadas al ámbito laboral, educacional y de la salud, por ejemplo. Por lo tanto, para los estudiantes los rostros particulares que toma la desigualdad son el reflejo de lógica neoliberal. Lo expuesto por los estudiantes es consistente con lo que Fernando Filgueira (1999 en Araujo y Martuccelli, 2012) denominó Universalismo Estratificado haciendo referencia al modelo chileno que presta cobertura a un número importante de ciudadanos, pero dentro de fuertes diferenciaciones entre ellos.

Junto al sistema neoliberal, para los jóvenes el individualismo de los chilenos se revela como un contexto complejo que deben enfrentar en la cotidianidad desde de diversas maneras. Precisamente, el individualismo de la sociedad chilena es tratado por Araujo y Martuccelli (2012) como un tipo de individualidad que procede del objetivo último del proyecto político del *Homo Neoliberal* que se puso en marcha desde 1973, por lo tanto es la extensión de la transformación estructural en la conciencia de los individuos.

Ahora el que los estudiantes perciban el individualismo de la sociedad chilena como un problema estructural podría sugerir que lo que durante la dictadura cívico militar se constituyó como proyecto político esté generando resistencias sociales, a pesar de ser la transformación nuclear y básica del sistema neoliberal. Particularmente, de manera

recurrente los estudiantes enseñaron el incendio en Valparaíso en abril del 2014 como un problema que deja entrever la consecuencia de los dos últimos contextos descritos con antelación y que hace referencia a las desigualdades en las oportunidades que tienen los chilenos.

Bajo esta misma lógica, los estudiantes hacen referencia a la dictadura cívico militar como el contexto que condujo e impuso los contextos actuales a los cuales ellos hacen frente desde sus prácticas. Precisamente, la dictadura militar se presenta para los jóvenes como una prueba pasada, pero que se da en medio de lo que puede considerarse una narrativa en clave de anécdotas y experiencias (Araujo y Martuccelli, 2012) desde la memoria transmitida por sus padres (Lechner, 2002).

Desde lo anterior se puede explicar que los estudiantes presenten relatos diversos sobre la dictadura y el retorno a la democracia, pues como menciona Lechner (2002) la socialización familiar ofrece una interpretación particular del “11” según las vivencias anteriores a 1973, pero despliega un mensaje sobre el retorno a la democracia que desmiente la imagen dorada del pasado al presentar su experiencia como un engaño.

Este círculo de relatos se cierra cuando los jóvenes ratifican este mensaje desde sus propias experiencias con el sistema democrático. De manera consistente con los estudios sobre participación política juvenil (Sandoval, Hatibovic y Cárdenas, 2012), estas experiencias se presentan a partir de una visión desencantada del sistema democrático actual y una percepción negativa de la democracia como actividad política partidista. No obstante, esta percepción de rechazo no se presenta hacia la democracia como régimen político, de esta manera podría explicarse que los estudiantes consideren que sus prácticas políticas antes que contribuir al desarrollo del sistema democrático actual pueden aportar a generar cambios en el funcionamiento de éste.

En definitiva, en la medida en que los contextos han sido reconocidos por los estudiantes como la realidad estandarizada que se presenta en forma de problemas o pruebas estructurales, nos es posible reflexionar sobre la percepción colectiva de los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso respecto a la sociedad chilena, y con ello apreciar que los cuestionamientos y malestares de los jóvenes no están asociados al régimen democrático como tal, sino al modelo liberal de democracia que lo contiene.

En tanto que estos contextos son vividos y relatados por los estudiantes podemos conocer las experiencias de éstos frente a los problemas estructurales de la sociedad. Por ejemplo, respecto al individualismo presente en la sociedad se despliegan experiencias asociadas a la distancia e indiferencia entre los vecinos, la desafección de nuestra identidad como chilenos, la exclusión social de los principios de la naturaleza; o ante el machismo que acompaña la cultura chilena los estudiantes desarrollan discursos relacionados con la imposición del rol de la mujer, el rechazo social frente a la homosexualidad; o frente al reconocimiento de la implantación del sistema neoliberal en todas las esferas los jóvenes

relatan experiencias asociadas a la deficiente atención en salud pública, la precarización laboral, las diferencias educacionales y el desinterés en la política social.

Entonces las experiencias que orientan las formas de participación política de los estudiantes corresponden al nivel subjetivo de los desafíos históricos, estructurales, socialmente producidos, culturalmente representados y desigualmente distribuidos que los jóvenes deben enfrentar en el seno de la sociedad chilena (Araujo y Martuccelli, 2012).

Precisamente sobre los discursos que contienen las experiencias que orientan las formas de participación juvenil, podemos mencionar que la percepción que tienen los estudiantes sobre la realidad estandarizada se encuentra mediada por los procesos socializadores desde los cuales los estudiantes adquirieron el conocimiento social y político.

En este sentido, en nuestra investigación constatamos que el rol que tuvieron las familias en la construcción de conocimientos y representaciones políticas es fundamental en los discursos juveniles ya que todos los estudiantes, con independencia del tipo de práctica realizada, hacen referencia a los diálogos políticos y/o las trayectorias políticas de sus papás o abuelos para explicar las primeras prácticas políticas.

Finalmente conforme al transcurso del tiempo, en el marco de las socializaciones secundarias o las socializaciones políticas actuales (Sandoval y Hatibovic, 2010), los estudiantes han enfrentado diversos problemas o desafíos estructurales que les han permitido mantener u obligado a transformar el aprendizaje político adquirido durante la niñez y desde luego sus formas de participar en política.

Por consiguiente podemos señalar que las experiencias que orientan inicialmente las prácticas políticas de los estudiantes se enmarcan en los procesos de socialización política primaria, aprendizajes que posteriormente se mantienen o transforman durante las confluencias de socializaciones secundarias en las que se desenvuelven y hacen frente a los desafíos históricos, estructurales, socialmente producidos, culturalmente representados y desigualmente distribuidos en el seno de la sociedad chilena (Araujo y Martuccelli, 2012).

En nuestro análisis constatamos que se extiende la misma lógica en los discursos de los significados que dan sentido a las formas de participación de los estudiantes, la socialización política primaria de los jóvenes como la familia, la escuela y la iglesia son fundamentales en la construcción de los primeros significados que éstos desarrollaron de la política. Precisamente, los resultados nuevamente presentan a la familia como la institución socializadora que induce de manera explícita o implícita los conocimientos políticos de los jóvenes.

Particularmente los primeros significados de la política se sustentan en límites definidos y hacen referencia a la actividad política partidista, sin embargo en los significados se van generando matices o se transforman a partir del desarrollo de

experiencias personales desde las cuales enfrentan los problemas que presenta la sociedad. La particularidad de estas experiencias vividas y relatadas por los estudiantes es que conducen a significados de la política asociados a lo relacional y la cotidianidad, y con ello los primeros significados de la política que se sustentaban en la política de límites definidos se amplían y profundizan, por ende se presentan como diversos.

Entonces los universos de sentidos que actualmente poseen de la política los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso no responden a la emergencia de nuevos valores, sino que los significados de la política aprendidos durante los procesos de socialización política primaria se mantienen y/o transforman a partir de las experiencias singulares vividas en una sociedad común. En este sentido es pertinente reconocer la dimensión subjetiva que reviste a la política y que conduce a significados plurales y diferentes de la política (Lechner, 2002).

En la medida en que los jóvenes conservan o transforman los aprendizajes políticos adquiridos en las primeras socializaciones ante la politización de sus experiencias personales, es posible explicar primero que los estudiantes definan la política a partir de una dimensión tradicional que considera los límites definidos de la política y que sea explicada desde los procesos de aprendizaje político adquirido durante la niñez, y de manera consistente con los planteamientos de Martuccelli, la política sea definida también desde una dimensión relacional que considera las relaciones cotidianas que se generan en la sociedad, es decir en la realidad estandarizada.

Segundo, a partir de los desajustes entre los procesos de socialización política primaria y las experiencias singularizadas de los estudiantes es posible comprender el despliegue de soportes diferenciados que, materializados en prácticas políticas, permiten a los sujetos políticos juveniles sostener su existencia social frente a los cambios y desafíos de la sociedad moderna.

De esta manera podemos justificar que la perspectiva de la individuación de Martuccelli sea presentada como la estrategia analítica que nos permite primero interpretar el desfase que se produce entre las disposiciones políticas adquiridas por las instituciones socializadoras tradicionales y las experiencias singulares, y por lo tanto los comportamientos políticos de algunos estudiantes en la sociedad chilena. Y segundo, nos permite comprender que los vínculos que establecen con la política los estudiantes de las universidades de Valparaíso se desarrollen desde los diferentes significados que poseen de la política.

Por consiguiente, los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso están desarrollando vínculos relacionales propios de lo afectivo (Martuccelli, 2007a) con la política, en la medida en que significan la política a partir de dimensiones que hacen referencia a las relaciones sociales y desde ellas dan sentido a sus formas de participación. Lo anterior es consistente con la importancia que lo relacional adquiere en las sociedades

contemporáneas en el marco de la valorización de lo cualitativo, que deviene de criterios mayores, como las relaciones íntimas, amistosas, de consumo, profesionales e incluso cívicas (Martuccelli, 2007a; 2007b).

El reconocimiento que hacemos del desarrollo de vínculos relacionales correspondientes a lo afectivo no implica que los estudiantes de las universidades de Valparaíso rechacen la política en términos tradicionales, sino que los estudiantes significan la política haciendo referencia a una perspectiva tradicional en función de la cual legitiman sus prácticas y consideran que participan políticamente como ciudadanos en la sociedad, pero a esta perspectiva añaden una dimensión relacional.

Por lo tanto a partir de nuestros análisis podemos concluir que los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso no se vinculan con la política sólo desde un compromiso político sino que, conforme a los vínculos desarrollados en las sociedades contemporáneas (Martuccelli, 2007b), establecen con la política vínculos ciudadanos propios de lo político de manera transversal a los vínculos relacionales propios de lo afectivo.

Precisamente en función de la complementariedad entre estos vínculos es posible comprender la contribución que desean realizar los estudiantes a la sociedad a partir de sus proyectos políticos futuros, en los cuales la práctica de la profesión es el canal a utilizar para mejorar el sistema público y la asistencia social. En este sentido la política representa para los jóvenes la construcción del mañana en la sociedad (Lechner, 2002).

Desde lo expuesto concluimos que estamos ante un tipo de jóvenes que no son precisamente apolíticos sino que a partir de las dinámicas hostiles de la sociedad desarrollan experiencias, significados y expectativas singularizadas a través de las cuales se relacionan de diversas maneras con la política y mediante las cuales proyectan su interés por la cosa pública mediante la práctica de la profesión.

Desde el interés por la cosa pública que se deduce desde los discursos de los estudiantes de las universidades de Valparaíso y conforme a los análisis de la modernidad de Bajoit (2003; 2011), estimamos que los vínculos que desarrollan con la política los estudiantes responde a una lógica de cambio que caracteriza el período de transición cultural entre un modelo cultural industrial, desde el que se apremia el regreso al civismo y el bien colectivo, a un modelo identitario que exige la legitimación del desarrollo personal del individuo.

Asimismo si consideramos que para Bobbio (1986) el amor a la cosa pública corresponde a la virtud de la cual no puede prescindir la democracia, podemos señalar que los vínculos que establecen con la política y los proyectos políticos profesionales de los estudiantes de las universidades tradicionales de Valparaíso se desarrollan de manera sincrónica con el carácter prescriptivo de la democracia (Sartori, 1965).

No obstante desde la política tradicional y la teoría política contemporánea estos vínculos no han logrado ser traducidos a un lenguaje político (Beck, 1998) porque para las democracias contemporáneas el individuo es considerado sólo en relación a su papel de ciudadano en tanto sujeto de derechos políticos (Bobbio, 1986). Por lo anterior, los estudios sobre participación política juvenil, particularmente, ignoran la relación de los jóvenes con la política y reducen las prácticas juveniles a acciones o asociaciones momentáneas que responden a los procesos de adolescencia juvenil.

En función de lo presentado nos parece apremiante que la política considere los malestares, deseos, ansiedades y experiencias ya que “dando cabida a la subjetividad, la política da al ciudadano la oportunidad de reconocer su experiencia cotidiana como parte de la vida en sociedad” (Lechner, 2002:12). Precisamente, el reconocimiento a la subjetividad de los individuos conlleva a sopesar que la modernidad no sólo ha traído cambios en el sistema político institucionalizado sino también en las formas de entender, hacer y vincularse con la política.

Entonces desde el reconocimiento de estos cambios que se tejen en el entredós (Martuccelli, 2007a) es posible presentar a la democracia como un movimiento histórico sujeto a los cambios sociales y recuperar el sentido de la política desde la pluralidad, la diferencia, la construcción y el conflicto que constituyen la condición misma de la vida política (Arendt, 2001) y configuran el orden democrático.

En la medida en que se nos hace posible ampliar el horizonte institucionalizado para pensar la(s) política(s) y tensar el modelo de democracia presente en las sociedades contemporáneas, incluyendo desde luego la nuestra, nos parece adecuado contestar a los categóricos análisis que advierten la crisis de las democracias contemporáneas a partir de la emergencia de prácticas que se desarrollan en los márgenes de la política institucionalizada.

VI. Bibliografía

- Aguilar, O. (2006). Estado, Mercado y Sociedad Civil: Una Mirada desde la Sociología. *Revista Némesis*(Nº5). [PDF]. Democracia en América Latina: Promesas, Instituciones y Prácticas. Pp.131-150. Extraída el 4 de agosto de 2013 desde: <http://desarrollo.sociologia.uahurtado.cl/wp-content/uploads/2013/03/Estado-Mercado-y-Sociedad-Civil-2006.pdf>
- Aguilera, O. (2009). Los Estudios sobre Juventud en Chile: Coordinadas para un Estado del Arte. *Revista Última Década* (Nº31) [PDF]. Juventudes en Chile CIDPA, Valparaíso. Pp.109-127. Extraída el 31 de mayo de 2013 desde: <http://www.cidpa.cl/wp-content/uploads/2013/05/31.6-oscar-aguilera.pdf>
- Almond, G. y Verba, S. (2007). La Cultura Política en Batlle, A. (Coord.) *Diez Textos Básicos de Ciencia Política*. Barcelona, España: Editorial Ariel
- Alonso, L. (1995). Sujeto y Discurso: La Entrevista Abierta. En Delgado, J. y Gutiérrez, J. (Coords.) *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. Madrid, España: Editorial Síntesis.
- Althusser, L. (1969). *La Revolución Teórica de Marx*. D.F, México: Siglo Veintiuno Editores.
- _____ (2004). *Maquiavelo y Nosotros*. Madrid, España: Ediciones Akal.
- Alvira, F. (2000). Diseños de Investigación Social: Criterios Operativos. En García, M.; Ibáñez, J. y Alvira, F. (Comp.) *El Análisis de la Realidad Social. Métodos y Técnicas de Investigación*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Anderson, P. (1992). La Evolución Política de Norberto Bobbio en González, J. y Quesada, F. (Coords.) *Teorías de la Democracia*. Barcelona: España. Editorial Anthropos.
- Andrade, D. (Abril, 2014). Valparaíso Sufre el Peor Incendio de su Historia. 24 HORAS [En Línea]. Extraído el 12 de diciembre de 2014 desde <http://www.24horas.cl/nacional/minuto-a-minuto-valparaiso-sufre-el-peor-incendio-de-su-historia-1180436>
- Angelcos, N. (2008). *Subjetividad y Política. Sobre el Rendimiento Sociológico de los Procesos de Subjetivación*. Memoria para Optar al Título de Sociólogo [En línea]. Departamento de Sociología Universidad de Chile. Santiago de Chile. Extraída el 31 de agosto de 2014 desde: http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2008/angelcos_n/html/index-frames.html
- Araujo, K. y Martuccelli, D. (2012) *Desafíos Comunes. Retrato de la Sociedad Chilena y Sus Individuos*. Tomo I Serie Individuo y Ciencias Sociales. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Arendt, H. (2001). *La Condición Humana*. Barcelona, España: Editorial Paidós.
- _____. (2007) *¿Qué es la Política?* Barcelona, España: Editorial Paidós.
- Aristóteles (1988). *La Política*. Santiago, Chile: Editorial Ercilla.
- Azzolini, N. (2012). Apunte sobre las Relaciones entre Política y Democracia. *Andamios Revista de Investigación Social*. Vol. 9 (Nº18) [PDF]. Universidad Autónoma de

México. Distrito Federal: México. Pp.293-313. Extraído el 12 de septiembre desde:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62823326012>

Bauman, Z. (2004). *La Sociedad Sitiada*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Bajoit, G. (2003). *Todo Cambia. Análisis Sociológico del Cambio Social y Cultural en las Sociedades Contemporáneas*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.

_____. (2011). *Pour une Sociologie du Combat*. Fribourg, Suisse: Éditions Saint-Paul

Beck, U. (1998). *La Sociedad del Riesgo*. Barcelona, España: Editorial Paidós Ibérica

_____. (2000). *La Democracia y sus Enemigos*. Barcelona, España: Editorial Paidós Ibérica

Berger, P. y Lukmann, T. (2008). *La Construcción Social de la Realidad*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.

Beresñak, F. (2011). Schmitt y Derrida. Antagonismo y Democracia: Una Crítica del Entramado discursivo. *Revista Questión, Vol. 1 (Nº29)* [En línea]. Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad de la Plata. Buenos Aires: Argentina. Extraída el 20 de mayo de 2014 desde:
<http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/viewArticle/567>

Bobbio, N. (1985). La Crisis de la Democracia y la Lección de los Clásicos. En Bobbio, N.; Pontara, G.; Vega, S. (Ed.) *Crisis de la Democracia*. Barcelona, España: Editorial Ariel

_____. (1986). *El Futuro de la Democracia*. Distrito Federal, México: Fondo de Cultura Económica.

_____. (2001). *Liberalismo y Democracia*. Distrito Federal, México: Fondo de Cultura Económica.

_____. (2010). *Estado, Gobierno y Sociedad*. Distrito Federal, México: Fondo de Cultura Económica.

Boron, A. (2000). Filosofía Política y Crítica de la Sociedad Burguesa: El Legado Teórico de Karl Marx. Capítulo XI. *En la Filosofía Política Moderna. De Hobbes a Marx*. Buenos Aires: Argentina: Editorial CLACSO

_____. (2006). Crisis de las Democracias y Movimientos Sociales en América Latina: Notas para una Discusión. *Revista Observatorio Social de América Latina (OSAL)*. Año VII. (Nº 20) [PDF]. Buenos Aires: Argentina: Editorial CLACSO. Pp. 289-304. Extraída el 17 de abril de 2013 desde:
<http://www.hechohistorico.com.ar/Trabajos/Osal/osal/osal20/org/boron.pdf>

Cárdenas, M.; Parra, L.; Picón, J.; Pineda, H. y Rojas, R. (2007). Las Representaciones Sociales de la Política y la Democracia. *Revista Última Década (Nº26)*. [PDF]. CIDPA, Valparaíso. Pp. 53-78. Extraído el 27 de marzo de 2014 desde:
<http://www.cidpa.cl/wp-content/uploads/2013/06/26.8-Cardenas.pdf>

- Chávez, A. y Poblete, L. (2006). Acción Política y Prácticas Políticas Juveniles. *Revista Última Década* (Nº25). [PDF]. Asociatividad, Participación y Acción Colectiva Juvenil. CIDPA, Valparaíso. Pp. 143-161. Extraída el 14 de julio de 2014 desde: <http://www.cidpa.cl/wp-content/uploads/2013/05/25.6-anny-cha%CC%81vez-y-lorena-poblete.pdf>
- Chernilo, D. (2004). El “Rol” de la Sociedad como Ideal Regulatorio: Hacia una Reconstrucción del Concepto de Sociedad Moderna. *Revista Cinta de Moebio* (Nº21). [PDF]. Universidad de Chile. Santiago de Chile. Pp.175-188. Extraído el 21 de junio de 2013 desde:<http://www.revistas.uchile.cl/index.php/CDM/article/viewFile/26120/27419>
- De Zan, J. (2006). Los Sujetos de la Política. Ciudadanía y Sociedad Civil. *Revista Tópicos* (Nº14) [En línea]. Pp. 97-118. Extraída el 25 de agosto de 2013 desde:http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1666-485X2006000100005
- Durston, J. (1999). Limitantes de Ciudadanía Entre la Juventud Latinoamericana. *Revista Última Década* (Nº10) [PDF]. Política de Juventud y Ciudadanía Juvenil en el Cono Sur. CIDPA Viña del Mar. Pp. 1-8. Extraído el 10 de mayo de 2013 desde: <http://www.cidpa.cl/wp-content/uploads/2013/05/10.1-Durston.pdf>
- Ema, J. (2004). Del Sujeto a la Agencia (a través de lo Político). *Revista Athenea Digital*(Nº5) [PDF]. Pp.1-24. Extraído el 12 de agosto de 2013 desde: <http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/34133/33972>
- _____. (2007). Lo Político, la Política y el Acontecimiento. *Revista Foro Interno Vol. 7*. [PDF]. Pp. 51-76. Extraída el 13 de agosto de 2013 desde: <http://revistas.ucm.es/index.php/FOIN/article/download/FOIN0707110051A/7938>
- Fernández, G. (2000). Notas sobre la Participación Política de los Jóvenes Chilenos. En S. Balardini (Comp.) *Participación Social y Política de los Jóvenes en el Horizonte del Nuevo Siglo*. Pp. 87-108. Buenos Aires, Argentina: CLACSO. Extraída el 24 de mayo de 2013 desde: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20101023014828/balardini.pdf>
- Fernández de Sanmamed, M. (2006). Diseño de Estudios y Diseños Muestrales en Investigación Cualitativa. En M. Vázquez (Coord.) *Introducción a las Técnicas Cualitativas de Investigación Aplicadas en Salud*. Barcelona, España: Bellaterra: Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona
- Flisfisch, A. (1985). Enunciado General del Tema. En Centro de Estudios del Desarrollo (Ed.) *El Futuro Democrático de Chile: Cuatro Visiones Políticas*. Santiago de Chile: Editorial Aconcagua.
- Foucault, M. (1988). El Sujeto y el Poder. *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 50 (Nº3) [PDF] Pp. 3-20. Extraída el 12 de diciembre de 2014 desde: <http://terceridad.net/wordpress/wp-content/uploads/2011/10/Foucault-M.-El-sujeto-y-el-poder.pdf>
- _____. (2009). *Historia de la Sexualidad. El Cuidado de Sí*. Vol.3. Madrid, España: Siglo XXI Editores

- Franco, R. (1996). Los Paradigmas de la Política Social en América Latina. *Revista de la CEPAL* (Nº58) [PDF]. Pp. 1-19. Extraída el 2 de octubre de 2014 desde: http://www.cepal.org/publicaciones/xml/6/12726/lcr_1625_paradigmas.pdf
- Funes, M. (2003). Socialización Política y Participación Ciudadana. Jóvenes en Dictadura y Jóvenes en Democracia. *Revista de Estudios de Juventud*. [PDF]. Pp. 57-76. Extraído el 28 de noviembre de 2014 desde: <http://www.cabuenes.org/06/documentacion/3.3/5-Socializacion.pdf>
- _____. (2006). De lo Visible, Lo Invisible, lo Estigmatizado y lo Prohibido [PDF]. *Revista Estudios de Juventud*. Madrid: España. Pp.11-27. Extraído el 11 de mayo de 2013 desde: http://www.researchgate.net/publication/28145131_De_lo_visible_lo_invisible_lo_estigmatizado_y_lo_prohibido
- García, M. (1995). La Encuesta. En Delgado, J. y Gutiérrez, J. (Coords.) *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. Madrid, España: Editorial Síntesis.
- Garretón, M. (1995). *Hacia una Nueva Era Política: Estudio de Democratización*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.
- _____. (2001). Cambios Sociales, Actores y Acción Colectiva en América Latina [PDF]. *Revista Series Políticas Sociales*. CEPAL. (Nº56). [PDF]. Extraída el 12 de agosto de 2013 desde: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/8271/lcl1608.pdf>
- _____. (2007). Matriz Sociopolítica y Desarrollo Socio-Económico en Chile. *En Discussion Paper Series* (Nº5 A) [En Línea]. Programme Office, IDPM, School of Environment & Development, University of Manchester. Manchester: UK. Pp. 1-34. Extraído el 9 de septiembre de 2014 desde: <http://www.manuelantoniogarreton.cl/textos2.html>
- Gaytán, F. (2011). El Regreso del Sujeto ¿Hacia Dónde? Perspectivas Sociológicas sobre Acción y Orden Social. *Revista del Centro de Investigación, Vol. 9* (Nº 35) [PDF]. Universidad de la Salle. Distrito Federal: México. Pp. 67-77.
- Giddens, A. (1995). Aparición de la Política de la Vida. Capítulo VII. En *Modernidad e Identidad del Yo. El Yo y la Sociedad en la Época Contemporánea*. Barcelona, España: Ediciones Península.
- González, J. (1992). Límites y Aporías de la Democracia Representativa en Norberto Bobbio en González, J. y Quesada, F. (Coords.) *Teorías de la Democracia*. Barcelona, España: Editorial Anthropos.
- Gramsci, A. (1960). *Los Intelectuales y la Organización de la Cultura*. Obras Escogidas Tomo II Buenos Aires, Argentina: Editorial Lautaro.
- _____. (1970). *Introducción a la Filosofía de la Praxis*. Madrid, España: Editorial Península.
- Hatibovic, F., Sandoval, J., y Cárdenas, M. (2012). Posiciones de Sujeto y Acción Política Universitaria. Análisis de Discurso de Estudiantes de Universidades de la Región de Valparaíso. *Revista Última Década*. (Nº37) [PDF]. CIDPA Valparaíso, p. 111-134. Extraído el 8 de abril de 2013 desde: <http://www.cidpa.cl/wp-content/uploads/2013/05/37.5.-juan-sandoval-y-otros.pdf>

- Herrera, M. (1997). Pluralidad Cultural-Diversidad Política en Quedasa, F. (Ed.). *Filosofía Política I. Ideas Políticas y Movimientos Sociales*. Madrid, España: Editorial Trotta.
- Hopenhayn, M. (2000). Nueva Secularización, Nueva Subjetividad: El Descentramiento del Trabajo y de la Política. *Revista de Estudios Sociales* (Nº5) [PDF]. Universidad de los Andes. Bogotá: Colombia. Extraído el 11 de Septiembre desde: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81500509>
- Ibañez, J. (1991). El Regreso del Sujeto. La investigación Social de Segundo Orden. Santiago de Chile: Editorial Amerinda.
- INJUV. (2000). La Eventualidad de la Inclusión: Jóvenes Chilenos al Comienzo del Nuevo Siglo. *Tercera Encuesta Nacional de Juventud*.
- INJUV. (2010a). *Sexta Encuesta Nacional de la Juventud*.
- INJUV. (2010b). Informe Regional: Valparaíso. En *Sexta Encuesta Nacional de la Juventud*.
- INJUV. (2012a). *Séptima Encuesta Nacional de la Juventud*.
- INJUV. (2012b). Informe Regional: Valparaíso. En *Séptima Encuesta Nacional de la Juventud*
- Latinobarómetro. (2010). Informe 2010. [PDF]. Corporación Latinobarómetro. Santiago de Chile.
- _____ (2013). Informe 2013. [PDF]. Corporación Latinobarómetro. Santiago de Chile.
- Lechner, N. (1982). ¿Qué Significa Hacer Política? Documento de Trabajo. Programa FLACSO. Santiago de Chile. Pp.1-39.
- _____. (1994). La (Problemática) Invocación de la Sociedad Civil. *Revisa de la facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales*. (Nº5) FLACSO. [PDF]. Pp. 131-144. Extraído el 5 de septiembre de 2014 desde: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2212722>
- _____. (1996). La Política ya no es lo que Fue. *Revista Nueva Sociedad*(Nº144) [PDF]. Caracas: Venezuela. Pp. 104 –113. Extraído el 17 de septiembre de 2014 desde: http://www.nuso.org/upload/articulos/2518_1.pdf
- _____. (1997). Cultura Política y Gobernabilidad Democrática. *Instituto Federal Electoral. Conferencias Magistrales* (Nº1) [En Línea]. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Autónoma de México. Distrito Federal: México. Pp.9-31. Extraído el 12 de septiembre de 2014 desde: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/3/1001/3.pdf>
- _____. (2002). *Las Sombras del Mañana. La Dimensión Subjetiva de la Política*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Lijphart, A. (1989). Democracia en las Sociedades Plurales. Una Investigación Comparativa. Buenos Aires, Argentina: Editor Latinoamericano.

- Lipset, S. (1963). *El Hombre Político. Las Bases Sociales de la Política*. Buenos Aires, Argentina: EUDEBA
- Lobos, R. (2012). *El Concepto de Idea Regulativa en la Obra de Jacques Derrida y Jürgen Habermas*. Tesis de Maestría en Filosofía con Mención en Axiología y Filosofía Política [En línea]. Escuela de Postgrado, Departamento de Filosofía Universidad de Chile. Santiago de Chile. Extraída el 3 de junio de 2014 desde: http://www.tesis.uchile.cl/bitstream/handle/2250/110944/fi-lobos_r.pdf?sequence=1
- Maquiavelo, N. (1998). *El Príncipe*. Madrid, España. Editorial Alba.
- Marchant, O. (2009). Lo Político y la Imposibilidad de la Sociedad: Ernesto Laclau. Capítulo VI. En *El Pensamiento Político Posfundacional. La Diferencia Política en Nancy, Lefort, Badiou y Laclau*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Martuccelli, D. (2007a). *Lecciones de Sociología del Individuo*. Lima, Perú: Departamento de Ciencias Sociales Pontificia Universidad Católica del Perú.
- _____ (2007b). *Cambio de Rumbo. La Sociedad a Escala del Individuo*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- _____ (2013). *Sociologías de la Modernidad. Itinerario del Siglo XX*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Martuccelli, D. y De Singly, F. (2012). *Las Sociologías del Individuo*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Marx, K. (2003). *Manuscritos de Economía y Filosofía*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Marx, K y Engels, F. (1982). *La Ideología Alemana*. La Habana, Cuba. Editorial Pueblo y Educación.
- Mayol, A. (2012). *El Derrumbe del Modelo. La Crisis de la Economía de Mercado en el Chile Contemporáneo*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Méndez, E. (2011). *Sujeto Político y Política. Elementos para una Ampliación de la Mirada en torno a la Constitución del Sujeto y el Espacio Político*. Tesis de Maestría en Filosofía con Mención en Axiología y Filosofía Política [PDF]. Escuela de Postgrado, Departamento de Filosofía Universidad de Chile. Santiago de Chile. Extraída el 12 de abril de 2014 desde: <http://www.tesis.uchile.cl/handle/2250/110934>
- Méndez, P. (2010). Insostenibilidad Democrática. De la Sociedad del Riesgo a la Sociedad de la Turbulencia. *Nómadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* Vol. 27 (Nº3) [PDF]. Universidad Complutense de Madrid: España. Pp. 277-289. Extraída el 12 de septiembre de 2014 desde: <http://revistas.ucm.es/index.php/NOMA/article/view/NOMA1010330277A>
- Muñoz, V. (2011). Juventud y Política en Chile: Hacia un Enfoque Generacional. *Revista Última Década* (Nº35) [PDF]. Condiciones Juveniles Contemporáneas CIDPA, Valparaíso. Pp.113-141.Extraído el 12 de abril de 2014 desde: <http://www.cidpa.cl/wp-content/uploads/2013/05/35.5-Vi%CC%81ctor-Munoz-Tamayo.pdf>

- Offe, C. (2011). *Partidos Políticos y Nuevos Movimientos Sociales*. Madrid, España: Editorial Sistema.
- Oliver, L. y Savoia, F. (2011). El 2010 en América Latina: La Compleja y Difícil Lucha por una nueva Hegemonía en 2010: Conflictos Sociopolíticos en América Latina. *Balances/ Cronologías*. Año XII (Nº29). *Revista Observatorio Social de América Latina (OSAL) Año XII (Nº29)* [PDF]. Buenos Aires, Argentina: Editorial CLACSO. Pp. 13-24. Extraída el 20 de abril de 2013 desde: http://www.clacso.org.ar/institucional/1h3_libro_detalle.php?id_libro=591&pageNum_rs_libros=
- Osorio, J. (2012). América Latina bajo el Fuego de las Grandes Transformaciones Económicas y Políticas. (Nº37). [PDF]. Biblioteca Digital de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. Distrito Federal: México. Pp. 65-84. Extraído el 22 de septiembre de 2014 desde: http://bidi.xoc.uam.mx/resumen_articulo.php?id=8480&archivo=8-592-8480yvd.pdf&titulo_articulo=Am%C3%A9rica%20Latina%20bajo%20el%20fuego%20de%20las%20grandes%20transformaciones%20econ%C3%B3micas%20y%20pol%C3%ADticas
- Rajland, B. (2003). Crisis de Hegemonía, Crisis de Representación. La Articulación de lo Social y lo Político. *Centro de Estudios y Formación de la Federación Judicial Argentina* [PDF] Buenos Aires: Argentina. Extraído el 16 de septiembre de 2014 desde: www.cefja.org.ar/IMG/doc/Crisis_de_hegemonia_-_Rajland.doc
- Reguillo, R. (2003). La Culturas Juveniles: Un Campo de Estudio; Breve Agenda para la Discusión [PDF]. *Revista Brasileira de Educação*. Universidad de Guadalajara. Departamento de Estudios de la Comunicación Social. Pp. 103-118. Extraída el 17 de marzo de 2014: <http://www.scielo.br/pdf/rbedu/n23/n23a07>
- Ruiz, C. (1993). *Seis Ensayos sobre la Teoría de la Democracia*. Santiago de Chile: Serie Monografías. Universidad Nacional Andrés Bello.
- _____. (1997). Democracia y Consenso. En Quesada, F. (Ed.). *Filosofía Política I. Ideas Políticas y Movimientos Sociales*. Madrid, España: Editorial Trotta.
- Sandoval, J. (2002). Ciudadanía, <Gobierno> de la Subjetividad y Políticas Sociales. *Revista Última Década Vol.10(Nº17)*. [PDF]. CIDPA Viña del Mar. Pp. 161-177. Extraído el 17 de abril de 2013 desde: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362002000200008&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-22362002000200008.
- _____. (2003). Ciudadanía y Juventud: El Dilema entre la Integración Social y la Diversidad Cultural. *Revista Última Década Vol.11 (Nº19)*. [PDF]. CIDPA Viña del Mar. Pp. 31-45. Extraído el 17 de abril de 2013 desde: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362003000200003&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-22362003000200003
- Sandoval, J., y Hatibovic, F. (2010). Socialización, Política y Juventud: El Caso de las Trayectorias Ciudadanas de los Estudiantes Universitarios de la Región de Valparaíso (Nº32) [PDF]. *Revista Última Década*, Valparaíso. Pp. 11-36. Extraído el 8 de abril de 2013 desde: <http://www.cidpa.cl/wp-content/uploads/2013/05/32.1-sandoval-y-hatibovic.pdf>

- Santander, P. (2011). ¿Por qué y Cómo Hacer Análisis de Discurso?. *Revista Cinta de Moebio* Vol. 41. [En línea] Pp. 207-224. Extraído el 13 de enero de 2015 desde: www.moebio.uchile.cl/41/santander.html
- Santibáñez, M. (2013). ¿Hacia una Agenda de Participación Ciudadana? *Acción. Asociación Chilena de Organismos No Gubernamentales A.G.* Extraída el 11 de diciembre de 2014 desde: <http://accionag.cl/wp-content/uploads/2013/10/Participacionsoc-civil.pdf>
- Sartori, G. (1965). Aspectos de la Democracia. Distrito Federal, México: Editorial Limusa-Wiley.
- _____. (1974). *Democracia*. En Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales [PDF]. Extraído el 12 de septiembre de 2014 desde: <http://www7.uc.cl/icp/revista/pdf/rev1312/ar6.pdf>
- _____. (1990). Teoría de la Democracia. Los Problemas Clásicos. Vol.2. Buenos Aires, Argentina: Editorial REI.
- _____. (1999). En defensa de la Representación Política. *Revista Claves de Razón Práctica*. (Nº91) [PDF] Madrid: España. Pp. 2-6. Extraída el 28 de agosto desde: [http://archipelagolibertad.org/upload/files/2/007%20Estado%20de%20derecho/7.4%20Democracia/0012%20Sartori%20%20En%20defensa%20de%20la%20representacion%20politica%20%20%20\(R Revista%20Claves%20de%20Razon%20Practica%20N%20BA%2091.pdf](http://archipelagolibertad.org/upload/files/2/007%20Estado%20de%20derecho/7.4%20Democracia/0012%20Sartori%20%20En%20defensa%20de%20la%20representacion%20politica%20%20%20(R Revista%20Claves%20de%20Razon%20Practica%20N%20BA%2091.pdf)
- Segovia, M. (Octubre, 2014). El Año Perdido del Movimiento Estudiantil. Las Claves del Desgaste del Nuevo Actor del Tablero Político. Diario *El Mostrador* [En Línea]. Extraído el 21 de noviembre desde: <http://www.elmostrador.cl/pais/2014/10/13/el-ano-perdido-del-movimiento-estudiantil/>
- Serret, E; Gutiérrez, R; Padilla, M. (1991). Para una Re-Construcción de la Categoría de Sujeto Político. *Revista Sociológica año 6* (Nº15) [PDF]. Departamento de Sociología Universidad Autónoma Metropolitana. Azcapotzalco: México. Extraída el 25 de junio de 2014 desde: <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/1503.pdf>
- Servel (2011). Servicio Electoral de Chile. Participación Electoral. Estadísticas Enero 2012 [PDF]. Consultado el Línea el 12 de octubre de 2014 desde: http://www.servel.cl/ss/Satellite?c=Page&cid=1374098176607&pagename=ServelOficial%2FPPage%2FSO_RegistroElectoral
- Silva, C. (Abril, 2014). Ola de Solidaridad con Valparaíso: Ya hay 15 mil Jóvenes Inscritos para Ayudar. Diario *La Segunda* [En Línea]. Extraído el 12 de diciembre de 2014 desde: <http://www.lasegunda.com/Noticias/Nacional/2014/04/928615/ola-de-solidaridad-con-valparaiso-ya-hay-15-mil-jovenes-inscritos-para-ayudar>
- Simmel, G. (2002). *Cuestiones Fundamentales de Sociología*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- Sorj, B. y Martuccelli, D. (2008). El Desafío Latinoamericano. Cohesión Social y Democracia. Introducción. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Tassin, E. (2012). De la Subjetivación Política. Althusser/ Rancière/ Foucault/ Arendt/ Deleuze. *Revista de Estudios Sociales* (Nº43) [En Línea]. Bogotá: Colombia. Pp.

36-49. Extraído el 8 de mayo de 2014 desde:
<http://res.uniandes.edu.co/view.php/780/index.php?id=780>

Touraine, A. (2000). *¿Podremos Vivir Juntos? Iguales y Diferentes*. Bogotá, Colombia: Fondo de Cultura Económica.

Urreiztieta, M. (2004). La Sociología Interpretativa: Globalización y Vida Cotidiana. *Revista Espacio Abierto, Cuaderno Venezolano de Sociología Vol. 13 (Nº3)*. Pp. 457-470.

Valenzuela, K. (2007). Colectivos Juveniles: ¿Inmadurez Política o Afirmación de otras Políticas Existentes? [PDF]. *Revista Última Década (Nº26)*. CIDPA, Valparaíso. Pp. 31-52. Extraída el 8 de agosto de 2014 desde: <http://www.cidpa.cl/wp-content/uploads/2013/06/26.6-Fuentes.pdf>

Valles, M. (2000). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión Metodológica y Práctica Profesional*. Madrid, España: Proyecto Editorial Síntesis Sociología.

Vallespín, F. (1996). Sociedad Civil y Crisis de la Política. *Revista Isegoria*. (Nº13) Pp. 39-58 [En Línea] Universidad Autónoma de Madrid. Madrid: España. Extraído el 14 de septiembre desde: <http://isegoria.revistas.csic.es/index.php/isegoria/article/viewArticle/225>

_____. (1997) ¿Reconciliación a través del Derecho? Apostillas a Facticidad y Validez de Jürgen Habermas. En Gimbernat, J. (ed.) *La Filosofía Moral y Política de Jürgen Habermas*. Madrid, España: Editorial Biblioteca Nueva.

Van Dijk, T. (2001). El Discurso como Estructura y Proceso: Estudios sobre el Discurso I, una Introducción interdisciplinaria. Barcelona, España: Editorial Gedisa.

Vázquez, M. y Ferreira, M. (2006). Análisis de los Datos Cualitativos. En M. Vázquez (Coord.) *Introducción a las Técnicas Cualitativas de Investigación Aplicadas en Salud*. Barcelona, España: Bellaterra: Servei de Publicacions de la Universidad Autónoma de Barcelona.

Vela, F. (2008). Un Acto Metodológico Básico de la Investigación Social: La Entrevista Cualitativa. En Tarrés, M. (2008). *Observar, Escuchar y Comprender: Sobre la Tradición Cualitativa en la Investigación Social*. México: FLACSO- El Colegio de México.

Vergara, J. (2012). Democracia y Participación en Jean-Jacques Rousseau. *Revista de Filosofía Vol. 68*. [En línea] Pp. 29-52. Extraída el 31 de agosto de 2014 desde: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-43602012000100004&script=sci_arttext

Vilas, C. (1998). Actores, Sujetos y Movimientos ¿Dónde Quedaron las Clases? *Revista Sociológica Año 15 (Nº28)* [PDF]. Departamento de Sociología Universidad Autónoma Metropolitana. Azcapotzalco: México. Extraída el 16 de abril de 2014 desde: <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/2804.pdf>

Villa, J. (2011). ¡Buena Puntería!...pero ¿ese era el Blanco? Entrevista con Danilo Martuccelli. *Revista Debates en Sociología (Nº36)* [PDF]. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima: Perú. Pp. 165-181. Extraído el 27 de mayo de 2014 desde: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/debatesensociologia/article/view/2169/2100>

Zarzuri, R. (2010). Tensiones y Desafíos en la Participación Política Juvenil en Chile. *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*. Año 15 (Nº 50) [PDF]. Universidad de Zulia. Caracas: Venezuela. Pp. 103-115. Extraído el 19 de julio de 2014 desde: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27915750008>

Zarzuri, R.; Aguilera, O. y Contreras, T. (2007) Transformaciones en la participación juvenil y en la construcción de ciudadanía. *Revista Observatorio de Juventud*. Datos Preliminares de la V Encuesta Nacional de la INJUV, Año 4, (Nº 15). [PDF] Santiago de Chile. Extraída el 2 de abril desde: http://extranet.injuv.gob.cl/cedoc/Coleccion%20Nuevas%20Tecnologias/Perfiles_Generacionales_I_N%C2%BA15_sept_2007.pdf

Zovato, D. (2003). Participación Electoral en América Latina: Tendencias y Perspectivas. *Revista Elecciones* Vol. 11 (Nº2). [PDF] Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) Lima, Perú. Extraído el 9 de noviembre de 2014 desde: http://www.web.onpe.gob.pe/escaparate-detalle-12_revista-elecciones-n-02-diciembre-2003.html

VII. Bibliografía de Referencia

Alfie, M. y Méndez, L. (2000). La Sociedad del Riesgo: Amenaza y Promesa. *Revista Sociológica*, Año 15 (Nº 43). [PDF]. Pp. 173-201

Derrida, J. (1998a). Notas sobre Desconstrucción y Pragmatismo. En Mouffe (comp.) *Desconstrucción y Pragmatismo*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.

_____. (1998b). *Políticas de la Amistad. Seguido del Oído de Heidegger*. Madrid, España: Editorial Trotta.

Durkheim, E. (2001). *De la División del Trabajo Social*. Madrid, España: Ediciones Akal.

Jiménez, D. (2013). La Crítica de Hobbes al Zóon Politikón de Aristóteles. *Revista de Filosofía Factótum*. (Nº10) [En Línea] Pp. 68-79. Universidad de Salamanca. Salamanca: España. Extraído el 15 de septiembre desde: http://www.revistafactotum.com/revista/f_10/articulos/Factotum_10_6_David%20Jimenez.pdf

Habermas, J. (1999). *La Inclusión del Otro*. Barcelona, España: Editorial Paidós Ibérica.

_____. (2005). *Facticidad y Validez: Sobre el Derecho y el Estado Democrático de Derecho en términos de Teoría del Discurso*. Madrid, España: Editorial Trotta.

Mouffe, C. (1998). Desconstrucción, Pragmatismo y la Política de la Democracia. En Mouffe, Ch. (comp.) *Desconstrucción y Pragmatismo*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.

_____. (2007). *El Retorno a lo Político*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Rancière, J. (1991). Política, Identificación, Subjetivación. Conferencia New York [PDF].
Extraído el 19 de agosto desde:
<http://www.catedras.fsoc.uba.ar/heler/poliyidenranciere.htm>, 1-5.

_____. (2006). *Política, Policía y Democracia*. Santiago de Chile: Editorial LOM.

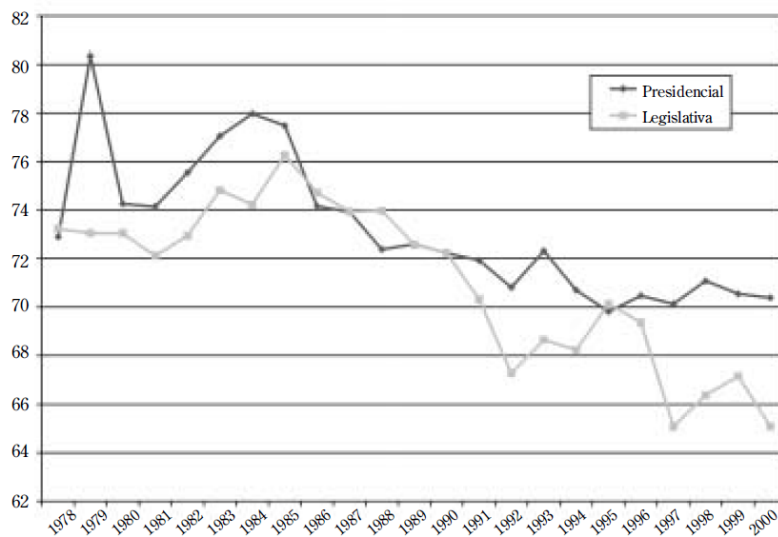
_____. (2010). *Momentos Políticos*. Buenos Aires, Argentina: Capital Intelectual S.A.

Sotelo, I. (1997). *El Pensamiento Político de Jürgen Habermas*. En Gimbernat, J. (ed.) *La Filosofía Moral y Política de Jürgen Habermas*. Madrid, España: Editorial Biblioteca Nueva.

Weber, M. (1964). *Economía y Sociedad. Esbozo de una Sociología Comprensiva. Conceptos Sociológicos Fundamentales Vol. I*. Distrito Federal, México: Fondo de Cultura Económica

VIII. Anexos Gráficos

a) Anexo nº1: Evolución del Padrón Electoral en América Latina (1978-2000)



Fuente: Zovato, 2002.

b) Anexo Nº2: Índice Porcentual de Apoyo a la Democracia respecto al Promedio 1995-2013

País	Aumento apoyo a la democracia en puntos porcentuales
Venezuela	16
Ecuador	13
Chile	8
Argentina	5
Bolivia	5
Brasil	5
Paraguay	5
Rep. Dominicana	5
Colombia	4
Guatemala	3
Perú	2

Fuente: Informe Latinoberómetro, 201

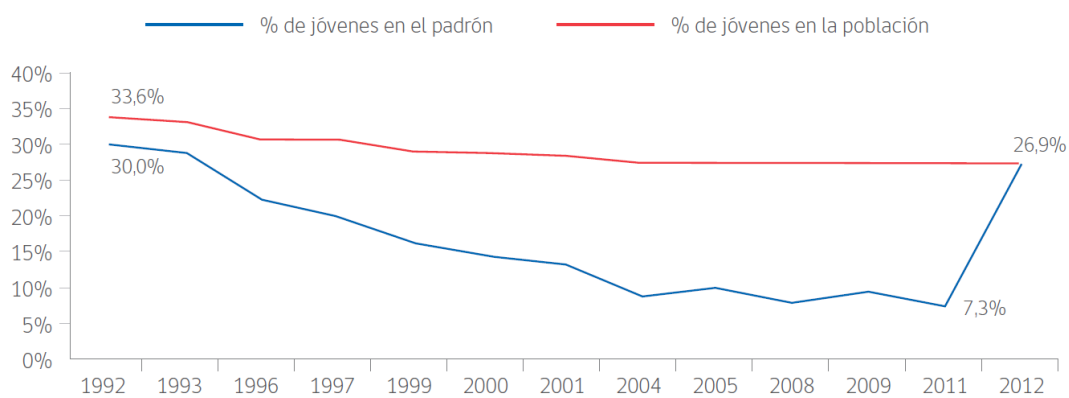
c) Anexo N°3: Porcentajes de Apoyo y Satisfacción con la Democracia (1995-2010)

	Apoyo a la democracia	Satisfacción con la democracia
1995	52%	33%
1996	54%	27%
1997	61%	37%
1998	53%	32%
2000	57%	35%
2001	45%	23%
2002	50%	27%
2003	51%	33%
2004	57%	40%
2005	59%	43%
2006	56%	42%
2007	46%	36%
2008	51%	39%
2009	59%	53%
2010	63%	56%

Fuente: Informe Latinoberómetro, 2010.

d) Anexo N°4: Representación de los Jóvenes en el Padrón Electoral en Relación a la Población de Jóvenes (1992-2012)

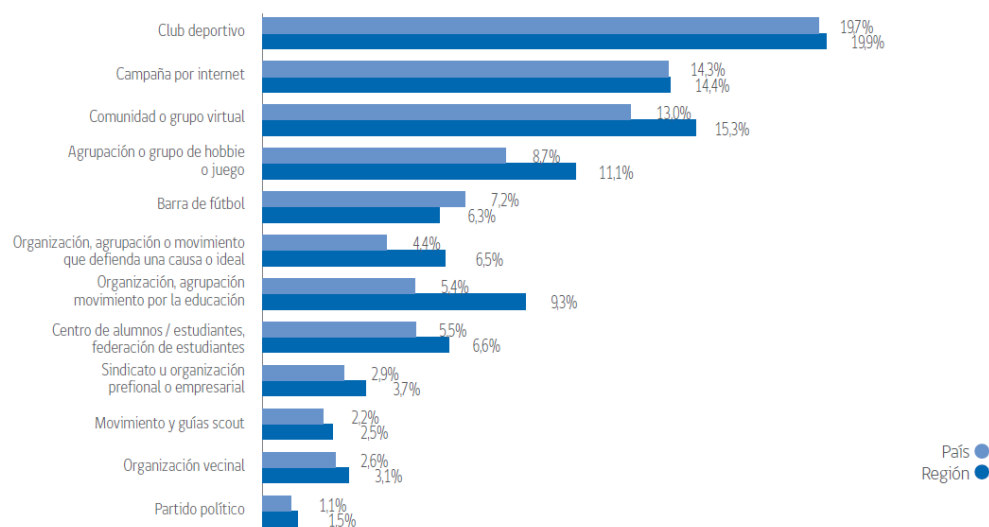
GRÁFICO N°3.8: Representación de la juventud en el padrón electoral y en la población (%), 1992-2012.



Fuente: Séptima Encuesta Nacional de Juventud (INJUV), 2012

e) Anexo Nº 5: Porcentaje de Participación y Asociación Juvenil en la Región y a Nivel Nacional

GRÁFICO Nº 3.22: Porcentaje de jóvenes que ha participado en una organización en los últimos 12 meses. Total Muestra.



Fuente: Informe Regional de la Séptima Encuesta Nacional de Juventud (INJUV), 2012.

f) Anexo nº6: Nivel Educativo de Jóvenes según años 2006, 2009 y 2012

CUADRO Nº2.2: Tipo de estudios, 2006-2012 (%). Total Muestra.

Estudio	2006	2009	2012
Secundaria e inferior	65,2%	64,7%	61,4%
Técnica Superior	11,9%	12,0%	13,6%
Universitaria Superior	22,1%	23,2%	25,0%
NS-NR	0,8%	0,1%	0,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

n= 6.345 (2006), n=7.570 (2009), n=8.352 (2012)
W7. ¿Cuál es tu nivel de educación?
Fuente: Encuesta Nacional de Juventud 2006-2012, INJUV.

Fuente: Séptima Encuesta Nacional de Juventud (INJUV), 2012.

g) Anexo N°7: Tipología de Formas de Participación

Tipos de Participación	Características	Prácticas
<i>Política Tradicional</i>	<ul style="list-style-type: none"> > Forma tradicional de hacer política > Postura política tradicional > Interés partidista o personal > Estrategias de retención del Poder > Uso de mecanismos institucionalizados > Influido por la tendencia política del gobierno de turno 	<ul style="list-style-type: none"> - Dirigente o miembro de Junta de Vecinos - Federaciones de Estudiantes - Pertenecer a Partidos Políticos Tradicionales (Izquierda, Centro y Derecha) - Realizar Campañas políticas (voluntario, asesor o miembro de algún comando) - Votar (elecciones presidenciales, municipales, de federación, etc.)
<i>Política Resistencia</i>	<ul style="list-style-type: none"> > Crítica a estructuras o mecanismos tradicionales de participación > No rompe completamente con la política tradicional > Perspectiva refundacional (cambios en las estructuras, pero limitados y acotados) > Lucha por el poder o hegemonía 	<ul style="list-style-type: none"> - Miembro o Dirigente de Nuevos partidos políticos - Integrante Colectivos Ocupas - Participar en Tomas, paros o huelgas
<i>Política Asociación</i>	<ul style="list-style-type: none"> > Sin identificación política definida (se justifica por desconfianza o desinterés) > No se involucra en temas que trascienden la realidad más cercana > Responde a problemas personales-organizacionales concretos > Estrategias por identificación al grupo que representa > Resolución de problemas no obedece a discusión política en el sentido tradicional (El Estado o el Poder no son referentes para su acción) 	<ul style="list-style-type: none"> - Pertenecer a Guías o scouts - Integrante de Grupo de hobby o juegos (entre amigos) - Pertenecer a Barras de fútbol - Participar en Clubes sociales
<i>Política de Voluntariados</i>	<ul style="list-style-type: none"> > Acción social como nueva acción política > Trasciende lo personal u organizacional, busca ser un complemento de la labor del Estado > Visión crítica de la política tradicional y por ello busca y/o construye espacios alternativos de participación > No posee identificación política tradicional ya que busca la coexistencia de distintas posturas políticas distintas > Acciones de alta incidencia en problemas que afectan a la sociedad 	<ul style="list-style-type: none"> - Integrante de Colectivos Ambientalistas, Feministas o Animalistas - Defender postura Ambientalista, Feminista o Animalista - Realizar Voluntariados (Iglesias, ONG's) - Pertenecer a Agrupaciones Culturales

h) Anexo N°8: Matriz de Selección de Sujetos para Informantes Claves

Tipos de Práctica	Ejemplos de Prácticas
<p>Práctica 1 <i>Política Tradicional</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> -Dirigente o miembro de Junta de Vecinos - Federaciones de Estudiantes -Pertener a Partidos Políticos Tradicionales (Izquierda, Centro y Derecha) -Realizar Campañas políticas (voluntario, asesor o miembro de algún comando) -Votar (elecciones presidenciales, municipales, de federación, etc.)
<p>Práctica 2 <i>Política Resistencia</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Miembro o Dirigente de Nuevos partidos políticos - Integrante Colectivos Ocupas - Participar en Tomas, paros o huelgas
<p>Práctica 3 <i>Política Asociación</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Pertener a Guías o scouts - Integrante de Grupo de hobby o juegos (entre amigos) - Pertener a Barras de fútbol - Participar en Clubes sociales
<p>Práctica 4 <i>Política de Voluntariados</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Integrante de Colectivos Ambientalista, Feministas o Animalistas -Defender postura Ambientalista, Feminista o Animalista - Realizar Voluntariados (Iglesias, ONG's) - Pertener a Agrupaciones Culturales

i) Anexo N°9: Elaboración del Guion de las Entrevistas

Marco Teórico		Dimensión	Preguntas
Cambios en el sistema político y la política	<i>Política</i>	Relación con la política	¿Qué entiendes tú por política?
			¿Cómo significas la experiencia del primer acercamiento con la política?
			¿Desde tu primera práctica política hasta ahora, ha cambiado el significado de la política?
	<i>Sistema Político</i>	Relación de la participación con el sistema democrático	¿En qué medida tu práctica puede contribuir al sistema democrático del país? ¿Crees que tu práctica es importante en el ámbito público?
Democracia y participación política	<i>Agentes socializados</i>	Institución o personas presentes en el aprendizaje social y político de los jóvenes	¿Esta forma de participación es importante en tu vida personal? ¿Esta forma de participación es importante en tu círculo más cercano como familia, amigos o compañeros? ¿Cuál fue el primer acercamiento con la política?
			<i>Experiencias Personales</i>
		Justificación de la forma de participación	¿Por qué pertenecer a (nombre) y no a (considerar práctica opuesta)? ¿Existe alguna experiencia que haya incidido en tu participación?
Sujetos como ejes para leer la política	<i>Contexto Social</i>	Contexto en el que emergen las formas de participación política juvenil	¿Qué te motivó a participar en política? ¿Qué te motiva a seguir participando en esta práctica? ¿Es importante tu práctica política en tu condición de estudiante de esta universidad?

j) Anexo N°10: Guion Utilizado en las Entrevistas

Nombre Entrevistado/a:	Tipo de Participación:	Universidad:	Fecha
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál fue el primer acercamiento con la política? 2. ¿Existe alguna experiencia que haya incidido en tu participación? 3. ¿Cómo significas la experiencia del primer acercamiento con la política? 4. En ese entonces, ¿Qué te motivó a participar en política? 5. ¿Desde tu primera práctica política hasta ahora ha cambiado el significado de la política? 6. ¿Qué entiendes tú por política ahora? 7. ¿De qué forma participas en política actualmente? 8. ¿Cuál es el vínculo que tienes con la práctica (nombre)? 9. ¿Qué te motiva a seguir participando en esta práctica? 10. ¿Por qué pertenecer a (nombre) y no a (considerar práctica opuesta)? 11. ¿Esta forma de participación es importante en tu vida personal? 12. ¿Esta forma de participación es importante en tu círculo más cercano como familia, amigos o compañeros? 13. ¿Es importante tu práctica política como estudiante de esta Universidad? 14. ¿Crees que tu práctica es importante en el ámbito público? 15. ¿En qué medida tu práctica puede contribuir al sistema democrático del país? 			

k) Anexo N°11: Matriz de Análisis

Marco Teórico	Objetivos Específicos	Dimensiones	Categorías	Códigos	Extractos de Citas
<p>Los cambios en la política responden a una dimensión estructural y a una dimensión relacional, que hace referencia a la emergencia de nuevos vínculos con la política a partir de la pluralidad de significados de la política.</p>	<p>Interpretar los significados de la política que dan sentido a las formas de participación política de los jóvenes</p>	<p>Concepciones de la política y del sistema político</p>	<p>Sentidos de la Política</p>	Competencia	<p>"Bueno en cuanto al concepto de política la verdad que uno hasta el momento en que no la conoce, uno tiene obviamente cierta noción y cuando uno entra cambia el asunto, porque uno se da cuenta que dentro de la política es una competencia, es una competencia el asunto, o sea, ahí estamos hablando de un tema de votos ¿cierto? estamos hablando de un tema de pancartas ¿cierto? de panfletos, de, estamos hablando de la propaganda que está en calle tanto, entonces la verdad que uno se da cuenta que esto es sucio igual, de todas maneras, o sea, al mismo tiempo uno se, como yo te decía, hay mucha competencia ¿cierto? hay mucho oportunismo ¿cierto? hay muchas ganas de figurar al mismo tiempo" (Simón, Vicepresidente ONG Chilenos por Palestina. Estudiante de Administración Pública de la Universidad de Valparaíso)</p>
				Organización	<p>"Política... si eh... la política es la forma en que, a ver, déjame ver los conceptos precisos. Me imagino que es la forma en que uno se organiza, de forma, con un conjunto de personas para llevar a cabo objetivos que, objetivos acordados con ese conjunto de personas" (Diego, Militante UNE. Estudiante de Periodismo de la Universidad de Playa Ancha)</p>
				Participación	<p>"Claro, o sea, entendi' que todo era político igual, entiendo que, que la manera en la cual yo doy mi opiniones o me desenvuelvo en un espacio público, sea cual sea también es política para mí. Trato de en general actuar coherentemente a mis principios de persona y de actos políticos también, o sea poh y claro que participo, pero no, más en lo, en lo puntual, o sea, por ejemplo, la, no sé poh, la oportunidad del incendio en Valparaíso, para mí es un espacio en donde uno puede ir a verdaderamente actuar en lo político ¿cachai'? y lo político es levantarse y ayudar, agarrar una pala mover una cuestión, en ese sentido estoy súper abierto a poder participar" (Danilo, Dirigente Scout. Estudiante de Sociología de la Universidad de Valparaíso)</p>
				Relaciones	<p>"Pa' mí es una relación así como social. Ponte tú al principio como que, como que a los cabros les da por decir así como 'no, a mí no me gusta la política yo no me meto en esto', pero en el fondo todo lo que tú hacís', en términos de organización por ejemplo, cuando está' en la universidad y te organizas en una asamblea, eso es política. Pa' mí es como parte desde una hebra tan sensible así como esa hasta algo mucho más macro que puede ser incluso así como los debates que ahora se pueden estar habiendo, que puedan estar habiendo" (Romina, Integrante Colectivo Pan y Rosas. Estudiante de Pedagogía en Castellano de la Universidad de Playa Ancha)</p>
				Representación	<p>"Bueno una es el ejercer la manifestación de la democracia, pa' mí eso es lo principal. Otro es que aunque no participe en partidos políticos, igual apoyo a lo que es la izquierda de la política, entonces claramente a través del voto intento, contribuyo a que esté a cargo de un partido de izquierda a una persona que represente sus intereses. (...) Yo creo que el voto es lo mínimo para conseguir ese cambio tan deseado, esos cambios que personalmente cada uno quiere por la educación, no sé poh, la salud, yo creo que sin, eh, sin un representante no se va a lograr eso, porque estamos en una, somos una sociedad que requiere organización y que es nuestro representante" (María Paz. Votante. Estudiante de Derecho de la Universidad de Valparaíso)</p>

Marco Teórico	Objetivos Específicos	Dimensiones	Categorías	Códigos	Extractos de Citas
Las diversas formas de participación política que realizan los jóvenes en las democracias contemporáneas son respuestas desarrolladas a partir de sus experiencias personales y procesos de aprendizaje social y político.	Comprender las experiencias que han orientado las formas de participación política de los estudiantes	Personas, organizaciones o instituciones que han sido parte del aprendizaje social y político de los jóvenes	Agentes Socializadores	Amigos	"Pero aun así estamos constantemente haciendo los trabajos que, yo digo el trabajo atómico de la política que es que, yo me junto con 5 amigos, trato de no darte la lata porque obviamente uno tiene distintos tipos de amigos entonces, pero me junto por ejemplo, con mi amigo de la universidad y mis amigos de la universidad me dicen "oye, ese enlace que pusiste en Facebook el otro día que hay una y una c, no cachó' realmente qué simboliza pero te di like porque me gustaría que me contara" eso a mí, ese trabajo también se tiene que ir haciendo y uno se preocupa, se preocupa de ir de poquito, de a poquito, en las esferas que no están tan politizadas como en mi universidad" (Diego, Coordinador de Revolución Democrática. Estudiante de Ingeniería Química de la Universidad Técnica Federico Santa María)
				Colegio	"Pero ese profesor siempre en clase nos hablaba de política, siempre muy marcado el tema, era profesor de historia, siempre una historia bastante laica, siempre mostrando, si es que antes existía, pero se notaba así una tendencia de izquierda, porque si bien mi familia es de izquierda y tiene ciertos, tengo un par de tíos que fueron del partido en los 80's que estaba más o menos brígrado en esos tiempos, pero yo nunca me enteré, me enteré después ya cuando ya estaba en la Jota de toda mi historia familiar en términos políticos, pero antes no sabía nada, poco y nada sabía" (Paul, Militante Juventudes Comunistas. Estudiante de Sociología de la Universidad de Playa Ancha)
				Familia	"Mi primer acercamiento a la política, bueno, mi abuelo fue dirigente sindical y tengo familiares también que son de partidos tradicionales, tengo muchos familiares que son del Partido Comunista, y bueno ¿por qué cuento eso?, porque el primer acercamiento para mí es la experiencia de tu familia, bueno todo yo creo que de alguna u otra forma fuimos imbuidos en esta historia de la vuelta a la democracia, de mis mismos papás que me contaban cuando crecía, yo creo que es fue un detonante". (Diego, Coordinador de Revolución Democrática. Estudiante de Ingeniería Química de la Universidad Técnica Federico Santa María)
				Iglesia	"No fue, por motivos de familiares llegamos a este movimiento y entré como a los 6 años y pertenezco, pertenezco hasta el año pasado y en el fondo ahí nos formaban obviamente bajo el alero de la iglesia católica con todo eso, con todo lo que implica, pero ahí la política, hasta en la iglesia hay política poh. Ahí yo creo que también fue uno de los momentos que mi vocación a lo público, a la política también como que la hicieron nacer, como en ese ámbito" (Diego, Vocero de Área Social del Centro de Estudiantes de Medicina. Estudiante de Medicina de la Universidad de Valparaíso).
				Lectura	"Mira con la política como práctica yo creo que la tuve ya en, como a los quince, catorce años, cuando ya ahí me acerqué a, no, primero me, empecé, a mí me gustaba mucho ordenar historias, y de ahí me gustó sobre lo que fueron los procesos políticos, especialmente en el siglo XX, lo que se llama la revolución ahí, todo eso me gustó" (Paul, Militante Juventudes Comunistas. Estudiante de Sociología de la Universidad de Playa Ancha)
				Universidad	"En la universidad ya conocí más la política como má' como tal poh'. Bueno y trabajé los dos primeros años de la universidad en un colectivo, también tuve varios proyectos paralelos, por ejemplo el preuniversitario y además el 2012 empecé igual a participar en la agrupación que igual hay, podría decir que son hay política en sí, pero desde otra perspectiva como más de pueblos originarios no tanto como política de clase social que lo podríamos asociar más a la universidad poh' que hay más una política más desde el sentido de clase, de qué clase soy yo y en base a eso qué lucha tengo" (Gino, Secretario Agrupación Ayllu. Estudiante de Kinesología de la Universidad de Playa Ancha)

Marco Teórico	Objetivos Específicos	Dimensiones	Categorías	Códigos	Extractos de Citas
<p>Las diversas formas de participación política que realizan los jóvenes en las democracias contemporáneas son respuestas desarrolladas a partir de sus experiencias personales y procesos de aprendizaje social y político.</p>	<p>Comprender las experiencias que han orientado las formas de participación política de los estudiantes</p>	<p>Experiencias personales que han orientado las formas de participación de los jóvenes</p>	<p>Experiencias Biográficas</p>	<p>Desilusión de los Políticos</p>	<p>- Sí, también creo que es un tema valórico, como que te lo voy a explicar como algo que me pasó. Que, por ejemplo, yo pienso que deberíamos cambiar y ser todo más solidarios y todo ese cuento, ypa' las elecciones pasadas, no sé porque, e ni generó una esperanza como que las cosas iban a cambiar ¿cachai'? En torno a las votaciones presidenciales poh (...) Y los que se estaban postulando, ¿cachai'? que era Bachelet, Ominami, que sé yo, Claude todo esos políticos y dije "ya, igual como que los cabros estamos motivados toda la cuestión" entonces, que yo siento que hay un ambiente de cambio, y ese cambio no ocurrió poh ¿cachai'? entonces fue una desilusión y ahí me doy cuenta que si estoy como sujeto a una esperanza de cambio ¿cachai'? - (Simón, Voluntario Incendio de Valparaíso. Estudiante de Ingeniería Civil Mecánica de la Universidad Técnica Federico Santa María)</p>
<p>Las diversas formas de participación política que realizan los jóvenes en las democracias contemporáneas son respuestas desarrolladas a partir de sus experiencias personales y procesos de aprendizaje social y político.</p>	<p>Comprender las experiencias que han orientado las formas de participación política de los estudiantes</p>	<p>Experiencias personales que han orientado las formas de participación de los jóvenes</p>	<p>Experiencias Biográficas</p>	<p>Discriminación por Género</p>	<p>"De hecho a nosotras nos pasa y lo hemos visto también con chiquillas que estamos uniéndonos como en colectivo acá en la u, que no sé poh, de repente no pasa incluso con los profes poh, "¿usted qué hace acá, porqué está estudiando ingeniería? Usted como mujer debería ser, casi ser secretaria" te lo dicen, caleta, el hueón es un hueón, pero el machismo hecho ser humano así" (Abril, Integrante Colectivo Feminista. Estudiante de Ingeniería Ambiental de la Universidad Técnica Federico Santa María)</p>
<p>Las diversas formas de participación política que realizan los jóvenes en las democracias contemporáneas son respuestas desarrolladas a partir de sus experiencias personales y procesos de aprendizaje social y político.</p>	<p>Comprender las experiencias que han orientado las formas de participación política de los estudiantes</p>	<p>Experiencias personales que han orientado las formas de participación de los jóvenes</p>	<p>Experiencias Biográficas</p>	<p>Distancia Interpersonal</p>	<p>"Porque nosotros entendemos de que el capitalismo ¿cachai'? el imperialismo ¿cachai'? el imperialismo llega hasta la, hasta el hogar poh, y en el hogar es en el único lugar donde, donde se plasma parte tú, lo que es una vida como propiedad privada ¿cachai'? La propiedad privada le llega hasta la casa finalmente, termina por desestructurar, eh, territorialmente 'por' ¿cachai'? hace que los vecinos no, convivan ¿cachai'? hace que el vecino llegue a su casa agotado parte tú, del trabajo y tenga que... tenga que... que con... que conformarse con llegar a acostarse a estar con su familia con suerte ¿cachai'? no logra desarrollar una vida comunitaria real porque no hay ni espacios de... de confluencia de, incluso de las personas... de las personas que son vecinos parte tú ¿cachai'? que viven en un mismo lugar. Entonces realmente no hay un territorio, un territorio informado, no hay una interrelación ¿cachai'? real entre las personas a niveles territoriales, entonces nosotros si entendíamos de que era necesario a partir de trabajos territoriales, eh, aportar en la construcción de, de un territorio consolidado ¿cachai'? con relaciones sociales firmes" (Camilo, Integrante Colectivo La Raíz. Estudiante de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso)</p>
<p>Las diversas formas de participación política que realizan los jóvenes en las democracias contemporáneas son respuestas desarrolladas a partir de sus experiencias personales y procesos de aprendizaje social y político.</p>	<p>Comprender las experiencias que han orientado las formas de participación política de los estudiantes</p>	<p>Experiencias personales que han orientado las formas de participación de los jóvenes</p>	<p>Experiencias Biográficas</p>	<p>Diversidad Sexual</p>	<p>"Del momento, o sea, no voy a decir que desde los 18 años porque yo soy homosexual, siempre he sido homosexual, pero el momento en que me reconocí han pasado de los 20 años, yo tengo 25 años, 5 años desde que yo me asumí dentro de un mundo homosexual, nunca he tenido jamás un problema, pero ¿por qué?... Porque yo he llevado el grupo quizás de los más homofóbicos del mundo que es dentro de la quinta región a un nivel de tolerancia, porque uno sabe que hay gente que no tolera a los homosexuales son un poco más cerrados de mente y uno intenta como abordarlos un poco más, entonces qué pasa que uno empieza como o por lo menos lo que hice yo, a ganar un poco más con el trabajo" (Ignacio, Miitante Juventudes de Renovación Nacional - Estudiante de Ingeniería Civil Mecánica de la Universidad Técnica Federico Santa María)</p>
<p>Las diversas formas de participación política que realizan los jóvenes en las democracias contemporáneas son respuestas desarrolladas a partir de sus experiencias personales y procesos de aprendizaje social y político.</p>	<p>Comprender las experiencias que han orientado las formas de participación política de los estudiantes</p>	<p>Experiencias personales que han orientado las formas de participación de los jóvenes</p>	<p>Experiencias Biográficas</p>	<p>Exclusión Ideológica</p>	<p>"Eh... sí, pero son, son como peleas, eh, contra el viento, se puede en sí llamarlo ¿en qué sentido? Hay muchos scouts que participan en proyectos de reforestación, por ejemplo, pero la reforestación no es tema ¿cachai'? no es problema pa' resto de la gente, o sea, el scout en general, por ejemplo, no sé poh, conoce y sabe cuáles es el nombre de los árboles ¿cachai'? se pasea por un cerro y dice, "mira éste es un boldo, un lillo" no sé, y lo reconoce, y dice "mira éste es, no sé poh, autóctono, éste es una plaga ¿cachai'?", entonces como que tiene varias herramientas pa' ocupar esas con él, por lo tanto reacciona más frente a ese tipo de problemáticas, pero en general, esos problemas no existen, o sea son, te veís como una vanguardia de política ¿cachai'? pero que es poco reconocida. Se toma más como "a los niños buenos que hacen, que están haciendo buenos así, como buenas obras por hacerlas no más" pero no existe en el colectivo, o sea, en la generalidad, yo creo una conciencia de lo importante que es plantearse como en un discurso ecológico poh ¿cachai'? " (Damián, Dirigente Scout. Estudiante de Sociología de la Universidad de Valparaíso)</p>
				<p>Orientación Carrera Universitaria</p>	<p>"Y bueno yo en tercer año a un grupo político que hay dentro de la universidad, porque yo ya estaba harta de que, digamos de que no haya ningún tipo de efervescencia, nosotros bautizamos a ese colectivo el Muévete Sansano" porque bueno los sansanos son el gentilicio de la gente que estudia en la Santa María, y nosotros le pusimos muévete porque era, coincidía justo con el aumento en los aranceles que fue realmente irrisorio, aumentó cerca de 700.000 pesos para los estudiantes de primer año. Nosotros creamos este grupo y para poder concretizar, ese fue el primer acercamiento universitario que yo tuve en la política" (Diego, Coordinador Revolución Democrática. Estudiante de Ingeniería Química de la Universidad Técnica Federico Santa María)</p>

Marco Teórico	Objetivos Específicos	Dimensiones	Categorías	Códigos	Extractos de Citas
Las diversas formas de participación política que realizan los jóvenes en las democracias contemporáneas son respuestas desarrolladas a partir de sus experiencias personales y procesos de aprendizaje social y político.	Comprender las experiencias que han orientado las formas de participación política de los estudiantes	Experiencias personales que han orientado las formas de participación de los jóvenes	Experiencias Biográficas	Orientación Colegio Política Universitaria Problemas Económicos Promoción del Rodeo Negocio del Fútbol Reconocimiento o Orígenes Violencia en el Pololeo	<p>"Sí, lo que pasa es que como te decía el colegio en la parte política no se fomentaba demasiado, tiene una como orientación súper católica y al mismo tiempo como de derecha que está más camuflado pero está, entonces no, hablar de política nunca fue bien visto, o sea, como que la política se confundía yo pienso con la solidaridad o con ese tipo de cosas que no son necesariamente lo mismo." (Daniilo, Dirigente Scout, Estudiante de Sociología de la Universidad de Valparaíso)</p> <p>"Y ahora en la universidad no, me centré más en los estudios y vi la política más de cerca y no me interesó, no me interesó el tema de, bueno hablan alumnos que yo consideraba que eran mediocres, que lo único que les interesaba era el tema de la política yo creo que la política tiene que ir de la mano de otra cosa, de poder, no decir exitoso sino que de también en tu ámbito poder destacar, o sea, ser estudioso por lo menos o por lo menos ir a clases, cosas que en la universidad no he visto, entonces eso me empezó a alejar de primero de la política." (María Paz, Votante, Estudiante de Derecho de la Universidad de Valparaíso)</p> <p>"Si poh, Bueno primero que todo yo nací en Antofagasta, toda mi familia es de Antofagasta, todavía está allá, excepto mi familia que es más directa, por ejemplo, mi hermano, mis tres hermanos, y mis padres, que están en Santiago ahora, y yo soy. Como por el sueño americano por decirlo, mi papá que se vino a la capital, a buscar suerte, y ahí estamos. Pero mis primos, mis tíos, mis abuelos, todos en el Norte." (Gino, Secretario Agrupación Ayllu, Estudiante de Kinesiología de la Universidad de Playa Ancha)</p> <p>"Eso ha sido mi mayor como, o sea, eso ha sido lo más diferente a lo que ha sido tipo de política, o sea, cuando nos enteramos que había un rodeo en la universidad, muchos compañeros y compañeras de otras carreras empezaron a juntar firmas para el, para ir, para mandárselas al DIDER y ahí nos juntamos como a juntar firmas más que nada, y a dar una serie de información respecto a eso" (Constanza, Vegetariana, Estudiante de Trabajo Social de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso)</p> <p>"No sí es tremendo poh, ahí sí que se hace notar ¿cachai? Las ambiciones de poder que hay dentro de los vínculos de asociación de los, de las dirigencia del fútbol es tremendo porque, una están metidos los partidos políticos dentro de ellos ¿cachai? la mayoría de los dirigentes o están con una pata metida o la familia entera es casi parte de un sector político que obviamente que el fútbol es una de las maneras también ¿cachai? que estos gallos tienen para llegar al poder ¿cachai? una de las maneras en que también manejan a la gente ¿cachai? es un tema también poh." (Sebastián, barrista de la Universidad de Chile, Estudiante de Química Industrial de la Pontificia Universidad de Valparaíso)</p> <p>"Bueno, es importante señalar que ¿todo esto de qué viene? La verdad es que mis bisabuelos son palestinos ¿ya? Ellos emigraron a Chile, a principios del Siglo XX ¿cierto? y la verdad que yo encuentro importantísimo que las raíces se mantengan ¿ya? Yo encuentro que todo tiene su origen ¿ya? Y la verdad que es importante honrar sus raíces ¿ya? Yo la verdad es que me siento, independiente que yo tenga sangre palestina o no, la verdad es que me siento bastante identificado con la causa palestina, encuentro que lo que se vive allá es terrible, encuentro que es un pueblo que ha resistido mucho, encuentro que es un pueblo que la verdad que al mismo tiempo está sufriendo". (Simón, Vicepresidente ONG Chilenos por Palestina, Estudiante de Administración Pública de la Universidad de Valparaíso)</p> <p>"Por ejemplo no sé, yo me acuerdo cuando era más chica así un pololo así como que me pegó ponte tú, o sí fui víctima de abuso en mi infancia ¿cachai? Y son miserias que uno como joven sí naturaliza, yo me acuerdo de haber no sé estado conversando con amigas así tomándonos un chela y contando estas cosas y haber escuchado de amigas, "oye a mi también me pasó, oye a mi también me pasó" y todas nos llamamos eso y todas naturalizamos eso y nuestra mente se bloquea y nos cerramos y no somos capaces de decir "¿abís que sí, a mí me pasó esto, pero no me va a volver a pasar" entonces sí es un motivo por el cual uno está dispuesto a cambiar este tipo de cosas" (Romina, integrante Colectivo Pan y Rosas, Estudiante de Pedagogía en Castellano de la Universidad de Playa Ancha)</p>

Marco Teórico	Objetivos Específico	Dimensiones	Categorías	Códigos	Extractos de Citas
<p>Las experiencias que orientan las formas de participación política se enmarcan en contextos sociales determinados.</p>	<p>Describir los contextos sociales en los cuales emergen las formas de participación política de los jóvenes universitarios</p>	<p>Contexto social que los jóvenes identifican como condicionantes para el desarrollo de sus prácticas</p>	<p>Contexto Social</p>	<p>Conflicto Palestino</p> <p>Machismo</p> <p>Dictadura Militar</p>	<p>"Por otro lado todos sabemos el rol que ha jugado Israel en términos territoriales ¿ya? El tema del muro ¿cierto? que se instaló el año 2002 ¿cierto? que tiene un largo de 700 km y un alto de 4km que es una práctica propia de un Apartheid, como el que se dio en Sud África, es por lo mismo que se llama el Muro de la Vergüenza o el Muro de Apartheid, que claramente que ha afectado en sí en cierto términos la diversidad económica de la misma Palestina ¿ya? Al mismo tiempo separa, es una separación territorial tremenda, la verdad que las fuerzas israelíes la verdad es que tienen libertad de acción, pueden cruzar cuando quieren el muro para que los palestinos prácticamente están encarcelados... eh, la demolición de casas, la creación del asentamiento israelí es de forma ilegal, encuentro que son prácticas terribles poh al mismo tiempo uno ve por ejemplo, el tema de las carreteras, muestran una imagen desde el cielo que muestran las carreteras hacia el lado de Israel en comparación con las de Palestina. la verdad que las de Israel son, son normales ¿ya? Las de Palestina son prácticamente caminos de tierra" (Simón, Vicepresidente ONG Chilenos por Palestina. Estudiante de Administración Pública de la Universidad de Valparaíso)</p> <p>"Ah sí, efectivamente porque no sé poh, ponte tú nosotros que trabajamos desde la universidad, es complicado poh ponte tú no sé, a nosotros varias veces nos han dicho "oh ahí vienen las, no sé, las locas buenas pa' huevar" así como "oh llaman machista a todo el mundo", pero, pero por ejemplo si tu pensal' en la UPLA, una universidad súper combativa, súper de izquierda, de orígenes súper plebeyos, pero al mismo tiempo una universidad súper machista, súper homofóbica, que trata peyorativamente a todas las compañeras y que en el fondo es un reflejo de la sociedad en sí, yo creo que ese es el problema, el problema es que yo no intento concientizar a las demás gente sino que los invito a hacer una experiencia en conjunto ¿cachai? Y es una batalla, pa' mí es como lo que más cuesta, no es imposible pero si es lo que más cuesta porque son temas que no estamos acostumbrados a tratar y son temas que socialmente están totalmente naturalizados". (Romina, Integrante Colectivo Pan y Rosas. Estudiante de Pedagogía en Castellano de la Universidad de Playa Ancha)</p> <p>"Mira, mi acercamiento a la política igual parte un poco por, por cuestiones familiares, porque mi abuelo ponte tú era... bueno yo vivía en el campo, en la novena región y mi abuelo era de la Jota ¿cachai?; en esos tiempos de la dictadura y todo el cuento, y él, y fue perseguido ¿cachai? eh...de hecho le dispararon y todo el cuento, entonces como que ahí surgió como una mística dentro de mi familia que iba en torno al, a los sucesos de esa época poh ¿cachai? entonces también era muy... estaba muy pega'o el tema, ponte tú cuando se hablaba de, de la dictadura ¿cachai? de Pinochet era algo así como "oh". (Camilio, Integrante Colectivo La Raíz. Estudiante de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso)</p>
				<p>Incendio en Valparaíso</p>	<p>"No poh, obviamente que no es motivación, pero quedo la cagá poh, entonces tú decís puta no tengo nada que hacer poh, ¿pa' que me voy a quedar aquí?, es como no sé, pero era como "tengo que subir poh, no me cuesta nada, el esfuerzo que voy a hacer es el mínimo, voy a trabajar" y personalmente jamás le hecho el quite al trabajo físico, entonces pa' mí no era ningún tema de que tuviera como generar un gran esfuerzo pa' subir. Aparte no sé yo creo que, que lo digo mucho tal vez menos de lo que lo hago, pero vez, las veces que uno pueda ayudar de cierta forma a cualquier persona, hay que hacerlo, no se poh porque así creo que el mundo funcionaría mucho mejor ¿cachai? De hecho cuando paso eso, la gente estaba mucho más amable, todos se trataban bien, todos se preocupaban de todos entonces, este tipo de solidaridad, genera que el mundo funcione mejor, entonces deberíamos aplicarlo como diría yo, ese es como mi motivación". (Simón, Voluntario Incendio en Valparaíso. Estudiante de Ingeniería Civil Mecánica de la Universidad Técnica Federico Santa María)</p>

Marco Teórico	Objetivos Específicos	Dimensiones	Categorías	Códigos	Extractos de Citas
Las experiencias que orientan las formas de participación política se enmarcan en contextos sociales determinados.	Describir los contextos sociales en los cuales emergen las formas de participación política de los jóvenes universitarios	Contexto social que los jóvenes identifican como condicionantes para el desarrollo de sus prácticas	Contexto Social	Individualismo	<p>"Yo creo que vivimos en el mundo de "Biz y Pap", de que cada uno como que puede preocuparse por los demás, pero el eje de preocupación es netamente personal ¿cachai"? si yo puedo y quiero ayudo al que está al lado, pero es como el está en el poder y creo que la mayoría podemos y el querer casi nadie quiere porque salir del confort de estar ahí acostado disfrutando, que sé yo tu tiempo de ocio, "es mi tiempo de ocio", entonces yo lo gasto en lo que yo quiero y veo televisión ¿cachai"? entonces es súper, yo creo que funcionamos de forma muy egoísta. Por eso, a eso me refiero" (Simón, Voluntario Incendio en Valparaíso. Estudiante de Ingeniería Civil Mecánica de la Universidad Técnica Federico Santa María)</p>
				Sistema Neoliberal	<p>"Yo veo el asunto como te decía, o sea, responde a lo que yo he sido no sé si siempre, pero que lo que he estado formando desde hace algunos años que es ir en contra de toda esta, en realidad de todo como acto así capitalista digamos, neoliberal. Y que me, como te decía, perdón por ser un poco majadera, pero empoderarse en el asunto de no comer carne, o sea, si yo digo "no como carne" también formo mi personalidad, también de ahí se, me guía como ser, me guía" (Constanza, Vegetariana. Estudiante de Trabajo Social de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso)</p>
				Movilización Estudiantil	<p>"Llegó el año 2011 en la movilización, que fue una movilización súper larga que estuvimos, estuve viviendo acá seis meses, ya ahí uno se va dando cuenta de que la improvisación eh, no te sirve mucho y que uno tiene que estar organizado, o sea organizado con una grupo de compañeros que estén al mismo nivel de organización tuyo, al mismo nivel de discusión, porque si no, porque la máquina con la que hay que pelear, por así decirlo, que es el sistema y nuestra ... el sistema político más tradicional está organizado también, entonces uno se cuestiona "¿si ellos están tan organizado, por qué yo no tengo que estar organizado?" y ahí como sentí la organización como algo necesario, decidí organizarme y militar" (Diego, Militante UNE. Estudiante de Periodismo de la Universidad de Playa Ancha).</p>
				Posición de la Iglesia	<p>"En...no sé si en su totalidad, yo sé que obviamente toda regla tiene su excepción, pero yo creo que como jóvenes tenemos que hacemos responsables de los cagazos" que se han mandado los políticos actualmente. O sea no puede ser que un país que es laico, independiente de que yo sea católico eh, siga rigiéndose bajo el alero de la religión católica ¿cachai"? No puede ser que un país que quiera ser desarrollado, todavía no pueda aceptar el matrimonio homosexual, no se pueda hablar del aborto, pese de que yo soy contrario al aborto, que no sé que no hayan espacios públicos para que se hable de ese tema, creo que no, y, la, por eso la vocación política mía no es por el hecho de ser político, como político de congreso ¿cachai"? de ganar millones y millones y no hacernada, es el político que es ... no sé siente cariño por la gente como que quiera hacer algo para cambiar a la sociedad" (Diego, Vocero del Área Social del Centro de Estudiantes de Medicina. Estudiante de Medicina de la Universidad de Valparaíso).</p>
				Revolución Pingüina	<p>"A ver, yo pienso que el primer acercamiento que tuve en la política como tal ha sido, fue el movimiento estudiantil del 2011 en el colegio que estaba, ahí me tocó la oportunidad de participar activamente en lo que yo entiendo que es política. En, en el colegio en que yo participaba es un colegio marista, caro, con una formación igual segregadora yo diría, en el sentido de que no cualquiera puede estudiar ahí, y por eso el conflicto como que fue, como que esquivó un poco la realidad nuestra en el colegio, eso me llamó la atención, como en el colegio en el que yo estaba, un problema tan importante que se podía observar, simplemente no existía, pasaba muy por alto". (Daniilo, Dirigente Scout. Estudiante de Sociología de la Universidad de Valparaíso).</p>

Marco Teórico	Objetivos Específicos	Dimensiones	Categorías	Códigos	Extractos de Citas
Las experiencias que orientan las formas de participación política se enmarcan en contextos sociales determinados.	Describir los contextos sociales en los cuales emergen las formas de participación política de los jóvenes universitarios	Proyección Política-profesional de los estudiantes	Militancia Política-Profesional	Movimiento Político	"Bueno eso a mí no me pasó, porque yo tenía mi ideología cuando entré, tenía mi aspecto valórico, pero también creo que un movimiento y no quiero sonar totalitario porque yo también soy un crítico de estos movimientos que creen que tienen la verdad absoluta sobre todo, yo creo que ahí me desmarco y realmente no me gusta esa forma de ver, pero yo creo que uno también puede aportar desde lo suyo, desde el movimiento y todo para poder generar una nueva forma de ver la sociedad, no totalitaria, no con la verdad absoluta, pero que pueda poner sobre la mesa una nueva visión sobre un determinado tema que pueda, y ahí me hago partícipe del término y que pueda abrir los ojos dirigiendo a la sociedad en general. No desde un punto de vista repito absoluto porque soy firme respecto a eso, detractor". (Diego, Coordinador Revolución Democrática. Estudiante de Ingeniería Química de la Universidad Técnica Federico Santa María)
				Sindicalización	"Si po, obvio, porque eso sí es una diferencia con respecto a no sé poh, a estar en un pontito, en una organización estudiantil propiamente tal, que te va' de la U y chao política, pero pa' mí es una cuestión que trasciende, después voy a ser trabajadora, y me voy a sindicalizar, y me quiero colegiar, y voy a ser profe', y eso también es un espacio, vivo de, entonces pa' mí los espacios en los que estamos tenemos que ocuparlos" (Romina, Integrante Colectivo Pan y Rosas. Estudiante de Pedagogía en Castellano de la Universidad de Playa Ancha)
				Trabajador Sistema Político	"Mira yo, o sea, yo como estudiante de derecho tengo acá aspiraciones como abogada y estoy dentro de lo que es el sistema, o sea, el sistema judicial es algo totalmente ligado a la política también y a mí me gustaría ser una trabajadora pública, que es lo que más me gusta del derecho, y si soy trabajadora pública soy parte de este sistema democrático, estaré bajo la supervisión de la presidenta, del presidente que esté, que es parte de un partido político, como te digo va a ser en dirección con directrices puestas por el partido político que está en ese momento". (María Paz, Volante. Estudiante de Derecho de la Universidad de Valparaíso)
				Trabajador Social	"Claro, igual fue enriquecedor porque eh cierto que... me permitió como desarrollarme como un ser más integral poh porque ya obviamente igual al discutir temas políticos uno se daba cuenta de la realidad netamente que se vivía y que se vive actualmente en Chile, más que en Chile en los sectores más, más que, ¿cómo decirlo? más eh vulnerables por decir, entonces igual va relacionado eh con lo que estudio poh, yo estudio kinesiólogía, pero yo estudio kinesiólogía porque con lo que yo aprendo me gustaría ir a ayudar a ciertos sectores que en realidad más lo necesitan poh, a mí no me interesa ir a trabajar a la clínica más más cara, más más sofisticada con los mayores recursos porque la gente que va a ir no creo que lo necesite tanto, sino que me gustaría más trabajar en consultorios, en sectores, más alejados, más vulnerables" (Gino, Secretario Agrupación Ayllu. Estudiante de Kinesiólogía de la Universidad de Playa Ancha)

I) Anexo N°12: Formato de Consentimiento Informado para Estudiantes Universitarios



**Universidad
de Valparaíso**
CHILE

Facultad de Humanidades
Instituto de Sociología

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTAS

Usted ha sido invitado/a a participar en la investigación de memoria pregrado “Política y Proceso de Individuación en Jóvenes de la Universidades Tradicionales de Valparaíso” realizado por la alumna egresada de sociología Camila Cortés Zambrano. El objeto de esta carta de consentimiento es informarle sobre su participación y las implicancias de ésta en la presente investigación.

La participación en el proyecto contempla una entrevista personal (de entre 30 minutos a una hora de duración), la que será realizada en un lugar elegido por usted o por la investigadora. En este encuentro, o encuentros en caso de que así se requiera, usted será invitado/a a contar su relación con determinada participación política y la importancia de ésta en algunos ámbitos de su vida. La entrevista será grabada y transcrita en su totalidad y si usted lo desea podrá recibir la transcripción textual de la entrevista realizada.

Le informamos que esta actividad no tendrá ningún riesgo o inconveniente para usted, más allá del compromiso con el tiempo. La información obtenida de este encuentro será tratada como material absolutamente confidencial y será conocido íntegramente sólo por quien realiza la investigación. Respecto a los nombres de personas, lugares u otra información que emerja de la entrevista puede ser modificada a la hora de presentar esta investigación.

Por medio de este consentimiento, usted acepta la invitación a la investigación de manera enteramente voluntaria y podrá abandonarla en el momento que estime conveniente, sin que esto tenga consecuencias de ningún tipo.

Nombre y Firma del/a participante

En _____, a _____ de _____ de 2014