

**UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO**

**ESTUDIO DESCRIPTIVO CORRELACIONAL: SALUD MENTAL EN  
ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO A PARTIR DEL  
MODELO DE WARR**

**TESIS PRESENTADA A LA FACULTAD DE MEDICINA**

**PARA OPTAR AL TÍTULO DE  
PSICÓLOGO**

**Y AL GRADO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**POR**

**DIEGO JORQUERA D., MARCELA MORÁN G.,  
VIVIAN SAAVEDRA V.**

**PROFESOR PATROCINANTE  
DOMINGO ASÚN SALAZAR**

**VALPARAÍSO, CHILE  
DICIEMBRE DE 2005**



*A mis papás, Nancy y Luis, a quienes quiero demasiado, por todos los años de esfuerzo, cariño y preocupación.*

*A Martín y Lía, sin quienes esto no habría sido posible.*

*Diego*

*A mis padres, por el esfuerzo y los cuidados, especialmente por el cariño que hay detrás de todo ello.*

*A mi hermana, por la compañía que se multiplica.*

*A mi gata Nice, por las innumerables alegrías regaladas.*

*A Martín y Lía.*

*Marcela*

## RECONOCIMIENTOS

*Nuestros agradecimientos a Berta Moyano, Miriam Delgadillo y Pedro Jorquera, por todo el apoyo y el cariño. A Luis Navarro, por su invaluable aporte en equipos y asesoría técnica. A Cristian Foix, por su preocupación y valiosa asesoría estadística. Y a todos los compañeros de universidad que participaron en la presente investigación.*

# TABLA DE CONTENIDOS

RECONOCIMIENTOS.....	iii
TABLA DE CONTENIDOS.....	iv
LISTA DE FIGURAS.....	ix
LISTA DE TABLAS.....	xvi
RESUMEN.....	xxx

Cap.

Pág.

1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Antecedentes Generales sobre el Desarrollo Humano.....	1
1.2 Formulación del problema de investigación.....	4
1.3 Pregunta de investigación.....	5
1.4 Objetivos de la investigación.....	5
1.4.1 Objetivo general.....	5
1.4.2 Objetivos específicos.....	6
1.5 Relevancia de la investigación.....	7
2. ANTECEDENTES TEÓRICOS.....	9
2.1 Aportes de la Psicología Social.....	9
2.2 Aportes de la Psicología Social Cognitiva.....	10
2.2.1 Estrés Percibido.....	11
2.2.2 Estrategias de Afrontamiento.....	14
2.2.3 Apoyo Social.....	18
2.3 Psicología Social de la Salud.....	22
2.3.1 Calidad de Vida.....	22
Modelo de Calidad de Vida de Lawton.....	24
2.3.2 Salud Mental.....	26
Modelo de Salud Mental de Warr.....	28
2.3.3 Bienestar Psicológico.....	32
Componentes del Bienestar Psicológico.....	33
Evaluación del Bienestar Psicológico.....	34
Bienestar Psicológico y Variables Sociodemográficas.....	35
2.2.4 Estudios realizados en Población Universitaria Chilena.....	39

3. METODOLOGÍA.....	42
3.1 Tipo de investigación.....	42
3.2 Muestra.....	42
3.3 Descripción de Variables.....	47
3.3.1 Variables Independientes.....	47
3.3.2 Variables Dependientes.....	48
3.4 Procedimiento de Recolección de Datos.....	50
3.5 Descripción de los instrumentos utilizados.....	51
3.5.1 Encuesta sociodemográfica.....	51
3.5.2 Escala de Evaluación del Bienestar Psicológico para Adultos (EBPS-A) de Casullo.....	51
3.5.3 Escala de Apoyo Social Familiar (Procidano y Heller).....	54
3.5.4 Escala de Apoyo Social de Amistades (Procidano y Heller).....	56
3.5.5 Escalas de Estrategias de Afrontamiento (Lazarus y Folkman).....	57
3.5.6 Escala de Evaluación de Estrés Percibido (Cohen).....	59
3.6 Procesamiento de Datos.....	60
3.7 Análisis de Datos.....	60
3.7.1 Codificación de Variables Cualitativas.....	60
3.7.2 Ingreso y Tabulación de Datos.....	62
3.7.3 Análisis de Confiabilidad de las escalas utilizadas.....	62
3.7.4 Análisis Descriptivo.....	62
3.7.5 Análisis Correlacional.....	65
4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	66
4.1 Resultados para la Escala de Bienestar Psicológico.....	66
4.1.1 Resultados de la Escala de Bienestar Psicológico para la muestra total.....	66
4.1.2 Resultados de la Escala de Bienestar Psicológico según sexo.....	69
4.1.3 Resultados de la Escala de Bienestar Psicológico según estado civil.....	71
4.1.4 Resultados de la Escala de Bienestar Psicológico según carrera.....	73
4.1.5 Resultados de la Escala de Bienestar Psicológico según nivel socioeconómico.....	76
4.2 Resultados para la Escala de Apoyo Social Familiar.....	79
4.2.1 Resultados de la Escala de Apoyo Social Familiar para la muestra total.....	79
4.2.2 Resultados de la Escala de Apoyo Social Familiar según sexo.....	81
4.2.3 Resultados de la Escala de Apoyo Social Familiar según estado civil.....	84

4.2.4	Resultados de la Escala de Apoyo Social Familiar según carrera. . . . .	85
4.2.5	Resultados de la Escala de Apoyo Social Familiar según nivel socioeconómico. . . . .	89
4.3	Resultados para la Escala de Apoyo Social de Amistades. . . . .	92
4.3.1	Resultados de la Escala de Apoyo Social de Amistades para la muestra total. . . . .	92
4.3.2	Resultados de la Escala de Apoyo Social de Amistades según sexo. . . . .	94
4.3.3	Resultados de la Escala de Apoyo Social de Amistades según estado civil. . . . .	97
4.3.4	Resultados de la Escala de Apoyo Social de Amistades según carrera. . . . .	99
4.3.5	Resultados de la Escala de Apoyo Social de Amistades según nivel socioeconómico. . . . .	102
4.4	Resultados para la Escala de Estrategias de Afrontamiento. . . . .	105
4.4.1	Resultados para la Estrategia de Afrontamiento Activo. . . . .	105
	Para la muestra total. . . . .	105
	Según sexo. . . . .	106
	Según estado civil. . . . .	107
	Según carrera. . . . .	109
	Según nivel socioeconómico. . . . .	111
4.4.2	Resultados para la Estrategia de Planificación. . . . .	113
	Para la muestra total. . . . .	113
	Según sexo. . . . .	114
	Según estado civil. . . . .	115
	Según carrera. . . . .	117
	Según nivel socioeconómico. . . . .	119
4.4.3	Resultados para la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas. . . . .	120
	Para la muestra total. . . . .	120
	Según sexo. . . . .	121
	Según estado civil. . . . .	123
	Según carrera. . . . .	124
	Según nivel socioeconómico. . . . .	127
4.4.4	Resultados para la Estrategia de Autocontrol y Contención de manera Planificada. . . . .	128
	Para la muestra total. . . . .	128
	Según sexo. . . . .	130
	Según estado civil. . . . .	131
	Según carrera. . . . .	133
	Según nivel socioeconómico. . . . .	135
4.4.5	Resultados para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Instrumental. . . . .	137
	Para la muestra total. . . . .	137

Según sexo. . . . .	138
Según estado civil. . . . .	140
Según carrera. . . . .	141
Según nivel socioeconómico. . . . .	143
4.4.6 Resultados para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social	
Afectivo. . . . .	145
Para la muestra total. . . . .	145
Según sexo. . . . .	146
Según estado civil. . . . .	147
Según carrera. . . . .	149
Según nivel socioeconómico. . . . .	151
4.4.7 Resultados para la Estrategia de Reinterpretación Positiva	
y Crecimiento. . . . .	153
Para la muestra total. . . . .	153
Según sexo. . . . .	154
Según estado civil. . . . .	156
Según carrera. . . . .	158
Según nivel socioeconómico. . . . .	160
4.4.8 Resultados para la Estrategia de Focalización y Ventilación	
Emocional. . . . .	162
Para la muestra total. . . . .	162
Según sexo. . . . .	163
Según estado civil. . . . .	165
Según carrera. . . . .	166
Según nivel socioeconómico. . . . .	169
4.4.9 Resultados para la Estrategia de Negación. . . . .	170
Para la muestra total. . . . .	170
Según sexo. . . . .	172
Según estado civil. . . . .	173
Según carrera. . . . .	175
Según nivel socioeconómico. . . . .	177
4.4.10 Resultados para la Estrategia de Descompromiso Conductual. . . . .	178
Para la muestra total. . . . .	178
Según sexo. . . . .	180
Según estado civil. . . . .	181
Según carrera. . . . .	183
Según nivel socioeconómico. . . . .	185
4.4.11 Resultados para la Estrategia de Descompromiso por Alcohol	
y Drogas. . . . .	186
Para la muestra total. . . . .	186
Según sexo. . . . .	187
Según estado civil. . . . .	189
Según carrera. . . . .	190
Según nivel socioeconómico. . . . .	192
4.4.12 Resultados para la Estrategia de Confrontación Directa. . . . .	194

Para la muestra total. . . . .	194
Según sexo. . . . .	195
Según estado civil. . . . .	197
Según carrera. . . . .	198
Según nivel socioeconómico. . . . .	200
4.5 Categorización del Tipo de Problema Referido en la Escala de Estrategias de Afrontamiento. . . . .	202
4.5.1 Categorización del Tipo de Problema Referido para la muestra total. . . . .	202
4.5.2 Categorización del Tipo de Problema Referido según sexo. . . . .	203
4.5.3 Categorización del Tipo de Problema Referido según estado civil. . . . .	204
4.5.4 Categorización del Tipo de Problema Referido según carrera. . . . .	206
4.5.2 Categorización del Tipo de Problema Referido según nivel socioeconómico. . . . .	208
4.6 Resultados para la Escala de Estrés Percibido. . . . .	209
4.6.1 Resultados de la Escala de Estrés Percibido para la muestra total. . . . .	209
4.6.2 Resultados de la Escala de Estrés Percibido según sexo. . . . .	212
4.6.3 Resultados de la Escala de Estrés Percibido según estado civil. . . . .	215
4.6.4 Resultados de la Escala de Estrés Percibido según carrera. . . . .	217
4.6.5 Resultados de la Escala de Estrés Percibido según nivel socioeconómico. . . . .	220
4.7 Resultados del Análisis Correlacional. . . . .	223
 5. CONCLUSIONES Y PROYECCIONES DEL ESTUDIO. . . . .	 231
 REFERENCIAS. . . . .	 237
 ANEXOS. . . . .	 243
Anexo 1 Protocolo de Evaluación de la Salud Mental. . . . .	244
Anexo 2 Tabla de ítems eliminados por Escala. . . . .	253
Anexo 3 Tabla de Resultados para la Prueba de Kolmogorov-Smirnov. . . . .	256
Anexo 4 Ejemplos de Problemas Referidos en la Escala de Estrategias de Afrontamiento. . . . .	257
Anexo 5 Tabla de Correlaciones. . . . .	259

## LISTA DE FIGURAS

Fig. 1: Modelo de Calidad de Vida de Lawton. ....	25
Fig. 2: Modelo de Salud Mental de Warr. ....	29
Fig. 3: Gráfico: Distribución de la muestra según sexo. ....	43
Fig. 4: Gráfico: Distribución de la muestra según estado civil. ....	44
Fig. 5: Gráfico: Distribución de la muestra según carrera. ....	44
Fig. 6: Gráfico: Distribución para la muestra según nivel socioeconómico. ....	44
Fig. 7: Histograma para la Escala de Bienestar Psicológico para la muestra total. . .	68
Fig. 8: Gráfico: Distribución del Nivel de Bienestar Psicológico para la muestra total. ....	68
Fig. 8: Histograma para Bienestar Psicológico según sexo. ....	69
Fig. 10: Gráfico: Distribución del Nivel de Bienestar Psicológico según sexo. . . .	70
Fig. 11: Histograma para Bienestar Psicológico según estado civil. ....	72
Fig. 12: Gráficos: Distribución del Nivel de Bienestar Psicológico según estado civil. ....	72
Fig. 13: Histograma para Bienestar Psicológico según carrera. ....	74
Fig. 14: Gráficos: Distribución del Nivel de Bienestar Psicológico según carrera. . .	75
Fig. 15: Histograma para Bienestar Psicológico según nivel socioeconómico. ....	77
Fig. 16: Gráficos: Distribución del Nivel de Bienestar Psicológico según nivel socioeconómico. ....	78
Fig. 17: Histograma para la Escala de Apoyo Social Familiar (muestra total). ....	80
Fig. 18: Gráfico: Distribución del Nivel de Apoyo Social Familiar para la muestra total. ....	81
Fig. 19: Histograma para la Escala de Apoyo Social Familiar según sexo. ....	82
Fig. 20: Gráficos: Distribución del Nivel de Apoyo Social Familiar según sexo. . .	83
Fig. 21: Histograma para Apoyo Social Familiar según estado civil. ....	84
Fig. 22: Gráficos: Distribución del Nivel de Apoyo Social Familiar según estado civil. ....	85

Fig. 23: Histograma para Apoyo Social Familiar según carrera. . . . .	87
Fig. 24: Gráficos: Distribución del Nivel de Apoyo Social Familiar según Carrera . . . . .	88
Fig. 25: Histograma para Apoyo Social Familiar según nivel socioeconómico. . . . .	90
Fig. 26: Gráficos: Distribución del Nivel de Apoyo Social Familiar según nivel socioeconómico. . . . .	91
Fig. 27: Histograma para la Escala de Apoyo Social de Amistades (muestra total). .	93
Fig. 28: Gráfico: Distribución del Nivel de Nivel de Apoyo Social de Amistades para la muestra total. . . . .	94
Fig. 29: Histograma para la Escala de Apoyo Social de Amistades según sexo. . . .	95
Fig. 30: Gráficos: Distribución del Nivel de Apoyo Social de Amistades según sexo. . . . .	96
Fig. 31: Histograma para Apoyo Social de Amistades según estado civil. . . . .	97
Fig. 32: Gráficos: Distribución del Nivel de Apoyo Social de Amistades según estado civil. . . . .	98
Fig. 33: Histograma para Apoyo Social de Amistades según carrera. . . . .	100
Fig. 34: Gráficos: Distribución del Nivel de Apoyo Social de Amistades según carrera. . . . .	101
Fig. 35: Histograma para Apoyo Social de Amistades según nivel socioeconómico. . . . .	103
Fig. 36: Gráficos: Distribución del Nivel de Apoyo Social de Amistades según nivel socioeconómico. . . . .	104
Fig. 37: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Afrontamiento Activo para la muestra total. . . . .	106
Fig. 38: Gráficos: Distribución de la Estrategia de Afrontamiento Activo según sexo . . . . .	107
Fig. 39: Gráficos: Distribución de la Estrategia de Afrontamiento Activo según estado civil . . . . .	108
Fig. 40: Gráficos: Distribución de la Estrategia de Afrontamiento Activo según Carrera . . . . .	111

Fig. 41: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Afrontamiento Activo según nivel socioeconómico. . . . .	112
Fig. 42 Gráfico: Distribución de la Estrategia de Planificación para la muestra total. . . . .	113
Fig. 43: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Planificación según sexo. . . . .	115
Fig. 44 Gráfico: Distribución de la Estrategia de Planificación según estado civil. .116	
Fig. 45: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Planificación según carrera. . . . .	117
Fig. 46: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Planificación según nivel socioeconómico. . . . .	120
Fig. 47: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas para la muestra total. . . . .	121
Fig. 48: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas según sexo. . . . .	122
Fig. 49: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas según estado civil. . . . .	124
Fig. 50: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas según carrera. . . . .	126
Fig. 51: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas según nivel socioeconómico. . . . .	128
Fig. 52 Gráfico: Distribución de la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada para la muestra total. . . . .	129
Fig. 53: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada según sexo. . . . .	131
Fig. 54: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada según estado civil. . . . .	132
Fig. 55 Gráfico: Distribución de la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada según carrera. . . . .	135
Fig. 56: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada según nivel socioeconómico. . . . .	136
Fig. 57: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social	

	Instrumental para la muestra total. . . . .	138
Fig. 58:	Gráfico: Distribución de la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Instrumental según sexo. . . . .	139
Fig. 59:	Gráfico: Distribución de la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Instrumental según estado civil. . . . .	141
Fig. 60:	Gráfico: Distribución de la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Instrumental según carrera. . . . .	143
Fig. 61:	Gráfico: Distribución de la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Instrumental según nivel socioeconómico. . . . .	144
Fig. 62:	Gráfico: Distribución de la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo para la muestra total. . . . .	145
Fig. 63:	Gráfico: Distribución de la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo según sexo. . . . .	147
Fig. 64:	Gráfico: Distribución de la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo según estado civil. . . . .	148
Fig. 65:	Gráfico: Distribución de la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo según carrera. . . . .	151
Fig. 66:	Gráfico: Distribución de la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo según nivel socioeconómico. . . . .	152
Fig. 67:	Gráfico: Distribución de la Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento para la muestra total. . . . .	154
Fig. 68:	Gráfico: Distribución de la Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento según sexo. . . . .	156
Fig. 69:	Gráfico: Distribución de la Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento según estado civil. . . . .	157
Fig. 70:	Gráfico: Distribución de la Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento según carrera. . . . .	160
Fig. 71:	Gráfico: Distribución de la Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento según nivel socioeconómico. . . . .	161

Fig. 72: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Focalización y Ventilación Emocional para la muestra total. . . . .	163
Fig. 73: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Focalización y Ventilación Emocional según sexo. . . . .	164
Fig. 74: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Focalización y Ventilación Emocional según estado civil. . . . .	166
Fig. 75: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Focalización y Ventilación Emocional según carrera. . . . .	168
Fig. 76: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Focalización y Ventilación Emocional según nivel socioeconómico. . . . .	170
Fig. 77: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Negación para la muestra total. . . . .	171
Fig. 78: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Negación según sexo. . . . .	173
Fig. 79: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Negación según estado civil. . . . .	174
Fig. 80: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Negación según carrera. . . . .	176
Fig. 81: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Negación según nivel socioeconómico. . . . .	178
Fig. 82: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Descompromiso Conductual para la muestra tota. . . . .	179
Fig. 83: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Descompromiso Conductual según sexo. . . . .	181
Fig. 84 Gráfico: Distribución de la Estrategia de Descompromiso Conductual según estado civil. . . . .	182
Fig. 85: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Descompromiso Conductual según carrera. . . . .	184
Fig. 86: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Descompromiso Conductual según nivel socioeconómico. . . . .	186
Fig. 87: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas para la muestra total. . . . .	187

Fig. 88: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas según sexo. . . . .	188
Fig. 89: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas según estado civil. . . . .	190
Fig. 90: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas según carrera. . . . .	192
Fig. 91: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas según nivel socioeconómico. . . . .	193
Fig. 92: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Confrontación Directa para la muestra total. . . . .	195
Fig. 93: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Confrontación Directa según sexo. . . . .	196
Fig. 94: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Confrontación Directa según estado civil. . . . .	198
Fig. 95: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Confrontación Directa según carrera. . . . .	200
Fig. 96: Gráfico: Distribución de la Estrategia de Confrontación Directa según nivel socioeconómico. . . . .	201
Fig. 97: Gráfico: Distribución del Tipo de Problemática Referida en la Escala de Estrategias de Afrontamiento para la muestra total. . . . .	203
Fig. 98: Gráfico: Distribución del Tipo de Problemática Referida en la Escala de Estrategias de Afrontamiento según sexo. . . . .	204
Fig. 99: Gráfico: Distribución del Tipo de Problemática Referida en la Escala de Estrategias de Afrontamiento según estado civil. . . . .	205
Fig. 100: Gráfico: Distribución del Tipo de Problemática Referida en la Escala de Estrategias de Afrontamiento según carrera. . . . .	207

Fig. 101: Gráfico: Distribución del Tipo de Problemática Referida en la Escala de Estrategias de Afrontamiento según nivel socioeconómico. ....	208
Fig. 102: Histograma para la Escala de Estrés Percibido para la muestra total. ....	210
Fig. 103: Gráfico: Distribución del Nivel de Estrés Percibido para la muestra total. ....	211
Fig. 104: Histograma para Estrés Percibido según sexo. ....	213
Fig. 105: Gráficos: Distribución del Nivel de Estrés Percibido según sexo. ...	214
Fig. 106: Histograma para Estrés Percibido según estado civil. ....	215
Fig. 107: Gráficos: Distribución del Nivel de Estrés Percibido según estado civil. ....	216
Fig. 108: Histograma para Estrés Percibido según carrera. ....	218
Fig. 109: Gráficos: Distribución del Nivel de Estrés Percibido según carrera. ....	219
Fig. 110: Histograma para Estrés Percibido según nivel socioeconómico. ....	221
Fig. 111: Gráficos: Distribución del Nivel de Estrés Percibido según nivel socioeconómico. ....	222
Fig. 112: Diagrama de correlaciones entre las variables. ....	232
Fig. 113: Diagrama de correlaciones entre las variables incluyendo las sub-escalas de bienestar psicológico. ....	233

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Resultados de un estudio sobre salud mental en estudiantes universitarios. . . . .	37
Tabla 2: Resultados de un estudio sobre salud mental en estudiantes universitarios. . . . .	38
Tabla 3: Resultados de un estudio sobre salud mental en estudiantes universitarios. . . . .	38
Tabla 4: Distribución de la muestra para la carrera de Auditoria – Diurno. . . . .	45
Tabla 5: Distribución de la muestra para la carrera de Arquitectura. . . . .	45
Tabla 6: Distribución de la muestra para la carrera de Derecho. . . . .	45
Tabla 7: Distribución de la muestra para la carrera de Diseño Diurno. . . . .	46
Tabla 8: Distribución de la muestra para la carrera de Ingeniería en Construcción. . . . .	46
Tabla 9: Distribución de la muestra para la carrera de Psicología. . . . .	46
Tabla 10: Dimensiones de la Escala de Bienestar Psicológico. . . . .	52
Tabla 11: Conversión de puntajes de la Escala de Bienestar Psicológico. . . . .	52
Tabla 12: Puntajes de corte de la Escala de Apoyo Social Familiar. . . . .	56
Tabla 13: Puntaje de corte de la Escala de Apoyo Social de Amistades. . . . .	57
Tabla 14: Puntajes de corte para la Escala de Estrés Percibido. . . . .	60
Tabla 15: Recategorización para la Escala de Bienestar Psicológico. . . . .	63
Tabla 16: Recategorización para la Escala de Apoyo Social Familiar. . . . .	63
Tabla 17: Recategorización para la Escala de Apoyo Social de Amistades. . . . .	63
Tabla 18: Recategorización para la Escala de Estrategias de Afrontamiento. . . . .	63
Tabla 19: Recategorización para el tipo de problemática referida en la Escala de Estrategias de Afrontamiento. . . . .	64
Tabla 20: Recategorización para la Escala de Estrés Percibido. . . . .	64
Tabla 21: Estadística Descriptiva para la Escala de Bienestar Psicológico para la muestra total. . . . .	67
Tabla 22: Estadística Descriptiva para la Escala de Bienestar Psicológico según sexo. . . . .	69

Tabla 23: Resultados de la prueba de Kruskall – Wallis para la Escala de Bienestar Psicológico según sexo. . . . .	70
Tabla 24: Estadística Descriptiva para la Escala de Bienestar Psicológico según estado civil. . . . .	71
Tabla 25: Resultados de la prueba de Kruskall – Wallis para la Escala de Bienestar Psicológico según estado civil. . . . .	73
Tabla 26: Estadística Descriptiva para la Escala de Bienestar Psicológico según carrera. . . . .	73
Tabla 27: Resultados de la prueba de Kruskall – Wallis para la Escala de Bienestar Psicológico según carrera. . . . .	76
Tabla 28: Estadística Descriptiva para la Escala de Bienestar Psicológico según nivel socioeconómico. . . . .	76
Tabla 29: Resultados de la prueba de Kruskall – Wallis para la Escala de Bienestar Psicológico según nivel socioeconómico. . . . .	78
Tabla 30: Estadística Descriptiva para la Escala de Apoyo Social Familiar para la muestra total. . . . .	79
Tabla 31: Estadística Descriptiva para la Escala de Apoyo Social Familiar según sexo. . . . .	81
Tabla 32: Resultados de la prueba de Kruskall – Wallis para la Escala de Apoyo Social Familiar según sexo. . . . .	83
Tabla 33: Estadística Descriptiva para la Escala de Apoyo Social Familiar según estado civil. . . . .	84
Tabla 34: Resultados de la prueba de Kruskall – Wallis para la Escala de Apoyo Social Familiar según estado civil. . . . .	85
Tabla 35: Estadística Descriptiva para la Escala de Apoyo Social Familiar según carrera. . . . .	85
Tabla 36: Resultados de la prueba de Kruskall – Wallis para la Escala de Apoyo Social Familiar según carrera. . . . .	88
Tabla 37: Estadística Descriptiva para la Escala de Apoyo Social Familiar según	

nivel socioeconómico. . . . .	89
Tabla 38: Resultados de la prueba de Kruskall – Wallis para la Escala de Apoyo Social Familiar según nivel socioeconómico. . . . .	91
Tabla 39: Estadística Descriptiva para la Escala de Apoyo Social de Amistades para la muestra total. . . . .	92
Tabla 40: Estadística Descriptiva para la Escala de Apoyo Social de Amistades según sexo. . . . .	94
Tabla 41: Resultados de la prueba de Kruskall – Wallis para la Escala de Apoyo Social de Amistades según sexo. . . . .	96
Tabla 42: Estadística Descriptiva para la Escala de Apoyo Social de Amistades según estado civil. . . . .	97
Tabla 43: Resultados de la prueba de Kruskall – Wallis para la Escala de Apoyo Social de Amistades según estado civil. . . . .	98
Tabla 44: Estadística Descriptiva para la Escala de Apoyo Social de Amistades según carrera. . . . .	99
Tabla 45: Resultados de la prueba de Kruskall – Wallis para la Escala de Apoyo Social de Amistades según carrera. . . . .	101
Tabla 46: Estadística Descriptiva para la Escala de Apoyo Social de Amistades según nivel socioeconómico. . . . .	102
Tabla 47: Resultados de la prueba de Kruskall – Wallis para la Escala de Apoyo Social de Amistades según nivel socioeconómico. . . . .	104
Tabla 48: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Afrontamiento Activo para la muestra total. . . . .	105
Tabla 49: Frecuencias para la Estrategia de Afrontamiento Activo para la muestra total. . . . .	105
Tabla 50: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Afrontamiento Activo según sexo. . . . .	106
Tabla 51: Frecuencias para la Estrategia de Afrontamiento Activo según sexo. . . . .	106
Tabla 52: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Afrontamiento Activo según estado civil. . . . .	107

Tabla 53: Frecuencias para la Estrategia de Afrontamiento Activo según estado civil. ....	108
Tabla 54: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Afrontamiento Activo según carrera. ....	109
Tabla 55: Frecuencias para la Estrategia de Afrontamiento Activo según carrera. ...	109
Tabla 56: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Afrontamiento Activo según nivel socioeconómico. ....	111
Tabla 57: Frecuencias para la Estrategia de Afrontamiento Activo según nivel socioeconómico. ....	112
Tabla 58: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Planificación para la muestra total. ....	113
Tabla 59: Frecuencias para la Estrategia de Planificación para la muestra total. ....	113
Tabla 60: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Planificación según sexo. ...	114
Tabla 61: Frecuencias para la Estrategia de Planificación según sexo. ....	114
Tabla 62: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Planificación según estado civil. ....	115
Tabla 63: Frecuencias para la Estrategia de Planificación según estado civil. ....	115
Tabla 64: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Planificación según carrera. .	117
Tabla 65: Frecuencias para la Estrategia de Planificación según carrera. ....	117
Tabla 66: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Planificación según nivel socioeconómico. ....	119
Tabla 67: Frecuencias para la Estrategia de Planificación según nivel socioeconómico. ....	119
Tabla 68: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas para la muestra total. ....	120
Tabla 69: Frecuencias para la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas para la muestra total. ....	120
Tabla 70: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas según sexo. ....	121

Tabla 71: Frecuencias para la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas según sexo. ....	122
Tabla 72: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas según estado civil. ....	123
Tabla 73: Frecuencias para la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas según estado civil. ....	123
Tabla 74: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas según carrera. ....	124
Tabla 75: Frecuencias para la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas según carrera. ....	125
Tabla 76: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas según nivel socioeconómico. ....	127
Tabla 77: Frecuencias para la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas según nivel socioeconómico. ....	127
Tabla 78: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas para la muestra total. ....	128
Tabla 79: Frecuencias para la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada para la muestra total. ....	129
Tabla 80: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada según sexo. ....	130
Tabla 81: Frecuencias para la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada según sexo. ....	130
Tabla 82: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada según estado civil. ....	131
Tabla 83: Frecuencias para la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada según estado civil. ....	132
Tabla 84: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada según carrera. ....	134

Tabla 85: Frecuencias para la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada según carrera. . . . .	135
Tabla 86: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada según nivel socioeconómico. . . . .	135
Tabla 87: Frecuencias para la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada según nivel socioeconómico. . . . .	136
Tabla 88: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Instrumental para la muestra total. . . . .	137
Tabla 89: Frecuencias para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Instrumental para la muestra total. . . . .	137
Tabla 90: Estadística Descriptiva para la Estrategia Búsqueda de Apoyo Social Instrumental según sexo. . . . .	138
Tabla 91: Frecuencias para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Instrumental según sexo. . . . .	138
Tabla 92: Estadística Descriptiva para la Estrategia Búsqueda de Apoyo Social Instrumental según estado civil. . . . .	140
Tabla 93: Frecuencias para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Instrumental según estado civil. . . . .	140
Tabla 94: Estadística Descriptiva para la Estrategia Búsqueda de Apoyo Social Instrumental según carrera. . . . .	141
Tabla 95: Frecuencias para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Instrumental según carrera. . . . .	142
Tabla 96: Estadística Descriptiva para la Estrategia Búsqueda de Apoyo Social Instrumental según nivel socioeconómico. . . . .	143
Tabla 97: Frecuencias para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Instrumental según nivel socioeconómico. . . . .	144
Tabla 98: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo para la muestra total. . . . .	145

Tabla 99: Frecuencias para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo para la muestra total. . . . .	145
Tabla 100: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo según sexo. . . . .	146
Tabla 101: Frecuencias para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo según sexo. . . . .	146
Tabla 102: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo según estado civil. . . . .	147
Tabla 103: Frecuencias para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo según estado civil. . . . .	147
Tabla 104: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo según carrera. . . . .	149
Tabla 105: Frecuencias para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo según carrera. . . . .	149
Tabla 106: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo según nivel socioeconómico. . . . .	151
Tabla 107: Frecuencias para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo según nivel socioeconómico. . . . .	152
Tabla 108: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento para la muestra total. . . . .	153
Tabla 109: Frecuencias para la Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento para la muestra total. . . . .	153
Tabla 110: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento según sexo. . . . .	154
Tabla 111: Frecuencias para la Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento según sexo. . . . .	155
Tabla 112: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento según estado civil. . . . .	156

Tabla 113: Frecuencias para la Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento según estado civil. . . . .	157
Tabla 114: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento carrera. . . . .	158
Tabla 115: Frecuencias para la Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento según carrera. . . . .	158
Tabla 116: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento según nivel socioeconómico. . . . .	160
Tabla 117: Frecuencias para la Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento según nivel socioeconómico. . . . .	161
Tabla 118: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Focalización y Ventilación Emocional para la muestra total. . . . .	162
Tabla 119: Frecuencias para la Estrategia de Focalización y Ventilación Emocional para la muestra total. . . . .	162
Tabla 120: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Focalización y Ventilación Emocional según sexo. . . . .	163
Tabla 121: Frecuencias para la Estrategia de Focalización y Ventilación Emocional según sexo. . . . .	163
Tabla 122: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Focalización y Ventilación Emocional según estado civil. . . . .	165
Tabla 123: Frecuencias para la Estrategia de Focalización y Ventilación Emocional según estado civil. . . . .	165
Tabla 124: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Focalización y Ventilación Emocional carrera. . . . .	166
Tabla 125: Frecuencias para la Estrategia de Focalización y Ventilación Emocional según carrera. . . . .	167
Tabla 126: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Focalización y Ventilación Emocional según nivel socioeconómico. . . . .	169
Tabla 127: Frecuencias para la Estrategia de Focalización y Ventilación Emocional según nivel socioeconómico. . . . .	169

Tabla 128: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Negación para la muestra total. ....	170
Tabla 129: Frecuencias para la Estrategia de Negación para la muestra total. ....	171
Tabla 130: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Negación según sexo. ....	172
Tabla 131: Frecuencias para la Estrategia de Negación según sexo. ....	172
Tabla 132: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Negación según estado civil. ....	173
Tabla 133: Frecuencias para la Estrategia de Negación según estado civil. ....	173
Tabla 134: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Negación carrera. ....	175
Tabla 135: Frecuencias para la Estrategia de Negación según carrera. ....	175
Tabla 136: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Negación según nivel socioeconómico. ....	177
Tabla 137: Frecuencias para la Estrategia de Negación según nivel socioeconómico. ....	177
Tabla 138: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Descompromiso Conductual para la muestra total. ....	178
Tabla 139: Frecuencias para la Estrategia de Descompromiso Conductual para la muestra total. ....	179
Tabla 140: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Descompromiso Conductual según sexo. ....	180
Tabla 141: Frecuencias para la Estrategia de Descompromiso Conductual según sexo. ....	180
Tabla 142: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Descompromiso Conductual según estado civil. ....	181
Tabla 143: Frecuencias para la Estrategia de Descompromiso Conductual según estado civil. ....	182
Tabla 144: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Descompromiso Conductual carrera. ....	183
Tabla 145: Frecuencias para la Estrategia de Descompromiso Conductual según carrera. ....	183

Tabla 146: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Descompromiso Conductual según nivel socioeconómico. . . . .	185
Tabla 147: Frecuencias para la Estrategia de Descompromiso Conductual según nivel socioeconómico. . . . .	185
Tabla 148: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas para la muestra total. . . . .	186
Tabla 149: Frecuencias para la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas para la muestra total. . . . .	186
Tabla 150: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas según sexo. . . . .	187
Tabla 151: Frecuencias para la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas según sexo. . . . .	188
Tabla 152: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas según estado civil. . . . .	189
Tabla 153: Frecuencias para la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas según estado civil. . . . .	189
Tabla 154: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas según carrera. . . . .	190
Tabla 155: Frecuencias para la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas según carrera. . . . .	191
Tabla 156: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas según nivel socioeconómico. . . . .	192
Tabla 157: Frecuencias para la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas según nivel socioeconómico. . . . .	193
Tabla 158: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Confrontación Directa para la muestra total. . . . .	194
Tabla 159: Frecuencias para la Estrategia de Confrontación Directa para la muestra total. . . . .	194
Tabla 160: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Confrontación Directa según sexo. . . . .	195

Tabla 161: Frecuencias para la Estrategia de Confrontación Directa según sexo. . . . .	196
Tabla 162: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Confrontación Directa según estado civil. . . . .	197
Tabla 163: Frecuencias para la Estrategia de Confrontación Directa según estado civil. . . . .	197
Tabla 164: Estadística Descriptiva para la Estrategia de Confrontación Directa según carrera. . . . .	198
Tabla 165: Frecuencias para la Estrategia de Confrontación Directa según carrera. . . . .	199
Tabla 166: Estadística Descriptiva para la Estrategia Confrontación Directa según nivel socioeconómico. . . . .	200
Tabla 167: Frecuencias para la Estrategia de Confrontación Directa según nivel socioeconómico. . . . .	201
Tabla 168: Frecuencias para el tipo de problemática referida en la Escala de Estrategias de Afrontamiento para la muestra total. . . . .	202
Tabla 169: Frecuencias para el tipo de problemática referida en la Escala de Estrategias de Afrontamiento según sexo. . . . .	203
Tabla 170: Frecuencias para el tipo de problemática referida en la Escala de Estrategias de Afrontamiento según estado civil. . . . .	204
Tabla 171: Frecuencias para el tipo de problemática referida en la Escala de Estrategias de Afrontamiento según carrera. . . . .	206
Tabla 172: Frecuencias para el tipo de problemática referida en la Escala de Estrategias de Afrontamiento según nivel socioeconómico. . . . .	208
Tabla 173: Estadística Descriptiva para la Escala de Estrés Percibido para la muestra total. . . . .	209
Tabla 174: Estadística Descriptiva para la Escala de Estrés Percibido según sexo . . . . .	212
Tabla 175: Resultados de la prueba de Kruskal – Wallis para la Escala de Estrés Percibido según sexo. . . . .	214

Tabla 176: Estadística Descriptiva para la Escala de Estrés Percibido según estado civil. . . . .	215
Tabla 177: Resultados de la prueba de Kruskall – Wallis para la Escala Estrés Percibido según estado civil. . . . .	217
Tabla 178: Estadística Descriptiva para la Escala de Estrés Percibido según carrera. . . . .	217
Tabla 179: Resultados de la prueba de Kruskall – Wallis para la Escala de Estrés Percibido según carrera. . . . .	220
Tabla 180: Estadística Descriptiva para la Escala de Estrés Percibido según nivel socioeconómico. . . . .	220
Tabla 181: Resultados de la prueba de Kruskall – Wallis para la Escala de Estrés Percibido según nivel socioeconómico. . . . .	223
Tabla 182: Correlaciones estadísticamente significativas entre las distintas Escalas. . . . .	224
Tabla 183: Resultados de la Prueba de Kolmogorov – Smirnov para las distintas Escalas. . . . .	253
Tabla 184: Ítems Eliminados por escala para el cálculo del coeficiente de confiabilidad. . . . .	256
Tabla 185: Resultados de las correlaciones obtenidas entre la Escala de Bienestar Psicológico y las Escalas Restantes. . . . .	259
Tabla 186: Resultados de las correlaciones obtenidas entre la Escala de Apoyo Social Familiar y las Escalas Restantes. . . . .	260
Tabla 187: Resultados de las correlaciones obtenidas entre la Escala de Apoyo Social de Amistades y las Escalas Restantes. . . . .	261
Tabla 188: Resultados de las correlaciones obtenidas entre la Escala de Estrés Percibido y las Escalas Restantes. . . . .	262
Tabla 189: Resultados de las correlaciones obtenidas entre la Sub-escala de Autonomía y las Escalas Restantes. . . . .	264

Tabla 190: Resultados de las correlaciones obtenidas entre la Sub-escala de Proyectos y las Escalas Restantes. ....	265
Tabla 191: Resultados de las correlaciones obtenidas entre la Sub-escala de Aceptación y las Escalas Restantes. ....	266
Tabla 192: Resultados de las correlaciones obtenidas entre la Sub-escala de Vínculos y las Escalas Restantes. ....	268

## RESUMEN

La presente investigación constituye un estudio de tipo descriptivo correlacional de las dimensiones de la salud mental en estudiantes de la Universidad de Valparaíso, realizado a partir del modelo de Warr en función de las variables psicosociales: bienestar psicológico, apoyo social, estrategias de afrontamiento y estrés percibido; y las variables sociodemográficas: sexo, estado civil, carrera y nivel socioeconómico. Para llevar a cabo este estudio se aplicó un diseño no experimental-transversal.

La muestra estuvo integrada por alumnos de primero, tercer y quinto año de las carreras de Auditoría Diurna, Arquitectura, Derecho, Diseño Diurno, Ingeniería en Construcción y Psicología, a quienes se evaluó por medio de la aplicación de los siguientes instrumentos: (a) Escala de Bienestar Psicológico para adultos (EBPS-A), Casullo; (b) Escala de Apoyo Social Familiar, Procidano y Heller; (c) Escala de Apoyo Social de Amistades, Procidano y Heller; (d) Escala de Estrategias de Afrontamiento, Lazarus y Folkman; (e) Escala de Estrés Percibido, Lazarus y Folkman.

Los datos recolectados fueron analizados y tratados por medio del paquete estadístico para ciencias sociales (SPSS 11.0) para Windows.

# CAPÍTULO 1

## INTRODUCCIÓN

### *1.1 Antecedentes Generales sobre el Desarrollo Humano*

El ser humano, desde el momento de su concepción comienza a experimentar procesos de transformación tanto cualitativos como cuantitativos, que se extienden durante toda la vida. En su conjunto, estos cambios constituyen lo que se conoce como desarrollo humano, tema que ha sido objeto de estudio para la psicología del desarrollo. Desde esta disciplina se han postulado diversas teorías explicativas sobre el desarrollo humano proveniente de muy diversos enfoques teóricos. Un ejemplo de ello es la teoría de Erik Erikson sobre el desarrollo de la personalidad. Erikson, de formación psicoanalítica, realizó un gran aporte al estudio del desarrollo humano al destacar la importancia que ejerce el contexto social en el desarrollo de los sujetos.

Erikson identificó ocho fases o estadios sucesivos, a través de los cuales se produce el desarrollo de la personalidad durante el ciclo vital. Cada estadio comprende distintos conflictos o crisis que el individuo debe resolver. Cuando una crisis se soluciona adecuadamente el resultado es la adquisición de una virtud que ayudará al sujeto a enfrentar las crisis posteriores; sin embargo, cuando esto no ocurre, el sujeto desarrolla ciertos defectos denominados maladaptaciones o malignidades que perjudicaran su posterior desarrollo.

En cada fase del desarrollo la familia y el entorno social más amplio (amigos, escuela, comunidad) cumplen un rol esencial en la resolución de las crisis. (Erikson en Papalia et al. 2002).

La resolución de estos conflictos o crisis requiere de un adecuado funcionamiento psicológico. Sin embargo, dentro del desarrollo humano podemos observar que existen ciertos períodos que implican una mayor cantidad de demandas y conflictos para las personas. Entre estos períodos se encuentran la adultez temprana y la adolescencia, etapa que incluso ha sido definida como una “tormenta” por autores como G. Stanley Hall. Este autor sostiene que:

Los esfuerzos de la gente joven para adaptarse a sus cuerpos cambiantes se albergaban en un proceso de tormenta y estrés. (Papalia; et al. 2002).

Etapas como estas pueden llegar a generar un mayor grado de vulnerabilidad frente a ciertas alteraciones psicopatológicas como por ejemplo, depresión, trastornos alimenticios, trastornos por ansiedad, etc.; todas las cuales pueden llegar a afectar la calidad de vida de las personas.

Otros autores conceptualizan la adolescencia no sólo como una etapa de conflicto, sino más bien como una oportunidad para el cambio y el crecimiento, tal como señalan Figueroa et al. (2005):

Es posible reconocer dos grandes líneas de pensamiento sobre este período: una, caracterizada como una fase de crisis, concebida como patológica, en la que se reestructura la personalidad; otra, para la cual la inestabilidad emocional observada en los adolescentes es el resultado de cambios propios del proceso de crecimiento que serán paulatinamente resueltos, y que no deben ser entendidos como psicopatológicos. (p. 66)

En el contexto de nuestras sociedades contemporáneas se hace difícil establecer límites precisos para el fin de la etapa de la adolescencia y el comienzo de la edad adulta. A este respecto, Florenzano R (1991) señala:

En sociedades diferentes a la nuestra y también en la misma sociedad occidental, en otros tiempos, la adolescencia puede, o podía, darse por terminada con el matrimonio y la entrada en el mundo laboral. En la actualidad, y dentro del contexto occidental, la generalizada demora del momento del matrimonio, la

situación de prolongación de los estudios y, sobre todo, el desempleo juvenil, ha hecho difícil la delimitación final de la edad adolescente; en definitiva la sociedad occidental ha contribuido a alargar la adolescencia mucho más de lo habitual en otras sociedades. Lo recientemente acotado, es una realidad hoy en día en nuestro país. (p.17)

La presente investigación pretende evaluar la salud mental de un grupo de estudiantes universitarios, los cuales se encuentran atravesando el período de la adultez temprana. Este período comprende entre los 20 y los 40 años (Papalia, et al. 2002); durante esta etapa los sujetos se ven enfrentados a una serie de decisiones que resultarán relevantes para el resto de sus vidas; por ejemplo, la elección de una carrera, el matrimonio, etc. Por otra parte, las personas en esta etapa experimentan una serie de cambios a los cuales deben adaptarse. Al respecto; Vaillant y Vaillant 1990 (en Papalia; et al 2002, P. 477) estudió qué tipo de adaptaciones resultan más saludables para la vida de las personas. A partir de sus estudios Vaillant concluyó que: (1) el ser humano cambia y se desarrolla durante toda la vida; (2) la vida del ser humano no está constituida por eventos traumáticos aislados, sino por la calidad de las relaciones sostenidas con las personas significativas y, (3) que los mecanismos que las personas utilizan para adaptarse a las circunstancias están relacionados con el nivel de salud mental de éstas. Respecto a este último punto Vaillant distinguió cuatro mecanismos de adaptación del ser humano: (a) Maduro, consiste en el uso del humor y la ayuda a los demás; (b) Inmaduro, se refiere a la presencia de trastornos conversivos; (c) Psicótico, se da cuando en el sujeto se altera el juicio de realidad; (d) Neurótico, se caracteriza por el uso de la represión y / o la intelectualización, así como por la presencia de ansiedad.

Vaillant observó que los sujetos que utilizaban mecanismos de defensa maduros tenían más probabilidades de éxito, eran más felices física y mentalmente, se sentían más satisfechos en el trabajo, disfrutaban más de las amistades y se ajustaban mejor al ambiente.

Durante el período de la adultez temprana Vaillant identificó una etapa denominada “consolidación de la carrera”, esta etapa se extiende según el autor entre los 20 y los 30 años (período que actualmente se ha extendido más allá de estos límites) y que se

caracteriza porque las personas se preocupan por posicionarse en una carrera. Sin embargo; este período puede generar conflictos entre las personas en especial en el caso de las parejas en donde un miembro de ella se ha dedicado a su carrera postergando otros aspectos, mientras que el otro miembro, por ejemplo, desea tener hijos.

Desde la perspectiva de Erikson, durante este período se produce la crisis de la identidad v/s aislamiento, la cual se caracteriza por la necesidad de establecer compromisos profundos con los demás. Cuando las personas no logran resolver esta crisis se vuelven sujetos que permanecen aislados y abstraídos. La resolución adecuada de esta crisis posibilita el desarrollo de la virtud del amor o interdependencia de devoción entre dos personas que pretenden compartir su vida.

## ***1.2 Formulación del Problema de Investigación***

Como lo mencionamos anteriormente, una de las decisiones importantes a la que se ven enfrentadas las personas durante esta etapa es la elección de una carrera y el ingreso a la educación superior. Esta situación supone una serie de cambios a los que los jóvenes deberán adaptarse. En este sentido, si bien la universidad puede significar una instancia positiva de desarrollo en varios aspectos, también implica una serie de situaciones estresantes que pueden terminar desencadenando problemas psicológicos como estrés, depresión, trastornos de alimentación, entre otros. A este respecto, Al Nakeeb et al. (2003) señala:

La correcta formación académica de los futuros profesionales requiere de un estado óptimo de salud mental. Sin embargo, esta condición no suele cumplirse, dado que una combinación de factores como el exceso de trabajo, la falta de tiempo, o la incompatibilidad entre las relaciones personales y las obligaciones formativas, crea una alta prevalencia de malestar psicológico dentro de la población universitaria. (p. 3)

Esta situación adquiere particular importancia en nuestro país, en el cual la formación profesional en las universidades se caracteriza por la excesiva duración de las ca-

rteras de pregrado, la extensión de horarios de clases (los cuales muchas veces se prolongan más allá de las aulas), la falta de recursos económicos; etc.

Todos los factores antes descritos subrayan la importancia de detenernos a analizar la salud mental que presentan los estudiantes universitarios de nuestro país; en particular, los alumnos pertenecientes a nuestra universidad.

### ***1.3 Pregunta de Investigación***

Por medio de la presente investigación se pretende responder a la siguiente pregunta: ¿Qué características tiene la Salud Mental de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso, en términos de la relación entre las variables psicosociales: bienestar psicológico, apoyo social, estrategias de afrontamiento y estrés percibido; y las variables sociodemográficas: sexo, estado civil, carrera y nivel socioeconómico?

### ***1.4 Objetivos de la Investigación***

#### **1.4.1 Objetivo General**

Describir las principales características de la Salud Mental en estudiantes de la Universidad de Valparaíso, de acuerdo al modelo de Warr y a partir de las relaciones entre las variables psicosociales: bienestar psicológico, apoyo social, estrategias de afrontamiento y estrés percibido y las variables sociodemográficas: sexo, estado civil, carrera y nivel socioeconómico.

### 1.4.2 Objetivos Específicos

1. Describir el nivel de bienestar psicológico de acuerdo a las variables sociodemográficas (sexo, carrera, estado civil y nivel socioeconómico) en estudiantes de la Universidad de Valparaíso.
2. Describir el nivel de apoyo social familiar de acuerdo las variables sociodemográficas (sexo, carrera, estado civil y nivel socioeconómico) en estudiantes de la Universidad de Valparaíso.
3. Describir el nivel de apoyo social de amistades de acuerdo las variables sociodemográficas (sexo, carrera, estado civil y nivel socioeconómico) en estudiantes de la Universidad de Valparaíso.
4. Describir el uso de estrategias de afrontamiento de acuerdo a las variables sociodemográficas (sexo, carrera, estado civil y nivel socioeconómico) en estudiantes de la Universidad de Valparaíso.
5. Describir las principales problemáticas mencionadas por los estudiantes evaluados en la Escala de Estrategias de Afrontamiento de acuerdo a las variables sociodemográficas (sexo, carrera, estado civil y nivel socioeconómico).
6. Describir el nivel de estrés percibido de acuerdo a las variables sociodemográficas (sexo, carrera, estado civil y nivel socioeconómico) en estudiantes de la Universidad de Valparaíso.
7. Identificar las relaciones estadísticamente significativas entre las variables psicosociales: bienestar psicológico, apoyo social, estrategias de afrontamiento y estrés percibido y las variables sociodemográficas: sexo, estado civil, carrera y nivel socioeconómico.
8. Identificar las relaciones estadísticamente significativas entre las variables psicosociales: bienestar psicológico, apoyo social, estrategias de afrontamiento y estrés percibido.

### *1.5 Relevancia del Estudio*

La mayoría de los estudios realizados desde la psicología en torno al tema de la salud mental se han centrado en el impacto de la enfermedad crónica sobre el sujeto y su entorno social más cercano. Esta tendencia ha llevado a desestimar el estudio de la salud mental en la población “sana”, es decir, aquella que no presenta un diagnóstico médico de una enfermedad crónica; olvidando que existen otros factores psicosociales que influyen sobre la salud mental, como por ejemplo: el bienestar psicológico, los estilos de afrontamiento, el estrés, el apoyo social, etc.

Esta situación explica la escasa bibliografía existente en nuestro medio respecto a la salud mental en sujetos “sanos”. Dentro de esta población de sujetos sanos, los estudiantes universitarios constituyen un grupo importante de considerar, si se toman en cuenta las condiciones a las que se ven enfrentados en el transcurso de su educación superior.

Lo anterior también se refleja en el campo de la elaboración de instrumentos de medición del bienestar psicológico, donde los investigadores se ven enfrentados a la carencia de un marco teórico que los respalde. Este problema adquiere mayor relevancia en nuestro contexto nacional, en donde las investigaciones realizadas son aún más reducidas, debido entre otros factores a que no contamos con escalas de evaluación del bienestar psicológico adaptadas a nuestra realidad nacional.

En atención a lo expuesto, se considera que la presente investigación resulta relevante por las siguientes características:

1. La presente investigación operacionaliza distintas variables psicosociales presentes en el modelo de Warr, permitiendo efectuar una mirada teórica sobre los datos obtenidos. A este respecto, Casullo señala que una de las debilidades típicas de los estudios de bienestar psicológico es la falta de un modelo teórico que permita interpretar el cálculo estadístico.
2. A partir de los resultados obtenidos será posible generar nuevas investigaciones destinadas a enriquecer la bibliografía existente en relación a la salud mental de los jóvenes universitarios y otras poblaciones de sujetos.

3. La utilización de la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo permite la continuación de los estudios realizados en distintos países de Ibero América en el marco del Proyecto de Evaluación del Bienestar Psicológico coordinado por Martina Casullo.
4. A partir de la identificación de factores de riesgo con incidencia en la salud mental de los estudiantes evaluados, se hace posible establecer lineamientos con miras a la elaboración de programas de intervención para aumentar los estándares de salud mental en población universitaria.
5. Durante el análisis de datos se hizo evidente que en investigaciones anteriores, las escalas de Apoyo Social Familiar y Apoyo Social de Amistades de Procidano y Heller habían sido mal procesadas en términos de puntuación (Jiménez, L., Navarro, E., & Squella, R.; 2003 y Guadalupe, C., Miranda, A., Muñoz, K., & Ulloa, M.; 2000). Ello implica que los niveles de apoyo social familiar y de apoyo social de amistades obtenidos como resultado probablemente se encuentren muy subestimados. La presente investigación establece correcciones en la forma de puntuar las escalas señaladas (ver capítulo 3). Tales correcciones permitieron obtener resultados presumiblemente más cercanos a los niveles reales de apoyo social.

En base a lo anterior podemos concluir que la relevancia teórica de la presente investigación reside en la aplicación de un modelo que integra los distintos factores psicosociales que intervienen en el bienestar psicológico, permitiendo obtener una visión global de esta dimensión. La relevancia metodológica se manifiesta en el establecimiento de correcciones en la puntuación de las escalas de Apoyo Social Familiar y Apoyo Social de Amistades de Procidano y Heller. Finalmente; la relevancia práctica de esta investigación radica en que los resultados obtenidos permitirán orientar la elaboración de programas de intervención para aumentar los estándares de salud mental en población universitaria, incentivando además la realización de nuevos estudios en esta materia.

## CAPÍTULO 2

### ANTECEDENTES TEÓRICOS

#### *2.1 Aportes de la Psicología Social*

Desde un punto de vista histórico; los inicios de la psicología social se remontan al siglo XIX, unido al surgimiento de las ciencias sociales. Este hecho resulta de gran relevancia para el estudio del hombre en cuanto aborda una dimensión que, si bien antes había sido enunciada, no se había planteado como objeto de estudio en ninguna otra ciencia social: el estudio del hombre como ser social en interacción con otros seres sociales, insertos en procesos de mutua influencia. Hasta antes del nacimiento de la Psicología Social, el hombre había sido abordado ya sea desde una perspectiva estrictamente individual (psicología fisiológica) o bien desde una visión estrictamente social (sociología), sin que se estableciera una relación entre ambas dimensiones. El mismo Durkheim, desestimó la posibilidad de que existiera una Psicología Social al sostener que los hechos sociales eran irreductibles en sí mismos y, por lo tanto, no podían ser explicados por hechos psíquicos o individuales.

Una de las premisas a la base de la Psicología Social es el supuesto de que los procesos básicos intrapsicológicos no pueden ser entendidos aislados de su contexto social. En consecuencia, “la Psicología Social se preocupará por comprender entre otras cosas, el cómo y en qué condiciones, en la relación con las otras personas se construye y modifica la conducta humana.” (Muchimik, 2002)

Respecto a las características de la Psicología Social, Rodríguez (1990) sostiene que la Psicología Social “se caracteriza por el uso del método científico en sus investigaciones y por el estudio de la interacción humana y la influencia que ejercen los factores situacionales sobre el comportamiento social”.

Integrando los aspectos antes mencionados, Rodríguez (1990) define la Psicología Social como: “El estudio científico de las manifestaciones de comportamiento de carácter situacional suscitadas por la interacción de una persona con otra, o por la mera expectativa de tal interacción; así como los estados internos que interfieren lógicamente en estas manifestaciones”.

Dado que la psicología social tiene como objeto de estudio al hombre como ser social en interacción con otros dentro de procesos de mutua influencia; cobran gran relevancia en el estudio de esta disciplina procesos psicosociales vinculados a la dinámica de las relaciones humanas., tales como la percepción, la motivación y el aprendizaje individual, la socialización, las bases biológicas del comportamiento social, la cognición social, la comunicación y los aspectos sociodemográficos, entre otros. Es en este contexto que surge la llamada Psicología Social Cognitiva, a la cual nos referiremos a continuación.

## ***2.2 Aportes de la Psicología Social Cognitiva***

La psicología social cognitiva nace desde la psicología social tomando como fundamentos el subjetivismo de los años 30 y 40, los efectos de la motivación en la percepción, y los trabajos sobre percepción de personas; constituyendo de este modo una contraparte frente a la visión reduccionista del conductismo, en el cual el ser humano era reducido a un mero emisor de respuestas provocadas por un determinado estímulo, obviando todos los procesos cognoscitivos que median entre el ambiente (social) y la conducta del sujeto. (Pérez, A., 2004).

A partir de la Psicología Social Cognitiva comienzan a cobrar relevancia el estudio de los procesos cognoscitivos tales como las atribuciones, y las representaciones sociales. Según Moscovici, desde este enfoque se da importancia a las imágenes mentales, al

razonamiento y a la memoria activa; centrando el interés en el por qué y el cómo del comportamiento, a la vez que se intenta comprender la relación entre el exterior y los comportamientos. (Moscovici, 1981). De esta forma, a partir de los aportes de la psicología social cognitiva, el comportamiento humano deja de ser visto como una mera respuesta frente a un estímulo, siendo concebido como el resultado de un proceso mucho más complejo en donde las interpretaciones y representaciones que el individuo realiza respecto al entorno social van a influir directamente en su manera de relacionarse y comportarse en el mundo.

A continuación revisaremos cómo se relacionan los distintos procesos cognitivos con el bienestar psicológico de las personas.

### 2.2.1 Estrés Percibido

Kessler Price y Wortmann (en Sánchez Vidal, 1996) en su revisión de los estudios sobre estrés han trazado un evolución histórica del campo de estudio del estrés desde sus inicios hasta la actualidad. En un comienzo el interés estaba centrado en la localización de casos y en la descripción demográfica o epidemiológica del estrés. Posteriormente, se pasó a la discusión causal del trastorno mental hasta concentrarse, en la actualidad, en el desarrollo de teorías e intervención experimental, orientándose la atención hacia las situaciones estresantes y los factores psicológicos y sociales que median y alteran la vulnerabilidad y resistencia personal antes esas situaciones. Tal interés ha conducido a vincular los estudios sobre estrés con conceptos tales como estrategias de afrontamiento y apoyo social, principalmente.

El concepto de estrés fue introducido en psicología desde el trabajo biológico de Selye 1956 (en Sánchez Vidal, 1996), siendo su definición formulada a partir de distintos puntos de vista:

- *Estrés como Reacción o Respuesta*: en los años 50 las investigaciones se centraron en la respuesta fisiológica no específica de un organismo ante situaciones estresantes, a las que se denominó Síndrome de Adaptación General. Éste incluye 3 fases: *Alarma, Re-*

*sistencia y Agotamiento*. Selye consideraba que cualquier estímulo podía convertirse en estresor siempre que provocase en el organismo la respuesta inespecífica de reajuste o reequilibrio homeostático, pero no incluía estímulos psicológicos como agentes estresores. Biológicamente el estrés se entendería como:

Un estado de activación autonómica y neuroendocrina (cortico-suprarrenal) de naturaleza displacentera (estado emocional desagradable, displacer, miedo, ansiedad, depresión) que implica un fracaso adaptativo (con cognición de indefensión e inhibición inmunológica y conductual). (Valdés y de Flores, 1990 en Caruano 2005).

- *Estrés como Estímulo*: El estrés también ha sido estudiado como la situación que provoca un proceso de adaptación en el individuo. Se han investigado distintos tipos de estímulos estresores, como (a) grandes acontecimientos vitales, catastróficos, impredecibles como por ejemplo, la muerte de un ser querido, separación enfermedad o accidente, despido, etc. Se trata de situaciones de origen externo al propio individuo y desde este punto de vista no se atiende a la interpretación o valoración subjetiva que pueda hacer el sujeto de las mismas; (b) pequeños contratiempos: acontecimientos vitales menores que pueden surgir cotidianamente en el trabajo, en las relaciones sociales, etc.; (c) estímulos permanentes: estresores menores que permanecen estables en el medio ambiente con una menor intensidad pero una mayor duración como por ejemplo, ruido, polución, hacinamiento, etc.

- *Estrés como Interacción entre las características de la situación y los recursos del individuo*: El modelo más conocido en esta línea es el Modelo de Valoración de Lazarus (Lazarus y Folkman, 1986 en Cano 2005) que postula que es más importante la valoración que hace el individuo de la situación estresora que las características objetivas de dicha situación. En el modelo se propone una serie de procesos cognitivos de valoración de la situación y valoración de los recursos del propio individuo para hacer frente a las consecuencias negativas de la situación. El estrés surgiría como consecuencia de la puesta en marcha de estos procesos de valoración cognitiva. El proceso cognitivo de valoración de la situación supone una estimación de las posibles consecuencias negati-

vas que pueden desencadenarse para el individuo. Si el resultado de esta valoración apunta a que las consecuencias pueden ser un peligro para sus intereses, entonces valorará su capacidad de afrontamiento frente a este peligro potencial. Si las consecuencias son muy amenazantes y los recursos escasos, surgirá una reacción de estrés. Una vez en marcha la reacción de estrés, el individuo seguirá realizando reevaluaciones posteriores de las consecuencias de la situación y de los recursos de afrontamiento, especialmente si hay algún cambio que pueda alterar el resultado de sus valoraciones. Estas reevaluaciones son continuas y pueden modificar la intensidad de la reacción, disminuyéndola o aumentándola. De este modo, el estrés psicológico es definido por Lazarus y Folkman como:

Una relación particular entre el individuo y el entorno que es evaluado por éste como amenazante o desbordante de sus recursos y que pone en peligro su bienestar. (Lazarus y Folkman, 1980 en Caruano, 2005).

El estrés implica según la tradición de Gerard Caplan (en Sánchez Vidal, 1996) un *desequilibrio* o discrepancia significativa entre – por un lado - las demandas (externas o, también, internas) hechas a un individuo en relación con valores, metas o condiciones subjetivamente percibidas como vitales para su supervivencia o bienestar –y por otro lado – los *recursos* adaptativos de ese organismo (su capacidad aprendida de respuesta). Esta definición hace referencia a un proceso homeostático que es resultado del balance entre las demandas de la realidad y la capacidad de respuesta del individuo, siendo modulado este balance por la percepción que el individuo tiene de sí mismo y del mundo.

Otros autores incluyen en sus definiciones el balance producido entre lo que el individuo necesita, espera o aspira y lo que la realidad le presenta para satisfacer esas necesidades, expectativas o aspiraciones. Cuando este balance es negativo, el nivel de estrés sería mayor, exigiéndose una mayor demanda de recursos por parte del sujeto. El estrés como reacción del individuo frente a las demandas del medio implica un componente tanto fisiológico (activación del sistema nervioso autónomo) como un componente psicológico (interpretación de la situación como estresante y reacciones emocionales frente a esta interpretación).

Toda persona hace constantes esfuerzos cognitivos y conductuales para manejar adecuadamente las situaciones que se le presentan; por lo tanto, no todo estrés tiene consecuencias negativas. Sólo cuando la situación desborda la capacidad de control del sujeto se producen consecuencias negativas. El resultado negativo se denomina distrés, a diferencia del estrés positivo o eutrés, que puede ser un buen dinamizador de la actividad conductual.

### **2.2.2 Estrategias de Afrontamiento**

A continuación abordaremos los recursos movilizadas por el sujeto frente a una situación evaluada como problema. Estos recursos se conocen como Estrategias de Afrontamiento y pueden definirse como:

Los esfuerzos enfocados a controlar, tolerar y reducir las demandas que afectan y sobrepasan los recursos personales, pudiendo darse la conducta de afrontamiento en tres niveles: el primero se refiere a la acción directa que modificaría el problema; el segundo tiene relación con la redefinición o el control del significado simbólico o representacional del problema, y el último hace referencia al control de las consecuencias emocionales. (Páez y cols., 1986)

Otra definición corresponde a la dada por Lazarus y Folkman, quienes definen las estrategias de afrontamiento como:

Los esfuerzos cognitivos y conductuales que están en constante cambio y que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo. (Lazarus y Folkman; 1986)

Para los efectos de la presente investigación adoptaremos la definición propuesta por Lazarus y Folkman. Una primera lectura de esta última definición permite destacar dos aspectos fundamentales. El primero dice relación con las transacciones entre el in-

dividuo y el entorno. Dado que existen diferencias en las respuestas particulares que dan los individuos frente a situaciones similares del entorno, se deben tener en cuenta los procesos cognoscitivos que median entre el encuentro con el estímulo y la reacción, así como los factores que afectan la naturaleza de tal mediación. El segundo dice relación con la valoración que el sujeto hace de dicha transacción. Puesto que el hombre para poder sobrevivir necesita distinguir entre situaciones favorables y situaciones peligrosas, una distinción eficaz desde el punto de vista del individuo requiere de un sistema cognitivo eficiente y del ejercicio de las capacidades simbólica de nuestro cerebro.

Con respecto a esta definición, resulta importante señalar que el afrontamiento queda delimitado a aquellas condiciones de estrés psicológico que requieren la movilización del individuo, excluyendo las conductas y pensamientos automatizados que no requieren esfuerzos de parte del sujeto. Las estrategias de afrontamiento; por tanto, entrarían en acción en todos aquellos casos en que se desequilibra la transacción individuo – ambiente, es decir, en aquellas situaciones en que el individuo comienza a sentirse amenazado ya sea por la valoración que hace de las características de la situación, o por la valoración que hace de los propios recursos disponibles para enfrentarse con éxito a la situación. Ambos factores determinan qué estrategias es posible utilizar. En estas circunstancias, el sujeto pone en marcha una serie de conductas, manifiestas o encubiertas, destinadas, en último término, a restablecer el equilibrio en la transacción persona – ambiente o, por lo menos, a reducir el desequilibrio percibido y las consecuencias aver-sivas que pudieran derivar de él. .

El proceso de afrontamiento parte del análisis de la situación, de forma consciente y deliberada para hacer frente, con las estrategias apropiadas al caso, a las demandas percibidas. Esto hace que las estrategias puestas en marcha varíen en función de la naturaleza específica de la situación y cambien en la medida que se producen reevaluaciones de la misma. También el afrontamiento queda definido como los esfuerzos para manejar las demandas, esto es, todo lo que el individuo haga o piense, independiente de los resultados que se puedan obtener.

Al señalar que se trata de esfuerzos en orden a manejar las demandas, se hace hincapié en que estos incluyen más aspectos que el dominio del entorno. Así, ‘manejar’

puede significar minimizar, aceptar, tolerar, evitar o dominar las situaciones estresantes. Equiparar el afrontamiento con la resolución de problemas y/o con el dominio de la situación no considera otras funciones del afrontamiento como por ejemplo, el dominio de las emociones o el mantenimiento de la propia estima y de la imagen positiva ante situaciones irremediables. Así, para la adaptación del sujeto, el afrontamiento que está centrado en soportar o minimizar situaciones irremediables es tan importante como las estrategias orientadas a dominar el entorno.

Para Lazarus y Folkman (1986), el afrontamiento siempre está dirigido hacia situaciones concretas, es decir, los pensamientos y acciones de afrontamiento se encuentran estrechamente relacionados con las condiciones particulares que el sujeto está afrontando. De este modo, lo que el sujeto hace o piensa siempre es analizado dentro de un contexto específico.

El modelo de Lazarus y Folkman (1986), incluye aspectos cognitivos, afectivos y comportamentales del proceso de afrontamiento. La evaluación cognitiva es definida como el proceso mediante el cual se evalúa la interacción con el medio ambiente y su bienestar (evaluación primaria), considerando las posibles respuestas de afrontamiento (evaluación secundaria), para orientar de este modo las demandas psicológicas y ambientales de dicha interacción. El tipo de afrontamiento utilizado, a menudo depende de la evaluación primaria. Cuando ocurre un desajuste entre la evaluación cognitiva y el tipo de afrontamiento se tiene como resultado una conducta desadaptada (Lazarus y Folkman, 1986).

Los autores señalan además que es importante diferenciar *la función del afrontamiento* de sus *resultados*, estableciendo así dos grandes funciones:

- La primera, tiene como finalidad manipular o alterar el problema y se denomina *Afrontamiento Dirigido al Problema o de Aproximación* (debido a que el objetivo de la acción del individuo es hacer frente directamente a la situación o buscar la solución al problema que se enfrenta). Esta función se emplearía comúnmente cuando se evalúa que las condiciones son susceptibles de cambio.
- La segunda, se refiere a las estrategias destinadas a regular la respuesta emocional derivada del problema, denominada *Afrontamiento Dirigido a la Emoción o de Evita-*

*ción* (puesto que pretende la regulación de las consecuencias emocionales activadas por la presencia de la situación estresante), que tendría más probabilidades de aparecer cuando la evaluación indica que no se puede hacer nada para modificar las condiciones dañinas, amenazantes o desafiantes del entorno.

Dentro de las estrategias dirigidas al problema, nos encontramos con dos grupos: las que hacen referencia al entorno y las que hacen referencia a las cogniciones y emociones del sujeto que realiza el proceso. En el primer grupo, se encuentran las estrategias orientadas a modificar las presiones ambientales, las dificultades, los recursos y los procedimientos. En el segundo grupo se incluyen estrategias encargadas de las modificaciones motivacionales o cognitivas tales como la variación de aspiraciones o inquietudes, el desarrollo de nuevas pautas de conducta y el aprendizaje de recursos, técnicas y procedimientos nuevos que puedan integrarse al bagaje de elementos manejados por el sujeto para un mejor enfrentamiento de demandas en el futuro próximo o en el momento presente.

Respecto a las estrategias de afrontamiento dirigidas a la emoción se han descrito los procesos cognitivos orientados a disminuir el grado de trastorno emocional, que incluye estrategias como la evitación, la minimización, el distanciamiento, las comparaciones positivas y la extracción de valores positivos a los acontecimientos negativos. También se han señalado (Lazarus y Folkman, 1986) estrategias destinadas a aumentar el trastorno emocional, que se darían en sujetos que necesitan experimentar un trastorno intenso para luego sentirse mejor. Entre estas estrategias se encuentra el autorreproche o cualquier forma de autocastigo. También se presenta en sujetos que aumentan deliberadamente el trastorno emocional para incitarse a sí mismos a la acción.

Las estrategias de afrontamiento conceptualizadas por Billings y Moos (1981) se definen como intentos del individuo para utilizar recursos personales y sociales que lo ayuden a manejar reacciones de estrés y a realizar acciones específicas para modificar los aspectos problemáticos del medio ambiente. Su función fundamental en la solución de problemas es la facilitación de la toma de decisiones y/o la acción directa frente a los estrosos.

Las estrategias de afrontamiento pueden implicar una serie de factores, tal como se describe a continuación:

1. Análisis Lógico: establecer cognoscitivamente los pasos a seguir en la resolución de un problema.
2. Reevaluación Positiva: esfuerzos para crear un significado positivo al problema.
3. Búsqueda de Guía y Apoyo: buscar confort en la familia o amigos y hablar del problema con personas que estén viviendo la misma situación.
4. Acción para Resolver un Problema: llevar a cabo los pasos adecuados para resolver el problema, superando las reacciones emocionales que provoca.
5. Evitación Cognitiva: no asumir la existencia de un problema.
6. Resignación – Pasividad: rendirse y pensar que es inútil tratar de resolver el problema.
7. Búsqueda de recompensas alternativas: dedicarse a otras actividades que no tengan relación con la situación estresante y que generen algún tipo de gratificación.
8. Descarga Emocional: perder el control emocional ante la situación estresante.

### **2.2.3 Apoyo Social**

Hasta este momento nos hemos referido, en párrafos preliminares, a la intervención de aspectos físicos y psíquicos en la generación del estrés y a las estrategias de afrontamiento destinadas a enfrentar las situaciones evaluadas como estresantes por el sujeto. En ambos desarrollos, tanto en los referidos al concepto de estrés como en los referidos al uso de estrategias de afrontamiento se ha hecho hincapié en las dimensiones sociales implicadas en los procesos descritos. En este sentido, las relaciones interpersonales si bien pueden actuar como un factor estresante significativo, también pueden constituir un factor reductor del estrés, ejerciendo un efecto amortiguador a través de la variable Apoyo Social. En relación a ésta se han dado múltiples definiciones, entre las cuales tenemos las siguientes:

La información que permite a las personas creer que:

- a) Otros se preocupan por ellos y les quieren.
- b) Son estimados y valorados
- c) Pertenecen a una red de comunicación y de relaciones mutuas. (Cobb, 1976 en Gil-monte 1997).

La disponibilidad de ayuda proveniente de otras personas. (House, 1981)

El grado en que las necesidades sociales básicas se satisfacen a través de la interacción con los otros. (Thoits, 1982)

El estudio del apoyo social tradicionalmente ha sido abordado desde dos perspectivas:

1. Perspectiva estructural: Esta se centra en las características cuantitativas u objetivas de la red de apoyo social, como por ejemplo; el tamaño de la red, su densidad, dispersión geográfica, etc.
2. Perspectiva funcional: Esta analiza los efectos o consecuencias que tiene el apoyo social en el sujeto. Desde esta perspectiva se han distinguido tres tipos de apoyo social:
  - (a) *Apoyo Social Emocional*: Este se refiere al sentimiento personal de ser amado, y la seguridad de poder confiar en alguien y tener intimidad con esta persona.
  - (b) *Apoyo Social Instrumental, Tangible o Material*: Este se refiere a la posibilidad de poder disponer de ayuda directa; por ejemplo, frente a una emergencia médica se dispone de un vecino que presta su vehículo para acudir al hospital.
  - (c) *Apoyo Social Informativa*: Este tipo de apoyo consiste en la entrega de información al sujeto por medio de la cual obtiene alternativas de solución y recursos para enfrentar situaciones problemáticas.

Por otra parte; Caplan (1974) distingue entre el *apoyo social objetivo* y el *apoyo social percibido*. El apoyo social objetivo consiste en los recursos reales a los que la persona puede acudir en caso de necesitarlos; por ejemplo, en el caso de los estudiantes universitarios se dispone de un servicio de atención médica al cual se pueden dirigir

en caso de presentar algún problema de salud. El apoyo social percibido en cambio, se refiere a la dimensión evaluativa que lleva a cabo la persona acerca de la ayuda con la que cree contar; así por ejemplo, puede darse el caso de que un sujeto perciba que no cuenta con nadie frente a una situación problemática cuando en realidad, dispone de compañeros o amigos que lo pueden ayudar.

Los efectos del apoyo social sobre la salud y el bienestar psicológico han sido estudiados a partir de dos hipótesis:

1. *Hipótesis de Efecto Principal*: sostiene que el apoyo social ejerce un efecto directo sobre la salud y el bienestar psicológico independiente del nivel de estrés al cual se encuentre sometido el individuo. Según esta hipótesis, el apoyo social facilitaría una sensación de mayor control del individuo sobre su ambiente, lo que le permitiría predecir experiencias negativas y poder evitarlas con anticipación suficiente. Desde esta perspectiva, la carencia de apoyo social tendría un efecto directo o principal negativo en el bienestar psicológico (House, 1981; Gracia y Musitu, 1993; Alfaro, 1997).

2. *Hipótesis de Amortiguamiento o Efecto Buffer*: postula que el apoyo social actúa como un amortiguador, neutralizando la vivencia de estrés, disminuyendo así la posibilidad de que se genere una disfunción; contrarrestando de este modo los efectos negativos del estrés sobre el bienestar. De esta manera la hipótesis del efecto buffer sugiere que es precisamente durante las situaciones estresantes cuando se pone de manifiesto la influencia que ejerce el apoyo social sobre el estado anímico del sujeto, su salud y su bienestar general. (House, 1981; Gracia y Musitu, 1993; Alfaro, 1997).

En 1983 Heller y Swindle, a partir de esta última teoría desarrollaron un modelo de apoyo social incorporando aspectos como la historia de aprendizaje, las predisposiciones temperamentales y los estilos de afrontamientos de los sujetos. Según estos autores, la conjunción de estos factores unidos a la disponibilidad subjetiva de apoyo social influirían en la valoración cognitiva que el sujeto realiza frente a un situación de estrés,

así como también en los estilos de afrontamiento que pondría en práctica. Esta teoría tiene la particularidad de destacar la relación dinámica que existe entre el sujeto y su entorno social; de este modo para que el apoyo social sea efectivo no sólo sería requisito la existencia de una red de apoyo social, sino que tal efectividad también dependería de las características individuales del sujeto y su historia previa de aprendizaje. Así, un sujeto que ha desarrollado a lo largo de su historia estilos de afrontamiento inadecuados, una tendencia a la introversión y una baja perspectiva de autoeficacia, tenderá a evaluar el apoyo social objetivo como insuficiente para enfrentar una situación problemática, y lo más probable es que perciba las situaciones problemáticas como altamente estresantes, incontrolables e inmodificables, sin que el apoyo social objetivo actúe como amortiguador del estrés percibido.

Considerando los factores antes descritos se han desarrollado diversas investigaciones en las cuales se ha estudiado el impacto del apoyo social sobre situaciones estresantes tales como las enfermedades crónicas, la vejez y el estrés laboral.

Al respecto, French (1973) describe este efecto amortiguador en término de los siguientes cuatro niveles:

1. Es posible que la variable apoyo social reduzca los factores estresantes objetivos asociados al medio ambiente. Un ambiente social ya sea laboral o académico que sea cordial, a través de la empatía y la comprensión entre los distintos individuos (sobre todo, si existen buenas relaciones interjerárquicas), propiciaría una sensibilización que facilita la adaptación de las demandas de trabajo a las capacidades individuales.
2. Es posible que la variable apoyo social afecte el modo como el sujeto representa la situación estresante, ya que tanto la amistad como el contacto social, a través de la comunicación interpersonal por medio del contraste y la comparación con otras personas en la misma situación, facilitarían una mayor exactitud en la valoración que el individuo hace de sí mismo, reduciendo posibles distorsiones cognitivas.
3. Es posible que la variable apoyo social reduzca las consecuencias experimentadas por el estrés, por cuanto el apoyo social como expresión de afecto y comprensión puede

facilitar la descarga emocional y frenar la espiral de pensamientos negativos repetitivos que desencadenan un proceso acumulativo de tensión. En este sentido, el apoyo social tendría un efecto terapéutico.

4. Es posible que la variable apoyo social aumente los recursos de adaptación del sujeto. El apoyo social puede proporcionar al individuo un sentimiento de apoyo y seguridad que tienda a acrecentar su capacidad de reacción, favoreciendo una mayor percepción de control de la situación. (French.; 1973 en García 2002).

## ***2.3 Aportes de la Psicología Social de la Salud***

### **2.3.1 Calidad de Vida**

El origen del término calidad de vida puede remontarse a civilizaciones tan antiguas como la griega, la egipcia, la romana y la hebrea; relacionándose con conceptos tan diversos como felicidad, salud y bienestar. En nuestra cultura, sin embargo; el concepto de calidad de vida emerge durante la década de los 70 con una fuerte orientación economicista.

Posteriormente, durante los años 80 el término fue ampliamente utilizado por las ciencias médicas, situación que fue revertida finalmente a causa de los aportes de la psicología.

A lo largo de la historia se han dado diversas definiciones sobre la calidad de vida, todas ellas teñidas por la orientación a la base. De esta manera, los economicistas han definido la calidad de vida en función de indicadores económicos, los ambientalistas se han centrado en el entorno físico – biológico, las ciencias médicas se han preocupado del impacto de la enfermedad sobre las condiciones de vida del sujeto, mientras que la psicología se ha focalizado en las necesidades del ser humano y su satisfacción. A con-

tinuación revisaremos algunas definiciones sobre el concepto de calidad de vida pertinentes para la presente investigación:

Medida compuesta de bienestar físico, mental y social, tal como la percibe cada individuo y cada grupo, y de felicidad, satisfacción y recompensa (Levi & Anderson, 1980).

La calidad de vida es el resultado de la compleja interacción entre factores objetivos y subjetivos; donde los primeros constituyen las condiciones externas (económicas, sociopolíticas, culturales, ambientales, etc.), que facilitan o entorpecen el pleno desarrollo del hombre, de su personalidad. Los factores subjetivos están determinados en última instancia por la valoración que el sujeto hace de su propia vida en función del nivel de satisfacción que alcanza en las esferas o dominios más importantes de su vida. (García & González, 2000).

La calidad de vida denota dos significados. Por una parte, la presencia de condiciones consideradas necesarias para una buena vida y, por otra, la práctica del vivir bien como tal. (Veenhoven, 1994)

La diversidad de contextos en los cuales se ha empleado el término calidad de vida ha dificultado no sólo su definición, si no también su evaluación en función de la preponderancia que se le ha dado a los factores objetivos y subjetivos vinculados con el tema. Así, inicialmente el enfoque dado al estudio de la calidad de vida fue eminentemente cuantitativo, dejando de lado aspectos subjetivos tales como la evaluación que el sujeto hace respecto de sus condiciones de vida. Un ejemplo de esta tendencia denominada por Veenhoven "*Ingeniería Social*" (Veenhoven 1994, en García 2000), fue la creación en 1974 del *Social Indicators Research*; revista que se dedicó al estudio de la calidad de vida y el bienestar personal con una fuerte orientación economicista. Esta tendencia economicista, llevó a equiparar la calidad de vida con indicadores estrictamente socioeconómicos y macrosociales. Posteriormente, la incorporación de otras variables psicosociales relacionadas con la calidad de vida, permitió la incorporación de elementos subjetivos tales como el bienestar psicológico, la percepción de la calidad de vida y la competencia conductual.

La incorporación de los elementos subjetivos en el estudio y evaluación de la calidad de vida, llevó a Lawton (1983) a destacar la perspectiva psicológica de la calidad de vida, introduciendo el concepto de “buena vida” o “buen vivir”. (Lawton en García 2000).

### ***Modelo de Calidad de Vida de Lawton***

Según Lawton, la calidad de vida se compone de cuatro factores: Bienestar Psicológico, Percepción de la calidad de vida, Competencia Conductual y Medio Ambiente Objetivo. Los tres primeros componentes serían fundamentalmente psicológicos. En las siguientes líneas describiremos brevemente cada uno de los componentes enunciados por Lawton:

1. *Competencia conductual*: correspondería a la presencia de salud, un buen comportamiento social, la preservación de las funciones mentales, etc.; es decir, la competencia conductual se referiría al estado de salud general del sujeto y su adecuado funcionamiento.
2. *Bienestar psicológico*: Lawton define el bienestar psicológico como la congruencia entre los objetivos deseados y los alcanzados en la vida, así como también un buen estado de ánimo y un nivel afectivo óptimo.
3. *Calidad de Vida Percibida*: Consiste en la satisfacción de la persona consigo misma, con la familia, con los amigos, con su trabajo, las actividades que realiza, el lugar donde vive; etc.
4. *Medio Ambiente Objetivo*: Corresponde a todas las características físicas del entorno donde se desarrolla la vida del sujeto.

En la siguiente figura se expone el modelo de calidad de vida propuesto por Lawton:

Figura N° 1: Modelo de calidad de Vida de Lawton



En términos generales, podemos decir que la calidad de vida se encuentra integrada por un componente objetivo y otro subjetivo.

El componente objetivo comprende las condiciones materiales de vida, el nivel de vida y los factores que influyen sobre la percepción que el sujeto tiene sobre estos componentes.

Por otra parte, el componente subjetivo, se refiere a la valoración que el sujeto hace de sus condiciones de vida.

Respecto al estudio de la calidad de vida; Grau (1998) afirma que la calidad de vida puede abordarse desde dos perspectivas distintas aunque complementarias:

- En la primera, la condición de vida se encuentra referida al bienestar global del individuo, incluyendo indicadores objetivos de vida y el bienestar psicológico percibido a partir de los mismos.
- La segunda perspectiva se encuentra ligada al estudio tradicional que se ha dado desde la psicología respecto al tema de la calidad de vida, el cual se ha centrado en el abordaje de la salud y la enfermedad. Desde esta perspectiva, la calidad de vida es concebida como: (a) La relación entre las consecuencias de la enfermedad y las consecuencias derivadas del tratamiento de ésta; (b) Las experiencias subjetivas (síntomas, funcionamiento físico, emocional y social) que están relacionados con la salud y la enfermedad. Cabe señalar que los estudios de la calidad de vida en psicología han sido principalmente abordados desde la psicología de la salud, centrándose esta última en el tema de la influencia que ejercen sobre la calidad de vida las enfermedades crónicas (predominantemente médicas), tales como el cáncer, la diabetes, el SIDA, las insuficiencias respiratorias, etc. , dejándose de lado aquellas alteraciones (más ligadas a lo psicológico) que no necesariamente constituyen una patología médica pero que de igual modo afectan la calidad de vida de las personas, como por ejemplo, el estrés derivado de las demandas excesivas del medio. En este sentido han sido primordiales los aportes provenientes de la psicología social en torno a la salud mental.

### **2.3.2 Salud Mental**

Diversos factores, entre los que se encuentran los trastornos psiquiátricos, pueden afectar la calidad de vida de los sujetos. Precisamente en este sentido es que el tema de la salud mental ha sido una de las principales preocupaciones de la Psicología social, tema que ha cobrado especial relevancia durante los últimos años dado el incremento que se ha registrado en relación a la prevalencia de trastornos psiquiátricos. Esta situación ya era prevista por Sartorius en 1979 quien señala:

Por lo menos cien millones de personas desarrollan cada año formas de depresión reconocibles clínicamente y, por diversas razones, es probable que dicha cifra aumente (Sartorius en Paéz, 1986).

Antes de seguir profundizando sobre el tema de la salud mental procuraremos definir que se entiende por ésta. El concepto de salud mental ha evolucionado a partir de una visión propia del modelo médico, en donde el énfasis estaba puesto no en la salud sino en su antagónico, es decir, en la enfermedad; así las primeras definiciones de salud hablaban de lo que ésta no era (presencia de enfermedad). Sin embargo; esta situación, sufre un gran cambio cuando la OMS consideró el concepto de salud más allá de la ausencia de enfermedad, definiendo la salud como “un estado completo de bienestar físico, mental y social, y no la mera ausencia de enfermedad”.

Desde la medicina se ha tratado de diferenciar entre una persona mentalmente sana y una mentalmente deteriorada por medio de los siguientes criterios:

- La persona cuya salud se encuentra deteriorada experimenta una sensación de malestar.
- Presenta una o varias funciones psicológicas, sociales y físicas deterioradas
- Presenta un síndrome (conjunto de síntomas), independiente de que la persona lo reconozca o no.

Precisamente este último punto nos permite apreciar una de las limitaciones de estos criterios de clasificación: a diferencia de la salud física en donde los síntomas representan un malestar evidente para el sujeto, quien se siente físicamente enfermo (a menos que presente alguna alteración a nivel de sistema nervioso), en el caso de la salud mental el reconocerse enfermo implica un factor subjetivo, así no todas las personas mentalmente insanas se reconocen como tal.

Considerando todos los inconvenientes que implica el distinguir entre personas sanas mentalmente y personas enfermas, el interés en el área de la salud mental se ha centrado últimamente en entender ¿Por qué algunas personas presentan una salud mental mejor que otras?. A partir de este giro en el estudio de la salud mental se ha llegado a establecer que existiría un continuo en el cual encontraríamos “sujetos extremadamente enfermos” por un lado y “sujetos extremadamente saludables” por otro; donde tanto los primeros como los últimos serían poco frecuentes, ubicándose la mayoría de las personas en el medio de este continuo.

Basado en este último enfoque Warr (1987, 1990) desarrollo el siguiente modelo de salud mental.

### *Modelo de Salud Mental de Warr*

Dentro de las ventajas que ofrece el modelo de Warr destaca su flexibilidad, lo cual permite aplicarlo a los distintos contextos en los que los individuos se desenvuelven, considerando, principalmente en el plano laboral, la influencia que el entorno ejerce sobre la salud física y mental de las personas.

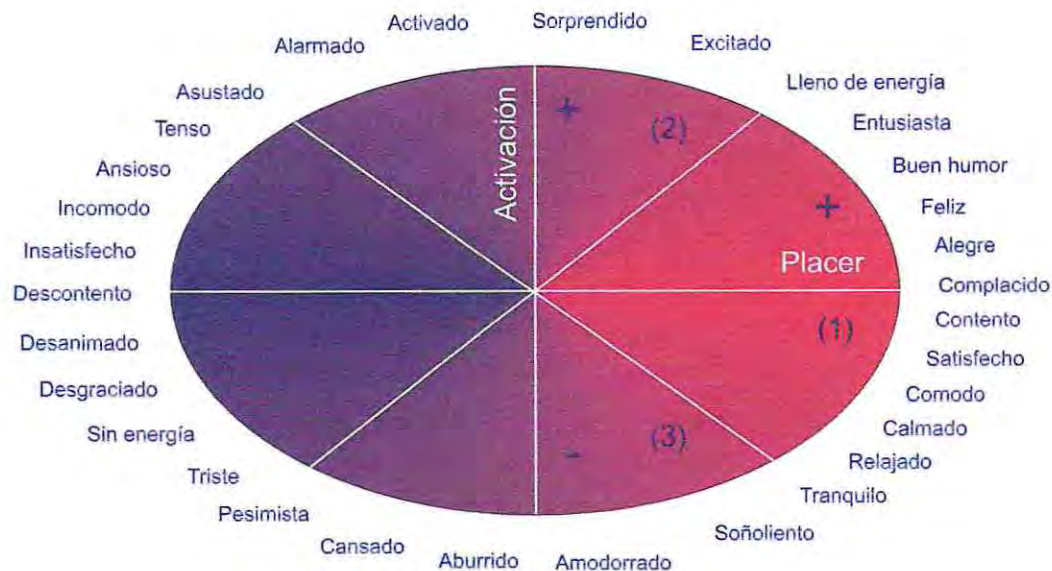
Warr define la salud mental como: “un constructo multidimensional, integrado por cinco dimensiones que determinan el nivel de salud mental del sujeto; estas dimensiones son (a) El bienestar psicológico, (b) La competencia, (c) La autonomía, (d), La aspiración, e) El funcionamiento integrado.

A continuación definiremos cada uno de estos componentes.

(a) *Bienestar psicológico*: Este componente se relaciona con el estado afectivo del sujeto. El bienestar psicológico se presenta en un espectro de dos dimensiones ortogonales; estas dimensiones son la activación y el placer; por tanto, todos los niveles de bienestar psicológico pueden representarse bajo estas dimensiones.

Según Warr, la cualidad específica de los afectos predominantes en el bienestar psicológico, puede resumirse según su localización en la figura que se presenta en la página siguiente:

Figura 2. Modelo de Salud Mental de Warr



Según este modelo, las emociones localizadas en la mitad derecha de la figura serían características de los sujetos con una buena salud mental; por el contrario, los sujetos con una salud mental deteriorada presentarían emociones localizadas en la parte izquierda de la figura. No obstante, la sola presencia de emociones de un lado u otro no daría cuenta del nivel de bienestar psicológico, pues a estos estados debe agregarse una dimensión temporal; el bienestar psicológico no vendría dado por la ausencia de emociones negativas sino por la permanencia en el tiempo de emociones positivas; por ejemplo la ansiedad temporal frente a un examen no sería un problema de salud mental, a menos que este nivel de ansiedad elevado fuese una emoción estable en el sujeto, como podría darse en el caso de un trastorno generalizado de ansiedad.

(b) *Competencia*: La competencia corresponde al grado en que el sujeto dispone de recursos (emocionales, cognitivos y psicomotores) adecuados para afrontar las presiones y requerimientos que provienen de su entorno, (González, 1994).

(c) *Autonomía*: La autonomía es definida por Warr como la capacidad de las personas para resistir las influencias del entorno y para determinar sus propias acciones u opiniones. Sin embargo, para lograr un funcionamiento adaptado es necesario que exista un equilibrio, es decir, que se cuente con un nivel de autonomía que permita al sujeto evitar tanto el conformismo o sumisión excesiva (falta de autonomía), como la rebeldía extrema (exceso de autonomía). Esta dimensión se relaciona directamente con la competencia, pues una persona que se sabe competente, se siente confiada como para tomar decisiones y/o actuar asumiendo las consecuencias de su conducta.

(d) *Aspiración*: Esta dimensión se refiere al grado de compromiso que el sujeto establece con su entorno, en la medida que se fija metas o propósitos hacia cuya consecución dirige su acción.

(e) *Funcionamiento integrado*: Esta dimensión considera a la persona como un todo integrado y relaciona las dimensiones antes mencionadas. Un nivel adecuado de salud mental se caracterizaría por un funcionamiento integrado en donde las cuatro dimensiones restantes del modelo de Warr se encontrarían en equilibrio.

Como mencionamos anteriormente, desde la psicología social los procesos intrapsicológicos no pueden ser entendidos aislados de su contexto social; la salud mental, por tanto, no constituye una excepción a la regla. Así encontramos distintos factores ambientales que inciden directamente sobre el nivel de salud mental. A este respecto, Warr distingue siete *factores ambientales*, tal como se describe a continuación:

- a) *Libertad de acción*: Es decir el grado de autonomía que el sujeto percibe del entorno para poder realizar sus propias actividades, desarrollar y usar sus habilidades.
- b) *Las oportunidades y demandas del ambiente* en términos de posibilitar la acción efectiva de los sujetos: en la medida que el sujeto se siente requerido por los otros; por ejemplo, en el trabajo; estas demandas actuarán como estímulos sobre la conducta del sujeto. Sin embargo, para que estas demandas cumplan esta última función, deben ser racionalmente adecuadas a las capacidades del sujeto, así demandas exce-

- sivas que sobrepasan con creces la capacidad real de un individuo, lejos de actuar como estímulo afectarán negativamente el bienestar psicológico del sujeto.
- c) *La claridad ambiental*: esta se refiere a la retroalimentación que recibe el sujeto de su entorno respecto a su comportamiento. La retroalimentación le permite al sujeto conocer qué se espera de él en un determinado contexto, permitiéndoles además predecir en cierto grado el comportamiento de los otros, así como también el ambiente en el que se ha de desenvolver.
  - d) *Disponibilidad de dinero*: El desarrollo económico se relaciona directamente con el nivel de vida de las personas, el cual se expresa principalmente mediante indicadores económicos y de consumo. Sin embargo, un mayor desarrollo económico no siempre conlleva aparejado un incremento en el bienestar psicológico de las personas; pues un crecimiento económico desigual, sólo aumenta las diferencias entre los distintos estratos económicos, afectando negativamente nivel de bienestar de los grupos más desposeídos.
  - e) *Seguridad física*: escaso riesgo físico, ausencia de peligro.
  - f) *Posibilidad de establecer contactos interpersonales y recibir apoyo social*, ambos factores resultan importantes dentro del ámbito de la salud mental, ya que actúan como factores protectores frente a estresores importantes y trastornos mentales.
  - g) *Estatus social*: El poseer una posición socialmente valorada contribuye a que las personas se valoren más a sí mismas, contribuyendo al desarrollo de una autoestima positiva.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, podemos apreciar como las distintas dimensiones consideradas en el modelo de Warr interactúan entre sí, influyendo directamente sobre la salud mental de los sujetos.

### 2.3.3 Bienestar Psicológico

Considerando las distintas concepciones del bienestar psicológico, Diener (1995) agrupo las definiciones del término en tres categorías: la primera categoría se refiere a la satisfacción con la vida; por lo tanto, el bienestar psicológico es concebido como una valoración que el sujeto hace de su propia vida en términos positivos; la segunda categoría se basa en la teoría de balance efectivo de Bradburn. Según este autor, la felicidad o bienestar psicológico dependería del juicio global que las personas hacen al comparar sus sentimientos positivos con los negativos; el bienestar psicológico desde esta perspectiva correspondería al predominio de los afectos positivos por sobre los negativos; por último, la tercera categoría descrita por Bradburn, vincula el bienestar psicológico con el desarrollo de la virtud; esta categoría es más propia de concepciones filosóficas y religiosas.

Las definiciones sobre el bienestar psicológico proveniente desde las distintas ciencias sociales se basan principalmente en las dos primeras categorías; sin embargo, dado que este concepto implica aspectos subjetivos tales como los elementos evaluativos y los juicios morales, no resulta fácil arribar a una sola definición de bienestar psicológico. A continuación presentamos distintas definiciones dadas para el bienestar psicológico desde las ciencias sociales:

Un sentimiento de bienestar emocional, competencia, autonomía, aspiración y funcionamiento integrado. (Warr, 1987)

Grado en que un individuo juzga globalmente su vida en términos favorables. (Veenhoven, 1991)

El bienestar psicológico corresponde a la balanza entre emociones positivas y negativas, donde las primeras predominan sobre las segundas. (Paéz, 2002).

Analizado desde una perspectiva más global el bienestar psicológico implica una serie de procesos afectivos, cognitivos y conductuales interrelacionados, relativos a los sentimientos de la gente sobre las actividades que realiza en la vida diaria (Warr, 1987). En este sentido Casullo sostiene que el bienestar psicológico debe ser analizado teniendo

do en cuenta los distintos niveles de integración del comportamiento humano. En un nivel macrosocial deben considerarse aspectos como los indicadores económicos, la desigualdad social, las libertades políticas, el respeto por los derechos humanos, los niveles de pobreza y marginalidad, el desempleo y los conflictos bélicos entre otros. Riff ha considerado los aspectos antes mencionados en sus estudios sobre el bienestar psicológico, integrando las teorías del desarrollo humano, el ciclo vital y el funcionamiento mentalmente positivo. Según Riff, el bienestar psicológico varía en función de la edad, el sexo y la cultura. (Riff, en Casullo 2002)

Por su parte, Diener (1994) plantea que el bienestar psicológico se caracteriza por tres elementos:

- Su carácter subjetivo, en tanto se refiere a la propia experiencia del sujeto.
- Su dimensión global, pues incluye una valoración de todos los aspectos de la vida del sujeto.
- La inclusión de medidas positivas, dado que el bienestar psicológico para Diener va más allá de la ausencia de aspectos negativos.

### ***Componentes del Bienestar Psicológico***

Según Páez el bienestar psicológico se compone de tres factores: (a) juicios o evaluaciones cognitivas específicas y generales de satisfacción con la vida y diferentes aspectos de ella; (b) juicios o evaluaciones globales sobre el grado de felicidad y (c) balanza o equilibrio de emociones negativas frente a positivas. (Páez & Zubieta, 2002) Los dos primeros componentes enunciados por Páez son de carácter cognitivo, mientras que el tercero es predominantemente de tipo afectivo. Por lo tanto, podemos afirmar que el bienestar psicológico se encuentra integrado principalmente por componentes afectivos y cognitivos.

El componente cognitivo del bienestar psicológico posee un carácter evaluativo, es decir, mide la distancia que existe entre las aspiraciones del sujeto y los logros efectivamente alcanzados; de esta evaluación surgirán sentimientos de frustración o satisfacción según sea mayor o menor la distancia entre aspiraciones y logros percibidos. El

componente afectivo, se relaciona con el agrado que el sujeto experimenta frente a sus emociones, sentimientos y estados de ánimo más frecuentes. Ambos componentes (afectivo y cognitivo) se relacionan entre sí, determinando el nivel de bienestar psicológico del sujeto. De este modo, si un individuo tiende a focalizar su atención (componente cognitivo) en los aspectos negativos de su vida, minimizando los aspectos positivos de la misma, es más probable que experimente sentimientos negativos que lo lleven a sentirse descontento frente a sus emociones (componente afectivo).

En cuanto a las dimensiones que los sujetos evalúan de sus vidas para determinar su bienestar psicológico; Riff llegó a la conclusión de que existen seis dimensiones que las personas consideran más importantes y que constituyen las dimensiones del bienestar psicológico, estas dimensiones son (a) Apreciación positiva de sí mismo; (b) Capacidad para manejar en forma efectiva el medio y la propia vida; (c) Alta calidad de los vínculos personales; (d) La creencia en que la vida tiene propósito y significado; (e) El sentimiento de que cada uno va creciendo y desarrollándose a lo largo de la vida; y (f) El sentido de autodeterminación.

### *Evaluación del Bienestar Psicológico*

El bienestar psicológico no resulta fácil de evaluar, debido que se trata de un constructo plurideterminado en el cual influyen diversos factores psicosociales; tal situación se complica aún más si consideramos que las teorías desarrolladas en torno al bienestar psicológico han carecido del apoyo empírico necesario para la elaboración de instrumentos de evaluación. Al respecto, Riff señala que los estudios sobre el bienestar psicológico no han sido satisfactorios por cuanto se han limitado a considerar el bienestar psicológico como una ausencia de enfermedad o malestar, ignorando aspectos positivos de éste como la autorrealización, el ciclo vital y el funcionamiento mental óptimo.

La mayoría de los instrumentos elaborados para la medición del bienestar psicológico consisten en cuestionarios de autorreporte, que evalúan las distintas dimensiones del constructo por medio de ítems a los cuales el sujeto debe responder en escalas tipo likert.

Un intento por evaluar el bienestar psicológico fue desarrollado por Warr, a partir de su modelo de salud mental. Este autor evalúa el bienestar psicológico en función de tres ejes (figura 1):

1. Displacentero – Placentero
2. Deprimido - Entusiasta
3. Ansioso - Contento

Estos tres ejes se encuentran dentro de las dos dimensiones ortogonales identificadas por Warr (activación / placer). Los ejes dos y tres se encuentran incluidos en ambas dimensiones, mientras que el eje uno sólo mide la dimensión del placer. Según Warr (1987) las emociones del lado derecho de su modelo son representativas de un adecuado nivel de bienestar psicológico.

Un intento por evaluar esta dimensión en el contexto iberoamericano está siendo desarrollado por Martina Casullo, quien ha elaborado una Escala de Evaluación de Bienestar Psicológico para adolescentes y adultos (EBPS-J y EBPS-A respectivamente). Para la construcción de estos instrumentos Casullo se basó en los planteamientos teóricos de Riff y Schmutte. Estas escalas consisten en cuestionarios de autorreporte constituidas por 13 ítems cada una que miden cuatro de las seis dimensiones del bienestar psicológico enunciadas por Riff. Las respuestas a dichos ítems se distribuyen en una escala tipo likert de tres valores, cuyos resultados brutos posteriormente son traducidos a percentiles.

Este instrumento desarrollado por Casullo ya ha sido adaptado a distintas poblaciones de España, Argentina, Cuba y Perú, realizándose en todos estos países estudios de validez y confiabilidad para el instrumento, los cuales serán detallados en un capítulo posterior dedicado a la metodología utilizada en esta investigación.

### ***Bienestar Psicológico y Variables Sociodemográficas***

Respecto a la influencia que ejercen los factores sociales en el bienestar psicológico, en particular en lo que concierne a las variables sociodemográficas; Martina Casu-

llo sostiene que estas no resultan ser buenos predictores del nivel de bienestar psicológico (Casullo, 2002). Un indicador en este sentido lo constituye la escasez de literatura en torno al tema.

A continuación se presentan algunos de los estudios que han considerado la relación entre bienestar psicológico y variables sociodemográficas:

- Desde un punto de vista sociológico la atención se ha focalizado en las relaciones entre la densidad poblacional y el bienestar psicológico. Así, Adams (1992) sostiene que dentro de los factores que influyen en el bienestar psicológico en las ciudades se encuentran: la alta densidad poblacional, el aislamiento y la desorganización. (Adams; 1992; en Casullo 2002). Sin embargo, esta relación ya había sido estudiada por Sarason, quien sostuvo: *“Los ámbitos más urbanizados traen consecuencias negativas para las relaciones sociales y la salud mental”* (Sarason, 1974 en Casullo 2002)
- Por otra parte desde el punto de vista sistémico se ha sostenido que las pequeñas ciudades, al contar con ámbitos más estables experimentan menos cambios, facilitando además el establecimiento de relaciones sociales y aumentando el bienestar psicológico y la calidad de vida de sus habitantes. (Fischer 1973; en Casullo 2002)
- . El modelo de desarrollo lineal predice que en la medida que el tamaño y la diversidad de una población aumentan; las personas se vuelven más individualistas, egoístas y aisladas de los demás; disminuyendo de este modo la satisfacción vital en estas personas, quienes experimentarían sentimientos de extrañamiento, aislamiento y ausencia de control sobre sus vidas. (Miligran 1970; en Casullo 2002)
- Un estudio interesante de mencionar es el llevado a cabo por Noemí Guillamón, quien, realizó su tesis doctoral sobre *“Variables Socioeconómicas y Problemas Interiorizados y Exteriorizados en Niños y Adolescentes”* (Guillamón, N., 2003). En su estudio Guillamón empleó una muestra de 185 niños y adolescentes entre 8 y 17 años provenientes de los distintos centros ambulatorios de salud mental de Barcelona. Según Guillamón los problemas interiorizados (trastornos de ansiedad y depresión) se relacionan en forma directa con los indicadores subjetivos de problemas económicos (percepción de problemas económicos, dificultades económicas durante los primeros años de

vida; etc.). De este modo, para el autor el bienestar de los niños y adolescentes con problemas económicos devendría de la presencia de problemas de estrés, ansiedad y del distanciamiento emocional de sus padres entre otros factores. Por otra parte los problemas exteriorizados (trastornos conductuales, abuso de sustancia y delincuencia) se relacionarían directamente con el despido laboral o falta de empleo de los padres, en cuyo caso el factor desencadenante de estos problemas sería la falta de apoyo emocional de los padres. Finalmente, Guillamón concluye que los indicadores económicos ejercerían efectos específicos sobre la presencia de psicopatología en niños y adolescentes.

Otro estudio llevado a cabo por Guadalupe, M., & Rivas, J. denominado “Salud Mental en Universitarios” considera que es posible establecer una relación entre el nivel de salud mental y las condiciones de vida, pudiéndose identificar algunos grupos de sujetos que presentarían perfiles particulares respecto a la presencia de trastornos psicopatológicos, de acuerdo a las condiciones y exigencias concretas de la actividad que realizan. Para llevar a cabo este estudio, los autores consideraron como muestra un grupo de enfermeras y una comunidad universitaria (integrada por personal administrativo, docentes y alumnos). A esta muestra se aplicó el Cuestionario de Salud General de Goldberg (GHQ) en su versión de 30 reactivos. Entre los resultados más relevantes de este estudio cabe destacar que el grupo de universitarios fue el que presentó una mayor prevalencia de trastornos psicológicos dentro de la comunidad universitaria (92% dentro de la muestra y 24,1% respecto a su grupo de referencia). En relación a los síntomas estudiados, estos fueron: ideación suicida, somatización, insomnio, ansiedad, depresión e inadecuación social. En la siguiente tabla podemos observar la prevalencia de estos síntomas dentro de la comunidad universitaria:

*Tabla N° 1: Prevalencia de sintomatología psiquiátrica*

	<i>Somatización</i>	<i>Insomnio</i>	<i>Idea Suicida</i>	<i>Ansiedad Depresión</i>	<i>Inadecuación Social</i>
Com. Univ.	12.8%	11.0%	10.9%	9.6%	5.5%
Alumnos	13.5%	11.6%	12.2%	10.6%	6.2%

	<i>Somatización</i>	<i>Insomnio</i>	<i>Idea Suicida</i>	<i>Ansiedad Depresión</i>	<i>Inadecuación Social</i>
Investig.	14.8%	11.1%	3.7%	3.7%	0.0%

Como podemos apreciar, son los alumnos quienes presentan una mayor prevalencia para cada uno de los síntomas dentro de la comunidad universitaria. La prevalencia de síntomas según el grupo poblacional de los sujetos se presenta en la siguiente tabla:

*Tabla N° 2: Comparación de sintomatología psiquiátrica entre distintas poblaciones*

	<i>Universitarios</i>	<i>Población General</i>	<i>Enfermeras</i>
Somatización	12.8% 1°	12.9% 2°	10.0% 2°
Insomnio	11.0% 2°	10.7% 4°	9.2% 3°
Ideación Suicida	10.9% 3°	13.7% 1°	6.0% 4°
Ansiedad – Depresión	9.6% 4°	12.1% 3°	11.5% 1°
Inadecuación Social	5.5% 5°	6.1% 5°	5.3% 5°

Una vez más podemos observar que los estudiantes presentan una alta prevalencia para la somatización (2° lugar), el insomnio (1° lugar), la ideación suicida (2° lugar) y la inadecuación social (2° lugar). Esta situación, podría explicarse por el menor uso de mecanismos de defensa por parte de los estudiantes en relación al grupo de enfermeras, situación expuesta en la siguiente tabla:

*Tabla N° 3: Uso de mecanismos de defensa*

	<i>Universitarios</i>	<i>Población General</i>	<i>Enfermeras</i>
Mecanismo de Defensa	34.4%	25.6%	51.5%

Si consideramos que la población de estudiantes universitarios usa con menos frecuencia mecanismos de defensa tendientes a amortiguar el nivel de estrés proveniente de un ambiente evaluado como desbordante, no resulta extraña la presencia una mayor

prevalencia de trastornos psicopatológicos, por cuanto esta población estaría en condiciones de ejercer menor control sobre su ambiente.

Finalmente; respecto a la relación entre el sexo de los sujetos y la salud mental en general y el bienestar psicológico en particular, Guadalupe et al, en su tesis realizada con estudiantes pertenecientes a la Universidad Católica de Valparaíso, concluyeron que las mujeres presentaron niveles menores de salud mental, situación atribuida por los autores a la mayor responsabilidad y mayor cantidad de estresores a los que se ven sometidas las mujeres en nuestra sociedad. (Guadalupe, Miranda, Muñoz & Ulloa; 2000).

En cuanto a la variable nivel socioeconómico; el mismo Warr menciona en su modelo de salud mental la disponibilidad de dinero como uno de los factores que inciden sobre el nivel de bienestar psicológico; aunque señala que no necesariamente un aumento en el nivel socioeconómico se correlaciona con un aumento en el bienestar psicológico.

#### **2.3.4 Estudios Realizados en Población Universitaria Chilena**

Al revisar la literatura es posible constatar que en el medio nacional son pocas las investigaciones desarrolladas en relación al tema. En este apartado citaremos dos estudios realizados en estudiantes universitarios. El primero corresponde a una tesis realizada por estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Valparaíso y el segundo se llevo a cabo en estudiantes de medicina de la Universidad Católica de Chile.

En el primer estudio se describe la calidad subjetiva de vida de los estudiantes de su misma casa de estudio, a través de las variables psicosociales que propone el modelo de estrés psicosocial. (Guadalupe, Miranda, Muñoz & Ulloa; 2000).

Los resultados de dicha investigación revelaron una alta presencia de estrés en la población estudiada, encontrando un deterioro en la salud mental de los encuestados, principalmente en las mujeres, quienes exhibían mayores niveles de sintomatología depresiva, de ansiedad, trastornos somatomorfos y otros trastornos emocionales. Los in-

investigadores atribuyen este último hecho a que la población femenina se encontraría más expuesta a una mayor cantidad de sucesos negativos, asociados a un escaso apoyo social. A lo anterior se añade el uso de estrategias de afrontamiento ineficaces por parte de las mujeres, quienes presentaron una tendencia al escape y la evitación, así como también a la ventilación y focalización de las emociones, en donde la expresión de las emociones se caracterizaba por un escaso control de las mismas. Por otra parte, se encontró la presencia de consumo de alcohol y drogas como una estrategia recurrente para evadir los problemas en ambos sexos.

En relación al factor apoyo social, se establece que los estudiantes universitarios no perciben apoyo social ni de la familia, ni de sus amistades.<sup>1</sup>

Los investigadores concluyen señalando que durante la formación académica los estudiantes universitarios se ven expuestos a una serie de factores estresantes, evaluados como altamente amenazantes para su bienestar, ante lo cual no dispondrían de estrategias de afrontamiento lo suficientemente eficaces, ni con un apoyo social adecuado, todo lo cual generaría una mayor vulnerabilidad a presentar algún tipo de psicopatología (Guadalupe, et al., 2000).

El segundo estudio fue llevado a cabo por profesores de la Universidad de Chile y de la Universidad Católica de Chile quienes pretendían evaluar la presencia de estrés en una muestra de 285 de un total de 506 alumnos pertenecientes a la carrera de medicina de la Universidad Católica de Chile. Para llevar a cabo esta investigación se realizó una encuesta anónima y personal, acompañada de entrevistas en profundidad. Esta investigación fue replicada en estudiantes de quinto año de medicina de la Universidad de Chile.

Los resultados de esta investigación revelaron la presencia de estrés en el 91% de los estudiantes de medicina de la Universidad de Chile, variando la sintomatología ansiosa desde cuadros agudos hasta crónicos, esta última situación en el 25 % de los casos. Respecto a la sintomatología destacaron los siguientes síntomas: tensión muscular

---

<sup>1</sup> Existen razones para afirmar que ambos niveles de apoyo social se encuentran muy subestimados. Ver Capítulo 3 para una descripción del error en la puntuación de las escalas implicadas.

desagradable, tensión psíquica experimentada como intranquilidad, apremio, ansiedad o angustia, irritabilidad intensa, síntomas somáticos en diferentes órganos, cansancio ante esfuerzos habituales o agotamiento permanente acompañado de desinterés o desconcentración mental. Además se observó la presencia del síndrome hiperestésico emocional, pensamiento obsesivo en relación al estudio y presencia de síntomas tales como agitación psicomotora, baja perspectiva de autoeficacia, retraimiento, tic, pensamiento catastrófico, etc. La frecuencia de los síntomas somáticos mostró un incremento conforme se avanzaba en los cursos, aumentando significativamente desde el tercero al quinto año. En cambio, ocurría lo inverso con la frecuencia de los signos de agotamiento. En cuanto a las causas percibidas por los alumnos destacan las exigencias académicas y la falta de tiempo para desarrollar las aspiraciones afectivas y espirituales. Estos resultados concordaron con los encontrados en los estudiantes de quinto año de medicina de la Universidad de Chile.

## **CAPÍTULO 3**

### **METODOLOGÍA**

#### ***3.1 Tipo de Investigación***

El diseño de la presente investigación es no experimental transversal, de tipo descriptivo y correlacional.

Esta investigación se define como no experimental por cuanto no se manipularon variables deliberadamente. La evaluación del conjunto de variables se llevó a cabo en un momento único. Esta característica le otorga el carácter de transversal.

Finalmente, considerando que la presente investigación describe cómo se presentan las variables implicadas y la relación entre éstas, podemos definirla como descriptiva y correlacional. (Hernández, Baptista & Sampiere; 1998)

#### ***3.2 Muestra***

La muestra empleada en nuestro estudio fue no probabilística, es decir, los criterios utilizados para su selección fueron informales y definidos por los investigadores de manera un tanto arbitraria. (Hernández, Fernández, & Baptista., 1998).

El tipo de muestra fue de sujetos voluntarios, pues se evaluó a aquellos sujetos que se encontraban presentes en el momento de la evaluación y que estuvieron dispuestos a participar en la investigación. Para ello debieron cumplir los siguientes requisitos:

1. Estar matriculado como alumno regular de la universidad en alguna de las siguientes carreras: auditoría diurna, arquitectura, derecho, diseño diurno, ingeniería en construcción y psicología.
2. Cursar primero, tercero o quinto año de la carrera.

Los criterios utilizados para la selección de las carreras fueron:

1. Ser carreras con una duración de 5 años.
2. Estar dentro de las carreras con mayor número de alumnos matriculados.
3. Ser carreras anuales de inicio en el primer semestre.

A continuación se presenta la distribución de la muestra según sexo, estado civil, carrera y nivel socioeconómico.

Figura N° 3.

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA  
según sexo

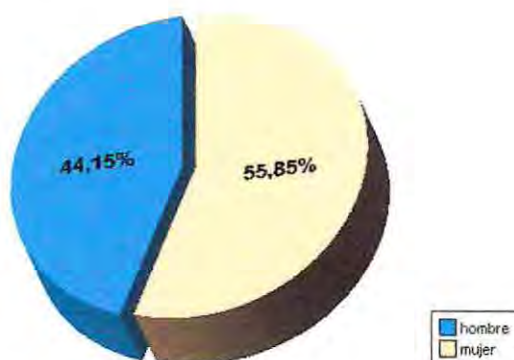


Figura N° 4.

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA  
según estado civil

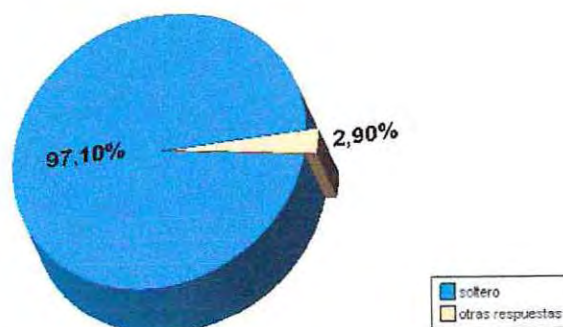


Figura N° 5.

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA  
según carrera

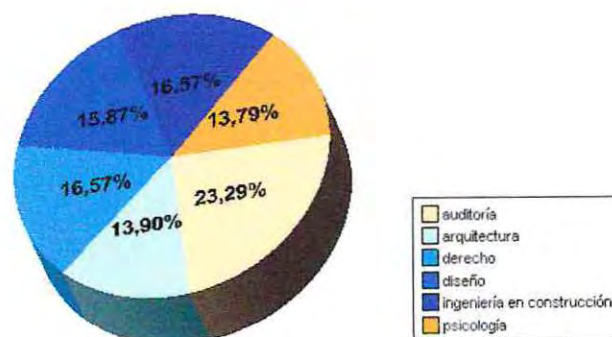
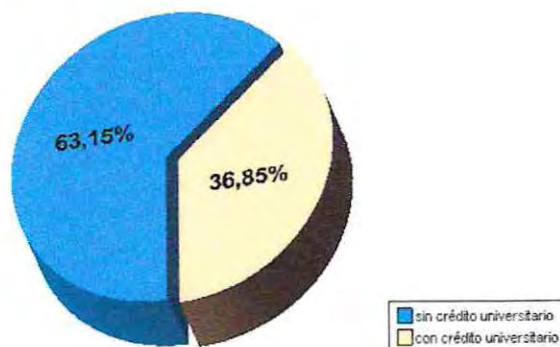


Figura N° 6.

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA  
según nivel socioeconómico



En las tablas que se presentan a continuación se presenta en detalle la distribución de la muestra por carrera, año de ingreso y sexo

*Tabla 4: Distribución de la muestra para la carrera de Auditoría – Diurno*

	1999		2001		2003		Total	
	N	n	N	n	N	n	N	n
Hombres	21	14	24	20	65	35	110	69
Mujeres	46	29	67	34	100	69	213	132
Total	67	43	91	54	165	104	323	201

*Tabla 5: Distribución de la muestra para la carrera de Arquitectura*

	1999		2001		2003		Total	
	N	n	N	n	N	n	N	n
Hombres	8	4	29	17	46	34	83	55
Mujeres	23	6	37	16	51	43	111	65
Total	31	10	66	33	101	77	198	120

*Tabla 6: Distribución de la muestra para la carrera de Derecho*

	1999		2001		2003		Total	
	N	n	N	n	N	n	N	n
Hombres	19	4	27	9	66	48	112	61
Mujeres	31	7	47	29	64	46	142	82
Total	50	11	74	38	130	94	254	143



*Tabla 7: Distribución de la muestra para la carrera de Diseño – Diurno*

	<i>1999</i>		<i>2001</i>		<i>2003</i>		<i>Total</i>	
	N	n	N	n	N	n	N	n
Hombres	25	11	33	13	37	28	95	52
Mujeres	37	11	44	31	59	43	140	85
Total	62	22	77	44	96	71	235	137

*Tabla 8: Distribución de la muestra para la carrera de Ingeniería en Construcción*

	<i>1999</i>		<i>2001</i>		<i>2003</i>		<i>Total</i>	
	N	n	N	n	N	n	N	n
Hombres	29	13	28	21	82	62	139	96
Mujeres	10	4	21	14	44	29	75	47
Total	39	17	49	35	126	91	214	143

*Tabla 9: Distribución de la muestra para la carrera de Psicología*

	<i>1999</i>		<i>2001</i>		<i>2003</i>		<i>Total</i>	
	N	n	N	n	N	n	N	n
Hombres	13	5	22	12	48	31	83	48
Mujeres	35	9	36	28	51	34	122	71
Total	48	14	58	40	99	65	205	119

### ***3.3. Descripción de Variables***

#### **3.3.1 Variables Independientes**

##### ***Sexo***

- a) *Definición Conceptual:* Conjunto de características biopsicosociales que le otorgan al individuo su carácter de hombre o de mujer.
- b) *Definición Operacional:* Respuesta dada por el sujeto en la encuesta sociodemográfica, identificándose con algunas de las dos categorías antes mencionadas.

##### ***Estado Civil***

- a) *Definición Conceptual:* Condición del sujeto de acuerdo a la presencia o ausencia de vínculo matrimonial, identificándose los siguientes estados: soltero, casado, conviviente y separado.
- b) *Definición Operacional:* Respuesta dada por el sujeto en la encuesta sociodemográfica, identificándose con algunas de las distintas categorías antes mencionadas.

##### ***Carrera***

- a) *Definición Conceptual:* Plan de estudios de educación para optar a un título profesional.
- b) *Definición Operacional:* Respuesta dada por el sujeto a la encuesta sociodemográfica.

### ***Situación Socioeconómica***

- a) *Definición Conceptual*: Condición económica del sujeto, determinada de acuerdo a la presencia (porcentaje) o ausencia de fondo solidario.
- b) *Definición Operacional*: Respuesta dada por el sujeto en la encuesta sociodemográfica.

### ***3.3.2 Variables Dependientes***

#### ***Bienestar Psicológico***

- a) *Definición conceptual*: Constructo multidimensional integrado por las siguientes dimensiones:
  - Aceptación de sí mismo / control: La aceptación corresponde a la capacidad de poder aceptar los múltiples aspectos de sí mismo, incluyendo los buenos y los malos. La aceptación de sí mismo implica además el sentirse bien acerca de las consecuencias de los eventos pasados. (Casullo, 2000). Por otra parte, Casullo define el control como el tener una sensación de control y autocompetencia. (Casullo, 2000)
  - Autonomía: Capacidad de tomar decisiones de modo independiente, tener asertividad y poder confiar en el propio juicio. (Casullo, 2000)
  - Vínculos Psicosociales: Capacidad para establecer buenos vínculos con los demás, tener calidez, confianza en los demás y capacidad empática y afectiva. (Casullo, 2000)
  - Proyectos: Esta dimensión es definida por Casullo como el tener metas y proyectos en la vida. Los proyectos implicarían considerar que la vida tiene significado.
- b) *Definición operacional*: Nivel de bienestar psicológico de acuerdo a la puntuación obtenida en la Escala de Evaluación de Bienestar Psicológicos para Adultos (EBPS –A)

### ***Apoyo Social Familiar***

- a) *Definición conceptual:* Conjunto de contactos interpersonales que se dan entre el sujeto y su familia, por medio de los cuales éste mantiene su identidad social, e intercambia apoyo afectivo, ayuda material y otros servicios tales como información y contactos sociales. (Alfaro, J., 1993 en Jiménez, L., et al 2003)
- b) *Definición operacional:* Puntuación obtenida por el sujeto en la Escala de Apoyo Social Familiar de Procidano y Heller.

### ***Apoyo Social de Amistades***

- a) *Definición conceptual:* Conjunto de contactos interpersonales que se dan entre el sujeto y sus amigos o compañeros, por medio de los cuales éste mantiene su identidad social, e intercambia apoyo afectivo, ayuda material y otros servicios tales como información y contactos sociales. (Álfaro, J., 1993 en Jiménez, L., et al 2003)
- b) *Definición operacional:* Puntuación obtenida por el sujeto en la Escala de Apoyo Social de Amistades de Procidano y Heller.

### ***Estrategias de Afrontamiento***

- a) *Definición conceptual:* Las Estrategias de afrontamiento corresponden a los esfuerzos cognitivos y conductuales que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas, las cuales son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo. (Lazarus y Folkman, 1986)
- b) *Definición operacional:* Puntuación obtenida en la Escala de Estilos de Afrontamiento de Lazarus y Folkman para cada una de las estrategias de afrontamiento presentadas.

***Problema Referido :***

a) *Definición conceptual:* Situación percibida por el sujeto como preocupante, frente a la cual moviliza recursos y realiza esfuerzos para enfrentarla.

b) *Definición operacional:* Problema referido por el sujeto como “más preocupante e impactante” en la Escala de Estrategias de Afrontamiento de Lazarus y Folkman.

***Estrés Percibido***

a) *Definición conceptual:* Relación particular entre la persona y su entorno que es evaluado por ésta como amenazante o desbordante de sus recursos y que pone en peligro su bienestar. (Lazarus y Folkman., 1996)

b) *Definición operacional:* Puntuación obtenida por el sujeto en las Escala de Estrés Percibido de Kamarck y Mermelstein.

### ***3.4 Procedimiento de Recolección de Datos***

Para llevar a cabo la recolección de datos se procedió a la aplicación de una batería de evaluación integrada por los siguientes instrumentos: Escala de Bienestar Psicológico para Adultos de Martina Casullo (EBPS-A), Escalas de Apoyo Social Familiar y de Amistades de Procidano y Heller; y las Escalas de Estilos de Afrontamiento y Estrés Percibido, ambas de Lazarus y Folkman. Este set de instrumentos fue aplicado en una sesión única, previa autorización de los respectivos directores de las escuelas. La participación de los sujetos en el proceso de evaluación fue voluntaria habiéndose proporcionado previamente la información necesaria para responder los distintos tests.

### ***3.5 Descripción de los Instrumentos Utilizados***

#### **3.5.1 Encuesta Sociodemográfica**

Esta encuesta fue especialmente diseñada para esta investigación. Por medio de ella se pretende obtener información respecto de las siguientes variables sociodemográficas: sexo, nivel socioeconómico y nivel socioeconómico. Para obtener dicha información los evaluados deberán marcar con una “X” en la alternativa que corresponda.

#### **3.5.2 Escala de Evaluación de Bienestar Psicológico Para Adultos (EBPS-A)**

Esta escala fue desarrollada por Casullo y Castro Solano (2000). El objetivo de esta escala es medir el nivel de bienestar psicológico de los sujetos en base a las teorías de Riff y Schmutte.

Existen dos versiones de este instrumento, una versión para Adolescentes (EBPS-J) y la versión para Adultos (EBPS-A) que se utilizará en la presente investigación. Esta escala consiste en un cuestionario autoaplicado, integrado por trece ítems, los cuales evalúan cuatro de las seis dimensiones propuestas por Riff, respecto al bienestar psicológico; estas dimensiones son: Aceptación / control; Autonomía, Vínculos y Proyectos.

La distribución de estas dimensiones en cada uno de los ítems la observamos en la tabla que se presenta en la página siguiente:

Tabla 10: Distribución de las dimensiones del bienestar psicológico en el EBPS-A

<i>Dimensiones</i>	<i>Ítems</i>
Aceptación / control	2, 11, 13
Autonomía	4, 9, 12
Vínculos	5, 7, 8
Proyectos	1, 3, 6, 10

Cada ítem presenta tres alternativas de respuestas: de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, y en desacuerdo. A estas alternativas se le asignan los siguientes puntajes: 1 punto para la alternativa “en desacuerdo”, 2 puntos para la alternativa “ni de acuerdo ni en desacuerdo” (puntaje neutral) y 3 puntos para la alternativa “de acuerdo”. Para la obtención del puntaje final se suman las puntuaciones de todos los ítems en total obteniéndose un *puntaje directo*, el cual luego es traducido a percentiles. Las puntuaciones en percentiles de 50 o más indican un alto nivel de bienestar psicológico, señalando que el sujeto se siente satisfecho o muy satisfecho con su vida; por el contrario los puntajes ubicados a partir del percentil 25 hacia abajo indicarían un bajo bienestar psicológico, encontrándose comprometidas varias áreas vitales en el sujeto. (Casullo 2000)

En la siguiente tabla se presentan la conversión de puntaje directo a percentil, establecida por Casullo.

Tabla 11: Conversión de puntajes directos a percentiles. (Casullo 2000)

<i>Puntaje Directo</i>	<i>Percentil</i>	<i>Interpretación</i>
28	5	Bajo grado de bienestar psicológico
33	25	Bajo grado de bienestar psicológico
35	50	Alto grado de bienestar psicológico
37	75	Alto grado de bienestar psicológico
39	95	Alto grado de bienestar psicológico

Los estudios de confiabilidad y validez realizados por Casullo revelan un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.70.

Para calcular la validez de la escala se utilizaron los procedimientos de validez convergente y validez concurrente, mediante una serie de correlaciones con otras escalas de bienestar y sintomatología clínica.

Una de las escalas de sintomatología clínica utilizada fue el Listado de Síntomas SCL-90-R (Derogatis) la cual evalúa las siguientes dimensiones de sintomatología clínica: 1) somatización; 2) obsesiones y compulsiones; 3) sensibilidad interpersonal sentimientos de inferioridad e inadecuación, particularmente en las relaciones interpersonales); 4) depresión; 5) ansiedad; 6) hostilidad; 7) ansiedad fóbica; 8) ideación paranoide y 9) psicoticismo.

En todos los casos se encontraron correlaciones negativas entre el bienestar psicológico y la presencia de síntomas clínicos.

Para estudiar la relación existente entre bienestar psicológico y satisfacción con la vida, se utilizó una escala multidimensional desarrollada por Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985). Dicha escala evalúa el grado de satisfacción global con la vida en relación a cuatro áreas fundamentales: estudio, familia; amigos, compañeros de estudio; salud física, salud psicológica y nivel de vida. Los resultados revelaron una correlación positiva entre el bienestar psicológico y la satisfacción con la vida.

Para adaptar este instrumento a las características de la muestra estudiada en la presente investigación se realizaron las siguientes modificaciones:

- Ítem 13 original: “*Encaro* sin mayores problemas mis obligaciones diarias”
- Ítem 13 modificado: “*Realizo* sin mayores problemas mis obligaciones diarias”

La segunda modificación realizada se refiere a la escala likert, a la cual se le agregó una categoría más de respuesta y se modificaron algunos de los términos utilizados.

- Escala likert original: *De acuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, En desacuerdo.*

- Escala likert modificada: *Muy de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo.*

Para mantener los criterios de puntuación y conversión de puntajes originales, las nuevas categorías recibirían la siguiente puntuación: 3 puntos para la alternativa “muy de acuerdo”, 2 puntos para las alternativas “de acuerdo” y “en desacuerdo”, y 1 punto para la alternativa “muy en desacuerdo”.

Para verificar que estos cambios no afectaran la validez del constructo, fue sometido a juicio de expertos, consultándose a los psicólogos Domingo Asún (profesor patrocinante de la investigación) y Jaime Barrientos (Dr. en Psicología Social de la Universidad de Barcelona). Ambos expertos aceptaron la modificación, concluyendo que ésta no afectaba la validez del constructo.

### **3.5.3 Escala de Apoyo Social Familiar (Procidano y Heller)**

Esta escala fue desarrollada por Procidano y Heller (1983), y tiene por objetivo evaluar el grado de apoyo percibido que tiene una persona respecto a su familia.

Esta escala fue validada en nuestro medio en 1994 por Vera y Wood, a través del procedimiento de validez concurrente, utilizando como criterio los puntajes obtenidos en las escalas de sintomatología depresiva, ansiosa y somatomorfe, obteniendo una relación negativa significativa entre el apoyo social familiar percibido y las variables antes mencionadas.

Respecto a la confiabilidad del instrumento, en la misma investigación (Vera y Wood, 1994) obtuvieron un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.90. Otros estudios realizados con el mismo instrumento han arrojado un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.84 (Guadalupe, et al. 2000) y de 0.98 (Bermúdez y cols. 2000, en Guadalupe et al., 2000).

Este instrumento consiste en un cuestionario de autoaplicación, compuesto por 20 ítems, los cuales ofrecen tres alternativas de respuesta: Sí, No, No sé. A cada una de

estas alternativas se le asignan los siguientes puntajes: 0 para las respuestas “No”, 1 para la alternativa “Sí”, a la alternativa “No Sé” no se le asigna puntaje. Es preciso señalar que tras el análisis de este instrumento se detectó un error en la forma de puntuar cinco ítems de acuerdo a lo establecido en la estandarización del mismo. Dado la estructura de estos ítems se llegó a la conclusión de que debían ser puntuados en orden inverso; tras realizar la consulta a experto se procedió a invertir la puntuación en los siguientes reactivos:

- Ítem 3: “La mayoría de las personas tiene relaciones más cercanas que yo”, (reactivo 16 en el protocolo de evaluación).
- Ítem 4: “Cuando confío en algún miembro de mi familia tengo la impresión de que se siente incómodo”, (reactivo 17 en el protocolo de evaluación).
- Ítem 16: “Confiarle cosas a mis familiares me hace sentir incómodo”, (reactivo 29 en el protocolo de evaluación).
- Ítem 19: “No tengo una relación íntima (cercana) con algún miembro de mi familia como la que tienen otras personas con sus familiares”, (reactivo 32 en el protocolo de evaluación).
- Ítem 20: “Me gustaría que mi familia fuera de otra manera”, (reactivo 33 en el protocolo de evaluación).

A diferencia del resto de los reactivos, en el caso de los ítems señalados una respuesta “Sí” indica ausencia de apoyo social familiar; por tanto la puntuación para estos reactivos debe ser la siguiente: 0 puntos para la respuestas “Sí”, 1 punto para las respuestas “No” y las respuestas “No Sé” no se puntúan, tal como se describe en la estandarización del instrumento.

Para la obtención final del puntaje se suman los puntajes obtenidos en cada uno de los ítems. Estos resultados permiten determinar el grado de apoyo familiar percibido por el sujeto para lo cual Vera y Wood (Guadalupe, et al., 2000) establecieron los siguientes puntajes de corte:

Tabla 12: Puntajes de corte para la Escala de Apoyo Social Familiar

<i>Grupo</i>	<i>Nivel de apoyo familiar percibido</i>
12 puntos o menos	Bajo apoyo social familiar percibido
13 puntos o más	Alto apoyo social familiar percibido

### 3.5.4 Escala de Apoyo Social de Amistades

Esta escala fue desarrollada por Prociano y Heller (1983), y tiene por objetivo evaluar el grado de apoyo percibido que tiene una persona respecto de su grupo de amistades.

Este instrumento consiste en un cuestionario autoaplicado, integrado por 20 ítems, cada uno de los cuales ofrece tres alternativas de respuesta: Sí, No, No sé. A cada una de estas alternativas se le asignan los siguientes puntajes: 0 para las respuestas “No”, 1 para la alternativa “Sí”, a la alternativa “No Sé” no se le asigna puntaje. Cabe destacar en este punto, que tras el análisis de este instrumento se detectó un error en la manera de realizar la puntuación de 5 de sus ítems de acuerdo a lo establecido en la estandarización del mismo. Dado la estructura de estos ítems se llegó a la conclusión de que debían ser puntuados en orden inverso; tras realizar la consulta a experto se procedió a invertir la puntuación en los siguientes reactivos:

- Ítem 2: “La mayoría de las personas se sienten más cercanos al resto de sus amigos que yo”, (reactivo 35 en el protocolo de evaluación).
- Ítem 6: “Si me diera cuenta que uno o más de mis amigos estuvieran enojados conmigo, no le contaría a nadie”, (reactivo 39 en el protocolo de evaluación).
- Ítem 7: “Me siento marginado(a), excluido(a) dentro de mi grupo de amistades”, (reactivo 40 en el protocolo de evaluación).
- Ítem 15: “Confiarle cosas a mis amigos me hace sentir incómodo”, (reactivo 48 en el protocolo de evaluación).

- Ítem 18: “No tengo relaciones de amistad que sean íntimas (cercanas) como las de las otras personas”, (reactivo 51 en el protocolo de evaluación).
- Ítem 20: “Me gustaría que mis amigos fueran de otra manera”, (reactivo 53 en el protocolo de evaluación).

A diferencia del resto de los reactivos, en el caso de los ítems señalados una respuesta “Sí” indica ausencia de apoyo social familiar; por tanto la puntuación para estos reactivos debe ser la siguiente: 0 puntos para las respuestas “Sí”, 1 punto para las respuestas “No” y las respuestas “No Sé” no se puntúan, tal como se describe en la estandarización del instrumento.

Para la obtención final del puntaje se suman los puntajes obtenidos en cada uno de los ítems. Estos resultados permiten determinar el grado de apoyo familiar percibido por el sujeto para lo cual Vera y Wood (Guadalupe, et al., 2000) establecieron los siguientes puntajes de corte:

*Tabla 13: Puntajes de corte establecidos para la Escala de Apoyo Social de Amistades*

<i>Grupo</i>	<i>Nivel de Apoyo Social de Amistades Percibido</i>
13 puntos o menos	Bajo apoyo social de amistades percibido
14 puntos o más	Alto apoyo social de amistades percibido

### **3.5.5 Escala de Evaluación de Estrategias de Afrontamiento**

Esta escala fue desarrollada por Lazarus y Folkman (1986). Este instrumento tiene por finalidad evaluar el tipo de estrategias de afrontamiento que utilizan las personas para enfrentar determinadas situaciones estresantes.

La escala está integrada por dos partes: en la primera los sujetos deben describir una situación que hayan experimentado durante el último tiempo, evaluada como la más preocupante e impactante. A partir de esta situación los sujetos deben responder 17 afirmaciones relacionados con distintas estrategias de afrontamiento que hayan utilizado; cada ítem ofrece cuatro alternativas de respuestas; estas son: Nunca, Casi nunca, Pocas Veces, y Muchas veces. Cada una de estas alternativas se puntúa de la siguiente forma: 1 punto para las respuestas “Nunca”, 2 puntos para las respuestas “casi nunca”, 3 puntos para las respuestas “pocas veces”, y 4 puntos para las respuestas “siempre”. Por otra parte cada uno de los ítems refleja una estrategia determinada de afrontamiento, las cuales se encuentran distribuidas como se presenta a continuación:

- Ítem 1: Afrontamiento activo
- Ítem 2: Planificación
- Ítem 3: Supresión de actividades competitivas
- Ítem 4: Autocontrol y contención de manera planificada
- Ítem 5: Búsqueda de apoyo social por motivos instrumentales
- Ítem 6: Búsqueda de apoyo social por motivos afectivos
- Ítem 7: Reinterpretación positiva y crecimiento
- Ítem 8: Aceptación de responsabilidad
- Ítem 9: Focalización y ventilación de emociones
- Ítem 10: Negación
- Ítem 11: Descompromiso conductual
- Ítem 12: Descompromiso mental
- Ítem 13: Descompromiso mediante alcohol y drogas
- Ítem 14: Autocontrol (no expresión de emociones)
- Ítem 15: Escape y evitación
- Ítem 16: Confrontación directa
- Ítem 17: Aceptación de responsabilidad y autocrítica.

En cada una de estas dimensiones se obtiene un puntaje, de acuerdo a la alternativa de respuesta dada por el sujeto. Estos puntajes son ubicados en un rango que va desde 1 (que indica el no uso de la estrategia) hasta 4 (que indica un grado máximo de utilización de la estrategia).

### **3.5.6 Escala de Medición de Estrés Percibido (Cohen, Kamarck y Mermelstein, 1983)**

Esta escala fue elaborada por Cohen, Kamarck y Mermelstein en 1983. El objetivo de este instrumento es evaluar el grado en que las situaciones de la vida personal de cada sujeto son evaluadas subjetivamente como estresantes.

Este instrumento fue validado en nuestro contexto nacional en 1994 por Vera y Wood (Guadalupe, et al., 2000). El método de validación utilizado por los investigadores fue el de validez concurrente, utilizando como criterios los puntajes obtenidos en las escalas de sintomatología depresiva, ansiosa y somatomorfe, los cuales revelaron una correlación significativa y positiva entre el estrés percibido con cada una de las variables consideradas. (Muñoz, 1999, en Guadalupe et al., 2000).

La confiabilidad de este instrumento según el coeficiente Alfa de Cronbach es de 0.862, mientras que según los coeficientes de Spearman-Brown y de Gutman-Rulan es de 0.852 en ambos casos.

Este instrumento está constituido por 12 ítems, que permiten recoger información sobre los siguientes factores: (a) El nivel de estrés experimentado por las personas, (b) El grado en que encuentran sus vidas no predecibles, incontrolables y sobrecargadas de problemas.

Cada uno de los ítems ofrece cinco posibilidades de respuestas, estas son: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre. A las respuestas obtenidas en cada uno de los ítems, (excepto en el caso de los ítems positivos: 4, 5, 6, 7, 9 y 11) se le asignan los siguientes puntajes: 0 para las respuestas “nunca”, 1 para las respuestas “casi nunca”, 2 para las respuestas “a veces”, 3 para las respuestas “casi siempre”, 4 para las respuestas “siempre”. En el caso los ítems excluidos en esta clasificación la relación se invierte, quedando de la siguiente forma: 0 para las respuestas “siempre”, 1 para las

respuestas “casi siempre”, 2 para las respuestas “a veces”, 3 para las respuestas “casi nunca” y 4 para las respuestas “nunca”. Para obtener el puntaje final se suman los puntajes de los doce ítems, este puntaje permitirá determinar el grado de estrés percibido por el sujeto de acuerdo a los siguientes puntajes de corte establecidos por Vera y Wood (1994)

*Tabla 14:* Puntajes de corte para la Escala de Estrés Percibido

<i>Grupos</i>	<i>Nivel de Percepción de Estrés</i>
8 puntos o menos	Bajo estrés percibido
9 a 20 puntos	Mediano estrés percibido
21 o más puntos	Alto estrés percibido

### ***3.6 Procesamiento de Datos***

Una vez aplicados todos los instrumentos se procedió al ingreso de los datos en una tabla de datos del programa SPSS 11.0 para Windows para llevar a cabo a normalización de los puntajes y los posteriores análisis descriptivo y correlacional.

### ***3.7 Análisis de Datos***

Para efectuar el análisis de datos se llevaron a cabo los siguientes procedimientos:

#### **3.7.1 Codificación de variables cualitativas:**

Dado que nuestra investigación incluyo tanto variables cuantitativa como cualitativas, en una primera etapa previo al análisis de datos se procedió a codificar aquellas

variables cualitativas para poder ingresarlas como variables cuantitativas y llevar a cabo su posterior análisis estadístico. Para poder codificar las variables cualitativas se realizó un libro de códigos en el cual se le asignaron valores a todas las categorías de cada una de las variables. Las variables codificadas fueron las siguientes: Sexo, Estado Civil, Carrera y Nivel Socioeconómico.

A continuación exponemos el libro de códigos realizada para cada una de estas variables:

### ***Variable Sexo***

- Para la respuesta “hombre” se asignó el valor 1
- Para la respuesta “mujer” se asignó el valor 2

### ***Variable Estado Civil***

Inicialmente, la variable estado civil contemplaba las siguientes alternativas de respuesta: “soltero” (valor 1); “casado” (valor 2) “separado” (valor 3); “conviviente” (valor 4) y “otras respuestas” (valor 5). Sin embargo, durante la tabulación de los datos se observó que las frecuencias para las categorías “casado”, “separado” y otras respuestas” eran bajas (3, 0 y 0 respectivamente), motivo por el cual se procedió a la recategorización de la variable estado civil. De este modo, se establecieron las siguientes categorías:

- Para la respuesta “soltero” se asignó el valor 1
- Para otras respuestas, incluyendo en esta categoría a los sujetos casados y convivientes, se asignó el valor 2

### ***Variable Carrera***

- Para la carrera de auditoria se asignó el valor 1

- Para la carrera de arquitectura se asignó el valor 2
- Para la carrera de derecho se asignó el valor 3
- Para la carrera de diseño diurno se le asignó el valor 4
- Para la carrera de ingeniería en construcción se asignó el valor 5
- Para la carrera de psicología se asignó el valor 6

***Variable Nivel socioeconómico:***

- Para la respuesta “estudio sin crédito universitario” se asignó el valor 1
- Para la respuesta “estudio con crédito universitario” se asignó el valor 2

### **3.7.2 Ingreso y Tabulación de Datos**

Una vez codificados todos los datos, estos fueron ingresados a la base de datos SPSS 11.0 para su posterior análisis estadístico.

### **3.7.3 Análisis de Confiabilidad de las Escalas Utilizadas**

Para llevar a cabo el análisis de confiabilidad se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach para cada una de las escalas, eliminándose en cada caso aquellos ítems que presentaban un índice de homogeneidad corregido inferior a 0,2 (Escalante, Caro & Barahona, 2002). Los ítems eliminados se especifican en el anexo 2.

### **3.7.4 Análisis descriptivo**

Para facilitar el análisis descriptivo, respecto a la realización de gráficos, se procedió a recategorizar las variables dependientes a las cuales se les asignaron los siguientes rangos:

*Tabla 15:* Categorización de la Escala de Bienestar psicológico:

<i>Rango</i>	<i>Nivel de Bienestar Psicológico</i>
1	Bajo bienestar psicológico
2	Alto bienestar psicológico

*Tabla 16:* Categorización de la Escala de Apoyo social familiar:

<i>Rango</i>	<i>Nivel De Apoyo Social Familiar</i>
1	Bajo apoyo social familiar
2	Alto apoyo social familiar

*Tabla 17:* Categorización de la Escala de Apoyo social de amistades:

<i>Rango</i>	<i>Nivel de Apoyo Social de Amistades</i>
1	Bajo apoyo social de amistades
2	Alto apoyo social de amistades

Para cada una de las estrategias de afrontamientos se asignaron los siguientes rangos.

*Tabla 18:* Categorización de la Escala de Estrategias de Afrontamiento

<i>Rango</i>	
1	Uso de la estrategia
2	No uso de la estrategia

Por otra parte, con el objeto de profundir el análisis de esta escala, se procedió a considerar la variable “problemática referida”. Dicha variable fue categorizada de la siguiente manera:

*Tabla 19:* Categorización del Tipo de Problema referido en la Escala de Estrategias de Afrontamiento

<i>Rango</i>	<i>Tipo de Problema</i>
1	Problemas académicos
2	Problemas afectivos y familiares
3	Otros problemas

*Tabla 20:* Categorización de la Escala de Estrés percibido:

<i>Rango</i>	<i>Nivel de Estrés Percibido</i>
1	Bajo estrés percibido
2	Mediano estrés percibido
3	Alto estrés percibido

El análisis descriptivo se efectuó tanto para la muestra total como para los subgrupos, según sexo, estado civil, nivel socioeconómico y carrera para cada una de las variables dependientes: bienestar psicológico, apoyo social familiar, apoyo social de amistades, estilos de afrontamiento y estrés percibido. Para este análisis se realizaron los siguientes cálculos estadísticos: media, mediana, varianza, desviación estándar, coeficiente de asimetría, cálculo de puntajes máximo / mínimo y curtosis.

Además se procedió a realizar un análisis de varianza, a fin de corroborar si la significación de las diferencias entre las medias de los grupos eran o no debidas al azar.

A fin de determinar qué tipo de prueba estadística se utilizaría en este punto, pre-

viamente se procedió a analizar el tipo de distribución presentado por cada variable. Tras observar la presencia de sesgos en los histogramas con curva de distribución normal, se aplicó la prueba K-S para una muestra (anexo 3) en el caso de las escalas. Se aplicó además la prueba estadística de chi – cuadrado de bondad de ajuste, en el caso de las variables ordinales (estrategias de afrontamiento) Dado que en casi todos los casos (exceptuando algunas distribuciones de la variable estrés percibido) la significación dada por K-S resultó menor que 0,05; se procedió a rechazar la hipótesis nula de que tales variables presentaban una distribución normal. En consideración de estos resultados se descartó el uso de la prueba de ANOVA, la cual exige la existencia de una distribución normal, utilizándose en su lugar la prueba no paramétrica de *Kruskal - Wallis*.

### 3.7.5 Análisis correlacional:

Para establecer la existencia o no existencia de asociaciones entre las variables, se aplicó la prueba no paramétrica de Chi-cuadrado. Sin embargo; en aquellos casos en que los cálculos no satisfacían los requisitos de aplicación (Escalante & Caro, 2002)<sup>2</sup> se procedió a categorizar la variable (en deciles o cuartiles, según la amplitud del rango), tratando tales escalas como si fueran variables ordinales (ver anexo 5).

Para medir la intensidad de la asociación se utilizó el coeficiente de correlación Chi. Cuadrado. Exceptuando el caso de las variables categóricas, se empleó además el coeficiente de correlación Rho de Spearman, con el propósito de establecer la existencia de relaciones lineales entre las variables, así como la intensidad del componente lineal de la relación.

---

<sup>2</sup> El estadístico Chi-cuadrado no debe utilizarse si hay una frecuencia esperada menor que 1, o si el 20% de las celdas tiene frecuencias esperadas menores que 5.

## **CAPÍTULO 4**

### **PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

A continuación se presentarán los resultados de la investigación, según el orden establecido en los objetivos específicos (capítulo 1).

#### **4.1 Resultados para la Escala de Bienestar Psicológico EBPS-A**

Objetivo N° 1

De acuerdo al objetivo específico N° 1, se buscó describir el nivel de bienestar por medio de la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (EBPS-A) Respecto a la confiabilidad del instrumento utilizado, éste obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,78, lo que significa que el instrumento es confiable.

##### **4.1.1 Resultados de la Escala de Bienestar Psicológico para la Muestra Total**

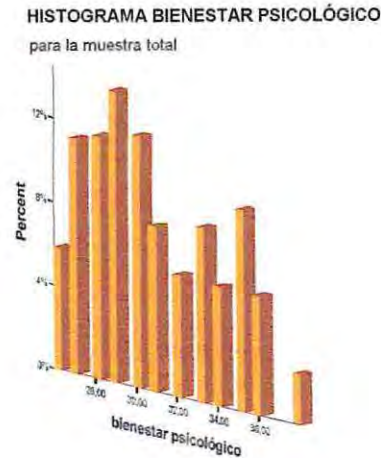
A continuación se presentan las estadísticas descriptivas para la muestra total según las variables sociodemográficas consideradas, obtenidas tras la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos EBPS-A

*Tabla 21:* Estadística descriptiva para la Escala de Bienestar Psicológico para la muestra total

<i>Estadísticas</i>	<i>Valores</i>
N	863
Media	30,74
Mediana	30,00
Moda	29,00
Desviación estándar	3,15
Asimetría	0,40
Varianza	9,96
Mínimo	26,00
Máximo	38,00
Curtosis	-0,87

Los resultados para la muestra total presentan una media de 30 puntos (mínimo 26 y máximo 38), con una desviación estándar de 3,15 puntos. Cabe destacar que esta puntuación corresponde al percentil 25, lo cual equivale a un bajo nivel de bienestar psicológico, de acuerdo a los puntajes de conversión establecidos por Casullo (Casullo et al; 2000). Por otra parte, el valor de la curtosis indica que la distribución es de tipo platycúrtica, es decir, la curva observada es más aplastada que la normal, presentando colas más bajas. Finalmente, el coeficiente de asimetría resulto positivo, lo que revela que los valores se agrupan mayoritariamente a la izquierda de la media, como se observa en el histograma que se presenta en la página siguiente:

Figura N° 7.

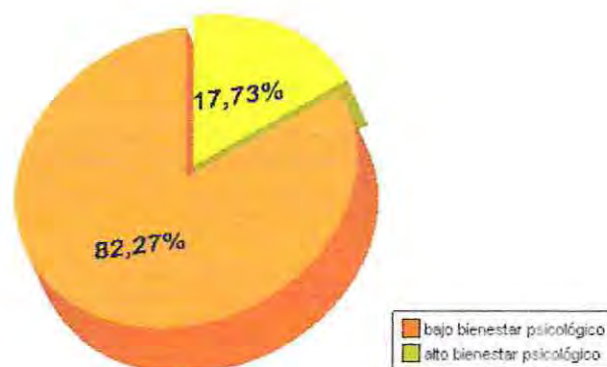


Para examinar la normalidad de la variable, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>3</sup> El resultado ( $p < 0,05$ ) indica que se debe rechazar la hipótesis nula de que esta variable posee distribución normal.

Como último paso en la descripción de esta escala, se procedió a categorizar la variable bienestar psicológico, tratándola como si fuese una escala ordinal. Para ello se utilizaron los puntajes de conversión establecidos por Casullo. Los resultados de esta operación revelaron una marcada tendencia a presentar bajos niveles de bienestar psicológico, según se puede apreciar en el siguiente gráfico.

Figura N° 8.

**NIVEL DE BIENESTAR PSICOLÓGICO**  
para la muestra total



<sup>3</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

#### 4.1.2 Resultados para la Escala de Bienestar Psicológico según Sexo

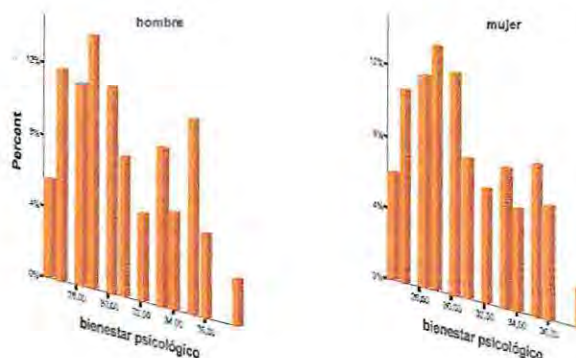
Tabla 22: Estadística Descriptiva para Bienestar Psicológico, según sexo.

Sexo	N	Med.	Mediana	Moda	Var.	D. Est.	Asim.	Mín.	Máx.	Curt.
Fem.	482	30,73	30,00	29	9,90	3,14	0,41	26	38	-0,85
Masc.	381	30,76	30,00	29	10,07	3,17	0,39	26	38	-0,90

La tabla anterior muestra diferencias mínimas en las medias correspondientes a mujeres y hombres (30,73 y 30,76 puntos respectivamente). De acuerdo a la tabla de conversión de esta escala, ambas puntuaciones corresponden al percentil 25, lo que equivale a un bajo nivel de bienestar psicológico. Respecto a la desviación estándar, también se observa una diferencia mínima, siendo menor en el caso de las mujeres (3,14 y 3,17 puntos respectivamente); esto nos indica la existencia de rangos de evaluación similares tanto para hombres como mujeres. Por otra parte, el valor de la curtosis indica que la distribución es de tipo platicúrtica, esto es, la curva observada es más aplastada que la normal, presentando colas más bajas. Finalmente, el coeficiente de asimetría es positivo en ambos casos, es decir, los valores tienden a agruparse a la izquierda de la media, como se observa en los histogramas siguientes:

Figura N° 9.

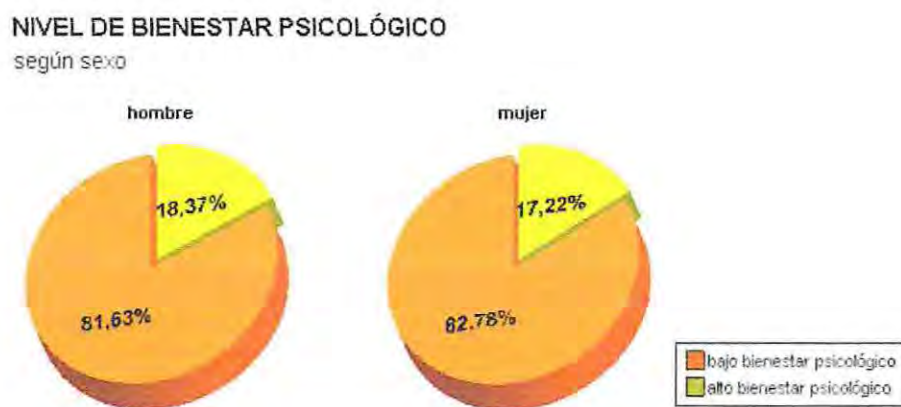
#### HISTOGRAMAS BIENESTAR PSICOLÓGICO para la variable sexo



Para examinar la normalidad de las distintas distribuciones, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>4</sup> El resultado ( $p < 0,05$ ) revela que se debe rechazar la hipótesis nula de que estas agrupaciones poseen distribución normal.

Finalmente, la categorización de la variable bienestar psicológico según sexo, acusa una marcada tendencia a presentar bajos niveles de bienestar psicológico en ambos casos, como es posible observar en los siguientes gráficos:

Figura N° 10.



Para establecer si las diferencias observadas resultaban significativas, se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis, cuyos resultados se presentan en la siguiente tabla.

*Tabla 23: Resultados de la prueba de Kruskal Wallis<sup>a</sup>*

	<i>Bienestar Total</i>
Chi – cuadrado	0,010
Df	1
Sig. asint.	0,922

a. Variable de agrupación: Sexo

<sup>4</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

Luego de aplicar la prueba de Kruskal Wallis ( $p = 0,92$ ), se acepta la hipótesis nula, es decir, no se encuentra diferencia entre las medianas de los grupos; por tanto se concluye que no existe diferencias significativas para la escala de bienestar según la variable de agrupación sexo.

#### 4.1.3 Resultados para la Escala de bienestar psicológico EBPS-A según estado civil

*Tabla 24:* Estadística Descriptiva para la Escala de Bienestar Psicológico EBPS-A, según estado civil.

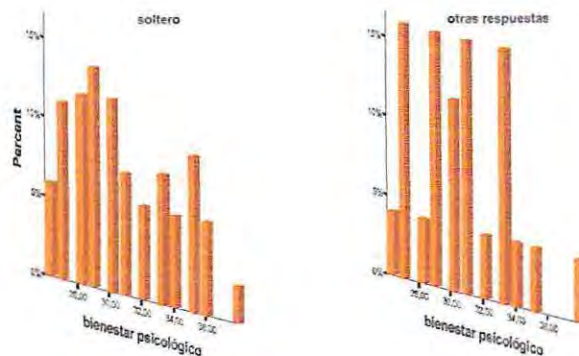
<i>E. Civil</i>	<i>N</i>	<i>Med.</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>	<i>Var.</i>	<i>D. Est.</i>	<i>Asim.</i>	<i>Mín.</i>	<i>Máx.</i>	<i>Curt.</i>
Soltero	838	30,75	30,00	29	10,02	3,16	0,39	26	38	-0,89
O. Resp.	25	30,52	30,00	29*	8,42	2,90	0,58	26	38	0,30

La tabla anterior muestra diferencias mínimas en las medias correspondientes a las categorías “solteros” y “otras respuestas” (30,75 y 30,52 puntos respectivamente). De acuerdo a la tabla de conversión de esta escala, ambas puntuaciones corresponden al percentil 25, lo que equivale a un bajo nivel de bienestar psicológico. Respecto a la desviación estándar, se observa una diferencia mínima, siendo menor en el caso de los sujetos pertenecientes a la categoría “otras respuestas” (2,90 y 3,16 respectivamente); esto nos indica la existencia de rangos de evaluación similares para las diferentes categorías. Por otra parte, el valor de la curtosis indica que la distribución es de tipo platocúrtica, es decir, la curva observada es más aplastada que la normal, presentando colas más bajas; sin embargo, en el caso de los sujetos pertenecientes a la categoría “otras respuestas”, la distribución es levemente leptocúrtica, es decir, tiende a ser un poco más apuntada que la normal, presentando colas más altas. Finalmente, el coeficiente de asimetría es positivo en ambos casos, lo que indica que los valores tienden a agruparse a la izquierda de la media, como es posible observar en los siguientes histogramas:

\* Existen múltiples modas; la cantidad mostrada corresponde al valor mínimo.

Figura N° 11.

### HISTOGRAMAS BIENESTAR PSICOLÓGICO para la variable estado civil

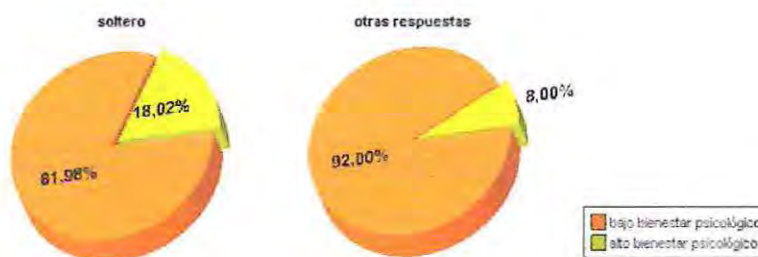


Para examinar la normalidad de las distintas distribuciones, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>5</sup> El resultado ( $p < 0,05$ ) revela que se debe rechazar la hipótesis nula de que estas agrupaciones poseen distribución normal.

El resultado de la categorización de la variable bienestar psicológico según estado civil, acusa una marcada tendencia a presentar bajos niveles de bienestar psicológico en ambos casos, como es posible observar en los siguientes gráficos:

Figura N° 12.

### NIVEL DE BIENESTAR PSICOLÓGICO según estado civil



Por ultimo, para establecer si las diferencias observadas resultaban significativas, se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis, cuyos resultados se muestran en la siguiente tabla

<sup>5</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

Tabla 25: Resultados de la prueba de Kruskal Wallis<sup>a</sup>

	<i>Bienestar Total</i>
Chi – cuadrado	0,066
Df	1
Sig. asint.	0,798

a. Variable de agrupación: Estado civil

Luego de aplicar la prueba de Kruskal Wallis ( $p = 0,79$ ), se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia entre las medianas de ambos grupos; por tanto se concluye que no se encuentra diferencias significativas para la escala de bienestar psicológico según la variable de agrupación estado civil.

#### 4.1.4 Resultados para la Escala de Bienestar Psicológico EBPS-A, según carrera

Tabla 26: Estadística descriptiva para bienestar psicológico según carrera

<i>Carrera</i>	<i>N</i>	<i>Med.</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>	<i>Var.</i>	<i>D.Est.</i>	<i>Asim.</i>	<i>Mín.</i>	<i>Máx.</i>	<i>Curt.</i>
Auditoria	201	30,80	30,00	30,00	9,58	3,09	0,31	26,0	38,0	-0,99
Arquitect.	120	30,91	30,00	29,00	10,36	3,21	0,39	26,0	38,0	-0,85
Derecho	143	30,86	30,00	29,00	10,76	3,28	0,41	26,0	38,0	-0,90
Diseño	137	30,59	30,00	29,00	10,33	3,21	0,46	26,0	38,0	-0,79
Ing. en Constr.	143	30,74	30,00	29,00	9,19	3,03	0,43	26,0	38,0	-0,75
Psicología	119	30,52	30,00	30,00	10,06	3,17	0,43	26,0	38,0	-0,87

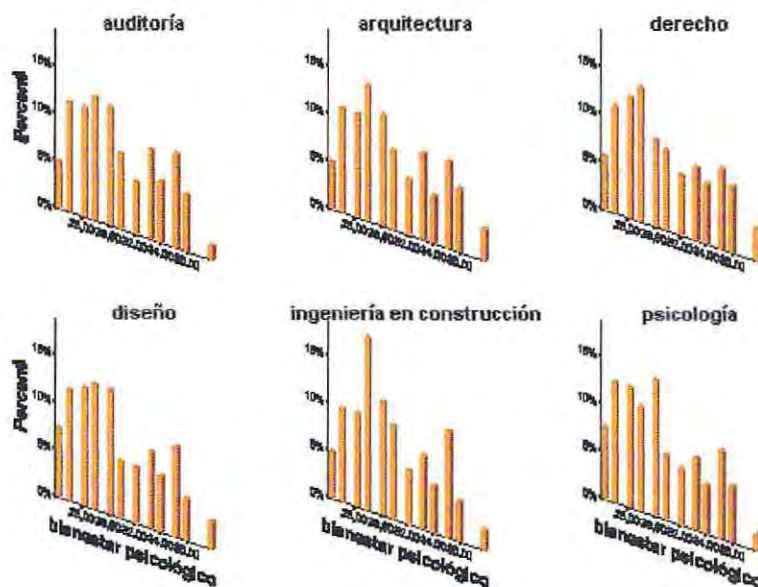
La tabla anterior muestra diferencias mínimas en las medias correspondientes a las distintas carreras, observándose una media mínima de 30,52 para la carrera de psicología.

gía, y una media máxima de 30,91 para la carrera de arquitectura, de acuerdo a la tabla de conversión de esta escala, estas puntuaciones corresponden al percentil 25, lo que equivale a un bajo nivel de bienestar psicológico. Respecto a las desviaciones estándar, también observamos diferencias mínimas, siendo menor en el caso de los alumnos de la carrera de ingeniería en construcción con un valor de 3,03; mientras que los alumnos de derecho presentan una desviación estándar mayor correspondiente a 3,28 puntos; esto nos indica la existencia de rangos de evaluación similares para los alumnos de las distintas carreras. Por otra parte, el valor de la curtosis observada en todos los casos indica que la distribución es de tipo platicúrtica; es decir, la curva observada es más aplastada que la normal, presentando colas más bajas. Finalmente, el coeficiente de asimetría es positivo en todos los casos, lo que revela que los valores se agrupan mayoritariamente a la izquierda de la media, como es posible observar en los histogramas siguientes:

Figura N° 13.

### HISTOGRAMAS BIENESTAR PSICOLÓGICO

para la variable carrera



Para examinar la normalidad de las distintas distribuciones, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>6</sup> El puntaje obtenido ( $p < 0,05$ ) revela que se debe rechazar la hipótesis nula de que estas agrupaciones poseen distribución normal.

El resultado de la categorización de la variable bienestar psicológico según carrera, acusa una marcada tendencia a presentar bajos niveles de bienestar psicológico en todos los casos, como es posible observar en los siguientes gráficos:

Figura N° 14.

**NIVEL DE BIENESTAR PSICOLÓGICO**  
según carrera



Por último, a fin de establecer si las diferencias observadas resultaban significativas, se aplicó la prueba de Kruskal – Wallis, cuyos resultados se presentan en la página siguiente:

<sup>6</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

Tabla 27: Resultados de la prueba de Kruskal Wallis<sup>a</sup>

	<i>Bienestar Total</i>
Chi - cuadrado	1,586
Df	5
Sig. asint.	0,903

a. Variable de agrupación: Carrera

Luego de aplicar la prueba de Kruskal Wallis ( $p = 0,90$ ), se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia entre las medianas de grupos; por tanto se concluye que no se encuentran diferencias significativas para la escala de bienestar psicológico según la variable carrera.

#### 4.1.5 Resultados para la Escala de Bienestar Psicológico (EBPS-A) según Nivel Socioeconómico.

Tabla 28: Estadística Descriptiva para la Escala de Bienestar Psicológico (EBPS-A), según nivel socioeconómico

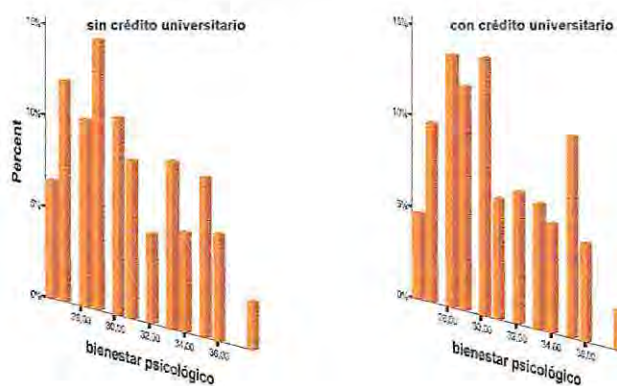
<i>NSE</i>	<i>N</i>	<i>Med.</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>	<i>Var.</i>	<i>D. Est.</i>	<i>Asim.</i>	<i>Mín.</i>	<i>Máx.</i>	<i>Curt.</i>
S/Créd	545	30,70	30,00	29	10,15	3,18	0,41	26,0	38,0	-0,86
C/Créd	318	30,82	30,00	30	9,67	3,11	0,39	26,0	38,0	-0,90

Los resultados de la tabla anterior muestran una diferencia mínima respecto a la media de los puntajes de bienestar psicológico de acuerdo a la variable nivel socioeconómico, observándose una media levemente inferior para los alumnos que estudian sin crédito universitario en comparación con aquellos que estudian con crédito (30,70 y 30,82 puntos respectivamente). De acuerdo a la tabla de conversión de esta escala, ambas puntuaciones corresponden al percentil 25, lo que equivale a un bajo nivel de bien-

estar psicológico; sin embargo, cabe destacar que a su vez los alumnos que estudian sin crédito universitario presentan una desviación estándar levemente superior (3,18) lo que significa que presentan rangos de evaluación más amplios en relación con los alumnos que estudian con crédito (3,11). Por otra parte, el valor de la curtosis indica que la distribución es de tipo platicúrtica, es decir, la curva observada es más aplastada que la normal, presentando colas más bajas. Finalmente, el coeficiente de asimetría es positivos en ambos casos, es decir, los valores tienden a agruparse a la izquierda de la media, como es posible observar en los histogramas siguientes:

Figura N° 15.

**HISTOGRAMAS BIENESTAR PSICOLÓGICO**  
para la variable nivel socioeconómico



Para examinar la normalidad de las distintas distribuciones, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>7</sup> El resultado ( $p < 0,05$ ) revela que se debe rechazar la hipótesis nula de que estas agrupaciones poseen distribución normal.

El resultado de la categorización de la variable bienestar psicológico según nivel socioeconómico, acusa una marcada tendencia a presentar bajos niveles de bienestar psicológico en ambos casos, como es posible observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

<sup>7</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

Figura N° 16.

**NIVEL DE BIENESTAR PSICOLÓGICO**  
según nivel socioeconómico



Por último, para establecer si las diferencias observadas resultaban significativas, se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis, cuyos resultados se muestran en la siguiente tabla

Tabla 29: Resultados de la prueba de Kruskal Wallis<sup>a</sup>

	<i>Bienestar Total</i>
Chi - cuadrado	0,401
Df	1
Sig. asint.	0,526

a. Variable de agrupación: nivel socioeconómico

Luego de aplicar la prueba de Kruskal Wallis ( $p = 0,526$ ), se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia entre las medianas de ambos grupos; por tanto se concluye que no se encuentra diferencias significativas para la escala de bienestar psicológico según nivel socioeconómico.

## 4.2 Resultados de la Escala de Apoyo Social Familiar

De acuerdo al objetivo específico N° 2, se buscó describir el nivel de apoyo social familiar en relación con las variables sociodemográficas (sexo, carrera, estado civil y nivel socioeconómico) en estudiantes de la Universidad de Valparaíso.

El instrumento empleado corresponde a la Escala de Apoyo Social Familiar, que obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,88, valor que indica que el instrumento es confiable.

### 4.2.1 Resultados de la Escala de Apoyo Social Familiar para la Muestra Total

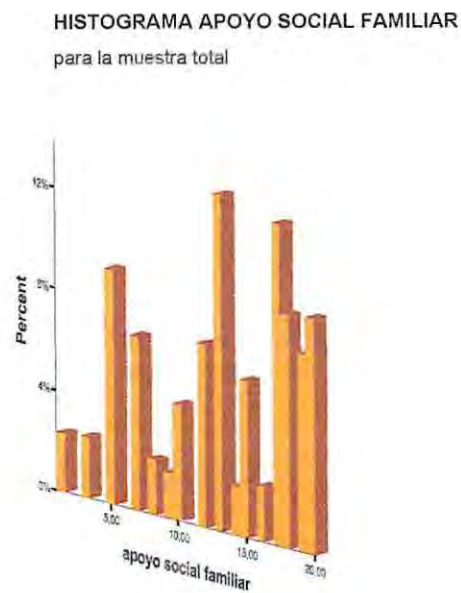
Tabla 30: Resultados para la Escala de Apoyo Social Familiar para la muestra total

<i>Estadísticas</i>	<i>Valores</i>
N	863
Media	13,23
Mediana	13,00
Moda	13
Desviación estándar	5,27
Asimetría	-0,561
Varianza	27,78
Mínimo	1,00
Máximo	20,00
Curtosis	-0,78

Los resultados para la muestra total presentan una media de 13,23 puntos (mínimo 1 y máximo 20), con una desviación estándar de 3,92 puntos, Cabe destacar que esta puntuación equivale a un alto apoyo familiar de acuerdo a los puntajes de conversión establecidos por Vera y Wood (1994, en Jiménez et al. 2003). Por otra parte, el valor de la curtosis indica que la distribución es de tipo platicúrtica, es decir, la curva obser-

vada es más aplastada que la normal, presentando colas más bajas. Finalmente, el coeficiente de asimetría es positivo, lo que revela que los valores se agrupan mayoritariamente a la izquierda de la media, como se observa en el histograma siguiente:

Figura N° 17.



Para examinar la normalidad de la variable, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>8</sup> El resultado ( $p < 0,05$ ) indica que se debe rechazar la hipótesis nula de que esta variable posee distribución normal.

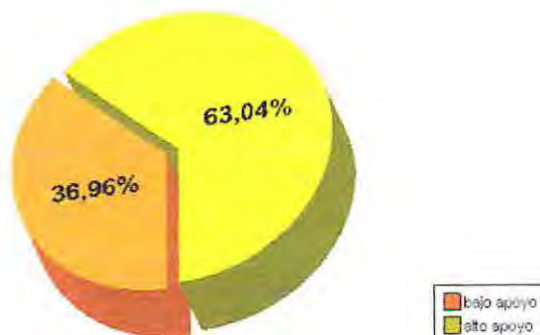
Como último paso en la descripción de esta escala, se procedió a categorizar la variable apoyo social familiar, tratándola como si fuese una escala ordinal. Para ello se utilizaron los puntajes de corte establecidos por Vera y Wood (Guadalupe, et al., 2000).

Los resultados de esta operación revelaron una marcada tendencia a presentar altos niveles de apoyo social familiar, según se puede apreciar en el gráfico que se presenta en la página siguiente:

<sup>8</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

Figura N° 18.

APOYO SOCIAL FAMILIAR  
para la muestra total



#### 4.2.2 Resultados de la escala de Apoyo Social Familiar según Sexo

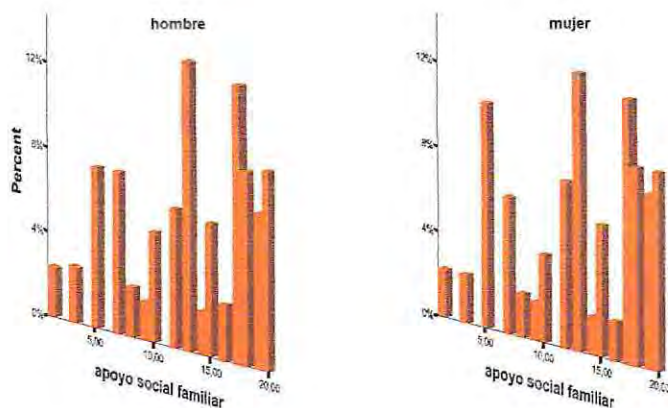
Tabla 31: Estadística descriptiva para Apoyo Social Familiar según sexo

Sexo	N	Media	Mediana	Moda	Var.	D. Est.	Asim.	Mín.	Máx.	Curt.
Fem.	482	13,19	13,00	13	28,26	5,31	-0,54	1,00	20,00	-0,83
Masc.	381	13,28	14,00	14	27,23	5,21	-0,58	1,00	20,00	-0,71

La tabla anterior no muestra diferencias en las medias para ambos grupos. Respecto a la desviación estándar, también se observa una diferencia mínima, siendo mayor en el caso de las mujeres (3,95 y 3,90 puntos respectivamente); esto nos indica la existencia de rangos de evaluación similares tanto para hombres como mujeres. Por otra parte, el valor de la curtosis indica que la distribución es de tipo platicúrtica, es decir, la curva observada es más aplastada que la normal, presentando colas más bajas. Finalmente, el coeficiente de asimetría es negativo en ambos casos, lo que revela que los valores se agrupan mayoritariamente a la derecha de la media. Podemos observar esta tendencia en los siguientes histogramas:

Figura N° 19.

### HISTOGRAMAS APOYO SOCIAL FAMILIAR según sexo



Para examinar la normalidad de las distintas distribuciones, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>9</sup> El resultado ( $p < 0,05$ ) revela que se debe rechazar la hipótesis nula de que estas agrupaciones poseen distribución normal.

Finalmente, la categorización de la variable apoyo social familiar según sexo, acusa una marcada tendencia a presentar altos niveles de apoyo familiar en ambos casos, como es posible observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

<sup>9</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

Figura N° 20.

**APOYO SOCIAL FAMILIAR**  
según sexo



Para establecer si las diferencias observadas resultaban significativas, se aplicó la prueba de Kruskal – Wallis, cuyos resultados se muestran a continuación:

Tabla 32: Resultados de la prueba de Kruskall Wallis<sup>a</sup>

	<i>Apoyo Social Familiar Total</i>
Chi - cuadrado	0,030
Df	1
Sig. asint.	0,862

a. Variable de agrupación: Sexo

Luego de aplicar la prueba de Kruskall Wallis ( $p = 0,862$ ), se acepta la hipótesis nula, es decir, no se encuentra diferencia entre las medianas de los grupos; por tanto se concluye que no existe diferencias significativas para la escala de apoyo social familiar según la variable de agrupación sexo.

### 4.2.3 Resultados para la escala de Apoyo Social Familiar según Estado Civil

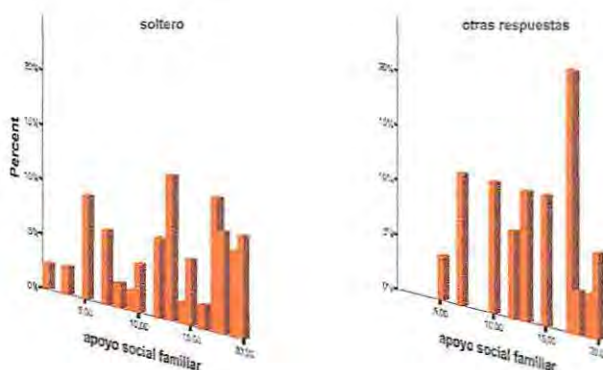
Tabla 33: Estadística descriptiva para la escala de Apoyo Social Familiar, según estado civil

<i>E. Civil</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>	<i>Var.</i>	<i>D. Est.</i>	<i>Asim.</i>	<i>Mín.</i>	<i>Máx.</i>	<i>Curt.</i>
Solteros	838	13,22	13,00	13	28,05	5,29	-0,56	1,00	20,00	-0,79
O. Resp.	25	13,72	15,00	15	18,96	4,35	-0,43	5,00	20,00	-0,82

La tabla anterior muestra diferencias mínimas en las medias según el estado civil de los sujetos, registrándose la media más baja en el caso de la categoría “solteros” (13,22 y 13,72 respectivamente). Del mismo modo, observamos diferencias mínimas en las desviaciones estándar, siendo menor en el caso de los sujetos pertenecientes a la categoría “otras respuestas” (4,35 y 5,29 respectivamente). Esto nos indica la existencia de rangos de evaluación similares para ambos grupos. Por otra parte, el valor de la curtosis indica que la distribución es de tipo platicúrtica, es decir, la curva observada es más aplastada que la normal, presentando colas más bajas. Finalmente, el coeficiente de asimetría es negativo en ambos casos, lo que revela que los valores se agrupan mayoritariamente a la derecha de la media, como se observa en los histogramas siguientes:

Figura N° 21.

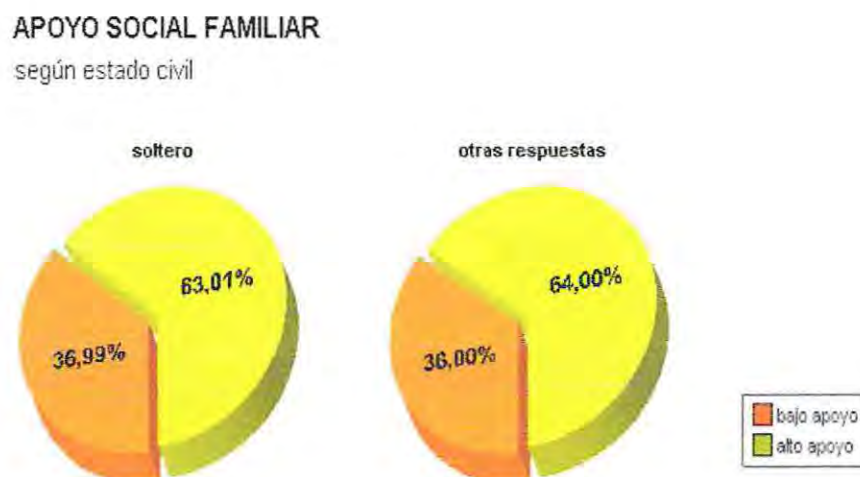
#### HISTOGRAMAS APOYO SOCIAL FAMILIAR según estado civil



Para examinar la normalidad de las distintas distribuciones, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>10</sup> El resultado ( $p < 0,05$ ) revela que se debe rechazar la hipótesis nula de que estas agrupaciones poseen distribución normal.

Finalmente, la categorización de la variable apoyo social familiar según estado civil, realizada de acuerdo a los puntajes de corte establecidos por Vera y Wood (Jiménez el al., 2003), acusa una marcada tendencia a presentar altos niveles de apoyo social familiar en ambos casos, como es posible observar en los siguientes gráficos:

Figura N° 22.



Para establecer si las diferencias observadas resultaban significativas, se aplicó la prueba de Kruskal – Wallis, cuyos resultados se presentan en la siguiente tabla:

*Tabla 34: Resultados de la prueba de Kruskal Wallis<sup>a</sup>*

	<i>Apoyo Social Familiar Total</i>
Chi - cuadrado	0,012
df	1

<sup>10</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

	<i>Apoyo Social Familiar Total</i>
Sig. asint.	0,913

a. Variable de agrupación: Estado civil

Luego de aplicar la prueba de Kruskal Wallis ( $p = 0,913$ ), se acepta la hipótesis nula, es decir, no se encuentra diferencia entre las medianas de los grupos; por tanto se concluye que no existe diferencias significativas para la escala de apoyo social familiar según la variable estado civil.

#### 4.2.4 Resultados para la Escala de Apoyo Social Familiar, según Carrera

Tabla 35: Estadística descriptiva para Apoyo Social Familiar, según carrera

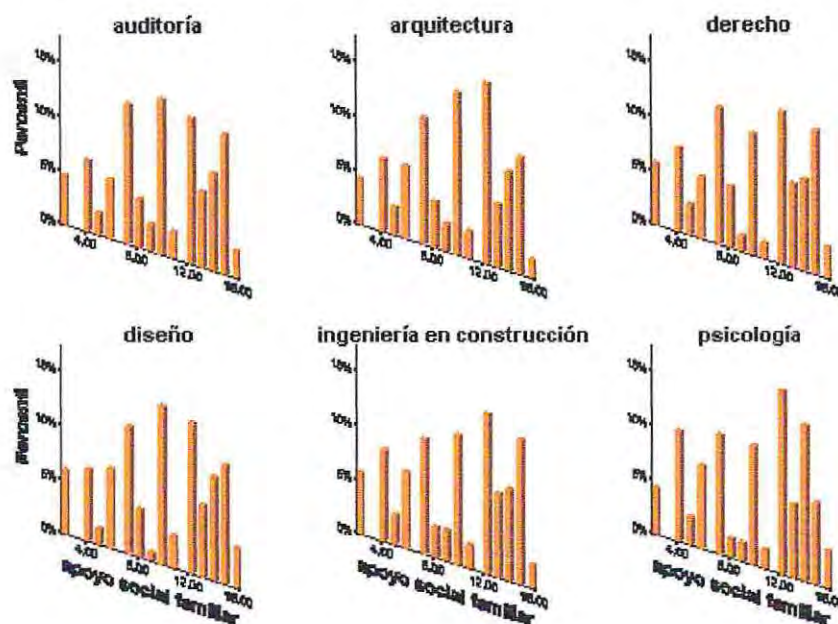
<i>Carrera</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>	<i>Var.</i>	<i>D.Est.</i>	<i>Asim.</i>	<i>Mín.</i>	<i>Máx.</i>	<i>Curt.</i>
Auditoria	201	13,50	14,00	14	26,12	5,11	-0,60	1,00	20,00	-0,63
Arquitect.	120	13,17	13,00	13	25,97	5,09	-0,58	1,00	20,00	-0,62
Derecho	143	13,08	13,00	13	29,37	5,41	-0,48	1,00	20,00	-0,91
Diseño	137	13,28	13,00	13	27,58	5,25	-0,54	1,00	20,00	-0,86
Ing. en Constr.	143	13,22	14,00	14	30,11	5,48	-0,58	1,00	20,00	-0,83
Psicología	119	12,99	13,00	13	28,85	5,37	-0,58	1,00	20,00	-0,79

La tabla anterior muestra diferencias mínimas en las medias correspondientes a las distintas carreras, observándose una media mínima de 12,99 para la carrera de psicología y una media máxima de 13,50 para la carrera de auditoria. Respecto a las desviaciones estándar, tampoco se aprecian diferencias significativas, siendo la mínima de 5,09 para la carrera de arquitectura, mientras que la desviación estándar máxima corresponde a la carrera de ingeniería en construcción con 5,48 puntos. Esto significa que existen rangos de evaluación similares en las distintas carreras. Por otra parte, el valor de la curtosis en todos los casos nos indica que el tipo de distribución es platicúrtica, es decir, la curva observada es más aplastada que la normal, presentando colas más bajas.

Finalmente, el coeficiente de asimetría es negativo en todos los casos, lo que revela que los valores se agrupan mayoritariamente a la derecha de la media, situación que podemos observar en los histogramas siguientes:

Figura N° 23.

### HISTOGRAMAS APOYO SOCIAL FAMILIAR para la variable carrera



Para examinar la normalidad de las distintas distribuciones, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>11</sup> El resultado ( $p < 0,05$ ) revela que se debe rechazar la hipótesis nula de que estas agrupaciones poseen distribución normal.

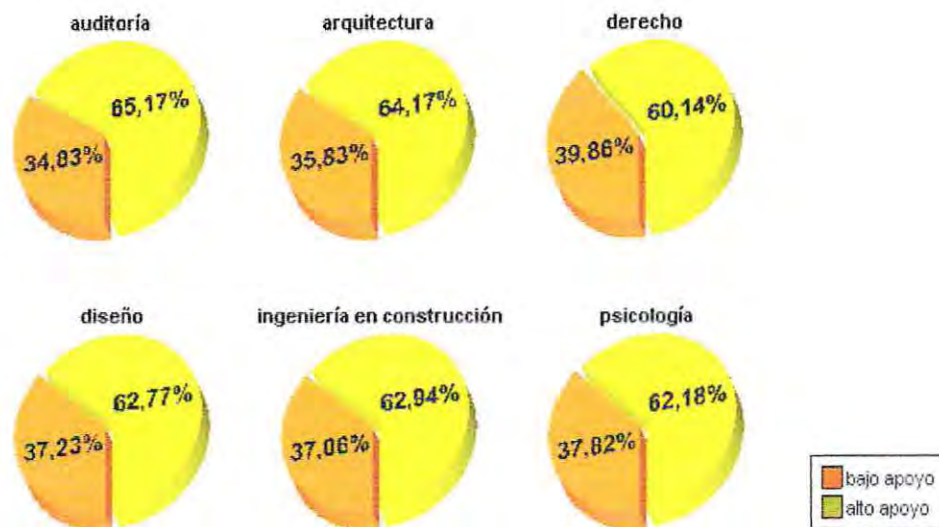
Finalmente, la categorización de la variable apoyo social familiar según carrera, acusa una marcada tendencia a presentar altos niveles de apoyo social familiar en todos los casos, como es posible observar en los s gráficos que se presentan en la página siguiente:

<sup>11</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

Figura N° 24.

## APOYO SOCIAL FAMILIAR

según carrera



Para establecer si las diferencias observadas resultaban significativas, se aplicó la prueba de Kruskal – Wallis, cuyos resultados se muestran a continuación:

Tabla 36: Resultados de la prueba de Kruskall Wallis<sup>a</sup>

	<i>Apoyo Social Familiar Total</i>
Chi - cuadrado	0,901
df	5
Sig. asint.	0,970

a. Variable de agrupación: carrera

Luego de aplicar la prueba de Kruskall Wallis ( $p = 0,970$ ), se acepta la hipótesis nula, es decir, las medianas de los grupos no son distintas; por tanto se concluye que no

existe diferencias significativas para la escala de bienestar según la variable de agrupación sexo.

#### 4.2.5 Resultados para la Escala de Apoyo Social Familiar, según nivel socioeconómico.

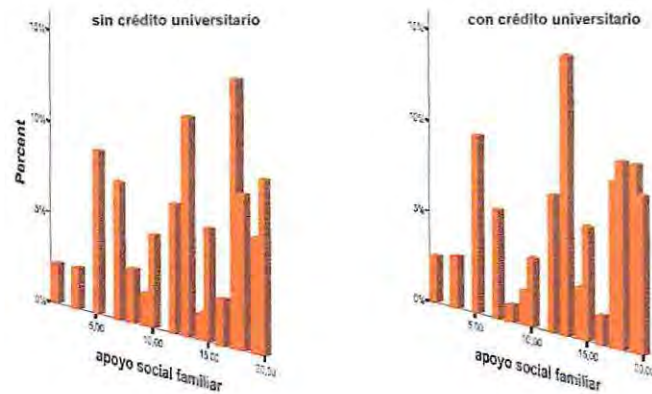
Tabla 37: Estadística descriptiva para la escala de Apoyo Social Familiar según nivel socioeconómico.

<i>NSE</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>	<i>Var.</i>	<i>D. Est.</i>	<i>Asim</i>	<i>Mín</i>	<i>Máx.</i>	<i>Curt.</i>
S/Créd	545	13,20	13,00	13	27,51	5,24	-0,53	1,00	20,00	-0,82
C/Créd	318	13,28	13,00	13	28,32	5,32	-9,60	1,00	20,00	-0,70

Los resultados de la tabla anterior nos muestran una diferencia mínima respecto a la media de los puntajes de apoyo social familiar de acuerdo a la variable nivel socioeconómico, observándose una media levemente superior para los alumnos que estudian con crédito universitario en comparación con aquellos que estudian sin crédito (13,20 y 13,28 puntos respectivamente). Tampoco se registraron diferencias significativas en las desviaciones estándar de ambos grupos, lo que revela la presencia de rangos de evaluación similares tanto en los alumnos que estudian con crédito como en aquellos que estudian, es decir. Por otra parte, el valor de la curtosis indica que la distribución es de tipo platicúrtica, es decir, la curva observada es más aplastada que la normal, presentando colas más bajas. Finalmente, el coeficiente de asimetría es negativo en ambos casos, lo que revela que los valores se agrupan mayoritariamente por sobre de la media, como se observa en el histograma que se presenta en la página siguiente:

Figura N° 25.

### HISTOGRAMAS APOYO SOCIAL FAMILIAR según nivel socioeconómico



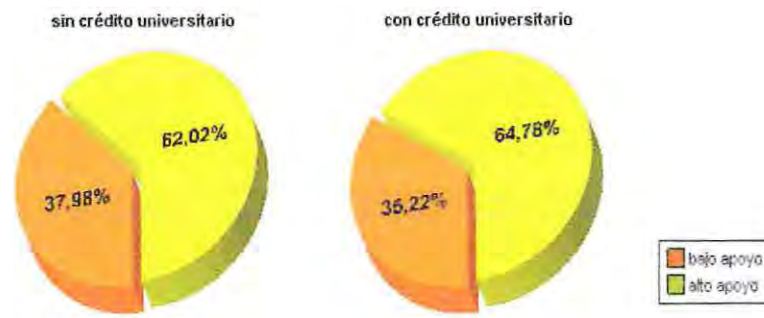
Para examinar la normalidad de las distintas distribuciones, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>12</sup> El resultado ( $p < 0,05$ ) revela que se debe rechazar la hipótesis nula de que estas agrupaciones poseen distribución normal.

Finalmente, la categorización de la variable apoyo social familiar según nivel socioeconómico, de acuerdo a los puntajes de corte establecidos por Vera y Wood (Jiménez, et al., 2003), acusa una marcada tendencia a presentar altos niveles de apoyo social familiar en ambos casos, como es posible observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

<sup>12</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

Figura N° 26.

**APOYO SOCIAL FAMILIAR**  
según nivel socioeconómico



Para determinar si las diferencias observadas resultaban significativas, se aplicó la prueba de Kruskal – Wallis, cuyos resultados se muestran a continuación:

Tabla 38: Resultados de la prueba de Kruskall Wallis<sup>a</sup>

	<i>Apoyo Social Familiar Total</i>
Chi - cuadrado	0,154
df	1
Sig. Asint.	0,695

a. Variable de agrupación: nivel socioeconómico

Luego de aplicar la prueba de Kruskall Wallis ( $p = 0,695$ ), se acepta la hipótesis nula, es decir, no se encuentra diferencia entre las medianas de los grupos; por tanto se concluye que no existe diferencias significativas para la escala de apoyo social familiar según estado civil.

### 4.3 Resultados de la escala de Apoyo Social de Amistades

De acuerdo al objetivo específico N° 3, se buscó describir el nivel de apoyo social de amistades en relación con las variables sociodemográficas (sexo, carrera, estado civil y nivel socioeconómico) en estudiantes de la Universidad de Valparaíso.

La escala obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,86, lo que significa que el instrumento es confiable.

#### 4.3.1 Resultados de la Escala de Apoyo Social de Amistades para la Muestra Total

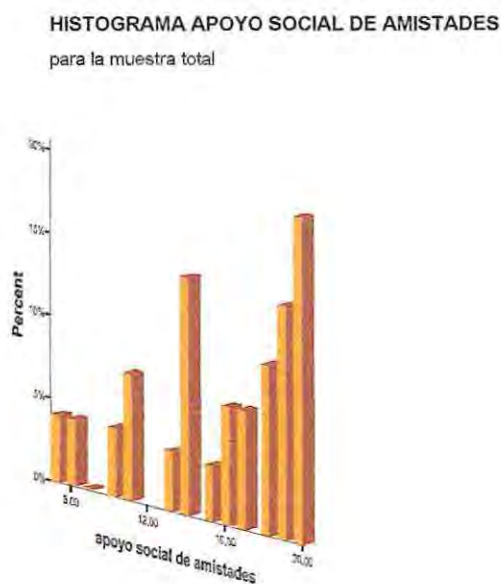
Tabla 39: Estadística descriptiva para la Escala de Apoyo Social de Amistades para la muestra total

<i>Estadísticas</i>	<i>Valores</i>
N	863
Media	15,73
Mediana	17,00
Moda	20
Desviación estándar	3,89
Asimetría	-0,71
Varianza	15,15
Mínimo	7,00
Máximo	20,00
Curtosis	-0,57

Los resultados para la muestra total presentan una media de 15,73 puntos (mínimo 7,00 y máximo 20,00), con una desviación estándar de 3,89 puntos. Cabe destacar, que esta puntuación equivale a un alto nivel de apoyo social de amistades, de acuerdo a los puntajes de corte establecidos por Vera y Wood (1994, en Jiménez et al., 2003). Por otra parte, el valor de la curtosis indica que la distribución es de tipo platicúrtica, es decir, la curva observada es más aplastada que la normal, presentando colas más bajas. Final-

mente, el coeficiente de asimetría es negativo, lo que revela que los valores se agrupan mayoritariamente a la derecha de la media. Esta tendencia se puede observar en el histograma que se presenta a continuación:

Figura N° 27.



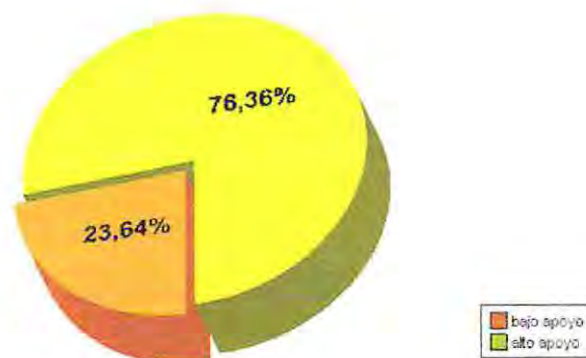
Para examinar la normalidad de la variable, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>13</sup> El resultado ( $p < 0,05$ ) indica que se debe rechazar la hipótesis nula de que esta variable posee distribución normal.

Como último paso en la descripción de esta escala, se procedió a categorizar la variable apoyo social de amistades, tratándola como si fuese una escala ordinal. Para ello se utilizaron los puntajes de corte establecidos por Vera y Wood (Jiménez, et al., 2003). Los resultados de esta operación revelaron una marcada tendencia a presentar altos niveles de apoyo social de amistades, según se puede apreciar gráfico que se presenta en la página siguiente:

<sup>13</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

Figura N° 28.

APOYO SOCIAL DE AMISTADES  
para la muestra total



#### 4.3.2 Resultados de la escala de Apoyo Social de Amistades según Sexo

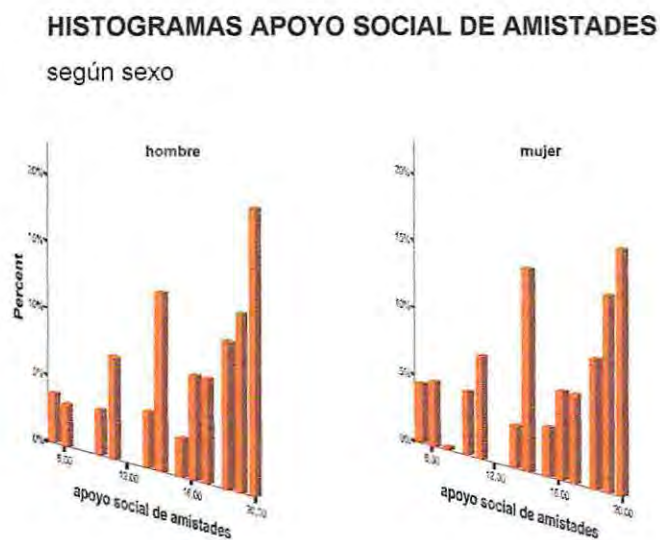
Tabla 40: Estadística descriptiva para la escala de Apoyo Social de Amistades, según sexo

Sexo	<i>N</i>	<i>Med.</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>	<i>Var.</i>	<i>D. Est.</i>	<i>Asim</i>	<i>Mín</i>	<i>Máx.</i>	<i>Curt.</i>
Fem.	482	15,54	16,00	16	15,81	3,97	-0,65	7,00	20,00	-0,70
Masc	381	15,97	17,00	17	14,27	3,77	-0,79	7,00	20,00	-0,37

La tabla anterior muestra diferencias mínimas en las medias correspondientes a mujeres y hombres (15,54 y 15,97 puntos respectivamente), siendo levemente superior en el caso de los hombres. Respecto a la desviación estándar, también se observa una diferencia mínima, siendo mayor en el caso de las mujeres (3,97 y 3,77 puntos respectivamente); esto muestra la existencia de rangos de evaluación similares tanto para hombres como mujeres. Por otra parte, el valor de la curtosis observada en ambos casos nos indica que la distribución es de tipo platicúrtica, es decir, la curva observada es más aplastada que la normal, presentando colas más bajas. Finalmente, el coeficiente de asimetría es negativo en ambos casos, lo que revela que los valores se agrupan mayor-

tariamente por sobre la media. Es posible observar estas tendencias en los siguientes histogramas.

Figura N° 29.



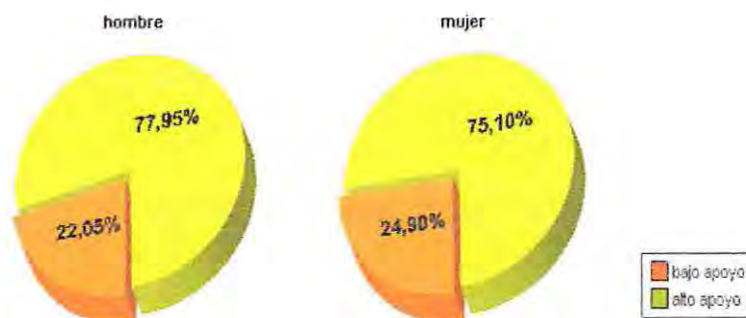
Para examinar la normalidad de las distintas distribuciones, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>14</sup> El resultado ( $p < 0,05$ ) revela que se debe rechazar la hipótesis nula de que estas agrupaciones poseen distribución normal.

Finalmente, la categorización de la variable apoyo social de amistades según sexo, acusa una marcada tendencia a presentar altos niveles de apoyo social de amistades en ambos casos, como es posible observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

<sup>14</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

Figura N° 30.

**APOYO SOCIAL DE AMISTADES**  
según sexo



Para establecer si los resultados observados resultaban significativos, se aplicó la prueba de Kruskal – Wallis, cuyos resultados se muestran a continuación:

Tabla 41: Resultados de la prueba de Kruskall Wallis<sup>a</sup>

	<i>Apoyo Social de Amistades Total</i>
Chi - cuadrado	2,068
df	1
Sig. Asint.	0,150

a. Variable de agrupación: Sexo

Luego de aplicar la prueba de Kruskall Wallis ( $p = 0,150$ ), se acepta la hipótesis nula, es decir, no se encuentra diferencia entre las medianas de los grupos; por tanto se concluye que no existe diferencias significativas para la escala de apoyo social de amistades según sexo.

### 4.3.3 Resultados para la escala de Apoyo Social de Amistades, según Estado Civil

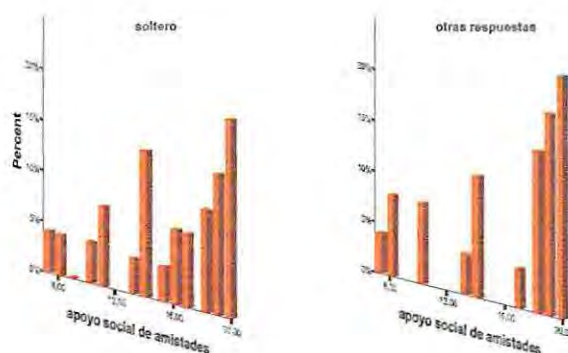
Tabla 42: Estadística descriptiva para la escala de Apoyo Social de Amistades, según estado civil

E. Civil	N	Media	Mediana	Moda	Var.	D. Est.	Asim	Mín	Máx.	Curt.
Solteros	838	15,72	17,00	17	15,05	3,88	-0,70	7,00	20,00	-0,57
O. Resp.	25	16,08	18,00	18	19,16	4,37	-0,96	7,00	20,00	-0,49

La tabla anterior muestra diferencias mínimas en las medias según el estado civil de los sujetos, registrándose la media más baja en el caso de la categoría “soltero” (15,72 y 16,08 respectivamente). Del mismo modo, observamos diferencias mínimas en las desviaciones estándar, siendo menor en el caso de los sujetos pertenecientes a la categoría “soltero” (3,88 y 4,37 respectivamente). Por otra parte, el valor de la curtosis en ambos casos nos indica que la distribución es de tipo platicúrtica; es decir, la curva observada es más aplastada que la normal, presentando colas más bajas. Finalmente, el coeficiente de asimetría es negativo en ambos casos, lo que revela que los valores se agrupan mayoritariamente a la derecha de la media. Esta tendencia se puede observar en los histogramas siguientes:

Figura N° 31.

**HISTOGRAMAS APOYO SOCIAL DE AMISTADES**  
según estado civil



Para examinar la normalidad de las distintas distribuciones, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>15</sup> El resultado ( $p < 0,05$ ) revela que se debe rechazar la hipótesis nula de que estas agrupaciones poseen distribución normal.

Finalmente, la categorización de la variable apoyo social de amistades según sexo, acusa una marcada tendencia a presentar altos niveles de apoyo social de amistades, como es posible observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 32.



Para evaluar si las diferencias observadas resultaban significativas, se aplicó la prueba de Kruskal – Wallis, cuyos resultados se muestran a continuación:

Tabla 43: Resultados de la prueba de Kruskall Wallis<sup>a</sup>

	Apoyo Social de Amistades total
Chi - cuadrado	0,512
df	1
Sig. Asint.	0,474

a. Variable de agrupación: estado civil

<sup>15</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

Luego de aplicar la prueba de Kruskal Wallis ( $p = 0,474$ ), se acepta la hipótesis nula, es decir, no se encuentra diferencia entre las medianas de los grupos; por tanto se concluye que no existe diferencias significativas para la escala de bienestar según la variable de agrupación sexo.

#### 4.3.4 Resultados para la Escala de Apoyo Social de Amistades, según Carrera

Tabla 44: Estadística Descriptiva, para la Escala de Apoyo Social de Amistades, según carrera

<i>Carrera</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>	<i>Var.</i>	<i>D.Est.</i>	<i>Asim</i>	<i>Mín</i>	<i>Máx.</i>	<i>Curt.</i>
Auditoría	201	15,69	17,00	17	15,25	3,90	-0,71	7,00	20,00	-0,58
Arquitect.	120	15,82	17,00	17	14,93	3,86	-0,75	7,00	20,00	-0,46
Derecho	143	15,91	17,00	17	14,81	3,84	-0,78	7,00	20,00	-0,42
Diseño	137	16,04	17,00	17	13,24	3,63	-0,75	7,00	20,00	-0,38
Ing. en Constr.	143	15,83	17,00	17	15,14	3,89	-0,77	7,00	20,00	-0,43
Psicología	119	15,02	16,00	16	17,82	4,22	-0,47	7,00	20,00	-1,01

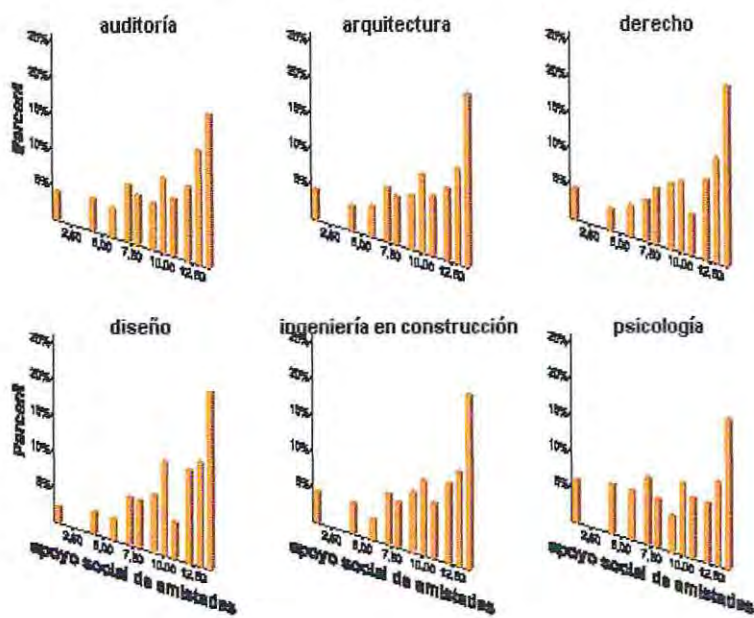
La tabla anterior muestra diferencias mínimas en las medias correspondientes a las distintas carreras, observándose una media mínima de 15,02 para la carrera de psicología, y una media máxima de 16,04 para la carrera de diseño.

Del mismo modo, se observan diferencias mínimas entre las desviaciones estándar correspondientes a las carreras, obteniéndose una desviación mínima de 3,63 para la carrera de diseño, y una desviación máxima de 4,22 para la carrera de psicología. Lo anterior indica la presencia de rangos de evaluación similares para la escala de apoyo social de amistades en las distintas carreras. Por otra parte, el valor de la curtosis en todos los casos nos indica que el tipo de distribución es platicúrtica; es decir, la curva observada es más aplastada que la normal, presentando colas más bajas. Finalmente, el coeficiente de asimetría es negativo en todos los casos, lo que revela que los valores se agrupan mayoritariamente por sobre la media. Es posible observar estas tendencias en los histogramas que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 33

### HISTOGRAMAS APOYO SOCIAL DE AMISTADES

para la variable carrera

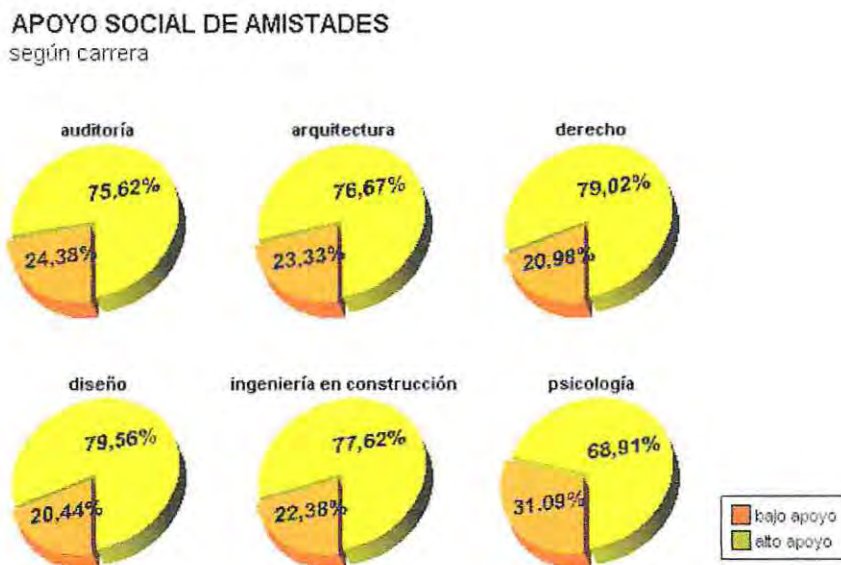


Para examinar la normalidad de las distintas distribuciones, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>16</sup> El resultado ( $p < 0,05$ ) revela que se debe rechazar la hipótesis nula de que estas agrupaciones poseen distribución normal.

Finalmente, la categorización hecha de acuerdo a los puntajes de corte establecidos por Vera y Wood (Jiménez, et al., 2003) para la variable apoyo social de amistades según carrera, acusa una marcada tendencia a presentar altos niveles de apoyo social de amistades en todos los casos, como es posible observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

<sup>16</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

Figura N° 34.



Para establecer si las diferencias observadas resultaban significativas, se aplicó la prueba de Kruskal – Wallis, cuyos resultados se presentan a continuación.

Tabla 45: Resultados de la prueba de Kruskall Wallis

	<i>Apoyo Social de Amistades Total</i>
Chi - cuadrado	4,063
df	5
Sig. Asint.	0,540

a. Variable de agrupación: carrera

Luego de aplicar la prueba de Kruskall Wallis ( $p=0,540$ ), se acepta la hipótesis nula, es decir, no se encuentra diferencia entre las medianas de los grupos; por tanto se concluye que no existe diferencias significativas para la escala de apoyo social de amistades según carrera.

#### 4.3.5 Resultados para la Escala de Apoyo Social de Amistades, según nivel socioeconómico

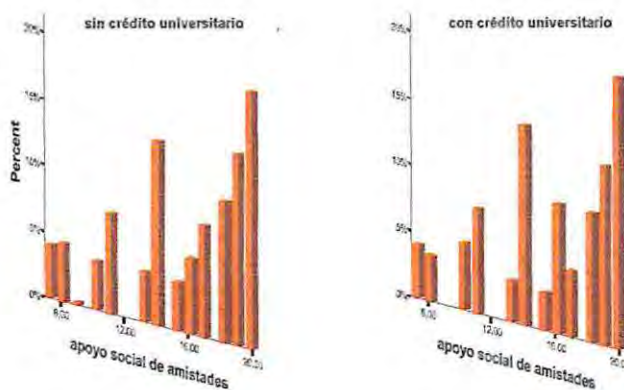
Tabla 46: Estadística Descriptiva para la Escala de Apoyo Social de Amistades, según nivel socioeconómico.

<i>N.S.E.</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>	<i>Var.</i>	<i>D. Est.</i>	<i>Asim</i>	<i>Mín</i>	<i>Máx.</i>	<i>Curt.</i>
S/Créd	545	15,75	17,00	17	15,21	3,90	-0,73	7,00	20,00	-0,54
C/Créd	318	15,70	16,00	16	15,10	3,88	-0,67	7,00	20,00	-0,61

Los resultados de la tabla anterior nos muestran una diferencia mínima respecto a la media de los puntajes de apoyo social de amistades de acuerdo a la variable nivel socioeconómico, observándose una media levemente inferior para los alumnos que estudian con crédito universitario en comparación con aquellos que estudian sin crédito (15,70 y 15,75 puntos respectivamente). Tampoco se registraron diferencias significativas en las desviaciones estándar de ambos grupos, lo que revela la presencia de rangos de evaluación similares tanto en los alumnos que estudian con crédito como en aquellos que estudian sin crédito. Por otra parte, el valor de la curtosis en ambos nos indica que el tipo de distribución es platicúrtica; es decir, la curva observada es más aplastada que la normal, presentando colas más bajas. Finalmente, el coeficiente de asimetría es negativo en ambos casos, lo que indica que los valores se agrupan mayoritariamente por sobre la media. Es posible observar esta tendencia en los histogramas que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 35.

HISTOGRAMAS APOYO SOCIAL DE AMISTADES  
según nivel socioeconómico



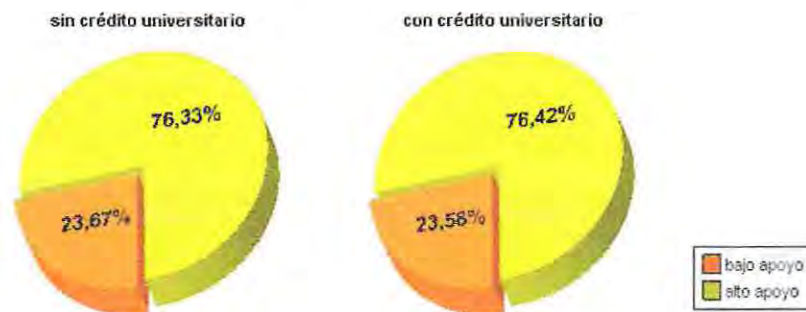
Para examinar la normalidad de las distintas distribuciones, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>17</sup> El resultado ( $p < 0,05$ ) revela que se debe rechazar la hipótesis nula de que estas agrupaciones poseen distribución normal.

Finalmente, los puntajes de corte establecidos por Vera y Wood (Jiménez, et al., 2003) permitieron la categorización de la variable apoyo social de amistades según nivel socioeconómico, acusándose una marcada tendencia a presentar altos niveles de apoyo social de amistades en ambos casos, como es posible observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

<sup>17</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

Figura N° 36.

**APOYO SOCIAL DE AMISTADES**  
según nivel socioeconómico



Para establecer si las diferencias observadas resultaban significativas, se aplicó la prueba de Kruskal – Wallis, cuyos resultados se muestran a continuación:

Tabla 47: Resultados de la prueba de Kruskal – Wallis<sup>a</sup>

	Apoyo Social de Amistades Total
Chi - cuadrado	0,026
Df	1
Sig. Asint.	0,872

a. Variable de agrupación: nivel socioeconómico

Luego de aplicar la prueba de Kruskal Wallis ( $p = 0,872$ ), se acepta la hipótesis nula, es decir, dado que no hay diferencia entre las medianas de los grupos; se concluye que no existe diferencias significativas para la escala de apoyo social de amistades según sexo.

#### 4.4 Resultados para la Escala de Estrategias de Afrontamiento

De acuerdo al objetivo específico N° 4, se busco describir el uso de estrategias de afrontamiento en relación con las variables sociodemográficas (sexo, carrera, estado civil y nivel socioeconómico) en estudiantes de la Universidad de Valparaíso. La escala obtuvo un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.84; por tanto, es confiable.

##### 4.4.1 Resultados para la Estrategia ‘Afrontamiento Activo’

Tabla 48 : Estadísticos para estrategia de afrontamiento activo

<i>Estadísticos</i>	<i>Afrontamiento Activo</i>
N	863
Mediana	2,00
Moda	2

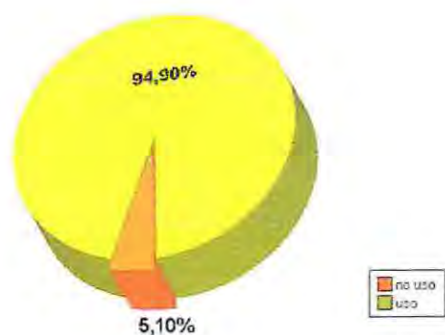
Tabla 49 : Tabla de Frecuencia para estrategia de afrontamiento activo

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
no uso	44	5,1	5,1
uso	819	94,9	100,0
Total	863	100,0	

Los resultados para la muestra total presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en el gráfico que se presenta en la página siguiente:

Figura N° 37.

USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO  
afrontamiento activo para la muestra total



### Resultados para la Estrategia de Afrontamiento Activo, según Sexo

Tabla 50 : Estadísticos para estrategia de afrontamiento activo según sexo

Sexo	N	Mediana	Moda
Femenino	482	2,00	2
Masculino	381	2,00	2

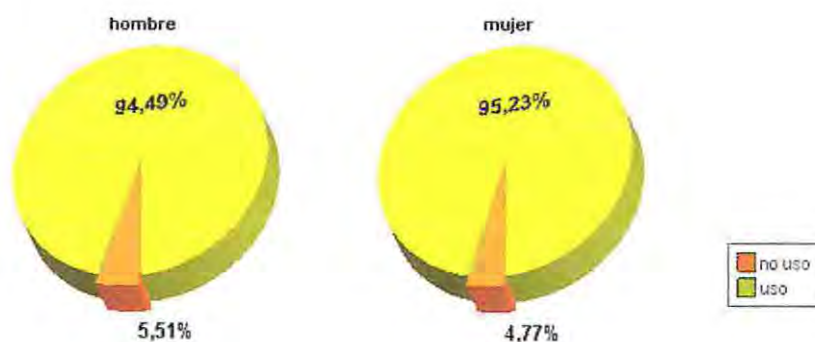
Tabla 51 : Tabla de Frecuencia para estrategia de afrontamiento activo según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
<i>Femenino</i>			
No uso	23	4,8	4,8
uso	459	95,2	100,0
Total	482	100,0	
<i>Masculino</i>			
No uso	21	5,5	5,5
uso	360	94,5	100,0
Total	381	100,0	

Los resultados para la muestra según sexo presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 38.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
afrontamiento activo según sexo



***Resultados para la Estrategia de Afrontamiento Activo, según Estado Civil***

Tabla 52 : Estadísticos para estrategia de afrontamiento activo según estado civil

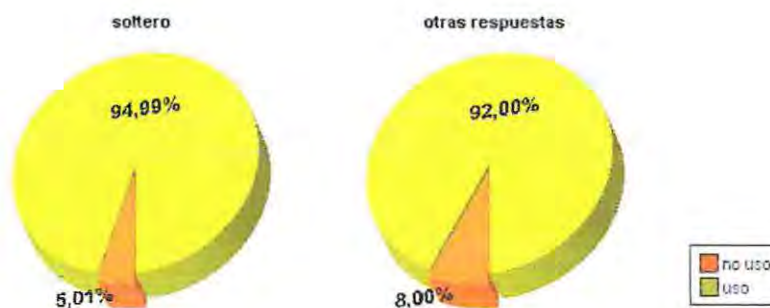
Estado Civil	N	Mediana	Moda
Solteros	838	2,00	2
Otras respuestas	25	2,00	2

Tabla 53: Tabla de Frecuencia para estrategia de afrontamiento activo según estado civil

<i>Estado Civil</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulado</i>
<i>Solteros</i>			
no uso	42	5,0	5,0
uso	796	95,0	100,0
Total	838	100,0	
<i>Otras respuestas</i>			
no uso	2	8,0	8,0
uso	23	92,0	100,0
Total	25	100,0	

Los resultados para la muestra según estado civil presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 39.

DISTRIBUCIÓN DEL USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO  
afrontamiento activo según estado civil

*Resultados para la Estrategia de Afrontamiento Activo, según Carrera*

Tabla 54: Estadística para la Estrategia de Afrontamiento Activo, según carrera

Carrera	N	Mediana	Moda
Auditoria	201	2,00	2
Arquitectura	120	2,00	2
Derecho	143	2,00	2
Diseño	137	2,00	2
Ingeniería en Construcción	143	2,00	2
Psicología	119	2,00	2

Tabla 55 : Tabla de Frecuencia para estrategia de afrontamiento activo, según carrera

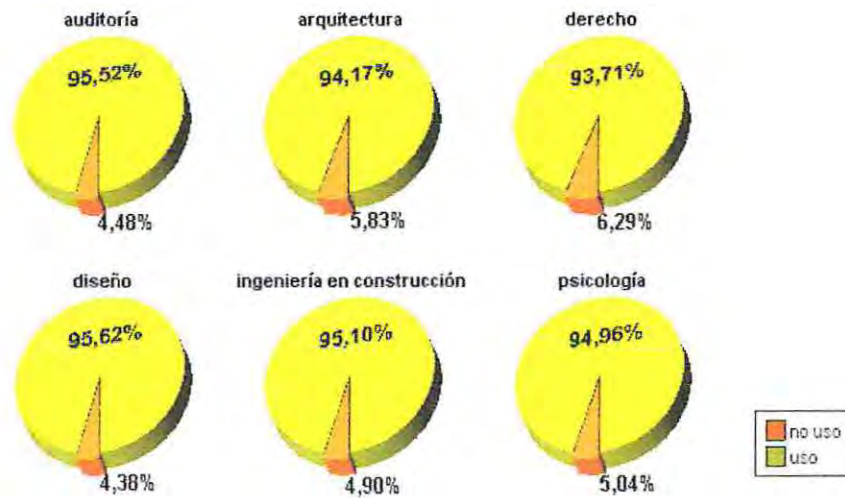
<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Auditoria</i>			
no uso	9	4,5	4,5
uso	192	95,5	100,0
Total	201	100,0	
<i>Arquitectura</i>			
no uso	7	5,8	5,8
uso	113	94,2	100,0
Total	120	100,0	
<i>Derecho</i>			
no uso	9	6,3	6,3
uso	134	93,7	100,0
Total	143	100,0	

<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Diseño</i>			
no uso	6	4,4	4,4
uso	131	95,6	100,0
Total	137	100,0	
<i>Ing. en Construcción</i>			
no uso	7	4,9	4,9
uso	136	95,1	100,0
Total	143	100,0	
<i>Psicología</i>			
no uso	6	5,0	5,0
uso	113	95,0	100,0
Total	119	100,0	

Los resultados para la muestra según carrera presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en la siguiente página:

Figura N° 40.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
afrentamiento activo según carrera



**Resultados para la Estrategia de Afrontamiento Activo, según NSE.**

Tabla 56 : Estadística para la estrategia de afrontamiento activo, según NSE

Nivel socioeconómico	N	Mediana	Moda
Sin crédito	545	2,00	2
Con crédito	318	2,00	2
Total	863		

Tabla 57 : Frecuencias para estrategia de afrontamiento activo, según NSE

<i>Nivel Socioeconómico</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulado</i>
<i>Sin Crédito</i>			
no uso	28	5,1	5,1
uso	517	94,9	100,0
Total	545	100,0	
<i>Con Crédito</i>			
no uso	16	5,0	5,0
uso	302	95,0	100,0
Total	318	100,0	

Los resultados para la muestra según nivel socioeconómico presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 4]

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
afrontamiento activo según nivel socioeconómico



#### 4.4.2 Resultados para la Estrategia de Afrontamiento 'Planificación'

Tabla 58 : Estadísticos para la estrategia de afrontamiento activo

<i>Estadísticos</i>	<i>Planificación</i>
N	863
mediana	2,00
moda	2

Tabla 59 : Tabla de Frecuencia para estrategia de planificación

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
no uso	88	10,2	10,2
uso	775	89,8	100,0
Total	863	100,0	

Los resultados para la muestra total presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en el gráfico siguiente:

Figura N° 42.

USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO  
planificación para la muestra total



**Resultados para la Estrategia de 'Planificación', según Sexo**

Tabla 60 : Estadísticos para estrategia de planificación activo según sexo

<i>Sexo</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Femenino	482	2,00	2
Masculino	381	2,00	2

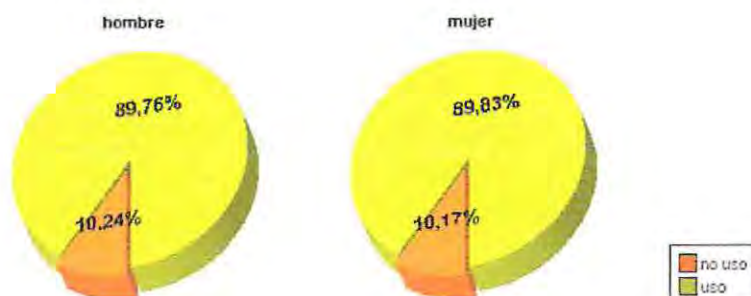
Tabla 61 : Tabla de Frecuencia para estrategia de planificación

<i>Sexo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulado</i>
<i>Femenino</i>			
no uso	49	10,2	10,2
uso	433	89,8	100,0
Total	482	100,0	
<i>Masculino</i>			
no uso	39	10,2	10,2
uso	342	89,8	100,0
Total	381	100,0	

Los resultados para la muestra según sexo presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 43.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
planificación según sexo



**Resultados para la Estrategia de Planificación, según Estado Civil**

Tabla 62 : Estadísticos para estrategia de planificación, según estado civil

Estado Civil	N	Mediana	Moda
Solteros	838	2,00	2
Otras respuestas	25	2,00	2

Tabla 63 : Tabla de Frecuencia para estrategia de planificación, según estado civil

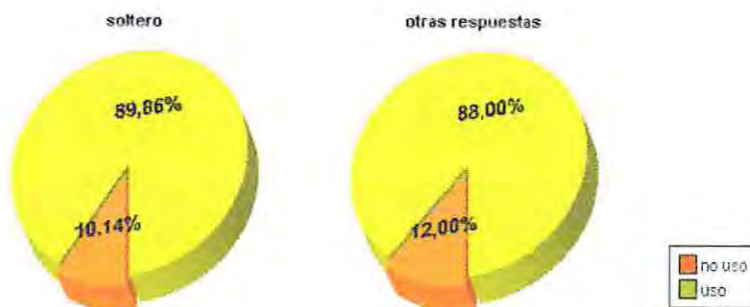
Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
<i>Solteros</i>			
no uso	87	10,1	10,1
uso	753	89,9	100,0
Total	838	100,0	

<i>Estado Civil</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulado</i>
<i>Otras respuestas</i>			
no uso	3	12,0	12,0
uso	22	88,0	100,0
Total	381	100,0	

Los resultados para la muestra según estado civil presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 44.

**DISTRIBUCIÓN DE LA ESTRATEGIA PLANIFICACIÓN**  
según estado civil



*Resultados para la Estrategia de Planificación, según Carrera*

Tabla 64: Estadística para la Estrategia de Planificación, según carrera

<i>Carrera</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Auditoria	201	2,00	2
Arquitectura	120	2,00	2
Derecho	143	2,00	2
Diseño	137	2,00	2
Ingeniería en Construcción	143	2,00	2
Psicología	119	2,00	2

Tabla 65: Tabla de Frecuencia para estrategia de planificación, según carrera

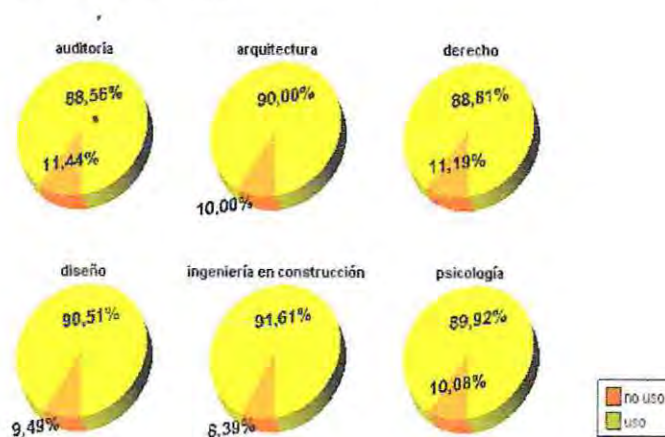
<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Auditoria</i>			
no uso	23	11,4	11,4
uso	178	88,6	100,0
Total	201	100,0	
<i>Arquitectura</i>			
no uso	12	10,0	10,0
uso	108	90,0	100,0
Total	120	100,0	
<i>Derecho</i>			
no uso	16	11,2	11,2
uso	127	88,8	100,0
Total	143	100,0	

<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Diseño</i>			
no uso	13	4,4	4,4
uso	124	95,6	100,0
Total	137	100,0	
<i>Ing. en Construcción</i>			
no uso	12	8,4	8,4
uso	131	91,6	100,0
Total	143	100,0	
<i>Psicología</i>			
no uso	12	10,1	10,1
uso	107	89,9	100,0
Total	119	100,0	

Los resultados para la muestra según carrera presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 45.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
planificación según carrera



**Resultados para la Estrategia de Planificación, según nivel socioeconómico**

Tabla 66 : Estadística para la estrategia de planificación según nivel socioeconómico

<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Sin crédito	545	2,00	2
Con crédito	318	2,00	2
Total	863		

Tabla 67 : Frecuencias para estrategia de planificación según nivel socioeconómico

<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Sin crédito</i>			
no uso	57	10,5	10,5
uso	488	89,5	100,0
Total	545	100,0	
<i>Con crédito</i>			
no uso	31	9,7	9,7
uso	287	90,3	100,0
Total	318	100,0	

Los resultados para la muestra según nivel socioeconómico presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 46.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
planificación según nivel socioeconómico



#### 4.4.3 Resultados para la Estrategia de Afrontamiento ‘Supresión de Actividades Competitivas’

Tabla 68 : Estadísticos para la estrategia de supresión de actividades competitivas

<i>Estadísticos</i>	<i>Supresión de actividades competitivas</i>
N	863
mediana	2,00
moda	2

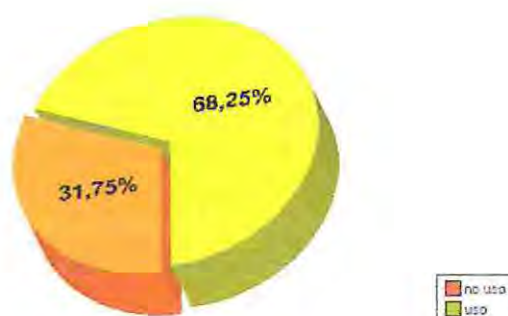
Tabla 69 : Tabla de Frecuencia para estrategia de supresión de actividades competitivas

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
no uso	274	31,7	31,7
uso	589	68,3	100,0
Total	863	100,0	

Los resultados para la muestra total presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en el gráfico siguiente:

Figura N° 47.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
supresión de actividades competitivas para la muestra total



### ***Resultados para la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas, según Sexo***

Tabla 70 : Estadísticos para estrategia de supresión de actividades competitivas, según sexo

<i>Sexo</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Femenino	482	2,00	2
Masculino	381	2,00	2

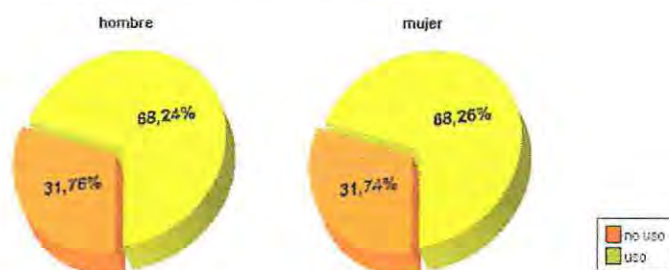
Tabla 71: Tabla de Frecuencia para estrategia de supresión de actividades competitivas, según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulativo
<i>Femenino</i>			
no uso	153	31,7	31,7
uso	329	68,3	100,0
Total	482	100,0	
<i>Masculino</i>			
no uso	121	31,8	31,8
uso	260	68,2	100,0
Total	381	100,0	

Los resultados para la muestra según sexo presentan una media de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 48.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
supresión de actividades competitivas según sexo



**Resultados para la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas,  
según Estado Civil**

Tabla 72 : Estadísticos para estrategia de supresión de actividades competitivas, según estado civil

<i>Estado Civil</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Solteros	838	2,00	2
Otras respuestas	25	1,00	1

Tabla 73 : Tabla de Frecuencia para estrategia de supresión de actividades competitivas, según estado civil

<i>Estado Civil</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Solteros</i>			
no uso	261	31,1	31,1
uso	577	68,9	100,0
Total	838	100,0	
<i>Otras respuestas</i>			
no uso	13	52,0	52,0
uso	12	48,0	100,0
Total	25	100,0	

Los resultados para la muestra según estado civil presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2,00 para los solteros, mientras que los sujetos pertenecientes a la categoría “otras respuestas” presentan una mediana de 1,00 y una moda de 1,00. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 49.

**DISTRIBUCIÓN DEL USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
supresión de actividades competitivas según estado civil



**Resultados para la Estrategia Supresión de Actividades Competitivas, según Carrera**

Tabla 74: Estadística para la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas, según carrera

Carrera	N	Mediana	Moda
Auditoría	201	2,00	2
Arquitectura	120	2,00	2
Derecho	143	2,00	2
Diseño	137	2,00	2
Ingeniería en Construcción	143	2,00	2
Psicología	119	2,00	2

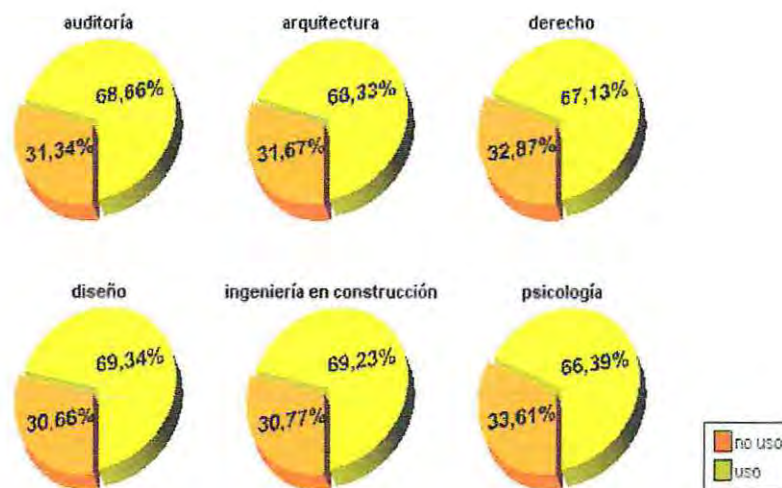
Tabla 75: Tabla de Frecuencia para estrategia de supresión de actividades competitivas, según carrera

<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Auditoria</i>			
no uso	63	31,3	31,3
uso	138	68,7	100,0
Total	201	100,0	
<i>Arquitectura</i>			
no uso	38	31,7	31,7
uso	82	68,3	100,0
Total	120	100,0	
<i>Derecho</i>			
no uso	47	32,9	32,9
uso	96	67,1	100,0
Total	143	100,0	
<i>Diseño</i>			
no uso	42	30,7	30,7
uso	95	69,3	100,0
Total	137	100,0	
<i>Ing. en Construcción</i>			
no uso	44	30,8	30,8
uso	99	69,2	100,0
Total			
<i>Psicología</i>			
no uso	40	33,6	33,6
uso	79	66,4	100,0
Total	119	100,0	

Los resultados para la muestra según carrera presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 50.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
supresión de actividades competitivas según carrera



**Resultados para la Estrategia de Supresión de Actividades Competitivas,  
según nivel socioeconómico**

Tabla 76 : Estadística para la estrategia de supresión de actividades competitivas según nivel socioeconómico

<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Sin crédito	545	2,00	2
Con crédito	318	2,00	2
Total	863		

Tabla 77 : Frecuencias para estrategia de supresión de actividades competitivas según nivel socioeconómico

<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Sin crédito</i>			
no uso	180	33,0	33,0
uso	365	67,0	100,0
Total	545	100,0	
<i>Con crédito</i>			
no uso	94	29,6	29,6
uso	224	70,4	100,0
Total	318	100,0	

Los resultados para la muestra según nivel socioeconómico presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 51.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
supresión de actividades competitivas según nivel socioeconómico



#### 4.4.4 Resultados para la Estrategia de Afrontamiento ‘Autocontrol y Contención de Manera Planificada’

Tabla 78 : Estadísticos para la estrategia de autocontrol y contención de manera planificada

<i>Estadísticos</i>	<i>Autocontrol y contención de manera planificada</i>
N	863
Mediana	2,00
Moda	2

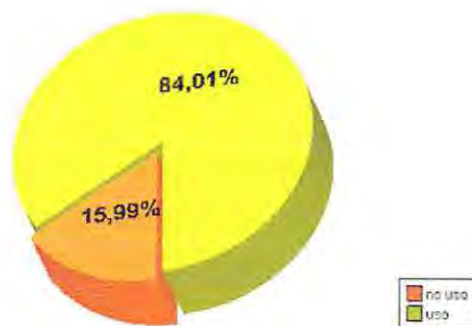
Tabla 79 : Tabla de Frecuencia para estrategia de autocontrol y contención de manera planificada

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
no uso	138	16,0	16,0
uso	725	84,0	100,0
Total	863	100,0	

Los resultados para la muestra total presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en el gráfico siguiente:

Figura N° 52.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
autocontrol y contención de manera planificada para la muestra total



**Resultados para la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada, según Sexo**

Tabla 80 : Estadísticos para estrategia de autocontrol y contención de manera planificada, según sexo

<i>Sexo</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Femenino	482	2,00	2
Masculino	381	2,00	2

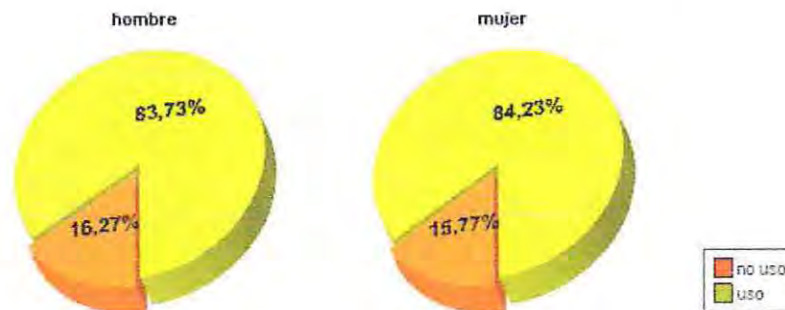
Tabla 81 : Tabla de Frecuencia para estrategia de autocontrol y contención de manera planificada, según sexo

<i>Sexo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Femenino</i>			
no uso	76	15,8	15,8
uso	406	84,2	100,0
Total	482	100,0	
<i>Masculino</i>			
no uso	62	16,3	16,3
uso	319	83,7	100,0
Total	381	100,0	

Los resultados para la muestra según sexo presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 53.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
 autocontrol y contención de manera planificada según sexo



***Resultados para la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada, según Estado Civil***

Tabla 82 : Estadísticos para estrategia de autocontrol y contención de manera planificada según estado civil

<i>Estado Civil</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Solteros	838	2,00	2
Otras respuestas	25	2,00	2

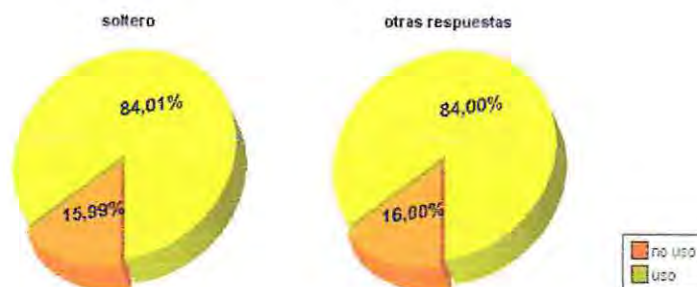
Tabla 83 : Tabla de Frecuencia para estrategia de autocontrol y contención de manera planificada según estado civil

<i>Estado Civil</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Solteros</i>			
no uso	134	16,0	16,0
uso	704	84,0	100,0
Total	738	100,0	
<i>Otras Respuestas</i>			
no uso	4	16,0	16,0
uso	21	84,0	100,0
Total	25	100,0	

Los resultados para la muestra según estado civil presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 54.

**DISTRIBUCIÓN DEL USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
autocontrol y contención de manera planificada según estado civil



**Resultados para la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada, según carrera**

Tabla 84: Estadística para la Estrategia de autocontrol y contención de manera planificada, según carrera

<i>Carrera</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Auditoria	201	2,00	2
Arquitectura	120	2,00	2
Derecho	143	2,00	2
Diseño	137	2,00	2
Ingeniería en Construcción	143	2,00	2
Psicología	119	2,00	2

Tabla 85: Tabla de Frecuencia para estrategia de autocontrol y contención de manera planificada, según carrera

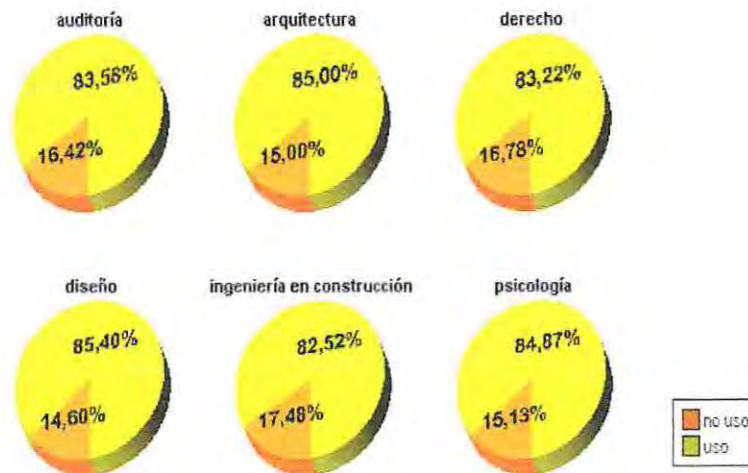
<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Auditoria</i>			
no uso	33	16,4	16,4
uso	168	83,6	100,0
Total	201	100,0	
<i>Arquitectura</i>			
no uso	18	15,0	15,0
uso	102	85,0	100,0
Total	120	100,0	
<i>Derecho</i>			
no uso	24	16,8	16,8

<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
uso	119	83,2	100,0
Total	143	100,0	
<i>Diseño</i>			
no uso	20	14,6	14,6
uso	117	85,4	100,0
Total	137	100,0	
<i>Ing. en Construcción</i>			
no uso	25	17,5	17,5
uso	118	82,5	100,0
Total	143	100,0	
<i>Psicología</i>			
no uso	18	15,1	15,1
uso	101	84,9	100,0
Total	119	100,0	

Los resultados para la muestra según carrera presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 55.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
 autocontrol y contención de manera planificada según carrera



**Resultados para la Estrategia de Autocontrol y Contención de Manera Planificada, según nivel socioeconómico**

Tabla 86 : Estadística para la estrategia de autocontrol y contención de manera planificada según nivel socioeconómico

Nivel socioeconómico	N	Mediana	Moda
Sin crédito	545	2,00	2
Con crédito	318	2,00	2
Total	863		

Tabla 87 : Frecuencias para estrategia de autocontrol y contención de manera planificada según nivel socioeconómico

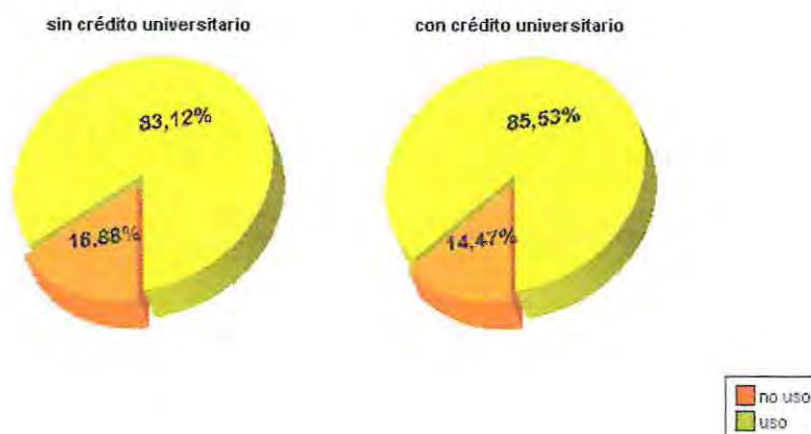
<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Sin crédito</i>			
no uso	92	16,9	16,9
uso	453	83,1	100,0
Total	545	100,0	
<i>Con crédito</i>			
no uso	46	14,5	14,5
uso	272	85,5	100,0
Total	318	100,0	

Los resultados para la muestra según nivel socioeconómico presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 56.

#### USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO

autocontrol y contención de manera planificada según nivel socioeconómico



#### 4.4.5 Resultados para la Estrategia de Afrontamiento 'Búsqueda de Apoyo Social Instrumental'

Tabla 88 : Estadísticos para la estrategia de búsqueda de apoyo social instrumental

<i>Estadísticos</i>	<i>Búsqueda de apoyo social instrumental</i>
N	863
Mediana	2,00
Moda	2

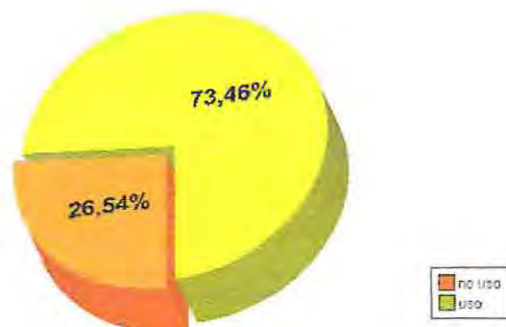
Tabla 89 : Tabla de Frecuencia para estrategia de búsqueda de apoyo social instrumental

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
no uso	229	26,5	26,5
uso	634	73,5	100,0
Total	863	100,0	

Los resultados para la muestra total presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en el gráfico que se presenta en la página siguiente:

Figura N° 57.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
 búsqueda de apoyo social instrumental para la muestra total



**Resultados para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Instrumental, según Sexo**

Tabla 90 : Estadísticos para estrategia de búsqueda de apoyo social instrumental, según sexo

<i>Sexo</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Femenino	482	2,00	2
Masculino	381	2,00	2

Tabla 91: Tabla de Frecuencia para estrategia de búsqueda de apoyo social instrumental, según sexo

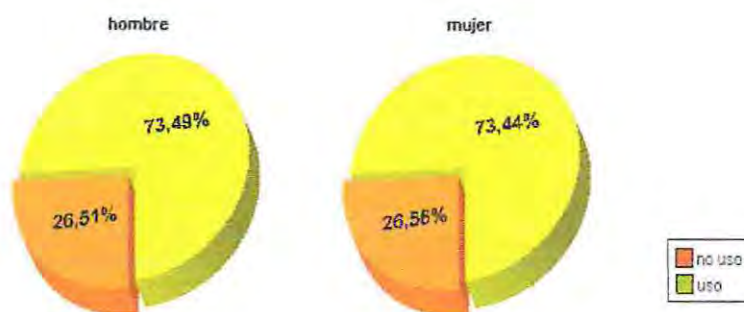
<i>Sexo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Femenino</i>			
no uso	128	26,6	26,6
uso	354	73,4	100,0
Total	482	100,0	

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulativo
<i>Masculino</i>			
no uso	101	26,5	26,5
uso	280	73,5	100,0
Total	381	100,0	

Los resultados para la muestra según sexo presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 58.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
búsqueda de apoyo social instrumental según sexo



**Resultados para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Instrumental, según Estado Civil**

Tabla 92 : Estadística para la estrategia de búsqueda de apoyo social instrumental, según estado civil

<i>Estado civil</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Solteros	838	2,00	2
Otras respuestas	25	2,00	2
Total	863		

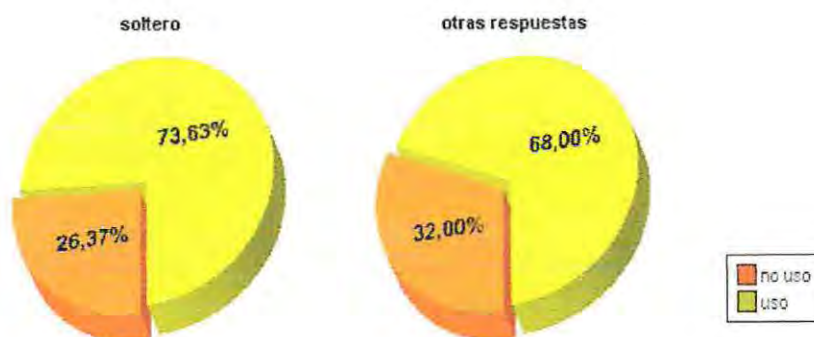
Tabla 93 : Frecuencias para estrategia de búsqueda de apoyo social instrumental, según estado civil

<i>Estado civil</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Solteros</i>			
no uso	221	26,4	26,4
uso	617	73,6	100,0
Total	838	100,0	
<i>Otras respuestas</i>			
no uso	8	32,0	32,0
uso	17	68,0	100,0
Total	25	100,0	

Los resultados para la muestra según estado civil presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 59.

**DISTRIBUCIÓN DEL USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
apoyo social instrumental según estado civil



**Resultados para la Estrategia Búsqueda de Apoyo Social Instrumental, según Carrera**

Tabla 94: Estadística para la Estrategia búsqueda de apoyo social instrumental según carrera

<i>Carrera</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Auditoría	201	2,00	2
Arquitectura	120	2,00	2
Derecho	143	2,00	2
Diseño	137	2,00	2
Ingeniería en Construcción	143	2,00	2
Psicología	119	2,00	2

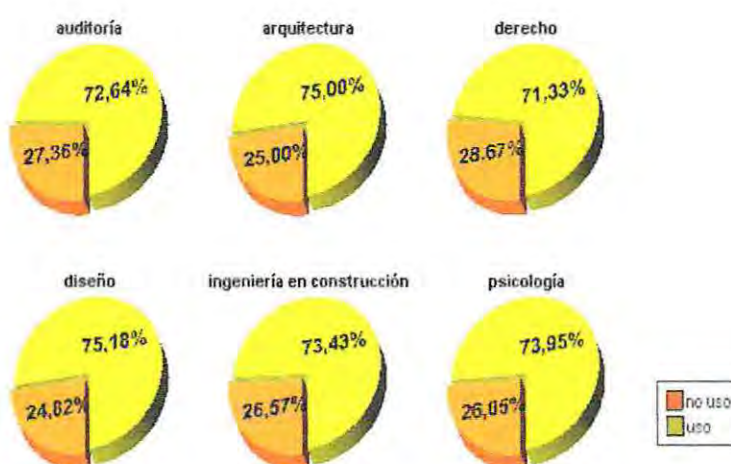
Tabla 95 : Tabla de Frecuencia para estrategia búsqueda de apoyo social instrumental según carrera

<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Auditoria</i>			
no uso	55	27,4	27,4
uso	146	72,6	100,0
Total	201	100,0	
<i>Arquitectura</i>			
no uso	30	25,0	25,0
uso	90	75,0	100,0
Total	120	100,0	
<i>Derecho</i>			
no uso	41	28,7	28,7
uso	119	71,3	100,0
Total	143	100,0	
<i>Diseño</i>			
no uso	34	24,8	24,8
uso	103	75,2	100,0
Total	137	100,0	
<i>Ing. en Constr.</i>			
no uso	38	26,6	26,6
uso	105	73,4	100,0
Total	143	100,0	
<i>Psicología</i>			
no uso	31	26,1	26,2
uso	88	73,9	100,0
Total	119	100,0	

Los resultados para la muestra según carrera presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 60.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
búsqueda de apoyo social instrumental según carrera



**Resultados para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Instrumental, según nivel socioeconómico**

Tabla 96 : Estadística para la estrategia de búsqueda de apoyo social instrumental, según nivel socioeconómico

Nivel socioeconómico	N	Mediana	Moda
Sin crédito	545	2,00	2
Con crédito	318	2,00	2
Total	863		

Tabla 97 : Frecuencias para estrategia de búsqueda de apoyo social instrumental según nivel socioeconómico

<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Sin crédito</i>			
no uso	143	26,2	26,2
uso	402	73,8	100,0
Total	545	100,0	
<i>Con crédito</i>			
no uso	86	27,0	27,0
uso	232	73,0	100,0
Total	318	100,0	

Los resultados para la muestra según nivel socioeconómico presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en el gráfico siguiente:

Figura N° 61.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
búsqueda de apoyo social instrumental según nivel socioeconómico



#### 4.4.6 Resultados para la Estrategia de Afrontamiento 'Búsqueda de Apoyo Social Afectivo'

Tabla 98 : Estadísticos para la estrategia de búsqueda de apoyo social afectivo

<i>Estadísticos</i>	<i>Búsqueda de apoyo social afectivo</i>
N	863
Mediana	2,00
Moda	2

Tabla 99 : Tabla de Frecuencia para estrategia de búsqueda de apoyo social afectivo

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
no uso	131	15,2	15,2
uso	732	84,8	100,0
Total	863	100,0	

Los resultados para la muestra total presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en el gráfico siguiente:

Figura N° 62.

USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO  
búsqueda de apoyo social afectivo para la muestra total



*Resultados para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo, según Sexo*

Tabla 100 : Estadísticos para estrategia de búsqueda de apoyo social afectivo, según sexo

<i>Sexo</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Femenino	482	2,00	2
Masculino	381	2,00	2

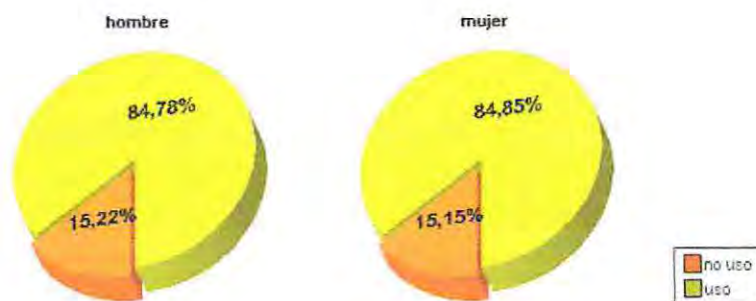
Tabla 101: Tabla de Frecuencia para estrategia de búsqueda de apoyo social afectivo, según sexo

<i>Sexo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Femenino</i>			
no uso	73	15,1	15,1
uso	409	84,9	100,0
Total	482	100,0	
<i>Masculino</i>			
no uso	58	15,2	15,2
uso	323	84,8	100,0
Total	381	100,0	

Los resultados para la muestra según sexo presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en el gráfico que se presenta en la página siguiente:

Figura N° 63.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
búsqueda de apoyo social afectivo según sexo



**Resultados para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo, según Estado Civil**

Tabla 102 : Estadística para la estrategia de búsqueda de apoyo social afectivo, según estado civil

<i>Estado civil</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Solteros	838	2,00	2
Otras respuestas	25	2,00	2
Total	863		

Tabla 103 : Frecuencias para estrategia de búsqueda de apoyo social afectivo según estado civil

<i>Estado civil</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Solteros</i>			
no uso	123	14,7	14,7
uso	725	85,3	100,0
Total	838	100,0	

<i>Estado civil</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Otras respuestas</i>			
no uso	8	32,0	32,0
uso	17	68,0	100,0
Total	25	100,0	

Los resultados para la muestra según estado civil presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en el gráfico siguiente:

Figura N° 64.

**DISTRIBUCIÓN DEL USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
búsqueda de apoyo social afectivo según estado civil



**Resultados para la Estrategia Búsqueda de Apoyo Social Afectivo , según Carrera**

Tabla 104: Estadística para la Estrategia búsqueda de apoyo social afectivo, según carrera

<i>Carrera</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Auditoria	201	2,00	2
Arquitectura	120	2,00	2
Derecho	143	2,00	2
Diseño	137	2,00	2
Ingeniería en Construcción	143	2,00	2
Psicología	119	2,00	2

Tabla 105 : Tabla de Frecuencia para estrategia búsqueda de apoyo social afectivo, según carrera

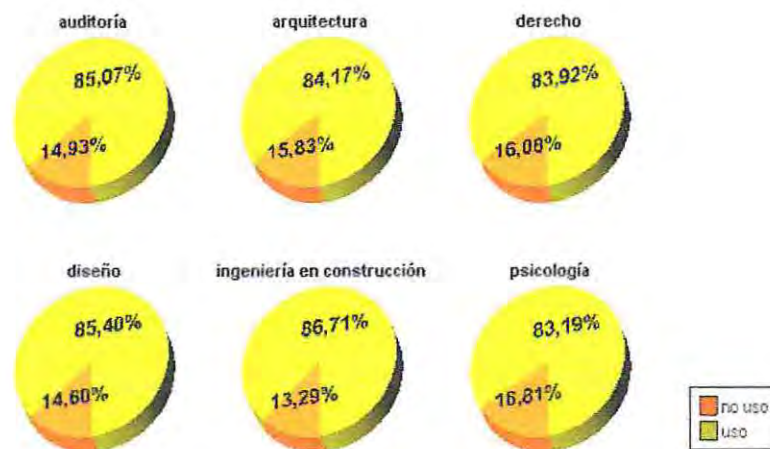
<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Auditoria</i>			
no uso	30	14,9	14,9
uso	171	85,1	100,0
Total	201	100,0	
<i>Arquitectura</i>			
no uso	19	15,8	15,8
uso	101	84,2	100,0
Total	120	100,0	
<i>Derecho</i>			
no uso	41	28,7	28,7
uso	102	71,3	100,0
Total	143	100,0	

<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Diseño</i>			
no uso	20	14,6	14,6
uso	117	85,4	100,0
Total	137	100,0	
<i>Ing. en Construcción</i>			
no uso	19	13,3	13,3
uso	124	86,7	100,0
Total	143	100,0	
<i>Psicología</i>			
no uso	20	16,8	16,8
uso	99	83,2	100,0
Total	119	100,0	

Los resultados para la muestra según carrera presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 65

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
búsqueda de apoyo social afectivo según carrera



**Resultados para la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Afectivo,  
según nivel socioeconómico**

Tabla 106 : Estadística para la estrategia de búsqueda de apoyo social afectivo, según nivel socioeconómico

Nivel socioeconómico	N	Mediana	Moda
Sin crédito	545	2,00	2
Con crédito	318	2,00	2
Total	863		

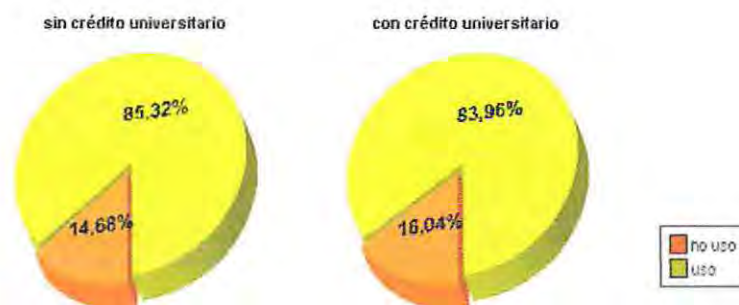
Tabla 107 : Frecuencias para estrategia de búsqueda de apoyo social afectivo, según nivel socioeconómico

<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Sin crédito</i>			
no uso	80	14,7	14,7
uso	465	85,3	100,0
Total	545	100,0	
<i>Con crédito</i>			
no uso	51	16,0	16,0
uso	267	84,0	100,0
Total	318	100,0	

Los resultados para la muestra según nivel socioeconómico presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 66

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
búsqueda de apoyo social afectivo según nivel socioeconómico



#### 4.4.7 Resultados para la Estrategia de Afrontamiento 'Reinterpretación Positiva y Crecimiento'

Tabla 108 : Estadísticos para la estrategia de reinterpretación positiva y crecimiento

<i>Estadísticos</i>	<i>Reinterpretación positiva y crecimiento</i>
N	863
mediana	2,00
moda	2

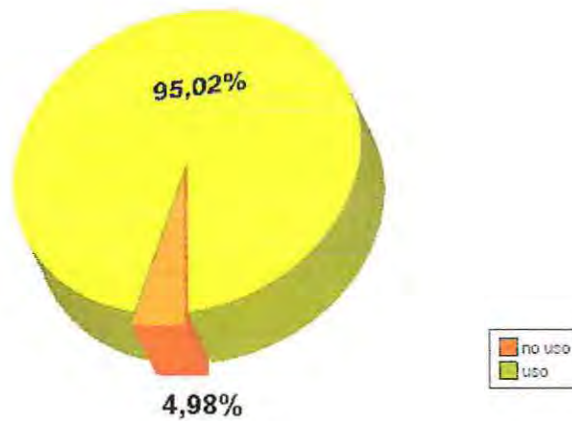
Tabla 109: Tabla de Frecuencia para estrategia de reinterpretación positiva y crecimiento

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
no uso	43	5,0	5,0
uso	820	95,0	100,0
Total	863	100,0	

Los resultados para la muestra total presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en el gráfico que se presenta en la página siguiente:

Figura N° 67

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
reinterpretación positiva y crecimiento para la muestra total



**Resultados para la Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento, según Sexo**

Tabla 110 : Estadísticos para estrategia de búsqueda de reinterpretación positiva y crecimiento, según sexo

Sexo	N	Mediana	Moda
Femenino	482	2,00	2
Masculino	381	2,00	2

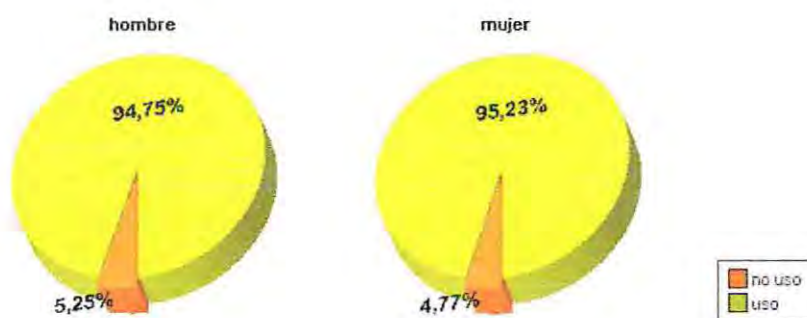
Tabla 111 : Tabla de Frecuencia para estrategia de búsqueda de reinterpretación positiva y crecimiento, según sexo

<i>Sexo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Femenino</i>			
no uso	23	4,8	4,8
uso	459	95,2	100,0
Total	482	100,0	
<i>Masculino</i>			
no uso	20	5,2	5,2
uso	361	94,8	100,0
Total	381	100,0	

Los resultados para la muestra según sexo presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en el gráfico que se presenta en la página siguiente:

Figura N° 68.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
reinterpretación positiva según sexo



**Resultados para la Estrategia de Reinterpretación positiva y crecimiento,  
según Estado Civil**

Tabla 112 : Estadística para la estrategia de búsqueda de reinterpretación positiva y crecimiento, según estado civil

<i>Estado civil</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Solteros	838	2,00	2
Otras respuestas	25	2,00	2
Total	863		

Tabla 113 : Frecuencias para estrategia de búsqueda de reinterpretación positiva y crecimiento, según estado civil

<i>Estado civil</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Solteros</i>			
no uso	41	4,9	4,9
uso	797	95,1	100,0
Total	838	100,0	
<i>Otras respuestas</i>			
no uso	2	8,0	8,0
uso	23	92,0	100,0
Total	25	100,0	

Los resultados para la muestra según estado civil presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 69.

DISTRIBUCIÓN DEL USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO  
reinterpretación positiva y crecimiento según estado civil



**Resultados para la Estrategia Reinterpretación Positiva y Crecimiento, según Carrera**

Tabla 114: Estadística para la Estrategia reinterpretación positiva y crecimiento, según carrera

<i>Carrera</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Auditoria	201	2,00	2
Arquitectura	120	2,00	2
Derecho	143	2,00	2
Diseño	137	2,00	2
Ingeniería en Construcción	143	2,00	2
Psicología	119	2,00	2

Tabla 115 : Tabla de Frecuencia para estrategia reinterpretación positiva y crecimiento, según carrera

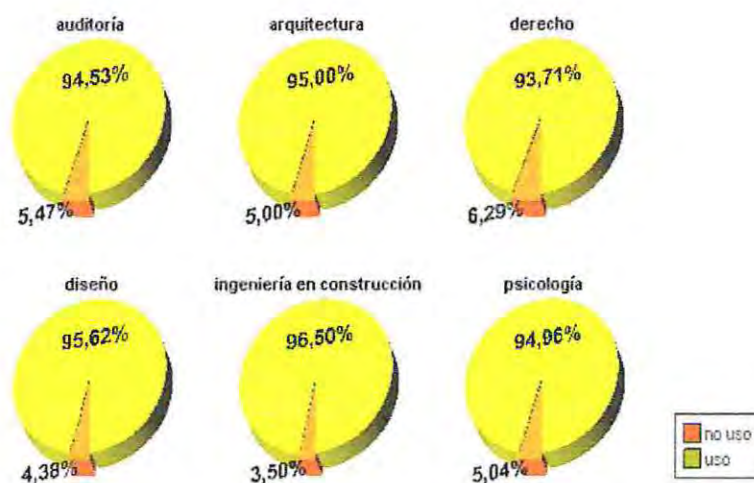
<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Auditoria</i>			
no uso	11	5,5	5,5
uso	190	94,5	100,0
Total	201	100,0	
<i>Arquitectura</i>			
no uso	6	5,0	5,0
uso	114	95,0	100,0
Total	120	100,0	
<i>Derecho</i>			
no uso	9	6,3	6,3
uso	134	93,7	100,0
Total	143	100,0	

<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Diseño</i>			
no uso	6	4,4	4,4
uso	131	95,6	100,0
Total	137	100,0	
<i>Ing. en Construcción</i>			
no uso	5	3,5	3,5
uso	138	96,5	100,0
Total	143	100,0	
<i>Psicología</i>			
no uso	6	5,0	5,0
uso	113	95,0	100,0
Total	119	100,0	

Los resultados para la muestra según carrera presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 70.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
reinterpretación positiva según carrera



**Resultados para la Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento,  
según nivel socioeconómico**

Tabla 116 : Estadística para la estrategia de reinterpretación positiva y crecimiento, según nivel socioeconómico

Nivel socioeconómico	N	Mediana	Moda
Sin crédito	545	2,00	2
Con crédito	318	2,00	2
Total	863		

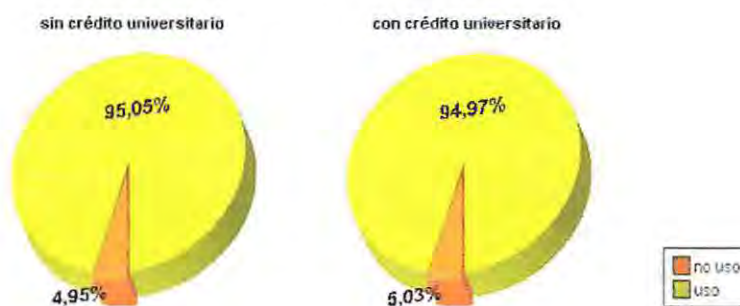
Tabla 117 : Frecuencias para estrategia de reinterpretación positiva y crecimiento, según nivel socioeconómico

<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Sin crédito</i>			
no uso	27	5,0	5,0
Uso	518	95,0	100,0
Total	545	100,0	
<i>Con crédito</i>			
no uso	16	5,0	5,0
Uso	302	95,0	100,0
Total	318	100,0	

Los resultados para la muestra según nivel socioeconómico presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 71.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
reinterpretación positiva según nivel socioeconómico



#### 4.4.8 resultados de Estrategia de Afrontamiento 'Focalización y Ventilación Emocional'

Tabla 118 : Estadísticos para la estrategia de focalización emocional

<i>Estadísticos</i>	<i>Focalización y ventilación emocional</i>
N	863
Mediana	2,00
Moda	2

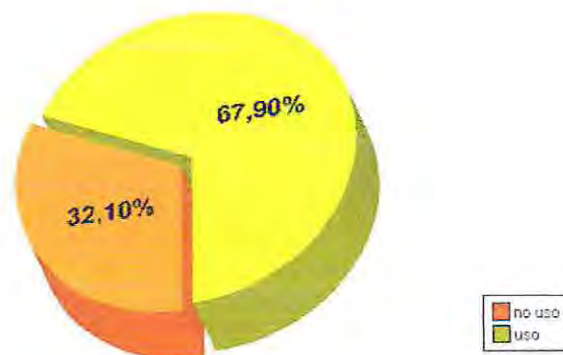
Tabla 119: Tabla de Frecuencia para estrategia de focalización y ventilación emocional

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
no uso	277	32,1	32,1
uso	585	67,9	100,0
Total	863	100,0	

Los resultados para la muestra total presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en el gráfico que se presenta en la página siguiente:

Figura N° 72.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
focalización y ventilación para la muestra total



**Resultados para la Estrategia de Focalización y Ventilación Emocional, según Sexo**

Tabla 120 : Estadísticos para estrategia de focalización y ventilación emocional, según sexo

<i>Sexo</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Femenino	482	2,00	2
Masculino	381	2,00	2

Tabla 121 : Tabla de Frecuencia para estrategia de focalización y ventilación, según sexo

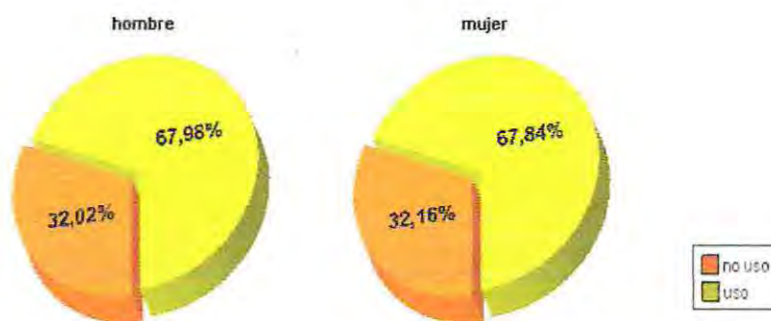
<i>Sexo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Femenino</i>			
no uso	155	32,2	32,2
uso	327	67,8	100,0
Total	482	100,0	

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulativo
<i>Masculino</i>			
no uso	122	32,0	32,0
uso	259	68,0	100,0
Total	381	100,0	

Los resultados para la muestra según sexo presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en el gráfico siguiente:

Figura N° 73.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
focalización y ventilación de emociones según sexo



**Resultados para la Estrategia de Focalización y Ventilación de Emociones,  
según Estado Civil**

Tabla 122 : Estadística para la estrategia de focalización y ventilación de emociones, según estado civil

<i>Estado civil</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Solteros	838	2,00	2
Otras respuestas	25	2,00	2
Total	863		

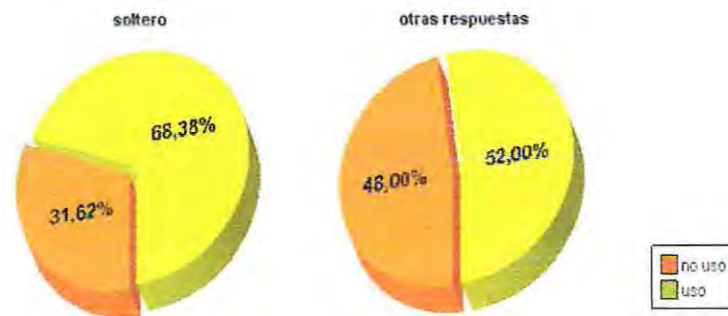
Tabla 123 : Frecuencias para estrategia de focalización y ventilación de emociones según estado civil:

<i>Estado civil</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Solteros</i>			
no uso	265	31,6	31,6
Uso	573	68,4	100,0
Total	838	100,0	
<i>Otras respuestas</i>			
no uso	12	48,0	48,0
Uso	13	52,0	100,0
Total	25	100,0	

Los resultados para la muestra según estado civil presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 74

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
focalización y ventilación emocional según estado civil



**Resultados para la Estrategia Focalización y Ventilación Emocional, según Carrera**

Tabla 124: Estadística para la Estrategia de focalización y ventilación emocional, según carrera

<i>Carrera</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Auditoría	201	2,00	2
Arquitectura	120	2,00	2
Derecho	143	2,00	2
Diseño	137	2,00	2
Ingeniería en Construcción	143	2,00	2
Psicología	119	2,00	2

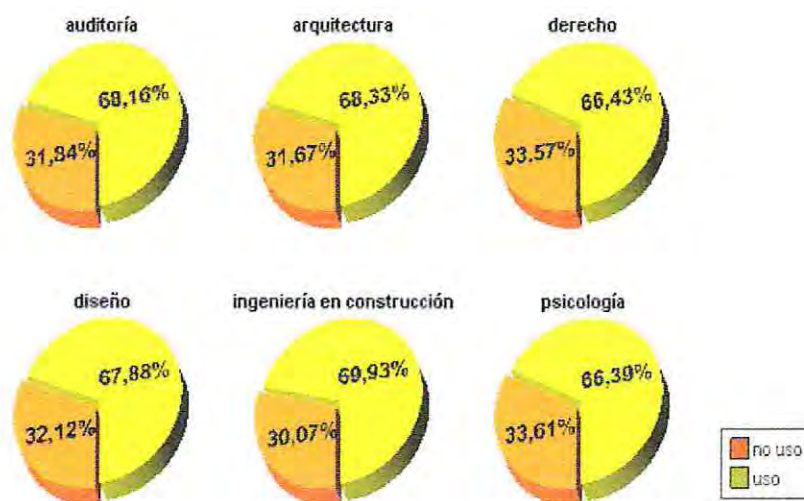
Tabla 125 : Tabla de Frecuencia para estrategia de focalización y ventilación emocional, según carrera

<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Auditoria</i>			
no uso	64	31,8	31,8
Uso	137	68,2	100,0
Total	201	100,0	
<i>Arquitectura</i>			
no uso	38	31,7	31,7
Uso	82	69,3	100,0
Total	120	100,0	
<i>Derecho</i>			
no uso	48	33,6	33,6
Uso	95	66,4	100,0
Total	143	100,0	
<i>Diseño</i>			
no uso	44	32,1	32,1
Uso	93	97,9	100,0
Total	137	100,0	
<i>Ing. en Construcción</i>			
no uso	43	30,1	30,1
Uso	100	69,9	100,0
Total	143	100,0	
<i>Psicología</i>			
no uso	40	33,6	33,6
Uso	79	66,4	100,0
Total	119	100,0	

Los resultados para la muestra según carrera presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 75.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
focalización y ventilación de emociones según carrera



**Resultados para la Estrategia de Focalización y Ventilación Emocional, según nivel socioeconómico**

Tabla 126 : Estadística para la estrategia de focalización y ventilación emocional, según nivel socioeconómico

<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Sin crédito	545	2,00	2
Con crédito	318	2,00	2
Total	863		

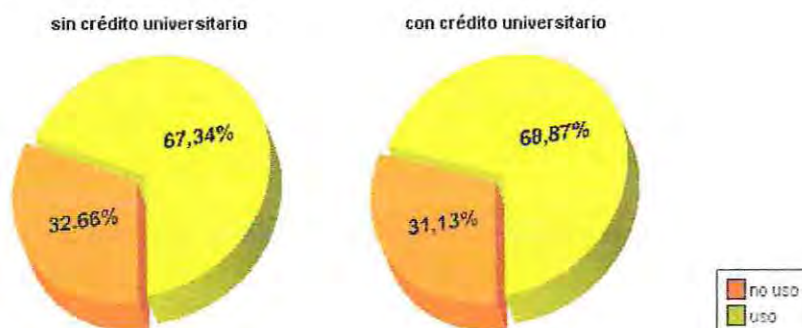
Tabla 127 : Frecuencias para estrategia de búsqueda de focalización y ventilación emocional, según nivel socioeconómico

<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Sin crédito</i>			
no uso	178	32,7	32,7
Uso	367	67,3	100,0
Total	545	100,0	
<i>Con crédito</i>			
no uso	99	31,1	31,1
Uso	219	68,9	100,0
Total	318	100,0	

Los resultados para la muestra según nivel socioeconómico presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 76.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
focalización y ventilación de emociones según nivel socioeconómico



#### 4.4.9 Resultados para la Estrategia de Afrontamiento 'Negación'

Tabla 128 : Estadísticos para la estrategia de negación

<i>Estadísticos</i>	<i>Negación</i>
N	863
mediana	2,00
moda	2

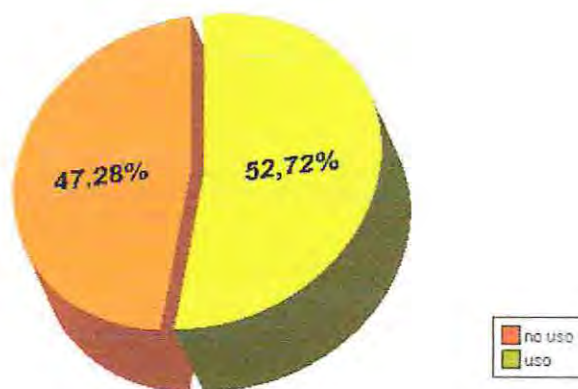
Tabla 129 : Tabla de Frecuencia para estrategia de negación

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
no uso	408	47,3	47,3
uso	455	52,7	100,0
Total	863	100,0	

Los resultados para la muestra total presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia levemente mayor a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en el gráfico siguiente:

Figura N° 77.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
negación para la muestra total



*Resultados para la Estrategia de Negación, según Sexo*

Tabla 130 : Estadísticos para estrategia de negación afectivo, según sexo

<i>Sexo</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Femenino	482	2,00	2
Masculino	381	2,00	2

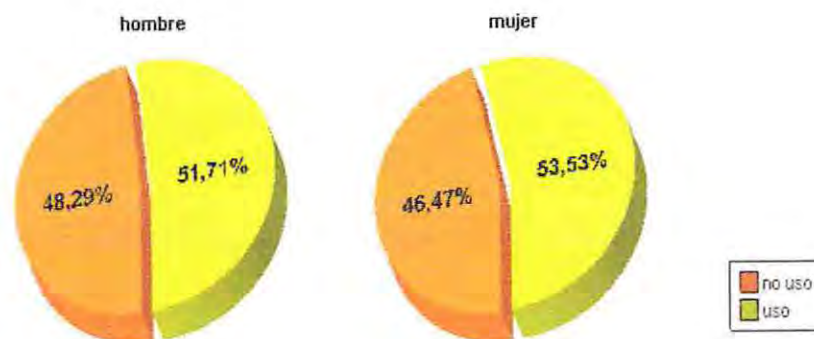
Tabla 131 : Tabla de Frecuencia para estrategia de negación según sexo

<i>Sexo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Femenino</i>			
no uso	224	46,5	46,5
uso	258	53,5	100,0
Total	482	100,0	
<i>Masculino</i>			
no uso	184	48,3	48,3
uso	197	51,7	100,0
Total	381	100,0	

Los resultados para la muestra según sexo presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia levemente mayor a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en la siguiente página:

Figura N° 78.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
negación según sexo



**Resultados para la Estrategia de Negación, según Estado Civil**

Tabla 132 : Estadística para la estrategia de negación, según estado civil

<i>Estado civil</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Solteros	838	2,00	2
Otras respuestas	25	2,00	2
Total	863		

Tabla 133 : Frecuencias para estrategia de negación, según estado civil:

<i>Estado civil</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Solteros</i>			
no uso	399	47,6	47,6
uso	439	52,4	100,0
Total	838	100,0	

<i>Estado civil</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Otras respuestas</i>			
no uso	9	36,0	36,0
uso	16	64,0	100,0
Total	25	100,0	

Los resultados para la muestra según estado civil presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia mayor a emplear esta estrategia de afrontamiento en el caso de los sujetos pertenecientes a la categoría “otras respuestas”, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 79

#### USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO

negación según estado civil



*Resultados para la Estrategia de Negación, según Carrera*

Tabla 134: Estadística para la Estrategia de negación, según carrera

Carrera	N	Mediana	Moda
Auditoria	201	2,00	2
Arquitectura	120	2,00	2
Derecho	143	2,00	2
Diseño	137	2,00	2
Ingeniería en Construcción	143	2,00	2
Psicología	119	2,00	2

Tabla 135 : Tabla de Frecuencia para la estrategia de negación, según carrera

<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Auditoria</i>			
no uso	96	31,8	31,8
Uso	137	68,2	100,0
Total	201	100,0	
<i>Arquitectura</i>			
no uso	57	47,5	47,5
Uso	63	52,5	100,0
Total	120	100,0	
<i>Derecho</i>			
no uso	70	49,0	49,0
Uso	73	51,0	100,0
Total	143	100,0	

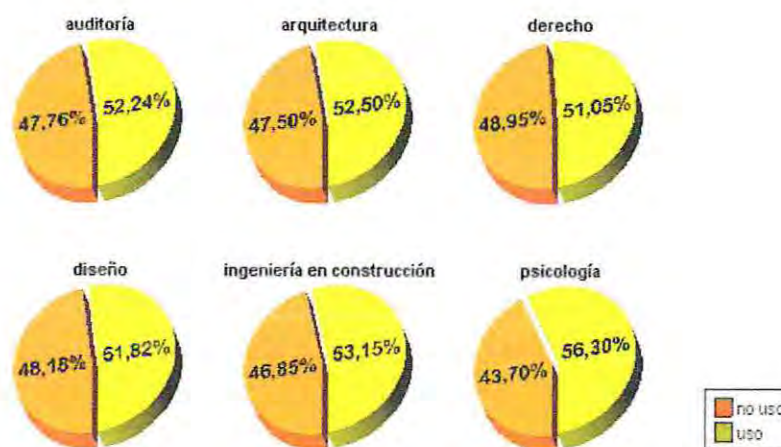
<i>Diseño</i>			
no uso	71	48,2	48,2
Uso	66	51,8	100,0
Total	137	100,0	
<i>Ing. en Construcción</i>			
no uso	109	76,2	76,2
Uso	34	23,8	100,0
Total	143	100,0	
<i>Psicología</i>			
no uso	52	43,7	43,7
Uso	67	56,3	100,0
Total	119	100,0	

Los resultados para la muestra según carrera presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 80.

#### USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO

negación según carrera



**Resultados para la Estrategia de Negación, según nivel socioeconómico**

Tabla 136 : Estadística para la estrategia de negación, según nivel socioeconómico

<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Sin crédito	545	2,00	2
Con crédito	318	2,00	2
<i>Total</i>	863		

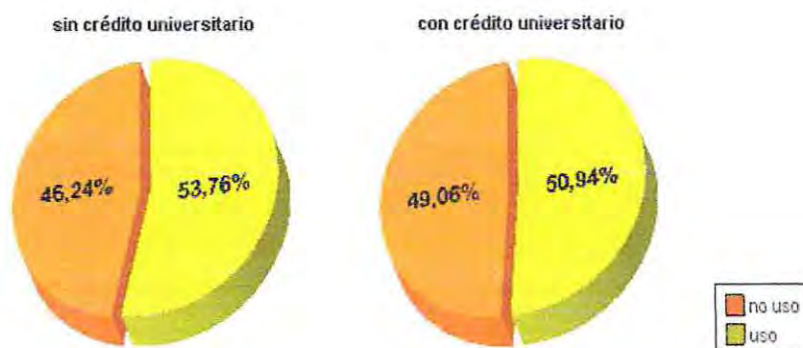
Tabla 137 : Frecuencias para estrategia de negación según nivel socioeconómico

Nivel socioeconómico	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulativo
<i>Sin crédito</i>			
no uso	252	46,2	46,2
uso	293	53,8	100,0
Total	545	100,0	
<i>Con crédito</i>			
no uso	156	49,1	49,1
uso	162	50,9	100,0
Total	318	100,0	

Los resultados para la muestra según nivel socioeconómico presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una mayor tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 81.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
negación según nivel socioeconómico



**4.4.10 Resultados para la Estrategia de Afrontamiento**  
**‘Descompromiso Conductual’**

Tabla 138 : Estadísticos para la estrategia de descompromiso conductual

<i>Estadísticos</i>	<i>Descompromiso conductual</i>
N	863
mediana	1,00
moda	1

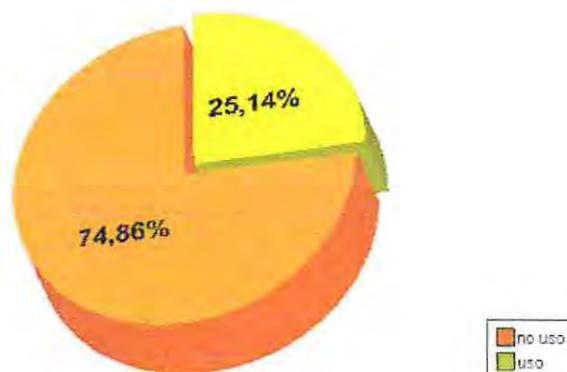
Tabla 139 : Tabla de Frecuencia para estrategia de descompromiso conductual

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
no uso	646	79,9	79,9
uso	217	25,1	100,0
Total	863	100,0	

Los resultados para la muestra total presentan una mediana de 1,00 puntos, y una moda de 1. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una escasa tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en el gráfico siguiente:

Figura N° 82.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
descompromiso conductual para la muestra total



**Resultados para la Estrategia de Descompromiso Conductual, según Sexo**

Tabla 140 : Estadísticos para estrategia de búsqueda de descompromiso conductual, según sexo

<i>Sexo</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Femenino	482	1,00	1
Masculino	381	1,00	1

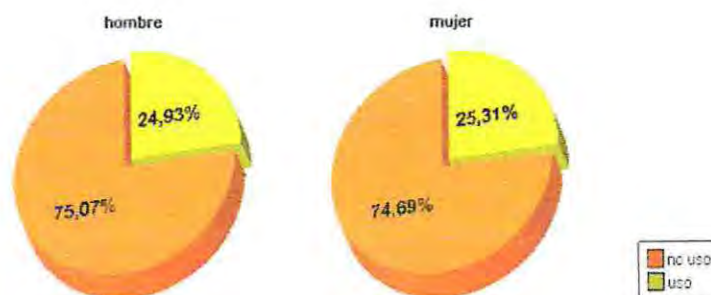
Tabla 141 : Tabla de Frecuencia para estrategia de descompromiso conductual, según sexo

<i>Sexo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Femenino</i>			
no uso	360	74,7	74,7
uso	122	25,3	100,0
Total	482	100,0	
<i>Masculino</i>			
no uso	286	75,1	75,1
uso	95	24,9	100,0
Total	381	100,0	

Los resultados para la muestra según sexo presentan una mediana de 1,00 puntos, y una moda de 1. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una escasa tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en el gráfico que se presenta en la página siguiente:

Figura N° 83.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
descompromiso conductual según sexo



***Resultados para la Estrategia de Descompromiso Conductual, según Estado Civil***

Tabla 142 : Estadística para la estrategia de descompromiso conductual, según estado civil

Estado civil	N	Mediana	Moda
Solteros	838	1,00	1
Otras respuestas	25	1,00	1
Total	863		

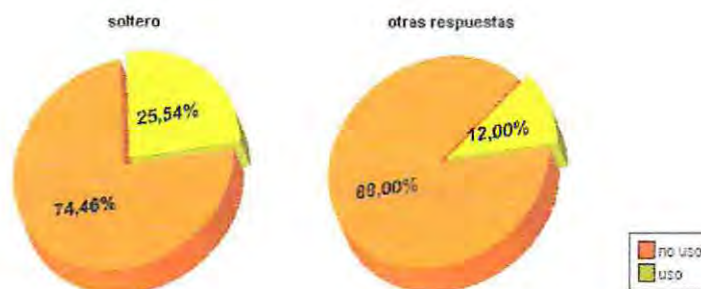
Tabla 143 : Frecuencias para estrategia de descompromiso conductual, según estado civil:

<i>Estado civil</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Solteros</i>			
no uso	624	74,5	74,5
uso	214	25,5	100,0
Total	838	100,0	
<i>Otras respuestas</i>			
no uso	22	88,0	88,0
uso	3	12,0	100,0
Total	25	100,0	

Los resultados para la muestra según estado civil presentan una mediana de 1,00 puntos, y una moda de 1. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una escasa tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 84.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
descompromiso conductual según estado civil



*Resultados para la Estrategia de Descompromiso Conductual, según Carrera*

Tabla 144: Estadística para la Estrategia de descompromiso conductual, según carrera

<i>Carrera</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Auditoria	201	1,00	1
Arquitectura	120	1,00	1
Derecho	143	1,00	1
Diseño	137	1,00	1
Ingeniería en Construcción	143	1,00	1
Psicología	119	1,00	1

Tabla 145 : Tabla de Frecuencia para la estrategia de descompromiso conductual, según carrera

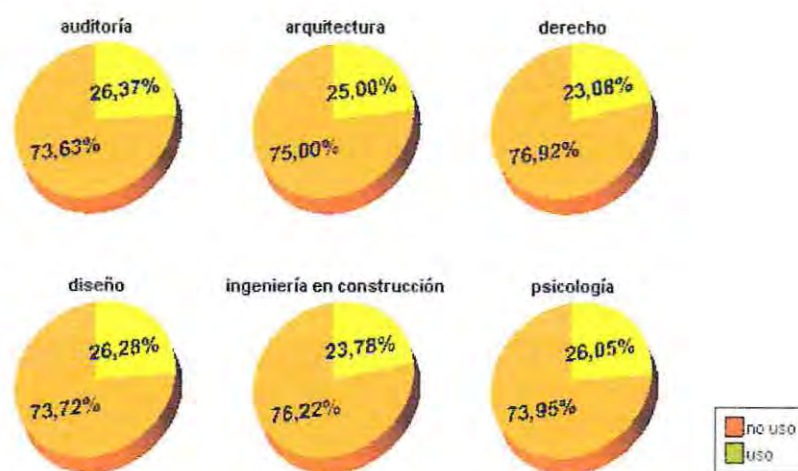
<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Auditoria</i>			
no uso	148	73,6	73,6
uso	53	26,4	100,0
Total	201	100,0	
<i>Arquitectura</i>			
no uso	90	75,0	75,0
uso	30	25,0	100,0
Total	120	100,0	
<i>Derecho</i>			
no uso	110	76,9	76,9
uso	33	23,1	100,0
Total	143	100,0	

<i>Diseño</i>			
no uso	101	73,7	73,7
uso	36	26,3	100,0
Total	137	100,0	
<i>Ing. en Construcción</i>			
no uso	109	76,2	76,2
uso	34	23,8	100,0
Total	143	100,0	
<i>Psicología</i>			
no uso	88	73,9	73,9
uso	31	26,1	100,0
Total	119	100,0	

Los resultados para la muestra según carrera presentan una mediana de 1,00 puntos, y una moda de 1. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una escasa tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 85.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
descompromiso conductual según carrera



**Resultados para la Estrategia de Descompromiso Conductual,  
según nivel socioeconómico**

Tabla 146 : Estadística para la estrategia de descompromiso conductual, según nivel socioeconómico

<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Sin crédito	545	1,00	1
Con crédito	318	1,00	1
Total	863		

Tabla 147 : Frecuencias para estrategia de descompromiso conductual, según nivel socioeconómico

<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Sin crédito</i>			
no uso	410	75,2	75,2
uso	135	24,8	100,0
Total	545	100,0	
<i>Con crédito</i>			
no uso	236	74,2	74,2
uso	82	25,8	100,0
Total	318	100,0	

Los resultados para la muestra según nivel socioeconómico presentan una mediana de 1,00 puntos, y una moda de 1. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una escasa tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 86.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
descompromiso conductual según nivel socioeconómico



**4.4.11 Resultados para la Estrategia de Afrontamiento**  
**‘Descompromiso por Alcohol y Drogas’**

Tabla 148 : Estadísticos para la estrategia de descompromiso por alcohol y drogas

<i>Estadísticos</i>	<i>Descompromiso por alcohol y drogas</i>
N	863
mediana	1,00
moda	1

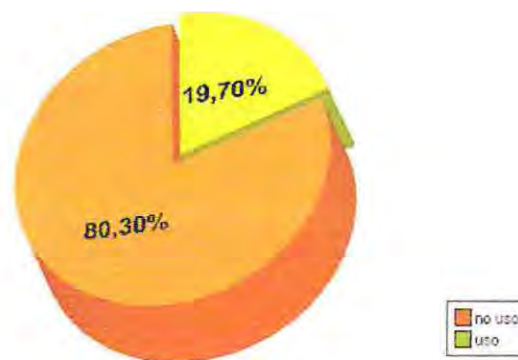
Tabla 149 : Tabla de Frecuencia para estrategia de descompromiso por alcohol y drogas

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
no uso	693	27,2	27,2
uso	170	72,8	100,0
Total	863	100,0	

Los resultados para la muestra total presentan una media de 1,00 puntos, y una moda de 1. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una escasa tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en el gráfico siguiente:

Figura N° 87.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
descompromiso por alcohol y drogas para la muestra total



***Resultados para la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas, según Sexo***

Tabla 150 : Estadísticos para estrategia de búsqueda de descompromiso por alcohol y drogas, según sexo

<i>Sexo</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Femenino	482	1,00	1
Masculino	381	1,00	1

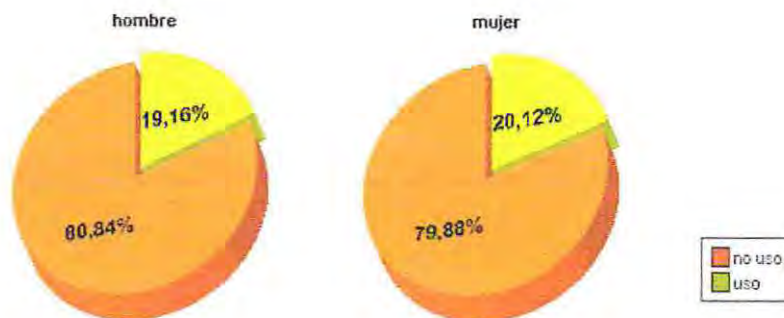
Tabla 151 : Tabla de Frecuencia para estrategia de búsqueda de descompromiso por alcohol y drogas, según sexo

<i>Sexo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Femenino</i>			
no uso	385	79,9	79,9
uso	97	20,1	100,0
Total	482	100,0	
<i>Masculino</i>			
no uso	308	80,8	80,8
uso	73	19,2	100,0
Total	381	100,0	

Los resultados para la muestra según sexo presentan una mediana de 1,00 puntos, y una moda de 1. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una escasa tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 88.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
descompromiso por alcohol y drogas según sexo



**Resultados para la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas,  
según Estado Civil**

Tabla 152 : Estadística para la estrategia de descompromiso por alcohol y drogas, según estado civil

<i>Estado civil</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>Moda</i>
Solteros	838	1,20	1
Otras respuestas	25	1,08	1
Total	863		

Tabla 153 : Frecuencias para estrategia de descompromiso por alcohol y drogas, según estado civil

<i>Estado civil</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Solteros</i>			
no uso	670	80,0	80,0
uso	168	20,0	100,0
Total	838	100,0	
<i>Otras respuestas</i>			
no uso	23	92,0	92,0
uso	2	8,0	100,0
Total	25	100,0	

Los resultados para la muestra según estado civil presentan una mediana de 1,00 puntos, y una moda de 1. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una escasa tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 89.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
descompromiso por alcohol y drogas según estado civil



**Resultados para la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas, según Carrera**

Tabla 154: Estadística para la Estrategia de descompromiso por alcohol y drogas, según carrera

<i>Carrera</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Auditoria	201	1,00	1
Arquitectura	120	1,00	1
Derecho	143	1,00	1
Diseño	137	1,00	1
Ingeniería en Construcción	143	1,00	1
Psicología	119	1,00	1

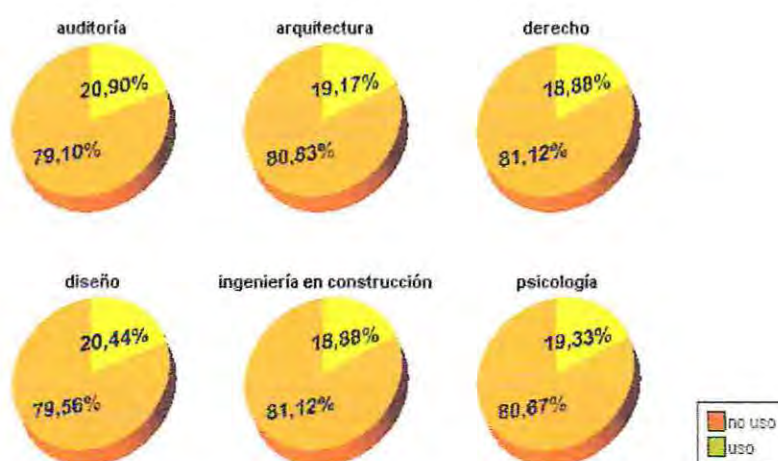
Tabla 155 : Tabla de Frecuencia para la estrategia de descompromiso por alcohol y drogas, según carrera

<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Auditoria</i>			
no uso	159	73,6	73,6
uso	53	26,4	100,0
Total	201	100,0	
<i>Arquitectura</i>			
no uso	97	80,8	80,8
uso	23	19,2	100,0
Total	120	100,0	
<i>Derecho</i>			
no uso	116	81,1	81,1
uso	27	18,9	100,0
Total	143	100,0	
<i>Diseño</i>			
no uso	109	79,6	79,6
uso	28	20,4	100,0
Total	137	100,0	
<i>Ing. en Construcción</i>			
no uso	116	81,9	81,9
uso	27	18,9	100,0
Total	143	100,0	
<i>Psicología</i>			
no uso	96	80,7	80,7
uso	23	19,3	100,0
Total	119	100,0	

Los resultados para la muestra según carrera presentan una mediana de 1,00 puntos, y una moda de 1. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una escasa tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 90.

**USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**  
descompromiso por alcohol y drogas según carrera



**Resultados para la Estrategia de Descompromiso por Alcohol y Drogas, según nivel socioeconómico**

Tabla 156 : Estadística para la estrategia de descompromiso por alcohol y drogas, según nivel socioeconómico

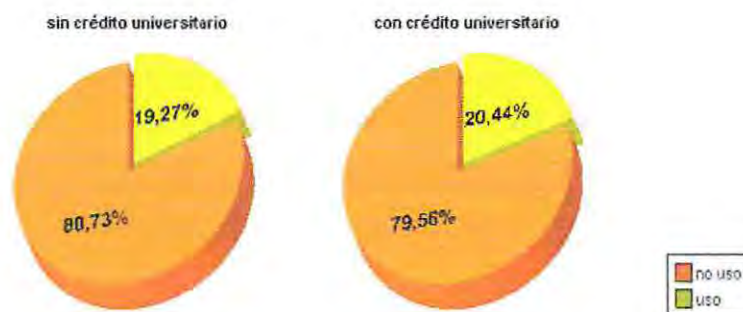
Nivel socioeconómico	N	Mediana	Moda
Sin crédito	545	1,00	1
Con crédito	318	1,00	1
Total	863		

Tabla 157 : Frecuencias para estrategia de descompromiso por alcohol y drogas, según nivel socioeconómico

<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Sin crédito</i>			
no uso	440	80,7	80,7
Uso	105	19,3	100,0
Total	545	100,0	
<i>Con crédito</i>			
no uso	253	79,6	79,6
Uso	65	20,4	100,0
Total	318	100,0	

Los resultados para la muestra según nivel socioeconómico presentan una mediana de 1,00 puntos, y una moda de 1. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una escasa tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 91. USO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO descompromiso por alcohol y drogas según nivel socioeconómico



#### 4.4.12 Resultados para la Estrategia de Afrontamiento ‘Confrontación Directa’

Tabla 158 : Estadísticos para la estrategia de confrontación directa

<i>Estadísticos</i>	<i>Confrontación directa</i>
N	863
Mediana	2,00
Moda	2

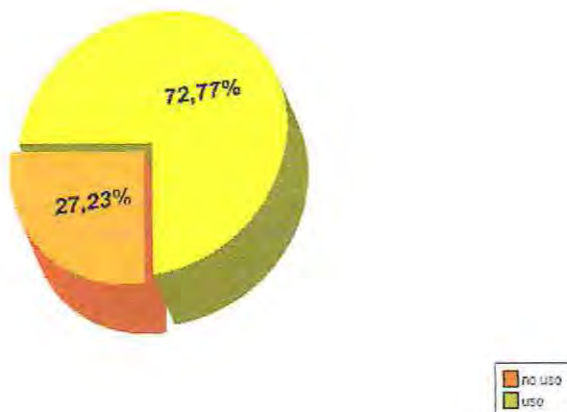
Tabla 159: Tabla de Frecuencia para estrategia de confrontación directa

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
No	235	27,2	27,2
uso	628	72,8	100,0
Total	863	100,0	

Los resultados para la muestra total presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en el gráfico que se presenta en la página siguiente:

Figura N° 92.

DISTRIBUCIÓN DEL USO DE LA ESTRATEGIA CONFRONTACIÓN DIRECTA  
para la muestra total



***Resultados para la Estrategia de confrontación directa, según Sexo***

Tabla 160 : Estadística para la estrategia de confrontación directa, según sexo

<i>Sexo</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Masculino	381	2,00	2
Femenino	482	2,00	2
Total	863		

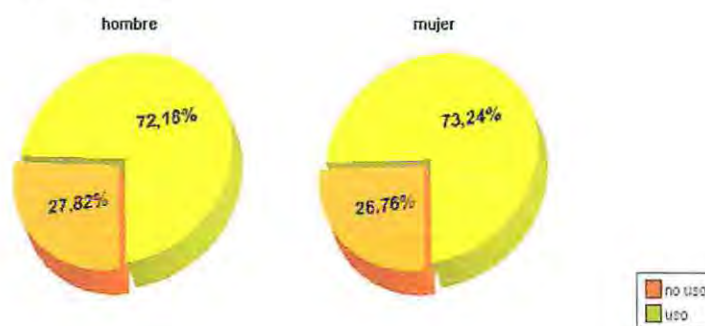
Tabla 161 : Frecuencias para estrategia de confrontación directa, según sexo

<i>Estado civil</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Masculino</i>			
no uso	106	27,8	27,8
uso	275	72,2	100,0
Total	381	100,0	
<i>Femenino</i>			
no uso	129	26,8	26,8
uso	353	73,2	100,0
Total	482	100,0	

Los resultados para la muestra según sexo presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 93.

DISTRIBUCIÓN DEL USO DE LA ESTRATEGIA CONFRONTACIÓN DIRECTA según sexo



*Resultados para la Estrategia de confrontación directa, según Estado Civil*

Tabla 162 : Estadística para la estrategia de confrontación directa, según estado civil

<i>Estado civil</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Solteros	838	2,00	2
Otras respuestas	25	2,00	2
Total	863		

Tabla 163 : Frecuencias para estrategia de búsqueda de confrontación directa, según estado civil

<i>Estado civil</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Solteros</i>			
no uso	228	27,2	27,2
uso	610	72,8	100,0
Total	838	100,0	
<i>Otras respuestas</i>			
no uso	7	28,0	28,0
uso	18	72,0	100,0
Total	25	100,0	

Los resultados para la muestra según estado civil presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 94.

DISTRIBUCIÓN DEL USO DE LA ESTRATEGIA CONFRONTACIÓN DIRECTA  
según estado civil



*Resultados para la Estrategia de Confrontación Directa, según Carrera*

Tabla 164: Estadística para la Estrategia de confrontación directa según carrera

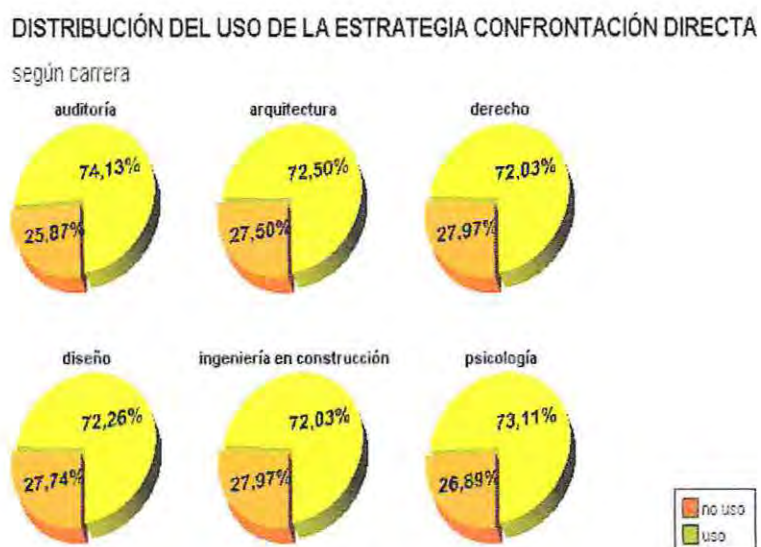
<i>Carrera</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Auditoría	201	2,00	2
Arquitectura	120	2,00	2
Derecho	143	2,00	2
Diseño	137	2,00	2
Ingeniería en Construcción	143	2,00	2
Psicología	119	2,00	2

Tabla 165: Tabla de Frecuencia para la estrategia de confrontación directa, según carrera

<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Auditoria</i>			
no uso	52	25,9	25,9
uso	149	74,1	100,0
Total	201	100,0	
<i>Arquitectura</i>			
no uso	33	27,5	27,5
uso	87	72,5	100,0
Total	120	100,0	
<i>Derecho</i>			
no uso	40	28,0	28,0
uso	103	72,0	100,0
Total	143	100,0	
<i>Diseño</i>			
no uso	38	27,7	27,7
uso	99	72,3	100,0
Total	137	100,0	
<i>Ing. en Construcción</i>			
no uso	40	8,0	8,0
uso	103	72,0	100,0
Total	143	100,0	
<i>Psicología</i>			
no uso	32	26,9	26,9
uso	87	73,1	100,0
Total	119	100,0	

Los resultados para la muestra según carrera presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 95.



**Resultados para la Estrategia de Confrontación Directa, según nivel socioeconómico**

Tabla 166 : Estadística para la estrategia de confrontación directa, según nivel socioeconómico

<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>N</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>
Sin crédito	545	2,00	2
Con crédito	318	2,00	2
Total	863		

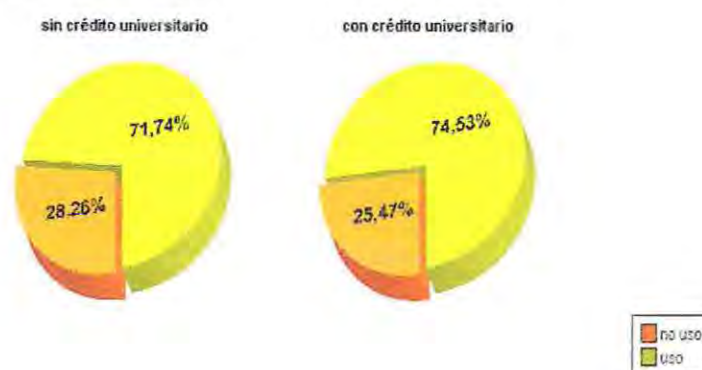
Tabla 167 : Frecuencias para estrategia de confrontación directa según, nivel socioeconómico

<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Sin crédito</i>			
no uso	154	28,3	28,3
Uso	391	71,7	100,0
Total	545	100,0	
<i>Con crédito</i>			
no uso	81	25,5	25,5
Uso	237	74,5	100,0
Total	318	100,0	

Los resultados para la muestra según nivel socioeconómico presentan una mediana de 2,00 puntos, y una moda de 2. Los datos no se ajustan a la distribución normal. La tabla de frecuencia revela que existe una tendencia a emplear esta estrategia de afrontamiento, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 96.

DISTRIBUCIÓN DEL USO DE LA ESTRATEGIA CONFRONTACIÓN DIRECTA según nivel socioeconómico



#### 4.5 Resultados para la Categorización de Problemas Referidos en la Escala de Estrategias de Afrontamiento

Objetivo N° 5:

De acuerdo al objetivo específico N° 5, se buscó describir las principales problemáticas mencionadas por los estudiantes evaluados en la Escala de Estrategias de Afrontamiento de acuerdo a las variables sociodemográficas (sexo, carrera, estado civil y nivel socioeconómico) en estudiantes de la Universidad de Valparaíso.

##### 4.5.1. Resultados para el tipo de problema referido, para la muestra total

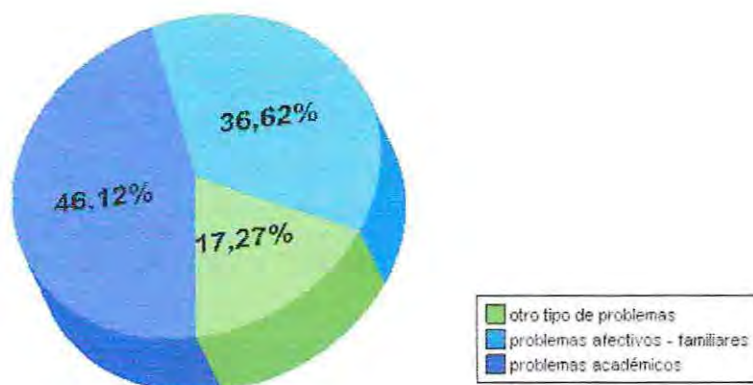
Tabla 168 : Frecuencias para tipo de problemas referidos en la escala de afrontamiento

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
Problemas académicos	398	46,1	46,11
Problemas afectivo-familiares	316	36,6	82,71
Otro tipo de Problemas	149	17,3	100,0
Total	863	100,0	

La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a presentar problemas académicos por los sujetos evaluados, como se puede observar en el gráfico que se presenta en la página siguiente:

Figura N° 97.

**CATEGORIZACIÓN DE LAS PROBLEMÁTICAS REFERIDAS**  
para la muestra total



#### 4.5.2 Resultados para el tipo de problema referido, según sexo

Tabla 169 : Frecuencias para el tipo de problema según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulativo
<i>Masculino</i>			
Problemas académicos	174	45,7	45,7
Afectivo-familiares	130	34,1	79,8
Otro tipo de problemas	77	20,2	100,0
Total	381	100,0	
<i>Femenino</i>			
Problemas académicos	224	46,5	46,5
Afectivo-familiares	186	38,6	85,1
Otro tipo de problemas	72	14,9	100,0
Total	482	100,0	

La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a presentar problemas de tipo académicos en ambos grupos, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 98.

**DISTRIBUCIÓN DEL TIPO DE PROBLEMÁTICA**

según sexo



#### 4.5.3 Resultados para el tipo de problema referido, según estado civil

Tabla 170 : Frecuencias para el tipo de problema según estado civil

<i>Estado civil</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Solteros</i>			
Problemas académicos	389	46,4	46,4
Afectivo-familiares	308	36,8	83,2
Otro tipo de problemas	141	16,8	100,0
Total	838	100,0	

<i>Estado civil</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Otras respuestas</i>			
Problemas académicos	9	36,0	36,0
Afectivo-familiares	8	32,0	68,0
Otro tipo de problemas	8	32,0	100,0
Total	25	100,0	

La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a presentar problemas de tipo académicos en ambos grupos, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 99.

**DISTRIBUCIÓN DEL TIPO DE PROBLEMÁTICA**  
según estado civil



#### 4.5.4 Resultados para el tipo de problema referido, según carrera

Tabla 171 : Frecuencias para el tipo de problema según carrera

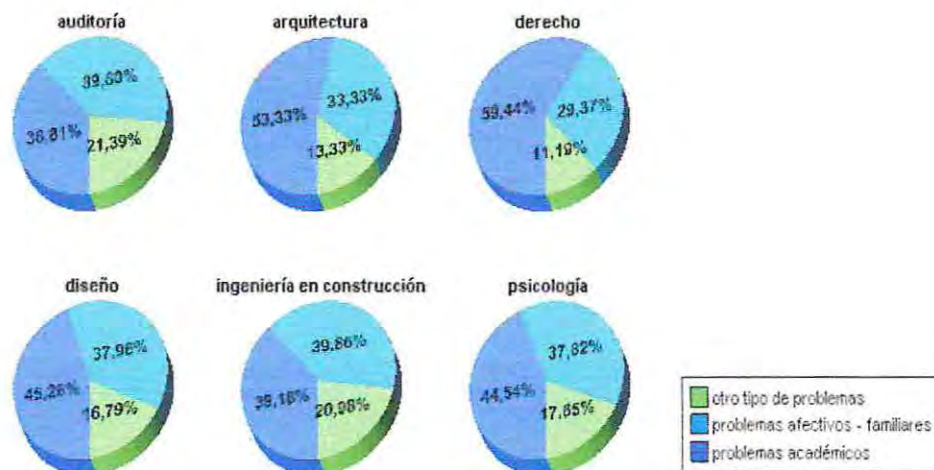
<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Auditoria</i>			
Problemas académicos	78	38,8	38,8
Afectivo-familiares	80	39,8	78,6
Otro tipo de problemas	43	21,4	100,0
Total	201	100,0	
<i>Arquitectura</i>			
Problemas académicos	64	53,3	53,3
Afectivo-familiares	40	33,3	86,6
Otro tipo de problemas	16	13,3	100,0
Total	120	100,0	
<i>Derecho</i>			
Problemas académicos	85	59,4	59,4
Afectivo-familiares	42	29,4	88,8
Otro tipo de problemas	16	11,2	100,0
Total	143	100,0	
<i>Diseño</i>			
Problemas académicos	62	45,3	45,3
Afectivo-familiares	52	38,0	83,3
Otro tipo de problemas	23	16,8	100,0
Total	137	100,0	
<i>Ing. en Construcción</i>			
Problemas académicos	56	39,2	39,2
Afectivo-familiares	57	39,9	79,1
Otro tipo de problemas	30	21,0	100,0
Total	143	100,0	

<i>Carrera</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Psicología</i>			
Problemas académicos	53	44,5	44,5
Afectivo-familiares	45	37,8	82,3
Otro tipo de problemas	21	17,6	100,0
Total	119	100,0	

La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a presentar problemas de tipo académicos en todas las carreras, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 100.

**DISTRIBUCIÓN DEL TIPO DE PROBLEMÁTICA**  
según carrera



#### 4.5.5 Resultados para el tipo de problema referido, según nivel socioeconómico

Tabla 172 : Frecuencias para el tipo de problema, según nivel socioeconómico

<i>Nivel socioeconómico</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje Acumulativo</i>
<i>Estudian sin crédito</i>			
Problemas académicos	249	45,7	45,7
Afectivo-familiares	198	36,3	82,0
Otro tipo de problemas	98	18,0	100,0
Total	545	100,0	
<i>Estudian con crédito</i>			
Problemas académicos	149	46,9	46,9
Afectivo-familiares	118	37,1	84,0
Otro tipo de problemas	51	16,0	100,0
Total	318	100,0	

La tabla de frecuencia revela que existe una fuerte tendencia a presentar problemas de tipo académicos en ambos grupos, como se puede observar en los gráficos siguientes:

Figura N° 101.

DISTRIBUCIÓN DEL TIPO DE PROBLEMÁTICA  
según nivel socioeconómico



#### 4.6 Resultados de la escala de estrés percibido

Objetivo N° 6:

De acuerdo al objetivo específico N° 6, se buscó describir el nivel de Estrés Percibido por medio de la aplicación de la Escala de Estrés Percibido de Lazarus y Folkman, la cual obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,77, lo que significa que el instrumento es confiable.

##### 4.6.1 Resultados de la Escala de Estrés Percibido para la Muestra Total

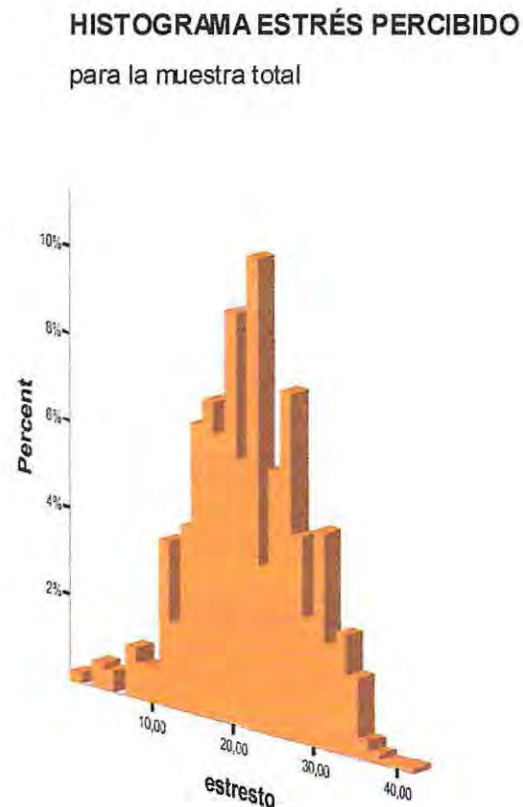
A continuación se presentan las estadísticas descriptivas para la muestra total según las variables sociodemográficas consideradas, obtenidas tras la aplicación de la Escala Estrés Percibido

Tabla 173: Resultados para la Escala de Estrés Percibido para la muestra total

<i>Estadísticas</i>	<i>Valores</i>
N	863
Media	21,63
Mediana	21,00
Moda	17,00
Desviación estándar	6,68
Asimetría	-0,07
Varianza	44,73
Mínimo	0,00
Máximo	42,00
Curtosis	-0,14

Los resultados para la muestra total presentan una media de 21,63 puntos (mínimo 9 y máximo 42) con una desviación estándar de 6,68 puntos. Cabe destacar que de acuerdo a los puntajes de corte establecidos para esta escala por Vera y Wood (1994; en Jiménez, et al; 2003), esta puntuación corresponde a un alto nivel de estrés percibido. Por otra parte, el valor de la curtosis indica que la distribución es de tipo platicúrtica, es decir, la curva observada es más aplastada que la normal, presentando colas más bajas. Finalmente, el coeficiente de asimetría es positivo, lo que revela que los valores se agrupan mayoritariamente a la izquierda de la media, como se observa en el histograma siguiente:

Figura N° 102.



Para examinar la normalidad de la variable, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>18</sup> El puntaje obtenido ( $p < 0,05$ ) revela que se debe rechazar la hipótesis nula de que estas agrupaciones poseen distribución normal.

Como último paso en la descripción de esta escala, se procedió a categorizar la variable estrés percibido, tratándola como si fuese una escala ordinal. Para ello se utilizaron los puntajes de conversión establecidos por Vera y Wood (1994, en Jiménez 2003).

Los resultados de esta operación revelaron una marcada tendencia a presentar altos niveles de estrés percibido, según se puede apreciar en el siguiente gráfico:

Figura N° 103.



<sup>18</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

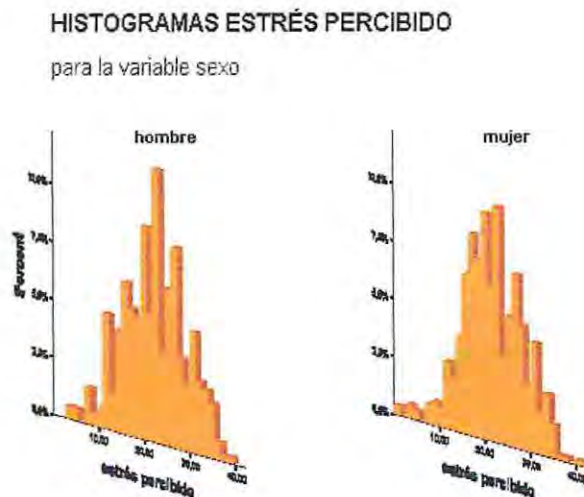
#### 4.6.2 Resultados para la Escala de Estrés percibido según Sexo

Tabla 174: Estadística Descriptiva para Estrés Percibido, según sexo.

<i>Sexo</i>	<i>N</i>	<i>Med.</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>	<i>Var.</i>	<i>D.Est.</i>	<i>Asim.</i>	<i>Mín.</i>	<i>Máx.</i>	<i>Curt.</i>
Fem.	482	21,36	21,00	18	43,29	6,57	0,06	0,00	42,00	0,10
Masc.	381	21,96	22,00	23	46,48	6,81	-0,09	3,00	39,00	-0,41

La tabla anterior muestra diferencias mínimas en el nivel de estrés percibido, observándose una media de 21,96 en el caso de los hombres, mientras que las mujeres presentan una media levemente inferior de 21,36 puntos. Respecto a la desviación estándar, también se observa una diferencia, siendo mayor en el caso de los hombres (6,81 puntos), en comparación con el grupo de las mujeres, que presentan una desviación de 6,57 puntos. Cabe destacar que de acuerdo a los puntajes de corte establecidos para esta escala por Vera y Wood (1994; en Jiménez, et al; 2003); esta puntuación corresponde a un alto nivel de estrés percibido. Por otra parte, el valor de la curtosis para el grupo de las mujeres nos indica que la distribución es de tipo leptocúrtica, es decir, la curva observada tiene a ser más apuntada que la normal, presentando colas más altas; en el caso de los hombre en cambio el valor de la curtosis nos indica que la distribución es de tipo platicúrtica, es decir, la curva observada tiende a ser más aplanada que la normal, presentando colas más bajas. Finalmente, también observamos diferencias en los coeficientes de asimetría, donde el grupo de los hombres presenta una asimetría negativa, es decir, las puntuaciones obtenidas tienden a agruparse levemente hacia la derecha, a diferencia de las mujeres, cuyas puntuaciones se agrupan mayoritariamente a la izquierda de la media, es decir, los valores en el caso de las mujeres tienden a agruparse levemente por debajo de la media, como se observa en los histogramas que se presentan en la página siguiente:

Figura N° 104.



Para examinar la normalidad de las distintas distribuciones, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>19</sup> El resultado ( $p < 0,05$ ) revela que se debe rechazar la hipótesis nula para el caso del grupo de las mujeres; es decir este grupo no presenta una distribución normal. Para el caso de los hombre, el resultado ( $p > 0,05$ ), nos indica que se debe aceptar la hipótesis nula, es decir, la distribución de este grupo se ajusta a la normal.

Finalmente, la categorización de la variable estrés percibido según sexo, acusa una marcada tendencia a presentar altos niveles de estrés percibido, mientras que el porcentaje de sujetos con bajo estrés percibido resulta muy bajo, como es posible observar en los gráficos que se presentan en la página siguiente:

<sup>19</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

Figura N° 105.

NIVEL DE ESTRÉS PERCIBIDO  
según sexo



Para establecer si las diferencias observadas resultaban significativas, se aplicó la prueba de Kruskal – Wallis, cuyos resultados se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 175: Resultados de la prueba de Kruskal – Wallis<sup>a</sup>

	Estrés Percibido Total
Chi - cuadrado	1,797
df	1
Sig. asint.	0,180

a. Variable de agrupación: sexo

Luego de aplicar la prueba de Kruskal Wallis ( $p = 0,180$ ), se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia entre las medianas de los grupos; por tanto se concluye que no hay diferencias significativas para la escala de estrés percibido según la variable de agrupación sexo.

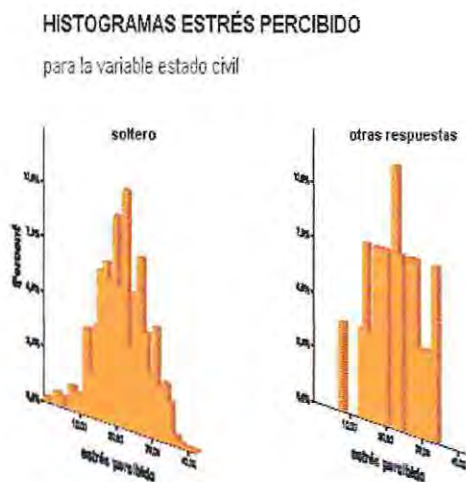
### 4.6.3 Resultados para la Escala de Estrés Percibido según estado civil

Tabla 176: Estadística Descriptiva para la Escala de Estrés Percibido según estado civil.

<i>E. Civil</i>	<i>N</i>	<i>Med.</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>	<i>Var.</i>	<i>D.Est.</i>	<i>Asim.</i>	<i>Mín.</i>	<i>Máx.</i>	<i>Curt.</i>
Soltero	838	21,61	21,00	17	44,71	6,68	-0,07	0,00	42,00	-0,12
O. Resp.	25	22,20	22,00	22	46,91	6,84	-0,08	8,00	33,00	-0,83

La tabla anterior expone diferencias mínimas en las medias según el estado civil de los sujetos, registrándose la media más baja en el caso de la categoría “soltero” (21,61 y 22, 20 respectivamente). Del mismo modo, observamos diferencias mínimas en las desviaciones estándar, siendo menor en el caso de los sujetos pertenecientes a la categoría “soltero” (6,68 y 6,84 respectivamente). Cabe destacar que de acuerdo a los puntajes de corte establecidos para esta escala por Vera y Wood (1994; en Jiménez, et al; 2003); esta puntuación corresponde a un alto nivel de estrés percibido. Por otra parte, el valor de la curtosis indica que la distribución es de tipo platicúrtica, es decir, la curva observada es más aplastada que la normal, presentando colas más bajas. Finalmente, el coeficiente de asimetría es positivo en ambos casos, lo que revela que los valores se agrupan mayoritariamente a la izquierda de la media, como es posible observar en los siguientes histogramas:

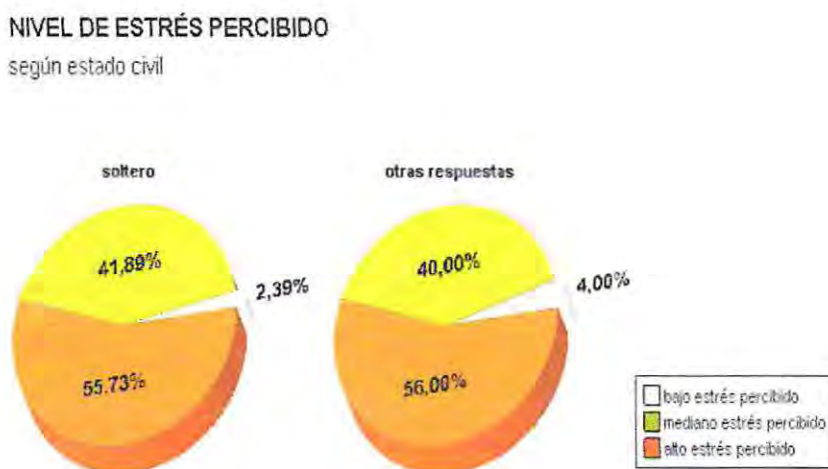
Figura N° 106.



Para examinar la normalidad de las distintas distribuciones, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>20</sup> El resultado para el grupo de los solteros ( $p < 0,05$ ) revela que se debe rechazar la hipótesis nula de que estas agrupaciones poseen distribución normal. Por otra parte, el resultado obtenido para los sujetos pertenecientes a la categoría “otras respuestas” ( $p > 0,05$ ), nos permite aceptar la hipótesis nula, es decir, la distribución para este grupo se ajusta a la normal.

El resultado de la categorización de la escala de estrés percibido según estado civil, acusa una marcada tendencia a presentar altos niveles de estrés percibido en ambos casos, mientras que los porcentajes de sujetos con bajo estrés percibido resultan muy bajos, como es posible observar en los siguientes gráficos:

Figura N° 107.



Para establecer si las diferencias observadas resultaban significativas, se aplicó la prueba de Kruskal – Wallis, cuyos resultados se presentan en la tabla que se presenta en la página siguiente:

<sup>20</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

Tabla 177: Resultados de la prueba de Kruskal – Wallis<sup>a</sup>

	<i>Estrés Percibido Total</i>
Chi - cuadrado	0,158
df	1
Sig. asint.	0,691

a. Variable de agrupación: estado civil

Luego de aplicar la prueba de Kruskal Wallis ( $p = 691$ ), se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia entre las medianas de los grupos; por tanto se concluye que no hay diferencias significativas para la escala de estrés percibido según la variable de agrupación estado civil.

#### 4.6.4 Resultados para la Escala de Estrés Percibido, según carrera

Tabla 178: Estadística descriptiva estrés percibido, según carrera

<i>Carrera</i>	<i>N</i>	<i>Med.</i>	<i>Mediana</i>	<i>Moda</i>	<i>Var.</i>	<i>D.Est.</i>	<i>Asim.</i>	<i>Mín.</i>	<i>Máx.</i>	<i>Curt.</i>
Auditoria	201	21,71	22,00	23	48,83	6,98	-1,87	0,00	42,00	0,37
Arquitect,	120	22,44	22,00	20*	39,50	6,28	-0,28	8,00	36,00	-0,29
Derecho	143	23,12	23,00	17*	40,02	6,32	-0,01	11,00	37,00	-0,91
Diseño	137	20,50	20,00	18	45,31	6,73	-0,09	0,00	35,00	0,18
I. en Const.	143	20,39	20,00	17*	45,38	6,57	0,32	8,00	39,00	-0,15
Psicología	119	21,66	21,00	17	42,47	6,51	-0,08	3,00	37,00	-0,31

\* Existen múltiples modas; la cantidad mostrada corresponde al valor mínimo.

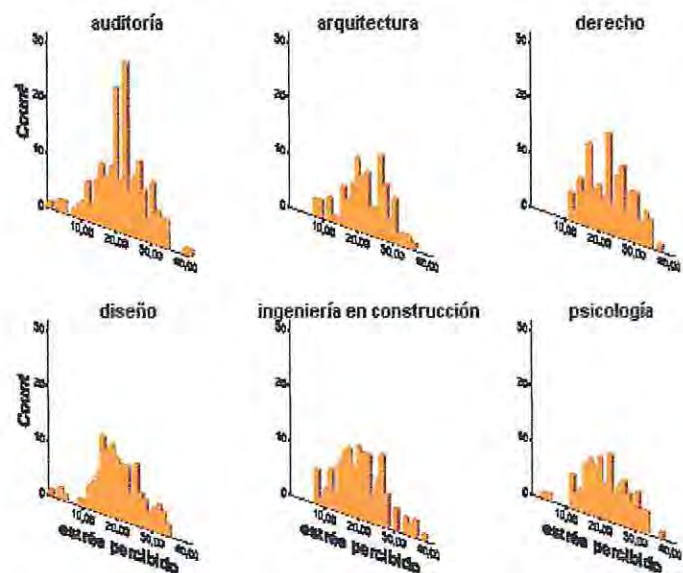
La tabla anterior muestra diferencias mínimas en las medias correspondientes a las distintas carreras, observándose una media mínima de 20,39 para la carrera de ingeniería en construcción, y una media máxima de 23,12 para la carrera de derecho. Res-

pecto a las desviaciones estándar, se observa una desviación estándar menor para la carrera de arquitectura (6,28 puntos), en tanto que la carrera de auditoria presenta una desviación estándar de 6,98 puntos. Esto significa que esta última carrera presenta rangos de evaluación más amplios en relación a los alumnos de las restantes carreras. Cabe destacar que de acuerdo a los puntajes de corte establecidos para esta escala por Vera y Wood (1994; en Jiménez, et al; 2003) estas puntuaciones corresponden a un alto nivel de estrés percibido. Por otra parte, el valor de la curtosis para el caso de las carreras de auditoria y diseño nos indica que la distribución es de tipo leptocúrtica; es decir en estos casos observamos una curva más apuntada que la normal, mientras que en el caso de las carreras restantes, el valor de la curtosis revela una distribución de tipo platicúrtica; es decir, en estas carreras existe una curva más aplanada que la normal. Finalmente, el coeficiente de asimetría es positivo en todos los casos, lo que revela que los valores se agrupan mayoritariamente a la izquierda de la media, como es posible observar en los histogramas siguientes:

Figura N ° 108.

### HISTOGRAMAS ESTRÉS PERCIBIDO

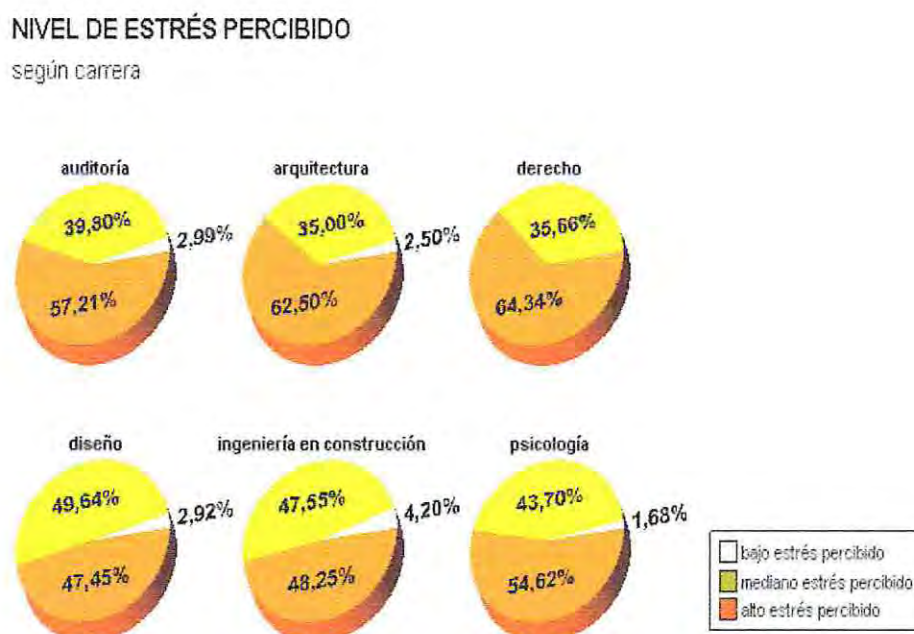
para la variable carrera



Para examinar la normalidad de las distintas distribuciones, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>21</sup> El puntaje obtenido ( $p > 0,05$ ) para todos los casos, revela que se debe aceptar la hipótesis nula; es decir, estas agrupaciones poseen distribución normal.

El resultado de la categorización de la variable estrés percibido según carrera, acusa una tendencia a presentar altos niveles de estrés percibido en todos los casos, como es posible observar en los siguientes gráficos:

Figura N° 109.



<sup>21</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

Para establecer si las diferencias observadas resultaban significativas, se aplicó la prueba de Kruskall – Wallis, cuyos resultados se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 179: Resultados de la prueba de Kruskall – Wallis<sup>a</sup>

	<i>Estrés Percibido Total</i>
Chi - cuadrado	19,167
df	5
Sig. asint.	0,002

a. Variable de agrupación: carrera

Luego de aplicar la prueba de Kruskall Wallis ( $p = 0,002$ ), se rechaza la hipótesis nula, es decir, al menos una de las medianas es diferente; por tanto se concluye que existe diferencias significativas para la escala de estrés percibido según la variable de agrupación carrera.

#### 4.6.5 Resultados para la Escala de Estrés Percibido, según Nivel Socioeconómico.

Tabla 180: Estadística Descriptiva para la Escala de Estrés Percibido, según nivel socioeconómico

NSE	N	Med.	Mediana	Moda	Var.	D. Est.	Asim.	Mín.	Máx.	Curt.
sin C.	545	21,56	21,00	22*	45,52	6,74	-0,2	0,00	42,00	-0,19
con C.	318	21,78	21,00	17	43,49	6,59	-0,15	0,00	37,00	-0,03

Los resultados de la tabla anterior nos muestran una diferencia mínima respecto a la media de los puntajes de estrés percibido de acuerdo a la variable nivel socioeconómico, observándose una media levemente inferior para los alumnos que estudian sin crédito universitario en comparación con aquellos que estudian con crédito (21,56 y 21,78 pun-

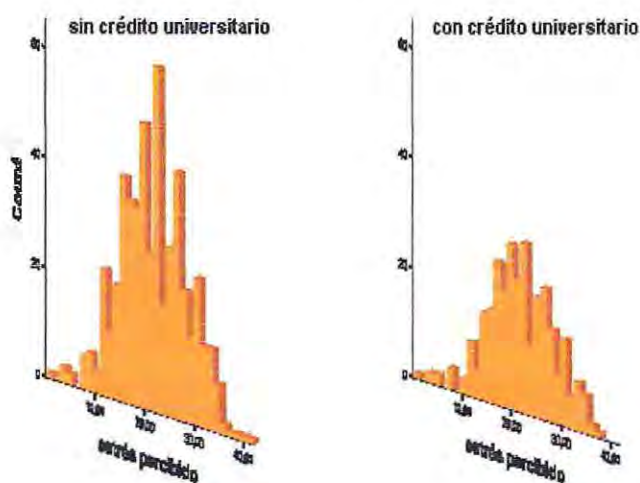
\* Existen múltiples modas; la cantidad mostrada corresponde al valor mínimo.

tos respectivamente). Tampoco se registraron diferencias significativas en las desviaciones estándar de ambos grupos, lo que revela la presencia de rangos de evaluación similares tanto en los alumnos que estudian con crédito como en aquellos que estudian sin crédito. Cabe destacar que de acuerdo a los puntajes de corte establecidos para esta escala por Vera y Wood (1994; en Jiménez et al; 2003); esta puntuación corresponde a un alto nivel de estrés percibido. Por otra parte, el valor de la curtosis en ambos grupos nos indica que el tipo de distribución es platicúrtica, es decir, la curva observada es más aplanada que la normal, presentando colas más cortas: Finalmente, el coeficiente de asimetría resulto positivo en ambos casos, lo que revela que los valores se agrupan mayoritariamente a la izquierda de la media, como se observa en los siguientes histogramas:

Figura N° 110.

### HISTOGRAMAS ESTRÉS PERCIBIDO

para la variable nivel socioeconómico



Para examinar la normalidad de las distintas distribuciones, se usó la prueba de Kolmogorov – Smirnov (K-S).<sup>22</sup> El resultado ( $p > 0,05$ ) para ambos grupos revela que se debe aceptar la hipótesis nula; es decir, estas agrupaciones poseen distribución normal.

El resultado de la categorización de la variable estrés percibido según nivel socioeconómico, acusa una marcada tendencia a presentar altos niveles de estrés percibido en ambos casos, en contrasta con los bajos porcentajes de sujetos que presentan bajo estrés percibido, como es posible observar en los siguientes gráficos:

Figura N° 111.



Por último, para establecer si las diferencias observadas resultaban significativas, se aplicó la prueba de Kruskal – Wallis, cuyos resultados se presentan en la siguiente tabla:

<sup>22</sup> Ver Tablas de Resultado Pruebas K-S en Anexo

Tabla 181: Resultados de la prueba de Kruskal – Wallis<sup>a</sup>

	<i>Estrés Percibido Total</i>
Chi - cuadrado	0,229
Df	1
Sig. asint.	0,632

a. Variable de agrupación: nivel socioeconómico

Luego de aplicar la prueba de Kruskal Wallis ( $p = 0,632$ ), se acepta la hipótesis nula, es decir, no hay diferencia entre las medianas de los grupos; por tanto se concluye que no existe diferencias significativas para la escala de estrés percibido según la variable de agrupación nivel socioeconómico

#### 4.7 Resultados del Análisis Correlacional

##### Objetivo N° 7

De acuerdo al objetivo específico N° 7: “Identificar las relaciones estadísticamente significativas entre las variables psicosociales: bienestar psicológico, apoyo social, estrategias de afrontamiento y estrés percibido; y las variables sociodemográficas: sexo, estado civil, carrera y nivel socioeconómico”, es posible concluir que el análisis de datos no da cuenta de la existencia de relaciones estadísticamente significativas entre las variables psicosociales y las variables sociodemográficas.

##### Objetivo N° 8

De acuerdo al objetivo específico N° 8: “Identificar las relaciones estadísticamente significativas entre las variables psicosociales: bienestar psicológico, apoyo social, estrategias de afrontamiento y estrés percibido”, es posible concluir que el análisis de los datos da cuenta de la existencia de algunas relaciones estadísticamente significativas. Dichas relaciones se exponen en la siguiente tabla:

Tabla 182: Correlaciones significativas entre las distintas escalas

	<i>Prueba de Asociación</i>		<i>Coefficiente de Correlación</i>	
	<i>Chi –Cuadrado</i>		<i>Roh de Sperman</i>	
	Coefficiente de Contingencia	Significación Asintótica Bilateral	Valor Coeficiente de correlación	Aproximación Significativa
<b>BIENESTAR PSICOLÓGICO</b>				
Apoyo Social Familiar	0,34	0,01 <sub>b</sub>	-0,04	0,00
Apoyo Social de Amistades	0,54	0,00 <sub>b</sub>	-0,04	0,16
Confrontación directa	0,17	0,00	-0,01	0,82
Problema	0,21	0,00	-----	-----
Estrés percibido	0,40	0,00	-0,05	0,13
<b>APOYO SOCIAL FAMILIAR</b>				
Apoyo Social de Amistades	0,63	0,00	0,04	0,16
Búsqueda de Apoyo Social Afectivo	0,19	0,00	0,01	0,77
Estrés percibido	0,42	0,00 <sub>b</sub>	-0,01	0,85
<b>APOYO SOCIAL DE AMISTADES</b>				
Problema	0,40	0,00	-----	-----
Estrés percibido	0,37	0,00 <sub>b</sub>	-0,00	0,80
<b>ESTRÉS PERCIBIDO</b>				
Confrontación directa	0,17	0,02 <sub>b</sub>	-0,05	0,12
Problema	0,56	0,00 <sub>b</sub>	-----	-----
<b>AUTONOMÍA</b>				
Bienestar psicológico	0,82	0,00	0,84	0,00

Apoyo Social de Amistades	0,35	0,00	-0,15	0,04
Estrés percibido	0,18	0,03 <sub>b</sub>	-0,13	0,01
<b>PROYECTOS</b>				
Bienestar Psicológico	0,82	0,00	0,84	0,00
Apoyo Social Familiar	0,30	0,00	-0,02	0,52
Apoyo Social de Amistades	0,30	0,00 <sub>b</sub>	-0,11	0,00
Estrés percibido	0,25	0,00 <sub>b</sub>	-0,02	0,52
<b>ACEPTACIÓN</b>				
Bienestar psicológico	0,81	0,00 <sub>b</sub>	0,74	0,00
Apoyo Social de Amistades	0,34	0,00 <sub>b</sub>	0,12	0,00
Problema	0,17	0,00	-----	-----
Estrés percibido	0,49	0,00 <sub>b</sub>	-0,03	0,04
<b>VÍNCULOS</b>				
Bienestar psicológico	0,79	0,00	0,85	0,00
Apoyo Social de Amistades	0,48	0,00	-0,11	0,00
Afrontamiento Activo	0,17	0,02	-0,11	0,04
Búsqueda de Apoyo Social Afectivo	0,09	0,03	-0,09	0,00
Confrontación directa	0,17	0,02	0,03	0,32
Estrés percibido	0,22	0,01 <sub>b</sub>	-0,02	0,39

a. No se puede utilizar prueba Xi – cuadrado, dado que el 20% de las casillas tiene una frecuencia esperada menor a 5 y/o existe al menos una frecuencia inferior a 1

b. Dado que las variables no cumplen con los requisitos para la prueba chi-cuadrado, se procedió a recategorizar los datos, transformando las escalas en deciles y las subescalas de bienestar psicológico en cuartiles.

En base a lo expuesto en la tabla N° 182, se presenta a continuación el detalle de las correlaciones significativas existentes entre las variables en estudio:

- Existe una relación estadísticamente significativa al 1% de confianza ( $p = 0,01$ ) entre la variables bienestar psicológico y la variable apoyo social familiar; esta relación explica el 34% de la varianza entre ambas variables (coeficiente de contingencia = 0,34); por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas.
- Existe una relación estadísticamente significativa al 1% de confianza ( $p = 0,00$ ) entre la variables bienestar psicológico y la variable apoyo social de amistades; esta relación explica el 54% de la varianza entre ambas variables (coeficiente de contingencia = 0,54); por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas. Por otra parte, de acuerdo a la prueba Rho de Sperman; el componente lineal de esta relación sería inversamente proporcional; esto es, a mayores niveles de bienestar psicológico disminuye el apoyo social de amistades y viceversa.
- Existe una a relación estadísticamente significativa al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre bienestar psicológico y la estrategia de afrontamiento confrontación directa, esta relación explica el 17% de la varianza entre ambas variables (coeficiente de contingencia = 0,17); por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable bienestar psicológico y la variable problema, esta relación explica el 21% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable bienestar psicológico y la variable estrés percibido, esta relación explica el 40% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas.

- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable apoyo social familiar y la variable apoyo social de amistades, esta relación explica el 63% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable apoyo social familiar y la variable búsqueda de apoyo social afectivo, esta relación explica el 19% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable apoyo social familiar y la variable estrés percibido, esta relación explicaría el 42% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable apoyo social de amistades y la variable problema, esta relación explica el 40% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable apoyo social de amistades y la variable estrés percibido, esta relación explica el 37% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable apoyo social de amistades y la variable estrés percibido, esta relación explica el 37% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,02$ ) entre la variable estrés percibido y la estrategia de confrontación directa, esta relación explicaría el 17% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas.

- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable estrés percibido y la variable problema referido, esta relación explicaría el 56% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable autonomía y la variable apoyo social de amistades, esta relación explica el 35% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas. Por otra parte, de acuerdo a la prueba Rho de Sperman; el componente lineal de esta relación sería negativo; es decir, a mayor autonomía disminuye el apoyo social de amistades y viceversa.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,03$ ) entre la variable autonomía y la variable estrés percibido, esta relación explica el 18% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas. Por otra parte, de acuerdo a la prueba Rho de Sperman, el componente lineal de esta relación sería negativo; es decir, a mayor autonomía disminuye el estrés percibido y viceversa.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable proyectos y la variable apoyo social de familiar, esta relación explica el 30% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas. Por otra parte, de acuerdo a la prueba Rho de Sperman, el componente lineal de esta relación sería negativo; es decir, a mayor autonomía disminuye el apoyo social de amistades y viceversa.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable proyectos y la variable apoyo social de amistades, esta relación explica el 30% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas. Por otra parte, de acuerdo a la prueba Rho de Sperman, el componente lineal de esta relación sería negativo; es decir, a mayor claridad de proyecto disminuye el apoyo social de amistades y viceversa.

- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable proyectos y la variable estrés percibido, esta relación explica el 25% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas. Por otra parte, de acuerdo a la prueba Rho de Sperman; el componente lineal de esta relación sería negativo; es decir, a mayor autonomía disminuye el apoyo social de amistades y viceversa.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable aceptación y la variable apoyo social de amistades, esta relación explica el 34% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas. Por otra parte, de acuerdo a la prueba Rho de Sperman; el componente lineal de esta relación sería directamente proporcional, esto es, mayores niveles de aceptación correlacionan con más altos niveles de apoyo social de amistades. Del mismo modo, menores niveles de aceptación correlacionan con más bajos niveles de apoyo social de amistades.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable aceptación y la variable problema, esta relación explica el 17% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable aceptación y la variable estrés percibido, esta relación explica el 49% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas. Por otra parte, de acuerdo a la prueba Rho de Sperman; el componente lineal de esta relación sería negativo; es decir, menores niveles de aceptación correlacionan con mayores niveles de estrés percibido y viceversa.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 1% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable vínculos y la variable apoyo social de amistades, esta relación explicaría el 48% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas. Por otra parte, de acuerdo a la prueba Rho de

Sperman; el componente lineal de esta relación sería negativo; es decir, a mayor apoyo social de amistades disminuye la dimensión de vínculos, y viceversa.

- Existe un relación estadísticamente significativa, al 5% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable vínculos y la estrategia de afrontamiento activo, esta relación explicaría el 17% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas. Por otra parte, de acuerdo a la prueba Rho de Sperman; esta relación sería inversamente proporcional.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 5% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable vínculos y la variable búsqueda de apoyo social afectiva, esta relación explicaría el 9% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas. Por otra parte, de acuerdo a la prueba Rho de Sperman; esta relación sería inversamente proporcional.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 5% de confianza ( $p= 0,02$ ) entre la variable vínculos y la estrategia de confrontación directa, esta relación explicaría el 17% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas.
- Existe un relación estadísticamente significativa, al 5% de confianza ( $p= 0,00$ ) entre la variable vínculos y la variable estrés percibido, esta relación explicaría el 22% de la varianza entre ambas variables; por lo tanto, podemos concluir que ambas variables se encuentran relacionadas.

## CAPÍTULO 5

### CONCLUSIONES Y PROYECCIONES DEL ESTUDIO

1. De acuerdo con el objetivo general del presente estudio: “Describir las principales características de la Salud Mental de los estudiantes de la Universidad de Valparaíso, según las variables psicosociales bienestar psicológico, apoyo social familiar, apoyo social de amistades, estrategias de afrontamiento y estrés percibido; de acuerdo las variables sexo, estado civil, carrera y nivel socioeconómico”; podemos concluir que la Salud Mental de los alumnos de las carreras estudiadas se caracteriza por la presencia de bajos niveles de bienestar psicológico (82,27%), alto apoyo social familiar (63,04%), alto apoyo social de amistades (76,36%) y altos niveles de estrés percibido (55,74%).

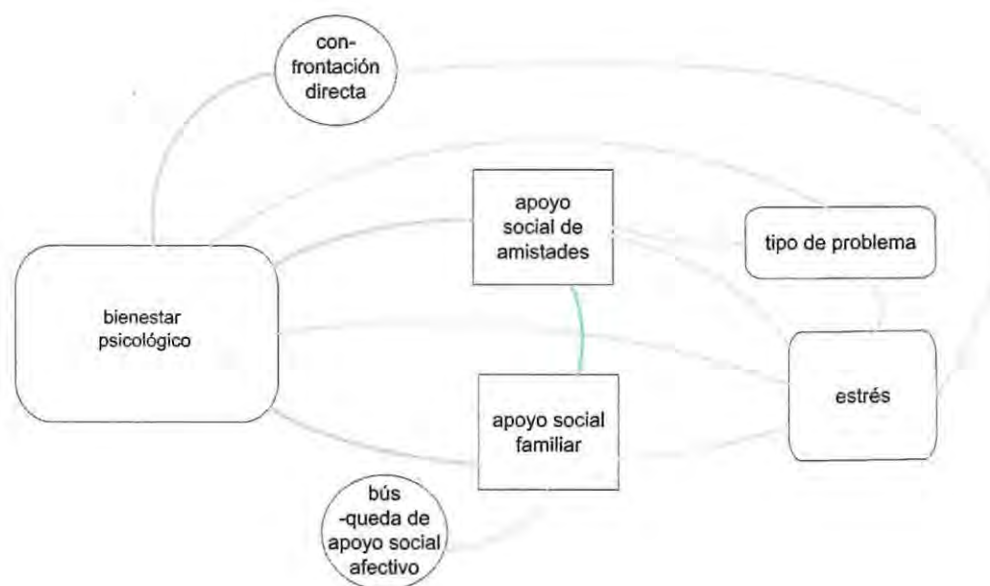
2. En relación a las estrategias de afrontamiento, observamos que las estrategias más utilizadas corresponden a la Reinterpretación Positiva y Crecimiento (95,02%), el Afrontamiento Activo (94,10%) y la estrategia de Planificación (89,80%), por otra parte, las estrategias menos utilizadas son el Descompromiso por Alcohol y Drogas (19,70%) y el Descompromiso Conductual (25,14%). Los principales problemas referidos por los sujetos en la Escala de Estrategias de Afrontamiento corresponden a problemas académicos (46,12%), seguido de problemas de tipo afectivos – familiares (36,62%).

3. Respecto a la distribución de las variables psicosociales antes mencionadas según las variables sociodemográficas sexo, estado civil, carrera y nivel socioeconómico; los resultados indican que no existen diferencias estadísticamente significativas; con excepción de la distribución de los niveles de estrés percibido y de tipo de problema referido según carrera. Lo anterior se corresponde con lo planteado por M. Casullo (2002), quien señala que las variables sociodemográficas no resultan buenos

predictores, al menos de los niveles de bienestar psicológico. De este modo, podemos concluir que la carrera de Derecho concentra los mayores índices de alto estrés percibido (64,34%); mientras que los alumnos pertenecientes a la carrera de Ingeniería en Construcción son los que presentan un mayor porcentaje de sujetos con bajo estrés percibido, alcanzando el 4,2%. También es posible observar diferencias estadísticamente significativas entre el tipo de problema referido y las distintas carreras. A este respecto, los alumnos de la carrera de Derecho presentan mayores índices de preocupación por problemas académicos, (59,44%) hecho que se correlaciona con los altos niveles de estrés encontrados.

Los resultados del análisis correlacional (ver capítulo 4) se pueden sintetizar en el siguiente diagrama, que muestra las asociaciones existentes entre las variables, considerando la escala bienestar psicológico como un todo.

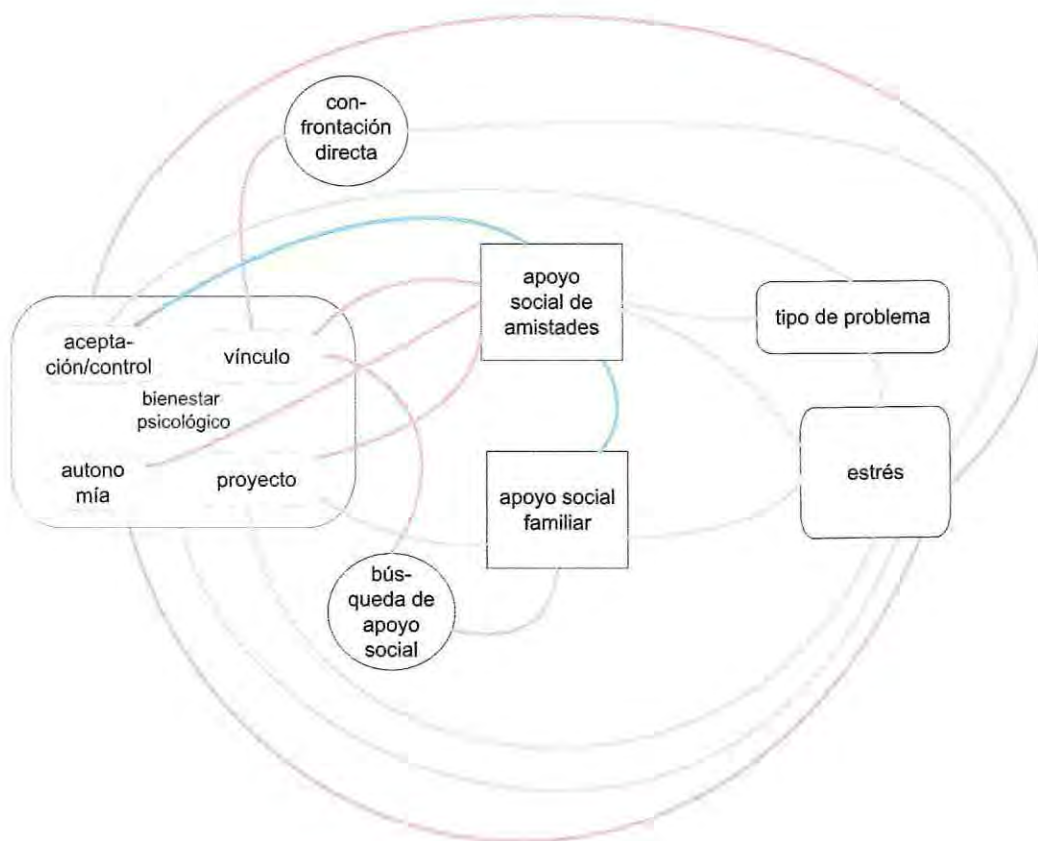
Figura N° 112. Correlaciones entre las variables<sup>23</sup>



<sup>23</sup> En el diagrama, las *líneas grises* señalan asociación entre las variables, las *líneas rojas* indican relaciones inversamente proporcionales, y las *líneas azules* relaciones directamente proporcionales.

El diagrama anterior se complejiza al incluir el análisis correlacional correspondiente a las sub-escalas de bienestar psicológico. Ello permite establecer qué componentes específicos del bienestar psicológico se asocian a las distintas variables, y en que sentido se dan estas relaciones. Los resultados de este análisis se presentan en el siguiente diagrama:

**Figura N° 113.** Correlaciones entre las variables, incluyendo las sub-escalas de bienestar psicológico <sup>24</sup>



<sup>24</sup> En el diagrama, las líneas grises señalan asociación entre las variables, las líneas rojas indican relaciones inversamente proporcionales, y las líneas azules relaciones directamente proporcionales.

De este modo, de acuerdo a los resultados del análisis correlacional, podemos concluir que:

4. En relación con las variables *vinculo, apoyo social de amistades, confrontación directa, estrés, búsqueda de apoyo social afectivo y apoyo social familiar*; se observa que los estudiantes acusan altos niveles de apoyo social de amistades, pero estos correlacionan con la existencia de bajos niveles de confianza en la propia capacidad para establecer relaciones interpersonales positivas. A menor confianza en la capacidad para establecer vínculos, en mayor medida los estudiantes utilizan la estrategia de confrontación directa en la resolución de los problemas que les preocupan, esto es, con mayor frecuencia realizan descarga emocional dirigida a aquellas personas que perciben como causa del problema. El uso de de esta estrategia está asociado a altos niveles de estrés percibido. Por otro lado, mientras menos confianza presentan los estudiantes en sus capacidades para establecer relaciones interpersonales satisfactorias, en mayor medida se vuelcan a buscar apoyo social afectivo al interior de su familia.

5. En relación con las variables *apoyo social de amistades, autonomía y estrés*, podemos concluir lo siguiente: Los altos niveles de apoyo social de amistades se correlacionan negativamente con los niveles de autonomía de los estudiantes. Esto no resulta extraño si consideramos que algunas formas de apoyo social, a saber: facilitar ayuda no deseada, interferir en el ritmo de vida de las personas con aflicciones y discutir en forma atemporal y en forma descontextualizada acerca de los eventos estresantes, pueden sin duda llegar a constituirse en aspectos negativos del apoyo social (Vera y Wood, 1994). Por otro lado, mientras menos confianza presentan los estudiantes en su capacidad para resolver problemas con relativa independencia de sus amigos, en mayor medida se estresan.

6. En relación con las variables *proyecto, apoyo social de amistades y apoyo social familiar*, podemos concluir lo siguiente: Altos niveles de apoyo social de amistades correlacionan con bajos niveles de claridad en relación a proyectos personales. En este sentido, resulta lícito afirmar que los estudiantes con mayor centramiento en metas per-

sonales acusan más bajos niveles de apoyo social de amistades. Sin embargo, no ocurre lo mismo respecto del apoyo social familiar: A mayor claridad de proyecto, mayores niveles de apoyo social familiar, y viceversa.

7. En relación con las variables *apoyo social de amistades*, *aceptación y control*, *problema referido* y *estrés percibido*, podemos concluir lo siguiente: Los altos índices de apoyo social de amistades correlacionan positivamente con la variable aceptación y control, el componente de la escala de bienestar psicológico que mide la aceptación de sí mismo en aquellas situaciones que se configuran como error y/o fracaso. En este sentido –y sólo en éste- el apoyo social de amistades actúa como factor protector del bienestar psicológico de los estudiantes. Por su parte, los niveles de aceptación se asocian al tipo de problema referido, es decir, dependiendo del tipo de dificultad cobra mayor o menor sentido la aceptación del fracaso y el consiguiente apoyo social de amistades. Finalmente, el tipo de problema referido está asociado a los niveles de estrés percibido. Un ejemplo de ello lo constituye la carrera de derecho, caso en el que el análisis descriptivo reveló mayores índices tanto de preocupaciones académicas como de estrés percibido.

- *En síntesis*, podemos concluir que el apoyo proveniente de amistades actúa como factor protector del bienestar psicológico sólo en aquellos casos en que los estudiantes no obtienen los resultados que esperan. Cuando las circunstancias marchan de acuerdo a lo esperado, es la familia la que aparece como referente. A esta situación se añade el hecho de que ante la falta de confianza en sus capacidades para establecer vínculos, los estudiantes prefieren buscar apoyo afectivo al interior de su familia, un contexto posiblemente más protegido que el ámbito de las relaciones de amistad. (Eso último queda de manifiesto si consideramos que las estrategias de afrontamiento asociadas a las variables en estudio parecen indicar que los alumnos están más dispuestos a abrir espacios de conflicto con sus pares, con eventuales posibilidades de deterioro en los vínculos implicados). Finalmente, altos niveles de apoyo de amistades entran en pugna tanto con los proyectos personales de los alumnos como con sus niveles de autonomía; esto es, sólo

el apoyo proveniente de amistades tiende a ser percibido en términos de *dependencia*, a diferencia del apoyo familiar, que es buscado activamente.

Los factores recién señalados, considerados en su conjunto, sugieren que los estudiantes de la Universidad de Valparaíso conciben su vida universitaria mucho más en términos de *proyecto individual* que de proyecto colectivo o *compartido*. En un contexto configurado de ese modo los intereses individuales tienden a entrar en conflicto con los intereses grupales, hecho que explicaría por qué el apoyo social de amistades, salvo excepción, no logra constituirse en factor protector del bienestar psicológico de los estudiantes frente a las presiones excesivas del medio. La posibilidad de contrastar tal hipótesis excede los límites de la presente investigación, tanto en relación con sus objetivos como con su metodología. Los instrumentos de medición utilizados buscan caracterizar las relaciones existentes entre las variables consideradas a partir de la percepción de los estudiantes encuestados. Tal enfoque, claramente *individual*, no permite establecer conclusiones válidas sobre los *grupos* implicados. Para tal propósito haría falta la utilización de instrumentos conceptuales y metodológicos de naturaleza más decididamente social, que permitieran avanzar en la descripción de las configuraciones de los contextos sociales específicos donde tienen lugar relaciones como las identificadas en esta investigación.

## REFERENCIAS

Al Nakeeb, A., et al. (2003). Evaluación del Estado de Salud Mental en Estudiantes Universitarios. Artículo de la Universidad Autónoma de Madrid. Disponibles en: <http://www.uam.es/departamentos/medicina/preventiva/especific/congresoXV-29.html>

Alarcón, P., Jaraquemada, P., & Quiero, G. (2004). Integración Social: Un Estudio de la Relación entre Autoestima, Apoyo Social, Participación Social y Bienestar Psicológico en Jóvenes Estudiantes de un Liceo Municipalizado de la V Región. Tesis para optar al grado de licenciado en psicología y al título profesional de psicólogo. Universidad de Valparaíso.

Álfaro, J. (2000). Psicología Comunitaria. Editorial Universidad Diego Portales. Santiago

Alvaro, J. (1998). Bienestar Psicológico y Desempleo. Editorial McGraw Hill. México

Apodaca, P., Lobato, C. (1997). Calidad en la Universidad: Orientación y Evaluación. Editorial Alertes. Barcelona

Bruner, J. (1997). Calidad y Evaluación en la Educación Superior. Editorial Nueva Sociedad.

Brunstein, J. (2002). Los objetivos personales y el bienestar subjetivo: Un estudio longitudinal. Revista Cubana de Medicina General Integral N°16, volumen 6  
Artículo disponible en: <http://www.fun-humanismo-ciencia.es/felicidad/ninos/ninos12.htm>

Cano, A. (2005). La Naturaleza del Estrés. Artículo disponible en:  
[http://www.uam.es/departamentos/medicina/preventiva/especifica/jornadas%202004/63\\_Salud%20mental%20en%20estudiantes%20de%20Medicina%20sexto.htm](http://www.uam.es/departamentos/medicina/preventiva/especifica/jornadas%202004/63_Salud%20mental%20en%20estudiantes%20de%20Medicina%20sexto.htm)

Caro, A., Escalante, E. & Barahona, L. (2002). Análisis y Tratamiento de Datos en SPSS. Ediciones Universidad de Playa Ancha. Valparaíso

Caruano, A. (2005). Estrés y Adaptación: Estrés y su Relación con los Trastornos Psicofisiológicos. Artículo disponible en:  
[http://perso.wanadoo.es/aniorte\\_nic/apunt\\_psicolog\\_salud\\_6.htm](http://perso.wanadoo.es/aniorte_nic/apunt_psicolog_salud_6.htm)

Casullo, M. (1996). Evaluación Psicológica en el Campo de la Salud. Editorial Paidós. Barcelona.

Casullo, M. et al (2002). Evaluación del Bienestar Psicológico en Ibero América. Editorial Paidós. Buenos Aires.

Casullo, M. (2000). Evaluación del Bienestar Psicológico en Estudiantes Adolescentes Argentinos. Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Perú N° 18, Volumen 1.

Daza, F., (2004). El Estrés: Proceso de Generación en el Ámbito Laboral. Documento del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales de España. Disponible en:  
[http://www.mtas.es/insht/ntp/ntp\\_318.htm](http://www.mtas.es/insht/ntp/ntp_318.htm)

Escalante, E., & Caro, A. (2002). “Análisis y Tratamiento de Datos en SPSS”. Valparaíso. Ediciones Universidad de Playa Ancha.

García, C. (2000). La categoría bienestar psicológico y su relación con otras categorías sociales. Revista cubana de medicina general Año 16 N° 6. Disponible en:

[http://www.bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol16\\_6\\_00/mgi106000.htm](http://www.bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol16_6_00/mgi106000.htm)

García, M. (2002). Desde el concepto de felicidad al abordaje de las variables implicadas en el bienestar subjetivo: Un Análisis Conceptual. Revista digital, año 8, N° 48. Buenos Aires. Disponible en <http://www.efedeportes.com>

García, M. (2002). Beneficios del Apoyo Social durante el Envejecimiento: Efectos Protectores de la Actividad y el Deporte. Revista digital, Año, N° 51. Buenos Aires. Disponible en: <http://www.efedeportes.com>

Gardner, R. (2000). Estadística para Psicología Usando SPSS para Windows. Editorial Prentice. Buenos Aires

González, A., & Miranda, P. (1996). Redes de Apoyo y Estrategias de Afrontamiento del Estrés Psicosocial en Padres de Niños Enfermos de Cáncer en la V Región. Tesis para optar al grado de licenciado en psicología y al título profesional de psicólogo. Universidad Católica de Valparaíso.

González, V. (1994). La Medición del Bienestar Psicológico y Otros Aspectos de Salud Mental. Monografía de la UIPOT. Universidad de Valencia.

Grau, J., (2002). Calidad de Vida y Salud: Problemas actuales en su investigación. Trabajo presentado en la Segunda Jornada de Actualización en Psicología de la Salud de la Asociación Colombiana de Psicología de la Salud – ASOPOSIS - Seccional Valle del Cauca. Artículo disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos16/autovaloracion/autovaloracion.shtml>

Guadalupe, C., Miranda, A., Muñoz, K., & Ulloa, M. (2000). Aproximación a una Descripción de la Calidad de Vida Subjetiva de los Estudiantes de la U.C.V a través de las variables psicosociales: Estatus de Salud Mental, Estrés Percibido, Estrategias de Afrontamiento y Apoyo Social que propone el Modelo de Estrés Psicosocial.

Tesis para optar al grado de licenciado en psicología y al título profesional de psicólogo.  
Universidad Católica de Valparaíso.

Guadalupe, M., & Rivas, J. (2004). "Salud Mental en Universitarios", Artículo publicado en la Revista Electrónica de Psicología "La Misión" Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Querétaro. Julio 2004. Disponible en: <http://www.uaq.mx/psicologia/lamision/smuniversitaria.html>

Guillamón, N., (2003). Variables Socioeconómicas y Problemas Interiorizados y Exteriorizados en Niños y Adolescentes. Tesis Doctoral para ser presentada al Departamento de Psicología de la Salud y Psicología Social de la Universidad Autónoma de Barcelona para obtener el grado de Doctorado en Psicopatología Infantojuvenil. Bellaterra – España. Disponible en: [http://www.tdx.cesca.es/tesis\\_uab/available/tdx-0611104-151251/ngc1de1.pdf](http://www.tdx.cesca.es/tesis_uab/available/tdx-0611104-151251/ngc1de1.pdf)

Güimenez, R., & Muñoz, A. (1999). Bienestar Psicológico en un Grupo de Mujeres Auxiliares Paramédicas del Hospital Carlos Van Buren. Tesis para optar al grado de licenciado en psicología y al título profesional de psicólogo. Universidad de Valparaíso.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (1998). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill. México

Hewstone, M., Shoebe, W. et al. (1990). Introducción a la Psicología Social. Editorial Ariel. Barcelona.

Jiménez, L., Navarro, E., & Squella, R. (2003). Factores Psicosociales: Estrés, Autoestima, Apoyo Social Familiar, Apoyo Social de Amistades que influyen en el Bienestar Psicológico de los Gendarmenes de los Centros de Detención Preventiva de Quillota y Limache. Tesis para optar al grado de licenciado en psicología y al título profesional de psicólogo. Universidad Católica de Valparaíso.

Jiménez, P., Grau, J., Chacón, M., & Martín, N. (1996). Calidad de Vida en el Enfermo Oncológico en Etapa Terminal: Un Estudio de Intervención. Revista de Psicología y Salud N° 6. (Julio- Diciembre). México

Lazaruz, R. S.; S., Folkman (1986): "Estrés y procesos cognitivos". Ediciones Martínez Roca. S.A., Barcelona, España.

Lubo, J., Barroso, M. & Fernández, L. (1996). Calidad de Vida y sus Instrumentos de Medición: Una Herramienta en la Ontología. Revista Cubana Oncológica N°12, Volumen 1

Morales, J., et al. (1999). Psicología Social. Ediciones McGraw Hill. España

Morales, J., Páez, D., Kornblit, A., & Asún, D (2002). Psicología Social Editorial Prentice. Buenos Aires

Moscovici, S. (1981). En Las Representaciones Sociales. (Comp.) París: P.U.F.

Muñoz, M., Rojas, Y., & Valencia, M. (2001). Niveles de Estrés y Estrategias de Afrontamiento en Pacientes con Bruxismo. Tesis para optar al grado de licenciado en psicología y al título profesional de psicólogo. Universidad de Valparaíso.

Páez, D., et al. (1986). Salud Mental y Factores Psicosociales. Editorial Fundamentos. Madrid - España.

Papalia; D & Olds., S. (2002). "Desarrollo Humano". Octava edición. Editorial McGraw Hill. Bogotá

Pérez, A. (2004) La Psicología Social Cognitiva: La Cognición Social y la Teoría de las Representaciones Sociales. Artículo Disponible en : [http://www.psicologiacientifica.com/publicaciones/biblioteca/rtriculos/ar-perez\\_rubio01.Htm](http://www.psicologiacientifica.com/publicaciones/biblioteca/rtriculos/ar-perez_rubio01.Htm)

Sampiere, R., et al. (1991). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill. México

Sánchez, A. (1996). Psicología Comunitaria: Bases Conceptuales y Métodos de Intervención. Editorial EUB. Barcelona - España

Vera, A., & Wood, P. (1994). Un Modelo Explicativo de Salud Mental basado en Categorías Psicosociales: Descripción de sus Componentes, Construcción de una Bateria de Instrumentos para la Evaluación de Factores Psicosociales y Prueba Empírica del Modelo. Tesis para optar al grado de licenciado en psicología y al título profesional de psicólogo. Universidad Católica de Valparaíso.

Vidal, G., & Alarcón, R. (1986). Psiquiatría. Editorial Médica Panamericana. Buenos Aires.

# ANEXOS

## ANEXO 1

### PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE LA SALUD MENTAL

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque sus respuestas en cada una de ellas, sobre la base de lo que pensó y sintió en el último mes. Las alternativas de respuesta son: *muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo*.

No hay respuestas buenas y malas, todas sirven. No deje frases sin responder. Marque sus respuestas en la hoja de respuestas con una cruz en uno de los cuatro espacios.

1. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.
  2. Si algo me sale mal puedo aceptarlo.
  3. Me importa pensar qué haré en el futuro.
  4. Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.
  5. Generalmente le caigo bien a la gente.
  6. Siento que podré lograr las metas que me proponga.
  7. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.
  8. Creo que en general me llevo bien con la gente.
  9. En general hago lo que pienso, soy poco influenciable.
  10. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.
  11. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorarlas.
  12. Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.
  13. Realizo sin mayores problemas mis obligaciones diarias.
- 

A continuación, desde la pregunta 14 a la 33, Ud. encontrará un listado con 20 enunciados referidos a los sentimientos y experiencias que la mayoría de las personas ha tenido alguna vez en su vida, en sus relaciones familiares.

Su selección en cada ítem debe corresponder a lo que Ud. considera que realmente sucede.

Para cada uno de los enunciados existe 3 alternativas de respuesta posibles: *Si, no, no sé*.

Por favor responda a cada enunciado marcando con una X la alternativa que corresponda.

Conteste en la Hoja de respuesta según las siguientes 3 alternativas:

Ítem	<i>Si</i>	<i>No</i>	<i>No sé</i>
14			

Este test sólo pretende obtener información acerca de los sentimientos y experiencias que Ud. vivencia en el seno familiar; por lo tanto, ***no existen respuestas buenas ni malas***. Debe responder a todas las preguntas en la forma más honesta posible y marcando sólo una alternativa.

14. Mi familia me da el apoyo moral que necesito. (Por ejemplo, me dicen “estás haciendo las cosas bien”)
15. Mi familia me da buenos consejos.
16. La mayoría de las personas tiene relaciones familiares más cercanas que yo.
17. Cuando confío algo a algún miembro de mi familia, me da la impresión de que se siente incómodo.
18. A mi familia le gusta oír mi opinión.
19. Varios miembros de mi familia comparten mucho de mis intereses.
20. Ciertos miembros de mi familia se acercan a mí cuando tienen problemas o necesitan consejos.
21. Confío en mi familia para que me den apoyo emocional.
22. Existe un familiar al que puedo recurrir cuando me siento mal o triste, sin sentirme incómodo por eso.
23. Mi familia y yo tenemos una relación abierta (sincera), nos contamos las cosas abiertamente.

24. Mi familia es susceptible (está atenta) a mis necesidades personales.
  25. Los miembros de mi familia recurren a mi para recibir apoyo emocional.
  26. Los miembros de mi familia me ayudan a resolver mis problemas.
  27. Tengo una relación íntima (cercana) con muchos de mis familiares.
  28. Mis familiares piensan que les doy buenos consejos.
  29. Confiarle cosas a mis familiares me hace sentir incómodo.
  30. Mis familiares buscan mi compañía.
  31. Considero que mi familia piensa que soy buena o bueno para ayudarlos a resolver sus problemas.
  32. No tengo una relación íntima (cercana) con algún miembro de mi familia como las que tienen otras personas con sus familiares.
  33. Me gustaría que mi familia fuera de otra manera.
- 

A continuación, desde la pregunta 34 a la 53, Ud. encontrará un listado con 20 enunciados referidos a los sentimientos y experiencias que la mayoría de las personas ha tenido alguna vez en su vida, en sus relaciones de amistad.

Su selección en cada ítem debe corresponder a lo que Ud. considera que realmente sucede.

Para cada uno de los enunciados existe 3 alternativas de respuesta posibles: *Sí*, *no*, *no sé*.

Por favor responda a cada enunciado marcando con una X la alternativa que corresponda.

Conteste en la Hoja de respuesta según las siguientes 3 alternativas:

Ítem	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>No sé</i>
34			

Este test sólo pretende obtener información acerca de los sentimientos y experiencias que Ud. vivencia en sus relaciones de amistad; por lo tanto, *no existen respuestas buenas ni malas*. Debe responder a todas las preguntas en la forma más honesta posible y marcando sólo una alternativa.

Empiece a responder en orden desde la primera pregunta y responda todas las preguntas. Recuerde, su selección en cada ítem debe estar de acuerdo a lo que Ud. vivencia en sus relaciones de amistad.

34. Mis amigos me dan el apoyo moral que necesito. (Por ejemplo, me dicen “estás haciendo las cosas bien”)
35. La mayoría de las personas se siente más cercanos al resto de sus amigos que yo.
36. A mis amigos les gusta oír lo que pienso.
  
37. Ciertos amigos se me acercan cuando ellos tienen problemas o cuando necesitan consejo.
38. Necesito de mis amigos para que me den apoyo emocional. Por ejemplo, que me digan “siento lo que pasó”.
39. Si me diera cuenta que uno o más de mis amigos estuvieran enojados conmigo, no le contaría a nadie.
40. Me siento marginado (a), (excluido) dentro de mi grupo de amistades.
41. Tengo un amigo a quien puedo acudir cuando me siento mal o triste, sin sentirme raro o incómodo después de eso.
42. Con mis amigos existe una relación abierta (sincera).
43. Mis amigos se dan cuenta de mis necesidades personales.
44. Mis amigos recurren a mi por apoyo emocional.
45. Mis amigos me ayudan a resolver mis problemas.
46. Tengo una relación íntima (cercana) con muchos de mis amigos.
47. Mis amigos encuentran que les doy buenas ideas de cómo hacer las cosas en cualquier actividad.
48. Confiarle cosas a mis amigos me hace sentir incómodo (a).

49. Mis amigos buscan mi compañía.
50. Considero que mis amigos piensan que soy bueno (a) para ayudarlos a resolver sus problemas.
51. No tengo relaciones de amistad que sean íntimas (cercanas) como las de las otras personas.
52. Hace poco un amigo me dio una buena idea de cómo hacer algo en una situación determinada.
53. Me gustaría que mis amigos fueran de otra manera.

Desde la alternativa 54 a la 69, Ud. leerá un conjunto de afirmaciones que describen las distintas cosas que las personas hacen para enfrentar diversos problemas personales. Antes de que Ud. proceda a contestar dichas afirmaciones debe recordar y describir una situación problema que a Ud. le haya ocurrido en este último tiempo, y que considere que fue la **MÁS PREOCUPANTE E IMPACTANTE PARA USTED**. Describa la situación más preocupante e impactante para Ud en el reverso de la hoja. En relación a la situación que Ud. describe como el problema más preocupante e impactante, indique cuál de las siguientes cosas hizo para enfrentar esta situación. **DEBE RESPONDER A TODAS LAS AFIRMACIONES Y MARCAR SOLO UNA DE LA ALTERNATIVAS QUE SE LE PRESENTAN.**

Las alternativas de respuesta son:

<i>Nunca</i>	<i>Casi nunca</i>	<i>Pocas veces</i>	<i>Muchas veces</i>
--------------	-------------------	--------------------	---------------------

RESPONDA EN LA HOJA DE RESPUESTA MARCANDO CON UNA "X" LA ALTERNATIVA QUE UD. HA ESCOGIDO.

54. Concentré mis esfuerzos e intenté luchar contra mi problema.
55. Desarrollé un plan de acción sobre mi problema y lo seguí.
56. Deje de lado mis otras actividades y problemas y me concentré en éste.

57. Me forcé a esperar un momento adecuado para hacer algo, y evité precipitarme (apurarme).
58. Hablé con alguien que tenía un problema similar para saber qué hizo él/ella.
59. Traté de obtener apoyo afectivo de mis amigos y gente próxima. Busqué simpatía y comprensión.
60. Aprendí algo de la experiencia. Crecí o mejoré como persona.
61. Acepté lo que había sucedido y que no se podía hacer nada.
62. Expresé y dejé descargarse mis sentimientos y emociones.
63. Me negué o resistí a creer lo que había ocurrido.
64. Admití que no era capaz de enfrentar o hacer nada frente al problema, y dejé de intentar resolverlo o enfrentarlo.
65. Me volqué en el estudio o trabajo para olvidarme de todo. Actué como si no pasara nada.
66. Salí a beber o tomar unas copas de trago para olvidar el problema o pensar menos en él.
67. Intenté guardar para mí mis sentimientos.
68. Fantaseé o imaginé el momento en que podrían cambiar las cosas.
69. Manifesté mi enojo a las personas responsables del problema.
70. Analicé mi responsabilidad en el problema y me critiqué a mi mismo (a) sobre lo ocurrido.

A continuación, desde la pregunta 71 a la 82 Ud. encontrará un listado de 12 preguntas. Por favor léelas cuidadosamente y responda en la hoja de respuesta. Para cada uno de los enunciados existe cinco alternativas de respuesta posibles: *Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.*

Por favor responde con una X en la hoja de respuesta según las siguientes 5 alternativas:

<i>ÍTEM</i>	<i>Nunca</i>	<i>Casi nunca</i>	<i>A veces</i>	<i>Casi siempre</i>	<i>Siempre</i>
81					

Este test sólo pretende obtener información acerca del grado en que se miden las situaciones de la vida personal; por lo tanto, **no existen respuestas buenas o malas. Debe responder a todas las preguntas en la forma más honesta posible, y marcando sólo una alternativa.**

71. En el último mes, ¿cuántas veces se sintió mal por algo que le sucedió repentinamente?
72. En el último mes, ¿cuántas veces sintió que era incapaz de controlar las cosas importantes que le estaban sucediendo en su vida?
73. En el último mes, ¿cuántas veces se sintió nervioso (a) o estresado (a)?
74. En el último mes, ¿cuántas veces ha superado con éxito las situaciones fastidiosas (aburridas) de la vida?
75. En el último mes, ¿cuántas veces sintió que estaba enfrentando en forma eficaz algún cambio importante en su vida?
76. En el último mes, ¿cuántas veces se sintió confiado (a) en su habilidad para manejar sus problemas personales?
77. En el último mes, ¿cuántas veces sintió que las cosas iban a tener un resultado positivo para Ud.?
78. En el último mes, ¿cuántas veces se dio cuenta de que no podía enfrentarse a todas las cosas que le estaban sucediendo?
79. En el último mes, ¿cuántas veces pudo controlar las situaciones fastidiosas (aburridas) de la vida?
80. En el último mes, ¿cuántas veces se enojó por cosas que estaban fuera de su control?
81. En el último mes, ¿cuántas veces fue capaz de controlar la manera en que invertía (ocupaba) su tiempo?
82. En el último mes, ¿cuántas veces sintió que se le amontonaban tanto los problemas y que no podía solucionarlos?

## HOJA DE RESPUESTA

Marque con una cruz la alternativa que corresponda:

**Sexo:** Femenino ( ) Masculino ( )

**Estado civil:** Casado ( ) Soltero ( ) Conviviente ( ) Separado ( ) Otro ( )

**Estudia con fondo solidario:** Sí ( ) Porcentaje ( ) No ( )

**Año de ingreso a la universidad:** \_\_\_\_\_ Curso y carrera \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

Ítem	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ítem	Sí	No	No sé	Ítem	Sí	No	No sé
1					14				34			
2					15				35			
3					16				36			
4					17				37			
5					18				38			
6					19				39			
7					20				40			
8					21				41			
9					22				42			
10					23				43			
11					24				44			
12					25				45			
13					26				46			
					27				47			
					28				48			
					29				49			
					30				50			
					31				51			
					32				52			
					33				53			



**ANEXO 2**  
**APLICACIÓN DE PRUEBA DE KOLMOGOROV-SMIRNOV PARA UNA**  
**MUESTRA**

Tabla 183 Resultados de la Prueba de Kolmogorov-Smirnov para las distintas escalas

<i>BIENESTAR PSICOLÓGICO</i>	K-S
<i>Muestra Total</i>	0,00
<i>Sexo:</i>	
Hombres	0,00
Mujeres	0,00
<i>Estado civil:</i>	
Solteros	0,00
Otras respuestas	0,89
<i>Carrera:</i>	
Auditoria	0,00
Arquitectura	0,02
Derecho	0,00
Diseño	0,00
Ing. en Construcción	0,00
Psicología	0,01
<i>Nivel socioeconómico:</i>	
Sin Crédito	0,00
Con Crédito	0,00
<i>APOYO SOCIAL FAMILIAR</i>	
<i>Muestra Total:</i>	0,00
<i>Sexo:</i>	

Hombres	0,00
Mujeres	0,00
<i>Estado civil:</i>	
Solteros	0,00
Otras respuestas	0,43
<i>Carrera:</i>	
Auditoria	0,00
Arquitectura	0,01
Derecho	0,00
Diseño	0,00
Ing. en Construcción	0,00
Psicología	0,00
<i>Nivel socioeconómico:</i>	
Sin Crédito	0,00
Con Crédito	0,00
<i>APOYO DE AMISTADES</i>	
<i>Muestra Total</i>	0,00
<i>Sexo:</i>	
Hombres	0,00
Mujeres	0,00
<i>Estado civil:</i>	
Solteros	0,00
Otras respuestas	0,53
<i>Carrera:</i>	
Auditoria	0,00
Arquitectura	0,00
Derecho	0,00
Diseño	0,00
Ing. en Construcción	0,00
Psicología	0,00

<i>Nivel socioeconómico:</i>		
	Sin Crédito	0,00
	Con Crédito	0,00
<i>ESTRÉS PERCIBIDO</i>		
<i>Muestra Total:</i>		0,01
<i>Sexo:</i>		
	Hombres	0,41
	Mujeres	0,04
<i>Estado civil:</i>		
	Solteros	0,01
	Otras respuestas	0,86
<i>Carrera:</i>		
	Auditoria	0,60
	Arquitectura	0,41
	Derecho	0,18
	Diseño	0,21
	Ing. en Construcción	0,56
	Psicología	0,32
<i>Nivel socioeconómico:</i>		
	Sin Crédito	0,07
	Con Crédito	0,36

- a. La distribución de contraste es normal
- b. Se han calculado a partir de los datos

## ANEXO 3

Tabla 184: Ítems eliminados por escala para el cálculo del coeficiente de confiabilidad.

<i>ESCALA</i>	<i>TOTAL ÍTEMS</i>	<i>ÍTEM ELIMINADOS</i>
Bienestar Psicológico	13	0
Apoyo Social Familiar	20	0
Apoyo Social de Amis- tades	20	0
Estrategias de Afronta- miento	17	AFR 8 AFR 12 AFR 14 AFR 15 AFR 17
Estrés Percibido	12	0

**ANEXO 4****EJEMPLOS DE PROBLEMAS REFERIDOS EN LA ESCALA DE  
ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO*****Problemas Académicos:***

1. *“Estoy angustiado por un ramo de la carrera que estoy dando por segunda vez y que nuevamente me fue mal”*. Alumno de 3º Derecho
2. *“Necesitar mucha nota para pasar ramos en la universidad”*. Alumno de 1º Derecho
3. *“La situación más preocupante este último mes son los exámenes para pasar los ramos”*. Alumno de 1º Derecho
4. *“Mi problema fue que tuve una crisis vocacional hace unos meses, no sabía si esto era lo que quería ser el resto de mi vida”*. Alumna de 3º Diseño
5. *“La situación que me aflige se relaciona con rendir un examen en el cual necesito una nota alta, y de no lograrlo aprobar no podré cursar dos ramos el próximo año”*. Alumno de 1º Psicología
6. *“Una situación impactante para mi sería tener problemas con la aprobación de los ramos; me preocuparía y no sabría como enfrentarlo”*. Alumna de 1º Psicología

***Problemas Afectivos - Familiares:***

1. *“La enfermedad de mi hijo es lo que más me apena en este momento”*. Alumno de 5º Ing. en Construcción
2. *“Luego de terminar mi relación con mi pareja de cuatro años, descubría que él tenía una relación paralela con alguien que yo consideraba mi mejor amiga”*. Alumna de 3º Derecho
3. *“La situación más impactante fue la ruptura de mi noviazgo”*. Alumna de 5º Derecho
4. *“Lo que más me ha estresado es tratar de expresarle lo que sentía a alguien”*. Alumno de 1º Ing. en Construcción

5. *“Hace un tiempo, se enfermo muy grave mi abuela, la cual vivía conmigo. Mi papá dejó de darme la pensión alimenticia y el marido de mi mamá quedó cesante. Todo esto trajo muchos problemas de relaciones familiares y una situación incierta, no saber que hacer y sentirme de brazos cruzados”*. Alumna de 3° Arquitectura

### **Otro tipo de problemas:**

1. *“Mi computador tenía muchos de mis trabajos, comenzó a fallar y mis datos peligraban. Me enfurecí y dejé las cosas importantes por la ira”*. Alumno de 1° Arquitectura

2. *“Me encuentro aporreado porque estoy endeudado con una institución y mis padres no lo saben, me siento horrible”*. Alumno de 1° Auditoría

3. *“La situación estresante que he vivido es salir de mi ciudad nata para estudiar en una ciudad que no conocía, vivir sola y sentirme sola”*. Alumna de 1° Diseño Diurno

4. *“Mi problema es que mi papá quedará cesante y tener yo que en cierta forma encargarme de mis gastos”*. Alumna de 1° Auditoría

5. *“Quedar embarazada”*. Alumna de 3° Auditoría

6. *“Me lancé a la vida (drogas, sexo y alcohol) y perdí 5 años de mi vida, me la fui perdiendo, ahora podría estar trabajando y ser independiente, pero todavía estoy en la U”*. Alumno de 3° Ing. en Construcción

7. *“Lo más preocupante fue pensar que existía la posibilidad de quedar sin trabajo, ya que con éste costeo mis estudios”*. Alumno de 5° Ing. en Construcción.

## ANEXO 5

Tabla 185: Resultado de Correlaciones entre la Escala de Bienestar Psicológico y las Escalas Restantes

	<i>Prueba de Asociación Chi –Cuadrado</i>		<i>Coefficiente de Correlación Roh de Sperman</i>	
	Coefficiente de Contingencia	Significación Asintótica Bilateral	Valor Coeficiente de correlación	Aproximación Significativa
<b>BIENESTAR PSICOLÓGICO:</b>				
Apoyo Social Familiar	0,34	0,01 <sub>b</sub>	-0,04	0,00
Apoyo Social de Amistades	0,54	0,00 <sub>b</sub>	-0,04	0,16
Estrategias de Afrontamiento				
Afrontamiento Activo	0,13	0,19 <sub>a</sub>	-0,66	0,53
Planificación	0,94	0,74	-0,38	0,26
Supresión de actividades competitivas	0,07	0,93	-0,38	0,26
Autocontrol y contención de manera planificada	0,08	0,84	0,00	0,99
Búsqueda de Apoyo Social Instrumental	0,08	0,86	-0,04	0,86
Búsqueda de Apoyo Social Afectivo	0,14	0,07	-0,07	0,02
Reinterpretación positiva y crecimiento	0,10	0,52 <sub>a</sub>	-0,04	0,21
Focalización y ventilación emocional	0,08	0,88	-0,04	0,15
Negación	0,13	0,10	-0,00	0,89
Descompromiso conductual	0,08	0,81	-0,01	0,59
Descompromiso por alcohol y drogas	0,10	0,54	-0,03	0,29
Confrontación directa	0,17	0,00	-0,01	0,82
Problema	0,21	0,00	-----	-----
Estrés percibido	0,40	0,00	-0,05	0,13

Sexo	0,07	0,96	-----	-----
Estado civil	0,10	0,63 <sub>a</sub>	-----	-----
Carrera	0,13	1,00	-----	-----
Nivel socioeconómico	0,11	0,33	-----	-----

a. No se puede utilizar prueba  $\chi^2$  - cuadrado, dado que el 20% de las casillas tiene una frecuencia esperada menor a 5 y/o existe al menos una frecuencia inferior a 1

b. Dado que las variables no cumplen con los requisitos para a prueba chi-cuadrado se procedió a recategorizar los datos, transformando las escalas en deciles y las subescalas de bienestar psicológico en cuartiles.

Tabla 186: Resultado de Correlaciones entre la Escala de Apoyo Social Familiar y las Escalas Restantes

	<i>Prueba de Asociación Chi -Cuadrado</i>		<i>Coefficiente de Correlación Roh de Sperman</i>	
	Coefficiente de Contigencia	Significación Asintótica Bilateral	Valor Coeficiente de correlación	Aproximación Significativa
<b><i>APOYO SOCIAL FAMILIAR</i></b>				
Apoyo Social de Amistades	0,63	0,00	0,04	0,16
Estrategias de Afrontamiento				
Afrontamiento Activo	0,13	0,34 <sub>a</sub>	-0,00	0,79
Planificación	0,09	0,90 <sub>a</sub>	-0,02	0,42
Supresión de actividades competitivas	0,14	0,30	0,12	0,71
Autocontrol y contención de manera planificada	0,09	0,92	-0,01	0,75
Búsqueda de Apoyo Social Instrumental	0,13	0,32	-0,00	0,92
Búsqueda de Apoyo Social Afectivo	0,19	0,00	0,01	0,77
Reinterpretación positiva y crecimiento	0,13	0,35 <sub>a</sub>	0,00	0,78
Focalización y ventilación emocional	0,16	0,06	-0,03	0,27
Negación	0,12	0,56	0,02	0,41

Descompromiso conductual	0,16	0,06	-0,05	0,13
Descompromiso por alcohol y drogas	0,13	0,37	-0,02	0,41
Confrontación directa	0,12	0,50	0,00	0,91
Problema	0,20	0,18	-----	-----
Estrés percibido	0,42	0,00 <sub>b</sub>	-0,01	0,85
Sexo	0,07	0,99	-----	-----
Estado civil	0,12	0,57 <sub>a</sub>	-----	-----
Carrera	0,17	1,00 <sub>a</sub>	-----	-----
Nivel socioeconómico	0,15	0,16	-----	-----

a. No se puede utilizar prueba Xi – cuadrado, dado que el 20% de las casillas tiene una frecuencia esperada menor a 5 y/o existe al menos una frecuencia inferior a 1

b. Dado que las variables no cumplen con los requisitos para a prueba chi-cuadrado se procedió a recategorizar los datos, transformando las escalas en deciles y las subescalas de bienestar psicológico en cuartiles.

Tabla 187: Resultado de Correlaciones entre la Escala de Apoyo Social de Amistades y las Escalas Restantes

	<i>Prueba de Asociación Chi –Cuadrado</i>		<i>Coefficiente de Correlación Roh de Sperman</i>	
	Coefficiente de Contingencia	Significación Asintótica Bilateral	Valor Coeficiente de Correlación	Aproximación Significativa
<b><i>APOYO SOCIAL DE AMISTADES</i></b>				
Estrategias de Afrontamiento				
Afrontamiento Activo	0,07	0,97 <sub>a</sub>	-0,01	0,77
Planificación	0,08	0,88 <sub>a</sub>	-0,04	0,24
Supresión de actividades competitivas	0,07	0,97	0,01	0,62
Autocontrol y contención de manera planificada	0,08	0,91	0,03	0,28
Búsqueda de Apoyo Social Instrumental	0,06	0,99	0,01	0,75

Búsqueda de Apoyo Social Afectivo	0,09	0,84	-0,02	0,56
Reinterpretación positiva y crecimiento	0,06	0,99	-0,03	0,36
Focalización y ventilación emocional	0,08	0,89	0,00	0,94
Negación	0,05	0,99	0,02	0,54
Descompromiso conductual	0,08	0,91	0,01	0,68
Descompromiso por alcohol y drogas	0,08	0,89	0,00	0,96
Confrontación directa	0,08	0,88	0,03	0,33
Problema	0,40	0,00	-----	-----
Estrés percibido	0,37	0,00 <sub>b</sub>	-0,00	0,80
Sexo	0,09	0,82	-----	-----
Estado civil	0,10	0,72	-----	-----
Carrera	0,17	1,00	-----	-----
Nivel socioeconómico	0,11	0,52	-----	-----

a. No se puede utilizar prueba  $\chi^2$  – cuadrado, dado que el 20% de las casillas tiene una frecuencia esperada menor a 5 y/o existe al menos una frecuencia inferior a 1

b. Dado que las variables no cumplen con los requisitos para a prueba chi-cuadrado se procedió a recategorizar los datos, transformando las escalas en deciles y las subescalas de bienestar psicológico en cuartiles.

Tabla 188: Resultado de Correlaciones entre la Escala de Estrés Percibido y las Escalas Res-tantes

	<i>Prueba de Asociación Chi –Cuadrado</i>		<i>Coefficiente de Correlación Roh de Sperman</i>	
	Coefficiente de Contigen-cia	Significación Asintótica Bilateral	Valor Coefi-ciente de Corre-lación	Aproximación Significativa
<b><i>ESTRÉS PERCIBIDO</i></b>				
Estrategias de Afron-tamiento				
Afrontamiento Activo	0,19	0,55 <sub>a</sub>	-0,03	0,32

Planificación	0,22	0,13 <sub>a</sub>	-0,02	0,55
Supresión de actividades competitivas	0,22	0,12 <sub>a</sub>	-0,01	0,77
Autocontrol y contención de manera planificada	0,21	0,26	-0,46	0,17
Búsqueda de Apoyo Social Instrumental	0,22	0,09 <sub>a</sub>	-0,04	0,22
Búsqueda de Apoyo Social Afectivo	0,23	0,08 <sub>a</sub>	0,01	0,66
Reinterpretación positiva y crecimiento	0,20	0,36 <sub>a</sub>	-0,01	0,63
Focalización y ventilación emocional	0,22	0,13 <sub>a</sub>	-0,01	0,68
Negación	0,17	0,85 <sub>a</sub>	-0,02	0,54
Descompromiso conductual	0,23	0,06 <sub>a</sub>	-0,00	0,87
Descompromiso por alcohol y drogas	0,22	0,13 <sub>a</sub>	0,02	0,52
Confrontación directa	0,17	0,02 <sub>b</sub>	-0,05	0,12
Problema	0,56	0,00 <sub>b</sub>	-----	-----
Sexo	0,19	0,65 <sub>a</sub>	-----	-----
Estado civil	0,14	0,99 <sub>a</sub>	-----	-----
Carrera	0,43	0,17 <sub>a</sub>	-----	-----
Nivel socioeconómico	0,14	0,99 <sub>a</sub>	-----	-----

a. No se puede utilizar prueba  $\chi^2$  – cuadrado, dado que el 20% de las casillas tiene una frecuencia esperada menor a 5 y/o existe al menos una frecuencia inferior a 1

b. Dado que las variables no cumplen con los requisitos para a prueba chi-cuadrado se procedió a recategorizar los datos, transformando las escalas en deciles y las subescalas de bienestar psicológico en cuartiles.

Tabla 189: Resultado de Correlaciones entre la Subescala de Autonomía y las Escalas Restantes

<i><b>AUTONOMÍA</b></i>	<i>Prueba de Asociación Chi –Cuadrado</i>		<i>Coefficiente de Correlación Roh de Sperman</i>	
	Coefficiente de Contingencia	Significación Asintótica Bilateral	Valor Coeficiente de Correlación	Aproximación Significativa
Bienestar psicológico	0,82	0,00	0,84	0,00
Apoyo Social Familiar	0,14	0,96	0,01	0,74
Apoyo Social de Amistades	0,35	0,00	-0,15	0,04
Estrategias de Afrontamiento				
Afrontamiento Activo	0,07	0,07	-0,06	0,06
Planificación	0,12	0,93	-0,01	0,72
Supresión de actividades competitivas	0,02	0,71	-0,01	0,61
Autocontrol y contención de manera planificada	0,04	0,36	0,02	0,49
Búsqueda de Apoyo Social Instrumental	0,04	0,47	-0,01	0,66
Búsqueda de Apoyo Social Afectivo	0,05	0,22	-0,05	0,12
Reinterpretación positiva y crecimiento	0,03	0,55	-0,03	0,29
Focalización y ventilación emocional	0,05	0,24	-0,02	0,56
Negación	0,04	0,50	-0,03	0,25
Descompromiso conductual	0,01	0,93	-0,01	0,70
Descompromiso por alcohol y drogas	0,02	0,73	-0,02	0,44
Confrontación directa	0,03	0,60	0,03	0,92
Problema	0,08	0,21	-----	-----

Estrés percibido	0,18	0,03 <sub>b</sub>	-0,13	0,01
Sexo	0,01	0,89	-----	-----
Estado civil	0,05	0,26	-----	-----
Carrera	0,07	0,93	-----	-----
Nivel socioeconómico	0,01	0,92	-----	-----

- a. No se puede utilizar prueba Xi – cuadrado, dado que el 20% de las casillas tiene una frecuencia esperada menor a 5 y/o existe al menos una frecuencia inferior a 1
- b. Dado que las variables no cumplen con los requisitos para a prueba chi-cuadrado se procedió a recategorizar los datos, transformando las escalas en deciles y las subescalas de bienestar psicológico en cuartiles.

Tabla 190: Resultado de Correlaciones entre la Subescala de Proyectos y las Escalas Restantes

<i><b>PROYECTOS</b></i>	<i>Prueba de Asociación Chi –Cuadrado</i>		<i>Coefficiente de Correlación Roh de Sperman</i>	
	<i>Coefficiente de Contigencia</i>	<i>Significación Asintótica Bilateral</i>	<i>Valor Coeficiente de Correlación</i>	<i>Aproximación Significativa</i>
Bienestar Psicológico	0,82	0,00	0,84	0,00
Apoyo Social Familiar	0,30	0,00	-0,02	0,52
Apoyo Social de Amistades	0,30	0,00 <sub>b</sub>	-0,11	0,00
Estrategias de Afrontamiento				
Afrontamiento Activo	0,08	0,18 <sub>a</sub>	-0,05	0,10
Planificación	0,04	0,74	-0,02	0,49
Supresión de actividades competitivas	0,05	0,56	-0,03	0,26
Autocontrol y contención de manera planificada	0,06	0,47	-0,02	0,50
Búsqueda de Apoyo Social Instrumental	0,06	0,51	-0,05	0,13
Búsqueda de Apoyo Social Afectivo	0,06	0,45	-0,05	0,12

Reinterpretación positiva y crecimiento	0,05	0,65	-0,04	0,23
Focalización y ventilación emocional	0,05	0,65	-0,05	0,11
Negación	0,08	0,19	-0,01	0,68
Descompromiso conductual	0,08	0,18	-0,03	0,25
Descompromiso por alcohol y drogas	0,08	0,15	-0,05	0,08
Confrontación directa	0,09	0,08	-0,01	0,58
Problema	0,56	0,08	-----	-----
Estrés percibido	0,25	0,00 <sub>b</sub>	-0,02	0,52
Sexo	0,02	0,95	-----	-----
Estado civil	0,06	0,49 <sub>a</sub>	-----	-----
Carrera	0,08	0,99	-----	-----
Nivel socioeconómico	0,03	0,90	-----	-----

a. No se puede utilizar prueba Xi – cuadrado, dado que el 20% de las casillas tiene una frecuencia esperada menor a 5 y/o existe al menos una frecuencia inferior a 1

b. Dado que las variables no cumplen con los requisitos para a prueba chi-cuadrado se procedió a recategorizar los datos, transformando las escalas en deciles y las subescalas de bienestar psicológico en cuartiles.

Tabla 191: Resultado de Correlaciones entre la Subescala de Aceptación y las Escalas Restantes

	<i>Prueba de Asociación Chi –Cuadrado</i>		<i>Coefficiente de Correlación Roh de Sperman</i>	
	Coefficiente de Contingencia	Significación Asintótica Bilateral	Valor Coeficiente de Correlación	Aproximación Significativa
<b><i>ACEPTACIÓN</i></b>				
Bienestar psicológico	0,81	0,00 <sub>b</sub>	0,74	0,00
Apoyo Social Familiar	0,32	0,03 <sub>b</sub>	-0,03	0,30
Apoyo Social de Amistades	0,34	0,00 <sub>b</sub>	0,12	0,00

Estrategias de Afrontamiento				
Afrontamiento Activo	0,03	0,96 <sub>a</sub>	-0,02	0,46
Planificación	0,03	0,95 <sub>a</sub>	-0,02	0,45
Supresión de actividades competitivas	0,70	0,51	-0,02	0,49
Autocontrol y contención de manera planificada	0,06	0,59 <sub>a</sub>	-0,007	0,84
Búsqueda de Apoyo Social Instrumental	0,07	0,44	-0,01	0,66
Búsqueda de Apoyo Social Afectivo	0,09	0,14 <sub>a</sub>	-0,02	0,52
Reinterpretación positiva y crecimiento	0,02	0,98 <sub>a</sub>	-0,003	0,92
Focalización y ventilación emocional	0,69	0,52	-0,02	0,50
Negación	0,09	0,15	0,04	0,16
Descompromiso conductual	0,03	0,96	-0,007	0,83
Descompromiso por alcohol y drogas	0,03	0,95	-0,006	0,85
Confrontación directa	0,11	0,06	-0,03	0,34
Problema	0,17	0,00	-----	-----
Estrés percibido	0,49	0,00 <sub>b</sub>	-0,03	0,04
Sexo	0,06	0,58	-----	-----
Estado civil	0,02	0,98 <sub>a</sub>	-----	-----
Carrera	0,10	0,99 <sub>a</sub>	-----	-----
Nivel socioeconómico	0,06	0,65	-----	-----

a. No se puede utilizar prueba Xi – cuadrado, dado que el 20% de las casillas tiene una frecuencia esperada menor a 5 y/o existe al menos una frecuencia inferior a 1

b. Dado que las variables no cumplen con los requisitos para a prueba chi-cuadrado se procedió a recategorizar los datos, transformando las escalas en deciles y las subescalas de bienestar psicológico en cuartiles.

Tabla 192: Resultado de Correlaciones entre la Subescala de Vínculos y las Escalas Restantes

<i>VÍNCULOS</i>	<i>Prueba de Asociación Chi-Cuadrado</i>		<i>Coefficiente de Correlación Roh de Sperman</i>	
	Coefficiente de Contingencia	Significación Asintótica Bilateral	Valor Coeficiente de Correlación	Aproximación Significativa
Bienestar psicológico	0,79	0,00	0,85	0,00
Apoyo Social Familiar	0,24	0,17 <sub>a</sub>	-0,05	0,09
Apoyo Social de Amistades	0,48	0,00	-0,11	0,00
Estrategias de Afrontamiento				
Afrontamiento Activo	0,17	0,02	-0,11	0,04
Planificación	0,04	0,67	-0,04	0,21
Supresión de actividades competitivas	0,03	0,74	-0,02	0,47
Autocontrol y contención de manera planificada	0,05	0,43	0,01	0,64
Búsqueda de Apoyo Social Instrumental	0,04	0,55	-0,04	0,16
Búsqueda de Apoyo Social Afectivo	0,09	0,03	-0,09	0,00
Reinterpretación positiva y crecimiento	0,05	0,45	-0,05	0,10
Focalización y ventilación emocional	0,06	0,33	-0,04	0,15
Negación	0,04	0,64	-0,02	0,40
Descompromiso conductual	0,06	0,30	0,00	0,91
Descompromiso por alcohol y drogas	0,04	0,60	-0,01	0,61
Confrontación directa	0,17	0,02	0,03	0,32
Problema	0,06	0,77	-----	-----
Estrés percibido	0,22	0,01 <sub>b</sub>	-0,02	0,39

Sexo	0,02	0,91	-----	-----
Estado civil	0,03	0,81	-----	-----
Carrera	0,07	0,99	-----	-----
Nivel socioeconómico	0,03	0,81	-----	-----

- a. No se puede utilizar prueba Xi – cuadrado, dado que el 20% de las casillas tiene una frecuencia esperada menor a 5 y/o existe al menos una frecuencia inferior a 1
- b. Dado que las variables no cumplen con los requisitos para a prueba chi-cuadrado se procedió a recategorizar los datos, transformando las escalas en deciles y las subescalas de bienestar psicológico en cuartiles.

