



Universidad de Valparaíso
Facultad de Humanidades
Magister en Historia

Brasil desde la perspectiva obrera continental, problemática entre la
Confederación de Trabajadores para América Latina (CTAL) y el Varguismo 1941-
1945

Tesis para optar al grado de Magister en Historia

Jorge Arancibia Salinas

Dr. Patricio Herrera González

Valparaíso, Junio de 2017

Índice

- Resumen y Abstract Pág. 7
- Introducción Pág. 8
 - Construcción social de Brasil hacia el varguismo, 1889 a 1930 Pág. 8
 - Contexto histórico de la CTAL entre 1938 y 1941 Pág. 9
 - Aspectos comunes en diversas visiones de la CTAL Pág. 11
 - Elementos presentados desde una perspectiva errónea a lo visualizado por la CTAL Pág. 14
 - Metodología Pág. 17
 - Hipótesis Pág. 17
 - Objetivos Pág. 18
- Capítulo I: *La construcción del régimen varguista en Brasil, 1930 -1945* Pág. 20
- Capítulo II: *El proceso de organización obrera en Brasil* Pág. 42
- Capítulo III: *Democratización de los procesos en Brasil y la inserción del movimiento obrero en la CTAL y la Federación Sindical Mundial* Pág. 62
 - Continuidad en el proceso histórico, la problemática de Juan Carlos Mariátegui proyectada en Vicente Lombardo Toledano Pág. 69
 - Vicente Lombardo Toledano y los Congresos Obreros. Pág. 74
- Conclusión Pág. 85
- Bibliografía Pág. 88

Dedico este arduo y satisfactorio trabajo primeramente a Dios, que por sobre todas las cosas me dio las fuerzas y el intelecto para poder desarrollar este trabajo, a toda mi familia por ser mi pilar en el cual pude apoyarme en momentos que requerían un impulso, a mi pareja por ser mi apoyo, mi vida y ganas de sacar esto adelante en los momentos más difíciles y a la Universidad de Valparaíso por entregarme las herramientas necesarias para poder lograr este gran objetivo que me propuse hace 2 años.

Agradezco infinitamente a muchas personas e instancias que se dieron para poder lograr y completar este trabajo, primeramente agradezco a Cecilia Jeannette Salinas Castro, mi madre, incondicional y persistente, ayudándome con su ánimo y apoyo e incentivándome constantemente con sus logros y palabras, te amo madre.

También agradezco a mis hermanos, María de los Ángeles Arancibia Salinas y Diego Fernando Arancibia Salinas por soportarme en los momentos de frustración y ayudarme siempre con su apoyo, con gestos y palabras, los quiero mis hermanos.

A la vez agradezco a mi pareja, Francisca Crist Marín Pérez por ser mi apoyo, mis ganas de seguir adelante y mi constante motivación, por sus palabras, por su incondicionalidad en este proceso y ser otro de mis pilares en este trabajo, sin ti esto no se podría haber logrado, gracias por estar en los momentos más difíciles.

Me gustaría también agradecer a César Salinas, Sandra Cortés y Francisca Salinas por ser mi segunda familia, por hacerme sentir uno más dentro de su grupo familiar, por las risas, el apoyo constante durante este camino que fue doblemente arduo al finalizar este trabajo, gracias infinitas por todo y por ese granito de arena y confianza que depositaron en mi, los quiero infinitamente.

También a Dios, Luis Salinas y Alicia Castro que desde arriba me dieron la fuerza, en vida también me la entregaron y jamás me dejaron solo en este camino, gracias mis abuelos y padres, los amo con todo mi corazón.

A Patricio Herrera, mi profesor guía, quien me entrego las herramientas, complementando mis reflexiones, compartiendo bibliografía fundamental en este proceso y siendo un constante apoyo intelectual en esta aventura.

No puedo dejar de mencionar a mis compañeros Pedro y Luis quienes en este camino fueron un apoyo en todo momento, les deseo lo mejor compañeros y éxito en todo como siempre.

A mi compañero de labores y amigo Bernardo Alarcón quien me motivo en los momentos que más necesitaba, me apoyo en todo momento y cimento mi ingreso al postgrado, gracias infinitas amigo por ser un hermano de labores.

Finalmente a mis amigos, Víctor Ugarte, Patricio Boltei, Katherine Vega, Carla Rodríguez, Daniela Vivanco, y cuantos otros, que quizás olvido y pido las disculpas, por su apoyo y palabras de ánimo en diversas oportunidades.

Muchas e infinitas gracias.

Jorge Antonio Arancibia Salinas.

Resumen:

Este trabajo tiene como objetivo presentar las dificultades surgidas en Brasil para la organización de su movimiento obrero, considerando el contexto internacional y su ajuste provocado por la Segunda Guerra Mundial y la realidad propia del país gobernado por Getulio Vargas.

El análisis de este periodo se da en bases a fuentes primarias surgidas de diversos congresos celebrados por la Confederación de Trabajadores de América Latina (CTAL) entre los años 1941 y 1945, por motivo de la Guerra que preocupó a dicha organización y a su máximo dirigente, Vicente Lombardo Toledano; dada la influencia del fascismo en América Latina y el temor del surgimiento de movimientos políticos de esta índole que corrompiera la realidad obrera continental. Uno de estos casos, junto con Argentina, fue Brasil y el varguismo.

Palabras Claves: Fascismo, Corporativismo, Estado Novo, CTAL, Populismo, Trabajadores.

Abstract:

This thesis has as aim present the difficulties arisen in Brazil for the organization of his labor movement, considering the international context and his adjustment provoked by the Second World war and the own reality of the country governed by Getulio Vargas. The analysis of this period is given in bases to primary sources arisen from diverse congresses celebrated by the Workers' Federation of Latin America (CTAL) between the year 1941 and 1945, for motive of the War that worried to the above mentioned organization and to his leader maximum, Vicente Lombardo Toledano; given the influence of the fascism in Latin America and the fear of the emergence of political movements of this nature that corrompiera the working continental reality. One of these cases, together with Argentina, was Brazil and the regime of Getulio Vargas.

Keywords: Fascism, Corporatism, Estado Novo, CTAL, Populism, Workers.

I.- Introducción

A modo de introducción es necesario contextualizar la construcción de la realidad brasilera que surgió desde la construcción como nación bajo la monarquía de Pedro II hasta la instalación de un régimen primeramente democrático como el de Getulio Vargas, dejando al margen a la oligarquía terrateniente que dominó el país durante 50 años.

También el proceso de la CTAL y las diversas perspectivas historiográficas que existen de esta organización, para así comprender de una manera más compleja las contraposiciones en fuentes seleccionadas para esto.

I.I.- Construcción social de Brasil hacia el varguismo, 1889 a 1930

Antes de cualquier visión global sobre la influencia de la CTAL en los procesos acontecidos en Brasil en la primera parte del siglo XX, es necesario resumir de manera simple los hechos ocurridos entre 1889 a 1930, periodo en el cual se presentó la mayor transformación social, política y económica que se puede encontrar en este país, dado que existió una transición desde una monarquía, pasando por una República de características oligarcas, hasta llegar a un régimen democrático que derivó en un fascismo.

La historia de Brasil se define por tener en sus inicios tres periodos históricos que se encasillan por sus propias características. El primer periodo conocido como *Imperio*; fue un periodo que va hasta 1889 donde se vio obligado a abdicar Pedro II por medidas de presión surgidas desde los grupos oligarcas.

Para entender este cambio es necesario mencionar que la oligarquía es un grupo social nacido desde la necesidad de dos grupos previos, la aristocracia, que en el caso de Brasil era terrateniente esclavista, y la burguesía incipiente que se erguía en torno a la industria de la azúcar y caucho. Ambos grupos, el primero con poder político y el segundo con poder económico, entendieron la necesidad de aunar fuerzas con el objetivo de derrocar a la monarquía y así hacerse con la dirección del país.

De esta forma nació la oligarquía brasilera, posicionada como grupo político dentro de la dirección del país y principal gestor económico del país, que sumado a la inestabilidad del Brasil generó la caída de Pedro II a favor de un nuevo periodo histórico conocido como la *República Vieja*.

Así el nuevo grupo imperante estableció una República de características federales que respondió al aseguramiento económico de ciertos estados claves en la economía de Brasil, como lo eran Minas Gerais, Rio de Janeiro y Sao Paulo, los cuales dominaron de forma inestable el país y solo generando beneficios para su grupo social. Es en este periodo en el cual se gestaron una gran cantidad de movimientos sociales que carecían de organización pero que ya eran observados por diversos grupos internacionales como es el caso de la OIT.

La represión fue la respuesta constante de este grupo oligarca que vio sus planes truncados al generarse movimientos militares que exigieron la convocatoria a elecciones libres y democráticas, en donde se presentó como figura fuerte del estado de Minas Gerais, Getulio Vargas, personaje que contó con alto apoyo militar y social al hacer suyas las demandas de los grupos obreros hacia el Estado. La inestabilidad social fue persistente hasta el establecimiento del *Estado Novo* en 1937 por parte de Vargas, construyendo desde un populismo, un régimen fascista que absorbió todo elemento en torno al Estado.

I.II.- Contexto histórico de la CTAL entre 1938 y 1941

Antes de entrar en un análisis crítico de las fuentes, se puede señalar el contexto que envuelve a la CTAL durante los años 1938 y 1939, ya que es este el que favorece el entendimiento de los lineamientos principales y decisiones que toma la Confederación de Trabajadores de América Latina durante este periodo, esto permitirá obtener una visión más acabada del proceso histórico acontecido y como los obreros como agentes van transformando su pensamiento y actuar conforme avanza la Segunda Guerra Mundial.

El elemento constitutivo de la CTAL fue la manifestación que surge desde la OIT hacia 1936 donde los dirigentes obreros plantearon la necesidad de una instancia

que agrupara a los trabajadores, y que Vicente Lombardo Toledano había visualizado desde 1927. La Organización Internacional del Trabajo plantea la necesidad de estructurar un bloque obrero unido para la lucha de los derechos laborales a nivel mundial, bajo la consigna de mantener una revolución de carácter permanente según lo establecido por la Komintern pero que se vio truncado por las políticas de Stalin desde 1924, a pesar de esto la política de expansión revolucionaria se dio en el surgimiento de los Frentes Populares como es el caso de Chile, Francia y España, únicos lugares donde funcionó esta estrategia, es por esto y considerando que en Europa se hallan los fascismos desde 1922 (ascenso de Mussolini), este programa se halló muy difícil de concretar en Europa, es por esto que la OIT observó el potencial que podía entregar las organizaciones obreras americanas, sobretodo en la CTM (Confederación de Trabajadores de México) y su dirigente Vicente Lombardo Toledano, de hecho era demostrable el nivel organizacional que presentó México en el ámbito sindical y se consideró como el lugar propicio para el surgimiento de un movimiento continental, que buscara una lucha organizada mundial y que hiciera frente a los movimientos antidemocráticos surgidos en Europa.¹

Esta situación propició la creación de la Confederación de Trabajadores de América Latina (CTAL) en 1938 considerando incluso que *“tuvo una importancia decisiva en lo que se refiere a la unificación de la clase obrera latinoamericana, tanto en el nivel nacional como en el intercontinental”*²; todo esto por su postura y acción frente a los sucesos que ocurrían en el mundo por motivo del inicio y desarrollo de la Segunda Guerra Mundial.

Desde su comienzo la CTAL planteó ideas claras que serían las directrices de esta organización obrera, uno de los más destacados fue la información detallada de la situación de cada país americano con respecto a su organización política,

¹ Herrera, Patricio, *“La primera Conferencia regional del trabajo en América: su influencia en el movimiento obrero, 1936”* en *“América Latina y la Organización Internacional del Trabajo: redes, cooperación técnica e institucionalidad social, 1919-1950”*, Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Michoacana, México, 2013.

²Quintanilla, Lourdes, *“La Confederación de Trabajadores de América Latina”*, en *“Memorias del encuentro sobre Historia del Movimiento Obrero”*, México, Editorial Universidad Autónoma de Puebla, 1984, pág. 169

económica y social; lo cual afecta directamente la organización obrera; otro de los puntos importantes fue su idea y defensa sobre la democracia, mas allá de ser una organización que buscó la reivindicación obrera de manera combativa, la CTAL y Vicente Lombardo Toledano entendieron que la lucha debía ser institucionalizada bajo el régimen democrático y la defensa de este, respondiendo a la situación europea que presentó los fascismos y su sistema totalitario de gobierno, en resumen hubo que defender la democracia como fuese incluso siendo el obrero un agente activo en la lucha contra estos; y por último es la concientización del peligro que reflejan los fascismos para América Latina, considerando que ya existía población de origen germana o italiana en diversos países de América incluyendo a sistemas políticos que tendieron a este como Brasil, Argentina, Perú y Centroamérica, los cuales instalaron un sistema corporativista de organización obrera.

Es este contexto el que delimita el actuar de la CTAL, desde 1938 hasta 1945, periodo el que acentúa esta investigación de tesis.

I.III.- Aspectos comunes en diversas visiones de la CTAL

Existen una serie de hechos detallados en ambas fuentes tratadas, los cuales coinciden con el momento histórico vivido por el movimiento obrero y la CTAL, las condiciones previas al surgimiento de la Confederación de Trabajadores de América Latina son bien detalladas por las fuentes y bibliografía, es un hecho que *la “la difícil situación por la que atravesaban los trabajadores provoco una serie de luchas y por doquier hubo huelgas y conflictos de trabajo. Los gobiernos respondieron que reformas laborales y cambios en la legislación del trabajo con el fin de controlar el movimiento obrero. Cuando esto no bastaba se utilizaba el ejército para romper las huelgas, y para dispersar las manifestaciones”*³. Esta es la situación en la cual Vicente Lombardo Toledano buscó actuar y ser un agente de cambio en la organización obrera. Daniela Spenser lo reflexiona, indicando: *“la fundación de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) en 1936, fue un*

³ Quintanilla, Lourdes, *“La Confederación de Trabajadores de América Latina”*, en *“Memorias del encuentro sobre Historia del Movimiento Obrero”*, México, Editorial Universidad Autónoma de Puebla, 1984, pág. 173

*éxito para ambos. Cárdenas creó las condiciones políticas para posibilitarla y Lombardo Toledano aplicó su experiencia y reputación para organizarla*⁴; condiciones necesarias para entender que el problema obrero era una situación no solamente nacional sino continental y mundial, razón por la cual surge la CTAL con motivo de la internacionalización del movimiento obrero organizado desde América Latina, el mismo Lombardo Toledano afirma la importancia de que México ingrese a la OIT lo que presentaría una ayuda para la defensa contra el asedio laboral, acción recíproca entre Lombardo Toledano y la OIT que genera la creación de la CTAL.⁵

Esta situación surgida al alero de la defensa de la democracia y como respuesta del *“ascenso del fascismo, por otra parte, implica seguir una política de alianzas ante el eminente conflicto bélico que estalló en 1939”*⁶; la importancia de esta postura es que la clase obrera se hizo consciente de que poseía la facultad de ser un agente histórico de cambio, lo que se refleja en Lourdes Quintanilla al señalar que desde el VII Congreso de la Internacional Comunista se considera como tarea principal la defensa de la democracia contra los fascismos y la creación de los frentes populares como medios de disipación de movimientos de ultra derecha, promoviendo así la estrategia principal para no retroceder en el proceso revolucionario, esto automáticamente generó una unidad nacional a favor de la democracia y sus principales representantes en la guerra como es el caso de Estados Unidos, e ideológicamente de la URSS.⁷

Existen, en ambas investigaciones, contextualizaciones que permiten entender la realidad de lo ocurrido, como también ciertos objetivos que planteó la CTAL y que buscó concretar; en resumen existe un respeto a la fuente primaria que plantea lo

⁴Spenser, Daniela, *“Vicente Lombardo Toledano envuelto en antagonismos internacionales”*, Izquierdas, n°4, año 2009, págs. 4-5.

⁵Herrera, Patricio, *“Las Conferencias Americanas del Trabajo y el debate sobre las condiciones laborales del proletariado de América Latina, 1936-1946”*, Revista Mundos do Trabalho, volumen 7, n° 13, Rio de Janeiro, 2015, pág. 105-128.

⁶Quintanilla, Lourdes, *“La Confederación de Trabajadores de América Latina”*, en *“Memorias del encuentro sobre Historia del Movimiento Obrero”*, México, Editorial Universidad Autónoma de Puebla, 1984, pág. 177

⁷Herrera, Patricio, *“Vicente Lombardo Toledano y su cruzada obrera continental: entre colaboraciones y conflictos, 1927-1938”*, Revista Izquierdas, n°26, 2016.

mismo en los Congresos de la CTAL; el elemento fundamental del desarrollo de ambas fuentes y que se ciñe por completo los postulados de la CTAL fue la defensa de la democracia que se establece en un listado de los principales actos de la CTAL entre diciembre de 1941 y diciembre de 1944, donde en el punto E se establece: *“Revisión de las constituciones políticas de las naciones latinoamericanas para garantizar los derechos individuales, colectivos y sociales”*⁸ que permitan lograr las condiciones de una sociedad democrática y antifascista, como muy bien exponen Spenser y Quintanilla, en palabras de esta última *“el mejor apoyo de un gobierno democrático lo constituían los trabajadores organizados”*⁹, esta razón hace de que el movimiento obrero sea funcional a los intereses del Estado y su defensa democrática antifascista; intereses comunes con las organizaciones obreras.

La CTAL y cada confederación nacional del continente acentuaron la necesidad de formar un bloque de lucha y defensa de los intereses comunes con los gobiernos americanos y sus liderazgos por Estados Unidos, estos intereses, como la democracia, fueron el eje de acción de todas las organizaciones sociales que buscaban defender las libertades otorgadas por este sistema político que aseguraba la libre acción según sean sus intereses. En este sentido muchas veces la clase obrera tuvo que desplazar momentáneamente a su acción combativa y dar paso a una acción negociadora que permitiría sacar ventaja y provecho institucional de sus demandas.

Estas fuentes coinciden en la importancia de la acción obrera organizada, solamente Spenser critica su accionar y lo hace entender como un agente de la política de un Estado burgués-oligárquico que instrumentaliza al movimiento obrero, lo cual generó un fracaso para la acción y política de Vicente Lombardo Toledano, pero que mediante la creación de la CTAL se concretó el proyecto histórico original que entendió Lombardo Toledano desde 1927, la principal

⁸*“El papel histórico de la Confederación de Trabajadores de América Latina. Informes, discursos y escritos, 1938-1964”*, México, Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano, 2013, pág. 234.

⁹Quintanilla, Lourdes, *“La Confederación de Trabajadores de América Latina”*, en *“Memorias del encuentro sobre Historia del Movimiento Obrero”*, México, Editorial Universidad Autónoma de Puebla, 1984, pág. 185

habilidad de la CTAL estuvo en su capacidad negociadora con diferentes sectores pero que nunca se sometió a un régimen en particular.

I.IV.- Elementos presentados desde una perspectiva errónea a lo visualizado por la CTAL

Hay una serie de afirmaciones en ambos trabajos que tienen un contenido limitado en su planteamiento, principalmente por la mala interpretación que hacen de los hechos ocurridos con respecto a las acciones llevadas a cabo por la CTAL. Un elemento en común en ambas fuentes es el planteamiento de lucha que posee la Confederación de Trabajadores de América Latina, existen en variadas ocasiones en las cuales ambas autoras plantean una lucha contra el imperialismo, está condicionada a la existencia de Estados Unidos, se da un énfasis particular a este elemento y hay una vaga mención a los fascismos como eje fundamental de organización obrera como bloque de defensa de la democracia durante la Segunda Guerra Mundial, ya que la CTAL vio en los fascismos una amenaza real por restringir los derechos laborales.

En lo que respecta a Lourdes Quintanilla hay elementos que obvia bastante importantes, como es el caso de la postura de la CTAL de una organización que fomenta la unión obrera a nivel continental, posteriormente mundial, como su colaboración con afiliaciones tanto la OIT o la FSM, sobrepasando los ámbitos nacionales y coartando el desarrollo del nacionalismo; ya que este solo provocaría el interés por el desarrollo propio en desmedro de uno continental. A esto Quintanilla afirma que *“durante la Segunda Guerra Mundial los dirigentes sindicales se sirvieron de una ideología nacionalista para justificar una política de colaboración con los gobiernos. El patriotismo sirvió para acallar los problemas de base y todo se sacrificó a los intereses nacionales”*¹⁰, hay un énfasis por reafirmar que el movimiento obrero está basado en una ideología nacionalista; sin si quiera mencionar que el objetivo real es la formación de este bloque internacionalista.

¹⁰ Quintanilla, Lourdes, *“La Confederación de Trabajadores de América Latina”*, en *“Memorias del encuentro sobre Historia del Movimiento Obrero”*, México, Editorial Universidad Autónoma de Puebla, 1984, pág. 179

El ámbito organizacional, según Quintanilla, no existe una acción concreta por parte de los obreros, desconociendo la serie de congresos y conferencias celebrados por los obreros para analizar la realidad americana y generar una acción coordinada para generar este bloque obrero; incluso le da énfasis a el freno de la lucha obrera por gremios antipatriotas; lo que desconoce el surgimiento de la CBT, CTC, CTE, CTV y CTN como ejemplos, que dan paso a la organización de un país que se adhiere a una causa continental.

A pesar de darle una importancia secundaria a la acción obrera, Quintanilla señala a modo de afirmación que *“la victoria alcanzada por los Estados Unidos en la guerra fue gracias a los esfuerzos y sacrificios de los trabajadores norteamericano”*¹¹, este basado en la acción de la CIO y la AFL pero desplazando la colaboración otorgada por todas las organizaciones obreras que se cuadran con Estados Unidos, excepto Argentina, mediante la CTAL, declarando su público apoyo a la causa continental.

Por otro lado Spenser también deja pasar una serie de hechos que marcan el desarrollo de la CTAL como agente de cambio, acentuando su análisis en la figura de Vicente Lombardo Toledano, criticando su gestión como dirigente dentro de dicha organización. Lo primero que llama la atención de sus postulados es la calificación a Lombardo Toledano; señalando que *“contribuyó a la corporativización del movimiento obrero”*¹², dejando de lado que la postura de dicho dirigente era a favor de una organización que fuese de carácter democrático y no fascista, incluso Lombardo Toledano visita Brasil por su preocupación en la organización obrera basada en el corporativismo y no en la libertad sindical del cual era precursor.

Dentro de las cosas que más llaman la atención es que vincula a Lombardo Toledano como responsable de concebir a la CTAL como un instrumento político

11 Quintanilla, Lourdes, *“La Confederación de Trabajadores de América Latina”*, en *“Memorias del encuentro sobre Historia del Movimiento Obrero”*, México, Editorial Universidad Autónoma de Puebla, 1984, pág. 188.

12 Spenser, Daniela, *“Vicente Lombardo Toledano envuelto en antagonismos internacionales”*, Izquierdas, n°4, año 2009, pág. 2.

más que sindical, dándole el papel de salvaguardar los intereses propios derivados de la CTAL y no de los sindicatos nacionales, las fuentes, actas y resoluciones de los Congresos, celebrados durante la guerra, regularmente plantearon una acción coordinada que beneficiara a los trabajadores de América Latina por completa; incluso se da a conocer la concepción del dirigente mexicano con respecto a la democracia dando importancia al desvío de esta hacia el anarquismo, tildando la acción del dirigente como una reafirmación de la democracia pero puntualmente para la organización sindical y no para las bases sociales de cada país que provocaría este desvío. Incluye críticas constantes a Vicente Lombardo Toledano, dando a entender que el *“de manera implícita, (...) aceptaba el fracaso de su empresa continental”*¹³, dejando de lado la lucha constante por lograr el surgimiento del movimiento obrero y la reivindicación de sus derechos, no solo dejó esto si no que su legado es importantísimo, así en el ámbito laboral, sindical; como también cultural y educacional, los cuales hasta el día de hoy prosperan y permanecen.

Lamentablemente, para la CTAL el fin de la II Guerra Mundial significó una reorganización de sus objetivos, entendiendo que el escenario cambió y se planteó una división distinta a la anterior; si antes la división era entre democracia y fascismos, ahora esta estaba condicionada por el capitalismo y el comunismo y la CTAL fue considerada comunista por el bloque capitalista lo que la hizo desaparecer hacia 1963 en plena Guerra Fría, satanizando esta ideología al igual que Spenser; entendiéndola como uno de los principales motivos que provocó el fracaso de la organización obrera liderada por Vicente Lombardo Toledano.

¹³ Spenser, Daniela, *“Vicente Lombardo Toledano envuelto en antagonismos internacionales”*, Izquierdas, n°4, año 2009, pág. 19.

I.II.- Metodología

Para el desarrollo de la investigación de tesis se utilizará el método crítico documental de las fuentes presentadas, en la relación de estas con el contexto del régimen de Vargas en Brasil y las dificultades de los obreros para organizarse y llegar a formar parte, al final del gobierno varguista, de la CTAL y de la Federación Sindical Mundial.

Buscando entregar la información de forma ordenada según los hechos históricos, es que se trabajarán puntos tales como: a) Contexto brasilero y el ascenso de Getulio Vargas en 1930; b) Acciones concretas del Gobierno de Vargas y la instalación del corporativismo como organización obrera; c) Democratización de los procesos en Brasil y la inserción del movimiento obrero en la CTAL y la Federación Sindical Mundial.

La revisión bibliográfica varía desde textos emanados desde la propia CTAL en sus diversos congresos celebrados desde 1938 hasta 1946, como también textos escritos por Vicente Lombardo Toledano y diversos autores que posterior a estos hechos ocurridos en la primera mitad del siglo XX; consideraron que la importancia de la acción de esta organización continental no podía dejarse pasar, así se da una visión generalizada desde la perspectiva histórica del proceso de formación del varguismo en Brasil y el de la inclusión de la CTAL en el contexto obrero Latinoamericano, donde su influencia es esencial para el logro de la organización obrera y la materialización de las ideas propuestas por Lombardo Toledano.

A.- Hipótesis:

La influencia de la CTAL fue determinante en el proceso de construcción y organización obrera en Brasil, sobretodo de la CTB durante el gobierno de Getulio Vargas.

B.-Objetivos:**B.1.- General:**

Conocer el rol fundamental que cumple la CTAL en el proceso histórico de la formación y organización unitaria de Brasil durante el gobierno de Getulio Vargas en Brasil (1930-1945)

B.2.- Específicos:

- Comprender el proceso histórico ocurrido en Brasil hacia la construcción del régimen varguista.
- Identificar las principales relaciones establecida por el movimiento obrero para su organización en el proceso histórico entre 1881 a 1945.
- Evaluar la importancia de la CTAL en el proceso de formación obrero en Brasil.

CAPÍTULO I

La Construcción del régimen Varguista en Brasil, 1930-1945.

El desarrollo histórico del proceso brasileiro es bastante particular desde la perspectiva de su construcción como modelo político luego del dominio oligarca que afectó al país hasta la década de 1930; este proceso se acentúa cada vez más al conocer los orígenes de Brasil como un Estado independiente pero tutelado por una monarquía absolutista que luego de diversos impulsos para su cambio da paso a la construcción del periodo republicano desde 1889 hasta el ascenso de Getulio Vargas en 1930. Particularmente el régimen Varguista se consolidó en su ascenso por demandas sociales que surgen, apoyadas por militares, los cuales entre 1922 y 1930, manifestaron su interés de cambio 4 veces, como también organizaciones sociales de tipo partidista u organizaciones obreras en búsqueda del mejoramiento de sus condiciones laborales y de vida.

La construcción del régimen de Getulio Vargas entre 1930 y 1945 es necesario entenderlo desde la perspectiva histórica que nos entrega el periodo anterior, conocido como *“República Vieja”* y sus bases en la monarquía anterior; la cual se desarrolla entre 1889 y 1930. Este es el ejemplo de la consolidación del poder oligarca basado en la regionalización de los Estados brasileiros; dando prioridad a los política y económicamente más desarrollados.

El periodo de la *“República Vieja”* es un proceso iniciado bajo el colapso y termino del gobierno monárquico en Brasil, el cual traería consecuencias en la organización nacional y una serie de inestabilidades políticas, económicas y sociales; de hecho *“pasada la sorpresa ante la caída de la monarquía, el país atravesará por varios años de disturbios. En todo el territorio estallarán conflictos violentos entre élites, sublevamiento de tropas, revueltas populares y el Estado de Rio Grande do Sul será el escenario de una verdadera Guerra Civil”*¹⁴; lo que demuestra la dificultad que surge en la política del país para lograr un consenso que de paso a una estabilidad, no fue hasta que Getulio Vargas asume el poder

14 Sampaio, Patricia, *“Brasil: del imperio a la primera república”*, Editorial Trotta, París, 2008, pág. 371.

bajo el régimen denominado como *Estado Novo* que se logró cierta tranquilidad para dirigir el país.

Como varios casos en donde las monarquías entran en crisis y son reemplazados por una república, Brasil presenta elementos que son comunes a este escenario; en primera instancia posee una monarquía instalada en el país luego de las invasiones napoleónicas a la península ibérica que forzaron la huida del Rey hacia el Brasil, por ende su monarquía es foránea y no representativa de los intereses de la población. Un segundo punto, es el surgimiento de una burguesía poderosa en base a la producción y monopolización del café, estas intentaron negociar bajo la lógica de establecer una monarquía parlamentaria lo cual no se logró por las presiones existentes desde el mismo sector, en resumen cuentan con el poder económico pero no político para manejar las políticas económicas con plena autonomía. Si bien el establecimiento de una república bajo los valores de la libertad y derechos del hombre, e incluso tomando como símbolo el recordar el centenario de la revolución francesa, dado el término del periodo monárquico en 1889, no evitó el afianzamiento de una elite terrateniente y monopolizadora de los medios de producción, lo cual condujo a inestabilidad social, que existía desde la monarquía pero solo un grupo pequeño de la población logró obtener los beneficios dejando al resto a la explotación que se da bajo la relación del trabajo asalariado.

El problema surge en 1864 donde apareció un hecho de características coyunturales para los intereses del sector cafetalero, esta fue la "*Guerra de la Triple Alianza*", enfrentamiento bélico en el cual participa Brasil en alianza con Argentina y Uruguay en contra de Paraguay. Este acontecimiento catastrófico para Brasil, aceleró el proceso de negociación hacia una monarquía parlamentaria e influyó en un golpe de Estado. De manera definitiva el impacto de esta es el vaciamiento de las arcas fiscales por la inversión monárquica en la guerra, el desajuste en el sistema esclavista ya que muchos de estos asumieron el rol forzado de militar defensor de los intereses monárquicos, limitando la disponibilidad de mano de obra esclava para terratenientes y burgueses que luego

sería reemplaza por los migrantes europeos como alemanes, italianos y españoles; todo esto sumado a la mala preparación del ejército que dejó en evidencia la inoperancia gubernamental que pretendía asegurar y forzar la monarquía.

Este conflicto no solo trajo consecuencias en lo demográfico; sino que también en el ámbito de urbanización, incrementándose los polos de atracción económica, esto sumado a la concentración de poder, produjo un crecimiento y diversificación del comercio generando la aparición de manufacturas y sistema bancarios y créditos, así como la llegada de grupos medios como profesionales, comerciantes y artesanos que dan paso a la formación de un polo atrayente para los sectores bajos de la población brasilera, estableciendo así una migración acelerada del campo a la ciudad lo que generó un problema de insalubridad y hacinamiento que creó las favelas dado a la segregación que se sumó a la ya existente por los barrios obreros.

Las transformaciones de la sociedad brasilera se dio de manera forzada luego de que en 1870 la monarquía decidiera incluir a las elites en la participación política, creando una serie de ministerios que apoyaron la labor gubernamental del rey, dando paso a un punto de inflexión en el año 1899 donde un gabinete de características liberales a cargo de Alonso Celso de Assis Figueiredo estableció reformas de características separatistas hacia la monarquía; de hecho *“su programa incluía la autonomía provincial y municipal, así como la ampliación del derecho a voto. Preveía igualmente la separación de la iglesia y el estado y en consecuencia la libertad de culto; la constitución de un código civil, la supresión del senado vitalicio y la reconstrucción de un consejo de estado que, desprovisto de su función política, no sería más que un organismo administrativo”*¹⁵. Es este ámbito que da paso a una reorganización administrativa que bajo el gobierno de Pedro II jamás se logró, además de generar una inestabilidad y cuestionamientos graves hacia su gestión y sobre todo a la decisión de enviar a la guerra a población que no estuvo preparada para tal acto bélico, por ende la realidad es

15 Sampaio, Patricia, *“Brasil: del imperio a la primera república”*, Editorial Trotta, París, 2008, pág. 378.

que el Rey fue cediendo su poder desde lo administrativo hasta generar un golpe de estado por parte de los militares de la Escuela de la Praia Vermelha quienes organizaron la caída monárquica.

La crisis provocada en Brasil, luego de la guerra contra Paraguay, marcó el destino de la monarquía ligado a las decisiones que optó el ejército, sector más afectado luego del conflicto; el cual no aceptó ningún tipo de negociación con el gobierno central. El punto de quiebre que produjo el conflicto se suma a que al finalizar esta el Estado brasilero baja considerablemente los sueldos de los funcionarios militares debido a la crisis económica que desató la guerra antes mencionada; de hecho *“el Gobierno tomó la decisión de reducir el presupuesto del Ejército, de manera que además de la reducción de los salarios, en la mayoría de los casos no se pagaban las pensiones de viudas y huérfanos de guerra. El proceso de ascenso en las carreras militares se volvió más lento y los nombramientos eran con frecuencia considerados injustos”*¹⁶; ocasionando así, lo que Sampaio denomina como *“la Cuestión Militar”*, asociación entre las condiciones militares y la cuestión social vivida por las clases más populares, el malestar militar fundamentó la respuesta hacia una salida anticipada de la monarquía; en búsqueda de respuestas concretas y de carácter social hacia su problema y el problema de la población brasilera en general.

La Cuestión Militar desató conflictos, huelgas y movimientos reivindicadores por parte de los militares entre agosto de 1886 y mayo de 1887; dado que la mayoría de los que componían este provenían desde capas populares o medias antes de la Guerra contra Paraguay, la alternativa que ofrecía el ejército era el ascenso social bajo la lógica de una carrera militar, esto posicionó de mejor manera a la población que entró al ejército desde estas capas sociales y la profesionalizó luego de la guerra antes mencionada.

En la instancia de levantamiento social, el sector civil involucrado en la administración del Estado era parte de la burguesía y nobleza que componían consejos para el Rey, que bajo su tutela funcionaba como un tipo de parlamento

16 Sampaio, Patricia, *“Brasil: del imperio a la primera república”*, Editorial Trotta, París, 2008, pág. 379.

con el fin de lograr participar en las decisiones del país, se mostró contrario a las movilizaciones desatando así una campaña de desprestigio hacia lo militar generando el quiebre entre ambos sectores.

La organización militar que buscó el quiebre institucional para los beneficios sociales estuvo bajo la dirección de la “*Escola de la Praia Vermelha*” en la cual se aunaron pensamientos e inquietudes en los militares que la componían para la mejora de sus condiciones. El punto que más llama la atención de esto es que los militares asumieron el poder que poseían para lograr cambiar el sistema imperante, entendiendo que su condición de militar no bastaba para la obtención de las reivindicaciones, sino que faltaba una toma de conciencia, la cual fue mucho más allá, ya que el origen de muchos de estos jóvenes militares estaba en las clases populares que sufrían de los mismos problemas. Esta condición los aproximó a una conciencia de clase, a pesar de no ser proletarios y tener una carrera profesional, entendieron que bajo su lucha estaban un sinnúmero de grupos que no poseían la posición que ellos para lograr un cambio. Por esto, es que esta escuela comenzó no solo a formar a los militares bajo los preceptos de su instrucción sino que a la vez los educó en materias de carácter científicos y humanistas; para que de esta forma forjaran cambios sustanciales en la sociedad brasileña; la organización llegó a tal punto que “*la juventud militar científica no tardó en percibir la fragilidad de esta nueva entidad forjada durante la Cuestión y, para fortalecerla, fundó en junio de 1887 el Club Militar en Río de Janeiro (...) las intenciones de los jóvenes oficiales recién graduados o alumnos de la Escola de la Praia Vermelha (...) aspiraban a derrocar la monarquía*”¹⁷, este movimiento sapo de lo esencial que era la *Cuestión Militar*, dado que se transformó en el motor fundamental de la movilización militar hacia una salida de la monarquía, no se podía concebir un movimiento que congeniara las diversas posiciones dentro del ejército sin la cuestión antes mencionada, es por esto que el movimiento militar inicia una movilización para la salida del Rey aprovechando algunos enfrentamientos aislados con fuerzas pro-monárquicas.

17 Sampaio, Patricia, “*Brasil: del imperio a la primera república*”, Editorial Trotta, París, 2008, pág. 381.

El hecho del aprovechamiento de estos sucesos se traduce en el oportunismo de los militares en su acción, que de este modo justifican y atraen no solo a una fuerza militar, sino que a la vez a una social en contra de la monarquía, esta es la razón de que *“los jóvenes lograron transformar estos hechos de poca importancia en una nueva confrontación entre civiles y militares”*¹⁸, el cual daría paso a la organización por parte del mariscal Deodoro da Fonseca de un golpe de estado, secundado por Benjamin Constant, Aristide Lobo, Rui Barbosa y Francisco Glicario, quienes apoyaron dicho golpe incluso siendo civiles los últimos tres.

En 1889 se decidió llevar a cabo este golpe ya que *“se preparaba una conspiración más bien militar que civil y se decidió que el mariscal quedaría al mando de las tropas de insurrección. El año escogido era el de la conmemoración del centenario de la Revolución Francesa, lo que por supuesto era muy significativo. Para estos jóvenes militares científicos, se trataba de presentar la caída de la monarquía brasileña como la caída del antiguo régimen”*¹⁹. El plan realizado el 17 de noviembre de 1889 fue exitoso para las tropas militares que lograron su objetivo, derrocar a una monarquía, a un antiguo régimen, a un símbolo de la opresión que no tuvo más opción que autoexiliarse a Europa sin despedida ni ceremonia, solo remitiéndose a salir de una manera lo más sobria posible.

Este hito marca el fin del periodo monárquico y establece uno nuevo conocido como la *República*, periodo que va desde 1889 hasta 1930, el cual se enmarcó en la hegemonía de los estados burgueses que mantuvieron el control de los medios y la producción cafetalera en Brasil; y que al ver el vacío de poder dejado por la expulsión de la monarquía, procuró poseer así el poder político. Esto explica las consecuencias nefastas que traería para Brasil el inicio de del nuevo periodo, el cual siendo una República, debió luchar constantemente por lograr una organización Estatal y estabilidad que le permitiesen así a Brasil consolidar la expulsión del monarca.

18 Sampaio, Patricia, *“Brasil: del imperio a la primera república”*, Editorial Trotta, París, 2008, pág. 382.

19 Sampaio, op. Cit., pág 382

Pero como se mencionó anteriormente, los intereses particulares produjeron que incluso antes de la salida de Pedro II ya se diera una situación de desestabilidad y poco orden, incluso dos años después del derrocamiento se establece *“en 1891 Deodoro da Fonseca, jefe de un gobierno provisorio particularmente heterogéneo y cuyos miembros no poseían ninguna experiencia administrativa republicana, fue elegido primer presidente de la República dos Estados Unidos do Brasil”*²⁰, donde los cambios políticos fueron elementos fundamentales de la nueva etapa, esto ya que se da paso a la creación de una nueva constitución, donde se amplió el derecho a votos a las personas alfabetizadas, se eliminó la pena de muerte y se buscó una descentralización del poder en base a un sistema federalista.

La inestabilidad se da ya que la nueva constitución fue la fundamentación de la nueva condición federal de los Estados Brasileños, esta fue originalmente una utilización del sistema político para una mayor independencia y para favorecer la realización acabada de los diversos estados fomentando el desarrollo del poder local, aunque posibilita la concentración y desequilibrio de los estados en el desarrollo económico y político dado a diversos factores como ventajas comparativas; esto sucedió en Brasil y que generó este nuevo clima ya que el desequilibrio entre los Estados del Norte con los del Sur se acrecienta cada vez más, a esto se suma la inestabilidad que generó la deficiencia económica dejada por la monarquía y que no veía solución.

Las insurrecciones militares fueron constantemente, los movimientos sociales, como huelgas, tomas, manifestaciones, etc. eran de carácter cotidiano, la oligarquía utilizó los medios en la política para fortalecer su poder y consolidarlo, el cual se veía estancado a la llegada del presidente Campos Sales que entre 1898 y 1902 reordenó el sistema Brasileño bajo la *“política de los Estados”*²¹, pero que realmente *“se trataba de un equilibrio frágil, pero la renovación constante de los acuerdos se proponía justamente impedir una hegemonía demasiado importante*

20 Sampaio, Patricia, *“Brasil: del imperio a la primera república”*, Editorial Trotta, París, 2008, pág. 383.

21 Sistema de alianzas entre los distintos gobernadores de los Estados Brasileños, que permitió un orden al sistema político, económico y social; pero que falló en su personalismo e individualismo presentado por muchos de estos funcionarios federales.

*sobre la política nacional*²²; al ser un equilibrio frágil, la pugna entre Estados que trataban de imponer su hegemonía económica sobre otros fue una constante en la realidad de la República y es el claro ejemplo de la lucha entre Sao Paulo y Minas Gerais como competencia mutua por la producción hegemónica del café, liderado por la clase oligarca de cada Estado mencionado; de hecho *“la política económica adoptada a finales del imperio continuó respondiendo a los intereses del complejo agroexportador y, más precisamente, a los intereses de los caficultores”*²³, sector agrícola que posteriormente comenzó a invertir en el proceso productivo industrializado para garantizar un nivel de producción que fuese competente y acorde con la realidad exportadora de Brasil; que a pesar de esto siguió siendo una nación mayoritariamente agrícola, donde el 60% de la población habitaba en el campo para fines del siglo XIX.

Esta realidad trajo consigo un proceso de aumento en los casos que presentaban un malestar o mala condición de vida, lo cual se tradujo en una cuestión social que encontró como solución la represión por parte de Estado Brasileiro, quien no se hace cargo del surgimiento de una incipiente clase obrera en torno a la industrialización, y que ve refugio en las ideas foráneas como el anarquismo, el socialismo y el comunismo. Por esto, la instauración de la República no contribuyó un mejor porvenir hacia las clases populares, que solo cumplían con el rol funcional de reproducir un sistema en manos de la oligarquía.

El proceso fue bastante complejo en la transformación de Brasil como la transición de un gobierno oligárquico, a estar bajo un gobierno populista, autoritario y dictatorial, que existió desde 1930, situación generada por las condiciones internacionales a las que estaba expuesta América Latina, es un hecho que *“a América Latina foi a região do mundo em que o impacto político da recessão desencadeada com a quebra da bolsa de Nova Iorque de 1929 se fez sentir de forma mais imediata”*²⁴; sumado a la existencia e influencia de los regímenes

22 Sampaio, Patricia, *“Brasil: del imperio a la primera república”*, Editorial Trotta, París, 2008, pág. 385.

23 Sampaio, Patricia, op. Cit., pág. 385.

24 Fortes, Alexandre, *“O Estado Novo e os trabalhadores: a construção de um corporativismo latino-americano”*, Río de Janeiro, 2007, pág. 64.

fascistas que surgían en Europa, el caso italiano más consolidado en el poder que el nazismo; incentivó la instauración en el poder de Getulio Vargas mediante la fuerza y apoyado por un movimiento cívico-militar quienes se aunaban bajo la consigna de rechazo contra los Estados de Minas Geraes y Sao Paulo, los cuales concentraban el poder económico de todo Brasil bajo el periodo conocido como *República Vieja*; sumado a partidarios de una mayor industrialización de Brasil, representado por los militares. La situación de una revolución burguesa de características anti oligárquica, representó los intereses del nuevo régimen; que por lo demás luchó bajo la consigna de establecer una república de carácter unitario, nacionalista y a la vez reformista; características que no presentó la *“República Velha”* y solo fomentó el desarrollo de una oligarquía regional sustentado en los dos estados antes mencionados; donde la situación obrera era de carácter combativo y doctrinaria, sustentada en el anarcosindicalismo favoreciendo que *“la clase obrera (protagonizara) innumerables luchas, entre las cuales la más notable fue la gran huelga de 1917, en São Paulo, cuando los obreros —agitando un programa maximalista— se apoderaron del control de la ciudad durante varios días”*²⁵. La represión estatal fue constante durante el gobierno oligárquico, incentivó la formación de grupos disidentes al gobierno y de origen obrero; el cual da paso a la creación del Partido Comunista en 1922.

Es así como San Pablo y Minas Gerais se transformaron en el polo económico y político que monopolizó el poder durante todo este periodo; basado en un gran desarrollo económico gracias al café, un desarrollo demográfico que favoreció la mano de obra en la producción cafetalera y la concentración de grupos oligarcas. Económicamente ambos Estados fueron los dinamizadores de la economía brasilera que buscaba un desarrollo en esta actividad, esto luego de prohibir la esclavitud como fuente de ingreso hacia las clases acomodadas; el conjunto generado por estas condiciones desarrolló en Brasil una sociedad estratificada y que dio paso a la segregación de otros sectores para mantener el poder político.

25Marini, Ruy Mauro, *“El movimiento obrero brasileño”*, Cuadernos Políticos, N°46, año 1986, Pág. 2.

Bajo este contexto es que el Estado de Rio Grande do Sul surge como un eje político localista, en el cual se desarrolla una política totalmente diferente de los polos políticos antes nombrados; y donde toma mucha relevancia por su actuar Getulio Vargas; quien dio sus inicios en la política brasilera entrando en el parlamento como diputado estadual representando al Partido Republicano, donde se mantendría entre 1909 y 1921. Desde este espacio político Vargas comenzó a escalar en los cargos políticos que ocuparía desde 1921, ya en 1923 pasa de la actuación estatal a la federal donde representando al Estado de Rio Grande do Sul que luego traería los frutos de ser nombrado Ministro de Hacienda del presidente Washington Luis en 1926.

La relación de tensión política entre la situación estadual y nacional; sumado al acaparamiento político por parte de los dos Estados principales, provocó el asesinato del gobernador del Estado de Paraíba, Joao Pessoa, en 1930; lo que generó la inestabilidad y el proceso coyuntural de una rebelión en contra del poder central, todo esto dirigido por Getulio Vargas, quien el 24 de Octubre de 1930 establece una Junta Gubernamental dirigida por Rio Grande do Sul para sacar del poder al presidente Washington Luis, logrando ser así nombrado como mandatario.

Ya en el cargo, Getulio Vargas estableció un gobierno de tipo provisional que intentó respetar los intereses de los sectores que apoyaron la insurrección de 1930, sobre todo los de San Pablo, Minas Geraes y Rio Grande do Sul, a pesar de aplicar políticas que buscaban centralizar el poder en el gobierno provisional. Por este motivo Getulio Vargas generó diversas instancias dentro de las cuales participaron funcionarios oligarcas de los Estados antes mencionados, ocupando ministerios o diversas funciones estatales. Estos grupos tendieron a forzar el establecimiento de un sistema constitucionalista en Brasil, que procuró un cambio hacia el aseguramiento del poder político y económico en las manos oligarcas de los tres Estados más poderosos del país.

A pesar del intento de consolidación del poder oligárquico por parte del Estado de Getulio Vargas, Río Grande do Sul, la composición de los grupos de apoyo del

nuevo régimen, no conformes con el asedio oligarca, intentaron influenciar el gobierno hacia un desarrollo constitucionalista, apoyado por grupos castrenses donde el grupo de los *“tenientes”* ejercieron presión militar; sobretodo en la conformación del gabinete de Vargas que no contemplaba ningún tipo de acercamiento con las capas medias o populares; lo que generó que estos grupos aseguraran su presencia política mediante *“la creación de legiones y clubes que funcionarían como grupos de presión y defensa de los ideales por cuales los tenientes habían tomado parte de la revolución”*²⁶; generando así, según Hirst, la aplicación de grandes programas de reformas, implantando la reestructuración estatal; para de esta forma lograr extirpar el estigma oligárquico de la política brasilera e instalar medidas de carácter revolucionarias. El choque de ambos intereses y grupos; produjo la encrucijada en el Gobierno de Vargas que desembocó en la revolución de 1932 en la cual se va consolidando un régimen de características populistas, que a pesar de serlo muchas veces presentó a un Getulio Vargas abierto a políticas que lograran adherir al pueblo a un sistema adecuado para la realidad brasilera.

Desde 1931 en adelante, Brasil presentó diferentes focos de poder, desde el surgimiento del gobierno provisional de Getulio Vargas; manteniendo los poderes locales de diversos Estados Oligarcas primando por sobre todo el poder que presentaba el Estado de Sao Paulo. La situación presentada en Brasil responde a las condiciones propuestas durante el siglo XX de la historia de América, desde su generalidad se presentan concentraciones de poder en la oligarquía la cual solamente actúa bajo sus propios intereses de consolidación económica, política y social; dejando de lado la realidad popular que se sumergió en la crisis que denotó la cuestión social.

La realidad Brasilera no distó mucho de lo antes señalado ya que estos focos de poder comenzaron a chocar por el control y la dirección de la realidad social. Es importante señalar que se presentó una particularidad durante esta época de la historia Brasilera, por un lado se manifestó una lucha entre poderes de

²⁶Hirst, Mónica, *“La época de Vargas 1930-1945”*, Crítica y Utopía, N°5, año 1981, pág. 2.

representación nacional que fueron suprimidos a la llegada de Getulio Vargas al poder, pero que se concentraron en una lucha localista dentro de diversos estados; esto ocurre en el estado antes mencionado, Sao Paulo.

Mónica Hirst señala que *“con el alejamiento de la élite política paulista del proceso de toma de decisiones a nivel estadual y nacional se minó completamente la posibilidad de una convivencia armoniosa con el gobierno federal”*²⁷, generando de inmediato la tensión por los intereses oligarcas y las presiones militares hacia el gobierno provisional de Vargas; hecho que desencadenó en 1932 una insurrección paulista donde el interventor estadual fue sustituido 3 veces por presiones hacia el gobierno. La inestabilidad producida en Sao Paulo produjo que se tomaran opciones revolucionarias en contra del gobierno para lograr mantener el poder oligarca, lo que generó la reacción desde el gobierno provisional bajo la consigna de evitar una guerra civil, evitada exclusivamente a través de la represión hacia los estados insurrectos, que se prolongó 4 meses.

Con esto se clausuró el movimiento revolucionario y que pudo endurecer las políticas del gobierno central, donde Getulio Vargas, a pesar de todo y logrando evitar un quiebre institucional, optó por el resultado del respeto constitucionalista generando instancias hacia políticas que favorecieran los intereses populares como la creación de leyes de tipo social bajo la tutela del Ministerio del Trabajo creado en este mismo periodo, para esto buscó la estabilidad en el país, el régimen varguista instó a esto instaurando una Asamblea Nacional Constituyente que lograra evitar lo ocurrido con Sao Paulo bajo la lógica del progreso social y económico de Brasil.

Los esfuerzos surgidos, luego del intento revolucionario, tuvieron el propósito de lograr estabilidad que solo el entendimiento de los grupos sociales en pugna podía lograr, para esto Getulio Vargas en 1934 intentó el establecimiento de una Asamblea Constituyente que garantizara el normal desarrollo de la política Brasileña. El compromiso de Vargas por el constitucionalismo fue relevante, bajo la consigna de una apertura política que logró aunar las diferentes posturas

²⁷Hirst, Mónica, *“La época de Vargas 1930-1945”*, Crítica y Utopía, N°5, año 1981, pág. 3.

presentadas en el país, promoviendo el nacimiento de un constitucionalismo fuerte que no decayera bajo ningún precepto o intento de derrocamiento, lo que da como resultado que en Julio de 1934 se determinara que Getulio Vargas pasaba de poseer un gobierno provisional a uno de tipo constitucional, el cual se consolidó con la redacción y aprobación de una nueva Constitución para Brasil, la cual regia bajo una lógica republicana dejando de lado el concepto oligarca. Es por este motivo y tratando de evitar cualquier movimiento que alterara la normalidad del sistema constitucionalista, que la constitución Brasileira de 1934 establece una política centralista bajo la figura de Vargas, intentando controlar cada aspecto de la realidad del país, no solo reprimiendo a los sectores oligarcas, sino que a la vez controlando por completo a los sectores populares como el caso de los obreros y trabajadores.

Estas condiciones dieron paso desde un régimen populista instalado en 1930 a uno que se torna hacia el fascismo como régimen represor de libertades y controlador de cada eje del Estado; elevando a este por sobre todo actor social; en fin la política se establece buscando el fin último que es el bien del Estado y es lo que la constitución de 1934 plantea y Getulio Vargas lleva a la práctica.

La situación para Vargas y su política nacional se complicó cada vez que tomó una decisión dentro de la cual pudiera resolver las tensiones que existían en la sociedad Brasileira, la aplicación de la asamblea constituyente resultó para Brasil una alternativa de respeto hacia los diversos sectores que buscaba aunar el régimen varguista en su gobierno, pero en la práctica agravó las alternativas en su radicalización haciendo surgir grupos extremista.

Luego de diversas tensiones políticas y sociales, durante 1930 a 1933, Getulio Vargas decidió llevar a cabo una asamblea constituyente para evitar un enfrentamiento armado entre grupos de diversas facciones políticas; ya que el compromiso del presidente brasileiro fue fuerte hacia una reconstrucción del

sistema constitucionalista en el país, incluso intentando reestructurar *“la vida institucional brasileira”*²⁸.

La reestructuración de los sistemas políticos e institucionales de Brasil se complicó cada vez más, luego de que surgieran grupos disidentes que reaccionaron a la polarización social surgida en el régimen de Vargas. Por un lado la situación política se vio marcada por el surgimiento del grupo de Acción Integralista Brasileira y por otro lado la Alianza Nacional Libertadora. Entre ambos lucharon por instaurar sus políticas desde 1934 a 1937. Por un lado, el grupo de Acción Integralista Brasileira respondía a una tendencia de ultraderecha influenciado por la realidad Europea y el surgimiento de los fascismos nacionalistas; y por el contrario a la Alianza Nacional Libertadora quien planteaba la construcción de frentes amplios populistas donde la izquierda tuviera gran participación, ya que surge desde el Partido Comunista.

Desde 1935 en adelante ambos bandos lograron captar población que apoyaba sus ideales, particularmente desde los sectores que ya concentraban población de esas tendencias. Es así como el grupo de Acción Integralista Brasileira recibió el apoyo de grupos oligarcas desplazados por el régimen de Getulio Vargas, concentrados particularmente en los Estados que habían dominado la política y economía nacional desde antes del régimen populista, estos Estados fueron Minas Gerais, Sao Paulo y Río Grande do Sul, principalmente.

Por otro lado la Alianza Nacional Libertadora logró captar grupos sociales que chocaban los intereses con los grupos antes mencionados, estos principalmente estaban compuestos por la clase media brasileira, las capas populares como obreros o proletarios, intelectuales liberales como también militares.

Ambos grupos; que en un comienzo surgen como un malestar hacia el gobierno de Vargas, se tornan en un frente de ataque en contra del otro extremo político, lo cual trajo consecuencias inmediatas en la postura del Getulio Vargas. El fin principal era evitar una guerra civil y lograr solucionar los problemas de

28Hirst, Mónica, *“La época de Vargas 1930-1945”*, Crítica y Utopía, N°5, año 1981, pág. 3.

inestabilidad social, económica y política surgida desde la toma de poder en 1930; para esto el Gobierno establece en 1935 un proyecto de ley que demoró aproximadamente 2 meses en ser aprobado, este proyecto buscó la estabilidad social y que los grupos extremistas antes mencionados no tuvieran un mayor impacto en Brasil.

La ley denominada como "*Ley de Seguridad Nacional*" fue la aplicación inicial de la represión estatal en contra de grupos subversivos, como era el caso de la Alianza Nacional Libertadora y la Acción Integralista Brasileira, transformando así el actuar del gobierno, calificado por la historiografía de régimen fascista represor e impositivo. El actuar se justifica en la utilización de la libre expresión y organización política establecida en la Constitución de 1933; este elemento fue aprovechado para la organización de constantes huelgas y protestas donde destaca un movimiento obrero bajo una incipiente organización, esta situación de alboroto social provoca que el Gobierno se transforme hacia uno de características mucho más represoras, durante 1935 a 1936 el Gobierno de Getulio Vargas asentó las bases de lo que es conocido como el "*Estado Novo*" que implantaría desde 1937 como solución definitiva a la inestabilidad imperante durante 7 años en Brasil.

Su primer gobierno, desde 1930 a 1945, refleja una dictadura que asume el gobierno sin elecciones pero que busca una constante constitucionalización del régimen que estableció pero que se transforma y manifiesta el autoritarismo durante 1937 y 1945, este periodo se caracterizó por ser una transformación en la política brasilera con la instalación del "*Estado Novo*"²⁹ entendiéndose que bajo este

29Se entiende por Estado Novo a la nueva política brasilera instalada desde 1937 bajo el gobierno de Getulio Vargas; considerando que antes del establecimiento de este, Brasil se hallaba bajo el periodo de República Vieja; periodo en el cual destaca el gobierno y administración de la aristocracia brasilera dominado por Sao Paulo y Minas Gerais, Estados que mantenían el control de la producción económica del país.

Desde la instauración institucional brasilera, la política se avocó a la constante búsqueda de un sistema de representación popular que respondiera a las constantes necesidades de las diversas clases.

El poder, principalmente, en manos de la oligarquía durante mucho tiempo, presente una real alternativa de participación durante el régimen de Getulio Vargas entre 1930 a 1937; donde se presentaron diversas alternativas de representación pero a la vez de presión por no desaparecer de la escena política (como es el

*“se consolida una nueva estructura político-administrativa que tiende a garantizar el poder de decisión de un gobierno centralizado y autoritario. La presencia del Estado se hace sentir en todas las instancias, efectivizándose en términos concretos a través de la creación de un diversificado aparato técnico-burocrático”³⁰. En este se establecieron ciertas condiciones que permitieron el control total por parte de Vargas sobre el Estado, estas fueron la eliminación de las garantías fundamentales de los ciudadanos, por ende de los trabajadores, la persecución política tanto del Partido Comunista pero también de elementos fascistas como el Partido Integralista, se cerró el Congreso y su política es de persecución a cualquier oposición fundamentado en un autoritarismo concentrado en su figura de mandatario. Las razones de su actuar se justifican en los hechos ocurridos hacia 1935 en donde *“el Partido Comunista brasileño, junto con los restos del movimiento de los feriantes, lanzó una serie de intentos de insurrección, principalmente en ciudades del noreste. El levantamiento fue sofocado con rapidez y el Partido Comunista fue perseguido. Parece, sin embargo, que la represión se extendió al conjunto de la clase trabajadora e hizo que la labor activa de organización fuese más difícil desde aquella fecha hasta el derrocamiento del gobierno de Vargas en 1945”³¹*; conduciendo así a la restructuración de las relaciones laborales bajo la lógica del Estado Novo (1937), consolidando la lógica corporativista.*

Desde 1937 Getulio Vargas establece un régimen represivo en búsqueda del control total de todos los elementos del Estado, para esto el Congreso Brasileiro estableció medidas a favor de Vargas para la aplicación de la persecución y represión política; preferencialmente en contra de los sectores de izquierda y comunistas, creándose así elementos estatales del ejercicio de la represión como la Comisión Nacional de Represión al Comunismo, además se investigo y obligo a los funcionarios públicos a no pertenecer a partidos ideológicamente inestables

caso de la oligarquía). Esta nueva realidad forzó a Vargas a optar por la centralización del poder y la represión por grupos subversivos que amenazaran el régimen.

30Hirst, Mónica, *“La época de Vargas 1930-1945”*, Crítica y Utopía, N°5, año 1981, pág. 5.

31Bethell, Leslie, *“Historia de América Latina, Tomo 12, política y sociedad desde 1930”*, Barcelona, Editorial Crítica, 1997, pág. 143.

para el Estado, como a la vez establecer un Estado de Guerra que buscó favorecer la estabilidad política interna.

Es así como los grupos de apoyo hacia el régimen se hicieron cada vez más elitistas bajo la lógica de acción estabilizadora del Estado, grupos oligarcas de Estados como Minas Geraes y Sao Paulo, sumado al apoyo de los altos rangos militares a la política varguistas, es esperando un cambio en la política brasilera para el año 1938 donde se convocarían elecciones presidenciales que lograrían cambiar el régimen represivo.

Getulio Vargas simplemente al ver la inestabilidad y fin de su régimen, decidió aplicar un cambio rotundo a la política de su régimen; llevando así a desconocer las acciones llevadas a cabo de forma constitucional entre 1933 y 1934, creando así una nueva carta fundamental para 1937 bajo la idea que *“el estado como entidad suprema se identifica con la propia nación, expresando con su estructura organizativa la autoridad incontrarrestable de su jefe”*³², tomando características políticas fascistas y económicas corporativistas. La jerarquización y centralización son la base de la nueva constitución que desconoció lo antes logrado para establecer un nuevo régimen al gusto de los sectores acomodados, ideal que logra entender el actuar represivo de Getulio Vargas y la Clausura de toda negociación en base a beneficios sociales para las clases oprimidas.

El ejemplo adoptado por Vargas es un modelo exitoso que se presentaba en Europa como el fascismo, que para ese año había logrado hacer resurgir a dos países luego de una guerra y volverlos a posicionar como potencias industriales expansionistas, el caso más atrayente fue el de Mussolini por la centralización de la nación en el estado, no solamente como eje de fuerza política; sino como fundamento de la represión y las decisiones para el estado. Exactamente lo mismo aplicó Getulio Vargas que replicó el mismo sistema en Brasil, así intentando hacerlo surgir desde el desorden administrativo y *“anarquía”* gubernativa que se hallaba desde 1930.

32Hirst, Mónica, *“La época de Vargas 1930-1945”*, Crítica y Utopía, N°5, año 1981, pág. 5.

De este modo Getulio Vargas logra personalizar el poder en Brasil bajo su figura, que se resguardo en la burocracia administrativa de su régimen a favor de aplicar y lograr todas las medidas de una política que buscaba el progreso y desarrollo del país bajo la consigna del autoritarismo y centralismo del poder. Emulando a los regímenes fascistas de Europa, Getulio Vargas estableció un sistema estatal basado en la burocracia y la constante creación de diversas instancias de control y represión en contra de la población adversa a su causa.

Además de la prohibición de grupos y partidos políticos como el caso de los comunistas, el estado brasileiro instauró diversos organismos de represión y control como es el caso del Departamento Administrativo de Servicio Público bajo la lógica de administrar y concentrar las funciones burocráticas que se llevaban a cabo en Brasil, es así como este departamento estatal estaba a cargo de controlar el funcionamiento estatal y federal de las diversas oficinas públicas; como también de entregar el presupuesto anual para el gobierno de Getulio Vargas, la funcionalidad era la centralización y control de todo el aparato administrativo para la estabilización del gobierno varguista.

Como se mencionó anteriormente, el Estado Brasileiro buscó emular la lógica fascista de los estados Europeo, sobre todo el de Italia, es por esto que también se crea el Departamento Federal de Seguridad Pública y el Departamento de Prensa y Propaganda; el primero encargado del control social y la represión y el segundo de garantizar el apoyo y validar al régimen de Vargas, formando una concientización nacionalista bajo el régimen, pero también era utilizado como filtro de las publicaciones en Brasil pero lo que sí es llamativo es que *“las actividades propagandísticas se destinaban fundamentalmente a la masa trabajadora”*³³, esta realidad otorga el análisis particular de la posición estatal frente a los trabajadores ya que con la nueva administración establecida en 1937 con el Estado Novo, pero incluso con intentos anteriores a esto desde 1930, la idea de Getulio Vargas era la modernización de los aparatos administrativos estatales y del sistema económico nacional es que funcionaba en la dependencia de los estados productores de

33Hirst, Mónica, *“La época de Vargas 1930-1945”*, Crítica y Utopía, N°5, año 1981, pág. 6.

azúcar y café; es por este motivo que para generar nuevos puestos de trabajo y desarrollo económico nacional es que existe un fomento hacia la industrialización de Brasil creando así una serie de plantas que procesaban los productos internos para una producción de calidad y también para suplir importaciones vitando un gasto excesivo para el Estado.

Las consecuencias de estas políticas estatales fueron el aumento considerable de puestos de trabajo y una creciente economía basada en el corporativismo. También el surgimiento de la clase obrera proletaria y el ingreso de ideales extranjeros que buscaban la organización de esta nueva clase para la lucha de sus principales demandas que surgen en torno a la cuestión social.

Por este motivo, para el Estado, y para el gobierno personalista de Vargas, los trabajadores debían permanecer bajo la administración del mismo, sin tener influencias extranjeras que interfirieran en el creciente desarrollo económico de Brasil, ya que el engranaje fundamental para este era la mano de obra que otorgó esta nueva clase para el desarrollo nacional. El estado justifico el claustro político, ideológico y económico en su principio desarrollista para evitar una dependencia extranjera; por diversos factores como es el caso de la crisis de 1929 y su impacto en las economías dependientes latinoamericanas o el caso de la guerra y las fluctuaciones económicas para los países dependientes de los desarrollados, así Brasil y Vargas desarrollan esta política de Estado Novo como la única vía necesaria para mantener un desarrollo constante y viable para Brasil, perdurable en el tiempo y sin la necesidad de entrar en la función de un mercado mundializado.

Pero para el desarrollo compacto de esto fue necesario el fomento de los ideales nacionalistas por parte del estado, que sumado al control férreo y la eliminación de la oposición, se alzó como el ideal que aúna las ideas principales de progreso en Brasil fuera de toda dependencia extranjera.

Lo inevitable es que para el régimen varguista los modelos fascistas entraron en crisis luego del inicio de la Segunda Guerra Mundial, incluso su viabilidad desarrollista entro en juicio cuando los Aliados tomaban control en los diversos

frentes de la guerra, la representación de las democracias liberales por parte de los vencedores demostraron ser un buen modelo que se podría seguir en el mundo, de este modo el descrédito del modelo brasileiro entra en crisis por una ferviente oposición que buscó la apertura del modelo político hacia una democracia participativa y representativa.

Por esta razón es que Vargas se ve obligado a presentar un sistema de cambio político para Brasil, y el llamado a elecciones políticas para el año 1945, que se ven presionadas desde 1943 y las primeras manifestaciones en su contra buscando un cambio en su forma de gobernar, todo relacionado con el desarrollo de la guerra en Europa, incluso reuniendo a los diversos grupos opositores arriesgándose a la represión que establecía el Estado Novo. Como la situación de fervor popular no decayó; y entendiendo Vargas que ya esta misma situación había ocurrido varias veces bajo su gobierno y la única forma de evitarlo fue estableciendo una dictadura o un régimen de representación oligarca; es que decide llamar a elecciones para 1945 en la categoría de presidente y gobernadores de Brasil, dando un paso al costado en la política brasileira.

Al llamado surgen grupos opositores organizado en partidos políticos como es el caso de la Unión Democrática Nacional, el Partido Social Demócrata y el Partido Trabalhista Brasileiro; quienes si bien realizan campañas distintas y apuntando una población en particular, comparten el deseo de sacar a Getulio Vargas del poder; excepto el ultimo mencionado que surge bajo la tutela varguista y como medio de apoyo a sus políticas y las del Ministerio del Trabajo creado en 1931 bajo su gobierno.

Así comenzó la lucha por el poder por parte de partidos opositores y por otro lado la utilización de la masa de trabajadores obreros por parte de Vargas, otorgando beneficios sociales a los obreros y trabajadores por su apoyo político que termina al ingreso de las Fuerzas Armadas a la situación política, dando fin al Estado Nuevo ya que lo catalogaban como el iniciador del proceso excluyente en Brasil y el causante de una posible guerra civil, razón que fue de peso para terminar con el

gobierno de Vargas y 15 años de un gobierno personalista que se logró acomodar a los distintos escenarios presentados por la realidad nacional e internacional.

CAPÍTULO II

El proceso de organización obrera en Brasil

Las condiciones que provocaron el surgimiento del movimiento obrero en América Latina y particularmente en Brasil, fueron elementos característicos de cada país pero que presentan elementos comunes en su desarrollo histórico. Existen elementos que generan las condiciones propicias para el surgimiento de estos movimientos sindicalistas que no se pueden dejar pasar, estos son fundamentales para el entendimiento de lo ocurrido en Brasil durante el régimen varguista, por este motivo es que se abordaran elementos teóricos elementales, previa construcción histórica del proceso de sindicalización obrera en Brasil.

La relación que existe entre el régimen de Getulio Vargas y el movimiento obrero es directamente proporcional en su desarrollo, uno necesita del otro y viceversa, las condiciones que le otorga este régimen populista son únicas para su organización a pesar de que en 1937 las condiciones cambian hacia un control total por parte del Estado a estos elementos obreros, de hecho *“El movimiento político obrero en sus diversas ramas ideológicas no ha llegado a ser en América Latina un factor determinante de la vida política y social, salvo en lo relativo a los movimientos populistas”*³⁴, movimientos que necesitan de los obreros para su funcionamiento porque están pensados en un desarrollo bajo el sustento de una sociedad de masas, esta sociedad que otorga al ejecutor del poder un estrato especial de dominio sobre los elementos del Estado, lo que lo asemeja cada vez más a los regímenes fascistas Europeos, dando por conclusión la admiración de Vargas por Mussolini.

En este periodo *“casi todos los países latinoamericanos se encuentran en una etapa de evolución económica y social que podría denominarse de prolegómenos del capitalismo industrial. El movimiento obrero tiene interés en hacer que el naciente capitalismo latinoamericano se desarrolle sin algunos de los vicios peores*

34Alba, Víctor, *“Historia del Movimiento Obrero en América Latina”*, México, Libreros Mexicanos Unidos, 1964, Pág. 317.

*del capitalismo nacido en los siglos XVIII y XIX*³⁵, las esperanzas de una situación digna por parte de los trabajadores presenta un tope bajo los intereses burgueses comerciales y posteriormente de la relación existente entre este grupo y la aristocracia que da paso a una oligarquía posicionada en un dominio comercial y político a la vez. Por esto el resultado del desarrollo capitalista en América Latina da paso al proceso de *“las tendencias a la deshumanización del trabajo (que) constituyen graves amenazas para el obrero moderno. Porque el trabajador es, además de un elemento de producción un hombre, y cualquier cosa que ponga en peligro al hombre ha de ser combatida”*³⁶, esta organización desde sus inicios fue una complejidad para el movimiento obrero, a pesar de los intereses políticos situados por la URSS mediante la Comintern en búsqueda de una organización obrera mediante la OIT, no son claras las claves para una organización en bloque por parte del obrero tomando en cuenta su conciencia de clase, es por este motivo que el trabajo realizado por Vicente Lombardo Toledano y la CTAL es fundamental para el surgimiento, organización y lucha del movimiento obrero en América Latina; ya que gracias a los esfuerzos esbozados, *“la clase obrera ha encontrado su expresión principal, hasta ahora, en el movimiento sindical”*³⁷, que bastaba de su organización para hacer un cuerpo de acción en el movimiento obrero, esto dificultado por la instrumentalización por parte de le régimen, primeramente populista y posterior dictatorial, de Getulio Vargas.

El sindicato pasa a ser el eje fundamental de la organización obrera en América Latina, pasa a ser la única posibilidad e instancia donde los obreros organizados luchan por la obtención de un reconocimiento social, bajo la consigna de la dignidad humana para el proletario que es explotado por el burgués en sus intereses personales, pero el sindicato es el producto final de toda organización obrera y el momento final que consagra su lucha que posee bases para su construcción ya que *“el sindicato apareció como resultado de la convergencia de dos factores esenciales: por una parte, la necesidad de defender ciertos derechos,*

35Alba, Víctor, *“Historia del Movimiento Obrero en América Latina”*, México, Libreros Mexicanos Unidos, 1964, Pág. 329.

36 Op. Cit., Pág. 329.

37 Op. Cit., Pág. 317.

*en muchos casos el deseo de mantener como derechos supervivencias de un orden social ya superado, por otra parte, el anhelo de disponer de un medio eficaz para expresar el inconformismo de estas capas de obreros, y no sólo en defensa propia, sino en defensa de todas las víctimas de injusticia o abusos*³⁸; ahora si se considera el contexto histórico que presenta Brasil en la década de los '20; la única posibilidad existente por parte de los obreros era la organización en estos grupos sindicales, ya que lo natural sería que el Estado se hiciera cargo del problema de la cuestión social, lo que no sucedía por el desinterés de los gobiernos oligarcas brasileiros.

Esto entrega un sentido pertinente a la necesidad recíproca que se observa entre el movimiento obrero brasileiro y el surgimiento del régimen populista, en primera instancia, de Getulio Vargas. El sindicalismo obrero surge como un movimiento netamente social, de carácter reivindicatorio, que en su creciente camino opta por diversas tendencias políticas que resultan ser más adecuadas o cercanas a este, pero es innegable que muchas filosofías o pensamientos políticos aprovechan el surgimiento de estos movimientos para su utilización a favor de objetivos políticos. Si bien, como antes se mencionó, es el Estado el encargado de otorgar un bienestar social para el obrero, el carácter social del gobierno no tiene sentido si no se considera al obrero como parte de este, es por esto que durante 1890 hasta 1930 el obrero es solo una pieza de la producción, solo un engranaje mas dentro del proceso productivo que solamente posee un beneficiario y el obrero es solo un agente explotado, una simple relación que genera el capitalismo moderno e industrial; desde 1930 en adelante, hasta 1937, el sentido del movimiento obrero cambia rotundamente gracias al establecimiento de un gobierno populista y de lógica fascista como el de Vargas, donde todos los elementos del Estado debían estar bajo el control de un líder o partido único, ya que, siguiendo esta lógica de pensamiento, el resto de los pensamientos y partidos políticos solo sirven para corromper el libre y natural desarrollo de una nación; además esto se complementa con que *“la tendencia natural del obrero no calificado consiste en*

38Alba, Víctor, *“Historia del Movimiento Obrero en América Latina”*, México, Libreros Mexicanos Unidos, 1964, Pág. 318.

pedir protección del Estado, en buscar siempre una ayuda exterior, que le ahorre luchar y ejercer una iniciativa que su trabajo cada día le va menguando. Esta ayuda la encuentra a menudo en partidos políticos a los que sigue cuando demuestran poseer fuerza de presión bastante para obtenerle beneficios; otras veces, la halla en el movimiento sindical, al que se adhiere en masa en los periodos de combatividad de los sindicatos y del que se separa en las épocas de reflujó”³⁹, situación que expresa lo acontecido en América Latina pero particularmente se ajusta completamente al caso de Brasil.

Desde sus inicios el movimiento obrero sindicalizado en el Latino América presenta periodos de desarrollo, de los cuales se pueden observar claramente 3 momentos particulares; *“el primero, en los inicios del movimiento obrero, se debió no solo a las condiciones misérrimas de vida, sino al hecho de que el caciquismo político impedía prácticamente a los obreros el ejercicio del derecho a voto (...). Cerrados los caminos legales de protesta, sólo quedaban la violencia, la acción directa.*

El segundo periodo se sitúa en los años que siguieron a la crisis económica de 1929 y que repercutieron en América Latina por la baja de los precios de las materias básicas y el descenso de las exportaciones. Los obreros cuyo nivel de vida había mejorado algo gracias a la acción sindical y, a veces, a su alianza con la clase media, se encontraron con dictaduras en casi todos los países, que les cerraban de nuevo los caminos políticos. Las huelgas menudearon, hubo revoluciones y grandes movimientos de masas.

El tercer periodo es el actual. Se había pretendido que con la industrialización se absorbería el aumento de la mano de obra determinado por la alta tasa de crecimiento de la población.”⁴⁰, la disyuntiva obrera, desde 1930 hasta 1945, estuvo siempre en ser una acción libre y coercitiva contra el Estado o funcionar bajo las directrices que otorgaba el régimen de Getulio Vargas, lamentablemente para el movimiento obrero y sus intereses, además de los intereses manifiestos de

39Alba, Víctor, *“Historia del Movimiento Obrero en América Latina”*, México, Libreros Mexicanos Unidos, 1964, Pág. 320.

40 Op. Cit., Pág. 332.

manera internacional, es la segunda vía la que prevaleció y dominó durante 15 años cada acción de los obreros; el líder sindical pasó a ser Getulio Vargas.

A pesar de lo malo que fue para el desarrollo de un movimiento obrero libre, el régimen de Vargas estableció un gran número de leyes de carácter social de hecho *“however 1930s was the period with the gratest development of labour laws in the history of the country, culminating in 1943 with the publication of a complex Consolidation of Labour Laws still in forcé 67 years after its inception”*⁴¹, gracias a esto, los movimietnos sociales le otorgaron cierta esabilidad en el gobierno a Vargas, además que todas las fuerzas externas a su partido habían sido bloqueadas, perseguidas y eliminadas del país, para esto se hace necesario mencionar la estrategia política que lleva a cabo Vargas para obtener tal control del Estado; ya que *“en Argentina y en Brasil los partidos populistas en realidad se formaron desde arriba debido a que los dos líderes autoritarios, Perón y Vargas, optaron por crear movimientos políticos desde sus posiciones de poder. Al mismo tiempo, las reformas que instituyeron estos líderes generaron enorme apoyo popular y acabaron permitiendo que cada uno de ellosganara en unas elecciones democráticas. (...) el movimiento de Vargas nunca se consolido efectivamente como partido político, aunque una de las formaciones que creó, el Partido Trabalhista Brasileiro (PTB), creció sin cesar desde 1945 hasta 1964”*⁴², lo que si hace innegable que el desarrollo de los partidos políticos en el caso de Brasil, ha a estar completamente ligado al desarrollo del Estado y sus políticas autoritarias transcurridas desde 1930 hasta 1945.

Al hacer un barrido del desarrollo social y laboral que posee el gobierno de Getulio Vargas, es destacado, además de acelerar el proceso de industrialización dentro del país y no solo dejándolo en los estados con mayores recursos, lo que produjo el crecimiento sostenido de una masa obrera demandante, esto se suma a la constante legislación obrera que se produjo en el periodo, incluso siendo tildado

41 Souza, Samuel, *“Transnational social policies in the face of domestic conflicts: The ILO an Brazilian Labour Legislation”*, Pág. I, ponencia año 2009.

42 Bethell, Leslie, *“Historia de América Latina, política y sociedad desde 1930”*, Barcelona, Editorial Crítica, 1997, Pág. 32.

por los obreros como el padre de aquellos, los resultados de las movilizaciones obreras son la instrumentalización del Estado para su beneficio de poder pero estos son recompensados con constantes beneficios sociales. Ahora bien Bethell señala que *“en 1930 los sindicatos brasileños eran débiles y estaban divididos en el anarquismo, el comunismo y corrientes más moderadas. Los datos oficiales indican que en 1935 existían 328 sindicatos, con unos 137.000 afiliados”*⁴³, las corrientes diversas no hacían más que disgregar el movimiento obrero lo que se solucionó con el establecimiento del régimen de Vargas; de hecho gracias a esto *“los trabajadores bajo el amparo del estado se hicieron con la creación en 1931 del Departamento Nacional del Trabajo, frente al cual estaba el teniente Lindolfo Collor. Éste trabajó activamente por incorporar a los trabajadores organizados en el cuerpo político en gran parte por medio de la creación de un conjunto de leyes laborales cada vez más complejas”*⁴⁴, lo que da a entender que el gobierno de Getulio Vargas comprende que la cuestión obrera es clave, y se le debe dar una solución, pero esta de manera institucional como es la creación de un Ministerio exclusivo para su causa y respeto de sus labores, pero a la vez el sentido de mantención de las masas obreras pasa a ser utilitario para el gobierno ya que generó mayor presión para el control de su gobierno; lamentablemente para Vargas la realidad social va en constante cambio por lo que sus periodos destacados anteriormente, en su gobierno provocó que las acciones para con los trabajadores pasaran a un segundo plano en pos de la búsqueda de una estabilidad en el gobierno.

Al prohibir todo movimiento político ajeno al régimen, Vargas establece de forma involuntaria la clandestinidad de un conjunto de ideologías o partidos políticos; dentro de los que destaca el Partido Comunista, a pesar que durante el periodo de gobierno la estrategia de reconocimiento legal de los sindicatos significó una forma de control por parte del Estado, el PCB comenzó a generar movimientos subversivos dentro del país apoyado por algunos grupos de tenentes contrarios a

43Bethell, Leslie, *“Historia de América Latina, política y sociedad desde 1930”*, Barcelona, Editorial Crítica, 1997, Pág. 142.

44 Op. Cit., Pág. 142.

las políticas establecidas por Vargas; que poco a poco se transformaban en autoritarias, estos desde 1935 intentó un conjunto de movimientos de insurrección que fueron claramente reprimidos generando la persecución del PCB, pero que desviaron la atención del gobierno en el control social, dando paso, de manera paulatina a la organización obrera fuera del Estado, claramente empujado por un conjunto de movimientos internacionales antes señalados. Además el gobierno establece no solo la represión al PCB sino que también a los obreros adheridos a este partido, generando un sentimiento anti gubernamental, que dio paso a la organización obrera fuera del control del estado que puja constantemente en su liberación hasta la caída del régimen en 1945.

La máxima expresión del control desesperado de Getulio Vargas en el ámbito laboral, se refleja en la imitación que pretendió en la legislación laboral al estilo italiano de Mussolini, pero el mayor hecho que concreta este control es que *“durante el Estado Novo (1937-1945) el trabajo brasileño perdió la autonomía organizativa que poseía, fuera cual fuera, y quedo subordinado en gran parte al estado corporativista. Los fondos de los sindicatos se hallaban bajo un control riguroso y las sumas considerables obtenidas el impuesto sindical se destinaba principalmente a proporcionar asistencia sanitaria y social a los afiliados a sindicatos”*⁴⁵, pero su control no se ciñe solamente al cobro estatal, sino que cada líder sindical para a ser investigado por el Departamento de Orden Político e Social (DOPS), un tipo de policía secreta; muy característico de los regímenes fascistas que mantenían el control mediante la generación del miedo o terror.

Pero si se visualiza el impacto del régimen varguista en el mundo; ya en el Congreso General Extraordinario de París, Francia, celebrado entre el 10 y el 12 de Octubre de 1945, se publicó en el punto V *“Brasil ingresa a la CTAL”*; donde se señala *“con el fin de tomar parte en todas las labores del congreso, en la primera sesión el Movimiento Unificador de los Trabajadores del Brasil (Movimento Unificador dos Trabalhadores do Brasil), por conducto de sus delegados Lindolfo Hill, Pedro Carvalho y Herotildes Guilherme Tubbs, solicita su ingreso en la*

⁴⁵Bethell, Leslie, *“Historia de América Latina, política y sociedad desde 1930”*, Barcelona, Editorial Crítica, 1997, Pág. 143.

*Confederación de Trabajadores de América Latina. La solicitud es recibida con grandes aplausos de todos los asistentes*⁴⁶, esto generó gran revuelo; ya que luego de 15 años bajo un régimen autoritario, los obreros brasileros lograban obtener libertad en su acción de organización; reafirmando este hecho la posterior caída del primer gobierno de Getulio Vargas.

La organización obrera brasilerá posee antecedentes desde mucho antes que Getulio Vargas estableciera un aparataje estatal en función de los trabajadores, los primeros antecedentes se enmarcan dentro del siglo XVIII donde los esclavos lograron establecer tipos de gremios o cofradías que tenían como objetivo reunir el dinero necesario para lograr el rescate de miembros apresados por diversos motivos; este antecedente generó que ya para el siglo XIX existieran diversas organizaciones como las mutuales y las sociedades de socorro pero que no contemplaban uno de los agentes más importantes en la generación de los sindicatos que es el proceso de industrialización; el cual no estaba en condiciones de surgir en Brasil condicionando la organización obrera a una precariedad dependiente del beneficio del Estado.

Es importante señalar que ya desde 1891 en Brasil, el establecimiento de la Carta Fundamental de ese mismo año *“garantizaba la libertad de asociación y el Tribunal Supremo aclaró que la asociación para provocar huelgas no podría considerarse como la maniobra fraudulenta castigada por el Código Penal*⁴⁷; lo que entregó la posibilidad constitucional de lograr agrupar a los trabajadores bajo el concepto de reivindicación de sus derechos, a pesar de vivir en un Estado liderado por el sector oligarca.

Dentro de la Constitución antes señalada ya se establecieron los primeros antecedentes legales de formación y asociación obrera, en 1903 ya se autoriza la formación sindical de los sectores agrícolas y luego en 1907 se extiende ese

46 *“El papel histórico de la Confederación de Trabajadores de América Latina. Informes, discursos y escritos, 1938-1964”*, México, Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano, 2013, pág. 265

47 Alba, Víctor, *“Historia del Movimiento Obrero en América Latina”*, México, Libreros Mexicanos Unidos, 1964, Pág. 358.

beneficio hacia los sectores profesionales o capas medias; estas son el resultados de movimientos huelguísticos datados desde 1891, donde los trabajadores mediante huelgas generan presión hacia el estado oligarca para generar beneficios para su sector. Estas huelgas que se iniciaron en la última década del siglo XIX tiene ejemplos entre trabajadores cigarreros y ferroviarios, concentrados en el estado de Sao Paulo; la cual se repitió en 1906 con los trabajadores ferroviarios y en 1917 dando paso a la movilización más importante de la época; donde las ideologías foráneas se hacen presentes como es el caso del anarquismo y marxismo.

Gracias a estos movimientos, son los trabajadores de los ferrocarriles los que tomaran la iniciativa organizacional, donde ya en 1903 se fundó el más fuerte sindicato obrero y que es antecedente de la celebración del primer congreso obrero en Río de Janeiro en 1892. Desde este punto en adelante el proceso de organización obrera se hace complejo pero demuestra la existencia de diversas instancias que generaron los trabajadores para lograr su organización.

No obstante, no se puede obviar la condición nacional que posee Brasil luego del periodo imperial, este, conocido como la *Vieja República*, no es más que la continuación del régimen establecido por la monarquía, la dominación de los sectores populares pasa a ser parte del Estado oligarca que en su fusión entre aristocracia y burguesía, condicionó la formación de organizaciones obreras desde 1891.

Desde el precedente antes mencionado, la Federación Regional de Río, generó en 1906 un congreso sindical nacional de la cual surgió la Federación Operaria Regional Brasileira, estas instancias sirvieron como punto de inicio e interacción de diversas ideologías; lo cual se ve completamente vislumbrado en 1913 en el segundo congreso convocado; donde existe total predominio de anarquistas en dicha organización pero que logró la división por las diversas ideologías imperantes hacia 1915.

En los años posteriores a estos hechos, el movimiento obrero intenta diversas formas de organización bajo una lucha poco dirigida y con poca causa común, de

hecho “entre 1917 y 1918 estallaron importantes huelgas en la grandes ciudades. La más famosa de todas fue la del Ferrocarril Leopoldina, en 1919”⁴⁸; además las condiciones de la organización empeora en su relación ya que “desde entonces los anarquistas fueron objeto de una persecución intensa por parte de la policía. Al mismo tiempo luchaban contra los comunistas, que les disputaban la dirección de los sindicatos”⁴⁹, demostrando así dos años en que el movimiento obrero vivió un periodo de reestructuración bajo la lucha de las ideologías por la dirección de este, el proceso es intenso ya que es el Estado el cual sofoca mediante la represión esta organización y lucha obrera.

En la década de 1920 los obreros lograron establecer diferentes instancias que trataron de luchar por una reivindicación obrera, a pesar de las condiciones establecidas por el estado; ya en 1923 se logra promulgar la ley de accidentes laborales; la cual plantea una apertura estatal hacia el otorgamiento de beneficios sociales. Este se ratifica en la formación del Departamento del Trabajo, instancia previa al establecimiento en 1931 por parte de Getulio Vargas del Ministerio del Trabajo; de hecho este departamento estaba compuesto por “un Consejo Nacional Obrero, que fijaba la política del Departamento y se componía de cinco obreros, cinco patronos, cinco funcionarios y cinco expertos”⁵⁰; lo que hace concluir que la inclusión obrera se trata de un elemento fundamental y que comienza a tomarse en cuenta por diversos sectores políticos para su control y manipulación como lo hará posteriormente el régimen varguista.

Los problemas de la organización obrera continuaron hasta finales de la década antes señalada, estos se reflejan en la imposibilidad de congregarse a los sindicatos existentes en una federación única a pesar del surgimiento de la CGT (Confederação Geral do Trabalho) y la Confederación Nacional del Trabajo que es la primera instancia en asociarse con la Internacional Sindical Roja (ISR), tratando de hacer causa común frente al surgimiento de los totalitarismos, ejemplificado en

48Alba, Víctor, “Historia del Movimiento Obrero en América Latina”, México, Libreros Mexicanos Unidos, 1964, Pág. 386.

49Op. Cit., Pág. 386.

50Op. Cit., Pág. 386.

el caso de Italia y Mussolini. Esta instancia reducida a la ISR tiene como objetivo establecer una unión del movimiento obrero a nivel mundial fomentado por la Profintern que a la vez dependía del departamento de asuntos internacionales de la Unión Soviética denominada como Comintern; esta instancia intentó antes del surgimiento de la CTAL la unificación obrera bajo la consigna de lucha reivindicacionista pero que tenía como fin el lograr hacer frente a las democracias liberales y a los totalitarismos surgidos en Europa a fines e inicios de la década de los 30'. Al no lograr este objetivo la ISR, la CNT desaparece dejando solamente a la CGT como la organización obrera, más importante existente en Brasil hasta la supresión de asociación por parte del régimen de Getulio Vargas con el establecimiento del *Estado Novo* en 1937.

El proceso histórico de la oligarquía como dominador del Estado terminó con el proceso de huelgas constantes a inicios de 1930 y la elección de Getulio Vargas como eje fundamental de la política brasilera, el proceso se inicia con el hecho coyuntural en su elección que se basa en una revolución, esta que eleva a Getulio Vargas presentó una realidad bastante auspiciosa para el movimiento obrero, “*por esta época había unos 270.000 afiliados a sindicatos, 4.000 en sindicatos comunistas ilegales y 2.000 en sindicatos anarcosindicalistas ilegales*”⁵¹, esta organización da paso a la inestabilidad propia del inicio de un nuevo proceso, Getulio Vargas tuvo la obligación de restablecer el orden de la nación que con huelgas constantes a pesar de su elección, respondían a la insatisfacción de la clase obrera para con el Estado.

El nuevo periodo de la historia brasilera se dio por una serie de causas que favorecieron el asenso del populismo; estas condiciones se dan por la industrialización de otros estados fuera del control de Sao Paulo y Minas Gerais que comenzaron a generar presión bajo una consigna económica burguesa que no se representaba en ambos Estados de características agrícolas oligarcas, sobreproducciones agrícolas como es el caso del café, el aumento de la población urbana lo que generó un aumento en la mano de obra industrial y un sistema

51Alba, Víctor, “*Historia del Movimiento Obrero en América Latina*”, México, Libreros Mexicanos Unidos, 1964, Pág. 386.

político viciado por los intereses de la oligarquía. La realidad brasilera se transformó desde el discurso de Vargas señalando como elemento fundamental de su gobierno a los trabajadores hasta la represión constante del Estado bajo su gobierno en contra de los movimientos sindicales

El gobierno establecido en 1930 cambió completamente la estrategia de relación con las clases obreras, entre 1930 a 1937 existe un fomento por parte del gobierno hacia la sindicalización y legislación obrera, la situación hacia el inicio de la década presentaba que *“los sindicatos brasileños eran débiles y estaban divididos entre el anarquismo, el comunismo y corrientes más moderadas. Los datos oficiales indican que en 1935 existían 328 sindicatos, con unos 137.000 afiliados”*⁵², para evitar esta situación de desmedro obrero es que el gobierno brasilero decidió crear en 1931 el Departamento Nacional del Trabajo (Ministerio del Trabajo) a cargo de Lindolfo Collor; organismo estatal que tuvo como misión el velar por los derechos obreros, la legislación y también la organización de los sindicatos obreros logrando así concentrar poco a poco todas las organizaciones obreras bajo el alero del Estado y la lógica corporativista.

Las condiciones otorgadas por Getulio Vargas, a su llegada al poder, fue el apoyo a los sindicatos de trabajadores pero siempre bajo las condiciones que él dispusiera, a pesar de presentarse *“numerosas huelgas (...) en 1931 y 1932. Pronto el gobierno de Vargas comenzó a reprimirlas, declarándolas ilegales, prohibiendo las reuniones y manifestaciones, y clausurando los periódicos obreros. Más de 100 dirigentes sindicales fueron detenidos”*⁵³, independiente de esta realidad represora, Getulio Vargas intentó establecer un método populista que aplicó en Brasil lo que favoreció en una serie de condiciones para su gobierno; dentro de las cuales incluso llegó a ser considerado como *“el padre de los trabajadores; ya que otorgó una serie de beneficios laborales, siempre respetando la lógica del corporativismo, donde el trabajador debía renunciar a una organización libre de carácter nacional o incluso ligándose con instituciones*

52Bethell, Leslie, *“Historia de América Latina, Tomo 12, política y sociedad desde 1930”*, Barcelona, Editorial Crítica, 1997, pág. 142.

53Alba, Víctor, *“Historia del Movimiento Obrero en América Latina”*, México, Libreros Mexicanos Unidos, 1964, Pág. 387.

internacionales como la CTAL; por una manejada y controlada por las condiciones que estableciera el Estado, una de las grandes características del varguismo fue su afán por controlar cada ámbito de la sociedad, la política y la economía, así como modelo de los regímenes fascistas”⁵⁴

Su primer gobierno, desde 1930 a 1945, refleja una dictadura que asume el gobierno sin elecciones y que manifiesta el autoritarismo durante 1937 y 1945, este periodo se caracterizó por ser una transformación en la política brasilera con la instalación del “*Estado Novo*”⁵⁵ entendiendo que bajo este “se consolida una nueva estructura político-administrativa que tiende a garantizar el poder de decisión de un gobierno centralizado y autoritario. La presencia del Estado se hace sentir en todas las instancias, efectivizándose en términos concretos a través de la creación de un diversificado aparato técnico-burocrático”⁵⁶. En este se establecieron ciertas condiciones que permitieron el control total por parte de Vargas sobre el Estado, éstas fueron la eliminación de las garantías fundamentales de los ciudadanos, por ende de los trabajadores, la persecución política tanto del Partido Comunista pero también de elementos fascistas como el Partido Integralista, se cerró el Congreso y su política es de persecución a cualquier oposición fundamentado en un autoritarismo concentrado en su figura de mandatario. Las razones de su actuar se justifican en los hechos ocurridos hacia 1935 en donde *“el Partido Comunista brasileño, junto con los restos del movimiento de los ferientes, lanzó una serie de intentos de insurrección, principalmente en ciudades del noreste. El levantamiento fue sofocado con rapidez y el Partido Comunista fue perseguido. Parece, sin embargo, que la represión se extendió al conjunto de la clase trabajadora e hizo que la labor activa de organización fuese más difícil desde aquella fecha hasta el derrocamiento del*

54Del Pozo, José, *“Historia de América Latina y del Caribe, desde la independencia hasta hoy”*, Santiago, Editorial LOM, año 2009, pág. 182.

55Se entiende por Estado Novo a la nueva política brasilera instalada desde 1937 bajo el gobierno de Getulio Vargas; considerando que antes del establecimiento de este, Brasil se hallaba bajo el periodo de República Vieja; periodo en el cual destaca el gobierno y administración de la aristocracia brasilera dominado por Sao Paulo y Minas Gerais, Estados que mantenían el control de la producción económica del país.

56Hirst, Mónica, *“La época de Vargas 1930-1945”*, Crítica y Utopía, N°5, año 1981, pág. 5.

*gobierno de Vargas en 1945*⁵⁷; conduciendo así a la reestructuración de las relaciones laborales bajo la lógica del *Estado Novo* (1937), consolidando la lógica corporativista.

Desde el inicio de su gobierno, Getulio Vargas inicia una política de control total sobre todos los elementos que componen el Estado, siguiendo la lógica de los totalitarismos, a pesar de este control Vargas da paso a la construcción de una política que consiste en la elaboración de leyes de carácter social que establecen el reconocimiento de reivindicaciones obreras pero manteniendo un control estricto sobre la sindicalización obrera pero otorgándole la creación del Ministerio del Trabajo antes mencionado; que a la vez velaba por la industria y el comercio, ámbitos donde la clase obrera surge de forma constante. Para el acceso a los beneficios otorgados por el Estado, cada sindicato estaba obligado a ser parte de un registro que se estableció mediante la dictación de un decreto donde la mayoría de estos no tuvo más remedio que pasar a registrarse y ser parte del control total por parte del Estado, este periodo entrega la sensación de un debilitamiento del movimiento obrero pero que a la vez se presenta de forma paradójica ya que no presentó una nula existencia en el avance del movimiento obrero; sino que existen leyes, disposiciones legales e instancias para la organización, solo que el movimiento obrero para ser una instancia tutelada y subordinada por el Estado, depende de este agente que lo transforma en completo dependiente de las políticas gubernamentales de Vargas pero que los transformó en agentes mucho más combativos que antes frente al control del Estado.

La inestabilidad política y social entre 1930 a 1937 contrasta con lo ocurrido con el establecimiento del *Estado Novo*, particularmente porque permite un control mucho más definido y sostenido gracias al establecimiento de una nueva constitución para Brasil que permite una acción libre de Vargas con respecto a los elementos del Estado, en 1938 el régimen lleva a cabo diversas medidas de carácter social entre las cuales están bienestar social y de restricciones a empresas para favorecer al obrero; el problema es que la política aplicada desde

⁵⁷Bethell, Leslie, *Historia de América Latina, Tomo 12, política y sociedad desde 1930*, Barcelona, Editorial Crítica, 1997, pág. 143.

1937 se volvió una constante en el régimen varguista lo cual transformó a los obreros en una masa instrumentalizada por una organización obrera que no presentó las condiciones necesarias para surgir ni representó los intereses de los trabajadores brasileros; por esto es que la masa obrera se transforma en un medio para el régimen, esto se identifica en el concepto de corporativismo aplicado desde la instauración de las leyes antes mencionadas, las cuales fueron repetitivas y cada vez más constante para el manejo del sector obrero; y siempre tomando en consideración la moda fascista de Europa que trae consecuencias en el continente americano.

Siguiendo la misma línea, los obreros poco a poco son cooptados por el Estado para su función única en el corporativismo, los derechos que fueron ganados en la lucha y establecidos en la Constitución de 1934 donde se reconoce la representación legal de los obreros en el parlamento como parte de sus garantías para obtener un desarrollo social del Estado; esta realidad cambia completamente con el establecimiento del Estado Novo donde la nueva Constitución de 1937 elimina todos los derechos a los obreros, ya que esta nueva carta fundamental otorga una lógica fascista al Estado de control total, por esto se niega a los obreros de todo derecho y los sindicatos pasan a ser organismos del Estado.

A pesar de las condiciones sin beneficios y derechos para los obreros, es Estado Novo otorgo una serie de condiciones a los trabajadores que mejoraron sus diversas realidades; estas están en que *“el régimen dio vacaciones pagadas, semana de 48 horas, permiso de maternidad, seguro contra accidentes del trabajo, indemnización por despido, y estableció en 1938 un sistema de seguro obligatorio y un sistema de judicatura del trabajo”*⁵⁸, pero luego de estos reglamentos laborales es imposible que no surja el siguiente cuestionamiento; ¿Por qué el régimen de Vargas presentó una resistencia obrera si a este grupo se le otorga gran cantidad de beneficios para su bienestar social?; la respuesta va en torno a la intervención internacional que nace desde los primeros esfuerzos de la Comintern y su lucha por la caída de los fascismo buscando hacer causa común

58Alba, Víctor, *Historia del Movimiento Obrero en América Latina*, México, Libreros Mexicanos Unidos, 1964, Pág. 388.

entre los obreros para hacer un frente único de acción; lo que es secundado por los esfuerzos de organización por parte de la CTAL y Vicente Lombardo Toledano; que en sus esfuerzos visita Brasil buscando organizar al obrero en una causa común con el obrero latino americano, simplemente el obrero se dio cuenta que pertenecía a una clase y se hizo consciente de que sus problemas no eran particulares si no que de un grupo, surgiendo así la conciencia obrera que puja por obtener el control de su destino, lo que, a pesar de las dificultades, se visualiza como una realidad tal que hace ya para 1945 tambalear y finalizar el primer gobierno de Vargas.

El control establecido por Vargas se puede visualizar ya que *“Vargas y sus historiadores tendieron a afirmar que antes de la “revolución” de octubre de 1930 no existían propiamente sindicatos y que el trabajo estaba en pleno caos. La constitución de 1937 pretendía proteger a los trabajadores de los políticos sin escrúpulos, que encontraban en la pluralidad sindical un medio de medra. Vargas acabó con esta pluralidad e impulso el sindicato único”*⁵⁹, de este modo los obreros pasaron a ser parte del Estado, teniendo que contribuir como parte del crecimiento del elemento central del gobierno, desde el establecimiento del Estado Novo los obreros deben pagar impuestos por pertenecer al sindicato único, el cual se traduce en un jornal al año; lo que se denominó como el *imposto sindical*, que consistía en la entrega de un día de trabajo por parte de todos los trabajadores para el Estado; con la salvedad de los trabajadores agrícolas que no fueron sindicalizados; la mayoría pertenecía a sectores obreros urbanos de los estados industrializados, como es el caso de Minas Gerais, Sao Paulo y Rio de Janeiro; este jornal permitió el desarrollo de políticas públicas en beneficio de las clases obreras como lo es el establecimiento de servicios médicos y educativos para todos los trabajadores pertenecientes al sindicato único. Lo importante de este sistema establecido por Vargas, es que muchos de los beneficios otorgados a los trabajadores se extendió en el tiempo incluso hasta 1961; con la diferencia que solo algunos sindicatos lograron la independencia del aparato estatal y establecer relaciones directas de negociación con las empresas donde trabajaban.

59Op. Cit., pág. 388.

Las libertades apresadas a los obreros desde el establecimiento de la Constitución de 1937 fueron, de forma paulatina, devolviendo ciertas acciones a los sindicatos para su autodeterminación pero siempre ligados al control del Estado, esto se visualizó en que desde 1944 el régimen de Vargas permitió la elección de cargos dentro de los sindicatos brasileros, lo que marca un precedente de organización no visto desde 1937, esto da paso a *“una mayor actividad de los sindicatos y a la primera oleada de huelgas en ocho años. Se hicieron tentativas para establecer una central y se creó un Movimiento de Unificación de los Trabajadores, dirigidos por comunistas y varguistas”*⁶⁰.

Los obreros brasileros se encontraron en un nuevo escenario donde sus sindicatos fueron organizados en grupos que abarcaban toda la industria y con una representación de carácter monopólico que ofrecía el Estado. El régimen varguista fue bastante paradójico en su actuar, si bien tuvo un desarrollo económico e industrial notable en base a la siderurgia, se planteó abiertamente en contra del régimen nazi e incluso apoyó a Estados Unidos en la guerra; a pesar de ser un régimen inspirado en el fascismo italiano, este funcionó de manera mucho más pragmática que ideológica; incluso las fuerzas que apoyaron a Vargas, como fuerzas anti oligárquicas, rechazaron este actuar, siendo las Fuerzas Armadas las que exigieron su salida del poder el 29 de Octubre de 1945, mediante un golpe de estado que acabó con su poder; esta nueva situación obrera facilitó el establecimiento de las libertades sindicales donde se permitió la pluralidad en los sindicatos; pero la inestabilidad social generada por este pronunciamiento provocó que los sindicatos y organizaciones obreras perdieran libertades a favor de la organización del país, incluso muchas directivas de estas organizaciones obreras fueron derogadas y destituidas; ya que muchos presentaban cierta tendencia hacia el régimen de Vargas, incluso elementos infiltrados dentro de los sindicatos que buscaban generar inestabilidad dentro del nuevo gobierno y sistema democrático establecido. Su base política-militar fracasó por su extraño actuar lo que provocó las condiciones de un restablecimiento democrático en Brasil;

60 Alba, Víctor, *“Historia del Movimiento Obrero en América Latina”*, México, Libreros Mexicanos Unidos, 1964, Pág. 388 – 389.

permitiendo que los obreros de dicha nación vivieran un escenario distinto para su organización.

Como consecuencia de la ruptura y colapso del régimen varguista, diversas fuerzas políticas reorganizadas intentaron ser el estandarte de la lucha obrera posterior a la desolación generada por la caída del Estado Novo que mantenía el control de los sindicatos obreros; el avance más notable dentro de esto fue el Partido Comunista Brasileiro (PCB), de hecho desde 1945 *“el Partido Comunista do Brasil (PCB) se organizó en muchas zonas del país. Sobre todo, penetró en la estructura sindical oficial, que era de tipo corporativo, aunque no está claro si pretendía controlarla o sustituirla por una estructura paralela independiente. El PCB creó una organización central del trabajo, Movimento Unificador dos Trabalhadores (MUT), al que se le permitió funcionar pese a que la ley prohibía las confederaciones sindicales de carácter nacional”*⁶¹; esto da como resultado de que el PCB no solo intentó aprovecharse de la masa que manejaba el Estado en su ámbito obrero, así el PCB solo intentó suplantar al régimen varguista en su concentración de las masas obreras, no le molestaba el populismo; sino que lo utilizó para su desarrollo político, es importante señalar que los movimientos sociales que se hallaron durante años subyugados a un régimen que se observa como controlador de todos los aspectos, tuvo que adecuarse a diversos momentos e instancias que presentó este régimen durante sus 15 años de desarrollo, de hecho se pueden dividir en 3 momentos, los cuales se detallan de la siguiente manera: *“the first period corresponds to the provisional government (1930-1933), marked by the administration of labour ministers Lidonlfo Collor and Salgado Filho. The second period was constitucional, when the ministry of labour was withdrawn from the central role of the drafting of laws. The third phase was the Estado Novo (1937-1945), which further strengthened the role of the executive”*⁶², tres periodos de los cuales el movimiento obrero y sindical tuvo que reordenarse y organizarse para actuar en 3 escenarios distintos, donde la dificultad del cambio de realidad

61 Bethell, Leslie, *“Historia de América Latina, política y sociedad desde 1930”*, Barcelona, Editorial Crítica, 1997, Pág. 96.

62 Souza, Samuel, *“Transnational social policies in the face of domestic conflicts: The ILO an Brazilian Labour Legislation”*, Pág. II – III, ponencia año 2009.

para este movimiento se plantea por la variación de situaciones que no le permitieron reaccionar por los cambios bruscos del acontecer histórico de Brasil; sumado a la realidad establecida por la desestabilización social provocada por los cambios gubernamentales, que dieron paso a una situación de dependencia particular con el Estado.

Finalmente hacia 1946, los obreros brasileños fueron reconocidos internacionalmente, con la intención de la CTAL de formar un gran frente de trabajadores que hicieran fuerza en su organización a la nueva situación internacional presentado por la guerra fría, este hecho se estableció en “*un congreso de trabajadores, celebrado en septiembre de 1946, restableció la Confederación General del Trabajo (CGT), que se afilió a la CTAL*”⁶³; dando así fin definitivo al control estatal de los sindicatos obreros establecido por el régimen varguista y dando paso a una nueva etapa en el contexto obrero brasileño, impensado, luego de años de dominación sobre estos.

63Alba, Víctor, “*Historia del Movimiento Obrero en América Latina*”, México, Libreros Mexicanos Unidos, 1964, Pág. 389.

Capítulo III

Democratización de los procesos en Brasil y la inserción del movimiento obrero en la CTAL y la Federación Sindical Mundial.

La organización obrera en Latino América pasó siempre por los intereses y planteamientos desde el contexto internacional, fuera de América se discutió los principales lineamientos que deberían aplicarse para lograr una conjunción obrera tal que hiciera frente a los intereses oligarcas. Si se observa el proceso de posguerra, ya la Conferencia Obrera Mundial establecía en su resolución del año 1945, llevada a cabo en Londres, que era inminente la unificación de la clase obrera o trabajadora de todos los países de la tierra; nada nuevo en los intereses del proletariado ya que esta lucha se da desde mucho antes con el establecimiento de la Komintern mediante la III Internacional y la Federación Sindical Mundial; de la cual deriva la Confederación de Trabajadores de América Latina, la cual se inserta en el contexto del continente bajo diversas vicisitudes como las que planteó las realidades de los países Latinoamericanos.

Uno de los elementos fundamentales en la organización es la acción que realiza Vicente Lombardo Toledano, el cual resume su lucha en que *“lo esencial en mi concepto, es que la idea de la solidaridad democrática continental progrese”*⁶⁴, esto se basó en que Lombardo Toledano presentó una claridad particular en el escenario que se dio en América Latina de la época que truncaba poco a poco la organización obrera, esos elementos los delimito como “necesidades”, las cuales debían ser superadas por el movimiento obrero de América Latina para lograr la tan ansiada unidad; por esto *“es necesario proporcionar a nuestras organizaciones democráticas el instrumento de lucha que se deriva de una amplia solidaridad por parte de todas las fuerzas del Continente que tienen el interés común de defender la democracia y el evitar el avance del fascismo”*⁶⁵; estas ideas no son casualidad en la persona de Vicente Lombardo Toledano; sino que son el reflejo de los procesos históricos que le toco vivir; donde su experiencia social y política se da

64 Herrera, Patricio, *“A favor de una patria de los trabajadores, la Conferencia de trabajadores de América Latina y su lucha por la emancipación del continente, 1938-1953”*, Zamora, Michoacán, 2013, pág. 93.

65 Op. Cit., pág 94.

desde su juventud y su contacto con la Revolución Mexicana y la constante intervención norteamericana en México, lo que forjó su carácter y postura frente a las políticas sindicales que fomento desde el inicio de la CTAL.

Este contexto histórico forjó en él; ciertas condiciones particulares que le permitieron entablar un objetivo claro para la realidad de América Latina, esto ya que *“el dirigente mexicano tuvo muy claro que, tanto para su país como para el continente, se necesitaba luchar por la formación de un nacionalismo revolucionario dentro de la clase explotada, como condición previa para la transformación social. En su estrategia se contempló la necesidad de que la clase política en alianza con las clases productivas, industriales y obreros, controlaran las riquezas nacionales, para promover un mejor bienestar y lograr una autonomía económica plena, que erradicara definitivamente el imperialismo del continente”*⁶⁶, esta descripción que se hace de Vicente Lombardo Toledano y su objetivo al tratar de unificar un movimiento obrero es clave para entender el accionar de la CTAL en las décadas posteriores y los constantes intentos previos por reagrupar a los obreros del continente; uno de los primeros intentos es la constitución del Congreso Nacional de Unificación Obrera (CNUP) en 1936, donde se plantea el objetivo principal de lograr la unidad obrera como lo fundamental en cada nación y en el continente; pero existe un elemento que se caracterizó por ser la constante preocupación de las organizaciones obreras continentales; en esta se detalló que *“los populismos y autoritarismo experimentados en Brasil, Paraguay, Bolivia, Argentina, Nicaragua, Guatemala, fueron motivo de preocupación de dirigentes obreros mexicanos. Se hablaba del fascismo de Vargas en Brasil, la amenaza de la sedición y el anticomunismo en Argentina, Chile y Perú. Eran tiempos inciertos y por eso los llamados desde el CNUP no se hicieron esperar”*⁶⁷, y con esta preocupación la CNUP hace el primer llamado a la unidad obrera donde señala que *“creada la central sindical única de México es preciso que este poderoso*

66 Herrera, Patricio, *“A favor de una patria de los trabajadores, la Conferencia de trabajadores de América Latina y su lucha por la emancipación del continente, 1938-1953”*, Zamora, Michoacán, 2013, pág. 98.

67 Op. Cit., pág 105.

*número de trabajadores inicie los trabajos necesarios para procurar la unificación de los trabajadores sindicalizados de la América Latina*⁶⁸

Por otro lado, en el escenario americano la Conferencia Interamericana visualizó, particularmente, la condición obrera en el contexto de la posguerra como favorable; pero haciendo hincapié en la organización para la lucha contra el fascismo, que ya en el continente presentaba dos exponentes de gran alcance y que truncaron constantemente la lucha organizacional en sus países; como son los caso de Perón en Argentina y de Vargas en Brasil, por este motivo señalaron que *“este vasto y decisivo sector del pueblo sin cuyo concurso no sería siquiera concebible la lucha militar y el mantenimiento de los ejércitos en contra del fascismo, será también en sector social que en la postguerra disfrutará de una situación que le permita vivir en un mundo menos injusto y más libre que el que prevalecía antes de la guerra , o tendrá que sufrir más que ningún otro, en el mejor de los casos, las consecuencias de una situación semejante a la pasada, pues es evidente que una nueva crisis económica y social tendría una profundidad y una extensión mucho mayores que las crisis anteriores al conflicto armado*⁶⁹, por esto es que se hace menester la lucha y organización inmediata en el ámbito obrero para la mejora de las condiciones laborales y de vida del sector proletario; donde uno de los ejes es la libertad de esos obreros organizados bajo el corporativismo.

Ya en la Conferencia de 1938, la institución de la CTAL como ente rector de la organización obrera americana, considero la importancia de la integración en el subcontinente como método de lucha en contra de los diversos elementos que fueran nocivos para el movimiento sindical, desde ese punto destaca la ausencia de Brasil dentro de los invitados que presenta la conferencia en el texto *“El proletariado de la América Latina ante los problemas del continente y el mundo”*, de Vicente Lombardo Toledano. En esta instancia la CTAL explica cuales son sus

68 Resolución del segundo congreso de la CGOCM para asistir al Congreso Nacional de Unificación Proletaria, 19 de febrero de 1936, en VLT, *Obra Histórico – Cronológica*, tomo III, Volumen 4, México, Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano, 1996, pág. 61.

69 *“Balance de la Conferencia Interamericana de Chapultepec”*, CTAL, 1945, pág. 4.

pilares fundamentales para su funcionamiento dentro del continente; entre estos destacan; *“La emancipación completa de las naciones de la América Latina; la lucha contra las fuerzas imperialistas que menoscaban la soberanía de los mismos países iberoamericanos, la defensa del régimen democrático de gobierno en América y en el mundo entero; la lucha en contra del fascismo; el respeto a la autonomía de cada una de las organizaciones afiliadas; la unificación del movimiento obrero de cada país; y el progreso material y social de la clase trabajadora y de los pueblos latinoamericanos”*⁷⁰, elementos que son claves en el estatuto del funcionamiento de la CTAL y que rigen su acción en los diversos países, destaca la claridad en los elementos en la búsqueda constante de la lucha en contra del fascismo, del cual existían antecedentes desde los ejemplos europeos pero sobretodo por la realidad obrera que se dio en España luego de la guerra civil y la instalación de Franco en el poder, similar a los hechos ocurridos en Argentina y Brasil.

Bajo este contexto es innegable que la CTAL surgiría como una organización obrera a nivel continental; ya que las condiciones para su surgimiento eran propicias, se puede considerar como un surgimiento natural que responde a necesidad de la unificación; la cual presentó una lucha que muchas veces intento ser coartada por los sectores oligarcas, el punto de aceleración de este proceso se basa en lo antes mencionado sobre España, este hecho produjo la inmediata reacción de los sectores obreros para evitar lo mismo en el continente. Por esto la CTAL surge como una instancia de unificación obrera americana que propende hacia la unificación obrera mundial, el principal efecto de esto es la casi inmediata sindicalización de los obreros cubanos, que pasan a formar parte de la organización de trabajadores.

Particularmente en Brasil las condiciones son desfavorable para el movimiento obrero y la penetración de las ideas de la CTAL, esto ya que en 1934 el régimen varguista establece una nueva Constitución; la cual prohíbe la creación de cualquier organismo nacional de carácter obrero; sumando a esto la prohibición de

70 Lombardo Toledano, Vicente, *“El proletariado de la América Latina ante los problemas del continente y el mundo”*, México, 1941, pág. 3.

cualquier contacto internacional de los obreros con organizaciones que no dependieran del Estado, de hecho la CTAL plantea que *“en los estatutos típicamente fascistas que preconizan el régimen corporativo para los trabajadores y los patronos, no fue posible nunca, ni tampoco se intentó por nosotros, que los organismos obreros de Brasil pudiesen tener relaciones con los demás organismos de trabajadores de América Latina”*⁷¹, a pesar de esto la CTAL y Vicente Lombardo Toledano insisten en la lucha organizacional, señalando que *“no obstante, la situación internacional ha influido en los últimos tiempos en el mismo seno del gobierno del Brasil, lo que nos hace esperar, si no un cambio completo, por lo menos la posibilidad de un cambio favorable para las libertades sociales de los trabajadores brasileños”*⁷², el análisis de la realidad brasilera se sitúa en la persecución constante, por parte del Estado, contra los líderes obreros, como Luis Carlos Prestes, utilizando la violencia política que gracias a las campañas internacionales de denuncia en contra de las acciones del régimen se dejaron de lado, sumado a las condiciones de Brasil especificado en los capítulos anteriores de esta investigación.

La fijación de la CTAL, en las condiciones de Brasil, incluso analiza la composición de los inmigrantes, que principalmente se componen de japoneses, italianos y alemanes, países fascistas que potencian la realidad impuesta por Vargas en el país; y su potencial económico al presentar un territorio rico en materias primas.

Lo interesante de la labor de la CTAL es que no deja de lado ningún detalle para el análisis de la realidad de los países Latinoamericanos, esto se refleja en el caso de Brasil en el texto *“Guía Política de América Latina”*, donde, por país del continente, realiza un desglose sobre su conformación política, sindical, acontecimientos y prensa que opera dentro del país, en el caso de Brasil se sitúa en el nuevo contexto de produce el fin del régimen varguista y la elección del General Eurico Gaspar Dutra en 1945, pero además analiza los últimos 15 años antes de esta elección, aca la CTAL señala *“La revolución estalló en Brasil el 3 de*

71 Lombardo Toledano, Vicente, *“El proletariado de la América Latina ante los problemas del continente y el mundo”*, México, 1941, pág. 11.

72 Op Cit., pág. 11.

Octubre de 1930, y el gobierno del Dr. Washington Luis Pereira de Sousa fue derrocado el 24 de octubre. Se formó un congreso constituyente y una nueva constitución, fue promulgada el 16 de julio de 1934. Esta constitución era parecida a las que estuvo en vigor de 1891 a 1930, aunque con tendencias de mayor nacionalismo, conteniendo mandatos dirigidos a reforzar la unidad del país.

El 10 de noviembre de 1937, el presidente Vargas promulgó otra constitución, ésta proveía una mayor autoridad para el presidente. En marzo de 1945, el presidente que las elecciones tendría lugar en diciembre para designar una asamblea constituyente, y para presidente, y que el no quería ser candidato. Vargas fue derrocado en octubre de 1945, después de haber estado en el poder durante 15 años. Su estancia en la presidencia es la más larga de la historia de la nación⁷³, la visualización que elabora la CTAL es simple pero a la vez concreta de los sucesos ocurridos en Brasil durante el gobierno de Vargas, pero lo que más llama la atención de su concepción, es el nivel de inclusión dentro del proceso brasilero, con el objetivo de lograr insertarse y entender el escenario por el cual atraviesan los trabajadores que luchan por su organización; la realidad es que esa organización durante los 15 años de gobierno fascista no será posible a pesar de las diversas luchas de grupos como la CTAL, sindicatos de trabajadores e incluso partidos políticos proscritos o prohibidos en el país por el régimen varguista, la realidad política brasilera según la CTAL se plantea del siguiente modo; “ hasta hoy existen 4 principales partidos políticos en Brasil: Partido Social Democrático, encabezado por el general Eurico Gaspar Dutra, Nercu Ramos y Fernando Mell Vienna; Unión nacional Democrática; dirigido por Octavio Mangabeira, Virgilio De Mello Franco, José Américo de Almeida y Prado Kelly; Partido Laborista Brasileño, encabezado por Getulio Vargas , Alexandre Macondes Filho y Hugo Dorhi; Partido Comunista, encabezado por Luis Carlos Prestes.”⁷⁴, dando paso a un análisis completo de la influencia que producen algunos de los actores antes señalados; sobre todo Luis Carlos Prestes dentro de la escena varguista de Brasil; al ser dirigente e incluso llega a ser Secretario General del Partido Comunista de Brasil

73 “Guía Política de América Latina”, CTAL, México, Marzo de 1948, pág. 5

74 “Guía Política de América Latina”, CTAL, México, Marzo de 1948, pág. 5

(PCB), este fue muy influenciado por las políticas externas de la URSS dando incluso un intento de golpe de estado en contra de Getulio Vargas; lo cual lo sitúa durante un tiempo en la cárcel, su persecución, si bien se da desde antes por su accionar con el PCB y la prohibición por parte de Vargas de los distintos partidos políticos de oposición, la concreción de su captura significo una nueva arista, en este caso problemática, para el mundo obrero sindical, ya que Prestes fue el principal elemento que podía usar la CTAL para introducirse en el mundo obrero brasilero, coartado por la realidad fascista e instrumentalizado por el mismo bajo la lógica industrial corporativista; su arresto hasta fines del gobierno de Vargas no significa más que el planteamiento de una nueva estrategia por parte de la CTAL con respecto al tema de Brasil, la estrategia de la contención y la observación de las situaciones ocurridas en dicho país para luego ser informadas en los diversos congresos convocados por la CTAL.

En el tercer congreso de la CTAL en 1948 ya se puede observar la participación de delegados brasileros como Roberto Morena, delegado de la Confederación de Trabajadores de Brasil (CTB), pero lo que mas llama la atención es la perspectiva que presenta esta organización continental sobre la realidad obrera de posguerra, la cual afecta directamente a Brasil. Durante el discurso inaugural del congreso, Vicente Lombardo Toledano deja percibir diversos conceptos que hacen alusión a la situación europea, americana y por sobretodo de los trabajadores en estas nuevas condiciones, lo primero fue una revisión de las acciones de la CTAL en continente durante los 10 años desde su nacimiento, destacando así el logro, de manera profunda, de aunar criterios bajo los mismos intereses de lucha no solo con la clase trabajadora de América Latina sino que también con los pueblos indígenas del continente relegados en su condición histórica.

III.I.- Continuidad en el proceso histórico, la problemática de Juan Carlos Mariátegui proyectada en Vicente Lombardo Toledano

Es importante señalar, y no dejar pasar por alto, la importancia de la condición del indígena en América Latina, considerando que el problema del obrero es un problema histórico que se sostiene desde el problema del indígena y donde muchos estudios se han hecho, incluso desde antes de la mención que hace Lombardo Toledano, pero una de las que adquiere mayor relevancia es la que hace José Carlos Mariátegui, bajo su concepción marxista, es necesario mencionar que esta condición no difiere demasiado de la del obrero en este contexto, de hecho bajo su perspectiva y su análisis desarrollado en los "*7 ensayos de interpretación de la realidad peruana*", es bastante completa la visión que entrega sobre los diversos elementos que han generando crisis en la sociedad latinoamericana, particularmente fijándose en la peruana, estos elementos ligados a un proceso histórico derivado de la conquista realizada por los españoles y su sistema colonial establecido en el continente americano que fue replicado por el sistema republicano luego del proceso de independencia.

El desglose que elabora Mariátegui es notable, ya que entrega un análisis parcelado pero que a la vez otorga un resultado completo en su particular propuesta, la cual se detalla en los capítulos trabajados en el texto antes mencionado.

Precisamente es en este trabajo donde existe un apartado, el cual lleva por nombre "*El problema del Indio*" que desde su inicio se plantea como un problema de carácter económico-social pero que ha tratado de ser explicado de diversas formas y perspectivas menos la antes mencionada que resulta ser, para Mariátegui, la más adecuada. Este problema que presenta el indígena, además, solo puede ser visto desde una perspectiva socialista, como lo puede ver también Toledano para con el obrero, ya que desde este punto se logran vislumbrar realmente las causas económicas del problema, como también mediante esta perspectiva se le otorga al indio un mito de movilización social, que resulta ser su motor hacia la construcción de una revolución socialista, bajo la consigna que el

problema del indio se transforma en una cuestión del indio, exactamente lo mismo aplicado al obrero latinoamericano, se le aplica el concepto de mito sobre su lucha histórica lo que genera un sentimiento de movilización de clase y a la vez su propia conciencia de ser un ser de cambio histórico movilizador.

Las diversas explicaciones sobre la cuestión del indio y obrero se han desarrollado desde diversas perspectivas innecesarias para una explicación completa de aquella problemática, se ha tratado de resolver desde mecanismos administrativos, jurídicos, eclesiásticos, pluralidad de razas, condiciones culturales y morales; cada cual infructuosa en su explicación, pero es la perspectiva económico-social la que otorga una real solución al problema; ya que desde la perspectiva socialista comprendió que este radicaba en la posesiones de la tierra y el sentido que le entrega el indígena americano a esta, incluso muchos de los indígenas americanos que luchan por esta causa pasarán con el tiempo a ser parte de las masas obreras movilizadas.

Para lograr un análisis completo de lo planteado por Mariátegui, él hace una revisión de los diversos postulados planteados como posibles soluciones al problema del indio; y así categoriza distintas alternativas como la visión desde lo eclesiástico, lo administrativo, lo jurídico, lo ético, lo moral y lo educacional; cada cual errónea en su solución por la naturaleza foránea de su visión. Cada una de las categorías antes mencionadas falla en la consideración de la cuestión indígena por diversos planteamientos.

Desde lo administrativo, el poder español, en la época colonial, o el poder oligarca, en el proceso de instauración de la República, responden desde la legalidad española a un problema que se produjo en el americano, el indígena que existía previamente a la creación de estas leyes, exactamente lo mismo que desde lo jurídico que respondía con leyes foráneas a un problema interno, lo ético, moral y educacional responden desde la perspectiva imperialista considerando al indígena como un sujeto de categoría menor al blanco ibérico, además de otorgarle un problema desde lo económico y la segregación que produce, condicionando la situación del indio ya que esta lo controla.

La legislación española responde a un modelo abusivo en contra del indígena que comienza en la Colonia y se replica hacia la República desde el proceso de independencia que instauro una ley de carácter individual.

En el periodo republicano y bajo la ideología liberal, se asume que el problema del indio pasa por un asunto moral que se basa en la concepción de los Derechos del Hombre, incluso es esto aprovechado por el movimiento indigenista que se organiza bajo la Asociación Pro-Indígena; la cual ejerce presión entre 1909 y 1917 para lograr una reivindicación en su lucha.

Lo real es que cada una de las posturas antes mencionadas no da con la real importancia y fin de la lucha indígena, y existe una sola solución que señala González Prada, quien sugiere que; *“condición del indígena puede mejorar de dos maneras: o el corazón de los opresores se conduce al extremo de reconocer el derecho de los oprimidos, o el ánimo de los oprimidos adquiere la virilidad suficiente para escarmentar a los opresores”*⁷⁵, y es así como José Carlos Mariátegui concluye que el problema se debe solucionar desde la perspectiva de la tierra, como Lombardo Toledano genera una solución al problema de la condición obrera bajo la consigna de la lucha organizada, como clase obrera.

Con las diversas respuestas hacia el problema indígena, surgen organizaciones indígenas que comienzan con una lucha en contra del imperialismo; donde la lucha de las masas coloniales aspiraba hacia su emancipación que la legislación colonial no permitía; y en un segundo momento en contra de la República y su replicación del sistema individual y colonial; ya que luego de los movimientos emancipadores la realidad del latifundio permaneció intacta a su realidad colonial, lo que refleja que el problema del indio solo se puede entender y explicar desde el problema de la tierra, que surge luego de la usurpación y ocupación violenta por parte del Europeo; quebrantando sistemas de repartición y ocupación terrenal establecido por los indígenas al momento de su llegada.

75 Mariátegui, José Carlos, *“7 ensayos de interpretación de la realidad peruana”*, Fundación Biblioteca Ayacucho, Venezuela, 2007, pág. 31.

Considerando la visión que entrega Mariátegui sobre el tema, desde su perspectiva de la realidad peruana y americana; es que pretende, para ordenar y justificar sus lineamientos antes mencionados, elaborar una revisión histórica del proceso que llevo al surgimiento de la cuestión del indio. Mariátegui denota diversos momentos históricos en el proceso de la formación de dicha problemática; donde un primer momento es el establecimiento del modelo Colonial y de Conquista, bajo este parámetro el Imperio Inca antes de la llegada de Francisco Pizarro tenía una población aproximada de 10 millones de habitantes; lo cuales fueron drásticamente a la baja luego del proceso de conquista, es el mismo Mariátegui quien tilda este proceso como una carnicería que utilizó una dominación bajo la lógica del terror, que además al lograr este dominio, estableció una organización política y económica guiado por el Virreinato y basado en la explotación, que también suplanto el régimen de reciprocidad y cooperación establecido en la comunidad inca.

La brutal explotación que menciona Mariátegui se orienta hacia la extracción de materias primas pero sobre todo a los metales preciosos, que siguiendo la lógica del mercantilismo, fue explotada de manera exagerada por los conquistadores, que para lograrlo tuvo que fomentar el trabajo abrumador y sobre explotador contra la población indígena; otorgándole un estado de servidumbre y de esclavitud.

El en contexto de esta explotación hacia el indígena, surge la discusión sobre la naturaleza del indio, si realmente era lo correcto explotarlos así, de este modo se enfrentan dos visiones opuestas que fueron evaluadas por el Rey de España, por un lado la defensa del indio de Bartolomé de las Casas y la posición contraria defendida por Juan Ginés de Sepúlveda. Gracias a la gran defensa de Bartolomé de las Casas; es que el Imperio español establece las Leyes de India para regular el abuso del conquistador sobre el indígena y que además constituyeron un reconocimiento de su organización comunitaria pero que no deja de estar a merced de una sociedad feudal impuesta por los europeos; que produjo la destrucción de la sociedad y economía inca, reafirmando este dominio con la

inserción del esclavo negro como mano de obra que suple la baja en la mano de obra indígena.

Este modelo no hace más que replicarse bajo el proceso de emancipación hacia la República, de hecho las revoluciones de independencia no fueron constitutivos de la reivindicación indígena, sino que fue un movimiento de consolidación de los sectores criollos posteriormente agrupándose en la aristocracia. Esta consolidación del poder criollo español instrumentaliza la masa indígena para lograr su causa, entregándole la esperanza de la representación de su causa; esto se comprueba bajo la consigna de que la instauración de la república pretende un carácter liberal que promueve la redención del indio bajo la consigna de la igualdad bajo la declaración de los derechos del hombre; esto se ejemplifica en los primeros años de este periodo donde se plantean leyes favorables a la cuestión del indio pero que no lograron ser fructíferos ya que los modelos coloniales de dominación permanecían intactos y fueron replicados por la república.

Ambos elementos antes mencionados, por un lado el Virreinato y por otro la República, son responsable de la situación vivida por el indio, y son los que intentan solucionar un problema desde la perspectiva equivocada; ya que la tierra, que es originalmente la base del problema, posee un sentido primordial en la vida del indígena; de hecho el Indio siente que la vida viene de la tierra y este vuelve a la tierra por esta razón el sentido que le entrega a su posesión ya que el indio puede ser indiferente a todo, menos a su posesión de la tierra que trabaja y es por esta razón el origen del problema del indio radica en el problema de la tierra. Pero la respuesta por parte del Estado republicano es de carácter represor ya que no representa los intereses de este último.

Por último Mariátegui señala que el problema del indio solo puede ser solucionado si este es considerado bajo una solución de carácter social que debe ser liderada por los mismos indios que deben adentrarse y no delegar en el gobierno una respuesta a su solución; ya que de esa forma solo validan su ley sobre ellos; y por último el indio debe fomentar una vinculación nacional que genere un movimiento unificado bajo una causa común, esto traería una real solución al problema del

indio y su sentido sobre la tierra, donde coincide con Lombardo Toledano bajo el sentido de la lucha entre ambos grupos sobre los grupos opresores de su condición.

III.II.- Vicente Lombardo Toledano y los Congresos Obreros.

Ahora bien, es importante señalar que Vicente Lombardo Toledano en su discurso inaugural del tercer congreso de la CTAL, hace alusión a elementos como la lucha organizada en contra del fascismo, que luego se proyecta hacia el imperialismo, rescatando los elementos tradicionales de América Latina, donde tanto el obrero como el indígena luchan contra las fuerzas económicas que, como señala Lombardo Toledano *“que han detenido el progreso material, social y cultural de nuestras naciones”*⁷⁶, lo que es innegable hasta nuestros días.

El caso particular de Brasil presenta una evolución desde el sector agrícola a los asentamientos urbanos industrializados, la importancia del proceso de industrialización fue clave; dado que se presentó como un eje fundamental en el desarrollo de las políticas establecidas por el gobierno de Getulio Vargas; logrando así la construcción de los medios de organización obrera en Brasil, que surgen amparadas en las condiciones impuestas mediante el corporativismo, tendencia por la cual se agrupan diversos tipos de trabajadores bajo una misma especialidad pero no bajo una condición obrera. Este sistema de organización laboral *“permanece como o legado institucional mais durável deixado pelo Estado Novo. Como expressão de uma tendência mundial das décadas de 1930 e 1940, da qual a América Latina produziu exemplos destacados, o Estado brasileiro formatou autoritariamente mecanismos de reconhecimento dos direitos e das formas de representação dos trabalhadores”*⁷⁷, situación que generó una realidad obrera ya probada por países que compartían una misma condición de organización estatal basada en el fascismo.

76 Lombardo Toledano, Vicente, *“Tercer Congreso General de la CTAL”*, México, 1948, pág. 22.

77 Fortes, Alexandre, *“O Estado Novo e os trabalhadores: a construção de um corporativismo latino-americano”*, Río de Janeiro, 2007, pág. 64.

La preocupación de la CTAL por el actuar del gobierno brasilero se dejó ver desde el Primer Congreso General Ordinario de la Ciudad de México, celebrado entre el 21 y el 26 de Noviembre de 1941, en pleno desarrollo de la II Guerra Mundial. Como es de notar en dicha fuente, la postura de la CTAL frente a la guerra fue una postura crítica ante los fascismos y de máxima preocupación por la organización obrera continental para así hacer frente a cualquier movimiento de este tipo que llegase a surgir dentro de América. De hecho dentro de este mismo Congreso se postuló la siguiente postura: “(...)la emancipación completa de las naciones de América Latina; la lucha contra las fuerzas imperialistas que menoscaban la soberanía de los mismos países iberoamericanos; la defensa del régimen democrático de gobierno en América y en el mundo entero; la lucha en contra del fascismo; el respeto a la autonomía de cada una de las organizaciones afiliadas; la unificación del movimiento obrero de cada país, y el progreso material y social de la clase trabajadora y de los pueblos latinoamericanos”⁷⁸; esta postura de la CTAL propone dos elementos fundamentales para el caso brasilero; el primero es la lucha contra el fascismo, sabiendo que en Brasil existía gran población de origen germana e italiana, sumado a la admiración de Vargas por el fascismo, lo que pudiese permitir el surgimiento de un fascismo dentro del continente; y el segundo la defensa del régimen democrático como elemento fundamental para lograr los acuerdos y organización institucionalizadas bajo el sistema; lo cual en Brasil no ocurría ya que bajo el régimen varguista se vivía una dictadura que se concreta desde 1937 con la creación del Estado Novo, estas condiciones tanto internacionales como americanas, lograron establecer una postura dentro del movimiento obrero y su preocupación, especialmente en la CTAL, por el caso de Brasil.

Fue un hecho de la causa obrera la preocupación por el sistema de gobierno brasilero, bajo el Estado Novo, se aplicaron ciertas condiciones en la política como en la sociedad que permitió un mayor control por parte del aparato estatal. Uno de

⁷⁸“El papel histórico de la Confederación de Trabajadores de América Latina. Informes, discursos y escritos, 1938-1964”, México, Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano, 2013, pág. 53

estos mecanismos fue la Constitución surgida por este nuevo Estado, donde la misma CTAL presentó su preocupación ya que “(...) *la Constitución de la República de Brasil prohíbe, no solo las relaciones internacionales de los obreros brasileños, si no hasta la creación de organismos nacionales de trabajadores*”⁷⁹; considerando que la Constitución es la carta fundamental de un Estado, las condiciones que propuso Getulio Vargas para el desarrollo obrero fueron la coerción de su movimiento unificado en la búsqueda de un desarrollo económico e industrial tal que permitiera a Brasil surgir como una nación industrializada. La complejidad del actuar varguista no permitió otra postura por parte de la CTAL que ser paciente y solamente esperar un cambio profundo que permitiera una condición distinta para que los trabajadores brasileños, amparados en la lógica fascista del corporativismo, lograran obtener una situación diferente y de mayor interés continental.

De hecho la complejidad laboral que presento Brasil entre 1937 a 1945 fue condicionado por la Carta Laboro; en la cual se les prohibía a los trabajadores organizarse en cualquier movimiento de carácter nacional e internacional; esto quedó en evidencia en la visita de Vicente Lombardo Toledano a Brasil donde deja ver su preocupación por la situación brasilera; este señala que “(...) *mientras prevalezca ese régimen jurídico, no podrá participar en el movimiento obrero internacional. (...) pretendo pasar unos días en Brasil, con el objeto de enterarme de una manera amplia de la situación que prevalece en el movimiento obrero o entre la clase trabajadora, y aun voy a hablar con el presidente de la República, el doctor Getulio Vargas, lo mismo que con el canciller, doctor Osvaldo Aranha, con el propósito de plantear la posibilidad de una vuelta al régimen de libertad sindical en su país, (...) el régimen democrático sea no sólo una forma exterior de relaciones entre países, sino una forma interior de relaciones entre los hombres y*

⁷⁹“El papel histórico de la Confederación de Trabajadores de América Latina. Informes, discursos y escritos, 1938-1964”, México, Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano, 2013, pág. 59

*entre los grupos humanos*⁸⁰, condiciones que se establecieron gracias al contexto internacional y la influencia de la idea corporativista de los regímenes fascistas, sobretudo basado en el ideal italiano. Es importante señalar que bajo este contexto, Lombardo Toledano supo del poder que poseía Vargas, entendía que era solo el la única autoridad y la única fuente del derecho de la nación; pero a la vez sabe de la composición de los grupos que gobiernan junto a él, maneja de gran manera que es apoyado por grupos militares de altos rangos y de tendencias fascistas, otro grupo de civiles con tendencias democráticas internacionales; dos grupos trascendentes para el desarrollo del gobierno de Getulio Vargas, el primero ya que plantea inquietudes por el actuar del gobernante y sus constantes irracionalidades con respecto a su tendencia política; de modelo fascista pero sin actuar como tal en varios ámbitos; y los segundos ya que propiciaron y obligaron a Vargas a declarar la guerra a Alemania, promoviendo el modelo democrático como ideal para el gobierno y sabiendo que esto provocaría condiciones diferentes en Brasil para lograr un cambio en el régimen imperante. A esto se suma la dependencia económica de Brasil con Estados Unidos que lo obligó a actuar a favor del país del norte, posicionándose dentro del grupo de los aliados.

Durante 8 años de la historia de Brasil (1937-1945) los trabajadores perdieron todo poder y libertad de organización, el Estado Novo reorganizó todos los sindicatos bajo un control estatal riguroso y subordinado al corporativismo. En lo que respecta a las acciones concretas, el Estado se hacía del impuesto sindical entendido como *“impuesto sindical obligatorio consistente en el salario de un día por año y trabajador que se deducía directamente de la nómina de todos los trabajadores, tanto si estaban sindicados como si no”*⁸¹, lo que generó un control férreo bajo las políticas varguistas; pero a la vez con los fondos generados los obreros tenían posibilidad de asistencia social y sanitaria; además los líderes sindicales fueron investigados y perseguidos constantemente por la policía política

80 *“El papel histórico de la Confederación de Trabajadores de América Latina. Informes, discursos y escritos, 1938-1964”*, México, Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano, 2013, pág. 200

81 Bethell, Leslie, *“Historia de América Latina, Tomo 12, política y sociedad desde 1930”*, Barcelona, Editorial Crítica, 1997, pág. 143.

del régimen conocida como DOPS (Departamento de Orden Político y Social) siguiendo la misma lógica de los regímenes fascistas europeos de la época.

Para 1943 la preocupación de Vargas se situó solamente en la legislación laboral del trabajador urbano con la consolidación de las leyes del trabajo (CLT), dejando de lado al obrero agrícola; ya que la fijación estaba en el beneficio del obrero industrial y el fomento de esta área en la economía brasilera; esto se tradujo en el alza sostenida de los salarios de los obreros especializados. Todos los beneficios otorgados por el Estado poseían un carácter a la vez controlador generando una realidad obrera donde *“las huelgas convertidas en algo poco frecuente, con la prohibición de toda clase de confederación nacional de trabajadores, y con la supresión real de los líderes izquierdistas independientes, los sindicatos no estaban en condiciones de reivindicar mejoras para la mayoría de la clase trabajadora”*⁸².

Paradójicamente el ingreso de Brasil a la II Guerra Mundial se dio hacia 1944, donde tuvieron como misión apoyar el despliegue norteamericano en la península itálica; para así poder liberar a Italia de la ocupación Nazi, pudiendo avanzar hacia Alemania. Este hecho marca un giro total de las políticas varguistas en Brasil, este fue el hecho coyuntural que provoca el cambio hacia una democratización de la política y una apertura a diversas condiciones que permitirán ayudar a la conformación de la Confederación de Trabajadores de Brasil (CBT).

Desde la entrada de Brasil a la guerra, el declive de Getulio Vargas fue constante, al año siguiente, en 1945, es derrocado por los mismos militares que lo apoyaban por no cumplir con el régimen de gobierno que había propuesto, es por esta razón que la democracia vuelve a ser el eje fundamental de la política brasilera; lo que permite que las condiciones laborales de los obreros cambie hacia una internacionalización de sus demandas al alero de la CTAL.

⁸²Bethell, Leslie, *“Historia de América Latina, Tomo 12, política y sociedad desde 1930”*, Barcelona, Editorial Crítica, 1997, pág. 143.

En el Congreso General Extraordinario de París, Francia, celebrado entre el 10 y 12 de Octubre de 1945, la CTAL declara *“consideramos también en nuestro congreso el informe de los compañeros de Brasil, que nos hablarán del principio de la democratización de su gran nación”*⁸³, esto demostró el inicio de apertura hacia la internacionalización de las demandas laborales brasileras pero también deja ver el cambio político vivido en Brasil. La CTAL informó sobre la importancia que tuvo para Brasil el entrar a la II Guerra Mundial ya que es el paso que va a generar el cambio; de hecho la Confederación de Trabajadores de América Latina detalló que desde ese momento *“se pone en libertad a todos los presos políticos, entre ellos a Luis Carlos Prestes, se otorga la libertad de reunión y de prensa, y se entabla la lucha por la renovación del gobierno”*⁸⁴; a pesar de esto el panorama que presento Brasil fue de un anclaje a las leyes que establecían el corporativismo como organización obrera; esto cambiaría ya desde la organización del Movimiento de Unificación de los Trabajadores del Brasil que da paso al congreso que creó la Confederación de Trabajadores de Brasil y su posterior entrada a la CTAL y a la Federación Sindical Mundial.

La realidad obrera brasilerá cambia radicalmente, se democratizan los procesos en la sociedad, lo que afecta directamente a la organización obrera y da paso a la dicha expresada por la CTAL, es un hecho que esta organización continental presenta gran interés por la realidad de todos los países americanos, pero en este caso Brasil es más particular por su realidad. El seguimiento de la CTAL a Brasil permanece incluso posterior al derrocamiento del gobierno de Getulio Vargas; algunos intentos de organización obrera posterior al régimen fueron la política de desaparición de la Confederación Obrera del Brasil, para ser reordenada en el establecimiento de una organización de características fascistas presentadas en el régimen anterior, la CTAL; claramente en contra de esto, se manifiesta en la intención de que la CTB continúe su existencia como organismo oficial de sus relaciones internacionales; la presión política en contra de Brasil fue tal que los

⁸³“El papel histórico de la Confederación de Trabajadores de América Latina. Informes, discursos y escritos, 1938-1964”, México, Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano, 2013, pág. 272

⁸⁴ Op. Cit., pág. 273

elementos fascistas que permanecían fueron depurados del Estado para dar paso a un régimen democrático de participación popular; en donde el obrero posee la relevancia esperada.

Por esta razón es que la CTAL publica una declaración de principios, donde manifiesta abiertamente de que esta en contra, en el punto IV del tercer congreso de la CTAL de Marzo de 1948, se trata el punto de los enemigos de la CTAL; donde se señala que *“los enemigos de la CTAL han sido siempre: la reacción antidemocrática y enemiga del progreso de la América Latina; los agentes del fascismo, nazis, falangistas y neofascistas, los agentes del imperialismo, las empresas monopolistas, los líderes de la American Federation of Labor y los traidores del movimiento obrero latinoamericano al servicio directo o indirecto del imperio yanqui.*

Si la CTAL fuese una asociación de centrales sindicales nacionales dedicadas exclusivamente a la lucha por mejores salarios y contratos de trabajo, sin preocupación por los intereses generales de nuestros pueblos y por el porvenir de América Latina, los enemigos de la CTAL, quedarían reducidos al grupo breve de patrones de pensamiento retrasado que existen en todas partes; pero como la CTAL nació para luchar, fundamentalmente, por la emancipación de los países latinoamericanos, pues sin su autonomía el progreso de la clase trabajadora es imposible y el progreso general de nuestros pueblos no es más que una ilusión, todos los enemigos de la independencia de nuestras naciones y los enemigos del progreso material y político de nuestros pueblos, son los enemigos naturales de la CTAL.

En muchas ocasiones hemos analizado la labor de nuestros enemigos y no valdría la pena volverlo a hacer, excepto en el caso especial de la actitud de la American Federation of Labor, ya que ella tiene aspectos político que afectan no sólo a la CTAL, sino a la soberanía de nuestras naciones⁸⁵; la situación contrastada en el periodo de entre guerras con el posterior que se creó como guerra fría; da a entender la lucha constante de la clase obrera y la lucidez de la CTAL para tener

85Lombardo Toledano, Vicente, *“Tercer Congreso General de la CTAL”*, México, 1948, pág. 61 -62.

claridad de las distintas amenazas a su organización; ya vencido el fascismo, como es el caso de Brasil, ahora es el imperialismo con el cual se luchó y continúa luchando por la independencia ideológica, cultural, económica y social; donde muy bien Lombardo Toledano entiende la trascendencia de los trabajadores es esta lucha, sin su organización las condiciones de la clase proletaria serían pésimas, sin la educación hacia una formación de conciencia de clase en el continente la lucha hubiera sido en vano. Tanto Lombardo Toledano como Mariátegui comprenden desde su perspectiva que la lucha obrera es una condición que trasciende a la época histórica en la cual se sitúan, es algo que se arrastrara desde los saqueos efectuados por los europeos y la instalación de una sociedad medieval, con instituciones y modelos establecidos donde el sincretismo luego conjugado con una realidad impuesta por los países imperialistas moldearon la realidad americana hasta el día de hoy.

La unidad obrera internacional se gestó desde las intenciones de la Federación Sindical Mundial (FSI) de formar un conjunto proletario que luchara por su condición, la cual se vio truncada por el inicio de la Segunda Guerra Mundial que paralizó este esfuerzo situándolo en la dirección obrera europea, dejando de lado la realidad americana; este intento establecido en 1936 en la Conferencia de Londres, donde las centrales obreras se alinearon no solo en el continente americano sino que también desde Australia, Extremo Oriente y la URSS buscó una salida hacia la organización que la guerra destruyó y transformó las políticas estatales en políticas de características bélicas dejando de lado lo obrero y su impronta que podía significar su organización. La clave del renacer del movimiento obrero está en la ideología nazi-fascista que produjo más que una separación en este; trajo una organización y acercamiento bajo la consigna de lucha en contra de un enemigo común; el cual se había instalado en el continente americano como es el caso de Brasil y Argentina; este hecho en particular da paso de que la CTAL, nacida en 1938, buscara relacionarse con asociaciones obreras del continente europeo e incluso de Estados Unidos para generar, como eje fundamental, una política de conformación de un bloque obrero que luchará en contra de este enemigo que devastaba al movimiento con la instalación del corporativismo y la

instrumentalización de la masa obrera a los parámetros establecidos por el Estado como aparato político controlador de la realidad social.

Por esto el Comité Sindical Anglo Soviético, que posteriormente pasaría a ser el Trade Union Congress (TUC) convocaron a una Conferencia Obrera Mundial para discutir este tema pero la situación de traslado perjudico su realización hasta 1945, por lo que existe un vacío en la organización de carácter mundial y queda solamente la CTAL con la lucha en América como un acabado ejercicio de concientización constante de que la unificación debía ser el camino hacia el posicionamiento del obrero no como parte del proceso productivo netamente; sino que como ser humano con necesidades que deben ser cumplidas y respetadas.

Esto motivó más a la CTAL y a sus dirigentes, como Vicente Lombardo Toledano, para reconocer las condiciones de los obreros y el primer paso era conocer su realidad; por este motivo es que la CTAL realizó un estudio comparativo de los países americanos en diversos ámbitos como es el caso de la población, donde se señala, en el caso particular de Brasil que *“se registran movimientos de traslado en la población activa, de las ocupaciones primarias representadas por las actividades agro-mineras, a las secundarias, que forman las industrias de transformación, los transportes y los servicios. El proletariado industrial de la América Latina es en la actualidad más numeroso y cada vez adquiere mayor importancia en la vida económica, política y social de nuestras naciones”*⁸⁶, así también analiza el contexto de su industria donde señala que *“en Brasil (...) se puede observar una mejoría en las industrias básicas, principalmente en la siderurgia y en la química”*⁸⁷, también en las condiciones que se presentan en el comercio nacional; donde se plantea que *“Brasil, que en año 1939 vendía textiles por valor de 31.5 millones de cruzeiros, en 1945 hace ascender las ventas de los artículos a la suma de 1659 millones de cruzeiros”*⁸⁸, y por último se plantea por parte de la CTAL las condiciones reflejadas en sus relaciones comerciales con otros países, donde se explica que *“Brasil, estableció, (...), un sistema de*

86Lombardo Toledano, Vicente, *“Tercer Congreso General de la CTAL”*, México, 1948, pág. 78.

87Op. Cit., pág. 80.

88Op. Cit., pág. 82.

*prioridades tendientes a evitar la fuga de sus reservas. Este país durante los primeros diez meses de 1947, tuvo un saldo negativo de 100 millones de dólares*⁸⁹, este ejemplo rectifica la perspectiva de la CTAL de comprender la realidad obrera de Brasil bajo la tendencia de establecer lazos bajo las realidades similares que se presentaban en el continente; lo cual motivo poco a poco a los dirigentes y trabajadores pertenecientes a la CTAL a buscar mecanismos de unificación del movimiento, que en particular en Brasil fueron efectivos luego de la caída del régimen de Getulio Vargas, donde la CTAL toma esta coyuntura para lograr efectivamente acercar al movimiento brasilero a una situación continental, por este motivo Brasil presenta una industrialización masiva por su condición fascista pero que existen elementos que pasan del control del estado en un 100% a un control estatal parcial donde el obrero se hace parte de su condición laboral y social.

El escenario brasilero que se presento durante 1930 y 1945 bajo el gobierno de Getulio Vargas, es complejo de entender, el hecho de su actuar poco claro en una ideología hace que el estudio de este periodo sea necesariamente explicado desde la multicausalidad influenciada por el contexto internacional. Las acciones hacen entender que *“estas decisiones, aparentemente contradictorias, hacen ver que Vargas siguió un itinerario propio, desprovisto de ideologías claras, caracterizado por el pragmatismo, el nacionalismo y el autoritarismo”*⁹⁰, elementos que fueron cubiertos por la CTAL, dando ideología clara, participación democrática y bajando los nacionalismos para lograr así una condición obrera mucho mejor en Brasil y en todos los países de América Latina

89Lombardo Toledano, Vicente, *“Tercer Congreso General de la CTAL”*, México, 1948, pág. 84.

90Del Pozo, José, *“Historia de América Latina y del Caribe, desde la independencia hasta hoy”*, Santiago, Editorial LOM, año 2009, pág. 183.

IV.- Conclusión

El régimen imperante en Brasil durante 15 años, más específicamente entre 1930 y 1945, debe ser visto como una respuesta a diversos factores de carácter internacional como nacional. Por este motivo y bajo ese razonamiento es que la nueva situación de Brasil responde a los efectos producidos por la crisis de 1929, la influencia de los regímenes fascistas, sobretodo el italiano, que buscaban ingresar e instalarse como una real alternativa de gobierno en América Latina y por último la situación y obsolescencia del régimen imperante en Brasil previo al ascenso de Getulio Vargas, régimen oligárquico agrícola que benefició a una pequeña parte de la población sobreexplotando al resto en la lógica laboral.

Este escenario provocó que el sistema brasilero cambiara a una realidad que buscara la industrialización del país con la reestructuración estatal completa para así beneficiar a los trabajadores que hasta el momento se hallaban desamparados en el ámbito laboral. Getulio Vargas le da otra impronta a la realidad laboral, legislando, creando el Ministerio del Trabajo, asegurando a los sindicatos como organizaciones importantes en la construcción de una realidad obrera particular; pero coartando las libertades de los trabajadores a toda organización extra-estatal fuera de carácter nacional o internacional.

Es en este punto donde la preocupación de la CTAL y Vicente Lombardo Toledano entran en juego, entendiendo que esta organización obrera nace en 1938 justo cuando las políticas brasileras se endurecen para con los obreros en el sentido de la reestructuración del Estado Novo de 1937. La preocupación demostrada por la CTAL se reflejó en cada conferencia celebrada, en la cual existió un apartado para tratar el caso brasilero con lujo de detalle; para así saber cómo actuar si esta se agravaba, además entendiendo que la Confederación de Trabajadores de América Latina fue una organización de por sí antifascista contraria a las prácticas de Getulio Vargas.

El proceso de Brasil desde su independencia del imperio portugués es caracterizado por ser un traspaso desde el dominio colonial hacia las clases oligarcas del país que produjo el crecimiento de las masas obreras y de las

crecientes desigualdades en esta sociedad. El fin del siglo XIX e inicio del XX en la historia brasilera está marcada por el proceso de lucha de clases entre la dominante y la obrera oprimida, que estalla con el proceso de intentos de golpes a inicio de la década de los 30', por esto la instalación del régimen varguista fue una esperanza para la lucha obrera que vio durante 7 años un régimen democrático pero inestable, con consideración hacia las masas obreras pero que a la vez produjo cierta incertidumbre por su actuar ambiguo en sus diversas políticas establecidas.

Por otro lado la acción de la CTAL no pasó más allá de la preocupación e información constante ya que el actuar del régimen varguista causaba controversia, actuó bajo la estructura de un régimen fascista pero luchó contra el régimen nazi en la II Guerra Mundial; es por esto que la CTAL no pudo hacer más que esperar a que las condiciones de Brasil cambiaran para actuar, reflejado en la alegría a la solicitud de la Confederación de Trabajadores de Brasil (CTB) para su ingreso a la CTAL en 1945.

Previo a lo antes señalado el trabajo desarrollado por la CTAL es constante en la unificación del movimiento obrero; y más aún en la preocupación que presentaban Argentina y Brasil como regímenes de carácter populistas de corte fascista, lo que lo acercaba mucho a los establecidos en Europa, generando una amenaza constante para la acción obrera del continente; por este motivo es que Vicente Lombardo Toledano generó un rol fundamental en el logro del establecimiento de ciertos beneficios o consideraciones laborales por los diversos gobiernos americanos; incluyendo Brasil con la creación del Ministerio del Trabajo. A pesar de todo la CTAL no descansó en su lucha por lograr la apertura política y social en cada uno de estos países, y sobre todo en los de carácter fascista.

El caso brasilero es bastante particular y lo diferencia bastante del argentino frente a la postura de la CTAL, es por su realidad histórica y el proceso ambiguo vivido por Brasil durante 15 años, lo que sí es el comienzo de la organización obrera bajo una lógica legal y estatal.

V.- Bibliografía

- Fuentes Hemerográficas:

- Revista *Futuro*, México, 1936 – 1946

- Fuentes Impresas:

- “*Balance de la Conferencia Interamericana de Chapultepec*”, CTAL, 1945.
- “*Guía Política de América Latina*”, CTAL, México, Marzo de 1948.
- Lombardo Toledano, Vicente, “*El proletariado de la América Latina ante los problemas del continente y el mundo*”, México, 1941.
- Lombardo Toledano, Vicente, “*Tercer Congreso General de la CTAL*”, México, 1948.
- Resolución del segundo congreso de la CGOCCM para asistir al Congreso Nacional de Unificación Proletaria, 19 de febrero de 1936, en VLT, *Obra Histórico – Cronológica*, tomo III, Volumen 4, México, Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano, 1996.

-Libros:

- Alba, Víctor, “*Historia del Movimiento Obrero en América Latina*”, México, Libreros Mexicanos Unidos, 1964.
- Bethell, Leslie, “*Historia de América Latina, Tomo 12, política y sociedad desde 1930*”, Barcelona, Editorial Crítica, 1997.
- Carone, Edgard, “*A Segunda República*”, Difusao Européia do Livro, Sao Paulo, 1973.
- Del Pozo, José, “*Historia de América Latina y del Caribe, desde la independencia hasta hoy*”, Santiago, Editorial LOM, año 2009.
- Di Tella, Torcuato, “*Historia de los partidos políticos en América Latina, siglo XX*”, Fondo de Cultura Económica, Chile, 1997.
- Drinot, Paulo y Knight, Alan, “*La gran depresión en América Latina*”, Fondo de Cultura Económica, México, 2015.
- “*El papel histórico de la Confederación de Trabajadores de América Latina. Informes, discursos y escritos, 1938-1964*”, México, Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales Vicente Lombardo Toledano, 2013.

- Fortes, Alexandre, *“O Estado Novo e os trabalhadores: a construção de um corporativismo latino-americano”*, Río de Janeiro, 2007.
- Herrera, Patricio, *“A favor de una patria de los trabajadores, la Conferencia de trabajadores de América Latina y su lucha por la emancipación del continente, 1938-1953”*, Zamora, Michoacán, 2013.
- Herrera, Patricio, *“La primera Conferencia regional del trabajo en América: su influencia en el movimiento obrero, 1936”* en *“América Latina y la Organización Internacional del Trabajo: redes, cooperación técnica e institucionalidad social, 1919-1950”*, Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Michoacana, México, 2013.
- Herrera, Patricio, *“Las Conferencias Americanas del Trabajo y el debate sobre las condiciones laborales del proletariado de América Latina, 1936-1946”*, Revista Mundos do Trabalho, volumen 7, n° 13, Rio de Janeiro, 2015.
- Herrera, Patricio, *“Vicente Lombardo Toledano y su cruzada obrera continental: entre colaboraciones y conflictos, 1927-1938”*, Revista Izquierdas, n°26, 2016.
- Hirst, Mónica, *“La época de Vargas 1930-1945”*, Crítica y Utopía, N°5, año 1981.
- Levine, Robert, *“O Regimen de Vargas, os anos críticos 1934-1938”*, Editora Nova Fronteira, Rio de Janeiro, 1970.
- Mariátegui, José Carlos, *“7 ensayos de interpretación de la realidad peruana”*, Fundación Biblioteca Ayacucho, Venezuela, 2007.
- Marini, Ruy Mauro, *“El movimiento obrero brasileño”*, Cuadernos Políticos, N°46, año 1986.
- Quintanilla, Lourdes, *“La Confederación de Trabajadores de América Latina”*, en *“Memorias del encuentro sobre Historia del Movimiento Obrero”*, México, Editorial Universidad Autónoma de Puebla, 1984.
- Sampaio, Patricia, *“Brasil: del imperio a la primera república”*, Editorial Trotta, París, 2008.
- Souza, Samuel, *“Transnational social policies in the face of domestic conflicts: The ILO an Brazilian Labour Legislation”*, ponencia año 2009.
- Spenser, Daniela, *“Vicente Lombardo Toledano envuelto en antagonismos internacionales”*, Izquierdas, n°4, año 2009

