



**Usos de Internet por los académicos de la  
Universidad de Valparaíso y determinación de la  
percepción que tienen de este instrumento en su  
labor docente.**

**Memoria para optar al Título Profesional de Sociólogo y  
Grado de Licenciado en Sociología**

**José Sebastián Cartagena Lara**

**Profesor Guía Mg. Paddy Ahumada Gallardo**

**Valparaíso, agosto2015**

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a quienes han tenido la paciencia infinita de esperar y tolerar mis falencias, a quienes me empujaron y motivaron a continuar con la investigación, a quienes a pesar de los problemas de lo cotidiano han favorecido que pueda culminar el proceso de término de la carrera. A Mariana, a Maximiliano, a mi familia, y a todos quienes me dieron una mano, en especial al profesor Paddy Ahumada G., por su eterna paciencia y sabiduría.

# Índice

<b>Contenido</b>	<b>Página</b>
Introducción.....	5
Internet en Chile.....	5
CAPÍTULO I.....	8
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	8
1.2 OBJETIVOS.....	10
1.2.1 Objetivo general:.....	10
1.2.2 Objetivos específicos.....	10
1.2.3 Relevancia teórica y práctica de la investigación.....	11
CAPITULO II.....	12
MARCO TEÓRICO.....	12
2.1. Sociología de los usos.....	12
2.2 La noción de “uso” y “práctica”.....	13
2.3 La problemática de los Usos de las NTICs.....	13
2.4 Percepción de la tecnología.....	17
2.4.1El interés de la ciencia y la tecnología.....	17
2.4.2 ¿Qué es la percepción?.....	18
CAPÍTULO III.....	21
MARCO METODOLÓGICO.....	21
3.1 Características.....	21
3.2. Acerca de lo virtual.....	22
3.3 Los docentes e Internet.....	25
3.4 Universo de la investigación.....	26
3.5 Fuentes de información.....	26
3.6 Instrumento aplicado.....	27
3.7 Aspectos medidos por el instrumento.....	28
3.8 Limitaciones de la investigación.....	29
3.9 Trabajo de campo.....	30
3.10 Aspectos medidos por el instrumento utilizado.....	31
3.11 Condiciones éticas.....	32
CAPÍTULO IV.....	34

4.1. Presentación y análisis de la información obtenida .....	34
4.2 Resultados.....	35
Tablas de datos.....	35
4.3 Tablas y análisis de los resultados obtenidos .....	36
Tabla nº1 .....	36
Tabla Nº2 .....	37
Tabla Nº3 .....	37
Tabla Nº4 .....	38
Tabla nº5 .....	39
Tabla Nº6 .....	40
Tabla Nº7 .....	41
Tabla Nº8 .....	47
Tabla Nº 8.1 Desagregación del eje de USO .....	49
Tabla nº 8.2 Desagregación del eje de APROPIACIÓN .....	51
Tabla nº8.3Desagregación del eje de PERCEPCIÓN .....	52
CAPÍTULO V.....	54
CONCLUSIONES, PROYECCIONES Y RECOMENDACIONES .....	54
5.1 Conclusiones .....	54
Tabla nº1 .....	55
Tabla nº 2.....	56
Tabla nº 3.....	56
Tabla nº 4.....	56
Tabla nº 5.....	57
Tabla nº 6.....	57
Tabla nº 7.....	58
Tabla nº 8.....	59
Tabla 8.1 USOS.....	59
Tabla 8.2 APROPIACIÓN.....	59
Tabla 8.3 PERCEPCIÓN.....	60
6. BIBLIOGRAFÍA .....	61
6.1. Bibliografía revisada en formato físico .....	61
6.2. Bibliografía estudiada según recomendaciones de la profesora María Eugenia Domínguez ydel profesor Paddy Ahumada G. ....	61
6.3. Documentos estudiados desde sitios web .....	62
ANEXOS.....	67

# Introducción

## Internet en Chile

Internet, se ha consolidado como el instrumento más popular de las nuevas tecnologías de la información y comunicaciones (NTICs), debido a los avances y adaptaciones de sus distintos dispositivos tecnológicos, lo que ha permitido una mayor disponibilidad y una creciente gama de contenidos, que a su vez reduce relativamente los costos de acceso, disminuyendo las barreras de tiempo y espacio y, a su vez, aumentando las posibilidades de comunicaciones entre personas, instituciones y sociedades en y entre cualquier parte del planeta (López y Sánchez, 2005).

Según el estudio WIP-CHILE<sup>1</sup>, 2014, se estimó que en el año 2014 el 51.4% de la población mayor de 6 años se encontraba conectada a Internet. La tasa de crecimiento observada en el tiempo es relativamente constante: un punto porcentual al año. En cambio, en el año 2006 teníamos un incremento de 3 a 4 puntos porcentuales de crecimiento, el cual disminuyó; esto se explica principalmente por el alza en el precio de los planes de internet y el elevado costo de poseer una conexión 3G/4G de suscripción, además de la renovación tecnológica.

Según investigaciones sociológicas, los usos de las NTICs se generan a través de procesos de apropiación social y cognitiva que pasan por una construcción social del uso, por una parte, y por un trabajo de representación mental y aprendizaje social entre los usuarios que poseen mayor nivel educacional y preparación para adoptar nuevas tecnologías en su diario vivir, ya que conviven con contextos socioculturales donde las nuevas tecnologías juegan un rol preponderante. En este sentido, son los niños pertenecientes a esos contextos los que con mayor rapidez empiezan a utilizarlas.

En estos procesos de apropiación, en este caso de Internet, también juega el valor social, cultural y económico otorgado a una tecnología que, a pesar que suele ser presentada como una herramienta ideológicamente neutral o un medio para establecer comunicaciones entre personas, sigue estando anexadas a un sentido político y a un sentido ideológico (sean estos de permanencias, de continuidades, de transformación absoluta o parcial) Si tratáramos de sacar el sentido político, posiblemente quedaría fuera del control humano y lejano de un sentido social (López y Sánchez, 2005).

Estos planteamientos sociológicos nos permiten abordar una investigación sobre los usos y las

---

<sup>1</sup>El 49,6% restante no está totalmente desconectada de Internet, son usuarios intermedios o *proxy users*, los cuales consultan a la red en menor medida o a través de otras personas los que realizan sus consultas o trámites. (fuetes WIP-CHILE, 2014)

apropiaciones culturales y sociales de dicha tecnología por personas con un nivel profesional universitario, en nuestro caso, los académicos de la Universidad de Valparaíso. Seleccionamos a estas personas por ser parte de una élite sociocultural (que no necesariamente es una élite económica).

Los profesionales son los que, en general y en la génesis de Internet, fueron los que ayudaron a desarrollarle y expandirle, transformándose en pioneros de la práctica y del uso de las NTICs en entornos industriales y universitarios, ayudando a la masificación de este instrumento en la mayoría de los países, incluido Chile.

Según los actuales conocimientos sociológicos, el uso y difusión de las innovaciones tecnológicas, se debe a que las generaciones que las utilizan, toman conciencia de su utilidad y se acostumbran a los nuevos modos de pensar, actuar y comunicarse (Castells, 1996).

Nuestro interés por el estudio de los usos y la percepción de Internet entre los académicos universitarios, nace por la información que entregan estadísticas de ser el grupo que hace mayor uso de Internet en su vida diaria, en un marco de integración laboral y cotidiano, donde se considera Internet como algo común y necesario para sus intereses particulares y profesionales. Nos interesa investigar cómo se expresa en concreto esta situación entre los profesores universitarios, dado el hecho de que existen muy pocos estudios al respecto en Chile (WIP-CHILE 2008) siendo un sector de la sociedad que ha estado muy involucrado, o al menos lleva más años usando Internet en nuestro país.

Para medir ese nivel de uso, utilizaremos técnicas de observación y entrevistas que nos puedan clarificar como trabajan dicha herramienta, con qué objetivos pedagógicos y qué tipo de aplicaciones usan a diario. Además esperamos averiguar cómo estos docentes usan, se apropian y crean una percepción de la tecnología a partir de su interacción con las NTICS desde la docencia y su labor académica cotidiana.

Esta tesis consta de seis capítulos. El primero se inicia con una breve reseña de la situación de Internet en nuestro país y cómo esta tecnología va aumentando e incrementando su presencia en la sociedad chilena. Continuamos con el planteamiento del problema y el porqué decidimos realizar esta investigación entre los docentes universitarios de la U. V., argumentando la relevancia y connotación como actores centrales que ellos son para el desarrollo e integración del uso de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones en la sociedad chilena actual. Finalizamos este primer capítulo planteando la pregunta de investigación y los objetivos que buscamos alcanzar.

En el Capítulo segundo presentamos el marco teórico, a partir del cuerpo de conceptos que explican qué es el “USO”, la “APROPIACIÓN” y la “PERCEPCIÓN” de la tecnología en las personas y de qué manera se construyen los usos y el sentido social de las tecnologías. Para ellos nos basamos en los planteamientos de Breton y Proulx (2002) investigadores que han trabajado los conceptos teóricos que enmarcan nuestra investigación.

En el tercer Capítulo presentamos el marco metodológico, basado y adaptado desde la idea de investigación etnográfica virtual de Christine Hine (2004), quien explica qué decisiones tomamos para aplicar los instrumentos de investigación, y de qué manera nos podemos enfrentar al campo de la investigación *online*, ya que al ser un campo novedoso todavía existen dudas entre los científicos respecto a su justificación y abordaje, en especial relacionadas con los aspectos éticos que hacen posible que se pueda realizar una investigación científica de manera virtual.

En el cuarto Capítulo, se presentan los resultados obtenidos de los cuestionarios enviados por correo electrónico al universo de docentes seleccionados de la Universidad Valparaíso, entregándose datos explicativos y separados por ejes temáticos.

En el quinto Capítulo planteamos las conclusiones posibles de deducir de los resultados descritos en el capítulo anterior. Aquí describimos en detalle lo encontrado y de qué manera se alcanzaron los objetivos planteados, respondiendo la pregunta de la investigación y los objetivos específicos alcanzados.

Bajo esta misma mirada, señalamos recomendaciones para futuras investigaciones, como también otros eventuales caminos de investigación, considerando otras áreas o situaciones sociales que pueden ser analizadas desde lo virtual, abriendo así nuevas perspectivas para otras investigaciones sociológicas.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La sociedad chilena vive un proceso creciente de informatización, caracterizado por el uso generalizado en la población de las Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (NTICs) en gran parte de las actividades laborales, todo lo cual se inserta en el proceso de globalización cultural, económica e ideológica capitalista neoliberal.

En el año 2011, la encuesta CASEN estimó que cerca del 52,2% de la población chilena estaba conectada a Internet o tenía algún tipo de conexión a esta. Siguiendo los datos de esta encuesta, ya en el año 2008 se consideraba que el 48% de la población chilena estaba conectada a la red<sup>2</sup>. Si bien estos porcentajes sitúan a Chile por debajo de los países desarrollados (Suecia, Estados Unidos, Nueva Zelanda por ejemplo) nuestro país se encuentra en el promedio de países en desarrollo como Hungría, República Checa (WIP 2008)

Desde un punto de vista sociológico, el fenómeno de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones y sus consecuencias, no se enmarcan en una realidad local, sino que corresponde a una realidad internacional de integración y de globalización, que sin duda está llevando a una profunda revolución en todos los aspectos que afectan directamente la vida de las personas, sea en lo político, laboral, recreacional, cultural y educativo.

Estamos frente al desarrollo de una nueva cultura que supone cambios en las formas de ver y conocer el mundo que nos rodea, el cual a su vez, ofrece nuevos sistemas de comunicaciones interpersonales de alcance universal e informa (o desinforma dependiendo sus fuentes) de “todo”; proporciona también instrumentos capaces de realizar nuestros trabajos de manera cada vez más eficiente, rápida y oportuna, todo lo cual genera nuevos valores y normas de comportamiento (Marquès Graells, 2000).

Este nuevo espacio de comunicación abre también una serie de interrogantes acerca de la relación entre tecnología y sociedad; de los cambios objetivos que experimentan los seres humanos, sus interacciones, interrelaciones y percepciones de la realidad; del cómo se construye el conocimiento y configuran las condiciones del saber y del sistema productivo mundial según sea la intensidad en que se usan las tecnologías. Tampoco hay que dejar de mencionar aquellas preguntas relativas al futuro desarrollo de la humanidad.

---

<sup>2</sup>Datos elaborados por el estudio WIP-Chile 2008 basados en los datos entregados por la encuesta

Todo lo anterior ha sido y es abordado desde diferentes miradas teóricas que conforman una multiplicidad de enfoques para observar la influencia de la tecnología en la vida social (Siles, 2005)

Es necesario comprender que la tecnología es un instrumento que afecta directamente el cambio social, económico, cultural y educacional en las sociedades, de allí que es importante investigar, desde el punto de vista sociológico, cómo las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones están ocasionando procesos de transformaciones en las configuraciones de las estructuras y organizaciones de nuestras sociedades.

La tecnología que nos interesa investigar, en este caso las NTICs, posee una dinámica particular debido a que el tipo de desarrollo y masificación (acceso en la población y los tipos de uso que esta le da) son parte de una profunda transformación sociocultural y económica que también trae consigo nuevas propuestas políticas (las políticas públicas, las acciones de la sociedad civil, etc.); afectan la economía y la materialidad de las sociedades occidentales desarrolladas y emergentes; masifican la cultura unidimensionalmente; inciden en los procesos de enseñanza-aprendizaje, etcétera. Estas transformaciones socioculturales se introducen en las prácticas humanas y también en los artefactos materiales. (Castells, Himanen, Torvalds 2001).

Las NTICs responden a un nuevo y moderno paradigma tecnológico denominado *Informacionalismo* concepto creado por Manuel Castells (1998), en el que reemplaza en ciertos aspectos importantes al industrialismo, Es decir, se trataría del paso de la sociedad industrial a la sociedad de la información (Informacionalismo).

Este nuevo modelo tiene cualidades que reconfiguran ciertos aspectos de la sociedad, como por ejemplo nuevas formas de producción, de consumo, de acceso a la información y al conocimiento, además de cambiar la organización social y productiva.

Una de las principales características del Informacionalismo, es la centralidad que adquieren las tecnologías de la información en las sociedades contemporánea al hacer posible la generación, el procesamiento, la recombinación y distribución de la información de manera veloz, en mayor cantidad y mayor complejidad, pero todo esto muy centralizado.

Esta situación nos lleva a pensar las consecuencias de las decisiones adoptadas en los espacios de los países del primer mundo, donde están instalados no sólo el desarrollo y perfeccionamiento de las NTICs, sino también el control de la información que llega de todas

partes de la tierra, se trate de los países llamados en “vías de desarrollo”, o de países del “primer mundo”, todo ello con los objetivos de desplegar, aplicar, obtener y concentrar las grandes utilidades generadas por este modelo tecnológico (Castells, 1998).

Muchos de los enfoques acerca de la tecnología y la sociedad contienen residuos de una mirada determinista (Grint y Woolgar, 1997). Siguiendo la línea teórica de estos autores, es posible sostener que los aparatos tecnológicos no poseen propiedades capaces de generar un cambio social por ellos solos, o un cambio en la conducta social de las personas.

Lo que sí es posible afirmar es que se generan muchos tipos de *relaciones e ideas* que podemos establecer nosotros como individuos con la tecnología, como por ejemplo nuestras actitudes hacia ella, nuestras concepciones de lo que ella puede hacer y entregarnos, expectativas y asunciones sobre las posibilidades de cambios personales, nuestras experiencias previas y el resto de formas en las que se representa la tecnología como factor de progreso, en las organizaciones (Hine, 2004).

Paraphraseando a Manuel Castells, la tecnología no determina la sociedad, pero sí ayuda a plasmarla (Himanen, Castells y Torvalds, 2001). Nuestro propósito es hacer una exploración crítica de algunos de los aspectos de la tecnología anteriormente mencionados, y deducir las consecuencias directas de los modos según los cuales hoy día ella es utilizada, aplicada y trabajada en los procesos de enseñanza-aprendizaje que se realizan en el nivel universitario.

Para ello nos hemos planteado la siguiente pregunta de investigación:

**¿Cuáles son los principales usos de Internet de los docentes de la Universidad de Valparaíso y qué percepción tienen de la utilidad de este instrumento para ayudar en su labor académica cotidiana?**

## **1.2 OBJETIVOS**

### **1.2.1 Objetivo general:**

Identificar cuáles son los principales usos de Internet de los académicos de la universidad de Valparaíso y qué percepción existe del uso del mismo en su labor docente cotidiana.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

- Determinar el nivel de conocimiento de los docentes de la UV en el uso de las NTICs.
- Conocer los principales usos de Internet que realizan los docentes de la Universidad de

Valparaíso en sus labores cotidianas.

- Describir sus percepciones acerca de la utilidad de Internet en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los docentes de la Universidad de Valparaíso.

### **1.2.3 Relevancia teórica y práctica de la investigación**

Nuestra investigación acerca de los usos y apropiaciones de Internet por los académicos universitarios, comienza por abrir un tema que ha sido muy poco abordado desde las ciencias sociales en Chile. Si bien existen estudios acerca de Internet y de cómo las NTIC's han influido y generado ciertos cambios (estudios que buscan generalizaciones), estos apuntan a los aspectos macrosociales (tasa de penetración, tipos de utilización, herramientas utilizadas, horas de utilización, diferencias socioeconómicas, etc), pero estos estudios no apuntan a conocer qué sucede con el sujeto, tampoco a conocer el cómo se usa y cómo Internet ha generado transformaciones y sentidos a nivel personal y social laboral.

Por esta razón, el fomentar una discusión referida a los usos que realizan los actores participantes en el mundo de Internet, permite caracterizar y conocer un espacio empírico poco abordado hasta hoy día, mediante una metodología de investigación que apunte a realizar miradas microsociales (etnografía virtual), generando al mismo tiempo oportunidades de nuevas investigaciones o de continuar este tipo de investigación teórica-empírica en otros grupos sociales que sean representativos de la sociedad chilena que no hayan sido estudiados respecto de esta temática (mujeres, jóvenes, estudiantes, trabajadores de cuello blanco, trabajadores manuales, artistas, etc).

En este mismo sentido la utilización de una metodología actualizada y que ha puesto en el debate las antiguas maneras de hacer estudios cualitativos, sirve para evidenciar que es necesario adaptar y adoptar nuevas miradas, nuevas técnicas investigativas, mediante el uso de la virtualidad, lo que hasta ahora ha sido mirado con cierto recelo al creer que no poseen rigurosidad científica.

Por último y como gran relevancia práctica, esta investigación permite conocer que está sucediendo con los docentes de la Universidad de Valparaíso, saber de qué manera ven y comprenden la integración de los aparatos tecnológicos de Internet a su labor diaria, conocer de qué forma perciben la influencia de Internet y si ellos están preparados o comprenden el mensaje final de las tecnologías que no es determinista, y averiguar si comprenden que el uso que hacen de la tecnología sólo depende de su creatividad personal y del desarrollo técnico de los aparatos.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Sociología de los usos

Las investigaciones en el campo de los sentidos de usos disponibles y de las respectivas tecnologías, se caracterizan por su gran variedad de objetivos, de problemáticas investigadas y de posiciones teóricas que los sustentan.

Dentro de éstas, hemos considerado necesario, para nuestra investigación, establecer tres enfoques principales relacionados con el uso de las NTICs: *el de la difusión, de la innovación y de la apropiación.*

Para cada uno de ellos precisaremos el contexto intelectual que los ve emerger, sus postulados y el paradigma al interior del cual se inscriben. También es importante precisar el modelo de usuario y caracterizar los diferentes sentidos de la noción de usos para establecer los diversos enfoques teóricos y metodológicos existentes.

El contexto sociológico actual está marcado por la profusión de “nuevas tecnologías de la comunicación”, las que son objeto de numerosos discursos que hacen la apología o denuncian el carácter de dominio del fenómeno de Internet por los países más avanzados.

La introducción de las nuevas tecnologías en los hogares y en la vida cotidiana comenzó hace una treintena de años con el magnetoscopio (VTR) y en la temática socioeconómica con las primeras experimentaciones de las redes telemáticas.

Hoy estos “objetos técnicos” se han complejizado y multiplicado. Un inventario de aquellos de uso cotidiano en los hogares de hoy incluiría el reproductor de DVD, la consola de videojuegos, el computador, el sistema de sonido, el celular, el contestador automático, la televisión satelital, por cable digital, etcétera.

Desde hace medio siglo, la tendencia es desarrollar las llamadas “maquinas inteligentes” incorporando nuevos y más potentes microprocesadores, ampliando los conocimientos de las denominadas nanotecnologías para la construcción de artefactos que buscan la optimización de los procesos, más rapidez y una mayor consistencia en la satisfacción de los usuarios de las NTICS.

Estas tecnologías de la interacción se diferencian de otros aparatos domésticos por la complejidad de sus modos de operación y por la extensión de sus usos, todo lo cual ha ido siendo apropiado e integrado en la vida cotidiana de los ciudadanos, en especial de los países más desarrollados del planeta.

## **2.2 La noción de “uso” y “práctica”**

La noción de “uso” tiene distintas acepciones, que subentienden concepciones también diferentes de la técnica y de lo social. Para nosotros, luego de la difusión, innovación y apropiación se da paso al uso. Este se refiere al empleo, la utilización, tanto en la inmediatez como en la “práctica rutinaria”, sea ésta laboral o lúdica.

Una primera distinción de uso y práctica permite establecer que el uso es más restrictivo y reenvía a la simple utilización, mientras que la práctica es una noción más elaborada que cubre el empleo de las técnicas sumadas a los comportamientos, las actitudes, las representaciones de los individuos, relacionadas directa o indirectamente con el instrumento (Jouët, 1993b, p.371). Sin embargo, en la mayoría de las investigaciones, esta distinción no se establece claramente, siendo la expresión “usos sociales” la más común y aceptada.

Lacroix (1994, p.147) propone una definición interesante: *“los usos sociales son modos de utilización que se manifiestan con suficiente frecuencia, bajo la forma de hábitos suficientemente integrados en la cotidianidad para insertarse e imponerse en el abanico de prácticas culturales preexistentes, reproducirse y eventualmente resistir como prácticas específicas de frente a otras prácticas concurrentes o conexas”*.

Así, el uso social se refiere a la utilización de un medio o de una tecnología, identificable y analizable a través de las prácticas cotidianas y de sus representaciones específicas.

## **2.3 La problemática de los Usos de las NTICs**

Las dimensiones de uso y sus significados tienen muchas interpretaciones, por lo cual es necesario elegir una. Hemos optado por seguir el enfoque de Breton y Proulx (2002) quienes señalan que la innovación y los descubrimientos permanentes son las características del dominio de investigación en las comunicaciones, dominio que está en permanente mutación. De aquí la necesidad de distinguir, por ejemplo, “uso” de “utilización”.

La utilización es un axioma para referirse a la interacción entre ser humano y computador, campos privilegiados por la psicología, la ergonomía, la educación y las ciencias cognitivas,

entre otras disciplinas. Este enfoque busca analizar e identificar las tendencias del comportamiento del usuario frente a la tecnología. Es interesante señalar aquí la enorme preocupación que hoy día existe entre los científicos por el denominado “enfermo virtual”, al constatarse que la mitad de los usuarios de Internet serían adictos a la red.<sup>3</sup>

El uso, en cambio, remite al contexto más amplio que reconoce al usuario de la NTICs como portador de una historia personal y social (Proulx, 2001). El uso por lo tanto, hace referencia a una problemática social compleja que integra todos los factores existentes, en nuestro caso en la relación entre seres humanos y NTICs.

Es preciso aquí detenernos y establecer tres enfoques centrales, desde el punto de vista teórico, respecto al uso de las NTIC en la sociedad, sus posibilidades y limitaciones, que son:

- 1) la difusión de la innovación tecnológica;
- 2) la construcción de la técnica según la sociología de la traducción o la teoría del actor-red;
- y
- 3) la apropiación social (usos) de objetos tecnológicos:

1) La difusión de la innovación tecnológica es una propuesta desde la sociología de la difusión de Rogers<sup>4</sup> quien se orientó primero al estudio de las innovaciones en contextos rurales y las comunicaciones de masas, proponiendo un modelo teórico respecto a la forma de articular un conjunto de redes de comunicaciones interpersonales en la adopción de una innovación.

Este modelo plantea que las innovaciones (tecnológicas o de objetos, ideas o prácticas) implican un cambio social, que se explica por cuatro elementos que son la innovación, los canales de comunicación, el tiempo y el sistema social donde se produce la difusión. Rogers vincula estos procesos de innovación con las dimensiones personales del adoptante.

2) La construcción de la técnica según la sociología de la traducción o la teoría del actor-red es una propuesta de los sociólogos franceses Michel Callon y Bruno Latour en su obra *L'explosion de la communication à l'aube du XXI e siècle* (2002) Ellos sostienen que la tensión entre individuos y efectos estructurales no es suficiente para explicar la construcción de procesos sociales, y que es preciso incorporar al análisis el rol del objeto. Es decir que los objetos o actores no-humanos, al igual que los humanos, anticipan y encuadran las interacciones humanas. Callon y Latour, plantean que la naturaleza y la sociedad no se encuentran en oposición o en dominación una respecto de la otra y los actores de las interacciones pueden ser

---

<sup>3</sup>Pommier, Gérard. *La Bible américaine de la santé mentale*. Le Monde Diplomatic. Diciembre de 2011

<sup>4</sup> La teoría de Rogers, es desarrollada en cinco momentos distintos (1962, 1971, 1983, 1995 y 2003) ampliando la teoría y agregando las críticas recibidas de su propuesta sociológica.

humanos o no humanos. Esta teoría considera a todo colectivo como una red compuesta de actores humanos y no-humanos que asumen identidades desde la multiplicidad de negociaciones y estrategias de interacción dominante. Lo fundamental de esta mirada es aclarar la forma en que los actores llegan a un consenso en una red de negociaciones.

3) La apropiación social de objetos tecnológicos está centrada en que la tecnología, al ser utilizada, abre un proceso de usos creativos y de apropiación por parte de los individuos, como mencionan Breton y Proulx (2002) en la obra señalada.

Para realizar una investigación acerca de la apropiación de los usos de la tecnología, es preciso comprender a qué nos referimos con las apropiaciones de tecnología:

*“La apropiación es un proceso, es el acto de constituirse en “sí”. Refutando el paradigma tecnicista, las investigaciones sobre los usos se ponen de acuerdo para romper con el modelo del consumo. El usuario no es más un simple consumidor pasivo de productos y servicios, [construye] sus usos según sus fuentes de interés, pero la polivalencia de las TIC’s [tecnologías de la información y la comunicación] se presta más a aplicaciones multiformes (lúdicas, profesionales, funcionales) (Jouët, 2000,p. 502).”*

El estudio de la apropiación de la tecnología y de Internet, en este caso, debe ser fundamentado en la aproximación hacia una comprensión del conjunto de significados individuales y sociales respecto a lo que los usuarios encuentran en una determinada tecnología. Para este propósito Serge Proulx ha definido tres condiciones particulares de este proceso:

- a) el manejo técnico y cognitivo del artefacto concreto por parte del usuario;
- b) la integración de la tecnología en la vida cotidiana del usuario;
- c) la creación de nuevas prácticas a partir del objeto técnico, es decir las acciones distintas a las prácticas habituales que surgen por el uso del objeto (Proulx, 2002)

Para este investigador, el uso antecede a la apropiación de la tecnología. El hecho de apropiar la tecnología, personalizándola de manera creativa, se da luego que el objeto ha sido usado y asimilado cognitivamente y técnicamente por cada individuo. Luego esta tecnología es incorporada en su conjunto a las actividades cotidianas, por medio de un proceso personal de uso en donde se

desprenden y surgen nuevas experiencias sociales, lo que conlleva que cada etapa de este proceso deba ser estudiada en su totalidad. El proceso de apropiación se desenvuelve en interacción con la tecnología e implica un conocimiento profundo del objeto técnico y sus múltiples actividades que puede realizar junto a los tipos de usos que se derivan en nuevas prácticas cotidianas para los usuarios.

Debido a que Internet ha tenido un alto grado de penetración entre las personas y con variadas posibilidades, en un periodo de tiempo tan corto, que comparativamente con otros medios, se ha convertido en un escenario mucho más atractivo para la investigación social (Álvarez, 2009).

Una primera tendencia en las investigaciones sobre Internet ha estado orientada a establecer su penetración por el número de usuarios. Tema que ha marcado las discusiones en torno a la brecha digital existente en la sociedad y que hoy también es un concepto que va más allá de un número de usuarios con posibilidades de acceso. Hoy en día, los esfuerzos investigativos están orientados a definir los usos que las personas hacen de la red. Aquí la herramienta principal para la investigación ha sido la encuesta presencial, telefónica y vía web, con lo cual Internet ha comenzado a ser no solo el medio investigado sino la herramienta para la investigación.

Una de las iniciativas que nacieron con el fin obtener datos para comprobar el verdadero impacto de Internet y sus usos es la del *Pew Internet and American Life Proyect*<sup>5</sup>, en los EEUU. A esta organización, a la que pertenece un colectivo de investigadores, le llamaba la atención que muchas de las discusiones sobre Internet se llevaba a cabo sin estar documentadas en estudios o en investigaciones y además observaban que las firmas de investigación con patente estaban concentradas en el estudio del comercio electrónico. Fue así que el PEW se interesó por aspectos tales como la forma en que el uso de Internet que hacía la población afectaba sus interacciones con la familia, amigos, y el resto de la gente; su pertenencia a comunidades; su participación en política y en general a *la aplicación* de Internet en distintas áreas de la vida diaria.

Estas investigaciones permitieron concluir que el uso de Internet está ayudando a una mayoría de estadounidenses a adquirir y a compartir conocimientos, a tomar decisiones importantes y a ampliar sus redes sociales, entre muchas otros usos (Harrison, 2005).

Nos basaremos en algunos de los planteamientos del PEW, para concretar nuestra investigación

---

<sup>5</sup> El Pew Internet and American Life Proyect es una organización de referencia obligada para hablar de estudios de uso de Internet en el mundo. Es una de las organizaciones más citadas en diversos ensayos que presentan evidencias del uso de Internet o de la vida on-line en general. En la mayoría de los casos utilizan las encuestas de alcance nacional (mayoritariamente en EEUU), realizadas mediante muestreo aleatorio y mediante encuesta telefónica o vía Internet. También utilizan métodos complementarios como las entrevistas en profundidad y la observación para examinar la conducta individual y grupal con fines descriptivos. [http://www.pewinternet.org/about\\_mission.asp](http://www.pewinternet.org/about_mission.asp)

y conocer la manera en que Internet, se está involucrando en la vida cotidiana de las personas y en especial en nuestro sujeto de estudio.

## **2.4 Percepción de la tecnología**

En las últimas décadas, las políticas públicas a nivel mundial han reconocido que existe la necesidad de diseñar y poner en ejecución políticas específicas para educar a los ciudadanos en temas científico-tecnológicos. Esto es parte de la modernidad que pueda tener o no un país en temas de políticas científicas y de desarrollo estratégico: la capacidad que sus habitantes para comprender y participar en el proceso de formulación y desarrollo de la ciencia.

Con el paso del tiempo, si el país tiene estrategias y políticas claras, la base de conocimientos adquiridos por sus habitantes se va acrecentando, y por ende el rol de la ciencia y tecnología en la sociedad, todo lo cual, y paralelamente, va creando un marco de reflexión en el público adulto sobre la percepción acerca de la utilidad de la ciencia y la tecnología en la sociedad actual. (Carullo, 2001).

### **2.4.1 El interés de la ciencia y la tecnología**

El primer ítem relevante de la percepción social de la ciencia y la tecnología, es el interés por los temas que involucran, es decir, sus relaciones con otros asuntos que integran los intereses prioritarios de los sujetos de una sociedad (o para nuestro caso los docentes de la universidad de Valparaíso). Esto es un elemento vital para el diseño de políticas públicas que deriven en políticas de formación académicas.

Los primeros intentos investigativos apuntaron a medir los niveles de interés de la población en relación con distintos aspectos de la ciencia y la tecnología y sus relaciones con otras áreas de interés para la misma población<sup>6</sup>.

En una segunda etapa comenzó a interesar la indagación sobre la estructura de los niveles de interés, para detectar la existencia de un grupo definido de cuestiones científicas y técnicas de interés<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Se consultaba al público utilizando distintas variantes del formato "poco, medianamente o muy interesado".

<sup>7</sup> Pese a ello, no está claro qué nivel de interés ciudadano por los temas científicos y tecnológicos es deseable o necesario, y quizás la respuesta podría depender de las características específicas de los sistemas sociales y políticos.

## 2.4.2 ¿Qué es la percepción?

### En el plano social

En la tradición de los estudios sobre cultura científica, el concepto de percepción social de la ciencia y tecnología, se utiliza para referirse a un grupo de conceptos relacionados con las actitudes, las valoraciones, los intereses, los conocimientos. Dado que este concepto, percepción social, aún no está claramente definido, surge la necesidad de presentar algunas orientaciones teóricas que nos permitan precisarlo en el marco de nuestra investigación.

En una primera aproximación se debe señalar que estamos ante un fenómeno que es un fenómeno *individual y subjetivo*. En este sentido es posible apreciar las variadas definiciones que existen de las distintas ramas de las ciencias sociales, por ejemplo la Psicología, la Comunicación Social, la Mercadotecnia.

El elemento cultural que se aborda, es generalmente, una circunstancia externa que delimita su configuración, dando cuenta de la influencia que tienen los factores culturales y sociales sobre la percepción que el individuo tiene de sí mismo y de su entorno.

Por eso, no es sencillo encontrar definiciones que acoten perfectamente la percepción. Pero, por otra parte, podemos reducirla a procesos individuales vinculados a mecanismos sensoriales y de cognición, y trasladar este concepto al plano de lo colectivo. Es decir: al plano social.

### Representación Social

Siguiendo lo dicho hasta aquí, queda, entonces, por analizar ese aspecto colectivo de la percepción: cómo los grupos se sitúan frente a determinados objetos. Cómo los perciben, entendiendo que el concepto de representación social es un enfoque teórico pertinente a este objeto de estudio.

Sin embargo, para una mejor comprensión, debemos establecerse las diferencias entre el concepto de *representación social*, y otras nociones psico-sociológicas con las que suele confundirse.

Empezaremos por lo que la representación social no es: la representación social no es una opinión; tampoco una imagen, aun cuando presenta ciertas semejanzas,

Ella se entiende como un enunciado de alguien sobre algo (hecho o circunstancia externa) en un momento determinado, y que permite suponer un comportamiento derivado. A su vez, los estudiosos del fenómeno “opinión” sostienen sus características de cambiante, inestable, relativa a temas específicos, en cuanto hecho social, debemos considerarla un fenómeno de corto plazo.

Por su parte, la *imagen* se presenta como una construcción más sofisticada: la conformación de una figura, o la reproducción de una cosa u objeto externo, y con funciones más complejas que, a modo de pantalla, selecciona, interpreta y refleja los datos provenientes del mundo exterior, imprimiéndolos en nuestra mente.

Pasaremos ahora a señalar, brevemente, algunas definiciones de autores que la caracterizan y la delimitan:

- “Es una textura psicológica autónoma y a la vez propia de nuestra sociedad, de nuestra cultura”. (Moscovici, 1979. p.29)
- “Es una organización psicológica, una forma de conocimiento particular de nuestra sociedad, e irreductible a cualquier cosa”.(Op. Cit, p.30)
- “Una característica diferencial de otras nociones, como las ya presentadas de opinión e imagen es que en la representación social “no hay un corte dado entre el universo exterior y el universo del individuo (o del grupo), que, en el fondo, el sujeto y el objeto no son heterogéneos en su campo común”. (Op. Cit., p.31)
- No son formas estáticas; tanto sujeto como objeto son activos, y en consecuencia, le confieren al concepto su carácter de dinámico. “(...) su característica es la producción de comportamientos y de relaciones con el medio, es una acción que modifica a ambos y no una reproducción de estos comportamientos o de estas relaciones, ni una reacción a un estímulo exterior dado” (Moscovici, S., 1979, p.33)
- “La representación no es una instancia intermediaria, sino un proceso que hace que el concepto y la percepción de algún modo sean intercambiables, porque se engendran recíprocamente. (...) Representar una cosa, un estado, no es simplemente desdoblarse, repetirlo o reproducirlo, es reconstituirlo, retocarlo, cambiarle el texto”.(Moscovici Op. Cit, pp.38-39)

Las representaciones sociales se utilizan para hacer familiar lo extraño. Así, la entendemos también como “proceso psíquico apto para volver familiar lo “extraño”, situar y hacer presente en nuestro mundo interno lo que se halla a cierta distancia de nosotros, lo que de alguna manera está ausente. Resulta una «apropiación» del objeto”(Moscovici,1979 p.42).

Aclaremos que la característica de “extraño” no proviene de la naturaleza del objeto, sino

porque es ausente y está fuera de nuestro universo. El sujeto –sea este individuo o grupo- determina(n) la extrañeza del objeto. (Atar, 2010)

Esta condición de lejano y extraño que nos impacta, resulta de nuestra falta de conocimiento y palabras (lenguaje) para comprender estos fenómenos que están ausentes de nuestra realidad, por ejemplo, “avances tecnológicos y descubrimientos científicos”. Representarlos, implicará re-experimentarlos dentro de nuestro universo mental. Para ello, es necesario que el “contenido extraño se desplace al interior del contenido corriente” (en otras palabras que sean apropiados a la realidad cotidiana), asociando y recomblando nuestros conocimientos, la información y las palabras, darán lugar a un nuevo conocimiento que nos es propio (apropiación del objeto). (Moscovici, 1979).

- En cuanto al proceso, la representación cuenta con dos etapas indisolubles: la cara figurativa y la cara simbólica. Así, la representación “permite atribuir a toda figura un sentido y a todo sentido una figura”.(Op. Cit)
- “(...) Los procesos puestos en juego, (...) tienen la función de recortar una figura y de cargarla de un sentido, de inscribir el objeto en nuestro universo, es decir, naturalizarlo y proporcionarle un contexto comprensible, o sea, capacidad de interpretarlo. Pero sobre todo tienen, por un lado, la función de sustituir el sentido por una figura, es decir, objetivar (...), y por otro, sustituir la figura por un sentido, por lo tanto, fijar (...) los materiales que entran en la composición de una representación determinada”.(Moscovici, S., 1979, pp.43-44)

Llegado este punto es interesante, y además pertinente a nuestro trabajo, indicar, tal como Moscovici hace en su obra, que éste es el proceso que genera la representación social ante los descubrimientos científicos y avances tecnológicos (el objeto). Estos avances y descubrimientos, no están en nuestro universo, son a nosotros ausentes, extraños porque, dice, “no estamos ahí, porque se forman, evolucionan como si no existiéramos” (Op. Cit, p.43).

# CAPÍTULO III

## MARCO METODOLÓGICO

### 3.1 Características

Uno de los grandes desafíos que presenta esta tesis de titulación es el trabajo metodológico, dado el hecho que la metodología tradicional sociológica considera poco el campo que abre Internet, y se limita principalmente espacios físicos visibles, individuos o grupos de personas que sean contactadas en un “cara a cara”, planos totalmente diferentes a lo que nos presenta Internet.

Es así como hemos llegado hasta Christine Hine, quien nos muestra varias maneras adecuadas para realizar investigaciones no-cuantitativas en Internet, especialmente en lo que refiere a la etnografía y que esta autora bautizó como su técnica como “Etnografía Virtual (2004)” método que nos permite pensar, manteniendo su rigor metodológico, los modelos cualitativos y cuantitativos del campo de la investigación social, incluyendo las grandes transformaciones de nuestra sociedad producidas por las NTIC’s. Se trata de una suma de estrategias metodológicas, que nos permiten acercarnos a todos los planos de la vida social, en especial a los de hoy en día (como es el caso de la vida social digital), y que es lo que plantea Chan (2006).

El ciberespacio, al ser un lugar tan complejo, con miles de configuraciones y modalidades de comunicación en permanente cambio y desarrollo, considerando además el gran número de comunidades virtuales existentes allí, nos permite considerar a la “etnografía virtual” de Hine (2004) como una metodología adecuada para realizar un estudio microsociológico de Internet.

La autora, presenta una reflexión muy completa de la manera como debemos llevar una investigación etnográfica en el ciberespacio. Toma como punto de partida lo que ella denomina una “crisis en la etnografía”, afirmación que sustenta basada en aspectos como:

- La ampliación de los campos de estudio sociológicos, entre ellos el desarrollo urbano, los medios, la ciencia y la tecnología, lo que está generando cambios en las actuales preocupaciones investigativas.
- Cambio de las macro reflexiones a micro reflexiones, lo que ha generado una tendencia al estudio de tópicos particulares, en lugar del estudio de formas de vida en su conjunto y de comunidades globales: pacientes, estudiantes, espectadores, etc.
- El cuestionamiento de las realidades naturales e inmanentes (realismo) Hoy se toma la realidad como un discurso sobre esta, una construcción.

Nuestra metodología, por lo tanto, será cualitativa, microsocia y basada y adaptada desde el modelo de la etnografía virtual de propuesta por Christine Hine (2004) enfocándonos en el ciberespacio, específicamente en Internet, y *su uso en la metodología de enseñanza-aprendizaje universitaria*, específicamente Internet. Tal como ella señala:

*“Tomaremos la etnografía como una práctica textual y una destreza adquirida y como una experiencia artesanal que pone en entredicho los fundamentos tradicionales basados en la presencia prolongada del investigador en un espacio físico determinado.(Hine, pág. 57, 2004)”*

Así entonces, al ser Internet un campo de acción muy flexible y en gran parte poco investigado sociológicamente, resulta imperativo utilizar una metodología capaz de integrar herramientas que nos permitan investigar, observar y describir un campo abstracto que no tiene un lugar físico estable, sino que se trata de un lugar virtual, variable, creado por redes informáticas.

Al hablar de Internet o de ciberespacio, nos enfrentamos al problema de determinar el lugar desde donde realizaremos la investigación, dado el hecho que la costumbre sociológica establece delimitar espacios físicos para investigar y comprender la realidad de una determinada problemática, espacios delimitados conceptual y metodológicamente. Nosotros trabajaremos con un espacio virtual.

### **3.2. Acerca de lo virtual**

Cuando mencionamos el ciberespacio, hacemos referencia directa al entorno virtual, nombre genérico que se le ha otorgado a la denominación de múltiples “lugares” y conceptos que no siempre son sinónimos como por ejemplo: Internet, Ciberespacio, entorno online, cibercultura, Interfaz, plataformas, espacio de simulación, espacio virtual, espacio digital por mencionar algunos, y todos ellos tienen cabida en el espectro de entorno virtual. (Álvarez, 2009).

El autor Pierre Levy (2007) habla de virtualidad, donde la expresión “realidad virtual” lleva dos conceptos muy importantes para la comprensión de la virtualidad, el término “*Actuality*” (actualización, actualidad) y el término “*desterritorialized*” (desterritorialización). En su

significado filosófico la virtualidad es aquello que existe en potencia o como posibilidad más que como realidad, por ejemplo sería “un árbol está potencialmente en una semilla”, así la virtualidad precede la concretización de algo, en términos filosóficos la virtualidad es parte de la realidad, pero en la práctica se interpreta lo virtual como aquello que no es real, aquello que no es material o no es tangible, por ello el término realidad virtual, suena como un oxímoron o contradicción esencial o es “real” o es “virtual”.

Levy (2007) en este sentido, caracteriza lo virtual por su desterritorialización, expresando que cualquier entidad es virtual si está desterritorializada y es capaz de varias manifestaciones en diferentes lugares y tiempos, es el caso de las palabras que existen, pero que solo se actualizan cuando son pronunciadas. Las palabras existen, lo virtual existe sin estar en un lugar específico.

De este modo, lo virtual es una entidad real pero de formas diferentes, sin corporeidad física y sin un lugar establecido o definido, pero tampoco es una réplica de la realidad, aunque la simule. Por lo tanto, las experiencias vividas en un mundo virtual son diferentes a las del mundo real, pero esto no quiere decir que entre lo real y lo virtual no se den relaciones y complementariedad (Levy, 2007).

En este mismo aspecto, es relevante que al Internet se le llame ciberespacio y no ciberlugar, ya que Internet es suficientemente amplio e insuficientemente delimitado como para que se pueda pensar como un espacio más que como un lugar específico (Hine, 2004).

La representación de Internet como un mar para navegar<sup>8</sup> o para surfear (en inglés: surf the web) nos hace recordar las observaciones respecto al mar como un espacio amplio y abierto por antonomasia (Baudelaire, 1875; Reclus, 1905:171; Dardel 1952:52-53; Tuan, 1977:16; Howard, 2005; Citados por Neve, 2006 en Alvarez,2009). Pero aunque Internet suele verse más como un gran espacio abierto, de todas maneras puede tener, al mismo tiempo, lugares específicos o tal vez ocultos al espectro de visibilidad pública. A este respecto, Mason (1999) comenta que Internet no es toda una frontera vaga y salvaje, pues los usuarios crean sus propios "locales" al reconstruir y representar porciones del Internet para que otros lo puedan ver, o explicado de otra manera sus propias vitrinas o marcas de su presencia en Internet (Álvarez, 2009).

Si pensamos al lugar como una porción significada del espacio (Tuan, 1974:136; Cresswell, 2004) vemos que existen partes del Internet que son reconfiguradas (apropiadas) como lugares por los usuarios en la construcción de significado en torno a ciertas redes o porciones de red (Neve, 2006).

Por su parte, Joan Mayans (2002) en su texto Género Chat, opta por el término “*ciberespacio*”

---

<sup>8</sup>De ahí que hablemos de “navegar por la red”

en lugar de conceptos como virtualidad, Internet, CMO, cibercultura o Nuevas Tecnologías de Información y Conocimiento (NTIC), argumentando que todos estos términos presentan componentes semánticos que generan ambigüedad, que trivializan el concepto o lo asemejan a otros, por lo que tienden a confundir.

Mayans finalmente destaca el término Ciberespacio, dado que este tiene ciertas características específicas, como por ejemplo, ser un tipo de espacio social, creado en forma artificial, basado en flujos de información y en formato digital. En sus palabras el ciberespacio es un espacio interactivo multipersonal (Mayans, 2002).

Con la definición del concepto de Ciberespacio definido por este investigador, tenemos un punto clave para el proceso investigativo, porque este exige delimitar, para comprender los usos y las prácticas que allí se enmarcan.

Una pregunta necesaria es ¿cómo vive dicho espacio un usuario de Internet?, una de las evidencias de ese vivir está dada por la forma en el recorrerlo, la forma en que se ocupa y se trabaja, cómo es visitado.

Igualmente, muchas de las interpretaciones que se da al ciberespacio como lugar definido son las que le dan significado y determinan la forma en que la gente lo reconoce, recorre y lo usa. Suele decirse que se navega por Internet como una metáfora a la forma como se recorre el mar y en medio de ese gran océano hay una retícula o red formada por múltiples vínculos o por lo que se conoce como la trama hipertextual/hipermedial, el lenguaje de los vínculos (Álvarez, 2009).

La conocida metáfora de la red, ha servido para entender la forma de recorrer el ciberespacio. Desde ella se ha definido su arquitectura y se han hecho numerosos estudios de las estructuras que se conforman a manera de redes y de vínculos. En busca de comprender estas nuevas estructuras y las formas de relación se han aplicado enfoques teóricos como el de la Teoría de Redes Sociales (ARS), la cual indaga por las relaciones entre sujetos más que por sus atributos.

Dicho enfoque cuenta además con programas informáticos como Ucinet (Netdraw), Visone, Netminer, Siena, entre otros, que permiten investigar y entender estos vínculos, mediante su representación gráfica y la medición estadística. Esta es solo una opción más de estudiar hoy el ciberespacio desde las redes sociales, de una manera cuantitativa.

En el espacio virtual hay constantes trasvases de significado entre lo físico y lo digital, es decir, el espacio físico influye en la forma de entender y ubicarse en el ciberespacio, es el referente primario para un recorrido por un lugar virtual y a su vez el ciberespacio está ayudando a configurar la manera en que se recorre e incluso se vive un espacio físico, por ejemplo cuando

de manera previa al conocimiento directo de un lugar se ha recorrido mediante mapas virtuales para ubicarse in situ. (Neve, 2006).

### **3.3 Los docentes e Internet**

Son múltiples las aplicaciones del uso de las NTICs en los procesos de enseñanza y aprendizaje (Ahumada, 2010):

- Para mejorar la calidad de este proceso fijándose por ejemplo metas más altas en los niveles de aprendizaje, como el desarrollo de análisis/síntesis de problemáticas complejas, la solución de problemas, la toma de decisiones, la discusión de grupo, etc.
- Desarrollo de mejores destrezas de los estudiantes para la búsqueda, identificación y procesamiento de información relevante para su área de estudio o intereses.
- Construcción de espacios de trabajo permanentes en equipo (redes para la construcción de conocimientos)
- Desarrollo de “redes de académicos” de determinadas áreas, rompiendo así con el aislamiento tradicional de cada profesor.
- Establecimiento de sistemas en red para el trabajo investigativo o de interés de los profesores.
- Cambios en la estructura organizativa del proceso de enseñanza / aprendizaje
- Modificación de los procesos evaluativos tradicionales.

En nuestra actual sociedad resulta bastante fácil para las personas (con un conocimiento básico de informática como saber buscar información, valorar y saber seleccionar información, y los accesorios necesarios para ello, como computador con conexión a Internet) acceder en cada momento a la información que requieren. No obstante, ahora la sociedad está sometida a vertiginosos cambios que plantean continuamente nuevas problemáticas, exigiendo a las personas múltiples competencias procedimentales (iniciativa, creatividad, uso de herramientas NTIC's, estrategias de resolución de problemas, trabajo en equipo, etc.) para crear el conocimiento preciso que les permita afrontarlas con éxito (Marquès Graells, 2000).

Es por esto que hoy en día el papel de los docentes no es tanto "enseñar" (explicar-controlar) unos conocimientos que tendrán una vigencia limitada y estarán siempre accesibles, sino que también a ayudar a los estudiantes a "aprender a aprender", de una manera más autónoma, en

esta cultura del cambio constante, promoviendo su desarrollo cognitivo y personal mediante actividades críticas y aplicativas que, aprovechando la inmensa información disponible y las potentes herramientas de las NTIC's, contando también (y sin dejar de lado) con las posibilidades creativas de los involucrados (docentes y estudiantes), que tengan en cuenta sus características (formación centrada en el alumno) y les exijan un procesamiento activo e interdisciplinario de la información para que *construyan* su propio conocimiento y no se limiten a realizar una simple recepción pasiva-memorización de la información (Marquès Graells, 2000).

Por otro lado, la diversidad de los estudiantes y de las situaciones educativas que pueden ocurrir, aconseja que los docentes aprovechen los múltiples recursos disponibles (que son muchos, especialmente si se utiliza el ciberespacio) para personalizar la acción docente, y para trabajar en colaboración con otros docentes (superando de ese modo el tradicional aislamiento entre colegas, propiciado por la misma organización de las escuelas y la distribución del tiempo y del espacio) manteniendo una actitud investigadora en las aulas, compartiendo recursos académicos (por ejemplo a través de las webs docentes), observando y reflexionando sobre la propia acción didáctica y buscando progresivamente mejoras en las actuaciones acordes con las nuevas circunstancias (investigación-acción) (Op. Cit.)

### **3.4 Universo de la investigación**

Considerando los cambios generados por la integración de las nuevas tecnologías de la Información y comunicaciones, junto con los usos de cada persona, considerando además que, por razones prácticas, es necesario partir con un grupo relativamente similar en sus características socio-culturales, que sea de cierta élite intelectual, la cual está a la vanguardia del uso y manejo de NTIC, y sin dejar de lado que contamos con el acceso a ellos por pertenecer a la misma universidad, es que decidimos tomar como universo de investigación a los docentes de la Universidad de Valparaíso que el año 2010 se encontraban trabajando en esta Universidad, todos los cuales son contactados por medio de Internet mediante sus correos electrónicos publicados en las páginas correspondiente a sus escuelas o carreras donde ejercen.

### **3.5 Fuentes de información**

Universo de docentes ya señalados de la Universidad de Valparaíso, a quienes se les envió entrevista autoaplicada, elaboradas en un documento en Word, a sus respectivos correos electrónicos. Cabe recalcar que gran parte de estos correos se encontraban en manera pública en los sitios de las carreras publicadas en la página <http://www.uv.cl> de la Universidad de Valparaíso, y el resto lograron ser conseguidos por fuentes cercanas (otros docentes) o por

correos enviados anteriormente por otros motivos académicos.

### **3.6 Instrumento aplicado**

El instrumento aplicado, fue la entrevista enviada vía correo electrónico a los docentes de la Universidad Valparaíso. Dicho instrumento, contiene algunas preguntas abiertas, que no refieren a un tema específico. También hay cierta redundancia en las preguntas, las que se plantean de manera diferente, con el fin de reducir al máximo subjetivismos y problemas de interpretación de las preguntas. Las preguntas están relacionadas con ejes temáticos, pero no son exclusivas de cada eje (USO, APROPIACIÓN y PERCEPCIÓN)

También el instrumento plantea preguntas cerradas. Estas fueran creadas para conocer datos básicos, que sirvieran de apoyo a la veracidad de la información entregada, permitiendo también el introducir progresivamente las preguntas más complejas en el tema de investigación.

El instrumento aplicado contaba de seis partes, que se dividían de la siguiente manera a modo general:

- 1.- Identificación: se preguntan datos como el nombre, edad, correo electrónico (fuera este el correo institucional o personal) y si utilizaba redes sociales
- 2.- Antecedentes Profesionales: se pregunta acerca de su profesión, institución que otorgó el título, año de titulación y si tiene post-gradados.
- 3.- Función que ejercen en la Universidad de Valparaíso (profesor, cargo no docentes o administrativo, investigador) además del el tipo de jornada que poseen en la Universidad y en la Facultad o carrera en que se desempeñan.
- 4.-Usos de Internet: Este ítem se relaciona directamente con siete preguntas cerradas, simples, tratando de evitar problemas de interpretación.
- 5.- Apropiación de Internet: en este tema, realizamos tres preguntas enfocadas a la dualidad de lo virtual y real, para conocer si los docentes tienen realizada esa división mental del lugar donde se realizan las actividades “online” y si estas son efectivamente algo alejado de la realidad. Luego consultamos si consideran imperante la utilización de nuevas tecnologías en la educación actual. Por último preguntamos acerca de que medio o canales existen de comunicación internos entre docentes,

estudiantes y docentes o profesionales. Esta pregunta va directamente a conocer la apropiación de los canales existentes si es que los hay en cada carrera o facultad. Estas preguntas visto desde la postura personal y laboral de cada docente logrando introducirnos de lleno en como usan, se apropian y perciben las NTICS.

- 6.- Percepción de Internet en la Universidad: El último ítem, buscamos conocer de qué manera los docentes ven los cambios generados por las NTICS, es por esto que se les consulta acerca de los cambios en las relaciones interpersonales. A Continuación consultando acerca de la manera que los docentes advierten un cambio en la metodología de enseñanza en la Universidad de Valparaíso con el uso de Internet y cómo consideran estos cambios. Luego consultamos si los docentes consideran que se debe aumentar el uso de NTICS en el proceso de enseñanza, con esto nos referimos a una mayor integración de estas tecnologías en la cotidianidad entre docentes, estudiantes y profesionales del área en que se desempeñan.

Las dos últimas partes del instrumento nos permitirían saber si los docentes piensan que hay ventajas o desventajas con el uso de las NTICS, en los procesos de enseñanza universitaria a distancia, especificamos a distancia por la simple razón que al tener una educación mediada por NTICS, ya se realiza a una distancia geográfica, distinta temporalidad y no es presencial por parte de estudiantes y docentes. Y para finalizar un punto donde los docentes pudieran realizar comentarios, críticas o peticiones de la investigación realizada.

### **3.7 Aspectos medidos por el instrumento**

El instrumento aplicado medía los aspectos de conocimiento de aplicaciones basado en el manejo de un documento en Word, enviado por correo electrónico considerando estas dos operaciones básicas demostrables del manejo de las NTICs.

Enseguida, por medio de las preguntas cerradas, qué aplicaciones, qué tiempo le dedicaban al uso de las NTICs. A su vez, las preguntas abiertas, buscaban dejar en claro el uso, la apropiación y la percepción que tienen los docentes hacia las NTICs. De esta manera podemos conocer de qué manera ellos ven cambios en la manera de enseñar, de comunicarse con colegas, estudiantes o conocidos y como aprecian los cambios en las relaciones sociales mediadas por las NTICs.

### **3.8 Limitaciones de la investigación**

Las primeras limitaciones de la investigación, se encontraron en la dualidad de espacios (realidad y virtualidad), ya que si bien es cierto que para realizar esta investigación existían ciertas aptitudes y conocimientos nuestros en el uso y manejo de las NTICs, realizar una investigación significa pasar de ser un espectador común a un observador de un entorno y de personas (profesores) que se manejan de una manera totalmente distinta a la realidad nuestra como observador. Esta fue una de las primeras limitaciones que encontramos, dada nuestra escasa experiencia como docente.

En segundo lugar, nos encontramos con el problema de la verificación de información. Si bien la ética y la coherencia de las respuestas nos aclaraban la situación de usuario, del docente, no tenemos una manera rigurosa para verificar la exactitud de las respuestas, en particular las abiertas. Y reiterar preguntas, según nuestra experiencia, no es muy bienvenido, y tampoco realizar una observación en el terreno real, puesto que eso interferiría en las respuestas y en la privacidad profesional y personal de los docentes, todos muy celosos de la privacidad de sus trabajos en el aula.

En tercer lugar, nos encontramos que uno de los mayores problemas que fue el abordar ciertas temáticas en profundidad, principalmente para no generar un cuestionario autoaplicado demasiado extenso, que no se pudiera contestar en 20 minutos, pues mayor tiempo para pensar las respuestas generaría más rechazo en participar del estudio, dado el escaso tiempo de que disponen, según alegan los profesores.

En cuarto lugar, otro problema fue el poco interés del profesorado de la Universidad de Valparaíso por responder la encuesta. De hecho enviamos cerca de 200 correos electrónicos y la tasa de respuesta fue menor al 20%. Esto corresponde a un número de 18 docentes, de diferentes áreas y especialidades, porcentaje y variedad suficientes para sacar conclusiones interesantes, ligadas a la compenetración, uso y aplicación de las herramientas o aplicaciones comunicacionales virtuales de interacción entre profesor y estudiantes.

Por último, el problema de generar un cuestionario autoaplicado, que recogiera todos los datos que necesitábamos, que no representara mayor dificultad y tampoco que tomara mayor tiempo, fue un reto que consideramos puede ser perfectible y aplicado de maneras más simples (por medio de un sitio web especializado), pero que podría significar otras complicaciones en la aplicación, verificación y costo monetario.

Debemos dejar en claro, además, que los correos electrónicos enviados a los docentes fue a través de los correos institucionales de la universidad, cuestión que tuvo dificultades añadidas producto de la saturación del sistema, errores en los nombres, poco interés en general de los profesores por visitar sus correos institucionales y estar poco acostumbrados a ser partícipes de investigaciones virtuales.

### **3.9 Trabajo de campo**

Nuestra investigación se basó en las respuestas obtenidas en un plazo de un mes desde el envío del primer cuestionario, el día 25 de septiembre del 2010, hasta el 28 de octubre del 2010. Se enviaron 201 correos electrónicos a los académicos y se obtuvieron 18 respuestas, también vía correo electrónico recibidos de un total de 201 correos electrónicos enviados de los cuales sólo 160 estaban disponibles (activos, o existentes a la fecha).<sup>41</sup> correos se dejaron aparte por inexistencia, estar saturados o fallas en el sistema de recepción.

La técnica de muestreo que utilizamos, responde a la manera en que se realizan las etnografías virtuales. En primer lugar debimos dejar en claro que teníamos los sujetos claramente delimitados, y supusimos heterogeneidad de los participantes.

Por otro lado teníamos la ventaja que poder identificar los docentes, dado que enviamos correos electrónicos a los profesores que aparecían en el sitio web de la universidad. donde estaban las respectivas direcciones de correo electrónico, sus nombres y carreras correspondientes. También logramos por contactos directos vía el profesor guía.

Nuestra primera actividad de terreno fue enviar un correo para hacer el acercamiento con los docentes, manifestando el propósito de la investigación, las aclaraciones éticas, adjuntando el archivo con el cuestionario en formato WORD. Todo esto fue enviado a todos los correos electrónicos que obtuvimos por los medios anteriormente mencionados.

Cuando recibimos las respuestas vía correo electrónico, verificamos la información recibida, y descartamos aquellos cuestionarios repetidos, inconclusos, o que eran de docentes que ya no se encontraban en la Universidad durante el segundo semestre del año 2010, asegurándonos, además que no fuesen respuestas de terceros ya que existía la posibilidad que lo contestara un ayudante y no fuera la contestación del docente propiamente tal.

Finalmente la muestra quedó definida una vez recibidas y confirmadas las respuestas de los docentes. Por otra parte consideramos que la base de datos obtenidos, si bien no era la totalidad de todos los docentes existentes a la fecha en la universidad, y que tampoco responderían todos los docentes o un número representativo de todas las escuelas existentes en la Universidad de Valparaíso, sí que era un número representativo del universo total de los docentes y de su cultura informática.

No realizamos tampoco un filtro por sexo, edad o área académica, lo que bien puede ser relevante para cualquier otra investigación virtual.

En resumen, nuestra muestra de observación constó de cuatro etapas:

Trabajo de campo	Nos comunicamos con los docentes mediante un correo electrónico que explicó el trabajo que queríamos realizar en la Universidad de Valparaíso. Este correo nos permitió, además, verificar si usa o no Internet de modo frecuente y que nivel de importancia le entrega a esta tecnología.
Observación	Verificamos que los docentes enviaran sus respuestas desde sus propios correos electrónicos y no desde terceros. Constatamos el manejo informático básico del uso de WORD.
Análisis de resultados	Con los registros obtenidos, analizamos la coherencia entre la teoría y las realidades observadas, elaborando categorías, conceptos utilizados y, por último, el análisis final de lo observado.
Conclusiones, proyecciones y recomendaciones	Con los resultados y las respectivas conclusiones, dimos por finalizada la investigación y redactamos el informe final, planteando las conclusiones, proyecciones y recomendaciones que surgieron de nuestra investigación.

### 3.10 Aspectos medidos por el instrumento utilizado

1. **Los usos.** La noción de usos de la tecnología se aplicó concretamente a la utilización más elaborada de las tecnologías con técnicas, maneras y tiempos de los individuos con el aparato técnico. Bajo este concepto distinguimos la idea de usos sociales de la tecnología (Proulx,2001), que apuntaban básicamente a los hábitos formados en torno a las tecnologías a partir de la cultura preexistente, identificando así, en una práctica tecnológica concreta, los sujetos que posean una identidad social en conjunto o pertenecen a un grupo determinado (Breton y Proulx, 2002;Jouet, 2000;Peña, 2007) En nuestro caso docentes de la Universidad de Valparaíso.
2. **La apropiación.** La apropiación social es una de las maneras de darle un uso a estas tecnologías más allá de lo instrumental, estimulando su uso en función de las necesidades individuales y colectivas de los ciudadanos. (Morelis, 2006). Para la Comunidad Virtual de MISTICA<sup>9</sup>(Metodología e Impacto Social de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación en América)la apropiación social de

<sup>9</sup>MISTICA : Metodología e Impacto Social de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación en América, fue un proyecto de dos años que tuvo pro finalidad fortalecer los actores sociales de las NTIC en América y crear una metodología aplicada para la investigación de comunidades virtuales. Más detalles en el sitio web: <http://funredes.org/mistica/castellano/proyecto/>

las TIC, en especial de Internet es la forma mediante la cual, esta herramienta adquiere un significado en la cotidianidad de los grupos sociales y se constituye en algo útil para la generación de nuevos conocimientos que permiten a los usuarios transformar la realidad en la cual se encuentran. (MISTICA, 2004) En pocas palabras la apropiación de la tecnología es el proceso de USO creativo de las tecnologías por parte de los individuos (Breton y Proulx, 2002) El usuario pasa a ser un usuario activo de la tecnología y no un mero consumidor de tecnología y construye su uso en base a sus intereses personales/profesionales.

3. **La percepción:** Es la actitud que presentaron los docentes hacia la tecnología (Carullo, 2001) y la manera en que estos vieron cómo se facilitan, dificultan o modifican las actividades cotidianas relacionadas a la docencia y actividad profesional. En otras palabras es la manera que califican (buena, mala o neutral) los docentes a las NTICS utilizadas.

Es así entonces como las entrevistas buscaron:

- a) Establecer la historia de la práctica del Internet: circunstancias de su primer uso, cronología de la evolución de los usos, importancia de las redes sociales en su incorporación, desarrollo o estancamiento de la practica; relación con el dispositivo técnico; conocer sus motivaciones para el uso y las significaciones atribuidas a éste.
- b) Identificar las modalidades del uso del Internet en la práctica profesional cotidiana (Que continuidades, que cambios)
- c) Indagar de qué manera se apropiaron y percibieron y usan las NTICs los profesores de la UV.
- d) Constatar la relevancia que le dan los docentes al uso de Internet.
- e) Verificar si existe una apreciación positiva o negativa de las NTICS.
- f) Conocer de qué manera se apropian de las NTICS en el uso cotidiano y comprobar el manejo básico de las NTICS utilizadas

### **3.11 Condiciones éticas**

Como condiciones éticas, consideramos todas aquellas que debemos aplicar al momento que realizamos la investigación, donde se respetó la integridad de los docentes como sujetos de investigación (respeto a su integridad, tratarlo sin prejuicios, respetar su vida privada, su confidencialidad de los datos recogidos y las respuestas de las entrevistas realizadas) A los entrevistados se les informó con la mayor precisión posible acerca de los objetivos y alcances de la investigación, mediante correo electrónico ya mencionado. En él se entregaron los siguientes datos e informaciones (Hine, 1995; 2004):

- La identidad del investigador
- El propósito de la investigación y lo que el investigador estaba realizando
- El tiempo de la investigación y el derecho del entrevistado a retirarse o no responder en cualquier momento
- Preguntar el consentimiento vía online con los docentes para ser entrevistados.
- El compromiso del investigador a mantener la confidencialidad y en caso de ser solicitado un informe resumido de los resultados y una copia de estos.
- La manera de contactar al investigador en caso de dudas (vía correo electrónico o teléfono)
- Para salvaguardar la identidad de los entrevistados, no se mencionó su nombre en el informe final, solamente se identificará con un pseudónimo, número o letra correspondiente.
- Eliminamos cualquier observación que pueda ser incómoda para los entrevistados, luego de realizar un ensayo del instrumento con cinco profesores voluntarios.

Estas consideraciones abarcan principalmente todos los aspectos que se deben cubrir en las investigaciones *online*. Sin embargo no fue necesario aplicarlas todas dada la estructura y organización de nuestra investigación que, en su génesis, respetaba todos los aspectos éticos presentados por Christine Hine (2004).

# CAPÍTULO IV

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 4.1. Presentación y análisis de la información obtenida

Todas las acciones realizadas en nuestra investigación, nos permitieron obtener datos importantes, en el marco de un trabajo riguroso que contempló el cómo iniciar y desarrollar una investigación virtual, recopilar los datos entregados por los docentes (sus correos electrónicos, sus respectivos nombres, carreras o escuelas a la cuales pertenecían al año 2010) y además de poder observar y constatar el funcionamiento real de sitios webs de la UV.

Las respuestas obtenidas fueron procesadas, estableciendo las necesarias conexiones entre los aspectos teóricos y las entrevistas realizadas, comprendiendo así, de una manera más enriquecida, el discurso del entrevistado.

Para el análisis de los datos, utilizamos el análisis de contenidos, que permitió sistematizar la información, buscando menciones a los tres ejes centrales de la investigación. Los datos obtenidos, fueron procesados y categorizados de forma que logramos encausarlos de una manera lógica con los objetivos de investigación, trabajando en tres etapas que fueron las siguientes:

- Preanálisis: Organizar los datos y enmarcarlos dentro de los ejes temáticos que hemos designado
- Codificación: Filtrar los datos de manera que estos tengan un sentido más estricto y apegados a nuestra investigación, fragmentando y ordenándolos por los mismos tópicos de la investigación. Para realizar nuestra codificación utilizamos el análisis de discurso. Este análisis consiste en contabilizar la frecuencia de los elementos reiterados por los docentes, sean palabras o frases claves dentro del discurso, además de la comunicación que se establece en la investigación, todo esto con el fin de conocer el cómo de los usos y las apropiaciones de Internet por parte de los docentes de la UV (Sandoval, 2002). La codificación se estructurará siguiendo un orden de los ejes temáticos, las categorías construidas y los factores relevantes, en fichas que diseñaremos al momento de realizar el análisis.
- Categorización: Se organizaron los datos obtenidos siguiendo los criterios de distinción, siguiendo el significado de los datos (palabras o frases como unidades) agrupándolas, dependiendo su relación y significado.

## **4.2 Resultados**

Los resultados fueron obtenidos y analizados a partir de las respuestas entregadas por los docentes, las que fueron llevadas a una tabla de indicadores, para reducir y sistematizar las dieciocho entrevistas autoaplicadas.

El hecho de disponer de una tabla de indicadores responde a tres ejes centrales en la investigación que son el “USO”, la “APROPIACIÓN” y la “PERCEPCIÓN” de cómo las NTICS han modificado una serie de aspectos de su vida cotidiana y directamente la acción con su labor docente en la Universidad Valparaíso. La tabla es presentada a continuación con los indicadores que pertenecen a cada eje.

Cabe destacar que para el categorizar el “Uso” utilizamos una encuesta realizada a nivel Latinoamericano donde se identificaron los diez usos principales de Internet, de estos extrajimos aquellos “usos” estandarizados y adecuados para nuestra investigación, los cuales adaptamos a nuestro cuestionario. Para la “Apropiación” ajustamos el significado de apropiación a la labor docente en su grado más amplio ya que es la manera que tenemos de aproximarnos y observar de qué manera las NTICS se han integrado y se les dan el uso apropiado y necesario en la práctica personal y docente. Finalmente la “Percepción” se refiere a la manera en que los docentes ven cómo y qué ha cambiado, de qué manera ellos ven estos tipos de cambios (buenos o malos) y además algunas prácticas humanas (relaciones interpersonales y relaciones profesionales) que ellos han ido modificando.

A continuación expondremos los resultados y los analizamos por ejes temáticos presentados anteriormente (USO, APROPIACIÓN Y PERCEPCIÓN) en distintas tablas, con esto logramos describir y demostrar empíricamente, basándonos en las dieciocho entrevistas autoaplicadas, cómo las NTICs han modificado e introducido nuevas prácticas mediadas por computador, en la relación docentes/estudiante y docentes/profesionales.

### **Tablas de datos**

Las siguientes tablas, muestran los tres ejes temáticos ordenados por tipos y por cuantos docentes fue referido este tema, y no la cantidad de veces que los docentes mencionaron estos temas en los cuestionarios autoaplicados.

### 4.3 Tablas y análisis de los resultados obtenidos

**Tabla n°1**

En la siguiente tabla encontramos el número total de todos los correos electrónicos enviados, se mencionan la cantidad de enviados, rechazados, la facultad y carrera donde ejercían a la fecha los docentes y qué cantidad respondió y a qué carrera pertenecían.

Correos Enviados	Cantidad de Respuestas recibidas de docentes por escuelas y total recibido
De los 218 correos enviados, hubo un error de aproximadamente el 20%, debido a bandejas de entrada llenas, errores internos de servidor, direcciones mal escritas o inexistentes. Con esto quedamos en aproximadamente 178 mails que si llegaron a los destinatarios en su mayoría casillas de correo de dominio @uv.cl, el resto que fue una minoría eran direcciones de correos de otros servidores externos. La cantidad de entrevistas devueltas fue de 20 de los cuales dejamos 2 fuera ya que uno era repetido, y el otro era un docente que no pertenecía a la casa de estudios. por lo tanto el porcentaje de respuesta fue de un 11% del total de correos electrónicos enviados.	Respondieron por carrera:
	Arquitectura : 1
	Ingeniería comercial : 2
	Sociología : 4
	Biología Marina : 2
	Ingeniería Civil Oceánica : 3
	Ingeniería Informática : 1
	Farmacia : 1
	Psicología : 1
	Facultad Cs. del Mar : 2
	Otro (administrativos académicos) : 1
(docente y administrativo UV) cantidad de respuestas recibidas = 18	
No contestaron: 160	

## Tabla N°2

En la Tabla n°2 clasificamos los primeros datos obtenidos en las entrevistas autoaplicadas, dónde se menciona el rango de edad, antecedentes profesionales, y la función que ejercen en la universidad.

### Identificación

Rangos de Edades	25-30 : 2 31- 36 : 1 36-40 : 3 41-55 : 6 55 o + : 4 N/C : 2 Total: 18 entrevistados
------------------	---

En el rango de edad observado, apreciamos una heterogeneidad de edades, por lo que observamos que la participación no fue sólo de un grupo etario determinado, por lo que vemos que el uso de las NTICS no está sujeto mayormente a uno o dos grupos etarios determinados.

## Tabla N°3

### Antecedentes profesionales

Profesión	Pedagogos: 4 Sociólogos: 2 Contador: 1 Ingenieros: 4 Trabajo Social: 1 Oceanógrafos: 2 Administrador Negocios: 1 Psicólogos: 2 Químico Farmacéutico: 1
Institución que otorgó el título	Ues Públicas 16/18 Ues Privadas 0/18 U extranjeras 1/18

	FFAA 1/18
Post grados	Nº de profesionales con post-grados: 12 Post-grado en curso: 5 Sin post-grados: 1

Los antecedentes obtenidos demuestran una heterogeneidad de áreas profesionales y proveniencias de universidades, lo que le da un sentido más general a las respuestas, apreciándose que es la situación general de la Universidad de Valparaíso, y no de un área, facultad o carrera determinada.

Por otra parte apreciamos que la formación académica proviene en gran parte (16 docentes) de universidades públicas, lo que hace al grupo que contestó más homogéneo en su formación (a pesar de ser de tiempos distintos). Por último 12 de estos docentes poseen un postgrado y 5 están cursando alguno.

#### **Tabla N°4**

##### **Función en la Universidad de Valparaíso**

Actividad que desempeña en la Universidad de Valparaíso	Académicos : 15 Directores de escuela: 2 Coordinador: 1
Tipo de Jornada (Completa, media, etc.)	Completa: 13 Media Jornada: 1 Cuarto de jornada: 4

La actividad que desempeñaban en la universidad a la fecha de la entrevista era principalmente de docentes (15), dos entrevistados eran directores de escuela y uno era coordinador, con eso tenemos las dieciocho entrevistas recibidas, si bien principalmente buscábamos docentes, al ser un número de dieciocho personas que contestaron decidimos dejarlos y no excluir, sólo excluimos a quienes no pertenecían a la Universidad a la fecha de entrevista.

Las jornadas académicas que cumplen trece eran completas, uno media jornada y cuatro docentes tenían solamente un cuarto de jornada a la semana.

Como se aprecia en el cuadro que menciona a las facultades y carreras, estas pertenecen a gran parte de las facultades existentes en la universidad, por lo que vemos que los docentes se desempeñan en diversas facultades de la universidad, y no solamente en su área de especialización.

## Tabla n°5

### Usos de Internet

Posee computador en su lugar de trabajo (oficina)	a)Si 17/18 b)No 1/18
Tiene conexión a Internet en su lugar de trabajo	a)Si 17/18 b)No 1/18
Posee computador en su hogar	a)Si 17/18 b)No 1/18
Tiene conexión a Internet en su hogar	a)Si 17/18 b)No 1/18
Cómo aprendió a usar Internet	a)autodidacta 18/18 b) cursos de computación 0 c)otros0
¿Tuvo dificultades durante el aprendizaje del uso de Internet?	a) Si : 6 b) No : 12

Como introducción a las preguntas abiertas, consideramos consultar acerca de la conectividad, acceso y modo de aprendizaje de las NTICS.

En primer lugar manifestaron diecisiete docentes que poseen computador en el lugar de trabajo, de los cuales diecisiete contestaron que además poseen acceso a Internet, lo que nos conlleva a demostrar que la conectividad a Internet en las escuelas mencionadas de los docentes que contestaron, poseen las herramientas básicas para estar conectado a Internet y manejar las NTICS. Por otra parte diecisiete de los dieciocho docentes manifestaron que poseen computador en el hogar y conexión a Internet en el hogar.

Con esto podemos llegar a una idea que la gran mayoría tiene acceso y manejo de las NTICS, además que los dieciocho docentes que contestaron lo hicieron por esta vía, sea desde el hogar o la facultad donde realizan sus labores profesionales.

En último lugar pero no menos importante consultamos la manera en que los docentes aprendieron a utilizar las NTICS, y nos llevamos la sorpresa que fue en general de manera autodidacta. Posiblemente por una razón que no existían los recursos técnicos o el acceso que tenemos en nuestros días a Internet que es más fácil, más económico y más veloz. Otra posible razón es que las Universidades no tenían muy claro como poder usar y apropiar estas tecnologías a las necesidades locales, por lo tanto se imponía el aprender a usar las NTICS como parte de las capacidades profesionales mínimas, lo que empujó a los profesionales a aprender de manera forzada o autodidacta para no perder los empleos. Por último otra explicación es que los docentes universitarios siempre han sido parte de la élite y comienzan a utilizar y aprender de las tecnologías, ya que en el ámbito universitario comienzan a ser usadas las innovaciones tecnológicas, como ya lo mencionaba Manuel Castells (1996).

## **Tabla N°6**

Aplicaciones que utilizan cotidianamente los docentes

Sitios web <sup>10</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Sitios de prensa (informativo)</li> <li>➤ Google (Gmail)</li> <li>➤ Buscadores online (Google, yahoo, bing, etc)</li> <li>➤ Sitios especializados temas científicos</li> <li>➤ Wordpress(blog personal o multiusuarios)</li> <li>➤ Banca Online</li> <li>➤ UV mail (correo electrónico institucional)</li> </ul>	Diariamente y Semanalmente
Programas informáticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ MSOffice (10 usuarios)</li> <li>➤ Outlook (1 usuario)</li> <li>➤ Programas especializados (6 usuarios)</li> <li>➤ Herramientas online: (4 usuarios)</li> </ul>	Diariamente y Semanalmente
Redes sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Facebook (6 usuarios)</li> <li>➤ Twitter (4 usuarios)</li> <li>➤ Otro: 1</li> </ul>	Diariamente y Semanalmente
Redes privadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Redes UV 1 usuario</li> <li>➤ Redes GMAIL 1 usuario</li> </ul>	Diariamente y Semanalmente

### Tabla N°7

La tabla n°7 , sintetiza los factores principales que tienen los profesores frente al concepto de “USOS” que hemos descrito a continuación la descripción de la tabla y las preguntas realizadas relacionadas con el concepto de “USOS”, con un breve resumen para no perder el norte teórico y las preguntas ligadas al concepto.

---

<sup>10</sup> Muchos docentes confunden un sitio web con un navegador, existen errores conceptuales en la comunicación por lo que muchos casos era necesario re-adaptar la respuesta a las necesidades de la pregunta, evitando el error interpretativo.

Conceptos	Definición	Indicadores	Síntesis de resultados
Usos	<p>La noción de usos de la tecnología refiere concretamente a la utilización más elaborada de las tecnologías con técnicas, maneras y tiempos de los individuos con el aparato técnico. Y bajo esta idea tenemos que distinguir la idea de usos sociales de la tecnología (Proulx,2001), que apuntan básicamente a los hábitos formados en torno a las tecnologías en base a la cultura preexistente. Es por esto que el uso social es la manera que podemos identificar una práctica identificable en los sujetos que posean una identidad social en conjunto o pertenecer un grupo determinado (Breton y Proulx, 2002;Jouet, 2000;Peña, 2007).</p>	<p>A1. Velocidad para conseguir información  A2. Disponibilidad (Mañana, tarde, noche)  A3. Cantidad de información relacionada a la disciplina  A4. Posibilidad de comunicarse con todo el mundo  A5. Descargar y/o subir archivos (manifestación de descargas de archivos)  A6. La comodidad y la practicidad  A7. Libertad de información  A8.Posibilidad de comunicarse a bajo costo</p> <p>fuelle:  <a href="http://oscarpenajimenez.blogspot.com/2007/07/indicadores-de-uso-de-internet-en.html">http://oscarpenajimenez.blogspot.com/2007/07/indicadores-de-uso-de-internet-en.html</a>  indicadores de usos más frecuentes en Latinoamérica considerando aquellas prácticas más frecuentes que se realizan en Internet</p>	<p>En las 18 entrevistas encontramos los 8 indicadores de uso (de las NTICS) más frecuentes considerados por estudios anteriores Los indicadores serán manifestados de la siguiente manera:</p> <p><b>A1:</b> Número total de profesores (NTP)que se manifiestan positivamente a mayor velocidad de acceso a información con el uso de las Ntics, frente número total profesores entrevistados (NTPE) <b>(14/18)</b></p> <p><b>A2:</b>NTP que se manifiestan positivamente a una mayor disponibilidad positivamente frente al NTPE<b>(9/18)</b></p> <p><b>A3:</b> NTP que se manifiestan positivamente a mayor cantidad de información de relacionada a la disciplina frente al NTPE <b>(14/18)</b></p> <p><b>A4:</b> NTP que se manifiestan positivamente a la posibilidad de comunicarse con todo el mundo frente al n° NTPE<b>(10/18)</b></p> <p><b>A5:</b> NTP que se manifiestan positivamente a mayores descargas o subidas de archivos frente al NTPE<b>(2/18)</b></p> <p><b>A6:</b>NTP que se manifiestan</p>

			<p>positivamente a la comodidad y practicidad de uso de las NTICS frente al total al NTPE(7/18)</p> <p>A7:NTP que se manifiestan positivamente a Libertad de información frente al NTPE(6/18)</p> <p>A8:NTP que manifiestan la posibilidad de comunicarse a bajo costo frente al NTPE(6/18)</p>
--	--	--	---

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);"><b>Apropiación</b></p>	<p>la apropiación social como una de las maneras de darle un uso a estas tecnologías más allá de lo instrumental, estimulando su uso en función de las necesidades individuales y colectivas de los ciudadanos. (Morelis, 2006)</p> <p>Para la Comunidad Virtual MISTICA (Metodología e Impacto Social de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación en América) la apropiación social de las TIC, en especial de Internet es la forma mediante la cual, esta herramienta adquiere un significado en la cotidianidad de los grupos sociales y se constituye en algo útil para la generación de nuevos conocimientos que permiten a los usuarios transformar la realidad en la cual se encuentran. (MISTICA, 2004) En pocas palabras la apropiación de la tecnología es el proceso de USO creativo de las tecnologías por parte de los individuos (Breton y Proulx, 2002)</p> <p>El usuario pasa a ser un usuario activo de la tecnología y no un mero consumidor de tecnología y construye su uso en base a sus intereses personales/profesionales</p>	<p>B1.- Si utilizan Internet para sus clases</p> <p>B2.- Existen prácticas para facilitar las clases</p> <p>B3.-Comparten información profesional, personal y de carácter informativo con el resto de personas</p>	<p>Los indicadores de apropiación, son considerados a partir de las prácticas que se llevan al mundo educativo y como estas ayudan a que la coordinación, tareas, investigación, avisos, noticias y aquellos elementos sociales que se realizan en el aula se realicen a partir de un medio electrónico, además de que prácticas (uso de aplicaciones y costumbres) son adaptadas para ser aplicadas con motivos educativos.</p> <p>Los indicadores de estos conceptos se verán manifestados de la siguiente manera:</p> <p>B1:NTP que manifiestan la utilización de Internet en sus clases frente al NTPE(11/18)</p> <p>B2:NTP que manifiestan la existencia de prácticas para facilitar las clases frente al NTPE(17/18)</p> <p>B3: NTP que manifiesta la práctica de compartir información profesional, personal y de carácter informativo con el resto de personas frente al NTPE(11/18)</p>
---	--	--	--

Percepción	<p>Es la actitud que presentan los docentes hacia la tecnología (Carullo, 2001) y esta como facilitan o dificultan la actividad educativa o la cotidianidad personal y laboral.</p>	<p>C1.- Cambios en las relaciones interpersonales  C2.- Cambios en las metodologías de enseñanza  C3.- Ventajas/desventajas en el uso de Internet  C4.- Internet como lo virtual es algo opuesto a la realidad  C5.- Valoración positiva  C6.- Valoración Negativa</p>	<p>Estos indicadores se relacionan directamente con los cambios apreciados por los docentes y que valor (positivo o negativo) le asignan a los cambios u observaciones de la práctica de uso de las NTICS.</p> <p>C1:NTP que consideran cambios en las relaciones interpersonales frente al NTPE (Si: 13 / No: 5)</p> <p>C2:NTP que consideran cambios en las metodologías de enseñanza frente al NTPE (Si 9 / No 9)</p> <p>C3:NTP que consideran ventajas/desventajas con el uso de las NTICS frente al NTPE</p> <p>C4:NTP que consideran que Internet es algo totalmente opuesto a la realidad frente al NTPE (Si: 13 / No: 9)</p>
------------	---	--	--

	Correos electrónicos enviados	Carreras y facultades dónde se enviaron correos electrónicos	Carreras donde ejercen los docentes que respondieron
	<p>De los aproximadamente 218 correos enviados, hubo un error de aproximadamente el 20%, debido a bandejas de entrada llenas, errores internos de servidor, direcciones mal escritas o inexistentes. Con esto quedamos en aproximadamente 178 mails que si llegaron a los destinatarios en su mayoría casillas de correo de dominio @uv.cl, el resto que fue una minoría eran direcciones de correos de otros servidores externos. La cantidad de entrevistas devueltas fue de 20 de los cuales dejamos 2 fuera ya que uno que repetido, y el otro era un docente que no pertenecía a la casa de estudios. por lo tanto el porcentaje de respuesta fue de un 11% del total de correos electrónicos enviados</p>	<p>Docentes de Carreras de la Universidad a los que se les envió la encuesta :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Arquitectura</li> <li>-Ingeniería Civil Informática</li> <li>-Departamento de Física y Astronomía</li> <li>-Departamento de Matemáticas</li> <li>-Administración Hotelera y gastronómica</li> <li>-Socioeconomía</li> <li>-Sociología</li> <li>-Ingeniería Industrial</li> <li>-Biología Marina</li> <li>-Ingeniería Civil Oceánica</li> <li>-Ingeniería Comercial</li> <li>-Enfermería</li> <li>-Historia</li> <li>-Farmacia</li> <li>-Trabajo Social</li> <li>-Psicología</li> <li>-Biología Marina</li> <li>-Medicina</li> <li>-Derecho</li> <li>-Bibliotecología</li> <li>-Otros</li> </ul>	<p>Respondieron por carrera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2 Ingeniería comercial</li> <li>4 Sociología</li> <li>2 Biología Marina</li> <li>3 Ingeniería Civil Oceánica</li> <li>1 Arquitectura</li> <li>1 Ingeniería Informática</li> <li>1 Farmacia</li> <li>1 Psicología</li> <li>2 Facultad Cs. del Mar</li> <li>1 Otro (docente y administrativo UV) CANTIDAD DE RESPUESTAS = 18</li> </ul> <p>No contestaron: 160</p>

## Tabla N°8

Tabla resumen de respuestas de los docentes de la tabla 7, que se relacionan con cada eje la investigación acerca del Uso, Apropiación y Percepción establecidos en el marco teórico.

<u>Usos :</u>	<u>Total</u>	<u>Apropiación</u>	<u>Total</u>	<u>Percepción</u>	<u>Total:</u> (A: Sí B: No)	
A1. Velocidad para conseguir información	14/18	B1.- Si utilizan Internet para sus clases	11/18	C1.- Cambios en las relaciones interpersonales	A:13	B:5
A2. Disponibilidad (Mañana, tarde, noche)	9/18	B2.- Existen prácticas y/o canales para facilitar las clases y/o trabajo en equipo	17/18	C2.- Cambios en las metodologías de enseñanza	A: 9	B: 9
A3. Cantidad de información relacionada a la disciplina	14/18	B3.- Comparten información profesional, personal y de carácter informativo con el resto de personas	11/18	C3.- Ventajas/desventajas en el uso de Internet (16 RESPUESTAS)	Si: 3	No: 13
A4. Posibilidad de comunicarse con todo el mundo	10/18					
A5. Descargar y/o subir archivos (manifestación de descargas de	2/18					

archivos)	
A6. La comodidad y la practicidad	7/18
A7. Libertad de acceso a la información	6/18
A8.Posibilidad de comunicarse a bajo costo	6/18

**Tabla N° 8.1 Desagregación del eje de USO**

Usos :	Total	% de preferencias
A1. Velocidad para conseguir información	14/18	77.8%
A2. Disponibilidad (Mañana, tarde, noche)	9/18	50%
A3. Cantidad de información relacionada a la disciplina	14/18	77.8%
A4. Permite comunicarse con todo el mundo	10/18	55.5%
A5. Descargar y/o subir archivos (manifestación de descargas de archivos)	2/18	10.1%
A6. La comodidad y la practicidad	7/18	38,90%
A7. Libertad de acceso a la información	6/18	33.3%
A8.Posibilidad de comunicarse a bajo costo	6/18	33.3%

**A1. Velocidad para conseguir información:** En el primer punto asignado como A1 se buscó el tema relacionado a la velocidad para conseguir información, del cual catorce de dieciocho profesores que contestaron, manifestaron que el uso de las nuevas tecnologías posibilitaba obtener información en menos cantidad de tiempo o de manera inmediata. Esto relacionado con los temas de interés académico y profesional que el docente manifiesta, también se consideran otros temas fuera del ámbito profesional, donde la velocidad en buscar y obtener información quedara en manifiesto.

**A2. Disponibilidad (Mañana, tarde, noche):** En este segundo punto nueve de dieciocho docentes que contestaron manifestaron que la disponibilidad de acceso o generación de la información sea cual sea la hora del y el día, logrando una comunicación más fluida o un acceso no limitado a los horarios o espacios físicos.

**A3. Cantidad de información relacionada a la disciplina:** Este tercer punto del eje temático de Usos, se relaciona directamente con las preguntas ligadas a la obtención de información de relacionada con la docencia y la formación profesional de cada docente. Para este punto catorce de dieciocho docentes que respondieron la entrevista, manifestaron que usan las NTICS con este propósito para mantenerse al día en los conocimientos.

**A4. Se comunica con todo el mundo:** Este cuarto tema del eje temático manifiesta la posibilidad que tienen los docentes de comunicarse, participar o trabajar a distancia con otros profesionales y docentes en áreas de investigación o congresos, convenciones o reuniones con destacadas personalidades de la disciplina que se encuentren en otras áreas geográficas, posibilitando la participación de más personas a estos encuentros por medio del uso de las NTICS (videoconferencias, correos electrónicos, conversaciones por voz, videos en línea, etc.) . Esto se vio reflejado en diez de los dieciocho docentes que contestaron la entrevista en línea.

**A5. Descargar y/o subir archivos (manifestación de descargas de archivos):** Este quinto punto, se vio manifestado por dos de dieciocho docentes que contestaron la entrevista, manifestando como una acción necesaria la práctica de subir o bajar archivos como un hecho diario en el uso de las NTICS.

**A6. La comodidad y la practicidad:** El punto A6 se refiere directamente a como las NTICS son una herramienta cómoda en el sentido de facilidad de uso y sin una mayor destreza se puede utilizar y usar para cada conveniencia, además de lo práctico que es utilizar dispositivos electrónicos para ahorrar espacio físico y disminuir el tiempo de ciertas

operaciones con el uso de las NTICS. Si bien es una de las mayores ventajas que entrega las NTICS éstas se manifestaron en sólo seis docentes de los dieciocho que respondieron la entrevista autoaplicada.

**A7. Libertad de acceso a la información:** Este ítem se basa en la capacidad que posee la red para publicar diferentes contenidos sin mayores restricciones, sin censuras previas o filtros que sesguen la información solicitada académicamente. Se manifestó este punto en seis de dieciocho docentes que contestaron la entrevista.

**A8.Posibilidad de comunicarse a bajo costo:** El bajo costo económico que significa usar las NTICS, genera que los docentes se manifiesten como una posibilidad de uso de las NTICS, asociado a otros tipos de usos que se manifestaron a lo largo de la entrevista, seis de dieciocho docentes manifestaron esta opción como válida y como razones de uso de las NTICS en su labor diaria.

Principalmente, los usos de los docentes con las NTICS están enfocadas con el tiempo, y el aprovechamiento maximizado de los tiempos para realizar búsquedas, velocidad de acceso, comunicarse con otros, y disponibilidad, aunque todos los usos están asociados directamente a unos de los principales sentidos de las NTICS, ahorro y aprovechamiento del tiempo.

**Tabla nº 8.2 Desagregación del eje de APROPIACIÓN**

Apropiación	Total
B1.- Si utilizan Internet para sus clases	11/18
B2.- Existen prácticas y/o canales para facilitar las clases y/o trabajo en equipo	17/18
B3.-Comparten información profesional, personal y de carácter informativo con el resto de personas	11/18

B1: de un total de 18 respuestas, 11 manifestaron que si utilizan internet y sus herramientas para realizar las clases.

B2: Internet genera prácticas y medios adaptables para hacer trabajo en equipo y facilitar

las clases de los cuales 17 de los 18 docentes entrevistaron manifestaron que si son capaces de apropiarse de estas capacidades técnicas a su labor docente.

B3: Los docentes manifestaron que pueden compartir o revisar información profesional por internet sin mayores inconvenientes, además de información de carácter personal 11 manifiestan que es posible apropiarse de estas posibilidades sin mayores problemas.

**Tabla nº8.3 Desagregación del eje de PERCEPCIÓN**

<u>Percepción</u>	<u>Total:</u>	
C1.- Cambios en las relaciones interpersonales	SI:13	NO:5
C2.- Cambios en las metodologías de enseñanza	SI: 9	NO: 9
C4.- Internet como lo virtual es algo opuesto a la realidad	SI: 3	NO: 13

C1. Cambios en las relaciones interpersonales: De los 18 docentes que respondieron, 13 se manifestaron en la existencia de cambios en las relaciones interpersonales, si bien se exhibieron en críticas y en ventajas, nuestra investigación apunta a describir si aprecian modificaciones en las relaciones interpersonales. Por otra parte, cinco docentes contestaron que no existen cambios, ya que sólo hubo un cambio de tecnología, pero que siguen como antes con el uso del teléfono y otros manifestaron que son iguales ya que desde que son docentes han usado las NTICS.

C2. Cambios en las metodologías de enseñanza: En esta dimensión, la mitad de los docentes (9) manifestaron que existen cambios y que aprecian cambios en la metodología de enseñanza al integrar las NTICS, si bien son cambios en algunas carreras de forma y no de fondo, estas han modificado la manera de enseñar. Por otra parte nueve docentes manifestaron que las NTICS, no han generado cambios o transformaciones notorias, ya que hay una deficiencia material (falta de equipos) y de integración de estas prácticas en los docentes de las carreras, por otro lado también se manifestaron en que sus materias no requieren de mayor uso de las NTICS para enseñar.

C3. Internet como lo virtual es algo opuesto a la realidad: esta afirmación se enfoca en conocer la mirada de los docentes respecto a las NTICS e internet como un plano virtual. Por este motivo se pidió cómo pregunta única en la entrevista, de los dieciocho docentes que respondieron la entrevista enviada por correo electrónico, dieciséis contestaron sin mayores inconvenientes y sólo dos no comprendieron la pregunta. De los dieciséis que

contestaron, tres manifestaron que Internet es algo totalmente opuesto a la realidad, ya que se basaba en cambios interestaciales y temporales diferentes a las relaciones cara a cara, modificadas por la mediación técnica de los aparatos.

# CAPÍTULO V

## CONCLUSIONES, PROYECCIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones

La investigación sobre el uso de internet entre los profesores de la UV, debe ser tomado como una lectura de una hoja escrita, donde las actividades informáticas del grupo observado corresponden a la realidad (de aquel momento) que hemos podido conocer lo mejor posible con las herramientas disponibles en él momento. Es necesario especificar que la observación de campo, frente a los resultados de las entrevistas, a veces son muy dispares dependiendo de cada caso, así como hay docentes que pueden llevar una labor virtual sin mayores complicaciones, hay otros que sin duda alguna distan mucho de la realidad que ellos mismos plantean, un manejo rápido y sencillo de las NTICS con su labor docente.

Lo que en este trabajo pretendimos mostrar era la realidad que se estaba viviendo en la Universidad de Valparaíso respecto al uso de su sistema informático (NTICS) de la época, y de qué manera este es utilizado con fines pedagógicos, profesionales o personales por los profesores. Además, debemos considerar que la penetración de los “smartphones” o teléfonos inteligentes, hoy en día ha cambiado el panorama mundial y colaboran con herramientas más rápidas y con mejor acceso a la red, pero que esta situación no se ve reflejada en la cotidianidad de la relación docentes-estudiantes, debido al notable subdesarrollo de estas plataformas y de lo costoso que es obtener un aparato conectado las 24 horas a internet por parte de los estudiantes al año 2010-2011. Por lo tanto dejamos abierta una ventana para futuras investigaciones, de ver cómo ha cambiado el proceso de uso y apropiación de las NTICS, a modo de recomendación.

Es preciso considerar también, que en esta investigación virtual, se recorrió un aspecto poco conocido, en las aulas chilenas, no existen grandes referentes o actividades de investigación cualitativas que lleven a conocer las condiciones desde la perspectiva del usuario, es más los grandes estudios virtuales realizados en Chile, estos estudios mayormente son de mercados, de penetración de tecnologías, de tipo de productos consumidos virtualmente y de la calidad de los proveedores de Internet en el país, dejando de lado a los usuarios y sus preferencias o hacia donde quisieran llevar la tecnología, es decir al uso que le gustaría a las

personas que se le pudiera dar con las herramientas tecnológicas ya creadas, y como estas son percibidas por la población.

No vamos a desmerecer a los esfuerzos que se realizan de manera particular, o en ciertas escuelas de investigación social virtual en Chile, pero a la tasa de penetración de Internet en Chile, estamos muy lejanos en la calidad y cantidad de investigaciones que se están desarrollando en universidades del mundo, o de aulas virtuales ya que la estructura social de los estudiantes que solo se dedican a ser estudiantes (en la sala), ha cambiado y muchos de ellos dedican parte de sus tiempos a otras actividades, y el aula virtual puede ser de gran ayuda para muchas personas, así como docentes que pueden dedicar más tiempo a investigación o colaboraciones científicas.

Respecto de las conclusiones obtenidas en las Tablas presentadas en el Capítulo anterior “Análisis de Resultados”, el detalle de las conclusiones, proyecciones y recomendaciones, es el siguiente:

### **Tabla n°1**

Al realizar la investigación de campo, nos encontramos con una cantidad de información dispersa en los sitios de la universidad, lo que nos significó un problema de comunicación con los profesores, debiendo localizar y anotar uno a uno los correos. Esto tampoco dio certeza de que los correos se encontraran escritos de forma correcta o que existieran a la fecha de envío.

Esperábamos que gran parte de las respuestas vinieran de las carreras de ingenierías o ligadas a las NTICS como tal, pero hubo una cierta equidad entre carreras sociales y humanistas y de ciencias exactas y naturales.

La segunda conclusión que resalta en los datos entregados, fue la cantidad de correos que no fueron respondidos (160/201) los cuales a pesar de haber sido recibidos por los profesores, no respondieron, o respondieron solicitando disculpas o solicitando otra forma de cuestionario, no vía electrónica. Debemos destacar que el formato WORD, fue utilizado para ver si existía un manejo básico de las NTICS, más usadas en el mundo académico (correo electrónico y Word). Nuestra conclusión es que, incluso a este nivel básico de uso de las NTICs hay profesores universitarios que no las usan. Las proyecciones a futuro de esta situación será un distanciamiento cada vez mayor entre estos profesores y sus estudiantes, además de la progresiva obsolescencia de sus métodos de enseñanza-aprendizaje. Recomendamos a las autoridades de la U V prestar atención a este fenómeno.

## **Tabla n° 2**

En la tabla número 2, agrupamos el rango etario de los profesores que contestaron. La conclusión es que el rango que tuvo mayor respuesta, fue el del grupo de profesores sobre los 40 años y más de 55 años, lo que significa que la edad no es una barrera para la apropiación de las NTICS en el hacer diario como docentes.

Una recomendación sería la realización de una investigación que muestre el por qué los profesores más jóvenes aparentemente no tienen interés en este tipo de investigaciones virtuales.

## **Tabla n° 3**

De esta tabla se concluye que hay heterogeneidad de profesionales ejerciendo cargos docentes en la universidad. Además del dato que la mayor parte de quienes contestaron proviene de universidades tradicionales. Otra conclusión es que el posgrado de los académicos no nos generó mayores cambios en las respuestas que buscamos.

Las proyecciones de esta situación no alteran las actividades académicas futuras, pero sí recomendamos ir homogenizando las características de las personas que ejercen labores docentes en la UV.

## **Tabla n° 4**

El docente que se buscó para que respondiese la encuesta fue un sujeto que básicamente fuese docente de tiempo completo, con algún pos grado, que ejerciera su docencia en el área que practica profesión. Dado el caso que el número de respuestas no fue alta, se incluyó a todos los docentes que respondieron, de lo que logramos conocer que de los 18 que respondieron, 15 se dedicaban a la docencia, 3 tenían cargos administrativos (jefe de carrera o administrativos de escuela). La conclusión pertinente es que entre los docentes hay una permanente combinación del trabajo docente y las labores administrativas de la universidad, sin estar necesariamente preparados para la gestión y administración de organizaciones. Recomendamos ofrecer diplomados relacionados con estos temas, obligatorios para los académicos que pretendan realizar labores administrativas de dirección.

## **Tabla n° 5**

En esta tabla, se logran datos y conclusiones respecto del concepto de los usos en el mundo virtual.

De todos los docentes que respondieron, 17 de 18 (94%) manifestaron que poseen computador en el lugar de trabajo, por lo que podemos concluir que, en la universidad existían suficientes computadores para el uso de las actividades docentes a la fecha de la investigación.

También concluimos que existe acceso a internet cercano al 94%, en dichos computadores, lo cual abre un amplio campo de posibilidades de proyecciones de trabajo virtual.

Considerando que otra de las conclusiones que surgen de esta Tabla es que también un altísimo número de profesores dispone de Internet en casa, pero que su aprendizaje de su uso, en el 100% de los casos ha sido autodidacta, recomendamos el diseño y puesta en ejecución de una línea estratégica de desarrollo en la UV del uso de la virtualidad en la docencia.

## **Tabla n° 6**

En la tabla número 6, agrupamos las aplicaciones similares que utilizan los docentes, por grupos de sitios web, programas informáticos, redes sociales (las redes sociales que a pesar de usarse por medio de un navegador web, su funcionalidad es diferente a los sitios web dónde la interacción o el contenido depende de una persona y no de un grupo que construye el contenido).

La conclusión fue que los docentes respondieron positivamente al uso estas herramientas virtuales en un contexto de tiempo relativamente corto, y nos referimos a una manera diaria o semanalmente. Si bien esto no es algo comprobable *in situ*, es posible observar los correos de los cursos que existen en la universidad para concluir que los docentes utilizan especialmente el correo electrónico para comunicarse de manera constante con los estudiantes u otros colegas en el ámbito universitario, en desmedro de otros medios como por ejemplo las redes sociales como Facebook, Twitter, blogs u otros sitios web informativos cerrados, a la fecha de la investigación.

Una segunda conclusión es que en algunas carreras existen sitios web cerrados, en los

cuales existe comunicación por redes internas que no están disponibles para todos los cibernautas, además de que los sitios web mencionados por los docentes, son aquellos de interés científico, donde pueden encontrar información actualizada de su materia o especialidad.

Esto demuestra que hay un manejo a nivel general de búsqueda, de utilización y uso de las posibilidades que existen en Internet, pero nuestra recomendación es que las capacidades de tal búsqueda, uso personal y colectivo, además del mejoramiento de los procesos pedagógicos, deben ser estimuladas sistemáticamente por la UV.

La tercera conclusión es que los programas informáticos más utilizados, MS Office (Word, Excel, power point, etc.) si bien son programas que facilitan el manejo de datos e información más utilizados entre los usuarios de Internet, son de simple manejo.

Nuestra recomendación es ampliar y profundizar el uso de múltiples programas, para todas las áreas de la ciencia, desde las sociales hasta las naturales, todas las cuales ayudan a la labor profesional docente.

Una cuarta conclusión es que, en el caso de las redes sociales, su uso y manejo principal son las de uso doméstico y entorno cercano con cada persona, lo que ya marca una diferencia con usuarios más avanzados en el manejo de las posibilidades existentes en Internet. De mantenerse esta situación, la proyección a futuro del trabajo académico, no va a sufrir grandes variaciones en su calidad.

Por conclusión, destacamos que los principales usos de los docentes están enfocados a la comunicación con sus pares, otros docentes y los estudiantes de las carreras en que ejercen su labor docente. Ya que se destaca el uso de correo electrónico, buscadores de información para su labor profesional, publicaciones y coordinación.

## **Tabla n° 7**

Esta Tabla se restringió a la definición, contexto y categoría de los conceptos y ejes temáticos utilizados en la investigación de campo. En ella se resumieron los conceptos, los “indicadores” buscados, y la manera en que se sintetizó el resultado de los tres grandes ejes buscados en la investigación (Usos, Apropiación y percepción). Podemos concluir de esta agrupación de conceptos, que es posible generar un esquema que agrupe el todo de la

investigación, por lo tanto nos entrega respuestas y conceptos generales que logramos reducir en la siguiente tabla, la cual entrega los resultados que responden a los objetivos específicos de la investigación.

## **Tabla n° 8**

Esta Tabla sintetiza el resultado de los indicadores que propusimos para establecer las variables de los conceptos y en qué sentido cada concepto es utilizado. Ya que como conceptos todos poseen varias dimensiones debido a la multiplicidad de usos, apropiaciones y percepciones que tienen los usuarios de la tecnología (y desde el punto de vista teórico, con posibilidades amplias de interpretación, pero que no necesariamente son de toda la utilidad para la investigación realizada). Por ende, establecer una serie de patrones conceptuales estrictamente ligados a los ejes centrales de la investigación, nos llevó a conocer cuáles de estos eran más relevantes para los docentes.

Su proyección a futuro es disponer, para nuevas investigaciones, de un cuerpo de indicadores ya utilizados y probados.

### **Tabla 8.1 USOS**

En esta tabla encontramos que los principales usos que le dan los docentes a las NTICS, son la velocidad para conseguir información en primer lugar, esto debido a la escasez de tiempo, debido a que cumplen horas docentes, horas profesionales en diferentes lados y de diferentes temas, por lo cual el tiempo y la velocidad de acceso a información es altamente valorable para los docentes.

En segundo lugar encontramos, la importancia de la cantidad de información actualizada que pueden obtener, para sus labores profesionales, esto muy ligado al problema del tiempo y la productividad que poseen para cumplir con todas las funciones labores y personales.

### **Tabla 8.2 APROPIACIÓN**

Debido al uso que se le está destinando a las NTICS, la apropiación y sus usos prácticos en labores cotidianas están cada día más integradas en el uso social y personal de los docentes.

Esto significa, que cada uno está haciendo de las tecnologías de la información una personalización, adaptación y adecuación a sus necesidades temporales, prácticas y porque no, profesionales. Además manifiestan que existe una utilización de las NTICS y de internet en el desarrollo y creación de clases. Además dejan en manifiesto que adecúan los canales de comunicación para facilitar contenidos, compartir información o hacer trabajos en equipos. Los docentes manifiestan que no hay mayores inconvenientes en apropiarse de la tecnología, y esto responde principalmente, al conocimiento y educación con que enfrentan la penetración de las NTICS, y pueden adaptar la realidad tecnológica sin inconvenientes, debido a los tiempos de mayor acceso y facilidad (una cierta democratización de la tecnología).

### **Tabla 8.3 PERCEPCIÓN**

Los docentes, presentan una percepción, bastante particular de las NTICS, en primer lugar, les preguntamos acerca de las relaciones interpersonales, y como ven los cambios de estas, si bien aprecian ciertos cambios en las relaciones sociales, no todo es negativo, ya que las NTICS, sirven para mantener comunicación, con personas de diferentes lugares, diferentes culturas de forma constante (dependiendo los casos). Algunos docentes respondieron que los cambios en las relaciones interpersonales, eran para enfriar las relaciones sociales y mecanizar el diálogo. En menor medida se manifestó que no hay cambios en las relaciones interpersonales, ya que solo se cambió el aparato técnico o al ejercer profesionalmente ya existía el medio de comunicación “online”.

Los docentes, piensan que los cambios de metodologías de enseñanza, son solo de forma, al integrar los aparatos (computadores) a la enseñanza. Otros docentes, más drásticos manifiestan que no hay un cambio aun, debido a la falta de acceso y de políticas de usos de computadores en la práctica de enseñanza diaria, o que derechamente la integración de computadores no genera mayor cambio en los contenidos (estudiar a los clásicos de la sociología no varía si es una fotocopia, un libro o un PDF).

Por último quisimos, comprender como aprecian y valoran el mundo virtual los docentes, en su gran mayoría, la percepción de lo virtual es, que la realidad cotidiana se ve reflejada en el mundo virtual, es por esto que no ven una gran diferencia. Pero las personas que destacaron que el mundo virtual es totalmente opuesto a la realidad, resaltaron los cambios de la comunicación (los espacios, los tiempos y la cercanía humana) debido a que estos tres factores se modifican debido al uso de aparatos que pueden establecer nuevas vías de

comunicación, por lo tanto desde su perspectivas es un cambio radical en la comunicación entre personas.

Para finalizar el último capítulo, dejamos como recomendación, que considerar el mundo virtual es estrictamente necesario, debido a que más que un plano virtual o un mundo paralelo, es una dimensión social nueva (con las críticas respectivas al caso) y un reflejo de la sociedad, especialmente una sociedad “democrática”, ya que no obliga a nadie a participar, da espacio a todos por igual (en los países occidentales), y los requisitos de ingreso son más sencillos que en la democracia conocida hasta ahora. Por lo tanto, debemos considerar que este será el campo de desarrollo de ideas y de debate en un futuro más próximo que lejano, dónde se está generando el conocimiento y la información social, por ende es el espacio a seguir estudiando e investigando sociológicamente, venciendo los paradigmas clásicos teóricos y metodológicos en crisis con las nuevas configuraciones sociales.

## **6. BIBLIOGRAFÍA**

### **6.1. Bibliografía revisada en formato físico**

- Castells, Manuel (1996) *La era de la información Vol 1*. (1era edición). Madrid: Alianza Editorial
- Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (1991) *Metodología de la Investigación*. (3era edición) México: Editorial Mc Graw-Hill.
- Himanen, Pekka, Castells, Manuel y Torvalds, Linus.(2001) *La ética hacker y el espíritu de la era de la información*, Barcelona, Editorial Destino
- Hine, Christine (2004) *Etnografía Virtual*. (1era edición) Barcelona: editorial UOC.

### **6.2. Bibliografía estudiada según recomendaciones de la profesora María Eugenia Domínguez y del profesor Paddy Ahumada G.**

- Callon, M., Latour, B. (Eds.). (1991). *La science telle qu'elle se fait. Anthologie de la sociologie des sciences de langue anglaise*. Paris : La découverte.communication : une sociologie des usages. *Technologies de l'Information et Société*, 6(4), 315-335.
- Jouët, J. (1993). Usages et pratiques des nouveaux outils de communication. In L. Sfez (Ed.), *Dictionnaire critique de la communication*. Paris : PUF.

- Lacroix, J. G. (1994). Entrez dans l'univers merveilleux de Vidéoway. In J. G. Lacroix, G. Tremblay (Eds.), *De la télématique aux autoroutes électroniques. Le grand projet reconduit* (pp. 137-162). Sainte-Foy/Grenoble : Presses de l'Université du Québec/Presses Universitaires de Grenoble.
- Mallein, P., Toussaint, Y. (1994). L'intégration sociale des technologies d'information.
- Marquès Graells, Pere. (2000) "*Impacto de las TIC en educación: funciones y limitaciones*". Recuperado el 14 de abril del 2011 desde la web:<http://peremarques.net/siyedu2.htm>
- Mayans i Planells, Joan, 2002, ""*Nuevas Tecnologías, Viejas Etnografías. Objeto y método de la antropología del ciberespacio*". Fuente Original: Revista Quaderns de l'ICA, 17-18, pp. 79-97. Disponible en el ARCHIVO del Observatorio para la CiberSociedad en <http://www.cibersociedad.net/archivo/articulo.php?art=23>
- Millerand, F. (2004) *L'appropriation du courrier électronique en tant que technologie cognitive chez les enseignants chercheurs universitaires. Vers l'émergence d'une culture numérique?*, Tesis de doctorado, Montreal: Universidad de Montreal
- Proulx, S. (2001). *Usages de l'Internet : la « pensée-réseaux » et l'appropriation d'une culture numérique*. In É. Guichard (Ed.), *Comprendre les usages de l'Internet* (pp. 139-145). Éditions ENS Rue d'Ulm.
- Rogers, Everett. M. (1983). *Diffusion of innovations*, 3rd edition. New York : Free Press.

### 6.3. Documentos estudiados desde sitios web

- Álvarez Cadavid, Gloria María (2009), "*Etnografía virtual*": exploración de una opción metodológica para la investigación en entornos virtuales de aprendizaje. (Artículo de reflexión no derivado de investigación.) Revista Q, 3 (6), 31, enero-junio. Disponible en: <http://revistaq.upb.edu.co>
- Atar, Diana (2010), "*Aportes Metodológicos para el Estudio de la Percepción Social de la Ciencia y la Tecnología*" recuperado el 28 de octubre del 2012, desde el

sitio web [http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt\\_nuevos/251\\_Atar.pdf](http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/251_Atar.pdf)

- Bourdieu, Pierre et al. (1994). “*Crisis de los saberes y espacio universitario en el debate contemporáneo*”. Citado por UN-INSTRAW (2006) *Metodología de investigación cualitativa desde la web*: [www.un-instraw.org/es/images/stories/remittances-methodology-finales.pdf](http://www.un-instraw.org/es/images/stories/remittances-methodology-finales.pdf)
- Breton, P. y S. Proulx. (2002). “*L’explosion de la communication à l’aube du XXIe siècle*.” Boréal. Montréal. Mencionado en Siles, Ignacio (2004). “*Sobre el uso de las tecnologías en la sociedad tres perspectivas teóricas para el estudio de las tecnologías de la comunicación*.” Texto recuperado el 28 de agosto del 2008 desde la web: [www.eccc.ucr.ac.cr/pdf/Siles\\_Reflexiones83\\_2.pdf](http://www.eccc.ucr.ac.cr/pdf/Siles_Reflexiones83_2.pdf)
- Carullo, Juan Carlos (2001), “*La percepción social de la ciencia y la tecnología: conceptos, metodologías de medición y ejemplos significativos*”. *Second Symposium on Biosafety*, Brazilian. Brasil. Recuperado el 14 de Agosto del 2010 desde el sitio web: [http://www.anbio.org.br/congresso/palestras/la\\_percepcion\\_social\\_de\\_la\\_ciencia\\_tecnologia.doc](http://www.anbio.org.br/congresso/palestras/la_percepcion_social_de_la_ciencia_tecnologia.doc)
- CASEN (2011). “*Tecnologías de información y comunicación*”. Recuperado el 30 de junio del 2015 desde el sitio web: <http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/layout/doc/casen/Resultados%20Tecnolog%C3%ADas%20de%20Informaci%C3%B3n%20y%20Comunicaci%C3%B3n%20CASEN%202011.pdf>
- Castells, M. (2003) “*La Galaxia Internet*”. Citado por Sánchez Estellés I. y López Martín S. (2005) *Los imaginarios de Internet: una aproximación crítica a los discursos hegemónicos en el ciberespacio*. Recuperado el 27 de agosto del 2009, desde la web: <http://www.ucm.es/info/nomadas/11/sanchezlopez.htm>
- Chan Núñez, María Elena (2006), “*Investigación de la educación virtual*.” Guadalajara: UDGVIRTUAL, Universidad de Guadalajara. Recuperado el 10 de septiembre del 2011, desde el sitio web <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura4/article/view/72/81>

- Echevarría, J. (2001) “*Sociedad de la Información e igualdad de oportunidades para jóvenes*”. Manual de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid. Citado por Sánchez Estellés I. y López Martín S.(2005) “*Los imaginarios de Internet: una aproximación crítica a los discursos hegemónicos en el ciberespacio*”. Generalitat Valenciana, Conselleria d' empresa, universitat i ciència (s/f) *Concepto NTIC*, Recuperado el 2 de septiembre del 2008 desde la web: <http://www.recursosees.uji.es/fichas/fc10.pdf>
- García Muñoz, T.(2005) ”*Etapas del Proceso Investigador: Población y Muestra*”. Recuperado el 7 de septiembre del 2008, desde la web: <http://www3.unileon.es/dp/ado/ENRIQUE/Diversid/Webquest/poblacionmuestra.doc>
- Grint, K., y Woolgar S.(1997).*The Machine at Work: Technology, Work, and Organization*. Citado por Siles I. (2004) en *Sobre el uso de las tecnologías en la sociedad tres perspectivas teóricas para el estudio de las tecnologías de la comunicación*.
- Jiménez Fernández, C. (1983): “*Población y muestra. El muestreo*”. En Jiménez Fernández, C., López-Barajas Zayas, E. y Pérez Juste, R. : *Pedagogía Experimental II. Tomo I*. UNED. Madrid. pp. 229-258. Citado por García Muñoz, T (2005) *Etapas del Proceso Investigador: Población y Muestra*. García Muñoz, T (2005) *Etapas del Proceso Investigador: Población y Muestra*. Recuperado el 7 de septiembre del 2008, desde la web: <http://www3.unileon.es/dp/ado/ENRIQUE/Diversid/Webquest/poblacionmuestra.doc>
- Levy, Pierre (2007), “*Cibercultura, Informe al consejo de europa*”. Recuperado el 30 de noviembre del 2011 en el sitio web: <https://antroporecursos.files.wordpress.com/2009/03/levy-p-1997-cibercultura.pdf>
- Mejía Navarrete, J(2004) “*Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo*.” Recuperando el 11 de septiembre del 2008 desde la web : [http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/publicaciones/inv\\_sociales/N13\\_2004/a15.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/publicaciones/inv_sociales/N13_2004/a15.pdf)
- Morelis, Gonzalo (2006),”*Déficit de acceso y apropiación social de las tecnologías de la información*” Fundación Escuela de Gerencia Social. Caracas-Venezuela. Mencionado en “*Apropiación social de las Tecnologías de la Información y Comunicación por activadores culturales de Maracaibo en el periodo 2006- 2010*”

recuperado el 15 de mayo del 2012 desde el sitio web:  
<http://www.congresoinvecom.org/index.php/invecom2011/invecom2011/paper/download/233/187>

- Moscovici, Serge (1979) *“El Psicoanálisis, su imagen y su público”* (2ª edic). Buenos Aires: Editorial Huemul. Mencionado en: Atar, Diana (2010), “Aportes Metodológicos para el Estudio de la Percepción Social de la Ciencia y la Tecnología” recuperado el 28 de octubre del 2012, desde el sitio web [http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt\\_nuevos/251\\_Atar.pdf](http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/251_Atar.pdf)
- Neve, Eduardo (2006) *“Exploración del espacios y lugares digitales a través de la observación flotante. Una Propuesta Metodológica”*. Congreso Cibersociedad. Publicado en III Congreso Online - Observatorio para la Cibersociedad, recuperado el 18 de junio del 2011, desde el sitio web: [http://www.uned.es/etnovirtual/GT\\_OCS\\_etnografias%20digital\\_comunicaciones.pdf](http://www.uned.es/etnovirtual/GT_OCS_etnografias%20digital_comunicaciones.pdf)
- Proulx, Serge (2001) *“Les formes d’appropriation d’une culture numérique comme enjeu d’une société du savoir.”* Paper presented at the COREVI 2001, Québec. Mencionado en Siles, Ignacio (2004).”*Sobre el uso de las tecnologías en la sociedad tres perspectivas teóricas para el estudio de las tecnologías de la comunicación.*” Texto recuperado el 28 de agosto del 2008 desde la web: [www.eccc.ucr.ac.cr/pdf/Siles\\_Reflexiones83\\_2.pdf](http://www.eccc.ucr.ac.cr/pdf/Siles_Reflexiones83_2.pdf)
- Sánchez Estellés I. y López Martín S.(2005) *“Los imaginarios de Internet: una aproximación crítica a los discursos hegemónicos en el ciberespacio”*. Recuperado el 27 de agosto del 2009, desde la web: <http://www.ucm.es/info/nomadas/11/sanchezlopez.htm>
- Sandoval, C. (2002) *“Investigación Cualitativa Módulo cuatro de la obra Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social”*, Bogotá, Editado por Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES). Recuperado el 28 de agosto del 2008 desde la web: [http://www.comunitarios.cl/www/index2.php?option=com\\_docman&task=doc\\_view&gid=17&Itemid=47](http://www.comunitarios.cl/www/index2.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=17&Itemid=47)
- Siles, Ignacio (2004).”*Sobre el uso de las tecnologías en la sociedad tres perspectivas teóricas para el estudio de las tecnologías de la comunicación.*” Texto recuperado el 28 de agosto del 2008 desde la web: [www.eccc.ucr.ac.cr/pdf/Siles\\_Reflexiones83\\_2.pdf](http://www.eccc.ucr.ac.cr/pdf/Siles_Reflexiones83_2.pdf)

- UN-INSTRAW (2006). “*Metodología de investigación cualitativa*”, documento recuperado el 7 de septiembre del 2008 desde la web: [www.uninstraw.org/es/images/stories//remittances- methodology-finales.pdf](http://www.uninstraw.org/es/images/stories//remittances- methodology-finales.pdf)
- WIP-Chile (2006), “*Monitoreando el futuro digital*”: resultados de la encuesta, recuperado el 18 de mayo de 2008, del sitio de la Facultad de Comunicaciones de la Pontificia Universidad Católica de Chile: [http://fcom.altavoz.net/prontus\\_fcom/site/artic/20080418/asocfile/20080418230431/wip\\_chile\\_2006\\_informe\\_final\\_en\\_pdf\\_ok.pdf](http://fcom.altavoz.net/prontus_fcom/site/artic/20080418/asocfile/20080418230431/wip_chile_2006_informe_final_en_pdf_ok.pdf)
- WIP-Chile (2008) “*Los internautas chilenos y sus similares en el resto del mundo*”: resultados del estudio WIP-Chile 2008, recuperado del sitio web: [http://ica2012.uc.cl/prontus\\_fcom/site/artic/20080418/mmedia/MULTIMEDIA\\_220\\_080418230431.pdf](http://ica2012.uc.cl/prontus_fcom/site/artic/20080418/mmedia/MULTIMEDIA_220_080418230431.pdf)
- WIP-Chile (2010) “*Principales resultados WIP-Chile 2010*” recuperado el 15 de mayo del 2012 desde el sitio web: [http://www.observatoriodigital.gob.cl/sites/default/files/wip2010\\_iii\\_resultados\\_principales\\_2010.pdf](http://www.observatoriodigital.gob.cl/sites/default/files/wip2010_iii_resultados_principales_2010.pdf)
- WIP-Chile (2014) “*Usuarios de Internet y Comercio Electrónico*”.recuperado el 30 de junio del 2015, desde el sitio web: <http://www.georgelever.com/2014/10/world-internet-project-chile-2014.html>

## ANEXOS

### Cuestionario enviado

#### I Identificación

Nombre	
Edad	
Correo electrónico	
¿Posee cuentas en alguna red social? Señale en cuál(es)	

#### II Antecedentes profesionales

Profesión	
Institución	
Año de titulación	
Post grados	

#### III Función en la Universidad de Valparaíso

Actividad que desempeña en la Universidad de Valparaíso	
Tipo de Jornada	
Facultad/Carrera	

#### IV Usos de Internet

Posee computador en su lugar de trabajo (oficina)	a)Si b)No
Tiene conexión a Internet en su lugar de trabajo	a)Si b)No
Posee computador en su hogar	a)Si b)No
Tiene conexión a Internet en su hogar	a)Si b)No

¿En qué año empezó a usar Internet?	
Cómo aprendió a usar Internet	a)autodidacta b) cursos de computación c) otros especifique:

¿Tuvo dificultades durante el aprendizaje del uso de Internet?

¿Podría mencionar cuales de estos programas utiliza frecuentemente en su labor profesional? (especifique)

<b>Tipos de aplicaciones</b>	<b>Nombre de la aplicación*</b>	<b>Frecuencia de uso**</b>
Sitios web		
Programas informáticos		
Redes sociales		
Redes privadas		
Otros		

\*Agregar los nombres de las aplicaciones

\*\*Frecuencias consideradas: diariamente; de 2 a 5 veces por semana; 1 vez por semana.

¿Cómo ayudan los programas anteriormente mencionados en su labor profesional? (Especifique)

¿Considera usted que el uso de Internet marcó un antes y un después en su labor profesional? (Sí - No) Argumente su respuesta.

¿Considera Usted que existe una práctica institucionalizada en el uso de computadores y programas informáticos en la facultad donde realiza sus cátedras?

## **V Apropiación de Internet**

5.1. ¿Piensa usted que Internet cambió las relaciones interpersonales en el mundo universitario? (Sí - No) Argumente su respuesta.

5.2 Internet, comprendido como lo virtual (mundo online) ¿Piensa usted que es algo radicalmente diferente y separado de lo real (mundo offline)? (Sí - No) Argumente su respuesta.

5.3 ¿Estima usted que la utilización de las nuevas tecnologías de la información deben ser parte de la educación actualmente? (Sí - No) Argumente su respuesta.

5.4 ¿Existen canales de comunicación virtual internos entre docentes, docentes y estudiantes, que esté abiertos para la discusión y el trabajo de investigación en equipo? (favor mencionar y describir)

## **VI Percepción de Internet en la Universidad**

6.1. Desde su visión ¿usted considera que el uso de Internet, ha cambiado las relaciones interpersonales? (Sí – No) Justifique la respuesta.

6.2. ¿Piensa usted que en la Universidad de Valparaíso se advierte un cambio en la metodología de enseñanza, gracias al uso de Internet? Si usted considera que hay un cambio ¿cómo considera estos cambios y cuales le han llamado la atención?

6.3. Según su opinión ¿considera que sea necesario aumentar el uso de nuevas tecnologías e Internet, en el proceso de enseñanza universitario?

6.4. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas que visualiza usted al momento de usar masivamente las nuevas tecnologías de la información en el proceso de enseñanza universitaria? (Justifique)

Si desea usted, realice un comentario acerca de esta investigación, por favor anótelo a continuación.

Saluda atentamente a usted

José Sebastián Cartagena Lara  
Correo-e: [sebastian.cartagena@gmail.com](mailto:sebastian.cartagena@gmail.com)

## Carta de presentación

Estimado profesor, estimada profesora.

Mi nombre es José Sebastián Cartagena Lara, Soy egresado de sociología de la Universidad de Valparaíso y el cuestionario que le envío adjunto es parte de mi trabajo de investigación como proyecto de título.

Esta investigación tiene como objetivo general conocer cuáles son los principales usos de Internet de los académicos y académicas de la Universidad de Valparaíso y qué percepción tienen del uso del mismo en su labor docente cotidiana. Es por ello que me permito enviarle adjunto un cuestionario cuyas respuestas serán fundamentales para el objetivo definido para mi trabajo. Por supuesto que ni las respuestas, ni los correos electrónicos, ni menos los nombres serán revelados en el análisis final de las respuestas.

El cuestionario presenta a usted preguntas abiertas, no habiendo límite de líneas para su respuesta. Ante cualquier duda, solicito enviarme un correo con las respectivas preguntas, con el fin de efectuar las aclaraciones correspondientes.

Si usted me ayuda en este trabajo y una vez finalizada la investigación y entregado el proyecto de título, le enviaré un resumen de los logros obtenidos en esta investigación.

Le ruego comunicarse conmigo y/o enviar el cuestionario contestado a [sebastián.cartagena@gmail.com](mailto:sebastián.cartagena@gmail.com)

Desde ya le agradezco su ayuda y buena voluntad al contestarme.

Atentamente

José Sebastián Cartagena L.  
Tesista