

M 52566

M
G216m
2002
c1

**UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE DERECHO Y CS. SOCIALES
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL**

"Universidad y Responsabilidad Social: Imágenes y Proyecciones de una Realidad Universitaria"

Institución: Universidad de Valparaíso

**Seminario de Título para optar al Grado de Licenciado
en Servicio Social y al Título de Asistente Social**

Profesor Guía: Christian Corvalán Rivera

**Alumnas Seminaristas:
Ana Luisa García Valdenegro
Catalina Lastarria Cádiz**

213

2002





UNIVERSIDAD DE VALPARAISO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL



REF.: Informa calificación Seminario de Título
alumnas que se indican.

VALPARAISO, 2 de Enero de 2003.


SEÑOR DECANO:

En mi calidad de Profesor Guía vengo en informar el Seminario de Título desarrollado durante el año académico 2002 por las alumnas de la Escuela de Trabajo Social Srtas. **ANA LUISA GARCIA VALDENEGRO** y **CATALINA LASTARRIA CADIZ**, expuesto en el informe final de dicho Seminario titulado "**UNIVERSIDAD Y RESPONSABILIDAD SOCIAL: IMÁGENES Y PROYECCIONES DE UNA REALIDAD UNIVERSITARIA**".

En la evaluación, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 42º del Reglamento del Plan de Estudios vigente, he tenido en consideración los siguientes aspectos: importancia, originalidad y aporte del trabajo al campo profesional; aspectos metodológicos; amplitud y suficiencia del desarrollo del tema y de la bibliografía utilizada; régimen formal de citas; carácter de la redacción y calidad del vocabulario técnico utilizado.

Es menester, destacar la rigurosidad metodológica y la gran capacidad de innovación y creatividad en la abordaje de la problemática, develando una nueva área de intervención profesional en el más amplio concepto del bienestar social.

Por lo anteriormente expuesto vengo en calificar el presente Seminario de Título, con calificación **7,0 (siete coma cero)**.


CHRISTIAN CORVALAN RIVERA
PROFESOR-GUÍA

AL SEÑOR
ANTONIO PEDRALS G. de C.
DECANO
FACULTAD DE DERECHO Y
CIENCIAS SOCIALES
PRESENTE.
CCR/rvs.-



UNIVERSIDAD DE VALPARAISO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL



REF.: Informa calificación Seminario de Título
alumnas que se indica.

VALPARAISO, 20 de Diciembre de 2002.

SEÑOR DECANO:

En mi calidad de Profesora Informante vengo en informar el Seminario de Título desarrollado durante el año académico 2002 por las alumnas de la Escuela de Trabajo Social Srtas. **ANA LUISA GARCIA VALDENEGRO** y **CATALINA LASTARRIA CADIZ**, expuesto en el informe final de dicho Seminario denominado **"UNIVERSIDAD Y RESPONSABILIDAD SOCIAL: IMÁGENES Y PROYECCIONES DE UNA REALIDAD UNIVERSITARIA"**.

En la evaluación, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 42° del Reglamento del Plan de Estudios vigente, he tenido en consideración los siguientes aspectos: importancia, originalidad y aporte del trabajo al campo profesional; aspectos metodológicos; amplitud y suficiencia del desarrollo del tema y de la bibliografía utilizada; régimen formal de citas; carácter de la redacción y calidad del vocabulario técnico utilizado.

Por lo anteriormente expuesto vengo en calificar el presente Seminario de Título, con nota **7,0 (siete coma cero)**.


SARA SALUM ALVARADO
PROFESORA INFORMANTE

AL SEÑOR
ANTONIO PEDRALS G. de C.
DECANO
FACULTAD DE DERECHO Y
CIENCIAS SOCIALES
PRESENTE.
SSA/rvs.-

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a todas las Instituciones y personas que colaboraron y contribuyeron a la realización de este Seminario de Título, especialmente:

- A toda la Comunidad Universitaria de nuestra Casa de Estudios, por su invaluable cooperación para la concreción de la investigación de este seminario.

- Al Sr. Christian Corvalán R. Profesor Guía de este Seminario de Título, por su permanente preocupación, por motivar y apoyar constantemente al equipo seminarista, por generar espacios de reflexión y discusión frente a las diversas etapas y situaciones que surgieron, por demostrar en la práctica, su respeto por la autodeterminación del estudiante y por todas aquellas cosas y espacios que en conjunto construimos.

- A la Dirección de Vínculos y Cooperación Internacional, quienes respaldaron y apoyaron todas las gestiones realizadas durante la ejecución del Seminario de Título. Queremos agradecer especialmente a su Director Sr. Carlos Ramírez S. y al equipo de personas que laboran en ésta dirección.

- Al Centro de Promoción de la Acción Voluntaria por su constante preocupación y patrocinio en el desarrollo del Seminario de Título y por conseguir, mediante acciones concretas, demostrar su interés sobre la Responsabilidad Social de la Universidad.

- Al Proyecto Universidad: Construye País por la oportunidad que entregan a las universidades chilenas de convertirse en ventanas de desarrollo igualitario para todos los miembros de la sociedad.

- A la Escuela de Trabajo Social por su colaboración en la implementación de las actividades programadas en este seminario.

- A los funcionarios auxiliares de la Escuela de Trabajo Social: Pedro, Manuel, José y Margarita, por su gran disposición y tiempo que dedicaron colaborando al equipo seminarista.

- A nuestro compañero de escuela Juan César Astudillo quién siempre se mostró dispuesto a ayudarnos y apoyarnos en todo aquello que le solicitamos.

Ana Luisa García Valdenegro
Catalina Lastarria Cádiz

Cada ser humano es fruto de infinidad de relaciones, situaciones y circunstancias, alegres y tristes que le ocurren diariamente y que se van vivenciando a lo largo de la caravana que a cada uno le toca recorrer.

Pero no sólo es eso. Somos la suma de los afectos, cariños, esperanzas, lealtades y enseñanzas que variadas personas depositan en nosotros.

Agradezco a las personas que se cruzaron en mi caravana, porque cada una de ellas contribuyó a formarme, a enseñarme a pensar y a sentir, a crecer y a creer. A querer.

Agradezco a mis Padres, por su bondad, por su entrega y por su infinita Fe. A mis Hermanos, a todos ellos, porque desde siempre, me demostraron que siempre hay alguien que nos necesita. A mis Amigas, por brindarme aire fresco en los días más agobiantes y por los cumpleaños. A mi Familia Nortina, por permitirme ser parte de ellos, por su cariño y esperanza. A mi Profesor Guía, por hacerme sentir más que alumna, una estudiante y por permitir sentirlo más que un profesor, un maestro. Agradezco a todos y a cada uno de aquellos que han estado presentes de alguna manera en mi vida, porque de todos he aprendido, conservo sus enseñanzas como mi tesoro más grande...

Quiero agradecer especialmente a mi Madre por su infinito amor, por su grandeza, por confiar en mí siempre, por enseñarme desde pequeña a creer en las personas y en lo que éstas pueden dar.

A Catalina, mi amiga, por acompañarme en esta misión y sobre todo, por permitirme conocer la grandeza del valor de la amistad.

Finalmente, quiero agradecer a mi compañero de camino en la caravana de la vida, gracias Pedro, por ser luz y alegría, por tu pasión y por tu fuerza. Por tu amor. Siempre fuiste el gran artífice de este sueño.

ANA LUISA

“El hombre pertenece consustancialmente a una generación y toda generación se instala no en cualquier parte, sino precisamente sobre la anterior. Esto significa que es forzoso vivir a la altura de los tiempos y muy especialmente a la altura de las ideas de ese tiempo”.



“Si tuviera la verdad en mi mano la dejaría escapar por el puro placer de buscarla”.
Ralph Emerson.

“Podemos definir la actividad creativa como un proceso de aprendizaje en el que el maestro y el alumno son la misma persona”.



Arthur Koestler.

“Existe un placer en la amistad pura, que no pueden alcanzarla quienes han nacido mediocres”.

La Bruyere.



“Me desordeno amor, me desordeno”.



Caulda Oliver.

INDICE

	Páginas
INTRODUCCIÓN	11
CAPITULO I: MARCO INSTITUCIONAL	15
I.- PRESENTACIÓN DEL CAPÍTULO	16
1.- Características generales	17
2.- Estructura interna	23
CAPITULO II: DIAGNÓSTICO	29
I.- PRESENTACIÓN DEL CAPÍTULO	30
II.- DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	32
1.- Fundamentación de la investigación	32
2.- Preguntas significativas	34
3.- Formulación del problema	35
4.- Objetivos de la investigación	35
III.- MARCO DE REFERENCIA	37
1.- Presentación	37
2.- Estado del arte	37
3.- Elementos referenciales	43
4.- Discusión bibliográfica	60
IV.- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	67
1.- Tipo de investigación	67
2.- Delimitación de la unidad de análisis	68
3.- Técnicas de recolección de datos	75
V.- OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	77
VI.- RECOLECCIÓN DE DATOS	80
1.- Estrategia de contacto a las personas	80
VII.- PLAN DE ANALISIS	84
1.- Enfoque cuantitativo	84
2.- Enfoque cualitativo	84
VIII.- PRESENTACIÓN GENERAL DE LOS DATOS	85
IX.- DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	89
1.- Análisis por objetivos	89
2.- Objetivo general N° 1	89
3.- Objetivo general N° 2	101
4.- Objetivo general N° 3	111
XI.- SÍNTESIS DIAGNÓSTICA	121
XII.- PROGNOSIS	128
CAPITULO III: PROGRAMACIÓN	129
I.- PRESENTACIÓN DEL CAPÍTULO	130
II.- PROGRAMA	131
1.- Nombre	131

2.- Dependencia	131
3.- Fundamentación	131
4.- Lineamientos de intervención	133
5.- Objetivo general	134
6.- Objetivos específicos	134
7.- Estrategia metodológica	134
8.- Beneficiarios	135
9.- Tiempo	136
10.- Recursos	136
11.- Responsable	136
12.- Estrategia evaluativa	137
III.- PROYECTOS	140
Proyecto N° 1	140
1.- Presentación	140
2.- Fase	140
3.- Objetivo general	141
4.- Objetivos específicos	141
5.- Matriz de programación	142
6.- Tabla Gantt	144
Proyecto N° 2	145
1.- Presentación	145
2.- Fase	145
3.- Objetivo general	145
4.- Objetivos específicos	145
5.- Matriz de programación	147
6.- Tabla Gantt	149
Proyecto N° 3	150
1.- Presentación	150
2.- Fase	150
3.- Objetivo general	150
4.- Objetivos específicos	150
5.- Matriz de programación	152
6.- Tabla Gantt	154
IV.-MATICES EVALUATIVAS DE PROYECTOS	155
1.- Proyecto N°1	156
2.- Proyecto N° 2	158
3.- Proyecto N° 3	160
CAPITULO IV: EJECUCIÓN	162
I.- PRESENTACIÓN DEL CAPÍTULO	163
II.- IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS	164
Proyecto N° 1	164
1.- Fase de organización y motivación	164
2.- Fase de ejecución	166
3.- Fase de evaluación	168
4.- Tabla Gantt	169
Proyecto N° 2	170
1.- Fase de ejecución	170
2.- Fase de evaluación	173
3.- Tabla Gantt	174

Proyecto N° 3	175
1.- Fase de organización	175
2.- Fase de ejecución	175
3.- Fase de evaluación	178
4.- Tabla Gantt	179
III.- ACTIVIDADES EMERGENTES	180
1.- Fase de ejecución	180
IV.- EVALUACIÓN DEL PROGRAMA	184
1.- Matriz evaluativa del programa	184
2.- Síntesis evaluativa	188
CAPITULO IV: EVALUACIÓN	191
I.-PRESENTACIÓN DEL CAPÍTULO	192
1.- Evaluación del proceso metodológico	193
2.- Evaluación de la institución patrocinante	199
3.- Evaluación de la guía académica	201
4.- Autoevaluación	203
REFLEXIÓN FINAL	207
I.- EN RELACIÓN CON LA TEMÁTICA	208
II.- EN RELACIÓN AL ROL DE TRABAJO SOCIAL	211
III.- EN RELACIÓN CON LA UNIVERSIDAD	212
IV.- HALLAZGOS Y APRENDIZAJES	213
BIBLIOGRAFÍA	215
ANEXOS	222
ANEXOS DEL DIAGNÓSTICO	223
1.- Instrumentos de recolección de información	223
2.- Sistematización de los datos	241
ANEXOS DE LA PROGRAMACIÓN	261
1.- Instrumentos de registro y evaluación	261
ANEXOS DE LA EJECUCIÓN	263
1.- Terceras Jornadas Interuniversitarias de Educación	263
2.- "La Otra Feria"	274
3.-"Conversaciones: iniciativas de acción social de los jóvenes universitarios"	275
4.-Desayuno Taller. "Acercándonos a la realidad universitaria"	280
5.- Mesa Redonda: "Reflexiones de la Responsabilidad y Participación Social Universitaria"	290
6.- Material gráfico de las actividades	303

INTRODUCCIÓN

*“Son seis mis fieles servidores,
me enseñan todo lo que sé,
sus nombres son: por qué y cuándo,
quién y cómo, dónde y qué”.*

Rudyard Kipling.

INTRODUCCIÓN

La sociedad actual, caracterizada por ciertas tendencias ideológicas, por grandes avances científicos y tecnológicos, por la rapidez de los cambios y por el individualismo, ha provocado la necesidad de pensar y reflexionar en variados actores involucrados en ella, sobre que actitud debieran tomar los integrantes de la sociedad, frente a estas corrientes y al impacto que éstas tienen en el paso de la vida personal y la de los otros.

Conceptos como solidaridad, compromiso y responsabilidad, hasta algún tiempo ligados a fundamentos religiosos, han empezado a cobrar sentido en el gobierno, mundo empresarial y sociedad civil, quienes han emprendido la apropiación de éstos como una forma de crear nuevos espacios de relaciones entre los mismos.

Considerando que el Trabajo Social, debe mantenerse actual a los cambios y contingencias sociales, es que nace la inquietud de elaborar este Seminario de Título, motivado principalmente por el Proyecto "Universidad, Construye País", iniciativa creada en el año 2001 por la Corporación PARTICIPA y el Grupo AVINA. El que plantea abordar los conceptos, implicancias, correlaciones, indicadores y las maneras de afrontar el tema de Responsabilidad Social en las Universidades Chilenas. De este modo, la temática se está instalando con fuerza, como un área emergente, en las universidades del país que participan en él.

La Universidad de Valparaíso, forma actualmente parte de éste proyecto, decida a comprometerse íntegramente con la responsabilidad que a ella le compete con la sociedad y con su contexto inmediato. Enmarcado en este compromiso se desarrolló éste Seminario de Título, que pretendió dar cuenta de la realidad existente sobre la Responsabilidad Social Universitaria, en esta casa de estudios.

Para descubrir en que situación se encontraba la universidad en relación con este tema, es que se elaboró el Seminario de Título denominado **"Universidad y Responsabilidad Social: Imágenes**

y Proyecciones de una Realidad Universitaria” y corresponde al trabajo de obtención del Grado Académico de Licenciado en Servicio Social y al Título Profesional de Asistente Social, de las Alumnas Sra. Ana Luisa García Valdenegro y Srta. Catalina Lastarria Cádiz, ambas pertenecientes a la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Valparaíso, Chile.

La implementación de este seminario se llevó a cabo durante los meses de Marzo a Noviembre del año 2002; comenzando con la elaboración de un **Marco Institucional** que entregaba las bases y el encuadre, con respecto a la institución, en la que se desarrolló el Seminario de Título.

El Seminario ha utilizado como metodología la tradicional de Trabajo Social, que se dividió, según sus momentos metodológicos, de la siguiente manera:

- **Diagnóstico:** En este capítulo, se encuentran contenidos las bases conceptuales y referenciales para la implementación del estudio. Contempla, además, el Diseño de Investigación, donde quedan estipulados el tipo de estudio que se va a desarrollar y los instrumentos para la recolección de datos. Posteriormente se establece al análisis de los datos, que entrega los insumos necesarios para determinar el diagnóstico, las proyecciones e implicancias del problema.
- **Programación:** En esta instancia se propone la realización de un Programa que contempla tres proyectos, a implementar en la Universidad de Valparaíso, con el objetivo de contribuir a Visualizar, Sensibilizar e Institucionalizar el tema de la Responsabilidad y Participación Social en esta casa de estudios.
- **Ejecución:** Este capítulo describe cómo se desarrolló la implementación del Programa, por cada proyecto, realizando una evaluación de los mismos, y del Programa de acuerdo a los criterios determinados para ello.
- **Evaluación:** Esta etapa contempla la evaluación del ciclo metodológico bajo el cual se desarrolló el Seminario de Título y

además, estipula la evaluación de la institución patrocinante, del profesor guía y de las propias alumnas seminaristas.

Es importante desatacar que se contempla, además, una **Reflexión Final** donde se estipulan los hallazgos y aprendizajes obtenidos durante la implementación del Seminario de Título.

Finalmente, se encuentra la **Bibliografía** que da cuenta de la literatura y documentación revisada; para terminar en los **Anexos** que contemplan todos los instrumentos utilizados y los elementos pertinentes para dar cuenta del proceso de intervención.

Por lo tanto, no queda más que invitar al lector a introducirse e indagar sobre las implicancias y repercusiones que la Responsabilidad Social tiene en la Universidad de Valparaíso. En este documento, no sólo quedan acotados y definidos conceptos, sino que además contempla el diagnóstico de esta casa de estudios en esta área, que se ha instalado para quedarse y posesionarse de la Universidad, otorgándole la oportunidad de crecer en sociedad. Éste es un primer paso en dicho proceso.

CAPÍTULO I

MARCO INSTITUCIONAL

*“Hay que mirarse, no para estar juntos,
sino para hacer algo juntos”.*

C. Donoso.

CAPÍTULO I

MARCO INSTITUCIONAL

I.- PRESENTACIÓN DEL CAPÍTULO

El capítulo que a continuación se presenta ha sido denominado *Marco Institucional*, ya es en él donde se dará cuenta de manera descriptiva y general, la Institución en la cual se ha desarrollado el presente Seminario de Título, con el objetivo de contextualizar, al lector sobre los aspectos relevantes que dicha institución posee y que son significativos para el posterior desarrollo del Seminario.

En su estructura el capítulo consta de cuatro partes; la primera denominada *Características Generales*, dará cuenta de los aspectos geográficos, jurídicos, históricos y físicos de la institución.

En su segunda parte, se señalará la *Estructura Interna* que esta posee, mencionando el ordenamiento y disposición, con el que realiza su actuar.

En la tercera parte, denominada *Recursos*, se señalarán de manera descriptiva los insumos tanto económicos como financieros que anualmente ésta gestiona y recibe.

En la cuarta y última parte se mencionaran las *Tareas* que como institución educacional ésta se ha propuesto cumplir.

II.- CARACTERÍSTICAS GENERALES

1. Nombre: *Universidad de Valparaíso*

2. Ubicación Geográfica: La Universidad de Valparaíso, tiene su dirección general en Errázuriz #2190, Valparaíso. Sin embargo, la distribución de sus Facultades, Institutos y Escuelas se emplazan desde Playa Ancha hasta Reñaca en la Provincia de Valparaíso. Además, recientemente la universidad inauguró Sedes en las Ciudades de Melipilla y Quintero.

3. Tipo de Organización: Según el Decreto con Fuerza de Ley N° 147 fechado el 11 de Diciembre de 1981, que aprobó el estatuto de la Universidad de Valparaíso se señala que “ Ésta es una corporación autónoma de educación superior; que realizará las funciones de docencia, investigación y extensión, propias de la tarea universitaria; y que en el cumplimiento de sus funciones debe atender adecuadamente los intereses y necesidades del país, preferentemente los de la V región, al más alto nivel de excelencia.”¹

4. Estructura Jurídica: La Universidad de Valparaíso, fue creada por el Decreto con Fuerza de Ley N° 6 del 12 de Febrero de 1981.

La universidad es considerada una Persona Jurídica de Derecho Público, con patrimonio propio.

En el Decreto con Fuerza de Ley N° 147, Título I, Artículo 3° se señala que “la Universidad de Valparaíso gozará de autonomía académica, económica y administrativa en conformidad a la ley.

En virtud de ello, tendrá derecho a regir por sí misma y conforme a su estatuto, todo lo concerniente al cumplimiento de sus finalidades; decidir por sí misma la forma de ejecución de tales funciones y la

¹ Junta Directiva 1998, “Política Global de Desarrollo de la Universidad de Valparaíso” Editorial EDEVAL 1998, Valparaíso.

fijación de sus planes y programas de estudios; disponer de sus recursos para satisfacer los fines que le son propios; organizar su funcionamiento de la manera que estime más adecuada; abrir, organizar y mantener establecimientos educacionales y enseñar e investigar libremente conforme a los cánones de la razón y los métodos de la ciencia.

La Universidad se relacionará con el Gobierno a través del Ministerio de Educación Pública.

- 5. Cobertura:** La Universidad de Valparaíso cuenta con una matrícula actual de 8.165 Alumnos, distribuidos en las 32 Carreras que imparte y en su Programa de Bachillerato (de éstos 2.517 son alumnos nuevos ingresados a primer año en el 2002).

Cuenta con una plana de 846 Académicos, que se distribuyen en Titulares, Adjuntos, Auxiliares y Ayudantes, prestando servicios docentes y en algunos casos administrativos, en todas las unidades académicas.

Cómo apoyo fundamental, al mantenimiento y administración de la institución, se desempeñan 867 Funcionarios, organizados en Profesionales, No Profesionales y Auxiliares.

- 6. Reseña Histórica:** La Universidad de Valparaíso es una Corporación de Estudios Superiores creada en febrero de 1981, sobre la base de la sede regional más importante de la Universidad de Chile existente desde 1911 en que se crea el curso fiscal de Leyes, que funcionaba en el local del actual Liceo Eduardo de la Barra, bajo la Dirección de Don Carlos Rudolph, siendo la base de la actual Escuela de Derecho. La ley sobre educación superior, dictada en 1981, autorizó la creación de Institutos de Formación Profesional y de Universidades Privadas y creó asimismo, las Universidades Derivadas. Esto trajo como consecuencia la separación de las sedes que la Universidad de Chile poseía en regiones, para crear universidades autónomas. Así nace la Universidad de Valparaíso. Sin embargo, esta prestigiosa Casa de Estudios no surgió en forma espontánea, sino que es producto de un

largo y sostenido esfuerzo académico e intelectual, regional y nacional que se remonta a muchos años anteriores a 1981, dando origen a su historia. Una tradición que se inicia en 1911 cuando se crea el Curso Fiscal de Leyes de Valparaíso.

Es así como la Universidad de Valparaíso cumplió en el año 2002, 21 años de vida, pero en realidad su tradición es avalada por 91 años de tradición y prestigio al servicio de nuestra región y del país. Por todo lo anterior la Universidad de Valparaíso siempre ha considerado a la Universidad de Chile como su “alma mater” y cuenta con figuras tutelares como Don Andrés Bello, primer Rector de esa Casa de Estudios, y a Don Eduardo de la Barra, por su espíritu pionero del intelecto en Valparaíso.

Como institución de Educación Superior de carácter público, cultiva el pluralismo, la tolerancia, el espíritu crítico y la excelencia académica, que hacen de sus aulas, laboratorios y talleres, espacios abiertos a la diversidad de opciones teóricas, políticas y religiosas como asimismo a los distintos grupos sociales que conviven formando parte de nuestra realidad como país.

En el contexto descrito, la Universidad de Valparaíso orienta sus esfuerzos hacia la realización de la misión que reconoce como propia y que consiste en la búsqueda, transmisión y renovación crítica del saber, la formación de profesionales y graduados que puedan satisfacer sus vocaciones personales y colaborar al desarrollo económico y humano de la región y del país, la promoción de expresiones artísticas y culturales y la eficiente vinculación con los actores sociales exteriores en beneficio de la comunidad. La Universidad de Valparaíso posee en la actualidad una matrícula aproximada de 8.165 y un cuerpo docente compuesto 846 académicos que desarrollan sus actividades a través de 3 Institutos, 12 escuelas, que son las unidades académicas que imparten docencia de pre y postgrado, realizan investigación científica y tecnológica. Estas Escuelas e Institutos están adscritas en 9 facultades que imparten un total de 33 carreras.

El desarrollo histórico de la Universidad de Valparaíso se encuentra sustentado sobre la base de la Sede regional Valparaíso de la Universidad de Chile, motivo por el cual se considera una serie de Escuelas y Carreras que nacieron bajo ese alero, como forjadoras de la Universidad que conocemos en la actualidad, el surgimiento de dichas Carreras se concretó en los siguientes períodos, 1928 se crea la Escuela de Cs. Jurídicas y Sociales, en 1933 la Escuela de Enfermería, 1945 la Escuela de Servicio Social, en 1952 se crea la Escuela de Odontología, en 1953 la Carrera de Biología Marina, 1955 el Instituto Pedagógico y la Escuela de Obstetricia y Puericultura, en 1958 se crea la Escuela de Economía, 1964 la Escuela de Arquitectura, en 1966 se crea la Escuela de Medicina, en 1968 la Escuela de Diseño y la Carrera de Construcción Civil, en 1969 la Escuela de Auditoría.

- 1981 Se crea la Universidad de Valparaíso como sucesora de la Universidad de Chile, Sede Valparaíso, Consta de tres facultades, que son: Arquitectura, Derecho y Medicina.
- 1981 Es designado su primer Rector, Don Renato Damilano Bonfante.
- 1981 La Facultad de Educación y letras se separa de la Universidad de Valparaíso para dar paso a la Academia Superior de Ciencias Pedagógicas que desde 1985, se denomina Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación.
- 1981 Se crea el Instituto de Estudios Humanísticos, se crea la carrera de Enfermería y Obstetricia (como carrera conjunta). Nace el Conjunto de Música Barroca. Surge el Instituto de Oceanología.
- 1984 Se inaugura el moderno edificio de la Escuela de Medicina.
- 1985 Se inaugura el nuevo edificio de la Escuela de Química y Farmacia.
- 1987 Se inicia la actividad Académica de Licenciatura en Matemáticas y Licenciatura en Estadística, se crea la Facultad de Odontología, surge el Magíster en Historia y Filosofía.
- 1988 reapertura de la actividad Académica de la Carrera de Biología Marina.

- 1989 Se crea la Escuela de Psicología.
- 1990 Se crea la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, se inicia la carrera de Licenciatura en Meteorología, se crean las Licenciaturas de Historia y de Filosofía.
- 1991 Se crea el sello Universidad de Valparaíso-Editorial, cuya función será publicar libros generados en el interior de la Universidad. Al mismo tiempo, y en casos justificados, Editará títulos de autores externos. (EDEVAL)
- 1992 La Escuela de Construcción Civil crea la Carrera de Ingeniería en Construcción.
- 1993 Se inaugura la Sala Rubén Darío destinada fundamentalmente a actividades académicas y culturales. Universidad de Valparaíso conmemoró el 12º Aniversario como entidad autónoma de Educación Superior. En esa oportunidad el Presidente de la República Sr. Patricio Aylwin Azócar, visitó la Universidad y recibió la distinción académica “Medalla Universidad de Valparaíso”. Formación del Consorcio de Universidades del Estado. A la Universidad de Valparaíso le cabe una destacada participación en su creación. Fundación de la “Escuela de Graduados” de Facultad de Odontología. Se crea la Facultad de Ciencias estructurada sobre la base del Instituto de Ciencias Biológicas y Químicas.
- 1995 Se crean las carreras Fonoaudiología y Ingeniería en Informática Aplicada.
- 1996 Se divide la carrera de Enfermería y Obstetricia en dos: Enfermería y Obstetricia y Puericultura.
- 1997 Las Licenciaturas en Historia y Filosofía pasan a ser Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales y Pedagogía en Filosofía. Se crea la Carrera de Ingeniería Ambiental del Instituto de Ciencias Biológicas y Químicas de la Facultad de Ciencias. Se crea el Centro de Educación a Distancia.

- 2000 Se crea la Facultad de Ciencias del Mar., se entrega el moderno edificio de la Escuela de Trabajo Social, se crea el Sistema Integrado de Bibliotecas.
- 2001 Se crea la Facultad de Humanidades y la Facultad de Farmacia. Se crea la carrera de Nutrición
- 2002 Se crea la carrera Tecnología Médica y El Programa de Bachillerato.

7. Características Físicas: La universidad posee una planta física compuesta por más de 25 edificaciones, tales inmuebles se encuentran emplazados mayoritariamente en terrenos propios de la universidad, sumando 68.221 mts.² en terrenos, de los cuales 53.274 mt² están construidos. Actualmente la universidad se encuentra en un proceso de renovación estructural y de expansión física, por lo que a visto incrementada su cobertura espacial.

III.- ESTRUCTURA INTERNA

1. OBJETIVOS: La Universidad de Valparaíso cuenta como objetivos permanentes para guiar su actuar, los siguientes²:

- A.** Contribuir al incremento, difusión y renovación crítica del saber en un nivel superior en todas las disciplinas pertenecientes a las áreas del conocimiento en que la institución concentre sus actividades.
- B.** Proveer, en un nivel de excelencia, a la formación personal y a la preparación de los graduados y titulados que la sociedad chilena requiere en las disciplinas y profesiones que la universidad cultiva e imparte, como también a la de quienes, en posesión de los grados y títulos correspondientes aspiran a continuar su educación superior en programas de Post Títulos y Post Grados.
- C.** Difundir la cultura y el arte en todas sus manifestaciones, contribuyendo de este modo a un desarrollo integral de los miembros de la comunidad.
- D.** Colaborar al desarrollo del país por medio de las funciones y actividades que la universidad lleva a cabo así comp. Por medio de su vinculación a proyectos o programas específicos y de carácter temporal que pueda ejecutar por encargo de otras instituciones públicas o privadas.
- E.** Contribuir al desarrollo de la V región fomentando la participación de la universidad en la entrega de aportes y respuestas específicas y oportunas.
- F.** Promover el perfeccionamiento y bienestar de su personal académico y no académico, así como el de sus estudiantes de Pre y Post Grado.

2. FUNCIONES: La universidad reconoce como funciones propias y esenciales según su Política Global de Desarrollo de 1998, “la Docencia (Pre y Post Grado), la Investigación, la Extensión

² Idem.

Académica, la Creación Artística, la Difusión Cultural y la Vinculación Externa, tanto nacional como internacional.”³

3. CONFIGURACIÓN DE LA AUTORIDAD: El Gobierno de la Universidad de Valparaíso, en la actualidad se encuentra ejercido tanto por autoridades unipersonales como por autoridades colegiadas encontrándose sus atribuciones expresamente definidas en el Estatuto Orgánico de la Universidad y en los correspondientes Reglamentos de la misma.

La autoridad unipersonal máxima es el Rector (actualmente Sr. Juan Riquelme Zuchet), siendo el responsable de la dirección y conducción académica y administrativa de la universidad.

La universidad se encuentra estructurada en:

A. Organismos de Administración Central

- 2) Rectoría, órgano de Dirección Superior, cuya autoridad es el Rector, quien enviste la máxima jerarquía universitaria.
- 3) Junta Directiva, órgano colegiado superior de la Universidad integrado por seis personalidades del ámbito nacional tanto económico, político educacional y social, actuando uno de ellos como presidente de la misma.
- 4) Contraloría Interna, órgano fiscalizador dotado de autonomía cuyo jefe máximo es el Contralor.

B. Organismos Académicos

- 1) Las Facultades, cuya autoridad superior es el Decano.
- 2) Consejo Académico, órgano consultivo del Rector integrado por las siguientes personas: Rector (quien lo preside), Prorector, Secretario General, Decanos de Facultades, un Profesor representante por cada Facultad. (20 Personas)
- 3) Consejo de Facultad, órgano consultivo del Decano constituido por las siguientes personas: Decano (quien lo preside), Secretario de Facultad quien es Ministro de Fe, Directores de Escuelas e Institutos, los Coordinadores de Unidades, Organizaciones o

³ Cita Textual, de las funciones expuestas en la Política Global de Desarrollo de la universidad.

Grupos de Trabajo de las Facultades y un Profesor representante por cada Escuela e Instituto.

C. Organismos Técnicos de Administración

- 1) Fiscalía General, División Académica, División de Administración y Finanzas, Dirección General, Dirección de Administración y Finanzas, Dirección de Planificación y Desarrollo, Dirección de Extensión y Comunicaciones, Departamento de Bienestar del Personal, Departamento de Bienestar Estudiantil, Departamento Médico y dental de Alumnos, Sistema Integrado de Bibliotecas y el Centro de Educación a Distancia.

4. ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURA ACADÉMICA: La actividad académica de la Universidad de Valparaíso se articula por medio de sus Facultades, Escuelas e Institutos. La Facultad es el organismo que agrupa a las Escuelas e Institutos que imparten la Docencia, la Investigación y la Extensión en determinadas disciplinas y áreas del conocimiento. El Decano es la autoridad máxima de la Facultad siendo responsable ante el Rector de la organización de la enseñanza, la investigación y la extensión de la misma; además, le compete la dirección de los aspectos administrativos y financieros de la misma. Apoyan al decano en sus funciones el Secretario de Facultad, los Directores de Escuelas e Institutos y el Consejo de Facultad.

Las Escuelas e Institutos desarrollan su actividad en campos específicos del conocimiento.

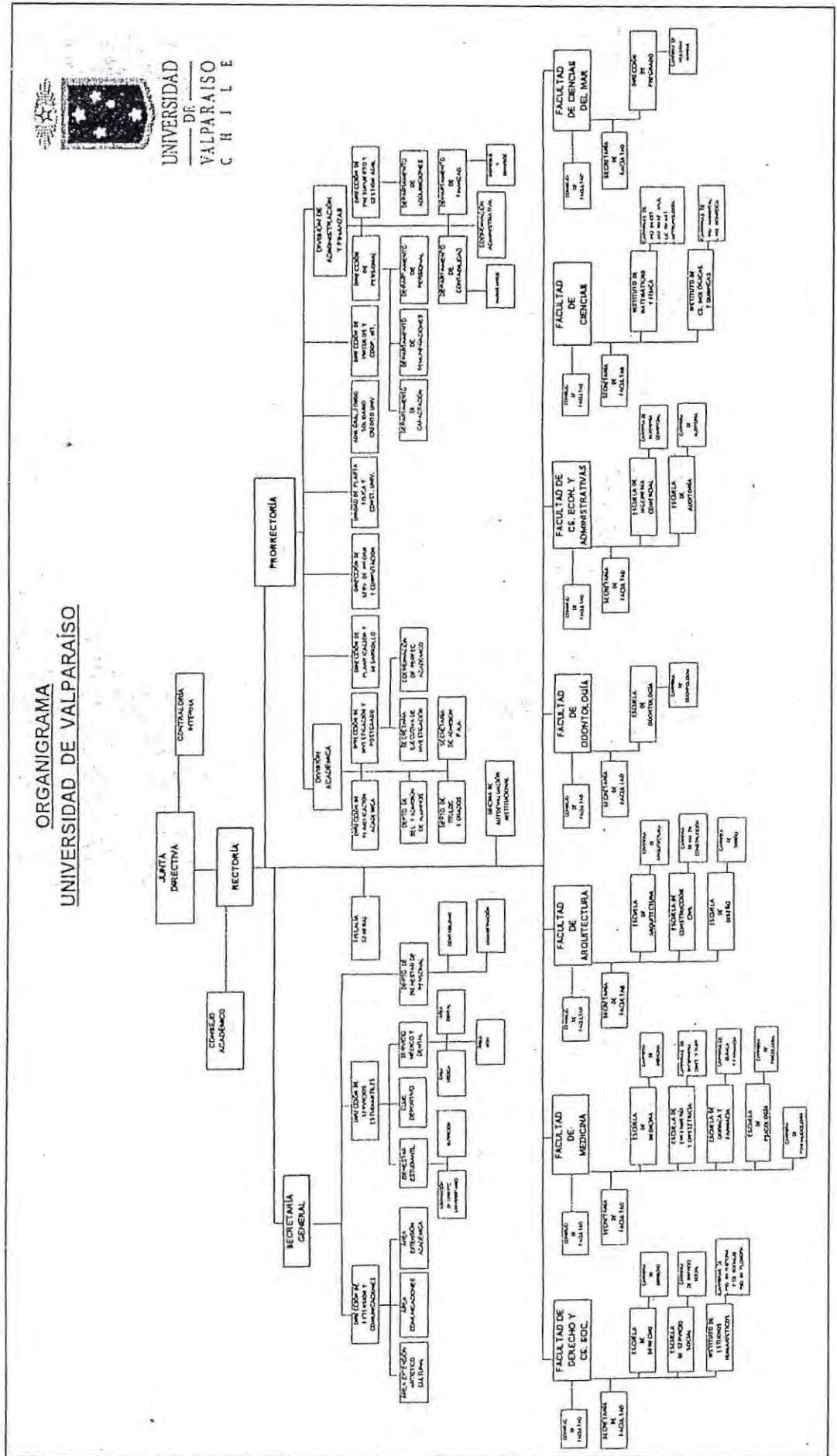
La universidad cuenta con 9 Facultades, en las que se distribuyen las Escuelas e Institutos, que albergan las 32 Carreras que ésta actualmente imparte, siendo la excepción Bachillerato, que no se inserta en ninguna Facultad, Escuela o Instituto.

5. ORGANIZACIÓN INTERNA: La universidad se encuentra constituida por Direcciones, Unidades, Departamentos, Áreas y Servicios, que se encargan de la administración general de la institución, instancias

que posibilitan el desarrollo y la mantención de la misma, tanto en el ámbito de estructura como de insumos materiales y humanos. Dichos organismos poseen una característica jerarquizada, lo que le otorga a cada uno de los integrantes de la universidad funciones, responsabilidades, dependencias, deberes y competencias propias y específicas para la implementación de su cargo. A continuación se expondrá el organigrama de la Universidad de Valparaíso, cabe destacar que este corresponde al año 2000, en el cual aún no aparecen incorporadas las Facultades de Farmacia y Humanidades, ni las Carreras y Programas de Pregrado de Tecnología Médica, Nutrición, Gestión Turístico Cultural, Administración de Negocios Internacionales, Administración Pública, Ingeniería Industrial, Ingeniería Oceánica y Bachillerato. Es importante señalar, que la Universidad no posee un organigrama, puesto que se indagó en diversas instancias y se explicó en la Fiscalía General de la Universidad de Valparaíso, que éste no existía. El Organigrama que se expondrá en la página siguiente fue extraído de una Memoria de Título⁴ de esta casa de estudios.

⁴ Strashsbuber F. , Roberto “La Universidad de Valparaíso hacia el 2010: Percepción de cambios en su actual administración” Memoria para optar al Título de Ingeniero Comercial y al Grado de Licenciado en Cs. En la Administración de Empresas, Universidad de Valparaíso, Viña del Mar, 2001.

ORGANIGRAMA DE LA UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO



6. RECURSOS: Actualmente la universidad cuenta con ingresos financieros de diversas fuentes, una de ellas es el Aporte Fiscal Directo, a través de la asignación de Fondo Solidario a sus alumnos, Aporte Fiscal Indirecto, Fondo de Desarrollo Institucional, Convenios de Desempeño, Fondo de Crédito, Becas Mineduc, Programas de Reparación, Becas Juan Gomes Millas, Becas de Profesores Hijos de la Educación, Becas Indígenas, etc. Más el aporte directo de los estudiantes. Se considera como recurso valioso la Infraestructura, en su Planta Física, que contempla recursos técnicos y tecnológicos; además, cuenta con el invaluable recurso Humano, constituido por las Autoridades, Académicos, Funcionarios y Alumnos.

7. TAREAS: Las tareas que la Universidad de Valparaíso se a propuesto priorizar conforme a su Política Global de Desarrollo y a la Política Nacional de Educación Superior son:

- A.** Procesos de Autoevaluación como una señal, de modernización de su gestión académica y administrativa.
- B.** La Innovación Curricular, y el proceso de enseñanza aprendizaje.
- C.** La incorporación de nuevas tecnologías.
- D.** La educación continúa.
- E.** La articulación del Pre y Post Grado.
- F.** La Acreditación de Programas que imparte la corporación.

CAPÍTULO II DIAGNÓSTICO

*“Los que se enamoran de la práctica
sin la teoría, son como los
navegantes sin timón ni brújula”.*

Leonardo Da Vinci

CAPÍTULO II DIAGNÓSTICO

I.- PRESENTACIÓN DEL CAPITULO

El capítulo que a continuación se presenta corresponde a la etapa de *Diagnóstico* del proceso metodológico, correspondiendo al primer paso de la intervención.

En su estructura este capítulo consta de ocho partes, la primera de ellas denominado *Diseño de Investigación*, en la que se dará la delimitación a la investigación, haciendo énfasis en qué elementos son los que en la práctica la guían y determinan, como son los fundamentos, el problema a diagnosticar y los objetivos que la indagación desea lograr.

La segunda parte denominada *Metodología de la Investigación*, en la que se da el fundamento al tipo de estudio, la unidad de análisis y las técnicas de recolección de datos, que se utilizarán para recabar la información necesaria en la consecución de los objetivos.

La tercera parte lleva por título *Marco de Referencia*, en el cual se expondrá y reflexionará de modo crítico frente a los diferentes conceptos y variables que se entrecruzan en la investigación, esto se realiza tanto desde una perspectiva actual (Estado del Arte) como desde una mirada histórica, lo que facilita el entendimiento y entrega la línea conceptual básica que este estudio ha definido para su posterior análisis.

La cuarta parte denominada *Operacionalización de Variables*, describe y especifica las variables centrales en la que esta investigación se concentra.

El quinto apartado corresponde al proceso de *Recolección de Datos*, donde se señalan las estrategias que el equipo seminarista

utilizó para la obtención de éstos, además de cómo transcurrió dicho el proceso.

La sexta parte, corresponde a la *Descripción, Análisis e Interpretación de los Datos*, en esta se dará cuenta de los resultados finales de la investigación de un modo objetivo y crítico, privilegiando la reflexión en torno a los insumos obtenidos, además cuenta para lograr una mayor comprensión de la información, con el apoyo de gráficos y tablas y de datos directos.

La séptima parte, corresponde a la *Síntesis Diagnóstica*, en ella se consignarán de manera integrada los hallazgos encontrados durante el estudio y los aprendizajes que de este se desprenden, para la realización del diagnóstico final.

Finalmente se realizará una *Prognosis*, que establecerá las proyecciones que podrían derivarse de la situación problema, de no mediar una intervención profesional.

II.- DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

1.- FUNDAMENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

A. Perspectiva Institucional:

La importancia de realizar este estudio sobre la comunidad universitaria y su relación con una participación socialmente responsable, radica para la Universidad de Valparaíso, en que en la actualidad aparentemente ésta no evidencia una política y una orgánica institucional concreta que le permita encausar las inquietudes, en el ámbito de lo social, a los miembros que la conforman. Actualmente la Universidad cuenta con los Departamentos de Bienestar y Servicios, tanto para los alumnos, como para los funcionarios y académicos, que en cierta medida recogen las inquietudes e iniciativas que se plantean, pero que supuestamente no dan la cobertura real y concreta que amerita; en parte por contenerse en ellos otra serie de demandas, de carácter más inmediato y contingente en su solución. Esta situación hace necesaria la realización de un estudio que entregue a los interesados, un diagnóstico de los momentos que atraviesa esta casa de estudios frente a la problemática, además de facilitar los lineamientos, estrategias y acciones concretas que le puedan dar respuesta a mediano y largo plazo, junto a una proyección de las futuras consecuencias esperadas para esta situación.

B. Perspectiva Profesional:

Desde el punto de vista del Trabajo Social, se hace indiscutible lo fundamental que es, en primer lugar potenciar la participación de los integrantes de una organización, para que ésta se desarrolle y crezca de una manera óptima; aún más si ésta participación está delimitada por la idea de hacer a cada uno de ellos (los integrantes de la institución), y a su vez a la

organización en su conjunto, agentes constructores de una nueva realidad social, desarrollando acciones que vayan dirigidas tanto al interior de esta, como hacia su exterior. En segundo lugar, que cuando esa participación exista se le pueda entregar los caminos, espacios y recursos necesarios, para que pueda desarrollarse adecuadamente.

Para construir esta nueva realidad social, se requiere desarrollar acciones concretas y reales, que no permanezcan sólo en el discurso político-institucional. Siendo un elemento importante, el que estas acciones sean articuladas y coordinadas, bajo una misma mirada y hacia un misma dirección. Es en estos dos últimos ejes que cobra vital importancia el contar con profesionales que posean una preparación para esta área, ya que es en este punto, que el quehacer profesional cuenta con una serie de herramientas tanto teóricas como prácticas, que facilitan el estudio y la implementación de mejoras en una institución. Por último, el tema en que está inmersa esta investigación, resulta significativo sea abordado por la profesión, por ser un tema emergente, que promueve el desarrollo de habilidades de gestión, administración y coordinación, lo que le permitiría, ya no sólo ubicarse en el área que tradicionalmente a ocupado en el ámbito de Educación Superior, la que ha estado ligada principalmente al área de bienestar social, sino que además le facilitaría la apertura de un nuevo espacio y campo laboral.

C. Perspectiva Personal:

Como miembros de una comunidad universitaria, se es responsable y participe de lo que en ella ocurre, de la situación que esta atraviesa y del camino que toman los acontecimientos que en ella se desarrollan. En este contexto como futuros profesionales, surge la inquietud de poder contribuir en la implementación del Seminario de Título con acciones que estén dirigidas hacia el interior de esta Casa de Estudios, ya que como partícipes de la misma, se ha podido constatar en parte cuáles

son los valores y dificultades que ella posee, elemento que naturalmente contribuye al desarrollo del estudio. Esta oportunidad no sólo aportará como insumo valioso a la institución, sino que además se presenta como una instancia de desarrollo y crecimiento personal, en el que se conseguirá experticia, habilidades y competencias profesionales.

2.- PREGUNTAS SIGNIFICATIVAS

Para dar concreción al problema se han planteado una serie de preguntas significativas, que dan una guía a la formulación de este y permiten señalar los diferentes elementos que se encuentran inmersos en la problemática:

- A.** ¿Actualmente en la Universidad de Valparaíso existe una política de participación en torno a la responsabilidad social?
- B.** ¿La Universidad cuenta con una orgánica institucional efectiva que canalice las inquietudes de participación de la comunidad universitaria?
- C.** ¿La comunidad universitaria ejecuta actividades de acción social?
- D.** ¿De realizar dichas acciones, las realiza de manera coordinada y sistemáticamente?
- E.** ¿Existe un interés de parte de la comunidad universitaria en participar en acciones sociales?
- F.** ¿Existe un interés y motivación de parte de los Directivos Institucionales, de canalizar las inquietudes de participación social de la comunidad universitaria?

3.- FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Para efectos de la presente investigación se delimitó un problema a diagnosticar e intervenir, este problema se puntualizó considerando los fundamentos institucionales, profesionales y personales, además de las preguntas a las cuales apunta a dar respuesta esta investigación, siendo definido como:

“Desarticulación de la participación en acciones sociales, por parte de la comunidad universitaria, en las áreas de responsabilidad social y voluntariado.”

4.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General N° 1:

“Conocer y analizar la Política institucional de la Universidad de Valparaíso, en torno a las acciones de responsabilidad social universitaria”.

Objetivos Específicos:

- 1) “Conocer la actual estrategia de desarrollo universitaria en el área de responsabilidad social”.
- 2) “Conocer la visión de la comunidad universitaria en torno a la responsabilidad social de la universidad”.
- 3) “Determinar los factores del contexto universitario que potencian o dificultan el desarrollo de la política universitaria, con relación a la responsabilidad social”.

Objetivo General N° 2:

“ Conocer los motivos de la participación de la comunidad universitaria, en acciones sociales voluntarias”.

Objetivos Específicos:

- 1) “ Conocer las motivaciones de incorporación de los integrantes de la comunidad universitaria a grupos y actividades del ámbito de lo social”
- 2) “ Conocer las áreas de interés de la comunidad universitaria en el desarrollo de acciones sociales”.

Objetivo General N° 3:

“ Conocer la percepción de la comunidad universitaria sobre las acciones sociales voluntarias existentes en la universidad”.

Objetivos Específicos:

- 1) “ Conocer la percepción de las acciones sociales, que se realizan dentro de la Universidad, en la comunidad universitaria”
- 2) “Determinar las forma de coordinación de las acciones sociales voluntarias existentes en la universidad”.

III.- MARCO DE REFERENCIA

1.- PRESENTACIÓN

A continuación se expondrán los componentes que conformarán el Marco de Referencia, el que se convertirá en el sustento conceptual y de referencia que respaldará la posterior investigación. Dicho marco, dará cuenta de la realidad en la que se encuentran los conceptos que se utilizarán y se expondrán las fuentes de información que lo respaldará.

Para ello inicialmente se entregará una descripción del estado del arte, el cual dará luces acerca de la realidad contextual en que se encuentra la problemática.

Posteriormente se realizará una recolección de datos bibliográficos y conceptuales que sustentarán el estudio investigativo, lo cual, naturalmente, contribuirá a apoyar referencialmente las indagaciones. Metodológicamente se realizará una división de los conceptos y áreas a investigar, con el objeto de permitir de una manera mucho más fluida la comprensión y el análisis de los mismos.

Finalmente se efectuará una discusión bibliográfica, donde se concretará una apropiación de los elementos referenciales expuestos, mediante una reflexión integrativa. Situación que se traducirá en la incorporación de conceptos y aspectos significativos al estudio, lo que permitirá entregar una visión amplia del contexto social y situacional, en el que se está desarrollando el tema, posibilitando la consolidación del mismo, tanto en un nivel institucional, como en un nivel conceptual reflexivo.

2.- ESTADO DEL ARTE

El tema de Responsabilidad Social Universitaria, no es un tema nuevo en el quehacer universitario, sin embargo, ha comenzado a resurgir con una nueva fuerza y empuje entre los diferentes actores sociales vinculados al mundo de la universidad, y al de

gestión de políticas sociales, lo que está cambiando la visión tradicional de éstas, orientadas principalmente a la superación de la pobreza, impulsando la potenciación de las personas como gestores de su propio desarrollo, tanto en el ámbito nacional como regional.

Francisco Fernández¹ plantea que las universidades se enfrentan en la actualidad a una crisis, en la cual se ha producido una división entre las necesidades de orden de desarrollo tecnológico y científico y las necesidades de orden social y de libertad; en la cual dados los requerimientos de la civilización contemporánea han tendido a imponerse las primeras sobre las segundas. Sin embargo, esboza que las universidades no se encuentran aisladas en una "Torre de Marfil", sino que se hallan insertas en la sociedad civil y que deben mantener el nexo de las tradiciones de un país con los nuevos vínculos tanto con los intereses políticos sociales, como con los de desarrollo tecnológico, invocando el espíritu de ésta institución, de su sentido, pensado y debatido socialmente.

Como aporte a la Educación Superior en Chile la Corporación PARTICIPA y el Grupo AVINA han diseñado el Proyecto: **Universidad: Construye País**, en el que se reunieron a 11 Universidades chilenas (grupo del que forma parte la Universidad de Valparaíso desde un comienzo) con el objeto de actualizar información, reflexionar y compartir sobre sus posturas en torno a la responsabilidad social que deben tener en la actualidad las universidades, permitiéndoles mirar de cara al Chile que sueñan en el Bicentenario, cuestionándose acerca de los desafíos que les esperan, de lo qué van a hacer y cómo van a lograr que esos sueños se conviertan en realidad. Como objetivos principales se propusieron, elaborar una visión en conjunto sobre la responsabilidad de las universidades en la sociedad, establecer las necesidades que tienen las universidades para facilitar la concreción de un proyecto conjunto de responsabilidad social, definir líneas de acción que potencien una universidad responsable ante la sociedad. Objetivos que en su totalidad deben concretar una Estrategia para la Expansión de la Responsabilidad

¹ Fernández L. Francisco, Seminario "Asumiendo País: Responsabilidad Social Universitaria", Santiago, 2001.

Social en las Universidades Chilenas, potenciando a la comunidad universitaria íntegramente, es decir, a Docencia, Investigación, Extensión, Estudiantes, Institucionalidad y a los Actores Sociales en su conjunto.

Por su parte, la Universidad de Valparaíso, institución perteneciente al Consejo de Rectores, con más de 90 años desde su origen (en el que ha entregado continuamente profesionales al desarrollo nacional) no se ha mantenido al margen de la elaboración de preceptos valóricos que la sustentan planteando en los Principios de la Institución² que se concibe a si misma “...vinculada al bien común y comprometida con el desarrollo tanto nacional como regional...”. Dentro de los Objetivos Institucionales Permanentes, plantea específicamente en el N°5, “Contribuir al desarrollo de la Quinta Región, fomentando la participación de la universidad en la entrega de aportes y respuestas específicas y oportunas.” De este modo la Universidad ha querido dar respuesta a sus sustentos valóricos de compromiso con la región y el desarrollo nacional integrando desde el año 2001 el Proyecto Universidad Construye País, junto a otras 10 universidades nacionales (siendo este el segundo año de ejecución). Este proyecto se ha planteado como una forma de integrar a las universidades en el contexto social en que éstas se desenvuelven, haciéndolas socialmente responsables frente a los acontecimientos que en él ocurren. Es en este marco, que la Universidad de Valparaíso, se encuentra en un proceso de construcción de indicadores, con el objetivo de medir el momento actual que atraviesa como institución, en relación con el tema, y cuáles deben ser las tareas que debe asumir como tal, en el contexto social y la responsabilidad que le compete con el mismo.

Bajo el alero de este Proyecto se realizó un estudio a 400 estudiantes en la Universidad de Playa Ancha³, en el año 2001, relacionado con el tema de la Participación Universitaria en Acciones Sociales, obteniéndose valiosos datos, tanto para la Universidad como

² Política Global de Desarrollo de la Universidad de Valparaíso, Resolución Exenta N°01/JD 1998.

³ Responsable: Opazo Magdalena “Experiencia Piloto de Diagnóstico de la Responsabilidad Social en los Universitarios de la Universidad de Playa Ancha.”, Corporación Participa, Santiago 2001.

para el Proyecto. Por otra parte, estos mismos sirven de guía inicial a otras iniciativas que deseen realizarse en esta línea temática. De los datos generales se extrajeron variados insumos, entre ellos:

1. ¿Cuántos jóvenes participan en actividades de acción social?

Del universo encuestado un 54% respondió que Sí participa, motivados un 34% por preocupación por el prójimo y un 17% por el interés de participar en algún grupo; un 46% que No participa en actividades de acción social. Dentro de las razones que entregaron para no participar un 57% afirmó que se debe a no haber tenido las oportunidades de acceder a una actividad social y un 29% señala no contar con el tiempo necesario para ello.

2. ¿Cuáles son las áreas en las que se han desarrollado actividades de responsabilidad social?

Frente a la interrogante, se obtuvo que un 52% de los encuestados señaló el área de Pobreza y un 14% el área de Educación. Priorizando un 24% el trabajo con niños, un 16% el trabajo con ancianos y un 11% en ayuda asistencial (entrega de materiales de primera necesidad).

3. ¿Cuáles son las razones que motivan hoy a los jóvenes a participar en actividades de acción social?

Un 36% de los encuestados señaló como motivación el ayudar a los necesitados. Un 23% indicó como motivación el aporte a la solución de los problemas sociales y un 9% señala sentir un compromiso profesional.

4. ¿Cuáles son las necesidades que presentan los jóvenes para el desarrollo de las actividades de acción social?

Un 46% indicó necesidades de financiamiento, un 35% necesidades de capacitación y un 7% necesidades de acompañamiento.

5. ¿Cuáles son las Instituciones que apoyan las actividades realizadas por los estudiantes?

A un 41% les apoyan Instituciones Sociales, un 25% instituciones Religiosas y un 16% Colegios. La Universidad se encuentra relegada a un

quinto lugar con tan solo un 6%, lo que en número de estudiantes sería alrededor de 12 personas.

Todas las cifras señaladas anteriormente no son sólo datos estadísticos y referenciales, ya que tras de ellos se sustenta una realidad determinada, que da cuenta de la percepción y motivación de los jóvenes universitarios en el tema de las acciones sociales, relacionándose directamente con la Responsabilidad Social Universitaria. Cabe destacar que en la actualidad, el tema se presenta como una inquietud creciente, donde los actores involucrados han dedicado mayores esfuerzos a indagar sobre éstas interrogantes, motivo por el cual, no existe una gran cantidad de estudios, ni teorías específicas que sustenten la investigación, en comparación con otras temáticas.

De este modo, se puede ver que la Responsabilidad Social Universitaria, se perfila como de vital importancia, en la agenda país diseñada con miras al Bicentenario, donde se busca la construcción de un país con igualdad de oportunidades y donde los diversos actores sean participe del desarrollo sustentable y sostenible de todos los integrantes de la sociedad. Enmarcado en este espíritu, es que el Ministerio del Interior y la cartera del Mideplan crearon el Programa Universidades-Gobiernos Regionales⁴, que tiene como objetivo impulsar un proceso sistemático y orgánico de cooperación y coordinación entre las universidades y el Gobierno Regional. Para las cuatro universidades regionales se diseñaron siete desafíos que deberán efectuar para concretar los objetivos del Programa, éstos desafíos comprenden, primero los lineamientos que deberá entregar el Gobierno Regional respecto de sus áreas de interés de desarrollo para que las universidades presenten proyectos en las mismas por un determinado número de años. Se consideró además, que debe haber una constante comunicación entre las autoridades del gobierno regional y de las universidades a fin de potenciar convenios de colaboración y hermanamiento, tanto entre regiones, como a escala nacional e

⁴ Diario “El Mercurio de Valparaíso”, Edición del 11 de Noviembre 2001, Cuerpo A Pág. 5 Artículo: Los Siete Desafíos de las Universidades para el 2002.

internacional. Como tercer desafío se propone la conformación de un proyecto de política par la Quinta Región, en el marco de descentralización que contribuya al desarrollo tecnológico y científico. El cuarto desafío se encuentra ligado al desarrollo de las artes, la cultura y la conservación del patrimonio. Se busca también, comprometer a los estudiantes con el desarrollo de la región a través del Programa de Tesis de Interés Regional. Los centros de estudios, deberán llegar a coordinarse entre sí, con el objeto de potenciar una política común de responsabilidad social universitaria. Finalmente el programa Universidades-Gobiernos Regionales busca crear una Escuela de Administradores Públicos, la que pretende formar profesionales que dirijan los gobiernos regionales, con el conocimiento de las necesidades que tiene una región o ciudad, lo que permitirá planificar de acuerdo a los requerimientos de la misma. Cada uno de estos desafíos, ya sea de manera conjunta o separada va a contribuir a vincular cada vez más a la universidad con su realidad más local y cercana, convirtiéndola un actor referencial y significativo invaluable para las personas que viven y se desarrollan en su entorno inmediato.

De este modo, resulta fundamental que la Universidad de Valparaíso, reflexione sobre los ejes que sustentarán y guiarán su propuesta de Responsabilidad Social, permitiéndole así entregar respuestas a los requerimientos que se le han presentando tanto por sus propios integrantes, como por la sociedad en su conjunto. Reflexión que consecuentemente posibilitará un desarrollo homogéneo con el contexto social en el que se encuentra emplazada, puesto que teniendo ella claridad en estas temáticas, logrará irradiar un progreso uniforme a todos los miembros de la sociedad.

3.- ELEMENTOS REFERENCIALES

A continuación, se expondrán conceptos que contribuirán a la apropiada comprensión del estudio, lo que permitirá contar con un apoyo y sustento histórico-referencial que posibilitará el adecuado desarrollo metodológico de la investigación.

El marco referencial estará compuesto inicialmente por la definición de los conceptos centrales del estudio, los que sin duda conforman los ejes transversales de la investigación y que de manera constante se harán presentes en el estudio. Posteriormente se realizará una contextualización política de la importancia de la educación superior. Luego se planteará la evolución histórica de la universidad, sus distintas visiones, finalidades, tareas, etc. Para continuar el estudio se orientará hacia la relación existente entre la universidad como institución y el medio social en el que se desenvuelve, la importancia que tiene potenciar esta relación y el impacto que puede llegar a tener. Después de este punto el marco referencial se centrará en indagar la relación existente entre voluntariado y universidad, cómo se ha desarrollado y cuál es la importancia de su potenciación. Finalmente, el estudio referencial se centrará en el contexto de la Universidad de Valparaíso, qué es el marco institucional donde se realiza la investigación.

A. Conceptos Básicos:

1) *Universidad*: La universidad puede ser considerada como la comunidad de profesores, investigadores y alumnos que adelantan el conocimiento y preparan -al más alto nivel- a los hombres y mujeres que los países reclaman para la satisfacción de sus necesidades presentes y futuras.⁵ En la definición tradicional del concepto se entiende como un "Instituto público y centro de enseñanza superior dividido en facultades, cada una de las cuales contienen los grados correspondientes a las carreras que imparte. La autoridad máxima de

⁵ Escobar C. Luis, "Reflexiones sobre la Tarea de la Universidad" Editorial. Universitaria, Santiago 1976.

la universidad es el Rector, estando al frente de cada facultad el Decano.”⁶

2) *Responsabilidad Social (R.S.):* “La orientación de las actividades individuales y colectivas en un sentido que permita a todos igualdad de oportunidades para desarrollar sus capacidades, eliminando y apoyando la eliminación de los obstáculos estructurales de carácter económico y social, así como los culturales y políticos que afectan o impiden ese desarrollo”⁷

3) *Responsabilidad Social Universitaria (R.S.U.):* “La capacidad que tiene la universidad, de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos, por medio de cuatro procesos considerados claves en la Universidad, como son la Gestión, la Docencia, La Investigación y la Extensión Universitaria. Respondiendo socialmente así, ante la propia comunidad universitaria y al país donde ésta se inserta.”⁸

4) *Participación Social:* Se entiende como “Una estrategia de desarrollo social en la cual las personas se transforman en actores de su propio desarrollo, lo que se traduce en que los individuos sean responsables de las decisiones que les afectan, promoviendo y fortaleciendo su propio desarrollo y el desarrollo de la sociedad en su conjunto. Intensificando así los procesos de interacción social.”⁹

5) *Voluntariado:* “Aquellas serie de personas que, voluntaria y solidariamente, deciden prestar una parte de su tiempo y de sus facultades en beneficio de otros ciudadanos que lo necesitan, en organizaciones y programas de acción social y sin recibir las contraprestaciones habituales del mercado”¹⁰.

⁶ Diccionario Enciclopédico Océano, España 1982. Editorial Océano.

⁷ Universidad Construye País, “Estrategias para la expansión de la Responsabilidad Social en las Universidades Chilenas”. Santiago 2001

⁸ Universidad Construye País y Otros, “Aproximaciones al Concepto de Responsabilidad Social Universitaria”, Santiago, 2002

⁹ CPU : Serie de Documentos de Trabajo, “Informe Consejo Ciudadano para el Desarrollo de la Sociedad Civil” Santiago 2001.

¹⁰ Gutiérrez R. Antonio “Acción Social no gubernamental”, España 1997.

B. Educación Superior:

Los organismos de Educación Superior tienen por objeto principal tratar de lograr la búsqueda y el desarrollo del conocimiento científico y racional, con la finalidad que los estudiantes que hayan formado parte de ésta, sean capaces de trabajar en la profesión en la que fueron capacitados y además, fomentar el desarrollo de la comunidad. Como Misión general de la Educación Superior se puede entender que es el lograr que el ser humano adquiera una visión más amplia de la sociedad y de los procesos que en ésta ocurren, y que además, tenga un mayor conocimiento de las áreas científicas, humanísticas, sociales, etc.

Desde una mirada internacional, la Declaración Mundial sobre Educación Superior para el siglo XXI, organizado por la UNESCO en octubre de 1998, señala:

En su Art. 1: *“Que las misiones y los valores centrales de la educación superior y en especial la misión de contribuir al desarrollo sustentable y al mejoramiento del conjunto de la sociedad debe ser preservado, reforzado y ampliado, con el fin de:*

- a. Educar graduados altamente calificados que sean, al mismo tiempo, ciudadanos responsables capaces de satisfacer las necesidades de todos los sectores de la sociedad.*
- b. Estar abierta a la educación superior a lo largo de toda a la vida, ofreciendo múltiples alternativas, así como flexibilidad para entregar y salir del sistema, a fin de educar para la ciudadanía y para una participación activa de la sociedad con una visión universal y orientada a la creación de capacidades endógenas, a la consolidación de los derechos humanos, al desarrollo sustentable y a la democracia y a la paz, en un contexto de justicia”.¹¹*

En el Art. 6 se establece la responsabilidad que tiene las universidades de tener orientaciones de largo plazo que permitan resolver las necesidades y aspiraciones sociales, inculcando esta

¹¹ UNESCO, Conferencia Mundial sobre Educación Superior, “Declaración Mundial sobre la Educación Superior para el Siglo XXI”. Paris 1998

responsabilidad a los estudiantes. Más perentoriamente, la letra (b) de este Art. establece que: *“La educación superior debe reforzar su servicio a la sociedad y en especial sus actividades para eliminar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, la degradación ambiental y la enfermedad, utilizando principalmente enfoques transdisciplinario e interdisciplinarios en el análisis de los temas y los problemas”*.¹²

En el Art. 9 se señala la idea de la innovación tanto en las mayas curriculares, como en los métodos de enseñanza *“Los nuevos enfoques pedagógicos y didácticos... deberán facilitar la adquisición de habilidades y competencias para la comunicación, el análisis crítico y creativo, el pensamiento independiente y el trabajo en equipo en contextos multiculturales, incluyendo en lo creativo la combinación del comportamiento y el saber-hacer tradicional o local, con la ciencia y la tecnología avanzada”*.¹³

Por último, se señala el rol activo que los estudiantes deben desempeñar en la institución como socios y principales interesados en las innovaciones y mejoras educativas. Puesto que son justamente ellos, quienes trasladarán a la sociedad, cada una de las nuevas iniciativas, las que sin lugar a dudas deben orientarse a potenciar a todos los miembros de la comunidad universitaria, con miras a tener una educación superior de calidad valórica, basada en el bien común, abarcando a todos los miembros de la sociedad.

C. Acerca de la Universidad:

- 1) *Evolución Histórica*: La *universitas magistrorum et scholarium* era una comunidad de profesores y alumnos dotadas de fueros, recibía también el nombre de *studium generale*, estudio accesible a todas las personas. Históricamente la Universidad se convirtió en una institución

¹² *Ibíd.*

¹³ *Ibíd.*

reproductora de la cultura y del conocimiento de la sociedad¹⁴ Las universidades tienen su origen en las escuelas episcopales medievales, a raíz de serles concedidos privilegios e inmunidades por el rey y el Papa, o por el Papa solamente¹⁵. Las más antiguas son las de Bolonia (1100 DC.) y París (1158 DC. Datando la Sanción Papal de 1215 DC.). En Oxford surgió en el siglo XII, Cambridge (1289 DC.), Praga (1348 DC), Viena (1365 DC), Heidelberg (1386 DC.), Lovaina (1476 DC), etc. Junto a las universidades se crearon colegios destinados en principio al alojamiento de los estudiantes, y que más tarde concedieron el grado de Bachiller. Este sistema medieval sólo se ha conservado en la universidad inglesa. La primera universidad americana fue la de Santo Domingo (1538 DC.) Fundándose luego las de México y Lima (1551 DC.) En las colonias inglesas se crearon las de Harvard (1636 DC.) y Yale (1701 DC.). En el siglo XVII se produjo una decadencia de la universidad como centro creador y transmisor de la cultura, lo que provocó la formación de centros extrauniversitarios. En el siglo XVIII se centralizó la universidad y pasó a depender del Estado, esta reforma fue imitada por los países latinos y eslavos. En el curso del siglo XIX se fundaron nuevos centros universitarios en los países de cultura europea y en la India y Japón.¹⁶

En Chile el año 1842, se promulga la Ley que encomienda la creación de una Facultad de Filosofía y Humanidades, la que se convirtió en la Universidad de San Felipe (que posteriormente pasa a ser la Universidad de Chile). Dicha Ley consagraba como absoluta autoridad del plantel universitario al Primer Mandatario del País, autoridad que posteriormente recayó en la figura del Rector, por la promulgación de una Ley en 1879, en la que se planteaba la necesidad de nombrar rectores y decanos, a partir de Ternas propuestas por los Claustros Plenos de la Casa de Estudios. De este modo, la Educación

¹⁴ Alvayay, Rodrigo “Universidades: la institución amenazada”. Ediciones Chile América, 1998.

¹⁵ Kent, Rollin “Los temas Críticos de la Educación Superior en América Latina”. Sección de Obras de Educación y Pedagogía. Fondo de Cultura Económica, México 1996.

¹⁶ Nogueira, Helio “Las Transformaciones Sociales y la Educación Superior”. Ediciones Chile América CESOC, 1998.

Superior comenzó a autogenerar sus propias directivas y a poseer un carácter autónomo en su administración.¹⁷

Actualmente, la ley Orgánica Constitucional de Enseñanza regula el reconocimiento oficial de las universidades en su Título III, Párrafo 3º, artículos 44 y siguientes. Estas normas establecen la forma de constitución de estas instituciones, los requisitos que deben cumplir para obtener el reconocimiento oficial y los pasos que se siguen en este proceso, el contenido mínimo de sus estatutos, lo relativo a sus modificaciones, y regula finalmente, la forma y casos en que procede la revocación del reconocimiento oficial. El D.F.L. Nº1 de 1980, del Ministerio de Educación, entrega en su artículo 1º una definición de Universidad estableciendo que *“es una institución de educación superior, de investigación, raciocinio y cultura que, en el cumplimiento de sus funciones, debe atender adecuadamente los intereses y necesidades del país, al más alto nivel de excelencia”*

- 2) *Tradicición y Tarea:* Históricamente como Tradición, se remonta a los orígenes de la vida intelectual de las sociedades, sus cimientos son la teología, ciencias y filosofías griegas, que dieron satisfacción a un impulso fundamental del hombre: conocer las relaciones de las cosas, analizarlas y medirlas, comprender los fenómenos humanos, compartirlos en forma eidética, y comunicar a los otros sus conocimientos y comprensiones. Como Tarea, se les presentó la necesidad de traspasar éstos conocimientos, mantenidos en un plano eidético, al plano de la praxis, es decir, permitir que lo adquirido, aprendido y analizado se convirtiera en un aporte pragmático que potenciara un sostenible mejoramiento en la calidad de vida integral de los seres humanos.¹⁸
- 3) *Misión de las Universidades:* Durante los siglos de evolución de las universidades se ha discutido y reflexionado frente a la misión que estas desempeñan en la sociedad, esta misión ha ido variando según los

¹⁷ Vial C. Gonzalo, “Historia de Chile: La Sociedad Chilena en el Cambio de Siglo (1891-1920)” Volumen I Tomo I Editorial Zig-Zag Santiago 1981.

¹⁸ Gómez Millas, Juan “Tradicición y Tarea Universitaria” Editorial Planeta, Santiago 1963.

momentos y procesos del desarrollo históricos de los países, a las que estas pertenecen.

José Ortega y Gasset en sus reflexiones frente a la misión universitaria¹⁹ ha definido 4 finalidades:

a) Finalidad Cultural:

La función primaria y central de la universidad es la enseñanza de las grandes disciplinas culturales que son:

- La imagen física del mundo (física);*
- Los temas fundamentales de la vida orgánica (biología);*
- El proceso histórico en la especie humana (historia);*
- La estructura y funcionamiento de la vida social (sociología)*
- El plano del universo (filosofía).*

El objetivo de la enseñanza de estas cinco disciplinas es primordial, ya que apunta a lograr que el hombre contemporáneo, cuando asista a la universidad, sea conscientemente instruido en el sistema de ideas vivas que su tiempo posee, en la cultura de su época, para poder ubicarlo a la altura de esta.

b) Finalidad Docente:

Junto al aprendizaje de la cultura la universidad le enseñará por los procedimientos intelectuales más sobrios, inmediatos y eficaces, a ser del hombre un buen profesional, porque a la universidad no le basta con enseñar determinadas profesiones sino cumple con la finalidad primera

c) Finalidad Social:

La universidad debe impartir enseñanza no solo a los sectores a los que actualmente lo hace, sino que debían recibir su cultura y formación profesional en ella, todos los que puedan y deban recibirlas.

¹⁹ Ortega y Gasset, José “Origen y Epilogo de la Filosofía y Otros Ensayos”. Revista de Occidente, Alianza Editorial, 1979.

d) Finalidad Científica:

No es ciencia comprarse un microscopio, o barrer un laboratorio, como tampoco lo es explicar o aprender el contenido de una ciencia. En su propio y auténtico sentido ciencia es investigación: plantearse problemas, trabajar en ellos y llegar a una solución. La universidad debe estar al día en los últimos adelantos y progresos de la ciencia y transmitirla a sus alumnos por intermedio de sus profesores, la universidad debe aprender la ciencia y enseñarla”.

Máximo Pacheco²⁰ ha concebido una nueva visión de éstas cuatro finalidades ya expuestas por el autor anterior, pero además (contingente a nuestro tiempo) ha incorporado una quinta:

a) Finalidad Cultural:

Tradicionalmente la cultura ha tenido dos significados. En primer lugar, se ha querido indicar con este término al mundo de los objetos creados por el hombre. En segundo lugar, se le ha utilizado en el sentido de formación espiritual. La función cultural de la universidad debe cumplirse, en nuestro concepto, abarcando ambos sentidos. La universidad, en el primer sentido procura conservar y transmitir los bienes de la cultura y del saber a los estudiantes que acuden a sus aulas y, en el segundo debe formarlos espiritualmente.

b) Finalidad Docente:

Esta función consiste en preparar profesionales y técnicos capaces de actuar eficientemente en las variadas esferas de la actividad social. A esta función le corresponde transformar al estudiante del inerte receptor del pensamiento ajeno, en apasionado conquistador del pensamiento propio.

La Docencia universitaria consta con dos elementos:

-Los profesores: El profesor universitario no es aquel que solamente posee sólidos conocimientos científicos y

²⁰ Pacheco, Máximo “Historia y Misión de las Universidades”, Editorial Andrés Bello, Santiago 1999



moderna información, es aquel que a ello une la claridad y la consistencia interior.

-Los estudiantes: El alumno universitario es aquel que ha aceptado libremente la obligación de trabajar para ser hombre culto y profesional eficiente.

c) Finalidad Científica:

En el sentido de que la ciencia y la universidad deben estar íntimamente unidas, para lo cual debe contarse en ella con un cuerpo de hombres que se dediquen a la investigación, con institutos, laboratorios y bibliotecas suficientemente equipadas que estén a su servicio.

d) Finalidad Social:

La universidad debe estar abierta a la sociedad e intervenir en la discusión y solución de los grandes problemas, desde su punto de vista propio: cultural, científico y profesional. Debe ser una institución que enclavada en medio de la vida, se imponga como un poder espiritual, que no sólo haga escuchar su voz con respeto y consideración, sino que ilumine con sus saberes a todos aquellos que no han tenido la suerte de pertenecer a ella.

Para lograr desarrollar esta finalidad, la universidad debe centrarse en tres aspectos:

- Contacto con la realidad nacional;*
- Democratización de la enseñanza universitaria y,*
- Adecuada extensión universitaria.*

e) Finalidad de Cooperación Internacional:

La universidad debe ser en la hora actual el mejor vehículo de acercamiento entre los pueblos, la institución que haga realidad el dialogo culto internacional, y ella debe cumplir esta elevada finalidad fomentando el intercambio de profesores y alumnos, de material bibliográfico, de experiencias y de colaboraciones individuales".²¹

²¹ Ibid.

4) **Principios Generales:** Según Gómez Millas²² la universidad debe poseer como sustento o pilares, a lo menos con los siguientes principios:

a) *Universalidad:* Entendida con relación a "la búsqueda de la verdad que considera el sentido de todos los dominios del saber humano".²³

b) *Autonomía universitaria:* con relación a:

-Su proceso administrativo (organización, reglamentos, funcionamiento, recursos, etc.)

-Su aspecto académico (libertad de cátedra e investigación)"²⁴

c) *Democratización:* Referido a "que la acción social de la universidad debe expresarse por un intermedio extendido su labor docente a todos los sectores de la comunidad, y el

d) *Pluralismo:* Entendido como la aceptación y el respeto a la diversidad de ideas y posturas"²⁵

D. Universidad en un Contexto Social

Actualmente se entiende el proceso de desarrollo que vive un país como "el movimiento social, económico y político, tendiente a la sustitución de las estructuras tradicionales, para permitir la participación activa de los miembros de la sociedad".²⁶ Por otro lado el concepto de movilidad social no se puede llevar a la práctica y hacer real, sino se desarrolla en conjunto a "la combinación de los cambios mentales y sociales de una población, que la hace apta para crecer acumulativamente y durablemente."²⁷ En estos sentidos la educación cumple una función de transformación de las estructuras sociales y mentales que obstaculizan el desarrollo, aportando contenidos valóricos y nuevas actitudes de vida a toda la población.

²² Ibid

²³ Ibid

²⁴ Ibid.

²⁵ Ibid.

²⁶ "Educación: Desafíos de hoy y mañana", Gabriel de Puyadas. CPU, Santiago 1993.

²⁷ Ibid.

El Estado a partir del proceso de democratización ha implementado una serie de políticas económicas y sociales²⁸ más o menos articuladas con miras a producir un incremento del desarrollo social del país, ambas políticas han tenido como sustento el concepto de equidad, entendida no sólo como la buena distribución de los ingresos, sino como la oportunidad, el acceso, la permanencia y los resultados que los individuos, grupos y comunidades logren en un área determinada (educación, salud, vivienda, servicios, etc.)

En esta línea es donde cobra vital importancia la visión que la universidad posea de lo que ella puede aportar, en términos de impactar en esas áreas de la sociedad, debiendo pasar de considerarse solamente como una institución que aporta profesionales que ayuden a mejorar la productividad, la tecnología y en definitiva a la modernización de los sectores, sino que además, aporten a mejorar la forma y la calidad de la participación de los ciudadanos. Ya que no es el Estado el único actor que logrará impulsar los cambios deseados por todos, sino que será la convergencia de intereses de éste con la sociedad civil, debatiendo públicamente, democratizando y descentralizando las decisiones para así lograr que las políticas económicas y sociales sean autosostenibles, es decir, sostenibles en las personas y en el tiempo. En este sentido, es la sociedad civil, quién tiene que convertirse en un actor ejecutor de movimientos, que potencien las transformaciones necesarias que permitan la superación y satisfacción de las necesidades de las personas de manera homogénea y sostenida. La universidad debe orientar su rol ejecutor de la Responsabilidad Social conducida hacia, como plantea la definición antes mencionada, la orientación de las actividades individuales y colectivas en un sentido que permita a todos igualdad de oportunidades para desarrollar las capacidades de todas las personas, trabajando por la eliminación de los obstáculos estructurales de carácter económico y social, así como los culturales y políticos que afectan o impiden ese desarrollo. Dentro de

²⁸ Arrau V. José y Otros “Desarrollo Social en los 90” Estudio Comparativo, Editorial Ariel, Bogota 1996.

esta conceptualización se pueden considerar tácitamente los conceptos de equidad e igualdad, ya señalados con anterioridad.

Para otorgar una mayor claridad a esta orientación social se puede entender a la Responsabilidad Social en la expresión de varios niveles:

- a) En el comportamiento privado y público de cada individuo;**
- b) *En las familias;*
- c) *En los grupos sociales y de interés;*
- d) *En las organizaciones de la sociedad civil y el así llamado tercer sector;*
- e) En las instituciones políticas, sociales y religiosas;**
- f) *Por último, en el Estado y las políticas públicas.*"²⁹

Tanto en el nivel que plantea el comportamiento privado y público de cada individuo, como en el que nombra a las instituciones políticas, sociales y religiosas; la universidad tiene una importancia fundamental, ya que es una institución de la sociedad, y como parte de un sistema educacional formal contribuye al comportamiento de los individuos que con ella se relacionan.

Bajo esta línea se podría decir que una universidad es responsable socialmente cuando "contribuye a eliminar o neutralizar los factores que conducen a desigualdades en el sistema educativo, pero fuera del sistema universitario, así como en el contexto socioeconómico y cultural en donde opera el sistema educativo" ³⁰ De este modo, la universidad no podría remitirse solamente, a lo que ocurre en su interior, sino que debe ser responsable con el medio que le rodea, debe proyectar su accionar hacia fuera, hacia su entorno social, hacia la comunidad que la circunda, que es el lugar donde finalmente se proyecta su accionar y su finalidad.

²⁹ *Ibíd.*

³⁰ *Ibíd.*

E. Voluntariado y Universidad:

Históricamente la universidad se ha ocupado de la transmisión de la cultura, de la entrega de valores, del traspaso, continuación y exploración del conocimiento, lo que se traduce en una entrega constante a la sociedad, de elementos fundamentales, que logran poner en marcha el complicado engranaje social, donde cada pieza es esencial en el desarrollo orgánico de la misma. Estos elementos no son otros que los profesionales, personas que reciben en su seno la capacitación, la experticia y el manejo de habilidades necesarias para enfrentar los diarios desafíos que la sociedad demanda. Sin embargo, esta formación debe promover acción, la que de una u otra forma, potencia la generación de movimiento, logrando así entregarle sentido al cúmulo de conocimientos que aporta al desarrollo humano. Todos estos postulados, deben orientarse a los requerimientos sociales que van surgiendo a medida que se presentan necesidades en las sociedades.³¹ Puesto, que de no ocurrir así, las demandas que hace la sociedad a la universidad no podrían verse satisfechas, lo que naturalmente generaría un desequilibrio entre lo que la sociedad quiere y lo que la universidad está entregando.

Actualmente se requiere que la Universidad se convierta en un actor fundamental en la superación de dichas necesidades. Tradicionalmente las universidades (en diferentes grados) se han ocupado de entregar (a través de integrantes de la comunidad universitaria voluntarios) respuestas a pequeñas necesidades de la sociedad, lo que les ha entregado a éstos, una cercanía e integración con el mundo en el que se desarrollan profesional y laboralmente.

Siempre han existido personas que han prestado parte de su tiempo libre y de sus capacidades y habilidades personales a otras personas y/o a la comunidad, gratuita y desinteresadamente. Su objeto primario es la transformación social, y su sentido, el desarrollo de nuevos valores sociales. No resulta difícil entender, cuál o cuáles son las motivaciones que impulsan a estas personas a trabajar por otros, sin esperar recibir nada a cambio. Entre las muchas razones que pueden

³¹ Martínez, Rosalía “Formación en Voluntariado Social” Editorial Diputación de Sevilla, Sevilla 2000.

mover a la acción voluntaria se pueden encontrar: el prestigio de la institución a la que se pertenece, la seriedad con que se trabaja, la “necesidad” de sentir que uno es útil a los demás (al margen del trabajo que una persona realiza para lograr su sustento), la búsqueda de relaciones humanas no mediatizadas por el rol profesional y buscar un estatus de igualdad³². Instancias que naturalmente engrandecen el espíritu humano, y que transforman de una u otra forma la cosmovisión que se posee del mundo, puesto que ya no sólo se percibe el entorno desde la individualidad, sino que se es capaz de modificar la mirada, de ver desde los ojos de otro, de percibir el mundo desde los más variados ángulos. Es quizás, el voluntariado una oportunidad de crecimiento mutuo, entre el que recibe la ayuda, el apoyo y el que desinteresadamente la da.

Actualmente se ha planteado como características que posee la acción voluntaria las siguientes³³:

- a) “La retribución, considerando algunos elementos de intercambio y reciprocidad (económico y/o afectivos)
- b) La libre voluntad, tanto en el acceso como en la permanencia en la acción.
- c) La naturaleza del beneficio, entendido como la existencia de un beneficiario más allá del propio voluntario.
- d) El entorno organizacional, entendiendo que la acción voluntaria se da dentro de un grupo, organismo o institución superior.
- e) El nivel de compromiso, pudiendo variar desde un alto nivel de acción hasta una más esporádico”.

Si hacemos una clasificación universal de la ordenación del voluntariado se pueden contemplar³⁴: Asociaciones de personas, con reconocimiento jurídico o sin él, las agrupaciones sociales eclesióásticas, las Fundaciones y finalmente las obras sociales dependientes de otras entidades. Las asociaciones voluntarias son “Autónomas

³² *Ibíd.*

³³ www.iyv2001.org.htm Artículo “Voluntariado y Desarrollo Social” DAVIS S., Justin

³⁴ Gutiérrez A. Op. Cit.

económicamente”³⁵ y prestan servicios gratuitos aunque su personal pueda estar remunerado. Las Asociaciones de voluntarios están formadas básicamente por voluntarios, además de reunir otras series de características como pueden ser las funciones de la entidad, los componentes y los campos de acción, la elección de sus integrantes, la elección de la fórmula adecuada para llevar a cabo sus metas, los objetivos de la institución el sistema de organización y participación en la misma, etc.

La acción voluntaria se diferencia del asociativismo y de la acción de los dirigentes sociales³⁶, en que a pesar de que todas comparten la ausencia de un interés económico personal, en la primera la acción está determinada por la contribución solidaria a la satisfacción de necesidades de personas y grupos carenciados o en algunos casos, de la comunidad en su conjunto; mientras que en las segundas, a diferencia de lo que ocurre en las acciones de los dirigentes sociales, los voluntarios y las organizaciones de voluntariado no “representan” a aquellos beneficiados con su acción, en busca de mejoras sociales o económicas ante los organismos sociales que les compete asignarlas.

Las organizaciones de voluntariados requieren para su existencia del apoyo y alero de una institución, la que les pueda brindar la infraestructura y los recursos de operación necesarios, a los que se agrega el aporte gratuito de los voluntarios. Pudiendo provenir los recursos económicos tanto del Estado como de organizaciones privadas³⁷. En este caso la Universidad es una institución que cuenta con un capital humano y social importante, con infraestructura y recursos financieros y materiales para sustentar las acciones voluntarias que los miembros de su comunidad deseen desarrollar; así como lo realizó en el pasado y cómo lo realiza en la actualidad, debe continuar potenciando, ésta instancia de crecimiento institucional, retroalimentando a la comunidad universitaria en su conjunto;

³⁵ Ibid.

³⁶ Ibid.

³⁷ CPU, Op. Cit.

generando acciones que sin lugar a dudas repercutirán en la sociedad completa.

F. Contexto Institucional:

Para la comprensión del contexto institucional, en el que se desarrollará la investigación, se darán a conocer algunos lineamientos generales de la Universidad de Valparaíso, que se complementan con lo expuesto en el Marco Institucional, pero que permiten dar una visión de lo que la respalda y conforma en su sustento valórico:

1) *Misión de la Universidad:* ha definido su misión como el “educar y encauzar la energía propia de los jóvenes hacia la investigación y la creatividad, de manera tal, de formar hombres y mujeres modernos, sensibles, creativos, con perspectiva científica y conocimiento técnico y a la vez solidarios, con criterio amplio, capaces de asumir que la verdad es siempre dinámica y compleja. La Universidad de Valparaíso, es una institución de carácter público, vinculada al bien común y comprometida con el desarrollo tanto nacional como regional, que cultiva en un nivel superior la docencia, la investigación, la extensión académica y científica, la creación artística y la difusión cultural”³⁸

2) *Visión de la Universidad:* “Es una institución de educación superior, estatal, pública, compleja que se inspira en principios tales como la tolerancia, el pluralismo y el pensamiento libre de tutelas religiosas o políticas e ideológicas y que fundamenta su actuar en una actitud racional y ética, pero a la vez reflexiva, creativa e innovadora. En este sistema de creencias, valores y principios se sustenta la cultura organizacional. Desde esta perspectiva, las autoridades superiores de la Universidad de Valparaíso y su Comunidad toda, la conciben como una institución formadora de personas con capacidades

³⁸ Documento que la Institución entrega a la comunidad estudiantil. A través de la “Agenda de la Universidad de Valparaíso”, Valparaíso 2002.

profesionales y técnicas, con profundos valores éticos, consecuentes con la nueva sociedad. En este sentido la Universidad se presenta regional, nacional e internacionalmente como un espacio para el debate de los grandes temas y problemas, comprometida y en donde sus integrantes de la comunidad puedan discutir, opinar y generar propuestas de manera autónoma, lúcida, reflexiva y crítica acerca de las teorías, concepciones, visiones del mundo, de la sociedad y de sí misma."³⁹

3) *Principios de la Universidad:* Como institución de carácter público ha tenido tradicionalmente ciertos principios que le son connaturales a su esencia formadora, como son el "Pluralismo, entendido como la valoración positiva que cada institución hace de la diversidad de concepciones científicas, filosóficas, humanísticas y artísticas; la Tolerancia frente a la concurrencia, expresión, confrontación libre y pacífica, sin ningún tipo de exclusión de las concepciones antes señaladas; la No-Discriminación tanto en los académicos, funcionarios y estudiantes para la selección y permanencia en la institución. La Equidad, para los académicos y funcionarios en el cumplimiento de sus deberes, y en los estudiantes, frente a las diferencias y vulnerabilidades sociales y económicas; la Solidaridad, principalmente observada desde un punto de vista interno de la institución, referido a cautelar el bien común de los integrantes de la misma",⁴⁰

4) *Funciones de la Universidad:* Como se explicó anteriormente en las funciones de la Universidad; la Universidad de Valparaíso posee un marco orientador-valorativo⁴¹, donde sustenta el desempeño de diversas funciones como son la Docencia (de Pre y Post Grado), la Investigación y la Extensión. La Docencia,

³⁹ Ídem.

⁴⁰ Política Global de Desarrollo de la Universidad de Valparaíso, Op. Cit.

⁴¹ *Ibíd.*

entendida como el conjunto de actividades que se realiza para transmitir y entregar conocimientos que contribuyan a formar profesionales. Investigación, pretende lograr la generación de conocimientos nuevos en las diversas áreas que aborda la universidad, mediante el análisis teórico y empírico de estas mismas. Finalmente Extensión, se entiende como la vinculación interna y externa de los productos de Docencia, Investigación y del área Artístico Cultural generados por la universidad.

4.- DISCUSIÓN BIBLIOGRÁFICA

Actualmente existe en el país, un número importante de instituciones de Educación Superior (alcanzando la cifra de 264⁴²) siendo 67 de éstas Universidades, tanto públicas como privadas. Esta situación ha provocado que en la actualidad la universidad no sea una meta inalcanzable, tanto intelectual como económicamente para muchas personas, como solía ocurrir en el pasado; puesto que antes sólo una elite muy reducida podía acceder a éstas instituciones, la que por cierto, al tener un número muy pequeño de vacantes, aumentaba considerablemente su estatus y valoración social. Así mismo, poseía una importante injerencia en los temas nacionales e internacionales de interés público, puesto que era en ella donde se reunía la elite de pensadores y analistas sociales que de una u otra forma influían en las decisiones nacionales e internacionales; hoy por el contrario, las vacantes se han multiplicado de manera sustancial y los accesos se han diversificado, lo que en cierta medida ha propiciado que la universidad haya perdido su liderazgo como un referente de opinión en las áreas o temas de interés regional, nacional e internacional, si a esto se incorpora la visión de una sociedad post moderna, que se caracteriza por acentuar el énfasis de consumo, y a su vez por un marcado individualismo, promovido por las competencias del mercado, resulta difícil definir y reconocer cuál es la finalidad que ésta va a tener,

⁴² Percico Cecilia, “Acreditación en Chile”, CPU, Santiago 1997

debiendo preguntarnos ¿hacia dónde va?, y lo que es aún más importante ¿qué profesionales educa?.

Para dar respuesta a estas inquietudes debemos remontarnos a la misión y las finalidades que la universidad posee; como ya se expuso anteriormente tanto Ortega y Gasset, como Máximo Pacheco, hacen referencia a una serie de finalidades que se deben contemplar como fundamentales para el desarrollo de la vida universitaria en sociedad, sin embargo destacaremos sólo una de éstas finalidades, la finalidad cultural, que apunta a que el individuo sea capaz de reconocer cuáles son las ideas, conceptos y fundamentos de la sociedad en la que vive, pero que más allá de conocerlos y reconocerlos, sea capaz de reflexionar en torno a ellos, tomando conciencia de los efectos que producen, remontándose a las causas que los generan, procurando así intervenirlos y transformarlos, entregándoles un sentido social solidario, responsable y comprometido con el bien común. Este conocimiento se puede dar a través de las funciones actuales de la universidad, de allí que sea relevante que ésta sea flexible y se mantenga actualizada en lo referente a los cambios sociales emergentes, y que su política y estrategia de desarrollo interno apunte a esos cambios y requerimientos de la sociedad.

No olvidemos que la educación, en esencia, cumple una función de transformación de las estructuras sociales y mentales que entorpecen el desarrollo, aportando contenidos valóricos y nuevas actitudes de vida a toda la población; lo que en la finalidad social se entiende como la discusión de la realidad social en conjunto con otras instituciones (por lo que resulta trascendental la función de extensión que pueda realizar la universidad) para aportar en la solución de los problemas que se dan en la realidad social tales como la pobreza, la inequidad, la exclusión, la falta de acceso a servicios, etc.

La universidad como institución educacional, está inmersa en una sociedad determinada, es imposible que pueda mantenerse al margen de los procesos políticos, económicos y sociales que en ella se desarrollan y convergen, ya que le afectan, tanto en el aspecto interno (principios, objetivos, funciones, organización, etc.) como en el externo

(generación de profesionales) No olvidemos, que las universidades surgieron para dar respuestas a los requerimientos que presentaba la sociedad, en relación con la formación y entrega de profesionales que satisficieran las carencias humanas en los diversos ámbitos para los que la universidad fue diseñada, por lo que ésta debe constantemente reevaluarse acerca de lo que la sociedad quiere de ella. No se debe desconocer que éstas deben mantener y aportar al desarrollo de las sociedades, tanto en su mantención cultural como en la preservación de las tradiciones de los pueblos.

En este sentido, existen valores humanistas y cristianos (tanto en universidades Católicas como Laicas) con los que naturalmente la institución de la Universidad, tradicionalmente se ha comprometido. Es por lo mismo, que el Bien Común debe presentarse como un eje fundamental en su accionar, entendiendo éste como un principio articulador de las partes que constituyen los espacios societales, por medio de los cuales se asegura la autorrealización del ser persona en sociedad, lo que se traduce en el bien de Todos y no del Todo. Debido principalmente que es en, con y para la sociedad que desarrolla su actuar, ya que, la formación de profesionales es una **entrega a la sociedad**, afianzada en ella y para la superación de sus propias dificultades y deficiencias. Claramente se evidencia, el compromiso social que deben poseer las instituciones de Educación Superior, las que por principio no deben orientarse únicamente a los requerimientos del mercado, ni entregar a sus futuros egresados sólo perspectivas de desarrollo económico y profesional personal, sino que además, deben remontarse al compromiso que tradicionalmente han tenido con la sociedad en la conservación y mantención del Bien Común.

La Universidad de Valparaíso, no se encuentra ajena a éstos principios, puesto que desde sus orígenes responde a una tradición humanista y social, que data de casi cien años, la cual plantea que debe contribuir traspasando el espíritu crítico y reflexivo que en ella se da por esencia, a toda su comunidad, para que de esta forma se estimule la participación y contribución de ésta en acciones concretas sustentadas en conceptos como libertad, igualdad, equidad,

redistribución, solidaridad social, etc. todas ellas contenidas en la idea de responsabilidad social compartida. La acción social voluntaria puede ser entendida como una respuesta a la Responsabilidad Social Universitaria, dado que es evidente la similitud de principios que las sustentan, y por lo tanto la política universitaria y los planes estratégicos elaborados por la comunidad universitaria (académicos, funcionarios y alumnos) en las áreas de docencia, investigación y extensión, deberían ir orientados a potenciar el accionar de sus futuros profesionales, para que sean partícipes de este compromiso social real y efectivo, que permita la construcción de un proyecto ciudadano común, el que finalmente se oriente a la creación de un país con más equidad y con igualdad de oportunidades para todas las personas.

Cabe mencionar que la participación es entendida actualmente como una estrategia de desarrollo social, que naturalmente conlleva una característica ético-valórica asignada a aquellas personas que realizan acciones de sociales, puesto que permite a los individuos que la practican, mejorar su calidad de vida, comprometerse con las instituciones en las cuales se insertan, asignar una valoración fundamental a la solidaridad, potenciar un desarrollo social homogéneo, etc. Por lo que resulta esencial e imprescindible trabajar con ella para poder contar con instituciones de carácter democrático y proactivo, que resulten representativas de los requerimientos institucionales y de la ciudadanía en su conjunto.

Un tipo de participación que apunta tanto a una satisfacción personal como a una contribución al desarrollo de los otros, es la acción social voluntaria o voluntariado social ya que es una forma de compromiso social, desde una perspectiva ética y valórica de ciudadanía activa, que supera el asistencialismo, permitiendo construir en conjunto con los otros el futuro; ligando voluntariado con ciudadanía, potenciando que los Hombres modifiquen su perspectiva individual a una acción colectiva, donde se afirme la dimensión de defensa de los Derechos Humanos de toda la población, la superación de la pobreza, la tolerancia y la no discriminación.

Como se apreció en el estudio realizado, en la Universidad de Playa Ancha nos podemos dar cuenta que los jóvenes participan en actividades de voluntariado y que realmente evidencian un interés por los problemas y las necesidades sociales. Dado que estos estudiantes presentan una realidad social universitaria regional, similar a la de otras casas de estudio de la zona, podemos extrapolar los resultados de dicho estudio a los estudiantes de las restantes universidades. En el estudio, se puede concluir que los jóvenes sí participan en un porcentaje importante y que realmente les importa la superación de la pobreza y el compromiso con el prójimo. Teniendo claro que esta responsabilidad no es sólo ahora como estudiantes, sino que también la vislumbran en su futuro ejercicio profesional.

Lamentablemente éstos no siempre encuentran los canales apropiados para la ejecución de sus proyectos voluntarios (apoyo institucional y financiero) por no encontrar de parte de sus casas de estudios, instancias que permitan y posibiliten su accionar social. En este sentido es imprescindible que las universidades asuman la responsabilidad social que les compete, en el accionar de la contingencia de la sociedad, situación que naturalmente se traducirá en la formación integral de los estudiantes, potenciándolos como profesionales comprometidos con el desarrollo sostenible del país. Para que este fin último se concrete, las universidades deberían contar en su orgánica interna con una instancia clara y transparente, en la que se concentre la administración y los recursos para potenciar las acciones sociales por parte de la comunidad universitaria. Puesto que no se pueden ni se deben, desperdiciar las actuales instancias de participación estudiantil, las que en su mayoría se han concretado por los propios intereses de los alumnos, que debieron buscar espacios de contribución social, en los cuales afortunadamente, han encontrado respuestas positivas por parte de la comunidad, generando una necesidad real de mantener éstos espacios de voluntariado. Esta situación claramente requeriría de la articulación de una Red que permita la interacción entre los diversos agentes de cambio, que promuevan la potenciación de las capacidades de los seres humanos.

En este sentido, es necesario considerar que la universidad no sólo la conforman los futuros profesionales (estudiantes) sino que además, los Académicos y los Funcionarios que en ella desempeñan sus labores. La universidad es una comunidad de individuos y por lo tanto debe ocuparse de que todos sus integrantes puedan ser partícipes de su accionar en sociedad; la responsabilidad social que le compete debe abordarla desde todas las áreas posibles y desde todos los frentes permitidos, con todos los actores involucrados, puesto que los docentes son los forjadores esenciales de la formación valórica de los futuros profesionales y no deben conformarse solamente con entregar una formación teórica o práctica en una determinada disciplina, sino que además, deben ocuparse de los valores que poseerán los futuros profesionales que están educando, puesto que en ello radica la trascendental diferencia entre el "saber hacer" y entre el "ser", ya que el "hacer" lo puede enseñar cualquier persona que conozca la mecánica de una determinada área de conocimiento, mientras que el "ser" sólo lo entrega un "Maestro", con una formación valórica sólida incapaz de mantenerse al margen de los requerimientos que la sociedad le demanda. Es legítimamente cierto, que a los Docentes les compete una responsabilidad inmensa, de la que resulta imposible evadirse, puesto que está en ellos formar profesionales socialmente responsables.

Por otro lado, los funcionarios (tanto profesionales como no profesionales) deben orientar su quehacer laboral al traspaso del espíritu esencial que debe tener toda casa de estudios superiores, a los demás integrantes de la sociedad; de la que indudablemente forman e integran parte importante, ya que, laboralmente se encuentran en un lugar privilegiado, donde pueden empaparse y contagiarse del espíritu crítico y solidario que debe caracterizar a una institución de educación superior, instancia que sin lugar a dudas, contribuirá a forjar una sociedad con individuos comprometidos socialmente, poseedores de un espíritu solidario y capaces de trabajar por el bien común de manera justa y organizada.

Finalmente es importante señalar, que la Universidad no puede mantenerse al incólume de los requerimientos que de ella hacen

organismos internacionales, en los que se plantea como desafíos para las organizaciones de educación superior, el contribuir de manera permanente al desarrollo sustentable, al mejoramiento del conjunto de la sociedad, donde los profesionales graduados sean a su vez ciudadanos responsables, capaces de satisfacer las demandas de todos los sectores de la sociedad. Se requiere que las universidades, sean instituciones abiertas, que entreguen variadas alternativas de desarrollo para toda la sociedad, generando una participación activa, en un contexto de armonía y crecimiento social igualitario y sustentable, que tienda a disminuir la pobreza, el hambre, la degradación ambiental, la intolerancia y la enfermedad. Potenciando el desarrollo ciudadano equitativo, en un ambiente de paz y justicia. Lo que sin lugar a dudas, se puede llevar a cabo con una visión de Responsabilidad Social Universitaria, que pueda dar respuesta a los desafíos que se le presentan, en un mundo globalizado, en el que resulta imposible mantenerse al margen.

IV.- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.- TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación a desarrollar es de carácter Descriptivo, ya que “busca especificar propiedades importantes de personas, grupos o comunidades, o de cualquier otro fenómeno susceptible de ser sometido a análisis”⁴³, en virtud de que pretende dar cuenta de una realidad determinada, analizando un problema específico. Es conveniente señalar que se medirán diversos aspectos de éste, como son sus propiedades, características, factores, dimensiones o componentes que lo identifican y que son constituyentes de él. Por otra parte se seleccionarán de las variables y los conceptos que grafiquen e iluminen la investigación, siempre teniendo en consideración que su evaluación se dará de manera independiente entre sí. Todos los puntos anteriormente mencionados permitirán dar respuesta a las preguntas y objetivos anteriormente planteados, por otra parte se podrán realizar generalizaciones y predicciones preliminares en torno a la situación de estudio, entregando luces de una parte de la realidad que se desarrolla al interior de la comunidad universitaria, en torno al tema.

Esta investigación descriptiva, será desarrollada en un nivel intensivo, ya que se recabará con diferentes técnicas (cualitativas y cuantitativa), un número significativo de información (por cada concepto y variable en estudio) sobre un número reducido de casos (muestra intencional), con la finalidad de realizar un análisis y explicación del problema en forma más profunda y detallada.

Es importante señalar, que el tipo de estudio escogido, da respuesta a que éste será uno de los primeros en su tipo, en el tema de Responsabilidad Social Universitaria y en esta línea metodológica, aplicada al Trabajo Social, al interior de la Universidad de Valparaíso. De ahí que resulte importante priorizar la cobertura de información (puesto que a la fecha se dispone de escasos insumos frente al tema) por sobre

⁴³ Hernández S. Roberto y otros, “Metodología de la Investigación”, Editorial Mc Grw-hill, México, 1998

la cobertura en número de casos (individuos); situación que está en directa relación con la cobertura espacial (contexto territorial) reduciéndose el estudio a las sedes ubicadas en las Comunas de Viña del Mar y Valparaíso.

Por último, el estudio posee como característica central, en su dimensión de temporalidad, el ser transversal o transeccional, ya que ha sido diseñado para describir e investigar el tema. Además presentará un panorama del estado de las variables y la comunidad estudiada, durante un momento y tiempo único determinado. (Marzo a Noviembre, año 2002).

2.- DELIMITACIÓN DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS

Para la realización de la investigación se ha definido como universo a las personas que componen la comunidad universitaria, de la Universidad de Valparaíso, es decir, los estudiantes, los académicos y los funcionarios, el que asciende al número de 9.879 personas.

Considerando las variables de estudio, el tipo y nivel de investigación, además de los objetivos y el tamaño del universo, se ha determinado utilizar una muestra intencionada; esta muestra posee siete características esenciales (para que estas características cobren sentido corresponde realizar un paralelo entre éstas y las propias del estudio) las que se presentarán en el siguiente cuadro, donde se incluirán, además, las estrategias de muestreo a utilizar para cada técnica.

CUADRO RESUMEN DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Características de la muestra intencionada	Características del estudio	Estrategias de muestreo
<p>1. Las características de las unidades de análisis son relevantes para el objetivo de la investigación</p>	<p>El universo esta dividido en tres grupos, en cada uno de ellos se definió seleccionar en categorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes regulares: <ol style="list-style-type: none"> a) que participan en actividades extra académicas b) Dirigentes • Académicos: <ol style="list-style-type: none"> a) Directivos b) No directivos c) Dirigentes • Funcionarios: <ol style="list-style-type: none"> a) Profesionales b) No profesionales 	
<p>2. Da intencionalidad a la selección de los casos</p>	<p>Por cada una de las categorías las investigadoras definirán el número de participantes para cada técnica</p>	
<p>3. Realiza generalizaciones del tipo conceptual</p>	<p>Al final del estudio se espera haber realizado generalizaciones sobre los conceptos planteados en el problema.</p>	
<p>4. Reduce el número de casos y de costos de investigación</p>	<p>Considerando que el universo esta compuesto por un número significativo de individuos, resultaría imposible a las investigadoras realizar un estudio con una muestra mayor, debido al tiempo que se dispone para ello y por el número que integra el equipo de trabajo. Además el estudio, como ya se mencionó anteriormente por ser intensivo debe trabajar sobre un número reducido de casos</p>	

Características de la muestra intencionada	Características del estudio	Estrategias de muestreo
5. Privilegia la utilización de técnicas cualitativas en la recolección de los datos	<p>El estudio utilizará tres técnicas cualitativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Grupos focales b) Entrevista simple c) Entrevista en profundidad <p>Y una técnica cuantitativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Cuestionario cerrado 	<p>Informantes claves</p> <p>Sujetos tipos</p> <p>Sujetos Tipos</p> <p>Selección accidental</p>
6. Realiza mediciones sobre hechos no observables	<p>El estudio realizará mediciones frente a variables como: Motivación para...; interés en...; "concepto sobre.."</p>	
7. Se utiliza en estudios sobre temas poco explorados	<p>El presente estudio corresponde a uno de los primeros en su tipo en ser desarrollado al interior de la Universidad de Valparaíso</p>	

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

➤ **Desglose de la Muestra correspondiente a cada Técnica a utilizar:**

La muestra seleccionada para el estudio se ha dividido en la Universidad, según Unidades Académicas, Administrativas y Estamentos, a continuación se presentará un cuadro resumen con las distintas características mencionadas:

- *Aplicación de Entrevistas en Profundidad y Cuestionarios:*

El siguiente cuadro da cuenta del desglose de la muestra, por unidades académicas, ejemplificándose el número de entrevistas y el número de cuestionarios a aplicar en cada una.

Cabe señalar que la selección de las personas a entrevistar (Académicos y Funcionarios), fue determinada al azar o accidentalmente.

Por otra parte, la aplicación de los cuestionarios a los Académico y Funcionarios también fue determinada al azar, sin importar en los primeros su calidad (Titular, Adjunto, Auxiliar o Ayudante) al interior de la Unidad Académica e igual criterio se utilizó para los segundos (Profesionales o No Profesionales).

En relación con los Alumnos, se decidió aplicar 12 cuestionarios por Carrera, distribuidos en los niveles de 1º, 3º y 5º año (cuatro por nivel), éstos también poseen en su selección el criterio de accidentalidad.

CARRERA	ENTREVISTAS	CUESTIONARIO
Arquitectura	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Diseño	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Gestión Turístico Cultural	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 4 Alumnos
Ingeniería en Construcción	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Derecho	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos

CARRERA	ENTREVISTAS	CUESTIONARIO
Trabajo Social	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Pedagogía en Historia y Cs. Sociales	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Pedagogía en Filosofía	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Medicina	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Enfermería	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Obstetricia y Puericultura	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Psicología	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Fonoaudiología	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 8 Alumnos
Tecnología Médica	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 4 Alumnos
Odontología	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Ingeniería Comercial	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Auditoría	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Administración de Negocios Internacionales	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 4 Alumnos
Administración Pública	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 4 Alumnos
Ingeniería Industrial	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 4 Alumnos
Biología Marina	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Ingeniería Oceánica	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 4 Alumnos

CARRERA	ENTREVISTAS	CUESTIONARIO
Meteorología	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Bachillerato	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 4 Alumnos
Ingeniería en Estadística	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Ingeniería en Informática Aplicada	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Pedagogía en Matemáticas	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 8 Alumnos
Licenciatura en Matemáticas	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 4 Alumnos
Ingeniería Ambiental	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Ingeniería Biomédica	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 8 Alumnos
Química y Farmacia	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Nutrición	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 4 Alumnos

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

- *Aplicación de Entrevistas en Profundidad a Autoridades:*

Como un aporte fundamental al estudio, se decidió entrevistar a autoridades de la Universidad, distribuidas en diversas unidades administrativas y académicas, dicha selección tiene un carácter intencionado (sujetos tipos), ya que se definió previamente las instancias administrativas en las que se iba a entrevistar, sin embargo, las personas a entrevistar al interior de ellas, serán seleccionadas al azar.

UNIDAD ACADÉMICA O ADMINISTRATIVA	Nº DE PERSONAS
Rectoría	2 Personas
Facultad de Ciencias del Mar	1 Persona
Facultad de Arquitectura	1 Persona
Departamento de Extensión	1 Persona
División Académica	1 Persona
Facultad de Cs. Económicas y Adm.	1 Persona
Departamento de Bienestar	2 Personas

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

- *Aplicación de Entrevistas Grupales:*

Para la selección de las personas participantes de las entrevistas grupales, se definió convocar a alumnos que participan en acciones sociales (sujetos tipos), ya que se desean obtener ciertos insumos propios de dicha condición. Cada grupo invitado definirá el participante que asistirá a la entrevista.

GRUPO	Nº DE PERSONAS POR GRUPO
Entrevista Grupal Nº1	FEUV 2 Personas GRUPO ALERTA 2 Personas ADOPTA UN HERMANO 2 Personas FONDES 2 Personas CAA 2 Personas
Entrevista Grupal Nº2	FEUV 2 Personas GRUPO ALERTA 2 Personas ADOPTA UN HERMANO 2 Personas FONDES 2 Personas CAA 2 Personas
Entrevista Grupal Nº3	CENTRO DE PROMOCIÓN PARA LA ACCIÓN VOLUNTARIA 8 Personas
Total	Nº Participantes 28 Personas

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

- El cuadro que a continuación se presenta, da cuenta, del total de individuos, que participarán en el proceso de investigación, divididos según estamento e instrumento que se les aplicará.

ESTAMENTO	ENTREVISTA GRUPAL	CUESTIONARIOS	ENTREVISTAS
Académicos	0	64	16
Funcionarios	0	64	16
Autoridades	0	0	9
Alumnos	3	300	0
Total	3 (28 Participantes)	428	41

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

3.- TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La información y los datos necesarios para intervenir el problema de estudio y lograr los objetivos del estudio, serán recolectados mediante fuentes primarias y secundarias, ya que cada una de ellas entregará valiosos y necesarios insumos, que permitirán desarrollar más adelante una descripción y análisis de la realidad investigada:

FUENTES	TECNICAS	INSTRUMENTOS
Primarias o de Campo: Constituida por la información obtenida mediante la observación directa de los hechos... y la recolectada a través de la entrevista y cuestionarios ¹	Cualitativa	Entrevistas en Profundidad: "Instrumento que esta sujeto a una estructura o a una configuración, que es perfectamente preestablecida en sus detalles. Su uso implica la elaboración de un instrumento de encuesta muy preciso y acabado." ² Grupos Focales: "Conversación cuidadosamente planeada, diseñada para obtener información de un área definida de interés, en un ambiente permisivo, no directivo". ³
	Cuantitativa	Cuestionario Cerrado: "Traducción de los objetivos de la investigación en preguntas concretas que buscan suscitar respuestas sinceras y claras. Es vital la construcción clara y el contenido de la preguntas" ⁴
Secundarias o Bibliográfica: Proporcionan información documentaria e histórica de las acciones desarrolladas con anterioridad a la investigación		Revisión de: Archivos Decretos Universitarios Datos estadísticos Tesis Otras Investigaciones

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

¹ Pastén C. Fernando, "Metodología de la Investigación", EDEVAL, Valparaíso, 1995

² Mora M. Olga, "Orientaciones a cerca del proceso de investigación, exposición de sus principales etapas" Vicerrectoría Académica, Dirección de Docencia, Universidad de Concepción, 2000

³ Krueger Richard, "El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada", Ediciones Pirámide, Madrid, 1991

⁴ Mora M. Olga, Op cit.

Por último, es importante mencionar que el cuestionario será sometido a una prueba previa, con el objetivo de certificar, la correcta obtención de los datos en el futuro, esta aplicación dará cuenta de la adecuación de la Operacionalización de Variables al instrumento, como también la pertinencia de cada pregunta con relación a los indicadores seleccionados previamente. Este pre-test se aplicará al 10% del número total de la muestra (42 personas). La fecha de aplicación del pre-test, será durante la semana del 20 al 24 de Mayo del presente año⁵.

⁵ Ver Capítulo Anexos, Anexo de Diagnóstico, Instrumentos de recolección de datos.

V.- OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE N° 1: PARTICIPACIÓN, entendida como la motivación e interés de los integrantes de la comunidad universitaria, por realizar o integrar actividades de carácter solidario y voluntario, tanto hacia el interior de la Universidad, como hacia el exterior de ésta.

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	INDICADOR
MOTIVACIÓN: La razón o deseo que promueve conductas en el individuo		Razones de participar: - inicial - permanencia - futura Razones de la no participación Percepción de la participación universitaria
ACTIVIDADES: Acciones de carácter voluntario y solidario, desarrolladas de manera individual y/o colectiva	REALIZACIÓN: Concreción de actividades, por parte de grupos al interior de la Universidad.	Desarrollo de actividades Frecuencia de las actividades Evaluación de las actividades Áreas de desarrollo actual Áreas de desarrollo futuro Áreas de interés
	INTERACCIÓN: Entre los diferentes grupos sociales existentes en la Universidad.	Conocimiento de grupos sociales Conocimiento de actividades o acciones universitarias Realización de actividades en conjunto Coordinación institucional Apoyo institucional

• Fuente: Cuadro elaborado por el Equipo Seminarista

VARIABLE N° 2: RESPONSABILIDAD SOCIAL, entendida como "la contribución por parte de la institución a la eliminación o neutralización de desigualdades tanto del sistema educativo, como de su contexto socioeconómico y cultural, permitiendo que los actores pertenecientes a la misma participen en dicho proceso"

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	INDICADOR	SUBINDICADOR
INSTITUCIÓN: Correspondiente a la Universidad de Valparaíso y su política de desarrollo	ORGANICA INSTITUCIONAL	Política Global interna	Contenido Estrategias Objetivos Propuestas Compromisos Pertinencia Decretos Artículos
	PERCEPCIÓN DE LAS AUTORIDADES: Personas responsables de la dirección de la institución	Conocimiento del concepto Requerimientos de la institución Necesidades de la institución Compromiso de la Comunidad Universitaria Propuestas institucionales	
	DESARROLLO DE ACTIVIDADES: Incorporación del tema en diferentes ámbitos	Extensión Docencia	Talleres Exposiciones Concursos Convocatoria Seminarios Coloquios Cursos Conferencias

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	INDICADOR	SUBINDICADOR
ACTORES: Comprendido por los integrantes de la Comunidad Universitaria, alumnos, funcionarios y académicos.		Investigación	Proyectos Memorias Tesis Proyectos de título Seminarios de título
		Bienestar	Campañas solidarias Grupos de prevención Grupos de promoción Convocatoria
		Conocimiento del concepto Participación Motivaciones Visión Propuesta	

• Fuente: Cuadro elaborado por el Equipo Seminarista

VI.- RECOLECCIÓN DE DATOS

1. ESTRATEGIA DE CONTACTO A LAS PERSONAS

La etapa de recolección de la información se desarrolló, entre los meses de Mayo a Agosto, del presente año; definiéndose dos estrategias de contacto a aplicar en las personas a investigar:

A. Estrategia o Línea Formal: Se realizó por medio de un contacto escrito (carta) y/o personal, dirigido a los Directores o Coordinadores de cada carrera que imparte la Universidad, para concretar las entrevistas en profundidad con los Académicos y Funcionarios, además de la aplicación de instrumentos a estos mismos y a los alumnos.

Por otra parte se realizó un contacto telefónico y/o personal con las Autoridades universitarias seleccionadas para las entrevistas en profundidad.

Se contactó personal y/o telefónicamente, a los grupos y organismos existentes en la Universidad para participar en las entrevistas grupales, con posterioridad se confirmó su participación por medio de una invitación.

Por último, se contactó personalmente a las Mesas Directivas de los C.A.A, para en conjunto convocar a los alumnos necesarios para las entrevistas grupales.

B. Estrategia o Línea Informal: Se realizó por medio de un contacto directo con alumnos de la Universidad conocidos por el equipo seminarista, por ser éste miembro de la misma Universidad.

C. Aplicación de Instrumentos: A continuación se presenta un cuadro descriptivo en el que se señala los instrumentos finalmente aplicados, además de los totales por cada grupo:

• Entrevistas y cuestionarios⁶:

CARRERA	ENTREVISTAS	CUESTIONARIO
Arquitectura	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 0 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Diseño	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Gestión Turístico Cultural	1 Académico 1 Funcionario	0 Académicos 1 Funcionarios 4 Alumnos
Ingeniería en Construcción	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 0 Académicos 0 Funcionarios 12 Alumnos
Derecho	1 Académico 1 Funcionario	0 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Trabajo Social	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Pedagogía en Historia y Cs. Sociales	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Pedagogía en Filosofía	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Medicina	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Enfermería	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 0 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Obstetricia y Puericultura	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Psicología	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Fonoaudiología	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 8 Alumnos
Tecnología Médica	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 1 Funcionarios 4 Alumnos
Odontología	0 Académico 0 Funcionario	0 Académicos 0 Funcionarios 12 Alumnos
Ingeniería Comercial	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos

⁶ Comparar con Cuadro “Desglose de la muestra correspondiente a cada técnica”, Cáp. II, Punto IV.

CARRERA	ENTREVISTAS	CUESTIONARIO
Auditoría	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Administración de Negocios Internacionales	1 Académico 1 Funcionario	1 Académicos 1 Funcionarios 4 Alumnos
Administración Pública	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 0 Funcionarios 4 Alumnos
Ingeniería Industrial	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 1 Académicos 2 Funcionarios 4 Alumnos
Biología Marina	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Ingeniería Oceánica	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 4 Alumnos
Meteorología	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Bachillerato	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 4 Alumnos
Ingeniería en Estadística	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Ingeniería en Informática Aplicada	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 1 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Pedagogía en Matemáticas	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 8 Alumnos
Licenciatura en Matemáticas	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 0 Académicos 2 Funcionarios 4 Alumnos
Ingeniería Ambiental	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Ingeniería Biomédica	Sin entrevista Académicos Funcionarios	a y 2 Académicos 2 Funcionarios 8 Alumnos
Química y Farmacia	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 12 Alumnos
Nutrición	1 Académico 1 Funcionario	2 Académicos 2 Funcionarios 4 Alumnos

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

• **Entrevistas Autoridades**

UNIDAD ACADÉMICA O ADMINISTRATIVA	Nº DE PERSONAS
Rectoría	2 Personas
Facultad de Ciencias del Mar	1 Persona
Facultad de Arquitectura	1 Persona
Departamento de Extensión	1 Persona
División Académica	1 Persona
Facultad de Cs. Económicas y Adm.	0 Personas
Departamento de Bienestar	2 Personas

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

• **Entrevistas Grupales:**

GRUPO	Nº DE PERSONAS POR GRUPO
Entrevista Grupal N°1	FEUV 2 Personas GRUPO ALERTA 2 Personas ADOPTA UN HERMANO 2 Personas FONDES 0 Personas CAA 1 Personas
Entrevista Grupal N°2	FEUV 2 Personas GRUPO ALERTA 0 Personas ADOPTA UN HERMANO 2 Personas FONDES 2 Personas CAA 0 Personas
Entrevista Grupal N°3	No realizada por la inasistencia de los convocados.
Total	13 Participantes

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

• **Totales:**

ESTAMENTO	ENTREVISTA GRUPAL	CUESTIONARIOS	ENTREVISTAS
Académicos	0	47	15
Funcionarios	0	53	15
Autoridades	0	0	8
Alumnos	2	285	0
Total	2 (13 Participantes)	385	38

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

VII.- PLAN DE ANÁLISIS

Para el desarrollo del plan de análisis, se ha determinado utilizar como metodología, una línea que permita a quien lea este estudio, obtener en un primer momento información general tanto de los objetivos como de las variables, para desarrollar en una segunda parte la información de manera más específica profundizando en los aspectos que se consideran más relevantes.

Por medio de la aplicación de los instrumentos se logrará recolectar datos e información necesaria para el estudio, procediendo sobre la base de ellos a realizar su descripción y análisis. Para procesar esta información se le dividirá según su enfoque:

- 1. ENFOQUE CUANTITATIVO:** Se utilizará para la construcción de gráficos y tablas de frecuencias, el programa computacional MICROSOFT EXCEL 2000.
- 2. ENFOQUE CUALITATIVO:** Se utilizará tablas resúmenes que expresen los datos, según los actores y los ejes correspondientes por variables.

Es importante señalar que se realizará una narración que contenga tanto la expresión de los datos directos, es decir, se trabajará con expresiones verbales de los entrevistados (las que previamente fueron procesadas según su foco de interés) como las de gráficos o tablas de frecuencias que aportarán el dato duro al análisis de la información. Todo esto, permitirá la conjugación de la línea cualitativa con la cuantitativa, lo que potenciará el desarrollo de la reflexión en torno a las temáticas abordadas, privilegiando la entrega de una visión integrada de la investigación.

VIII.-PRESENTACIÓN GENERAL DE LOS DATOS

A continuación, se expondrán los resultados de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, a través de las técnicas de entrevistas en profundidad, entrevistas grupales y de cuestionarios. Para ello, se realizará una separación de instrumentos cualitativos y cuantitativos.

1) Cualitativos: En las siguientes tablas se presentan los resultados de los ejes de investigación de las entrevistas en profundidad y entrevistas grupales aplicadas a Académicos, Funcionarios y Alumnos. Dichos ejes fueron procesados según los focos de interés que se investigaban en los sujetos tipos y que se evidenciaban en las diversas interrogantes de las entrevistas previamente diseñadas. Los resúmenes de las entrevistas y las pautas de las entrevistas mismas se encuentran transcritos en los anexos. Para efectos del análisis de los datos, se utilizarán oraciones o frases extraídas de dichos anexos, los que darán más fuerza al estudio cuando sea pertinente.

A.- MATRIZ DE RESULTADOS CUALITATIVOS ENTREVISTA GRUPAL A ALUMNOS QUE PARTICIPAN EN ACCIONES SOCIALES

Variable: Participación en Acciones Sociales

ACTOR \ EJE	Qué entienden por el Concepto de Participación	Qué motiva a Participar en Acciones Sociales	Qué Actividades podría desarrollar la Universidad para motivar la Participación
Adopta un Herman@	Trabajar con las personas. Abrir espacios sociales.	Compartir con otros. Compromiso con las personas.	Creación de una asignatura de formación social.
Grupo Alerta	Actitud de vida frente a los problemas de otros.	Inicialmente desarrollo personal, luego compromiso con los otros.	Acciones concretas que vinculen a la universidad con el medio social.
Federación de Estudiantes	Compromiso de trabajo con y por los otros.	Situaciones personales de compromiso por los otros.	Mejor difusión. Realización concreta de actividades.

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

B.- MATRIZ DE RESULTADOS CUALITATIVOS ENTREVISTA GRUPAL A ALUMNOS QUE PARTICIPAN EN ACCIONES SOCIALES

Variable: Responsabilidad Social

ACTOR \ EJE	Qué entienden por el Concepto de Responsabilidad Social	Conocimiento de una Orgánica Institucional en torno al tema	Qué Actividades podría desarrollar la Universidad para potenciar la RS
Adopta un Herman@	Entrega de herramientas a las personas.	No hay claridad, se hace muy poco. Se desconoce.	Tener una Política clara y potenciar actividades.
Proyecto Fondes	Postura ética, sentirse parte de la sociedad.	No hay una política, aunque se hacen cosas.	Incentivar a lo académicos a trabajar el tema. Hacer actividades sobre el tema.
Centros de Alumnos	Poseer un compromiso social con los otros.	No se percibe una política institucional. No hay compromiso valórico.	Mejorar la difusión. Crear una oficina que canalice las inquietudes de todos.

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

C.- MATRIZ DE RESULTADOS CUALITATIVOS ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD A FUNCIONARIOS

Variables: Responsabilidad Social y Participación en Acciones Sociales

ACTOR \ EJE	Funcionarios
Concepto de Responsabilidad Social	Desconocen el concepto. Asocian erróneamente con actividades recreativas.
Cuál es la motivación a participar en acciones sociales	Motivaciones de carácter personal, asociadas a sentimientos y emociones que despiertan individuos en situación de necesidad.
Conocimiento de la orgánica institucional frente al tema	No se conoce la existencia de una política frente al tema. Identificación con actividades del departamento de Bienestar del Personal.
Qué actividades podría realizar la Univ. para motivar la participación.	Actividades de ayuda social, enfatizando que éstas deben ser organizadas y coordinadas.

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

D.- MATRIZ DE RESULTADOS CUALITATIVOS ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD A ACADÉMICOS

Variable: Participación en Acciones Sociales

EJE \ ACTOR	Académicos
Conocimiento del concepto de Participación en Acciones Sociales	Ayuda a la comunidad. Solidaridad con los diferentes grupos sociales existentes.
Qué motivaría a los académicos a participar en acciones sociales	Actividades organizadas, ejecutadas seriamente. Disponibilidad de tiempo real para efectuarlas. Recursos económicos para la implementación.
Qué actividades podría realizar la Univ. para motivar la participación.	Creación de una orgánica institucional. Cada carrera debe diseñar actividades de impacto social. Existencia de una instancia de coordinación. Compromiso de los Docentes con el quehacer universitario y social.

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

E.- MATRIZ DE RESULTADOS CUALITATIVOS ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD A AUTORIDADES

Variable: Responsabilidad Social

EJE \ ACTOR	Autoridades
Conocimiento del concepto de Responsabilidad Social	Compromiso que tiene la universidad con el contexto social. Traspaso en la formación profesional de cimientos valóricos que sustenten el accionar de los futuros profesionales en la sociedad.
Conocimiento de la orgánica institucional frente al tema	Inexistencia de una política explícita en el tema. Realización de una importante cantidad de actividades. Esbozo paulatino de una política sobre el tema.
Qué actividades podría realizar la Univ. para motivar la participación.	Mejorar la difusión de las actividades que se realizan. Incorporar a los Docentes a éste proceso de institucionalización.

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

2) Cuantitativos: Los resultados de la aplicación del Cuestionario a los Académicos, Funcionarios y Alumnos se expondrán de manera directa en el análisis e interpretación de los datos, representados en porcentajes a través, del uso de gráficos previamente diseñados para ello. El instrumento de recolección de la información cuantitativa y los gráficos que no se utilicen en el análisis de manera directa, se encuentran contenidos en los anexos del presente documento.

IX.- DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

1. ANÁLISIS POR OBJETIVO

A continuación se expondrá el análisis por objetivos, el que dará cuenta de los resultados obtenidos durante el proceso de indagación. Para facilitar la comprensión del análisis, se ha definido como estrategia metodológica realizar primero la contrastación de los objetivos específicos con los resultados de la investigación, para luego efectuar una integración de éstos con su respectivo objetivo general; permitiendo visualizar de manera completa los resultados del estudio. Es importante consignar, además, que todas las citas y gráficos son datos obtenidos a través de la aplicación de entrevistas a Autoridades, Funcionarios y Alumnos, o bien, por medio de la aplicación de Cuestionarios, por lo que éstos irán sin Píe de Página, puesto que toda la información sobre ellos y los instrumentos que se utilizaron para su recolección se encuentran contenidos en su totalidad en los anexos, los que pueden ser consultados al final de este documento.

A. Objetivo General N° 1:

"Conocer y analizar la Política institucional de la Universidad de Valparaíso, en torno a las acciones de responsabilidad social universitaria".

a. Objetivos Específicos:

- 1) "Conocer la actual estrategia de desarrollo universitaria en el área de responsabilidad social".

Actualmente la universidad se encuentra desarrollando un número significativo de actividades, las que de un modo u otro, ya sea por sus objetivos o resultados, están ligadas al tema de la Responsabilidad Social, además, se encuentra incorporada al Proyecto Universidad: Construye País. A pesar de esto, los integrantes de la

comunidad universitaria no conocen específicamente los lineamientos y alcances que se propone dicho proyecto. Con relación a las actividades que se realizan, tenemos a una autoridad que comenta:

"Actualmente se desarrollan muchas actividades que se encuentran orientadas al tema, como por ejemplo el apoyo al Programa Adopta un Hermano, en el cual hay estudiantes de nuestra casa de estudios, también están los proyectos Fondes, que trabajan con alumnos nuestros. Por otra parte la universidad, pertenece al Centro de Voluntariado recién inaugurado en la región, en esta iniciativa claramente se persigue un compromiso social. También está lo del Participa, la Universidad Construye País. Bueno está claro que al menos en este tema la universidad hace algo." **(Autoridades)**

De este modo, vemos claramente que a juicio de las autoridades, se realizan acciones que se podrían catalogar de Responsabilidad Social, lo que no excluiría a la universidad de ésta preocupación social. De lo que se deduce, la existencia de una tendencia de ciertos integrantes de la comunidad universitaria a participar y a comprometerse con actividades vinculadas a problemáticas de carácter social. Sin embargo, dichas acciones tienden a ser aisladas y no necesariamente institucionalizadas, como se ha podido constatar en la investigación. En el marco de la ejecución de dichas acciones suelen comprometerse los miembros de una determinada unidad académica o administrativa, a pesar de esto las actividades suelen no tener repercusión en el conjunto de la comunidad. Situación que queda de manifiesto en una entrevista en profundidad:

"En la actualidad no se realizan actividades dentro de este marco, más bien es cada departamento quien viendo sus propias necesidades, elabora y ejecuta sus propios proyectos, pero no corresponde necesariamente a una trabajo central o a lo que realizan otros departamentos o Escuelas". **(Autoridades)**

En este punto se evidencia, que no existe una política orgánica institucional en relación con la Responsabilidad Social y que las acciones sociales que se realizan responden más bien, a las gestiones que cada unidad académica ejecuta aisladamente y sin un carácter

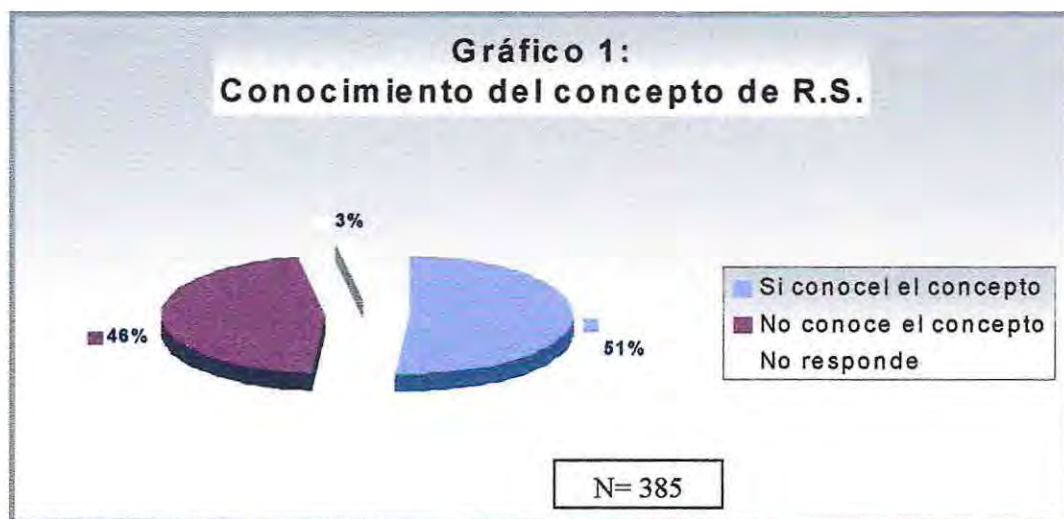
funcional a un todo orgánico, representado por una unidad de misión institucional.

Es importante señalar, que los integrantes de la universidad, perciben como significativo y trascendental el trabajo que se realiza en las acciones sociales, pero no vislumbran efectivamente, que éstas respondan a una estrategia institucional, correspondiendo más bien, al compromiso de algunos miembros de la comunidad universitaria, quienes individual o colectivamente desarrollan dichas actividades aisladas de otras unidades académicas o administrativas. Al entrevistar autoridades, se pudo constatar que desconocen la existencia de una estrategia institucional con relación a esta temática, la misma situación ocurrió con los académicos, funcionarios y alumnos; a pesar de que varios miembros de los tres estamentos, conocían la actual realización de actividades de carácter social, que ejecutan algunos grupos, al interior de la universidad, con una repercusión al exterior de la misma.

De este modo, se puede considerar que los miembros de la universidad tienden a relacionar y vincular la realización de actividades con una estrategia explícita en el área de Responsabilidad Social, puesto que, al indagar directamente si existía una política o estrategia institucional en torno al tema, la respuesta siempre fue negativa, afirmando, que las diversas unidades académicas efectúan esporádicamente acciones sociales en esta línea. Por lo cual, se puede señalar que la Universidad no cuenta con una estrategia de intervención de carácter explícito, que sea conocida, difundida y practicada en la comunidad universitaria y que además, sus integrantes confunden la realización de actividades de carácter social con el desarrollo de una estrategia institucional que oriente dichas actividades con una visión valórica y ética esbozada en los principios de la universidad.

2) "Conocer la visión de la comunidad universitaria en torno a la responsabilidad social de la universidad".

Antes de indicar cuál fue el resultado que se obtuvo frente a la interrogante, en torno a la visión que posee la comunidad universitaria sobre la Responsabilidad Social, resulta imprescindible para el estudio indagar acerca del conocimiento que tienen los miembros de la comunidad, sobre éste concepto, puesto que se le considera como un supuesto básico para la investigación lo que permite validar el objetivo específico. A continuación se presentará un gráfico obtenido de la aplicación del cuestionario, que dará cuenta del conocimiento del concepto en la universidad:



* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

Estos datos son significativamente importantes ya que muestran, que al menos la mitad de los integrantes de la comunidad universitaria evidencia conocer el concepto, mientras que aproximadamente una cifra similar lo desconoce, situación que es preocupante si se considera que estamos indagando en un universo bastante numeroso y dado el carácter sociocultural con el que habitualmente se clasifica a este segmento de personas, el que naturalmente se considera elevado. Siguiendo la lectura del gráfico anterior, se puede plantear que por lo menos cerca de la mitad de los integrantes de la universidad, al no conocer el concepto de Responsabilidad Social, no podrían poseer una visión en torno al tema

puesto que obviamente no se les podría indagar sobre algo que desconocen.

El siguiente gráfico, tiene por objeto representar, a partir del porcentaje de personas que indicó reconocer el concepto, las distintas significaciones conceptuales respecto de lo que éstas entienden por Responsabilidad Social:



* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

Cabe destacar, que a pesar de que el 51% de los encuestados señaló conocer el concepto de R.S., la gran mayoría de ellos (85%) no lo asocia con lo que realmente significa el concepto. Solamente el 12% lo asocia correctamente con su definición conceptual¹, que es no es otra cosa que la promoción igualdad de oportunidades a todos los miembros de la sociedad. Está situación resulta significativamente importante para la investigación, puesto que el desconocimiento real del concepto perjudica considerablemente la visión que puedan tener los miembros de la comunidad universitaria en torno a la R.S. de la Universidad.

Claramente se explica, a raíz de lo anterior, que sí los miembros de la comunidad universitaria no relacionan apropiadamente el concepto de R.S., exista entre ellos una confusión en torno a la visión

¹ Ver Marco Teórico: Elementos Referenciales, Conceptos Básicos. Pág. 24.

que se posee de la R.S en la universidad, ya que asocian la visión principalmente al desarrollo de actividades, más que a una postura ética valórica de desarrollo institucional de la universidad en relación al contexto que la rodea. Dicha confusión se presenta en los diversos estamentos de la comunidad universitaria, no haciendo distinción del grado de pertenencia institucional que éstos poseen, como se evidencia en la siguiente cita de una entrevista:

“Entregar a los alumnos una visión de la sociedad más allá de lo que a su profesión se refiere. Esto se logra en la medida que todos los integrantes de la comunidad universitaria, están dispuestos a participar de las actividades que se realizan.” (Autoridades)

Situación que deja de manifiesto lo confuso que resulta en concepto para los miembros de la universidad. Por otra parte, se encontró a pequeños grupos dentro de la comunidad universitaria, como se aprecia en la siguiente cita, que a pesar de no poseer una visión en torno a la R.S de la universidad, sí poseen una visión como futuros profesionales acerca de lo que representa para ellos ser Responsables Socialmente R.S, lo que, naturalmente repercute en el contexto universitario.

“Es una postura ética, es sentirse parte de la comunidad o de la sociedad que lo rodea a uno. En la sociedad ésta debería ser una visión de país, que competa a todos los profesionales que van egresando de las universidades, los que unidos deberían trabajar por un país con igualdad de oportunidades para todos sus miembros.” (Alumnos)

Si inicialmente se consideró, que el supuesto básico para poseer una apropiada internalización de la visión, que tenían los miembros de ésta casa de estudios, en torno a la responsabilidad social de la universidad, era el conocimiento correcto de ese concepto; se puede concluir que no se logró conocer la visión que la comunidad universitaria posee de la universidad con relación a la R.S., porque ésta tiene una desorientación acerca de lo que el concepto significa, asociándolo erróneamente, lo que evidentemente se traduce en una distorsión de la visión que poseen los miembros de la comunidad

universitaria en torno al tema. Puesto que tienden a relacionar la visión con el desarrollo de actividades de carácter social, lo que les permite poseer una visión individual de lo que ellos ejecutan, reduciéndola a la realización personal de actividades, imposibilitándolos de tener una visión general o institucional de lo que es la Responsabilidad Social para la Universidad.

- 3) "Determinar los factores del contexto universitario que potencian o dificultan el desarrollo de la política universitaria, con relación a la responsabilidad social".

Dentro de los factores que dificultan el desarrollo institucional de una Política Universitaria en el tema, se encuentra el que ésta como no se encuentra elaborada, a pesar de la realización de diversas actividades de carácter social, a la que variados miembros de la Universidad denominan "estrategia implícita" en torno a la Responsabilidad Social, puesto que según ellos ésta resulta evidente, por ejemplo en el trabajo que realizan los diversos grupos de acción social que se insertan al interior de esta casa de estudios y en la formación de profesionales, como se percibe en la siguiente cita:

"La Universidad cuenta con una política en relación con el tema, si bien ésta no es explícita, sí se encuentra implícita en todo el quehacer universitario." **(Autoridades)**

Esta situación obviamente obstaculizaría el surgimiento de una estrategia institucional que otorgue lineamientos de acción para trabajar desde esta Universidad la Responsabilidad Social, puesto que necesariamente se requeriría de la intención y disposición de las autoridades universitarias para su elaboración e implementación. Por lo mismo, se podría pensar que esta instancia se perfila como una dificultad, ya que se debe reforzar en las autoridades, la necesidad de esbozar una estrategia institucional frente al tema, que permita responder a los requerimientos sociales emergentes en torno a esta área.

Naturalmente se considera esto como todo un desafío, principalmente porque hasta ahora los grupos de acción social o

voluntariado han funcionado permanentemente sin la construcción ni el diseño de una estrategia institucional, situación que podría resultar apropiada a las autoridades, puesto que la construcción de una política institucional frente al área, no surge como una necesidad realmente sentida para ellos, lo que les permitiría ocuparse de otros asuntos de mayor interés y relevancia para la casa de estudios como son financiamiento, creación de nuevas unidades académicas o el proceso de Autoevaluación, por citar algunos. Claramente esta situación se aprecia en la siguiente cita:

“Lo que falta es un marco conceptual y orgánico claro y consensuado, además de un trabajo en redes no solo hacia el interior de la Universidad, sino hacia el exterior de esta, así estaría cumpliendo a cabalidad su rol social. En el nivel de las autoridades no se ha logrado aún consensuar el tema en parte por el bajo interés de éstas por informarse y difundir esta información a sus unidades.” (Autoridades)

Sin embargo, hay autoridades que reconocen que el tema no se encuentra verdaderamente institucionalizado en la actualidad y les preocupa esta situación, ya que a diferencia de lo que ocurría en el pasado cuando ellos eran estudiantes, donde a juicio de éstos había una mayor preocupación y priorización de estas temáticas en el quehacer universitario. Consideran que la universidad debería ocuparse en la actualidad, más de éstos valores, propiciando una mayor integración que promueva de manera real la Participación Social, principalmente en los estudiantes, que son los futuros profesionales que se forman en esta casa de estudios, como se evidencia en esta cita:

“A la Universidad le falta trabajar más en el tema, motivar más la participación, sobre todo en los estudiantes, antes existía un compromiso más fuerte de conversar y trabajar en estos temas.” (Autoridades)

Sí a esto, se le suma la creación de nuevas unidades académicas cada año, en las que gran parte de sus miembros, al incorporarse a una organización ya establecida, no conocerían necesariamente las formas de relaciones que existen al interior de la misma, tanto en el ámbito académico, como el de relaciones interpersonales, estructurales o de intervención. Si a estas nuevas

unidades académicas, les presentamos como política de Responsabilidad Social esta pseudo "estrategia Implícita" como le llaman en la universidad, la que aparentemente no logra articularse de manera apropiada, sin un marco teórico y valórico que la sustente, con objetivos claros y con planes de trabajo pertinentes, difundidos a toda la comunidad universitaria; generando en ellos, los nuevos integrantes de la universidad, un desconocimiento y un aislamiento de las actividades que ya se realizan.

Por otra parte, una cantidad de alumnos de la universidad, sabe que se realizan actividades², lo que facilita en gran medida el desarrollo práctico de dicha estrategia; lo que podría ser considerado como un factor que potencie la creación explícita de una orgánica institucional frente a este temática, sin embargo, éstos mismos se cuestionan acerca de las personas de la comunidad universitaria que no saben que se realizan actividades asociadas a la Responsabilidad Social y que suelen plantear que en la universidad no realizan acciones de carácter social, instancia que contribuye a la generación de información equivocada en algunos de los miembros de la universidad. Un factor agravante de dicha situación es la característica de distribución espacial que posee nuestra casa de estudios (donde geográficamente existen Escuelas, Institutos o Programas separados por distancias considerables unos de otros) lo que contribuye a que lo que realiza una unidad académica en el ámbito social, rara vez es del conocimiento de otra, como se aprecia en la siguiente cita:

" Las actividades que se realizan apuntan a un trabajo por escuelas, las que muy pocas veces tienen contacto unas con otras." (Alumnos)

Por otro lado, los integrantes de la comunidad universitaria consideran que la universidad al no poseer una política sobre el tema, que sustente el desarrollo de las actividades perjudica y deteriora los canales de información y difusión que promueven dichas actividades lo que potencia el desconocimiento sobre lo que se está haciendo y sobre lo que se podría hacer en materias sociales. Nuevamente vemos

² Ver Capítulo VI Anexos, Anexo de Diagnóstico.

evidenciada la desarticulación de las actividades sociales por carencia de una política institucional con relación a esta temática, instancia que queda de manifiesto en la siguiente cita:

"Nosotros sentimos que a la universidad le falta claridad, en torno a una política institucional, puesto que uno ve como que se hace muy poco, aunque uno sepa que realmente se hacen cosas... entonces uno se pregunta qué pensará la gente que no sabe lo que se hace, en ese sentido la política, en relación con el tema debería ser clara y precisa."
(Alumnos)

A pesar, de que la universidad, según las autoridades, no se encuentra totalmente empapada con el tema de Responsabilidad Social, sí consideran como elemento positivo que podría potenciar la creación de una Política Institucional en torno al tema, el contar con las herramientas necesarias para la formulación de la misma esbozadas a partir de los principios que sustentan su Política Global de Desarrollo como son el Pluralismo, la Tolerancia, el Respeto por la Diversidad entre otros; piensan que es importante realizar una mirada introspectiva de conjunto, que les permita evaluar el capital humano, intelectual, valórico e institucional que poseen, el que naturalmente posibilitará la unificación de una línea estratégica común que conectará a los diversos ejes involucrados de la comunidad universitaria con la sociedad en su conjunto. Este capital implícito, se constituye en un claro factor potenciador del surgimiento de una Política Institucional frente al tema, la que por cierto, no puede elaborarse, mantenerse y sostenerse sino existe un compromiso valórico concreto de la casa de estudios con el contexto social, situaciones que se evidencian en las siguientes citas:

"La Universidad ha incorporado ya y desde sus orígenes este concepto e idea en todas las áreas del desarrollo universitario". **(Autoridades)**

"La Universidad tiene el conocimiento y los fundamentos para llevar a cabo un trabajo serio en este tema, para implementar una política, ya que posee el recurso humano y a la organización en su conjunto".
(Autoridades)

"Es difícil pensar en una política institucional sino hay un compromiso valórico real de ésta con la sociedad". **(Alumnos)**

Como un elemento fundamental para el desarrollo de la Política Institucional de Responsabilidad Social, se consideró que el área es un valor históricamente implícito en el quehacer universitario, que se ha encontrado presente a lo largo de su desarrollo, lo que naturalmente facilitaría la construcción de un marco conceptual y referencial claro que permitirá integrar a todos los miembros de la comunidad universitaria en una sola dirección valórico-social.

De este modo, se puede concluir que según los miembros de la comunidad universitaria, existe un número importante de elementos que afectarían el desarrollo de una política transparente y definida sobre el tema como son el aislamiento geográfico en el cual se encuentran las unidades académicas de esta Universidad, las dificultades de difusión y comunicación entre las diversas Escuelas, Institutos o Programas, la creencia de que existe una estrategia frente al tema pero que ésta posee un carácter "implícito", la confusión que existe entre ejecutar actividades de acción social y una estrategia de desarrollo interno sobre Responsabilidad Social. Se reconocen, sin embargo, que la universidad cuenta con los implementos necesarios para abordarla y desarrollarla, los que se presentan en todas las líneas de acción, es decir, elementos institucionales, intelectuales y valóricos. Ahora bien, a juicio de los mismos, la necesidad existe y resulta imprescindible elaborar en un corto o mediano plazo estrategias o lineamientos de intervención en torno al tema, los que deben ser difundidos en su cabalidad a toda la comunidad universitaria.

b. Análisis Final del Objetivo General N° 1:

“Conocer y analizar la Política institucional de la Universidad de Valparaíso, en torno a las acciones de responsabilidad social universitaria”.

Considerando el análisis realizado con los objetivos específicos, para el logro del objetivo general se puede concluir que:

- No existe una Política Institucional frente al área de Responsabilidad Social.
- La comunidad universitaria no percibe la existencia de una estrategia explícita de intervención en el área de Responsabilidad Social.
- A juicio de algunos miembros existe una estrategia implícita sobre el tema, que se sustenta en los principios de la institución.
- Los miembros de la comunidad universitaria relacionan la visión que poseen sobre las actividades de acción social que se realizan, con una visión institucional frente al área. (Visión Individual y no Global)
- Los miembros de la comunidad universitaria desconocen el concepto de Responsabilidad Social o no conoce su significado apropiadamente.
- A pesar de que, la comunidad universitaria piensa que actualmente la universidad tiene factores que dificultan el desarrollo de una política que aborde la problemática, cree que sí cuenta con los elementos esenciales para potenciar apropiadamente el desarrollo de la misma.

Por lo mencionado anteriormente no se pudo conocer ni analizar la Política Institucional de la Universidad de Valparaíso, en torno a las acciones de responsabilidad social universitaria, porque dicha política es inexistente.



B. Objetivo General N° 2:

" Conocer los motivos de la participación de la comunidad universitaria, en acciones sociales voluntarias".

a. Objetivos Específicos:

- 1) " Conocer las motivaciones de incorporación de los integrantes de la comunidad universitaria a grupos y actividades del ámbito de lo social"

Al realizar la investigación, se pudo ir conociendo cuáles eran las motivaciones que tenían, los integrantes de la comunidad universitaria para participar en acciones sociales, tanto al interior como al exterior de la universidad. Las que se desglosan, como presenta el siguiente gráfico:



* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

Como se indica en el gráfico antepuesto la mayor cantidad de personas que participa en acciones sociales se siente motivada por el Desarrollo Personal que pueden lograr u obtener en la realización de dichas acciones; mientras que el 38% afirma que ejecuta actividades de índole social motivado por una Conciencia Social en torno a las problemáticas sociales que se presentan; éstos dos porcentajes nos entregan como insumo, que las personas que participan lo hacen principalmente por una motivación propia donde el Desarrollo

Personal ya no es entendido sólo como un proceso cognitivo y psicológico del ser humano, sino que además, lo entienden como el interrelacionarse con grupos, desarrollar habilidades sociales, conocer más personas, trabajar por otros que se encuentren en situaciones deficitarias, etc. O bien, por una motivación social, en la que toman conciencia de las desigualdades sociales.

Si comparamos este estudio con el realizado en la Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación³ podemos constatar diferencias en los resultados obtenidos, puesto que la primera opción por la que ellos optan es Ayuda a los Necesitados, mientras que la segunda es Conciencia Social, donde se percibe una concordancia con nuestra casa de estudios, la tercera elección que ellos destacaron fue el Compromiso Profesional, mientras que en nuestro caso esta alternativa, sólo corresponde a una de las últimas opciones. Situación que nos indica, que a pesar de que se podría pensar que ambos estudios responden a realidades similares (nivel educacional, grupos etéreos, etc.) no necesariamente se puede deducir que posean motivaciones de participación análogas.

Por medio de la información Cualitativa obtenida, se pudo constatar que igualmente la motivación primera a participar en acciones de índole social, tiende a ser el Desarrollo Personal que se entiende como un crecimiento personal con otros, donde se fomentan las relaciones interpersonales. Sin embargo, a medida que se avanza en dicho proceso de participación social las motivaciones se van modificando, acentuando el compromiso social con las personas, detonando en una conciencia colectiva de superación de las problemáticas sociales. Como se aprecia en la siguiente cita, cuando se le cuestiona al alumno sobre las motivaciones a participar:

“Por entrar a un grupo y compartir con otros las misma inquietudes, además ayudar a crecer a otro ser humano, para que tenga las oportunidades que uno ha tenido. Con el tiempo esta motivación se va manteniendo, lo que incrementa es el grado de compromiso, porque uno va conociendo a las personas y se va comprometiendo más con

³ Ver “Estado del Arte”, en este mismo documento.

ellos, a medida que va teniendo resultados, estos le dan impulso para hacer más cosas." **(Alumnos)**

Este paso motivacional, se da según los entrevistados gracias al hallazgo de un nexo, que les permita ver las diversas implicaciones sociales que tiene el participar, en actividades que presentan como fin el ayudar o potenciar a otros. Esta situación se aprecia fundamentalmente cuando ese nexo, se convierte en alguien proactivo que permite visualizar y proyectar adecuadamente la intervención que se realiza, como se evidencia en la cita a continuación expuesta:

"...creo que el encontrar a una persona clave que te motive es muy importante." **(Alumnos)**

Al interrogar a los agentes de la comunidad universitaria, que participan acciones de carácter social, acerca de cuáles serían las motivaciones que tendrían para continuar participando en el futuro contestaron:

Tabla Nº 1 Variable Motivación futura

Categorías	Códigos	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (%)
Compromiso con las personas	A	93	47%
Compromiso con la institución	B	3	2%
Problemáticas sociales actuales	C	60	30%
Contingencias naturales	D	1	1%
Crecimiento personal	E	23	12%
Perfeccionamiento profesional	F	5	3%
Otros	G	6	3%
No responde	X	3	2%
TOTAL		N= 194	100%

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

Como se aprecia en la tabla precedente, las primeras motivaciones que expresan tener para continuar participando en el futuro son el Compromiso con las Personas y las Problemáticas Sociales Actuales. Situación que deja de manifiesto la influencia que reciben las personas que participan en un grupo de acción social, puesto que

inicialmente comienzan con motivaciones de carácter más bien personal, pero que paulatinamente con el transcurso del tiempo y con la experiencia práctica de la labor social que realizan, se va modificando y transformando en otras de mayor conciencia social.

Por otra parte, reiteradamente los miembros de la comunidad universitaria piensan que la estructura físico-geográfica de la universidad, no contribuye al incentivo que puedan tener las personas que conforman esta casa de estudios, para participar en acciones sociales, debido a las distancias y a las dificultades de comunicación entre las diversas unidades académicas; además, consideran que institucionalmente se disponen de muy pocos recursos para este ítem, puesto que los que realizan actividades sociales, en la mayoría de los casos, las financian personalmente. Situación que de una u otra forma va provocando un aislamiento y una apatía entre los miembros de la universidad a participar en conjunto. Instancia que queda de manifiesto en la siguiente cita:

“Aquí en la Universidad es super difícil motivar a participar en actividades, ya que en primer lugar no tenemos recursos y en segundo lugar hay una separación física importante, estamos todos divididos lo que no favorece el trabajo en conjunto con otras carreras, uno se queda encerrado en su propia escuela y de ahí no sale.” (Alumnos)

Finalmente, se puede plantear que se lograron conocer las diversas motivaciones que tienen los miembros de la universidad para participar en acciones sociales, las que principalmente apuntan al Desarrollo Personal, entendiendo éste como una instancia propia de la Participación en Acciones Sociales; y a la Conciencia Social, que se genera en la visualización y sensibilización de las desigualdades sociales. Además, se pudo conocer cómo éstas se van modificando con el tiempo, transformándose en un Compromiso con las Personas, tanto con las que se trabaja como con las que reciben la ayuda. También, se pudo determinar cuáles serían a juicio de ellos las motivaciones que tendrían a futuro para continuar participando, las que por lo general se mantienen en el Compromiso con las Personas y en el auxilio de las Contingencias Sociales Actuales. Situación que naturalmente se

traduce en un insumo valioso, puesto que este dato entrega luces acerca de la forma de abordar líneas de acción que promuevan la participación en el área social.

2) " Conocer las áreas de interés de la comunidad universitaria en el desarrollo de acciones sociales".

Para el desarrollo del estudio, resulta significativo saber si la comunidad universitaria conoce el concepto de Participación Social; puesto que no es posible indagar apropiadamente cuáles serían las áreas de interés, si ésta desconoce el concepto.

Afortunadamente, al investigar se pudo constatar, como se aprecia en la siguiente tabla, que un porcentaje importante de las personas encuestadas identificó el concepto, situación que sin lugar a dudas contribuye positivamente al desarrollo del estudio.

Tabla N° 2 Variable Participación Social

Categorías	Códigos	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (%)
Si conoce el concepto	A	223	63%
No conoce el concepto	B	126	36%
Total		N= 349	100%

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

De este modo, se puede ver que un porcentaje importante de integrantes de la comunidad universitaria plantea conocer el concepto. Este dato otorga luces significativas, ya que, nos permite indagar de manera más concreta acerca de las implicaciones que ello conlleva. Una implicación importante resulta el saber si los miembros de la comunidad universitaria participaban o no en acciones sociales, situación que nos permite conocer cuáles serían las áreas de interés que ellos presentarían mayormente al desarrollar dichas actividades. Al interrogarlos acerca de su participación, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Tabla Nº 3 Variable Participación en Acciones Sociales

Categorías	Códigos	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (%)
Si participa	A	190	56%
No participa	B	155	43%
No responde	X	6	2%
Total		N= 349	100%

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

Como se aprecia en el gráfico anterior, una importante cantidad de personas plantea participar en acciones de índole social, cifra importante si consideramos que alcanza a más del 50% de los encuestados. Ahora bien, si entrelazamos este dato con los obtenidos en las matrices de procesamiento de entrevistas cualitativas, vemos que para la comunidad universitaria participar en actividades de acción social es abrir espacios sociales, es un compromiso de trabajo con y por los otros, es trabajar con las personas. Instancia que va íntimamente ligada al desarrollo personal, que citábamos en el objetivo anterior, es quizás por lo mismo que este concepto se encuentre internalizado en la mayoría de los miembros de esta casa de estudios. Este dato nos condujo a plantearnos una interrogante sobre el grupo que participa (56%), a saber, cuál era su instancia de participación si al exterior o al interior de la universidad, o bien, si esta era en ambos lugares. Principalmente porque nos interesaba saber cuál es la dinámica participativa que se desarrolla al interior de la universidad. En la siguiente tabla se consigna dicha información:

Tabla Nº 4 Variable Lugar de Participación

Categorías	Códigos	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (%)
Si participa:	A	190	56%
Interior de la Universidad	A	17	18%
Exterior de la Universidad	B	138	71%
Ambos lugares	C	35	9%
No responde	X	4	2%
Total		N= 194	100%

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

Dentro de las personas que participan en acciones sociales, un alto porcentaje manifiesta que realiza dichas labores al exterior de la universidad, mientras que sólo una baja cantidad lo hace al interior de la misma, como se aprecia en la tabla. Esta situación nos deja de manifiesto que al interior de la universidad hay personas que participan, pero que al parecer no encuentran los canales o estrategias apropiadas para participar al interior de la misma, instancia preocupante dado el rol social que le compete a nuestra casa de estudios. Evidentemente la Universidad podría ocuparse de las inquietudes que tienen los miembros de la comunidad universitaria, permitiendo dar respuesta a un importante porcentaje de personas, evitando la fuga de motivaciones y de intereses que tienen éstas por participar socialmente. Ahora bien, si nos preocupamos del desglose de actividades en las que realización sus acciones sociales, las personas que participan al interior de la universidad, comprendiendo en este grupo no sólo a las personas que realizan actividades de acción social en grupos pertenecientes a la Universidad, sino que también a los miembros de la comunidad universitaria que además de realizar actividades de acción social al interior de esta casa de estudios, también lo hacen en grupos externos.

Tabla Nº 5 Variable Área de Desarrollo de las Actividades

Categorías	Códigos	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (%)
Pobreza	A	28	53%
Educación	B	7	13%
Desarrollo Integral	C	2	4%
Salud	D	5	10%
Vivienda	E	5	10%
Niños	G	4	4%
Medio Ambiente	H	1	2%
Total		N= 52	100%

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

Como se observa en la tabla Nº 5 un importante número de personas sugirió que el área de mayor énfasis participativo era Pobreza. Educación se presentó como una instancia de preocupación

significativa de participación en los miembros de la universidad. La tercera preferencia es el área Salud la que se incrementa notoriamente en las unidades académicas pertenecientes o asociadas a disciplinas de ésta área. El que la mayoría de los miembros de la comunidad universitaria se interesen por el área Pobreza se puede entender en que ésta recoge categorías más bien relacionadas con la potenciación global de las personas, mientras que las otras les ofrecen un trabajo de intervención más bien específico, lo que podría hacerles pensar en requerimientos especiales de parte de ellos o en la posesión de habilidades determinadas. Otro punto importante es quizás, el hecho de entender la realización de acciones voluntarias en su concepto más tradicional, que plantea un acompañamiento a personas que se encuentren en una situación difícil o compleja, donde con regularidad se tiende a pensar que son los pobres los que se ubican en ésta situación.

Por otra parte, al interrogar a las personas que No Participan en acciones sociales, sobre las áreas de interés que los motivarían a participar; se obtienen los siguientes resultados:

Tabla N° 6 Áreas que Motivarían a Participar

Categorías	Códigos	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (%)
Pobreza	A	16	10%
Educación	B	14	9%
Desarrollo Integral	C	4	3%
Salud	D	22	14%
Adulto mayor	E	5	3%
Niños	F	17	11%
Medio Ambiente	G	10	6%
Cultural	H	13	8%
Otros	I	10	6%
No responde	X	54	36%
Total		N= 155	100%

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

En esta tabla llama la atención que el mayor porcentaje lo obtienen las personas que no responden, frente a la interrogante de que si tuviesen que participar en qué áreas les gustaría hacerlo. Esto

preocupa porque la mayoría de la gente que no participa, al parecer tampoco tendría deseos de hacerlo y el hecho de que la Universidad no disponga de una Política Institucional en torno al tema, contribuye a hacer más patente esa apatía. Resulta interesante señalar, que en este grupo se encuentran principalmente las unidades académicas que no se identifican con alguna de las áreas de intervención social propuestas; como son, por ejemplo, los miembros de la Facultad de Cs. Económicas y Administrativas. Sin embargo, cerca del 60% de los encuestados pertenecientes a esta categoría, se inclina por algún área en las que les gustaría participar, instancia que naturalmente debe ser recogida por la Universidad, para poder dar respuesta a inquietudes que presenta este grupo. Es importante señalar, además, que las áreas de interés responden, en muchos casos, a las diversas áreas de estudios o a las unidades académicas a las que pertenecen los integrantes de la comunidad universitaria. Es decir, por ejemplo, los miembros de la Facultad de Medicina, que no participan en acciones sociales, tienden a sugerir como área de interés participativo la Salud, y así va ocurriendo, según la unidad académica a la que pertenezcan. Del mismo modo, como ocurría con las personas que si participaban. Situación que deja de manifiesto las inclinaciones a participar, de los diversos integrantes de la comunidad universitaria en relación con la unidad en la que se insertan. Como insumo interesante se considero que los miembros de la comunidad universitaria pertenecientes a las áreas sociales, tienden a participar más que los de las áreas de las ciencias duras; esto se podría entender debido al mayor manejo conceptual y al conocimiento, que podrían tener los individuos de éste grupo, de las nuevas concepciones que se le asignan a la labor voluntaria donde ya no sólo se reduce a ayudar a los necesitados, sino que además, se le considera como una instancia de crecimiento personal con los otros.

b. Análisis Final del Objetivo General N°2

“ Conocer los motivos de la participación de la comunidad universitaria, en acciones sociales voluntarias”.

Considerando el análisis realizado con los objetivos específicos, para el logro del objetivo general se puede concluir que:

- La Motivación principal que plantearon tener los miembros de la comunidad universitaria para participar en acciones sociales es el Desarrollo Personal y la Conciencia Social.
- La Motivación futura que indican para continuar participando es el Compromiso con las Personas y las Problemáticas Sociales Actuales.
- Las principales áreas de interés que motivan la participación entre los miembros de la comunidad universitaria son Pobreza, Educación, Salud y Vivienda.
- Las áreas de interés que motivarían a las personas que No realizan actividades de acción social son Salud, Infancia y Pobreza.
- Las áreas de interés motivacional se encuentran ligadas a las diferentes disciplinas de estudios de los miembros de la comunidad universitaria.
- Las personas pertenecientes a las unidades académicas de Cs. Sociales tienden a participar más que las pertenecientes a las de Cs. Duras.

Por lo mencionado anteriormente se pudo conocer, indagar y analizar cuáles eran las motivaciones y las áreas de interés que presentaban los miembros de la comunidad universitaria, ante la participación en acciones sociales.

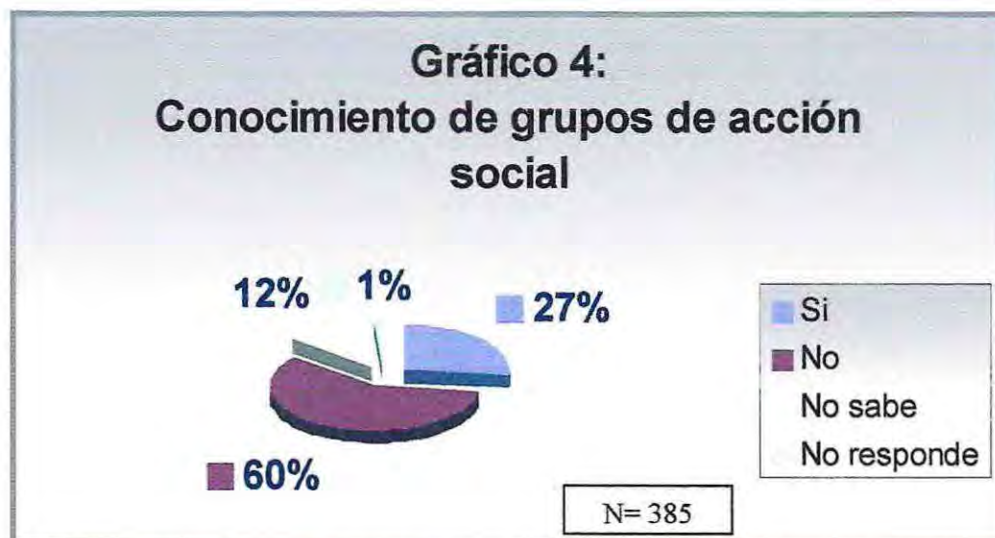
Objetivo General N° 3:

“ Conocer la percepción de la comunidad universitaria sobre las acciones sociales voluntarias existentes en la universidad”.

a. Objetivos Específicos:

1) *“ Conocer la percepción de las acciones sociales, que se realizan dentro de la Universidad, en la comunidad universitaria”*

Al interrogar a los miembros de la comunidad universitaria sobre lo que ellos conocen, piensan o perciben sobre las acciones sociales que se realizan al interior de la universidad, nos encontramos con respuestas que no dejan de ser interesantes para el estudio. Como primera interrogante, surgió el cuestionamiento sobre el conocimiento que la comunidad universitaria tenía de la existencia de grupos sociales que funcionaran al interior de la universidad; al plantearles la interrogante los resultados obtenidos fueron los siguientes:



* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

Se puede constatar que un número importante de integrantes de esta casa de estudios plantea no conocer grupos que realicen acciones sociales al interior de la universidad, mientras que tan sólo un escaso porcentaje reconoce la existencia de los mismos. Esto nos entrega un insumo interesante, nuevamente, en relación con la

difusión de las actividades que se realizan al amparo de ésta Universidad. Claramente existe un problema de conocimiento y de información en la comunidad universitaria, sobre las diversas actividades de índole social que realiza la entidad educativa.

Ahora bien, si le preguntamos a las personas que aseguran conocer la existencia de grupos que realizan acciones sociales, cuáles serían las áreas a las que se abocan esos grupos, tratando de contrastar la información recolectada, las respuestas obtenidas son:

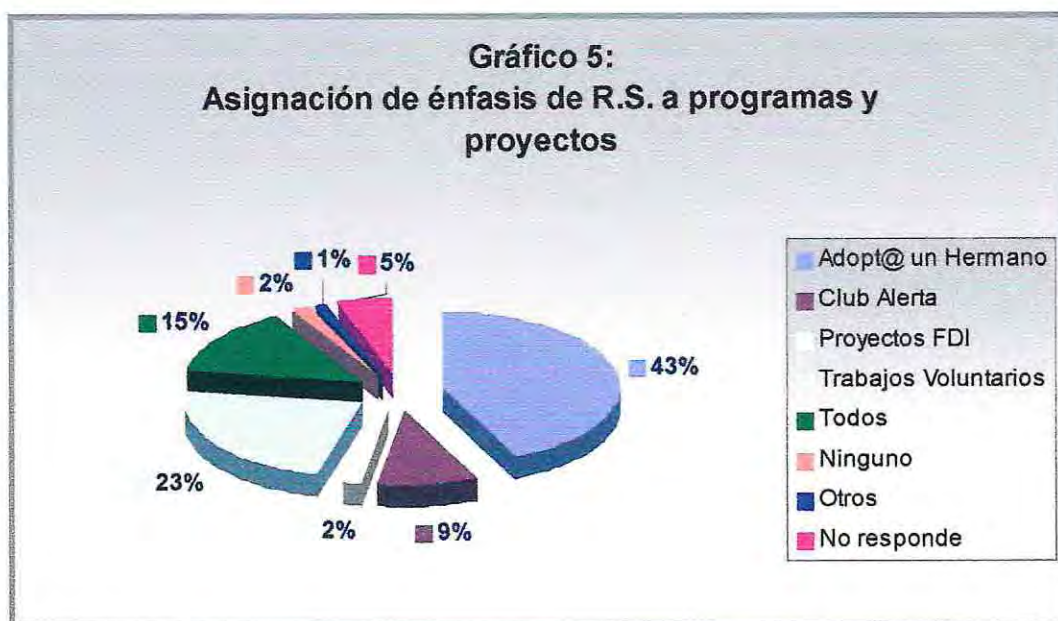
Tabla N° 7 Variable Tipo de Acciones de los Grupos

Categorías	Códigos	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (%)
Prevención	A	32	37%
Educación	B	19	21%
Cultural	C	13	14%
Desarrollo Personal	D	3	3%
Recreación	E	3	3%
Bienestar	F	18	20%
Deportiva	G	2	2%
Total		N= 90	100%

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

Estas cantidades resultan interesantes, ya que las entregan las personas que conocen grupos de acción social al interior de la universidad y evidentemente son capaces de distinguir efectivamente hacia qué apunta la labor de dichas acciones; por lo que podemos suponer que esos grupos realmente conocen las actividades que se ejecutan. Puesto que, precisamente las áreas a las que se dedican éstos grupos al interior de la Universidad, son preferentemente Prevención, Educación, y Bienestar. Instancia que nos entrega el conocimiento que efectivamente conocen la labor de dichos grupos y las actividades que éstos realizan, pudiendo identificarlas y clasificarlas.

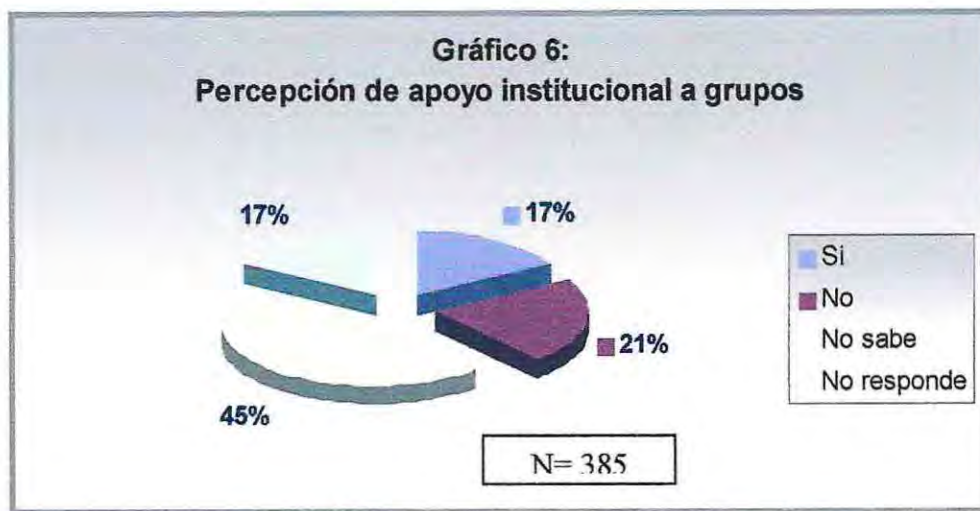
Sí a este mismo grupo, es decir, aquellos que identifican a los grupos que efectúan acciones sociales al interior de la Universidad, le planteamos el cuestionamiento sobre qué grupo de trabajo o programa desarrollado al interior de la casa de estudios, posee un mayor énfasis de Responsabilidad social, nos responden lo siguiente:



* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

La preferencia por los Trabajos Voluntarios Universitarios o el Programa Adopta un Hermano®, respondería a los diversos grados de difusión e impacto que tienen esos programas en la comunidad universitaria, puesto que éstos evidentemente cuentan con una difusión y comunicación de información mayor, de la que es responsable en el caso de Adopta un Hermano®, la Fundación Nacional para La Superación de la Pobreza; mientras que en los Trabajos Voluntarios, los encargados de difundir y comunicar esta actividad social, es la Federación de Estudiantes de la Universidad de Valparaíso. Los FDI por el contrario, son programas más nuevos y los miembros de la comunidad universitaria, en su mayoría, no los conoce, a pesar de poseer un énfasis social relevante, sin embargo, su difusión, que se encuentra a cargo de la administración de la Universidad resulta muy escueta.

Si en esta misma línea interrogamos a los miembros de esta casa de estudios, si conocen si estos grupos cuentan con apoyo institucional, la respuesta es:



* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

La mayor cantidad de los encuestados No Sabe o Desconoce si la universidad apoya éstos grupos; mientras que un número de personas que no deja de ser significativo, plantea que la universidad No apoya la gestión de los mencionados grupos. Esta situación es altamente preocupante, ya que para un porcentaje importante de miembros de la comunidad universitaria, nuestra casa de estudios se desliga de la responsabilidad que le compete, dejando que estos grupos funcionen de manera independiente, debiendo gestionar todo su accionar ellos mismos, sin visualizar que estos grupos desarrollan su accionar bajo el alero de la misma. Sólo un 17% reconoce que estas agrupaciones reciben apoyo institucional, que la Universidad de hace parte de las acciones que realizan y que constantemente otorga aportes o ayudas para su desarrollo y mantención.

En relación con las actividades que realizan éstos grupos, se les indicó a los encuestados que evaluaran entre la categoría de Muy Buena a Mala, la labor que éstos realizaban, obteniéndose como resultado lo siguiente:

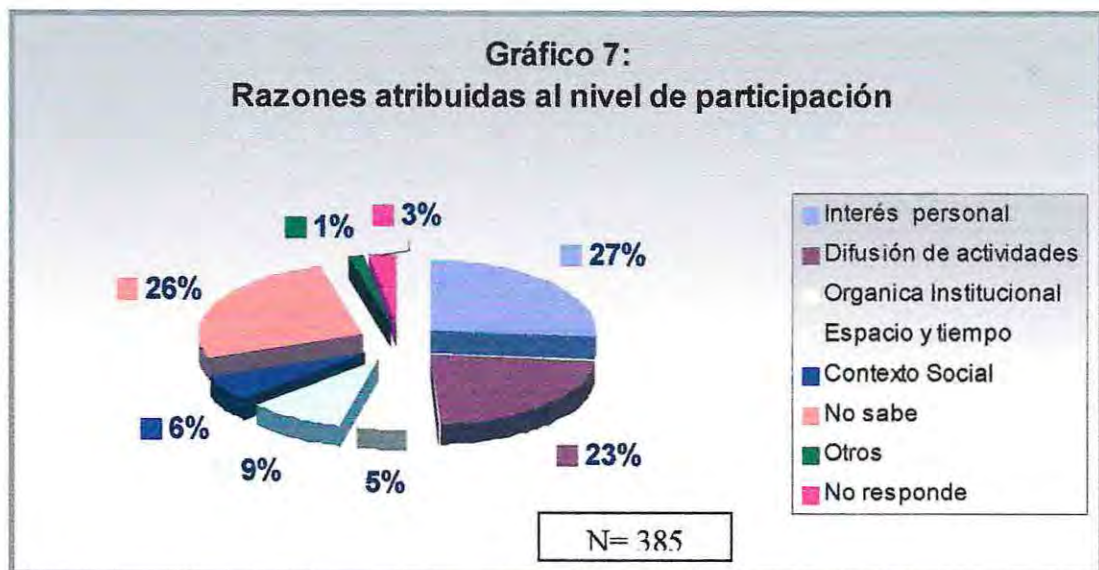
Tabla 8. Variable Evaluación de las Actividades

Categorías	Códigos	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (%)
Muy buena	A	15	29%
Buena	B	18	34%
Regular	C	16	31%
Mala	D	2	4%
No responde	X	1	2%
Total		N= 52	100%

* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

Estas respuestas nos permiten considerar, que la percepción de la comunidad universitaria, que conoce las acciones sociales que se realizan al interior de ésta, es positiva, puesto que un poco más del 60% cree que tales actividades se encuentran entre las categorías de Muy Buena o Buena, por lo que se infiere que la realización de acciones por parte de los grupos, son evaluadas favorablemente por la comunidad universitaria, destacándose un bajo porcentaje que las considera Malas.

Ahora bien, si indagamos más sobre cuál es la razón a la que atribuyen la participación social al interior de la universidad, los miembros de la comunidad educativa señalan como tales las siguientes:



* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

Según el gráfico observamos que los integrantes de la comunidad universitaria perciben de manera no muy clara la razón del porqué las personas participan, puesto que ninguna opción obtuvo una

clara preferencia. A pesar de esto, se puede destacar que para los miembros de la universidad, el interés personal (que se puede asociar al desarrollo personal) y los grados de difusión que tenga una determinada actividad (asociado al problema comunicacional que se ha evidenciado en la institución); resultan fundamentales para que la gente participe en ellos, puesto que sí se desconoce la existencia de un grupo es imposible que alguien demuestre interés en participar en ellos.

Increíblemente, al interrogarlos sobre la importancia que tiene para ellos la participación en acciones sociales, en relación con su perfeccionamiento profesional o laboral, nos encontramos con la sorprendente cifra que un 71% considera que es significativo o valioso participar en tales acciones, lo que les permite reforzar las labores que actualmente desempeñan; sólo un porcentaje menor de personas cree que participar en acciones sociales no aporta en nada a su desarrollo personal, laboral o profesional, como se puede apreciar en el siguiente gráfico:



* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

Se les preguntó también, sobre su percepción de la Responsabilidad Social que le compete a la Universidad, en las actividades que desarrolla, en el medio social que la rodea; un número importante de personas que sólo A veces la universidad asume su

responsabilidad con un accionar responsable frente a la sociedad, un porcentaje bajo de personas plantea que la Universidad Nunca asume un rol responsable socialmente. Sorprendentemente sólo un 3% cree que la universidad actúa siempre con responsabilidad social. Este dato resulta valioso, puesto que los integrantes de la comunidad universitaria no detectan con claridad la relación de responsabilidad que le compete a la Universidad con el desarrollo de acciones sociales ejecutadas en la misma, lo que nos lleva a pensar en la correlación existente con el conocimiento del concepto de Responsabilidad Social y la asociación de éste con el desarrollo de actividades, puesto que si la comunidad universitaria evidenció no conocer dicho concepto, resulta difícil que lo asocien con las actividades de acción social que se realizan al interior de la Universidad, como se aprecia en el gráfico siguiente:



* Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

Finalmente, se puede señalar que la mayoría de los integrantes de la comunidad universitaria no conoce los grupos de acción social que se desarrollan al interior de la casa de estudios, desconociendo además, lo que es aún más preocupante, el apoyo que da la Universidad a dichos grupos, afirmando que la entidad educativa no tiene un compromiso social real.

El bajo porcentaje que logra identificar a los grupos de acción social, reconoce perfectamente las áreas en las que intervienen e identifican cuáles son los programas o actividades con mayor énfasis

social, calificándolos en su mayoría como Muy Buenos o Buenos. Resulta interesante el hecho que nuevamente, aparece el problema de la Difusión y la Comunicación al interior de la Universidad como un factor fundamental para potenciar la participación social entre los miembros de la institución, los que consideran que la participación en acciones sociales contribuye de manera significativa a su desarrollo personal, profesional y laboral.

2) “ Determinar las forma de coordinación de las acciones sociales voluntarias existentes en la universidad”.

Al indagar en la comunidad universitaria, sobre la forma en que se coordinan las diferentes actividades de Participación Social, las respuestas siempre apuntaron hacia lo mismo, que cada actividad suele coordinarse individualmente y que no existe relación entre una y otra. Si bien es cierto, en algunos casos, especialmente en las actividades consolidadas como instancias de accionar social, los Servicios de Bienestar de la Universidad apoyan las iniciativas de la comunidad universitaria, mientras que en las actividades catalogadas como “nuevas” por lo general deben satisfacer sus necesidades particularmente, gestionando ellos mismos sus recursos. Es importante señalar que los grupos investigados, según lo que ellos plantearon, rara vez conocen las actividades que realizaban los otros grupos, o bien, los lineamientos de acción que los otros tenían. Siempre los problemas o las inquietudes se resolvían al interior de cada grupo, como se aprecia en la siguiente cita, obtenida en entrevistas en profundidad:

“Cada uno tiene que buscar lo que más le interese y buscar apoyo para realizarlo.” (Funcionarios)

Por otra parte, de forma constante, en todos los instrumentos de recolección de datos, los integrantes de la comunidad universitaria, proponían instancias o actividades, que respondieran a las necesidades en esta línea, puesto que transversalmente en todos los estamentos,

sentían que la universidad debería preocuparse más sobre el tema, tomando cartas en el asunto y dando una pronta respuesta a sus inquietudes, entre ellas se seleccionaron:

"La Universidad debería tener un plan de desarrollo estratégico específicamente en esta área." (Autoridades)

"Que se cree una instancia orgánica dentro de la universidad que canalice las inquietudes de los docentes que deseen participar y que se encargue de organizar las actividades que de ella surjan." (Académicos)

"Debería preocuparse de la difusión de lo que se hace. Canalizar las inquietudes que tienen los alumnos, las ideas o sus proyectos a través de una oficina que se cree para esa tarea." (Alumnos)

De este modo, se puede concluir que durante todo el período de recolección de datos, de indagación y de información, jamás se logró visualizar una instancia formal o informal que coordinara las actividades de acción social que se realizan al interior de la Universidad, lo que resulta preocupante, dado el rol social y los requerimientos que se le presentan en la actualidad a la casa de estudios, tanto a nivel regional, como nacional. Sí se obtuvieron, por otra parte, de manera significativa aportes, sugerencias, propuestas y comentarios de los miembros de la Universidad, acerca de cómo les gustaría que funcionara la institución en éstas temáticas, orientándose éstas, principalmente a una institucionalización de las mismas.

b. Análisis Final del Objetivo General N°3

“ Conocer la percepción de la comunidad universitaria sobre las acciones sociales voluntarias existentes en la universidad”.

Considerando el análisis realizado con los objetivos específicos, para el logro del objetivo general se puede concluir que:

- Un escaso porcentaje de integrantes de la comunidad universitaria reconoce la existencia de grupos que realizan acciones sociales al interior de la universidad.
- Solamente un 17% de las personas que conocen dichos grupos piensa que la universidad apoya la labor que realizan.
- Más de un 60% de las personas que conocen los grupos de acción social, percibe que las acciones que éstos ejecutan son Muy Buenas o Buenas.
- Un 71% de los encuestados piensa que participar en acciones sociales contribuye a su desarrollo profesional y laboral.
- Un número importante de personas considera que la Universidad No actúa de manera responsable con la sociedad.
- En la actualidad No existe ninguna instancia de coordinación formal o informal entre las diversas actividades que se realizan, ya sea por iniciativa de la institución o de los propios grupos.

Por lo mencionado anteriormente se pudo conocer, indagar y analizar la percepción que presentaban los miembros de la comunidad universitaria, en torno al tema de participación en acciones sociales, la que es limitada debido al desconocimiento de los grupos voluntarios de la universidad, por parte de la comunidad universitaria. Se determinó que no existe una instancia de coordinación en las actividades de índole social, que se efectúan en la universidad.

X.- SINTESIS DIAGNÓSTICA

En la actualidad el tema de la responsabilidad social ha comenzado a resurgir con gran fuerza en los ámbitos intelectuales, los que no en pocas ocasiones, tienen una estrecha relación con el quehacer académico y social de las universidades. En este sentido, es natural que el tema haya comenzado a plantearse profusamente en las diversas casas de estudios superiores; principalmente, porque éstas históricamente han dado respuesta e interpretado los diversos cambios sociales que se han ido sucediendo. En nuestra sociedad de fines y comienzos de milenio, uno de los temas importantes y preocupantes en el ámbito del desarrollo social ha sido el promover la igualdad de oportunidades, extensivamente a todos los miembros que la componen, buscando potenciar sus capacidades y eliminando los diversos obstáculos que se presenten, tanto en el ámbito económico, político, social y cultural.

En este sentido, es que a las universidades les compete un grado de responsabilidad, puesto que según establece la UNESCO, los centros de estudios superiores deben tener orientaciones a largo plazo, que permitan resolver necesidades y aspiraciones sociales, inculcando ésta responsabilidad a los estudiantes, futuros profesionales.

Esta inquietud comenzó a surgir en el seno de las universidades chilenas, de diversas esferas intelectuales y de agentes de gobierno, todos preocupados por la postura ética que estaban entregando las universidades y por lo tanto a los actores, que en el futuro dirigirán el país.

Así, fue como surgieron instancias como el Proyecto "Universidad, Construye País" implementado por la Corporación PARTICIPA, que buscó inicialmente actualizar información, reflexionar y compartir las diversas posturas existentes, en torno a la responsabilidad social universitaria. Posteriormente las metas fueron más altas y se propuso elaborar una visión de conjunto sobre la responsabilidad social de las universidades en nuestra sociedad, establecer las necesidades que éstas presentaban para poder realizar un proyecto conjunto de

Responsabilidad Social Universitaria, definiendo líneas de acción que potencien una universidad responsable con la sociedad, considerando por cierto, en la concreción de este proyecto a la comunidad universitaria en su conjunto.

Por otra parte, el Gobierno de Chile, ha impulsado a través de los gobiernos regionales el Programa "Universidades y Gobiernos Regionales", con el cual se busca acercar de manera concreta a las universidades a los problemas sociales reales. Dicho programa, busca trabajar con diversos desafíos para las universidades pertenecientes a los entornos regionales. Por ejemplo, busca que la universidad se comprometa a potenciar y preservar las artes, la cultura y la conservación del patrimonio; comprometer a los futuros profesionales a realizar Tesis, de obtención de grado y título, que tengan una repercusión y un interés regional. Pero quizás uno de los desafíos más grandes, es que pretende que las universidades logren coordinarse entre sí con el objeto de propiciar líneas de acción comunes en el tema de la Responsabilidad Social.

En este punto, es importante considerar el aporte que puede realizar la Universidad de Valparaíso; quién por más de 90 años a tenido una fuerte presencia en la región. Es necesario recordar, que en su política global de desarrollo, esboza lo que podrían ser los cimientos para desarrollar una política institucional en torno al área de Responsabilidad Social, postulando que la universidad se encuentra vinculada al bien común y comprometida con el desarrollo tanto nacional como regional. Por lo que debe dejar de considerarse a ella misma, sólo como una institución que aporta profesionales, que mejoran la productividad y la tecnología del país, por profesionales que aporten también a mejorar sustancialmente la calidad de vida de todos los ciudadanos. Para lograr esto la Universidad debe estar en constante contacto con la realidad nacional y local, democratizar la enseñanza y poseer una adecuada extensión universitaria. Que le permita ser en y con la sociedad; en una constante entrega de profesionales, que busquen superar las diferencias, deficiencias y dificultades presentes de manera constante en las relaciones sociales.

De este modo, a raíz de su espíritu, la Universidad de Valparaíso, tradicionalmente, se ha sentido comprometida y responsable de hacerse partícipe de los nuevos requerimientos que le solicitaba la sociedad. Desde un comienzo, integró el Proyecto Universidad, Construye País; sin embargo, dicha instancia le entrega el desafío de realizar una introspección, un análisis acerca de la realidad de la Responsabilidad Social y de la Participación Social, al interior de su estructura.

Se investigó concienzudamente, en los diversos estamentos de la Casa de Estudios, sobre la realidad de la temática y las cifras entregadas fueron preocupantes, principalmente porque dejan en evidencia la necesidad de implementar una estrategia de intervención, que entregue respuestas a los requerimientos de la comunidad universitaria y a los que el propio país le presenta a la Universidad.

De la comunidad universitaria un 51% plantea reconocer el concepto de Responsabilidad Social, sin embargo, de este porcentaje sólo el 12% lo asocia correctamente con Igualdad de Oportunidades; el porcentaje restante de la comunidad universitaria desconoce el concepto o lo asocia de forma errónea. Al interrogar a las autoridades de la Universidad éstas no plantearon poseer un criterio similar entre ellas, sino más bien entregaban sus apreciaciones personales, con relación al tema, pero tendían a relacionarlo con el compromiso que debe tener la universidad con el contexto social.

Al indagar sobre la existencia de una Política Institucional con relación a la temática, se encontró la inexistencia de la misma. Esta nunca ha sido construida ni esbozada, situación alarmante si se espera que la Universidad de respuestas a los diversos actores que le exigen una propuesta en el área de Responsabilidad Social. Sin embargo, en las entrevistas a Autoridades de la Universidad de evidenció que para ellos existiría una estrategia "implícita" sobre el tema, puesto que se realizan actividades de carácter social al interior de la casa de estudios, lo que evidencia la confusión existente entre el desarrollo de actividades y la formulación de una estrategia de intervención.

La comunidad universitaria percibe que sólo A veces (56%) la Universidad actúa de una forma responsable con la sociedad. Consideran que los programas con mayor énfasis en lo social, que se ejecutan al interior de la Universidad son el Programa Adopta un Herman@ y los Trabajos Voluntarios.

A juicio de los integrantes de la comunidad universitaria, su casa de estudios, debería difundir el tema de Responsabilidad Social (22%) a todos los estamentos que la componen; comprometiéndose valóricamente con el contexto social (17%), lo que le entregaría la posibilidad de vincularse apropiadamente con el medio social que la rodea. En las entrevistas en profundidad las propuestas para revertir esta situación planteaban que se debían mejorar los canales de comunicación al interior de la Universidad, que se necesita incentivar a los académicos a tomar parte del proceso de institucionalización de la Responsabilidad Social y que se debe crear una oficina que coordine las actividades de acción social que se realicen; por nombrar sólo algunas sugerencias. El 40% de los encuestados piensa que la universidad debería potenciar Todas las áreas (Social, Educativa, Curriculares, Docencia, Investigación, Bienestar) que competen al desarrollo de la vida universitaria, en el ámbito de la Responsabilidad Social, ya que en su conjunto, se puede abarcar por completo todas las esferas que comprometen el desarrollo de una institución con estas características, instancia que la haría posicionarse como pionera en su tipo.

Al indagar sobre las motivaciones que presentan los integrantes de la Universidad, para participar en acciones sociales, se evidencia que un 42% lo realiza por el Desarrollo Personal que pueda obtener de dicha participación, entendiendo este desarrollo personal como una oportunidad para crecer con otros y aportando a los otros. Situación que se correlaciona con los insumos obtenidos en las entrevistas en grupales, donde al indagar sobre los motivos de su participación en acciones sociales no dudan en enfatizar que lo hacen por compartir con otros, por desarrollarse personalmente o por un compromiso con las personas.

Evaluando la participación que presentan estos mismos, es decir, los que participan, se constata que el 56% participa en acciones de índole social, pero que sólo el 27% lo realiza al interior de la Universidad, vinculándose mediante dicha Casa de Estudios al contexto Social.

El 53% de las personas que participan realizan sus actividades en el área de Pobreza, entendiendo ésta, como se evidencia en las entrevistas en profundidad, como una oportunidad de mirar al ser humano necesitado de forma integral en su contexto y realidad social. Presentándose ésta área, como una de las de mayor interés para los integrantes de la Universidad. El 61% de ellos realiza estas actividades sólo esporádicamente, sin una constancia permanente en el tiempo (dos veces al año aproximadamente).

Si se interroga al 43% que no participa en acciones sociales, sobre qué lo motivaría a participar, obtenemos que el porcentaje mayor lo ocupan las personas que no responden. Realidad inquietante, puesto que no se sienten motivados a participar en ninguna de las áreas que se les proponen, sin que tampoco ellos propongan otra alternativa, este dato es alarmante ya que, componen un porcentaje considerablemente alto de personas, por lo que resulta necesario que la Universidad diseñe alguna línea de intervención, evitando así aumentar la apatía y el desinterés en este grupo de personas.

Al plantearles el cuestionamiento, sobre su conocimiento de grupos que realicen acciones sociales al interior de la universidad, un 60% manifiesta no saber de la existencia de dichos grupos. Solamente el 27% de los encuestados reconoce el trabajo de esos grupos. En los insumos cualitativos obtenidos se deja de manifiesto que muchas de las actividades que los grupos de acción social realizan, sólo las conoce un bajo número de integrantes de la Universidad y que en variadas oportunidades son ellos mismos quienes gestionan sus recursos y materiales. Al interrogar a las personas que conocen las acciones sociales que realizan éstos grupos, sobre su percepción del apoyo institucional que estos reciben un 45% de los encuestados, manifiesta desconocer que la universidad entregue una ayuda real y concreta a

dichos grupos. Si se les solicita evaluar la labor que realizan, más de un 60% considera que ésta es Muy Buena o Buena.

Si retomamos, las preguntas significativas que nos planteamos al comienzo de este trabajo investigativo, podemos darnos cuenta que la Universidad, en la actualidad no cuenta con una Política Institucional en torno al tema de Responsabilidad Social, que aporte estrategias de intervención; como tampoco existe una orgánica interna de coordinación entre las diversas actividades de carácter social que se ejecutan, en relación con la participación en acciones voluntarias. Por otra parte, vemos que a pesar de esto, los integrantes de la comunidad universitaria sí realizan actividades de acción social, las que ejecutan de manera coordinada y sistemáticamente. Como planteamos anteriormente, los integrantes de la Universidad consideran que la participación en acciones sociales contribuye significativamente a su crecimiento personal, laboral y profesional. Por último, de manera explícita las autoridades de esta casa de estudios, plantearon el interés y la disposición de apoyar alguna iniciativa en torno a éstas temáticas.

Finalmente si consideramos que nuestro problema de investigación fue planteado como *“Desarticulación de la participación en acciones sociales, por parte de la comunidad universitaria, en las áreas de Responsabilidad Social y Voluntariado”* entendemos que claramente éste se responde de manera casi natural con todos los antecedentes recolectados y que instantáneamente va surgiendo una respuesta, en la que se puede plantear que evidentemente existe una desarticulación de la participación en acciones sociales, puesto que no hay una instancia institucional de coordinación que apoye, oriente y aglutine a los diversos grupos que ejecutan actividades sociales; sumando a esto además, el desconocimiento de la mayoría de los miembros de esta Universidad sobre el tema de Responsabilidad Social.

De este modo, cabe destacar que la universidad se encuentra en una situación inicial compleja, para intervenir en esta temática, en la que resulta necesario trabajar muy acuciosamente en pro de una pronta propuesta metodológica, que permita otorgar luces en al área de Responsabilidad Social, ya que, de acuerdo a los

requerimientos que se le han formulado, esta Casa de Estudios, necesita a la brevedad responder a los diversos actores sociales que demandan de ella un mayor compromiso con la realidad social que la envuelve. Permittedose salir de la esfera de lo únicamente universitario, para instalarse en la esfera de lo social, que es sin lugar a dudas el espacio real en el que se desarrollan los hechos.

XI.- PROGNOSIS

En virtud de los resultados entregados durante el proceso de investigación se puede señalar que de no realizarse una intervención profesional en las áreas de Responsabilidad Social y Participación Social, la comunidad universitaria continuaría presentando un deficiente desarrollo en dichas temáticas, situación que aislaría a ésta Casa de Estudios de los procesos sociales actuales; que buscan potenciar un mayor compromiso social de las instituciones de educación superior; y por otra parte, se podrían reducir aún más significativamente los grados de participación social y de compromiso social que presentan algunos miembros de la universidad. Motivo por el cual, se hace perentoria una intervención que potencie estrategias de Visualización, Sensibilización e Institucionalización de las temáticas abordadas por el presente estudio, tanto en un nivel Superior (Autoridades) como Inferior (Comunidad Universitaria).

CAPÍTULO III PROGRAMACIÓN

*“Idolatrar los productos
significa oscurecer la experiencia
que los hace posibles, es ignorar la inquietud,
la desazón, la búsqueda, la exploración,
el ansia de saber”.*

Edison Otero.

CAPÍTULO III PROGRAMACIÓN

I.- PRESENTACIÓN DEL CAPÍTULO

El capítulo que a continuación se presenta, corresponde a la etapa del proceso metodológico denominada *Programación*, en el se presenta la elaboración del Programa de Trabajo, a realizar en virtud de los resultados obtenidos en la etapa anterior denominada *Diagnóstico*.

En su estructura este capítulo consta de dos partes, la primera que contiene el programa a implementar y la segunda que está compuesta por los tres proyectos específicos a ejecutar.

El programa está separado en elementos que permiten entender claramente las ideas bases que sustentan la ejecución, entregando una visión amplia de las razones por las que se ha definido y es necesario este programa (fundamentación); la estrategia de trabajo (lineamientos de intervención); la metodología por la cual se llevará a cabo, lo que el programa desea lograr (objetivos); a quienes va dirigido y afecta (beneficiarios); el período en que se llevará a cabo y los recursos necesarios para desarrollarlo (tiempo y recursos); el equipo encargado de su ejecución (responsables); y por último la definición de la evaluación (estrategia evaluativa).

Los proyectos corresponden a las herramientas específicas por medio de las cuales se llevará a cabo el programa, los tres proyectos contienen una misma estructura de elaboración, que comprende desde la presentación de éstos, objetivos, matriz de programación, Tabla Gantt, hasta la evaluación de los mismos.

Por último, a lo largo del capítulo se encontrarán diversas tablas y diagramas que permitirán entregar una comprensión más global de los elementos ya expuestos.

II.- PROGRAMA

1. NOMBRE

“RESPONSABILIDAD SOCIAL Y PARTICIPACIÓN SOCIAL, PILARES DEL DESARROLLO SOCIAL UNIVERSITARIO”

2. DEPENDENCIA

El Programa *“Responsabilidad Social Y Participación Social, Pilares Del Desarrollo Social Universitario”* se desarrollará en la Universidad de Valparaíso, dependiendo de la Dirección de Vínculos y Cooperación Internacional, ubicada en Álvares 1194 Viña del Mar, además cuenta con el patrocinio del Centro de Promoción para la Acción Voluntaria, ubicado en Castro s/n, Cerro Cárcel Valparaíso (recinto de la Ex – Cárcel), del cual la Universidad forma parte como integrante ejecutor.

3. FUNDAMENTACIÓN DEL PROGRAMA

Si comprendemos a la Universidad como una Institución que va más allá de la función tradicional de concebir y traspasar conocimiento a sus integrantes, al igual que el ser más que otro espacio laboral; si creemos que va en búsqueda de contribuir de manera real y concreta al desarrollo social del medio en que ésta de desenvuelve, y de contribuir también al desarrollo personal de los integrantes que la componen, es que resulta imprescindible comenzar un camino en la consecución y el logro de tales ideas, objetivos y metas, que apuntan a una línea estratégica de crecimiento institucional. Para sustentar tal iniciativa se requiere que en una primera instancia exista de parte de las autoridades y organismos pertinentes la necesidad de concretizar tales desafíos, y que en una segunda instancia los integrantes de los cuales se compone y constituye vitalmente, estén debidamente instruidos y compenetrados de ideales sociales creíbles y reales, como lo son la

Responsabilidad Social Universitaria y la Participación Social, para poder relacionarlos tanto en un nivel conceptual, como práctico.

Basándose en la información obtenida durante el proceso de investigación, se logró descubrir, como parte de la realidad que presenta la Universidad de Valparaíso, el que ésta se encuentra marcada en un primer lugar por una estrategia institucional y orgánicamente difusa en torno a los temas ya anteriormente planteados; en un segundo lugar, por un desconocimiento de la idea y concepto de Responsabilidad Social (un 51% señala conocerla, pero solo un 12% de éstos la asocia correctamente con su significado). En esta misma línea es importante mencionar que un 61% plantea que la Universidad A veces realiza acciones de Responsabilidad Social, al igual que un 56% señala que A veces actúa en su quehacer diario y cotidiano con dicha característica.

Con relación a la segunda variable estudiada, Participación Social, los datos son un poco más alentadores, ya que señalan conocer el concepto un 64% de los encuestados. Otro dato importante es el mencionar que al interior la Casa de Estudios de existe un número significativo de personas pertenecientes a esta que participa en acciones sociales, pero en organizaciones o instituciones de carácter exterior (71%).

Estos datos nos permiten sostener que un número importante de personas esta motivada a participar voluntariamente de acciones sociales, ya sea por razones como el Desarrollo Personal (42%), con un significado distinto al tradicionalmente usado, o por Conciencia Social (38%).

Si bien estas cifras no son del todo negativas deberían igualmente conducir a un cuestionamiento interno, como Institución, de cómo poder atraer a dichas personas bajo el alero social de la Universidad, y de cómo poder efectivamente incrementar a un nivel mayor, la actual visión que ellos poseen de ésta.

Si se realiza una mirada general y retrospectiva del problema plantea en la investigación, de la síntesis y hallazgos señalados en el capítulo anterior, denominado Diagnóstico, es

indudable que la Universidad requiere a un corto plazo vincular a todos los actores que en ella se desarrollan, bajo una misma estrategia de desarrollo social, y bajo diferenciadas líneas de trabajo, para así dar cabida a todas las inquietudes que en su interior se planteen. Además, esto permitiría proporcionar un resguardo orgánico coordinado, a las actividades y grupos que actualmente realizan sus acciones, como también a aquellos individuos que en el futuro busquen construir una Universidad y una profesión más allá del crecimiento económico que se pueda obtener con ella (loable por cierto), contribuyendo así de manera conjunta (universidad, individuo y sociedad) la nueva visión de país que queremos lograr para el 2010.

Como una contribución en esta línea, es que se ha diseñado el Programa *“Responsabilidad Social y Participación Social, Pilares del Desarrollo Social Universitario”*, que consta de tres proyectos específicos, apuntando tanto al conocimiento como a la práctica de tales ideales sociales, al interior de la Universidad. Además, de realizar una integración de esas variables a un marco orgánico institucional para que ésta misma pueda crecer en tales ideales.

4. LINEAMIENTOS DE INTERVENCIÓN

Para dar mayor claridad al proceso de Programación como de Ejecución se ha considerado como opción metodológica y de trabajo, dividir el programa en tres líneas de intervención; de cada una de ellas se derivará un proyecto específico, que busca fortalecer cada una de las áreas presentadas como deficitarias en la fundamentación, esperándose que con estos proyectos, ya sea en forma paralela o de conjunto, se obtengan los resultados esperados.

A. Línea de Sensibilización: Esta línea se entiende como el motivar a la comunidad universitaria de participar tanto en las actividades que contemplan los proyectos como en acciones sociales que

posee la Universidad, incorporando como parte de su quehacer diario, las ideas de Responsabilidad Social y Participación Social.

B. Línea de Visualización: Esta línea se entiende como el difundir, hacer manifiestas y conocidas las diferentes acciones y /o actividades que los miembros de la comunidad universitaria realizan en torno a los temas de Responsabilidad Social y Participación Social.

C. Línea de Institucionalización: Esta línea se entiende como el hacer tangible lo indispensable que resulta el dar espacios concretos y coordinados a los temas ya expuestos, bajo el amparo de una estrategia institucional, frente a autoridades y a la comunidad universitaria en general.

5. OBJETIVO GENERAL

"Contribuir a fortalecer la práctica organizada de las ideas de Responsabilidad Social y Participación Social, en los miembros de la Comunidad Universitaria, de la Universidad de Valparaíso."

6. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- A.** "Sensibilizar a los integrantes de la comunidad universitaria en torno a las ideas de Responsabilidad Social y Participación Social".
- B.** "Visualizar en la comunidad universitaria las acciones sociales existentes en la Universidad de Valparaíso"
- C.** "Institucionalizar en las autoridades universitarias, los conceptos y la práctica de la Responsabilidad Social y la Participación Voluntaria"

7. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Frente a la idea de cómo llevar a cabo la Programación, se definió en primer lugar dividir a la población objetivo en dos niveles, uno de ellos denominado Nivel Autoridades y el otro Nivel Comunidad Universitaria. Esto tiene como razón o fundamento el que tanto la

estrategia de contacto a las personas que constituyen cada nivel, como las líneas de intervención serán diferenciadas para cada uno. En segundo lugar, se utilizará como estrategia de desarrollo de las actividades, las de tipo expositivo-reflexiva, constituidos por jornadas y talleres de similar énfasis, sobre las temáticas, para cada nivel. En tercer lugar se utilizará una estrategia de desarrollo y organización propia para las actividades que son de competencia del equipo seminarista.

A continuación se presentará un cuadro resumen de las características anteriormente señaladas:

Nivel	Estrategia de Contacto	Línea de Intervención	Estrategia de Desarrollo
Autoridades	Formal Cerrada Escrita y personal	Institucionalización Visualización	Expositiva Analítica Proyectiva
Comunidad Universitaria	Formal Abierta Escrita y personal	Sensibilización Visualización	Expositiva Reflexiva Motivacional

• Fuente: Elaboración del Equipo Seminarista

8. BENEFICIARIOS

El programa contempla dos categorías de beneficiarios, de su ejecución:

A. Directos: El programa va dirigido a las autoridades, académicos, funcionarios y alumnos de la Universidad, que según cada estamento, se encuentren desarrollando proyectos en el área, que participen del Proyecto Universidad Construye País, y/o que desarrollen labores afines a las antes mencionadas dentro de la Universidad. (250 personas aproximadamente).

B. Indirectos: Este programa afectará a la comunidad universitaria en su conjunto, ya que se espera que las repercusiones sean a escala institucional. (9.789 personas aproximadamente).

9. TIEMPO

El Programa será desarrollado, por medio de sus tres proyectos, durante los meses de Agosto, Septiembre, Octubre y Noviembre del año 2002. En la presentación escrita de cada Proyecto se especificará, con una Tabla Gantt la distribución del tiempo de implementación para cada uno, según las actividades y los meses en que estas se llevarán a la práctica.

10. RECURSOS

El cuadro que a continuación se presenta, grafica en detalle los recursos que se emplearán durante la ejecución del programa; además se realiza una separación entre los recursos que serán financiados por el equipo ejecutor y los que serán financiados por otras instituciones.

RECURSOS	CARACTERISTICAS			
	AUTOFINANCIADOS		ASIGNADOS	
	Descripción	Costos (\$)	Descripción	Costos (\$)
ECONOMICOS	Gastos de locomoción	50.000		
MATERIALES	Fungibles	60.000	Infraestructura	50.000
	Comestibles	30.000	Equipamiento tecnológico	100.000
HUMANOS	Equipo de alumnas seminaristas	200.000		
	Equipo expositor	90.000		
	Total costos autofinanciados	430.000	Total costos asignados	150.000

COSTO TOTAL DEL PROGRAMA:	580.000 pesos.
----------------------------------	-----------------------

- Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

11. RESPONSABLES

Las personas responsables del programa y de su ejecución, a través de los proyectos, corresponden a las que constituyen el equipo Seminarista de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad de Valparaíso, Sra. Ana Luisa García V. y Srta. Catalina Lastarria C.

12. ESTRATEGIA EVALUATIVA

Como estrategia evaluativa para este programa, se ha definido realizar una evaluación tanto intermedia (o continua), como una terminal¹; la primera que es de tipo descriptiva, se utilizará con la finalidad de obtener información durante el desarrollo o ejecución del programa, permitiendo así efectuar los cambios y ajustes necesarios para su adecuada implementación; la segunda que es de tipo proyectiva, es decir, permitirá proyectar en el tiempo y en el futuro el programa, se utilizará con la finalidad de dar a conocer las relaciones entre los diversos elementos del programa que se han definido evaluar, y las explicaciones que dichas relaciones poseen, las que apuntarán tanto a su funcionamiento, como a los resultados finales de este.

Para realizar las evaluaciones se ha determinado aplicar el Modelo de Referentes Específicos, desarrollado por G. Briones quien lo define como:

"Un tipo de investigación que analiza el contexto, los objetivos, los recursos, el funcionamiento, la población y los resultados de un programa con el fin de proporcionar información de la cual se puedan derivar criterios útiles para la toma de decisiones en diversos niveles del programa"²

Este Modelo posee una estructura que se plantea de lo general a lo particular, desde esta perspectiva en primer lugar se debe definir a los componentes del programa que serán susceptibles de medir denominados como Focos de Evaluación; en segundo lugar para que este Foco pueda ser evaluado, es necesario que sea dividido en el o los respectivos Objetos de Evaluación; en tercer lugar se debe definir las Variables y las Condiciones o Estados, en que se presentan; en cuarto lugar la Norma con la cual será comparada la Variables; para en quinto lugar emitir el Juicio Evaluativo y la posterior Diseminación.

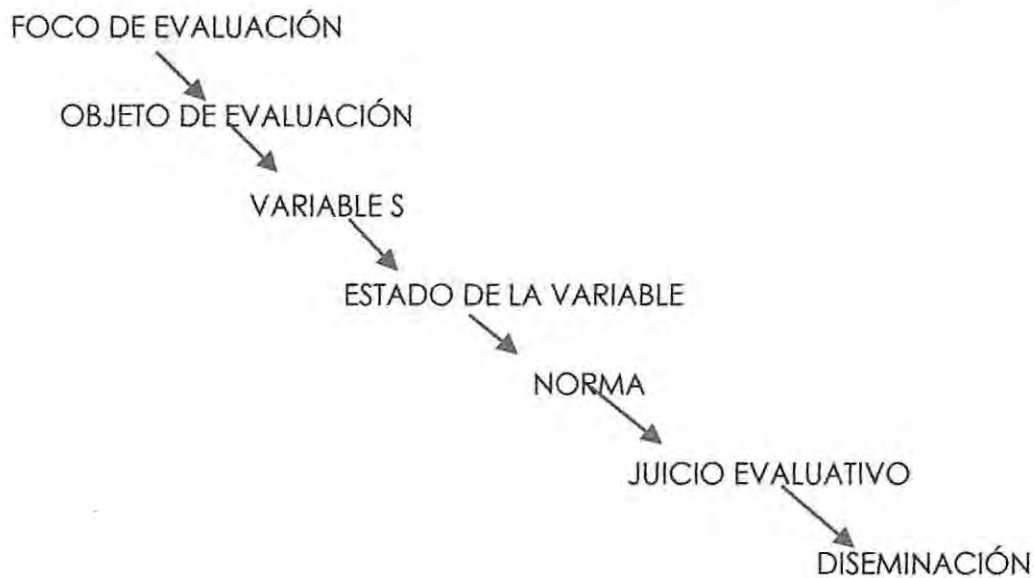
¹ Briones Guillermo, "Evaluación de Programas Sociales", Editorial Trillas, México, 1991.

² Ídem.

Este Modelo señala que es decisión de quien evalúa (sobre la base de un estilo participativo) el determinar la elección de cuáles serán los Focos a evaluar. Además, se debe considerar a quien será enviada la respectiva evaluación, ya que ello dependerá de los intereses de cada persona u organismo, de los momentos del Programa o de su ejecución.

Por último, es importante señalar, que este Modelo tiende a privilegiar un enfoque cuantitativo en la evaluación, pero no por ello excluye el enfoque cualitativo, ya que comprende que es este último el que entrega a los resultados de la evaluación, el nexo con la realidad en que se desarrolló, proporcionando a la evaluación, información desde los propios actores participantes.

A continuación se presenta un diagrama³ que ejemplifica la Lógica del Modelo y los elementos constituyentes de éste, desde el más general al más específico, señalándose así la metodología que se seguirá, lo que facilitará una correcta aplicación en la ejecución:



Para dar una mayor claridad al Esquema a continuación se definirán cada uno de los elementos señalados, según lo que el equipo seminarista conceptualizó para su implementación:

³ Adaptación del Equipo Seminarista del “Esquema del Proceso de la Investigación Evaluativa”, Briones Guillermo, “Evaluación de Programas Sociales”, Editorial Trillas, México, 1991.

- 1) **Foco:** Entendido como aquel objeto de mayor complejidad y amplitud al ser medido, y que en el se contiene todos los siguientes elementos; en este caso será el Proyecto respectivo.
- 2) **Objeto:** Entendido como aquel elemento de complejidad mediana que constituye a cada foco; en este caso se consideran los elementos más relevantes del Proyecto como son: objetivo general, actividades, tiempo y recursos.
- 3) **Variable:** Entendida como aquel elemento primordial y central de ser medida por cada Objeto y que posee una definición única y específica; en este caso serán: logro, asistencia, medios de apoyo, participación y suficiencia
- 4) **Estado:** Entendido como la condición en que se puede encontrar la variable conceptualmente; en este caso son: lograda, medianamente lograda, no lograda, buena, regular o mala.
- 5) **Norma:** Entendida como la pauta o criterio, con la cual será comparado y confrontado el estado de la variable, ya antes definido.
- 6) **Juicio Evaluativo:** Entendido como la apreciación o el discernimiento que realizará el equipo evaluador, en virtud de los resultados que se obtengan, en cada uno de los elementos, gracias a los instrumentos de recolección de información, definidos para ese fin.
- 7) **Diseminación:** Entendida como la reflexión evaluativa que se realiza del conjunto de los elementos, con una mirada retroalimentadora en la discusión.

El Esquema metodológico, anteriormente planteado, para ser llevado a la práctica será desarrollado mediante una Matriz Evaluativa, la que contendrá los ítems a evaluar en los respectivos tres Proyectos Específicos, contemplados en la Programación y que se presentarán al término de éstos.

III.- PROYECTOS

PROYECTO N° 1

1. PRESENTACIÓN

El presente proyecto será ejecutado para dar respuesta a la línea de intervención denominada "Sensibilización", con el se espera impactar positivamente en los miembros de la comunidad frente a los temas de Responsabilidad Social y Participación Social, para obtener de manera consciente una adhesión a las actividades planteadas para su desarrollo. Además, este proyecto contempla el dar un espacio de reflexión crítica frente a los temas señalados, para potenciar la construcción de posibles lineamientos de trabajo a futuro.

A continuación se presentará la estructura del proyecto, desarrollando cada uno de sus ítems que lo componen.

2. FASE

El proyecto consta de cuatro fases centrales que facilitarán y ordenarán su estructura y funcionamiento, además en cada uno se desarrollarán los objetivos y actividades respectivas.

- A.** Fase de Organización: Entendida como la realización de las actividades previas y necesarias entre las diferentes instituciones y personas que participarán de estas.
- B.** Fase de Motivación: Entendida como la promoción en los actores participantes de las diferentes actividades a que serán convocados.
- C.** Fase de Ejecución: Entendida como la concreción efectiva y en los tiempos programados de cada una de las actividades.
- D.** Fase de Evaluación: Entendida como el control de las fases, objetivos y actividades del proyecto.

3. OBJETIVO GENERAL

"Sensibilizar a los integrantes de la comunidad universitaria en torno a las ideas de Responsabilidad Social y Participación Social".

4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- A. "Promover la generación de oportunidades de discusión y reflexión de la Responsabilidad Social Universitaria"
- B. "Difundir en los integrantes de la comunidad universitaria los conceptos de responsabilidad social y participación social".
- C. " Evaluar las actividades realizadas, en conformidad a lo señalado por los asistentes y el equipo ejecutor."

5. MATRIZ DE PROGRAMACIÓN

Línea: Sensibilización

Objetivo General: "Sensibilizar a los integrantes de la comunidad universitaria en torno a las ideas de Responsabilidad Social y Participación Social".

FASE	OBJETIVO ESPECÍFICO	ACTIVIDAD	ACCIONES	TECNICAS	TIEMPO	RECURSOS	OBJETO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE REGISTRO
Organización Motivación	"Promover la generación de oportunidades de discusión y reflexión de la Responsabilidad Social Universitaria"	1.- Convocatoria a participar en Mesa Redonda "Reflexiones de la Responsabilidad y Participación Social Universitaria"	Definición de participantes a Mesa Redonda. Definición de expositores de Mesa Redonda. Definición de temas y material del lugar a utilizar. Definición del lugar a utilizar. Elaboración de invitaciones a Mesa Redonda. Entrega personal, por correo o email de invitaciones. Confirmación de asistentes	Motivacionales Expositivas Evaluativas	30/09 al 15/11	Humanos: Equipo Seminarista Equipo Expositor Materiales: Material Fungible Equipamiento tecnológico Infraestructura Comestibles Financieros: Gastos de locomoción	Objetivos	Ficha de registro de actividades Cuaderno de campo
Ejecución	"Difundir en los integrantes de la comunidad universitaria"	2.- Realización de Mesa Redonda "Reflexiones de la Responsabilidad y"	Preparación del lugar. Preparación de los recursos				Actividades Tiempo	Ficha de registro actividades Cuaderno de campo Pauta de observación Reuniones de autoevaluación Registro gráfico Gráfico de Programación (Tabla Gantt) Cuaderno de campo

FASE	OBJETIVO ESPECIFICO	ACTIVIDAD	ACCIONES	TECNICAS	TIEMPO	RECURSOS	OBJETO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE REGISTRO
Evaluación	conceptos de responsabilidad social y participación social". "Evaluar las actividades realizadas, en conformidad a lo señalado por los asistentes y el equipo ejecutor"	Participación Social Universitaria" 3.- Sistematización de los elementos evaluativos	Aplicar instrumentos de evaluación Recolectar y ordenar información Valorar la información				Recursos	Fichas de registro de recursos

• Fuente: Cuadro elaborado por el Equipo Seminarista

6. TABLA GANTT¹

ACTIVIDADES	TIEMPO	SEMANAS						
		30/09 al 04/10	07/10 al 11/10	14/10 al 18/10	21/10 al 25/10	04/11 al 08/11	11/10 al 15/11	
1.- Convocatoria a participar en Mesa Redonda "Reflexiones de la Responsabilidad y Participación Social Universitaria"	P	_____	_____	_____				
	E							
2.- Realización de Mesa Redonda "Reflexiones de la Responsabilidad y Participación Social Universitaria"	P				_____			
	E							
3.- Sistematización de los elementos evaluativos	P			_____				
	E							

• Fuente: Cuadro elaborado por el Equipo Seminario

P: Tiempo programado

E: Tiempo ejecutado

¹ Mario Espinosa V, "Programación", Editorial Hvmantías, Buenos Aires, 1989.

PROYECTO N° 2

1. PRESENTACIÓN

El presente proyecto será ejecutado para dar respuesta a la línea de intervención denominada "Visualización", con el se espera dar a conocer y hacer evidente, tanto a la comunidad universitaria como a otros organismos externos, las diversas acciones que la Universidad ejecuta entorno a los temas de Responsabilidad Social y Participación Social. Este proyecto contempla la elaboración escrita de documentos que registren las acciones antes señaladas.

A continuación se presentará la estructura del proyecto, desarrollando cada uno de sus ítems que lo componen.

2. FASE

El proyecto consta de tres fases centrales que facilitarán y ordenarán su estructura y funcionamiento, además, en cada uno se desarrollarán los objetivos y actividades respectivas.

- A.** Fase de Organización: Entendida como la realización de las actividades previas y necesarias entre las diferentes instituciones y personas que participarán de estas.
- B.** Fase de Ejecución: Entendida como la concreción efectiva y en los tiempos programados de cada una de las actividades.
- C.** Fase de Evaluación: Entendida como el control de las fases, objetivos y actividades del proyecto

3. OBJETIVO GENERAL

"Visualizar en la comunidad universitaria las acciones sociales existentes en la Universidad de Valparaíso"

4. OBJETIVO ESPECÍFICO

- A.** "Registrar mediante un catastro todas las actividades de acción social existentes en la Universidad, en el año 2002"

- B.** “ Generar espacios de reflexión interuniversitaria en torno a la Responsabilidad Social Universitaria”
- C.** “Difundir los resultados del Seminario de Título denominado: Universidad de Responsabilidad Social: Imágenes y Proyecciones de una Realidad Universitaria”
- D.** “Evaluar las actividades realizadas por el equipo ejecutor”

5. MATRIZ DE PROGRAMACIÓN

Línea: Visualización

Objetivo General: "Visualizar en la comunidad universitaria las acciones sociales existentes en la Universidad de Valparaíso"

FASE	OBJETIVO ESPECÍFICO	ACTIVIDAD	ACCIONES	TECNICAS	TIEMPO	RECURSOS	OBJETO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE REGISTRO
Ejecución	"Registrar mediante un catastro todas las actividades de acción social existentes en la Universidad, en el año 2002"	1.- Construcción del Catastro " Guía de Acciones Sociales 2002"	Recopilación de la información en la Unidades Académicas, Departamentos o Divisiones respectivas Clasificación de la información Sistematización de la Información	Conocimiento Análisis Evaluativas	02/09 al 01/11	Humanos: Equipo Seminarista Materiales: Material Fungible Equipamiento Tecnológico Financieros: Gastos de locomoción	Objetivos	Ficha de registro de actividades
	"Generar espacios de reflexión interuniversitaria en torno a la Responsabilidad Social Universitaria"	2.-"Participar en el Encuentro "Conversaciones: Iniciativas de Acción Social de los Jóvenes Universitarios, Universidad Católica de Valparaíso"	Confirmación de la asistencia. Asistencia al Taller programado, como parte del Equipo de Trabajo de la Universidad de Valparaíso Realización del taller				Actividades	Cuaderno de campo Pauta de observación Reuniones de autoevaluación Registro Gráfico
							Tiempo	Gráfico de Programación (Tabla Gantt) Cuaderno de campo
							Recursos	Fichas de registro recursos

FASE	OBJETIVO ESPECIFICO	ACTIVIDAD	ACCIONES	TECNICAS	TIEMPO	RECURSOS	OBJETO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE REGISTRO
Evaluación	"Difundir los resultados del Seminario de título denominado: Universidad de Responsabilidad Social: Imágenes y Proyecciones de una Realidad Universitaria"	3.- Elaboración de Informe: "Diagnóstico de la Universidad de Valparaíso entorno a la Responsabilidad Social", para ser publicado en la página Web www.construyepais.cl	Contacto con el encargado encargado Informático de la página Web Diseño de exposición para Internet Publicación del Informe					
	"Evaluar las actividades realizadas durante el periodo por el equipo ejecutor"	4.- Sistematización de los elementos evaluativos	Aplicar instrumentos de evaluación Recolectar y ordenar información Valorar la información					

* Fuente: Cuadro elaborado por el Equipo Seminancista

6. TABLA GANTT²

TIEMPO ACTIVIDADES	SEMANAS							
		02/09 al 06/09	09/09 al 13/09	23/09 al 27/09	30/09 al 04/10	07/10 al 10/10	21/10 al 25/10	28/10 al 01/11
1.- "Registrar mediante un catastro todas las actividades de acción social existentes en la Universidad, en el año 2002"	P							
	E							
2.- "Generar espacios de reflexión interuniversitaria en torno a la Responsabilidad Social Universitaria"	P							
	E							
3.- "Difundir los resultados del Seminario de Título denominado: Universidad de Responsabilidad Social: Imágenes y Proyecciones de una Realidad Universitaria"	P							
	E							
4.- "Evaluar las actividades realizadas durante el periodo por el equipo ejecutor"	P							
	E							

• Fuente: Cuadro elaborado por el Equipo Seminarista

P: Tiempo programado

E: Tiempo ejecutado

² Ídem.

PROYECTO N° 3

1. PRESENTACIÓN

El presente proyecto será ejecutado para dar respuesta a la línea de intervención denominada "Institucionalización", con el se espera entregar a los organismos y autoridades pertinentes los resultados obtenidos mediante la intervención, además de las herramientas necesarias para la elaboración de un plan de trabajo fundamentado, y la proyección futura de este.

A continuación se presentará la estructura del proyecto, desarrollando cada uno de sus ítems que lo componen.

2. FASE

El proyecto consta de dos fases centrales que facilitarán y ordenarán su estructura y funcionamiento, además en cada uno se desarrollarán los objetivos y actividades respectivas.

- A.** Fase de Organización: Entendida como la realización de las actividades previas y necesarias entre las diferentes instituciones y personas que participarán de estas.
- B.** Fase de Ejecución: Entendida como la concreción efectiva y en los tiempos programados de cada una de las actividades.
- C.** Fase de Evaluación: Entendida como el control de las fases, objetivos y actividades del proyecto.

3. OBJETIVO GENERAL

"Institucionalizar en las autoridades universitarias, los conceptos y la practica de la Responsabilidad Social y la Participación Voluntaria"

4. OBJETIVO ESPECÍFICO

- A.** "Elaborar un resumen ejecutivo del Seminario de Título "Universidad y Responsabilidad Social: imágenes y proyecciones de una realidad universitaria".



- B. "Presentar a los organismos y autoridades pertinentes los resultados y proyecciones del estudio".
- C. "Evaluar las actividades de acuerdo a lo señalado por los participantes y el equipo ejecutor."

5. MATRIZ DE PROGRAMACIÓN

Línea: Institucionalización

Objetivo General: "Institucionalizar en las autoridades universitarias, los conceptos y la practica de la Responsabilidad Social y la Participación Voluntaria"

FASE	OBJETIVO ESPECIFICO	ACTIVIDAD	ACCIONES	TECNICAS	TIEMPO	RECURSOS	OBJETO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE REGISTRO
Ejecución	"Elaborar un resumen ejecutivo del Seminario de Título "Universidad y Responsabilidad Social, una propuesta a la participación voluntaria"	1.- Diseño del Informe Escrito	Sistematización de la información de la Redacción del informe escrito	Reflexión Análisis Expositivos Evaluativas	28/10 al 22/11	Humanos: Equipo Seminarista Materiales: Material Fungible Equipamiento tecnológico Infraestructura Comestibles Financieros: Gastos de locomoción	Objetivos	Ficha de registro de actividades
	"Presentar a los organismos y autoridades pertinentes los resultados y proyecciones del estudio"	2.- Taller reflexivo-evaluativo "Acercándonos a la realidad universitaria"	Definición de participantes al Taller Definición del lugar a utilizar, día y hora. Elaboración de invitaciones al Taller Entrega personal, por correo o email de invitaciones. Confirmación de asistentes				Actividades	Ficha de registro de actividades Cuaderno de campo Pauta de observación Reuniones de autoevaluación Registro Gráfico Gráfico Programación (Tabla Gantt) Cuaderno de campo Fichas de registro de recursos

FASE	OBJETIVO ESPECIFICO	ACTIVIDAD	ACCIONES	TECNICAS	TIEMPO	RECURSOS	OBJETO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE REGISTRO
Evaluación	“Evaluar las actividades de acuerdo a lo señalado por los participantes y el equipo ejecutor”	3.- Sistematización de los elementos evaluativos	Diseño del material audiovisual Entrega a la comunidad universitaria participante el estudio Aplicar instrumentos de evaluación Recolectar y ordenar la información Valorar la información					

• Fuente: Cuadro elaborado por el Equipo Seminarista

6. TABLA GANTT³

ACTIVIDADES	TIEMPO	SEMANAS		
		28/10 al 01/11	04/11 al 08/11	11/11 al 15/11
1.- Diseño del Informe Escrito	P			18/011 al 22/11
	E			
2.- Taller reflexivo-evaluativo "Acercándonos a la realidad universitaria"	P			
	E			
3.- Sistematización de los elementos evaluativos	P			
	E			

• Fuente: Cuadro elaborado por el Equipo Seminarista

P: Tiempo programado

E: Tiempo ejecutado

³ Ídem.

IV.- MATRICES EVALUATIVAS DE PROYECTOS

A través de las matrices que a continuación se presentarán, se especificarán los elementos relevantes que el equipo seminarista a determinado significativos de evaluar en los Proyectos anteriormente desarrollados, como ya se señaló esto se llevará a cabo en dos instancias, la intermedia y la final. En su estructura la matriz esta compuesta de seis columnas, que se ordenan de izquierda a derecha, desde lo más general a lo más específico. El primer punto denominado Foco, el segundo Objeto, el tercero Variable, el cuarto Estado de la Variable, el quinto Norma y el sexto, Instrumento.

FOCO	OBJETO	VARIABLE	ESTADO DE LA VARIABLE	NORMA	INSTRUMENTO
Proyecto N° 1	Objetivo General	Logro : Consecución de los objetivos propuestos para el proyecto	Logrado Medianamente logrado No logrado	Todos (3) La mitad (2) Menos de la mitad (1)	Ficha de Registro de Actividad
	Actividad N° 1	Logro : Consecución de las acciones definidas para ella.	Logrado Medianamente logrado No logrado	Todas (7) La mitad (4) Menos de la mitad (3)	Cuaderno de campo
	Actividad N° 2	Logro : Consecución de las acciones definidas para ella. Asistencia : Concurrencia de los beneficiarios convocados	Logrado Medianamente logrado No logrado Buena Regular Mala	Todas (2) La mitad (1) Menos de la mitad (0) 60% o más del total de invitados Entre 30% y 59% del total de invitados Entre 0% y 29% del total de invitados	Ficha de actividad Ficha de Registro de Actividad
		Medios de Apoyo : Material audiovisual y escrito que facilite su realización Participación : Interacción efectiva producida entre los participantes y entre ellos y los expositores.	Logrado Medianamente logrado No logrado Buena Regular	Si Parcial (sólo uno de ellos) No Expresión de preguntas y diálogos Parcial (sólo uno de ellos)	Ficha de Registro de Actividad Ficha de Registro de Recursos Ficha de Registro de Actividad Pauta de Observación

FOCO	OBJETO	VARIABLE	ESTADO DE LA VARIABLE	NORMA	INSTRUMENTO
	Actividad N° 3	Logro: Consecución de las acciones definidas para ella.	Mala Logrado Medianamente logrado No logrado	Sin expresión de preguntas y diálogos Todas (3) La mitad (2) Menos de la mitad (1)	Cuaderno de campo
	Tiempo	Suficiencia: Correlación entre las actividades y periodo programado para ellas.	Buena Regular Mala	Desfase de 1 a 2 semanas Desfase de 3 a 4 semanas Desfase de 5 a 6 semanas	Tabla Gantt
	Recursos (Humanos, Materiales, Financieros)	Suficiencia: Correlación entre los recursos destinados para cada actividad y los efectivamente utilizados	Buena Regular Mala	Apropiados Medianamente apropiados No apropiados	Cuaderno de Campo Ficha de Registro de Actividad

• Fuente: Cuadro elaborado por el Equipo Seminarista

FOCO	OBJETO	VARIABLE	ESTADO DE LA VARIABLE	NORMA	INSTRUMENTO
Proyecto N° 2	Objetivo General	Logro : Consecución de los objetivos propuestos	Logrado Medianamente logrado No logrado	Todos (4) La mitad (2) Menos de la mitad (1)	Ficha de Registro de Actividad
	Actividad N° 1	Logro : Consecución de las acciones definidas para ella.	Logrado Medianamente logrado No logrado	Todas (3) La mitad (2) Menos de la mitad (1)	Cuaderno de campo
	Actividad N° 2	Logro : Consecución de las acciones definidas para ella.	Logrado Medianamente logrado No logrado	Todas (2) La mitad (1) Menos de la mitad (0)	Cuaderno de campo
	Actividad N° 3	Logro : Consecución de las acciones definidas para ella.	Logrado Medianamente logrado No logrado	Todas (3) La mitad (2) Menos de la mitad (1)	Cuaderno de campo
	Actividad N° 4	Logro : Consecución de las acciones definidas para ella.	Logrado Medianamente logrado No logrado	Todas (3) La mitad (2) Menos de la mitad (1)	Cuaderno de campo

FOCO	OBJETO	VARIABLE	ESTADO DE LA VARIABLE	NORMA	INSTRUMENTO
	Tiempo	Suficiencia: Correlación entre las actividades y período programado para ellas.	Bueno Regular Malo	Desfase de 1 a 2 semanas Desfase de 3 a 4 semanas Desfase de 5 a 6 semanas	Tabla Gantt
	Recursos (Humanos, Materiales, Financieros)	Suficiencia: Correlación entre los recursos destinados para cada actividad y los efectivamente utilizados.	Bueno Regular Malo	Apropiados Medianamente apropiados No apropiados	Cuaderno de campo Ficha de Registro de Actividad

• Fuente: Cuadro elaborado por el Equipo Seminarista

FOCO	OBJETO	VARIABLE	ESTADO DE LA VARIABLE	NORMA	INSTRUMENTO
Proyecto N° 3	Objetivo General	Logro : Consecución de los objetivos propuestos	Logrado Medianamente logrado No logrado	Todos (3) La mitad (2) Menos de la mitad (1)	Ficha de Registro de Actividad
	Actividad N° 1	Logro: Consecución de las acciones definidas para ella.	Logrado Medianamente logrado No logrado	Todas (2) La mitad (1) Menos de la mitad (0)	Cuaderno de campo
	Actividad N° 2	Logro: Consecución de las acciones definidas para ella.	Logrado Medianamente logrado No logrado	Todos (8) La mitad (4) Menos de la mitad (3)	Ficha de Registro de Actividad
		Asistencia: Concurrencia de los beneficiarios convocados	Buena Regular Mala	60% o más del total de invitados Entre 30% y 59% del total de invitados Entre 0% y 29% del total de invitados	Ficha de Registro de Actividad
		Medios de Apoyo: Material audiovisual y escrito que facilite su realización	Buena Regular Mala	Si Parcial (sólo uno de ellos) No	Ficha de Registro de Actividad Ficha de Registro de Recursos
		Participación: Interacción efectiva producida entre los participantes y entre ellos y los expositores.	Logrado Medianamente logrado No logrado	Expresión de preguntas y diálogos Parcial (sólo uno de ellos) Sin expresión de	Ficha de Registro de Actividad Pauta de Observación

FOCO	OBJETO	VARIABLE	ESTADO DE LA VARIABLE	NORMA	INSTRUMENTO
	Actividad N° 3	Logro: Consecución de las acciones definidas para ella.	Buena Regular Mala	preguntas y diálogos Todas(3) La mitad (2) Menos de la mitad (1)	Cuaderno de campo
	Tiempo	Suficiencia: Correlación entre las actividades y período programado para ellas.	Buena Regular Mala	Desfase de 1 a 2 semanas Desfase de 3 a 4 semanas Desfase de 5 a 6 semanas	Tabla Gannt
	Recursos (Humanos, Materiales, Financieros)	Suficiencia: Correlación entre los recursos destinados para cada actividad y los efectivamente utilizados.	Buena Regular Mala	Apropiados Medianamente apropiados No apropiados	Cuaderno de campo Ficha de Registro de Actividad

• Fuente: Cuadro elaborado por el Equipo Seminarista

CAPÍTULO IV EJECUCIÓN

*“Apruebo el atrevimiento
no le pongo límites”.*

Igor Stravinsky.

CAPÍTULO IV EJECUCIÓN

I. PRESENTACIÓN DEL CAPÍTULO

El capítulo que a continuación se presenta, corresponde a la etapa del proceso metodológico denominada *Ejecución*, en ella se presenta la implementación del Programa "Responsabilidad Social y Participación Social: Pilares del Desarrollo Social Universitario", el que ya fue presentado en el capítulo anterior denominado *Programación*.

En su estructura este capítulo consta de tres partes, la primera denominada *Ejecución de Proyectos*, esta constituida por la descripción de los tres proyectos realizados durante la intervención, narrándose de manera comparativa las acciones programas con relación a las acciones ejecutadas, incluyendo la evaluación respectiva de cada proyecto según el Modelo de Referentes Específicos. Además en dos de los tres proyectos se incluirá la narración en estilo de crónica para dos actividades respectivamente, ya que a juicio del equipo seminarista y de la importancia que estas representaban en la ejecución, ameritan ser desarrolladas con mayor profundidad.

En la segunda parte denominada *Actividades Emergentes*, se expresarán las actividades no planificadas en la programación, pero que sin embargo si se llevaron a cabo, e influyeron en ella, siendo dignas de ser mencionadas y desarrolladas.

En la tercera y última parte se dará cuenta de la evaluación global del programa planificado, integrando los elementos ya antes descritos.

Por último, a lo largo del capítulo se encontrarán diversas tablas y matrices que permitirán poseer una comprensión más amplia de los elementos expuestos.

II. IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS

PROGRAMA: "RESPONSABILIDAD SOCIAL Y PARTICIPACIÓN SOCIAL, PILARES DEL DESARROLLO SOCIAL UNIVERSITARIO"

PROYECTO N° 1.

1.- FASE: Organización y motivación

A. Objetivo: "Promover la generación de oportunidades de discusión y reflexión de la Responsabilidad Social Universitaria"

A1. Actividad: Convocatoria a participar en Mesa Redonda "Reflexiones de la Responsabilidad y Participación Social Universitaria"

A2. Matriz resumen de acciones:

Acciones programadas	Acciones ejecutadas
Definición de participantes a Mesa Redonda.	Considerando la población objetivo a la cual esta dirigida esta actividad, se definió invitar como asistentes a la Mesa Redonda, a la comunidad universitaria en su conjunto, priorizando a: <ul style="list-style-type: none"> • Comunidad de la Escuela de Trabajo Social • Integrantes del Centro de Promoción de la Acción Voluntaria, que participen como voluntarios y que son de esta casa de estudios. • Integrantes del Grupo Alerta • Integrantes del Programa Adopta un Herman@, que sean estudiantes de la Universidad. Si bien el número de participantes supera la capacidad del lugar en el que se realiza la actividad, por experiencias previas en la Universidad, se espera contar efectivamente con la presencia de 80 personas.
Definición de expositores de Mesa Redonda.	Para sensibilizar a la comunidad universitaria en torno al tema se definió seleccionar e invitar como expositores personas que perteneciesen a instituciones u organismos estrechamente relacionados con el tema en la región, en esta línea participaron: <ul style="list-style-type: none"> • Gladys Jiménez: Líder del Proyecto Universidad: Construye País, UCV. • Christian Corvalán: Líder del Proyecto Universidad: Construye País, UV. • Mauricio Ureta: Director Ejecutivo del Centro de Promoción para la Acción Voluntaria, Valparaíso. • William Vera: Director Regional del Programa Adopta un Herman@, FUNASUPO

Acciones programadas	Acciones ejecutadas
Definición de temática por expositor	Para dar estructura a la Mesa Redonda, se definió dividirla en dos áreas temáticas de la Responsabilidad Social, el primer módulo correspondiente a las concepciones y contextualización el tema; el segundo módulo correspondiente a experiencias prácticas en trono al tema. Finalmente se realizará un plenario en que se reflexionará y discutirá en conjunto sobre las ponencias. ¹
Definición del lugar a utilizar	Se definió en una primera instancia la realización de la actividad en el Aula Vicuña Suárez de la Escuela de Derecho, sin embargo, por motivos ajenos a las responsables, se debió redefinir el lugar utilizándose finalmente el aula Mary Richmond, de la Escuela de trabajo Social. Este cambio produjo un retraso de cuatro semanas en la actividad posterior a ésta.
Definición de material	Se dividirá el material en: <ul style="list-style-type: none"> • Escrito: Se definió a cada uno de los asistentes hacer entrega de una carpeta que contuviera un resumen ejecutivo de las cuatro ponencias, solicitada a cada expositor. Además se incluirá material de difusión del Proyecto Universidad: Construye País y del Centro para la Acción Voluntaria.² • Audiovisual: Se le consultó a cada expositor sobre el apoyo tecnológico necesario para su ponencia, definiéndose la utilización de un data show, dicho equipamiento será facilitado por la Universidad, específicamente la Escuela de Trabajo Social.
Elaboración de invitaciones a Mesa Redonda.	Una vez definido el lugar y los expositores, se elaboró en conjunto a la Relacionadora Publica de la Dirección de Vínculos y Cooperación Internacional, las invitaciones, tanto para los expositores, como para el público asistente, para dar a la actividad un sello institucional las invitaciones fueron despachadas a nombre del Rector, Sr. Juan Riquelme Z. y el Director de la Escuela de Trabajo Social Sr. Fernando Pastén C. ³
Entrega personal, por correo o email de invitaciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Invitación a expositores: En primera instancia se invitó verbalmente a cada uno de los expositores, posteriormente se corroboró esta invitación por medio de un documento escrito. • Invitación a asistentes: En su gran mayoría fueron despachadas vía email, en base a la rapidez y bajo costo de éste, los datos fueron entregados por cada una de las instituciones, que colaboran con este seminario, además se invitó personalmente a las personas que no cuentan con ese servicio o bien que no se contaba con sus datos.
Adquisición de material	Como actividad previa a la Mesa Redonda se debía adquirir los materiales, necesarios para su ejecución, como son los materiales fungibles y comestibles, dichos recursos se lograron obtener gracias al aporte financiero otorgado por el Centro para la acción Voluntaria.

¹ Ver Capítulo VI Anexos, Anexos de Ejecución.

² Ídem.

³ Ídem.

Acciones programadas	Acciones ejecutadas
Confirmación de asistentes	Para corroborar el número de asistentes se confirmó telefónica y personalmente a los invitados que se contaba con dichos datos.

2.- FASE: Ejecución

A.-Objetivo: "Difundir en los integrantes de la comunidad universitaria los conceptos de responsabilidad social y participación social".

B.- FICHA DE ACTIVIDAD

1) **Nombre:** Mesa Redonda "Reflexiones de la Responsabilidad y Participación Social Universitaria"

2) **Fecha:** Miércoles 27 de Noviembre, 2002

3) **Hora de inicio:** 16:30 hrs.

4) **Hora de Término:** 18: 45 hrs.

5) **Lugar:** Aula Mary Richmond, Escuela de Trabajo Social, Colón 2128 Valparaíso.

6) **Responsables:** Ana Luisa García V. y Catalina Lastarria C.

7) **Asistencia:** La asistencia a la actividad se puede dividir en dos líneas, en la primera se considerará la asistencia de los ponentes, en la que participaron las cuatro personas convocadas y en la segunda asistencia de los invitados como asistentes, que en este caso participaron fueron 35 personas.

8) **Descripción:** La actividad consistió en una Mesa Redonda, sobre el tema de Responsabilidad Participación Social, a la cual se convocaron diferentes actores del ámbito universitario ligados a estos temas. En su estructura la Mesa se dividió en dos módulos, según lo previsto en las acciones realizadas con antelación. Sólo fue necesario ejecutar dos acciones ese mismo día para la realización de la actividad, como fue la preparación del lugar físico, con los respectivos pendones de las instituciones participantes y el equipamiento audiovisual, y la entrega del material escrito a cada asistente.

9) **Desarrollo:** La actividad se inició con la presentación del tema, por parte del locutor, para dar la bienvenida a los asistentes, luego el

Director de la Escuela de Trabajo Social, Sr. Fernando Pastén se dirigió al público, para dar palabras de felicitación por la realización de dicha iniciativa. Posteriormente un integrante del equipo seminarista contextualizó brevemente (a razón del retraso de media hora en el inicio de la actividad), sobre la razones del desarrollo de esta iniciativa. A continuación se procedió a presentar a los dos integrantes del primer módulo de la Mesa Redonda, quienes durante 25 minutos respectivamente, desarrollaron sus ponencias sobre el tema, luego de cada una de las exposiciones se procedió a una ronda de preguntas abierta al público asistente. Luego se desarrollo el segundo modulo, con iguales características de procedimiento.

Una vez culminada la Mesa se invitó a los asistentes a compartir experiencias y reflexiones sobre el tema en torno a un café.

10) Evaluación: La actividad en términos generales, se puede evaluar como regular, a razón de dos factores, el primero negativo, relacionada con el bajo número de participantes que asistieron a la actividad, relacionándolos con los efectivamente convocados; el segundo positivo, y que dice relación con el alto nivel conceptual y reflexivo presentado por cada uno de los expositores, lo que contribuyó al desarrollo de una discusión y a que la participación de los asistentes se evaluara como Buena, por la expresión tanto de preguntas como de reflexiones en torno al tema.

11) Proyecciones: Si bien esta actividad, no condiciona a otras, es importante considerarla como experiencia en torno al tema en la universidad, ya que potencia a los integrantes de esta que están interesados en el área, y que pueden en el futuro conformarse como parte de un equipo en la misma.

3.- FASE: Evaluación

A. Objetivo: " Evaluar las actividades realizadas, en conformidad a lo señalado por los asistentes y el equipo ejecutor."

A1. Actividad: - Sistematización de los elementos evaluativos

A2. Matriz resumen de las acciones:

Acciones programadas	Acciones ejecutadas
Aplicar instrumentos de evaluación	Para evaluar el Proyecto, se aplicaron como instrumentos evaluativos: <ul style="list-style-type: none"> • Pauta de Observación, para la actividad N° 2 • Pauta de Sugerencias, para la actividad N° 2 • Ficha de Actividad, para la actividad N° 2 • Gráfico de tiempo (tabla Gantt), para las actividades N° 1, N° 2 y N°3.
Recolectar y ordenar la información	La información necesaria, para llevar a cabo la evaluación se recolectó, durante todo el proceso, gracias a los instrumentos anteriormente mencionados, así como a una serie de instrumentos de registro, como son el cuaderno de campo, las reuniones de autoevaluación, material gráfico ⁴ y la ficha de registro de recursos, cada uno contribuyendo al registro permanente y continuo de la ejecución.
Valorar la información	La valoración de la información se realizará basándose en la matriz evaluativa planteada para este proyecto. <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo general: Se considera <i>Logrado</i>, ya que se obtuvo la consecución de los tres objetivos específicos propuestos para la concreción del mismo • Actividad N° 1: Se considera <i>Lograda</i>, ya que se concretaron las siete acciones definidas para ella. • Actividad N° 2: Se considera <i>Lograda</i> ya que se concretaron las dos acciones previstas para ella. Con relación a la asistencia esta se evalúa como <i>Mala</i> ya que solo asistió el 8% de los invitados. Si evaluamos los medios de apoyo estos se consideran como logrados, ya que <i>Sí</i> se contó con apoyo escrito (carpetas para asistentes y ponencistas) y con medios audiovisuales (data show). Con relación a la participación, esta se evalúa como <i>Buena</i>, ya que se produjo una interrelación entre los expositores y los participantes, con preguntas, reflexiones y conversaciones en torno al tema. • Actividad N° 3: Se considera <i>Lograda</i>, ya que concretaron las tres acciones previstas para ella. • Tiempo: este se evalúa como <i>Regular</i>, ya que dos de las tres actividades, realizadas, tuvieron una correlación insuficiente, por presentar un desfase de cuatro semanas, entre programación y ejecución • Recursos: Los recursos humanos, materiales y financieros, se evalúan como <i>Buenos</i>, ya que se produjo una correlación positiva entre los asignados para el proyecto y los efectivamente utilizados.

⁴ Ídem

4.- TABLA GANTT

TIEMPO ACTIVIDADES	SEMANA	SEMANAS													
		30/09 al 04/10	07/10 al 11/10	14/10 al 18/10	21/10 al 25/10	28/10 al 01/11	04/11 al 08/11	11/11 al 15/11	18/11 al 22/11	25/11 al 29/11	02/12 al 06/12				
1.- Convocatoria a participar en Mesa Redonda "Reflexiones de la Responsabilidad y Participación Social Universitaria"	P E														
2.- Realización de Mesa Redonda "Reflexiones de la Responsabilidad y Participación Social Universitaria"	P E														
3.- Sistematización de los elementos evaluativos	P E														

• Fuente: Cuadro elaborado por el Equipo Seminarista

P: Tiempo programado

E: Tiempo ejecutado

PROYECTO N° 2

1.- FASE: Ejecución

A. Objetivo: "Registrar mediante un catastro todas las actividades de acción social existentes en la Universidad, en el año 2002"

A1. Actividad: Construcción del Catastro "Guía de Acciones Sociales, 2002"

A2. Matriz resumen de acciones:

Acciones programadas	Acciones ejecutadas
Recopilación de la información en la Unidades Académicas y Divisiones respectivas	Se consultó personal y telefónicamente, en las 33 Unidades Académicas de la Universidad, ya sea en secretarías o Centros de Alumnos, sobre la existencia en dichas entidades de grupos de acción social que realicen iniciativas en esta índole. Recabando la información mediante entrevistas simples, solicitándoles enviar la información vía fax o correo electrónico. En total se logró recabar información sobre, 5 grupos de acción social.
Clasificación de la información	Se definió clasificar a las iniciativas de acción social en dos niveles: Grupos y Programa. Entre los grupos se encuentran: <ul style="list-style-type: none"> • Alerta, Pastoral Universitaria, INIPIÑI y Protección animal. En el programa se considera: <ul style="list-style-type: none"> • Adopta un Herman@. Cabe mencionar que el grupo de Protección animal, decidió no participar en la elaboración del catastro, por razones ajenas a las responsables del mismo. Para la construcción de la Guía se definió caracterizar a cada iniciativa según seis elementos: <ul style="list-style-type: none"> • Nombre • Número de participantes • Objetivos • Actividades que realizan • Línea de contacto • Apoyo que necesitan. En el caso de existir se incluirá material gráfico de estos grupos o programa.
Sistematización de la Información	La sistematización del documento, estuvo a cargo del equipo seminarista y se realizó sobre la base de la información entregada por cada uno de los líderes de las iniciativas anteriormente mencionadas. Para dar una mayor facilidad a la institución, en el proceso de difusión del mismo, se decidió presentarlo en un formato gráfico de CD ⁵ .

⁵ Ídem

B. Objetivo: "Generar espacios de reflexión interuniversitaria en trono a la Responsabilidad Social Universitaria

B1. Actividad: "Participar en el Encuentro "Conversaciones: Iniciativas de Acción Social de los Jóvenes Universitarios, Universidad Católica de Valparaíso"

B2. Matriz resumen de acciones:

Acciones programadas	Acciones ejecutadas
Confirmación de la asistencia	El equipo seminarista por ser parte del equipo del Proyecto Universidad: Construye País, en la Universidad de Valparaíso, se le invitó a participar en la Jornada "Conversaciones: Iniciativas de Acción Social de los Jóvenes Universitarios, Universidad Católica de Valparaíso". La confirmación de la asistencia se realizó vía correo electrónico, contactándose con la Coordinadora del Proyecto a nivel nacional en Santiago ⁶ .
Asistencia al Taller programado, como parte del Equipo de Trabajo de la Universidad de Valparaíso.	Se concurrió a la Casa Central de la Universidad Católica de Valparaíso, específicamente a la Sala 123, primer piso, el día miércoles 30 de octubre, entre las 15:00 y 19:00. En esta actividad además se coordinó con los encargados la entrega de material de difusión del Proyecto Universidad: Construye País, para la Actividad N° 2 (Mesa Redonda), del Proyecto N° 1, de esta ejecución, consistiendo el material en separadores de páginas y documentos resúmenes del mismo.
Realización del Taller	<p>En primer lugar se realizó la inscripción y entrega de material para el trabajo a cada uno de los participantes al taller.</p> <p>En segundo lugar, se realizó la presentación general del taller por los encargados y la presentación de cada uno de los asistentes, siendo estos de las cuatro universidades tradicionales de la región y que además participan del proyecto a nivel nacional.</p> <p>Como tercer punto se coordinó un trabajo grupal, dividiéndose según las cuatro universidades antes mencionadas, para realizar tres tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Caracterizar las iniciativas de acción social existentes en la universidad mediante técnicas graficas (dibujo). • Vislumbrar las necesidades que cada iniciativa posee y en términos generales la Universidad en el tema de Responsabilidad Social. <p>Definir propuestas para fortalecer las iniciativas de acción social al interior de la Universidad. Estas dos últimas tareas se realizaron mediante técnicas de reflexión y análisis, traspasando luego lo decidido a</p>

⁶ Ídem

Acciones programadas	Acciones ejecutadas
	papelógrafos. En cuarto lugar se realizó un plenario, para presentar cada tarea y discutir en trono a ellas ⁷ .

C. Objetivo: ""Difundir los resultados del Seminario de Título denominado: Universidad de Responsabilidad Social: Imágenes y Proyecciones de una Realidad Universitaria"

C1. Actividad: Elaboración de Informe: "Diagnóstico de la Universidad de Valparaíso en torno a la Responsabilidad Social", para ser publicado en la página Web: www.construyepais.cl

C2. Matriz resumen de acciones:

Acciones programadas	Acciones ejecutadas
Contacto con el encargado informático de la página Web	Se contacto al encargado informático del Proyecto Universidad: Construye País, en Santiago, para definir las características, requisitos, formato, etc. Del documento, para ser publicado en Internet. Se plantearon dos alternativas de formato pudiendo publicarse como documento de Word, o bien como documento pdf, señalándose que las características de contenida y de definición del formato quedan a criterio de las autoras del documento.
Diseño de exposición para Internet	Se definió en su forma elaborar un documento en tamaño carta, en letra Tahoma, N° 12, espacio del interlineado 1,5. En su contenido, se redactó un informe que privilegió principalmente la etapa de Diagnóstico del Seminario de Título. Para que el documento no fuese modificado en línea, se determinó darle formato pdf, resguardándose así la veracidad de la información, datos y resultados que en se señalan ⁸ .
Publicación del informe	Se procedió a la entrega del documento vía correo electrónico, al encargado informático de la página web, el día 22 de noviembre, apareciendo en línea el 25 del mismo mes. La demora en la publicación del documento se produjo debido a que los resultados del estudio debían ser presentados en primer lugar al interior de la universidad (Actividad N °2 del Proyecto N° 3 de la ejecución) específicamente a las autoridades de la misma, para luego de ellos ser difundidas a la comunidad en general.

⁷ Ídem

⁸ Ídem

2.- FASE: Evaluación

A. Objetivo: "Evaluar las actividades realizadas, en conformidad a lo señalado por los asistentes y el equipo ejecutor."

A1. Actividad: - Sistematización de los elementos evaluativos

A2. Matriz resumen de las acciones:

Acciones programadas	Acciones ejecutadas
Aplicar instrumentos de evaluación	Para evaluar el Proyecto, se aplicó como instrumento evaluativo: <ul style="list-style-type: none"> • Gráfico de tiempo (tabla Gantt), para las actividades N° 1, N° 2, N°3 y N° 4.
Recolectar y ordenar la información	La información necesaria, para llevar a cabo la evaluación se recolectó, durante todo el proceso, gracias a lo instrumento anteriormente mencionado, así como a una serie de instrumentos de registro, como son el cuaderno de campo, las reuniones de autoevaluación, y la ficha de registro de recursos, cada uno contribuyendo al registro permanente y continuo de la ejecución.
Valorar la información	La valoración de la información se realizará considerando la matriz evaluativa planteada para este proyecto. <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo general: Se considera <i>Logrado</i>, ya que se obtuvo la consecución de los cuatro objetivos específicos propuestos para la concreción del mismo • Actividad N° 1: Se considera <i>Lograda</i>, ya que se concretaron las tres acciones definidas para ella. • Actividad N° 2: Se considera <i>Lograda</i> ya que se concretaron las 2 acciones previstas para ella. • Actividad N° 3: Se considera <i>lograda</i>, ya que concretaron las tres acciones previstas para ella. • Actividad N° 4: Se considera <i>Lograda</i>, ya que se realizaron las tres acciones previstas para ella • Tiempo: Este se evalúa como <i>Regular</i>, ya que una de las cuatro actividades realizadas, tuvo una correlación insuficiente, por presentar un desfase de cuatro semanas, entre programación y ejecución • Recursos: Con relación a los recursos humanos, materiales y financieros, estos se evalúan como <i>Buenos</i>, ya que estos e consideraron apropiados par la ejecución.

3.- TABLA GANTT

TIEMPO ACTIVIDADES	SEMANA													
	02/09 al 06/09	09/09 al 13/09	23/09 al 27/09	30/09 al 04/10	07/10 al 11/10	14/10 al 18/10	21/10 al 25/10	28/10 al 31/10	04/11 al 08/11	11/11 al 15/11	18/11 al 22/11	25/11 al 29/11		
1.- "Registrar mediante un catastro todas las actividades de acción social existentes en la Universidad, en el año 2002"														
2.- "Participar en el Encuentro "Conversaciones: Iniciativas de Acción Social de los Jóvenes Universitarios, Universidad Católica de Valparaíso"														
3.- "Difundir los resultados del Seminario de Título denominado: Universidad de Responsabilidad Social: Imágenes y Proyecciones de una Realidad Universitaria"														
4.- "Evaluar las actividades realizadas durante el periodo por el equipo ejecutor"														

● Fuente: Cuadro elaborado por el Equipo Seminarista

P: Tiempo programado

E: Tiempo ejecutado

PROYECTO N° 3

1.- FASE: Organización

A. Objetivo: "Elaborar un resumen ejecutivo del Seminario de Título "Universidad y Responsabilidad Social: imágenes y proyecciones de una realidad universitaria"

A1. Actividad N°1: Diseño del Informe Escrito

A2.- Matriz resumen de acciones:

Acciones programadas	Acciones ejecutadas
Sistematización de la información	Con miras a la población objetivo de la actividad y a la cual va dirigida el informe, se definió elaborar un documento en formato carta, con un número de siete páginas, ya que se le da la intencionalidad de un resumen ejecutivo. En su estructura el documento debía reflejar aquellos aspectos más relevantes del estudio y de mayor impacto en la comunidad. En su contenido el documento cuenta con una síntesis de la investigación, hallazgos generales, reflexiones finales y propuestas de intervención en el tema para la Universidad.
Redacción del informe escrito	La redacción del informe fue realizada por el equipo seminarista, quien en base a su seminario y experiencia en el área, cuenta con las herramientas necesarias para la elaboración del mismo en un lenguaje técnico y claro ⁹ .

2.- FASE: Ejecución

A. Objetivo: "Presentar a los organismos y autoridades pertinentes los resultados y proyecciones del estudio".

B.- FICHA DE ACTIVIDAD

1) **Nombre:** Desayuno Taller: "Acercándonos a la realidad universitaria"

2) **Fecha:** Jueves 21 de Noviembre, 2002

3) **Hora de inicio:** 09:30 hrs.

4) **Hora de Término:** 11:00 hrs.

5) **Lugar:** Sala de Consejo, Escuela de Trabajo Social, Colón 2128 Valparaíso.

6) **Responsables:** Ana Luisa García V. y Catalina Lastarria C.

⁹ Ídem.

7) Asistencia: La actividad contó con la presencia de autoridades de la universidad: Juan Riquelme, Rector; Carlos Ramírez, Director de la Dirección de Vínculos y Cooperación Internacional; Mónica González, Directora de División Académica; Andrés Gaete, Director Dirección de Extensión y Comunicaciones; Ana Gottlieb, Directora de Asuntos Estudiantiles; María Teresa Sánchez, Directora Oficina de Autoevaluación; Fernando Pastén, Director Escuela de Trabajo Social y Liliana Tapia, Asistente Social.

8) Descripción: Para el logro de esta actividad se realizaron siete acciones previas, las que fueron coordinadas con la relacionadora pública de la Dirección de Vínculos y Cooperación Internacional, dichas acciones fueron:

- Definición de participantes al Taller: 18 autoridades de la Universidad, específicamente las de nivel central.
- Definición del lugar, día y hora: En virtud de ser el Rector quien invitaba a la actividad, se debió programarla según las actividades que él realiza, quedando definida para el Jueves 21 de Noviembre a las 09:30 horas, en la Escuela de Trabajo Social. En una primera instancia el lugar definido era la sala de Consejo de la Facultad de Derecho, pero por razones ajenas alas responsables se debió redefinir.
- Las acciones de elaboración y entrega de invitaciones al igual que la confirmación de los asistentes, fueron realizadas por la Dirección de Vínculos y Cooperación Internacional.
- Diseño del material audiovisual: El diseño de los elementos audiovisuales a utilizar, se llevó a acabo por las responsables de la actividad, éste posee una estructura similar al documento escrito previamente, sin embargo se privilegió la utilización de gráficos para la expresión de los datos¹⁰.

La actividad en sí consistió en un desayuno – taller con las autoridades universitarias, para presentar los hallazgos del Seminario de Título "Universidad y Responsabilidad Social: imágenes y proyecciones

¹⁰ Ídem

de una realidad universitaria", además de las propuestas elaboradas sobre la base de el.

9) Desarrollo: Comienza la actividad con la entrega de carpetas a cada uno de los asistentes, ya que en ella se contenía el Informe escrito. Para continuar con la presentación general y contextualización del estudio por el Académico de la Escuela de Trabajo Social, Christian Corvalán. En segundo lugar, el equipo seminarista expuso de manera alternada, el diseño de la investigación, los gráficos en que se representaban los datos, para concluir con las propuestas de intervención. Las exposiciones tuvieron una duración aproximada de 40 minutos; acto seguido se dio la palabra a los asistentes, con el fin de comentar las exposiciones y sus posturas frente a la situación presentada.

Todas ya cada una de las ideas expresadas en los comentarios, permiten corroborar las ideas anteriormente planteadas, definiendo claramente una estrategia a seguir para el año 2003, en torno al tema.

10) Evaluación: La actividad se considera *Lograda*, ya que fueron conseguidas las siete acciones previstas para ella.

La asistencia se evalúa como *Regular*, ya que se contó con la presencia de un 45% de los invitados a ella.

Los medios de apoyo se evalúan como *Buenos*, ya que se contó tanto con el material escrito, como con el equipamiento necesario para la utilización del material audiovisual.

La participación es evaluada como *Lograda*, ya que se produjo una interacción efectiva y espontánea entre los participantes, como entre estos últimos y los expositores, expresándose las ideas de forma verbal y gestual, además de contar con la presencia permanente de ocho participantes durante la sesión de trabajo.

11) Proyecciones: Basándose en el trabajo realizado durante la sesión se puede señalar que se realizará la entrega del informe a la comunidad universitaria participante del estudio y a otras autoridades de esta misma. Además cabe mencionar que el trabajo a futuro que puede realizar la universidad en el tema, se proyecta con una estrategia relativamente

clara y con un alto grado de compromiso por parte de las autoridades presentes en el taller.

3.- FASE: Evaluación

A. Objetivo: "Evaluar las actividades de acuerdo a lo señalado por los participantes y el equipo ejecutor".

A1. Actividad: Sistematización de los elementos evaluativos

A2. Matriz resumen de las acciones:

Acciones programadas	Acciones ejecutadas
Aplicar instrumentos de evaluación	Para evaluar el Proyecto, se aplicaron como instrumentos evaluativos: <ul style="list-style-type: none"> • Pauta de Observación, para la actividad N° 2 • Ficha de Actividad, para la actividad N° 2 • Gráfico de tiempo (tabla Gantt), para las actividades N° 1, N° 2 y N°3.
Recolectar y ordenar la información	La información necesaria, para llevar a cabo la evaluación se recolectó, durante todo el proceso, gracias a los instrumentos anteriormente mencionado, así como a una serie de instrumentos de registro, como son el cuaderno de campo, las reuniones de autoevaluación, los registros gráficos y la ficha de registro de recursos, contribuyendo cada uno al registro permanente y continuo de la ejecución.
Valorar la información	La valoración de la información se realizará considerando la matriz evaluativa planteada para este proyecto. <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo general: Se considera <i>logrado</i>, ya que se obtuvo la consecución de los tres objetivos específicos propuestos para la concreción del mismo • Actividad N° 1: Se considera <i>lograda</i>, ya que se concretaron las dos acciones definidas para ella. • Actividad N° 2: Se considera <i>lograda</i> ya que se concretaron las ocho acciones previstas para ella. Con relación a la asistencia esta se evalúa como <i>Regular</i> ya que solo asistió el 45% de los invitados. Si evaluamos los medios de apoyo estos se consideran como <i>logrados</i>, ya que <i>Sí</i> se contó con apoyo escrito (carpetas para asistentes) y con medios audiovisuales (data show). Con relación a la participación, esta se evalúa como <i>Buena</i>, ya que se produjo una interrelación entre los expositores y los participantes, con preguntas, reflexiones y conversaciones en torno al tema. • Actividad N° 3: Se considera <i>Lograda</i>, ya que concretaron las tres acciones previstas para ella. • Tiempo: Este se evalúa como <i>Buena</i>, ya que las tres actividades realizadas, tuvo una correlación suficiente. • Recursos: Con relación a los recursos humanos, materiales y financieros, estos se evalúan como <i>Buenos</i>, ya que estos se consideraron apropiados par la ejecución.

4.- TABLA GANTT

TIEMPO ACTIVIDADES		SEMANAS			
		28/10 al 01/11	04/11 al 08/11	11/11 al 15/11	18/011 al 22/11
1.- Diseño del Informe Escrito	P	_____	_____	_____	_____
	E	_____	_____	_____	_____
2.- Taller reflexivo-evaluativo "Acercándonos a la realidad universitaria"	P	_____	_____	_____	_____
	E	_____	_____	_____	_____
4.- Sistematización de los elementos evaluativos	P	_____	_____	_____	_____
	E	_____	_____	_____	_____

• Fuente: Cuadro elaborado por el Equipo Seminarista

P: Tiempo programado

E: Tiempo ejecutado

III. ACTIVIDADES EMERGENTES

Se considerarán como actividades emergentes, todas aquellas, que se hayan realizado durante la ejecución, pero que no estaban contempladas o previstas en el Programa de intervención, pero que por su naturaleza y sentido, son importantes para el proceso de intervención.

1.- **FASE:** *Ejecución*

A. Objetivo: "Promover espacios de reflexión, en torno temas educativos de investigación"

A1. FICHA DE ACTIVIDAD

1) Nombre: Terceras Jornadas Interuniversitaria de Investigación

2) Fecha: 6, 7 y 8 de Noviembre, 2002

3) Duración: Cada uno de los días mencionados anteriormente, tenían una duración aproximada de Jornada de Trabajo de 10 hrs.; ya que se comenzaba a las 09:00 hrs. para concluir las 20:30 hrs., a excepción del día 8 de Noviembre, que se concluyó a las 14:00 hrs.

4) Lugar: Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

5) Responsables: Dirección de Investigación, UMCE.

6) Asistencia: El Quipo Seminarista, integrado por Ana Luisa García V. y Catalina Lastarria C., asistió cada uno de los días ya señalados, alojándose para dicho efecto en la casa de huéspedes de dicha casa de estudios. La selección de las alumnas para asistir a las Jornadas, se produjo mediante Concurso, ya que ellas cumpliendo los requisitos que este establecía, postulación la investigación desarrollada durante el presente año, quedando seleccionadas para participar. Cabe mencionar que asistieron otros 29 ponentes, de diez universidades de todo el país, siendo además un concurso abierto tanto para alumnos, como para académicos.

7) Descripción: Previo al desarrollo de la actividad se debió enviar a los responsables, un documento resumen de 2 páginas sobre la

investigación para ser incluido en el cuadernillo de trabajo que se entregó durante las Jornadas¹¹. Además se debió entregar un resumen de 35 páginas del tema, para ser incluido en un libro que será publicado por la Universidad, el año 2004. La actividad día se desarrollaba, de acuerdo a un programa establecido, el que consistía en el presenciar 8 ponencias durante la mañana, para realizar, al finalizar estas un almuerzo. Durante la Jornada de la tarde se presenciaban 7 ponencias, para concluir con una cena de camaradería.

8) Desarrollo: Se desarrollará como actividad, la ponencia realizada por las alumnas seminaristas.

Al equipo le correspondía exponer el día 07 de noviembre, las 16:30 hrs. Esta exposición tenía una duración de 25 minutos con otros 5 minutos para preguntas. En su estructura la presentación estuvo compuesta por fundamentalmente por la fase de Diagnóstico, resaltando los aspectos investigativos de esta. Además la presentación se veía apoyada por la utilización de equipamiento tecnológico, como es el data show¹².

9) Evaluación: En términos la actividad se evalúa positivamente, ya que estaba correctamente organizada, planteándose una serie de comodidades durante la estadía en la universidad, además la experiencia de participar en actividades de esta índole enriquecen en términos prácticos la labor del estudiante. Por último la participación en esta actividad, potenció a la universidad de Valparaíso, ya que la posicionó como institución que impulsa y potencia la labor investigativa en sus estudiantes.

¹¹ Ídem

¹² Ídem.

B. Objetivo: "Participar como asistente en la otra feria, primera feria de Responsabilidad Social en Chile"

B1. FICHA DE ACTIVIDAD

1) Nombre: "La otra feria"

2) Fecha: 8 de Noviembre, 2002

3) Duración: 16:00 a 19:00 hrs.

4) Lugar: Centro Cultural Estación Mapocho, Santiago.

5) Responsables: Organizado por la Fundación Prohumana

6) Asistencia: El equipo seminarista asistió como visitante a la otra feria en su primer día de ejecución.

7) Descripción: La actividad consistía en una feria de organizaciones de la sociedad civil, empresarial y estatal, compuesta por 95 satnds., en ella que se reunían par vincularse entre sí y con otros actores en torno a la Responsabilidad Social. Además se realizaban simultáneamente seminarios y talleres con personalidades del amito social, cultural y económico del país.

8) Desarrollo: En virtud del tiempo que se disponía para la asistencia ala feria, el equipo recorrió durantes tres horas los satnds, recolectando material de difusión, conversando e interactuando los otros asistentes. Las temáticas que abordaban en general los satnds, decían relación con Desarrollo Social, Desarrollo Local, Educación y Cultura, lo que permitía las asistentes ampliar la visión de las áreas en que e posible vincular la Responsabilidad Social.

9) Evaluación: A pesar del escaso tiempo, que se disponía para dedicar a la actividad, esta se evalúa como positiva, ya que permitió la interacción con tras personas ligadas al tema en el ámbito nacional y que poseen experiencias en el área.

C. Objetivo: "Participar como expositoras en una actividad de Responsabilidad Social"

C1. FICHA DE ACTIVIDAD

1) Nombre: Foro: "Jóvenes, responsabilidad Social y Ambiental"

2) Fecha: 21 de Noviembre, 2002

3) Duración: 12:00 a 14:00 hrs.

4) Lugar: Escuela de Negocios internacionales, universidad de Valparaíso, Viña del Mar.

5) Responsables:

6) Asistencia: La actividad contó con la asistencia como expositores de Jorge Villarino, Director Ejecutivo de Greempeace en Chile, Christian Corvalán, Académico de la Universidad de Valparaíso, Catalina Lastarria C. y Ana luisa García V. alumnas de la escuela de Trabajo Social de la Universidad de Valparaíso.

7) Descripción: La actividad consistió en foro sobre la temática de Responsabilidad Social, en dos ámbitos, el universitaria y el medio ambiental. En un tiempo aproximado cada uno de los expositores realizó su ponencia, dejando para el termino de todos la ronda de preguntas.

8) Desarrollo: Esta actividad se desarrolla como parte de una Cátedra de los alumnos de segundo año de la Carrera de Administración de Negocios Internacionales, con la que se espera contribuir a la reflexión tanto de alumnos como de profesores, sobre la Responsabilidad Social, al interior de la Universidad.

9) Evaluación: Esta actividad se evalúa como positiva, ya gracias a ella, se logró difundir entre los asistentes, las concepciones referenciales y contextuales del tema, además de incorporarlo lo que en la actualidad realiza la universidad en el tema de Responsabilidad Social.

IV. EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

Antes de narrar la evaluación del Programa, se debe mencionar que ésta siendo realizada en la etapa de *Ejecución*, ya que ha si fue contemplada en la estrategia evaluativa descrita en el Programa, y que en el Capítulo de *Evaluación* se hará mención al proceso metodológico de *Programación y Ejecución* y no el programa en si mismo, como en los párrafos que a continuación se presentan. Para realizar la evaluación del Programa se ha definido utilizar un cuadro comparativo que permita analizar con profundidad cada uno de los elementos constituyentes de éste, para finalmente concluir con una síntesis de carácter proyectivo que incorpore los elementos desarrollados ya en la evaluación de los proyectos, como en la matriz evaluativa del Programa.

1.- MATRIZ EVALUTIVA DEL PROGRAMA

Elemento	Evaluación
1.- Dependencia	El programa estuvo bajo la dependencia de la Dirección de Vínculos y Cooperación Internacional de la Universidad, durante la ejecución del mismo, se contó con el apoyo en recurso humano (relacionadora pública y asistente) y material (fotocopias, comestibles y equipamiento tecnológico). Dicha Dirección dio la libertad y flexibilidad a las responsables del programa, para determinar todos los elementos que a su juicio eran necesarios para la ejecución, al igual que los plazos estipulados para ésta.
2.- Lineamientos de intervención	La idea de separar al programa en tres lineamientos centrales (Sensibilización, Visualización e Institucionalización) y cada uno de ellos concretarlos en un proyecto específico, facilitó la intervención de manera conceptual y práctica. Conceptual debido a que se definió para cada uno diferentes énfasis técnico y metodológicos; y práctico, porque separaba a los beneficiarios según el nivel en que el tema se debía profundizar y llevar a cabo. Por último, cabe mencionar que las tres líneas antes

Elemento	Evaluación
	señaladas, dieron respuesta a la fundamentación de programa y a las necesidades expuestas en ésta última
3.- Objetivo general	El objetivo general se considera logrado, en la medida, que los tres proyectos ejecutados, influirán a mediano y largo plazo al fortalecimiento de la Responsabilidad y Participación Social en la Universidad, en la medida que se sensibilizó a los actores involucrados directamente en la institucionalización de una política de desarrollo universitaria, visualizando la necesidad de realizarlo y de la realidad que atraviesa esta institución actualmente. Por otra parte se espera que la sensibilización de la comunidad en general se vea aumentada progresivamente sobre la base de las publicaciones y difusión que se hizo de las conclusiones y hallazgos elaborados durante el presente año.
4.- Estrategia metodológica	El desarrollar una estrategia metodológica centrada en dos niveles, facilitó en gran medida la estrategia de contacto y difusión de los proyectos y de las actividades que los componían, además gracias a ésta se especificaron y llevaron a cabo estrategias de desarrollo con énfasis diferenciados una más ligada al área motivacional, mientras que la otra ligada al área más analítica.
5.- Beneficiarios	Con respecto a los beneficios directos, la evaluación de ellos se define como regular, ya que no se logró impactar en un número de individuos definidos previamente; sin embargo con respecto a los beneficiarios indirectos la evaluación es buena ya que se logro afectar más allá de los definidos previamente (área y espacio).

8.- Recursos

RECURSOS	CARACTERISTICAS			
	AUTOFINANCIADOS		ASIGNADOS	
	Definición	Costos (\$)	Definición	Costos (\$)
ECONOMICOS	Gastos de locomoción	50.000	Gastos material fungible	40.000
MATERIALES	Fungibles	10.000	Infraestructura Comestibles Equipamiento tecnológico	50.000 30.000 100.000
HUMANOS	Equipo de alumnas seminaristas	200.000	Equipo expositor	90.000
	Total costos autofinanciados	260.000	Total costos asignados	310.000

COSTO TOTAL DEL PROGRAMA:	570.000 pesos.
----------------------------------	-----------------------

Como se aprecia en el presupuesto de gastos realizados, los recursos autofinanciados por el equipo seminarista presentaron una reducción, debido a que éstos fueron solventados por varias instituciones:

- El Centro de Promoción para la Acción Voluntaria, que entrego recursos financieros, como institución patrocinadora del Seminario.
- La Dirección de Vínculos y Cooperación Internacional, que entregó como apoyo institucional recursos materiales de carácter comestible y equipamiento tecnológico.
- La Escuela de Trabajo Social, que facilitó su infraestructura y equipamiento tecnológico, por ser actividades de la misma universidad.

Es importante señalar que los recursos son evaluados como buenos y suficientes, ya que con ellos se logró solventar de manera adecuada la implementación de los proyectos.

Elemento	Evaluación
9.- Responsables	El proyecto estuvo bajo la guía y responsabilidad del Equipo Seminarista, quienes de manera periódica informaron al Supervisor Institucional de los avances, retrocesos y acciones que se iban ejecutando. La guía se evalúa como adecuada ya que a pesar de ser sólo dos personas, la coordinación entre ellas, la diferenciación de funciones y tareas, además de las evaluaciones permanentes como equipo, fue suficiente para el adecuado desempeño de esa responsabilidad.
10.- Estrategia evaluativa	El definir una determinada estrategia de evaluación durante el programa, sustentada en un Modelo específico, conceptual y estratégicamente claro, facilitó de manera considerable, la evaluación durante la ejecución del mismo, ya que se había definido claramente los elementos constitutivos de ésta. Evaluando la adecuación del Modelo a las características de la Ejecución, se pudo señalar que la estructura en que se plantea este, desde lo general a lo particular, dio orden en la priorización de lo que se deseaba evaluar, lo que sin duda facilitó la aplicación de los instrumentos evaluativo y los instrumentos de registro.

2.- SÍNTESIS EVALUATIVA

Como primer elemento constituyente de esta evaluación, se debe mencionar el carácter particular y central que definió al programa y a la ejecución, que se puede definir a este como un Programa en el ámbito de la Gestión, mas que de la concepción tradicional de "Acción Práctica", esto quiere decir que las acciones desarrolladas durante la ejecución tendían a la organización, dirección y coordinación con los diferentes actores de la comunidad, focalizando el actuar en un nivel central, de cobertura física y espacial reducida. Esto se decidió principalmente debido a adecuar el trabajo a la necesidad y realidad que presentaba la Universidad, más que a un simple deseo de las ejecutoras; ya que lo que se espera de un Programa de Intervención es eso mismo, dar respuesta a las necesidades concretas y efectivas que se presentan en la cotidianidad y no a los intereses particulares de determinados sectores o personas. Se podría definir que el Programa se enmarcó dentro de la necesidad institucional de situar éstas temáticas en la agenda universitaria, logrando generar espacios de discusión y reflexión, necesarios de realizar frente a cada

nuevo desafío que se le plantea. Como un ejemplo de ello cabe mencionar las acciones ejecutadas en el ámbito de difusión y reconocimiento de las temáticas, ya que se presentaban como requisito para implementar otro programa o una estrategia de desarrollo de mayor amplitud y cobertura física en la misma institución.

En segundo lugar, se debe señalar que la población objetivo con la que se trabajó en uno de los Proyectos, fueron las autoridades universitarias, esto resulta altamente significativo ya que resulta ser una de las pocas experiencias de la profesión que se dirige a potenciar factores en niveles socioeconómicos y educacionales definidos como medianos o altos, ya que tradicionalmente se han impulsado iniciativas en niveles carenciados de la sociedad; lo que no quiere decir que los primeros no necesiten de intervenciones profesionales. Sin duda alguna el reunir a autoridades de la universidad, para reflexionar y discutir en torno a las temáticas de Responsabilidad y Participación Social es un logro importante, considerando que este estudio estaba siendo realizado por alumnas de la propia universidad. Si bien se creía más dificultoso el contar con la participación de ellas, estas se mostraron dispuestas a trabajar sobre la base de las propuestas mencionadas durante el taller, situación que proyecta a esta Programación un nivel de guía de sus acciones. Un ejemplo de ello son las apreciaciones recogidas por las alumnas mediante el cuaderno de campo, expresadas por las autoridades, de las cuales se expondrán algunas:

"La reflexión interna que debemos hacer, es cómo logramos transmitir esta temáticas a todo nivel universitario, cómo convocar a docentes y alumnos en esta nueva línea de trabajo."

"El aporte del estudio, da sustento a una realidad que no estaba ajena a nuestras preocupaciones, el tema esta siendo analizado fuertemente y nos parece que a partir del próximo año hay que impulsarlo involucrando a todos los departamentos y personas de la universidad"

Una situación diferente fue la experimentada, con el otro foco de atención de los beneficiarios, la comunidad universitaria, ya que se presenta una apatía incluso entre las personas que participan en

iniciativas acción social, para construir en conjunto acciones en esta índole o bien reflexionar en torno al tema. Un ejemplo de ello fue una de las actividades organizadas, a la que se invitaron 250 personas de las cuales asistieron 40, si bien como cifra pudiese resultar negativa, esta misma nos hace reflexionar y pensar en torno a la estrategia de difusión que debe implementar la universidad en el futuro, para convocar a sus integrantes en el trabajo conjunto de esta temáticas, ya que se hace evidente que hasta la fecha esta no ha tenido éxito. Si embargo entre las personas que participaron se demostró un espíritu de trabajo real y constante, no desanimándose frente a la baja participación, ya que se reconocen como un capital humano valioso con el que se puede comenzar trabajar. Un ejemplo de ellos son las opiniones que se plantearon en la pauta de sugerencias y observaciones entrega a cada asistente, de las cuales se expondrán algunas:

“Cada vez que se tratan estos temas (ponencias) se aporta un granito de área, gracias por la invitación y continuemos con optimismo en este proyecto. Con pequeños aportes haremos el gran cambio”.

“Creo que en la universidad hay muchas personas interesadas en participar, el problema es que muchas veces no saben como hacerlo, a ellos hay que llegar, para que los que ya participamos tengamos otras personas con quienes contar”.

Como tercer punto es importante mencionar la proyección en el tiempo que tiene este el Programa, quiere decir que se dará continuidad en la Institución, ya que se logro evidenciar la necesidad de que esta se incorpore a los cambios y al crecimiento social de una forma adecuada, quiere decir con una estrategia institucional definida, que coordine, gestione y difunda las acciones que el capital humano interesado y comprometido con que cuenta ésta realice.

CAPÍTULO V EVALUACIÓN

*“La experiencia no es lo que le sucede a
un hombre, sino lo que un hombre hace
con aquello que le sucede”.*

Aldous Huxley.

CAPÍTULO V EVALUACIÓN

I.- PRESENTACIÓN DEL CAPÍTULO

El capítulo que a continuación se presenta, corresponde a la cuarta fase o etapa del proceso metodológico y se denomina *Evaluación*, en el se dará cuenta gracias a una apreciación global, de los elementos que han constituido y definido éste Seminario de Título, durante el periodo de 10 meses de trabajo.

En su estructura el capítulo consta de cuatro partes, la primera de ellas denominada *Evaluación del Proceso Metodológico*, en ella se explicará cada una de las etapas, que lo constituyen desde una mirada práctica, dando énfasis en la metodología que ésta posee, además de las dificultades y alcances de la misma.

La segunda parte comprende la evaluación de la *Institución*, con organismo que acogió y dio respaldo al desarrollo tanto del estudio como de la intervención.

En su tercera parte se evaluará la *Guía Académica*, que supervisó durante el período de trabajo a las alumnas seminaristas.

En la cuarta y última parte se hará mención a la *Autoevaluación* del equipo seminarista, destacándose los ejes de evaluación individual y coevaluación.

II.- EVALUACIÓN DEL PROCESO METODOLÓGICO

1.- ETAPAS DEL PROCESO METODOLÓGICO

A. Diagnóstico

Para llevar a cabo la evaluación de esta etapa corresponde como primer punto definir conceptualmente que se entiende por Diagnóstico, el que según Nidya Alwyn es “un conjunto de información teórico-empírica sobre una determinada unidad de trabajo, que permite caracterizarla internamente de acuerdo a ciertas variables relevantes, relacionando a ésta unidad con el contexto global, además, permite precisar los problemas que desde allí surgen, para jerarquizarlos de acuerdo a ciertos criterios”.¹ Gracias a esta definición, que involucra los elementos centrales del diagnóstico, es que se puede comparar y evaluar el trabajo realizado efectivamente. Como se vio en el capítulo de diagnóstico, la información que se recolectó en la comunidad universitaria, versaba desde referencias histórico-conceptuales, hasta datos descriptivos de los sujetos y de la realidad contextual, basándose en variables previamente definidas, lo que concluyó en la comprobación del problema de estudio y de los elementos que lo caracterizaban, con el fin, sobre la base de esos aportes, de planificar la acción transformadora.

1) *Referencias Histórico-Conceptuales*: El sustento del proceso investigativo estaba dado por elementos, tanto de carácter histórico como actual, que permitieran vislumbrar la realidad en que la universidad se encuentra inmersa y el progreso que ésta ha tenido a lo largo del tiempo, para de esta forma comprender

¹ Alwyn Nidya y otros, “Un enfoque operativo de la metodología de Trabajo Social”, Editorial Universidad Católica de Chile, Chile 1977.

la situación a estudiar, de manera técnica y no intuitiva. Además, aporta elementos conceptuales que facilitan especificar lo que idealmente se plantea con lo que realmente se expresa o actúa.

2) *Unidad de Trabajo*: La definición de la unidad de trabajo se estableció sobre la base de que el estudio apuntaba a la amplitud de conocimiento, de allí que se trabajara con los tres estamentos universitarios, ésta opción determinó la selección de la muestra, como de los instrumentos que se aplicarían para recabar la información.

3) *Problema*: La definición del problema se realizó considerando tanto los requerimientos institucionales, como los del reflejo de una realidad evidente y necesaria a diagnosticar. De éste, se desprendieron los objetivos investigativos que apuntaban a las áreas de conocer o determinar el comportamiento de dicha problemática en la realidad universitaria, este último punto plantea la coherencia que existe entre la metodología del estudio y lo que se logró recabar.

4) *Variables*: Para caracterizar la problemática se definieron dos variables centrales, ya que en ellas se incorporaban los elementos relevantes a investigar, destacándole como una fortaleza el que éstas fueron medidas desde un enfoque tanto cualitativo como cuantitativo.

5) *Recolección de Información*: Para llevar a cabo esta fase de la investigación se debió elaborar una estrategia, considerando que la institución es una organización jerarquizada de forma piramidal y altamente burocrática, si bien se elaboró una línea formal de contacto ésta no fue lo suficientemente efectiva, ya que quienes se encuentran como directivos, no poseen el tiempo y en otros casos la disposición de participar en estos

procesos investigativos; de la misma forma se contactó a integrantes de la comunidad universitaria en general, sin embargo, éstos al igual que los primeros, poseen un bajo grado de responsabilidad frente a compromisos que adquieren (aplicación de cuestionarios, entrevistas en profundidad y grupales); debiendo utilizar la línea informal de contacto, basada en el conocimiento de los integrantes de la universidad por parte del equipo seminarista, ya que éste ha sido integrante de la misma, por más de cinco años, siendo esta última estrategia más efectiva que la primera.

6) *Aplicación de Instrumentos*: Para esta fase se elaboró un plan definido según estamentos y unidades académicas, sobre la base de la muestra seleccionada.

a) *Alumnos*: Este estamento se presentó receptivo y colaborador frente a la aplicación de instrumentos, ocurriendo complicaciones con aquellas carreras que se constituyen con ramos prácticos de larga duración en las cuales, no se logró ubicar en las Escuelas e Institutos a los alumnos.

b) *Funcionarios*: Este estamento se presentó receptivo y colaborador frente a la aplicación de instrumentos.

c) *Académicos*: Este estamento se presentó más reticente que los dos anteriores frente a la aplicación de instrumentos, debido principalmente a dos razones, la primera atribuida al factor tiempo de sus integrantes, priorizando y valorando otras actividades primero que esta, y la segunda atribuida a un mal comprendido sentido del académico universitario, conocedor de todas las materias y saberes.

Debido principalmente a las razones planteadas con anterioridad se debió extender el período de recolección de datos, para así efectivamente entrevistar y encuestar a los individuos seleccionados, lo que produjo un ajuste (recorte de tiempo) en el período destinado para el análisis de los mismos.

7) *Análisis de los Datos*: Los datos fueron manejados y ordenados considerando principalmente su enfoque (cualitativo, cuantitativo). La coherencia del análisis está dada sobre la base del tratamiento conjunto e integrativo que se dio a los datos, con el marco referencial y con el problema investigativo, llevándolos a un nivel analítico descriptivo. Este momento requirió de la experticia de las seminaristas ya que se planteaba como la comunión de toda una etapa metodológica.

B. Programación

Si entendemos el programar como el estructurar racionalmente una acción determinada, en la que se fijan metas a alcanzar en función de las alternativas y recursos disponibles, para que sea así un instrumento eficaz del cambio, es que resulta fundamental la coherencia lógica y metodológica que el programa debe poseer. En este sentido el equipo seminarista elaboró un Programa centrado efectivamente en lo que se podía realizar en la institución (sentido realista del mismo), y que desde la línea profesional era pertinente intervenir (nivel promocional y de gestión), señalándose que la calidad del Programa no se mide por la cantidad de actividades que se realizan, sino por el vínculo que éstas tienen con la solución de la problemática planteada con anterioridad en el diagnóstico. Como elemento positivo de destacar es que en la programación se haya trazado claramente una estrategia evaluativa, ya que al poseer una pauta estructurada para evaluar, le otorgaba rigurosidad y validez al momento de aplicar los instrumentos evaluativos, o de realizar una síntesis de la misma característica.

C.- Ejecución

Si entendemos la ejecución como el momento en que se lleva a la práctica o se implementa un programa determinado o una estrategia metodológica; siendo la etapa en que cobra

sentido lo anteriormente desarrollado. Es importante considerar algunos elementos esenciales para que esta implementación se despliegue de acuerdo a lo programado, de la manera más idónea y eficiente. Uno de esos elementos es la coordinación, en el caso específico de este Seminario, las alumnas mantuvieron una excelente coordinación entre ellas como equipo y con los encargados de la institución con los cuales se llevaría a la práctica el programa. La dirección y administración de las acciones estaba a cargo del mismo equipo, facilitándose así la toma de decisiones, el logro de los objetivos y metas programadas, ya que por las características propias de la institución (jerarquizada), resultaba más eficiente trabajar con un equipo pequeño.

Se destacada de esta ejecución las características de los beneficiarios a que estaba dirigida, ya que abarcaba un público, que necesitaba potenciar las temáticas de la ejecución, pero que además estaba consiente de esa necesidad, lo que trabajo como resultado un interés y compromiso de su parte con los proyectos de la intervención y las líneas futuras propuestas para la acción.

Cabe mencionar que esta etapa se caracterizó por la flexibilidad en los tiempos y plazos, ya que algunas acciones no dependían específicamente de las responsables y se vieron afectadas por factores del contexto, que en ciertos casos condicionaron su rápido desarrollo, a pesar de ello, se logró llevar a la práctica lo efectivamente programado de manera adecuada a la realidad en que el programa se desarrollaba. Por último, en esta etapa también se evaluó la implementación del Programa, ya que por la lógica que se planteó en él, así estipulaba hacerlo.

D.- Evaluación

Entendemos a esta etapa, como el momento metodológico en que se realiza una mirada retrospectiva al proceso de Seminario, identificando e interpretando cada elemento o momento que lo ha constituido, es importante destacar aquellos que son más relevantes para las ejecutoras, ya que así con una mirada retroalimentadora,

se puede proyectar nuevos caminos al trabajo ejecutado, desde el punto de vista personal, profesional e institucional. La instancia de evaluación resultó fluida, sin inconvenientes y aportativa en el sentido de ser un proceso generativo de nuevos aprendizajes, que van más allá de un resultado o meta específica, logrado por la intervención, si no que se dirige a los aprendizajes de la institución, de la profesión y de la temática, que permiten construir una nueva reflexión.

III.- EVALUACIÓN DE LA INSTITUCIÓN PATROCINANTE

La Universidad de Valparaíso se configuró como una Institución nueva dentro del espectro existente entre las instituciones en las que habitualmente se desarrollan los seminarios de título de la carrera de Trabajo Social, por lo mismo, es que no existían muchos referentes que dieran cuenta de la manera en que ahí se establecían las relaciones, tanto organizacional como en el ámbito interpersonal.

El equipo seminarista se insertó en la Dirección de Vínculos y Cooperación Internacional de ésta institución, quedando bajo la tutela directa del Sr. Carlos Ramírez, su Director.

La evaluación de la institución puede ser vista desde dos ángulos, primero como la institución en la cual se realizó la investigación y el estudio que dio origen al programa y a la posterior intervención, y segundo como la instancia organizacional en la cual se insertaron las alumnas para realizar su Seminario de Título.

Al considerar la primera dimensión, la cual ya fue evaluada tanto en la Ejecución como en esta misma Evaluación, se puede rescatar que a pesar de que la Universidad se entiende como una institución donde convergen las más diversas áreas del saber al más alto nivel, ésta aún, aparentemente, no ha fomentado la internalización entre sus miembros, del valor que posee la autoinvestigación, entendiendo ésta como la posibilidad de autoevaluarse, de autoexaminarse, de realizar un diagnóstico frente a determinadas áreas de interés, posibilitando de este modo, la generación de nuevos conocimientos y propuestas; puesto que, no en pocas ocasiones, el equipo seminarista se vio en la obligación de acudir reiteradas veces a un mismo lugar, para obtener la colaboración de variados integrantes de la universidad, permitiendo así el desarrollo del estudio. Sin embargo, este seminario generó un aporte significativo, que fue muy bien evaluado por las autoridades de esta casa de estudios, que versa sobre la apertura a realizar investigaciones y propuestas, ya no sólo externamente, sino que además internamente, instancia que

naturalmente se constituye como un insumo positivo del posicionamiento de la investigación.

En el segundo punto se puede plantear, que la Universidad de Valparaíso, se presenta como una institución jerarquizada y algo burocrática en su funcionamiento, con una estructura algo rígida y con características tradicionales en la dinámica interna de su organización.

A pesar de que éstas particularidades pueden presentarse como algo limitante, en la Dirección de Vínculos y Cooperación Internacional, siempre hubo una excelente recepción al equipo seminarista, proveyendo constantemente de los recursos que eran pertinentes para la implementación de la investigación y posterior implementación del programa. Se le entregó al equipo seminarista toda la autonomía para decidir los cursos de acción a seguir, quedando a su responsabilidad la dirección e implementación de todas las actividades comprendidas en el programa.

Cabe destacar que el equipo seminarista, nunca sintió que la institución entorpeciera el desarrollo de las actividades propuestas, muy por el contrario, ésta las ayudó y potenció, enalteciendo a las mismas.

Por último, la Universidad de Valparaíso, posee todas las características necesarias para ser considerada como un centro adecuado donde propiciar una intervención de Trabajo Social.



IV.- EVALUACIÓN DE LA GUÍA ACADÉMICA

Para realizar la evaluación de la guía académica, es importante considerar los parámetros con que ésta será evaluada, dichos parámetros son: apoyo metodológico, aprendizajes y respeto.

1.- APOYO METODOLÓGICO

Considerando que en el ejercicio de la profesión de Asistente Social, una de las herramientas fundamentales y más valiosa resulta ser la utilización adecuada de la metodología tradicionalmente ocupada por Trabajo Social; cobra vital importancia, que durante éste proceso de aprendizaje de las alumnas, se les haya otorgado con claridad por parte del Profesor Supervisor Sr. Christian Corvalán R., quien constantemente hizo aportes, sugerencias e innovaciones, tanto de los conceptos que la metodología contiene, como los procesos prácticos en que ésta es llevada a cabo; entendiéndose que esta línea o aspecto es donde se debe centrar principalmente su labor.

2.- APRENDIZAJES

Uno de los aspectos más relevantes y significativos para las alumnas fue el haber propiciado por parte del Supervisor, constantes espacios de reflexión y conocimiento; orientaciones que contribuyeron de manera relevante al perfeccionamiento teórico, práctico y personal del equipo. Mostrando éste, en toda ocasión y momento la disposición a discutir las propuestas elaboradas por el equipo, pero a su vez, dando los espacios para descubrir por sí mismas los errores y aciertos.

Como un factor importante en el proceso de aprendizaje, se presentó la motivación que el Supervisor Académico logró transmitir a las alumnas, ya que esto se traducía en un fuerte compromiso de su parte con la propuesta de ellas, lo que es central para presentarse con una actitud de confianza frente a otros.

3.- RESPETO

El estilo de supervisión adoptado por el académico, se basó en el respeto de éste por las alumnas (y de éstas últimas por él), ya que siempre se les dio la libertad de decidir sobre los aspectos involucrados en el seminario, entendiéndose que éste era un trabajo que debían desarrollar las alumnas y no el Docente.

A modo de síntesis, el supervisor se considera un recurso humano importante y significativo para el desarrollo adecuado del Seminario, ya que siempre aportó una visión amplia y de conjunto a la labor de las alumnas, logrando una comunión, que se puede extender más allá de la académica.

V.- AUTOEVALUACIÓN

1.- CAPACIDAD DE TRABAJO EN EQUIPO

Esta es una característica altamente valorada por el equipo seminarista, puesto que por la particularidad propia de cada una de las integrantes del grupo, no se presentó en ningún momento un impedimento para realizar las tareas propuestas, ni para el cumplimiento de los objetivos del Seminario de Título.

Cabe destacar que al grupo seminarista lo une un fuerte lazo de amistad, lo que se considera como un insumo valioso al momento de enfrentar un trabajo de estas proporciones, situación que potenció positivamente la pronta solución de cualquier inconveniente que pudiese surgir durante el período de trabajo. Esta instancia de amistad, posibilitó, el conocimiento previo, por cada una de las seminaristas, de las características de personalidad propias de su compañera de trabajo, lo que permitió un trabajo fluido y constante.

El grupo constantemente muestra coordinación en la asignación de tareas y compromiso en lo que se debe enfrentar, por lo que se les asigna un importante nivel de responsabilidad, donde cada una de las integrantes confía plenamente en lo que su compañera de trabajo realice. En este sentido, es importante destacar, que el grupo se percibe a sí mismo con un alto grado de compromiso, puesto que siempre trabajó de forma combinada o en conjunto para responder oportunamente a todos los requerimientos emergentes.

Otra instancia positiva de señalar en el grupo, es la característica de perseverancia, principalmente evidenciada por las características propias de la investigación y de la institución en la que ésta se realizó, debido especialmente a las particularidades de la dinámica interna de la organización, donde las relaciones tiende a ser estructuradas y burocráticas, lo que en variadas ocasiones se

tradijo en negaciones y poca disposición de algunos actores a participar en la recolección de datos o en las actividades diseñadas, lo que naturalmente se tradujo en potenciar considerablemente la perseverancia, paciencia y tolerancia que inevitablemente se presentaron en el desarrollo e implementación del Seminario.

El equipo seminarista evalúa positivamente este punto, puesto que la capacidad para desarrollar un trabajo en equipo siempre se presentó como una de las fortalezas propias del grupo.

2.- CAPACIDAD DE CRÍTICA

El equipo seminarista constantemente evidenció esta característica, puesto que siempre se mostró dispuesto a escuchar comentarios constructivos y a modificar, si era pertinente, algún elemento de su trabajo que efectivamente pudiese mejorarse. Del mismo modo, el grupo se mostró totalmente dispuesto a escuchar y analizar las críticas de su Profesor Guía, en un proceso permanente de discusión y reflexión, en pro de un mejor resultado.

Por otra parte, como insumo valioso, el grupo siempre se presentó como altamente crítico con el trabajo que realizaban, analizando y cuestionando sí lo que hacían era factible de ser mejorado, tanto en el aspecto documental como práctico, lo que les permitió abrir ventanas de oportunidad, generando aportes e innovaciones valiosas al proceso metodológico, instancia que significativamente se presenta como contribución a futuros trabajos de títulos.

3.- CAPACIDAD DE AUTOCRÍTICA

A. Ana Luisa García V.: Se considera que esta es una característica que se va desarrollando paulatinamente en el ser humano; en el diario vivir y en las situaciones en que le corresponde desenvolverse, en este continuo aprendizaje la alumna seminarista ha sido capaz de reconocer sus limitaciones, y al mismo tiempo se ha esforzado por sobreponerse a ellas, puesto que, por lo general

cuando se enfrenta a una dificultad trata de corregirla inmediatamente, obteniendo un aprendizaje, evitando así la posibilidad de resurgimiento de la misma. Cuando su trabajo es acertado reconoce sus logros, por el contrario si es necesario mejorarlo trabaja concienzudamente a fin de potenciar sus habilidades, instancia para lo cual, suele recurrir a las personas que son más significativas para ella.

- B. Catalina Lastarria C.:** La capacidad de reconocer las potencialidades y debilidades personales, que el individuo posee al desarrollarse en el ámbito profesional, es difícil de lograr y se va construyendo en el día a día, en el contacto con las personas y con otros profesionales. Para llevar a la práctica un seminario de título, se requiere una disposición abierta al reconocimiento de dichas características, ya que de lo contrario se haría extremadamente dificultoso el trabajar en equipo o el entregar un buen servicio. Considero que durante el transcurso del Seminario esta capacidad se fue construyendo y acrecentando, gracias al apoyo de equipo, constituido tanto por la compañera de seminario, como por el Profesor Guía; así mismo por el crecimiento personal, además del encantamiento y convicción de cambio que se creía posible en torno a la temática.

4.- COEVALUACIÓN

En este punto se ha definido realizar una coevaluación de la compañera de Seminario (donde cada una de las integrantes del grupo seminarista evaluará el trabajo desempeñado por su compañera), ya que se considera significativo destacar los elementos que cada una ha aportado al logro de éste.

- A. Ana Luisa García V.:** Es importante señalar, que durante el proceso de trabajo, se consideró como un aporte valioso, la capacidad de reflexión y análisis, que ella posee frente a las temáticas, que en el día a día se iban planteando como un reto que descubrir, además de poseer un carácter conciliador y de apertura frente a las críticas y diferencias que se presentaron durante el proceso.

B. Catalina Lastarria C.: Durante todo el proceso desarrollado se mostró altamente comprometida con el trabajo, destacándose su grado de responsabilidad en las tareas emprendidas y de sus aportes constantes, tanto metodológicos como estructurales al trabajo que se realizaba, instancias que contribuyeron significativamente al resultado final de este documento.

REFLEXIÓN FINAL

*“Quien no está dispuesto a hacer
pequeños cambios, nunca hará grandes
cambios”.*

Gandhi.

REFLEXIÓN FINAL

Durante el período de desarrollo del Seminario de Título, se han impulsado una serie de hallazgos y aprendizajes que resultan significativos de ser expresados en este documento, ya que contribuye sustancialmente a dar al lector una mirada más amplia de cómo éste ha comenzado a instalarse en el ambiente educacional.

I.- EN RELACIÓN CON LA TEMÁTICA

En la actualidad la sociedad se ha convertido en una constante vorágine de ir y venir, en donde cada vez los seres humanos tienen menos espacios para poder detenerse y respirar, para mirar y observar la vida, para ser actores de su propio cambio, para mirarse los unos a los otros, para ser agentes activos de su propia construcción.

En este marco es que debemos cuestionarnos ¿hacia dónde vamos? o ¿qué es lo que queremos para nuestra vida y para la de los otros? Las respuestas son considerablemente más difíciles que el planteamiento. Debemos cuestionarnos, debemos pensar en nosotros mismos y en nuestro futuro, pero es inevitable hacerlo sin el otro, sin ese otro que nos rodea y que se hace partícipe de todos los cambios que nos envuelven. Pero, ¿no es ese otro parte de nuestro mundo?. ¿No somos por ventura seres gregarios?. ¿No necesitamos acaso del otro para poder vivir y para desarrollarnos? ¿No está esta sociedad entrelazada como una madeja?

Resulta evidente el lugar que ocupan los otros en nuestro mundo, en nuestra cosmovisión, en nuestro ser en sociedad; entonces, ya no sólo se puede pensar en "MÍ" vida, sino que además, se debe pensar en la vida del "OTRO", que ya no es solamente otro, sino que en la medida en que los seres humanos son capaces de tomar conciencia, de traspasar las barreras invisibles tanto mentales como sociales, puede

percibir al otro como un otro significativo, que cobra sentido por el solo hecho de ser, de estar, de vivir, de existir.

De este modo, la pregunta por el dónde vamos o qué es lo que esperamos de la vida; ya no es una pregunta en solitario, no es una pregunta invadida por el individualismo, sino que es una pregunta de conjunto, una pregunta por el todo, por todos.

Podemos, entonces, ¿mantenernos aislados de la sociedad?. Parece ser, que definitivamente no. Somos seres sociales siempre lo hemos sido y, al parecer, lo seguiremos siendo.

Es en este marco, que cobran especial sentido los conceptos como social o responsabilidad. Puesto que inevitablemente, las personas viven y se desenvuelven con los otros, los seres humanos son en y con los otros humanos. Pero, si todos son iguales, si todos viven en comunidad, ¿tendrán todos las mismas oportunidades?, ¿tendrán las mismas instancias de desarrollo?.

La respuesta es evidente, fría, fuerte. No y definitivamente no. Entonces, en definitiva, qué es igualdad de oportunidades, de igualdad de derechos, de igualdad de deberes. Lamentablemente, pareciera ser, que sólo son palabras vacías y sin sentido, puesto que sólo basta mirar a nuestro entorno para percatarse que nada de eso se convierte en realidad.

Sin embargo, germina, con un nuevo brío el concepto de Responsabilidad, pero ya no sólo es preocuparse de los deberes propios, de asumir los compromisos o de cumplir con los encargos. Ahora, también tiene relación con los otros, con las personas, con la sociedad en su conjunto.

La Responsabilidad Social se ha instalado como un tema renaciente, con nuevos impulsos, que busca con todas sus fuerzas permitir que todos y cada uno de los integrantes de la sociedad tengan y posean las mismas oportunidades, todos por igual, sin distinciones de ningún tipo.

Es la nueva demanda que se presenta a los actores sociales, donde resulta imposible mantenerse aislado. En estas nuevas tareas de solidaridad y respeto, se han comprometido variados actores sociales

como empresarios, agentes gubernamentales, jóvenes, profesionales, integrantes del mundo académico, universidades, etc.

Tradicionalmente, éstas últimas, han entregado respuestas a la sociedad, han provocado transformaciones y han potenciado procesos históricos. Entonces, cabe preguntar, ¿Cuál es el rol que asumirán frente a los cambios sociales?. ¿De qué manera enfrentaran los nuevos desafíos del ser universitario? La universidad debe hacerse parte de los procesos sociales, debe ser capaz de entregar respuestas y de aportar con sus conocimientos a las esferas reales en las que se desarrolla la vida. La universidad debe abandonar el claustro en el que permanece, debe acercarse y potenciar la nueva mirada, la mirada del hombre nuevo, ese que ya no sólo se preocupa de él, sino que además, es capaz de ver en el otro, una persona que en sí constituye un fin último, por el solo hecho de ser persona.

Estas instituciones de educación superior, tienen el privilegio de contar entre sus miembros a los futuros actores sociales, a los futuros dirigentes del país, a los futuros ministros y senadores, los futuros cabecillas y gobernantes; teniendo en cuenta además, que de sus aulas no sólo emergerán directivos y grandes funcionarios, sino también, ciudadanos comunes y corrientes que desempeñaran su vida diaria en las interrelaciones sociales, con todas las implicancias que ello conlleva. Entonces, la pregunta versa ¿Estará preocupada la Universidad de la formación valórica que reciben estos estudiantes?. ¿La Universidad, estará conciente de que ya no sólo basta con formar profesionales?

La Universidad debe proveer a la sociedad de un "nuevo ser universitario" uno que ya no centre su accionar en él mismo, que esté capacitado para mirar a su prójimo como a un igual, que su meta en la vida no sea sólo el beneficio propio y el lucro. La universidad debe ser capaz de trabajar por inculcar a sus futuros profesionales, el sentido de respeto irrestricto por la dignidad humana, de crecer en y con el otro.

Es finalmente, éste el sentido que se le ha querido entregar a este Seminario de Título, haciendo un llamado a la Responsabilidad que le compete a la Universidad con el conjunto de la sociedad y con el desarrollo sustentable y sostenible de los todos los miembros sociales.

La Universidad puede y tiene, como imperativo categórico, que ocuparse del bien común, del crecimiento y desarrollo armónico de todos los integrantes de la sociedad. Lo que se traduce naturalmente, en asumir un rol activo frente a la Responsabilidad Social que a ésta le compete; que no es otra que la Responsabilidad Social Universitaria.

II.-EN RELACIÓN AL ROL DE TRABAJO SOCIAL

Cuando se plantea que el Trabajador Social, es un agente potenciador de los cambios sociales y personales del hombre en esta sociedad, se está haciendo una afirmación valedera y significativa, que le otorga al mismo una gran responsabilidad de lo que puede hacer en las áreas profesionales en que se desarrolla.

El área educacional, ha sido relacionada principal y tradicionalmente con las pedagogías, estando el Trabajo Social ligado en esta misma, por la cobertura de carácter asistencial, que logra hacer en los sujetos que en ella convergen. Si bien es cierto, el trabajo asistencial debe continuar su desarrollo, es necesario que en aquellas instituciones educativas, donde el nivel cultural y socioeconómico no es de privación, como por ejemplo la universidad, se impulsen líneas de promoción, acción y gestión, en materias que permitan a los individuos que allí estudian o trabajan, un crecimiento personal y un aprendizaje que trascienda más allá de su propio quehacer diario, es decir, que contribuya a potenciar, lo que se ha denominado "Desarrollo Integral", aspiración buscada concienzudamente por muchos de ellos.

En este sentido, durante el proceso de seminario, los roles principales, desarrollados por las alumnas se dirigieron en una línea promocional y de gestión, fuertemente respaldados por las funciones de investigación implementación y coordinación, que les permitió ser consideradas y valoradas, por la institución como un actor que impulsa y promueve la renovación de ésta misma.

En este sentido, se consideró éste trabajo un aporte a los roles tradicionalmente asignados a los Trabajadores Sociales, puesto que

permitió demostrar en la práctica, que un Asistente Social ya no sólo se encuentra capacitado para entregar beneficios asistenciales o ayudas materiales, sino que además, puede posicionarse como un agente de cambio que promueva transformaciones sociales. En el caso concreto de la intervención, la profesión fue altamente valorada puesto que se evidenció el papel de investigador que le compete en el quehacer profesional, donde reordena y organiza metodológicamente la información, con el fin de propiciar un modelo de intervención que entregue soluciones a las problemáticas diagnosticadas durante el proceso investigativo.

Considerándose por lo tanto, que el Trabajo Social, puede y debe preocuparse de las temáticas, ya mencionadas durante este seminario, pero no sólo desde el punto de vista práctico, sino desde un punto de vista valórico, que potencie en la comunidad universitaria la construcción del "nuevo ser universitario". Para ello requiere ocupar direccional, organizacional y motivacionalmente, todas sus estrategias profesionales, revalorándose íntimamente, para reposicionándose al interior de la institución.

III.-EN RELACIÓN CON LA UNIVERSIDAD

La Universidad de Valparaíso, ha debido trabajar con mucho esfuerzo el tema de la Responsabilidad Social, y lo ha realizado desde una perspectiva integral, que comunica los elementos internos (comunidad universitaria) con los elementos externos (sociedad), ya que es en ese nexo donde se podrá hacer evidente la capacidad de construir espacios que tenga la universidad. El entregar a esta institución, luces certeras de lo que en su interior está ocurriendo, le facilita el desarrollar nuevas iniciativas, puesto que cuenta con un piso base para poder edificar, con firmeza y solidez, los proyectos que se ha propuesto.

La universidad debe poder transmitir a su comunidad, que no es importante el área del conocimiento desde donde se mire la sociedad, sino que es importante cómo es esa mirada, y qué sentido se

le da. El construir una mirada de Responsabilidad Social, no es fácil requiere de esfuerzo y trabajo, pero sin duda alguna la universidad cuenta con un número importante de recursos que le facilitaran esta innovación, la docencia, la investigación y la extensión son espacios privilegiados del mundo social, desde los cuales se les puede involucrar en la reflexión.

Las propuestas que nacen a partir de esta intervención, están cobrando fuerza, entre ciertos actores, que se involucraron durante el proceso y que en alguna medida gracias a él creen con mayor seguridad en la Responsabilidad Social que les compete como universitarios.

IV.- HALLAZGOS Y APRENDIZAJES

Realizar un trabajo de éstas características (Seminario de Título), necesariamente conlleva, la adquisición de nuevos aprendizajes y el descubrimiento de situaciones o eventos significativos para el equipo seminarista.

En primer lugar, entre los más desatacados se encuentra el abordar una temática nueva tanto para el equipo seminarista como para las líneas tradicionalmente desarrolladas por los Seminarios de Título de la Escuela de Trabajo Social, en este sentido este seminario se convierte en un primer intento de potenciar e instalar la Responsabilidad Social como un área absolutamente factible de ser abordada, puesto que ella involucra una serie de conceptos, fundamentos e ideas que se encuentran estrechamente relacionados con los principios del Trabajo Social y que permite además, llevar a la práctica habilidades constitutivas del ser profesional, pero que habitualmente no se utilizan. Sumado a esta innovación temática, se encuentra el hecho de haber trabajado en la misma Universidad, lo que naturalmente contribuye como un aporte fundamental al crecimiento de la institución, de la profesión y del posicionamiento de ésta en el interior de la misma.

En segundo lugar, como aprendizaje se puede mencionar el refuerzo de los contenidos metodológicos aprendidos durante los años de estudios universitarios, puesto que es justamente en esta instancia de integración teórico-práctica, donde éstos cobran real sentido, presentándose como ejes fundamentales para elaborar una investigación e intervención de nivel profesional, ya que sólo aquel que conoce apropiadamente la metodología es capaz de innovar y de adaptarla a nuevos requerimientos y realidades. Finalmente, se puede señalar, que el trabajo social no es sólo metodología, sino que además van adosadas a él características personales, en las cuales el profesional debe potenciar sus habilidades sociales, ante situaciones difíciles o complicadas, como ante las demás profesiones, entregándole al Trabajo Social, una prestancia y un ascendiente propios del ser profesional.

Como último hallazgo importante, se considera el encontrar especialmente de parte de las autoridades de la universidad, una positiva acogida ante la presentación de la temática y de la propuesta de intervención, lo que contribuye significativamente a la integración de la Responsabilidad Social en el quehacer universitario.

BIBLIOGRAFÍA

*“Quien lee sabe mucho, pero quien
observa sabe todavía más”.*

Alejandro Dumas.

BIBLIOGRAFÍA

CAPÍTULO I: MARCO INSTITUCIONAL

1.- DOCUMENTO

- JUNTA DIRECTIVA 1998, "Política Global de Desarrollo de la Universidad de Valparaíso" Editorial EDEVAL, Chile 1998

2.- MEMORIA

- STRAHSBURGER F. ROBERTO, "La Universidad de Valparaíso hacia el 2010: percepción de cambios en su actual administración" Memoria para optar al Título de Ingeniero Comercial y al Grado de Licenciado en Cs. En la Administración de Empresas, Escuela de Ingeniería Comercial, Universidad de Valparaíso, 2001.

CAPITULO II: DIAGNÓSTICO

1.- LIBROS

- ESCOBAR C. LUIS, "Reflexiones sobre la tarea de la universidad", Editorial Universitaria, Chile 1976.
- KENT, ROLLIN "Los temas Críticos de la Educación Superior en América Latina". Sección de Obras de Educación y Pedagogía. Fondo de Cultura Económica, México 1996.
- NOGUEIRA, HELIO "Las Transformaciones Sociales y la Educación Superior". Ediciones Chile América CESOC, Chile 1998.
- VIAL C. GONZALO, "Historia de Chile: La Sociedad Chilena en el Cambio de Siglo (1891-1920)" Volumen I Tomo I Editorial Zig-Zag Santiago 1981.

- GOMEZ M. JUAN, "Tradición y tarea universitaria", Editorial Planet, Chile 1963.
- ORTEGA Y GASSET, JOSÉ "Origen y Epilogo de la Filosofía y Otros Ensayos". Revista de Occidente, Alianza Editorial, España 1979.
- PACHECO G. MAXIMO, "Historia y misión de las universidades", Editorial Andrés Bello, Chile 1999.
- ALVAYAY, RODRIGO "Universidades: la institución amenazada". Ediciones Chile América, Chile 1998.
- ARRAU V. JOSÉ Y OTROS, "Desarrollo social en los '90", Editorial Ariel, Colombia 1996.
- MARTÍNEZ A. ROSALÍA Y OTROS, "Formación en Voluntariado Social", Editorial Diputación de Sevilla, España 2000.
- HERNÁNDEZ S. ROBERTO Y OTROS, "Metodología de la Investigación", Editorial Mc Grw-Hill, México, 1998.
- Diccionario Enciclopédico Océano, España 1982. Editorial Océano.
- PASTÉN C. FERNÁNDO, "Metodología de la Investigación Social", Editorial de la Universidad de Valparaíso, Chile 1993.
- KRUEGER RICHARD, "El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada", Ediciones Pirámide, Madrid, 1991
- MORA M. OLGA, "Orientaciones a cerca del proceso de investigación, exposición de sus principales etapas" Vicerrectoría Académica, Dirección de Docencia, Universidad de Concepción, Chile 2000.

2.- DOCUMENTOS

- FERNÁNDEZ L. FRANCISCO, Seminario "Asumiendo País: Responsabilidad Social Universitaria", Chile, 2001.
- OPAZO MAGDALENA, "Experiencia Piloto de Diagnóstico de la Responsabilidad Social en los Universitarios de la Universidad de Playa Ancha." , Corporación Participa, Chile 2001.
- JUNTA DIRECTIVA 1998, "Política Global de Desarrollo de la Universidad de Valparaíso" Editorial EDEVAL, Chile 1998.

- UNESCO, Conferencia Mundial sobre Educación Superior, "Declaración Mundial sobre la Educación Superior para el Siglo XXI", Francia 1998
- DE PUYADAS H. GABRIEL, "Educación: desafíos de hoy y mañana", Centro de Promoción Universitaria, Chile 1993.
- Documento que la Institución entrega a la comunidad estudiantil. A través de la "Agenda de la Universidad de Valparaíso", Chile 2002.
- PERSICO MARÍA CECILIA, "Acreditación en Chile: la experiencia de un lustro", Centro de Promoción Universitaria, Chile 1997.
- Universidad Construye País, "Estrategias para la expansión de la Responsabilidad Social en las Universidades Chilenas", Chile 2001
- Universidad Construye País y Otros, "Aproximaciones al Concepto de Responsabilidad Social Universitaria", 2002
- Serie de Documentos de Trabajo, "Informe Consejo Ciudadano para el Desarrollo de la Sociedad Civil", Centro de Promoción Universitaria, Chile 2001.
- GUTIÉRREZ R. ANTONIO "Acción Social no gubernamental", Editorial Americana, España 1997.

3.- ARTÍCULOS PERIODÍSTICOS

- "LOS SIETE DESAFÍOS DE LAS UNIVERSIDADES PARA EL 2002", Diario "El Mercurio de Valparaíso", Cuerpo A Pág. 5, Edición del 11 de Noviembre 2001, Chile.

4.- PÁGINA WEB

- www.iyv2001.org.htm Artículo "Voluntariado y Desarrollo Social" DAVIS S., JUSTIN

CAPÍTULO III: PROGRAMACIÓN

1.- LIBROS

- BRIONES GUILLERMO, "Evaluación de programas sociales, teoría y metodología, Editorial PIIE, Chile 1985.
- ESPINOZA V. MARIO, "Programación", Editorial Hvmánitas, Argentina, 1989

CAPITULO V: EVALUACIÓN

1.- LIBRO

- AYLWIN NIDIA Y OTROS, "Un enfoque operativo de la metodología de Trabajo Social", Editorial Universidad Católica de Chile, Chile 1977.

TEXTOS REFERENCIALES

1.- LIBROS

- SACHERZ G. LUIS, "El camino a la revolución universitaria", Editorial Pacífico, Chile 1968.
- LIPSCHUTZ R. ALEJANDRO, "La función universitaria", Editorial Nacimiento, Chile 1955.
- MIGUEL JUAREZ A. Y OTROS, "Trabajo social e investigación: temas y perspectivas", Editorial Universidad Pontificia de Madrid, España 1993.
- PERROX FRANCOIS, "La universidad: una institución de la sociedad", Folletos Goya, Editorial Universitaria, Chile 1987.

- SOMAVÍA JUAN, "El desarrollo social, tarea de todos", Editorial Raimy Gráfica, Chile 1994.
- SELECCIÓN DE LIBROS, "Filosofía de la educación hoy", Editorial Dickinson, España 1991.
- TAYLOR STEVE Y OTRO, "introducción A los métodos cualitativos de investigación" Editorial Paidos, España 1996
- ANDER – EGG EZEQUIEL, "Diccionario de Trabajo Social", Editorial Lumen, Argentina 1994.
- ANDER – EGG EZEQUIEL, "Introducción a la planificación", Editorial Lumen, Argentina 1994.

2.- DOCUMENTOS

- LAMAITRE MARÍA JOSÉ Y OTROS, "Formación integral y proyecto de las universidades", Centro de Promoción Universitaria, Chile 1989.
- RAÚL ATRIA P. Y OTROS, "Diálogos Universitarios", Centro de Promoción Universitaria, Chile 1995.
- CÁCERES S. EUGENIO, "La acreditación una tarea pendiente", Centro de Estudios Públicos, Chile 1992.
- TITO G. LARRONDO "Metodología general de la evaluación", Cátedra Evaluación de programas, Programa de Magíster en trabajo Social y políticas sociales, Universidad de Concepción, Chile 1997.
- BALLART XAVIER, " Cómo evaluar programas y servicios públicos?", Cátedra Evaluación de programas, Programa de Magíster en trabajo Social y políticas sociales, Universidad de Concepción, Chile 1997.
- Documentos de cátedra de Metodología General, Escuela de Trabajo Social, Universidad de Valparaíso, 1998.

3.- MEMORIA

- "Universidad de Valparaíso: análisis del balance de ejecución presupuestaria y gasto del alumno" ", Escuela de Ingeniería Comercial, Universidad de Valparaíso, 2001.

4.- SEMINARIO DE TÍTULO

- HOZVEN RAÚL Y OTROS, "Servicio Social como agente potenciador de la relación Apoderado-Pupilo: estrategia de intervención en las Escuela Eleuterio Ramírez y Montedónico dependientes de la Corporación Municipal de Valparaíso para el Desarrollo Social", Escuela de Trabajo Social, Universidad de Valparaíso, 2000.

5.- PÁGINAS WEB

- www.cepal.cl
- www.pnud.cl
- www.chilevoluntario.cl
- www.comandrid.es/voluntarios
- www.puc.cl
- www.construyepais.cl
- www.upo.es
- www.mineduc.cl
- www.congresonacional.cl

ANEXOS

*“Educar es hoy más que nunca
inseparable de educar en creatividad”.*

Ricardo Marín.

ANEXOS DEL DIAGNÓSTICO

1. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

A.- FORMATO DE CARTA INFORMATIVA ENVIADA A DIRECTIVOS DE LA UNIVERSIDAD

Valparaíso, 12 de Junio, 2002

SR. FERNANDO PASTEN C.

Director de la Carrera de trabajo Social

La Universidad de Valparaíso, en su permanente búsqueda de perfeccionarse cada día más, está desarrollando desde el mes de Marzo un estudio denominado "Universidad y Responsabilidad Social: Una Propuesta a la participación voluntaria", que tiene como objeto del mismo a la Universidad en su conjunto (Comunidad Universitaria); esta iniciativa junto a otras que ya se están implementando, contribuirán a que seamos integrantes de una Universidad más comprometida con el entorno social en que se desenvuelve.

Para que esta iniciativa tenga sentido y fuerza, es que me dirijo a Ud., ya que el proyecto contempla, la aplicación de 16 encuestas por Carrera, 12 de ellas a Alumnos, 2 a Académicos y 2 a Funcionarios. En este contexto es que le solicito a Ud. brindar su apoyo a quienes son ejecutoras de esta investigación, Ana Luisa García y Catalina Lastarria, ambas alumnas Seminaristas de la Escuela de Trabajo Social de nuestra Universidad.

Los instrumentos de recolección de datos, serían aplicados entre los días 24 de Junio y 5 de Julio, antes de las fechas señaladas nos comunicaremos con Ud. para coordinar tiempo y disponibilidad.

Esperando contar con su apoyo se despide atentamente,

CHRISTIAN CORVALÁN RIVERA
DIRECTOR EJECUTIVO
CENTRO DE PROMOCIÓN DE LA ACCIÓN VOLUNTARIA

B.- CUESTIONARIO PRETESTIADO

CUESTIONARIO A ALUMNOS

Nº _____

"UNIVERSIDAD Y RESPONSABILIDAD SOCIAL: IMÁGENES Y PROYECCIONES DE UNA REALIDAD UNIVERSITARIA"

OBJETIVO: El presente cuestionario pretende recabar la información que usted posee sobre los temas de Participación en Acciones Sociales y Responsabilidad Social, con el fin de poder realizar un Diagnóstico que entregue lineamientos de acción a la Universidad en estos temas.

INSTRUCCIONES: Las respuestas deben ser marcadas en los cuadros que anteceden a cada alternativa, con una **X**.

DURACIÓN: 8 minutos

PREGUNTAS

I. PARTICIPACIÓN SOCIAL:

1) ¿Has participado alguna vez en una actividad de acción social?

 Sí No **(Si contestó No pase a la pregunta 11)**

2) Esta(s) actividad(es) se ha(n) desarrollado al:

 Interior de la Universidad Exterior de la Universidad **(Si marcó esta alternativa pase a la pregunta 7)**

3) En esta(s) actividad(es) que tipo de apoyo le gustaría tener, Marque su preferencia del 1 al 3, considerando al N° 1 como su primera opción:

 Capacitación Financiamiento Difusión Acompañamiento Recursos Materiales Reclutar voluntarios Otros: _____

4) En qué área(s) desarrolló esta(s) actividad(es):

 Pobreza Educación Desarrollo Integral Salud Vivienda Adulto Mayor Niños Medio Ambiente Otros: _____

5) Esta(s) actividad(es) es (son) de carácter.

 Permanente Temporales Esporádicas

6) Cómo evaluaría esta(s) actividad(es):

- Muy Buena Buena Regular
 Mala Muy Mala

(Pase a la pregunta 8)

7) En qué tipo de institución realiza esta(s) acción(es) social(es):

- Educativa Religiosa Cultural
 Beneficencia Política Social
 Otras: _____

8) Qué lo motivó a participar en esta(s) actividad(es):

- Desarrollo Personal Conciencia Social
 Caridad Invitación de un amigo
 Conocer a otras personas Curiosidad
 Apoyo al prójimo
 Otros: _____

9) Qué es lo que hoy le motiva a realizar actividades de acción social:

- Compromiso con las personas Compromiso con el grupo
 Contingencias naturales Perfeccionamiento Profesional
 Problemática sociales actuales Crecimiento personal
 Otros: _____

10) Qué lo motivaría en el futuro a participar en actividades de acción social:

- Compromiso con las personas Compromiso con el grupo
 Problemática sociales actuales Contingencias naturales
 Crecimiento personal Perfeccionamiento Profesional
 Otros: _____

(Pase a la pregunta 13)

11) ¿Por qué no ha participado? (puedes seleccionar más de una alternativa)

- No tengo tiempo No me interesa
 No he tenido la oportunidad de acceder a una No he encontrado ninguna actividad que me motive
 No le encuentro sentido
 Otras: _____

12) Si usted pudiera participar en qué área(s) le gustaría, (puedes seleccionar más de una alternativa)

- | | | |
|---------------------------------------|---|--|
| <input type="checkbox"/> Pobreza | <input type="checkbox"/> Educación | <input type="checkbox"/> Desarrollo Integral |
| <input type="checkbox"/> Salud | <input type="checkbox"/> Vivienda | <input type="checkbox"/> Adulto Mayor |
| <input type="checkbox"/> Niños | <input type="checkbox"/> Medio Ambiente | <input type="checkbox"/> Cultural |
| <input type="checkbox"/> Otros: _____ | | |

13) Cree usted que la participación social al interior de la universidad es:

- | | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Muy Buena | <input type="checkbox"/> Buena | <input type="checkbox"/> Regular |
| <input type="checkbox"/> Mala | <input type="checkbox"/> Muy Mala | |

14) A qué razón(es) atribuiría usted este nivel de participación social:

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Interés Personal | <input type="checkbox"/> Difusión de Actividades | <input type="checkbox"/> Orgánica institucional |
| <input type="checkbox"/> Espacio y tiempo de dedicación | <input type="checkbox"/> Contexto Social | |
| <input type="checkbox"/> Otros: _____ | | |

15) Conoce algún grupo que realice acciones sociales al interior de la universidad:

- | | |
|-----------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Si | <input type="checkbox"/> No (Si respondió No pase al pregunta 18) |
|-----------------------------|--|

16) A qué tipo de acciones se dedica(n) este(os) grupo(s):

- | | | |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Prevención | <input type="checkbox"/> Educación | <input type="checkbox"/> Cultural |
| <input type="checkbox"/> Desarrollo personal | <input type="checkbox"/> Recreación | <input type="checkbox"/> Bienestar |
| <input type="checkbox"/> Otras: _____ | | |

17) Considera que este(os) grupo(s) cuentan con el apoyo institucional:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> Si | <input type="checkbox"/> No |
|-----------------------------|-----------------------------|

18) Considera que participar en acción(es) social(es) contribuye a su perfeccionamiento profesional (laboral)

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> Sí | <input type="checkbox"/> No |
|-----------------------------|-----------------------------|

II. RESPONSABILIDAD SOCIAL:

19) Conoce usted el concepto de responsabilidad social

- | | |
|-----------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Si | <input type="checkbox"/> No (Si contestó No pase al apartado III. Datos Personales) |
|-----------------------------|--|

20) Este concepto lo asocia con:

- Compromiso Social Política Social Gubernamental
 Participación Social Fortalecimiento social
 Otros: _____

21) Cree usted que la universidad actúa con responsabilidad social:

- Si No (si contestó No pase a la pregunta 29)

22) Considera que este concepto es difundido al interior de la universidad:

- Si No

23) En su espacio educativo próximo (donde se desenvuelve cotidianamente) se practica el concepto de responsabilidad social:

- Si No

24) Como integrante de la universidad usted se considera responsable socialmente:

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Si Porque: | <input type="checkbox"/> No Porque: |
| <input type="checkbox"/> Es miembro de la sociedad | <input type="checkbox"/> Cada individuo satisface sus intereses |
| <input type="checkbox"/> Participa en los cambios sociales | <input type="checkbox"/> Las acciones de un individuo |
| <input type="checkbox"/> Entrega o entregará un servicio a
Personas | <input type="checkbox"/> no afectan a la sociedad en general |
| <input type="checkbox"/> Otros: _____ | <input type="checkbox"/> Otros deben solucionar los problemas |
| | <input type="checkbox"/> Otros: _____ |

25) En qué área(s) al interior de la Universidad se debería profundizar este concepto:

- Social(es) Educativa(s) Curriculares
 Docencia Extensión Investigación
 Bienestar Todas Ninguna
 Otras: _____

26) Cree usted que las actividades que desarrolla actualmente la Universidad son responsables socialmente:

- Si No

27) Cuál de estas actividades considera usted, que poseen un mayor énfasis de responsabilidad social:

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Programa Adopta un Herman@ | <input type="checkbox"/> Club Alerta | <input type="checkbox"/> Proyectos FDI |
| <input type="checkbox"/> Federación de Estudiantes | <input type="checkbox"/> Centros de alumnos | <input type="checkbox"/> Club deportivo |
| <input type="checkbox"/> Asociación de funcionarios | <input type="checkbox"/> Asociación de académicos | |
| <input type="checkbox"/> Departamentos de bienestar | <input type="checkbox"/> Ninguna | |
| <input type="checkbox"/> Otras: _____ | | |

28) Siente que su formación profesional (laboral) aporta a poseer una visión socialmente responsable:

- Si No

(Pase a la pregunta 30)

29) Por qué cree usted que la universidad no actúa con responsabilidad social:

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Ausencia del tema en la Política Institucional | <input type="checkbox"/> Falta de compromiso social |
| <input type="checkbox"/> Desmotivación de la comunidad universitaria | <input type="checkbox"/> Desconocimiento del tema |
| <input type="checkbox"/> Escasez de recursos | <input type="checkbox"/> Otras: _____ |

30) Qué propondría usted para que la universidad actuara con permanente responsabilidad social:

- Difusión del tema en la universidad
- Vinculación de la universidad al contexto social
- Desarrollo institucional del tema
- Capacitación a la comunidad universitaria
- Desarrollo de actividades

Responder solo alumnos

31) Cree que su actual desempeño como estudiante universitario, le ayuda a poseer una visión responsable de la sociedad:

- Si No

Responder solo académicos

32) Cree que aporte laboral contribuye a poseer una visión responsable de la sociedad:

- Si No

Responder solo funcionarios

33) Cree que su labor profesional contribuye a que el mundo universitario, posea una visión responsable de la sociedad:

Si No

III. DATOS PERSONALES

SEXO: Femenino Masculino

CURSO ACTUAL: Primero Tercero Quinto

CARRERA: _____

OBSERVACIONES: _____

Le agradecemos a usted por la disposición y el tiempo dedicado a participar en el desarrollo de esta iniciativa.

C.- CUESTIONARIO APLICADO A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA

CUESTIONARIO A ALUMNOS N° _____

"UNIVERSIDAD Y RESPONSABILIDAD SOCIAL: IMÁGENES Y PROYECCIONES DE UNA REALIDAD UNIVERSITARIA"

OBJETIVO: El presente cuestionario pretende recabar la información que usted posee sobre los temas de Participación en Acciones Sociales y Responsabilidad Social, con el fin de poder realizar un Diagnóstico que entregue lineamientos de acción a la Universidad en estos temas.

INSTRUCCIONES: Las respuestas deben ser marcadas en los cuadros que anteceden a cada alternativa, con una **X** o con un **número (1, 2, 3)** según corresponda.

DURACIÓN: 8 minutos

PREGUNTAS

I. PARTICIPACIÓN SOCIAL:

1) ¿Conoce el concepto de Participación Social?

Sí No **(Si contestó No pase a la pregunta 3)**

2) Este concepto lo asocia con, Marque **solo una** alternativa:

Cooperación social Política Social Gubernamental
 Realización de Trabajo Voluntario Contribución al desarrollo social
 Otros: _____

3) ¿Has participado alguna vez en una actividad de acción social?

Sí No **(Si contestó No pase a la pregunta 13)**

4) Esta(s) actividad(es) se ha(n) desarrollado al:

Interior de la Universidad
 Exterior de la Universidad **(Si marcó esta alternativa pase a la pregunta 10)**
 Ambos lugares

5) En qué área(s) desarrolló esta(s) actividad(es):

Pobreza Educación Desarrollo Integral
 Salud Vivienda Adulto Mayor
 Niños Medio Ambiente Cultural
 Otros: _____

6) Esta(s) actividad(es) es (son) de carácter, especifique duración (días, meses, años):

- Permanente: _____
 Temporales: _____
 Esporádicas: _____

7) En esta(s) actividad(es) que tipo de apoyo le gustaría tener, Marque su preferencia del 1 al 3, considerando al N° 1 como su primera opción:

- Capacitación Financiamiento Difusión
 Acompañamiento Recursos Materiales
 Reclutar voluntarios
 Otros: _____

8) Cómo evaluaría esta(s) actividad(es):

- Muy Buena Buena Regular
 Mala Muy Mala

(Pase a la pregunta 10)

9) En qué tipo de institución realiza esta(s) acción(es) social(es):

- Educativa Religiosa Cultural
 Beneficencia Política Social
 Otras: _____

10) Qué lo motivó a participar en esta(s) actividad(es):

- Desarrollo Personal Conciencia Social
 Caridad Invitación de un amigo
 Conocer a otras personas
 Perfeccionamiento Profesional
 Otros: _____

11) Qué es lo que **Hoy** le motiva a realizar actividades de acción social:

- Compromiso con las personas Compromiso con la
 Institución Contingencias naturales
 Problemática sociales actuales Perfeccionamiento Profesional
 Crecimiento personal
 Otros: _____

12) Qué lo motivaría en el **Futuro** a participar en actividades de acción social:

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Compromiso con las personas | <input type="checkbox"/> Compromiso con la Institución |
| <input type="checkbox"/> Problemática sociales actuales | <input type="checkbox"/> Contingencias naturales |
| <input type="checkbox"/> Crecimiento personal | <input type="checkbox"/> Perfeccionamiento Profesional |
| <input type="checkbox"/> Otros: _____ | |

(Pase a la pregunta 15)

13) ¿Por qué no ha participado? Marque su preferencia del 1 al 3, considerando al N° 1 como su primera opción:

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> No tengo tiempo | <input type="checkbox"/> Falta de Información |
| <input type="checkbox"/> No he tenido la oportunidad de acceder a una | <input type="checkbox"/> No he encontrado ninguna actividad que me motive |
| <input type="checkbox"/> No le encuentro sentido | |
| <input type="checkbox"/> Otras: _____ | |

14) Si usted pudiera participar en qué área(s) le gustaría, Marque su preferencia del 1 al 3, considerando al N° 1 como su primera opción:

- | | | |
|---------------------------------------|---|--|
| <input type="checkbox"/> Pobreza | <input type="checkbox"/> Educación | <input type="checkbox"/> Desarrollo Integral |
| <input type="checkbox"/> Salud | <input type="checkbox"/> Vivienda | <input type="checkbox"/> Adulto Mayor |
| <input type="checkbox"/> Niños | <input type="checkbox"/> Medio Ambiente | <input type="checkbox"/> Cultural |
| <input type="checkbox"/> Otros: _____ | | |

15) Cree usted que la participación social al interior de la universidad es:

- | | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Muy Buena | <input type="checkbox"/> Buena | <input type="checkbox"/> Regular |
| <input type="checkbox"/> Mala | <input type="checkbox"/> Muy Mala | <input type="checkbox"/> No sabe o lo desconoce |

16) A qué razón(es) atribuiría usted este nivel de participación social:

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Interés Personal | <input type="checkbox"/> Difusión de Actividades | <input type="checkbox"/> Orgánica institucional |
| <input type="checkbox"/> Espacio y tiempo de dedicación | <input type="checkbox"/> Contexto Social | |
| <input type="checkbox"/> No sabe o lo desconoce | | |
| <input type="checkbox"/> Otros: _____ | | |

17) Conoce algún grupo que realice acciones sociales al interior de la universidad:

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Si | <input type="checkbox"/> No (Si respondió No pase al pregunta 20) |
| <input type="checkbox"/> No sabe o lo desconoce | |

18) A qué tipo de acciones se dedica(n) este(os) grupo(s):

- | | | |
|--|---------------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Prevención | <input type="checkbox"/> Educación | <input type="checkbox"/> Cultural |
| <input type="checkbox"/> Desarrollo personal | <input type="checkbox"/> Recreación | <input type="checkbox"/> Bienestar |
| <input type="checkbox"/> Deportiva | <input type="checkbox"/> Otras: _____ | |

19) Considera que este(os) grupo(s) cuentan con el apoyo institucional:

- Sí No No sabe o lo desconoce

20) Considera que participar en acción(es) social(es) contribuye a su perfeccionamiento profesional (laboral)

- Sí No No sabe o lo desconoce

II. RESPONSABILIDAD SOCIAL:

21) Conoce usted el concepto de responsabilidad social

- Sí No **(Si contestó No pase al apartado III. Datos Personales)**

22) Este concepto lo asocia con, Marque **solo una** alternativa::

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Compromiso Social | <input type="checkbox"/> Política Social Gubernamental |
| <input type="checkbox"/> Participación Social | <input type="checkbox"/> Promover la Igualdad de Oportunidades |
| <input type="checkbox"/> Otros: _____ | |

23) Cree usted que la universidad actúa con responsabilidad social:

- Siempre A veces Nunca **(Si contesto que Nunca pase a la Pregunta 32)**
 No sabe o lo desconoce

24) Considera que este concepto es difundido al interior de la universidad:

- Sí No No sabe o lo desconoce

25) En su espacio educativo próximo (donde se desenvuelve cotidianamente) se practica el concepto de responsabilidad social:

- Siempre A veces Nunca
 No sabe o lo desconoce

26) Como integrante de la universidad usted se considera responsable socialmente, marque **solo una** alternativa por cada opción:

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Si Porque: | <input type="checkbox"/> No Porque: |
| <input type="checkbox"/> Promueve la Igualdad de oportunidades | <input type="checkbox"/> Cada individuo satisface sus intereses |
| <input type="checkbox"/> Está comprometido con la sociedad | <input type="checkbox"/> Las acciones de un individuo no afectan a la sociedad en general |
| <input type="checkbox"/> Participa Socialmente | <input type="checkbox"/> Otros deben solucionar los problemas |
| <input type="checkbox"/> Otros: _____ | <input type="checkbox"/> Otros: _____ |

27) En qué área(s) al interior de la Universidad se debería profundizar este concepto, Marque su preferencia del 1 al 3, considerando al N°1 como su primera opción:

- | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Social(es) | <input type="checkbox"/> Educativa(s) | <input type="checkbox"/> Curriculares |
| <input type="checkbox"/> Docencia | <input type="checkbox"/> Extensión | <input type="checkbox"/> Investigación |
| <input type="checkbox"/> Bienestar | <input type="checkbox"/> Todas | <input type="checkbox"/> Ninguna |
| <input type="checkbox"/> Otras: _____ | | |

28) Cree usted que las actividades que desarrolla actualmente la Universidad son responsables socialmente:

- Siempre A veces Nunca
 No sabe o lo desconoce

29)Cuál de estos Programas o Proyectos considera usted, que posee un mayor énfasis de responsabilidad social, marque **solo una** alternativa:

- | | | |
|---|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Programa Adopta un Herman@ | <input type="checkbox"/> Club Alerta | <input type="checkbox"/> Proyectos FDI |
| <input type="checkbox"/> Trabajos Voluntarios | <input type="checkbox"/> Todos | <input type="checkbox"/> Ninguno |
| <input type="checkbox"/> Otros: _____ | | |

30) Cual de estos organismos de la estructura institucional, considera usted que posee un mayor énfasis de responsabilidad social, marque **solo una** alternativa:

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Federación de Estudiantes | <input type="checkbox"/> Centros de Alumnos |
| <input type="checkbox"/> Club deportivo | <input type="checkbox"/> Asociación de Académicos |
| <input type="checkbox"/> Asociación de Funcionarios | <input type="checkbox"/> Departamentos de Bienestar |
| <input type="checkbox"/> Ninguno | <input type="checkbox"/> Todos |
| <input type="checkbox"/> Otros: _____ | |

31) Siente que su actual formación profesional aporta a poseer una visión socialmente responsable:

- Si No **(Si respondió Si o No, pase a la pregunta 33)**

32) Por qué cree usted que la universidad no actúa con responsabilidad social:

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Ausencia del tema en la Política Institucional | <input type="checkbox"/> Falta de compromiso social |
| <input type="checkbox"/> Desmotivación de la comunidad universitaria | <input type="checkbox"/> Desconocimiento del tema |
| <input type="checkbox"/> Escasez de recursos | <input type="checkbox"/> Todas |
| <input type="checkbox"/> Otras: _____ | |

33) Qué propondría usted para que la universidad actuara con permanente responsabilidad social, Marque su preferencia del 1 al 3, considerando al N° 1 como su primera opción:

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Difusión del tema en la universidad | <input type="checkbox"/> Desarrollo de actividades |
| <input type="checkbox"/> Vinculación de la universidad al contexto social | |
| <input type="checkbox"/> Desarrollo institucional del tema | <input type="checkbox"/> Capacitación a la comunidad universitaria |
| <input type="checkbox"/> Compromiso Valórico de la Institución | <input type="checkbox"/> Todas |
| <input type="checkbox"/> Otras: _____ | |

34) Cree que su actual desempeño como estudiante universitario, le ayuda a poseer una visión responsable de la sociedad:*

- Si No

III. DATOS PERSONALES

SEXO: Femenino Masculino

CURSO ACTUAL: Primero Tercero Quinto

CARRERA: _____

OBSERVACIONES: _____

Le agradecemos a usted por la disposición y el tiempo dedicado a participar en el desarrollo de esta iniciativa.

* Esta pregunta fue elaborado para cada estamento de manera diferenciada, según su condición.

D.- INVITACIÓN A ENTREVISTA GRUPAL

“UNIVERSIDAD Y RESPONSABILIDAD SOCIAL: IMÁGENES Y PROYECCIONES DE UNA REALIDAD UNIVERSITARIA”

Queremos agradecerte nuevamente que aceptaras nuestra invitación a asistir a la entrevista grupal que se realizará el jueves 20 de junio a las 16:30 hrs. en la Escuela de Trabajo Social, que se encuentra ubicada en Colón 21 28, Valparaíso.

Debido a que hemos convocado a un número reducido de personas, el éxito de la entrevista se basa en la cooperación de las personas que asistan a ella, es por eso que tu presencia contribuirá a que este proyecto salga adelante.

El grupo esta formado por alumnos de la Universidad de Valparaíso, que participan en diversas actividades y grupos, el tema sobre el cual conversaremos es la Participación Voluntaria, basándose en las opiniones que Uds. poseen sobre éste

Si por alguna razón te fuese imposible asistir, por favor te rogamos avisarnos lo más pronto posible al fono 565748 o al 095889114.

Esperamos contar con tu participación, atentamente

Ana Luisa García V.

Catalina Lastarria C.

E.- PAUTA DE ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD

1) ACADÉMICO

VARIABLE: PARTICIPACIÓN EN ACCIONES SOCIALES

EJE: 1 Conceptos:

¿Qué entiende usted por el concepto de participación social universitaria?

¿Qué importancia o valor le asigna a la participación social al interior de la universidad?

Eje 2: Motivación

¿Qué factores cree usted que motiva a los académicos a participar en acciones sociales?

¿Qué cree usted que motivaría a los académicos a participar en acciones sociales al interior de la universidad?

Eje 3: Actividades

¿Cree usted que la universidad cuenta con una política institucional orientada a promover la participación en los académicos?

¿Considera usted que la universidad desarrolla acciones orientadas a promover la participación de los académicos en actividades sociales?

¿Qué percepción posee del apoyo institucional en las actividades que se desarrollan?

¿Cuál sería su propuesta para promover la participación de los académicos en acciones sociales?

2) AUTORIDAD

VARIABLE: RESPONSABILIDAD SOCIAL

Eje 1: Concepto:

¿Cómo entiende usted la responsabilidad social?

¿Cómo relacionaría usted la responsabilidad social con la responsabilidad social universitaria?

Eje 2: Orgánica Institucional:

¿Cree usted que la universidad ha logrado articular una política en el tema de la responsabilidad social?

¿Qué rol debería asumir la universidad para ser socialmente responsable?

¿En qué áreas de desarrollo cree usted que la universidad debería incorporar el tema de la responsabilidad social?

Eje 3: Actividades:

¿Qué actividades debería realizar la universidad para asumir realmente una responsabilidad social?

¿Conoce usted actividades que desarrolle la universidad, en el marco del Proyecto Universidad Construye País?

3) FUNCIONARIO

VARIABLE: RESPONSABILIDAD SOCIAL Y PARTICIPACIÓN EN ACCIONES SOCIALES

Eje 1: Conceptos

¿Qué entiende usted por participación en acciones sociales?

¿Qué entiende usted por responsabilidad social?

¿Que importancia cree usted que le asignan sus compañeros de trabajo a éstos temas?

Eje 2: Motivación

¿Qué factores motivarían a sus compañeros a participar en actividades sociales?

¿Qué áreas lo motivarían a usted a participar en actividades de acción social?

Eje 3: Orgánica Institucional

¿Cree usted que la universidad tiene una política institucional en éstos temas?

¿Qué papel debería asumir la universidad, a su juicio, para ser socialmente responsable?

Eje 4: Actividades

¿Considera que las actividades que desarrolla la universidad están orientadas a promover la participación social?

¿En que actividades de responsabilidad social universitaria le gustaría participar?

¿Qué percepción tiene del apoyo institucional en las actividades que se desarrollan en éstos temas?

F.- PAUTA ENTREVISTA GRUPAL ALUMNOS

1) INTEGRANTES: ESTUDIANTES QUE PARTICIPAN

VARIABLE: PARTICIPACIÓN EN ACCIONES SOCIALES

EJE 1: Participación

¿Qué entienden Uds. por el concepto de participación social universitaria?

¿Qué importancia o valor le asigna a la participación social al interior de la Universidad?

EJE 2: Motivación

¿Qué motivos tuvieron para participar en actividades sociales al interior de la Universidad?

¿Qué factores les motivan a participar actualmente?

¿Cómo visualizan su participación futura al interior de la Universidad?

EJE 3: Actividades

¿Considera que las actividades que desarrolla la Universidad, están orientadas a promover la participación social?

¿Qué áreas de trabajo considera Ud. que convocarían a los estudiantes a participar socialmente?

Desde su experiencia ¿qué percepción tiene del apoyo institucional en las actividades que desarrolla?

2) INTEGRANTES: ESTUDIANTES QUE PARTICIPAN

VARIABLE: RESPONSABILIDAD SOCIAL

Eje 1: Concepto

¿Qué cree Ud. que significa el concepto de Responsabilidad Social?

¿Cuál cree Ud. que es la relación entre el concepto de Responsabilidad Social y el de Responsabilidad Social Universitaria?

¿Cree usted que éste es un tema que le interese a sus compañeros universitarios?

Eje 2: Orgánica Institucional

¿Cree usted que la universidad posee una política en el tema de la Responsabilidad Social?

¿Qué Rol debería asumir la universidad para ser socialmente responsable?

¿En qué áreas de desarrollo cree usted que la universidad podría incorporar el tema de la Responsabilidad Social?

Eje 3: Actividades

¿Qué actividades debería realizar la universidad para asumir una responsabilidad social real?

¿Cree usted que las actividades en que participa están relacionadas con la responsabilidad social universitaria?

¿En qué actividades de responsabilidad social universitaria les gustaría participar?

3) INTEGRANTES: ESTUDIANTES QUE PARTICIPAN FUERA DE LA UNIVERSIDAD

VARIABLES: RESPONSABILIDAD SOCIAL Y PARTICIPACIÓN SOCIAL

Eje 1: Participación

¿Qué entienden Uds. por el concepto de participación social universitaria?

¿Qué motivos los impulsan a participar en acciones sociales al exterior de la universidad?

¿Qué actividades los motivarían a participar en acciones sociales al interior de la universidad?

Eje 2: Responsabilidad Social

¿Qué entienden ustedes por el concepto de responsabilidad social?

¿Cree usted que las actividades en que participa están relacionadas con la responsabilidad social universitaria?

¿Qué actividades de responsabilidad social universitaria los motivarían a participar al interior de la universidad?

2.- SISTEMATIZACIÓN DE LOS DATOS

A. DATOS CUANTITATIVOS: TABLAS DE FRECUENCIAS

1) Variable: Frecuencia del desarrollo de actividades

Categorías	Códigos	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (%)
Permanente	A	6	12%
Temporales	B	11	21%
Esporádicas	C	32	61%
No responde	X	3	6%
Total		N= 52	100%

• Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

2) Variable: Motivación actual para participar

Categorías	Códigos	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (%)
Compromiso con las personas	A	100	51%
Compromiso con la institución	B	5	3%
Problemáticas sociales actuales	C	54	27%
Contingencias naturales	D	3	2%
Crecimiento personal	E	21	11%
Perfeccionamiento profesional	F	3	2%
Otros	G	4	2%
No responde	X	4	2%
TOTAL		N= 194	100%

• Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

13) Variables: Áreas a Potenciar en RS en la Universidad

Categorías	Códigos	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (%)
Social	A	35	19%
Educativa	B	28	16%
Curriculares	C	1	1%
Docencia	D	8	4%
Investigación	E	2	1%
Bienestar	F	10	6%
Todas	G	73	40%
No Responde	X	21	12%
Total		N= 179	100%

• Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

4) Variable: Propuestas a la Responsabilidad Social Universitaria

Categorías	Códigos	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (%)
Difusión del Tema en la Universidad	A	40	22%
Desarrollo de Actividades	B	8	4%
Vinculación de Universidad al Contexto social	C	31	17%
Capacitación a la Comunidad Universitaria	D	9	5%
Compromiso Valórico de Universidad	E	18	10%
Todas	F	6	3%
No Responde	X	57	33%
Total		N= 179	100%

• Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

5) Variable: Percepción de la R.S.U. en la Universidad

Categorías	Códigos	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Relativas (%)
Siempre	A	12	7%
A veces	B	101	56%
Nunca	C	25	14%
No sabe	D	39	22%
No Responde	X	2	1%
Total		N= 179	100%

• Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

B. DATOS CUALITATIVOS: MATRICES RESUMENES DE ENTREVISTAS

MATRIZ RESUMEN DE ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD A AUTORIDADES

Variable: Responsabilidad Social

EJE ACTORES	CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO	CONOCIMIENTO DEL DESARROLLO DE UNA ORGANICA INSTITUCIONAL	DESARROLLO DE ACTIVIDADES
Departamento de Extensión	<p>Es trabajar, preparando, capacitando a los alumnos de pre y post grado, académicos y no académicos en tener un mejor desenvolvimiento como persona dentro de la sociedad, para el mejoramiento de la calidad de vida de toda la población.</p> <p>La universidad en este sentido esta completamente relacionada con el concepto ya que es quien forma a los ciudadanos y profesionales, que más adelante van a trabajar con personas.</p>	<p>La Universidad es estos últimos años ha logrado articular una política en el tema, la dificultad está en cómo desde nuestro rol universitario somos capaces de transmitirlo hacia el interior y exterior de esta, aunque ya la estamos aplicando de manera inconsciente. Lo que correspondería a la misión que la Universidad se ha propuesto para este periodo. En cada una de las áreas de la Universidad ésta se expresa de manera diferente, pero igualmente está presente. Al igual que cada grupo al interior (académico, funcionarios y estudiantes) poseen responsabilidades correspondientes a sus funciones en este tema.</p> <p>Lo que falta es un marco conceptual y orgánico claro y consensuado, además de un trabajo en redes no solo hacia el interior de la Universidad, sino hacia el</p>	<p>La Universidad se encuentra permanentemente realizando actividades en este tema, cada carrera desde su perspectiva.</p> <p>Creo que en tema del proyecto Universidad Construye País ha faltado un protagonismo de los alumnos, ya que actualmente ellos se encuentran con problemas de tipo organizacional es muy difícil trabajar con ellos.</p>

EJE ACTORES	CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO	CONOCIMIENTO DEL DESARROLLO DE UNA ORGANICA INSTITUCIONAL	DESARROLLO DE ACTIVIDADES
Facultad de Arquitectura	Entregar a los alumnos una visión de la sociedad más allá de lo que a su profesión se refiere. Esto se logra en la medida que todos los integrantes de la comunidad universitaria, están dispuestos a participar de las actividades que se realizan.	<p>exterior de esta, así estaría cumpliendo a cabalidad su rol social. En el nivel de las autoridades no se ha logrado aún consensuar el tema en parte por el bajo interés de estas por informarse y difundir esta información a sus unidades.</p> <p>A la Universidad le falta trabajar más en el tema, motivar más la participación, sobre todo en los estudiantes, antes existía un compromiso más fuerte de conversar y trabajar en estos temas</p>	En la actualidad no se realizan actividades dentro de este marco, mas bien es cada departamento quien viendo sus propias necesidades, elabora y ejecuta sus propios proyectos, pero no corresponde necesariamente a una trabajo central o a lo que realizan otros departamentos o Escuelas.
Rectoría	Este concepto ha estado presente en la esencia histórica de la Universidad, y de ahí a pasado a la misión de la Universidad, entendido como el compromiso con la sociedad, de traspasar la labor que ésta realiza, el conocimiento.	Existe una claridad y una planificación en las actividades y en las funciones que cada uno tiene dentro de la institución, ya que por cultura universitaria se tiende a dar así, todo de manera clara.	Actualmente la Universidad esta desempeñando su rol social de manera adecuada. La Universidad ha incorporado ya y desde sus orígenes este concepto e idea en todas las áreas del desarrollo universitario.

EJE ACTORES	CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO	CONOCIMIENTO DEL DESARROLLO DE UNA ORGANICA INSTITUCIONAL	DESARROLLO DE ACTIVIDADES
<p>Departamento División Académica</p>	<p>El concepto se encuentra íntimamente ligado a lo que la universidad es como institución, es prácticamente imposible desligar una cosa de la otra, se entiende la responsabilidad social como el compromiso que tenemos todos los miembros de la universidad con el contexto social, con lo que ocurre alrededor nuestro.</p>	<p>La universidad cuenta con una política en relación con el tema, si bien ésta no es explícita, sí se encuentra implícita en todo el quehacer universitario. Actualmente se desarrollan muchas actividades que se encuentran orientadas al tema, como por ejemplo el apoyo al Programa Adopta un Hermano, en el cual hay estudiantes de nuestra casa de estudios, también están los proyectos Fondes, que trabajan con alumnos nuestros. Por otra parte la universidad, pertenece al Centro de Voluntariado recién inaugurado en la región, en esta iniciativa claramente se persigue un compromiso social. También está lo del Participa, la universidad construye país, desconozco lo que se hace ahí, pero supongo que tiene que ver con el tema. Bueno está claro que al menos en este tema la universidad hace algo.</p>	<p>Es difícil proponer actividades, creo que son los jóvenes los estudiantes, los que deberían trabajar más en el tema, ellos siempre tienen mucha energía y ganas de participar. Habría que ver qué es lo que se puede hacer, para eso está bienestar estudiantil, que tiene profesionales que podrían encargarse de eso, de programar ideas y de llevarlas a la práctica, ellos saben. Pero en líneas generales, podría trabajarse con el tema de la difusión de actividades, puesto que hay personas que no saben todo lo que se hace, o bien creen que no se hace nada.</p>

EJE	CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO	CONOCIMIENTO DEL DESARROLLO DE UNA ORGANICA INSTITUCIONAL	DESARROLLO DE ACTIVIDADES
ACTORES Bienestar	<p>Es un concepto propio de la naturaleza de esta institución, se relaciona tanto con el desarrollo que la Universidad tiene hacia el interior como hacia el exterior de esta. Además es importante tenerlo presente en la formación profesional que se le esta entregando a los alumnos, para que estos sean profesionales integrales.</p>	<p>La universidad tiene el conocimiento y los fundamentos para llevar a cabo un trabajo serio en este tema, para implementar una política, ya que posee el recurso humano y a la organización en su conjunto. Actualmente se trabaja con una política de apertura hacia lo que el profesional debe realizar para llevar a buen término el trabajo con los estudiantes.</p>	<p>Los estudiantes responden muy bien cuando se trata de realizar trabajos en temas solidarios hacia el exterior de la Universidad, en cierta medida porque se trabaja con valores universales que van más allá de lo que cada uno puede creer en posturas políticas o religiosas. La Universidad debería potenciar con en estas actividades el trabajo de manera grupal, ya que da muchas gratificaciones a quienes participan.</p>

MATRIZ RESUMEN DE ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD A ACADÉMICOS

Variable: Participación en acciones sociales

EJE ACTORES	CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO	MOTIVACIÓN QUE TENDRÍAN PARA PARTICIPAR	QUÉ ACTIVIDADES PROPONEN DESARROLLAR
Ingeniería Oceánica	Participación ayuda a la comunidad, educación, generación de productos sociales. Apoyar a las personas que no tienen oportunidades.	Actividades muy bien organizadas y que tiendan a ayudar hacia el exterior. Buen programa de trabajo, transparencia en los fines y objetivos.	Promover la continuación de estudios a las personas que hayan desertado del sistema educativo normal. Crear una organización paralela que potencie el manejo de conocimientos pesqueros.
Biología Marina	Participación profesional dentro de los ámbitos académicos a los que se pertenece. En el último tiempo ha ido en directo beneficio del marketing de la universidad.	Que lo que se haga sea algo útil para las personas a las que va dirigido, que sirva. Que sean actividades organizadas. El dinero y los recursos que se puedan obtener, también motivan a los docentes.	Que los docentes salgan a promover su profesión entre las personas de la sociedad, por ejemplo trabajar sobre el manejo costero que se puede hacer, para obtener los mejores beneficios.
Auditoría	Cultura organizacional, lo relaciona con la forma en que se organiza la institución, refiriéndose a cómo la universidad promueve entre sus miembros la participación.	La conciencia social personal que pueda tener cada individuo, esto no es institucional, sino absolutamente personal e individual.	Más profesores con jornada completa, que destinen un tiempo efectivo a la universidad, lo que permitiría mayor compromiso de los docentes en actividades realizadas en el seno de la universidad.

EJE ACTORES	CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO	MOTIVACIÓN QUE TENDRÍAN PARA PARTICIPAR	QUÉ ACTIVIDADES PROPONEN DESARROLLAR
Obstetricia y Puericultura	<p>grupos más desposeídos de la sociedad.</p> <p>Ser capaces de apoyar y ayudar a los demás, poseer una conciencia social sobre las necesidades que tienen las personas más desposeídas y realizar acciones para solucionar esas carencias.</p>	<p>persona que posee una conciencia social, la va a poseer siempre. Sin embargo, un buen líder u objetivos claros y actividades bien organizadas pueden influenciar positivamente a los docentes.</p> <p>Los académicos actualmente no participan mucho, puesto que están demasiado ocupados en sus cosas o sólo tienen motivaciones económicas. La motivación podría orientarse a que éstos recibieran algo a cambio.</p>	<p>participativo y las presenten al resto de la comunidad universitaria y que promuevan la responsabilidad que le compete a la universidad con la sociedad.</p> <p>Que la universidad se encargue de difundir lo que se hace y que se detecte a los académicos que participan y se les ofrezca ayuda y apoyo para continuar realizando sus actividades.</p>
Psicología	<p>La ayuda o el apoyo que se entregue a las personas que viven en situaciones difíciles o adversas. Poseer conciencia social sobre lo que ocurre alrededor de nosotros.</p>	<p>Los académicos se motivan con los ingresos que puedan obtener al desarrollar alguna actividad, actualmente hay poco trabajo desinteresado. Sin embargo, algo bien organizado y con fines claros podría motivarlos.</p>	<p>Que se cree una instancia orgánica dentro de la universidad que canalice las inquietudes de los docentes que deseen participar y que se encargue de organizar las actividades que de ella surjan.</p>
Derecho	<p>La interacción que se genera entre los miembros que pertenecen a la comunidad universitaria. Todos los integrantes de la sociedad se encuentran en una situación en la que participan de acciones sociales, eso genera movimientos en la misma.</p>	<p>A los docentes los motivan las actividades que poseen seriedad en su ejecución, con metas y fines claros. También influyen los beneficios económicos o intelectuales que los mismos puedan obtener de las actividades que realizan.</p>	<p>Mayor información y más difusión en las actividades que se realizan, con el fin de poder motivar a aquellos docentes que no participan en ninguna acción extra curricular. Que alguien se encargue de gestionar actividades fuera de la universidad.</p>

EJE ACTORES	CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO	MOTIVACIÓN QUE TENDRÍAN PARA PARTICIPAR	QUÉ ACTIVIDADES PROPONEN DESARROLLAR
Ingeniería Ambiental	Dar solución a problemas sociales que estén al alcance de la Universidad, ayudando a pequeños grupos de la comunidad. Esto debería darse al alumnos ya que necesario formarlo como persona y con un espíritu solidario.	El trabajo debe ser desarrollado en temas que a uno lo motiven en lo personal no en temas impuestos. Además se puede aportar en el tema que uno sabe.	La universidad ha dado una libertad de acción en estos temas, lo que por un lado es bueno ya que evita que se burocratice. Deberían realizarse actividades modestas y concretas.
Diseño	No le es conocido el tema, lo asocia con sectores desatendidos. Sería importante que hubiera un sistema que recoja las inquietudes de los estudiantes en esta área.	Debería interesarse por temas actuales, que se relacionen con el área en la que uno trabaja.	La Universidad debería propiciar una nueva malla que apunte a una línea más humanista del conocimiento.
Nutrición	No considera un tema muy manejado en su área, pero lo asocia con la responsabilidad que cada uno como ciudadano posee, frente a lo que le ocurre a los tros	Desconoce si es que la Universidad posee una estructura organizacional en el tema, o personas encargadas	La Universidad actualmente realiza actividades que van en la promoción del trabajo social hacia su propia comunidad, falta expandir este concepto e idea hacia el exterior
Bachillerato	Se encuentra relacionado con la capacidad que la Universidad tenga de proyectar su quehacer profesional, hacia la comunidad externa, preocupándose de lo que esta necesita y que este en manos de la Universidad solucionar	Cada carrera o facultad al interior de la Universidad, posee sus propios códigos de trabajo y proyecta las actividades que va a realizar, lamentablemente no se conoce lo que en general la Universidad realiza, ya que se entrega un gran numero de información que no se puede leer totalmente.	Por ser una carrera nueva, se encuentra muy motivada a realizar actividades que vayan en esta línea de trabajo, pero por razones de tiempo, y de las labores académicas no se pueden concretar

EJE ACTORES	CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO	MOTIVACIÓN QUE TENDRÍAN PARA PARTICIPAR	QUÉ ACTIVIDADES PROPONEN DESARROLLAR
Ingeniería en Estadística	Desarrollar iniciativas con las personas, en teatro, cine, etc., proyectándose a la comunidad más cercana.	Desarrollar actividades en el área que uno maneja y conoce, que no le ocupen mucho tiempo, si éste se realiza y se ven trabajos concretos las personas participarían.	Me parece que cada unidad hace sus cosas, extensión invita a participar en temas relacionados con la Universidad. Los académicos deberían realizar proyectos o actividades en la propia área en la que ellos trabajan.
Química Farmacia	Dar un servicio a la comunidad externa, a las personas que tienen menos recursos, ayudándoles a solucionar problemas concretos y además a generar conocimiento y aplicarlo a la vez.	El tener más tiempo para desarrollar actividades extra académicas.	Desconoce las actividades que la Universidad puede realizar en el área. Desarrollar campañas educativas o de prevención que sean concretas y sencilla, así se ayudaría a las personas al exterior de la Universidad
Gestión Turístico Cultural	Corresponde a que las organizaciones, en este caso la Universidad, se preocupe del desarrollo y de la calidad de vida de las personas, es muy importante este concepto ya que ha estado implícito históricamente en la creación del conocimiento y el traspaso de este conocimiento ha las personas que desean tener un mejor desarrollo humano y	Actualmente todos tienen que tener algún grado de motivación ya que por alguna razón se trabaja en una institución pública. La motivación se va a dar cuando realmente se implementen proyectos, cuando estos tengan aplicabilidad, trascendencia e impacto, con un respaldo real detrás, con una planificación concreta, donde se fundamente la	Desconozco si es que la Universidad cuenta con una política institucional en el tema, cada carrera planifica sus propias actividades y las desarrolla; quizás las personas que han permanecido más tiempo en la Universidad saben de este tema. La Universidad debería tener un plan de desarrollo estratégico específicamente en esta área, que



EJE ACTORES	CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO	MOTIVACIÓN QUE TENDRÍAN PARA PARTICIPAR	QUÉ ACTIVIDADES PROPONEN DESARROLLAR
Administración de Negocios Internacionales	social. Ser solidarios con los diversos grupos existentes en la sociedad. Poseer una conciencia social con relación a los	acción La motivación es una postura más bien personal, de valores, que de factores que puedan influir. Una	vaya más allá de la misión, con temas de impacto en la comunidad interactuando con personas e instituciones que en ella se desarrollan. Que las carreras que se encuentren orientadas al área social diseñen actividades de carácter social y

MATRIZ RESUMEN DE ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD A FUNCIONARIOS

Variable: Responsabilidad Social y Participación en Acciones Sociales

EJE ACTORES	CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO RS	MOTIVACIÓN QUE TENDRÍAN PARA PARTICIPAR	CONOCIMIENTO DEL DESARROLLO DE UNA ORGÁNICA INSTITUCIONAL	QUÉ ACTIVIDADES PROPONEN DESARROLLAR
Biología Marina	Estar preocupados de lo que ocurre con las otras personas en la sociedad, ver si necesitan algo o si les ocurre algo.	La motivación es personal. Las personas con buen corazón siempre se preocupan de los otros. Hay otros funcionarios a los que sólo les importa el dinero.	La universidad no se preocupa mucho de lo que ocurre con los funcionarios, acá somos como una isla. Nos ayudamos y preocupamos entre nosotros mismos.	Ayudar y apoyar a los alumnos que lo necesiten, también a los demás miembros de la universidad, en la salud principalmente.
Psicología	No lo conoce, plantea que le resulta complicado contestar la pregunta.	Le gusta ayudar cuando los niños están en problemas, o cuando los ancianos están enfermos.	No sabe, desconoce si la universidad hace algo en relación con éstos temas.	Realizar campeonatos deportivos, que permitan que se junten todos los funcionarios.
Ingeniería Oceánica	Trabajar grupalmente para ayudar a las personas que lo necesiten o que se encuentran en situación de riesgo. Participar involucrándose en el medio social, ser conciente de lo que ocurre alrededor de nosotros	Que las actividades que se realicen sean organizadas y que sean como competencias entre las demás unidades académicas así todos se interesarían en participar. Ayudar sería como un juego.	No sabe o desconoce si la universidad tiene una política en relación con el tema, pero piensa que los Servicios de Bienestar canalizan éstas inquietudes.	Ayudar a los colegios a organizar las bibliotecas, que sepan cómo utilizar el material que les llega desde el Ministerio. Realizar actividades para los niños en situaciones difíciles.

EJE ACTORES	CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO RS	MOTIVACIÓN QUE INDRÍAN PARA PARTICIPAR	CONOCIMIENTO DEL DESARROLLO DE UNA ORGÁNICA INSTITUCIONAL	QUÉ ACTIVIDADES PROPONEN DESARROLLAR
Diseño	Ayudar a los otros, principalmente a los alumnos., dándoles las armas para que ellos puedan utilizarlas bien	A las personas nuevas no les interesa el tema, es mitad y mitad, la gente nueva no tiene la camiseta puesta por la institución.	No, cada uno en la Universidad hace lo que más le conviene en cada área, cuando se cambia de autoridades se cambia todo.	Cada uno tiene que buscar lo que más le interese y buscar apoyo para realizarlo. La Universidad debería invitar a las personas a participar pero de manera personal
Ingeniería en Estadística	No conoce el concepto de Responsabilidad Social, mientras que participación social lo asocia a la ayuda que uno le da a las personas necesitadas.	La motivación se daría si la Universidad ofreciera espacios y actividades atractivas para hacer, sin que esto se deba realizar mas allá de la jornada de trabajo	No sabe como funcionan las cosas en la Universidad, para tomar decisiones	Campañas solidarias, en que toda la Universidad trabaje y que vayan en ayuda de la gente de la comunidad que esta necesitada, en e
Ingeniería Ambiental	Ayudar a los otros en lo material y espiritual; principalmente con los estudiantes apoyándolos dándoles consejos con sus problemas personales e inculcándoles valores en ellos para que sean más responsables de sus actividades.	Este un tema que motiva a los otros ya que uno trabaja siempre con personas, y uno es una guía para los otros. Debería realizarse en un trabajo coordinado con otros grupos de la Universidad.	Desconoce lo que ocurre más allá de su unidad académica, esta ultima apoya todas las iniciativas.	Se debería cambiar las campañas de difusión y promoción por potras más atractivas y activas. Debería haber un compromiso mayor con los futuros profesionales y a su vez con sus familias.

EJE ACTORES	CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO RS	MOTIVACIÓN QUE TENDRÍAN PARA PARTICIPAR	CONOCIMIENTO DEL DESARROLLO DE UNA ORGÁNICA INSTITUCIONAL	QUÉ ACTIVIDADES PROPONEN DESARROLLAR
Auditoría	Ayuda comunitaria, preocuparse de ser solidario con lo que los otros necesitan de nosotros.	Trabajar con niños, los niños que se encuentran en situaciones difíciles siempre motivan a que los adultos participen.	Desconoce lo que la universidad hace en relación con el tema, pero ella nunca se ha enterado que se obligue a participar a los funcionarios a ayudar a alguien.	Capacitar a los pobladores de las zonas más pobres, para que sepan cómo educar de manera correcta a sus hijos, que les enseñen higiene, etc.
Administración de Negocios Internacionales	No sabe y desconoce los conceptos. Ayudar cuando hay temporales, a los más pobres y a los niños.	La alegría de ayudar. Principalmente a los niños en el área educación.	La universidad es organizada en éstos temas porque todos los años se hacen paseos con todos los funcionarios, además de campeonatos deportivos.	Que se siga haciendo lo que se hace, que se ayude cuando se necesita, pero no más porque las personas se aprovechan.
Obstetricia y Puericultura	Ayudar a los otros. No conoce el tema, desconoce lo que significan.	Los temporales, los niños pobres cuando lo necesitan.	La universidad se organiza cuando se necesita ayudar, él vio en la TV que los jóvenes de la universidad siempre ayudan.	Que se les dé juguetes en navidad a los niños pobres. Comida y ropa. Se pueden hacer paseos y juegos deportivos.
Derecho	Ayudar a las personas más necesitadas. Relacionarse con ellas con respeto, son seres humanos dignos.	La motivación es personal, si realmente se quiere ayudar siempre se va a hacer y sino siempre van a haber excusas para no hacerlo. Sólo opina por ella misma.	No lo ve mucho en la universidad, pero cree que los alumnos son solidarios, que siempre se están organizando para ir en ayuda a los demás.	Que las ayudas que se proyecten sean al interior de la universidad y no hacia fuera, puesto que hay muchas necesidades insatisfechas al interior para estar preocupándonos del exterior.
Trabajo Social	Tiene que ver con la sociedad, ser responsable con	Pasar un rato alegre, poder compartir con otras	Si, porque cuando ella ingresó recién le enseñaron todo lo.	Ayudar a enfermos en los hospitales, darles un poco de.

EJE ACTORES	CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO RS	MOTIVACIÓN QUE TENDRÍAN PARA PARTICIPAR	CONOCIMIENTO DEL DESARROLLO DE UNA ORGÁNICA INSTITUCIONAL	QUÉ ACTIVIDADES PROPONEN DESARROLLAR
	los demás, cumplir bien con los deberes que se le asignan a cada uno.	personas.	que tenía que hacer y cómo debía relacionarse con los académicos	alegría a la gente que realmente lo necesita
Gestión Turístico Cultural	Tener acceso a las problemáticas sociales (las carencias y necesidades de los otros), con un compromiso personal.	Las personas tienen interés pero por razones de tiempo no se conversa ni se participa	No cada año las autoridades disponen de manera diferente el trabajo y lo que se hace	Realizar actividades de prevención del teme medio ambiente partiendo por el entorno más próximo.
Química y Farmacia	Desconoce el concepto, lo asocia con ser responsable en el trabajo.	Existe mucha gente desconforme con el sistema actual de trabajo así que no participan.	Desconoce esta área	Deberían realizarse cursos de capacitación a los funcionarios
Nutrición	Que la Universidad se habrá a desarrollar actividades hacia el exterior, hacia la comunidad, para que las personas conozcan el verdadero rol de esta; asiendo coincidir el rol interno con el externo.	Deberían realizarse temas que motiven a la mayoría, o los que uno conoce por trabajar en ellos	En estos tres últimos años se ha visto más preocupación y difusión de actividades en el tema.	Realizar actividades de perfeccionamiento más allá de lo profesional y abrirse a la comunidad para enseñarle lo que uno sabe.
Bachillerato	Ayudar a la gente necesitada o bien cooperar con otros, cumpliendo con lo que uno se compromete hasta el fin.	Depende a lo que se esté invitando, si es algo específico la gente aporta y luego se le olvida (campañas solidarias).	No lo sabe, aunque nunca ha visto un trabajo en conjunto de los académicos, funcionarios y alumnos, solo de estos últimos en forma independiente.	La Universidad debería realizar actividades sólo con el fin de apoyar al otro y no por campaña publicitaria.

MATRIZ RESUMEN DE ENTREVISTAS GRUPALES A ALUMNOS QUE PARTICIPAN

Variable: Responsabilidad Social

EJE ACTORES	CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO	CONOCIMIENTO DEL DESARROLLO DE UNA ORGÁNICA INSTITUCIONAL	QUÉ ACTIVIDADES PROPONEN DESARROLLAR
ADOPTA UN HERMANO	El concepto se entiende como la entrega de herramientas a las personas, para que sean ellas mismas las que potencien el surgimiento y la superación de las dificultades que se les presenta. En este sentido la universidad debe estar incorporada al contexto social, nosotros debemos ayudar a las personas que lo necesitan a surgir.	Nosotros sentimos que a la universidad le falta claridad, en torno a una política institucional, puesto que uno ve como que se hace muy poco, aunque uno sepa que realmente se hacen cosas... entonces uno se pregunta qué pensará la gente que no sabe lo que se hace, en ese sentido la política, en relación con el tema debería ser clara y precisa.	En general, las actividades que se realizan apuntan a un trabajo por escuelas, las que muy pocas veces tienen contacto unas con otras. La universidad debería preocuparse primero de tener una política clara en relación con el tema, luego potenciar una actitud de compromiso real con la sociedad y diseñar actividades que se orienten a trabajar con niños y con jóvenes, que son los que más necesitan apoyo para surgir.
PROYECTOS FONDES	Es una postura ética, es sentirse parte de la comunidad o de la sociedad que lo rodea a uno. En la sociedad ésta debería ser una visión de país, que competa a todos los profesionales que van egresando de las universidades, los que unidos deberían trabajar por	No se percibe que exista una política institucional sobre el tema, aunque nosotros sabemos que se hacen cosas y que se generan los espacios cuando uno realmente quiere participar y ayudar. Quizás ese es el problema de la universidad, es que no hay una	La universidad debería trabajar con sus académicos, para que estos se comprometan a trabajar el tema con sus alumnos, se podrían problematizar instancias que generen trabajo de responsabilidad social. Por otra parte sería interesante que hubiese

EJE ACTORES	CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO	CONOCIMIENTO DEL DESARROLLO DE UNA ORGÁNICA INSTITUCIONAL	QUÉ ACTIVIDADES PROPONEN DESARROLLAR
CENTRO ALUMNOS	<p>un país con igualdad de oportunidades para todos sus miembros.</p> <p>Son las personas que son responsables de los otros, que poseen un compromiso social. En esto, se percibe que hay una escasa participación de los alumnos, a éstos no les interesa participar y no les preocupa mucho lo que le pase al resto de las personas.</p>	<p>política orgánica transparente que nos entregue lineamientos precisos sobre cómo trabajar la responsabilidad social.</p> <p>Vemos que de parte de la universidad hay una escasa capacidad de motivar a los alumnos, no les interesa mucho si éstos participan o no, si se preocupan o no de los que ocurre a su alrededor, sólo les interesa lo que se pueda obtener a cambio. Es difícil pensar en una política institucional sino hay un compromiso valórico real de ésta con la sociedad.</p>	<p>simposios o mesas redondas donde se concursaran proyectos orientados a la sociedad, que permitieran potenciar un empoderamiento de la sociedad y un fomento al desarrollo local.</p> <p>Debería preocuparse de la difusión de lo que se hace. Canalizar las inquietudes que tienen los alumnos, las ideas o sus proyectos a través de una oficina que se cree para esa tarea. Es importante que se trabaje en el área cultural, ahí nunca se hace mucho, dejar cosas hechas que perduren, que las personas las vean. También podrían hacerse congresos donde todos presenten sus ideas.</p>

MATRIZ RESUMEN DE ENTREVISTAS GRUPALES A ALUMNOS QUE PARTICIPAN

Variable: Participación en Acciones Sociales

EJE ACTORES	CONOCIMIENTO QUE TIENEN DEL CONCEPTO	MOTIVACIÓN QUE TIENEN PARA PARTICIPAR	QUÉ ACTIVIDADES PROPONEN PARA DESARROLLAR
ADOPTA UN HERMANO	Significa trabajar con personas, para abrir espacios y ayudarles a mirar la vida desde otra perspectiva, a uno le permite conocer nuevas realidades, dando la oportunidad de valorar realmente a las otras personas, por lo que son. Es super importante para uno como futuro profesional ya que le permite tener una visión diferente y más amplia de lo que ocurre, más que otras personas.	Por entrar a un grupo y compartir con otros las mismas inquietudes, además ayudar a crecer a otro ser humano, para que tenga las oportunidades que uno ha tenido. Con el tiempo esta motivación se va manteniendo, lo que incrementa es el grado de compromiso, porque uno va conociendo a las personas y se va comprometiendo mas con ellos, a medida que va teniendo resultados, a estos le dan impulso para hacer más cosas.	Creo que a la Universidad le falta abrirse más a trabajar con la comunidad, falta en la formación de uno como profesional, en un ramo o en electivo donde le den la posibilidad de trabajar con otras personas, sobre todo en las carreras que no tienen que ver con el área social; se pueden realizar actividades en casas de menores, o en el área vivienda que atrae un número importante de estudiantes. Lo que motiva a las personas es ver los resultados en forma rápida e inmediata.
GRUPO ALERTA	Más que un significado específico es una actitud de vida hacia diferentes temas que a uno le llamen la atención en forma individual, con los cuales se	Se paso de una motivación inicial, que era totalmente instrumental, ha una motivación con el trabajo, hubo un momento una persona que	La Universidad tiene espacios en que uno puede hacer algo, ahora el tema de la participación es muy complicado a nivel nacional y sobre todo a nivel

EJE ACTORES	CONOCIMIENTO QUE TIENEN DEL CONCEPTO	MOTIVACIÓN QUE TIENEN PARA PARTICIPAR	QUÉ ACTIVIDADES PROPONEN PARA DESARROLLAR
FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES	<p>interesa y tomas los espacios que la Universidad ofrece en esas áreas, y si la Universidad no los da los busca en otro lado.</p> <p>Es un compromiso de trabajo por los compañeros de universidad en primer lugar, para poder ayudar en los temas que ellos necesitan y dejar cimientos para los otros que van a venir con los años, de que se pueden realizar cosas.</p> <p>El realizar este tipo de actividades te cambia la vida, te das cuenta que hay realidades que uno puede cambiar, esto te permite ampliar tu capacidad de analizar y entender la realidad de manera integral.</p>	<p>desencadenó, en mi y en el grupo una nueva forma de vernos como grupo y de lo que nosotros podíamos realizar, creo que el encontrar a una persona clave que te motive es muy importante; por otro lado al ir creciendo como grupo, tenemos un nuevo impulso para seguir trabajando de manera autónoma.</p> <p>Concuerdo en el tema de que la motivación tiene que partir por cada persona, a cada uno nos han pasado cosas diferentes que nos han motivado, a participar y ha seguir en esto.</p> <p>Aquí en la Universidad es super difícil motivar a participar en actividades, ya que en primer lugar no tenemos recursos y en segundo lugar hay una separación física importante estamos todos divididos lo que no favorece el trabajo en conjunto con otras carreras, uno se que encerrado en su propia escuela y de ahí no sale</p>	<p>estudiantil, así que es difícil que se logre motivar a los estudiantes con este tipo de actividades, ya que solo si a uno lo impresiona de manera individual, se siente tocado a participar.</p> <p>Creo que el área niños es fácil lograr algo, porque se ven los resultados a corto plazo, puedes cambiar muchas cosas, y los niños te lo agradecen mucho.</p> <p>Falta difusión de la vida universitaria de las cosas que se realizan, creo que es un problema de marketing, lo que se vuelve un círculo vicioso, ya que la gente no sabe lo que se hace y por lo tanto no participa.</p> <p>Lo que motiva a la gente es el tema de los trabajos voluntarios, a corto plazo lo que por un lado es bueno ya que asisten en un número importante, pero por otro lado esto resulta negativo ya que promueve el trabajo asistencial.</p> <p>En el tema de las actividades la Universidad en ciertos casos y por.</p>

EJE ACTORES	CONOCIMIENTO QUE TIENEN DEL CONCEPTO	MOTIVACIÓN QUE TIENEN PARA PARTICIPAR	QUÉ ACTIVIDADES PROPONEN PARA DESARROLLAR
			<p>algunas personas se olvida que todas las actividades que realizan los estudiantes son parte de la Universidad, por lo que no refuerzan las instancias, el trabajo con los estudiantes y el rol social que nosotros tenemos ahora como alumnos y luego como profesionales</p>

ANEXOS DE LA PROGRAMACIÓN

1.- INSTRUMENTOS DE REGISTRO Y EVALUACIÓN

A.- PAUTA DE REUNIONES DE AUTOEVALUACIÓN

- 1) Resumen de las actividades realizadas
- 2) Control de las tareas asignadas
- 3) Control de tiempo programado
- 4) Asignación de nuevas tareas
- 5) Proyección de las próximas actividades
- 6) Síntesis general de las actividades realizadas

B.- PAUTA DE OBSERVACIÓN

Ítem	Categoría		
	SÍ	A veces	No
Los participantes expresan sus ideas (verbal, escrito y/o gestualmente)			
Se produce entre los participantes una interacción espontánea			
Se produce entre los participantes y los expositores una interacción espontánea			
Los participantes permanecen durante toda la sesión de trabajo			

C.- FICHA DE REGISTRO DE ACTIVIDADES

FASE:	
OBJETIVO:	
ACTIVIDAD:	
FECHA:	
HORA DE INICIO:	
HORA DE TÉRMINO:	
LUGAR:	
RESPONSABLE:	
ASISTENCIA:	
DESCRIPCIÓN:	
DESARROLLO:	
EVALUACIÓN Y PROYECCIONES:	

Sugerencias y Observaciones

Si deseas puedes plantear tus sugerencias u observaciones al trabajo realizado hoy, tu opinión nos interesa.

D.- FICHA DE REGISTRO DE RECURSOS

Actividad	Recursos	Costos (\$)
	Materiales: Humanos: Financieros:	
	Total	

Actividad	Boletas

E.- ESTRUCTURA CUADERNO DE CAMPO

- 1) Día, hora, lugar
- 2) Objetivo
- 3) Actividades a realizar
- 4) Desarrollo general de las actividades
- 5) Contactos
- 6) Contingencias
- 7) Tareas

ANEXOS DE LA EJECUCIÓN

1.- TERCERAS JORNADAS INTERUNIVERSITARIAS DE EDUCACIÓN, UMCE.

A. INVITACIÓN PARA PARTICIPAR EN LAS TERCERAS JORNADAS



UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

Av. José Pedro Alessandri N° 774. Tel: 2412441. Fax: 2412699. email: investi@umce.cl

Santiago, 21 de Octubre de 2002

Señoritas
Ana Luisa García
Catalina Lastarria
Universidad de Valparaíso
Presente

De mis atenta Consideración:

Junto con saludarles, tengo el agrado de informarles que la Ponencia presentada por ustedes ha sido aceptada para participar en las III Jornadas Interuniversitarias de Investigación a realizarse entre el 6 y 8 de noviembre en nuestra Casa de Estudios Superiores.

Los alumnos seleccionados cuentan con completo respaldo de la UMCE para el financiamiento de pasajes, alojamiento y alimentación. El itinerario de viaje y la línea de autobús, será informado con una semana de anticipación al Evento.

El programa de actividades se les hará llegar por este mismo canal.

De los alumnos seleccionados, si bien todos asistirán al evento en las condiciones antes mencionadas, sólo 2 de ellos deberán presentar la Ponencia al público asistente. La selección de los elegidos queda a criterio del grupo. Asimismo les informo que la estructura de la presentación consta de 25 min. de exposición y 5 min. para una ronda de preguntas.

Se solicita que los títulos de aquellas ponencias que tengan más de 10 palabras, sean sintetizados para efectos de impresión de los programas. Su respuesta debe llegar a más tardar el martes 22 de octubre de 2002, junto con su confirmación de asistencia al evento.

Por último, les señalo que los alumnos deben presentar al momento de su llegada a nuestra Universidad, la ponencia completa escrita en documento de Word en disquete (no en papel), para efecto de la posterior selección de trabajos que serán publicados.

Saluda atentamente a usted,

Ana Gálvez Comandini
Coordinadora de Proyectos DIUMCE



Terceras Jornadas Interuniversitarias de Investigación 6, 7 y 8 de Noviembre de 2002

Participan en este Evento



Jueves 7 de Noviembre de 2002

Segunda Sesión: Educación, Historia y Sociedad: pluralismo e innovación.
Moderador: Carolina Gutiérrez
09:00 – 09:30 hrs. Ponencia: "La novela histórica y la fotografía como recurso didáctico en la enseñanza de la Historia de La Araucanía: 1830 – 1930".
Patricio Matus Yáñez. Alumno Dpto. Historia y Geografía. Universidad de La Frontera.
09:30 – 10:00 hrs. Ponencia: "La historieta y su uso como material didáctico para la enseñanza de la Historia en el aula". Eduardo Barria. Alumno Dpto. Historia y Geografía. UCV.
10:00 – 10:30 hrs. Ponencia: "La utilización del cine en el estudio de la Historia".
María Eugenia Horvitz. Profesora Universidad de Chile.
10:30 – 11:00 hrs. Descanso.
11:00 – 11:30 hrs. Ponencia: "Género en la Educación: Negociando saberes".
María Paz Aedo. Socióloga Instituto de La Mujer.
11:30 – 12:00 hrs. Ponencia: "Trabajo social y grupos étnicos: identidad étnica de la mujer mapuche en el contexto urbano". Cheralónne Murumbio.
Alumna Dpto. Trabajo Social. UV.
12:00 – 12:30 hrs. Ponencia: "Reconstrucción de historia Mapuche. Mujeres indígenas desde Nueva Imperial hacia Argentina: 1920 – 1940. Estudio de caso a partir de fuentes orales". Pamela Castillo. Alumna Dpto. Historia y Geografía. UFRO.
12:30 – 13:00 hrs. Ponencia: "Reconstrucción territorial del Rewe de Ragnituevju y la influencia territorial de la ciudad de Temuco. Elementos para una propuesta educativa sobre las lógicas territoriales". Sergio Caniqueo Huircapán. Alumno Dpto. Historia y Geografía. UFRO.
13:00 – 14:00 hrs. Almuerzo.

Tercera Sesión: En el Aula: cómo mejorar la educación en la práctica.
Moderador: María Carolina San Martín Rodríguez
14:00 – 14:30 hrs. Ponencia: "Innovando en evaluación dentro del aula". Karla Aldunate, Evelyn Fuenzalida, Maruía Lazaño, Paola Maclachado y Gianina Merello. Alumnas Dpto. Educación Básica. UV.
14:30 – 15:00 hrs. Ponencia: "Conductas de entrada (estrategias de estudio) y su relación con el éxito o fracaso académico en 1º año de alumnos de la U. De Antofagasta". Patricia Honores y Carmen Silva. Profesoras Dpto. Educación. U. Antofagasta.
15:00 – 15:30 hrs. Ponencia: "Procedimientos evaluativos de los docentes en el marco de la Reforma Educacional". Carola Santander y Leida Troncoso. Alumnas Dpto. Historia y Geografía. U. Bio – Bío.
15:30 – 16:00 hrs. Descanso.
16:00 – 16:30 hrs. Ponencia: "Línea de investigación de la propuesta pedagógica. Metodología Interaccional Integrativa 1986 – 2002". Nollia Ibañez, Ana María Figueroa, Tatiana Díaz, Marcela Santander, Soledad Rodríguez, Carmen Soto y Dieter Brochhagen. Profesores Educación Diferencial. UMCE.
16:30 – 17:00 hrs. Ponencia: "Universidad y responsabilidad social: una propuesta a la participación voluntaria". Ana Luisa García y Catalina Lastarria. Alumnas Dpto. Trabajo Social. UCV.
17:00 – 17:30 hrs. Ponencia: "Pedagogía para la inclusión social y educativa en la formación de profesores". Claudio Muñoz, Marcela Santander Díaz, Luis Vargas Cáceres y Maritza Valdés. Profesores Dpto. Educación Diferencial. UMCE.
17:30 – 18:00 hrs. Ponencia: "Acción en acción. Una tarea pendiente en la Reforma Educacional". Cristian Rencorel. Alumno Dpto. Filosofía. UMCE.

C. PONENCIA PRESENTADA

Proyecto de Investigación: “Universidad y Responsabilidad Social: Una Propuesta a la Participación Voluntaria”

Universidad de Valparaíso, año 2002

Seminario de Título para optar al Grado de Licenciado en Servicio Social y el Título Profesional de Asistente Social. Por la Srta. Catalina Lastarria Cádiz y la Sra. Ana Luisa García Valdenegro.

SÍNTESIS TEMÁTICA:

A lo largo de la historia, la institución de la universidad se convirtió en un eje fundamental de los procesos intelectuales, culturales, políticos y sociales. Tornándose en un polo de opinión y de intervención, que la transformaron en la entidad educacional más relevante de toda la sociedad. Durante muchos años, la universidad se ha preocupado de entregar profesionales a la sociedad, que satisfagan las necesidades de las personas, grupos y comunidades, de la forma más idónea posible, con los mejores estándares de conocimientos.

Sin embargo, las necesidades de la sociedad han ido variando, puesto que ya no basta con dar a los estudiantes universitarios un currículo académico actualizado, docentes con conocimiento en sus áreas, excelencia académica, etc, la educación debe hacerse cargo del compromiso valórico que tengan dichos profesionales con la sociedad y con su quehacer laboral, en beneficio directo de la comunidad en su conjunto, aportando a la sociedad personas que no sólo ocupen puestos de trabajo. En este contexto comenzó a acuñarse con fuerza el concepto de “Responsabilidad Social” en el seno de la Educación Superior, surgió la interrogante de lo que las universidades realizaban por la promoción de la igualdad de oportunidades en todos los miembros de la sociedad y cómo ésta, la universidad, era capaz de incorporarla en su política global. Con el fin de lograr éste objetivo, surge el Proyecto “Universidad: Construye País” de la Fundación PARTICIPA, del cual, junto a otras 10 universidades, forma parte la

Universidad de Valparaíso. Entonces, el cuestionamiento fue lo que la universidad hacía en ésta línea, existía una política con relación al tema, la comunidad universitaria conocía el concepto, cuáles eran las líneas de acción que promovían la participación en acciones sociales, se sentía comprometida con las necesidades emanadas de la sociedad, permitía que sus integrantes internalizaran el compromiso social que les corresponde cómo actor y agentes de cambio, las autoridades se encontraban coordinadas para dar respuesta a la comunidad universitaria, etc. Así surgieron, una serie de interrogantes, que a través de la investigación realizada, en todos los estamentos de la comunidad universitaria, fueron entregando luces y guías, que permitan proponer estrategias de acción que promuevan la participación en acciones sociales, con un claro énfasis de Responsabilidad Social Universitaria, ya que se espera que el deber de la educación superior, ya no es sólo entregar profesionales a la sociedad, sino que además, aportar personas comprometidas socialmente, desde que son estudiantes, con la entrega de igualdad de oportunidades a todos los miembros que la componen, hasta que son profesionales.

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN:

1. “Conocer y analizar la Política institucional de la Universidad de Valparaíso, en torno a las acciones de responsabilidad social universitaria”.
2. “Conocer los motivos de la participación de la comunidad universitaria, en acciones sociales voluntarias”.
3. “Conocer la percepción de la comunidad universitaria sobre las acciones sociales voluntarias existentes en la universidad”.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN:

La investigación es de tipo descriptiva, utilizando técnicas cualitativas y cuantitativa, para recabar los datos e información, sobre opto trabajar con un número reducido de casos (muestra intencional), con la finalidad de realizar un análisis y explicación del problema en forma más profunda y detallada.

Muestra: En virtud del universo (toda la comunidad universitaria), se aplicaron los instrumentos a 469 personas, divididos según los estamentos universitarios.

HALLAZGOS CENTRALES:

En términos generales se la investigación entregó los siguientes hallazgos:

- La universidad no posee una estrategia explícita de intervención en el área de R.S.
- Resulta imposible determinar cuál es la visión que posee la comunidad universitaria frente al tema, principalmente, porque ésta desconoce el concepto de R.S. o no conoce su significado apropiadamente.
- A pesar de que en la actualidad la universidad tiene factores que dificultan el desarrollo de una política que aborde la problemática, sí cuenta con los elementos esenciales que potenciarían apropiadamente el desarrollo de la misma.
- La Motivación principal que presentaron los miembros de la comunidad universitaria para participar en acciones sociales es el Desarrollo Personal y la Conciencia Social.
- La Motivación futura que indican para continuar participando es el Compromiso con las Personas y las Problemáticas Sociales Actuales.
- Las áreas de interés que motivan la participación entre los miembros de la comunidad universitaria son Pobreza, Educación, Salud y Vivienda.
- Un escaso porcentaje (27%) de integrantes de la comunidad universitaria reconoce la existencia de grupos que realizan acciones sociales al interior de la universidad.
- Solamente un 17% de las personas que conocen dichos grupos piensa que la universidad apoya la labor que realizan.
- Más de un 60% percibe que las acciones que esos grupos ejecutan son Muy Buenas o Buenas.
- Un 71% de los encuestados piensa que participar en acciones sociales contribuye a su desarrollo profesional y laboral.

- En la actualidad No existe ninguna instancia de coordinación formal o informal entre las diversas actividades que se realizan, ya sea por iniciativa de la institución o de los propios grupos.

Considerando dichos datos, se diseñó una estrategia o Programa de Intervención, que entregará respuesta a la situación antes señalada, dicho Programa consta de tres Proyectos, cada uno de ellos con una línea central, que son la Visualización, Sensibilización e Institucionalización, del tema al interior de la Comunidad Universitaria.

D. APOYO AUDIOVISUAL



**UNIVERSIDAD Y
RESPONSABILIDAD SOCIAL:
IMÁGENES Y PROYECCIONES DE
UNA REALIDAD UNIVERSITARIA**

ANA LUISA GARCIA V.
CATALINA LASTARRIA C.

PRESENTACIÓN

- ✓ CONTEXTO INVESTIGATIVO
 - REFERENCIA INSTITUCIONAL
 - PROCESO METODOLÓGICO
 - DURACIÓN

LINEAMIENTOS GENERALES

- ✓ **RESPONSABILIDAD SOCIAL**

“La orientación de las actividades individuales y colectivas en un sentido que permita a todos igualdad de oportunidades para desarrollar sus capacidades, eliminando y apoyando la eliminación de los obstáculos estructurales de carácter económico y social, así como los culturales y políticos que afectan o impiden ese desarrollo”.

- ✓ **RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

“La capacidad que tiene la universidad, de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos, por medio de cuatro procesos considerados claves en la Universidad, como son la Gestión, la Docencia, la Investigación y la Extensión Universitaria. Respondiendo socialmente así, ante la propia comunidad universitaria y al país donde ésta se inserta.”

- ✓ **PARTICIPACIÓN SOCIAL**

“ Una estrategia de desarrollo social en la cual las personas se transforman en actores de su propio desarrollo, lo que se traduce en que los individuos sean responsables de las decisiones que les afectan, promoviendo y fortaleciendo su propio desarrollo y el desarrollo de la sociedad en su conjunto. Intensificando así los procesos de interacción social.”

- ✓ **HISTORIA Y UNIVERSIDAD**
- ✓ **UNIVERSIDAD EN UN CONTEXTO SOCIAL**
 - NACIONAL
 - REGIONAL
- ✓ **CONTEXTO INSTITUCIONAL**

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

✓ PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

“Desarticulación de la participación en acciones sociales, por parte de la comunidad universitaria, en las áreas de responsabilidad social y voluntariado.”

✓ OBJETIVOS GENERALES

- ⇒ “Conocer y analizar la Política Institucional de la Universidad de Valparaíso, en torno a las acciones de responsabilidad social universitaria”.
- ⇒ “Conocer los motivos de la participación de la comunidad universitaria, en acciones sociales voluntarias”.
- ⇒ “Conocer la percepción de la comunidad universitaria sobre las acciones sociales voluntarias existentes en la universidad”.

✓ VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

- ◇ RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
- ◇ PARTICIPACIÓN SOCIAL

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

- ✓ TIPO DE INVESTIGACIÓN
- ✓ UNIDAD DE ANÁLISIS
 - ◇ UNIVERSO: 9.879 PERSONAS
 - ◇ MUESTRA: 497 PERSONAS.
- ✓ TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

- ✓ HALLAZGOS RELEVANTES
- ✓ SÍNTESIS DIAGNÓSTICA
- ✓ FUNDAMENTACIÓN DE LA PROGRAMACIÓN

PROGRAMA

- ✓ OBJETIVO GENERAL

“Contribuir a fortalecer la práctica organizada de las ideas de Responsabilidad Social y Participación Social, en los miembros de la Comunidad Universitaria, de la Universidad de Valparaíso.”

✓ LINEAMIENTOS DEL PROGRAMA

- ◇ SENSIBILIZACIÓN
- ◇ VISUALIZACIÓN
- ◇ INSTITUCIONALIZACIÓN

◇ PROYECTOS




- ACTIVIDADES

- Realización de Mesa Redonda “Reflexiones de la Responsabilidad y Participación Social Universitaria”

- Realización de Desayuno Taller “Acercándonos a la realidad universitaria”

- Elaboración del Catastro Universitario “Guía de Acciones Sociales 2002”

E. CERTIFICACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EN LAS JORNADAS

	UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	 GOBIERNO DE CHILE MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Programa de Fortalecimiento de la Formación Inicial de Docentes - MINEDUC		
Proyecto FID - UMCE "Innovación y Mejoramiento Integral de la Formación Inicial de Docentes"		
<i>Por cuanto</i> <i>Dcn (a)</i>		
ANA LUISA GARCIA Universidad De Valparaíso ha participado en calidad de Ponente , en las		
"Terceras Jornadas Interuniversitarias de Investigación" realizadas los días 6, 7 y 8 de Noviembre de 2002		
 Guillermo Bravo Bravedo Director de Investigación	 Miguel Ángel Miaga Vice Rector Académico	
Santiago, Noviembre 2002		



**UNIVERSIDAD METROPOLITANA
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**Programa de Fortalecimiento de la Formación
Inicial de Docentes - MINEDUC**

**Proyecto FID - UMCE “Innovación y Mejoramiento
Integral de la Formación Inicial de Docentes”**

Por cuanto

Don (a)

CATALINA LASTARRIA

Universidad De Valparaíso

ha participado en calidad de **Ponente**, en las

“Terceras Jornadas Interuniversitarias de Investigación”
realizadas los días 6, 7 y 8 de Noviembre de 2002


Guillermo Azevedo
Director de Investigación


Miguel Angel Aliaga
Vicerrector Académico

Santiago, Noviembre 2002

2.- LA OTRA FERIA: PRIMERA FERIA DE LA R. S. EN CHILE

A. INVITACIÓN A PARTICIPAR

La OTRA Feria: Primera Feria de Responsabilidad Social en Chile

8,9 y 10 de Noviembre, Centro Cultural Estación Mapocho

La OTRA Feria es un espacio para la responsabilidad social de las empresas, organizaciones y ciudadanos.

De esta manera, La OTRA Feria pretende crear un espacio público de frecuencia anual, donde puedan converger diferentes expresiones de la responsabilidad social en Chile y en el que sus actores tengan la posibilidad de desplegar sus potencialidades de intercambio, cooperación, conocimiento y acción.

A su vez, este espacio busca generar redes de encuentro y reflexión entre los participantes y asistentes, proponiéndose el establecimiento de alianzas bi o trisectorial previas a la feria y durante ésta, orientadas a la realización de proyectos.

Además, entre sus objetivos está el de otorgar visibilidad al trabajo que realizan el sector público, privado y tercer sector en el ámbito de la responsabilidad social.

De esta manera, este encuentro se convierte en una instancia relevante para dar a conocer nuestro Proyecto, por lo que los invitamos a participen en la elaboración del stand que pondremos en la Feria.

El aporte que les solicitamos a cada Universidad es el siguiente:

- El logo de la Universidad en formato .jpg, ya que pondremos los logos de las Universidades en tamaño grande.
- Fotos de actividades, eventos de alumnos y/o profesores donde la Universidad esté actuando, para poder mostrar situaciones de responsabilidad social. Pueden ser campamentos, misiones, trabajos de verano, etc. Estas deben estar en formato .jpg en la más alta resolución que se pueda.
- Y por último, toda la folletería, documentos, o panfletos que quieran mostrar en la Feria.

Les recuerdo que esta Feria se realizará en la Estación Mapocho, y contará con cerca de 150 expositores, así que será un espacio interesante de promoción.

**3.- "CONVERSACIONES: Iniciativas de acción social de los jóvenes en su
universidad"**

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO INVITACIÓN A PARTICIPAR



Invitación



Iniciativas de Acción Social de los Jóvenes con su Universidad

El Proyecto Universidad: Construye País y la Fundación Nacional para la Superación de la Pobreza tienen el agrado de invitarte a participar en el encuentro "Conversaciones: Iniciativas de Acción Social de los Jóvenes con su Universidad". El objetivo de este encuentro es compartir aprendizajes y generar propuestas a partir de la experiencia de los participantes, de modo de contribuir a incentivar el rol de las Universidades en torno al tema de la responsabilidad social.

El encuentro se realizará el **Miércoles 30 de Octubre de 2002**, en la Casa Central de la Universidad Católica de Valparaíso ubicada en Avenida Brasil 2950, sala Emilio Tagle (Nº 123, primer piso) entre las 15:00 y 19:00 horas.

Tu participación es de suma importancia para nosotros. Al igual que tú, estarán presentes alumnos de las universidades Católica de Valparaíso, Técnica Federico Santa María, Playa Ancha y Valparaíso; que participan en iniciativas de acción social impulsadas por instituciones externas a la universidad o autogestionadas por los universitarios.

Te solicitamos confirmar tu asistencia antes del lunes 28 de octubre a Roberto Henríquez, al e-mail: roberto.henriquez@funasupo.cl.

Te esperamos el Miércoles 30 de octubre 2002.

Comisión Organizadora

Proyecto Universidad Construye País - PARTICIPA
Programa Jóvenes - FUNASUPO
Programa Adopta Un Hermano - FUNASUPO

B. MATERIAL DE APOYO ENTREGADO EN LA JORNADA



FUNDACION NACIONAL
PARA LA SUPERACION
DE LA POBREZA

CONVERSACIONES INICIATIVAS DE ACCIÓN SOCIAL DE LOS JÓVENES CON SU UNIVERSIDAD



UNIVERSIDAD
CONSTRUYE PAIS

OBJETIVOS

- ⇒ Informar a los participantes sobre los Proyectos Universidad: Construye País, Programa Jóvenes y Adopta un Hermano.
- ⇒ Propiciar un espacio de convivencia e intercambio entre universitarios comprometidos por la responsabilidad social.
- ⇒ Caracterizar la relación que existe entre las iniciativas de acción social de los jóvenes con su universidad.
- ⇒ Identificar acciones y apoyos necesarios para mejorar y fortalecer la acción social universitaria.
- ⇒ Elaborar un conjunto de propuestas que visibilicen, potencien y favorezcan la responsabilidad social de los jóvenes, aprovechando sus propias capacidades como las de universidades e instituciones vinculadas al voluntariado.

PROGRAMA DEL ENCUENTRO

- 15:00 – 15:15 RECEPCIÓN DE PARTICIPANTES**
- Inscripción
 - Entrega de Materiales
- 15:15 - 16:00 APERTURA DE LA ACTIVIDAD**
- Palabras de bienvenida Gladys Jiménez, Líder del Proyecto UCP en la UCV.
 - Presentación Proyecto Universidad Construye País, Programa Jóvenes y Adopta un Hermano
 - Presentación de los Participantes
 - Objetivos y Programa de Trabajo
- 16:00 – 17:45 NUESTRAS INICIATIVAS DE CARA A LA UNIVERSIDAD**
- Trabajo grupal por universidad:
 - Caracterizando las iniciativas de acción social en relación con la universidad
- 17:00 – 17:15 Café**
- Necesidades que surgen para mejorar la acción social universitaria
 - Propuestas para visibilizar, potenciar y fortalecer las IAS
- 17:45 – 18:30** - Plenario: presentación y discusión
- 18:30 – 18:45 PRÓXIMOS PASOS**
- Invitación a constituir Equipos de trabajo por universidad.
 - Devolución resultados del Taller
- 18:45 – 19:00 EVALUACIÓN Y CIERRE**
- Evaluación
 - Cierre del Encuentro

Lugar: Sala 123. Casa Central Universidad Católica de Valparaíso
Av. Brasil #2950, Valparaíso

Fecha: Miércoles 30 de Octubre

Horario: 15:00 a 19:00



NECESIDADES DE LAS INICIATIVAS DE ACCIÓN SOCIAL

**¿Qué necesito para mejorar y fortalecer mi
Iniciativa de Acción Social?**

Indica cuáles son a tu juicio las 5 principales
necesidades que tienes.

NECESIDADES

1.- _____

2.- _____

3.- _____

4.- _____

5.- _____

OFERTAS Y PETICIONES



Tomando en cuenta las principales necesidades identificadas de las Iniciativas, identifica 5 ofrecimientos que tú puedes hacer y 5 peticiones que quieres hacer a los otros, para que en conjunto visibilicen, potencien y fortalezcan las Iniciativas de Acción Social en tu Universidad

NECESIDADES

- 1.-
- 2.-
- 3.-
- 4.-
- 5.-

PETICIONES

- 1.-
- 2.-
- 3.-
- 4.-
- 5.-

OFRECIMIENTOS

- 1.-
- 2.-
- 3.-
- 4.-
- 5.-

4.- DESAYUNO TALLER: “ACERCÁNDONOS A LA REALIDAD UNIVERSITARIA”.

A. INVITACION PARA AUTORIDADES



Juan Riquelme Z.
Rector

Fernando Pastén C.
Director de la Escuela de Trabajo Social

Saludan cordialmente a Usted, y tienen el agrado de invitarle a un desayuno, ofrecido a autoridades de nuestra institución, con el fin de discutir los resultados del proyecto de Seminario de Título, **“Universidad y Responsabilidad Social, una propuesta a la participación voluntaria”**, realizado por las alumnas de Trabajo Social, Ana Luisa García y Catalina Lastarria, con la colaboración del Centro de Promoción para la Acción Voluntaria.

Esta actividad se llevara a cabo el día jueves 21 de noviembre de 9:30 a 10:30 horas en la Sala de Profesores de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Valparaíso (Colón 2128, Valparaíso).

Colaboran

Centro de Promoción para la Acción Voluntaria
Corporación PARTICIPA
Dirección de Vínculos y Cooperación Internacional de la U.V.

Valparaíso, noviembre de 2002

B. RESUMEN EJECUTIVO, ENTREGADO A LAS AUTORIDADES

**UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE DERECHO Y CS. SOCIALES
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL**

**SÍNTESIS DEL SEMINARIO DE TÍTULO
"UNIVERSIDAD Y RESPONSABILIDAD SOCIAL:
IMÁGENES Y PROYECCIONES DE UNA REALIDAD UNIVERSITARIA"**

**PROFESOR GUÍA: SR. CHRISTIAN CORVALÁN R.
ALUMNAS: SRA. ANA LUISA GARCÍA VALDENEGRO
SRTA. CATALINA LASTARRIA CÁDIZ**

VALPARAÍSO, NOVIEMBRE DE 2002

I. PRESENTACIÓN

En la actualidad el tema de la responsabilidad social a alcanzado gran relevancia en los ámbitos intelectuales, los que no en pocas ocasiones, tienen una estrecha relación con el quehacer académico y social de las universidades. En este sentido, es natural que el tema haya comenzado a plantearse profusamente en las diversas casas de estudios superiores; principalmente, porque éstas históricamente han dado respuesta e interpretado los diversos cambios sociales que se han ido sucediendo y el comportamiento del hombre en dichos cambios. En nuestra sociedad de fines y comienzos de milenio, uno de los temas importantes y preocupantes en el ámbito del desarrollo social ha sido el promover la igualdad de oportunidades, extensivamente a todos los miembros que la componen, buscando potenciar sus capacidades y eliminando los diversos obstáculos que se presenten, tanto en el ámbito económico, político, social y cultural.

Así, fue como surgieron instancias como el Proyecto “Universidad, Construye País” implementado por la Corporación PARTICIPA, que buscó actualizar información, reflexionar y compartir las diversas posturas existentes, en torno a la responsabilidad social universitaria. Planteándose como metas elaborar una visión de conjunto sobre la responsabilidad social de las universidades en nuestra sociedad, establecer las necesidades que éstas presentaban para poder realizar un proyecto propio e integrado sobre Responsabilidad Social Universitaria, definir líneas de acción que potencien una universidad responsable con la sociedad; todas estas metas consideran por cierto, su concreción de manera coordinada con la comunidad universitaria.

Es importante considerar el aporte que puede realizar la Universidad de Valparaíso; quién por más de 90 años a tenido una fuerte presencia en la región. Es necesario recordar, que en su política global de desarrollo, esboza lo que podrían ser los cimientos para desarrollar una política institucional en torno al tema de la responsabilidad social, postulando que la universidad se encuentra vinculada al Bien Común y comprometida con el desarrollo tanto nacional como regional. Por lo que, debe dejar de considerarse sólo como una institución que aporta profesionales, que mejoren la productividad y la tecnología, por profesionales que aporten también a mejorar sustancialmente la calidad de vida de todos los ciudadanos. Para lograr esto la Universidad debe estar en constante contacto con la realidad nacional y local, democratizar la enseñanza y poseer una adecuada extensión universitaria. Que le permita ser en y con la sociedad; en una constante entrega de profesionales, que busquen

superar las deficiencias y dificultades presentes de manera constante en las relaciones sociales.

Es justamente en este marco que se implementó el Seminario de Título: **“UNIVERSIDAD Y RESPONSABILIDAD SOCIAL: Imágenes y Proyecciones de una Realidad Universitaria”**, el que se está ejecutando durante el período Marzo- Noviembre 2002, por la Sra. Ana Luisa García V. y Srta. Catalina Lastarria C. alumnas de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad de Valparaíso.

II. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

1.- FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Para efectos de la presente investigación se delimitó un problema a diagnosticar e intervenir, este problema se puntualizó considerando los fundamentos institucionales, profesionales y personales, además de las preguntas a las cuales apunta a dar respuesta esta investigación, siendo definido como:

“Desarticulación de la participación en acciones sociales, por parte de la comunidad universitaria, en las áreas de responsabilidad social y voluntariado.”

2.- OBJETIVOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General N° 1:

“Conocer y analizar la Política institucional de la Universidad de Valparaíso, en torno a las acciones de responsabilidad social universitaria”.

Objetivo General N° 2:

“Conocer los motivos de la participación de la comunidad universitaria, en acciones sociales voluntarias”.

Objetivo General N° 3:

“Conocer la percepción de la comunidad universitaria sobre las acciones sociales voluntarias existentes en la universidad”.

III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.- TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación a desarrollar es de carácter descriptivo, ya que se pretende, que al analizar el problema se puedan especificar las propiedades, características y factores que lo identifican y que dependen de él. Para la realización de la investigación se ha definido como universo a todas las personas que componen la comunidad universitaria de la Universidad de Valparaíso, es decir, los estudiantes (8.165), los académicos (846) y los funcionarios (867), siendo un universo total de 9.879 personas.

- **Desglose de la Muestra correspondiente a cada técnica a utilizar:**

La muestra de carácter intencional seleccionada para el estudio se ha dividido en la Universidad, según Unidades Académicas, Administrativas y Estamentos, a continuación se presentará un cuadro resumen con las distintas características mencionadas:

Técnica	Entrevista Grupal	Cuestionarios	Entrevistas en Profundidad
Estamento			
Académicos	0	64	16
Funcionarios	0	64	16
Autoridades	0	0	9
Alumnos	3	300	0
Total	3 (28 Participantes)	428	41

- Fuente: Cuadro elaborado por Equipo Seminarista

IV. HALLAZGOS SIGNIFICATIVOS

A continuación se expondrán, de manera pauteada y resumida, los insumos más importantes obtenidos en la investigación realizada. Estos hallazgos dan respuesta a los objetivos generales y específicos propuestos para el estudio:

- ✓ La comunidad universitaria no percibe la existencia de una estrategia explícita de intervención en el área de R.S.
- ✓ No se pudo determinar cuál es la visión que posee la comunidad universitaria frente al tema, principalmente, porque ésta desconoce el concepto de R.S. o no conoce su significado apropiadamente.
- ✓ A pesar de que, la comunidad universitaria piensa que en la actualidad, la universidad tiene factores que dificultan el desarrollo de una política que aborde la problemática; cree que sí cuenta con los elementos esenciales para potenciar apropiadamente el desarrollo de la misma.
- ✓ Las motivaciones principales que señalaron los miembros de la comunidad universitaria para iniciar su participación en acciones sociales fue el Desarrollo Personal y la Conciencia Social.
- ✓ Las motivaciones futuras que indican para continuar participando es el Compromiso con las Personas y las Problemáticas Sociales Actuales.
- ✓ Las áreas de interés más significativas que motivan la participación entre los miembros de la comunidad universitaria son Pobreza, Educación, Salud y Vivienda.
- ✓ Las áreas de interés que motivarían a las personas que No Participan son Salud, Infancia y Pobreza.
- ✓ Un escaso porcentaje (27%) de integrantes de la comunidad universitaria reconoce la existencia de grupos que realizan acciones sociales al interior de la universidad.
- ✓ Solamente un 17% de las personas que conocen dichos grupos piensa que la universidad apoya la labor que realizan.
- ✓ Más de un 60% percibe que las acciones que esos grupos ejecutan son Muy Buenas o Buenas.
- ✓ Un 71% de los encuestados piensa que el participar en acciones sociales contribuye a su desarrollo profesional y laboral.
- ✓ Según los miembros de la comunidad universitaria en la actualidad No existe una coordinación formal o informal entre las diversas actividades que se

realizan, ya sea por iniciativa de la institución o de los propios grupos que realizan acciones sociales.

V. PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN

- ✓ Desarrollo de una Estrategia Institucional, que oriente y entregue lineamientos de intervención a la comunidad universitaria, en torno al tema de Responsabilidad Social Universitaria.
- ✓ Creación de una Unidad Administrativa que coordine y gestione, las iniciativas y actividades que deseen implementar los grupos de acción social activos y de la comunidad universitaria en su conjunto.
- ✓ Implementar un sistema de Difusión efectivo y acorde con los requerimientos comunicacionales del área de responsabilidad social, que dependería de la oficina de Responsabilidad Social.
- ✓ Implementar una Asignatura Teórico-Práctica de formación Valórico-Social a todos los alumnos de Terceros Años de las diversas carreras y programas impartidos por ésta casa de estudios, que contenga contenidos de responsabilidad social y que sean acordes con los Principios esbozados en la Política Global de Desarrollo de la institución.
- ✓ Realización de Charlas Formativas a todos los alumnos de Primeros Años de las diversas carreras y programas, en torno al tema de Responsabilidad Social Universitaria y con especial énfasis en las actividades de acción social que realiza la universidad.

C. APOYO AUDIOVISUAL


SÍNTESIS DEL SEMINARIO DE TÍTULO
"UNIVERSIDAD Y RESPONSABILIDAD SOCIAL:
IMÁGENES Y PROYECCIONES
DE UNA REALIDAD UNIVERSITARIA"

PROF. GUÍA CHRISTIAN CORVALÁN R.

SEMINARISTAS
ANA LUISA GARCÍA V.
CATALINA LASTARRIA C.

Contexto

- Proceso de Reflexión Interna de un Equipo de Académico de la Escuela.
- Apoyo Estratégico de la Dirección de Vínculos
- Participación de la Universidad en la Propuesta de Universidad Construye País
- Adjudicación de la Propuesta de Voluntariado por el equipo de Académicos
- Necesidad de generar acervo de conocimientos sobre nuestra realidad y la necesidad de Institucionalizar la temática al interior de la Universidad

LINEAMIENTOS GENERALES

- **RESPONSABILIDAD SOCIAL**
"La orientación de las actividades individuales y colectivas en un sentido que permita a todos igualdad de oportunidades para desarrollar sus capacidades, eliminando y apoyando la eliminación de los obstáculos estructurales de carácter económico y social, así como los culturales y políticos que afectan o impiden ese desarrollo".

- **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**
" Desarticulación de la participación en acciones sociales, por parte de la comunidad universitaria, en las áreas de responsabilidad social y voluntariado."

- **OBJETIVOS GENERALES**
 - "Conocer y analizar la Política Institucional de la Universidad de Valparaíso, en torno a las acciones de responsabilidad social universitaria".
 - " Conocer los motivos de la participación de la comunidad universitaria, en acciones sociales voluntarias".
 - " Conocer la percepción de la comunidad universitaria sobre las acciones sociales voluntarias existentes en la universidad".

HALLAZGOS RELEVANTES

CONOCIMIENTO DEL CONCEPTO R S



CONOCIMIENTO DE GRUPOS DE ACCIÓN SOCIAL



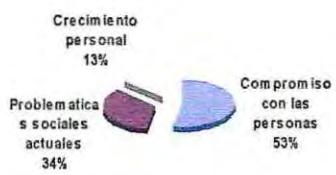
APOYO INSTITUCIONAL A GRUPOS DE ACCIÓN SOCIAL



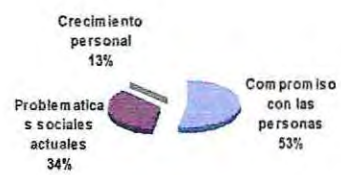
EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE LOS GRUPOS



MOTIVACIÓN FUTURA PARA PARTICIPAR



MOTIVACIÓN FUTURA PARA PARTICIPAR



PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN

- Desarrollo de una Estrategia Institucional, que oriente y entregue lineamientos de intervención a la comunidad universitaria, en torno al tema de Responsabilidad Social Universitaria.
- Creación de una Unidad de Gestión que coordine y articule, las iniciativas y actividades que deseen implementar los grupos de acción social activos y de la comunidad universitaria en su conjunto.

- Implementar un sistema de Difusión efectivo y acorde con los requerimientos comunicacionales del área de responsabilidad social, que dependería de la UGE de Responsabilidad Social.
- Implementar una Asignatura Teórico-Práctica de formación Valórico-Social a todos los alumnos de Terceros Años de las diversas carreras y programas impartidos por ésta casa de estudios, que contenga contenidos de responsabilidad social y que sean acordes con los Principios esbozados en la Política Global de Desarrollo de la institución.

Realización de Charlas Formativas a todos los alumnos de Primeros Años de las diversas carreras y programas, en torno al tema de Responsabilidad Social Universitaria y con especial énfasis en las actividades de acción social que realiza la universidad.



5.- MESA REDONDA “REFLEXIONES DE LA RESPONSABILIDAD Y PARTICIPACIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA”

A. INVITACIÓN ENVIADA A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA PARA PARTICIPAR



Juan Riquelme Zucchet

Rector

Fernando Pastén Cordovez

Director de la Escuela de Trabajo Social

Saludan cordialmente a Ud. y tienen el agrado de invitarle a la Mesa Redonda *“Reflexiones acerca de la Responsabilidad y Participación Social Universitaria”*, en la que participarán, William Vera R., Director Regional del Programa Adopta un Hermano de la Fundación Nacional para la Superación de la Pobreza, Mauricio Ureta B., Director Ejecutivo del Centro de Promoción para la Acción Voluntaria Valparaíso, Gladis Jiménez, Académica y Líder del Proyecto Universidad Construye País en la Universidad Católica de Valparaíso y Christian Corvalán R., Académico de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Valparaíso.

Esta actividad se realizará el miércoles 27 de Noviembre a las 16:00 horas en el Aula Mary Richmond de la Escuela de Trabajo Social de nuestra Universidad (Colón N° 2128 Valparaíso) y se enmarca dentro del Proyecto de Seminario de Título *“Universidad y Responsabilidad Social: imágenes y proyecciones de una realidad universitaria”*, realizado por estudiantes de la Carrera de Trabajo Social.

Colaboran

Corporación PARTICIPA

Dirección de Vínculos y Cooperación Internacional de la Universidad de Valparaíso.

Centro de Promoción Para la Acción Voluntaria

Valparaíso, Noviembre del 2002

B. RESUMEN EJECUTIVO DE LAS PEONECIAS EXPUESTAS EN AL MESA REDONDA

**UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE DERECHO Y CS. SOCIALES
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL**

**MESA REDONDA:
"REFLEXIONES DE LA RESPONSABILIDAD
Y
PARTICIPACIÓN SOCIAL UNIVERSITARIA"**

**PROFESOR GUÍA: SR. CHRISTIAN CORVALÁN R.
ALUMNAS: SRA. ANA LUISA GARCÍA VALDENEGRO
SRTA. CATALINA LASTARRIA CÁDIZ**

VALPARAÍSO, NOVIEMBRE DE 2002

Sociedad Civil, Solidaridad y Voluntariado

Mauricio Ureta Bernal

Director Ejecutivo del Centro de Promoción de la Acción Voluntaria

Oscar Wilde comentaba “un mapa del mundo que no incluya a utopía no vale la pena mirarlo, porque se olvida el país a donde siempre esta viajando la humanidad”. Cuando los hombres llegan a el, enseguida comienzan a buscar otro país mejor y parten de nuevo. La esperanza de las utopías esta vigente como aquella singular característica de nuestra especie de trascender y no morir, perpetuarse a través de las obras y de las ideas.

La construcción social de nuestro mundo real hoy entendido como una sociedad de muchos hombres y mujeres que potencialmente libres acuerdan ceder parte de su autonomía por un bien mayor, la comunidad de vida que provee a dicha sociedad de la seguridad para vivir en un mundo ordenado y funcional a las necesidades de todas las personas, esto requiere sin embargo un nivela de abstracción interesante pues, esta decisión nos permite someternos a las normas de conducta de una cultura dominante, ya construida y validamente aceptada desde la conjetura moral.

Sociedad civil es el gran acuerdo para sobrevivir en un mundo agresivo y depredador, el hombre ha sido durante la historia universal su peor enemigo, (Hobbes) decía en su Leviathán “el hombre es un lobo para el hombre” y aunque a nuestro `parecer algo equivocado Rousseau pensaba en el buen salvaje corrompido por la sociedad, sin embargo es la cultura quien convierte en persona a los *animales humanos* que en estado primitivo siguen siendo temibles depredadores. Es la fuerza de la socialización cultural la que permite incorporar las normas de conductas adecuadas a su propia funcionalidad, además provee la calificación sagrada de lo bueno y lo malo, en esencia transmite también la valoración moral que dicha sociedad evalúa como correcta.

En esta sociedad que hemos construido socialmente a través de la larga y variada historia humana, han surgido desde siempre las intenciones nobles del ser humano que entiende su rol existencial desde un visión comunitaria, creer que es posible un mundo donde las personas se interesen por las personas ha sido la constante en todas las épocas incluso en las angustiantes historias de depredación humana, donde la figura del guerrero es el símbolo de realidad. Las personas han entendido, por diversas inspiraciones este deber social, así de la mano de las primeras experiencias monoteístas y luego con el advenimiento del cristianismo se consolidan las ideas de solidaridad y respeto de la dignidad humana por su mera esencia. La persona se constituye en centro de valoración y de estimación.

Nos cabe preguntarnos entonces si la solidaridad es tal o es el resultado de las propias culpas que estas mismas ideologías nos cargan por aquellos que no gozan de las venturas de los escogidos, parafraseando a Adam Smith adorado por algunos y cuestionado por otros "al banquete de la riqueza de la naturaleza no habrá cupos para aquellos que llegaron tarde" estos son los marginados, los excluidos de la sociedad, ellos son el fruto del fracaso, aspiración frustrada por alcanzar esta riqueza, ellos son al parecer los que necesitan de dicha solidaridad, caridad o como quiera llamarse, sin embargo, entendiéndolo profundo de la ideología liberal, esta deliberadamente incentiva el éxito y castiga el fracaso, no obstante transmite el mensaje de expiación a través de la calma de la culpa, generando la capacidad noble de dar.

Aún así la evolución de las interpretaciones humanas nos hace pensar positivamente en la comprensión sostenida universalmente respecto a creer en la solidaridad como un valor trascendente de la experiencia humana, un compromiso civil entre aquellos que han logrado construir una vida posible con acceso a los satisfactores de necesidades múltiples y los que por alguna razón imputable a ellos o no, aún no puedan o hayan dejado de contar con las habilidades para este libre y justo acceso, evidenciando un desequilibrio en su calidad de vida y en su derecho a una existencia completa y potencialmente feliz, como (Kant) nos advierte al menos pensando en la felicidad como "momentos irrepetibles y de sublime belleza y goce, en completa armonía de cuerpo y espíritu".

No debemos entender que la acción solidaria solo es posible desde aquellos que son o tienen más hacia los que son o tienen menos, esto sería injusto y precariamente sostenido, pues este concepto estaría más cerca de la limosna. La acción solidaria es un compromiso una obligación, entendida como la inmensa necesidad que los seres humanos tenemos de todos y de cada uno de aquellos con los cuales interactuamos cotidianamente, dar desde nuestra posibilidad y desde nuestra capacidad, desde nuestra riqueza real o simbólica, material o moral, dar desde la concepción profunda de la fe, ser partes de un mismo creador y un solo todo, la solidaridad implica reconocer al otro en su realidad, en su diferencia en su propio mundo construido, escuchar al otro desde su mundo y su experiencia nos permite conocer la inmensa riqueza de la diversidad, que debemos proteger, cuidar e incentivar, reconociendo que el "todo es uno solo" para aquellos que creemos en la unidad del espíritu en un solo ser.

Es curioso que al preguntar a los miembros de esta sociedad a quien le corresponde en forma prioritaria ejercer la solidaridad y la preocupación por aquellos que no han alcanzado las metas sociales deseadas o se encuentran en problemas ante esta misma sociedad, la respuesta recurrente es asignar al estado esta norma de construcción jurídica, dicha responsabilidad, adjudicando al gobierno de turno la tarea de solucionador y gestor de recursos, sin embargo no aparece claramente establecida la responsabilidad que los propios ciudadanos tienen respecto a sus semejantes, es en ella en el seno de la sociedad

civil donde está radicado el derecho de preocuparnos por la gente, cuando la gente reconoce que debe preocuparse de la gente, estamos en presencia de la maduración de la civilización del amor. Una civilización basada en el respeto verdadero y no discursivo por el otro cualquiera sea su condición y sus creencias, esta valoración está dada por la propia esencia de humanidad y por compartir existencialmente el mismo origen desde la creación, somos parte del creador.

La solidaridad y el voluntariado están estrechamente relacionados, no es que sean sinónimos ni que un concepto nos lleve al otro pero sí es fundamental saber que por medio de la solidaridad podemos llegar al voluntariado y que en bastantes ocasiones el voluntariado se sustenta en la solidaridad. Para algunos la solidaridad reconoce al otro por medio de ella, en el voluntariado acogemos radicalmente al otro por ser quien es, por la solidaridad salimos de nuestro yo y vamos hacia el otro y al encontrarlo nos encontramos a nosotros mismos. Para otros la solidaridad va a ser definida como el reconocimiento práctico de la obligación natural que tienen los individuos y los grupos humanos de contribuir al bienestar de los que tienen que ver con ellos especialmente de los que tienen mayor necesidad, es una actitud definida y clara que procura el bien del resto.

Nuestro país ha tomado la senda de la democracia a partir de los '90 encontrándose con una sociedad civil dividida e individualista, centrada en el éxito y las ganancias que el sistema le proporciona, dicho individualismo si bien potencia el desarrollo y permite la valoración del esfuerzo personal niega considerablemente la comunidad que necesariamente formamos con todos aquellos que conforman la gran sociedad construida en la diversidad y en la unidad. Nos parece relevante indicar que no es posible transitar por una sociedad democrática sin desarrollar en la ciudadanía la participación integral en todos los niveles sociales, esencialmente, entender que el camino hacia la solidaridad nos permite participar integralmente en dicha transformación social.

El compromiso civil que los chilenos realizamos cotidianamente considera el desarrollo de la disciplina que nos convoca en la responsabilidad compartida y en el derecho de participar en la construcción de la sociedad que aspiramos. La acción voluntaria se constituye entonces en una tarea que cada chileno debiera desarrollar no como obligación sino desde la visión solidaria del compartir. El sueño de posibilitar un mundo mejor, más solidario, justo y equitativo no es inalcanzable, nosotros podemos cambiar el mundo pues el impacto de nuestras acciones en una sola vida es multiplicarse en todas las vidas.

Ser voluntario es una decisión moral expresada en una convicción profunda de fe en la transformación social especialmente en la creencia que compartiremos sobre la felicidad y el desarrollo de una vida integral. Dicha transformación del mundo alienante en un lugar donde la vida sea maravillosa, un espacio donde los humanos podamos convivir solidariamente con otros en plena armonía con todas las formas de vida

y con la madre tierra es una tarea irrenunciable para aquellos que creemos en una existencia trascendente.

(Berger y Luckmann) proponen instancias de reconocimiento compartido basado en la simple interacción y pseudodependencia de los individuos que forman una sociedad, así también (Max Weber) atestigua desde su consolidada teoría que la acción social colectiva necesita prioritariamente del reconocimiento del otro y su valor en la convivencia como factor de reciprocidad que permite reconocer en el otro un rol preponderante en la dinámica social. Todo sujeto de acción es a su vez sujeto de respuesta.

Así entendemos que la acción voluntaria es una tarea compartida desde una visión humanista donde pretendemos incorporar la creencia de ciertos valores axiomáticos fundamentales que hemos trabajado desde la teoría y que iluminan nuestro actual comportamiento. Tales valores centrales en lo actitudinal y procedimental estarían dados por la perspectiva altruista del privilegio solidario de quien se ha comprometido responsablemente con la existencia de los otros sobrepasando el natural individualismo para lograr la aspirada conducta solidaria colectiva.



Reflexiones acerca de la Responsabilidad y Participación Social Universitaria

Gladys Jiménez Alvarado

Líder del Proyecto Universidad: Construye País, UCV

Quisiera contextualizar en primer lugar mi participación; el tema específico en torno al cual se me ha solicitado intervenir, es la Responsabilidad Social en nuestra Universidad, en el marco del Proyecto que dirige Mónica Jiménez, Líder del proyecto "Universidad Construye País"; al hacerlo no puedo dejar de hacer presente la invitación que nos hiciera Mónica, el año 2000, para "soñar el Chile que queremos", para ser parte del proyecto, que se propone como objetivo general, "incorporar el concepto y la práctica de la responsabilidad social en el sistema universitario chileno, de cara al proyecto País Chile 2010 que queremos¹

LA UNIVERSIDAD Y SU COMPROMISO SOCIAL

Desde su fundación, en marzo de 1928, La Universidad Católica de Valparaíso ha desarrollado una interrumpida labor académica, de formación, de investigación y extensión, orientada hacia el "cultivo, a la luz de la fe, de las ciencias, las artes y las técnicas a través de la creación y comunicación del conocimiento, y la formación de graduados y profesionales con vocación de servicio a la sociedad, en el marco valórico del magisterio de la Iglesia" ². Se camina por voluntad propia y a su vez, teniendo en cuenta las condiciones externas del mundo cambiante – especialmente el cambio de sociedad que nos toca vivir y las transformaciones culturales vinculadas al conocimiento – hacia la formación de personas integrales, caracterizadas por el sello valórico institucional, competentes para un desempeño profesional prestigiado, en constante actualización, comprometidos socialmente, y capaces para asumir tareas en diferentes ámbitos y culturas³.

En esta perspectiva, la Universidad Católica de Valparaíso, resignifica sus desafíos formativos, contando con el impulso de su tradición y el acervo de valores y principios esenciales, propios de su condición de católica, y con el vigilante reconocimiento y análisis del futuro, en directo contacto con el Chile contemporáneo, sus requerimientos y desafíos.

El propósito anteriormente enunciado por el proyecto "Universidad construye País", se corresponde con el sentido de misión y visión de la Universidad, e implica el reconocimiento de un deber que le resulta ineludible como formadora de personas responsables socialmente.

¹ Proyecto "Universidad Construye País", 2000

² Orientaciones Estratégicas. Misión Universidad Católica de Valparaíso, 2000

³ Orientaciones Estratégicas. Visión Universidad Católica de Valparaíso, 2000

PROYECTO UNIVERSIDAD CONSTRUYE PAIS EN LA UNIVERSIDAD CATOLICA DE VALPARAISO

Hemos asumido el proyecto, fundamentalmente, desde la perspectiva de los procesos formativos de los estudiantes; ello quiere decir cuando los jóvenes toman la decisión de integrarse a nuestras aulas, aquí hay un primer punto que es necesario relevar; me refiero a la revitalización de nuestra misión de formación, porque nos distinguen con sus talentos personales para llevar adelante un proyecto de vida que no se agota en lo profesional, sino que trasciende a lo personal para enriquecernos mutuamente y consolidar el sentido de comunidad aprehendiente

Espacios de encuentro, diálogo, participación responsable, expresión y canalización de iniciativas sociales, artísticas, recreativas y académicas a través de proyectos, autosugestión, redes comunicacionales forman parte, entre otros aspectos del escenario propicio para que los jóvenes estudiantes reafirmen su identidad, fortalezcan su sentido de pertenencia y asuman responsable socialmente su proyecto de vida.

En tal sentido, hemos generado un conjunto de líneas de acción; hoy destaco algunas de ellas:

- i. Promoción de la autogestión de los estudiantes a través de proyectos, encuentros y eventos que fortalezcan sus iniciativas y potencial creativo, durante el tiempo libre, canalizando los intereses no sólo académicos, culturales, artísticos, sino especialmente sociales, como acciones fundamentales de la vida estudiantil y universitaria. Tales iniciativas son acogidas en la Unidad de Gestión Estudiantil de la Dirección de Asuntos Estudiantiles, a través de los proyectos CONFIA.
- ii. Consolidación de redes de variada naturaleza entre profesores y estudiantes, y entre estudiantes. Tales iniciativas son desarrolladas a través de la Unidad de Prevención y Desarrollo Personal de la Dirección de Asuntos Estudiantiles, entre los que podemos mencionar la Red Docentes; y los Programas de vinculación con la comunidad, como ser, Dame la mano, Proyecto Alerta, Monitores en prevención en drogas; espacios de comunicación, como el programa radial Desintoxicados, Paradero 21, entre otros.
- iii. Formación valórica, a través del Programa de Estudios Generales y de los espacios extracurriculares que guardan relación con grupos formales, como la Pastoral de Estudiantes, la de Profesores y la de Funcionarios; y con grupos informales, que se autoconvocan orientados, los unos y los otros, a desarrollar acciones que guarden relación con la vocación de servicio, solidaridad, sentido de la convivencia, responsabilidad, comportamiento ético profesional y personal.

Hay una doble razón, y a la vez motivación, para fortalecer nuestra apertura a los problemas y a los dilemas de nuestro país: la naturaleza misma de cualquier universidad, y la condición de ser instrumento de evangelización; de esta manera, la búsqueda del saber tiene sentido cuando se vuelve sabiduría en su contacto con el mundo, lo cual requiere que, demos un paso significativo de autotransformación.

"Universidad y Responsabilidad Social: Una Convivencia Necesaria"

Christian Corvalán Rivera

Académico Universidad de Valparaíso.

En nuestro actual escenario, pareciera ser que la universidad hoy es un espacio básico para la formación de profesionales y el desarrollo de nuevas iniciativas científico tecnológicas, hemos trabajado en una fuerte vinculación con el mundo privado para el desarrollo de productos, por ejemplo en el área de la industria pesquera, la industria farmacéutica, la innovación tecnológica en medicina y otros materias, pareciera ser entonces que efectivamente la universidad esta aportando al país en su desarrollo tecnológico.

En cuanto al tema del desarrollo de las disciplinas profesionales, actualmente nos encontramos en un proceso de Autoevaluación y acreditación de nuestros programas, en donde 18 programas de la universidad se encuentran desarrollándolo, lo que da cuenta de una profunda concepción de búsqueda de la calidad de nuestro que hacer académico -docente, por lo que también en el corto plazo todos nuestros programas constaran con este sello de calidad que es reconocido por actores internos y externos.

Si la universidad fuera lo que en los párrafos anteriores se describe, ¿cual es la razón de ser de estar hoy aquí?, creo que sin lugar a dudas ese es la gran pregunta que las comunidades universitarias debemos respondernos, revisemos a continuación de donde surge esta necesidad:

a.- La universidad desde sus inicios ha sido considerada como una comunidad, una comunidad que esta en búsqueda permanente, pero que busca, sin lugar a dudas el cultivo del conocimiento, en sus más diversas expresiones, pero esencialmente la búsqueda del sentido del hombre y de sus formas básicas de interrelación.

b.- Durante algún tiempo (varios siglos) se pensó que la universidad debía realizar esta búsqueda apartándose de la cotidianeidad, formando desde la contemplación desde un rol más observante, pero sin una involucración profunda en el acontecer cotidiano y desde esa cotidianeidad realizar la reflexión y la búsqueda del sentido. Sin lugar aquí denota la promoción del pensamiento moderno, pero sobre todo de la supremacía empírica analítica y no en la gran expresión de toda la ilustración. Esta argumenta a favor de rescatar los restos que nos quedan del naufragio de la modernidad, antes de dejarnos llevar por ese abismo que significa la postmodernidad, en términos de esa sociedad luhmanniana sin hombres. Creo que este es un gran desafío para nuestro que hacer.

c.- En la historia de la universidad, esta a dado cuenta permanente de su capacidad de trabajo y de entregar sus saberes, el desarrollo tecnológico y científico, pero sobre todo ha sido el lugar privilegiado para dar cuenta del sentido, no recoger los planteamientos hechos desde la universidad por Marx, Ortega y Gasset y tantos otros que nos demanda a no olvidar el sentido final del ser universidad, pero también hay muestras esperanzadoras, por ejemplo que del prestigioso MITT, en la década del 60 emerja una de las mas revolucionarias teorías del lenguaje y la interrelación, como no recordar a Chomsky, o durante este periodo también, los movimientos sociales estimulados por los pensamientos de académicos como Marcuse, Fromm Nietzsche entre otros y en nuestro casó particular por los académicos y estudiantes de fines de los 60, que estimulados por estos movimientos en otras latitudes, también inician el profundo cuestionamiento del sentido de la universidad. Y por ultimo en nuestra actualidad, desde la biología en nuestra universidad de Chile surge con fuerza la propuesta de humanización del amor, del doctor Maturana.

Esta básica y no acabada argumentación da cuenta que de siempre a la base del ser universitario esta la profunda concepción de responsabilidad de sentido del ser, esta idea que hoy podríamos decir en un amplio concepto de responsabilidad social, es decir no importa el área del conocimiento, el tipo de desarrollo tecnológico, por que si este es de los universitarios es en esencia constructor del ser por lo que hoy debemos buscar con tanta fuerza como expandimos esas otras áreas el sentido de nuestra universidad, que obviamente supera nuestra limitada comprensión reduccionista de la docencia, la investigación y la extensión, por que la comunidad universitaria esta llamada a mantener esos nobles ideales de la discusión del sentido del ser, que el uso del conocimiento científico solo tiene sentido en la medida que significa posibilidad de desarrollo para el hombre pero que también debemos actuar con un alto valor ético por que el uso de nuestro conocimientos sin lugar a dudas debe ser con este sello.

Hoy nuestro país nos demanda trabajo, trabajo en coadyudar a superar la pobreza, en donde se requiere de creación de soluciones, de iniciativa de innovación es decir de nuestras capacidades al servicio de la tarea país. Por otra parte nuestro país nos demanda capacidad de inteligencia social para enfrentar los nuevos desafíos de globalización, de productividad de desarrollo de mejoras de la calidad de vida, y aquí no se trata de colocar viejos y añejos discursos en odres nuevos, sino de dar en realidad nuevos sentidos y construcciones de esos discursos que demandan un gran esfuerzo de tolerancia e integración.

Finalmente, hoy se nos pone de manera clave el más fuerte de los imperativos éticos, de aportar en la construcción de una sociedad mas justa e integrativa para todos sus miembros, sin lugar a dudas que este mandato no distingue disciplina del conocimiento y es un mandato que debe estar al centro de nuestra construcción de sociedad ha manera de lograr articular el crecimiento y el desarrollo, como estrategia de país.

Fundamentado en esta preocupación es que esta comunidad universitaria debe mejorar sus esfuerzos por desarrollar una estrategia de desarrollo en la que se consideren tres ejes, lo valórico, que implica la discusión el debate y el dialogo en libertad de los temas de responsabilidad social, estimulando la creación y discusión de este conocimiento, lo actitudinal es decir aquel conjunto de actitudes que la universidad debe promover en toda la comunidad convirtiéndose en el eje de la construcción de identidad del nuevo ser universitario, que no hará más que recoger la rica y extensa tradición que en esto tenemos. Finalmente no podemos olvidar que esto requiere de ser traducido en un componente procedimental que de a nuestros miembros de la comunidad la oportunidad de ejercitar ese componente valórico actitudinal durante su estadía en nuestra casa de estudios, esta es la idea que esta a la base del proyecto en que hoy nos encontramos.



"JÓVENES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y SU PARTICIPACIÓN EN LAS POLÍTICAS DE SUPERACIÓN DE LA POBREZA"

FUNDACIÓN NACIONAL PARA LA SUPERACIÓN DE LA POBREZA PROGRAMA ADOPTA UN HERMANO

**William Vera R.
Director Regional
Programa Adopta un Hermano**

La presentación constituye un resumen del estudio "Juventud Universitaria y Responsabilidad Social. Experiencias y proyecciones del Programa Adopta un Hermano", realizado por el Programa Jóvenes: Ciudadanía, Participación y Políticas Públicas, de la Fundación Nacional para la Superación de la Pobreza.

Se presentan los resultados del estudio cualitativo de opinión dirigido a indagar el aporte del Programa Adopta un Hermano a la "construcción colectiva de una cultura de solidaridad y responsabilidad social a favor del desarrollo sustentable de las personas que viven en condiciones de pobreza y exclusión social".

Para entender de qué se habla cuando se hace referencia a la responsabilidad social, el equipo a cargo del estudio ha definido preliminarmente la **responsabilidad social** como "una actitud que toda persona puede tener, adquirir y fortalecer a lo largo de su proyecto de vida y en el cual están dinámicamente implicadas dimensiones, tanto cognitivas, como motivacionales y conductuales".

La información contenida en esta presentación dará a conocer la visión que los propios jóvenes participantes de Adopta un Hermano tienen sobre el Programa y la Fundación, sus motivaciones para participar y/o permanecer vinculados a ellos, los principales efectos personales y sociales que participación provee. Para terminar intentando responder a la pregunta que ha orientado el estudio: ¿qué capacidad tiene el programa par estimular o reforzar la responsabilidad social, en los términos ya anotados, de los jóvenes estudiantes?, y ¿qué aprendizajes del programa deberían ser considerados tanto para el perfeccionamiento internamente, como para divulgarlo y, promover el dialogo con otras iniciativas e instituciones que convocan a jóvenes a la lucha contra la pobreza y la exclusión social en Chile?

La presentación está estructurada de la siguiente manera:

- Reseña del Programa Adopta un Hermano
- Características de los jóvenes estudiantes que el programa convoca
- Experiencia de participación social de los jóvenes
- Motivaciones para participar en iniciativas de acción social
- Espacios de formación de valores solidarios

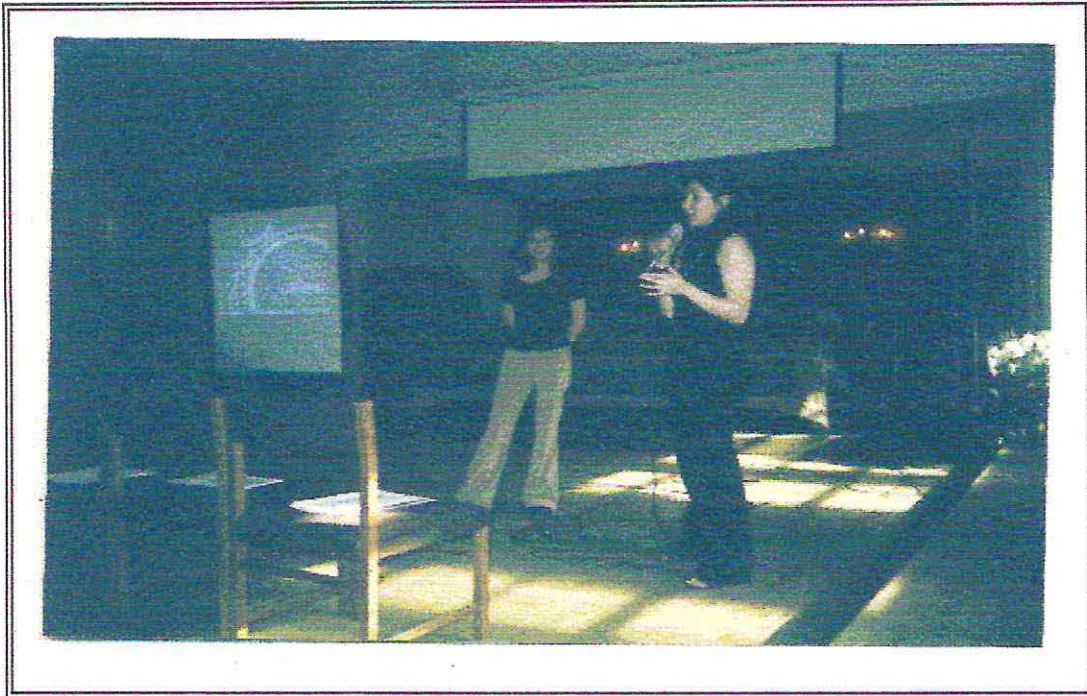
- Una aproximación al impacto del programa en los jóvenes estudiantes
- Reflexiones finales

El compartir éstas reflexiones tiene por objeto continuar con un debate necesario en Chile, tanto acerca de la responsabilidad social que diferentes actores tienen en torno a temas de interés público, como a su vez, contribuir a la luz de la investigación y la sistematización de experiencias, en la evaluación que diferentes iniciativas tienen en temas de pobreza.

El actual gobierno se ha propuesto como prioridad el terminar con la extrema pobreza en un período de mediano plazo, y llegar como un país desarrollado para el año 2010. Por tanto, está nuevamente en el debate las tesis de crecimiento y redistribución, y el papel que los diferentes actores sociales les cabe en la tarea de constituirnos como país desarrollado. Pero ¿qué tipo de desarrollo es el que esperamos alcanzar?

Esperamos que a través de esta presentación se contribuya en parte a encontrar en cierta medida, respuestas a estas interrogantes, donde sin duda, el papel de los jóvenes estudiantes, de las universidades, de la sociedad civil, del sector privado y del Estado en materias de responsabilidad social aún parece estar en debate, justamente porque como sociedad no tenemos del todo claro la manera de hacernos cargo de aquellos temas de justicia social que aún están pendientes.

6.- REGISTRO GRAFICO DE LAS ACTIVIDADES



Fotografía N° 1: Terceras Jornadas Interuniversitarias de Investigación. En la fotografía de izq. a derecha Catalina Lastarria C. y Ana Luisa García V.



Fotografía N° 2: “La Otra Feria”. En la fotografía de izq. a derecha Ana Luisa García V. y Catalina Lastarria C.



Fotografía N° 3: Desayuno Taller “Acercándonos a la realidad universitaria”
En la fotografía de izq. a derecha Mónica González, Fernando Pastén, Juan Riquelme, Carlos Ramírez, Ana Gottieb, María Teresa Sánchez y Andrés Gaete.



Fotografía N° 4: Desayuno Taller “Acercándonos a la realidad universitaria”
En la fotografía de izq. a derecha Ana Luisa García V. y Catalina Lastarria C.



Fotografía N° 5: Desayuno Taller “Acercándonos a la realidad universitaria”.
En la fotografía Christian Corvalán Rivera.



Fotografía N° 6: Mesa Redonda “Reflexiones de la Responsabilidad Y Participación Social Universitaria”.
En la fotografía de izq. a derecha Fernando Pastén, Christian Corvalán Gladys Jiménez y Catalina Lastarria.

