



UNIVERSIDAD DE VALPARAISO  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
INSTITUTO DE FILOSOFIA  
PEDAGOGIA EN FILOSOFIA

*Filosofía con niñas y niños: Nuevos Lugares*

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE PROFESOR DE  
ENSEÑANZA MEDIA EN FILOSOFÍA  
Y A LOS GRADOS ACADÉMICOS DE  
LICENCIADO EN FILOSOFÍA  
Y LICENCIADO EN EDUCACIÓN

DANNAE PAZ RAMIREZ ROMERO

PROFESOR GUIA: JUAN ESTANISLAO PEREZ.

PROFESOR INFORMANTE: WALTER DIAZ

VALPARAISO-CHILE

NOVIEMBRE

2017

## AGRADECIMIENTOS

### **Hay días**

Hay días

que uno tiene

propensión a lo bello

Días macizos

azules

como una fuente de cocina

Días realmente sobrenaturales

que te dan ganas de hablar

hasta con desconocidos

y leer en las líneas de las manos

Días que nos topamos con Dios

y llegamos

a bendecir

a los padres

a los lobos

que más de una vez

te han salido en el camino

Hay días

Que no se toca el suelo

Días aptos para volar

Para querer

Y ser querida

**Porque el amor**

**es el fundamento**

**el motivo**

**que uno**

**no halle**

**qué hacer**

**a veces**

**con la felicidad.**

Cecilia Casanova

Ustedes me enseñan a diario lo que es el amor, y hoy quiero ser la guía para que muchas y muchos puedan tomar ese camino, por eso estaré eternamente agradecida de ustedes, Mamá, Papá y Hermano.

*El amor es la fuerza que inició esta idea y que hoy lo convierte en un  
proyecto y mañana en una realidad.*

## INDICE

INTRODUCCION.....	6
Capítulo 1: El círculo vicioso de la educación.....	8
1.1 <i>La Filosofía, Lo Social y la Institución Educativa</i> .....	8
1.2 <i>El vicio de la educación chilena</i> .....	14
Capítulo 2: La experiencia de ser en la educación .....	25
2.1 <i>Conceptos para ir al encuentro de cada existir</i> .....	25
2.2 <i>Experiencia trágica como formación transformadora</i> .....	30
Capitulo tres: Pensar→Sentir→Querer .....	39
3.1 <i>Siento, luego puedo ser libre</i> .....	39
3.2 <i>Creando lugares a través de momentos</i> .....	47
3.3 <i>La planificación</i> .....	50
CONCLUSIÓN .....	55
BIBLIOGRAFIA.....	57

## INTRODUCCION

Qué es por tanto la filosofía-quiero decir la actividad filosófica- si no es la labor crítica del pensamiento sobre sí mismo. Y si no consiste, en vez de legitimar lo que ya se sabe, en tratar de saber cómo y hasta dónde puede ser posible pensar de otro modo.

Michel Foucault

El sentido y contexto de la filosofía y también su docencia en Chile es lo que le ha dado forma y fondo al presente trabajo. Desde la realidad nacional educativa-social se arma un tejido que se propone descubrir al menos en algunos puntos. Así, al preguntarnos sobre el quehacer filosófico y como este ha incidido en lo que es la educación actual, hemos dado inicio al camino de dilucidar que este tejido tiene nudos, uno de ellos es el vicio de la educación y de los integrantes que lo componen.

Entonces, ¿cómo y hasta dónde puede ser posible pensar de otro modo la educación?

Claro está, las profesoras y los profesores no son responsables del sistema educacional en el cual estamos inmersos, pero también es cierto, que son ellas y ellos quienes están más conscientes de la educación que entregan, la cual sabemos es enajenante y enajenadora. Pero, estamos en un punto de la historia nacional donde el ser consciente de nuestra realidad no es suficiente, necesitamos dejar de solo ver, para atrevernos, y son los educadores y educadoras quienes tienen la posibilidad de atreverse en sus aulas, de transformar sus metodologías y cambiar el presente modelo educacional. Para esto no es necesario refundar los planes y programas pedagógicos, ya que son la realidad chilena y por ende trabajaremos desde ella y para ella, es decir, hemos decidido que el curriculum

nacional nos acompañará en este camino de ver cómo podemos entregar una educación distinta a la de hoy.

Hoy la mayoría de los colegios y escuelas se encuentran entre la teoría y la praxis, y ya es momento de accionar, los niñas y niños necesitan un camino educacional nuevo, para poder ser nuevas personas, donde los límites no estén ya instaurados, donde el ser se anteponga al hacer, es decir, una exploración pedagógica de la experiencia de ser, esto se logra a través de la filosofía con niñas y niños y su objetivo principal; que cada niño o niña se enfrente a su acontecer y su infinidad de posibilidades, y es labor del o de la guía, encaminar al educando y educanda para que este objetivo se lleve a cabo.

Por esto el siguiente trabajo es una invitación, a ser un factor de cambio para el estancamiento psico-espiritual que se encuentra hoy en la institución humana más grande de nuestro país; el colegio o escuela. Es también un llamado a la revolución pero no del tipo que conocemos con sangre y sin resultados más que rencor y división, sino más bien una revolución de la consciencia y la voluntad de ser quien da el primer paso para que los educandos y educandas chilenos-nas puedan tener una libre realización de sus potencialidades creativas, lo que se transformará en un cambio colectivo.

## Capítulo 1: El círculo vicioso de la educación

### *1.1 La Filosofía, Lo Social y la Institución Educativa.*

Existen grandes preguntas ¿Qué es ser docente?, es decir, de qué manera se es profesor en Chile. Luego, ¿qué compromiso se debe asumir como docente? y ¿qué compromisos se asumen realmente como docente?, ya que al ser algo recibes un compromiso con el hacer de ese algo. En este caso ese algo es enseñar, y esto es guiar a los estudiantes a que su pensar se manifieste y potencie.

Claro está, en Chile existe una distancia entre lo que está escrito y lo que se lleva a cabo en la realidad. Por esto en el siguiente capítulo se hablará del sentido y contexto de la filosofía y la docencia específicamente en el país y como éstas se fueron desarrollando en una estrecha relación con la institucionalidad educativa y la sociedad, se hablará de sus comienzos, de sus cambios, resultados y cómo esta relación fue destruida al punto de ya no existir y crear un vicio en la educación.

La filosofía y la docencia han coexistido desde el periodo colonial donde la corona española interesada en la instrucción de sus súbditos envía en una primera instancia órdenes religiosas a evangelizar, pero en vista y considerando la situación de América, que a sus ojos ellos ven como crítica, los misioneros cumplirán también la función de educar, es por esto que a través de clases como gramática, filosofía y teología (Hanisch, 1963), los novicios eran instruidos. Esto deja a la filosofía como una herramienta para educar a los maestros quienes enseñarían a los súbditos de la corona española.

Es así como un Chile del año 1595, por primera vez es escenario de una clase de filosofía dirigida por el padre Cristóbal de Valdespino, una clase con restricciones claras, como la imposibilidad de separarse de la doctrina aristotélica para la construcción de almas, para la explicación de las diversas dudas y también para

respuestas de las interrogantes del ser humano. Con las mismas restricciones, también es importante mencionar a Fray Alonso Briceño pues, Hanisch (1963) lo nombra como el primer catedrático que aborda la filosofía desde la historia de ésta, es decir, Briceño es quien introduce el método de estudiar la disciplina filosófica desde su historia y con una visión panorámica de ésta. Método que hoy en día es por lo común utilizado en las aulas escolares para enseñar filosofía, método que en los siguientes capítulos se analizará, criticará y reformulará.

Se menciona en un comienzo la coexistencia de la Filosofía y la docencia en este periodo, pues una se sustenta en la otra, vemos como la docencia es dictada por las principales órdenes religiosas que basan su enseñanza en una filosofía de tradición escolástica, por lo cual la disciplina intelectual está supeditada a la fe.

Este es el primer encuentro de la filosofía con nuestro país como una herramienta complementaria para la formación de docentes religiosos, este encuentro a pesar de estar en un inicio sujeto a la religión, abre paso a una nueva relación que es de coexistencia, pero también de co-dependencia la que se sustenta en que el quehacer filosófico ocurre en la institución educativa y desde este quehacer en la historia de la enseñanza surgieron estas mismas, es decir, que desde el estudio nace la idea de crear instituciones educativas, por lo cual entre más estudio, más instituciones educativas y así también al crear instituciones, se crea más estudio.

Desde este punto es que proviene el auge del conocimiento en Chile pues, desde el proceso de instruir a los novicios con las materias ya mencionadas- teología, filosofía y gramática-, se inicia la concientización de necesitar un pueblo que posea conocimiento y para esto ya no son suficientes las órdenes misioneras enseñando de manera dividida por el país sino que se necesitaría una institución que una al conocimiento en un lugar, razón suficiente para que en el año 1738 se funde la Universidad de San Felipe.

A pesar de que el periodo colonial estableció que la enseñanza fuera desde la religión, gracias al quiebre con la corona española, se logra una libertad en el estudio disciplinar, sin embargo, existe en un periodo donde la falta de autonomía social era la realidad. Se necesitaban ciudadanos y buenos líderes para el porvenir del país, y claro se pudo cambiar de fuente intelectual, de una española a una francesa, y con eso al menos hubo una apertura de conocimiento, pero se necesitaría algo más para encausar un pueblo, para prepararlo para la libertad, es por esto que gracias, a la expulsión de los jesuitas en el año 1767 y a las creaciones de instituciones educativas como la ya nombrada universidad de San Felipe y una de las primeras bibliotecas, se accedió a la producción y creación de distintas reflexiones que condujeron a la construcción de establecimientos educacionales para la formación.

En este contexto, Juan Egaña, profesor de Filosofía es quien presenta la necesidad de brindar a la ciudadanía una educación civil y moral, así se funda el Instituto Nacional que a pesar de ser ideado desde la filosofía no tenía a esta como una asignatura, sino hasta el año 1826 donde se crea un curso de filosofía donde los autores a estudiar serán extranjeros- franceses-, otro paso más para salir del coloniaje español. Aun así no para salir por completo.

Con lo anterior se puede observar que desde la filosofía se cuestionó la necesidad de una educación para la población, hoy desde la filosofía se debe ver qué educación se le está dando a las nuevas generaciones y no solo ver, sino que atreverse a reformular la educación desde nuestro quehacer filosófico.

Desde esta relación de codependencia el quehacer filosófico se comenzó a llevar a cabo, pues es en la institución misma, la Universidad de Chile, que tenía como objetivo general; resguardar y cuidar las letras y ciencias de la nación y como deber; tratar los problemas y temáticas educacionales, y también el tratado de los

estatutos en todos los niveles de educación a nivel nacional<sup>1</sup>, y a nivel de facultades en este caso la facultad de filosofía y humanidades debía cumplir con el objetivo y función de dedicarse a la instrucción e igualmente al tratado de las costumbres y contacto con la antigüedad y las naciones más civilizadas y cultas. Es también esta facultad la que se encargara de la supervisión y administración de la enseñanza nacional. Ambas funciones se relacionan y desde ahí nace como tercer objetivo; que ella promoverá el cultivo de ramos de filosofía y humanidades en la educación chilena.

Aquí es donde se ve a la filosofía no solo como una herramienta de formación, sino también como una disciplina autónoma cuyo estudio y quehacer se llevarán a cabo en las instituciones educativas.

La filosofía a lo largo de la historia en Chile se entendió y aún se entiende de variadas maneras, pero es gracias a Pedro León Loyola<sup>2</sup> y su forma de presentar y entender la filosofía que ésta pudo desarrollarse como una disciplina autónoma. La Universidad de Chile como se mencionó tiene una función social, y todas las disciplinas dentro de su institución debían responder a ella. Es así como en el caso de la filosofía esta adquirió relevancia y desde ella se trató de explicar una nueva base moral para desde ahí sustentar el cambio social, también hay que recordar que la facultad de Filosofía, Humanidades y Bellas Artes, revisaba y aprobaba los planes y textos de estudio de los Liceos.

Entonces, a pesar de ya no ser solo una herramienta de formación, aún no existía la filosofía como una disciplina autónoma, pues siempre volvía a su rol de complemento. Se estaba andando sobre la marcha desde la Independencia y esto sucedía gracias a la falta de autonomía. Por lo cual, la filosofía no podía pretender promover el cultivo de ramos de filosofía y humanidades en la educación chilena, si aún fallábamos en la enseñanza de esta misma, así es como se debe cambiar

---

<sup>1</sup> Ley orgánica de Instrucción en 1842

<sup>2</sup> Pedro León Loyola (1889-1978) Profesor, fundador de la sociedad chilena de filosofía.

la educación chilena sustancialmente y por esto se envían comisiones de trabajo al extranjero, con el fin de observar nuevos sistemas educativos, sistemas que contengan nuevos funcionamientos y dinámicas para nuestra educación. Estas comisiones nos presentan la realidad de que un buen profesorado, es lo que llevará a una buena enseñanza y esto; a una buena educación para la ciudadanía. Así en el año 1889 comienza a funcionar el Instituto pedagógico, pero no es hasta el año 1918 que la filosofía y su quehacer comienzan su especialización. Aquí es donde regresa y entendemos porque nombramos anteriormente a Pedro León Loyola, pues es el quien asume la cátedra de Pedagogía y Filosofía en el Instituto Pedagógico, y comienza la búsqueda de qué debe estudiar la filosofía y cuál(es) serán su objetivos y/o problemas. Es decir, el quehacer filosófico se convierte en la investigación del estudio de la filosofía, por lo cual derechamente la filosofía emprende su autonomía, y deja atrás el ser una herramienta y se convierte finalmente en una disciplina que requiere su especialización.

Parte de esta especialización será formar especialistas en el país para poder tener una disciplina que tuviera un quehacer local, es decir, era necesario encontrar una línea de investigación en torno al trabajo filosófico a través de su historia, pero también era parte del quehacer filosófico encontrar un sentido local de la disciplina. Se llegó a una reflexión sobre lo que debía ser y hacer la filosofía transcendental.

Se fundó la Sociedad Chilena de Filosofía en el año 1948, teniendo como uno de los objetivos fundamentales producir la posibilidad de un pensamiento propio, nacional, ya no dependiente necesariamente de pensadores extranjeros.

Paralelamente en el Departamento de Filosofía de la Universidad de Chile comienza la renovación de los docentes, también en el marco de la especialización de la disciplina, así con el ingreso de nuevos docentes, se renuevan las corrientes de pensamientos a estudiar y los métodos para enseñar filosofía. Esta renovación viene desde la rectoría, sin embargo, las instituciones

universitarias comenzaron una reformulación también, pero desde un movimiento nacional estudiantil el cual tendrá como objetivo la flexibilización ante el proceso de ingreso a las universidades, con la que se busca ampliar el ingreso de otros grupos sociales a los existentes hasta ese momento. De la mano va la reorganización de la universidad, ya que al ampliar el ingreso de esferas sociales se necesitaría descentralizar la institución educacional. En este marco en el año 1972 se funda el Departamento de Filosofía de la Sede Santiago Norte de la Universidad de Chile, departamento que busca diversificar el trabajo filosófico chileno.

Pero con la abrupta llegada del régimen militar, tras el golpe de estado del año 1973, los procesos sociales que estaban sucediendo se ven quebrados, así el proceso universitario se estanca para luego no volver a su curso. La Universidad de Chile es intervenida y comienza a ser controlada desde la administración militar, que dividirá y retrasará el desarrollo universitario, pues los objetivos que dieron inicio a esta institución serán cambiados por objetivos del gobierno militar. Una de las decisiones que marcan este quiebre educacional, es el cierre de algunas carreras y la expulsión de profesores y alumnos arbitrariamente.

Existe un claro retroceso en lo avanzado, la convicción educativa respecto que del profesorado en gran parte depende la buena enseñanza se olvidan, el Instituto Pedagógico es separado de la Universidad de Chile. Esto, más los despidos injustificados de docentes y otras decisiones militares, modifican la perspectiva y orientación que el quehacer filosófico había construido hasta ese momento, el rol social de expandir el ingreso de la ciudadanía a la Universidad al igual que todo los otros objetivos se estancan, para luego olvidarse por todo el periodo el militar y siguientes gobiernos.

Las decisiones militares y sus restricciones determinan cómo desde ese momento y hasta estos tiempos deberá verse y estudiarse la filosofía en Chile, pues la

prohibición de autores, de corrientes de pensamientos, deja una filosofía limitada, y de lectura extranjera y la educación se convierte en una escritura comentarista.

### *1.2 El vicio de la educación chilena.*

La educación es un círculo y todos-as hemos pertenecido a él, como el círculo de la vida, solo que en este caso el círculo no explica la vida, sino que explica cómo vivirla. En Chile el círculo está viciado, pues sus integrantes lo están.

No es difícil darse cuenta, de quienes está compuesto el círculo de la educación chilena, pues, al responder las preguntas dónde se educa, quién decide qué se educa, qué se educa, quiénes y cómo educan y quienes son educados, obtendrán a todos los integrantes. Pues bien, ¿dónde se educa? la respuesta nos lleva al primer integrante del círculo del cual se hablará, la institución educativa.

Acabamos de ver la relación que existió entre la docencia, la filosofía y ella. En un momento de nuestra historia como país, se pudo observar como impactaba una en la otra. En un comienzo la filosofía coexistió con la docencia, luego gracias a esta relación el quehacer filosófico marcó la calidad de una educación y esta misma fue creando nuevas instituciones. Así la coexistencia se transformó en codependencia, relación que creó objetivos tanto en la misma institución como en las diferentes disciplinas que se impartían en ella. Desde esta creación emanada del estudio y la unión de éste con la institución y la docencia nace el rol social de la educación que se transforma en un integrante de esta relación de codependencia. El estudio tanto de la Filosofía como de otras disciplinas no creció solo por un quehacer de investigación de estas mismas, fue creciendo por su quehacer en la sociedad, y en el contexto de una institución educativa que respondía a este proceso, y también que respondía a los objetivos que la guiaban.

Esta relación y compromiso no perduraron en Chile pues, se quiebra con el Golpe de Estado y la separación de la educación, de lo social y también de lo que estos factores producen en una institución educativa.

La relación de codependencia ya ampliamente mencionada y presente en la historia hoy no existe. La filosofía y la institución educativa co-existen pero es solo la primera quien depende de la segunda. La educación en Chile le pertenece a las instituciones, se educa a través de estas, las cuales en su mayoría le pertenecen, dependen y responden a un gobierno quien es, quien decide los objetivos y cómo se lograrán.

Esto da pie para continuar con el siguiente integrante del círculo vicioso de la educación, ¿quién decide que se educa? el gobierno.

*“Los hombres nacen ignorantes, no estúpidos; son idiotizados por la educación”<sup>3</sup>*

Muchos y muchas durante un tiempo esperaron que la educación hiciera transformaciones que la política no podía ofrecer, que el vacío que nos dejó el gobierno militar, volviera a ser llenado por la educación, sin embargo, la educación chilena es manejada por la política, no hay una retroalimentación, solo la primera es dominada por la segunda.

Esta relación de dominación fue pensada desde la práctica política como una acción para debilitar y manejar a la sociedad, por esto pasamos de una sociedad consiente de la necesidad de cambios en muchas áreas de la vida, como la salud, la educación y varias otras más, a una sociedad donde los cambios-si existían-eran decididos solo por el gobierno, se produjo la transformación de la sociedad chilena, y se convirtió en una sociedad paternalista donde la educación fue una herramienta para que este cambio se llevará a cabo.

La educación sigue el curso de la política, por lo cual el gobierno militar proyectó la construcción de una nueva sociedad, reformulando pautas de conducta política

---

<sup>3</sup> Bertrand Russel, citado en Grace Llewelyn en How to Quit School and Get a Real Life and Education

primero, para luego continuar con nuevas pautas de conducta social. Así la sociedad del gobierno militar fue el embrión social que se gestó desde el objetivo de debilitar a la sociedad, por lo cual se destruye la acción social de la educación, y desde ahí se impulsa el desactivar políticamente al individuo.

Entonces, a pesar del que segundo integrante del círculo vicioso de la educación es el gobierno, la acción de gobernar es guiada por la política, es ella quien da los objetivos para quienes gobiernan. Pues, al igual como el gobierno maneja los objetivos de las instituciones educativas, la política es la que maneja los objetivos del gobierno.

Es por esto que para poder hacer transformaciones debemos primero transformar lo que es hoy en día la política, o al menos como incide ésta en la educación, paradójicamente esta idea de necesitar un cambio, es emanada de una educación mutilada, y es curioso que a pesar de ser una población que viene del embrión gestado bajo la idea de desactivar al individuo social y político, este haya logrado superar su procedencia y volver a exigir cambios.

Las sociedades hablan de muchos modos, la chilena habló desde la necesidad de un cambio en la educación, se expresó a través de movilizaciones, a través de la opinión pública. Y sorprende, que a pesar que desde la ideología política que marcó generaciones con su práctica y objetivo de *desarmar espíritus*<sup>4</sup> no haya perdurado para siempre, y que la sociedad lograra volver a vivir en su espacio y tiempo, y que esto la llevará a querer tener dominio de la política, para luego cuestionarse las estructuras sociales, económicas y la misma ideología política que los regía y aun rige.

Aún cuando la sociedad ya **ve** lo que se necesita transformar para que el círculo pierda su vicio, falta el **atreverse** hacerlo, la política tiene como objetivo un fin contrario al que la educación chilena necesita para transformar a la sociedad y es

---

<sup>4</sup> Alaminos. Antonio, Chile: Transición política y sociedad, España, Siglo XXI, 1991.

por esto que desde la reflexión sobre política-educación se entra en conflicto, pues la política que rige nuestro país hace años, considera que las soluciones a los problemas sociales y económicos del país no pueden provenir desde una política social como debiera ser, sino más bien deben provenir de la economía, esto los lleva nuevamente a ocupar la educación como una herramienta, en este caso para instruir a cada individuo como un colaborador, en esta renovación constitucional donde el desarrollo económico es la solución a los problemas existentes.

La educación debiera tener como objetivo principal el guiar las habilidades personales de cada estudiante, y agudizar las capacidades de pensamiento de cada uno y una, para que puedan desarrollarse y desenvolverse de la mejor manera en lo que ellos y ellas elijan.

Sin embargo, el vicio está en que quienes deciden qué se enseñará en las aulas chilenas, no tienen como objetivo el presentado, y a cambio de él, el objetivo que ellos instauran es en pos del desarrollo económico del país, y no de un desarrollo personal como individuo chileno o chilena.

Por lo demás, no existe un proyecto educacional que trascienda del tiempo que cada gobierno está al mando del país, así los fines del desarrollo económico chileno dominan la educación, y además con diferentes prácticas políticas, pues cada cuatro años cambian de gobierno, de convicciones y modos de llevar a cabo.

Este es el segundo vicio del círculo de la educación, que también es quien vicia al primer integrante mencionado y como veremos más adelante, es quien define a muchos de los siguientes integrantes.

Al responder la pregunta ¿qué se educa?, no se agrega un integrante más, pues quien decide qué se educa, es el gobierno, y ya se detalló su vicio respecto a la educación.

De todas maneras, al estar viciado quién decide, lo que se decide igual lo está, y por esto se ha de detallar qué se educa en el país, o mejor dicho con qué objetivos

se educa en Chile y por ende que aprendizajes se eligen para que ellos se cumplan.

Chile no siempre fue un Estado, y como se pudo revisar en líneas anteriores, existió un Chile antes de Chile, donde la Corona Española irrumpió con su educación a través de órdenes religiosas.

La educación siempre es entregada, comunicada e instruida con fines claros, siempre hay un ente superior que maneja lo que se educa, lo que se enseña, pues, de esa manera se lograrán los objetivos que cada ente se propone.

En 1833 la educación en Chile comenzó a ser considerada una función del Estado, es decir, que quienes dirigen y administran el país, estarán a cargo también de fomentar el desarrollo de la educación. Así, en el siglo XIX Chile tiene como propósito el entregar educación, para hacer surgir a los líderes que dirigirán y a los ciudadanos que trabajarán por el porvenir del nuevo Estado.

En el año 1837 se dictó la primera Ley de Ministerios, por la cual el Estado se rigió y el gobierno organizó, tal organización era en cuatro ministerios; de Interior, de Justicia, de Hacienda y de Guerra, donde el que se relaciona directamente con la educación es el Ministerio de Justicia, pues la misma Ley menciona lo siguiente “el Ministerio de Justicia abraza este ramo, el de Culto y el de Instrucción Pública”<sup>5</sup>.

El primer ministro de Justicia, Culto e Instrucción Pública fue Don Diego Portales, pero no es hasta el año 1842 cuando vemos un real desarrollo por la educación emanado desde el Ministerio, bajo la presidencia de Manuel Bulnes Prieto, y el ministro Manuel Montt, materializado en la creación de la Escuela de Preceptores de Santiago y luego la fundación de la Universidad de Chile.

En el siglo XIX, el Ministerio de Justicia respecto a la educación tenía como objetivo poder ampliar el nivel de educación de la población chilena, es por esto

---

<sup>5</sup> <http://www.revistadeeducacion.cl/hitos-de-la-historia-del-mineduc/>

que todas las leyes emanadas desde el ministerio iban en post de este objetivo, así se promulgó la Ley de Instrucción Primaria en el año 1860, y en el mismo año se creó también el cargo de Inspector General de Instrucción Primaria, diecinueve años después, se promulgó la Ley de Instrucción Secundaria y Superior, ley que venía con fondos destinados desde el Estado para costear establecimientos de educación secundaria, especial y superior. La cobertura educacional fue creciendo, gracias a las leyes producidas por los gobiernos, y en el año 1927 se dictó la tercera Ley de Ministerios, la cual contenía la creación definitiva del Ministerio de Educación Pública al que le correspondía según el Artículo 5° de la tercera Ley de Ministerios lo siguiente:

- a) La administración y superintendencia de la educación del Estado, su fomento y desarrollo y la fiscalización de la enseñanza particular.
- b) El sostenimiento de las Universidades, Liceos, Institutos, Escuelas, bibliotecas, Archivos, Museos, Observatorios astronómicos, sismológicos y meteorológicos.
- c) La relaciones con los colegios particulares.
- d) El fomento y desarrollo de las bellas artes, de la música, las letras y de la cultura general del país.
- e) La propiedad intelectual.
- f) La relación de la función educacional con las diversas actividades del país.
- g) Lo relativo a la conservación de los monumentos nacionales. <sup>6</sup>

Bajo estas tareas y objetivos el Ministerio de Educación Pública comenzó a gestionar la educación chilena y a fomentar el desarrollo de esta misma en todos sus niveles, se reorganizó de diferentes modos, se promulgaron distintas leyes, todo con el fin de expandir la educación a la totalidad de la ciudadanía chilena. Es esta la época donde el rol social de la educación era fundamental, es aquí, donde

---

<sup>6</sup> <http://www.revistadeeducacion.cl/hitos-de-la-historia-del-mineduc/>

la relación de co-dependencia en la educación, lo social y la institución educativa existía y era esencial.

Hasta este momento de la historia nacional, la educación era considerada un bien público y una necesidad para el Chile de ese entonces, por lo cual el Estado se debía hacer cargo de desarrollar y entregar a la ciudadanía la educación necesaria para la población, el rol de lo público, era lo que definía el accionar político, de hecho el nombre del Ministerio lo dice, “de educación pública”. Así todo su funcionamiento hasta el año 1973 era en post de fortalecer la relación de co-dependencia mencionada anteriormente, y también de instaurar el sentido público de la educación.

Pero, al llegar el gobierno militar el sentido público y el fin de descentralizar la educación para fortalecer a toda la población chilena, a través, de ella, deja de ser un objetivo y se toman medidas que quiebran el camino ya recorrido hasta ahora en la educación pública, y el bienestar de ésta para la población.

El hecho más relevante es la entrega de establecimientos educacionales a organismos privados, este hecho se explica con el vicio ya detallado del gobierno y su actuar político, el cual considera a la economía como el gran solucionador de los problemas existentes a nivel país. Por ello, el vicio del círculo de qué se enseña en Chile, no solo está mal abordado por su fondo que es enseñar materias que promuevan un bienestar económico más allá del bienestar individual espiritual de cada chileno o chilena, sino que también en su forma, pues la educación es ahora, un bien de consumo privado y no un bien público como debiera ser.

Cuando se pregunta ¿qué se enseña hoy en Chile?, se puede responder lo que dicen los planes y programas creados por el Ministerio de Educación. Ahí se encuentra cada etapa educativa chilena y sus respectivos objetivos fundamentales y contenidos mínimos obligatorios para la educación de la población.

En el currículum nacional, podemos ver como desde la educación básica, la estructura educacional obligatoria nombra el subsector de lenguaje y matemática como imprescindibles en la formación de una niña o un niño, y a las ciencias naturales y sociales como subsectores optativos. Esta prioridad de aprendizaje, la decide el gobierno a través de su Ministerio de Educación, nuevamente nos encontramos con el vicio, que perjudicará al siguiente integrante de este círculo, ¿quiénes y cómo educan?

“El mundo está lleno de males: la guerra, las enfermedades, el hambre, la degradación racial y las formas de esclavitud que el hombre ha inventado para con sus semejantes. Pero ninguno es más profundo ni más importante que la destrucción sistemática y aparentemente inocente del espíritu humano que demasiado a menudo- constituye la función secreta de cada escuela. Y no pienses que tus hijos escaparán.”<sup>7</sup>

Al principio de este capítulo se presentaron variadas preguntas, ¿de qué manera se es profesor en Chile? ¿Qué compromiso se debe asumir como docente? y ¿qué compromisos se asumen realmente como docente?

Los docentes en Chile educan desde los objetivos del currículum nacional, el cual como ya se presentó, proviene desde el Ministerio de Educación, quien se rige por el gobierno y su vicio ya explicado con la educación.

Entonces, ¿de qué manera se es profesor en Chile? se podría responder primero, que se llega a ser pedagogo luego de estudiar cinco años como mínimo en una universidad la carrera de pedagogía, dependiendo de la especialidad que elijan adquirirán el grado de licenciado en educación y se les llamará profesor o profesora. Luego de eso, se emplea la acción de enseñar, es decir, el compromiso de guiar a los estudiantes en su pensar, y aquí está el vicio de la respuesta a la pregunta quién y cómo educa, porque primero durante cinco años

---

<sup>7</sup> George Leonard, Educación y éxtasis, Las llaves ediciones, 2014.

se les enseña- presumimos- lo que se debe hacer como profesor o profesora, pues bien, ¿Qué se hace como profesor o profesora en Chile, realmente guiar a los estudiantes en su pensar? o más bien enseñar en silencio el vicioso curriculum nacional presentado por el Ministerio de Educación.

Como ya se mencionó y generalizando por supuesto, la segunda opción es la que domina la docencia en Chile. Los espacios educativos están dirigidos por docentes, y hoy estos tienen como línea de acción, la jerarquía, es decir, la disposición a aprender y la cooperación en la sala de clases, es regida por el criterio de que el profesor o profesora es quien manda y a ellos el Ministerio de Educación y su metodología mutilada por la historia de la educación en Chile.

Hoy, los planes y programas del Mineduc reducen la educación a un simple entrenamiento, dejando de lado las finalidades e intereses del estudiante, quien se ve directamente sumergido en este círculo vicioso de repetir lo que el docente vicioso también le enseña a hacer, sin ninguna interrogante o análisis crítico de lo hecho.

La educación es la preparación de las fuerzas del trabajo, porque el fin que le han dado es crear individuos obedientes y conformes frente al panorama actual, el cual apunta y cree que la economía y las finanzas nacionales e internacionales son la solución para el mundo de hoy, y quienes llevan a cabo este fin son los profesores y profesoras.

Los docentes están dentro del vicio de entregar esa educación, una educación de mercado, son soldados de este Ministerio que ya no es un Ministerio de la educación pública, sino solo de la educación y lo que ellos entiendan por aquello. Sin embargo, el vicio de la educación no solo tiene un vicio en su fin, pues al eliminar lo social de la educación, no solo la sistematiza, sino también la segrega, y hace que ésta ya no sea un bien público sino un bien para un consumidor, es decir, la población queda reducida a ser una consumidora de la educación.

De cierto modo, sería más justo pensar que la educación tiene un vicio para todos los chilenos y chilenas, podría ser quizás incluso más aceptable, pero no lo es, el vicio de la educación nos lleva no solo a un conflicto de fines y métodos, sino también a un conflicto de la equidad social de la entrega de ésta.

Aquí es donde convergen los dos últimos integrantes del vicio de la educación chilena, ¿cómo se educa? y ¿quiénes son educados?

Los consumidores de educación, son todos, pero no toda la población chilena tiene el mismo poder de adquisición de ésta, así quienes poseen recursos económicos se ven excluidos de este círculo vicioso, y quienes no poseen la capacidad económica de adquirir cierto tipo de educación, se ve inmerso en ambos conflictos, de forma y fondo, es decir, se educa en el vicio de una educación opresora.

La educación pública no tiene como fin el guiar el pensamiento de cada estudiante y que este sea capaz de desarrollar su máxima capacidad espiritual y social, lo mencionado es el objetivo de la educación privada y es cómo se organiza la metodología de esta.

Y es justamente aquí, donde se entra al clímax del capítulo recién presentado, pues, ¿quiénes son educados? Los niños y niñas, jóvenes y adultos chilenos y chilenas, y ¿cómo son educados? Pues bien, dependerá de qué tipo de consumidor sea.

Hasta aquí se evidenció el problema; la educación chilena, su propósito actual y sus métodos para lograrlo, estamos inmersos en un conflicto social, donde los tipos de conocimientos se entregan al mejor consumidor, y esto es evaluado desde el poder económico que tengan. Así, en esta realidad la filosofía es para una parte de la población un elemento educacional en extinción y para otros es un proyecto innovador con aires de esperanza.

En algunos colegios chilenos- privados- el proyecto educacional contiene filosofía desde kínder año hasta cuarto medio, con el fin de eliminar el vicio de la educación actual, y poder optar a una educación de calidad la cual desarrolle sabiduría y amor, herramientas que entran en contraste con una enseñanza pro al memorizar, al repetir, y al no desarrollo del educando y educanda como un ser integral sino, más bien como un elemento para el desarrollo de la sociedad, claro está una sociedad solo vista desde el área laboral y del crecimiento económico.

Es por esto, que frente a este panorama nacional se presenta la necesidad de transformar la educación hoy altamente fosilizada, y eliminar el vicio que los distintos gobiernos han dispuesto en ella. Y así, que ésta vuelva a preocuparse de servir a la comunidad y darle la herramientas que necesita, y no servir a los fines que el gobierno decida que la sociedad chilena necesita.

Por lo cual, la manera de reformular, y eliminar el vicio que la educación hoy presenta, es dar un salto del uso de la educación como un medio de reproducción y atreverse a usar la educación para la transformación de esta misma, recuperar el rol social de sus integrantes, en este caso, se propone iniciar desde la eliminación del vicio de las preguntas ¿quiénes y cómo educan?, para luego eliminar, el vicio de la institución y de quienes reciben la educación, los estudiantes.

Lo social es responsabilidad de todos, pero para entender esto, y también entender cada vicio que Chile posee, se debe iniciar la transformación de la educación, y esto comienza desde quienes la componen, así la solución es reformular los fines y las herramientas que se entregan para que el vicio se elimine desde adentro- metodología y docencia-para esto la filosofía es sustancial pues, solo desde ella podemos enseñar el pensar, para luego comprender nuestro sentir y actuar, y claro está, solo estas herramientas pueden combatir el mal nacional en que nos encontramos actualmente.

## Capítulo 2: La experiencia de ser en la educación

### 2.1 Conceptos para ir al encuentro de cada existir

*¿Y?, rotación y*

*traslación, ¿nos*

*vemos*

*el XXI? ¿Nos*

*vamos o*

*nos quedamos? Van 80,*

*y qué.*

*De nariz*

*van 80, de aire, de mujeres*

*velocísimas que amé, olí, palpé, de*

*mariposas maravillosas del Cáucaso irreal adonde*

*no se llega tan fácilmente porque no hay Cáucaso irreal, de eso*

*y nada van 80, de olfato*

*de niñez corriendo Lebu abajo, los pies*

*sangrientos rajados por el roquerío y el piedrerío, de eso, del*

*carbón pariente del diamante, de las*

*gaviotas libérrimas van*

*80, del zumbido*

*ronco del mar,*

*de la diafanidad del mar.*

Gonzalo Rojas, 80 veces nadie

Esto no es un trabajo filosófico ni poético, pero sí habla acerca de la filosofía y la voz de ésta proviene desde el ser humano y este mismo es en la existencia.

Del latín *existere*, existencia podemos identificarlo como un emerger, aparecer, presentarse, hacerse visible, es decir, el existir humano es donde éste es. Así, el existir implica estar en el mundo y estar en el mundo implica, pues vivirlo, del prefijo *ex* – *separación del interior*, de la raíz *peri-* *intentar arriesgar*, la experiencia es donde el ser humano se revela y se expone.

En este camino, de existir en la experiencia es preciso escuchar necesariamente a Heidegger, ya que es él, quien radica en la existencia la esencia del ser humano. Así, presenta que el existir implica estar en el mundo, aunque parezca quizás evidente, no toda la sociedad es consciente que el estar vivo y, ser, un ser humano, involucra encontrarse y acontecer en el mundo. No toda la población tiene conciencia de su posibilidad de perderse y de su posibilidad de seguir. No todos reflexionan sobre su posibilidad de existir, de ser.

Es Gonzalo Rojas quien hace recordar que “*de eso y nada van 80*” ¿de eso qué? de olfato, de correr, de la diafanidad del mar, del carbón pariente del diamante van 80, pues bien, de vivir van 80, de existir van 80. Y qué es sino el existir que intentar-nos y arriesgar-nos en cada caso de cada quien. Estos serán caminos que se irán creando en la experiencia de existir, ninguno más grande que el otro, ni más, ni menos profundo, solo distintos.

Es así como desde el existir y desde la experiencia las preguntas comienzan a surgir: ¿cómo se existe hoy? ¿Será a través de la experiencia o solo a través de un/os saber/es? ¿Existen casos de cada quién y sus respectivos caminos?

Lo primero es tener claro que el existir en la experiencia no podrá ser jamás un saber acumulable como los tantos saberes aprendidos a lo largo de nuestro manipulado existir. El existir es acontecer, y si estamos conscientes de aquello no podrá ser manejado ni sobrepasado, sin embargo, ¿la sociedad chilena está consciente de aquello? Pues no, es aquí donde ocurre un vacío en la que se supone es nuestra esencia, ya que hoy no nos llevamos a cabo, solo vivimos en la experiencia de estar en el mundo, no esenciamos en ella.

Entonces, ¿Qué nos detiene a esenciar nuestra propia existencia?

Para poder llegar a una posible respuesta y un posible camino para esa respuesta, se deben aclarar tres conceptos *sobrepasado*, *llevar a cabo* y *esenciar*, cuando se habla de que algo está sobrepasado, se refiere a que hoy en día solo se conoce el actuar como la producción de algo, de un efecto cuya realidad se estima en función de su totalidad, actuamos, hablamos, miramos, pensamos y sentimos de manera técnica, esto nos lleva a un exceso de significado y a una escases de sentido. Producto de lo anterior, no sabemos que es ser y aun así somos, no esenciamos en nuestra existencia y aun así existimos, pero, ¿con qué calidad de vida se vive hoy en Chile?

Como se evidenció más arriba en el texto, la población chilena no es consciente del estado actual de su pensar, ni de su posibilidad de acontecer, por ende no es consciente de la calidad de su existir. Y por qué si el pensar está en un mal estado comprometería el esenciar del ser humano, es decir, qué puede ser tan grave como para impedir que se desarrolle lo que es fundamental en un humano, y que no le permita hacer lo que lo hace ser.

El ser humano es *ser ahí*<sup>8</sup>, por lo cual hombre y ser son “to autó”, entre ellos hay una unidad, unidad que existe en el existir y que es sino el existir que el esenciar del hombre, esenciar como un fenómeno unitario de la verdad del ser a través del

---

<sup>8</sup> Ser ahí, referencia al concepto de Martin Heidegger, Dasein, 1927.

pensar y del lenguaje, así nos encontramos en un pensamiento de circularidad y copertenencia. Esto mencionado es el conocido "Viehre" (1936) donde ya no se buscan respuestas desde la entidad hacia el ente, o del ente al "hombre" y su existencia hacia el sentido del ser, si no que la verdad del ser ahora, está en copertenencia con el "hombre". Se debe entender que desde esta circularidad, lo originario no se muestra en la entidad, si no que en su esencia y la esencia del Dasein, ser humano, es la existencia y este es el modo de ser de éste, el cual guarda la verdad del ser. Es así como el ser funda la esencia del hombre y este existiendo guarda la verdad de este.

Que la verdad del ser ocurra en la esencia del hombre, y que la esencia del hombre ocurra en la verdad del ser, nos ubica en una temporalidad de esta verdad y de este existir. El ser ahí que es donde ocurre esta circularidad, está dentro de una temporalidad, que no se ve en forma independiente, sino que en el modo de ser de nosotros mismos, y el "ser mismo" es la relación del ser y de la existencia, lo cual es el fenómeno fundamental ya que no es el hombre como tal ni el ser como tal, sino que la relación que surge entre ellos, pero esta relación está unida por el lenguaje, el cual es un advenimiento del ser mismo que aclara y oculta ¿según qué? según la época, según la temporalidad, según la historicidad. El lenguaje se mueve según estos tiempos, y produce ocultamientos según estos también, así al igual como el pensar está sobrepasado y debemos encontrar el camino para que no lo esté y poder ir avanzando como sociedad en la búsqueda de la esencia del existir y también de comprender a este mismo, el lenguaje también lo está, pues al pertenecer a la época de la metafísica cae, está caído al igual que el pensar en la dominación de lo ente, está caído en la técnica.

Esto quiere decir, que el lenguaje cae como operador de significaciones ya establecidas, cae en la significación de los entes, y como sabemos esta dominación-significación no es la verdad del ser, por lo cual este elemento fundamental en la circularidad de un existir que contiene la verdad del ser, nos da

la espalda. Es así, como el estar en el lenguaje se convierte en estar en lo público, sin una opción verdadera de poder tener un dominio de él, la dimensión donde se encuentra mi esencia, ahora deja de ser para mí mismo y pasa a hacer una dimensión pública con un significado ya entregado, al decir una verdad la decimos todos de una misma forma, pues ¿Qué tan real es a la verdad que llego si el significado ya está dado? Esto es estar sobrepasados por la historia de significaciones de una época, nos pasan por encima límites, palabras y significaciones, y somos consumidos por ellos. Esto hace que nuestro pensar el ser del ente desde la verdad del ser, no exista, pues la verdad del ser posee una copertenencia con el lenguaje, pero no, con el lenguaje que responde a una época, sino que con el habla, que este lenguaje hoy manipulado expresa.

Claro hay verdades que bastan para la época que corresponden, pero preguntar desde la verdad del ser, es pensar el lenguaje de sí mismo, como origen, como totalidad, pero no como una dominación de la totalidad de lo ente, sino que como una totalidad de la existencia, y el hombre es donde esa totalidad se abre, por lo cual debemos buscar el origen de nuestro acontecer, para reencontrar el origen de este todo, que es pensar la existencia desde la verdad del ser.

Entonces la respuesta y el camino a seguir para responder y solucionar la pregunta *¿Qué nos detiene a esencia en nuestra existencia?* Es que los elementos que componen la circularidad del ser están sobrepasados lo que impide un llevar a cabo, luego esto implica no esencia. Y el camino entonces, es recuperar cada elemento que completa la circularidad del ser. ¿Cómo? A través, de comprender y estar conscientes de que cada uno es, y su modo de ser es en el tiempo. Porque si no ¿Qué sentido tiene el existir sino se esencia en él?

## 2.2 Experiencia trágica como formación transformadora

*¡Pero ahora amanece!*

*yo esperé y lo vi venir,*

*y sea mi palabra lo que vi: Lo Sagrado.*

Holderlin nos habla desde un despertar percatándose de lo que es realmente la razón, en palabras de Heidegger una *enemiga obstinada del pensar*, pues bien, así se entenderá la razón, como algo excesivamente inmóvil y si algo no es inmóvil, es el Ser ahí, por esto es contraria al pensar, sin embargo, siempre se debe tener en cuenta que para ser enemiga de ella debe estar en relación con esta misma. Ya se acordó que cuando el pensar despliega en plenitud su esencia, se da la relación del ser con el hombre y así este puede esenciar en su existencia, también para que esto suceda todos sus elementos deben, no estar caídos en la época donde ellos están siendo. Así, para que el pensar pueda llevarse a cabo, primero, debe como vimos en el poema mantenerse despierto ante la razón y no hablar desde una objetivación o un obstinamiento.

Por esto se invita, a que desde este momento de la lectura sigamos el camino propuesto, un camino donde el pensar esencial nos acompañe a comprender y recordar que como seres humanos, somos. Es decir, a despertar y mantenernos despiertos ante nuestro acontecer y el de los demás.

El Chile de hoy, se enfrenta a una educación cansada de reclamar un cambio y no ser escuchada, es por esto que se reformulará la metodología de educar desde sus bases, para que luego, esta pueda convertirse en un medio creador de nuevos caminos, donde la sociedad que reclama también, pero reclama ser transformada, recuerde lo que es acontecer y pueda llevarlo consigo como lo inherente que siempre ha sido y que desde esa conciencia comience la transformación necesaria.

Se propone hacer de esto una experiencia educativa transformadora, y para esto introduciremos nuevos elementos que eliminen lo fósil de la educación chilena actual.

Esta experiencia tiene un punto de partida, promete un decir, un atre-verse, quien tome este camino entenderá que el existir en el mundo es algo innato en el ser humano y debiera ser simple, pero que hoy es lo más complejo. Sin embargo, se debe aclarar a quienes tomen este camino y vivan esta experiencia no obtendrán de esto un punto de llegada, pues este camino carece de un objetivo final más que el pensar, y es éste quien no puede tener solo un punto, ni siquiera un final.

*El último paso del pensar es una saber acerca del comenzar<sup>9</sup> ¿comenzar qué?* Todo. Cuando caminas por un sendero hacia una cima, cada paso es un acercamiento a ella, los pasos que den dependerán de la cantidad de kilómetros que compongan el cerro en cuestión y luego de horas, en algunos casos días de caminar paso tras paso, te encuentras en la cima, la cual imaginabas era el fin del cerro, pero no, porque efectivamente te encuentras ahí, en ella hay tal vista panorámica que lo ves y observas todo, el camino que tomaste, los caminos que pudiste haber tomado, los elementos que componen el cerro y como ellos podrían cambiar, ves y observas el comienzo de todo, que ahora es el final de tu experiencia.

Este sendero es una experiencia, es decir, una relación del individuo y el mundo, el pensar también lo es, y el sendero del pensar se exterioriza a través de palabras, las que tienen un significado y diferentes sentidos. Es la educación quien debe guiar a los alumnos a saber poder dar sentido a cada palabra para luego, su existencia la adquiera y así obtener un caso de cada quien, donde se comprenda que éste es acontecimiento vivo de la palabra, ¿por qué vivo? Porque proviene del ser humano, un ser existente, un ser ahí. Porque se recuerda, no es un pensar

---

<sup>9</sup> Mujica, Hugo. La palabra Inicial, Editorial UV, Valparaíso, pagina 19, 2015.

antes del ser, ni la palabra antes del pensar, ni el ser antes del ser humano, son una circularidad, somos ahí en la existencia que es todo lo demás nombrado.

La educación transmite palabras, que forman un lenguaje y luego este, realidad. Es por esto que la educación debe venir a guiar la búsqueda de sentido, pues los significados ya están dados y sobrepasados por ellos mismos.

El camino de educar para poder dar sentido, y luego este pensar sea esencial, y produzca que el ser se lleve a cabo, es decir, que nosotros esencemos en nuestros existir, es una formación transformadora de sociedades. Pero no se debe creer que es una transformación fácil de sobrellevar, que los educandos y las educandas entiendan que la cima no es el final, y que los significados pueden ser cambiados por lo sentidos que ellos les den, no es algo fácil de lograr ni fácil de vivir. Como todo nuevo engranaje, es complicado de entender en un comienzo, pero al pasar el tiempo estando en él, se va disfrutando la nueva composición.

Es Maximiliano López quien se pregunta en su libro *Filosofía con niños y jóvenes ¿qué es la vida?* a lo que responde *el devenir de las cosas* y *¿qué es el devenir? Llegar a ser*. Definición que se completa con otro concepto fundamental que menciona López en su libro, la *cultura* que proviene de colere, que significa cultivar, por lo cual, al igual que cuando alguien tiene una tierra, la cultura no solo se posee sino que se hace, y al hacer cultura se está atendiendo la vida, y es la educación quien viene a mantener este cuidado.

Entonces la educación se convierte en una relación de cuidado con la vida, no en un medio para el fin de un producto predeterminado, así esta no puede encerrarse en límites fundados, sino que debe actuar desde el acontecer.

Educar desde el acontecer, reformula la educación chilena, pues se está hablando de una educación que vendrá a guiar la búsqueda de sentido y no la búsqueda de más significados. El sentido es acontecimiento vivo de la palabra y como ya se mencionó el ser humano es quien puede darlo, es por esto que debemos aprender

a poder usar esta capacidad, así la educación debe no solo transmitir palabras sino que también crear sentidos. Entonces ¿cómo se acontece para luego dar sentidos? pues bien, al pensar, se acontece. Y es justamente aquí donde se nota la principal diferencia entre el saber y el pensar, el primero es acumulable, y el segundo al suceder desde el acontecer no lo es, ya que desde la relación entre palabras y el mundo se exterioriza el pensamiento, y esta relación es movimiento, una acción en la experiencia que no es más que la relación entre el individuo y el mundo.

La pregunta ahora es ¿cómo volvemos a pensar esencialmente? Pues bien, a través de esta educación reformulada que guía una nueva búsqueda, desde nuevos fundamentos y herramientas, es desde este lugar que se introduce la filosofía como una actividad vital para esta reformulación, y no se habla de utilizar la filosofía como una herramienta como se vio en el primer capítulo de este trabajo, o de un estudio de la filosofía, sino que de un pensar filosóficamente, es decir, filosofía como una experiencia vital y no, como mero conocimiento.

¿Cómo se logra esto?

Estando en el camino al cual se invitó, un camino de una educación por y a través de la experiencia, es como lograremos llegar a este pensar esencial para luego la transformación de la sociedad chilena. Filosofía para niños y niñas fue y es para algunos este camino, pero como se dijo anteriormente no hablaremos del pensar como una formación del pensamiento de los individuos, sino más bien de como a través de él se pueden formar individuos.

Es esta la diferencia entre la filosofía para niños y la filosofía con niños y niñas que es la opción que se tomara como camino, la primera es una experiencia formativa y la segunda como señala Maximiliano López es una experiencia trágica.

La relación con la verdad en la educación se transforma, los estudiantes en este camino se enfrentan a momentos inefables, momentos intensos, que se oponen a

lo sabido hasta ahora, se encontraran frente a un abismo y no frente a un mundo limitado en significaciones, conocerán el pensar y lo infinito que viene con él. De esta manera, el mundo podrá ser pensado a través, de muchas formas volviendo al esenciar en el existir, esto será un enfrentamiento de cada estudiante con el gran abismo de posibilidades frente a cada palabra, concepto y momento de la vida. Este enfrenamiento con un lugar misterioso, es lo que López llama una experiencia trágica, la cual se presenta al educando y la educanda cuando este comprende el ser, respecto de la totalidad de todo lo existente. Al entender que siempre en cada pensar, existirá una tensión y también en cada sentido individual y general, que los sentidos nacen, mueren, mutan y con ellos los conocimientos que se adquieran desde el, desde aquí invita a necesitar enseñar desde nuevos métodos, desde nuevas reglas y desde un tono diferente, nos invita a enseñar a ser.

El pensar es acontecimiento, nuestra vida se realiza en el acontecer y la existencia implica estar en el mundo y eso viene con el devenir, entender esto llevará a tener hoy, conciencia de nuestra experiencia en el mundo, algo difícil, a pesar que debiera ser lo más natural. Al estar conscientes, pensaremos esencialmente, lo que nos llevará a ser dueños y dueñas de nuestro sentir, para luego entender nuestro querer y poder al fin esenciar en nuestra existencia, recordando que ante todo somos.

*Dejar que el niño descubra este nuevo mundo (viejo para nosotros) y que el vea y decida sus necesidades.*

Es Hanna Arendt quien nos invita a que cada educando y educanda sea productor de su mundo, por esto la escuela debe ser un lugar donde niños y niñas puedan pensar por sí mismos y que esto se manifieste y potencie a lo largo de su vida.

Es el deber de cada pedagogo/a guiar a todos y todas sus estudiantes a desarrollar un pensar esencial, y a pesar que todos y todas tienen esta posibilidad,

cada uno y cada una debe tener un espacio para que esto suceda. Desde los caracteres y subjetividades propias, se crearan los buscados sentidos, los buscados casos de cada quien, y se lograrán los distintos modos de pensar. ¿Y cómo se podrá realizar una pedagogía desde los caracteres y subjetividades y no desde un saber? Pues bien, desde la filosofía con niños y niñas, ya que ésta atiende aspectos cognitivos, afectivos y creativos, que la escuela hoy en día invisibiliza y neutraliza aproximando al estudiante a una realidad limitada. En cambio, apoyándose en el no-método de filosofía con niñas y niños de Walter Kohan<sup>10</sup> se guiará a la posibilidad de descubrir el mundo desde las capacidades de un niño o niña, capacidades como el asombro, la sorpresa, la creatividad, es decir, se iniciará un camino de educación desde los niños hacia los niños, donde estos podrán desplegar su cosmovisión sin la intervención de un adulto.

*Un espejo somos, aquí estamos para vernos y mostrarnos, para que tú nos mires, para que tú te mires, para que el otro se mire en la mirada de nosotros. Aquí estamos y un espejo somos. No la realidad, sino apenas su reflejo. No la luz, sino apenas un destello. No el camino, sino apenas unos pasos. No la guía, sino apenas uno de los tantos rumbos, que al mañana conducen.<sup>11</sup>*

Respecto a lo anterior, se puede ver que no hay distancias entre un niño o niña y un adulto, los niños ya poseen la igualdad que los adultos les quieren imponer, por lo cual, no se debiera creer que es deber del adulto enseñar al niño lo que al parecer de estos él o ella debe aprender, sino que entregarle herramientas para enfrentar el mundo que el concibe como tal. Esto también, se lleva al rol del profesor y profesora en el aula, el cual no es un rol de dictador de saber, o un dador de significados, sino más bien un potenciador o guía de la individualidad de cada estudiante. De esta manera se estaría viviendo filosofía, y en el aula se

---

<sup>10</sup> Kohan, Walter, nació el 25 de noviembre de 1961 en Buenos Aires, Argentina, creador de Filosofía con niños y niñas.

<sup>11</sup> Discurso del EZNL, Subcomandante Marcos.

crearía una relación de encuentro entre un exterior con un interior, lo que llevará a cada estudiante a la propia representación de su mundo.

Entonces, se tiene claro lo que se busca en este nuevo camino de la educación, una libre realización de potencialidades educativas y creativas, para llegar a un esenciar en el existir. Hoy en Chile, existen escuelas y colegios que han adquirido este camino, pero en su gran mayoría no, esto es el conflicto social, que se menciona en el primer capítulo. El aprender a hacer en escuelas, colegios y liceos está más que abordado, el problema está en el aprender a aprender, aprender a convivir y especialmente a aprender a ser.

Y aunque el problema esté identificado por la sociedad y el gobierno de turno, la práctica para que este problema se solucione va muy detrás de los ideales de cambio, ya que la educación actual resiste en los sectores de clase social baja y de clase social media, quizás más que ninguna otra institución ¿Por qué? el complejo funcionamiento industrial y financiero global, para el cual la educación de los sectores más bajos de la población sigue siendo la preparación de las fuerzas de trabajo para la obediencia y la conformidad, he aquí el conflicto social.

Entra también la codicia programada que lleva cada chileno y chilena del siglo XXI, la cual avala una educación con un espíritu y actuar mercantil, donde se enseñan algunas cosas a algunos y a otros, otras cosas distintas.

Sin embargo, ¿qué sucede con la clase alta? Ha tomado el camino de preparación donde sigue el pensar como acción primordial y esencial, así trabajan la necesidad de un cambio para un bienestar común e individual. El tema está en ¿cómo lo trabajan? ¿están realmente logrando este cambio? Aquí se entra al conflicto de método, pues, este cambio como ya se dijo, se abordara desde la acción del pensar que se hace desde la filosofía, entonces, radicalicemos a la realidad práctica, problema; el pensar sobrepasado y la falta de estar consciente del ser y sus posibilidades. La población chilena actual no está al tanto de su ser, ni de su

existencia, eso se soluciona con la filosofía, por lo cual algunos colegios privados de Chile, imparten filosofía desde kínder año, pero el conflicto está en que se no se realiza el método adecuado para lograr el fin de esta misma, entonces, ¿hemos llegado a ver nuestros colegios con los ojos hacia un nuevo camino? O ¿o seguimos la formula educativa que enajena a los niños y/o niñas para un fin ya determinado?

La respuesta es sí a la segunda pregunta, por esto es que se amerita un cambio desde ya en ambos conflicto, para eso se presentara un proyecto educacional en respuesta de ambos, se tratará por un lado de crear un proyecto aplicable a toda la realidad social y que vaya en respuesta no de sí misma sino que de la comunidad entera, y también este proyecto servirá para solucionar el conflicto de método que se presenta, pues, renovara el actuar del guía en una clase de filosofía, lo cual llevará al grupo no a un estudiar la filosofía, sino a vivirla.

Por lo cual, es desde los educadores y las educadoras que debe provenir el cambio, la transformación de la educación va en las innovaciones que cada pedagogo haga para que su forma de enseñar transforme el curso que esta lleva hoy.

*“Es mejor encender una vela que maldecir la oscuridad”* así dice el dicho inglés, y como la educación es la mayor esperanza frente a la desmedida escalada de violencia, la deshumanización y destrucción de la vida, debemos atrevernos a no solo ver sino también a convertirnos en el factor de cambio de nuestra educación, para luego transformar nuestra sociedad. Es decir, debemos dejar de utilizar a la educación como medio de transmisión o reproducción de una cultura, a un uso de la educación al servicio de una transformación en este caso desde el hacer al ser. Y esto solo se puede lograr desde el enseñar a pensar para luego aprender a sentir y querer, de esta manera se presenta el llamado antídoto de este trabajo: pensar→sentir→querer, el cual va directamente a la búsqueda del pensar esencial, para poder esenciar en nuestro existir, y estar en la verdad de nuestro

ser. Esto es pasar de una educación mercantil a una educación psico-espiritual donde la esencia de cada estudiante es la búsqueda inicial de su camino educacional, esto es la revolución de la conciencia.

El siguiente proyecto educacional es una búsqueda de la exploración pedagógica de la EXPERIENCIA del ser, que espera ayudar a encontrar a cada estudiante con la totalidad de su persona y no solo como lo es hasta ahora con un saber técnico del mundo; así como objetivo primordial del proyecto se presenta el *guiar para aprender a vivir*.

Pensar→sentir→ querer, es una secuencia que se aprenderá primero gracias a la filosofía con niños y niñas de Walter Kohan, y con la integración del método RYE de Micheline Flack<sup>12</sup>, esta conjunción creará un nuevo lugar donde cada estudiante será invitado, a devaluar su individualidad y su propia representación del mundo, y por supuesto de él en ese mundo con su individualidad.

Es Claudio Naranjo<sup>13</sup> quien lo expresa a la perfección: *“Invita a curar nuestra frustración del amor, abandonar la búsqueda de ser, y dedicarse a ser”*.

---

<sup>12</sup> Sra Micheline Flack, fundadora y directora del centro RYE (Recherche sur le yoga dand l'Education)

<sup>13</sup> Claudio Benjamín Naranjo Cohen, Valparaíso 24 de noviembre de 1932 , reconocido escritor chileno

## Capítulo tres: Pensar→Sentir→Querer

### 3.1 *Siento, luego puedo ser libre*

Cada niña o niño es un brote vivo, que necesita un riego esencial, paulatino y constante, pues así el brote sobrevive soltando diferentes colores, produciendo su propia huella en el lugar donde éste vive. Cada brote al igual que cada niño o niña, está en su estado más puro de la propia existencia, posee la inocencia ante su inminente crecimiento y una fe poderosa e incorrupta, que se convierte en la esperanza, ¿de qué? De la vida.

En el inicio de este trabajo se habló de criticar y reformular el método panorámico de enseñar la filosofía en Chile, método que inició en la época colonial, y que rige hasta hoy en día en las salas de clases del país. A través de la búsqueda del porqué es criticable este método se encontró el problema mayor, el cual es que la educación chilena se encuentra en un problema teórico-práctico en lo que esperamos y creemos debiera entregarnos ella misma y lo que hacemos realmente para cambiarla. Somos una población que exige cambios, una sociedad en transición, pero estamos encerrados en una educación fosilizada, ya que se está atado a un método de enseñanza.

Esta reflexión hace volver necesariamente a la búsqueda inicial, es decir, el vicio de la educación nos lleva a la manera de enseñar filosofía actualmente y desde este mal enseñar volvemos al vicio de la educación.

Esta dependencia que se acaba de mencionar se sostiene en el quehacer filosófico y su olvidada importancia, ya que el problema de la enseñanza de la filosofía proviene de la pérdida del preguntar-nos sobre cuál es el quehacer de esta misma. Esto llevó a que olvidáramos qué es exactamente el quehacer fundamental de ella, es decir, el preguntarse constantemente acerca de su quehacer. De esta manera la filosofía quien estuvo a cargo de reflexionar acerca de la educación nacional durante mucho tiempo solo se redujo a ser enseñada

como un ramo que cuenta parte de la historia desde ciertos autores, y realmente ¿ese es el quehacer filosófico? Pues, no. El quehacer filosófico es preguntarnos que necesita quien pregunta, y al dejar de preguntarnos perdimos lo que necesitábamos nosotros mismos y mismas. Esto sucedió gracias a nuestra historia, y la dictadura que hasta hoy la define, los hechos militares- sociales que la componen son factores importantes para el vicio de la educación -concepto tratado en el primer capítulo- ya que se perdió la relación de codependencia entre la institución educativa y la sociedad, es decir, nuestra crítica va dirigida a la pérdida del rol social de la educación, ya que lo que la sociedad necesita realmente aprender no se está enseñando en los colegios a los que asisten la gran mayoría de chilenas y chilenos.

Entonces dos preguntas: ¿Chile ve la educación desde la mirada de una sociedad en transición? O ¿sigue viendo y viviendo en la misma fórmula educativa con simulaciones de cambios?

Poder dar doble respuesta a las preguntas planteadas hace recordar el objetivo de reformular la educación para toda la población chilena, no solo para algunas o algunos, ya que ambas preguntas presentadas al poder responderse afirmativamente y negativamente a la vez, hacen ver la existencia de clases sociales marcadas en nuestro país.

En Chile coexisten a lo menos dos grupos de educandos y educandas los que realmente adquieren una educación con una mirada de cambio a través de nuevos métodos, y otro Chile que solo puede obtener una educación con falsos intentos de cambio.

Así es, existen colegios que se comprometen con la transición educativa y llevan a cabo una nueva educación, lamentablemente solo en lo extra académico, o también en la educación no- formal, la cuestión es: ¿lo que se da fuera de la

educación formal, o dentro de ella pero como actividades extra programáticas, se pueden dar en los escuelas y/o colegios para todos los chilenos y las chilenas?

La respuesta es que si, si se puede, a través de un proyecto de filosofía desde el método de Kohan creador de Filosofía con niños y niñas, y también desde la integración de nuevos métodos que particularmente el niño y niña chileno precisan para su desarrollo.

Como se mencionó en un principio el enseñar a pensar conlleva una serie de otros aprendizajes fundamentales para la vida de cada educando y educanda, al enseñar a pensar estamos enseñando a vivir. La idea que el proceso de aprender a pensar es esencial para el cambio de educación y de sociedad que exigimos es una idea ya visibilizada, comunicada y discutida por la población. Ahora, el paso siguiente de ver es accionar, es decir, llevar esta idea a las aulas, ¿cómo? A través de la filosofía, y la introducción de herramientas –sabiduría y amor- para enfrentar la vida en su totalidad y no solo en ciertas áreas – laboral y económica- ¿cómo? A través del enseñar a pensar por sí mismo y misma, esto se logrará a través de la filosofía desde temprana edad.

Así el desarrollo de nuevas herramientas como sabiduría y amor son un desafío fundamental para que esta esperanza de cambio se convierta en un hecho, el cual puede llegar a ser, a través del enseñar a pensar, lo que conlleva a aprender a sentir y concluye con el aprender a querer. Es decir, pensar→ sentir→querer, como un antídoto para lo que nos aqueja hoy como chilenos y chilenas, una educación de mercado.

La cadena pensar→sentir→querer contiene a esta educación no fosilizada que como seres humanos en transición deseamos y que como sociedad se necesita tener, pues ¿cómo desde una pedagogía enajenante y enajenadora los educandos y educandas aprenderán a pensar? No podrán.

Por esto se hace necesario crear una solución para el panorama actual, y la cadena propuesta se puede lograr a través de un buen método de enseñanza de la filosofía con niñas y niños, la pregunta enseguida es ¿cómo logramos este adecuado método? Con la creación de una planificación que contenga clases con distintos momentos educativos que ayuden a lograr el objetivo secuencial que presentamos como solución.

Así, el presente proyecto tiene como eje, el siempre mantenerse lo más próximo y cercano al curriculum nacional, y esto se podrá llevar a cabo, con la ayuda de diferentes autores.

Como se pudo leer en capítulos anteriores la base de este trabajo proviene de la realidad nacional, lo que Chile como país ha vivido desde la educación y como la vive actualmente, de cómo la filosofía ha incidido en cambios de la sociedad chilena y como su proceso se ha visto estancado por los fines gubernamentales que hoy manejan nuestro país. También este proyecto integra la filosofía de Heidegger, el ser en la existencia, lo que pedagógicamente vemos como el aprender a ser y aprender a hacer, al igual que con Heidegger el presente proyecto educacional incluye el método de filosofía con niñas y niños de Walter Kohan, el cual se mezcla con la educación sustentable y las técnicas de yoga de Michelline Flack, que ayudará a cada educando y educanda a conocer el mundo y conocer-se en ese mundo. Todo esto mezclado con momentos de métodos no formales de educación como es el método Lefebvre Lever<sup>14</sup>.

Los métodos y autores mencionados se mezclarán en cada planificación del proyecto, donde veremos una clase de filosofía con niños y niñas que nos saque del estancamiento educacional el cual encontramos en el aula en la actualidad. Así, este proyecto viene a dejar de ver la realidad e invita a atreverse a cambiarla.

---

<sup>14</sup> El Método Lefebvre Lever libre y feliz, es un camino educativo alternativo (Educación No formal) a la Educación Tradicional. Fue creado por la profesora chilena Dra. © M. Verónica Rodríguez G. el año 2012.

Pero, antes de revisar una planificación concreta de esta mezcla de autores, recordaremos el objetivo de cada método y esclareceremos lo que aún no se ha visto. Comencemos con Filosofía con niñas y niños, la cual nos presenta un objetivo claro: potenciar el desarrollo integral de cada educando y educanda, es decir, en este método no hay distancias que separen un argumento “infantil” de un argumento “adulto”, sino más bien se verá la niñez como un estado, no una etapa a superar. Por esto, toda actividad que se haga desde este método debe nacer desde la convicción de que la igualdad que los adultos desean enseñar a los niños y niñas, ellos y ellas ya la poseen.

Por lo cual, la filosofía con niñas y niños es algo que se vive, una experiencia propia y de formación, por esto es parte de su deber entregarle herramientas a cada educanda y educando para enfrentar el mundo que ellas y ellos conciban como tal. Es aquí donde se unen tres autores, el primero Kohan, y lo que se acaba de mencionar; el segundo Heidegger, y como éste explica que la esencia del ser radica en su existencia, es decir, como vimos en el segundo capítulo la experiencia de ser en el mundo y específicamente en la educación; y la tercera Micheline Flack, con la integración de técnicas de yoga en el aula para lograr una educación integral, desde la idea principal que une y mezcla todo lo mencionado anteriormente: entregar herramientas para que cada ser ahí pueda ser en su existencia, y así poder esenciar en ella, herramientas que hemos traducido como sabiduría y amor. Con esto se logrará un desarrollo personal, emocional, corporal e intelectual que les permitirá vivir con plenitud su cada caso de cada quien.

Por esto, el último método mencionado viene apoyar la entrega de herramientas para enfrentar el mundo que cada niña y niño conciba, ya que el yoga se hace desde nosotros, desde nuestra mente y desde nuestro cuerpo, y conociendo esto de cada uno y una, podrá pararse frente a su propio mundo.

El Yoga tiene como principal objetivo el desarrollo del ser humano en su aspecto físico, mental, emocional y espiritual. Sus prácticas pueden realizarse con fines

educativos en el jardín infantil, preescolar, y en el colegio. Así una clase de yoga dentro del contexto institucional, en cualquiera de estos niveles educativos, afecta positivamente al alumno, al docente, a la relación entre ambos y al proceso de enseñanza-aprendizaje. Como se vio en el primer capítulo la sociedad chilena está viviendo un período de crisis, que se puede observar a través del nivel de violencia y agresividad, las crecientes conductas auto destructivas, los estados de enfermedad, la escasa atención al bien común, todos síntomas que se provocan por la falta de conocimiento del propio ser, de los deseos y aspiraciones de cada individuo.

La educación es el principal núcleo donde se gestan y nacen los cambios y hoy las comunidades educativas chilenas se enfrentan día a día a esta problemática social y cada individuo de la comunidad escolar la porta en su interior y la expresa en su conducta. Pero, toda crisis es una oportunidad para modificar la realidad. Por eso, el objetivo medular del “Yoga en la educación” es brindarle todas las herramientas que necesite para superar la crisis, transformándola en una realidad favorable y próspera. Así al integrar momentos<sup>15</sup> de yoga en una clase tradicional tendrá efectos positivos en toda la comunidad educativa. Dará lugar a un espacio de calma y buenas relaciones, fundamental para una educación exitosa. Los alumnos podrán mejorar su estado físico, mental y emocional, pudiendo incorporar los nuevos contenidos naturalmente; comprendiendo, reflexionando, es decir, aprendiendo de un modo integral. Desde este método y nivel de conocimiento, cada educando y educanda se conoce, se modifica y evoluciona; al ponerse en contacto con otros ejerce su influencia positiva y transformadora. De este modo, la evolución individual se convierte en evolución social.

Así la siguiente planificación a presentar se crea desde clases que intercalan ejercicios de Yoga especialmente diseñados y adaptados por Micheline Flak, con

---

<sup>15</sup> Espacios de tiempo donde se integren a la planificación regular, algo del método señalado ( yoga con niñas y niños, Lefebre lever, entre otros)

el fin de conseguir distintos resultados con niños y niñas, tales como: estimular, concentrar, relajar, favorecer trabajo en grupo, etc.

Y así se va gestando la nueva concepción sobre la educación que se presenta, una enseñanza más amplia que la que se tiene hoy, ya que el eje principal es llevar a cada educanda y educando a descubrir, despertar e incrementar sus posibilidades creativas, actualizando así el tesoro escondido en cada uno de ellas y ellos, lo cual supone trascender una visión puramente instrumental de la educación, percibida como la vía obligada para obtener determinados resultados (experiencia práctica, adquisición de capacidades diversas, fines de carácter económico), para considerar su función en toda su plenitud, a saber, la realización de la persona que, toda ella, aprender a ser. Por esto, el rol del profesor o profesora en esta nueva propuesta es de guía, y el rol del educando o educanda es de arquitecto-a, ambos nuevos roles crearan un ambiente de aprendizaje, crearán un nuevo lugar para aprender a ser.

En concreto la planificación incluirá *momentos* de yoga tales como: pausas como un espacio de activación cerebral, reconexión y reorganización de conocimiento. La práctica de ejercicios respiratorios que permitirán ejercitar la atención, equilibrar o activar el sistema nervioso. El uso de visualizaciones contribuye a la liberación de estrés y cultivo de pensamiento.

Esto también nos dará paso a incluir momentos del método Lefebvre Lever pues, como sabemos el objetivo es que cada educando y educanda se conozca él mismo o ella misma, para luego poder conocer el mundo y a otros-as. Y es este método quien tiene como gran objetivo transformar la ética de convivencia humana en una sociedad bien tratante, respetuosa, solidaria. Que a través de las vivencias compartidas por niños y niñas, estos-as vayan creciendo con una amorosa mirada de la vida, su hacer, sentir y pensar. Que sean adultos-as capaces de generar espacios de convivencia sin competencias, en cooperación y respeto mutuo. Por lo cual, para la planificación concreta de este nuevo proyecto

educacional, se ocupará una actividad de la rutina diaria del método Lefebvre Lever el cual es un EANYE: Ejercicio de Actividad Neurológica y emocional.

Previo a la presentación de la propuesta se debe recordar, que todo esto va en respuesta a la crisis educacional en la cual estamos inmersos, una crisis que se definió como un vicio en la educación, en la cual se dio a conocer cada integrante de este círculo vicioso, y se decidió comenzar el cambio por la pregunta ¿quiénes y cómo enseñan?, es decir, que el cambio provenga desde los pedagogos y pedagogas. Está claro, que en Chile la desvalorización a la pedagogía es una realidad, que quien decida estudiar y luego ejercer esta profesión se expondrá a variadas injusticias y abusos en su carrera profesional. Pero como se definió en el primer capítulo de alguna manera se debe destruir este vicio en la educación, y no será de parte del Gobierno, ya que para ellos la educación está funcionando de manera adecuada, y no podría ser a través, de los educandas y educandos, porque a pesar de que ellos nació dilucidar la falta de una nueva educación aun no tienen las herramientas para poder entregarla, este panorama nos deja un elemento renovador: a quienes enseñan.

Sabemos que existen varios problemas entorno al cómo enseñar, que las mallas curriculares universitarias no contienen en su totalidad lo que un profesional de la educación amerita para poder desarrollar el potencial completo de el mismo o ella misma y por ende tampoco de los educandos y educandas, pero también sabemos que se poseen ciertas herramientas a desarrollar y que con voluntad se podría crear un cambio que luego ayude a tener conciencia de la desvalorización de la pedagogía. Así esto es un trabajo que nacerá desde los pedagogos y pedagogas pero que florecerá en toda la sociedad.

Este escrito viene a dar una idea que quizás otros profesionales de la educación puedan adoptar, mejorar o moldear a su manera de enseñar, es una planificación que no cambia el curriculum nacional, ya que se cree que luego de este trabajo paulatino en las salas de clases chilenas, el cambio de curriculum será una

necesidad para cada integrante del círculo vicioso de la educación, lo que producirá la eliminación de este mismo. Así se abordará el currículum nacional, pero de otro modo, se enseñará de tal manera donde se recuerde lo que es realmente la educación, es decir, una enseñanza de la relación de cuidado con la vida, y no más como un medio para el fin de un producto predeterminado.

### 3.2 Creando lugares a través de momentos

La planificación a presentar es un plan holístico, pues consideramos al educando y educanda como parte del universo, a él y a ella como parte de un todo, sin excepción ni condición, cada cual es uno y una con el universo, al igual que cada adulto u adulta. Por esto, se requiere un plan de clase donde cada *momento* pueda crear un espacio creador para que esta planificación afecte en la vida escolar de un educando o educanda y que sea un nuevo inicio de la relación extraescolar de él o ella con el mundo que cada uno y una vive.

Así esta planificación viene a renovar la filosofía con niños y niñas en el aula, y también ha sido diseñada para poder integrar los *momentos* a presentar en cada subsector de formación de niños y niñas, esto lo convierte como un plan educacional que permite un nuevo inicio, una nueva oportunidad en la educación para que cada integrante de ésta, pueda ser y luego hacer, para serlo y luego hacerlo.

Las planificaciones nacionales se hacen a través, de Unidades de aprendizaje propuestas por el Ministerio de educación, las cuales se encuentran en los planes y programas de cada subsector a enseñar, en el caso de filosofía con niños y niñas, no existe tal programa, sin embargo, como se dijo anteriormente nos guiaremos por bases curriculares y estas serán los Programas Pedagógicos para los niveles de transición de la Educación Parvularia, ¿por qué?

El programa pedagógico está conformado por tres ámbitos a desarrollar el primero propuesto es el de formación personal y social, el cual posee tres núcleos de aprendizaje: autonomía, identidad y convivencia, núcleos que se abordan desde diferentes ejes de aprendizajes, por ejemplo la autonomía desde la motricidad, el cuidado de sí mismo y misma y la independencia.

La identidad posee dos ejes de aprendizaje, el reconocimiento y aprecio de sí misma y mismo, y el reconocimiento y expresión de sentimientos. Y ya el tercer núcleo es la convivencia, donde los ejes de aprendizaje son la interacción social y la formación valórica. De esta manera se va componiendo un programa a seguir, el cual nos acomoda para trabajar desde la filosofía con niños y niñas, pues cada ámbito a tratar lo consideramos necesario para nuestra secuencia, pensar→sentir→querer, ya que desde el entendimiento que somos un cuerpo con ciertas características y procesos específicos, podemos luego entender que somos también mente y espíritu.

Que las educandas y los educandos se conozcan es el primer paso para luego comprenderse, este es el espacio que abriremos, donde cada pedagogo y pedagoga serán guías de este camino donde las niñas y los niños serán arquitectos de su mundo.

El camino continua con el siguiente ámbito, Comunicación el cual tiene como núcleo: el lenguaje y entre sus ejes de aprendizaje encontramos la iniciación a la lectura e iniciación a la escritura, y la expresión. El ámbito que le sigue y que finaliza el programa de iniciación es el de relación con el medio natural y cultural, que trabaja con tres núcleos: Seres vivos y su entorno el cual tiene como eje de aprendizaje el descubrimiento del mundo natural. El siguiente núcleo es Grupos humanos, sus formas de vida y acontecimientos relevantes y el eje de aprendizaje es el conocimiento del entorno social. El núcleo final es Relaciones lógico-matemáticas y cuantificación y sus ejes son el razonamiento lógico-matemático y el eje de aprendizaje; cuantificación.

Vale decir, que este programa pedagógico es aplicable a Primer nivel de Transición, eso quiere decir niños y niñas desde los 4 años (Pre-Kinder), también a Segundo Nivel de Transición (Kinder): 5 años y Primer año Básico: 6 años.

El recorrido de objetivos y contenidos que nos presenta el programa pedagógico es extenso y no deja de ser profundo, presentarle al educando y la educanda, la inmensidad de su existir nunca será una tarea fácil, avanzar hacia algo desconocido y sin medida, convertirá al pedagogo y pedagoga en guías. Harán que cada clase sea un nuevo lugar, donde se viva la experiencia trágica de comprender la relación con la verdad de otra manera.

Claro está, este cambio en la forma de enseñar y hacer una clase de filosofía con niñas y niños en Chile no producirá un efecto inmediato que cambie el actual estado de la educación, pero si preparará al educando y educanda para que este y esta se puedan hacer cargo de su pensar, y llevar su acontecer de una manera más consiente y presente. Cada uno se hará cargo de su existencia, lo que implicará hacerse cargo de su cuerpo y espíritu, y de como ellos habitan el mundo. Es desde aquí que la primera unidad de formación personal y social se hace primordial, y por ende la trabajaremos para ejemplificar una planificación que nos lleve al objetivo común de poder pensar, sentir y querer, al mismo tiempo de pensar-me, sentir-me y querer-me.

Los componentes fundamentales son: la unidad (ámbito), el objetivo fundamental y el objetivo transversal, los aprendizajes esperados, la metodología didáctica del educador o educadora, las actividades que desarrollarán los estudiantes, tipos de evaluación, los recursos y el tiempo.

Explicaremos paso a paso cada componente de este camino a nuevos lugares, la Unidad y su número serán dados por el Ministerio de educación (Mineduc), y comenzaremos con el ámbito de formación personal y social. Por lo explicado en capítulos anteriores, de la pérdida de capacidad de reconocer-nos como un ser

individual pensante, cambiante, que acontece a diario, lo que produce que nuestros límites estén interiorizados incluso antes de conocerlos y vivirlos. Lo que luego, provoca la falta de empatía hacia otro u otra y también hacia el mundo donde habitamos.

Por esto, se hará una inversión en los ámbitos propuestos, comenzaremos con Identidad, ya que el aprecio de sí misma y mismo debe ser antes conocido para luego poder comprender el cuidado de sí mismos y mismas, que es lo que propone el ámbito de la Autonomía, presentada por el Mineduc antes de la Identidad. Ahora bien, esto demuestra la libertad con la cual podemos trabajar nuestros objetivos renovadores de la educación en conjunto con los planes y programas nacionales.

Tanto el objetivo fundamental y transversal se encuentran especificados en el programa. La parte interesante es la metodología/ estrategia del profesor o profesora, y es aquí donde se rompe el vicio. ¿Cómo cada profesora o profesor hará que estos educandos y estas educandas puedan lograr el objetivo propuesto por el programa pedagógico?

Este punto va de la mano con las actividades que desarrollaran los estudiantes-as y los tipos de evaluación que cada guía aplique, la acción de enseñar se constituye a nuestro parecer por guiar el conocimiento y luego evaluar hasta donde se llegó con este. Y ese guiar se constituye por las actividades y recursos que cada pedagogo-a utilice, eso es lo que marca la diferencia, entre una cadena de educación fosilizada o el antídoto que se propone en nuestro trabajo, donde el camino al cual se guía es hacia el pensar y el sentir.

### *3.3 La planificación*

Nos encontramos con 8 horas pedagógicas, eso quiere decir, 8 clases de 45 minutos, lo que sería una vez a la semana durante dos meses, Abril y Mayo, para

cumplir con un núcleo del ámbito presentado por el Mineduc, Identidad. Esto es lo que la mayoría de los colegios permiten en sus horarios para la Filosofía con niñas y niños, así que nos seguiremos rigiendo a las acotadas posibilidades actualmente en lo que es la educación.

Como ya se mencionó los factores de objetivo fundamental, objetivo trascendental, la unidad (ámbito) y los ejes de aprendizajes a tener cuenta ya están dados, entonces el punto de diferencia es cómo abordarlos. Ahora explicaremos en detalle la primera clase de la planificación a presentarse para la cual tendremos dos horas:

Metodología/ estrategia didáctica de la profesora o profesor: *Clase participativa en dialogo y cuerpo.*

Esto quiere decir, que la estrategia didáctica será que los educandos y educandas tendrán esta clase en el gimnasio o cancha del colegio. Y la clase será muy corporal al mismo tiempo que mental, tendrán que participar en todo su accionar como niñas y niños.

Actividades que desarrollan los estudiantes: Esta etapa de la planificación da inicio a los *momentos* que presentamos anteriormente y comenzamos con un Ejercicio de Actividad Neurológica y Emocional (*EANYE*), el cual contiene el contenido curricular de la clase, en este caso entender las características personales de cada uno y una y poder expresarlas. Revisemos el *EANYE*, en este caso es una canción, podría ser un cuento o un poema de no más de 2 minutos.

YO! (aplauzo)

Tengo un corazón

YO! (aplauzo)

Tengo dos brazos

Y YO (aplauzo)

Me abrazo (cruce de brazos)

Los educandos y educandas repiten tres veces, lo cual permitirá activarnos y dejar el cerebro preparado para la clase, esto gracias a la gimnasia cerebral, compuesta por aplausos, conceptos del contenido curricular, y contenido emocional de cruzar hemisferios y abrazarnos a nosotros mismas y mismos. Esto no demora más de 5 minutos, de la hora pedagógica.

El *momento* que sigue en la clase, es el momento del juego, el cual se llamará Espejito y estas son las reglas:

En parejas, cada niño y niña se parará frente a otro u otra, y uno-a a la vez preguntará ¿espejito, espejito qué es lo veo? A lo cual responderá las características de su compañero o compañera, y así al revés. Se intercambiarán parejas, al momento del aplauso del o de la guía. Esta parte de la clase durará aproximadamente 15 minutos.

Luego, se mostrará un material audiovisual acerca del ejercicio que las educandas y los educandos acaban de realizar, el video se llama Nuestro Cuerpo<sup>16</sup>, esta actividad durará 5 minutos aproximadamente.

En este momento de la clase, donde se apoyó lo corporal y mental estamos en condición de dar a conocer la guía a completar la cual se llama: Autoretrato, y está compuesta por tres ítems: el primero es escribir las características que tus compañeros o compañeras dijeron sobre ti, el segundo las características que tu personalmente encuentras en ti, y el tercer ítem es expresar lo anterior en un autoretrato dibujado y/o escrito o ambos. La presentación de la guía, que es la explicación de ésta demorará 5 minutos.

Ya tenemos hasta este momento 30 minutos de nuestra clase, lo que por experiencia pueden subir a 40 minutos, y nos deja con 5 o 10 minutos para el momento final de nuestro encuentro, donde el contenido curricular presentado con

---

<sup>16</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=dfmb9gN5E4U>

un EANYE, desarrollado con un juego y luego con un material audiovisual, puede ya ser trabajado en una próxima clase directamente en una guía evaluada.

Así el *momento* final es un ejercicio de yoga con niñas y niños que se llama: concentración como rayo láser, el cual tiene como fin reintegrarnos a lo aprendido en clase, y en este caso a cada niño y niña se le pasará un rayo (figura de papel) donde deberá escribir su superpoder. La idea es que los educandos y educandas sigan pensando en esta actividad durante el día escolar y ojala también en sus hogares.

Esta es una clase de nuestra propuesta de planificación consciente, la cual contiene transversalmente la cadena pensar→sentir→querer, se enfoca en esta ocasión en el primer y segundo nivel de transición, lo cual no quiere decir que solo pueda ser aplicada en estas edades, es más la intención es que los *momentos* propuestos sean incluidos en todos los niveles educativos, pues es general ahí comienza todo, en conocer-nos y conocer a quienes nos rodean.

Nos encontramos con un proyecto práctico y aplicable desde nuestra realidad y para nuestra sociedad, responde a las necesidades de la población chilena y mezcla métodos convertidos en *momentos* que crean nuevas reglas dentro de la sala clase, dándole un ritmo y un tono diferente a lo que es hoy la educación.

Planificación Unidad Aprendizaje							
<b>Asignatura</b>	Filosofía con niñas y niños	<b>Curso</b>	Primero básico	<b>Semestre</b>	Primero	<b>Docente</b>	Dannae Ramirez
<b>Nombre y Numero de la Unidad</b>	Ambito Formación Personal y social, Nucleo Identidad						
<b>Objetivo Fundamental</b>	Conocer y comprender sus capacidades e intereses personales						
<b>Objetivo Transversal</b>	Desarrollar una valoración positiva de sí mismo y misma y desde ahí expresar sentimientos						
<b>Proyeccion temporal de la palnificacion</b>	<b>Inicio estimado</b>				<b>Termino estimado</b>		
	Primera semana de abril				Primera semana de junio		
N° AE	AE	Metodologia/Estrategia didactica del profesor o profesora.	Actividad (es) que desarrollan los estudiantes	Evaluacion		Recursos (Especificar)	Tiempo (Numero de Horas)
				Tipo de evaluacion	Indicadores de Evaluacion		
1	Aceptar características corporales, expresándose a través de diversas formas	Clase participativa en dialogo y cuerpo.	Conducidos por el o la guia se canta el EANYE, se continua con un juego: Espejito, y luego se realiza una guía	Formativa	Reconocimiento y aprecio de si mismo y misma	Guia: Autoretrato	1 hora
1	Aceptar características corporales, expresándose a través de diversas formas	Clase de trabajo individual	Se inicia con el EANYE ya presentado, y se continua con la guía	Formativa	Reconocimiento y aprecio de si mismo y misma	Guia: Autoretrato	1 hora

## CONCLUSIÓN

Desde la filosofía se cuestionó la necesidad de una educación para la población de hoy, y se propuso reformular la educación desde el quehacer filosófico.

Nos encontramos con un primer capítulo donde se presenta el vicio de la educación, el círculo vicioso del cual todos-as han sido parte. Se explica y se detalla la forma y fondo que mantiene este vicio, lo que da pie para que en el segundo capítulo se aclare lo que necesita la población chilena para salir de él, a través de la respuesta a la pregunta ¿Qué nos detiene a esenciar en nuestra propia existencia?

Es la educación quien cuida como viviremos la vida, por esto se decide trabajar desde adentro de este círculo, comenzando por el eliminar el vicio de quiénes y cómo educan, es decir, los pedagogos y pedagogas. Creemos que dando herramientas –sabiduría y amor- paulatinamente se eliminará el vicio de la institución y de quienes reciben la educación, los estudiantes quienes conforman la sociedad.

Así el tercer capítulo nos presenta la propuesta concreta de cambio, una planificación integradora de métodos didácticos para guiar. Lo que convertirá una clase en una experiencia educativa transformadora, que actuará desde guiar el acontecer de cada educanda y educando y no desde límites ya fundados.

En concreto la planificación de cada clase incluirá *momentos* de yoga con niños y niñas, *momentos* del método Lefebre Lever y la línea a seguir será el no método de Walter Kohan. La mezcla de estos métodos y autores, lograrán el enseñar a pensar para luego aprender a sentir y querer, de esta manera se logrará el llamado antídoto de este trabajo: pensar→sentir→querer, el cual va directamente a la búsqueda del pensar esencial, para poder esenciar en nuestro existir, y estar en la verdad de nuestro ser.

Esta es nuestra manera de comenzar a construir un nuevo camino educacional, con el factor fundamental de un cambio, la voluntad.

Es la búsqueda de una educación enfocada en el crecer psico- espiritual de cada educanda y educando, una invitación a la revolución de conciencia.

## BIBLIOGRAFIA

Naranjo, Claudio, (2014) Cambiar la educación para cambiar el mundo, Chile: Editorial Cuarto Propio.

Casauss, Juan, (2014) La educación del ser emocional, Chile: Editorial Cuarto Propio.

Heidegger, Martin, Ser y Tiempo, (1997, 1998) Santiago: Universitaria.

Freire, Paulo, (2010) Pedagogía de la indignación, Madrid: Morata.

Freire, Paulo, (1974) Illich, Ivan, Furter, Pierre, Educación para el cambio social, Buenos Aires: Tierra Nueva.

Lipman, Matthew, Sharp, M. Oscayan, F. (2014) La filosofía en el Aula, Madrid: La torre.

Carrasco, Eduardo, (2007) Heidegger y la historia del ser, Santiago: Universitaria.

Pérez, Juan Estanislao, Álvarez, Juan Pablo, Guerra Claudia,(2015) Hacer filosofía con niñas y niños. Valparaíso: Universidad de Valparaíso.

Hanisch Espindola, Walter, (1963) En Torno a la Filosofía en Chile, Santiago: Historia.

Accorinti, Stella, (2014) Filosofía para Niños. Introducción a la teoría y la práctica, Buenos Aires: Manantial.

Kojakovic, Macarena, (2006) Yoga para niños, Santiago: Random House Mondadori,

Cox, Cristian, (2011) Currículo escolar de Chile: génesis, implementación y desarrollo.

Buenhumor, (2017) Estresado, China: Parragon.

Naranjo, Claudio, (2000) El Eneagrama de la sociedad Males del mundo, Males del alma, España: La llave.

Mujica, Hugo, (2015) La palabra Inicial, Valparaiso: Editorial UV.