



**FACULTAD DE HUMANIDADES  
INSTITUTO DE HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES  
CARRERA DE SOCIOLOGÍA**

**Representaciones Sociales en torno a la Ruralidad  
Juventud Rural Agrícola en la Región de Valparaíso en Chile**

Memoria de Grado para optar al Grado de Licenciada en Sociología y  
Título Profesional de Socióloga

Daniela Valentina Ortega Fernández

Profesor/a Guía:  
Soledad Parada Maluenda

MARZO, 2008

## Agradecimientos

En primer lugar a toda mi **familia**. En forma especial mi papá Luis, a mi mamá Macarena y a mi hermano José Miguel, quienes confiaron siempre en mí y me dieron todas las herramientas para poder alejarme *físicamente* de su lado y emprender nuevos rumbos.

A mi Profesora Guía, **Soledad Parada**, por ser un gran apoyo y una inspiración en todo momento, por sus consejos y su tan valioso tiempo. Estaré sin duda infinitamente agradecida de ella y de todo lo que aprendí mientras trabajamos juntas.

A la **Unidad Agrícola de la CEPAL**, por ser quienes me acogieron, me enseñaron con infinita paciencia todo lo que ahí aprendí en mis tiempos de practicante, en forma especial a **Martine Dirven**, por haber confiado en mí y haberme enseñado pequeñas, grandes y valiosas lecciones respecto al mundo rural y agrícola.

A el **Departamento de Educación Municipal de San Esteban** y al **Liceo San Esteban**, por su orientación, apoyo logístico y por haber sido mi nexo con cada uno de los jóvenes y, en forma muy especial, a cada uno de ellos; el **grupo de jóvenes entrevistados** quienes me abrieron las puertas de sus vidas y sin reparos me enseñaron sus mundos personales, confiaron en mí y porque gracias a sus vivencias y disponibilidad nada de esto hubiese sido posible.

A mis profesores de la **Escuela de Sociología de Universidad de Valparaíso**, en forma especial, a **María Angélica Cruz, Antonio Ávila y Juan Cristóbal Moreno**, por su paciencia, disponibilidad, tiempo y consejos.

A mis **amigos y futuros colegas** por ser mis jueces más sinceros y, a la vez, por aconsejarme y darme la energía necesaria para poder terminar lo que hoy muestro. Y en forma especial a **mi más cercano crítico** por estar siempre ahí cuando necesité una palabra de aliento, de apoyo o una crítica sincera.; Muchas Gracias!

Por último, a **Roberto Fernández y Froilán Ortega** por haber estado ahí incluso cuando nadie más podía estar.

**MUCHAS GRACIAS**

La *ruralidad* ha estado tradicionalmente fuera- o al menos fuera en gran parte- de todos los análisis sociales ligados a la modernidad. Desde los comienzos, fue desplazada de todo aquello que se llamase moderno, situando a lo urbano como sinónimo de progreso. Tal situación ha llevado a una despreocupación por el tema rural y un protagonismo de las urbes debido a su posición estratégica como centros de integración y de emisión de información en el proceso de la globalización, traduciéndose en el aislamiento de las zonas rurales en cuanto a recursos, incentivos y/ o políticas específicas a su realidad.

Dentro de la despreocupación por lo rural, se puede decir que han sido los *jóvenes* quienes han ocupado la última prioridad y quienes a su vez presentan las mayores tasas de migración. Esta situación, no solo se traduce en tasas negativas de crecimiento rural sino que lo más importante rompe vínculos sociales importantes para el desarrollo rural y debilita el capital social de la población de esta zona.

Es debido a esta situación que esta investigación se centra en los *jóvenes rurales* como objeto de estudio, y, más específicamente, en relación a los jóvenes rurales hijos de agricultores de la Región de Valparaíso. El principal objetivo de esta investigación es describir las *representaciones sociales* que éstos jóvenes construyen en torno a la vida rural, entendiendo a las representaciones sociales como una modalidad particular de conocimiento y de organización de éstos, es decir, es lo que comúnmente llamamos sentido común y que sirve para que el que conoce pueda transmitir lo que conoce. En un intento, por centrarnos en sólo algunos aspectos de las representaciones sociales sólo nos limitaremos a 3 dimensiones: Identidad, visión de la ruralidad y expectativas y visiones de sus restricciones. Todo esto, para hacer un análisis que se transforme en insumo no sólo para la elaboración de políticas públicas sino para que los jóvenes también se vean a sí mismos.

Palabras Claves: *Ruralidad – Juventud – Representaciones Sociales.*

# **1. Introducción.**

---

Por diversos motivos el estudio de la ruralidad ha estado escasamente desarrollado en nuestro país, sea por despreocupación o desinterés, estas zonas han quedado desprovistas de conocimiento teórico y empírico que intente dar respuestas a su realidad y que permita elaborar una radiografía no sólo de su condiciones sociales, económicas o geográficas, sino que de su gente y de cómo se vive esta ruralidad.

Esta falta de producción de conocimientos en torno a lo rural ha dado pie para que muchos años y acontecimientos hayan quedado fuera de todo estudio y, por ende, se haya perdido valiosa información que nos permita acercarnos a su realidad y obtener un cuerpo de conocimiento significativo.

Con el fin de dar pequeños pasos en la recuperación del mundo rural como uno de los ejes del estudio de las ciencias sociales es que se ha desarrollado el siguiente trabajo que, ante todo, pretende dar cuenta de la realidad rural desde la perspectiva de los jóvenes. Tal situación adquiere importancia porque durante años han sido los jóvenes el grupo social que ha ido quedando de lado en casi la mayoría de las investigaciones

sociales que hablen del tema. No sólo hablamos del mundo rural en general, sino que ponemos el acento en el mundo rural agrícola, por lo que este estudio es específico y focalizado.

Con el fin de cumplir con este propósito se ha desarrollado sistemáticamente un plan y una recolección metódica de datos que permitieron desarrollar un análisis acerca del mundo rural agrícola desde la perspectiva de los jóvenes.

Este análisis pretende integrar el mundo de los jóvenes en el contexto rural y determinar así no sólo cómo representan la vida rural sino cómo la viven desde su perspectiva juvenil.

Esta investigación es de carácter cualitativo y pretende situar a los jóvenes y sus experiencias en el mundo rural en el eje de nuestro estudio, considerando que la experiencia y la acción individual no están jamás desprovistas de sentido, pues son insertadas e integradas en un contexto social que le trasmite verdadera significación. De este modo, el mundo rural actúa como el contexto social en que se encuentran insertos los jóvenes, el cual les da la relevancia a sus experiencias personales.

Asimismo, la lógica actúa de tal manera, que el saber de cada joven es, a su vez, un saber compartido que permite comprender a través de los rasgos individuales, un contexto social mayor sobre un medio social en particular. Es por esto que recogiendo las experiencias de cada uno de los jóvenes se va formando un análisis mayor que permite dar cuenta de las representaciones sociales que los jóvenes construyen en torno a la ruralidad.

Para poder llegar a los niveles de análisis antes descritos, se inserta todo este estudio se inserta en un marco sociológico tanto como disciplina y como óptica desde el cual analizamos la realidad, lo cual nos ha permitido desarrollar un estudio sociológico que busca prestar atención a las dimensiones individuales de cada joven rural. Esto no significa un análisis de las experiencias relacionadas a la historia personal de los jóvenes, sino construir interpretaciones de modo que nos permitan desarrollar lineamientos que respondan a cómo se estructuran los fenómenos sociales en el nivel del sujeto.

El trabajo de investigación propiamente constituye un estudio descriptivo – comparativo, basado en la entrevista, como técnica de recolección de datos y cuyo análisis es de contenido. Se entrevistó a jóvenes de la Región de Valparaíso de Chile de zonas rurales del interior, los cuales emitieron juicios acerca de su realidad. El motivo de selección se debe, casi exclusivamente, a la cercanía física con los jóvenes, lo cual se traduce en una mayor facilidad para poder acercarnos a ellos.

## **2. Planteamiento del problema.**

### **1. Fundamentación del problema.**

La sociedad actual vive un momento en que los procesos sociales tienden a globalizarse y cuya característica principal ha sido el protagonismo de las urbes. En tal escenario, la ciudad emerge como condición fundamental en la globalización y se posiciona como un lugar estratégico de integración y emisión de la información. Tal posicionamiento se traduce en una excesiva preocupación por los conflictos y problemáticas ligadas a las zonas urbanas en desventaja con las zonas rurales, las cuales han quedado aisladas y desprovistas de recursos, incentivos y/o políticas específicas a su realidad.

En este contexto, las zonas rurales se transforman en zonas potencialmente estratégicas frente a las problemáticas de las que son víctimas las zonas urbanas - Deficientes servicios sociales, creciente niveles de violencia, pobreza periférica y problemas ambientales-. Hasta la segunda mitad del siglo pasado, grandes contingentes de personas emigraron del campo a la ciudad, pero este tipo de migración fue declinando

sostenidamente como componente de crecimiento urbano. En el presente se observa un tipo de *migración escalonada*, la cual afirma una mayor movilidad entre el campo y ciudades pequeñas y medianas y entre ciudades pequeñas y medianas y las áreas metropolitanas. En el caso de Chile, esta migración se hace aún más compleja que en el resto de América Latina, por la presencia de trabajos temporales asociados a la agroindustria y al sector forestal que parecen influenciar la dinámica de flujos entre el campo y la ciudad, de un lugar a otro por motivos de trabajo. (Rodríguez, J. 2007)

Es precisamente en esta situación en que surge el problema que se busca abordar. La despreocupación de lo rural frente a lo urbano da pie a que muchos jóvenes decidan emigrar del campo a la ciudad, siendo el grupo etario que presenta las mayores tasas de migración, lo que despoja a lo rural de un importante contingente de innovación y una potencial fuente de desarrollo. Esto se traduce en una serie de problemas que no sólo se ven en el presente sino que se verán a largo plazo. Para encontrar una solución a este problema se hace preciso entender desde la óptica de los jóvenes cuáles son las motivaciones para irse o para quedarse de las zonas rurales, es decir, conocer la perspectiva de los principales protagonistas de la migración del campo a la ciudad. La migración juvenil rural-urbana no sólo se traduce en un saldo negativo para las áreas rurales, sino que más importante aún, *rompe vínculos* debilitando el capital social de los habitantes del campo, desestructurando familias y generando externalidades negativas que son más que el mero hecho de irse a la ciudad.

Con el protagonismo adquirido las ciudades, lo rural ha quedado carente por parte de las políticas públicas y también de estudios e investigaciones que se aboquen a estudiar su realidad y encontrar las soluciones a sus problemáticas. Dentro de esta despreocupación, *los jóvenes han terminado siendo la última prioridad*, precisamente porque son quienes emigran. Este “olvido” de la juventud rural hace importante profundizar en esta materia y sobretodo resaltar a los jóvenes como una fuente potencial en temas relacionados con la innovación y la tecnología. No debemos olvidar que las potencialidades de inyectar recursos y esfuerzos en lo rural es trabajar con el sector económico que nos garantiza la seguridad alimenticia y que en el caso de países como Chile sustenta la economía.

Adicional a esto, no hay que olvidar que estamos en un nuevo escenario rural, demasiado diferente a lo que durante años se describió. Los procesos de la globalización también ingresaron al mundo rural generando una *nueva ruralidad* con características nunca antes vistas; con un acento en lo territorial más que en lo agropecuario, reconocimiento de múltiples vínculos con las ciudades, reconocimiento de la complementariedad entre lo agro y otras ocupaciones, conciencia de la función residencial de las zonas rurales, entre otras. (FAO, 2005). En este sentido, el desinterés por lo rural o el excesivo interés por lo urbano provocó que este proceso

de formación de esta nueva ruralidad quedara en una posición más marginal dentro de los estudios sociales, generando las consecuencias ya descritas.

Este escenario hace preciso estudiar *cuales son las representaciones sociales de los jóvenes rurales de la región de Valparaíso en torno a la ruralidad*, entendiendo éstas como un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas que permiten que los hombres hagan inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación. (Moscovici, 1979). En este caso se analizará las representaciones sociales tres ejes temáticos; *Identidad, Visión de la Ruralidad y Expectativas*. De este modo, estudiar la óptica de los jóvenes rurales nace de la necesidad de obtener una mirada que permita desarrollar políticas públicas para que los jóvenes, en algunos casos, permanezcan en las zonas rurales o que regresen una vez que han adquirido nuevos conocimientos. De ahí que la principal consecuencia de este estudio es dar a conocer la las representaciones sociales de los jóvenes rurales en torno a la ruralidad. Este acercamiento nos hace llegar a un universo por descubrir y describir una realidad muy poco explorada. Teóricamente hablando, sería un valioso aporte como antecedente para profundizar en el tema y dar comienzo a un debate acerca del protagonismo de los jóvenes rurales potencialmente hablando. Este avance, además de ser un aporte teórico, puede ayudar como base para el desarrollo y futura implementación de políticas públicas acordes a la realidad que viven los beneficiados y evitar que se incurra en errores aplicando políticas que no se ajusten a las necesidades de los jóvenes, pues ha sido este tipo de error el que más se ha cometido en temas de políticas juveniles rurales, ya que la mayoría de éstas son aplicaciones de políticas implementadas en zonas urbanas, por lo que no cuentan con una descripción específica o un perfil del joven rural, pasando por alto las características propias de la población objetivo.

En temas de ruralidad, la sociología ha hecho muy pocos aportes, aunque de gran valor. Destacan por sobremanera los estudios de Toënnies y Sorokin y Zimmerman quienes fueron los primeros en sistematizar las diferencias entre el mundo rural y urbano a comienzos del siglo XX. Mientras que en la actualidad, la mayoría de los aportes en este tema provienen desde la antropología. Por otra parte, en temas juveniles ha sido la psicología la principal disciplina en estudiar y profundizar en su realidad. No obstante, esto no se traduce en la inexistencia de trabajos sociológicos en temas de juventud ni de ruralidad, sino que apunta a que comparativamente hablando la sociología está en desventaja, sobretudo en lo que trata de jóvenes rurales como grupo social. En este sentido, hacer esta descripción desde la sociología es ahondar en terrenos poco explorados desde nuestra disciplina convirtiéndolo en un verdadero aporte.

Para poder ahondar en las representaciones de los jóvenes rurales, se estudiará este grupo etario en relación a una de tres realidades; la de *hijos de agricultores*. Esta realidad nos

permitirá acercarnos a un contexto productivo que ha sido tradicionalmente reconocido como rural. Cabe mencionar, que las actividades *mineras y pesqueras*, que también son consideradas dentro de actividades productivas ligadas a la ruralidad, no serán abordadas en esta investigación debido a la lejanía con estos contextos. Cabe mencionar, que estos jóvenes rurales son en su totalidad de la región de Valparaíso.

Esta dificultad de cubrir las zonas rurales se convierte en uno de los obstáculos que se presentan para cubrir el tema de la forma más completa y efectiva.

No obstante, es necesario mencionar que el primer obstáculo con el que uno se topa cuando quiere ahondar en los temas de juventud rural es la *poca existencia de investigaciones sobre lo rural y sobre las juventudes rurales como grupo específico de atención*, sobretodo en nuestro país. Esta falta de investigaciones provoca, a su vez, dificultades metodológicas y prácticas, pues ante una realidad tan compleja e inexplorada no se hace fácil la utilización de una sola metodología que resulte apropiada para tal complejidad, no obstante, se ha optado por una metodología de tipo cualitativo.

Por último, todo esto se engloba en la principal dificultad de este estudio y que es la *definición del concepto de juventud con el concepto de ruralidad*. Con relación a la definición de juventud, como ya se dijo está la dificultad de ser un tema poco profundizado por los sociólogos además de estar sometido al eterno debate entre grupo etario y construcción social. Por otro lado, la ruralidad presenta una gran dificultad para definirla, pues es diferente en cada país. No obstante, pese a las diferencias en cuestiones conceptuales la realidad de los jóvenes rurales tiende a englobarse en una serie de características que permiten describirla y he ahí el principal objetivo de esta investigación.

Teniendo todo esto como base la pregunta de investigación que se pretende responder es *¿Cuales son las representaciones sociales de los jóvenes rurales hijos de agricultores de la Región de Valparaíso en torno a la vida rural en la actualidad?*.

## **2. Objetivo General.**

Describir las representaciones sociales que tienen en la actualidad los jóvenes hijos de agricultores de localidades rurales de la Región Valparaíso de Chile.

## **3. Objetivos Específicos.**

1. Describir las diferencias y semejanzas existentes, actualmente, entre las representaciones sociales de jóvenes rurales hombres y jóvenes rurales mujeres hijos e hijas de agricultores de la región de Valparaíso de Chile.

2. Describir las diferencias y semejanzas existentes actualmente en la *identidad* rural de los jóvenes hombres rurales y jóvenes mujeres rurales hijos e hijas de agricultores de la Región de Valparaíso de Chile.
3. Describir las diferencias y semejanzas existentes en torno a la visión de la ruralidad entre jóvenes rurales mujeres y hombres hijas e hijos de agricultores zonas rurales de la Región de Valparaíso de Chile en la actualidad.
4. Describir las diferencias y semejanzas existentes actualmente entre las expectativas de los jóvenes rurales hombres y mujeres hijos e hijas de agricultores rurales de la Región de Valparaíso.

#### **4. Relevancias.**

En primer lugar, porque estudiar a las juventudes rurales desde la óptica de los jóvenes es darle voz a un grupo que no ha estado tradicionalmente dentro de las prioridades del estudio de la ruralidad. En este sentido, el estudio de las representaciones sociales de los jóvenes no solo se hace importante y necesario en cuanto a la producción de conocimiento sino que se transforma en un insumo importante para que los jóvenes se vean a sí mismos y a su realidad.

Por otro lado, la falta de información y de investigaciones en el tema nos sitúa en una posición que permite ir abriendo debates. En este sentido, poner a las juventudes rurales como objeto de estudio sirve de base para la continuación de producción de conocimientos en el tema y de incentivo para seguir profundizando en él. No obstante, pese a que no se busca resolver el problema de por qué los jóvenes se van del campo a la ciudad, lo que se pretende es sentar las bases para posibles discusiones al respecto.

Ante el inminente envejecimiento del campo y las altas tasas de migraciones juveniles, aumenta la importancia del desarrollo de políticas públicas orientadas al desarrollo de lo rural. En esta situación se hace cada vez más imprescindible constar con estudios que nos acerquen a la realidad de quienes viven en estas zonas de modo de tener una óptica certera y cercana de sus necesidades, visiones y expectativas. Con tal información se pueden comenzar no sólo a desarrollar políticas públicas sino a crear políticas acordes, específicas y pertinentes sin olvidar lo propio de cada grupo. Sólo cuando se trabaje con la base de esta óptica se podrán crear políticas que incentiven el desarrollo de lo rural.

### 3. Marco teórico

---

#### 1. Aproximaciones hacia una definición de juventud.

En la actualidad en América Latina hay más de cien millones de jóvenes. Los cuales han ido constituyendo un eje central de las nuevas estrategias de desarrollo llevada a cabo por los países, de este modo, la juventud - como grupo social - ha ido adquiriendo un importante rol en la sociedad. Situación que se refleja en el auge de las políticas públicas relacionadas con ésta, junto con la creciente implementación de Institutos Nacionales de la Juventud a lo largo de todo el continente.

En el centro de estas nuevas estrategias de desarrollo se ubica el debate que busca definir: *¿qué es ser joven?*. Pregunta que puede ser respondida desde dos ópticas; la primera lo hace como un *grupo etario* y la segunda como una *construcción social*.

Cuando decimos que la juventud es un *grupo etario*, en el fondo, nos referimos a que son un grupo de personas que están dentro de un rango de edad, lo que permite hacer comparaciones a nivel de edad pero omite las condiciones de su contexto, es decir, ser joven sería un mero número. Mientras que cuando se dice que

la juventud es una *construcción social*, se dice que en el fondo la edad como criterio resulta insuficiente y que fijar límites sería construir un grupo social que varía de realidad en realidad. Por ejemplo, el término de la juventud coincide con la inserción al mundo de los adultos y esta inserción varía de sociedad en sociedad; por una parte puede ser categorizada como la entrada al mundo laboral o como la constitución de una familia, pero esta entrada o constitución está fuertemente influenciada por el medio.<sup>1</sup>

No obstante, la *definición de la juventud* es algo que varía y que ha quedado tradicionalmente sin respuesta. Sin embargo, en la noción de jóvenes - que se ha mantenido en el tiempo- éstos siempre han sido vistos como los “*menores*” para el mundo adulto. Situación que los limita en cuanto a sus potencialidades, restringiéndolos no sólo en la capacidad de asumir responsabilidades legales, sino también en la capacidad de entender, actuar y ejercer el carácter de sujetos. Esto demuestra la ambivalencia con la que tradicionalmente las sociedades latinoamericanas han mirado a sus jóvenes, vistos en casi todos nuestros países, como una *esperanza bajo sospecha*. Se espera mucho de ellos, pero a la vez se desconfía significativamente de los posibles y temidos “desborden juveniles”. Esto hace que los jóvenes vivan en lo que se ha denominado una *gran exclusión social aceptada*. (Rodríguez, E. 1999)

Si miramos hacia el pasado, nos daremos cuenta que se han hecho innumerables esfuerzos por ir construyendo una sociedad equitativa, pero no se ha logrado entablar del debate ni menos solucionar los problemas de las inequidades intergeneracionales. De este modo, desde la antigüedad, la juventud se entendía como una etapa de paso, poco relevante en sí misma y solamente importantes a largo plazo. En este contexto, el ejercicio de los derechos ciudadanos fue considerado como un ámbito irrelevante.

### **1.1 Paradigmas de Juventud.**

Existen paradigmas desde donde se ha mirado a la juventud y que constituyen un primer acercamiento hacia la definición de ésta misma. En este ámbito, el trabajo de Dina Krauskopf titulado “Paradigmas de juventud: La inclusión de la juventud rural en políticas y estrategias”, hace una descripción de dichos paradigmas y se transforma en un importante esfuerzo por sistematizar estos paradigmas.

El primer paradigma ve a la juventud como *periodo preparativo*, definiendo a esta etapa como una transición a la adultez y, por lo tanto, como un periodo en donde debe existir una preparación para lo que se vivirá más adelante, por ende, considera a los jóvenes como carentes de madurez social e inexpertos, posibilitando y legitimizando la intervención adulta como un deber permanente, debido a la madurez y a la posición mayor en la jerarquía social que ocupan

---

<sup>1</sup> En las zonas rurales, la categoría de joven no es la misma que en zonas urbanas porque el niño se incorpora en las actividades rurales, ya sea agrícola, pesqueros o mineros aún siendo niño, por lo tanto asume un trabajo y un rol dentro de la sociedad independiente de su edad.

los adultos en relación con los jóvenes. En este sentido, la juventud sería la etapa dedicada a la adquisición de conocimientos y, es por este motivo que la sociedad le da al joven la suspensión temporal de sus obligaciones, siendo el *futuro* el eje central de este paradigma. (Krauskopf, 1999)

El segundo paradigma hace referencia a la juventud como una *etapa problema* apuntando a la idea que ante la invisibilización del sujeto mientras no es adulto, éste se ve obligado a emerger perturbando el orden social y manifestándose como un problema. La causa última de estos “problemas” se identifica con el sujeto, de ahí que la intervención se enfoca en él, descuidando en algunos casos su contexto. Muchas veces este tipo de paradigma está relacionado con la idea del joven como criminalizante y perturbador. (Krauskopf, 1999)

El tercer paradigma está basado en la *construcción de la ciudadanía juvenil* del sujeto, en oposición a la del joven como problema, buscando lograr una ciudadanía integral de la juventud priorizando la plenitud de los derechos como base para construir la democracia y aportar al desarrollo de la sociedad. Desde este paradigma se constituyen las políticas que se enfocan en la participación como tema central de en temas juveniles. (Krauskopf, 1999). Sin embargo, el principal problema de este paradigma radica en la necesidad de especificar a qué se refiere específicamente con *participación* antes de construir políticas públicas sobre una definición vaga del término. Este problema se ha presentado en la mayoría de las políticas públicas basadas en este paradigma. No obstante, se sostiene que estamos ante un nuevo paradigma de participación juvenil en donde se unen en función de espacios de acción relacionados con la vida cotidiana de los jóvenes y ya no con la adquisición de derechos y mejoras en las condiciones de vida (Rodríguez, E. 2003).

Por último, encontramos el paradigma de juventud como *actores estratégicos del desarrollo* que considera a la juventud como eje central de las nuevas estrategias de desarrollo, por lo que se orienta a buscar y diseñar políticas de juventud incluyentes que favorezcan la integración en aquellos que permanecen excluidos. (Krauskopf, 1999).

## **1.2. Definiciones de Juventud: Grupo Etario v/s Construcción Social.**

Los paradigmas recién mencionados permiten acercarnos a las posibles definiciones de juventud, sobretodo porque nos permiten agruparlas.

En cuanto a las definiciones u ópticas desde las cuales podemos mirar la juventud, se puede decir que éstas varían de acuerdo a las *corrientes* y *periodos* en que se sitúan tales definiciones. No obstante, un denominador común de ellas es que consideran a los jóvenes como un grupo heterogéneo y que las delimitaciones que puede tener con otros grupos sociales es algo arbitrario, ligado a lo que cada época y cada sociedad consideran propios de esa etapa de

vida. A continuación se presentarán algunos intentos por definir “*juventud*”. Tales intentos se presentan tanto de la psicología como de la sociología e incluso han sido base para debates posteriores, pues algunas se orientan a definir a la juventud como un grupo etario solamente y otras como una construcción social.

### **1.3 Juventud como grupo etario.**

Cuando se dice que la juventud es solo un grupo etario se hace referencia a que es un grupo en el cual se pueden clasificar las personas entre tales y tales edades. Tradicionalmente, definir estos rangos ha sido objeto de debate. Por una parte se define que la juventud es aquella etapa que va desde los 15 a los 29 años y en donde se puede encontrar a los adolescentes como un subgrupo que va desde los 12 a los 18 años. Esta etapa de los 15 a los 29 años se divide a su vez en 3 subtramos; de 15 a 19, de 20 a 24 y de 25 a 29 años. Esta definición se usa fundamentalmente en determinados contextos y para usos instrumentales asociados a éste, sobretodo en algunas *formulaciones para políticas públicas*. En el fondo, se habla de edades para poder contar con una definición operacional como referente programático en el campo de las políticas de adolescencia y juventud. En los países Iberoamericanos se presenta una gran diferencia en los rangos de edades utilizados. Por ejemplo, entre los 7 y 18 años en El Salvador; entre los 12 y los 26 en Colombia; entre los 12 y los 35 en Costa Rica; entre los 12 y 29 en México, entre los 14 y los 30 en Argentina; entre los 15 y los 29 en Chile, entre otros., (CEPAL y OIJ, 2004). Definir de esta forma la juventud no es suficiente para un análisis pero sí necesaria para marcar algunas delimitaciones iniciales y básicas, pero no orientadas éstas en la dirección de homogenizar estas categorías etarias para el conjuntos de los sujetos que tienen una edad en un determinado rango.

### **1.4 Juventud como construcción social**

En lo que concierne a definir la juventud como una construcción social se pueden encontrar diferentes definiciones basadas en esta idea. En este sentido, destacan los trabajos de Bourdieu, Durston, Macedo, Macassi Lavander y Moreno y Del Barrio. Sus ideas pueden ser explicadas de la siguiente forma:

#### **1.4.1 Juventud como construcción de una identidad.**

Esta definición ve a la juventud como una *etapa de definiciones a nivel afectivo, sexual, social, intelectual y físico motor*, como “**moratoria social**”, es decir, aquí el joven es considerado como un persona en preparación, en espera para asumir el rol de adulto, el ideal de “**hombre preparado para enfrentar al mundo**”. Esta definición le otorga al joven ciertos “ritos sociales” en donde se establece que el debe estudiar, divertirse y prepararse para la adultez, es decir, tienen un camino establecido. Algunos consideran esta visión como un *adultocentrismo* que plantea a los adultos como el grupo capaz de dirigir la sociedad y que son el modelo de desarrollo social que manifiesta la experiencia, madurez y toda la visión de

mundo. Esta idea puede ser altamente debatible, Bazán ha establecido la existencia de cuatro criterios que nos dan madurez y que no están supeditadas al adulto; La **Familia** (al formar una familia uno adquiere ciertas responsabilidades que le dan madurez al individuo, para sacar adelante a lo hijos, y todo lo que implica mantener una familia), **Trabajo** (cuando una persona trabaja desarrolla una serie de capacidades y la posibilidad de desarrollarse económicamente lo que le da madurez y capacidad para asumir y satisfacer sus propias necesidades por si mismo), **Participación política** (es decir que el individuo participa en una organización social, y a través de esta participación social, empieza a asumir roles en la sociedad que le da madurez social suficiente para asumir un rol) e **ideas creíbles** (es lo que el autor llama “capacidad de pensar por si mismo” de tener un pensamiento original, y estar convencido que sus ideas valen por si mismas porque él las fundamenta y cree en ellas y las vive, también conocida como madurez intelectual). Estos tópicos – que pueden ser perfectamente vivenciadas por los jóvenes- demuestran que esa “madurez” de los adultos es algo relativo. (Bazán, 2000. Macedo, 2000).

#### **1.4.2 Juventud como cultura.**

Es lo que Sando Maccasi Lavander denomina “*Culturas juveniles*”; y que lo asocia al modo de pensar, sentir, percibir, actuar, etc., de los jóvenes y que los diferencia de otros grupos sociales, es decir, considera un espacio temporal y espacial. Esta definición percibe a los jóvenes como un grupo social capaz de crearse a si mismos, en relación con los otros y que puede construir símbolos y signos y toda una visión de mundo y con el mercado del consumo. En esta definición se ubican las tendencias que hablan de diferencias generacionales según el contexto. (Maccasi Lavander, 2001).

#### **1.4.3 Juventud definida a partir de las relaciones de poder.**

En este ámbito destacan los trabajos de Bourdieu, quien remite a la juventud a las relaciones de poder entre las generaciones, es decir, los jóvenes son los que luchan por el poder frente a los viejos. Además, agrega que la juventud es el periodo de la vida que con mayor intensidad evidencia el desfase entre las dimensiones biológicas, psicológicas y socioculturales (Bourdieu, 1990)<sup>2</sup>. Para el autor, las divisiones entre las edades forman parte del arbitrario cultural que imponen los sectores dominantes. Con la noción de arbitrario cultural, Bourdieu subraya un aspecto central: *la capacidad de la clase dominante de imponer significaciones que encubren relaciones de fuerza y de convertirlas en legítimas*. En este sentido, la clasificación por edad sería siempre una forma de imponer límites y de producir un orden en el que cada uno debe ocupar su lugar. Así, la categoría de juventud se impone a los sujetos como una **estructura cognitiva**. Esto hace que la juventud tenga límites variables, en el que es posible encontrar

---

<sup>2</sup> Quizá, por una mala traducción el artículo lleva un título poco afortunado, "La juventud no es más que una palabra", sin embargo, en el transcurso de la misma se pone de manifiesto la densidad del término y el problema conceptual que produce de tal modo que podamos decir que la juventud es más que una palabra.

diferentes maneras de ser y de experimentar la juventud, de acuerdo con épocas y condiciones sociales y culturales diferentes. Esto implica que existen **múltiples y diversas juventudes**. El autor analiza la palabra juventud; señalando, con relación a los usos, distintos sentidos: a) *el sentido "sociológico"* establece un límite etario porque produce sujetos sociales con relación a prácticas culturales específicas; b) el *"sentido cultural"* produce relaciones sociales, como las que organiza el vínculo joven \ viejo que ponen en funcionamiento un modo de organización en torno a la educación y al trabajo; c) *el "sentido biológico"* del término, nunca meramente denotativo, dice "la edad es un dato biológico socialmente manipulado y manipulable para indicar el peso simbólico que existe en torno a los valores socialmente construidos.

#### **1.4.4 Juventud como una etapa de cambios**

Las definiciones de juventud ligadas al cambio, provienen básicamente desde la psicología más específicamente de la psicología evolutiva. Caracteriza a la juventud como una etapa dramática y tormentosa en la que se producen innumerables tensiones, en la que el joven se encontraría entre fuerzas opuestas, esto porque supone un corte profundo con la infancia – nuevo nacimiento- en la que el joven adquiere los caracteres humanos más relevantes. Además, durante la juventud se alcanza la etapa final del crecimiento, y no solo porque físicamente una persona se encuentra lista para la reproducción, sino también porque psicológicamente hablando, la persona ha vivido profundos cambios cualitativos en la estructura de su pensamiento. Es lo que Piaget llama; **"período de las operaciones formales"**, en donde las actuación intelectual de los jóvenes se acerca cada vez más al modelo del tipo científico y lógico. Además en esta época comienza el desarrollo de un razonamiento social, teniendo como relevancia los procesos identitarios individuales, colectivos y societales, los cuales aportan en la comprensión del nosotros mismos, las relaciones interpersonales, las instituciones y las costumbres sociales. (Moreno y Del Barrio, 2000). Un aspecto a recalcar en la teoría de Piaget es que en esta etapa el sujeto tendería a la elaboración de planes de vida y las transformaciones afectivas y sociales van unidas a cambios en el pensamiento, donde la juventud es el resultado de la interacción entre factores sociales e individuales.

El esbozo del debate de la definición de juventud y las formas en que la miramos determina de sobremanera la percepción y las soluciones que podemos dar a las problemáticas juveniles, esto determina, a su vez, la creación e implementación de políticas públicas. Pese a que se observan claras tendencias de políticas públicas según la percepción o definición que se le otorgue al concepto de juventud es necesario mencionar que muchas problemáticas no pueden ser encasilladas en un solo tipo de visión y por lo tanto en un solo tipo de política pública ni programa a implantar, en este sentido, también es importante lograr llevar a cabo políticas y programas integrales y sobretodo acordes a las realidades de los jóvenes.

La siguiente tabla permite observar como cada paradigma responde a determinadas definiciones de juventud, y éstas a su vez, permiten la implementación de determinadas políticas públicas.

**Tabla 1**  
**RESUMEN DE LOS PARADIGMAS, DEFINICIONES Y POLÍTICAS PÚBLICAS RELACIONADAS CON LA JUVENTUD.**

Paradigma	Definiciones	Políticas.
Transición a la adultez y etapa de preparación	1. Juventud: <i>Construcción de una identidad.</i>	Las políticas públicas que se basan en este paradigma están orientadas a la preparación para la adultez, la extensión de la cobertura educativa, el tiempo libre sano y recreativo, entre otros.
Riesgo y trasgresión. Etapa problema para la sociedad	1. Juventud: <i>"Condición de marginación y subordinación impuesta a una clase de edad y que actualmente reclama protagonismo social"</i> 2. Juventud: <i>Como etapa de conflictos</i>	Las políticas públicas de este sector son compensatorias, sectoriales y focalizadas, sobretudo en las áreas de salud y justicia.
Juventud ciudadana: Etapa de desarrollo social.	1. Juventud: <i>Como cultura.</i> 2. Juventud: <i>Como etapa de cambios</i> 3. Juventud: Desde una mirada psicoanalítica.	Las acciones en esta área están articuladas en política pública intersectorial, con inclusión de jóvenes como sujetos explícitos de derechos.
Juventud: Actor estratégico del desarrollo. Etapa de formación y aporte productivo.	1. Juventud: <i>Relaciones de poder.</i> 2. Juventud: <i>Como base para el desarrollo</i>	Las políticas que provienen de este paradigma están articuladas sobre acciones intersectoriales que incorporan al joven como capital humano y desarrollo de capital social.

Fuente: Elaboración Propia.

### 1.5. Hacia una propia definición de juventud.

A modo general, es necesario tener en cuenta que pese a que existen una infinidad de ópticas desde donde definir o caracterizar a la juventud, un aspecto que es transversal a ellas es que *pasa necesariamente por un encuadramiento histórico*, en la medida en que esta categoría es una construcción histórica- claramente la visión que los romanos tenían de los jóvenes difiere de la que hay en nuestros tiempos-, y esta construcción responde a condiciones sociales específicas que se dieron con los cambios sociales que produjeron la emergencia de ciertos fenómenos sociales.

Finalmente se puede decir que la definición de la categoría juventud se puede articular en función de dos conceptos: *lo juvenil* y *lo cotidiano*. Lo juvenil nos remite al proceso psicosocial de construcción de la identidad y lo cotidiano al contexto de relaciones y prácticas sociales en las cuales dicho proceso se realiza, con anclaje en factores ecológicos, culturales y socioeconómicos. La potencia de esta óptica radica sustancialmente en ampliar la visión sobre el actor, incorporando la variable sociocultural a la demográfica, psicológica o a categorizaciones

estructurales que corresponden a las que tradicionalmente se han utilizado para su definición. Entonces lo que incluye es la variable vida cotidiana que define la vivencia y experiencia del período juvenil.

Ahora, si tuviésemos que llegar a un *consenso* acerca de a qué nos referiremos con **juventud**, la definición que nos entrega John Durston en su obra “Juventud y Desarrollo Rural: Marco Conceptual y Contextual”, parece reunir los aspectos más centrales de las definiciones anteriormente expuestas. Para Durston, lo central en la construcción de un análisis juvenil es considerar a la juventud desde la óptica de lo que el denominó “*enfoque etario*”. Tal enfoque debe tomar en cuenta los cambios en las relaciones socioeconómicas de una persona vinculados a la evolución de su edad, lo cual no sólo resulta valioso para la etapa juvenil, sino que también para las otras etapas, enriqueciendo el análisis global de la sociedad.

El *enfoque etario* debe considerar 3 procesos distintos – que influyen los unos a los otros- de la vida de los jóvenes: El ciclo de vida de la persona, la evolución cíclica del hogar en que la persona vive y las relaciones intergeneracionales e intrageneracionales, que surgen, en gran medida, de la interacción entre el ciclo de vida del hijo o hija y el de la evolución de su hogar de socialización (Durston, 1998).

En este plano, en lo que se ha denominado *enfoque etario* no es tan solo la edad cronológica de la persona lo que importa, sino la secuencia de etapas en el ciclo normal de la vida y esta secuencia varía de acuerdo a una serie de contextos, tales como el género o la ubicación espacial de la persona, e incluso hay casos individuales en que algunas fases no se dan. Las etapas del enfoque etario pueden describirse de la siguiente forma:

- a. La etapa de la infancia dependiente y sus respectivas fases.
- b. La etapa juvenil, que comprende:
  - i) Fase escolar (crecientemente sincrónica con la siguiente),
  - ii) Fase del ayudante del padre o de la madre en sus labores.
  - iii) Fase de parcial independización económica.
  - iv) Fase de recién casados.
  - v) Fase de padres jóvenes con hijos menores.
- c. La etapa adulta, que comprende:
  - vi) Fase de padres con fuerza laboral familiar infantil.
  - vii) Fase de padres con fuerza laboral adolescente.
  - viii) Fase de creciente pérdida de control sobre los hijos.
  - ix) Fase de donación o concesión de herencia anticipada de tierra.
  - x) Fase de ancianos dependiente.

En este sentido, en enfoque que nos entrega Durston no sólo nos remite a la edad de la persona sino que también las fases y las tareas que este va cumpliendo, las cuales no sólo se relacionan con sus propios cambios sino con los que va viviendo el entorno. De este modo, se reúnen lo juvenil con lo cotidiano y se adapta a las realidades heterogéneas de los jóvenes.

Para los propósitos de esta investigación, se trabajará con el concepto de juvenil que nos entrega Durston y nos enfocaremos más específicamente en las etapas de la juventud denominadas: Fase *escolar*, fase de *ayudante* y de *parcial independización económica*. De este modo, cuando hablemos de juventud estaremos remitiéndonos a esta definición y a estas etapas, no olvidando que existen otras definiciones y otras fases de la juventud.

A modo de obtener un panorama de la juventud en Chile, podemos decir que la población chilena que tiene entre 15 y 29 años, pertenecientes a todos los niveles socioeconómicos, residentes en toda las zonas del país, en zonas rurales y urbanas, según las proyecciones del INE era en junio del 2006 de 4.019.394 personas, es decir, el 24,6% de la población se encuentra entre este rango de edades. De este total, el 49,4% eran mujeres y el 50,6% hombres, asimismo, el 12,3% de la población juvenil reside en zonas rurales, mientras que el 87,7% en zonas urbanas. Cabe mencionar, que el rango de edades en las cuales nos concentraremos en esta investigación es el 36,6%, es decir, este porcentaje de jóvenes tiene entre 15 y 19 años. Las estadísticas son claras, casi un cuarto de la población del país es joven, lo que nos sitúa en posición de hablar de un porcentaje importante de la población chilena, ahora, nos concentraremos en el 12,3% de este grupo que viven en zonas rurales. Ahora, para poder adentrarnos en los jóvenes rurales específicamente, abordemos, la realidad rural actual. (INJUV, 2007)

## **2. Elementos teóricos y conceptuales en torno a la ruralidad**

Todo primer acercamiento en torno a la ruralidad debe partir necesariamente por el debate sobre la conceptualización –y la nueva conceptualización- de la ruralidad y cómo esta idea de encuentra en pleno desarrollo y ha generado una bibliografía en los últimos años. La idea central de los textos e investigaciones actuales en torno a la ruralidad es que estamos ante la presencia de una *nueva ruralidad* y, por ende, cuando se está en posición de abordar una investigación social que se trate de ruralidad se debe partir por definir la compleja situación rural y la formación de esta nueva ruralidad.

Cabe mencionar, que cuando nos enfrentamos a este tema se debe tener en consideración las diferencias entre “rural” y “ruralidad”. Cuando hablamos de “rural” hacemos referencia a un especial medio geográfico, en cambio, cuando nos referimos a “ruralidad” lo hacemos apuntando a una cultura o forma de vida vinculadas a dicho medio. (Entrena, F. 1998). De este modo, podemos partir por determinar que esta ruralidad es una construcción social

contextualizada de modo temporal y espacial. Asimismo, como cualquier construcción social, “*la ruralidad tiene una naturaleza reflexiva; es decir, es resultado de las acciones (o está condicionada por ellas) de sujetos humanos que tienen la capacidad de interiorizar, debatir o reflexionar acerca de las circunstancias y requerimientos socioculturales que en cada situación espacio-temporal se les presenta. La naturaleza reflexiva de la ruralidad se manifiesta en su capacidad para adoptar los influjos de las acciones socioeconómicas endógenas y exógenas que interfieren sobre ella y para adaptarse a los efectos de esas acciones*” (Entrena, F. 1998, Página 1 y 2).

De este modo, es posible encontrar diferentes imágenes de la ruralidad a lo largo de cada realidad social y sobretudo a lo largo de nuestra historia, lo cual, no sólo determina estas imágenes sino la valoración que le asignamos.

## **2.1 Visión tradicional de la ruralidad**

Durante gran parte del siglo pasado, el concepto de desarrollo asociaba la noción de progreso con los cambios que iban de lo rural a lo urbano, de la agricultura a la industria, de lo tradicional a lo moderno, de lo atrasado a lo próspero. Esta imagen determinó que el proceso de transformación estructural significará el crecimiento de sectores industriales como la urbanización de la vida moderna y, por ende, una desvalorización de lo rural que pasó a ocupar un papel residual en el desarrollo. (Muñoz, 2000). Tales ideas y visiones de lo rural concluyeron en que se considerara que un país era desarrollado mientras más alto fuese su nivel de urbanización. (Gómez, S. 2001).

La ruralidad tradicional se caracterizaba por una serie de situaciones y características que difieren de la nueva ruralidad. Sergio Gómez, en su obra “¿Nueva Ruralidad? Un aporte al debate. Estudios Sociedade e Agricultura”, realizó un intento sistematizarlas:

1. En la ruralidad tradicional, la población se ocupaba, en su mayoría, en *actividades agropecuarias*. Tal situación determinaba que la actividad laboral de la población rural estuviese marcada por los ciclos de los procesos naturales, pues se encontraba regida por los fenómenos naturales que difícilmente pueden ser controlados por el hombre
2. La población se ubicaba en espacios de *baja densidad*. Tal situación, tenía como consecuencia la dispersión y el aislamiento de su población, lo que se traducía en bajas condiciones de bienestar (ausencia de servicios, de infraestructura básica, etc) y condiciones culturales atrasadas como analfabetismo. Es decir, “*la forma como se desarrolla la actividad agropecuaria crea la condición de exigir una baja densidad poblacional, lo que a su vez, determina condiciones de atraso material y (...) cultural*”. (Gómez, S. 2001, Página 2).

Estas características de lo rural llevó a que el concepto mismo de desarrollo, asociado al progreso llevara una dirección unívoca; desde lo rural hacia lo urbano. Suponiendo que solamente la ciudad era capaz de entregar bienestar a sus habitantes. En consecuencia, las migraciones campo-ciudad era una respuesta lógica.

Esta situación no se vivió solamente en América Latina. En Europa sucedió la misma situación, viviendo una creciente desruralización, en donde la ruralidad solía ser una expresión de un mundo tradicional preindustrial y culturalmente atrasado que había que superar con la industrialización, modernización y la urbanización total de la sociedad. Esta situación se refleja, incluso en los clásicos del pensamiento sociológico tan significativos como Comte, Spencer o Marx, quienes dedicaron poca atención a la agricultura y la vida rural, concentrando sus esfuerzos en los centros urbanos-industriales. No obstante, hay que reconocer esfuerzos como los de Ferdinand Toënnies quien mostró dudas a este progreso moderno-industrial y se manifestó nostálgico frente al mundo del agro tradicional en sus principales obras: “Comunidad y Sociedad”, “Hobbesvida y doctrina”, “Los cambios sociales: de la comunidad a la sociedad” y, por su puesto, “Obras Completas”. Su aporte fue base para la construcción de una de las primeras contribuciones significativas al mundo de la sociología rural. Su visión era pesimista con respecto al progreso moderno – industrial, esto porque marcadamente conservador, Toënnies diferenciaba entre la idea de cambio social y de progreso social. Su obra fundamental fue “Gemeinschaft and Gesellschaft” (Comunidad y Sociedad), en esta obra el autor divide ambos conceptos, identificando Gemeinschaft con lo que llama voluntad natural, en donde las relaciones se valoran por razón de ellas mismas y que percibe al grupo como entidad natural. Mientras que Gesellschaft diferencia los medios de los fines en las relaciones sociales y se completa la acción obedeciendo a voluntades racionales y se motiva por fines exteriores y en donde el grupo es una entidad artificial. En esta dicotomía el Gesellschaft es lo rural.

Frente a la ideas en EE.UU prevalecieron actitudes que tendieron a defender la integridad de las características de la vida rural. Lo que se debe a gran extensión y fortaleza de la sociedad rural en ese país, lo que, a su vez, explica el fuerte arraigo que en ella experimentó el populismo a finales del siglo XIX entre propietarios y trabajadores agrícolas (Ianni, 1975). Esta idea se denominó enfoque del *continuum rural-urbano* y que manifestaba las idealizaciones de la ruralidad y fue base para el marco teórico de la sociología de la ruralidad desarrollada durante el siglo XX, no obstante, después de la Segunda Guerra Mundial se fue desacreditando un poco en gran medida por la desacreditación de las ideas de Toënnies.

No obstante, las ideas de Toënnies son fundamentales, pues inspiró a los continuadores de la sociología rural como Sorokin y Zimmerman quienes sistematizaron las diferencias entre el mundo rural y el mundo urbano de comienzos del siglo XX. Para ambos autores, son 9 las diferencias entre ambos mundos: Diferencias ocupacionales, diferencias ambientales,

diferencias en el tamaño de las comunidades, en la densidad poblacional, diferencias en la homogeneidad de la población, en la diferenciación, estratificación y complejidad social, en la movilidad social, en la dirección de las migraciones y en los sistemas de integración social. Entre estas diferencias, lo rural se identificaba con lo homogéneo y con poca complejidad.

Todos los autores que trabajaron en la formación de la sociología rural estaban inmersos en lo que se denomina la ruralidad tradicional, pero no es necesario hacer una mirada muy detallada para darnos cuenta que la ruralidad actual dista mucho de las observaciones de los clásicos de esta teoría. Actualmente estamos frente a una ruralidad compleja y heterogénea que se encuentra caracterizada por procesos complejos y globales.

## **2 Acercamiento teórico a la Nueva Ruralidad: *Repensando lo rural.***

Las concepciones de la ruralidad y de su desarrollo actual se han modificado en la medida que se percibe con mayor claridad la complejidad y diversidad de la realidad y se evidencian las restricciones y posibilidades de sus explicaciones y alcances.

Esto porque las sociedades rurales han presentado cambios estructurales debidos en buena parte al modelo de desarrollo global. Tal situación hace replantearnos lo rural y considerar que esta nueva visión de lo rural no va de lo rural a lo urbano ni de lo agrícola a lo industrial sino que hay, más bien, un número de características que muestran una multi-direccionalidad del proceso, sobre las cuales hay múltiples evidencias, en diferentes países y con distintos grados de desarrollo (Pérez, E. 2001).

En este contexto, algunos autores hablan de nueva ruralidad se da un fenómeno de alta importancia que es la pérdida relativa de la significación económica de los sectores primarios y secundarios y lo que ellos llaman la terciarización de lo rural. Esta situación es clara en Europa, de este modo, lo rural ya no sería sinónimo de lo agrícola, y al mismo tiempo, la llamada tercera revolución agrícola implica que lo agrícola no sea tan precisamente producción primaria, lo que conlleva una desagrarización de la actividad productiva en especial desde los requerimientos de la población empleada. (Pérez, E. 2001)

Estos datos pueden ser altamente cuestionados. En Chile según el Censo del 2002, los municipios con un porcentaje de población rural superior al 60% tienen un promedio de población comunal de 8.999 habitantes, los municipios con un porcentaje de población rural entre 40 y 60% tienen 15.853 habitantes como promedio comunal, mientras que los municipios con un porcentaje de población rural menor al 40% tienen una población promedio comunal de 72.356 habitantes. Traduciendo esto, se podría decir que el 80% de los municipios tienen una población rural superior al 60% y con una densidad de 19, el 50% tienen municipios con un porcentaje de población rural entre el 40 y el 60% y con una densidad de 31 y un 15% de

municipios de población rural menor al 40% con una densidad de 1.765. Ahora, podemos decir que en los municipios con un porcentaje de población rural al 60%, la principal actividad económica sigue siendo la agricultura, pues un 40% de su población depende de este contexto productivo, al igual que en los municipios que tienen entre un 40 y un 60% de población rural. Esta tendencia cambia en los municipios con menos de 40% de población rural en donde sí es el sector terciario el que recluta mayor cantidad de personas en estas actividades (MINSAL, 2007)

Ahora, volviendo a esta nueva ruralidad podemos decir que un aspecto importante de esta es que las problemáticas de su población no sólo están regidas por el acceso a la tierra, pues aunque en la región persisten los conflictos por la falta de equidad en la distribución y el acceso a la tierra, este nuevo modelo va imponiendo una forma diferente de acceso, dándole un mayor papel al capital en crecimiento agrícola y a la incorporación de la propiedad financiera o industrial en las áreas rurales y en las actividades agropecuarias. Ahora, las demandas colectivas de lo rural se concentran más allá de la sola tenencia de la tierra, sino que apuntan al reclamo de servicios básicos y mecanismos de participación.

Otro eje importante de esta nueva ruralidad está relacionada con la migración. En lo que conocemos como ruralidad tradicional grandes contingentes de personas emigraban del campo a la ciudad, ubicándose en asentamientos precarios en las grandes ciudades, los cuales, por lo general, se ubicaban en la periferia de la ciudad. Actualmente, la migración es de tipo escalonada, es decir, se da un tipo de migración que afirma una mayor movilidad entre el campo y ciudades pequeñas y medianas y entre ciudades pequeñas y medianas y las áreas metropolitanas, lo cual apoya la tesis que la migración del campo a las grandes ciudades declina sostenidamente como componente de crecimiento urbano. (Rodríguez, J. 2007).

Entonces, la idea de que se están produciendo cambios en la vida rural no es un novedad. De este modo, toda esta nueva concepción de lo rural se vincula con; a) aumento de la producción, la productividad y la seguridad alimenticia; b) combate a la pobreza para buscar el equidad; c) desarrollo de una nueva cultura agrícola y rural que permita la conservación de la biodiversidad y los recursos naturales; e) aumento de los niveles de participación para fortalecer el desarrollo democrático y la ciudadanía rural; f) desarrollo de acciones afirmativas para visibilizar y apoyar la participación de las mujeres, indígenas y jóvenes en el desarrollo nacional desde lo rural (IICA, 2000). Se va construyendo, de esta forma, una ruralidad, objetiva y subjetivamente, como un proceso, una dinámica, un movimiento, más que una estructura.

Según la FAO, algunas características de la nueva concepción del desarrollo rural, coincidentes en Europa y América Latina, son:

- a. Acento en la dimensión territorial en contraste con la sectorial agraria, así como mayor conciencia de las distintas funciones y servicios prestados por la agricultura más allá de un aspecto productivo.
- b. Reconocimiento de los múltiples vínculos entre las pequeñas ciudades y el campo circundante y de la relación entre desarrollo urbano y rural.
- c. Reconocimiento de la complementariedad entre agricultura y otras ocupaciones en la generación de ingresos rurales, de la generalización de la agricultura a tiempo parcial y del origen multisectorial del ingreso de muchas familias rurales.
- d. Conciencia de la función residencial de las zonas rurales, en oposición a una percepción puramente productiva o recreativa de las mismas, que lleva a prestar atención a la provisión de servicios sociales y residenciales a las poblaciones rurales.
- e. Reconocimiento de la creciente integración de las zonas rurales en los mercados (de productos, insumos, tecnología y mano de obra) y su incorporación al proceso de globalización, así como conciencia de la importancia de la competitividad territorial frente a la sectorial.
- f. Atención al potencial económicos que ofrecen los activos ligados al territorio, de tipo geográfico, histórico, cultural, paisajístico y ecológico.
- g. Acento en la participación de los diferentes agentes involucrados en el diseño y la aplicación de las políticas y programas de desarrollo rural. (FAO, 2005)

Esta descripción de los cambios que ha vivido el mundo rural es lo que se conoce como ***enfoque territorial de lo rural*** que es relativamente reciente y aún no puede considerarse como dominante, pero que abraza a discurso político en torno a la nueva ruralidad.

Dentro de la lógica de esta nueva ruralidad coexisten empresas de alta complejidad y tecnología, empresas parte de “grupos económicos” extra agrarios transnacionales, empresas de agroturismo, entre otras. Lo cual no sólo *cambia* al mundo rural sino que lo vuelve *heterogéneo* y una mezcla de campesinos, productores medios y trabajadores rurales segmentados. (Giarracca, N. 2001)

Este cambio en la forma tradicional de concebir lo rural propone nuevos debates y, sobretodo, pone en manifiesto la necesidad de repensar el campo y actualizar los conceptos con los cuales se estudia. Esto, porque la falta de diagnósticos actualizados y sistemáticos se transforman en una necesidad.

El mundo rural, en Chile, es un grupo humano significativo para el país, significativos en sí mismos- por su peso demográfico- y también por su aporte material. Recordemos, que pese a que en Chile la población es predominantemente urbana, el 14% de los 13.216.121 personas

viven en zonas rurales, y cuyo principal núcleo se concentra en las VI y X regiones (Williamson, 2005). De este modo, el mundo rural en Chile importa en sí mismo. Esto, porque este mundo rural es portador y creador de símbolos, prácticas y tradiciones que son parte de la cultura rural chilena y que, a la vez, se convierten en sostenedores de un material simbólico frente a la vida urbana, dándole una referencia y límite a ésta.

### **2.3 Construcción de una definición de ruralidad**

Se han hecho- al igual que con el concepto de juventud- innumerables esfuerzos por intentar definir a qué nos referimos puntualmente con ruralidad, y de este modo, poder identificar qué es lo que cambia cuando hablamos del paso de la tradicional a la nueva ruralidad.

Este concepto de ruralidad varía de país es país y, por lo general, está definido a partir de lo urbano. Esta diversidad de definiciones se convierte en la gran dificultad para comparar la ruralidad. En Chile y según el Instituto Nacional de Estadísticas de Chile (INE), lo rural se define a partir de lo urbano, en donde la entidad urbana se entiende como: *“Un conjunto de viviendas concentradas, con más de 2.000 habitantes, o entre 1.001 y 2.000, con el 50% o más de su población económicamente activa dedicada a actividades secundarias y/o terciarias”* (INE, 2002). De este lo rural queda limitado a conjunto de viviendas concentradas con menos del 2.000 habitantes. No obstante, pese a que esta definición tiene enormes ventajas operativas, deja de lado un importante aspecto de la ruralidad que se relaciona con lo social y lo cultural de las zonas rurales.

Visto desde el punto de vista de la ruralidad como construcción social, ésta es más que la definición operativa que conocemos de ella y se comprende, ante todo, como un patrón o conjunto de pautas socioculturales que tienden a expresarse en formas características de convivencia. (Moreno, 2005). Mirar desde esta óptica la ruralidad permite que no caigamos en el típico error de deslindar lo rural de lo urbano, pues sabemos que se da un proceso en que las zonas rurales, debido a la proximidad con las zonas urbanas, ya no son una entidad diferente ni excluyente de lo urbano sino que incluso muestra señales de asimilación, en donde la diferenciación de hace cada vez más confusa y menos rígida (Freitez, M y Pereira, C. 2003)

De este modo, lo rural se define como una red de relaciones sociales caracterizadas por una serie de rasgos – particulares pero no exclusivos- entre los cuales podemos mencionar: a) una particular relación con el territorio y la naturaleza como fuente de recursos; b) proximidad por la convivencia en torno a un espacio común relacionado con los recursos naturales; c) la relativa estabilidad en el tiempo de lazos sociales y e) la superposición de relaciones afectivas y de parentesco, que tienden a estrechar los tales lazos sociales y a personalizar el trato, dándose una combinación de estos rasgos. (Moreno, 2005).

De este modo, lo rural no es solo una delimitación sino más bien pautas culturales que en la actualidad, conocidas como *nueva ruralidad*, se han ido modificando y amoldando a nuevos cambios sociales asociados a la globalización y que no sólo afectan a las actividades productivas sino que también cómo se vive esta ruralidad y cómo la sociedad responde a las soluciones de las nuevas problemáticas que nacen en torno a ella.

### **3. Hacia un acercamiento teórico de la Juventud Rural y la construcción de sus representaciones sociales.**

Una vez analizada la definición de juventud y el nuevo escenario rural, se hace imprescindible un acercamiento teórico hacia los *jóvenes rurales* como grupo de estudio. Si bien es cierto, se han tratado los conceptos claves de juventud y ruralidad por separados, una vez que se tratan en su totalidad adquieren matices nuevos y diferentes. Lo primero en cuanto a la juventud rural actual es que es un elemento clave en cualquier estrategia de desarrollo rural con visión de mediano y largo plazo. No obstante, es relativamente pequeño y débil el cuerpo teórico y práctico de conocimientos acerca de ellos. Esto porque hace falta tanto un marco conceptual como contextual que tenga como centro a los jóvenes rurales y sobretodo que condicione el diseño de programas para la juventud rural en situaciones concretas.

Cabe mencionar que pese a este pequeño y débil cuerpo teórico, en años recientes, los especialistas en desarrollo rural han adquirido paulatinamente mayor conciencia de la gran contribución que los jóvenes rurales pueden hacer a los procesos integrales de desarrollo rural en América Latina y el Caribe, esto gracias al ímpetu creativo y constructivo, su mayor disposición ante la innovación y los niveles educacionales más altos que las generaciones anteriores que poseen en la actualidad los jóvenes rurales. (Durston, 1998).

No obstante, en nuestro país se han desarrollado pocos, pero importantes y valiosos aportes teóricos en cuanto al tema. En general, podemos decir que según Pezo, hay 3 momentos importantes en los aportes teóricos acerca de la juventud rural. Estos tres momentos podrían denominarse: de los clubes agrícolas a la reforma agraria (1948-1973), el subdesarrollo de la temática en la dictadura militar (1973-1990) y acciones e investigaciones sobre juventudes rurales en el siglo XXI en Chile (1990-2004). (Pezo, 2004).

Durante el primer periodo, de los clubes agrícolas a la reforma agrícola, se puede decir que las referencias más tempranas en este tema fue un programa implementado en 1948 por iniciativa del gobierno de entonces que estableció la creación de Clubes Agrícolas Juveniles, cuya idea se desarrolló desde el Ministerio de Agricultura y la principal misión era incentivar a los jóvenes rurales en temas de educación, proyectos, economía, etc. La idea de estos programas era incentivar el desarrollo rural, pero desde la óptica de la pequeña agricultura en su rol de producir alimentos a bajo precio a favor del desarrollo industrial urbano (Escobar, 2003. Pezo,

2004). Finalmente este programa fue disuelto dado el protagonismo de la reforma agraria, que se implementó en nuestro país en 1965. En términos generales, la reforma agraria era un proyecto político, económico y social (coherente con la idea de desarrollo rural ya explicada) y que buscaba modificar la estructura agraria eliminando el latifundio y promoviendo un campesinado que optimizara la producción agrícola (Barril, 2002, Pezo, 2004), ahora, esta reforma no le dio un tratamiento específico a los jóvenes rurales, dado que las actividades estaban casi en su totalidad dirigidas a jefes de familias adultos, por lo que tuvo una escasa participación juvenil. No obstante, pese a esta situación se puede decir que en esta etapa, el principal impulsor de la intervención de la juventud rural fue el Estado.

Con la dictadura militar, se implementó e impuso un modelo económico completamente diferente al que operaba hasta entonces y que se caracterizó por la búsqueda del equilibrio a través de la apertura al mercado externo expresado en descentralización y privatización estatal. Uno de las acciones desarrolladas en este periodo fue impulsar una contrarreforma que devolviese las propiedades a sus antiguos dueños y se instauró el dominio del libre mercado de la tierra sin restricciones y el Estado tuvo durante todo su periodo un muy bajo papel en términos de desarrollo rural. Pese a esto, en 1976 se desarrolló un programa piloto del INDAP (Instituto de Desarrollo Agropecuario) para la juventud rural que se llamó “Programa de acción juvenil rural” muy similar a los Clubes 4-C. Este programa en líneas generales, amplió la cobertura del programa de los clubes, dio una alta flexibilidad a los proyectos creados por los jóvenes, trabajó con agrupaciones juveniles, orientó su trabajo hacia el desarrollo integral para el joven y consideró el desarrollo local comunitario. Cabe mencionar que pese a este programa, los principales problemas que saltan a la vista en el examen de esta propuesta es la falta de precisión y definición de los objetivos, criterios y parámetros de medición de impactos y resultado, duración y alcances, la falta de articulación de redes de apoyo y contexto institucional muy desfavorable (Pezo, 2004). Hasta los años 80, el principal agente impulsor de la políticas y programas de desarrollo rural fue el Estado, pero a partir del 80 fueron las ONG’s quienes se ocuparon del tema, con una forma distinta de trabajo y sobretodo con una postura política mayoritariamente en contra de la dictadura.

Desde 1990 al 2004, se produce un dinamismo que provoca un desarrollo significativo de la temática en general sin precedentes y que llegó a alcanzar un alto nivel en cuanto a la reflexión sobre el trabajo con juventudes rurales en miras de construir políticas específicas e integradas sobre ello. Paralelamente, el Estado se encargó de crear nuevas instituciones como el Instituto Nacional de la Juventud de Chile (INJUV), PROJOVEN (Programa de capacitación e inserción laboral) y el Servicio de Capacitación y Empleo y reforzó al INDAP. Ahora, en cuanto a la producción intelectual, hasta la mitad de los años 90 predominaron estudios de tipo de diagnóstico y descriptivos en diversos ámbitos específicos para la juventud rural chilena, los

cuales se orientaban a fundamentar el diseño de políticas y programas hacia el sector. Entre 1995 y 2004, se ha dio un fenómeno en toda América Latina que ha incentivado el desarrollo rural e incluso muchos países se han unido por crear redes o estudios de calidad en torno al tema (Pezo, 2004).

Esta última etapa, se hace indispensable, pues, se convierte en un incentivo para el desarrollo de futuras investigaciones que contribuyan a enriquecer el tema.

### **1.3 Contexto de los jóvenes rurales**

Esta preocupación por los jóvenes rurales, en primer lugar, está relacionada con la visualización de las necesidades y roles de su etapa juvenil propiamente tal y de las diferencias existentes con los jóvenes urbanos, de este modo, toda política dirigida a jóvenes rurales tendrá éxito si tiene como base un conocimiento de las estrategias de vida de los jóvenes rurales. Sin embargo, para lograr tal meta de hace necesario la descripción del contexto y del medio de los jóvenes rurales.

En Chile, según el INE, en el 2003 había un total de 15.116.435 personas y de las cuales 2.026.322 vivían en zonas rurales, es decir, el 13.4% de la población del país es rural. Entrando en este 13.4% de personas; 196.939 tenían entre los 10 y los 14 de edad y 443.586 entre 15 y 19 años., es decir el 21.8% de la población rural tiene entre 15 y 19 años. Lo que nos permite concluir que de el total de la población chilena, un 2.9% es población rural que tiene entre 15 y 19 años, es decir, son jóvenes rurales. porcentaje no deja de ser un número considerable si recordamos que muchos jóvenes rurales han emigrado a la ciudad, engrosando la población juvenil urbana, pero cultural y socialmente representando a la ruralidad. De todos modos, si ya un 12% de la población juvenil es considerada clásicamente rural, esto ya cuestiona la imagen tradicionalmente urbana de la juventud chilena, dejando claro que debe existir una política especial para ese 12% de la población juvenil. (Duhart, 2004)

Ahora, adentrándonos en una perspectiva que nos acerque a este mundo juvenil rural es que aparece un sustento teórico importante; el Análisis Socioeconómico y de Género (ASEG), el cual tiene como finalidad promover un modelo centrado en el desarrollo humano y sostenible para las actividades de desarrollo con perspectiva de género. Para ASEG, el desarrollo es entendido como un *proceso* de cambios socioeconómicos planificados que debe ser *sostenible* (que garantice la seguridad y regeneración de los recursos económicos, naturales, humanos y sociales), *equitativo* (implica que el desarrollo ofrezca a ambos, hombres y mujeres, las mismas posibilidades para participar en el proceso y gozar de los beneficios derivados de él) y *eficaz* (implica que los objetivos del desarrollo se alcanzan en forma efectiva en el tiempo y con los recursos estimados). La esencia del ASEG radica en que pone todo su énfasis en construir un modelo con una *“perspectiva de género”* lo que implica que esto es central, pues atraviesa, determina y es a su vez determinado por todas las estructuras y dinámicas que afectan al proceso

de desarrollo. Es decir, se transforma a la perspectiva de género un elemento transversal al resto de las acciones e intervenciones en las que se apoya el proceso de desarrollo, pues todo proceso de desarrollo no excluye a nadie de la calidad de beneficiarios del proceso. Si planteamos el ASEG como una de las bases para el análisis de juventudes rurales y de la ruralidad en sí, es porque nos permite una mirada de lo que podría llamarse “*los excluidos*”, asimismo como las mujeres rurales han reclamado protagonismo y voz, los jóvenes rurales también lo han hecho y son uno de los puntos importantes para el desarrollo de las zonas rurales, a esto le sumamos, que en respuesta a los problemas que se plantean en relación al desarrollo agrícola y la seguridad alimenticia tienen una clara dimensión de género<sup>3</sup>.

En general, la necesidad de incorporar el análisis de género a los estudios de juventudes rurales nace de considerar segmentos de población que convencionalmente son marginados y menos favorecidos, por ejemplo, la persistencia y profundización de la inseguridad alimenticia y la pobreza rural<sup>4</sup> que dominan en la prospectiva de la agricultura y la alimentación y que han llevado, entre otras cosas, a centrarse en un segmento de la población rural que tiende a ser marginado en las consideraciones sobre producción agrícola y desarrollo rural. Por lo general, la pobreza ligada al agro está compuesta por campesinos y campesinas sin tierra, nómades, los jóvenes, las mujeres, las mujeres jefas de hogar, las patronas o patronas cuyos predios son demasiados pequeños para asegurar riquezas. Asimismo, pese a que se tiende a asociar los problemas de producción agrícola y alimenticios básicamente con el crecimiento poblacional, la FAO hace notar que las causas del hambre y la desnutrición- como problemas/ consecuencias de la pobreza- no se vinculan solamente a la cantidad de personas que dependen de la agricultura para su subsistencia y a la disponibilidad de alimentos sino a un conjunto de otros factores que determinan el derecho que esas personas tienen de acceder a los alimentos, es por esto, la necesidad de un análisis de género se hace evidente en dos aspectos: *aumento de la disponibilidad de alimentos* (vía intensificación de la agricultura y desarrollo agrícola en general) y los *derechos de estos grupos al alimento y el bienestar* (que tiene que ver con la relación con la calidad de vida y superación de la pobreza), es decir, es ***mejorar la productividad***, asegurando al mismo tiempo la salud de los sistemas de los cuales depende el desarrollo agrícola. De este modo, centrarnos en el enfoque ASEG y más específicamente en los jóvenes rurales es hacerlo pensando en que son parte de un grupo vulnerable frente a la pobreza rural y sobretodo al acceso a los alimentos.

---

<sup>3</sup> La consideración de la dimensión de género se aplica también en la visualización en los sectores marginados y menos favorecidos de la población agrícola.

<sup>4</sup> Cabe recordar, que más de 1000 millones de personas en el mundo en desarrollo son pobres y la mayoría de ellos viven en las zonas rurales- pese a que en la actualidad en Chile esta situación ha experimentado cambios- esto significa que el desarrollo de la agricultura juega un rol importantísimo en el alivio de la pobreza, en la medida que la mayoría de los pobres rurales dependen de la actividad agrícola como principal fuente de ingresos y de empleo.

Un aspecto que no debemos olvidar, es que todo desarrollo humano es un proceso que permite a los seres humanos usar su potencial, adquirir confianza en ellos mismos y llevar una vida de dignidad y realización, librando a la gente del temor a las vulnerabilidades (carencias) y a la explotación (Comisión del Sur, 1992). Este desarrollo debe partir, ante todo, igualitario y es aquí donde los jóvenes rurales entran en claras desventajas, sobretodo con las pocas políticas públicas e incentivos para que se queden o regresen a sus zonas rurales una vez que han comenzado el proceso de migración, esto porque según el ASEG, moverse hacia una equidad de género es un proceso político, que requiere de un nuevo modo de enfocar las estrategias de cambio. Se trata, en el fondo, de crear oportunidades para todos, sobretodo teniendo como base que la globalización abre oportunidades para el progreso humano solo para algunos, disminuyendo las oportunidades para otros.

Cuando hablamos de ASEG, hablamos de incorporar la igualdad de oportunidades en los jóvenes rurales y sobretodo con una perspectiva de género que nos permite entenderlos como un grupo vulnerable que está en riesgo sino se actúan sobre ellos con políticas eficaces y sobretodo si no se hacen esfuerzos por describir sus contextos. Por otra parte, resulta de vital importancia entender que además de ser un *grupo vulnerable*, es altamente *heterogéneo*. Esta compuesto por diferentes realidades y no siempre responde a características que son iguales en todos y que no nos dan cuenta de una realidad, son más bien un grupo que cambia según contextos, posición en la jerarquía social, relación con la actividad laboral, etc. A continuación se presentarán algunos rasgos más característicos de la juventud rural, considerando la heterogeneidad del grupo.<sup>5</sup>

### 3.1.1 Hogar Rural

Si se trata de describir la dinámica del hogar rural es necesario partir por determinar que un hogar es una unidad doméstica de residencia y de consumo, que cuenta con un solo presupuesto familiar y que existe en diferentes modalidades entre las que podemos mencionar;

1. **Colectivo:** Es aquel que es construido por un grupo de personas sin relación de parentesco, que comparten la vivienda o parte de ella y que hacen vida en común por diferentes razones.
2. **Completo:** E aquel que tiene al cónyuge o conviviente presente.
3. **Compuesto:** Está constituido por un hogar nuclear o un hogar extenso más no parientes.
4. **Extenso:** Es un hogar nuclear mas cualquier otro pariente.
5. **Incompleto:** Es aquel que no tiene al cónyuge o conviviente presente.(INE, 2002)

No obstante, pese a las diversas modalidades que puede tomar este hogar las formas más comunes de clasificarlos es en función a dos términos; *Nucleares* (integrado por uno o dos jefes,

---

<sup>5</sup> Cabe mencionar que todos los datos acerca del ASEG, fueron obtenidos de apuntes más específicamente del Módulo A; "Marco de referencias de Análisis socioeconómico y de Género". Soledad Parada, 2007

más hijos de algunos de ellos o de ambos) y *extendidos* (unidad de residencia que, además del hogar nuclear, incluye a otros parientes del jefe) (Durston, 1998). Cabe mencionar que este último tipo de hogar es menos común en América Latina y esto no se debe a que la sociedad campesina se haya “urbanizado” sino que corresponde a *una fase limitada del lago ciclo de desarrollo normal del hogar*: aquella en que los hijos adolescentes o adultos del jefe se han casado y residen temporalmente con los padres mientras esperan lograr el ingreso y los ahorros necesarios para independizarse (Durston, 1998).

Por lo general, el hogar rural y su lógica de funcionamiento responde a cánones tradicionalistas en donde son los intereses del hombre los que determinan la estrategia del hogar y “exigen” el apoyo de su mujer e hijos; afortunadamente, las mujeres rurales, específicamente las jóvenes, están empezando a hacer sentir sus ideas, su voz y sus estrategias, de este modo, la determinación de una estrategia común es el resultado, en el hogar rural, de una integración y transacción entre intereses divergentes, por lo que el hogar rural es un “*Sistema complejo adaptativo*” en donde suele dominar el criterio del jefe masculino y, por ende, su visión de las formas de apoyo que su hogar le puede brindar a sus estrategias de vida. (Durston, 1998)

Otro aspecto importante de la lógica del hogar rural, es que el hecho que el jefe de hogar controle los recursos es legitimizado culturalmente por los miembros del hogar, aunque sus propios intereses personales los lleven a intentar influir en ese control. De este modo, mientras los hijos son solteros, el control del padre sobre el trabajo de los hijos es muy alto, cuando están recién casados, si bien permanece como parte del hogar, el control disminuye de alguna forma, pero incorpora el trabajo del yerno o la nuera a la lógica del hogar. En resumen, predomina la lógica y la tendencia que a medida que avanza el ciclo de vida del jefe, en el ciclo de desarrollo del hogar aumenta paulatinamente tanto el número de miembros como la relación de trabajadores activos y dependientes. (Durston, 1996)

### **3.1.2 Las relaciones intergeneracionales.**

Cuando se trata de las relaciones generacionales, tanto en lo rural como lo urbano, se relaciona con los conflictos de intereses. En este sentido, Durston es enfático cuando nos dice que “*en el seno del hogar rural no debe inducir a olvidar el hecho que la internalización de los valores culturales del deber y la solidaridad también contribuye a crear relaciones de afecto, y hasta de sacrificio personal altruista, entre cónyuges, de hijos a padres y, especialmente, de padres a hijos*” (Durston, 1998, página 11). Esto porque no sólo en los hogares rurales sino en todos los hogares se da la dialéctica relación entre los intereses particulares y los del hogar, tal situación tiende a complejizarse en los jóvenes creando una tensión generacional, sobretudo con los padres, esto porque cuando el joven está en posición de ingresar al mercado laboral y así aumentar los ingresos de su hogar es cuando más ganas tiene de independizarse y crear su propio hogar, produciéndose una tensión entre lo que es mejor para su hogar o lo que es mejor

para él, dándose una ruptura entre la relación de dependencia y de control que tiene el padre sobre él. En muchas ocasiones, frente al tradicionalismo patriarcal la mujer joven campesina opta por buscar trabajo remunerado o educarse e ir a la ciudad para desempeñar funciones, preferentemente no manuales. No obstante, esta situación provoca un problema en las zonas rurales, pues quedan contingentes de hombres en edad para desarrollar sus propias estrategias de vida sin que puedan formar su propio hogar.

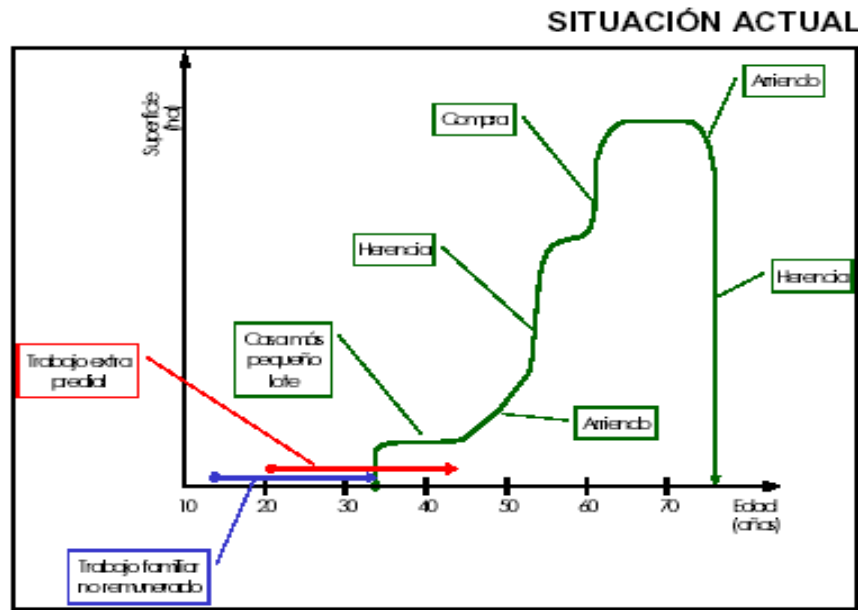
En general, se dan problemas generacionales importantes entre los jóvenes rurales y sus padres, sobretudo a raíz del tradicionalismo y hogares con organizaciones patriarcales que los caracteriza. Estas tensiones se dan, por lo general, en lo que respecta al futuro. Esto, porque una vez que se pasa de niño a joven, además de cambiar la visión sobre el futuro, el joven comienza a dimensionar las oportunidades reales de construir su futuro. En este sentido, un aspecto que se revierte de importancia es el acceso a la tierra, pues los hijos tienen cada vez menos expectativas de heredar la tierra de sus padres, ya que actualmente éstos viven más.

### **3.1.3 El acceso a la tierra**

Cuando hablamos del acceso a la tierra es una problemática que afecta a los jóvenes rurales pero que está ligado, mayormente, a los jóvenes rurales campesinos, pues a diferencia de otras actividades económicas, la agricultura familiar exige el trabajo familiar y la continuación de su gestión pero no permite que de ella dependa más de una familia sin pauperizarla. Al mismo tiempo, la transmisión del padre al hijo de la ocupación “agricultor familiar” es probablemente más frecuente que en cualquier otro oficio. (Dirven, M. 2002).

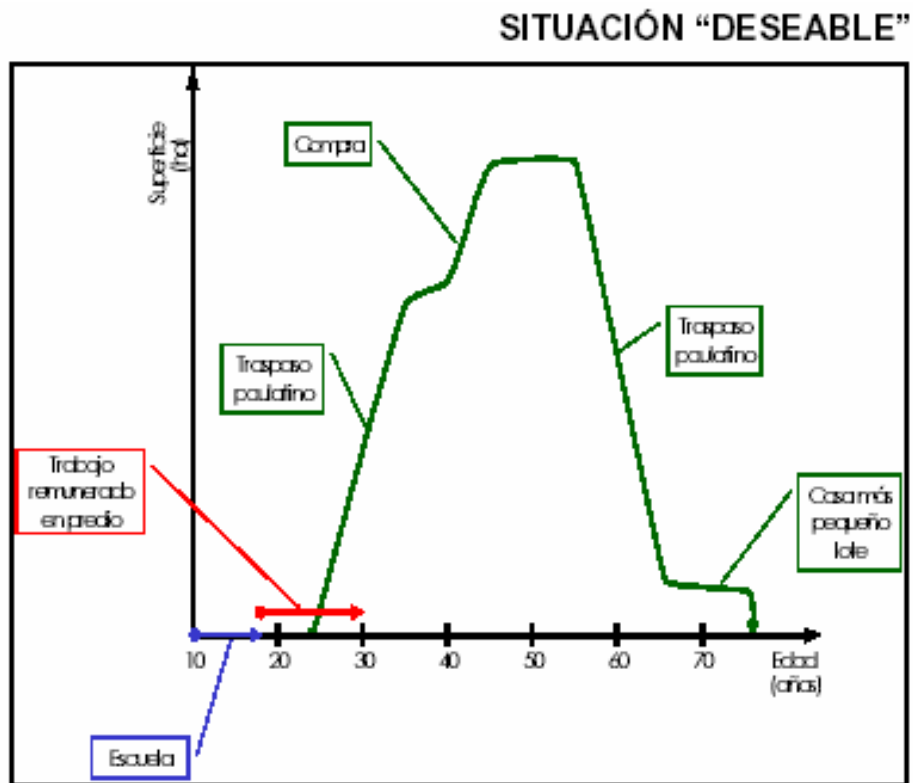
Actualmente, los sucesos tradicionales de sucesión a la tierra se enfrentan a una dicotomía. Por un lado *“hay una reducción objetiva de posibilidades de formación de nuevas unidades de producción por el límite a la expansión de la frontera agrícola y por el otro, muchas familias (por parte de los padres, pero sobretudo de los jóvenes) ya no ven inexorablemente el futuro de los hijos en la reproducción del papel de los padres. En consecuencia, surge la “cuestión de la sucesión” porque la formación de una nueva generación de agricultores está perdiendo la naturalidad que tenía de antaño”* (Dirven, M. 2002, Página 25). De este modo, se observa como las expectativas de ser agricultor están íntimamente ligadas a la experiencia de los padres en torno al tema. A tal situación se le suma, que si la experiencia de los padres en la agricultura no es exitosa, serán los mismos padres los que desearan que sus hijos busquen nuevos horizontes. El ciclo del acceso a la tierra en las zonas rurales, pueden entenderse de la siguiente forma:

Figura 1  
SITUACIÓN DEL ACCESO A LA TIERRA.



Fuente: Dirven, Martine. "Las prácticas de herencia de tierras agrícolas: ¿Una razón más para el éxodo de la juventud". Red de desarrollo agropecuario. CEPAL. Santiago de Chile. Diciembre 2002. Página 20.

Figura 2  
SITUACIÓN DESEABLE DE ACCESO A LA TIERRA.



Fuente: Dirven, Martine. "Las prácticas de herencia de tierras agrícolas: ¿Una razón más para el éxodo de la juventud". Red de desarrollo agropecuario. CEPAL. Santiago de Chile. Diciembre 2002. Página 20.

En los esquemas vistos, es posible determinar dos cosas, una de ellas ninguna novedad, pero que son de suma importancia para entender la cuestión. Lo primero guarda relación con el eminente envejecimiento del campo. Tal situación se da por la tendencia a una menor natalidad y una mayor longevidad de la población que se da en la mayoría de los países de América Latina pero a diferentes ritmos, de este modo, la tasa de actividad de la gente mayor en el área rural es muy alta y mucho mayor que en el área urbana, asimismo la tasa de actividad de los jóvenes está disminuyendo rápidamente (Dirven, 2002), lo que dificulta el pronto acceso a la tierra de los jóvenes rurales sobretodo cuando se trata de herencia. Por otro lado, los esquemas nos muestran como el acceso a una tierra propia o, al menos, al arriendo de ésta ocurre en edades más avanzadas, mientras que lo deseable es que el joven tenga un acceso temprano a la tierra de su propiedad.

Este problema del acceso a la tierra nos remite a las relaciones intergeneracionales, pues mientras más tardíamente el joven tenga acceso a la tierra, más control tendrá el padre sobre él y menos posibilidades tendrá el hijo de crear sus propias estrategias de vida y llevarlas a cabo.

Esta situación, finalmente, provoca que los jóvenes tengan cada vez menos expectativas de tener acceso a su propia tierra y a que, por otro lado, busquen y efectivamente tengan mayores oportunidades de emplearse en labores fuera del campo y, en consecuencia, tengan más oportunidades de escaparse de la autoridad paterna y sobretodo, de emigrar hacia otras zonas (Durston, 1996).

### **3.1 Construcción de las Representaciones Sociales.**

Cuando tratamos de acercarnos a las representaciones sociales de la vida rural de los jóvenes rurales hijos de agricultores de la Región de Valparaíso, se hace imprescindible entender en qué contexto viven estos jóvenes, y sobretodo, a qué nos referimos con *representaciones sociales* y cómo las construimos.

Cuando nos remitimos a las **representaciones sociales** nos referimos básicamente a autores de la naturaleza del interaccionismo simbólico<sup>6</sup> – para efectos de este estudio- más específicamente a Mead y Moscovici. Los cuales nos permiten describir y definir estas representaciones sociales y las dimensiones que nos acercan a ellas. Aunque no por esto, pasaremos por alto otros autores que han trabajado y desarrollado el estudio de las representaciones sociales, en donde destacan: Lucien Lévy-Bruhl, Fritz Heider, Berger y Luckman, con su obra “La construcción social de la realidad” y Jodelet con la obra “La representación social: fenómenos del conocimiento desde una perspectiva socioconstruccionista”.

---

<sup>6</sup> Cabe mencionar que el interaccionismo simbólico es una rama de la sociología y se puede decir que la tradición contemporánea de la teoría social pragmatista se creó “oficialmente” en 1937, cuando Herbert Blumer escribió un artículo donde identificó a Mead como “interaccionista simbólico”. (Alexander, 2000)

La elección de ambos autores – y de otros que no serán de base pero si de apoyo- se basa en las nociones y los aportes teóricos que estos autores nos facilitan y sobretodo como sus aportes incluyen al medio social en dichas representaciones.

Debemos partir desde la base que la mente de las personas y sus conceptos en sí mismos están configurados según sus experiencias sociales, rehusándonos a separar la conciencia de los humanos del contexto social en que se desarrollan. Esta idea es fundamental en nuestro estudio y nos remite a pensar que los seres humanos y sus visiones y conciencia están regidos por el medio y las experiencias que desarrollan en él. Tal idea proviene de Mead<sup>7</sup>, quién a través del conductivismo psicológico- que definió simplemente como un enfoque sobre el estudio de la experiencia del individuo desde el punto de vista de su comportamiento- establece que es imposible entender mediante la introspección, las experiencias particulares y personales de las personas (Ritzer, G. 1993). El autor, inicialmente rechaza analizar este espacio interior – de los individuos- planteando la pertenencia de un espacio de realidad en las mediaciones; un espacio interactivo no biológico sino social que es percibido en términos de significaciones, puesto que su materia es un símbolo, es en este sentido, en donde Mead toma como unidad de análisis del *acto social*. (Mora, 2002)

De este modo, Mead nos sitúa en el acto, ya sea personal o social si es que involucra a más personas. Definiendo estos actos como *conductas* que, en parte, pueden definirse a partir de la noción conductista de estímulo – respuesta y cuya parte esencial es la experiencia interior. (Mead, G. 1972). De este modo, el autor le da *prioridad a lo social*. Esta idea es central, pues nos remite a pensar que el medio va interfiriendo en la persona y cómo esta se desenvuelve. Lo social rige la mayor parte de las cosas que hacemos y como nos desarrollamos y desenvolvemos en ciertas situaciones, asimismo, el medio en que crecemos va definiendo pautas culturales que transmitimos y que nos confieren autoridad. Es en este medio en que se desarrollan las *representaciones sociales*.

En la teoría de Mead, el concepto de *gestos significantes* es un eje central. Este término requiere reflexión, pues el caso más emblemático de los gestos significantes es el *lenguaje* que diferencia a los humanos del resto de los seres vivos. Este lenguaje es esencial, pues, implica *comunicación tanto de los gestos como de sus significados*, estimulando al receptor como al emisor, produciendo, de este modo, las representaciones sociales, pues en el espacio interactivo radican los símbolos y sus significados, lo que permite que quien se comunica pueda no sólo comunicarse consigo mismo sino que esta comunicación también crea realidad (Mora, 2002), colocando, de este modo, a la intersubjetividad dentro de lo que llama conversación con el

---

<sup>7</sup> George H. Mead: [filósofo pragmático](#), sociólogo y [psicólogo social estadounidense](#). Uno de los padres del interaccionismo simbólico, recaló la emersión del *yo* y de la mente dentro del orden social y en el marco del simbolismo lingüístico que usan las personas para comunicarse. Sus obras más exitosas fueron editadas póstumamente a partir de manuscritos y de los apuntes de sus alumnos. Sus principales obras son *La filosofía del presente* (1932), *Mente, yo y sociedad desde el punto de vista de un conductista social* (1934) y *La filosofía del acto* (1938).

interior, el pensamiento, constituido por 3 interlocutores; el yo, el mí y el otro. Este lenguaje hace posible la interacción simbólica pues las personas no solo interactúan con los gestos sino con los símbolos significantes. (Ritzer, G. 1993)

Son estos símbolos significantes los que interesa rescatar cuando hablamos de representaciones sociales, pues pese a que el autor no los denominó de esta forma, permite acercarnos a qué entendemos por ellas.

Mead sirvió de gran influencia a Moscovici<sup>8</sup>, autor que nos entrega la definición de representaciones sociales, pues, las lagunas que dejó Mead sirvieron de supuestos teóricos para Moscovici (Mora, 2002). En este sentido, cuando nos referimos a Representaciones sociales nos referimos a una modalidad particular del conocimiento, cuya principal función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos (lenguaje en Mead). La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran, también, en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios y liberan los poderes de su imaginación”. (Moscovici, 1979) Es decir, las representaciones sociales son, lo que comúnmente llamamos, el sentido común que tiene como objetivo la comunicación, situación que puede homologarse con los gestos significantes de Mead y el lenguaje. Pues en estas representaciones sociales, no solo transmitimos mensajes sino un significado que nos hace sentirnos parte de un sistema o ambiente social y que origina el intercambio de comunicaciones; *“es una forma de conocimiento a través de la cual quien conoce se coloca dentro de lo que conoce”* (Mora, 2002, Página 7).

Lo importante de las representaciones sociales en la teoría de Moscovici es que le designa al saber de sentido común, cuyos contenidos se basan en ciertos procesos generativos y funcionales con carácter social y que son influenciados por el medio, haciendo alusión a una forma de pensamiento social, lo que permite que los individuos reconozcan los gestos significantes que nos describe Mead y creando así temas de interés mutuo, pues es como el mismo Moscovici describe; *“Hacer que lo extraño parezca familiar y lo invisible perceptible”* (Mora, 2002, página 7).

De este modo, los sistemas cognoscitivos con una lógica y un lenguaje propio, no sólo representan opiniones acerca de, “imágenes de”, o “actitudes hacia” sino “teorías o ramas de conocimiento” con derechos propios para el descubrimiento y la organización de la realidad,

---

<sup>8</sup> Serge Moscovici. [Psicólogo social francés](#), nacido en [Rumania](#), actualmente Director del Laboratorio Europeo de Psicología Social (*Laboratoire Européen de Psychologie Sociale*, en francés), que él cofundó el año 1975 en la *Maison des sciences de l'homme* en [París-Francia](#). Es miembro de la Academia Europea de Ciencias y Artes y Oficial de la *Légion d'honneur*, así como miembro de la Academia Rusa de Ciencias y Miembro honorario de la Academia Húngara de Ciencias.

sino también sistemas de valores, ideas y prácticas con una función doble que establezca un orden que les permita a los individuos orientarse en un mundo material y social y dominarlo y además que posibilite la comunicación entre los miembros de una comunidad, dándoles un código para el intercambio social y un código para nombrar y clasificar su realidad tanto individual como grupal (Farr, 1983, Mora, 2002).

Según Moscovici, las representaciones sociales emergen determinadas por las condiciones en que son pensadas y constituidas, en lo que podríamos llamar; causalidad, justificación y diferenciación social:

1. **Dispersión de la información:** La información por lo general está desorganizada y las representaciones sociales son una forma de organización, pese a que nunca se posee toda la información necesaria o existente acerca de un objeto social que resulte relevante.
2. **Focalización:** Una persona o una colectividad se focalizan porque están implicadas en la interacción social como hechos que conmueven los juicios y las opiniones. Es la implicación de los intereses particulares, la cual será diversa y siempre excluyente.
3. **Presión de la inferencia:** Socialmente se da una presión que reclama opiniones, posturas y acciones acerca de los hechos que ya están focalizados. Esto se traduce en que las situaciones obligan al individuo que esté en posición de responder y que sean capaces de hacerlo. (Moscovici, 1979)

Estas tres condiciones además de permitir la emergencia de la representación social, en mayor o menor medida, al juntarse hacen posible la génesis del esquema de la representación, en donde el denominador común sería la traducción de la disparidad frente al gesto significativo que es parte de un contexto cambiante y conflictivo.

Por último, parece preciso mencionar que estas representaciones sociales, según Moscovici, tienen 3 dimensiones importantes y que definen a las representaciones como “*Universos de opinión*”: a) La *información* que es la organización de los conocimientos que muestran peculiaridades, b) El *campo* de representación, el cual expresa la organización del contenido de la representación en forma jerarquizada. Este campo permite el contenido de las representaciones sociales, c) La *actitud* que es la dimensión que significa la orientación en relación con el objeto de la representación ya sea favorable o desfavorable. (Mora, 2002).

Una vez descritas las representaciones sociales y cómo serán entendidas en nuestra investigación se hace necesario precisar que si buscamos describir las representaciones sociales de los jóvenes rurales ligados a la agricultura de la Región de Valparaíso es necesario limitar estas representaciones a tópicos o ejes temáticos que nos parezcan más relevantes. En este

sentido, cuando nos referiremos a representaciones sociales lo haremos en función a 3 ejes temáticos: Identidad, Visión de la ruralidad y Expectativas de vida y visión de las restricciones.

### **1.2.1 Identidad**

La identidad juega un rol importante en lo que refiere a las representaciones sociales. Esto porque el sentido común del contexto rural surge en parte de la definición que los jóvenes hacen de sí mismos.

En cuanto al tema de identidad, los trabajos de Erikson resultan importantes. El autor define que hay dos tipos de identidades: la *personal* y la *cultural* que interactúan durante el desarrollo y se integran para lograr una unidad cuando se culmina exitosamente el desarrollo del ser humano, de este modo, la identidad es una afirmación de la existencia, del ser uno mismo, sostener lo que es propio, una afirmación que manifiesta una unidad de identidad personal y cultural. Resultado de tres procesos: biológico, psicológico y social, los cuales están en una interacción interrumpida de todas partes y gobernado por una relatividad que hace que cada proceso dependa de otros, lo que llama *filosofía del vivir*. Por esto la identidad contiene la historia de la relación entre el individuo y su sociedad y de la forma particular de solución encontrada frente a los problemas, asimismo, estos problemas y sus soluciones se registran en la identidad y de cierta forma, la crean. (Erikson, 1968)

Por otra parte, podemos definir identidad, como la cultura internalizada del sujeto, subjetividad bajo la forma de conciencia de sí mismo, dentro de un campo ilimitado de significaciones compartidas con otros. Asimismo, indagar en la identidad, es indagar sobre quienes son las y los campesinos jóvenes, significa de alguna manera justificar el pasado y el presente, pero sobretodo es interrogarse sobre la construcción el futuro (Caputo, 2000).

Lo importante de la identidad en el tema de las representaciones sociales de los jóvenes rurales y su vida rural es porque para una definición del medio en que viven se hace imprescindible partir por cómo los jóvenes se definen a sí mismos, sobretodo a partir de la ruralidad o de las diferencias con los jóvenes urbanos.

### **1.2.2 Visión de la Ruralidad**

Si partimos por cómo los jóvenes se ven a sí mismos y cómo logran definirse, es importante que puedan describir su medio. Es por eso que cuando hablemos de visión de la ruralidad apuntaremos a cómo los jóvenes describen su vida y las estrategias que construyen en función de esta misma vida rural.

Esta descripción de la vida rural apunta a las descripciones que los jóvenes hagan de su medio y sobretodo de las relaciones con la actividad productiva de sus padres. Además de las visiones que los jóvenes tienen de la propia realidad. Esto porque en la formación de las

representaciones sociales, la vida interna (identidad) más la vida social (visión de la ruralidad) se entremezclan llegando a formar una visión más global de éstas.

### **1.2.3 Expectativas de vida y visión de sus descripciones**

Si en la formulación de las representaciones sociales- tal como la entendemos- la identidad y el medio social juegan un rol fundamental, la visión que tengamos del futuro también se revierte de importancia.

Cuando nos referimos a expectativas de vida apuntamos a *las opiniones sobre la evolución futura de nuestra vida*, cómo se visualizan los jóvenes en el futuro y qué visiones y opiniones tienen de la formación de sus sueños en vista de las oportunidades reales de cumplir sus metas; es por esto que, cuando hablamos de expectativas se le suman las *visiones de las restricciones* que tienen de éstas, para poder situar a los jóvenes en las problemáticas que ellos visualizan al momento de realizar sus sueños. En este sentido, encontramos la noción de *proyectos de vida*, entendiendo como las ideas que tienen los jóvenes cuando hablan de cómo quieren que vaya a ser su vida, es decir, los lineamientos del *quién o cómo seré más adelante*.

## **4. Marco metodológico.**

---

### **1. Descripción General del Estudio**

En consideración con la pregunta de investigación y los objetivos ya reseñados se plantea la necesidad de una metodología y procedimientos técnicos de análisis de datos acorde con la finalidad del estudio. El propósito central de este estudio es desarrollar una *descripción de las representaciones sociales de la vida rural de los jóvenes rurales hijos e hijas de agricultores de la región de Valparaíso*. De este modo, esta investigación es de carácter *descriptivo y comparativa*, pues intenta establecer comparaciones entre mujeres y hombres, y la técnica de recolección y de análisis de datos es de tipo *cualitativo*, basada en la conversación.

Este diseño metodológico tiene como finalidad lograr construir una descripción multidimensional de las representaciones sociales de los jóvenes rurales. Para ello, se requiere articular mecanismos y toma de decisiones que apunten a la generación de información que sea coherente, justificada y de calidad.

A continuación se presentarán los distintos aspectos ligados a este proceso. Se describirán las distintas etapas y criterios y se

justificarán las decisiones que se han ido tomando, a modo de poder generar la información necesaria para una adecuada y satisfactoria respuesta al problema de investigación.

## 1.1 Tipo de Estudio

La perspectiva general con que se realizó la siguiente investigación, como ya se mencionó, corresponde a un *enfoque cualitativo* que privilegia el discurso y el sentido de los propios jóvenes rurales, en función de la creación de sus representaciones sociales (teniendo como base teórica los principales aportes *Mead y Moscovici*).

En este sentido, cuando decimos que esta investigación es de *carácter descriptiva*, apuntamos al objetivo general que está orientado a describir las representaciones sociales que los jóvenes tienen de la vida rural. Y para poder realizar esta investigación nos enfocamos en jóvenes con determinadas características, las cuales serán especificadas posteriormente.

La elección de este tipo de estudio se justifica porque al estudiar una realidad tan compleja y variada se hace necesario concentrar los esfuerzos en el estudio de un objeto singular para poder relevar sus múltiples atributos y relaciones complejas con su medio, por este motivo se *construyeron casos o tipos ideales* con características puntuales, de modo que los resultados que se obtuvieron corresponden a las representaciones de éstos casos, y no serán útiles en caso de su aplicación en otros grupos de jóvenes.

Por otro lado, es también de carácter *comparativa*, porque busca comparar establecer convergencias y divergencias entre las representaciones sociales de los jóvenes hijos e hijas de agricultores. Intentando encontrar perfiles para los jóvenes según el género al cual pertenecen.

## 1.2 Unidad de Análisis

La unidad de análisis de nuestra investigación son los *jóvenes rurales hijos de agricultores de la Región de Valparaíso*. Existen una multiplicidad de factores que justifican la elección de esta unidad, no obstante, dentro de éstos destacan:

- (i). Son los jóvenes rurales los que presentan las mayores tasas de migración campo-ciudad, lo cual despoja a las zonas rurales de un importante contingente de fuente de desarrollo e innovación. Tal situación hace imprescindible el estudio de la óptica de los jóvenes y su visión acerca ruralidad.
- (ii). La elección de los jóvenes rurales como unidad de análisis sirve como sensibilización de las problemáticas de los jóvenes de estas zonas, tanto así como un insumo para que ellos se vean a sí mismos.
- (iii). Poca consideración y falta de desarrollo de políticas públicas que se enfoquen en los jóvenes como grupo y se focalicen en sus necesidades específicas se da, en parte, por la

poca presencia de investigaciones que se enfoquen en ellos como grupo prioritario para el campo.

(iv). Cercanía geográfica de la investigadora con el contexto productivo agrícola.

No cabe duda alguna, que dentro del mundo rural existen una serie de otras unidades de análisis dignas de estudio y de profundización, no obstante, en estos momentos la migración y, en general, la despreocupación de las problemas juveniles rurales son un eje importante de preocupación para incentivar el desarrollo rural. Sin embargo, la elección de esta unidad de análisis no está exenta de desventajas, sobretodo en lo que refiere a la ubicación y localización de los jóvenes rurales y el fácil acceso a ellos. Esta dificultad termina por excluir, por ejemplo, a jóvenes de otras áreas rurales que puedan resultar relevantes para nuestro análisis. Debido a esto que se han escogido a jóvenes rurales ligados a *uno de los tres contextos productivos* ligados a la ruralidad, como lo es la agricultura, dejando fuera a jóvenes ligados a la minería y a la pesca artesanal. Tal situación se debe a la poca accesibilidad a estas zonas, principalmente por razones de distancia con la investigadora.

Esta dificultad se transforma en un importante obstáculo para describir a cabalidad la situación de los jóvenes rurales en general, de la región de Valparaíso, sin embargo, todos los esfuerzos se concentraron en describir de mejor manera el contexto agrícola, estando conciente de lo interesante que hubiese sido poder haber descrito los otros contextos productivos ligados a la ruralidad. Asimismo, debido a la diversidad de contextos y de realidades que viven los jóvenes rurales, en general, este estudio responderá a los jóvenes con las características descritas en la muestra.

### **1.3 Universo**

El universo de nuestra investigación son los jóvenes rurales relacionados a uno de los 3 contextos productivos ligados a la ruralidad como lo es la agricultura de la región de Valparaíso. La definición de universo en esta investigación está sujeta a algunas dificultades. En primera instancia, porque definir jóvenes rurales nos remite a un universo diverso y heterogéneo. Tal situación hace necesario partir por derribar los mitos existentes en torno a ellos.

La diversidad hace que surja la necesidad de hacer un análisis segregado de la realidad rural para poder estar más cercanos a ella y comprender las dinámicas de su población, pues presenta un peligro para los resultados que podamos extraer de nuestra investigación, y sobretodo para el discurso que se tenga respecto a los jóvenes rurales, generalizar observaciones de pequeños grupos a lo que son los jóvenes rurales en su totalidad.

La realidad rural, al igual que la realidad urbana, es compleja y está entrelazada con una serie de variables que hacen su totalidad. No obstante, podemos encontrar regularidades en la diversidad, siempre y cuando nos enfoquemos en características puntuales y específicas del grupo de jóvenes rurales que queremos investigar. Para ello podemos mencionar algunas características que operan como características generales; “los jóvenes del campo están en una etapa de vida en la cual

desarrollan un pensamiento estratégico, y durante ella toman muchas decisiones que determinarán el tipo de vida adulta que alcanzarán más adelante” (Durstón, 1998, página 18) En este sentido, trabajos en jóvenes rurales han concordado en que las estrategias desarrolladas por ellos se orientan esencialmente hacia metas individuales, pese a que estas involucren a más personas, adicional a esto se puede agregar que estas metas casi siempre están relacionadas con la contribución a la mantención del hogar. Sin embargo, se sabe que las formas en que otras variables influyen en la vida rural de los jóvenes afectan la situación de ellos presentando desafíos no solo en cuando a la superación de dificultades sino también en las oportunidades para el diseño de programas locales dirigido a ellos. (Durstón, 1998)

#### **1.4 Muestra.**

La elección de la muestra de casos usadas en esta investigación fue generada de modo *estructural* y mediante el procedimiento de *bola de nieve y selección por criterios*.

En primer lugar, como ya se explicó, se crearon *tipologías ideales* de casos de jóvenes rurales, con características específicas y puntuales. A modo general, todos los jóvenes parte de nuestra muestra pertenecen a la Región Valparaíso de nuestro país, son hijos de agricultores, cabe mencionar en éste ámbito que cuando se habla de agricultores se hace referencia a trabajadores por cuenta propia, asalariados o trabajadores no remunerados y se excluye a los patrones, han tenido alguna experiencia laboral – remunerada o no remunerada- relacionada a la actividad productiva-laboral de los padres, tienen entre 16 y 19 años y están cursando 3ero o 4to Año Medio. Estas características son transversales a todos los casos.

La muestra está formada por jóvenes de la Región de Valparaíso principalmente por razones de accesibilidad y cercanía con la investigadora.

La razón por la cual se ha decidido trabajar con jóvenes que hayan tenido alguna experiencia laboral relacionada con la actividad laboral de los padres, se basa exclusivamente en la necesidad que los jóvenes tengan una imagen cercana de las labores que desempeñan los padres, y sus representaciones sociales no sólo se basen de imágenes de lo que ven, escuchan o conocen a partir de las experiencias de otros acerca de las dificultades, facilidades, perspectivas y experiencias de trabajar en la agricultura. Este acercamiento le permite al joven tener una imagen más cercana del trabajo en el campo. Cabe mencionar, que se está conciente de la diferencia existente entre si este trabajo es de tipo remunerado o no lo es, sin embargo, para efectos de esta investigación esta diferencia será obviada y el acercamiento con la actividad laboral de los padres puede ser incluso como ayudante de éstos en su labores.

Cuando se decide por trabajar con jóvenes entre 16 o 19 años y que estén cursando entre 3ero y 4to Medio, se hace pensando en que cuando el joven está viviendo esta etapa, por lo general, es dependiente económico de los padres y aún no se le ha presentado la disyuntiva de emigrar o no hacia

zonas urbanas. Esta situación determina que los jóvenes desarrollen ideas o sueños en relación a su futuro que no pueden ser concretizado en el plazo inmediato, limitándolos en las oportunidades reales de ir forjando su futuro.

Las 5 características mencionadas están presentes en todos los jóvenes que componen nuestra muestra. Sin embargo, se han identificado 3 variables importantes para poder identificar de mejor forma las representaciones sociales que construyen los jóvenes rurales y que determinan sus vivencias y los diferencian entre ellos.

La primera de estas variables es la *paternidad adolescente*. En Chile, la fecundidad adolescente es de 49 nacimientos por mil mujeres del grupo de 15-19 años, la tasa más baja de América Latina y el Caribe (promedio de 76 por mil), pero significativamente más alta que la de países desarrollados. El aporte porcentual de este grupo etario a la fecundidad total (11%) ha aumentado, incrementándose en 50% durante el periodo 1955-1990<sup>9</sup>, en este sentido, la fecundidad adolescente rural es 1,7 veces mayor que la urbana. (Arraigada, I. 2001). Esto es porque en términos generales, y no sólo en el caso chileno, son las mujeres de las zonas rurales las que presentan mayores tasas de fecundidad adolescente. En general, el tema del embarazo adolescente se traduce en una serie de problemáticas para los jóvenes, lo cual modifica la visión de su futuro y de su realidad más inmediata. Las principales consecuencias de la paternidad adolescente están relacionadas con la deserción escolar y una inserción precaria al mercado laboral. Tal situación determina que, por lo general, los jóvenes conformen un tipo de hogar especialmente vulnerable desde el punto de vista económico y social (Arraigada, I. 2001). De este modo, los jóvenes rurales no sólo presentan altas tasas de fecundidad adolescente sino que además los pone en una situación de vulnerabilidad asociada a las faltas de oportunidades reales para seguir acumulando conocimientos, restringiendo las posibilidades de realizar planes futuros independientes.

La segunda variable es el *tipo de hogar*; monoparentales o biparentales. En primer lugar, cuando nos referimos a hogares de tipo monoparentales son hogares en donde sólo está presente uno de los padres – padre o madre. Mientras que los biparentales se caracterizan por la presencia de ambos.

La situación familiar define la visión que los jóvenes tienen de sus oportunidades a futuro. Esto, porque se sabe que los hogares monoparentales con la presencia de la madre son hogares con menor nivel de capital económico, cultural y social, por lo que los jóvenes se ven inducidos a entrar al mercado laboral y comenzar a contribuir económicamente al hogar, lo que a su vez se traduce en la falta de oportunidades reales para que continúen sus estudios. De este modo, los hogares monoparentales aglutinan más factores de riesgo, sobretodo ligado a situaciones de vida precarias. En este sentido, cabe mencionar que la pobreza es mayor en los hogares encabezados por mujeres, que

---

<sup>9</sup> Según las proyecciones de población INE-CELADE para los quinquenios 1995- 2005, el aporte seguirá descendiendo hasta algo menos que el 10%. No obstante, se necesita cautela al considerar estos datos, pues según las informaciones de las estadísticas vitales, los nacimientos de las madres adolescentes se mantienen relativamente constantes en alrededor de 40 mil, mientras que el tamaño de la población femenina entre 15 y 19 años ha desacelerado su ritmo de crecimiento en las últimas dos décadas.

son por lo general mas reducidos y cuentan por lo tanto con menos mano de obra para realizar los trabajos agrícolas, en circunstancia que las faenas agrícolas de las pequeñas productoras son básicamente intensivas en el uso de mano de obra, además sufren de carencias relacionadas con la falta de insumos agrícolas, de la propiedad de la tierra, de capacitación o de acceso al financiamiento rural, se traducen en rendimientos más bajos, con una porción más alta de la producción destinada al consumo interno y menos excedentes para la comercialización, asimismo el menor acceso al crédito de estos hogares limita las posibilidades de contratar trabajadores o de adquirir tecnologías que facilitan el ahorro de mano de obra. Estos hogares presentan asimismo mayor vulnerabilidad, dado que un solo miembro de la familia aporta ingresos al hogar y que el ingreso de las mujeres tiende a ser más bajo que el de los hombres. Chile cuenta con un 44.2% de hogares monoparentales femeninos, es decir, hogares encabezados por mujeres, por ende un 44.2% de los hogares tiene mayores probabilidades de caer en situaciones de vulnerabilidad. (SERNAM (Servicio Nacional de la Mujer). Los hogares biparentales, por su lado, pese que en muchos casos, también, viven de situaciones de vulnerabilidad tienen menores riesgos de caer en estas situaciones, pues son hogares compuestos por padre y madre lo que permite la acumulación de más de una fuente de trabajo y de ingresos económicos.

La última variable es la *posición en el estructura familiar* que ocupa el joven. La idea central de incorporar esta variable como uno de los principales ejes, pues la posición que ocupa el joven en el orden de la estructura familiar no es indiferente para la realidad y realización de proyectos futuros. Ahora, cuando nos referimos a la posición en la estructura familiar nos referimos a si el joven es primogénito o si tiene hermanos mayores. Cuando el joven es primogénito tiene que ir abriéndose caminos y muchas veces tiene que lidiar con los tradicionalismos de los padres. En cambio, cuando el joven tiene hermanos mayores, éstos además de operar como modelos para ellos, les abren caminos. Muchas veces los hermanos mayores una vez que han emigrado y están ubicados en zonas urbanas sirven como receptores de sus hermanos más chicos en la ciudad.

Adicional a esto, las experiencias de los hermanos mayores ya sean de fracaso o de éxito determina las expectativas de los jóvenes y actúan como pautas a seguir, ya sea evitando errores o siguiendo modelos.

Todas las características definen a los casos ideales que vamos a trabajar y a nuestra muestra. Este muestreo estructural queda definido de la siguiente forma:

**Tabla 4**  
**DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA Y NÚMERO DE CASOS POR TIPO IDEAL**

Características		Hombre	Mujer
Paternidad Adolescente	Jóvenes con hijos	1	2
	Jóvenes sin hijos	1	1
Tipo de Familia	Monoparentales	1	2
	Biparentales	1	1
Posición en la Estructura Familiar	Jóvenes <i>Primogénitos</i>	2	
	Jóvenes con <i>Hermanos Mayores</i>	2	

Nota: *Hombre- Mujer*: Hijo de Padres Agricultores, que hayan tenido algún acercamiento a la actividad laboral de los padres ligada a la actividad productiva, que vivan en zonas rurales, que tengan entre 16 y 19 años y que estén cursando 3ero o 4to Año de Educación Media.

El procedimiento para la recolección de los datos se basó en una selección por criterios, es decir, los criterios antes seleccionados nos remitirán a jóvenes específicos y que cumplen con los requerimientos antes mencionados y por procedimiento tipo *bola de nieve*, de este modo, el contacto con un joven rural (sea del tipo ideal que sea) nos remitirá a los otros tipos ideales y así sucesivamente. Así al utilizar el estilo bola de nieve se irá formando una red social que nos permitirá ampliar progresivamente los sujetos de nuestro estudio en donde la base serán los contactos facilitados por los otros jóvenes. Esta elección de base en que el procedimiento por criterios y por bola de nieve, además, de ser prácticos y eficientes permiten, que gracias a la presentación que hace el sujeto ya incluido en la muestra del investigador a los otros sujetos, se desarrolla una relación de mayor confianza además de permitir acceder a personas difíciles de identificar.

Cabe mencionar que la elección de estilo bola de nieve no está exento de dificultades, sobretodo cuando la red de contactos de quien inicia la bola de nieves es restringida.

### **1.5 Metodología de recolección de datos y/o producción de datos.**

La lógica de la investigación requiere la identificación de técnicas de recolección de datos y/o producción de información que nos permitieran determinar y describir las representaciones sociales de los jóvenes rurales acerca de su vida rural. De este modo, se escogieron técnicas que permitieran el acercamiento a estas representaciones y a cumplir con el objetivo del presente estudio.

Dicha lógica de recolección de datos consta de dos fases con el objetivo de potenciar la calidad de la información que se recoja y un óptimo acercamiento con los jóvenes que nos permita establecer lazos de confianza y de cooperación con los entrevistados:

- ❖ La *primera fase*, en términos ideales, es la de planificación que consiste en el contacto con los jóvenes rurales, es decir, un primer acercamiento con ellos, mediante entrevistas informales, debido a que nos permite actuar como referente de la vida cotidiana. Esta fase

consiste en conocer a los jóvenes que serán entrevistados y determinar las condiciones de las entrevistas y los objetivos de la investigación. Este primer acercamiento es de suma importancia, pues se van creando los lazos de confianza y se especifican las consideraciones éticas con los jóvenes, a modo que en la siguiente fase- cuando se realicen las entrevistas- los jóvenes ya sepan cuales son las condiciones y como será trabajada la información que ellos darán. En este sentido, además de establecer estos lazos de confianza, este acercamiento permite una fase de exploración y de conversaciones informales con los jóvenes que nos ayuden a obtener información que sea relevante de incluir en las entrevistas a modo de aportar y de ajustar nuestra semi-pauta de entrevistas a temas que en este acercamiento puedan resultar relevantes. Finalmente, en esta etapa además de la difusión de la investigación, la creación de lazos de confianza y la exploración en nuevas temáticas e inquietudes, debe quedar concretizada la fecha y hora de la entrevista que se les realizará.

Entrando al terreno de la realización de esta primera fase de esta investigación, iremos paso a paso describiendo la forma en que se procedió en su realización. Como uno de las formas de recolección de los datos es el por *criterios*, para tener un primer acercamiento con los jóvenes se recurrió al Departamento de Educación Municipal de la comuna de San Esteban<sup>10</sup>, quienes establecieron los contactos con el Liceo San Esteban, establecimiento al cual asiste la mayoría de los jóvenes de zonas rurales de la comuna.

Una vez establecidos los contactos con el Liceo, se procedió a una conversación con una Profesora y con la Orientadora del Establecimiento, quienes nos nombraron a 6 jóvenes que cumplían cabalmente con los requerimientos necesitados. Posteriormente, se citaron a éstos 6 jóvenes, los cuales fueron separados en dos grupos. Cómo los jóvenes se conocían las conversaciones se establecieron de forma más dinámica y rápida. En primer lugar, se les informó a los jóvenes los motivos de la investigación, los requerimientos y se recalcó en la necesidad que la información fuera verdadera y de calidad. Frente a estos temas expuestos, los jóvenes sólo manifestaron la inquietud acerca de la publicación de la investigación y de los términos de anonimato. Tal situación se debe a que como fueron algunos profesores quienes establecieron el contacto con los jóvenes, éstos creían que está investigación era encargada por el propio liceo o la I. Municipalidad. Es por esto, que se les debió asegurar en forma reiterada el anonimato de sus identidades. Una vez acordados las fechas, fueron los mismos jóvenes (procedimiento por bola de nieve) quienes propusieron nombres de otros jóvenes que cumplían con las características de la muestra.

Una vez que ya se había establecido el contacto con los demás jóvenes, se debió recurrir nuevamente al Liceo para contactar al resto de la muestra, pues uno de los obstáculos que

---

<sup>10</sup> Ver Anexo 1.

trae consigo el muestreo es que el grupo social de los contactos sea restringido, y fue precisamente esto lo que ocurrió. Por esto, se repitió el mismo procedimiento antes descrito hasta que se completó la muestra y se acordó hora y fecha de entrevista con cada uno de los jóvenes. Este fase duró una semana y se realizó con normalidad.

- ❖ La *segunda fase* es la realización de entrevistas. Esta es, sin duda alguna, la fase más importante de la recolección de datos.

Las entrevistas constituyen uno de los procedimientos mas frecuentes utilizados en los estudios de carácter cualitativo. En este sentido, una de las consideraciones que se debe tener en la realización de éstas entrevistas es que como investigador no solo hay que hacer las preguntas a los entrevistados, sino que además comprender su lenguaje y apropiarse del significado que éstos le otorgan en el ambiente natural donde desarrollan sus actividades. Solamente teniendo en consideración estas ideas podremos acercarnos a las representaciones sociales de los jóvenes rurales.

En este caso en la elaboración de las entrevistas semi estructuradas (Estandarizada no programada) cuyas características son: la estandarización del significado de una pregunta que requiere una formulación similar para cada entrevistado, no hay una secuencia de preguntas satisfactorias para todos los entrevistados y es factible conseguir la equivalencia de los significados para todos los entrevistados a través del estudio de estos y la selección y preparación de los entrevistadores, de modo que se hagan y ordenen las preguntas a la medida de aquellos (Denzin, 1970: Valles. 1997), será en función de tres grandes temáticas- ya explicadas en profundidad en el marco teórico-:

- **Identidad:** Este nódulo temático aborda todas las definiciones que los jóvenes hacen de si mismos. Cabe mencionar que es un error considerarla como esencialista, invariable y unidimensional, pues en primera instancia, la identidad es una construcción compleja que aborda aspectos subjetivos del sujeto. Por esta razón, este nódulo temático se refiere a cómo los sujetos se ven a sí mismo, no sólo a partir de su realidad sino de cómo ellos se ven a partir de la imagen que tienen de los jóvenes urbanos. Este nódulo resulta fundamental para acercarnos a la auto imagen de los jóvenes y cómo a partir de ella estructuran sus representaciones sociales de la vida rural, junto con las diferencias que observen en relación a los jóvenes urbanos.
- **Visión de la ruralidad:** Este eje de las entrevistas tiene como objetivo acercarnos a la imagen que los jóvenes tienen de la ruralidad y sobretodo de la actividad laboral de sus padres, en consideración de las limitaciones y oportunidades que consideran de éstas. En este sentido, acercarnos a la imagen que los jóvenes tienen de la

ruralidad es acercarnos a cómo ellos la viven y como construyen sus representaciones sociales a partir de esta misma realidad.

- **Expectativas:** Cuando nos referimos a expectativas nos referimos a todas las preguntas que apunten al futuro de los jóvenes rurales y cómo éstos lo visualizan. Una de los puntos importantes en este tema es cuáles son las dificultades principales que observan en su futuro. Es importante, en este nódulo son los sueños y las oportunidades que los jóvenes tienen una vez que dejen de ser jóvenes y comiencen la vida adulta, todo esto atravesado por la dinámica rural y las potencialidades o desventajas que tal situación les otorgue.

La pauta de la entrevista<sup>11</sup> a simple vista, puede que deje la impresión de ser una pauta estructurada, sin embargo, el orden de los temas no fue el mismo en ninguna de las entrevistas y más que nada se trataba de temas que se fueron tachando una vez que el joven las mencionaba en las entrevistas y conversaciones.

Las entrevistas se realizaron con relativo orden. Como la mayoría de las entrevistas estaban agendadas con anterioridad, fueron respetados las horas y las fechas de su realización. Para su realización se contó con una sala – accedida por el Liceo- que contaba con una mesita y dos sillas y una grabadora. Las mayores dificultades se presentaban cuando uno de los jóvenes faltaba a las entrevistas, pero rápidamente era reemplazado por otro joven, esto, porque las entrevistas fueron desarrolladas en época y horario de clases, por lo que cuando un joven faltaba al Liceo no era entrevistado, pero era reemplazado por otro que sí había asistido. En términos generales, esta fase duró una semana y media.

De este modo, y como se pudo constatar, todo el modelo metodológico y de análisis de datos estuvo sometido a cambios y reestructuraciones suponiendo que no siempre se dieron las condiciones esperadas en la entrevista con cada joven, no obstante, estos cambios siempre estuvieron orientados a mejorar la información para el análisis y propósito de la investigación.

## **1.6 Plan de análisis**

Con el propósito de indagar en el discurso de los jóvenes y sus representaciones sociales en torno a la vida rural, el análisis de la información recabada en las entrevistas semi estructuradas se enfocó en el análisis de las representaciones sociales y en el discurso de los jóvenes rurales frente al tema de la ruralidad.

La información obtenida de las entrevistas fue sometida un análisis buscando las convergencias y divergencias en función a los tres nódulos temáticos ya mencionados. Pero para sistematizar de mejor manera el procedimiento de análisis se irá explicando paso a paso este plan de análisis.

---

<sup>11</sup>Ver Anexo 2

En primer lugar una vez obtenidas las grabaciones de cada una de las entrevistas, se procedió a su transcripción. Esta fue la etapa que duró más tiempo, pues transcribir todas las entrevistas tomó aproximadamente 3 o 4 semanas. Posterior a esta etapa, se realizó un resumen de cada entrevista<sup>12</sup>, en donde se exponían los antecedentes y juicios más importantes de cada entrevista. Este paso fue de gran utilidad para obtener una visión panorámica de los temas tratados en cada conversación. En este momento de la investigación se decidió dejar fuera dos entrevistas realizadas, pues los jóvenes no contaban ni con todos los requerimientos necesarios. Por lo que finalmente se trabajó con 12 entrevistas y los casos que faltaron fueron reemplazados por otros jóvenes que ya habían sido entrevistados pero que cumplían con ambas características.

Luego se procedió a la categorización de la información, es decir, se fueron obteniendo los análisis de cada respuesta dada por los jóvenes y se pasó a la siguiente matriz, en donde, a su vez, se obtuvo las categorías generales:

**Tabla 3**  
**CUADRO DE SUBCATEGORÍAS Y CATEGORÍAS GENERALES.**

Subcategorías	Categorías Generales

Fuente: Elaboración Propia.

Una vez rellenas las categorías generales, eran pasadas a una segunda base de datos en donde sólo iban las categorías generales y las citas relevantes en cada tema (Ver tabla 6). Una vez completada esta base de datos se iban marcando cuales correspondían a cada tipo de joven. De este modo, una vez realizados los análisis era más fácil obtener las diferencias y semejanzas entre grupos y género.

Esta base de datos, fue de gran utilidad pues como sólo tenía las categorías generales facilitó la ver estas categorías y obtener una vista panorámica de cada una de estas.

**Tabla 6**  
**BASE DE DATOS GENERAL**

	Juventud	Ruralidad	Agricultura	Futuro
Joven 1				

<sup>12</sup> Ver Anexo 3.

Fuente: Elaboración Propia.

Por último, para la realización propia del análisis se reunieron las categorías generales de tal forma en que fuese posible, reagruparlas y elaborar análisis separados de ellas por los tipos ideales antes mencionados.

Los análisis obtenidos de este proceso y plan de análisis serán expuestos más adelante y lo realizado ahora no es más que un intento por clarificar al lector la forma en que se llevaron y se obtuvieron los resultados expuestos.

### **1.7 Criterios evaluativos de calidad del diseño**

Para la demostración de la calidad del diseño se han optado por 3 formas. La primera hace referencia a la credibilidad que será el acopio de la información escrita, registro de cuadernos de campo y diarios de la investigación, a modo que quien lo necesita y requiera cuente con la información que de cuenta de cómo se desarrolló la investigación y cuales fueron las facilidades y dificultades en su desarrollo.

Otro criterio evaluativo de la calidad del diseño es la dependibilidad que se hace operativa mediante una suerte de auditoria externa. Para ello se facilitará la documentación que haga posible la inspección; como los guiones de entrevista, transcripciones, grabaciones y todo tipo de documentos que compruebe la realización de las entrevistas.

Y por último, códigos éticos que serán explicados en el apartado de consideraciones éticas.

### **1.8 Consideraciones éticas**

En lo que concierne a la realización de las entrevistas y al contacto con los jóvenes entrevistados fue necesario tomar algunas consideraciones éticas que favorecieran la confianza con ellos y que redujeran los factores que afectaran la credibilidad y verosimilitud de la información recogida.

La primera consideración ética guarda relación con el *anonimato* de los entrevistados. Cuando se quiere lograr que el entrevistado entre en confianza y comience a contar aspectos privados de su vida se hace necesario y fundamental asegurar que la entrevista será anónima, a modo que pueda explayarse, incluso, en aspectos que le parezcan privados o complicados de contar a una persona desconocida.

Una segunda consideración ética importante se trata de poner al entrevistado en *completo conocimiento de los por qué y para qué de la investigación*. Si el entrevistado sabe para qué y por qué se realiza la investigación y no presenta dudas acerca del uso que se le dará a la información una vez

que se haga el análisis de ésta, además de afirmar o negar su participación en la investigación, está consiente que la información que entregue debe ser fidedigna y acorde a los objetivos de la investigación. Esto hace que el entrevistado tome conciencia de lo importante que es su aporte a la investigación.

Por último, en caso, que algún entrevistado así lo requiera, *los resultados de la investigación estarán disponibles* para entrega o lectura por parte de alguno de los entrevistados.

## **5. Análisis de datos.**

---

Con la información recogida en las entrevistas y mediante el proceso antes descrito, podemos elaborar un análisis de los juicios emitidos por los jóvenes en relación a como describen, caracterizan o viven la etapa de juventud en medios rurales. Para poder desarrollar el análisis y, en un nivel más simple, recoger la información se remitió al sentido común o a niveles básicos de descripción de los temas que se analizarán.

En términos generales, los jóvenes respondieron con relativa facilidad a las preguntas de la pauta o a los temas que se iban tratando y demostraron disponibilidad a responder con sinceridad las preguntas cuyas respuestas serán consideradas la base para el análisis.

Por último, a modo de hacer más entendible el análisis, los temas serán tratados en capítulos y dentro de éstos se irán haciendo los análisis respectivos, además de ir mencionando las particularidades propias de los grupos de jóvenes según las variables antes expuestas. De este modo, cuando uno de los grupos presenten peculiaridades propias y que sean diferentes a las del resto de los jóvenes entrevistados, éstas serán debidamente aclaradas. Ahora, cuando no existan diferencias los análisis serán considerados como las representaciones sociales generales en los jóvenes rurales. Asimismo, los análisis serán acompañados por citas

extraídas de las entrevistas y que logran ejemplificar, materializar y aclarar los análisis que se irán presentando. Cabe mencionar que, para proteger la identidad de los entrevistados, en algunos casos se cambiarán los nombres, lugares o algunos datos de sus vidas privadas.

A continuación, se presentará en análisis de los datos recogidos y que nos permitirán elaborar un “*perfil*” de los jóvenes rurales en contextos agrícolas.

## **1. Juventud: La etapa de cambios**

Si buscamos acercarnos al mundo de los jóvenes es necesario, como primer paso, entender que para ellos la juventud es una etapa de cambios por excelencia. Si bien es cierto, el mundo adulto está conciente de tal situación, los jóvenes vivencian este proceso como una etapa en que no sólo se modifican ciertos aspectos físicos ni psicológicos de su ser, sino también las relaciones con el medio y el rol que ocupan en su familia y en la sociedad, por lo que su realidad se vuelve compleja y llena de aristas que son particulares de la vida de cada joven, pero que dan pistas de la realidad de un segmento importante de la sociedad.

En este plano, podemos decir que el núcleo central de las representaciones sociales que surgen de los jóvenes al hablar de juventud es que es una *etapa de la vida llena de cambios*; que comienza cuando dejan de ser niños - dejan de jugar, aumentan las responsabilidades, se independizan o maduran - y termina cuando entran a la adultez - en donde, en la mayoría de los casos, comienza la paternidad, el trabajo por obligación y la necesidad de mantener al núcleo familiar-. No obstante, cuando se vive el término de una etapa y el comienzo de otra, las nociones de tales etapas se vuelven difusas y no se logran definir con claridad cuales actividades o situaciones son propias de cada etapa. Es por esto, que muchos jóvenes sienten que aun son niños para ciertas cosas y situaciones y adultos para otras (considerando que los jóvenes entrevistados eran entre 16 y 19 años, aún no habían nociones de la etapa adulta con tanta claridad), y a su vez, sentían que ya realizaban actividades propias del mundo adulto, como auto mantenerse. Cabe mencionar, que cuando hablamos de las representaciones sociales en torno a la juventud hablamos de los jóvenes en general, claramente desde la óptica de los jóvenes rurales, es por esto, que los análisis responden a la juventud en general más que a particularidades propias del mundo rural.

Pese a la confusión de los límites, los jóvenes son claros en que los cambios se viven de la mano con una serie de ventajas que hacen que la juventud sea una etapa que hay que *aprovechar* y que da ciertas libertades que no se dan en otras etapas ni en otros momentos. No obstante, pese a que se observa un consenso en esta imagen de la juventud, son diversas las formas en que los jóvenes retratan esta etapa y, por ende, logran definirla. Esto, porque la forma en que se vive varía de acuerdo a los objetivos que cada uno define, sin embargo, hay imágenes que los jóvenes tienen de ella que nos remiten a una idea común.

## 1.1 En búsqueda de una definición: Imágenes que construyen a la juventud

Entendiendo que los cambios son la base de la juventud, los jóvenes definen esta etapa de diversas formas y nos remiten a diversas imágenes. Las definiciones de juventud que están en el núcleo central de las representaciones sociales que tienen los jóvenes, pueden resumirse en 6 grandes tendencias: Juventud como etapa de *libertades temporales*, como etapa de *diversión*, etapa de *independización*, etapa de *posicionamiento en un rol* en el núcleo familiar, etapa de *preparación* y etapa de *inicio al mundo laboral*.

Cuando los jóvenes definen a la juventud como una **etapa de libertades temporales**, hacen referencia a que durante la juventud le están permitidas ciertas licencias que antes no eran posibles y que con seguridad en el futuro no podrán realizar. Es decir, la juventud daría un marco que permitiría ciertos comportamientos e ideas que no estaban cuando eran pequeños y que tendrán que desaparecer una vez que ingresen al mundo de los adultos. La mayoría de las veces, cuando un joven dice que la juventud es una etapa de libertades, hace referencia a la facilidad que los jóvenes tienen que realizar ciertas cosas y vivir ciertas experiencias como resultado que la juventud es una etapa en donde, si bien es cierto, aumentan las responsabilidades, éstas no son como las que tendrán una vez que sean adultos. De este modo, estas libertades temporales son definidas como positivas. pues le dan mayor libertad al joven de realizar actividades que sean coordinadas y elegidas por ellos, lo que también va de la mano con una mayor independencia – tema que será tratado en mayor profundidad más adelante-.

Esta imagen de la juventud como una etapa de libertades temporales, está íntimamente ligada con la segunda definición que los jóvenes dan acerca de la juventud; la juventud como una **etapa de diversión**. En este sentido, las lecturas que podemos hacer cuando los jóvenes definen esta etapa de esta forma son claras; *los jóvenes creen que es una parte de la vida en donde hay que divertirse, pasarlo bien y disfrutar*. Durante esta etapa los jóvenes comienzan – ya con mayor frecuencia- a socializar con más personas de su edad y, por ende, comienzan a incursionar en actividades sociales que antes no podían hacer como; ir a fiestas, juntarse con los amigos y salir de su casa. Tales actividades, los jóvenes, la relacionan con el *goce y el pasarlo bien*. Esta idea de diversión, creen es propia de la juventud, pues la mayoría de ellos está conciente que este disfrute va de la mano con una menor cantidad de responsabilidades y, por ende, con libertades temporales que se acaban cuando son adultos. En este sentido, ésta idea de la diversión está más presente en los jóvenes varones que en las mujeres, y son ellos quienes al hablar de la juventud hablan de diversión no sólo más inmediatamente, sino que también de forma más clara.

Paralelamente al aumento de las libertades temporales y, por ende, la idea que esta etapa es de diversión, los jóvenes creen que la juventud es una **etapa de independización**, pues durante ella se van produciendo algunos fenómenos que van dando pie a la formación de su propio futuro y al tomar decisiones por sí solos, es decir, estas situaciones dan pie a que se comience el proceso de independización que en la mayoría de los casos, y en lo óptimo, culmina en la adultez.

No obstante, cuando decimos que los jóvenes creen que la juventud es una etapa de independización lo hacemos en base a 3 situaciones específicas que ellos definen de este proceso. En primer lugar, sucede que los jóvenes comienzan a dejar de depender de sus padres, no sólo en cuanto a permisos, sino que también económicamente. Tal situación se da, una, porque los padres aumentan los permisos y, por ende, dan mayores libertades. Dos; porque éstos sienten que están en posición de trabajar y, en consecuencia, económicamente dependen cada vez menos de sus padres. Esta última situación, presenta dos caras; pues el hecho que entren al mundo laboral puede ser visto no sólo como el aumento de la independencia a nivel económico, sino que también como el aumento de la fuerza laboral del hogar, lo que se traduce como un aumento del ingreso económico del grupo familiar.

En tercer lugar, y ya más ligado al aspecto afectivo de esta independización, los jóvenes definen este proceso como un paralelismo entre el alejamiento del grupo familiar y el acercamiento con el grupo de los amigos, es decir, se correlacionan ambas situaciones. Los jóvenes sienten que están, cada vez más, alejados de sus padres; tanto en regaloneo como en comunicación, pero, cada vez más cerca de sus amigos, quienes pasan a ocupar el rol que antes ocupaba la familia. Esta situación, definen, se debe a que en la cotidianidad pasan más tiempo con sus amigos, además, que el hecho de vivir la misma etapa de la vida hace que los amigos puedan interpretarlos mejor y, por ende, entender de mejor forma lo que les sucede, situación que no se da con los padres, quienes están cada vez más lejanos a entenderlos. En el núcleo de las representaciones que definen esta situación, está la creencia generalizada que este paralelismo le afecta más a sus padres que a ellos mismos, quienes creen que es algo normal e incluso obvio de la etapa juvenil y que los padres entienden esto como tal. Cabe mencionar que esta idea del alejamiento se hace más fuerte en los hombres que en las mujeres, pues son ellos quienes ubican en el centro de las representaciones sociales el tema del alejamiento.

*“Es que ahora, ya como joven igual como que se aleja algo de los papás. Uno trata...o sea no se...pero...la este es que uno igual se aleja un poco más de la familia (esto pasa) por la edad...eh...por el pensamiento de uno, que quiere ser grande y piensa que alejándose un poco de los papas...(también) en cuanto al regalonear más...no alejarse en cuanto al irse de la casa, sino que al regalonear más”*

**Hombre - 16 años.**

Cabe mencionar que esta tendencia de los jóvenes a pensar que durante la juventud se alejan de los padres para acercarse con los amigos, se hace más fuerte en los jóvenes primogénitos, pues es posible encontrar esta tendencia como núcleo central de las representaciones sociales que los diferencian como grupo. En un afán por explicar esta sensación, se puede pensar que los jóvenes primogénitos al no tener modelos sienten esta situación como algo especial, manifestándose preocupados por este alejamiento. No obstante, se sabe que este alejamiento con los padres es común en los jóvenes y en lo que vivencian durante esta etapa.

En este sentido, pese a que se alejan en cuanto al regaloneo y a la comunicación con sus padres, los jóvenes sienten que está es una **etapa de posicionamiento de un rol familiar**, es decir, se vive un proceso en que ya dejan de ser niños y se posicionan de en un rol familiar que va de la mano con mayores responsabilidades y de un proceso de madurez. En este plano, son estas dos situaciones las que van relacionadas con este posicionamiento; pues ellos al vivir una etapa de madurez son visto como sus padres como más grandes y adultos y, por ende, hacen que las responsabilidades que recaen sobre ellos aumenten. Dándose, una dualidad entre la madurez y las responsabilidades, que se traduce que al aumentar las responsabilidades<sup>13</sup>, los jóvenes ocupen un rol más definido dentro del grupo familiar. En este sentido, se hace importante mencionar que esta idea del posicionamiento y ocupación de un rol dentro del grupo familiar, se hace más fuerte en los jóvenes con hermanos mayores, quienes en el centro de las representaciones sociales que hablan de juventud, establecen que el hecho de crecer, ingresar al mundo laboral (aunque sea de forma temporal), madurar, etc., los induce a ser vistos como grandes y, por cosecuencia, como condición para comenzar a ocupar un rol dentro de la estructura familiar.

*(Con respecto al aumento de cosas por hacer en el hogar) “ Mmmm, si po, ahora si po, tengo que ayudar más en la casa, hacer cosas que antes no hacía cuando era chico po; ayudar un poco a mi mamá ahora que se fue mi hermana grande y eso po (...) le ayudo a hacer las cosas a mi mamá, como el aseo y cuestiones así y le ayudo a mi papá en el trabajo; ir a ver los animales, hacer cosas que antes no hacía po ”*

**Hombre – 18 años (Con hermanos mayores)**

El proceso de madurez conlleva consigo muchas aristas entre las que podemos mencionar como núcleo el poder discernir y, sobretodo, el tomar conciencia de las situaciones que se viven en su alrededor. En este momento, se hace preciso mencionar que son casi en la mayoría las mujeres quienes se sitúan en el centro de las representaciones sociales en torno a la juventud, el tema de la madurez en comparación a los hombres, quienes ubican esta idea en un lugar más marginal. En este sentido, destaca la idea de los jóvenes que uno de los cambios entre la niñez y la juventud es que ahora ellos son capaces de discernir entre lo bueno y lo malo y, sobretodo, saben cuales son las consecuencias de sus actos. Asimismo, se toma conciencia del trabajo que realizan sus padres, y, por lo tanto, los jóvenes toman conciencia del valor de su aporte, no sólo a nivel monetario sino también de trabajo.

---

<sup>13</sup> En este sentido, es interesante mencionar que un estudios del PNUD en conjunto con el INJUV de Chile, realizaron una investigación que determinó y comprobó que a medida que crecen los jóvenes aumentan su carga de responsabilidad; “*Prácticamente la totalidad de los jóvenes de 18 a 21 años tienen un índice bajo de carga de responsabilidad mientras que el 60% de los jóvenes entre 26 y 29 años tienen un alto índice de carga de responsabilidad*” . Véase en: “Transformaciones culturales e identidad juvenil en Chile”. PNUD-INJUV, Gobierno de Chile.

*“Es que el ser niño, uno no piensa tanto en lo que hace, cuando uno es joven piensa más en lo que hace. Lo que hace lo está haciendo con saber. Cuando uno es niño hace cosas que después va a arrepentirse, o sea, cuando joven vai’ a arrepentirte igual, pero vai’ a saber lo que estai’ haciendo”.*

**Hombre- 18 años.**

Como hemos descrito, la mayoría de las definiciones que han entregaron los jóvenes guardan relación con cambios, no obstante, los jóvenes también definen a la juventud como una **etapa de preparación**, siendo las mujeres generalmente quienes ubican, también, esta idea en el centro de sus representaciones sociales, es decir, como la etapa en que se vivencian situaciones que son la base del aprendizaje para las etapas que vienen. En este sentido, destaca la idea que durante la juventud la preparación va de la mano con el aprendizaje y con la adquisición de conocimientos que se relacionan fuertemente con la escuela o el liceo, pero también con aprendizajes sobre la “vida” y que, por lo general, no son enseñándose en las aulas de clases. Conjuntamente con tal situación, los jóvenes saben que como tienen menos responsabilidades que en la etapa adulta – pero más que en la niñez- gozan de más privilegios, como el tiempo, para poder estudiar y entienden que la única forma de lograr las metas en el futuro es preparándose en el presente. Cuando ellos hablan de prepararse hablan de una etapa preliminar a otra, en la cual tendrán que desplegar mayores conocimientos y, es por eso, que durante la juventud, ellos deben adquirir nuevas competencias y vivir una especie de entrenamiento para el mundo de los adultos.

“Ser joven es grave, no se, es prepararse para lo que viene más adelante (...) para llegar después a ser como nuestros papás ... prepararse en eso. Prepararse en todo sentido, para ser papá, para aprender las cosas que uno tiene que hacer más adelante, estudiar, todo eso”

**Hombre – 16 años.**

Pero también, esta idea de juventud como preparación se hace más fuerte en los jóvenes que ya son padres o madres. Son los jóvenes padres o madres adolescentes quienes sitúan en el centro de sus representaciones sociales, la idea de preparación, que va fuertemente acompañado por la idea del aumento de las responsabilidades y de madurez. Los análisis que podemos obtener de esta idea son claros, pues, para nadie es un misterio, que el inicio de la maternidad o paternidad a temprana edad provoca una serie de cambios, la responsabilidad de un hijo es un hecho y los jóvenes que lo han vivenciado han tenido que modificar sus comportamientos, conductas, pensamientos y hasta la configuración de su futuro, es por este motivo que los jóvenes que son padres o madres, aprovechan su juventud como una etapa en donde deben adquirir ciertos conocimientos de forma más rápida, dejar el juego a más temprana edad y sumergirse en el mundo de los adultos, cuando muchos de ellos son aún niños y piensan como tal. Esto es porque, por lo general, cuando un joven tiene un hijo

inevitablemente su horizonte de vida se ve modificado y pese a que el hijo es un incentivo, se percibe como una pérdida de la libertad y de todas las cosas antes descritas.

Ahora, el debate de la paternidad o maternidad adolescente y todas las aristas que éste conlleva, quedan fuera de esta discusión por motivos de extensión, pero dentro del mundo rural o dentro del mundo urbano, la idea de la preparación, la madurez y las responsabilidades, como el aumento de éstas, son un hecho en ambas áreas.

El último grupo de definiciones que dan los jóvenes al hablar de juventud, es cuando hablan de la juventud como una **etapa de inicio al mundo laboral**. Las imágenes que encontramos en este apartado guardan relación con las ideas que cuando una persona llega a la juventud, ésta está en posición de trabajar y ser un aporte a la vida familiar, siendo los hombres quienes, más que las mujeres, consideran que la juventud es una etapa para ingresar al mundo laboral y quienes a su vez ingresan a más temprana edad a trabajar. Este inicio al mundo laboral ha de ser visto como un proceso que no sólo guarda relación con la fuerza física, sino también con la madurez suficiente para trabajar. Esto se da porque los jóvenes no sólo vivencian cambios físicos, sino que también cambios en la forma de relacionarse con el mundo adulto y un gran paso en esta relación, es ingresar al trabajo. Ahora, esta idea es más bien compleja, pues según estudios recientes de la OIT, casi la mitad de los desempleados del mundo son jóvenes; *“La incapacidad de las economías para crear empleos decentes y productivos a pesar del incremento en el crecimiento económico está golpeando con fuerza a los jóvenes del mundo”*<sup>14</sup>. En este mismo ámbito, los estudios de la OIT son claros en advertir que los jóvenes tienen tres veces menos posibilidades de estar desempleados que los adultos y en el mundo hay 85 millones de jóvenes sin empleo. Asimismo, el informe destaca que el trabajo juvenil enfrenta importantes vulnerabilidades y alerta que la falta del trabajo decente, cuando ocurre a temprana edad, puede comprometer posibilidades de empleo futuras.<sup>15</sup> Por este motivo, resulta importante mencionar que esta idea está marcada porque los jóvenes rurales consideran que existe “facilidad” en el acceso, esto se debe a una particularidad propia del mundo rural y que será tratada con más profundidad a continuación.

Volviendo con los jóvenes madres o padres adolescentes, esta tendencia a considerar la juventud como el inicio del mundo laboral, también cobra fuerza en ellos. Quienes consideran que el nacimiento de su hija o hijo marca el inicio de lo que podríamos denominar el “trabajo obligado”, pues deben ingresar al mundo laboral para satisfacer las necesidades de sus hijos y de sus parejas. Este inicio es muestra del aumento de las responsabilidades, pues los jóvenes sin hijos no tienen la urgencia de trabajar y el dinero que ganan lo utilizan en satisfacer sus propias necesidades o sus lujos. Ahora, esta idea no sólo cobra importancia en los jóvenes con hijos, sino también en los jóvenes con hermanos mayores, quienes también consideran que la juventud es el comienzo del mundo laboral, en

---

<sup>14</sup> Juan Somavia, Director General de la OIT en [www.fielchile.org/noticias63.htm](http://www.fielchile.org/noticias63.htm)

<sup>15</sup> Ibidem.

este sentido, cabe mencionar que esto se da porque la mayoría de las veces, los jóvenes comienzan a trabajar porque sus hermanos también lo hicieron a su edad, por lo que sus hermanos actúan como modelos y, por lo general, los llevan e incentivan en su primer trabajo.

En este sentido, es importante mencionar que estas definiciones de la juventud son las que podemos encontrar en el centro de las representaciones sociales en torno a la juventud, no obstante, existen dos imágenes que podrían denominarse marginales en cuanto este tema, pues están presentes sólo en algunos jóvenes y no con la fuerza en que están las otras ya antes explicadas, éstas son: Juventud como *etapa de miedos* y juventud como *etapa de rebeldía*.

Cuando hablamos de juventud como **etapa de miedos**, lo hacemos haciendo referencia a la idea – y temores - que tienen algunos jóvenes frente al futuro y de los riesgos que corren, es decir, la juventud vendría siendo una etapa que se vive con miedo a lo que viene más adelante y, por consecuencia, hay que prepararse al miedo a algunos riesgos que se viven en este periodo. Estos miedos tienen muchas aristas, pues esto último guarda relación a los miedos que los jóvenes relacionan a la experimentación sexual, y por ende al embarazo y paternidad adolescente, a la drogas – y en especial a la drogadicción- y a la aceptación del grupo. Es decir, los jóvenes viven un periodo de temor, sobretodo a lo desconocido y lo incierto. Cabe mencionar que estas representaciones son aun más fuertes en los grupos de mujeres que en los de los hombres, quienes están más propensos a pensar que los miedos existen, pero mientras no se vivan estas situaciones problemáticas no hay que preocuparse, no obstante, las mujeres se sienten mucho más atemorizadas y en el caso puntual del embarazo adolescente, son ellas las que sienten mayor temor y a quienes, afirman, el camino se les vuelve más difícil, sobretodo en cuanto a las proyecciones a futuro.

*(Con respecto a la juventud) “Complicado... si, complicado... por eso yo digo, no quiero cumplir 18 años, porque no se, le tengo miedo a lo que viene y siempre lo he dicho es como algo, no se, que le tengo miedo a lo que viene (...) a independizarme... no sé... a buscar y a tener un buen estudio y sacar un título (...) yo pienso; me puede ir mal o no voy a conseguir nada y no quiero hacer lo que mis padres hacen”*

**Mujer – 17 años**

*(Con respecto al miedo al embarazo) “Por ejemplo, si llegará a suceder, la madre soltera... que igual es un tema porque el estar estudiando es igual gastando plata, entonces, si teni’ un hijo que cuidar... yo creo que tendría que dejar eso y trabajar (...) porque los hombres como que son bien machistas, como que la mujer cuida al niño y ella, entonces, como que no puede estar muy dedicada a sus estudios y yo le tengo miedo a eso”*

**Mujer – 17 años**

En relación a la **etapa de rebeldía**, se puede decir que agrupa todas las imágenes que se relacionan con lo que los jóvenes grafican “*contra lo que piensen o digan los demás*”. La idea es simple, la juventud es una etapa en donde los jóvenes viven lo que podría denominarse la rebelión de algunas ideas, y en donde la opinión de sus padres carece de la importancia de la que tenía hace un tiempo atrás, en este sentido, los jóvenes se revisten de la idea que ellos son dueños de sus decisiones y que viven una constante lucha de rebelión contra lo establecido. Aquí aparecen ideas incluso como el anarquismo, lo que se puede traducir como la idea que nadie gobierna sus decisiones más que ellos. Es importante mencionar, que esta idea de rebeldía se encuentra más presente en los hombres que en las mujeres, pues ellas se sienten más propensas acatar las decisiones que sus padres crean conveniente, no obstante, saben que lo que piensan puede diferir de tal decisión. Es decir, las mujeres creen que piensan lo que quieren, pero está más presente en ellas la idea del acatar lo que me digan.

*(Con respecto a los jóvenes y lo que los caracteriza) “La rebeldía... porque todo joven tiene una rebeldía”*

**Hombre – 19 años.**

Una vez revisados estas 6 tendencias de representaciones centrales en torno a la juventud y los dos marginales, conviene revisar cuales son las diferencias que existen entre los jóvenes que están viviendo las etapas antes mencionadas.

## **1.2 Jóvenes como un grupo diverso**

Si bien es cierto, los jóvenes viven etapas similares, cada una de ellas está revestida de particularidades propias de su realidad. Esto, porque los jóvenes se miran así mismos como un *grupo social diverso*, con diferencias de toda índole y que muchas veces marcan profundas discrepancias no sólo en como la definen o la representan, sino en como la aprovechan y la viven. Estudios hechos por el PNUD y el INJUV nos pueden aclarar más este panorama, pues, describen a los jóvenes como una diversidad en busca de sentido, en este ámbito, la caracterización de los mundos juveniles vendría de la mano con la idea que los jóvenes chilenos se diferencian entre sí. Esto, porque postulan que hay una gran heterogeneidad al interior de la juventud, pues, más allá del nivel socioeconómico o el genero, tenga hijos o no.<sup>16</sup>

En este sentido, no habrían grandes similitudes dentro del grupo social y éstas están siempre dirigidas a semejanzas de naturaleza propia del ser humano, tales como; el hecho de ser personas y de compartir la misma etapa de vida. De este, modo habría un denominador común que los hace ser un grupo social, pero al interior de él, la realidad sería del todo heterogénea. Es por esto, que el hablar de diferencias y semejanzas entre jóvenes- es para ellos-hablar de dualidades, es decir, *lo igual es que todos somos diferentes*.

---

<sup>16</sup> “Transformaciones culturales e identidad juvenil en Chile”. PNUD- INJUV, Gobierno de Chile.

### 1.2.1 La dualidad de lo diferente: *¿Lo igual es lo diferente?*

La idea es sencilla, los jóvenes identifican las semejanzas en las diferencias, es decir, lo que sería igual en los jóvenes es que todos son diferentes y que es esta diversidad la clave para entenderlos. En este sentido, los jóvenes nos hablan desde un grupo diverso y muestran la necesidad de ser entendidos como tales. Cabe mencionar que la base de esta diversidad es lo que los jóvenes llaman las modas y que responden a formas de vestirse, en primer lugar, y que determinan formas de vida, gustos musicales, filosofías de vida, etc., es decir, es la forma de vestirse y, por ende, la forma en que se enfrentan al mundo lo que se define como la principal diferencia entre ellos. En este sentido, es interesante mencionar que esta diferencia los jóvenes la determinan en un primer momento, pero ahondando más en otras diferencias y semejanzas, aparecen otros aspectos menos superficiales.

Ahondando en esta dualidad de diferencias y semejanzas, podemos encontrar puntos comunes en las representaciones sociales que surgen desde ellos, estos puntos serán entendidos como 5 esferas, entendiendo que dentro de cada esfera juega la dualidad que puede ser lo diferenciador o lo igual entre ellos.

Las 5 esferas son: **Habilidades personales y sociales**, la familia, el medio social, el dinero y el futuro y su construcción (**Ver tabla 7**). Entrando en tierra derecha, se puede decir que los jóvenes sienten que se parecen y se diferencian de los otros, en cuanto, a como se ven ellos mismos y su propia personalidad, como es su familia, donde se desenvuelven, el capital económico que tienen y las expectativas del futuro.

En primer lugar, cuando los jóvenes hablan de las **habilidades personales y sociales**, hacen referencias a los aspectos de su personalidad que los definen como personas y el desenvolvimiento que tienen frente al grupo y al medio social, es decir, lo que los diferencia de los demás jóvenes es que algunos son: maduros, responsables, juguetones, divertidos, amistosos, etc., y estas características les permiten enfrentar de diferentes formas las situaciones. En este ámbito, juega un papel importante las amistades (**Ver tabla 7; flecha 1**), pues son ellos los que terminan confirmando si estas habilidades personales que terminan siendo habilidades sociales – pues se ven en el grupo- son válidas, lo cual se traduce en la aceptación o rechazo del grupo social. Además, estas habilidades juegan un rol fundamental en como los jóvenes construyen su futuro y que es lo que esperan de ellos más adelante. Cabe mencionar, que dentro de este grupo encontramos, también, las modas de las que hablamos con anterioridad.

La segunda esfera es la **familia**; Cuando los jóvenes hablan que es la familia lo que los diferencia de los demás jóvenes, refiriéndose a la enseñanza y los valores que ellos establecen ser inculcados desde el grupo familiar. Como cada familia es distinta, cada familia inculca diferentes valores a sus hijos y cada hijo los asume de manera distinta, asimismo, cada valor inculcado desde la familia configuran las habilidades sociales y personales de cada joven - aunque los jóvenes también

reconocen que existen otras habilidades personales y sociales no inculcadas por la familia- (**Ver tabla 7; flecha 1 y 2**). En este sentido, la familia y los valores y enseñanzas transmitidos por ellos, se materializan en los permisos, en las visiones que los padres tienen del futuro de sus hijos, en los incentivos, entre otros, los cuales operan como normas y valores y que son diferentes en cada joven. No obstante, los jóvenes tienden a pensar que dentro del mundo rural hay normas y valores iguales en todos.

El **medio social** es lo que podría llamarse la tercera esfera y hace referencia a dos ejes centrales que están íntimamente relacionados; los amigos y el uso de drogas. Cuando se unen las drogas con los amigos, se hace porque son los jóvenes los que creen que son las amistades el principal puente entre los jóvenes y la droga. Ahora, la idea es más bien simple, pues, cada joven ya que tiene habilidades sociales y personales y además vienen de familias diferentes, tienen, por consecuencia, diferentes amigos y esta situación se traduce en que algunos estén más o menos cercanos a círculos de droga (**Ver tabla 7, flecha 1 y 3**). Por otro lado, los amigos y las habilidades personales, sociales y la familia de ellos juegan como influencia en el joven, el cual tiende a identificarse con sus amigos, de este modo, amigos muy cercanos a la droga ejercen influencia en los otros jóvenes. Asimismo se va reproduciendo un círculo en donde son los amigos quienes son modelos. A esto se le suma que los jóvenes sienten que durante la juventud están más cerca de los amigos que de la familia. Por esto, los jóvenes determinan que los amigos los diferencian entre ellos, y como los amigos son, por lo general, también jóvenes vendría siendo el mismo grupo lo que los diferencia.

La cuarta esfera es el **dinero** y juega un rol preponderante en la vida de los jóvenes. Es el dinero diferenciador entre los jóvenes, pues, este determina las condiciones de vida y el poder adquisitivo de los jóvenes, de este modo, el dinero no sólo le permite comprar cosas básicas, sino también darse lujos y adquirir cosas que marcan diferencias entre ellos. Cabe mencionar que esta idea es más fuertemente compartida por los hombres que por las mujeres, ya que son ellos quienes al hablar de las diferencias /semejanzas, se refieren al dinero como en primer lugar.

Un aspecto importante es que el dinero y, más específicamente, lo que pueden comprar con ello, les da reconocimiento social y los diferencia, según ellos, de forma positiva (**Ver tabla 7; flecha 4**), de ahí que muchos de ellos que no pueden adquirir ciertas cosas se sientan, no sólo inferiores o frustrados a los demás, sino en desventaja con los que pueden adquirir otros elementos. Por otra parte, creen que las familias con más dinero dan a sus hijos mayores libertades, en donde éstas están marcadas por el dinero y lo que ellos pueden hacer con éste (**Ver tabla 7; flecha 5**).

*“Es que como que los estilos (respecto a los jóvenes) yo creo que por el lado monetario o plata así... como que ellos tienen más y yo vacilo como sin plata pero vacilo más...y tal vez ellos pueden vacilar lo mismo que yo pero nada más po... pero sin plata yo... igual bien po”.*

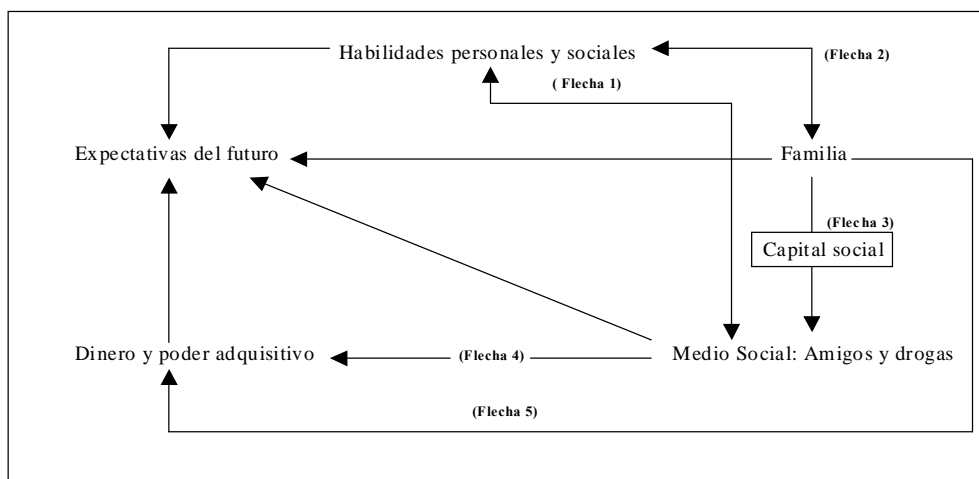
**Hombre – 17 años.**

Volviendo a lo que diferencia a los grupos de jóvenes según las variables explicadas, podemos mencionar que esta idea del dinero como elemento diferenciador se hace más fuerte y central dentro de las representaciones sociales de los jóvenes con hermanos mayores. Es posible que tal situación se de porque al ver la realidad de sus hermanos y cómo viven la juventud con el presupuesto de sus padres, ellos tengan más conciencia del peso y la necesidad del dinero en sus vidas y en los proyectos que desean emprender en el futuro.

La última esfera es el **futuro** y las **expectativas** que se tienen de éste. Esta esfera reúne todas las esferas anteriores (**Ver tabla 7**), pues, las habilidades personales y sociales, la familia – y las normas y valores que les inculcan, el medio social – y los ejemplos y modelos que pueden sacar de ahí- el dinero – y las facilidades que este da- determinan como el joven construyen su futuro y las visiones de las restricciones que éstos tienen. En este sentido, los jóvenes creen que el futuro y las visiones que se tienen de éste, determinan diferencias entre ellos porque sienten que esta construcción delimita visiones de vida y formas de vida que son diferentes en todos los jóvenes.

Una vez analizadas todas las esferas que los jóvenes creen que los diferencian con los demás, es necesario recalcar que siempre el tema de lo igual y lo diferente es una dualidad entre ambos y que depende de múltiples factores, además, de los mencionados. No obstante, los jóvenes identificaron estas 5 esferas como las principales dentro de las representaciones sociales que surgen del tema de la juventud.

**Tabla 7**  
**“LAS RELACIONES DE LAS 5 ESFERAS DE LA DUALIDAD ENTRE LO IGUAL Y LO DIFERENTE”**



Fuente: Elaboración Propia.

### 1.2.2 Las influencias del medio.

Al hablar de diferencias y semejanzas –y como ya se vió en el apartado anterior- es hablar de temas de gran complejidad y en donde convergen una serie de factores, no obstante, hay un factor

importante que a primera vista puede marcar diferencias en el cómo viven los jóvenes y en como se enfrentan a las situaciones de la vida y ese es, el lugar en donde viven. Al ser preguntado, los jóvenes determinaron que no creían que existiesen diferencias entre los jóvenes según el lugar en donde viven. En este sentido, se puede determinar que los jóvenes no consideran que existan diferencias en donde viven, sino más bien por los temas ya antes mencionados. No obstante, si reconocen que hay diferencias indirectas en relación al lugar en donde viven, pues, creen que el lugar en donde el joven vive determina condiciones sociales que influyen en el tipo de amistades que los jóvenes desarrollan, lo que quiere decir, que zonas que aglutinan mayores factores de vulnerabilidad, hacen que los jóvenes sean más propensos a ciertas amistades que ayuden o hagan frente a esta vulnerabilidad. Además, los jóvenes no creen que las zonas rurales determinen diferencias con jóvenes de otras zonas, sino que incluso al interior de las zonas rurales existen diferencias entre zonas y, por ende, reconocen la existencia de zonas de mayor vulnerabilidad. Esto porque estas diferencias se pueden dar dentro de zonas rurales como urbanas.

## 1.2 El joven rural: Lo propio de la identidad rural

Pese a que los jóvenes no reconocen diferencias dependiendo de donde viven, al preguntarle por cómo se ven, se pueden definir diferencias que permiten establecer que existe una identidad a la cual podríamos llamar; *identidad rural*, esto debido a que ellos logran determinar características que les son propias y que no están presentes en los jóvenes de zonas urbanas.

La identidad rural se define a partir de cómo se ven los jóvenes rurales, cómo creen que ellos son vistos por los demás y cómo ellos ven a los jóvenes de zonas urbanas, en lo que podría llamarse, lo que los diferencia o la distancia que existe entre ambos jóvenes y entendiéndose y sintiéndose diferentes, siempre considerando que esta identidad está aún en construcción <sup>17</sup>. Ahora para efectos de una mayor comprensión, se tratarán de forma separada los tres aspectos de que configuran lo que llamamos; identidad del joven rural.

### 1.2.1 ¿Cómo se ve el joven rural?

Si hablamos de jóvenes rurales, debemos entender que hablamos de un grupo social particular con visiones y perspectivas propia de una edad- que como se definió antes- es de cambios, además de hablar de un grupo social que no es prioritario en los estudios e investigaciones acerca de ruralidad y que viven en un medio social diferente al de la mayoría de los jóvenes.

---

<sup>17</sup> En este sentido, destacan los trabajos de la Teoría de la Identidad de Erickson, quien estableció que la identidad se da como el resultado de tres procesos; Biológico, psicológico y social. Según él, la identidad contiene la historia de la relación entre el individuo y su sociedad y como soluciona a sus problemas. De este modo, el medio es importante porque ayuda a moldear el desarrollo del ego o del yo. Adicional a esto, el autor define que durante los años que transcurren de la pubertad a la edad adulta temprana se produce la etapa que determinó de identidad v/s confusión de la identidad, es decir, durante esta etapa la persona debe determinar el propio sentido de sí mismo. Un aspecto importante a mencionar y que guarda relación con lo expuesto con anterioridad es que durante la juventud se produce el V estadio de la teoría de Erickson; es decir se vive una etapa en que el joven busca saber quien es y cómo encaja en la sociedad. (Erikson, E., 1968)

No obstante, si buscamos acercarnos a la identidad del joven rural se hace necesario entender que en él conviven, según ellos, lo que podría llamarse, dos dimensiones que los autorretratan; una *ética del esfuerzo* y una *dimensión valórica*.

Desde la ruralidad, los jóvenes nos hablan, no sólo, de cómo ésta determina ciertas prácticas sociales, que su vez determinan ciertas características personales, sino también de cómo se vive esta etapa en estas zonas. Es por esto que, si hablamos del centro de las representaciones sociales en torno a cómo se ven los jóvenes rurales, hablamos de una serie de características que nos hablan de restricciones del medio, pues, los jóvenes sienten que algunas características propias de la ruralidad, como el asilamiento- estas ideas serán desarrolladas con mayor profundidad más adelante-, afectan y determinan la realización de actividades propias del ser joven, como las fiestas. No obstante, reconocen que estas limitaciones actúan como tales solo en un primer momento, pues después de internalizar estas limitaciones se sienten en pie de hacer frente a tales restricciones. En este sentido, y considerando las limitaciones propias de vivir en zonas como las rurales, los jóvenes se definen a grandes rasgos como esforzados y con valores.

La **ética del esfuerzo** hace referencia a características que apuntan a como los jóvenes hacen frente a estas características implícitas y explícitas de la vida rural. A grandes rasgos cuando ellos hablan de esta dimensión lo hacen hablando que ellos se sienten: *aperrados, con mayores restricciones* (tanto de su familia como del medio en que viven),<sup>18</sup> *más responsables, son una ayuda para la economía familiar, son más independientes, con menos oportunidades laborales fuera del agro y con carretes más moderados*. Frente a estas ideas se pueden decir dos cosas.

Una; es que frente a las restricciones del medio rural - y que ellos reconocen como tales- los jóvenes sienten que desarrollan una personalidad que es más *aperrada*, es decir, capaz de sobrellevar estas dificultades y restricciones, además de verse en posición de ser más responsables, sobretudo porque ayudan a la economía familiar, debido a que comienzan a trabajar durante la juventud. Asimismo, estas ideas los hacen sentir más independientes, pues con su trabajo ellos se auto-mantienen y, por consecuencia, dejan de depender de los padres. En este sentido, estas ideas van formando una ética de la responsabilidad, que se materializa en la moderación de su carrete y las fiestas. En este sentido, la ruralidad define la ética de la responsabilidad, pues los jóvenes se sienten en posición de ser más responsables y comprometidos. Por otro lado, esta ética está siempre determinada por una constante comparación con quienes tienen menores restricciones y, por ende, la idea que tienen de ellos mismos está construida a partir de lo que *no se tiene o lo que les falta*. Tal situación hace referencia a las restricciones.

---

<sup>18</sup> En este sentido, cabe mencionar que son las mujeres quienes están más propensas a describir al joven rural como con menos oportunidades y, por ende, más restringidos.

*“Si po (hay diferencias) alguien que vive en lo rural que alguien que vive en lo urbano, igual piensan distinto... porque alguien que vive en lo rural, pa’ allá pa’ los cerros es como más aperrado, le gusta más la vida... no es tan niño para sus cosas”.*

**Hombre – 16 años.**

Ahora, si los jóvenes nos hablan de las restricciones y cómo le hacen frente a tales situaciones, en el centro de las representaciones sociales de cómo se ven ellos mismos, también podemos encontrar una **dimensión valórica** que apunta a aspectos que ya no guardan directa relación con las restricciones del medio. En esta dimensión podemos encontrar tres grandes ideas: se consideran más humildes, más trabajadores y con una buena juventud. Tales ideas, si bien es cierto, guardan relación con la ética de la responsabilidad, apuntan a un aspecto más valórico de la vida de los jóvenes. No obstante, cuando los jóvenes dicen que se sienten más humildes, hacen una indirecta relación con las restricciones, cuando hablan de trabajadores hablan de la necesidad de trabajar y así ser un aporte a la economía familiar. No obstante, cuando ellos hablan de una juventud más buena, apuntan a una dimensión de comparación con los otros jóvenes y se refieren a que, pese a que tienen mayores restricciones, su juventud no está expuesta a situaciones de riesgo como si lo están otros jóvenes.

*“Gracias a Dios la juventud es buena todavía (refiriéndose a jóvenes de zonas rurales), comparado con Los Andes y esas partes. Aquí es bueno, es tranquilo y es bueno (...) Por ser aquí todavía se ven carretes más en casas que en discos y esas cosas ¿me entiende? Allá en Los Andes podi’ ver en cualquier parte gente tomando, fumando pitos, de todo. Acá no es tanto, es más como relajado”*

**Mujer – 16 años**

Una vez entendidas las dos dimensiones de los autorretratos, nace la necesidad de recalcar como éstas dos dimensiones se unen en la idea del “hacer frente” a las restricciones y en donde la idea de Resiliente<sup>19</sup> surge como la dimensión que podría resumir ambas dimensiones y nos permite hablar de un joven que pese a que reconoce, enfrenta y supera las restricciones, se adapta a tales condiciones y las incorpora como parte de su diario vivir.

### **1.2.2 Alejando el lente: Ideas de cómo creen que son vistos los jóvenes rurales.**

Si bien es cierto, los jóvenes se ven como esforzados y con valores, creen que la imagen que los demás tienen de ellos no se relacionan directamente con lo que en la realidad son. En este sentido,

---

<sup>19</sup> El término Resiliente hace referencia a los aspectos positivos de cada individuo para modificar situaciones adversas y pese a que se usa con frecuencia en adversidades relacionadas con traumas psicológicos, guardan también relación con situaciones del medio social. Según Elbio Suárez hablar de este término, es hablar de elementos positivos que tienen todos los seres humanos, aún aquellos que están en las peores condiciones, de modificar determinada situación y transformarla. Así, implica un concepto dinámico, tanto en lo individual como en lo colectivo. Véase en: [www.medicos-municipales.org.ar](http://www.medicos-municipales.org.ar) Cabe mencionar que esta idea es fuertemente utilizada en psicología, pero se ha ido incorporando a pasos lentos en las ciencias sociales.

manifiestan una distancia, e incluso, una ignorancia por parte de las demás personas cuando hablan de los jóvenes rurales y de cómo ellos viven la ruralidad.<sup>20</sup>

Por otra parte, estas imágenes son referidas a aspectos, más bien, superficiales de la vida de los jóvenes y, en su mayoría, a aspectos relacionados tradicionalmente con la imagen de las personas que viven en zonas rurales. De este modo, en el centro de las representaciones sociales en torno a cómo creen que son vistos, emerge lo que denominan como “*ahuasados*”. Como se sabe, el término huaso ha sido tradicionalmente asociado al campo y apunta, generalmente, a personas que trabajan en la agricultura o la ganadería. Ahora, por extensión, este término ha sido utilizado para referirse a los campesinos y resulta tener una serie de características implícitas. No obstante, los jóvenes sienten que éste término es alejado a su realidad y niegan la idea de ser huasos-en el sentido tradicional del término- ahora, lo importante es que, pese a que reconocen su trabajo en la agricultura y la vida rural, sienten que cuando los demás hablan de huasos, hacen referencia a personas con poca educación, lo que se traduce en ignorancia o formas incorrectas de hablar. Frente a esto, los jóvenes creen que esta idea del huaso sin educación es alejada de la realidad, pues en el campo la gente no es en su totalidad así y si bien, el nivel educación es menor, creen que su realidad no responde al imaginario colectivo de lo que es ser huaso.

*“Porque allá en Santiago creen que somos huasos (...) si po, cuando he ido pa’ Santiago... ah! Ahí viene el de Los Andes... huasito así, pero ellos creen que uno es huaso no más (...) ellos no me conocen”*

**Hombre – 17 años**

*“No se po, algunos que son no se... dicen que son ahuasados porque hablan diferentes, que hablan con algunas palabras que son pegadas desde los propios papás po... cosas po (...) (con respecto al como hablan) no lo encuentro malo pero es como .. no saber hablar un poco para ellos (...) es sólo una mala costumbre, hablar así, no es tener menos educación, como eso lo tomo no más”*

**Hombre – 18 años**

Cabe mencionar que la lectura que se le puede hacer a esta no identificación del huaso como parte de su realidad, no guarda relación con la negación al mundo campesino, sino más bien a una reivindicación del mundo rural que, consideran, siempre lo revisten de características alejadas de lo que es y que no es siempre sinónimo de mala o baja educación. Además, esta idea del joven rural como ahuasado, deja fuera una serie de características propias y positivas de cómo son y no considera las dimensiones que ellos consideran que los autorretratan.

---

<sup>20</sup> Cabe mencionar, que las impresiones que los jóvenes tienen de cómo creen que son vistos por los demás tiene como base lo que le dicen los amigos de otras zonas – más específicamente de jóvenes que viven en ciudades- y lo que transmiten los medios de comunicación. No obstante, estas impresiones son en su mayoría recogidas desde sus amigos.

### 1.2.3 Imágenes en torno al mundo urbano: ¿Qué los separa de los jóvenes de la ciudad?

Si los jóvenes se ven a sí mismos como responsables y con valores, pero consideran que sólo son vistos como *ahuasados*, hay una tercera dimensión de importancia para poder hablar de la identidad del joven rural y esta es cómo ellos ven a los demás jóvenes (qué es lo que los diferencia).

Hablar de los demás jóvenes es hablar de los jóvenes del mundo urbano, con quienes sienten una gran distancia en cuanto a cómo viven esta etapa de la vida. Es por esto que los jóvenes rurales se sienten otro grupo de jóvenes en relación a los urbanos y consideran que hay aspectos que los separa de ellos. Ahora, si bien es cierto, hay diferencias entre ellos, son explícitos en mencionar que hay aspectos que los unen y que guardan relación, al fondo, de vivir la juventud, es decir, la diferencia estaría en la forma en que se vive.

Volviendo al primer apartado de este análisis, las imágenes que surgen en cuanto a la juventud como etapa, son las que los jóvenes rurales consideran dimensiones comunes con los jóvenes de la ciudad. No obstante, éstas son los denominadores comunes de una diversidad que resulta ser mayor y que nos remite al medio social, es decir, la dicotomía de lo rural / urbano. Lo interesante del análisis que podemos hacer de la dicotomía Jóvenes rurales / Jóvenes urbanos, es que nos remite a diferencias del medio, que si bien serán tratadas en profundidad en los siguientes apartados, nos dan pie para entrar en terreno de análisis de las representaciones sociales que los jóvenes tienen de la ruralidad y poder ir completando nuestro análisis.

En primer lugar, como ya se mencionó, los jóvenes rurales se sienten diferentes a los jóvenes urbanos, a quienes los ven con mayores posibilidades y oportunidades que ellos, pues no tienen limitaciones como el aislamiento, la distancia con las ciudades ni sólo tienen la actividad agrícola como fuente de trabajo. Frente a esto, los jóvenes rurales creen que los jóvenes de la ciudad tienen más posibilidades de empleo, de estudios, de fiestas y de hacer amistades, como centro de las representaciones sociales en esta área.

*“Porque, supóngase, una parte, que diga, muy rural, no tiene tanto... ¿cómo le digo?... tantas opciones a los de zonas urbanas. Obviamente, porque las partes que viven en el campo tienen menos opciones para trabajar (...) Porque, supónganse, mi hermana que vive más en el campo tiene menos posibilidades, que mi hermana que vive en la ciudad y, uno, es por el asunto de la locomoción”.*

**Mujer – 16 años**

En este sentido, estas mayores oportunidades y posibilidades se traducen en situaciones que hacen que los jóvenes urbanos sean vistos como más *maduros*, pues entran más tempranamente – según ellos- al mundo laboral y por ende asumen más responsabilidades, no obstante, esta es una dualidad, pues estas mayores posibilidades sumadas a los riesgos y vulnerabilidades que son conocidas

como propias de la ciudad, sitúan a los jóvenes urbanos como mucho más cercanos a la droga y carreteros, es decir, el vivir en la ciudad jugaría como una dualidad de lo positivo con lo negativo.

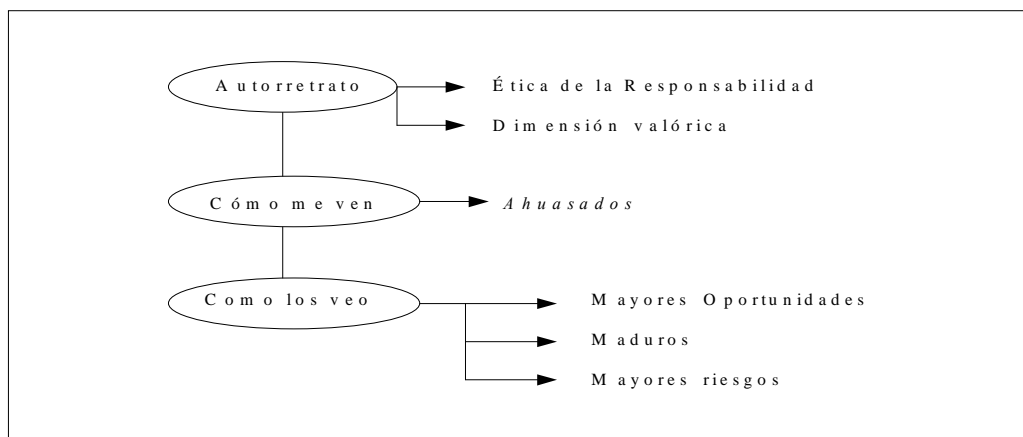
Frente a estos riesgos de la ciudad, es que los jóvenes consideran que su juventud es mejor, pero con menos oportunidades y levantan una imagen del joven urbano como un grupo en donde con mayores posibilidades corren más riesgos. Situación que no se da en la situación del joven rural, el cual con mayores restricciones, pero con menores riesgos, tienen más tiempo para alargar su infancia- ser más inmaduros- pero considerando las dimensiones de la responsabilidad y lo valórico.

*“Yo voy donde mi primo allá en Valparaíso, allá se ven de todo tipos de jóvenes, de esos punky. Mi primo no sale mucho de noche porque le pueden pegar (...) No es tan distinto a mi, pero tienen otro estilo de vida po”.*

**Hombre – 17 años**

En este sentido, y a modo de resumen, podemos concluir que la identidad y las tres caras de ésta, del joven rural se componen de la siguiente forma.

**Tabla 8**  
**“DIMENSIONES DE LA IDENTIDAD DEL JOVEN RURAL”**



Fuente: Elaboración Propia

#### **1.2.4 Juventud rural y estereotipos: La distancia entre lo real y lo irreal**

Una vez expuestas las dimensiones de la identidad juvenil rural, cabe entrar en el terreno de los estereotipos y de la imagen y opinión que los jóvenes tienen de ellos.

Cada vez que hablamos de los jóvenes estereotipos nos remitimos a los jóvenes que vemos en las pantallas de televisión, en los diarios, en las revistas, etc., es decir, a los jóvenes que nos muestran los medios de comunicación. No obstante, *¿se sienten los jóvenes rurales representados por estas imágenes de jóvenes?*

Lo primero, al enfrentarnos a este tema, es mencionar que los jóvenes rurales no se consideran ni representados ni cercanos a los estereotipos que se ven en los medios de comunicación.

*“Desde mi punto de vista los medios de comunicación para los jóvenes de ahora (...) son para todos menos para nosotros (...) si, porque salen puras cosas feas en la tele, salen puras cosas de reggeton y cosas así, no nos importa eso a nosotros”*

**Hombre – 18 años**

No obstante, al ser preguntados por los jóvenes de los medios de comunicación, inmediatamente nos remitieron a dos tipos de jóvenes: *el joven de las telenovelas* (y también, pero en menor medida, a los jóvenes de los programas juveniles, pero que para efectos de mejor entendimiento sólo se hará referencia a los jóvenes de las telenovelas) y al *joven de los noticieros*. Esta dicotomía resultante es fácil de explicar, pues hay dos grandes grupos de representaciones que emergen al hablar de los jóvenes en los medios de comunicación, uno es el joven con *comportamientos socialmente aceptados* (el de las teleseries) y el otro es el *joven con imagen negativa* (el del noticiero). Y pese a que consideran que sólo se parecen a algunos jóvenes y que ellos no son como las imágenes que ven en los medios de comunicación.

Hablando de cada grupo en forma separada, cuando los jóvenes hablan de los jóvenes que ven en las teleseries, hacen referencia a estereotipos que son reconocidos con vidas poco reales, es decir, los acontecimientos que las teleseries relatan de la vida de los jóvenes son acontecimientos que se alejan de la realidad, perfectos y con comportamientos socialmente aceptados. En este sentido, la idea es clara, pues, en el centro de las representaciones sociales de los jóvenes de las teleseries está la idea que en ellos está ausente la idea de la vida dura. Esta idea guarda relación con las restricciones de la vida rural de los jóvenes, pues, consideran que su vida es así y es por eso que no se sienten identificados con la realidad que se ve en la televisión.

En este momento sería conveniente mencionar que son el grupo de jóvenes pertenecientes a familias de estructura monoparentales, quienes manifiestan una fuerte tendencia a considerar que estos estereotipos se alejan de la vida dura y, por ende, poco se parecen a sus vidas. Esta idea es importante, porque detrás de esta idea, se esconde la noción que la vida de los jóvenes monoparentales es más difícil y llena de restricciones. Esto, puede explicarse porque se sabe que las familias monoparentales aglutinan mayores factores de riesgo y vulnerabilidad, por lo general, son familias con menos ingresos económicos, cuyo ingreso de uno de sus miembros al mundo laboral se traduce en una puerta de entrada de recursos y puede ser esta situación la que explique la tendencia de los jóvenes a creer que a los estereotipos les falta la noción de la vida dura, la vida dura en sí.

*(Con respecto a las diferencias con los jóvenes de los medios de comunicación) “No me parezco a ellos (...) porque uno aquí desde joven está trabajando para ganarse la plata y no andar*

*pidiéndole a los papás tampoco, porque también les cuesta mucho a los papás ganarse las monedas y todo eso”*

**Hombre- 19 años**

Ahora, yéndonos al otro extremo, cuando los jóvenes hablan de la imagen que muestran los noticieros de ellos, las ideas tienden a ser opuestas a las antes mencionadas, pues consideran que son imágenes demasiado negativas y extremas, mostrando a un joven que no guarda relación con como ellos se sienten. Estos, por lo general, son delincuentes y esta situación hace que los jóvenes estereotipos de los noticieros no se asemejen a ellos, ni sean cercanos a su realidad.

*“No po, igual muestran distintos tipos de jóvenes; ladrones y cosas así, algunos puntajes nacionales y yo como que me siento en el medio de todo, yo vivo lo mío (...) las imágenes son, por lo general, negativas, muy negativas (...) Yo encuentro que es como malo, porque si nosotros somos los jóvenes; el futuro de Chile”*

**Mujer- 19 años**

Cuando hablamos que los jóvenes rurales no se sienten representados por los estereotipos, hablamos que, en general, los jóvenes no sienten que ni el mundo rural ni la juventud, en general, es retratada por los medios de comunicación. Reconociendo una enorme distancia entre lo real y lo irreal, reconociendo estos estereotipos como irreales, más considerando que en muchos casos son generalizaciones que poco tienen de específicas y de acordes a su realidad.

#### **1.4 Proyecciones del Futuro: ¿Con qué sueñan los jóvenes? *Especificaciones para el caso del joven rural***

Una vez analizados cómo los jóvenes ven la juventud, cómo se definen y qué piensan de los estereotipos, cabe entrar en el terreno de sus sueños y metas.

Hablar de los sueños y las metas de los jóvenes es entrar en terrenos poco claros y en construcción, pues, los jóvenes hablan de sueños y metas sin saber si finalmente estos podrán ser realizados y cumplidos, no obstante, logran definir cuales son las necesidades y los obstáculos, siendo estos últimos las restricciones que ellos definen.

En este sentido, se hace necesario mencionar que cuando los jóvenes nos hablaron del futuro, nos hablaron de sus *proyectos de vida*, es decir, de la elaboración del esquema del cómo quieren que sea su vida y en donde surgen una serie de variables que influyen y que no sólo se orientan hacia la elección y, posterior estudio de una carrera profesional, sino que abarca todos los procesos y aspectos que forman la gama de elecciones que ellos vislumbran hacia el futuro.

Por otra parte, cuando ellos nos hablan de sueños se entremezcla lo que ellos realmente desean hacer en el futuro y lo que creen que podrán realizar, en vista de estas restricciones. Pese a esta salvedad, las respuestas dadas por los jóvenes apuntan en su totalidad a lo que creen que harán en el futuro siempre considerando las restricciones, por lo tanto, dejaron fuera sueños que podrían resultar imposibles de realizar. Ahora, hablando del futuro, los jóvenes nos hablan de él en dos dimensiones; el futuro inmediato y el futuro a más largo plazo.

#### **1.4.1 Construcción de un futuro inmediato**

Cuando se habla de futuro inmediato apuntamos a las metas y sueños a corto plazo y cuya realización no depende que pasen años de años. En este ámbito, los jóvenes adoptan un papel, más bien, pasivo<sup>21</sup>. Esto porque las respuestas orientadas a metas a corto plazo se basan únicamente, en continuar los estudios y terminar 4to medio.

Ahora, esta no es una tendencia que se da sólo en los jóvenes rurales, sino que responde más bien a una tendencia generalizada, que hace que la generación actual de jóvenes se caracterice por no saber qué hacer de sus vidas o tener muy poca claridad de este futuro. Es por esto, que para poder ahondar más en lo que ellos esperan del futuro, se debió en tratar en lógicas que le permitieran al joven “soñar” momentáneamente en su futuro.

La lógica que hay detrás de esto, se podría resumir que los jóvenes sienten que su única obligación es estudiar y prepararse para la adultez. Sienten que, por ahora, sólo deben estudiar y cumplir esta meta, es terminar 4to de la Enseñanza Media. En este sentido, destaca que la idea de esta meta a corto plazo se basa en adquirir una base o una plataforma que servirá a largo plazo, entonces, esta construcción del futuro inmediato es la construcción de un futuro a largo plazo y que dará frutos más adelante. Claro, que esta idea no está explícita en sus discursos y se obtiene una vez que se interpretan más en profundidad sus juicios.

Ahora, si hablamos de otros sueños a corto plazo y que estén fuera del área ligada al estudio, éstos se vuelven más difusos y menos claros, es decir, en el centro de las representaciones sociales que de un futuro inmediato solo se basan en el estudio y en el término de la educación media. Esto queda a la vista, cuando en la mayoría de las reuniones los jóvenes ante la pregunta del futuro, su respuesta se orientar a partir con la frase; “*por ahora...*”.

#### **1.4.2 Construcción de un futuro en oposición**

Como hemos visto, cuando los jóvenes hablan del futuro inmediato hablan del estudio, pero cuando los jóvenes hablan de un futuro a largo plazo se abre una gama más grande de sueños y metas. Éstas van desde ámbitos personales hasta materiales, en donde destaca la búsqueda de la estabilidad personal, es decir, es aquí cuando comienzan a hablar de su proyecto de vida.

---

<sup>21</sup> Siendo por lo general, los hombres quienes manifestaron más fuertes tendencias a tener poco claro el futuro inmediato. Por su parte, las mujeres lograron definir de mejor manera los pasos más próximos en la construcción de su futuro y proyecto de vida.

La idea del proyecto de vida se hace, en esta parte del análisis, de gran ayuda, pues permite entender que las ideas que los jóvenes tienen del futuro abarcan muchos aspectos y las posibilidades de no cumplirlos, en dónde frente a las dificultades, los jóvenes; elaboran, diseñan y ejecutan acciones y planes que les permitirían sobrepasar estas barreras.

En este sentido, todas las metas a largo plazo se basan en la consolidación de la preparación que los jóvenes comenzaron durante la juventud y que llega a dar frutos durante la adultez. No obstante, podemos agrupar las metas y sueños en 3 ámbitos; *personal, laboral y material*, siendo el ámbito personal el más importante, seguido por el ámbito laboral, siendo el material lo marginal dentro de estas representaciones sociales.

En primer lugar, las metas que se ubican en el centro de las representaciones sociales de los jóvenes en relación al futuro se encuentran las que apuntan a un *ámbito personal* y que guardan relación con tener una familia<sup>22</sup>, alcanzar la paz y la tranquilidad y obtener reconocimiento social. Estas metas son todas aquellas que le den una plataforma de tranquilidad en la vida personal, por lo que creen que son ámbitos más importantes, considerando que es finalmente la familia, y su construcción, uno de los pilares que garantiza la tranquilidad futura y la estabilidad.

Siguiendo con la lógica anterior, se puede decir que en los grupos de jóvenes primogénitos adquiere más relevancia la idea del reconocimiento social, pues ellos son quienes más tienden a hablar de esta búsqueda de reconocimiento, sobretodo mediante el empleo, en oposición a los jóvenes con hermanos mayores que buscan el reconocimiento más dentro de su grupo familiar. Esto puede ser explicado porque los jóvenes con hermanos mayores, al tener modelos, ya sean positivos o negativos, la búsqueda del reconocimiento va más por un camino personal y familiar, en una especie que puede ser llamada *competencia*, en contra de lo que sucede con primogénitos que en ausencia de dichos modelos se busca el reconocimiento en lo externo al núcleo familiar.

*(En cuanto al futuro) “Estar trabajando, con una familia estable, con un hijo, que nadie me pueda sacar del puesto en que estoy, trabajando en una empresa, en lo que yo estudié (...) que sea alguien firme que digan: “Oh, ahí va el Tomás y es alguien esforzado y no vamos a poder sacarlo” no se, suponiendo que es un puesto de gerente o algo así, es el que la lleva, algo así”*

**Hombre- 17 años**

Los jóvenes creen que, en zonas como las rurales, las familias son importantes porque el trabajo en la empresa familiar es una de las prácticas más recurrente y porque cada integrante ayuda a la supervivencia y mantenimiento del hogar, aunque es posible que esta elección no sea ni tan racional, ni tan intencionada como lo estamos planteando. Asimismo, el formar una familia vendría siendo la consolidación de un proyecto de vida a largo plazo que implica la reproducción y el dejar huellas.

---

<sup>22</sup> En este sentido, son las mujeres quienes manifestaron y ubicaron en primer lugar, el formar una familia cuando se les preguntó por las metas a futuro. Los hombres, en cambio, prefirieron hablar de otros temas antes de entrar en el terreno familiar, aunque no por eso dejaron de mencionarlo.

Cabe destacar que la idea de la consolidación familiar se hace más fuerte en jóvenes que son padres o madres adolescentes, quienes consideran que esta formación de la familia comenzó una vez que nace su hijo y cuyo proyecto de familia se construye día a día.

En segundo lugar, encontramos las representaciones sociales que hablan del *ámbito laboral*. Éstas metas y sueños en el futuro laboral, pese a que se ubican en un segundo lugar, son de suma importancia porque hablan de un futuro en oposición a la realidad que viven con sus padres.

*(Con respecto a su trabajo en el futuro) “Que (quiero) algo totalmente diferente, el trabaja en eso y yo sentado en una oficina, tal vez... esa es la diferencia”*

**Hombre – 17 años**

La idea es simple. Los jóvenes creen que deben construir un futuro laboral que sea diferente a lo que hacen sus padres y esta idea de futuro no sólo se construye por lo que ellos perciben del trabajo de sus padres, sino en directa relación con lo que les inculcan sus padres, quienes no quieren que sus hijos trabajen en lo mismo que ellos y, por ende, incentivan el estudio y las posibilidades de trabajo fuera del mundo agrícola. Esta forma de inculcar es repetida a los hijos de forma constante, por lo que ellos están concientes y lo manifiestan como una obligación inculcada por sus progenitores.

*“Igual mi papá está metido con que me vaya para el ejército (...) encontrar algo en donde haya más sombrita y me paguen más”*

**Hombre- 16 años**

En este ámbito encontramos construcciones e ideas de futuro como: tener un trabajo estable, tener una empresa propia, tener una carrera (*un cartón*) y ser su propio jefe. Cabe mencionar, que cuando decimos que esta construcción es en oposición al trabajo de sus padres, es porque, por lo general, trabajan como empleados de empresas agrícolas, en trabajos como temporeros. Es por esta razón que, los jóvenes cuando nos hablan de un trabajo distinto al de sus padres, nos hablan de trabajos en oficinas, siendo este tipo de trabajo lo que identifican como exactamente opuesto al trabajo en el agro.

Por otro lado, existe un número importante de jóvenes que tienen como meta ingresar a alguna *Escuela de Oficiales* o a alguna *Carrera Profesional*. Estas metas están también relacionadas con lo que se explicó con anterioridad, pues, entrar a una Escuela de Oficiales les garantiza a los jóvenes estabilidad que es lo que buscan en el futuro, situación similar que lo que sucedería con los jóvenes que desean ingresar a una carrera profesional.<sup>23</sup>

La idea de la constante búsqueda de estabilidad se debe a que – como se verá con mayor profundidad más adelante- los jóvenes sienten que las desventajas del trabajo agrícola son

---

<sup>23</sup> Cuando hablamos de una carrera profesional, contrario a lo que se podría pensar, tanto hombres como mujeres consideran tal situación como de suma importancia, por lo que, no se identifican diferencias entre géneros.

principalmente la inestabilidad y el hecho de depender de jefes. Es por esto, que buscan la estabilidad, no sólo mediante carreras que son socialmente reconocidas como estables, sino que también en disponer de sus propia empresa, lo cual se traduce en que sean sus propios jefes, abandonando la lógica del trabajo de sus padres, quienes como temporeros siempre tienen jefes y supervisores que vigilan y evalúan su trabajo, situación que implica una presión psicológica importante.

*“A futuro, ya ahora, terminar el colegio... tratar de seguir estudiando y a futuro quien sabe, a lo mejor, formar una empresa o algo”*

**Mujer – 19 años**

*(A futuro) “Tener mi propia empresa, formarme mandarme yo mismo, ser mi propio jefe, hacer las cosas, estar bien económicamente y no ser lo mismo que mis padres (...) porque es muy dura la vida, muy duro el trabajo, todo eso”*

**Hombre – 19 años**

En un lado más marginal, aparecen los textos que nos hablan del *ámbito material* de las metas de los jóvenes, pero que guardan directa relación con el ámbito laboral de los jóvenes, pues los logros y metas en lo material resultan ser el resultado de la consolidación de lo laboral.

*(Con respecto a como se ven en el futuro) “Esforzándome, seguir buscando nuevos rumbos, pero en algo que me guste, no quiero estar trabajando en las parras como mis viejos, quiero salir de eso (...) porque igual no me gustaría vivir de eso así... fome... me gustaría darle a mis hijos algo rico... que se sientan... que se sientan seguros de mí, que no los voy a defraudar porque quedo sin plata, en la comida (...)me gustaría ganar más, para no se, para como que en el trabajo que tiene mi papá no es así, no es adecuado como para andar así; “ya toma hijo, aquí teni’ 5 lucas, gástatelas el fin de semana”. No se, me gustaría ser así con mis hijos; “Ya, vamos cómprate ropa y harta ropa”, eso me gustaría”*

**Hombre – 17 años**

Con esto podemos ver que cuando ellos nos hablan de un ámbito material, nos hablan de contar con mayor capital económico y acceso material, tener una buena casa y poder ayudar a sus padres. Esta última idea, es importante, porque los jóvenes entrevistados manifiestan la necesidad de ayudar a sus padres sobretodo en términos económicos, así tener un trabajo estable actuaría como un paliativo frente a la inestable situación económica de sus familias.

Por otro lado, la idea de lo material se hace, por razones obvias, más fuerte en el caso de los jóvenes padres o madres quienes ven con mas urgencia la búsqueda de trabajo y, por consecuencia, los beneficios materiales, en oposición a los jóvenes de estructuras biparentales que no manifestaban ni la urgencia de los padres o madres adolescentes ni las insistentes intenciones de los otros jóvenes por los

beneficios del dinero. Esta situación se puede explicar, porque los jóvenes de estructuras biparentales son aquellos que se encuentran más respaldados por sus padres y con menos necesidades que los jóvenes con hijos o hijas, los jóvenes provenientes de familias monoparentales o aquellos con más hermanos, quienes necesitan, con diferentes grados de urgencia, el dinero. No obstante, esto no significa que no existan hogares biparentales con necesidades sino que, en términos generales, sólo aglutinan menos factores de vulnerabilidad.

Estos tres ámbitos que pueden describirse como los ámbitos de las metas y los sueños de los jóvenes, nos resultan necesarios para entender y poder explicar de mejor forma con qué sueñan los jóvenes y cómo construyen estos sueños en oposición a lo que viven sus padres y, sobretudo, al trabajo que ellos realizan. Cabe mencionar, que posteriormente se entrará en terrenos más profundos acerca de las representaciones sociales que los jóvenes manifiestan en relación al trabajo agrícola.

#### **1.4.3 Visión de las necesidades y restricciones**

En la construcción del futuro, los jóvenes están concientes de las dificultades que tendrán que enfrentar y proponen formas de hacer frente a estas situaciones. Ahora, resulta importante, aclarar la diferencia entre las necesidades y los obstáculos en esta construcción del futuro.

Cuando hablamos de necesidades, hablamos de carencias o de elementos que los jóvenes no tienen y que en algún momento deberán hacer uso de ellas. Mientras que cuando hablamos de obstáculos, hablamos de barreras que van más allá de las necesidades y que incluso abarcan aspectos propios de su personalidad, que en algún momento actuarían como un reparo en el cumplimiento de estas metas.

Al indicar las necesidades, se trata de que los jóvenes nos hablan desde dos perspectivas, una de ellas podríamos denominarlas *necesidades externas*, es decir, que no dependen de ellos, y las otras son las *necesidades internas o personales*, es decir, que dependen de ellos y que muchas veces abarcan aspectos de su personalidad y cuya solución está más cerca de su alcance, que las necesidades externas.

Siguiendo con esta lógica, cuando hablamos de necesidades externas hablamos principalmente de *medios* para poder cumplir los sueños, como lo son; el dinero, conseguir una beca o el tener que emigrar para poder continuar sus estudios. En este sentido, podemos decir que estas necesidades externas guardan relación con la situación económica que viven los jóvenes y sobretudo sus familias, que se caracterizan por malos e inestables ingresos, los que no permiten que los jóvenes puedan continuar con seguridad sus estudios. Por esta razón, es que los jóvenes dicen que en la consolidación de sus sueños *necesitan* el dinero y si éste no está; deberán recurrir a medios alternativos para financiarse los estudios o la formación de alguna empresa propia.

Por otro lado, cuando hablamos de *necesidades internas*- o que dependen de ellos- hablamos de dos grandes áreas: el área ligada al estudio o a las habilidades de aprendizaje y, por otro lado, el área

ligadas a habilidades personales o a aspectos de su propia forma de ser. En este sentido, ambas áreas, además de estar íntimamente relacionadas, se relacionan con las necesidades externas antes mencionadas.

Cuando los jóvenes hablan de necesidades ligadas al estudio; hablan que necesitan estudiar para alcanzar su meta, y, por lo general, se refieren a la obtención de buenas calificaciones, altos puntajes o buenos resultados académicos. No obstante, frente a estas *evaluaciones* los jóvenes se definen como *desganados* e incluso *flojos*, adoptando un rol pasivo frente al tema, pues auto-denominándose como flojos dejan fuera las posibles acciones que ellos pueden desarrollar para conseguir lo que necesitan. En este sentido, se toman con humor el no alcanzar las notas que quieren y muchas veces entran en el juego de la justificación del por qué no tienen las calificaciones que necesitan, las cuales están, la mayoría de las veces, relacionadas con las actividades extraacadémicas que realizan como el trabajo o el ayudar a sus padres.

La respuesta a esto parece esconderse tras las necesidades internas ligadas a las habilidades personales, pues en este sentido, ellos afirman que necesitan; *el apoyo, las ganas, dejar la flojera*<sup>24</sup>, *el incentivo de los padres y esforzarse*. Es en ámbito cuando entramos en terreno de paradojas, pues pese a que ellos consideran que el éxito en cualquier meta que se propongan depende exclusivamente de ellos, al hablar de las necesidad excusan las notas – aspecto que también depende de ellos- y las no buenas notas, más específicamente, a la falta de apoyo de los padres, a las ganas o a la flojera, aspectos que también dependen de ellos. En este ámbito, la lectura que podemos hacer de Danilo Martuccelli<sup>25</sup> parece ser interesante y clarificante. El autor postula lo que podría llamarse la noción de la responsabilización y que puede ser considerada una nueva forma de dominación. En esta noción de la responsabilización; el núcleo de su modo operativo es distinto y consiste en hacer que cada individuo se sienta constantemente responsable no solamente de lo que hace (y que define, desde siempre, lo propio de la noción de responsabilización) pero que asuma como siendo la causa de la totalidad de las cosas que el acaecen. El tránsito entre las dos fórmulas de dominación es sutil, incluso en apariencia, y se trata de una transformación profunda con consecuencias exponenciales. La generalización de la responsabilización sobreentiende que el individuo debe ser siempre capaz de adaptarse a todas las situaciones o imprevistos (Martuccelli, 2007,). Cabe mencionar, que el autor habla de cómo este nuevo mecanismo pasa por la sumisión a una figura precisa del sujeto que por la invitación a la que está fuertemente sometido, la persona para que se desarrolle su iniciativa y así actúe de la mejor manera en la vida social. De este modo, el individuo es siempre responsable de lo que hace, le acaece, ya sea por lo que hizo o por lo que no hizo en el pasado. Ahora, este tipo de dominación presenta traducciones psicológicas precisas y distintas, pero no opera solamente en este

---

<sup>24</sup> Cabe mencionar, que pese a que el tema de la flojera es mencionado por todos los jóvenes, la idea de considerarse flojos está más presente en los hombres que en las mujeres.

<sup>25</sup> Danilo Martuccelli nace en Lima en el año 1964, es profesor de Sociología de la Universidad de Lille 3, Francia. Luego de cursar estudios de Filosofía en Argentina, se doctoró en Sociología en la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales. Entre sus obras destacan: Sociología de la modernidad, Gramáticas del individuo y Cambio de Rumbo.

nivel.(Martuccelli, 2007). Esta idea puede clarificar lo que está presente en los juicios de los jóvenes, que todo depende de ellos y que, pese a que no cumplan sus metas, éstas siempre pasan por su responsabilidad, de este modo, están en una constante responsabilización de sus actos.

Por otro lado, encontramos los verdaderos obstáculos que los jóvenes rurales visualizan en el cumplimiento de sus metas y, pese a que se relacionan directamente a lo que necesitan, éstas parecen apuntar a aspectos que no se consideran en las necesidades.

Es así que, cuando los jóvenes hablan de los obstáculos, hablan de 3 grandes grupos que pueden ser clasificados según la procedencia de tales obstáculos: Los que provienen de sí mismos, los que provienen de los padres o de la situación familiar y, por último, los que dependen del medio en que viven o de terceras personas.

Los obstáculos que dependen de sí mismos están divididos en dos grupos: los relacionados con las habilidades personales y los relacionados al estudio y al conocimiento. Estos obstáculos se relacionan fuertemente con lo que se expuso con anterioridad respecto a las necesidades e incluso pueden ser homologadas. Pues, los jóvenes creen que los obstáculos que provienen de sí mismos y están relacionadas con habilidades o aptitudes personales son: *Falta de motivación, flojera, desgano, cansancio o algunas características físicas de su cuerpo* (como es el caso de mujeres que desean entrar a una Escuela de Oficiales pero no responden al estereotipo físico que exigen en el ingreso). En este ámbito, destaca que la mayoría de las mujeres sin hijos reconocen que un gran obstáculo para cumplir su sueño es el embarazo adolescente y, por consecuencia, la maternidad, y reconocen que si sucediera esto, deberían dejar sus sueños y convertirse en madre a una temprana edad, lo que dificultaría su camino. Pese a esto, las mujeres sin hijos consideran que ellas mismas deben cuidarse de prevenir el embarazo y que esto depende solamente de ellas. Por su parte, los hombres declaran estar concientes que, pese a la paternidad adolescente, también le afectan a ellos, son las mujeres a quienes les afecta más y, por ende, para ellos tener un hijo no dificulta de gran manera el cumplir sus sueños, pero si afecta en el sentido, que deben ingresar a más temprana edad al mundo laboral y de forma obligada, no por iniciativa propia, sino más bien, en la búsqueda de satisfacer las necesidades de su hijo o hija. En el caso de los jóvenes que son padres o madres, consideran que el nacimiento de su hijo sí dificulta el camino, pero opera más bien como un incentivo, aunque reconocen el aumento de las responsabilidades, el término de la juventud a temprana edad y las mayores preocupaciones, sobretodo a nivel económico.

Ahora, cuando hablamos de obstáculos que provienen de sí mismos, que están relacionadas con el estudio y los conocimientos, apuntan a los aspectos antes descritos, como la Prueba de Selección Universitaria, las notas y, en algunos casos, la cesantía o el trabajo obligados. Aquí encontramos diferentes matices, en primer lugar, cuando hablan de notas y de puntaje estamos hablando, no sólo que los jóvenes necesitan tener buenas notas, sino que en un nivel más profundo este es un obstáculo,

una dificultad que se debe enfrentar más que una carencia. Por otro lado, cuando hablan de la cesantía- aunque en un nivel más marginal de las representaciones sociales- hablan de oportunidades y de cómo la falta de conocimientos, de un oficio o una profesión los situaría en una posición de desventaja que los expone a la cesantía. Y, por último, cuando hablan del trabajo obligado, lo hacen pensando en que frente a la falta de recursos ellos deben trabajar obligadamente y, por ende, disponen de menos tiempo no sólo para desarrollar su vida, sino también para estudiar. Cabe destacar, que este trabajo obligado se refiere a una forma de hacer frente a la falta de capital económico pero que afecta en el desarrollo de su vida.

En segundo lugar, cuando hablan de obstáculos que provienen de la familia o de la situación familiar del joven, hablan del *dinero o de algún suceso que le afecte a su padre o madre, ya sea la cesantía, enfermedad o muerte*. En esta última situación, son los jóvenes con hijos y los jóvenes con estructuras familiares monoparentales quienes se muestran más “*afectados*” cuando hablan acerca de la falta del padre o la madre, esto es fácil de interpretar, porque los jóvenes con familias monoparentales viven con uno de sus padres, por lo que su falta se hace más difícil de afrontar. Por otro lado, los jóvenes con hijos ven en sus padres la ayuda de la crianza de sus hijos y sobretodo el cuidado de ellos, es por esto que su falta no solo dificultaría su crianza y la transmisión de conocimientos frente a este tema, sino que el propio cuidado de sus hijos.

*(Con respecto a los obstáculos) “Yo creo que si mi mamá llegase a morir. Porque gracias a ella he podido seguir estudiando, porque ella cuida mi bebé, sino estuviese ella tendría que estar en mi casa cuidándola a ella y no podría seguir estudiando (...) Si mi mamá sigue conmigo tengo muchas opciones de seguir y siendo una profesional”*

**Mujer con hijo – 16 años**

*“Que mi papá se enferme, ese sería un problema. Porque igual mi mamá está enferma entonces, ella trabaja de vez en cuando no más en eso de temporera no más y no puede hacer fuerza ni nada de eso. Entonces ahora está así en la casa no más, igual si mi papá se enferma, yo creo que tendría que dejar así los estudios y ponerme a trabajar así no mas... en lo que venga”*

**Hombre- 16 años**

Ahora, cuando hablan del dinero, se refieren no sólo a la falta de dinero propiamente tal, sino que engloban una serie de factores que hacen que la falta de dinero se transforme en un obstáculo, como lo es la inestabilidad laboral y lo mal pagado del trabajo de sus padres. En este sentido, la situación económica de las familias de jóvenes rurales es, por lo general, precaria- no pobre necesariamente- entonces el acceso al dinero se dificulta de sobremanera y, también, las posibilidades de pagarse estudios superiores o de montar su propia empresa. Por esto, los jóvenes consideran que el dinero y las carencias son el principal obstáculo para cumplir los sueños, recordando que sus sueños están casi en su mayoría influenciados por el acceso a estudios o a tener su propia empresa.

Un matiz interesante que podemos obtener de esta lectura es, que dentro del grupo de jóvenes analizados, son los jóvenes pertenecientes a familias con estructuras monoparentales quienes sitúan la falta de dinero en el centro de las representaciones sociales en torno a las necesidades y obstáculos en el cumplimiento de sus metas, tal situación puede deberse a los factores de vulnerabilidad que aglutinan los jóvenes con esta estructura familiar, mientras que los jóvenes de estructuras biparentales, frente a esta situación, adoptan un papel con más paciencia y consideran que en ellos no está presente la urgencia por buscar y encontrar un trabajo como sí lo puede estar en los jóvenes con hijos o que viven con uno de sus padres o algún familiar. Esto puede responder a la idea que los jóvenes con familias compuestas por ambos padres constan con un respaldo que no tienen los hijos de familias monoparentales y, en el caso de los jóvenes con hijos, no cuentan con la responsabilidad de criar y mantener a sus hijos.

Por último, y en un lado mucho más marginal, se encuentran los obstáculos que provienen del medio o de terceras personas. Y éstos obstáculos pueden, a su vez, subdividirse en 3 tipos: Proviene de terceras personas, proviene de la necesidad de emigrar o proviene de la familia y del medio en que crecieron.

Es importante mencionar que cuando los jóvenes hablan de obstáculos que provienen de terceras personas hablan de la *discriminación*<sup>26</sup>. Esto, guarda relación con los estudios y la procedencia. Los jóvenes declaran que la falta de una buena educación y a las oportunidades que faltan en lo rural, estarían en desventaja frente a otros jóvenes, por lo que sienten que la discriminación que proviene de terceras personas, pero que afectan y que recaen sobre su persona.

*(Con respecto a las dificultades) “Que no me esfuerce más o que la otra gente con más poder me lo impidan (...) No se po...que tengan más... la gente con más... me refiero con más poder... con más no se po... un dueño de una empresa o algo así...me impidan trabajar así o algo así”*

**Hombre – 16 años**

Cuando los jóvenes hablan de obstáculos que hablan de la necesidad de emigrar, lo hacen haciendo referencia al mismo hecho de *emigrar* y a la necesidad de tener que *formar un nuevo grupo social en el lugar a donde emigren*. Estos obstáculos pueden deberse a una multiplicidad de factores en donde podemos mencionar dos grupos de gran importancia, como lo son; la falta de oportunidades fuera de lo agrícola viviendo en zonas rurales y lo acostumbrados que están los jóvenes a vivir en un ambiente social cuyo eje son las familias. Los jóvenes frente a la falta de oportunidades saben que el emigrar se transforma en una posibilidad, aunque no por eso altamente deseada, y frente a esto, se cuestiona el tener que vivir lejos de sus familias y del ambiente en que crecieron. Esto se traduce en el

---

<sup>26</sup> Cabe mencionar que esta idea es general en la mayoría de los jóvenes. Según la V encuesta Nacional de Juventud, un porcentaje importante de jóvenes se sienten habitualmente discriminados. Esta tendencia discriminatoria se manifiesta en factores determinantes de la juventud como ser estudiantes y la edad que tienen. (INJUV, 2007)

miedo de formar un nuevo grupo social<sup>27</sup>, que actué como paliativo a la falta o ausencia inmediata de sus familiares y es por eso que este “*armarse un nuevo grupo social*” se transforma en un obstáculo, pues no están acostumbrados a vivir en ambientes lejanos a sus familiares (más adelante se hablará con mayor profundidad de la importancia del grupo social en los ambientes rurales)

*(Hablando del futuro) “No igual. Una; feliz, porque voy a estar en la Escuela que quería y otra es que voy a estar lejos de mi familia, a lo mejor, los voy a ver los puros fines de semana. A lo mejor, dentro de meses no los voy a estar viendo. Pero, pucha, irse a Santiago es armarse de nuevo”*

**Mujer - 17 años**

Por último, los jóvenes reconocen obstáculos que provienen de la familia y del medio en que los jóvenes crecieron. Cuando hablan de estos obstáculos lo hacen refiriéndose a los ejemplos que tienen de su familia.

*(Frente a los obstáculos) “Irme por el mal camino no más, no salir tanto, eso (...) es que casi toda mi familia no ha terminado la enseñanza media. Todos, así, tengo unos primos así de 20 años así que ninguno ha terminado la enseñanza media. Yo como que soy el único que está peleando por sacarla... mi hermana... nadie. Bueno, los demás no tuvieron la suerte que yo eso sí. Ellos tuvieron que trabajar así de obligación”*

**Hombre - 16 años**

Por lo general, los jóvenes reconocen que viven en un ambiente en donde muchos cercanos de ellos no terminaron su enseñanza media o no pudieron cumplir los sueños o metas que tenían cuando eran jóvenes. Es por esto, que sienten temor que estos, que ellos denominan “*malos ejemplos*”, es decir, que las historias de su entorno, sobretodo las de deserción escolar, pronto ingreso al mundo laboral, altos niveles de vulnerabilidad o pobreza, actúen como influencias para llevarlos por el *mal camino*. Cabe aclarar que ellos lo reconocen como obstáculos porque sienten que estas influencias son, a veces, demasiado fuertes y hacen que ellos se rindan. No obstante, en la mayoría del tiempo, sienten que son incentivos para no irse por ese mal camino y poder cumplir sus sueños.

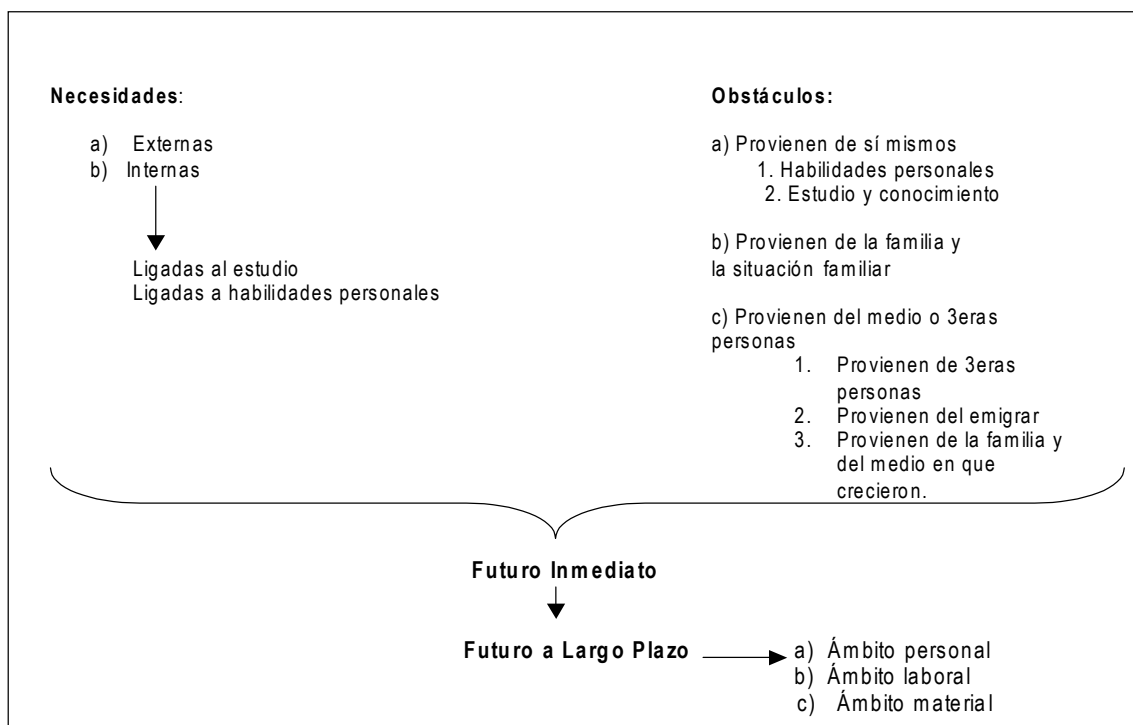
Como hemos visto, hay una serie de factores que influyen en la configuración del futuro de los jóvenes y en la visión de las restricciones que ellos reconocen. Ahora, se presentará un cuadro resumen con el fin de aclarar y poder representar lo anteriormente expuesto: (Ver tabla 9).

---

<sup>27</sup> Cabe mencionar, que cuando nos referimos al grupo social, a lo largo de toda la investigación lo hacemos en relación a un grupo compuesto de un cierto número de personas unidas por una red o sistema de relaciones sociales, en donde sus miembros interactúan entre sí en una forma más o menos estandarizada, esto es, dentro de las normas o estándares aceptadas por el grupo. Sus interacciones y relaciones se basan, en gran parte, en un sistema de roles y de estatus interrelacionados. En la mayor o menor medida, éstos están amalgamados por un sistema de identidad o semejanza de intereses que les permiten diferenciar a sus miembros de quienes no lo son (Chinoy, 2001)

Tabla 9

“SUEÑOS Y METAS DE LOS JÓVENES RURALES Y LA CONFIGURACIÓN DE SUS RESTRICCIONES”



## 2. Desde el Nosotros. Retrato de lo rural Descripción de la vida rural según los jóvenes

Una vez analizada la dimensión juvenil de los jóvenes rurales; sus representaciones en torno a la juventud, su visión del futuro o la configuración de su identidad, cabe entrar en la segunda dimensión importante; la ruralidad y cómo ellos la describen y representan.

En este sentido, cabe mencionar que los análisis extraídos de las entrevistas que corresponden a temas de ruralidad nos entregan visiones de lo que ellos consideran como esencia o como lo propio de donde viven. No por esto, se estaría exento de discusiones si algunas de estas dimensiones se dan en otras zonas o ciudades. Debido a esto, es que cuando se trate de temas que se apunten a lo propio de la ruralidad, siempre estaremos hablando de lo que los jóvenes consideran como propio y lo que ellos definen como esencia del lugar en donde viven y crecieron. Asimismo, la discusión acerca si estas situaciones se dan o no en otras áreas queda fuera de éste análisis, por este momento, y se presenta como líneas teóricas por estudiar posteriormente a esta investigación.

Una vez declarado esto y entrando en el terreno de las representaciones sociales de los jóvenes en torno a la ruralidad, podemos decir que en general los jóvenes tienen una visión positiva del mundo rural y de cómo esto influye en su vida. No obstante, pese a que reconocen desventajas, es el acostumbramiento<sup>28</sup> la forma de hacerle frente a estas situaciones y finalmente terminan por hacer un

<sup>28</sup> Esta idea del acostumbramiento, también puede ser mirada desde la perspectiva de la dominación mediante la responsabilización, pues el sujeto asumiría esta responsabilidad y le haría frente mediante el acostumbramiento o el dar vueltas las situaciones.

balance positivo de la vida rural, dejando un saldo en contra a lo que opinan del mundo urbano y de las problemáticas sociales de las que son víctimas las urbes. En este sentido, la idea de lo rural emerge como contraria a la urbanidad, la cual está marcada por visiones polarizadas de la dualidad urbano – rural.

No obstante, parece interesante que la idea de esta polaridad entre lo urbano y lo rural se diluye cada vez más y lo rural termina adoptando prácticas sociales que han sido durante años propias del mundo urbano. Por otra parte, cabe mencionar que los jóvenes consideran que las zonas rurales están cada vez más conectadas con las grandes o medianas ciudades, esto mediante los medios de comunicación y, de forma más concreta, mediante la locomoción. Sin embargo, siguen considerando que las zonas rurales están aisladas y que este es uno de los grandes problemas de vivir ahí. En conclusión, éstas y otras ideas se pueden rescatar del análisis y configuración de las representaciones sociales que los jóvenes tienen de lo rural y de la ruralidad.

## 2.1 Buscando la esencia de lo rural

En general, se puede afirmar que los jóvenes son claros al momento de hablarnos de lo rural y de lo que ellos piensan de estas zonas. No obstante, pese a la claridad de sus ideas, hablar del tema rural nos remiten a una complejidad en donde emergen múltiples factores y en cuya realidad convergen una serie de variables que hacen dificultoso su análisis exhaustivo y completo. Sin embargo, hay rasgos que los jóvenes consideran distintivos de la realidad rural y que configuran la esencia de lo rural.

Cuando hablamos de la esencia de lo rural, hablamos de lo que los jóvenes consideran las características más importantes del lugar en donde viven. Es decir, cuales consideran que son las particularidades propias del mundo rural y responde a los juicios que ellos emitieron una vez que se les preguntó como describirían el lugar en donde viven si alguien no lo conociera y frente a esto- y en el foco de las representaciones sociales en torno a la ruralidad- emergen 5 grandes dimensiones que son las que más se repiten en los discursos de los jóvenes y que pueden denominarse como: *las dimensiones que configuran el paisaje rural, la percepción de una alta heterogeneidad del grupo social, la identificación de lo rural con el contexto productivo, la paradoja del aislamiento y lo rural como sinónimo del sentirse en familia.* Y en una posición más marginal encontramos la dimensión de lo rural como un *lugar en donde siempre hay cosas por hacer.*

Entrando en el centro de estas representaciones sociales, cuando los jóvenes establecen que lo propio de lo rural son las **dimensiones que configuran el paisaje rural**, hablan de las ideas o prenociones presentes en el imaginario colectivo de lo rural, y lo traducen diciendo que es un lugar; tranquilo, agradable, lindo, silencioso, turístico, rodeado de cerros y pequeño. Por lo general, cuando alguien habla de lo rural tiende a representarlo con éstas características, siendo lo tranquilo como lo que más sobresale, además de ser una zona exenta de las problemáticas sociales propias de las urbes

como la delincuencia<sup>29</sup>. Pese a esto, consideran que donde viven responde al paisaje de lo rural que ha imperado durante años en el imaginario colectivo de lo rural, como lo es la idea del campo y de todo lo que ello conlleva.

*“Es un lugar tranquilo, no se ve nada extraño, en la calle no pasa nada, nada malo e influye harto en eso porque uno vive tranquilo y uno de eso mismo va aprendiendo cosas (...) Se me hace distinto, porque allá en la ciudad se ven hartas cosas, hartas cosas malas, allá no po, allá es tranquilo allá es mi casa”*

**Hombre – 19 años**

*“A ver (describiendo dónde vive), es como así, rural así... caballos, de todo po. Eh! Puros animales, o sea no hay nada, lo único es que es como, como que sólo la calle esta asfaltada (...) Es puro campo”*

**Mujer – 17 años**

Ahora, lo que podemos encontrar detrás de esta idea de las dimensiones del paisaje rural, es la valoración positiva que los jóvenes hacen de este mundo, pues lo identifican con características que son por lo general buscadas por las personas al elegir donde vivir y se alejan de las ideas negativas, que por lo general están ligadas a la delincuencia y a lugares expuestos a riesgos.

El segundo grupo es lo que denominamos; **percepción de una alta heterogeneidad del grupo social**. Cuando hablamos de esta idea, apuntamos a la percepción que tienen los jóvenes que en las áreas rurales se da la mezcla de lo que ellos llaman “*ricos y pobres*” y, por ende, formarían un grupo heterogéneo. Puede que esta situación esté lejos de ser así, sin embargo, los jóvenes *perciben* que en lo rural conviven una serie de grupos sociales en donde se da una interacción fluida de éstos. Se puede desprender esto, porque ellos definen el lugar en donde viven como poblaciones – aunque no los sean en el sentido figurado del término- en donde se produce una mezcla de grupos sociales con diferentes niveles socioeconómicos, pues, al lado de sus casas es común encontrar casas de grandes fundos o parcelas en donde viven personas con recursos económicos mucho mayores al de su familia. En este sentido, la mixtura de ricos y pobres no sólo se daría en términos de lo mezclado que están ambos grupos en el espacio físico rural, sino que además, ellos y sus padres – cuando trabajan- están constantemente interaccionando con sus jefes o los dueños de los fundos o de las empresas de exportación, por lo que *no perciben* falta de interacción con los diferentes grupos sociales que encontramos en un espacio físico. No obstante, esta interacción se da sólo en espacios laborales y algunas interacciones en lugares donde viven, pero en menor frecuencia.

Bueno, esta idea parece ser clara pero se contradice con los datos. Partiendo de una discusión teórica, podemos hablar de heterogeneidad o de homogeneidad basándonos en los datos que nos

---

<sup>29</sup> Aunque reconocen y observan que la delincuencia y consumo de drogas ha ido ingresando al mundo rural y ya no es tan lejana como lo fue en el pasado

entregan algunos estudios sobre segregación residencial. Según Jorge Rodríguez, hablamos de dos tipos de segregación; una sociológica y una geográfica, cuando hablamos de una segregación residencial sociológica nos referimos a la ausencia de interacción entre grupos sociales y cuando hablamos de segregación residencial de tipo geográfico hablamos de desigualdad en la distribución de los grupos sociales en el espacio físico (Rodríguez, J, 2001) En palabras simples, apuntan a lo separado que pueden estar los grupos sociales, aunque es necesario mencionar que la presencia de un tipo de segregación no garantiza la presencia del otro tipo. Algunas investigaciones muestran que las áreas rurales son áreas altamente segregadas e incluso presentan datos de segregación más altos que en las propias zonas urbanas, caracterizadas por una visible alta segregación<sup>30</sup>. Es por esto, que se hace necesario aclarar que esta es la *percepción* que los jóvenes tienen y, puede que no responda necesariamente a lo que es en la realidad. Ahora, parece importante aclarar que una cosa es que los jóvenes perciban que viven en zonas en donde conviven todo tipo de personas y otra cosa es que sea así. Claramente un trabajador agrícola, tiene más relación con el jefe o el dueño del fundo e incluso puede que vivan en el mismo terreno, que el junior de una gran empresa que con seguridad no conoce a su jefe, pero esta situación no garantiza que se de realmente, una interacción entre dos grupos sociales, sino que se da una relación laboral propia del mundo rural. Es por esto, que los jóvenes como están cercanos a sus jefes- y que son de más altos ingresos- perciben que el grupo social rural es heterogéneo y diverso, pero estudios indican que es las comunidades rurales se caracterizan por ser altamente homogéneas y estar compuestas por un grupo social con características comunes.

Dentro de estos grupos en donde se pueden agrupar las características que los jóvenes consideran como propios de lo rural, destaca la identificación que los jóvenes hacen de lo rural con el contexto productivo, en lo que puede denominarse como **la identificación con el contexto productivo**.

*“¿Cómo podría definir el lugar en dónde vivo? Eh! Toda esa zona es de zonas turísticas así que también hay trabajo allá mismo pero casi siempre o la mayor parte del trabajo está para abajo para los parrones, o si no allá también, por ejemplo, ahora también hay minas y todo eso y se está trabajando en las minas y todo eso trabajando también (...) pero donde yo vivo, no hay así donde poder trabajar hay que bajar a trabajar”*

Hombre – 16 años

Esto es porque los jóvenes cuando describen el lugar en donde viven lo identifican casi de forma inmediata con lo agrícola y, de hecho, declaran que lo rural es sinónimo de lo agrícola. En este ámbito; los jóvenes describen lo rural agrícola, en donde hay una alta presencia de empresas ligadas a la

---

<sup>30</sup> Cabe mencionar que la segregación, también, genera efectos sociales sobretodo en la desintegración social sobre los grupos populares. Estudios sobre zonas urbanas, muestran que existe una paradójica combinación entre la reducción de la segregación y efectos de desintegración social que emergen de ésta primera, esta situación es atribuida al avance de la exclusión social en 3 planos: Precarización del empleo, segmentación en el acceso a servicios y a la protección social y a la desvinculación entre base social y política formar, así puede que en éstas zonas la segregación disminuya pero sea, a su vez, más maligna. (Sabatini, Wormald, Sierralta y Peters, 2007).

exportación y de parrones. Esta idea es propia de lo rural, porque es posible que los jóvenes que viven en zonas urbanas no puedan identificar el lugar en donde viven a una sola ocupación o contexto productivo, pues en lo urbano confluyen una multiplicidad de ocupaciones, oficios y profesiones. En las zonas rurales, por lo contrario, la mayoría de su población trabaja en actividades agrícolas- aunque hay tendencias que muestran la diversificación de las ocupaciones- y, por ende, es más fácil y directo que los jóvenes identifiquen el donde viven a la actividad que se desarrolla. Cabe mencionar, que cuando hablamos de la identificación con el contexto productivo, hablamos de la identificación con el contexto productivo agrícola, pues es posible que en zonas donde la principal actividad productiva de su población sea, por ejemplo, lo minero los jóvenes identifiquen su zona con la minería, como en este caso es con lo agrícola.

Un cuarto grupo es la **paradoja del aislamiento**. Hablamos de la paradoja del aislamiento porque, como será visto en profundidad más adelante, los jóvenes creen que el vivir en zonas aisladas puede ser visto como una ventaja o una desventaja, pues permite la unión pero los aleja del resto del mundo. No obstante, reconocen que con el paso del tiempo, este aislamiento ha dejado de ser tal y se han integrado al mundo, ya sea mediante los medios de comunicación o mediante el mejoramiento de las conexiones y, por consecuencia, de la locomoción, es por este motivo que creen que el aislamiento actual no es tal como el que vivían sus padres o antepasados en las mismas zonas. En este sentido, el aislamiento puede ser traducido como la baja presencia de vecinos y, por ende, de jóvenes y carrete, y de vehículos, como lo que se puede ver en las ciudades, situación que estimula la creación de prácticas sociales que tienden a ser propias de las zonas rurales. Cabe mencionar, que este tema será tratado en profundidad a continuación.

Finalmente, podemos decir que los jóvenes definen lo propio de lo rural como **sinónimo de la familia y del sentirse en familia**. Esta idea puede traducirse a que al vivir en lugares en donde hay pocos vecinos, sumado el aislamiento, los jóvenes y sus familias conocen a sus vecinos y a la gente que vive alrededor de sus hogares, lo que hace que el ambiente en que vivan sea compuesto por gente que conocen y que, en muchos casos, son sus propios familiares y amigos.

*“La gente allá donde vivo yo, son como todos en familia, entonces como que todos nos conocemos todos, entonces, es muy agradable vivir así (...) que conoces a todos y que tienes la confianza de la gente que ya se conocen, creo que esa es una buena ventaja”*

**Mujer-17 años**

Claramente, esta situación no se vive en las grandes urbes en donde crecen, y se dan con mayor frecuencia, las condiciones de inseguridad de las personas y de la población, independiente de donde viven y de las condiciones en lo que lo hacen. Este punto, sería de gran importancia al hacer una valoración del lugar en donde viven, pues se traduce en lazos de confianza, solidaridad y unión (Este punto también será tratado con mayor profundidad a continuación). En este sentido, se hace necesario

mencionar que esta identificación del mundo rural con lo que podríamos llamar el sentirse en familia, se ubica en el centro de las representaciones sociales que tienen en torno a la ruralidad los jóvenes con hermanos mayores, con quienes forman verdaderas redes de ayuda. De este modo, los jóvenes que tienen hermanos mayores sienten un respaldo de sus familias, las cuales crecen cuando sus hermanos se casan o tienen hijos. Esta idea también está presente, pero con menos fuerza, en los jóvenes que tienen estructuras biparentales.

Las nociones de la ruralidad analizadas con anterioridad, responden al centro de las representaciones sociales que los jóvenes tienen en torno a este tema, pero es posible encontrar en un punto más marginal del abanico de representaciones sociales, nociones que apuntan a que los jóvenes creen que lo rural es siempre un *lugar en donde hay cosas por hacer*.

*(Con respecto a las ciudades) “Eso sí yo creo que es distinto. Porque, por ejemplo, lo mismo así, como que allá no tienen terreno ni cosas así. Entonces no tienen que hacer tampoco, no porque sean flojos o cosas así sino porque no tienen que hacer... en cambio aquí quiera o no quiera igual tiene que hacer las cosas... no más”*

**Hombre – 16 años**

En primera instancia, es necesario mencionar que esta idea es frecuente en los hombres y que responde a la idea que ellos creen que, a diferencia de los jóvenes urbanos, las extensiones en donde viven son más grandes y, por ende, siempre hay actividades por realizar impidiendo el aburrimiento. Esto porque los jóvenes creen que en las zonas urbanas, al ser los espacios más reducidos, los jóvenes tienen menos posibilidades de realizar actividades. Por último, esta idea también se hace más fuerte en los jóvenes monoparentales quienes deben hacer frente a los factores de vulnerabilidad, ayudando más a sus familias, buscando trabajo con más urgencia y, en consecuencia, tienen que permanecer más tiempo ocupados como una forma de ayudar a sus familias.

Como hemos visto, los jóvenes terminan un balance positivo en torno a la ruralidad y a su vida rural y, muchas de las características que los jóvenes declaran ser la esencia de lo rural, se relacionan fuertemente con lo que consideran las ventajas de vivir en estas zonas. Ahora, eso no quiere decir que los jóvenes no reconozcan desventajas de vivir en lo rural y de cómo éstas amoldan ciertas prácticas sociales.

## **2.2 Las dos caras de la moneda: Ventajas y desventajas de la vida rural**

Cuando hablamos de las ventajas y desventajas del mundo rural, nos referimos, sin duda alguna, a dos caras de la misma moneda. Pues, pese a que los jóvenes hacen un balance positivo en relación a esto, son claros en determinar lo malo o las desventajas de las zonas rurales y las cuales se transforman, en muchos casos, en verdaderos problemas para sus habitantes. Lo interesante, es que estas desventajas son definidas por los jóvenes y desde su propia óptica.

Partiendo por una de las dos caras de la moneda, cuando los jóvenes hablan de las ventajas de las zonas rurales lo hacen haciendo referencia más que nada al grupo social que conforman lo rural, al espacio físico y a la actividad productiva. No obstante, para ser más precisos estas ventajas pueden ser nominadas como: *tranquilidad y seguridad ciudadana, unión y solidaridad entre los vecinos, características del espacio físico y aspectos laborales ligados a la actividad productiva.*

*(En general) “Es un lugar tranquilo, uno puede ir para allá y relajarse”*

**Hombre – 16 años**

En primer lugar, cuando los jóvenes hablan de las ventajas ligadas a la *tranquilidad y la seguridad ciudadana*, se refieren a que consideran que las zonas rurales son tranquilas y seguras, como no lo son las ciudades que están expuestas a una serie de problemáticas que son ajenas al mundo rural. Y, en este sentido, hablan desde una posición que consideran afortunada y que los configura como aventajados y lejanos a uno de los principales problemas que aquejan al mundo actual, no sólo a nivel nacional. Sin embargo, esta tranquilidad y seguridad ciudadana está íntimamente ligada a la segunda ventaja que los jóvenes identifican que es la *unión y la solidaridad entre los vecinos.*

*“Es una comuna tranquila, con espacios muy de campo y tranquilo (...) Gracias a Dios (aquí) la juventud es buena todavía, comparado con la ciudad y esas partes. Aquí es bueno, es tranquilo y es bueno aquí”*

**Mujer – 16 años**

Como ya se expuso, el aislamiento define pautas de solidaridad y de unión entre las personas que viven en estas zonas, es por esto, que los jóvenes cuando hablan de la unión y la solidaridad, lo hacen haciendo referencia a: *una buena relación con los vecinos, altos grados de confianza entre ellos, la sensación de estar en familia, la sensación que todos se conocen, la idea de estar rodeados de gente buena y de tener un grupo social con altos grados de capital social y, por ende, de contactos*<sup>31</sup>. Es decir, apuntan a una dimensión valórica del grupo humano que componen lo rural y que les permite sentirse en confianza y en familia, incluso con personas que no son de su grupo social.

*(Con respecto al lugar en dónde vive) “Yo creo que porque hay... donde vivo yo, es bueno, porque es tranquilo po. No hay cosas así nada de peleas y no hay discusión, a veces no hay ni problemas, como en otros lados, como en las poblaciones que se pelean y todo eso po.*

**Hombre – 18 años**

*“Dónde vivo yo es súper tranquilo, yo no tengo vecinos que armen escándalos ni los fines de semana fiesta... es súper tranquilo”*

---

<sup>31</sup> Esta idea puede ser representada por la noción de conciencia colectiva de Durkheim y que apunta a las creencias o sentimientos comunes por parte de un grupo de personas y que forma un sistema determinado que adquiere vida propia, pese a que considere que la este tipo de conciencia se da en sociedades con solidaridad mecánica más que en la orgánica. Ahora, el grupo rural al ser más pequeño puede presentar este tipo de rasgos.

#### Mujer – 19 años

En consecuencia, los jóvenes sienten un respaldo del grupo social, a diferencia de lo que puede suceder en las grandes ciudades en donde reconocen que la gente se vuelve desconfiada y no se dan lazos sociales de confianza como se pueden dar en el campo, pues están expuestos a mayores factores de riesgo.

En un lugar más lateral encontramos las ventajas relacionadas al *espacio físico* y a *los aspectos laborales* o *de la actividad productiva*. Si vamos por parte, las ventajas asociadas al espacio físico están directamente relacionadas al paisaje rural y a las características como que es un espacio abierto que facilita el esparcimiento.

*(En referencia a la descripción que hace del lugar en donde vive) “A la espalda; los cerros, una cancha, es bastante chico y ahí están mis vecinos, es bastante chico... no es muy grande pero tiene bastantes extensiones de cerros, que son bastante buenos para los deportes. Se juntan bastantes chicos a hacer deporte allá”*

#### Hombre - 18 años

En este sentido, la idea es clara, pues lo abierto y las grandes extensiones de terrenos que caracterizan a lo rural dan pie para que los jóvenes desarrollen mayores actividades de esparcimiento, desarrollar algunos pasatiempos o practicar algún deporte. Estas características tampoco estarían presentes en el mundo urbano, en donde la mayoría de los jóvenes viven en espacios físicos mucho más reducidos<sup>32</sup>.

Por otro lado, cuando ellos hablan de la actividad productiva o de los aspectos laborales hablan exclusivamente desde su condición de jóvenes, pues, cuando ellos hablan de la actividad productiva o del contexto productivo que, en este caso, sería lo agrícola. Establecen que este es un trabajo – como será analizado con posterioridad- que no ofrece muchas proyecciones a los adultos, pero que si es bueno para los jóvenes que están estudiando. Es por esto que decimos que cuando los jóvenes hablan que el trabajo agrícola es una ventaja, lo hacen exclusivamente desde su condición de jóvenes, pues reconocen que el agro se traduce en un trabajo asegurado para los jóvenes, pues ellos tienen un alto acceso al trabajo agrícola, sobretodo durante las temporadas.

*(Con respecto al trabajo agrícola y la idea de seguir trabajando en lo mismo) “Que trabajando por ahora si... pero cuando salga de 4to medio no”*

#### Mujer - 17 años

---

<sup>32</sup> Cabe mencionar que las zonas rurales son conocidas por presentar una menor densidad poblacional que las zonas urbanas.

Por esto es importante mencionar que ésta, se transforma en una ventaja sólo cuando el joven quiere trabajar en la temporada de verano y no es la única actividad laboral que desarrolla o que pretende desarrollar.

En el otro lado de la moneda, las desventajas que los jóvenes reconocen están relacionados con el *aislamiento*, la *falta de oportunidades* y el *aumento de los problemas sociales*.

Cabe mencionar que esto es a partir de esta misma realidad social donde se producen ventajas que al mismo tiempo actúan como desventajas, pues si bien, son percibidas como lo bueno, esto es a raíz de algo negativo y viceversa. Un ejemplo claro es el tema de los aspectos laborales, pues como recién se explicó, desde la óptica juvenil consideran que lo agrícola da oportunidades a los jóvenes, pero cuando los ellos se proyectan a una edad adulta, esta visión se modifica y creen que lo agrícola reduce las posibilidades y que da poca movilidad a las personas, convirtiéndose en una desventaja.<sup>33</sup>

En una dimensión más emergente y, en contraposición al tema de la tranquilidad y de la seguridad ciudadana, los jóvenes consideran que con el paso del tiempo, ciertos problemas propios de la marginalidad urbana han ingresado al mundo rural y se han materializado en prácticas poco comunes en estas zonas, como lo es la droga en la cotidianidad y el aumento de la delincuencia.

*“Lo malo es que (ahora) hay mucha delincuencia... robo (...) yo creo que viene desde siempre pero ahora se ha hecho más fuerte”*

**Mujer - 19 años**

*(Con respecto al presente y el lugar en donde vive) “Cuando ahora se ponen a fumar marihuana hacen escándalos, meten bulla. Por ejemplo, yo vivo al lado de la plaza, la plaza tiene un interruptor que si tu quieres que la luz esté prendida... está prendida (...) y cuando la apagan se ponen a fumar marihuana”*

**Mujer - 18 años**

En este sentido, la desventaja radica en el inicio de estas prácticas sociales que pueden convertirse en prácticas comunes y cuya situación sería una amenaza para los jóvenes. Estas ideas no son desventajas presentes en la actualidad, pero son vistas como amenaza de desventajas o potenciales desventajas de no ser frenadas a tiempo. Lo interesante de esta situación, es que esta desventaja guarda directa relación con características propias de las urbes, lo que confirma la visión negativa que los jóvenes tienen de lo urbano y de la vida en las grandes ciudades.

### **2.2.1 La paradoja del aislamiento**

Un ejemplo claro de lo que explicamos recién de las dos caras de la moneda es el tema del aislamiento, como hemos visto a lo largo del análisis se ha ido tratando las opiniones que los jóvenes

---

<sup>33</sup> Es en este sentido, que se reviste de importancia la idea que cuando los jóvenes hablan de lo agrícola como una ventaja lo hacen desde su óptica juvenil, pues esto cuando son adultos termina siendo un limitante y mas bien una desventaja.

tienen del aislamiento y se han dado luces de la interpretación de éstas. No obstante, el tema del aislamiento es un tema digno de profundización, pues nos habla de una paradoja en transformación y en donde confluyen una serie de factores.

Lo principal al enfrentar el tema del aislamiento en zonas rurales, es tomar el tema como una paradoja entre aspectos positivos y negativos, y no considerar que la evaluación de las situaciones que son producidas por el aislamiento, son en su totalidad buenas o malas, sino que los jóvenes consideran que es una condición propia de lo rural que adapta, modifica o crea prácticas sociales propias de asentamientos rurales.

Cuando hablamos que el aislamiento es propio de los asentamientos rurales, lo hacemos haciendo referencia a que los jóvenes consideran que es parte de la esencia de estas zonas y que esto los diferencia con las demás zonas, sobretodo con las urbanas.

Es cierto, también, que con la masificación de los medios de comunicación, el mejoramiento de las condiciones de vida en zonas rurales, más y mejores caminos que conectan lo rural con lo urbano, mayores oportunidades para que jóvenes estudien en la ciudad, pero que viven en zonas rurales, entre otros, ha provocado la modificación de la imagen que se tiene del aislamiento, por ende, ha dejado de ser tal. Por lo general, las nuevas generaciones están mucho más conectadas con el mundo de las urbes que lo que lo estaban sus padres o abuelos y están mucho más influenciados por tendencias urbanas, ahora, esto ha provocado que pese a que están igual de lejanos, estén más conectados y menos aislados de lo que lo estaban tiempo atrás. Es por esta razón, que resulta evidente aclarar que el aislamiento no sólo se relaciona con la lejanía de las que están las zonas urbanas, sino que también con las conexiones que mantienen con las ciudades u otros grupos sociales. Un claro ejemplo de esto, es cómo los jóvenes rurales han incorporado modas o estilos de vida que han nacido en las urbes a su propia identidad o como también se han introducido problemáticas sociales propias de las ciudades al mundo rural.

*(Con respecto a las desventajas de vivir en las zonas rurales)... "De malo no le encuentro nada. Ya de apartado no hay mucho, porque uno toma una micro y va a la ciudad o para otros lados".*

**Hombre – 17 años**

Ahora, los jóvenes creen que el aislamiento relacionado con la lejanía adapta las prácticas sociales que son, para la mayoría, típicas de la vida juvenil. No obstante, consideran que es el acostumbramiento, la principal herramienta para hacerle frente, de este modo, cuando ellos asumen que hay cosas que no se pueden hacer con tanta facilidad, ellos se acostumbran y adaptan sus prácticas sociales a esta situación. Un ejemplo para clarificar, puede ser que los jóvenes consideran que el aislamiento no les permite acudir a fiestas en espacios urbanos con la frecuencia que quisieran y, en la mayoría de los casos, deben quedarse en casa de compañeros que viven más cercanos a las ciudades,

en este sentido, esta situación obliga a que los jóvenes adapten su forma de *Carretar* y desarrollen tipos diferentes de carretes a los que podrían verse en jóvenes de asentamientos urbanos.<sup>34</sup>

*(Con respecto a que hace cuando quiere salir en la noche) “Igual cuando uno tiene que viajar a la ciudad igual es fome (para las fiestas) ... me quedo abajo”*

Hombre – 16 años

Es posible identificar la dualidad del aislamiento, podemos mencionar que los jóvenes rescatan el aislamiento como condición para la unidad, pero también como centro de los problemas del mundo rural.

### **2.2.2 Desventaja: Aislamiento como centro de los problemas rurales**

Para algunos puede resultar demasiado categórico decir que los jóvenes consideran que el principal problema de vivir en zonas rurales sea el aislamiento, no obstante, pese a la visión positiva del mundo rural, los jóvenes son críticos con este tema y dan ejemplos concretos del por qué de esta afirmación.

Cuando los jóvenes nos hablan de lo aislado, nos hablan de la lejanía que tienen con las ciudades o con algunos servicios sociales que son indispensables en la vida de las personas, siendo éste un factor negativo, pues consideran que esto los aparta de la vida urbana y sobretodo los expone a situaciones de complicaciones en caso de emergencias.

*(En cuanto a las emergencias) “No se po, allá hay que venirse en auto no más o sino llamar a una ambulancia, por ejemplo, si es algo de salud así, llamar a una ambulancia. Pero en lo que se demora también, no puede ser. Ese es el problema es que estamos muy alejados, hay una posta aquí pero también”*

Hombre – 16 años

Para ser más claros, cuando se le preguntó a los jóvenes por lo negativo de vivir en las zonas rurales- además de lo anteriormente expuesto- los jóvenes nos hablaron desde una dimensión negativa del aislamiento como que; *algunos lugares tienen verdaderos problemas de conexión y de obras públicas, cómo el aislamiento dificulta la vida diaria y el carrete, qué problemas tienen ellos en situaciones de emergencia y falta de servicios sociales, y especialmente médicos*. Lo que parece significativo mencionar, es que una parte importante de los jóvenes hablaron que estas dificultades actúan como fuertes motivos para emigrar de las zonas rurales en búsqueda de localidades más cercanas a las urbes.

En este sentido, los jóvenes demuestran especial preocupación por las situaciones de emergencia sobretodo las relacionadas al tema de salud de sus habitantes. Si bien es cierto, reconocen

---

<sup>34</sup> Un dato importante a agregar es que son las mujeres quienes manifiestan con más claridad e insistencia el tema del acostumbramiento y, lo catalogan como una forma de hacer frente.

un mejoramiento considerable de las vías que unen las zonas rurales con las urbanas y un incremento en la pertenencia de vehículos motorizados por parte de los vecinos, consideran que son en las situaciones de emergencia de salud en donde el aislamiento se hace más evidente y fuerte, en este sentido, el aislamiento no solo es percibido como distancia sino que también como la ausencia de medios de acercamiento. Por lo general, las zonas rurales cuentan con postas en caso de emergencia, pero no podemos hacer caso omiso de las diferencias existentes entre estas postas y los hospitales, sobretodo cuando está en cuestión la vida o muerte de alguna persona. En este sentido, ellos consideran que estar lejanos a estas sedes hospitalarias provoca que el estado de salud de algunas personas empeore hasta llegar a un centro médico. Estas dificultades se acentúan durante la noche, en donde no funciona el transporte público y se debe acudir a la buena voluntad de los vecinos para poder trasladar a los enfermos.

Cabe mencionar, que pese a que ellos consideran que dificulta la vida diaria, responden, al mismo tiempo, que esta es una dificultad que se puede superar y que pese a que afecta el desarrollo de sus vidas, se adaptan y le hacen frente mediante prácticas que le permiten prescindir de los servicios que ofrecen las ciudades y usar de ellos en casos que son estrictamente necesarios.

#### **2.2.2.1 Ventaja: Aislamiento como condición para la unidad y la formación de una comunidad solidaria.**

Una vez analizada el lado negativo de la dualidad del aislamiento, se hace imprescindible analizar lo que los jóvenes rescatan como el lado positivo del vivir aislados.

Si usamos un poco nuestra imaginación, podemos concluir que el grupo social que conforman lo rural al estar aislados, han debido desarrollar un tipo particular de solidaridad, que está muchas veces ausente en las zonas urbanas las que se caracterizan por altos grados de desconfianza y de inseguridad. La idea es simple, los jóvenes consideran que una forma de hacer frente al aislamiento es la unidad y la creación de lazos de solidaridad que permiten, muchas veces, salir de las dificultades de emergencia y solucionar en forma comunitaria los problemas sociales.

*“Todos son buena onda, todos son buena gente como nosotros, o sea somos unidos, porque igual es una población lejos y no son muchas casas, igual somos pocos”*

**Hombre – 16 años**

En este sentido, sabemos que la ruralidad es una red de relaciones sociales y son los mismos jóvenes quienes destacan los lazos de solidaridad que emergen de estas relaciones sociales. Por lo general, los jóvenes creen que el aislamiento condiciona prácticas sociales que les permiten ser una comunidad solidaria y actuar como tal cuando uno de sus integrantes está en situaciones de peligro,

emergencia o vulnerabilidad. De este modo, las casas que forman el mundo rural y que se encuentran aislada de gran parte de otras ciudades, desarrollan lazos de confianza y de unión, siendo éstos uno de los aspectos que más destacan los jóvenes a la hora de hacer un balance de la vida rural.

Por otro lado, estos lazos tienen gran influencia con la ausencia de problemas asociados a los grupos sociales que ellos identifican están presentes en las ciudades. En donde destaca la delincuencia. Como las comunidades rurales actúan como verdaderas redes de ayuda y cooperación, los jóvenes consideran que esta cooperación permite que actúen como verdaderas redes en donde se frena la delincuencia y en donde los vecinos operan como medios de control, sobretodo frente a vecinos, personas o situaciones nuevas y desconocidas.

*“Una comunidad solidaria, eso somos, y es rico vivir allá, no es como en otros lados, cuando he vivido en otros lados como que esas personas son ellos no más y la casa, pero nosotros somos una comunidad y es rico ahí (...) es una ventaja que no todas las comunidades tienen”*

**Hombre – 17 años**

Frente a las situaciones antes descritas, y las representaciones sociales que los jóvenes manifiestan frente al lado positivo de la vida rural, se hace necesario profundizar en esta idea de lo rural como una comunidad solidaria, en donde destacan las situaciones antes mencionadas.

En primer lugar, los jóvenes rescatan la idea de la comunidad solidaria asignándole una dimensión valórica a ésta. En términos más simples, cuando ellos nos hablan del grupo social rural hacen referencia a *estar en familia, estar con gente que todos se conoce, tener altos grados de confianza, compartir, ser gente esforzada, amistosa, humilde, trabajadores y que se ayudan mutuamente*. Como podemos extraer de estas ideas, los jóvenes perciben al grupo social como un grupo esforzado y cuyo esfuerzo es compartido por todos, por ende, conforman un grupo social con valores positivos, dignos de ser destacados. En este sentido, los jóvenes creen que el mundo rural es un grupo, que pese a ser percibido como diverso, comparten pautas valóricas y una dimensión valórica que los hace ser un grupo con características propias.

Esta es unidad y la idea que todos se conocen, no está exenta de situaciones que son vistas como puntos en contra de la unidad, como lo es la legitimación de la intromisión y la idea que este grupo es un grupo tradicionalista. La última idea no es falsa, numerosos estudios e investigaciones han descrito como las comunidades rurales son tradicionalistas y por lo general patriarcales, finalmente, esta situación es percibida por los jóvenes quienes creen que el grupo social rural es *resistente a los cambios y viven con miedo a lo diferente*, siendo los hombres quienes ubican esta idea más en el centro de sus representaciones sociales. Para ejemplificar esto, algunos jóvenes hablan de las dificultades que tienen algunos grupos de jóvenes que siguen ciertas modas- tales como; emos, punk,

hip hoperos, etc- en ser aceptados y en ser considerados como jóvenes normales. Esto es porque el tradicionalismo de sus padres o del grupo social rural, impide el ingreso de nuevas modas o nuevas formas de vivir la juventud que chocan con lo que tradicionalmente se conoce como juventud.

*“La gente como que me mira diferente porque me visto así, allá donde vivo yo son dos amigos los que nos vestimos así y nos miran súper feo por como nos vestimos y por lo que escuchamos. Pasan por mi casa cuando estoy escuchando música y como que miran para dentro para ver que puedo estar haciendo y siempre eso y hablan mal, porque han hablado muchas cosas de mi, porque me visto así cuando salgo con mis amigos, dicen que vamos a escuchar el diablo (...) Si, mi mamá ha escuchado un montón de cosas que dicen; “no, ustedes se juntan con esos niños que se visten de negro... ustedes son malos” o por eso te correlacionan con las drogas y no se dan cuenta que hay otros más drogadictos que son de ahí, que están, no se po (...) al principio, a mi mamá no le gustaba, no le gustaba, pero igual ahora como que se ha ido acostumbrando. No le gustaba, porque la ropa no se... de negro, jamás le ha gustado que me vista de negro o de pintarme las uñas negras o los ojos, no le ha gustado nunca eso, como la cosa del exhibicionismo: “Ay! Como te van a mirar si andai’ así”, a mi no me importa como me miren, yo vivo la vida normal”*

#### Hombre – 18 años

Cabe mencionar, que esta idea de la resistencia al cambio, se hace más fuerte y se ubica más al centro de las representaciones sociales de la ruralidad en jóvenes con estructuras familiares monoparentales, de hecho, en conversaciones informales, los jóvenes manifiestan ideas que indican que ellos al venir de familiar, cuyas estructuras no son consideradas tradicionales, tienen más desventajas y se sienten más “observados” por el resto de la población rural.

Por otro lado, cuando los jóvenes dicen que en las comunidades rurales se legitima la intromisión es porque, a la vez de las características antes mencionadas, los jóvenes creen que la gente al conocerse todos y saber las situaciones familiares y personales de los vecinos, la gente es “copuchenta”, es decir, intrometida. Es posible que esto se de porque mientras se sientan una familia, los límites de lo que es personal o la intimidad de las personas se vuelven difusos y poco claros.

En este sentido, la unidad genera también límites poco difusos con la intimidad y lo social, es por eso que los jóvenes sienten que ese estar o sentirse en familia da pie para que algunas personas tengan comportamientos intrometidos. No obstante, pese a esta situación la idea de comunidad solidaria prevalece en las representaciones sociales que los jóvenes tienen del grupo social que componen lo rural y se ubica en el centro de éstas, desplazando hacia un sector un poco más marginal y lateral la idea de la intromisión.

## **2.1 Un tipo de ruralidad: Caso particular del mundo agrícola**

### **2.3.1 Imágenes de lo agrícola desde el mundo juvenil rural**

Como especificamos en el apartado anterior, cuando los jóvenes nos hablan de la ruralidad, nos hablan de la actividad económica que asocian a ella, es decir, en este caso de la agricultura. De los jóvenes entrevistados todos correspondían a hijos de agricultores o temporeros, asalariados y ninguno era hijo de dueño de alguna empresa agrícola o de algún fundo, por lo que, las representaciones sociales que pueden ser identificadas en las conversaciones que se mantuvieron, corresponden a una visión de la agricultura y de los trabajadores agrícolas correspondientes a empleados de las empresas, casi en su mayoría de exportación, quienes estarían en el eslabón más bajo de puestos de trabajo, si se hiciera una escala del trabajo en una empresa agrícola.

Los jóvenes, además de lo anteriormente expuesto, han tenido experiencias laborales ligados a este mismo contexto productivo, por lo que las visiones que nos entregan no son sólo de lo que podríamos llamar “*la vereda del frente*”, sino que muchas veces responden a las propias ideas y visiones de lo que les tocó experimentar dentro del sistema agrícola y que corresponden al sentido común que se tiene de esta actividad.

### **2.3.2 La postura de los jóvenes frente a la agricultura**

Entrar en el terreno de las representaciones sociales que los jóvenes tienen en torno a lo agrícola, es en primer lugar, entrar en el terreno desde la óptica que ellos miran lo que realizan sus padres para lograr sustentar su hogar, por lo que es posible encontrar una mezcla de componentes que no sólo van desde el conocimiento puntual del trabajo agrícola, sino que muchas veces pasan por la valoración del trabajo de sus padres y la percepción de la actividad que desarrollan. Es por este motivo, que las representaciones que los jóvenes edifican están marcadas por la valoración del trabajo agrícola, no sólo como la actividad que sustenta a sus propias familias, sino como una actividad que sustenta la economía del país. En este sentido, está fuertemente presente en los jóvenes la idea que la actividad agrícola es una actividad económica de gran importancia al país y que el trabajo que se realiza dentro de esta área, sirve de fuente de exportación para Chile, lo que se traduce en fuente de recursos y una gran entrada a las arcas fiscales y privadas. Esta idea puede ser entendida en que los jóvenes están concientes de la importancia de su trabajo, aunque sea a una escala muy mínima dentro de la empresa.

*(Con respecto a trabajar en lo agrícola) “Es muy grande eso, porque fortalece, por una parte, la cosa de la agricultura y todo eso va para Chile y en fin, va para el país por todas las exportaciones”*

**Hombre – 18 años**

En términos generales, ellos saben que pese a que sólo “sacan la uva del parrón” – por poner un ejemplo- está actividad es un paso, dentro de muchos pasos, que se traducen en un crecimiento país. No obstante, consideran que el trabajo en la agricultura es una actividad que requiere mucho esfuerzo y sacrificio.

Es por este motivo, que al acercarnos al mundo agrícola, los jóvenes en primera instancia nos hablan de lo que podríamos denominar *el reconocimiento de la virtud del trabajador agrícola*.<sup>35</sup> En este sentido, podemos decir que en su totalidad los jóvenes consideran que el trabajo que realizan sus padres es esforzado, sacrificado, difícil de enfrentar día a día, agotador y, sobretodo, digno.

*“Lo veo sacrificado, porque para trabajar en los parrones hay que estar en el sol, soportar el olor al azufre, estar todo el rato parado, hacer cosas al sol, yo creo que es un poco sacrificado”*

**Hombre – 18 años**

Los análisis que podemos obtener de estas ideas son claros, los jóvenes consideran que la vida del trabajador agrícola es dura, por lo que la actividad que realizan sus padres es altamente valorada por ellos. Si miramos con más detención estas ideas, podemos decir que los jóvenes valoran fuertemente el trabajo que realizan sus padres y, antes de describir propiamente tal lo que ellos realizan, sobresale la idea de lo difícil que es la vida en el agro y, por ende, se da el reconocimiento social hacia esta actividad. Ahora, si los jóvenes dicen que el trabajo agrícola es sacrificado, es porque consideran que hay trabajos que no lo son tanto.<sup>36</sup>

Si nos devolvemos a algunos apartados anteriores, podemos recordar que dentro de los proyectos de vida de los jóvenes, emergía la idea del trabajo futuro en oposición con la actividad que realizan sus padres y esta tendencia tiene mucho que ver con esa idea. Los jóvenes consideran que la vida en lo agrícola es demasiado dura, y en este sentido, son hasta los propios padres quienes incentivan el trabajo futuro de sus hijos con actividades que estén fuera del agro y que, casi en su mayoría, puedan ser identificados como trabajo de oficina. Si tomamos esta idea, con lo que

---

<sup>35</sup> Cabe mencionar, que cuando hablamos de virtud del trabajador agrícola lo hacemos desde la óptica en que se entiende virtud como un aspecto positivo que engloba actitudes y experiencias que son consideradas como buenas y que son socialmente reconocidas y que le dan valor al trabajo.

<sup>36</sup> Ahora, es importante mencionar que son las mujeres quienes manifiestan la valoración del trabajo agrícola de forma más directa y clara, esto no quiere decir, que los hombres no lo hagan, ellos lo hacen pero de una forma más implícita en sus juicios.

llamamos el reconocimiento de la virtud del trabajo agrícola podemos pensar que los jóvenes consideran que frente al sacrificio y esfuerzo que sus padres hacen todos los días, la búsqueda de un puesto de trabajo debe estar, obviamente, orientada hacia trabajos que no tengan estas características. Es por esto, que piensan que el trabajo en una oficina no requiere de tanto sacrificio (asimismo como las carreras profesionales o el ingreso a una Escuela de Oficiales).

*“Pero la agricultura es mucho más sacrificado, si trabajai’ en una oficina no trabajai’ bajo el sol y yo creo que igual es súper injusto, porque la persona que planta suda por los tomates o las sandías y debería ser mucho más valorado que la persona que las vende”*

**Mujer- 16 años**

En esta lógica se suma a la idea del sacrificio, lo mal valorado que es el trabajo agrícola y el esfuerzo que implica trabajar en esta área. Ahora, esta idea del sacrificio puede ser altamente cuestionada, pues si le preguntamos a un joven cuyo padre trabaja en una empresa y cuyo rol sea completamente diferente al que realiza un agricultor, puede ser que este joven también considere estas mismas características dentro del trabajo que realiza su padre. Por lo que se hace necesario entrar en una especificación que tal vez nos ayude a entender mejor esta idea.

Como hemos dicho a lo largo de este análisis, las representaciones sociales son construidas desde lo que los jóvenes ven de sus padres, por lo que ver llegar a sus papás cansados, expuestos durante gran parte del día al sol y a las más diversas condiciones naturales y climáticas y con marcas tangibles del cansancio humano, hace pensar a los jóvenes que el trabajo de sus padres tiene esas características y que dentro de una oficina no tendrán que lidiar con algunas de estas situaciones, por lo que es más fácil o menos sacrificada la vida detrás de un escritorio, desconociendo o no considerando que quizás puestos dentro de una oficina pueden ser igual o más estresantes y sacrificados que el trabajo agrícola, pero con menos marcas tangibles de este cansancio.

*(Con respecto al trabajo agrícola) “Es esforzado, porque cuando yo trabajo o veo a mi papá se cuando está cansado. Generalmente tiene que sentarse un rato para poder seguir trabajando. Se esfuerza harto”*

**Hombre- 17 años**

Ahora, si bien es cierto puede haber otros trabajos iguales o más sacrificados que el que se desarrolla en el agro, lo que es menos discutible es que existe *poco reconocimiento externo al trabajo agrícola* y los jóvenes están concientes de esta situación. Esta situación es argumentada por los

jóvenes, cuando hablan de lo inseguro y mal pagado que es el trabajo agrícola. La mayoría de los jóvenes consideran que – como se verá posteriormente y con mayor profundidad - una de las principales desventajas que tiene el trabajo en el agro es que sus trabajadores están expuestos a condiciones naturales, climáticas y laborales que no sólo dañan su salud física, sino que también la mental; *altas horas de fuerte exposición al sol, a altas temperaturas, trabajos en donde se está muchas horas trabajando con mucho peso, exposición diaria a uso de pesticidas, entre otras*. Estas situaciones terminan por causar daño en la vida de los trabajadores y, pese a estas situaciones, el trabajo es mal pagado e inseguro.

Es mal pagado, porque es un trabajo de baja calificación y es inseguro, porque dependen de las condiciones climáticas y de manipulación de los productos y que varían de temporada en temporada y de acuerdo a sus cuidados. Tal situación aumenta la idea de lo sacrificado que este tipo de trabajo y genera dudas acerca de qué tipo de futuro se puede hablar, desarrollándose en esta área laboral.

No obstante y, pese a estas dificultades del trabajo agrícola, los jóvenes destacan una de las principales regalías de este trabajo y es que, como muy pocos, los trabajadores están en un permanente y directo contacto con la naturaleza, que no tiene la mayoría de los trabajos que se realizan en otras zonas. Esta situación se convierte en un pequeño paliativo a los problemas del mundo agrícola antes expuestos. Por otro lado, los jóvenes reconocen lo que podríamos llamar la dimensión juvenil del trabajo agrícola y que fue antes esbozada.

Esta dimensión consiste en que, si bien el trabajo agrícola es mal pagado y sacrificado, es una *muy buena oportunidad laboral para los jóvenes*, quienes con muy poco dinero sobreviven y son capaces de mantenerse, por lo que en ellos el tema de los malos sueldos no sería problema. Por otra parte, como ellos no requieren este trabajo de forma permanente, consideran que la inestabilidad no les juega en contra, ni tampoco les perjudica de gran forma. En otro lado, como trabajar en las temporadas les sirve de forma significativa para ayudar a sus familias y aumentar en ingreso económico de éstas, este trabajo es visto como “bienvenido” y saben que con el dinero que ganan, podrán auto-mantenerse. Es por este motivo, que cuando se empezó a desarrollar esta idea se habló que es desde la dimensión juvenil, pues ellos creen que este *es sólo un buen trabajo para los jóvenes*, pues con lo que se gana, cuando se gana y como se gana, no se puede mantener una familia de la forma en que desean de forma permanente. En este sentido, la idea del trabajo agrícola, como bienvenido, se ubica en una posición central en las representaciones sociales en torno a este tema que tienen los jóvenes con hijos, quienes frente a una mayor urgencia por trabajar, consideran que ese tipo de trabajo es fundamental para poder mantener a sus familias.

Estas ideas son importantes, porque nos dan una primera aproximación al mundo juvenil y, pese a que muchas pueden ser consideradas ventajas o desventajas del mundo agrícola, son el centro de las representaciones sociales en torno a lo agrícola y constituyen un primer acercamiento con el sentido común de lo agrícola.

### 2.3.3 ¿Es la agricultura el primer acercamiento de los jóvenes al mundo laboral?

Una vez expuesto la opinión de los jóvenes del mundo agrícola, es necesario detenerse en lo que llamamos la *dimensión juvenil del mundo agrícola* (la idea que para los jóvenes el trabajo agrícola es una oportunidad importante y buena). Frente a los beneficios y oportunidades que el mundo agrícola presenta para los jóvenes, éstos no dudan en considerar la idea de ingresar a trabajar en labores de este tipo, es por esto, que la agricultura es, por lo general, el primer acercamiento de los jóvenes rurales al mundo laboral.

Por lo general, los jóvenes comienzan a trabajar en la temporada agrícola a los 13 años de edad<sup>37</sup> - cuando son considerados adolescentes- y son llevados por algún pariente cercano (ya sean sus propios padres o tíos o algún amigo) que ya haya tenido esta experiencia laboral con anterioridad. Esta situación, actúa como un incentivo para los jóvenes quienes son motivados o ya están motivados para ingresar a trabajar. Cabe mencionar, que son los jóvenes con hermanos mayores quienes comienzan a trabajar a más temprana edad, pues casi la mayoría son incentivados por los modelos de sus hermanos mayores quienes ya trabajan en la temporada.

*“Yo, al principio, trabajaba con un amigo, entonces ahí aprendimos los dos y ahí nos entreteníamos hablando igual”*

**Hombre – 17 años**

*“O sea, al principio iba con una tía. Es que eran como puras señoras”*

**Mujer - 17 años**

Si tuviésemos que hacer una descripción de lo que los jóvenes cuentan de esta experiencia, tendríamos que partir por mencionar que los jóvenes, al comienzo, cuentan haber estado muy motivados por comenzar esta experiencia y que, por lo general, fue positiva. Al ser muy jóvenes, muchos de ellos asocian esta experiencia con el juego y la entretención, pues como eran llevados por familiares o amigos existía la idea que se *“iba a pasar bien”* y que, pese a que era un trabajo esforzado, sería una experiencia bonita y que les permitiría aprender. Con el paso del tiempo, esta percepción no cambia del todo pero se modifica en algunos puntos y acentúa descripciones propias del

---

<sup>37</sup> Esta afirmación, puede poner el trabajo que realizan los jóvenes en el centro del debate, según estudios de la OIT, el trabajo que se asocia a la participación de niños de 12 años y más o adolescente es un trabajo inaceptable, no obstante, la salvedad está en que si el trabajo no afecta su salud, ni su desarrollo personal, ni interfiere en su escolarización es considerado un trabajo aceptable. Si el trabajo agrícola entra dentro de lo aceptable o lo inaceptable es altamente cuestionado y da para debates que podrían ser eternos. Ahora lo que no se puede desmentir es que si el joven cuando ingresó al mundo laboral, dejó de estudiar o trabajaba más de 14 hrs., o más a la semana, está dentro de lo que podríamos llamar trabajo infantil, por lo que en sus comienzos podríamos decir que esta experiencia laboral está dentro de esta categoría. (OIT, INE, Gobierno de Chile; 2003)

*ir creciendo.* Cabe mencionar, que esta idea se hace más fuerte en los jóvenes que no tienen hijos, pues cuentan con menos presiones para obtener el dinero, a diferencia de los jóvenes con hijos quienes tienen más presiones para obtener el trabajo.

*“La primera vez, mi papá me llevaba, no se, me llevaba para que fuera a leer no más, trabajaba un rato y me ponía a jugar y después ya no... yo iba a trabajar y a trabajar no más”*

**Hombre – 18 años**

Esta experiencia les sirvió a los jóvenes porque fueron creando lo que se podría denominar como el *real conocimiento del mundo agrícola*, pues ya no sólo tenían el conocimiento que era transmitido por los padres, sino que comprobaron tal conocimiento y lo pusieron a prueba. Es por esta razón, que esta experiencia cambia la percepción del trabajo que realizan sus padres y hace más fuerte la idea del *reconocimiento de la virtud del trabajo agrícola*. De este modo, una vez que se da el primer acercamiento con el mundo laboral agrícola, los jóvenes reconocen el haber comprobado en “carne propia” lo duro, esforzado y cansador que es el trabajo agrícola.

*(Con respecto al trabajo agrícola) “Si, yo dije; “Es más sacrificado”, cuando trabajé me di cuenta que es mucha más pega. Pero al trabajar todos, todos ayudamos”*

**Mujer- 16 años**

*“Pese a todo, mi experiencia fue bonita, porque yo pensé que no, esta no me va a servir pero comprobé el sacrificio que día a día que hace mi mamá hace para ganarse el dinero”*

**Mujer – 18 años**

Por otro lado, los jóvenes consideran que este esfuerzo dio frutos y que lo duro y sacrificado se recompensaba por el lado económico y por el factor socializador del empleo.

Antes de profundizar en ambos temas, cabe mencionar que los jóvenes consideran que una vez dentro del mundo agrícola, no sólo se toma conciencia del trabajo y del tipo de trabajo que se realiza, sino que también de las malas condiciones de trabajo, no sólo de tipo físico, sino personales y de trato<sup>38</sup>. En este sentido, destaca la idea de los jóvenes que el trabajo agrícola no es sólo duro, sino que

---

<sup>38</sup> Es a estas alturas del análisis cuando considero más pertinente la distinción entre trabajo aceptable o inaceptable. En Chile, la tasa de trabajo inaceptable es siempre mayor en zonas rurales en relación a las urbanas. En el rango de edad de 5 a 14 años la tasa de este tipo de trabajo es de 4.4 en lo rural, mientras que es de 2.1 en zonas urbanas, asimismo, en el rango de 15 a 17 la tasa de este trabajo en zonas rurales aumenta a una tasa de 9.0 mientras que las zonas urbanas alcanzan el 4.3. (OIT, INE, Gobierno de Chile; 2003)

también hay muchas diferencias entre los jefes/dueños/patronos y sus empleados, quienes siempre son tratados de deficientes y malas formas.

*“Me gustaría que en lo agrícola, las cosas fueran más igualitarias, como que no se note mucho el jefe y el empleado (...) A veces, uno hacía algo malo y me trataban mal o a veces por cosa de ellos andaban enojados y se desquitaban con los trabajadores”*

**Hombre- 19 años**

Es por esto, que esta experiencia hace que los jóvenes no sólo revaloran el trabajo agrícola, sino que redefinen y cuestionan las diferencias de trato que se dan en su interior, logrando hacer una crítica a esta forma de trato y de relaciones profesionales. (Cabe mencionar que esta idea será profundizada posteriormente).

Volviendo al factor socializador y a la recompensa económica, es necesario mencionar que estas son los dos puntos que los jóvenes consideran como relevantemente positivos dentro de su experiencia<sup>39</sup>. Pues, pese a lo duro, dentro del trabajo se dan relaciones de compañerismo que son dignas de destacar y que conforman un clima laboral positivo. A esto se suma que muchos de ellos trabajan con miembros de su propia familia y amigos, por lo que la idea del trabajo y su rol socializador se hace más fuerte y evidente.

Hablando de la recompensa económica, se podría decir que este es el *Gran motivo* por el que los jóvenes trabajan. Pues consideran que todo lo negativo encuentra su regalía y su estímulo al momento de recibir el sueldo. Esta idea se ubica en el centro de las representaciones sociales que tienen los jóvenes que vienen de familias biparentales, en donde el ingreso del hijo al mundo laboral es visto como una ayuda, aunque como ya se vio, ellos no ven urgencia en el trabajo y en conseguir uno.

*“Fue rico porque yo tenía plata. El año pasado trabajé (...) y fue bacán porque tenía mi propia plata y era bacán, porque ayudaba a mis papás, me compraba las cosas que yo quería, si ellos tenían algún problema, ya, yo les pasaba plata y eso era rico, tener mi plata y depender de mi”*

**Hombre- 17 años**

Sea de forma diaria, quincenal o mensual, los jóvenes con el dinero que ganan logran ayudar a sus familias y auto-mantenerse, aunque sea en los meses de verano<sup>40</sup>, y por ende, logran la

---

<sup>39</sup> En este sentido resulta interesante mencionar que según estadísticas del INE en las zonas rurales casi la totalidad de los casos de trabajo infantil y adolescente se concentra en el trabajo agropecuario, en ocupaciones como recolección, siembre, venta de productos agrícolas y cuidado de animales. Ahora, por razones climáticas y geográficas, este tipo de trabajo agropecuario es más extendido en las macrozonas centro y sur, representando el 89,9% de los que realizan estas actividades en todo el país. (OIT, INE, Gobierno de Chile; 2003)

<sup>40</sup> Siguiendo con los estudios realizados por la OIT, se puede afirmar que en general el trabajo agrícola desarrollado por los jóvenes y niños es de temporada y, por lo general, es ayudando a sus padres durante media jornada o jornada completa, aunque un pequeño porcentaje de ellos debe cumplir agotadoras jornadas que se extienden más allá de 49 hrs., a la semana. Ahora, los adolescentes que trabajan en la temporada agrícola enfrentan condiciones aún más desfavorables. Los hombres siguen siendo mayoría, aunque también se encuentra un número significativo de mujeres (73,2% versus 26,8%), casi un 60% de ellos debe enfrentar largas jornadas de 49 horas o más, con las

independencia económica que les da libertad adquisitiva. Cuando los jóvenes reciben su propio dinero – ganado por sus propios medios- lograr el poder adquisitivo que no tienen, cuando dependen económicamente de sus padres, lo que no sólo se traduce en la libertad de *comprarse lo que quieran*, sino que también en el *ser un alivio para los padres*. Es por esto, que el dinero se transforma en una fuente de poder y de libertad que se traduce en una gratificación que tiene poco en donde compararse. Por otro lado, no es sólo el poder adquisitivo de comprar ni de dejar de depender, sino que se reviste de importancia la idea de ayudar a la familia, con este bien que es considerado como escaso. De este modo, el que los jóvenes ingresen al mundo laboral es visto como un aumento de la fuerza de trabajo de las familias y, por consecuencia, de capital económico. Sin duda alguna, esta idea se hace mucho mas fuerte en los jóvenes provenientes de familias monoparentales, en donde con menos recursos económicos el ingreso de uno de sus hijos al mundo laboral es visto como un verdadero alivio y una gran ayuda a la economía del hogar.

Por último, podemos agregar un aspecto de esta experiencia laboral, que está presente en gran parte de los jóvenes y que constituye una parte importante del crecimiento de cada uno de ellos, y es que se puede decir que el ingreso al mundo laboral va de la mano con el proceso de crecimiento y madurez que protagonizan durante la juventud. Esto, porque los jóvenes al ingresar al mundo del trabajo, desarrollan una serie de razonamientos y concretizan y reafirman una serie de pensamientos que se desarrollarán en su propio proyecto de vida. Por otra parte, van tomando real conciencia del mundo laboral, del trabajo de sus padres y, sobretodo, del trabajo agrícola, lo que desarrolla verdaderos cambios en la forma de percibir y de mirar el mundo.

#### **2.3.4 El lado oscuro del trabajo agrícola**

Una vez que el joven ingresa al mundo laboral, como ya se explicó con anterioridad, adquiere mayores conocimientos y redefine la percepción que tenía del mundo agrícola, de este modo, se encuentra en posición de definir y criticar lo que podríamos llamar el lado oscuro de éste.

En primer lugar, en el centro de las representaciones sociales se ubican las desventajas del mundo agrícola (lo que denominaremos el lado oscuro del trabajo agrícola) y entre las que podemos mencionar; las condiciones a las que están expuestos los trabajadores. Es importante mencionar que estas condiciones son de tres tipo y están fuertemente relacionadas: *de trabajo, mentales y climáticas*. Por lo general, los trabajadores agrícolas están expuestos a condiciones naturales (sol, calor, viento, etc.) que dañan fuertemente su salud y que en algunos casos terminan por generar enfermedades laborales debido a esta fuerte exposición, esto provoca un desgaste físico y mental que dejan huellas y que se traducen en enfermedades concretas.

---

consecuencias físicas que ello acarrea (cansancio, dolor) y la falta de tiempo para descansar y realizar actividades recreativas de otro tipo. (OIT, INE, Gobierno de Chile; 2003)

Adicional a esto, están los malos sueldos que terminan por agravar los desgastes sobretodo los mentales, los cuales son deteriorados por las malas condiciones de trabajo, que no son sólo a nivel de sueldos, sino de infraestructura poco adecuada a los requerimiento de un trabajo como el que desarrollan, sumado a malas y poco claras jornadas de trabajo.

Los trabajadores agrícolas que se desempeñan como temporeros definen sus sueldos a raíz de lo que producen diariamente, por lo que sus remuneraciones fluctúan de mes a mes. Entonces, en un afán de ganar más dinero, trabajan más de la cuenta, sometiéndose a situaciones de poco descanso con el fin de obtener mejores ingresos. A esta situación se suma que en tiempos de entrega de los productos, los trabajadores son sometidos a más horas de trabajo, situación que ellos definen como *explotación*.

*“Que no se... que es malo por ser... que te explotan mucho. A algunas personas las explotan mucho. Los jefes los explotan mucho, los hacen trabajar muchas horas. Por ser en los pakin los hacen trabajar más de las horas... sino... esos son explotados po”*

**Hombre – 18 años**

Además de contar con deficientes medios de locomoción que los lleven a sus lugares de trabajo y de no contar, en mucho de los casos, con infraestructuras necesarias para tener buenas condiciones de trabajo. Todas estas situaciones generan desgastes y problemas en los trabajadores, a lo que se le agrega las bajas remuneraciones y lo inestable del trabajo, pues, como se mencionó con anterioridad, los sueldos dependen de lo que producen y de las buenas o malas temporadas, las que se definen no sólo por el trato a los productos, sino que también por las condiciones climáticas que caracterizaron la temporada.

Sumado a las malas condiciones de trabajo, a la exposición a condiciones naturales y climáticas y los bajos sueldos, se agrega otra parte del lado oscuro y que es de gran importancia, como lo es las deficientes relaciones de trabajo. Cuando hablamos de deficientes relaciones de trabajo, hablamos de diferencias y desigualdades entre jefes y patrones, reto y, sobretodo, a las exigencias propias de trabajos minuciosos. En este sentido, los jóvenes consideran que las diferencias y desigualdades en los puestos de trabajo dentro de la empresa agrícola son evidentes y que las personas que trabajan ahí están fuertemente expuestas a retos y malos tratos.

*(Con respecto al trabajo agrícola) “No se po... a veces hacía algo malo y me trataban mal o a veces por cosa de ellos andaban enojados y se desquitaban con los trabajadores”.*

**Hombre – 19 años**

Ahora, existe poca precisión en lo que los jóvenes declaran como malos tratos y la forma de ejemplificarlo tiene que ver con las exigencias de trabajos minuciosos como el de empaquetar la uva. Pues, las personas que empaquetan la uva tienen un trabajo demasiado minucioso y están expuestos a tener que realizar su trabajo una y otra vez antes de ser aceptados.

### 2.3.5 El lado claro del trabajo agrícola

Todo lo que tiene el lado oscuro, tiene que tener el lado claro y como hemos visto, ante situaciones adversas se pueden desarrollar prácticas o instancias que puedan ser provechosas y generan verdaderas formas de hacer frente a dicho lado oscuro. Es de este modo, que los jóvenes comentan lo que denominamos el lado claro del agro, es decir, lo bueno, lo entretenido, las ventajas de trabajar en empresas o en predios agrícolas.

En un intento por interrelacionar y analizar este lado oscuro del trabajo agrícola podemos decir que estos responden a 5 grandes lógicas y, muchas de ellas, ya fueron explicadas en los apartados anteriores.

El gran lado claro del trabajo agrícola es como el trabajo se transforma en un verdadero *factor socializador*<sup>41</sup> del mundo de los jóvenes rurales.

*“En los descansos igual se tiran tallas o nos vamos a subir en los tractores y cuando estamos trabajando, cortamos uva y conversamos, salen temas de conversación y todo eso y así todo el día cagaos’ de la risa”*

**Hombre- 17 años**

Si la mayoría de las personas que viven en zonas rurales – las cuales no son grandes números de personas- trabajan en actividades agrícolas, sumado a que los jóvenes son llevados al trabajo por un pariente cercano o un amigo, más que sus padres trabajan en el mismo lugar, no es de esperar que el lugar de trabajo sea un centro de reunión y de encuentro para los jóvenes y para toda la comunidad agrícola en general. Es por esto, que se puede decir que, pese a las desventajas, el trabajo agrícola es un lugar de encuentro social, en donde se comparte y se conoce a diferentes personas formando una red de trabajo que se traduce en un ambiente laboral cercano y amigable. No obstante, los jóvenes reconocen que este tipo de trabajo sólo se da en zonas rurales agrícolas y reconocen los potenciales problemas si se acostumbran a trabajar en familia y a desconocer otro tipo de trabajos.

---

<sup>41</sup> A lo largo del análisis hemos hablado insistentemente de la socialización, pero a fin de hacer más claro este análisis se hace necesario mencionar que cuando hablamos de socialización hacemos referencia a un único y mismo movimiento, el proceso mediante el cual los individuos se integran a una sociedad, al adquirir las competencias necesarias, y la manera como una sociedad se dota de un cierto tipo de individuo. (Martuccelli, 2007)

*(El trabajo agrícola) “Como esforzado, es que igual hay diferentes trabajos po... igual es esforzado, uno tiene que trabajar harto, es sacrificador, pero igual es entretenido porque uno conoce, igual conoce harta gente y se hace amigos”*

**Hombre – 17 años**

A este factor socializador se suma la *recompensa económica*, que pese a que es caracterizada por los bajos sueldos para el mundo adulto y como una buena oportunidad al mundo juvenil, termina por permitir la independencia económica y ayuda a surgir- a lo que ellos llaman baja escala- y sobretodo ayuda a mejorar la economía del hogar y, por ende, salir de donde se está. Ahora, este lado claro se hace más evidente para los jóvenes quienes tienen mayores facilidades para recurrir y conseguir puestos de trabajos en estas empresas agrícolas, en donde la oferta para empleo juvenil es alta.

En acuerdo con lo que se ha expuesto con anterioridad, los jóvenes consideran que este trabajo y la experiencia en sí les ayuda a *aprender del sacrificio* y a conocer el mundo laboral, ya sea de sus ventajas y desventajas. Este punto es fuertemente valorado por los jóvenes, quienes creen que el trabajo ayuda en el proceso de maduración y de conocimiento del mundo adulto.

En último lugar, y en un lugar central dentro de las representaciones sociales en torno a lo agrícola, los jóvenes consideran que un gran lado claro del mundo agrícola es, lo que podríamos denominar, *tema país*. Cuando los jóvenes hablan de lo agrícola- tal como se dijo en el comienzo de este apartado- hablan de lo agrícola, entendido como un trabajo en que se está en directo contacto con la naturaleza y en el que se puede decir que con el trabajo y esfuerzo, tanto de sus padres como de ellos, se fortalece su familia y el predio en donde trabajan.

*“Mi papá es... se dedica... trabaja en los parrones. Hace... trabaja así en los parrones, hace... en la fruta en todo eso. Me gusta, o sea como se llama, ve el proceso de las plantas, como van y eso”*

**Hombre – 18 años.**

Para los jóvenes esta situación genera grandes contradicciones porque pese a ser un tema país no goza del prestigio ni de el reconocimiento que merece por parte de las personas que no trabajan ahí, quienes destacan su calidad de trabajo de baja calificación desmereciendo el sacrificio y exposición al que están expuestos sus trabajadores.

## 2.2 Desde el ellos: Visiones del mundo urbano desde el mundo rural<sup>42</sup>

Como hemos visto hasta ahora, los jóvenes conforman la idea de lo rural a partir de una fuerte valoración del medio en que viven y pese a que reconocen desventajas, estas siempre son representadas como situaciones a las que se les puede hacer frente y, por ende, sacar provecho de dichas desventajas.

Es posible desprender a lo largo de este análisis que los jóvenes tienen una idea de lo rural como contrario a lo urbano y en donde lo rural se identifica con lo positivo y lo valórico. Debido a esto es que podemos decir que los jóvenes, en general, tienen una imagen negativa del mundo urbano y en el centro de las representaciones sociales que emergen de lo urbano se sitúa la identificación de estas zonas con problemáticas sociales que ellos consideran como ajenas- aunque no del todo- de las zonas en donde viven<sup>43</sup>.

Las ideas son claras, cuando los jóvenes nos hablan del mundo urbano nos hablan de *hacinamiento, población estresante, de zonas complicadas, de alto consumo de drogas, ciudades desordenadas, grandes y desconocidas*. Por lo que podemos decir, que identifican a lo urbano con el caos.

En estas representaciones entran en juego dos variables que considero de importancia, por un lado, es que muchos jóvenes no conocen grandes ciudades ni centros urbanos y, por ende y en segundo lugar, la imagen que tiene de éstos está fuertemente influenciado por lo que ellos reciben de los medios de comunicación. Debido a esto, es que la imagen que los jóvenes tienen del mundo urbano está asociado a la imagen que los medios de comunicación muestran de la vida en la gran ciudad. Es por esto que los jóvenes se sienten desconcertados ante un mundo que no conocen y que les parece amenazador.

Ahora, si bien es cierto, reconocen también aspectos positivos del mundo urbano como lo es el alto acceso a nuevas y mejores tecnologías. En este sentido, la idea que hay detrás es la carencia de estas tecnologías en las zonas rurales, por lo que el poseerlas se transforma en una ventaja de quienes viven en las zonas urbanas, quienes no sólo pueden conocerlas, sino que acceder con más facilidad a éstas.

Otra ventaja que reconocen los jóvenes guarda relación con el tradicionalismo que los jóvenes sienten del grupo social rural. En general, los jóvenes aseguran que en las grandes ciudades, el grupo

---

<sup>42</sup> En general, hemos visto como las representaciones sociales en torno a cualquiera de los temas analizados se componen por diferentes imágenes que son recogidas desde diferentes fuentes. Tal idea pude complementarse con la idea de sistemas y comunicación sistémica de Luhmann. De este modo, la selección de la información, sostiene el autor, nos ayuda a que se produzca la comunicación entre sistemas. Si entendemos el mundo rural como un sistema dentro de un gran sistema y lo urbano de este mismo modo, podríamos decir que la estrategia consiste en la observación que se da entre sistemas, en que cada uno observa la información seleccionada del otro, la observación de la observación, aunque siempre habrá un punto ciego en este proceso observacional, desde la comprensión entra, quizás no de manera racional, una disponibilidad racional valórica que está impresa en cada uno de nuestros cuerpos con el simple hecho de distinguir dos tipos selectivos de sentido e información. De este modo, se irían construyendo la comunicación entre sistemas y la imagen que se tiene uno del otro. (Luhmann, 1998)

<sup>43</sup> En este sentido, las ideas del mundo urbano vienen dadas, casi en su totalidad, por la imagen que proyectan los medios de comunicación, por lo que también podríamos aplicar a esta situación la comunicación sistémica de Luhmann, entendiendo que los medios de comunicación pueden ser entendido como un sistema o como un “facilitador” de dicha comunicación.

social que lo compone aceptan más la diversidad y no se da la idea de resistencia al cambio tan presente en las zonas rurales. Esta idea aparece cuando los jóvenes nos hablan de la discriminación que algunos grupos de moda de jóvenes sufren en las zonas rurales, en donde son vistos como “*bichos raros*”. Frente a esto, manifiestan que tales situaciones no se dan en la gran ciudad, pues al ser un número mayor de habitantes las tendencias de modas o de discriminación son menores.

*(Con respecto a la discriminación de la que son víctimas algunos jóvenes y a si cree que eso sucedería en grandes ciudades) “No, es que allá está como... como se dice... es más grande. Hay muchos, así que unos más a nadie le importa”*

Hombre – 18 años

Cabe mencionar, que estas son las percepciones de los jóvenes por lo que puede que no corresponda ciertamente con lo que sucede en las ciudades, ni con las situaciones que viven los jóvenes que siguen ciertas modas.

Por último, es necesario mencionar que las últimas ideas que son vistas como ventajas del mundo urbano responden a ubicaciones más laterales de las representaciones sociales que los jóvenes tienen del mundo urbano, por lo que destaca, de sobremanera, la idea de lo urbano identificado con las problemáticas sociales antes descritas. Tal situación, hace que a la hora de decidir emigrar o no a zonas urbanas, los jóvenes sometan tales ideas a una revisión o discusión de pro y de contra.

*“Es más jodido allá que acá... porque allá (los jóvenes) hacen muchas más maldades que aquí (...) No se po...a ver... como que la mayoría de la gente allá anda metido en droga y todo eso, aquí se ve menos”*

Hombre – 19 años

*“Sí me hace distinto, porque allá en la ciudad ven hartas cosas, cosas malas y allá no po, allá es más tranquilo... en mi casa”*

Hombre – 19 años

### **2.3 ¿Emigran los jóvenes rurales?: Ideas del futuro y de donde se quieren erradicar los jóvenes de zonas rurales.**

Como se ha visto a lo largo del análisis, los jóvenes tienen una fuerte valoración del mundo rural y en centro de las representaciones sociales. En torno al tema es posible encontrar ideas positivas y de ventajas que los jóvenes reconocen en lo rural. Ahora, una cosa es lo que los jóvenes piensan o evalúan del lugar en donde viven y otra es las ideas que sueñan al hablar de donde elegir cuando sean adultos.

Por lo general, esta idea positiva de lo rural se encarna en los sueños de los jóvenes, quienes casi en su mayoría tienen planeado seguir viviendo en las zonas rurales. Esto se da porque consideran que las ventajas de las zonas rurales son muy superiores a las que ofrecen las zonas urbanas y, sobretodo, al momento de pensar en la familia y en sus hijos consideran que la zona donde viven corresponde a las condiciones en que quieren y desean que crezcan sus descendientes.

Ahora, un grupo menor de jóvenes desea emigrar, pero no a las grandes ciudades, sino más bien a zonas que sigan manteniendo características rurales, es decir a pequeñas ciudades o comunas en donde no existan grandes asentamientos humanos. Estas ideas guardan relación con la imagen que tienen los jóvenes acerca de la urbanidad, las cuales fueron explicadas con anterioridad.

Un tercer grupo, y mucho más reducido de jóvenes, quiere emigrar a grandes ciudades como Santiago. Pero esta situación se encuentra fuertemente relacionada a la adquisición de conocimientos, por lo que se da como respuesta a una necesidad más que por opción propia, pues ante la falta de oportunidades de estudios en las zonas rurales, los jóvenes deben emigrar a zonas urbanas y es por eso que algunos deciden hacerlo.

Cabe mencionar que sean cual sean las líneas que los jóvenes tiren hacia el futuro, lo que no se puede negar es que tienen una visión positiva de lo rural que les impide pensar en migrar, pese a que a veces lo hagan por otros motivos, lo que da para pensar que en el fondo no es que se vayan de lo rural porque no les gustan estas zonas, sino que lo hacen por necesidades externas, muchas veces relacionadas a los aspectos laborales y a las características propias del mundo agrícola, como lo veremos en el siguiente apartado.

## **2.6 Joven Rural v/s Joven Agrícola: Radiografía del por qué los jóvenes no quieren un futuro en el agro**

Si nos remontamos al contexto productivo agrícola y lo unimos con lo que hemos ido analizando, podríamos decir en palabras simples, que los jóvenes hacen un balance negativo del mundo agrícola en contra posición con el balance que hacen del mundo rural.

*“En los temporeros... ¿qué es lo bueno?... yo creo que lo bueno es cuando uno no tiene nada más que hacer no más, más trabajo, eh!... es lo único a lo que hay que recurrir, porque de bueno no tiene nada, si uno se desgasta mucho la salud con esto, ya sea por el sol o por el frío”*

**Hombre – 16 años**

Esta situación es clara, pues pese a lo que llamamos el lado claro del mundo agrícola, el lado oscuro o las desventajas de este tipo de trabajo, termina por inclinar la balanza hacia este último. Si

bien es cierto, hay elementos positivos en la opinión de los jóvenes del mundo agrícola, lo negativo se reviste de más peso y significación. Esta situación podemos contrastarla con las ideas del futuro de los jóvenes y poder llegar a describir lo que denominaremos *Joven Rural v/s Joven Agrícola*.

Cuando hablamos de este versus, hablamos que si bien los jóvenes rurales quieren seguir viviendo en comunidades rurales, lo que no quieren es trabajar en el mundo agrícola. Por lo que, la desvalorización va de la mano del mundo agrícola, el cual es considerado como esforzado, sacrificado e inestable, de ahí que los jóvenes construyan su proyecto de vida edificado sobre situaciones laborales que no son propias de lo rural y que muchas veces se construyen en oposición a lo rural.

En este ámbito, podemos decir que lo que más juega en contra en este versus, es la idea del poco reconocimiento al trabajo agrícola, pues pese a que los jóvenes valoran y realzan las virtudes de este trabajo, éste al no ser reconocido ni en términos sociales ni de sueldos, termina por desmotivar a los jóvenes quienes están concientes que su trabajo contribuye a la economía del país. En este sentido, pese a la valoración que los jóvenes hacen del mundo rural y agrícola, los jóvenes están concientes de la necesidad de buscar otros ámbitos y espacios laborales en donde desarrollarse, es por esto, que podríamos decir que el joven rural se identifica a futuro con lo rural más que con lo agrícola, por lo que en el versus; joven rural – joven agrícola se impone la visión agrícola y se materializa en la construcción de un futuro acorde al espacio físico y social en donde crecieron.

En términos generales, se podría decir que la premisa del joven rural sería; “*vivir en lo rural pero no trabajar en lo agrícola*”. Ahora, las preguntas están orientadas hacia el sector agrícola que no sale ganador dentro de los balances.

Es tiempo de cuestionarse y replantearse la posición del joven rural dentro de la agricultura y cómo se puede trabajar con él, de modo de obtener mayores beneficios y de incluirlo, sacando provecho a todo su potencial. Ahora, se entiende porque los jóvenes buscan su futuro en empresas que se opongan a los lugares de trabajos comunes a sus padres y si esta idea está presente en el sentido común de los jóvenes rurales, es tiempo de mirar hacia ellos y hacer un análisis más profundo y multidimensional de modo de obtener respuestas más claras y formas más eficientes, no sólo de mejorar las condiciones del agro, sino la forma en que se puede incluir la fuerza juvenil en sus procesos productivos.

## **6. CONCLUSIONES**

---

Repensar la juventud es un proceso complejo, múltiple y dinámico, debido a que – en esta etapa de la vida- confluyen una serie de factores que hacen que sea vivida de diferentes formas. En nuestro continente, las nociones acerca del tema han ido modificándose hasta llegar a concebirla de un modo más integral así a partir de una postura o alternativa han ido naciendo otras en contraposición a las anteriores, produciéndose una especie de debate en torno al tema. Lo más importante es que este debate viene de la mano con la irrupción de los jóvenes en la escena social y, sobretodo, con una evidente visibilidad no sólo de sus problemáticas sino de su postura frente a diversos temas como política, educación, salud, desarrollo social, entre otros.

Esta situación, no sólo se da a nivel urbano, sino que abarca todos los sectores, inclusive los rurales, que durante años han permanecido más distanciados. De este modo, la juventud rural también se va situando en una posición estratégica y ha cobrado mayor relevancia.

Seguramente, para muchos el tema de jóvenes rurales puede ser de poca importancia por tratarse de un grupo minoritario. Pero en respuesta a esta situación, podemos decir que cuando hablamos de jóvenes rurales hablamos del 12% de los jóvenes de Chile. Ahora, esta cifra sólo considera a los jóvenes que viven en estas zonas excluyendo a los que han vivido durante gran parte de su vida en localidades rurales que han debido emigrar, pero que tienen internalizadas pautas sociales propias del mundo rural.

A lo que queremos llegar con este punto, es que los jóvenes rurales no sólo son los jóvenes que viven en determinadas zonas geográficas caracterizadas por ciertos cánones, sino que son jóvenes portadores de prácticas y pautas culturales y sociales, que aún viviendo en grandes ciudades seguirán presentes en sus vidas. Esto porque dichas pautas han sido elaboradas y edificadas durante el periodo en que ellos han configurado su identidad y han llevado a cabo los procesos de socialización primaria y secundaria.

En este sentido, cuando hablamos de jóvenes rurales hablamos de un grupo social particular y específico con necesidades, restricciones y sueños que le son propias y que los caracteriza como tal. Debido a esto, la intención de esta investigación radica en entregar una aproximación de este grupo social partiendo de la premisa de la necesidad de considerarlos como un eje de suma importancia en el desarrollo rural y nacional.

Cierto es que los jóvenes rurales no son completamente opuestos a los jóvenes urbanos – aunque ellos así los sientan en algunos casos – y que en muchos temas o tópicos podemos decir que hay puntos de concordancia en las representaciones sociales acerca de la propia juventud. Por ejemplo, si analizamos los resultados de la última encuesta realizada por el INJUV en nuestro país, podemos mencionar algunas de estas concordancias. Según los resultados de esta encuesta, algunos de los problemas que afectan a la juventud de nuestro país- desde la óptica de los mismos jóvenes- es el consumo de drogas, las oportunidades para trabajar y la delincuencia. Si llevamos estos temas a los jóvenes rurales podemos concordar que estos temas también son preocupaciones para ellos pero, sin duda, adquieren nuevos matices.

Para los jóvenes rurales entrevistados, las drogas y la delincuencia son problemas que podríamos llamar como incipientes en las localidades donde viven, ya que más bien son problemáticas propias de las marginalidades urbanas que han traspasado al mundo rural en

este ultimo tiempo, por lo que estos temas están recién transformándose en preocupaciones. Por otro lado, las facilidades de encontrar trabajo en la temporada agrícola hace que el tema empleo no sea una preocupación en el presente, pero esta situación cambia cuando ellos hablan de futuro y la adultez, en donde el empleo si pasa a ser una de sus mayores preocupaciones.

### → *Construcción de la Identidad del Joven Rural*

La identidad de los jóvenes rurales se va construyendo en torno a esta tensión: lo que son, lo que creen que son, en cómo ellos ven a los demás, en cómo creen que los demás los ven a ellos y en la visión que tienen de los estereotipos.

En este sentido, los jóvenes rurales se ven como esforzados y con valores (dimensión valórica), enmarcados en prácticas sociales que han resultado ser respuestas a las restricciones del medio rural, así han ido edificando sus pautas en función de lo que carecen y lo que tienen en su medio social más próximo.

Por otro lado, estas restricciones – creen- son percibidas por otros jóvenes, en especial los urbanos, quienes a su parecer los ven como *ahuasados* y, por ende, los identifican con bajos niveles educacionales y bajo capital cultural. Por lo que la imagen que el resto tiene de ellos sería negativa. Asimismo, ellos conducen estas imágenes en sentido contrario, pues ellos también construyen una imagen negativa de los jóvenes urbanos y los ven como con más oportunidades y, por ende, más maduros- entendiendo esta madurez como una respuesta frente a estas oportunidades- pero con mayores peligros, sobretodo expuestos a situaciones de mayor vulnerabilidad y problemáticas sociales. Frente a estas problemáticas es que los jóvenes se sienten beneficiados y afortunados en el medio social en el que viven.

Con respecto a los estereotipos, los jóvenes rurales no se sienten identificados con las imágenes que los medios de comunicación muestran y transmiten de cómo es la juventud. Creen que las imágenes de los jóvenes son extremas y radicales, por un lado, el joven de las teleseries o de los programas juveniles con comportamientos socialmente aceptados y caracterizados con ausencia de la vida dura y, por otro lado, el joven de los noticieros que es, casi siempre, delincuente y que irrumpe en la vida social de forma conflictiva.

### ↘ *Las diferencias entre hombres y mujeres en la construcción de la identidad*

Las principales diferencias entre la identidad de los hombres y las mujeres guardan relación con la imagen de la juventud, en general, con la imagen que tienen de los demás y con la que tienen de ellos mismos.

Las mujeres tienden a identificar la juventud como una etapa de la vida en donde se lleva a cabo un proceso de preparación ligado a la madurez y, sobretodo, una etapa en donde se viven grandes miedos acerca del futuro. Por otro lado, los hombres creen que la juventud es una etapa de diversión que va de la mano con el alejamiento del núcleo familiar y con el ingreso al mundo laboral.

En otro ámbito, las mujeres ubican en el centro de sus representaciones sociales del cómo se ven, la idea de las restricciones y las oportunidades. Es decir, las mujeres creen que los jóvenes rurales son más restringidos y con menos oportunidades que los jóvenes urbanos y que al interior del grupo rural son las mujeres las más restringidas y las con menos oportunidades. En este ámbito, los hombres también reconocen estas diferencias, sobretodo cuando son madres adolescentes, pero no es una idea tan central en su discurso como lo es en el caso de las mujeres.

Por último, es en los hombres en donde adquiere mayor fuerza la idea de que son vistos como *ahuasados*, mientras que en las mujeres esta idea es de menor importancia. Aunque no por ello, ellas desconocen esta situación.

### → *Jóvenes rurales y la ruralidad*

Refiriéndonos a las representaciones sociales que los jóvenes construyen en torno a la ruralidad, podemos decir que ellos tienen una visión positiva de lo rural, aunque no por eso no se produce un cuestionamiento de su propia realidad.

Los jóvenes identifican el lugar donde viven, principalmente, con el paisaje rural imperante en el imaginario colectivo y, a la vez, son capaces de dar una mirada más panorámica hacia las diferentes características del lugar donde viven, identificando lo rural con conceptos como el sentirse en familia, la comunidad solidaria, la paradoja del aislamiento y el contexto productivo. En este balance, los jóvenes identifican ventajas y desventajas de vivir en lo rural. Tales evaluaciones operan como dicotomías o paradojas, en donde lo que puede ser visto como altamente negativo da pie para la creación de situaciones que puede ser, a la vez, altamente positivas. El aislamiento opera en esta lógica.

Los jóvenes hablan del aislamiento – pese a que comentan que ha ido mejorando con el paso del tiempo- como una paradoja, pues pasó de ser una gran desventaja- sobretodo ligado a

las situaciones de emergencia, conexión con las grandes ciudades, etc.- a operar como un condicionamiento para la unidad social, lo que permite que el mundo rural sea catalogado como una comunidad solidaria. Así el grupo social se reduce a comunidades que se ayudan mutuamente y en donde aflora una solidaridad que no se da y, que incluso, se desconoce en las zonas urbanas.

No se identifican grandes diferencias entre las representaciones sociales de los hombres y de las mujeres en torno a la ruralidad. No obstante, un punto de convergencia está presente en la idea del acostumbramiento. De preferencia son las mujeres quienes con más fuerza creen que el acostumbrarse a las dificultades del mundo rural es la forma de hacer frente a las desventajas, es decir, ellas creen que si se acostumbran estarían sobrellevando las dificultades de la ruralidad. Los hombres, por su parte, se manifiestan menos pasivos que las mujeres y el acostumbramiento en ellos tiende a ser una consecuencia más que una obviedad.

En este momento es importante mencionar que las ideas que conforman la oposición entre lo rural y lo urbano están casi en su totalidad fundamentadas por los medios de comunicación, los cuales operan como verdaderos puentes de comunicación y envío de información entre lo rural y lo urbano. De este modo, las imágenes que transmiten son el fundamento en la construcción de ideas de los demás y de cómo los ven. Asimismo, los medios traspasan información intencionada y con determinados fines. No obstante, las representaciones no sólo se construyen por los medios de comunicación, sino también por las experiencias y el propio conocimiento tanto de lo rural como de lo urbano.

Dentro de las representaciones sociales en torno a la ruralidad que tienen los jóvenes rurales se ubica de manera central la identificación del lugar donde viven con el contexto productivo, es decir, con lo agrícola. En general, los jóvenes al ser preguntados por el lugar en donde viven dirigen sus respuestas hacia la visión que tienen de lo agrícola, no obstante, la evaluación que hacen de ambas difiere en forma significativa, pues si los jóvenes hacen un balance positivo de lo rural, cuando entran en terrenos agrícolas este balance es más bien negativo. Tal situación permite concluir que existe una oposición entre el joven rural y el joven agrícola.

### → *Ruralidad y Agricultura*

Existe una visión negativa del mundo agrícola y cuando los jóvenes hablan de él hacen referencia a características como; inestable, inseguro, sacrificado, demasiado duro y que expone a los trabajadores a desgastes no sólo físicos sino que también mentales. En este

sentido, los jóvenes consideran que los trabajadores agrícolas están expuestos a condiciones naturales y de trabajo – como uso de pesticidas, largas exposiciones al sol, trabajo con un fuerte desgaste físico, entre otros – que dañan su salud, adicional a esto tienen malos sueldos y malas relaciones entre empleados y empleadores lo que termina por provocar un desgaste mental.

Más allá de las posibles evoluciones – siempre desde la mirada subjetiva de los actores- que podemos hacer en torno a las ideas como el esfuerzo, el sacrificio, la vida dura, etc., lo destacable es que esta imagen no sólo se construye a partir de experiencias ajenas sino que es vivida y experimentada por los mismos jóvenes quienes en su totalidad han tenido experiencias laborales ligadas al mundo agrícola.

Esta idea negativa de lo agrícola pero positiva de lo rural puede ser vista como un versus entre el joven rural y el joven agrícola. Cuando hablamos de versus, lo hacemos haciendo referencia a la premisa de los jóvenes rurales que podría ser explicada como el vivir en lo rural – seguir viviendo en las zonas donde viven o en localidades muy parecidas- pero no trabajar en lo agrícola. Por lo que los motivos que los jóvenes tienen para emigrar no tienen una directa relación con la ruralidad sino que, más bien, con buscar oportunidades fuera del mundo agrícola, pues por más que se evalúe de forma positiva, si ellos siguen viendo pocas oportunidades de diversificación laboral o productiva acompañado de malas situaciones laborales considerarán que no hay más opciones que buscar ocupaciones de otro tipo o bien emigrar. Estas ideas no difieren según género, por lo que no hay especificaciones entre hombres y mujeres.

### → *Jóvenes rurales y su visión del futuro*

Situando a los jóvenes en posición de hablar del futuro se entremezclan una serie de variables que hacen que la configuración de su futuro sea confusa y poco clara. Por supuesto no podemos extrapolar esta idea sólo a los jóvenes rurales sino que responde a una visión de los jóvenes en general e incluso de la sociedad. No obstante, es posible configurar las representaciones sociales de los jóvenes en torno a un futuro a largo y a corto plazo.

Al corto plazo, los jóvenes hablan de estudiar y de este estudio como la construcción del futuro a largo plazo. Pero cuando hablan del largo plazo, el abanico de expectativas se abre. Dentro del futuro a largo plazo encontramos en primer lugar la idea de formar una familia, seguido por obtener estabilidad laboral. Esta idea de la estabilidad es fundamental.

Los jóvenes al ver y evaluar el trabajo de sus padres orientan su futuro en oposición a esta realidad y focalizan sus esfuerzos hacia actividades laborales que sean completamente opuestas y reconocidas socialmente como estables, como el trabajar en una oficina o entrar al Ejército. De este modo, la configuración del futuro está completamente orientada hacia la búsqueda de estabilidad que, por supuesto, va encaminado hacia la obtención de reconocimiento social y bienestar económico.

Pese a que los jóvenes tienen expectativas de futuro, están siempre manifestando ciertas restricciones, ya sea sobre la base de necesidades o de obstáculos que deberán o deberían sortear. La evaluación que hacen de las necesidades u obstáculos, se puede decir que dependen de diversos factores. Ellos reconocen, que primero que todo, dependen de ellos o de sus habilidades personales, seguidos por las influencias de su familia y, sobretodo, de los medios económicos. En este sentido, pese a las restricciones creen que el éxito es algo que depende, exclusivamente, de ellos y de la forma en que ellos construyen el futuro.

Es en la construcción del futuro en donde encontramos diferencias entre hombres y mujeres. Son principalmente las mujeres quienes, con mayor fuerza, orientan su futuro hacia la construcción de una familia antes que todo, mientras que los hombres tienen a orientar su futuro más hacia la búsqueda de estabilidad laboral, la cual sería un pie para poder armar una familia. En este sentido, aparece la idea del embarazo adolescente.

La idea de ser padre o madres adolescentes está presente tanto en hombres y mujeres, pero sin duda alguna, es una idea mucho más fuerte en las mujeres quienes se manifiestan más temerosas al respecto, pues este hecho se convertiría en la principal restricción a la hora de cumplir sus sueños. Los hombres, por su parte, están concientes que este hecho puede operar como una restricción pero aclaran que es en menor medida en relación a las mujeres, pues para ellos la principal restricción es la flojera – también presente en las mujeres pero con menos fuerza-. La idea central, es que pese a que ambos grupos orientan su futuro hacia la búsqueda de estabilidad difieren los caminos y las formas, junto con las decisiones que deben tomar en relación al papel que ellos desempeñan en esta construcción.

Puede que estas ideas, no sean sólo propias del mundo juvenil rural pero se consideran como propias porque responden a lo que los jóvenes definen como esenciales, por lo que los debates en torno a si estas ideas pueden ser extrapoladas a otras comunidades son, sin duda, próximas a líneas teóricas a investigar. Ahora, lo realmente importante es comenzar a repensar el tema de la juventud rural.

→ *Consideraciones finales*

Antes de terminar, el lector no puede pasar por alto dos importantes ideas que se desprenden de esta investigación.

La primera guarda relación con *la percepción que los jóvenes tienen de sí mismos o del grupo social que conforman y de su entorno*. Parece paradójica la idea que los jóvenes rurales consideren a los jóvenes urbanos como más vulnerables, no obstante, esta idea se interpreta como una falta de real conciencia de las fragilidades que enfrentan.

Se sabe que los jóvenes rurales son uno de los grupos sociales más vulnerables, sin embargo, ellos no lo interpretan así, se responsabilizan y consideran que el éxito depende exclusivamente de ellos. Esta idea es, sin duda, un arma de doble filo.

Por un lado, los puede hacer esforzarse y superarse, pero por otro lado crea culpabilidades personales que no permite tomar conciencia de las vulnerabilidades del medio y por ende buscar soluciones colectivas a éstas. Es decir, el individualismo con que operan a la hora de hablar de sí mismos, su medio o el futuro genera una falsa conciencia de sus limitaciones, pero a la vez opera como una fórmula de auto superación y esfuerzo a la hora de hablar de la construcción de su futuro.

Esta situación tiene que ser vista por quienes crean políticas públicas pues habla de una falta de reconocimiento que puede generar consecuencias positivas pero que es un punto paradójico dentro de las interpretaciones que podemos hacer de los jóvenes rurales.

Por otro lado, *la asociación inmediata que hacen los jóvenes con lo agrícola* es un punto de preocupación. Esto por que lo rural y lo agrícola y la relación entre ambas no es una cosa dicotómica ni menos una superposición.

Actualmente, el mundo rural se abre a nuevas oportunidades que necesitan de mayores niveles de conocimientos y en donde los jóvenes ocuparían un importante rol. Esto porque estamos ante la generación de jóvenes rurales mejores preparados en relación a sus padres que jamás se había tenido y ese es un potencial que hay que aprovechar. No obstante, si los jóvenes siguen relacionado lo rural con el trabajo agrícola y el trabajo en la tierra, el aprovechamiento de su potencial se complica. Porque de emigrar no lo harían pensando en volver, sino que en erradicarse en otras zonas y por lo tanto no volverían a las zonas rurales con nuevos conocimientos, nuevas ideas y/o nuevas habilidades. En cambio, si ellos emigraran pero volvieran a sus zonas aportarían con todas estas nuevas herramientas.

Debido a esto, se debe pensar una fórmula que permita que los jóvenes dejen de asociar lo rural con la agricultura y de este modo se abran a las otras formas de empleo que ofrecen las zonas rurales, es decir, se hace necesario abrir perspectivas con una visión más amplia de

lo rural, pues se dimensiona una falta de conocimiento en lo que concierne al trabajo rural no agrícola (ERNA). Por otro lado, se debe reforzar la idea que lo rural no es sinónimo de atraso y sobretodo que lo rural no es 100% agrícola.

Por otro lado, repensar la juventud rural es partir por considerar a este grupo como un grupo diverso, especial y particular, de ahí que muchos autores han optado por dejar de usar el término juventud rural y han comenzado a hablar de juventudes rurales. en este sentido, no basta con estar concientes de esta realidad sino que se deben hacer reales esfuerzos por repensar el tema y sobretodo en entender que lo rural no es tan sólo una zona geográfica sino que abarca también pautas que actúan como códigos comunicativos.

Profundizando en esta última idea, podemos decir que el grupo humano que lo compone lo rural no se define completamente por la ubicación geográfica ni por la densidad de su territorio en términos estadísticos, sino por las pautas sociales, redes sociales y prácticas culturales que los definen y que los hace ser un grupo social particular. Debido a esto, un joven que haya crecido en localidades rurales será portador de una cultura que lo diferencia al joven que ha crecido en zonas urbanas. Esto porque durante los procesos de socialización, la persona se ha desenvuelto en un escenario rural con las particularidades ya descritas.

Invitamos a alejarnos de la herencia tradicional de concebir lo rural de un modo geográfico, ya sea densidad, población o ubicación., y orientar nuestros esfuerzos en buscar la forma de acercarnos a la ruralidad – y porque no también a lo urbano- entendiéndolo como pautas y redes sociales que operan de formas diferentes en ambos casos y que configuran la esencia de su grupo humano. De este modo, nacen nuevos cuestionamientos y comienza un nuevo debate; *¿se pierde o no se pierde la idea tradicional de concebir la territorialidad?*, y si se pierde *¿lo que se pierde es la ruralidad o la forma tradicional de cómo se ha concebido?*, *¿es lo rural un buen término para hablar del tema y si no es este cual sería?*. Esto porque al cambiar la idea de concebir lo rural, no sabemos si cambia el imaginario colectivo que existe en torno al tema.

No obstante, pese a la dirección que puede tomar el debate en torno al tema, lo importante es situarnos en la pregunta: *¿Qué papel tienen los jóvenes rurales en el repensar lo rural? O ¿están realmente ocupando el lugar que deben ocupar en este repensar?*.

Las respuestas que podemos dar a estas interrogantes resultan fundamentales a la hora de tomar una posición en el debate acerca de la juventud rural o del desarrollo rural. Los partidarios, como quien escribe, de rescatar las potencialidades de los jóvenes y posicionarlos estratégicamente en el desarrollo rural entenderán que el repensar lo rural y la juventud rural no es más que acercarnos a un grupo que merece especial atención y que hace evidente la

crisis o la poca atención que ha tenido este grupo dentro de las ciencias sociales. De este modo, posicionarlos en el centro del debate del desarrollo rural no se transforma sólo en un aporte para el desarrollo rural o para ellos como grupo social sino que un aporte para las ciencias sociales y particularmente para la sociología.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

1. Alexander, J.C. (2000) *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial*. Gedisa Editorial. Barcelona, España.
2. Balardini, Sergio. (2000) “De los jóvenes, la juventud y las políticas de juventud”. *Revista Última Década, Septiembre. Centro de Investigación y Difusión Poblacional de Achupallas*. Número 13. Viña del Mar, Chile.
3. Bourdieu, P. (1990) La juventud no es más que una palabra. *CNCA-Grijalbo Sociología y cultura. Colección Los Noventa. México*
4. Bourdieu, Pierre y Passeron, J.C. (1998) *La Reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Fontamara Colección. Barcelona, España.
5. Caputo, L. (2000) “*Identidades trastocadas de la juventud rural en contextos de exclusión. Ensayando una reflexión sobre la juventud campesina paraguaya*”. Ponencia preparada para la Reunión anual del GT sobre Juventud de CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales) y el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica, “El replanteamiento de la transición juvenil: exclusiones y respuestas”, *San José de Costa Rica*.
6. CELADE /OIJ (Centro Latinoamericano de Demografía/Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Organización Iberoamericana de la Juventud) (2004), *Adolescencia y Juventud en América Latina. Problemas, oportunidades y desafíos*. CELADE/ OIJ. Santiago de Chile.
7. Comisión del Sur. (1992) *Desafío para el Sur*. Fondo de Cultura Económica. México
8. Chinoy, E (2001) *Introducción a la sociología*. Paidós. Buenos Aires, Argentina

9. Dirven, M. (2002) *Las prácticas de herencia de tierras agrícolas: ¿una razón más para el éxodo de la juventud?*. Serie de Desarrollo Productivo número 135. CEPAL. Santiago de Chile.
10. Duhart, D. (2004) *Juventud rural en Chile: ¿Problema o Solución?*. Última década N°20, CIDPA. Viña del Mar, Chile.
11. Durston, J. (1998) *Juventud y Desarrollo Rural: Marco Conceptual y Contextual*. Serie Políticas Sociales. N° 28. CEPAL. Santiago de Chile.
12. Durston, J. (2000) *Juventud Rural y Desarrollo en América Latina: Estereotipos y Realidades*. División de Desarrollo Social. CEPAL. Santiago de Chile.
13. Entrena, F. (1998) *Viejas y nuevas imágenes sociales de ruralidad. Estudios Sociedade e Agricultura*. Número 11. Texto Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/brasil/cpda/estudos/onze/duran11.htm>
14. Erikson, E. (1968) *Identidad, Juventud y Crisis*. Editorial. Piados. Buenos Aires, Argentina
15. FAO. (2005) *La nueva ruralidad en Europa y sus intereses para América Latina*; Depósitos de documentos de la FAO. Santiago de Chile. Texto disponible en [www.fao.org](http://www.fao.org)
16. Freitez, M y Pereira, C. (2002) “La dicotomía rural-urbana y el proceso de rururbanización”. *Seminario y Taller Vivienda rural y calidad de vida en los asentamientos rurales*. Puerto Montt, Chile.
17. Giarracca, N. (2001) *¿Una Nueva Ruralidad en América Latina?*. Norma Giarracca, compiladora. Colección Grupos de Trabajo de CLACSO. Grupo de Trabajo Desarrollo Rural. CLACSO. Buenos Aires.
18. Gómez, S. (2001) “¿Nueva Ruralidad? Un aporte al debate. Estudios Sociedade e Agricultura”. Número 17. Texto Disponible en:

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/brasil/cpda/estudos/dezessete/gomez17.htm>  
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/brasil/cpda/estudos/dezessete/gomez17.htm>

19. Ianni, O. (1975) *“La formación del Estado populista en América Latina”*. Era. México
20. IICA. (2000) *Nueva Ruralidad*. Desarrollo Rural Sostenible, CIDER. Panamá.
21. INE (Instituto Nacional de Estadística, Chile) (2002). *Glosario de Definiciones Censales*. Texto disponible en: [www.ine.cl](http://www.ine.cl)
22. INJUV (Instituto Nacional de la Juventud) (2007). *V Encuesta Nacional de Juventud*, Gobierno de Chile. Texto Disponible en: [www.injuv.cl](http://www.injuv.cl)
23. Krauskopf, D. (1999) “Paradigmas de juventud: La inclusión de la juventud rural en políticas y estrategias” en *Jóvenes en la nueva ruralidad. Consulta Interamericana sobre Juventudes Rurales. Foro Electrónico* (Montevideo. IICA/CIDER/BID/OIJ/CEPAL). Texto disponible en: <http://www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/cinterfor/temas/youth/doc/not/libro188/libro188.pdf>
24. Luhmann, N. (1998) *Sistemas Sociales, lineamientos para una sociología general. Comunicación y Acción*. Anthropos editores, Segunda edición en español. México
25. Maccasi Lavander. (2001) *Culturas Juveniles, medios y Ciudadanía*. Calandria Lima. Texto disponible en: [http://www.calandria.org.pe/publicaciones/culturas\\_juvenile\\_medios.html](http://www.calandria.org.pe/publicaciones/culturas_juvenile_medios.html)
26. Martuccelli, D. (2007) *Cambio de Rumbo; La sociedad a escala del individuo*. LOM. Santiago de Chile.
27. Masedo, J. (2002) *La juventud, más que la edad, es una categoría social: protagonismo*. Texto disponible en:

[http://www.portaldelajuventud.org/files/LA\\_JUVENTUD\\_MAS\\_QUE\\_LA\\_EDAD.pdf](http://www.portaldelajuventud.org/files/LA_JUVENTUD_MAS_QUE_LA_EDAD.pdf)

28. Mead, G. (1972) *Espíritu, persona y sociedad*. Piados. Buenos Aires, Argentina
29. MINSAL (Departamento de Estadísticas e información de salud) y José Villarroel de Sota. *Ruralidad en Chile: presente y futuro*. Gobierno de Chile. Texto disponible en: [http://www.minsal.cl/ici/salud\\_rural/RURALIDAD%20HOY\\_JOSE%20VILLARROEL.pdf](http://www.minsal.cl/ici/salud_rural/RURALIDAD%20HOY_JOSE%20VILLARROEL.pdf)
30. Mora, M. (2002) *La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici*. Atenea Digital- número 2. Universidad de Guadalajara, México.
31. Moreno, J.C. (2005) *Vulnerabilidad Socidemográfica, desarrollo humano y ruralidad: Investigación empírica y exploratoria focalizada en comunidades rurales de la Provincia de Malleco, IX Región de la Araucanía*. Tesis para optar al grado de Sociólogo. Universidad de Chile. Santiago de Chile.
32. Moreno, A. y del Barrio, C. (2000) *La experiencia adolescente: A la búsqueda de un lugar en el mundo*. Aiqué. Buenos Aires Argentina.
33. Moscovici, S. (1979) *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul. Buenos Aires, Argentina.
34. Muñoz, L. (2000) “El Nuevo Rol de lo Rural”. Mesa de discusión “El nuevo concepto de lo rural. Seminario Internacional de Desarrollo Rural. Bogotá, Colombia. Texto disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/rjave/mesa1/munoz.pdf> ( WILCHES)
35. OIT, INE, Gobierno de Chile (Organización Internacional del Trabajo, Instituto Nacional de Estadística y Gobierno de Chile) (2003) *Trabajo infantil y adolescente en cifras: Síntesis de la primera encuesta nacional y registro de sus peores formas*. OIT/INE/Gobierno de Chile. Santiago de Chile.

36. Pérez, E. (2001) *Hacia una nueva visión de lo rural*, Norma Giarraca, Compiladora. CLACSO. Buenos Aires, Argentina.
37. PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), INJUV. Gobierno de Chile. (2007) *Transformaciones culturales e identidad juvenil en Chile*. Número 9. Texto disponible en: [http://www.desarrollohumano.cl/otraspub/pub09/pnud\\_injuv.pdf](http://www.desarrollohumano.cl/otraspub/pub09/pnud_injuv.pdf)
38. Ritzer, G. (1993) *Teoría Sociológica Clásica*. Mc Graw Hill. España
39. Rodríguez, E. (2000) “Políticas públicas de juventud en América Latina: desafíos y prioridades a comienzos de un nuevo siglo”. *Seminario La Renovación del Capital Humano y Social: la Importancia Estratégica de invertir en el desarrollo y la participación de los jóvenes*. Cuadragésima Primera Reunión Anual de la Asamblea de Gobernadores del Banco Interamericano de Desarrollo. Nueva Orleans.
40. Rodríguez, Ernesto. (2003) *Políticas públicas de juventud en América Latina: Empoderamiento de los jóvenes, enfoques integrados, gestión moderna y perspectiva generacional*. Texto disponible en: <http://www.urbared.ungs.edu.ar/textos/politicadejuventud2.pdf>
41. Rodríguez, J. (2007) *Migración interna y desarrollo: el caso de América Latina. Avances, resultados y desafíos del Proyecto BID-CEPAL*. Taller nacional de migración interna y desarrollo CEPAL. México.
42. Rodríguez, Jorge. (2001) *Segregación residencial económica: ¿qué es?. ¿cómo se mide?, ¿qué está pasando?, ¿importa?*. Serie de Población y Desarrollo. CEPAL. Santiago de Chile.
43. Sabatini, Wormald, Sierralta y Peters (2007) *Segregación residencial en Santiago de Chile 1992-2002 y efectos sociales vinculados con su escala geográfica*. Documentos de trabajo n° 37. CONICYT (Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica) y Banco Mundial. Texto disponible en: [http://www.papeters.com/pdf/PaperSantiago%20version\\_edFS\\_GW\\_CS\\_25abril.pdf](http://www.papeters.com/pdf/PaperSantiago%20version_edFS_GW_CS_25abril.pdf)

44. SERNAM (Servicio Nacional de la Mujer, Chile) (2006). *Jefaturas de Hogar*. Departamentos de Estudios y Capacitación, Gobierno de Chile. Santiago de Chile.
45. Toënnies, F (1998) *Hobbesvida y doctrina*. Editorial Alianza. (Obra en castellano). México.
46. Toënnies, F. (1968) *Los cambios sociales: de la comunidad a la sociedad*. Fondo de Cultura Económica. México.
47. Toënnies, F (1998) *Obras Completas*. Ed. Lars Clausen. Estados Unidos.
48. Valles, M. (1997) *Técnicas Cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica profesional*. Síntesis. Madrid, España.
49. Williamson, G. (2005) “Estudios sobre la Educación para la población rural en Chile”. Secretaría Regional Ministerial de Educación de la IX Región de La Araucanía. Proyecto FAO, UNESCO, DGCS ITALIA, CIDE y REDUC. Chile.
50. Zapata, Sonia. (2001) *Mujer joven rural y su búsqueda de identidad*. IICA. Santiago, Chile.

## 8. ANEXOS:

### ANEXO 1

#### Datos de San Esteban

Los jóvenes entrevistados pertenecen en su totalidad a la Comuna de San Esteban, por lo que a continuación se presentará un pequeño informe con los datos más relevantes de la comuna.

San Esteban pertenece a la Región de Valparaíso y a la Provincia de Los Andes. (Ver Mapa 1); La superficie comunal en km<sup>2</sup> es de 1.362, en donde hay 11,92 habitantes por kilómetros cuadrado. La población comunal es de 16.230 habitantes, en donde 8.206 son hombres y 8.024 son mujeres.



Posee un 42,81% de población rural y el porcentaje de población comunal es de 0,94% a la región.<sup>44</sup>

Para ubicarnos de mejor forma, podemos decir que la comuna abarca toda la extensión ubicada al Norte del Río Aconcagua.

En términos hospitalarios, San Esteban cuenta con un consultorio y 4 postas rurales, en términos socioeconómicos cuenta con un 9,18% de se personas pobres pero no indigentes y 2,82% de indigentes. En cuanto al acceso a la educación; posee un Liceo ubicado en el centro de la comuna y 12 escuelas, de las cuales 7 son multidocentes, 2 tridocentes y 3 unidocentes, tales centros dan educación a 1.970 niños y jóvenes<sup>45</sup>.

La comuna tiene varios atractivos turísticos como las Termas del Corazón, el sector de San Francisco, Campos de Ahumada y Río Colorado, lugares de altas montañas, como el cerro Mocoén, con vista al valle y una diversidad de flora y fauna. Adicional a esto, en la zona tiene una gran cantidad de empresa de exportación principalmente de uvas, duraznos y nueces, por lo que es posible encontrar un elevado número de pakins.

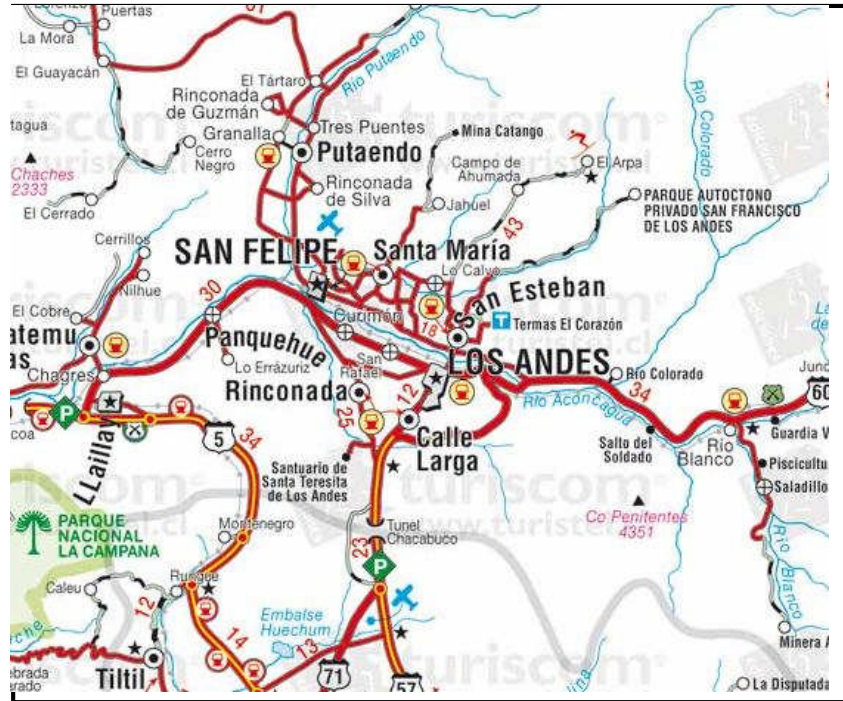
San Esteban, aparte de la comuna propiamente tal, cuenta con sectores que operan como pequeñas localidades y en donde viven no más de 150 personas por localidad. Éstas están relativamente bien conectadas entre sí y con el centro comunal. Dentro de estas localidades

<sup>44</sup> [www.sinim.gov.cl](http://www.sinim.gov.cl)

<sup>45</sup> Datos entregados por el Departamento de Educación de San Esteban, basado en estadísticas propias.

encontramos: San Miguel del Haupe, Las Golondrinas, Cariño Botao<sup>46</sup>, Llanos Norte, Campos de Ahumada (sector alto y bajo), Lo Calvo, El Higueral, San Francisco, entre otros. En donde cada una de las localidades tiene al menos una posta o un colegio (ya sea con las características antes mencionadas). (Ver el Mapa 2)

Cada una de estas localidades presenta particularidades que la hacen única y que las diferencia del resto de las comunidades. Asimismo cada una tiene diferentes sectores turísticos.



En general, la comuna tiene grandes extensiones de zonas rurales y siguen conservando la naturaleza sin que existan grandes edificios ni centros comerciales. En este sentido, destaca en la comuna grandes extensiones de terrenos dedicados a las plantaciones de uva, duraznos, entre otros.

<sup>46</sup> Este sector recibe este nombre porque como cuenta la leyenda, cuando pasó por ahí el Ejército Libertador al mando de Las Heras, los habitantes de la zona esperaron a los soldados con grandes cantidades de comidas y servicios, sin embargo, el ejército no se detuvo en la zona. Esta situación fue percibida como un desprecio y de ahí el nombre de la localidad.

## ANEXO 2

A continuación se presentará la pauta utilizada para las entrevistas. Ahora, se hace de alta importancia recalcar que esta es una pauta flexible y que no fue seguida al pie de la letra en ninguna de las entrevistas realizadas. Como es de costumbre en las entrevistas semi estructuradas, esta pauta responde a un lógica de temas a tratar, cuyo orden varía en cada entrevistado a medida que se vayan respondiendo las preguntas.

### PAUTA SEMI ESTRUCTURADA

<b>Ítem 1: Identidad</b>
--------------------------

Con esta parte de la pauta se busca que los entrevistados, elaboren una definición de si mismos, en donde se mezclan la identidad personal con la cultural. Se busca responder la interrogante: ¿Cómo se ven los jóvenes rurales?, que justifique el pasado, presente y futuro. Para llegar a este punto, se partió por pedirle a los jóvenes que nos hablen de sí mismos y de aspectos de su vida personal (siempre asegurando el anonimato); de este modo se busca establecer un primer acercamiento con el entrevistado(a), de modo, de ir conociéndolo y permitiéndole dar a conocer aspectos de su vida que resulten relevantes. Además permite que el investigador vaya enterándose de datos básicos del entrevistado(a). Por otro lado, es importante porque ayuda a establecer lazos de confianza entre ambos y asimismo permite ir configurando las preguntas o temas que siguen en la pauta.

1. **Quien es:** ¿Quien eres tú?, ¿Cómo te llamas?, ¿Dónde vives?, ¿Cómo es tu familia?, ¿Tienes hermanos?, ¿Has trabajado alguna vez?, ¿Trabajas actualmente?

2. **Juventud:**

- ¿Qué es para ti ser joven?... *Definición de Juventud.*
- Por ejemplo, si te digo joven, ¿en que piensas?. *En alguna imagen, característica, actividad, etc.*
- ¿Qué diferencias notas en el paso del ser niño al ser joven?

Las temáticas tratadas en esta parte de la entrevistas apuntan a obtener la información que permita – posteriormente- hacer el análisis que responda la interrogante *¿qué es ser joven?*. Esta información es de suma importancia porque permite ir acercándonos a la realidad de los jóvenes y sobretodo ir conociendo los cambios en los roles sociales que enfrentan al pasar de la niñez a la juventud.

Por otra parte, nos da información que ayude a caracterizar esta etapa de la vida de los jóvenes e ir adentrándonos en las imágenes y, más específicamente, las representaciones sociales que los entrevistados(as) tienen en torno a la juventud.

### **3. Diferencias y Semejanzas entre los Jóvenes:**

- Si ahora hablamos de los jóvenes en general, ¿Qué crees que es igual entre todos los jóvenes?
- Y en este mismo sentido, ¿qué sería diferente?.

Una vez adentrados en lo que es la imagen de los entrevistados(as) en torno a la juventud, se hace preciso comenzar a determinar las diferencias y semejanzas dentro de este grupo social. Es decir, conocer la heterogeneidad y la homogeneidad del grupo desde el punto de vista de los entrevistados(as).

Estas diferencias no solo apuntan a describir situaciones sino que también las percepciones que los entrevistados(as) tengan en torno al grupo y a la vez permite ir adentrándonos en el tema de la ubicación y la localización de los jóvenes y si esto influye dentro del grupo social.

### **4. Diferencias y semejanzas según el lugar donde vives:**

- Y con respecto a estas diferencias y semejanzas... ¿crees que hay distintos tipos de jóvenes?
- ¿Crees que hay diferencias entre los jóvenes dependiendo del lugar donde viven?.
- Pero ¿tú has sentido alguna diferencia con los jóvenes que vivan en otras zonas?
- ¿Cómo crees que influye el hecho de vivir en una zona como San Esteban (o el lugar que el me diga) en como tu vives la juventud?

Estos temas ya son pasos concretos hacia la idea de las diferencias entre los jóvenes rurales y urbanos y cómo ellos creen que afecta el vivir en lo rural, si es que identifican diferencias.

### **5. Estereotipos:**

- En la televisión o en la mayoría de los medios de comunicación, hay una imagen de joven con ciertas características ¿Crees que respondes a este tipo de joven?
- ¿Qué crees que te diferencia?

Estos temas están orientados a determinar cual es la imagen que es percibida por los jóvenes a partir de lo que miran en los medios de comunicación. Los juicios emitidos por ellos en relación a esta

temática permitirá determinar si los jóvenes rurales se sienten identificados por los medios de comunicación y en caso que no sea así que es lo que considera que los diferencia.

<b>Item 2:</b> Visión de la ruralidad.
--

Con este apartado temático se busca recoger la visión de lo que los jóvenes conocen como rural, logrando poder elaborar la descripción que los jóvenes hacen de su medio y como describen su vida cotidiana, asimismo la descripción que hacen de las estrategias que levantan en función de lo rural y cómo ven la actividad laboral del padre y cómo describen su propia experiencia laboral

1. Entremos en el medio donde vives, ¿Cuáles son las principales características de la zona donde vives?
2. ¿San Esteban (o el lugar donde viva) cómo lo defines?
3. ¿Cuáles crees que son las ventajas y desventajas de vivir en ese lugar?
4. Ahora hablemos un poco de tus padres y la actividad en la que trabajan, ¿Cómo ves el trabajo que realizan tus padres en la agricultura?
5. Cuéntame como fue tu experiencia laboral en la agricultura.
6. ¿Cómo definirías el trabajo en la agricultura?. En búsqueda de algún adjetivo que nos permita calificar la agricultura, por ejemplo; sacrificado, entretenido, importante, etc.
7. Cuando ves la agricultura, ¿Lo ves como un trabajo temporal o como un trabajo que vas a desarrollar durante toda la vida?
8. ¿Qué es lo bueno de la agricultura?.
9. ¿Cuáles crees que son los problemas o dificultades de trabajar en la agricultura?
10. Y en este mismo sentido, ¿cuáles crees que son los beneficios y ventajas de trabajar en la agricultura?

Cómo se ve, los temas que se trataron en este apartado no sólo buscan establecer descripciones desde donde comenzar los análisis, sino que se busca que el joven vaya emitiendo juicios acerca de su

realidad y de su propia experiencia, así va tomando partido y poniendo en una balanza, a modo, de poder obtener qué valoración hace el joven de su medio y de la actividad productiva en que se desenvuelve.

<b>Item 3:</b> Expectativas de vida y visión de las restricciones.
--

Una vez tratados los temas más “concretos” de la vida de los jóvenes, se les pidió a ellos que soñaran. Es decir, que hablaran de construcción y edificación de su futuro, es decir, de la elaboración de la evaluación futura de sus vidas; sueños y oportunidades reales de cumplirlos, aquí se mezcla lo que buscan con lo que realmente podrán hacer (nacimiento de las restricciones).

1. Recién hablamos de tus experiencias y tus sueños. Ahora quiero que profundicemos en lo que tu visualizas del futuro. *¿Qué te gustaría ser en el futuro?*
2. ¿Qué necesitas para cumplir ese sueño? O ¿cuáles son los obstáculos que podrías tener?. En este sentido, ¿crees tener posibilidades de cumplirlo?
3. Y en el futuro ¿Dónde crees que vas a vivir? O ¿cómo vas a vivir?... Cómo se lo imagina.
4. ¿Cuáles crees que serán las principales dificultades que tendrás que enfrentar en el futuro en la ciudad?.

Estos temas son los que podría denominarse los más abiertos, pues intentan poner al joven en posición de soñar y de edificar momentáneamente su futuro en todos los aspectos que consideren más relevantes e importantes. La idea es darle al joven la posibilidad de soñar y de crear las estrategias que quieren seguir en su vida.

## ANEXO 3

### Resúmenes de las entrevistas:

Debido a las consideraciones éticas de esta investigación, no se publicarán las transcripciones de las entrevistas realizadas con el fin de proteger el anonimato de cada uno de los jóvenes que accedieron a conversar con la investigadora. Sin embargo, se publicarán los resúmenes de algunas de las entrevistas realizadas con el fin de demostrar su existencia y veracidad. Para ello, se publicarán 8 resúmenes en donde sólo se expondrán los rasgos generales de los temas tratados y un esbozo general de los juicios emitidos por los jóvenes.

#### **1. MUJER – CON HERMANOS MAYORES – 17 AÑOS**

Para la entrevistada hablar de juventud es hablar del vivir la vida, del estudiar y del preocuparse por lo que se hará en el futuro. Cuando dejó de ser niña y pasó a ser joven comenzó a tener mayores responsabilidades y empezó a planear su futuro, por eso le tiene un gran temor a lo que vendrá cuando ella cumpla 18 años y deje de ser mantenida por sus padres, es lo que ella llama, el independizarse. Su gran temor es fracasar en este camino y por ende tener que seguir el camino de sus padres, el cual lo ve como demasiado sacrificado. Hablando de los jóvenes en general, ella cree que nada es igual en ellos, pues aprovechan de diferentes forma la juventud. Además de existir diferentes tipos de estilos de moda y de diferentes experiencias, sobretodo porque la entrevistada ve como muchas jóvenes deben dejar de estudiar para ponerse a trabajar. En este ámbito, ella manifiesta un gran temor al embarazo, como un hecho que truncaría sus experiencias.

Considera que el vivir en la zona rural no influye en el como vive la juventud porque siempre ha vivido ahí y ha tenido que acostumbrarse y hacer frente a los problemas que conlleva esta situación. Pero aun así se siente aventajada de vivir donde ahí porque en este lugar conviven en familia. Es por este motivo que solo se identifica con estereotipos ligados a jóvenes humildes y que ganan la vida con esfuerzo y esto lo ve más en los noticieros que en los programas juveniles.

El lugar donde vive lo describe como un lugar en donde hay mucho campo y empresas de exportación. La principal ventaja de vivir ahí es que hay trabajo asegurado en la temporada y que se vive y se trabaja con la familia. Por otro lado, las desventajas están ligadas a los accidentes que están expuestos por trabajar ahí (no identifica desventajas ligadas propiamente tal al lugar).

Su experiencia laboral, comenzó cuando un tío la contrató en una empresa agrícola y ella se imaginó que sería un muy buen trabajo pero se dio cuenta que era demasiado cansadora, ahí se dio cuenta que el trabajo de sus padres era más sacrificado de lo que ella pensaba. Con lo que trabajó se compró los útiles del colegio, ayudó a su familia y se compró una batería musical. En general, la

experiencia le gustó porque estaba con su familia y porque con ese dinero ayuda a los ayudó, lo que es demasiado gratificante para ella. Lo malo es que es demasiado sacrificado e inestable entonces eso es lo que los expone a situaciones que desestabilizan la vida de las familias.

Su sueño a futuro es entrar a una Escuela de Oficiales y ser Uniformada. Esta idea ha estado desde siempre en sus planes. Para cumplir su sueño necesita estudiar y reconoce tener problemas con la estatura. Pero reconoce que si quiere lo puede lograr, pero el cumplir este sueño la alejaría de su familia y dice que tiene un profundo miedo a la vida en la gran ciudad al estilo de Santiago, una porque no la conoce y otra porque tiene una imagen de Santiago como una peligrosa ciudad.

<i>HOMBRE – SIN HIJOS – 16 AÑOS</i>
-------------------------------------

El entrevistado ve a la juventud como una etapa de libertades ligadas a la diversión/entretención. Por su parte, el paso de ser niño al ser joven lo relaciona con la toma de conciencia de las consecuencias de sus actos junto con un alejamiento de los padres, y de la familia en general, que se hace visible en el regaloneo. El entrevistado cree que todos los jóvenes son diferentes pero estas diferencias las relaciona con aspectos de la personalidad y también con el lugar en donde viven, reconociendo diferencias entre jóvenes dependiendo de los lugares donde viven (Rural/Urabano). Estas diferencias rurales/urbanas se relacionan con una identificación del joven rural como más “aperrado”, es decir, rescata un aspecto positivo de este, pese a que reconoce que el joven rural es finalmente discriminado por el urbano.

En este sentido, el entrevistado se siente bien y contento de identificarse como joven rural y no dice sentirse discriminado- pese a que reconoce actos de discriminación- .

En cuanto a los estereotipos, el entrevistado no se identifica con los jóvenes que muestran los medios de comunicación e identifica a éste con cualidades positivas, mientras que observa en él cualidades negativas.

Cuando habla de la zona donde vive, primero; describe su espacio físico y luego a las personas que viven en el. Este grupo social, lo reconoce como unido – lo que lo relaciona con la cantidad de personas que lo componen- y el lugar en general como tranquilo. Esto lo observa y percibe como una ventaja, mientras que lo malo guarda relación con las distancias.

Cuando habla del trabajo de sus padres, lo califica como decente y sacrificado, sobretodo porque se exponen a malas condiciones de trabajo que terminan dañando su salud.

Sus experiencias de trabajo son como temporero y dentro de ellas rescata el factor socializador del trabajo como algo claramente positivo, pues su círculo social también trabaja ahí. El dinero que ganó lo gastó principalmente en fiestas y lo asocia al carrete, pero reconoce que estas experiencias le sirvieron para valorar el trabajo de sus padres, identificando a la experiencia como entretenida pero sacrificada, sobretodo por las malas condiciones de trabajo y los bajos sueldos.

Su futuro, en primera instancia, lo asocia a lo familiar y en cuanto a lo profesional sus opciones son la Administración y el Servicio Militar. Esta construcción del futuro la hace principalmente en oposición a su realidad y en cuanto a los obstáculos asegura que depende todo de él, creyendo que el principal obstáculo es la flojera. Aunque reconoce la discriminación como un gran obstáculo externo y relacionado al lugar en donde estudio, es por este motivo que sus oportunidades futuras las relaciona con la existencia de “pitutos”, viendo al trabajo agrícola como algo temporal relacionado con la juventud.

*MUJER – CON HERMANOS MAYORES – 18 AÑOS*

Cuando se le pregunta a la entrevistada que es para ella ser joven, ella cree que es aprovechar las oportunidades que le da la comuna, el colegio, los amigos, etc. Sería vivir el día a día, aprovechando todas las oportunidades que se le presentan. En este sentido, ella cuando pasó de ser niña a ser joven notó un proceso de maduración acompañado por la preocupación del futuro, además cambia también la relación con su madre, la cual la define no como 100% buena, tal situación – dice la entrevistada- le preocupa más a su mamá que a ella. Por otro lado, ella cree que las fiestas son iguales en todos los jóvenes y lo diferente es como viven o aprovechan esta juventud, dando el ejemplo de la delincuencia. No obstante, ella no cree que puedan existir diferencias entre los jóvenes dependiendo el lugar en donde viven, pues hay otras cosas que hacen la diferencia como por ejemplo las amistades y las expectativas que tienen del futuro. En relación a los estereotipos, la entrevistada reconoce que hay estereotipos de jóvenes y que ella se siente igual a ellos, menos cuando estos son delincuentes.

El lugar donde vive no lo puede catalogar como 100% tranquilo, en donde hay gente esforzada y se establecen lazos de amistad. Lo malo es que esta situación en que todos se conocen termina por provocar la intromisión de los vecinos en cosas que la entrevistada considera como personales y también cuanta que hay mucha drogadicción en su zona. No pudiendo identificar lo bueno de vivir ahí fuera de lo que ella denominó como tranquilo.

El trabajo de su madre y padrastro lo ve como sacrificado. Cuenta que ahora que vive con su padrastro ha mejorado la situación económica de su familia y esto ha facilitado no solo la vida de su mamá sino también de toda su familia. Su experiencia trabajando fue bonita, y le sirvió para comprobar el sacrificio que hacía su madre día a día. Además este trabajo le permitió conocer a más personas. No obstante, ve a este trabajo como algo temporal y no se ve en el futuro trabajando ahí.

Al hablar de su futuro, ella lo hace imaginando que seguirá estudiando, habrá empezado a trabajar y podrá ayudar a su madre para que ella no trabaje más. Para ello necesita seguir estudiando pero, a la vez, se encuentra con un gran obstáculo que es el dinero. Se ve viviendo en una ciudad mediana y con una casa propia y feliz de poder ayudar a su mamá para que salga del lugar en donde está viviendo en la actualidad.

En general, la entrevistada manifiesta una profunda sensación de alivio cuando habla de su padrastro y como la llegada de él a su familia alivia el trabajo de su madre.

*MUJER – PRIMOGÉNITA – 17 AÑOS*

La entrevistada parte contando que siempre ha vivido en sectores rurales, pero que hace poco se cambió a uno menos rural por motivos de locomoción.

En términos generales, la juventud la ve como una mezcla entre tener responsabilidades y disfrutar la etapa que se está viviendo. Este disfrute va de la mano con el respeto a la diversidad, es así como define a la juventud como una etapa de libertades. Esta libertad va asociada con un alejamiento de la figura materna y de un acercamiento con su hermana menor.

Identifica diferentes tipos de jóvenes sobretodo en cuanto a las personalidades y en como y cuanto aprovechan esta etapa. Asimismo cree que los jóvenes de las zonas urbanas son diferentes a los que viven en las zonas rurales, sobretodo en cuanto a las facilidades a la hora de salir y a una mayor cantidad de ofertas de trabajo fuera de la actividad agrícola. Su juventud está marcada por el sacrificio de sus padres y es por esto que no se siente identificada con estereotipos pues considera que su vida es mas dura y está fuera de ciertas comodidades.

La principal característica con que define la zona donde vive es como rural; con animales y el campo y sobretodo con tranquilidad. Otra característica que destaca es que, por lo general, todos se conocen llegando incluso a formar lazos de confianza. Esta situación se transforma en una gran ventaja.

El trabajo de sus padres lo ve como sacrificado sobretodo porque están expuestos a situaciones que dañan su salud y con bajos sueldos. Su experiencia laboral fue al comienzo aburrida pero se recompensaba con el sueldo, el cual le daba la libertad de comprarse lo que quisiera, no obstante, ve el trabajo como algo temporal que sólo le servirá mientras esté en el colegio, pues es una forma fácil de ganarse el dinero para los jóvenes. Lo bueno de trabajar, además del dinero, es que se conoce gente y lo malo es estar expuestos al calor y a lo que esto trae consigo. Sin embargo, esta experiencia le sirvió para valorar el trabajo de sus padres.

En el futuro le gustaría ser Parvularia y para ello necesita las ganas y el apoyo de su familia, siendo el dinero el principal obstáculo para ingresar a la universidad. Sus planes son seguir viviendo donde vive consolidada profesionalmente, además reconoce que otro obstáculo que reconoce es la posibilidad de quedar embarazada y ser madre soltera, sobretodo por los gastos que esto significa y porque cree que como mujer se le reducirían las oportunidades.

El entrevistado vive con su familia y todos ellos trabajan como temporeros.

La juventud para él es un etapa en donde está comenzando la vida y en donde se está aprendiendo las cosas de la vida, pues se debe preparar para lo que viene más adelante. Los cambios que experimento cuando llegó a ser joven guardan relación con las responsabilidades, del dejar de jugar y del comienzo del carrete. Por su parte, reconoce diferentes tipos de jóvenes los cuales los relaciona con las modas y con las formas de pensar, estas diferencias no guardan relación con el lugar en donde vive, pues reconoce que en el sector en donde está su casa hay diferente tipos de jóvenes, pero siente que el hecho de vivir en una zona rural marca diferencias con otros jóvenes sobretodo en términos de delincuencia y en cómo viven el carrete. Con relación a los estereotipos, dice que hay jóvenes que si se sienten identificados con ellos y otros que no, y el lo hace sólo con los que reconoce como humildes.

El lugar donde vive lo describe como puro campo, en donde siempre hay trabajo, sobretodo en los jóvenes que ayudan a sus padres. Esta relación con el trabajo marca, para él, diferencias con respecto a los jóvenes de otras ciudades los cuales se aburren más y tienen menos cosas que hacer que los de las zonas de campo. El lugar donde vive, también, lo define como turístico y con insipientes minas. Además de ser un lugar tranquilo en donde no hay caos como los que hay en las grandes ciudades. Lo malo de donde vive lo relaciona con las distancias y el aislamiento, sobretodo en caso de emergencias en donde todos deben ayudar prestando vehículos u otros medios de locomoción.

En relación al trabajo y su experiencia de trabajo, cuenta que por su parte el seguiría trabajando porque esto le permite ayudar a su familia y dejar de depender económicamente de ellos y de las restricciones presupuestarias de su hogar. Lo califica como un trabajo esforzado y con lo que ganó se compró los utensilios para el colegio y cosas tecnológicas, lo cual el lo describe como un lujo. Esta situación le sirvió, en gran medida, para valorar el trabajo que realizan sus padres. Este trabajo lo ve como algo temporal y sus padres también lo ven así porque quieren que el se gane el dinero más aliviadamente y de forma estable. En general, el ve el trabajo de temporero como algo que hay que hacer no más y que no tiene nada de bueno. Esta idea negativa la reafirma cuando habla que antes de esta experiencia el solo quería trabajar pero que ahora cree que es un trabajo demasiado esforzado.

Sus sueños son terminar 4to medio y haber sacado una carrera, hacer la práctica y esperar que lo llamen de donde la realizó. Lo único que necesita para cumplir su sueño es estudiar y no irse por el mal camino, pues gran parte de sus familiares no ha sacado el 4to medio, entonces el tiene que hacerlo y sus experiencias le sirven como incentivo para seguir estudiando. Reconoce que no se ha imaginado el futuro y que solo se ha preocupado por estudiar. El problema que ve en este estudiar es que tiene otras responsabilidades con su padre, al cual tiene que ayudar en las labores agrícola. Un gran obstáculo que ve en el cumplir sus metas futuras es que su padre se enferme y por ende el deje de estudiar y deba ponerse a trabajar.

El entrevistado parte comentando acerca de su personalidad, y luego conversa acerca de su familia y donde vive. Cuando se le pregunta por la juventud habla que hay que disfrutarla y aprovechar el momento que se está viviendo. Es por eso que la cataloga como libertad. Los cambios que notó cuando dejó de ser niño están asociados a que ahora siente que tiene más personalidad y dejó de jugar. En general, no nota cambios en cuanto a la relación con sus padres porque- comenta- nunca ha sido muy apegado a ellos y en general no le gusta compartir con ellos tampoco. Frente a esta situación, él cree que sus padres no se sienten bien y sienten que él los rechaza. Es a raíz de esto, que cree que a los jóvenes los diferencia el liberalismo con el que llevan sus vidas, y reconoce esto como algo muy positivo, además del estilo de ropa y las modas que siguen. Cree que hay diferencias entre los jóvenes dependiendo del lugar donde vive, lo que lo relaciona con el poder monetario. Él se siente catalogado como huaso y eso no le parece algo bueno, porque siente que vive la juventud como todos los demás.

Al hablar del lugar donde vive lo define como un barrio, al cual se le conoce por su drogadicción y el cual es mirado mal. Pero cree que es un lugar tranquilo donde todos se ayudan mutuamente sobretodo si alguien tiene problemas. Lo define como una comunidad solidaria. Tal situación se transforma en una ventaja porque les permite ser una comunidad muy unida. No obstante, la estigmatización sobretodo en temas de droga es lo que el entrevistado considera la desventaja de vivir ahí. Considera que es verdad que el tema de la droga está presente en la comunidad pero no en todos los hogares.

El trabajo de sus padres lo ve como esforzado sobretodo porque tiene que estar viajando mucho para llegar a su lugar de trabajo. Cuando él trabajó lo hizo con un tío y de forma semanal por lo que siempre tenía dinero en su poder. Esta situación le permitía ayudar a su familia y poder comprarse lo que quisiera, con esto se compraba ropa, útiles e incluso le prestaba dinero a sus amigos. Pese a esta buena imagen del trabajo agrícola, lo ve como algo a realizar de forme temporal que le permite no depender de sus padres. Así fue de la mano del trabajo como sintió que comenzó a madurar. Lo malo es que era un trabajo demasiado agotador y cuando está en el colegio se le dificulta el trabajo porque estaba siempre muy cansado.

El futuro lo visualiza teniendo un trabajo estable, con familia e hijos y trabajando en algo en que nadie lo pueda sacar. Esta situación le serviría para obtener reconocimiento social, pues no trabajaría en la tierra sino en una oficina. Para cumplir este sueño, siente que solo necesita esforzarse y la plata no es un gran obstáculo para alcanzar la meta. Por eso necesita no ponerse flojo y seguir estudiando. En general, se imagina viviendo en una casa estable – en oposición a la que tiene en la actualidad- y con una familia. No se imagina viviendo en un lugar diferente al que vive y ve que un

gran problema a futuro sería la cesantía, porque quiere que sus hijos tengan un mayor acceso al dinero del que tiene él.

#### **MUJER – CON HIJOS- 16 AÑOS**

La entrevistada tiene 16 años y una hija, vive con sus padres y hermanos.

Para ella ser joven es algo bonito y una de las etapas más importantes, pero en su caso siente que debió madurar muy rápidamente por su hija, esta situación hace que ella vea a jóvenes de su edad y se da cuenta que ellas siguen siendo niñas pero ella ya es mamá, pero pese a esto la maternidad no es algo que le haya costado mucho. Sin embargo, reconoce que muchas cosas han cambiado en su vida, pues hay una persona que depende de ella. Lo que es igual en todos los jóvenes- para ella- no es mucho, pues todos piensan diferente y tienen diferentes metas en la vida, es por eso que identifica diferentes tipos de jóvenes. Por esto, es que reconoce diferencias entre los jóvenes rurales y urbanos, pues estos últimos tienen más oportunidades que los rurales, los cuales deben conformarse con el trabajo agrícola, tal situación la ha llevado a sentirse diferente a otros jóvenes. Por su parte, considera que en donde vive los grupos de jóvenes son buenos todavía y está más alejado de las fiestas, las drogas y el alcohol, situación que no pasa en ciudades medianas. Reconoce estereotipos en los medios de comunicación pero no se siente iguales a ellos.

El lugar donde vive lo define como una comuna tranquila, con espacios de campo, en donde las ventajas son estar cerca de algunas ciudades y trabajar en la agricultura. Además que toda la gente se conoce y tienen oportunidades de tener contactos. Lo malo sería que hay menos diversidad de trabajos comparado con otros lugares. Además que el trabajo en el agro es mucho más sacrificado y además, cree que está muy desvalorizado el trabajo en el agro.

En relación al trabajo en la agricultura lo ve como algo sacrificado, en donde lo bueno es que se trabaja con la familia, pero lo malo es que se trabaja bajo el sol y sobretodo lo mal visto que es el trabajo agrícola.

Sueña que en el futuro pueda tener un “cartón”, tener una familia, una casa y estar en paz. Pero para ello, necesita sacar un buen puntaje, además cree que los jóvenes tienen muchas oportunidades para trabajar y seguir estudiando. Su principal obstáculo es que su madre muera, pues ella cuida de sus bebés y su ayuda es importante para poder criar a su hijo. Se ve viviendo en donde mismo.

#### **HOMBRE - PRIMOGÉNITO – 18 AÑOS**

El entrevistado parte la conversación contando que pertenece a un estilo musical conocido como metal, el cual define como no normal. Vive con su hermano menor y su mamá. Cuando se le pregunta por que significa para él ser joven, dice que es disfrutar la vida y estudiar, pues lo que viene

para adelante no es para jóvenes, pues aumentan las responsabilidades, así que hay que aprovechar el día a día para disfrutar y Carretiar. Se considera niño todavía, pero cree que hay muchas cosas que han cambiado en su vida con el paso del tiempo, como el hecho de mandarse solo, de tener sus propios ideales y tomar conciencia de lo que se está haciendo. La relación con su madre no ha cambiado mucho, pues nunca ha sido muy apegado a ella, a esto se le suma que se considera una persona más bien solitaria, pues donde vive no viven muchas personas y por otro lado no pasa mucho tiempo allá. Su historia ha estado marcada por la ausencia de su padre, el cual se fue de su casa cuando él tenía 6 años, posteriormente muere su abuela. Tales hechos marcan su vida- como cuenta- y su filosofía de vida, la cual reconoce como el no apegarse mucho a las personas. Pero, cuenta que le está dando vueltas a esta filosofía porque sabe que el día de mañana deberá formar una familia.

Por otro lado, reconoce que los jóvenes son diferentes en los estilos de ropa y la música, lo que se traduce en diferentes estilos de vida. Tal situación depende del lugar donde viven, pues hay sectores en donde hay más punky o metaleros y eso influye en los jóvenes. Como se considera metalero, no se siente muy identificado por los estereotipos de los medios de comunicación, pues no los representan. A esto se le suma, que ha sentido fuertes diferencias por ser metalero, no solo con el resto sino también con su propia familia.

Define el lugar donde vive como una población normal rodeada de cerros y en donde no vive mucha gente. La gente que vive ahí lo mira diferente por ser metalero e incluso hablan con su madre para “inventar cosas”, según él. Él piensa que si viviese en una gran ciudad no le pasarían cosas así.

El trabajo de su mamá lo ve como un trabajo no fijo y esforzado, pues trabaja en la temporada y no consigue tener ningún puesto en alguna empresa, para esto debe trabajar en la temporada para darle los estudios. Él comenzó a trabajar a los 14 años en un pakin y su último trabajo fue como jefe de bodega en un pakin también, pero ya en una labor mas administrativa. Con lo que ganó se compró una bicicleta para él y su hermano, ropa y un computador. Él cree que el trabajo en el pakin es temporal, pero trabajará toda su vida dependiendo de la agricultura, pero en funciones mas administrativas . Cree que el trabajo en la agricultura es importante porque fortalece la economía del país, pero lo malo son los horarios.

En el futuro se ve con un trabajo estable, trabajando en la aduana. Pero para alcanzar este sueño necesita estudiar y tomar la carrera de administración en gestión aduanera. Para ello necesita estudiar para la PSU. Y una gran barrera es que debe pagársela solo y por ende, deberá trabajar y estudiar. Tiene pensado no seguir viviendo donde vive e irse a otra ciudad, además quiere formar una familia pero tiene miedo al abandono.

