



UNIVERSIDAD DE VALPARAISO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGIA

**Vínculos socio-espaciales y transformaciones
urbanas: un estudio de caso del Programa Quiero
mi Barrio, en la región de Valparaíso.**

CARLA REYES RÍOS

Profesor Guía: Héctor Berroeta Torres.

Tesis presentada a la Escuela de Psicología de la Universidad de Valparaíso para
optar al grado académico de Magíster en Psicología Social Mención en Intervención
Psicosocial.

Marzo, 2013
Valparaíso, Chile

Índice

Índice de Ilustraciones	ii
Índice de Tablas	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	v
I. Introducción	1
II. Antecedentes Teóricos y empíricos.	9
2.1 Marco Conceptual	9
2.1.1 Transformaciones Espaciales	9
2.1.2 Teoría de Barrio	13
2.1.3 Aproximación al vínculo entre personas y entorno: El Significado Espacial.	22
III. Otros antecedentes del objeto de investigación	34
3.1 Programa Quiero mi Barrio	34
3.2 Barrios de Estudio	38
IV. Objetivos	45
4.1 Objetivo General	45
4.2 Objetivos Específicos	45
V. Metodología	46
5.1 Modelo Metodológico	47
5.2 Instrumento de Recolección de datos: Entrevista Semiestructurada.	48
5.3 Definición de Población y Muestra.	49
5.4 Método de Análisis: Grounded Theory y Análisis de Contenido.	52
VI. Resultados	57
6.1 Primera Fase: Significados Espaciales.	60
6.2 Segunda Fase: Participación.	86
6.3 Tercera Fase: Relación entre los significados y participación.	101
VII. Conclusiones y Discusiones	104
VIII. Referencias Bibliográficas	113
IX. Anexos.	
8.1 Códigos, Fase codificación abierta.	122
8.2 Guión entrevista semi-estructurada.	182

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1	Vista panorámica desde Calle 3, Población Argentina, Quilpué.	38
Ilustración 2	Vista panorámica desde Calle 3, Población Argentina, Quilpué.	38
Ilustración 3	Plaza Hijuelas Grandes, Barrio Hijuelas Grandes, Villa Alemana.	39
Ilustración 4	Calle Simpson, Cerro Polanco, Valparaíso.	41
Ilustración 5	Panorámica Cerro Molino, Valparaíso.	41
Ilustración 6	Panorámica Barrio Vista al Mar, Concón.	43
Ilustración 7	Categoría Lugares de Conflicto.	60
Ilustración 8	Categoría Lugares Perdidos.	72
Ilustración 9	Categoría Lugares Recuperados.	79
Ilustración 10	Categoría Participación.	86
Ilustración 11	Sub-categoría Baja Participación.	100

Índice de Tablas

Tabla 1	Caracterización de la Muestra.	51
Tabla 2	Codificación y Categorización.	58

AGRADECIMIENTOS

Primero agradecer al departamento de Psicología Social de la Escuela de Psicología de la Universidad de Valparaíso, por otorgarme la Beca de continuidad de estudios en el Programa de Magister en Psicología Social. Gracias por la confianza y el apoyo. Espero, con este esfuerzo, poder estar a la altura de las expectativas.

Como parte importante del proceso, agradecer a dos docentes que durante el programa, causaron un profundo impacto en nuestra formación. Por medio de una entrega sincera, humana y de gran relevancia para el curso de nuestro desempeño profesional, el profesor Diego Palma Rodríguez y Luis Bustos Titus nos brindaron espacios que lograron provocar y desempolvar iniciativas que quizás, en el quehacer profesional, van perdiendo fuerza. Gracias por llenarnos de valor y devolvernos la esperanza.

Hacer un reconocimiento muy especial a mis compañeros de mención (Daniela, Juan, Natalia, Carolina, Karen, Cristián y Lorena). Nuestras conversaciones y debates ciertamente enriquecieron la experiencia, así también nuestra voluntad por organizar y construir un programa *con-sentido* y proyección. A Lorena, nuestro esfuerzo y reconocimiento. Siempre fue la mejor de todos/as y probablemente nos enseñó a cada uno más de lo que pudiésemos esperar. Todos te llevamos con nosotros.

También agradecer a Natalia Praus Meléndez, compañera en el proyecto y apoyo muy cercano de todo cuanto hizo posible esta investigación. Con su trabajo generoso claramente facilitó el proceso y brindó un apoyo incondicional siempre cuando lo necesité. A ella agradecer, pero también explicitar que mi esfuerzo y atención también estarán a su disposición para el logro de sus objetivos.

A mi familia agradecer de corazón. Fueron testigos silentes de los altos y bajos de éste largo proceso. Su preocupación y empuje siempre han sido pilares importantes para mi formación. A ellos/as les debo la fortaleza y la tranquilidad que necesité para poder llevar a buen término éste proceso. Agradecerles también por entender mis ausencias y todas las instancias de las que me resté por falta de tiempo. Ahora comienza un nuevo periodo.

A los amigos, agradecer el apoyo, el tiempo, la voluntad por aportar y las discusiones, que claramente engrosaron las ideas aquí vertidas. Un reconocimiento especial para aquellos dispuestos a leer y retroalimentar este trabajo. También a los que se han dado el tiempo para escuchar, intentando encontrar el sentido a todo esto.

Finalmente, pero quizás lo más importante, hacer un gran y sentido reconocimiento a Héctor Berroeta Torres. Profesor, director de tesis y compañero durante este proceso. A él le debo la invitación a formar parte de un proyecto en donde he encontrado un sentido para mi desempeño profesional. Agradecer su tiempo, paciencia, compañía, trabajo y generosidad. Su presencia en esta investigación ha sido fundamental para la satisfacción de mis inquietudes profesionales y personales. Espero podamos seguir en ésto.

Resumen

Esta investigación se desarrolla a partir de la consideración de dos antecedentes: el primero relacionado con un interés que proviene de la Psicología Ambiental-Comunitaria, que pretende profundizar en el abordaje de la vinculación de las personas con su entorno (escala de barrio), cuando éste está sometido a transformaciones; el segundo, asociado al interés por explorar el diseño y metodología de intervención de un programa de intervención socio-espacial (Programa Quiero Mi Barrio), dependiente del Ministerio de Vivienda y Urbanismo del Gobierno de Chile, que se destaca por incluir, de manera importante, la participación de los habitantes en las transformaciones de su entorno.

Desde el primer antecedente, destacamos la importancia de los espacios públicos a escala de barrio, dado que albergan formas de uso y procesos de vinculación y significación que difieren del resto de los espacios públicos a mayor escala. Es por ello que surge la inquietud sobre cómo las dinámicas sociales vinculadas al espacio público de barrio se ven afectadas cuando éste es sometido a transformaciones; y sumado a ello, cómo afecta a éste fenómeno la inclusión de la participación.

Desde el segundo antecedente, el caso del Programa Quiero Mi Barrio, en específico el Programa de Recuperación de Barrios, es un caso particular. Debido a su diseño de intervención, destaca al incorporar, de manera importante, la participación de los habitantes del barrio intervenido en el diseño y la construcción de las transformaciones a realizar. Y no sólo por eso, junto con propender a la rehabilitación de barrios en condiciones de vulnerabilidad social y urbana, el programa también apuesta a realizar intervenciones que rehabiliten el tejido social de la comunidad que habita el entorno transformado.

Frente a éstas dos referencias, en esta tesis exploramos los Significados Espaciales que los residentes de los barrios seleccionados e intervenidos por el programa Quiero Mi Barrio atribuyen a su entorno, las características de la participación que conlleva el diseño de intervención del programa, y el modo en que se relacionan los Significados Espaciales y la Participación.

Para ello se realiza una revisión de las características del programa, para luego acceder a la percepción de los habitantes de los barrios intervenidos y los Significados atribuidos al entorno a través de entrevistas semi-estructuradas.

El procedimiento metodológico utilizado consistió en una aproximación cualitativa en donde los datos fueron analizados en su conjunto según el esquema metodológico de la *Grounded Theory* y *Análisis de Contenido*.

Los resultados de este estudio dan cuenta cómo, durante y luego de las transformaciones, las dinámicas colectivas de relación de los habitantes con el barrio dan forma a contenidos de significación asociadas al entorno que tienden a diferir según el tipo de usuario y la forma de participación. Así también, no todas las transformaciones apuntadas a la rehabilitación del entorno favorecen la vinculación de las personas y grupos con el lugar recuperado. Tanto el tipo de transformaciones como la forma de participación, condicionan las prácticas de uso espacial y las significaciones atribuidas al barrio transformado.

Finalmente, a partir de estos hallazgos, se realiza una vinculación conceptual al fenómeno en estudio, apostando por un modelo teórico que articule una explicación para la relación entre los Significados Espaciales y la Participación en entornos de transformación.

I. Introducción

Las transformaciones de las ciudades contemporáneas, enmarcadas dentro de un expansivo desarrollo económico y cuyos efectos se hacen transversales a cada esfera de la sociedad; propician que el principio de competencia desencadene condiciones y problemáticas que caracterizan nuestra época, dando origen a explicaciones de la dinámica urbana, en donde los espacios habitables y sus posibilidades de uso, se convierten en un patrimonio que adquiere un valor diverso en las distintas partes de la ciudad. “La reducción del Estado proteccionista, una democracia menos participativa, segregación, disgregación, mercantilización e individualización son ejemplos de los problemas que podemos identificar en esta época y que vemos traducidos en el espacio, donde se reproducen estas condiciones en expresiones materiales y de vivencia de la ciudad” (Sepulveda,2009. p 23).

La tendencia de crecimiento de nuestras ciudades ha ido en expansión, ampliando constantemente los límites urbanos, sin embargo, y a pesar de ello, mantienen una gran cantidad de zonas de concentración residencial. Bajo estas circunstancias, el espacio urbano “condiciona la organización social de la ciudad en el sentido de que influye, con su valor económico, en la distribución de los habitantes y en su comportamiento cotidiano, estableciendo en qué lugar deben residir, en qué lugar deben trabajar, etc” (Bettinni, 1979 p.36). La inequidad en la distribución urbana, el aumento de la densidad poblacional, los consecuentes grados de descontento y, por ende, la generación de conflictos sociales, facilitan la emergencia de situaciones socio-culturales contradictorias, que propician el surgimiento de tensiones y problemas que la ciudad moderna no logra solucionar con facilidad.

Frente a esta situación, los gobiernos locales han desarrollado estrategias políticas y económicas que incorporan la dimensión urbana en la búsqueda de propiciar procesos de relocalización e integración socio-espacial, necesarios para contrarrestar los efectos de la transformación de la ciudad contemporánea (Berroeta y Rodríguez, 2010). Las políticas urbanas se posicionan como herramientas de regulación del crecimiento y desarrollo de las urbes “en virtud del bien común, de proteger el patrimonio urbano y el medio ambiente, pero por sobre todo corresponde relevar y centrar el foco en áreas urbanas deterioradas y segregadas, para

aplicar políticas de regeneración urbana en todas sus escalas” (Gobierno de Chile, Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2007). *Programa Recuperación de Barrios*, p.6)

El interés por los aspectos urbanos radica en asumir como premisa fundamental que los fenómenos de la vida social están invariablemente vinculados a los lugares en los que ocurren (Proshansky, Fabian, & Kaminoff, 1983). Estudios contemporáneos han dado cuenta de que, a nivel de barrio, la relación entre las personas y su entorno porta características que trascienden lo individual: “las personas en un barrio se conocen e interactúan con cierta frecuencia cuando hacen uso del espacio público, las personas se identifican individual y colectivamente con ciertos espacios utilizándolos con cierta regularidad, existen usos individuales y grupales que son cotidianos del espacio así como usos esporádicos de actividades colectivas que involucran a toda la comunidad” (Berroeta, 2010 p. 5), dando origen así a fenómenos sociales que generan efectos en la identidad de los habitantes, transforman las formas de uso que se ejercen del espacio y modifican los repertorios simbólicos que identifican a los lugares (Borja y Muxi, 2000; Carr, 1995). Según Berroeta (2010), “cuando estos procesos tienen lugar en la escala de barrio, estos efectos se amplían a las comunidades que los habitan, incidiendo en su sentido de comunidad, capital social y otras dinámicas de relación colectiva” (Berroeta, 2010 p. 5).

Es bajo este supuesto, que asume la interrelación existente entre las características físicas de los espacios y la comunidad que los habita, que los programas y proyectos urbanísticos han evolucionado a propuestas que no sólo incorporan la dimensión físico-espacial, sino también la dimensión intersubjetiva y socio-cultural, en búsqueda de una explicación y mejora de las problemáticas sociales que se presentan en los barrios. Así mismo, deben lograr dar cuenta tanto del comportamiento, como de la vinculación e identificación de los habitantes con su entorno: “El espacio habitado, construido y material, donde tienen lugar las interacciones comunicativas de una comunidad, son elementos constitutivos de la intersubjetividad que la construye y caracteriza; por ende, infraestructuras y espacios urbanos, son elementos materiales que los procesos de apropiación transforman en espacios simbólicos que co-producen el sentido de pertenencia, la vertebración social y la acción colectiva dentro de estos territorios” (Berroeta 2007, p. 275).

De manera paralela, la problemática de la vivienda, deterioro urbano y calidad de vida refuerzan la idea de favorecer iniciativas ordenadoras del desarrollo de la ciudad que propicien el acoplamiento entre factores de calidad urbana y variables intervinientes en la calidad de vida de los habitantes, situación que se liga directamente al concepto de sostenibilidad. El objetivo es, por tanto, generar una integración entre políticas medioambientales, económicas y sociales.

En Chile, desde el año 1999, se incorporan a la agenda política los temas urbanos bajo la lógica de creación de ciudades más amables y aumento de la calidad de vida. “Este hito marca una transición desde enfoques fuertemente centrados en aspectos de déficit habitacional y con baja incidencia en los problemas urbanos, hacia iniciativas programáticas que buscan abordar temas de calidad en la oferta habitacional y que agregan una preocupación por los efectos anti-urbanos de las políticas aplicadas en los periodos precedentes. Una señal poderosa de esta transición se expresa en los nuevos lineamientos del Ministerio de Vivienda y Urbanismo bajo la administración Bachelet, que al ya reconocido objetivo de atacar el déficit habitacional agrega la preocupación por la calidad y la integración social” (Sepúlveda, 2009 p.23).

En el año 2006, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) se propone generar una estrategia (*Programa Recuperación de Barrios*) que contribuya a la mejora en la calidad de vida de los habitantes de barrios que presentan problemas de deterioro urbano y vulnerabilidad social. Para ello, se introduce fuertemente la idea de *participación ciudadana* en la generación de planes de gestión barrial orientados a producir *transformaciones en el entorno urbano*. Dichas transformaciones está focalizadas no sólo en la recuperación de espacios públicos, sino también en el fortalecimiento de las redes sociales de la comunidad que los habita. Su ejecución consiste en la focalización de 200 barrios, de 80 comunas de distintas regiones del país, para la aplicación de un modelo de intervención que combina criterios de integralidad, intersectorialidad y participación ciudadana. Con ello, las transformaciones que se pretenden lograr, a escala de barrio, son una mayor integración social y urbana, con espacios públicos recuperados, mejores condiciones de entorno y relaciones sociales fortalecidas.

En sus fundamentos, el programa se inserta en las definiciones estratégicas del MINVU (Ministerio de Vivienda y Urbanismo), las cuales reconocen, dentro de la misión institucional, el mejoramiento del entorno barrial y el fortalecimiento de la *participación ciudadana*, como elementos fundamentales de la política habitacional y urbana. En el primer caso, asume al entorno barrial como parte de la solución habitacional, en el segundo, incorpora la escala territorial de los barrios en la agenda de ciudades, con el fin de propiciar la integración social. De esta forma, hemos sido testigos de cómo el concepto de *Participación* se incluye cada vez con mayor énfasis en los proyectos gubernamentales que propenden procesos de transformación del espacio público en la ciudad. Por tanto cabe ahondar la importancia que portaría este aspecto en la construcción de ciudad y ciudadanía.

Pol (2000), genera una aproximación a esta relevancia al plantear dos aristas de la participación: una *dinámica*, relacionada a la idea de generar transformación o cambiar la realidad, dejando la propia impronta en el medio; y otra *estática*, que refiere a la implicación con el entorno, el sentirse parte del grupo, de la comunidad o de la sociedad. De esta forma, las personas, al participar del proceso de transformación de su entorno, toman un rol activo en la agencia de sus vidas, controlando y transformando su ambiente y favoreciendo con ello una realización personal y social. Aún así, y a pese a lo anterior, también encontramos intereses de rango político relacionados a la incorporación de mayores índices de participación; estos pueden pertenecer a distintos ejes, algunos de los cuales serían: dar cumplimiento a la legislación vigente, dinamizar colectivos sociales para potenciar la cohesión social, bienestar y calidad de vida sostenibles; incrementar la implicación y el compromiso con el medio ambiente, la inducción de nuevos valores ambientales, y las potencialidades de control de la gestión pública por parte de los participantes, entre otros.

Desde estudios de *participación ciudadana* sobre el *espacio público* realizados desde 1999 por el *Centro de Recerca Polis (Universidad de Barcelona)*¹, se realzan aspectos de la participación que se incorporan a procesos de transformación barrial, y que relevan su importancia e incidencia:

¹ Sant Adrià (1999), Poblenou (2001-2004), Baró de Viver (2004-2006), la Mina (2002-2006) y otras.

- De manera inicial, la participación otorga un *protagonismo de la ciudadanía* en el proyecto de transformación. Esto debido a que “una de las características de la participación ciudadana es que da herramientas y posibilita canales de comunicación a la comunidad, desde donde iniciar un proceso irreversible en el que el protagonista sea el mismo cuerpo social” (Vidal, 2008). Es así como la comunidad de habitantes del barrio intervenido pasa a ser un agente activo en la gestión transformadora de su entorno.
- La participación, a su vez, brinda la oportunidad de *adaptación* de los proyectos transformacionales en la búsqueda de una mejora progresiva de la calidad de vida de su ciudadanía. Dicha iniciativa se materializaría en la generación de diagnósticos y planes estratégicos conjuntos, en donde prima la posibilidad de adaptar los artefactos urbanos a los usos y necesidades de la comunidad.
- Un tercer aspecto que favorecería la participación ciudadana en los proyectos de transformación, es el que tiene relación con la *emergencia de creatividad* en los usos, relaciones y formas que pueden adoptar los espacios públicos. Esto a partir de las necesidades propias de sus habitantes. Es así como se introduciría un valor estético agregado al proceso de mejora del entorno barrial.
- Como cuarto aspecto, encontramos la importancia que genera la participación en la emergencia de una *identidad* relacionada al entorno. Un proceso participativo permite llegar a consensos sobre la representación de una identidad fuertemente asentada, histórica y compartida, que relacione a la comunidad con un repertorio simbólico relacionado al espacio habitado.
- Ligado a lo anterior, la participación también favorece la *apropiación* del espacio público. La participación, como ámbito de desarrollo y acción, repercute en la sensación de control y en la implicación con el propio entorno, es decir, en la apropiación de éste. “La apropiación pública en un proceso de participación, es una forma de entender cómo los espacios se convierten en lugares con significados para las personas, puesto que el conocimiento adquirido después de haber trabajado y debatido es mucho más amplio, con lo cual se cumple la ecuación “más conocimiento = más apropiación” (Vidal 2008, p.4)
- Finalmente, la participación también favorece la *permeabilidad de los agentes* implicados. Esto quiere decir que permite la coordinación y regulación de los diversos agentes que participan en la transformación barrial (ingenieros, urbanistas, operarios, ciudadanía, etc.) en donde se hace imperativo generar un consenso en torno a las voluntades y expectativas de cada grupo.

A la luz de la revisión anterior, la participación en Transformaciones Espaciales remite directamente a aspectos de significado en cuanto facilita procesos como el Sentido *Espacial*, *Apego al Lugar* e *Identidad*. De esta manera, los significados atribuidos al lugar, influyen directamente en la forma de percibir y actuar en el entorno, dando cuenta de factores y procesos cognitivos y conductuales; individuales y compartidos, que estarían afectando la experiencia residencial.

Conforme a lo anterior, y tomando en consideración el Programa Recuperación de Barrios y las transformaciones a nivel espacial y social que su implementación implica, se nos plantean ciertas interrogantes en relación a los entornos de barrio sometidos a estos procesos de transformación socioespacial: ¿Los significados que los habitantes de los barrios seleccionados atribuyen a su entorno, se ven afectados por los procesos de transformación espacial que la aplicación del programa conlleva? ¿Incide el grado de participación de los habitantes en la implementación del proyecto en su relación con el barrio?, ¿Cómo se relacionan los significados asociados al espacio público con la participación comunitaria de habitantes de barrios sometidos a transformación urbana?

A partir de estos cuestionamientos, nos interesa abordar con este estudio las relaciones que se establecen entre los significados asociados al espacio público y la participación social de los habitantes en los proyectos de barrio que implican procesos de transformación urbana.

En relación a los antecedentes para esta investigación, desde el año 2009 y hasta la fecha, se da curso a la línea de investigación *Ciudad y Subjetividad*² en el programa de Magister de Psicología Social de la Universidad de Valparaíso. En el marco de esta línea, se han ejecutado cinco tesis cuyos objetivos están orientados a identificar la vinculación entre variables espaciales y sociales en cinco barrios de la región que son objeto de transformaciones urbanas al alero del Programa Recuperación de Barrios, perteneciente a Quiero mi Barrio. Estos barrios se ubican en las comunas de Quilpué, Con-Con, Viña del Mar y Valparaíso. En cada uno de estos barrios han sido aplicados aproximadamente 200 de los cuestionarios sobre *Identidad de lugar*, *Apego Espacial*, *Sentido de Comunidad* y *Participación Social*.

² El programa de Investigación *Ciudad y Subjetividad*, está conformado por académicos y estudiantes de pre y postgrado las universidades de Valparaíso y Barcelona. Se trata de un proyecto de investigación que busca analizar la relación entre los procesos sociales y los entornos físicos a escala de barrio.

La investigación que aquí se presenta es una continuidad directa de estos trabajos. Lo que se busca es completar el estudio. En el caso de los estudios de los barrios del programa de Recuperación, lo que se quiere es complementar la aproximación cuantitativa ya realizada, con una aproximación cualitativa que explore variables relacionadas a *Significados espaciales, Transformaciones urbanas y Participación Social*. Así también, esta tesis forma parte del proyecto de investigación Diuv 64/2009, financiado por la dirección de investigación de la Universidad de Valparaíso y dirigido por el profesor guía, Dr. Héctor Berroeta Torres.

Pregunta de investigación

Frente a los antecedentes mencionados, resulta relevante preguntarnos entonces:

¿Cuáles son los significados espaciales asociados al espacio público que los habitantes de los barrios estudiados han construido, y cómo estos se relacionan con las características de participación social ejercida durante los procesos de transformación que el proyecto Quiero mi Barrio implica?

Relevancia de la Investigación

Desde la Psicología Ambiental-Comunitaria, creemos importante tener una mayor comprensión del modo en que interactúan las distintas dimensiones (físicas y sociales) involucradas en los procesos comunitarios de transformación de los barrios. Comprender estas dinámicas nos permitiría aportar elementos para un mejor diseño de estrategias de fortalecimiento y participación ciudadana en la construcción de las ciudades y sus procesos de regeneración urbana.

A nivel metodológico/práctico, son crecientes las posibilidades que el presente estudio tiene como fuente de retroalimentación directa al programa de Recuperación de Barrios de Quiero mi barrio, evidenciando el efecto que su implementación tiene sobre sus habitantes tanto a nivel individual como colectivo. Se presenta

un levantamiento de datos de carácter ciudadano para la contrastación de los objetivos planteados por el proyecto, realizado de manera situada y de metodología de exploración contingente a los objetivos planteados por la intervención.

Por otro lado, en el ámbito teórico, un estudio a escala de barrio puede brindar explicaciones a múltiples fenómenos existentes en el terreno de las prácticas sociales. El barrio, como conglomerado de variables físicas, sociales y representacionales, se posiciona como una de las aristas de mayor recurrencia dentro del estudio del fenómeno urbano. Su recurrencia en los imaginarios colectivos avala la consideración de su importancia como nicho de acceso para el abordaje de la problemática urbana más general.

II. Antecedentes Teóricos y empíricos.

2.1 Marco Conceptual

En este apartado, se presentará una revisión conceptual sobre 3 áreas temáticas de interés para esta investigación. En primer lugar, se revisarán acercamientos teóricos a las Transformaciones Espaciales. En segundo lugar, se revisa el concepto de Barrio; y finalmente se realiza un acercamiento a los aportes desarrollados para la comprensión de los Significados Espaciales.

2.1.1 Transformaciones Espaciales

Las Transformaciones Espaciales que abordaremos, serán entendidas como situadas, de manera ineluctable, en el Espacio Público. Tomando el planteamiento de Jordi Borja (2000), sostendremos que la ciudad es el espacio público. Las ciudades no son el espacio de lo doméstico y lo privado, son el ámbito donde la población se encuentra (lo simbiótico), se identifica (lo simbólico) y se manifiesta (lo cívico). El autor agrega que la historia de la ciudad es también la de su espacio público. Las relaciones entre los habitantes y entre el poder y la ciudadanía se materializan en la conformación de las calles, las plazas, los parques, los lugares de encuentro ciudadano, en los monumentos. La ciudad, a su vez, es entendida como sistema de redes o de conjunto de elementos (calles, plazas, infraestructuras de comunicación, áreas comerciales, equipamientos culturales) de uso colectivo debido a la apropiación progresiva de la gente, que permiten el paseo y el encuentro, que ordenan cada zona de la ciudad y le dan sentido. “El espacio público es el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía. Es un espacio físico, simbólico y político” (Borja & Muxi, 2000, p.8).

El Espacio Público, de esta manera, es entendido como producto del transcurrir colectivo de la ciudad, albergando una dimensión esencialmente sociocultural (Borja, 2003) dada su condición de lugar de contacto de las personas, y cuya calidad depende de la riqueza de las relaciones sociales que en éste se dan. De acuerdo a este autor, lo que define la esencia del Espacio Público sería el uso que la ciudadanía le da, otorgándole un estatus de espacio simbólico generador de transformaciones de diversa índole.

Dichas transformaciones están explicadas, en parte, por su naturaleza, que de acuerdo a Setha Low (2005) se caracteriza por ser Dialógica y Dialéctica a partir del proceso de producción y construcción social del mismo. Esto implicaría que su composición es en base a interacciones, pero también oposiciones dentro de los actores que lo usan, habitan, y construyen simbólicamente. Por lo tanto, esta condición incluye la necesidad de hacer y rehacer los espacios públicos, encontrándose en constante transformación. De esta idea se desprende que los diseños urbanos se caracterizan por ser profundamente ideológicos, sin embargo, *“los motivos económicos para el diseño de los espacios públicos están más relacionados con incrementar el valor y atractivo de las propiedades circundantes que con aumentar la comodidad de los habitantes cotidianos.”* (Setha Low, 2005).

Remedi (2000), siguiendo la misma línea, plantea la idea de un *Asalto al Espacio Público* como una manera de referirse a cómo los Espacios Públicos en Latinoamérica se han ido transformando, pasando de espacios que favorecen las relaciones sociales a espacios vacíos y hostiles que obstaculizan el desarrollo de la ciudadanía. Dichas transformaciones tienen como consecuencia la homogeneización de las prácticas y la obstrucción de la vida democrática dentro del mismo.

Sorkin (2004) hace referencia a las transformaciones de la ciudad y sus espacios mediante la idea de una nueva ciudad *ageográfica*, que carece de espacios intermedios y conexiones que den sentido a las formas, teniendo la capacidad *“no sólo para superar los escenarios tradicionales de la urbanidad, sino también para apropiarse de ellos”*. Esta nueva ciudad tendría tres características: carencia de vínculos con el espacio específico dada la nueva condición de urbanismo genérico; obsesión por la “seguridad” que recae en nuevas formas de segregación; la existencia de la ciudad-televisión, aludiendo a ésta como generadora de simulaciones en cuanto a las nuevas construcciones disfrazadas de un aparente mantenimiento de las tradiciones.

Estos autores, tienen como factor común el hecho de considerar como elemento central de las transformaciones, a escala de ciudad, la existencia de un Modelo Desarrollista predominante, el cual impulsa transformaciones en las relaciones territoriales dentro de la ciudad, teniendo como una de sus consecuencias la precarización de espacios urbanos.

Dichas transformaciones tienen repercusiones a escala de Barrio, que de acuerdo a Buraglia (1998) y en relación a lo mencionado anteriormente, se ha ido convirtiendo en una unidad despersonalizada, ligada a la producción serial de viviendas bajo conceptos como eficacia y eficiencia, sin estar vinculadas directamente a las necesidades sociales de sus habitantes. La relación entre las formas urbanas y las relaciones sociales tienen a la base la idea de que la forma urbana cumple el rol de la regulación de las mismas dentro de un determinado grupo humano, favoreciéndolas o inhibiéndolas, manteniéndolas y reproduciéndolas. “En cierta medida, a pesar que dichas relaciones no se generan por razón del espacio construido, éste opera como catalizador y en ciertos casos, como regulador de dichas relaciones” (Buraglia, 1998), de ahí la relevancia de las incidencias que las transformaciones pueden tener y la importancia del elemento sociocultural de base en el curso de las mismas. Por lo tanto, la edificación no sólo opera como elemento principalmente estético, sino también como forma de relación social.

A la vez, se plantea que las estructuras de barrio se transforman para recuperar la antigua condición de barrio tradicional, mediante procesos sociales y económicos, idea que refuerza el factor sociocultural de base en los procesos de transformación barrial. De ahí la recomendación que el mismo autor hace respecto al Urbanismo, aludiendo a la responsabilidad de este último por resolver espacialmente la relación entre las propuestas de un determinado proyecto y los valores culturales de la sociedad en el que tendrá cabida.

Para entender dicha relación, la participación de los habitantes en cuanto a la creación y gestión de proyectos de intervención urbana se torna fundamental. Tal como plantea Vidal (en prensa, citado por Berroeta y Rodríguez, 2010) “mediante la participación el entorno se transforma, dejando impronta e incorporándose en los procesos cognitivos y afectivos de manera activa.” Esta idea es compartida por Pol e Iñiguez (1993), quienes aseguran que las transformaciones no tienen sentido si no es considerada de manera activa la población receptora. A partir de esta idea plantean un Modelo de Acción en el cual se establece una manera específica de integrar a los habitantes dentro de los proyectos que intervienen en sus barrios, considerando las interacciones que los habitantes tienen con su entorno a través del entendimiento de las formas de pensamiento colectivo propias de cada grupo.

Para Vidal (2008), la consideración de las transformaciones del espacio público a escala de barrio presenta particularidades diferentes a los de los espacios públicos del centro de la ciudad. Esta diferencia también

aporta una distinta forma de entender la participación en el diseño y en la planificación urbana. La diferencia radica en que “los flujos, intercambios y expresiones que confluyen en ambas escalas de espacios, conllevan accesos, acciones, prácticas, lecturas, identificaciones, apropiaciones y sentidos de pertenencia diferentes. En la escala de barrio, el espacio público favorece una particular construcción de comunidad, sin negar los sentidos de pertenencia que las personas construimos a partir de los espacios públicos en la escala de ciudad” (Vidal, 2008 p.101)

Este autor plantea que una correcta inserción de la participación activa de la comunidad en la planificación urbana a escala de barrio, aporta en diversos aspectos de bienestar asociados tanto a lo individual como a lo social. Desde lo individual, se realizan acercamientos a conceptos como la identidad, la autoestima, la satisfacción y el control percibido sobre el entorno. Desde lo social, se fomenta el empoderamiento, y se liga con la formación de representaciones sociales e identidad social (Vidal 2008)

Vidal (2008) también destaca, la emergencia de la construcción de visiones compartidas en la planificación urbana local, el hecho de ser parte e influir en las decisiones que afectan al diseño del entorno físico, además de la importancia de la cooperación entre residentes y profesionales. De este modo, las necesidades de la comunidad son definidas por la propia comunidad.

2.1.2 Teoría de Barrio

La aparición del concepto de *barrio* como un tema de interés en el estudio de las ciencias sociales, tiene relación con el surgimiento del *fenómeno urbano* como una problemática que sugiere la necesidad de ser abordado de manera imperativa. Tal problematización, relata Gravano (2005), es contextualizada a la luz de las luchas de clases de la ciudad industrial del siglo XIX, en donde se comienzan a constatar problemas urbanos relacionados principalmente con la miseria de las condiciones de vivienda de los trabajadores en los barrios obreros. Dichas condiciones se transforman en un punto necesario de mejorar, no sólo con un énfasis humanitario, sino también con uno que asegure la mejora del rendimiento, producción, y por tanto, ganancias capitalistas.

En este contexto, la *ciudad* surge problematizada, y el *barrio* comienza a jugar un rol dual: En primer lugar, emerge como indicador clave de la situación de explotación y desigualdad de los obreros en la nueva ciudad industrial, opuesta de manera radical a un *deber ser* ideal de la vida en sociedad; en segundo lugar, permite plantear alternativas políticas relacionadas específicamente al tema de vivienda, con vista a una posibilidad de vida en comunidad relacionada a valores convivenciales que, hasta ese momento, no tendrían cabida dentro de la vida urbana imperante. De esta forma, “el barrio se sitúa teóricamente entre el ideal genérico de la vida social comunitaria y el *caos* de la ciudad moderna” (Gravano, 2005 p.13).

Diversos enfoques aportan al interés por reformar dicha realidad. Dentro de estos, el marxismo cobra importancia al situar al problema urbano enmarcado dentro de un problema social, en donde las relaciones urbanísticas son una consecuencia de las relaciones sociales; el barrio y sus características dependen, de esta forma, de la clase de la población que lo habite. Utopistas, por otro lado, señalan al problema urbano como causa inherente del *ser ciudad* y proponen barrios ideales por construir fuera de ella. Aún así, en ambas propuestas son la *segregación*, la *exclusión* y la *explotación* los factores indicados como propiedad de la *ciudad*, que dan contexto al surgimiento de *lo urbano* como problema.

En este marco, no es azaroso entonces que el estudio clásico de los problemas urbanos se haya materializado de manera primordial en los *barrios bajos*, siendo estos los que representarían una muestra clara de las disrupciones respecto del ideal de vida comunitario.

El Barrio en las Teorías Clásicas

Dentro de la teorización inicial del estudio de lo urbano, y bajo el contexto del que emerge la focalización en el *barrio*, “el dilema que vertebra toda esta producción es la posibilidad de una vida comunitaria en el seno de lo que Weber llamará la *Jaula de Acero* de la ciudad moderna industrial” (Gravano, 2005 p.27). Para Weber el *barrio* es una parte de la ciudad a la cual asigna contenido variado según las características de su formación (agrupamientos mágico-religiosos, institucionales, etc.). Conceptualiza las relaciones de *vecindad* exclusivamente bajo componentes de ayuda mutua, solidaridad y fraternidad que trascienden lo espacial y los antagonismos de clase. Lo comunitario, dentro de ellas, refiere a la calidad de la relación vecinal, que se intensifica en relación al aumento de la proximidad residencial.

La solidaridad idílica con la que es descrita la relación vecinal en el autor, dice relación con las conceptualizaciones clásicas que oponen a la *comunidad tradicional* con la *sociedad moderna* en dicotomías tales como *afectividad / impersonalidad* y *control social informal / control social formal*, entre otras; dicotomías todas que se verían desconfirmadas en contraste empírico con la sociedad moderna, en donde, por ejemplo, un aumento de la proximidad no necesariamente implicaría una relación sentimental mutua (Simmel, 1939). La fijación de las teorías clásicas en la dicotomía *comunidad tradicional / comunidad moderna* explican, por ejemplo, el surgimiento de iniciativas idealistas de sobrevaloración y caricaturización de la vida rural, como la *Unidad Vecinal*, de Clarence Perry (1929). En ella propone importar características de origen rural al planeamiento urbano, con el fin de que las relaciones de solidaridad y el sentido de pertenencia aportadas por ellas “irían a servir como estandarte contra el caos y la desorganización urbanos, ya que reivindicaría los sentimientos de la gente y sus propios deseos de dónde y cómo residir” (Gravano, 2005 p.31).

Cabe destacar, que más allá de la ingenuidad de considerar a las comunidades rurales como unidades convivenciales ideales y cerradas en sí mismas, el simple traspaso de sus características al barrio urbano

porta una preconcepción de barrio como unidad autocontenida, que se explica a sí misma en términos relacionales y de proximidad y no considera su contexto histórico. Este hecho, al ser contrastado con la realidad de las ciudades, se torna idealista y encubre los intereses político-sociales que condicionan las formas físicas e ideológicas que adquiere la ciudad.

Otra manifestación de estas teorizaciones idealistas y dicotómicas también es posible de encontrar en la propuesta de la sociedad *Folk* de Redfield (1978), sociedad aislada de la civilización moderna, homogénea y autosuficiente económicamente, en donde predominan las relaciones sociales primarias con fuertes vínculos comunitarios y tradicionales, radicalmente opuesta al modo de vida urbano, pero coexistente a él.

Es importante denotar el componente de a-historicidad que portan estos modelos, como también el considerar en qué medida ellos se posicionan dentro de los criterios que califican y valorizan las características de la vida vecinal o barrial de las sociedades urbanas en los estudios clásicos. Recordemos que la ruralidad, al ser considerada como portadoras de más y mejores relaciones comunitarias, se sitúa fácilmente como el modelo ideal para la vida de barrio en las grandes urbes.

Opuesto a la corriente marxista que aporta a una explicación del contexto de surgimiento del estudio de barrio, son los aportes de la *Escuela de Chicago* y el *Modelo Ecológico Urbano*, los que primero adscriben a la consideración de la ciudad como una variable independiente en relación al comportamiento y relaciones barriales. Ambos aportes resultan importantes debido a que la primera es pionera en posicionar al barrio como un “escenario social significativo, específico y constructor de procesos sociales” (Gravano, 2005 p.37). El segundo, a su vez, y materializado principalmente en el enfoque de Park (1920), considera las vivencias y los contenidos de conciencia de los actores como parte del objeto urbano, correlacionando variables psíquicas y sociales con variables espaciales.

La Escuela de Chicago sitúa al problema urbano como “una totalidad en la que se corporizan determinados problemas que contradicen de hecho la posibilidad de un sentido absolutamente integrado de la sociedad humana moderna” (Gravano, 2005 p.33). Consideran que la base de aquella contradicción se sitúa en la relación persona - medio y, por tanto, se enfocan en las características de la distribución de la sociedad en el

marco ecológico urbano (zonificación y diferenciación del uso de suelo específicamente). Destaca también la concepción naturalista del ordenamiento de las ciudades, en donde cada sector social se establece como *nicho* urbano. A modo de ejemplo, se plantea que el valor superior de los lugares cercanos al centro es algo propio del espacio en sí y no resulta de la diferenciación de los intereses de tipo económico ligados al sistema de producción. De esta forma, este modelo señala como naturales o espontáneamente lógicos tanto la distribución de nichos como también los comportamientos sociales de los habitantes de cada uno de ellos.

Park (1920) a su vez, introduce a su estudio, a pesar de su posición naturalista, las *representaciones simbólicas* que los actores harían de su espacio. Tomando como ejemplo las muestras de desorden social que tienen lugar en los *barrios bajos*, estos, plantea, adquieren un valor más allá del espacial, situándose como *regiones morales*. En ellas las conductas delictuales, por ejemplo, dependerían más de los problemas asociados al grupo barrial que al individuo mismo. Para Park, la influencia del barrio en los jóvenes llega a ser mayor que cualquier otra institución (religiosa, educativa, familiar, etc.). Con ello, son los lugares de residencia los que determinarían los comportamientos sociales.

Cabe destacar que esta relación, a modo de determinación ecológica entre espacio y conducta, no es lineal, sino que entre ellas median las *representaciones* que los grupos hacen de su espacio, constituidas principalmente por procesos de comunicación, orden moral y valoración de la ocupación del espacio urbano. De esta forma, el espacio físico no deja de ser el hecho determinante de los procesos sociales, sino que se introduce la presencia de intermediarios que median dicha relación.

A modo de síntesis, es evidente que un tema presente en todos los planteamientos teóricos clásicos revisados, es la escisión entre *barrio* y la *sociedad amplia*. Ambos son concebidos como mundos cualitativamente distintos y separados, y el punto de diferencia entre la mayoría de los modelos es sólo la forma de concebir las relaciones entre ambos.

Para Gravano (2005), finalmente, el punto de crítica de las teorizaciones revisadas es no considerar a “las formas y contenidos de la ciudad y el espacio urbano como una variable dependiente de la estructura socioeconómica, en particular del sistema capitalista” (Gravano, 2005 p.69). Lo positivo: “sentar las bases de

un conocimiento teórico y práctico sobre las realidades barriales, tomando a la ciudad misma como laboratorio social, como un heterogéneo mundo de identidades y significados derivados del condicionamiento específico espacial-urbano” (Gravano 2006, p.69).

El Barrio en la Teoría Social Contemporánea

Desde la sociología, y en contraposición a los desarrollos teóricos clásicos, lo que se busca es romper con la visión del barrio como comunidad urbana cerrada y contenida en sí misma. Investigaciones iniciadas en Francia en la década del cincuenta (Chombart de Lauwe et al, 1952) estudian la ciudad apartándose de la consideración de sectorializar lugares en función de la homogeneidad de su contenido, sino más bien, resaltando las superposiciones y entrecruces de sus usos y funciones. De esta forma, desarrollan los llamados *mapas sociales* mezclando factores espaciales y sociales.

Con respecto a la homogeneidad, esta no deja de considerarse una característica presente, sin embargo, se plantea que su presencia es preponderante sólo en unidades parentales o familiares y en un menor grado en la unidad barrial: “el barrio, entonces, constituye una unidad de rango intermedio (...) El barrio es lo que está indicando la ruptura de esa homogeneidad de cuño aldeano y, a su vez, está compuesto interiormente por un grado determinado de homogeneidad”(Gravano, 2005 p.99). Este grado intermedio tiene relación con que algunos tipos de barrio pueden mantener cierta homogeneidad en la ocupación de sus habitantes, su estatus social o vinculación étnica.

En relación a la diferenciación entre barrio y vecindad, para Ledrut (1976) ambas contienen relaciones primarias e informales, lo que implicaría ciertas relaciones de ayuda y frecuentación; sin embargo, el barrio se diferencia pues, a pesar de contenerlas, no se reduce a ellas. A él (barrio) se le atribuye además cierta *conciencia* de su diferenciación, una caracterización distintiva en relación al resto de la ciudad y un grado de autonomía, en donde son contenidas pluralidades de unidades vecinales y sus habitantes hacen vívida la propia distintividad respecto de la ciudad y otros barrios: “la tendencia a la diferenciación del tejido urbano y la constitución de barrios se funda, pues, en el alejamiento espacial experimentado, vivido por sus habitantes” (Gravano, 2005 p. 99). Es por esto que luego llega a la distinción entre lo que llama *vida social de barrio* (cohesión, personalidad, conciencia colectiva) y la *asunción consciente de la distintividad* por parte

de los residentes. Es por medio de la conjunción de ambos que podemos hablar de una realidad propiamente barrial.

Hallman (1984), profundiza en la experiencia subjetiva de *vida en el barrio* incorporando el componente social de manera primordial. Plantea que el trato cercano entre vecinos es un rasgo humano natural que se constituye en una manifestación de la interdependencia de la vida humana. Aún así, señala que la importancia que juega el barrio en la vida de cada uno varía entre individuos, incluso varían en diferentes etapas de la vida, sin embargo, esta “nunca llega a cero, porque incluso personas con alta movilidad tiene alguna relación con las personas cercanas, servicios e instituciones” (Hallman, 1984 p.11) que en él son dispuestas.

Sus estudios avalan la idea de mixtura de los componentes físicos y sociales en la composición del barrio, planteando que este es tanto lugar físico como una comunidad social. En suma agrega que barrio es “un territorio limitado dentro de un área urbana mayor, donde las personas habitan viviendas e interactúa socialmente” (Hallman, 1984 p.13). De esta forma, todas las ciudades contarían con barrios y la mayoría de las personas serían residentes de algún barrio, incluso sin ejercer dicho rol.

Más allá de la universalidad de su presencia en las ciudades, interesa ahora ahondar en las características que el autor otorga al barrio propiamente tal, y en donde el grado de la presencia de estas en cada uno, configuraría su distintividad:

- En principio, el barrio se constituye como un *lugar físico*, lo que refiere a una caracterización distintiva otorgada por los residentes que lo diferencian en apariencia de otros barrios adyacentes.
- El barrio también tiene la dualidad de ser tanto *entidad subjetiva* como *realidad objetiva*, su “cara y forma y las relaciones sociales internas son lo que el residente percibe” (Hallman, 1984 p.14), de esta forma, factores como el estatus social, religión, componentes étnicos, etc. pueden afectar la forma y tamaño del barrio con el que la persona se identifica; es por este motivo que el barrio se constituye también en un *área personal*.

- Por otro lado, el barrio se configura como *comunidad social* en consideración a que los habitantes comparten como seres sociales, llevando a cabo una vida colectiva materializada en redes y disposiciones institucionales. Los lazos sociales, plantea el autor, pueden incluso fortalecerse si los miembros del barrio comparten ciertos rasgos.
- Es esta misma comunidad la que propende contar con facilidades que permitan cumplir con disposiciones funcionales, tales como educación, recreación, religiosidad, etc; es por esto que el barrio incorpora la caracterización *funcional* en diversos grados pero que, sin embargo, no están exentas de superposición.
- Es esta funcionalidad la que incorpora el componente económico necesario para que el barrio se caracterice también como una *pequeña economía*, con pequeñas transacciones comerciales e institucionales.
- Finalmente, el barrio también constituye una *comunidad política* que puede variar desde una autogobernanza informal de algunos aspectos de la vida de barrio, hasta gobiernos a escala mayor.

En suma y por medio de la anterior revisión, es posible observar cómo el barrio cumple un rol en la realidad social urbana que permite reconocer la ausencia de una homogeneidad pura dentro de la ciudad, en donde su distintividad se posiciona como constructora de identidades socioculturales que inciden en las conductas de sus habitantes y sus comunidades.

Vemos cómo la *comunidad*, a su vez, se posiciona como piedra angular de la discusión sobre los componentes del barrio, en un principio caracterizando el pasaje de lo rural a lo urbano y posteriormente como parte constitutiva de la vida barrial. Esto bajo la base de que en el barrio están arraigadas las relaciones interpersonales, forjadas tanto en la participación en organizaciones locales, como en el uso de instalaciones cercanas.

Desde la Psicología Comunitaria, el concepto de *Comunidad* es fundamental. Alipio Sánchez (1991) *define la Psicología Comunitaria* como un “campo de estudio de la relación entre sistemas sociales (entendidos como comunidades) y el comportamiento humano; y su aplicación interventiva a la prevención de los problemas psicosociales y el desarrollo humano integral, desde la comprensión de sus determinantes socioambientales” (Sánchez, 1992 p.1)

De esta manera, la *Comunidad* queda especificada como parte central de todo el trabajo e ideario comunitario. Para el autor, generalmente, *Comunidad* significa dos cosas: “un lugar y un grupo social que lo puebla, percibiéndose como una unidad social interdependiente y diferenciada frente a otras y cuyos miembros desarrollan sentimientos de pertenencia o comunidad y mantienen relaciones e interacciones estables.

El *papel que tendría la comunidad* en la Psicología Comunitaria es principalmente designar el lugar u objeto físico y social de la intervención, que no son individuos, como en la Psicología clínica o individual, sino una asociación supraindividual y supragrupal, pero infrasocial (es decir, hay un nivel superior de interacción no psicosocial y comunitario, sino social, formado de comunidades).

Maritza Montero, define el aspecto social de la Comunidad como una interrelación que genera pertenencia, identidad social y conciencia de sí como comunidad; lo cual los fortalece como unidad y potencialidad social. Este grupo social y dinámico comparte problemas, intereses en un tiempo y espacio determinado, haciendo realidad y vida cotidiana. De esta manera, lo que caracteriza la comunidad es la cohesión, la solidaridad, el conocimiento, el trato entre sus integrantes y las formas de organización específicas que éstos adoptan.

En torno a su consideración a escala de barrio, Berroeta (2007) plantea que en éste (el barrio), los *espacios públicos* adquieren una relevancia particular ya que son los lugares en donde se ejerce ciudadanía, vida en comunidad y participación. Los espacios públicos se articulan de un modo particular en los contextos comunitarios, tanto por la recurrencia y el tipo de interacción, como por la homogeneidad y el control de sus usuarios. La intervención colectiva en la transformación física, junto a otras formas y grados de participación en los asuntos del barrio, son formas de acción sobre el espacio público político de una comunidad territorial,

en tanto las características constructivas resultantes, los usos y los significados de los espacios físicos del barrio constituyen su dimensión urbana (Berroeta y Rodríguez, 2010).

2.1.3 Aproximación psicosocial al vínculo entre personas y entorno: El Significado Espacial.

En la ciudad contemporánea, el estudio de los significados espaciales cobra relevancia debido al modo en que la modernidad, globalización y fenómenos asociados, dan cuenta de un cambio en el rol que cumplen los espacios dentro de las esferas de la experiencia personal y las relaciones sociales.

Para Di Masso (2009), el rol central de los significados en el estudio del ambiente es claro desde los principios de la psicología ambiental urbana. Da cuenta cómo aproximaciones como la de Ittelson (1978), al considerar que la percepción ambiental no solo depende del factor físico, interpersonal y cultural del ambiente sino también de las necesidades, acciones, motivaciones y procesos cognitivos de las personas; o la de Winkle (1990), que refiere a un paradigma sociocultural en psicología ambiental, considerando a la persona como un agente social que busca y crea significados en el ambiente, son ambas parte de una especie de “giro al significado” en la investigación disciplinar. (Di Masso, 2009, p.59).

El estudio del proceso de atribución de significados en psicología ambiental, ha sido abordado, de manera preponderante, como un proceso cognitivo individual, relacionado a una conceptualización de lugar que porta diversos componentes (por ejemplo: *settings físicos, actividades y significados* en Ralph, 1976; o *diferenciación funcional, objetivos del lugar, escala de interacción y aspectos de diseño* en Canter, 1977). Estos componentes se relacionan e interactúan en mayor o menor medida, propiciando en el sujeto el surgimiento de una especie de mapa cognitivo en donde los atributos físicos influyen procesos psicológicos y comportamentales. Dicha cognición individual, permite que las personas conceptualicen el espacio y le atribuyan significaciones de una determinada manera.

Cabe destacar que ambas aproximaciones (Ralph y Canter, 1977., entre otros), se encuentran en un lugar común: el interés por identificar elementos básicos o constitutivos de los lugares, que son determinantes en la significación que las personas atribuyen al lugar.

Posteriores aproximaciones a las dimensiones fundamentales de los significados espaciales, indagan de manera más profunda en el *proceso* de formación de significados, aportando una conceptualización distinta.

Massey (1994, 1995) plantea que muchas de las investigaciones relacionadas a los lugares conllevan una noción conservadora, en donde éste (el lugar) porta una única y esencial identidad, basada en su historia y tradiciones; y su definición, de manera recurrente, implica la separación entre lo que está dentro y fuera de él. Argumenta que los lugares no están aislados y que siempre debe ser considerada su relación con el mundo exterior. De esta manera, los lugares aparecen como puntos de intersección, integrando lo local y lo global, y esta relación con el mundo circundante hace que los lugares no sean estáticos, muy por el contrario, los lugares están continuamente produciendo y reproduciendo interacciones con su alrededor, y adquieren nuevos significados en distintos periodos de tiempo (Gustafson, 2001 p.6). De esta forma, los lugares no necesariamente significan lo mismo para todos sus usuarios y en todas las épocas.

Las conceptualizaciones teóricas del lugar y el estudio de las experiencias y nociones que los sujetos portan de determinados espacios, aportan a la investigación empírica sobre significados espaciales que emplean nociones como *Identidad de lugar* (Proshanky, 1983; Twigger-Ross & Uzzel, 1996), *Apego al lugar* (Altman & Low, 1992; Milligan, 1998) y *Sentido espacial* (Shamai, 1991; Hay, 1998).

A continuación, serán revisados tres planteamientos específicos sobre los significados atribuidos a los lugares, planteados por Gustafson (2001), Manzo (2005) y Williams (2008). La elección de estos tres autores cobra relevancia para la investigación en cuanto realizan un acercamiento a los significados otorgando relevancia al proceso de atribución de los mismos, considerando la experiencia residencial como un factor determinante. En un segundo momento, se hará una breve descripción de los conceptos de *Identidad de lugar*, *Apego de lugar* y *Apropiación espacial*, que son tres de los principales repertorios teóricos que dan cuenta de los significados espaciales desarrollados empíricamente desde la Psicología Ambiental.

Modelo de tres polos de Gustafson.

Gustafson (2001) propone un modelo analítico para la comprensión de los factores que hacen a un lugar significativo. Este modelo surge del análisis de significados atribuidos al lugar de manera espontánea, y que pueden ser mapeados en un modelo de tres polos: *Self*, *Otros* y *Ambiente*. Este modelo, sin embargo, no

sugiere que los significados se sitúen de manera certera en alguno de los tres, sino que plantea, se expresan con regularidad situados en la relación entre ellos. De esta manera, obtenemos un modelo triangular que revela el carácter dinámico y dialéctico de la formación de significados espaciales.

Según Gustafson (2001) los significados atribuidos a los lugares pueden ser agrupados en las siguientes categorías:

- *Self*

Los lugares, de manera frecuente, tienen significados personales. Un tema importante en esta categoría son los *Patrones de vida* de un individuo: Los lugares en donde las personas han vivido por largos periodos portan un valor importante, que generalmente está asociado con periodos de vida (niñez, adolescencia, etc.). Otro tema importante relacionado al significado, son las *Emociones* (los lugares de residencia son asociados con seguridad, por ejemplo). Un tercer tema que asocia al *self* con el lugar es la *Actividad*, donde los lugares son asociados al trabajo, tiempo de recreación, etc. Finalmente, los lugares pueden ser descritos como una fuente de *Identificación personal* (las personas describen su lugar de residencia para contar a otros quienes son).

- *Self – Otros*

Los lugares, con regularidad, se tornan significativos por la relación de las personas con otros que viven allí, y el *sentido de comunidad* que esas relaciones sociales crea (Gustafson, 2001). Otros temas importante son el *Reconocimiento* (ser reconocido y reconocer a otros en el barrio), y su contrario, el *Anonimato*.

- *Otros*

El lugar puede también ser asociado con Otros sin la referencia a una relación social. “En estos casos, a los lugares se les atribuye significado a través de las características percibidas, rasgos y comportamiento de sus habitantes” (Gustafson, 2001 p.10). Esto se basa generalmente en estereotipos o comparaciones explícitas entre el nosotros/aquí y el ellos/allá.

- *Otros – Ambiente*

Algunos temas importantes dentro de esta categoría son *Atmósfera*, *Clima* o *Vida de calle*. En ella, las propiedades de los habitantes vienen a caracterizar el ambiente urbano. De la misma manera, un lugar puede ser asociado a un cierto tipo de habitante (por ejemplo, los inmigrantes formando un “*immigrant suburb*”).

- *Ambiente*

“De manera regular, los significados espaciales dependen, no del self ni de las relaciones con o percepciones de otros” (Gustafson, 2001 p.10), sino que tienen relación con el *Ambiente físico*, incluyendo el *Ambiente natural* (clima y estaciones) y el *Ambiente construido*. De la misma manera, eventos asociados a los lugares también cobran importancia, en estos casos, el significado se relaciona no al factor físico sino al aspecto simbólico o histórico. Otro tema de interés es el *Ambiente institucional* (los lugares son relacionados a instituciones político/democráticas o prácticas institucionales). En otras oportunidades, los lugares son definidos por una *Actividad* (barrio industrial, por ejemplo). Finalmente, los lugares son descritos también en referencia a su *Localización* (cercanía o distancia con otros lugares).

- *Ambiente – Self*

Esta relación es regularmente basada en el *conocimiento* que las personas tienen del lugar, “algunos refieren a conocimiento formal (geográfico o histórico), otros evalúan su familiaridad con la vivencia en el ambiente físico. Un tema relacionado concierne el *modelar* el ambiente físico por ellos mismos, por ejemplo, construyendo o reparando las casas en las que viven o cultivando su tierra” (Gustafson, 2001 p.11). Otro de interés es cómo el lugar se transforma en significativo a través de las *Oportunidades* que ofrece (oportunidades para realizar cierta actividad, para experimentar algo deseable, para el desarrollo personales, etc.). Finalmente, otra relación entre el Self y el Ambiente (ambiente institucional, esta vez) es la *Ciudadanía*.

- *Self – Otros – Ambiente*

Generalmente, el *Anonimato* y la *Ciudadanía* son dos temas que pueden involucrar los tres polos, sin embargo, se consideran dos que lo hacen de manera más clara. *Tradiciones, Festivales* o *Aniversarios* generalmente implican Self, Otros y diferentes ambientes. De manera similar, cuando la *membresía* de las personas es definida de manera espacial con organizaciones o asociaciones, el lugar se hace significativo a nivel de Self, otros (otros miembros) y ambiente (geográfico y, a veces, institucional).

Para el autor, esta propuesta cuenta con mayor riqueza y flexibilidad para capturar los significados espaciales. Permite abarcar el hecho que no todos los lugares significan lo mismo para todas las personas: el modelo de tres polos “no pretende que todos atribuyen el mismo significado a los lugares. Tampoco pretende que todos los lugares tiene el mismo significado. El modelo es un intento de capturar la variación en la atribución espontánea de significados espaciales” (Gustafson, 2001 p.11)

Además este modelo permite reconocer diferentes escalas de lugares (barrios, naciones, continentes, etc.), para los cuales son atribuidos diferentes significados: según el autor, “el análisis indica que a lugares pequeños se les atribuye generalmente significados situados en el polo del *Self* o en las relaciones del *Self* con *Otros* y/o con el *Ambiente*. Por otra parte, lugares más grandes parecen ser asociados con mayor regularidad a *Otros* o con diferentes aspectos de *Ambiente*, sin ninguna referencia directa con los entrevistados” (Gustafson, 2001 p.12). De esta manera, se plantea que las variables sociodemográficas son un componente explicativo en la exploración sobre qué significan para las personas los distintos tipos de espacio y cómo las personas se vinculan con éstos.

Por otro lado, Gustafson (2001) distingue cuatro dimensiones subyacentes de significado, que son: *distinción* (la definición de similitudes y diferencias y, por tanto, la comparación con otros lugares), *valoración* (que puede ser positiva o negativa en relación a los lugares), *continuidad* y *cambio*. Las dos últimas introducen una dimensión temporal, situando a los lugares como un proceso. La importancia de esta concepción radica en que asume que es en el juego entre continuidad y cambio, que surge fruto de la generación de proyectos individuales o colectivos, donde radica la posibilidad de reproducción o alteración de los significados espaciales: “El juego entre continuidad y cambio claramente muestra que los significados espaciales no son

dados de una vez y para siempre. En cambio, un lugar significativo aparece como un proceso donde diversos proyectos individuales (y colectivos) convergen y/o compiten con otros proyectos, con eventos externos y con el curso del tiempo” (Gustafson, 2001 p.13).

Lynne Manzo y la experiencia residencial.

El segundo planteamiento sobre significados espaciales relevante en esta investigación, dada la posibilidad que propone para la exploración de aspectos socioculturales en la comprensión de los significados; es la realizada por Lynne Manzo (2005). En ella se propone la exploración de la naturaleza de las relaciones emocionales de las personas con los lugares, con la finalidad de descubrir los tipos de lugares que son significativos para ellos, el rol que estos lugares cumplen en sus vidas y los procesos en los que se desarrollan esos significados.

La diferencia con Gustafson o con las investigaciones tradicionales radica en la declaración sobre la necesidad de explorar este tipo de relaciones no a través de un acercamiento a las experiencias positivas de residencia, como se hace comúnmente, sino a través de otras dimensiones que permitan develar el rol de las experiencias negativas, con el fin de incorporar la magnitud completa de la experiencia humana en el discurso actual de la relación entre las personas y los lugares.

Para ello, y contraria a la exploración de los significados espaciales por medio del examen de las experiencias de residencia³, propone la reflexión desde una perspectiva que otorga subjetividad y fluidez a la noción de *hogar*, enfatizando en la construcción social y la naturaleza dialéctica del significado espacial: “Hogar es lo que encuentras cuando llegas allí. Hogar es cualquier lugar del planeta” (Manzo, 2005 p.68)

La autora plantea que la reducción de las relaciones con lugares no residenciales a términos de *sentirse en casa*, dan origen a un lugar que no refleja la complejidad de la experiencia de las personas, “no nos permite comprender las relaciones con lugares no residenciales en su propio mérito y en sus propios términos, ni

³ Para la autora, es un error que la mayoría de las investigaciones de este tipo asumen que aquellos que no tiene una fuerte y positiva relación con su lugar de residencia, son *placeless*.

tampoco ayuda a comprender los aspectos menos positivos de nuestra relación con la propia residencia (Manzo, 2003). De esta manera, sugiere la necesidad de expandir las exploraciones para incluir el rol y representación de los significados espaciales más allá de la residencia. Con este fin, incorpora al análisis la noción heideggeriana de *ser en el mundo*, que provee una manera particularmente útil para entender la relación de las personas y los lugares que se extiende más allá del setting: “El concepto de *ser en el mundo* permite espacio para una diversidad de lugares y experiencias, contextos y significados, reflejando el dinamismo de nuestra relación con los lugares” (Manzo, 2005 p.70)

Su investigación basada en la perspectiva dinámica de la fenomenología de Heidegger, explora no sólo el rango de lugares que son especialmente importantes y significativos para las personas, sino también el rango de las *experiencias* que crean significados, en un esfuerzo por entender la particularidad de las *experiencias de lugar*. Diversos estudios muestran cómo un acercamiento sociocultural a la exploración de los significados espaciales, permite observar de mejor manera el rango de experiencias de lugar y significados, positivos y negativos. También revelan cómo construcciones sociales de identidad impactan en la experiencia de lugar y crean diversos significados (Manzo, 2005).

Williams y el factor histórico- cultural en el proceso de significación

Finalmente, y considerando el componente experiencial en el abordaje de los significados, Daniel R. Williams (2008), en sus estudios sobre gestión de los recursos naturales en lugares de recreación, da cuenta de la diferencia que existe entre el abordaje de un lugar desde una *perspectiva de consumidor y recursos*, y desde otra que considere las relaciones emocionales y simbólicas que las personas pueden mantener con los lugares. Dentro de la primera, Williams describe una conceptualización de lugar como recurso fungible, en donde sus características pueden ser adaptadas en función del alcance de una meta: “los lugares son una colección de características con un atractivo potencial, que puede ser cambiado a gusto del consumidor” (Williams, 2008 p.8). En la segunda, existe una perspectiva que resalta la unicidad y carácter no fungible de los componentes de un lugar, en donde cada uno porta un valor y un o unos significado(s) particular(es).

Su argumento da cuenta de que la perspectiva del consumidor no es suficiente para capturar el rango de significados y valores que porta un lugar. La idea básica que explora el autor es que las personas evalúan su relación con los lugares de la misma manera en que podrían evaluar relaciones con ciertas personas o ciertas actividades. La elección o preferencia de un lugar, por tanto, tendría que ver con una experiencia relacional.

Con respecto a lo anterior, para el autor, el término significado porta implícitamente esta noción de *relación*, que en este caso se manifiesta entre una persona o grupo y el lugar. La noción de relación implica la experiencia pasada o la historia con ese sitio, como también la conexión o identificación con él (nuestra relación con los lugares sirve de testimonio de quienes somos). A su vez, los significados regularmente refieren a creencias compartidas o colectivas, expandiendo así a la consideración de la naturaleza sociocultural de las ideas, símbolos, creencias y valores que caracterizan dicha relación.

A medida que los significados intangibles (simbólico/culturales, expresivos, espirituales, etc.) se han legitimado en el abordaje de los lugares, la forma de explorarlos y mapearlos debe también expandirse para así poder contenerlos. La dificultad aquí radica en que, a pesar de que en teoría los significados pueden mapearse como cualquier otra propiedad espacial, los significados más intangibles, por definición, dejan pocos indicadores físicos, evidencia conductual o marcadores culturales en el espacio para dar cuenta de que existen. Es por ello que es preferible asociarlos a historias sobre el lugar más que a propiedades del lugar. El trabajo entonces es conocer estas historias y reconocer cuando grupos diferentes de personas tiene diferentes y a veces historias conflictivas.

En otras palabras, la exploración de los significados asignados a un lugar debe considerar las interacciones sociales, experiencias, historias compartidas y narraciones culturales de la población que lo habita o recorre, todas las cuales son importantes en la creación, modificación y transmisión de los significados de lugar.

La pertinencia de estos tres enfoques para la presente investigación es la consideración de la experiencia residencial como factor preponderante en la construcción de significados espaciales, en donde la relación del sujeto o comunidad con el entorno cobra relevancia por sobre la construcción individual de significado.

Desde los significados espaciales es posible comprender en qué medida la gestión de los lugares y sus transformaciones asociadas consideran la riqueza de los significados humanos y las relaciones con el lugar que las personas construyen, expresan y esperan ver representadas en los procesos de planeamiento.

La apuesta aquí es considerar que un espacio en el barrio es mucho más que una locación o un contenedor al cual es posible asignarle significados en función de un uso determinado, sino que sería sólo por medio de la experiencia que el espacio comienza a ser llenado con eventos particulares y sus consecuentes significados, pasando a transformarse en lugar.

Como plantea Stedman (2003) los Significados de lugar son un vínculo mediador entre las propiedades físicas del lugar y la fortaleza del vínculo emocional. Partiendo de la existencia de significados espaciales, es posible adentrarse en el vínculo persona-entorno, en donde el concepto que ha tenido mayor desarrollo teórico es el de *Apego de lugar*. Ligada a esta consideración, Low especifica que diferentes tipos de *Apego de lugar* dependerían de distintas fuentes de significados simbólicos asociados al lugar (Low, 1992, en Lewicka 2011).

Identidad de lugar, Apego al lugar y Apropiación.

Los vínculos que las personas establecen con los espacios han sido temas de análisis desde variadas perspectivas. El *Apego al lugar*, la *Identidad de lugar* y la *Apropiación*, entre otros, son algunos conceptos desde los cuales se brinda una explicación teórica a la relación entre las personas y sus entornos.

En el análisis del *Apego al Lugar*, han predominado el desarrollo de modelos para describir el vínculo de las personas con los lugares a partir de la exploración de los vínculos afectivos con el lugar desde un análisis individual (Hay, 1998); sin embargo, la propuesta de Altman y Low (1992), a demás del nivel individual y grupal, remarca patrones de apego introduciendo las relaciones sociales, el lugar y el tiempo de residencia como variables relevantes (Altman y Low 1992).

Para Hidalgo y Hernández (2001), la característica más destacada del desarrollo del *Apego* es la tendencia a lograr y mantener cierto grado de proximidad hacia lo que produce el vínculo afectivo. Hidalgo sitúa al

concepto de *Apego de lugar* en relación con otros cercanos como el de *comunidad* y destaca su papel en la configuración de la *identidad de lugar*, *satisfacción residencial* e *identidad social urbana*, entre otros. De esta manera, y como señala Lewicka (2011), los planteamientos más recientes, publicados en los principales Journals de psicología ambiental⁴, señalan que el concepto de *Place Attachment* o *Apego al Lugar* sería el constructo teórico que engloba el conjunto de los vínculos de las personas con sus entornos, adquiriendo el estatus de un concepto inclusivo que da cuenta de los significados, la identificación y los vínculos afectivos con el lugar.

Una propuesta que da cuenta de la cualidad integradora del Apego de Lugar es la planteada por Scannell y Gifford (2009). Los autores revisan y sintetizan las diversas definiciones de *Apego al lugar* en un modelo tridimensional. En él, las dimensiones tienen que ver con aspectos relacionados a la *persona*, los *procesos* y el *lugar*. La dimensión de la *persona* refiere a los significados determinados de manera individual o colectiva. La dimensión de los *procesos*, también denominada, dimensión psicológica, incluye componentes afectivos, cognitivos y conductuales del apego. La dimensión del *lugar* enfatiza en las características del lugar que influyen en el apego, incluyendo la evaluación espacial, la especificidad y la prominencia de elementos físicos y sociales. (Scanell y Gifford, 2010).

En particular, la dimensión de procesos da cuenta de dinámicas afectivas, conductuales y cognitivas del apego al lugar; son específicamente los aspectos cognitivos los que vinculan el Apego de lugar con la Identidad de Lugar.

El Apego de lugar como cognición da cuenta de aspectos vinculados con la memoria, creencias, significados y conocimiento que los individuos asocian con los lugares que son personalmente significativos. Este incluye la construcción de y el vínculo con los significados de lugar. Tráves de la memoria, las personas crean significados de lugar que son conectados con el self. “las personas se apegan a los lugares donde han ocurrido eventos memorables o importantes” (Scanell & Gifford, 2001 p.3).

⁴ *Journal of Environmental Psychology, Environment and Behavior.*

Proshansky et al. (1983) acuñan el término Identidad de lugar para describir la definición del *self* asociado a los lugares. Esto ocurre cuando los individuos encuentran similitudes entre el *self* y el lugar, e incorporan cogniciones sobre el ambiente físico (memorias, pensamientos, valores, preferencias, categorizaciones) a la definición personal. La consideración básica del concepto supone que el desarrollo de la identidad no se restringe a las distinciones entre uno mismo y otras personas, como ha sido planteado desde la psicología social, sino que involucra con bastante relevancia, objetos, cosas, espacios y lugares en los cuales las personas se encuentran. De esta manera define a la *Identidad de Lugar* como “una sub-estructura de la identidad personal que, en términos generales, consiste en las cogniciones sobre el mundo físico en el cual vive el individuo. Estas cogniciones representan recuerdos, ideas, sentimientos, actitudes, valores, preferencias, significados y concepciones de conducta y experiencias relacionados con la variedad y complejidad de los entornos físicos en los cuales uno se desenvuelve” (Proshansky y cols.1983. Citado en Hidalgo, 2001 pp. 26).

Para Proshansky et al. (1983), la *Identidad de lugar* influencia cada cosa que vemos, pensamos y sentimos, cada vez que nos relacionamos con un ambiente físico. Sirve como un telón cognitivo, o base de datos cognitiva, desde donde cualquier experiencia en un lugar físico puede ser experimentada. Alude al bienestar de la persona en cuanto la *Identidad de Lugar* requiere no sólo de la mantención y continuidad de la identidad del *self*, sino también de ir haciendo ajustes en esa identidad y sus mundos físicos y sociales, que cambian a través del tiempo, de manera lenta o rápida, dependiendo de la aparición de eventos significativos.

Otro desarrollo posterior a Proshansky es la aproximación basada en cuatro principios explicativos aportados por Breakwell (1992), quien, al aporte de continuidad temporal del *self*, añade en su modelo de identidad, principios de *distintividad*, *autoeficacia* y *autoestima*. Para esta autora, los contenidos personales, sociales, y los valores asociados que conforman la identidad, se regulan mediante dos procesos: *asimilación/acomodación* y *evaluación*. Por el primero se incorpora nueva información al tiempo que se reestructura la identidad existente para acomodarla. Por el segundo, se reequilibra el valor, redistribuyéndolo entre la nueva información asimilada a la identidad. Ambos procesos son guiados por los cuatro principios ya mencionados (Breakwell, 1992).

Finalmente, la Apropiación viene a conformar una propuesta explicativa al proceso por el cual las personas desarrollan el vínculo con el entorno. Para Vidal, T. y Pol, E. (2005), este concepto supone una aproximación conceptual cuya naturaleza dialéctica permite concebir el procedimiento de vinculación persona-entorno de manera integral (Vidal, T. y Pol, E. 2005 p. 281). Para los autores, es a través de la *Apropiación* que la persona se hace a sí misma por medio de las propias acciones, en un contexto sociocultural e histórico. Ese proceso también implica el dominio de las significaciones del objeto o del espacio, el cual es apropiado, independientemente de su propiedad legal (Vidal y Pol, 2005).

Pol (1996) plantea un modelo dual para dar cuenta del proceso de conformación de la apropiación espacial, constituido por los mecanismos de *Acción-Transformación* e *Identificación Simbólica*. A través de la primera, las personas, grupos y colectividades transforman el espacio, dejando en él su huella o señales marcadas simbólicamente. Es la acción la que permite la incorporación del entorno a los procesos cognitivos y afectivos de manera activa. Por medio de las acciones se dota al espacio de significado individual y social. La otra vía, de la *identificación simbólica*, permite que la persona o grupo se reconozca en el entorno y, por medio de procesos de categorización del yo, las personas se auto-atribuyen las cualidades del entorno como definitorias de su identidad (Pol, 1996).

III. Otros antecedentes del objeto de investigación

3.1 Programa Recuperación de Barrios. Origen del “Quiero mi Barrio”

El Programa Recuperación de Barrios (Quiero mi Barrio) se crea en el año 2006 y busca enfrentar las diversas problemáticas observadas en esta escala a través de un modelo de regeneración urbana que combina criterios de integralidad de la intervención urbana y social. Junto con ello, el programa es diseñado sobre la premisa de que resulta imprescindible generar mecanismos efectivos para la coordinación intersectorial, generando sinergia con la red de instituciones públicas y privadas con presencia en el territorio.

Otro sello distintivo del Programa es la incorporación activa de los vecinos como actores relevantes en el proceso de regeneración del barrio y finalmente. Ello responde a los principios éticos y políticos que están a la base del Programa y, ciertamente contribuye de manera directa a la sustentabilidad de la inversión tanto porque asegura la pertinencia en la definición de los proyectos a ejecutar y su secuencia, como en los procesos de apropiación y resignificación de los espacios públicos y del barrio como referente identitario.

Durante el período 2006-2010, el Programa Recuperación de Barrios se implementa en los 200 barrios seleccionados para el actual período de Gobierno. Durante este período el MINVU (Ministerio de vivienda y urbanismo del Gobierno de Chile), tiene como desafío construir y desarrollar una política pública que aborde la escala de barrio como parte del quehacer sectorial en sus mecanismos e instrumentos regulares.

Los 200 barrios a ser intervenidos por el Programa fueron seleccionados sobre la base de un conjunto de criterios asociados a los dos componentes que aborda el Programa (urbano y social).

Componente Urbano

Asociado a enfrentar problemas de deterioro urbano, tales como conectividad del barrio con el resto de la ciudad, déficit de pavimentación, ausencia o mala calidad de equipamiento comunitario, áreas verdes, iluminación, y otras obras complementarias necesarias para la generación, optimización y/o recuperación de

los espacios colectivos y públicos del barrio. Este componente se materializa en un Plan de Gestión de Obras, que incluye una cartera de proyectos de infraestructura priorizados por los vecinos, el que se ve reflejado en un Contrato de Barrio definido participativamente con los vecinos.

Componente Social

Asociado a la implementación integral del modelo de regeneración urbana en el barrio. Tiene por objetivo, recuperar la confianza y generar la participación de los vecinos en el proceso de mejoramiento del entorno, así como en la apropiación de los espacios recuperados y/o construidos por el Programa. Este componente se materializa a través de un Plan de Gestión Social que incluye un plan de iniciativas sociales vinculadas al plan de gestión de obras, un plan de trabajo con el Consejo Vecinal de Desarrollo, el desarrollo de los ejes transversales establecidos para todos los barrios, la evaluación del Programa y una estrategia comunicacional.

Fases de intervención del Programa “Quiero mi Barrio”

El modelo operativo del Programa se basa en la implementación de tres fases:

- Fase 1: Elaboración de un Contrato de Barrio
- Fase 2: Ejecución del Contrato de Barrio
- Fase 3: Cierre del contrato de barrio, Evaluación y Agenda Futura

Fase 1: Elaboración del Contrato de Barrio

Esta fase se inicia con un estudio técnico de base, que provee las orientaciones técnicas generales para el diseño de un Contrato de Barrio. Simultáneamente, se trabaja en un proceso de autodiagnóstico comunitario con los vecinos propiciando la participación de los distintos sujetos sociales que conviven en el barrio a fin de recoger sus requerimientos y expectativas. Con ambas miradas, se construye un diagnóstico compartido y se elaboran un Plan de Gestión de Obras (PGO) y un Plan de Gestión Social (PGS).

En esta fase se conforma el Consejo Vecinal de Desarrollo, como instancia amplia de participación vecinal, constituida por las organizaciones territoriales y sociales existentes, líderes naturales e instituciones relevantes del territorio, incluido el municipio, el cual deberá velar por el cumplimiento y buen desarrollo del Programa en el barrio. En esta primera fase también se considera la ejecución de una “obra de confianza” que tiene la finalidad de validar el inicio de la intervención del Programa en el barrio y generar la confianza con los vecinos.

Principales productos Fase 1:

- Estudio Técnico Base
- Talleres Autodiagnóstico segmentados por grupos
- Diagnóstico compartido (PGO y PGS)
- Hito inaugural
- Comienzo reconstrucción de historia del barrio.
- Proyectos de obras físicas
- Consejo Vecinal de Desarrollo
- Contrato de Barrio

Fase 2: Ejecución del Contrato de Barrio

En esta fase se ejecuta el Contrato de Barrio suscrito con los vecinos, combinando las obras de infraestructura con las iniciativas sociales asociadas. Plan de Gestión de Obras y Plan de Gestión Social.

Durante esta fase se contempla la ejecución de obras mixtas (participativas), la ejecución de actividades sociales vinculadas al proceso de recuperación del barrio y la ejecución de obras urbanas que hayan sido priorizadas en el proceso de diagnóstico. Se contempla además la ejecución de iniciativas asociadas a los convenios multisectoriales.

Principales productos Fase 2:

- Licitación de obras físicas

- Desarrollo PGS
- Plan de trabajo con Consejo Vecinal de Desarrollo
- Inicio, ejecución y término de obras físicas
- Plan de trabajo multisectorial

Fase 3: Cierre contrato de barrio, Evaluación del y Agenda Futura

En esta fase se realiza el cierre del Contrato de Barrio con Consejo Vecinal de Desarrollo, se evalúa el Programa, se sistematiza la experiencia en cada barrio, y se trabaja en la proyección del Consejo Vecinal de Desarrollo a través de una Agenda Futura que incorpora obras en desarrollo, la mantención de obras ejecutadas y la formulación de nuevos proyectos asociados a la multisectorialidad.

Principales productos Fase 3:

- Evaluación y Sistematización
- Entrega Historia del Barrio

3.2 Barrios de Estudio

De los 22 barrios focalizados por el programa en la región de Valparaíso, se decidió investigar el proceso desarrollado en 4 barrios identificados como vulnerables, localizados en las comunas de Villa Alemana, Quilpué, Valparaíso y Concón.

- *Barrio “Población Argentina”, Quilpué.*



Ilustración 1 y 2: Vistas Panorámicas desde Calle 3, Población Argentina, Quilpué. (Elaboración propia)

La población Argentina, se encuentra ubicada, a la altura del paradero 32 de la Comuna de Quilpué, al costado Sur de Av. Los Carrera (troncal interurbano), colindando con la línea ferroviaria y el Estero de Quilpué hacia el poniente, quebrada Mantos Duros en parte de su límite oriente y la quebrada que demarca el lecho del estero hacia el sur acotado tácitamente por el Troncal sur.

El Barrio Argentina es una localidad urbana, está conformado por 428 viviendas, con un promedio de 1, 03 hogares por vivienda. Con una superficie del polígono del Barrio de 229.904,38 m².

El Barrio Argentina posee una población de 1.529 habitantes, de los cuales 742 son hombres y 787 mujeres (INE, 2002). Con respecto a la estructura de edad vemos que las cifras demuestran que de 0 a 29 años se

llega a un 49.41 %, de 30 a 64 años 42,4 % y más de 65 años llega a un 8 %, lo que representa que el barrio Argentina es un barrio con menor población adulto mayor que el promedio de la Comuna. La población de 0 a 29 años predomina por lo que podríamos considerar al barrio Argentina como un barrio “Adulto “.

A nivel comunal, la población Argentina se presenta como un barrio marginado, rodeado por vías de alta conectividad que actúan como barreras de carácter tangencial a éste, sin permitirle incorporarse a la imagen urbana comunal a pesar de ser la primera cara de la ciudad que se muestra desde el centro regional, por la línea férrea y el camino troncal Los Carrera. Esta condición “marginalidad” ha permitido en sus extensiones la generación de crecimientos no planificados, hacia el sector Sur, como es el caso de los asentamientos precarios que se van uniendo a los tejidos de la población.

- ***Barrio “Hijuelas Grandes”, Villa Alemana.***



Ilustración 3: Plaza Hijuelas Grandes, Barrio Hijuelas Grandes, Villa Alemana. (Elaboración propia)

El barrio de Hijuelas Grandes, se localiza en el sector sur de la comuna de Villa Alemana. Se conecta con el centro de la ciudad y el camino Troncal, a través de la Calle Huanhualí (vía colectora transversal) y con los barrios del sector sur de la comuna, a través de la calle Porvenir Sur (vía colectora)

Hijuelas Grande como colectora limita al norte con calle Granadilla, al Sur con calle Porvenir, al oriente por calle Huanhualí y finalmente al Poniente por calle María Mercedes, teniendo una superficie bruta de 136.701,08 m².

Dentro de las poblaciones con las cuales el barrio Hijuelas Grande colinda, podemos nombrar al sur con población Dinamarca y Bellavista, al Norte con villa Aurora, al oriente con población María Mercedes y al Poniente con el Sol J. Kennedy.

El barrio de Hijuelas Grande posee un total de 333 viviendas, no existe presencia de edificios, a excepción de las poblaciones colindantes. Existe una importante presencia de jefatura de hogar masculina, la que alcanza un 7% del total de la población encuestada, contra un 29% de mujeres que ejercen la jefatura de hogar (INE, 2002).

Respecto a la distribución por edad en el barrio, podemos decir que la mayor parte de los habitantes se encuentra en el tramo etario de los 11 a los 20 años seguidos de los tramos entre 40 y 50, por lo que es posible señalar que se trata de una población equilibrada, siendo un barrio predominantemente joven (INE, 2002).

En cuanto al nivel de ingresos, es posible clasificar el barrio dentro de la línea de la pobreza. La falta de equipamiento al interior del barrio, define la relación con el territorio comunal. El centro de la comuna abastece los requerimientos de servicios y comercio, mientras que las necesidades de salud y educación se encuentran en los barrios cercanos. Actualmente, la oferta de locomoción colectiva local entrega una conexión expedita con el resto de la comuna. Desde fines de la década de los 90, se amplía la red de transporte local, asociada al crecimiento de la población del sector y a la fundación de nuevos barrios.

La tipología de las viviendas corresponde a un crecimiento espontáneo en el proceso de extensión del perímetro urbano hacia el sur de la comuna. Se presentan viviendas aisladas de baja altura en lotes de tamaño medio, varios con más de una vivienda, con una baja densidad y constitución homogénea, acompañado de ausencia de espacios públicos adecuados para la comunidad.

- **Barrio “Molino Polanco”, Valparaíso.**



Ilustración 4: Calle Simpson, Cerro Polanco, Valparaíso.
(Elaboración propia)



Ilustración 5: Panorámica Cerro Molino, Valparaíso.
(Elaboración propia)

El Barrio Molino – Polanco, se ubica en el sector sur-oriente de la comuna de Valparaíso, específicamente en el encuentro entre Av. Santos Ossa y Av. Argentina. Por su característica topográfica, su altura se encuentra entre la cota 15 y la 140 sobre el nivel del mar.

Sus límites se constituyen al Norte con Cerro Recreo, (separados por la quebrada Carvallo), al Oriente con calle Wilkinson (en Cerro Polanco) y con calle J. Moreno (en cerro Molino), al Sur con Av. Santos Ossa y como límite sur en predios privados que colindan con Av. Argentina. Estas últimas, vías estructurantes de la ciudad, reconociéndose como el acceso directo al plan de la ciudad desde la ruta 68.

Según datos entregados por el Censo (INE, 2002), el barrio Molino Polanco tiene una población total de 4.377 personas, 2.115 son hombres (48%) y 2.262 son mujeres (52%). La mayor concentración de hombres se sitúa entre 20 y 24 años, mientras que en las mujeres entre los 15 y 19 años.

En relación a la Distribución por Edades de la Población, el Censo (INE, 2002) arroja que en el barrio Molino Polanco, el 38% de la población se ubica entre los 15 y 39 años (1628 personas) con un número casi igual entre hombres (639 hombres) y mujeres (649 mujeres). Mientras que un 16% de la población se ubica en los 60 años o más (709 personas).

Los hogares de Molino Polanco, están compuestos principalmente por personas entre los 19 y 39 años con un 29.54%, de este total el 53% son mujeres, mientras que un 47% son varones. En el caso de de los niños, el 10.45% se ubica entre los 12 a 18 años, pero si sumamos, estos más los niños de 0 a 11 años, alcanzamos un total de 21.34 % cifra no menor y que alcanzaría la tercer lugar de la distribución por edad (INE, 2002).

Según la Encuesta de Caracterización Familiar, el promedio del ingreso familiar es de \$ 209.369, mientras que el ingreso per cápita mensual es de \$93.887, este último es mayor en Polanco con \$108.137. En relación a los rangos de ingresos del grupo familiar el 55.59% se ubicó entre los 100.000 y 300.000 pesos

El desarrollo interno del barrio conforma una dependencia con el plan de la ciudad, si bien se conforma como un sector eminentemente habitacional, es tensionado tanto por la conectividad vial, vinculada desde pie de cerro (como límite oriente del plan se estructura a través del eje transversal de Av. Argentina, desde donde se distribuyen las vías longitudinales que atraviesan el plan permitiendo la incorporación hacia la trama céntrica de la ciudad) como por los servicios asociados al centro de Valparaíso.

En general, el entorno inmediato del barrio se encuentra conformado por viviendas de características similares en cuanto a su disposición espacial y estructural, en su mayoría antigua y orientada a un nivel socioeconómico medio y medio-bajo; particularmente en la mayoría de los cerros de Valparaíso se da un desarrollo de infraestructura similar, con un equipamiento urbano de carácter barrial y ausencia de áreas verdes y de esparcimiento colectivo (aproximadamente un 90% de déficit, lo cual se ve agravado por la edad del barrio que en su traza compacta prácticamente no permite mayores intervenciones). En cuanto a la infraestructura vial, ésta se encuentra con deterioro.

- **Barrio “Vista al Mar”, Concón.**



Iustración 6: Panorámica Barrio Vista al Mar, Concón. (Elaboración propia)

El Barrio Vista al Mar se localiza en el extremo sur poniente de la comuna de Concón. Se sitúa entre los $32^{\circ}55'50''$ y $32^{\circ}56'30''$ de latitud sur y entre los $71^{\circ}32'45''$ y $71^{\circ}24'30''$ de longitud oeste. Sus límites lo conforman al norte por la Avenida Concón-Reñaca, al sur urbanización Lomas de Montemar, al oriente con el Condominio Bahía Océano y la Villa Concón 2, l poniente con terrenos municipales y el campo Dunar.

El Barrio de Vista al Mar posee un total de 270 lotes con uso habitacional. Están construidos en su totalidad con viviendas unifamiliares. Los lotes reciben un total de 386 casas y los edificios en altura un total de 108 departamentos, dando un total 494 viviendas. Los hogares que cobijan son un total de 514 (INE, 2002).

Respecto de los hogares, los datos del Censo (INE, 2002) indican que un 67% de los hogares del barrio la jefatura es masculina y en el 33% restante femenina.

Según la clasificación oficial de tipos de hogar existente, nos encontramos que en el Barrio predominan los hogares “Nucleares”, con un 61% del total. Le sigue en importancia los hogares Extensos (22%) y los “Unipersonales” (12%). Los hogares “Compuestos” son aquellos con menos presencia en el barrio (3%). Es necesario destacar que el comportamiento de esta variable es similar al observado en el nivel comunal.

Los hogares del barrio Vista al Mar presentan una condición de vulnerabilidad socioeconómica, especialmente en lo relativo a ingresos, que se expresa en la alta probabilidad que estos hogares tienen de caer en la pobreza económica dado que sus fuentes laborales tienden a ser precarias y muchas veces, inestables. Esto se expresa en Bajos ingresos relativos respecto al promedio comunal, presencia mayoritaria de la fuerza de trabajo del barrio en categorías ocupacionales bajas, y niveles educacionales bajos de los jefes de hogar.

La vulnerabilidad socioeconómica lleva a que la gran mayoría de las necesidades sociales de los habitantes del barrio sean resueltas por la oferta que brinda el aparato estatal.

IV. Objetivos de Investigación.

4.1 Objetivo general

Comprender cómo se relaciona la construcción de los significados espaciales con la participación en los procesos de transformación urbana, en los habitantes de los barrios seleccionados.

4.2. Objetivos específicos

- Conocer los significados espaciales construidos por los habitantes de los barrios seleccionados.

- Explorar las características de la participación social ejercida por los habitantes de los barrios seleccionados durante la aplicación del proyecto.

- Relacionar los significados espaciales construidos por los habitantes y las formas de participación social en el proceso de las transformaciones espaciales acaecidas en el marco del Programa Recuperación de Barrios.

V. Metodología

Con objeto de complementar el trabajo investigativo iniciado el año 2009 por el programa *Ciudad y Subjetividad* de la Universidad de Valparaíso, la presente investigación se plantea la utilización de metodologías cualitativas para la implementación de un nuevo abordaje de los barrios de estudio, enmarcado dentro del proyecto de investigación Diuv 64/2009.

La pertinencia de esta elección recae principalmente en el carácter exploratorio de la investigación y relacionado a la forma en que es enfocado el problema y la búsqueda de sus respuestas. Nuestro interés es comprender las características específicas de la construcción de los significados espaciales que ejercen los habitantes de los barrios seleccionados, y relacionarlos con su participación en los procesos de transformación urbana encabezados por el Programa de Recuperación de Barrios del Quiero mi Barrio. Para ello es fundamental contar con un marco metodológico que permita la conjunción de diversas dimensiones asociadas al lugar, y la integración de la subjetividad de los actores y la del propio investigador en la comprensión de fenómenos.

En esta búsqueda, el enfoque cualitativo aplica pues concibe el conocimiento como una creación compartida fruto de la interacción investigador-investigado, en la que los valores son el trasfondo de la generación del conocimiento. Como señala Wiesenfeld (2000), “la investigación cualitativa reivindica una forma de relación investigador/a-informante, en la que las experiencias de vida de los informantes y los significados que les asignan se reportan en un clima de horizontalidad, donde prevalece el respeto mutuo, el diálogo reflexivo y se acepta el involucramiento de la subjetividad del/la investigador/a en dicho proceso” (Wiesenfeld, en Berroeta 20012 p. 122). Por tanto, la subjetividad y la intersubjetividad se conciben como los medios e instrumentos para comprender de manera más pertinente las realidades humanas.

En los siguientes apartados presentaremos las opciones metodológicas que hemos tomado en función de su pertinencia para nuestro objeto y pregunta de investigación. En primer lugar se justifica sintéticamente el modelo metodológico al que nos adscribimos; luego se describe la técnica de levantamiento de datos que se

plantea utilizar. En tercer lugar se presenta la Muestra y sus criterios de selección, para finalmente describir el método de análisis utilizado.

5.1 Modelo Metodológico

De la revisión realizada por Lewicka (2011) a los avances en la investigación de los vínculos socioespaciales, y en específico, del *Apego de Lugar*; la autora indica que la investigación ha estado “más bien vinculada a explorar la importancia del lugar, más que sus significados. (el *cuánto* más que el *qué*”). (Lewicka, 2011 p. 220). De esta forma, a su juicio, no se ha hecho justicia al abordaje de la riqueza que el concepto de *significado* implica.

Los lugares, al cobrar significado por medio de memorias personales y grupales, símbolos religiosos, nacionales, y/o a través de sensaciones multisensoriales fruto de la experiencia con el lugar, pasan a ser considerados “un fenómeno cualitativo total, que no se puede reducir a ninguna de sus propiedades (...) sin perder su naturaleza concreta”. De esta manera, “siendo totalidades cualitativas de naturaleza compleja, los lugares no pueden ser descritos por medio de conceptos científicos analíticos” (Norberg-Schultz, 1979, citado en Lewicka, 2011 p. 221).

Por tanto, las aproximaciones cualitativas ofrecen un mejor acercamiento a los significados contenidos en los lugares. Las mediciones, dentro de este tipo de metodologías, pueden ser divididas en dos grupos: Un grupo consiste en mediciones de insumos verbales producto de entrevistas, protocolos de asociación libre y reportes verbales recolectados de focus groups, entre otros, y otro grupo consiste en mediciones pictóricas, en su mayoría basadas en fotografías que son presentadas a los participantes o tomadas por ellos mismos, a demás de dibujos espontáneos del barrio que sirven de medición del apego (Lewicka, 2011). Independiente de sus diferencias, ambos grupos son analizados usualmente por medio de la aproximación a la construcción de tipologías, que son, a juicio de la autora, una manera más natural de estructurar el material obtenido. Para este estudio, se utilizará el primer grupo de mediciones, por medio de la utilización de entrevistas semi-estructuradas.

En el apartado final, en donde se describe el modelo de análisis de datos seleccionado para esta investigación, se especificará cómo, a través de la utilización de la *Grounded Theory*, o Teoría Fundamentada (Glaser & Strauss, 1967), se realizará un análisis de los datos que se corresponde con un proceso de construcción categorial progresivo, acorde a lo planteado por Lewicka (2011).

5.2 Instrumentos de recolección de datos: Entrevista Semi-estructurada.

La entrevista semi-estructurada se caracteriza por explorar, mediante la interacción de dos personas (entrevistador y entrevistado), aspectos relacionados con el objeto de estudio, en donde el entrevistador despliega una estrategia mixta, alternando preguntas estructuradas con preguntas espontáneas. De esta manera, es posible profundizar y encauzar la narración del entrevistado en torno al tema o temas de estudio, accediendo a las creencias, percepciones y sentimientos asociados a ello (Corbetta, 2007)

El uso de esta herramienta de recolección de datos es pertinente para nuestro estudio, ya que permite una profundización en las líneas de la investigación, que, al ser semi-estructurada, realiza focalizaciones selectivas de las distintas temáticas. Del mismo modo, como técnica de la metodología cualitativa, permite conocer las apreciaciones y la construcción de explicaciones que la misma población estudiada realiza del fenómeno en cuestión.

La entrevista aplicada⁵ comienza con preguntas relacionadas a introducir el tema, para explorar y encuadrar el curso del relato. A continuación el entrevistador realiza una serie de preguntas que le permitan clarificar o profundizar en los aspectos de interés, a saber, la construcción de significados espaciales a nivel individual, aspectos de la participación en organizaciones y actividades de barrio y percepciones relacionadas a las transformaciones ocurridas en el barrio a raíz de la intervención del Programa de Recuperación de Barrios. De esta manera, los temas generales que se abordan en el guión son los *Significados Espaciales*, *Participación* y *Transformaciones Espaciales*.

⁵ Ver anexo 2

Para la construcción del guión de la entrevista, se tomaron insumos de otras investigaciones del programa Ciudad y Subjetividad, realizadas en los cerros patrimoniales de la comuna de Valparaíso, tomando en consideración aspectos teóricos de las dinámicas comunitarias, espaciales y de participación.

5.3. Definición de la Población y la Muestra

A partir de una comprensión teórica y empírica previa del investigador sobre el sujeto y del tema de estudio, el trabajo de campo permite obtener las condiciones para una acertada selección de entrevistados y una coherente interpretación de lo estudiado. El conocimiento de los perfiles socio demográficos, o una previa comprensión sobre las características culturales y simbólicas del universo con respecto al tema que se va investigar, enriquecen los criterios de orientación en los muestreos cualitativos. Estos saberes resultan determinantes en la elaboración de las categorías poblacionales que servirán como criterios iniciales del muestreo cualitativo (Serbia, 2007).

Se trata entonces de una muestra estructural, no probabilística, en la cual, el diseño debe poder localizar y saturar el espacio simbólico y discursivo sobre el tema a investigar (Serbia, 2007). De esta forma, la representatividad en las muestras cualitativas implica, no la reproducción en cantidad y extensión de ciertas características poblacionales, sino la reconstrucción de las vivencias y sentidos asociados a ciertas instancias microsociales. Su validez no radica en la cantidad, sino en la posibilidad de captar las diversas configuraciones subjetivas (valores-creencias-motivaciones) de los sujetos con respecto a un objeto o fenómeno determinado. Se pretende, a través de la elaboración de categorías o ejes discursivos, una representación socio-estructural acabada de los sentidos circulantes en un determinado universo y con relación al tema a investigar (Serbia, 2007)

Para ello, el muestreo consistirá en una serie limitada de entrevistas individuales o grupales que representen:

- a) Extremos (sirven para contar con los rasgos o conductas límites de una clase o grupo):
Participantes/No participantes de la Intervención del Programa Quiero mi Barrio.

- b) Ejemplares (se utilizan para visualizar ciertas características ya conocidas)

Los entrevistados fueron seleccionados en virtud de su condición residencial en el barrio, tiempo de residencia y su participación/no participación en las organizaciones vecinales dispuestas por el Programa Quiero mi Barrio.

Para el proceso de selección, se realiza un primer acercamiento a los barrios con el fin de contactar a los informantes clave provenientes de su individualización en los documentos (Contratos de barrio) elaborados por el Programa Quiero mi Barrio. Posteriormente, a las personas contactadas se les solicita información sobre otras, actuando así como “bola de nieve”. Según Serbia (2007), “Una vez establecida la estrategia de definición de la muestra, estrategia abierta y dependiente del desempeño en la aplicación de campo, el investigador debe iniciar el proceso de selección del entrevistado. Este proceso de selección ha de organizarse según la técnica de bola de nieve por las redes sociales naturales. Es a través de amigos, parientes, contactos personales y conocidos como accedemos a capturar los actores objeto de la investigación.”(Serbia, 2007 p.134)

Se establece entonces un total de 26 entrevistas, abarcando un total de 31 sujetos (5 entrevistas son realizadas a dos personas por vez). Que fueron seleccionados en función de su participación/no participación en las intervenciones del Programa Quiero mi Barrio, y también en consideración con la cantidad de años viviendo en el barrio.

El procedimiento de la realización de entrevistas fue situada en los barrios de estudio en donde fueron seleccionados los entrevistados. Su duración promedio es de 45 minutos cada una, las que fueron grabadas y transcritas para su posterior análisis. Antes y luego de las entrevistas, fueron tomadas notas de campo del territorio en lugares que eran nombrados por los entrevistados, así como también fotografías de los espacios públicos.

En la tabla a continuación se expresa el detalle de la muestra seleccionada por barrio, de los cuales 21 son mujeres y 10 son hombres.

Tabla 1: Caracterización de la Muestra.

Barrio	n°			Tiempo viviendo en el barrio (años)	Participación en intervención QMB	
					Si	No
Molino- Polanco	1	Margarita		51	X	
	2	Camila		4		X
	3	Víctor		30		X
	4	Juan Carlos		11	X	
	5	Nibaldo		15	X	
Población Argentina	6	María Gabriela		30		X
	7 -8	Gema	Pamela	4 - 33		X
	9-10	María	Sandra	40 - 30		X
	11	Matías		4		X
	12	Soila		39	X	
	13	Julia		24	X	
	14-15	Doris	Rodrigo	16	X	
	16	Dalma		49	X	
Hijuelas Grandes	17	Juan		37	X	
	18	Luis		16		X
	19	Sara		17		X
	20	Elisabeth		4		X
	21-22	Luisa	Juan Carlos	49-28	X	
	23	Miriam		44	X	
	24	Dina		30	X	
	25	Gladis		56		X
Vista al Mar	26	Fanny		9		X
	27	Nelson		1		X
	28-29	Leontina	Luis	36-22		X
	30	Rosa		38	X	
	31	Gloria		27	X	

5.4 Método de análisis: Grounded Theory y Análisis de Contenido.

El método de análisis de la presente investigación será mixto, pues se utilizarán fases de la *Grounded Theory* o *Teoría Fundamentada*, incorporando estrategias del Análisis de Contenido.

La fundamentación para esta elección radica en que los autores de la *Grounded Theory* otorgan una importancia relevante a la elección del investigador en cuanto no se hace necesario el abordaje estricto de todas las etapas del modelo, sino más bien, es posible prescindir de alguno en función de los datos y el curso de la investigación. Para el presente caso, desde las categorías producto de la fase de Codificación Abierta, se incorpora una fase de análisis de contenido que busca otorgar una explicación general, con incorporación de elementos teóricos, al fenómeno en cuestión, transitando constantemente desde la argumentación que se fundamenta en los datos, hasta su asimilación en un modelo conceptual propio de lo Psicología Ambiental.

- **La *Grounded Theory***

Esta metodología se posiciona dentro de las metodologías cualitativas cuyo fin es la generación de conocimientos, hipótesis o teorías a partir de un análisis basado en los datos. Al respecto Corbin y Strauss la definen como “*una teoría derivada de los datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación*”. (2002, p.13).

La teoría fundamentada se sustenta en la fenomenología y el pragmatismo americano, conservando la necesidad de arraigar la teoría a la realidad con preponderancia de la observación *in situ* para la comprensión de los fenómenos, de manera de poner “entre paréntesis” las hipótesis y teorías previas de la investigación (Raymond, 2005).

Según la autora, el principal aporte de esta teoría, es haber logrado una sistematización extensiva de los principios analíticos cualitativos desde un paradigma que se sitúa entre el positivismo y el constructivismo. De esta manera, la construcción teórica tiene como base el concepto, o la unidad de significado que no caracteriza necesariamente un dato, sino que establece sus límites estructurales en una instancia adecuada (Raymond, 2005). De ahí también que los fundadores de este método ubicaran en primera importancia la

sensibilidad teórica del investigador: *“La sensibilidad teórica refiere a la capacidad del investigador de pensar los datos en términos teóricos. Requiere que el investigador interactúe constantemente con las operaciones de recopilación y análisis, en vez de elaborar hipótesis respecto de posibles resultados y suspender sus juicios hasta que todos los datos estén analizados”* (Parker y Roffey en Raymond, 2005).

Los pasos de análisis se centran en 3 tipos de codificación: codificación abierta, codificación axial y codificación selectiva, las que serán descritas a continuación.

Primer Paso: Codificación Abierta

El primer paso de análisis de datos tiene como finalidad abstraer o conceptualizar la información a partir de los datos en “bruto”. En palabras de Corbin y Strauss la codificación abierta es *“el proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones”* (2002, p. 110).

El análisis de los datos que se produce en este nivel conlleva identificar, etiquetar y categorizar el material encontrado en el texto con el fin de generar una mayor abstracción de las unidades del texto.

Según Corbin y Strauss el primer paso de conceptualización es generar un concepto. Este concepto es *“un fenómeno al que se le ha puesto una etiqueta”* (2002, p. 12). Las unidades mínimas de codificación pueden ser palabras, frases o párrafos que compartan características o significados o, en otras palabras, que remitan a un concepto en común.

Luego de identificar estos códigos iniciales, se procede al proceso de construcción de categorías o categorización. Las categorías son abstracciones más generales compuestas de propiedades y dimensiones cuyo fin es agrupar un conjunto de códigos que compartan características en común. Las subcategorías serán categorizaciones más específicas de una categoría más general.

Los autores han definido los conceptos de esta etapa del análisis de la siguiente forma: *“Categorías: conceptos que representan fenómenos; propiedades: características de una categoría, cuya delineación la*

define y le da significado. Dimensiones: escala en la cual varían las propiedades generales de una categoría, y que le da especificaciones a la categoría y variaciones a la teoría. Y subcategorías: conceptos que pertenecen a una categoría, que le dan claridad adicional y especificidad” (Corbin y Strauss, 2002 p. 110).

En la presente investigación fueron ingresadas cada una de las entrevistas en el programa informático Atlas.Ti formando una unidad hermenéutica compuesta por el total de las 26 entrevistas.

Segundo Paso: Codificación Axial

La codificación axial es el proceso de establecer relaciones entre los códigos o subcategorías de una categoría en particular con el fin de darle mayor estructuración y explicación. Corbin y Strauss definen este paso como el *“proceso de relacionar categorías a sus subcategorías, denominado “axial” porque la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría, y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones”* (2002, p.134).

En ésta etapa se comienzan a relacionar las familias entre sí, mediante la identificación de los códigos cercanos o vinculados a más de una cita. De ésta manera se comienzan a reconocer fenómenos de un orden más general que se vinculan mediante el reconocimiento de relaciones. Las asociaciones utilizadas fueron de índole; “causal”, “asociativa”, “predictoras”, “facilitadoras”, “obstaculizadora”, “es parte”, “es”.

Esta vinculación se apoya de manera permanente con el uso de Networks que facilitan el proceso de relación mediante la visualización de los códigos y las relaciones en esquemas y mapas conceptuales distribuidos en la pantalla del ordenador. Finalmente, se obtienen esquemas visuales en los que se resumen las relaciones entre las categorías, propiedad y dimensiones.

Tercer Paso: Codificación Selectiva

Por último la codificación selectiva es el proceso final de análisis donde se relacionan las categorías a partir de una categoría o fenómeno central. Este paso implica un proceso de integración y refinación teórica caracterizado por una saturación teórica donde ya no emergen propiedades, dimensiones o relaciones nuevas (Corbin y Strauss, 2002).

En relación a este proceso, señala Corbin y Strauss, se debe dar la saturación teórica entendida como el *“punto en la construcción de la categoría en el cual ya no emergen propiedades, dimensiones o relaciones nuevas durante el análisis”* (Corbin y Strauss, 2002 p.157) .

Por último, se procede a identificar el fenómeno o tema central, realizando un trabajo de síntesis en el cual se expliquen las categorías, relaciones y contexto en el que se sitúa.

Considerando la metodología como una manera de pensar y estudiar la realidad (Corbin y Strauss, 2002), se seleccionó este modelo de análisis dado que permite explorar áreas o temáticas poco conocidas o poco estudiadas, en relación no sólo a los conceptos sino también al territorio o población objetivo. En este caso, ambos aspectos no habían sido explorados desde la Psicología Ambiental Comunitaria con anterioridad, por lo que resultaba ilógico intentar adecuar al estudio una teoría preexistente. La Teoría Fundamentada proporciona un sentido de visión, de donde quiere ir el analista con la investigación, lo que facilita la creación de teoría a partir de los datos, otorgando mayor flexibilidad (sin disminuir la rigurosidad y credibilidad) y permitiendo obtener detalles complejos de los fenómenos estudiados. (Corbin y Strauss, 2002).

- ***Análisis de Contenido***

El análisis de contenido es una técnica de interpretación de textos en sus diferentes formas (escritos, grabados, pintados, filmados, etc.) pero que cuentan con un denominador común: su capacidad para albergar

un contenido que leído e interpretado adecuadamente, brinda conocimientos de diversos aspectos y fenómenos de la vida social (Hernández, Fernández & Baptista; 2004).

De acuerdo con la definición clásica de Berelson (1952), el análisis de contenido es una técnica para estudiar y analizar la comunicación de una manera sistemática y objetiva. Con ello, se configura como una técnica destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto (Krippendorff, 1990).

La característica principal del Análisis de contenido, es que se trata de una técnica compleja en el área de la interpretación o análisis de los datos, ya que todo contenido de un texto puede ser interpretado de una forma directa y manifiesta, o de una forma que devela el sentido latente en él. Tanto los datos expresos (lo que se dice), como los latentes (lo que se dice sin pretenderlo) cobran sentido y pueden ser captados dentro de un contexto (Krippendorff, 1990).

Su procedimiento se engloba principalmente en la realización de la codificaciones progresivas, proceso en el cual las características relevantes del contenido de un mensaje son transformados a unidades que permitan su descripción y análisis preciso (Hernández, Fernández & Baptista; 2004).

VI. Resultados

La presentación de los resultados se organiza a partir de tres momentos del proceso de análisis. Para la primera fase, se identificaron un conjunto de 63 códigos⁶, que fueron agrupados en 15 subcategorías, para luego formar 4 categorías generales. Las primeras 3 categorías (*Lugares de Conflicto*, *Lugares Perdidos* y *Lugares Recuperados*) dan cuenta del primer objetivo específico: *Conocer los significados espaciales construidos por los habitantes de los barrios seleccionados*. Así mismo, la última categoría (*Participación*,) da cuenta del segundo objetivo específico de investigación: *Explorar las características de la participación social ejercida por los habitantes de los barrios seleccionados durante la aplicación del proyecto*. Finalmente, para dar respuesta al tercer objetivo específico, se genera un análisis central e integrador a la luz de conceptos propios de la Psicología Ambiental.

Para cada apartado, los resultados se presentarán comenzando con la exposición del mapa de la categoría, a modo de recurso gráfico para identificar la relación entre los códigos que cada una contiene. Posterior a ello, se presenta un resumen de la categoría y luego su descripción detallada, haciendo uso de cursivas para referirse a cada uno de los códigos que la constituyen. La descripción también se apoya en frases de los relatos de los entrevistados, que complementan el contenido; y en aportes teóricos que fundamentan los relatos. Por último, al final de cada categoría, se presenta un sub apartado en el que se propone una lectura interpretativa del modo en que los datos contribuyen a la construcción de los significados espaciales.

⁶ En la sección de Anexos, al final del documento, se presenta de manera íntegra el proceso de codificación que da origen a las categorías de significado.

Tabla 2 Codificación y Categorización.

Códigos	Sub-Categorías	Categorías
Robo al Espacio Público	Usos Conflictivos	Categoría: Lugares de Conflicto
Robo a Residencias cercanas		
Consumo de Alcohol y Drogas		
Tender la ropa		
Destrucción del Mobiliario Público		
Estacionamiento y Tránsito Vehicular		
Monopolio de Uso		
Gente de otro Barrio	Usuarios en Conflicto	
Residentes Antiguos		
Nuevos Residentes y Arrendatarios		
Residentes Jóvenes	Espacios de Conflicto	
Calles y Esquinas		
Telecentro		
Plazas Nuevas	Consecuencias del Conflicto	
Privatización del Espacio Público		
Inseguridad		
Voluntad por Proteger el Lugar	Espacios Perdidos	
Plazas Antiguas		
Sede Vecinal Antigua		
Entorno Natural		
Cancha	Usos Perdidos	Categoría: Lugares Perdidos
Celebraciones Tradicionales		
Contemplar el Entorno		
Juegos de Niños		
Ligas de Fútbol		
Encuentro entre Vecinos		
Reconocimiento entre Vecinos	Causales de la Pérdida	
Progreso		
Aumento de la Población		
Pérdida de la Conciencia de Comunidad	Consecuencias de la Pérdida	
Programa Quiero mi Barrio		
Incomodidad		
Resignación		
Pesar		
Inseguridad		
Residentes Antiguos		

La Familia		
Conocimiento de la historia del Barrio		
Transformaciones Psicosociales	Acciones de Transformación	Categoría: Lugares Recuperados
Transformaciones Estéticas y de Confortabilidad		
Encuentro entre Vecinos	Consecuencias de la Recuperación	
Reconocimiento entre Vecinos		
Seguridad		
Limpieza		
Comodidad		
Voluntad por Proteger el Lugar		
Rescate de lo Tradicional		
Programa Quiero mi Barrio	Agentes de Transformación	
Esfuerzo Personal		
Compromiso con el Barrio	Valoración del Lugar Recuperado	
Realización Personal		
Mi barrio es mejor		
Construcción de Comunidad		
Calles y Esquinas	Espacios Recuperados	
Plazas Nuevas		
Sede Vecinal Nueva		
Basural/Sitio Eriazo		
Telecentro		
Compromiso con el barrio		Categoría: Participación
Construcción de Comunidad	Participación orientada a lo Social	
Rescate de lo Tradicional		
Transformaciones Psicosociales		
Transformaciones Estéticas y de Confortabilidad	Participación orientada a lo Espacial	

6.1 Primera Fase: Significados Espaciales construidos por los habitantes de los barrios seleccionados.

En un primer momento, se describirá la estructura de la categoría en función de su contenido y dimensionalidad, incorporando aportes teóricos que acompañen y fundamenten la descripción. Finalmente se realizará un acercamiento al proceso de Construcción de Significados asociado a cada una.

CATEGORÍA: LUGARES DE CONFLICTO

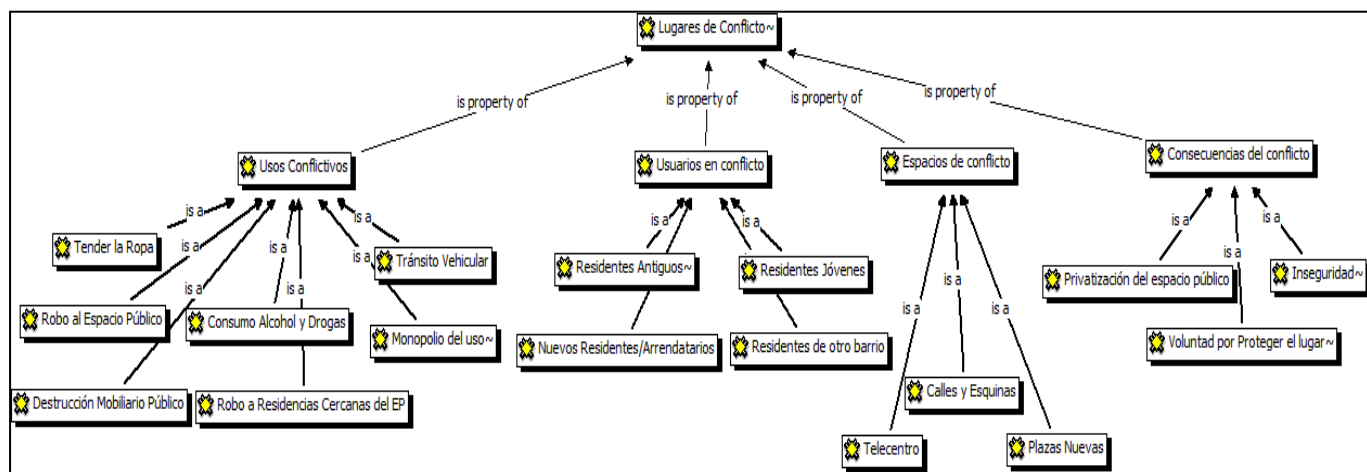


Ilustración 7: Categoría Lugares de Conflicto.

Esta categoría recoge las descripciones realizadas por los residentes entrevistados, que comprenden espacios tales como *Calles y Esquinas*⁷, *Plazas Nuevas*, y el Centro de Recursos informáticos denominado *Telecentro*. La denominación de *Lugares de Conflicto* es debido a que en ellos los residentes perciben dificultades relacionadas con la diversidad de usuario y las distintas formas de uso que cada uno ejerce en el espacio. Por medio de los relatos recogidos, se obtienen siete códigos de *Usos Conflictivos* (*Tender la Ropa*, *Robo al Espacio Público*, *Destrucción del Mobiliario Público*, *Consumo de Alcohol y Drogas*, *Robo a Residencias Cercanas al Espacio Público*, aumento del *Tránsito Vehicular* y *Monopolio en el uso del Espacio Público*). Así también se identifican los distintos usuarios involucrados en los Conflictos (*Residentes Antiguos*, *Residentes Jóvenes*, *Nuevos Residentes y Arrendatarios*, y *Residentes de Otro Barrio*) y las consecuencias asociadas a ellos (*Inseguridad*, *Voluntad por Proteger el Lugar* y *Privatización del Espacio Público*).

⁷ El uso de la letra en cursiva servirá para identificar los códigos pertenecientes a cada categoría.

Dentro de los usos no apropiados, o *Usos Conflictivos* que los residentes describen, encontramos en primer lugar, usos vinculados a acciones ejercidas directamente sobre el espacio, transformándolo y con ello alterando su Estética y Funcionalidad. Ejemplo de ello es dar un uso al mobiliario público que no es el habitual como *Tender la Ropa*, o bien, cometer conductas de *Robo* o *Destrucción* del mismo. Ambas acciones son percibidas de manera negativa, en cuanto afectan directamente la ornamentación y su funcionalidad. En relación a los robos, se apela a que un Espacio Público es un espacio perteneciente a toda la comunidad, por lo que un atentado a su implementación es percibido como un robo a cada uno de sus residentes.

Claro, porque los niños están ahí po, uno mira, pongámosle la mamá va a ver al niño y está jugado; mira uno la bahía para allá, es bonito ese lugar, así que bueno que hicieron eso. Pero, hay gente que la plaza la habían tomado como para tendadero, y no es tendadero de ropa, porque es una plaza.

(Margarita)

...vamos como paseo nosotros cuando vamos al centro. Pero aquí, aquí en Hijuelas Grandes, no hay un lugar. Aquí, esa plaza cuando la hicieron quedó preciosa; en la noche tú mirabas ¡y se veía pero hermosa! Porque tenía lucecitas por abajo, pero ¿habrá durado una semana? Las luces las rompieron pero por puro hacer daño -¿Hace cuánto fue eso?- Ya esto hará como tres años seguramente, una cosa así. O dos años. Pero la fecha exacta no, no. Pero de pura maldad vienen cabros en la noche a tomar, a pitearse, rompen las botellas de vidrio; ahí está pero lleno el, de vidrio. Pero por puro hacer daño.

(Sara)

Un segundo tipo de Usos Conflictivos tiene relación con acciones ejercidas en el Espacio Público que si bien no lo transforman directamente, sí lo cargan de significado. Estos usos son los *Robos a Residencias Cercanas* y la presencia de *Consumo de Alcohol* y *Drogas*. Ambos con una incidencia que fomenta la percepción de *Inseguridad* y el temor en la ocupación del Espacio Público.

Sí, es fome por la inseguridad todo. Anoche no más nosotros estábamos en el coctel, y Juan Carlos tuvo que venirse un poquito antes a prender luces, a poner la tele prendía, para que vieran que hay luz, que se siente bulla po. Antes no po, antes tú saliai dejabai todo abierto y listo po. Pero así es el cuento, así será la vida.

Pa futuro no sé cómo será, va a ser peor, no sé.

...Nosotros éramos chicos jugábamos todos acá afuera po. Y todos unidos, no pasaba nada, aquí no robaban po, esta calle era como la más segura que había. Aquí nunca robos, nunca...Hasta que claro, hasta un tiempo que llegó la población de allá arriba, Dinamarca, y empezaron a robar. Al tiro, al tiro empezaron a robar.

(Luisa y Juan Carlos)

El robo a los inmuebles adyacentes a los Espacios Públicos, tiende a posicionarlos como lugares de riesgo e inseguridad, y a caracterizar de manera negativa a sus usuarios o residentes. Un marco para comprender cómo los sucesos que ocurren en el Espacio Público dotan de significado no sólo al lugar sino también a sus usuarios, la encontramos en el planteamiento de Per Gustafson (2001). El autor, en su propuesta de modelo topológico para la comprensión de los factores que hacen a un lugar significativo, describe esta situación señalando que los eventos asociados a los lugares son centrales en la construcción de significados asociados al lugar, en tanto el significado de lugar se relaciona no al factor físico sino al aspecto simbólico del espacio. Del mismo modo, en su descripción del proceso *Otros-Ambiente en la construcción del significado espacial*, da cuenta de cómo las propiedades de los habitantes o usuarios caracterizan el ambiente urbano.

La Dinamarca (barrio colindante) me echó a perder mucho el barrio porque ahí roban...es peligroso...están esto patos malos que lo hicieron peligroso ése lugar...

(Miriam)

Para el *Consumo de Alcohol y Drogas*, éste se torna no apropiado no sólo debido a su tipificación de conducta ilícita en el Espacio Público, sino también como fuente de riesgo en cuanto genera disturbios en la calle, tales como riñas, ruido excesivo y suciedad, afectando la tranquilidad y la seguridad residencial.

Uno trata de que eso estén más bonito, trata de que sea un lugar agradable, vaya gente, que participe más gente para que vaya a ver, a sentarse allá a la placita. Que muchas veces nosotras vamos, la limpiamos y queda limpiecita y yo creo que va gente, ¡pero es que va mucho marihuano! Mucha marihuana, sobretodo en la noche se junta mucha gente, mucho joven malo. Entonces la ensucian, todo, entonces no se puede tampoco, eso tendría que estar todo el tiempo manteniéndola limpia y eso es lo que nos falta....

(Dina)

Finalmente, un tercer tipo de Usos Conflictivos tiene relación con la Ocupación del espacio. Estos son el Aumento del *Tránsito Vehicular* y el *Monopolio de uso* del Espacio Público, ambas asociadas a la idea de incompatibilidad de uso.

El aumento del *Tránsito Vehicular* es atribuido al aumento poblacional, que es entendido como parte del proceso histórico natural de desarrollo de los barrios, sin embargo es indicado por los residentes como un aspecto de difícil adaptación, que afecta el acceso, la seguridad y la tranquilidad

Antes no era tan transitado este lugar tampoco; ahora, antes uno llegaba y cruzaba ahí en la esquina, ahora no, hay que estar esperando un montón de rato pa poder cruzar- Hace falta un paso de zebra ahí - Muchos de los vehículos, mucho la gente, muchas las personas que han llegado a vivir a Hijuelas Grandes. Porque antes no po, antes uno llegaba y cruzaba aquí igual po, camino de tierra, caminaba todo pa abajo.

(Luisa y Juan Carlos)

El *Monopolio de uso* es un fenómeno descrito por los residentes relacionado a la presencia de ciertos grupos de usuarios (principalmente los *Residentes Jóvenes*) que tienden a monopolizar el uso de los Espacios Públicos en horarios determinados y con cierta recurrencia. Esto quiere decir que el lugar recibe la llegada de grupos importantes de usuarios de un determinado tipo, a una hora específica, y que éstos ejercen un uso del lugar que tiende a expulsar otras actividades. La expulsión radica tanto en la incompatibilidad en los usos, como en la masividad de la actividad desarrollada, aspectos que en su conjunto, no permitirían la coexistencia de otro uso posible. Un ejemplo de ello sería la imposibilidad de sentarse a descansar en la plaza, mientras un grupo de jóvenes baila al ritmo de una música a elevado volumen, u ocupa el mobiliario para transitar en *skate*.

Hasta la 1 y media tú veís lleno de mamás con los niñitos, toda la cosa ni un drama, hasta las 3 puede ser. De ahí lo toman los jóvenes, que están aprendiendo cosa de los patines.- El skate- El skate, ese día andaban en patines las niñas también. Y son los niñitos que aprenden. Ya más tarde, de las 6 para delante, las 9, 10, tú te parai en la esquina y mirai, los niños, andan los más grandes. Entonces, ya, La familia a esa hora se van. El parque en su momento qué se yo, hubiera sido así masivo para la familia... y que se haya perdido por culpa de la juventud que llega a fumar el pasto seco, o lo otro a tomar no. Sí, sí, sí está, como dice Leontina que están esos horarios para diferente tipo de gente.

(Luis y Leontina)

El análisis sobre las visiones del Espacio Público como *Espacio de Control y Disputa* propuesto por Berroeta (2012), nos permite relacionar el *Monopolio del Uso* identificado por los residentes, con una revisión crítica de la concepción romántica del Espacio Público. El abandono de la idea del Espacio Público como un espacio igualitario y accesible, permite analizar las disputas que se generan en él a raíz del choque entre el control de lo urbano y las prácticas de apropiación. El autor plantea que desde esta perspectiva, “el espacio público nunca ha sido un lugar armónico y completamente accesible” sino más bien “siempre ha sido un lugar donde se han dado dinámicas inestables y procesos de exclusión” (Berroeta 2012, p.39). Estos procesos serían el producto de la disputa entre lógicas de control normativas de la sociedad hegemónica, y las prácticas/acciones de distintos sujetos y grupos dentro de la sociedad.

Di Masso (2009, en Berroeta 2012), plantea que desde ésta perspectiva, “el núcleo ontológico del espacio público es la dialéctica dominación–contestación, poder y resistencia, orden–transgresión, entre públicos y contrapúblicos en situación de desigualdad” (Berroeta 2012, p 41). El autor hace una revisión sobre las características que adopta esta dialéctica en el Espacio Público, distinguiendo dos aspectos: Un primer aspecto es que el Espacio Público puede desempeñar diversos papeles en la dialéctica de confrontación: puede ser objeto, escenario o precipitador de los conflictos o incluso las tres al mismo tiempo. Una segunda distinción es la identificación de dos tipologías de conflictos: blandos y duros, según sea el rol que ocupan los actores involucrados en la sociedad de referencia donde se produce el conflicto. Denomina conflictos blandos a aquellos que se derivan de la diversidad social, asociados a conflictos por concepciones normativas dispares, pero que se producen entre usuarios en igualdad de condiciones de derecho. Los conflictos duros, en cambio, son aquellos que se vinculan a la desigualdad social, donde hay una asimetría en el derecho a la ciudad entre los usuarios, cuestionando con ello la calidad democrática del espacio público, los límites de la ciudadanía y los procesos políticos de exclusión social que operan sobre el territorio (Berroeta 2012).

Se desprende entonces, desde la tipología de Di Masso, que el *Uso de Conflicto* descrito por los residentes, y que hemos denominado *Monopolio de Uso*, encajaría dentro de la caracterización de conflictos blandos, puesto que pese a que el rol que ocupan los distintos actores involucrados (Residentes Antiguos y Residentes Jóvenes principalmente), se asocia a una concepción dispar de la norma de uso adecuado del Espacio Público, ambos grupos se encontrarían en igualdad de condiciones en torno al derecho de ocupación del lugar en disputa.

Lynch (1985, en Berroeta 2012), destaca que el derecho espacial es la posibilidad de usar libremente los equipamientos urbanos de un espacio. Esta situación conlleva la capacidad para reconocer que el espacio público es un espacio compartido donde la satisfacción de deseos debe darse sin dificultar la expresión de deseos de otros. Sin embargo, la competencia de intereses entre grupos distintos a veces provoca que la libertad de un grupo amenace la libertad de otro, conflicto que se produce cuando el espacio es un recurso limitado y no se tiene en cuenta este equilibrio de libertades.

Asociado a los *Usos Conflictivos* descritos por los residentes, consideraremos ahora aspectos vinculados a la Evaluación del Espacio Público que es posible desprender de ellos, y que podría aportar al proceso de construcción de significados relacionado a los *Lugares de Conflicto*.

Diversos estudios han contribuido en la discriminación de los criterios de evaluación de calidad del Espacio Público. Luego de una revisión sobre distintas propuestas de evaluación a escala de barrio, Berroeta (2012) sugiere que los criterios más citados son “la permeabilidad física y visual a escala local y ciudad, la variedad de formas e interacción entre actividades, la legibilidad de la distribución del espacio y sus funciones, la versatilidad de usos diferentes, la seguridad de los usuarios, la accesibilidad de circulación dentro y a través del espacio, y el confort que provee el espacio a los usuarios” (Berroeta, 2012, p.64)

Para la aproximación realizada por la Guía de Evaluación de Espacio Público del Centro Portugués de Design (Brandao, Aguas, Carrelo 2002, en Berroeta 2012), son seis los grandes criterios de evaluación del Espacio Público: Identidad, Continuidad-permeabilidad-legibilidad, Seguridad-confort-apacibilidad, Accesibilidad-movilidad, Diversidad-adaptabilidad y Durabilidad-resistencia, sustentabilidad. Contrastando éstos criterios con los relatos recogidos, los *Usos Conflictivos* descritos transitarían por los siguientes factores:

- *Seguridad-Confort-Apacibilidad* en tanto los *Robos al Espacio Público* como a *Residencias Cercanas* y el *Consumo de Alcohol y Drogas* afectan la Seguridad peatonal y seguridad viaria. Así mismo, la utilización no adecuada al diseño original atentaría en contra de la funcionalidad; ergonomía; antropometría y seguridad de utilización.
- *Durabilidad-Resistencia*, dado que algunos *Usos Conflictivos* implican *Destrucción del Mobiliario Público*, aspecto que dejaría entrever una deficiente adecuación de materiales, infraestructura y equipamientos, en donde la resistencias de los materiales podría ser no adecuada en tanto no brinda facilidades de obtención y reposición, así como tampoco previenen el vandalismo.
- *Accesibilidad-Movilidad*, dado que el aumento del *Tránsito Vehicular* dificultaría la facilidad de movimiento dentro y a través del espacio así como con otros espacios. Por otro lado, el *Monopolio de*

Uso no se correspondería con la esperable integración de los usos y patrones de desplazamiento en el espacio y la adecuación del espacio a las necesidades de todos los usuarios, sin exclusión.

- Finalmente, y ligado al punto anterior, se ve afectada la *Diversidad-Adaptabilidad* en cuanto el Espacio Público no contaría con la flexibilidad suficiente para adaptarse a usos diversos.

Una vez revisados los *Usos Conflictivos* asociados al espacio en los barrios de estudio, y habiéndolos relacionado con aspectos Evaluativos del Espacio Público, giraremos hacia la consideración de las características de los sujetos-usuarios que denuncian y/o protagonizan los conflictos. Con ello, en un momento posterior, podremos definir formas de construcción de significado asociados tanto al aspecto físico del barrio, como al aspecto subjetivo del residente.

En relación a los Usuarios que protagonizan los Usos Conflictivos situados en los Espacios Públicos, cabe destacar que interactúan tanto los *Residentes Antiguos*, como los *Nuevos Residentes* y *Arrendatarios*, los *Residentes Jóvenes* y *Residentes de Otro Barrio*. Sin embargo son los *Residentes Antiguos* quienes identifican estos conflictos puesto que cuenta con un tiempo de residencia que les permite ser testigos de aspectos importantes de las transformaciones experimentadas por el barrio. Así mismo, existe una vinculación entre los *Antiguos Residentes* y cierto grado de participación en los procesos de transformación del barrio, que se asocia a posteriores cursos conflictivos; fenómeno que además los moviliza a la acción de cuidado y protección del espacio.

Los *Antiguos Residentes* dan cuenta que la emergencia de Conflictos de este tipo es reciente, y atribuible principalmente al uso que ejercen de los Espacios Públicos los vecinos de nueva residencia o residencia esporádica (arrendatarios), así como también, los habitantes de barrios adyacentes que visitan el lugar. Esto dado que ambos grupos no contarían con una vinculación con el barrio (fundamentada en el tiempo de permanencia) que propenda a su cuidado y protección. De esta forma se significa como causa principal del surgimiento de los conflictos, al aumento de la densidad poblacional tanto en el barrio mismo como en los barrios colindantes y la baja voluntad de éstos por cuidar y proteger el entorno que ha sido recuperado.

Cuando, al principio era tranquilo. Pero ya últimamente se había puesto ya con nueva gente que llegó de Santiago a vivir a la parte acá de la población, se puso un poquito como peligroso, ¿ya?

(Soila)

Ya. Mira, lo que pasa es que este es un barrio, sobre todo Polanco, porque somos un territorio entre los dos barrios, sobre todo Polanco, hay un sector por ejemplo, el sector más menos de la parte baja de acá, la otra parte de arriba dice la gente tiene tenencia, es una parte del 100%, son el 20% son arrendatarios, y la mayoría de los arrendatarios no se preocupan de su vivienda. Si se te echa a perder la vivienda te cambiai de casa, eso es lo malo que tiene acá este barrio de Polanco, sobretodo Polanco.

(Juan Carlos)

Los nuevos habitantes son percibidos de forma negativa, pues rompen con la dinámica social regular, disminuyen la posibilidad de *Reconocimiento entre vecinos*, generan destrozos o un mal uso del mobiliario público e incrementan la *Inseguridad*.

Los *Residentes Jóvenes*, quienes podrían eventualmente situarse dentro del grupo de *Residentes Antiguos*, son separados de la tipología pues aún así son designados como protagonistas de *Usos de Conflicto*; sin embargo, el impacto que ejercerían en el Espacio Público es percibido como menor al protagonizado por los *Nuevos Residentes o Arrendatarios* o por la *Gente de otro Barrio*. Los Conflictos generados por los *Residentes Jóvenes* son significados como producto de una etapa natural, asociada a un desinterés generalizado por participar del entorno, pero que podría ser “corregido” en una etapa etaria posterior y luego de verse desarrollada su vinculación identitaria con el barrio.

El parque en su momento, qué se yo, hubiera sido así masivo para la familia... y que se haya perdido por culpa de la juventud que llega a fumar el pasto seco, o lo otro a tomar, no. Sí, sí, sí está, como dice Leontina que están esos horarios para diferente tipo de gente, pero se supone que ya se les va a pasar po, es que son jóvenes que tienen que crecer...

(Luis y Leontina)

En relación a las consecuencias de los Conflictos en los usuarios, la creciente *Inseguridad* del *Residente Antigo* frente a la posibilidad de hacer uso de los Espacios públicos producto de la presencia de conductas de ocupación no apropiadas, logra tener cursos de acción que más que inhibir conductualmente, fomentan la *Voluntad por Proteger el Lugar* y ejercer acciones que vayan en búsqueda de su recuperación. Así con ello intensificar el uso por parte de la comunidad y brindar la seguridad necesaria para ello.

Y por ejemplo, si uno va caminando y ve que un niño está rompiendo algunas plantas, uno le dice “oye, la planta esta súper linda, ¿cierto? ¿Y por qué la estás rompiendo?”. Por ejemplo yo un día vi que una señora ahí, yo iba caminando hacia la plaza porque iba a comprar, y la veo que llegó y tiró así el envoltorio de un dulce “señora, se le cayó el papelito”, bien simpática yo, ahí. Pero ¿por qué? Porque es una manera de decirle “señora, hay papeleros pa botar el papelito, no lo tire, o tírelo en su casa, pero no aquí porque está limpio”. Entonces así po, todos tratamos de involucrarnos con que el entorno se vea limpio, bonito, de mantenerlo po. No de que vengan y lleguen y tiren no más, si hay que educarlos.

(Gema y Pamela)

Ligado a lo anterior, pero representando una radicalización de la voluntad proteccionista, encontramos la iniciativa por *Privatizar los Espacios Públicos en Conflicto*. La *Privatización del Espacio Público*, específicamente ligado a las *Plazas* y el *Telecentro*, responde a la búsqueda por aumentar las posibilidades de control que los *Residentes Antiguos* podrían ejercer de él.

Lo que se podría hacer pa que esa plaza fuera una plaza sería cerrarla; cerrarla con reja, abrirla a cierta hora y cerrarla a cierta hora porque es un nido de marihuaneros y de borrachos. Las botellas de vidrio, como no las pueden devolver porque no son retornables las rompen, y ahí hay puro vidrio - ¿Entonces a usted le gustaría que fuese una plaza cerrada? – Cerrada.

(Luis)

Berroeta (2012) , con la intención de organizar los relatos preponderantes sobre el espacio público en los desarrollos de las diversas disciplinas involucradas, propone la diferenciación entre las visiones del *Espacio Público Perdido*; el *Espacio Público como Construcción de Civilidad* y el *Espacio Público como Espacio de Control y Disputa* (Berroeta, 2012). Es específicamente en su descripción del *Espacio Público Perdido*, en donde nos permite una comprensión sobre las iniciativas de Privatización ligadas al Espacio Público que es posible reconocer en los relatos de los residentes de los barrios estudiados. El autor, bajo Espacio Público Perdido agrupa los “planteamientos que describen la pérdida del espacio público democrático en la sociedad contemporánea y que denuncian la emergencia de fenómenos de privatización, en lo que se ha llamado la disolución de la ciudad” (Berroeta, 2012. P.34). Con ello se pone en duda la capacidad cohesionadora de los espacios públicos y la creciente privatización urbana, describiendo diversos planteamientos que resumen cómo la forma en que se configura la ciudad, desde aspectos tanto urbanísticos como simbólicos, comienza a desplazar el eje de la convivencia de lo público a lo privado, con nuevas formas de control y seguridad que modifican la forma de relacionarse en el Espacio Público.

- *Construcción de significados en la categoría “Lugares de Conflicto”.*

Finalmente, y acercándonos a la descripción del proceso de construcción de significados asociados a los Lugares de Conflicto, podemos identificar dos tipos de distinciones, agrupadas en los siguientes ejes: El primero asociado a los *Usos Conflictivos* y la Evaluación del Espacio Público, en donde cobran relevancia factores como la Estética, la Seguridad y las Posibilidades de Ocupación. El segundo asociado a la caracterización de los Usuarios, en donde la etapa de vida de los residentes y el tiempo de residencia se posicionan como factores de relevancia para el proceso de significación, esta vez desde la perspectiva del sujeto. A continuación describiremos ambas formas de Construcción de Significado:

Construcción de significado asociado a la Evaluación del Espacio Público en los “Lugares de Conflicto”.

Dados los relatos recogidos, los residentes destacan aspectos físicos del espacio como fuente fundamental para la evaluación y significación otorgada al Espacio Público.

Según Carr et al. (1992), para que un espacio público llegue a ser significativo se deben dar una serie de condiciones. Es necesario que sea legible, que entregue señales claras que permitan saber al usuario de qué tipo de lugar se trata. Para que las personas atribuyan un significado positivo a un lugar éste debe resonar en las vidas de las personas, para ello debe evocar patrones de uso que permitan crear vínculos con el espacio, entregar posibilidades para que las personas compartan con otros y conecten con la memoria y la experiencia individual, grupal o cultural. La conexión de las personas con el espacio se forma cuando un sitio es relevante, tanto para la satisfacción de necesidades individuales como culturales, es decir, cuando es congruente con las normas y prácticas colectivas, de esta forma, los significados no sólo dependen de la dimensión social vinculada al lugar, sino también de cualidades físicas como el grado de conexión entre la ubicación, el diseño y la disposición del lugar y el grado de coherencia con el área que le rodea o su confortabilidad para permitir experimentar lo que ocurre. Factores como la Seguridad, la estética del espacio y las posibilidades de uso y ocupación que brinda son elementos relevantes para el proceso de conformación de significado.

Construcción de significado asociado a la Etapa de Vida y Tiempo de residencia de los usuarios del Espacio Público en los “Lugares de Conflicto”.

Otra fuente de datos significativos recogidos del relato de los residentes, refieren al usuario del Espacio Público, esta vez enfatizando en su caracterización y su relación con el espacio. La idea central gira en torno a la posibilidad de dar cuenta del proceso por el cual los espacios se dotan de significado, profundizando en los vínculos que se establecen entre las personas y el entorno físico.

Dos abordajes pertinentes para éste ítem son los que connotan la asociación entre el significado del lugar y los procesos de *Identidad* (Proshansky, Fabian & Kaminoff, Barrio, 1983) y de *Apego de Lugar* (Altman & Low, 1992; Hidalgo & Hernández, 2001).

La relación entre el lugar y la identidad ha sido el foco de numerosos estudios. Para la *Identidad de Lugar*, al ser su planteamiento central el que la identidad del individuo se construye en relación con su entorno físico, releva la importancia que éste cumple para la construcción de significados asociados a la identidad personal. Sin embargo, esta aproximación propuesta por Proshansky, Fabian y Kaminoff (1983) está basada sobre la idea de que una persona se considera a sí misma envuelta en transacciones con un mundo en continuo cambio, donde el entorno pasado está en el centro de las cogniciones referidas a los lugares. La centralidad de este pasado implica que, para efectos de esta investigación, la identidad de lugar estaría determinada en gran manera por el tiempo de residencia. Es este tiempo también lo que fundamentaría la clara diferenciación (que emerge de los relatos), entre los *Residentes Antiguos* y el resto de los residentes. Según los relatos recogidos, el tiempo de permanencia en el barrio es considerado un factor importante para la diferenciación y el reconocimiento de diversos grupos de usuarios. Es también éste factor el que estaría configurando diversas identidades de lugar que son las que, en su ejercicio de uso del espacio, entran en conflicto.

Por otro lado, también es posible distinguir cómo espacios que portan relevancia simbólica para los residentes, como algunas Plazas y Calles principales, tienen un importante significado para la identidad de lugar, aspecto que, en conjunto con el *Apego de Lugar*, fomentarían la voluntad por protegerlo.

Con respecto al *Apego de Lugar*, su idea central es que las personas desarrollan sentimientos afectivos hacia los lugares en donde nacen y viven, y los lugares cumplen una función importante en las etapas de vida de las personas (Altmann, 1992; Perkins, Brown & Taylor, 1996; Manzo, 2003; Hernández, Hidalgo, Salazar-Laplace & Hess, 2007).

Dentro de los estudios realizados de *Apego de Lugar* que son atinentes con la presente investigación, se puede encontrar que las variables analizadas como posibles predictoras de este concepto, se clasifican al menos en dos grupos: nivel de relaciones sociales y factores sociodemográficos (Berroeta 2012).

Para el nivel de las relaciones sociales, en los barrios de estudio es relevante cómo los conflictos portan efectos que no sólo repercuten en la configuración física del espacio, sino también en la forma de relacionarse con otros grupos de usuarios.

En cuanto a las variables sociodemográficas, de igual manera que para la Identidad de Lugar, se destaca el tiempo que la persona lleva residiendo en el lugar actual. Vinculado con ello, y representando otro eje significativo para la diferenciación entre grupos de usuarios, emerge el régimen de vivienda en propiedad o arriendo. El aspecto fundamental para esta diferenciación tiene que ver con cómo, los Residentes Antiguos, describen la existencia de una mayor vinculación con el barrio entre aquellos que poseen vivienda en propiedad, por contraste con los *Nuevos Residentes* y *Arrendatarios*, quienes poseerían una vinculación basada en aspectos funcionales y no afectivos con el barrio.

CATEGORÍA: LUGARES PERDIDOS

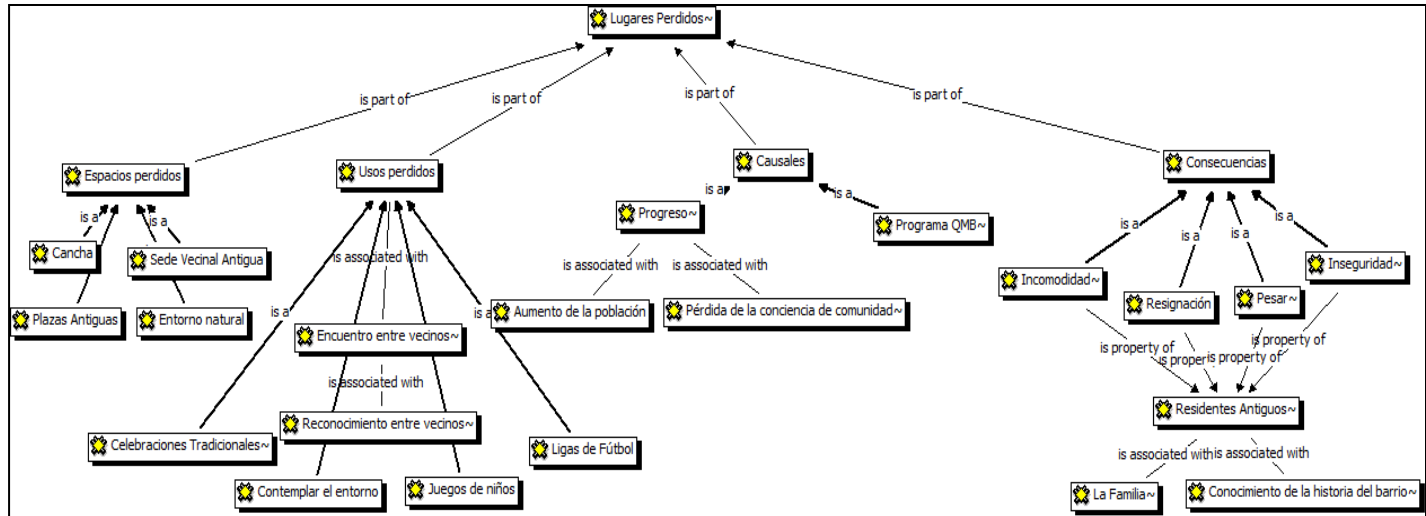


Ilustración 8: Categoría Lugares Perdidos.

Esta categoría agrupa los relatos realizados por los residentes entrevistados sobre Espacios Públicos dentro del barrio que, producto de los cambios asociados tanto al *Progreso* como a los efectos de la intervención del *Programa Quiero Mi Barrio*, han sido reutilizados para la construcción de viviendas o han sido re-diseñados de una manera tal que excluyen los usos tradicionales que allí se gestaban. Es por ello que estos lugares se significan como *perdidos*.

Los *Lugares Perdidos* son específicamente la *Cancha*, la *Sede Vecinal Antigua*, las *Plazas Antiguas* y sectores del *Entorno Natural*, todos los cuales son indicados por los *Residentes Antiguos* como lugares tradicionales dados los usos que albergaban. La reutilización de estos espacios tanto para la construcción de viviendas como para la creación de nuevos Espacios Públicos, es interpretada por los habitantes como consecuencia de un mayor desarrollo del barrio.

Los usos del Espacio que se indican como perdidos a raíz de la pérdida de estos lugares son *Celebraciones Tradicionales*, *Juegos de Niños*, la realización de *Ligas de Fútbol* y la posibilidad de *Contemplar el entorno*, todos los cuales posibilitaban espacios de *Encuentro y Reconocimiento entre Vecinos*.

Finalmente, como consecuencias de la pérdida, los residentes indican *Incomodidad*, *Resignación*, *Pesar* e *Inseguridad*.

Según los relatos de los residentes, las transformaciones del espacio asociadas a la pérdida se aceptan con mayor o menor *Resignación* según quienes sean sus ejecutores: cuando los cambios son asociados directamente con el *Progreso* (identificado como el curso natural que siguen los barrios en función de la modernización progresiva de los servicios) se asumiría que las transformaciones conllevan la pérdida de espacios tradicionales para generar lugares de mejor calidad, por lo que se aceptaría esta transformación con resignación.

Pero las cosas van cambiando, queremos cambios; pedimos, exigimos cambios. Exigimos progreso. Al exigir un cambio, tú estás exigiendo progreso; o sea, asfaltar, hacer veredas, hacer jardines, ¿me entiendes? Mejorar. Y al mejorar, ¿qué es lo que pasa? Vas a perder cosas antiguas, que de hecho, mis hijos no van a decir ellos, no la van a echar de menos a esa plazuela que yo la echo de menos... lo que se perdió fue la parte de la plaza. Pero igual quedó abajo la multicancha, una cosa por otra. Pero eso es porque se va avanzando, van haciendo proyectos, y la gente después va conociendo, la gente va conociendo estos departamentos, los chicos, no les va a estar extrañar, no van a decir... me ¿entiende? No van a extrañar, somos los antiguos...
(Dalma)

Por otro lado, los cambios que generan pérdida de los lugares y que son identificados como producto de la intervención del *Programa Quiero Mi Barrio*, tienden a generar mayor *Incomodidad* o molestia en las residentes. Son *Transformaciones Estéticas y de Confortabilidad* que alteran el diseño tradicional de los espacios, generando una nueva percepción de éstos lugares, y nuevas y distintas posibilidades de uso.

Y en la plaza ecológica también se van a dar una vuelta, a lo mejor no hay muchos lugares dónde sentarse pero tiene otro enfoque la plaza, tiene un enfoque "raro", es como extraño para algunos todavía asimilar con las botellas, las plantas, la tierra, los ladrillos, los neumáticos, entonces está en eso, como incómodo un poco en mi vida.

(Doris y Rodrigo)

El reconocimiento de los lugares perdidos es mayoritariamente ejercido por los *Residentes Antiguos*, esto dado que el tiempo de residencia les permite ser testigos privilegiados de las transformaciones ocurridas en el barrio. Son ellos también quienes describen una experiencia residencial en donde perciben vinculaciones con los co-habitantes similares a las relaciones de *Familia*, y que portan un *Conocimiento de la Historia del Barrio* que aporta en factores de reconocimiento entre vecinos y forja componentes identitarios. Ellos fundamentan que el contacto frecuente y cercano con los vecinos forma parte de una forma de vida

tradicional que va en extinción. Así también, los lugares identificados como lugres perdidos aportan en gran manera a la disminución de posibilidades de *Encuentro entre Vecinos*.

yo llegué ya casi a los finales de una etapa muy bonita de “en familia”; como no había televisión ni ninguna de esas cosas, lo que se hacía eran reuniones donde se hacían números artísticos, mucho deporte. Y siempre se cuenta que hasta el viejito pascuero lo traían en helicóptero aquí, ahí a la plazita, donde está esa población de arriba. Era muy bonito, muy bonito.

(Dalma)

Y ahí uno empieza a conocer la historia por ejemplo, yo mi vecino de al frente, yo de que llegué a vivir ellos ya vivían aquí. Pero yo no sabía por ejemplo que el vecino había llegado aquí jovencito, salía la foto de él por ejemplo cuando estaba haciendo su servicio militar. O, los primeros que llegaron aquí que no existía por ejemplo el camino hacia el troncal, que ellos pelearon por hacer el camino al troncal. Entonces hay hartas cosas que muchos vecinos que actualmente ya son digamos adulto mayor hicieron por este barrio. Yo los conocía no sé, de vista o del sobrenombre, pero no sabía cosas de ellos, y a través de ese libro yo me di cuenta de lo, de digamos cómo había luchado la gente por armar la población Argentina.

(Gema y Pamela)

Para analizar la percepción de pérdida descrita por los *Residentes Antiguos*, volveremos a utilizar el concepto de Apego al Lugar.

Low (1992, p.138) define el apego al lugar como “la relación simbólica formada por la gente mediante significados emocionales y afectivos compartidos culturalmente hacia un espacio particular, la que proporciona la base para el entendimiento individual y grupal del ambiente y de la relación con este”. Para Low (1992b) esta relación simbólica se nutre de la experiencia, la que incluye prácticas y creencias culturales, relaciones de poder e identificaciones simbólicas que vinculan las personas a los espacios. Para el autor, el vínculo con el lugar es construido socialmente a través de las pasiones, las acciones, las historias, los mitos, las conversaciones y los intercambios de las experiencias de las personas en el entorno. Esto quiere decir que la relación simbólica con los espacios se forma a partir de las experiencias, las prácticas y las acciones y las creencias que se mantienen. De esta forma, tanto una experiencia residencial de larga data, como los aspectos históricos que se conocen sobre el lugar, aportan al desarrollo de un Apego al lugar en los *Residentes Antiguos* que los diferenciaría del resto de los residentes.

A continuación describiremos cómo es caracterizada la pérdida en cada uno de los espacios descritos por los residentes:

- Con respecto a las *Plazas Antiguas*, éstas en su mayoría han sido rediseñadas por el Programa Quiero Mi Barrio, en donde se ha transformado su implementación y su ornamentación, generando con ello un contraste con lo que era el uso tradicional de ése lugar. Incorporan nuevas distribuciones y normas de cuidado y ocupación que se perciben como nuevas y ajenas, generando una sensación de *Incomodidad* en su ocupación: el uso que era de costumbre para un lugar como la Plaza, porta ahora mayores restricciones.

O sea, pusieron la malla y había tierra, sacaron las mallas y había una plaza. Esa es como la idea, entonces costó asimilar, aunque uno diga que es linda pero cómo, pero así fue, cuesta asimilar que ya no era tierra y que había como otra situación, que ya no piso aquí, que ya no tiro las piedras pa'llá, que pucha que hay un árbol, que no hay que jugar en el pasto

(Doris y Rodrigo)

- Con las Sedes Vecinales sucede algo similar. Si bien se valora de manera positiva la implementación de espacios que cuentan con mayores comodidades, éstas ahora, al estar mejor equipadas, deben considerar en su uso mayores resguardos, lo que restringe el libre acceso y la demanda espontánea de ocupación. A diferencia del uso que se podía dar a las *Sedes Vecinales Antiguas*, que se caracterizaba por el libre acceso y la disponibilidad de sus dependencias de manera fácil y gratuita, las *Sedes Vecinales Nuevas* deben ser solicitadas con anticipación, se debe pagar por su uso y la mayoría del tiempo permanecen cerradas a la comunidad.

(la sede) era más participativa, se sentía más cercana y central...mira, años, yo estoy hablando años atrás. Yo hablo cuando yo era chica, se hacían muchas actividades acá; la gente, eso es lo que queríamos volver nosotros a antiguamente. Era muy buena pa cooperar, participar, se hacían muchas fiestas acá; se hacía la fiesta de la primavera, se juntaban por ejemplo, el Centro de Madres por ejemplo, el Club Deportivo y la Junta de Vecinos, y sacaban reina de cada grupo y se hacían las reinas, se hacían aquí (en la sede).

(Miriam)

- En relación a las *Canchas*, la pérdida de estos espacios no sólo implica la pérdida de un lugar de recreación y deporte, sino también un espacio que tradicionalmente se relacionaba con el *Encuentro entre Vecinos*. En su reemplazo se han implementado multicanchas en donde también ocurre que se dificulta el libre acceso en función del resguardo de su estructura y mobiliario.

Para mí era los domingos cuando nos juntábamos aquí arriba en la canchita, que también es de la población, los domingos que llegábamos todas la familia completa; nosotras que éramos lolas a ver al pololo jugar a la pelota. Y las familias enteras, los hijos, las abuelitas, todas partíamos a la cancha nosotros, todos,

(Dalma)

- La pérdida de espacios de *Entorno Natural* dentro del barrio, causado principalmente por el aumento de la construcción, implica, a grandes rasgos, dos usos tradicionales perdidos: una vinculada a la convivencia y *Encuentro entre Vecinos*; y el segundo asociado a la pérdida de espacios de Contemplación. La primera se explica puesto que los Espacios del entorno Natural eran ocupados de manera preferencial para las *Celebraciones Tradicionales* y actividades recreativas de los niños, lo cual es experimentado con pesar y resignación. La segunda pérdida se asocia con el acto de *Contemplar el Entorno*, descrito como una actividad generadora de bienestar y tranquilidad.

...yo por ejemplo, me crié de niña al frente, ahí, en unos campos preciosos, para mí eran maravilloso, en el campo, qué sé yo; y uno ve casas y uno ve una población, o sea, la evolución no puede detenerse. Yo no siento tanto como que se pierde algo, toda la gente que mira ahora, no lo conoció, es un sentimiento, un sentimiento que yo siento, porque yo lo vi. Por ejemplo, me gustaba ver el campo entero, incluso todos estos pedazos en tiempos las flores eran blancas, otro tiempo las flores eran blancas con lilas, de repente ¡todo amarillo! Tú ves una florcita pequeñita, pero todo amarillo. Después venía la manzanilla, esas florcitas se apagan y viene el ensombrecimiento de toda la manzanilla, también son amarillas, pero son más altitas; son cosas que yo las apreciaba en ese tiempo así.

(Dalma)

bueno aquí la visión es que uno la tiene igual, pero cuando uno va hacia la capillita que está más allá, mira los cerros de al frente que se están destruyendo, los cerros de al frente, al frente de nuestro barrio. Eso es lo que uno ve con pena cómo los cerros se están... seguramente van a hacer casas, algo que ya se ve que están emparejando, picando el cerro. Y eso es lo que uno va viendo con pena que toda la parte de naturaleza que tiene uno, de la vista, se está perdiendo.

(Soila)

Claro, y nos quitaron ese espacio. Ahí eran todos los domingos, o sea, todas las familias de aquí se iban para arriba a encumbrar volantines; era todo ese pedacito para arriba, y después pusieron la población y hasta ahí no más llegó.

(Miriam)

- ***Construcción de significados en la categoría “Lugares Perdidos”.***

Para el acercamiento a la construcción de significados asociados a los *Lugares Perdidos*, es importante considerar que en los relatos obtenidos de los residentes, las consecuencias de la pérdida de lugares tradicionales, estaría generando *Incomodidad* y sentimientos negativos de *Pesar* e *Inseguridad*. La nostalgia por el recuerdo de la configuración de los lugares previo a las Transformaciones emerge como un eje central en la construcción de significados. Y esta nostalgia no está sólo dirigida a la pérdida de los lugares físicos, sino que radica principalmente en cómo con ello se pierden espacios de Encuentro, Reconocimiento y Contacto con los otros, que en definitiva refieren la obstaculización y al retroceso en la construcción de comunidad.

Construcción de significado asociado a la Nostalgia por la Pérdida de Comunidad, en los “Lugares Perdidos”.

La construcción de significados asociados a la nostalgia por la pérdida de relaciones cercanas con otros, se organiza en torno a la idea central de que el barrio se estructura, en un tiempo anterior, en función de relaciones estrechas y recíprocas entre vecinos. Esta condición se constituye en el elemento central que define al barrio desde sus orígenes hasta antes del comienzo de las transformaciones.

Este periodo es caracterizado por expresar una forma de vida entre los habitantes marcada por los lazos de confianza, acciones de solidaridad y mecanismos de reciprocidad, en el contexto de un fuerte conocimiento mutuo entre los vecinos y un fuerte sentimiento de pertenencia al barrio. Durante este tiempo el barrio está marcado por un tipo de uso espacial que hemos denominado *Usos Tradicionales*, ligados a un conjunto de actividades que son realizadas en el espacio público, y que se caracterizaban por ser instancias gregarias, en donde los residentes compartían momentos de distensión, y desde donde emergen personajes y usos típicos que pasan a ser parte de la historia del barrio.

En la actualidad, y debido tanto a factores de intervención externa como a cambios atribuidos al recambio de residentes, son más regulares las actividades en el espacio de lo privado. Es desde ahí que emerge la nostalgia por las formas de convivencia comunitaria de antaño, que marcaron tipos de lugares y formas de

uso que son destacados como identitarios en los espacios públicos del barrio. Con ello emerge también la tipología de lugares significativos (lugares en donde los usos tradicionales se daban con mayor regularidad).

La vida comunitaria de antes expresaba un conjunto de prácticas de convivencia que tenían lugar tanto en acciones cotidianas como en actividades esporádicas de celebración colectiva. Se trata de comportamientos de solidaridad, explicados por un conocimiento mutuo entre los habitantes del barrio, facilitado por la frecuencia de interacciones. Los significados asociados a la nostalgia se asocian entonces con el recuerdo de pautas de relación que marcaron las formas de uso y la representación de los lugares relevantes en un tiempo anterior a las transformaciones en el barrio.

Héctor Berroeta (2012), para el estudio del barrio *Baró de Viver* (Barcelona, España.) enmarcado en su tesis doctoral “Barrio, Espacio Público y Comunidad”; describe hallazgos similares, en donde da cuenta que el barrio se constituye a partir de su transformación física, con una marcada nostalgia por la vida comunitaria. Esta propiedad, describe el autor, “determina en buena medida los usos y los significados del espacio público en el barrio, que están fuertemente marcados por las dinámicas de familiaridad” (p.231). De igual manera que para los barrios de estudio de la presente investigación, las principales dificultades asociadas a la pérdida de comunidad descritas por el autor, tienen que ver con la falta actual de unión entre los vecinos, para lo cual se propone la recuperación de ciertos espacios que estaban presentes antes de las transformaciones.

CATEGORÍA: LUGARES RECUPERADOS

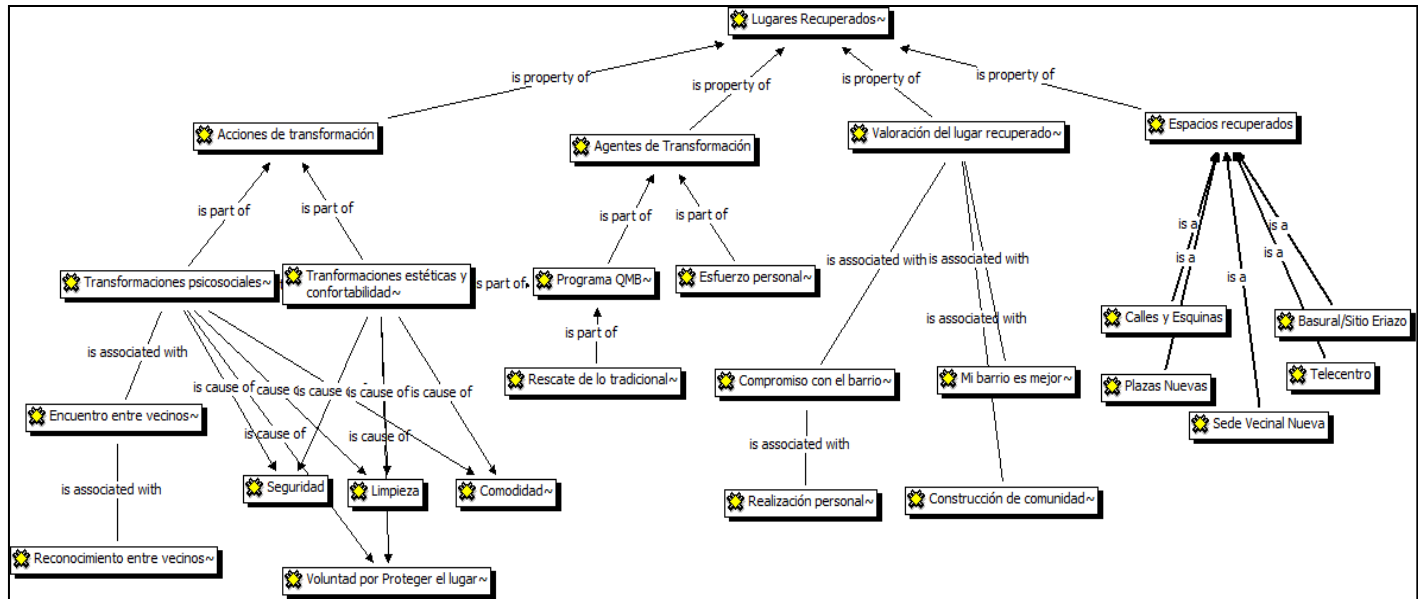


Ilustración 9: Categoría Lugares Recuperados.

Esta categoría recoge las descripciones realizadas por los residentes entrevistados, que comprenden espacios tales como *Plazas Nuevas*, *Sedes Vecinales Nuevas*, *Calles y Esquinas*, *Basurales* y *Telecentro*. La denominación de *Lugares Recuperados* se debe a que en todos ellos los Residentes han ejecutado o diseñado ciertas acciones de transformación del entorno (*Transformaciones Psicosociales* y/o *Transformaciones Estéticas y de Confortabilidad*), que son interpretadas como un acto de recuperación de dicho lugar en beneficio de la comunidad.

En los relatos recogidos, los vecinos identifican como gestores de transformación, tanto al *Programa Quiero mi Barrio*, como a iniciativas vecinales autónomas que han sido denominadas como *Esfuerzo Personal*. Como consecuencias de estas acciones se describen, el aumento de la *Seguridad*, la *Limpieza* y *Comodidad*, condiciones que son asociadas a mayores posibilidades de *Encuentro* y *Reconocimiento entre Vecinos*. De igual manera, el trabajo de los residentes invertido en estos lugares favorece la voluntad por mantenerlo y *Proteger el Lugar* recuperado.

Finalmente, los residentes describen aspectos valorativos del *Lugar Recuperado*, relacionados con el aumento del *Compromiso con el Barrio*, *Realización Personal* y la percepción de una mejora en la *Construcción de Comunidad* en el barrio.

Los principales beneficios que perciben los residentes de las acciones de Recuperación del espacio, se asocian a temas estéticos, funcionales y de seguridad, que en su conjunto mejorarían la satisfacción residencial. Por otro lado, la recuperación de Espacios Públicos dentro del barrio es relacionada con el aumento de la posibilidad de ocupación y con ello, la posibilidad de contar con mayores y mejores espacios de encuentro.

Como fue enunciado con anterioridad, las principales acciones de Recuperación son distinguidas por los residentes en dos aristas, ambas con efectos sobre la comunidad a nivel físico y social. El primer tipo corresponde a las *Transformaciones Estéticas y de Confortabilidad*, que son de distinto tipo, como la construcción de mosaicos, pavimentación, implementación de escaleras, barandas, luminaria pública y finalización del alcantarillado, Todas estas transformaciones se asocian a la mejora de las condiciones de habitabilidad en los residentes.

El segundo tipo corresponde a las *Transformaciones Psicosociales*, entendidas como todas aquellas intervenciones físicas y sociales que aportan a la dinámica de interacción de los residentes en aspectos como la recreación, interacción entre vecinos, seguridad, identidad y acceso a recursos. Estas intervenciones corresponden a la construcción o re-habilitación de *Plazas Públicas, Sedes Vecinales y Canchas deportivas*, así como la creación de espacios de participación grupal (talleres) enfocados a la recreación y al rescate de aspectos tradicionales. Con este segundo tipo de intervenciones se espera la obtención de mejoras en las condiciones de *Encuentro y Reconocimiento entre Vecinos*, así como del rescate de la identidad y fortalecimiento del tejido social.

A continuación describiremos cómo es caracterizada la recuperación en cada uno de los espacios descritos por los residentes:

- En las *Calles y Esquinas* se han realizado al menos una de las siguientes acciones: pavimentación, implementación de luminaria pública y/o barandas y construcción de mosaicos con señaléticas o imágenes características del barrio.

La recuperación de estos lugares fomenta el uso e incide directamente en la facilitación del acceso.

Por ejemplo, hay lugares, sobre todo por ejemplo Simpson, ¿ubica la entrada de Simpson? Ya Simpson, donde están los colegios ahí, y ésa fue la primera intervención que hicimos, que nosotros hicimos unos murales allá hasta afuera, hasta el fondo allá. Que les llamó bastante la atención a los vecinos acá, que fue que como ellos están encontrando que hubo un cambio acá. Después a la entrada hicimos unos mosaicos, chiquititos, y lo otro que también hicimos que fue también con la gestión social de pintar, hicimos unos murales acá, con la historia de nuestro cerro.

(Juan Carlos)

- En los *Basurales* y *Sitios Eriazos*, la recuperación consiste en transformarlos en Espacios Públicos como *Plazas Nuevas* o *Canchas*, lo que implica tanto una *Limpieza* del sector, como la implementación de mobiliario público y alumbrado.

De igual manera que la Recuperación de *Calles* y *Esquinas*, la recuperación de estos lugares incide en la percepción de *Seguridad*, *Limpieza* en el barrio y genera un espacio que brinda mayores posibilidades de *Encuentro entre Vecinos*.

Y por el encontrarlo, ¿puede que se hayan ganado nuevos espacios que antes no se usaban y ahora sí se están usando? - Sí. Está la plaza ecológica. Porque antiguamente no estaba, ese era un sitio, era un basural. Entonces la verdad era como peligroso para todos porque siempre se hacían incendios en los veranos, la gente iba a botar basura, el mosquerío, los perros, iban a hacer todo ahí, entonces yo creo que haber rescatado ese espacio fue súper bueno.

(Gema y Pamela)

- En las *Plazas Nuevas* se identifican intervenciones de re-habilitación de mobiliario y diseño, o una construcción nueva en donde antes existían lugares no habilitados.

Con respecto a las posibilidades de uso, no existe consenso entre los residentes, puesto que los *Residentes Antiguos* describen una sensación de pérdida asociada al re-diseño de éstos lugares. Sin embargo, a pesar de estas diferencias, se valoran transversalmente las mejoras estéticas y de seguridad asociados a la intervención de Recuperación.

La plaza que pusieron, había una plaza que estaba bastante botada, ahora se, nuevamente se, también se recuperó con el programa que se hicieron, se puso bonita la plaza.... Esa plaza también es de la Junta de Vecinos, pero también se aprovechó de incorporar a restauración como se podría decir, para arreglarla y todo los demás, porque eran solamente fierritos puestos y unos juegos. Ahora está bien bonita...

(Miriam)

- La intervención de Recuperación en las *Sedes Vecinales* por parte del Quiero Mi Barrio, implicó una reconstrucción de las sedes o bien una relocalización a un terreno que contara con mejores condiciones de uso y emplazamiento. Producto de ésta intervención se obtienen las *Sedes Vecinales Nuevas*, de mayores dimensiones, habilitados con los servicios básicos (agua potable, luz eléctrica y gas), con mobiliario suficiente para albergar a gran número de participantes y con condiciones de seguridad mínimas (enrejado de ventanas y cercos perimetrales).

De igual manera que las *Plazas Nuevas*, para las *Sedes Vecinales Nuevas* también coexiste una dualidad entre percepción de pérdida y recuperación (dualidad estética/posibilidad de uso), aspectos que aparentemente serían excluyentes: paradójicamente la mejor y mayor implementación promueve iniciativas de restricción y ordenamiento del uso que provocan mayor dificultades en su utilización.

*¿Estos cambios (en caso de haberlos) han sido positivos o negativos para el barrio?
Positivos, han mejorado la visual del barrio; y en el caso de la Sede, dan un espacio para compartir.*
(Eli)

*No, no, que dijéramos que otros lugares que se han ocupado y no, no, como que se han perdido... todo lo contrario, yo encuentro que aquí se ha ganado, en el sentido de que pusieron el, cuánto se llama, la sede.
Bueno, que estaba ahí, pero igual era un terreno, pero por lo menos se ganó ese lugar ahí.*
(Miriam)

- Finalmente, para los *Telecentros*, éstos son considerados por los habitantes como un aporte importante en relación a la conectividad y la posibilidad de acceso a información. Forma parte de las denominadas *Transformaciones Psicosociales*, significando una ganancia en términos de acceso a recursos que antes eran considerados como bienes escasos.

Él cuida, porque el telecentro pasó a formar parte de su vida, o sea, si se le quitara eso le haríamos un gran daño. Porque él se comunica, busca todo lo que es de pesca que es lo que le gusta, escribe cosas, visita Youtube, todo eso lo hace de las capacitaciones de la operadora. Entonces, por eso lo defendemos ahora más que nada porque por uno, pero aunque sea uno, porque para él es muy importante.
(Doris y Rodrigo)

La valoración que los vecinos realizan sobre los Lugares Recuperados es positiva pues, pese a que la categoría de *Lugares Perdidos* indica que algunas Transformaciones del espacio han tenido efectos negativos

en los usos tradicionales; los residentes relevan que al menos la intencionalidad tras el nuevo diseño es la facilitación de espacios de encuentro y la re-habilitación del entorno. Sumado a ello, los residentes reconocen que son sólo los antiguos quienes perciben la pérdida, pero no así el creciente número de *Nuevos Residentes y Arrendatarios*.

Consecuencia positiva de la Recuperación en la comunidad es el aumento del *Compromiso con el Barrio*, que se vería manifestado en iniciativas de participación de algunos vecinos en acciones que pretenden dar continuidad a las transformaciones, resguardando que estos cambios se reviertan o deterioren. Esta variable, a nivel individual, se relaciona con aspectos de *Realización Personal* que tienen que ver con cómo el cuidado del barrio de residencia implica un aporte al bienestar personal y a la satisfacción individual.

- ***Construcción de significados en la categoría “Lugares Recuperados”.***

Fruto de la caracterización de las acciones de Recuperación del espacio y sus consecuencias, es posible distinguir dos aspectos importantes para la construcción de significados asociados a los Lugares Recuperados: La Cohesión Grupal y Conexión grupal con el lugar, que fundamenta la importancia que los residentes otorgan a la posibilidad de *Encuentro entre Vecinos*.

Construcción de significados asociados a la Conexión y Cohesión Grupal relacionados con el “Lugar Recuperado”.

Para el proceso de construcción de significados asociados al lugar, la conexión grupal está dada por la experiencia que se da a partir de la reunión entre miembros de un grupo, donde ocurre la posibilidad de encontrarse con otros para participar en actividades colectivas en espacios determinados. Lugares de juego o recreación, escenarios de celebración, espacios religiosos o patrimoniales son algunos ejemplos de espacios significativos a partir de esta conexión (Berroeta, 2012). Es esta conexión grupal, que se ve facilitada por las

Transformaciones Psicosociales en los barrios de estudio, la que permite ligar la experiencia residencial con procesos de Cohesión Social, que se perfila como un indicador importante para la construcción de Identidad Social.

La Red de investigación City-Identity-Sustainability (CIS)⁸, en la búsqueda por investigar la relación entre diversas condiciones y procesos que dan forma a la Identidad Social y su relación con la sostenibilidad, dan cuenta cómo la conceptualización de identidad social (componente constitutivo de los significados de lugar) ha sido criticada desde perspectivas del campo de la Psicología Ambiental por ignorar la influencia del entorno físico (Pol, 2002). Por tanto, generan una propuesta explicativa de la Identidad, relacionando la cohesión social, la identificación y la satisfacción residencial.

La pertinencia de tomar este modelo para el análisis de los resultados de este estudio radica en cómo, desde los relatos de los residentes, se perfila una clara importancia otorgada por el *Residente Antiguo* a aspectos del entorno físico que se relacionan con posibilidades de encuentro. La idea de recuperación está constantemente orientada a recuperar para la comunidad los lugares que antes de las transformaciones, contenían ciertas formas de ocupación que facilitaban el *Encuentro entre Vecinos*. Así mismo, es desde esta consideración donde es posible sostener la íntima vinculación entre el entorno físico y la conformación de una identidad tradicional del barrio, que se caracterizaba por una mayor cohesión social. A su vez, es la disminución de esta cohesión la que sustenta la voluntad de recuperación y mantención del entorno.

Para profundizar en el modo en que se aplican los elementos de la Red CIS al análisis de los barrios estudiados, podemos considerar las dos iniciativas de transformación que los residentes han identificado en sus relatos y que han sido denominadas *Transformaciones Psicosociales* y las *Transformaciones de Estética y Confortabilidad*.

Con respecto a las *Transformaciones Psicosociales*, tal cual se vio con anterioridad, es relevante la influencia que portan en la posibilidad de *Encuentro y Reconocimiento entre Vecinos*. Por lo tanto, tomando

⁸ Red confirmada por investigadores que realizan un estudio multicentro para ver la relación entre la cohesión social, la identidad de lugar y la sostenibilidad. Mayores antecedentes en monográfico de revista Environment and Behavior 2002 34:8, editado por Enric Pol (2002).

las consideraciones de la red CIS, estas iniciativas de recuperación inciden fuertemente en la Cohesión social en el barrio, lo que se observa en los contenidos de los relatos de los residentes asociados a la mejora en la *Construcción de Comunidad*. Así también las *Transformaciones estéticas y de Confortabilidad* influyen de manera positiva en la *Valoración del Lugar Recuperado*, aportando a la identificación con el barrio y la satisfacción residencial.

Otra aproximación pertinente para el análisis, son los resultados de la Red CIS obtenidos del estudio de lugares caracterizados por un bajo nivel socioeconómico y la presencia de problemas sociales y deficiencias urbanas. La propensión a la sustentabilidad aparece, en estos casos, relacionada con la búsqueda colectiva de mejoras sociales y urbanas. Los barrios de Pan de Azúcar en Caracas, y Valle de Chalco en México DF, y Los Colorines en Guadalajara son ejemplos claros de ello (Pol & Castrechini, 2002). En estos casos, la cohesión social como variable asociada a la creación de significados vinculados a la Identidad Social, está basada en historias comunes de participación, asociación y acción social en búsqueda de mejoras en el barrio. Es en este punto en donde encontramos similitudes con los barrios de la presente investigación. Como se ha especificado con anterioridad, los barrios seleccionados por el Programa Quiero mi Barrio cuentan con índices de vulnerabilidad urbana y psicosocial tal como los barrios estudiados por la Red CIS. En ellos, la consideración por la cohesión social como tal, emerge ligada íntimamente a la historia anterior del barrio, y se posiciona como un factor que cumple dos funciones: en primer lugar, se potencia como motor base para la emergencia de iniciativas de recuperación antiguas y recientes, y en segundo lugar, se posiciona como meta a obtener producto de las acciones de recuperación actuales.

Por otro lado, y de igual manera que en los estudios de la Red CIS, los residentes, al ser consultados por aspectos vinculados a intervenciones de recuperación en el barrio, dan cuenta de una historia de desafíos sorteados en conjunto, que se remonta al periodo de inicios del poblamiento en el sector, en donde los primeros habitantes deben vincularse con el fin de obtener servicios básicos y condiciones mínimas de habitabilidad. Es en éste periodo en donde se comienzan a forjar los lazos entre vecinos.

6.2 Segunda Fase: Características de la participación social ejercida por los habitantes de los barrios seleccionados durante la aplicación del proyecto.

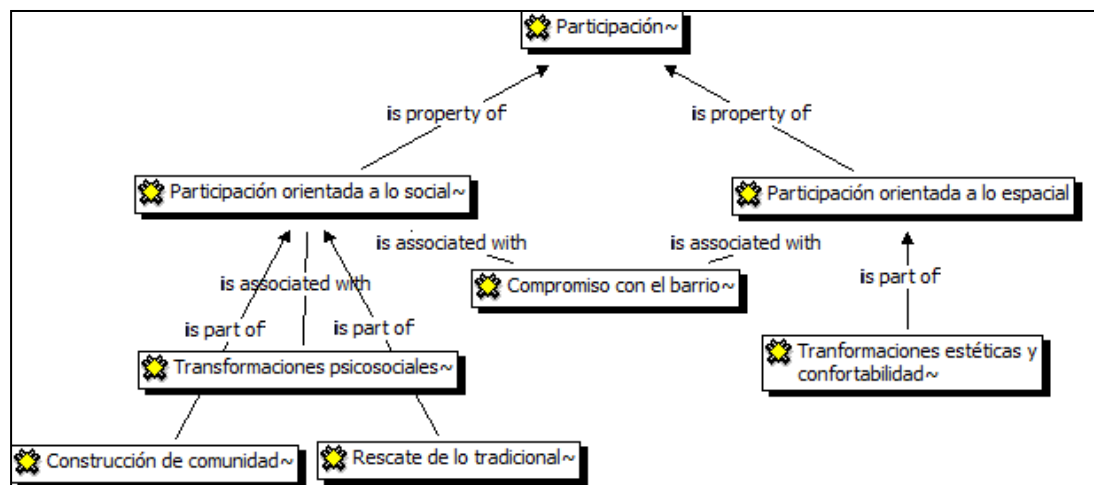


Ilustración 10: Categoría Participación.

La categoría de *Participación* describe los relatos de los residentes que se asocian a las formas de participación ejercida principalmente durante el curso de la implementación del Programa Quiero Mi Barrio.

Se distinguen dos formas de participación, que han sido denominadas *Participación orientada a lo Social* y *Participación orientada a lo Espacial*. Ambas enfocadas al logro de distintas metas, relacionadas cada una con las dos iniciativas de Transformación descritas con anterioridad (*Transformaciones Psicosociales* y *Transformaciones Estéticas y de Confortabilidad*), pero que comparten el estar ligadas con iniciativas de Recuperación del Espacio Público, tanto los aspectos físicos como los sociales. Otro factor común entre las dos formas de participación, es una característica que portarían los sujetos participantes, que se relaciona con un alto *Compromiso con el Barrio* y la voluntad por generar mejoras en beneficio de la comunidad.

Finalmente, para la *Participación orientada a lo social*, se describen dos aspectos que aportan al rescate de la identidad y tejido social del barrio, que han sido denominadas *Construcción de Comunidad* y *Rescate de lo Tradicional*.

La inclusión de la *participación* en el diseño del modelo interventivo del Programa Quiero Mi Barrio, se basa en la búsqueda por generar transformaciones focalizadas no sólo en la recuperación de Espacios Públicos, sino también en el fortalecimiento de las redes sociales de la comunidad que los habita.

La intervención del programa genera una dinámica que pretende fomentar el protagonismo de los vecinos en la toma de decisiones y en la gestión del proyecto de intervención. Para ello diseña instancias consultivas y motiva a los habitantes a participar en las labores destinadas a mejorar la estética y funcionalidad del barrio, así como también el rescate de su identidad y tejido social.

La democratización de las instancias resolutorias de la gestión del rediseño del barrio, según la percepción de los residentes, genera dos posibles consecuencias: por un lado fomenta la percepción positiva del proyecto, en cuanto las transformaciones se ajustan de mejor manera a los deseos de sus residentes; mientras que por otra parte, la participación toma un curso poco satisfactorio para los habitantes, en tanto agudiza el desagrado con el programa, generando desconfianza e inhibiendo la participación.

A continuación profundizaremos en las características de la participación de los habitantes en los barrios de estudio, ligados a la intervención realizada por el Programa Quiero Mi Barrio.

De las dos iniciativas de Transformación que se han extraído de los relatos de los residentes (*Transformaciones Psicosociales* y *Transformaciones Estéticas y de Confortabilidad*), es posible distinguir dos formas de participación, que hemos denominado *Participación orientada a lo Social* y *Participación orientada a lo Espacial*. Ambas dirigidas a objetivos distintos, pero que comparten el ser realizadas, de manera exclusiva, por residentes con un alto *Compromiso con el Barrio*. Estos sujetos son descritos como personas (principalmente dirigentes vecinales) que consideran su participación activa en iniciativas de transformación como un compromiso a nivel personal, que tiene relación con el impedir que los avances que se han logrado conseguir en beneficio del barrio y su comunidad (creación o transformación de lugares, obtención de beneficios sociales, formación de agrupaciones vecinales, entre otras) pierdan continuidad.

Como características compartidas por todos los barrios de estudio, se distinguen dificultades asociadas a una baja participación vecinal, lo que genera un desgaste físico y emocional en los pocos residentes que participan y que intentan mantener y prolongar los beneficios a los que accede el barrio. Pese a ello, los vecinos que mantienen una participación activa en las actividades organizativas y promocionales dentro del barrio, fundamentan su actividad en una suerte de "vocación social", que no busca el reconocimiento ni el logro de fines propios, sino más bien, los del barrio en general. Así también, la participación es considerada por estos sujetos, como una instancia de aprendizaje (se aprende sobre el barrio y su historia, sobre maneras de implementar mejoras, se adquieren habilidades de gestión, manejo de grupos, liderazgo, etc.) y desarrollo personal.

Yo llegué acá ya mayor ya con mis hijos, pero me gusta muchísimo trabajar con la comunidad, para la comunidad, aportar mis conocimientos y mi granito de arena que pueda servir de algo, mis experiencias, y tal vez eso es lo que me lleva a participar de la comunidad.

(Julia)

Y el cargo mío es eso más que nada, ver que siga funcionando el Consejo Vecinal, hasta el momento, yo como Presidenta he tratado que siga funcionando, y más que nada, es que siga esto; por ejemplo que la gente trabaje, que la gente se mueva y que participe, pa mí eso es lo más importante. Yo lo que quiero yo que siga participando y esto no se pierda.

(Miriam)

...o sea, yo me gusta ser bien transparentes en todos los aspectos o sea, si y no lo veo con fines propios o sea, y es lo que yo de repente veo y es lo que más ataco. Por qué si tú estás funcionando para el barrio no vas a ir a una reunión para sacar fines propios, o sea, ¿qué es lo que puedo obtener yo? Porque no es para mí po.

(Nibaldo)

Pero uno se la ha ganado yo creo que con los resultados que por parte de nosotros ha visto la gente, ha visto cambios, tal como tú preguntabas si habían cambios. Sí, aunque la gente mucho no lo quiera reconocer, si retrocede un poquito, sí po, se han logrado cambios. Uno no trabaja para que como dirigente para que le digan “puta, te pasaste, puta qué bueno, puta lo que hicieron un ustedes”. Uno no trabaja pa’ eso uno trabaja pa... a uno le gusta hacer cosas, pero no pa los aplausos.

(Luis)

- ***Participación orientada a lo Social***

Refiere al rol activo de los residentes en actividades propias de las *Transformaciones Psicosociales*, cuya finalidad es el fortalecimiento del tejido social por medio de la creación de espacios e instancias de *Encuentro entre Vecinos* y el rescate de la identidad del barrio. Para ello, las intervenciones se enfocan tanto a la construcción o reconstrucción de espacios públicos que favorezcan la interacción y recreación de los residentes, como a la generación de instancias grupales (talleres) que fomenten el vínculo con actividades de rescate de la identidad local.

Para las intervenciones relacionadas con transformaciones físicas del espacio, la participación es variada y transita desde lo consultivo (los vecinos son consultados para realizar la elección del lugar a recuperar), hasta la construcción o reconstrucción misma del Espacio público (los vecinos reconstruyen el mobiliario de una plaza, realizan plantaciones y se ocupan de su limpieza y mantenimiento).

Ahí hemos trabajado nuestras manos, he recolectado botellas, yo he hecho muros con botellas, ahí está nuestro trabajo...

(Soila)

Con respecto a los talleres, los vecinos son convocados a reunirse de manera periódica con la finalidad de compartir vivencias e historias relacionadas a la experiencia residencial, características fundacionales y orígenes del barrio. Esta instancia es registrada con apoyo de los profesionales del programa, para luego ser sistematizada en un libro de historia local. Este libro es devuelto a los vecinos participantes y presentado al resto de la comunidad. En algunos casos, estos talleres finalizan con la presentación de una obra de teatro que recrea las historias más representativas a juicio de los participantes, o la grabación de un CD con canciones creadas por los participantes y vinculadas con las historias seleccionadas en el taller. En ocasiones, estas instancias generan otros productos tales como la reactivación de actividades costumbristas dentro del barrio, aportando con ello el rescate de características propias del sector.

En todos los casos, se busca socializar los productos de los talleres con el resto de la comunidad, con la finalidad de reforzar positivamente la participación de los vecinos y motivar a la comunidad a dar continuidad a estas instancias.

En algunos barrios, a éstos talleres se suman otros de carácter recreativo (gimnasia, costura, música) que mediante el ejercicio de una actividad escogida por los participantes, cumplen con el objetivo de ser instancias gregarias que fortalecen el vínculo con el otro.

Teníamos de todos los talleres, claro, el Fondo Esperanza, la de clase Entretenida, la gimnasia del Adulto Mayor, el taller de mosaico, tenemos un taller de bordao para el Adulto Mayor... ellos (los vecinos) son los que proponen y disponen como se dice.

(Luis y Leonita)

Como uno de los principales beneficios que se obtienen dada la participación en estas actividades, los residentes indican un proceso que hemos denominado *Construcción de Comunidad*, que refiere a cómo la experiencia de participación aporta a un entendimiento del barrio como un espacio compartido con otros, lo que implica asumir como necesaria la emergencia del vínculo entre vecinos y la responsabilización de cada uno en el cuidado y la preocupación por el espacio compartido.

Mira, yo creo que lo que empezó a cambiar aquí, en ese orden: fue primero que nada, la individualización o identificación por el barrio. No tanto empoderamiento del barrio, ni mucho menos, sino que eso sucedió después. Primero, la identificación como barrio, o sea mirar a la persona que está trabajando con nosotros, que es de allá de enfrente, que una plaza bonita, otra plaza ecológica que estamos por terminar, y viene a trabajar con nosotros.

(Doris y Rodrigo)

Eso a la gente le ha aportado, porque la recuperación de la historia la hicimos con los mismos vecinos, recorrimos todos el cerro con los vecinos, la opinión de ellos, no que nosotros “yo quiero hacer esto”, no. Yo soy de la opinión de que ellos son los dueños de casa, yo soy allegado a este cerro. Entonces, conocí la historia de ellos; obvio que yo por ejemplo yo le pregunto a una persona relacionado con la historia de acá, esa red, yo tengo que contarte la historia porque yo me aprendí la historia, la tengo acá la historia completa de tanto Molino como Polanco. Cuando te han venido a entrevistar, mira acá hay una persona antigua, y vecinos de aquí no te conocen tu... esto, por ejemplo cuando hicieron el ascensor, cuando hicieron esto, cuando no sé po, qué es el significado,

qué significa el cerro Molino. Y tú ahí empiezas a explicar no po, que Molino era esto...Es la historia tú gracias al programa tú le reconociste la historia.

(Juan Carlos)

Sin embargo, y pese a la importancia que los vecinos otorgan a esta forma de participación y sus resultados, ciertas dificultades emergen al ellos mismos evaluar la ejecución y la posibilidad de dar continuidad a éstas instancias. Por un lado, la participación de los residentes que no ocupan cargos activos en la comunidad (dirigentes) tiende a disminuir con el tiempo; así también los recursos: una vez que el Programa Quiero Mi Barrio finaliza la intervención, éstos son escasos e insuficientes para sostener las actividades y los productos que se esperan de los talleres. Es por ello que la mayoría de los talleres desaparecen como tales, o algunos continúan como instancias desplazadas al ámbito privado (se desplazan desde la sede vecinal a hogares de vecinos, en donde sólo participa un número reducido de personas).

Con respecto a la mantención de la participación en las transformaciones físicas del espacio, ésta también se ve obstaculizada por la falta de recursos (no es posible costear los materiales para la reconstrucción de mobiliario deteriorado o dañado, tampoco el agua necesaria para el riego de las plantas, entre otros).

- ***Participación orientada a lo Espacial***

Da cuenta del rol activo de los residentes en actividades propias de las *Transformaciones Estéticas y de Confortabilidad*, cuya finalidad es la mejora en las condiciones de habitabilidad y calidad de vida de los residentes. Para ello, las intervenciones se enfocan en el hermoseamiento del barrio y la implementación de luminaria pública, pavimentación, barandas, alcantarillado, entre otras.

Dada la complejidad técnica de los aspectos constructivos de las intervenciones no vinculadas directamente con lo estético (pavimentación, alcantarillado, luminaria, etc.) los vecinos participan sólo a nivel consultivo (son preguntados sobre qué tipo de intervenciones realizar y en qué lugar son pertinentes). Los habitantes dan cuenta que el objetivo tras la elección de la obra a realizar y su lugar,

tiene relación con el aumento de la seguridad en el barrio y la obtención de mejoras en el acceso (peatonal y vehicular) y en las condiciones de higiene.

Bueno, eso más que nada lo que cuando se hicieron las encuestas y cuando uno iba a las reuniones, hicieron ellos reuniones con adultos, con adulto joven, adulto mayor y niños y jóvenes. Entonces ahí se vio lo que necesitaba el barrio.

(Miriam)

En las intervenciones relacionadas con la estética, el Programa Quiero Mi Barrio se dirige a la construcción de mosaicos con los nombres de las calles, y la realización de pinturas murales emplazadas en lugares distintivos del barrio. Para ello los vecinos son convocados tanto en la fase de diseño como de ejecución, intencionando la participación activa de los residentes.

Por ejemplo, hay lugares, sobretodo por ejemplo Simpson, ¿ubica la entrada de Simpson? Ya Simpson, donde están los colegios ahí, y ésa fue la primera intervención que hicimos, que nosotros hicimos unos murales allá hasta afuera, hasta el fondo allá. Que les llamó bastante la atención a los vecinos acá, que fue que como ellos están encontrando que hubo un cambio acá. Después a la entrada hicimos unos mosaicos, chiquititos, y lo otro que también hicimos que fue también con la gestión social de pintar, hicimos unos murales acá...

(Juan Carlos)

Los recursos son proporcionados por el programa, por lo que, de igual manera que la *Participación orientada a lo Social*, éstas instancias no tienen continuidad una vez finalizada la intervención y siendo efectivo el retiro de los agentes facilitadores. No obstante, los residentes dan cuenta de que el interés por participar, sin la presencia de los profesionales del programa, también disminuye.

Bueno, cuando llegó el Quiero mi Barrio estaba como apagadito el “este”, porque la Junta de Vecinos se había hecho un receso de como 3 años y no había actividad, no había nada. Y llegó el Quiero mi Barrio y empezamos de a poco a integrarnos a las reuniones primero, y después nos enseñaron los proyectos de la Municipalidad, o sea, de la sede, de la multicancha, de la plaza; después de las luminarias...pero ahora ya no po.

(Luisa y Juan Carlos)

Las dos formas de participación que se identifican de los relatos de los residentes, son coincidentes con el planteamiento de Pol (2000), respecto a las dos dimensiones que adopta la participación: una *dinámica* y otra *estática*. La *participación dinámica* podemos asociarla a todas aquellas instancias en donde los residentes generan transformaciones dejando la propia impronta en el medio, aspecto que se ve fomentado en las acciones en donde son ellos quienes diseñan y construyen los espacios públicos del barrio, generando una implicación con el entorno. Mientras que, la participación *estática* se vincula a las instancias grupales diseñadas por el programa, que estarían facilitando el sentimiento de pertenencia a la comunidad.

Yo creo que las dos plazas hacen que nosotros como familia y como “partners” tengamos como una unión más diferente en lo sentimental y al amor, al respeto, ella yo, yo tú, sino que como individuo, en el aspecto carácter, en el aspecto persona ¿me entiende? Nos individualiza, en el aspecto familia, en el aspecto personal.

(Doris y Rodrigo)

Y después cuando llegó el Quiero mi Barrio empecé a participar en lo que es la sede, como ir ahí a las reuniones, recibí el taller de teatro. Y ahí armamos otro grupo, entonces ya eso hizo, me agrandó mi campo de conocimiento también, claro.

(Gloria)

Tomando como base las dimensiones abordadas en los estudios de *participación ciudadana* sobre el *espacio público* realizados desde el año 1999 por el *Centro de Recerca Polis (Universidad de Barcelona)*⁹, analizaremos las particularidades que adopta la participación en los procesos de transformación de los barrios de estudio:

- *El Protagonismo de la ciudadanía* en el proyecto de transformación, se ve facilitado por la participación. Este protagonismo promueve el que los residentes consideren la experiencia de participación como una instancia de crecimiento y aprendizaje. Los vecinos relatan cómo adquieren herramientas que les permiten ser gentes activos en la gestión transformadora de su entorno. A su vez, dan cuenta cómo los agentes de intervención (en este caso, el Programa Quiero Mi Barrio) se ven permeados por las inquietudes que ellos determinan como importantes para la comunidad.

⁹ Sant Adrià (1999), Poblenou (2001-2004), Baró de Viver (2004-2006), la Mina (2002-2006) y otras.

Quiero Mi Barrio logró hacer varios grupos donde participó mucha gente, hubo harta gente. Y de toda esa gente que trabajó ellos decidieron qué es lo que iban a hacer. De eso estoy completamente segura, porque yo integré uno de ellos y participó harta gente, sí movilizó gente
(Dalma)

Y ha sido súper positivo, hemos aprendido mucho y hemos tratado de transmitirle, todas las señoras que están de dirigentes nunca habían sido dirigentes. Aquí no se formó el Quiero Mi Barrio con dirigentes de los otros, porque no hay muchos, hay un solo Club, un solo Centro de Damas que ya no está funcionando, no está funcionando la tercera edad. Entonces se formó con señoras que se empezaron a aprender y que ahora son dirigentes en su área, pero que no, eran dueñas de casas, no les interesaba el tema y le temían al tema.

(Doris y Rodrigo)

Yo como persona he crecido, tengo más personalidad, porque yo antes era una persona bien tímida, ahora no po, ahora me puedo desenvolver en cualquier parte, puedo dar mi opinión, antes nunca hablaba, a las reuniones de colegio iba ahí a escuchar no más. Pero ahora no, porque ahora si algo me parece mal yo sé que tengo derecho a opinar, pero antes uno no po, se quedaba callá no más.

(Dina)

- La participación también brindó la posibilidad de *Adaptación* de los proyectos transformacionales al contexto local y situacional de cada barrio. Participar tanto de las instancias consultivas, como del diseño y construcción misma del espacio público, favorece que los recursos de la intervención apunten directamente al beneficio de las necesidades propias de la comunidad

Y ahora la gente ya está queriendo “uy, podemos hacer tal cosa allá, y podemos hacer tal cosa alla”- Están surgiendo ideas nuevas- Justamente, o sea dentro de ése están optimizando a lo mejor nuestras ideas que están allá abajo llenas de polvo y están saliendo pa arriba de la inicialmente propuestas, ¿me entiende?

(Doris y Rodrigo)

Que en este caso es diferente, porque nosotros nos reunimos y nosotros sabemos, al hacer la asamblea, hacer reuniones, sabemos lo que está faltando, por medio de las peticiones de nuestros vecinos sabemos lo que está faltando. Y en base a eso uno hace los proyectos, y estos proyectos se presentan para la gente del Municipio y de los SEREMIS a ver si es factible lo que nosotros presentamos y lo encuentran que está bien, que son necesidades propias.

(Julia)

Pero como nosotros obviamente no entendemos de la parte técnica y todo lo demás, prácticamente no, nos impusieron de cómo iba a ser el parque, de qué iba a llevar el parque, y nosotros “sí, sí, sí, sí”. Obviamente hicimos algunas objeciones, algunos cambios, algunas necesidades, requisitos para poder también intervenir en el cuento, y en realidad nos encontraban razón.

(Luis y Leontina)

- Un tercer aspecto que se ve favorecido es el que tiene relación con la *Emergencia de Creatividad* en los usos, relaciones y formas que pueden adoptar los espacios públicos. Este aspecto se ve reflejado en algunos barrios, al haber construido espacios públicos poco habituales, como es el caso de la Plaza Ecológica del barrio “Población Argentina” en Quilpué. En dicho lugar, los vecinos, con la finalidad de atacar el problema de los desechos inorgánicos en los basureros del barrio, realizaron una campaña de recolección de material reciclable, con los cuales construyeron el mobiliario de la Plaza.

- Como cuarto aspecto, encontramos la importancia que genera la participación en la emergencia de una *identidad* relacionada al entorno. Para éste ámbito, las intervenciones del Quiero Mi Barrio realizan acciones directas, que buscan rescatar y recrear factores identitarios y tradicionales de los barrios intervenidos. Los participantes de estas instancias enfatizan en los beneficios que estas gestiones tienen en la emergencia y fortalecimiento de Vínculo entre vecinos, que relaciona a la comunidad con el repertorio simbólico relacionado al espacio habitado.

En algunos relatos, es posible distinguir cómo la participación en intervenciones de Recuperación encauzadas en los barrios de estudio, pudiesen estar gatillando una vinculación con el entorno que facilita la distinción e identificación favorable con el barrio habitado. Pese a que se asume que con los barrios colindantes se comparten las mismas dificultades a nivel socioeconómico, urbanístico y demográfico, el barrio en el que el residente vive y se esfuerza por mantener, es valorado de mejor manera.

Pero generalmente aquí es más bueno que malo, es mucho mejor acá que en otros lugares que los niños se pierden, se echan a perder definitivamente, aquí no.

(Gema y Pamela)

Ahora ya llegó Quiero mi Barrio, empezó a sacar a las señoras de las casas, empezaron a hacer cursos, y uno se entusiasmó y empezó a salir po, y a pertenecer al barrio

(Dina)

- La participación también ha favorecido la *apropiación* del espacio público. La participación ha repercutido en la sensación de control y en la implicación con el propio entorno, que ha facilitado la *Voluntad por proteger el Lugar* y ejercer acciones que busquen la continuidad de las transformaciones que son percibidas como beneficiosas para el barrio.

Pero ha mejorado mucho el barrio. Con eso de Quiero mi Barrio ha mejorado mucho, ha hecho a la gente unirse más los vecinos, a pelear juntos por nuestro barrio, a hermosearlo...

(Soila)

Finalmente, y luego de haber revisado las formas de participación que han ejercido los residentes en los barrios de estudio, y los efectos que esto ha traído para la comunidad y para los sujetos participantes, cabe destacar que pese a ello, es frecuente en los relatos la descripción de la baja participación generalizada en la comunidad. Para dar una explicación, los residentes dan cuenta de ciertos factores causales, en los que profundizaremos a continuación.

Yo no lo cambiaría nada (al barrio), está todo. La gente no más que se sacrificara más, que participara más, que fuera más participativa, que se atreviera a ir a las reuniones, a opinar a decir lo que quisieran, porque es bueno... que si tienen niños que vayan y digan “oye por qué no traen un taller para los niños”, de básquetbol o de danza, no sé po, tanta cosa...

(Dina)

La baja participación de la comunidad tanto en actividades desarrolladas por el Programa Quiero Mi Barrio como en actividades de iniciativa vecinal, es una dificultad que abarca a las distintas generaciones de residentes (niños, jóvenes y adultos).

Se percibe que esta situación ha ido en aumento, generando un *Desgaste Personal* (físico y emocional) en las pocas personas que participan de manera activa en las organizaciones vecinales, puesto que las actividades a realizar se tornan difíciles de encauzar por un bajo número de personas.

Igual que, es que somos siempre las mismas nos falta gente para esto irlo transmitiendo porque queríamos, este año queríamos hacer la feria navideña, pero es una sola persona la que tiene que andar por toda la población, es mucho. Porque uno tiene que hacer sus cosas en la casa, entonces si yo hecho toda la mañana en andar, salgo aquí a las 10 llego aquí a la 1, me atraso con el almuerzo, me atraso con todo, más encima cansada porque es caminar mucho. Entonces eso lo tengo que hacer yo porque soy la secretaria, entonces si hubiera más gente que participara y te apoyara y te dijera ya mira, yo te ayudo yo voy por esa calle de abajo, la Huanhualí, que otra trabajara con la calle Porvenir, otra Santa Fe, Independencia, así sería más fácil ir inscribiendo la gente para esta feria, pero una sola persona no, no se puede. Y eso es lo que falta.

(Dina)

La *Falta de recursos*, como ya fue descrita, es una de los principales obstaculizadores para la mantención de actividades vecinales y participación activa de los residentes. La escasez de apoyo municipal para el logro de emprendimientos vecinales produce desgaste y desilusión. Se percibe al Gobierno Comunal (Municipalidad) como la entidad que debiera apoyar a las organizaciones en la consecución de beneficios para el barrio y su comunidad, sin embargo, ésta no responde de manera oportuna y no brinda los recursos necesarios para mantener de buena manera las implementaciones.

Pero por ejemplo mira, te muestro un botón: tenemos el telecentro, ahora la entidad a cargo del telecentro que es la Universidad, termina ahora en marzo, y ahí quedamos ¿cómo la financiamos?, nosotros no tenemos lucas pa financiarlo, ¿Cómo? El Municipio, tuvimos reunión con ellos en octubre, 19 de octubre; hasta el día de hoy todavía no tenemos una respuesta si ellos nos van a ayudar a financiar a la niña que está a cargo. Por último el telecentro en lo que es más básico en materiales, podemos; tanto con cuotas, con alguna actividad, esas cosas se pueden, Pero el sueldo de la niña... el sueldo de la niña. La niña por parte baja debe estar en 200 mil pesos ¿de dónde lo sacamos? Más que este telecentro, la gran idea de hacerlo gratis, entonces ahora cómo le cambiamos después de dos años a la gente decirle: “no, te tenemos que cobrar”

(Luis y Leontina)

Sumado a lo anterior, emergen de los relatos otras variables que transitan desde el nivel interpersonal, hasta aspectos vinculados con características atribuidas a la comunidad en general: a nivel interpersonal, es posible desprender de los relatos, la existencia de una fuerte *Desconfianza* tanto en los cargos dirigenciales, como en las posibilidades reales de las organizaciones vecinales de generar acciones efectivas en beneficio del barrio. Se percibe que existe excesiva burocratización en los procedimientos, en donde los mecanismos para llevar a cabo las acciones de mejoramiento del barrio están teñidas por el recuerdo de eventos sucedidos con

anterioridad, que hacen perder la confianza en que mejoras puedan efectivamente realizarse (robos de fondos públicos, principalmente).

No hubo nunca una rendición de cuentas, no sabían. Y cuando la primera vez que yo anduve por las casas, cuando fue el programa Quiero Mi Barrio, la gente lo primero que “oiga, mire sabe que...” “no, no queremos nada con la Junta de Vecinos”. ¡Pa! Me tocó varias veces, varias veces. Yo le dije no, no es Junta de Vecinos, mire acá... porque uno le tenía que irle explicando a la gente, porque mucha gente está como enredá entre la Junta de Vecinos y el Consejo Vecinal, cree que es la misma Directiva y todo lo demás. Entonces hubo bastante gente que no quería nada con eso.

(Miriam)

En cuanto a todo lo que le he dicho, son pocos. Siempre los mismos; las mismas señoras y volvemos a lo mismo. Lo que están a cargo viven para, o sea, todo lo hacen con un fin, ya. Que incluso yo pensaba hacer una cosa que no me corresponde, pero he tenido historias bien “bonitas” de gente que fue dirigente y se quedó con las cosas que lograron en beneficio, por ejemplo las máquinas para pescado, para hacer, trabajar el cuero de pescado; unos dirigentes se quedó con todas las máquinas y después se hizo la loca y nadie le reclamó nada. Entonces esa es una historia bien “bonita” de cómo es la gente. Trabajan para ellos.

(Nelson)

El rol del dirigente vecinal porta contenidos asociados al interés en el lucro personal por sobre el beneficio de la comunidad, contenidos que hemos sintetizado como *Interés en el beneficio*, y que da cuenta de la percepción de los residentes en torno al dirigente que participa buscando, de manera casi exclusiva, obtener beneficios personales con su rol. Así también, se adjudican esta caracterización los residentes que participan de manera esporádica (quienes son mayoría), orientada a las situaciones en donde se pueden obtener ciertas regalías. Carentes de esfuerzo personal, su forma de participación es valorada negativamente por las personas que ejercen participación activa y constante.

la gente se está acostumbrando mucho al que le den; si tú das algo “ah, participo”. Hay un círculo vicioso en ese aspecto, de que todo lo tienen que obtener gratis po; le ponen una miserable cuota y ya les está doliendo todo.

(Dalma)

Entonces yo le digo, muchas veces yo le digo a la Presidenta, la Myriam, le digo oye, pongamos que vamos a dar una once, un sándwich, una taza de té alguna cosa, porque si es comilona llegan, o que si van a regalar

alguna cosa llegan todos. Pero ellos todos funcionan así la gente; tú me das, yo te doy, si tú no me das, yo no te doy, así funciona. Es fome, es malo, no debería ser así.

(Dina)

Se acercan cuando les van a dar algo y se acercan muchos. Y cuando tú pides ayuda en cuanto a algo normal, no sé po, qué se yo, ponte que ahora que viene el día del niño, solamente para obtener beneficios o que les den algo a los niños por decirte, que ahora viene el día del niño, y ahí buscan, ahí se acercan. Pero cuando tú pides ayuda, por ser a una reunión, o sea para dar cuentas o afinar detalles, en cuanto a lo que sea, de repente ni aparecen. Hasta la misma directiva, yo también po, o sea, yo estoy de principio de año de Presidente aquí y estuve reemplazando a la directiva anterior al Secretario, porque se retiró y ya, tomé de Secretario.

(Nibaldo)

Finalmente, los factores que aportan a la baja participación, asociadas a las características de la comunidad en general, tienen que ver, en primera instancia, con las dificultades vinculadas a la ausencia de tiempo libre dado el régimen laboral; y una segunda vinculada a una *Pérdida de conciencia de Comunidad*.

Para la primera, los residentes declaran no contar con el tiempo suficiente para desarrollar actividades extra laborales, aspecto que hemos denominado *Trabajo incompatible con la Participación*, en donde lo importante no es la ausencia de motivación por participar, sino la falta de oportunidades para el ocio y el descanso.

Uno también ha ido cambiando ¿por qué? Porque ha tenido que trabajar más, salir de sus casas a trabajar. Entonces ¿qué es lo que pasa? Uno llega cansada en esos años bueno yo también trabajaba, entonces yo me preocupaba de mi casa, no... Claro, uno de repente tiende la mano pero ahí no más...

(Gladis)

Con respecto a la *Pérdida de conciencia de Comunidad*, ésta denominación reúne relatos que describen que la disminución de la participación tiene que ver con una pérdida de la noción de otro, de unidad vecinal, que antes se posicionaba como la base para emprender demandas compartidas. Con esta pérdida no sólo se disuelven aspectos comunitarios de apoyo mutuo y vínculos, sino también oportunidades de emprender y alcanzar mayores beneficios para el barrio.

Pero realmente del barrio, lo que más uno podría pedir una unión de vecinos, de “este”, de más comunión porque yo veo que ahora, pucha, porque yo ahora me he dado cuenta por ser “ah, murió Juliano de tal”, murió po. Claro, a veces se va al velorio pero a veces no; y antes no po, antes uno se esmeraba por hacer la colecta miércoles, recorría toda la población, se cooperaba. Ahora no po, murió y murió no más po.

(Gladis)

Mira, años, yo estoy hablando años atrás. Yo hablo cuando yo era chica, se hacían muchas actividades acá; la gente, eso es lo que queríamos volver nosotros a antiguamente. Era muy buena pa cooperar, participar, se hacían muchas fiestas acá; se hacía la fiesta de la primavera, se juntaban por ejemplo, el Centro de Madres por ejemplo, el Club Deportivo y la Junta de Vecinos, y sacaban reina de cada grupo y se hacían las reinas, se hacían aquí en esta calle. Como te digo siempre esta calle ha sido así. Y se hacían fiestas aquí en la misma calle, se cerraba de ahí, se cerraba acá... se ven incluso en las mismas hay fotos antiguas que estaban en la sede donde hay hartas actividades de reinados, se hacía hartas esas cosas. Pero de repente dejó de ser po, seguramente la gente ya que ya no estaba ya dejó, no está, falleció, mucha gente los hijos a lo mejor no quisieron seguir, porque ahí van los hijos a veces siguiendo la este. Y quedó como todo ahí, años que quedó botado esto, Hijuelas Grandes, quedó muchos años botado...

(Miriam)

La gente es apática - ¿Sí? - Claro. Entonces cuesta mucho integrarla. Yo aquí tuve el problema con el agua el año pasado y traté de unir a la gente; primero me encontré con la resistencia de algunos dirigentes, yo no soy dirigente acá, yo soy recién llegado. Entonces pedí, fui a la Municipalidad incluso, a pedir ahí en DIDECO que si podían traerme del SERNAC unos papeles cosa que la gente pudiera reclamar y hacer una especie demanda colectiva contra ESVAL, porque el agua fue mala, gasto mucha plata que no tiene, para poder subsanar el problema del agua que estaba cochina, y todo quedó en nada. Nadie Cooperó, nadie hizo nada.

(Nelson)

Entonces, eso es lo que nosotros decimos qué pasa con la gente de aquí po, de Hijuelas Grandes. Sigue tan muerta, como “tan este” que no quieren participar, no quieren nada. Entonces son muy pocas la gente que participa. Y están haciendo cursos gratis, que son cursos gratis que debería ir, pero es la mala información porque no van a reuniones y uno no puede, bueno, anduvimos casa por casa también dando la información y tampoco.

(Dina)

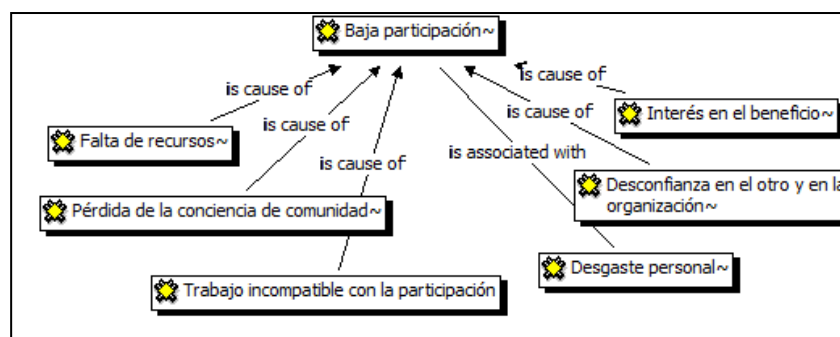


Ilustración 11:
Subcategoría Baja
Participación

6.3 Tercera Fase: Relación entre los significados espaciales construidos por los habitantes y las formas de participación social en el proceso de las transformaciones espaciales.

Retomando los resultados de la primera fase de análisis, en donde son descritas tres categorías de significados asociados al Espacio Público: *Lugares de Conflicto*, *Lugares Perdidos* y *Lugares Recuperados*, corresponde para este apartado asociarlos con las formas de participación descritas en el punto anterior. Para ello, en un primer momento se describirán las características de la participación ejercida por los residentes en cada categoría de significado, para finalmente dar con una explicación teórica de la relación entre los Significados Espaciales y la Participación en los barrios de estudio.

El ejercicio de distinguir la participación como una categoría a parte de las categorías de significados espaciales, porta una finalidad explicativa, sin embargo, para el caso de los barrios sometidos a transformaciones y, en específico, para el tipo de transformaciones que se han desencadenado en los barrios seleccionados, la participación aparece íntimamente ligada a la forma de percibir el entorno, y explica, en gran manera, el sentido de la significación asociada al espacio. En las tres categorías de significado, la participación, estando presente, ausente o en pugna, se erige como la base fundamental desde donde los significados se articulan.

Los *Lugares Recuperados* adquieren su significación producto de las formas de participación (Orientada a lo Social y Orientada a lo Espacial) contenidas en las iniciativas de transformación del espacio. En ellas se apela a un ejercicio activo de los residentes en la recuperación del espacio a favor de la comunidad.

Si tomamos el concepto de *Apropiación* desarrollado por Pol (1996), quien presenta un modelo específico acerca de cómo los lugares se cargan de significado asociando la participación; sería el mecanismo de *acción-transformación* el que se estaría gestando en éstos lugares, dado que los sujetos miembros de la comunidad, dotarían de significado sus entornos mediante las acciones que emprenden para modificarlos.

Sea facilitado por el Programa Quiero Mi Barrio, o por iniciativas de carácter autónomo, las acciones de transformación se posicionan como eje fundamental en torno al cual se articulan significados asociados al rescate y/o mejoramiento del barrio. Sin embargo, y dependiendo tanto del diseño de las iniciativas de

transformación, como del grado de participación ejercido por los residentes, algunas transformaciones pueden ser asociadas a la pérdida de Espacios Públicos.

La categoría que describe esta pérdida es la de *Lugares Perdidos*, la que expresa cómo la implementación de transformaciones que apuntan a recuperar Espacios Públicos del barrio, pueden ir en detrimento de la ocupación y apropiación del espacio, como también de las relaciones vinculares que esos espacios acogían. El eje de explicación de esta situación es también la participación: una intervención diseñada a transformar el espacio, en donde no se da cabida de manera efectiva a la participación de sus habitantes, puede generar una pérdida en la vinculación de ese habitante y comunidad con el lugar. El nuevo diseño e implementación, que por principio está orientado a la recuperación, es susceptible de ser percibido como ajeno e incómodo. En estos casos, no es sólo la ocupación del Espacio Público la que se ve afectada, sino también las posibilidades de contacto entre vecinos y el ejercicio de actividades tradicionales que muchas veces los Espacios Públicos de barrio contienen. Para los *Lugares Perdidos*, entonces, la participación entendida desde la *Apropiación* como acción modificadora del espacio, está ausente o muy disminuida.

En relación al curso de las iniciativas de participación para ambas categorías de lugar, la idea tanto de Pérdida como de Recuperación en los barrios estudiados forma parte de un continuo, en donde es posible situar iniciativas de Recuperación no sólo asociadas al Programa Quiero Mi Barrio, sino también a instancias anteriores, que se inician con las primeras acciones por dotar al barrio de servicios básicos como alcantarillado, luz eléctrica y agua potable. Es en estas instancias donde cobra protagonismo la iniciativa y la organización de los vecinos ligadas principalmente a esfuerzos personales, en donde emerge la figura de líderes vecinales ligados a los valores de esfuerzo y altruismo. De esta forma, la llegada del Programa Quiero mi Barrio, si bien se posiciona como una nueva posibilidad de generar acciones de Recuperación, no es visualizada como la única posibilidad de participación.

Para el caso de los *Lugares de Conflicto*, es posible distinguir una relación bidireccional entre ésta categoría y la categoría de *Lugares Recuperados*. Es en ésta relación en donde toman protagonismo los *Residentes Antiguos*, quienes son lo que, en mayor medida, se movilizan para la protección y cuidado del barrio. Éstos describen la relación entre *Lugares de Conflicto* y *Lugares Recuperados* a partir de la participación: los

Lugares Recuperados, que son aquellos en donde se ha realizado algún tipo de intervención a favor de la comunidad, en caso de ser percibido en ellos un *Uso Conflictivo* que va en desmedro del trabajo invertido en él, los *Residentes Antiguos* se sensibilizan de una manera particular, agudizando el conflicto y ejerciendo acciones proteccionista y restauradoras del “adecuado uso”. De esta manera, en los lugares que han sido intervenidos con iniciativas de recuperación, la presencia de usos no apropiados agudiza la emergencia de un conflicto entre usuarios, y, se intensifica la voluntad de ejercer acciones de recuperación. Por tanto, todos los *Lugares de Conflicto* son, a su vez, *Lugares Recuperados*.

Hasta el momento, se ha descrito cómo la Participación y los Significados atribuidos al Espacio Público están íntimamente relacionados, sin embargo, el proceso por el cual se realiza esta conexión nos invita a profundizar en la noción de *Apropiación*, ampliamente desarrollado en investigaciones vinculadas al concepto de Lugar.

Desde el modelo de Apropiación de Pol (2002), es posible entender la participación/acción (transformación) y la identificación (simbólica) como vías complementarias para el desarrollo del vínculo de las personas con el entorno, desde donde emergen los significados espaciales. A través del proceso de la apropiación es posible entender el modo por el cual se generan los significados espaciales y cómo el espacio puede ser una categoría más de nuestra identidad social, además de los vínculos y el apego que generamos con el lugar.

Siguiendo el modelo dual de la apropiación del espacio (Pol, 1996), la participación en el diseño de un espacio público es un buen ejemplo de acción-transformación (complementaria a la identificación simbólica), además de suponer el desarrollo de los ámbitos de acción de la persona en el entorno más inmediato, lo que repercute en la sensación de control y en la implicación con el propio entorno, y en definitiva, en la apropiación de éste, viviéndolo como algo propio. Mediante la participación en el entorno, este se transforma, dejando en él la impronta e incorporándolo en los procesos cognitivos y afectivos de manera activa. Y a través de la identificación simbólica, el espacio apropiado pasa a ser un factor de continuidad y estabilidad del *Self*. Así también, un factor de estabilidad de la identidad y la cohesión grupal. Sumado a ello, facilita la generación de apego al lugar, la conducta responsable y la implicación y la participación en el propio entorno y su control.

VII. Conclusiones y Discusiones

Comenzaremos este apartado con en análisis de los hallazgos de la investigación, tomando como marco de referencia los tres modelos presentados en el marco teórico que dan cuenta de los significados espaciales (Gustafson 2001, Manzo 2005 y Williams 2008). Discutiremos los principales aspectos de convergencia y divergencia con estos modelos, a partir de los hallazgos que esta investigación aporta a la comprensión de la construcción de significados en la escala de barrio. Seguido de ello, se abordará el *Apego al Lugar* como componente central e integrador de las explicaciones a los fenómenos socio-espaciales asociados a las transformaciones del Programa Quiero mi Barrio en los lugares seleccionados.

Finalmente se dará cuenta de aspectos conclusivos de la investigación, a modo de descripciones de los fenómenos abordados y vinculados a la pregunta y objetivos de la investigación.

- *Discusiones desde los Modelos de Significado Espacial.*

Los significados atribuidos al espacio público en los barrios seleccionados, se articulan desde la noción de conflicto, pérdida o recuperación. En base a ello podemos proponer una lectura acerca de cómo el contenido de aquellas significaciones puede ser interpretado desde los modelos de construcción de significados seleccionados.

Retomando el Modelo de Tres polos de Gustafson (*Self-Otros-Ambiente*) para la construcción de significados espaciales, es posible observar lo siguiente:

Desde el polo del *Self*, en los relatos de los residentes se evidencia una concordancia con los planteamientos del autor en cuanto, son los residentes con periodos más largos de estadía los que portan una importante valoración positiva del barrio. Esta valoración generalmente está asociada con etapas de vida importantes que en él han tenido curso. Los recuerdos evocan emociones de seguridad y protección que fundamentan intenciones proteccionistas con respecto a algunos sectores. En algunos casos también es posible distinguir

cómo se desarrolla la Identificación personal en cuanto los residentes son capaces de distinguir ciertos patrones identitarios compartidos con el resto de los habitantes de igual tiempo de residencia.

Desde el polo de los *Otros*, las coincidencias con el modelo se vinculan con la manera en que los residentes realizan distinciones para referirse a los habitantes de otro barrio. En los relatos de los residentes antiguos es clara ésta diferenciación, en cuanto son, en gran manera, los residentes de barrios aledaños o residentes esporádicos quienes ejecutan las acciones que atentan contra el resguardo y mantención de los espacios públicos.

Para el polo del *Ambiente*, el autor diferencia al ambiente físico natural, del ambiente construido; ambos configurando ejes de significado relevantes para el caso de este estudio. Los significados que dependen de la relación con al *Ambiente físico* explicitan contenidos asociados a la pérdida. Es clara la añoranza de los espacios no intervenidos que han sido progresivamente ocupados para la construcción de viviendas, dejando entrever cómo éstos lugares perdidos eran importantes contenedores de actividades gregarias que proporcionaban bienestar residencial. Con respecto al *Ambiente construido*, este cobra relevancia a la luz de la diferencia de las intervenciones que han sido aceptadas como agradables y funcionales para el barrio, de las que son significadas como poco apropiadas, incómodas, e incluso como pérdida de espacios públicos. El factor que media en esta distinción en la participación.

En suma, esta revisión claramente confirma la pertinencia del modelo de tres polos para organizar las principales dimensiones socio-espaciales que mediatizan la construcción de significados. Corresponde destacar ahora que existen también unidades de significado que, tal como plantea el autor, transitan entre ellos generando nuevas unidades de significación. Por ejemplo, destacar la importancia que otorgan los vecinos a la relación con otros, y el reconocimiento del otro, que se instaura como eje fundamental de recuperación desde el aspecto social, y que Gustafson sitúa entre el polo del *Self* y de los *Otros*. Así también la consideración que manejan los residentes sobre un *estilo de vida* propio de los barrios y anterior a la llegada del programa, aspecto que el autor sitúa en la relación *Otros-Ambiente*. Otro ejemplo es el conocimiento geográfico e histórico que las personas tienen del lugar (*Ambiente-Self*, en el modelo) y que es fundamental para la caracterización y distinción de usuarios. Finalmente, para la categoría final del modelo,

que engloba los tres polos (*Self-Otros-Ambiente*), encontramos los significados asociados a las actividades tradicionales, que se vinculan estrechamente con lo que los residentes nombran como actividades propias del barrio, que también pasan a ser componentes importantes de la identidad atribuida al lugar.

Para el caso de la revisión del modelo de Gustafson a la luz de los resultados de la investigación, es importante también constatar lo planteado por el autor en cuanto distingue diferentes significados vinculados a las distintas escalas de lugares (barrios, naciones, continentes, etc.). Para este caso sí es posible constatar cómo, a escala de barrio, generalmente emergen en los relatos significados situados en el polo del *Self* o en las relaciones del *Self* con *Otros* y/o con el *Ambiente*. Recordando que las principales temáticas desde donde se configuran los significados atribuidos al barrio, se vinculan a la evaluación física del entorno, la edad de los usuarios, el tiempo de residencia, la añoranza por la pérdida de comunidad y la búsqueda por recuperar aspectos ligados a la conexión grupal y cohesión social, es posible ver con claridad la preponderancia del *Self* en el proceso de significación.

Con respecto al segundo planteamiento sobre significados espaciales utilizado (Lynne Manzo, 2005). Desde la exploración de la naturaleza de las relaciones emocionales de las personas con los lugares, es posible dar cuenta que todos los significados se configuran a partir de las experiencias asociadas al lugar. De esta manera, se confirma la importancia que porta la experiencia residencial en la caracterización que toma el vínculo con el espacio. Es en esta lógica que toman relevancia factores que median la experiencia, que tienen que ver con las características propias de sujeto y las oportunidades que brinda el entorno. Para las primeras, se evidencia nuevamente cómo el tiempo residencial, la edad del residente y las variaciones en el tipo de residencia (estable, esporádica, transitoria) propician la construcción de diversos significados asociados al lugar. Así también las oportunidades de participación y vinculación social que otorga el espacio público, construyen diversas formas de experimentar los fenómenos transformacionales que en ellos se instauran.

Por último, y considerando el abordaje de los significados de Daniel R. Williams (2008), destacan las relaciones emocionales y simbólicas que las personas pueden mantener con los lugares. Desde la lógica relacional que plantea el autor a la base del proceso de significación, la importancia de la experiencia pasada o histórica con el sitio, se posiciona como factor fundacional de los significados asociados a la pérdida de

lugares. Así también configura a los Antiguos Residentes como los actores claves que encauzan las nociones de recuperación a partir de la pérdida de vínculos y cohesión que se ha desencadenado en el último tiempo. Frente a la dificultad de mapear topológicamente los significados intangibles, asociarlos con las historias que los residentes conocen sobre el barrio efectivamente brinda la posibilidad de configurar aspectos que son considerados parte de los componentes tradicionales del barrio.

Desde esta revisión de los tres enfoques seleccionados, es posible concordar con los autores respecto de la importancia que porta la experiencia residencial para la construcción de significados, así como también los aspectos históricos y convivenciales asociados a determinados lugares. Se evidencia cómo son los lugares que contienen estas manifestaciones, los que cobran relevancia en la forma de construcción de significado de quienes los habitan.

- *Discusiones desde el Apego de Lugar.*

Según la revisión sobre los aportes teóricos, empíricos y metodológicos sobre el *Apego al Lugar*, Lewicka (2011) plantea que todas las investigaciones parecen corroborar lo planteado por los fenomenólogos: el *Sentido de Lugar* es una condición natural de la existencia humana. Esta característica universal no se contradice con posteriores investigaciones, sin embargo, se demuestra que la fuerza y el tipo de *Apego al Lugar* varía y depende de otros factores adicionales, asociados tanto con el lugar (su escala, tamaño, características físicas y demográficas), como con las personas (su estatus social y económico, tiempo de residencia y movilidad, sensación de seguridad, relaciones sociales, sistema de valores, etc.).

La presencia de las dimensiones sociales y físicas, responsables del *Apego al Lugar*, han sido documentadas en variados estudios, tanto en espacios residenciales como en espacios naturales (Hidalgo & Hernández, en Lewicka 2011), en donde progresivamente, los aspectos físicos han ido cobrando relevancia, llegando incluso a igualar a los sociales¹⁰.

¹⁰ Sondeo realizado en Utah, Eisenhauer, Kranich y Blahna (2000)

De los resultados obtenidos para este caso, es posible dar cuenta cómo los factores sociales y físicos están presentes en la configuración de significados descrita, sin embargo, dirigidos a fenómenos distintos. Los aspectos físicos cobran relevancia al momento de describir los conflictos asociados al espacio público, en donde la evaluación que los residentes hacen de ellos es fundamental en la emergencia de dificultades de ocupación y conflictos entre usuarios. Los factores sociales emergen preponderantemente vinculados a formas tradicionales de vinculación con el espacio, que tienden a perderse con las transformaciones del barrio.

Tomando en consideración la duda sobre si, luego de la llegada de la globalización y las tendencias de homogeneización de los espacios públicos, el entorno sigue siendo importante para los sujetos y comunidades, importa destacar que al parecer, no es sólo que los lugares no han perdidos su significado, sino que su importancia para el mundo contemporáneo puede haber aumentado (Gustafson, 2006). Para este estudio en particular, las iniciativas de transformación del espacio público que portan un diseño que no se ajusta a la comunidad que lo habita, tiende a disipar aspectos del repertorio simbólico tradicional del barrio, y se configura como uno de los motores principales de conflictos que insta, al menos a los residentes de mayor edad, a contrarrestar el cambio y recuperar el lugar.

Importante es entonces dar cuenta que dada la escala de barrio y su condición de estar sometido a transformaciones, siendo estas transformaciones propensas a incorporar la participación de los residentes, éstos tienden a dar cuenta de voluntades proteccionistas, de una manera que no tiende a generarse en algunos casos en donde las transformaciones no dan cabida a cursos de participación.

En esta investigación En cuanto a la importancia ahora de los factores sociales, éstos cobran relevancia en estricta vinculación con los factores físicos, puesto que es en ellos, en los Espacios Públicos, donde se desarrollan. La pérdida de éstos espacio o su transformación de *arriba-abajo*, inevitablemente irrumpe en las formas tradicionales de contacto y socialización. La consideración de la pérdida que fundamenta las iniciativas de recuperación, busca de manera preponderante, la restauración de las formas de vida tradicionales asociadas al barrio.

Otra de las discusiones que se han planteado en torno a la importancia de los factores sociales y físicos en el *Apego al lugar*, es el relacionado al tipo de usuario, tema que cobra relevancia para este estudio, diferenciando entre sujetos locales y “recién llegados”. La literatura incluye dos puntos de vista opuestos en torno a qué es lo que hace a una persona parte de la comunidad. El punto de vista tradicional, representado por escritores clásicos como Tuan (1975) y Relph (1976) asume que hay diferentes grados de pertenencia, desde total alienación del lugar, hasta varios estadios en donde el más alto sería una total inmersión en el lugar, reservado para quienes han vivido en el lugar por generaciones, o al menos por un largo periodo de tiempo (Lewicka 2011). De acuerdo con ésta visión, un verdadero *Apego de Lugar* puede ser desarrollado sólo por aquellos que han sido criados en el lugar o vivido allí por generaciones.

Posteriores acercamientos han contrarrestado ésta afirmación, en donde se investiga el sentido de lugar en usuarios de espacios recreacionales (Katelborn y Williams, 2002). En ellos se arriba a la conclusión que el *Apego al Lugar*, se puede desarrollar independiente del tiempo de residencia, aunque pueden existir diferencias cualitativas en el apego de residentes con mayor permanencia.

Contrastando esto con los hallazgos de éste estudio, si bien no ha sido un objetivo distinguir entre distintos tipos de *Apego al Lugar* entre los residentes antiguos, nuevos y transitorios, sí se evidencia una clara diferenciación en cuanto a la participación que ejercen en iniciativas de recuperación y mejoramiento del barrio, y en las estrategias de cuidado y mantenimiento de los Espacios Públicos. Tanto antiguos como nuevos residentes depositan la responsabilidad y la voluntad de recuperación de los Espacios Públicos en los primeros, describiéndolo como un hecho naturalizado y lógico de la dinámica del barrio.

La evidencia empírica para éste tema es variada, sin embargo y de manera razonable, se podría esperar que tanto los antiguos residentes como los recién llegados difieran en su apego: Los miembros antiguos de la comunidad deberían sentirse apegados dados los lazos sociales y los aspectos socio-culturales del lugar; mientras que los nuevos residentes y turistas se apegarían al lugar dadas las características del ambiente (Lewicka, 2011). En el presente estudio, es posible distinguir cómo, sí son sólo los residentes antiguos quienes portan lo que hemos nombrado *Nostalgia por la pérdida de Comunidad*, aspecto que refleja la importancia que portan los vínculos vecinales y tradiciones del barrio para ellos; pero no se distingue el caso

de la vinculación de los nuevos residentes con los aspectos físicos, muy por el contrario, son ellos los indicados como las principales fuentes de destrozos, robos y desgaste del mobiliario público.

Para este último punto, emergen otras variables que es posible considerar, que tienen relación con la condición de vulnerabilidad que portan los barrios seleccionados. Esta condición es una variable de distinción para la elección de los sectores de implementación del Programa Quiero mi Barrio. Cómo esto puede influir en las conductas ilícitas en el Espacio Público más allá del *Apego al Lugar* desarrollado por los residentes, es algo en lo que se podría profundizar en futuros acercamientos.

A juicio de Lewicka (2011), las preguntas asociadas a la distinción entre tipos de residentes no han sido aún respaldadas por hallazgos empíricos importantes, sino más bien, los acercamientos no están muy separados del sentido común.

Como una posibilidad a ello, sugiere a Beckley (2003), quien distingue entre dos grupos de factores responsables del Apego al Lugar: *Anclas* (factores que previenen que las personas se cambien de lugar) y *Magnetos* (Factores que atraen a las personas al lugar). La relevancia de este planteamiento radica en que se podrían asumir que el aspecto social y comunitario son Anclas más que Magnetos, mientras que para éstos últimos, se podrían considerar aspectos físicos y recreacionales del lugar. De esta manera, la relevancia de las investigaciones no sería destacar la diferencia entre lo físico y lo social, sino el rol psicológico que estos dos aspectos del lugar juegan en los procesos de *Apego al Lugar*.

Los resultados de este estudio aportan al respecto en cuanto claramente en la construcción de significados, no existe una diferenciación clara para la influencia de los aspectos físicos y sociales, sino más bien éstos se configuran como unidades globales en donde lo social y lo físico están íntimamente relacionados.

- *Conclusiones y sugerencias para nuevos abordajes*

De la presente investigación, y ligado a los hallazgos y su vinculación con aspectos teóricos, es posible concluir lo siguiente:

-Existe un proceso complejo que media en la relación entre transformación y nostalgia. Al parecer, las transformaciones fomentan la pérdida de aspectos tradicionales en búsqueda del progreso, proceso que se naturaliza y acepta en mayor o menor grado, dependiendo de los efectos que las transformaciones proyecten a la configuración socio-espacial del barrio.

- El tipo de transformación y su diseño de intervención pueden generar distintos tipos de efectos, tanto a nivel social-comunitario como simbólico. El factor que media la diferenciación es la calidad de la Participación que otorga a los residentes.

- La participación, como determinante en la construcción de significados asociados al barrio cuando este está sometido a transformaciones, en caso de propender a la Apropiación, favorece la vinculación y el Apego de Lugar. En caso de no serlo, propicia la desvinculación de sujetos y comunidades con el entorno, y la percepción de pérdida del espacio.

- Desde la percepción de pérdida como construcción de significado, las determinantes ligadas al tipo de usuario, son claves para la emergencia de la voluntad por recuperar y proteger el barrio. Factores relevantes aquí son entonces el tiempo de residencia, la edad de los usuarios y aspectos asociados a la vinculación con el entorno o tipo de Apego de Lugar.

- Los significados asociados a la Pérdida del espacio público no se configuran necesariamente opuestas a los significados asociados a la Recuperación. Paradójicamente la mejor y mayor implementación promueven iniciativas de restricción y ordenamiento del uso que provocan mayor dificultades en su utilización.

A modo de sugerencias para próximas investigaciones, se considera lo siguiente:

Desde el aspecto práctico/metodológico:

-Incluir las visiones sobre las posibilidades de intervención del equipo técnico que facilita las transformaciones, con la finalidad de abrir el análisis sobre las dificultades en la participación desde otra perspectiva. Para este caso, no han sido consideradas los relatos de los ejecutores del Programa Quiero mi Barrio, sino más bien, los relatos de los residentes son contrastados con los documentos oficiales del diseño del proyecto.

- Incluir una revisión documental tanto histórica como a nivel de productos asociados al programa. El Programa Quiero mi Barrio genera documentos que deberían ser creados en conjunto con la comunidad intervenida, que podrían aportar mayor complejidad al abordaje de la participación y los objetivos del programa.

Desde el aspecto teórico:

- Considerar la propuesta de Beckley (2003), en cuanto a avanzar en torno a la complejidad del fenómeno socio-físico desde una perspectiva holista, que supere la distinción entre aspectos físicos y sociales mediando en vínculo con el espacio.

VIII. Referencias Bibliográficas.

Altman, I. (1992) *Place attachment and interpersonal relationships*. Comunicación presentada al Simposi coordinat per Robert Riley en la 12 IAPS Internations Conference. Socio-Environmental Metamorphoses: Builtscapes, Landscapes, Ethnoscapes, Euroscapes. Marmaras, Chalkidiki, Grècia, 11-14 Julio.

Altman, I., & Low, S. M. (1992). *Place attachment*. New York: Plenum Press.

Beckley, T. (2003). The relative importance of socio-cultural and ecological factors in attachment to place. General Technical Report PNW-GTR-566. In L.E. Kruger (Ed.), *Understanding community- forest relations*. Portland, Oregon: U.S.

Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press, Glencoe.

Berroeta, H. (2007). Espacio público: Notas para articulación de una psicología ambiental comunitaria. En J. Alfaro, & H. Berroeta (Eds.), *Trayectoria de la psicología comunitaria en Chile* (pp. 259-285). Valparaíso: Universidad de Valparaíso.

Berroeta, H. y Rodríguez, M. (2010). La transformación participativa del espacio público comunitario: análisis socioespacial de una investigación-acción. *Alteridad*, 2010. (pp. 23-34)

Berroeta, H. (2010). *Proyecto DIPUV*. Universidad de Valparaíso. Texto sin publicar.

Berroeta, H. (2012). Tesis doctoral: *Barrio, espacio público y comunidad*. Programa de doctorado Espacio Público y Regeneración Urbana: Arte, Teoría y Conservación del Patrimonio, Universidad de Barcelona.

Bettin, G. (1979). *Los sociólogos de la ciudad*. Editorial Gustavo Gili, S. A. Colección Arquitectura/Perspectivas GGBarcelona-29 Rosellón.

Borja, J., & Muxí, Z. (2000). *Espacio público: Ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Editorial Electa.

Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza.

Breakwell, G. (1992). *Social Psychology of Identity and self-concept*. Surrey: Surrey University Press.

Buraglia, P.(1998). El barrio, desde una perspectiva socioespacial hacia una redefinición del concepto. *Serie ciudad y habitat, No. 5*. Disponible en: www.barriotaller.org.co/publicaciones/barrio_socio.rtf. *Revisada 12/noviembre/2011*

Canter, D. (1977). *The psychology of place*. London: Architectural Press.

Carr, S., Francis, M., Rivlin, L., & Stone, A. (1992). *Public space*. Cambridge England: Cambridge University Press.

Carroza, N. (s/f). *Hacia una nueva política de regeneración urbana a escala de barrio mediante el componente laboral: El caso del Programa Quiero mi Barrio*. PUC. Disponible en: www.gestionintegrada.ieut.cl.

Chombart de Lauwe, P. et al. (1952). *Paris et l'agglomeration Parisienne*. Presses Universitaires de France, Paris.

Comisión nacional del XVII censo de población y VI de vivienda (2003). *Síntesis de Resultados*. Santiago de Chile, Marzo de 2003. Disponible en: www.ine.cl/canaes/usuarios/cedoc_online/censos/pdf/cendo_2002.

Corbetta, P. (2007). *Metodología y Técnicas de Investigación Social*. McGraw-Hill / Interamericana de España, S.A.

Corbin, J. y Strauss, A. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundada*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Di Masso, A. (2009). *Public space in conflict: place meaning as contested interaction and ideological action*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Barcelona.

Fernández, B. & Vidal, T.(Eds.) (2008). *Psicología de la ciudad. Debate sobre el espacio urbano*. Editorial UOC. Barcelona.

Gifford, R. (1997). *Environmental psychology : Principles and practice*. Boston, Allyn and Bacon.

Glaser & Strauss (1967). *The Discovering of Ground Theory: Strategies for Qualitative research*. New York: Aladine de Gruyter.

Gobierno de Chile, Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2007). *Programa Recuperación de Barrios*. Disponible en: http://www.minvu.cl/opensite_20070212164909.aspx

Gravano, A. (2005). *El barrio en la teoría social*. Espacio, Buenos Aires.

Gustafson, P. (2001). Meanings of place: Everyday experience and theoretical conceptualizations. *Journal of Environmental Psychology*, 21, 5-16.

Gustafson, P. (2006). *Place attachment and mobility*. In N. McIntyre, & K.E. McHugh (Eds.). *Multiple dwelling ans tourism: Negotiating place, home and identity*. CAB International.

Hallman, H. (1984). *Neighborhoods: Their place in urban life*. Sage Publications. Beverly Hills.

Hay, R. (1998). Sense of place in developmental context. *Journal of Environmental Psychology*, 18(1), 5-29.

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2004). *Metodología de la investigación* (4° ed.). México: McGraw Hill Interamericana.
- Hernández, B., Hidalgo, M., Salazar-Laplace, M. E., & Hess, S. (2007). Place attachment and place identity in natives and non-natives. *Journal of Environmental Psychology*, 27(4), 310-319.
- Hidalgo, M., & Hernández, B. (2001). Place attachment: Conceptual and empirical questions. *Journal of Environmental Psychology*, 21(3), 273-281.
- Ittelson, W., Proshansky, H., Rivlin, L., & Winkel, G. (1974). *An introduction to environmental psychology*. New York: Holt Rinehart and Winston.
- Ittelson, W. (1978). Human ecology; Environmental policy; Technology; Planning; Congresses; Social aspects. 101-777-025.
- Jiménez-Domínguez, B. & López, R. (2002). Identity and Sustainability in Two Neighborhoods of Guadalajara, Mexico. *Environment and Behavior* 2002 34: 97.
- Katelborn, B. & Williams, D. (2002). The meaning of place: attachments to Femundsmarka National Park, Norway, among tourists and locals. *Norsk Geografisk Tidsskrift*, 56, 189-198.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología del análisis de contenido. Teoría y Práctica*. Barcelona: Paidós Comunicación, 1997.
- Ledrut R. (1976). *Sociología urbana*. Instituto para el estudio de la administración local, Madrid.
- Lewicka, M. (2008). Place attachment, place identity, and place memory: Restoring the forgotten city past. *Journal of Environmental Psychology* 28 (2008).

- Lewicka, M. (2011). Place Attachment. How far we came in the last 40 years. *Journal of Environmental Psychology* 31 (2011).
- Low, S. (1992). Symbolic ties that bind: Place attachment in the plaza. In I. Altman, & S. Low (Eds.). *Place attachment human behavior and environment* (pp. 165-184). New York: plenum press.
- Low, S. (2005). Transformaciones del espacio público en la ciudad latinoamericana: Cambios espaciales y prácticas sociales. [Closing and diclosing public space in the Latin America city] *Bifurcaciones*, (5), 2005.
- Low, S. (2009). Cerrando y reabriendo el espacio público en la ciudad latinoamericana. *Cuadernos de Antropología Social* n° 30, pp. 17-38.
- Manzo, L. (2003). Beyond house and haven: Toward a revisioning of emotional relationships with places. *Journal of Environmental Psychology*, 23(1), 47-61.
- Manzo, L. (2005). For better or worse: Exploring multiple dimensions of place meaning. *Journal of Environmental Psychology*, 25 67–86
- Massey, D. (1994). *Space, Place and Gender*. Cambridge: Polity.
- Montero (2006). *Teoría y Práctica de la Acción comunitaria, la tensión entre comunidad y sociedad*. Paidós, Tramas Sociales. 1° ed, 3° reimp.- Buenos Aires: Paidos.
- Ortiz, A. (2006). Regeneración urbana, espacio público y sentido de lugar. Un caso de estudio de la Ciudad de México. *Red de revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, Redalyc. 1317-9535. Venezuela.

Parés, M. & Castella, C. (s/f). Criteris, metodologies i reflexions entorn l'avaluació de la participació ciutadana. Institut de Govern i Politiques Públiques. Universitat Autònoma de Barcelona. Park, R. (1920). *Sociological Enquiry*. Volume 58, Issue 4, 361–377.

Perkins, D., Brown, B. & Taylor, R. (1996). The ecology of empowerment: Predicting participation in community organizations. *Journal of Social Issues*, 52. 85-110.

Perry, C. (1929), *The Neighborhood Unit*, Nueva. York, Regional Survey of New York and its Environs.

Pol, E. (1996). La apropiación del espacio. (vol. 9). (pp. 45-62). Barcelona: (original 1994, en familia y sociedad, 12, 233-249). In L. Iñiguez, & E. Pol (Eds.), *Cognición, representación y apropiación del espacio*. Barcelona: Publicacions de la Universitat de Barcelona.

Pol, E. (2000). *Impacto social, comunicación ambiental y participación*. Monografías Universitarias, núm. 3. Barcelona.

Pol, E. (2002). The theoretical background of the City-Identity-Sustainability (CIS) network. *Environment & Behavior*, 34, 8-25.

Pol, E. & Castrechini (2002). City-Identity-Sustainability Research Network : Final Words. *Environment and Behavior* 2002 34: 150

Pol, E. & Iñiguez, L. (1993). (Eds) *Cognición, Representación, Actitudes y Apropiación del Espacio*. *Monografías Psico/Socio/Ambientales* nº 10. Publicaciones de la Universidad de Barcelona.

Pries (1996, 1999); Eade, (1997), en Gustafson. P. (2001a). Meanings of place: everyday experience and theoretical conceptualizations. *Journal of Environmental Psychology* 2001, p.6

Proshansky, H., Fabian, A. & Kaminoff, R. (1983). Place-identity: Physical world socialization of the self. *Journal of Environmental Psychology*, 3(1), 57-83.

Raymond, E. (2005) La Teorización Anclada (Grounded Theory) como Método de Investigación en Ciencias Sociales: en la Encrucijada de Dos Paradigmas. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*. Universidad del Estado de México.

Redfield, R. (1978).The Folk Society, en *American Journal of Sociology*, LII, January. Versión castellana tomada de Revista Mexicana de Sociología, vol. IV, México .

Remedi, G. *La ciudad latinoamericana S. A. (o el asalto al espacio público)*. Escenarios 2, No. 1, abril 2000. Disponible en: <http://www.escenario2.org.uy/numero1/remedi.htm>.

Rojas, E (2008), (Ed.) *Construir ciudades: mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana*. Banco Interamericano de Desarrollo, 2009.

Romice, O. (2005). Conhecimento, interdisciplinaridade e psicologia ambiental. *Psicologia USP*, 2005, 16(1/2), 167-178

Sánchez, A. (1991) Psicología Comunitaria: origen, concepto y características. *Papeles del psicólogo*. [online]. vol.50

Scannel,L. & Gifford, R. (2010). Defining place attachment: A tripartite organizing framework. *Journal of Environmental Psychology* 30 (2010) 1-10.

Sepúlveda, R. (2009). Bicentenario: Oportunidad de repensar las políticas urbano-habitacionales en Chile. *Revista INVI* [online]. 2009, vol.24, n.67, p 23.

Serbia, J. (2007). Diseño, muestreo y análisis en la investigación cualitativa. *Hologramática*. Facultad de Ciencias Sociales.(2007),pp.123-146.Disponibe en: www.hologramática.com.ar.

Shamai, S. (1991). Sense of Place: An empirical measurement. *Geoforum*, 22. 347-358.

Simmel, G (1939). *Sociología, estudio sobre las formas de socialización*, Espasa-Calpe, Buenos Aires.

Sorkin, M., & Pla, M. (2004). *Variaciones sobre un parque temático: La nueva ciudad americana y el fin del espacio público*. Barcelona etc.: Gustavo Gili.

Stedman, R. (2003). Is it really just a social construction?: The contribution of the physical environment to sense of place. *Society and Natural Resources*, 16, 671-685.

Tajfel, H. (Ed.). (1978). *Differentiation between social groups: Studies in the social psychology of intergroup relations*. London: Academic Press.

Tajfel, H. (1981, 2° ed 1984). *Human Groups and Social Categories*. Cambridge University Press, Cambridge (1° Ed). Hereder. Barcelona (2° Ed).

Tuan, Y. (1975). Space and Place: Humanistic perspective. *Progress in Geography*, 6. p.233-246.

Turner, J.C (1990). *Redescubrir el grupo social, una teoría de la categorización del yo*. Morata, Madrid.

Twigger-Ross, C., & Uzzell, D. (1996). Place and identity processes. *Journal of Environmental Psychology*, 16, 205-220.

Uzzell, D., Pol, E. & Badenas, D.(2002) Place Identification, Social Cohesion, and Enviornmental Sustainability. *Environment and Behavior* 2002 34: 26

Valera, S. (1996). Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano. Perspectivas desde la Psicología Ambiental, *Revista de Psicología Universitas Tarraconensis*, 18(1), 63-84.

Vidal, T., Pol, E., Guardia, J. & Però, M. (2004). Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 5 (1 y 2), 27-52.

Vidal, T. & Pol, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología* 2005, vol. 36, nº 3, 281-297 © 2005, Facultat de Psicologia, Universitat de Barcelona

Vidal, T. (2008). Seis aspectos de la participación en la transformación urbana, *RES (Revista de educación social)*. ISSN 1698-9097.

Wiesenfeld, E. (2000). Entre la prescripción y la acción: La brecha entre la teoría y la práctica en las investigaciones cualitativas. *Forum Qualitative Social Research*. Volume 1, No. 2 – Junio 2000

Wiesenfeld, E & Giuliani, F. (2002). Sustainable Development and Identity in Two Venezuelan Communities. *Environment and Behavior* 2002 34: 81

Williams, D. & Patterson, M. (1999). Environmental psychology: Mapping landscape meanings for ecosystem management. In H.K. Cordell & J. C. Bergstrom (Eds.), *Integrating social sciences and ecosystem management: Human dimensions in assessment, policy and management* (pp.141-160). Champaign, IL : Sagamore Press.

Williams D. (2008). Understanding Concepts of Place in Recreation Research and Managment. *Gen. Tech. Rep. PNW-GTR-744. Portland* Chapter 2.

VIII. Anexos

Anexo n° 1: Códigos pertenecientes a la fase de *Codificación Abierta*.

CATEGORÍA: LUGARES DE CONFLICTO

- **Usos de Conflicto**

- Tender la ropa

Acción de colgar ropa en el mobiliario público de las Plazas o Calles del barrio con la finalidad que sequen. Se percibe como un uso no apropiado del Espacio Público pues entorpecería los usos adecuados (para los que tal espacio está diseñado) y afectaría la estética del lugar. Se piensa esta acción debiese realizarse en los espacios privados dentro de la residencias.

Claro, porque los niños están ahí po, uno mira, pongámosle la mamá va a ver al niño y está jugado; mira uno la bahía para allá, es bonito ese lugar, así que bueno que hicieron eso. Pero, hay gente que la plaza la habían tomado como para tendedero, y no es tendedero de ropa, porque es una plaza.

(Margarita)

- Robo a Espacios Públicos

Los robos a los Espacio Públicos corresponden al hurto de artefactos y adornos que son parte de su implementación, tales como bancas, plantas, luces y mosaicos.

La gran mayoría de estas acciones se piensa son protagonizadas por residentes de barrios adyacentes.

Todo acto que atente contra el Espacio Público es percibido de manera negativa e interpretada como un acto no apropiado puesto que atenta con una propiedad de uso público y que responde al esfuerzo y trabajo de varios vecinos.

Las consecuencias de estos actos propenden al aumento de la inseguridad y al malestar de los residentes que participan del cuidado de los Espacios Públicos.

...lo negativo que desgraciadamente todas las plantaciones de cactus que hicimos, que crecimos preciosas, nos las han ido robando, gente que pasa en auto, que no son de acá; pasan en auto y ven, sobre todo en la

noche “ah, que están bonitos los cactus”, vienen, se bajan y los roban. Ya tenemos antecedentes de que son vehículos de otros lugares que transitan y se bajan a robarnos las plantas.

(Julia)

- Robo a Residencias Cercanas al Espacio Público

Remite al acto de sustraer artefactos de la propiedad privada de los vecinos, ocasionado en viviendas las cuales se encuentran cercanas a los Espacios Públicos indicados como Lugares de Conflicto (Plazas y Calle principalmente).

La gran mayoría de estas acciones se piensa son protagonizadas por residentes nuevos, esporádicos o bien, residentes de barrios adyacentes. Es por ello que su origen se sitúa de manera temporal cercana al inicio del aumento poblacional, no sólo en el mismo barrio, sino también en los lugares residenciales cercanos a él.

La percepción de los Residentes Antiguos sobre esta situación es negativa y gestora de malestar y creciente inseguridad, aspectos que han propiciado un cambio en los hábitos residenciales con la finalidad de mejorar la protección personal y de las viviendas.

Sí, es fome por la inseguridad todo. Anoche no más nosotros estábamos en el coctel, y Juan Carlos tuvo que venirse un poquito antes a prender luces, a poner la tele prendía, para que vieran que hay luz, que se siente bulla po. Antes no po, antes tú saliai dejabai todo abierto y listo po. Pero así es el cuento, así será la vida.

Pa futuro no sé cómo será, va a ser peor, no sé.

...Nosotros éramos chicos jugábamos todos acá afuera po. Y todos unidos, no pasaba nada, aquí no robaban po, esta calle era como la más segura que había. Aquí nunca robos, nunca...Hasta que claro, hasta un tiempo que llegó la población de allá arriba, Dinamarca, y empezaron a robar. Al tiro, al tiro empezaron a robar.

(Luisa y Juan Carlos)

La Dinamarca (barrio colindante) me echó a perder mucho el barrio porque ahí roban...es peligroso...están estos patos malos que lo hicieron peligroso ése lugar...

(Miriam)

- Monopolio del uso

Describe una dinámica en el uso del Espacio Público que se caracteriza por portar una exclusividad transitoria en su ejercicio. Esto ejercido por parte de un grupo determinado de usuarios, en un horario y por un periodo de tiempo definidos. Lo anterior quiere decir que, en instantes en que determinado grupo hace uso

del espacio, necesariamente excluye a otros usuarios o bien, éstos se auto-marginan por incomodidad o inseguridad.

En general, los usuarios que ejercen éstos usos monopolizantes son los *Residentes Jóvenes*, por medio de la práctica de actividades deportivas o recreativas (práctica de skate, capoeira, bailes) o actividades ilícitas como Consumo de Alcohol y Drogas. Los Residentes de otros barrios, ejercen el monopolio de manera indirecta, pues no es que el tipo de actividad que realicen necesariamente excluya otros tipos, sino que el sólo hecho de “estar” en el lugar y por el motivo de ser personas desconocidas, fomentan la inseguridad y el desagrado de los *Residentes Antiguos*.

Los principales lugares en donde esto ocurre son las Plazas *Nuevas* y el Telecentro.

Está funcionando el telecentro, sí. Es importante también para acá. También po, el telecentro se está perdiendo que vienen muchachos de otras partes y la gente de aquí del barrio no va.

(Dina)

Hasta la 1 y media tú veís lleno de mamás con los niñitos, toda la cosa ni un drama, hasta las 3 puede ser. De ahí lo toman los jóvenes, que están aprendiendo cosa de los patines.- El skate- El skate, ese día andaban en patines las niñas también. Y son los niñitos que aprenden. Ya más tarde, de las 6 para adelante, las 9, 10, tú te parai en la esquina y mirai, los niños, andan los más grandes. Entonces, ya... La familia a esa hora se van. El parque en su momento qué se yo, hubiera sido así masivo para la familia... y que se haya perdido por culpa de la juventud que llega a fumar el pasto seco, o lo otro a tomar no. Sí, sí, sí está, como dice Leontina que están esos horarios para diferente tipo de gente.

(Luis y Leontina)

- Destrucción del Mobiliario Público

Acciones ejercidas en su mayoría por residentes de barrios adyacentes o *Residentes Jóvenes*, que implican la destrucción de artefactos propios del diseño de los Espacios Públicos (bancas, postes de luz, plantas, mosaicos, muros, entre otros), sin una finalidad aparente.

Los principales lugares de conflicto que sufren de esto son las *Plazas Nuevas* y las *Calles y Esquinas*. Las consecuencias de ello es la creciente voluntad de los *Residentes Antiguos* por generar estrategias de Protección del lugar, que puedan erradicar estos usos no apropiados.

...vamos como paseo nosotros cuando vamos al centro. Pero aquí, aquí en Hijuelas Grandes, no hay un lugar. Aquí, esa plaza cuando la hicieron quedó preciosa; en la noche tú mirabas ¡y se veía pero hermosa! Porque tenía lucecitas por abajo, pero ¿habrá durado una semana? Las luces las rompieron pero por puro

hacer daño -¿Hace cuánto fue eso?- Ya esto hará como tres años seguramente, una cosa así. O dos años. Pero la fecha exacta no, no. Pero de pura maldad vienen cabros en la noche a tomar, a pitearse, rompen las botellas de vidrio; ahí está pero lleno el, de vidrio. Pero por puro hacer daño, pero vienen de otros lados.
(Sara)

Siempre fue una plaza de la Junta de Vecinos y tenía unos fierros puestos de unos asientos y tenía unos juegos. Pero abandonadísima, y era igual po, era lo mismo porque estaba llena de pasto, porque todavía tenemos una foto de lo que era antes, lo que era cuando la arreglaron, ahora claro, está bonita ahora, pero lo que te digo yo que la delincuencia y los cabros van a quebrar botellas, van a tomar, ¡uu! vierai tú. Así que se ha hecho mucho cambio en eso.

Pero lo que queremos hacer nuevamente cambiarlo po, pa que nuevamente lo tomemos nosotros. Para que nosotros nuevamente lo tomemos porque si no va a seguir y lo van a destruir en todo esa plaza. Y se gastó plata ahí. Entonces por eso hay que tratar de nuevamente recuperarla.

(Miriam)

- Consumo de Alcohol y Drogas

Es una de las actividades que se configura como *Uso de Conflicto* de mayor relevancia en relación a los efectos perjudiciales que provoca en la percepción de seguridad de los residentes. Con ello también disminuye el uso regular de los lugares que lo albergan, puesto que se relaciona de manera frecuente con los *Robos a Espacios Públicos e Inmuebles Cercanos*, y con la *Dstrucción del Mobiliario Público*.

Los lugares en donde, principalmente, este uso inapropiado se ubica, son las *Plazas Nuevas* y las *Calles y Esquinas*, ocasionando disturbios en la vía pública y malestar en los vecinos.

Este uso es protagonizado por miembros de todos los grupos de residentes en disputa: Los *Residentes Antiguos*, los *Nuevos Residentes* y *Arrendatarios*, los *Residentes Jóvenes* y la *Gente de otro Barrio*, siendo los jóvenes los indicados de manera más regular.

El *Consumo de Alcohol y Drogas* en los Espacios Públicos es también el motor fundamental para la emergencia de la *Voluntad por Proteger el Lugar*, pues se considera una de las dificultades de mayor relevancia en la habitabilidad y la satisfacción residencial.

Uno trata de que eso estén más bonito, trata de que sea un lugar agradable, vaya gente, que participe más gente para que vaya a ver, a sentarse allá a la plazita. Que muchas veces nosotras vamos, la limpiamos y queda limpiecita y yo creo que va gente, ¡pero es que va mucho marihuano! Mucha marihuana, sobretodo en la noche se junta mucha gente, mucho joven malo. Entonces la ensucian, todo, entonces no se puede

tampoco, eso tendría que estar todo el tiempo manteniéndola limpia y eso es lo que nos falta, gente que esté ahí participando.

(Dina)

...porque aquí hay gente muy buena, pero así hay gente mala. Porque hay mucha droga acá po hija. Entonces eso mismo ha implicado que perjudique un poco la tranquilidad de esta población po, porque por eso la Norma lo hizo, no sé cuántas veces le han robado. Antenoche robaron ahí a un departamento, sabe qué ¡hasta el living le sacaron!

(Gladis)

Mucha droga pues. Aquí mismo, están arrendándole a gente, por eso que aquí la gente que había de edad, los hijos se han llevado a los padres y han dejado arrendatarios. Entonces esos arrendatarios son jóvenes, y son gente que el otro día no más le vinieron a abrir el segundo piso aquí, llegaron los de la PDI po, y quedó la tendalá. Estaba e cama yo justamente el 26 de enero, que me operaron del XXX (9:29), me sacaron un tumor, y cuando sentí golpes así tan fuertes XXX (9:34). No, no dije nada, no me podía levantar tampoco, y después otro día, creo que se salió toda la gente a ver, y ahora creo que hay otra persona más. Entonces, esa cosa es como mala.

(Fanny)

Volvemos otra vez al tema del parque, que yo he conversado mucho con Carabineros, que especialmente los fines de semana, las rondas, porque y como pasa en todos lados, si no voy a decir porque ahora nació el parque, antes era un terreno, un terreno eriazo, oscuro y los pájaros se ponían a tomar igual, y que se armaban peleas y nos lo veía nadie. Ahora, la única diferencia es que los ven, ¿ya? Porque está tan iluminado. Pero con relación a otros barrios, sí, todavía estamos tranquilos

(Luis y Leontina)

- Tránsito Vehicular

Este *Uso de Conflicto* tiene relación con el aumento de residentes y personas que transitan por el barrio, aspecto que, tal como se enuncia, es ejercido principalmente por los *Nuevos Residentes y Arrendatarios*, y la *Gente de otro barrio*.

Esta situación se materializa dado el aumento de los vehículos transitando por la calle y también estacionándose en ellas, tendiendo muchas veces a hacerlo en espacios no implementados para ello (calles muy estrechas o entradas de residencias particulares).

Los efectos que esto conlleva para los *Residentes Antiguos* es la *Voluntad por Proteger el lugar*, ejerciendo el derecho de propiedad sobre los espacios físicos en disputa. Por otro lado, sostienen la intención de

Expulsar al Nuevo residente, argumentando que el barrio no cuenta con las condiciones suficientes para contener el aumento poblacional que se ha experimentado durante el último tiempo.

Desde lo subjetivo, como ha sido mencionado con anterioridad, un aumento en la cantidad de habitantes del barrio, facilita la disminución del reconocimiento del otro, por lo que aumenta la inseguridad y disminuye la satisfacción residencial.

Antes no era tan transitado este lugar tampoco; ahora, antes uno llegaba y cruzaba ahí en la esquina, ahora no, hay que estar esperando un montón de rato pa poder cruzar.

JC: Hace falta un paso de zebra ahí.

O: Muchos de los vehículos, mucho la gente, muchas las personas que han llegado a vivir a Hijuelas Grandes. Porque antes no po, antes uno llegaba y cruzaba aquí igual po, camino de tierra, caminaba todo pa abajo.

(Luisa y Juan Carlos)

Porque están embarrando el barrio po. Y claro, por uno mismo o sea porque resulta de que yo te digo, aquí mismo que mi mamá... es este mismo sector aquí en la parte de estacionamiento, aquí en la noche se dedican a puro estacionar autos para poder ir a comprar a la vuelta pa llá o pa abajo, a la vuelta pal otro lado. Entonces, prácticamente me perjudica directamente po, porque es aquí mismo, o sea no es... y a lo que voy yo, que de repente o sea, entre paréntesis si llega como mala onda en cuanto a los demás, a los que no saben, “oye pero si en tu casa se estacionan autos distintos todas las noches y a cada rato o sea qué onda po, qué es lo que estai haciendo”. Entonces, no es la idea pa na eso po. Y he batallado en eso y es lo que estoy haciendo

(Nibaldo)

- **Usuarios en Conflicto**

- Residente de otro Barrio

Residentes de barrios adyacentes a los estudiados, que son representados como protagonistas, en gran manera, de los *Usos de Conflicto* que se generan en los espacios públicos de los barrios de estudio.

Son indicados como los gestores primordiales de los *Robos a Espacios Públicos e Inmuebles* y de la *Destrucción del Mobiliario Público*, representando una amenaza para los residentes.

Son personas que generan desconfianza, provocando como principal consecuencia, una creciente *Inseguridad* de los *Residentes Antiguos* tanto para el uso de estos espacios, como a nivel de satisfacción residencial.

Los Lugares por donde transitan son principalmente *Calles y Esquinas*, y *Plazas Nuevas*, protagonizando con su presencia, disturbios que agudizan los conflictos vecinales.

Lo otro malo es que tenemos el pub al frente, el pub. Ese pub trae mucha delincuencia porque viene gente de otros lados que nosotros no conocemos, se ponen a pelear en las esquinas; cuando salen con drogas, con drogados, o sea, con drogas o con alcohol, salen tirando palos, recogiendo piedras, molestando a los vecinos, los vehículos que quedan estacionados afuera, o sea es algo... aparte del ruido pero es que no deja dormir: jueves, viernes y sábado, en la noche es atroz, no deja dormir.

(Julia)

Pero de pura maldad vienen cabros en la noche a tomar, a pitearse, rompen las botellas de vidrio; ahí está pero lleno el, de vidrio. Pero por puro hacer daño, pero vienen de otros lados.

(Sara)

- Residentes Antiguos

Residentes de al menos diez años dentro del barrio, cuya principal característica es conocer la configuración social y urbana del lugar antes del inicio del poblamiento acelerado del último tiempo.

Se caracterizan a sí mismos como sujetos dispuestos a generar estrategias y trabajo que propenda a mejorar su entorno, así como también a la mantención de la tranquilidad y confianza existentes en la dinámica social de tiempos anteriores.

En general, dan cuenta de una percepción de pérdida de lugares que anteriormente servían como espacios de encuentro y esparcimiento, debido al aumento de la construcción de viviendas y a intervenciones de rediseño del entorno. Sin embargo perciben que algunos cambios han aportado al progreso del barrio y a la mejora en las condiciones habitacionales, por lo que las consecuencias asociadas a ello son aceptadas, en su mayoría, con resignación.

Portan el recuerdo de la dinámica social del barrio de antes, caracterizada principalmente por un habitante que permanecía toda su vida en el lugar, fomentando con ello la permanencia de otros miembros del grupo familiar. De esta forma, el barrio se constituía principalmente en base a lazos familiares.

Presentan una añoranza y sensación de pesar frente a la pérdida de las características convivenciales de tiempos anteriores, en donde existía mayor contacto entre vecinos y mayores vínculos de apoyo y confianza.

Por todo lo anterior, son sólo ellos quienes dan cuenta de una sensación de pérdida en aspectos psicosociales y urbanísticos, y por tanto también son los principales gestores de las iniciativas de recuperación de entornos a favor de la comunidad.

Pero las cosas van cambiando, queremos cambios; pedimos, exigimos cambios. Exigimos progreso. Al exigir un cambio, tú estás exigiendo progreso; o sea, asfaltar, hacer veredas, hacer jardines, ¿me entiendes? Mejorar. Y al mejorar, ¿qué es lo que pasa? Vas a perder cosas antiguas, que de hecho, mis hijos no van a decir ellos, no la van a echar de menos a esa plazuela que yo la echo de menos... lo que se perdió fue la parte de la plaza. Pero igual quedó abajo la multicancha, una cosa por otra. Pero eso es porque se va avanzando, van haciendo proyectos, y la gente después va conociendo, la gente va conociendo estos departamentos, los chicos, no les va a estar extrañar, no van a decir... me ¿entiende? No van a extrañar, somos los antiguos...

(Dalma)

Es muy familiar, porque en realidad es muy antiguo de casi antes de 1900 y fueron llegando familias y luego se fueron quedando. Los hijos no tienden a irse, sino que forman familias y siempre su objetivo es volver al barrio; es continuar o al lado, o en el terreno, o cerca, pero no alejarse del sector. Entonces aquí hay muchas familias, de muchas conexiones familiares.

(Doris y Rodrigo)

Y aparte que la gente de ahora, que es la juventud, como que esas cosas no les atrae, no las atrae; es como la gente antigua la que le atraía eso de los 18, de hacer esas cosas de carreras y cosas para los niños, de los juguetes y cosas así, es como más de la gente antigua. La gente más moderna, es como que están ahí que el computador, que el televisor, que esas cosas. Entonces como que no les atrae eso de tampoco de ir a la plaza, no. Ése es el cambio que hay entre la gente de antaño, que antes no había ni televisor, ni computador. Entonces como que uno anhelaba salir afuera, como se dice a “tomar aire”; ahí si había que ir a una cancha, ¡bueno vamos a una cancha! Vamos po. Entonces, se salía con el Club que pertenecía mi marido que íbamos pa tal ciudad, pa la otra ciudad cuando hacían campeonatos, todo eso. Entonces uno lo pasaba bien po, era divertido y compartir con ellos, porque aparte que uno a veces no estaba nunca con el marido y llega como la oportunidad de poder compartir con el marido y acompañarlo pa la cancha.

(María y Sandra)

bueno aquí la visión es que uno la tiene igual, pero cuando uno va hacia la capillita que está más allá, mira los cerros de al frente que se están destruyendo, los cerros de al frente, al frente de nuestro barrio. Eso es lo que uno ve con pena cómo los cerros se están... seguramente van a hacer casas, algo que ya se ve que están emparejando, picando el cerro. Y eso es lo que uno va viendo con pena que toda la parte de naturaleza que tiene uno, de la vista, se está perdiendo.

(Soila)

Aquí. Esta Hijuelas Grandes es sumamente tranquilo. Bueno, en esos años cuando yo era cabra, todos los vecinos éramos unidos, era otra comunión de ahora. Era no sé po, si alguien moría, porla ya, una colecta, una que se le ayudaba que... éramos sumamente unidos.

(Gladis)

- Nuevos residentes y arrendatarios

Residentes de no más de cinco años viviendo en el barrio, que son considerados nuevos y por tanto, no conocedores de las costumbres y la forma de vida tradicional del barrio. Se les considera en un segundo nivel de regularidad en cuanto a ser gestores de Conflictos en los Espacios Públicos (la mayor regularidad la obtiene la *Gente de otro Barrio*), sin embargo se les percibe principalmente asociados al *Consumo de Alcohol y Drogas* y al aumento del *Estacionamiento y Tránsito Vehicular*.

Se los observa principalmente ejerciendo un *Uso de Conflicto* en las *Calles y Esquinas y Plazas Nuevas*.

Los conflictos generados por ellos fomentan de manera considerable la *Inseguridad*. En su mayoría son percibidos como personas malas.

De manera similar a los que ocurre con la *Gente de otro Barrio* que genera conflictos, sus cometidos motivan a la comunidad a realizar acciones de recuperación, que implican principalmente el intento de *Expulsarlos*, basados en el argumento que no adhieren de una manera interesada a la convivencia en el barrio.

Con respecto a los arrendatarios, la principal impresión es que son personas despreocupadas tanto de su vivienda como de su entorno. El factor de transitoriedad en la residencia hace asumir a los *Residentes Antiguos*, que la vinculación que mantienen con el barrio es débil y desinteresada.

Cuando, al principio era tranquilo. Pero ya últimamente se había puesto ya con nueva gente que llegó de Santiago a vivir a la parte acá de la población, se puso un poquito como peligroso, ¿ya?

(Soila)

Antes, como te decía yo que aquí teníamos, esta era la última población. La gente era gente ya de años que vive aquí en sus casas, qué sé yo. Pero ahora como aumentó la población más arriba, ha venido gente pero de todas partes, pero gente mala po.

(Sara)

Ya. Mira, lo que pasa es que este es un barrio, sobretodo Polanco, porque somos un territorio entre los dos barrios, sobretodo Polanco, hay un sector por ejemplo, el sector más menos de la parte baja de acá, la otra parte de arriba dice la gente tiene tenencia, es una parte del 100%, son el 20% son arrendatarios, y la mayoría de los arrendatarios no se preocupan de su vivienda. Si se te echa a perder la vivienda te cambiai de casa, eso es lo malo que tiene acá este barrio de Polanco, sobretodo Polanco.

(Juan Carlos)

-¿Si usted tuviese la oportunidad de irse de acá, lo haría?- No- ¿Por qué no? - No, porque pienso que cuando yo llegué estaba bien po, estaba todo bien, OK. Y yo por otras personas que vengan nuevas no voy a renunciar a irme, ¿porque los otros vienen llegando recién y me van a querer ir, o sea, aburrirme a mí para

que yo me vaya? Yo creo que no po. Y por eso mismo estoy luchando, estoy en toda esa onda de cuánto se llama, de echar a todos los que están vendiendo en este caso. Porque están embarrando el barrio po

(Nibaldo)

Bueno, aquí no participan, también son gente nueva la de aquí, son gente que llegaron después. Son gente arrendataria. Más que nada los arrendatarios como que se, eso es lo que me comentó una persona una vez, dijo “es que nosotros somos arrendatarios”. Pero le digo yo pero si no importa si al final viven igual acá.

Si ustedes en el momento que están viviendo acá es porque van a tener beneficios con el barrio porque ustedes viven en el barrio. Mucha gente por eso decía que como arrendatarios como que no quería... pero ahí alguno, ahí tiene que hacerle entender también.

(Miriam)

- Residentes Jóvenes

Los *Residentes Jóvenes* pueden o no ser *Residentes Antiguos*, pero se distinguen por un desinterés generalizado por el cuidado de su entorno. En algunas ocasiones esto conlleva la pérdida de la consideración y el respeto por el otro, lo que los lleva a protagonizar usos del Espacio Público que producen conflictos en desmedro de las relaciones vecinales, y del cuidado y mantención del entorno físico.

Se caracterizan por ser los usuarios que ejercen de manera preponderante, al menos tres tipos de usos conflictivos en el Espacio Público, éstos son: *Monopolio el uso* de determinados lugares en franjas horarias definidas, *Consumo de Alcohol y Drogas* en dichos espacios, generando disturbios recurrentes y, a consecuencia de ello, la *Destrucción del Mobiliario Público*.

El principal Espacio Público que frecuentan son las *Plazas Nuevas*.

La reacción de los *Residentes Antiguos* ante ellos, más que la voluntad de expulsión (pues la condición de residencia dificulta esta acción), es generar acciones de protección del lugar, que implican necesariamente quebrar el Monopolio que generan en el ejercicio del uso. Para ello buscan realizar una ocupación paralela que vaya progresivamente desplazándolos.

el parque en su momento qué se yo, hubiera sido así masivo para la familia... y que se haya perdido por culpa de la juventud que llega a fumar el pasto seco, o lo otro a tomar no. Sí, sí, sí está, como dice Leontina que están esos horarios para diferente tipo de gente, pero se supone que ya se les va a pasar po, es que son jóvenes que tienen que crecer...

(Luis y Leontina)

Mucha droga pues. Aquí mismo, están arrendándole a gente, por eso que aquí la gente que había de edad, los hijos se han llevado a los padres y han dejado arrendatarios. Entonces esos arrendatarios son jóvenes, y

son gente que el otro día no más le vinieron a abrir el segundo piso aquí, llegaron los de la PDI po, y quedó la tendalá.

(Fanny)

- **Espacios de Conflicto**

- **Calles y Esquinas**

Refiere a las vías de tránsito automovilístico y peatonal, y sus intersecciones. En su mayoría, y en gran manera producto de la intervención del Programa de Regeneración Urbana, se encuentran pavimentadas y con luminario público adecuado para su tránsito durante la noche. Generalmente no son de un grosor importante, cuentan con veredas para el uso peatonal y se encuentran rodeadas por viviendas y almacenes.

Los principales usos de conflicto que los residentes asocian a ellas son el *Consumo de Alcohol y Drogas*, los *Robos a Espacios Públicos e Inmuebles cercanos* y el aumento del *Tránsito y Estacionamiento vehicular*.

En relación a los usuarios que se desenvuelven en ellas, existe una distribución similar entre *Residentes Antiguos, Nuevos residentes y Arrendatarios y Gente de otro Barrio*, ésto basado en que son vías de conectividad de uso generalizado y fácil acceso.

La principal consecuencia de los usos de conflicto en las *Calles y Esquinas* para los *Residentes Antiguos* es la *Inseguridad*, y en menor manera, la *Voluntad por Proteger el Lugar* y la intención de *Expulsar al nuevo*.

es difícil generalizar porque acá también ha llegado mucha gente nueva que uno no conoce, sí. Porque esta misma calle, a esta misma calle ha llegado mucha gente nueva que uno no tiene idea quién es. Pero, o sea, en tranquilidad, en que, que acá por lo que yo he sabido, no he sabido que vendan drogas; acá arriba uno sabe que venden drogas y desgraciadamente no se puede meter

(Gladis)

- **Plazas Nuevas**

Espacios Públicos del barrio que han sido re-diseñados (son Plazas Antiguas intervenidas) o creadas/construidas por parte de la intervención realizada por el Programa de Regeneración Urbana del Quiero Mi Barrio.

Se caracterizan, en la mayoría de los casos, por su centralidad y fácil acceso. Generalmente son lugares amplios, de distintas formas e implementación, pero que cuentan con un mobiliario y una disposición apta para su uso regular y por un tiempo prolongado (bancas, senderos, luminarias).

En su mayoría mezclan materiales de construcción (cemento, concreto, ladrillos) y recursos naturales (árboles, plantas florales, enredaderas, pasto).

Han sido los espacios de mayor interés para la intervención del Programa de Regeneración Urbana, puesto que son considerados los lugares que, por excelencia, facilitan y albergan una diversidad de usos propios de la vida urbana. De esta manera, mejorando su implementación, se podrían optimizar las relaciones entre vecinos y con ello el fortalecimiento del tejido social.

Con respecto a cómo las Plazas se posicionan como *Lugares de Conflicto*, es posible distinguir en ellas una gran recurrencia de al menos cuatro de los cinco *Usos de Conflicto* caracterizados por los residentes. En primer lugar, son los espacios en donde se desarrolla por antonomasia tanto el Robo como la *Destrucción del Mobiliario Público*, por tanto, son los lugares con mayor grado de vulnerabilidad de sus componentes físico/estructurales que, en su mayoría, son de implementación reciente.

La *Monopolización del uso* por distintos grupos de usuarios es también realizado de manera preponderante en las *Plazas Nuevas*. Dado que es un espacio que cuenta con condiciones físicas privilegiadas, su ocupación es disputada con mayor regularidad.

Junto con las *Calles y Esquinas*, también es el lugar que más alberga *Consumo de Drogas y Alcohol*, tema que se relaciona íntimamente con los conflictos anteriores.

Los usuarios que las frecuentan de manera regular y que protagonizan los conflictos son tanto la *Gente de otro Barrio* como los *Residentes Antiguos*. Los *Residentes Jóvenes* también ejercen un uso regular de ellas, pero más asociado a franjas horarias determinadas y excluyentes.

En relación a las consecuencias de dichos conflictos en estos lugares, encontramos de una manera muy importante, la *Voluntad por Proteger el Lugar*, tema que, como ha sido mencionado con anterioridad, se relaciona con el trabajo de Recuperación desarrollado en estos lugares con anterioridad.

O sea, pusieron la malla y había tierra, sacaron las mayas y había una plaza. Esa es como la idea, entonces costó asimilar, aunque uno diga que es linda pero cómo, pero así fue, cuesta asimilar que ya no era tierra y que había como otra situación, que ya no piso aquí, que ya no tiro las piedras pa'llá, que pucha que hay un árbol, que no hay que jugar en el pasto

(Doris y Rodrigo)

por el encontrarlo, ¿puede que se hayan ganado nuevos espacios que antes no se usaban? - Sí. Está la plaza ecológica. Porque antiguamente no estaba, ese era un sitio...era un basural, era un basural. Entonces la verdad era como peligroso para todos porque siempre se hacían incendios en los veranos, la gente iba a botar basura, el mosquerío, los perros, iban a hacer todo ahí, entonces yo creo que haber rescatado ese espacio fue súper bueno.

(Gema y Pamela)

uno trata de que eso estén más bonito, trata de que sea un lugar agradable, vaya gente, que participe más gente para que vaya a ver, a sentarse allá a la plazita. Que muchas veces nosotras vamos, la limpiamos y queda limpiecita y yo creo que va gente...Porque si hubiera gente que la amononara, la arreglara, es importante una tarde irse a sentar a una plaza que está arregladita, bonita, son partes importantes de la comunidad.

(Dina)

-Telecentro

Centros construidos por el Programa de Regeneración Urbana, que cuentan con una implementación de al menos seis computadores, todos con conexión a Internet. Con ésta construcción se busca el acceso de los habitantes del barrio a dicho servicio y beneficios. Esta iniciativa forma parte del plan de *Recursos Complementarios*, un plan establecido por un convenio entre el *Programa Quiero mi Barrio* y la secretaria de telecomunicaciones, SUBTEL. Es ésta quien asigna y subsidia proyectos para la instalación y operación de Redes de Telecentro en los barrios seleccionados por el Programa del MINVU.

El Telecentro es considerado por los habitantes como un aporte importante en relación a la conectividad y la posibilidad de acceso a información relevante tanto por inquietudes personales como actividades educativas. Pos sus características, es utilizado también para capacitaciones a la comunidad, como sede informativa de beneficios sociales y espacio de recreación.

En general, el Telecentro es indicado como un beneficio más que fuente de conflictos, sin embargo, al percibirse como un aporte importante para toda la comunidad, es considerado inapropiado el que sea ocupado por *Gente de otro Barrio*. Lo anterior se considera como una pérdida que debe ser rectificada.

Está funcionando el telecentro, sí. Es importante también para acá. También po, el telecentro se está perdiendo que vienen muchachos de otras partes y la gente de aquí del barrio no va.

(Dina)

Él cuida, porque el telecentro pasó a formar parte de su vida, o sea, si se le quitara eso le haríamos un gran daño. Porque él se comunica, busca todo lo que es de pesca que es lo que le gusta, escribe cosas, visita

Youtube, todo eso lo hace de las capacitaciones de la operadora. Entonces, por eso lo defendemos ahora más que nada porque por uno, pero aunque sea uno, porque para él es muy importante.

(Doris y Rodrigo)

- **Consecuencias del Conflicto**

- Inseguridad

Percepción de exposición a riesgos tanto contra la integridad física como a la de otros. Así también, exposición de la propiedad tanto privada como pública a sufrir vulneraciones tales como robos o destrozos.

Una de las principales causas que los vecinos indican para la creciente percepción de inseguridad, tiene que ver con la llegada al barrio de personas nuevas, situación que se asocia al quiebre de la vida tradicional y de las costumbres de barrio, que se caracterizaba por la tranquilidad y la confianza entre vecinos.

Los principales usos de conflicto que generan inseguridad son el *Consumo de Alcohol y Drogas* y el *Robo a Espacios Públicos y Residencias Cercanas*. Así mismo, los residentes indican que el lugar en donde estos usos se generan son las *Calles y Esquinas* y las *Plazas Nuevas*.

Los principales protagonistas de los usos no apropiados que generan *Inseguridad* son los *Nuevos Residentes/Arrendatarios* y la *Gente de otro Barrio*. Por otro lado, son los *Residentes Antiguos* quienes sufren las consecuencias de dichas acciones, que están asociadas de manera preponderante a la disminución de la participación en actividades del barrio.

El barrio hasta años atrás era súper bueno, súper tranquilo e incluso uno salía dejaba abierto, no pasaba nada. Esto hace como 20, unos 15 años atrás era súper tranquilo el barrio. Había poca gente, además que este lugar, Hijuelas Grandes, no estaban esas poblaciones para allá, no estaban esas poblaciones de allá abajo, incluso allá abajo había una cancha donde se iba a jugar a hacer... donde está María Mercedes ahora, la población esa, había una tremenda cancha donde los niños iban a jugar, los maridos iban a jugar, y de repente empezaron a construir po, y ahí empezó a cambiar la cosa. Ya no es un barrio, a pesar de todo lo que ha pasado, no es tan tranquilo.

(Dina)

Antes, como te decía yo que aquí teníamos, esta era la última población. La gente era gente ya de años que vive aquí en sus casas, qué sé yo. Pero ahora como aumentó la población más arriba, ha venido gente pero de todas partes, pero gente mala po.

(Sara)

- Voluntad por Proteger el lugar

Intensión de los *Residentes Antiguos* por generar acciones de protección del barrio, previniendo los usos inadecuados y con ello promoviendo el correcto uso y mantención del Espacio Público. Se orienta principalmente hacia el cuidado del mobiliario o decoración de los lugares, así como la mantención de la limpieza y de los recursos naturales.

Ejemplos de esto son los turnos voluntarios para el riego de las plantas, la gestión de la mano de obra para la reparación del mobiliario defectuoso o estropeado y la vigilancia preventiva que sostienen algunos vecinos, cuya función es alertar ante los usos no apropiados.

Los objetivos que buscan las acciones ligadas a la *Voluntad por Proteger el Lugar* son principalmente fomentar el aumento de la ocupación y vincular a los residentes a adherir a la protección de los espacios compartidos.

El ejercer acciones de protección del barrio, es sentido como una acción de importancia dentro de la cotidianidad residencial, una forma de participación que debiesen adoptar todos los residentes del barrio.

La Voluntad por proteger determinados lugares tiene directa relación con el hecho que ése mismo lugar haya sido objeto de una intervención previa de re-habilitación o recuperación para la comunidad, aspecto que no debiese ser desperdiciado.

El uso de conflicto que prioritariamente genera en los residentes la *Voluntad por Proteger el Lugar* es el *Consumo de Alcohol y Drogas*, situación que se suscita generalmente en las Plazas Nuevas.

Y por ejemplo, si uno va caminando y ve que un niño está rompiendo algunas plantas, uno le dice “oye, la planta esta súper linda, ¿cierto? ¿Y por qué la estás rompiendo?”. Por ejemplo yo un día vi que una señora ahí, yo iba caminando hacia la plaza porque iba a comprar, y la veo que llegó y tiró así el envoltorio de un dulce “señora, se le cayó el papelito”, bien simpática yo, ahí. Pero ¿por qué? Porque es una manera de decirle “señora, hay papeleros pa botar el papelito, no lo tire, o tírelo en su casa, pero no aquí porque está limpio”. Entonces así po, todos tratamos de involucrarnos con que el entorno se vea limpio, bonito, de mantenerlo po. No de que vengan y lleguen y tiren no más, si hay que educarlos.

(Gema y Pamela)

Y empezamos a trabajar en nuestra plaza ecológica, así que quedó maravilloso, quedó maravilloso. Ahora fuimos porque ya con las lluvias y esto ya se nos están llenando de malezas así que vamos a ir a desmalezar, a arreglar nuestra plazita; poner un cartelito ahí pa que “vecino, le puse ahí, vecino cuide la plaza es de todos”. Esa plazita ecológica, porque tenemos la otra plaza que está acá más central, y que los mismos vecinos que la rodean la cuidan.

(Soila)

Como te digo igual no participo mucho porque igual estudio entonces como que... a lo más cuido el barrio, o sea, no ando botando basura si conozco a alguien también le digo que hay que cuidar. Igual no sé po, si viera así como me gusta mi barrio, si viera que algo está mal en la escalera, avisaría. En ese sentido quizás participo, pero en otras, no mucho. A lo más que, no sé, alguna campaña de limpieza no sé, eso más que nada, mantener.

(Camila)

Exactamente, esa es linda esa plaza. Pero también lamentablemente como que también se está perdiendo, por lo mismo. Esa plaza también es de la Junta de Vecinos, pero también se aprovechó de incorporar a restauración como se podría decir, para arreglarla y todo los demás, porque eran solamente fierritos puestos y unos juegos. Ahora está bien bonita, pero también dejada, dejadita. Y ahora hay que estar nuevamente nosotros, estamos viendo qué es lo que podemos hacer; el otro día conversamos con unas personas para que pudieran pagarle para que pudieran limpiarla, mantenerla, porque también se está perdiendo. Aparte que se está prestando pa pura delincuencia, puros cabros que van a tomar, a drogarse, viera tú como está llena de botellas. Entonces tampoco hay una preocupación de eso. Entonces qué estamos haciendo, estamos tratando de hacerlo nosotros. Hoy día yo hablé con una persona pa que fuera a limpiar y hacer todo lo que corresponde.

(Miriam)

- Privatización del espacio público

Intención de cerrar determinados Espacios Públicos, debido a que son nicho preponderante de usos poco inapropiados, los cuales no han podido ser erradicados de manera efectiva por parte de los *Residentes Antiguos*.

Esta situación emerge principalmente asociada al *Consumo de Alcohol y Drogas* en las *Plazas Nuevas*, en donde el recurso de la Privatización responde a la necesidad de los vecinos de generar estrategias definitivas que propendan a la mejora en la seguridad y a la facilitación del uso de los Espacios Públicos para toda la comunidad.

Lo que se podría hacer pa que esa plaza fuera una plaza sería cerrarla; cerrarla con reja, abrirla a cierta hora y cerrarla a cierta hora porque es un nido de marihuaneros y de borrachos. Las botellas de vidrio,

como no las pueden devolver porque no son retornables las rompen, y ahí hay puro vidrio - ¿Entonces a usted le gustaría que fuese una plaza cerrada? - Cerrada.

(Luis)

CATEGORÍA: LUGARES PERDIDOS

CÓDIGOS

- **Espacios Perdidos**

- Plazas Antiguas

Espacios Públicos del barrio que han sido re-diseñados por el Programa Quiero mi Barrio o re-utilizados con otros fines (construcción de inmuebles principalmente).

Se caracterizaban, en la mayoría de los casos, por su centralidad y fácil acceso. Contaban con un diseño simple, en su mayoría de implementación espontánea y cooperativa por parte de los vecinos. Su principal recurso era el recurso natural, que era generalmente reguardado por los vecinos de residencias cercanas.

Han sido los espacios de mayor intervención por parte del Programa de Regeneración Urbana, que ha buscado su re-habilitación a través de la dotación de mobiliario, luminaria, juegos infantiles y espacios de descanso.

Eran lugares cuyo uso se asociaba directamente con formas de esparcimiento y recreación que se posicionan como parte de la tradición del barrio: Celebraciones de Fiestas Patrias, Navidad y Año nuevo; por sus características físicas, eran espacios privilegiados para el desarrollo de Juegos de niños, que se prestaban también para el encuentro familiar y entre vecinos.

La valoración positiva de estos lugares se relaciona principalmente con las posibilidades de uso que brindaba: al ser un lugar con un diseño simple, no presentaba mayores dificultades para ser utilizado por una gama diversa de actividades.

Con respecto a cómo las *Plazas Antiguas* se posicionan como *Lugares Perdidos*, los principales motivos son tanto su desaparición como su re-diseño y re-localización. Del lado de la desaparición se vincula con el aumento poblacional y la explosión del mercado inmobiliario que afecta no sólo a las *Plazas Antiguas*, sino también a *Canchas* y *Entornos Naturales*. Esta situación se significa como consecuencias del *Progreso* y la

Modernidad en los barrios. Con respecto al rediseño y relocalización. Se indica como protagonista al Programa Quiero Mi Barrio.

Los efectos negativos del re-diseño, apuntan a cómo la nueva disposición de éstos lugares de complejiza, restringiendo de alguna manera la variedad de posibilidades de uso con el que se contaba anteriormente, y con ello provocando *Incomodidad* en la ocupación.

Finalmente, la re-localización se transforma en una dificultad cuando la Plaza se sitúa en un lugar más lejano al original, lo que genera problemas de acceso y merma en las posibilidades de control que pueden ejercer los vecinos sobre el lugar.

Y como te digo, está muy allá la plaza, está muy allá. Si hubiera estado como al medio, hubiera sido ideal una plazita. Yo creo que ahí la hubiéramos cuidado mejor, por ejemplo con estas calores y que hubiera habido un arbolito, uno se va al frente, o se va un poquito más allá, no sé, más acá, pero no allá po, porque te da calor ahí más lo que caminai para allá. Aparte, como te digo, no hay gente al lado de la plaza tampoco, no vis que está la multicancha, está la.. y hay gente que está de espaldas, y hay gente que está hacia allá, y hay una casa que está por allá, pero parece que ni pasa la gente tampoco. Así que vamos a tener que ver qué es lo que se hace con la plaza pa no perderla. Si también se ocupó bastante plata ahí.

(Miriam)

Para mí un lugar significativo es la antigua plazita que teníamos nosotros acá. Para mí es muy significativo, yo tengo fotos, qué sé yo... pero era un espacio vacío sin ningún arte, era un pedazo de tierra que le crecía el pasto, que no le crecía, pero para mí era significativo porque los chiquillos jugaban a la pelota

(Dalma)

Lo que considero del barrio importante para mí, por ejemplo, en este minuto, antes y después, siempre han sido los lugares como la plazita. Antes la teníamos acá abajo nosotros en los departamentos, pero se construyeron los departamentos y se eliminó la plaza.

(Luis)

O sea, pusieron la malla y había tierra, sacaron las mallas y había una plaza. Esa es como la idea, entonces costó asimilar, aunque uno diga que es linda pero cómo, pero así fue, cuesta asimilar que ya no era tierra y que había como otra situación, que ya no piso aquí, que ya no tiro las piedras pa'llá, que pucha que hay un árbol, que no hay que jugar en el pasto

(Doris y Rodrigo)

- Entorno Natural

Espacios naturales no intervenidos, como desplayos, quebradas, cerros y esteros.

Su uso tradicional tenía que ver con actividades de esparcimiento y recreación, que a su vez se conformaban en espacios de encuentro y filiación entre vecinos.

Los *Juegos de Niños* cobran protagonismo en este lugar, actividad que de manera regular era acompañada o supervisada por miembros de la familia extensa, quienes también ocupaban ésta oportunidad para compartir con otros vecinos en el mismo rol.

Por otro lado, también eran valorados en función de la estética y la posibilidad de contemplación del entorno, que es descrita como un uso del Espacio Público que brindaba relaxo y satisfacción.

La principal causal de pérdida de estos lugares es relacionada con el aumento de la construcción de viviendas, que ocupan éstos lugares de manera preferencial, situación que provoca Pesar dentro de los *Residentes Antiguos*. El Recuerdo de la configuración del entorno natural que rodeaba al barrio antes del Aumento de la Población, era percibido de manera favorable y su recuerdo se vincula con episodios importantes de la vida personal.

Aún así, como todos los cambios asociados al Progreso del Barrio, se acepta con mayor *Resignación* que otras transformaciones cuyas intervenciones se asocian a otros actores como por ejemplo, el Programa Quiero Mi Barrio.

yo por ejemplo, me crié de niña al frente, ahí, en unos campos preciosos, para mí eran maravilloso, en el campo, qué sé yo; y uno ve casas y uno ve una población, o sea, la evolución no puede detenerse. Yo no siento tanto como que se pierde algo, toda la gente que mira ahora, no lo conoció, es un sentimiento, un sentimiento que yo siento, porque yo lo vi. Por ejemplo, me gustaba ver el campo entero, incluso todos estos pedazos en tiempos las flores eran blancas, otro tiempo las flores eran blancas con lilas, de repente ¡todo amarillo! Tú ves una florcita pequeñita, pero todo amarillo. Después venía la manzanilla, esas florcitas se apagan y viene el ensombrecimiento de toda la manzanilla, también son amarillas, pero son más altitas; son cosas que yo las apreciaba en ese tiempo así.

(Dalma)

bueno aquí la visión es que uno la tiene igual, pero cuando uno va hacia la capillita que está más allá, mira los cerros de al frente que se están destruyendo, los cerros de al frente, al frente de nuestro barrio. Eso es lo que uno ve con pena cómo los cerros se están... seguramente van a hacer casas, algo que ya se ve que están emparejando, picando el cerro. Y eso es lo que uno va viendo con pena que toda la parte de naturaleza que tiene uno, de la vista, se está perdiendo.

(Soila)

Claro, y nos quitaron ese espacio. Ahí eran todos los domingos, o sea, todas las familias de aquí se iban para arriba a encumbrar volantines; era todo ese pedacito para arriba, y después pusieron la población y hasta ahí no más llegó.

(Miriam)

antes era como cuando, por decirte, cuando no estaba pavimentado y aquí en la parte de atrás llegaba de ahí daba a la quebrada para abajo y se ve Santos Ossa. Y ahí era como lo típico de ir a jugar ahí, qué sé yo, y el lugar de encuentro, o sea, cuando yo venía de vacaciones por ser. Y estaba los dos meses de vacaciones aquí y lo que más hacíamos era estar ahí en ese sector porque era el pedacito. Y ahora que pavimentaron se perdió po.

(Nibaldo)

- Sede Vecinal Antigua

Espacios dentro del barrio, generalmente constituidos por casas pequeñas, que eran utilizados para aspectos de gestión vecinal, (protagonizado por la Junta de Vecinos), y para eventos de recreación y reunión de los residentes.

De manera similar a lo que sucede con las *Plazas Antiguas*, las *Sedes Vecinales Antiguas*, pese a presentar deficientes condiciones de habitabilidad e implementación, eran espacios que se percibían como inclusivos y de fácil acceso.

La intervención realizada en ellas por parte del Quiero Mi Barrio implicó una reconstrucción de las sedes o bien una relocalización a un terreno que contara con mejores condiciones de uso y emplazamiento. Ambas acciones fundamentadas en generar mejores condiciones para su ocupación en términos de comodidad y seguridad. Producto de ésta intervención se obtienen las *Sedes Vecinales Nuevas*, espacios de mayores dimensiones, habilitados con los servicios básicos (agua potable, luz eléctrica y gas), con mobiliario suficiente para albergar a gran número de participantes y con condiciones de seguridad mínimas (enrejado de ventanas y cercos perimetrales).

La desaparición de la *Sede Vecinal Antigua* se significa como pérdida puesto que, paradójicamente a la mejor y mayor implementación, promueve iniciativas de restricción y ordenamiento del uso que provocan mayor dificultades en su utilización. Estas dificultades se operacionalizan, por ejemplo, en la restricción del acceso en algunos horarios, la necesidad de cobro por su ocupación para poder costear los gastos de los servicios básicos y el cierre total de la sede en algunos días y/o horarios en beneficio de la prevención de robos, entre otros. Todo lo anterior es percibido como obstáculos para su uso, aspecto que las Antiguas Sedes no

portaban. Si bien se valora de manera positiva la mejora en términos espaciales, los efectos a nivel de participación y acceso fundamentan la sensación de pérdida e *Incomodidad*.

Otro aspecto a considerar es que, pese a la intención de relocalizar las Sedes Vecinales en función del mejor acceso de todos los habitantes, no siempre se realiza considerando la opinión de los vecinos que participaban activamente de ella. Con la motivación de asegurar la centralidad en relación al barrio en su totalidad, la Sede Vecinal relocalizada puede descontextualizarse y perder el nexo con los vecinos que participaban de manera regular. Así mismo, el cambio de entorno inmediato en el que estaba emplazada, dificulta pues éste muchas veces correspondía a residencias de los habitantes que cumplían las funciones de reguardo y mantención del lugar.

Era más participativa, se sentía más cercana y central...mira, años, yo estoy hablando años atrás. Yo hablo cuando yo era chica, se hacían muchas actividades acá; la gente, eso es lo que queríamos volver nosotros a antiguamente. Era muy buena pa cooperar, participar, se hacían muchas fiestas acá; se hacía la fiesta de la primavera, se juntaban por ejemplo, el Centro de Madres por ejemplo, el Club Deportivo y la Junta de Vecinos, y sacaban reina de cada grupo y se hacían las reinas, se hacían aquí (en la sede).

(Miriam)

De hecho, estaba las sede sociale ahí, entonces vino Silvio y nos hizo la sede por allá abajo. Si nos hace la sede aquí arriba, pucha la hacemos de oro y los departamentos abajo. Pero lo hicieron al revés, por ende la sede quedó en una parte donde como que cuesta llegar, la gente que le da paja bajar, todo un entorno, todo un cuento.

(Dalma)

la plaza siempre ha estado, pero estaba muy abandoná, no existía ninguna parte donde hacer reuniones, sí había una mediaagua donde se hacían las reuniones, entonces no. Yo creo que por eso también la gente... bueno que ahora tenemos tremendo salón, grande, bonito y tampoco van po...porque cobran... entonces no sé qué...

(Dina)

- Cancha

Espacio del barrio destinado a la práctica de deportes o juegos. Es generalmente un lugar amplio, situado en el perímetro de los barrios, muchas veces alejado de los lugares más poblados. Suelen ser terrenos de tierra, sin mayor vegetación y algunas veces equipados con arcos en deficiente estado.

En ellos se practica fundamentalmente fútbol, y en menor medida otros *Juegos de Niños*. Los adultos ejercían uso de ellos principalmente los fines de semana, en donde eran acompañados por la familia. Se organizaban torneos barriales, en donde se competía con grupos deportivos y *Ligas de Fútbol* del mismo barrio o barrios adyacentes.

De manera muy similar a lo que sucede con las *Plazas Antiguas* y con los *Entornos Naturales*, han sido ocupadas para la construcción o han sido relegadas debido a la implementación de algunas Multicanchas aledañas a las Nuevas Sedes Vecinales. Cabe destacar que las dificultades en el uso de las Multicanchas son similares a las que se asocian con la ocupación de las Nuevas Sedes Vecinales.

La percepción de pérdida, en este caso no solo se debe a su desaparición, sino que también se relaciona con la disminución de la motivación al Contacto entre Vecinos, aspecto que se liga tanto a las deficientes condiciones laborales que no dejan mayor espacio para la recreación de los adultos, como al desinterés o la Inseguridad por realizar actividades “fuera de casa”, en contacto con otros.

Aquí antiguamente por ejemplo, ahí donde la plaza, antes que se hiciera esta población había una cancha de fútbol. Ahí se reunían todas las pocas gentes que habían, porque antes había muy poca gente acá, entonces por acá había una que otra casita, y la gente estaba hacia abajo, hacia la línea. Entonces esa gente subía hacia arriba cuando habían partidos de fútbol ahí, en donde es la plaza. Eso era una cancha de fútbol, ésas eran las reuniones de toda la gente que prácticamente le gusta el fútbol. Y como no había otra cosa, entonces las mujeres como yo salíamos con los esposos a la cancha, porque era la única manera de poder salir, tomar aire y llevar las niñas, qué sé yo.

(María Y Sandra)

la más importante era nuestra sede social. Para mí era los domingos cuando nos juntábamos aquí arriba en la canchita, que también es de la población, los domingos que llegábamos todas la familia completa; nosotras que éramos lolas a ver al pololo jugar a la pelota. Y las familias enteras, los hijos, las abuelitas, todas partíamos a la cancha nosotros, todos,

(Dalma)

se han perdido lugares. Sí porque han construido, pensando en que se han construido no más. Se han construido lo que muchos... se hacía, por ejemplo, cancha que teníamos acá el club, ahora tiene cancha, una multicancha, pero es bastante poco el uso que es lo que se hace también. Pero se hace igual el uso, se juega. pero la verdad como te digo yo es bien poco lo que se está usando.

(Miriam)

- **Usos Perdidos**

- Encuentro entre Vecinos / Reconocimiento entre Vecinos

Es una de las características transversales de los usos de los Espacios Públicos que se significan como perdidos.

Corresponde a una posibilidad que brinda el barrio de manera regular, antes que se posicionaran en él las dos principales causales de la pérdida de lugares importantes en el barrio: El *Progreso* y la Intervención del *Programa Quiero Mi Barrio*; la primera asociada al advenimiento de la modernidad; la segunda producto del re-diseño y re-localización de espacios que la intervención implica.

Se caracteriza como la posibilidad de coincidir con otros residentes en actividades realizadas en los Espacios Públicos del barrio, y por medio de este encuentro, el reconocimiento del otro como un co-habitante del mismo.

Los *Lugares Perdidos* eran todos significados como lugares de *Encuentro entre Vecinos*, por lo que su pérdida implica directamente una disminución en las posibilidades de contacto. Aspecto que funda *Incomodidad, Pesar e Inseguridad* en el barrio. De la misma manera, todos los usos asociados a esta pérdida también se vinculaban como posibilidades de *Reconocimiento y Encuentro entre Vecinos*.

El reconocimiento del otro es un aspecto que se identifica ligado a los largos periodos de residencia y la permanencia de los sujetos y sus familias en el sector. Esto generaría que distintas generaciones crezcan y se desarrollen en el mismo barrio, conociéndose unos con otros.

El *Aumento de la Población* con la llegada de *Nuevos Residentes y Arrendatarios*, fomenta la pérdida de este reconocimiento, perdiendo con ello también aspectos ligados a su ejercicio, como son una preocupación por el otro, solidaridad y un sentimiento de pertenencia e identificación con el barrio ("todos somos como una familia").

La posibilidad de *Encuentro entre Vecinos* es percibida como una característica que debiese portar un Espacio Público dentro del barrio, por lo que es valorado cuando existe, y exigido cuando no es así.

Aquí. Esta Hijuelas Grandes es sumamente tranquilo. Bueno, en esos años cuando yo era cabra, todos los vecinos éramos unidos, era otra comunión de ahora. Era no sé po, si alguien moría, porla ya, una colecta, una que se le ayudaba que... éramos sumamente unidos.

(Gladis)

Sí, es que aquí se hacían buenas amistades, bonitas... no sé po, uno va pasando el tiempo igual de repente se encuentra en la calle, y “hola cómo estai”, digamos con la gente que se ha ido. O igual de repente uno se va enterando por ejemplo el vecino tanto se fue de aquí pero está bien, está mejor. Todas esas cosas, la amistad va quedando igual, y eso no se pierde, porque pueden pasar no sé po, diez años que tú no los ves pero tú siempre te acuerdas, “¿oy te acuerdas de tal personas?, sí yo lo vi” y tú preguntas, oye ¿tú has sabido de tal persona? Sí, está súper bien.

(Gema y Pamela)

Juegos de Niños

Actividades recreativas de niños, principalmente asociadas a las *Canchas* y al *Entorno Natural*. Generalmente son actividades gregarias en donde acudían gran parte de los niños residentes del barrio, en muchas ocasiones acompañados de sus familiares.

Las actividades que realizaban eran principalmente Jugar Fútbol, Encumbrar Volantín y otros juegos infantiles tradicionales.

Se configuran como posibilitadoras de Encuentro entre Vecinos puesto que las actividades de los niños fuera de casa siempre está ligada a una supervisión por parte de los adultos, es por esto que abre el espacio para que, desarrollando la supervisión, los adultos puedan interactuar el tiempo que dura la actividad.

La pérdida de esta actividad no es absoluta, sino que ha disminuido en frecuencia de manera importante, y se asocia directamente con la pérdida de los espacios que la contenían y al aumento de la inseguridad, ambas relacionadas con el aumento de la población tanto en el mismo barrio, como en los adyacentes.

Había poca gente, además que este lugar, Hijuelas Grandes, no estaban esas poblaciones para allá, no estaban esas poblaciones de allá abajo, incluso allá abajo había una cancha donde se iba a jugar a hacer... donde está María Mercedes ahora, la población esa, había una tremenda cancha donde los niños iban a jugar, los maridos iban a jugar, y de repente empezaron a construir po, y ahí empezó a cambiar la cosa. Ya no es un barrio, a pesar de todo lo que ha pasado, no es tan tranquilo... Así que ha ido cambiando montones con la gente que ha ido llegando, las poblaciones alrededor. Los niños salían a jugar a la calle, jugaban hasta las tantas a la pelota, se juntaban todos los niños de aquí de la cuadra a jugar a la pelota los niños hombres; las niñitas también jugaban entre ellas. Y era más sano, ahora ya no, no se ven niños jugando en la calle, es raro ver un niño en la calle jugando, no, se acabó eso.

(Dina)

Es como por ejemplo, de la calle 10 hacia abajo, antiguamente no existía población. y los niños iban a jugar allá qué sé yo, pero esa parte era de una persona que tenía animales, cabras, qué sé yo. Y ahora ese lugar, no sé si lo habrán vendido, pero ahora hay población ahí. Ahí nosotros a veces, sí podríamos decir que

íbamos a encumbrar volantines pero no era un lugar habitual. No sé po, era una vez en septiembre y para de contar. Entonces digamos no se han perdido muchos lugares como de distracción para los niños.

(Gema y Pamela)

Ligas de Fútbol

Agrupación de Clubes Deportivos de barrio, que organizaban torneos en las Canchas existentes. La desaparición de las Canchas por el aumento de la construcción inmobiliaria sumado a la despreocupación y abandono de los espacios como éstos que van quedando en el barrio, fomentan que esta actividad esté en disminución. Lo anterior no solo está ligado a la desaparición del espacio, sino también una merma en la actividad realizada por los Centros Deportivos, aspecto que ligan a un creciente desinterés, falta de tiempo, o desconfianza en los dirigentes.

Al igual que los Juegos de Niños, generalmente esta actividad era acompañada por los miembros de las familias de los jugadores, quienes se disponían a permanecer el día entero acompañando y siguiendo el curso de los partidos. Para ello trasladaban alimentos y muebles que facilitarían una larga permanencia.

la más importante era nuestra sede social. Para mí era los domingos cuando nos juntábamos aquí arriba en la canchita, que también es de la población, los domingos que llegábamos todas la familia completa; nosotras que éramos lolas a ver al pololo jugar a la pelota. Y las familias enteras, los hijos, las abuelitas, todas partíamos a la cancha nosotros, todos

(Dalma)

Ése es el cambio que hay entre la gente de antaño, que antes no había ni televisor, ni computador. Entonces como que uno anhelaba salir afuera, como se dice a “tomar aire”; ahí sí había que ir a una cancha, ¡bueno vamos a una cancha! Vamos po. Entonces, se salía con el Club que pertenecía mi marido que íbamos pa tal ciudad, pa la otra ciudad cuando hacían campeonatos, todo eso. Entonces uno lo pasaba bien po, era divertido y compartir con ellos, porque aparte que uno a veces no estaba nunca con el marido y llega como la oportunidad de poder compartir con el marido y acompañarlo pa la cancha.

(María y Sandra)

Celebraciones Tradicionales

Actividades gregarias dentro del barrio, celebradas para conmemorar distintas efemérides nacionales y/o propias del sector. Para ello, se disponía de la ocupación de espacios como la *Sede Vecinal Antigua*, las

Plazas Antiguas, las Canchas y el Entorno Natural, espacios todos que eran decorados y alhajados con la temática correspondiente a la celebración.

Dentro de las celebraciones propias del barrio está la Fiesta de la Primavera, en donde se escogían reinas por sector y se realizaban grandes celebraciones a las que acudían gran cantidad de vecinos.

En general, como principales causales de la disminución e incluso desaparición de estas actividades, son indicados tanto el *Aumento de la Población*, que diluiría los lazos entre vecinos, y la *Pérdida de Conciencia de Comunidad*, que estaría mediando en la disminución de la voluntad por generar actividades de integración vecinal.

Los *Residentes Antiguos* presentan añoranza y *Pesar* con respecto a la disminución de estas actividades, las que se recuerdan como instancias de convivencia comunitaria por excelencia.

mira, años, yo estoy hablando años atrás. Yo hablo cuando yo era chica, se hacían muchas actividades acá; la gente, eso es lo que queríamos volver nosotros a antiguamente. Era muy buena pa cooperar, participar, se hacían muchas fiestas acá; se hacía la fiesta de la primavera, se juntaban por ejemplo, el Centro de Madres por ejemplo, el Club Deportivo y la Junta de Vecinos, y sacaban reina de cada grupo y se hacían las reinas, se hacían aquí en esta calle. Como te digo siempre esta calle ha sido así. Y se hacían fiestas aquí en la misma calle, se cerraba de ahí, se cerraba acá... se ven incluso en las mismas hay fotos antiguas que estaban en la sede donde hay hartas actividades de reinados, se hacía hartas esas cosas.

Pero de repente dejó de ser po, seguramente la gente ya que ya no estaba ya dejó, no está, falleció, mucha gente los hijos a lo mejor no quisieron seguir, porque ahí van los hijos a veces siguiendo la este. Y quedó como todo ahí, años que quedó botado esto, Hijuelas Grandes, quedó muchos años botado y...

(Miriam)

Por ejemplo, en la unidad vecinal 6 quedan siempre juguetes después pal 31, como es la fiesta del 18 de septiembre queda pa'l año siguiente porque vienen pocos, que viene el 18 y viene la fiesta de halloween que las hacen con show todo aquí arriba en la calle, entonces se le regalan los premios a los niños con esos mismos juguetes. Que mi yerno el año pasado se vistió de un nombre desconocido tal po; se puso una chaqueta negra, botas negras, y una máscara horrible, nadie sabía quién era.

(Margarita)

Contemplar el Entorno

El acto de contemplar el entorno está ligado al ejercicio de ocupación del Espacio Público de manera reposada y reflexiva. Se posiciona como Uso Perdido puesto los espacios del *Entorno Natural* que eran

contemplados, en su mayoría, ya han sido ocupados con fines inmobiliarios, por lo que se considera que es el *Aumento de la Población*, una de las principales causales de su pérdida.

Las emociones que provoca esta situación están relacionadas a la *Incomodidad y Pesar* por parte de los *Residentes Antiguos*, quienes se piensa, son los que principalmente pudieron apreciarlo antes del aumento acelerado de la construcción.

Como ya se ha considerado antes, los cambios que decantan del *Progreso* en el barrio, como es el *Aumento de la Población*, son asociados a un curso natural de la evolución del sector, por lo que se asume con mayor *Resignación*.

yo por ejemplo, me crié de niña al frente, ahí, en unos campos preciosos, para mí eran maravilloso, en el campo, qué sé yo; y uno ve casas y uno ve una población, o sea, la evolución no puede detenerse. Yo no siento como que se pierde algo, toda la gente que mira ahora, no lo conoció, es un sentimiento, un sentimiento que yo siento, porque yo lo vi. Por ejemplo, me gustaba ver el campo entero, incluso todos estos pedazos en tiempos las flores eran blancas, otro tiempo las flores eran blancas con lilas, de repente ¡todo amarillo! Tú ves una florcita pequeñita, pero todo amarillo. Después venía la manzanilla, esas florcitas se apagan y viene el ensombrecimiento de toda la manzanilla, también son amarillas, pero son más altitas; son cosas que yo las apreciaba en ese tiempo así.

(Dalma)

Bueno aquí la visión es que uno la tiene igual, pero cuando uno va hacia la capillita que está más allá, mira los cerros de al frente que se están destruyendo, los cerros de al frente, al frente de nuestro barrio. Eso es lo que uno ve con pena cómo los cerros se están... seguramente van a hacer casas, algo que ya se ve que están emparejando, picando el cerro. Y eso es lo que uno va viendo con pena que toda la parte de naturaleza que tiene uno, de la vista, se está perdiendo.

(Soila)

- **Causales de la Pérdida**

- Asociadas al Progreso

Las causales de pérdida de espacios y usos asociadas al *Progreso*, parten de la premisa fundamental de la existencia de un sentido de mejora para las condiciones materiales y subjetivas del barrio y sus habitantes.

Se acepta como un paso lógico el tránsito del barrio desde en situación en donde existen condiciones de habitabilidad insuficientes (servicios básicos, alumbrado público, pavimentación, conectividad, accesibilidad), hacia un estadio en donde el barrio cuenta con las condiciones mínimas para albergar un

número considerable de habitantes. Dadas estas condiciones, se espera que progresivamente el barrio vaya aumentando sus dimensiones y recibiendo *Nuevos Residentes*, situaciones ambas que afectan directamente la configuración anterior del barrio, tanto en aspectos físicos como sociales.

Dentro de los aspectos físicos afectados, encontramos el creciente desgaste de los Espacios Públicos, el aumento en el *Tránsito Vehicular* y la desaparición de Espacios Públicos debido a que sus terrenos son ocupados para la construcción de nuevas viviendas.

Desde el aspecto social, el *Aumento de la Población* se percibe como un quiebre en la configuración social anterior, que se basaba principalmente en lazos familiares y vinculaciones cercanas con los vecinos, con los cuales se compartía una larga permanencia residencial. Este quiebre se gesta a partir del desconocimiento del otro, de la baja vinculación que presentan con el cuidado y protección del barrio, y con el hecho que los *Nuevos Residentes* y *Arrendatarios* tienden ser protagonistas de Conflictos en los Espacios Públicos.

Aún así, y pese a la percepción de pérdida de lugares importantes, los residentes tienden a aceptar y valorar algunas transformaciones físicas del espacio como positivas desde el aspecto estético y funcional.

Pero las cosas van cambiando, queremos cambios; pedimos, exigimos cambios. Exigimos progreso. Al exigir un cambio, tú estás exigiendo progreso; o sea, asfaltar, hacer veredas, hacer jardines, ¿me entiendes? Mejorar. Y al mejorar, ¿qué es lo que pasa? Vas a perder cosas antiguas, que de hecho, mis hijos no van a decir ellos, no la van a echar de menos a esa plazuela que yo la echo de menos... lo que se perdió fue la parte de la plaza. Pero igual quedó abajo la multicancha, una cosa por otra. Pero eso es porque se va avanzando, van haciendo proyectos, y la gente después va conociendo, la gente va conociendo estos departamentos, los chicos, no les va a estar extrañar, no van a decir... me ¿entiende? No van a extrañar, somos los antiguos...
(Dalma)

Yo creo que la gran mayoría de la gente está muy contenta con lo que se ha hecho en el barrio. Yo creo que bueno, como en todo, hay personas que a lo mejor no les gusta, pero comparado con antes a ahora, el barrio ha avanzado mucho y bien. Para bien.
(Gema y Pamela)

Pérdida de la Conciencia de Comunidad

Habla sobre cómo la dinámica inter-relacional de la comunidad de los barrios ha cambiado en relación a un tiempo pasado, pasando de contar con lazos afectivos y de mutua preocupación por el otro, a una situación en donde la vinculación de unos con otros es menos cercana. Destacan también cómo, ligado a ello, la

participación de las personas en las organizaciones vecinales ha disminuido y emergen dificultades vinculares como la desconfianza y la apatía. Con ello, los vecinos extrapolan esta situación a una posible desvinculación con el espacio que comprendería desinterés en las actividades de encuentro y una falta de identidad asociada al barrio.

Uno de los ejes de explicación que los vecinos indican para justificar ésta situación, tiene relación con las pérdidas de espacios de *Encuentro entre Vecinos*, íntimamente ligados a la pérdida de los lugares que lo facilitaban, siendo los más importantes las actividades realizadas en *Canchas*, *Sedes Vecinales Antiguas* y *Entorno Natural*.

De los efectos a nivel subjetivo, el ligado de manera más importante a esta pérdida es el *Pesar*, experimentado de manera exclusiva por los *Residentes Antiguos*.

yo tengo otra manera de poder visualizar y ver y aceptar ciertas cosas, niveles de cambio. A pesar de que si tú te fijas, sigo enraizada en un pasadito también, un pasadito que añoro, un pasadito que para mí fue sano, que dentro de sus limitaciones, no le hizo daño a nadie, o sea, al contrario, fue... ahora yo pienso de que se ha perdido un poquito esa parte, ese sentimiento de terruño yo creo, no sé cómo explicártelo. Es lo mismo que amar tu país, que tú sales con tu garra para otro lado, es tener eso por tu pedazo de tierra, ese, no sé....
(Dalma)

Claro, uno de repente tiende la mano pero ahí no más yo no debiera haber sido así pero uno como que ha perdido... cómo le dijera yo, esa emoción, ese sentimiento de cada persona. Yo eso noto, como que se ha perdido ese amor... Pero en adelantos aquí, ahora yo no encuentro tan unida a la gente. Por ser, yo me quedé con remordimiento, por ser esta semana hubo una votación para unos lomos de toro. Yo la verdad no fui, no fui... pero realmente del barrio, lo que más uno podría pedir una unión de vecinos, de "este", de más comunión porque yo veo que ahora, pucha, porque yo ahora me he dado cuenta por ser "ah, murió Fulano de tal", murió po. Claro, a veces se va al velorio pero a veces no; y antes no po, antes uno se esmeraba por hacer la colecta miércoles, recorría toda la población, se cooperaba. Ahora no po, murió y murió no más po.

(Gladis)

ya no hay confianza po, la gente está más agresiva, no te abre las puertas. A nosotros mismos aquí nos pasaba cuando salíamos a pedir por ejemplo, fallece un vecino, por ser vecino se pide una colecta. Y tú vas a golpear la puerta y no te abren, porque hay desconfianza, aunque te conozcan. entonces la gente no confía.
(Sara)

o sea, son pequeños puntos blancos que uno puede encontrar de repente en el paso diario viendo a toda la gente, que todos luchan por su beneficio, no importando el resto. Entonces, si usted da algo es para que le

den el doble, y eso no debe ser así, por lo menos mi concepto de vida es que si yo doy algo debe ser desinteresado.

(Nelson)

Aumento de la Población

La llegada de nuevos habitantes a los barrios es un proceso que se indica como reciente, justificado en la progresiva mejora de los servicios básicos del lugar, y que afecta no sólo al barrio propio, sino también a los colindantes.

Los principales efectos que esto ha tenido, son la irrupción en los lazos de confianza que mantenían los vecinos antes del comienzo de éste proceso, dado que la llegada de residentes desconocidos disminuye las posibilidades de reconocimiento y aumenta la inseguridad.

Desde la perspectiva de los Antiguos Residentes, las personas nuevas se pueden dividir en dos grupos: Nuevos Residentes, personas que no conocen la dinámica social anterior en el barrio y, por lo mismo, no adhieren de manera correcta a los usos tradicionales de los espacios, pero que podrían adherir a ellas en función de la proyección que portarían con respecto a su residencia (a mayor proyección de permanencia, mayores posibilidades de vinculación con el barrio), y los *Arrendatarios*, que son percibidos como erráticos en el uso de los espacios Públicos, mayoritariamente protagonistas de Conflictos, y dado su transitoriedad, vinculados al espacio por factores estéticos o funcionales.

Otros agentes de importancia dentro de esta descripción, son los Nuevos Residentes de los barrios adyacentes, quienes también son indicados como facilitadores de conflictos y principales protagonistas de las actividades ilícitas en el barrio (robos a Espacio Públicos e Inmuebles Cercanos, y Consumo de Alcohol y Drogas).

Los principales efectos que conlleva el *Aumento de la Población*, es la progresiva pérdida de Espacios Públicos no intervenidos (Canchas y Entorno Natural principalmente) que son ocupados para la construcción de nuevas viviendas. Como ya se ha nombrado con anterioridad, la pérdida de estos espacios influye directamente en las posibilidades de *Encuentro entre Vecinos*.

De los efectos a nivel subjetivo, el ligado de manera más importante a esta pérdida es el *Pesar* y la *Inseguridad*, experimentado de manera exclusiva por los *Residentes Antiguos*.

Por lo mismo, porque había menos gente. Por eso, en ese tiempo, imagínate, esto de aquí estaba todo poblado aquí al frente, en ese tiempo no había nadie, nadie; para allá para el otro lado eran pocas las casas contadas al lado de la línea, y era solamente casi prácticamente esta población no más. Pero ahora tú adonde mirís está lleno de casas.

(María y Sandra)

El barrio hasta años atrás era súper bueno, súper tranquilo e incluso uno salía dejaba abierto, no pasaba nada. Esto hace como 20, unos 15 años atrás era súper tranquilo el barrio. Había poca gente, además que este lugar XX (0:59) Hijuelas Grandes, no estaban esas poblaciones para allá, no estaban esas poblaciones de allá abajo, incluso allá abajo había una cancha donde se iba a jugar a hacer... donde está María Mercedes ahora, la población esa, había una tremenda cancha donde los niños iban a jugar, los maridos iban a jugar, y de repente empezaron a construir po, y ahí empezó a cambiar la cosa. Ya no es un barrio, a pesar de todo lo que ha pasado, no es tan tranquilo.

(Dina)

- Asociadas al Programa Quiero mi Barrio

Intervenciones diseñadas por el Programa Quiero Mi Barrio, que proponen generar una estrategia que contribuya a la mejora en la calidad de vida de los habitantes.

Sus actividades introducen fuertemente la idea de *participación ciudadana*, focalizando las intervenciones no sólo en la recuperación de espacios públicos, sino también en el fortalecimiento de las redes sociales de la comunidad que los habita.

Con respecto a los barrios estudiados, el programa realiza, desde el aspecto urbano la Creación y habilitación de Espacios Públicos como Plazas, Canchas y Sedes Vecinales. Interviene desde lo estético mejorando los accesos a las Calles Principales y fabricando mosaicos con sus nombres e imágenes características del barrio; dota de Pavimentación y alumbrado público al menos el nodo más transitado del barrio y posiciona barandas y escaleras que facilitan el tránsito peatonal y vehicular.

En relación al aspecto social de la intervención, genera instancias de organización de base tales como el fortalecimiento de dirigentes, y diseña instancias de trabajo grupal y contacto entre vecinos como talleres de identidad local, talleres de teatro y manualidades, con el objetivo transversal de fortalecer el tejido social en la comunidad.

Para efectos de la investigación, hemos dividido las distintas intervenciones urbanas y sociales que promueve el programa, en dos líneas de intervención, ambas con aspectos de transformación física y social, pero que se distinguen en función de los objetivos que pretender alcanzar; de esta forma hemos considerado que las

Transformaciones Estéticas y de Confortabilidad (construcción de mosaicos, pavimentación, implementación de luminario público, barandas y alcantarillado, entre otros) apuntan a la mejora de las condiciones mínimas de habitabilidad de los residentes en el barrio en relación a la obtención de servicios básicos y mejoras en el acceso y tránsito. Por otro lado, las *Transformaciones Psicosociales* (construcción o rehabilitación de Plazas, Sedes Vecinales y Canchas deportivas, así como intervenciones a nivel grupal como talleres y grupos de trabajo) son todas aquellas intervenciones que apuntan al fortalecimiento del tejido social del barrio, incrementando aspectos como la convivencia vecinal, recreación, identidad y acceso a recursos que fomenten el contacto entre vecinos y las redes sociales.

Cabe destacar que la intervención realizada por este programa se destaca por tener un diseño participativo, es decir, a los habitantes de los barrios seleccionados se les invitaría a conformar una organización (Consejo Vecinal de Desarrollo, CVD) que es el organismo participativo que decidiría sobre el curso de la intervención en el barrio, aspectos todos que deberían estar ligados a las principales necesidades del entorno y su comunidad.

Ejes de análisis que aportan a la comprensión de cómo este tipo de intervenciones se pueden posicionar como causantes de pérdidas de Espacios Públicos, y con ello originar una contradicción con los objetivos mismos del programa, se obtienen profundizando en aspectos relacionados con la Participación de la comunidad en la intervención. Si bien, este aspecto es un punto fundamental en el diseño, sucede que algunos de los cambios realizados en Espacios Públicos de uso tradicional, son significados como pérdida en cuanto son despojados de la posibilidad de dar continuidad a éstos usos: El rediseño de los espacios los excluye, generando con esto malestar e *Incomodidad* en los *Residentes Antiguos*. Con lo anterior no se pretende indicar que los residentes se plantean en total oposición a lo realizado con el programa, pues un número considerable opina que las transformaciones realizadas aportan beneficios estéticos y funcionales, sin embargo, desde lo conductual, la *Incomodidad* provoca una añoranza de los aspectos urbanos que fueron transformados, situación que se relaciona, en muchos casos, con una disminución de su uso.

Bueno, cuando llegó el Quiero mi Barrio estaba como apagadito el “este”, porque la Junta de Vecinos se había hecho un receso de como 3 años y no había actividad, no había nada. Y llegó el Quiero mi Barrio y empezamos de a poco a integrarnos a las reuniones primero, y después nos enseñaron los proyectos de la Municipalidad, o sea, de la sede, de la multicancha, de la plaza; después de las luminarias...

(Luisa y Juan Carlos)

¿Y qué cambios ha tenido el barrio últimamente?- Hartos cambios po. Empezando, nos pavimentaron, algunos bueno hicieron los Pavimentos Participativos, algunos participaron, pero se veían como a lo lejos esas cosas, pocos participaban. Pero después que llegó el programa se hicieron cambios, porque anteriormente no habían cambios, o sea, siempre estaban todas las calles sin pavimentar, los problemas del barro, poca luminaria teníamos, muy poca potencia; los hicieron las veredas, eso se nota harto también del barrio.-

(Miriam)

yo cuando recién se habló de, cuando ellos recién me habla, “oye estamos en un programa, salimos favorecidos”; empezaron unas reuniones, asistí a esas reuniones para ver de qué se trataba todo este proyecto y don Alfonso nos dijo “se les va a pasar dinero y ustedes pueden trabajar en lo que ustedes quieran”. Nosotros saltamos de ¡uh! Con lo que teníamos nos iba a alcanzar para mucho. Pero después cuando yo asistí a las reuniones el señor Espinoza, si no me equivoco bien, nos dijo que era para trabajar solamente los lugares públicos, y ahí ya nos cortó las alas en muchas cosas de que ya pensábamos hacer. Vimos que cada uno de los barrios que participaba recibía una cantidad distinta de dinero, dependiendo de necesidades y todo

(Luis y Leontina)

- **Consecuencias de la Pérdida**

Cabe considerar de manera previa que, como ya se ha nombrado con anterioridad, las consecuencias de la pérdida son experimentadas casi exclusivamente por *los Residentes Antiguos*.

Destacar también que la *Incomodidad, Resignación, Pesar e Inseguridad* son todos consecuencias negativas asociadas a la pérdida de Espacios Públicos Antiguos y sus usos tradicionales, no así en cuanto a los cambios en estética y funcionalidad que sí tienden a ser valorados de manera positiva.

- Incomodidad

Sensación de malestar relacionada con la nueva disposición espacial que ha implementado el Programa de Regeneración Urbana, específicamente asociado con los nuevos usos del Espacio Público que el rediseño conlleva.

En su mayoría, las consecuencias que tiene el nuevo diseño urbano, especialmente de las Plazas y las Sedes Vecinales, se significa como ajeno y nuevo. Así mismo, la relocalización de las *Sedes Vecinales, Plazas y Canchas* afecta en las posibilidades de traslado, puesto que generalmente era la gente de los alrededores los

que participaban y ocupaban de manera más activa dichos lugares. Con la relocalización esas personas disminuyen la participación.

La incomodidad asociada a la pérdida posibilita el cuestionamiento sobre la efectividad de los canales de participación implementados por el programa, así como también la motivación y vinculación que tuvieron los residentes con la intervención.

Y en la plaza ecológica también se van a dar una vuelta, a lo mejor no hay muchos lugares dónde sentarse pero tiene otro enfoque la plaza, tiene un enfoque “raro”, es como extraño para algunos todavía asimilar con las botellas, las plantas, la tierra, los ladrillos, los neumáticos, entonces está en eso, como incómodo un poco en mi vida.

(Doris y Rodrigo)

Y el progreso avanzó y se hicieron los departamentos. De hecho, estaba las sedes sociales ahí, entonces vino Silvio y nos hizo la sede por allá abajo. Si nos hace la sede aquí arriba, pucha la hacemos de oro y los departamentos abajo. Pero lo hicieron al revés, por ende la sede quedó en una parte donde como que cuesta llegar, la gente que le da presa bajar, todo un entorno, todo un cuento.

(Dalma)

- Resignación

Capacidad de aceptación de las adversidades. Cobra relevancia en su asociación con los cambios ligados al Progreso (*Aumento de la Población y Pérdida de Conciencia de Comunidad*). En relación a ellas, la primera se considera parte del curso natural esperado no solo para el propio barrio, sino para otros barrios y la ciudad en general. Es por esto que no se intenta de manera importante, poner freno a ésta situación, sino más bien aceptarla. Con respecto a la Pérdida de Conciencia de Comunidad, se considera un proceso ya inserto de manera profunda en la dinámica social del barrio, y gestora de que muchas de las iniciativas de participación encauzadas tanto por el Quiero mi Barrio como por iniciativa vecinal, no cobren relevancia.

lo que se perdió fue la parte de la plaza. Pero igual quedó abajo la multicancha, una cosa por otra. Pero eso es porque se va avanzando, van haciendo proyectos, y la gente después va conociendo, la gente va conociendo estos departamentos, los chicos, no les va a estar extrañar, no van a decir... me ¿entiende? No van a extrañar, somos los antiguos... ..yo tengo otra manera de poder visualizar y ver y aceptar ciertas cosas, niveles de cambio. A pesar de que si tú te fijas, sigo enraizada en un pasadito también, un pasadito que añoro, un pasadito que para mí fue sano, que dentro de sus limitaciones, no le hizo daño a nadie, o sea, al contrario, fue... ahora yo pienso de que se ha perdido un poquito esa parte, ese sentimiento de terruño yo

creo, no sé cómo explicártelo. Es lo mismo que amar tu país, que tú sales con tu garra para otro lado, es tener eso por tu pedazo de tierra, ese, no sé....

(Dalma)

- Pesar

Sentimiento de tristeza y añoranza que produce la pérdida tanto es espacios urbanos, como de las posibilidades de encuentro y recreación que éstos brindaban.

Se fundamenta en el recuerdo de la configuración social y urbana antes de la llegada de las transformaciones del último tiempo.

Es asociado principalmente a la pérdida de *Canchas, Sede Vecinal Antigua y Entorno Natural*, que eran los lugares en donde se desarrollaban las *Celebraciones Tradicionales*.

Sí, yo le echo mucho de menos a la cancha y la sede social de antaño, porque ahora tenemos sede social, o sea, pero si en realidad eso era un Club, la sede social era del Club; y la sede que tenemos ahora, es de la Junta de Vecinos. Entonces hay una diferencia entre las dos sedes, porque lo que nosotros nos cobijaba y nos juntaba, era el Club Deportivo, que ahí habían, no sé po, se hacían reinados, teníamos una parte artística, hacíamos... en eso nos entreteníamos, hacíamos squetch para las fiestas de 18, qué sé yo, el Club presentaba sus cuadros artísticos cantantes, guitarristas.

(Dalma)

bueno aquí la visión es que uno la tiene igual, pero cuando uno va hacia la capillita que está más allá, mira los cerros de al frente que se están destruyendo, los cerros de al frente, al frente de nuestro barrio. Eso es lo que uno ve con pena cómo los cerros se están... seguramente van a hacer casas, algo que ya se ve que están emparejando, picando el cerro. Y eso es lo que uno va viendo con pena que toda la parte de naturaleza que tiene uno, de la vista, se está perdiendo.

(Soila)

- Inseguridad

Percepción de exposición a riesgos tanto contra la integridad física como a la de otros. Así también, exposición de la propiedad tanto privada como pública a sufrir vulneraciones tales como robos o destrozos.

Una de las principales causas que los vecinos indican para la creciente percepción de inseguridad, tiene que ver con la llegada al barrio de personas nuevas, situación que se asocia al quiebre de la vida tradicional y de las costumbres de barrio, que se caracterizaba por la tranquilidad y la confianza entre vecinos.

La pérdida en factores asociados al *Encuentro entre Vecinos y el Reconocimiento entre Vecinos* se posiciona como uno de los factores que incide en la percepción de *Inseguridad*, lo que decanta en una mayor restricción en las actividades fuera de casa y con ello, menor participación.

Uno de los usos que los Residentes antiguos indican como característico del aumento de la Inseguridad, son los Juegos de Niños en las calles. Aparentemente este sería un indicador sobre las condiciones de seguridad/inseguridad en el barrio, en donde, mientras menos niños salgan a realizar actividades en ella, mayor inseguridad.

Cuando, al principio era tranquilo. Pero ya últimamente se había puesto ya con nueva gente que llegó de Santiago a vivir a la parte acá de la población, se puso un poquito como peligroso, ¿ya?

(Soila)

Antes, como te decía yo que aquí teníamos, esta era la última población. La gente era gente ya de años que vive aquí en sus casas, qué sé yo. Pero ahora como aumentó la población más arriba, ha venido gente pero de todas partes, pero gente mala po.

(Sara)

Así que ha ido cambiando montones con la gente que ha ido llegando, las poblaciones alrededor. Los niños salían a jugar a la calle, jugaban hasta las tantas a la pelota, se juntaban todos los niños de aquí de la cuadra a jugar a la pelota los niños hombres; las niñitas también jugaban entre ellas. Y era más sano, ahora ya no, no se ven niños jugando en la calle, es raro ver un niño en la calle jugando, no, se acabó eso.

(Dina)

- **Caracterización de Usuarios**

- Residentes Antiguos**

Residentes de al menos diez años dentro del barrio, cuya principal característica es conocer la configuración social y urbana del lugar antes del inicio del poblamiento acelerado del último tiempo.

Se caracterizan a sí mismos como sujetos dispuestos a generar estrategias y trabajo que propenda a mejorar su entorno, así como también a la mantención de la tranquilidad y confianza existentes en la dinámica social de tiempos anteriores.

En general, dan cuenta de una percepción de pérdida de lugares que anteriormente servían como espacios de encuentro y esparcimiento, debido al aumento de la construcción de viviendas y a intervenciones de re-

diseño del entorno. Sin embargo perciben que algunos cambios han aportado al progreso del barrio y a la mejora en las condiciones habitacionales, por lo que las consecuencias asociadas a ello son aceptadas, en su mayoría, con resignación.

Portan el recuerdo de la dinámica social del barrio de antes, caracterizada principalmente por un habitante que permanecía toda su vida en el lugar, fomentando con ello la permanencia de otros miembros del grupo familiar. De esta forma, el barrio se constituía principalmente en base a lazos familiares.

Presentan una añoranza y sensación de pesar frente a la pérdida de las características convivenciales de tiempos anteriores, en donde existía mayor contacto entre vecinos y mayores vínculos de apoyo y confianza.

Por todo lo anterior, son sólo ellos quienes dan cuenta de una sensación de pérdida en aspectos psicosociales y urbanísticos, y por tanto también son los principales gestores de las iniciativas de recuperación de entornos a favor de la comunidad.

Era muy familiar, porque en realidad es muy antiguo de casi antes de 1900 y fueron llegando familias y luego se fueron quedando. Los hijos no tienden a irse, sino que forman familias y siempre su objetivo es volver al barrio; es continuar o al lado, o en el terreno, o cerca, pero no alejarse del sector. Entonces aquí habían muchas familias, de muchas conexiones familiares.

(Doris y Rodrigo)

lo que se perdió fue la parte de la plaza. Pero igual quedó abajo la multicancha, una cosa por otra. Pero eso es porque se va avanzando, van haciendo proyectos, y la gente después va conociendo, la gente va conociendo estos departamentos, los chicos, no les va a estar extrañar, no van a decir... me ¿entiende? No van a extrañar, somos los antiguos...

(Dalma)

- La Familia

Concepto de familia que implica tanto las relaciones de consanguinidad presentes en el barrio, como las que se generan fruto de una experiencia vincular de larga duración con otros sin relación de parentela. En ambas, aspectos característicos son la presencia de afecto, de cuidado y responsabilización por el otro, y la voluntad por mantener contacto.

Dados los últimos cambios en el barrio, *La Familia*, como usuario de los espacios públicos, se percibe en disminución progresiva, extrapolarlo a ella la misma caracterización de los *Residentes Antiguos*.

En las relaciones de consanguinidad dentro del barrio, muchas destacan características como cercanía geográfica (viven en el mismo barrio, son vecinos..) y una residencia de larga permanencia.

En general, la presencia de la familia favorece la generación de recuerdos importantes de la vida personal que se relacionan con el barrio, como el nacimiento de hijos, las metas y logros personales experimentados durante el tiempo de residencia, la consecución de logros en cuanto a la habilitación del hogar, entre otros.

Las relaciones familiares vecinales generalmente también implican una cercanía geográfica, una historia de vida compartida ligada a experiencias vivenciadas en lo colectivo y el hecho de compartir los aspectos simbólico-culturales asociados al barrio, tales como las tradiciones, valores y el conocimiento de las historias que se cuentan del lugar.

Poder llegar a considerar a los habitantes del barrio como *Familia*, es significado de manera muy positiva, promotora de bienestar y satisfacción residencial.

El imaginario familiar de estas características (asociado al barrio), está íntimamente ligado a los espacios que facilitan los usos integradores de la comunidad, que son precisamente los que se pierden luego de la realización de las últimas transformaciones. Así mismo, esta capacidad se configura en una de las principales características que portarían los Residentes Antiguos.

Aún así, pese a los cambios en la dinámica social del barrio y dado su carácter simbólico, el imaginario de Familia perdura en el recuerdo de los Residentes y en la voluntad constante por volver a ello, resaltándolo como una característica fundamental que porta la vida de barrio, y que si bien no ha desaparecido del todo, ha disminuido de manera considerable.

yo llegué ya casi a los finales de una etapa muy bonita de “en familia”; como no había televisión ni ninguna de esas cosas, lo que se hacía eran reuniones donde se hacían números artísticos, mucho deporte. Y siempre se cuenta que hasta el viejito pascuero lo traían en helicóptero aquí, ahí a la plazita, donde está esa población de arriba. Era muy bonito, muy bonito.

(Dalma)

¿y qué motivo tienes para quedarte?- El familiar, ¡El familiar po! Porque tú dentro del concepto radicarte en algún lugar es, trabajo, en ese orden: trabajo, tranquilidad, benigno barrio, y antes que todo eso, familiar po

(Doris y Rodrigo)

Esta es mi casa; está la casa de mi hermano que ella se la arrienda a mi hermano; está mi papá atrás, y atrás hay otra casa. Entonces nos quedamos como en familia. Por ejemplo, al lado vive un hermano de mi mamá y atrás vive un hijo de él. Y antiguamente por ejemplo aquí vivía el hermano mayor de mi papá, y vivía su hijo también acá. Entonces es así aquí, o sea, todos cerca.

Tengo sobrinos que viven cerca, primos, hijos de primos que viven hacia arriba...

(Gema y Pamela)

Conocimiento de la historia de barrio

Refiere al conocimiento que los Residentes Antiguos tienen sobre historias, leyendas y personajes típicos del lugar, relacionados principalmente al periodo de formación del barrio, y cuyos datos se han transmitido de generación en generación.

En relación a las leyendas, éstas están protagonizadas por personajes mitológicos (el hombre sin cabeza, el tuetué, el viejo del saco) o por antiguos residentes que se han caracterizado por ciertos rasgos particulares (el que anda descalzo, el que hizo el servicio militar, etc.). Cabe destacar que a los personajes típicos se les tiene cierto aprecio en relación a un recuerdo sobre una forma de vida que ya no existe.

En relación a la temática de las historias, el contenido de mayor regularidad tiene que ver con el periodo de construcción del barrio, en relación a la lenta lucha por la obtención de la pavimentación, el alumbrado público o la ocupación de determinados espacios eriazos.

El programa Quiero Mi Barrio se posiciona como un gestor importante de la recuperación de la historia de los barrios, por medio de actividades de reconstrucción histórica, en donde participan actores claves (personas de residencia prolongada). Fruto de ello, se obtienen productos materiales (libros de relato histórico y recopilación de imágenes históricas) e Inmateriales (espacios de reunión periódicas para compartir experiencias entre vecinos, socialización de relatos y datos) que facilitan la vinculación y la emergencia de una identidad compartida.

Conocer la historia del Barrio es también un ámbito propio de los *Residentes Antiguos*, que los faculta para dar cuenta de la configuración sociourbana del barrio antes de las transformaciones, y con ello, en conformarse en testigos fundamentales de las pérdidas a nivel subjetivo y material.

Si tu hablaras con personas como la que te estoy hablando yo, yo no soy tan Huasteca para hablar como ellos, ellos tienen su acento más arraigados de cómo hablaban. Por ejemplo, hubieras escuchado a la Carmencita, era como un personaje típico de campo viviendo acá; murió hace poquito, hace como, ¿cuánto habrá muerto la Carmencita? Menos de dos años, yo logré llevarla a ella al Quiero Mi Barrio, la tenemos grabada. Y ellos son como personajes mucho más auténticos que yo. Yo llegué acá a los 16 años, acá, pero vengo del otro lado. Y ellos son como más identificados, yo soy más de corazón y de piel con el entorno.

(Dalma)

Y ahí uno empieza a conocer la historia por ejemplo, yo mi vecino de al frente, yo de que llegué a vivir ellos ya vivían aquí. Pero yo no sabía por ejemplo que el vecino había llegado aquí jovencito, salía la foto de él por ejemplo cuando estaba haciendo su servicio militar. O, los primeros que llegaron aquí que no existía por ejemplo el camino hacia el troncal, que ellos pelearon por hacer el camino al troncal. Entonces hay hartas cosas que muchos vecinos que actualmente ya son digamos adulto mayor hicieron por este barrio. Yo los conocía no sé, de vista o del sobrenombre, pero no sabía cosas de ellos, y a través de ese libro yo me di cuenta de lo, de digamos cómo había luchado la gente por armar la población Argentina.

(Gema y Pamela)

En esos años se trabajó harto... ah, y lo otro que se trabajaba por Comité por los adelantos de la luz, porque cuando nosotros llegamos aquí era una oscuridad. Ya llegaron, botaron los postes, y dijimos ya viene la luz, ¡qué, pasaron no sé cuántos, siete años! por contar algo; tuvieron los postes botados y nadie hacía na po. Y me acuerdo que se trabajó por Comité y se levantó la luz domiciliaria.

Inclusive, yo después ya, bueno ya, yo te estoy hablando cuando yo tenía como 20 años po, ya estaba casá, yo me tuve que agregar porque ya habíamos comprado esto y el medidor quedó allá abajo para poder obtener luz, porque claro, habían muchos terrenos desocupados en esos años.

(Gladis)

CATEGORÍA: LUGARES RECUPERADOS

CÓDIGOS

- **Acciones de Recuperación/Transformación**

- Transformaciones Estéticas y de Confortabilidad

Transformaciones físicas del espacio, promovidas tanto por el Programa de Recuperación de barrios del Quiero mi Barrio como por iniciativas de los vecinos anteriores o paralelas a la intervención del Programa. Estas consisten en construcción de mosaicos, implementación de luminario público, pavimentación y finalización del alcantarillado y se caracterizan por dirigirse a la mejora de las condiciones de habitabilidad y calidad de vida de los residentes. Con la mejora de la Pavimentación, se posibilita el mejor acceso al barrio, incorporando con ello la llevada de la locomoción colectiva, así como también el alcantarillado favorece aspectos de salud e higiene.

Desde el aspecto estético, los residentes indican que estas transformaciones “le cambian la cara” al barrio, hermoseándolo y mejorando la percepción que se tiene de él. De la misma manera, aportan a la Comodidad y Confort de los residentes quienes perciben el aumento de la seguridad y la limpieza del barrio.

Estas transformaciones se realizan en la mayoría de los Espacios Públicos indicados como Recuperados, siendo el más intervenido las Calles y Esquinas.

Ha cambiado, porque antes cuando nosotros recién llegamos acá no, las calles eran de tierra. Claro, y ahora están pavimentadas, hacia arriba, hacia abajo; se hizo esa plaza ahí, entonces ha habido avances. Se ha ido como así decir, hermoseando la población, el barrio; se ha ido hermoseando.

(María y Sandra)

Ahora se ha puesto más bonito - ¿Qué ha pasado últimamente que se ha puesto más bonito?- Por ejemplo en las bajadas, en las escaleras le han puesto mosaicos; bueno, han puesto barandas; el mismo hecho de iluminar las calles también se pone como en la tarde noche, iluminar las casas del cerro es bonito igual.

Entonces como que le da como otro toque.

(Camila)

Por ejemplo, hay lugares, sobre todo por ejemplo Simpson, ¿ubica la entrada de Simpson? Ya Simpson, donde están los colegios ahí, y ésa fue la primera intervención que hicimos, que nosotros hicimos unos murales allá hasta afuera, hasta el fondo allá. Que les llamó bastante la atención a los vecinos acá, que fue que como ellos están encontrando que hubo un cambio acá. Después a la entrada hicimos unos mosaicos, chiquititos, y lo otro que también hicimos que fue también con la gestión social de pintar, hicimos unos murales acá, con la historia de nuestro cerro.

(Juan Carlos)

¿Y qué cambios ha tenido el barrio últimamente?- Hartos cambios po. Empezando, nos pavimentaron, algunos bueno hicieron los Pavimentos Participativos, algunos participaron, pero se veían como a lo lejos esas cosas, pocos participaban. Pero después que llegó el programa se hicieron cambios, porque anteriormente no habían cambios, o sea, siempre estaban todas las calles sin pavimentar, los problemas del barro, poca luminaria teníamos, muy poca potencia; los hicieron las veredas, eso se nota harto también del barrio.

(Miriam)

Las pavimentaciones de las calles, escaleras, barandas... y eso, o sea, en cuanto a lo que es en lo físico es lo más que se ha hecho. Que no estaba, o sea, porque yo lo comparaba siempre que tú subes el cerro Barón y ves prácticamente todo lo pavimentado, qué sé yo, todo bien, como corresponde en una ciudad. Y nosotros llegábamos acá y después de venir de otro lado, o sea, y venir a ver sin pavimentación y todo eso, o sea, era como ir de aquí y caer al suelo. Entonces, eso lo he visto y eso es rico porque a las finales ya ahora tú vienes para acá y es lo mínimo en cuanto a detalles que queda, que es lo que queda por hacer.

(Nibaldo)

- Transformaciones Psicosociales

Las Transformaciones Psicosociales son transformaciones físicas y sociales, esta vez promovidas exclusivamente por el Programa de Recuperación de barrios del Quiero mi Barrio. Estas consisten en la construcción o rehabilitación de Plazas, Sedes Vecinales, la intervención de Basurales para transformarlos en Espacios Públicos nuevos, la creación del Telecentro y, en algunos casos particulares, la creación de clubes de juegos tradicionales y talleres de rescate de identidad local. Todas estas intervenciones se caracterizan por dirigirse a la mejora en la recreación e interacción de los residentes, el rescate de tradiciones, así como también asegurar el acceso a mayores recursos y beneficios.

Las principales consecuencias que tendrían estas intervenciones están relacionadas con el aumento de la posibilidad de Encuentro entre Vecinos, así como también la recuperación implica ejercer un mayor control de los espacios, erradicando con ello posibles usos de riesgo. De esta forma aumenta tanto la percepción de *Seguridad* como la *Limpieza*.

Está la plaza ecológica. Porque antiguamente no estaba, ese era un sitio...era un basural. Entonces la verdad era como peligroso para todos porque siempre se hacían incendios en los veranos, la gente iba a botar basura, el mosquerío, los perros, iban a hacer todo ahí, entonces yo creo que haber rescatado ese espacio fue súper bueno.

(Gema y Pamela)

Ahora la parte de comodidades de la población, tenemos el telecentro aquí arriba, que eso sí ha traído beneficio porque es todo gratis; uno puede ir a imprimir, puede usar el computador por una hora, ése es el adelanto que yo tengo más claro de un proceso que se hizo anterior. Entonces eso nos ha traído beneficios a todos, o sea, para los comerciantes no, pero sí para la gente que no tiene computador en el caso mío, yo no tengo computador entonces voy ahí al telecentro y hago mis trabajos.

(Nelson)

Antes había mucho sitio eriazo, sobretodo esos sitios que... ah, se me olvidó decirte que esos por más delincuencia hicieron cosas útiles, cosas bonitas, las plazas, canchas, cosas recreativas. Para distraer a la juventud y todas esas cosas.

(María Gabriela)

Pero ha sido muy bueno, ha sido bueno; esto de Quiero mi Barrio hizo hermosear nuestro barrio, nuestra población. Tenemos una linda plaza, tenemos el telecentro que ahora ayuda a la comunidad; vienen los jóvenes, los niños, ahí se capacitan y se hacen clases de computación ahí a los más chicos. A los de... queremos integrar a los de la tercera edad, bueno que ahí me integro yo también porque ya entro en la tercera edad.

(Soila)

¿Estos cambios han sido positivos o negativos para el barrio?- Positivos, han mejorado la visual del barrio; y en el caso de la Sede, dan un espacio para compartir.

(Eli)

- **Efectos de las Acciones de Recuperación/Transformación**

- Seguridad

Percepción de resguardo ante riesgos tanto contra la integridad física como a la de otros. Así también, percepción de protección de la propiedad tanto privada como pública ante la posibilidad de sufrir vulneraciones tales como robos o destrozos.

Una de las principales causas que los vecinos indican para la percepción de seguridad, tiene que ver con la posibilidad de Reconocimiento entre Vecinos, que implicaría menor presencia de personas extrañas que pudiesen ocasionar disturbios o acciones no apropiadas en desmedro del barrio y sus habitantes.

Se relaciona con regularidad con la Construcción de Comunidad, asumiendo que mientras mayores sean los lazos entre vecinos, mayor tranquilidad y seguridad portará el barrio.

Los Lugares Recuperados que mayoritariamente aumentan la percepción de seguridad son las Plazas Nuevas y Basurales/Sitios Eriazos, la primera en cuanto mejoran las condiciones del mobiliario público principalmente en lo que refiere a luminarias; y el segundo relacionado con la abolición de espacios que atentaban contra la Salubridad y que eran nichos de comportamientos no apropiados para el espacio público (Consumo de Drogas y Alcohol principalmente).

Tenemos recuperados sectores eriazos, que eran muy peligrosos, de mucho daño para la comunidad con respecto a mucha delincuencia, drogadicción, alcoholismo, asaltos. Y eso ya también se ha perdido en un muy gran porcentaje.

(Julia)

voy a decir porque ahora nació el parque, antes era un terreno, un terreno eriazo, oscuro y los pájaros se ponían a tomar igual, y que se armaban peleas y nos lo veía nadie. Ahora, la única diferencia es que los ven, ¿ya? Porque está tan iluminado. Pero con relación a otros barrios, sí, todavía estamos tranquilos

(Luis y Leontina)

- Limpieza

Una vez que se realiza una intervención de Recuperación en el Espacio Público, el aumento de la Limpieza del lugar es una consecuencia directa, sin embargo, lo importante es cómo, luego de la intervención, en los residentes aumenta la valoración de este aspecto y se aumenta la voluntad de mantenerlo. De esta forma, la Limpieza se posiciona como una consecuencia importante dentro de los aspectos asociados a la recuperación de espacios, se liga directamente con las Intervenciones Estéticas y de Confortabilidad y se asocia también con el aumento de la comodidad.

Los Lugares Recuperados en donde el aumento de la Limpieza es percibido de manera más importante son las Plazas Nuevas.

Uno trata de que eso esté más bonito, trata de que sea un lugar agradable, vaya gente, que participe más gente para que vaya a ver, a sentarse allá a la placita. Que muchas veces nosotras vamos, la limpiamos y queda limpiecita y yo creo que va gente

(Dina)

Como te digo igual no participo mucho porque igual estudio entonces como que... cuido el barrio, o sea, no ando botando basura si conozco a alguien también le digo que hay que cuidar. Igual no sé po, si viera así como me gusta mi barrio, si viera que algo está mal en la escalera, avisaría. En ese sentido quizás participo, pero en otras, no mucho. A lo más que, no sé, alguna campaña de limpieza no sé, eso más que nada, mantener.

(Camila)

- Comodidad

La comodidad como factor recuperado por medio de la Intervención en los Espacios Públicos de Barrio se asocia tanto a las Transformaciones de Estética y Confortabilidad, como a las Transformaciones Psicosociales. Para las primeras, la mejora en los recursos básicos para la obtención de un incremento en la calidad de vida favorece la Comodidad y la conformidad con el barrio. Las transformaciones psicosociales aportan desde la Comodidad ligada al aumento de la Seguridad y a la posibilidad de Encuentro entre Vecinos que haría más grato el uso de los Espacios Públicos Nuevos como la Plaza y el Telecentro.

¿Qué lugares son importantes acá?- Pero para usted- En este preciso momento, puedo decirlo con mucha... los lugares que nosotros recuperamos, que son el telecentro y la plaza ecológica, son muy importantes Ya

después está la... que uno ya puede pasear sin problemas son las calles, porque están prácticamente todas pavimentadas, es más cómodo

(Julia)

- Voluntad por Proteger el Lugar

Intensión de los *Residentes Antiguos* por generar acciones de protección del barrio, previniendo los usos inadecuados y con ello promoviendo el correcto uso y mantención del Espacio Público. Se orienta principalmente hacia el cuidado del mobiliario o decoración de los lugares, así como la mantención de la limpieza y de los recursos naturales.

Ejemplos de esto son los turnos voluntarios para el riego de las plantas, la gestión de la mano de obra para la reparación del mobiliario defectuoso o estropeado y la vigilancia preventiva que sostienen algunos vecinos, cuya función es alertar ante los usos no apropiados.

Los objetivos que buscan las acciones ligadas a la *Voluntad por Proteger el Lugar* son principalmente fomentar el aumento de la ocupación y vincular a los residentes a adherir a la protección de los espacios compartidos.

El ejercer acciones de protección del barrio, es sentido como una acción de importancia dentro de la cotidianidad residencial, una forma de participación que debiesen adoptar todos los residentes del barrio.

La Voluntad por proteger determinados lugares tiene directa relación con el hecho que ése mismo lugar haya sido objeto de una intervención previa de re-habilitación o recuperación para la comunidad, aspecto que no debiese ser desperdiciado.

toda la mano de obra nuestra. Claro, la mano de obra que tuvimos de afuera fue del Municipio, del Ministerio de Vivienda, la construcción de la plaza telecentro. Ésa también era un terreno eriazo que, había sido plaza muchísimos años antes, pero que pasa que se fue deteriorando porque nadie la cuidó, nadie se preocupó de ella. Ahora no, ahora a nosotros nos quiebran un foco, lo reponimos, aunque salga de nuestros bolsillos, hacemos cosas especiales con respecto a la... en el fondo volvemos a pedir que nos vuelvan a colocar los focos; los columpios ya se han roto dos veces los cables y los hemos repuesto nosotros, pero está muy bonito, muy, muy bonita la plaza telecentro que las invito si ustedes quieren ir

(Julia)

- Encuentro entre vecinos /Reconocimiento entre vecinos

Es una de las características transversales de los usos de los Espacios Públicos que se significan como Perdido y con posibilidades de Recuperación.

Corresponde a una posibilidad que brinda el barrio de manera regular, antes que se posicionaran en él las dos principales causales de la pérdida de lugares importantes en el barrio: El *Progreso* y la Intervención del *Programa Quiero Mi Barrio*; la primera asociada al advenimiento de la modernidad; la segunda producto del re-diseño y re-localización de espacios que la intervención implica.

Se caracteriza como la posibilidad de coincidir con otros residentes en actividades realizadas en los Espacios Públicos del barrio, y por medio de este encuentro, el reconocimiento del otro como un co-habitante del mismo.

El reconocimiento del otro es un aspecto que se identifica ligado a los largos periodos de residencia y la permanencia de los sujetos y sus familias en el sector. Esto generaría que distintas generaciones crezcan y se desarrollen en el mismo barrio, conociéndose unos con otros.

Desde la perspectiva de la Recuperación se considera que un aumento de los Espacios Públicos y una mejora en los ya existentes significaría mayores posibilidades de uso y, con ello, mayor Encuentro y Reconocimiento entre vecinos.

Ligado directamente tanto a aspectos físicos (mejor implementación de mobiliario urbano) como psicosociales (aumento de la seguridad y comodidad), el Encuentro entre Vecinos tendría lugar, de manera preferencial, en las Plazas Nuevas y Sedes Vecinales Nuevas.

Hemos comentado con anterioridad cómo surgen dificultades, desde los Residentes Antiguos, para el logro efectivo del aumento del uso de éstos lugares (relacionados principalmente con las restricciones asociadas al resguardo de la nueva implementación), sin embargo, los residentes son capaces de percibir que, desde el diseño y en algunos casos, esta situación es posible.

Y si ganaron muchos espacios físicos. Sí ganaron, porque aunque no están todos los espacios de áreas verdes cubierto pero lo que hay antes era un espacio perdido y ahora se ganó porque ahora se pueden juntar... o con los niños conversan las personas que antes a veces ni se veían, pero por producto que vienen con los niños un domingo, se sientan no sé po, media hora y esa media hora conversa con una vecina que a lo mejor hace un montón de tiempo que no la veía porque vivía en la otra cuadra, por trabajo, entonces así ganaron ese espacio. En el sentido de un espacio de encuentro. A lo mejor no es un tremendo espacio, pero sí eso, en lo comunicación ganaron un lugar donde comunicarse

(Doris y Rodrigo)

- **Agentes de Transformación**

- Programa Quiero mi Barrio

Desde el aspecto de la Recuperación, El Programa Quiero Mi Barrio implementa un sistema de participación que pretende vincular a los Residentes tanto en el diseño de las intervenciones de creación y rehabilitación, como en la ejecución de las mismas. Para ello se conforma una entidad denominada Consejo Vecinal de Desarrollo (CVD), quien es el organismo que representa la participación de la comunidad en el desarrollo de la intervención.

En relación al trabajo realizado por el Programa, los residentes describen en distintos ámbitos: por un lado, generan opiniones, en gran parte positivas, sobre los beneficios que el Programa brinda a los barrios, desde aspectos urbanos y sociales, así como también a su aporte dinamizador de la estructura social de los barrios. Los residentes aprecian los cambios estéticos de los espacios públicos, considerando que ello sí fomentaría la ocupación y el uso que se ejerce de ellos. Este aspecto coexiste con la percepción de Pérdida de los Residentes Antiguos con respecto a los usos tradicionales que posibilitaban algunos Espacios Públicos antes de la intervención.

La caracterización de los agentes interventores del Programa tiende a ser positiva, posicionándolos como fuente de apoyo técnico y potenciadores de la participación.

Por otro lado, las principales críticas al Programa involucran aspectos de diseño de la intervención como a las posibilidades de proyección de las transformaciones a largo plazo: Existen algunos reparos en cuanto a la influencia de los vecinos en la metodología de toma de decisiones iniciales (elección de las obras a realizar), pues en determinadas oportunidades, los profesionales ya cuentan con un proyecto, o éste no se corresponde con las expectativas previas de los vecinos. Así también, emergen dificultades con respecto a la posibilidad de continuar con los ejes de trabajo luego que el apoyo (técnico y económico) del Programa finaliza: los vecinos no se sienten capacitados para continuar con el proyecto sin los profesionales implicados, o bien, la salida del programa del territorio implica la disminución o ausencia de recursos a disposición.

¿Y quiénes han protagonizado las iniciativas de cambio en este barrio?- El Quiero Mi Barrio; las personas que vinieron, que empezaron a sacar a la gente, a hacerles cursos y ellas fueron las protagonistas de que uno cambiara, las personas que pertenecen al Quiero Mi Barrio. Que ahora ya se fueron. Una las echa de menos de repente, sí. Uno quisiera que estuvieran porque ellas las apoyaban en las ideas, los enseñaban qué

era lo que teníamos que hacer, dónde ir, todo eso. Entonces uno, por lo menos yo tengo re mala memoria, me olvido de muchas cosas y pucha que uno necesitaría un apoyo de esa gente que estaba po, las visitadores social, estaban las psicólogas que habían, todas esas buenas personas que estuvieron del Quiero Mi Barrio, deberían haber seguido.

(Dina)

Lo que sí que después cuando llegó este grupo de Quiero Mi Barrio, ahí citaron a reunión y se habló de, o sea, la primera reunión verdad que a mí no me gustó pa na porque yo pensaba que iban a hablar de los que faltaban las matriz del agua, de esas cosas y vi que no era así po. Entonces... -¿Se estaban hablando de cosas que eran menos importantes, a su parecer?- O sea, en esa reunión, claro. ¿Qué es lo que pasó? Que después explicaron que se había ganado el proyecto para la pavimentación, ya ahí le encontré un poco más de “este” porque... pero yo en sí lo encontré bueno, tuvimos ayuda, yo ahí, yo no soy muy metida, pa que le voy a decir “yo ando...” no, no, no, a mí no me gusta eso. Pero por esto tampoco tenía mucho tiempo, yo mandaba a una de mis hijas a reemplazar porque, pero sí que fue bueno eso. Después hicieron cursos, fue mucho, muchas fueron. Yo lo encontraba bueno.

(Gladis)

Pero por ejemplo mira, te muestro un botón: tenemos el telecentro, ahora la entidad a cargo del telecentro que es la Universidad, termina ahora en marzo, y ahí quedamos ¿cómo la financiamos? nosotros no tenemos lucas pa financiarlo, LE: ¿Cómo? El Municipio, tuvimos reunión con ellos en octubre, 19 de octubre; hasta el día de hoy todavía no tenemos una respuesta si ellos nos van a ayudar a financiar a la niña que está cargo. Por último el telecentro en lo que es más básico en materiales, podemos; tanto con cuotas, con alguna actividad, esas cosas se pueden. Pero el sueldo de la niña. La niña por parte baja debe estar en 200 mil pesos ¿de dónde lo sacamos? Más que este telecentro, la gran idea de hacerlo GRATIS, entonces ahora cómo le cambiamos después de dos años a la gente decirle: “no, te tenemos que cobrar”

(Luis y Leontina)

Rescate de lo Tradicional

Ciertas iniciativas que ha impulsado el Programa Quiero Mi Barrio, parte de las denominadas Transformaciones Psicosociales, que apuntan específicamente a la reactivación de la memoria histórica con respecto al barrio. Por medio de la creación de instancias de trabajo sobre Historia Local, se generan espacios en donde se compartían recuerdos sobre la historia, los personajes típicos y las tradiciones, que luego generaban productos de distinto tipo: ejemplos de ello son obras de teatro, libros de historia local y discos musicales con canciones alusivas al tema, entre otros.

El objetivo tras este tipo de intervenciones es generar instancias de socialización que fortalezcan las relaciones entre vecinos, el Reconocimiento y el levantamiento de una identidad compartida asociada al lugar.

..e hicieron clases de baile, baile entretenido, estuvo el mismo cómo se llama el proyecto, del teatro. Cosa que tuvimos un, un actor, un actor que vino a hacernos clase y en base a eso, y obviamente la, tal como se comentaba anteriormente, el, la obra en sí son lo que tú pedías po, son vivencias anteriores que ahí todos los personajes que figuran en la obra, obviamente están transformados, son de personajes que en su momento vivieron aquí en la población. Ya, que el Chupe de Jaiva (11:32) que era uno bueno pa' chupar, que el Siete, Catorce mujeres que le decían a un caballero justamente que era "pollolero" (11:39), claro, el Catorce Mujeres decían porque era medio lachito el hombre, y así una Pechoña también que participa en la obra. Son 11 somos. Y todos son personajes que en su momento vivieron aquí en la población, que se hizo una encuesta y personajes típicos de acá y salió Cristian Cristino, el dramaturgo, tomó todos esos puntos e hizo la obra que es un pedacito del cielo en la tierra.

(Luis y Leontina)

- Esfuerzo Personal

Representa el segundo tipo de Agencia de Transformación, y corresponden a las iniciativas de Recuperación protagonizadas por los residentes de los barrios, ejecutadas o gestionadas de manera independiente a algún tipo de Programa interventivo de apoyo.

Los residentes asocian a este esfuerzo la idea de lucha y sacrificio por la obtención de beneficios para el barrio, que aporten a la mejora en la calidad de vida de todos los residentes.

El esfuerzo realizado tiende a fomentar la permanencia en el lugar, la ocupación de los espacios intervenidos, a modo de apropiación del espacio, en donde el barrio genera una vinculación que aporta a la Voluntad por Protegerlo. Por otro lado, se percibe que la cantidad de residentes que desarrolla este tipo de acciones es minoritaria en relación a la cantidad total de residentes, es por ello que el Esfuerzo también produce un desgaste, que es superado por aspectos asociados a la misma apropiación.

Los residentes que adhieren a estas iniciativas se asocian con rasgos altruistas, y el alcance de estas iniciativas incluye incidir tanto en el diseño como en la ejecución de las transformaciones para el barrio. Los resultados asociados a este tipo de acciones, se posicionan como fuente de orgullo personal.

Pero esto te costó a ti, ¿me entiendes? Yo, nosotros con mi marido luchamos por este pedazo de tierra, estuvimos, porque tanto tuvimos que trabajar para comprarlo, para tenerlo, es nuestro. Y quedamos aquí, donde nosotros queríamos. De hecho, mis hijos, dos de mis hijos, uno podían comprarse nuevo, ellos por sus trabajos; uno compró a la vuelta, hizo de nuevo la casa y el otro compró en la cuadra de abajo, por quedarse. Para ellos era importante quedarse aquí, o sea, esa parte; "yo podría haberme", me dice mamá "hay unas casas allá, unas mansiones", pero se quedaron acá po; prefirieron comprar viejo y usado y han hecho de nuevo las casas; les costó mucho más, pero se quedaron acá. Yo, con mis palabras, yo adoro este

barrio, lo encuentro que con el esfuerzo de mucha gente, de mucha, mucha, mucha anteriormente a mí y desde mucho antes que yo me involucrara en todo esto, salió a lo que es la Población Argentina
(Dalma)

Que nosotros participamos, tenemos los mosaicos puestos; tenemos la plaza ecológica, la hemos hecho nosotros también. O sea, con el otro grupo pero nosotros dos hemos participado en la construcción de esa plaza - ¿Y eso qué genera? – Un vínculo especial de todas maneras, como individuos. “Porque yo quiero” no porque ella está ahí y la tengo que apoyar, no, “yo quiero”. A veces no quería y no iba po, pero a veces fue de cien, una. Porque uno está ahí involucrado en el tema po, en el desarrollo de eso y en el cambio que tiene, en el cambio que se generó.

(Doris y Rodrigo)

ahí me baja un poquito a mí el ánimo, cuando veo, bueno ¿vamos a trabajar todos o vamos a trabajar unos pocos? Yo creo que en todas partes es lo mismo - ¿Y cómo se supera ese bajón? - No po, es que los pocos y nada dicen “bueno, sigamos no más, sigamos, porque es nuestro barrio.” Y así seguimos trabajando. Y somos a veces somos 12, 15 los que estamos trabajando- ¿Y hay lugares en que a usted le guste estar sola?- Aquí, me voy a la placita ecológica porque ahí hemos trabajado nuestras manos, he recolectado botellas, yo he hecho muros con botellas, ahí está nuestro trabajo así que yo para allá me voy en la tarde. Echo a mi perra porque yo la saco a pasear y me voy hacia allá, y ahí me pongo a mirarla, y miro.

(Soila)

Cuando nosotros empezamos esto era pura tierra, de hecho nosotros nos formamos en Comité de pavimentación, se formó un grupo de señoras lo formó, hicieron actividades, rifas y toda esa cuestión, se llevaron la parte más pesada, ya, de tratar de cambiarle un poquito la mentalidad a la gente para que creyera en los dirigentes, y por la necesidad que había de pavimentar de que todavía pisábamos arena y todo el cuento, la gente creyó y se empezó a unir.

(Luis y Leontina)

- **Espacios Recuperados**

- Calles y Esquinas

Refiere a las vías de tránsito automovilístico y peatonal, y sus intersecciones. En su mayoría, y en gran manera producto de la intervención del Programa de Regeneración Urbana, se encuentran pavimentadas y con luminario público adecuado para su tránsito durante la noche. Generalmente no son de un grosor importante, cuentan con veredas para el uso peatonal y se encuentran rodeadas por viviendas y almacenes.

Que estos lugares se consideren recuperados implica la realización de un trabajo en términos de *Estética* y *Confortabilidad*. Esto quiere decir que se han realizado al menos una de las siguientes acciones:

pavimentación, implementación de luminario público y/o barandas, construcción de mosaicos con señaléticas o imágenes características del barrio, entre otros.

La recuperación de estos lugares fomenta el mayor uso, incide directamente en la facilitación del acceso y se asocia también con mayor percepción de seguridad. Así mismo, tanto por funcionalidad como por heroseamiento, incrementa su valoración positiva.

Por ejemplo, hay lugares, sobretodo por ejemplo Simpson, ¿ubica la entrada de Simpson? Ya Simpson, donde están los colegios ahí, y ésa fue la primera intervención que hicimos, que nosotros hicimos unos murales allá hasta afuera, hasta el fondo allá. Que les llamó bastante la atención a los vecinos acá, que fue que como ellos están encontrando que hubo un cambio acá. Después a la entrada hicimos unos mosaicos, chiquititos, y lo otro que también hicimos que fue también con la gestión social de pintar, hicimos unos murales acá, con la historia de nuestro cerro.

(Juan Carlos)

- Basurales/Sitios Eriazos

Espacios dentro del barrio que se caracterizan por un desuso o un uso poco apropiado, relacionado con Robos o Consumo de Drogas y Alcohol.

Son sitios de extensión variable, sin intervención de ningún tipo, que se caracterizan por producir reacciones negativas en los vecinos puesto que se consideran nocivos tanto para la Salud como para la Seguridad.

La Recuperación de éstos espacios consiste en transformarlos en Espacios Públicos como Plazas Nuevas o Canchas, lo que implica tanto una Limpieza del sector, como la implementación de Mobiliario Público y alumbrado y un diseño que facilite su ocupación.

De igual manera que la Recuperación de Calles y Esquinas, la recuperación de estos lugares fomenta incide en gran manera en la percepción de seguridad, en la percepción de Limpieza en el barrio y genera un espacio que brinda mayores posibilidades de Encuentro entre Vecinos.

Y por el encontrarlo, ¿puede que se hayan ganado nuevos espacios que antes no se usaban y ahora sí se están usando? - Sí. Está la plaza ecológica. Porque antiguamente no estaba, ese era un sitio, era un basural. Entonces la verdad era como peligroso para todos porque siempre se hacían incendios en los veranos, la gente iba a botar basura, el mosquerío, los perros, iban a hacer todo ahí, entonces yo creo que haber rescatado ese espacio fue súper bueno.

(Gema y Pamela)

Es que el único lugar que es el parque y los otros lados eran sitios eriazos, entonces... ¿cómo venir a enamorarte de un sitio eriazo, de dónde, siempre lo veis limpio una semana, pero ya después ves cachureos, un montón de basura?

(Luis y Leontina)

- Plazas Nuevas

Espacios Públicos del barrio que han sido re-diseñados (son Plazas Antiguas intervenidas) o creadas/construidas por parte de la intervención realizada por el Programa de Regeneración Urbana del Quiero Mi Barrio.

Se caracterizan, en la mayoría de los casos, por su centralidad y fácil acceso. Generalmente son lugares amplios, de distintas formas e implementación, pero que cuentan con un mobiliario y una disposición apta para su uso regular y por un tiempo prolongado (bancas, senderos, luminarias).

En su mayoría mezclan materiales de construcción (cemento, concreto, ladrillos) y recursos naturales (árboles, plantas florales, enredaderas, pasto).

Han sido los espacios de mayor interés para la intervención del Programa de Regeneración Urbana, puesto que son considerados los lugares que, por excelencia, facilitan y albergan una diversidad de usos propios de la vida urbana. De esta manera, mejorando su implementación, se podrían optimizar las relaciones entre vecinos y con ello el fortalecimiento del tejido social.

Con respecto a cómo las Plazas se posicionan como *Lugares de Recuperados* se identifican principalmente las Intervenciones en donde se realiza una Re-habilitación de su mobiliario y diseño, así como también su construcción en Basurales y Sitios Eriazos. En cuanto a la Rehabilitación, una Plaza se considera recuperada cuando es sometida a una intervención que implica una mejora desde los aspectos estéticos y funcionales, es decir, se torna más hermosa y cuenta con una disposición e implementación que facilitaría de mejor manera el que el espacio cumpla con lo que se espera de él (que en el caso de las Plazas tiene que ver con la seguridad y la posibilidad de sostener una ocupación cómoda y placentera).

En relación a la creación de Plazas en sitios Eriazos a Basurales, el lugar se considera recuperado puesto que las condiciones nocivas para la satisfacción residencial que implicaba la disposición anterior, se ve abolida y superada por medio de la implementación de un espacio con mejores condiciones.

Con respecto a las posibilidades de uso aparentemente no existe consenso en los residentes, puesto que principalmente los Residentes Antiguos portan una sensación de pérdida asociada al re-diseño de espacios

como las Plazas, sin embargo, de igual manera son valorados aspectos estéticos y de seguridad asociados a la intervención de Recuperación.

Y en la plaza ecológica también se van a dar una vuelta, a lo mejor no hay muchos lugares dónde sentarse pero tiene otro enfoque la plaza, tiene un enfoque “raro”, es como extraño para algunos todavía asimilar con las botellas, las plantas, la tierra, los ladrillos, los neumáticos, entonces está en eso, como incómodo un poco en mi vida. Pero es un espacio más que se ha ganado.

(Doris y Rodrigo)

La plaza que pusieron, había una plaza que estaba bastante botada, ahora se, nuevamente se, también se recuperó con el programa que se hicieron, se puso bonita la plaza. ...Esa plaza también es de la Junta de Vecinos, pero también se aprovechó de incorporar a restauración como se podría decir, para arreglarla y todo los demás, porque eran solamente fierritos puestos y unos juegos. Ahora está bien bonita...

(Miriam)

- Sede Vecinal Nueva

La intervención de Recuperación de las Sedes Vecinales por parte del Quiero Mi Barrio, implicó una reconstrucción de las sedes o bien una relocalización a un terreno que contara con mejores condiciones de uso y emplazamiento. Ambas acciones fundamentadas en generar mejores condiciones para su ocupación en términos de comodidad y seguridad. Producto de ésta intervención se obtienen las *Sedes Vecinales Nuevas*, espacios de mayores dimensiones, habilitados con los servicios básicos (agua potable, luz eléctrica y gas), con mobiliario suficiente para albergar a gran número de participantes y con condiciones de seguridad mínimas (enrejado de ventanas y cercos perimetrales).

De igual manera que las Plazas Nuevas, para las Sedes Vecinales Nuevas también coexiste una dualidad entre percepción de pérdida y recuperación, que también se relaciona con la dualidad estética/posibilidad de uso, aspectos que aparentemente serían excluyentes: paradójicamente la mejor y mayor implementación promueve iniciativas de restricción y ordenamiento del uso que provocan mayor dificultades en su utilización.

Aún así, desde aspectos de heroseamiento y funcionalidad, las Sedes Vecinales Nuevas proyectan mayores espacios de Encuentro puesto que se cuenta con la disposición física y de confortabilidad suficiente para ello.

*¿Estos cambios (en caso de haberlos) han sido positivos o negativos para el barrio?
Positivos, han mejorado la visual del barrio; y en el caso de la Sede, dan un espacio para compartir.*

(Eli)

No, no, que dijéramos que otros lugares que se han ocupado y no, no, como que se han perdido... todo lo contrario, yo encuentro que aquí se ha ganado, en el sentido de que pusieron el, cuánto se llama, la sede. Bueno, que estaba ahí, pero igual era un terreno, pero por lo menos se ganó ese lugar ahí.

(Miriam)

- Telecentro

Centros construidos por el Programa de Regeneración Urbana, que cuentan con una implementación de al menos seis computadores, todos con conexión a Internet. Con ésta construcción se busca el acceso de los habitantes del barrio a dicho servicio y beneficios. Esta iniciativa forma parte del plan de *Recursos Complementarios*, un plan establecido por un convenio entre el *Programa Quiero mi Barrio* y la secretaria de telecomunicaciones, SUBTEL. Es ésta quien asigna y subsidia proyectos para la instalación y operación de Redes de Telecentro en los barrios seleccionados por el Programa del MINVU.

Desde el aspecto de Recuperación, y por ser considerado por los habitantes como un aporte importante en relación a la conectividad y la posibilidad de acceso a información, forma parte de las denominadas Transformaciones Psicosociales, significando una ganancia en términos de acceso a recursos que antes eran considerados bienes escasos.

Él cuida, porque el telecentro pasó a formar parte de su vida, o sea, si se le quitara eso le haríamos un gran daño. Porque él se comunica, busca todo lo que es de pesca que es lo que le gusta, escribe cosas, visita Youtube, todo eso lo hace de las capacitaciones de la operadora. Entonces, por eso lo defendemos ahora más que nada porque por uno, pero aunque sea uno, porque para él es muy importante.

(Doris y Rodrigo)

- **Valoración del Lugar Recuperado**

- Compromiso con el Barrio

Da cuenta de iniciativas de algunos vecinos (principalmente dirigentes) que consideran su participación activa en organizaciones vecinales como un compromiso a nivel personal, que tiene relación con el no permitir que los avances del barrio (creación o transformación de lugares, obtención de beneficios, formación de agrupaciones vecinales) pierdan continuidad. Esto pese al desgaste físico y emocional que implica la baja participación generalizada de la comunidad.

Estas iniciativas se fundamentan en una suerte de "vocación social", que no busca el reconocimiento ni el logro de fines propios, sino más bien, los del barrio en general.

Pero yo me comprometí yo mismo con mi equipo, aunque estemos tres personas nosotros vamos a terminar este, en esta senda. Pero realmente a ti, como padre de hogar, por ejemplo tengo los hijos, el más chico ya tiene 20 años, dejai tu hogar un poco abandonado. Y sobre todo si por ejemplo mi señora no es, yo los dos períodos anterior, que ya llevo un año solo, llevo casi la mitad del año solo, la secretaria del Consejo, pero ahora como estamos aquí, ya te empieza "oy, pero pasai puro allá, hay cosas que hacer aquí". Y yo por ejemplo te voy a decir, sin mentirte, de durante la directoria, he estado ausente una sola reunión. Por eso que de repente dice "oy, pero yo soy el Vicepresidente, qué pinto yo". Y yo recuerdo que hace poquito le dije "mira, sabis que, como tú la otra vez me dijiste que qué lo que pintaba el vicepresidente, qué es lo que hacía. Ahora yo, me toca trabajar

(Juan Carlos)

Y el cargo mío es eso más que nada, ver que siga funcionando el Consejo Vecinal, hasta el momento, yo como Presidenta he tratado que siga funcionando, y más que nada, es que siga esto; ...por ejemplo que la gente trabaje, que la gente se mueva y que participe, pa mí eso es lo más importante. Yo lo que quiero yo que siga participando y esto no se pierda.

(Miriam)

...porque si tú queris hacer algo bueno y te cierran, como que te quieren cerrar todas las puertas como para obtener beneficio propio, y no es así po. O sea, te metes a una cosa así es como para ayudar y no ayudarte, o sea, porque eso es entre paréntesis, o sea no es decir "ah, yo voy a ser Presidente, voy a ser Secretario de esto para obtener puros beneficios propios", o sea no, no es así.

(Nibaldo)

- Realización Personal

Refiere cómo la experiencia de participación en iniciativas de recuperación del Espacio Público, se vincula con un proceso a nivel individual que tiene que ver con ámbitos de realización y superación personal, aspectos todos que portan satisfacción y orgullo. La experiencia de participación es significada también como instancia de aprendizaje y vinculada a una entrega altruista a la comunidad.

Y por eso yo me siento contenta en ese sentido; esos logros que hemos tenido, el Consejo Vecinal se ha dado a conocer. Por eso te digo yo, yo adonde veo al Alcalde, el Alcalde donde me ve ya me ubica y que acá y todo lo demás; cualquier cosa que uno le pida tiene la amabilidad y decir "sí, sí chiquillas no hay problema", o me manda a hablar con alguien, o de repente cualquier actividad que yo voy a hacer y lo invito a él, aquí está.

Entonces yo pa mí son logros esos, son logros, porque por lo menos yo digo yo, si me voy a ir, por lo menos yo voy a saber el día que cuando estuve de Presidenta yo por lo menos hice algo. A lo poco que sabía, hice algo; saqué las sillas, compramos las mesas, de veras que compramos toldos también para las actividades que se hacían, compramos varios toldos como los días de calor y todo, compramos varios toldos.

(Miriam)

¿Y usted cree que vivir acá forma parte por ejemplo de su historia personal, usted se identifica con este lugar?- Sí, yo creo que sí. Yo creo que por aquí si yo ya no estuviera más, yo creo que me recordarían. Me recordarían creo yo. Y uno debe vivir así también en parte, dejar algo para que a una la recuerden. Como ser, yo me siento así porque dedicada a la gente

(Fanny)

Pero uno se la ha ganado yo creo que con los resultados que por parte de nosotros ha visto la gente, ha visto cambios, tal como tú preguntabas si habían cambios. Sí, aunque la gente mucho no lo quiera reconocer, si retrocede un poquito, sí po, se han logrado cambios. Uno no trabaja para que como dirigente para que le digan “puta, te pasaste, puta qué bueno, puta lo que hicieron un ustedes”. Uno no trabaja pa’ eso uno trabaja pa... a uno le gusta hacer cosas, pero no pa los aplausos ni... Ella es testigo, yo he ido a actividades, ceremonias, y el “todos pa la fotos” y no me gusta. Una actividad, un cierre de un programa ya es un colmo “ya, don Luis, ya”, “no, si no”. Así que un Concejal me dijo “don Luis, por favor”, “ya”. No, no está para eso, está pa, al menos en mí caso, en nuestro caso, porque ella es más corta que yo, o sea, en ese sentido, para hacer cosas no más, pero no para estar figurando ni para que le palmoteen la espalda porque algo salió bueno.

(Luis y Leontina)

- Mi Barrio es Mejor

El barrio propio tiende a percibirse en mejores condiciones de estética y seguridad en relación a los barrios colindantes pese a que se asume la presencia de los mismos factores de riesgo presentes en los barrios adyacentes (delincuencia, consumo de drogas en los espacios públicos, etc).

Bueno, por ejemplo que de repente tú sabes que, como en todos los lugares hay niños que no van por el buen camino lamentablemente. Pero se trata de ayudar a esos niños de salir de eso. Pero generalmente aquí es más bueno que malo, es mucho mejor acá que en otros lugares que los niños se pierden, se echan a perder definitivamente, aquí no. Aquí por lo menos hay gente que se preocupa de tratar de rescatar a esos niños.

(Gema y Pamela)

En este momento para mí es un lugar tranquilo, en donde la gente habla de que hay mucho robo, mucha delincuencia, pero aquí en el momento de en el que vivimos nosotros en nuestro territorio se puede decir, que no hemos conocido a personas que hayan robado. Son comentarios que vienen de otros lados.

(Sara)

Y en sus palabras ¿ustedes cómo describirían este lugar, tanto del aspecto físico como en el social? - No, lo más, lo más positivo para nosotros sería comparar. Comparar, porque si comparamos aquí en Concon, somos un lugar tranquilo, un lugar tranquilo, y mirando a todo Concon, todavía somos un lugar tranquilo.
(Luis y Leontina)

- Construcción de Comunidad ligada al Entorno

Refiere a cómo la experiencia de participación aporta a un entendimiento del Barrio como un espacio compartido con otros, lo que implica asumir como necesaria la emergencia del vínculo entre vecinos y la responsabilización de cada uno de los residentes en el cuidado y la preocupación por el espacio compartido. Se apela a la necesidad de unidad de los residentes para el logro de beneficios colectivos, que perduren en el tiempo y que logren cumplir con el objetivo de recuperación buscado.

Como familia, no tenemos un lugar especial para reunirnos, pero como gente de barrio sirve cualquier casa, o sea, cualquier punto del barrio es importante pa nosotros, eso nos trajo el programa, eso es para mí. El programa me enseñó que cualquier punto es importante, fue mucho más que la esquina donde yo vivo, era todo el entorno... He ganado en conocimiento, en más seguridad, de sentir que si tiene un problema puede encontrar una solución; ha ganado el espacio en áreas verdes; en tratar de comprender que uno es responsable también del entorno en el que está. Que no es que tú estás como, como te dijera, como “instalado” pero que todo lo que pase no tiene que ver contigo, sí tiene que ver todo con uno, todo el desarrollo va a tener que ver y eso se va a transmitir hacia fuera... Entonces, dentro de eso, eso nosotros le metimos aquí de a poco, con las capacitaciones ¿para qué? Para que no pensaran en su “yo” que es el ego, sino que el “nosotros” que es un bien común y nos hace más fuerte como vecinos; porque yo ayudándote a ti, tú ¿de qué forma me puedes retribuir a esa ayuda?

(Doris y Rodrigo)

Cuando hacemos asambleas no vienen muchos, pero los pocos que vienen se sienten motivados y contentos y con el deseo de cooperar. Eso les decimos nosotros, los proyectos, lo que estamos haciendo es para todos, no solamente para la directiva, es para todos... Uniendo todas las fuerzas se pueden realizar muchas cosas, porque esto como le digo yo, el Quiero mi Barrio ha hecho madurar a la gente, ha hecho que la gente sea más unida, más solidaria, más comunicativa, y eso es lo bueno. Estar ahí y ver que de verdad el barrio es de nosotros y que debemos cuidarlo, que debemos salir adelante como sea, de una de otra manera. Por eso que me gustaría que otros barrios de la misma comuna estuvieran estas mismas experiencias que tuvimos aquí nosotros.

(Soila)

CATEGORÍA: PARTICIPACIÓN

- **Compromiso con el Barrio**

Da cuenta de iniciativas de algunos vecinos (principalmente dirigentes) que consideran su participación activa en organizaciones vecinales como un compromiso a nivel personal, que tiene relación con el no permitir que los avances del barrio (creación o transformación de lugares, obtención de beneficios, formación de agrupaciones vecinales) pierdan continuidad. Esto pese al desgaste físico y emocional que implica la baja participación generalizada de la comunidad.

Estas iniciativas se fundamentan en una suerte de "vocación social", que no busca el reconocimiento ni el logro de fines propios, sino más bien, los del barrio en general.

Yo llegué acá ya mayor ya con mis hijos, pero me gusta muchísimo trabajar con la comunidad, para la comunidad, aportar mis conocimientos y mi granito de arena que pueda servir de algo, mis experiencias, y tal vez eso es lo que me lleva a participar de la comunidad.

(Julia)

Y el cargo mío es eso más que nada, ver que siga funcionando el Consejo Vecinal, hasta el momento, yo como Presidenta he tratado que siga funcionando, y más que nada, es que siga esto; por ejemplo que la gente trabaje, que la gente se mueva y que participe, pa mí eso es lo más importante. Yo lo que quiero yo que siga participando y esto no se pierda.

(Miriam)

...o sea, yo me gusta ser bien transparentes en todos los aspectos o sea, si y no lo veo con fines propios o sea, y es lo que yo de repente veo y es lo que más ataco. Por qué si tú estás funcionando para el barrio no vas a ir a una reunión para sacar fines propios, o sea, ¿qué es lo que puedo obtener yo? Porque no es para mí po.

(Juan Carlos)

- **Participación orientada a lo Social**

Refiere al rol activo de los residentes en actividades propias de las *Transformaciones Psicosociales*, cuya finalidad es el fortalecimiento del tejido social por medio de la creación de espacios e instancias de *Encuentro entre Vecinos* y el rescate de la identidad del barrio. Para ello, las intervenciones se enfocan tanto

en la construcción o reconstrucción de espacios públicos que favorezcan la interacción y recreación de los residentes, como en la generación de instancias grupales (talleres) que fomenten el vínculo con actividades de rescate de la identidad local.

Con respecto a los talleres, los vecinos son convocados a reunirse de manera periódica con la finalidad de compartir vivencias e historias relacionadas a la experiencia residencial, características fundacionales y orígenes del barrio.

En algunos barrios, a éstos talleres se suman otros de carácter recreativo (gimnasia, costura, música) que mediante el ejercicio de una actividad escogida por los participantes, cumplen con el objetivo de ser instancias gregarias que fortalecen el vínculo con el otro.

Teníamos de todos los talleres, claro, el Fondo Esperanza, la de clase Entretenida, la gimnasia del Adulto Mayor, el taller de mosaico, tenemos un taller de bordao para el Adulto Mayor... ellos (los vecinos) son los que proponen y disponen como se dice.

(Luis y Leonita)

Como uno de los principales beneficios que se obtienen dada la participación en estas actividades, los residentes indican un proceso que hemos denominado *Construcción de Comunidad*, que refiere a cómo la experiencia de participación aporta a un entendimiento del barrio como un espacio compartido con otros, lo que implica asumir como necesaria la emergencia del vínculo entre vecinos y la responsabilización de cada uno en el cuidado y la preocupación por el espacio compartido.

Mira, yo creo que lo que empezó a cambiar aquí, en ese orden: fue primero que nada, la individualización o identificación por el barrio. No tanto empoderamiento del barrio, ni mucho menos, sino que eso sucedió después. Primero, la identificación como barrio, o sea mirar a la persona que está trabajando con nosotros, que es de allá de enfrente, que una plaza bonita, otra plaza ecológica que estamos por terminar, y viene a trabajar con nosotros.

(Doris y Rodrigo)

Eso a la gente le ha aportado, porque la recuperación de la historia la hicimos con los mismos vecinos, recorrimos todos el cerro con los vecinos, la opinión de ellos, no que nosotros “yo quiero hacer esto”, no. Yo soy de la opinión de que ellos son los dueños de casa, yo soy allegado a este cerro. Entonces, conocí la historia de ellos; obvio que yo por ejemplo yo le pregunto a una persona relacionado con la historia de acá, ésa red, yo tengo que contarte la historia porque yo me aprendí la historia, la tengo acá la historia completa de tanto Molino como Polanco. Cuando te han venido a entrevistar, mira acá hay una persona antigua, y vecinos de aquí no te conocen tu... esto, por ejemplo cuando hicieron el ascensor, cuando hicieron esto,

cuando no sé po, qué es el significado, qué significa el cerro Molino. Y tú ahí empiezas a explicar no po, que Molino era esto...Es la historia tú gracias al programa tú le reconociste la historia.

(Juan Carlos)

- **Participación orientada a lo Espacial**

Da cuenta del rol activo de los residentes en actividades propias de las *Transformaciones Estéticas y de Confortabilidad*, cuya finalidad es la mejora en las condiciones de habitabilidad y calidad de vida de los residentes. Para ello, las intervenciones se enfocan en el hermoseamiento del barrio y la implementación de luminario público, pavimentación, barandas, alcantarillado, entre otras.

Dada la complejidad técnica de las intervenciones no vinculadas directamente con lo estético, los vecinos participan sólo a nivel consultivo (son preguntados sobre qué tipo de intervenciones realizar y en qué lugar son pertinentes). Los habitantes dan cuenta que el objetivo tras la elección de la obra a realizar y su lugar, tiene relación con el aumento de la seguridad en el barrio y la obtención de mejoras en el acceso (peatonal y vehicular) y en las condiciones de higiene.

En las intervenciones relacionadas con la estética, el Programa Quiero Mi Barrio se dirige a la construcción de mosaicos con los nombres de las calles, y la realización de pinturas murales emplazadas en lugares distintivos del barrio. Para ello los vecinos son convocados al diseño y su ejecución, en donde se busca la participación activa de los residentes.

Bueno, eso más que nada lo que cuando se hicieron las encuestas y cuando uno iba a las reuniones, hicieron ellos reuniones con adultos, con adulto joven, adulto mayor y niños y jóvenes. Entonces ahí se vio lo que necesitaba el barrio.

(Miriam)

Por ejemplo, hay lugares, sobretodo por ejemplo Simpson, ¿ubica la entrada de Simpson? Ya Simpson, donde están los colegios ahí, y ésa fue la primera intervención que hicimos, que nosotros hicimos unos murales allá hasta afuera, hasta el fondo allá. Que les llamó bastante la atención a los vecinos acá, que fue que como ellos están encontrando que hubo un cambio acá. Después a la entrada hicimos unos mosaicos, chiquititos, y lo otro que también hicimos que fue también con la gestión social de pintar, hicimos unos murales acá...

(Juan Carlos)

Anexo 2: Guión de Entrevista Semiestructurada

Preguntas Introductorias

- ¿Desde cuándo vive en este barrio?
- En sus palabras ¿Cómo es este barrio? ¿Cómo lo describiría ud.?
- ¿Qué cambios ha tenido el barrio últimamente?

Significados

- ¿Qué lugares del barrio son especialmente importantes y significativos para ud.? ¿Por qué?
 - ¿En qué lugares del barrio disfrutas estando solo/a?
 - ¿A qué lugares del barrio vas para compartir con otras personas?..
- ¿Has perdido algún lugar del barrio que antes era especial para ti?
- ¿Sientes que algún(os) lugar(es) del barrio ha perdido su significado? ¿Por qué?
 - Cuéntame sobre los recuerdos importantes que tienes de tu vida en este lugar.
 - ¿Consideras que vivir en este barrio es importante en tu historia personal?, ¿Te identificas con él?
 - ¿Conoces historias o anécdotas sobre este barrio?

Participación

- ¿Qué iniciativas de mejora de barrio se han dado en este sector? ¿Quiénes las han protagonizado?
- ¿Ud. Ha formado parte de alguna iniciativa de mejora de barrio?
- ¿Participa Ud. en alguna organización del barrio? *(si responde “no” preguntar por qué, si responde “si” pedir que explique su participación en cuanto a qué roles cumple, tareas asignadas, actividades realizadas, tiempo invertido, etc.)*
- ¿Cree ud. Que influye de cierta manera en las decisiones del barrio?

Transformaciones

- ¿Ha habido cambios físicos en el entorno durante el último tiempo?
- ¿Ud. Ha formado parte de esos cambios, o ha influido en ellos?
- ¿Estos cambios (en caso de haberlos) han sido positivos o negativos para el barrio?
- ¿Si pudiera cambiar algo, qué sería y por qué?

