



Tesis Magíster en Desarrollo regional y Medio Ambiente

**USO E IMPACTO EN ESPACIOS URBANOS PATRIMONIALES:  
ESTUDIO APLICADO AL CASO DE LA UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO  
EN EL ENTORNO DE PASEO ATKINSON**



Gabriel E. Aldana Domange

julio / 2007

# Hi pótesis

**La posibilidad de desarrollar un modelo de evaluación de impacto sobre el entorno para proyectos que se desarrollen en sectores de alto valor patrimonial.**

- ▷ Identificar los elementos constitutivos de un sistema urbano patrimonial
- ▷ Proponer una metodología de evaluación de impacto de proyectos en un sistema urbano patrimonial, considerando los elementos del sistema.
- ▷ Probar la metodología propuesta en un ejemplo real.

# Introducción

- ▷ Sentido de la tesis
- ▷ Objetivos
  - ▷ Patrimonio
  - ▷ Proponer modelo
  - ▷ Aplicación
- ▷ Importancia del trabajo
- ▷ Aspectos patrimoniales y de sostenibilidad

# Concepto de patrimonio

## ▷ Diversidad de definiciones

### ▷ RAE:

- ▷ “Hacienda que alguien ha heredado de sus ascendientes”
- ▷ “Conjunto de los bienes propios adquiridos por cualquier título”
- ▷ “Conjunto de bienes pertenecientes a una persona natural o jurídica, o afectos a un fin, susceptibles de estimación económica”

### ▷ UNESCO:

- ▷ “Para el propósito de esta Convención, será considerado como ‘Patrimonio Cultural’ lo siguiente:

Monumentos: Obras arquitectónicas, obras de escultura y pintura monumental, elementos o estructuras de naturaleza arqueológica, inscripciones, viviendas en cuevas y combinaciones de rasgos, que son de destacado valor universal desde el punto de vista de la historia, el arte o la ciencia;

Grupos de edificios: Grupos de edificios desunidos o conectados que, a causa de su arquitectura, su homogeneidad o su ubicación en el paisaje, son de destacado valor universal desde el punto de vista de la historia, el arte o la ciencia

Sitios: Obras del hombre o la combinación de la obra de la naturaleza y el hombre, y áreas incluyendo sitios arqueológicos, que son de destacado valor universal desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico”



*Espacios de Valor Arqueológico*



*Ciudades o Centros Urbanos de Valor Histórico*



*Grandes Monumentos u obras de arquitectura o ingeniería*



*Escenarios de alto valor Natural o Natural-Cultural*

*Escenarios de hechos históricos relevantes*



# Características de la Patrimonialidad

- ▷ la patrimonialidad no reside necesariamente en la antigüedad del lugar o en que sean sitios intocables, expuestos como piezas de un museo
- ▷ emerge del reconocimiento que como tal le otorga algún grupo cultural
- ▷ el valor patrimonial requiere de una causalidad
- ▷ la cualidad patrimonial es un intangible emergente
- ▷ se relaciona con la identidad local, ésta entendida como la construcción de una idiosincrasia colectiva
- ▷ no todo lo que se acumula a lo largo de la historia pasa a integrar el patrimonio

# Definición de Patrimonio

Un espacio que se reconozca como parte del Patrimonio Cultural debe cumplir, al menos, con los siguientes criterios:

- i. **Valor:** Debe ser un espacio al que, o para los habitantes de su entorno, o para un grupo de interés relevante, o para toda la humanidad, se le reconoce un valor social y cultural especial, al menos superior al de sus componentes. Este valor debe ser tal que justifique su preservación.
- ii. **Causalidad:** Existe, al menos, una razón claramente identificable por la cual se le reconoce su valor o cualidad patrimonial, como puede ser su antigüedad, los acontecimientos que allí han ocurrido o por alguna otra cualidad que lo hacen único o, al menos, escasamente reproducible.
- iii. **Interés:** Debe tener un interés especial, sobrenormal para alguna institución o disciplina humana, sea por razones científicas (Antropológicas, Sociológicas, Geográficas, etc.), Históricas, Artísticas (incluso arquitectónicas), Filosóficas (Estéticas o Éticas), o por una combinación de ellas.
- iv. **Relación con el hombre:** Debe estar íntimamente ligado a las actividades que el hombre desarrolla o ha desarrollado en ese lugar, de modo que éste se identifique con dicho objeto o actividad. Al menos, debe existir una relación de contemplación con el lugar.

# La Patrimonialidad de Valparaíso

Acta del Comité de UNESCO,:

*27 COM 8C.41 The World Heritage Committee,*

*1. Inscribes the Historic Quarter of the Seaport City Of Valparaíso, Chile, on the World Heritage List on basis of the cultural criterior (iii):*

*Criterion (iii): **Valparaíso is an exceptional testimony to the early phase of globalization in the late 19th century, when it became the leading merchant port on the sea routes of the Pacific Coast of South America.***

*2. Encourages the State Party to continue its efforts to inventory and protect the infrastructure related to the historic functions of the harbour area and transport systems;*

*3. Further encourages the State Party to develop conservation management plans in the entire maritime port area;*

*4. Requests the State Party to clarify with more precision the norms and guidelines in areas that are adjacent o the protected zones, e.g. Plaza de Intendencia, Cementerio, and Plaza de San Francisco.*

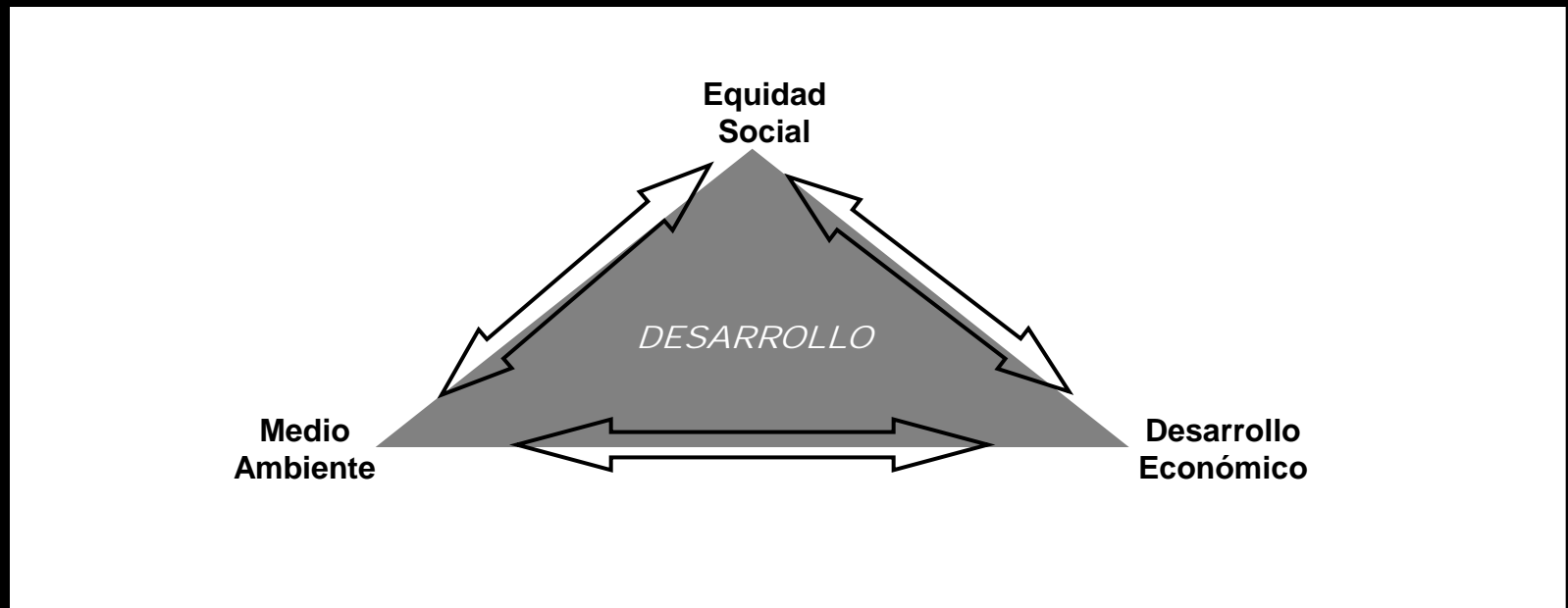
# Caso de Valparaíso

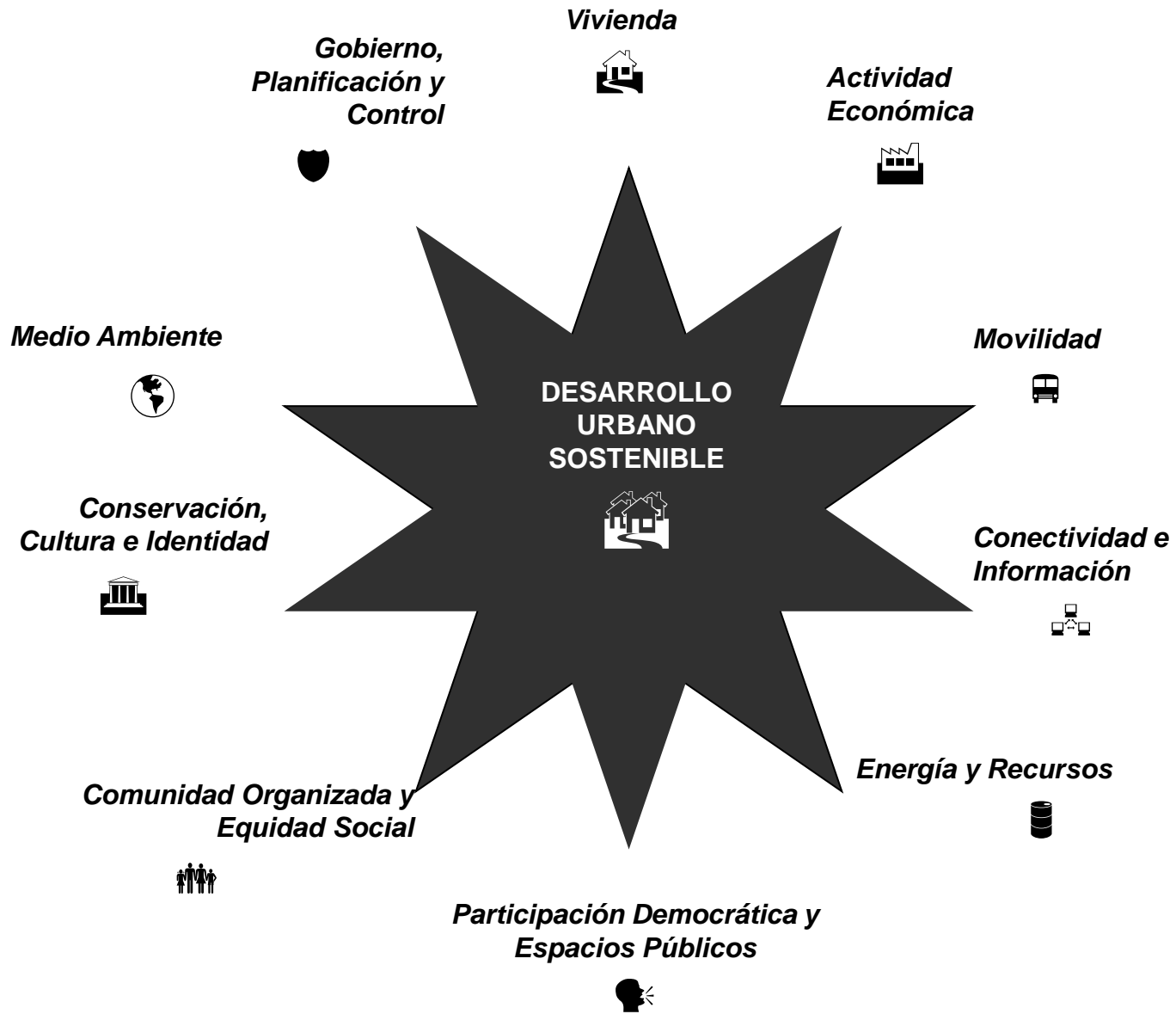
Aplicando la definición:

- i. **Valor:** El reconocimiento como lugar único, incomparable con otra ciudad del país y difícilmente comparable a otros puertos en el mundo (aún cuando hay quienes sugieren similitudes con Santiago de Cuba, Salvador de Bahía, Lisboa y Nápoles), le otorga un valor por escasez. Económicamente, este valor se podría detectar empíricamente al tasar las propiedades en la ciudad, donde mayoritariamente se reconoce un gran valor por su ubicación más que propiamente por la edificación, lo que evidentemente es un reflejo de una alta valorización del entorno.
- ii. **Causalidad:** La valoración patrimonial en este caso, es posible vincularla a causas históricas – de desarrollo de una tradición cultural–, estéticas –como paisaje con una particular integración visual–, de su entorno natural –con una ciudad que queda enmarcada por bosque (nativo y exótico) y enfrentando el Océano Pacífico– y, como se dijo, de escasez –por su situación única–.
- iii. **Interés:** Al menos desde dos disciplinas del conocimiento se podría reconocer un importante valor a la ciudad. Desde la historia, como importante escenario de acontecimientos de la formación de la república. Desde el urbanismo, como modelo alternativo de construcción de ciudad–puerto, no reproducido en otros lugares del país.
- iv. **Relación con el hombre:** La actividad comercial mercantil, base en la formación de la república, y la transformación de asentamiento precario a la segunda metrópolis del país, demuestran el estrecho vínculo del lugar con el hombre y su quehacer.

# Ciudades y barrios sostenibles

Naciones Unidas (1987): *“El desarrollo sostenible satisface las necesidades de la generación actual, sin comprometer las capacidades de las generaciones futuras para satisfacer las suyas propias”*



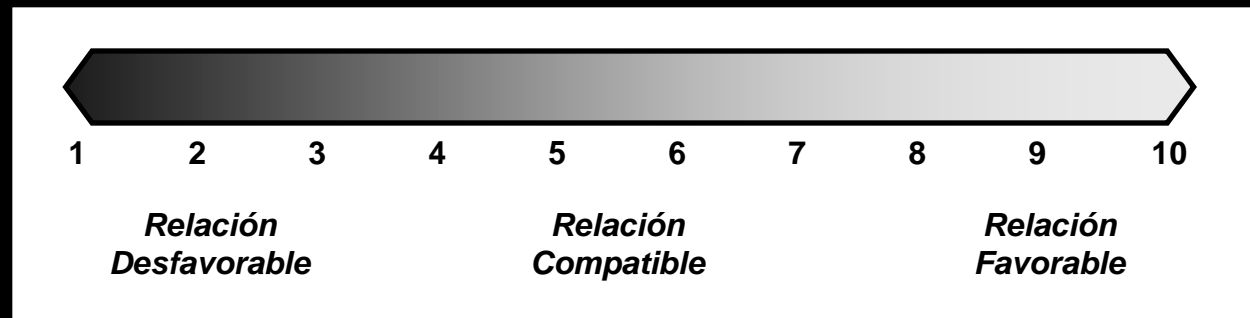


# Características de un Sistema Urbano Patrimonial

- ▷ Gran número de elementos que lo integran;
- ▷ Complejas relaciones entre sus elementos;
- ▷ Los elementos del sistema influyen unos sobre otros;
- ▷ Distintos subsistemas en su interior;
- ▷ Sistema muy abierto a su entorno;
- ▷ Límites del sistema claramente identificables en un momento dado;
- ▷ Alta demanda de recursos al exterior;
- ▷ Dirección de cambio no determinada.

# Subsistemas de un Sistema Urbano Patrimonial


- ▷ Vivienda
- ▷ Actividad Económica
- ▷ Movilidad
- ▷ Conectividad e Información
- ▷ Energía y recursos
- ▷ Participación Democrática y Espacios Públicos
- ▷ Comunidad Organizada y Equidad Social
- ▷ Conservación, Cultura e Identidad
- ▷ Medio Ambiente
- ▷ Gobierno, Planificación y Control



# Evaluación de la Sostenibilidad

▷ Matriz de Evaluación Interistemas – MEI

▷ Índice de Sostenibilidad Interna del sistema – ISI

 Elemento "A" afecta a elemento	"B"										SUMA
	VIVIENDA	ACTIVIDAD ECONÓMICA	MOVILIDAD	CONECTIVIDAD E INFORMACIÓN	ENERGÍA Y RECURSOS	PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA Y ESPACIOS PÚBLICOS	COMUNIDAD ORGANIZADA Y EQUIDAD SOCIAL	CONSERVACIÓN, CULTURA E IDENTIDAD	MEDIO AMBIENTE	GOBIERNO, PLANIFICACIÓN Y CONTROL	
VIVIENDA	-	10	9	8	7	8	9	8	7	6	72
ACTIVIDAD ECONÓMICA	7	-	10	10	10	6	7	6	6	6	68
MOVILIDAD	10	10	-	10	8	6	6	6	6	6	68
CONECTIVIDAD E INFORMACIÓN	7	10	6	-	6	10	10	10	6	10	75
ENERGÍA Y RECURSOS	10	10	10	6	-	6	6	6	10	6	70
PART. DEMOCRÁTICA Y ESPACIOS PÚBLICOS	8	8	6	8	8	-	10	10	10	10	78
COM. ORGANIZADA Y EQUIDAD SOCIAL	8	8	6	8	8	10	-	10	10	10	78
CONSERV., CULTURA E IDENTIDAD	8	8	8	10	8	10	10	-	8	10	80
MEDIO AMBIENTE	8	8	8	6	8	10	8	10	-	10	76
GOBIERNO, PLANIF. Y CONTROL	10	10	10	10	10	10	10	10	10	-	90
<b>SUMA</b>	76	82	73	76	73	76	76	76	73	74	<b>755</b> (\$2,10 %)

$$\dot{ISI}_{Porcentual} = \frac{\dot{ISI} - 90}{810} \times 100\%$$

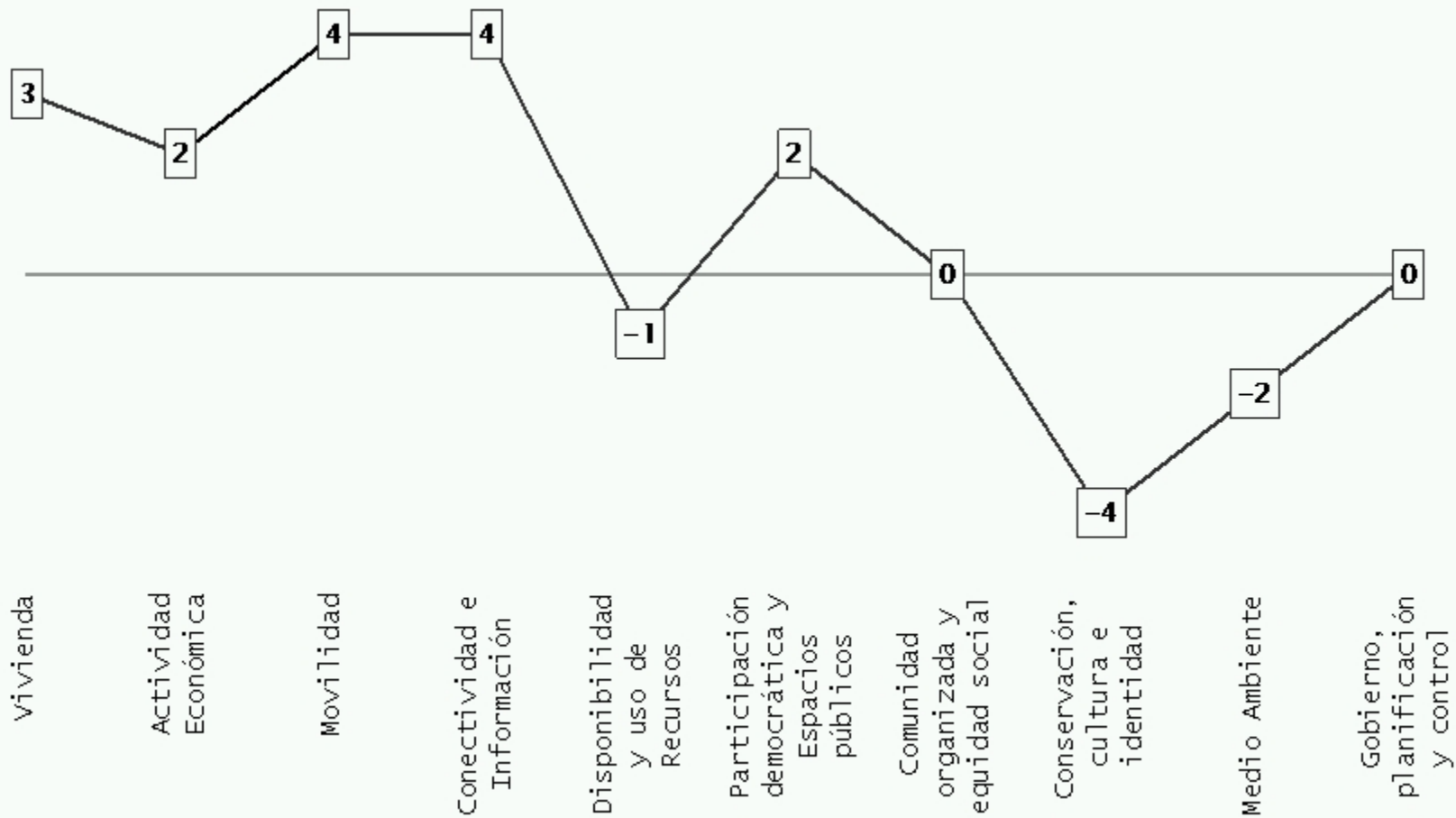
# Evaluación del impacto patrimonial de un proyecto

- ▷ Se propone un método cualitativo que permitirá efectuar un análisis mediante dos aspectos relevantes:
  - ▷ Considerando un puntaje como resultado de la evaluación, lo que permite “cuantificar” el impacto del proyecto; y
  - ▷ Detectando aquellos subsistemas que serían afectados negativamente por el proyecto, con objeto de poder considerar estos impactos, sea como causales para desechar el proyecto o como para buscar los elementos de mitigación, en caso de resolverse su ejecución.

<b>Tipo de Impacto</b>	<b>Grado de Impacto</b>	<b>Puntaje</b>
Favorable	<i>Máximo</i>	+ 5
	<i>Alto</i>	+ 4
	<i>Medio</i>	+ 3
	<i>Bajo</i>	+ 2
	<i>Mínimo</i>	+ 1
Nulo	<i>Neutro</i>	0
Desfavorable	<i>Mínimo</i>	- 1
	<i>Bajo</i>	- 2
	<i>Medio</i>	- 3
	<i>Alto</i>	- 4
	<i>Máximo</i>	- 5

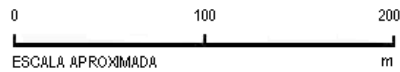
<b>PROYECTO:</b> <i>Nombre del Proyecto</i>		
<b>ENTORNO:</b> <i>Nombre del lugar donde se emplaza el proyecto</i>		
<b>SUBSISTEMA:</b> <i>Vivienda</i>		
REFERENCIA		PUNTAJE
Impacto Favorable Máximo	El sistema asegura la óptima disponibilidad de vivienda a todos sus habitantes, incluyendo a aquellos identificados antes de la instalación del proyecto y aquellos que pudieran radicarse como consecuencia de su ejecución. La calidad de la vivienda medía mejor claramente con respecto a la situación sin proyecto.	5
Impacto Favorable Alto	El proyecto contribuye notoriamente al mejoramiento, tanto en términos de cantidad como de calidad, de las condiciones de vivienda a todos sus habitantes, incluyendo a aquellos identificados antes de la instalación del proyecto y aquellos que pudieran radicarse como consecuencia de su ejecución.	4
Impacto Favorable Medio	El proyecto contribuye al mejoramiento, tanto en términos de cantidad como de calidad, de las condiciones de vivienda para aquellos residentes del sector que se constata directamente como beneficiarios del sistema.	3
Impacto Favorable Bajo	Aún cuando limitada, es posible identificar algunas mejoras específicas en la dotación o calidad de viviendas, como consecuencia directa de la ejecución del proyecto.	2
Impacto Favorable Mínimo	El sistema asegura la óptima disponibilidad de vivienda a todos sus habitantes, incluyendo a aquellos identificados antes de la instalación del proyecto y aquellos que pudieran radicarse como consecuencia de su ejecución. La calidad de la vivienda medía mejor claramente con respecto a la situación sin proyecto.	1
Impacto Nulo	No es posible identificar impactos del proyecto en el subsistema vivienda.	0
Impacto Desfavorable Mínimo	El proyecto genera algunas externalidades negativas que impactan, aunque marginalmente, en forma desfavorable la cantidad o calidad de las condiciones de vivienda en su entorno.	-1
Impacto Desfavorable Bajo	Aún cuando limitada, es posible identificar algunas desmejoras específicas en la dotación o calidad de viviendas, como consecuencia directa de la ejecución del proyecto.	-2
Impacto Desfavorable Medio	El proyecto favorece la desmejora, tanto en términos de cantidad como de calidad, de las condiciones de vivienda, especialmente a un grupo de residentes del sector que, por factores identificables, se vinculan más poderosamente con la ejecución del proyecto.	-3
Impacto Desfavorable Alto	El proyecto favorece notoriamente la desmejora, tanto en términos de cantidad como de calidad, de las condiciones de vivienda a todos sus habitantes, incluyendo a aquellos identificados antes de la instalación del proyecto y aquellos que pudieran radicarse como consecuencia de su ejecución.	-4
Impacto Desfavorable Máximo	El proyecto es incompatible con la permanencia del subsistema vivienda. Favorece la emigración de los habitantes hacia otros sectores.	-5
<b>3</b>		
<b>Evaluación General:</b>		
Descripción de la evaluación general que justifica el puntaje asignado, en concordancia con la escala de referencia.		
<b>Aspectos Favorables:</b>		<b>Aspectos Desfavorables:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Aspecto favorable #1.</i></li> <li>● <i>Aspecto favorable #2.</i></li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Aspecto desfavorable #1.</i></li> <li>● <i>Aspecto desfavorable #2.</i></li> </ul>

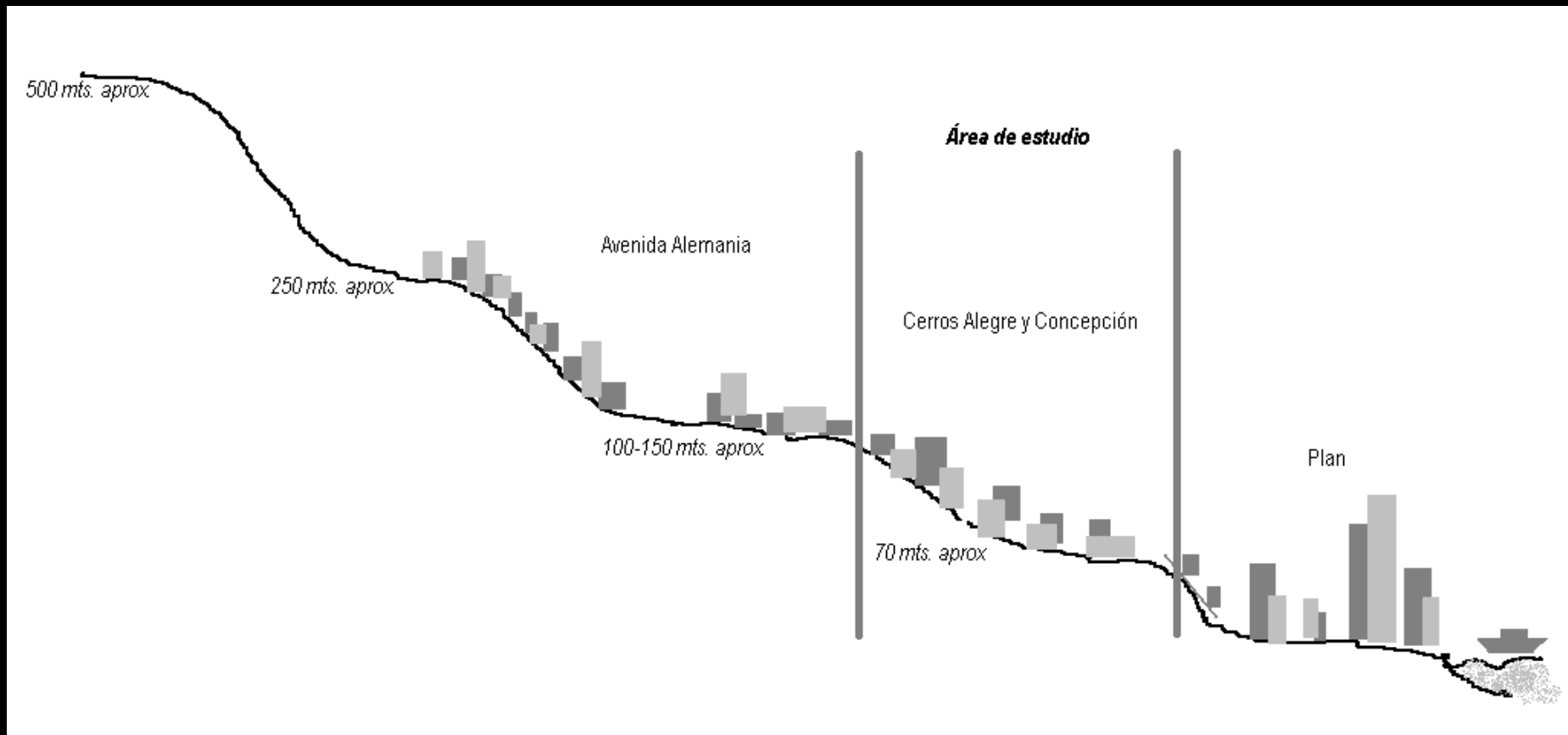
$$\text{Índice de Impacto} = \frac{\sum_{i=1}^{10} \text{Puntaje subsistema } i}{50}$$





PLANO DE VALPARAÍSO  
SECTOR CERRO ALEGRE Y CERRO CONCEPCIÓN









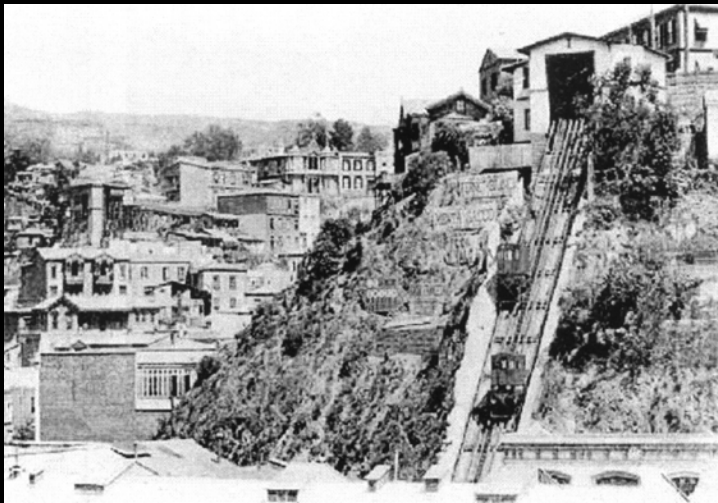
# Paseo Atkinson



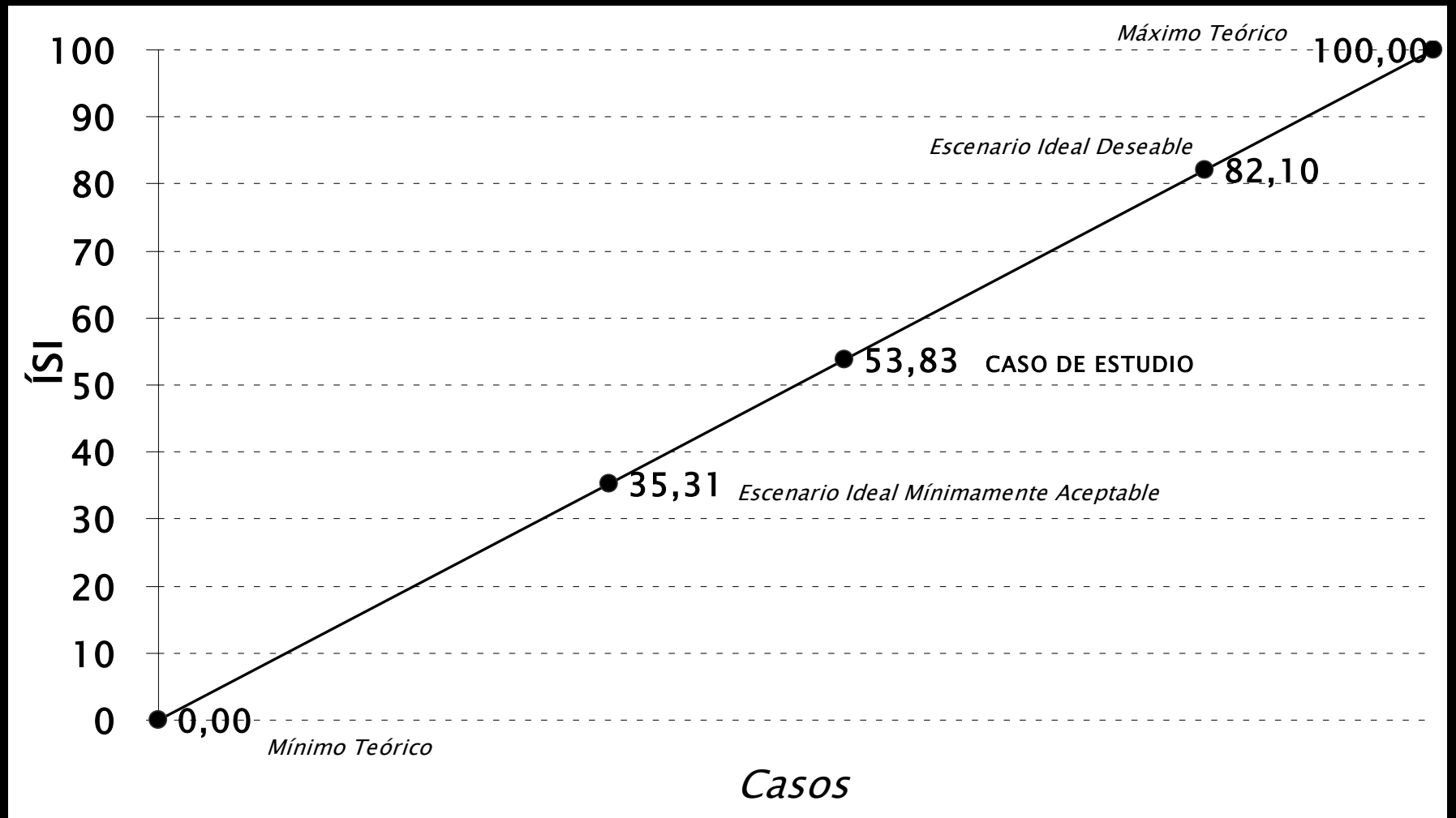


# Facultad de Arquitectura UV: Aplicación Práctica

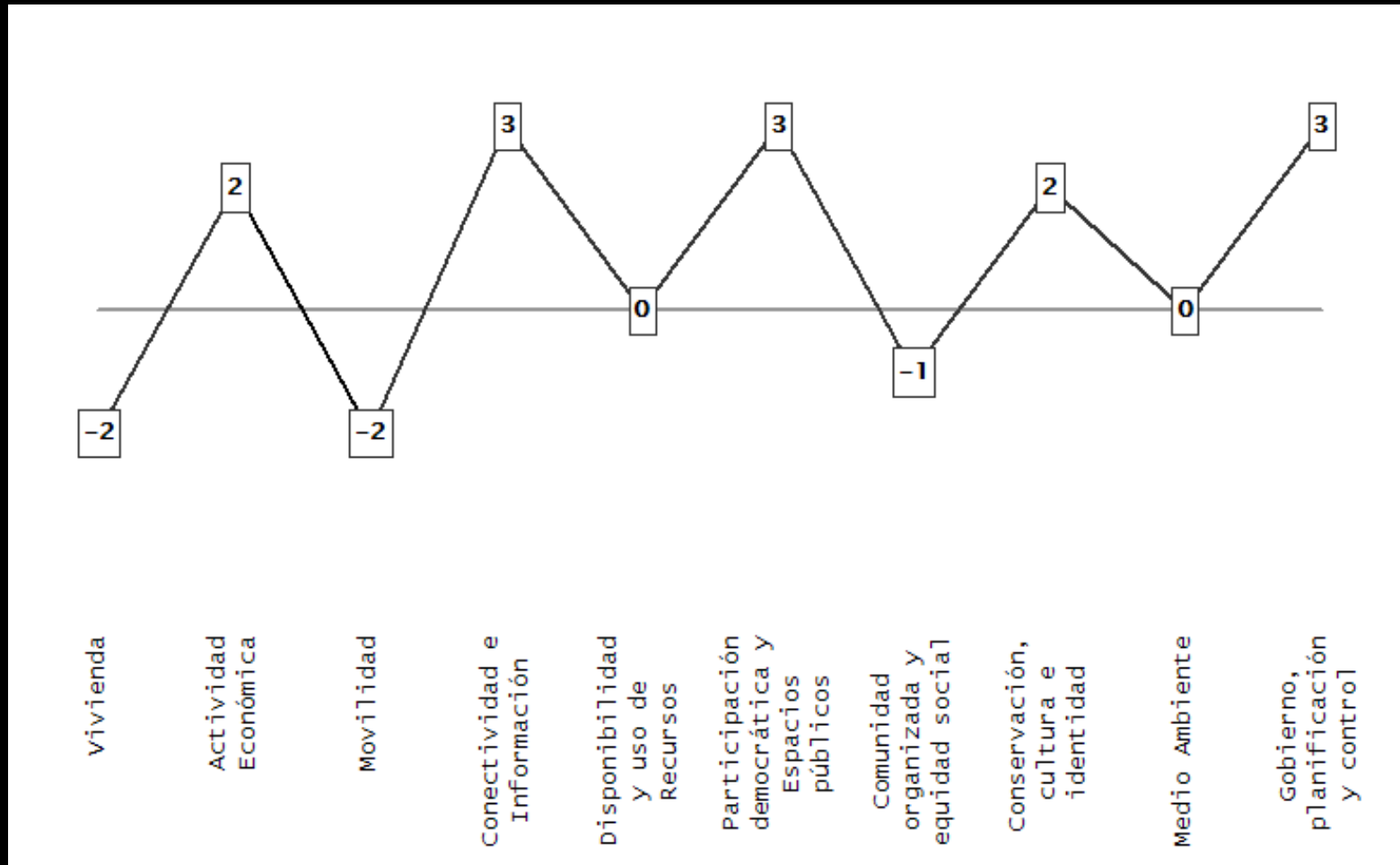
- ▷ El proyecto en Paseo Atkinson:
  - ▷ Primera Etapa: Talleres
  - ▷ Segunda Etapa: Edificio Atkinson
  - ▷ El modelo de gestión



# Evaluación Interna del Sistema estudiado



## ▷ Índice de Impacto: 0,1600



# FIN