



Vivir en “*la pobla*”.

Estudio de casos sobre las narrativas del vivir en una población de Santiago de Chile bajo el foco del estigma habitacional.

RAMÓN ANDRÉS URIBE ABARCA.

Memoria para optar al Título de Sociólogo

Daniela Jara. Profesora Guía

Valparaíso, Chile.

2020

“¿Cómo y por qué llegué hasta allí? Por los mismos motivos por los que he llegado a tantas partes. Es una historia larga y, lo que es peor, confusa. La culpa es mía: nunca he podido pensar como pudiera hacerlo un metro, línea tras línea, centímetro tras centímetro, hasta llegar a ciento o a mil; y mi memoria no es mucho mejor: salta de un hecho a otro y toma a veces los que aparecen primero, volviendo sobre sus pasos sólo cuando los otros, más perezosos o más densos, empiezan a surgir a su vez desde el fondo de la vida pasada.”

Manuel Rojas. *Hijo de Ladrón.*

“Si uno solo trabaja para sí mismo, quizás puede volverse un famoso del aprendizaje, un gran sabio, un poeta excelente, pero nunca puede ser perfecto, verdaderamente grande. La historia llama a esos hombres los más grandes, los que se han ennoblecido trabajando por el bien común; la experiencia aclama como el más feliz a quien ha hecho el más grande número de las personas felices; la religión misma nos enseña que el ideal de vida por quienes todos se esfuerzan por copiar se sacrificó por causa de la humanidad, ¿y quién se atrevería a poner al nada los tales juicios? Si en la vida hemos escogido la posición desde la cual podemos trabajar más por la humanidad, ninguna carga nos puede doblegar, porque son sacrificios en beneficio de todos; entonces experimentaremos una no pequeña, limitada, egoísta alegría, pero nuestra felicidad pertenecerá a millones, nuestros hechos se vivirán calladamente, pero por siempre por el trabajo, y sobre nuestras cenizas se verterán las ardientes lágrimas de la gente noble.”

Marx.

Por la memoria de todos los seres especiales que perdí durante mi estancia en Valparaíso, estudiando a duras penas, extrañando en cada once, almuerzo y desayuno a mi familia hermosa. Por la memoria de mi gatito Antenor, de mi gatito Hipólito, por mi tata Lorenzo y mi abuelita Betty, que los extrañamos cada segundo de vida. Agradezco infinitamente a mi madre, por todas las mañanas que caminó el campo entero para tomar la micro a su trabajo en los Andes. A mi padre, por creer en mí y aguantar todos los días la inaguantable existencia urbana metropolitana de Santiago. A mi abuelita Ruth, por todo lo que significa abrirme las puertas de su casa cada vez que volvía a Santiago. A cada integrante de mi familia, cada uno, cada una, en su forma característica de ser existente, gracias por los momentos compartidos en familia que siempre fueron mi mejor analgésico para seguir estudiando lejos de mi casa en Valparaíso.

A mis amigos, Osvaldo y Byron, por seguir conmigo a pesar de la distancia, los estudios, el trabajo y mi forma de ser.

A Victoria, por todo lo que *es* amar. Sin ella, no hubiera podido terminar esta etapa en la cual muchas veces perdí la fuerza y la esperanza de seguir adelante.

CONTENIDO

1. RESUMEN	5
2. INTRODUCCIÓN.	6
3. FORMULACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN.	7
3.1. CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA DE LA POBLACIÓN SANTA JULIA.....	8
3.1.1. PRIMERA ETAPA: LAS ‘CALLAMPAS’ Y LAS TOMAS DE TERRENO. LA PREOCUPACIÓN POR LA PROPIEDAD DESDE EL ESTADO.	8
3.1.2. LA “OPERACIÓN SITIO” Y EL NACIMIENTO DE “LA SANTA JULIA”.	11
3.1.3. SALVADOR ALLENDE Y EL “DERECHO” A LA VIVIENDA.	13
3.1.4. LA DICTADURA.	15
3.1.5. EL DETERIORO DE LA POBLACIÓN, LAS JORNADAS DE PROTESTA POPULAR Y LA TRANSICIÓN.....	16
3.1.6. LA TRANSICIÓN Y LA ACTUALIDAD.....	18
3.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	22
4. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	23
4.1. REVISIÓN DE LITERATURA. LOS ESTUDIOS SOBRE LAS POBLACIONES Y SUS HABITANTES: CEPAL, FLACSO, SUR Y EL ANÁLISIS CONTEMPORÁNEO.	24
4.1.1. LA CEPAL	26
4.1.2. EL GOLPE Y LA FLACSO.	28
4.1.3. DICTADURA, LAS PROTESTAS Y SUR.....	31
4.1.4. EL ANÁLISIS CONTEMPORÁNEO.....	34
4.2. REFERENTES TEÓRICOS USADOS EN LA INVESTIGACIÓN.	36
4.2.1. EL ESTIGMA INDIVIDUAL.	36
4.2.2. LA ETIQUETA DE LOS LUGARES: EL ESTIGMA TERRITORIAL.	40
5. DISEÑO METODOLÓGICO.....	44
5.1. ENFOQUE METODOLÓGICO.....	44
5.2. MUESTREO.....	45
5.3. TÉCNICA DE PRODUCCIÓN DE DATOS	50
5.4. Técnica de análisis de los datos.	55
5.5. Consideraciones éticas.....	57

6. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS DATOS.....	58
6.1. LAS ESTRUCTURAS NARRATIVAS DE LA POBLACIÓN SANTA JULIA DE MACUL.....	59
6.1.1. “de cuando llegamos a la población”.....	59
6.1.2. “cuando llegamos (...) habían personas”.....	62
6.1.4. “La dictadura”.....	66
6.1.5. “todos fuimos a votar”.....	69
6.1.6. “Claro que empezó a cambiar altiro po (...)”.....	71
6.2. LA NARRATIVA ACTUAL DE LA POBLACIÓN SANTA JULIA ACTUALIDAD DE LA POBLA.....	74
6.2.1. “yo me siento bien aquí”.....	75
6.2.2. “si una persona es trabajadora y vive, por decir, en una población, lo estigmatizan altiro”. 79	
7. Conclusiones.....	84
Bibliografía.....	87
8. ANEXOS.....	97

1. RESUMEN

El presente trabajo tiene como finalidad abordar el tema del estigma habitacional, ubicado específicamente en la narrativa transgeneracional de los habitantes de la población Santa Julia de Macul. Para tal finalidad, la investigación es un estudio de casos de narrativas generacionales con un enfoque sociohistórico centrado en el estudio del fenómeno social del estigma habitacional estableciendo a la base de su entendimiento, la historia de la población desde sus inicios hasta la actualidad, como también los diferentes procesos sociales por los cuales la población fue atravesada en su historia completa.

Palabras clave: Santiago, poblaciones urbanas, estigma habitacional, habitantes.

2. INTRODUCCIÓN.

Habitar¹ una población, ser habitante de una y convivir toda una vida en aquellas, ha sido motivo de investigación para muchas disciplinas tales como la historia social, la sociología, los estudios urbanos, la arquitectura, medios de comunicación masiva, etc. De igual manera a sus habitantes los² han tildado de rotos, ordinarios, narcotraficantes, delincuentes e inclusive, de gente de poca clase. Sin embargo, desde el inicio de los tiempos, las poblaciones han sido lugar de resistencia y audacia por “salir adelante” contra las adversidades de la vida. Esta investigación trata de aquello, de las múltiples formas como los habitantes de una población en el Gran Santiago, han vivido en carne propia el hecho de vivir en poblaciones creadas por el Estado bajo el objetivo de la vivienda digna, que sin embargo hoy en día se encuentra ennegrecida.

En este sentido, la investigación comprende tal problemática del vivir en una población, a través de la construcción socio histórica de las poblaciones en su sentido general, con el principal objetivo de comprender el tipo de población que es la población Santa Julia de Macul³, distinguiéndola desde el inicio de sus tiempos en la década del 60, los efectos en la vida cotidiana poblacional en el gobierno de Salvador Allende, la represión política de la dictadura militar de Augusto Pinochet, el surgimiento del narcotráfico en los años de la Concertación en la década del 90, para finalmente, dar cuenta de la actualidad de la población en las primeras décadas de nuestro siglo XXI. De esta forma, se analizará la narrativa transgeneracional del habitante respecto a los procesos sociohistóricos ocurridos en la población generando un relato concreto sobre las vivencias de los habitantes en general.

Así, finalmente, se espera construir un argumento que explore, de manera cualitativa, la narrativa generacional que nos permita comprender quién es el habitante que vive en una

¹ En la presente investigación, se entenderá el concepto de habitar como lo entienden Fabricio Espinosa Ortiz, Antonio Vieyra y Claudio Garibay Orozco (2015), es decir, como una forma de impregnar en los espacios, la vida misma del habitante que *mora* lo que él mismo considera como vivienda (Espinosa Ortiz, Vieyra, & Garibay Orozco, 2015)

² Al ocupar la palabra “los”, me refiero de manera genérica tanto al género masculino como femenino u otra identidad de género que quiera ser representada según la guía de lenguaje inclusivo del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2016).

³ La ubicación geográfica de la población en el gran Santiago se incluye en formato mapa en los anexos.

población, como también, qué significa vivir en una población del gran Santiago en la actualidad.

3. FORMULACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN.

El presente trabajo tiene como finalidad abordar el tema del estigma habitacional, ubicado específicamente en la narrativa transgeneracional de los habitantes de la población Santa Julia de Macul. Para tal finalidad, la investigación es un estudio de casos de narrativas generacionales con un enfoque sociohistórico centrado en el estudio del fenómeno social del estigma estableciendo a la base de su entendimiento, la historia de la población desde sus inicios hasta la actualidad, como también los diferentes procesos sociales por los cuales la población fue atravesada en su historia completa.

La presente investigación tiene como principal objetivo, comprender sociológicamente qué significa para los habitantes de la población Santa Julia de Macul, vivir en una población estigmatizada por problemas tales como el narcotráfico, la drogadicción o la delincuencia. Para tales fines, la investigación comprende una contextualización sociohistórica enmarcada en el origen de las poblaciones populares de la Región Metropolitana de Santiago, con la finalidad de comprender históricamente, qué tipo de población es la Santa Julia y así, comprender cómo los mismos habitantes de esta misma, entienden el vivir en una población urbana del gran Santiago.

3.1. CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA DE LA POBLACIÓN SANTA JULIA.

En el presente capítulo se contextualiza sociohistóricamente a la población en 6 estructuras, entendiendo en tales estructuras, el fundamento histórico en donde las narrativas de la población se articulan. La primera, la etapa de las callampas y las tomas de terreno , primera mitad del siglo xx y a mediados de éste, en donde se dio lugar al problema de la propiedad para la vivienda, la segunda, el nacimiento de la Santa Julia, durante la década de 1960, etapa en donde se configura la población Santa Julia a partir de la legalidad del Estado, la tercera, el paso de la población por el gobierno de Salvador Allende, 1960-1973, en donde se estableció la vida habitacional del ser vecino a ser comunidad, la cuarta, el golpe de Estado y el comienzo de la dictadura en la población, entre 1973 hasta comienzos de la década de 1980, periodo en donde la degradación de la vida habitacional comenzó, la quinta, el deterioro de la población y las jornadas de protesta popular, en plena década de 1980, situación que germinó la imagen negativa sobre el territorio en sí, para finalmente, llegar a la sexta etapa, la transición a la democracia y la actualidad, comprendida desde 1990 hasta hoy periodo en donde se desarrolla el estigma habitacional sobre los habitantes y sobre la población misma.

3.1.1. PRIMERA ETAPA: LAS ‘CALLAMPAS’ Y LAS TOMAS DE TERRENO. LA PREOCUPACIÓN POR LA PROPIEDAD DESDE EL ESTADO.

En primer lugar, el fenómeno de las poblaciones tiene que ver directamente con la historia de la política habitacional en la Región Metropolitana de Santiago en el Siglo XX.

Sus antecedentes del siglo XIX dan cuenta de una migración campo ciudad que fue detonante en la interacción social producida en la gran ciudad. Se originaron zonas callampas en las cuales se desarrollaba la vida de forma precaria (Gomez Leyton, 1994) que dieron la urgencia de salubridad pública en la creación del primer plan regulador para Santiago en 1920, en donde se intentó cubrir las necesidades de la gente más pobre (Hidalgo, 2002). La migración campo-ciudad, en este sentido, no logró cubrir sus necesidades de vida en la ciudad, lo que racionalmente fue un choque de la vida cotidiana rural, de campo, con la vida metropolitana y urbana propia de las ciudades en lo que se ajusta con la descripción que hacia el sociólogo clásico George Simmel en “la metrópolis y la vida mental” (Simmel, 2005), en donde se

menciona el desajuste de la racionalidad individual frente a las grandes estructuras materiales y cognitivas de la gran ciudad por sobre la interacción social propia de la vida cotidiana rural. En palabras de Simmel:

“con el cruce de cada calle, con el ritmo y diversidad de las esferas económicas, ocupacional y social, la ciudad logra un profundo contraste con la vida aldeana y rural, por lo que se refiere a los estímulos sensoriales de la vida síquica. La metrópoli requiere del hombre -en cuanto criatura que discierne- una cantidad de conciencia diferente de la que le extrae la vida rural” (Simmel, 2005, pág. 2)

En consecuencia, el plan regulador no logró dar cabida para los fenómenos en los cuales estaba atravesando Santiago, tales como el aumento de la población producto de la migración campo ciudad, el proceso de industrialización, la creciente y descontrolada modernización, las exigencias de la urbanización, puesto que, en definitiva, las callampas eran un problema grave (Hidalgo, 2002). Las callampas, son la cara de los fenómenos por los cuales estaba atravesando Santiago, mal urbanizadas, sobre pobladas, con pésimas condiciones de habitabilidad, eran el lugar que albergaba a pobres y trabajadores (Gomez Leyton, 1994).

Así, el Estado se encargó de la problemática habitacional a través de la creación de la Caja de Habitación Popular (Minvu, 2006) creada en 1936, en lo que la literatura se reconoce como el proceso de construcción del Estado moderno (Hidalgo, 1999) en donde el Estado, recoge la experiencia que tenía hasta el momento respecto a lo habitacional proponiendo él mismo, ser el agente constructor de viviendas baratas estimulando al sector privado (Hidalgo, 1999).

Ya en 1941 se crea la ley 6.640, lo que da la facilidad al Estado de contratar préstamos bancarios para así poder levantar más viviendas populares para ya así poder llegar a 1953, con la creación de la Corporación de la Vivienda (CORVI) enmarcando el cambio político y social al que alcanzaba Chile hasta el momento de mitad de Siglo XX (Raposo Moyano, 1999) puesto que:

“En la década de los 50, más específicamente, a partir de la creación de la Corporación de la Vivienda CORVI, el año 1952, se consolida en Chile, una práctica técnica situada al interior del accionar del Estado, que incluye como uno de sus aspectos centrales, la actividad de

proycción arquitectónico - urbanística de medios residenciales de vivienda social destinada a distintos grupos objetivo de la acción pública.” (Raposo Moyano, 1999, pág. 47).

Es decir, la corporación de la vivienda (CORVI), estructura un cambio específico a lo que era la Caja de la Habitación Popular. Si bien esta última definía los estándares y características del financiamiento de viviendas económicas, la CORVI articula un nuevo enfoque de Edificación (Rivera, 2012), destinando su acción pública a un grupo objetivo, los habitantes populares, conceptualizando urbanísticamente la creación del espacio colectivo en las poblaciones habitacionales (Bonomo & Feuerhake, 2017).

La CORVI, en este sentido, es el despliegue de la política habitacional hacia los sectores que se encontraban en la desposesión de la propiedad, a los habitantes de las poblaciones callampas (Gomez Leyton, 1994), estableciendo desde la institucionalidad, su interés por regularizar el problema de la propiedad habitacional privada limitando el acceso a la propiedad de forma irregular y abriendo paso a esta a través de una forma legal. (Aguirre & Rabi, 2009).

En otras palabras, el problema de fondo que estaba viendo el Estado, al pasar de la Caja de la Habitación Popular a la CORVI, era la propiedad. Las personas, al estar en la imposibilidad de vivir una vida digna respecto a sus condiciones habitacionales, comenzaron a tomarse los terrenos. La toma, era el problema de fondo para el Estado (Garcés M. , 2002). Tomar un sitio, implicaba muchas veces, ocupar propiedades que estaban en abandono, propiedades que, en teoría, estaban abandonadas o en condiciones de ser pobladas (Garcés, 2005). En este sentido:

“consolidada la toma, adquiriría el nombre de ‘campamento’, lo que indicaba el carácter transitorio de la ocupación en cuanto a la vivienda, ya que avanzadas las negociaciones podían iniciarse las tareas mínimas de urbanización y más tarde, la construcción de la casa definitiva y la población propiamente tal” (Garcés, 2005, pág. 61)

Es decir, la toma, era un proceso en sí mismo. La toma, es una fase que determina la posibilidad de la generación de urbanismo de parte de sus habitantes. La toma concentra, simbólicamente, un campamento, y este último, concentra una población, siendo estas tomas de terreno, momentos de conflicto directo con autoridades, carabineros y fuerzas especiales (Salazar, 2012). La movilización en este sentido, era llevada por los habitantes de las tomas

como un compromiso de tener una casa, es por esto mismo, que las tomas “eran realizadas en un acto único, repentino y a veces violento, que tomaba por sorpresa a las autoridades y, por supuesto, al propietario, aunque éste solía ser generalmente el Fisco” (De Ramón, 1990, pág. 13) .

Todo lo anterior, contextualiza la etapa siguiente, en nuestro problema de investigación. Es la década de 1960 la que nos acerca al evento que da nacimiento a la población Santa Julia de Macul. En aquel tiempo histórico, nace la “operación sitio”.

3.1.2. LA “OPERACIÓN SITIO” Y EL NACIMIENTO DE “LA SANTA JULIA”.

En el gobierno de Eduardo Frei Montalva (1964-1970), nace la población Santa Julia gracias a la “operación sitio”, tal “operación”, fue:

“una iniciativa creada en 1965 por el gobierno de Frei para enfrentar los efectos del terremoto de ese año y daños provocados por los temporales de invierno. Consistió en la asignación de sitios urbanizados, una instalación sanitaria mínima y mediaguas u otro tipo de vivienda económica para familias de escasos recursos y en extrema necesidad de habitación” (Garcés M. , 2002)

Así, tal operación se preocupó de la problemática situación de personas que poseían una vivienda autoconstruida en terrenos que, en teoría, no pertenecían a su propiedad, entonces, se encontraban en situación de desalojo. En palabras de Castells, la ”operación sitio” trató de paliar las carencias demasiado evidentes, entregando (mediante un sistema de cuotas mensuales a largo plazo) un ‘sitio’ (o espacio de terreno semi urbanizado) y fomentando la autoconstrucción con materiales cedidos o ‘prestados’.” (Castells, 1973, pág. 23). Es decir, la “operación sitio”, se enmarcó en lo que es una operación del Estado, para intentar eliminar el problema que lo agobiaba en ese entonces, en materia habitacional. De esta manera, al entregar sitios de manera legal, podían acabar con las tomas de terreno, las que eran tomas de terreno ilegales para el Estado y sus propietarios. En otras palabras, la “operación sitio” fue un proyecto de vivienda social que:

“permitió al Estado, en conjunto con grupos organizados de familias en torno a las juntas de vecinos, comprar grandes propiedades agrícolas y subdividirlas en lotes de menor tamaño para atribuirlos a través de apoyo crediticio a quienes participaban en dicha operación. Los

lotes poseían conexión a las redes de servicio básico y, solo en casos excepcionales, incluían viviendas construidas.” (Figuroa Martínez & Forray Claps, 2015, pág. 55)

Sin embargo, en la población Santa Julia, ocurrió la particularidad que, en 1965, algunas viviendas ya se encontraban construidas y la mayoría se encontraba en construcción. Sin embargo, al momento de ser entregadas en 1965 y 1966 a sus futuros habitantes, les entregaban el lote, la vivienda en construcción y una media agua en la zona trasera del lote. Tales viviendas de media agua, eran viviendas momentáneas, puesto que eran entregadas con las casas en construcción, en otras palabras, eran media aguas de. Sin embargo, la entrega de viviendas, es decir, el término de construcción fue un proceso rápido.

Consecutivamente a su entrega, la población se organizó principalmente entre sus mismos vecinos que vieron en los oficios de cada uno de los habitantes de la nueva población una oportunidad para elaborar redes comunitarias de ayuda entre ellos mismos. Todo esto configuró un ambiente de organización colectiva que rigió hasta el final de la década de 1960, cuestión que sirvió de antesala para las elecciones presidenciales del presidente Salvador Allende.

No obstante, la “operación sitio”, adquiere también otro nombre, la “operación tiza”, ¿por qué? Porque la composición de los sitios, es decir, la calidad con los cuales estos sitios estaban formados, era desigual, puesto que inclusive, al ser trazados por una tiza, los lotes, pareciera que éstos fueran informales y dispares en sus medidas (Quintana, 2014). La idea principal, desde los planificadores urbanos, era hacer de los habitantes de los sitios:

“dueños de un terreno trazado con tiza. Dada la urgencia y falta de dinero, optaron por proveer solo de aquello que la gente no podría obtener por su propia cuenta: diseño urbano, acceso a servicios y equipamientos básicos y la conexión con las redes de la ciudad” (Quintana, 2014, pág. 30)

Es decir, la “operación sitio”, buscaba transformar a los habitantes, en dueños. Aquel giro, posee un gesto en proporcionar a los futuros dueños, los elementos urbanos que ellos no puede acceder como dueños, puesto que no es contemplado, es decir, todo lo que configura una urbanización básica, servicios, equipamientos y vialidad (Aguirre & Rabi, 2009).

Sin embargo, un punto importante a contextualizar es el motivo político por la cual nace la “operación sitio”, son las erradicaciones. El problema era las tomas de terreno, puesto que:

“esto era no solo un asunto social o sanitario, sino que constituía también un problema político, en cuanto las agrupaciones de los pobladores habían adquirido una capacidad creciente de presión y, en algunos casos, habían efectuado ‘tomas de terrenos: ocupaciones ilegales que se producían por la acción previamente organizada de un grupo de familias’ (Giannotti & Mondragón-López, 2017, pág. 38)

No obstante, una de las cuestiones que hay que destacar en este momento, es que, si bien, se buscaba erradicar y extirpar las tomas de raíz, la “operación sitio” solamente transportó a las personas desde las tomas a sitios semi urbanizados, con el ideal de hacerlos dueños capaces de autoconstruir (De Ramón, 1990) y finalizar sus hogares, cuestión que fue compleja, porque eran los mismos habitantes de las tomas, por ende, era la misma situación de pobreza, por lo que si bien, fue una solución en el sentido de tener acceso a un suelo, la idea de autoconstrucción fue un camino dificultoso para la mayoría de los habitantes (Garcés, 2002).

3.1.3. SALVADOR ALLENDE Y EL “DERECHO” A LA VIVIENDA.

Durante el transcurso de la década del 60 se crea en 1965 el Ministerio de Vivienda y urbanismo (Minvu, 2006), sin embargo, y con el plan activo de la “operación sitio”, la situación y el problema de la vivienda parece no terminar (Sepúlveda Swatson, 1998). La agudización del conflicto parece aumentar año tras año, y las tomas de terreno parecieran ser un problema de nunca acabar para el Estado. Los desalojos para los habitantes de las tomas eran algo constante (Salazar, 2012).

Sin embargo, el ambiente de organización entre los vecinos durante la antesala del gobierno de Salvador Allende sirvió para que mucha gente de escasos recursos eligiera a la Santa Julia como un lugar para vivir. Era común encontrar familias que daban techo a familiares de otras partes de Santiago o del país. Cuestión que consolidó de manera estructural un tipo de trato entre los habitantes en donde primaba la ayuda y el compañerismo entre *vecinos*.

Ya para las elecciones de 1970, el presidente electo Salvador Allende (1970-1973), junto a su programa constituido en la Unidad Popular (Garcés Durán, 2015), establece a la vivienda como “un derecho cuya provisión está a cargo del Estado y es libre de fuerzas especulativas”

(Vollert, 2006, pág. 198). Es decir, para Allende, la vivienda no era un producto que fuera posible ser comercializado, en otras palabras, la vivienda era algo considerado como un derecho y era el Estado, el que debía proporcionar tales viviendas ya que el espacio, el territorio, la tierra en sí, no era como la conocemos hoy en día, es decir, la tierra era un bien público, dicho de otra forma, el gobierno de Salvador Allende, “en el fondo cuestionó la lógica mercantil existente en el área de la vivienda y urbanismo y propuso centralizar, planificar y estatizar la producción y asignación de casa e infraestructura en la ciudad” (Cofré Schmeisser, 2012, pág. 55).

En este sentido, las tomas de terreno eran la estrategia más legítima para comprender el cambio epistemológico llevado por el gobierno socialista de Salvador Allende al considerar la vivienda como un derecho y no un privilegio, cuestión que gestionó de manera creciente un movimiento social en específico, que se sentía llamado a la acción colectiva del querer vivir en una población. Apareció el sujeto histórico del poblador, actor clave para la unidad popular del presidente Allende (Garcés, 2005), lo que conllevó a una situación crítica con el sector privado y los sectores más acomodados fuertemente ligados a los partidos políticos de derecha y centro derecha de aquel entonces, que veían en el ideal político de la vida digna para todos un peligro estructural para sus posturas políticas configurando una contraorganización que detonó en su forma de golpe de Estado al gobierno de Salvador Allende el 11 de septiembre de 1973 (Salazar, 2012).

Para el historiador Mario Garces, el número de tomas y la frecuencia de éstas son poco precisas, producto de su multiplicidad y carácter aleatorio que se tenía de ellas. En palabras del autor, “es difícil establecer con claridad un número exacto de este tipo de acciones, ya que unas tomas permanecían, otras eran desalojadas; otras trasladadas a lugares distintos a su lugar de origen” (Gárces, 2011, pág. 42). Sin embargo, un número referencial previo a a esto de parte del MINVU en 1971, consideraba 238 campamentos en el territorio nacional producto de tomas estables o aleatorias producto del acontecer nacional (Gárces, 2011).

En este sentido, los datos que se disponen nos permiten entender que la acción colectiva del movimiento de pobladores era una realidad institucionalizada en el gobierno de la Unidad Popular, siendo el sujeto poblador era su sujeto por excelencia. Las poblaciones, fueron espacio de organización y unidad popular por parte de los pobladores de la época, por ende,

las tomas, los campamentos, las poblaciones, eran el conjunto habitacional que articulaba al sujeto poblador con la unidad popular dentro de su acción política.

3.1.4. LA DICTADURA.

El golpe de Estado significó el comienzo de una época de terror y de violenta represión a las poblaciones populares de Santiago, como también a la ciudadanía en general, puesto que supuso un cambio de paradigma y un quiebre con el avance de las políticas democratizadoras que se habían realizado hasta el momento. La intención política, era considerar a la vivienda como:

“un objeto al cual se adquiere ahorrando, y no lo concibe como un derecho natural e inherente a las necesidades de desarrollo familiar. Siendo el mercado quien asigna los recursos y no el Estado, este último relega su accionar a la subsidiariedad, la gestación de regulaciones y fomento a la iniciativa privada, no así a la producción de viviendas por medio de sus instituciones.” (Rivera, 2012, pág. 36)

Es decir, la vivienda fue considerada como un bien de mercado y no como un derecho. Se establece el mercado de la vivienda y los nuevos beneficiarios “fueron relegados a la periferia en sectores desprovistos de condiciones de habitabilidad, dado a que las empresas constructoras, quienes emplazaban soluciones habitacionales bajo el criterio de maximización de su utilidad, elegían los suelos más baratos” (Rivera, 2012, pág. 38).

Sin embargo, en la realidad de las poblaciones populares de Santiago se configuraba lo que era la persecución política, la represión y la búsqueda de personas que estuvieran involucradas, o no, con las ideas socialistas o comunistas del gobierno de Salvador Allende. Ante tal situación, se “desarrolla diversos aparatos represivos, que van cambiando de configuración y nombres con el transcurso de los años (DINA, CNI, Comando Conjunto, etc.) los que ejercen la violencia y el terror en variadas formas: asesinatos, detenciones ilegales, tortura, relegación, secuestros, allanamientos masivos, amedrentamientos diversos “ (Almarza, 1994, pág. 4). Puesto que lo más importante a recalcar, es que la dictadura, debido a la alta participación política que tuvieron las poblaciones, tenía como principal motivo amedrentar, desarticular y desarmar cualquier intento de reunión política que tuvieran los habitantes de las poblaciones. (Bravo Vargas, 2012).

La Dirección de Inteligencia Nacional, conocida como DINA, fue la policía secreta de la dictadura militar desde 1973 hasta 1977 y la Central Nacional de Informaciones, conocida como CNI (1977-1990), fueron las dos instituciones encargadas de reprimir, vigilar, castigar y desaparecer a las personas que estuvieran en contra de la dictadura de Pinochet. Tales instituciones, en conjunto con Carabineros de Chile, se encargaron de establecer el régimen del terror en el territorio nacional. Frente a lo anterior, se cuenta en la población, por ejemplo, la desaparición de Sergio Alberto Gajardo Hidalgo, menor de edad que fue desaparecido a los 15 años, quien:

” salió el día 12 de septiembre de 1973 al mediodía, de su casa en la Población Santa Julia (Macul) hacia Peñalolén, a dejar una bolsa con pan a casa de una hermana. No llegó a este domicilio ni regresó a su hogar. Al día siguiente su madre inició la búsqueda. Recorrió a pie el trayecto que frecuentemente hacía su hijo; vecinos del sector le informaron que un joven con las características físicas de su hijo, que llevaba una bolsa, fue detenido por una patrulla militar que se movilizaba en vehículo en el sector de Ramón Cruz con Américo Vespuccio.” (Memoria Viva, 2010).

Sergio jamás volvió a la población. Como él, muchas personas pasaron por la misma situación desde el golpe de Estado de 1973 hacia adelante.

3.1.5. EL DETERIORO DE LA POBLACIÓN, LAS JORNADAS DE PROTESTA POPULAR Y LA TRANSICIÓN.

Con la represión de la dictadura, aparecieron nuevos elementos dentro de las poblaciones, como la delincuencia y las drogas (Osses & Henríquez, 2005), amparada en una pobreza estructural que azotaba a las poblaciones populares de Santiago (Salazar, 2012), y la población Santa Julia, no fue la excepción. Las actividades en contra de la dictadura fueron pan de cada día. Barricadas, disturbios con carabineros o la colocación de velas en las esquinas de las calles fueron las distintas acciones que los habitantes llevaron a cabo para demostrar su descontento frente a la dictadura (Bravo Vargas, 2012) .

En consecuencia, la cuestión de la protesta se acrecentó con las jornadas de protesta popular ocurridas desde 1983 en adelante, rehabilitando y reconstruyendo un tejido social amparado

en torno a las jornadas de protesta nacional, en donde los sentimientos de descontento, rabia y protagonismo fueron la portada del momento ocurrido en los años ochenta. Lo que originó que, a la fecha del 30 de abril de 1986, según el historiador Mario Garcés, la población Santa Julia presentara un número de detenidos de 128 (Gárce Durán, 2010).

Sin embargo, un punto importante a considerar, es que si bien la protesta popular se acrecentó considerablemente durante la década de los 80, de igual manera, la construcción del estigma poblacional en dictadura, como una población conflictiva, generó una imagen negativa a la población, lo que originó un foco para prácticas ilícitas asociadas al narcotráfico, puesto que, “la legitimación de una cultura ‘al margen’, donde no ingresan extraños, es uno de los factores que permitió que se organizaran bandas de tráfico” (Manzano Chávez, 2009, pág. 142).

La delincuencia y las drogas, en este sentido, fueron el artilugio que permitió desarrollar la imagen negativa que se vivía en la población. Gracias a su inserción en dictadura, la mayoría de los jóvenes que se encontraban sin futuro como también la situación de descontento con la dictadura, agitó de manera acelerada el nacimiento de las jornadas de protesta popular de 1983 a la par del nacimiento de la drogadicción urbana en las poblaciones. Así lo muestra Osses & Henríquez (2005):

“Mientras las protestas en las poblaciones en contra del régimen militar alcanzaban extremos cruentos en cuanto a la represión del Estado autoritario y a la masividad y organización mostrada por los pobladores y su notorio proceso de politización, proliferaban vastos sectores infantiles y juveniles inhaladores de neoprén, los cuales iban alcanzando cada vez niveles más preocupantes según algunas fuentes de la época” (Osses & Henríquez, 2005, pág. 166)

Tales acontecimientos son narrados de igual manera en lo que cuentan las vecinas y vecinos, que dieron cuenta, como la población comenzó a entristecerse, las calles comenzaron a ensuciarse. Las drogas duras, no conocidas por la población antes de la llegada de la Dictadura fueron introducidas por “gente de afuera”, para así llegar a la década del 90 con un deterioro y abandono que, por ejemplo, hasta en la misma escuela⁴ de la población se dejó sentir puesto que “ya a inicios de la década de 1990, la Población Santa Julia era un ‘extraño’

⁴, que en la actualidad posee el nombre de liceo municipal Manuel Rojas

caso de deterioro, en donde esta escuela era uno de los muchos espacios abandonados de la población.” (Figuerola Martínez & Forray Claps, 2015, pág. 59). Tal cuestión, nos hace entender a simple vista, la historia de una política habitacional, que se cruza con una dictadura que se encargó de deteriorar y violentar los barrios populares como las poblaciones

3.1.6.LA TRANSICIÓN Y LA ACTUALIDAD.

Luego de tener una década de los 80 en donde la estructura de la dictadura cedió a la Concertación el camino democrático (Goicovic Donoso, 2008). La población comenzó a vivir la estructura neoliberal construida en dictadura, puesto que “el régimen democrático (en cuanto a su origen) que inició la transición de Chile a la plena democracia, lo hizo sobre las bases institucionales definidas por el régimen dictatorial y bajo la constante presión de una intervención militar restauradora” (Goicovic Donoso, 2008, pág. 13). En otras palabras, la vida cotidiana vivida a comienzos de la vida democrática fue una vida de dictadura en democracia, es decir, una vida democrática pactada bajo el orden dictatorial.

En este sentido, aparece un nuevo Chile postdictatorial (Valdivia Ortiz de Zárate, 2018), es decir, una transición “en la cual las Fuerzas Armadas tuvieron la capacidad de imponer sus condiciones, heredando parte sustancial de su proyecto” (Valdivia Ortiz de Zárate, 2018, pág. 115), lo que significó un enraizamiento del sistema neoliberal instaurado en dictadura, siendo éste expandido y profundizado en todas las esferas de la vida cotidiana.

Tal masificación del neoliberalismo se instauró como una cultura del consumo, en donde el individuo consumidor se desarrolló en nuevas oportunidades económicas, culturales y sociales (Stecher, 2009) puesto que “este modelo de individualidad y lazo social se basa y produce una naturalización del orden social, una invisibilización de las desigualdades sociales y una responsabilización individual de las biografías personales” (Stecher, 2009, pág. 275), lo que concuerda con un proceso de despolitización ajeno a la politización la unidad popular de 1970-1973 (Garcés Durán, 2015).

Así, la década del 90, se reconoce como una década en donde el consumo por la vida se masifica en todos sus aspectos, las condiciones materiales de existencia no son las mismas del tiempo histórico previo a la dictadura y, por ende, el mundo respecto a sus oportunidades

de vida, ha cambiado, presentándose de manera generalizada, un Chile actual nunca antes visto abierto al consumo y a una sociedad de consumidores que *consumen* (Moulian, 1997).

Si bien, la drogadicción y el narcotráfico ya se encontraban estructurados previa década de los 2000, la sociedad consumidora estructuró organizaciones que, gracias al régimen neoliberal, se incrustaron de lleno en la población Santa Julia, comercializando el consumo de drogas y estructurando organizaciones de narcotráfico que impactaron de lleno en la imagen de la población. Ejemplo de aquello, es la descripción que hace el diario nacional “La Cuarta” el año 2008, relatando lo siguiente sobre la población Santa Julia:

“un barrio donde sobran razones para que los árboles se críen chuecos y los frutos se apesten antes de la cosecha, (...). Las esquinas están repletas de “soldados” que custodian los negocios de los narcos y de pungas de diversa cuantía armados con escopetas recortadas” (La Cuarta, 2008).

Como también, el año 2012, el diario nacional “La Segunda”, relata el accidente automovilístico en el cual “Byron”, niño de 11 años, chocó a una profesora después de haber participado de un robo a una casa junto a dos niños de 14 años. El diario relata lo siguiente:

“Hasta fines del año pasado, Byron vivió en la población Santa Julia de Macul, donde es recordado como un niño introvertido a quien le gustaba jugar fútbol. “la verdad es que poco a poco empezó a juntarse con los chiquillos malos de este barrio, sobre todo con los que se dedican a robar. Ahí se empezó a poner insolente y cuando lo llamaban de su casa para que se entrara, gritaba que no lo iba a hacer. Daba cosa ver a alguien tan chico siendo tan insolente”, dijo una ex vecina de Byron.” (La Segunda, 2012).

Dado estos datos como también la situación de conflictividad que se llevaba dentro de la población Santa Julia, el año 2016, el Ministerio Público de Chile elaboró un informe llamado “Informe 2016. Observatorio del narcotráfico en Chile” (Ministerio Público de Chile, 2016), en donde se establece a la población Santa Julia como un barrio crítico de la comuna de Macul, entendiendo su situación crítica por la fuerte situación de estigmatización relacionada con el narcotráfico y la delincuencia que hasta el momento, no había sido posible de solucionar (ATISBA, 2017).

El concepto de barrio crítico es una tipología de barrios realizada por el Ministerio de Vivienda y urbanismo en donde se diferencia a los barrios respecto a su deterioro urbano,

vulnerabilidad social u déficit de infraestructura (MINVU, 2008). Para tal tipología, existe la diferenciación entre barrio vulnerable y barrio crítico, siendo un barrio vulnerable, el que presenta alguna insuficiencia de mejora respecto a “espacio público, equipamiento o fachada de las viviendas de escala menor” (MINVU, 2008, pág. 10), mientras que la tipología de barrio crítico, es una tipología que evalúa el riesgo social del espacio urbano como de sus habitantes:

“se caracterizan por una alta concentración de deterioro urbano, presentan déficit de infraestructura u otros déficit de escala mayor, de manera que pueden requerir modificaciones significativas del espacio construido. Presentan también una percepción social altamente desvalorizada, estigmatización, y muy bajos niveles de cohesión social” (MINVU, 2008, pág. 10)

Ese mismo año, el canal de televisión en su señal online, vía plataforma youtube, sube a su canal el capítulo 3 de su programa de reportajes sobre delincuencia, narcotráfico y delitos varios “Bandas criminales”, en donde se relatan a partir de 1:04:43 segundos la hazaña de interactuar con narcotraficantes del lugar de manera espontánea, haciéndoles creer que sus actores son personas que realmente están interesadas en comprar droga para finalmente, entrar a allanar bajo un operativo de carabineros de Macul, las viviendas y calles tomadas por los narcotraficantes (Canal 13, 2016).

Para el día 24 de febrero del 2017, Bío Bío radio, en su versión online, informaba lo siguiente respecto a la población Santa Julia:

“No calificarán como barrio de “alta complejidad” a Santa Julia en Macul pese a balaceras.

Desde la Intendencia Metropolitana descartaron calificar como barrio de “alta complejidad” a la población Santa Julia en la comuna de Macul, esto tras un oficio y una solicitud del municipio para que tomen acciones de carácter “urgente” tras los últimos incidentes en el sector que incluyen balaceras y fuegos pirotécnicos durante las noches. Ráfagas de disparos y fuegos artificiales durante cuatro noches completas, son las denuncias de vecinos que dio a conocer la municipalidad de Macul, en la población Santa Julia, y que llevaron a oficiar a autoridades del Ministerio del Interior, Subsecretaria de Prevención del Delito e Intendencia Metropolitana a realizar acciones “urgentes” para solucionar este tipo de incidentes.

Es por esto que incluso solicitaron que se incluya al barrio como uno de “Alta Complejidad”, dentro de los cuales se pueden considerar 4 actualmente: Bajos de Mena en Puente Alto, La Legua en San Joaquín, Parinacota en Quilicura y El Castillo en La Pintana. Al respecto, el jefe de seguridad de la Intendencia Metropolitana, David Morales, indicó que la población

Santa Julia está considerado dentro de los “barrios críticos” y que no hay gravedad en temas de habitabilidad, sino que policiales”, por lo que no correspondería el cambio de categoría y nivel de intervenciones.

Desde la municipalidad de Macul, Fernando Ramírez, alcalde subrogante, señaló que hacen un llamado a un diálogo para generar un plan acorde a las necesidades de un barrio que representa a muchos otros en la región. Mientras agrupaciones de vecinos desconocen a qué apunta específicamente la propuesta de la municipalidad, el presidente de la Junta de Vecinos 4 -uno de los más conflictivos de la zona-, Diego Arenas, acusa que Carabineros no ingresa al ser llamado. Los disparos y fuegos artificiales se deberían a la llegada de cargamentos de drogas, mientras que el municipio hizo un llamado para denunciar este tipo de situaciones ante Carabineros o la PDI.” (Radio Bio Bio, 2017)

De esta forma un tanto lapidaria, la imagen de la población se ennegrecía aún más para la opinión pública. Sin embargo, ese año, la población vivió uno de sus peores momentos respecto a contingencia y exposición mediática en los medios de comunicación masiva.

El viernes 10 de noviembre de 2017, a las 7 de la mañana aproximadamente, horario laboral, el canal Chilevisión transmitió en vivo y en directo un allanamiento a la calle del narcotráfico en la población Santa Julia, bajo el título “Sucesos: Allanamiento. Carabineros prepara allanamiento en población Santa Julia de Macul. Personal del GOPE y OS7 está a la espera de iniciar el operativo” (CHV Noticias, 2017), informaba a todo Chile tal accionar policial. Sin embargo, durante el mismo día, el canal Televisión Nacional de Chile informaba bajo su programa “24 horas Informa”, el encuentro de una animita, dinero, vehículos, armas y droga proveniente de la familia de narcotraficantes allanada durante la mañana. La noticia fue subida a la página web del canal bajo el siguiente titular:

“Encuentran lujosa animita durante allanamiento en población Santa Julia. La construcción que recordaba a Reychel, la hija de una de las líderes de la banda “Los lobos”, mantenía velas y flores, además de relojes de costosas marcas y carteras de lujo. Durante la mañana de este viernes, Carabineros logró la detención de trece personas y la incautación de más de ocho kilos de droga tras un intenso operativo en la población Santa Julia, en Macul” (24 Horas, 2017)

Al poco transcurrir los días, el 15 de noviembre del mismo año, el alcalde de Macul Gonzalo Montoya fue amenazado de muerte a través de redes sociales por narcotraficantes de la población, cuestión que fue informada por la Radio Bio Bio, quien informaba de la situación de la siguiente manera:

“Alcalde de Macul queda con medidas de protección tras denunciar amenazas de muerte. Con medidas de protección por parte de la fiscalía quedó el alcalde de Macul, Gonzalo Montoya, tras denunciar amenazas de muerte recibidas a través de redes sociales, provenientes aparentemente de miembros de la denominada banda de Los Lobos, que operaba al interior de la población Santa Julia, y que fueron detenidos por Carabineros durante un operativo en la comuna el pasado fin de semana” (Radio Bio Bio, 2017)

De la misma forma, el año 2019, la población Santa Julia fue imán de los medios de comunicación masiva, sin embargo, bajo una entrevista en la radio ADN 91.7 al mismo alcalde amenazado de muerte, quien hoy vivo, el día 12 de septiembre de 2019, comentó sobre el plan del gobierno para barrios en deterioro, en donde se comentaba que 21 zonas serían demolidas o reconstruidas desde cero, siendo la población Santa Julia en Macul la que mayor sería intervenida cuestión lanzada a exposición pública el viernes 2 de agosto, como también la expropiación de 10 casas que realizó la fiscalía al “demostrar que sus inmuebles -donde se comercializaba droga- se habían adquirido con platas del narcotráfico” (ADN Radio, 2019), lo crudo de su experiencia de amenaza de muerte, la compra que y de igual manera, declaro que era un trabajo difícil, pero que la mayoría de los habitantes de la población querían un cambio positivo para su comunidad y que los narcotraficantes solo eran unos pocos y no todos lo que habitan la Población Santa Julia de Macul (ADN Radio, 2019).

3.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La actual investigación se centrará, principalmente, en las narrativas de los habitantes de la población Santa Julia sobre su experiencia de vida en la población con un foco en sus relatos sobre la presencia del estigma territorial que esta contiene. Para aquello se dará cuenta del proceso por el cual los habitantes han transitado en la historia de la población desde sus inicios a la actualidad a través del camino en el cual han sorteado la experiencia individual del estigma.

Pregunta de investigación:

- ¿Cómo narran los habitantes de la población Santa Julia su experiencia de vivir en una población estigmatizada?

Objetivos generales:

- Conocer las narrativas de los habitantes de la población Santa Julia sobre el vivir en una población estigmatizada

Objetivos específicos:

- Identificar las narrativas de los habitantes de la población Santa Julia sobre la historia de su población desde sus inicios hasta su actualidad
- Describir las narrativas de los habitantes de la población Santa Julia sobre la historia de su población desde sus inicios hasta su actualidad.
- Analizar las diferentes problemáticas sociales que se identifican en las narrativas de los habitantes de la población Santa Julia en la actualidad

4. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.

El presente capítulo presenta el marco teórico conceptual con el que pienso observar el problema de las poblaciones y la forma en la cual los individuos que habitan la población Santa Julia de Macul se identifican a sí mismas por el modo de habitar en una “población”.

En mi investigación es posible evidenciar conceptos clave, tales como poblaciones populares, como también, los individuos que habitan las poblaciones etiquetadas como pobladoras y pobladores. No obstante, tales conceptos, albergan una trayectoria ya estudiada, puesto que las poblaciones y sus pobladores, han sido motivo de estudio respecto a las distintas épocas en las cuales la historia del país se ha visto involucrada.

4.1. REVISIÓN DE LITERATURA. LOS ESTUDIOS SOBRE LAS POBLACIONES Y SUS HABITANTES: CEPAL, FLACSO, SUR Y EL ANÁLISIS CONTEMPORÁNEO.

En el presente capítulo se hace exposición del estado del arte actual respecto a las diferentes escuelas que, desde la mitad del siglo XX ha decidido estudiar a “las poblaciones” como objeto de investigación.

En primer lugar y a manera de introducción, es importante mencionar que estos estudios comienzan en la década del 1950 y 1960 con lo que es la escuela desarrollista de la CEPAL que bajo esta perspectiva dio origen a la mirada marginal sobre la vida popular, clasificando a las poblaciones como lugares de pobreza y miseria como también lugares que no dejaban al país avanzar en términos de desarrollo social, premisa teórica que impartía tal institución.

Ya en la década de 1970, en lo que fue la unidad popular y el desarrollo del proyecto político de Salvador Allende, se buscó politizar y afianzar la unidad política de la pobreza de los sectores llamados “populares”, reivindicando la conciencia de clase de la unidad trabajadora. Sin embargo, durante el golpe de estado de 1973 y su desarrollo en la dictadura militar, los estudios sobre las poblaciones adquirieron un cierre que eclipsó el proyecto científico de la investigación de la vida popular.

No obstante, durante la década de 1980, SUR y FLACSO enfocaron sus energías en entender qué estaba ocurriendo con la vida popular de las poblaciones producto de dos eventos particulares, la pobreza que se encontraba desarrollándose en estos conjuntos habitacionales, estudiada por FLACSO y la rebeldía popular que se encontraba desplegándose producto de las jornadas de protesta en contra de la dictadura, cuestión estudiada por SUR.

Ambas escuelas de investigación centraron sus esfuerzos en comprender la vida popular de las poblaciones desde diferentes perspectivas. SUR se enfocó en comprender la acción colectiva de las manifestaciones populares, y cómo estas se desarrollaban bajo la pregunta de si era posible o no entender tal manifestación como un movimiento social bajo el alero de la investigación de Alain Touraine. Mientras que FLACSO, enfocó su acción en comprender la acción intersubjetiva bajo una investigación más enfocada en el desarrollo interpretativo

de la sociología weberiana evaluando la vida popular desde adentro de las poblaciones mismas.

Ya en los últimos años de la dictadura, desde SUR se fue conformando un desarrollo de lo que en los 90 se conoció como la nueva historia social, en donde personajes como Gabriel Salazar o Mario Garcés fueron los principales lectores explicativos de la vida popular en los tiempos de Concertación y primeros años de los 2000. Los estudios de la vida popular poblacional tuvieron un rebrote en términos descriptivos que significó estudiar a las poblaciones desde atrás hacia adelante desde una perspectiva propia de la historia social. Cuestión que sirvió hasta la actualidad para entender la vida popular de los habitantes que viven en las poblaciones populares.

En este sentido, es importante destacar que tanto SUR como FLACSO trabajaron desde tensiones distintas. FLACSO trabajó desde el área institucional, es decir, bajo la producción producida, determinada y observada de la dictadura militar, mientras que SUR, nace como un grupo de jóvenes investigadores sociales que desde lo organizacional trabajaban al alero de la producción institucional. Tales posturas, implican producciones metodológicas, y, por lo tanto, teóricas que si bien, son parte de una tensión intelectual, forman un complemento desde lo observado y no observado por la dictadura en su expresión de vigilancia epistemológica ejercida hacia la sociología como ciencia.

Bajo tal rebrote del interés por los estudios de la vida popular, aparecieron últimamente una nueva camada de investigadoras e investigadores sobre la vida popular, destacando la perspectiva subjetivista de Nicolas Angelcos o Miguel Pérez, quienes, bajo el estudio de la subjetividad, intenta comprender al sujeto encarnado en la categoría de lo popular estudiando por ejemplo, el nuevo movimiento de pobladores o la relación entre despolitización e individuos populares desde lo que sería una mirada sociológica sobre el sujeto que porta tal categoría de lo popular. Tales estudios, profundizan las formas en las cuales la categoría del poblador ha aparecido en nuevas formas de organización política y popular de izquierda pero a través de una perspectiva un tanto apartidista respecto a los nuevos y viejos partidos de izquierda, pero que sin embargo, encierra una nueva forma de asociación política en donde ya no es necesario ser vecino de la misma población para ser poblador, sino que se configurarían bajo un colectivo político específico, como el caso del Movimiento de

Pobladores en Lucha que funciona bajo la forma histórica del comité de vivienda pero con nuevas transformaciones autodidactas desde el adentro mismo de vivir el colectivo político y habitacional (Renna, Angelcos, & Latorre, 2011)

De esta forma, los estudios sobre la vida de los habitantes poblacionales aparecen como una construcción teórica respecto al individuo que habita las poblaciones siendo tales discusiones, y sus principales planteamientos, desarrolladas en los siguientes apartados.

4.1.1. LA CEPAL

Si nos remontamos a la década del 60, la CEPAL, desde 1948, ya estaba pensando el problema de la transformación urbana que estaban llevando las ciudades chilenas, y en específico, Santiago (Bielschowsky, 1998). Desde 1948 hasta 1960, se pensaban los problemas de “las zonas marginales” a través del desempleo, la inflación estructural, los problemas de la especialización, los efectos “perversos” de la industrialización (Bielschowsky, 1998). En otras palabras:

“los cepalinos de los años cincuenta estudiaban las transformaciones económicas y sociales que ocurrían durante las primeras etapas de cambio del patrón de acumulación en la región, del modelo primario exportador al urbano industria. Desde este ángulo, derivaban un programa de políticas, incluso por la vía de la intervención directa del Estado, para corregir los problemas estructurales de una “periferia” subdesarrollada, que el mercado no tendría cómo hacer de manera espontánea” (Bielschowsky, 1998, págs. 59-60).

Es decir, el problema de análisis que primaba para la comisión económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), era el modelo urbano industrial y desde ahí se hacían menciones a los más pobres de la ciudad. Autores como Jorge Ahumada (Ahumada, 1958), relataban el problema de la convivencia urbana, entendiendo a los pobres de la ciudad, desde la marginalidad, es decir, desde el trato a “poblaciones callampas”:

“Pero incluso, si aceptamos países más atrasados como normas de comparación, no resultamos del todo favorecidos en lo que concierne a las diferencias entre pobres y ricos. Considerados sus habitantes en conjunto, algunos de esos países viven más pobremente que

nosotros, pero es difícil encontrar en América Latina otra ciudad como Santiago, con residencias tan lujosas y poblaciones “callampas” tan miserables” (Ahumada, 1958, pág. 14)

Durante de la década de los 60 e inicio del 70, las ciencias sociales en general estaban muy presionadas a las conmociones de su tiempo. Las tesis de Faletto y Cardoso (1969), daban a explicar las falencias que concentraba la vida popular desde lo que era la tesis de la dependencia y el desarrollo ocurrido hasta el momento en América Latina (Cardoso & Faletto, 1969), tal análisis, era desprendido desde lo que eran las inexactitudes del control de la población de parte de la clase política de su tiempo.

En 1965, aparece en la CEPAL uno de los primeros estudios sistematizados sobre las poblaciones populares o callampas, llamado “La participación de las poblaciones marginales en el crecimiento urbano” (CEPAL, 1965) presentado por la división de asuntos sociales de la comisión económica para América Latina. En ella se plantea desde un principio, las dificultades que plantea para ella, el realizar una investigación debido a la carencia de información, las discrepancias entre las estadísticas existentes, e inclusive, el estado de desacuerdo que existía en ese entonces respecto al concepto de poblaciones callampas, marginales, viviendas de emergencias u otros conceptos para tratar la temática en específico.

La CEPAL, describía a las poblaciones marginales en tres grandes grupos. El primer grupo, constituido como “el núcleo urbano segregado, se podría considerar como la respuesta ilegal al problema habitacional, donde (...) se han refugiado los grupos económicamente más débiles de nuestra sociedad” (CEPAL, 1965, pág. 19) refiriéndose a las tomas de terreno, es decir, al grupo organizado de pobladoras y pobladores, que, en vistas de la urgente necesidad de vivir en un lugar, se posicionaban en algún sector que fuera posible de poblar (Garcés, 2002). El segundo grupo “el conventillo, vendría a representar la respuesta que antiguamente se había buscado al problema habitacional. En él se aloja preferentemente el proletariado urbano tradicional.” (CEPAL, 1965, pág. 19), entendiendo a los conventillos como “un conjunto de cuartos redondos unidos por una calle interna o pasillo estrecho y largo. Poseían un patio que servía como espacio común.” (Farias Velásquez, 2015, pág. 6). Mientras que el tercer grupo, que describían como la población sub-urbana o semi segregado, “constituiría la respuesta que actualmente se le está dando al problema habitacional, la que se canaliza a través de los mecanismos gubernamentales, del sector privado y de las empresas.” (CEPAL,

1965, pág. 19). Tal sector tratado como la población sub-urbana, sería la que podríamos entender para nuestro problema del estudio de caso de la población Santa Julia de Macul, ya que los orígenes de ésta, son justamente, la “operación sitio” (Quintana, 2014), puesto que como se mencionó más arriba, en la contextualización histórica, la población nace por la acción gubernamental trazando los sitios gracias a aquella operación de la CORVI. En otras palabras, las investigaciones de la CEPAL, dieron el análisis para la época, que derivó en la atención de algunos sociólogos como Manuel Castells (1973), en el gobierno de Allende, quien dio la descripción desde una óptica en torno a las luchas populares llevadas por la Unidad popular, dando cuenta una nueva perspectiva enfocada en la lucha de clases, constituyendo a los sujetos populares como pobladores, en torno a un movimiento social definido como movimiento de pobladores (Castells, 1973).

4.1.2. EL GOLPE Y LA FLACSO.

Sin embargo, el golpe de Estado en 1973 significó, no tan solo el quiebre de una tradición de pensamiento, sino que también:

“marca un quiebre en la sociología chilena. A los exilios y persecuciones de muchos intelectuales, se añadió el cierre de centros de estudio y, con ello, la necesidad para los sociólogos de reconvertirse ya sea en actividades diversas en el mercado de trabajo o en la búsqueda de otras formas de financiamiento internacional. A raíz de esta situación, sin que haya sido probablemente evidente del todo para los propios protagonistas, la sociología empezó a mutar internamente” (Araujo, 2015, pág. 31)

Es decir, en Dictadura, ocurrió lo conocido como el cierre de las escuelas de Sociología, la intervención o la modificación casi completa de sus mallas curriculares (Donoso Oyarzun, 2016). Sin embargo, ya durante el inicio de los años 80, aparecen ciertas temáticas que no habían sido posibles de estudiar en dictadura y ahí, aparecen nuevamente, las poblaciones (Araujo, 2015).

Dos de los centros de investigación en donde se trabajó a las poblaciones fueron, principalmente la sede en Santiago de Chile de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, que desde ahora llamaremos como FLACSO, y el centro de estudios sociales y

educación llamado SUR. Ambas instituciones, dieron una representación sobre la vida poblacional tomando diferentes perspectivas.

En FLACSO, la investigación fue llevada por numerosos investigadores e investigadoras, siendo una de las más relevantes, la socióloga Teresa Valdés, quien en tiempos de Dictadura, se sumergió en las poblaciones populares comprendiendo desde una perspectiva sociológica comprensiva acercada a la construcción social de la realidad (Berger & Luckmann, 2003), la teoría fenomenológica comprensiva de la realidad social desde las revisiones de Alfred Schutz a la teoría Weberiana y a la teoría fenomenológica de Edmund Husserl (Schutz, 1974) y principalmente, el grueso de la teoría Weberiana (Weber, 1987) en su enfoque de la construcción de tipos ideales desde la intersubjetividad de la acción social (Weber, 2002) que giraban en torno a lo que es la reflexión cotidiana (Giannini, 2004).

Tal construcción teórica, de la Socióloga, permitió comprender el mundo popular de las poblaciones desde la misma voz de las pobladoras y pobladores estudiados, lo que sin duda, es un cambio casi radical en la teoría acerca de las poblaciones. De esas investigaciones, podemos destacar varias.

En “Poblaciones y pobladores: notas para una discusión conceptual” (Valdés, 1982), la autora comienza su trabajo en dos partes. La primera en la explicación del concepto pobladores y la segunda, la explicación del concepto poblaciones con la intención de “iniciar o reimplantar una discusión que colabore en la comprensión de lo que hoy representan las “poblaciones” en el contexto de la economía urbana según el modelo económico, social y político impuesto” (Valdés, 1982, pág. 5).

Mientras que en “El movimiento poblacional: la recomposición de las solidaridades sociales” (Valdés, 1986) es un documento de trabajo empírico en donde a base de acción participante, la autora tuvo por objetivo “divulgar la acción de los pobladores y sus organizaciones a lo largo de los últimos 12 años, dando cuenta, en grandes trazos, de su continuidad y ruptura históricas” (Valdés, 1986, pág. 3), poniendo principal énfasis en lo que ella llama, “la recomposición de las solidaridades sociales”, dando por explicación en el sentimiento de solidaridad, la base de la acción colectiva desde 1973 hasta 1985.

En consecuencia con su siguiente trabajo, “Venid, benditas de mi padre. Las pobladoras, sus rutinas y sus sueños” (Valdés, 1988), en donde sistematiza de manera esquemática y sociológica la exposición del individuo poblacional bajo la variable de género en el sujeto poblacional, trabajando la perspectiva de los relatos de vida de las mujeres pobladoras, dando como objeto de estudio “las ‘significaciones’ o ‘construcciones de sentido’ que elabora un grupo de mujeres de sectores populares de la ciudad de Santiago en relación a su ‘comportamiento reproductivo’” (Valdés, 1988, pág. 30) aterrizando la discusión sobre las poblaciones populares respecto a las pobladoras como individuo base de toda relacional social poblacional producto del carácter familístico que ocurre dentro de las poblaciones populares.

En otras palabras, estamos hablando de una autora, que inclusive, la literatura actual solamente menciona, sin embargo, y desde las exploraciones de campo que ya he realizado, estudiar las poblaciones “en dictadura”, y estudiarlas de aquella manera tan extensa, puesto que cubre toda la década de los 80, nos hace hablar de una investigadora que logra relatar, institucionalmente a través de la FLACSO, la vida poblacional a través de las pobladoras, sus organizaciones de base, las discusiones acerca de la conceptualización llevada hasta el momento.

Las reflexiones de la autora, en este sentido, son del todo válidas y relevantes para la presente investigación. Ejemplo de aquello, es la perspectiva con la que aterriza el propósito de la sociología:

“el propósito de la sociología es entregar conocimientos y propuestas de interpretación de la sociedad, de su funcionamiento, transformaciones y conflictos. A través de los años ha abundado en conocimientos relativos a colectivos, grupos y clases, organizaciones y movimientos burocracias y Estados, acercándose siempre con dificultad a la dimensión microsocia, al ser subjetivo que encarna relaciones sociales” (Valdés, 1988, pág. 13).

En este sentido, la investigadora formula la propuesta de investigación sobre las pobladoras a través de “su vida cotidiana y su “comportamiento reproductivo”, adoptando los “relatos de vida” como modo más apropiado de recolección de la información necesaria e intentando ser fiel a sus requisitos formales y lógicos.” (Valdés, 1988, pág. 13). Lo que en otras palabras,

resulta del todo interesante para la presente investigación, puesto que su acercamiento desde la perspectiva teórica del individuo, es decir la perspectiva comprensiva de los individuos en su vida cotidiana y su perspectiva metodológica de la comprensión de los relatos de vida, nos muestra la posibilidad, tanto en teoría como en metodología de acercarnos a los individuos que habitan la población, no tanto desde lo macro estructural de lo social, es decir los datos y estructuras de encuesta, sino que más bien desde lo micro estructural de lo social, es decir, el relato de vida y su entrevista.

4.1.3. DICTADURA, LAS PROTESTAS Y SUR.

Otra de las instituciones, que dedicó sus fuerzas intelectuales a investigar las poblaciones, fue el grupo de sociólogos e historiadores del Centro de Estudios Sociales y Educación, llamado SUR, sus principales investigadores fueron Eugenio Tironi, Vicente Espinoza y Eduardo Valenzuela, siendo el principal foco de investigación, la acción colectiva concentrada en los pobladores producto de la movilización social que estaba ocurriendo en contra de la dictadura, entendiendo aquellos momentos como “la explosión de las mayorías” (De la Maza & Garcés, 1985) o como también se han entendido en la historia social, las llamadas las jornadas de protesta popular (Salazar, 2012). El momento contextualizado, es el de la realidad nacional al momento de la emergencia de las protestas, es decir, la crisis económica. La Protesta, en este sentido:

“emerge en medio de una crisis económica que no encuentra salida y que afecta a la credibilidad de los propios empresarios, comerciantes, transportistas y agricultores que promovieron el golpe de Estado y que aceptaron la hegemonía del capital financiero, que prometía una nueva era Económica para Chile” (De la Maza & Garcés, 1985, pág. 9)

Es, desde esta perspectiva, la de la protesta, en que emerge la contextualización teórica de grupo de estudios SUR. Sin embargo, es importante mencionar que tales estudios, estaban amparados en la teoría del sociólogo Alain Touraine, a partir de lo que puede ser entendido como la aparición, o no, de un movimiento social, desde sus condiciones e inclusive, las formas en las cuales un movimiento, desde una revisión crítica, puede ser o no posible para tal aparición, entendiendo por movimiento social, “una acción colectiva organizada” (Touraine, 1982, pág. 689), que tenía que tener dos requisitos para ser llamado como tal,

estos son, tener un adversario claramente definido y que exista una disputa clara acerca de la apropiación de recursos culturales desde ambas partes (Touraine, 1982).

Todo lo anterior, resumía para Touraine y para los investigadores de SUR, como Tironi o Valenzuela, la inexistencia de un movimiento social claro para los pobladores, puesto que al no haber una integración social, por así decirlo, en bloque contra el adversario, ya que algunas y algunos pobladores aludían a Pinochet, otros al sistema, otros al capitalismo, otros a carabineros, otros a las instituciones de persecución y tortura, etc. Es decir, se planteaba desde los investigadores de SUR, por su postura defendida en Alain Touraine, la declaración de la negación absoluta de movimiento social de pobladores, puesto que:

“Los pobladores han sido capaces, con sus ‘protestas’, de volverse visibles (aunque sea como fantasma) a una sociedad que tiende a prescindir de ellos en la hora de establecer sus formas de cohesión. La acción de los pobladores, sin embargo, carece de la articulación necesaria como para que ellos puedan hacerse representar en la edificación de un orden democrático” (Tironi, 1986, pág. 10).

En otras palabras, desde SUR se deposita una creencia de inexistencia de movimiento social de pobladores, puesto que se desprendía de la imagen de la creencia de inexistencia y existencia de movimiento social desde la teoría de Alain Touraine, sociólogo de gran influencia en América Latina y especialmente Chile producto de su relación con escuelas fundadoras de Sociología en Chile en la década de 1960, como también con su permanencia como investigador responsable durante la década de los 70 y 80 en la *École Pratique des Hautes Études* en Francia en donde ejerció una gran influencia en los estudiantes Chilenos, que veían en Touraine, un sociólogo de explicación social para la realidad chilena de ese entonces (Touraine, 2013).

Sin embargo, una de las cosas importantes a destacar, es la obra de SUR respecto a estudios de pobladores. Una obra que hasta el día de hoy ha marcado tendencia e inclusive, me es imposible no mencionar, es “Constructores de ciudad. Nueve historias del primer concurso ‘historia de las poblaciones’” (Avello, y otros, 1989), relatado por los mismos pobladores que constituyen sus nueve historias, como también, “Para una historia de los pobres de la ciudad” (Espinoza, 1988) del sociólogo Vicente Espinoza, colaborador de Tironi, quien, sin embargo,

en comparación con su colega, daba cuenta de un punto casi trascendental en lo que es la actual historia social, Espinoza a través de su libro expresa lo siguiente:

“El objetivo de este libro es simple: mostrar que es posible construir una historia de los sectores populares urbanos de Chile durante el siglo XX. La historiografía tradicional -con la única excepción de José Barría- dejó de lado tanto la historia contemporánea como los sectores populares. Este libro se inscribe junto a los trabajos de quienes, desde diversas disciplinas, en los últimos años han buscado ampliar dicho horizonte” (Espinoza, 1988, pág. 9)

En función de lo anterior, en “Proposiciones”, que era una revista de análisis contemporáneo de Ediciones SUR, aparece la imagen de dos de los historiadores más importantes si hablamos de historia social y análisis de los sectores populares, Gabriel Salazar, aparece como editor de proposiciones de julio de 1990, estableciendo dicho tomo con el siguiente nombre: “Chile, Historia y ‘bajo pueblo’” (Salazar G., 1990) y ya en 1994, aparece la lectura de Mario Garcés en “Izquierda y movimiento popular: viejas y nuevas tensiones de la política popular chilena” (Garcés, 1994), lo que en definitiva, nos hace entender que si bien, SUR había tenido una opinión un tanto criticable respecto a catalogar la inexistencia del movimiento social en dictadura, en la época de la transición y los primeros años del gobierno de la Concertación, ampararon el sitio desde donde se construyó la nueva historia social desde 1988 hacia adelante. Autores como Gabriel Salazar y Mario Garcés, son los autores endémicos al momento de hablar de pobladores, poblaciones y el movimiento popular en general al catalogar a la historia social dentro de tal foco de estudio (Salazar, 2012).

Sin embargo, es importante de mencionar que, respecto a la postura que se debatió en los 80, con Tironi y SUR en general, en la actual edición de “Pobladores. Luchas sociales y democracia en Chile” (2016), es posible comprender que el análisis que se estaba realizando, tenía que ver directamente con la idea de que si bien, la imagen del poblador es propia de las poblaciones, no todos los habitantes eran parte de las jornadas de protesta y por ende, de la movilización social poblacional y en consecuencia, del movimiento de pobladores, puesto que lo que se estaba pensando, y la imagen que se tenía en mente, era justamente el antiguo movimiento social de masas y no el tipo de estrategia política específica que se tomó en las poblaciones populares de Santiago. (Dubet, Tironi, Espinoza, & Valenzuela, 2016).

Sin embargo, la fortaleza intelectual de autores como Espinoza marca un precedente dentro de lo que es la historia social en la época de dictadura, puesto que la línea teórica que se concretó en la línea histórica de SUR dio el paso para la concepción de lo que hoy en día conocemos como historia social (Salazar, 2017), en este sentido, la orientación de autores como Espinoza, permitió la reproducción intelectual de autores que se desarrollaron en la década de los 90 como Salazar o Julio Pinto, en lo que es la producción de material historiográfico orientado bajo la tesis del estudio del pueblo popular o bajo pueblo con una mirada integradora en las ciencias sociales.

4.1.4. EL ANÁLISIS CONTEMPORÁNEO.

Respecto a la publicación y en función de la actualización de la teoría sociológica, Nicolás Angelcos, investigador del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión social (COES), realiza una reseña respecto de “Pobladores. Luchas sociales y democracia en Chile” (2016), en donde destaca que el libro:

“no es solamente un documento histórico útil para quien estudio las formas de acción política de los pobladores o el Chile de los años ochenta, sino también (...), un importante libro de sociología general que nos permite comprender el sentido de la participación política, la democracia y la acción colectiva en el Chile contemporáneo.” (Angelcos N., 2017, pág. 224).

En este sentido, señala el autor, es posible considerar nuevamente la problemática de los pobladores desde el entendimiento que el actual contexto en la cual se elabora la discusión política acerca de los sectores populares, es un contexto en donde “si bien la modernización neoliberal que ha experimentado nuestro país ha permitido superar significativamente los niveles de pobreza alcanzados durante la dictadura, este proceso ha sido acompañado de una persistente desigualdad que ha afectado, sobre todo, a los sectores populares” (Angelcos N., 2017, pág. 222). Tal distinción, es la que justamente comprendemos al momento de pensar a modo de síntesis, esta descripción sobre las poblaciones, puesto que son justamente ellas, después de toda esta ajetreada historia de desigualdades, las que en carne propia, encarnan las desigualdades que presenta el actual sistema de vida.

Angelcos (2010), plantea desde lo que es la experiencia subjetiva, la participación política que poseen los pobladores, puesto que desde la perspectiva de la subjetividad, es posible

plantear que existe una relación en la construcción de un registro político, propio de la subjetividad popular respecto a la pobreza evidente en los actuales sectores populares (Angelcos N. , 2010). Es posible identificar hoy en día, que la participación política presenta bajas tasas de participación (Sotomayor López, 2019) y en este sentido, es posible entender que la despolitización es justamente la que más afecta a los sectores populares (Abufhele, 2019) desde la hipótesis que, esta misma despolitización, es la que no permite comprender efectivamente las demandas sociales de los sectores populares como también:

“porque frente a una distribución tan desigual del poder la riqueza a nivel nacional, son incapaces de generar una organización fuerte y estable que equilibre las relaciones de poder ante una eventual negociación. (...) porque esa debilidad organizacional les impide construir una alternativa política de carácter más incluyente, donde democracia política y social se articulan de forma más eficiente, (...) porque la crisis de representación, a la cual se alude regularmente, impacta de forma diferenciada, siendo los sectores populares los grandes ausentes del panorama político” (Angelcos N. , 2010, pág. 56).

En este sentido, el constructo teórico por el cual se realiza la investigación, tiene que ver justamente con la comprensión de las poblaciones a través del análisis de la construcción de subjetividad que se encuentra en los actores que conforman los sectores populares, o en palabras de Angelcos respecto a este perfil teórico en la cual se articula esta línea de investigación, “consiste en comprender la subjetividad de los actores populares, lo que implica entender cómo éstos experimentan sus propias vidas y en qué medida la política es un horizonte de sus acciones” (Angelcos N. , 2010, pág. 57). Pero, un punto importante a considerar, es que, tal subjetividad de los actores populares, se constituye en lo que es un sistema neoliberal, como es el caso chileno, en donde, además de ser “una doctrina económica y un programa político, el neoliberalismo es un régimen semiótico y, por lo mismo, las nuevas fuerzas de izquierda(s), deben prestar atención a los *ordenamientos de lenguaje* que modelan prácticas, subjetividades, imágenes e imaginarios” (Richard, 2017, pág. 116). Es decir, la hipótesis de la subjetividad como resultado creativo de lo que serían los efectos del poder (Foucault, 2014).

En otras palabras, las tesis de la subjetividad política y popular bajo el alero del rebrote del movimiento de pobladores, explica que bajo la articulación de una demanda habitacional llevada a cabo por un colectivo en específico, la subjetividad política que etiqueta el accionar

poblacional, es fundamento clave para la organización habitacional. Demandas como la vida digna o el retorno de los pobladores, hacen de la lucha por la vivienda, un camino de autogestión de organizaciones que a modo de comité, replantean el poder popular en el contexto actual. Movimientos sociales como el Movimiento de pobladores Ukamau (Herrera Vergara, 2017) o el Movimiento de Pobladores en Lucha (Renna, Angelcos, & Latorre, 2011).

Es bajo este escenario, es decir, bajo la contextualización de lo que se ha dicho sobre las poblaciones y sus habitantes, es que se presenta bajo el siguiente capítulo, la teoría con la cual se dará a explicación respecto a esta investigación.

4.2. REFERENTES TEÓRICOS USADOS EN LA INVESTIGACIÓN.

4.2.1. EL ESTIGMA INDIVIDUAL.

Hoy en día, existe una gran interrogante sobre lo que se ha dicho acerca de las poblaciones y sus habitantes. Si bien, existe una vasta tradición de estudios acerca de los pobladores o pobladoras llamándolos inclusive “pobres urbanos” (Cortés, 2014), hoy en día pareciera ser que los mismos habitantes de las poblaciones, no se sentirían del todo representados por tal etiqueta, puesto que no todas las personas que habitan las poblaciones quieren ser reconocidos a sí mismos como pobladoras o pobladores. Pareciera ser, que tal categoría o etiqueta atrapa a los individuos que la portan, deteriorando su identidad como también sus oportunidades de vida, estableciéndose cierto estigma individual al llamarlos pobladores o pobladores, siendo inclusive hasta un insulto verbal relacionado hasta con ser pobre, delincuente o de malos “modales”. Hoy, bajo aquella estigmatización, la gente quiere ser llamada de otra forma tales como vecinos, propietarios, pero la categoría o etiqueta poblador o pobladora sólo pareciera estar en los habitantes que portaron y vivieron tal etiqueta en las primeras décadas de la población. Bajo esto mismo, si en algún momento las poblaciones creadas por el Estado fueron una oportunidad para establecer la vivienda digna, como lo fue la población Santa Julia en sus comienzos, hoy en día parecieran cargar con un estigma que se expresa de manera territorial e individual. En otras palabras, la población CORVI, modelo de vida digna para la década del 60, hoy en día presenta problemas serios de estigmatización individual y territorial.

En otras palabras, cuando hablamos de población y pobladoras/es, hablamos de dos categorías que hoy en día se encuentran deterioradas, un deterioro marcado en el sentido territorial, es decir, en el estigma territorial que la población engendra al ser un barrio deteriorado por la delincuencia, la droga y el narcotráfico, como también, un segundo deterioro que vendría a ser un deterioro en el sentido de la identidad individual, marcado en la etiqueta “poblador” o “pobladora”, es decir, el sujeto poblacional relacionado con el estigma del ser delincuente, drogadicto o que convive en el lugar donde la delincuencia se reproduce, es decir, el cabro de “Pobla”.

Es por aquello, que la referente principal para la investigación, es la doctora en sociología Francisca Márquez, ha desarrollado en las últimas décadas un importante trabajo sobre la vida poblacional y el fenómeno de la estigmatización en las poblaciones, puesto que bajo la perspectiva de Márquez, “el estigmatizado, a pesar de la mirada ambivalente en relación con su propia persona, logra disimular y maniobrar con su estigma” (Márquez, 2005, pág. 178) lo que nos permite visibilizar la concepción individual del estigma desde la categoría misma y su diferencia con el individuo, es decir, el estigma es el problema y no el individuo, pues es esta la que opera sobre él y éste opera y maniobra sobre su estigma (Marquez, 2004).

Puesto que, en otras palabras, es en la etiquetación del individuo, en donde la etiqueta juega y adquiere una portabilidad de estigmatizar a quien la porta, en donde la identidad de quien porta tal etiqueta adquiere cierta pertenencia, puesto que “la identidad es esencialmente pertenencia; y en cuanto tal supone compartir rutinas, lenguajes, estéticas... que implican distinguirse y a la vez reconocerse con respecto a otro” (Marquez, 2004, pág. 703), por lo que el individuo, su identidad y las distintas etiquetas con las cuales su identidad adquiere sentido, le permiten tanto reconocerse a sí mismo como a los demás y viceversa.

Es bajo este paradigma, que el proceso de deterioro de la etiqueta poblador o pobladora se presenta. Si bien, como ya ha sido evidenciado en el capítulo anterior, el *tener* una casa se presentaba como “la oportunidad” para salir de la pobreza, sin embargo, es aquí cuando la etiqueta presenta un deterioro de la identidad basado en una narrativa del fenómeno del territorio, puesto que “hace falta una mirada que a modo de espejo devuelva al territorio y a sus habitantes la imagen que se desea proyectar” (Márquez, 2008, pág. 366), es decir, existe una exposición de la etiqueta vivida en el estigma del individuo en su esfera privada, que se

proyecta al lugar donde se desarrolla su espacio de vivencias territoriales enclaustradas en sus narrativas, puesto que:

“Cuando esta imagen se devuelve distorsionada, estigmatizada, la identidad se tensiona, se debilita, y a veces se fragmenta irremediamente, y afecta cualquier capacidad de acción y de proyección en el tiempo. Cuando las narrativas identitarias de estos pequeños territorios que reciben el nombre de villas, poblaciones y ahora barrios, son negadas o no reconocidas, pierden su carácter de espacio intersticial, de puente entre el mundo privado y el mundo de lo público, entre el hogar y la ciudad. Las identidades poblacionales se transforman así en la trampa de la identidad del gheto.” (Márquez, 2008, pág. 366-367)

Es así como el problema de la estigmatización en términos de ser una etiqueta que quien la porta deforma su individual como individuo y como colectividad, presenta un problema no solamente al individuo, sino que a la identidad del lugar mismo en donde este habita. En otras palabras, habitante y habitat, vivienda y barrio, individuo y población son afectados por la etiqueta estigmatizante, cuestión que necesariamente nos obliga a pensar el problema en términos territoriales, cuestión que será abordada en el siguiente capítulo.

Bajo esta reflexión, los planteamientos del sociólogo norteamericano Erving Goffman nos ayudan a encontrar un punto de reflexividad desde la presentación de los habitantes de la población en su vida cotidiana hacia ellos mismos y hacia la población en general destacando la perspectiva reflexiva de la teorización desde los habitantes.

Podría ser interesante hacer alguna mención a escuela de Chicago, que estudiaba la guetización, y cómo el enfoque interaccional de Goffman viene de ahí. Buscar analogías con el contexto que estudia Márquez y esta tesis.

Para Goffman, la sociología era llevada en el momento de la interacción, y el problema de la presentación ocurría dentro de la interacción, siendo éste un planteamiento microsociológico clave al momento de plantear el problema de las etiquetas que porta la identidad (Miric, Álvaro, González, & Rosas Torres, 2017), en los términos de ser una categoría presentada a la sociedad en su conjunto incorporada en las personas expuestas en la vida cotidiana, era que si bien presentaba cierta funcionalidad para conocer y reconocer al otro, se desarrollaba una mirada sobre este mismo otro en base a su diferencia (Goffman, 2006), es decir:

“La sociedad establece los medios para categorizar a las personas y el complemento de atributos que se perciben como corrientes y naturales en los miembros de cada una de esas categorías. El medio social establece las categorías de personas que en él se pueden encontrar. (...) Por consiguiente, es probable que al encontrarnos frente a un extraño las primeras apariencias nos permitan prever en qué categoría se halla y cuáles son sus atributos, es decir, su <<identidad social>>.” (Goffman, 2006, pág. 16)

En este sentido, la explicación de Goffman nos permite ver cómo es posible entender nuestra identidad social respecto a las categorías que la sociedad nos enviste como individuos estableciendo cierto determinismo en tales categorías que atrapan a los individuos representados por cierta identidad social. Vale decir, lo individual cae en la etiqueta, por ende, lo que se estudia, es la etiqueta como un constructo puesto que ésta es la que opera por sobre la individualidad, es decir, la relación existente entre estigma e individualidad cuando las categorías con las cuales se infunde el estigma son de posesión del individuo que las porta o en otras palabras, cuando este individuo ha sido portado por los demás individuos de tal estigma:

“un individuo que podría haber sido fácilmente aceptado en un intercambio social corriente posee un rasgo que puede imponerse por la fuerza a nuestra atención y que nos lleva a alejarnos de él cuando lo encontramos, anulando el llamado que nos hacen sus restantes atributos. Posee un estigma, una indeseable diferencia que no habíamos previsto” (Goffman, 2006, pág. 17)

Es decir, en el estigma, nos encontramos una forma de etiquetar a los individuos sin darnos cuenta de las consecuencias no buscadas de etiquetar un individuo por diferentes motivos. El estigma, en este sentido, se desarrolla como imposición hacia otro, puesto que tal categorización ocurre “donde existe una expectativa difundida de que quienes pertenecen a una categoría dada deben, no solo apoyar una norma particular sino también llevarla a cabo” (Goffman, 2006, pág. 19), por lo que en consecuencia, dotar y reforzar una categoría a un individuo, etiquetar su individualidad, nos denota un carácter incluso normativo respecto a su desarrollo individual, puesto que “el individuo estigmatizado puede descubrir que se siente inseguro acerca del modo en que nosotros, los normales, vamos a identificarlo y a recibirlo” (Goffman, 2006, pág. 27) dado que portar una etiqueta, en los términos del autor, rompe con

la estructura de la vida cotidiana normal, común y corriente frente a las demás personas que no portan tal categoría.

Por esta razón, el autor plantea que “en el estudio sociológico de las personas estigmatizadas, el interés se centra, por lo general, en el tipo de vida colectiva, cuando esta existe, que llevan aquellos que pertenecen a una categoría particular” (Goffman, 2006, pág. 36). Bajo esto mismo, es imposible des comprender la vida del individuo estigmatizado sin la vida colectiva que de la misma forma ha sido estigmatizada.

4.2.2.LA ETIQUETA DE LOS LUGARES: EL ESTIGMA TERRITORIAL.

Las poblaciones, como lugares habitacionales, han sido presentadas de manera histórica como los lugares del “bajo pueblo” (Salazar, 1990), es decir, lugares en donde habitan los individuos que poseen menos recursos económicos, sociales y culturales en lo que respecta a la estructura de clases sociales en Chile (Garcés, 2005). En este sentido, al no ser un lugar de privilegios en la estructura social, uno de las fenómenos más perjudiciales que habitan en ella, son la drogadicción, la delincuencia y el narcotráfico (Osse & Henríquez, 2005), todos ellos, configurados bajo el alero de la pobreza en Chile (Márquez, 2004).

Así, se configura el habitar poblacional, es decir, el vivir en una población, bajo los distintos problemas que afectan a tales espacios urbanos configurando desde ahí el fenómeno de la estigmatización territorial. Es decir, en un contexto social de pobreza urbana, el fenómeno de la drogadicción, la delincuencia o el narcotráfico, configuran una percepción negativa respecto al lugar y respecto a quienes lo habitan, generando un doble proceso de estigmatización, uno territorial y otro individual, es decir, ocurre un proceso de estigma entre individuo y estructura que configura el estigma poblacional en todas sus esferas tanto privadas como públicas.

Loïc wacquant, sociólogo francés dedicado a los estudios del territorio y lo urbano heredero de la tradición de Pierre Bourdieu, ha escrito multiples textos sobre la marginalización en la ciudad, sin embargo, su punto de encuentro con el presente marco teórico, se reconoce desde

la unión que éste establece con la mirada del estigma de Goffman. Para Wacquant, el problema se sitúa en cómo las relaciones sociales se desarrollan a partir de las vivencias de los individuos que habitan los lugares considerados como marginales por sus problemas de delincuencia o drogadicción (Wacquant, 2001), es decir, cómo en la ciudad contemporánea y occidental, ocurre que ciertos barrios al pasar del tiempo, decrecen en su calidad de vida respecto a sus espacios comunes como a los individuos que habitan tales espacios en función de su desarrollo cultural, social y económico posibilitando el surgimiento de un estigma territorial que encadena a tales individuos que habitan el lugar (Wacquant, 2007). En otras palabras, para Wacquant, la proliferación del estigma territorial se reproduce en función de una baja calificación social de parte de la comunidad de habitantes tanto internos como externos al barrio estigmatizado que, en función de fenómenos como la drogadicción o la delincuencia, generalizan la experiencia del habitar un lugar como deplorable o indeseable (Wacquant, 2010).

En este sentido, el estigma individual, construido interna y externamente al barrio poblacional, configura sus aprehensiones negativas sobre el individuo pero también sobre el barrio que el individuo habita, puesto que:

“las representaciones de los sectores más desfavorecidos son casi siempre espacializadas y su valoración negativa suele traducirse en una patologización de sus espacios (barrios, escuelas, calles, etc). Los estigmas territoriales constituyen un elemento fundamental de la experiencia subjetiva de quienes residen en estos lugares, evidenciando la conjunción de desventajas asociadas al espacio social y al espacio físico. Así, la descalificación espacial emerge como la expresión territorializada de la descalificación social, ya que a los estigmas tradicionalmente adjudicados a la pobreza se superponen los estigmas territoriales” (Bayón, 2014, págs. 367-368)

De esta forma, el espacio social adquiere una descalificación espacial, marcada en las narrativas de la experiencia individual, dando cuenta de la posibilidad de habitar un estigma territorial patologizado por el fenómeno del estigma valorizando negativamente la representación completa que se tiene de un barrio en específico, condenando colectiva e individualmente a cada habitante que pobla aquella parte de la ciudad ya marginalizada de antemano, de tal manera que, “el barrio estigmatizado degrada simbólicamente a los que lo rodean y quienes, a su vez, lo degradan simbólicamente ya que, desprovistos de todos los

elementos necesarios para participar en los distintos juegos sociales, no comparten sino su común excomunión” (Wacquant, 2009, págs. 17-18).

Por lo tanto, el barrio, como objeto de estudio del espacio social, es estigmatizado y estigmatiza. Ocurre un doble movimiento de estigmatización que deteriora de manera simbólica la forma del habitar las viviendas que lo configuran como un lugar estigmatizado que puede afectar a “sus vecinos, operadores comerciales, burocracias ciudadanas al nivel de impacto local, especialistas en producción cultural (periodistas, académicos y políticos), funcionarios públicos y políticas públicas” (Wacquant, Slater, & Borges Pereira, 2014, pág. 219),

Ejemplo de aquello, es el registro cinematográfico de Teleanálisis “Protesta y ocupación militar” (Teleanálisis, 1984), que muestra como ya desde la década de dictadura, las poblaciones del Gran Santiago ya se encontraban en un proceso de estigmatización. Al preguntarle a dos habitantes sobre el problema de las poblaciones, una habitante ya en edad de adulto mayor responde:

“Para todos los del barrio alto y toda la gente y todo’ los carabineros y que se yo, somos los peore’, somos los delincuente de la Victoria y si supieran que no hay gente que son más educados que ellos, que nisiquiera saben respetar a una mujer, a un niño, son roteques, son roteques, son ordinarios” (Teleanálisis, 1984)

Es decir, para los habitantes de las poblaciones ya existía en la década del 80 en pleno tiempo de dictadura, una degradación de su espacio como etiqueta espacial, es decir, la población y como degradación del individuo como etiqueta individual, es decir, el poblador, la pobladora, que, en su condición de habitante, se ve reflejado como “el ordinario” o “el roteque” dada su doble estigmatización de categoría que prolifera la interpretación del ser inferior frente a otros en la ciudad de manera simbólica, por su etiqueta, y de manera material, por su barrio.

4.3. CONCLUSIÓN TEÓRICA.

El desarrollo de doble degradación de la etiqueta poblador/a y población, nos muestra una degradación de la etiqueta o categoría respecto a su condición de individuo, como también a su condición de espacio social. El habitante que habita la población, registra en sus

narrativas cambios estructurales que afloran al momento del querer ser uno mismo sin poder serlo respecto a las limitaciones que encuentra como individuo o colectividad.

Ser *roteque*, venir de una población y enfrentarse al mundo diverso, nos muestra en primer lugar, como ya lo planteaba Goffman, una forma de presentarse respecto al mundo, que configura en nuestra forma de exposición a los demás, un desencadenamiento de categorías que podemos o no corresponder.

Las poblaciones del Gran Santiago, sus diferentes historias e inicios, nos dan cuenta de una diversidad de lo urbano en la gran ciudad. Sin embargo, y en lo que respecta a la población Santa Julia de Macul, esta población se muestra como un espacio social, urbano, habitable, que, gracias a la acción del Estado en los 60, fue posible de surgir y desarrollar como alternativa a otras poblaciones o tomas de terreno. Su politización en los años 70, el enaltecimiento de la categoría poblador o pobladora respecto a las políticas de izquierda que se implementaron en la unidad popular de Salvador Allende, hicieron de los años de dictadura, una presa fácil para marcar y etiquetar al roto, al torrante o inclusive al delincuente, como a cualquier persona que viniera de una población a la ciudad.

El individuo, en estas circunstancias, se encontró estigmatizado por sí mismo y por los demás, y la población experimentó los efectos de la proliferación de la droga y la delincuencia, para llegar a un siglo xxi en donde tanto individuo como espacio social, territorial, se encontraban en un historial de estigmatización del ser poblador o pobladora de una población.

En esta construcción teórica, podemos dar de toda utilidad la comprensión del fenómeno, abordando la utilidad de la presentación de la persona (Goffman, 2006) respecto a su etiqueta estigmatizante como individuo (Márquez, 2005) y respecto a su etiqueta estigmatizando como colectividad en el espacio social territorial (Wacquant, 2014), para así abordar el proceso de la degradación de la etiqueta, en los distintos momentos en que la etiqueta fue desarrollada por la narrativa de los mismos habitantes del lugar.

5. DISEÑO METODOLÓGICO.

5.1. ENFOQUE METODOLÓGICO

Para los fines de esta investigación, la metodología a trabajar es la metodología cualitativa en función de la narrativa que existe en los habitantes de la población Santa Julia. Es decir, es un estudio que busca, en palabras de Robert E. Stake⁵ (1999), la comprensión mediante la experiencia y la interpretación como método, puesto que el tipo de conocimiento que se pretende ilustrar es el del entendimiento de la experiencia del caso en específico a estudiar (Stake, 1999). De esta forma, se espera explorar de manera cualitativa, en las diferentes narrativas que se agrupan en torno al vivir en la población, identificando tales relatos encriptados en narrativas específicas y describiendo, de esta forma, sus significados respecto al caso estudiado.

Ya que la investigación se centra en lo que es un estudio de casos, tal estudio se explica desde la perspectiva de:

“la complejidad de un caso en particular. Una hoja determinada, incluso un solo palillo, tienen una complejidad única -pero difícilmente nos preocuparán lo suficiente para que los convirtamos en objeto de estudio. Estudiamos un caso cuando tiene un interés muy especial en sí mismo. Buscamos el detalle de la interacción en sus contextos. El estudio de casos es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes” (Stake, 1999, pág. 11).

Es decir, para los fines de la investigación, el estudio de caso de una población de Santiago, como lo es la población Santa Julia de Macul, nos define un caso particular de ser una

⁵ Robert Stake es académico emérito de la universidad de Illinois en Urbana-Champaign, Estados Unidos. Entre sus principales investigaciones se encuentra su aporte al estudio de caso como un método analítico de la investigación social siendo este uno de sus principales desarrollos acercado a los paradigmas interpretativos y de enfoque narrativo biográfico.

población como tantas otras, sin embargo, con un contexto en especial que nos permite establecer una particularidad, es decir, su inicio como alternativa de vida digna de parte del Estado y su actualidad, una población estigmatizada considerada como barrio crítico marcada por problemas de drogas y narcotráfico. Tal cuestión, nos permite entender qué es eso que llaman la pobla y cómo es aquello de vivir en una, desde nuestro caso único explorado en esta investigación, puesto que:

“Nos interesan tanto por lo que tienen de único como por lo que tienen de común. Pretendemos comprenderlos (...). Pero salimos a escena con el sincero interés por aprender cómo funcionan en sus afanes y en su entorno habituales, y con la voluntad de dejar de lado muchas presunciones mientras aprendemos. El caso puede ser un niño, Puede ser un grupo de alumnos, o un determinado movimiento de profesionales que estudian alguna situación de la infancia. El caso es uno entre muchos. En cualquier estudio dado, nos concentramos en ese uno. Podemos pasar un día o un año analizando el caso, pero mientras estamos concentrados en él, estamos realizando estudio de casos.” (Stake, 1999, pág. 15)

De tal forma, la investigación se proyecta desde lo que es identificar las narrativas de los habitantes que permiten explorar el significado de la experiencia de vivir en una población, desde lo que son los casos en específicos que nos permiten entender la narrativa del estar ahí.

5.2. MUESTREO.

En el presente capítulo, se expone la muestra de nuestra investigación, es decir, el tipo de selección de casos pertenecientes al estudio de casos de la población Santa Julia de Macul. De igual manera, se expondrán los criterios con los cuales se definió la muestra, dando cuenta de sus principales características para lo que concierne al estudio de casos.

En primer lugar, nuestra muestra presenta una articulación en particular. Ya que el presente estudio, es un estudio de casos, se realizó una elección de tales casos respecto al perfil etario de las personas entrevistadas.

Sin embargo, es importante comprender e identificar que, en los términos metodológicos de la elección de una muestra, el estudio de casos se argumenta desde la selección de casos,

como una investigación que “La primera obligación es comprender este caso. “ (Stake, 1999, pág. 17). Dicho esto, la pregunta que se desarrolla respecto a la muestra no es, en el sentido de Stake (1999), ¿Qué habitantes representan la totalidad de la población Santa Julia?, sino, ¿Qué habitantes de la población nos ayudarán a entender los problemas que tiene la población Santa Julia?, estableciendo de esta forma el marco con el cual se proyecta el criterio de selección del estudio de casos.

Dicho de esta manera, la investigación se orientó en buscar algún habitante que aborde los problemas de la investigación de un modo interesante, escogiendo de esta forma, 3 habitantes de la población con las siguientes características:

HABITANTES	PERFIL ETARIO	CARACTERÍSTICAS
<ul style="list-style-type: none"> HABITANTE N°1 	<ul style="list-style-type: none"> ADULTO MAYOR 70-60 	<ul style="list-style-type: none"> Ser habitante de la población desde sus inicios (1965-1970).
<ul style="list-style-type: none"> HABITANTE N°2 	<ul style="list-style-type: none"> ADULTO 60-40 AÑOS 	<ul style="list-style-type: none"> Ser habitante de la población. Haber vivido la dictadura en su adolescencia o juventud.
<ul style="list-style-type: none"> HABITANTE N°3 	<ul style="list-style-type: none"> JOVEN 	<ul style="list-style-type: none"> Ser habitante de la población. Haber nacido en la década de 1990 en la población.

De esta forma, profundizando la perspectiva narrativa de cada habitante seleccionado, abarcamos la historia de la población desde el perfil etario de cada habitante, y por ende, desarrollamos la narrativa de la población en toda su historia desde sus comienzos, su paso por la dictadura y el registro de la narrativa actual que ensamble una tipología entre los tres

habitantes de lo que es el vivir en la población de manera descriptiva, aportando equilibrio y variedad en la construcción de la narrativa poblacional, puesto que:

“el cometido real del estudio de casos es la particularización (...). Se toma un caso particular y se llega a conocerlo bien, y no principalmente para ver en qué se diferencian de los otros, sino para ver qué es, qué hace. Se destaca la unicidad, y esto implica el conocimiento de los otros casos de los que el caso en cuestión se diferencia, pero la finalidad primera es la comprensión de este último” (Stake, 1999, pág. 20)

Siendo así, en la identificación de una narrativa contextualizada sobre la población y sus vivencias, el elemento central de la construcción de la narrativa de la población Santa Julia de Macul impregnada en los habitantes seleccionados.

La muestra seleccionada, en este sentido se entiende desde lo que son tres habitantes. Cada uno es parte del estudio de casos. Cada uno da forma lo que son los casos y, en consecuencia, entre cada caso, es decir, entre cada habitante, se configura el relato de la población a través de sus vivencias, sus opiniones, sus metáforas y aconteceres que, estructuran de manera narrativa, la historia de la población desde el relato de ellos mismos.

En primer lugar, el habitante número uno, es un habitante que estructura la llegada a la población. Fue parte de la primera generación de vecinas y vecinos que poblaron la población. Hoy en día, adulto mayor, considera que la vida ya ha pasado, al igual que muchos vecinos de entonces, que hoy día ya no están vivos. Se configura a sí misma, como el relato de una sobreviviente en la población. Ha vivido toda su vida en la población y gracias a la seguridad que ésta le ha dado, ha podido desarrollar a su familia de manera completa e íntegra, sin embargo, reconoce la sensación de inseguridad en la cual se ha impregnado la población respecto a los aconteceres del narcotráfico o las drogas. Tal descripción se sintetiza en la siguiente tabla:

Número de Habitante:	• Número 1
Género:	• Femenino
Edad:	• 79 años

Fenómenos contextuales:	<ul style="list-style-type: none"> • Es parte de la generación que llegó a la población.
Ocupación	<ul style="list-style-type: none"> • Pensionada
Nivel educacional	<ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza media

En segundo lugar, el habitante número dos, es un habitante que estructura la vida en la población en plena dictadura. En su relato se encuentra a la generación que vivió el golpe de Estado y vio bajo sus propios ojos como la violencia se vivió en sus calles como también la degradación de la población respecto a sus espacios tanto por la droga como por el narcotráfico durante la década de los 80 y 90. Ha vivido toda su vida en la población en donde estudió y salió a trabajar hasta el día de hoy. Si bien, reconoce que antiguamente existía más unidad entre sus vecinos, relata que la desconfianza ha impregnado el paso de su comunidad frente a los problemas contemporáneos que ésta le aqueja. Sin embargo, ha salido adelante como la mayoría, aunque reconoce lo difícil de ésta.

Número de Habitante:	<ul style="list-style-type: none"> • Número 2
Género:	<ul style="list-style-type: none"> • Masculino
Edad:	<ul style="list-style-type: none"> • 59 años
Fenómenos contextuales:	<ul style="list-style-type: none"> • Es parte de la generación que nació en la población y generó una familia en ésta.
Ocupación	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajador
Nivel educacional	<ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza Técnica

En tercer lugar, el habitante número tres, es un habitante que estructura la vida en la actualidad en la población. En su relato se encuentra lo que es su infancia, adolescencia y juventud en democracia, conoce muy bien su población y los problemas actuales de ésta. Reconoce la narrativa de la unidad de la población, pero la considera algo parte del pasado y hoy en día la reconoce solo en pequeñas partes de su población. Reconoce los problemas de

drogadicción y narcotráfico, sin embargo, él considera que son elementos que vienen desde afuera ya que él considera que su población es del toda tranquila a pesar de unos pocos. Sin embargo, él rescata el esfuerzo de sus vecinos como buenas personas y trabajadoras.

Número de Habitante:	<ul style="list-style-type: none"> Número 3
Género:	<ul style="list-style-type: none"> Masculino
Edad:	<ul style="list-style-type: none"> 26 años
Fenómenos contextuales:	<ul style="list-style-type: none"> Es parte de la generación de nietos de la población. Su madre, padre y abuelo y abuela han vivido en la población.
Ocupación	<ul style="list-style-type: none"> Estudiante
Nivel educacional	<ul style="list-style-type: none"> Educación Universitaria

Los tres habitantes mencionados, articulan en sus generaciones, un relato estructural basado en los acontecimientos ocurridos en la Población Santa Julia. Sus palabras, sus argumentos, las metáforas con las cuales expresan el día a día, nos señalan una riqueza cualitativa que nos permite explorar de primera fuente, el quehacer cotidiano del vivir en una población popular de Santiago. Los 3 casos, dan una estructura al estudio de casos, estableciendo la profundidad y distinción de generar una narrativa lineal respecto a las preguntas conversadas con ellos, con la capacidad de generar en esas preguntas, elementos posibles de analizar y dar cuenta del vivir en la población Santa Julia de Macul.

El acercamiento a la población, consistió en la fabricación de los lazos de confianza bajo el procedimiento del informante clave (Taylor & Bogdan, 1994), que en otras palabras, es una persona de confianza que nos permite conocer a diferentes informantes estableciendo una red de informantes en donde “se les pregunta si conocen a otras personas que puedan proporcionar datos más amplios y una vez contactados, los incluimos también” (Hernández Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2010, pág. 398). Tal proceso de muestra fue filtrado bajo la perspectiva intergeneracional (Pinazo & Montoro, 2004), entendiendo aquella perspectiva como un marco que permite “desnaturalizar los conflictos generacionales e

historizar en cada cultura y época dichas tensiones sociales; comprender relaciones de poder existentes entre generaciones y al anterior de las mismas tanto en sus variantes de dominación como de liberación” (Duarte, 2005, pág. 176)

5.3. TÉCNICA DE PRODUCCIÓN DE DATOS

Respecto a la técnica de producción de datos, la técnica usada en cuestión es la técnica de la entrevista en profundidad en contextos de estudio de casos señalada por Helen Simons (2009), teórica del estudio de casos, en donde se señala que la construcción metodológica de la entrevista en profundidad en estudios de casos adquiere su particularidad como método desde lo que es el contexto en donde esta se aplica (Simons, 2009).

Para la autora, la entrevista en profundidad debe tener cuatro objetivos principales que le permiten acordar al investigador el número de casos del estudio (Simons, 2009):

- 1) La documentación, es decir, documentar la opinión del entrevistado involucrando el punto de vista que tiene el entrevistado sobre un tema o cuestión.
- 2) La implicación, es decir; la correlación o sintonía que debe existir respecto al aprendizaje, la identificación y el análisis de los temas tratados.
- 3) La flexibilidad, es decir, la capacidad de estudiar el caso desde la flexibilidad de variar la dirección de la entrevista abordando temas emergentes que profundicen de forma viable los objetivos del estudio de caso.
- 4) La potencialidad, es decir, la capacidad del entrevistador de desvelar y representar sentimientos y sucesos inobservados e inobservables.

Bajo esta línea, la técnica de producción de datos se proyectó desde lo que recomienda la autora, es decir, la de estructuración de la entrevista, es decir, una mutabilidad entre una entrevista semi estructurada y una conversación como entrevista, puesto que en el estudio de caso “la entrevista no estructurada e interpersonal fomenta una espontaneidad que puede desvelar temas inesperados que los entrevistados hubieran preferido mantener ocultos” (Simons, 2009, pág. 71).

Es bajo esta perspectiva, que la entrevista en profundidad se basa a manera de síntesis, en las siguientes características según la autora (Simons, 2009, pág. 80):

- 1) Tiene un objetivo claro.

- 2) Posee preguntas cortas y sencillas.
- 3) Ofrece alternativas en las preguntas evitando respuestas sí o no.
- 4) Se escucha al entrevistado de manera abierta sin o muy pocas interrupciones manteniendo el objetivo mediante el contacto visual, el lenguaje corporal, la oportuna palabra, frase o pregunta.
- 5) Se procura no interrumpir a los entrevistados para mostrar el acuerdo con sus opiniones.
- 6) Hablar lo necesario para mantener la entrevista como conversación de manera fluida.
- 7) A medida que se avanza en la entrevista, se reenfoca y se afinan las preguntas.
- 8) El entrevistador se muestra receptivo frente a la historia que cuenta el entrevistado.

Bajo esta línea, se argumentó la entrevista en el siguiente foco de preguntas abiertas y modificables respecto a los casos elegidos:

DIMENSIONES DE LA CONVERSACIÓN.	PREGUNTAS INDUCTORAS DE LA CONVERSACIÓN.
<ul style="list-style-type: none"> • Sobre los inicios de la población 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Conoce la historia de los inicios de la población? • ¿Cómo fue el comienzo de la población? (<i>en el caso de que haya vivido en aquella época</i>) • ¿qué se dice o qué se escuchado sobre los comienzos de la población?
<ul style="list-style-type: none"> • Sobre la dictadura en la población 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Conoce los acontecimientos que ocurrieron en dictadura? • ¿cómo fue la dictadura en la población? (<i>en el caso de que haya vivido en aquella época</i>)
<ul style="list-style-type: none"> • Sobre la vuelta a la democracia en la población 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Conoce lo que ocurrió en la población cuando ocurrió la vuelta de la democracia? • ¿Cómo fue vivir la vuelta a la democracia en la población?

<ul style="list-style-type: none"> • Sobre los tiempos actuales en la población 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué podría decir sobre los tiempos actuales en la población Santa Julia de macul?
<ul style="list-style-type: none"> • Sobre las poblaciones populares de Santiago 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué opina de las poblaciones de Santiago en general? Por ejemplo, población la victoria, población la bandera, población lo hermida, etc. • ¿qué piensa que se dice sobre ellas, sobre las poblaciones?
<ul style="list-style-type: none"> • Sobre la población Santa Julia de Macul 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿cómo se siente usted al vivir en la población? • ¿qué opina de sus vecinas y vecinos? • ¿qué cosas buenas le encuentra usted a la población? • ¿qué cosas malas le encuentra usted a la población?
<ul style="list-style-type: none"> • Sobre el concepto de poblador • Sobre el concepto de pobladora • Sobre el concepto de población 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué piensa que significa ser poblador o pobladora? • ¿qué piensa sobre la siguiente frase: “todas las personas que viven en las poblaciones, son iguales”? ¿porqué? • ¿Son todas las poblaciones de Santiago “iguales”? ¿porqué?

<ul style="list-style-type: none"> • Sobre la población Santa Julia de Macul 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué diría si el día de mañana, le cambian el nombre a la población Santa Julia, por el nombre de, por ejemplo: Villa Santa Julia de Macul? • Para usted, ¿es lo mismo vivir en una población, que en una villa, en un barrio o inclusive, en un condominio? • ¿qué sería lo característico de vivir en la población para usted?
<ul style="list-style-type: none"> • Sobre la gente de la población Santa Julia 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿usted podría decir que toda la gente que vive en la población son pobladores o pobladoras? ¿porqué?

Es bajo esta forma, que la conversación se estructuró para cada habitante respecto a su perfil etario, lo que implicó, como lo indica Stake (1999) y Simons (2009) para el estudio de casos, la construcción de un tópico común a los 3 habitantes, en donde sus respuestas ejercieran la variedad que la variable etaria puede entregar. Así, la dimensión narrativa se ejerció de la siguiente forma:

Sobre la población:
1) Sus inicios
2) La dictadura
3) La vuelta a la democracia
4) Los tiempos actuales

De esta forma, se elaboró un correlato conversacional entre lo que ya se ha investigado sobre la historia de la población y la perspectiva del habitante expresado tanto en la contextualización histórica como en la contextualización teórica de esta investigación. En consecuencia, se prosiguió la conversación sobre las poblaciones en general.

Sobre las poblaciones
En Santiago
En la población Santa Julia

Es decir, se elaboró una conversación respecto a lo que son las poblaciones de manera generalizada en lo que es la Región Metropolitana de Santiago y en lo que es la población Santa Julia de Macul. Procedimentalmente, se siguió la conversación sobre lo que es la población como concepto y sobre el concepto de poblador o pobladora.

Sobre el concepto de
Poblador, pobladora
Población

Estas preguntas tuvieron la finalidad de comprender sus puntos de vista sobre tales conceptos entendiendo y escuchando lo que ellos entienden sobre tales palabras. Finalmente se volvió a dirigir la conversación a lo que es la población respecto a su gente y a la población en sí. Todo aquello fue en función de volver a concretar temas sueltos que quedaron en las etapas previas de la conversación.

Sobre
La población Santa Julia de Macul
Los habitantes de la población Santa Julia de Macul

De esta forma, se esperó considerar en las entrevistas la máxima capacidad de conocimiento sobre la población, esperando aprender en esta misma instancia del entrevistado, manteniendo de antemano los tópicos que la conversación iba a ser elaborada haciendo un repaso desde lo que es la historia de la población a preguntar desde la misma perspectiva de los habitantes, sus opiniones sobre la población hasta la actualidad. En otras palabras, al tener tópicos fijos para cada habitante, fue en la respuesta de cada caso elegido, lo que permitió elaborar un relato de narrativas sobre el vivir en la población desde lo que fueron sus preocupaciones según vivencias de carácter etarias puesto que el adulto mayor, el adulto y el joven, nos permitieron desenvolver a la población en sus historias y vivencias articulando un

meta relato narrativo nos permitieron identificar al habitante de la población Santa Julia de Macul.

5.4. Técnica de análisis de los datos.

El análisis de los datos se proyecta desde una investigación de índole narrativa, es decir, es “el estudio de la experiencia a través de relatos. Una narrativa o relato es un recuento simbolizado de una secuencia de acontecimientos y acciones importantes para el narrador y su público, que tiene una dimensión temporal” (Fernández-Núñez, 2015, pág. 92). Es decir, la técnica a utilizar contiene la dimensión simbólica de los relatos que son estructurados en función de cada entrevista de cada habitante.

De esta forma, la técnica de análisis de los datos es la técnica del análisis narrativo temático elaborado por Riessman (2008), que, bajo el análisis de Fernández-Núñez (2015), es entendido como un análisis que interroga las cosas que se dicen basándose de esta manera en el contenido del relato identificando en los mensajes, las principales temáticas de cada mensaje. Dicho de otra forma, se leerán las transcripciones de las entrevistas elaborando sus principales temáticas narrativas para así poder construir diferentes tópicos narrativos que a manera descriptiva nos permitan analizar el entramado de palabras, sentidos y metáforas que los habitantes describen de vivir en su población. Para la lectura de las entrevistas, como también su posterior codificación, se usará el software Dedoose, que nos permite elaborar un listado de códigos y así, poder identificar en las distintas entrevistas, los tópicos narrativos a analizar.

En otras palabras, luego de haber transcrito las entrevistas al software, se identificarán las temáticas de los mensajes de las entrevistas. Luego se reorganizarán los mensajes en función de las temáticas identificadas. Posteriormente, se analizará la relevancia teórica y temática de los tópicos para así poder llegar a una selección de las temáticas más relevantes a ser analizadas. Finalmente, se reconstruirán las narrativas en función de las temáticas seleccionadas.

De esta forma, la matriz de operacionalización de los que se emplearon en el marco teórico se argumenta en tres líneas de explicación sintetizadas en el siguiente cuadro:

DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	MARCO TEÓRICO
HISTORIA DE LA POBLACIÓN	INICIOS DE LA POBLACIÓN	Se tomará como referencia la literatura que explica el fenómeno de la irrupción de las poblaciones en la década del 60 y 70, tales como: <ul style="list-style-type: none"> • (Garcés M., 2005) • (Gómez Leyton, 1994) • (Garcés M., 2002)
	DICTADURA EN LA POBLACIÓN	Se tomará como referencia la literatura que explique la dictadura en las poblaciones y los distintos fenómenos por los cuales fue atravesada, tales como: <ul style="list-style-type: none"> • (Almarza, 1994) • (Bravo Vargas, 2012) • (Cortés, 2014)
	VUELTA A LA DEMOCRACIA EN LA POBLACIÓN Y LOS TIEMPOS ACTUALES	Se tomará como referencia la literatura que explique el fenómeno de la vuelta a la democracia en la población durante la década de los 90, tales como: <ul style="list-style-type: none"> • (Valdivia Ortiz de Zárate, 2018) • (Moulian, 1997) • (Goicovic Donoso, 2008)
EL INDIVIDUO	LA PRESENTACIÓN DE LA PERSONA COMO HABITANTE DE LA POBLACIÓN	Se tomará como referencia la literatura que explique la interacción del individuo presentándose como habitante de la población, tales como: <ul style="list-style-type: none"> • (Goffman E., 1997) • (Wolf, 2000) • (Flecha, Gómez, & Puigvert, 2010)
EL INDIVIDUO ESTIGMATIZADO	EL ESTIGMA INDIVIDUAL	Se tomará como referencia la literatura que explique el fenómeno de las etiquetas y el estigma individual, tales como: <ul style="list-style-type: none"> • (Goffman, 2006) • (Márquez, 2004) • (Márquez, 2008)

LA POBLACIÓN ESTIGMATIZADA	EL ESTIGMA TERRITORIAL	Se tomará como referencia la literatura que explique el fenómeno de la estigmatización territorial, tales como: <ul style="list-style-type: none"> • (Osses & Henríquez, 2005) • (Bayón, 2014) • (Wacquant, Slater, & Borges Pereira, 2014)

5.5. Consideraciones éticas.

Para mantener los parámetros de calidad y confidencialidad de los participantes de la presente investigación de carácter cualitativa (Valles, 1999), se tomaron las siguientes consideraciones éticas producto de lo delicado que se refiere manejar información personal de los participantes en esta investigación.

En primer lugar, privacidad, es decir, para todos los casos de estudio, se garantizó el completo anonimato mediante un compromiso formal en donde se aseguró que bajo ningún motivo, el nombre o cualquier tipo de situación su identidad iba a ser reconocida por ninguna persona adversa al investigador involucrado y que tal investigador iba a ser consciente del anonimato pactado. El anonimato, en este sentido, logró que los participantes tuvieran la libertad de opinar sobre lo que fuera, inclusive sobre situaciones de peligro para sus identidades.

En segundo lugar, se tomó como consideración ética el concepto de no coerción, en donde se aseguró que bajo ningún motivo u objetivo se forzaría a alguien a participar o a involucrar alguna experiencia u relato que no quisiera ser entregado. Tal consideración, privilegió a los entrevistados de elegir que contenido querían o no involucrar pausando o deteniendo cualquier tipo de pregunta o conversación que ellos no quisieran tener.

En tercer lugar, se tomó la consideración ética del conocimiento de la investigación, en donde se les explicó a los participantes de la investigación, la tesis en su conjunto, como también, las motivaciones con las cuales se llevaba la misma. Así, los participantes fueron informados tanto de los fines como de los procedimientos en los cuales se vio la realización de esta investigación.

En cuarto lugar, se tomó como consideración ética, el conocimiento de los resultados de la investigación, en donde se comprometió realizar un contacto final en donde los participantes serían informados detalladamente de los resultados obtenidos de la investigación a manera de que no quede duda alguna de los contenidos tratados, con la intención de que ellos mismos pudieran aprender sobre los conocimientos adquiridos en la investigación.

Finalmente, se tomó como consideración ética, el traspaso de conocimiento absoluto sobre la metodología usada, estableciendo los ritmos de las grabaciones y dejando en claro que en cualquier momento ellos podían decidir si querían que algo fuera grabado o no lo fuera. De igual manera se conversó cada etapa metodológica con las personas involucradas estableciendo la mayor transparencia posible frente a cada etapa metodológica realizada.

Es importante mencionar que las entrevistas realizadas, posteriormente a ser transcritas, serán entregadas en formato de hoja impresa a los participantes de esta investigación, de igual manera que se entregará una copia de la presente tesis a cada participante de esta misma.

6. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS DATOS.

A manera de inducción en la temática analítica, vivir en una población, es una experiencia cualitativa específica.

Es decir, para comprender su sentido narrativo, la pregunta por el lugar poblacional nos invita comprender un marco de sentidos en donde las vivencias de los individuos se impregnan en “el vivir” en tal lugar. En otras palabras, los sentidos individuales se impregnan del sentido en comunidad y viceversa, construyendo un sentido común de pertenencia al lugar, incorporando como también estableciendo una doble imagen tanto del lugar de los habitantes lugar.

La población, en su marco de experiencia más amplio (Giannini, 2004), es un lugar de concentración de experiencias cotidianas (Goffman, 1997), en donde la reflexión sociológica se internaliza en lo más profundo de las experiencias subjetivas de los habitantes (Márquez, 2006) , puesto que la población, entendiéndola como una institucionalidad (Goffman, 2006) de carácter territorial y experiencial, maneja un marco de referencia tanto individual, como también, un marco de referencia anclado a lo territorial (Wacquant, 2007).

En este sentido introductorio, la reflexión sociológica llevada a cabo en esta investigación muestra las huellas del profundo vivir poblacional, dentro de las palabras y sentires capturados por las narrativas que configuran la estructura experiencial del vivir en el lugar, es decir, el lugar poblacional por excelencia, la población. Los siguientes capítulos se esfuerzan por ilustrar la densidad cualitativa de las palabras que configuran los inicios, desarrollos y pasados revueltos en la experiencia social de los habitantes de la población Santa Julia de Macul. Cada etapa y momento exploran las palabras y sucesos que encierran las vivencias del vivir en la población.

6.1. LAS ESTRUCTURAS NARRATIVAS DE LA POBLACIÓN SANTA JULIA DE MACUL.

La población, su historia, sus vivencias y problemas, aparece en el lenguaje de los habitantes, como una historia compartida en la memoria colectiva de un lugar común. Siguiendo los argumentos de Biglia y Bonet-Martí (2009), las narrativas se establecen a partir de las vivencias y sentidos sociales que se establecen en tales vivencias. Bajo esto mismo, las narrativas que se establecen en la población son parte de aquellas vivencias impregnadas en el habitar poblacional, tomando:

“como objeto de investigación las historias en sí mismas que pueden ser consideradas como una ‘performance’ particular del narrador y que, obviamente, están influenciadas por el tiempo en el que se performatiza esta realidad y por los efectos de la memoria en la reconstrucción del pasado lejano o cercano” (Biglia & Bonet-Martí, 2009, pág. 8)

En este sentido, las narrativas que se ilustrarán a continuación son plataformas de análisis de *las historias en sí mismas*, que nos permitirán comprender individual y colectivamente lo que significa vivir en una población como la población Santa Julia de Macul.

6.1.1. “de cuando llegamos a la población”.

En sus inicios, la población Santa Julia, era una chacra, es decir, una porción de tierra de uso agrícola, en donde se plantaban diferentes hortalizas, vegetales y árboles frutales varios, que, en caminos de tierra, se distribuían en la actual comuna de Macul:

“pura tierra, este era, una, cuando llegamo’ aquí a la población, este era una quinta, o sea, no una quinta, una chacra Santa Julia, la chacra Santa Julia”

(Entrevista, Caso 1)

La “operación sitio”, ideada en el gobierno del presidente Eduardo Frei Montalva (1964-1970), se establecía como la oportunidad para otorgar una casa, a los sin casa de aquella época, habilitando, en sectores agrícolas, la construcción de poblaciones con viviendas de carácter estatal promovidas por la CORVI (Garcés, 2002). Ya que la situación de los sin casa, era una situación de urgencia producto del alto número de tomas de terreno en la década de 1960 (Garcés, 2005), la Población Santa Julia nació como una chacra con casas de madera mientras se les construía a los futuros pobladores sus viviendas definitivas:

“cuando uno llega a la población, eeh... no, todavía no le entregan la casa, nos entregan primero una casa de madera y después lo estaban, lo edificaron una casa...”

(Entrevista, Caso 1).

Por lo que la población Santa Julia, a diferencia de las demás poblaciones de la época (Salazar, 2012), no nace a través del sistema de construcción popular de la toma, entendiendo aquel proceso como un proceso en si mismo, en donde la toma era la primera parte de un campamento que posteriormente se transformaría, gracias al trabajo autogestionado de sus pobladores, en una población, como así lo fueron diferentes poblaciones en Santiago (Garcés, 2005), si no más bien, en una población planificada por el Estado y, que al momento de ser entregada, todavía se mantenía en construcción.

“se que parte todo como sector de una población más popular que no tenían vivienda, que accedieron a un, a un plan del gobierno que hubo, que había en ese momento y así fue como pudieron obtener sus terrenos, que ellos vivieron, en su momento escogieron, no se como lo habrán hecho en realidad, pero ellos de que llegaron acá, no se han movido acá, del mismo terreno” (Entrevista, caso 3).

Tal característica, hace entender a la población Santa Julia, como una población creada por el antiguo sistema habitacional CORVI y no como una población autogestionada por el poder popular enmarcado en los pobladores de la época.

“nosotros, cuando llegamos, llegamos con familia a una media agua pa’ mientras que se construye de material sólido las casas definitivas. Estuvimos un periodo aprox... de un año y medio en esas condiciones” (Entrevista, caso 2)

Así, es posible entender a la población Santa Julia en sus inicios, no como una población producto de un resultado de lucha colectiva, sino más bien, como una población a la que se llegaba y en donde el mundo rural post chacra, compartía los comienzos de la urbanización Santiaguina de la década de los 60 en un mismo lugar.

“de cuando llegamos a la población, en que no había alcantarillado, no había luz, no había agua, había que buscar un, muy lejos, como a 4 cuadras, había una llave que corría ahí, ahí dabamos e íbamos a buscar agua” (Entrevista, caso 1).

Así, las primeras vivencias de la población, se encarnan en la narrativa de la ausencia del agua en la casa. El caminar a buscar el agua para bañarse, para almorzar, para todo, se internalizan en las primeras vivencias de la Población Santa Julia:

“bueno..., íbamos a buscar agua bien lejos, para lavar, para hacer, para hacer almuerzo, para lavarnos, para lavar la ropa, pa’ todo.”(Entrevista, caso 1).

En donde la promesa de la comodidad de la casa urbanizada, parecía desvanecerse en las necesidades:

“una vivienda cómoda? ... no. Porque no había comodidad, porque no había alcantarillado, había pozo negro no má, no había agua, no había luz (...) aquí llegamos, llegamos así, cómo te digo, sin agua, sin luz, sin alcantarillao, con pozo negro no má” (Entrevista, caso 1).

Así, se enmarca la narrativa de los habitantes que llegaron a la población de la década de 1960, como una pequeña población en donde el mundo de la chacra todavía se hacía sentir en sus caminos de tierra, en sus casas elaboradas con tablas de madera, en sus pozos negros, en el ir y venir de la búsqueda del agua y en consecuencia, de la búsqueda de su existencia. La población, en este sentido, se enmarcó como un espacio territorial de transición entre el mundo habitable y el no habitable. Un lugar en donde el Estado definió lo urbano por sobre lo rural y no así sus habitantes, que solo llegaron a ella a ocuparla como un beneficio estatal:

“para mi... fue algo importante, porque el hecho de que se viera como iba, como iban haciendo las calles, como iban haciendo las cosas como alcantarillado, como iban haciendo las casas propiamente tal, de material sólido, entonces, para mí, lo encontraba algo super interesante, bonito, y cuanto se llama, después se fueron formando las escuelas, íbamos a la escuela” (Entrevista, caso 2).

6.1.2. *“cuando llegamos (...) habían personas”*

En consecuencia, los primeros pasos de la población, fueron el de la transición desde la ruralidad en mediaguas, a una urbanidad en comunidad. En donde la población se fue construyendo a sí misma en tanto a su estructura habitacional, como también a los lazos sociales que conllevaba tal estructura habitacional, como así lo eran los distintos puntos de encuentro y reunión como calles y escuelas. En este sentido, la población se empezó a construir tanto habitacionalmente, como socialmente.

“cuando llegué, llegamos aquí losotro, a la población, llegan, llegó gente de todo, de toda, de todas partes, entonces, había gente malula (...) de allá donde viviamo ante, nosotros, allá, había pura gente trabajadora, gente buena, ahí ya me di cuenta que había que tener cuidao (...) cuidao que.. que la asaltaran o que le pudieran hacer algo” (Entrevista, caso 1).

La población, en este sentido, fue un lugar de conocimiento social tanto de la vida cotidiana misma, al experimentar el hecho de habitar un lugar en construcción, como también, un lugar de conocimiento social de sus vecinos, es decir, de su comunidad.

“en realidad, habían personas que eran complicadas y otras que no tanto, que se hablaba como de personas de todas.. de pueblo, por así decirle, trabajadores la mayoría” (Entrevista, caso 2).

Es decir, la presentación de las personas en su vida cotidiana (Goffman, 1997), era más bien una presentación de sus acciones sociales cotidianas reflejadas hacia la comunidad. En donde el ir y venir del mundo del trabajo, la preocupación por la familia, eran el fiel reflejo del tipo de comunidad del cual se estaba construyendo, es decir, una comunidad trabajadora siendo el fiel reflejo del ideario de (Anderson, 1993):.

“había gente, que se yo, delincuentes, pero esos eran los mínimos, la mayoría de la gente era trabajadora, y se organizaba en cuanto se llama, en juntas de vecinos, cosas así” (Entrevista, Caso 2).

En este sentido, la continuidad de acciones cotidianas en los primeros pasos de la población, hizo de aquel lugar de viviendas, un espacio de comunidad entre habitantes que veían en su población, un vecindario cristalizado (Berger & Luckmann, 2003) en la imagen de sus vecinas y vecinos (Márquez, 2005). Tal estructura, conllevó un proceso ritual (Turner, 1988) de comunidad engendrado en sus organizaciones, como lo es una junta de vecinos, siendo tal estructura organizacional, uno de los aparatos de acción colectiva propios de la década del 60 y en transición a la década de los 70 en el espacio habitacional popular (Cofré Schmeisser, 2012).

“estaban organizando juntas de vecinos, tenían su presidente, y .. había algo que mmm.. yo considero importante, porque cualquier inquietud, se iba a la junta de vecinos y se podía mmm.. al menos, dar algunas ideas para solucionar temas que eran generales.” (Entrevista, Caso 2).

Es decir, tal como lo establecen los historiadores Gabriel Salazar (Salazar, 2012) o Mario Gárce (Garcés, 2002), la construcción de la comunidad popular radicada fuertemente en las poblaciones populares del gran Santiago de la década del 60 y los primeros años de la década de 1970, fue de la mano de las organizaciones vecinales autogestionadas por los mismos vecinos que, junto con llevar una vida familiar y laboral, invertían parte de su vida cotidiana en una acción comunitaria hacía su comunidad.

“la gente anunciaba, daban entre los mismos, habían.. se hablaba por manzanas, había una persona que era.. cómo por decirlo, representante de la manzana y después, había una persona que era... mmm... presidente de la junta de vecinos, que se ganaban en un sector, cierto, y ahí, iban las personas y citaban una reunión, y se hablaban los problemas que tenían en general” (Entrevista, Caso 2).

Así, durante los primeros años de la población Santa Julia, las organizaciones vecinales dieron forma al ideario de comunidad vecinal y poblacional. La preocupación por los espacios comunes, el interés por querer mejorar la población que les había sido entregada,

dio paso a la creación de un tejido social comunitario de población (Garcés M. , 2002) y así, la misma identidad territorial (Wacquant, 2007) como también individual (Goffman, 2006), dio forma al habitante de la población Santa Julia a puertas del gobierno popular de Salvador Allende en los primeros años de la década de 1970 (Garcés Durán, 2015).

“si es que... mmm... faltaba, qué se yo, arreglar algunas calles o ver algún problema de alumbrado o ver algún problema social, que se estaba, si había delincuencia, cómo lo podiamo hacer, etc, ayudar a la comunidad propia” (Entrevista, Caso 2).

6.1.3. *“después del golpe, antes no.”*

En la narrativa argumentada por los habitantes de la población, pareciera no haber un gran recuerdo de la unidad popular de Salvador Allende. La imagen del golpe de Estado, pareciera absorber de manera relevante, las diferentes narrativas y experiencias previas al golpe de Estado.

“Fueron duro, porque no había nada, no había que comer, que comprar, no había pan, no había legumbre, poroto, no había harina, leche, no había nada.” (Entrevista, Caso 1.)

La población, en este sentido, se vio encrucijada por el desabastecimiento que afectó a todo el territorio nacional producido a la interna de las organizaciones de abastecimiento de abarrotes y productos varios que entorpecía la labor de distribución de alimentos a las poblaciones populares, lugar donde se albergaba el apoyo político y social de la unidad popular (Salazar, 2012).

“Si, había junta de vecino, pero, había, a veces, nos entregaban un pollo para la semana, había que pagarlo de todas maneras, la junta de vecinos lo venía a dejar por familia, un pollo, un poco de harina, un kilo de harina, un kilo de azúcar y eso, había que pagarlo, pero, era como un sorteo que hacían para pasarle a la gente, porque no había nada” (Entrevista, Caso 1).

Así, estructuras organizativas como las diferentes juntas de vecinos en el país, poco y nada podían hacer contra la trastienda estructural que sufría el país en general (Garcés, 2015). La población Santa Julia, en este sentido, no fue la excepción.

Como ha sido comentado, la narrativa del golpe de Estado atrapa la memoria de los días previos al golpe. Las emociones y sentimientos ocurridos aquel día del golpe, dan portada a los acontecimientos más crudos vividos en la población. Tal narrativa, se configura de la siguiente manera:

“yo lo único que me fijé si, si, la desesperación... la desesperación de muchas personas, porque se anunciaba por la radio, hasta por la radio dieron el anuncio del presidente cuando estaba ... eee ... estaba siendo bombardeada la moneda, se escuchaban las últimas palabras por la radio” (Entrevista, Caso 2).

Así, el amedrentamiento militar se hizo realidad de un día para otro. Tales sucesos, ocurridos de manera sistemática en las poblaciones de Santiago (Leiva & Garcés, 2005), buscaron el exterminio inmediato de los principales activistas sociales de la población y, de igual manera, buscaron amedrentar la normalidad territorial poblacional que se había instaurado en las pautas cotidianas de los habitantes, como por ejemplo, el toque de queda:

“fue terrible, había toque de queda, todos eran dirigentes, gente que no sabía nada de política, gente que no sabían nada de política... eran dirigentes de industrias, no trabajaban na y habían, empezaron.. los militares .. a, a matar gente no más, a puro matar” (Entrevista, Caso 1).

Las vivencias, encarnadas a flor de piel en las memorias narrativas de los habitantes de la población, hasta el día de hoy se dejan sentir. En este sentido, la memoria colectiva (Halbwachs, 1995) incrustada en las vivencias de aquellos días, se deja impactar tanto en lo territorial como en lo individual (Villanueva-Gallardo, 2018), lo que nos hace comprender cómo es que los territorios albergan narrativas en las vivencias los habitantes que vivieron tales sucesos

“o sea igual, eh ... lo he escuchado de mi gente de acá de la casa po, porque en su tiempo, no se, se metían los milicos a la casa y tu te estabai, y tu te dabai cuenta cuando ya estaban adentro, o no se, cuando venían llegando del trabajo, lo

apuntaban con un fusil pa serte un ... una revisión, un control de identidad, que se yo..” (Entrevista, Caso 3).

Todo lo anterior, convoca a configurar el golpe de Estado, como un espacio temporal de transición en las narrativas de los habitantes. En otras palabras, para los habitantes de la población Santa Julia, el día del golpe de Estado, marca un antes y un después para la vivencias de los habitantes en general. De ser una población construida por el Estado y autogestionada por la comunidad vecinal, a ser una población intervenida militarmente y asediada por la represión política policial día tras día:

“después, se veía todo por.. por televisión se veían algunas cosas, entonces, uno, se formaba la idea de que la cuestión que estaba pasando y ... y ... toda la gente ... asustada, porque, bueno, había toque de queda, habían anunciado varias situaciones así que cambiaba todo el, todo el que digamos, la cuestión que había, como que se... se ... se transformó entera en otro asunto, en otro asunto de vida” (Entrevista, Caso 2).

6.1.4. “La dictadura”

La dictadura, es una narrativa en sí misma para los habitantes de la población. Las palabras y el recuerdo de esos momentos impactan de lleno en la memoria de los habitantes que tuvieron contacto con la aniquilación sistemática del antiguo mundo popular construido en la década del 60 y primeros años del 70. En otras palabras, la represión vivida durante la dictadura afectó la manera en que los habitantes se relacionaban tanto en lo psicológico, en su aspecto individual, como también en lo social, con su comunidad, lo que refleja un aspecto psicosocial propio de la represión durante la dictadura (Almarza, 1994). Las palabras de los habitantes reflejan la narrativa incrustada en aquella memoria colectiva propia de la violencia por la cual su población y su entorno se vio afectada:

“me encontraba con carabineros, ¡los carabineros!, y hartos gallos muertos, en el suelo, por ahí, por donde está el santa Isabel, por ahí me iba, a pie, no iban micros, no iba nada” (Entrevista, Caso 1).

Narrativas tales como la violencia policial, sentimientos como la desesperación, la forma en la cual los habitantes vivieron tales acontecimientos, son una muestra aparente de cómo la narrativa poblacional sufrió en su momento, un impacto en su memoria colectiva, en donde la imagen de carabineros, la autoridad, es el principal causante de la época del terror vivida en dictadura:

“una vez tomaron al xxx y al xxx y al xxx, yo le dije: oiga, no, mi marido, mis hijos, cómo se les ocurre, teniente, no!, y el xxx con las llaves en la mano, entonces, llegar y el teniente, devuélvanlos! A ver, dijo, devuelvan al caballero con los dos jóvenes, con el xxx y el xxx, yo me quería morir ... gritos allá afuera” (Entrevista, Caso 1).

El crudo testigo, del reconocimiento de los lugares de detención y tortura cercanos a la población, como lo fue el Estadio Nacional ubicado en la comuna de Ñuñoa, son un claro ejemplo de cómo es posible entender a la población Santa Julia, en su dimensión territorial.

El conocimiento de la proximidad de los lugares de detención y su relación con la población, son un fiel ejemplo de aquello:

“los llevaban al estadio, al Estadio Nacional, ahí, en el estadio, los tenían sin comer, les hacían las atrocidades más grandes” (Entrevista, Caso 1).

La detención, la tortura, el exterminio, la desaparición son parte de los elementos que configuran a la narrativa poblacional propia de los días de dictadura. El reconocimiento de los vecinos detenidos y los lugares donde éstos vivían, territorialmente hablando, son parte del conocimiento sobre sus mismos vecinos, en el espacio individual, como también de los lugares en donde tales vecinos habitaban, en el sentido territorial:

“vecinos de aquí mío, no, del sector si, de por ahí, de por los pasajes, de los espinos, de los olmos, de allá de mayor ab, ee.. de por todas partes, agarraban, porque también salían a insultar a los carabineros, entonces, o sea, a ellos los mandaban también a los militares y a los carabineros, los mandaban a matar.” (Entrevista, Caso 1).

El impacto de las crudas políticas de represión, son un marco narrativo interesante de explorar. Al momento de analizar las entrevistas, es importante destacar cómo es posible encontrar, dentro del relato de la historia nacional, el momento en donde se inicia una resistencia popular y callejera en las poblaciones por el mal trato evidente hacia la ciudadanía

de los barrios populares, tales como villas o poblaciones en general. La población Santa Julia, en ese sentido, se incrusta en su historia local con la historia social nacional, al momento de mostrar su descontento y rebeldía con la imagen del dictador, en lo que sería inicio y participe de las jornadas de protesta popular vividas en la década de los 80:

“Gritaban, lloraban, claro, prendían velas en la noche, en la tarde, cuando había toque de queda, entonces, los balazos acá llovían y llovían, mucha balacera” (Entrevista, Caso 1).

La expresión del descontento popular era de antemano, una condición propia de la situación de enfrentamiento cotidiano que se exponía día tras día en las calles de la población. El descontento con el dictador era expresión generalizada en el clamor popular de la mayoría de los vecinos de la población. Sin embargo, no todos se atrevían a la expresión democrática de su descontento en su espacio habitacional, lo que provocó, al igual que en la mayoría del territorio nacional, pequeñas redes de cooperación entre los que si tomaban la decisión de realizar protesta popular y callejera en la población Santa Julia:

“Había gente que para que cayera Pinochet, dentro de la población, estaban escondidos, claro. Pero yo no me metía en eso.” (Entrevista, Caso 1).

Sin embargo, y aunque las políticas de exterminio tuvieran efecto en la población bajo una cruda política de miedo y represión, la mayoría de los habitantes de la población tenían en claro su decisión política al momento de pensar el plebiscito que dio por término a la dictadura. De igual manera, la población en general urgía por aquella instancia democrática y hacía expresión de aquello en sus calles y cuadras, enfrentándose crudamente con carabineros y fuerzas especiales de la institucionalidad dictatorial:

“el Si y el No, claro, la gente luchaba aquí todos por el no, no por el si, por el no (...) ponían barricadas, de todo, por el no, (...) todos los días enfrentamientos” (Entrevista, Caso 1).

En este sentido, la situación en la población Santa Julia en la época de dictadura, se encuentra agarrada a una narrativa de dolor, desesperación y horror. La situación de crisis vivida en lo cotidiano de aquella se complementaba de manera catastrófica con la situación de desempleo que se vivió de manera estructural en la realidad nacional. El hambre y la pobreza fueron la

tumba del descontento que se afirmó en las poblaciones, y la Santa Julia, no fue la excepción durante la dictadura, cuestión que agrandaba el descontento hacia el régimen enormemente:

“había una cosa, que ahí al frente iban a trabajar, que era de madera, ahí iban (..) iban a trabajar ahí, pero a veces les pagaban, otras veces ni les pagaban para comer, se sufrió mucha hambre” (Entrevista, caso 1).

Ya para los fines de dictadura, el día de la transición marca definitivamente un cambio en las narrativas de la población, en donde sus habitantes reconocen un cambio de realidad que separa la historia de la población y el habitar ahí de manera significativa, por lo que se configura en torno a otra narrativa.

6.1.5. *“todos fuimos a votar”*

Para los habitantes de la población, en específico las generaciones que vivieron la dictadura, el día del plebiscito marca un antes y un después en la experiencia del vivir en una población. La imagen cotidiana del volver a vivir la vida sin miedo o inclusive, retomar el proyecto de vida colectiva que se había estado construyendo previamente a los días de dictadura, muestran a una narrativa específica en donde el florecimiento de los sentimientos de los habitantes indican una narrativa configurada en torno al voto a favor del No:

“Claro, sí, todos votaron por el No” (Entrevista, Caso 1).

La alegría, es una narrativa encontrada a flor de piel en aquellos recuerdos de sus calles y esquinas albergadas en la historia de aquel momento histórico. Para los habitantes de la población, la instancia del voto a favor del No era sinónimo de fiesta y algarabía, la votación fue vista como algo ligada a la felicidad:

“buuuuuuuuf ... fue un acontecimiento TREMENDO! ... toda la gente estaba super... (...) estaban todos contentos jajaja, porque se notaban los votos y la cuestión que salían por la tele” (Entrevista, Caso 2).

Sin embargo, la desconfianza por el momento histórico era también un elemento por considerar producto de la larga cantidad de años en la cual el dictador se hizo parte del

régimen del poder actual de aquella época. Tal implicancia de la imagen del dictador, lo hacía ser una imagen casi inamovible para los habitantes de la población:

“o sea, yo pensaba que iba a seguir, seguir, seguir él, nunca iba a caer él, Pinochet”
(Entrevista, Caso 1).

No obstante, la alegría y la desconfianza fueron un solo sentimiento aquella mañana de los fines de la década de los 80. La narrativa muestra que aquella instancia, fue una instancia de acción colectiva en donde el voto era aquella motivación por ir a interactuar con la institucionalidad política en las urnas dictatoriales. Votar fue motivo de levantarse temprano aquella mañana:

“fui a votar temprano, temprano fuimos a votar, no se, tipo 11”
(Entrevista, Caso 2).

“si, yo también fui a votar, todos fuimos a votar, todos, la gente estaba muy asustada”
(Entrevista, Caso 1).

Emociones varias se encuentran albergadas en torno a la narrativa del día del plebiscito. La narrativa muestra que aquel día se volvió a tener esperanza de ejercer la vida como se había estado ejerciendo en los días previos al golpe. Sin embargo, tal narrativa también muestra la inseguridad en múltiples aspectos. Desde la desconfianza al no creer del todo en aquel proceso electoral, como también a la inseguridad que el mismo proyecto emanaba. En todo caso, la narrativa muestra que aquel día, la población floreció en torno a la felicidad de abandonar el miedo cotidiano de la dictadura, con desconfianza, sin embargo, pero sin dictadura:

“todos estaban contentos! ... yaaa, decían, esto se va a volver a retomar camino, que la cosa iba a cambiar, que íbamos a estar mejor, al final, uno miraba no más, pero ... yo la veía difícil” (Entrevista, Caso 2).

En otras palabras, la narrativa muestra que aquel día se cristaliza el pacto definitivo hacia la democracia en su término más amplio, es decir, que la dictadura se iba a acabar, lo que implicaba una cuestión de índole territorial e individual, es decir, para la población como espacio territorial y para sus habitantes, en el sentido del habitar en un lugar reprimido por la autoridad dictatorial. En aquella mantención histórica de costumbres, sensaciones y

emociones, se construyó un tipo de habitar producto de la dictadura cotidiana vivida en el lugar, que se impregnó de lleno en la liberación de la dictadura en los incipientes días de democracia. Tal punto de vista y de visibilidad de aquella narrativa, lo menciona el siguiente comentario del entrevistado:

“Bueno, igual es como un término super, o sea, es como una frase super repetida en boca de todos, que independiente si está Pinochet o Allende o Piñera o quien sea que mande, la gente igual tiene que trabajar y tener plata y todo esto, entonces, yo creo que ... muchos, mucho no cambió, porque más que nada, se abrió, se amplió ... un poco el estilo de vida que llevaba la gente, eso de no andar con tanto miedo, que podía salir más tarde a lo mejor, de que podían vivir más tranquilos, de que no iban a estar unos milicos en la calle y que te iban a preguntar donde vivía y eso que ibai saliendo de tu casa o algo así. Yo creo que ... eee .. ese medio represivo que estaba antes en la dictadura se ... se dejó de ser tan explícito, yo creo que eso pasó” (Entrevista, Caso 3).

Es decir, la política territorial del miedo y del terror desaparece, pero las costumbres y prácticas cotidianas albergadas en la represión territorial e individual de los habitantes, se liberan fuertemente hacia los días de la incipiente democracia. En otras palabras, la narrativa encontrada relata fuertemente el vivir el cambio social tanto en lo estructural (con los acontecimientos vividos en el territorio nacional), como también el cambio social en lo territorial-individual de la población Santa Julia. Lo macro y lo micro de aquel día simbolizan de lleno la construcción de una nueva vida cotidiana que afloró lo reprimido en los días de dictadura. Tal producción de lo reprimido, albergado en el cambio social vivido aquel día, aflora la narrativa social de la transición a la democracia en los primeros gobiernos democráticos, hasta la actualidad.

6.1.6. *“Claro que empezó a cambiar al tiro po (...) ”*

En aquella mantención histórica del cambio de mando, las costumbres, sensaciones y emociones, construyeron un tipo de habitar producto de la dictadura cotidiana vivida en el lugar. Tal estructura de la vida cotidiana, se impregnó de lleno en la liberación de la dictadura en los incipientes días de democracia. Tal punto de vista y de visibilidad de aquella narrativa, lo menciona el siguiente comentario del entrevistado:

“Bueno, igual es como un término super, o sea, es como una frase super repetida en boca de todos, que independiente si está Pinochet o Allende o Piñera o quien sea que mande, la gente igual tiene que trabajar y tener plata y todo esto, entonces, yo creo que ... muchos, mucho no cambió, porque más que nada, se abrió, se amplió ... un poco el estilo de vida que llevaba la gente, eso de no andar con tanto miedo, que podía salir más tarde a lo mejor, de que podían vivir más tranquilos, de que no iban a estar unos milicos en la calle y que te iban a preguntar donde vivía y eso que ibai saliendo de tu casa o algo así. Yo creo que ... eee .. ese medio represivo que estaba antes en la dictadura se ... se dejó de ser tan explícito, yo creo que eso pasó” (Entrevista, Caso 3).

Es decir, la política territorial del miedo y del terror (Almarza, 1994) desaparece, pero las costumbres y prácticas cotidianas albergadas en la represión territorial e individual de los habitantes, se liberan fuertemente hacia los días de la incipiente democracia (Araujo, 2009). En otras palabras, la narrativa encontrada relata fuertemente el vivir el cambio social tanto en lo estructural (con los acontecimientos vividos en el territorio nacional), como también el cambio social en lo territorial-individual de la población Santa Julia. Lo macro y lo micro de aquel día simbolizan de lleno la construcción de una nueva vida cotidiana que afloró lo reprimido en los días de dictadura. Tal producción de lo reprimido, albergado en el cambio social vivido aquel día, aflora la narrativa social de la transición a la democracia en los primeros gobiernos democráticos, hasta la actualidad:

“Claro que empezó a cambiar altiro po, pero, harto malandrín, harto ladrón, harto robo, harto asalto” (Entrevista, Caso 1).

Así, los primeros avatares de la mutilación de la vida comunitaria popular previos a los días de la dictadura, dieron los frutos de la vida en los fenómenos contemporáneos de la delincuencia, la droga, el alcoholismo o tabaquismo, cuestión ampliamente profundizada en los días de dictadura a manera informal (Osses & Henríquez, 2005), siendo tal cuestión, un fenómeno estructural en las poblaciones populares del gran Santiago.

“La droga, la delincuencia... y el copete también, alcohol (...) el cigarro, mucho...” (Entrevista, Caso 1).

Lo anterior, hoy en día se conoce como narcotráfico organizacional (Osse & Henríquez, 2005). Es decir, pequeños traficantes de droga en tiempos de dictadura, que, al momento de entrar en los años de la democracia neoliberal, vieron en la normalidad neoliberal producida en dictadura (Goicovic Donoso, 2008), un campo de comercialización que afectó a los más necesitados en todo el aspecto de lo social, es decir, sus vecinos. Tal forma de organizar el comercio del narcotráfico necesitó los aspectos estructurales del liberalismo económico en su versión neoliberal de los noventa, consumiendo en goce y deseo a los hijos e hijas que produjo la dictadura en su espectro de normalidad cotidiana de los 90 hasta la actualidad (Richard, 2017). Ejemplo de aquello, es la siguiente narrativa que aflora respecto a lo argumentado:

“en los 90, ahí se empezó a ver la droga, el narcotráfico. (...) narcotráfico, si, los narcos, aquí hay como uno, dos, tres, cuatro narcotraficantes en estos momentos”
(Entrevista, Caso 1).

En este sentido, se refleja una construcción histórica específica depositada en la vida cotidiana de los barrios populares tales como las villas y las poblaciones (Araujo, 2009), relacionada en lo específico con la coexistencia de la vida social común y corriente para los habitantes de la población y el narcotráfico organizado. Cuestión que se normalizó de manera estructural en la vida cotidiana territorial e individual de la población Santa Julia, amparando tales fenómenos en la normalidad de sus habitantes que consideran la vida cotidiana como normal, pero con resguardo y cuidado hacia el otro.

“Ahora? Ahora yo veo que está tranquilo, más tranquila la población, porque yo no salgo en la noche tampoco” (Entrevista, Caso 1).

La tranquilidad de la población es una narrativa que refleja la normalidad de sus habitantes en coexistencia con los fenómenos por los cuales el habitar “*ahí*” (Giannini, 2004), se hace admisible y perdurable durante el tiempo desde sus inicios hasta la actualidad. La población, sus habitantes, sus problemas estructurados en la vida cotidiana actual, sus creencias, prejuicios e inclusive estigmas individuales o territoriales, que configuran una narrativa encerrada en la actualidad del estar ahí (Giannini, 2004).

Sin embargo, y a manera de conclusión de este capítulo, las estructuras narrativas acaecidas en la población Santa Julia desde sus inicios a la actualidad, reflejan un paso histórico claro encerrado en las siguientes narrativas configuradas desde el punto de llegada, el conocimiento de lo social al transcurrir los primeros años de ésta, los días previos al golpe de Estado, la dictadura y sus conflictos, el día del plebiscito y, finalmente, el cambio e instauración de la normalidad cotidiana desde los 90 hacia la actualidad.

La actualidad, en este sentido, refleja narrativas propias del vivir ahí, que dan cuenta, habiendo ya explorado la historialidad de las narrativas de la población puesto que la narrativa, en este sentido es “mímesis de un objeto que es construido desde el recorrido generativo, y al mismo tiempo objeto para un interpretante que está en el mundo exterior de sus prácticas históricas, signado por las condiciones de territorialidad e historialidad del ser-ahí” (Chuk, 2005, pág. 147), lo que condiciona, a manera narrativa, un punto de desarrollo y reflexión sobre lo que significa vivir en una población tanto en su aspecto individual como territorial. Tal énfasis analítico, será explorado en el siguiente capítulo.

6.2. LA NARRATIVA ACTUAL DE LA POBLACIÓN SANTA JULIA ACTUALIDAD DE LA POBLA.

Vivir en la población Santa Julia de Macul, es una narrativa en sí misma. La forma en la cual los habitantes se perciben entre ellos mismos y la forma en la cual los habitantes perciben a su población, forma una estructura narrativa tanto individual como territorial. En este sentido, para los habitantes de la población, existen dos niveles claros respecto a cómo son reflejados hacia sí mismos y hacia su población.

La primera narrativa, se construye respecto a cómo los habitantes de la población Santa Julia se perciben como habitantes del lugar. Tal concepción, es una categoría analítica que permite descifrar la forma en la cual ellos mismos se piensan como habitantes del lugar y no de la forma en que son pensados por los demás. La segunda narrativa, se construye respecto a cómo los habitantes de la población Santa Julia se perciben como vecinos del mismo espacio

territorial. Esta narrativa, es explorada desde la perspectiva del otro y no tanto desde la perspectiva del sí mismo, cuestión que es explorada en la primera narrativa.

Finalmente, las dos narrativas exploran la sensibilidad que tienen los habitantes de la población respecto a su espacio habitacional, es decir, la población en sí misma. Esta narrativa explora los diferentes comentarios, pensamientos y/o emociones que los mismos habitantes mencionan respecto a su población como si fuera una institucionalidad que permite sostener la vida de sus habitantes tanto en lo simbólico como en lo material. Tales narrativas, permiten explorar a manera de análisis de resultados, la experiencia concreta del vivir en una población, dando a entender sus preocupaciones, sus sentimientos y emociones sobre su experiencia descriptiva del estar ahí.

6.2.1. *“yo me siento bien aquí”*.

En primer lugar, la exploración teórica que se acercó a la narrativa de la presencia en el lugar, es la forma en que el sociólogo Ervin Goffman explicaba la realidad social a través de las micro interacciones sociales que el individuo realizaba mostrando su actividad ante los demás individuos (Goffman, 1997). En este sentido, el vivir en una población, habitarla e interactuar con el espacio de ésta, se refleja de manera categórica como una de las narrativas que refleja la forma en que los individuos se presentan hacia sí mismos y los demás:

“yo me siento bien aquí, me siento protegida y ahora con mayor razón que me vinieron a poner ese poste de luz ahí, estoy más iluminada, así que yo me siento bien aquí, y quiero mi casa, aunque sea chica, fea, como sea, pero la quiero, me siento bien aquí” (Entrevista, Caso 1).

De esta forma, la narrativa del hogar para los habitantes, es un pilar fundamental que permite entender de primera fuente, que es vivir en una población, es decir, tener una casa donde prosperar no solamente la vida, sino que el artefacto material que permite ser quien se es:

“si en realidad no estuviera acá, no tendría estar, si esa es la otra cosa, porque no puedo sentirme ... de otra forma... que no sea tranquilo porque Porque tengo mis cosas, mi casa” (Entrevista, Caso 2)

En este sentido, la casa se transforma en una narrativa estructurada que me permite ser quien soy, puesto que al tener la tranquilidad de una propiedad, el individuo puede desarrollar su individualidad como individuo y como colectividad de individuos que habitan una población. Sin embargo, el conseguir un hogar para vivir en la población, también es parte de una narrativa individual que se configura en torno a la búsqueda del desarrollo personal. La casa se transforma en un objetivo de superación individual:

“hay muchos problemas que uno puede observar y que no han podido salir, gente con problemas de drogadicción, alcoholismo, y ... problemáticas sociales po, gente que aún viven como allegados y porque es difícil, es difícil la situación de poder saltar, tener una casa grande, bonita, que se yo. Muy difícil” (Entrevista, Caso 3).

La problemática de la vivienda, se establece como un punto en donde la narrativa se establece en los habitantes de la población. Las distintas problemáticas que entorpecen el acceso a la vivienda, se transforman en parte de la reflexividad que los mismos habitantes de la población se perciben a sí mismos. La narrativa, en este sentido, se entiende desde el punto de vista del habitante entendiéndose a sí mismo como parte de lo que habita, es decir, la vivienda:

“Conversando con la gente, oye, tú, no, yo vivo de allegado, yo vivo así, que se yo, y otra gente que si, efectivamente ha logrado tener su casita, que se yo, hay mucha gente que tiene problemas” (Entrevista, Caso 2)

El vivir de allegado, el interesarse por las problemáticas de los demás, el conocer la realidad del vecino de al lado o inclusive, de intentar ayudarlo, se establecen en las narrativas que se configuran en el habitar de la población. La proximidad de las relaciones sociales en las interacciones cotidianas, el reflejo cara a cara de los actos de los habitantes, todo, configura un espacio de interacción micro social que detalla a micro escala, la forma en que los habitantes de la población interactúan entre sí, la concreción de la intimidad de lo cotidiano, lo visible y lo no aparente, consolidan el marco de referencia de los habitantes de la población, siendo ésta, la población, su marco de referencia al momento de entenderse entre sí:

“el tema de ser más consciente de tu realidad social, de tu, de tu realidad país, no se, yo también, no se, yo creo que las poblaciones igual son privilegiadas en el tema, en

ese mismo tema social porque la gente como que comparte y más cotidiano, eee una relación más honesto, yo digo, que no se po, a diferencia de allá en lo curro, bajar al comercio y subirte a tu auto con las bolsas y saludar a alguien que no se, viste el otro día. No pasa eso, acá no se po, hay interacción en la feria, eeeh, la gente que cocina sus cosas, las sale a vender, las veí en el metro, eeeh... pero no creo que pase lo mismo en una población de clase alta po, yo creo que ... somos privilegiados en ese sentido, en ese sentido de la interacción social y ... es bueno po .. porque igual somos una clase como que está más afectada en ese sentido y en cierta forma, necesita darse cuenta que el otro le pasa lo mismo que a uno” (Entrevista, Caso 3).

La unanimidad de las experiencias cotidianas, no así de sus habitantes, la homologación del habitar el en sí de la población como un lugar común de experiencias. La narrativa del lugar común, en donde lo común preocupa por el hecho de ser un lugar común de lo habitable. Las experiencias, en este sentido, configuran la narrativa del vivir en una población como lo es la población Santa Julia. El trabajo, fuente inagotable de narrativas cotidianas:

“la mayoría son gente trabajadora” (Entrevista, Caso 1)

La casa, la familia, el trabajo, se establecen como narrativas en donde la metáfora de la vida cotidiana segmenta sus preocupaciones más principales para los habitantes de la población. Así, la población aparece como una institución de la vida cotidiana de los habitantes que, tal como mencionaba Goffman, práctica tras práctica, establece a manera de ritual, lo simbólico de esta en la normalidad cotidiana. La rutina de las interacciones sociales se hace presente en la construcción de la comunidad institucionalizada de lo cotidiano:

“aquí te encontrái que toda la gente, no se po, aquí tu salí en la mañana, el paradero está lleno y te day cuenta que en realidad, toda la gente, eeeh ... trabaja y llega a su casa tarde y eso, básicamente, como que se preocupan de trabajar, de sostener su casa, su hijo” (Entrevista, Caso 3)

La población, en este sentido, es refugio, vivienda y vecindad al mismo tiempo. Es la cara visible del bienestar de las y los habitantes. Es reflejo de prácticas e institucionalidad al mismo tiempo. Al ser un espacio de viviendas, la rutina diaria de ir y venir a la calles principales donde se encuentra el transporte público, lo hace ser un nido de trabajadores en

donde el esfuerzo se establece como un ideal simbólico de la construcción de lo social, con el principal riesgo de no poder salir adelante:

“yo creo que ... las personas tratan de ... de actualmente organizarse de alguna manera y, tratar de, de salir adelante, todos, pero que, pero que es tan fuerte el sistema negativo que ... que, mucha gente sucumbe y no puede con el sistema” (Entrevista, Caso 2).

Es así como en las poblaciones, el salir adelante se transforma en una carrera en donde nada se tiene que perder y todo se tiene que ganar al mismo tiempo. Lanzarse a la vida, lanzarse al mundo y salir adelante, se transforma en un todo y nada. Se gana o se pierde respecto al éxito en que la vida se pueda realizar o no, ya sea con una casa, con una familia feliz o un buen sueldo. Si no, los riesgos son demasiado altos para esta interacción de lo social en la población. Si se pierde, si no se logra salir adelante, problemas como la drogadicción, la delincuencia o el alcoholismo se hacen presente:

“la gente puede tener muchas aspiraciones y no logran el objetivo final, por ejemplo, mejoramiento en salud, por ejemplo, mejoramiento en educación, mejoramiento en ideas, mejoramiento en todo. Al principio vienen con hartas ideas, pero después, se van diluyendo, no llegan al objetivo que realmente se habían propuesto al inicio” (Entrevista, Caso 2).

En este sentido, la narrativa del ser de población se establece como una persona, un habitante, que busca la vida en función de sus aspiraciones de desarrollo, sabiendo los problemas de su entorno, atravesando las diferentes dinámicas que pueden ser problemáticas o riesgosas para su vida cotidiana:

“por lo menos acá en la casa, siempre existió esa preocupación, de que no hayai metido en cosas raras, o no te juntí con éste, no se po, siempre existe como una, como te decía, esa estigmatización que se le da a la gente pobre o que no tiene plata... y ... que el tema del, de la delincuencia, el tráfico y todas esas weas po, obviamente no van a querer que te involucrí en esas cosas y debe ser una preocupación igual po, porque es algo de tu entorno, no es algo que está ahí y no se po, a la vuelta del pasaje te vendan, no se po, a lo mejor la marihuana no es tan condenada como antes, pero no se po, te pueden vender hasta pasta base, falopa, la wea que sea y eso igual ...” Entrevista, Caso 3)

De igual manera, y a manera de síntesis en este primer apartado. Vivir en una población, como la población Santa Julia, para los habitantes de ella, es, en definitiva, ser habitante de un sector territorial en donde la pobreza y las problemáticas que conviven con ella, como la droga y la delincuencia son pan de cada día. Sin embargo, el camino del esfuerzo, del trabajo, de los estudios, de la familia, de los amigos, serían una especie de soporte que se transformaría en la principal herramienta de transformación social para los habitantes que quieren salir adelante en sus vidas cotidianas. De esta forma, podemos entender las diferentes narrativas que parten de la percepción que tienen de sí mismos los habitantes de la población, es decir, desde una perspectiva narrativa hacia adentro desde adentro de su comunidad, sin embargo, es importante mencionar la aparición sistemática en los entrevistados de la estigmatización, cuestión que será trabajada en la siguiente narrativa.

6.2.2. *“si una persona es trabajadora y vive, por decir, en una población, lo estigmatizan al tiro”.*

Una de las narrativas más importantes, en consecuencia, con la línea teórica explicada en esta tesis, es la percepción que tienen sobre la opinión de las personas que no habitan la población sobre ellos mismos. Dicho de otra forma, es la mirada del otro sobre ellos mismos, la otredad. Para los habitantes de la población, la otredad ha sido todo un desafío por construir. No solamente es difícil salir adelante en la población, si no que, cuando se sale adelante, se encuentran con las barreras simbólicas construidas desde afuera sobre lo que es el vivir y habitar en una población popular.

“es un problema que debieran tratarlos bien, los medios de comunicación, como para no estigmatizar a personas porque viven en un determinado lugar, porque si una persona es trabajadora y vive, por decir, en una población, lo estigmatizan al tiro, eso está pésimo, no debiera ... em ... como dijera, motivar a los medios de comunicación para que eso lo tengo como ... como algo ... que ... que es importante

y al momento de, lo, eeh, toman, no toman a una persona porque es de una población, cuando toman pal trabajo, no toma en cuenta situaciones que debieran ser, deberían tomarnos en cuenta para un trabajo, en vez de estigmatizar a alguien” (Entrevista, Caso 2).

En este sentido, se establece que la construcción simbólica de habitante de la población, la mística del vivir en una “pobla”, se ennegrece con la construcción del estigma por parte de los medios de comunicación, lo que repercute enormemente en las trayectorias de vida y de desarrollo de los mismos habitantes que configuran el desarrollo social del habitar poblacional.

“esa estigmatización que se le da a la gente pobre o que no tiene plata” (Entrevista, Caso 3).

Tal cuestión, pareciera ser parte de una reproducción de malestar producto de las barreras simbólicas, pero también objetivas del poder salir adelante en el modelo económico de vida actual. Que los pobres no tengan plata es una cosa, pero que los pobres no puedan salir adelante por creencias o impedimentos basados en prejuicios de clase o dicho de otra forma, políticas públicas que no impactan el tema de fondo de la pobreza, es decir, su comprensión cualitativa, pareciera ser que incide en un malestar objetivo que se deja sentir en sus variables objetivas, es decir, el descontento de no ser comprendidos. Tal como dijera Goffman, los marcos de referencia con los cuales han sido estudiados los habitantes de las poblaciones, generan estigma y generan descontento con el modelo económico actual. Un malestar subjetivo que impacta en las variables objetivas con las cuales han sido vistas sus vidas cotidianas.

“hay de todas clases de personas, hay personas que son trabajadoras y salen adelante... em ... y hay personas que algunas veces las golpean, las situación económica, la salud, que se yo, y hay personas que definitivamente se salen del sistema y son que tienen problemas delictuales o de drogadicción, etc, enfermedades en el fondo” (Entrevista, Caso 2).

La distribución del ingreso, las expectativas que se tiene sobre el futuro, la desigualdad con la que se vive en las poblaciones, la sensación de malestar con el sistema de vida actual, la

forma en la cual el progreso se distribuye en los habitantes en general, genera condiciones objetivas que alimentan el estigma poblacional.

“yo, esos comentarios, los hallo que son ... muy apocantes, que apocan a la gente (...) todos nos esforzamos, pucha y ... no somos todos iguales (...) porque ... se generaliza mucho (...) yo, por lo que veo ahora, a primera vista, a esta altura, es que, en todas partes ... es peligroso. Sobre todo en La Dehesa, las partes más elegantes, yo creo que son las más peligrosas que acá (...) porque allá hay plata, porque nosotros somos de escasos recursos, por eso estamos viviendo aquí en la población”
(Entrevista, Caso 2)

En este sentido, la narrativa muestra el dolor de la desigualdad, la expresión del malestar en la cual la mención hacia uno es la mención errónea del otro sobre uno. El decir que una población, siendo un lugar de pobreza, es más segura que uno de los sectores residenciales más acomodados respecto a la distribución del ingreso, muestra una forma de decir: ‘lo que han dicho sobre nosotros, es incorrecto’. Sin embargo, en lo oprimido, el vivir en lo que se encuentra siendo reprimido por el modelo actual, hace entender al malestar en su versión de ser un sentimiento que despierta del lado de la política propia de la transición chilena y que llega a transformarse con el desarrollo de la desigualdad, en la versión actual del malestar. Es, en este sentido, la forma en que el modelo se ha desarrollado en la vida cotidiana de las personas, el aspecto criticable que encierra al estigma tanto individual como también territorial, siendo tal forma, un modelo injusto para los habitantes de la población. En consecuencia, ser vecino o inclusive, ser poblador, se encierra en parámetros que han afectado en la forma de verse a uno mismo o como uno quiere que lo vean los demás:

“yo creo que ser poblador es algo más grande ps, es como que va con una identidad más local, algo más grande de la población, ser poblador ... de un sector, cachai, sentirse poblador ... aaah no se... yo, mis tatas no más po, tienen esas sensación de ‘yo estuve en el origen de acá, yo conozca a la gente de acá, cachai, ee.. se algunas problemáticas’. Pero ser vecino, yo creo que es distinto, porque ser vecino siempre lo relacionai con lo más cercano, con el vecino de al frente, de al lado, y si tení un vecino de más lejos, es porque lo conocí de otro lado, no es porque vive al lado tuyo o lo viste en el negocio o quizá si, pero el tema del vecino funciona como más ... más

individualizado, más como se dice, de tu a tu, no es como de uno a todos” (Entrevista, caso 3).

De esta forma, la narrativa del vecino aparece como una narrativa de la actualidad, propia de la individualización que imprime el modelo neoliberal de post dictadura, es decir, en romper los marcos normativos comunitarios previos al golpe de Estado e instaurar y desarrollar la individualización neoliberal propia del modelo de mercado. Es decir, la instauración del modelo se estructuró en lo económico, en base a un golpe de estado y décadas de dictadura, reestructurando las relaciones sociales que venían de lo comunitario a una transición de comunidad de individuos, es decir, vecinos. La destrucción de la comunidad de pobladores, a través de un golpe de estado, una dictadura y por último, el desarrollo de un modelo neoliberal de vida/mercado sintetiza todo lo negativo que representa el estigma poblacional, puesto que:

“todos los seres humanos, de partida, somos distintos, no hay un ser humano que sea igual a otro, entonces eso está malo... (...) porque la gente quiere estigmatizar a otros, entonces, cuando quiere ver algo negativo en algún grupo de personas, llegan y le estigmatiza, le pone un, como le dijera, un ... un cartel por así decirlo, ya, esta persona es así, o la encasillan dentro de un tema que no es” (Entrevista, Caso 2)

De este punto de vista, la narrativa que se establece en ‘eso que no es’, configura una forma de establecer el concepto que en el imaginario de las poblaciones se estableció a manera de estigma en el modelo de sociedad actual. Por lo mismo, las poblaciones como conjunto habitacional no han proliferado en el mercado inmobiliario actual. De esta forma, el concepto que se tiene sobre las poblaciones, es lo que los mismos habitantes identifican que hay que cambiar:

“yo creo que lo principal es cambiar el concepto de acerca de las poblaciones, porque somos todos de gente que vive en un lugar y... no hay que estigmatizar a nadie, porque ... uno no conoce, a no ser que alguien conozca a determinadas personas, pero una persona identificada como tal y tal pero no encasillar a un grupo de personas. Porque no corresponde, o bien, no se sabe o no al tener un grupo grande de personas y ponernos un nombre, un cartel o algo así ya.. o encasillarnos, está actuando mal, porque no es así” (Entrevista, Caso 2).

Así, al hablar de poblaciones, se generaliza la experiencia del habitante y se esconde la humildad de sus secretos. El fetiche de encasillar una forma de habitar en un concepto moldeado por el modelo neoliberal que se encarga de destruir las formas de habitar comunitario de los 70, aparece hoy en día como una forma de estigma territorial e individual, tanto a nivel del individuo, como a nivel de sociedad. Al preguntar por la opinión que tenían los habitantes sobre la frase ‘todas las personas que viven en las poblaciones son iguales’, se consideraba que tal afirmación era errónea, porque justamente se corría el riesgo de que el estigma que ya habitaba en el concepto población dejara su impronta en tal creencia:

“toda la gente... no po, no somos iguales, porque *habimos* unos que nos superamos a los abismos, nos superamos más allá” (Entrevista, Caso 1).

La narrativa anterior, nos hace entender cómo se establece la metáfora en forma de constructo de la experiencia habitacional. La forma ‘*habimos* unos que nos superamos a los abismos’, es la mejor exposición que se tiene sobre el estigma y sus consecuencias sociales como la drogadicción y la delincuencia, amparados bajo la imagen de ‘los abismos’.

Finalmente, la construcción y entendimiento de esta narrativa, responde a la forma en que los mismos habitantes observan lo estructural de su situación habitacional, es decir, la forma en que ellos ven la institución que los ampara, su población. Su lugar y su hogar. El lugar de años nuevos, de celebraciones varias, que independiente de su historia y las atrocidades por las cuales ha sido conducida en la producción de lo público, como la reproducción de la pobreza y la desigualdad del modelo, también ha sido parte como un soporte fundamental para su tranquilidad, a pesar de los estigmas individuales, del mal trato social de no querer ser los rotos, nos humillados, los pobres, los delincuentes, los drogadictos y más allá de inclusive, no ser aceptados en trabajos o ser mirados en menos en lugares como escuelas, universidades o etc.

Ser de población, cómo lo dicen sus habitantes, es ser una persona de esfuerzo, de trabajo, amparados en sus vecinos, sus amigos y su familia en general. Si bien, el estigma funciona desde el exterior, en lo interior y profundo de las relaciones sociales que interactúan cotidianamente en la institucionalidad poblacional, es posible salir adelante, surgir, construir un futuro y un desarrollo estable, a pesar de los impedimentos, de las humillaciones e inclusive, de la pobreza. Es posible superar los abismos.

7. Conclusiones.

A manera de conclusión de lo propuesto al principio de esta investigación, vivir en una población, significa vivir en un tipo de conjunto habitacional generalmente creado en Chile durante la primera mitad del siglo XX, en donde, por vía de acción colectiva organizada en tomas de terreno y campamentos, las personas sin hogar buscaban un lugar para vivir. Sin embargo, durante la década de 1960, existieron poblaciones creadas por el Estado, en donde se construyeron viviendas de material sólido para su posterior habitabilidad. Tal caso, es el caso de la población Santa Julia, en donde, desde 1965, se empezó a construir un proyecto colectivo de carácter comunitario en donde sus habitantes, la mayoría auto reconocidos como

pobladores al iniciar la acción colectiva de poblar, construyeron organización comunitaria de tipo vecinal. No obstante, la población y sus habitantes sufrieron la acción de la dictadura del dictador Augusto Pinochet, que conllevó vivir una vida de miedo, pobreza y persecución prolongada hasta finales de la década de 1980. Gracias a la transición, a los gobiernos democráticos y también la liberación y puesta en marcha del modelo neoliberal de mercado, la población sufrió del narcotráfico y la delincuencia instaurada en dictadura y desarrollada hasta la actualidad. Tal construcción de redes de delincuencia generó una barrera simbólica apoyada por los medios masivos de comunicación e inclusive, por el mismo ministerio público de barrio crítico, por lo cual, se generó un estigma individual y territorial en los habitantes de la población dificultando el desarrollo de la vida de los habitantes. Sin embargo, y como esta tesis lo demuestra, la población y sus habitantes logran sortear tales construcciones simbólicas como también materiales y sobreponerse al destino del modelo reconociendo en tal forma de vida, su principal descontento y malestar. En primer lugar. Una de las motivaciones principales al momento de investigar la población Santa Julia, era entender cómo también había que estudiar a las poblaciones en general. Si bien la historia social ya había realizado un arduo trabajo en donde historiadores como Gabriel Salazar, Julio Pinto o Mario Garcés, durante mi formación como sociólogo, se me fue difícil ver una “*forma*” o “*método*”, para comprender a la población en su forma, en su sentido y en su texto. En este sentido, estudiar un espacio territorial y comprenderlo desde su funcionalidad, obedece a una causa histórica y estructural. Comprender la historicidad de los momentos, del lugar, nos dará una recomendación útil al momento de intentar comprender cualquier lugar de investigación y mucho más a los habitantes del objeto de investigación. No hay objeto de estudio que obedezca a la generalidad. Siempre existe la particularidad. Menos, es más.

En segundo lugar, y pasando a una cuestión de índole disciplinar/teórica propia de las ciencias sociales, al mencionar la palabra o frase “la gente en las poblaciones ...”, hay que entender que no todas las poblaciones nacieron igual. La arqueología del dato, de la historia, de la palabra, es necesaria al momento de estudiar el mundo popular. Al momento de investigar un lugar habitacional como lo son las poblaciones, es necesario entender el apellido de ésta. Es decir, ¿es una población creada por el estado?, o ¿es una población creada por el trabajo de su comunidad, de sus vecinos, de sus habitantes, de sus pobladores?. Al

momento de estudiar a las poblaciones, es necesario entender “la veta por la cual surge el agua”.

En este sentido, la población Santa Julia nace a partir de una chacra, que, gracias a la compra de ésta por parte del Estado, se ideó una población para familias trabajadoras que estuvieran en situación del “*querer ser*” propietarios y “*dejar de ser*” habitantes de tomas de terreno o allegados. En otras palabras, nos encontramos con una población que nace gracias a la acción estatal. De esta forma, la población Santa Julia, al igual que muchas poblaciones, nace como una población institucionalizada dentro de una política urbana y no como una población que surgió fuera de los márgenes de la acción Estatal. Sin embargo, al hablar del concepto “poblaciones”, se generaliza la experiencia originaria de aquella y no se realiza distinción sobre la forma política por la cual fue concebida

En tercer lugar, para los individuos, es muy difícil portar categorías construidas por la historia, la gubernamentalidad o la política en general. Los medios de comunicación masiva han aportado de cruel manera la construcción de categorías que muy difícilmente los individuos pueden escapar. Bajo este aspecto, categorías como “poblador”, “población” o “pobla”, requieren de un trabajo meticuloso sobre quienes portan tales conceptos. Ya lo decía un habitante de la población “pero no encasillar a un grupo de personas. Porque no corresponde (...) ponernos un nombre, un cartel o algo así ya... encasillarnos, está actuando mal, porque no es así” (Entrevista, Caso 2). El encasillamiento a un grupo de personas es una acción analítica que cumple con un designio epistemológico de reconocer en los individuos, la teoría que supuestamente los representa. Sin embargo, la dirección epistemológica que orienta el encasillamiento de individuos a través de teorías descuida la observación epistemológica, que los mismos individuos encasillados en las teorías, elaboran.

De esta forma, esta tesis demuestra de manera que si bien es posible que existan ciertos estigmas, la construcción y desarrollo de aquellos solamente es una mirada construida por el otro, por la otredad en términos antropológicos, puesto que al internarnos en los adentros de la población, la vida es una metáfora en sí misma, encerradas en atractivas e interesantes narrativas que nos permiten metodológicamente acceder a una ontología de lo social desde adentro de las interacciones sociales en una postura teórica propia de la micro sociología.

Fin.

Bibliografía

24 Horas. (10 de Noviembre de 2017). *Nacional*. Obtenido de Encuentran lujosa animita durante allanamiento en población Santa Julia: <https://www.24horas.cl/nacional/encuentran-lujosa-animita-durante-allanamiento-en-poblacion-santa-julia-2558863>

Abufhele, V. (2019). La política de la pobreza y el gobierno de los asentamientos informales en Chile. *Revista EURE*, 49-69. Obtenido de <http://mail.eure.cl/index.php/eure/article/download/2898/1172>

ADN Radio. (12 de Septiembre de 2019). *Sociedad*. Obtenido de Gonzalo Montoya, alcalde de Macul: "Nunca se había hecho algo como quitarles sus casas a los narcos": <https://www.adnradio.cl/noticias/sociedad/gonzalo-montoya-alcalde-de-macul-nunca-se-habia-hecho-algo-como-quitarles-sus-casas-a-los-narcos/20190912/nota/3952953.aspx>

Aguirre, B., & Rabi, S. (2009). La trayectoria espacial de la corporación de la vivienda (CORVI). (U. y. Centro de Estudios Arquitectónicos, Ed.) *Revista Electrónica DU&P. Diseño Urbano y Paisaje*. Obtenido de http://dup.ucentral.cl/pdf/18_trayectoria_espacial_b.pdf

Ahumada, J. (1958). *En vez de la miseria*. Santiago de Chile: Editorial del Pacífico, S.A. Obtenido de <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0037114.pdf>

Almarza, M. T. (1994). Aspectos psicosociales de la represión durante la dictadura. *CINTRAS*, 1-11. Obtenido de <http://cintras.org/textos/monografias/monografia4.pdf>

- Anderson, B. (1993). *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y difusión del nacionalismo*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Angelcos, N. (2010). La estructuración de la subjetividad popular y el problema de la política. *Revista de Psicología*, 55-78. Obtenido de https://www.academia.edu/6071960/La_estructuracion_de_la_subjetividad_popular_y_el_problema_de_la_politica
- Angelcos, N. (2017). Reseña. 'Pobladores. Luchas sociales y democracia en Chile François Dubet, Eugenio Tironi, Vicente Espinoza y Eduardo Valenzuela (2016). Santiago: Ediciones Universidad Alberto Hurtado. *Persona & Sociedad*, 219-224. Obtenido de <https://www.uahurtado.cl/wp-images/uploads/2018/01/Pobladores.-Luchas-sociales-y-democracia-en-Chile.pdf>
- Araujo, K. (2009). *Habitar lo social. Usos y abusos en la vida cotidiana en el Chile actual*. Santiago de Chile: Lom Ediciones.
- Araujo, K. (2015). La sociología en Chile Hoy. En N. d.-U.-I. P, *Dossiê Temático nº5 - Sociologia Latino-americana II: Desenvolvimento e Atualidade* (Vol. 5, págs. 30-36). Rio de Janeiro, Brazil: Universidade do Estado do Rio de Janeiro – UERJ.
- ATISBA. (2017). *Barrios Críticos. Narcotráfico: Segregación y violencia urbana*. Santiago de Chile: ATISBA. Obtenido de https://www.atisba.cl/wp-content/uploads/2017/10/Reporte-Atisba-Monitor-Barrios-Criticos_Informe.pdf
- Avello, D. J., Cartagena, J. C., Escalona, A., Farías, G., Hernandez, E., Vivanco, S., . . . Vasquez, B. (1989). *Constructores de ciudad: nueve historias del primer concurso "Historia de las Poblaciones"*. Santiago de Chile: SUR ediciones. Obtenido de <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0033319.pdf>
- Bayón, M. C. (2014). La construcción del otro y el discurso de la pobreza. Narrativas y experiencias desde la periferia de la ciudad de México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 357-376.
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Bielschowsky, R. (1998). Cincuenta años del pensamiento de la CEPAL: Una reseña. En C. E. (CEPAL), *Cincuenta años de pensamiento en la CEPAL. Textos Seleccionados. Volumen I*. (págs. 9-62). Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica Chile S.A. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2038/S33098N962Cvol1_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bielschowsky, R. (1998). Evolución de las ideas de la CEPAL. *Revista CEPAL*, 21-45.
- Biglia, B., & Bonet-Martí, J. (2009). La construcción de narrativas como método de investigación psico-social. Prácticas de escritura compartida. *FQS. Forum: Qualitative Social Research*, 2-24. Obtenido de <https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/6521202/2666.pdf?response->

content-
disposition=inline%3B%20filename%3DNarrative_Construction_as_a_Psychosocial.pdf&X-
Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-
Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20191202%2Fus-east-1

- Bonomo, U., & Feuerhake, S. (2017). Entre público y privado. El espacio colectivo en la vivienda moderna chilena: arquitectura y legislación. *Dearq. Revista de Arquitectura*, 130-137.
- Bravo Vargas, V. (2012). Neoliberalismo, protesta popular y transición en Chile, 1973-1989. *Política y Cultura*, 85-112. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n37/n37a5.pdf>
- Canal 13. (29 de Agosto de 2016). Bandas Criminales. Programa de televisión. Chile: Canal 13. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=wJ2O0agVGZk>
- Cañete, R., Guilem, D., & Brito, K. (2012). Consentimiento informado: algunas consideraciones actuales. *Acta Bioethica*, 121-127. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/abioeth/v18n1/art11.pdf>
- Cardoso, F. H., & Faletto, E. (1969). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. México: Siglo XXI.
- Castells, M. (1973). Movimiento de pobladores y lucha de clases en Chile. *Revista EURE*, 9-35.
- CEPAL. División de Asuntos Sociales. (1965). *La participación de las poblaciones marginales en el crecimiento urbano*. Santiago de Chile: Cepal.
- Chuk, B. (2005). *Semiótica narrativa del espacio arquitectónico: de la teoría a la práctica creativa del diseño con herramientas de la semiótica*. Buenos Aires: Nobuko.
- CHV Noticias. (10 de Noviembre de 2017). *Sucesos: Allanamiento*. Obtenido de Carabineros prepara allanamiento en población Santa Julia de Macul: https://www.chvnoticias.cl/sucesos/carabineros-prepara-allanamiento-en-poblacion-santa-julia-de-macul_20171110/
- Cofré Schmeisser, B. (2012). La ciudad socialista: Visión y práctica urbana del Partido Comunista de Chile, 1967-1973. *Revista Izquierdas*, 47-62. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3601/360133454004.pdf>
- Collins, R. (1996). *Cuatro Tradiciones Sociológicas*. México : Universidad Autónoma Metropolitana - Iztapalapa.
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. (2016). *Guía de Lenguaje Inclusivo de Género*. Gobierno de Chile. Obtenido de <https://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2017/01/guia-lenguaje-inclusivo-genero.pdf>
- Cortés, A. (2014). El movimiento de pobladores chilenos y la población La Victoria: ejemplaridad, movimientos sociales y el derecho a la ciudad. *Revista EURE*, 239-260. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v40n119/art11.pdf>
- De la Maza, G., & Garcés, M. (1985). *La explosión de las mayorías. Protesta nacional 1983-1984*. Santiago de Chile: Gráficas Andes. Educacion y Comunicación. Obtenido de <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0033337.pdf>

- De Ramón, A. (1990). La población informal. Poblamiento de la periferia de Santiago de Chile. 1920-1970. *Revista EURE*, 5-17. Obtenido de <http://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/1049>
- Donoso Oyarzun, A. (2016). Estudiar sociología en dictadura. Algunas preguntas sobre los procesos de transmisión disciplinar en tiempos de crisis. *IX Jornadas de Sociología de la UNLP 5 al 7 de diciembre de 2016* (págs. 1-21). Ensenada, Argentina: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología. Obtenido de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.8827/ev.8827.pdf
- Dubet, F., Tironi, E., Espinoza, V., & Valenzuela, E. (2016). *Pobladores. Luchas sociales y democracia en Chile*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Espinosa Ortiz, F., Vieyra, A., & Garibay Orozco, C. (2015). Narrativas sobre el lugar. Habitar una vivienda de interés social en la periferia urbana. *Revista INVI*, 59-86. Obtenido de <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/download/905/1201>
- Espinoza, V. (1988). *Para una historia de los pobres de la ciudad*. Santiago de Chile: Ediciones SUR. Obtenido de <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0033320.pdf>
- Farias Velásquez, I. (2015). *Vidas oscuras. La vida en los conventillos de Santiago, 1890-1930*. Santiago, Chile: Universidad de Chile - Facultad de Filosofía y Humanidades .
- Fernández-Núñez, L. (2015). Cómo aplicar el análisis narrativo temático a narrativas escritas en entornos online. *Reire, Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 92-106. doi: 10.1344/reire2015.8.1816
- Figuerola Martínez, C., & Forray Claps, R. (2015). Movilidad femenina: los reveses de la utopía socio-espacial en las poblaciones de Santiago de Chile. *Revista de Estudios Sociales*, 52-67.
- Flecha, R., Gómez, J., & Puigvert, L. (2010). *Teoría Sociológica Contemporánea*. Madrid: Ediciones Paidós.
- Foucault, M. (2014). Clase del 7 de Enero de 1976. En M. Foucault, *Defender la sociedad. Curso en el Collège de France (1975-1976)* (págs. 15-32). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Garcés Durán, M. (2015). El movimiento de pobladores durante la Unidad Popular, 1970-1973. *Atenea (Concepción)*, 33-47.
- Garcés, M. (1994). Izquierda y movimiento popular: viejas y nuevas tensiones de la política popular chilena. *Proposiciones*, Ediciones SUR. Obtenido de <http://www.sitiosur.cl/detalle-de-la-publicacion/?izquierda-y-movimiento-popular-viejas-y-nuevas-tensiones-de-la-politica-popular-chilena>
- Garcés, M. (2002). *Tomando su sitio: el movimiento de pobladores de Santiago, 1957-1970*. Santiago de Chile: Lom Ediciones.

- Garcés, M. (2005). Construyendo 'las poblaciones': el movimiento de pobladores durante la unidad popular. En J. Pinto Vallejos, *Cuando hicimos historia. La experiencia de la unidad popular* (págs. 57-80). Santiago de Chile: Lom Ediciones.
- Gárces, M. (2012). *El despertar de la sociedad. Los movimientos sociales en América Latina y Chile*. Santiago de Chile: Lom Ediciones.
- Giannini, H. (2004). *La "reflexión" cotidiana. Hacia una arqueología de la experiencia*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria, S.A.
- Giannotti, E., & Mondragón-López, H. (2017). La inestabilidad de la forma. Proyectos para barrios populares en Santiago de Chile, 1953-1970. *Bitácora Urbano Territorial*, 35-46. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/biut/v27n1/v27n1a05.pdf>
- Goffman. (1979). *Relaciones en público. Microestudios del orden público*. Madrid: Alianza Editorial.
- Goffman. (2006). *Estigma: La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Goffman. (2006). *Frame Analysis: Los marcos de la experiencia*. Madrid: CIS. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Goffman, E. (1991). *Los momentos y sus hombres*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Goffman, E. (1997). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Goffman, E. (2006). *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Goicovic Donoso, I. (2010). La refundación del capitalismo y la transición democrática en Chile (1973-2004). *CEO*, 22.
- Gomez Leyton, J. C. (1994). *Las poblaciones callampas. Una expresión de la lucha social de los pobres, Santiago, 1930-1960*. Santiago de Chile: FLACSO. Obtenido de <http://flacsochile.org/biblioteca/pub/memoria/1994/000789.pdf>
- Gómez Leyton, J. C. (1994). *Las poblaciones callampas. Una expresión de la lucha social de los pobres, Santiago, 1930-1960*. Santiago: FLACSO. Obtenido de <http://flacsochile.org/biblioteca/pub/memoria/1994/000789.pdf>
- Halbwachs, M. (1995). Memoria colectiva y memoria histórica. *REIS*, 209-219. Obtenido de http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS_069_12.pdf
- Herrera Vergara, J. I. (2017). *El movimiento de pobladores UKAMAU. Capital social comunitario y lo político en el nuevo movimiento de pobladores en Chile. Memoria para optar al título de Antropólogo Social*. Santiago de Chile: Departamento de Antropología. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile.
- Hidalgo Dattwyler, R. (2007). ¿Se acabó el suelo en la gran ciudad?: Las nuevas periferias metropolitanas de la vivienda social en Santiago de Chile. *EURE*, 57-75. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v33n98/art04.pdf>

- Hidalgo, R. (1999). Continuidad y cambio en un siglo de vivienda social en Chile (1892-1998), reflexiones a partir del caso de la ciudad de Santiago. *Revista de Geografía Norte Grande*, 69-77. Obtenido de <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/10420/000294492.pdf?sequence=1>
- Hidalgo, R. (2002). Vivienda social y espacio urbano en Santiago de Chile. Una mirada retrospectiva a la acción del Estado en las primeras décadas del Siglo XX. *EURE*, 83-106.
- La Cuarta. (20 de Enero de 2008). *La "manzana podrida" de la población Santa Julia*. Obtenido de La Cuarta -de todos-: <https://www.lacuarta.com/cronica/noticia/la-manzana-podrida-de-la-poblacion-santa-julia/140330/>
- La Segunda. (27 de Abril de 2012). *El drama de Byron, el niño con prontuario que se vio envuelto en la muerte de una profesora*. Obtenido de La Segunda Online - Nacional: <http://www.lasegunda.com/Noticias/Nacional/2012/04/741657/el-drama-de-byron-el-nino-con-prontuario-que-se-vio-envuelto-en-la-muerte-de-una-profesora>
- Leiva, S., & Garcés, M. (2005). *El Golpe en La Legua. Los caminos de la historia y la memoria*. Santiago de Chile: Lom Ediciones .
- Márquez, F. (2004). Cultura y pobreza: alcances conceptuales. *Revista Diálogo Educativo*, 1-18. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1891/189117774006.pdf>
- Marquez, F. (2004). Márgenes y Ceremonial: Los Pobladores y las Políticas de Vivienda Social en Chile. *V Congreso Chileno de Antropología* (págs. 697-708). San Felipe: Colegio de Antropólogos de Chile. Obtenido de <https://www.aacademica.org/v.congreso.chileno.de.antropologia/91>
- Márquez, F. (2005). De lo material y lo simbólico en la vivienda social. En A. Rodríguez, & A. (. Sugranyes, *Los con techo: Un desafío para la política de vivienda social* (págs. 165-178). Santiago de Chile: Ediciones SUR.
- Marquez, F. (2005). Imaginarios urbanos en el Gran Santiago: huellas de una metamorfosis. *EURE*, 79-88. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v33n99/art07.pdf>
- Márquez, F. (2006). Identidades urbanas en Santiago de Chile. En SUR, *Proposiciones Chile: identidad e identidades* (págs. 70-83). Santiago de Chile: SUR ediciones.
- Márquez, F. (2008). Resistencia y sumisión en sociedades urbanas y desiguales: poblaciones, villas y barrios populares en Chile. En A. (. Ziccardi, *Procesos de urbanización de la pobreza y nuevas formas de exclusión social: Los retos de las políticas sociales de las ciudades latinoamericanas del siglo XXI* (págs. 347-371). Bogotá: CLACSO.
- Martuccelli, D. (2013). *Sociologías de la Modernidad*. Santiago de Chile: Lom Ediciones.
- Mayol, A. (2012). *El derrumbe del modelo*. Santiago de Chile: LOM ediciones.
- Memoria Viva. (17 de Julio de 2010). *Desaparecidos*. Obtenido de Memoria Viva: <http://www.memoriaviva.com/Desaparecidos/D-G/gaj-hid.htm>

- Ministerio Público de Chile. (2016). *Informe 2016. Observatorio del narcotráfico en Chile - Unidad especializada en tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias sicotrópicas*. Santiago de Chile: Fiscalía del Ministerio Público de Chile. Obtenido de http://www.fiscaliadechile.cl/observatoriodrogaschile/documentos/informe_final_2016.pdf
- Minvu. (2006). *Historia del ministerio de vivienda y urbanismo*. Santiago de Chile: Ministerio de vivienda y urbanismo. Obtenido de http://www.minvu.cl/incjs/download.aspx?glb_cod_nodo=20061113164636&hdd_nom_archivo=HISTORIA%20MINVU%20EDITADA.pdf
- Miric, M., Álvaro, J. L., González, R., & Rosas Torres, A. R. (2017). Microsociología del estigma: aportes de Erving Goffman a la conceptualización psicosociológica del estigma social. *Psicología e Saber Social*, 172-185. doi:10.12957/psi.saber.soc.2017.33552
- Moulian, T. (1997). *Chile Actual. Anatomía de un mito*. Santiago de Chile: Lom Ediciones.
- Osses, J. P., & Henríquez, P. (2005). "Poblacionales marginales y pasta base de cocaína: La irrupción de drogas duras en los sectores populares urbanos de Santiago. 1983-1993" *Memoria de prueba para optar al grado de Licenciatura en Historia y Ciencias Sociales*. Santiago de Chile: Universidad de Santiago de Chile (USACH). Obtenido de http://bibliodrogas.cl/biblioteca/documentos/DROGAS_CL_5089.PDF
- Quintana, F. (2014). Urbanizando con tiza. *Arq (Santiago)*, 30-43. Obtenido de <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/8751/000631798.pdf?sequence=1>
- Radio Bio Bio. (24 de Febrero de 2017). *Nacional*. Obtenido de No calificarán como barrio de "alta complejidad" a Santa Julia en Macul pese a balaceras: <https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/region-metropolitana/2017/02/24/no-calificaran-como-barrio-de-alta-complejidad-a-santa-julia-en-macul-pese-a-balaceras.shtml>
- Radio Bio Bio. (15 de noviembre de 2017). *Nacional*. Obtenido de Alcalde de Macul queda con medidas de protección tras denunciar amenazas de muerte: <https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/region-metropolitana/2017/11/15/alcalde-de-macul-queda-con-medidas-de-proteccion-tras-denunciar-amenazas-de-muerte.shtml>
- Raposo Moyano, A. (1999). La vivienda social de la CORVI. Un otro patrimonio. *Revista INVI*, 41-73. Obtenido de <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/download/247/222>
- Renna, H., Angelcos, N., & Latorre, R. (2011). *Siete y Cuatro. El retorno de los pobladores: Lucha por la vivienda, autogestión habitacional y poder popular en Santiago de Chile*. Peñalolén: Editorial Quimatú.
- Richard, N. (2017). Izquierda política e Izquierda cultural: nuevos modos de hacer, nuevas formas de decir y pensar. En F. Zerán, *Chile actual: crisis y debate desde las izquierdas* (págs. 115-124). Santiago de Chile: Lom Ediciones.
- Riessman, C. (2008). *Narrative methods for the human sciences*. Los Angeles: Sage.

- Rivera, Á. (2012). Historia de la política habitacional en el área metropolitana de Santiago. *Revista Cis*, 27-44.
- Ruiz, C. (2015). *De nuevo la sociedad*. Santiago de Chile: Lom Ediciones.
- Salazar, G. (1990). *Chile historia y 'bajo pueblo'*. Santiago de Chile: Ediciones SUR.
- Salazar, G. (2012). *La violencia política popular en las "grandes alamedas". La violencia en Chile 1947-1987 (una perspectiva histórico-popular)*. Santiago de Chile: Lom Ediciones.
- Schutz, A. (1974). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Sepúlveda Swatson, D. (1998). De tomas de terreno a campamentos: movimiento social y político de los pobladores sin casa, durante las décadas del 60 y 70, en la periferia urbana de Santiago de Chile. *Revista INVI*, 103-105. Obtenido de <http://www.revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/download/239/214>
- Simmel, G. (2005). La metrópolis y la vida mental. *Bifurcaciones*, 1-10. Obtenido de http://www.bifurcaciones.cl/004/bifurcaciones_004_reserva.pdf
- Simons, H. (2009). *El estudio de caso: Teoría y práctica*. Madrid: Editorial Morata, S. L.
- Sotomayor López, F. I. (2019). Malestar, acción colectiva y movimientos sociales en Chile. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 44-60. Obtenido de <http://apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/sotomayor.pdf>
- Stake, R. E. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Ediciones Morata, S. L.
- Stecher, A. (2009). La competencia por el éxito y la búsqueda de la autenticidad: modelos de identidad en el Chile actual. *Psicoperspectivas*, 266-292. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1710/171014434013.pdf>
- Teleanálisis (Dirección). (1984). *Protesta y Ocupación Militar* [Película]. Chile. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=IAFMSYYJQFs>
- Tironi, E. (1986). La revuelta de los pobladores. Integración social y democracia. *Nueva Sociedad*, 24-32. Obtenido de http://nuso.org/media/articles/downloads/1388_1.pdf
- Touraine, A. (1982). Reacciones antinucleares o movimiento antinuclear. *Revista Mexicana de Sociología*, 689-701. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/3540283>
- Turner, V. W. (1988). *El proceso ritual*. Madrid: Taurus.
- Valdés. (1988). *Venid, benditas de mi padre. Las pobladoras, sus rutinas y sus sueños*. Santiago de Chile: FLACSO. Obtenido de <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0033328.pdf>
- Valdés, T. (1982). *Poblaciones y pobladores: notas para una discusión conceptual*. Santiago de Chile: FLACSO. Obtenido de <http://flacsochile.org/biblioteca/pub/memoria/1982/001113.pdf>

- Valdés, T. (1986). *El movimiento poblacional: la recomposición de las solidaridades sociales*. Santiago de Chile: FLACSO. Obtenido de <http://flacsochile.org/biblioteca/pub/memoria/1986/000859.pdf>
- Valdés, T., & Weinstein, M. (1993). *Mujeres que sueñan. Las organizaciones de pobladoras en Chile: 1973-1989*. Santiago de Chile: FLACSO. Obtenido de <http://flacsochile.org/biblioteca/pub/publicos/1993/libro/000638.pdf>
- Valdivia Ortiz de Zárate, V. (2018). La “alcaldización de la política” en la post dictadura pinochetista. Las comunas de Santiago, Las Condes y Pudahuel. *Izquierdas*, 113-140.
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Editorial Síntesis, S.A.
- Villanueva-Gallardo, S. (2018). Fundamentos metodológicos de los territorios discursivos. *Cinta moebio*, 357-364. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n63/0717-554X-cmoebio-63-00357.pdf>
- Vollert, R. R. (2006). Lecciones de la política de vivienda en Chile. *Bitácora Urbano Territorial*, 197-206. Obtenido de <https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/viewFile/18722/19619>
- Wacquant, L. (2001). *Parias urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio*. Buenos Aires: Manantial.
- Wacquant, L. (2007). *Los condenados de la ciudad: Gueto, periferias y Estado*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Wacquant, L. (2009). La estigmatización territorial en la edad de la marginalidad avanzada. *Renglones. Revista arbitrada en ciencias sociales y humanidades*, 16-22. Obtenido de https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/249/loic_wacquant.pdf?sequence=2
- Wacquant, L. (2010). *Las dos caras de un gheto. Ensayos sobre marginalización y penalización*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Wacquant, L., Slater, T., & Borges Pereira, V. (2014). Estigmatización territorial en acción. *Revista INVI*, 219-240. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/invi/v29n82/art08.pdf>
- Weber, M. (1987). División del poder en la comunidad: clases, estamentos y partidos. En M. Weber, *Economía y Sociedad*. (págs. 682-694). México: Fondo de Cultura Económica.
- Weber, M. (2002). *Economía y Sociedad*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Wolf, M. (2000). *Sociologías de la Vida Cotidiana*. Madrid: Ediciones Cátedra.

8. ANEXOS.

1. MAPA DE REFERENCIA POBLACIÓN SANTA JULIA DE MACUL



FUENTE:

Google Earth

2. ENTREVISTAS

1. ANEXOS

1.1. ENTREVISTA 1.

INSTRUMENTO APLICADO	ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA
<p>INFORMANTE/ES O FUENTES DOCUMENTALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • SEXO FEMENINO • GENERACIÓN ADULTO MAYOR • LLEGÓ A LA POBLACIÓN EN SUS INICIOS • FUE MADRE ANTES DE LLEGAR A LA POBLACIÓN
<p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>La primera pregunta, es, acerca de la historia de la población, de los primeros inicios de la población. la primera pregunta es, conoce la historia de los inicios de la población?</i> <p>si..</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>cómo fue?</i> <p>fue, eeem... cómo se llama esto, cuando uno llega a la población, eeeh.. no, todavía no le entregan la casa, nos entregan primero una casa de madera y después lo estaban, lo edificarón una casa, cómo se llama eso?</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>eeeh.. cómo, sea, la, a qué se refiere con eso?</i> <p>a eso me refiero, de cuando llegamos a la población, en que no había alcantarillado, no había luz, no había agua, había que buscar un, muy lejos, cómo a 4 cuadras, había una llave que corría ahí, ahí dábamos y íbamos a buscar agua.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>era todo tierra?</i> </p>	

pura tierra, este era, una, cuando llegamo' aquí a la población, este era una quinta, ósea no una quinta, una chacra santa julia, la chacra santa julia

- *y llegaron muchas familias?*

mmm, yo creo que llegaron aquí, como unas, 60 familias al tiro, claro

- *y cómo fueron los comienzos de la población, cómo fue ese comienzo, cómo fue comenzar para usted, con su familia, con su vivienda, cómo fue ese comienzo?*

bueno, íbamos a buscar agua bien lejos, para lavar, para hacer, para hacer almuerzo, para lavarnos, para lavar la ropa, pa todo.

- *pero fue duro para usted? fue difícil?*

mmm, no tan difícil, porque yo allá donde vivía allá en las lomas, no.. no teníamos agua, no teníamos luz, ni alcantarillao.

- *pero esos primeros comienzos, ósea, usted llegó acá, más allá de que usted iba a buscar agua, usted llegó a una vivienda cómoda*

una vivienda cómoda.. no. porque no había comodidad. porque no había alcantarillado, había pozo negro no má, no había agua, no había luz...

- *y por ejemplo, cuando usted, veía esas primeras instancias acá en la población, usted veía a sus vecinos, todos eran iguales, todos los vecinos eran lo mismo?*

no.. cambi6. cuando llegu6, llegamos aqu6 losotro, a la poblaci6n, llegan, lleg6 gente de todo, de toda, de todas partes, entonces, hab6a gente malula.

- *lleg6 gente mala..*

claro, de all6 donde viviamo ante, nosotros, ella, hab6a pura gente trabajadora, gente buena, ah6 ya me di cuenta que hab6a que tener cuidao.

- *porqu6?*

cudao, que, que la asaltaran o que le pudieran hacer algo porque yo llegu6 como a los 25 a6os aqu6

- *lleg6 con su esposo?*

claro, con mi esposo y mis 3 hijos.

- *los 3 hijos llegaron ac6*

llegaron ac6

- *ninguno naci6 ac6?*

no, ninguno naci6 ac6

- *usted en qu6 a6o lleg6? 65 o el 66?*

no, el 65

- *lleg6 cuando reci6n estaba comenzando?*

Si, soy pobladora de aqu6 po

- *y cuando usted a escuchado sobre, sobre, o mejor dicho, que usted a escuchado si esque a escuchado, sino, no hay problema, o qué se ha dicho sobre estos primeros comienzos de la población?*

qué se ha dicho, que aquí llegamos, llegamos así, cómo te digo, sin agua, sin luz, sin alcantarillao, con pozo negro no má,

- *y eso fue después instalándose o ustedes tuvieron que moverse para que tuvieran luz agua?*

no no no, que, cuando, em, porqué empezaron a hacer esta casa y después ya empezaron a teníamos luz agua, alcantarillado, de todo po, había aquí, habían puros ollos no má.

- *O sea, ustedes llegaron con la pura vivienda?*

la pura vivienda de madera

- *y les estaban construyendo la vivienda de concreto?*

claro, antes de los 6 meses nos entregaron la casa

- *y en ese tiempo ustedes estaban viviendo en media agua*

claro, en media agua.

- *y ustedes llegaron en la década del 60*

no, en el 60 no,

- *el 65 llegaron?*

Claro...

- *usted se acuerdan como fueron los días previos a la dictadura acá en la población? cuando estuvo allende..*

fueron duro, porque no había nada, no había que comer, que comprar, no había pan, no había legumbre, poroto, no había harina, leche, no había nada.

- *y como era la politización, cómo era la política en los tiempos de allende, había harta junta de vecino?*

si, había junta de vecino, pero, había, a veces nos entregaban un pollo para la semana, había que pagarlo de todas maneras, la junta de vecinos lo venía a dejar por familia un pollo, un poco de harina, un kilo de harina, un kilo de azúcar y eso había que pagarlo, pero, era como un sorteo que hacían para pasarle a la gente, porque no había nada

- *pero aquí en la población había mucha política?*

si, había nucha gente

- *cómo se dio cuenta de eso?*

yo me di cuenta cuando empezaron a desaparecer, después estaba allende, o antes de que lo derrocaran, empezó a desaparecer la gente, los políticos. se empezaron a ir a otros países.

- *exiliados?*

exiliados, australia, a la argentina, a difernetes países

- *ósea usted conoció vecinos que se tuvieron que ir?*

claro, que eran políticos

- *dirigentes?*

Dirigentes

- *y eso fue muy notorio para la gente de acá?*

claro, se tuvo que fugar

- *O sea, usted, por ejemplo, escuchaba conversaciones sobre gente que se tuvo que ir*

claro..eran diferentes países.

- *usted también supo, por ejemplo, usted en la población se dio cuenta de los acontecimientos que empezaron a ocurrir con la policía, con militares, como fue eso?*

después del golpe, antes no

- *y como fue el golpe de estado acá?*

fue terrible, había toque de queda, todos eran dirigentes, gente que no sabía nada de política, gente que no sabían nada de política, eran dirigentes de industrias, no trabajan na y habían, empezaron, los militares a.. a matar gente no más, a puro matar.

- *aquí mataron a mucha gente en la población?*

mucha gente en la población..

- *los mataron?*

Claro

- *y usted como supo eso?*

porque se veía po...

- *era evidente?*

claro po

- *y como eran esos procedimientos?*

agarraban gente, sino, les disparaban y los mataban

- *y usted escucho muchos balazos?*

claro, igual que iba pa allá pa lo hermida, pa donde mi mami, que mi mami falleció el 73 también, iba para allá y mencontraba con carabineros, ¡los carabineros! y hartos gallos muertos, en el suelo, por ahí, por donde está el santa isabel para llá, por ahí me iba, a pie, no iban micros, no iba nada.

- *y acá en la población entraban mucho los militares?*

mucho, mucho, después de golpe

- *era algo de todos los días o una vez al mes?*

todos los días

- *y eran amables cuando entraban?*

no amables, qué amables, no!

- *cómo eran?*

eran muy.. muy recios, muy rectos, ósea, violentos, violentos..

- *gritaban mucho?*

claro, ya! manos arriba! ya! .. una vez tomaron al xxx y al xxx y al xxx, yo le dije oiga, no, mi marido, mis hijos, cómo se les ocurre, teniente no!, y el lorenzo con las llaves en la mano, entonces llegar y el teniente, devuervalos! haber dijo, devuelvan al caballero con los dos jóvenes.. con el xxx y el xxx. yo me quería morir...gritos allá afuera.

- *mucho de eso se vio en la población?*

mucho, mucha gente

- *pero se vio gente que la llevaban y nunca más volvían?*

También

- *desparecidos?*

claro, los llevaban al estadio, al estadio nacional, ahí en el estadio los tenían sin comer, les hacían las atrocidades más grandes.

- *y usted conoció a alguien que efectivamente murió o desapareció o no se supo qué más de él? ¿acá? algún vecino o vecino?*

vecinos de aquí mío, no, del sector sí, de por ahí, de por los pasajes, de los espinos, de los olmos, de allá de mayor ab, ee.. de por todas partes, agarraban, porqué también salían a insultar a los carabineros, entonces, ósea a ellos los mandaban también a los militares y a los carabineros, los mandaban a matar.

- *y la gente de acá salía defendiéndose? gritando cosas?*

gritaban, lloraban, claro, prendían velas en la noche, en la tarde, cuando había toque de queda, entonces, los balazos acá llovían y llovían, mucha balacera

- *mucha bala loca?*

claro po

- *era común o normal?*

claro, y como aquí había gente malula también, llegó gente de todas partes

- *pero aquí llegó gente que eran delincuentes?*

delincuentes. claro.

- *por aquí por ejemplo, usted vio, gente que, no se, es conocida como por ejemplo, vio rodriguistas, frentistas, vio personas así?*

mmm, no si se escuchaba, pero yo no quería meterme en eso.

- *aa ya.. ósea había gente que en cierto sentido estaba organizando la resistencia contra la dictadura*

claro, había gente para que callera pinochet, dentro de la población, estaban escondidos, claro. pero yo no me metía en eso,

- *era muy peligroso?*

claro..

- *entonces se puede decir que la dictadura acá, en pocas palabras, fue..*

fue fuerte, porqué además que, había toque de queda que era terrible, porque no podía salir ninguno, incluso, salían, pero los mataban o los tomaban preso o los llevaban al estadio

- *era fuerte la represión?*

muy fuerte. yo aquí los tenía pero .. uuuy.. y al lorenzo lo tenía muy asustado, todos asustados.

- *y por ejemplo, cuando se empezó a hablar por ejemplo, de la vuelta a la democracia, de que iba a haber un plebiscito, el si y el no,*

el si y el no, claro, la gente luchaba aquí todos por el no, no por el si, por el no.

- *se tomaban las calles acá?*

ponían barricadas, de todo, por el no.

- *eso fue en los 80?*

claro, en los 80..

- *ëra algo de todos los días?*

todos los días casi

- *O sea todos los días habían barricadas y enfrentamientos*

claro, todos los días enfrentamientos

- *pero la gente no se cansaba?*

no, no se cansaba..

- *eran todos los días?*

todos los días

- *barricadas, pedrazos?*

claro, de todo

- *mucha juventud estuvo metida?*

harta, si, porque en la población la gente tenía mucho hijo, muchos hijos, muchas familias.

- *y aquí en los 80, hubo mucha pobreza? mucho trabajo? comida?*

mucha pobreza, no había trabajo,

- *se sentía?*

si, había una cosa, que ahí al frente iban a trabajar, que era de madera, la .. no era como el consultorio, era de madera, ahí iban, cómo era que le decían?, que iban a trabajar ahí, pero a veces les pagaban, otras veces ni les pagaban para comer. se sufrió mucha hambre.

- *entonces cuando salió esto del si y del no, la población igual vio que era una oportunidad para salir de la dictadura*

claro, si, todos votaron por el no

- *mucha gente fue a votar?*

claro, si, yo también fui a votar, todos fuimos a votar, todos, la gente estaba muy asustada

- *y como fue vivir eso, cuando pinochet cayó, cómo lo vieron los vecinos, cómo lo vio usted?*

mmm, no se, yo también estaba asustada, yo no sabía lo que podía pasar..

- *no se creía que ya pinochet no iba estar más al poder?*

claro, ósea yo pensaba que iba a seguir, seguir, seguir él, nunca iba a caer el, pinochet...

- *y cuando se dio cuenta que la democracia era real, ósea que la dictadura ya no existía, cambió mucho la población?*

claro que empezó a cambiar al tiro po, pero, harta malandrín, hartó ladrón, hartó robo, hartó asalto

- *quedo mala la población?*

claro, le robaban a la gente pobre, acá mismo, ahora no, ahora le roban a los ricos, ósea, yo pienso que se roban entre ellos mismos porque como saben que tienen tanta plata? se roban entre ellos.

- *y por ejemplo, cuando empezó, los primeros años de aylwin, había mucha juventud estancada? que vió usted acá, en esos primeros años de aylwin, los 90..*

no, ahí, se puso toda la gente tranquila, más que los maloandrines que andaban asaltando y todo, eso se pasó nunca, hasta el día de hoy

- *y la droga, la delincuencia*

la droga, la delincuencia.. y el copete también, alcohol.

- *y la droga se hizo presente?*

el cigarro, mucho..

- *pero la droga, el narcotráfico, cuando se empezó a ver, en dictadura o en..*

nooo.. después, en los 90, ahí se empezó a ver la droga, el narcotráfico.

- *y usted conoció esa palabra?*

narcotráfico, si, los narcos aquí hay como 1, 2,3, 4 narcotraficantes en estos momentos.

- *sabe quienes son?*

si...

- *y en ese sentido, que podría decir, sobre los tiempos actuales de la población?*

ahora? ahora yo veo que está tranquilo, más tranquila la población, porque yo no salgo en la noche tampoco, estar tranquila.

- *en comparación con la dictadura?*

ahí no, porque ahí estaba peligroso,

- *y en comparación con los primeros años que usted llegó acá?*

no, ahí estaba tranquila la gente, había gente mala, pero ahí me di cuenta que llegó gente de todas.. aquí.

- *O sea, se podría decir que cuando llegó acá era tranquilo, ahora, era, violento el tema y después ya en los 90*

lo que no se descifrar, cuantos habitantes habemos aquí, más de miles, acá en la población.

- *O sea usted dice que al comienzo llegaron 60 familias, pero ya no sabría cuantos son,*

claro, yo creo que más de miles, de, de familias. en esta población no más.

- *y en ese sentido, qué opina así como de las poblaciones de santiago en general, por ejemplo rosita renald, lo hermida, villa olímpica, qué opina de las poblaciones?*

mmm.. yo no, yo opino que, por ejemplo, la rosita renald, es media revolucionaria. la lo hermida igual, grecia. muy revolucionario

- *porque piensa eso usted?*

porque siempre se ven noticias que hacen barricadas, robos, un montón de cosas. por eso.

- *y qué cree que es lo común de las poblaciones? de Santiago*

cómo es lo' común?

- *algo que las caracteriza a todas*

ósea como la mejor?

- *no, ósea, en santiago hay muchas poblaciones*

si pero hay una más mala, la legua, la otra es la..mmm la pincoya, la otra .. es la mmm .. la otra que está al frente de la vega lo valledor, son como 4 poblaciones que son malas pero malas..

- *y qué piensa que se dicen sobre ellas? qué piensa que se dicen sobre las poblaciones en general?*

bueno, yo creo, yo allo, que en esas poblaciones, asaltan mucho, asaltan mucha gente, mucha delincuencia, mucha droga, mucho narco

- *y por ejemplo, claro, usted dice en las poblaciones mucha delincuencia, mucho narcotráfico. usted vive en una población actualmente, y cómo, cómo se siente usted al vivir en esta población?*

yo, yo me siento bien en mi casa, pero en la calle no

- *O sea que en la población no se siente bien o igual si?*

no, igual, porque la gente me conoce, mis vecinos por aquí me conocen, me saludan, pero, no puedo yo, uno tiene que cuidarse.

- *usted siente que la población santa julia es un lugar que uno tiene que cuidarse?*

de todas maneras, de todas maneras, en todos lados, en todos los lugares.

- *y qué opina de sus vecinas, de sus vecinos actualmente?*

yo de mis vecinos, yo opino, que son, que son, mira, ahí está la vecina, pasa acostada, enferma, la catalina, es la única que la ve, el conviviente que tiene

- *pero de sus vecinos en general, sus vecinos de la población, cómo creen que es usted?*

no todos buenos.. hay de todo

- *pero son, la mayoría que son? son trabajadores?*

son trabajadores, claro,

- *se podría decir que es una población de trabajadores?*

se podría decir que la minoría, es que son malos.

- *y qué cosa buenas le encuentra usted a la población?*

mmm el consultorio, los alcaldes que hacen mucho, porque nos tienen ambulancias, nos tienen, nos llevan al hospital, que se yo, tenemos furgón para ir al hospital cordillera, tenemos hartas facilidades, aquí, para desplazarnos.

- *y qué cosas malas le encuentra a la población usted?*

no, yo lo encuentro nada, nada, nada malo. lo único que la encuentro, que las personas son las malas, no, la minoría son las malas. la mayoría son gente trabajadora.

- *pero a la población no le encuentra nada malo, son las personas?*

claro.

- *pero a la población en si, no le encuentra nada malo?*

no, porque yo donde estoy ubicada, estoy bien.

- *pero a la población en general?*

no, yo creo que no, en general no, lo plaza atravesai para llá, a esta hora por aquí, por mayor a b.. malo. porque te pueden salir a asaltar. aunque no lleví nada. aunque sea pa quitarte, aunque sea pa quitarte cualquier cosa, te pueden hasta matar.

- *eso es seguro?*

claro, en el, los espinos, igual, tú atravesai esta calle de aquí, yo la allo tranquila y todo, todo parece que se seleccionaron la gente para ponerla la gente trabajadora aquí y todo.. pero para la.. mm, todo lo que sea, todos los pasajes, todos los pasajes son peligrosos. en la noche, malo. por eso hay que irse por rodrigo de araya, para allá. calles principales.

- *y si bien, nosotros nos encontramos en una población ehh. se supone que un principio, todos se consideraban pobladores, pobladoras,*

de primera. de primera se consideraban, claro, se consideraban todos pobladores y pobladoras, claro, todos de primera.

- *y usted, qué piensa que significa el concepto, qué piensa que significa el nombre, qué piensa que significa ser poblador o pobladora?*

mmm.. yo pienso, que.. mm.. la gente de esfuerzo, la gente de, una gente de .. como se llama, una gente de, que somos, no somos ricos sino que somos gente de trabajo, cómo se llama esa palabra? esfuerzo .. no, tiene otro nombre, que somos.. mira, las personas que vivimos del trabajo y somos, no somos millonarios ni nada, sino que somos de mediana, como se llama eso? clase media. a eso me baso yo, porque vivimos del trabajo

- *O sea que usted cree, que la palabra ósea, lo que significa ser poblador o pobladora, es ser clase media*

clase media.

- *piensa que sus vecinos piensan lo mismo?*

pienso que piensan igual, pero como no conversamos deso, pienso que igual, que somos clase media.

- *usted cree que uno se siente clase media?*

claro, yo me siento clase media, no me siento pobre, pobre no. ni tampoco me encuentro .. pucha, yo vivo de, con, con esfuerzo, con, con lo poco que gano o ahora que estoy, que no trabajo, ni nada. tengo que arreglármelas con esfuerzo, con esfuerzo me arreglo.

- *y qué piensa usted, sobre la siguiente frase: "todas las personas que viven en las poblaciones son iguales"?*

toda la gente.. no po, no somos iguales, porque habimos unos que nos superamos a los abismos, nos superamos más allá, otros no que, que se han superado menos..

- *en qué sentido?*

en que... nose, en que no le ha ido tan bien y que tienen su casa mal o ... mm no sé.

- *descuidada?*

descuidá.. ya envejecieron, menos ahora pueden hacer nada. envejecieron, se murieron, bueno, están arreglando todo porque se, venden, venden después las casas.

- *qué diría si el día de mañana, le cambian el nombre a la población santa julia, por, como por ejemplo, villa santa julia o usted le gustaría que le cambien el nombre?*

me gustaría pero yo creo que nunca lo van hacer..

- *porqué?*

porqué aquí trajeron gente, de escasos recursos..

- *O sea que hay una relación entre gente de escasos recursos y el nombre de población?*

claro, por eso, por escasos recursos, estamos todos aquí..

- *O sea que aquí en la población, vive gente de escasos recursos..*

claro, todos somos de escasos recursos, por eso estamos aquí, sino estaríamos viviendo en otra.. en villa, en otras partes..

- *y para usted, es lo mismo vivir en una población, que en una villa, o en un barrio o inclusive en un condominio, es lo mismo?*

no es lo mismo.

- *porqué?*

porque.. vivir en condominio, es.. es muy, yo lo allo, para mi, yo lo veo desde mi vista, que no es recomendable, para la gente de edad

- *porqué?*

porque resulta que los condominios son, muy altos, tienen muchos pisos, tienen ascensores, hacen fila para los ascensores, la gente de edad, a veces se corta la luz, no pueden bajar, cómo van a bajar tantos pisos? entonces.. yo allo que los condominios, para mi, nunca me han gustado, los condominios ni las casas de, ósea ni los departamentos de varios pisos para arriba.

- *y en la población acá es distinto..*

claro, porque son casas. entonces, son las que..

- *y por ejemplo, usted cree que acá, en la población se vive bien o se vive mal?*

yo vivo bien. yo vivo bien aquí en la población porque a mi no me molesta nadie. no tengo problemas con vecinos, con nadie, porque toda la gente es buena, es sana, ni con arrendatarios tampoco problemas.

- *y actualmente, en la población, usted cree que todo se sienten pobladores?*

yo creo que si..

- *todos los que viven acá se sienten pobladores? y que pasa si alguien no se siente poblador, y alguien dice, yo soy vecino no má, hay difencerias entre ser vecino y ser poblador?*

mmm yo creo que es lo mismo. lo mismo.

- *y qué opina con la estigmatización que ocurre con la población, por ejemplo, cuando dicen que la gente de pobla es ordinaria, o es roteque...*

qué opino de esa gente? yo, esos comentarios, lo hayo que son.. muy.. apocantes, que apocan a la gente.

- *porque?*

porque todos seres humanos, todos nos esforzamos, pucha y.. no somos todos iguales.

- *siente que se generaliza mucho sobre la gente que vive en las poblaciones?*

claro, porque.. se generaliza mucho.

- *cree que se estigmatiza mucho también?*

mmmm cómo?

- *mmm que por ejemplo, se dice que, por ejemplo, vivir en las poblaciones, son peligrosas. entonces se estigmatiza, ósea se hace como una idea general sobre la gente*

yo, porlo que veo ahora, a primera vista, a esta altura, es que, en todas partes .. es peligroso. sobre todo en la dehesa, las partes más elegantes, yo creo que son las más peligrosas que acá

- *usted cree que haya roban más que acá?*

Claro

- *y porque cree que se da eso?*

porque allá hay plata, porque nosotros somos de escasos recursos, por eso estamos viviendo aquí en la población.

- *usted menciona que.. que los pobres les roban a los ricos*

Claro

- *o sea que los delincuentes de acá no le roban a la misma gente de acá*

yo creo que no.

- *van a robar?*

van. o se roban entre ellos.

- *pero no pasa mucho que a los vecinos les roban acá mismo*

no.

- *a usted el último año, o los últimos dos años le han entrado a robar?*

no..

- *a sufrido de algún acto de delincuencia?*

no.. cuando teníamos el negocio no más

- *pero en su vida normal, diario, no ha sufrido ningún acto de delincuencia?*

no, nada, todo lo contrario

- **ósea usted vive de forma segura?*

Segura

- *sin ningún problema?*

Claro

- *y qué opina, como ultima pregunta, qué comentario, podría decir, sobre.. todo lo que tiene que ver con las poblaciones, con vivir en una población, qué podría decir,*

ósea yo me siento tranquila, porque yo todos mis vecinos son, todos mis vecinos son buenas personas, son trabajadores, no son malas personas. pero los que, los pasajes, ahí si que yo no.. no respondo ni, ahí son contabilizados. siempre hubo, siempre buscaron los pasajes para poner esa gente, no se porqué. pero yo aquí, por ejemplo, estoy bien. estoy en una población, estoy de escasos recursos, pero, ee.. yo me siento bien aquí, me siento protegida y ahora con mayor razón que me vinieron a poner ese poste de luz ahí, estoy más iluminada, así que yo me siento bien aquí, y quiero mi casa, aunque sea chica, fea, como sea, pero la quiero, me siento bien aquí.

1.2. ENTREVISTA 2

INSTRUMENTO APLICADO	ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA
<p>INFORMANTE/ES O FUENTES DOCUMENTALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • SEXO MASCULINO • GENERACIÓN ADULTOS • LLEGÓ CON SU MADRE Y PADRE A LA POBLACIÓN SIENDO NIÑO • VIVIÓ SU INFANCIA Y ADOLESCENCIA EN DICTADURA • HOY EN DÍA ES PADRE
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Conoce la historia de los inicios de la población?</i> <p>Si, la conozco en parte, porque, cuando yo llegué a la población, era un niño, entonces, tengo recuerdos de la situaciones, pero no muy, talvez, preciso, pero si de algo se.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>y cómo fue ese comienzo en la población?</i> <p>Nosotros, cuando llegamos, llegamos con familia a una media agua pa mientras que se construye de material solido las casas definitivas. Estuvimos un periodo aprox. De unos, un año y medio en esas condiciones</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>cuantos años tenía usted?</i> <p>Debiera haber tenido 4 o 5 años</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>y en qué año nació usted?</i> <p>En el año 1960.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>y qué se dice, o que ha escuchado sobre los comienzos de la población?</i> 	

Mmm

- *usted a medida que fue creciendo, cual era el relato que se hablaba sobre los comienzos de la población? Todos opinaban lo mismo a cómo llegaron?*

Si, todos manos o menos en forma parecida

- *y qué opinaban, que la gente es buena, que el lugar era feo, que?*

Mmm, qué en realidad habían personas que eran complicadas y otras que no tanto, que se hablaba como de personas todas de pueblo por así decirle, trabajadores la mayoría

- *y usted cuando se refiere a pueblo, se refiere a pueblos de chile, del sur?*

Algunas si, pero de otras partes

- *la mayoría eran trabajadores?*

Si, la mayoría eran trabajadores

- *y las mujeres?*

Bueno, con su familia, la mayoría con su familia

- *y los hombres?*

Igual ps, esposo y esposa, y sus niños, que la mayoría era como así, digamos, la mayoría iba con sus hijos.

- *y usted recuerda en su infancia, cómo era la población en sus inicios? Porque cuando usted llegó, comenta que usted tenía 5 o 4 años, entonces su infancia que tiene que haber sido hasta los 14 en su adolescencia, como fue su infancia en la población?, qué cosas vio? Qué cosas le dio a parecer de adonde usted estaba viviendo, cómo era?*

Para mi fue.. algo importante porque el hecho de que se viera como iba, como iban haciendo las calles, como iban haciendo las cosas como alcantarillado, como iban haciendo las casas propiamente tal, de material sólido, entonces para mi lo encontraba algo super interesante, bonito y cuanto se llama, después se fueron formando las escuelas, íbamos a la escuela, entonces y había un movimiento social importante que, que aglutinaba a las personas, en la junta de vecinos y una serie de cosas en esa época como, hasta el 70 y algo, 73, 74.

- *se podría decir que había como una comunidad fuerte, unida*

Si, pero lógicamente había, y ese era como el fuerte y habían personas que se salían, ósea que escapaban a eso pero eran las menos, que había gente, que se yo, delincuentes, pero esos eran los mínimos, la mayoría de la gente era trabajadora, y se organizaba en cuanto se llama, en juntas de vecinos, cosas así.

- *se podría decir que eran familias, eran familias que tenían personas que trabajaban, pero la mayoría era una familia con hartos niños, pocos niños? Cómo era?*

Había, la mayoría de las personas eran como 4 o 5 hijos que tenían, 3 hijos, si. Nosotros 3.

- *y por ejemplo usted cuando estaba y era pequeño, usted mencionó que construyeron un colegio, ósea usted asistía al mismo colegio en su población.*

Si, al mismo colegio

- *todos sus compañeros, compañeritas eran de la misma población?*

Si, todos, habían excepciones, pero poquísimas, que venían de afuera.

- *O sea, lo que es su primera infancia, su infancia, ¿compartió con la gente de la población?*

Si, si .. si.

- *se hizo de amigos?*

Si..

- *y por ejemplo usted decía que había que usted vio que había, mencionó la palabra, movimiento social, a qué se refiere con eso que del tema del 73, del 70 dijo..*

Si, poco antes, por ejemplo, personas que estaban organizando juntas de vecinos, tenían su presidente, y... había algo que eeem.. yo considero importante porque cualquier inquietud se iba a la junta de vecinos y se podía eeem.. al menos dar algunas ideas para solucionar temas que eran generales.

- *y usted, por ejemplo, mencionó la palabra junta de vecinos, pero, en ese tiempo, eehh.. cómo eran las juntas de vecinos, cómo, mejor dicho, cómo era la junta de vecinos de su población, de su época, usted menciona que si algo tenía que mencionar uno, uno podía ir y hablarlo, se podría decir que en esa junta de vecinos, se establecía como, una cierta jerarquía o mejor dicho, en la junta de vecinos era donde uno entendía que uno era parte de una comunidad, o no?*

Claro, eso es lo que se, se, se proyectaba

- *y usted veía que la gente participaba de esas actividades?*

Si, muchos participaban

- *era notorio?*

Si

- *y cómo usted podía identificar que era notoria esa actividad?*

Porque, por ejemplo, la gente anunciaba, daban entre los mismos, habían... se hablaba por manzanas, había una persona que era como por decirlo representante de la manzana y después había una persona que era, eeeeeemm, presidente de la junta de vecinos que se ganaban en un sector, cierto, y ahí iban las personas y citaban una reunión, y se hablaban los problemas que tenían en lo personal.

- *y como citaban a la gente? Cómo lo hacían? Qué decían, cuales eran las palabras?*

Que.. por ejemplo yo también era apenas un en esa, tenía como 10 años, también mi idea acerca de alguna grande problemática no me fijaba pero si yo me fijaba en algunos detalles, por ejemplo, si es que mm faltaba que se yo arreglar algunas calles o ver algún problema de alumbrado o ver algún problema social que se estaba, si había delincuencia, cómo lo podíamos hacer, etc, ayudar a la comunidad propia.

- *y usted, ee, hace algunos minutos, mencionó la palabra del 73...*

Si...

- *a qué se refiere, cómo lo vivió usted, cómo lo sintió usted, eeeh.. ese momento en que estaba incrustado en lo que es la historia país, salvador allende, el golpe*

Sentí, sentí uno .. claro, como joven, adolescente, prácticamente, tenía como alrededor de 13 años, entonces mmm tampoco tenía grandes ideas sociales ni políticas ni .. solamente podía eem.. tener algunos atisbos de las stiauciones que estaban pasando a nivel país, porque no ... yo lo único que me fijé si, si la desesperación.. la desesperación de muchas personas, porque se anunciaba por la radio, hasta por la radio dieron el anuncio del presidente cuando estaba ... eee.. estaba siendo bombardeada la moneda, se escuchaban las últimas palabras por la radio

- *usted escuchó los bombardeos de la moneda?*

Si, si escuché y vi también, me trate de ver afuera y Como se veía, se veía por el centro, como unos humos, obviamente los aviones, sobrevolaban

- *usted los escuchó?*

Si.. pasaron, llegaron hasta la moneda, después se veía todo, por.. por televisión se veían algunas cosas, entonces uno se formaba la idea de la cuestión que estaban pasando y.. y.. toda la gente.. asustada, porque bueno, había toque de queda, habían anunciado varias situaciones así que cambiaba todo el .. todo el que digamos, la cuestión que había, como que se.. se.. se transformó entera en otro asunto, en otro asunto de vida.

- *sea usted puede identificar que existe un antes y un después del 11 de septiembre de 1973?*

Si, claro, notorio, notorio..

- *usted con sus 13 años lo sintió?*

Si.. si...

- *como, qué podría decir, qué fue lo evidente? Que fue lo que cambio de un día pa otro?*

Por ejemplo, el tema del bombardeo, los militares salían a la calle, el toque de queda, pasaban militares a cada rato, había que estar encerrados en las casas

- *y antes de ese día no había que, no había militares en la población?*

No.. no.. lo que si.. ee había cierto, antes del del del 73 o unos meses antes, habían varias cosas que a mi me llamaban la atención, por ejemplo, vi unas noticias que daban que había un derrocamiento del presidente, ya .. unos meses antes, mmm algo pasó, pero fue apabullado ese movimiento y todo pasó como una noticia no má, y la gente como sentía algo extraño que estaba pasando, intuía algo, como que algo iba a pasar, no sabían que cosa, pero algo ..

- *sin embargo, en el gobierno de salvador allende, hubieron problemas cotidianos de la vida diaria como era lo tan, lo que se menciona, como las filas, como la escasez de alimento, usted evidenció eso, lo vivió o no lo vivió, o no se dio cuenta?*

Si.. si era, era, pero la gente, en esa época, eeeh.. una cuestión, una lucha de poderes que seguramente yo en ese momento no lo entendía, no sabía que cuestión porque, de repente antes uno, un año antes, había de todo y de repente había escasez, fue como una orden, fue como que empezaron a guardar los alimentos y eso se hablaba, se intuía y eso yo creo que realmente pasó, como que alguien tomó una decisión y dijo ya! Que se yo, no hay más leche, y ya, entonces dieron como una orden para que no, querían que este gobierno fracasara, este era como la cuestión.

- *usted lo vivió así?*

Yo lo vivía así, como algo que, porque, porque, si un país está relativamente en funcionando y de repente como que algo pasa, se acaba de todo, no lo veía como de otra forma.

- *y usted, ya que estamos interiorizándonos un poco en lo que es la temática o el tema mejor dicho de dictadura,*

Si..

- *diga..*

Yo creo que había una lucha de poderes, que gente que a veces no quiere algo porque, por,, hay intereses económicos, hay intereses nono, algo no le combiene o algo no le gusta no má, y hay grupos, hay personas, que tienen poderes y pueden armar y desarmar cosas.

- *usted lo dice en el sentido en que la población se conversaba eso? Usted lo veía?*

Si.. yo, creo que es la síntesis que también, ósea, antes y también la síntesis que puedo hacer ahora, pero no lo digo con intento digamos que ver de un determinado partido político, los seres humanos somos así, es terrible el tema.

- *y es respecto a los hechos de dictadura, usted, eee podría decir que conoce los acontecimientos que ocurrieron en dictadura?*

Todos no, porque yo me baso en las noticias que me mostraba la televisión y algo que uno pueda comentar, que le puedan decir, que le pueda ver, entonces.. sería como, medio.. complicado de decir .. algo de.. de esa, de esa, desas cosas..

- *pero por ejemplo usted, vivió igual la dictadura en la población?*

Si..

- *su familia, su madre, su padre, usted menciono que llegaron en familia, ustedes vivieron la dictadura, se podría decir que vivieron la dictadura en carne propia, en el lugar de su residencia, y si yo le pregunto... mm de manera general, eee.. cómo fue la dictadura eee, en su población?*

mmmm... mmmm... mm.. cómo fue? .. bueno. Esta es una cuestión yo creo de... de que se.. tomaron un gobierno y lo empezaron hacer a su forma y... porque se tomaron el poder prácticamente, si esa es la verdad, cierto, eso es lo que para mi, y ... pensaron que las cosas eeeh.. hacerlas, pensaron yo creo, que pensaron en mejorar algo, y al final, claro, algunas situaciones que yo vivía eran la.. que.. mmm.. había toques de queda, eeeh.. empezaron hacer a hacer gobierno, pasar los años, muchos años pa.. 73, pasaron como yo, yo

después mmm estuve en la educación media, mmm en seguida y en realidad mmm.. fue una asunto como dijéramos mm que eeh funcionaba el país en el fondo, quizá para el gobierno de manera mala pero si funcionaba, en el caso personal eso.

- *pero mmmm.. usted.. qué acontecimientos podría em, decir que vio en la dictadura? Se conoce que hubieron detenciones, ee se conoce que hubieron persecución política, que hubo tortura, que hubo violación a los derechos humanos de manera sistemática en su población, usted vió hechos de violencia, por ejemplo, tanquetas en las calles? Balazos?*

Si, inmediatamente después del golpe, medianamente después del golpe, por decirlo, no se po, en el 74, 75 y después ya no tanto, no había pero si inmediatamente si, se notaba la presión porque pasaban tanquetas, eeh.. pasaban los carabineros gritaban, y también las fuerzas militares.

- *y usted sabe que desapareció gente en su población?*

Si, pero ahí no tanto como en lo escuchaba de otros lugares de personas que hablaban que en otras partes había sido .. horrible, pero acá, algo, algo de alguna gente pero no tanto, en otros lugares.

- *se menciona por ejemplo que en la población santa julia, eeh.. cuando los militares de repente entraban a .. a desalojar a algunas personas, a allanar, eeh.. los tiraban a una cancha a plena media noche, usted sabe de eso?*

Ese sector, ese tienen que haber sido en algunos sectores, porque en mi caso, a nosotros no.

- *y por ejemplo, en los años 80, 83 hacia adelante, se reconoce que.. hubo una crisis sistemática dentro de lo que fue la dictadura del dictador y hubo algo que se conoce como las jornadas de protestas popular, usted vió alguna jornada de protesta, usted vió protesta en su población?*

Lo que pasa es que yo, eeh, yo estuve en otros lugares en esa época, entonces no podría yo decir

- *ya, usted no vivió esos años en su población?*

No, muy poco, entonces por ejemplo a veces venía en el verano, de repente había algo pero casi nada, no, por ejemplo, a lo más le pedían el carnet a la persona, el que tenía el carnet lo pasaba y si no andaba haciendo nada, nada ps.

- *barricadas usted no vió nunca?*

Aaah.. si po, ósea, se hacían protesta, porque me tocó justo una vez venir, un día de protesta, bueno, nosotros encerrados, mirando las cosas que pasaban, entonces habían barricadas y .. pero la gente externa, digamo, nosotros no no metíamos en nada

- *como gente externa?*

Ósea.. eeh.. seguramente vecinos alejados del sector donde yo viví

- *Porque usted, eeh.. vivía en lo que se podría decir, la calle donde se hacían las protestas?*

Si.. claro porque cortaban el tránsito

- *usted, entonces, vió por ejemplo eeh.. gente tirando piedras,*

eeh.. Si...

- *gente tirando basura, quemándola*

Si, claro, colocando neumáticos

- *y por ejemplo, cuando pasaban esas situaciones, usted qué sentía?*

mmmm.. claro, no sentíamos muy cómodos, pero era la situación de un día, después ya se pasaba eso, no era una cuestión tan sistemática, porque como yo, yo te decía, algunas veces estábamos acá.

- *y por ejemplo, a esas personas, eeh.. que salían a protestar a la calle, usted sabía qué les hacían después?*

Mira, la verdad yo, yo no vi que les hacían, no. No porque no tenía yo tanto contacto con mucha gente más que por la gente que uno, más conversaba no más

- *y qué se conversaba en ese tiempo, sobre esos acontecimientos, qué se decía?*

Eeeem,, bueno, están, muchas gente encontra de la dictadura po, que, querían obviamente, se comentaban que esta cuestión no existiera la dictadura.

- *y no se.. se sentía cierto ambiente de rechazo a la dictadura en la población?*

Si, si..

- *y usted sintió que en la dictadura, la gente se sintió más o se desunió más?*

... eh.. algunas si, algunas se unían más.

- *y usted qué piensa, porque cree usted que según se unieron más en esa época?*

Porque.. estaban.. eeem.. en contra de.. del gobierno de la dictadura, entonces mucha gente mm, se unían más en ese sentido. Era como su.. su.. idea a fin digamos o la idea, nuestro fin, porque yo a veces me sentía que.. que no estaba bien a pesar de nunca fui político pero si veía que no estaba bien el tema.

- *y conoce lo que ocurrió en la población cuando se empezó a pensar lo que era la vuelta a la democracia? Usted creyó en eso? Lo entendía? Entendía que la dictadura iba a acabar y que podría haber elecciones?*

Yo, yo era más bien mmm como le dijéramos, era como mmm.. no, no tenía mucha confianza.

- *porqué?*

Porque... yo entendía un poco mm el ser humano que, que es eem.. lamentablemente en algunas situaciones no.. no... no hace como por decirlo mmm eeeem... .. quiere como lo mejor, pero .. lamentableente en el camino

se desvirtúan las situaciones y se caen en en en cuestiones que no son lo mejor. Porque se pensaba que por ejemplo, todo, todo iba a cambiar, mucha gente que todo iba a cambiar, que .. que iba a.. a.. haber una cuestión de mejoramiento como persona, como ciudad, como todo y al final.... eeem.. al fin no paso eso que era como idea.

- *pero qué se pensaba? Que se iba a volver al gobierno de allende?*

Algo, alguna gente tenía una idea esa, pero yo sabía que eso no era así

- *y usted porque sabía eso? Que idea tenía?*

Porque.. por, yo en forma personal, porque los seres humanos somos un poco así, eeem.. digamos, nos mueven muchas cuestiones, egoísmo, de.. más egoísmo que amor. Más eeeh.. cómo mm.. más individualismo que misericordia. Por decirlo de alguna forma.

- *y cómo fue el día de la votación del no?*

Buuuuuf.. fue un acontecimiento TREMENDO! .. toda la gente estaba super..

- *usted estaba en la población ese día, como lo vivió, como lo fue?*

Estaban todos contentos, jajaja, porque se notaban los votos y la cuestión, que salían por la tele

- *y usted podría describir la efervescencia de ese día?*

O sea al principio no, porque solamente mostraban los votos del sector de las condes jaja, pero en la cual solo salía ganador el si, porque querían que siguiera el ... el Pinochet.

- *y qué se decía sobre su comuna, Macul?*

Aaah.. en la comuna de Macul, decían que, iban viendo más o menos, se iba viendo lo que salía en la televisión, salía bien, en Macul estaba ganando, que saliera Pinochet.

- *y usted a qué hora fue a votar ese día?*

Fui a votar temprano, temprano fuimos a votar. No se, tipo 11.

- *usted se levantó ese día con la decisión de ir a votar?*

Si..

- *y al otro día de ir a votar? Qué era lo que ocurrió? Cómo se sintió usted?
La gente en la población?*

Todos estaban contentos! Yaaa, decían, esto se va a volver a retomar camino, que la cosa iba a cambiar, que íbamos a estar mejor, al final, uno miraba no más pero .. yo lo veía difícil.

- *pero era innegable que usted sentía alegría?*

Si.. por que la gente estaba contenta y yo en la misma

- *y cómo fue, eeh.. por ejemplo cuando tuvo que.. cuando vió por primera vez la imagen del.. del presidente Aylwin? Como fue para usted ver la imagen de un presidente en comparación a la imagen de un dictador, entendió usted.. cómo la política iba a influir o vió ese*

procedimiento en su vida diaria? Vió que ya usted efectivamente no se encontraba en una dictadura?

mmmmm... en parte no más po, porque como yo siempre e sido un poco.. eeem.. difícil de de creer. Ósea yo decía hay que ver, hay que ver cómo va funcionar la situación.

- *pero ya no veía más militares en las calles?*

Pero es que en esa época ya no había tanto tanto militar..

- *y por ejemplo, eeem.. qué podría decir ahora que ya pasaron los años, que ya no ha habido hartos presidentes, que.. em.. la izquierda chilena que se incrusto en lo que es y lo que fue la .. la concertación eeem.. Ricardo Lagos, eeem.. la misma población ha cambiado mucho actualmente, eeem.. desde lo que son los tiempos de los 90 eeem.. bajo todo aquello, bajo aquella contextualización, qué podría decir sobre los tiempos actuales en la población santa julia?*

Yo creo que.. las personas tratan de .. de actualmente de organizarse de alguna manera y tratar de, de salir adelante todos pero que, pero que es tan fuerte el sistema negativo que.. que, mucha gente sucumbe y no puede con el sistema

- *a que se refiere con que la gente sucumba?*

A que la gente puede tener muchas aspiraciones y no logran el objetivo final, por ejemplo, mejoramiento en salud, por ejemplo, mejoramiento en educación, mejoramiento en ideas, mejoramiento en todo, al principio vienen con hartas ideas, pero después se van diluyendo, no llegan al objetivo que realmente se habían propuesto al inicio.

- *y usted siente eso.. que justamente eso es lo que se vive en su población actualmente?*

Yo creo que si, por que hay muchos problemas que uno puede observar y que no han podido salir, gente con problemas de drogadicción, alcoholismo, y... problemáticas sociales po, gente que aún viven como allegados y porque es difícil, es difícil la situación de poder saltar, tener una casa grande, bonita, que se yo. Muy difícil.

- *sea usted reconoce, en cierto sentido, que hay muchas personas que están en esa condición?*

Si..

- *que se incrustan en esa problemática?*

Si, buena cantidad

- *y usted, como puede estar tan seguro de aquello, usted lo ha visto?*

Conversando con la gente, oye, tú, no yo vivo de allegado, yo vivo así, que se yo, y otra gente que si, efectivamente ha logrado tener su casita, que se yo, hay mucha gente que tiene problemas.

- *pero son personas que se quedan en la población? O se van de la población?*

Ósea, están ahí po, se quedan.

- *y, respecto a las poblaciones en general, lo que es una población, qué opina de las poblaciones de Santiago, en general, por ejemplo, la población Jaime Izaquirre, la población Lo Hermida, la población Rosita Renald, la .. nose, la villa olímpica, qué opina de las poblaciones?*

Las poblaciones?

- *como usted las podría definir? Qué, qué entiende usted por aquellas, por esa palabra?*

Claro, es.. personas trabajadoras que tratan de salir adelante, pero que el sistema los deja un poco de lado. Entonces no tienen una organización fuerte como para que vayan canalizando sus ideas de .. de proyecto y poder avanzar, poder salir adelante con su educación, con todo el sistema de.. de salud, que está malo, eem.. qué se yo, de.. también eem.. mm tienen mucha falencias todo, no se construyen cosas buenas, construyen a medias, entonces, a lo mejor, tampoco los gobiernos pueden tener tanto dinero para poder solventar tantas necesidades pero capaz que, a lo mejor algunas cuestiones que se podrían mejorar hartito como uno ve en las noticias que hay tanto desorden del punto de vista que hay gente que saca mucho dinero pa unos pa otra cosa o se lo estafan o que se yo, entonces, todos esos dineros podrían llegar para que las personas progresaran.

- *y qué piensa que se dicen sobre las poblaciones, o qué piensa que se ha dicho sobre vivir en una población? Por ejemplo, en los medios, en la televisión, de repente muestran que tal de persona era de la población no se cuanto o que por ejemplo hay personas que no logran conseguir un trabajo porque son de tal población, qué piensa que se dice?*

Si.. es un problema que debieran tratar los bien, los medios de comunicación, como para no estigmatizar a personas porque viven en un determinado lugar. Porque si una persona es trabajadora y vive por decir en una población, lo estigmatizan al tiro, eso está pésimo, no debiera em.. como dijera, motivar a los medios de comunicación para que eso lo tengan como.. como algo ... que.. que es importante y al momento de, lo, eeh, toman, no toman a una persona porque es de una población, cuando toman pal trabajo, no toman en cuenta situaciones que debieran ser, deberían tomarnos en cuenta para un trabajo, en vez de.. de estigmatizar a alguien

- *y por ejemplo, cómo se siente usted, al vivir en la población? Cómo se siente usted? Se siente bien? Se siente mal? Se siente ...*

Yo trato de sacarme todas esas cuestiones de como por decirlo.. de que se yo vivimos en una población me vaya a sentir menos persona.. yo, las salto. No las tomo en cuenta no má. Trato de salir adelante.

- *y qué opina de sus vecinas, de sus vecinos? Qué podría decir sobre aquella gente?*

Eem.. yo creo que hay, que hay de todas clases de personas, hay personas que son trabajadores y salen adelante.. eem.. y hay personas que algunas veces las golpean, las situación económica, la salud, qué se yo y hay personas que definitivamente se salen del sistema y son que tienen problemas delictuales o de drogadicción, etc, enfermedades en el fondo

- *usted eso lo ha visto en la población?*

Si.. si..

- *es inevitable que no existiera, existe?*

Podría evitarse, evitarse harto. Con una enfrentamiento de.. qué se yo .. con ideas buenas para sacar a gente que está drogadicta por ejemplo.

- *y qué cosas buenas le encuentra usted a la población?*

Las cosas positivas, es que, hay buena gente que es trabajadora, que.. es sociable, que quiere organizarse y no pueden a lo mejor, le faltan los medios de educación, los medios, algo que motive algún camino que los pueda orientar..

- *y qué cosas malas, negativas, le encuentra usted a la población? Como lugar..*

Que todavía existen problemas, de por ejemplo, de delincuencia, problemas de drogadicción en personas, pobreza..

- *ósea hay una pobreza, una delincuencia..*

Esas son las cosas negativas, pero hay cosas positivas, hay gente que ha trabajado, progresado, luchando

- *O sea se podría decir que es gente de esfuerzo en las poblaciones?*

Claro que si ps!, todas

- *y qué piensa que significa.. ser poblador o pobladora? Que piensa que significa esa palabra*

Mmm significa que uno es de una población, poblador, población. Y en el fondo, gente digamos si uno lo toma.. que vive de un trabajo y .. que se yo,

vive con unas condiciones de trabajo no más, no es, no es como, por decirlo que tenga.. una empresa gigante o algo por el estilo, nunca.

- *y usted se siente identificado con el concepto o mejor dicho, a usted le gusta que usted es un poblador?*

Poblador y vecino

- *Poblador y vecino, ambas cosas .. y qué piensa de la siguiente frase “ todas las personas que viven en las poblaciones son iguales” ..*

No.. en ni un caso, todos los seres humanos, de partida, somos distintos, no hay un ser humano que sea igual a otro, entonces eso está malo..

- *y por qué cree que se dice esas cosas?*

Porque la gente quiere estigmatizar a otros, entonces, cuando quiere ver algo negativo en algún grupo de personas, llegar y le estigmatiza, le pone un, como le dijera, un.. un cartel por así decirlo, ya, esta persona es así, o la encasillan dentro de un tema que no es.

- *y qué diría si el día de mañana, le cambian el nombre a la población santa julia, por el nombre de, por ejemplo, villa santa julia de Macul, o condominio santa julia de Macul.*

Yo creo que lo principal es cambiar el concepto de acerca de las poblaciones, porque somos todos de gente que vive en un lugar y.. no hay que estigmatizar a nadie, porque.. uno no conoce, a no ser que alguien conozca a determinadas personas, pero una persona identificada como tal y tal pero no encasillar a un grupo de personas. Porque no corresponde, o bien no se sabe o no al tener

un grupo grande de personas y ponernos un nombre, un cartel o algo así ya.. o encasillarnos está actuando mal porque no es así.

- *pero si a pesar de cualquier cuestión, el día de mañana le cambiaran el nombre a la población, usted estaría de acuerdo o le daría exactamente lo mismo?*

No encuentro yo eso que sea lo principal, encuentro que hay otros problemas en vez de, que se yo, otra clase de problemas, porque ese no es el problema, no es la raíz del problema

- *y si le cambiaran el nombre a la población, eee.. que cree que ocurriría, con la gente?*

Nada ps, ósea yo igual, si ese no es el problema, no es la raíz, seguiría igual la gente

- *y para usted, es lo mismo vivir en una población, que en una villa o en un barrio o en condominio?*

Es que esa es una cuestión económica po, por ejemplo, si yo tuviera más dinero, podría comprar una casa en algún otro lugar que no sea una población, por decirlo, alguna cuestión de poderes económicos

- *y para usted..*

Pero eso distinto de la situación persona, porque una persona puede tener mucho dinero pero a lo mejor su.. su forma, su valores, es distinto

- *pero cual cree que es la diferencia entre un condominio a una villa o un barrio o..*

Ósea el nombre, porque por ejemplo, porque si llamaramo nosepo, eeh.. haber, una ... que se yo, mmm chale, casa, que son de más de 150 metros cuadrados de construcción sólida, entonces ya.. ahí se ve que hay un dinero fuerte, para armar esa.. por lo tanto, se necesita un poder económico grande pa' hacer algo así. O sea no va ir usted con poco dinero para hacer algo así. Una casa de 150 metros cuadrados y terreno 200 metros cuadrados

- *y por ejemplo, al final de cuentas, usted, eeh... Qué podría decir al respecto como comentario general, como una reflexión sobre lo que es vivir en una población? Qué significa para usted vivir en una población? Qué cree que usted, que es lo que más, qué cree que es lo más relevante que podría decir sobre vivir en una población, sobre estar viviendo en una..*

Yo creo que lo principal.. es que.. se busquen caminos para que las personas progresen y las hagan sentirse bien y motivadas para ser mejor persona. Eso.

1.3. ENTREVISTA 3.

INSTRUMENTO APLICADO	ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA
<p>INFORMANTE/ES O FUENTES DOCUMENTALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • SEXO MASCULINO • GENERACIÓN JOVEN • NACIÓ EN LA POBLACIÓN EN TIEMPOS DE DEMOCRACIA • VIVIÓ SU ADOLESCENCIA EN LA DÉCADA DEL 2000 • HOY ES ADULTO JOVEN.
<ul style="list-style-type: none"> • <i>la primera pregunta, conoce la historia de los inicios de la población?</i> 	

Eeh.. de los inicios de la población, muy poco en realidad, porque lo que se, me lo han contado en parte mis tías, mi abuelo, pero no, no estuve ahí ps, no estuve en el origen mismo de la población, pero se que parte todo como sector ya de una población más popular que no tenían vivienda, que accedieron a un, a un plan del gobierno que hubo, que había en ese momento y así fue como pudieron obtener sus terrenos, que ellos vivieron, en su momento escogieron, no se como lo habrán hecho en realidad, pero ellos de que llegaron acá, no se han movido acá, del mismo terreno.

- *O sea usted más que nada, sabe que, sabe de esa historia por lo que le han dicho sus familiares?*

Si, si porque en realidad, igual debe haber historia escrita de la población y de todo la, la onda comunitaria que había en ese momento acá pero no, no lo he leído.

- *O sea usted sabía que, eeh.. que en ese tiempo existía como una comunidad, que la gente llegaba, que los ayudaban*

Si po, si siempre se habla de eso, igual la gente tenía que estar organizada en ese aspecto porque.. como estaban recién llegando y se estaban asentando recién en estos terrenos, tenían que estar al tanto de.. de todo lo que pasara po y se notara organización y bueno, no se po, ahí el tema de la dictadura fue todo un tema yo me imagino pa la gente po, porque se tenían que estarse coordinando, un poco más contando las cabezas a diario pa saber si los vecinos o la gente estaba bien, igual un tema me imagino.

- *y usted ee.. qué se dice o qué ha escuchado sobre los comienzos de la población, ósea como el tiempo previo a la dictadura, el gobierno de allende*

Mmm, bueno, super poco en realidad, yo se que, no se si fue allende o el presidente anterior del, que empezó todo el tema de repartir los terrenos y.. y .. y la, y bueno, acá por lo menos, la gente partió así po, con su, con sus casas que les da el gobierno o nose si fueron las casas o los terrenos, no se, pero yo creo que bajo el gobierno popular fue que la gente pudo tener la mayoría de sus casas acá en la población.

- *y usted sabe que su abuelo, su abuela, estuvieron en los días de allende y estuvieron cuando ocurrió el golpe, usted conoce eso?*

Si po, ósea cómo lo vivieron .. eeh, donde estaban y todo eso, no cacho muy bien, porque.. porque cuando la familia, bueno, no se si en todas las familias sea un tema muy agradable de conversar eso, porque tuvo que haber sido duro para ellos, pero si po, eeh.. varios familiares, mis tios, un tio en el ejercito por ejemplo, no se, varios familiares se vieron afectados pero no.. por suerte no conozco ni una historia de un detenido desaparecido, no se, algo así..

- *O sea usted, eeh.. conoce o sabe o ha escuchado o le han comentado un poco como fue la dictadura, como fue el golpe en la población*

En la población.. bueno, por lo que he escuchado de repente e igual..eeeh, la gente que tenía menos era la más vulnerable, yo creo po, porque lo milicos, los militare, estaban como querían a las poblaciones, entraban a casas a allanar, así como casi al.. como decirlo, al achunte a que entremos a esta casa, si hay comunistas, no se, no se cual habrá sido la mentalidad de los militares para allanar casas, poblaciones, sacar gentes de sus casas y ... no se po.

- *O sea usted, tiene muy en su mente, la palabra de allanamiento*

Mmm si.. porque, ósea igual eeh.. lo he escuchado de mi gente de acá de la casa po, porque en su tiempo, no se, se metían los milicos a la casa y tu te

estabai, y tu te dabai cuenta cuando ya estaban adentro, o no se, cuando venían llegando del trabajo, lo apuntaban con un fusil pa serte un.. una revisión, un control de identidad, que se yo. Eeeh.. eso se me fue un poco la.

- *No, pero en ese sentido igual, esos acontecimientos, sabe que son reales, sabe que existieron acá, nadie los pudiera mentir*

Si po, igual se ha registrado, nose, yo me acuerdo de la película machuca con este tema y.. y ahí por ejemplo, muestran ahí en la población que los milicos llegan a desarmar todo el .. toda la organización de la gente po y se lo llevaban de sus casas, los tiraban pa otros lados, no se po,

- *y usted porque cree que los militares llegaban a sus casas y irrumpían en lo que era la vivienda de una persona, porque cree que pasaba eso?*

Bueno, hasta hoy día pasa de repente, pero que es puro abuso de poder no más, y no se po, igual existe una estigmatización a la gente de .. pobre po, que no, que no se po, se le vincula con la delincuencia, con el tráfico de droga, con etc, etc. Y, yo creo que en esa misma estigmatización, cayeron las policías, las militares y abusan de su poder para entrar y encontrar cosas que, que nisiquiera saben o tienen la certeza de poder algo..

- *y usted como cree que fue la dictadura en la población, y usted como cree que fue vivir en tiempos de dictadura en la población?*

Bueno, depende, yo creo que depende mucho de la familia, o por lo menos acá en mi familia, eeramo.. eee.. super conservadores me imagino pa que no haya resultao nadie afectado o desaparecido, yo creo que eran super piola, de bajo perfil, de hecho se nota de repente en mi vieja que.. es super, eeeh.. preocupada y siempre te saca el tema de la delincuencia, que andar tarde en

la calle, te puede pasar algo, como que es una generación que crecieron como un poco con miedo de salir, de estar afuera, y uno.. ya no ve esa po, bueno, de repente igual pasan cosas pero por lo menos, igual he tenido la suerte de, no se, caminar en la madrugada, a veces, en el centro y no me pasa nah, pero en tiempos anteriores, yo creo que.. bueno, de partida está el toque de queda y no podía andar webiando en la calle hasta tarde, porque podía ser sospechoso y prestarse pa cualquier wea..

- *y usted por ejemplo, como cree que incidió en la vida de las personas, eeeh.. el golpe de estado, la dictadura, tiene que ver con el miedo, usted lo menciona..*

Si, yo creo, como te decía, eeeh.. en muchos, las generaciones, ese generación de adultos por ejemplo, crecieron con mucho miedo y mi generación por lo menos, yo creo que... eeeeeeh.. se les transmitió ese miedo igual. Y La .. los medios de comunicaciones, igual aportan harto a alimentar ese miedo que tiene la gente po, la paranoia.. con ciertas cosas, son cosas que pueden ser muy reales, pero.. pero igual alimentan un poco la psicosis de la gente.

- *y usted, por ejemplo, conoce a todos sus vecinos de la población?*

No, no.. en realidad no porque... eeeem.. yo socializo más afuera, en otros lados po, yo acá en la población, super poco, con la gente del negocio, pero vecinos? No, jamás, nunca, ni cuando chico así, cuando chico a lo mejor jugaba con un niño de más allá pero.. ya... ni hola le digo po..

- *y en comparación con su abuelo, con su abuela, podría decir que ellos si conocen más a sus vecinos que usted?*

Si po, si po, si.. se nota igual que, porque cuando ellos caminan, los acompaño de repente, saludan a varias personas, saludar más personas, más personas que yo po, yo en la calle salgo acá y difícil que me encuentre con alguien, pero mis tatas salen, saludan a gente que de repente vive al frente allá super lejos, unas cuadras más allá, gente que llegaron con ellos acá seguramente, mis tios igual les pasan, que empiezan a saludar a todo el mundo, pero no.. yo por lo menos no socializo mucho con la gente de acá de la población.

- *y usted cree que porqué sus tios, sus abuelos, su mamá eee.. saludan más a la gente de su población, a sus vecinos, que usted..*

Bueno, de partida que... ellos vivieron más tiempo acá, estuvieron en, antes era mucho más distinto, no compartai por los medios de comunicación ni tampoco existía el internet ni nada de eso, ahora la gente está muy individualizada en ese aspecto y con los celulares y todo eso, antes no existía eso y .. yo creo que el ser humano tiene esa, esa cosa de querer socializar entonces como era inevitable que se juntaran, bueno, antes mucho más, porque tenían que tener toda esa organización que se decía, de población po, de vecinos, no se po, antes, antes se veían por ejemplo hasta hace poco, era chico, se veía que.. repartían juguetes para todos los niños, de tal calle, de tal población, juntaban plata.. y ahora como que .. no, no se hace po... porque los tiempos van cambiando, si les dai una pelota de plástico, a un niño ahora, se la va tirar por la cabeza po.. porque no es lo que se hace ahora. Yo creo que por eso mismo se va deteriorando el tema, la organización de los vecinos, porque .. porque no se actualiza mucho, quizá, con los tiempos más modernos.. y alo mejor no es tan necesario, quien sabe po, depende, depende de cada situación.

- *sea, igual usted cree que antes la idea de.. de.. comunidad era distinta a la de hoy en día? En una población como esta..*

Si po, antes tenía más peso yo creo, el tema de la comunidad, porque... mmm.. porque era, era necesaria po, era el tema de participar y estar enterado de lo que se, de las cosas que se decían, que se iban hacer, no podríai estar flotando en la nada po, ahora.. ahora.. no se po, es tan simple como crear un grupo, un grupo de whatsapp y meter toda la gente de un pasaje y crear una comunidad, y ahí hacer comunidad, en un grupo de whatsapp, porque ahora difícil juntar a toda esa gente y... y hacer algo, hacer algo comunitario por así decirlo po, es más complicado.

- *y usted como cree que fue.. vivir la vuelta a la democracia, usted como cree que fue que ya no hubiera más dictadura en la población, como cree que usted, o qué ha escuchado al respecto, qué puede decir sobre aquello..*

Eeeh cuando, cómo era que cuando, como era que paso, cuando volvió la democracia?

- *claro, usted que cree que pasó cuando se volvió a la democracia? Qué cree que pasó?*

Bueno, igual es como un termino super, ósea, es como una frase super repetida en boca de todos, que independiente si está Pinochet o allende o piñera o quien sea que mande, la gente igual tiene que trabajar, y tener plata y todo eso, entonces yo creo que.. muchos, mucho no cambió, porque más que nada, se abrió, se amplió un poco el estilo de vida que llevaba la gente, eso de no andar con tanto miedo, que podía salir más tarde a lo mejor, de que podían vivir más tranquilos, de que no iban a estar unos milicos en la calle y que te iban a preguntar donde viviai y eso que ibai saliendo de tu casa o algo así. Yo creo que... eee.. ese medio represivo que estaba antes en la dictadura se.. se dejó de ser tan explícito. Yo creo que eso pasó.

- *y cómo, qué podría decir, usted mencionó en cierto sentido, los tiempos actuales. Qué podría decir sobre los tiempos actuales en la población, ósea como es vivir en la población, si usted lo podría decir..*

Bueno.. eeem.. yo lo digo desde mi perspectiva igual que no participo en nada y.. yo digo que igual es como en cierta parte.. eeeh como decirte, que no es satisfactorio tampoco porque igual podí estar en un lugar mejor pero es lo que te tocó no más po, es tu realidad y en parte de ayuda para situarte más en el mundo, en tu contexto de... en tu contexto social, tu historia, la historia de tu gente, tu familia, su amigos, cachai, como que te sirve pa eso, como pa estar más enchufao con la realidad social, de tu población y la de tu país también po, porque si yo fuera ... no se po, si yo hubiera vivido.. no se po, más arriba cachai, adonde están los más pitucos, hubiera sido diferente po, no hubiera tenido esa misma conciencia de la gente, de la población, estaría más ocupado de otras cosas de.. no se po, cómo de tener que llevar el auto a lavar, que celular voy a comprar el próximo año, no se po, esas tipos de cosas que.. que no son las mismas preocupaciones de una persona que vive en una población y otra que vive en una población pero con cierta comodidades

- *O sea usted podría decir, que, en cierto sentido, igual vivir una población.. implica también tener las mismas preocupaciones? O parecidas?*

Si, yo creo que si, porque aquí te encontrais que toda la gente, no se po, aquí tu salí en la mañana, el paradero está lleno y te day cuenta que en realidad, toda la gente, eeeh.. trabaja y llega a su casa tarde y eso básicamente, como que se preocupan de trabajar, de sostener su casa, su hijo, que... no se, yo creo que las familias, ahora se preocupan mucho del tema de la drogadicción, que igual se ve harto en las poblaciones. Y no se cómo será ahí, cada familia se hablará de distinta forma, los temas.. pero por lo menos acá en la casa,

siempre existió esa preocupación, de que no hayai metido en cosas raras, o no te juntí con éste, no se po, siempre existe como una, como te decía, esa estigmatización que se le da a la gente pobre o que no tiene plata. Y ... qué tema del de la delincuencia, el tráfico y todas esas weas po, obviamente no van a querer que te involucrí en esas cosas y debe ser una preocupación igual po, porque es algo de tu entorno, no es algo que está ahí y no se po, a la vuelta del pasaje te vendan no se po, a lo mejor la marihuana no es tan condenada como antes, pero no se po, te pueden vender hasta pasta base, falopa, la wea que sea y eso igual... ya estay grande como que la wea que haga, mis viejos como que no le importan mucho, pero si yo viviera en una población y tuviera un hijo ahora, me preocuparía de no se po, saliendo del colegio no se tope con nada de eso y que si sale aaa.. a jugar o sale con sus amigos, con no se quienes son sus amigos, y ese tipo de cosas.

- *y por ejemplo, usted, qué opina de las demás poblaciones, por ejemplo acá cerca tenemos la población lo Hermida, la faena, la Jaime izaguiire, qué opina usted de las demás poblaciones, que ve ahí usted? Las encuentra parecidas, que la gente vive igual o son distintos?*

Eem si, que no existen muchas diferencias, porque, no se po, vay a un barrio y te encontrái con lo mismo, la misma realidad de gente en sus casa que la logran mantener a ponerlas más bonitas, cachai? Más allá hay un negocio, cómo que es bien estructurado todo, todo tiene como un mismo tipo de forma de ser po, ya como es la realidad de cada población ahí es otra cosa, porque... bueno, en realidad se ve la delincuencia y todo eso, en la misma noticias nombran caleta aa.. no se po, peñalolen, macúl, que no se... menores de edad, andan en auto, robando, como que existe esa... ese factor común en las poblaciones, pero..... en realidad si tu estay acá en la población, no.. por lo menos acá, super tranquilo po.. pero igual hay otros sectores que son más... más.. cuáticos como .. como más ghetto por así decirte, más flaite, no se po weon, no se como decirte.

- *y cómo se siente usted al vivir en la población? ¿cómo se siente usted viviendo acá?*

mmmm.. bien, po, bien, obvio, porque si en realidad no estuviera acá, no tendría estar, si esa es la otra cosa, porque no puedo sentirme.. de otra forma... que no sea tranquilo porque... porque tengo mis cosas, mi casa, independiente que no conozca a nadie, no me afecta tanto, no dependo tanto de mis vecinos ni nada de eso.

- *y qué opina usted.. de sus vecinas, de sus vecinos, cual es la opinión que usted tiene sobre su población respecto a las personas que vivían acá, que son los mismos vecinos que usted decía, que comparten su micro, qué opina de sus vecinos usted?*

Eeeem.. bueno, lo más, lo cercano por ejemplo, es que como te decía, no participo mucho.. como vecino po.. pero... pero.. a diferencia de otros vecinos, claro, igual me imagino que son.. mejores y que en realidad, son puras personas de edad po, como te decía, mis abuelos los conocen casi todos acá en la calle. Pero ... pero no se po, no te podría dar una opinión así como aaaaah.. mis vecinos son lo mejor, ellos me ayudaron y yo los vi y ayudándome, no, no podría decirte eso, en realidad es super neutro todo.

- *y qué piensa que se dice sobre las poblaciones, sobre no se.. siempre se le atribuye por ejemplo, usted mencionaba.. la palabra, estigmatización, siempre se le atribuye como cierto estigma a las poblaciones, ósea, qué opina sobre la opinión que se da por ejemplo, en los medios, sobre las poblaciones, eeeem.. no se, siempre le atribuyen cosas a las poblaciones, qué piensa que se dice sobre ellas?*

Eeeeeeeem... si po, el tema de la estigmatización, yo creo que... eeem, lo alimentan mucho los medios de comunicación, ese tema de la delincuencia, el tráfico, pero.. pero yo creo que... eeen.. cuanto a lo que se dice de las poblaciones... depende po, depende mucho porque yo te puedo hablar de mi población que es super piola, igual existe todas las falencias que te decía, de la delincuencia, pero no se ve tanto, por ejemplo, si yo fuera a la Pintana u otro barrio que.. que si es más.. más peligroso, más vulnerable, no se como decirlo, pero... acá no... acá no se po, yo no tengo miedo de que.. me, me vaya a llegar una bala loca, cachai? Yo no escucho mis vecinos afuera tirando balas ni nada de eso.. y... pero, cómo se muestran en la televisión, yo creo que... a la, a la gente que no vive en las poblaciones yo creo que se hace una muy mala imagen como que piensan que en cada funeral van a salir a disparando weones en volá, quien sabe. Entonces como que, no se dice nada bonito o bueno de las poblaciones, pero en realidad igual pasan cosas buenas po, igual hay gente surgiendo de las poblaciones.

- *y qué cosas buenas, positivas, le encuentra usted de vivir en una población?*

Mmm, cómo te decía delante, el tema de.. de ser más consciente de tu realidad social, de tu, de tu realidad como país, no sé, también, no sé, yo creo que las poblaciones igual son privilegiadas en el tema.. en ese mismo tema social porque la gente como que comparte y má cotidiano.. eee una relación más honesto, yo digo, que no se po, a diferencia de allá en lo curro, bajar al comercio y subirte a tu auto y con las bolsas y saludar a alguien que no se, lo viste el otro día. No pasa eso, acá no se po, hay interacción en la feria, eeeh, la gente que cocina sus cosas, las sale a vender, las veí en el metro, eeeh.. pero no, no creo que pase lo mismo en una población de clase alta po, yo creo que.. somos privilegiados en ese sentido, en ese sentido de la interacción social y.. es bueno po.. porque igual somos una clase como que está más

afectada en ese sentido y en cierta forma, necesita darse cuenta que el otro le pasa lo mismo que a uno.

- *y.. qué cosas malas, negativas, usted le encuentra a vivir en una población? Qué cosas no le gustan de vivir una población?*

Eeem.. no se, yo creo que.. exponerse un poco a lo que, a lo que a veces.. se teme en las poblaciones po.. que es el tema que, no se si un día te bajai de la micro, muy tarde, no sabí si te van a asaltar, igual existe ese miedo po, que es un miedo inculcado igual po, como te decía, lo que hacía mi vieja, de.. de sugestionarte un poco al miedo. Pero... eeh, no se, eso es como lo más negativo que te podría pasar. Que te podría pasar en todos lados ps. Y no se ps, de repente igual pasa eeem.. no tanto con esta población pero igual cuando e encont, cuando buscai trabajo, decí de adonde vení, y no se como le ponen una "x" al lado de adonde, porque igual te familiarizan con eso po, te estigmatizan, creen que no se.. en este trabajo podí datear, cachai, dar un dato o otra persona que si se atreva como que los locos.. caen en esa estigmatización, a veces pasa más fuerte con otras comunas si po, o otras poblaciones, no tanto con éste..

- *y qué piensa que significa, como se decía antes, o como se dice hoy en día, qué piensa que significa ser poblador, ser pobladora? Es lo mismo que ser vecino? Un poblador puede sentirse.. o un vecino puede no sentirse poblador, o al revés? Qué piensa que significa ser o sentirse poblador o pobladora, o cree que eso ya no va?*

No, yo creo que eso si va, y que es vigente, pero.. yo creo que ser poblador es algo más grande ps, es como que va con una identidad más local, algo más grande de la población, ser poblador.. de un sector, cachai, sentirse poblador.. aaa no se.. yo, mis tatas no más po, tienen esa sensación de yo estuve en el origen de acá, yo conozco a la gente de acá, cachai, ee.. se algunas

problemáticas. Pero ser vecino, yo creo que es distinto, porque ser vecino siempre lo relacionai con lo más cercano, con el vecino de al frente, de al lado, sy si tení un vecino de más lejos, es porque lo conocí de otro lado, no es porque vive al lado tuyo o lo viste en el negocio o quizá si, pero el tema del vecino funciona como más.. más individualizado, más como se dice, de tu a tu, no es como de uno a todos.

- *y que piensa que por ejemplo, sobre la siguiente frase, que todas las personas que viven en las poblaciones son iguales*

Noo.. no.. yo creo que no, porque.. ósea, a lo mejor tienen realidades semejantes pero no todos tienen distintos temas que resolver a diario, en su cotidianidad, es muy diverso po, no se, acá en la población no todos somos iguales, porque igual se ve harto tema del, de lo mismos que son evangélicos por ejemplo, los, no se, eeeemm, vecinos que sean homosexuales, vecinos que no se, estén pendientes de.. de vender, de.. traficar, etc. Po, hay muchos en una población y.. y.. como en todas las poblaciones me imagino, el tema de la diversidad, es algo que cada vez se va.. se va.. dando y.. yo creo que en las poblaciones, a lo mejor se.. se encierran las cuatro paredes de la casa no más po. Y .. y de afuera si se ve igual, pero desde adentro, es distinto pa todos po..

- *claro, y por ejemplo, qué diría si el día de mañana, le cambian el nombre a su población, por, por ejemplo villa o barrio santa julia, villa santa julia.. usted siente que cambiaría algo? Que solucionaría algo?*

mmmm... es que no se, el de cambiarle el nombre, igual sería.. irrelevante si es que no conlleva a algo más po. Porque... no se po, si le vay a cambiar el nombre, es porque.. cambiaste en parte algo más de la población, no solamente el nombre, no se po, pusiste más luminaria o financiaste una remodelación para las casas, cachai? Pero no se po, si.. si.. si.. todavía tiene

un sentido de identidad igual.. que siga teniendo el nombre de la población, es piola po y porque, no se po, me imagino a la Kathy barriga wn, le de la wea un día y no se po, le ponga villa, villa Disney wn a una población, no se, yo creo que toda la gente la manda a la chucha po, que.. porque estay metiéndote al saco el, toda la historia de la gente que estuvo ahí po.

- *ósea, el nombre igual en cierto sentido significa de una historia?*

Si po, si, ósea, yo no tengo, no se, porque acá se llamará santa julia, no se porqué, no se si existió una santa acaso, o una virgencita, no tengo idea po

- *otras poblaciones que tienen otro nombre , la faena, lo Hermida*

Claro po, no, no no cacho cual será su sector el nombre pero la gente debe conocer a lo mejor, o a lo mejor no po wn, quien sabe

- *O sea el problema en realidad no, no pasa por el nombre.. el problema de las poblaciones en el sentido más amplio*

Mmm, es que.. es que como te decía po, yo creo quel nombre de las poblaciones, más que nada, un termina siendo una identidad de las personas, eee.. eso ps

- *y por ejemplo, para usted, eeeh, es lo mismo vivir en una población a una villa a un barrio o inclusive, en un condominio, cree que hay diferencias?*

Siiii po... son grandes diferencias porque, cómo te decía po, la población tiene ese privilegio, es como privilegiada en ese sentido, en la interacción social, en los vecinos, en la feria y eso. En una villa no se po, yo creo que interactuai más con el conserje, con el wn que levanta el fierro para que pase el auto, con

el interactuai más que con tu vecino de al lado, a lo mejor ps. Y en un edificio, no se po, lo mismo debe pasar con los conserjes abajo, la gente de recepción, debe ser cómo lo mismo, porque tu vay a un edificio, te metí en un pasillo, veí puras puertas con números, pero no veí lo que pasa adentro y quien sabe po, es distinta la interacción con tu entorno..