

**UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO  
FACULTAD DE MEDICINA  
ESCUELA DE PSICOLOGIA**

**SEMINARIO DE TITULO PARA OPTAR AL TITULO DE PSICOLOGO Y AL GRADO DE  
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA**

**ANALISIS DE DISCURSOS  
ACERCA DE LA FORMACIÓN DE CIUDADANÍA  
PROMOVIDA EN EL ESPACIO DE LA EDUCACIÓN FORMAL,  
QUE EXPRESAN JÓVENES QUE CURSAN CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN MEDIA,  
PERTENECIENTES A ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES DE LA COMUNA DE  
VIÑA DEL MAR Y VALPARAÍSO.**

**POR:**

**EDUARDO GUESALAGA CEBRERO  
GABRIELA QUEZADA CALDERÓN**

**PROFESOR GUÍA:  
DOMINGO ASÚN SALAZAR**

**ENERO, 2008**

*Junto a la drástica pobreza material representada por el hambre, existe una pobreza política que  
se manifiesta especialmente en la ignorancia popular,  
y en la medida que ésta pueda mantenerse,  
la élite y la historia serán  
siempre las mismas.  
Demo y Nunes de Aranda*

*Quisiera agradecer a mi familia y amigos por la suerte de tenerlos a mi lado. Ustedes le han dado sentido y razón a mi existencia, y son sin duda alguna, luz y sombra en cada paso y cada proceso de mi vida.*

*A mi familia simplemente decirles que los Amo. A mis padres, quiero dedicarles este trabajo y esfuerzo, que es reflejo del trabajo y esfuerzo que día a día llevan a cabo para que yo y mis hermanos logremos nuestros sueños.*

*A mis Hermanos les agradezco por los momentos compartidos, por las experiencias enseñadas y por ser incondicionales siempre. A mi hermano Jorge le agradezco su tenacidad y convicción, y sobre todo por darnos la dicha de tener sobrinos, el sebita y el mati. Al flaco le agradezco su mirada crítica, el compartir conmigo sus experiencias y conocimientos. Gracias por enseñarme a mirar más allá de lo banal y superfluo de la cotidianidad, y por ser una de las personas más importantes y queridas en mí vida. A mi hermana Mónica, decirte que eres única, portadora de una nobleza y un corazón inagotable, fuente de cariño y creatividad, perseverante y trabajadora incansable (al igual que nuestros padres), preocupada de todo y todos, gracias por apoyarme siempre.*

*A mis amigos, mis hermanos no sanguíneos, pero si de piel y corazón. A ustedes les debo los momentos más felices de mi vida. Juntos aprendimos lo que es la amistad incondicional y verdadera. Presentes en cada etapa, siempre juntos, codo a codo sin cesar. Gracias por dejarme entrar en sus vidas, ojala por siempre.*

*A mis compañeros de hogar (Caro, Seba y Claudio), agradecerles las alegrías de día a día, las conversaciones y anécdotas que matizan cada momento que compartimos, y decirles que los quiero en el alma.*

*También agradecerle a ti Nino por ser mi compañera en parte de esta travesía, por los viajes y los momentos vividos, y por la dicha de haber sido parte de tu historia y viceversa.*

*Les agradezco a todas aquellas personas que me acompañaron durante estos cinco años de carrera, a los amigos, compañeros y personajes con quienes compartimos la cotidianidad de la vida universitaria.*

*Por último agradecerle a mi compañera en este largo y tortuoso proceso. Gracias Gaby por emprender esta aventura de la tesis conmigo, por los aprendizajes y experiencias transmitidas, y por demostrarme con hechos que las utopías son posibles y que los sueños son alcanzables con trabajo y convicción, así como tú los has conseguido.*

*Eduardo*

*A mi padre, mi fortaleza, mi catapulta.  
Has impulsado mis más profundos sueños,  
Me has dado las alas que ahora tengo.*

*A mi madre, mi compañera, mi amiga, mi escultora.  
Me encauzas y das sentido,  
Me has mostrado y ayudado a cruzar muchos ríos.*

*A mis ñaños, mis risas, mis alegrías,  
Los tun tun de mi corazón.*

*A Domingo, mi mentor.  
Me inspiraste a luchar y a vencer.  
Gracias por creer.*

*Gabriela*

## ÍNDICE

	Página
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	8
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	10
I.1 Contextualización de problema de investigación.....	10
I.1.a Panorama socioeconómico del país. Chile injusto.....	10
I.1.b Educación como estrategia de desarrollo social.....	13
I.1.c Ciudadanía y participación.....	14
I.1.d Cambios sociales y culturales.....	16
I.2 Pregunta guía de investigación.....	17
I.3 Relevancia de la investigación.....	18
<b>II. MARCO CONCEPTUAL.....</b>	20
II.1 Estado y Política Educacional en Chile.....	20
II.1.a Reforma Curricular y Objetivos Fundamentales Transversales – Contenidos Mínimos Obligatorios (OFT-CMO).....	24
II.1.b Curriculum y Formación Ciudadana.....	27
II.2 Ciudadanía: Democracia y Participación, Repaso selectivo de Estilos e Impactos.....	34
II.3 Juventud. Representaciones, imágenes e inquietudes en torno a la política y la participación.....	45
II.4 La Nueva Educación. Intenciones y compromisos .....	51
<b>III. MARCO EPISTEMOLÓGICO.....</b>	58
III.1. Construccinismo Social.....	58
III.2 La Perspectiva Discursiva en Psicología Social.....	60
III.3 La noción de Discurso en Psicología social.....	61
<b>IV. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....</b>	63
IV.1 Objetivo General.....	63
IV.2 Objetivos Específicos.....	63
<b>V. DISEÑO METODOLÓGICO.....</b>	64
V.1 Tipo de Investigación.....	64
V.2 Diseño Muestral.....	65
V.2.a Universo.....	65
V.2.b Muestra.....	65
V.2.c Criterios de Selección Muestral.....	66

V.2.d Fundamentación de los Criterios de Selección Muestral.....	67
V.3 Técnica de recolección de datos.....	76
V.3.a Entrevista en Profundidad.....	76
V.3.b Pasos de campo.....	79
V.4 Plan de análisis de los datos.....	79
V.4.a Análisis de Discurso.....	80
V.4.b Pasos del Análisis .....	81
<b>VI. ANALISIS DE DISCURSO.....</b>	<b>84</b>
VI.1 Sistema de Categorías.....	84
VI.1.a Sistema de categorías Visión de la Actualidad Nacional.....	84
VI.1.b Línea Discursiva Valórico – Normativo.....	90
VI.1.c Línea Discursiva Instrumental – Funcional.....	93
VI.1.d Línea Discursiva Social – Narcisista.....	96
VI.2 Líneas Discursivas y Discursos.....	100
VI.2.a Categorías Visión de la Actualidad Nacional.....	100
VI.2.b Lineamientos Discursivos.....	103
VI.2.b.1 Línea Discursiva Valórico – Normativo.....	103
VI.2.b.2 Línea Discursiva Instrumental – Funcional .....	104
VI.2.b.3 Línea Discursiva Social – Narcisista.....	107
VI.3 Sistema de Oposiciones.....	109
VI.3.1 Relación entre Líneas Discursivas.....	109
VI.3.2 Relación Concepción de Educación.....	111
VI.3.3 Relación Objetivo del Curriculum Educacional.....	112
VI.3.4 Relación Concepción Establecimiento Educacional.....	114
VI.3.5 Relación Concepción Docente.....	115
VI.3.6 Relación Concepción Estudiante.....	116
VI.3.7 Relación Motivación por la Participación Social.....	117
<b>VII. CONCLUSIONES.....</b>	<b>119</b>
<b>VII. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>128</b>
<b>VIII. ANEXOS.....</b>	<b>131</b>

## **RESUMEN**

La presente investigación tiene como objetivo dar cuenta de los discursos de los estudiantes respecto a la formación ciudadana promovida en el espacio educativo formal. Para ello se ha utilizado la metodología cualitativa de análisis de discurso de ocho entrevistas en profundidad. Los resultados obtenidos, dan cuenta de la presencia de tres lineamientos discursivos que interactúan entre sí, y que en conjunto y en equivalencia, definen los lineamientos actuales respecto a la formación ciudadana promovida en el espacio educativo formal.

## INTRODUCCIÓN

Nos encontramos en una sociedad que ha cambiado vertiginosamente, a un ritmo impuesto por los grandes procesos mundiales como la globalización, lo cual ha modificado las pautas sociales, culturales, políticas y económicas vigentes hasta hace un tiempo en el país.

En este nuevo escenario, el concepto de ciudadanía adquiere gran fuerza en el discurso de distintos actores de la sociedad, dado que la sustentabilidad de un estado democrático, representativo y pluralista, depende en gran medida de la relación que éste logre desarrollar con la sociedad civil. La participación del ciudadano común adquiere gran relevancia en el acontecer político y social, se abren puertas a dinámicas de relación más fluidas entre el Estado y la sociedad civil, favoreciendo la gobernabilidad del país. Sin embargo, dichos espacios no están siendo ocupados por la/el ciudadano común, el cual impregnado del discurso individualista y consumista promovido por el sistema económico neoliberal imperante en Chile, toma distancia respecto a su rol en la conformación del país.

En este contexto, cabe preguntarse de qué manera la educación formal esta promoviendo el desarrollo y formación de ciudadanos con una visión participativa respecto a su rol en la sociedad, que asuman una actitud propositiva y activa respecto a dar solución a las problemáticas que actualmente vivimos, como las desigualdades económicas y sociales latentes en el país.

El presente trabajo pretende plantear respuesta a esta interrogante, dando cuenta de la situación actual respecto a la formación ciudadana promovida en el espacio educativo formal. Para tales efectos se analizarán aquellos discursos que surgen como elementos constituyentes de la construcción de significado respecto al rol de la educación en la formación ciudadana. Discursos cuya interactividad en el análisis del corpus textual aportarán una perspectiva psicosocial del fenómeno en estudio y una noción más completa respecto a los procesos que constituyen y hacen parte de la formación ciudadana en el espacio educativo formal.

En el primer capítulo del presente estudio se da cuenta del Planteamiento General del Problema. Se aborda la situación presente del país en distintos ámbitos, que logren dar cuenta del escenario actual en el que se desarrolla la ciudadanía y su formación en el

espacio educativo formal. Al finalizar este capítulo se establece la pregunta de investigación, la relevancia del estudio y los objetivos del mismo.

En el segundo capítulo se entrega una revisión bibliográfica que da cuenta del marco explicativo en el cual se desenvuelve el fenómeno en estudio. Asimismo, se establece un criterio unificado que permite la comprensión del fenómeno, los alcances de la investigación y la articulación de éstos con los resultados obtenidos.

En el capítulo tercero se da cuenta de la perspectiva socioconstruccionista desde la cual se sitúa el estudio para abordar el fenómeno de la formación ciudadana en el espacio educativo formal. Se define y explica dicha perspectiva de investigación, contextualizándola a los propósitos y lineamientos que guían el presente estudio.

El capítulo cuarto, trata sobre el enfoque metodológico utilizado, detallando los componentes del diseño de investigación, los criterios muestrales, las técnicas de recolección de datos y el plan de análisis utilizado.

En el quinto capítulo, se analiza la información obtenida a través de las entrevistas individuales de los estudiantes que participaron en esta investigación. Se da cuenta de los distintos pasos constitutivos del análisis de discurso, con los resultados obtenidos en cada proceso del análisis.

Por último en el capítulo sexto, se discuten los datos obtenidos volviendo sobre los antecedentes recopilados al comienzo del proyecto, referentes a nuestra investigación y su contexto, generando de este modo propuestas de discusión y conclusiones en base a los hallazgos logrados.

## I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### I.1 Contextualización del Problema

#### I. 1. a. Chile Injusto. Panorama socioeconómico del país.

*En la década de los setenta, la modesta economía chilena pudo exhibir, en el contexto de los países de América Latina, la segunda mejor distribución del ingreso, es decir, era uno de los países con mayor igualdad social. Treinta años después, en la presente década, Chile es el país con la segunda peor distribución de la riqueza, vale decir, el segundo país latinoamericano con la peor desigualdad social.*

A fines del año 2006, la población en situación de pobreza en el país alcanzaba 2.208.937 personas. De ellas, 1.692.199 eran pobres no indigentes y 516.738 eran indigentes (Mideplan, 2007).

El ritmo de disminución de la incidencia de la pobreza volvió a acelerarse de forma moderada, después del estancamiento entre los años 1998 y 2000, donde la incidencia de la pobreza se mantuvo entre 21.7% y 20.6% respectivamente.

Según la encuesta CASEN 2006, este porcentaje bajó, el 13.7% de la población en Chile está bajo la línea de la pobreza y el 3.2% viven en la indigencia.

Es así como, desde 1987 (45,1% pobreza) hasta la fecha hubo una disminución de la incidencia de la pobreza de 31.4% (Diferencia entre pobreza de 1987 y 2006).

La pobreza en nuestro país se caracteriza por hechos como los siguientes: los hogares de los dos primeros quintiles están compuestos por un mayor número de personas; el alto porcentaje de mujeres solteras se ubica en el primer quintil y es el doble de las mujeres que están en esa situación en el quinto quintil; en los tres primeros quintiles hay mayor porcentaje en que los hogares tienen más de un núcleo familiar (abuelos, nietos, otros); la pobreza e indigencia tienen mayor incidencia en las primeras etapas de vida (infancia hasta 19 años).

Al observar los niveles de escolaridad, se identifica que las personas de los deciles más pobres y mayores de 45 años son los que presentan niveles de escolaridad más bajos, no alcanzando el término de la educación básica.

Escolaridad Promedio del Jefe de Hogar Según Decil y Tramo de Edad											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Nacional
16-24	9,0	10,6	10,9	11,0	11,4	11,6	11,9	12,2	13,7	15,8	11,5
25-34	8,7	9,6	10,3	10,5	11,2	12,1	12,7	13,0	14,4	16,0	11,9
35-44	8,1	8,9	9,7	9,8	10,7	11,0	11,8	12,7	13,7	15,6	10,9
45-54	7,2	7,6	8,1	8,7	9,5	9,6	10,6	11,8	12,7	15,3	10,2
55-64	4,8	5,4	6,1	6,4	7,0	7,5	8,4	9,1	11,0	13,8	8,2
65 y más	3,9	4,1	4,6	4,8	5,1	5,5	6,3	7,7	9,3	12,6	6,3
<b>Nacional</b>	<b>6,8</b>	<b>7,6</b>	<b>8,1</b>	<b>8,4</b>	<b>8,7</b>	<b>8,9</b>	<b>10,0</b>	<b>10,9</b>	<b>12,2</b>	<b>14,8</b>	<b>9,6</b>

Fuente: Elaboración Propia a partir de la base datos CASEN 2003

Así también, mientras los jefes y jefas de hogar entre 25 y 44 años del primer decil tienen una escolaridad promedio entre 8 y 9 años, en el decil más rico, en el mismo tramo de edad, alcanzan en promedio entre 15 y 16 años de estudio. Al advertir que la escolaridad es relevante para acceder a empleos con mejor remuneración, vemos que las brechas existentes no permiten a los sectores más pobres incorporarse de manera adecuada al mercado laboral. De las brechas existentes entre los distintos sectores sociales en lo relativo a distribución de ingresos, si bien en la encuesta CASEN 2006 muestran por primera vez una movilidad<sup>1</sup>, hay que señalar que la diferencia de ingresos entre el 20% de la población es de 13,1 veces más que el 20% de la población más pobre. Lo que vuelve innegable a la injusta distribución de ingresos del país, donde el 20% de hogares de mayores ingresos aún concentra más del 50% del total de ingresos autónomo<sup>2</sup>, en tanto que el 20% de hogares de menores ingresos reciben sólo el 4,1% de estos ingresos. Ciertamente, es todo un reto a la conciencia escapar de admitir que vivimos en una sociedad de clases. Cuestionable son las orgullosas estadísticas de una pobreza en descenso en una sociedad con insólitos ingresos entre decil y decil. Los límites mínimos y máximos del ingreso autónomo per cápita del hogar gozan de marcadas diferencias, destacando la brecha de ingresos existente al interior del décimo decil<sup>3</sup>.

Decil	Promedio	Minimo	Máximo
I	16.841	-	32.822
II	41.358	32.825	49.400
III	57.262	49.407	65.650
IV	74.496	65.653	83.658
V	93.201	83.660	102.967
VI	115.710	102.973	130.656
VII	148.431	130.669	169.754
VIII	199.075	169.760	236.509
IX	301.240	236.527	393.947
X	884.961	394.073	32.085.000

Fuente: Mideplan en base a encuesta CASEN 2006.

<sup>1</sup> La variación más significativa en la participación en el ingreso autónomo ocurre en el decil de mayores ingresos (X), el que reduce su participación desde un 41,5% en 2003 a un 38,6% en 2006.

<sup>2</sup> Se diferencia el ingreso autónomo del ingreso monetario, ya que los segundos incluyen las transferencias del Estado a través de los programas sociales. El ingreso autónomo, en cambio, incluye ingresos por trabajo, bienes de capital (arriendos, intereses, rentas), jubilaciones, pensiones contributivas y otros de origen privado.

<sup>3</sup> El primer sub-decil gana un promedio de \$ 407.660 (pesos), mientras que el 10 sub-decil promedia \$2.785.111 (pesos).

Incluso en concepto de pobreza considerado para la realización de estas encuestas por Mideplan, es alarmante. El enfoque tradicional cuantifica la pobreza en base a un mínimo umbral calculado en pesos que define la “línea de pobreza” en función de la canasta básica de alimentos (CBA) que debiera cubrir los requisitos calórico proteicos a mínimo costo y respetando los gustos de consumo de las personas. De acuerdo a esto, una persona es considerada pobre si su nivel de ingreso se sitúa inferior a 2 CBA, evaluada<sup>4</sup> cada canasta en \$ 21.856 (urbana) y \$ 16.842 (rural), para el año 2006; y es indigente cuando su ingreso no le permite satisfacer el costo de una CBA, que define la “línea de indigencia”. Lo alarmante está en que la conceptualización de pobreza se restringe a la posesión de bienes, según la cual no es pobre quien puede adquirir las calorías básicas, pero si la canasta de consumo incluyera un mínimo de requerimientos de la vida moderna como son vivienda, transporte, aseo personal, el monto mínimo de esta canasta llegaría a \$ 125.767 pesos (Claude, 2002). Entonces hablaríamos de un nuevo concepto de pobreza, centrado en la satisfacción y bienestar humanos, y también hablaríamos de un país devastador, con cerca de un 80% de pobreza.

Sabemos que la reducción de la pobreza no depende exclusivamente del crecimiento económico, también incide en ella el éxito de las políticas públicas. Para medir el desarrollo social logrado, PNUD elaboró el conocido índice de desarrollo humano (IDH) índice que integra longevidad, conocimientos y condiciones de vida, es decir, salud, educación y dimensiones de ingreso. Vemos que la posición del país en salud es satisfactoria (78, 3 años de esperanza de vida), y que esta variable al igual que la educación, son posibles de incrementar a largo plazo, tras la implementación de políticas efectivas. Por lo demás, no sólo requerimos posicionarnos en educación aumentando la escolaridad por medio en uno o más años, los conceptos deben rebasar la consideración de cobertura y cantidad de las culturas modernas.

Indudablemente, de querer avanzar hacia el cambio, la decisión más efectiva sería influir en el ingreso per cápita, y ni siquiera generando más crecimiento (que podría incluso no depender de factores internos) sino redistribuyendo la riqueza ya existente, de manera que índice del PIB dividido por el número de habitantes siga el principio de la justicia y equidad.

---

<sup>4</sup> Los precios utilizados para establecer el costo de la canasta son los fijados por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) para calcular el Índice de Precios al Consumidor (IPC)

Lo cierto es que estamos ante un país con altísima desigualdad, que en ausencia de movilización social y una nueva política, ve imposible una mejor sociedad.

I. 1. b Educación como estrategia de desarrollo social.

Frente a los cambios que han experimentado durante las últimas décadas los países latinoamericanos y Chile, en particular, surge la reflexión en torno al tema de las políticas sociales y su vinculación con los modelos de desarrollo que cada país ha adoptado para ello, teniendo como una de las prioridades de éstas políticas, la superación de la pobreza y la generación de mayores niveles de igualdad y equidad social (León, 2000).

En el caso de Chile, estos esfuerzos se han canalizado en una serie de políticas sociales orientadas a superar la actual situación de desigualdad social, siendo la educación una arista fundamental para conseguir dichos objetivos.

A partir de 1990, con la caída de la dictadura, Chile introdujo estrategias destinadas a reformar su sistema educacional en un esfuerzo por mejorar sustancialmente su equidad y calidad. Para alcanzar estas metas, los gobiernos concertacionistas incrementaron el papel del Estado y definieron líneas de acción. Cuatro gobiernos de la concertación<sup>5</sup> han seguido una política educacional consistente con su modelo, combinando recursos estatales y privados, lo que ha caracterizado el desarrollo del sistema educacional del país.

En el período 1990-2005, el gasto en educación (tanto público como privado) ha tenido un aumento de un 4,0% a un 7.6% del PIB; la matrícula escolar creció en un 20.4% y en la educación superior, la inversión ha crecido en un 93%. El tiempo que los estudiantes permanecen en las escuelas primarias y secundarias aumentó en forma sustancial, como resultado de una mayor inversión en infraestructura, lo que permitió cambiar la jornada escolar de medio día a jornada completa, reemplazando así los dos turnos en un mismo establecimiento escolar. Adicionalmente, los recursos materiales para el aprendizaje se renovaron a través de la provisión universal de textos y Tecnologías de Información y Comunicación, y se realizó una profunda reforma del currículum desde la educación preescolar hasta el término de la educación secundaria. Las condiciones del profesorado

---

<sup>5</sup> Los gobiernos del Presidente Patricio Aylwin Azócar (1990–1994), Presidente Eduardo Frei Ruiz-Tagle (1994–2000), Presidente Ricardo Lagos Escobar (2000–2006) y Presidenta Michelle Bachelet Jeria (2006-2010).

también se modificaron: en el período actual ha habido un aumento salarial de más de 156% en términos reales con respecto al año 1990, y un esfuerzo sistemático por expandir la capacitación en servicio. Estos cambios han tenido lugar de manera gradual.

No obstante esta aparente prometedora realidad, las políticas educacionales llevadas a cabo por los gobiernos de la Concertación han sido duramente cuestionadas en la actualidad, puesto que pese a la fuerte inversión realizada, los resultados a nivel de SIMCE y TIMSS siguen demostrando altos grados de desigualdad en lo que respecta a la calidad de la enseñanza entre colegios municipales, particulares – subvencionados y privados, sobretudo, entre modalidad de colegios particulares versus colegios públicos.

Las desigualdades educativas que a principios de los años '90 se expresaban en dificultades de acceso, ahora se trasladan al plano de la calidad de la educación. Para superar esta nueva forma de exclusión se hace necesario reflexionar respecto a qué se entiende por calidad de la educación, y más a fondo preguntarse sobre el tipo de educación que se está impartiendo en Chile, entendiendo que ésta constituye un esencial instrumento de construcción de sentidos y significados en torno a ser-en-sociedad.

Los requerimientos del progreso económico exigen la apropiación de conocimientos y el desarrollo de habilidades y competencias que permitan un desenvolvimiento adecuado en la vida adulta, al contar con las herramientas necesarias para responder a un mercado laboral en cambio permanente. Los requerimientos de la convivencia social también exigen conocimientos, habilidades y competencias específicas para participar en forma responsable y activa en los desafíos de una sociedad democrática. Las interrogantes que surgen, apuntan a saber de qué forma se está atendiendo una u otra dimensión y qué nivel de prioridad se está dando a éstas dentro del espacio educativo, pues ambos aspectos se constituyen en componentes necesarios dentro del proceso de formación ciudadana.

#### I.1.c Ciudadanía y Participación.

La participación entendida en relación a procesos de transformación, apunta a la capacidad de las personas o grupos de tener una influencia sobre las condiciones que afectan sus vidas. Es el medio para proponer cambios y ser parte de los procesos de toma de decisiones en asuntos que los involucre personal y comunitariamente.

Se entiende la participación ciudadana como “el involucramiento e incidencia de la ciudadanía (y población en general) en los procesos de toma de decisiones, en temas y actividades que se relacionan al desarrollo económico, social y político, así como el involucramiento en la ejecución de dichas decisiones, para promover, en conjunto con actores sociales e institucionales, acciones, planificaciones y decisiones hacia el Estado” (Pérez 2002, en Escobar, 2004).

La participación política, ciudadana, reconoce distintos niveles de participación en función del compromiso existente por parte de la ciudadanía. En este sentido, puede tratarse de un acto meramente informativo limitado al conocimiento del Estado de las situaciones; de la posibilidad de ser consultados y participar en procesos de toma de decisión; de ser partícipes con mucho mayor énfasis, situándose como protagonistas desde el momento de inicio de las propuestas. Este último nivel es el que verdaderamente hace posible el avance y consecución de un proyecto, ya que el grado de compromiso lo mantiene en el tiempo por medio de la generación de condiciones que se requieren para conseguir los cambios propuestos (Escuder, 2007).

El ejercicio de la participación requiere de la existencia de nuevos espacios de comunicación entre los gobiernos y los mandantes, así como nuevos espacios de participación en los distintos niveles de la vida social.

Esto último parece interesante, sin embargo, los cuestionamientos de su aplicabilidad como garantía para que la ciudadanía se vuelva participativa aparecen tras comprobar que aún en situaciones en que se cuenta con mecanismos y espacios que propician vías de comunicación efectivas, no se constata que estas metodologías sean empleadas o que funcionen<sup>6</sup>.

Parece que la participación se trata de un fenómeno más complejo y, en consecuencia, de un reto mayor que involucra condiciones culturales de la sociedad y que, por supuesto, está también cruzada por circunstancias de crisis en ámbitos políticos, económicos, sociales que forman parte de la historia del país. Democratizar la sociedad, por medio de la reestructuración de la institucionalidad del Estado para acercarla a la ciudadanía parece ser solo un aspecto de un proceso que requiere de una nueva cultura política, y en donde

---

• <sup>6</sup> En “Auditoría Ciudadana: La Participación Ciudadana en Políticas Públicas”. María Laura Escuder. (2007).

el espacio educativo adquiere un rol preponderante al ser éste formador de los futuros ciudadanos del país.

#### I.1.d Cambios sociales y culturales.

En el contexto regional Latino Americano, más que en el escenario nacional es posible reconocer el impacto que han tenido las profundas crisis económico, político y sociales que atañen con especial crudeza a los pueblos de la región fruto de las condiciones de vida a las que somete el modelo neoliberal. En especial la inestabilidad económica y las recesiones, han puesto en tela de juicio la legitimidad del neoliberalismo y con él, el del mercado como regulador del orden social. En función de ello, el impacto al que referimos tiene que ver con la aparición de países liderando nuevas alternativas de desarrollo.

Otra evidencia de cambio, lo configuran el incremento de protestas sociales que se han concentrado a lo largo del 2002, según el Observatorio Social de América latina (OSAL), bastante mayor en comparación con los conflicto registrados en años anteriores. Las dinámicas de las protestas han ido fortaleciéndose en respuesta a la politización de las luchas y la comunión de las motivaciones, asentada en rechazar el impulso privatizador que tomaba fuerza.

Un importante síntoma ha ocurrido en el aspecto político de varios países, donde la legitimidad de los tradicionales procesos democráticos y los partidos de siempre se ha quebrado, dando lugar al surgimiento de movimientos que se plantean un horizonte con distinta dinámica de participación, decisión y proyecto de gobierno, con éxito en los procesos electorales. El ascenso del Partido de los trabajadores de Brasil, el proceso Bolivariano en Venezuela, Movimiento al Socialismo en Bolivia, Movimiento Alianza País en Ecuador, son muestras de que la marcada hegemonía regional neoliberal está cambiando de cara, pero también se está armando como estrategia de permanencia forzada, a saber desde un neoliberalismo militarizado como en expandido en Colombia con Uribe.

La sociedad civil organizada no se muestra impávida antes las presiones del FMI y BM de acentuar las políticas de ajuste fiscal, desregulación y privatización. Son los sectores ya privatizados los que exigen reestatizaciones como el caso de Bolivia con el gas; los trabajadores públicos quienes exigen presupuestos dignos para educación y salud, los estudiantes quienes se levantan contra el TLC en Puerto Rico, durante el 2002 en

Uruguay, a principios de septiembre, contra las leyes de ajuste fiscal; hacia fines del mismo mes, en Colombia, el paro sindical, los bloqueos campesinos y las movilizaciones estudiantiles contra la reforma laboral y el ALCA; también en septiembre las protestas obreras y agrarias contra el alza de tarifas y la ley de transición económica en Paraguay; pero los efectos de estas movilizaciones contra las políticas neoliberales no tienen el mismo alcance. Lo cierto es que los movimientos sociales han estado sometidos a la política de criminalización siguiendo el estilo del neoliberalismo militarizado, como sucede con la comunidad mapuche Arauco Malleco en Chile.

La posibilidad de iniciar un camino de transformaciones hacia una salida del neoliberalismo no sólo estará ligada al impulso de cambios efectivos, sino también, y muy especialmente, a la consolidación y fortalecimiento de los movimientos populares y de sus espacios de autonomía, y a la capacidad de promover la más amplia participación democrática en toda instancia social. Los cambios pueden ser parciales, sin parecer tener mayor repercusión, pero también puede generar la mutación de un conjunto de elementos que obligan a una reestructuración total, como es el caso de las revoluciones sociales. Podríamos reconocer dos dimensiones dentro de los cambios estructurales: el de los cambios económico, político y sociales y otro de las transformaciones culturales (Perez, 1977). El cambio cultural, refiere al de los sistemas de percepción y evaluación de la realidad y todo cambio social habla de la transformación de la organización de la sociedad, de los modelos de pensamiento y la conducta a lo largo del tiempo. Cuando se trata de cambios estructurales, entonces “lo demás” también tiene tendencia a cambiar; así también cuando hay cambios en el nivel micro se producen cambios en el nivel macro ya que el cambio social está mediado por actores individuales. Sea en una, otra o ambas modalidades, en la actualidad los vientos son emancipadores.

## **I.2 Pregunta guía de investigación.**

Desde lo expuesto, cabe preguntarse de qué manera la educación se define como política de Estado responsable y pertinente con las dinámicas de cambio social. Cómo la educación se corresponde con la real intención de contribuir a una sociedad justa y, en consecuencia, cómo este espacio formativo está aportando en la formación de seres concientes de la realidad social y activos respecto a superar las contradicciones presentes en ella.

En este contexto escolar, donde se imparte la mayor cuota de influencias en tanto representa la principal fuente de socialización de la población adolescente, interrogantes tales como ¿Qué modelo de ciudadano se quiere formar por medio de la educación? ; ¿Qué elementos debe entregar la educación para el desarrollo personal y social del estudiante?, se vuelven presentes a la hora de analizar el quehacer actual de la educación en Chile, tema que motiva el estudio que se presenta.

Lo que se pretende es conocer la influencia que tiene la educación formal en la formación de ciudadanía, a partir del análisis de discursos de jóvenes que cursan cuarto año de educación media, pertenecientes a establecimientos educacionales de la comuna de Viña del Mar y Valparaíso.

Así, la pregunta guía de investigación se formula como sigue:

**¿Cuáles son los discursos, en torno a la formación ciudadana promovida en el espacio educativo formal, de jóvenes de cuarto medio pertenecientes a establecimientos educacionales de la comuna de Viña del Mar y Valparaíso?,**

Cuestionamiento que se manifiesta, inevitablemente, vinculante con el sentido último o primero de las prácticas educativas al rescatar éstas más allá de su función preparatoria para el mundo laboral y reconocerlas como formativas de sujetos-para-ser-en-colectividad, perspectiva que se encuentra fundada en la transmisión de principios y valores que al traducirse en prácticas propias del dinamismo escolar son y hacen parte a la vez, de la sociedad del futuro.

### I.3 Relevancia de la investigación:

La revisión de distintas fuentes informativas<sup>7</sup>, provenientes de bibliotecas de centros de estudios, revistas electrónicas y publicaciones de entidades especializadas en la materia, permiten señalar que la perspectiva investigadora en la temática de formación ciudadana, se ha centrado en la identificación de elementos de índole conceptual, estadísticos para

---

<sup>7</sup> Destacan entre las revisadas: Tesis de egreso de Universidad de Valparaíso, Universidad de Chile, Universidad Austral, Universidad de Costa Rica; Estudios publicados por la IEA: International Association for the Evaluation of Educational Achievement. (2002). Informe final evaluación resultados; Estadísticas de mineduc on-line.

dar cuenta de los resultados del proceso educativo en ese aspecto; incluso, aquellos cuyas pretensiones se acercan a la indagación de subjetividades, no han enfocado su atención en los estudiantes como protagonistas del estudio<sup>8</sup>, lo cual otorga a esta investigación de relevancia tanto teórica como metodológica. Para la disciplina de las ciencias sociales, es de considerar la necesidad de incrementar el desarrollo de la investigación temática en el área educativa, en relación directa con su visión social, dado que su interés sociológico lo obliga a hacerse parte de los procesos de cambio que actualmente atañen, especialmente, a nuestra región latinoamericana. En tal sentido, la contribución que puede permitir este estudio, radica prácticamente, en acercarnos al campo de la psicología política hasta el momento poco difundida, para facilitar a largo plazo la visión holística que requiere el tratamiento de fenómenos sociales. En consecuencia, puede incluso trascender de los contenidos usualmente apropiados por las ciencias sociales para tender caminos hacia ámbitos estructurales del tratamiento de lo social.

Por otro lado, invita a enfatizar la valoración de la subjetividad al momento de dar cuenta de realidades que, obedeciendo a la epistemología base, cuestiona el paradigma hegemónico de la modernidad, para evidenciar significados colectivos capaces de configurar contextos permeables a ser transformados por las mismas subjetividades.

De esta manera, la opción cualitativa es un interesante desafío que, como es propio de su esencia, permite la incorporación de material interpretable relativo a insumos sociales, no emparentados en anteriores investigaciones.

---

<sup>8</sup> Como es el caso de la Tesis para optar al título de Psicólogo "Significado de la formación ciudadana que poseen los docentes de asignaturas pertinentes según el MINEDUC, en establecimientos municipalizados de educación secundaria de la comuna de Valparaíso", Astudillo López, Sonia. Universidad de Psicología, Escuela de Psicología.

## II. MARCO CONCEPTUAL

### II.1 Estado y Política Educacional en Chile.

Históricamente Chile impulsó durante el siglo XX tantos proyectos de reforma educativa como décadas se contaron. El siglo fue pródigo en estas materias: en los años 1920 y 1925 se promulgaron leyes de enseñanza primaria obligatoria que promovieron la primera incorporación masiva de los sectores populares a las letras, cuyas cifras de analfabetismo eran cuantiosas (Salas, 1917). A esto le siguieron: la reforma de 1928 y la contrarreforma de 1929; más adelante, en la década del 40, el Plan Integral San Carlos y La Reforma de la Enseñanza Secundaria; en los años 60, el Plan Arica y la Reforma de 1965; el proyecto ENU de 1973, la reforma del Gobierno Militar de 1981, culminando el siglo con la reforma de 1995-1996 llevada a cabo por la concertación.

Para entender el estado actual de la educación Chilena es necesario hacer una revisión de las dos últimas reformas en esta materia. En los últimos 30 años Chile pasó de un régimen militar (1973 – 1990) a un llamado *estado democrático*, el cual tuvo que asumir la tarea de re-direccionar las políticas sociales y educacionales del país.

Durante la dictadura militar, y en el contexto de una economía neoliberal, que entrega un rol preponderante al sector privado y supedita los avances del desarrollo social al ritmo del crecimiento y a las posibilidades de apertura de las economías y de su inserción en los nuevos mercados económicos mundiales, se inicia un proceso de descentralización de la educación. En estas circunstancias, los principales objetivos de dicha descentralización fueron tres; primero, disminuir los aportes estatales a la educación; segundo, entregar la regulación de la misma a los mecanismos de mercado, y finalmente, debilitar a las organizaciones sociales en sus luchas reivindicativas y controlar el ejercicio de la profesión docente.

Este proceso de descentralización que se desarrolla a través de dos esfuerzos articulados; el de privatización y el de municipalización, no sólo significó la transferencia de funciones financieras, administrativas y pedagógicas a entes autónomos -privados o públicos-, sino que modificó sustancialmente la forma de financiamiento de la educación, estableciéndose un sistema de subvención a la demanda, entregando los recursos de

acuerdo al promedio de asistencia mensual de estudiantes por curso, tanto a los establecimientos municipales, como a los particulares subvencionados.

De este modo, se empiezan a entregar importantes recursos fiscales a organismos privados con fines de lucro, sin mayor regulación del uso de esos dineros, lo que significó un gran desarrollo de ese sector, que hoy alcanza más del 40% de la matrícula escolar (Marín, 2000).

Durante el régimen militar la máxima autoridad municipal era designada por el gobierno central, por tanto, la municipalización también significó mayor control, autoritarismo, arbitrariedad y pérdida de autonomía profesional.

Con respecto a la transferencia de funciones pedagógicas, se impulsó la flexibilidad, -normando ciertos aspectos generales en relación a fijación de objetivos, planes, programas y criterios de evaluación-, entregando el poder de decisión a los establecimientos educacionales. Durante este proceso, se produjo un cambio sustantivo en el rol del Estado en materia de Educación, pasando de un Estado Docente a un Estado Subsidiario cuyos resultados significaron una enorme fragmentación e inequidad en el sistema educativo.

Lo más grave es que esta Reforma, que se impone a los chilenos, avanza en cambiar el objetivo fundamental que tenía la educación: la formación de un ser humano íntegro y armónico -un ciudadano- por la de un mero recurso humano funcional a la producción y la competencia - un consumidor-. Se reforzó, así mismo, la concepción del docente como mero ejecutor e instrumento para el desarrollo de estos fines (Pavez, 2001).

La dictadura no dejó nada al azar, de tal modo que este modelo quedó consagrado tanto por la Constitución Política de Chile del año 80, como por la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE), promulgada a inicios del año 90, un día antes que asumiera en Chile el Primer Gobierno de la Concertación, con el Presidente Patricio Aylwin Azócar (1990-1994).

El gobierno inicial de la transición a la democracia tomó la decisión estratégica de no revertir el proceso de municipalización ni cambiar los trazos más gruesos del modelo y mecanismos de financiamiento establecidos en 1981. Esta opción se tomó a pesar del origen e implementación autoritarios de ambos cambios. Junto con ello, fijó como norte de sus políticas el logro de una calidad considerablemente más alta y una equidad de la provisión de educación financiada por el Estado.

**CUADRO Nº 1**  
**LA POLÍTICA EDUCACIONAL DE LOS AÑOS 80 Y 90:**  
**ELEMENTOS DE CONTINUIDAD Y RUPTURA**

	Elementos de <i>Continuidad</i> con los 80	Elementos de <i>Ruptura</i> con los 80
A nivel del marco de las políticas	---	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Del Estado subsidiario al estado promotor y responsable de la educación nacional (el gasto de gobierno en educación pasa del 2,6 al 4,3% del PIB entre 1990 y 2000, lo que da cuenta del peso de la educación en el proyecto país)</li> <li>⇒ Desde el acceso a la calidad y equidad</li> <li>⇒ Desde la priorización en temas administrativos y financieros a temas de enseñanza-aprendizaje (pedagógicos)</li> <li>⇒ Extensión de la enseñanza obligatoria de 8 a 12 años.</li> </ul>
A nivel de las políticas, programas y líneas de acción	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Sistema de financiamiento (subsidio a la demanda)</li> <li>⇒ Administración del Sistema: modelo descentralizado (municipal)</li> <li>⇒ Estimulo a la gestión privada de establecimientos subvencionados</li> <li>⇒ Sistema Nacional de Evaluación de Aprendizajes logrados (SIMCE)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Cambio en el estatus de la profesión docente y respuesta a la deuda social con los docentes (Estatuto Docente)</li> <li>⇒ Programas de mejoramiento educativo generales y focalizados</li> <li>⇒ Nuevo currículo para la enseñanza prebásica, básica y media</li> <li>⇒ Desarrollo profesional docente</li> <li>⇒ Desarrollo de premios e incentivos para el buen desempeño de las unidades educativas y los profesores (SNED, excelencia académica, evaluación docente)</li> <li>⇒ Ampliación de la Jornada Escolar</li> <li>⇒ Inversiones en infraestructura escolar</li> <li>⇒ Inversiones en equipamiento y recursos didácticos (textos, bibliotecas y Centro de Recursos de Aprendizaje, bibliotecas de aula de 1<sup>er</sup>o a 4<sup>to</sup> grado)</li> </ul>

Con esto se redefinió el papel del Estado en el sector: de ***un papel subsidiario***, consistente en funciones de asignación de recursos y supervisión de los marcos institucionales y educativos en que la competencia por matrícula producía determinados estándares de logro y patrón de distribución social, a ***un papel promotor y responsable***, tanto respecto de los objetivos de calidad a nivel del sistema en su conjunto, como de los de equidad.

Esto último supone dos criterios articuladores del conjunto de las políticas en la educación escolar: programas integrales de intervención de cobertura universal para el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes, y programas compensatorios focalizados en las escuelas y liceos de menores recursos con bajos resultados de aprendizaje para el mejoramiento de la equidad.

Esta redefinición del rol del Estado en materia educacional hizo necesario la modificación e implementación de un conjunto de iniciativas destinadas a revertir la situación de crisis en el sistema educacional, promover la innovación educativa y crear un nuevo ambiente en escuelas y liceos, sentando las bases para el proceso de reforma.

Dicha reforma, que se comienza a gestar a principio de los 90 y que actualmente sigue en curso, puede caracterizarse en términos de tres etapas. Una primera etapa, que va de 1990 a 1995, es de **construcción de condiciones de base** para un funcionamiento mejorado del sistema escolar<sup>9</sup>. Condiciones políticas que se traducen en: alta prioridad gubernamental al sector y construcción de confianzas y acuerdos respecto a la agenda de cambio en educación; condiciones profesionales y laborales mejoradas de los docentes; condiciones materiales para el aprendizaje, con recursos actualizados y en volúmenes suficientes (textos, bibliotecas, materiales didácticos, computadores en red); condiciones institucionales y técnicas para la renovación de la pedagogía y la gestión, a través del esfuerzo de los programas P-900 y de Educación Rural, y de los Proyectos de Mejoramiento Educativo (PME) respecto al trabajo de proyectos por equipos docentes.

La segunda etapa se inaugura en 1996, con la implantación formal de la Reforma Educacional, que se orienta al cumplimiento de cuatro objetivos: Creación de Programas de mejoramiento e innovación pedagógica, desarrollo profesional de los docentes, implementación de la Jornada escolar completa y la reforma curricular.

El inicio de la tercera etapa puede fijarse en la segunda mitad del año 2000, cuando se conocen resultados de aprendizaje insatisfactorios, medidos por pruebas tanto nacionales como internacionales, que muestran que el sistema escolar logra pobres resultados respecto a estándares de aprendizaje competitivos en el mundo global. Las mediciones SIMCE y TIMSS muestran que, si bien las bases del edificio de un nuevo sistema escolar

---

<sup>9</sup> Sus hitos son el Programa de las 900 Escuelas (1990), el Estatuto Docente (1991), el Programa MECE–Básica (1992), la Comisión Nacional para la Modernización de la Educación (1994) y el inicio del programa MECE–Media (1995).

estaban construidas, las experiencias de aprendizaje en su interior estaban aún lejos de lo requerido por una sociedad integrada a un mundo globalizado y cada vez más exigente en términos de conocimiento y capacidades de las personas y las organizaciones. **“Llevar la reforma al aula”**, es decir, a las prácticas de enseñanza-aprendizaje, es el lema que domina los énfasis de política al inicio de la nueva década, los que se plasman a partir de 2003 en una segunda reforma al currículum del primer ciclo básico; giro en las estrategias de desarrollo profesional docente, énfasis en las competencias para la globalización – inglés y TICs (Tecnologías de la información y comunicación)–, así como creación de nuevas instituciones e instrumentos para el aseguramiento de la calidad como de la equidad, tanto en el sistema escolar, como en la educación superior (acreditación de instituciones y programas; evaluación docente de carácter formativo; respaldo legal a integración social en los establecimientos escolares financiados públicamente y otros) (Raczynski, 2007).

## II.1.a Reforma Curricular y Objetivos Fundamentales Transversales – Contenidos Mínimos Obligatorios (OFT-CMO)

El concepto de reforma educativa agrupa múltiples expresiones orientadas al cambio, que en educación dan cuenta de una transformación significativa del sistema educativo o de parte relevante del mismo, atendiendo a su mejoría respecto de la situación inicial, que involucra la dimensión estructural, la histórica y la epistemológica (Popkewitz, 2004 en Donoso, 2005).

La reforma curricular contempla dos etapas. Inicialmente se necesitaba acordar un marco global y, luego, elaborar los programas de estudio. El marco curricular para la enseñanza básica se aprobó a principios de 1996 y posteriormente se elaboraron los programas de estudios para primero y segundo básico, que comenzaron a operar al año siguiente. Asimismo, se aprobó el nuevo marco curricular para la enseñanza media, cuyos programas se aplicaron a partir de 1999. Y desde el año 2002, todos los niveles cuentan con nuevos programas de estudio (García, 1999).

Como la mayor parte de las reformas educativas, la reforma asume dos lineamientos político-estratégicos: el primero consiste en el mejoramiento general de los resultados educativos de la población, mediante intervenciones explícitas en el sistema pedagógico

y, el segundo, está orientado hacia la actualización de las competencias y conocimientos de los estudiantes para su mejor incorporación al mercado de trabajo y la continuación de estudios.

Este esfuerzo se construye sobre el objetivo explícito de proveer una educación escolar de alta calidad para todos, donde 'alta calidad' significa egresados con mayores capacidades de abstracción, de pensar en sistemas, de comunicarse y trabajar en equipo, de aprender a aprender y de juzgar y discernir moralmente en forma acorde con la complejidad del mundo en que les tocó desempeñarse (Cox y González, 1997).

Bajo esta óptica, es llevada a cabo la reforma curricular de la educación Chilena, la cual contempla tres aspiraciones primordiales: Primero, actualizar los objetivos y contenidos de la educación básica y media, considerando que los planes y programas vigentes habían sido elaborados a principios de los años ochenta. En segundo término, impulsar una educación de calidad que incorpore los avances más recientes en pedagogía. En tercer lugar, cumplir con las disposiciones de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) que, junto con formalizar las metas generales y los perfiles de egreso de ambos ciclos, estipuló un nuevo procedimiento basado en la descentralización para idear el currículum escolar. Esto significa que los colegios disponen de amplios rangos de libertad en la definición de sus propios planes y programas de estudios. Aunque en la práctica, esta facultad se ha ejercido de modo limitado, ya que sólo alrededor de un 14% de los establecimientos tiene programas propios.

La reforma implicó el desarrollo y establecimiento de Objetivos Fundamentales transversales y Contenidos Mínimos Obligatorios (OF-CMO) para la Educación General Básica y la Educación Media, a través de los que se busca otorgar una formación integral de los y las estudiantes, que responda a las nuevas necesidades educativas, promoviendo un mayor desarrollo personal y una formación ético valórica, que les permita enfrentar con seguridad los desafíos del presente y futuro, y hacer un aporte real a la construcción de un mundo mejor. El concepto de transversalidad para la educación se explica porque su acción atraviesa todo su proceso de modernización y se irradia de sus logros y contenidos.

La existencia de los OF-CMO debiera contribuir a una mirada más integrada y global de lo que se ofrece como experiencia educativa a los y las estudiantes, permitiendo que se den las posibilidades formativas del currículum de manera conectada con la cultura y los temas emergentes de la sociedad (nacional y local), entre los cuales, encontramos los aprendizajes relacionados con el autocuidado, autoconocimiento, identidad, resistir a la presión social, pensamiento crítico, higiene, entre otras (Mineduc, 2004).

De acuerdo con el Artículo 2º de la LOCE (Ley 18.962), el fin último de la educación nacional es;

El Desarrollo moral, intelectual, artístico, espiritual y físico (de las personas), mediante la transmisión y el cultivo de valores, conocimientos y destrezas enmarcados en nuestra identidad nacional, capacitándolas para convivir y participar en forma responsable y activa en la comunidad.

De esta manera los OF-CMO deberán aludir a las capacidades, conductas y competencias de carácter comprensivo, operativo y valorativo que el/la estudiante debiera lograr, gradual y progresivamente, para desarrollarse y formarse, teniendo como marco los fines generales de la educación y los más particulares de la Enseñanza Básica y Media.

En general podemos afirmar, desde una visión crítica, que los OF-CMO se construyen, fundamentalmente, sobre la misma concepción de estado subsidiario, es decir, una política de Estado que entiende a la educación esencialmente regulada por el mercado y, a los estudiantes –centralmente- como recursos humanos y formando parte de un engranaje económico. Una propuesta curricular ligada, en definitiva, a aquellos aprendizajes que permiten al sujeto insertarse en el mercado laboral, olvidándose de aquellos otros relacionados con la formación social más amplia, perdiendo así, su sesgo ético democratizador.

Lo concreto es que las diversas medidas y programas implementados se han construido sobre la misma base de la reforma anterior (LOCE), sin modificaciones al sistema de financiamiento de la educación<sup>10</sup>, con grandes limitaciones del rol regulador y fiscalizador del Estado, sin una plena participación de los docentes, ni de la comunidad; resultando, a la postre, medidas parciales, que en lugar de avanzar hacia una mayor equidad, incluso, han profundizado algunas de las tendencias más negativas del modelo.

---

<sup>10</sup> El año 2006 la presidenta Michelle Bachelet convocó un consejo asesor presidencial para la calidad de la educación, el cual entre otros temas planteó modificaciones al sistema de financiamiento de la educación.

## II.1.b Curriculum y Formación Ciudadana

Todo esfuerzo educativo lleva implícita o explícitamente la pregunta de qué tipo de persona aspiramos a formar. En este sentido;

La educación debe buscar formar a los-as estudiantes como ciudadanos, ya que esto contribuye a desarrollar en ellos vínculos con el destino de su país, a preocuparse por el ser humano, y a ligarlos a ciertos valores universales. La escuela tiene que inducir ese proceso, convirtiéndose en vínculo entre los destinos de quienes se forman y el conocimiento que les abrirá la vía para lograr la maduración (Pacheco, 2003).

Sin lugar a dudas, el fenómeno de la globalización, el acelerado proceso de individualización, la importancia del conocimiento, la centralidad del mercado, los avances científico-tecnológicos, la revolución de la informática y de las comunicaciones, han repercutido profundamente en las formas de ser ciudadano. Así, uno de los principales desafíos del futuro, asociado a la transición de la sociedad de bienestar a la sociedad de la información, se relaciona con la producción, distribución, acceso y control del conocimiento por parte de la ciudadanía.

En esta dirección, la reforma curricular, iniciada el año 1996, ha significado una transformación profunda de la forma en que hasta ese momento se había desarrollado la preparación de los-as estudiantes para su ejercicio ciudadano y su desenvolvimiento en la vida política.

Con anterioridad a la reforma, la propuesta vigente en educación cívica databa de un decreto de 1980. Su propósito era formar un ciudadano, *que aprecie la institucionalidad, valore el ejercicio de derechos y deberes, y comprenda los límites a que éstos están sujetos al proyectarse al bien común.*

Curricularmente, la formación cívica se desarrollaba en el Área de las Ciencias Sociales como una asignatura del Plan de Estudios de 3° Medio, en la Modalidad Humanista Científica. Esta asignatura tenía asignada dos horas pedagógicas a la semana (Mineduc, 2000).

El marco curricular actual tiene como propósito *la preparación sistemática de las y los estudiantes en los conocimientos, habilidades y valores que les permitan ejercer sus derechos como ciudadanos y participar activa y críticamente en la construcción de la*

*sociedad en base a principios de solidaridad, cuidado del medio ambiente, pluralismo, bien común, valoración de la identidad nacional y de la democracia (Mineduc, 2000).*

Desde la nueva perspectiva curricular, no se establece un subsector exclusivo para abordar el tema. Por el contrario, la formación ciudadana está presente en la Educación Básica y en la Educación Media, tanto en la modalidad Científico Humanista como en la Técnico Profesional. Incorpora los conocimientos, habilidades y actitudes cívicas y ciudadanas a lo largo del currículum escolar, abordándola desde los primeros años de la escolaridad, en distintos sectores de aprendizajes. La intención es que la formación ciudadana logre permear la cultura escolar y fortalezca los aprendizajes desarrollados en los distintos subsectores de aprendizaje (Mineduc, 2004.)

Lo concerniente a formación ciudadana, lejos de carecer de importancia, es un objetivo transversal en el conjunto de los sectores curriculares. Y, además, se considera de modo principal en cuatro sectores curriculares: Estudio y Comprensión de la Sociedad y Orientación en educación básica y en educación media en Historia, Ciencias Sociales y en Filosofía. En todos ellos se incluye el desarrollo de habilidades y conocimientos específicos para el ejercicio ciudadano democrático. Junto con esto se debe destacar el rol que juega el sector de Lenguaje y Comunicación, tanto en educación básica como en media, en cuanto al desarrollo de las habilidades comunicativas básicas, en el entendimiento del discurso público y en las habilidades de debate y argumentación, todas dimensiones cruciales del desenvolvimiento ciudadano (Gysling, 2002).

El currículum de Historia y Ciencias Sociales muestra dos cambios visibles a los docentes. En primer lugar ya no hay un tiempo específico para Educación Cívica en el plan de estudios, mientras que en el decreto 300 se estimaban tres horas en tercero medio para la asignatura de Educación Cívica y Economía; y segundo, que los contenidos de Educación Cívica se "adelantan", ya que en primero medio se incluye una unidad de institucionalidad política nacional. Sin embargo, este cambio es mucho más profundo. Se trata de un giro sustantivo en la forma en que se entiende la formación de los estudiantes para su inserción en la vida política.

Hoy el currículum se desplaza desde aquella formación cívica, cuyo centro fue formar un ciudadano *que aprecie la institucionalidad, valore el ejercicio de derechos y deberes, y comprenda los límites a que éstos están sujetos al proyectarse al bien común*, hacia el

concepto de un ciudadano crítico que se apropia y maneja conocimientos, valores y habilidades significativas para participar en la vida pública y fortalecer la convivencia democrática. La preparación de los estudiantes tiene, entonces, una doble dimensión: por una parte, que se sientan y se entiendan a sí mismos como sujetos de derecho y a cada uno de los demás y, por otra, que se sientan comprometidos con los destinos de la sociedad, y se vean impulsados a contribuir y aportar a su desenvolvimiento a nivel local, regional, nacional e incluso global (Gysling, 2002).

Hay que realizar un esfuerzo sostenido a lo largo de toda la educación escolar, ya que el compromiso político de los jóvenes se funda muy especialmente en una base afectiva que los conecta con la sociedad, tanto porque se interesan por ella, como porque se sienten parte de ella. Esta base afectiva actitudinal no está dada: debe formarse. Con este fin el conjunto del sector de Ciencias Sociales desarrolla al menos cuatro dimensiones fundamentales:

i. Desarrollo del interés y la valoración de la vida en sociedad

Esta línea formativa se contempla desde los primeros años de estudio hasta cuarto medio. Si bien todos los objetivos y contenidos del sector podrían considerarse bajo este tópico, ya que todos buscan interesar al estudiante por conocer la sociedad, se pueden reconocer objetivos y contenidos específicos desde el primer ciclo básico, dirigidos a comprometer a los propios estudiantes con el desenvolvimiento de la sociedad. En NB1<sup>11</sup> el subsector de Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural incluye contenidos que apuntan a despertar en los-as estudiantes el interés por lo social, estudiando las instituciones de la comunidad y sus funciones. En NB2<sup>12</sup> esta línea formativa se ve reforzada en el estudio de las relaciones de interconexión (comunicación y transporte) y las actividades productivas. Nuevamente el énfasis aquí está en comprender que vivimos con otros que son necesarios para nuestra subsistencia.

Más adelante, en segundo ciclo básico, el interés por lo social se canaliza en un sector denominado Estudio y Comprensión de la Sociedad. Este ciclo culmina con un proyecto de acción social en 8° básico. Se espera que luego de un recorrido por diversas

---

11 Corresponde al primer y segundo año básico.

12 Corresponde al tercer y cuarto año básico.

dimensiones históricas, geográficas, políticas y económicas de la realidad social, los jóvenes se comprometan en un proyecto de acción acotado en torno a un problema social frente al cual se sientan impulsados a actuar.

En enseñanza media se trabaja desde primer año la noción de problemas sociales, regionales y nacionales, vinculando en todo momento el análisis de los problemas con las acciones a realizar para enfrentarlos. También en este nivel se incluye un proyecto de acción comunitaria sobre un tema de interés para los jóvenes. Este interés por lo cercano se va ampliando en la enseñanza media hacia realidades más lejanas en el tiempo y en el espacio, siempre preservando el vínculo con el presente y la realidad vivida por los jóvenes. Recorrido que culmina en cuarto medio cuando se analizan la realidad contemporánea mundial y las acciones internacionales que se emprenden en pro del orden mundial (Mineduc, 2004).

## ii. Desarrollo de un sentido de identidad social, local, nacional y mundial

Concomitante al desarrollo del interés por lo social, se encuentra el de sentido de identidad, entendido como de pertenencia a colectivos sociales diversos.

Este se trabaja en el currículo en los niveles local, nacional y mundial. Consiste en que los estudiantes comprendan que ellos forman parte del entramado social, que su vida, sus gustos, lo que viven, se explica por su pertenencia a grupos sociales locales, regionales, nacionales, continentales, mundiales, que se van implicando unos en otros. Se trata de una visión relacional de la identidad, que acepta la inclusión y la pluralidad, y reconoce que en última instancia somos parte del colectivo mayor: la humanidad, con toda la heterogeneidad que ella aporta.

Es importante que los-as estudiantes aprendan a valorar estos distintos espacios de convivencia, a reconocer que ellos-as se han construido históricamente y que, a pesar incluso de su propia voluntad, forman parte de estos colectivos. Aunque el propósito formativo no se satisface con que ellos-as sean parte, sino con hacerlos sentirse parte. Este propósito formativo se fortalece con la reorientación que se le ha dado a la enseñanza de la Historia de Chile y de la Historia europea y mundial. Ahora se estudia, no para conocer el pasado, sino para comprender cómo en el pasado se ha ido construyendo la realidad presente. Este giro hace que gran parte de la enseñanza de la Historia se ponga al servicio de la formación ciudadana, ya que sobre el presente importa de modo

muy especial, que los-as estudiantes comprendan la forma en que la sociedad se ha ido organizando políticamente y la forma en que se ha democratizado, extendiéndose los derechos de las personas y su reconocimiento en el país y en el mundo.

En cuanto a la Geografía, también se han operado transformaciones, desplazando el currículo desde una visión principalmente física del espacio, a una más social, que se ocupa de analizar la interrelación medio-sociedad y las relaciones de interconectividad entre los grupos humanos. Es fundamental que los-as estudiantes comprendan que las identidades están referidas a territorios, que la pertenencia, en un sentido totalmente inmaterial, tiene una cara concreta, objetiva, de interconectividad espacial.

### iii. Conocimientos Especializados de Política

El desarrollo de un sentido de compromiso frente a los problemas de la sociedad y de un sentido de pertenencia que impulsen a los jóvenes a actuar en la "cosa pública", debe acompañarse del aprendizaje de conceptos especializados para que la acción sea responsable y fundada.

En el currículo, estos conocimientos están referidos principalmente a:

1. La organización política y administrativa nacional y su historia.
2. Los derechos individuales garantizados en la Constitución Política de Estado de Chile.
3. Los derechos humanos y su historia.

Desde el segundo ciclo básico se trabajan los conceptos de soberanía, república, Estado, democracia, ciudadanía, derechos individuales y derechos humanos. Estos se ven en contextos históricos específicos, especialmente en el estudio de la historia nacional, y en el estudio de la realidad mundial.

En enseñanza media prácticamente no se incorporan nuevos conceptos, sino más bien se profundiza la comprensión del funcionamiento político nacional, sus orígenes y desenvolvimiento histórico. Por ejemplo: en tercer medio se ahonda la mirada histórica explorando los orígenes de la democracia en Grecia, de la República en Roma, de la noción de derechos ciudadanos en la Revolución Francesa. Y en cuarto medio, al analizar el Siglo XX y el orden mundial de fin de siglo, se vuelve a reforzar el valor de la democracia como el orden político que asegura mayormente el respeto de los derechos

humanos; se trabaja, además, sobre la importancia de los acuerdos internacionales, especialmente respecto a temas problemáticos de orden mundial como la superación de la pobreza, la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, el cuidado del medio ambiente y el respeto y protección de los derechos humanos.

iv. Habilidades que favorecen el desenvolvimiento ciudadano

Esta base de conocimientos se acompaña en forma permanente por el desarrollo de habilidades relacionales, de procesamiento de la información y comunicacionales que también son cruciales en la formación ciudadana. Entre éstas cabe destacar habilidades y actitudes:

1. De respeto de los otros y aceptación de visiones diversas,
2. Reflexivas frente al acontecer social,
3. De confrontación de visiones,
4. De debate argumentado,
5. De formulación de opiniones propias.

Las habilidades mencionadas se desarrollan a lo largo de los distintos niveles escolares. En los marcos curriculares -incluso- se incluyen como contenidos mínimos actividades que conducen a los estudiantes a posicionarse frente a la realidad social, a tener una actitud indagativa y reflexiva frente al acontecer social, y a manejar métodos de recuperación y confrontación de visiones entre los actores sociales y los analistas.

La formación de habilidades requiere su gradación. En este sentido es particularmente relevante la distinción por ciclos. En primer ciclo básico, el énfasis está puesto en el desarrollo del interés y la curiosidad que movilice una actitud indagativa. En segundo ciclo básico, en tanto, se trabaja más directamente sobre métodos de investigación y reporte, reconocimiento de visiones diversas entre los sujetos sociales y sobre la formulación preliminar de un juicio propio, aceptando los juicios y opiniones ajenos.

En enseñanza media se abordan distintas formas de indagación, se avanza en las capacidades de organización de información proveniente de fuentes diversas, se confrontan visiones historiográficas en temas históricos específicos, y se profundiza la formulación de una visión propia a través de la elaboración de ensayos, donde se sintetice la información y una opinión propia fundamentada.

La formación ciudadana tiene una amplia posibilidad de realizarse en el currículo de la Reforma. Por cierto, esta formación podría reforzarse con cursos especializados. No obstante, una formación sólida, profunda, con mayor entendimiento de ciertos conceptos fundamentales es más probable que se logre trabajando de modo reiterado a lo largo de varios años, abordando contextualizadamente conceptos que son bastante complejos, y desarrollando en forma gradual y sostenida las habilidades que favorecerán el ejercicio de una ciudadanía activa y responsable (Mineduc, 2002).

Como puede apreciarse, la formación ciudadana tiene amplia cabida dentro del currículo educacional, se establecen lineamientos claros y precisos respecto a las áreas y temáticas a abordar. Sin embargo, en la práctica, dichas propuestas se diluyen y no logran adquirir la relevancia que el mismo ministerio de educación le da al tema.

La inequidad, la debilidad en la participación y la naturaleza limitada de los procesos escolares en el desarrollo de las capacidades consideradas deseables para los ciudadanos, obligan a pensar que la promesa de educación de calidad para todos, como un derecho inherente a la pertenencia a esta sociedad, está lejos de cumplirse (Santa Cruz , 2002).

En una sociedad donde el manejo del conocimiento es relevante, las desigualdades existentes en la calidad de la educación, sin cambios sustantivos durante los gobiernos de la Concertación (OCDE, 2004), abren una enorme interrogante sobre la formación que se les está dando a los futuros ciudadanos. El aprendizaje para el cambio implica, en principio, que todos los estudiantes debieran estar capacitados para decodificar los “códigos de la modernidad”, por lo que debemos preguntarnos por la posibilidad de que se estén formando –conscientemente- ciudadanos de primera y segunda categoría. La interrogante que aún permanece abierta es si existe efectivamente en nuestra sociedad la voluntad de modificar este escenario.

## II.2 Ciudadanía: Democracia y Participación,

### Repaso selectivo de Estilos e Impactos.

Ciudadanía es un concepto insuficientemente definido, relacionado en el plano político con la noción de democracia, que juntos son considerados pilares de la gobernabilidad propio del modelo de occidente. Mas, *las condiciones ideales y las necesarias para ejercer dicha ciudadanía, los contenidos que ella debería incluir, las posibilidades de ejercicio, las dimensiones que abarca son, todos, elementos que no están suficientemente claros* (Silva, 2001).

No existe un principio universal que determine qué derechos y obligaciones integran la ciudadanía, pero en las sociedades en que la misma es una institución en desarrollo, se crea una imagen de una ciudadanía ideal hacia la cual la gente dirige sus aspiraciones y contra la cual el progreso puede ser evaluado (Bustelo, 1998 en Silva, 2001).

Históricamente, expone el autor, la noción de ciudadanía empieza a desarrollarse a partir del siglo XVIII con el surgimiento de la *ciudadanía civil*, entendida como igualdad frente a la ley, libertad de la persona en sus desplazamientos e iniciativas, libertad de pensamiento y culto, el derecho a la propiedad y de celebrar contratos. Esta ciudadanía, comprendía aquellos derechos que aseguraban la libertad individual de las personas y para funcionar, requería de un sistema judicial (cortes de justicia) que aplicara leyes universales a todos los miembros de una sociedad.

La *ciudadanía política*, se incluye durante el siglo XIX y se refiere a aquellos derechos políticos en que los individuos en uso de sus derechos civiles, participan de la toma de decisiones en la sociedad en que residen, por medio de su voto en elecciones, la posibilidad de elegir o ser elegido para un cargo de representación, acceder a una investidura con autoridad política o ser miembro de una institución con vocación de poder. La máxima manifestación de los derechos políticos es la concepción de la *democracia* como forma de gobierno y participación política. La democracia, para ser ejercida, requiere de un mecanismo que de lugar a un cuerpo representativo, que asegure la soberanía popular en la toma de decisiones de una Nación (Silva, 2001). Así, la Constitución de 1980 de este país, define como ciudadano a aquellos que tienen el derecho a elegir a quienes ejercerán cargos políticos de autoridad y de ser elegidos para

los mismos. Desde el punto de vista constitucional, ciudadanía es igual a titularidad de derechos políticos

Por su lado, los derechos sociales, comienzan a ser incluidos fuertemente durante el siglo XX y dan lugar a la *ciudadanía social*, en la que se encuentran derechos que van desde el bienestar material hasta el derecho al acceso a los beneficios sociales-culturales de una sociedad: educación, seguridad y bienestar. El ejercicio de estos derechos, es un constante asunto pendiente, especialmente, para los países del tercer mundo. Los tribunales de justicia, los cuerpos políticos representativos, los servicios sociales y escuelas son instituciones públicas que pretenden dar respuesta al ejercicio de estos derechos sociales (Silva, 2001).

Históricamente, ciudadanía responde a ser un ideal de vida política, definitorio del buen ciudadano, quien es sujeto de derecho y, además, participa en la construcción de la ciudad, esencia del latín *civitas* del cual deriva ciudadanía, que expuesto en Elizalde y Donoso (1998, en Astudillo, 2006) significa ciudad, enclave, donde se cultiva un tipo de convivencia propio de la comunidad (...) y que necesariamente lleva a la concreción de ciertas reglas del vivir para generar una atmósfera agradable en el desarrollo de la vida humana. En esta perspectiva, la ciudadanía es un ideal que representa al individuo propietario de un cada vez más amplio repertorio de privilegios o derechos que la comunidad política ha de garantizar a sus miembros, funciona como un estatus ideal a conseguir por los miembros del estado (Bermudo, 2001).

Pensar la ciudadanía como un repertorio de derechos en que se identifica la igualdad formal como suficiente sin cuestionar la desigualdad real (Bermuda, 2001), se reconoce como una de las influencias recibidas desde T.H Marshall<sup>13</sup>, quien identifica los 3 elementos-civil, político, social- como constitutivos de la ciudadanía, entendida como *aquel estatus que se concede a los miembros de pleno derecho de una comunidad*, definiendo así la igualdad y valorando dicha definición como suficiente para legitimarla:

La ciudadanía, desarrolla un tipo de igualdad compatible con otros tipos de desigualdad (...)  
Su legitimación, aunque pueda parecer paradójico, reside en su función integradora de lo desigual, pues tiende un lazo solidario y de identidad por encima de la desigualdad que tolera y supone (...) Su evolución -dice Marshall- coincide con el auge del capitalismo, que no es un sistema de igualdad, sino de desigualdad (Bermudo, 2001).

---

<sup>13</sup> Catedrático y director del Departamento de Ciencias Sociales en la London School of Economics, pasó cuatro años como director del área de ciencias sociales en la UNESCO y es considerado como el representante más importante de la disciplina en Inglaterra después de la Segunda Guerra Mundial. Su trabajo *Ciudadanía y clase social* ha tenido una gran influencia sobre muchos estudios centrados en la estratificación y el estado de bienestar en todo el mundo.

Probablemente, la primacía de este contenido (derechos) junto con el de participación en la mayoría de los debates respecto al tema, sea, como señala Bermudo (2001), una consecuencia de situar en mismo nivel -como contenidos de la ciudadanía- la pertenencia, los derechos y la participación; todos conceptos de inmediata relación conceptual.

En el caso de la concepción de T.H. Marshall de la ciudadanía o plena pertenencia a una comunidad, se da una reducción a un repertorio de derechos, pero la misma ciudadanía no es un derecho previo a la comunidad, no es un *derecho del hombre* (Bermudo, 2001); la ciudadanía en este autor, corresponde al reconocimiento de derechos y deberes iguales, así como también de iguales libertades y restricciones y de no menos iguales poderes y responsabilidades. Ciudadanos son los titulares de esos derechos y, por lo mismo, los sujetos de los deberes correspondientes a ellos (Urzúa, 2001). Tal concepción, a lo largo del siglo XX ha conseguido una distribución igualitaria de la ciudadanía en el interior de los estados capitalistas, al margen de las diferencias reales de clase o de género; pero este repertorio ampliado de derechos no ha logrado igualar las profundas diferencias reales; tampoco ha contribuido con una distribución mundializada de los derechos y los bienes (Bermudo, 2001).

La noción de ciudadanía, establece un entendimiento de la relación existente en la estructura formalmente constituida: el Estado y los individuos, quines a partir del ejercicio de distintos deberes y derechos, legalmente normados, se relacionan con el aparato estatal. El tipo de relaciones identificables son producto de apreciaciones históricas acerca de cómo han ido variando hasta llegar al estado actual. Como sea, la relación responde a la necesidad de normar la vida en común, la vida de los individuos en sociedad.

De ahí, que la definición de ciudadano, encuentre entre su esencia las nociones de consciencia y voluntad de acción y, que los componentes definatorios sean diferentes en cada país y cambien, también, a lo largo del tiempo.

Juan C. Silva (2001), nos ayuda a comprender al mencionar un párrafo de Menéndez-Carrión (1992), que la ciudadanía vislumbra el logro de una coexistencia u ordenamiento social, fundado en el compromiso de los miembros de la sociedad, de practicar una serie de comportamientos políticos y cívicos, de manera que la ciudadanía se constituye como el instrumento para enfrentar y hacer disminuir las desigualdades generadas en el mercado. En búsqueda de superar estas desigualdades, se ha dado apuesta hacia el

avance democratizador, en Latinoamérica al menos registrado con fuerza desde hace 25 años. Así, estrecha relación se identifica, entre ciudadanía y procesos democratizadores, en tanto se entiende la democracia como:

Un sistema político favorable para mejorar las condiciones de igualdad y equidad en una determinada sociedad (...) en la medida que ofrece oportunidades para organizar, articular demandas y hacerlas llegar al sistema político (Barreda, 2004).

Por otro lado, pero relacionado con lo anterior, Menéndez-Carrión (1992), principalmente, grafica la insuficiencia que hay en reconocer de forma legal el ejercicio de la ciudadanía si, por otro lado, no se delinear concretamente las posibilidades de llevar estas formalidades institucionales a la consagración en la praxis. En el proceso de formación o construcción de ciudadanía, encontramos la inconsistencia entre el reconocimiento de 'cierto' tipo de ciudadanía o también el contraste entre los derechos reconocidos y la probabilidad real de ejercerlos. Entonces caemos en un fuerte conflicto; llegamos a un punto crítico, tras reconocer, la ausencia de instrumentos tanto teóricos como prácticos para facilitar el ejercicio de la ciudadanía. Éste, es una condición para el logro de una sociedad más igualitaria y constituye por lo mismo una tarea constante (Urzúa, 2001).

Aparecen diversas tendencias de comprensión de la ciudadanía. Hasta el momento, la revisión anterior, permite reconocer en términos generales, dos dimensiones de la ciudadanía. Una en la que los individuos tienen igual derechos independientemente de sus atributos personales y otra, que reconoce a estos derechos como válidos en una comunidad, lo cual nos habla de que la ciudadanía es una aspiración a alcanzar, de orden colectivo.

Dueñas (2001, en Astudillo, 2006), por su parte, ofrece un abanico mayor de formas ciudadanas, reconociendo que la ciudadanía se presenta en diversas dimensiones:

- Ciudadanía Política, que define cómo el sujeto se relaciona con el poder (derechos civiles y políticos).
- Ciudadanía Social, que determina cómo los sujetos buscan su inserción a una sociedad con equidad e igualdad de oportunidades.
- Ciudadanía individual<sup>14</sup>, que incluyen los derechos individuales o libertades personales.
- Ciudadanía Emancipatoria, como formas en que se legitiman las aspiraciones a

---

<sup>14</sup> Sentido que más se acerca a la visión Liberal de ciudadanía, cuya visión se caracteriza por el reconocimiento de los derechos en el espacio del mercado, donde el individuo y sus necesidades se antepone al sujeto social (Ceda y cols, 2004 en Astudillo, 2006).

transformar las condiciones y estructuras sociales, en busca de un bienestar para todos.

- Ciudadanía Cultural, que reconoce que las personas, grupos, pueblos, son portadores de identidades éticas, étnicas y estéticas, definiendo al sujeto entre los polos de identidad-diversidad.
- Ciudadanía Comunicacional, referida al reconocimiento comunicativo del otro, su inclusión como legítimo interlocutor y abierto a la información y el conocimiento.

Estas dimensiones configurarían el tipo de ciudadanía que vivencia el sujeto, ya que al conjugarse mediante el proceso de formación, unas tenderían a acentuarse, constituyendo una ciudadanía particular.

La identificación de los modelos de ciudadanía, que presenta Paula Barros (1996, en Silva, 2001), permite dar cuenta que el acento se ha puesto en la construcción legal de ésta. En autores como T.H. Marshall, entre otros, sabemos que la ciudadanía subraya el ejercicio de derechos civiles; es un estatus otorgado a quienes son miembros de una sociedad, lo que es producto de una estructura legal, que regula el interactuar de los individuos. En contraste, también hay tendencias a enfatizar la ciudadanía en su aspecto social, manifestándola como el resultado de un proceso de participación dentro de una comunidad, entonces, como el componente básico de la democracia fuerte, en la cual la masa popular se hace ciudadanos/as y transforman y crean una comunidad. Esta ciudadanía tiene que ver con la formación de una conciencia colectiva, con lo que en Durston (1996) se percibe como *una dimensión de la vida social que facilita y potencia la participación social de los individuos*. Durston, traspasa la ciudadanía de la perspectiva del ideal político y señala:

La ciudadanía es el marco que crea las condiciones para una participación posible. Pasar de esa participación posible a la participación real implica que el individuo ejerce esa ciudadanía (...) Entonces la definición moderna de ciudadanía abarca terrenos más amplios que la participación en la política formal. Por un lado, el ejercicio de la ciudadanía en los términos enunciados arriba es extendido a campos como el cultural, medioambiental o educacional; en fin, a cualquier ámbito que exceda el marco del hogar y el del intercambio comercial. Una implicación de esta ampliación, importante para el tema que nos ocupa, es que la mayoría de edad para votar o para ocupar puestos públicos no es limitante para el ejercicio de la ciudadanía por jóvenes menores, en estos otros ámbitos (Durston, 1996).

También, dentro de las variantes de ciudadanía, se hallan la ciudadanía activa y la ciudadanía pasiva. La diferencia correspondería a lo que definimos como ciudadanía civil y social respectivamente. La segunda, exige una presencia activa por parte de los ciudadanos, ya sea por medio del cumplimiento de sus deberes y responsabilidades, como ejerciendo una lucha por la satisfacción de sus derechos; esto último, identificable en Chile, en la década de los 80, época marcada por reivindicaciones sociales protagonizadas por la sociedad civil. Se orienta hacia la autoconstrucción de la sociedad por medio del fortalecimiento de la participación ciudadana y el desarrollo del capital social<sup>15</sup>, busca la promoción de una identidad colectiva en base a la Solidaridad, la autonomía y el reconocimiento de la diferencia, otorgando relevancia a la convivencia cotidiana, en que se reconocen y respetan deberes, derechos propios y de los otros (Cerde y cols, 2004 en Astudillo, 2006).

Podemos situar, en añadidura a ésta y como potencia, la ciudadanía crítica, que se considera un legado de la Pedagogía Crítica, ya que tiene un sentido dirigido a transformar la escuela en función del cambio social, buscando politizar la educación, cuestionando el conocimiento transmitido y el currículo oculto del sistema escolar. En términos prácticos, involucra desafiar las condiciones sociales políticas y económicas que reprimen nuestras vidas desde los espacios de poder (Cerde y Cols., 2004 en Astudillo, 2006).

Distintas son las visiones que se encuentran sobre la ciudadanía activa, sus influencias y su ejercicio. Por ejemplo, para algunos el responsable de la pasividad ciudadana es la estructuración de un Estado de Bienestar, dada la cultura de dependencia que motiva o promueve. En contraposición a aquello, rechazando la ciudadanía social, se plantea al mercado como determinante en el otorgamiento de servicios sociales y, de la mano, sitúan la obligación de trabajar para acceder a ellos; realidad que se vio consolidada durante el gobierno militar, en cuyo régimen se desconocen los derechos constituidos en la ciudadanía social, apoyando en cambio, el desarrollo de programas propios del neoliberalismo en auge en esa época.

Los que se definen como partidarios de la ciudadanía activa pueden dividirse entre aquellos que ponen énfasis en la dimensión comunitaria, los que dan preferencia a las organizaciones sociales y no gubernamentales y los que otorgan principal importancia a la

---

<sup>15</sup> Redes, normas y confianza social que facilitan la coordinación y cooperación en beneficio mutuo (Putnam, 1993, citado por Cerde y cols., 2004, en Astudillo, 2006).

existencia de una cultura cívica que valore la participación y la responsabilidad ciudadanas (Urzúa, 2001).

La *dimensión comunitaria* de la ciudadanía, se relaciona fuertemente con procesos promotores del conocimiento cultural, de la historia local; se trata de aprender a compartir una cultura local, común. El saber local, permitiría comenzar a ser ciudadano desde la cercanía, antes de pensar en cómo hacernos parte en espacios más amplios. Esta propuesta se plantea como una vía para el surgimiento del sentido de responsabilidad hacia la comunidad, ya que frente a una comunidad tan amplia, en donde el ejercicio de deberes y derechos se tornan vagos o difusos, el enfoque en lo local posibilita el desarrollo de lealtades más limitadas con esta comunidad local y los grupos de trabajo. Consecuentemente, la construcción de ciudadanía desde las políticas sociales, debiera preocuparse de fortalecer este sentido de comunidad, valorando las tradiciones, las costumbres propias, más que operar tecnoburocráticamente preocupándose de focalizar, al estilo clientelar, cómo, cuando y quienes recibirán los beneficios.

La *Organización ciudadana*, como fortaleza de la ciudadanía activa, identifica a distintos estilos. Pueden ser de orden sindical o gremial, asociaciones más temporales como grupos del barrio, tribus urbanas u otras centradas en torno a su alta capacidad para demandar intereses y solucionar problemas, propio de las ONGs. Tomando este elemento como definitorio de la ciudadanía activa, hacemos alusión al grado de asociatividad de la sociedad, que en Chile, según estudios, es bastante baja cuando tienen como objeto el tema de la ciudadanía y la democratización de los espacios.

Que la ciudadanía está planteada en términos de exigibilidad y no de participación, señala CEPAL (Equidad, Desarrollo y Ciudadanía. Marzo, 2000), aduciendo a la necesidad de incorporar a esta noción, la participación de los ciudadanos de manera que tengan injerencia en los espacios públicos, en el destino de la sociedad, en la toma de decisiones. Sólo aquellas organizaciones que están centradas bajo estos objetivos, podrán ser reconocidas como asociaciones de ciudadanía social. De todas maneras, cabe señalar la dificultad que existe en la determinación clara de la asociatividad con fines ciudadanos, una vez que no siempre se puede distinguir entre ellas, las que están orientadas a defender sus intereses en el mercado de las que, además, quieren influir en decisiones públicas.

Los *valores cívicos* como el elemento central de la ciudadanía activa, son considerados necesarios para que los ciudadanos puedan hacer ejercicio eficazmente de sus derechos. Entendiendo que la cultura cívica se define de acuerdo a su contexto histórico, social- según el cual se puntualiza diversificadamente cuáles serán los valores, normas, creencias, prácticas que la constituyan- nos encontramos con la imposibilidad de afirmar la existencia de un especial conjunto de virtudes cívicas, aunque se supone que habrían algunos valores que son comunes a todas las culturas democráticas. La relevancia de desarrollar las virtudes cívicas para poder ejercitar eficazmente nuestros derechos, radica en cómo hacer frente a la tendencia a que los grupos o sectores más poderosos en términos de recursos políticos y económicos influyan de modo determinante sobre las decisiones políticas (Urzúa, 2001).

Los valores cívicos actualmente agitados, profundizan las características del homo economicus impulsado principalmente por el ritmo social del siglo XX. El fondo social exitoso, promueva el modelo individualista, aunque a nivel de discurso, se reconozcan valores como la cooperación, la solidaridad, la tolerancia, la confianza, la democracia participativa, que nada tienen que ver con el utilitarismo propio de la ideología subyacente a los valores cívicos practicados. La subjetividad social nos habla de un sentir inseguro, un vivir ego-centrado; de la existencia de una inestabilidad en lo que respecta a valores sociales. Entre otros factores, se identifica el rol crucial que el Estado, por medio de sus políticas sociales –entre ellas la educación- ha de cumplir en esta realidad social. En este escenario colectivo, bastante recae en el rol que la sociedad civil es capaz de desarrollar en base a los espacios de participación que la hagan protagonista de cambios. La forma en que se conjugan los elementos para una eficiente construcción de ciudadanía, tendrá impacto en la apertura de nuevos espacios democráticos que re-caractericen lo social. Ya ha sucedido, una renovación entre lo que se acepta como concepción de democracia, pasando desde una representativa, hasta otra participativa según sea el estilo –más o menos ortodoxo- de ciudadanía.

Parece posible, establecer una preferencia desde ya, al identificar una intención de superar aquel entendimiento de la ciudadanía, de acuerdo a su función política de clausura, de separación, de diferenciación; a favor de la consolidación de su sentido social, como un valor que trascienda a las fronteras, que opere sobre condiciones mundiales frente a las cuales se construya con miras internacionalistas de transformación social.

La pregunta a resolver para avanzar hacia tal objetivo consiste en cómo lograr la inserción de las personas en los procesos ciudadanos, con fines colectivos; lo que tiene estrecha relación con la necesidad de que los actores sociales sean personas de participación política, sean ciudadanos activos, piensen en la sociedad y se consideren seres influyentes en las condiciones que determinan su existir.

El motor esencial de los llamados a la participación juvenil para el ejercicio de la ciudadanía, se ve muy bien reconocido en Silva (2001), cuando señala que:

Los y las jóvenes están llamados a construir y contribuir al ejercicio de su ciudadanía, ya que las exigencias de una sociedad plural requieren que cada uno de los individuos pueda desde sus particulares puntos de vista, capacidades y posición en la estructura social, contribuir a desarrollar una sociedad igualitaria, democrática y libre... Y para ello deben asumir sus propias tareas..., (que) de un lado son y están llamados a establecer la autonomía respecto a sus decisiones, decidir por ellos mismos, abandonando la minoría de edad —alejándose de las fórmulas y preceptos que vienen del exterior—. Por otra, la de tomar decisiones colectivas: participar en instancias colectivas de toma de decisiones y de respeto a esas decisiones tomadas por todos; es decir, esencialmente estar dispuestos a participar y tomar decisiones que afectan aspectos personales y colectivos (Silva, 1999).

Asoma la necesidad, de desarrollar las condiciones que permitan el total ejercicio de la ciudadanía y tiene que ver con una serie de mecanismos, como los reconocidos en el caso ecuatoriano por Menéndez-Carrión, apuntando a: i) cómo pensar en la producción de estrategias y mecanismos de *empowerment* de la gente común para participar en el proceso de toma de decisiones que la afectan; ii) demandar con eficacia rendición de cuentas por las que se toman en su nombre; y, iii) acceder a la prerrogativa de adquirir destrezas básicas (actitudinales y prácticas) para asumir la ciudadanía como dispositivo de cambio orientado a la obtención de un mayor control sobre la textura de su propia convivencia societal (Menéndez-Carrión, 1992 en Silva, 2001).

Con esto, el autor, nos habla de la necesidad de reconocerse como seres críticos, conscientes de su realidad, con capacidad de deliberación, es decir, ser sujetos activos, lo cual viene como resultado de un constante proceso de experiencias significativas en la enseñanza de tales destrezas, imposibles de adquirir sin contar con una formación política, cultural, social potente que promocióne este talante de ciudadano.

Estamos, apostando más bien, a la definición de ciudadanía, que nos presentan autores brasileños como Demo y Nunes de Aranda (1997), quienes otorgan un fuerte contenido

histórico al ser ciudadano y, en consecuencia, donde la capacidad de analizar críticamente la realidad se vuelve imprescindible.

Para Demo y Nunes de Aranda, la ciudadanía corresponde a:

La *competencia histórica* para decidir y concretar la oportunidad de desarrollo humano sostenible; indica la capacidad de comprender críticamente la realidad y, sobre la base de esta conciencia crítica elaborada, de intervenir de manera alternativa; se trata de transformarse en sujeto histórico y como tal participar activamente; en este sentido la *capacidad organizativa* es fundamental porque potencia la competencia innovadora; en el reverso de la moneda, la cuestión consistirá en la *superación de la masa* manipulable y la pobreza política (Demo y Nunes de Aranda, 1997 en Silva, 2001).

Las experiencias de aprendizaje, se significan como liberadoras, en tanto fomenta el desarrollo de personas y comunidades que permiten alejarlos de la masa manipulable, entendida como un conjunto ignorante incapaz, por ello, de hacerse parte de la historia dada su amplia pobreza política. Este concepto, es introducido por los autores, para:

Designar la condición de masa manipulable de la población, siendo uno de los rasgos más marcados la expectativa de que la ciudadanía sea donación de los gobernantes. Pobre, irremediamente pobre, es quien ni siquiera se da cuenta de ello y espera que otros le concedan su emancipación, mientras continúa siendo objeto de manipulación ajena... Junto a la drástica pobreza material representada por el hambre, existe una pobreza política que se manifiesta especialmente en la ignorancia popular. En la medida que ésta pueda mantenerse, la élite y la historia serán siempre las mismas (Demo y Nunes de Aranda, 1997 en Silva, 2001).

Desde esta perspectiva, la ciudadanía se establece como acción transformadora, como toma de conciencia y avance hacia el cambio social. La toma de conciencia es sobre las condiciones de dominación, ante lo cual, al ciudadano le cabe una ineludible tarea de diferenciarse del aparato estatal, para constituirse como sociedad organizada capaz de hacer transformación desde un control democrático; debe ser capaz de independizarse a partir del ejercicio de la democracia, situándola como locus en su convivencia social. Democracia y ciudadanía, fortalecerán la sociedad civil que a su vez las afianzará.

La democracia, afín a este estilo ciudadano, traspasará lo meramente discursivo, pasivo, definido desde el rito de 'elegir libre e informado'; la democracia aquí entendida se corresponde con un sentido comprometido con lo político, con lo público, con un claro

acercamiento a lo institucional, que insta(rá) libremente a participar de él para ejercer soberanía. Es aquella que revela un esfuerzo por tejer con dirección y decisión; su ejercicio es, en suma, una vocación, no una imposición.

La democracia así entendida no se interpreta sólo como un juego de probables compensaciones políticas que devienen en cambios y modificaciones de mayorías y minorías sobre la base de procesos electorales periódicos. Por el contrario, se trata de ligar las opciones políticas que participan de las elecciones a un proyecto de transformación que pretende direccionar el proceso histórico y que define el grado de participación social en el proceso de toma de decisiones. Así, las opciones políticas expresan una propuesta práctica de democracia real de actores sociales y de fuerzas políticas que pugnan, no por constituirse exclusivamente en Gobierno, sino que desean modificar, transformar o mantener la orientación de la realidad social, en su amplia acepción, con el fin de construir lo político (Roitman, 1995 en Silva, 2001).

La realidad, innegablemente, intriga en el camino de búsqueda de una ciudadanía y democracia así entendidas. Los debates en torno a ellas, tienden redes de explicación que al alcance de visiones históricas, reconocen una existencia pasada de intereses socio-políticos en la población, que en nada se corresponde con el diagnóstico de indiferencia moderna. Se entenderá a este distanciamiento o despreocupación ciudadana, relacionándolo con un proceso en que factores socio-históricos han instalado una habituación de lejanía con el sentido de la colectividad organizada políticamente.

Durston (1996), nos acerca a la ampliación de la participación política, donde se consideran alternativas que escapan de lo formalmente establecido. En este campo, quienes mejor representan los intereses variados de participación, que si bien no se caracterizan por vincularse directamente con lo que tradicionalmente se cataloga como político, sí lo hacen desde un contacto cercano, son los jóvenes.

*La ciudadanía plantea un conjunto de interrogantes que deberíamos examinar en un marco mucho más amplio, hasta el punto de que lo más adecuado sería hacerlo a escala mundial (Bottomore 1992, en Bermuda, 2001).*

### II.3 Juventud.

Representaciones, imágenes e inquietudes en torno a la política y la participación.

En América Latina, los jóvenes se hicieron visibles en el espacio público, y sus conductas, manifestaciones y expresiones entraron en conflicto con el orden establecido desbordando el modelo de juventud que la modernidad occidental, en su 'versión' latinoamericana, les tenía reservado; fueron nombrados a fines de los 50 y durante los 60 como rebeldes, y como estudiantes revoltosos al finalizar esa misma década, pasando en los 70 a ser los subversivos, y en los 80 –cuando desaparecen de la escena política- serán adscriptos a la imagen del delincuente y luego del violento. Estos son los jóvenes visibilizados en la segunda mitad de siglo XX en América Latina (Reguillo, 2000 en Chávez, 2005).

Las miradas hegemónicas sobre la juventud, responden a los modelos jurídico y represivo del poder. La juventud está significada por 'el gran mal', según M. Foucault (en Chávez, 2005), es negada (modelo jurídico) o negativizada (modelo represivo), se le niega existencia como sujeto total (por estar en transición, incompleto, ni niño ni adulto) o se negativizan sus prácticas (joven problema, juventud gris y desviada, tribus juveniles, rebeldes, delincuentes).

Así, en las representaciones sobre la juventud, se parte desde una comparación situada en el adultocentrismo, lo que hace establecer características desde la falta, las ausencias y la negación y son atribuidas al sujeto joven como parte de su ser (Reguillo, 2000 en Chávez 2005).

Se afirman estas formas de ser joven como una cuestión 'propia por naturaleza', identificándose, por ejemplo, al joven como ser inseguro de sí mismo, lo cual legitima que un adulto dueño de sí mismo los intervenga para mostrarles el camino; al joven como ser en transición, desde la niñez a la vejez, la adultez se simboliza como punto culminante de la curva de desarrollo; al joven como ser no productivo, ya que no destina su tiempo al trabajo asalariado, es entonces, un ser ocioso, también como un ser incompleto o desinteresado o sin deseo, representación que tienen mucha fuerza en los ámbitos de socialización, las escuelas, familias y en todos los partidos políticos. La lectura al rechazo de lo ofrecido que se observa en la juventud, se traduce para ellos en falta de interés absoluto, no como falta de interés en eso que se ofrece. El joven, entonces, se generaliza como anulado, apático, a quien no le importa nada. Otras representaciones, los ven como desviados, tendientes a desencaminarse ya que no tienen objetivos claros, están en la búsqueda, lo cual a su vez se puede considerar como peligroso, tanto para sí mismo, para su familia, y para la comunidad. Otra vertiente identifica a la juventud como carentes de

futuro, sin programas para un mañana, pero observemos que en esta demanda de proyectos no se reconocen como tales las expectativas de los-las jóvenes, pues acostumbrados a la adultez como punto de evaluación, sólo se aceptan repeticiones de funcionamientos reproductores del sistema actual (Chávez, 2005).

En consecuencia, existe la tendencia a formarse representaciones desde la potencialidad, aquellos 'que pueden llegar a ser' no desde lo que son en relación a los demás.

Discursos que fundamentan las representaciones brevemente expuestas, como son la naturalista (centrada en lo biológico), psicologista (juventud como momento de confusión), patológica social (como pedazo enfermo que tiende a desviarse), culturalista (como una tribu distanciada), sociologista (como víctima de la modernidad, la globalización), todas, distorsionan la participación juvenil como fenómeno social capaz de proponer y generar nuevos caminos, disminuyen su capacidad de acción o no reconocen (invisibilizan) al joven como actor social con propias capacidades y, estos discursos desde las 'carencias de', suelen emplearse políticamente para designar a diferentes variantes del mundo juvenil. De tal manera, el tratamiento interventivo o la relación que se establece entre ellos y las instancias responsables, coherentemente con sus discursos, se plantean convencionales, asimétricas, paternalistas. Y, en general, como muestran las investigaciones en juventud, existe concordancia en que el abordaje de lo juvenil es desde lo problemático) o desde una imagen como receptor pasivo de toda propuesta de consumo (Saltalamecchia, 2004 en Chávez, 2005).

Sin embargo, según Dina Krauskorp<sup>16</sup> (2000), dentro de los paradigmas de juventud, existe una visión constructiva en que el-la joven es un elemento estratégico del desarrollo, en sentido de renovación permanente de las sociedades, así como también, una juventud entendida desde la segunda mitad del siglo XX, desde el enfoque de Derechos, en que niño-as y jóvenes tienen derecho a la ciudadanía, abandonando el énfasis estigmatizante y reduccionista de la juventud-problema.

Ambos paradigmas señalados, son valiosos ya que los jóvenes validados como interventores protagónicos de su presente, potenciales constructores democráticos y participativos de su calidad de vida y capaces de aportar en el desarrollo colectivo.

---

<sup>16</sup> Psicóloga de la Universidad de Chile. Maestría en Psicología Clínica de la Universidad Iberoamericana en Costa Rica. Profesora Emérita de la Universidad de Costa Rica y consultora en Juventud de diversas agencias internacionales. Miembro de la Red de Expertos en Políticas de Juventud de la Organización Iberoamericana de la Juventud y miembro fundador del Grupo de Trabajo de Investigadores en Juventud de CLACSO.

Los paradigmas establecidos en el tiempo, convirtiéndose en parte de la cultura, contribuyen con el conjunto de teorías, ideas, principios, normas, rituales, inercias, hábitos y prácticas; con la **cultura juvenil**, es decir, aquellas formas de hacer y de pensar sedimentadas a lo largo del tiempo en forma de tradiciones, regularidades y reglas no cuestionadas, compartidas por sus actores, y transmitidas de generación en generación (...). Estando esta cultura, caracterizada por la continuidad y persistencia en el tiempo, por su institucionalización (...) como algo que (Viñao, 2002 en Chávez, 2005), las sucesivas reformas no logran más que arañar superficialmente, que sobrevive a ellas. Esta sedimentación requiere de un proceso de aprendizaje renovador, para apuntar a un cambio que no es inmediato, sino que por su complejidad, es más bien gradual y, por abarcar tantos aspectos, se requiere integral. La dirección, ya es esbozada en Chávez (2005), cuya alternativa o propuesta mira la juventud como posibilidad en sentido de dueña de capacidades, como impulsos y agentes reactivos, renovadores, privilegiados cualitativamente por su diversidad, su heterogeneidad. Potenciar socialmente el paradigma de la juventud ciudadana, cuya imagen de la juventud los visualiza o integra a la cultura como seres positivos, tiene sentido, como fundamento de políticas promotoras de una real participación ciudadana.

¿Qué nos dicen los estudios sobre la participación juvenil?

Las políticas sociales, operan sobre diagnóstico de realidad que indican problemáticas que la implementación de programas y proyectos, buscan superar. Uno de los indicadores importantes en cuanto a la realidad del mundo juvenil es la fuente de datos del Instituto Nacional de la Juventud, INJUV.

Al examinar los resultados de estudios de participación juvenil de dicha institución, se revela una actitud muy crítica e incluso reprobatoria del mundo político, tanto en lo que respecta a las personas que ocupan los espacios en el escenario de lo público, como los partidos políticos y las instituciones. De ahí, que algunos/as se aventuren a hacer la lectura de la existencia generalizada de una apatía juvenil por la participación, que resulta errada cuando echamos un vistazo a las instancias de socialización presente en el mundo juvenil, que si bien, no guardan conexión con el ámbito político directo, sí reflejan un interés por organizarse en torno a una colectividad de intereses afines.

Evidente distanciamiento del sistema político representativo, es el resultado que destaca la Cuarta Encuesta Nacional de la Juventud (INJUV, 2003). La participación, entendida en términos representativos, no se ve recompensada. Tal participación no atrae más, parece ser extremadamente estrecha o limitada.

Los-as jóvenes piensan que los políticos tienen poca preocupación por ellos (78.5%), con lo cual es deducible fácilmente que no se sienten identificados con ningún partido político, dado que muy pocos ven que los partidos los representan en sus inquietudes (12.3%). Se observa un creciente y marcado desinterés de los jóvenes por votar en las elecciones de autoridades políticas. Según los datos de la Cuarta Encuesta, entre los-as jóvenes mayores de 18 años, un 72.7% no estaría inscrito para votar; cifra que en el año 2003, alcanzaba un 61.5%.(INJUV, 2003).

Aunque se revela este distanciamiento de la representatividad, los-as jóvenes aprueban y piensan que en Chile se vive la democracia, una democracia a la que se refieren críticamente: un 23.8% considera que la sociedad chilena es democrática y un 55.3% que es democrática pero falta perfeccionarla; un 47.9% de los jóvenes considera que a la democracia chilena le faltan mayores oportunidades, mientras que un 36.2% considera que falta reducir las diferencias sociales. A nivel de país, también surgen críticas por no tener igualdad de oportunidades (34.5%) y por ser un país discriminador (32.3%), respuestas que aparecen a continuación de solidario (35.7%) y consumista (38.4%).

En concordancia, cuando avanzamos a los resultados sobre participación institucional, la que supone “participación en las instancias de decisión y representación que establece la sociedad”, “reglas del juego reconocidas y aceptadas”, “participación como negociación y establecimiento de consensos” (“Segunda encuesta nacional de juventud”, INJUV, 1999) y, como tal, responde a un estilo delegatorio de tomar decisiones, los-as jóvenes manifiestan tener bajos niveles de confianza tanto en instituciones políticas como en personas ligadas a la política. Los parlamentarios y partidos políticos, que son en quienes delegamos estas responsabilidades, son los que más bajo puntúan al encuestar sobre la confianza y legitimación, es decir, la gente no siente recogida su sensibilidad por estas personalidades ni correspondencia con sus formas de actuar. La ENJ 2003, presenta que un 18.2% confía en el congreso y solo un 8.8% en los partidos políticos. En el caso de la confianza en las personas, un 12.4% de los-as jóvenes confía en los senadores y diputados, y solo un 7.7% confía en los políticos.

Institucionalmente, legitiman aquellas que median la vida pública a través de la cultura y generan la imagen de participación pública a través de la pertenencia a un colectivo mayor, pero cuya colectivización no ayuda a avanzar ni pone en juego ningún tipo de proyecto social. En este ítem de “confianza a las instituciones (políticas y no políticas)”,

las familias (96.2%), los liceos/escuelas (80.5%), carabineros (60%) y medios de comunicación (52.3%), son los mejor valorados.

Socialmente, daremos cuenta de que existe el estereotipo del/la joven apático, dado el desinterés por la actividad política que presentan los-as jóvenes. No obstante, cuando revisamos el ítem sobre asociatividad juvenil, es destacable su alta participación organizada, donde más del 76% de los-as jóvenes declara participar o haber participado en algún grupo o organización y de este total, el 47.8% declara seguir participando hoy en día (INJUV, 2003). Los espacios o grupos donde mayor dedican su participación son los tradicionales deportivos (21,1%) y religiosos (13.8%), otros más novedosos como grupos virtuales o de chat (13.2%) o grupos de hobbies o juego (11%). Posteriormente, aparece la participación en asociaciones de orden más cultural o solidario como los grupos culturales (9,2%) o de voluntariado (4,5%).

Lo anterior, refleja que la participación en espacios políticos tradicionales es escasa, que sí hay participación en instancias donde el agrupamiento se relaciona en alguna medida con logros individuales, donde no tienen un carácter organizativo formal y son de carácter cultural. La participación política de los 80: esa experiencia de politización, pierde su elemento de idealización y proyectividad colectiva, de identidad social. Las relaciones sociales adquieren otras cualidades: no son prioridades; no hay en la participación: la lucha por un ideal colectivo. Que ante la pregunta realizada en la Cuarta ENJ (2003) respecto a Qué es lo más importante para ser feliz en la vida, el abanico de respuestas se constituya por: tener una buena familia o pareja (34%), desarrollarme como persona (31.1%), tener un buen trabajo (27.1%), vivir en un país más justo (6.6%) y tener buenos amigos (1.2%), es espejo del alto grado de individualismo de la juventud actual, una figura precisamente descrita en Gabriel Salazar (1999), *de una juventud que no ha estado hasta la fecha, nunca realmente integrada, que no ha encontrado canales de integración hacia el corazón moderno de esta sociedad y que ha permanecido siendo en el fondo, una juventud marginal.*

En la subjetividad de los-as jóvenes, cuyo estudio busca responder dos tópicos en especial: ¿cuáles son sus principales preocupaciones o prioridades? y ¿con qué cosas se sienten comprometidos?, el espacio familiar y la construcción del propio futuro, son sin duda sus prioridades. Su Familia, constituye el orbe con la cual se sienten más comprometidos, seguido por Dios, su pareja y ellos mismos; son jóvenes que evidencian gran concentración en su desarrollo personal, su biografía.

Las condiciones del hogar en el escenario juvenil, puede proporcionar información acerca de la forma en que este ser se define como ciudadano a futuro. Los valores, conocimientos, normas, que especifican la construcción de ciudadanía y el ejercicio de la democracia, inician en el hogar y se profundizan a través de futuras instancias socializadoras. Esencial significancia adquiere el sistema escolar, que es la instancia de integración privilegiada para aprehender y desarrollar habilidades y actitudes: para adquirir un desenvolvimiento democrático, participativo.

## II. 4 La Nueva Educación. Intenciones y compromisos.

Iniciar aclarando la inexistente neutralidad en la intención educativa aparece especialmente importante para el desarrollo de la función que ésta tiene en cuanto reproductora de orden social.

Que desde sus inicios, la educación, sea vinculada como una instancia socializadora que responde a intereses de los sectores dominantes, es una característica común.

Desde la revisión sociológica, clásicamente, la educación se entiende a partir de una mirada funcionalista (desarrollo de Durkheim, entre otros) que pretendió explicar la función de la institución en la sociedad –la educación en nuestro caso- como generadora y protectora de la cohesión social. Así, la educación correspondía a una *socialización metódica de la generación joven*, cuyo fin era desarrollar en ellos/as un conjunto de destrezas físicas, intelectuales y morales que exige la sociedad para formar parte de ella (Durkheim 1922, en Austin, 2000). En esta perspectiva, se reconoce una sobredimensión del aparato formativo, de lo curricular; sin embargo, con posterioridad, surgirán aportes que definen distintamente el rol de la educación en la formación y reproducción de lo social.

El *proceso de socialización*, es un concepto crucial al momento de revisar la educación desde la perspectiva de su influencia social. Éste, se concibe, como aquel proceso que nos incorpora como individuos a una sociedad que posee códigos propios y compartidos, y que otorga relevancia al sistema educativo, precisamente, porque él permitiría influir en la concepción de sociedad que interioriza el niño en el proceso de socialización primaria, fundamentalmente dependiente de los agentes socializadores cercanos al niño que, entre los 8 meses y 4 años de edad, de acuerdo a Berger y Luckman (1976, en Austin, 2000), logrará incorporar el mundo de los otros y aprenderá ciertos esquemas motivacionales e interpretativos de la realidad. Este proceso se ve fuertemente articulado por un factor emocional que envuelve dicho aprendizaje, de manera tal, que la segunda etapa de socialización secundaria (Berger y Luckman 1976, en Austin, 2000) sólo podrá esperarse como efectiva si está dotada de una carga afectiva capaz de posibilitar un efecto educativo transformador en determinados modelos de ser humano-y-sociedad ya interiorizados.

La relevancia de la socialización dentro de la temática abordada, es que permite introducir la relación de los individuos con el mundo social, y reconocer en ésta una intencionalidad

–no neutral- identificada y desarrollada por varios autores. Un esbozo histórico, proporcionará un camino hacia esta comprensión.

La transformación que la figura del Estado genera en el sistema educativo tradicionalmente constituido por el ejercicio que la familia, la comunidad y la iglesia tenían como responsabilidad, históricamente es entendida a partir del desarrollo de la industria y, consecuentemente, el surgimiento de valores propios de la sociedad de la producción. Entonces, esta escuela del siglo XX rompe el formato pedagógico a cargo de estas instituciones sociales que sostenían en patrimonio cultural durante el siglo XIX (pautas pre-industriales), para modificar la función que sus contenidos impartidos tendrán como fenómeno de reconversión social, ahora caracterizada a partir de *valores seculares, principios republicanos y cierta visión racional de la realidad que reflejaba el orden cultural que regía en los ámbitos más dinámicos de la sociedad global* (Tedesco, 2000).

La escuela<sup>17</sup> de la modernidad capitalista, es aquella universal obligatoria, gratuita y laica, que como propuesta cultural, además de ser reproductora de un orden ideológicamente dominante, implica una sustancial transformación de las pautas tradicionales, ambas reconocidas como las características básicas, según Tedesco (2000). Dicha transformación, también impacta en los contenidos del mensaje socializador, que ahora pasa a manos del Estado quien *organizará su oferta de contenidos culturales independientemente de las demandas particulares del sector*; así, el cambio representa una modificación en el carácter de las instituciones que producían y transmitían la cultura.

El fenómeno de la expansión de la escuela, tiene diferencias cualitativas ya sea para aquellos países exitosos en el desarrollo capitalista, como para aquellos atrasados, como es el caso de la mayoría de los países de Latino América.

En los primeros se reconoce un proceso exitoso de incorporación de toda la población a la escuela, a la que se le impartía una cultura escolar cada vez más disociada entre aquellos contenidos dominantes que se distribuían universalmente y aquellos contenidos culturales socialmente más significativos. Se aprecia, en otras palabras, que la educación progresivamente va perdiendo esa cultura universal, por lo que cualitativamente *la masificación y la expansión de la educación escolar van acompañadas de una creciente diferenciación y segmentación interna* (Tedesco, 2000).

---

<sup>17</sup> Referida a la Educación Formal, que es la que el Estado realiza por cuenta de toda la sociedad racional en un ambiente racionalmente controlado y evaluado para asegurar su efectividad y eficiencia (Austin, 2000).

En América Latina, el proceso expansivo de la escolarización tiene éxito pero ya cuando es cultura pobre y aislada, que es reconocida, además, como difusora de un modelo exigente de un capital cultural no disponible en los sectores populares y efectivo a la hora de permitir una comprensión del mundo y la sociedad:

La validez de la oferta cultural de la escuela no radica, por lo tanto, en su adecuación a la cultura externa, popular o no, sino en el significado social de los contenidos que ella transmite (Tedesco, 2000).

El sentido de este carácter contracultural de la escuela, devela desde el punto de vista político, *la voluntad hegemónica de los sectores sociales que lideraban el proceso de modernización industrial capitalista*. Entendida ésta, como la voluntad de *imponer al conjunto de la población, los contenidos culturales, la visión de mundo, propia del sector dominante* (Tedesco, 2000).

Si durante la época industrial hablábamos de un interés hegemónico, en el que se procura incluir a todos en un mismo esquema único, con el nuevo capitalismo se modifica este principio en que la producción y distribución de la cultura se basaba en la oferta, para cruzar hacia la lógica de la demanda, evidenciando el dominio de los nuevos mecanismos de transmisión cultural basados en la concepción de estudiante-cliente. Lo propio de este pensamiento neoliberal es que es único, por lo tanto *no le interesa convencer (...) es incompatible con la democracia y con la política* (Tedesco, 2000). Le interesa dominar y, como tal, la lógica de la demanda responde a sus propósitos una vez entendido que *la emancipación, el desarrollo personal, la libertad*, para ser demandados primero han de ser ofrecidos como referencia; de esta manera no se cumpliría lo que Wolton (en Tedesco 2000), señala como:

Uno de los efectos más importantes de la dominación sociocultural, (la que) consiste, precisamente, en no pedir más que lo que uno ya tiene. Adecuarse a la demanda, en última instancia, implica reforzar la dominación.

Lo anterior, traducido al papel de la acción pedagógica escolar, nos vincula inmediatamente con el concepto de control social, que hace referencia a aquel mecanismo encargado de mantener la estabilidad del orden social, como una serie de esfuerzos, de un grupo o sociedad por mantener la autorregulación (enfoque sistémico), por medio de la interiorización de ciertas normas (Light D. y cols 1994, en Austin, 2000); y

dado que opera en pro de la conservación de la estabilidad, en contraposición se situará el cambio social<sup>18</sup> (Austin, 2000).

La adecuación y mantención de ciertos hábitos, es clave en la finalidad del control social y es parte de la noción de Reproducción Cultural que entregan P. Bourdieu y J.C. Passeron (1977, en Austin, 2000), apuntando a los modos en que las escuelas, entre otras instituciones sociales, contribuyen a perpetuar las desigualdades sociales y oportunidades; además, a los modos por los cuales – a través de currículum oculto- las escuelas influyen en el aprendizaje de valores, actitudes y hábito, armonizando así, con lo expuesto por Ivan Ilich (1973, en Austin, 2000), para quien las escuelas transmiten más de lo que el contenido de las asignaturas establece; pues éstas tienden a inculcar a los niños-as en el *saber cuál es su destino y a mantenerse quietos en él*, promoviendo una aceptación acrítica, un consumo pasivo del orden social existente, favorecido por la naturaleza disciplinaria que las escuelas implican y que guardan directa relación con el mundo del trabajo, hacia el cual la instrucción los prepara<sup>19</sup>.

En concordancia, S. Bowles y H. Gintis (1976, en Austin, 2000), además de describir las escuelas como destinadas a legitimar las desigualdades sociales, las responsabilizan de limitar el desarrollo personal a formas compatibles con la sumisión de la autoridad arbitraria y de contribuir al proceso por el que la juventud se resigna a su destino.

Entonces, los centros de educación formal, en tanto instituciones que reúnen y desarrollan aspectos particulares, específicos de la cultura de una sociedad, constituyen uno de los mecanismos por medio de los cuales, se liga o establece relación individuo-sociedad, a través de la forma en que los sujetos ajustan sus comportamientos a los valores, normas (...), que dependerá del grado de compromiso personal con que estén dispuestos a conformarse a las convenciones de la institución.

Dicha socialización, figura como disciplinamiento, una vez que los miembros que la protagonizan, ejercen –no siempre conscientemente- patrones sociales situados y cumplidos en la convivencia social. Este control, que va desde lo micro-social (grupo más cercano) impacta también en lo macro-social, dado que los mecanismos que institucionaliza pretenden mantener el orden a escala nacional, incluso, internacional. Es, por tanto, un proceso socio-cultural, un dispositivo intencionado, cuyo resultado en

---

<sup>18</sup> Que correspondería a la entropía en gran expresión.

<sup>19</sup> Cuatro son las tareas básicas de la escuela: ser lugares de custodia, distribuir a las personas entre funciones ocupacionales, aprender valores dominantes y adquirir capacidades y conocimientos socialmente aprobados (Ivan Ilich, en Austin, T. 2000).

palabras Foucaultianas, *son cuerpos dóciles, almas obedientes, horros carentes de energía creadora* (Foucault 1976, en Austin, 2000).

Ya lo decía Alain Touraine, en 1991, siendo determinante en la propuesta política hacia la juventud en Chile, cuando señalaba que:

Lo más importante no es educar para que los jóvenes entiendan la situación del conjunto del modelo neoliberal, no se trata de educarlos para actuar sobre ese modelo, se trata de prepararlos individualmente para (...) (que tengan) por un lado, capacidad de competencia frente al mercado y, por otro, para que apoyen la institucionalidad del país (Salazar, 1999).

Apoyar la institucionalidad del país<sup>20</sup>, abogar simplemente por la eternización de este dominio es equivalente a reconocer sólo uno de los roles históricos de la juventud, aquél que lucha por integrarse conforme a la ley, a lo establecido y aceptado, a la conquista por dejar de ser marginados. Sin embargo, en contraposición y esperanza a lo expuesto por Touraine,

...podemos y debemos educar (a la juventud) con relación al segundo rol histórico que ella ha cumplido a lo largo de los siglos, que es intentar cambiar el modelo liberal (...) hay que legitimar la educación para el cambio (Salazar, 1999).

La responsabilidad con expandir el núcleo cultural y cognitivo que se constituye en los individuos- a partir de los contenidos que defiende la producción masiva, dominante, que está en manos de aquellas industrias que responden a la lógica del mercado y el beneficio, totalmente, alejado del seno de su comunidad como era posible identificar en la cultura popular de la sociedad industrial- se plantea como un desafío pendiente y urgente, una vez que ellos conforman los marcos de referencia con los cuales cada persona se desempeña como ciudadano. En consecuencia, replantear el diseño y, especialmente, la puesta en práctica del currículo escolar que se corresponda con el ideal de una escuela respondiente a *la demanda social de compensación de los déficit de experiencias de socialización democrática que existe en la sociedad* (Tedesco, 2003), a la escuela que no ha desvinculado su proyecto educativo con el sentido de sociedad que se desea, que incluya y defina universalmente los sentidos formativos de sus contenidos y habilidades promovidas, surge como un avance concreto en la búsqueda de la construcción de

---

<sup>20</sup> Léase, defender su base más profunda, su definición más superior: su Constitución.

ciudadanía, capaz de enfrentar a las consecuencias de la inconmensurable globalización rectora de las relaciones sociales.

Ya en la segunda mitad del siglo XX se crean las condiciones para establecer, de modo claro y explícito, que los niños y adolescentes tienen derecho a la ciudadanía. Esto queda concretado en la Convención de los Derechos del Niño (Morlachetti, 1998 en Krauskop, 1998). En la promoción de los derechos humanos toman preeminencia las relaciones cívicas, el fortalecimiento de las capacidades y derechos juveniles y la ampliación de los atributos de la ciudadanía en la constitución de las identidades. Ya no se trata sólo de la ciudadanía formal de ejercer el derecho al voto a partir de los 18 años, que dejaba por fuera a niños, niñas y adolescentes, sino que se da importancia a las prácticas sociales entre el Estado y los miembros de la sociedad que dan significado a la ciudadanía.

No obstante, lo detectado, de cara a los procesos de cambios sociales actuales, **es** una inmutabilidad desde el punto de vista del sistema educativo, ante un sistema global que exige flexibilidad y que se ve caracterizado por la *ausencia de un liderazgo dinámico y legítimo de los estados-nacionales, aunada a la fragmentación de la nación*, **es** la incapacidad de establecer consensos sociales en torno a temas como la educación; a cambio, tras la búsqueda de complacer a las tendencias rectoras de la ideología dominante, el currículo se ha vuelto inconducente y ambiguo, cuando se lo analiza críticamente desde su aporte cultural y pertinencia social,

Nos encontramos penosamente perdidos entre competencias e indicadores de calidad y, no tenemos el valor de decir que esto, sin ningún lugar a dudas, constituye un deleite de una estructura escolar que se resiste a cambiar, centrada en sus viejas seguridades e intereses (Bethencourt, 2004).

-----

Ampliar los espacios de lo público a través del ejercicio de una ciudadanía plena y la participación democrática (Bustelo, 1998 en Silva, 2001),

Es el camino, amplio y directo, que encuentra Bustelo para retomar el sentido de colectividad<sup>21</sup>, y donde el espacio escolar es valorado para ser una de las instancias de ampliación, de construcción de ciudadanía, especialmente, para la colaboración en la formación de lo que para Bustelo se denomina como *ciudadanía emancipadora*, en la que el tema principal a conquistar por esta ciudadanía lo constituye la igualdad. Él define:

---

<sup>21</sup> Colectividad organizada políticamente.

La igualdad social como valor central, entendida fundamentalmente como el derecho de las personas —en tanto que miembros/socios de un esquema de cooperación social común— a tener iguales oportunidades para acceder a los bienes social y económicamente relevantes. Igualdad implica equidad —proporcionalidad en el acceso a los beneficios y costos del desarrollo— y también, justicia redistributiva basada en la solidaridad colectiva (...) De modo que la igualdad, más que una propuesta niveladora, es un proyecto habilitador (Bustelo, 1998 en Silva, 2001).

El espacio educativo, respondería a la necesidad, reconocida en Bustelo, de:

(...) expandir la ciudadanía. Y esto precisa ser acompañado por una politización democrática sana de todos los recursos —incluyendo los técnicos y los científicos— conducentes a maximizar el proceso de discusión crítica y pública para ampliar los espacios de participación de los ciudadanos y dinamizar el proceso de expansión de la ciudadanía (Bustelo, 1998 en Silva, 2001).

La demanda que expone Bustelo sobre la necesidad y utilidad de la lucha ético-política como camino y argumento, para hacer posible la ampliación del espacio social y ciudadano que hemos denominado ciudadanía, es identificada y significada como un compromiso por el 'deber politizar' los espacios públicos, con el propósito de instar a los individuos que de ellos participan, a asumir la conducción de sus intereses en tanto pertenecientes a un marco social ineludible; que desde estos espacios, se lleve a cabo la concientización y el ejercicio de tomar decisiones sobre la base de la participación activa constante, de manera tal, que los procesos históricos extiendan el entramado de participantes sociales y, así lograr, que puedan hablar distinto.

### III. MARCO EPISTEMOLÓGICO

#### III.1. Construccionismo Social.

El enfoque epistemológico que asume la investigación corresponde al construccionismo social, ya que valora a la comunidad, en particular, al escenario de la educación formal como un espacio de construcción social desde las vivencias cotidianas.

El socioconstruccionismo, es reconocido como una tendencia cuyo surgimiento en la década del setenta representa una innovación en las ciencias sociales, manifestándose crítico ante el reinante pensamiento moderno que postulaba el conocimiento verdadero de la realidad objetiva e independiente del sujeto.

En contraste, permite comprender la realidad como una construcción que es fruto de las relaciones que establecemos con otros, a partir de nuestros intercambios mediados por el lenguaje en nuestra vida cotidiana. La comprensión de la realidad se da desde la intersubjetividad, es dependiente de nuestras relaciones, de nuestras acciones y sus significados, los que se circunscriben a los contextos cambiantes producto de nuestras interacciones.

Concibe que las diferentes interacciones otorgan distintos significados a los aspectos percibidos, siendo las relaciones una forma de generar nuevos conocimientos.

Estas innovadoras generaciones son posibles en toda circunstancia que presente las oportunidades para la construcción del conocimiento, a partir de las relaciones sociales, sus realidades y vivencias.

Para poder comprender la característica del tipo de conocimiento derivado desde este enfoque, se exponen a continuación los supuestos que dan cuerpo a la propuesta protagonizada por Kenneth Gergen, principal exponente, (Gergen, 1996):

1. Los términos con los que damos cuenta del mundo y de nosotros mismos no están dictados por los objetos. Las formas de dar cuenta del mundo y de nosotros mismos, dependen de las condiciones sociales que hacen predominar a ciertas interpretaciones sobre otras.
2. Las formas de comprender el mundo y dar cuenta de él y de nosotros mismos, están situados social y culturalmente, de acuerdo a los intercambios que se dan

entre las personas. La vigencia contextual, relacional, otorga los significados a nuestras palabras y da lugar a nuestras explicaciones.

3. La permanencia en el tiempo de las formas de dar cuenta del mundo y del yo, dependen del proceso social, más no de la validez objetiva de tal exposición. Los lenguajes de descripción y explicaciones pueden cambiar según sea el modo en que funcionan en el contexto social en la que tienen lugar.
4. El lenguaje se significa de acuerdo a cómo funciona dentro de las pautas de relación. El uso social del lenguaje otorga su relevancia y posibilidades semánticas. Los términos se traducen en base a un conjunto de reglas circunscritas en determinados patrones interaccionales. Así, nos hablan de pautas de relación que expresan modos de vida específicos, rituales de intercambio, relaciones de control, dominación.
5. Las formas existentes de discurso se estiman de acuerdo a las pautas de vida cultural. Las formas en que la persona percibe el mundo, depende de su interacción en un espacio físico, cultural y económico.

En efecto, los sujetos se vuelven constructores permanentes de conocimiento y realidades a partir del significado que otorgan a las interacciones por medio del lenguaje y la comunicación: Los constructos de pensamiento que poseen las comunidades son producto de los sujetos que a ella pertenecen y que han otorgado determinados significados; La producción de conocimientos se construye y re-construye a partir de la interacción social.

La ciudadanía vista desde la postura socioconstruccionista, responde a este sentido de formación que atraviesa la perspectiva del estudio, en que es comprendida como una construcción social mediada por el lenguaje, a través del cual se atribuyen significados e interpretaciones a sus interacciones.

En esta visión se reconoce a la persona como sujeto de actos de comunicación, dueña de un discurso susceptible de transformación en el intercambio con el otro, en el reconocimiento de otras voces que le permitan construir nuevas relaciones.

La vida cotidiana y la realidad en la que estamos inmersos, determinan la construcción permanente del conocimiento dando sentido a contenidos significativos de nuevos aprendizajes los cuales son interiorizados en las estructuras presentes de la vida (política-social-económica-cultural) para recrear nuevas formas del saber; esta visión posibilita la

incursión en la elaboración y re-elaboración de las ideas que circundan al individuo dando paso al entretejido vital que hace posible el movimiento social (Avella, 2004).

En el estudio, entenderemos que en la interacción diaria que establecen las personas del espacio escolar se van elaborando conocimientos, que adquieren sentido y fuerza en el mundo intersubjetivo del lenguaje y la palabra, hasta alcanzar niveles de apropiación conceptual, pasando a ser parte inherente de las representaciones del saber científico (Avella, 2004).

### **III.2 La Perspectiva Discursiva en Psicología Social.**

Esta perspectiva sitúa sus orígenes en la alternativa metodológica introducida por Jonathan Potter y Margarer Wetherell (1987) reconocida como una importante tradición de la actual Psicología social: el análisis de discurso; sin embargo, ello a su vez, nos llama a considerar los inicios de dicha metodología, reconociendo como trascendente la influencia del pensamiento del segundo Wittgenstein<sup>22</sup> y el *giro lingüístico*. Ambas confieren al lenguaje de central importancia para el estudio de procesos sociales y psicosociales, reconociéndose en palabras del filósofo John Austin (1962) que el lenguaje realiza acciones, es decir, es una práctica social.

Por su parte, la etnometodología en la figura de Harold Garfinkel (1967), configuran al habla como elemento esencial para dar explicación a los sucesos, procesos de la vida cotidiana, contribuyendo con la posibilidad performativa del lenguaje, al atribuir intencionalidad a los participantes de la interacción, quienes saben qué reglas y cómo las emplean y cambian, y también con la propiedad de la indexicalidad del lenguaje, es decir, con su capacidad de adquirir significados diferentes de acuerdo al contexto de uso.

La semiología en la teoría de Ferdinand de Saussure (1916), al establecer la arbitrariedad del signo en donde no existe relación necesaria entre el significado y el significante<sup>23</sup>, la hermenéutica con Hans-Georg Gadamer (1975) y su lingüística originaria en que define al lenguaje como fundamento de la existencia del mundo (la construcción lingüística del mundo), junto con los profundos análisis del francés Michel Foulcault (1966, 1969) quien valora el lenguaje, los discursos, como prácticas sociales constituidos en procesos

---

<sup>22</sup> Filósofo que concibe al lenguaje en tanto "conjunto de juegos de lenguaje": "un conjunto de diferentes partes cada una de las cuales puede desempeñar su rol. La imagen es la de una caja de herramientas, con la cual se puede jugar a construir diferentes objetos (Sandoval, 2004).

<sup>23</sup> Punto de diferencia con la Perspectiva Discursiva y el análisis de discurso v/s la Semiología, es la cuantiosa importancia que ésta última concede a la estructura del lenguaje, en perjuicio de su real uso.

históricos particulares que permiten su enunciación; son contribuciones a la perspectiva discursiva que no se pueden omitir, aún a riesgo de ser poco exhaustivos.

Lo anterior, refleja cómo se va desarrollando una nueva visión del conocimiento, las palabras, la realidad y, por supuesto, del sujeto en tanto existencia lingüísticamente constituida, es decir, socialmente formado.

### **III.3 La noción de Discurso en Psicología social.**

Sencillamente, se explica que discurso constituye aquello de lo que se habla, pero más allá de la primera respuesta, lo importante es percatarse que dependiendo de la noción de discurso que se adopte, también la concepción de su análisis adquirirá significado diverso. Este carácter polisémico lejos de desacreditar ciertas concepciones frente a otras, diferencia una posible superposición, cuyos niveles de diferenciación radicarían en la derivación de análisis desde lo puramente interindividual a otros, netamente estructurales. Lupicinio Iñiguez (1993) identifica tres principales nociones de discurso, de acuerdo a las tradiciones a las que obedecen: la filosofía lingüística asociada a la escuela de Oxford; la obra de Michel Foucault; y la pragmática francesa.

*“Discurso como conjunto de enunciados para los que se pueden definir un conjunto de condiciones de producción”,* es la concepción de la escuela Francesa de Análisis de discurso y algunas de las distinciones que ella realiza, que a continuación se destacan son: entre **texto-discurso**, entre **locutor/a-enunciador/a**.

Cuando referimos a texto, nos preguntamos, qué material lo constituye y aquí lo esencial es reconocer que para que un texto se signifique como discurso ha de ser definido en un espacio social, es decir, cuando se encuentra circunscrito espacial e históricamente. Pues no toda información podrá ser considerada un discurso, sino sólo aquellos enunciados que posean un valor para la colectividad, que conlleven un posicionamiento en un entramado teórico; enunciados que estén inscritos en un contexto interdiscursivo específico y reveladores de condiciones históricas, sociales, intelectuales.

Lo que convierte un texto dado en discurso es el hecho de que define en el espacio social una cierta identidad enunciativa históricamente circunscrible (Iñiguez, 1993).

Hablar de discurso es lograr hacer una conexión entre texto y contexto.

Además, se distingue entre locutor: el emisor material, del enunciador: el autor textual. El enunciador es lógicamente diferente del locutor. Éste es una realidad empírica y el enunciador una construcción textual, es el autor lógico y responsable del texto, pero también está construido por él.

El sujeto en estatus de enunciador define la formación discursiva en la que se encuentra, pudiendo cada formación discursiva proceder de distintos lugares de enunciación. De hecho, distintos conjuntos de enunciados referidos a un mismo posicionamiento pueden distribuirse sobre una multiplicidad de géneros de discurso. La heterogeneidad de géneros de una formación discursiva contribuye a definir su identidad.

Los lugares de enunciación suponen instituciones de producción y de difusión del discurso específico. Sin embargo, no se debe entender por "institución" únicamente estructuras formales del tipo la Iglesia u otras similares. Se trata más bien de considerar como institución todo dispositivo que delimita el ejercicio de la función enunciativa, el estatus del enunciador y de los-as destinatarios/as, los tipos de contenidos que se pueden decir, las circunstancias de enunciación legítimas para tal posicionamiento (Iñiguez, 1993).

Retomando la gradación posible de establecer entre la variedad de concepciones en torno al discurso, cabe exponer que la postura más conveniente en cuanto a la riqueza analítica que proveería, corresponde a situar el discurso en una relación dialéctica entre aquellos eventos discursivos particulares y las estructuras sociales que las enmarcan. A ello subyace la aceptación, de que los discursos son producidos en contextos y su interpretación y construcción es continuamente hecha por y para los participantes/enunciadores.

## **IV. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN**

### **IV.1 Objetivo General:**

Analizar los discursos acerca de la formación de ciudadanía promovida en el espacio de la educación formal, que expresan jóvenes que cursan cuarto año de educación media, pertenecientes a establecimientos educacionales de la comuna de Viña del Mar y Valparaíso.

### **IV.2 Objetivos Específicos:**

1. Identificar las unidades mínimas portadoras de significados, a fin de dar forma a las categorías que constituyen los discursos acerca de la formación de ciudadanía promovida en el espacio de la educación formal, que expresan jóvenes que cursan cuarto año de educación media, pertenecientes a establecimientos educacionales de la comuna de Viña del Mar y Valparaíso.
2. Reconocer y describir las líneas discursivas que dan lugar a la pluralidad de significaciones presentes en el corpus analizado.
3. Detectar e interpretar la dinámica de interacción existente entre los discursos elaborados, incorporando elementos de análisis tanto micro como macrosociales que contextualizan su ocurrencia.

## V. DISEÑO METODOLÓGICO

Situarnos desde la perspectiva de la metodología cualitativa, es una opción que privilegia la subjetividad y la profundización en el estudio de las significaciones que determinados fenómenos y procesos tienen en y para las personas. La cercanía que se busca lograr es respecto de una situación particular, en un espacio también particular, que al exigir la concentración en ámbitos delimitados contextualmente, como señala Iñiguez (2003), no permiten una universalización y/o extensión generalizada de lo estudiado.

El énfasis de esta intención investigativa, es la comprensión y la interpretación de significados, por ello su proceder opera desde el análisis, pues pretende ser intensamente exhaustivo y holístico, al elevar la influencia del contexto en la dinámica relacional y no reducir a las personas en tanto variables o números.

Es apropiado que el investigador que se incorpora a esta aventura, no parta de supuestos previos, que se permita adentrarse a los significados de las personas, a sus lenguajes, desde la ignorancia. Ello, es un desafío al paradigma cientificista duro, que opera desde la experticia como criterio de verdad.

Es de aclarar, que no se asemeja a una actitud de neutralidad, dado que inevitablemente, todos nos movemos a partir de un mundo de significados que en cuotas imprecisas, terminará plasmándose en el estudio, junto a lo recabado en el intercambio con los participantes.

### V.1 Tipo de Investigación.

El estudio se caracteriza por ser no experimental, exploratorio, descriptivo y transversal.

No experimental porque se centra en el estudio de procesos sociales que tienen vida en la cotidianidad, sin contar con ningún tipo de manipulación de variables ni adecuación situacional intencionada por parte de los investigadores. El análisis realizado, procede de la indagación de situaciones ya existentes.

Exploratorio, dado que la temática, procedimiento y población participante es, como totalidad, innovador en el espectro de investigaciones ya realizadas.

Descriptivo, debido a que pretende dar cuenta o identificar elementos, dimensiones, propiedades que se relacionan con el proceso de formación de ciudadanía y los objetivos expuestos.

Es transversal ya que la recolección de datos se realizará por única vez, en un momento determinado.

## **V.2 Diseño Muestral.**

### **V.2.a Universo**

El estudio se compone por un universo compuesto por estudiantes que cursan cuarto año de Educación Media en instituciones educativas de las ciudades de Viña del Mar y Valparaíso.

### **V.2.b Muestra**

La definición de los participantes del estudio, se llevó a cabo siguiendo una serie de criterios establecidos por los investigadores en base a los propósitos de estudio explicitados, de manera que se trata de una muestra intencionada, por ende, no probabilística.

Los criterios expuestos dan forma a la muestra seleccionada, que como es propio del muestreo no probabilística, se caracteriza por la presencia del juicio personal del muestrista, quien asume la responsabilidad de elegir qué elementos conformarán la muestra (Canales, 2006).

En vista de ello y con la finalidad de lograr emplear la estrategia más adecuada para la definición de tales criterios, se recurrió a informantes claves<sup>24</sup>, quienes en base a su experiencia profesional y conocimientos técnicos, tendieron los indicadores tanto para identificar los elementos que constituirían distinción entre los sujetos participantes, como para reconocer su localización en el espacio escolar. Ello permitió proveer de confianza a la estimación muestral.

Por las características muestrales, es de conocimiento que la definición de la muestra tiene restricciones de carácter subjetivo y objetivo. El subjetivo, guarda relación con lo impuesto por los investigadores en base a los intereses de estudio; los factores objetivos,

---

<sup>24</sup> Ps. Ana María Bacigalupo Falcón, Docente de la Universidad de Valparaíso. Departamento educacional., Ps. Suyen Quezada Len, Docente de la Universidad de Valparaíso. Departamento educacional., Oscar Dávila León, Trabajador Social integrante del Centro de Investigación y Difusión Poblacional de Achupallas (CIDPA) desde 1989., Fuad Hatibovic Díaz, Docente de la Universidad de Valparaíso. Departamento Social.

aducen a las condiciones de la población, los recursos económicos y los procedimientos de análisis a utilizar (Canales, 2006).

En este caso, es pertinente señalar el factor objetivo de la heterogeneidad/homogeneidad de la muestra. Pues efectivamente, constituyó limitante de tamaño muestral cumplir con la concurrencia de todos los criterios para el reconocimiento de los establecimientos, dando lugar a inmediatas descalificaciones de entidades posibles a considerar (por ejemplo: aquellos establecimientos que no impartían educación básica), facilitándose la selección muestral.

Finalmente, cabe señalar que en coherencia con el enfoque epistemológico al que se adscribe la investigación en el que se reconoce la emergencia de conocimientos y sentidos, a partir de la interacción diaria de las personas en determinado contexto, la elección muestral asume como supuesto que los diferentes contextos propiciados en los diferentes espacios escolares, pueden dar lugar también a patrones de interacción particulares, configuradoras de distintos significados respecto de su formación ciudadana.

Tras dichas consideraciones, la muestra se ha integrado por 8 jóvenes (un hombre y una mujer por cada establecimiento educacional), que se encuentran estudiando en distintos establecimientos educacionales de las ciudades de Viña del Mar y Valparaíso. Estos son: Colegio República de Colombia ubicado en Av. 10 Norte, Viña del Mar; Liceo María Luisa Bombal, ubicado en Av. Playa Ancha 851, Playa Ancha; Scuola Italiana 'Arturo dell'oro', Av. Pedro Montt 2447, Valparaíso; Colegio Winterhill, Psje. Andwanter 31, Viña del Mar.

### **V.2.c Criterios de Selección Muestral.**

La muestra ha sido definida a partir del establecimiento de los siguientes criterios:

- *Momento de educación formal que se encuentran cursando:* refiere a jóvenes que cursan cuarto año de Educación Media en sus respectivos establecimientos educativos.
- *Antigüedad y trayectoria de los estudiantes:* se incluye a jóvenes que se caractericen por ser estudiantes históricos, es decir, que se hayan incorporado al

establecimiento desde primer año de educación básica. Además, a aquellos estudiantes participativos, que no tengan expresa relación con la esfera política, ni partidista. (se excluye militantes, representantes de centro de estudiantes u otro similar).

- *Distinción de Género:* consideración de la masculinidad y femeneidad como rasgos diferenciales de experiencias y, por tanto, de discursos.
- *Pertenencia de los estudiantes a establecimientos con distintos grados disciplinares o normativos:* en base al grado de autoritariedad promovida por la institución, se distinguen estudiantes pertenecientes a gamas de establecimientos: disciplinados verticales, disciplinados promedios, disciplinados autónomos.
- *Pertenencia de los estudiantes a los establecimientos educativos, de acuerdo a sus condiciones de origen:* considera a estudiantes cuyas instituciones se delimiten de acuerdo a lo descrito en el Criterio socioeconómico que se expone más adelante.
- *Localización de los establecimientos educativos:* colegios que se encuentren ubicados en la Provincia de Valparaíso, ciudades de Viña del Mar y Valparaíso.

## **V.2.d Fundamentación de los Criterios de Selección Muestral**

### **V.2.d.1. Criterios de Homogeneidad:**

- *Momento de educación formal que se encuentran cursando:* se considera que cursar el último año de educación secundaria, proporciona a los estudiantes de suficiente experiencia acumulada en este contexto de enseñanza formal, lo que les permitiría emitir un juicio más completo en función de lo estudiando, con manejo de mayor cantidad de variables, enriquecidas por la visión que puedan incorporar al encontrarse en momento de culminar/iniciar un momento de su vida.

- *Antigüedad y trayectoria de los estudiantes:* relacionado al criterio anterior, se intencionó éste valorando al establecimiento educativo como una importante fuente de socialización, que influye de forma trascendental en la construcción de identidad del estudiante, en consecuencia, se pretendió que la influencia que ha recibido la subjetividad del estudiante correspondiera de la manera más pura posible, a las características de la institución en la que ha pertenecido. La delimitación de la trayectoria no política, responde al interés de querer asilar otras influencias de peso en la configuración de los discursos en torno a lo indagado.
- *Localización de los establecimientos educativos:* se identificó la localización de los establecimientos obedeciendo principalmente a la concurrencia de los criterios anteriormente expuestos, coincidiendo dicha localización con otorgar a la muestra de mayor variabilidad territorial.

#### **V.2.d.2. Criterios de Heterogeneidad**

- *Distinción de Género:* Género es una construcción social que transforma las diferencias de sexo en desigualdades sociales, económicas y políticas. Hablar de género es referirse a las relaciones entre hombres y mujeres y a las construcciones sociales de la femeneidad y la masculinidad (Messina, 2001).

Contextualizados en una sociedad patriarcal que ha hecho de lo masculino el lugar de la humanidad y de la igualdad (1995, Perona en Messina, 2001), es una realidad que todos los espacios relacionales están cruzados por la condición de género. Debiendo reconocer su presencia en las relaciones de aprendizaje, las relaciones institucionales, la práctica pedagógica; la gestión educativa, en su totalidad.

El debate en cuanto al género, en particular, ha demostrado ser un eje crucial en los análisis actuales relacionados íntimamente con los procesos de modernización y democratización de nuestras sociedades transformadas.

En efecto, los altos índices escolares acerca de participación similar entre niños y niñas en la década de los noventa, en América Latina, reflejan cambios sociales relativos al género que se alimentarían de nuevas imágenes acerca de lo que son las mujeres y sus

derechos y el alto valor asignado desde las familias a la educación tanto para los niños como para las niñas, por su contribución a la movilidad social.

Sin embargo, un incremento de las diferencias de género en el acceso a educación, se presenta durante los niveles de educación superior, tanto secundaria como universitaria. El estudio de Estado del arte de la Educación Básica en América Latina (Messina, 2001), informa que estas diferencias más que presentarse entre hombres y mujeres, tiene que ver con el nivel de ingresos de los grupos socioeconómicos en los que se incluyen. De tal manera que, en la mayoría de los países (de los 16 estudiados) las mujeres de V quintil participan menos que los hombres en la educación superior, pero las diferencias entre quintiles I y V en términos de participación, son más altas que las de género, pues las mujeres chilenas del I quintil participan en mucho menor grado (en un 12%) que las mujeres del V quintil (en un 47%).

Se concluye en dicho estudio, que las desigualdades de participación se acentúan después de la educación básica donde, particularmente en establecimientos municipales, casi no presenta diferencias de género.

Este aumento, ocurriría en la educación media y en la educación superior y entre los grupos de bajos y altos ingresos, más que en términos de género.

En consecuencia, el hecho de que existen diferencias en género, pero especialmente marcados entre niveles socioeconómicos, potencia al presente estudio, cuya muestra está diseñada en función de las características socioeconómicas de los estudiantes.

Al hacer confluir ambos levantamientos de información para la definición de criterios, podemos sustentar que la perspectiva de género enriquecería el análisis al permitirnos indagar, aunque no directamente, en cuanto al rol que se atribuyen en la sociedad y derivar de ello, relaciones con el objetivo central del estudio.

Cabe señalar, que si bien es cierto tras este argumento se reconoce que la escuela transmite un conjunto de valores, prescripciones y expectativas diferenciales según género (Bonder, G. 1994); el principal sentido de la consideración de este criterio, es la valoración del rol distintivo que tiene la mujer en la sociedad. Es, en este sentido, un criterio sobre todo ético que responde a la convicción de que en toda instancia se debiera propiciar la conciencia de que el género atraviesa todas las dimensiones de la realidad y su tratamiento debiera democratizarse más allá de manos expertas.

En lo que concierne al estudio, se practica lo expuesto desde la experiencia.

- *Pertenencia de los estudiantes a establecimientos con distintos énfasis disciplinares o normativos:* se identificó que esta cualidad de las instituciones, definible también como el grado de disciplina-verticalidad/autonomía, proporciona a los estudiantes de experiencias notoriamente diversas e influyentes en su formación integral, dado que delimitan (o no) ciertas visiones, significados, opiniones y formas de ser, respecto a otras.

Partimos del supuesto de que toda acción obedece a una filosofía y, en ese sentido, las maneras de funcionar de un establecimiento que se traduce en términos de lo permitido/castigado, respondería a una visión del tipo de sujeto social que se quiere formar y, en última instancia, a la noción de sociedad del futuro a la que se quiere contribuir en este espacio de formación. Ambas, cuestiones esenciales en la definición del tipo de ciudadanía al que nos adscribimos -más o menos deliberadamente- y al que obedece nuestro comportamiento social.

Esta filosofía encuentra forma en el Proyecto Educativo Institucional propio de cada establecimiento, en el cual se incorporan las normas básicas para la convivencia de los miembros de la institución educativa. Desde allí, se da lugar en la práctica a distintos procesos disciplinarios que forman parte de la cultura escolar.

Existe un diferenciado espectro de criterios disciplinarios que tienen que ver con el ejercicio de poder que se establece entre educandos y educadores. Pudiendo generar una cultura disciplinar altamente estricta y jerárquica y, en otro extremo, altamente horizontal y democrática.

*Disciplina y verticalidad.* Fruto de una disciplina estricta altamente vertical, las relaciones se enmarcan dentro de los juegos de poder, donde se reconoce a la autoridad y los subordinados que encuadran sus dinámicas en el ejercicio de la obediencia. Es generadora de comportamientos uniformados que se producen sin enjuiciamiento ni de manera improvisada, restringiendo el sentido de la autonomía. Diferencia altamente los espacios de decisión, logrando una gobernabilidad poco democrática.

Las dinámicas provienen de la imposición, siendo intensamente normativos, promotores del silencio y la pasividad o, en su defecto, de expresiones uniformes o enfiladas.

Algunos costos más evidentes son la obediencia acrítica, falta de sentido de pertenencia y de sensibilidad colectiva.

*Disciplina y autonomía.* Es aquella que sustenta las relaciones en la democracia y la flexibilidad, dando lugar a intercambios espontáneos y afectivos, donde la disciplina se incorpora y ejerce como un acto voluntario, por ende, consciente.

Auspicia la participación para la toma de decisiones y motiva la autonomía, valorando experiencias positivas y negativas, como parte de un aprendizaje integral.

Algunas potencialidades evidentes son la creatividad, la socialización, la tolerancia, la proacción, el juicio crítico.

Entonces, en lo pertinente, el criterio de disciplinariedad de los establecimientos educativos se incluye en la definición de la muestra por ser un indicador que influye en el desarrollo de toma de conciencia, responsabilidad-acción y reflexión en los estudiantes. Tres elementos que se consideran pilares para la construcción de un estilo de ciudadanía responsable, es decir, activa y crítica.

La toma de conciencia, se identifica como ingrediente importante, evidenciado en la participación motivada, la honestidad de los actos, el sentido cívico y el respeto hacia los demás; pues refleja un compromiso con la comunidad y una asunción del rol personal en el medio social.

La responsabilidad-acción, es otro agregado del ciudadano responsable, debido a que señala el sentido de responsabilidad que ha asumido el estudiante en cuanto a su comportamiento y sus consecuencias, el involucrarse en procesos de toma de decisiones y actuar de manera positiva para que se llegue a los resultados deseados. Guarda directa relación, con la ciudadanía activa que, idealmente, debieran promover los establecimientos educativos desde la perspectiva que impulsa este estudio.

La reflexión, constituye otro insumo para la ciudadanía responsable ya que se refiere a la reflexión que el estudiante realiza sobre su comportamiento y su trabajo. En ese sentido, contribuye con la capacidad crítica, con el ejercicio evaluativo que se inculca en el

estudiante, que en el espacio escolar se refuerza por el cuestionamiento que se hace el estudiante sobre sus fortalezas y debilidades tanto en las áreas de interacción como en las destrezas dentro de las distintas materias. Tiene impacto mutuo con los aspectos antes descritos, pues requiere de la capacidad de tomar conciencia y fomenta la acción responsable dentro de su comunidad.

La determinación de los establecimientos educativos, en función de este criterio, prioritariamente se realizó considerando juicio de expertos que pudieran proporcionar una recomendación argumentada desde las prácticas de los colegios más que en los contenidos formales expuestos en el Proyecto Educativo o Reglamentos Internos. Complementariamente, se solicitó una entrevista con los-as Jefes de las Unidades Técnicas Pedagógicas del establecimiento, a través de los cuales se indagó en la cultura escolar enfatizando los aspectos disciplinares descritos.

- *Pertenencia de los estudiantes a establecimiento educativos, de acuerdo a sus condiciones de origen:* se apreció la necesidad de incorporar este criterio debido a que es una diferenciación que cruza todas las esferas sociales y, por su alto impacto, da lugar a particularidades que se traducen en la formación.

Se ha de destacar, que la marcada diferencia de calidad de enseñanza parece no estar sustentada en la diferencia administrativa de los establecimientos, si no más bien por las condiciones de origen; “de capital social, económico y cultural de los estudiantes, de los establecimientos pagados” (OCDE, 2004).

Existe consenso en los investigadores en que las diferencias entre resultados obtenidos en los distintos sistemas de administración educacional<sup>25</sup> (municipalizada, particular subvencionada y particular pagada) se deben a la selección de estudiantes que estos realizan, lo cual permite que los establecimientos con mejores puntajes, concentren a los estudiantes con mayor capital sociocultural de origen.

---

<sup>25</sup> La realidad del sistema educativo en Chile se compone de cinco sistemas cerrados y excluyentes de administración: el particular pagado, el particular subvencionado con financiamiento compartido (donde los padres pagan cuotas mensuales), el particular subvencionado sin financiamiento compartido, el municipal de comunas ricas y el municipal de comunas pobres.

Los índices de rendimiento, demuestran que las diferencias significativas entre los establecimientos particulares pagados, particulares subvencionados y municipales se han mantenido a lo largo de los últimos años e incluso presentan una leve tendencia a acrecentarse (OCDE, 2004).

Las tablas que representan los resultados del SIMCE en cuarto año básico 2006 (izquierda) y segundo medio año 2006 (derecha), indican que los establecimientos que reciben financiamiento público, no tienen diferencias significativas.

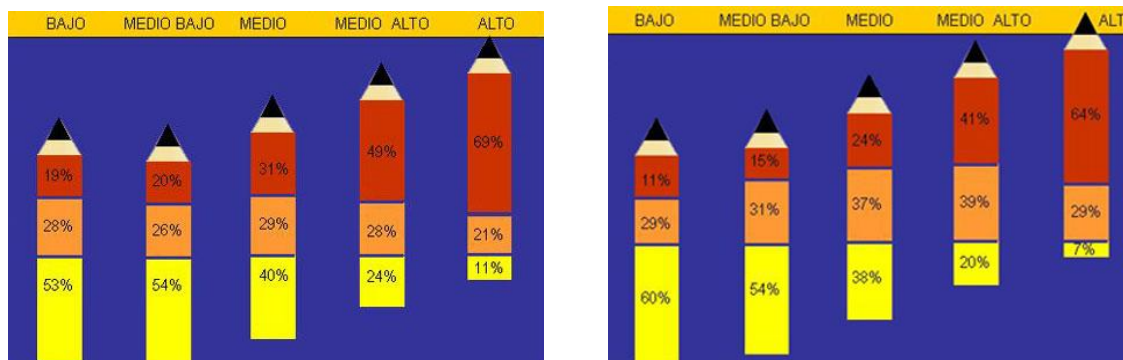
Grupo Socioeconómico	LENGUAJE			MATEMÁTICA			COMPRESIÓN DEL MEDIO		
	MUN	PSUB	PPAG	MUN	PSUB	PPAG	MUN	PSUB	PPAG
BAJO	+238	227	-	+224	206	-	+232	220	-
MEDIO BAJO	235	235	-	227	227	-	236	238	-
MEDIO	248	+256	-	243	+252	-	253	+263	-
MEDIO ALTO	271	275	-	268	272	-	280	284	-
ALTO	-	289	+298	-	288	+298	-	297	+306
Total nacional	241	260	297	234	255	297	243	266	305

Grupo socioeconómico	MATEMÁTICA			LENGUA CASTELLANA		
	MUN	PSUB	PPAG	MUN	PSUB	PPAG
BAJO	218	219	-	228	230	-
MEDIO BAJO	228	+240	-	237	+245	-
MEDIO	+277	263	-	+274	264	-
MEDIO ALTO	+335	298	302	+312	287	290
ALTO	-	-	328	-	-	307
Total nacional	236	256	325	242	257	305

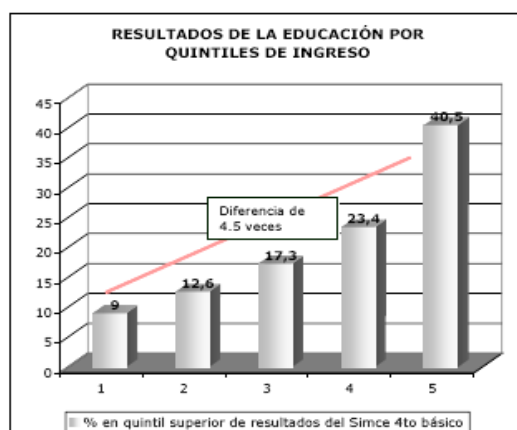
Aún más, al estudiar los niveles de logro reflejados por los distintos estudiantes de cuarto año básico 2006 en el SIMCE, se observa que,

- En lectura (izquierda), el quintil bajo y medio-bajo obtienen el nivel mínimo (Inicial) en porcentajes de 53 y 54, respectivamente; en tanto, los quintiles medio-alto y alto obtienen el nivel máximo (Avanzado) en porcentajes de 49 y 69, respectivamente.
- Situación que reitera en matemáticas (derecha), donde los quintiles bajo y bajo-medio obtienen el mínimo (Inicial) en porcentajes de 60 y 54, respectivamente; en tanto los sectores más acomodados, en los quintiles medio-alto y alto obtienen porcentajes de 41 y 64, respectivamente.



La calidad de la educación es, por lo tanto, un privilegio reservado para quien puede pagarla y constituye, más aún, un proceso de creciente desigualdad que se ve reflejado en la segmentación social de los establecimientos<sup>4</sup>; existiendo en Chile un sistema educativo “concientemente estructurado por clases sociales” (OCDE, 2004).

El siguiente gráfico indica las brechas existentes entre los grupos socioeconómicos, donde,



- A nivel de cuarto básico, los estudiantes del quinto quintil de ingresos, tienen una probabilidad de 4,5 veces superior a la población del primer quintil, para alcanzar los mejores puntajes de la prueba del Sistema de Medición de la calidad de la educación (SIMCE).
- A nivel de segundo medio existe una diferencia superior a 7 veces en la probabilidad de lograr un buen resultado en la prueba SIMCE, entre jóvenes de los quintiles quinto y primero.

De acuerdo a Brunner (2003), las potencialidades de la educación se ven coartadas por la falta de escuelas capaces de compensar las desigualdades de origen socio-económicas de los estudiantes.

La población adulta en Chile alcanza un promedio de 7.89 años de escolarización<sup>26</sup>, es decir, el número de años que OCDE reporta para los grupos socioeconómicos bajo y medio-bajo de la población.

<sup>4</sup> Conocido por los académicos como “Apartheid educativo”.

<sup>26</sup> De acuerdo a datos de Mineduc al inicio de los 90, la escolaridad promedio de los chilenos era de 8.7 años, mientras que el año 2000 se elevó a 9.2 años; sin embargo, la escolaridad promedio de los más pobres es de sólo 7.8 años.

<b>Grupo Socio económico</b>	<b>Años de educación de la madre</b>	<b>Ingreso mensual</b>	<b>% Matrícula Municipal</b>	<b>% Matrícula Particular-Subvencionado</b>	<b>%Matrícula Particular-Pagado</b>	<b>% del grupo sobre la Matrícula Total</b>
A Bajo	7	119.000	79,4%	20,6%	0%	10%
B Medio-bajo	9	180.000	81,9%	18,1%	0%	32%
C Medio	11	331.000	47,6%	52,3%	0%	37%
D Medio-alto	13	738.000	13,0%	81,6%	5,4%	14%
E Alto	16	1.526.000	0%	6,1%	93,9%	7%

Permitiendo concluir, efectivamente, que

La segmentación educativa está diferenciada por los niveles de capital humano<sup>27</sup> de la población. Vale identificar, el capital humano moderado<sup>28</sup> que caracteriza a un amplio sector de la población, en contraste con otros grupos socioeconómicos que ostentan hasta más del doble de años de escolaridad que los niveles inferiores.

Entonces, como indica la tabla, los grupos con menor capital humano son los que con amplia mayoría, inscriben a sus hija-os a establecimientos municipales, mientras que la preferencia de la contraparte recae en los establecimientos pagados.

Esta multirelación hace posible sustentar la selección de estudiantes, pues: lo central del análisis del actual sistema educativo es que reproduce diferencias sociales dada una realidad en que algunos pueden comprar y otros no pueden comprar (seleccionar) la educación para sus hija-os. Esta condición socioeconómica (C. de origen) es lo que define la inscripción que hace la familia a los establecimientos, y es este factor el que induciría a diferencias en rendimientos, mas no es el "tipo de establecimiento" per se. De ahí que el criterio de selección sea el origen socioeconómico y no los tipos de establecimientos.

Ahora, además, en la presente investigación hemos revisado que la característica de nuestro sistema educativo es el de generar competencias para la inserción en el medio social y ello, en cierto lenguaje es definido como capital humano (BID) y es justamente esto lo nos permite relacionar capital humano-condiciones socioeconómicas como las

<sup>27</sup> El capital humano de un país se mide habitualmente por los años de escolarización promedio de la población adulta. La teoría del capital humano la desarrolló Gary Becker en 1964. Se define como el conjunto de las capacidades productivas que un individuo adquiere por acumulación de conocimientos generales (adquirida en el sistema educativo) o específicos (adquirida en el seno de una unidad de producción o de servicio).

<sup>28</sup> Moderado en relación a otros países, pues Chile presenta una cifra similar a la de España y superior a la de Portugal o Malasia.

condiciones de origen. Decimos que “la segmentación de la educación está marcada por distintos capitales humanos”; entonces observamos que el capital humano promedio (7 a 9 años) decide inscribir a sus hijos en colegios municipales; los capitales de 11 los hacen tanto en municipales(47%) como en subvencionados (52%), pero sabemos que 11 años de escolaridad ni siquiera implica terminar 4to medio; luego, el otro importante capital social que es el característico de las clases medias de Chile, que logran llegar a la universidad es la de 13 y más años de escolaridad.

En el fondo, el criterio de selección, demuestran la distribución de la riqueza de Chile, que es lo que condiciona los orígenes de las familias y la selección de colegios, volviendo todo esto un círculo vicioso.

### **V.3 Técnica de recolección de datos**

Para efectos de la obtención de los datos de análisis, la técnica social empleada corresponde a la entrevista en profundidad.

#### **V.3.a Entrevista en Profundidad**

Como toda entrevista, esta técnica presupone la existencia al menos de dos personas con posibilidad de interactuar verbalmente, cuyo intercambio comunicacional tiene por objetivo que un investigador (entrevistador) solicita información de otra (entrevistado (s) o informante (s)).

En el caso de entrevistas cualitativas en profundidad, se entiende además como encuentros reiterados cara a cara, dirigidos a la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras (Bogdan y Taylor, 1986 en Canales, 2006).

La información en intercambio, expresada en forma verbal y no verbal, se encuentra contenida en la biografía de ese interlocutor; se entiende como biografía a aquel conjunto de representaciones asociadas a los acontecimientos vividos por el (la) entrevistado. Esto implica que la información será proporcionada con una orientación e interpretación significativa de la experiencia del entrevistado (Alonso, 1994 en Canales, 2006).

Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas, el propio investigador es el instrumento de la investigación, y no lo es un protocolo o formulario de entrevista. El rol implica no sólo obtener respuestas, sino también aprender qué preguntas hacer y cómo hacerlas (Bogdan y Taylor, 1986 en Canales, 2006). Por esta cualidad, recibe también el nombre de entrevista abierta o libre; por ser directa, espontánea y flexible.

La entrevista debe asegurar la condiciones para que tras hechas las preguntas por parte del investigador, el informante emita respuestas elaboradas en los términos que él (ella) decida, configurando a su antojo los sentidos y significados, saliendo a la superficie desde las dimensiones más profundas del entrevistado. Por ello, una de las características es que la dinámica conversacional ha de proporcionar a las respuestas de una temporalidad que posibilite la emergencia de sus puntos de vista, de todo el material verbal capaz de 'llenar' sus respuestas. Este juego de lenguaje se asemeja más a la forma-conversación que a la forma-interrogatorio, pues en lo absoluto se quiere obtener respuestas por medio de la coacción. Sin embargo, es posible que en función de diversos factores, surja tensión entre ambas formas.

Se hace necesario incluir la noción de participación, para entender mejor cómo se da el acceso a esta subjetividad, asumiéndola presente en todo momento durante la mutua interacción interpretativa que se da entre entrevistado/a y entrevistador/a.

La información obtenida es fruto de una co-autoría entre entrevistador-entrevistado, ya que aunque se busque que la persona exprese libremente sus respuestas, inevitablemente se tenderá a explorar en mayor medida ciertos asuntos que generan más interés en desmedro de otros; por lo demás, la forma en que se realice la entrevista, se verá teñida dependiendo de la cultura de los participantes, de la sensibilidad del entrevistador, de su manejo o experiencia y de disposiciones del informante; así como también del contexto espacial, temporal o social en que se está llevando acabo la entrevista.

La naturaleza profunda de la información, hace referencia a que las respuestas han de dar cuenta de aspectos del entrevistado asociados a sus valoraciones, motivaciones, deseos, creencias, marcos de referencia, esquemas de interpretación que los propios sujetos participantes portan y actualizan durante la interacción de la entrevista. Y este grado de profundidad, ha de saber leerse o interpretarse a partir tanto de las respuestas

verbales como las no verbales (gestual, corporal, tonal, rítmica, pausas, silencios), otorgando -si el entrevistador tiene la suficiente capacidad de atender a lo anterior- mayor riqueza al momento de realización como de análisis posterior.

Señala Canales (2006), “la noción de profundidad que se asocia a las entrevistas abiertas y no estructuradas introduce la idea según la cual la entrevista de estructuración abierta permite el despliegue de los significados y contenidos simbólicos del entrevistado según sus propias palabras y maneras de pensar y sentir el mundo, lo que se ha entendido como el despliegue desde las dimensiones profundas (motivacionales e interpretativas) hacia el nivel de superficie de las palabras habladas por las cuales él expresa sus *sentidos*”. Lo anterior, se reconoce como una de las funciones más reconocidas de esta técnica, que es al menos el perseguido en el presente estudio: aprender sobre lo que realmente es importante en la mente de los informantes.

Existen varios tipos de entrevistas en profundidad, de acuerdo a si trata con individuos-grupos o si se aborda los temas de manera holística o se restringe a ciertas experiencias temporal y espacialmente bien delimitadas. En base a esto, encontramos los tipos:

- *Entrevista en profundidad holística o intensiva*, explora y profundiza temas generales abordándolos de manera creciente.
- *Entrevista enfocada*, aborda la experiencia de un sujeto expuesto a una situación o acontecimiento temporalmente limitada.
- *Historia de vida*, busca captarla vida y trayectoria biográfica de un individuo. Corresponde realmente, a estudio de caso.

La entrevista en profundidad holística obedece a los intereses de la investigación, la cual si bien sigue el carácter no estructurado de ejecución, definido anteriormente como el espíritu de ésta técnica, sí intenciona la exploración y profundización de un conjunto de temas en función del objetivo de la investigación.

Es posible, entonces, describir que el tipo de entrevista realizada se encontró – escasamente- pero definida de acuerdo al sustento conceptual, epistemológico; dando lugar a un guión de entrevista compuesto por los siguientes ítems:

- i. Visión de la educación formal, en general y particular.
- ii. Pertenencia al establecimiento educativo.

- iii. Espacios diferenciales de su actividad como estudiante en el interior del establecimiento. Participación, esparcimiento, dirección, escenarios diversos.
- iv. Trayectoria como estudiante de la institución: experiencias significativas, personajes, influencias, impactos.
- v. Visión de realidad social, contacto social, proyección de vida.

El guión pretende servir como grueso conductor de la dinámica, a modo de introductor hacia espacios temáticos que surjan desde las respuestas del entrevistado, quien libremente enfatizará algunas expresiones sobre otras, en función de sus experiencias. Su redacción como pregunta, queda flexibilizada a las características del momento, así como también el orden de consulta. Es posible, además, la activación de nuevas preguntas, procedentes del propio transcurso de la entrevista.

### **V.3.b Pasos de campo**

Una vez realizada la identificación de los criterios de selección muestral, se procedió con la solicitud de autorización, que en primera instancia correspondió al directivo o Jefe de la Unidad Técnica Pedagógica de los establecimientos educacionales, a partir de los cuales se contactaría a los-as jóvenes, que tras conocer la actividad y sus propósitos accedieron a programar la (s) entrevista (s) en un horario y lugar adecuado según su disponibilidad. Como parte de la dinámica interna a la entrevista, se hizo uso de grabadora, garantizando a los informantes el uso confidencial de lo registrado, exclusivo para efectos de estudio. En ese mismo sentido, se garantizó el anonimato del material, asegurando que de ningún modo la entrevista constituirá un riesgo o causa problemática, también se acordó la libre decisión y aceptación de discontinuar la entrevista si así lo quisiera el entrevistado y se realizó el compromiso con las autoridades, de emitir un informe final de los productos de la investigación.

### **V.4 Plan de análisis de los datos**

El cuerpo de información obtenido por medio de la técnica entrevista en profundidad, requiere de un ejercicio analítico coherente con la noción de comprensión, al buscar identificar y examinar los significados y sentidos que recorren y animan las respuestas verbales de los entrevistados. Para su comprensión, se requiere llevar a cabo un

proceso que no se da de forma espontánea ni aparente, sino a través de un acceso constructivo, gradual, sucesivo, posibilitando la obtención/producción de los significados, valoraciones desde niveles de mayor superficialidad a niveles de mayor profundidad (Canales, 2006).

Como método semántico de procesamiento de datos se optó por el análisis de discurso desarrollado por la Socióloga María Isabel Jociles quien, tomando como fuente el trabajo de Jesús Ibáñez, elabora una propuesta analítica que aquí se adapta al material proveniente desde las entrevistas en profundidad realizadas. El enriquecimiento de este método pretende comprender los principios organizadores que dan sentido a los discursos que los entrevistados han expresado, otorgando especial atención al habla de los sujetos y a los contextos sociales de su enunciación.

#### **V.4.a Análisis de Discurso**

El análisis de discurso, en palabras de Ibáñez (1996), quiere encontrar no lo dicho sino lo no dicho, esa cadena de significante no aparente sino escondido en el significado manifiesto. Para ello, señala Jociles (2000), se deben considerar varios aspectos muy diversos del material discursivo, tanto sus formas, estructuras, argumentos manifiestos como latentes; además, permite relacionar el material con elementos contextuales en donde se ha producido.

Con estas palabras, Ibáñez (1991, en Canales, 2006) permite distinguir una dimensión del lenguaje aparte de la referencial propia de la perspectiva pre-giro lingüístico, que aparece asociada al componente simbólico del lenguaje, y corresponde a la dimensión estructural en que el lenguaje se entiende en un nivel de estructura de encadenaciones de significantes y que sitúa al lenguaje como objeto de estudio que exige abordar procesos reflexivos, centrado en el proceso mismo de su interpretación (lenguaje apuntando al lenguaje: las cosas que se dicen están constreñidas al proceso mismo de su interpretación); en añadidura a esto, la adopción de la entrevista en profundidad como técnica de recolección de datos, permitirá incorporar al análisis de la dimensión pragmático contextual, ya que da cuenta de cómo los entrevistados actúan y reconstruyen sus marcos referenciales en sus prácticas. El proceso de significación de los sujetos implica que sus discursos son susceptibles de ser vinculados y actualizados en una

práctica correspondiente. El tipo de material de análisis, permite situarnos entre lo conductual (el hacer) y lo lingüístico (el decir): analizar el decir del hacer.

Señalados estos aspectos, es coherente exaltar además de la definición perteneciente a Foucault, ya expuesta en el apartado anterior, la que Lupicinio Iñiguez y Charles Antaki (2003) proporcionan del discurso como un conjunto de prácticas lingüísticas que mantienen y promueven ciertas relaciones sociales. De manera que, el *análisis de discurso* consiste en estudiar cómo estas prácticas actúan en el presente manteniendo y promoviendo estas relaciones. Es decir, saca a la luz el poder del lenguaje como una práctica constituyente y regulativa.

En interés del análisis de discurso en el presente, se centra de dos de las tres dimensiones que Jociles, a partir de Ibáñez, identifica en el discurso: el expresivo y el pragmático<sup>29</sup>, debido a que se busca indagar sobre cómo se interpreta el proceso social de construcción de ciudadanía (dimensión expresiva) y también, sobre cómo afectan los discursos en el comportamiento del grupo de estudiantes, en un contexto tal (dimensión pragmática).

Lo mencionado, se operacionalizará siguiendo una serie de momentos de análisis que tienen lugar sobre el corpus textual, definido como la producción discursiva fruto de la transcripción del conjunto de enunciados emitidos por los entrevistados.

#### **V.4.b Pasos del análisis.**

El énfasis del proceso de análisis recaerá menos en lo estructural y mayormente en lo simbólico-contextual. Su logro supone el cumplimiento de las siguientes etapas (Jociles, 2000):

- i. Nivel descriptivo: Segmentación de la información.
- ii. Nivel Nuclear: Paráfrasis.
- iii. Nivel Autónomo: Sistema de categorías.
- iv. Sistema de Oposiciones.
- v. Esquema Organizador.
- vi. Nivel Synnomo: Unidad del discurso.

---

<sup>29</sup> Identifica, además, la dimensión referencial.

- i. Nivel descriptivo: es el primer acercamiento de análisis, que consiste en dar orden al contenido del texto por medio de la identificación de unidades de registro y unidades de contexto. Son frases breves, que no tienen extensión limitada ni normas gramaticales como criterio de existencia, sino que en el primer caso, corresponden a unidades mínimas portadoras de significados relevantes según los propósitos de investigación, y en el segundo caso, a parte del marco interpretativo que da sentido a las unidades de registro.
- ii. Nivel Nuclear de análisis: en este momento se reconocen los elementos nucleares del material discursivo a partir del reconocimiento de verosimilitudes, es decir, elementos mínimos del discurso que simulan su verdad, que lo hacen parecer verdadero. El punto inicial en este nivel es la realización de paráfrasis, que corresponde a la síntesis de lo enunciado por cada unidad de registro, en todas las posibilidades de sentido que tengan.
- iii. Nivel Autónomo de análisis: considerando el sentido de las paráfrasis y los propósitos de investigación, en este nivel se establecerán categorías o casilleros compuestos por las paráfrasis elaboradas anteriormente, y cuyo carácter ha de ser excluyente, independiente y exhaustivo. Este nivel consiste en descomponer el material discursivo, el cual contiene pluralidad discursiva. Es un momento de intersección e interferencia de discursos. (Jociles, 2000).
- iv. Sistema de Oposiciones: se forma a partir de las categorías ya reconocidas, que se ordenan en forma de oposiciones binarias, expresando las diferencias tanto explícitas como implícitas reconocidas en el discurso. Esto corresponde a un tejido relacional o entramado que da sentido a la pluralidad de discursos presentes en el texto analizado.
- v. Esquema organizador: es un ejercicio que permite representar gráficamente el sistema de relaciones a partir de información proveniente tanto de las categorías como del sistema de oposiciones de significación detectados. Es de carácter general.
- vi. Nivel Synnomo de análisis: se le conoce también como el nivel total porque en este punto se recupera para el análisis la totalidad del texto discursivo.

Se retoma el nivel de la interacción de los discursos y el aspecto dinámico de la vida social, es decir, el texto se reintegra al contexto socio histórico en el que tuvo lugar, bajo la idea de que los discursos son reflejo a nivel micro-social de lo que sucede a nivel macro-social.

En el siguiente capítulo, se expone el análisis realizado de acuerdo a lo aquí expuesto.

## VI. ANÁLISIS DE LOS DATOS

En este capítulo se presentará el análisis de los datos encontrados en el presente estudio, dando cuenta de los resultados obtenidos en relación a los objetivos anteriormente planteados.

Se dará cuenta de todas las categorías formadas a partir de cada una de las paráfrasis formuladas, en relación a los segmentos seleccionados a partir de todo el material transcrito; además, se hará reseña de cada una de las líneas discursivas encontradas a partir del análisis de los discursos construidos por los distintos sujetos entrevistados, de las distintas relaciones presentes en el sistema de oposición de los mismos, y, por último, los distintos esquemas organizadores que dan cuenta, gráficamente, de dichas relaciones.

### VI. 1. Sistemas de Categorías

En este apartado, se presentarán las distintas categorías, con su respectivo nombre de fantasía y su definición, además del conjunto de paráfrasis que cada una de éstas contiene y agrupa.

Cada una de las categorías, a su vez, se presentarán en orden de acuerdo a la línea discursiva y discurso de los cuales dan cuenta.

#### VI.1.a.- Categorías del Discurso Visión de la Actualidad Nacional

**SC (Sociedad y Cultura):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis que den cuenta de la situación actual de la sociedad Chilena respecto a las desigualdades sociales existente, el rol de la familia en la sociedad, la influencia de los medios de comunicación, los cambios culturales de nuestra sociedad y de los rasgos que la caracterizan actualmente como son: el individualismo, la competitividad, el consumismo y el desinterés por el prójimo.*

#### Paráfrasis:

- La gente no tiene las mismas oportunidades.

- Los chilenos somos individualistas.
- El individualismo le resta fuerza a la participación social.
- La sociedad chilena no es crítica de su realidad.
- La pobreza influye negativamente en la educación.
- La ignorancia de la gente es culpa de los medios de comunicación.
- Los medios de comunicación promueven la ignorancia en la población.
- Los medios de comunicación no educan.
- La sociedad no tiene sentido crítico.
- La sociedad mejorará en la medida que tenga más acceso a bienes y servicios.
- Existe una visión materialista del bienestar social.
- Existe desigualdad en la sociedad.
- La competitividad genera agresividad en la sociedad.
- La educación privada es para las clases sociales altas.
- La educación pública es para las clases sociales bajas.
- En la sociedad actual existe desigualdad social.
- En la sociedad actual existe mala distribución de los ingresos.
- En la sociedad actual existe una falta de oportunidades.
- La gente anda con miedo por las calles.
- La delincuencia atemoriza a la gente.
- La sociedad actual esta violenta.
- Ya no se puede confiar en la gente.
- La gente anda a la defensiva.
- La sociedad esta más competitiva.
- Una sociedad con igualdad social es más democrática.
- Los medios de comunicación profundizan la ignorancia de la gente.
- La sociedad chilena es poco crítica respecto a la información que recibe de los medios.
- Los medios de comunicación no educan a la población.
- La sociedad chilena se esta volviendo ignorante.
- El ritmo de vida actual nos obliga a organizar nuestros tiempos.
- El estilo de vida actual es más vertiginoso.
- La sociedad actual es individualista.
- La sociedad actual es egoísta.
- La sociedad actual es esclava del sistema.

- La sociedad ya no tiene ideales colectivos.
- La sociedad esta más ignorante.
- En Chile existe desigualdad cultural entre clases sociales.
- La sociedad tiene una imagen negativa de la política.
- La sociedad tiene una deuda con los jóvenes.
- La sociedad no logra ponerse de acuerdo respecto al futuro.

**EPGP (Estado, Política y Grupos de Poder):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis que den cuenta de la percepción actual respecto al sistema político y los grupos influyentes en el manejo del país. Se incluyen todas aquellas paráfrasis referentes al sistema democrático, a la desconfianza hacia los políticos y empresarios, así como también respecto al desinterés por ser parte en cualquier ámbito vinculado a espectro político.*

Paráfrasis:

- El cambio social depende de los grupos de poder.
- Los empresarios controlan los intereses del país.
- Baja credibilidad hacia la esfera política del país.
- Baja credibilidad hacia la esfera empresarial del país.
- Ignorancia de los jóvenes respecto a la política.
- La política la manejan los grupos de poder.
- La política representa los intereses de los grupos de poder.
- Sólo la gente con dinero y poder participa en política.
- El cambio social depende de los grupos de elite.
- La política maneja el país.
- Los políticos no representan los intereses de la juventud.
- Los políticos no se interesan por los jóvenes.
- La política del país es mala.
- Los políticos prometen pero no cumplen.
- La política genera desconfianza.
- Los políticos se preocupan de sus intereses personales.
- Los políticos buscan poder.
- El sistema electoral no es justo.
- El estado no se hace responsable de solucionar las desigualdades sociales.

- Los empresarios controlan el sistema económico del país.
- El poder político y económico se concentra en las clases sociales altas.
- Las clases sociales bajas son excluidas de las decisiones políticas.
- En Chile se ha perdido la democracia.
- La política chilena es corrupta.
- Los políticos son ineficientes.
- Los políticos han desprestigiado a la política.

**ME (Modelo Económico):** *Esta categoría da cuenta de todas aquellas paráfrasis referidas a las consecuencias e implicancias del modelo económico neoliberal imperante en el país, de las diferencias y desigualdades sociales generadas, los cambios sociales y culturales manifestados en la vida pública como son el consumismo y la competitividad, y de la relación del modelo económico con la educación, como un sistema que profundizando y perpetuando las diferencias sociales existentes.*

Paráfrasis:

- El sistema económico promueve el individualismo.
- El sistema no da espacios para la participación social.
- El sistema te impone expectativas de éxito.
- La estabilidad social depende de la economía.
- Existe una distribución desigual de los recursos económicos del país.
- Los recursos económicos definen el acceso a la educación de calidad.
- La educación privada es para las personas con nivel socioeconómico medio alto.
- La educación municipal es para las personas con nivel socioeconómico medio bajo.
- El sistema económico promueve el consumismo y la competitividad entre las personas.
- El sistema económico consume a la gente.
- El sistema económico promueve el endeudamiento de la población.
- El sistema económico actual acentúa las diferencias sociales.
- El sistema económico marca las desigualdades sociales.

**J (Juventud):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis que den cuenta de la situación actual de la juventud chilena, sus intereses, sus gustos, inquietudes y nuevas tendencias manifestadas por la cultura juvenil.*

Paráfrasis:

- Los jóvenes no creen en los cambios políticos.
- Los jóvenes están ajenos a la realidad nacional.
- Los jóvenes están cada día más individualistas.
- Los jóvenes están más superficiales y preocupados de la estética.
- Los jóvenes buscan representatividad por medio de la integración a tribus urbanas.
- Los jóvenes buscan identidad por medio de la estética.
- Los jóvenes buscan identidad por medio de la pertenencia a grupos.
- Los jóvenes son mostrados como tontos por parte de los medios de comunicación
- Los medios de comunicación muestran una visión superficial de los jóvenes.
- Poca preocupación de los adultos respecto de las necesidades e inquietudes de los jóvenes.
- Manipulación de la juventud por parte del mercado con fines comerciales.
- La juventud se siente presionada por el sistema.
- Los jóvenes no participan en política porque la ven corrupta y sucia.
- La juventud actual se encuentra desorientada.
- La juventud actual carece de referentes (líderes positivos).
- La juventud ha perdido los ideales.
- Los jóvenes buscan identidad en los símbolos que ofrece el mercado.
- La juventud se está aislando de la sociedad.
- La juventud está cada día más ignorante.
- La juventud se aferra a ideales colectivos regulados por el mercado.
- La juventud actual se ha vuelto consumista.

**DE (Diagnóstico de la Educación):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis que den cuenta de la situación actual de la Educación Chilena, las diferencias en la calidad de la educación entregada por los distintos tipos establecimientos educacionales, y las desigualdades sociales existente en el sistema educativo.*

Paráfrasis:

- La educación privada tiene buenos profesores.
- La educación pública tiene malos profesores.
- Los profesores de colegios privados tienen vocación de servicio.
- Los profesores de colegios públicos trabajan por dinero.
- La educación privada solo busca resultados académicos.
- La educación privada aísla al estudiante.
- La educación privada privilegia lo académico por sobre el desarrollo social del estudiante.
- Visión instrumental del estudiante por parte de los colegios privados.
- Los estudiantes vistos como máquinas funcionales al sistema.
- La educación se centra en los contenidos y no en las prácticas.
- La educación municipal esta en crisis.
- La educación municipal es inferior a la educación privada.
- La educación municipal es de baja calidad.
- La educación privada es de mejor calidad que la educación municipal.
- La educación no promueve la participación social de los estudiantes.
- La educación fomenta el individualismo.
- La educación pública ve al estudiante como un mero receptáculo de conocimientos.
- La educación pagada enseña a reflexionar a sus estudiantes.
- La educación pública no enseña a pensar, solo a reproducir contenidos.
- La educación privada es para las elites.
- La educación privada concentra a los estudiantes capaces de generar cambios sociales.
- La ignorancia de los jóvenes es culpa de la educación.
- El Estado es responsable de la mala calidad de la educación en Chile.
- La educación no promueve el sentido crítico.
- La educación privada es mejor que la pública.

- La educación actual no cumple su objetivo de entregar conocimientos cívicos.
- La educación destina poco tiempo a la acción social.
- En la educación privada las relaciones son más jerarquizadas.
- La educación distingue clases sociales
- La educación diferencia clases sociales
- Las educación solo miden conocimiento y no habilidades ni valores.
- La educación está a cargo de gente ineficiente y corrupta.
- La educación actual es una empresa rentable.
- La educación chilena perdió el rumbo.
- El Estado perdió el control de la educación al entregársela al mercado.
- La educación dejó de transmitir ideales.

#### VI.1.b.- Línea Discursiva Valórico - Normativo

##### Categorías del Discurso Valórico – Normativo

**CEVN (Concepción de la Educación Valórico – Normativo):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis referidas al rol formativo valórico de la educación, entendida esta como una instancia que, por medio de la adquisición de valores individuales, promueve el desarrollo personal del estudiante.*

##### Paráfrasis:

- Una buena educación es aquella que desarrolla valores en el estudiante.
- Lograr éxitos académicos implica esfuerzo.
- La educación entrega los pilares fundamentales para desarrollarte como persona.
- La educación debe inculcar la responsabilidad en los estudiantes.
- Una buena educación es aquella que inculca la tenacidad en sus estudiantes.
- La educación debe formar personas con convicción y perseverancia.
- La educación entrega valores.
- El objetivo de la educación es formarte como persona de bien para la sociedad.
- La educación debe transmitir valores.
- La educación busca inculcar valores en los estudiantes.

- La educación debe formar la base valórica del estudiante para que éste se desarrolle como persona.

**OCEVP (Objetivo Curricular Educacional Valórico – Normativo):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis relativas a los objetivos formativos-valóricos de los contenidos educativos impartidos durante la etapa escolar del estudiante.*

Paráfrasis:

- Los contenidos educativos buscan entregar valores a los estudiantes.
- Las materias impartidas en clases transmiten valores universales.
- La materia que pasan en clases busca desarrollar valores en los estudiantes.
- Los textos del ministerio siempre hablan de ser estudioso y esforzado.
- Las materias impartidas en clases nos inculcan valores.

**CEEVN (Concepción Establecimiento Educacional Valórico – Normativo):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis que den cuenta del rol formativo Valórico-Normativo que debe propiciar el espacio educativo, por medio de practicas académicas o institucionales, para el desarrollo personal del estudiante.*

Paráfrasis:

- Un buen colegio es aquel en el que existe disciplina.
- Un colegio exitoso es aquel en el que se aplica disciplina.
- El colegio como un espacio donde se promueven lazos afectivos.
- Un buen colegio es aquel en el que existen lazos afectivos entre estudiantes y funcionarios.
- El colegio enseña la disciplina y el orden.
- Un buen colegio es aquel que desarrolla la disciplina y el rigor en sus estudiantes.
- El colegio como un espacio para el desarrollo valórico y personal del estudiante.
- En el colegio uno aprende a ser exigente con uno mismo.
- El colegio me inculcó el rigor y la disciplina.

**CDVN (Concepción Docente Valórico – Normativo):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis que den cuenta del rol formativo Valórico-Normativo del docente, para propiciar el desarrollo personal del estudiante por medio de la adquisición de valores universales, ya sea por medio de la enseñanza formal o la transmisión personal de valores por parte del docente.*

Paráfrasis:

- Un buen profesor es aquel que te genera confianza.
- Un buen profesor es aquel que demuestra preocupación por sus estudiantes.
- Un buen profesor es aquel que demuestra afecto por sus estudiantes.
- Un buen profesor es aquel que aconseja a los estudiantes.
- Un buen profesor es aquel que apoya a sus estudiantes.
- Un buen profesor es aquel que adopta un rol paternal con los estudiantes.
- El profesor nos enseña valores para la vida.
- El profesor debe enseñar el respeto a sus estudiantes.
- El profesor debe transmitir valores positivos a los estudiantes.
- El profesor debe ser un modelo a seguir por los estudiantes.

**CAVN (Concepción de Estudiante Valórico – Normativo):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis relativas a describir los rasgos, elementos o características distintivas de los estudiantes, desde una perspectiva de formación de valores.*

Paráfrasis:

- Un buen estudiante es aquel que se esfuerza.
- El estudiante debe ser riguroso.
- El estudiante debe demostrar tenacidad.
- Un buen estudiante debe ser disciplinado.
- Un estudiante que es perseverante, es un buen estudiante.
- Los estudiantes que se esfuerzan logran las metas que se proponen.

**MPSVN (Motivación por la Participación Social Valórico – Normativo):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis relativas a los objetivos de la participación social que hagan alusión a motivaciones de carácter valórica.*

### Paráfrasis:

- Participar en acción social te hace crecer como persona.
- Participar en acciones de carácter social te hacen sentirte bien contigo mismo.
- Cuando uno hace algo bueno se siente feliz.
- Yo participo porque es bueno ayudar a otros.
- La participación en actividades sociales te sientes pleno y feliz contigo.
- Ayudar a otros me hace feliz.

### VI.1.c.- Línea Discursiva Instrumental – Funcional

#### Categorías del Discurso Instrumental – Funcional

**CEIF (Concepción de la Educación Instrumental – Funcional):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis relativas al rol de la educación formal en la adquisición de contenidos y conocimientos académicos por parte de los estudiantes, que posibiliten la inserción de éste en la sociedad como un elemento funcional al sistema.*

### Paráfrasis:

- Una buena educación es aquella que desarrolla las capacidades académicas del estudiante.
- El objetivo de la educación escolar es ingresar a la educación superior.
- El objetivo de la educación es entregar herramientas para aprender.
- Buenos resultados académicos es sinónimo de éxito.
- El objetivo de la educación es obtener posicionarte dentro de la sociedad.
- La educación nos permite obtener un buen empleo.
- La educación te permite exitoso.
- La educación debe transmitir a la sociedad los conocimientos respecto a política.
- La educación promueve la competitividad entre los estudiantes para obtener éxito.
- La educación te entrega los conocimientos para insertarte en la sociedad.
- La educación busca desarrollar tus aptitudes y capacidades para el mundo laboral.
- La educación superior te permite ser más influyente dentro de la sociedad.
- La educación superior te inserta en la sociedad.

- Estudiar una carrera universitaria te permite acceder a un mejor empleo.
- Estudiar una carrera universitaria te permite acceder a un mejor sueldo.
- Estudiar una carrera universitaria te permite reconocimiento de parte de la sociedad.
- La educación nos permite acceder a mejores condiciones u oportunidades dentro de la sociedad.

**OCEIF (Objetivo del Curriculum Educacional Instrumental – Funcional):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis relativas a los objetivos formativos academicistas de los contenidos educativos impartidos durante el proceso escolar del estudiante.*

Paráfrasis:

- El objetivo de las materias impartidas en clases es aprender.
- Los contenidos académicos tienen como finalidad transmitir conocimientos.
- Todas las materias buscan enseñarte conceptos o ideas.
- En el colegio nos enseñan caleta de materias.
- En las clases nos enseñan muchos conocimientos nuevos.
- Los contenidos académicos que nos enseñan son excesivos.
- Nos llenan de materias complicadas.

**CEEIF (Concepción Establecimiento Educacional Instrumental – Funcional):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis relativas al rol del establecimiento educacional en la adquisición de conocimientos y contenidos educacionales por parte del estudiante, que propicien su inserción en la sociedad como un elemento funcional al sistema.*

Paráfrasis:

- El colegio te educa para ser parte del sistema.
- El objetivo del colegio es que el estudiante ingrese a la universidad.
- Un buen colegio es aquel que obtiene altos índices de ingreso a las universidades tradicionales.
- Un colegio exitoso es aquel que obtiene puntajes altos en la PSU.

- Un buen colegio es aquel que prepara bien a los estudiantes para la universidad.
- Un buen colegio debe entregar conocimientos avanzados a los estudiantes.
- Un buen colegio debe tener profesores expertos en sus materias.

**CDIF (Concepción Docente Instrumental – Funcional):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis que den cuenta del rol academicista que debe desempeñar el docente, para propiciar el desarrollo intelectual del estudiante, y que permita su inserción en la sociedad como un elemento funcional al sistema.*

Paráfrasis:

- El profesor debe asegurar el aprendizaje de los contenidos académicos.
- Un buen profesor es aquel que enseña bien su materia.
- Los profesores deben ser expertos en los contenidos de su cátedra.
- El profesor debe mostrar manejo de los contenidos que imparte.
- El profesor transmite los conocimientos necesarios para que el estudiante pueda obtener buenos resultados académicos.

**CAIF (Concepción de Estudiante Instrumental – Funcional):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis relativas a describir los rasgos, elementos o características distintivas de los estudiantes, desde una perspectiva funcional del mismo, entendiéndose como funcional aquellos elementos que denoten la obtención de beneficios personales como resultado de ser parte de la sociedad.*

Paráfrasis:

- El estudiante visto como un receptáculo de conocimientos.
- El estudiante entendido en función del mercado laboral.
- El estudiante como un futuro integrante de la fuente laboral del país.
- El estudiante debe aprender los contenidos necesarios para ser parte del mercado laboral.
- El estudiante debe adquirir los conocimientos para triunfar en la universidad.

**MPSIF (Motivación por la Participación Social Instrumental – Funcional):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis relativas a los objetivos de la participación social que hagan alusión a motivaciones de carácter instrumental o funcional, entendiéndose esto último como aquellas instancias que propicien la obtención de beneficios personales como resultado de ser parte de la sociedad.*

Paráfrasis:

- La participación social desde una visión mercantilista del cambio social.
- La participación en actividades sociales solo se logra por medio de incentivos.
- La participación en la sociedad me permite obtener beneficios personales.
- Participación en función de obtener regalías.
- La participación como una forma de obtener recursos económicos.

VI.1.d.- Línea discursiva Social - Narcisista

Categorías del Discurso Social – Narcisista

**CESN (Concepción de la Educación Social – Narcisista):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis relativas al rol de la educación formal en la adquisición de habilidades sociales y de una mirada reflexiva-crítica por parte de los estudiantes, que posibiliten la inserción de éste en la sociedad como un propulsor de cambios sociales.*

Paráfrasis:

- El objetivo de la educación es desarrollar aptitudes para vivir en sociedad.
- El rol de la educación es promover una sociedad participativa y con compromiso social.
- La educación es la base de la sociedad.
- La educación debe promover la acción social.
- La educación debe fomentar el interés por lo social.
- La educación promueve la tolerancia.
- La educación promueve la aceptación del otro.
- La educación promueve el respeto.

- La educación debe incentivar la reflexión y el análisis crítico de la realidad.
- La educación debe propiciar la valoración del entorno social.
- La educación debe buscar el desarrollo de habilidades necesarias para vivir en sociedad.
- La educación debe considerar el contexto histórico y los procesos sociales en la enseñanza.
- La educación desarrolla el sentido de pertenencia e identidad social.
- La educación entrega ideales sociales.
- La educación es un espacio para convivir con el otro en igualdad.
- La educación debe promover ideales sociales.

**OCESN (Objetivo del Currículum Educacional Social – Narcisista):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis relativas a los objetivos formativos reflexivos –críticos de los contenidos educativos impartidos durante el proceso escolar del estudiante.*

Paráfrasis:

- Las materias deben reforzar el sentido social de los estudiantes.
- Los conocimientos enseñados deben fortalecer el sentido social
- En las clases todas las materias se vinculan con lo social.
- En las clases se hacen análisis reflexivo de diversos temas.
- Nos enseñan a criticar con argumentos.
- En clases nos enseñan a pensar de forma reflexiva.
- Las lecturas se analizan y se reflexiona sobre la temática que aborda.

**CEESN (Concepción Establecimiento Educacional Social – Narcisista):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis relativas al rol del establecimiento educacional en la adquisición de mirada reflexiva y crítica por parte del estudiante, que propicien su inserción en la sociedad como propulsor de cambios sociales.*

Paráfrasis:

- El colegio como un espacio donde se fomentan las relaciones interpersonales.
- El colegio debe promover la solidaridad.
- El colegio debe promover el compañerismo.
- El colegio promueve el compañerismo.

- El colegio propicia el pensar reflexivo respecto a nuestro entorno.
- El colegio es un espacio que promueve la tolerancia.
- El colegio es un espacio que promueve la aceptación de la diversidad.
- El colegio es un espacio que promueve la hermandad.
- El colegio es un espacio que promueve el compañerismo.
- El colegio es un espacio que promueve la solidaridad.
- El colegio como facilitador de espacios sociales.

**CDSN (Concepción Docente Social – Narcisista):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis que den cuenta del rol formador reflexivo-crítico que debe desempeñar el docente, propiciando el desarrollo de habilidades sociales, que permitan la inserción del estudiante en la sociedad como un propulsor y agente de cambios.*

Paráfrasis:

- Un buen profesor es aquel que se comunica con sus estudiantes.
- Un buen profesor considera la opinión de los estudiantes al momento de tomar decisiones.
- Los profesores te enseñan a ser buen compañero.
- Un buen profesor es aquel que incentiva el interés por lo social en sus estudiantes.
- Un buen docente es aquel que se relaciona de manera horizontal con sus estudiantes.
- Un buen docente es aquel que trata como un igual a sus estudiantes.
- Un buen colegio propicia actividades participativas entre sus estudiantes.
- El colegio como un espacio de socialización.

**CASN (Concepción de Estudiante Social – Narcisista):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis relativas a describir los rasgos, elementos o características distintivas de un estudiante, desde una perspectiva social del mismo, entendiéndose como social aquellos elementos que denoten un interés por figurar y ser parte activa de la vida en sociedad, buscando como fin último la trascendencia o reconocimiento social.*

Paráfrasis:

- Los estudiantes como agentes de cambio social.
- Los estudiantes deben ser solidarios entre ellos.

- Los estudiantes deben demostrar interés por participar de la vida pública.
- Los estudiantes deben adquirir compromiso social.

**MPSSN (Motivación por la Participación Social / Social – Narcisista):** *Esta categoría agrupa a todas aquellas paráfrasis que den cuenta las motivaciones de base que moviliza a los estudiantes hacia la participación social, considerando entre estas todos aquellos elementos que denoten la búsqueda de prestigio y reconocimiento social por medio de la participación activa dentro de la sociedad, como un agente de cambio social.*

Paráfrasis:

- El cambio social implica esfuerzos personales.
- Participación social como forma de trascendencia personal.
- Participación en actividades de acción social como medio para adquirir validación social.
- La participación social desde una visión individualista del cambio social.
- Participación en la sociedad como una forma de expresar mis ideales.
- La participación en la sociedad implica un esfuerzo individual.
- La inscripción electoral es una forma de participación social.
- La gente debe participar en la esfera social para expresar su opinión.
- La participación permite ejercer una ciudadanía activa.

## **VI. 2. Líneas Discursivas y Discursos**

A partir de los productos obtenidos tras la realización de los tres pasos de análisis de datos cualitativos verbales (segmentación, paráfrasis y sistemas de categorías), han emergido de los discursos de los estudiantes participantes de la investigación tres grandes líneas discursivas, a saber, una Valórica – Normativa, una Instrumental – Funcional y una Social – Narcisista, las cuales dan cuenta de la formación ciudadana promovida en el espacio educativo formal.

A continuación se detallará los tres discursos, así como también un discurso referido a los antecedentes contextuales identificados, en los cuales los discursos se insertan. Se estima que a través de su revisión se obtendrá la construcción que los estudiantes participantes de la investigación, poseen en torno a la formación ciudadana promovida por el espacio educativo formal, aspectos que constituyen los objetivos centrales del estudio.

### **VI. 2. a. Categorías Visión Actualidad Nacional (CVAN)**

En este apartado se da cuenta de los discursos proferidos por los estudiantes respecto a la situación actual del país en distintos ámbitos; Socio-Cultural, Político, Modelo económico, Educación y Juventud. Estas temáticas permiten realizar una visión general de la sociedad actual respecto a diferentes ámbitos de quehacer nacional. Como contexto macro contamos con una realidad compleja en lo que respecta al espectro social, en la cual la irreversible entrada del proceso de globalización ha cambiado el escenario social, político, económico y cultural del país.

En lo que respecta a la sociedad Chilena, el discurso de los estudiantes acerca de ésta da cuenta de un contexto generalizado de desigualdad, que se refleja en la falta de oportunidades y de acceso a bienes y servicios de mejor calidad, a una marcada diferencia económicas y culturales, así como también de un acelerado proceso de individualización de la sociedad, que sumado al consumismo, genera un aumento de la competitividad entre las personas, proceso que como consecuencia genera su baja asociatividad y una escasa participación en la vida pública. Nos encontramos ante una sociedad egoísta, que se ha despreocupado del prójimo en función de satisfacer las propias necesidades personales. Esta individualización a dificultado el debate social y el diálogo respecto de problemáticas existentes en la sociedad lo cual ha impedido la

consecución de acuerdos sociales. La sociedad carece de la capacidad para mirarse críticamente, de reflexionarse y re-direccionarse en función de dar solución a las problemáticas existentes en ella. Por otra parte los medios de comunicación masiva han influido negativamente en la sociedad actual, ensimismándola y promoviendo la ignorancia, por medio de programas carentes de contenidos educativos o culturales que puedan ser un aporte a la sociedad. En síntesis, nos encontramos en una sociedad esclava del sistema, en la cual cada espacio esta regulado por el mercado, y en función de esos principios, se rige la vida cotidiana de la población, en este caso, de los estudiantes en su institución educativa.

En lo que respecta al modelo económico imperante en el país, los discursos que emergen desde los estudiantes dan cuenta de un modelo que genera amplias desigualdades sociales, existe una pésima distribución de los ingresos, situación que genera diferencias de clases en la sociedad chilena. Estas diferencias son reflejadas en el acceso a servicios por parte de la población, en la cual los estratos socioeconómicos más altos cuentan con servicios privados de buena calidad y asequible a sus recursos, mientras los estratos sociales más bajos deben conformarse con los servicios que proporciona el Estado, los cuales son de baja calidad. Por otro lado, el modelo económico ha promovido el consumismo dentro de la sociedad, generando una individualización de la misma; situación que acentúa las diferencias sociales.

En cuanto a la esfera política y empresarial del país, los discursos de los estudiantes dan cuenta de una marcada desconfianza y descreimiento. Existe una baja credibilidad hacia el mundo político y empresarial, se les acusa de preocuparse sólo de sus intereses personales y de no velar por los intereses reales de los ciudadanos, específicamente, de los jóvenes. La política ha perdido prestigio dentro de la sociedad y se reconoce que la democracia del país ha perdido fuerza en el último tiempo, dado la poca representatividad de los políticos respecto del ciudadano común. Existe un alejamiento de la sociedad hacia el espacio político, al que ven como un mundo hermético al cual solo acceden los grupos de elite, representados por la clase alta del país.

Respecto de la juventud, los discursos de los estudiantes dan cuenta de que estos carecen de una identidad propia, buscan diferenciación en la pertenencia a un grupo de pares, aquella identidad que por un lado los integra a un colectivo pero a que a la vez los

distinga del resto. Nos encontramos ante una juventud carente de líderes positivos de quienes identificarse, piensan que han perdido los ideales y valores, situación que ha llevado a los jóvenes a aferrarse a nuevos ideales colectivos, regulados por el mercado y que en base al consumo y a la estética, promueven un mercado fructífero que genera dinero para los empresarios y difunde la ignorancia entre los jóvenes. Por otra parte, los discursos de los estudiantes hacen alusión a la despreocupación del mundo adulto por acercarse y conocer a los jóvenes, existe una brecha generacional cada vez más marcada entre los ambos grupos etarios, distancia que se manifiesta especialmente en las dinámicas de comunicación y en los espacios de socialización que cada uno utilizan. Por último, del discurso de los estudiantes se desprende que esa misma despreocupación del mundo adulto hacia los jóvenes genera un alejamiento de éstos hacia aquellos espacios e instancias que se caracterizan por una participación activa de los adultos, como ocurre en la esfera política. Los jóvenes han tomado distancia respecto de la participación política partidista y tampoco hacen valer sus derechos ciudadanos a participar en elecciones de autoridades, esto a causa del desprestigio sentido por jóvenes respecto a la política, y por la poca representatividad que esta esfera de poder logra en la juventud.

En cuanto a la educación, los discursos de los estudiantes nos hacen clara alusión a las desigualdades sociales existentes en esta materia. Las desigualdades económicas que propicia el sistema económico y que son amparados por el Estado y los grupos de poder, se hacen evidentes en el espacio educativo. Los-as jóvenes reconocen la existencia de distintos tipos de educación según nivel socioeconómico, siendo una clara muestra de que nuestra sociedad está dividida en clases sociales, en donde los grupos más acomodados tienen acceso a los servicios de mejor calidad, propiciado por las instituciones de carácter privado, mientras que los grupos socioeconómicos más desfavorecidos deben aceptar como única opción alcanzable, la educación que les ofrece el Estado a partir de la cual buscan superarse en base a la lógica del esfuerzo personal. En los discursos de los-as jóvenes queda en evidencia las diferencias en la calidad de la educación, realidad corroborable con las cifras de ingreso a las universidades, las cuales dan cuenta del bajo porcentaje de estudiantes de establecimientos municipales que ingresan a estas instituciones, en marcada diferencia respecto de las altas cifras que logran los establecimientos particulares pagados. Nos encontramos ante una educación que ha perdido su sentido valórico e ideológico, ha perdido al Estado como regulador

fundamental para transformarse en un servicio rentable para inversionistas y emprendedores sociales que quieren lucrar por medio de la educación de los chilenos.

## **VI. 2. b. Lineamientos Discursivos**

Dentro de la lógica de la presente investigación se presentarán las tres grandes líneas discursivas que emergen de ésta, una Valórica – Normativa, una Instrumental - Funcional, y una Social – Narcisista.

### **VI. 2. b.1 Línea Discursiva Valórica – Normativa (LDVN)**

Este lineamiento discursivo hace referencia a los discursos respecto de la formación ciudadana promovida en el espacio educativo formal, entendiendo a esta como la enseñanza de valores y aptitudes para el desarrollo personal de estudiante.

Desde esta línea discursiva el rol de la educación es formar la base Valórica - Normativa del estudiante que le permita, mediante los aprendizajes adquiridos, desarrollarse como persona. El carácter valórico de la formación viene dado por el apropiamiento, por parte del estudiante, de conceptos (valores) con un significado socialmente atribuido, el cual condiciona las praxis en función de lograr una coherencia interna respecto del concepto adquirido. El carácter normativo del discurso viene dado por el grado de control que estos valores ejercen sobre el juicio decisional del estudiante y sobre sus praxis, constituyéndose en sí mismo como un regulador de sus conductas y acciones. De esta manera, la educación es comprendida desde una mirada individual del estudiante, a partir del desarrollo personal de éste, y no desde el estudiante como parte de un entramado social.

Respecto al objetivo curricular, este busca consolidar la basa Valórica – Normativa por medio de la enseñanza de contenidos que reafirmen los significados y la importancia de los conceptos (Valores) adquiridos por el estudiante. Los contenidos curriculares vienen a dar el contexto socializador que permite al estudiante confirmar y consolidar la adquisición de los valores, al ver que los contenidos impartidos en clases resaltan la importancia de dichos valores, mostrándolos como virtudes deseables socialmente y como elementos distintivo de un buen ciudadano.

Respecto al establecimiento educacional, éste debe propiciar por medio de prácticas académicas o institucionales, la adquisición de valores por parte del estudiante. Dichos

valores constituirán la base Valórica - Normativa que acompañara al estudiante a lo largo de su vida y que influirán en la toma de decisiones que éste adopte.

En relación a la concepción de Docente, este debe desempeñar un rol ejemplar Valórico – Formativo respecto del estudiante, permitiendo que éste adquiriera dichos valores, ya sea por la enseñanza formal o por la transmisión de valores por parte del mismo docente, es decir, a través del modelaje. Acá el Docente juega un papel de dinamizador de la adquisición de los valores, facilitando las instancias y procesos para que el estudiante se apropie de éstos.

Respecto a la concepción de estudiante, se da cuenta de un individuo sometido al control interno de sus pensamientos y acciones, la adquisición de estos valores normativos hacen que su campo de acción se circunscriba a aquellas acciones que logren coherencia con los valores adquiridos. Su grado de libertad esta dado por la flexibilidad de los valores que adquiriera, siendo por ejemplo más restrictivo el concepto de disciplina que el de perseverancia, pues el primero lo incita a un ordenamiento estricto de sus funciones en pos de un objetivo, en cambio el segundo valor incita a mantener una conducta y a buscar las distintas alternativas existentes para lograr el objetivo propuesto.

Respecto a la motivación por la participación social, esta etapa cierra el ciclo de adquisición de los valores, al mostrar en sociedad la apropiación de dichos conceptos. Esta participación viene a validar socialmente el valor adquirido, ya que la acción, motivada por dicho valor, implica un reconocimiento del medio social, el cual avala la acción y a la vez confirma y sentencia la adquisición y apropiación de los valores ya interiorizados en el estudiante.

Desde esta línea discursiva la formación ciudadana es vista desde una óptica de desarrollo personal del ciudadano y no desde una mirada de ser-en-sociedad. A su vez, el ejercicio de su ciudadanía es entendida como la participación en la sociedad según los valores y actitudes personales, y no desde valores u actitudes de carácter social.

## **VI. 2. b.2 Línea Discursiva Instrumental – Funcional (LDIF)**

Este lineamiento discursivo hace referencia a los discursos respecto de la formación ciudadana promovida en el espacio educativo formal, entendiendo a esta como la

enseñanza de contenidos académicos que permitan la inserción del estudiante en la sociedad, esto desde una mirada funcional respecto a la participación en la misma.

Desde esta línea discursiva el rol de la educación es entregar conocimiento y desarrollar habilidades, que permitan al estudiante responder a los cánones culturales predominantes en la sociedad actual, como son la inserción laboral, el status económico y el posicionamiento social, entre otros. El carácter instrumental de la formación viene dado por la apropiación, por parte del estudiante, de conocimientos academicistas que constituirán las herramientas mediante las cuales intente lograr el posicionamiento social que el mismo medio social le impone. El carácter funcional de la formación viene dado por el grado de control que estos conocimientos le permiten ejercer, dado que socialmente la apropiación de contenidos se reconocido como un símil de inteligencia, virtud ampliamente valorada en la sociedades actuales, en donde la información es un capital personal que abre puertas hacia nuevos desafíos y posicionamientos sociales.

De esta manera, la educación es comprendida como la instancia que proporciona los conocimientos necesarios para la inserción social. La educación cumple la función de nutrir de contenidos cada espacio cerebral disponible, con el fin de acumular dichos conocimientos e instrumentalizarlos para la consecución de objetivos personales de vida. Respecto al objetivo curricular, este proporciona un nivel mínimo de conocimientos que deben adquirirse para poder acceder a los siguientes niveles de conocimiento. De esta manera, el curriculum de la enseñanza escolar completa, define un nivel de conocimientos que deben ser adquiridos por los estudiantes en un tiempo determinado (12 años, desde 1º Básico hasta 4º Medio), y según los cuales serán medidos y seleccionados para acceder al siguiente nivel, el cual a su vez exige la adquisición de otros conocimientos en otros marcos de tiempo. Este proceso, de carácter cíclico, va conformando en el estudiante un capital informacional que le permite acceder a nuevos beneficios y oportunidades sociales, y a su vez, le exigen nuevos esfuerzos y demandas de aprendizaje, configurando así, un círculo vicioso entorno a la información y al posicionamiento social.

Respecto al establecimiento educacional, este debe propiciar por medio de prácticas académicas o institucionales, la adquisición de los contenidos por parte del estudiante. El espacio educativo adquiere un rol proveedor respecto a la entrega de conocimientos hacia el estudiante, el cual desde su lógica funcional, solo se remite a recibir y acumular dicho material educativo.

En relación a la concepción de Docente, este debe desempeñar un rol academicista respecto del aprendizaje del estudiante, permitiendo que éste adquiera dichos valores, ya sea por la enseñanza formal o por la transmisión de conocimientos por parte del docente. Acá el docente juega un papel de dinamizador respecto del aprendizaje de dichos conocimientos, facilitando las instancias y procesos para que el estudiante se apropie de estos.

Respecto a la concepción de estudiante, se da cuenta de un individuo sometido al control externo propiciado por el sistema, el cual distribuye y re-direcciona los flujos de información, en función de sus propios intereses. Acá el estudiante debe instrumentalizar ciertas prácticas con el fin de obtener el máximo de conocimientos posibles. Los sistemas de aprendizaje y los hábitos de estudio constituyen prácticas optimizadoras que tomadas como herramientas, pueden facilitar el acceso y aprendizaje de información. La funcionalidad estará dada por las decisiones estratégicas, que el estudiante tome, respecto al curso que quiere darle a su vida. De esta manera, decisiones como la carrera que estudiará o la universidad a la que ingresará, buscan en fin último obtener mayores beneficios y dotarse de mayores oportunidades para alcanzar los cánones que la sociedad a impuesto para él.

Respecto a la motivación por la participación social, esta va a estar dada por el grado de funcionalidad que la acción social tenga para el ciudadano, el cual evaluará los beneficios y oportunidades que le pueden o no generar su participación, y en función de sus objetivos personales, definirá la opción respecto a la praxis en cuestión.

En síntesis, esta línea discursiva comprende a la formación ciudadana desde una mirada funcional de ésta, en donde el ser-en-sociedad es entendido en función de la inserción del ciudadano al espacio social-económico, en la cual la persona es funcional al sistema económico y por ende a la sociedad como tal. La ciudadanía es entendida desde una visión individual del éxito social, como una forma de posicionamiento jerárquico dentro de la sociedad, en donde el ciudadano participa en la vida societal en función de la obtención de oportunidades o beneficios directos para él, y no desde una visión que propicie oportunidades o beneficios para la sociedad en su conjunto.

## **VI. 2. b.3 Línea Discursiva Social – Narcisista (LDSN)**

Este lineamiento discursivo hace referencia a los discursos respecto de la formación ciudadana promovida en el espacio educativo formal, entendiendo a esta como el desarrollo de aptitudes y habilidades de carácter social, que permitan al estudiante ser parte integral de la sociedad y que a la vez le permita su desarrollo tanto personal como social.

Desde esta línea discursiva el rol de la educación es entregar los conocimientos y desarrollar las habilidades sociales necesarias para que el estudiante se inserte en el entramado social y participe de forma activa en ella. La educación busca formar estudiantes de élite, con capacidad reflexiva y de análisis crítico de la realidad, y que por medio de sus habilidades logren generar cambios sociales. El carácter social de la formación viene dado por el abanico de conocimientos y habilidades de carácter social, que le permite tener un nivel de abstracción y reflexión que llevado a la práctica, lo transforma en un propulsor de cambios. El carácter narcisista de la formación viene dado por la visión individualista del cambio social, el cual es entendido en función del esfuerzo personal incansable por parte del individuo, en pos de conseguir cambios. Se maneja un sentido de comunidad, pero no se logra plasmar en la organización de personas en función de objetivos sociales. El cambio va directamente relacionado con su acción, con su participación activa e irrenunciable, en el cual su no presencia, diluye la posibilidad de generar el cambio deseado.

Respecto al objetivo curricular, este proporciona contenidos referentes tanto a conocimientos como al desarrollo de habilidades. Los contenidos curriculares vienen a dar el contexto socializador que permite al estudiante confirmar y consolidar la adquisición de las habilidades sociales, al percibir que los contenidos impartidos en el aula resaltan la importancia de dichos habilidades sociales, mostrándolas como virtudes deseables socialmente y como elementos distintivo de un buen ciudadano.

Respecto al establecimiento educacional, este debe propiciar por medio de prácticas académicas o institucionales, la adquisición de las habilidades sociales por parte del estudiante. El espacio educativo adquiere un rol formador respecto al desarrollo de las habilidades sociales del estudiante, el cual combina este proceso de aprendizaje significativo con la experiencia cotidiana de compartir con otros, de estar en sociedad, instancia que pone en práctica las habilidades desarrolladas en el espacio educativo, y permite adquirir una experiencia integral de aprendizaje, a saber teoría y práctica.

En relación a la concepción de Docente, este debe desempeñar un rol de facilitados de instancias de aprendizaje por parte del estudiante, permitiendo que éste adquiera dichas habilidades sociales, ya sea por la enseñanza formal o por la transmisión de esas habilidades por parte del docente. Acá el docente juega un papel de facilitados de instancias de aprendizaje, orientadas a la vinculación con el entorno social y a la generación de lazos con el medio social.

Respecto a la concepción de estudiante, se da cuenta de un individuo con innegable interés por lo social, pero carente de un sentido de comunidad. Las acciones son guiadas por su visión individualista del cambio social, la cual impide el desarrollo óptimo de la intervención. El estudiante se diferencia de sus pares, esta distancia lo hace concebir el cambio como un esfuerzo personal, similar al concepto de meritocracia, pero aplicado a la acción social.

Respecto a la motivación por la participación social, estas surgen de manera innata en la persona, al validarlo como ciudadano activo y permitirle expresar su opinión. Su interés es natural, sin embargo en la práctica misma sus acciones pasan a ser individuales y no colectivas, esto dado su concepción de cambio social como un esfuerzo personal, y no grupal. Nos encontramos ante dos posibilidades; con un ciudadano activo que carece de contexto ciudadano que lo acompañe y apoye en su postura al respecto, o un ciudadano que no tiene las capacidades para congregarse o agrupar a personas con intereses compartidos por él, que puedan constituir un grupo de fuerza capaz de organizar y movilizarse en función de generar cambios sociales. El ciudadano cae en un excesivo narcisismo respecto a la necesidad de su participación para la consecución de cambios sociales.

En síntesis, esta línea discursiva entiende a la formación ciudadana desde una mirada social-narcisista, en donde la posibilidad de cambio social va en función del esfuerzo individual del ciudadano y no desde la grupalidad. Por medio de la participación social se busca obtener un reconocimiento y trascendencia dentro de la sociedad, un status por medio de la acción social.

La ciudadanía es entendida como la participación activa en la sociedad, pero desde una visión individual de cambio, en donde éste se logrará en función del esfuerzo personal, y no desde la organización social.

### **VI. 3. Sistemas de Oposición**

En este apartado se presentarán y explicarán las diferentes relaciones entre los discursos contruidos por los sujetos entrevistados, que dan cuenta del sistema de oposición lógico.

Entendemos el sistema de oposición como un sistema lógico, donde cada una de las unidades de significado presentes en los distintos discursos que surgen de la presente investigación, se ubican en un mapa esquemático basado en el cuadro semiótico de Algirdas J. Greimas, que da cuenta de las diferencias de significado entre sus distintas unidades semánticas. Estas diferencias se presentan bajo la forma de cuatro tipos de relaciones de oposición: contradicción, contrariedad, complementariedad y sub-contrariedad.

La relación de contradicción entre dos unidades se da cuando la negación de una es la afirmación de la otra, y viceversa; es decir, la presencia de una es la ausencia de la otra. La relación de contrariedad entre dos unidades de significado es cuando éstas se oponen, pero una no contradice a la otra. La relación de complementariedad entre dos unidades de significado, es cuando la presencia de una favorece la presencia de la otra y viceversa, no contradiciéndose ni contrariándose. Por último, la relación de sub-contrariedad entre dos unidades se da cuando éstas son articuladas a partir de la presencia de una tercera unidad.

#### **VI. 3.1. Relaciones entre las líneas discursivas**

Como fue señalado previamente en este documento, a partir del testimonio de los estudiantes que participaron de esta investigación y considerando siempre las categorías Visión de la Actualidad Nacional (CVAN), se han obtenido tres grandes lineamientos discursivos.

Si concebimos los lineamientos discursivos como formas en que los estudiantes construyen su visión respecto a la formación ciudadana promovida en el espacio educativo formal, podemos establecer, en base a un cuadro semiótico que da cuenta de las diferencias de significado, que los distintos lineamientos presentan relaciones de contrariedad entre sí, vale decir, se oponen pero no se contradicen.

La línea discursiva Social – Narcisista (LDSN) tal como ha sido definida (Ver sección VI.2) concibe la formación ciudadana promovida en el espacio escolar en su conjunto de una manera contraria a la línea discursiva Instrumental – Funcional (LDIF) y ambas de una manera contraria a la línea discursiva Valórico – Normativo (LDVN).

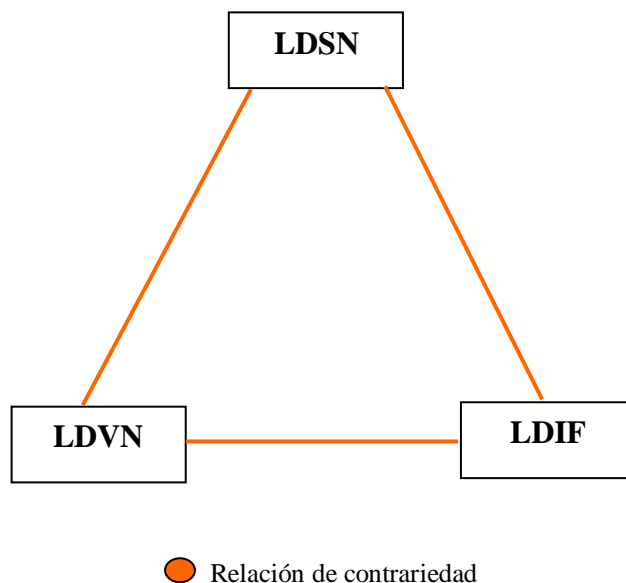


Figura 1. Esquema de Oposición Líneas Discursivas

Lo anterior se produce porque la LDSN da cuenta de una formación ciudadana entendida esta como el desarrollo de aptitudes y habilidades de carácter social, que permitan al estudiante ser parte integral de la sociedad y que a la vez le permita su desarrollo tanto personal como social. La formación ciudadana es vista desde una mirada social-narcisista, en donde la posibilidad de cambio social va en función del esfuerzo individual del ciudadano y no desde la grupalidad. A su vez, La ciudadanía es entendida como la participación activa en la sociedad, pero desde una visión individual de cambio, en donde éste se logrará en función del esfuerzo personal, y no desde la organización social.

Esta forma de concebir la formación ciudadana es contraria a lo que nos revela la LDVN puesto que nos presenta una la formación ciudadana como la enseñanza de valores y aptitudes para el desarrollo personal de estudiante. La formación ciudadana es vista desde una óptica de desarrollo personal del ciudadano y no desde una mirada de ser-en-sociedad. A su vez, el ejercicio de su ciudadanía es entendida como la participación en la sociedad según los valores y actitudes personales, y no desde valores u actitudes de carácter social.

A su vez, ambas líneas discursivas LDSN y LDVN son contrarias a la LDIF puesto que ella nos enseña una formación ciudadana entendida como la enseñanza de contenidos académicos que permitan la inserción del estudiante en la sociedad, esto desde una mirada funcional respecto a la participación en la misma. La formación ciudadana es vista desde una mirada funcional de ésta, en donde el ser-en-sociedad es entendido en función de la inserción del ciudadano al espacio social-económico, en la cual la persona es funcional al sistema económico y por ende a la sociedad como tal. La ciudadanía es entendida desde una visión individual del éxito social, como una forma de posicionamiento jerárquico dentro de la sociedad, en donde el ciudadano participa en la vida societal en función de la obtención de oportunidades o beneficios directos para él, y no desde una visión que propicie oportunidades o beneficios para la sociedad en su conjunto.

**VI. 3.2. Relaciones concepción de la educación valórico normativo, instrumental funcional y social narcisista.**

En los discursos de los estudiantes, la concepción de la educación valórico normativo (CEVN), instrumental funcional (CEIF) y social narcisista (CESN) presentan una relación de contrariedad entre sí por cuanto aluden a un concepción de rol de la educación de carácter contrario pero no contradictorio.

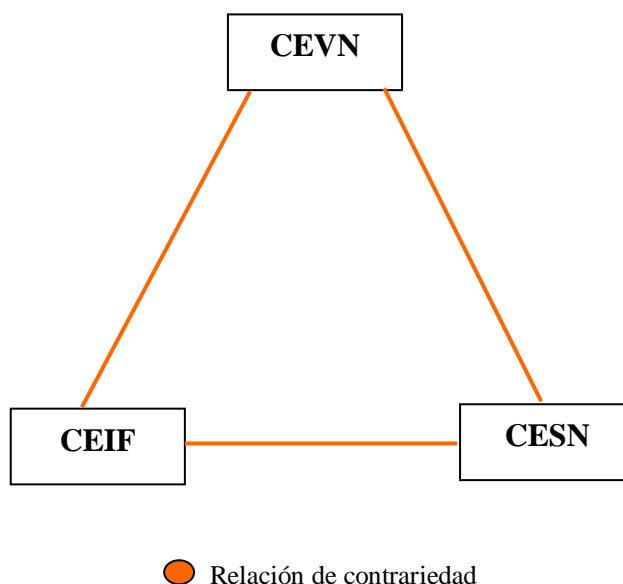


Figura 2. Esquema de oposición concepción de la educación

Lo anterior se produce porque para CEVN el rol de la educación es formar la base Valórica - Normativa del estudiante, que le permita, mediante los aprendizajes adquiridos, desarrollarse como persona. De esta manera, la educación es comprendida desde una mirada individual del estudiante, a partir del desarrollo personal de éste, y no desde el estudiante como parte de un entramado social. Esta forma de concebir la formación ciudadana es contraria a lo que nos revela la CESN, en la cual el rol de la educación es entregar los conocimientos y desarrollar las habilidades sociales necesarias para que el estudiante se inserte en el entramado social y participe de forma activa en ella. La educación busca formar estudiantes de élite, con capacidad reflexiva y de análisis crítico de la realidad, y que por medio de sus habilidades logren generar cambios sociales.

A su vez, ambas categorías CEVN y CESN son contrarias a la CEIF puesto que ella nos enseña que el rol de la educación es entregar conocimiento y desarrollar habilidades, que permitan al estudiante responder a los cánones culturales predominantes en la sociedad actual, como son la inserción laboral, es status económico y el posicionamiento social, entre otros. De esta manera, la educación es comprendida como la instancia que proporciona los conocimientos necesarios para la inserción social. La educación cumple la función de nutrir de contenidos al estudiante, con el fin de acumular dichos conocimientos e instrumentalizarlos para la consecución de objetivos personales de vida.

### **VI. 3.3. Relaciones objetivos del curriculum educativo valórico normativo, instrumental funcional y social narcisista.**

En los discursos de los estudiantes, la concepción de los objetivos del curriculum educativo valórico normativo (OCEVN), presenta una relación de contrariedad respecto de los objetivos atribuidos al curriculum educativo instrumental funcional (OCEIF) y social narcisista (OCESN) por cuanto alude a un objetivo distinto que OCESN y OCEIF. Por su parte, entre OCEIF y OCESN se establece una relación de contradicción por cuanto aluden a objetivos contradictorios del currículum. (Ver Figura 3)

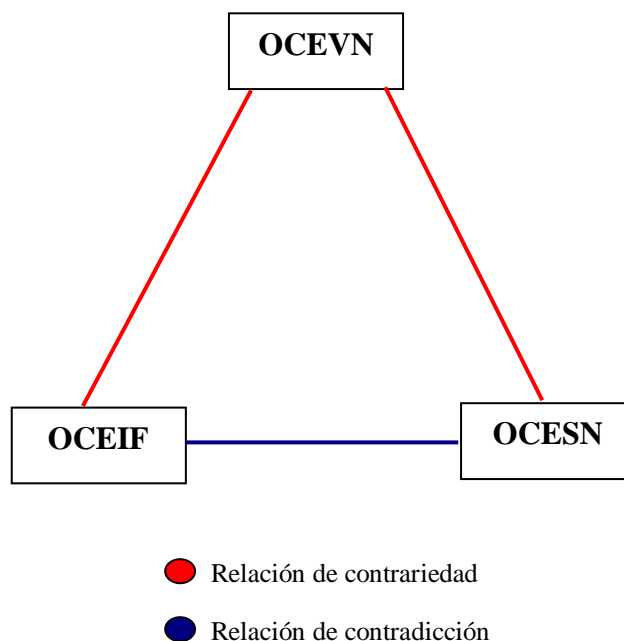


Figura 3. Esquema de oposición objetivos del currículum educativo

Lo anterior se produce porque para OCEVN el currículum educativo busca consolidar la basa Valórica – Normativa por medio de la enseñanza de contenidos que reafirmen los significados y la importancia de los conceptos (Valores) adquiridos por el estudiante. Los contenidos curriculares vienen a dar el contexto socializador que permite al estudiante confirmar y consolidar la adquisición de los valores, al ver que los contenidos impartidos en clases resaltan la importancia de dichos valores, mostrándolos como virtudes deseables socialmente y como elementos distintivo de un buen ciudadano. Esta forma de concebir el currículum educativo es contraria a lo que nos revela tanto OCEIF como OCESN, ya que el primero alude al currículum como un nivel mínimo de conocimientos que deben adquirirse para por acceder a los siguientes niveles de conocimiento, mientras que para el segundo el currículum educativo proporciona contenidos referentes tanto a conocimientos como al desarrollo de habilidades.

Por otra parte, entre OCEIF y OCESN se establece una relación de contradicción por cuanto aluden a objetivos contradictorios del currículum, ya que mientras OCEIF se refiere al currículum como un nivel mínimo de conocimientos que son adquiridos sin cuestionamiento alguno por parte de los estudiantes, mientras que en OCESN lo que el currículum busca es generar reflexividad y análisis crítico, proceso contrario al mero hecho de aprender que ocurre en OCEIF.

#### VI. 3.4. Relaciones concepción establecimiento educacional valórico normativo, instrumental funcional y social narcisista.

En los discursos de los estudiantes, la concepción del establecimiento educacional valórico normativo (CEEVN), instrumental funcional (CEEIF) y social narcisista (CEESN) presentan una relación de contrariedad entre sí por cuanto aluden a una concepción del establecimiento educativo de carácter contrario pero no contradictorio.

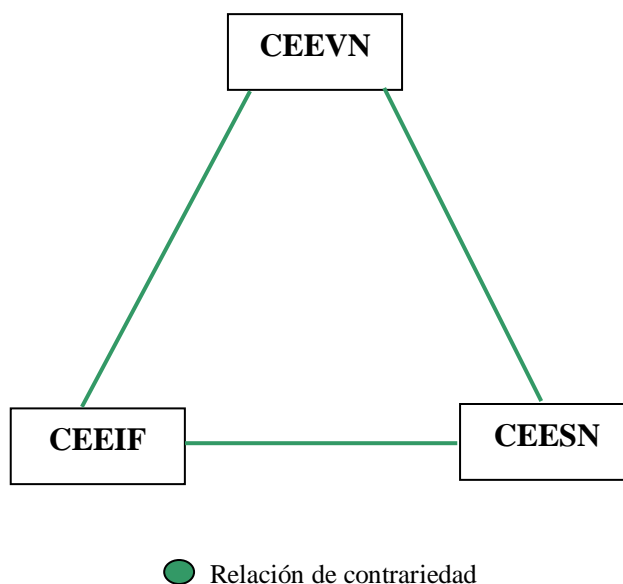


Figura 4. Esquema de oposición concepción establecimiento educacional

Lo anterior se produce porque para CEEVN el rol del establecimiento educacional es este debe propiciar por medio de prácticas académicas o institucionales, la adquisición de valores por parte del estudiante. Esta forma de concebir al establecimiento educacional es contraria a lo que nos revela la categoría CEEIF, en la cual el rol del establecimiento educacional respecto de la formación ciudadana es propiciar por medio de prácticas académicas o institucionales, la adquisición de los contenidos por parte del estudiante. El espacio educativo adquiere un rol proveedor respecto a la entrega de conocimientos hacia el estudiante, el cual desde su lógica funcional, solo se remite a recibir y acumular dicho material educativo. A su vez, ambas categorías CEEVN y CEEIF son contrarias a la CEESN puesto que ella nos enseña que el rol del establecimiento educacional es propiciar por medio de prácticas académicas o institucionales, la adquisición de las

habilidades sociales por parte del estudiante. El espacio educativo adquiere un rol formador respecto al desarrollo de las habilidades sociales del estudiante, el cual combina este proceso de aprendizaje significativo con la experiencia cotidiana de compartir con otros, de estar en sociedad, instancia que pone en práctica las habilidades desarrolladas en el espacio educativo, y permite adquirir una experiencia integral de aprendizaje, a saber teoría y práctica.

### VI. 3.5. Relaciones concepción docente valórico normativo, instrumental funcional y social narcisista.

En los discursos de los estudiantes, la concepción del docente valórico normativo (CDVN), instrumental funcional (CDIF) y social narcisista (CDSN) presentan una relación de contrariedad entre sí por cuanto aluden a una concepción del docente contrario pero no contradictorio.

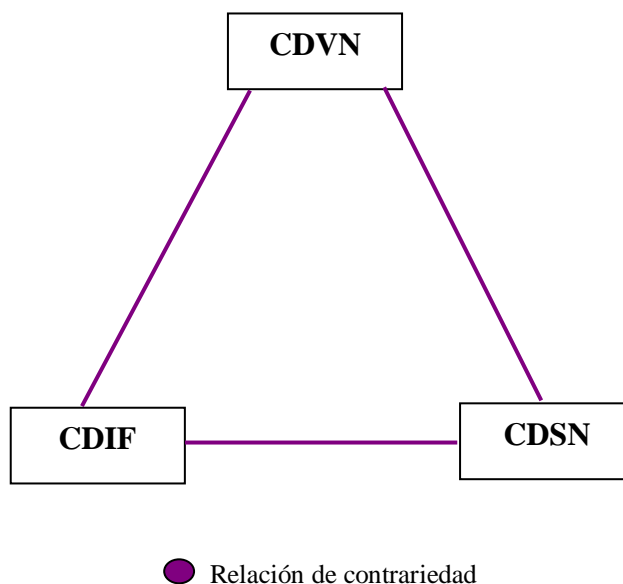


Figura 4. Esquema de oposición concepción docente

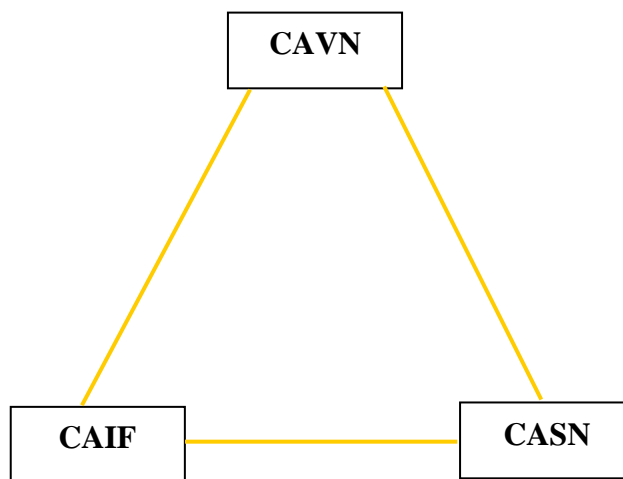
Lo anterior se produce porque para CDVN el docente debe desempeñar un rol Valórico – Formativo respecto del aprendizaje del estudiante, permitiendo que éste adquiriera dichos valores, ya sea por la enseñanza formal o por la transmisión de valores por parte del mismo docente. Acá el Docente juega un papel de dinamizador de la adquisición de los valores, facilitando las instancias y procesos para que el estudiante se apropie de estos.

Esta forma de concebir al docente es contraria a lo que nos revela la CDIF, para la cual el docente debe desempeñar un rol academicista respecto del aprendizaje del estudiante, permitiendo que éste adquiera dichos valores, ya sea por la enseñanza formal o por la transmisión de conocimientos por parte del docente. Acá el docente juega un papel de dinamizador respecto del aprendizaje de dichos conocimientos, facilitando las instancias y procesos para que el estudiante se apropie de estos.

A su vez, ambas categorías CDVN y CDIF son contrarias a la CDSN puesto que ella nos enseña que el docente debe desempeñar un rol de facilitados de instancias de aprendizaje por parte del estudiante, permitiendo que éste adquiera dichas habilidades sociales, ya sea por la enseñanza formal o por la transmisión de esas habilidades por parte del docente. Acá el docente juega un papel de facilitados de instancias de aprendizaje, orientadas a la vinculación con el entorno social y a la generación de lazos con el medio social.

### VI. 3.6. Relaciones concepción estudiante valórico normativo, instrumental funcional y social narcisista.

En los discursos de los estudiantes, la concepción del estudiante valórico normativo (CAVN), instrumental funcional (CAIF) y social narcisista (CASN) presentan una relación de contrariedad entre sí por cuanto aluden a una concepción del estudiante de carácter contrario pero no contradictorio. (Ver Figura 6).



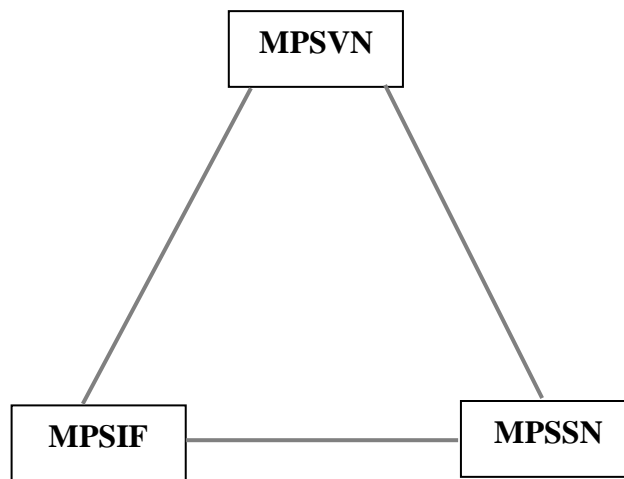
● Relación de contrariedad

Figura 6. Esquema de oposición concepción estudiante

Lo anterior se produce porque para CAVN, al hablar de estudiante se da cuenta de un individuo sometido al control interno de sus pensamientos y acciones, la adquisición de estos valores normativos hacen que su campo de acción se circunscriba a aquellas acciones que logren coherencia con los valores adquiridos, y en el cual su grado de libertad esta dado por la flexibilidad de los valores que adquiera. Esta forma de concebir al estudiante es contraria a lo que nos revela la CAIF, la cual da cuenta de un individuo sometido al control externo propiciado por el sistema, el cual distribuye y re-direcciona los flujos de información, en función de sus propios intereses. A su vez, ambas categorías CAVN y CAIF son contrarias a la CASN puesto que ella nos habla de un individuo con innegable interés por lo social, pero carente de un sentido de comunidad. Las acciones son guiadas por su visión individualista del cambio social, la cual impide el desarrollo óptimo de la intervención. El estudiante se diferencia de sus pares, esta distancia lo hace concebir el cambio como un esfuerzo personal, similar al concepto de meritocracia, pero aplicado a la acción social.

**VI. 3.7. Relaciones motivación participación social valórico normativo, instrumental funcional y social narcisista.**

En los discursos de los estudiantes, la motivación por la participación social valórico normativo (MPSVN), instrumental funcional (MPSIF) y social narcisista (MPSSN) presentan una relación de contrariedad entre sí por cuanto aluden a una concepción de la motivación por la participación social de carácter contrario pero no contradictorio.



● Relación de contrariedad

Figura 7. Esquema de oposición motivación por la participación social

Lo anterior se produce porque para MPSVN la participación social es el último paso para finalizar el ciclo de adquisición de los valores, al ser la instancia para mostrar en sociedad la apropiación de dichos conceptos. Esta participación viene a validar socialmente el valor adquirido, ya que la acción, motivada por dicho valor, implica un reconocimiento del medio social, el cual avala la acción y a la vez confirma y sentencia la adquisición y apropiación de los valores ya interiorizados en el estudiante.

Esta es contraria a lo que nos revela la MPSIF, que entiende que la motivación va a estar dada por el grado de funcionalidad que la acción social tenga para el ciudadano, el cual evaluará los beneficios y oportunidades que le pueden o no generar su participación, y en función de sus objetivos personales, definirá la opción respecto a la praxis en cuestión.

A su vez, ambas categorías MPSVN y MPSIF son contrarias a la MPSSN puesto que ella nos enseña que la motivación por la participación social surge de manera innata en la persona, al validarlo como ciudadano activo y permitirle expresar su opinión. Su interés es natural, sin embargo en la práctica misma sus acciones pasan a ser individuales y no colectivas, esto dado su concepción de cambio social como un esfuerzo personal, y no grupal. El ciudadano cae en un excesivo narcisismo respecto a la necesidad de su participación para la consecución de cambios sociales.

## VII CONCLUSIONES

No todo discurso hace realidades, probablemente porque no se admite la coexistencia de varias realidades comunes, parece ser una posible conclusión. El ejercicio de hacer realidades a partir de los discursos, simula más bien un proceso más serial, dado que la manifestación de una sobre otra es el reflejo del discurso dominante, que efectivamente logra influir en las prácticas y relaciones, configurándose en realidad.

Tres son las principales líneas discursivas presentes en los estudiantes entrevistados, cuyo contenido nos llama a hacer una reflexión desde sus coincidencias y particularidades, pudiendo proponer que sobre el cuerpo conceptual de cada una de ellas existe una especie de manto general, que corresponde al discurso que verdaderamente constituye y regula de hecho. El cuestionamiento pone en tela de juicio no la existencia de los discursos como constructos mentales, sino su capacidad de hacerse práctica, de que logren ser más que juegos de lenguaje y evitando mimetizarse con el discurso dominante profundamente enquistado como realidad hegemónica, no se constituyan en lo más íntimo como una compensación de la incapacidad de tomar cuerpo de manera permanente.

En las distintas apreciaciones discursivas, los tipos de ciudadanía más bien son muestra de una unidimensionalidad enfocada en el individualismo como valor supremo que nada tiene que ver con la formación integral, ética, valórica que se postula en concordancia con la construcción de una sociedad más justa, como señala el Mineduc. No obstante, la dirección parecería ser otra si sólo valoráramos lo expresado en el sistema de categorías inicial.

Habíamos señalado que en aquella educación que se postula la posibilidad de crear un nuevo orden social, basado en principios humanitarios por sobre los de los intereses particulares de índole capitalista, es fundamental tener la capacidad de analizar la realidad y ejercer el sentido crítico para dar fruto a nuevas formas de intercambios y relaciones.

En contraste, observamos que uno de los componentes más intensos de la concepción de ciudadanía de los-as estudiantes es la institucionalidad que ésta tiene (principalmente explícito en la línea discursiva Valórico-Normativa), lo que se refiere a la apropiación incuestionada que realizan de la formación que reciben, inhabilitando la independencia reflexiva de lo establecido que no es otra cosa que el aparato estatal, y con ello la

capacidad de organizarse para generar transformaciones, pues los cambios vienen únicamente tras el reconocimiento de una situación problemática. Al ser una ciudadanía institucional, se estructura en función de las oportunidades que propicia lo constituido, que está dado por el principio de la competencia y la productividad. Bien podríamos concluir de que se trata de discursos que dan cuenta de una ciudadanía mercantilista (principalmente explícito en la línea discursiva Instrumental-Funcional), que está dispuesta a desarrollarse en armonía con las condiciones sociales actuales y a manifestarse a partir de las concepciones más primitivas del ser ciudadano, como son el eje civil y político.

Lo anterior, se traduce en un ejercicio de ciudadanía reducible al mero ejercicio de la ciudadanía tradicional, por ende, nos permite establecer conexiones comprensivas con varios otros fenómenos sociales, como son la democracia y la participación social y ciudadana.

A la base de esta ciudadanía, como elemento motivacional se explora la existencia de intereses estrechos vinculados con los proyectos de vida, para la consideración de la participación en sociedad. De ocurrir la participación, se trata de un compromiso irreal, impregnado de superficialidad entendida desde el sentido elitista, que busca desarrollar la otredad como mecanismo de posicionamiento social (principalmente explícito en la línea discursiva Social-Narcisista), perdiendo toda perspectiva solidaria, constructiva y prolongada. En efecto, la inserción en el entorno social obedecería al síndrome utilitarista, constituyéndose más bien como ejecutor de una concepción de ciudadanía ad hoc, ligada a las necesidades de acción social que se reporten como incremento en el reconocimiento personal.

Lejos está la ciudadanía, de ser considerada como un deber o responsabilidad cívica. La saturación que se muestra en torno a la ciudadanía personal nos ayuda a comprender, además, el perfil de participación que predomina en la sociedad.

Ya que la educación, como espacio de socialización, promueve la formación ciudadana desde el egocentrismo en subordinación del sentido de colectividad y pertenencia grupal, es también deducible que los ejercicios democráticos caigan dentro de la lógica instrumental y sean recurso de apelación para la defensa de derechos colectivos por parte de actores individuales, reunidos por una misma causa, pero carentes de conciencia de grupo y, por lo tanto, gestoras de acciones no ampliadas a demandas sociales, siquiera endogrupales. Al buscar relación con la participación que reflejan como jóvenes, es de

esperar tal como grafican las encuestas de Injuv, que las actividades que significan una satisfacción personal e inmediata, sean las que cuenten con mayor porcentaje (deporte y religión), en perjuicio de aquellas que contienen un sentido colectivo, profundamente ético (política).

Las prácticas educativas promueven la identidad individual, al darle tanta importancia a la acumulación de conocimiento y su reproducción como dominio o estatus, directamente vinculado con el proyecto profesionalizante. Con esto el estilo de identidad colectivo, solidario, se ve supeditado al espíritu de competencia reforzado por la premiación de logros individuales de índole intelectual-técnica, en cuya dinámica, las propuestas de contacto comunitario, por medio de proyectos de acción social programadas para el primer y segundo ciclo educativo, se vuelven una actividad de corte transversal dentro del circuito de pruebas, ensayos, investigaciones, que componen el calendario escolar.

El establecimiento educativo, se significa en este sentido no sólo como un mecanismo para favorecer la oferta de competencia profesional individual para el mercado, sino que a la vez como un estamento que asegura la gobernabilidad, la permanencia del status quo, por medio de la producción de seres acríticos, apolíticos.

Es interesante rescatar en este punto, en palabras de Horckheimer; parece ser que en la educación se ha consagrado la teoría de la razón instrumental, lo cual implica una preocupación sólo por resolver problemas técnicos de 'cómo hacer', sin detenerse en la racionalidad de los fines, cuyo comedido nos habla de 'el para qué hacer'.

Este dejo instrumentalista, nos acerca a la pregunta respecto de la intencionalidad de la educación a la que hicimos referencia. Resulta admisible conectar la instrucción con la visión foucaultniana de la institucionalidad como control social, y en esta mirada: La formación ciudadana como medio de control social por parte del Estado, y la educación formal como espacio mediatizador de dicho control.

A partir de este análisis, el elemento que surge como motivo de debate, es el subyacente raciocinio del tipo de educación actual que popularmente es reiterado en consignas como 'la mercantilización de la educación'. Cabe explicar que ello apunta a la mutación de la lógica de la oferta y demanda que se ha dado en el espacio formativo, que en la lectura analítica se tradujo en la corroboración de la promoción de valores y dominios conceptuales que no rompen el sedimento cultural, dado que la aplicación de la nueva educación respondería a ofertar aquello no existente, motivando a futuro su demanda.

Dado que la primera línea discursiva describe claramente el estilo de los contenidos valorico-formativos, es posible concluir que efectivamente la educación comunica e interioriza en los jóvenes, mucho más de lo que sus currículos explicitan; la transversalidad como método de aplicación del currículo encubierto, ratifica la consciente intención educativa de perpetuar las desigualdades sociales, ya que como reflejan los discursos, los jóvenes se mantienen quietos en el paradigma, siendo esto coherente con lo señalado inicialmente en el marco conceptual respecto de la profunda concepción de homo economicus presente en los valores cívicos agitados socialmente.

Vemos que el ejercicio de la ciudadanía se encuentra estrechamente relacionado con el régimen político, que inevitablemente incide en las concepciones ideológicas que se interiorizan en los/as adolescentes en este espacio de socialización, configurando un escenario que no nos permite dejar de explicitar que la neutralidad no existe, ni en este ni en ningún espacio de intercambio social. Y ello es así, porque toda acción humana está provista de intención, de objetivos, aunque estos no siempre aparezcan manifiestos con total claridad. No podemos plantearnos la tarea de socializar con independencia de un proyecto que traza los caminos de cómo llegar a colaborar, construir, transformar la sociedad actual; y ello es, en esencia, asumir las circunstancias históricas, actuales y políticas de la realidad.

La expresión de ciudadanía vertida en los discursos, nos acerca más bien a una dirección formativa en retroceso, ligada a la finalidad exclusiva de los derechos y deberes discrecionales y el respeto a lo constituido.

Lo constituido trabaja con una ciudadanía que corresponde a la operacionalización de la teoría de Touraine, cuyo rechazo anima la propuesta de los autores del presente estudio de la necesidad de desinstitucionalizar la educación, para que pierda su sentido restrictivo, de formato subliminal, y se enfrente a las condiciones represivas que mantienen la quietud social, representando aquella íntima vocación de juventud de lucha y convicción.

De ello podemos concluir que el entendimiento de la ciudadanía se encuentra en franco nivel ancestral respecto de las exigencias que emanan desde las poblaciones históricamente postergadas de la Nación.

Es posible añadir, que el ejercicio de la ciudadanía se debe a las condiciones contextuales, histórico culturales, que como señalaba Bustelo, refleja la inexistencia de un principio universal que nos permita determinar una imagen ideal de ciudadanía; podemos al menos preliminarmente, reconocer que la relación Estado- Sociedad en la realidad

actual, se mueve en desfase entre la conducción política por parte del Gobierno y las aspiraciones sociales, que en dicha relación no se validan subjetivamente, que en el fondo, no existe una adecuada relación entre Estado- Sociedad.

Léase que el centro de la educación es transmitir al estudiantado las competencias necesarias para su exitoso desempeño laboral; léase también que el sello identitario de los gobiernos concertacionistas, muy bien se reflejan en la frase 'crecer con igualdad para alcanzar la justicia social'.

Pero, el sólo ejercicio revisionista que hemos llevado a cabo como parte introductoria del estudio, da cuenta de la imposibilidad estructural que existe en el sistema educativo actual para propiciar la movilidad social y volver real esa declaración.

Inaceptable es, tras los hallazgos, la afirmación de Brunner, quien señala que las potencialidades de la educación se ven coartadas por la falta de escuelas capaces de compensar las desigualdades de origen socio-económicas de los estudiantes. En contraparte señalamos que la armonía que hay entre la caracterización, la distribución de riqueza-país y la segmentación de la educación es consecuencia de la aceptación de un formato de desarrollo social, que sí sería el responsable de coartar las posibilidades de las escuelas por aportar al desarrollo social.

El hecho que se exponga que a partir de la reforma del sistema educativo se logró una transformación desde una formación cívica que enfatizaba en formar un ciudadano *que aprecie la institucionalidad, valore el ejercicio de derechos y deberes, y comprenda los límites a que éstos están sujetos al proyectarse al bien común (1980)* hacia el concepto de un ciudadano crítico que se apropia y maneja conocimientos, valores y habilidades significativas para participar en la vida pública y fortalecer la convivencia democrática; no quiere decir que sea un logro efectivo en las prácticas de los establecimientos. Muy por el contrario, los análisis realizados contradicen este resultado de impulsar seres con compromiso en los destinos de la sociedad, interesados en la realidad local, regional, nacional, mundial.

Ello nos habla de una formación ciudadana en la educación formal consistente en la transmisión del 'saber ser' ciudadano y no del 'ejercicio de serlo', lo cual dentro del engranaje del sistema educativo corresponde a una derivación coherente del aparato estatal.

Cabe hacer una revisión del material recogido y analizado, teniendo en claro que estamos y somos parte de un entramado social con ciertas reglas del juego ya delineadas y, como miembros de él, nos movemos en función de sus directrices o lineamientos.

Dentro del análisis global que quisimos emprender en inicio al revisar la realidad regional, de ciertos países de latinoamérica en contraste con Chile, debíamos identificar que existen principios sociales que ocupan distinto grado de prioridad de acuerdo al régimen de desarrollo al que adscriben, y que en base a ello los principios propios al régimen en este caso particular, se promoverían a través de las políticas de Estado con una coherencia si no total, con bastante impacto.

En el ámbito central que convoca este estudio, que es la educación y su función social desde el abordaje de la formación ciudadana, las conclusiones que podrían derivarse pueden corresponder a extremos totalmente diferenciados según sea la identidad política desde la que nos situemos.

Con ello, ya estamos exponiendo un posicionamiento respecto a una de las cuestiones relevantes de destacar, que consiste en la necesidad de autentificar la intencionalidad de la educación, al margen de las valoraciones que puedan dársele a ésta.

Nos referimos a la finalidad política-estratégica que subyacen a la definición de programas y a su puesta en práctica en el sistema educativo chileno.

Es coincidente, que junto con los cambios en el panorama internacional y las determinaciones que en los espacios transnacionales (potencias mundiales) se establecen, a nivel interno también se gesten acciones que intencionan reformar la educación en esa dirección. Ya señalábamos los impactos de la reforma que toma fuerza desde 1996, en función del predominio de la privatización y el debilitamiento del Estado en la gestión educativa, en un escenario mundial que se declara globalizado y regulado por el mercado.

En función de ello, en lo que tiene que ver con la definición del objetivo de la educación, identificamos una consistencia con los requerimientos del sistema mayor -orden mundial neoliberal- a razón del cual se enfatizará el desarrollo de habilidades y competencias para la adecuada inserción de los estudiantes al mercado laboral como célula madre de la escolaridad.

Lo pertinente en este punto es declarar que en ningún momento prescindimos de la productividad como una necesidad promovible en el sistema educativo, por el contrario, ojalá la educación como sistema obedeciera a una estrategia de desarrollo nacional y, he

aquí el punto, esperaríamos que este Plan de desarrollo sea el distinto. Sin la revisión de los objetivos nacionales hasta el momento en vigencia, se vuelven obvias las contradicciones que se hallan entre lo declarativo y lo real de la situación educativa.

Resulta imprescindible, que en la tarea de replantearse el rol educativo, llevemos a cabo una re-creación conceptual de ciudadanía que escape de la idea de ésta como donación de los gobernantes, que la reduce a la obligatoriedad por medio de la participación política formal (sufragios) para ampliarla e integrar a su entendimiento la noción de derechos, como deberes que tiene que ser garantizados para la comunidad conjunta independientemente de las condiciones personales de los individuos; esencialmente, implica replantearse la comprensión del ejercicio participativo como una práctica social como fin, en contraste con lo manifestado en la línea discursiva social-narcisista; así mismo, requiere renovar las definiciones de joven desde la perspectiva adultocéntrica que lo invalida como sujeto de cambio a postergar su posibilidad de vertir las potencialidades que se suponen en 'tránsito' madurativo. Las categorías provistas como parte de la visión de la actualidad nacional, reflejan su capacidad crítica tanto con la sociedad como consigo mismo y la educación. Sin embargo, la distorsión parece existir entre la manifestación de la practicidad de lo proferido.

Lo que surge de esto es que nuestra respuesta a 'qué tipo de educación necesitamos' es totalmente distinta a la delineada por la institucionalidad y, enfocados desde la formación ciudadana, asumimos la exposición del "ser" y el "querer ser" de la educación desde posicionamientos políticos incompatibles.

Creemos, se entiende la importancia del posicionamiento político que trasunta al procesamiento de la información, ya que desde una línea discursiva funcionalista, probablemente la formación ciudadana es un éxito como política pública. Pero al momento de plantarnos desde la posición de superar aquel concepto, es cuando aparece la urgencia de encontrar las vías para conseguir la integración de la sociedad en 'la cosa pública', que no es otra cosa que comprometerlo como necesidad cívica, más allá de lo personal inmediato.

Desde el punto de vista de responsabilidad de trabajadores de lo social el impulso ha de plantearse pertinente desde la renovación de los marcos referenciales que determinan nuestro actuar en el mundo. La existencia de artefactos sociales generadoras de ideas,

principios, prácticas que sedimentan la cultura de la modernidad, nos exige tener que renovar los contenidos para contrarrestar la producción masiva de estas formas de concebir la realidad; se trata de alimentar nuestros núcleos cognitivos desde esta otra lógica, de manera que culturalmente el núcleo primero se compense hasta llegar a transformarse. Lo cual, sin duda, es un desafío.

La entrada se sitúa dentro de lo que correspondería al cambio cultural, relativo a los sistemas de percepción y evaluación de la realidad, como una de las luchas éticas que en una suerte de efecto dominó decantarían en las esferas macro-sociales desde lo micro-social.

El requerimiento desde lo profesional, pensado desde el aula, es desmitificar la intervención social para la transformación social como la quimera de los 70s, actualizarla y valorarla como práctica; se trata de politizar nuestro quehacer desde el reconocimiento de nuestra inevitable existencia como seres políticos dado que somos y hacemos en función de otros; de no caer en el obstáculo de la frustración profesional como excusa para la promoción de prácticas asistencias, complacientes con programas sociales que contradicen el compromiso ético del trabajador de lo social que se centra en la comunidad, pues se plantea desde la metodología parcelada, como son las políticas focalizadas. Ya que proponemos una educación que se edifique desde nuevos cimientos, se ha de explicitar que en esta tarea se han de identificar la gradualidad e integralidad como necesarios en la concepción de cambio social. En efecto, el proceso educativo, no podría concebirse desde otra mirada.

La educación ha de plantearse popular, para poder ser efectivamente una estrategia para el desarrollo, para la superación de las desigualdades sociales, debe terminar con su estructuración clasista para abrirse a la ciudadanía conjunta desde un nivel homogéneo coherente con un distinto proyecto social. Hemos revisado cómo la educación se vuelve estéril para el cumplimiento de este objetivo si no combate las desigualdades de origen.

La iniciativa es perfectamente deducible del reglamento educativo elaborado durante los ochenta aún en vigencia, en la que se plantea autonomía en la constitución del plan educativo, a partir de la descentralización de la educación, otorgándose a los establecimientos la autonomía en la definición de ciertas líneas pedagógicas, aunque enmarcadas en relación a objetivos, planes, programas del actual Ministerio de Educación. La reflexión compete a la concreta posibilidad de que se de lugar a la

programación propia por parte de los establecimiento, en un sistema que a través de la lógica de demanda, conduce los énfasis educativos centrados en rendimientos de conocimientos duros. De hecho, las técnicas de evaluación de la educación, centralmente califican en Lenguaje y Matemáticas. Pero de todas maneras, tampoco esta modalidad de ejercicio de autonomía, se esboza como el ideal de la Educación, el requerimiento de su implementación parte desde su refundación como política de Estado.

Queremos indicar que han surgido variadas interrogantes que pueden ser motivo de exploración futura. Entre ellas, mencionar el perfeccionamiento del presente trabajo, a partir de un incremento muestral, la profundización de las entrevistas; así también, la posibilidad de abrir la indagación respecto a las condiciones que quiebran el pensamiento dominante y constituye seres reflexivos capaces de imaginarse una sociedad distinta y posible; sobre aquello que motivaría el salto entre discurso y acción; las nuevas definiciones de ciudadanía que se requieren en función de procesos recientes (incremento de flujos migratorios, por ejemplo); las influencias de las distintas fuentes de socialización en el proceso de construcción de ciudadanía (medios de comunicación, por ejemplo).

En complementariedad, como propuesta de acción con trascendencia mediática acogemos las palabras de Bottomore y proponemos elevar el debate aquí iniciado a la palestra pública a través de foros a distintas escalas (nacional, regional, mundial), sin dejar de insistir en su correlato en los espacios del nivel más acotado del entramado social; el diario vivir.

## BIBLIOGRAFÍA

- Arellano, J.P. (2000): Reforma educacional: prioridad que se consolida. Santiago, Chile. Editorial Los Andes. Documento en: [www.jparellanom.terra.cl](http://www.jparellanom.terra.cl).
- Austin, T. (2000). Fundamentos sociales y culturales de la Educación. Universidad Arturo Prat. Cáp. 6, 7, 8. Santiago, Chile. Editorial
- Avella, L. (2004). Manual de gestión Comunitaria. Proyecto empresas por la Paz. Colombia, Bogotá.
- [Barreda, M. y Costafreda A. \(2004\). Contribución de las instituciones políticas a la superación de las desigualdades. Un balance de la democratización latinoamericana. Revista Instituciones y Desarrollo N°16. Págs. 15-48. España.](#)
- Bastias, G. (2007). "Simce 2006... Un Reflejo de la desigualdad". Documento en <http://guillermobastias.wordpress.com>
- Bermudo, J. M. (2001). Ciudadanía e inmigración. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Documento en: [www.ub.es](http://www.ub.es)
- Bethencourt, M. (2004). ¿Qué educación para qué cambio social?. Venezuela. Documento en: [www.feyalegria.org](http://www.feyalegria.org)
- Bonder, G. (1994). Mujer y educación en América Latina: hacia la igualdad de oportunidades. Documento en [www.rieoei.org](http://www.rieoei.org)
- Brunner, J.; Elacqua, G. (2003). Capital Humano en Chile. Documento en [www.chilecalifica.cl](http://www.chilecalifica.cl)
- Canales, M. (2006). Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios. Ediciones LOM. Santiago, Chile.
- Claude, M. (2002). Determinación de un nuevo umbral de pobreza para Chile. Santiago, Chile.
- Dávila, Oscar. (2000). Estado y políticas sociales. Del Estado Protector al Estado Subsidiario. Última Década N° 09, CIDPA Viña del Mar, Pág. 1-4. Santiago, Chile.
- Donoso, S. (2005). Reforma y Política educacional en Chile 1990-2004: el neoliberalismo en crisis. Estudios Pedagógicos. Vól.31, N°1. Págs. 113-135. Santiago, Chile.

- Durston, J. (1996). Limitantes de ciudadanía entre la juventud latinoamericana. Revista Iberoamericana de Juventud N°1. España. Documento en: [www.cidpa.cl](http://www.cidpa.cl)
- Escuder, M. (2007). Auditoría Ciudadana: La Participación Ciudadana en Políticas Públicas. Buenos Aires, Argentina.
- García, J. (1999). La Reforma educacional chilena. Madrid, España.
- Gergen, k. (1996). Realidades y relaciones, aproximaciones al construccionismo social. México.
- Gleizes, J. (2000). El Capital Humano. Documento en <http://multitudes.samizdat.net>
- Gysling, J (2002). Reforma Curricular: El caso de Chile. Revista Educación. Pág. 15-18. Documento de trabajo MINEDUC. Santiago, Chile.
- Ibáñez, J.; García, F.; Alvira, F. (1996). El análisis de la Realidad Social: Métodos y Técnicas de investigación. Editorial Alianza. Madrid, España.
- IEA: International Association for the Evaluation of Educational Achievement. (2002). Informe final evaluación resultados.
- Iñiguez, L. (1993). De discursos, estructuras y análisis: ¿qué practicas?, ¿en qué contextos?. Universitat Autònoma de Barcelona. Small group meeting: critical social Psychology.
- Iñiguez, L. (2003). Análisis de Discurso. Editorial Vol. Barcelona, España.
- Jociles, M.I. (2000). El análisis de discurso: de cómo utilizar desde la antropología social la propuesta analítica de Jesús Ibáñez. Documento en: [www.antropoenfermeria.com](http://www.antropoenfermeria.com), revista electrónica. Madrid, España.
- Krauskopf, D. (1998). Dimensiones críticas en la participación de las juventudes. Revista Participación y Desarrollo Social en la Adolescencia. Costa Rica. Documento en: [www.colombiajoven.gov.co](http://www.colombiajoven.gov.co)
- Messina, G. (2001). Estado del arte de la igualdad de género en la educación básica de América Latina 1990-2000. Documento en [www.unesco.cl](http://www.unesco.cl)
- MIDEPLAN (2007). Distribución del ingreso e Impacto distributivo del Gasto Social 2006. CASEN 2006. Documento en: [www.mideplan.cl](http://www.mideplan.cl)
- MINEDUC (2004). Informe Comisión Formación Ciudadana. Santiago, Chile. Documento en: [www.mineduc.cl](http://www.mineduc.cl)
- OCDE. Observatorio Chileno de Políticas Educativas. (2004). “Estado de la Educación Escolar en Chile: diagnóstico y algunas propuestas”. Documento en [www.observatorioeducacion.uchile.cl](http://www.observatorioeducacion.uchile.cl)

- \_\_\_\_\_ (2004). Informe Organización para la cooperación y el desarrollo Económico.
- Pavez, J. (2001). Las Reformas Educativas en Chile. Santiago de Chile.
- Perez, V. (1977). Cambios sociales y transformaciones culturales: variaciones sobre el proceso de cambio de la Castilla campesina. Madrid, España.
- Raczynski, D. (2007). Reforma Educativa Chilena: el difícil equilibrio entre la macro y la micropolítica. Santiago, Chile. Documento en [www.cieplan.cl](http://www.cieplan.cl)
- Salazar, G. (1999). La educación de la juventud como una educación para el cambio. Santiago, Chile. Documento en: [www.colombiajoven.gov.co](http://www.colombiajoven.gov.co)
- Silva, J.C. (2001). Ciudadanía: entre el debate crítico, la lucha política y la utopía. Última Década N° 14, Pág. 91-111. CIDPA Viña del Mar, Chile.
- Santa Cruz, L (2002). Reflexiones críticas en torno a la formación ciudadana en la institución escolar. Documento en: [www.piiie.cl](http://www.piiie.cl)
- Sandoval, Juan (2004). Representación, Discursividad y Acción Situada: Introducción Crítica a la Psicología del Conocimiento. Editorial Universidad de Valparaíso. Chile.
- Tedesco, J.C. (2000). Educación y Cultura: una relación conflictiva. Bs. Aires, Argentina. Documento en: [www.seg.guanajuato.gob.mx](http://www.seg.guanajuato.gob.mx)
- \_\_\_\_\_ (2003). Los pilares de la Educación del futuro. Bs. Aires, Argentina. Documento en: [www.uoc.edu](http://www.uoc.edu)
- Urzúa, R. (2001). Integración, conflicto y diálogo social en Chile. Santiago, Chile. Documento en: [www.plataforma.uchile.cl](http://www.plataforma.uchile.cl)

## VIII. ANEXOS

### ANEXO I GUIÓN DE ENTREVISTA

Temas:

1. Visión de la educación formal, en general y particular.
2. Pertenencia al establecimiento educativo.
3. Espacios diferenciales de su actividad como estudiante en el interior del establecimiento. Participación, esparcimiento, dirección, escenarios diversos.
4. Trayectoria como estudiante de la institución: experiencias significativas, personajes, influencias, impactos.
5. Visión de realidad social, contacto social, proyección de vida.

## ANEXO II CONTRATO DE INVESTIGACIÓN

Por medio del presente documento, los estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad de Valparaíso Gabriela Quezada Calderón y Eduardo Guesalaga Cebrero, autores y responsables del seminario de Investigación “Análisis de discursos acerca de la formación de ciudadanía promovida en el espacio de la educación formal, que expresan jóvenes que cursan cuarto año de educación media, pertenecientes a establecimientos educacionales de la comuna de Viña del mar y Valparaíso”, se comprometen con Usted a lo siguiente:

- Garantizar el anonimato de su testimonio.
- Omitir cualquier referencia a nombres, circunstancias específicas o cualquier otro dato que pudiese revelar su identidad en la transcripción de las entrevistas desde el formato de audio, reemplazando dichos datos por otros ficticios.
- Excluir como formato de registro, de la información proporcionada en las entrevistas, a cualquier medio distinto de la grabación de audio.
- Finalizar la entrevista en cualquier momento ante su incomodidad o simple deseo de hacerlo.
- Omitir cualquier dato que desee que no aparezca en la transcripción de las entrevistas.
- Entregar una copia de los resultados de la investigación.

ANEXO III  
TRASCRIPTIÓN DE ENTREVISTAS

**Entrevista N°1 Estudiante Colegio Scuola Italiana**

A: entrevistador(a)

B: entrevistada

**A: ¿Describeme como es tu Colegio?**

**B:** Mi colegio es muy tradicional en el sentido que es formal, intentan darte una formación de cómo tienes que ser, hay un ideal de estudiante y eres bueno si llegas o te aproximas a él. Si hay alguien distinto, onda más revolucionario, como que no encajas en el perfil de estudiante de la escuela. Es un colegio que entrega valores.

**A: ¿Cómo que valores?**

**B:** La solidaridad, el compañerismo, la lealtad, etc. Se hacen campañas para ayudar a los niños con cáncer, visitamos a los abuelitos en los hogares, juntamos pañales y útiles para los niños, todo eso relacionado con la acción social.

**A: ¿El hecho que el colegio tenga un ideal de estudiante, como te diferencia de la demás gente?**

**B:** Nos diferencia el hecho de ser humanista, el hecho que te guste la filosofía y no la química ya te diferencia acá en el colegio. Porque la mayoría de los estudiantes son del área científica y somos pocos los que nos fuimos hacia el lado de las humanidades.

**A: Y respecto a las actividades de acción social que realizan, ¿Cómo es la participación de los estudiantes?**

**B:** Participan muy pocos, porque la verdad quitan mucho tiempo, y además es poco reconocido, esto queda para uno como crecimiento personal, además es voluntario fuera del horario de clases. En estas actividades participa además una profesora que está a cargo de organizar las colectas y las salidas a terreno. Por lo general somos como 8 estudiantes, las que participamos siempre.

**A: Y estudiantes hombres participan?**

**B:** Participaban dos antes, pero ahora se han retirado por falta de tiempo, como estamos todos en Pre-universitarios, se hace difícil participar. Igual los entiendo.

**A: ¿Cuál es la relación que establecen con los profesores?**

**B:** Hay profesores y profesoras, con unos mejor que otros. Las profesoras son muy maternas, en el sentido que te ayudan y entienden lo que te pasa, nos protegen mucho se preocupan bastante, a veces te ven mal y te preguntan que nos pasa o si te ven delgada o cosas así. Pero también hay profesores que les da lo mismo el estudiante, que se creen lo máximo, pero son los menos, los profesores hombres son súper buenos en el sentido que te tratan de inculcar valores para la vida no para el ramo. Por ejemplo el

profesor de matemáticas, va mas allá del ramo, da consejos de vida, nos dice si salimos mal en la Psu, que no es lo mas importante, que tenemos una vida por delante, o nos dice que salgamos a divertirnos, que hay que disfrutar de la vida. En ese sentido nos orienta, es como un buen papa. El también tiene una hija de nuestra edad, así que nos comprende muy bien.

**A: ¿En cuanto a lo académico como es el colegio?**

**B:** Nos demanda tiempo, pero no es el más exigente. Ahora en 4to medio, tenemos menos tiempo, porque hay que prepararse para la prueba, estoy en un preuniversitario. Además va por la prioridad de cada uno, si a uno le interesa un ramo o un área estudia más en ello. Si te esta yendo mal en un ramo, el colegio se preocupa, hablan con uno y te mandan a llamar al apoderado para saber que esta pasando, se nota preocupación al respecto.

**A: ¿Competen entre ustedes, por las notas en el curso?**

**B:** Hay otros colegios mas competitivos que este, donde los estudiantes viven preocupados que no les ganen en las notas, se crea un ambiente mas tenso y agresivo. Acá no es motivo de lucha el primer o segundo lugar, existe una premiación despersonaliza acá hay rangos 70 a 68 – 67 a 65. Hay también, un premio que dan los profesores al mejor compañero, es bonito porque ellos comparten con nosotros y eligen correctamente. Igual la educación de mi colegio asusta, en el sentido que uno acá tiene un nombre y los profesores reconocen las virtudes, pero entrar a la universidad, y no conocer nada y empezar de cero. Por suerte existen las universidades privadas, porque al igual que mi colegio entregan una educación personalizada. Nosotros no estamos acostumbrados a un nivel competitivo, tenemos otra mecánica. Mis amigas que estudian arquitectura, en universidades privadas, me cuentan que la revisión de sus trabajos es personalizada, eso no se ve nunca en una estatal, valoran mas tu trabajo.

**A: ¿Cómo es la relación con las autoridades del colegio?**

**B:** hay una especie de jerarquía, si uno tiene un problema en un ramo, se habla directamente con el profesor de ese ramo, luego con el profesor jefe y luego seria al director. Hay acceso a los profesores sin problema. En todo hay un orden pre establecido, por ejemplo si queremos salir de paseo, se habla con la inspectora, luego con la coordinadora y así se sigue con una línea.

**A: ¿Como es la vida en el colegio, las clases, los recreos, el día a día?**

**B:** Bueno se llega temprano, están mis compañeros conversando de algún tema, luego cada uno se va a su electivo. Las clases son relajadas el profesor expone su clase uno toma apuntes, te da el material, en general se vive un ambiente grato. Si alguien quiere preguntar lo hace, el profesor te lo explica de nuevo es interactivo. En los recreos, todos tienen que salir de sus salas, hay un kiosco hay banquitas, y hay conversamos y reímos escuchamos música. Hay una buena relación entre los cursos, hay espacios para hacerlo agradable es tranquilo.

**A: ¿Cuál es la relación con tus compañeros hombres?**

**B:** Es una relación de hermanos, estamos desde pre-kinder juntos, así que los conozco bien, si alguien se enoja, sabes como quitarle el enojo, he compartido mucho tiempo con ellos y nos conocemos bastante.

El viaje a Italia ayudo a conocernos mas, fuimos como 60 personas a la gira de estudio. Fuimos con profesores y apoderados hicimos muchos tour por las ciudades conocimos el vaticanos y harto de la cultura italiana. El viaje nos permitió conocernos más Fue una rica experiencia que nos unió mucho como curso y como compañeros.

**A: ¿Cuál es la relación de tu colegio con el entorno?**

**B:** Es complicado yo vivo en Viña del mar y estudio en Valparaíso. Yo encuentro peligroso valpo, a veces hay protestas y lanzan piedras y bombas, es inseguro. Estudio acá porque mi familia, lo curioso es que la mayor parte de los estudiantes viven en recreo, o en Con-con. En ese sentido este colegio es como una burbuja dentro de Valparaíso, no es que se mire en menos, de hecho nos encanta Valparaíso, pero estudio en este lugar por tradición familiar. El alcalde de Valparaíso esta feliz de tener un colegio particular como este, pero casi nadie es de Valparaíso. En ese sentido la relación con la gente del entorno es nula, esto no es ni bueno ni malo es distinto no mas. Nosotros estudiamos en Valparaíso, lo queremos, pero no somos de acá. Incluso, esto se ve en la relación con otros colegios cuando realizamos actividades, es entre colegios particulares pagados.

**A: Cambiando de idea; ¿Cuál crees tú que es el rol de la educación?**

**B:** Bueno creo que te enseña los pilares fundamentales, para luego desarrollarte como persona, con este conocimiento logras saber tus aptitudes, tus capacidades y en definitiva, para poder insertarte mejor en la sociedad. La educación te entrega los conocimientos básicos para poder luego lograr cambiar las cosas y mejorar la vida de las personas.

**A: ¿Cuál es tu opinión respecto a los contenidos académicos que te enseñan?**

**B:** Hay muchas materias que son irrelevantes, onda no aportan mucho, a veces es demasiada información y uno colapsa.

**A: ¿Sientes que los contenidos que te enseñan te sirven para la vida?**

**B:** las cosas básicas si, pero otros no, son demasiado específicos, solo me servirán si luego estudio alguna carrera relacionada. En general lo que nos enseñan nos sirve para la psu, y eso es re útil porque nos vamos preparando pa la prueba.

**A: ¿Qué entiendes por sociedad?**

**B:** es el conjunto de personas que comparte un espacio, que comparten una cultura, que comparten un espacio común., o algo así creo yo.

**A: ¿Hay algún aspecto de la sociedad chilena actual que no te gusta?**

**B:** Si varios, la desigualdad, la pobreza, la falta de empleos, en fin hartos temas. Es necesario generar cambios, son temas que hablamos con mis compañeros en las clases, el hecho de que uno no pueda desplazarse en paz, te da rabia y si yo no soy capaz de estudiar y no hago nada, no voy a contribuir en nada a la sociedad. El colegio te potencia para lograr los objetivos, te forma como persona. El ambiente del colegio es súper importante, para desarrollarte porque un buen ambiente te motiva, a diferencia de otros colegios que te inspira a la desmotivación.

**A: ¿Tú crees que es distinta la educación de este colegio respecto a otros?**

**B:** Si claramente, la educación es súper diferente entre colegios públicos y colegios privados. Los colegios públicos tiene pocos recursos y los estudiantes provienen de familias más pobres, con mayores carencias y necesidades, y eso claramente influye. En cambio a los colegios privados llegan estudiantes con buena situación económica que no tienen necesidad y su única preocupación es estudiar y lograr buenos resultados.

**A: ¿Cómo influye la familia en la educación?**

**B:** Influye en hartas maneras, en parte porque los estudiantes viven en diferentes condiciones, las familias son diferentes. La educación del colegio y de tu casa influyen en como eres como estudiante. Si tu ves malas costumbres en tu hogar, si hay alguien alcohólico, si tu madre te trata pésimo, si tus hermanos pelean, todo eso te desmotiva a estudiar. Te vas metiendo en ti mismo, pierdes el sentido, te haces más individualista y te dejas de preocupar del resto. Creo que tiene que haber un complemento tanto del colegio como de tu familia para darte ese sentido.

**A: ¿El colegio te ha ayudado a orientar tu vocación, para saber que es lo tuyo?**

**B:** Si me ha ayudado, pero no de una forma definitiva, hay compañeros que siguen sin saber que estudiar, yo al menos tengo cierta noción. Es estresante que nos midan por un puntaje. Como es la educación ahora, competitiva, igual no nos han preparado para enfrentarla, la educación que se imparte en este colegio es una educación un poco utópica, sabemos que afuera no es así..Acá cada uno tiene algo que lo hace propio y por lo cual es valorado. Uno igual puede aprender a ser competitivo, pero los valores no se aprenden tan fáciles, estar en este colegio en ese sentido ha sido positivo.

**A: ¿Qué quieres estudiar tú?**

**B:** Me gustaría estudiar derecho, para cambiar la ley, a veces la ley es injusta no se vela por el bienestar de la gente, y por descarte llegue a la decisión de estudiar derecho, era o psicología o derecho, pero en psicología hay mucha biología, y soy malísima para ese ramo, por eso mejor no. Creo que cambiar la ley es generarle un bien a la gente. Hay casos que dan impotencia, por ejemplo el del carabinero que mataron, aunque creo que la tolerancia cero no es lo más adecuado, hay que cuidar más a la gente, los delincuentes quedan libres y la gente esta con miedo.

**A: ¿Tienes pensado estudiar en la región?**

**B:** Si, yo me inclino por una universidad particular, tal vez Adolfo Ibáñez, pero si me alcanza el puntaje me voy a una estatal, no se aun creo que en una privada me voy a sentir mas cómoda. La verdad me da miedo entrar a una universidad pública, yo soy de saludar a los profesores onda una relación más cercana, y por lo que me han contado mis amigas en las universidades estatales el trato es más frío, más distante y a mi ese tipo de ambientes no me agradan.

**A: ¿Qué importancia tiene para ti, estudiar en la universidad?**

**B:** Mucha importancia, porque es tu forma de acceder a la sociedad, en el sentido de ser parte de ella. No se po, el estudiar una carrera te permite después ponerte a trabajar, ganar tu dinero independizarte y en el

fondo lograr autonomía e independencia respecto a tus padres. Se supone que es eso lo que la sociedad espera de ti, que te independices y trabajes y seas un aporte.

**A: ¿Cómo ves a la sociedad de ahora?**

**B:** Como una sociedad peligrosa, si sales de noche te puede pasar algo, mucha delincuencia y uno no sabe bien lo que pueda pasar, la delincuencia esta en todas partes en las micros en la plaza, cuesta vivir en un entorno así, todo te genera desconfianza, y uno tomas una actitud defensiva, donde no sabes quien es bueno o malo. Yo de verdad me he cuestionado hasta el tener hijos porque como esta la sociedad, de verdad me hace cuestionar si sería capaz de traer un hijo a este mundo, con lo peligroso que esta.

**A: ¿Cómo piensas que puede cambiar ese escenario?**

**B:** Yo creo que la ley incluye mucho, si empezaran a fiscalizar, que se aplique correctamente, cambiaria todo. Hacen las leyes, pero luego que se cumpla, no pasa, así la gente no vive tranquila. Mira la cantidad de femicidios y nadie hace nada. Otro problema es que la vida esta mas competitiva, uno tiene que ser la mejor en lo suyo o tienes pocas oportunidades.

**A: ¿En que notas el tema de la competitividad?**

**B:** Se nota en todo, por ejemplo piensa en cuanta gente entra a la Universidad, millones, y todos sabemos que tenemos que ser el mejor en lo nuestro, para poder surgir. Por año salen caleta de profesionales, y todos entran en una especie de competencia por conseguir una pega que te de un buen sueldo y un status, en el fondo el donde trabajes será el reflejo de tu éxito o fracaso.

**A: En relación a la competitividad. ¿Ocurre en tú colegio?**

**B:** Acá no se ve tanto entre los compañeros, al contrario si a alguien le va bien uno se alegra, no es que uno quiera matar al otro por demostrar ser el mejor, es en gran parte por los profesores que en ese sentido, no hacen la diferencia entre los estudiantes. Hay gente competitiva, pero es su mundo y su forma de ser. Acá en ambiente es mas cordial tenemos grupos de estudio, si me cuesta la química estudio con las que mas saben y no hay problema, así es acá. En general hay buena disposición a que te enseñen y a enseñar, además somos todos amigos y no solo estudio, compartimos fuera en fiestas y actividades.

**A: ¿Y tienen algunas diferencias o discusiones entre ustedes?**

**B:** Si a veces por política, pero bromeando sobre el tema, pero se respeta mucho, se acepta al otro como es y como piensa.

**A: ¿Se habla de política entre los estudiantes?**

**B:** Si, no todo el día, pero de repente. Cuando hay algún tema contingente conversamos al respecto y claramente salen diferencias entre nosotros, somos todos diferentes con distintos puntos de vista, y nos hace tener roces al momento de conversar sobre estos temas. Igual nos respetamos caleta, en ese sentido somos súper tolerantes y nos escuchamos, eso es lo más importante.

**A: ¿Qué opinas respecto a la política?**

**B:** Bueno creo que es importante porque maneja el país. Se supone que en la medida que los políticos manejen mejor el país, vamos a ser una sociedad más justa y con menos diferencias y eso contribuye a mejorar la democracia y la igualdad.

**A: ¿Por qué crees que los jóvenes están tan alejados de la política?**

**B:** Porque no nos representa, la ven como algo lejano a uno. Y la verdad es que da la impresión de que las decisiones que ellos toman, no influyen en nosotros, al menos no e en el día a día. Además no hay políticos que representen a los jóvenes, son casi todos gente de edad que no esta al tanto de nuestra realidad y nuestras necesidades e intereses.

**A: ¿Qué opinas de la política del país?**

**B:** Creo que es mala, es poco representativa, hacen las medias campañas para que uno los elija y después no cumplen con todas las promesas. Por eso la gente tiene desconfianza de los políticos, los ven como personas preocupados de sus propios intereses, de ganar dinero y tener poder.

**A: ¿Te inscribirás en los registros electorales?**

**B:** No se no creo, la verdad es que yo no siento que mi voto vaya a cambiar la realidad del país. Siento que puedo aportar más desde mi profesión, cuando trabaje. Además el sistema electoral es re chata, es muy enredado y además siempre ganan los mismos. En todo caso no descarto que me inscriba, pero más adelante, por ahora no la verdad. No me siento representada por ningún partido político en particular, aunque tengo cierta tendencia, pero nada tan seguro.

**A: ¿Qué opinas de la juventud actual?**

**B:** Los jóvenes están cada uno en lo suyo, preocupado de las apariencias. Onda con todo el tema de las tribus urbanas y los pokemones y pelolais, como que cada uno anda en la suya.

**A: ¿Y que opinas de eso?**

**B:** Mira, me da lata que se vea a los jóvenes como tontos, así al menos los muestran en la tele, preocupados solo de la ropa y de la estética. No niego que existen grupos de jóvenes así, pero no somos todos. Yo al menos me considero súper normal, no ando preocupada de esas cosas. Tengo claro lo que quiero y quien soy, no necesito andar buscando mi identidad en la ropa o en pertenecer a un grupo en particular.

**A: ¿Tú crees que los jóvenes que están en esos grupos buscan identidad?**

**B:** Yo creo que si. Me tinca que no los pescan en sus casas, que sus familias no se preocupan de ellos o reciben poco cariño, y como se sienten solos, buscan apoyo en otras personas, otros jóvenes. En todo caso igual esto de las modas juveniles tiene todo un cuento comercial y mediático, imagínate que ahora ya programas en la tele en que los protagonistas son pokemones o pelolais, igual le ponen color para ganar dinero.

**A: ¿Qué opinas de la televisión y de los medios de comunicación?**

**B:** Creo que últimamente le han dado mucho interés a cosas que no tienen importancia, ahora en todos los canales tiene algún programa de farándula y uno termina chato de escuchar las mismas tonteras.

Además los canales andan inventando polémicas entre famosos para que más gente vea el programa y se entere. En la tele esta cada vez más mala.

**A: ¿Crees tú que existe alguna relación entre televisión y la educación?**

**B:** si, claramente, si imagínate que la gente ve muchas horas de televisión, prácticamente se mantienen informados de lo que pasa solo por la tele. Por eso me da lata que den tantos programas que no aportan nada, en vez de educar a la gente con información importante o educativa, les entregan puros programas chatarra que no aportan nada, hacen que la gente sea más ignorante, y eso si que no ayuda en nada al país.

---

### **Entrevista N°2 Estudiante Colegio Scuola Italiana**

A: entrevistador(a)

B: entrevistado

**A: ¿Como definirías tu Colegio?**

**B:** El colegio tiene varios ámbitos, un aspecto administrativo que tiene una línea a seguir, con normas y reglamentos que hacen que las relaciones entre estudiantes y funcionarios sean cordiales. Hay una idea de hermandad familiar. A mi me gusta esa disciplina a otros no, lo encuentran muy riguroso, hay otros colegios que no son tan disciplinados y por eso no les va tan bien. Este colegio explota las capacidades del estudiante no es difícil entrar acá, pero si es difícil mantenerse. Por ejemplo en 1ero medio el objetivo es reconocer en 2do medio análisis en 3ero análisis critica y conocer en 4to se plica todo, así se desarrollan las distintas habilidades, en otros colegios igual se da pero en menor escala. Acá se piensa en entrar a la universidad y desarrollarse bien dentro de ella.

**A ¿Cuál es el objetivo del colegio?**

**B:** Acá se tiene la concepción de que estudiante que sale del colegio entra a la universidad o a un instituto, entrar a la educación superior. Y es por medio de ese rigor y disciplina que se logra ese propósito, más rigor que disciplina, esa seria la descripción de mi colegio.

**A: ¿En que notas esta rigurosidad en el día a día?**

**B:** A ver por ejemplo, a veces tiene que pensar en los amigos o en lo estudios, en otros colegios no ocurre es, porque solo estudias 2 horas y estas listo, acá es distinta la cosa tienes que dedicarle más tiempo al estudio. Por ejemplo en este colegio desde 1ero medio no se utilizan los libros del ministerio porque son muy básicos uno recopila información de otro fuentes para desarrollar tus aptitudes cabalmente.

**A: ¿Cómo lograr compatibilizar las amistades y el estudio?**

**B:** Es complicado, la rigurosidad te lleva a mantener un cierto orden a veces se puede preparar una prueba en un día, pero es porque has prestado atención en clases y eso es solo en los ramos mas fáciles.

En otros tienes que preparar con tiempo las materias, esto te ayuda a organizarte así cuando entras a la universidad estas acostumbrado el cambio no es tan grande.

**A: ¿Es decir tú sientes que te han preparado bien?**

**B:** Eso lo veré cuando entre a la universidad, cuando sienta el golpe de entrar y tener que organizarme y aplicar los métodos de estudios. Yo tengo un tío que estudio en la UPLA, y el estudio en un colegio municipal, y por lo que me cuenta dice que mi colegio es exigente en cuanto a la organización del tiempo y el estudio y estaré bien preparado.

**A: Por la experiencia de tu tío, ¿Hay diferencias entre un colegio municipal y un colegio particular?**

**B:** Yo siempre he estado en este colegio, por lo que no podría señalar las reales diferencias entre mi colegio y un colegio municipal.

**A: Pero que opinas tú?**

**B:** Bueno la gente de afuera admira al colegio por su rigurosidad por la calidad de enseñanza, en cambio otros colegios dan pena en ese sentido trabajan sin motivación en mi colegio los profesores trabajan por vocación con la concepción de que la base de la sociedad esta en la educación, tanto los profesores de básica como de media tienen una vocación de servicio.

**A: ¿Cómo evidencias tú, esta vocación en las clases?**

**B:** Bueno en las clases, se establece una relación fluida, con los profesores se genera confianza, te brindan las herramientas para aprender. Acá lo que buscan los profesores es que uno aprenda y desarrolle las aptitudes.

**A: ¿En que otro aspecto evidencias que tu colegio es distinto a los demás?**

**B:** Bueno, en la calidad de los profesores, es muy distinta a uno de las escuelas publicas, aquí los profesores se someten a las pruebas de excelencia académica, el profesor esta comprometido con la educación cree en la importancia de la educación en la sociedad. En cambio en los colegios públicos, los profesores no aceptan que se les evalué, saben que van a salir mal, no se sienten preparados el concepto de educación que tiene ellos es bien distinto trabajan mas por el dinero.

**A: ¿Tienes algún profesor que consideres más importante en tu formación?**

**B:** Yo me reflejo con el profesor de historia, con el se desarrollan varias cosas, esta a cargo del departamento historia, es muy cumplidor y en ese sentido soy parecido a él, yo estoy ahora en el preuniversitario exigiéndome harto, no para figurar sino para destacar. Bueno aparte de eso participo en hartas actividades en la semana humanista que esta organizando el centro de estudiantes.

**A: ¿Cómo funciona el centro de estudiantes de tu colegio?**

**B:** Tenemos un Secretario General, uno de actas, otro de finanzas, un Presidente y Vicepresidente son 5 personas que representan al consejo de presidentes, formado por cada presidente de su curso. Así se conforma el centro de estudiantes, que por lo demás es absolutamente democrático, este colegio funda esos conceptos de la democracia del respeto por los demás, valores esenciales.

**A: ¿Esos valores tu consideras que se desarrollan en el colegio?**

**B:** Absolutamente, por ejemplo en nuestro colegio ningún profesor fija sus pruebas sin consultar antes a los estudiantes y si hay algún problema se conversa con el profesor.

**A: ¿Qué actividades se desarrollan en el colegio?**

**B:** En el ámbito pedagógico, tenemos la semana humanista, de las ciencias y el arte eso es una vez al año, en ellas se trata de mostrar cual es la visión del estudiante sobre esas ramas, en el ámbito científico se hacen proyectos y se presentan en una especie de feria. En la semana artística, los estudiantes muestran su talento y en la semana humanista, los estudiantes de esa áreas buscamos mostrar la visión que tenemos, para ser escuchados se debate sobre distintos temas por ejemplo la realidad latinoamericana o temas del acontecer y se crean opiniones sobre ello.

**A: ¿Y como es la participación de los estudiantes en estas actividades?**

**B:** Estas instancias son bien aprovechadas por los estudiantes. Esta actividad en particular es evaluada, así que el estudiante participa aun más motivado en las distintas áreas temáticas, los profesores premian el tiempo que uno dedica a sus temas.

**A: ¿Dónde se desarrollan estas actividades?**

**B:** Estas actividades son dentro del colegio no se ven al exterior, en ese sentido somos un poco reservados, las cosas que se hacen acá no se muestran al exterior, es como estar en una burbuja.

**A: Me hablaste de que el colegio era una suerte de burbuja. ¿Porque eso?**

**B:** Porque lo que acá se desarrolla no se muestra mucho al exterior, eso nos falta un poco. Por ejemplo hay otros colegios que hacen seminarios, donde participa la comunidad, nos falta un poco eso mostrar más al colegio.

**A: ¿Porque crees que ocurre esto de no mostrarse al exterior?**

**B:** La verdad es que el colegio esta tan preocupado de lo académico que le presta poco interés y tiempo a actividades que nos relacionen con otros colegios o con la comunidad.

**A: ¿Cómo es tu vida fuera del colegio, tienes amigos, realizas actividades con más gente, perteneces al algún grupo en particular?**

**B:** Mira acá en el colegio tengo mis mejores amigos, mi grupo y esos amigos van a estar allí por siempre, pero también tengo amigos por fuera, pero por el tiempo que pasas en el colegio y por los trabajos a realizar tienes poco tiempo de compartir con los de afuera. Hay estudiantes acá que son puro estudio, onda están todo el día estudiando y leyendo y no comparten con nadie, yo por suerte divido bien mis tiempos y mis prioridades y no me pasa eso.

**A: ¿Es la dinámica del colegio la que les limita los tiempos para compartir con gente fuera del colegio?**

**B:** Mira el año pasado se genero un debate en el curso respecto a si para el colegio éramos maquinas o estudiantes, porque habían pocos espacios de apertura, y todo resultaba ser mucho estudio, esta bien saber, pero los conocimientos tienes que aplicarlos a la vida diaria, uno debe aprender de la vida no solo

de los libros., nos faltaban mas espacios para compartir. El año pasado se dio la situación de la protesta de los estudiantes secundarios, y se hizo una marcha, viajamos a Valparaíso, se hizo jornada de reflexión y aprovechamos para entregar un documento sobre la ley de educación a la coordinadora, documento que fue valorado por las autoridades. Este año el centro de estudiantes puso el problema de las relaciones humanas como tema principal, dentro del colegio logramos tener un aniversario de una semana, antes nos daban un día, en esta actividad participo todo el colegio profesores, auxiliares y estudiantes. Con esto que te cuento, logramos romper la burbuja, la protesta estudiantil nos permitió enterarnos de lo mal que estaba la educación de los colegios municipales y los apoyamos para ver si se podía producir cambios. Además esto nos sirvió para mirarnos a nosotros mismos.

**A: ¿Y que conclusiones sacaron?**

**B:** Nosotros creemos que la educación esta nivelando hacia abajo. La calidad de la educación es cada día más diferente entre colegios particulares y colegios municipales. Es triste decirlo pero lamentablemente el que no tiene la suerte y el apoyo económico para entrar a un colegio privado, no va a tener las mismas oportunidades, eso es una realidad. Por ejemplo en Valparaíso hay un programa que se llama educación para todos donde si te echan de un colegio te buscan otro, cada ves peor, no se nivela hacia arriba sino hacia abajo.

**A: ¿Y cual crees que es el rol de tu colegio y de ustedes los estudiantes por ayudar o cambiar esta realidad que tú me manifiestas?**

**B:** Bueno creo que tanto el colegio como nosotros los estudiantes tenemos que asumir una responsabilidad social respecto a las diferencias en al educación. Tenemos la intención de mejorar la apertura, pero chocamos con nuestra realidad académica, que nos quita tiempo. Actualmente la gente común dice que ahora uno es individualista, que se preocupa por uno, pero todos son individualistas es un doble discurso. El sistema te consume muy rápido y te deja poco espacio para compartir. La acción social que pretende hacer el colegio se diluye.

**A: ¿Actualmente hay alguna instancia que consideres como dirigida a la acción social, por parte del colegio?**

**B:** Antes habían algunas actividades, participábamos con la demás gente, esas instancias nos servia para compartir con la comunidad, se hacían canastas familiares y se ayudaba a la gente mas necesitada, y se interactuaba con otros colegios. Eso se disolvió, porque las personas que participábamos, no pudimos asistir más, por falta de tiempo, por asuntos estudiantiles las pruebas y todo eso. Dejamos esa instancia social, por el desarrollo personal, para prepararnos y aprobar sin problemas el año escolar.

**A: Hace un rato me hablaste de que el sistema te consume ¿Explicame eso de que el sistema te consume?, a que te refieres?**

**B:** Es un decir, pero yo veo que uno esta siempre presionado para cumplir expectativas del entorno, sacar buenas notas, entrar a la universidad, a una buena carrera y claro después obtener un buen trabajo y ganar dinero. Y como ves uno entra en esta máquina y después cuesta salirse, cuesta darse espacios para

hacer otras cosas. Yo intento no caer en eso, al menos soy conciente de que ocurre, pero la verdad me cuesta. Además el colegio te va metiendo también en esta máquina, nos hablan siempre de que el éxito se consigue por medio del estudio, y eso nos va excluyendo de nuestro entorno. ...Me perdí, no se cual era la pregunta...

**A: ¿Por qué el sistema te consume?**

**B:** A verdad, bueno por eso, porque la sociedad te obliga a cumplir ciertas exigencias y eso te va alejando de tu entorno, y el colegio contribuye a eso también.

**A: Me has ilustrado bastante la diferencia entre los distintos tipos de establecimientos educativos. ¿Cómo crees tú que influyen estas diferencias?**

**B:** Hay muchas diferencias y claramente influyen tanto en la calidad de la educación, en la calidad de los profesores y en los mismos estudiantes. En la educación actual, se tiene la idea que el profesor tiene que entregarlo todo, y no es así, uno debe hacerse cargo de buscar información y complementarla, el profesor te orienta, es así como se trabaja acá en el colegio, te dan herramientas pero tú tienes que terminar el trabajo. En otros colegios están acostumbrados a que te den toda la información, todo en bandeja y lo malo de eso es que te acostumbras a lograr las cosas sin hacer el más mínimo esfuerzo. La gente no se cuestiona lo que lee, lo acepta y ya. No hay una visión crítica de la realidad, por eso este país está como está.

**A: Me mencionaste que quieres estudiar derecho. ¿En qué medida el colegio te guió a tomar esa determinación?**

**B:** Esa idea la tengo desde chico, siempre me han interesado las humanidades. En mi familia tengo tíos que estudiaron carreras relacionadas con el área humanista, son abogados, profesores. Ellos siempre se ha hablado de actualidad, de lo que pasa en el mundo, eso te refuerza tus intereses. En el colegio he seguido desarrollando esas aptitudes, me gustan más las letras que los números. No es que no encuentre apasionante la química, o las matemáticas, pero me inclino más por temas como el poder de la palabra.

**A: ¿Por qué derecho y no otra carrera humanista para desarrollar tus inquietudes?**

**B:** La verdad me gusta la discusión y el debate, para llegar a la verdad. Algo que me ha inculcado este colegio, es la conciencia social, y desde este ámbito puedo generar recursos y empleo, para mejorar la situación del país, que parece estar bien en lo macro, pero en lo micro aun falta mucho. Mi idea es hacer cambios, tener una empresa y poder desarrollar mis ideas. Tengo planes a seguir, estudiar derecho para tener manejo legal, y luego especializarme en derecho económico, estudiar administración de empresas para luego crear mi empresa.

**A: ¿Cuál es tu finalidad de crear una empresa?**

**B:** En el colegio me han entregado las herramientas para desempeñarme en cualquier rama, y con un buen manejo legal, puedo crear una empresa, y hacer algo por la sociedad, la gracia de vivir no es ser uno del montón, me gustaría ser alguien que haga cambios sociales y para eso necesito el poder y el

dinero. Un líder como Piñera del futuro. Me gustaría participar en una fuerza política, nueva que pueda ayudar a la sociedad.

**A: ¿Tú crees que con la juventud y la educación actual se pueden lograr cambios sociales?**

**B:** Se puede lograr yo creo, hay colegios de elite, como este colegio, que tienen en sus filas, estudiantes capaces de generar un cambio. Me gustaría estar en una sociedad, como la de los años 70 donde todos estaban enterados del acontecer político una sociedad trasgresora. Ahora son todos pokemones, es todo muy superficial, hay que comenzar de nuevo, la juventud puede crear una nueva fuerza política, la juventud puede generar cambio.

**A: ¿Qué opinas de esos de jóvenes que viven en su mundo, que no les importa muchas cosas de la sociedad?**

**B:** Yo entiendo que nosotros como jóvenes tengamos nuestros estilos y poses, pero también hay que ser inteligentes, yo he visto gente de 25 años vestidos como de 14. Los jóvenes no tienen una opinión sobre lo que pasa en el país, creo que eso es herencia de lo mal que se han hecho las cosas en materia de educación, la causa de esto es la pobreza y la forma de actuar del estado. Por ejemplo los deudores habitacionales, que piensan que todo es gratis, y que hay mucho dinero en el país. Creo que la gente esta muy mal acostumbrada y si a esto sumamos el problema de la educación, es muy difícil que todos salgan adelante. Además los medios de comunicación, no ayudan mucho, crean un clima de inseguridad, la muerte y la desgracia vende. Y es por eso que la gente no tiene opinión porque esta mal informada, antes no era tan así, ahora es todo farándula.

**A: ¿Qué temas se hablan entre tus compañeros, hay actualidad en las conversaciones?**

**B:** Si a veces hay comentarios de política, o se comentan temas de actualidad en clases, claro que también se habla de los carretes y fiestas. Creo que hace falta más conciencia y creo que esa conciencia pasa por la educación, un sentido critico de las cosas, de lo que esta bien y mal y de lo que hay que mejorar. Eso lo hemos aprendido en el colegio, es como una “Sala de cunas”, para nosotros, pasamos harto tiempo acá y aprendemos. El estudiante de este colegio se distingue, y resalta sobre el resto, es crítico y asertivo.

**A: Cambiando un poco el eje de la conversación, me gustaría saber ¿Cómo ves a la sociedad chilena?**

**B:** Mira, yo creo que el país esta cambiando, es solo cosa de mirar a nuestros países vecinos y ver como hemos evolucionado respecto a ellos. Témenos una economía sólida y eso ayuda a la estabilidad del país. Por otra parte se ha ido mejorando las condiciones de vida de las personas, ahora hasta el más pobre tiene televisión en su casa, en ese sentido la gente tiene más acceso, cosa que antes no ocurría.

**A: ¿Hay algún aspecto de la sociedad que no te gusta?**

**B:** Si claro, si bien hemos avanzado, sigue existiendo mucha gente pobre que no tiene las mismas oportunidades de surgir. Lamentablemente los dineros del país se los quedan unos pocos, los acomodados, y el resto de las personas tiene que conformarse con lo que les llega. Y esto se relaciona

con la educación también, porque el que tiene más plata inscribe a su hijo en un colegio mejor, y el que no tiene ese dinero no le queda otra que irse a un colegio municipal donde la educación es más penca.

**A: ¿Tú crees que es posible cambiar esta situación que acabas de contar?**

**B:** Yo creo que si, es difícil pero si se puede. Depende de los políticos y de los empresarios de este país, cuando se pongan de acuerdo en que queremos ser como país, recién vamos a poder mejorar este problema, pero mientras los políticos y empresarios solo se preocupan de sus intereses personales, no va a cambiar nada.

**A: ¿Qué opinas de la política?**

**B:** La política es súper importante para el país porque son los representantes del pueblo. Lo malo es que los políticos se preocupan solo de sus intereses y no de los intereses del país.

**A: Y si es tan importante, ¿Por qué crees que los jóvenes están tan alejados de la política?**

**B:** Mmm... a mi particularmente me interesa la política, no soy militante de ningún partido político pero si estoy al tanto de acontecer y tengo mis preferencias. Creo que la juventud no se acerca a la política por un tema de desconocimiento, porque no saben de la real importancia que tiene para el país. Yo he conversado con amigos al respecto, y ellos dicen que la política es para los que tiene poder, que no cualquiera puede llegar a ser político, hay que tener dinero y ser de una familia acomodada.

**A: ¿Y tú que opinas al respecto?**

**B:** No dejan de tener algo de verdad, pero creo que eso ocurre acá en Chile porque los políticos son malos, en otros países de Europa, la política es más cercana a la gente y la misma gente participa más. Creo que en el fondo es un tema de información, de conocimiento.

**A: ¿Quién crees tú que debe estar a cargo de entregar esos conocimientos?**

**B:** Los colegios, la educación debe encargarse de enseñarnos bien los conocimientos respecto a política, lo cual no se hace como se debiera. Igual la familia tiene importancia, en mi caso personal mis padres siempre me han acercado al tema político, me cuentan su versión del golpe militar y las experiencias que ellos vivieron. En resumen creo que es una responsabilidad compartida entre la familia y el colegio.

**A: ¿Te inscribirás en los registros electorales?**

**B:** jajaja. Claro que si, en diciembre cumplo los 18 y me inscribiré.

---

### **Entrevista N°3 Estudiante Colegio Winterhill**

A: entrevistador(a)

B: entrevistada

**A: ¿Como definirías el Colegio en el cual estudias?**

**B:** Es un buen colegio, diferente a los demás, es bastante atípico. Acá se enseña a pensar, a reflexionar y a analizar, no somos pura memoria, ni tampoco enciclopedias andantes, lo que me gusta de este colegio es que te enseñan a valorar el entorno y a pensar en conjunto y no de manera individual.

**A: ¿En que aspecto evidencias que tú colegio es distinto a los demás?**

**B:** Yo creo que mi colegio se diferencia de los demás en que intenta plasmar una educación centrada en el desarrollo de habilidades necesarias para vivir en sociedad, más que en entregarnos puros contenidos, aunque igual lo hace, pero de una manera más contextualizada, situándonos en un momento histórico, y en los procesos sociales que se viven en la actualidad.

**A: ¿Cómo ha influido el colegio en tu forma de ser?**

**B:** El colegio ha influido en mi forma de ser a través de la diversidad y la flexibilidad, en el sentido de que nos ha permitido ser como nosotros queremos ser, sin reprimir nuestros pensamientos, muy por el contrario, fomentando le pensar reflexivamente y el sentirnos bien con nosotros mismos.

**A: ¿Qué valores tu consideras que se desarrollan en el colegio?**

**B:** Principalmente el respeto, ya que la mayoría de las personas que conforman el colegio se lo merecen. Además se desarrollan otros valores como la tolerancia, aprender a compartir con personas que tienen otras creencias o formas de pensar muy diferentes a las tuyas, y también valores como la hermandad, el compañerismo y la solidaridad.

**A: ¿Cuál es la relación que establecen con los profesores?**

**B:** Por lo menos en mi caso logre crear una muy buena relación con la mayoría e incluso con algunos de ellos se creo un lazo afectivo muy fuerte, tenemos mucha confianza, hasta el punto de comunicarse frecuentemente por msn, por teléfono y hasta ponerse de acuerdo con un grupo de compañeros para salir en la noche y cosas así. En general los profesores te tratan como un par, de manera horizontal y no vertical o autoritario como suele ocurrir en otros colegios, acá las relaciones son más cercanas, más de piel, y eso genera lazos afectivos más fuertes.

**A: ¿Tienes algún profesor que consideres más importante en tu formación?**

**B:** Si, definitivamente, en especial una profesora de biología que fue un gran ejemplo a seguir como persona y supo guiarme y motivarme hacia su materia.

**A: ¿Qué actividades se desarrollan en el colegio?**

**B:** Constantemente se realizan actividades deportivas, además se hacen celebraciones para ocasiones especiales como el día del estudiante, el día del profesor y en especial para el aniversario del colegio. También se realizan actividades de solidaridad, para las fiestas patrias, también tenemos la semana latinoamericana, en la cual cada curso representa a un país, se muestran comidas típicas y la cultura de esos países, la idea es aprender y conocer a nuestros vecinos...

**A: ¿Como es la participación de los estudiantes en estas actividades?**

**B:** Por lo general es buena, activa, acá disfrutamos mucho estas actividades, el colegio pone mucho de su parte, ayuda caleta y siempre nos motiva para que realicemos más actividades.

**A: ¿Cómo es tu vida fuera del colegio, tienes amigos, realizas actividades con más gente, perteneces al algún grupo en particular?**

**B:** Fuera del colegio, de los estudios mi vida es divertida, aunque tranquila, tengo muy buenos amigos, nos gusta salir, juntarnos, carretear de vez en cuando. Tengo amigos de distintas partes, no se si conformamos un “grupo en particular”, pero si somos bien unidos y son un muy buen apoyo.

**A: ¿Cómo lograr compatibilizar las amistades y el estudio?**

**B:** Principalmente a través de la organización, dividir el tiempo para las cosas que hay que hacer, es decir, repartir correctamente el tiempo entre los deberes, estudio, trabajos, etc y compartir con los amigos, y lo mas importante es no postergar las cosas, ni dejarlas para ultima hora, y aprovechar los ratos libres para así tener mas tiempo para recrearse.

**A: ¿Cuál es tu opinión respecto a la educación?**

**B:** Yo creo que la educación en nuestro país ha perdido el rumbo, vamos de mal en peor y las medidas que se están tomando con respecto al tema son inútiles e ineficientes, reformas que no apuntan a resolver el problema sino a solo provocar cambios y más cambios haciéndolo mas grave. Las autoridades creen que destinando más recursos para mejorar la infraestructura o creando mas cursos para capacitar a los directores y profesores van a tener resultados positivos, cuando corresponden a soluciones parches que ni siquiera ayudan a solucionar el problema estructural de la educación. Creo que el medio se ha hecho cada vez más corrupto y sucio, están a cargo personas que no tienen las capacidades ni condiciones para hacerlo, y se va desacreditando a las personas que deberían tener más autoridad, en fin...

**A: ¿Cuál crees que es el rol de la educación dentro de la sociedad?**

**B:** Mas allá de entregar conocimiento, la educación tiene un rol fundamental dentro de la sociedad, entrega valores, ideales, ahí es donde se aprende a compartir con los pares, a respetar a los demás, en general es una de las primeras instancias donde un niño adquiere lo necesario para integrarse y ser capaz de desenvolverse dentro de la sociedad, se adquieren herramientas para poder valerse por si mismos, etc.

**A: ¿Qué opinas respecto a los contenidos que se enseñar?**

**B:** Mmm, es difícil decir si son buenos o malos, porque la verdad es que depende de los intereses que uno tenga, en mi caso particular te podría decir que me carga el exceso de horas de matemáticas que tenemos, pero eso porque a mi me carga las matemáticas, pero tengo otros compañeros que les gustan y que probablemente que hubiesen contestado lo contrario. Lo que si tengo claro es que nos exigen aprender demasiada información, y creo que no es tan necesario. Tengo amigos en otros colegios donde de verdad parece enciclopedias, se memorizan muchísima material, pero no piensan, solo memorizan.

**A: ¿Qué importancia tiene para ti, como proyecto de vida, el estudiar una carrera universitaria?**

**B:** Para mi una carrera universitaria no es primordial para construir un proyecto de vida, pero sirve como herramienta para facilitar el logro de los objetivos que uno se propone. Tiene una gran importancia para mi ya que se relaciona mucho con la forma en la que quiero hacer mi vida, además estudiar una carrera universitaria es un desafío que forma parte de mi proyecto de vida.

**A: ¿Cómo ves a la sociedad chilena?**

**B:** La veo cada día mas egoísta, individualista, a nadie le importa lo que le pase a los demás, la veo cada día más esclava del sistema, consumista, y cada vez más ignorante, menos idealista y con menos valores.

**A: Me hablaste del sistema ¿Qué opinas de él?**

**B:** El sistema económico del país es perverso, en base a la oferta del mercado hace que la gente se endeude y luego entren en un círculo vicioso del endeudamiento, finalmente terminan gastando casi todo su sueldo en pagas deudas. Lo peor de todo es que la gente más endeudada son los de niveles socioeconómicos más bajos. Aparte el modelo económico es muy desigual, la brecha entre ricos y pobres aumenta día a día, y lamentablemente seguirá aumentando mientras el estado no tome parte del asunto.

**A: ¿Qué rol debe adoptar el estado según tú?**

**B:** El estado debe tener más control sobre el mercado, y no al revés como ocurre en la actualidad, donde los empresarios dominan a placer los intereses del país, y la gente pobre sufre las consecuencias de tanta desigualdad.

**A: ¿Qué opinas respecto a las desigualdades sociales en el país?**

**B:** Creo que es demasiada la brecha económica que separa a la sociedad actual, es muy evidente que el poder tanto político como económico se concentra en la “clase” acomodada del país, por lo que los que tienen menos se ven excluidos de las decisiones que se toman. Además creo que la desigualdad social va más allá de las diferencias económicas, llegando a una desigualdad cultural que es aun mas grave.

**A: ¿Cuáles crees tú, son las causas de esa desigualdad, y como se manifiestan en el día a día?**

**B:** Yo creo que la principal causa de desigualdad que tiene el país es la mala distribución de las riquezas que se manifiesta en una sociedad competitiva, ambiciosa, y egoísta, es decir, la gente se ve forzada a entrar a la competencia, los jóvenes se sienten “obligados” a seguir una carrera universitaria, etc.

**A: ¿Cuál crees que es tu rol dentro de la sociedad?, ¿Te sientes un agente de cambio social?**

**B:** Mi rol dentro de la sociedad es ser un buen ejemplo como persona, dar a conocer lo que pienso, lo que creo, mis ideales, etc. Además ser un buen profesional y ser un ciudadano activo en la toma de decisiones del país. Personalmente si me siento un agente de cambio, porque aunque sea muy pequeño el aporte que puedo hacer para que las cosas cambien, quizás unido al aporte de otras personas se haga algo por la sociedad.

**A: Hay algún aspecto de la sociedad que no te gusta ¿Te gustaría ser parte del cambio?**

**B:** Si, obvio que me gustaría, creo que uno tiene que luchar por lo que quiere y por cambiar lo que cree que esta mal.

**A: ¿Qué opinas de la política?**

**B:** La política en si me gusta, encuentro que es interesante, pero desgraciadamente en Chile se ha ensuciado mucho y se ha vuelto corrupta, se ha perdido en parte la democracia, los políticos son cada día más ineficientes, han perdido credibilidad y confianza de la gente.

**A: ¿Por qué crees tú que existe un alejamiento de los jóvenes respecto a la política?**

**B:** En primer lugar pienso que es porque la imagen de la política en Chile que tiene la sociedad se ha desprestigiado demasiado, día a día se puede ver lo sucio que tiene el medio, y los escándalos en que los políticos se ven involucrados, por lo que ya se ha transformado casi en un circo, lo que desmotiva a los jóvenes a participar de él.

**A: ¿Te inscribirás en los registros electorales? ¿Y porque?**

**B:** Sí, porque pienso que para poder opinar de algo, o cambiar lo que creemos que está mal, apoyar lo que está bien, o simplemente opinar acerca de lo que ocurre en el lugar donde vivimos hay que ser parte de la sociedad activa, participar de las elecciones, etc.

**A: ¿Qué opinas de la juventud actual?**

**B:** Creo que la juventud actual se encuentra un poco perdida y desorientada, creo que hacen falta líderes a quienes seguir, con quien identificarse, se han perdido los ideales, los valores, no hay nada que marque a la generación, por lo que los jóvenes que se encuentran en la búsqueda de una identidad no tienen otra opción que apegarse a distintos grupos, apartarse de la sociedad, aislarse, etc. Además creo que la juventud se interesa cada vez menos de los problemas actuales, se va haciendo cada vez más ignorante e inculta, no tienen opinión ni gustos propios.

**A: ¿Cuáles serían, según tú punto de vista, las causas de esta condición actual de los jóvenes que me acabas de describir?**

**B:** Sin duda la educación tiene mucha responsabilidad al respecto, ya que la educación ha dejado de transmitir valores e ideales, por lo cual los jóvenes han tenido que aferrarse a nuevos ideales colectivos, regulados por el mercado y que en base al consumo y a la estética, promueven un mercado fructífero que genera dinero para los empresarios y difunde la ignorancia entre los jóvenes. Aparte creo que los medios de comunicación le ha hecho un daño tremendo a la sociedad este último tiempo, ya que de un tiempo a esta parte han generado una oferta de programas que no aporta en nada al desarrollo ni al conocimiento de las personas, muy por el contrario la vuelve cada día más ignorantes, y lamentablemente los jóvenes son presas fáciles de los medios.

**A: ¿Ves posible que esta situación cambie?**

**B:** Es difícil que cambie, porque para que eso ocurra se necesita voluntad política y de la sociedad en su conjunto, y lamentablemente somos un país que no se puede poner de acuerdo respecto al futuro que queremos de nosotros, por lo tanto seguiremos siendo dominados por unos pocos.

---

#### **Entrevista N°4 Estudiante Colegio Winterhill**

A: entrevistador(a)

B: entrevistado

**A: ¿Cómo definirías el colegio?**

**B:** El colegio es bueno considero yo. Nos entregan una buena educación, los profesores son preocupados, nos apoyan harto. Lo mejor es que en este colegio no te molestan si andas con el pelo largo o si vienes con ropa de calle, en ese sentido es súper flexible.

**A: ¿En que otras cosas se refleja la flexibilidad del colegio?**

**B:** Acá el ambiente es relajado, uno puede hablar con los profesores de forma relajada, no como una autoridad sino como un amigo y eso pasa con todos los profesores.

**A: ¿Y en lo académico, como es el colegio?**

**B:** Relajado también, nos exigen lo justo y necesario. En ese sentido son comprensivos con nosotros, porque como saben que este año estamos todos en pre-universitario no nos han cargado mucho de trabajos o tareas.

**A: ¿Cómo definirías la educación que se imparte en el colegio?**

**B:** Es una educación diferente a la de los otros colegios, acá se prioriza más el desarrollo integral del estudiante, no solo lo académico. Nos enseñan a ser más críticos de nuestro entorno, más reflexivos respecto a lo que esta pasando en la sociedad tanto a nivel nacional como a nivel latinoamericano. Los profesores nos promueven la participación en diversas actividades, onda sociales y otros, es re piola el colegio

**A: ¿Qué valores inculca el colegio?**

**B:** En clases siempre nos promueven el ayudar al prójimo, la solidaridad, el compañerismo, la amistad, por sobre todo la amistad, acá somos todos como hermanos nos queremos caleta y nos apoyamos siempre.

**A: Al principio me dijiste que la educación de este colegio es diferente a la de otros; ¿Por qué diferente, respecto a qué?**

**B:** Si nos comparamos con otros colegios como el Rubén Castro o el Mckay, claramente nosotros somos más relajados, ellos se preocupan solo de lo estudios, de las notas y de entrar a la universidad. Son como maquinas del estudio, nosotros en cambio nos desarrollamos en otras áreas, otras facetas, no solo lo académico, como te dije somos más analíticos, miramos lo que esta pasando alrededor y nos cuestionamos las cosas. En los otros colegios les enseñan a memorizar información y luego reproducirlas en las pruebas. Nosotros más que memorizar lo que hacemos es entender, pensar reflexivamente y gracias a eso uno es capaz de responder las pruebas, no es solo memoria.

**A: Me gustaría que me describieras que actividades realizan en el colegio**

**B:** ¿Actividades de cualquier tipo?

**A: De cualquier tipo, descríbeme que actividades realiza, no se por ejemplo semana de aniversario o actividades de acción social, etc.**

**B:** ya entendí, bueno en ese sentido el colegio realiza hartas actividades, tenemos la semana de los países latinoamericanos, en esa semana cada curso representa a un país, la idea es dar a conocer la cultura y las características propias de cada país, por ejemplo comidas típicas, vestuario, flocklore, música característica, etc. Cada curso se organiza y ve que va a presentar. También tenemos la semana de aniversario en la cual nos dividimos por alianzas y se realizan actividades, juegos, etc.

**A: ¿Realizan actividades de acción social?**

**B:** Si, a veces cuando ocurre alguna situación de contingencia, por ejemplo un terremoto o algo por el estilo, nos organizamos y hacemos canastas de alimentos no perecibles, traemos colaboración y todo eso.

**A: ¿Cómo te sientes ayudando?**

**B:** Uno se siente bien con uno, ves que tu aporte ayuda a otro que lo necesita, la satisfacción de saber que estas haciendo algo bueno te hace sentir bien, y feliz.

**A: Cuéntame ¿Cómo es la relación del estudiantedo con los profesores?**

**B:** Es súper buena la relación, como te dije antes es casi de amigos y no tanto de autoridad. Acá no están tan marcadas las jerarquías, igual uno tiene claro que le debemos tener respeto a los profesores y a los administrativos, pero ese respeto no se transforma en miedo ni mucho menos, como ocurre en otros colegios donde todo es más jerarquizado y las autoridades tiene mucho poder. Acá las relaciones son más horizontales.

**A: ¿Cómo se refleja esa relación horizontal en el día a día?**

**B:** En hartas cosas, por ejemplo en las clases mismas, donde uno puede participar y expresar sus inquietudes, sin que los profes se enojen porque los interrumpes. En los recreos uno conversa con los profesores, compartes con ellos, en otros colegios los profesores se encierran en la sala de profesores y ni pesca. Con decirte que los profesores almuerzan con nosotros en el casino del colegio, compartimos los mismos espacios, eso es lo que caracteriza la relación con los profes.

**A: ¿Han tenido problemas con algún profesor?**

**B:** Si pero pocas veces, en general hay buenas relaciones. Lo más grave que tuvimos fue un problema con una profe nueva que era súper estricta y nos exigía caleta, y nosotros reclamamos porque nos mandaba demasiada tareas o trabajos para la casa y como estamos con lo del pre-universitario, no nos daba el tiempo para hacer todo.

**A: ¿Y como se soluciono el conflicto?**

**B:** Hablamos con la profesora primero, pero no nos pesco mucho, y como no vimos cambios fuimos a hablar con el encargado de Unidad técnica, y el hablo con la profesora. Después de eso la profe nos bajo la carga académica, igual se notaba distante con el curso, pero con el tiempo la relación es mejoro.

**A: Cambiando un poco de tema; ¿Cómo es la relación entre ustedes los estudiantes?**

**B:** Es bueno, como en todos lados existen sus grupos y algunos no se pescan tanto como otros, pero en general compartimos en armonía. Acá nunca he visto una pelea entra estudiantes ni nada de ese tipo, nos molestamos, nos tiramos tallas, pero no pasa más allá de eso.

**A: ¿Qué temas se hablan entre tus compañeros?**

**B:** Pufff... de todo en realidad, de fútbol, de carretes, de minas, de todo en general.

**A: ¿Y de política?**

**B:** Si también, tengo compañeros que son militantes de partidos políticos, o sea de las juventudes de partidos, en general de Izquierda y de concertación, ellos siempre nos informan respecto a temas políticos, nos mantienen actualizados, no les interesa a todos, pero a los que nos interesa pescamos, los otros no. En este colegio esta cargada la balanza hacia la izquierda, hoy muy pocos estudiantes que digan ser de derecha. En general se habla más que de política, del acontecer nacional. En clases los profes siempre hacen alguna reflexión respecto a algún hecho que este ocurriendo en el país. Por ejemplo el año pasado cuando murió Pinochet, el profe de historia nos dio como último trabajo el hacer un ensayo respecto al tema. Ese trabajo fue re interesante porque después los leímos en voz alta a nuestros compañeros de curso y surgieron varios puntos de vista y se genero una conversación muy variada. Ese tipo de actividades de carácter reflexivo siempre se realizan en el colegio, y no solo en Historio sino también en otros ramos.

**A: Relacionado un con lo mismo, ¿Cuál es tu opinión respecto a la educación?**

**B:** La educación es re importante, es la forma de prepararnos para ser parte de la sociedad. Se supone que la educación tiene que entregarnos las herramientas básicas para poder vivir en sociedad y compartir en armonía. Aparte nos prepara con conocimientos para después ingresar al mundo laboral.

**A: Dijiste; se supone, porqué? Tu crees que la educación logra los objetivos que tu mencionaste?**

**B:** Mira la verdad, depende del colegio en algunos colegios se si logra y en otros no. Por ejemplo en los colegios pagados la educación es mejor que en los colegios públicos, eso lo sabe todo el mundo. Esa calidad se nota en como los estudiantes salen preparados para luego rendir la PSU y pa` entrar a la universidad. Es cosa de mirar las cifras, son re pocos los estudiantes de colegios públicos que entran a la Universidad, en cambio los privados entran todos.

**A: ¿Por qué crees tú que existe esa diferencia?**

**B:** Porque a los colegios pagados entran los que tiene mejor situación económica, los que tiene plata pa pagarla, en cambio a los públicos entran los más pobres.

**A: ¿Tú crees que la situación económica influye en la educación?**

**B:** Claro que si, como te dije, el que tiene más plata entra a un colegio mejor, de mayor calidad y que te entrega los conocimientos necesarios pa que te vaya bien en la Universidad, en cambio los públicos son pencas en lo que respecta a calidad, lamentablemente eso es una realidad.

**A: ¿Qué importancia tiene para ti, en tu proyecto de vida, el estudiar una carrera universitaria?**

**B:** Es importante, porque si no estudiar una carrera universitaria no eres nadie en el mundo laboral. Sin un título no encuentras pega, y si la encuentras te pagan muy poco. Hoy por hoy es básico tener un título, si no lo tienes eres casi un marginal, quedas fuera de la sociedad.

**A: Respecto a lo último que dijiste; ¿Cómo ves a la sociedad chilena actual?**

**B:** Cada día más consumista e individualista. Cada uno anda preocupado de su pellejo y de los demás ni se preocupan. Lo peor es que es re fácil caer en eso, hasta a uno mismo le pasa, te metes tanto en tus asuntos que dejas de lado a los que están a tu alrededor.

**A: ¿Por qué crees que estamos más individualistas y consumistas?**

**B:** Yo creo que es culpa del sistema y de los medios de comunicación. Nos llenan de publicidad y de productos, y es solo cosa que uno se lo compre para que todos comiencen a comprarlo, aunque no sea tan necesario, es una moda. Lo peor es que la gente compra y a veces ni siquiera tiene dinero, y se endeudan.

**A: ¿crees que se puede cambiar esta situación que comentas?**

**B:** Es difícil, no creo la verdad que se pueda cambiar. En este país la desigualdad es demasiado grande. Hace unas clases el profe de historia nos mostraba unas cifras sobre distribución de los ingresos, y Chile es uno de los peores del mundo. Los ricos ganan mucho y los pobres casi nada, entonces lo que nos explicaba el profe es que si esto sigue así van a seguir habiendo pobres, cada vez más.

**A: ¿Cuál es tu opinión respecto a esa situación de desigualdad en la distribución de los ingresos?**

**B:** Es penca porque se mantiene la pobreza. Y lo peor es que va aumentando.

**A: ¿Quién crees que es el culpable de que ocurra esto?**

**B:** No creo que haya un solo culpable, son muchas cosas las que influyen, ya te dije al sistema y los medios de comunicación, pero también los políticos y los empresarios.

**A ¿Por qué los políticos y los empresarios?**

**B:** Porque solo se preocupan de sus intereses, no les interesan los trabajadores. Los empresarios ganan millones y sin embargo pagan sueldos míseros a los trabajadores, y los políticos son muy chantas, prometen caleta y después no hacen nada, lo único que logran es llenarse de dinero los bolsillos.

**A ¿Qué opinas de la política?**

**B:** La política es re importante, lo malo es que acá no hay buenos políticos, todos están preocupados de sus propios intereses y no defienden los derechos de la gente. Los políticos no logran representar como debieran a la población.

**A: ¿Por qué crees tú que existe un alejamiento de los jóvenes respecto a la política?**

**B:** Por lo mismo, porque los políticos son puros viejos, son muy pocos los jóvenes en el senado o en la cámara de diputados. Nadie representa a los jóvenes.

**A: Aparte de la falta de representación, ¿Crees que existen otros factores que explique este desinterés de los jóvenes hacia la política?**

**B:** Si claramente hay otros factores. Hay mucho desconocimiento de los jóvenes respecto a temas como política, democracia, etc. Yo con mis compañeros hablamos de estos temas porque en el colegio nos enseñan, pero me pasa que con mis amigos que estudian en otros colegios no puedo hablar de estos temas, o porque no les interesan o simplemente porque no cachan nada.

**A: ¿Quién crees que es el responsable de enseñar estos conocimientos?**

**B:** el colegio por supuesto, es deber del colegio enseñarnos sobre temas de sociedad. Yo recuerdo que antes mis hermanos tuvieron un ramo dedicado exclusivamente a temas como política, sociedad, democracia y otros, pero ahora ya no es así, al menos en mi colegio no tenemos un ramo fijo, lo más cercano a eso sería las clases de historio.

**A: Te refieres a la clase de educación cívica**

**B:** Claro, ese es el nombre. Mi hermano me contaba que antes daban ese ramo y que era re bueno porque uno aprendía mucho.

**A: Volviendo un poco al tema de la política; ¿Te inscribirás en los registros electorales?**

**B:** No se, no lo he decidido aún, ya cumplí los 18 años a si que estoy en facultad de hacerlo. No se quiero pensarlo bien, no es una decisión para tomarla a la ligera. Lo malo es que uno se inscribe y tiene que votar en todas las elecciones. Debería ser Inscripción automática y voto voluntario, es lo más justo, de esa manera te aseguro que más jóvenes participarían en decisiones políticas.

**A: ¿Por qué crees que no se ha cambiado el sistema electoral?**

**B:** yo creo que los políticos les tienen miedo a los jóvenes, les da miedo cambiar el sistema porque se sumarían mucha gente nueva como votantes, muchos de ellos jóvenes, y para captar esos votos los políticos tendrían que acercarse a los jóvenes, escuchar sus demandas y ofrecer alternativas o soluciones.

**A: ¿Por qué crees que los políticos le tendrían miedo a los jóvenes?**

**B:** Porque no los conocen, les da miedo entregarles tanta responsabilidad a los jóvenes, creen que somos irresponsables y que no estamos ni ahí con el país. Pero claramente no es así, algunos nos interesamos.

**A: ¿Qué opinas de la juventud actual?**

**B:** Hay de todo, la verdad es que la diversidad de grupos y tendencias es amplia. Me es difícil opinar de la juventud en total, porque somos todos tan diferentes. Pero creo que en general los jóvenes tenemos ganas de participar más dentro de la sociedad. Creo que la sociedad en si misma no les da a los jóvenes los espacios que necesitamos, ni tampoco las oportunidades para expresarnos y hacernos parte de la sociedad.

**A: No ves a la posibilidad de votar en la elecciones, como una forma de dar espacio a los jóvenes para que participen?**

**B:** Bueno si, es un espacio, una posibilidad. Lo penca es que es muy rígido el sistema, o estas adentro o estas afuera. No te da más alternativas. En el colegio nos enseñaron que las cosas no son blanco o negro, como dos extremos, siempre hay intermedios. Pero el sistema electoral de ahora es muy extremista, no

da muchas posibilidades, y además los candidatos son siempre los mismos, los mismos viejos o sus hijos o hermanos que quieren mantenerse en los cargos y seguir ganado dinero.

**A: ¿Crees en la política actual?**

**B:** No, no creo, los políticos se preocupan de ellos no más y mientras siga siendo así, veo difícil que cambiemos o mejoremos las desigualdades que existen.

---

#### **Entrevista N°5 Estudiante Liceo María Luisa Bombal**

A: entrevistador(a)

B: entrevistada

**A: ¿Cómo definirías el liceo?**

**B:** Es un buen liceo, dentro de los establecimientos educacionales municipales de la región. La calidad de la educación es relativamente buena y los profesores también. En ese sentido es un liceo diferente a los demás.

**A: ¿En que aspecto notas que tú Liceo es distinto a los demás?**

**B:** En que acá la educación no es tan mala como en los otros liceos, además los estudiantes que estamos acá tenemos buen comportamiento, no como en los otros liceos donde llegan los estudiantes más malos y que siempre andan generando problemas.

**A: ¿Cómo definirías la educación que se imparte en el liceo, que lo caracteriza?**

**B:** El liceo se preocupa de enseñarnos, de educarnos, nos transmite valores y nos entrega conocimientos necesarios para poder defendernos en el mundo universitario o laboral.

**A: ¿Qué valores promueve el liceo?**

**B:** Yo creo que el más importante es el ayudar al otro y también el compañerismo. Acá nos apoyamos mucho entre nosotros, no faltan sus peleas o conflictos, pero en general somos unidos y cuando tenemos algún problema nos unimos aún más, porque sabemos que si nos organizamos bien podemos lograr cosas, como ocurrió el año pasado con la protesta estudiantil.

**A: ¿Cuéntame un poco de esa experiencia?**

**B:** Fue una bonita experiencia, fue como sentirnos parte de un hecho histórico, porque nunca había pasado algo así, al menos no ocurría hace muchos años. Nos organizamos como colegio, nos dividimos por delegados y fuimos uno de los liceos que más participo. Acá se realizaban reuniones importantes, con todos los representantes de los demás colegios la región. Además aprendimos mucho respecto a la LOCE y se propusieron varias alternativas, pero al final quedaron en nada.

**A: ¿Cómo evalúas la protesta estudiantil, que resultados obtuvieron?**

**B:** La verdad es que mucho éxito no tuvo, más allá de generar la renuncia del ministro de educación y de lograr que se formara una comisión que viera el tema, no se logró mucho más. Si bien se modificó la

LOCE, fueron cambios menores, como lo del pase escolar y otros beneficios nuevos, pero no se derroco que era el propósito fundamental de la protesta estudiantil.

**A: Volviendo un poco al tema; Cuéntame ¿Cómo es al relación con los profesores en el liceo?**

**B:** Es buena, con los profesores hay buenas relaciones, de repente ocurren problemas pero nada grande. Cosas chicas, sin mayor importancia.

**A: ¿Cómo es la disciplina al interior del liceo?**

**B:** Es normal creo yo, ni muy rígida ni muy relajado. De repente los inspectores se ponen pesados con el tema del uniforme o de los MP3, etc, pero en general es normal diría yo. Igual acá en las clases hay desorden y tiramos la talla y se molesta, pero los profes igual pueden hacer la clases y nosotros cuando llega el momento igual pescamos, más que mal después tenemos pruebas, a si que no nos queda otra que pescar. En otros liceos es un caos la cosa, a los profes ni los pescan y hasta los amenazan los estudiantes más choros.

**A: ¿Cómo es la relación entre los estudiantes?**

**B:** Normal, de repente hay problema o peleas entre algunos estudiantes, pero no es siempre, solo de vez en cuando. Yo al menos me llevo muy bien con mis compañeros de curso, somos re unidos, como nos conocemos hace tiempo, eso igual hace que las relaciones sean más cercanas.

**A: Cuéntame ¿como es el día a día en el colegio, que actividades hacen, que destacarías tú?**

**B:** A mi me gusta venir pa acá, la paso bien comparto con mis amigas, me río mucho y aparte aprendo. En general es la misma rutina de siempre, llegar temprano, después del primer bloque de clases viene el recreo, en que generalmente nos vamos al otro patio y nos juntamos todos los 4tos a conversar, los cabros juegan a la pelota y nosotras nos quedamos conversando.

**A: Y las actividades que hace el colegio?**

**B:** Verdad, me desvié de la pregunta. Bueno el colegio hace hartas actividades, tenemos la banda, donde participan hartos estudiantes, también se hacen campeonatos de deporte y también ferias de humanidades o de ciencias, en que se muestran los trabajos que han desarrollado los estudiantes en sus diferentes áreas. Aparte acá en el liceo hay muchos que saben tocar instrumentos musicales a si que siempre hay alguien en los recreos guitarreando, es entretenido, los recreos son como verdaderos carretes pero sin copete ajajaj.

**A: ¿Cómo es tu vida fuera del colegio, tienes amigos, realizas actividades con más gente, perteneces al algún grupo en particular?**

**B:** Si tengo hartos amigos, y participo en varias cosas. Juego en un club de voleibol, aparte con unas amigas somos parte de un fan Club, a si que estamos realizando hartas actividades. Vamos a tocatas y fiestas, en general hago hartas cosas.

**A: ¿Te demanda mucho tiempo el estudio?**

**B:** No mucho la verdad, a veces ando medio presionada con el tiempo porque entre el liceo y mis otras actividades me consumen mucho tiempo, mi mamá siempre me dice que paso más tiempo en la calle que en la casa. Y es verdad, jaj, o sea es que me aburro en la casa, prefiero estar con mis amigos.

**A: Compartes mucho con tus amigos, eso es siempre bueno**

**B:** Si, yo la paso la raja con ellos, son como mis hermanos, mis pololos, etc..

**A: ¿Son amigos del liceo, o de tu barrio?**

**B:** De ambos, tengo amigas del Liceo que viven cerca de mi casa y aparte nos juntamos con otros amigos del sector.

**A: volviendo al tema del colegio, ¿me gustaría saber tu parecer respecto a los contenidos que se imparten en el colegio?, ¿te parecen adecuados o útiles?**

**B:** Te enseñan contenidos, onda materia sobre distintas áreas, la idea es que te prepares bien pa la U.

**A: Aparte de contenidos, ¿Te enseña algo más la educación por medio de los contenidos que imparte?**

**B:** Bueno si, también intentan inculcarte valores como la disciplina, el ser constante, la solidaridad y otros, y aparte también busca el desarrollo de habilidades personales.

**A: Cambiando un poco de tema, me gustaría saber ¿Qué opinas de la educación?**

**B:** La educación es lo más importante porque nos permite ser alguien en la vida, si no estudias no puedes tener un buen trabajo y menos un buen sueldo.

**A: ¿Cuál crees que es el rol de la educación dentro de la sociedad?**

**B:** Entregar conocimientos a la gente, educarlos. Sin educación no se abren puertas, hay que estudiar para tener una buena situación económica. Mi papá trabaja caleta, maestro de carpintería, él siempre me dice que estudie mucho pa no tener que trabajar tanto como él y ganar una caga de sueldo, él no terminó de estudiar el colegio, tuvo que ponerse a trabajar pa vivir.

**A: ¿Qué importancia tiene para ti, como proyecto de vida, el estudiar una carrera universitaria?**

**B:** Igual es importante, porque si estudio una carrera voy a tener más posibilidades de surgir. Yo estoy en un Pre-universitario, estudiando pa la PSU a ver si me va bien. Ojala sea así, y si no filo, me voy a estudiar al Inacap, lo que si tengo claro es que tengo que estudiar algo.

**A: ¿Qué quieres estudiar?**

**B:** Si entro a la U, me gustaría estudiar pedagogía en matemáticas, y si no me da el puntaje estudiaría contabilidad o contador auditor en el Inacap o en otro centro de estudios. Todavía no tengo tan clara la película, pero esa es la idea.

**A: ¿Qué opina tu familia?**

**B:** No dicen na, me apoyan lo único que me dicen es que tengo que estudiar algo, que no me tengo que alejar de los estudios. Yo tengo claro eso, mis viejos trabajan caleta pa que yo y mis hermanos estudiemos, por eso yo me esfuerzo pa que me vaya bien en el liceo y ver si puedo entrar a la U.

**A: ¿Cómo ves a la sociedad chilena actual?**

**B:** No se, hay de todo. Igual encuentro yo que hay muchas diferencias entre los ricos y los pobres. Es extraño que en un mismo país haya gente con tanta plata y por otra parte haya tanta gente pobre, que no tiene que comer y que no les queda otra que salir a robar, o asaltar. Igual esta peligroso, por lo mismo, hay muchos lanzas y pungas, la semana pasada estábamos en una tocata y llegaron unos locos con unos cuchillos y nos quitaron las mochilas, nos asustamos caleta no supimos que hacer y cagamos no más, nos robaron las mochilas, pa peor yo llevaba mi MP3. Bueno eso, esta re peluo, y la gente anda más desconfiada, por lo mismo.

**A: ¿Qué opinas tú, de esos cabros que andan robando?**

**B:** Esta mal po, lo peor es que le roban a gente como uno que tiene tan poco como ellos, deberían robarle a los más cuicos, a ellos no les duele tanto que les roben el MP3 porque el papito llega y les compra otro mejor, en cambio uno no tiene como.

**A: ¿Cuál crees tú que es la causa de la delincuencia?**

**B:** La pobreza creo yo, y la falta de pega, hay re poca pega, y la gente tiene que alimentarse y como no encuentran trabajo no les queda otra.

**A: ¿Cuál crees tú que son las causas de la Pobreza?**

**B:** Déjame pensarlo bien, la falta de pega y el tema del dinero, esta mal repartido, unos pocos tienen mucho y muchos no tienen casi nada, así no se puede po, es re injusta la cosa. Los dueños de empresas ganan cualquier dinero y a sus trabajadores les pagan re poco y pa peor los explotan en la pega, y a los trabajadores no les queda otra porque si se tiran a choros, los despiden y contratan a otro, como afuera esta lleno de locos buscando pega.

**A: ¿Hay algún aspecto de la sociedad que no te gusta?**

**B:** Varios, la desconfianza de la gente, la delincuencia, la falta de oportunidades para todos, las diferencias de sueldo, etc..

**A: ¿Cuál crees que es tu rol dentro de la sociedad?**

**B:** Aportar creo yo, pucha que difícil la pregunta.

**A: ¿De qué manera puedes aportar a la sociedad?**

**B:** Mientras no genere problemas, no ande robando ni molestando a nadie, creo que esa es la manera en que puedo ayudar, no generándole problemas a nadie.

**A: ¿Qué opinas de la juventud actual?**

**B:** Me cuesta hablar en general porque como hay tantos grupos y tan variados. Pero no se, cada uno se preocupa de sus grupos, sus estilos, esta lleno de tribus onda pokemones por millón, pelolias, emos, góticos, punkies, etc.

**A: ¿Te sientes representada por algún grupo particular, o perteneces a alguna de estas tribus?**

**B:** No pa na, yo soy de otra onda, pertenezco a un grupo, al fans club de los Chanco en Piedra, y los seguimos pa todos lados cuando andan por la región y nos juntamos y todo eso, pero somos normales, onda no pokemones ni mucho menos.

**A: ¿Qué opinas de las tribus urbanas?**

**B:** Pa mí son pura moda, este año se lleno de pokemones antes eran re pocos y cuando comenzó a salir en la tele lo de los grupos de jóvenes, se comenzó a hacer más masivo hasta llegar a lo de hoy, donde casi todos son algo.

**A: ¿En tu colegio hay muchos?**

**B:** Si, igual hay hartos de todo un poco, es pura pinta la cosa, les gustan que los identifiquen por lo que son, les gusta que les digan pokemones o emos, etc.

**A: Cambiando de tema ¿Por qué crees tú que existe un alejamiento de los jóvenes respecto a la política?**

**B:** Nadie esta ni ahí con la política porque los políticos ni nos pescan po, nos ven como cabros chicos.

**A: ¿Qué opinas al respecto, crees que los jóvenes son cabros chicos?**

**B:** Hay de todo, pero igual tengo amigos que se interesan en política o que participan en el centro de estudiantes y son re movidos, o participan en partidos políticos. Yo creo que más que no esta ni ahí con la política, lo que pasa es que lo vemos como algo lejano, como que lo que los políticos deciden no nos afecta mucho, no nos va a cambiar la vida.

**A: ¿Qué opinas de la política nacional?**

**B:** No se, no pesco mucho, lo único que tengo claro es que esos locos se preocupan de ellos no más, de sus intereses y no ayudan a la gente. Lo único que hacen es andar mostrándose en los canales de televisión y peleando entre ellos.

**A: Por último; ¿Te inscribirás en los registros electorales?**

**B:** No creo, no me interesa la política.

---

#### **Entrevista N°6 Estudiante Liceo María Luisa Bombal.**

A: entrevistador(a)

B: entrevistado

**A: ¿Como definirías tu Colegio?**

**B:** Es un buen liceo, según se, uno de los mejorcitos de la región. Los profesores son buenos y la calidad de la educación destaca respecto a los otros liceos.

**A: ¿En que notas que la calidad de la educación es buena?**

**B:** En que el liceo logra los buenos puntajes entre los colegios municipales.

**A: ¿Cómo consideras que es la educación que se imparte en el Liceo?**

**B:** Buena encuentro yo, a uno le entregan los conocimientos necesarios. Acá en el liceo hay gente que la ha ido re bien en la Psu, que han sacado buenos puntajes y entran a la Universidad.

**A: ¿Cómo ha influido el liceo en tu forma de ser?**

**B:** Ha influido bastante, en el colegio uno se forma como persona, aprende a ver las cosas de otra manera. Nos entregan conocimientos e información necesaria para la vida en general, aparte de las materias de clase, uno también aprende de los profesores.

**A: ¿Cuál es la relación que establecen con los profesores?**

**B:** Es buena, yo al menos me llevo bien con los profesores. Tengo compañeros que son más conflictivos y que se meten siempre en problemas, pero no son todos, solo algunos.

**A: ¿Tienes algún profesor que consideres más importante en tu formación?**

**B:** Si, el profesor de Lenguaje y la profesora de Música.

**A: ¿Por qué ellos dos?**

**B:** El profe de lenguaje porque me cae bien, conversamos mucho. Yo desde chico leo mucho, y el profe como sabe que a mí me gusta leer me trae libros y conversamos al respecto. Con la profesora de música pasa lo mismo, yo toco guitarra, y ella como me ve motivado me está apoyando siempre, me trae partituras o libros de técnicas. Por eso los destaco a ellos por sobre el resto. Aunque en general tengo buenas relaciones con todos los profes.

**A: ¿Qué actividades se desarrollan en el colegio?**

**B:** Aquí se hacen varias actividades, durante el año se hace una feria de humanidades y otra científica donde se presentan los trabajos más destacados de los estudiantes durante el año. Aparte tenemos la semana del liceo donde se realizan muchas actividades recreativas y también de acción social, porque por las alianzas tenemos que ayudar a alguna fundación para ganar puntos.

**A: ¿Que tal es la participación de los estudiantes en las actividades?**

**B:** Es bueno, al menos yo participo mucho, me gusta y me entretiene.

**A: Aparte de las actividades que me nombraste, ¿Existen otras?**

**B:** También está la banda del liceo. Lo otro es que tenemos actividades extra escolares, deporte y otras más.

**A: ¿Cómo es la relación entre los estudiantes?**

**B:** Es como en todos lados no más, hay muchos grupos, algunos se llevan mal otros bien. La semana pasada hubo una pelea en el patio y la caga, los suspendieron a los dos. Pero eso no pasa muy seguido, esos dos andaban hace tiempo molestándose.

**A: ¿Los conocían?**

**B:** Si, son dos compañeros de 4to, los dos de mi curso.

**A: Cambiando un poco de tema cuéntame ¿Cómo es tu vida fuera del colegio, tienes amigos, realizas actividades con más gente, perteneces al algún grupo en particular?**

**B:** Si tengo muchos amigos fuera del colegio, pertenezco a un club deportivo, juego de central en las divisiones inferiores. Aparte tengo una banda de rock.

**A: ¿Qué tipo de música tocan?**

**B:** De todo un poco, pero ahora estamos sacando temas propios. Igual nos ha costado juntarnos últimamente porque con lo de la Psu estamos yendo a pre-universitario y eso te quita caleta de tiempo.

**A: ¿Cómo compatibilizas estudio y tus otras actividades?**

**B:** Es difícil porque uno está casi todo el día en el liceo y después tenemos el pre, y llegas re cansado a la casa. Yo igual me ordeno bien y cada vez que puedo me junto con mis amigos, además para mí los sábados son sagrados porque como jugamos por el campeonato de inferiores, no me lo pierdo. Durante la semana entreno a sí que siempre estoy compartiendo con gente.

**A: Cambiando de tema me gustaría conocer ¿Cuál es tu opinión respecto a la educación?**

**B:** La educación es muy importante. Uno estudia para ser alguien en la vida. Para todo te exigen tener estudios, por lo menos terminar 4to medio. Sin estudios no tienes muchas posibilidades de encontrar pega, y si la encuentras te pagan muy poco.

**A: ¿Cuál crees que es el rol de la educación dentro de la sociedad?**

**B:** Se supone que la idea es que todas las personas tengan oportunidades de surgir. Pero eso no ocurre, porque claramente un estudiante de un colegio municipal no tiene las mismas oportunidades que un estudiante de un colegio cuico. En los colegios cuicos todos entran a la universidad, ya sea públicas o privadas, en cambio en los liceos municipales entran pocos a la universidad, el resto entra a institutos y lo que les va mal en la PSU se ponen a trabajar no más.

**A: ¿Existen diferencias en la educación?**

**B:** Claro, el que tiene dinero paga una mejor educación y el que no se tiene que conformar con la educación que te entrega el estado.

**A: ¿Consideras que hay diferencias entre la educación privada y la pública?**

**B:** Sí, son claras las diferencias. La calidad de la educación privada es mejor que la pública, aunque creo que en este liceo las diferencias no son tan grandes, como ocurre con otros liceos. Lo que pasa es que las condiciones son diferentes, a los colegios privados van puros hijitos de papa que tienen dinero y que no les falta nada, en cambio a los liceos públicos llegamos quienes no tenemos el dinero como para pagar una educación de mejor calidad.

**A: ¿Consideras que el factor económico influye en el acceso a una mejor educación?**

**B:** Obvio, por lo mismo, el que tiene dinero paga lo mejor y el que no se conforma con lo que tiene a la mano, o sea la educación pública.

**A: ¿Qué te parece que esto sea así?**

**B:** Mal, porque se siguen marcando las diferencias, los pobres van a seguir siendo pobres y los ricos más ricos. Es injusto el sistema porque por más que uno se esfuerce es difícil que lleguemos a lograr las cosas que un loco cuico logrará por el hecho de tener más recursos.

**A: Dijiste que el sistema es injusto ¿A que sistema te refieres?**

**B:** Al sistema, los empresarios, los políticos, en general los locos que manejan el país. Los que se hacen millonarios gracias al trabajo de la gente humilde.

**A: ¿Qué opinas respecto a la política?**

**B:** La política acá es mala, no se preocupan de la gente, están más preocupados de los negocios del país, del cobre y esas cosas, y ni se preocupan de los problemas reales de la gente.

**A: ¿Cuáles serían esos problemas?**

**B:** La cesantía es un problema grande, hay caleta de gente sin trabajo. Otro problema es la pobreza, la delincuencia, la calidad de la educación, la salud, en general son problemas básicos que afectan a los más pobres, no a los ricos porque ellos tiene clínicas privadas, colegios privados, a lo más les afecta la delincuencia por una cosa obvia, los ladrones le roban al que tiene, no al que no tiene.

**A: ¿Cómo ves a la sociedad chilena actual?**

**B:** No se, nadie se pesca, la veo dividida, nadie se preocupa del resto. Estamos cada día más individualistas y competitivos. Lo único que queremos es plata para comprar cosas y tener más.

**A: ¿Te parece bien eso?**

**B:** Esta bien que la gente quiera tener sus cosas propias, pero lo malo es que ya nadie se pesca. Antes en mi barrio todos nos conocíamos, éramos vecinos compartíamos nos ayudábamos, pero últimamente comenzó a llegar gente nueva y ya nadie se pesca, de hecho ahora todas las casas tiene rejas porque han robado mucho. Ahora andan todos con miedo.

**A: ¿Miedo a qué?**

**B:** A que te asalten, a que te maten, en general uno anda medio correteado porque no sabes si a la vuelta de la esquina te encuentras con algún punga volao o angustiado que necesita plata pa drogarse y te asalta, y esos locos son re violentos no están ni ahí si te matan, como están tan urgidos hacen lo que sea por drogas.

**A: ¿Tú crees que pueda cambiar esta situación actual?**

**B:** No se, ojala mejorara. Lo malo es que no depende de uno, los políticos deben preocuparse de mejorar esta situación, por algo los elige la gente.

**A: ¿Cuál crees que es tu rol dentro de la sociedad?, ¿Te sientes capaz de generar cambio?**

**B:** Yo solo, ni cagando. Es imposible que yo solo pueda cambiar esta situación, lo que más puedo hacer es no generar problemas, ser lo más bueno posible para la sociedad pero de ahí a cambiar la situación, eso es otra cosa. Eso como te dije es tarea de los políticos.

**A: ¿Qué edad tienes?**

**B:** 18 los cumplí en septiembre

**A: ¿Te inscribirás en los registros electorales?**

**B:** No, no se quizás más adelante por ahora no.

**A: ¿Por qué no te inscribirás?**

**B:** No creo en lo políticos actuales, cada uno esta pensando en su bolsillo, en cuanto ganarán, y no pescan a la gente. Además no me siento representado por ningún partido político, eso todos iguales, se atacan unos a otros y al final no hacen nada, todo sigue igual.

**A: ¿Por qué crees tú que existe un alejamiento de los jóvenes respecto a la política?**

**B:** Porque no les interesa. En mi colegio hay compañeros que participan en cosas políticas, son los que andan organizando a los demás compañeros para que reclamen, igual esta bien porque cuando hay algún problema en el colegio ellos siempre organizan reuniones y vemos como podemos actuar pa solucionar el problema.

**A: ¿Cuándo se organizan participan todos?**

**B:** No todos, los interesados no más, los demás lo hacen de monos, pa no quedarse fuera y pa votar a favor de hacer tomas o huelgas.

**A: ¿Cómo ves a la juventud actual?**

**B:** en que sentido, no entiendo

**A: En general, ¿como ves a los jóvenes hoy?**

**B:** ah, bueno esta la caga, andan todos disfrazados de pokemones o de lo que sea.

**A: ¿Qué te parece eso a ti?**

**B:** Esta bien, si les gusta bien. Yo no soy de esa onda, escucho reggeton y voy a fiestas pero de ahí a creerme pokemon, ni cagando. Yo en general soy tranquilo, carreteo los fin de semana, pero no tomo porque como juego a la pelota no puedo, y tampoco ando fumando drogas. En ese sentido me cuida hartito.

**A: ¿Qué piensas hacer después del colegio?**

**B:** No se todavía, si me va bien en la prueba quiero estudiar música. Ese sería mi sueño. Ojala resulte todo bien, igual me tengo, en los últimos ensayos me ha ido bien, al menos me alcanza pa estudiar pedagogía en música en la Upla.

---

### **Entrevista N°7 Estudiante Colegio República de Colombia**

A: entrevistador(a)

B: entrevistada

**A: ¿Cómo definirías el colegio?**

**B:** El colegio es más o menos malo, al menos eso dice la gente.

**A: ¿Y tú que opinas, es malo?**

**B:** La verdad, no creo que tanto, no somos los mejores, pero tampoco somos tan malos, aca no falta el loco que se saca buenas notas. Lo que pasa es que la gente dice que somos malos porque nos portamos súper mal, acá siempre queda la caga...

**A: ¿Qué cosas pasan?**

**B:** no se po, peleas, casi todos los días hay una...pero nunca es tan cuatico el asunto, son peleas chicas...

**A:** **¿Cómo es la convivencia entre ustedes?**

**B:** en el curso nos llevamos re bien, somos bien unidos, con los otros cursos tenemos nuestros problemas, pero nosotros no armamos peleas, igual nos respetan los otros cursos y no se buscan pleito con nosotros, saben que les iría mal.

**A:** **¿Y con los profesores, que tal la relación?**

**B:** Ni buena ni mala, y al menos me llevo bien con los profesores.

**A:** **¿Algún profe con el que tengas mejor relación?**

**B:** si, con la de educación física, ella es buena onda, es joven a si que nos entiende cuando no tenemos ganas de correr o cuando no podemos porque andamos con la regla o lo que sea, ella nos entiende por eso me cae bien.

**A:** **¿Cuál es la labor del profesor, según tú?**

**B:** enseñar po, enseñarnos las materias que mandan del ministerio, hacernos las pruebas, ponernos nota, mandarnos a inspección.. ajaja es broma, aunque igual eso hacen...

**A:** **¿Qué cosas te ha entregado el colegio, que cosas te han servido para tu vida personal?**

**B:** Mmm, yo creo que los conocimientos básicos y también el tema del respeto.

**A:** **¿Respeto hacia quién?**

**B:** hacia nosotros mismos, porque los profes cachan que nosotros siempre andamos en peleas, entonces nos dicen que nos cuidamos y que no nos andemos metiendo en peleas.

**A:** **¿Qué opinas respecto a las materias que te pasan en clases?**

**B:** por lo general es pura basura, que no me sirve de nada como historia o biología, yo prefiero estar haciendo cosas manuales o conversando con los compañeros.

**A:** **¿Qué opinas tú de la educación en el país?**

**B:** Mmm, que es mala. Que debería ser como en los colegios privados.

**A:** **¿Cómo es en los colegios privados?**

**B:** Diferente po, es mejor te pescan más, las salas son cómodas y los profesores son mejores.

**A:** **¿Qué otras diferencias existen?**

**B:** A bueno, que ellos tienen más plata, y que la educación es mejor.

**A:** **¿Qué opinas respecto a que exista esa diferencia?**

**B:** Que es injusto po, porque es pura suerte, al que le toco le toco, yo nací en familia pobre y me toca esta educación penca, en cambio al otro loco que tuvo suerte y cayo en una familia con plata, va a poder estudiar la raja y entrar a la universidad, y todo eso que yo no tengo oportunidad de hacer.

**A:** **¿Cuál crees que es el rol de la educación dentro de la sociedad?**

**B:** Educar a la gente.

**A:** **¿Y se logra ese objetivo?**

**B:** No se que tanto, porque cada día la gente anda más tonta.

**A:** ¿de quien es la culpa de que eso este ocurriendo?

**B:** Mmm, de la misma educación que es penca, y no se, de la misma gente, uno siempre anda echándole la culpa a otros, si la cosa es re simple, la gente pasa todo el día pegada a la tele viendo S.Q.P, preocupado de la farandola y de los locos famosos.

**A:** ¿Tú crees que la televisión tiene algo que ver con todo eso?

**B:** yo cacho, en todo caso es la pega de la tele po, entretener a la gente, distraerla y hacerla reír un rato.

**A:** ¿Ves las noticias, te informas de lo que pasa en el país?

**B:** A la pasada no más, onda cuando ando cerca de la tele a esa hora. Pero no me gusta mucho ver noticias porque dan puros dramas, uno termina más amurrado.

**A:** ¿Cómo ves a la sociedad chilena actual?

**B:** Mmm, la veo re diferente, hay gente que tiene caleta de plata y otros no tienen casi nada. Aparte como que cada uno anda en lo suyo, la gente no se pesca mucho. Además andan todos urgidos por como esta lleno de lanzas y cogoteros uno tiene que andar con cuidado por todos lados.

**A:** ¿Y porque espasmo así?

**B:** Chuta no se, no soy adivina ajajajaja. Es que todos andan preocupados del dinero no más po, y de pagar deudas y están todo el tiempo estresados, la gente anda con una cara de chatos por la calle, a veces hasta da pena.

**A:** ¿Qué opinas respecto a las desigualdades sociales en el país?

**B:** Que esta mal po` como te dije antes la cosa es re diferente entre gente con plata y los que no tienen, la educación es diferente, la salud es diferente, los sueldos son muy diferentes, etc.. y eso que vivimos en el mismo país.

**A:** ¿Cuáles crees tú, son las causas de esa desigualdad, y como se manifiestan en el día a día?

**B:** No se cual es la causa, es que siempre ha sido así po` gente rica y gente pobre, el pobre le roba al rico y el rico al pobre.

**A:** ¿Explicame eso?

**B:** Na po, el pobre le roba al rico, no se pon que asaltan la casa de un loco con plata y le roban sus cosas, ese loco con plata debe tener una empresa y le roba a los empleados obligándolos a trabajar el doble y pagándoles re poca plata.. entonces al final quien le roba a quien...

**A:** ¿Eso s te ocurrió a ti, o te lo enseñaron?

**B:** Mi hermano me lo contó.

**A:** ¿Cuántos hermanos tienes?

**B:** 3, dos más chicos que yo, y mi hermano grande el Cristian.

**A:** Volviendo al tema; ¿Cuál crees que es tu rol en la sociedad?

**B:** Mi rol en la sociedad, chuta que difícil responderte esa pregunta, no se cual es mi rol, yo cacho que trabajar.

**A: Cambiando un poquito de tema, me gustaría saber ¿qué opinas de la política?**

**B:** Yo no cacho na de política, ahí sí que te fue mal, no tengo na que decirte.

**A: Y porque crees que los jóvenes como tú no están ni ahí con la política?**

**B:** Yo creo que porque simplemente no están ni ahí, no le interesa, prefieren estar preocupados de otras cosas, cosas más importantes para ellos.

**A: ¿Qué opinas de la juventud actual?**

**B:** en que sentido?

**A: En general, descríbeme como ves tu a la juventud actual?**

**B:** A bueno, no se esta la caga, lleno de pokemones, ahora todos son pokemones y andan con los pantalones abajo y con unas pintas re locas, no se cada cual en su vola`.

**A: ¿Por qué crees que surgió esto de las modas juveniles y las tribus urbanas?**

**B:** no se yo cacho que pa mostrarse de otra forma. Igual esos locos le pone caleta de color.

**A: ¿Tú eres parte de alguno de estos grupos?**

**B:** yo cacho que si, o sea, sería pokemona, por la pinta, ahora ando con uniforme por eso me veo así como tranquila, pero cuando ando con ropa de calle soy otra, no me reconocerías en al calle.

**A: ¿Y porque te vistes tan diferente?**

**B:** por que me gusta sentir que la gente me mira con cara de bicho raro, no se me gusta llamar la atención.

**A: ¿Tus demás amigos son también de este estilo?**

**B:** La mayoría, es que casi todos los jóvenes andamos metidos en algún grupo, si te vistes de una forma eres tal o cual, estas cagado como te vistas vas a ser parte de algún grupo.

**A: ¿Te gusta ser parte de ese grupo?**

**B:** Si, me siento cómoda y además tengo mis amigos.

**A: Bueno por último; ¿Crees que la sociedad esta en deuda con los jóvenes?**

**B:** si, claramente, ni nos pescan, los adultos viven en su mundo y nosotros quedamos re botados por lo mismo nos juntamos entre nosotros, somos como una familia, acá si uno esta triste los demás lo apoyamos. Esa es la gracia de la amistad po, apoyar al otro.

---

**Entrevista N°8 Estudiante Colegio República de Colombia.**

A: entrevistador(a)

B: entrevistado

**A: ¿Como definirías tu Colegio?**

**B:** Como un colegio como cualquier otro, o sea, no es de los mejores pero tampoco de los peores. Un liceo promedio no más. Igual encuentro bueno que sea mixto... porque no es tan fome... no sé es que yo

me aburriría mucho en un colegio solo de hombres... como que aquí uno no se po... tienes relaciones con minas... no se

**A: ¿Notas que tú colegio tiene alguna diferencia a los demás?**

**B:** No creo que sea muy distinto a otros... como que veo que todos los colegios son parecidos, o sea, hay algunos diferentes en que van puros locos mateos pero los demás son bien parecidos.

**A: ¿Cómo ha influido el colegio en tu forma de ser?**

**B:** No se... yo creo que me ha enseñado a ser ordenado y a cosas básicas, como leer, escribir y matemáticas.

**A: ¿Qué valores tu consideras que se desarrollan en el colegio?**

**B:** Mmm... no se... valores? Se me ocurre que puede ser la amistad, yo tengo hartos amigos, acá en el cole tengo varios y en mi barrio tengo caleta de otros amigos, creo que ese sería el valor que me ha entregado el colegio.

**A: ¿Cuál es la relación que establecen con los profesores?**

**B:** Depende de con que profe. Hay algunos con los que me llevo muy bien, porque son más jóvenes y les gustan cosas parecidas a mí, pero hay otros con los que no tengo ninguna relación onda hola chao

**A: ¿Qué cosas te gustan a ti?**

**B:** me gusta la música y jugar basketball en la cancha cerca de mi casa.

**A: Volviendo al tema; ¿Tienes algún profesor que consideres más importante en tu formación?**

**B:** Si el de historia. Es mi materia favorita, me gustan sus clases.

**A: ¿Qué actividades se desarrollan en el colegio?**

**B:** Mmm se hacen actividades deportivas, otras como de solidaridad y cosas como esa y no se... algunas artísticas o cosas así

**A: ¿Como es la participación de los estudiantes en estas actividades?**

**B:** Depende de cual sea, las deportivas por ejemplo va harta gente. Ahí se meten hartos estudiantes y participan igual. En las solidarias como que los estudiantes no se meten mucho como que no están ni ahí, a veces los profesores ofrecen cosas por campañas y ahí si, los estudiantes se mueven pero si no, no pescan mucho y en las de artes depende, como que igual hay harta gente que les gusta esas cosas pero no como con las de deportes

**A: ¿Cómo es tu vida fuera del colegio, tienes amigos, realizas actividades con más gente, perteneces al algún grupo en particular?**

**B:** Mi vida está fuera del colegio... hago cosas... aquí como que no hago mucho porque como que no me interesa... o sea ser del centro de estudiantes por ejemplo, no me llama la atención. Después del colegio me junto con amigos a jugar a la pelota o basketball y con otros amigos tengo una banda... eso hago...

**A: ¿Cómo lograr compatibilizar las amistades y el estudio?**

**B:** Es que no le dedico mucho tiempo al estudio... o sea lo justo no más... estudio para las pruebas pero eso no más... no soy de los que se pasan estudiando... que fome... por eso salgo hartito con amigos y puedo hacer otras cosas...

**A:** **¿Cuál es tu opinión respecto a la educación?**

**B:** Que es como algo que hay que hacer no más... o sea yo se que hay que terminar los estudios y todo eso... como que es algo que hay que hacer... pa después ponerme a buscar pega.

**A:** **¿Cuál crees que es el rol de la educación dentro de la sociedad?**

**B:** Mmm... haber... no se... creo que prepararte para el futuro... o sea para trabajar no se para cosas como esa...

**A:** **¿Qué importancia tiene para ti, como proyecto de vida, el estudiar una carrera universitaria?**

**B:** La universidad? No, la U no es para mí... de partida no tengo plata... y además como que no me interesa... yo quiero salir del liceo y trabajar para tener plata y seguir con mi banda...

**A:** **¿Cómo ves a la sociedad chilena?**

**B:** Falsa... la veo súper falsa... como que se dice una cosa y se hace otra distinta como que todo lo que dice la sociedad a la hora de los quibos como se dice queda en nada... no se una cosa así...

**A:** **¿Qué opinas respecto a las desigualdades sociales en el país?**

**B:** Que no van a cambiar... creo que siempre el que es pobre seguirá siendo pobre y el rico seguirá siendo rico... eso siempre ha sido igual... por eso yo quiero trabajar no más para ganar plata y hacer lo mío... o sea, para qué perder el tiempo... me da lata...

**A:** **¿Cuáles crees tú, son las causas de esa desigualdad, y como se manifiestan en el día a día?**

**B:** Porque a nadie le importa... todos dicen que sí... pero nadie hace algo real y es porque nadie está ni ahí mientras no seas tú... yo creo que por eso... yo lo veo porque todo sigue exactamente igual... o sea tu sales de aquí y ves pidiendo a un niño en la calle

**A:** **¿Cuál crees que es tu rol dentro de la sociedad?, ¿Te sientes un agente de cambio social?**

**B:** La verdad es que no... yo no tengo como cambiar nada... como? O sea, que podría hacer yo... soy una persona común corriente o sea no tengo plata... es muy difícil que yo pueda hacer algo como para que la cosa cambie...

**A:** **Hay algún aspecto de la sociedad que no te gusta ¿Te gustaría ser parte del cambio?**

**B:** Claro que me gustaría poder hacer algo, pero no se puede no más...o sea yo no puedo convencer a nadie para que las cosas cambien... Me gustaría un país donde no se discrimine a los jóvenes por ejemplo, pero que puedo hacer?

**A:** **¿Qué opinas de la política?**

**B:** Que es una farsa, me carga la política. Siempre es lo mismo. Más encima no se cual es su utilidad.

**A:** **¿Por qué crees tú que existe un alejamiento de los jóvenes respecto a la política?**

**B:** Porque los políticos mienten siempre. Hacen puras promesas que nadie cumple. Aparte los políticos dicen que saben lo que quiere la juventud y no cachan nada. Hablan de cosas que a los jóvenes no les interesan.

**A:** **¿Te inscribirás en los registros electorales? ¿Y porque?**

**B:** No, como te decía la política no es para mí. Es que n creo en la política, es siempre más de lo mismo. Siempre salen los mismos, siempre dicen lo mismo, siempre hacen lo mismo, no se... no veo la utilidad de inscribirse.

**A:** **¿Qué opinas de la juventud actual?**

**B:** Que no está ni ahí... por todo lo que te he dicho como que la gente joven se preocupa de los que les pasa a ellos no más, o sea, no se... como que uno se preocupa por uno no más... o sea como lo que hablábamos antes... uno no puede hacer nada por cambiar las cosas entonces hay que preocuparse por uno mismo no más... creo que así es mejor... porque nadie se va a preocupar por ti entonces tienes que hacerlo tú.

---

## **Entrevista**

**Alumna Establecimiento Colegio República de Colombia.**

A: entrevistador(a)

B: entrevistada

**A:** **¿Cómo definirías el colegio?**

**B:** El colegio es más o menos malo, al menos eso dice la gente.

**A:** **¿Y tú que opinas, es malo?**

**B:** La verdad, no creo que tanto, no somos los mejores, pero tampoco somos tan malos, aca no falta el loco que se saca buenas notas. Lo que pasa es que la gente dice que somos malos porque nos portamos súper mal, acá siempre queda la caga...

**A:** **¿Qué cosas pasan?**

**B:** no se po, peleas, casi todos los días hay una...pero nunca es tan cuatico el asunto, son peleas chicas...

**A:** **¿Cómo es la convivencia entre ustedes?**

**B:** en el curso nos llevamos re bien, somos bien unidos, con los otros cursos tenemos nuestros problemas, pero nosotros no armamos peleas, igual nos respetan los otros cursos y no se buscan pleito con nosotros, saben que les iría mal.

**A:** **¿Y con los profesores, que tal la relación?**

**B:** Ni buena ni mala, y al menos me llevo bien con los profesores.

**A: ¿Algún profe con el que tengas mejor relación?**

**B:** sí, con la de educación física, ella es buena onda, es joven a sí que nos entiende cuando no tenemos ganas de correr o cuando no podemos porque andamos con la regla o lo que sea, ella nos entiende por eso me cae bien.

**A: ¿Cuál es la labor del profesor, según tú?**

**B:** enseñar po, enseñarnos las materias que mandan del ministerio, hacernos las pruebas, ponernos nota, mandarnos a inspección.. ajaja es broma, aunque igual eso hacen...

**A ¿Qué cosas te ha entregado el colegio, que cosas te han servido para tu vida personal?**

**B:** Mmm, yo creo que los conocimientos básicos y también el tema del respeto.

**A: ¿Respeto hacia quién?**

**B:** hacia nosotros mismos, porque los profes cachan que nosotros siempre andamos en peleas, entonces nos dicen que nos cuidamos y que no nos andemos metiendo en peleas.

**A: ¿Qué opinas respecto a las materias que te pasan en clases?**

**B:** por lo general es pura basura, que no me sirve de nada como historia o biología, yo prefiero estar haciendo cosas manuales o conversando con los compañeros.

**A: ¿Qué opinas tú de la educación en el país?**

**B:** Mmm, que es mala. Que debería ser como en los colegios privados.

**A: ¿Cómo es en los colegios privados?**

**B:** Diferente po, es mejor te pescan más, las salas son cómodas y los profesores son mejores.

**A: ¿Qué otras diferencias existen?**

**B:** A bueno, que ellos tienen más plata, y que la educación es mejor.

**A: ¿Qué opinas respecto a que exista esa diferencia?**

**B:** Que es injusto po, porque es pura suerte, al que le toco le toco, yo nací en familia pobre y me toca esta educación penca, en cambio al otro loco que tuvo suerte y cayó en una familia con plata, va a poder estudiar la raja y entrar a la universidad, y todo eso que yo no tengo oportunidad de hacer.

**A: ¿Cuál crees que es el rol de la educación dentro de la sociedad?**

**B:** Educar a la gente.

**A: ¿Y se logra ese objetivo?**

**B:** No se que tanto, porque cada día la gente anda más tonta.

**A: ¿de quien es la culpa de que eso este ocurriendo?**

**B:** Mmm, de la misma educación que es penca, y no se, de la misma gente, uno siempre anda echándole la culpa a otros, si la cosa es re simple, la gente pasa todo el día pegada a la tele viendo S.Q.P, preocupado de la farandola y de los locos famosos.

**A: ¿Tú crees que la televisión tiene algo que ver con todo eso?**

**B:** yo cacho, en todo caso es la pega de la tele po, entretener a la gente, distraerla y hacerla reír un rato.

**A: ¿Ves las noticias, te informas de lo que pasa en el país?**

**B:** A la pasada no más, onda cuando ando cerca de la tele a esa hora. Pero no me gusta mucho ver noticias porque dan puros dramas, uno termina más amurrado.

**A:** **¿Cómo ves a la sociedad chilena actual?**

**B:** Mmm, la veo re diferente, hay gente que tiene caleta de plata y otros no tienen casi nada. Aparte como que cada uno anda en lo suyo, la gente no se pesca mucho. Además andan todos urgidos por como esta lleno de lanzas y cogotos uno tiene que andar con cuidado por todos lados.

**A:** **¿Y porque espasmo así?**

**B:** Chuta no se, no soy adivina ajajajaja. Es que todos andan preocupados del dinero no más po, y de pagar deudas y están todo el tiempo estresados, la gente anda con una cara de chatos por la calle, a veces hasta da pena.

**A:** **¿Qué opinas respecto a las desigualdades sociales en el país?**

**B:** Que esta mal po` como te dije antes la cosa es re diferente entre gente con plata y los que no tienen, la educación es diferente, la salud es diferente, los sueldos son muy diferentes, etc.. y eso que vivimos en el mismo país.

**A:** **¿Cuáles crees tú, son las causas de esa desigualdad, y como se manifiestan en el día a día?**

**B:** No se cual es la causa, es que siempre ha sido así po` gente rica y gente pobre, el pobre le roba al rico y el rico al pobre.

**A:** **¿Explícame eso?**

**B:** Na po, el pobre le roba al rico, no se pon que asaltan la casa de un loco con plata y le roban sus cosas, ese loco con plata debe tener una empresa y le roba a los empleados obligándolos a trabajar el **doblo y pagándoles re poca plata.. entonces al final quien le roba a quien...**

**A:** **¿Eso s te ocurrió a ti, o te lo enseñaron?**

**B:** Mi hermano me lo contó.

**A:** **¿Cuántos hermanos tienes?**

**B:** 3, dos más chicos que yo, y mi hermano grande el Cristian.

**A:** **Volviendo al tema; ¿Cuál crees que es tu rol en la sociedad?**

**B:** Mi rol en la sociedad, chuta que difícil responderte esa pregunta, no se cual es mi rol, yo cacho que trabajar.

**A:** **Cambiando un poquito de tema, me gustaría saber ¿qué opinas de la política?**

**B:** Yo no cacho na de política, ahí si que te fue mal, no tengo na que decirte.

**A:** **Y porque crees que los jóvenes como tú no están ni ahí con la política?**

**B:** Yo creo que porque simplemente no están ni ahí, no le interesa, prefieren estar preocupados de otras cosas, cosas más importantes para ellos.

**A:** **¿Qué opinas de la juventud actual?**

**B:** en que sentido?

**A:** **En general, descríbeme como ves tu a la juventud actual?**

**B:** A bueno, no se esta la caga, lleno de pokemones, ahora todos son pokemones y andan con los pantalones abajo y con unas pintas re locas, no se cada cual en su vola`.

**A:** **¿Por qué crees que surgió esto de las modas juveniles y las tribus urbanas?**

**B:** no se yo cacho que pa mostrarse de otra forma. Igual esos locos le pone caleta de color.

**A:** **¿Tú eres parte de alguno de estos grupos?**

**B:** yo cacho que si, o sea, sería pokemona, por la pinta, ahora ando con uniforme por eso me veo así como tranquila, pero cuando ando con ropa de calle soy otra, no me reconocerías en al calle.

**A:** **¿Y porque te vistes tan diferente?**

**B:** por que me gusta sentir que la gente me mira con cara de bicho raro, no se me gusta llamar la atención.

**A:** **¿Tus demás amigos son también de este estilo?**

**B:** La mayoría, es que casi todos los jóvenes andamos metidos en algún grupo, si te vistes de una forma eres tal o cual, estas cagado como te vistas vas a ser parte de algún grupo.

**A:** **¿Te gusta ser parte de ese grupo?**

**B:** Si, me siento cómoda y además tengo mis amigos.

**A:** **Bueno por último; ¿Crees que la sociedad esta en deuda con los jóvenes?**

**B:** si, claramente, ni nos pescan, los adultos viven en su mundo y nosotros quedamos re botados por lo mismo nos juntamos entre nosotros, somos como una familia, acá si uno esta triste los demás lo apoyamos. Esa es la gracia de la amistad po, apoyar al otro.

## **Entrevista**

**Alumno Colegio República de Colombia.**

A: entrevistador(a)

B: entrevistado

**A:** **¿Como definirías tu Colegio?**

**B:** Como un colegio como cualquier otro, o sea, no es de los mejores pero tampoco de los peores. Un liceo promedio no más. Igual encuentro bueno que sea mixto... porque no es tan fome... no sé es que yo me aburriría mucho en un colegio solo de hombres... como que aquí uno no se po... tienes relaciones con minas... no se

**A:** **¿Notas que tú colegio tiene alguna diferencia a los demás?**

**B:** No creo que sea muy distinto a otros... como que veo que todos los colegios son parecidos, o sea, hay algunos diferentes en que van puros locos mateos pero los demás son bien parecidos.

**A:** **¿Cómo ha influido el colegio en tu forma de ser?**

**B:** No se... yo creo que me ha enseñado a ser ordenado y a cosas básicas, como leer, escribir y matemáticas.

**A: ¿Qué valores tu consideras que se desarrollan en el colegio?**

**B:** Mmm... no se... valores? Se me ocurre que puede ser la amistad, yo tengo hartos amigos, acá en el cole tengo varios y en mi barrio tengo caleta de otros amigos, creo que ese sería el valor que me ha entregado el colegio.

**A: ¿Cuál es la relación que establecen con los profesores?**

**B:** Depende de con que profe. Hay algunos con los que me llevo muy bien, porque son más jóvenes y les gustan cosas parecidas a mí, pero hay otros con los que no tengo ninguna relación onda hola chao

**A: ¿Qué cosas te gustan a ti?**

**B:** me gusta la música y jugar basketball en la cancha cerca de mi casa.

**A: Volviendo al tema; ¿Tienes algún profesor que consideres más importante en tu formación?**

**B:** Si el de historia. Es mi materia favorita, me gustan sus clases.

**A: ¿Qué actividades se desarrollan en el colegio?**

**B:** Mmm se hacen actividades deportivas, otras como de solidaridad y cosas como esa y no se... algunas artísticas o cosas así

**A: ¿Como es la participación de los estudiantes en estas actividades?**

**B:** Depende de cual sea, las deportivas por ejemplo va harta gente. Ahí se meten hartos alumnos y participan igual. En las solidarias como que los alumnos no se meten mucho como que no están ni ahí, a veces los profesores ofrecen cosas por campañas y ahí si, los alumnos se mueven pero si no, no pescan mucho y en las de artes depende, como que igual hay harta gente que les gusta esas cosas pero no como con las de deportes

**A: ¿Cómo es tu vida fuera del colegio, tienes amigos, realizas actividades con más gente, perteneces al algún grupo en particular?**

**B:** Mi vida está fuera del colegio... hago cosas... aquí como que no hago mucho porque como que no me interesa... o sea ser del centro de alumnos por ejemplo, no me llama la atención. Después del colegio me junto con amigos a jugar a la pelota o basketball y con otros amigos tengo una banda... eso hago...

**A: ¿Cómo lograr compatibilizar las amistades y el estudio?**

**B:** Es que no le dedico mucho tiempo al estudio... o sea lo justo no más... estudio para las pruebas pero eso no más... no soy de los que se pasan estudiando... que fome... por eso salgo hartos con amigos y puedo hacer otras cosas...

**A: ¿Cuál es tu opinión respecto a la educación?**

**B:** Que es como algo que hay que hacer no más... o sea yo se que hay que terminar los estudios y todo eso... como que es algo que hay que hacer... pa después ponerme a buscar pega.

**A: ¿Cuál crees que es el rol de la educación dentro de la sociedad?**

**B:** Mmm... haber... no se... creo que prepararte para el futuro... o sea para trabajar no se para cosas como esa...

**A: ¿Qué importancia tiene para ti, como proyecto de vida, el estudiar una carrera universitaria?**

**B:** La universidad? No, la U no es para mí... de partida no tengo plata... y además como que no me interesa... yo quiero salir del liceo y trabajar para tener plata y seguir con mi banda...

**A: ¿Cómo ves a la sociedad chilena?**

**B:** Falsa... la veo súper falsa... como que se dice una cosa y se hace otra distinta como que todo lo que dice la sociedad a la hora de los quibos como se dice queda en nada... no se una cosa así...

**A: ¿Qué opinas respecto a las desigualdades sociales en el país?**

**B:** Que no van a cambiar... creo que siempre el que es pobre seguirá siendo pobre y el rico seguirá siendo rico... eso siempre ha sido igual... por eso yo quiero trabajar no más para ganar plata y hacer lo mío... o sea, para qué perder el tiempo... me da lata...

**A: ¿Cuáles crees tú, son las causas de esa desigualdad, y como se manifiestan en el día a día?**

**B:** Porque a nadie le importa... todos dicen que sí... pero nadie hace algo real y es porque nadie esta ni ahí mientras no seas tú... yo creo que por eso... yo lo veo porque todo sigue exactamente igual... o sea tu sales de aquí y ves pidiendo a un niño en la calle

**A: ¿Cuál crees que es tu rol dentro de la sociedad?, ¿Te sientes un agente de cambio social?**

**B:** La verdad es que no... yo no tengo como cambiar nada... como? O sea, que podría hacer yo... soy una persona común corriente o sea no tengo plata... es muy difícil que yo pueda hacer algo como para que la cosa cambie...

**A: Hay algún aspecto de la sociedad que no te gusta ¿Te gustaría ser parte del cambio?**

**B:** Claro que me gustaría poder hacer algo, pero no se puede no más...o sea yo no puedo convencer a nadie para que las cosas cambien... Me gustaría un país donde no se discrimine a los jóvenes por ejemplo, pero que puedo hacer?

**A: ¿Qué opinas de la política?**

**B:** Que es una farsa, me carga la política. Siempre es lo mismo. Más encima no se cual es su utilidad.

**A: ¿Por qué crees tú que existe un alejamiento de los jóvenes respecto a la política?**

**B:** Porque los políticos mienten siempre. Hacen puras promesas que nadie cumple. Aparte los políticos dicen que saben lo que quiere la juventud y no cachan nada. Hablan de cosas que a los jóvenes no les interesan.

**A: ¿Te inscribirás en los registros electorales? ¿Y porque?**

**B:** No, como te decía la política no es para mí. Es que n creo en la política, es siempre más de lo mismo. Siempre salen los mismos, siempre dicen lo mismo, siempre hacen lo mismo, no se... no veo la utilidad de inscribirse.

**A: ¿Qué opinas de la juventud actual?**

**B:** Que no está ni ahí... por todo lo que te he dicho como que la gente joven se preocupa de los que les pasa a ellos no más, o sea, no se... como que uno se preocupa por uno no más... o sea como lo que hablábamos antes... uno no puede hacer nada por cambiar las cosas entonces hay que preocuparse por uno mismo no más... creo que así es mejor... porque nadie se va a preocupar por ti entonces tienes que hacerlo tú.

## ANEXO IV SEGMENTACIÓN Y PARÁFRASIS

*¿Qué valores promueve el colegio?... La solidaridad, el compañerismo, la lealtad, etc. Se hacen campañas para ayudar a los niños con cáncer, visitamos a los abuelitos en los hogares, juntamos pañales y útiles para los niños, todo eso relacionado con la acción social.*

El colegio debe promover la solidaridad.

El colegio debe promover el compañerismo.

La educación debe promover la acción social.

*Respecto a las actividades de acción social que realizan, ¿Cómo es la participación de los alumnos?... Participan muy pocos, porque la verdad quitan mucho tiempo, y además es poco reconocido, esto queda para uno como crecimiento personal, además es voluntario fuera del horario de clases.*

La educación destina poco tiempo a la acción social.

La participación en actividades sociales solo se logra por medio de incentivos.

Participación en actividades de acción social como medio para adquirir reconocimiento social.

Participar en acción social te hace crecer como persona.

*¿Cuál es la relación que establecen con los profesores?... Hay profesores y profesoras, con unos mejor que otros. Las profesoras son muy maternales, en el sentido que te ayudan y entienden lo que te pasa, nos protegen mucho se preocupan bastante, a veces te ven mal y te preguntan que nos pasa o si te ven delgada o cosas así. Pero también hay profesores que les da lo mismo el alumno, que se creen lo máximo, pero son los menos.*

Un buen profesor es aquel que demuestra preocupación por sus alumnos.

Un buen profesor es aquel que demuestra afecto por sus alumnos.

*...por ejemplo el profesor de matemáticas, va más allá del ramo, da consejos de vida, nos dice si salimos mal en la Psu, que no es lo más importante, que tenemos una vida por delante, o nos dice que salgamos a divertirnos, que hay que disfrutar de la vida. En ese sentido nos orienta, es como un buen papa...*

Un buen profesor es aquel que aconseja a los alumnos.

Un buen profesor es aquel que apoya a sus alumnos.

Un buen profesor es aquel que adopta un rol paternal con los alumnos.

*¿Competen entre ustedes, por las notas en el curso?... Hay otros colegios más competitivos que este, donde los alumnos viven preocupados que no les ganen en las notas, se crea un ambiente más tenso y agresivo, en cambio acá es diferente, no es motivo de lucha el primer o segundo lugar...*

La educación promueve la competitividad entre los alumnos para obtener éxito.

La competitividad genera agresividad en la sociedad.

*...la educación de mi colegio asusta, en el sentido que uno acá tiene espacio y los profesores reconocen tus virtudes, pero una vez que entras a la universidad es diferente la cosa, los profesores no te conocen nada y es empezar de cero. Por suerte existen las universidades privadas, porque al igual que mi colegio entregan una educación personalizada. Nosotros no estamos acostumbrados a un nivel*

*competitivo...*

La educación privada es más personalizada que la educación pública.

La educación privada la relación Profesor – Alumno es más cercana.

La educación pública la relación Profesor – Alumno es más distante.

*¿Cómo es la relación con las autoridades del colegio?... hay una especie de jerarquía, si uno tiene un problema en un ramo, se habla directamente con el profesor de ese ramo, luego con el profesor jefe y luego sería al director. Hay acceso a los profesores sin problema. En todo hay un orden pre establecido, por ejemplo si queremos salir de paseo, se habla con la inspectora, luego con la coordinadora y así se sigue con una línea.*

En la educación privada las relaciones son más jerarquizadas.

La educación privada es más normativa.

*¿Cuál es la relación del colegio con su entorno?... la relación con la gente del entorno es nula, esto no es ni bueno ni malo es distinto no mas. Nosotros estudiamos en Valparaíso, lo queremos, pero no somos de acá. Incluso, esto se ve en la relación con otros colegios cuando realizamos actividades, es entre colegios particulares pagados.*

Colegios privados no promueve espacios de interacción con su entorno cercano.

La educación distingue clases sociales

Los alumnos de colegios privados no tienen contacto con la realidad social del país.

*¿Cuál crees tú que es el rol de la educación?... Te enseña los pilares fundamentales, para luego desarrollarte como persona, con este conocimiento logras saber tus aptitudes, tus capacidades y en definitiva, para poder insertarte mejor en la sociedad. La educación te entrega los conocimientos básicos para poder luego lograr cambiar las cosas y mejorar la vida de las personas.*

La educación entrega los pilares fundamentales para desarrollarte como persona.

La educación busca desarrollar tus aptitudes y capacidades para el mundo laboral.

La educación te entrega los conocimientos para insertarte en la sociedad.

*¿Sientes que los contenidos que te enseñan te sirven para la vida?... las cosas básicas si, pero otros no, son demasiado específicos, solo me servirán si luego estudio alguna carrera relacionada. En general lo que nos enseñan nos sirve para la psu, y eso es útil porque nos vamos preparando pa la prueba.*

Los contenidos académicos nos preparan para entrar a la universidad.

Los contenidos académicos nos preparan para rendir la PSU.

*¿Qué aspecto de la sociedad no te gusta?... Varios, la desigualdad, la pobreza, la falta de empleos, en fin hartos temas. Es necesario generar cambios, son temas que se hablamos con mis compañeros, el hecho de que uno no pueda desplazarse en paz, te da rabia y si yo no soy capaz de estudiar no podré hacer nada al respecto, no voy a contribuir en nada a la sociedad.*

En la sociedad actual existe desigualdad social.

En la sociedad actual existe mala distribución de los ingresos.

En la sociedad actual existe una falta de empleos.

La gente anda con miedo por las calles.

La delincuencia atemoriza a la gente.

La educación tiene que promover el cambio social.

La educación tiene que promover la participación social.

*¿Tú crees que es distinta la educación de este colegio respecto a otros?... Si claramente, la educación es súper diferente entre colegios públicos y colegios privados. Los colegios públicos tiene pocos recursos y los alumnos provienen de familias más pobres, con mayores carencias y necesidades, y eso claramente influye. En cambio a los colegios privados llegan alumnos con buena situación económica que no tienen necesidad y su única preocupación es estudiar y lograr buenos resultados.*

Existe diferencia entre la calidad de la educación privada en desmedro de la pública.

La educación pública tiene pocos recursos económicos.

Los alumnos de colegios públicos provienen de familias pobres.

La educación diferencia clases sociales

La educación municipal es para los pobres.

La educación privada es para los que tienen dinero para acceder a ella.

*Es estresante que nos midan por un puntaje. Como es la educación ahora, competitiva, igual no nos han preparado para enfrentarla, la educación que se imparte en este colegio es una educación un poco utópica, sabemos que afuera no es así.*

La educación promueve la competitividad.

La forma de medir los resultados educativos es incompleta.

Los procesos educativos no pueden reducirse a resultados cuantitativos.

Las educación solo miden conocimiento y no habilidades ni valores.

Me gustaría estudiar derecho, para cambiar la ley y ayudar a la gente necesitada. A veces la ley es injusta no se vela por el bienestar de la gente.

La participación social desde una visión individualista del cambio social.

La educación superior te permite ser más influyente dentro de la sociedad.

*¿Qué importancia tiene para ti, estudiar en la universidad?... Mucha importancia, porque es tu forma de acceder a la sociedad, en el sentido de ser parte de ella. No se po, el estudiar una carrera te permite después ponerte a trabajar, ganar tu dinero independizarte y en el fondo lograr autonomía e independencia respecto a tus padres. Se suponer que es eso lo que la sociedad espera de ti, que te independices y trabajes y seas un aporte.*

La educación superior te inserta en la sociedad.

Estudiar una carrera universitaria te permite acceder a un mejor empleo.

Estudiar una carrera universitaria te permite acceder a un mejor sueldo.

Estudiar una carrera universitaria te permite reconocimiento de parte de la sociedad.

*¿Cómo ves a la sociedad de ahora?... Como una sociedad peligrosa, si sales de noche te puede pasar algo, mucha delincuencia y uno no sabe bien lo que pueda pasar, la delincuencia esta en todas partes en las micros en la plaza, cuesta vivir en un entorno así, todo te genera desconfianza, y uno tomas una actitud defensiva, donde no sabes quien es bueno o malo.*

La sociedad actual esta violenta.

Ya no se puede confiar en la gente.

La gente anda a la defensiva.

*Otro problema es que la vida esta mas competitiva, uno tiene que ser la mejor en lo suyo o tienes pocas oportunidades...*

La sociedad esta más competitiva.  
La sociedad es cada día más exigente.

*¿En que notas el tema de la competitividad?... Se nota en todo, por ejemplo piensa en cuanta gente entra a la Universidad, millones, y todos sabemos que tenemos que ser el mejor en lo nuestro, para poder surgir. Por año salen caleta de profesionales, y todos entran en una especie de competencia por conseguir una pega que te de un buen sueldo y un status, en el fondo el donde trabajes será el reflejo de tu éxito o fracaso...*

El trabajo es reflejo de éxito.  
La sociedad es cada vez más competitiva.

*..Acá no se ve tanto el tema de la competitividad entre los compañeros, al contrario si a alguien le va bien uno se alegra, no es que uno quiera matar al otro por demostrar ser el mejor, es en gran parte por los profesores que en ese sentido, no hacen la diferencia entre los alumnos. Hay gente competitiva, pero es su mundo y su forma de ser. Acá en ambiente es mas cordial tenemos grupos de estudio, si me cuesta la química estudio con las que mas saben y no hay problema, así es acá. En general hay buena disposición a que te enseñen y a enseñar, además somos todos amigos y no solo estudio, compartimos fuera en fiestas y actividades...*

El colegio promueve el compañerismo.  
Los profesores te enseñan a ser buen compañero.  
Los compañeros son solidarios entre ellos.  
La educación promueve el compañerismo.  
La educación promueve la solidaridad entre compañeros.

*¿Y tienen algunas diferencias o discusiones entre ustedes?... Si a veces por política, pero bromeando sobre el tema, pero se respeta mucho, se acepta al otro como es y como piensa...*

La educación promueve la tolerancia.  
La educación promueve la aceptación del otro.  
La educación promueve el respeto.

*¿Qué opinas respecto a la política?... Bueno creo que es importante porque maneja el país. Se supone que en la medida que los políticos manejen mejor el país, vamos a ser una sociedad más justa y con menos diferencias y eso contribuye a mejorar la democracia y la igualdad.*

La política maneja el país.  
Una sociedad con igualdad social es más democrática.

*¿Por qué crees que los jóvenes están tan alejados de la política?... Porque no nos representa, la ven como algo lejano a uno. Y la verdad es que da la impresión de que las decisiones que ellos toman, no influyen en nosotros, al menos no en el día a día. Además no hay políticos que representen a los jóvenes, son casi todos gente de edad que no esta al tanto de nuestra realidad y nuestras necesidades e intereses...*

Los políticos no representan los intereses de la juventud.  
Los políticos no se interesan por los jóvenes.

*¿Qué opinas de la política del país?... Creo que es mala, es poco representativa, hacen las medias campañas para que uno los elija y después no cumplen con todas las promesas. Por eso la gente tiene*

desconfianza de los políticos, los ven como personas preocupados de sus propios intereses, de ganar dinero y tener poder....

La política del país es mala.

La política no representa a los jóvenes..

Los políticos prometen pero no cumplen.

La política genera desconfianza.

Los políticos se preocupan de sus intereses personales.

Los políticos buscan poder.

¿Te inscribirás en los registros electorales?... No se no creo, la verdad es que yo no siento que mi voto vaya a cambiar la realidad del país. Siento que puedo aportar más desde mi profesión, cuando trabaje. Además el sistema electoral es re chata, es muy enredado y además siempre ganan los mismos. En todo caso no descarto que me inscriba, pero más adelante, por ahora no la verdad. No me siento representada por ningún partido político en particular, aunque tengo cierta tendencia, pero nada tan seguro...

Los jóvenes no creen en los cambios políticos.

El sistema electoral no es justo.

¿Qué opinas de la juventud actual?... Los jóvenes están cada uno en lo suyo, preocupado de las apariencias. Onda con todo el tema de las tribus urbanas y los pokemones y pelolais, como que cada uno anda en la suya...

Los jóvenes están ajenos a la realidad nacional.

Los jóvenes están cada día más individualistas.

Los jóvenes están más superficiales y preocupados de la estética.

Los jóvenes buscan representatividad por medio de la integración a tribus urbanas.

..Me da lata que se vea a los jóvenes como tontos, así al menos los muestran en la tele, preocupados solo de la ropa y de la estética. No niego que existen grupos de jóvenes así, pero no somos todos. Yo al menos me considero súper normal, no ando preocupada de esas cosas. Tengo claro lo que quiero y quien soy, no necesito andar buscando mi identidad en la ropa o en pertenecer a un grupo en particular...

Los medios de comunicación muestran una visión superficial de los jóvenes.

Los jóvenes son mostrados como tontos por parte de los medios de comunicación

Los jóvenes buscan identidad por medio de la estética.

Los jóvenes buscan identidad por medio de la pertenencia a grupos.

*Tú crees que los jóvenes que están en esos grupos buscan identidad?... Yo creo que si. Me tinca que no los pescan en sus casas, que sus familias no se preocupan de ellos o reciben poco cariño, y como se sienten solos, buscan apoyo en otras personas, otros jóvenes. En todo caso igual esto de las modas juveniles tiene todo un cuento comercial y mediático, imagínate que ahora hay programas en la tele en que los protagonistas son pokemones o pelolais, igual le ponen color para ganar dinero...*

Manipulación de la juventud por parte del mercado con fines comerciales.

Poca preocupación de los adultos respecto de las necesidades e inquietudes de los jóvenes.

*¿Qué opinas de la televisión y de los medios de comunicación?... Creo que últimamente le han dado mucho interés a cosas que no tienen importancia, ahora en todos los canales tiene algún programa de farándula y uno termina chato de escuchar las mismas tonteras. Además los canales andan inventando polémicas entre famosos para que más gente vea el programa y se entere. En la tele esta cada vez más*

*mala...*

Los medios de comunicación profundizan la ignorancia de la gente.  
La televisión nacional es de mala calidad.

*¿Crees tú que existe alguna relación entre televisión y la educación?... si, claramente, si imagínate que la gente ve muchas horas de televisión, prácticamente se mantienen informados de lo que pasa solo por la tele. Por eso me da lata que den tantos programas que no aportan nada, en vez de educar a la gente con información importante o educativa, les entregan puros programas chatarra que no aportan nada, hacen que la gente sea más ignorante, y eso si que no ayuda en nada al país.*

Los medios de comunicación promueven la ignorancia.  
La sociedad chilena es poco crítica respecto a la información que recibe de los medios.  
Los medios de comunicación no educan a la población.  
La sociedad chilena se esta volviendo ignorante.

*¿Como definirías tu Colegio?... El colegio tiene varios ámbitos, un aspecto administrativo que tiene una línea a seguir, con normas y reglamentos que hacen que las relaciones entre alumnos y funcionarios sean cordiales. Hay una idea de hermandad familiar. A mi me gusta esa disciplina a otros no, lo encuentran muy riguroso, hay otros colegios que no son tan disciplinados y por eso no les va tan bien. Este colegio explota las capacidades del alumno no es difícil entrar acá, pero si es difícil mantenerse.*

Un buen colegio es aquel en el que existen lazos afectivos entre alumnos y funcionarios.  
Un buen colegio es aquel en el que existe disciplina.  
Un colegio exitoso es aquel en el que se aplica disciplina.  
El colegio como un espacio donde se promueven lazos afectivos.  
Una buena educación es aquella que desarrolla las capacidades académicas del alumno.  
Una buena educación es aquella que desarrolla valores en el alumno.

*¿Cuál es el objetivo del colegio?... Acá se tiene la concepción de que alumno que sale del colegio entra a la universidad o a un instituto, entrar a la educación superior. Y es por medio de ese rigor y disciplina que se logra ese propósito, más rigor que disciplina, esa seria la descripción de mi colegio.*

El objetivo de la educación escolar es ingresar a la educación superior.  
Un buen colegio es aquel que desarrolla la disciplina y el rigor en sus alumnos.

*¿En que notas esta rigurosidad en el día a día?... A ver por ejemplo, a veces tiene que pensar en los amigos o en lo estudios, en otros colegios no ocurre es, porque solo estudias 2 horas y estas listo, acá es distinta la cosa tienes que dedicarle más tiempo a los estudios. Por ejemplo en este colegio desde 1ero medio no se utilizan los libros del ministerio porque son muy básicos, uno recopila información de otras fuentes para desarrollar tus aptitudes cabalmente.*

Lograr éxitos académicos implica esfuerzo.  
El material educativo que entrega el ministerio es insuficiente y con contenidos muy básicos  
El material educativo que entrega el ministerio no desarrolla las habilidades sociales de los alumnos.

*¿Cómo lograr compatibilizar las amistades y el estudio?... Es complicado, la rigurosidad te lleva a mantener un cierto orden. A veces se puede preparar una prueba en un día, pero es porque has prestado atención en clases y eso es solo en los ramos más fáciles. En otros tienes que preparar con*

*tiempo las materias, esto te ayuda a organizarte así cuando entras a la universidad estas acostumbrado el cambio no es tan grande.*

Para lograr buenos resultados académicos se requiere ser ordenado y organizado.

La exigencia académica en el colegio te ayuda a adaptarte luego a la universidad.

La educación superior es exigente.

*¿Hay diferencias entre un colegio municipal y un colegio particular?... Bueno la gente de afuera admira al colegio por su rigurosidad por la calidad de enseñanza, en cambio otros colegios dan pena en ese sentido trabajan sin motivación. En mi colegio los profesores trabajan por vocación con la concepción de que la base de la sociedad esta en la educación, tanto los profesores de básica como de media tienen una vocación de servicio...¿Cómo evidencias tú, esta vocación en las clases?...Bueno en las clases, se establece una relación fluida, con los profesores se genera confianza, te brindan las herramientas para aprender. Acá lo que buscan los profesores es que uno aprenda y desarrolle las aptitudes.*

La educación es la base de la sociedad.

Un Buen profesor es aquel que te genera confianza.

El objetivo de la educación es entregar herramientas para aprender.

El objetivo de la educación es desarrollar aptitudes para vivir en sociedad.

*¿En que otro aspecto evidencias que tú colegio es distinto a los demás?... Bueno, en la calidad de los profesores, es muy distinta a uno de las escuelas publicas, aquí los profesores se someten a las pruebas de excelencia académica, el profesor esta comprometido con la educación cree en la importancia de la educación en la sociedad. En cambio en los colegios públicos, los profesores no aceptan que se les evalúe, saben que van a salir mal, no se sienten preparados el concepto de educación que tiene ellos es bien distinto, trabajan más por el dinero.*

La educación privada tiene buenos profesores

La educación pública tiene malos profesores.

Los profesores de colegios privados tienen vocación de servicio.

Los profesores de colegios públicos trabajan por dinero.

*...en nuestro colegio ningún profesor fija sus pruebas sin consultar antes a los alumnos y si hay algún problema se conversa con el profesor...*

Un buen profesor es aquel que se comunica con sus alumnos.

Un buen profesor considera la opinión de los alumnos al momento de tomar decisiones.

*¿Y como es la participación de los estudiantes en estas actividades?... Estas instancias son bien aprovechadas por los alumnos. Esta actividad en particular es evaluada, así que el alumno participa aun más motivado en las distintas áreas temáticas, los profesores premian el tiempo que uno dedica a sus temas.*

La evaluación académica motiva al alumno a participar.

Sin incentivos directos no hay participación.

*¿Porque crees que ocurre esto de no mostrarse al exterior?... La verdad es que el colegio esta tan preocupado de lo académico que le presta poco interés y tiempo a actividades que nos relacionen con otros colegios o con la comunidad.*

La educación privada solo busca resultados académicos.

La educación privada aísla al alumno.

La educación privada privilegia lo académico por sobre el desarrollo social del alumno.

*¿Cómo es tu vida fuera del colegio, tienes amigos, realizas actividades con más gente, perteneces al algún grupo en particular?... Mira acá en el colegio tengo mis mejores amigos, mi grupo y esos amigos van a estar allí por siempre, pero también tengo amigos por fuera, pero por el tiempo que pasas en el colegio y por los trabajos a realizar tienes poco tiempo de compartir con los de afuera. Hay alumnos acá que son puro estudio, onda están todo el día estudiando y leyendo y no comparten con nadie, yo por suerte divido bien mis tiempos y mis prioridades y no me pasa eso.*

El colegio como un espacio donde se fomentan las relaciones interpersonales.

La demanda académica limita los espacios para compartir con otras personas.

*¿Es la dinámica del colegio la que les limita los tiempos para compartir con gente fuera del colegio?... Mira el año pasado se genero un debate en el curso respecto a si para el colegio éramos máquinas o alumnos, porque habían pocos espacios de apertura, y todo resultaba ser mucho estudio, esta bien saber, pero los conocimientos tienes que aplicarlos a la vida diaria, uno debe aprender de la vida no solo de los libros. Nos faltaban mas espacios para compartir..*

Visión instrumental del alumno por parte de los colegios privados.

Los alumnos vistos como máquinas funcionales al sistema.

La educación se centra en los contenidos y no en las prácticas.

*...la protesta estudiantil nos permitió enterarnos de lo mal que estaba la educación de los colegios municipales...*

La educación municipal esta en crisis.

La educación municipal es inferior a la educación privada.

*..Nosotros creemos que la educación esta nivelando hacia abajo. La calidad de la educación es cada día más diferente entre colegios particulares y colegios municipales. Es triste decirlo pero lamentablemente el que no tiene la suerte y el apoyo económico para entrar a un colegio privado, no va a tener las mismas oportunidades, eso es una realidad...*

El acceso a una educación de calidad depende de los recursos económicos de las familias.

La educación municipal es de baja calidad.

La educación privada es de mejor calidad que la educación municipal.

La gente no tiene las mismas oportunidades.

La educación privada es para las personas con nivel socioeconómico medio alto.

La educación municipal es para las personas con nivel socioeconómico medio bajo.

*...los alumnos tenemos que asumir una responsabilidad social respecto a las diferencias en la educación. Tenemos la intención de mejorar la apertura, pero chocamos con nuestra realidad académica, que nos quita tiempo. Actualmente la gente común dice que ahora uno es individualista, que se preocupa por uno, pero todos son individualistas es un doble discurso. El sistema te consume muy rápido y te deja poco espacio para compartir. La acción social que pretende hacer el colegio se diluye...*

Los alumnos como agentes de cambio social.

Los chilenos somos individualistas.

El sistema promueve el individualismo.

El sistema no da espacios para la participación social.

La educación no promueve la participación social de los alumnos.  
El individualismo le resta fuerza a la participación social.

*¿Actualmente hay alguna instancia que consideres como dirigida a la acción social, por parte del colegio?... Antes habían algunas actividades, participábamos con la demás gente, esas instancias nos servía para compartir con la comunidad, se hacían canastas familiares y se ayudaba a la gente mas necesitada, y se interactuaba con otros colegios. Eso se disolvió, porque las personas que participábamos, no pudimos asistir más, por falta de tiempo, por asuntos estudiantiles las pruebas y todo eso. Dejamos esa instancia social, por el desarrollo personal, para prepararnos y aprobar sin problemas el año escolar.*

Los colegios destinan poco tiempo a la acción social.  
Los resultados académicos son más importantes que la acción social.  
Buenos resultados académicos es sinónimo de éxito.

*Hace un rato me hablaste de que el sistema te consume ¿Explícame eso de que el sistema te consume?, a que te refieres?... Es un decir, pero yo veo que uno esta siempre presionado para cumplir expectativas del entorno, sacar buenas notas, entrar a la universidad, a una buena carrera y claro después obtener un buen trabajo y ganar dinero. Y como ves uno entra en esta máquina y después cuesta salirse, cuesta darse espacios para hacer otras cosas. Yo intento no caer en eso, al menos soy conciente de que ocurre, pero la verdad me cuesta. Además el colegio te va metiendo también en esta máquina, nos hablan siempre de que el éxito se consigue por medio del estudio, y eso nos va excluyendo de nuestro entorno...*

El objetivo de la educación es obtener posicionarte dentro de la sociedad.  
La educación nos permite obtener un buen empleo.  
El sistema te impone expectativas de éxito.  
El colegio te educa para ser parte del sistema.  
La educación promueve la competitividad.  
La educación fomenta el individualismo.  
La educación te permite exitoso.

*...En la educación actual, se tiene la idea que el profesor tiene que entregarlo todo, y no es sí, uno debe hacerse cargo de buscar información y complementarla, el profesor te orienta, es así como se trabaja acá en el colegio, te dan herramientas pero tu tienes que terminar el trabajo. En otros colegios están acostumbrados a que te den toda la información, todo en bandeja y lo malo de eso es que te acostumbras a lograr las cosas sin hacer el más mínimo esfuerzo. La gente no se cuestiona lo que lee, lo acepta y ya. No hay una visión crítica de la realidad, por eso esta país esta como esta...*

La educación pública ve al alumno como un mero receptáculo de conocimientos.  
La educación pagada enseña a reflexionar a sus alumnos.  
La educación pública no enseña a pensar, solo a reproducir contenidos.  
La sociedad chilena no es crítica de su realidad.

*...Mi idea es hacer cambios, tener una empresa y poder desarrollar mis ideas. Tengo planes a seguir, estudiar derecho para tener manejo legal, y luego especializarme en derecho económico, estudiar administración de empresas para luego crear mi empresa....*

Por medio de esfuerzo personal se logran cambios sociales.

*...la gracia de vivir no es ser uno del montón, me gustaría ser alguien que haga cambios sociales y para eso necesito el poder y el dinero...*

Visión mercantilista del cambio social.

Participación social como forma de trascendencia personal.

*...¿Tú crees que con la juventud y la educación actual se pueden lograr cambios sociales?. Se puede lograr yo creo, hay colegios de elite, como este colegio, que tienen en sus filas, alumnos capaces de generar un cambio...*

La educación privada es para las elites.

El cambio social depende de los grupos de elite.

La educación privada concentra a los alumnos capaces de generar cambios sociales.

*... Los jóvenes no tienen una opinión sobre lo que pasa en el país, creo que eso es herencia de lo mal que se han hecho las cosas en materia de educación, la causa de esto es la pobreza y la forma de actuar del estado...*

La ignorancia de los jóvenes es culpa de la educación.

La pobreza influye negativamente en la educación.

El estado es responsable de la mala calidad de la educación en Chile.

*...los medios de comunicación, no ayudan mucho, crean un clima de inseguridad, la muerte y la desgracia vende. Y es por eso que la gente no tiene opinión porque está mal informada, antes no era tan así, ahora es todo farándula...*

La ignorancia de la gente es culpa de los medios de comunicación.

Los medios de comunicación promueven la ignorancia en la población.

Los medios de comunicación no educan.

*...Creo que hace falta más conciencia y creo que esa conciencia pasa por la educación, un sentido crítico de las cosas, de lo que está bien y mal y de lo que hay que mejorar...*

La educación no promueve el sentido crítico.

La sociedad no tiene sentido crítico.

*...Témenos una economía sólida y eso ayuda a la estabilidad del país. Por otra parte se ha ido mejorando las condiciones de vida de las personas, ahora hasta el más pobre tiene televisión en su casa, en ese sentido la gente tiene más acceso, cosa que antes no ocurría...*

La estabilidad social depende de la economía.

La sociedad mejora en la medida que tenga más acceso a bienes y servicios.

Existe una visión materialista del bienestar social.

*...sigue existiendo mucha gente pobre que no tiene las mismas oportunidades de surgir. Lamentablemente los dineros del país se los quedan unos pocos, los acomodados, y el resto de las personas tiene que conformarse con lo que les llega. Y esto se relaciona con la educación también, porque el que tiene más plata inscribe a su hijo en un colegio mejor, y el que no tiene ese dinero no le queda otra que irse a un colegio municipal donde la educación es más penca...*

Existe desigualdad en la sociedad

Existe una distribución desigual de los recursos económicos del país.

Los recursos económicos definen el acceso a la educación de calidad.

La educación privada es mejor que la pública.  
La educación privada es para las clases sociales altas.  
La educación pública es para las clases sociales bajas.

*¿Tú crees que es posible cambiar esta situación que acabas de contar?... Yo creo que si, es difícil pero si se puede. Depende de los políticos y de los empresarios de este país, cuando se pongan de acuerdo en que queremos ser como país, recién vamos a poder mejorar este problema, pero mientras los políticos y empresarios solo se preocupan de sus intereses personales, no va a cambiar nada...*

El cambio social depende de los grupos de poder.  
Los empresarios controlan los intereses del país.  
Los políticos se preocupan de sus intereses personales.  
Baja credibilidad hacia la esfera política del país.  
Baja credibilidad hacia la esfera empresarial del país.

*...Creo que la juventud no se acerca a la política por un tema de desconocimiento, porque no saben de la real importancia que tiene para el país. Yo he conversado con amigos al respecto, y ellos dicen que la política es para los que tiene poder, que no cualquiera puede llegar a ser político, hay que tener dinero y ser de una familia acomodada...*

Ignorancia de los jóvenes respecto a la política  
La política la manejan los grupos de poder.  
La política representa los intereses de los grupos de poder.  
Sólo la gente con dinero y poder participa en política.

*¿Quién crees tú que debe estar a cargo de entregar esos conocimientos?... Los colegios, la educación debe encargarse de enseñarnos bien los conocimientos respecto a política, lo cual no se hace como se debiera*

La educación debe transmitir a la sociedad los conocimientos respecto a política.  
El rol de la educación es promover una sociedad participativa y con compromiso social.  
La educación actual no cumple su objetivo de entregar conocimientos cívicos.

*¿Como definirías el Colegio en el cual estudias?... Es un buen colegio, diferente a los demás, es bastante atípico. Acá se enseña a pensar, a reflexionar y a analizar, no somos pura memoria, ni tampoco enciclopedias andantes, lo que me gusta de este colegio es que te enseñan a valorar el entorno y a pensar en conjunto y no de manera individual...*

La educación debe incentivar la reflexión y el análisis crítico de la realidad.  
La educación debe propiciar la valoración del entorno social.

*...mi colegio se diferencia de los demás en que intenta plasmar una educación centrada en el desarrollo de habilidades necesarias para vivir en sociedad, más que en entregarnos puros contenidos, aunque igual lo hace, pero de una manera más contextualizada, situándonos en un momento histórico, y en los procesos sociales que se viven en la actualidad...*

La educación debe buscar el desarrollo de habilidades necesarias para vivir en sociedad.  
La educación debe considerar el contexto histórico y los procesos sociales en la enseñanza.

*...El colegio ha influido en mi forma de ser a través de la diversidad y la flexibilidad, en el sentido de que nos ha permitido ser como nosotros queremos ser, sin reprimir nuestros pensamientos, muy por el*

*contrario, fomentando le pensar reflexivamente y el sentirnos bien con nosotros mismos...*

El colegio propicia el pensar reflexivo respecto a nuestro entorno.

El colegio como un espacio de desarrollo personal del alumno.

*¿Qué valores tu consideras que se desarrollan en el colegio?... Principalmente el respeto, ya que la mayoría de las personas que conforman el colegio se lo merecen. Además se desarrollan otros valores como la tolerancia, aprender a compartir con personas que tienen otras creencias o formas de pensar muy diferentes a las tuyas, y también valores como la hermandad, el compañerismo y la solidaridad...*

El colegio es un espacio que promueve la tolerancia.

El colegio es un espacio que promueve la aceptación de la diversidad.

El colegio es un espacio que promueve la hermandad.

El colegio es un espacio que promueve el compañerismo.

El colegio es un espacio que promueve la solidaridad.

*...En general los profesores te tratan como un par, de manera horizontal y no vertical o autoritario como suele ocurrir en otros colegios, acá las relaciones son más cercanas, más de piel, y eso genera lazos afectivos más fuertes...*

Un buen docente es aquel que se relaciona de manera horizontal con sus alumnos.

Un buen docente es aquel que trata como un igual a sus alumnos.

*Constantemente se realizan actividades deportivas, además se hacen celebraciones para ocasiones especiales como el día del alumno, el día del profesor y en especial para el aniversario del colegio. También se realizan actividades de solidaridad, para las fiestas patrias, también tenemos la semana latinoamericana, en la cual cada curso representa a un país, se muestran comidas típicas y la cultura de esos países, la idea es aprender y conocer a nuestros vecinos...*

Un buen colegio propicia actividades participativas entre sus alumnos.

El colegio como un espacio de sociabilización.

*¿Como es la participación de los estudiantes en estas actividades? Por lo general es buena, activa, acá disfrutamos mucho estas actividades, el colegio pone mucho de su parte, ayuda caleta y siempre nos motiva para que realicemos más actividades...*

El colegio como facilitados de espacios sociales.

La educación desarrolla el sentido de pertenencia e identidad social.

*¿Cómo lograr compatibilizar las amistades y el estudio?...Principalmente a través de la organización, dividir el tiempo para las cosas que hay que hacer, es decir, repartir correctamente el tiempo entre los deberes, estudio, trabajos, etc y compartir con los amigos, y lo mas importante es no postergar las cosas, ni dejarlas para ultima hora, y aprovechar los ratos libres para así tener mas tiempo para recrearse...*

El ritmo de vida actual nos obliga a organizar nuestros tiempos.

El estilo de vida actual es más vertiginoso.

*Yo creo que la educación en nuestro país ha perdido el rumbo, vamos de mal en peor y las medidas que se están tomando con respecto al tema son inútiles e ineficientes, reformas que no apuntan a resolver el problema sino a solo provocar cambios y más cambios haciéndolo mas grave. Las autoridades creen que destinando más recursos para mejorar la infraestructura o creando mas cursos para capacitar a los directores y profesores van a tener resultados positivos, cuando corresponden a soluciones parches*

*que ni siquiera ayudan a solucionar el problema estructural de la educación. Creo que el medio se ha hecho cada vez más corrupto y sucio, están a cargo personas que no tienen las capacidades ni condiciones para hacerlo, y se va desacreditando a las personas que deberían tener más autoridad, en fin...*

La educación chilena perdió el rumbo.

El estado perdió el control de la educación al entregársela al mercado.

La educación esta a cargo de gente ineficiente y corrupta.

La educación actual es una empresa rentable.

*Mas allá de entregar conocimiento, la educación tiene un rol fundamental dentro de la sociedad, entrega valores, ideales, ahí es donde se aprende a compartir con los pares, a respetar a los demás, en general es una de las primeras instancias donde un niño adquiere lo necesario para integrarse y ser capaz de desenvolverse dentro de la sociedad, se adquieren herramientas para poder valerse por si mismos, etc...*

La educación entrega valores.

La educación entrega ideales sociales.

La educación es un espacio para convivir con el otro en igualdad.

*¿Qué opinas respecto a los contenidos que se enseñar? Lo que si tengo claro es que nos exigen aprender demasiada información, y creo que no es tan necesario. Tengo amigos en otros colegios donde de verdad parece enciclopedias, se memorizan muchísima material, pero no piensan, solo memorizan...*

El curriculum privilegia los contenidos académicos.

El curriculum debe resaltar los contenidos valóricos.

La educación debe promover ideales sociales.

*¿Qué importancia tiene para ti, como proyecto de vida, el estudiar una carrera universitaria? Para mi una carrera universitaria no es primordial para construir un proyecto de vida, pero sirve como herramienta para facilitar el logro de los objetivos que uno se propone...*

El objetivo de la educación es formarte como persona de bien para la sociedad.

La educación nos permite acceder a mejores condiciones u oportunidades dentro de la sociedad.

*¿Cómo ves a la sociedad chilena?... La veo cada día mas egoísta, individualista, a nadie le importa lo que le pase a los demás, la veo cada día más esclava del sistema, consumista, y cada vez más ignorante, menos idealista y con menos valores...*

La sociedad actual es individualista.

La sociedad actual es egoísta.

La sociedad actual es esclava del sistema.

El sistema económico promueve el consumismo y la competitividad entre las personas.

La sociedad ya no tiene ideales colectivos.

La sociedad esta más ignorante.

*El sistema económico del país es perverso, en base a la oferta del mercado hace que la gente se endeude y luego entren en un círculo vicioso del endeudamiento, finalmente terminan gastando casi todo su sueldo en pagar deudas. Lo peor de todo es que la gente más endeudada son los de niveles socioeconómicos más bajos. Aparte el modelo económico es muy desigual, la brecha entre ricos y pobres aumenta día a día, y lamentablemente seguirá aumentando mientras el estado no tome parte del*

*asunto...*

El sistema económico consume a la gente.

El sistema económico promueve el endeudamiento de la población.

El sistema económico actual acentúa las diferencias sociales.

*El estado debe tener más control sobre el mercado, y no al revés como ocurre en la actualidad, donde los empresarios dominan a placer los intereses del país, y la gente pobre sufre las consecuencias de tanta desigualdad...*

Los empresarios controlan el sistema económico del país.

El sistema económico marca las desigualdades sociales.

El estado no se hace responsable de solucionar las desigualdades sociales.

*Creo que es demasiada la brecha económica que separa a la sociedad actual, es muy evidente que el poder tanto político como económico se concentra en la "clase" acomodada del país, por lo que los que tienen menos se ven excluidos de las decisiones que se toman. Además creo que la desigualdad social va más allá de las diferencias económicas, llegando a una desigualdad cultural que es aun más grave...*

El poder político y económico se concentra en las clases sociales altas.

Las clases sociales bajas son excluidas de las decisiones políticas.

En Chile existe desigualdad cultural entre clases sociales.

*Yo creo que la principal causa de desigualdad que tiene el país es la mala distribución de las riquezas que se manifiesta en una sociedad competitiva, ambiciosa, y egoísta, es decir, la gente se ve forzada a entrar a la competencia, los jóvenes se sienten "obligados" a seguir una carrera universitaria, etc...*

El sistema te obliga a ser parte de él para no quedar excluido de la sociedad.

Las desigualdades sociales reflejan una sociedad competitiva, egoísta y ambiciosa.

La juventud se siente presionada por el sistema.

*Mi rol dentro de la sociedad es ser un buen ejemplo como persona, dar a conocer lo que pienso, lo que creo, mis ideales, etc. Además ser un buen profesional y ser un ciudadano activo en la toma de decisiones del país. Personalmente si me siento un agente de cambio, porque aunque sea muy pequeño el aporte que puedo hacer para que las cosas cambien, quizás unido al aporte de otras personas se haga algo por la sociedad..*

Participación en la sociedad como una forma de expresar mis ideales.

La participación en la sociedad implica esfuerzos colectivos.

*La política en sí me gusta, encuentro que es interesante, pero desgraciadamente en Chile se ha ensuciado mucho y se ha vuelto corrupta, se ha perdido en parte la democracia, los políticos son cada día más ineficientes, han perdido credibilidad y confianza de la gente..*

La política chilena es corrupta.

En Chile se ha perdido la democracia.

Los políticos son ineficientes.

*¿Por qué crees tú que existe un alejamiento de los jóvenes respecto a la política?... En primer lugar pienso que es porque la imagen de la política en Chile que tiene la sociedad se ha desprestigiado demasiado, día a día se puede ver lo sucio que tiene el medio, y los escándalos en que los políticos se*

*ven involucrados, por lo que ya se ha transformado casi en un circo, lo que desmotiva a los jóvenes a participar de él..*

La sociedad tiene una imagen negativa de la política.

Los políticos han desprestigiado a la política.

Los jóvenes no participan en política porque la ven corrupta y sucia.

*¿Te inscribirás en los registros electorales?... Si, porque pienso que para poder opinar de algo, o cambiar lo que creemos que esta mal, apoyar lo que esta bien, o simplemente opinar acerca de lo que ocurre en el lugar donde vivimos hay que ser parte de la sociedad activa, participar de las elecciones, etc...*

La inscripción electoral es una forma de participación social.

La gente debe participar en la esfera social para expresar su opinión.

La participación permite ejercer una ciudadanía activa.

*Creo que la juventud actual se encuentra un poco perdida y desorientada, creo que hacen falta lideres a quienes seguir, con quien identificarse, se han perdido los ideales, los valores, no hay nada que marque a la generación, por lo que los jóvenes que se encuentran en la búsqueda de una identidad no tienen otra opción que apearse a distintos grupos, apartarse de la sociedad, aislarse, etc. Además creo que la juventud se interesa cada vez menos de los problemas actuales, se va haciendo cada vez más ignorante e inculta, no tienen opinión ni gustos propios...*

La juventud actual se encuentra desorientada.

La juventud actual carece de referentes (lideres positivos).

La juventud ha perdido los ideales.

Los jóvenes buscan identidad en los símbolos que ofrece el mercado.

La juventud se esta aislando de la sociedad.

La juventud esta cada día más ignorante.

*...la educación a dejado de transmitir valores e ideales, por lo cual los jóvenes han tenido que aferrarse a nuevos ideales colectivos, regulados por el mercado y que en base al consumo y a la estética, promueven un mercado fructífero que genera dinero para los empresarios y difunde la ignorancia entre los jóvenes. Aparte creo que los medios de comunicación le ha hecho un daño tremendo a la sociedad este último tiempo, ya que de un tiempo a esta parte han generado una oferta de programas que no aporta en nada al desarrollo ni al conocimiento de la personas, muy por el contrario la vuelve cada día más ignorantes, y lamentablemente los jóvenes son presas fáciles de los medios...*

La educación dejó de transmitir ideales.

La educación debe transmitir valores.

La juventud se aferró a ideales colectivos regulados por el mercado.

La juventud actual se ha vuelto consumista.

La juventud es ignorante.

Los medios de comunicación dañan la sociedad.

Los jóvenes son absorbidos por los medios comunicacionales para fines comerciales.

*¿Ves posible que esta situación cambie?... Es difícil que cambie, porque para que eso ocurra se necesita voluntad política y de la sociedad en su conjunto, y lamentablemente somos un país que no se puede poner de acuerdo respecto al futuro que queremos de nosotros, por lo tanto seguiremos siendo dominados por unos pocos.*

La sociedad tiene una deuda con los jóvenes.  
La sociedad no logra ponerse de acuerdo respecto al futuro.  
El país es dominado por quienes tiene el poder económico y político.

*Es una educación diferente a la de los otros colegios, acá se prioriza más el desarrollo integral del alumno, no solo lo académico. Nos enseñan a ser más críticos de nuestro entorno, más reflexivos respecto a lo que esta pasando en la sociedad tanto a nivel nacional como a nivel latinoamericano, los profesores nos promueven la participación en diversas actividades, onda sociales y otros, es re piola el colegio ...*

Los alumnos muestran interés por participar de la vida pública.  
Los alumnos adquieren compromiso social.  
Educación centrada en el desarrollo del alumno.  
La educación debe inculcar la responsabilidad en los alumnos.  
Un buen profesor es aquel que incentiva el interés por lo social en sus alumnos.

*¿Qué valores inculca el colegio? En las clases siempre nos promueven el ayudar al prójimo, la solidaridad, el compañerismo, la amistad, por sobre todo la amistad, acá somos todos como hermanos nos queremos caleta y nos apoyamos siempre...*

La educación busca inculcar valores en los alumnos.  
La educación debe formar la base valórica de alumno para que este se desarrolle como persona.  
En las clases todas las materias se vinculan con lo social.  
Los conocimientos enseñados deben fortalecer el sentido social

*...nosotros en cambio nos desarrollamos en otras áreas, otras facetas, no solo lo académico, como te dije somos más analíticos, miramos lo que esta pasando alrededor y nos cuestionamos las cosas. En los otros colegios les enseñan a memorizar información y luego reproducirlas en las pruebas. Nosotros más que memorizar lo que hacemos es entender, analizar reflexivamente y gracias a eso uno es capaz de responder las pruebas, no es solo memoria...*

Las materias deben reforzar el sentido social de los alumnos.  
En las clases se hacen análisis reflexivo de diversos temas.  
Nos enseñan a criticar con argumentos.  
En clases nos enseñan a pensar de forma reflexiva.  
Las lecturas se analizan y se reflexiona sobre la temática que aborda.

*¿Cómo te sientes ayudando?... Uno se siente bien con uno, ves que tu aporte ayuda a otro que lo necesita, la satisfacción de saber que estas haciendo algo bueno te hace sentir bien, y feliz...*

Participar en acción social te hace crecer como persona.  
Participar en acciones de carácter social te hace sentirte bien contigo mismo.  
Cuando un hace algo bueno se siente feliz.  
Participo porque es bueno ayudar a otros.

*¿Cómo es la relación del alumnado con los profesores?... Es súper buena la relación, como te dije antes es casi de amigos y no tanto de autoridad. Acá no están tan marcadas las jerarquías, igual uno tiene claro que le debemos tener respeto a los profesores y a los administrativos, pero ese respeto no se transforma en miedo ni mucho menos, como ocurre en otros colegios donde todo es más jerarquizado y las autoridades tiene mucho poder. Acá las relaciones son más horizontales.*

Los profesores se relacionan con los alumnos de forma simétrica.  
Relaciones en base al respeto.

Relaciones horizontales entre docentes y alumnos.

*¿Crees en la política actual?... No, no creo, los políticos se preocupan de ellos no más y mientras siga siendo así, veo difícil que cambiemos o mejoremos las desigualdades que existen...*

Los políticos como falsos.

Distanciamiento de la población respecto al mundo político.

*¿Cómo es la relación entre ustedes los alumnos?... Es bueno, como en todos lados existen sus grupos y algunos no se pescan tanto como otros, pero en general compartimos en armonía. Acá nunca he visto una pelea entra alumnos ni nada de ese tipo, nos molestamos, nos tiramos tallas, pero no pasa más allá de eso...*

Relaciones entre alumnos en base al respeto mutuo.

Relaciones horizontales entre alumnado.

*En clases los profes siempre hacen alguna reflexión respecto a algún hecho que este ocurriendo en el país...*

Docente como propulsor de análisis reflexivo en los alumnos.

*Ese tipo de actividades de carácter reflexivo siempre se realizan en el colegio, y no solo en Historio sino también en otros ramos...*

Establecimiento fomenta el análisis reflexivo de sus alumnos.

Los contenidos académicos promueven el análisis reflexivo por parte de los alumnos.

*Cuál es tu opinión respecto a la educación?... La educación es re importante, es la forma de prepararnos para ser parte de la sociedad. Se supone que la educación tiene que entregarnos las herramientas básicas para poder vivir en sociedad y compartir en armonía. Aparte nos prepara con conocimientos para después ingresar al mundo laboral...*

Base formativa valórica de la educación.

La educación como la entrega de conocimientos para insertarnos en la sociedad.

La educación la entrega de conocimientos para entrar al mundo laboral.

*...los colegios pagados la educación es mejor que en los colegios públicos, eso lo sabe todo el mundo. Esa calidad se nota en como los alumnos salen preparados para luego rendir la PSU y pa` entrar a la universidad. Es cosa de mirar las cifras, son re pocos los alumnos de colegios públicos que entran a la Universidad, en cambio los privados entran todos...*

Diferencias entre la educación pública y la educación privada.

La educación privada obtiene alto número de alumnos ingresados a la universidad.

La educación pública es d menor calidad que la privada.

*...el que tiene más plata entra a un colegio mejor, de mayor calidad y que te entrega los conocimientos necesarios pa que te vaya bien en la Universidad, en cambio los públicos son pencas en lo que respecta a calidad, lamentablemente eso es una realidad...*

La educación refleja diferencias sociales.

La educación privada es de mejor calidad que la educación pública.

*¿Qué importancia tiene para ti, en tu proyecto de vida, el estudiar una carrera universitaria?...Es importante, porque si no estudiar una carrera universitaria no eres nadie en el mundo laboral. Sin un título no encuentras pega, y si la encuentras te pagan muy poco. Hoy por hoy es básico tener un título, si no lo tienes eres casi un marginal, quedas fuera de la sociedad..*

La educación como una vía para obtener un trabajo digno.  
Mayor tiempo de estudio permite acceder a un mejor puesto laboral.  
La educación te inserta en la sociedad.

*¿Por qué crees que estamos más individualistas y consumistas?... Yo creo que es culpa del sistema y de los medios de comunicación. Nos llenan de publicidad y de productos, y es solo cosa que uno se lo compre para que todos comiencen a comprarlo, aunque no sea tan necesario, es una moda. Lo peor es que la gente compra y a veces ni siquiera tiene dinero, y se endeudan...*

Los medios de comunicación promueven la ignorancia.  
La sociedad esta más individualista y competitiva.  
Los medios de comunicación promueven el consumismo.

*¿Por qué los políticos y los empresarios?... Porque solo se preocupan de sus intereses, no les interesan los trabajadores. Los empresarios ganan millones y sin embargo pagan sueldos míseros a los trabajadores, y los políticos son muy chantas, prometen caleta y después no hacen nada, lo único que logran es llenarse de dinero los bolsillos...*

Los grupos de poder económico controlan el país.  
Existe un desencanto de la sociedad hacia los políticos.

*La política es re importante, lo malo es que acá no hay buenos políticos, todos están preocupados de sus propios intereses y no defienden los derechos de la gente. Los políticos no logran representar como debieran a la población...*

Los políticos se preocupan de sus interese en desmedro de los intereses de la población.  
Poca representatividad de los políticos respecto del ciudadano común.

*¿Por qué crees que no se ha cambiado el sistema electoral?... yo creo que los políticos les tienen miedo a los jóvenes, les da miedo cambiar el sistema porque se sumarían mucha gente nueva como votantes, muchos de ellos jóvenes, y para captar esos votos los políticos tendrían que acercarse a los jóvenes, escuchar sus demandas y ofrecer alternativas o soluciones...*

Los políticos no confían en las jóvenes.  
Los políticos manejar el sistema para auto-perpetuarse.

*Me es difícil opinar de la juventud en total, porque somos todos tan diferentes. Pero creo que en general los jóvenes tenemos ganas de participar más dentro de la sociedad. Creo que la sociedad en si misma no les da a los jóvenes los espacios que necesitamos, ni tampoco las oportunidades para expresarnos y hacernos parte de la sociedad...*

La sociedad tiene una deuda con los jóvenes.  
La sociedad no incluye a los jóvenes en las decisiones del país.  
La sociedad no da espacios de dialogo con los jóvenes.

*¿Cómo definirías la educación que se imparte en el liceo, que lo caracteriza?... El liceo se preocupa de enseñarnos, de educarnos, nos transmite valores y nos entrega conocimientos necesarios para poder defendernos en el mundo universitario o laboral.*

En el colegio uno aprende a ser exigente con uno mismo.  
El objetivo del colegio es que el alumno ingrese a la universidad.  
Un buen colegio es aquel que prepara bien a los alumnos para la universidad.  
Un buen colegio es aquel que te prepara para el mundo laboral.

*¿Qué valores promueve el liceo?... Yo creo que el más importante es el ayudar al otro y también el compañerismo...*  
Un buen colegio promueve valores.

*¿Cómo evalúas la protesta estudiantil, que resultados obtuvieron?... La verdad es que mucho éxito no tuvo, más allá de generar la renuncia del ministro de educación y de lograr que se formara una comisión que viera el tema, no se logro mucho más. Si bien se modifico la LOCE, fueron cambios menores, como lo del pase escolar y otros beneficios nuevos, pero no se derroco que era el propósito fundamental de la protesta estudiantil.*  
La participación en la sociedad me permite obtener beneficios personales.  
Participación en función de obtener regalías.  
La participación como una forma de obtener recursos económicos.

*¿Cómo es la relación con los profesores en el liceo?... Es buena, con los profesores hay buenas relaciones, de repente ocurren problemas pero nada grande. Cosas chicas, sin mayor importancia.*  
La relación docente – alumno debe ser siempre horizontal.

*¿Me gustaría saber tu parecer respecto a los contenidos que se imparten en el colegio?, ¿te parecen adecuados o útiles?... Te enseñan contenidos, onda materia sobre distintas áreas, la idea es que te prepares bien pa la U.*  
El objetivo de las materias impartidas en clases es aprender.  
Los contenidos académicos tienen como finalidad transmitir conocimientos.  
Todas las materias buscan enseñarte conceptos o ideas.  
Nos llenan de materias complicadas.

*Aparte de contenidos, ¿Te enseña algo más la educación por medio de los contenidos que imparte?... Bueno si, también intentan inculcarte valores como la disciplina, el ser constante, la solidaridad y otros, y aparte también busca el desarrollo de habilidades personales...*  
Los contenidos educativos buscan entregar valores a los alumnos.  
Las materias impartidas en clases transmiten valores universales.  
La materia que pasan en clases busca desarrollar valores en los alumnos  
Las materias impartidas en clases nos inculcan valores.

*...el colegio hace hartas actividades, tenemos la banda, donde participan hartos alumnos, también se hacen campeonatos de deporte y también ferias de humanidades o de ciencias, en que se muestran los trabajos que han desarrollado los alumnos en sus diferentes áreas. Aparte acá en el liceo hay muchos que saben tocar instrumentos musicales a si que siempre hay alguien en los recreos guitarreando, es entretenido, los recreos son como verdaderos carretes pero sin copete ajajaj.*  
Un buen colegio propicia actividades recreativas.  
Un buen colegio fomenta las artes y las actividades de esa índole.

*¿Qué opinas de la educación?... La educación es lo más importante porque nos permite ser alguien en la vida, si no estudias no puedes tener un buen trabajo y menos un buen sueldo.*

La educación nos permite insertarnos en la sociedad.

La educación nos permite posicionarnos dentro de la sociedad.

*¿Cuál crees que es el rol de la educación dentro de la sociedad?... Entregar conocimientos a la gente, educarlos. Sin educación no se abren puertas, hay que estudiar para tener una buena situación económica. Mi papa trabaja caleta, maestro de carpintería, el siempre me dice que estudie harto pa no tener que trabajar tanto como el y ganar una caga de sueldo, el no termino de estudiar el colegio, tuvo que ponerse a trabajar pa vivir.*

Una buena educación es aquella que inculca la tenacidad en sus alumnos.

La educación debe formar personas con convicción y perseverancia.

El colegio inculca el rigor y la disciplina.

*¿Qué importancia tiene para ti, como proyecto de vida, el estudiar una carrera universitaria?... Igual es importante, porque si estudio una carrera voy a tener más posibilidades de surgir. Yo estoy en un Pre-universitario, estudiando pa la PSU a ver si me va bien. Ojala sea así, y si no filo, me voy a estudiar al Inacap, lo que si tengo claro es que tengo que estudiar algo...*

El alumno entendido en función del mercado laboral.

El alumno como un futuro integrante de la fuente laboral del país.

El alumno debe aprender los contenidos necesarios para ser parte del mercado laboral.

*¿Cómo ves a la sociedad chilena actual?... No se, hay de todo. Igual encuentro yo que hay muchas diferencias entre los ricos y los pobres. Es extraño que en un mismo país haya gente con tanta plata y por otra parte haya tanta gente pobre, que no tiene que comer y que no les queda otra que salir a robar, o asaltar. Igual esta peligroso, por lo mismo, hay muchos lanzas y pungas...*

La sociedad es desigual.

Existe una amplia diferencia entre ricos y pobres.

El país tiene marcadas diferencias sociales.

*¿Cuál crees tu que es la causa de la delincuencia?... La pobreza creo yo, y la falta de pega, hay re poca pega, y la gente tiene que alimentarse y como no encuentran trabajo no les queda otra.*

La falta de oportunidades profundiza la pobreza.

La falta empleos influye en la pobreza.

*¿Cuál crees tú que son las causas de la Pobreza?... Déjame pensarlo bien, la falta de pega y el tema del dinero, esta mal repartido, unos pocos tienen mucho y muchos no tienen casi nada, así no se puede po, es re injusta la cosa. Los dueños de empresas ganan cualquier dinero y a sus trabajadores les pagan re poco y pa peor los explotan en la pega, y a los trabajadores no les queda otra porque si se tiran a choros, los despiden y contratan a otro, como afuera esta lleno de locos buscando pega.*

La causa de la pobreza son las diferencias sociales existentes en el país.

La causa de la pobreza es la mala distribución de los ingresos.

Los empresarios no tienen responsabilidad social.

Los empresarios explotan a sus trabajaiores.

*¿Qué opinas de la juventud actual?... Me cuesta hablar en general porque como hay tantos grupos y tan*

variados. Pero no se, cada uno se preocupa de sus grupos, sus estilos, esta lleno de tribus onda pokemones por millón, pelolias, emos, góticos, punkies, etc.

La juventud actual esta en búsqueda de identidad propia.

Los jóvenes se sienten acogidos en grupos de pares.

La estética influye en la identidad de los jóvenes.

¿Qué opinas de las tribus urbanas?... Pa mi son pura moda, este año se lleno de pokemones antes eran re pocos y cuando comenzó a salir en la tele lo de los grupos de jóvenes, se comenzó a hacer más masivo hasta llegar a lo de hoy, donde casi todos son algo...

Las tribus urbanas son modas impulsadas por el mercado.

Los medios de comunicación imponen modas juveniles.

¿Por qué crees tú que existe un alejamiento de los jóvenes respecto a la política?... Nadie esta ni ahí con la política porque los políticos ni nos pescan po, nos ven como cabros chicos...

Los jóvenes no tienen interés en la política.

Los políticos no representan a los jóvenes.

Los jóvenes se ven poco representados por los políticos.

Yo creo que más que no esta ni ahí con la política, lo que pasa es que lo vemos como algo lejano, como que lo que los políticos deciden no nos afecta mucho, no nos va a cambiar la vida...

Los jóvenes se ven ajenos a los temas políticos.

Los políticos no generan cambios reales.

La política es un juego de poderes.

¿Qué opinas de la política nacional?... No se, no pesco mucho, lo único que tengo claro es que esos locos se preocupan de ellos no más, de sus intereses y no ayudan a la gente. Lo único que hacen es andar mostrándose en los canales de televisión y peleando entre ellos...

Los políticos velan por sus propios intereses,

La política es tergiversada por los medios de comunicación.

La política es un montaje de intereses personales.

*¿En que notas que la calidad de la educación es buena?*

*En que el liceo logra los buenos puntajes entre los colegios municipales.*

La educación de calidad se expresa en los buenos puntajes que logra un colegio

*¿Cómo consideras que es la educación que se imparte en el Liceo?*

*Buena encuentro yo, a uno le entregan los conocimientos necesarios. Acá en el liceo hay gente que la ha ido re bien en la Psu, que han sacado buenos puntajes y entran a la Universidad.*

La educación es buena cuando se entregan los conocimientos necesarios

Un liceo que imparte una buena educación permite obtener buenos puntajes en a PSU

Un liceo que imparte una buena educación permite entrar en la Universidad

*¿Cómo ha influido el liceo en tu forma de ser?*

*Ha influido bastante, en el colegio uno se forma como persona, aprende a ver las cosas de otra manera. Nos entregan conocimientos e información necesaria para la vida en general, aparte de las materias de clase, uno también aprende de los profesores.*

El colegio forma a las personas y enseña a tener otra mirada

El colegio entrega conocimientos e información para la vida

Los alumnos aprende tanto de los contenidos impartidos como de los profesores

*¿Tienes algún profesor que consideres más importante en tu formación?*

*Si, el profesor de Lenguaje y la profesora de Música.*

*¿Por qué ellos dos?*

*El profe de lenguaje porque me cae bien, conversamos mucho. Yo desde chico leo mucho, y el profe como sabe que a mi me gusta leer me trae libros y conversamos al respecto. Con la profesora de música pasa lo mismo, yo toco guitarra, y ella como me ve motivado me esta apoyando siempre, me trae partituras o libros de técnicas. Por eso los destaco a ellos por sobre el resto. Aunque en general tengo buenas relaciones con todos los profes.*

Hay profesores que son identificados como más importantes que otros en el proceso de formación de los alumnos

Hay profesores comparten intereses y motivan a sus alumnos

*¿Qué actividades se desarrollan en el colegio?*

*Aparte tenemos la semana del liceo donde se realizan muchas actividades recreativas y también de acción social, porque por las alianzas tenemos que ayudar a alguna fundación para ganar puntos.*

Participación en actividades de acción social como asunto recreativo

*Cambiando de tema me gustaría conocer ¿Cuál es tu opinión respecto a la educación?*

*La educación es muy importante. Uno estudia para ser alguien en la vida. Para todo te exigen tener estudios, por lo menos terminar 4to medio. Sin estudios no tienes muchas posibilidades de encontrar pega, y si la encuentras te pagan muy poco.*

La educación como forma de ser alguien en la vida

La educación como posibilidad para entrar al mundo laboral

La educación como factor directamente relacionado con el nivel de ingreso recibido por el trabajo

*¿Cuál crees que es el rol de la educación dentro de la sociedad?*

*Se supone que la idea es que todas las personas tengan oportunidades de surgir. Pero eso no ocurre, porque claramente un alumno de un colegio municipal no tiene las mismas oportunidades que un alumno de un colegio chico. En los colegios chicos todos entran a la universidad, ya sea públicas o privadas, en cambio en los liceos municipales entran pocos a la universidad, el resto entra a institutos y lo que les va mal en la PSU se ponen a trabajar no más.*

La educación como oportunidad de surgir

Los alumnos de educación municipal y de educación privada no tienen las mismas oportunidades

La educación privada garantiza a sus alumnos entrar a la Universidad

La educación municipal no entrega muchas posibilidades a los alumnos para entrar a la Universidad

Los alumnos de educación municipal ingresa preferentemente a institutos o directamente al mundo laboral

*¿Existen diferencias en la educación?*

*Claro, el que tiene dinero paga una mejor educación y el que no se tiene que conformar con la educación que te entrega el estado.*

La educación de mejor calidad es para quienes pueden pagarla

La educación pública es para quienes no tienen recursos

*¿Consideras que hay diferencias entre la educación privada y la pública?*

*Si po, son claras las diferencias. La calidad de la educación privada es mejor que la pública, aunque creo que en este liceo las diferencias no son tan grandes, como ocurre con otros liceos. Lo que pasa es que las condiciones son diferentes, a los colegios privados van puros hijitos de papa que tienen dinero y que no les falta nada, en cambio a los liceos públicos llegamos quienes no tenemos el dinero como para pagar una educación de mejor calidad.*

La calidad de la educación privada es mejor que la educación pública.

Existen liceos que no tienen grandes diferencias en calidad de educación con respecto a los colegios privados.

Liceos privados reciben a los alumnos de estrato socioeconómico alto

Liceos públicos reciben alumnos que no pueden pagar una educación de mejor calidad.

*¿Consideras que el factor económico influye en el acceso a una mejor educación?*

*Obvio, por lo mismo, el que tiene dinero paga lo mejor y el que no se conforma con lo que tiene a la mano, o sea la educación pública.*

*¿Qué te parece que esto sea así?*

*Mal po, porque se siguen marcando las diferencias, los pobres van a seguir siendo pobres y los ricos más ricos. Es injusto el sistema porque por más que uno se esfuerce es difícil que llegemos a lograr las cosas que un loco cuico logrará por el hecho de tener más recursos.*

*Dijiste que el sistema es injusto ¿A que sistema te refieres?*

*Al sistema po, los empresarios, los políticos, en general los locos que manejan el país. Los que se hacen millonarios gracias al trabajo de la gente humilde.*

A la educación de calidad se accede si se puede pagar por ella

La educación pública es con lo que se tiene que conformar quien no puede pagar por una educación de calidad.

La educación reproduce la desigualdad social

El sistema político económico favorece a quienes tienen recursos en desmedro de quienes no los tienen.

Los empresarios, los políticos, manejan el país y se enriquecen producto del trabajo de los

estratos socioeconómicos bajos.

*¿Qué opinas respecto a la política?*

*La política acá es mala, no se preocupan de la gente, están más preocupados de los negocios del país, del cobre y esas cosas, y ni se preocupan de los problemas reales de la gente.*

*¿Cuáles serían esos problemas?*

*La cesantía es un problema grande, hay caleta de gente sin trabajo. Otro problema es la pobreza, la delincuencia, la calidad de la educación, la salud, en general son problemas básicos que afectan a los más pobres, no a los ricos porque ellos tiene clínicas privadas, colegios privados, a lo más les afecta la delincuencia por una cosa obvia, los ladrones le roban al que tiene, no al que no tiene.*

La política no se preocupan de los problemas de la gente

La política se preocupa de los aspectos económicos del país

La pobreza, la delincuencia, la calidad de la educación, la salud, son problemas que afectan a los más pobres.

La pobreza, la calidad de la educación, la salud, son problemas que no afectan a los más ricos.

La delincuencia afectan a los ricos porque ellos tienen dinero.

*¿Cómo ves a la sociedad chilena actual?*

*No se, nadie se pesca, la veo dividida, nadie se preocupa del resto. Estamos cada día más individualistas y competitivos. Lo único que queremos es plata para comprar cosas y tener más.*

*¿Te parece bien eso?*

*Esta bien que la gente quiera tener sus cosas propias, pero lo malo es que ya nadie se pesca. Antes en mi barrio todos nos conocíamos, éramos vecinos compartíamos nos ayudábamos, pero últimamente comenzó a llegar gente nueva y ya nadie se pesca, de hecho ahora todas las casas tiene rejas porque han robado mucho. Ahora andan todos con miedo.*

*¿Miedo a qué?*

*A que te asalten, a que te maten, en general uno anda medio correteado porque no sabes si a la vuelta de la esquina te encuentras con algún punga volao o angustiado que necesita plata pa drogarse y te asalta, y esos locos son re violentos no están ni ahí si te matan, como están tan urgidos hacen lo que sea por drogas.*

La sociedad chilena actual está fragmentada

La sociedad chilena actual es cada vez más individualista y competitivo

La sociedad chilena actual es cada vez

En el pasado la sociedad era más solidaria

La delincuencia atemoriza a la gente.

La violencia, la delincuencia y el consumo de drogas están relacionados

*¿Tú crees que pueda cambiar esta situación actual?*

*No se, ojala mejorara. Lo malo es que no depende de uno, los políticos deben preocuparse de mejorar esta situación, por algo los elige la gente.*

*¿Cuál crees que es tu rol dentro de la sociedad?, ¿Te sientes capaz de generar cambio?  
Yo solo, ni cagando. Es imposible que yo solo pueda cambiar esta situación, lo que más  
puedo hacer es no generar problemas, ser lo más bueno posible para la sociedad pero de  
ahí a cambiar la situación, eso es otra cosa. Eso como te dije es tarea de los políticos.*

Los políticos son quienes deben preocuparse por mejorar la sociedad  
La transformación social es tarea de los políticos  
Ser bueno para la sociedad es no generar problemas  
La transformación social es imposible de conseguir individualmente.

*¿Te inscribirás en los registros electorales?*

*No, no se quizás más adelante por ahora no.*

*¿Por qué no te inscribirás?*

*No creo en lo políticos actuales, cada uno esta pensando en su bolsillo, en cuanto  
ganarán, y no pescan a la gente. Además no me siento representado por ningún partido  
político, eso todos iguales, se atacan unos a otros y al final no hacen nada, todo sigue  
igual.*

Los jóvenes no quieren inscribirse en los registros electorales  
Los políticos actuales solo piensan en el dinero  
Los políticos actuales no piensan en la gente  
Los políticos actuales son todos iguales  
Los jóvenes no se sienten representados por ningún partido político

*¿Por qué crees tú que existe un alejamiento de los jóvenes respecto a la política?*

*Porque no les interesa. En mi colegio hay compañeros que participan en cosas políticas,  
son los que andan organizando a los demás compañeros para que reclamen, igual esta  
bien porque cuando hay algún problema en el colegio ellos siempre organizan reuniones y  
vemos como podemos actuar pa solucionar el problema.*

*¿Cuándo se organizan participan todos?*

*No todos, los interesados no más, los demás lo hacen de monos, pa no quedarse fuera y pa  
votar a favor de hacer tomas o huelgas.*

A los jóvenes no les interesa la política  
Existen jóvenes que participan de acciones políticas dentro de los colegios  
La participación de los jóvenes en acciones políticas colectivas de dentro de los colegios es  
por imitación o para no quedar excluidos  
La participación de los jóvenes en acciones políticas colectivas de dentro de los colegios se  
reduce para votar sobre realización de tomas.