



Facultad de Arquitectura

Escuela de Cine

La idea de amor/ desamor en la trilogía Before de Richard Linklater

Desarrollo y análisis psicológico y narratológico del guión

Tesis para optar al título de cineasta con especialidad en Libreto y Guión y Producción Ejecutiva.

Nombre alumna: María Teresa Paz Aracena
Profesor guía: Francisco Javier Zañartu Guzmán

Índice

Agradecimientos.....	4
Introducción	5
Marco Metodológico	12
Marco Teórico	16
Desarrollo de Tesis.....	32
➤ Capítulo I La Estructura.....	32
➤ Capítulo II Lo Autobiográfico.....	79
➤ Capítulo II Amor/desamor	84
Conclusiones	89
Anexos	93
➤ Richard Linklater	93
➤ Before Sunrise	95
➤ Before Sunset	97
➤ Before Midnight.....	100
Bibliografía	102
➤ 1.0. Bibliografía	102
➤ 1.1. Filmes	103
➤ 1.2. Links Entrevistas.....	103
➤ 1.2.1. Links entrevistas anexas	103
➤ 1.3. Links anexos	104

Agradecimientos

Para quienes me ha enseñado a través de estos años lo que significa el amor y ser amado, para quienes han llorado y reído junto a mí, para todos aquellos que saben quién soy realmente y en especial dedico esta tesis a mis abuelos, mis tíos, mi madre, padre y mis hermanos.

A mi segunda familia, mis amigos quienes han logrado que este gran viaje sea más ligero, quienes además son gran parte de mí y en los que siempre encontrare el amor y apoyo incondicional a: Paulina Ruiz, Geraldly Rivera, Jonathan Villarroel, Carlos Urrutia, Mirka Aguilera, Romina Aranda, Liliana Yáñez, Kamila Véliz, Marietta De Vicenzi, Francisca Salas y Kevin Aldair.

También agradezco por su paciencia al profesor Edgar Doll, al profesor Francisco Javier Zañartu Guzmán por las conversaciones, el apoyo, ayuda e inspiración y al profesor Oscar Garaycochea por sus grandes enseñanzas.

Por último quiero dedicar esta tesis al amor de mi vida, mi hermana, Judith Eileen Paz Aracena y a la memoria de mi abuela Zulema Judith Flores Aranda.

La idea de amor/ desamor en la trilogía Before de Richard Linklater

Desarrollo y análisis psicológico y narratológico del guión

Introducción

Los filmes siempre han sido un misterio, quizás se pueda descifrar como se hacen, cuáles fueron las estructuras que se usaron para hacerla, cuánto dinero se invirtieron en ellos quienes fueron los cerebros detrás de la idea, incluso saber de dónde viene esta, pero aun sabiendo tanto de algo tan específico como una obra fílmica, aun no podemos saber cómo algo emitido desde una pantalla nos puede llevar hasta el rincón más profundo de nuestra memoria y hacer que nos cause placer o desagrado, los films son individuales tanto para quien las hacen como para quien las miran, toda persona que ha visto un film entiende y siente el este desde una mirada diferente, es por ello que se declara que son un misterio, por que viven para siempre en la memoria de quienes los observan, existen de una manera única para cada persona, no por nada estas son comparadas con los sueños, pero más allá de esto, las imágenes y sonidos a las que nos enfrentamos cuando visionamos están directamente relacionada con el pasado, con la historia de quien las observa, pues será eso lo que hará que se pueda comprender la película desde una perspectiva única.

El tiempo es un factor importante que influirá en esta manera única de observar, por tanto, no será lo mismo ver una película ahora o en diez años más, ya que, definitivamente nos sería la misma forma de entender y sentir dicha obra, ahora bien, que sucedería si pudiéramos seguir una historia a través del tiempo, que tal si viéramos como los personajes avanzan en tiempo real y nos cuentan distintas historias a lo largo de su vida, que pasaría si viéramos películas que se acercan a una realidad donde vemos exactamente a los mismos personajes, para nuestra fortuna existe tal cosa, hace 19 años un joven cineasta estadounidense, Richard Linklater, realizaría la primera de tres obras fílmicas, *Before Sunrise* (1995), nos cuenta la historia de Jesse y Celine, un joven americano y una joven francesa que se conocen en un tren camino a Viena, recorren la ciudad en una serie de conversaciones en las cuales se van enamorando, una película romántica y particular en su reflexiones y su realización, sin ir mas lejos nueve años mas tarde nos encontraríamos nuevamente con los mismos icónicos personajes (Jesse y Celine) en *Before Sunset* (2004) los cuales han cambiado, sabemos que su

historia no prospero como ellos planearon, nunca se encontraron y sus vidas tomaron caminos diferentes, sin embargo, ninguno de ellos pudo consolidarse de cierta forma ya que dejaron algo pendiente en su historia, ya para Before Midnight (2013) sabemos que ambos decidieron quedarse juntos, y viven una crisis.

Tres filmes románticos que engloban la vida de estos personajes en tiempo real, se puede en estas reconocer su pasado, su presente, y su ahora, Richard Linklater realizó y abordo el tema del amor, desde su propia perspectiva, mostrándonos así en pequeñas capsulas de tiempo, separadas por nueve años una de la otra, una percepción compleja en su trasfondo y simple en su entendimiento de lo que podría ser una primera tesis sobre la idea del romance y del amor entre dos personas a través del tiempo, la cual se presenta en los films antes mencionados.

Dicho lo anterior mediante el estudio y análisis de las obras de Richard Linklater, la trilogía, Antes del amanecer (1995), Antes del atardecer (2004) y Antes de medianoche (2013) quiero realizar un estudio entorno a al ámbito de la narratología, para entender la construcción y desarrollo del guión y los personajes a través de estas tres películas y también, por otra parte, entendiendo que los pilares fundamentales de estas obras son el tiempo transcurrido entre ellas y la identificación que logra con el espectador, en estas película se nos presenta la idea del romance en su inicio, desarrollo y conclusión, llevado a la dialéctica de Hegel estas se presentan como una tesis, una antítesis y una síntesis, es por ello que además quiero lograr un análisis desde el ámbito de la psicología para entender la idea del amor y las parejas en el tiempo, debido a esto la trilogía se nos presenta como un objeto digno de observar desde los diferentes ámbitos antes mencionados, ya que podemos tomar las obras una por una y a la vez entenderla como una sola pieza.

Si bien estamos frente a tres historia que se abordan desde la ficción, nuestro análisis pretende entender y dar respuesta a la idea del amor en pareja y como este funciona, tomando el ejemplo que nos dan estas tres películas (únicas) del genero romántico, pues bien, así como se declara en Before Sunrise:

“La respuesta debe estar en el intento”

(Celine en Before Sunrise 1995)

Mis principales cuestionamientos a través de esta tesis son entender el ¿Cómo se desarrolla y se representa la evolución de los personajes en diferentes etapas de su vida en estos films? ¿Cómo se construye el guión y los personajes a partir de conversaciones?, ¿Podríamos entender las relaciones de pareja observando el ejemplo de Celine y Jesse?, dentro de estos cuestionamientos la idea la idea general de este estudio es entender si ¿Es posible que esta trilogía condense una idea del amor?

Todos estos cuestionamientos se presentan desde la perspectiva de la creación, ya que se parte desde la base del guión para entender como nacen estos dos icónicos personajes, que pasean por distintas de ciudades durante su vida conversando sobre distintos temas existenciales. Es por ello que las preguntas planteadas anteriormente responderían al distintas dificultades, pero en si la problematización más general seria si estas películas pueden resumir la idea del amor en distintos contextos. Por ello parto por el entendimiento de la construcción de los personajes y de la trama, que nos llevara a saber cómo funcionan estos mismos, y entender que es lo que está detrás de sus historias, y como estas nos darán una idea más clara de la psicología de Jesse y Celine en sus diferentes etapas. Sin ir más lejos los títulos de las obras nos cuenta de un amanecer de los personajes, un ocaso y una noche, es decir, que podemos tener todo el espectro para el análisis.

Este estudio, como se puede advertir, tiene diferentes fines pero dentro de sus objetivos más generales están el conocer cómo funciona la construcción de los personajes y a partir de ellos el guión, esto como fin un pedagógico que ayude a saber cómo realizar un guión y construcción de personaje, en este caso especial a raíz de una historia personal, que fue lo que uso Linklater para la creación de la trilogía, por consiguiente, otro de los objetivos seria descifrar cómo funcionan las relaciones de pareja, y como se entiende una idea del amor desde la mirada de la psicología con el propósito de saber si la trilogía “Before” puede concentrar una idea sobre y de la evolución del amor.

Es por ello que esta investigación viene a desarrollar un aporte de un objeto individual (trilogía Before), el cual se presenta con muchas particularidades, ya que estas obras fílmicas avanzan solo a través de conversaciones, lo que nos introduce en un estado de atención y semejanza hacia algo real, más allá de que en primera y última instancias de las películas se observen pies de entradas y salida a raíz de un hecho. La investigación en si apunta a descifrar el código de estas obras, así como también a entender el fenómeno evolutivo que existe entorno a ellas, ya que poco se ha indagado en esta suerte de situación que se produce con los films y que también tiene relación con los autores y con el mismo espectador, es por ello que se afirma que abordar estos objetos de investigación bajo los ámbitos que se mencionaran mas adelante tiene relevancia tanto a nivel pedagógico como también desde el área psicológica que ayudaran a responder las preguntas que planteo anteriormente y a su vez presenta un tema que puede ser interesante para el lector y seguidores de estos filmes, al encontrar una visión detallada de el que, el cómo y el por que, estas obras funcionan de dicha manera, como atraen al espectador, como han ido evolucionando y que semejanza podrían tener con la realidad.

Para la realización de este estudio se dará paso en primera instancia (capítulo I) a el análisis de las películas a través de la construcción del los personajes y luego del guión y la trama, para lograr una correcto estudio se hará uso de el material de Syd Field, "El libro del guión", El guión y la trama : fundamentos de la escritura dramática audiovisual de Ronald B. Tobias y también se hará uso de libro "Cómo convertir un buen guión en un guión excelente" de Linda Seger, para luego realizar una estudio mas acotado a los guiones en si, para ellos se utilizara el libro "Prácticas con cuatro guiones" de Syd Field para llevar al análisis concreto a las tres películas estudiadas. También ya desde una perspectiva más ambiciosa de esta investigación realizar la recopilación de entrevistas hechas al director y los actores para conocer cuales fueron los parámetros, dinámicas y herramientas que utilizo para la creación de las películas, lo cual determinara con mayor referencia como se construyeron estos personajes.

De esta forma podríamos conocer en mayor profundidad y detalle como se realizo cada película, lo que nos da una fuente concreta de investigación, así como también nos da a conocer las formas de construcción que se ejecutaron antes, durante y después de cada obra, pues como se menciona anteriormente cada obra puede ser vista individualmente así como también las tres pueden ser

tomadas como parte de una gran pieza, también se nos explicaría como fue el proceso creativo de estas obras, ya que, los actores, Ethan Hawke y Julie Delpy quienes interpretan a Jesse y Celine respectivamente fueron a la vez parte del proceso de escritura en estas películas. Esto nos habla a la vez que nuestro personajes de estudios han ido evolucionando, quizás inconcientemente, con los mismos actores que se encargan de personificarlos, al mismo tiempo que el espectador a evolucionado con los mismo personajes, es por ello que para la ejecución de este investigación es necesario el observar y entender quienes son nuestros personajes desde la perspectiva de su construcción dramática para luego dar paso a un estudio desde el ámbito de la psicología.

Pero antes de ellos quiero también detallar cual es el papel del guionista ya que este caso escribieron estos films además de protagonizarlos (Ethan Hawke y Julie Delpy), como estos pueden aportar a la manera en que construye y se expone en la acción y la historia, para esto tomare el libro Guiones modelos y modelos de guiones de Francis Vayone el cual expone en su capítulo cinco, Guión/ individuo/ sociedad, como se plantea y se plasma el guión biográfico y autobiográfico, además afronta en cuarto punto de dicho capítulo el guión del film, el guión del personaje y guión del espectador, haciendo así una hipótesis de como los filmes impactan sobre el espectador, cuestión que también queremos llevar a la discusión.

Luego de haber realizado una identificación de las diferentes etapas de construcción narratológica, en la cual se debe identificar los diferentes términos y etapas que son necesarias para comprender y aprender como realizar un guión y construcción de personaje, así como también haber realizado un estudio de lo biográfico, autobiográfico, el rol del actor, su preparación y aporte, lo cual nos llevara al siguiente nivel, en el cual podemos apreciar el guión de la trilogía y así ver como funciona internamente los diálogos que narran estos filmes.

Ya habiendo concentrado el análisis de esta trilogía desde el ámbito abordado en el primer capítulo, donde también expondré un análisis desde la perspectiva que da el libro Como analizar un film de Francesco Casetti y Federico di Chio, en el que nos habla sobre las diferentes maneras en que podemos abordar el film como objeto del lenguaje, como unidad narrativa y comunicativa, tomándolo desde el estudio del film, así también como un estudio textual (en este caso) de las películas, a partir de este se podrá dar una investigación mas fragmentada e

individual de los film , luego de esto, podremos dar paso al segundo tema que nos convoca para lograr entender y responder a nuestra problemática, ahora nuestro punto vista se da de la mano de la psicología, para dar una mejor relación entre un ámbito y otro tomo o inicio la investigación en el segundo capítulo a partir de una teoría dada por Eric Berne en el libro ¿Qué dice usted después de decir hola?, en que habla sobre la “teoría del guión” , esta teoría nos explicaría como las personas se presentan con un guión predeterminado a través de sus vidas, este guión estará dado por nuestra historia previa y esta a su vez determinara como nos desenvolveríamos en un futuro, es por ello que es de gran importancia haber determinado quienes era nuestros personajes y como se fueron desarrollando y evolucionando con el tiempo, ya que para esta etapa de la investigación abordaremos en profundidad el “porque” de los objetos a investigar, por medio de esta teoría se quiere dar respuesta al actuar de nuestros personajes a lo largo de la trilogía, como influyeron los aspecto de su pasado en la situación en que los podremos encontrar en cada film, este aspecto será observado individualmente, tomando la historia que tenemos detrás, es decir, para el estudio de Before Sunrise, se tendrá en cuenta que es lo que se nos relata sobre la historia de los personajes, ya para la segunda parte en Before sunset se tomara el film antecesor y los datos que estos personajes nos van revelando durante la película que nos dan una cronología de estos nueve años transcurridos entre este y el primer encuentro. Ya para concluir el análisis se tomara la tercera película Before midnight, la cual tomara todos los datos de las dos entregas anteriores y los hechos revelados en esta ultima que nos dan el panorama acontecido entre estos nueve años transcurrido desde la ultima película y los diez y ocho desde el primer encuentro.

Ya en una tercera parte (capítulo III) quiero abordar el estudio en una primera instancia desde la mirada de un autor, Erich Fromm, que también se expresa en diferentes aspectos que se relacionan con la psicología para ello tomare distintos textos donde este expresa como el hombre se enfrenta al amor, al acto del ser y el tener, estos textos serán puesto a disposición para la interpretación y en comparación con los films con el fin de entender como nuestros personajes pueden ser observado como personas reales que nos dan un ejemplo de las relaciones de pareja, y la idea del amor que plantea Richard Linklater, esta ultima parte también tendrá un dialogo comparativo con el autor Roland Barthes que en

el texto “El discurso amoroso” desarrolla diversos conceptos relacionados con el ámbito amoroso dentro del estudio vendrá a dar un desarrollo mas acabado para comprender la psicología de esta pareja en sus diferentes momentos, y como en cada película podríamos estudiar los materias que nos presenta este autor, así también este segmento será parte vital para entender y englobar todo el análisis sobre a trilogía, considerada por muchos, las mejores obras fílmicas del genero romántico en la historia el cine.

Marco Metodológico

El tema del amor se ha presentado y lo seguirá haciendo a través de los siglos, desde diferentes perspectivas, ya sea en textos, obras fílmicas, música. Se encuentran diferentes ideas de lo que puede ser amor, para este caso, se quiere presentar, observar e investigar la idea del amor en nuestras tres obras fílmicas de estudio, Antes del amanecer (1995), Antes del atardecer (2004) y Antes de media noche (2013), para ello se realizara una investigación cualitativa de estos tres objetos, con el fin de recolectar elementos específicos que nos ayuden a comprender en mayor medida como se desarrolla una idea del amor y la construcción de estas obras fílmicas, ya como se mencionó tenemos tres unidades de investigación, pero cada una de ellas distintas, en estas se quiere reconocer y encontrar nuestra problematización, con el fin ultimo de dar una respuesta a nuestra pregunta de investigación. Para ello la investigación será dada por casos que se nos presentan en los films, así se podrá realizar un análisis interpretativo y también manipular la información según los ámbitos que se estén exponiendo, con ello se quiere dar una relación entre los datos que se están entregando y de esta forma desarrollar una estructura que de a la información una coherencia y propósito.

En primera instancia se comenzará el análisis de estas obras fílmicas, tomando escenas de cada una de estas, la selección de dichas escenas esta contemplada desde su relevancia para el contexto de análisis, es decir, se pondrán las escenas que contengas información de relevancia en cuanto al ámbito del estudio, por otra parte se evidenciaran las escenas que sean de ayuda para comprender algún cambio (Plot) en la historia que narran estas películas.

Dichas escenas se hallarán puestas a disposición de una interpretación con los textos que servirán de herramientas de investigación. Estas mismas herramientas serán organizadas en capítulos en los cuales se expondrán los temas que tratan, para luego desarrollar una interpretación de cada película según el tema del texto.

Dentro del primer capítulo se expondrán los temas que convocan a lo practico sobre como realizar un guión, tramas, una creación de personajes y líneas narrativas, además de exponer como se plasma lo biográfico y autobiográfico dentro de la narración, y a su vez como la actuación juega un papel importante en esta construcción, para este la disposición de los datos estará expuesta a través

de la transcripción de escenas de las obras fílmicas, así como también la exposición de entrevistas recopiladas de los autores de dichas obras, con el fin de desarrollar un diálogo entre la información expuesta en las películas y la opinión de los realizadores. En cuanto a las escenas seleccionadas para el análisis del guión, serán tomadas a partir de los tres filmes, para el análisis del primer film se utilizarán las siguientes escenas y secuencias:

- Secuencia inicial de Before Sunrise.
- Escena en la que Jesse convence a Celine de bajar del tren y salir con él.
- Escena del primer beso
- Escena del Ferry donde deciden no volver a verse.
- Escena del parque donde pasan la noche juntos
- Escena de despedida donde acuerdan volverse a ver en 6 meses.
- Secuencia final del film Before Sunrise.

Ya para el análisis del segundo film se tomarán las siguientes escenas y secuencias:

- Secuencia Inicial del film Before Sunset
- Escena en que Jesse es entrevistado en la librería (secuencia flash back)
- Escena en la que conversan Jesse y Celine cuando van camino al café
- Escena en que Jesse y Celine toman un café
- Escena en la que Jesse y Celine suben al bote
- Escena en la que Jesse y Celine discuten en el auto
- Escena que Celine toca el waltz para Jesse en su departamento.

Finalmente para el estudio de la última entrega de la trilogía, Before Midnight, se tomarán las siguientes secuencias y escenas:

- Secuencia inicial del film Before Midnight
- Escena en la que Jesse y Celine conversan en el auto
- Escena en la que Celine y Jesse conversan con sus amigos
- Escena en la que Celine y Jesse conversan y caminan cuando van hacia el hotel
- Escena Final en la que Jesse trata de convencer a Celine
- Escena en la que Celine y Jesse discuten en la habitación.

En una segunda parte del estudio se dará paso a la relación que existe entre lo escrito, lo contado y lo no dicho, con esto me refiero a la teoría del guión que viene a relacionar el ámbito de lo narratológico y lo psicológico, Eric Berne en el libro ¿Qué dice usted después de decir Hola? Expone esta teoría que toma el guión como una forma psicológica para dar respuesta a ciertas condiciones a lo largo de la historia de una persona, para este caso el análisis se aplicara a nuestros personajes, objetos de estudio y así como también se tendrá en cuenta la recopilación de entrevistas. Aquí se tomaran extractos de las escenas o secuencias de las tres obras fílmicas que se podrán en paralelo con las entrevistas, las cuales serán:

Escenas de Before Sunrise

- Escena en que Jesse convence a Celine de visitar Viena, en Before Sunrise
- Escena en que Jesse y Celine están en un parque de diversiones y hablan sobre sus padres, en Before Sunrise
- Escena en que Celine y Jesse hablan sobre lo que es ser amado, en Before Sunrise

Escenas de Before Sunset

- Escena en la que Jesse y Celine hablan sobre lo que hacen ahora con sus vidas

Escenas de Before Midnight

- Escena del hotel en que Jesse y Celine discuten
- Escena final en la que Jesse trata de convencer a Celine

Entrevistas

- Entrevista a Ethan Hawke en DP/30, part 2: The “Before” Trilogy

Entrevistas anexas

- Beheind the scene Before Sunset
- Entrevista a Ethan Hawke, Julie Delpy y Richard Linklater: Summer Talk: Before Midnight
- Entrevista: “before Midnight” Q&A : writing the “before” films

Ya con el tercer capítulo se quiere englobar el análisis del ámbito psicológico pero esta vez visto desde la perspectiva de Erich Fromm el cual plantea varias ideas del amor, las cuales estarán puestas a interpretación con los datos entregados en

estos tres films, con el objetivo de responder a la pregunta de investigación. En esta última parte de la investigación se podrán en diálogo con los textos de Erich Fromm las siguientes secuencias y/o escenas:

Escenas de Before Sunrise

- Escena en que Jesse y Celine juegan pinball en un bar
- Escena en que Jesse y Celine caminan por un callejón y hablan del amor
- Escena en que Jesse y Celine están en el parque
- Escena en que Jesse y Celine se despiden en el tren
-

Escenas de Before Sunset

- Escena en que Jesse y Celine conversan en el bote turístico
- Escena en que Jesse y Celine discuten en el auto
- Secuencia final de la película

Escenas de Before Midnight

- Escena en que Jesse y Celine discuten en el auto
- Escena en que Jesse y Celine dialogan con sus amigos en la mesa
- Escena en que Jesse y Celine visitando una antigua capilla
- Escena en que Jesse y Celine caminan luego de visitar la capilla
- Escena en que Jesse y Celine discuten en el cuarto del hotel
- Escena Final en que Jesse trata de convencer a Celine

Marco Teórico

Para toda estructura necesitamos una base, Syd Field, Guionista y escritor estadounidense (1935- 2013) nos da a conocer cuáles van a ser nuestros elementos que nos ayudara a desarrollar un base para la construcción de un guión, a partir de las explicaciones que nos presenta en sus libros, El Libro del Guión y Practicas con cuatro guiones, podemos añadir a nuestro estudio términos y formas que explicaran como se desarrolla este trabajo, las herramientas que se nos presentan son los paradigmas que formulo como un método para la construcción del guión y los personajes, así como el planteamiento de la historia, bajo estos términos luego se someterá las películas a este análisis.

El paradigma de la estructura dramática según Syd Field seria:

El paradigma es un modelo, un ejemplo, un esquema conceptual. Es un modelo. Tenemos que ver el trabajo antes de poder tomar cualquier tipo de decisión. Es un todo que está formado por partes: Un principio, un medio y un final. El principio corresponde al Acto I, el medio al Acto II y el final al Acto III. (El libro del guión, Syd Field, Plot, 2001, capítulo 3 el paradigma Pág. 21)

Dentro de este esquema y modelo se descompondrán las películas siempre ateniéndonos a los términos usados dentro del texto a utilizar, este paradigma nos dará la visión de los tres actos además de darnos el planteamiento...

El Acto I, el principio, es una mitad o bloque de acción dramática (o cómica), de treinta páginas de extensión. Comienza en la página uno y se prolonga hasta el plot point del final del Acto I. Se enmarca en el contexto dramático conocido como el planteamiento. (El libro del guión, Syd Field, Plot, 2001, capítulo 3 el paradigma Pág. 23)

La confrontación que se desarrolla durante toda la mitad de las películas

El Acto II es una unidad o bloque de acción dramática o cómica de sesenta páginas de extensión, que se enmarca en el contexto dramático conocido como confrontación. Se extiende desde el primer plot point hasta el segundo plot point. (El libro del guión, Syd Field, Plot, 2001, capítulo 3 el paradigma Pág. 24)

Y por supuesto el término o resolución que se trabaja durante el tercer acto de la película.

El Acto III es una unidad de acción dramática de treinta páginas de extensión; se extiende desde el plot point del final del Acto II hasta el final. El Acto III se centra en el contexto dramático de la resolución. En el Acto III se resuelve su historia, entendiendo como resolución “la solución”. (El libro del guión, Syd Field, Plot, 2001, capítulo 3 el paradigma Pág. 25)

Además se dispondrá a resolver cuales serían los Plot Pont dentro de estas obras, ya que como bien sabemos, avanzan a través de conversaciones y pequeños sucesos que delimitan cada uno de nuestros actos para ello emplearemos la búsqueda de los Plot que Field describiría como:

Un plot point es un incidente, episodio o acontecimiento que se “engancha” a la acción y la hace tomar otra dirección, entendiendo por “dirección” una “línea de desarrollo”.

Un *plot point* puede ser cualquier cosa: un plano, unas palabras, una escena, una secuencia una acción, cualquier cosa que haga avanzar la historia. (El libro del guión, Syd Field, Plot, 2001, capítulo 9 El Plot Pont Pág. 105)

Dentro de todas estas estructuras que empezaremos a conocer también abordaremos el tema de las tramas dentro de las historias y como están van dando forma a una narración, que en este caso es el guión, Roland Tobías se adentrara a destacar como se van llevando estas tramas que este autor define que son veinte, las cuales son:

Búsqueda: la trama involucra al protagonista en la búsqueda de una persona, lugar o cosa, tangibles o intangibles (pero deben ser cuantificables, por lo que pensar en esto como un sustantivo, es decir, la inmortalidad).

Aventura: esta trama involucra al protagonista que va en busca de fortuna, y por supuesto que la fortuna nunca se encuentra en casa, el protagonista va en busca de algún lugar más allá del arco iris, un viaje.

Persecución: esta trama, literalmente, consiste en una persona persiguiendo a otro.

Rescate: esta trama consiste en el protagonista que busca de alguien o algo, por lo general consta de tres personajes principales - el protagonista, la víctima y el antagonista.

Escape: trama involucra a un protagonista confinado contra su voluntad que quiere escapar (no incluye a alguien tratando de escapar de sus demonios personales).

Venganza: represalias por parte de protagonista o antagonista contra la otra por daños reales o imaginarios.

El enigma: trama consiste en la búsqueda de pistas para encontrar el significado oculto de algo en cuestión que es deliberadamente enigmático o ambiguo.

Rivalidad: trama consiste en el Protagonista que compiten por un mismo objeto o meta que otra persona (su rival).

El aguerrido o Underdog: trama involucra a un protagonista que compiten por un objeto o meta que se encuentra en una gran desventaja y se enfrenta a enormes obstáculos.

Tentación: trama involucra a un protagonista que por una razón u otra se induce o persuadidos de hacer algo que es sabio, malo o inmoral.

Metamorfosis: esta trama consiste en el las características físicas del protagonista cambiar realmente de una forma a otra (lo que refleja su identidad psicológica interior).

Transformación: trama consiste en el proceso de cambio en el protagonista en su viaje a través de una etapa de su vida, donde el personaje se mueve de un importante estado a otro.

Maduración: trama consiste en el protagonista frente a un problema que es parte del crecimiento, y de tratar con él, saliendo en un estado de la edad adulta (que va de la inocencia a la experiencia).

Amor: trama consiste en el protagonista superar los obstáculos al amor que les impide consumir (participar en) el verdadero amor.

Amor prohibido: trama consiste en el Protagonista(s) debe de superar los obstáculos creados por las costumbres sociales y los tabúes, para consumir su relación (y algunas veces pagar un precio demasiado alto para vivir con ello).

Sacrificio: trama consiste en el Protagonista (s) debe sacrificar cosas, porque está motivado por un propósito más elevado (concepto) como el amor, el honor, la caridad o para el bien de la humanidad.

Descubrimiento: trama que es el personaje más centrado de todos, consiste en que el protagonista tiene que superar un trastorno (s) en su vida, y descubrir algo importante (y enterrados) dentro de ellos una mejor comprensión de la vida (es decir, mejor apreciación de su vida, un propósito más claro en su vida, etc)

Exceso de miseria: trama involucra a un protagonista que, ya sea por elección o por accidente, empuja los límites del comportamiento aceptable hasta el extremo y se ve obligado a lidiar con las consecuencias (por lo general se refiere a el disminución psicológica del personaje).

Ascensión: de harapos a riquezas, se trata del ascenso (éxito) del protagonista, debido a un rasgo de carácter dominante que les ayuda a tener éxito.

Decensi3n: de riquezas a harapos, se trata de la ca3da (destrucci3n) del protagonista, debido a un rasgo de car3cter dominante que finalmente destruye su 3xito.

Sin embargo no todas estas tramas se presentan en las narraciones, algunas de las que se presentaran en nuestro ser3n la trama del amor, sacrificio, maduraci3n, b3squeda, metamorfosis y amor prohibido As3 como bien declara R.B. Tob3as:

Las tramas no son solo soportes narrativos y argumentativos que son capaces incluso de poner al lector y al espectador ante distintas versiones de la misma historia. Pero las tramas no son las historias, aunque lleguen entremezcladas y a veces confundamos unas con otras.

Dicho de otro modo, una misma historia puede ser contada utilizando distintas tramas, que nos har3n apreciar distintos aspectos resaltados de esa historia. (El gui3n y la trama: fundamentos de la escritura dram3tica audiovisual / Ronald B. Tobias, P3g. 13)

Por ello tomaremos tramas que se presenten en la narraci3n de los filmes de estudio, el paso que se da desde el tema de los Plot a las tramas aparece para definir cuales son los puntos de cambio en la narraci3n y entender a estos mismo y las acciones que se nos presentan a trav3s del paradigma y del paradigma del personaje que nos habla de dos parte de este, su vida interior y exterior, como este es profesionalmente, en publico y privado, puntos que ser3n esenciales para comprender globalmente a un personaje. Ya con una estructura, tramas, paradigmas (actos) y plots identificados, el objeto del personaje se desarrolla a partir de un an3lisis ya planteado en el libro Como analizar un Film de Federico di Chio y Francesco Casetti donde se explica los criterios de distinc3n entre personaje y ambiente, en el cual se determina el criterio de relevancia.

El criterio de relevancia se refiere al peso que el elemento asume en la narraci3n, vale decir, a la cantidad de historia que reposa sobre sus espaldas, a la medida en que se erige en portador de los acontecimientos y de las transformaciones.

Obviamente, cuanto mayor sea ese peso, tanto más actuará el existente como «personaje» antes que como «ambiente» (Como analizar un Film de Federico di Chio y Francesco Casetti, Pág. 174)

Aquí nos detendremos sobre conceptos que se aplicaran a la evolución dentro de cada película, así como también entre una y otras, ya que estos films evolucionan en el tiempo. La transformación entiéndase a esta como una construcción y sucesión de acontecimientos que van provocando giros, las transformaciones como cambios y las transformaciones como procesos auxilian para explicar el cambio entre una obra fílmica y otra, como la trama va evolucionando a través de los años.

Transformación como cambio: los grandes cambios que afectan a la narración partiendo de los elementos mas evidentes que los caracterizan, es decir, la forma exterior, la modalidad concreta los grandes cambios que afectan a la narración partiendo de los elementos más evidentes que los caracterizan, es decir, la forma exterior, la modalidad concreta de manifestación, la relevancia psicológica y social, el tipo de sucesos a través del que se expresan. etc. En pocas palabras empezaremos entendiendo las transformaciones como cambios.

En este ámbito, la transformación puede analizarse desde dos puntos de vista: o bien investigada a partir del personaje, que es el «actor» fundamental del cambio (lo provoca, lo sufre, lo expresa, etc.), o examinada a partir de la propia acción, que, por así decirlo, es el «motor» del cambio (lo impulsa, lo realiza, etc.).

Transformaciones como procesos: Las transformaciones pueden calificarse como procesos de mejoramiento o viceversa, como procesos de empeoramiento. Ante todo es evidente que la definición de «mejoramiento» o «empeoramiento» depende estrechamente de la presencia de un personaje orientador, desde cuyo punto de vista se observe toda la trama; el mejoramiento para él, de hecho, significará el empeoramiento para su antagonista y viceversa. (Como analizar un Film de Federico di Chio y Francesco Casetti, Páginas 199, 200 y 201)

Estos procesos de transformación a los cuales nos vamos a ver expuestos nos darán cuenta de las tramas y de cuales serán su efecto para las historias, para

esto tenemos que tener en cuenta el concepto transformación y así también de evolución que nos plantea Linda Seger por medio de la concepción del viaje del Héroe y el mito, de esta manera el mito se expresa como un historia y Seger plantea esta historia de las tramas:

Las circunstancias pueden ser diferentes, los giros y quiebres que crean el suspense pueden variar de una cultura a otra, pero en todas ellas encontramos siempre la misma historia, bosquejada a partir de las mismas experiencias. Algunas de estas historias son historias de búsqueda, guían nuestro deseo de encontrar algún tipo de tesoro extraño y maravilloso... Otras historias son historias de héroes. Nacen de nuestras propias experiencias de superación de adversidades, al igual que de nuestro deseo de realizar acciones grandes y especiales. Nos identificamos con el héroe y celebramos cuando él o ella consigue su meta porque sabemos que el «viaje del héroe» en muchos aspectos es similar al nuestro. (Cómo convertir un buen guión en un guión excelente, Linda Seger, páginas 142, 143, 144)

Por otra parte también se tomaran algunos elementos nombrados en el texto de Seger con el propósito de completar como mayor precisión el análisis de las obras:

El propósito del planteamiento es proporcionar la información básica que necesitamos para la historia comience: ¿Cuál es el estilo? ¿Quiénes son los personajes principales? ¿De que trata la historia? ¿Donde tiene lugar? ¿Es una comedia, un drama, una farsa, una tragedia?

El planteamiento se construye para darnos una pista acerca de la columna vertebral o dirección de la historia. . (Cómo convertir un buen guión en un guión excelente, Linda Seger, página 33)

El detonante es el primer “empujón” que pone en marcha la trama. Algo pasa, o alguien toma una decisión. El personaje principal se pone en moviendo. La historia ha comenzado.

Hay distintos tipos de de detonantes, los mas fuertes son las acciones específicas que comienzan con la historia...

Algunas veces el detonante se expresa a través del diálogo. Es entonces una pieza de información que recibe un personaje y nos orienta acerca del

tema de la historia. (Cómo convertir un buen guión en un guión excelente, Linda Seger, página 41)

El clímax suele presentarse en las últimas cinco páginas del guión, seguido de una breve resolución que ataca todos los cabos sueltos. El clímax es el final de la historia: es el gran final. Es el momento en que se resuelve el problema, se contesta la cuestión central, se acaba la tensión y se arregla todo. . (Cómo convertir un buen guión en un guión excelente, Linda Seger, página 54)

La anticipación es una pista visual o un diálogo que se da para plantear algo que sucederá después lográndose el cumplimiento.

*Los motivos recurrentes se dan a través de los contrastes y repeticiones.
(Cómo convertir un buen guión en un guión excelente, Linda Seger, página 104)*

Ya como lo menciona Seger la historia del héroe que plantea en su libro puede hacer semejanzas a nuestra propia historia de vida, esta narración con la cual nos podemos identificar como espectadores o de la misma manera si es que somos autores, puede existir y convivir desde una historia real, es decir, desde lo biográfico y autobiográfico, modelo de guión que se plantea en el libro Guiones modelos y modelos de guión de Francis Vanoye desde el que se afirma que este modelo común para plasma una historia y desprender una o más tramas, ya que se habla de este caso desde una teoría del ámbito de la psicología, la teoría del guión, pues se puede partir desde una idea propia del mundo real y llevar a la ficción, oportunidad en la cual autores como espectadores se ven reflejados y familiarizados, en el caso de nuestro estudio, se llega a ver como un tema práctico del análisis desde la visión de la realización y a su vez como un modo más exhaustivo de estudio en el cual se aboca a develar una si esta idea e historia de ficción puede plasmarse hacia el plano de la realidad.

El impacto del film sobre el espectador – y ésta será nuestra hipótesis directriz- puede aprehenderse a partir de las resonancias producidas por el encuentro entre el guión de la obra y el guión de dicho espectador.

La similitud entre el guión del filme o del personaje y el del espectador puede conducir a la adhesión, a la identificación (en la medida en que el

espectador entra en contacto con las partes aceptada, incluso amada, de si mismo) o al rechazo y la contra identificación (parte rechazada o temida de si mismo). (Guión modelo, guiones modelos, Francis Vanoye, capítulo 5 paginas 200, 201)

Para tener mas claro a lo que nos referiremos en nuestro segundo capítulo de investigación, que se plantea desde el ámbito de la psicología desprendido del texto ¿qué dice usted después de decir Hola? de Eric Berne cual es la definición que hace el autor en referencia a la teoría del guión

En la estructuración del tiempo a largo plazo (meses, años) la persona puede estar siguiendo un guión, que como un programa en curso, desarrollado en la primera infancia bajo la influencia parental, que dirige la conducta del individuo en los aspectos más importantes de su vida.

Cada persona decide en su primera infancia cómo vivirá y cómo morirá y a ese plan, que lleva en la cabeza dondequiera que vaya, lo llamamos su guión. Su conducta trivial puede decidirla la razón, pero sus decisiones importantes ya están tomadas: con que clase de persona se casará, cuantos hijos tendrá, en qué clase de cama morirá y quién esta allí cuando lo haga. Puede que no ocurra lo que él quiere pero él quiere que ocurra algo muy concreto.

Desde la temprana infancia, el niño irá fraguando su propio guión, ya que interioriza versiones de mensajes de las figuras relevantes: órdenes, prohibiciones, permisos, atribuciones o procedimientos, hayan sido emitidos intencionadamente de modo verbal o no verbal, o mostrados sin intención como modelo de comportamiento. Aceptará interiorizarlos por la insistente repetición de los mismos (mantra) o por el modo impactante, incluso traumático, en que él los ha percibido.

Los mensajes interiorizados y las experiencias vividas contribuyen a que la persona, ya desde la infancia, se adscriba con preferencia a una de las siguientes posiciones de autovaloración y valoración de los demás, también llamadas "posiciones existenciales"

Un guión requiere: 1º. Directrices paternas. 2º. Una personalidad adecuada. 3º. Una decisión infantil. 4º. Una verdadera adhesión a un método particular del éxito o fracaso. 5º. Una actitud convincente.

(¿Qué dice usted después de decir hola?, Eric Berne, capítulo 1, 1.2 principios del análisis)

A partir de esta teoría del guión se plantea el caso de estos tres films, analizando como se ha comportado el guión (historia, biografía) de cada personaje, ¿puede que la trama del amor se repita en el tiempo? ¿Los personajes siguen una historia predeterminada? ¿Es esta trama del amor parte de su historia?

Centralmente las tres obras narran una situación romántica, donde abordan la trama del amor, dentro de esta existen otras antes mencionadas que serán parte del desarrollo y estudio, pero esta trama principal que aparece como una constante en estas tres obras se enuncia desde el autor y se reconoce desde la mirada del espectador pero ¿por qué? ¿Es que estos films responden a un canon respecto a la idea del amor? ¿Serán por la similitud con lo biográfico? ¿O por la necesidad de identificación?

Los últimos temas acerca de esta idea se desprenden desde un autor en particular, Erich Fromm, quien se realiza un trabajo a raíz del tema del amor, desde el psicoanálisis, dando así su propia visión sobre este tema, pero mas allá de esto, también se expresaran idea sobre lo que se entiende por tener, tema que se pone en dialogo respecto a la situación que se da con la identificación del espectador, así como entre los personajes, y para comprender y aproximarse a la idea del amor, hay que entender el rol del ser y como estos tres temas convergen y discuten un discurso sobre la idea del amor que se quiere definir a partir de los films realizados por Linklater.

Desde estos textos se pueden desprender ideas de las cuales se interpretaran los actos vistos en los filmes y su evolución en el tiempo, en una recopilación de ideas de los tres textos se enuncia factores que se pondrán en discusión respecto a los films, pero mas detalladamente a examinar si la idea de amor erótico que presenta Fromm en su libro "El arte de amar" puede ser representada en estas obras fílmicas que representa el espectro de una vida en pareja y del amor a través del tiempo.

"El *presente* es el punto donde se unen el pasado y el futuro, una frontera en el tiempo, pero no distinto en calidad de los dos reinos que une".

"La diferencia entre el modo de tener y el modo de ser en la esfera del *conocimiento* se expresa con dos formulas: "Tengo conocimiento" y "Conozco". *Tener* conocimiento es tomar y conservar la posesión del conocimiento disponible (la información); *conocer* es funcional y sólo sirve como medio en el proceso de pensar productivamente".

"Conocer significa "ver" la realidad desnuda, y no significa poseer la verdad, sino penetrar bajo la superficie y esforzarse crítica y activamente por acercarse más a la verdad".

"Experimentar amor en el modo de *tener* implica encerrar, aprisionar o dominar al objeto *amado*".

"De hecho, los individuos del tipo de tener se sienten perturbados por las ideas o los pensamientos nuevos acerca de una materia, porque lo nuevo los hace dudar de la suma fija de información que poseen. Desde luego, para quien tener es la forma principal de relacionarse con el mundo, las ideas que no puede definir claramente (o redactar) le causan temor, como cualquier cosa que se desarrolla y cambia y que no puede controlarse" ¹

¹ Ideas desprendidas del libro *Del tener al ser* de Erich Fromm, Barcelona : Paidós 2007 (1976)

En realidad, solo existe el *acto de amar*, que es una actividad productiva. Implica cuidar, conocer, responder, afirmar, gozar de una persona, de un árbol, de una pintura, de una idea. Significa dar vida, aumentar su vitalidad. Es un proceso que se desarrolla y se intensifica a si mismo”.

"El amor genuino aumenta la capacidad de amar y de dar a los demás. El verdadero amante, en su amor a una persona específica, ama a todo el mundo".

"Los poderes de la razón, del amor, de la creación artística e intelectual, todos los poderes esenciales aumentan mediante el proceso de expresarlos".

“Las dos personas llegan a conocerse bien, su intimidad pierde cada vez más su carácter milagroso, hasta que su antagonismo, sus desilusiones, su aburrimiento mutuo, terminan por matar lo que pueda quedar de la excitación inicial. No obstante, al comienzo no saben todo esto. En realidad, consideran la intensidad del apasionamiento, ese estar “locos el uno por el otro” como una prueba de la intensidad de su amor, cuando sólo muestra el grado de su soledad anterior”.

"En el amor se da la paradoja de dos seres que se convierten en uno y, no obstante, siguen siendo dos."

"El amor infantil sigue el principio: "Amo porque me aman". El amor maduro obedece al principio: "Me aman porque amo". El amor inmaduro dice: "Te amo porque te necesito". El amor maduro dice: "Te necesito porque te amo".

"De cualquier manera, la sensación de enamorarse sólo se desarrolla con respecto a las mercaderías humanas que están dentro de nuestras posibilidades de intercambio."

Dos personas se enamoran cuando sienten que han encontrado el mejor objeto disponible en el mercado.

Para la mayoría de la gente, el problema del amor consiste fundamentalmente en ser amado, y no en amar, no en la propia capacidad de amar."

"Esta inevitabilidad de la separación humana, sin la reunión por el amor, es la fuente de la vergüenza, la angustia y la culpa. La necesidad más profunda del hombre es, entonces, la de superar su estado de separación, la de abandonar la prisión de la soledad".

"El amor es un poder activo en el hombre, un poder que atraviesa las barreras que le separan de sus semejantes y lo une a los demás. El amor lo capacita para superar su sentimiento de aislamiento y separación, y, no obstante, le permite ser él mismo y mantener su integridad".

"El amor es la preocupación activa por la vida y el crecimiento de lo que amamos. Cuando falta la preocupación activa, no hay amor. El cuidado, la preocupación, implican otro aspecto del amor: la responsabilidad".

La responsabilidad podría degenerar fácilmente en dominación y afán de posesión, si no fuera por un tercer componente del amor: el respeto. Respeto no significa temor y sumisa reverencia; quiere decir, de acuerdo con la raíz de la palabra ("respicere": mirar), la capacidad de ver a una persona tal cual es, tener conciencia de su individualidad única.

El amor erótico, si es amor, tiene una premisa. Amar desde la esencia del ser -y vivenciar a la otra persona en la esencia de su ser-. En esencia, todos los seres humanos son idénticos. Somos todos partes de Uno; somos Uno. Siendo así, no debería importar a quién amamos. El amor debe ser esencialmente un acto de la voluntad, de decisión de dedicar toda nuestra vida a la de la otra persona. Ese es, sin duda, el razonamiento que sustenta la idea de la indisolubilidad del matrimonio, así como las muchas formas de matrimonio tradicional, en las que ninguna de las

partes elige a la otra, sino que alguien las elige por ellas, a pesar de lo cual se espera que se amen mutuamente”.

“El amor no es esencialmente una relación con una persona específica; es una actitud, una orientación del carácter que determina el tipo de relación de una persona con el mundo como totalidad, no con un objeto amoroso”.²

Dentro de esta última parte del análisis también se quiere tomar las ideas del autor Roland Barthes quien en su libro “El discurso amoroso” plantea varias aseveraciones de distintos conceptos “amorosos” en los que explican al objeto amoroso en distintas facetas, es decir, desde la cognición del termino enamorarse, los celos, la noche, en las nubes, el recuerdo, la resonancia, entre otros elementos que hacen referencia a temas vistos en estas obras fílmicas y que describen a este sujeto amoroso en distintos contextos por medio de estos elementos, palabras que define el autor, las cuales se quieren comparar al discurso que plantea esta trilogía fílmica, a continuación exponemos de los elementos a mencionar en esta comparación :

Contactos: la figura refiere a todo discurso interior suscitado por un contacto furtivo con el cuerpo (y más precisamente la piel) del ser deseado.

Contingencias: pequeños acontecimientos, incidentes, reveses, fruslerías, mezquindades, futilidades, pliegues de la existencia amorosa; todo nudo factual cuya resonancia llega a travesar las miras de felicidad del sujeto amoroso, como si el azar intrigase con él.

Declaración: propensión del sujeto amoroso a conversar abundantemente, una emoción contenida, con el ser amado, acerca de su amor, de él, de si mismo, de ellos: la declaración no versa sobre la confesión de amor, sino sobre la forma, infinitamente comentada, de la relación amorosa.

Dedicatoria: episodio de lenguaje que acompaña a todo regalo amoroso, real o proyectado, y, más generalmente, todo gesto, efectivo o interior por el cual el sujeto dedica alguna cosa al ser amado.

² Ideas que se desprenden del libro El arte de amar de Erich Fromm, Barcelna : Paidós 2007 (1956)

Desollado: Sensibilidad especial del sujeto amoroso que lo hace vulnerable, ofrecido a carne viva a las heridas más ligeras.

Drama: el sujeto amoroso puede escribir por si mismo su novela de amor. Sólo una forma muy arcaica podría recoger el acontecimiento que declama sin poder contarlo.

Encuentro: La figura remite al tiempo feliz que siguió inmediatamente al primer rapto, antes que nacieran las dificultades de la relación amorosa

Escena: La figura apunta a todo “escena” (en el sentido restringido del termino) como intercambio de cuestionamientos recíprocos.

Escribir: Señuelos, debates, callejones sin salida a los que da lugar el deseo de “expresar” el sentimiento amoroso de una “creación” (especialmente la escritura).

Espera: tumulto de angustia suscitado por la espera del ser amado, sometida a la posibilidad de pequeños retrasos (citas, llamadas telefónicas, cartas, atenciones reciprocas).

Faltas: En tal o cual ocasión íntima de la vida cotidiana el sujeto cree haber faltado al ser amado y experimenta un sentimiento de culpabilidad.

Identificación: El sujeto se identifica dolorosamente con cualquier persona (o con cualquier personaje) que ocupe en la estructura amorosa la misma posición que él.

Imagen: En el campo amoroso, las mas vivas heridas provienen más de lo que se ve que de lo que se sabe.

Incognoscible: Esfuerzos por comprender y definir al ser amado “en si” como tipo caracterial, psicológico o neurótico, independiente de los datos particulares de la relación amorosa.

Insoportable: La sensación de una acumulación de sentimientos amorosos que explota en este grito: “Esto no puede continuar”.

Noche: Todo estado que suscita en el sujeto la metáfora de la oscuridad (afectiva, intelectual, existencial) en la que se debate o se sosiega.

Querer-asir: Comprendiendo que las dificultades de la relación amorosa proviene de que quiere incesantemente apropiarse de una manera o de otra del ser amado, el sujeto toma la decisión de abandonar en adelante a su respecto todo “querer-asir”.

Rapto: Episodio considerado inicial (pero que puede ser reconstruido después) en el curso del cual el sujeto amoroso se encuentra “raptado” por la imagen del objeto amado (flechazo, prendamiento).

Recuerdo: Rememoración feliz y/o desgarradora de un objeto, de un gesto, de una escena, vinculados al ser amado, y marcada por la intrusión de lo imperfecto en la gramática del discurso amoroso.

Resonancia: Modo fundamental de la subjetividad amorosa: una palabra, una imagen resuenan dolorosamente en la conciencia afectiva del sujeto.

Solo: La figura remite no a lo que puede ser la soledad humana del sujeto amoroso sino a sus soledad “filosófica”, al no hacerse cargo hoy del amor- pasión ningún sistema importante de pensamiento (de discurso).

Te amo: La figura no remite a la declaración de amor, a la confesión, sino a la proferición repetida del grito de amor.

Angustia: El sujeto amoroso, a merced de tal o cual contingencia, se siente asaltado por el miedo a un peligro, una herida, un abandono, a una mudanza-sentimiento que expresa con el nombre de angustia.

Abismarse: Ataque de anonadamiento que se apodera del sujeto amoroso, por desesperación o plenitud.

Desarrollo de tesis

CAPITULO I LA ESTRUCTURA

Contar historias es una forma de comunicar un hecho, algo que sucedió, algo en lo que creemos, algo ficticio, en fin, una manera de emitir un mensaje que tiene un propósito, el saber cómo contar estas historias depende de diversos factores, ya que quien emita el mensaje no sólo debe conocer como estructurar el relato, sino que debe tener claro de que trata esta historia.

Por su parte, el escribir puede llegar a ser difícil, desafiante para algunos o a veces un terreno desconocido que se observa desde la ignorancia, pero al escribir se debe tener en cuenta desde el principio de que trata nuestra historia, es por ello que para comenzar con este análisis es de suma importancia que sepamos cuales son las historias que expondremos, estas historias son contadas por medio de tres filmes que hablan del amor entre dos personajes a través de sus vidas, Jesse y Celine, se presentan en el primer film, *Before Sunrise* (1995), como dos jóvenes veinteañeros que pasean por Viena, él es norteamericano y ella es francesa, se enamoran en el transcurso de un día, el problema llega cuando sabemos que al llegar el amanecer ambos toman caminos separados, aun así, prometen volver a verse luego de seis meses. El segundo film se sitúa nueve años después del primer encuentro, *Before Sunset* (2004), en esta obra fílmica se relata que Jesse escribe un libro sobre el tiempo que paso con Celine en Viena, Celine llega a la librería en Paris donde Jesse esta dando una conferencia, nuevamente estos personajes se reencuentran, ahora sabemos que nunca se encontraron como prometieron y sus vidas tomaron caminos diferentes. En el tercer film, *Before Midnight* (2013) Celine y Jesse están juntos, esta vez viajan por Grecia, sabemos que Jesse dejo a su esposa para estar con Celine y esta descontento porque no puede estar presente en la vida de su hijo adolescente, Hank, Celine ahora es madre de gemelas y no quiere sacrificar su vida profesional como mujer, la vida de esta pareja entra en crisis debido a sus diferencias.

Ahora bien, se necesita exponer en profundidad la estructura de estas trascendentales obras para poner práctica lo estudiado, ya que, conocer lo profundo te hace entender lo externo.

Una excelente historia siempre te atrapa desde el principio, se puede afirmar que el guión de la primera obra fílmica de estudio, Before Sunrise (1995) capta con precisión lo que es un buen comienzo.

Secuencia inicial de Before Sunrise

DESDE NEGRO ESCUCHAMOS...

Dido and Aeneas Overture de Purcell

CORTE A:

EXT ESC 1 DIA SECUENCIA

Las vías del tren en movimiento, mientras suena la sinfonía.

TITULO:

BEFORE SUNRISE

Vistas del paisaje en un traveling desde el tren, un puente, el interior del pasillo del tren, una mujer avanza y entra al vagón.

Resulta interesante comenzar un film con una imagen, ya que el planteamiento de la obra queda implícito desde el comienzo, se da una idea del lugar, contexto y a veces se alcanza a desarrollar una metáfora respecto al trasfondo del film, en este caso de estudio lo mencionado se logra, las vías del tren nos dan idea del viaje, sabemos que por el paisaje que es un lugar europeo, se plantea la metáfora de la aventura con el hecho de ver las vías del tren en movimiento.

En la siguiente escena se presenta la imagen de una pareja de alemanes discutiendo en el tren.

INT/ DIA TREN

El hombre y la mujer discuten en alemán, la mujer golpea al hombre, coge el periódico, Céline levanta la vista de libro, perturbada, se mueve a otro asiento, frente a Jesse, ambos se echan un vistazo más de una vez.

(Mujer alemana deja coche)

(Jesse y Céline miran el uno al otro, sonriendo. Céline mira hacia otro lado)

JESSE:

¿Tiene alguna idea de lo que estaban discutiendo?

Céline levanta la vista hacia él, mira por encima

JESSE:

¿Habla Inglés?

CELINE:

Sí. No, lo siento, mi alemán no es muy bueno.

CELINE:

¿Alguna vez has oído que las parejas envejecen, pierden su capacidad de escuchar a los demás?

JESSE:

No.

CELINE:

Bueno, supuestamente, los hombres pierden la capacidad para oír sonidos de tonos más altos, y las mujeres con el tiempo pierden la audición en el extremo inferior. Supongo que tipo de anulan entre sí, o algo así.

JESSE:

Supongo. La manera natural de permitir a las parejas envejezcan juntos sin matarse unos a otros.

Celine sonrío, risita, se aparta

JESSE:

¿Qué estás leyendo (ella le muestra) Oh, sí.

CELINE:

¿Y tú?

JESSE:

Umm

Mira hacia abajo, luego se ríe como muestra de ella sonrío.

La pareja vuelve al coche, todavía discutiendo, aunque un montón más tranquilo

JESSE:

Mira, yo estaba pensando en ir al salón del tren en algún momento pronto.

¿Quieres venir conmigo?

CELINE:

Sí.

JESSE:

Bueno.

Van al coche salón.

Esta es la primera vez que vemos a los personajes, entendemos que ambos son de distintos lugares por su acento, la conexión de ellos se da naturalmente, la presentación declara inmediatamente como son, ella por su parte leyendo un libro de George Bataille y Jesse lee "All i need is love" de Klaus Kinski, posteriormente van al comedor del tren y hablan sobre ellos, aquí se entiende que ellos se llevan bien, tomando un extracto de la escena del comedor del tren:

INT COMEDOR DEL TREN/ DIA

CELINE:

Sabes que mis padres nunca realmente han hablado de la posibilidad de enamorarse, o casarse, o tener hijos. Ya de niña, querían que yo pensara en una futura carrera, como, ya sabes, como un diseñador de interiores, o un abogado, o algo por el estilo. Yo diría a mi papá, 'Quiero ser escritora.' y él diría periodista. Yo diría que quería tener un refugio para gatos callejeros, y él diría veterinario. Yo diría que quería ser actriz, y él diría presentador de noticias de televisión. Fue esta constante conversión de mis fantasías ambiciosas en estas prácticas, empresas de hacer dinero.

JESSE:

Hmm. Siempre he tenido un buen detector de mierda cuando yo era un niño, tú sabes. Siempre supe cuando estaban mintiendo a mí, ya sabes. Por

el tiempo que estuve en la escuela secundaria, yo estaba empeñado en escuchar lo que todo el mundo pensaba que debería hacer con mi vida, y sólo hacia justo lo contrario.

CELINE:

Mm, hmm.

JESSE:

Nadie quiere hablar sobre ello. Es sólo que, yo nunca podría llegar a estar muy entusiasmado con las ambiciones que la gente tenía de mi vida.

CELINE:

¿Pero sabes qué?, si tus padres nunca te contradicen plenamente en nada, y si son básicamente, agradable, y te apoyan...

JESSE:

Cierto...

CELINE:

Se hace aún más difícil quejarse oficialmente. Ya sabes, incluso cuando están mal, es esto, es esta mierda pasivo-agresivo, ya sabes lo que quiero decir, es ... lo odio, realmente lo odio.

En esta parte del film el relato progresa hacia el conocimiento que cada uno tiene del otro, la conversación avanza, tocan temas como la muerte de la abuela de Jesse y como este la veía a través del rocío del agua y Celine comparte este comentario de su miedo a morir en un avión, de su miedo constante a morir, cuando ella hace notar que han llegado a Viena, que es el lugar donde Jesse se tiene que bajar, vemos la imagen del tren deteniéndose, mientras un par de personas bajan de él, Jesse en esta parte del relato avanza con sus bolsos por el pasillo, vemos a Celine mirando por la ventana cuando él se acerca a ella y le dice:

JESSE:

Muy bien, tengo una idea ciertamente loca, pero si yo no te pido esto, es sólo que, uh, ya sabes, es que va a atormentarme el resto de mi vida.

CELINE:

¿Qué?

JESSE:

Um .. (piensa) . Quiero seguir hablando contigo, tú sabes. No tengo idea de cuál es tu situación, pero, uh, pero siento que tenemos una especie de, uh, conexión ¿cierto?

CELINE:

Sí, yo también

JESSE:

Sí, claro, bien, muy bien. Así que escucha, así que éste es el trato. Esto es lo que debemos hacer. Debes bajar el tren conmigo aquí en Viena, y venir a ver la ciudad.

CELINE:

¿Qué?

JESSE:

Vamos. Será divertido. Venga.

CELINE:

¿Qué haríamos?

JESSE:

Umm, no sé. Todo lo que sé es que tengo que coger un vuelo Austrian Airlines mañana por la mañana a las 9:30, y yo realmente no tengo suficiente dinero para un hotel, así que sólo iba a pasear, y sería mucho más divertido si vinieras conmigo. Y si resulto ser una especie de psicópata, ya sabes, solo te subes en el próximo tren.

Céline sonrío, todavía no está seguro

JESSE:

Bueno, bueno. Piense en ello como esto. Um, uh, saltar hacia adelante, diez, veinte años, bien, y está casada, sólo que tu matrimonio no tiene la misma energía que solía tener, ya sabes,

comienzas a culpar a su esposo. Empiezas a pensar en todos esos tipos que has conocido en tu vida, y lo que podría haber sucedido si hubieras elegido a uno de ellos, ¿no?

Céline empieza a reírse un poco

JESSE:

Bueno, yo soy uno de esos tipos. Ese soy yo, ya sabes. Así que piensa en esto como viajar en el tiempo, a partir de entonces hasta ahora, eh, para averiguar lo que estás perdiendo. Mira, lo que esto realmente podría ser es un favor enorme a ti y tu futuro esposo, para saber que no estás perdiendo de nada, solo soy gran perdedor como lo es él, totalmente desmotivado, totalmente aburrido, y, uh, que tomaste la decisión correcta, y que está muy feliz (a movimientos hacia la puerta) .

CELINE:

(piensa) Deja recoger mi bolsa

JESSE:

Sí.

Salen de tren, ir a la estación de tren

JESSE:

Debemos conseguir una taquilla para todas estas cosas.

CELINE:

Muy bien.

Ellos caminan hacia las taquillas

CELINE:

¿Cuál es tu nombre?

JESSE:

¿Mi nombre? Uh, es Jesse, es James, en realidad, pero todo el mundo siempre me llama Jesse. (Ofrece la mano)

CELINE:

¿Quieres decir, Jesse James? No.

JESSE:

No, no. Sólo Jesse.

CELINE:

Soy Céline.

Se dan la mano.

En estas partes del film ya podemos reconocer todos los pasos que se presentan en un primer Acto, tenemos la presentación de la película, la presentación de nuestros personajes principales, sabemos que la historia trata de este “chico que conoce a esta chica” y sabemos que continuación visitaran Viena, pero para tener en claro cuales son este segmento, se desglosan estos elementos que la componen, en primer lugar tenemos la imagen fuerza que nos plantea el contexto de la historia, sabemos que se trata de un viaje, pero no sabemos quien es que viaja, hasta en la siguiente escena se nos presentan a los dos personajes principales, Jesse y Celine, y tenemos el primer punto de partida, cuando él le pide que la acompañe al comedor del tren, este será el punto de partida de la historia, luego se nos da la información necesaria para darnos una idea de quienes son los personajes, sabemos que Jesse esta de viaje por Europa y debe bajarse en Viena que es la siguiente parada, mientras que Celine se dirige a Paris, luego de haber visitado a su abuela en Budapest, lo siguiente cambiará el relato, será el primer Plot del film, con esto nos referimos a Jesse tratando de convencer a Celine que se baje del tren con él, y finalmente consiguiéndolo, porque seria este el punto que cambia el curso de la historia, bueno si cada uno de ellos hubiera seguido con su viaje, tendríamos una película de Celine llegando a Paris y de Jesse caminando solo por Viena, es decir, este es el punto donde la historia de ambos personajes comienza realmente porque ella accede a ir con él a visitar Viena, por lo tanto los planes que ambos tenían cambian y su “viaje” toma otra dirección.

Ya para tener claro donde nos situamos, a partir del primer giro de la historia comienza el segundo Acto, aquí necesitaremos conocer acerca de nuestros personajes, cual es su motivación y hacia donde se dirigirá la narración de lo que

resta del film, Linklater define muy bien los ritmos de las escenas y los momentos, captando la tensión emocional y física que existen entre los personajes.

Luego de bajar del tren Jesse y Celine pasean por Viena, deambulando, buscando algo que hacer cuando se encuentran con una par de personajes que los invitan a una obra de teatro, luego se suben a una especie de trolley donde comienzan a preguntarse sobre las cosas que odian, sobre sus experiencias amorosas para luego ir a una tienda de vinilos, donde tendremos el primer momento de tensión entre ellos, cuando se reúnen en un cuarto a escuchar una canción, en este momento él y ella se observan tratando de disimular su atracción, luego caminan hacia un cementerio “el cementerio sin nombre” el cual Celine visito a los 13 años, da cuenta del tiempo en que viven, ya que han pasado 10 años desde la última vez que ella visito la tumba de una niña que murió, esta tenía la misma edad que Celine al fallecer (13 años), sin embargo Celine declara que es gracioso como pasa el tiempo, ya que esa niña sigue teniendo 13 años y ella tiene 10 años más desde la última vez, esto da cuenta del carácter del personaje, de su sentido nostálgico sobre el tiempo, más tarde tendremos la escena del beso, cuando Jesse y Celine suben a la rueda de la fortuna y se besan estando solos en una de las cabinas, mientras cae el sol, esta situación del beso llega a concretar, exteriorizar su deseo inicial, estas sucesión de acciones son los impulsos que hacen que la historia avance hacia el siguiente nivel. El film avanza en estas conversaciones donde entendemos la relación que Jesse y Celine tienen con sus respectivos padres, luego en esta escena donde una adivina le lee la mano a Celine diciéndole:

ADIVINA:

Tu estas en un viaje y eres una extraña en este lugar, eres una aventurera, buscadora. Un aventurera en tu mente, estas interesada en el poder de la mujer, en la profunda fuerza y creatividad de la mujer, te estas convirtiendo en esta mujer, tienes que resignarte a las dificultades de la vida, sólo si encuentras la paz dentro de ti misma vas a encontrar verdaderas conexiones con los otros.

Comprendemos ahora sobre quien realmente es Celine, una joven feminista, con esperanza y hasta inocencia sobre lo que le depara el futuro, mientras que Jesse es un escéptico que no cree realmente en esta adivina. Las escenas siguientes los personajes realizan las mismas acciones conversan en medio de distintos escenarios, luego de toparse con esta adivina, pasan a una iglesia hablan sobre

Dios y el matrimonio, luego pasean por la orilla de un río y se encuentran a un vago que a cambio de escribirles un poema ellos le darán dinero, luego caminan y llegan a este bar donde Celine y Jesse juegan pinball y se cuentan si están saliendo con alguien, en esta parte de la historia sabemos que Jesse viajó a Madrid a ver a su novia, (ahora ex novia) pero realmente ella no lo quería y terminó la relación, mientras que Celine viene saliendo de una relación con un hombre con el que estaba sólo por no estar sola, pero que finalmente terminó con ella argumentando que ella lo amaba demasiado, esta escena se presenta de manera cerrada y cumple con su propósito indicándonos el back history “amoroso” de los personajes. A partir de esa confesión el impulso del segundo acto se plantean sus confrontaciones y dilemas personales, otra de las escenas importantes antes del segundo Plot es la escena donde Celine habla con Jesse en un callejón acerca de lo que significa para ella ser amada:

CELINE:

No, no, no, espera un minuto. Hablando en serio aquí. Quiero decir, .. yo, yo siempre siento esta presión de ser un ícono fuerte e independiente de la condición de la mujer, y sin hacer ... que se vea que ... toda mi vida está girando alrededor de algún tipo. Pero amar a alguien, y ser amado significa mucho para mí. Siempre me burlo de eso y esas cosas. ¿Pero no es todo lo que hacemos en la vida de una manera de ser amado un poco más?

JESSE:

Hmmm. Sí, no sé (se sientan en una pila de patines en un callejón que están caminando). A veces sueño con ser un buen padre y un buen marido, y siento que a veces se siente muy cerca.

CELINE:

Hmm.

JESSE:

Pero entonces, otras veces, me parece una tontería. Al igual, que uh, arruinaría toda mi vida. Y no es sólo un uh, un miedo al compromiso, o que yo soy incapaz de cuidar, o amar, porque puedo. Es sólo que si soy totalmente honesto conmigo mismo, creo que prefiero morir sabiendo que

yo era realmente bueno en algo, que haber destacado en alguna manera, ya sabes, que sólo haber estado en una agradable y cuidadosa relación.

CELINE:

Sí, pero yo había trabajado para este viejo hombre y una vez me dijo que él había pasado toda su vida pensando en su carrera y su trabajo, y ... él tenía 52 y de repente se le ocurrió que él nunca había realmente dado nada de sí mismo. Su vida era para nadie, y nada. Estaba casi llorando cuando decía eso. Sabes, creo que si hay algún tipo de Dios, no estaría en cualquiera de nosotros. No ti, ni en mi... pero sólo este pequeño espacio en el medio. Si hay algún tipo de magia en este mundo, tiene que ser en el intento de entender a alguien, compartir algo (suspiro). Lo sé, es casi imposible tener éxito, pero... a quién le importa, ¿verdad? La respuesta debe ser en el intento.

(Ambos se miran fijamente durante un rato, y luego medio-suspiro, medio-risas)

Este fragmento delata que relación realmente tienen con su futuro, sus expectativas y creencias, es decir, hacia donde apunta la dirección de cada personaje por su parte Celine tiene esta condición de ser independiente pero sin embargo necesita de alguien para completar su visión de amor, mientras que Jesse se plantea a si mismo como un hombre que quiere ser exitoso en el ámbito familiar pero además desea ser éxito en lo que realice sin embargo no esta seguro de poder llegar a su meta, ya mas adelante podemos ver en una escena en un café donde ambos pretenden, imitan, una llamada telefónica a sus respectivos amigos contándoles de su situación actual y hablando sobre este encuentro en este tren, es decir una declaración indirecta y exteriorizada de su relación. Por ultimo llegamos al momento en que los personajes se encuentran tomando un café, en este punto, así como en todo el film la acción avanza gracias al dialogo, ya en esta parte reconoceremos un cambio en sus decisiones.

INT/ BARCO ANCLADO NOCHE

JESSE:

Este amigo mío tuvo un niño, y fue un parto en casa, así que él estaba allí ayudando y todo. Y dijo en ese momento profundo de nacimiento, uh, él estaba viendo a este niño, experimentando la vida

por primera vez, quiero decir, tratando de tomar su primera respiración... todo lo que podía pensar era que él estaba mirando algo que iba a morir algún día. Simplemente no podía quitármelo de la cabeza. Y creo que eso es muy cierto, quiero decir, todo-- todo es tan finito. Quiero decir, pero, pero ¿no crees que eso es lo que, um, hace que nuestro tiempo, en momentos puntuales, es tan importante?

CELINE:

Sí, lo sé. Es lo mismo para nosotros, esta noche, sin embargo. Después de mañana por la mañana, estamos probablemente nunca va a ver otra vez, ¿no?

JESSE:

¿No crees que alguna vez veamos de nuevo?

CELINE:

¿Qué opinas?

JESSE:

Bueno, um, Dios mío, no lo sé. uh, quiero decir, yo no había planeado otro viaje a ...

CELINE:

Oh, Yo también, te conozco. Yo vivo en París, usted vive en los EE.UU.. Entiendo perfectamente que ...

JESSE:

Quiero decir, no me gustaría hacerte volar, tú sabes, tú odias volar, ¿verdad?

CELINE:

No estoy tan asustada de volar. Quiero decir que podría...

JESSE:

Quiero decir, si ibas a venir a los EE.UU., o si, ya sabes, quiero decir, si yo, o tú sabes, quiero decir, que podía volver aquí, quiero decir...

¿Qué?

CELINE:

Ahora vamos a ser adultos racionales acerca de esto. Nosotros, tal vez deberíamos probar algo diferente. Quiero decir, no es tan malo si esta noche es nuestra única noche, ¿verdad? La gente siempre intercambian números de teléfono, direcciones, terminan de escribir una vez, llamando a cada una o dos veces...

JESSE:

Correcto, se esfuma. Sí, quiero decir, yo no quiero eso. No me gusta eso.

CELINE:

Odio eso también, ya sabes.

JESSE:

¿Por qué crees que todo el mundo piensa que las relaciones supuestamente deben durar para siempre?

CELINE:

Sí, por qué. Es una estupidez.

JESSE:

Entonces, ¿Crees que es esta noche?, ¿eh? Quiero decir, que, de esta noche nuestra única noche.

CELINE:

Es la única manera, ¿no?

JESSE:

Bueno, está bien. Vamos a hacerlo. No hay delirios, no hay proyecciones, sólo haremos esto un noche genial.

CELINE:

Muy bien, vamos a hacer eso.

JESSE:

Bueno.

Jesse señala a un par de músicos, jugar en el barco, y luego mira hacia atrás en ella

JESSE:

Debemos hacer una especie de apretón de manos, ya sabes. Dame la mano.

Se agarran de las manos, de modo que los cuatro están entrelazados

JESSE:

Muy bien. Por nuestra primera y única noche juntos, y las horas que quedan.

Le besa la mano, y ella se ve triste

JESSE:

¿Qué?

CELINE:

Es que... es deprimente, ¿no? Que... lo único que vamos a pensar es cuando vamos a tener que decir adiós mañana.

JESSE:

Bueno, podría decir adiós ahora. Entonces no tendríamos que preocuparse por ello en la mañana.

CELINE:

¿Ahora?

JESSE:

Sí. Di adiós.

CELINE:

Adiós.

JESSE:

Adiós.

CELINE:

Au revoir.

JESSE:

Más tarde.

CELINE:

Más tarde, sí.

Se detienen y miran el uno al otro por un tiempo.

Este será el segundo punto de giro dentro de la historia (Plot) ya que en esta conversación los personajes toman la decisión de no volverse a ver, por lo que la cuestión central del relato se pone en duda nuevamente, esta decisión que han tomado cambia el curso de las siguientes acciones ya que suscitan otra perspectiva dentro del plano dramático de la obra. En la siguientes escena Jesse y Celine van a un bar, Jesse pide al cantinero que le regale una botella de vino tinto, su argumento para converger al cantinero remite a la idea que esta es la única noche que pasara con Celine por lo tanto si él le regala esta botella haría de esta la mejor noche de su vida, finalmente convence al cantinero, obtiene la botella y se dirigen al parque, en donde pasan la noche, mientras están recostados en el parque nuevamente ponen en cuestión su situación, esta vez con relación a tener relaciones sexuales, si bien no se volverán a ver, Celine esta indecisa respecto a la situación pues no quiere romper la promesa:

CELINE:

No creo que deberíamos dormir juntos. Quiero decir, yo quiero, pero ya que nunca nos vamos a ver otra vez... Se va a hacer que me sienta mal. No voy a saber con quién más que estás. Te echaré de menos, me conozco. No es muy adulto. Tal vez sea una cosa femenina, no puedo evitarlo.

JESSE:

Veámonos otra vez.

CELINE:

No, yo no quiero que tú puedas romper nuestro voto, sólo para que puedas echar un polvo. (se ríen)

JESSE:

Yo no quiero solo sexo. Quiero um, quiero decir, quiero decir, creo que deberíamos. Quiero decir, morimos en la mañana, ¿no? Creo que deberíamos.

CELINE:

No, entonces es como una fantasía masculina. Conoce a una chica francesa en un tren, tienen sexo, y nunca vuelve ver de nuevo. Eso sería esta gran historia que contar, yo no quiero ser una gran historia. No quiero que esta gran noche sea sólo haber sido eso.

JESSE:

Muy bien. Bien, bien, bien. Bueno.

CELINE:

¿De acuerdo?

JESSE:

Bueno. No tienes que tener sexo. No es una gran cosa.

CELINE:

. Bueno (larga pausa) ¿no quieres volver a verme?

JESSE:

No, por supuesto que sí. Escucha, si alguien me diera la opción en este momento, de que nunca verte de nuevo o casarme contigo, está bien, me casaría contigo, bien. Y tal vez eso es un montón de mierda romántica, pero la gente se han casado por mucho menos.

CELINE:

En realidad, creo que yo había decidido que quería dormir contigo cuando nos bajamos del tren. Pero ahora que hemos hablado mucho, no sé más.

Jesse suspiros de frustración. Céline ríe, luego se inclina para besarlo.

CELINE:

¿Por qué hacemos todo tan complicado?

JESSE:

No lo sé.

Se besan otra vez.

Para llegar al clima tenemos que ir siguiendo los ritmos e impulsos que se van desarrollando a lo largo de la narración, en una sucesión de acciones los personajes fueron variando sus decisiones y pensamientos respecto a lo que harían durante el tiempo que les quedaba juntos, ya que la pregunta de este film es saber si Jesse y Celine se quedan juntos o no, este extracto de la escena revela la urgencia de ambos ante el romper o no la promesa, esto hace que la tercera parte del film, Acto III, sea mas intenso respecto al clímax y resolución, aquí llegamos a la escena en que se despiden, el momento en que ambos toman caminos separados, por su parte Jesse debe tomar un vuelo y Celine debe irse a Paris, la escena de la despedida llega a alcanzar el clímax del film y cierra con una interrogante :

EXT ESTACIÓN DE TREN DIA

En la estación de tren. Jesse y Céline pie al lado del otro.

CELINE:

Bueno, ¿ya sabes qué autobús que está tomando al aeropuerto?

JESSE:

Sí, sí. No hay problema.

CELENE:

Debería subirme en este.

Señalando a un vagón. Se detienen.

JESSE:

¿Justo aquí? ¿Quieres subirte a este de aquí?

CELINE:

Sí.

JESSE:

Muy bien. Um ...

CELINE:

Muy bien. Supongo que esto es así, ¿no?

Se toman de la mano.

JESSE:

Sí. Um, realmente, (un par de respiraciones profundas) Yo, eh, yo ... quiero decir, ya sabes a qué me refiero.

CELINE:

Sí, sé lo que - yo, eh. Yeha, yo... ten una gran vida. Diviértete con todo lo que vas a hacer. Trabaja duro...

JESSE:

Sí. Buena suerte en la escuela, y todo eso.

CELINE:

Muy bien.

JESSE:

No me gusta esto.

CELINE:

A mi tampoco. Mi tren está a punto de salir.

JESSE:

Sí.

Se dan un beso, un abrazo.

JESSE:

Escucha, escucha. Tú sabes toda esta mierda que hemos estado hablando, ¿acerca de no volver a vernos? Yo no quiero hacer eso.

CELINE:

Yo tampoco quiero hacer eso.

JESSE:

Tú tampoco ¿bien?

CELINE:

Yo estaba esperando que digas algo.

JESSE:

Bueno, ¿por qué no dijiste algo?

CELINE:

Tenía miedo tal vez no querías verme.

JESSE:

Bueno, bueno, bueno mira. Escucha, escucha. ¿Qué-d ... lo-d ... ¿Qué quieres hacer?

CELINE:

Tal vez... tal vez deberíamos reunirnos aquí, en cinco años o algo así.

JESSE:

Bueno, bueno. Cinco años. ¿Cinco años? Eso es mucho tiempo.

CELINE:

Sí. Es horrible. Es como un experimento sociológico. ¿Qué hay de un año?

JESSE:

Un año. Bien, bien.

CELINE:

Un año.

JESSE:

¿Qué hay de seis meses?

CELINE:

¿Seis meses?

JESSE:

Sí.

CELINE:

Va estar congelado (ella empieza a reír)

JESSE:

Sí (Él empieza a reír)

CELINE:

Sí.

JESSE:

¿A quién le importa? Venimos aquí, vamos a otro lugar.

CELINE:

Muy bien. Bueno. Uh, dentro de seis meses, ¿Desde ahora o la noche anterior?

JESSE:

Um ... Ayer por la noche. Seis meses a partir de la noche anterior, que era, uh, uh, 16 de junio. Así uh, dentro de seis meses, a las seis en punto.

CELINE:

Dece-- diciembre.

JESSE:

Diciembre, sí, claro. Ahora escucha, es un viaje en tren por ti, pero tengo que volar todo el camino hasta aquí y cosas así, está bien, pero yo voy a estar aquí.

CELINE:

Bueno, yo también.

JESSE:

Muy bien.

CELINE:

Y no vamos a llamar o escribir o...

JESSE:

Na ...

CELINE:

Na.

JESSE:

Es deprimente.

CELINE:

Sí, está bien.

JESSE:

Muy bien (se besan) Muy bien, se va el tren. Diga adiós.

CELINE:

Adiós.

JESSE:

Adiós.

CELINE:

Au revoir.

JESSE:

Más tarde.

Se besan otra vez, y él la ayuda a subir al tren. Suena el silbato y el tren sale.

Es esta la parte culmine del film, ya que el conflicto planteado llega a una resolución, ambos deciden volverse a ver, como define Seger el clímax es el momento en que se la tensión cesa y se resuelve el conflicto central, el hecho de haber decidido reencontrarse hace que la angustia de no volverse a ver decaiga, ya en esta parte se debe dar una resolución a la historia, como espectadores el final queda inconcluso, ya que nunca veremos si se vuelven a encontrar, el final del film muestra a Jesse subirse a bus, a Celine mirando por la ventana del tren, y los lugares que visitaron durante el día anterior vacíos, representan la ausencia la nostalgia de un lugar que fue testigo de algo real.

Hasta aquí se ha identificado los tres actos, así como el planteamiento, los puntos de giros, clímax y resolución, que pueden resumir en si la estructura clásica que contiene un guión, en este caso especial una narración dada por la información que otorgan los personajes en los diálogos. Para avanzar con el estudio narrativo se tomaran referencias a las secuencias de las siguientes dos obra fílmicas, Before Sunset y Before Midnight, para poder concretar un análisis mas detallado de la idea de la estructura.

A partir de la primera secuencia en Before Sunset, vemos lugares , así como la contra parte de lo que fue el final del film antecesor, Before Sunrise, ahora vemos que estamos en Paris, se presentan distintos escenarios acompañados de una canción que, mas tarde, entendemos que relata un poco de lo que fue la historia de Jesse y Celine, luego se observa el frontis de una librería, la música para, la imagen de un cartel que tiene el nombre de Jesse (Jesse Wallace) y el titulo de un libro llamado "this time" (Esta vez) acompañado de otro cartel que indica que Jesse se encuentra en esa librería realizando una conferencia y firma del libro, se encuentra nuevamente la idea del planteamiento con la imagen, hasta que llegamos a dentro de la librería y una mujer pregunta, ¿usted considera que el

libro sea autobiográfico? , y luego Jesse aparece, con una apariencia diferente, mas adulto, y con líneas en su rostro, él responde a la mujer

JESSE:

Bueno quiero decir, ¿no es todo autobiográfico? Digo, todos nosotros vemos el mundo a través de este pequeño ojo de llave ¿cierto? Digo, siempre pienso en Thomas Wolfe. ¿Alguna vez han visto esa pequeña pagina “note to reader” (nota al lector) en la portada de Look Homeward, Angel? ¿Saben de qué estoy hablando? Bueno de todas maneras, él dijo que somos la suma de todos los momentos de nuestra vida y que cualquiera que se siente a escribir va a usar las cosas de su propia vida, no lo puedes evitar, así que cuando miro mi propia vida, tengo que admitir ¿cierto? Que yo nunca he estado alrededor de armas o violencia, saben, no realmente, no intrigas políticas o choque de helicópteros ¿cierto?, pero mi vida desde mi punto de vista ha estado llena de drama, ¿cierto? Y pensé si puedo escribir un libro que pueda capturar lo que es realmente es conocer a alguien, una de las cosas mas excitantes que me han pasado es conocer a alguien, hacer esa conexión y si pudiera hacer algo valioso, ya sabes, capturar eso, eso seria el intento o... ¿respondí a su pregunta?

REPORTERA:

Intentare ser mas especifica. ¿Hubo una joven francesa que conoció en un tren y que paso la noche con ella?

JESSE:

Mira, quiero decir, para mi no es importante ¿sabes?

REPORTERA:

¿Entonces eso es un si?

JESSE:

Esta bien, ya que estoy en Francia y esta es la última parada del tour del libro, si.

REPORTERA:

Gracias

REPORTERO 1:

Señor, Wallace, el libro termina en un tono ambiguo, no sabemos. ¿Usted cree que vuelven a verse en seis meses como se lo prometieron?

JESSE:

¿Cómo prometieron? Creo que respondí a eso, sabes es... es una buena prueba, si eres un romántico o un cínico, ¿cierto?

Se dirige a la reportera

JESSE:

Quiero decir, tú crees que vuelven a estar juntos, ¿cierto?

Se dirige al reportero 2. El reportero 2 niega con la cabeza.

JESSE:

Usted no, de seguro

Se dirige al reportero 1

JESSE:

Y tú tienes la esperanza de que sí, pero no estás seguro, ese es el porque tú estás haciendo la pregunta

REPORTERA:

¿Y tú crees que vuelven a estar juntos? Digo, ¿lo hicieron en la vida real?

JESSE:

Si es que en la vida real... mira, en las palabras de mi abuelo: "responder a eso arruinaría todo el asunto"...

El planteamiento de la película avanza hacia la respuesta de saber si Jesse y Celine se volvieron a encontrar, sabemos que la pregunta ya está hecha, durante esta entrevista se hace referencia a la memoria de Jesse respecto al asunto, los flash back de su primer encuentro se presentan mientras contesta las preguntas, luego cuando está contestada la última pregunta, mira hacia un costado, percibe

algo y se nos presenta la imagen de Celine, al igual que él mas adulta, Jesse queda descolocado por un momento por la presencia de Celine, ella le sonríe, luego de responder a la pregunta, el encargado de la librería le da las gracias por visitarlos y le avisa que tendrá un chofer que lo estará esperando con sus maletas para llevarlo al aeropuerto, Jesse le pregunta cuanto tiempo tendrá antes de abordar el avión, él le dice que a mas tardar debe llegar a las 7:30, luego se produce el encuentro y la presentación, se saludan, él la invita a tomar un café, ella lo espera afuera de la librería, pero ya en estos primeros minutos se da el conflicto, él debe tomar un avión, al igual que en la primera obra, su tiempo es limitado. Ahora caminan hacia el café mientras Celine le cuenta que vio su foto en el calendario de la librería hace un mes atrás y por eso sabia que iba a estar aquí en Paris, y que leyó un articulo sobre el libro que él escribo y le sonó vagamente familiar, en esta parte del film ya sabemos que el relato al que se hace referencia es sobre la noche que paso con Celine hace nueve años atrás en Viena, ahora Celine le pregunta a Jesse si el cumplió su promesa de encontrar en Viena, ella por su parte no pudo reunirse con él porque su abuela falleció en la fecha que habían acordado reunirse, sin embargo Jesse niega haber llegado a Viena a reencontrarse con ella, luego Celine le pide un razón del porque no apareció, sin embargo se da cuenta que Jesse mintió al negarlo y si había asistido al reencuentro en Viena.

El ritmo de la narración sigue con los pulsos que dan por medio del diálogo, aquí un ejemplo respecto a la información que van dando a medida que caminan hacia el café:

CELINE:

¿Por qué no pusiste... “seis meses después la perra francesa no apareció”?

JESSE:

Pero lo hice, lo hice.

CELINE:

¿Lo hiciste?

JESSE:

Si, no, era más esperanzador, escribí esta versión ficticia donde si aparecías.

CELINE:

Oh ¿y que paso?

JESSE:

Bueno

CELINE:

¿Qué?

JESSE:

Hacemos el amor por diez días seguido, esa es una parte,

CELINE:

Eso es interesante, entonces la perra francesa ¿cierto?

JESSE: Si, exacto.

CELINE:

OK (ríen)

JESSE:

Sólo que empiezan a conocerse mejor el uno al otro y se dan cuenta que no se llevan

CELINE:

Me gusta eso, es más real.

JESSE:

Mi editor no pensó de esa manera.

CELINE:

No, todos quieren creer en el amor, vende.

JESSE:

Exacto, entonces...

La información que se da revela cuales eran las expectativas de cada uno, así como también no revelan una duda obvia, sobre que ha sido de sus vidas en este tiempo que no se han visto, Jesse por su parte es escritor, la obra es un best seller, mientras que Celine es una activista trabaja para una organización ambiental, estudio ciencia políticas, trabajo para el gobierno pero no le funcionó. Luego llegan al café y la conversación circula acerca de su vida después de su encuentro, Celine vivió en Estados Unidos, Nueva York, desde el año 96 al 99, Jesse decepcionado al recibir esta información ya que vivió en Nueva York durante el año 98, luego hablan sobre como han cambiado físicamente, se reconoce que el planteamiento de la obra esta implícito, Jesse y Céline se vuelven a reunir, su tiempo juntos es limitado, el detonante de la historia será cuando se ven en la librería, mientras que el Plot esta marcado por la información que da Céline y Jesse a cerca de que ocurrió realmente con su reencuentro, desde ese

punto se narra con la nueva información, la historia de un giro pues, su recuerdo y sus dudas cambian, la historia desde ahora en adelante se vista de otra manera tanto para el espectador como para los personajes.

CELINE:

Nunca podrás remplazar a alguien, porque cada uno esta hecho de específicos y hermosos detalles, como... recuerdo la manera en que tu barba tenia un poco de rojo en ella y como el sol la hacia brillar esa mañana justo antes de irte, recuerdo eso y lo extraño. Es bastante loco, ¿cierto?

JESSE:

Ahora lo doy por seguro, ¿quieres saber porque escribí ese estúpido libro?

CELINE:

¿Por qué?

JESSE:

Para que tú vinieras a esta lectura en Paris, y yo caminara hacia ti y te preguntara ¿Dónde mierda estabas?

CELINE:

¿Tú crees que estaría aquí hoy?

JESSE:

Estoy siendo serio, pienso que lo escribí, en una manera de tratar de encontrarte

CELINE:

Ok, eso no es verdad pero es dulce que lo digas

JESSE:

Yo pienso que es verdad.

En este extracto de la escena en que ambos suben a un bote turístico, se aprecia sus verdaderas intenciones o su verdadero sentimiento sobre la situación, es

decir, ninguno de los dos ha olvidado al otro, en este diálogo siguen hablando sobre lo diferente que quizás hubieran sido sus vidas si se hubieran encontrado como prometieron, sin embargo Celine piensa que tal vez si eso hubiera ocurrido ambos terminarían odiándose luego de conocerse mejor, tal como la versión alternativa que Jesse escribió del libro, luego Celine le pregunta sobre su matrimonio, Jesse por su parte no se encuentra muy feliz con eso, en primera instancia declara que su esposa es buena madre, buena profesora, bonita, inteligente, pero cree tener esta idea sobre “lo mejor de si mismo” y quería perseguir eso aun que estuviera sobrepasando a su honesta versión de si mismo, piensa que nadie iba a ser todo para él, sino que iba ser algo como la acción de comprometerse con alguien, ya que, desde su punto de vista el amor es respeto, admiración y confianza, sin embargo siente que ahora esta con alguien que solía conocer, Celine por su parte piensa que las parejas son confusas, debido al que el hombre ya no suele ser tan importante como solía serlo, ahora ella es una mujer fuerte e independiente sin embargo necesita a alguien quien la ame y que ella pueda amar.

Acá aun se sitúa la historia en el segundo Acto, nos acercamos a enfrentarnos al clímax, sin embargo hay que aclarar que toda la información otorgada por los personajes ha sido la acción dramática, sabemos que este tiempo transcurrido corre bajo una cuenta regresiva, y se debe determinar que pasara con la versión más madura de Jesse y Celine, ahora bien, hay momentos de estímulos y momentos oscuros aparecen como pruebas para los protagonistas, serán los obstáculos que deben sortear para llegar a su objetivo, dentro de este film se plantan diversos conflictos que se resuelven, desmitifican a medida que reciben la información, en un guión se debe presentar el conflicto central o dar una idea de este a medida que inicia el film, aquí queda claro que la cuestión es saber que sucederá con ellos, como espectadores no vamos enterando junto con los personajes sobre la nueva información, esta condición nos ayuda a empatizar mas con los personajes ya que vamos descubriendo la historia en la misma medida que ellos.

Esta parte de la narración llega a concluir el segundo acto, ahora nos enfrentamos a un momento oscuro, un prueba, Jesse es recogido por el chofer y él decide que llevará a Celine en el auto hasta su casa, ella acepta y mientras van en el auto tienen una discusión, aquí Celine habla sobre como ya no romantizar las relaciones porque siempre sale herida de alguna forma, y Jesse le pregunta si es

por eso que ella se encuentra en una relación a distancia, donde no ve mucho a su novio, Celine le dice que es mejor de esa forma que la única manera en que ella se siente feliz es cuando esta sola, aun cuando declara anteriormente que necesita a alguien a quien amar, piensa que es mejor estar sola que estar con alguien y sentirse sola, ya que ha estado en muchas relaciones que no significaban mucho para ella, ahora piensa que todo lo que venga a su vida decaerá, ya no siente cosas que se relacionen hacia el amor, luego de leer el libro que Jesse escribió sobre ella se vio reflejada en este y vio lo romántica, genuina que era y lo poco o nada que queda de eso en ella, en este momento Celine hace para el auto pero Jesse se lo impide, luego él le habla sobre lo feliz que esta de haberla encontrado, de que ella no se olvido de él, a lo que Celine le responde que no lo pudo olvidar y eso la hace enojar mas aun, sin embargo Jesse comienza a hablar sobre su vida, sobre lo mal que esta su matrimonio y que la única razón por la que sigue casado es por su hijo, para estar con él sin embargo aun sueña con Celine, sueña que la ve pasar en un tren, sueña que esta embarazada a un costado de él pero luego despierta y ve a su esposa y se siente tan lejano a ella y sabe que hay algo malo en eso, que quizás el dejo de lado esta idea romántica del amor el día que Celine no apareció como prometió.

Luego de bajar del auto Celine y Jesse se abrazan, él la acompaña hasta la puerta de su casa, cuando están en la entrada él le pide que ella interprete una de sus canciones, al principio ella se niega, ya puede perder el vuelo, sin embargo el argumenta que a estará sentado en el avión deseando haber escuchado una de sus canciones, finalmente ella accede suben a su departamento, el se sienta en el sofá, ella le dice que tiene tres canciones en ingles, una es sobre su gato, otra sobre su ex, ex novio y la otra es un vals, Jesse elige el vals, Celine trata de persuadirlo de su decisión pero él insiste en que interprete esta canción, ella toma la guitarra y canta

CELINE:

Déjame cantar un vals
De la nada, fuera de mis pensamientos
Déjame cantar un vals
Acerca de este aventura de una noche

Tú fuiste para mí esa noche
Todo lo que siempre he soñado en la vida

Pero ahora te has ido
Tú está lejos
Todo el camino a su isla de lluvia

Fue para ti sólo una cosa de una noche
Pero para mi fue mucho mas
Para que lo sepas

No me importa lo que digan
Yo sé lo que significaba para mí ese día
Yo sólo quería otra oportunidad
Yo sólo quería otra noche
Incluso si no parece muy correcto
Tú significas mucho más para mi
Que nadie que haya conocido antes

Una sola noche contigo pequeño Jesse
Vale más que mil con nadie

No tengo amargura, mi dulzura
Nunca me voy a olvidar cosa de una noche
Incluso mañana, otra brazos
Mi corazón se quedará tuyo hasta que me muera

Déjame cantar un vals
De la nada, fuera de mis tristezas
Déjame cantar un vals
Acerca de este hermosa cosa de una noche.

Al terminar la canción Celine da un gran suspiro, Jesse la aplaude, el pone en la radio un CD de Nina Simone con la canción "just in time", Jesse se da vueltas mirando, se vuelve a sentar en el sofá, y Celine comienza a relatarle lo mucho que le gusta esa canción y sobre como eran los concierto de Nina, comienza a imitar y bailar al ritmo de la canción, mientras Jesse la observa y se ríe, en ese momento ella le dice a Jesse:

INT DEPARTAMENTO CELINE DIA- ESCENA FINAL

Celine esta bailando, imita Nina, se da vuelta, mira a Jesse y le dice:

CELINE:

Bebé, vas a perder ese avión

Jesse riendo desde el sofá le responde

JESSE:

Lo sé

Jesse esta sonriendo mientras que Celine sigue bailando en frente de él.

El tercer Acto esta completo, el ultimo giro antes del clímax se desarrolla cuando él le pide a Celine que interprete una de sus canciones, ya cuando ella acepta se finiquitan todas sus dudas, el clímax se alcanza cuando ella canta el vals, ese es el momento culmine en que ambos saben, personaje y espectador que aun se aman, la resolución llega por añadidura y abierta nuevamente a las suposiciones, sin embargo es una resolución, es esta frase que Celine emite al final y la respuesta de Jesse que cierra la obra filmica.

Ahora tómenos la obra final, Before Midnight (2013) en esta última obra comienza con la imagen de dos pares de pies caminando en una conversación sobre el equipaje en un aeropuerto, luego sabemos que quien hablan son Jesse y Hank, el hijo de Jesse, podemos apreciar que en esta obra ha pasado bastante tiempo, ya que la ultima vez que se nombro a Hank este tenia tres años, sin embargo ahora el problema radica en la situación en la que se encuentra Jesse:

JESSE

Bueno. Bien. Oh , muchacho . Pues bien, parece que tal vez deberíamos simplemente hacer estas cosas, ¿eh ? Bueno. Ven acá.

Se abrazan.

JESSE

Yo voy a hacer mi mejor esfuerzo para llegara al recital, ¿de acuerdo?

HANK

Ya sabes, no me molestaría.

JESSE

¿Qué te hace pensar eso?

HANK

Mira, no es por ser malo, pero seríamás fácil si usted no vinieras al recital.

JESSE
¿Cómo?

HANK
Simplemente sería mejor si tú me visitaras otro fin de semana

JESSE
Pero... quiero verte tocar.

HANK
Mira, es porque mamá te odia mucho. Ella estaría estresada si tú está ahí, entonces eso me pondría tenso a mí.

Jesse hace pasar a la persona que esta atrás en la fila

HANK (CONTINUACIÓN)
No tendríamos ningún tiempo para pasar el rato, de todos modos.

JESSE
No te preocupes por ella, se nos ocurrirá algo, podemos... sólo que no quiero que te preocupes por ello. ¿Ya sabes? Quiero decir sabes que te extraño, ¿verdad?
Hank asiente.

JESSE (CONTINUACIÓN)
¿Por qué crees que ella todavía me odia tanto?

HANK
No lo sé. Creo que ella odia a Daniel más de lo que te odia.

Hank golpea juguetonamente Jesse.

HANK (CONTINUACIÓN)
Oye, no te preocupes por eso, se me ocurrirá algo.

JESSE
Sí. Pero quiero decir, ¿hay algo que puedo hacer para ayudar?

HANK
No lo sé.

JESSE
Pero ya sabes que Te amo, ¿verdad?

HANK
Sí .

JESSE
Cierto, está bien.

HANK
Sí, lo sé . Este ha sido el mejor verano de mi vida.

JESSE
¿En serio?

HANK
¡Sí!

Hay partes del relato que se van develando a través de la información, el planteamiento en una primera instancia hace notar que Jesse ya no está casado, que pasó el verano con su hijo, con el cual no puede pasar tiempo ya que este vive en Estados Unidos, más adelante luego de despedirse de él, Jesse camina hacia la calle y se escucha a una mujer hablando en francés, es Celine, Jesse se sube al auto, mientras Celine sigue hablando por celular se sube también, y lo último que vemos en la parte trasera del auto son dos niñas pequeñas, gemelas, durmiendo, luego una carretera solitaria, mientras el auto va en movimiento con el mar de fondo, hace nuevamente a la idea de un viaje, esta vez con Jesse y Celine de cuarenta y tantos años, siendo pareja y padres.

En la secuencia en que Celine y Jesse van en el auto y hablan sobre sus planes, también se da a conocer cuál será el primer punto de giro, luego de haber hablado por mucho tiempo, Jesse le cuenta a Celine sobre lo angustiada que está por no estar en la vida de su hijo, mientras que Celine interpreta esta situación como una insinuación de Jesse de querer mudarse a Chicago para estar más cerca de su hijo, dentro de la escena se presenta esta especie de situación donde Hank llama a Celine para avisar que se encuentra bien, de inmediato corta el teléfono y Jesse se queda esperando para hablar con él, el disgusto ante esta acción detona lo siguiente:

CELINE

Jesse, yo no me voy a mudar a Chicago.

JESSE

Bueno, ¿Qué dije yo?

Celine gira los ojos.

JESSE (CONTINUACIÓN)

¿De dónde que vienen, ¿eh? estoy sólo pensando en voz alta. Quiero decir, esta es la única cosa que me prometí que yo nunca lo haría y lo estoy haciendo.

CELINE

Bueno... escucha, eres un padre maravilloso. Le encanta la relación que tienen, le encanta las cartas que envías-

JESSE

Él ni siquiera lee las cartas que envío.

CELINE

No, por supuesto que las lee; él sólo no felicitar al escribir el forma que desee.

JESSE

Sólo sé que si dejo pasar éstos años , se que nunca van a volver.

CELINE

Dios mío.

JESSE

¿Qué?

CELINE

Esto es donde termina.

JESSE

¿De qué estás hablando?

CELINE

Así es como la gente comienza a terminar.

JESSE

Dios mío. Acabas de saltar por un precipicio.

CELINE

No, no. Estoy marcando esto. Es el día de encender la bomba de tiempo que destruirá nuestras vidas.

Jesse se ríe.

CELINE (CONTINUACIÓN)

Sí. Mira.

JESSE

Bueno. Bueno, para empezar, no enciendes una bomba de tiempo, ¿de acuerdo? , se establece, tiene un contador de tiempo

CELINE

Oh, ¡está bien, lo que sea! Cualquiera que sea, está bien.

JESSE

- Es por eso que hace tik.

•

CELINE

Tiene un temporizador. Bueno, ¿sabes qué?
Está marcando. Ahora mismo, y esto es cómo sucede.

JESSE

Cierto.

CELINE

Tú está infeliz, culpas a la otra persona, el resentimiento crece, todo lo pudre lentamente y termina. Eso es todo.

JESSE

Estás haciendo esto para asustarme.

CELINE

De ningún modo. ¡De ningún modo!

JESSE

Si lo haces. Eso es lo que haces, si

CELINE

No-no - no-no. Estoy realmente sorprendida de haber durado tanto.

JESSE

Vale, vale. Así que aquí viene la hipérbole.

CELINE

Estábamos en pistas paralelas un tiempo, pero ahora nuestras pistas han cruzado y voy al oeste y tú vas al este. Y créanme, esta es la forma de que suceda. Lo he visto, ¿de acuerdo?

Catalina Alexander

JESSE

Estás bromeando, ¿verdad? es broma.

CELINE

Bueno, no! Estoy bromeando, y no estoy bromeando, sólo... esto es todo.

Ya este extracto se concreta el conflicto que se desarrollara durante el siguiente acto, durante este acto se conoció la información y presentación de los personajes, sin bien ya no son ajenos para el espectador, si lo es lo que ocurrió en el periodo de tiempo desde la ultimo film, información que se nos va dando a medida que avanza el relato, es decir, el planteamiento, se traza la idea de un viaje, de que Jesse y Celine están juntos y tiene dos hijas, que Jesse esta infeliz por la situación y Celine se siente culpable, luego el punto de giro de esta historia nacerá a raíz de la declaración que hace Celine acerca de que esto será el principio del fin y que terminaran separándose. Ahora el conflicto se centra en si al final se quedan o no juntos. Lo que viene a continuación serán una serie de escenas en las cuales se ira dilatando y tensionando esta situación que ocurre entre ellos, por su parte Celine estaba preocupada por venir a Grecia:

CELINE:

Sé que es estúpido, pero cuando estuvimos a punto de salir de París, estaba un poco nerviosa por venir aquí. Y ahora que estamos a punto de salir, no quiero irme.

NATALIA:

¿Por qué estabas nerviosa?

ARIANDI:

Sí, ¿por qué fue eso?

CELINE:

No lo sé. Este lugar está tan lleno de miles de años de mito y tragedia y pensé que algo trágico que iba a suceder.

El mismo relato está preparando y anunciando lo que es la llegada al clímax de la historia, se da entender que ella tiene un presentimiento sobre algo que ha de ocurrir, a esto se refiere en la estructura a lo propuesto y lo cumplido, como se puede apreciar cada escena es una unidad, un eslabón que va uniendo el relato para hacer que este tenga un sentido y propósito, por su parte y tomando este ejemplo, se informa sobre lo que esta por suceder, anticipa la acción.

Luego se presenta una larga escena en donde Celine y Jesse están sentados a la mesa junto a un grupo de amigos, quien los invitaron a Grecia, dentro de esta conversación se tocan distintos temas, lo interesante de esta escena se aplica a que las personas son de distintas generaciones, esta una pareja de jóvenes Anna y Achilles, Jesse y Celine, Stefanos y Ariadni que son de la misma generación, y Patrick y Natalia dos adultos mayores, dentro de la conversación Anna y Achilles narran la historia de cómo se conocieron y prácticamente calza con la historia de Jesse y Celine, sólo que estos jóvenes mantuvieron el contacto, gracias a la nuevas tecnologías, la información expuesta se da como una comparación, mientras que siguen hablando se van dando cuenta sobre esta idea del amor que se cuentan los unos a los otros, sin embargo Anna relata un consejo que le dio su bisabuela:

ANNA:

La madre de mi abuela escribió a toda la familia una carta de veintiséis página desde su lecho de muerte. Y pasó tres

páginas en el vestuario que hizo para una obra de teatro y un solo párrafo para su marido.

JESSE:
¿Ella también era una actriz?

ANNA
No, ella era una...
(En francés)
¿Cómo se dice, costurera?

CELINE:
(En Inglés)
Una costurera. Costurera.

ANNA:
Costurera... y ella tenía todos estos amigos maravillosos. Acerca de mi gran abuelo mencionó tres eventos: Se fue a la guerra, nos mudamos a causa de su trabajo, y él murió .Su gran consejo era no ser demasiado consumida con el amor romántico .Las amistades y trabajo, dijo, le trajo la mayor felicidad.

ARIANDI:
No podría estar más de acuerdo. Quiero decir, eso es lo que nos jode, ¿verdad? Esta idea de un alma gemela, alguien que vendrá a completarnos y salvarnos de tener que cuidar de nosotros mismos. Con Stefanos, me puse la barra extremadamente baja, sé que no va a ganar nada de dinero

GRUPO
(Riendo)

STEFANOS:
¡Definitivamente no!

AQUILES:
(Patrick)
¿Qué pasa con la abuela? ¿Era tu alma gemela?

PATRICK:

Bueno, suena atractivo, pero en realidad su abuela era más racional para eso. Ella se encargó de sí misma y me pidió hacer lo mismo, con un montón de espacio entremedio para conocernos.

ANNA:

Sí que suena ideal.

Podemos apreciar que se hace una analogía y o resumen de todo lo que se entiende por las relaciones y sobre como las están llevando en sus vidas, finalmente llegan a la conclusión que sólo están pasando por esta vida, como el sol que aparece en las mañanas y cae a la atardecer, este texto final de la conversación hace referencia a la información que recibimos de los dos filmes anteriores, cuando Natalia hace referencia a su marido ya fallecido:

NATALIA (CONTINUACIÓN)

A veces, me obligo a recordar cada detalle de su rostro, el exacto color de sus ojos, sus labios, sus dientes, la textura de su piel, su cabello, pero ahora todo ya no está, y a veces, no siempre, pero a veces puedo verlo realmente. Es como si una nube se aleja y ahí está. Casi podía tocarlo, pero entonces el mundo real se apresura, y él desaparece de nuevo. Durante un tiempo, hice esto cada mañana cuando el sol no era demasiado brillante afuera porque el sol hace que de alguna manera él desaparezca. Él aparece y él desaparece como un amanecer o al atardecer, algo tan efímero. Al igual que nuestra vidas que aparecen y que desaparecen y somos tan importante para algunos, pero, sólo estamos de paso.

Este extracto puede condensar la mirada de este film, ya que aparece haciendo referencia a las dos últimas obras fílmicas y haciendo saber que los personajes a fin de cuentas sólo están pasando y que todo debe terminar, de alguna forma. La secuencia siguiente se plantea por primera vez a estos personajes solos y conversando como lo hacían en los dos films anteriores, el alcance que hace Celine en la escena donde no escuchan a las niñas corriendo detrás de ellos, nos hace entender un poco sobre la realidad actual de los personajes, ya que a

diferencia de los otros encuentros, lo cotidiano les saca este aire de misterio de no saber en que situación se encuentran, ya que actualmente ambos están en el mismo escenario pero visto desde un distinto ángulo, para hacer referencia a esto repasemos la segunda obra donde Jesse le habla a Celine de esta versión alternativa del libro que escribió, donde ella si llega a su reencuentro en Viena, sin embargo terminan separándose porque descubren que realmente no se llevan bien, ahora retomamos esta situación, en la escena del auto cuando Celine le advierte a Jesse que le sorprende que hallan durado tanto tiempo juntos. Esta escena en la que van camino al hotel, ya que sus amigos le prepararon una noche para ellos solos, repasan sus encuentros anteriores, quizás la información que ha falta destacar es que en este camino entran a una iglesia, así como en Before Sunrise (1995), sólo que ahora no hablan de lo mismo que aquella vez, sino del hecho que nunca se casaron, luego Jesse le comenta a Celine que su padre lo llamo para decirle que su abuela había fallecido, entre esto le comenta que sus abuelos pasaron mas de 70 años juntos, a lo que Celine se cuestiona si ellos llegaran a estar tanto tiempo juntos, luego antes de llegar a ver la puesta del sol Celine le pregunta a Jesse si hay algo de ella que le moleste a él, algo que él quiera cambiar, él se niega a responder eso, tal como lo hizo en la primer film, mientras caminaban por la orilla del río, ahora en Grecia el responde lo siguiente:

EXT PASEO PARTE TRES DE LA TARDE

Ellos ahora están caminando por la ciudad en su camino hacia la orilla.

CELINE:

Así que si vamos a pasar otros cincuenta y seis años más juntos...

JESSE:

¿Sí?

CELINE:

¿Hay algo que le gustaría cambiar de mí?

JESSE:

(Burlesco)

Esa es otra de tus -preguntas que no podrás ganar. No voy a responder eso.

CELINE:

¿Qué quieres decir? ¿No hay una sola cosa que desees cambiar de mí?
¿Yo soy perfecta?

JESSE:

Bueno.

CELINE:

Bueno.

JESSE:
En realidad...

CELINE:
Una cosa.

JESSE:
... Si pudiera cambiar una cosa de ti...

CELINE:
Uh -huh .

JESSE:
Sería para que dejaras de intentar cambiarme

CELINE:
Eres un manipulador muy hábil, ¿lo sabías?

JESSE:
Bueno, yo estoy en ti. Sé cómo trabajas.

Before Midnight destaca el hecho del conocimiento entre los unos y los otros, este segmento, y en si toda esta obra recopila lo que es su historia, tomando los mismos temas pero vistos desde el otro lado, desde la realidad de ellos, no desde su suposiciones y deseos sino de lo que realmente son y desde la costumbre que viven, ya que este será el único momento solos que tengan durante sus vacaciones. Llegan a ver la puesta de sol, ambos la observan esperando que caiga, Celine mientras se va escondiendo el sol dice, "aun esta ahí, aun esta ahí", hasta que finalmente se esconde y no se logra ver, ella dice "se ha ido", esta frase introduce ya hacia, lo que vendrá y resumen lo que es su relación, algo que sigue ahí, pero que talvez se ha ido, como la puesta del sol.

Finalmente llegamos a nuestro segundo punto de giro Jesse y Celine están en el hotel, el conflicto es nombrado nuevamente, cuando están en la recepción y una mujer que trabaja ahí, reconoce a Jesse y le pide que firme los libros que él escribió, la mujer también le pide a Celine que los firme, pero ella se niega al decir que el libro realmente no se trata de ella, sin embargo por insistencia de esta mujer ella los firma de todas formas. Ya en el cuarto de hotel están solos y apunto de tener relaciones sexuales, pero en ese instante una llamada de Hank a Celine hace que todo se interrumpa, nuevamente Celine corta la llamada antes de que Jesse pueda hablar con su hijo, luego comienza a discutir sobre esto y el problema de la madre de Hank y ex esposa de Jesse, quien aún odio a Celine y

Jesse, Jesse no sabe qué hacer con la situación que tiene con su hijo, Celine se siente culpable y piensa que Jesse le está echando la culpa, ella nuevamente saca el tema de mudarse a Chicago y renunciar a su vida como mujer, se siente miserable por no poder seguir con su carrera como lo tenía planeado, mientras Jesse vuelve a la cama, Celine sube su vestido y se levanta de la cama, diciendo que siente esta culpa y presión de ser siempre la que cede y ser la culpable, por su parte Jesse propone tener una conversación racional y sin emociones, mientras que Celine sentada al otro costado de la sala le dice que esto es otra de las cosas que él siempre hace dejándola como la emocional e histérica. La discusión sigue y ambos hablan sobre las diferencias en las responsabilidades, y como Celine debe hacerse cargo de todo por ser mujer, el planteamiento del conflicto de Celine está claro, no quiere abandonar todo lo que tiene sin embargo se siente culpable por ello, mientras que Jesse plantea que su trato es justo, trata de convencerla de que ambos son responsables y que él ha orbitado su vida alrededor de ella y que “jodio toda su vida por la forma en que ella cantaba”, (haciendo referencia al vals), luego Celine sale de la habitación a pies descalzos, Jesse se tira al sofá, en ese momento Celine entra furiosa a la habitación a seguir discutiendo y decirle Jesse todo lo que siente a cerca de ser la mujer que es ahora, después Celine increpa a Jesse sobre una supuesta infidelidad, este será el punto donde su historia gira:

CELINE:

Sí, bien, he hecho una pregunta .¿Si, mientras yo llevaba el cochecito doble por las escaleras y tú en Pigalle, te follabas esa niña Emily Bronte?

JESSE:

Ok ¿yo no sé de qué Emily... que Emily? ¿Qué estás hablando?

CELINE:

La que escribió esos amables correos electrónicos sobre Dostoievski, " Oh Jesse, tienes tanta razón, " El Gran Comendador " es el capítulo más profundo de toda la literatura rusa".

JESSE:

Si me preguntas si estoy comprometido contigo, las niñas, y la vida que hemos construido entre todos, la respuesta es un rotundo sí.

CELINE:

¡Así que te acostaste con ella! Muchas gracias.

JESSE:

¿Alguna vez te pregunte por el tiempo que fuiste a visitar a su antiguo novio después de que su madre murió? No. ¿Quieres saber por qué? ¿Porque sé la forma en que el culo francés funciona, y te garantizo que al menos se la soplaste a ese tipo, pero también sé que me amas, ¿de acuerdo? ¡Estoy bien contigo se que eres un ser humano complicado! Yo no quiero vivir una aburrida vida en la que dos personas poseen entre sí, donde dos personas están institucionalizadas en una caja que otros crearon – porque que es un montón de mierda sofocante.

Petrificado, ella sale.

Jesse se sienta sola esperando a que regrese.

Ella entra, pone su llave de la habitación en el mesón.

CELINE:

¿Sabes lo que está pasando aquí? Es sencillo, creo que no te amo más.

Ella sale. Jesse se sienta allí, mirando la taza fría de té, a la puerta, con los vasos llenos de vino, la arrugada cama vacía. Celine no vuelve.

Si bien nunca se aclaró la infidelidad de ambos, sabemos que este el momento de mayor tensión, el clímax aparece elevándose mientras transcurre esta discusión, y llega cuando ella le dice que ya no lo ama más, este incidente denota un cambio en su relación, sobre las cosas que nunca se dijeron y sobre como saldan la situación, es decir, un segundo Plot que llevara a la resolución de la obra fílmica.

Su historia llega a un punto crítico, a esta situación donde no se pueden soportar, sin embargo para uno de nuestros personajes protagonista, Jesse, esta será otra prueba para llegar a su objetivo, al igual que para Celine quien debe lidiar con esta parte de su vida. En la escena final Jesse llega a este café exterior donde Celine

está sentada sola, él llega haciendo como si no la conociera, intentando hablar con ella, luego le plantea la situación de que él es un viajero del tiempo y que trae un mensaje para ella de su versión de 80 años, esta Celine de 80 años le dice a esta Celine de 40 años que este será un proceso en su vida y que los años siguientes serán los mejores que haya vivido y que le envía a este viajero del tiempo y le recuerda que hubo una noche cuando estuvo de vacaciones en el Peloponeso y tuvo la mejor noche de su vida con este hombre del que se enamoró hace muchos años en un tren en Viena.

CELINE:

Está bien, Jesse, ¿puedes detener este estúpido juego? No estamos en una de tus historias. ¿Bueno? ¿Has oído lo que yo te dije en la habitación? ¿Me oíste?

JESSE:

Sí, te he oído – que no me amas más, pensé que no querías decirlo en serio pero si es así... a la mierda ¿Sabes una cosa ? Eres al igual que las niñas y todos los demás, quieres vivir en un cuento de hadas, sólo estoy tratando de mejorar las cosas aquí . Te digo, te amo incondicionalmente, te digo que eres hermosa, te digo que tu culo se ve muy bien cuando tengas 80. Estoy tratando de hacerte reír, me puse al día con un montón de tu mierda, y si tú piensas que soy sólo a perro quién va siguen regresando entonces, te equivocas, pero si quieres el verdadero amor, esto es todo.

JESSE (CONTINUACIÓN)

Esta es la vida real. No es perfecto, pero es real. Y si tú no puedes verlo entonces estas ciega, ¿de acuerdo? Yo me rindo.

Jesse arruga la carta que él estaba leyendo y la arroja sobre la mesa . Lo que sigue es un largo silencio donde sólo se miran el uno al otro , aparentemente pasando por todo lo pasado y presente.

CELINE:

¿Qué pasa con esta máquina del tiempo?

JESSE:

¿Qué quieres decir?

CELINE:

¿Cómo funciona?

JESSE:

Bueno... es complicado.

CELINE:

¿Voy a tener que desnudarse para operarla?

El estado de ánimo de Jesse cambia, y la cámara empieza a irse lentamente lejos de ellos a medida que continúan hablando.

JESSE:

Sí, en realidad. Sí, ha sido un real problema, ya sabes, la ropa no lo hacen viajar bien a través de todo el espacio-tiempo continuum .

CELINE:

(Voz bimbo)

Guauu. Eres tan inteligente.

JESSE:

Oh , Jesús.

CELINE:

¿Espacio- tiempo...?

JESSE:

Continuum .

CELINE:

' Continuum '.

JESSE:

Sí.

CELINE:

¡Guauu!.

JESSE:

Usted sabe, hay algo que tengo estado pensando, sobre su carta. Menciona algo acerca del sur del Peloponeso Estamos en sur del Peloponeso.

CELINE:

¿Sí?

JESSE:

¿Crees que podría ser esta noche que todavía está hablando en sus 80 años?

CELINE:

Bueno, debe haber sido un infierno esa noche que vamos a tener...

La cámara va muy lejos y la conversación tiene se vuelve inaudible. Los dejamos como otra pareja sentados y hablando en una mesa en una hermosa noche en la costa de Grecia.

La resolución o gran final de la obra se ejecuta, nuevamente como en la dos anteriores el final es ambiguo, si bien no sabremos qué sucederá luego, sabemos que Jesse al igual que esa vez en el tren de Viena convence a Celine de que él es el mismo hombre el cual ella se enamoró, el final cierra con ellos dos tratando de hacer lo mejor que pueden con el tiempo que tienen, ahora si como padres y amantes que quieren recuperar lo que tuvieron, dentro de este film se acentúa más el tema del contraste y la anticipación del conflicto, ya que hace uso de la información dada por los dos films anteriores.

Ya cerrando este capítulo I donde se identificó cuáles eran los puntos clave dentro de la estructura de las tres obras fílmicas, sin embargo para concretar con mayor profundidad hay que identificar cuáles serían las tramas que presentan las obras, considerando que si tomamos una línea expositiva de las tres obras inmediatamente nos remitiríamos a las transformaciones que pueden calificarse como procesos de mejoramiento o viceversa, como procesos de empeoramiento, tal como se declara en el libro Como analizar un Film de Federico di Chio y Francesco Casetti, aun así las tramas puede aparecer entremezcladas y hasta confundirse las unas con las otra, pero mas allá de eso esta trilogía puede contener varias tramas a la vez pero sin duda hay una que resalta mas que otra, en el caso del primer film de estudio, Before Sunrise (1995) la trama presente es la del amor, ya que se habla de estos personajes que se conocen se enamoran pero no pueden estar juntos, ahí radica el contenido de esta trama en elh echo no poder concretar su relación, para el segundo objeto de estudio se reconocer que la trama central es la búsqueda debido a que el protagonista esta por encontrarse con otro personaje, siendo más específicos Jesse escribiendo un libro sobre la noche que paso con Celine es para él una forma de tratar de encontrarla nuevamente, sin embargo dentro de esta se insinúa la trama del amor prohibido aun que si bien sabemos no se presenta de una forma explícita. Ya para la tercera obra fílmica Before Midnight la trama se presenta es la maduración, pero aun así se logra en este film tomar esta trama como el proceso culmine de la maduración,

pues también se habla de un sacrificio, si bien las tres obras pueden englobar más de una trama a la vez estas se engloban a si mismas pues si miráramos estas como una sola pieza encontraríamos la trama de la metamorfosis, que no sólo advierte una cambio emocional de los personajes sino también físico el cual lo podemos apreciar a los largo de la trilogía.

CAPITULO II LO AUTOBIOGRÁFICO

Mucho se habla sobre estos filmes y su relación con lo autobiográfico, sin ir más lejos en el segundo film, *Before Sunset* (2004) en la escena inicial la reportera le pregunta a Jesse sobre aquello, si es que él consideraba que este libro que escribió era autobiográfico, a lo que él responde que cada persona que escriba un relato finalmente se está relatando y usara su vida para contar una historia. Para aclarar este punto mucho del proceso de escritura y puntos de vista de los actores fueron puesto a disposición del relato, sin ir más lejos al final de los créditos de *Before Midnight* vemos un nombre que nunca antes habíamos vistos en las dos obras anteriores, que dice: “en memoria de Amy Lehrhaupt”, bueno tal como explica Linklater en la página del film *Before midnight*:

“Dedicado a la memoria de Amy Lehrhaupt, la mujer que fue la inspiración para *Antes de amanecer* (1995). Richard Linklater había pasado una noche caminando y hablando alrededor de Filadelfia con ella en 1989. Aunque en un principio se mantuvieron en contacto a través del teléfono, perdieron contacto con el tiempo. En 1994, comenzó a rodar " *Antes del amanecer* ", y cuando el estreno mundial estaba a punto de tener lugar, Linklater esperaba secretamente que Amy se mostraría pero no lo hizo. Diez años más tarde, Linklater rodó la secuela de *Antes del atardecer* (2004) y, sin embargo no escucho nada de Amy. Por último , en 2010 , una amiga de Amy que sabía de su historia , contactó Linklater para decirle que Amy había muerto en un accidente de motocicleta el 9 de mayo de 1994 a la edad de 24 años y hasta un par de semanas antes de que él comenzó a rodar *Antes de amanecer* (1995) . Tanto Linklater y Hawke fueron devastados pero no encontraron consuelo para quien fue la inspiración de la trilogía”³

A partir de este hecho nace la trilogía *Before* de Richard Linklater, ya habiendo visionado las películas se puede entender y revisar cómo funcionan, porque estos films nos resultan familiares, quizás por el hecho que como espectadores hemos vivido situaciones similares, pero más allá de eso se quiere reconocer que existes

³ Extracto sacado de la pagina oficial del film *Before Midnight*
http://www.imdb.com/title/tt2209418/trivia?ref_=tt_trv_trv

ciertos paralelos entre los autores y los personajes, sin duda Linklater basa y proyecta sus deseos dentro sus realizaciones, así como Ethan Hawke y Julie Delpy quien co- escribieron las obras, primero tomemos el ejemplo del primer film, se puede suponer que este está basado en esta relación que Linklater tuvo con Amy, sin embargo el proceso de escritura tomo las opiniones de los Ethan y Julie, quien desarrollaron sus personajes. Dentro de lo concreto se puede saber a través de una entrevista realizada a Ethan Hawk el cual declara respecto al proceso de escritura y creación:

ETHAN:

Richard decía: si tú vas a convencer a Julie que baje del tren, ¿Cómo lo harías? Inténtalo, y Julie decía no, eso es aburrido, no eso es pretencioso, no eso no es gracioso, blah blah, entonces Julie dijo lo que hombre tendría que hacer para convencerme de bajar del tren seria... entonces, sabes juntos escribimos a Jesse para que fuera el hombre de sus sueños básicamente, luego haríamos lo mismo con Celine.

(Extracto sacado de entrevista realizada a Ethan Hawke: DP/30, parte 2 trilogía before, véase en la pagina web: <https://www.youtube.com/watch?v=daoKkpBmDMw>)

Es decir crearon su propia versión de lo que seria sus parejas perfectas, aquí se ve explicada perfectamente como se crea la escena donde Jesse convence a Celine, mucho de lo que son los actores y director se puede plasmar en estas obras, otro ejemplo se da cuando toman la idea de hacer el segundo film, en la misma entrevista Ethan Hawke habla de que él se encontraba en un tour de un libro que el había escrito, Richard lo introducía en la gira del libro, mas tarde cuando ellos iban en la camioneta Richard dice:

ETHAN:

Richard dice creo que se lo que sucede y yo dije ¿Qué? y él dice que tal si Jesse escribe un libro sobre la noche que paso con Celine y ella aparece en la gira del libro, pero no se que pasa luego, y yo digo y que tal si nada pasa, si eso es todo. Y estábamos pensando en realizar este desafío de realizar una película en tiempo real, ¿Cómo se podría hacer eso? Y nos

emocionamos tanto que llamamos a Julie... y ya dijo si pienso que es buena idea...

Lo que se nos plantea en el inicio del film Before Sunset, no esta tan alejado de lo que realmente sucedió en el proceso de creación tomando los últimos fragmentos de la entrevista en la que se habla del último film:

ETHAN:

Con la tercera empecé a sentir... es un movimiento de una generación, como una ola, las personas interesadas y Jesse y Celine se mueven entre sus 20, 30 y 40 y empiezas a sentir este movimiento, el tiempo para mi fue mas como la continuación de lo dificultoso que el amor romántico es en la realidad, de lo que pensamos cuando éramos niños, todos pensamos que lo haremos mejor que nuestros padres, Oh mis padres su matrimonio es terrible, mis padre se amaban pero... siempre tenemos estos grandes problemas a cerca de que nadie es perfecto y luego desaceleras y dice oh mierda no soy perfecto, yo tampoco, tengo problemas, tengo espacios en blanco, tengo debilidades y eso es lo que paso con Jesse y Celine es como difícil de creer que conoces a alguien que te recuerda, a una parte en el tiempo de ti mismo donde creías, y quieres acceder a eso porque sientes que lo pierdes, al menos tienes que esperar que hay algo por lo que pelear...

Yo siempre quise hacer una tercera después de que terminamos la segunda, nadie quería hablar de ellos pero yo personalmente encontré que el final de la segunda perfecto pero lo sentí como una llamada que necesitaba una respuesta, se sintió como un proyecto incompleto...

Nos juntamos y nos preguntamos en donde están y los tres (Richard, Ethan y Julie) tuvimos la misma idea de donde estaban... los tres queríamos lo mismo, de hecho creo que Richard tenia una imagen central, como director necesitas eso, tenia una imagen que empezaba con toda la bola de nieve, era una imagen donde su único tiempo donde él... ya sabes la madre... la única vez que van a filosofar, de la manera en que lo hicimos en Sunrise y Sunset es cuando sus hijas están durmiendo en la parte trasera del auto...

Esta parte de la entrevista define de una manera mas cercana que relación se tiene respecto a los films y como este mismo lo siente de una manera mas personal y como lo relaciona desde su perspectiva, un ejemplo claro es cuando habla sobre los padres, pensando que todos creemos que lo haremos mejor que nuestro padres pero sin embargo todos somos seres imperfectos que cometan errores. El guión y guiones que se presentan también hacen relación a lo vivido, Eric Berne presenta esta teoría respecto al guión, como se plantea en el marco teórico, una persona tiene a seguir una línea narrativa durante su vida, poniéndolo en un plano mas especifico las escenas que se nos presentan a lo largo de trilogía son un escenario antecesor que anticipa lo que ocurrirá. Así como también se plantea en los términos usados, la anticipación, repetición y cumplimiento esto pueden verse expuesto de una manera general como una predicción de lo que es la historia de Jesse y Celine durante esto casi veinte años.

Tomando una descripción de lo relatado podemos resumir algunas secuencia sobre lo contado, en la primera obra fílmica, *Before Sunrise* (1995) Jesse habla sobre sus padres, estos están divorciados y estuvieron juntos sólo por el "bien" de él y su hermana, mas adelante en el film describe que siente que hay veces en que piensa que quiere ser este gran hombre y padre pero luego siente que no lo logra, mientras que Celine declara que siente esta constante presión de ser una mujer fuerte e independiente pero que a la vez necesita que la amen y ser amada.

Ya luego en el segundo film, Jesse es un escritor, habla sobre su matrimonio, el cual no tiene sentido y en cual sigue sólo para estar cerca de su hijo, sin embargo pretender perseguir esta idea de "la mejor versión de si mismo", mientras que Celine se ha convertido esta mujer fuerte e independiente, trabaja para una organización medio ambiental, sin embargo ahora siente que los hombre ya no son esenciales y se siente miserable porque no ama a nadie realmente y vive dentro de esa comodidad.

En *Before Midnight* se pueden tomar donde secuencias, la escena del hotel y la escena final donde Jesse convence nuevamente a Celine, pero por lo demás podemos seguir haciendo paralelos entre sus historias y la guía que están siguiendo, ya aquí Jesse se ha divorciado, esta con Celine pero se siente miserable por esta haciendo lo único que se prometió a él mismo que no haría, dejar a su hijo, por sus parte Celine esta renunciando a sus creencia sobre ser

una feminista y dejar toda su vida independiente por convertirse en esta ama de casa.

El guión se plantea con algunos requisitos para confirmar si estos pueden seguir o no una línea durante su historia, pero antes, la comparación queda expuesta, pues bien, Jesse es hijo de padres divorciados, luego él lo será también, Celine tiene esta idea de ser fuerte e independiente ya en la segundo film lo logra, sin embargo aun no logra amar a nadie, finalmente se quedan juntos pero la última obra comienza planteando su termino, como lo predicen en la segunda obra, cuando ambos plantean que quizás si se hubieran quedado juntos terminarían conociéndose realmente como eran y acabando con la espontaneidad de las situaciones y cayendo en la monotonía. Aquí se explica que los personajes pueden seguir una línea determinada por su antigua historia, es en este caso las, directrices paternas, para luego desarrollar personalidad adecuada, tomar una decisión infantil (decide quedarse juntos), seguida de una fuerte influencia hacía un método de éxito o fracaso y una actitud convincente respecto a la situación (a pesar de sus diferencias se mantienen juntos).

CAPÍTULO III AMOR/DESAMOR

Cada film tiene su propia visión y es vista en un tiempo que se siente real, donde los personajes han sufrido una metamorfosis física y emocional desde la última vez que se han visto, pero para poder responder a la gran pregunta hay que individualizar los procesos que se han vivido a lo largo de la historia, Jesse y Celine, se presentan en su 20, 30 y 40, claro está que a medida que van creciendo han cambiado en su forma de percibir las cosas, ya no son tan inmaduros como lo eran en el primer encuentro, ya no se entregan a esta idea del amor romántico, pero aun así persiguen esta idea a lo largo de sus vidas.

En *Before Sunrise* (1995) mientras juegan pinball Jesse declara que ve al amor como un escape para dos personas que no saben como estar solas. Celine en cambio ve al amor como el intento de conectar con otra persona, realmente para ella es importante ser amada y amar a alguien. Fromm nos habla sobre esta necesidad humana de conectar, de saldar esta separación que existe entre los unos y los otros, la de abandonar la soledad, dentro de esta obra se puede desarrollar la idea del enamorarse de alguien, pues esta vez el amor se da por que ambos han encontrado las mejores opciones que existían dentro de sus parámetros. El contacto que plantea Barthes, en *El discurso amoroso*, hace mención a este primer encuentro que se da en *Before Sunrise* y que afirmamos en el segundo film, pero el término más apropiado para explicar lo que sucedió con Jesse y Celine en este tren sería en términos del rapto, figura que expone al sujeto amoroso como prisionero, flechado por la visión del objeto deseado, aquí también se plantea el término de la declaración la que aparece al principio del film cuando bajan juntos del tren y una vez que se van a despedir y deciden volver a verse. A todo esto se le puede etiquetar de un amor inmaduro donde se aman por que son amados, sin pensar en las consecuencias dejándose llevar por las frustraciones, por los hechos y de lo que significa el abismarse debido a la angustia que les provoca separarse y los lleva a tomar esta decisión de regresar el uno por el otro, en si se ama por tener (como declara Fromm) experimentar amor de esta manera conlleva a poseer y dominar al objeto amado.

La segunda obra fílmica se inicia gracias a esta dedicatoria que Jesse hace sobre Celine, el hecho o concepto de “escribir” que desarrolla Barthes se acopla con la

“dedicatoria” y el “recuerdo”, donde este encuentro que remite a la época feliz donde Jesse y Celine lograron esta conexión, la visión de Jesse de Celine a través de estas imágenes (los flash back) suscita su espera, esperanza, el film condensa esta situación de resonancia que tiene el uno por el otro, bien se define cuando van en este bote turístico en París y ella le recuerda como su barba solía tener un poco de rojo en ella y como el sol la hacía brillar la mañana que se fue, mientras que Jesse asume que escribió este libro como una forma de poder encontrarla, es decir, como define Barthes, el recuerdo que ellos tienen de esta situación remarca un tiempo feliz en su vida en el cual se entregaron a la idea del amor romántico, en sí *Before sunset* se vuelve una declaración de las contingencias de la vida de estos personajes y una visión de las faltas que impidieron su encuentro hace nueve años atrás y sobre lo dramático de su contexto actual, cuestión que queda en evidencia con la escena del auto, mientras van camino a la casa de Celine, la escena debate en esta discusión sin salida donde intercambias cuestionamientos recíprocos, Celine por su parte declarando lo miserable que se sintió al leer el libro que escribió Jesse y él lo miserable que es con su vida actual porque obviamente no ha podido olvidar. Dentro de las ideas que nos plantea Fromm, sobre el hecho de encontrarse en este presente, no condiciona la calidad de su pasado y de su futuro, sino más bien conocer esto es tomar y conservar lo que ellos saben sobre cada uno y procesarlo productivamente. Por parte de los personajes se entiende que ninguno posee la verdad pero pueden ver más allá de esto y esforzarse por acercarse a este amor verdadero. Sin embargo Jesse y Celine están de cierto modo perturbados por la nueva información que poseen el uno del otro, les causa temor el hecho de que algo cambie en ellos, que se desarrolle y no pueda ser controlado, queda confirmado cuando vemos que en la tercera obra fílmica están juntos.

Por último llegamos al objeto final del análisis, *Before midnight*, es esta la obra que condensa de mejor manera el paso del tiempo, ya que toda la historia de ellos recae en esta ocasión, a diferencia de los otros dos filmes, esta tiene un elemento adicional, el cual habla de que esta vez han pasado mucho tiempo juntos, es decir, ahora se conocen realmente, ya no son ajenos, sus vidas se han vuelto menos espontáneas, ahora sus problemas son más profundos, sin embargo tratan de que esta relación no caiga a pesar que desde el inicio del film Celine declara que este

será el principio del fin. Este parte de la historia aparece como una imagen más cruda sobre la realidad del amor, Jesse ha escrito otra novela, esta vez sobre el segundo encuentro, este sujeto amoroso ha dramatizado su novela de amor, tal como expone Barthes en la definición del drama, pero aun así resulta interesante recordar que Linklater tomo esto de una experiencia personal, es decir, que estas formas son la exteriorización de los deseos del autor, no es curioso por lo tanto ver que Jesse es un escritor que exterioriza sus deseos y problemas en estos libros, pero acotándolo a esta parte del estudio, Jesse se esfuerza, incognoscible intenta conciliar su vida pasada, con su presente y futuro, de la cual Celine no esta del todo segura. Partiendo del titulo de la obra, se nos hace referencia a una noche, como se habla en el discurso amoroso, la noche, es decir, una metáfora para referirse al ocaso de algo, a la oscuridad que se desprende del relato, para poner un ejemplo tómemos nuevamente el relato que hace el personaje de Natalia, cuando están conversando en la mesa:

NATALIA (CONTINUACIÓN)

A veces, me obligo a recordar cada detalle de su rostro, el exacto color de sus ojos, sus labios, sus dientes, la textura de su piel, su cabello, pero ahora todo ya no esta, y a veces, no siempre, pero a veces puedo verlo realmente. Es como si una nube se aleja y ahí está. Casi podía tocarlo, pero entonces el mundo real se apresura, y él desaparece de nuevo. Durante un tiempo, hice esto cada mañana cuando el sol no era demasiado brillante afuera porque el sol hace que de alguna manera él desaparezca. Él aparece y él desaparece como un amanecer o al atardecer, algo tan efímero. Al igual que nuestra vidas que aparecen y que desaparecen y somos tan importante para algunos, pero, sólo estamos de paso.

Esta parte del relato podría resumir lo que se intenta exponer, cada obra relata una mirada distinta de estos personajes respecto al amor, los títulos delatan esta condición, un amor en su amanecer, en el estado más emocionante, el enamoramiento, mientras que el amor en el atardecer remarca algo mas nostálgico respecto a esta idea de que algo debe haber, algo debe quedar de este amor que sintieron nueve años atrás, mientras el amor de media noche esta ya consolidado, consumido por el tiempo y las costumbres, aun así bajo esa perspectiva aun vive el amor, existe de alguna manera.

Remitiendo a la parte final de la obra, el clímax (discusión) y la resolución (Jesse convenciéndola) se dejan ver claramente que el tiempo paso y no fue en vano. Fromm habla sobre esta condición, cuando dos personas llegan a conocerse en profundidad, su intimidad pierde cada vez más su carácter de milagroso, su aburrimiento termina por matar lo que pudo quedar de la excitación inicial, en la primera obra se refleja que este deseo que ambos tienen los confunde y los lleva a expresarlos de una manera en la que evitan su soledad, mientras que en la tercera obra se entiende que su relación como pareja dejó de tener este “carácter milagroso” pues la monotonía y la figura de lo insoportable de la que habla Barthes termina por tensionar la situación que estaba conflictiva. Celine y Jesse se encuentran incognoscibles el uno del otro, pues creen tener la verdad sin realmente cuestionarse su compromiso verdadero ante el amor que tenían, pues dentro de las ideas que declara Fromm el amor erótico, si se presenta como amor, será amar al otro desde su esencia, en si ellos se aman, pero su error radica en el afán del dominio y no en el respeto, si bien él siente admiración por ella, Celine no siente que está recibiendo lo que realmente merece, la culpa la domina haciendo que la figura de lo insoportable recaiga en ella cuando le dice a Jesse que no lo ama más. Es este amor que lleva a Jesse a buscar nuevamente a Celine mientras que ella insiste en sus negativas, él expresa que si es amor verdadero es lo que ella quiere, bueno esto es lo que es, no es perfecto pero es real, claro está, lo real no puede ser perfecto, pero Fromm declara que el amor es una actitud, una orientación del carácter que determinara el tipo de relación que este tenga con la totalidad de su mundo.

Entonces *Before Midnight* representa un discurso amoroso, sobre la noche, lo incognoscible y lo insoportable pero a la vez representa una escena donde este dramatiza su novela, haciendo referencia a la escena final en la que ambos se miran como reprochándose las cosas, tomando este fragmento:

JESSE

Sí, te he oído – que no me amas más, pensé que no querías decirlo en serio pero si es así... a la mierda ¿Sabes una cosa? Eres al igual que las niñas y todos los demás, quieres vivir en un cuento de hadas, sólo estoy tratando de mejorar las cosas aquí. Te digo, te amo incondicionalmente, te digo que eres hermosa, te digo que tu culo se ve muy bien cuando tengas 80. Estoy tratando de hacerte reír, me

puse al día con un montón de tu mierda, y si tu piensas que soy sólo a perro quién va seguir regresando entonces, te equivocas, pero si quieres el verdadero amor, esto es todo.

JESSE (CONTINUACIÓN)

Esta es la vida real. No es perfecto, pero es real. Y si tú no puedes verlo entonces estás ciega, ¿de acuerdo? Yo me rindo.

Jesse arruga la carta que él estaba leyendo y la arroja sobre la mesa. Lo que sigue es un largo silencio donde sólo se miran el uno al otro, aparentemente pasando por todo lo pasado y presente.

El film condensa su amor, no es una amor incontenible, es una amor maduro en que sabemos que ambos se necesitan, que si bien se han dicho y hecho muchas cosas el fin no tiene por que ser oscuro, es esto lo que nos plantea Jesse al final, la resolución puede que no sea perfecta pero es lo real, quizás el esfuerzo no esta en dejarse consumir por la idea del amor romántico en que solían creer sino plantearse que cada parte es un intento por descubrir esta magia de la que habla Celine en Before Sunrise, ya que si hay alguna clase de magia en este mundo debe estar en este espacio entre ellos dos, si existe alguna clase de magia en este mundo debe estar en el intento de entender a alguien y compartir algo y aun que parezca algo imposible, ¿a quien le importa? La respuesta debe estar en el intento.

Conclusiones

Las estructuras son importantes ya que son el sustento de una historia, es la base para crear un excelente relato, partiendo de sus bloques (actos) y unidades más pequeñas (escenas, plot) estas unidades introducen una serie de información que va añadiendo el peso emocional que recae sobre el protagonista, quién será quien introduzca los puntos de giros, detonantes y quien lleve realmente la narración, por otra parte la estructura será la que ordenara los hechos que se le plantean al espectador.

Dentro de este estudio se pudo reconocer que la estructura de la trilogía puede ser vista como una sola gran pieza, y, también como se propuso en un principio cada film puede y fue visto como una unidad independiente que encierra a estos personajes en capsulas de tiempo. Luego de haber realizado el desarrollo, análisis de las obras fílmicas, así como también expuesto de la entrevista y textos puestos en discusión, la perspectiva de la respuesta a cerca del cuestionamiento central se ha replanteado. Ahora a partir de este estudio cualitativo se quiso dar repuesta a las preguntas planteadas en un primera instancia, partiendo por el sistema estructural que presentaban los guiones, los cuales avanzan gracias a la acción dramática de los diálogos, es decir, la narración se sustenta por la información que los protagonistas y espectadores reciben.

En si, se puede afirmar que es posible que en una narración sea planteada desde un canon clásico de estructura de los tres actos y pueda ser expresada más que por acciones, por diálogos. El guión como tal puede ser construido a través de conversaciones, lo importante radica en tener un conflicto que se exprese en las primeras diez páginas del relato, para luego presentar a los personajes, cuales exponen son sus debilidades y conflictos personales, y trazan hacia donde se dirigen en la historia, impulsándolos y presentándoles dificultades para concretar sus objetivos, luego de llegar al clímax en donde se enfrenta al mayor desafío para después cerrar la narración con una resolución (final) que determinara otro punto de salida, así como para estos casos la puerta de entrada, inicio, hacia otra situación.

Del estudio también se logra entender y aprender a desarrollar y representar la evolución de los personajes en distintas etapas de su vida, Linklater, Hakwe y Delpy se lo plantearon como desafío, hacer un film que no sea había visto antes,

aun no siendo el único film que ocupa al mismo personaje, mismo actor en diferentes etapas, es esta trilogía la única que aborda un tema único, el amor y remite a la evolución de ese aspecto en sus vidas, utilizando a los mismo actores, mismo personajes con el fin de evocar este tiempo real que pasaron juntos, asemejarlo a esta realidad alterna donde pasan distintos ciclos, desde el amor, la búsqueda, la maduración y englobando su vida en esta gran metamorfosis, tal como se dio cuenta de esto en la explicación sobre la trama de la trilogía, es de esta forma que se puede crear una evolución en los personajes, situándolos ya desde un plano mas personal, pero aun así construyéndolos a raíz de sus historias.

Lo visto en el capítulo II del análisis resume de cierto modo la idea de lo autobiográfico que constantemente los autores crean y establecen como estructura narrativa de las vidas de los personajes, siendo así esto, las relaciones de parejas reales si se podrían asemejar a esta situación que presentan las obras, ya que desde su inicio se desarrolló a base de una historia real y mientras conforme iba avanzando el tiempo los autores añadían retrasos de su vida para construir y rearmar a Jesse y Celine y presentarlos en este nuevo presente, no cabe duda que el dato mas evidente de esta investigación recalca es que el autor Richard Linklater crea a Jesse como un alter ego, es decir, Linklater como realizador crea esta trilogía como forma de encontrar a esta mujer, Amy, mientras que Jesse escribe estos libros en una forma de tratar de encontrar a Celine. Se entiende que las parejas reales, y/o los espectadores que han visto estas obras filmicas puedan sentirse de algunas formas citadas o reflejados por estos icónicos personajes que tienen esta suerte de viaje através del tiempo en que cada nueve años reconcilian sus sentimientos hacia el otro, por supuesto en cada uno de los film de desde una nueva mirada, que representa el contexto vivido por ellos, en si, se afirma que la trilogía Before, se acerca bastante a lo que espera en un situación real, pues no es por nada que durante todas las obras se haga mención, al amanecer, (inicio), atardecer (medio) y una noche (final) que evidencia las tres partes, los tres Actos, que se basan en este paradigma que refleja en si lo que es una relación de amor, un enamoramiento, una consolidación y la tercera llamada que nos habla del amor maduro y a veces insoportable, es decir, un anochecer.

Pero la respuesta final a la pregunta aun sigue en duda, podemos en esta trilogía condensar realmente una idea de amor, es posible que se encuentre, o sólo se esta hablando de una ficción que representa este amor ideal que pretende

alcanzar con las tres obras. El amor visto desde las diferentes etapas no resulta ideal, pues tal amor ideal o perfecto, no existe, ya con personajes afirmando que no están realmente seguros sobre la idea del amor romántico se extiende la expectativa hacia algo que puede fracasar o tener éxito, Jesse y Celine han pasado la mayor parte de su vida tratando de conectar con alguien, en una primera instancia, se abisman a este deseo que los inunda, a esta necesidad de no estar solos, el enamoramiento nace a raíz de su angustia de conectar con alguien y tal como afirma Fromm este sentimiento nace en un individuo a partir de la necesidad de eliminar su estado de separación, sin embargo como ya hemos visto, los personajes quedan en este limbo en el cual no logran su cometido y sus promesas se convierten en faltas, es decir esta primera etapa de sus vidas puede reflejar la idea de un amor inmaduro.

Ya para mas adelante su contexto deja de ser ideal, ambos están en una relación en la cual no se sienten cómodos ni conformes, *Before sunset* (2004) ahora repiten los errores que creyeron no cometerían, haciendo referencia a la historia de sus propios padres, pensaban que ellos lo podrían lograr, resulta anecdótica la entrevista expuesta a Ethan Hawke en la cual declara que todos pensamos que realizaremos un mejor trabajo que nuestros padre, pero sin embargo cuando se desacelera la vida se han dado cuenta que son individuos que cometen errores, que tienen debilidades y espacios en blanco, esto nos remite la teoría de Berne, sobre la línea narrativa que seguimos durante la vida, este guión interiorizado en la primera infancia por una directriz paterna que luego se transformará en una especie de mapa que nos dará, tal vez, una idea de hacia donde llegaremos. En la segunda obra se hace mención a la anticipación de lo que sucederá en el tercer films, donde ambos piensan que en esta realidad alterna, en esta posibilidad de haberse quedado juntos como lo prometieron su relación hubiera fracasado pues terminarían conociéndose y finalmente no llevándose bien del todo. Esta obra hace referencia a la búsqueda del amor romántico, de esta huella o impresión que quedo en ambos y que quieren retomar.

En el final de trilogía, *Before Midnight* (2014) se condensa toda la historia y es esta la parte esencial que viene a cerrar esta idea de amor, retoma sus expectativas, respecto a lo que son, serán y fueron, una pareja que era buena para encuentros breves con buen clima en ciudades europeas, (haciendo referencia a lo declarado por Celine en *Before sunset*, 2004), tal como se afirmo y expuso en el tercer capítulo del análisis, la figura de la noche ejemplifica como Jesse y Celine se

contextualizan desde su cotidianidad y ya no desde este “carácter milagro” que rondaba sus dos encuentros anteriores, el cumplimiento de sus predicciones sobre como luego de conocerse bien descubren que realmente no se llevan, que la monotonía de la rutina y los sacrificios que cada uno ha tenido que hacer para lograr lo que tienen ha consumido su relación, esta relación que desata lo insoportable y lo incognoscible que son el uno para el otro, sin embargo Fromm plantea desde su visión de amor erótico, (amar al opuesto) un amor a la esencia del ser amado, y determina que la idea de amar no es una acción si una actitud, un acto de voluntad. La voluntad que se puede encontrar en estas película siempre remitira a los ritos y acciones que nos relacionan, tomando así la escena de Before Sunrise en que Jesse convence a Celine de bajar del tren y la escena final de Before Midnight en Jesse vuelve a convencer a Celine de seguir con él, pues ahora el que amor expresa entre ellos no contesta a la fase de enamoramiento, en la que los individuos se funden para ser uno sólo pero aun así siendo dos, en este caso su amor se presenta como una necesidad, ya que ambos reconocen que han orbitado su propia vida alrededor del otro, es decir, aun con sus diferencias, escenas, dramas, recuerdos, raptos, y incognoscibles discusiones se han dado cuenta que esto es el amor para ellos, no es perfecto pero es real.

Se puede afirmar que la trilogía condensa no una sino distintas ideas de amor, que se transforma a su vez en este condición de desamor, de enamoramiento (amor inmadurado), en esta dedicatoria del sujeto amoroso y de esta necesidad de el otro, esta necesidad de amar, un amor maduro, (te necesito porque te amo) sin bien quizás no podamos comprender en su totalidad el espectro sobre el amor de pareja, y analizar cada movimiento si pudo llevar a cabo el intento de comprender esta conexión trascendental en el tiempo de estos personajes que pueden reflejar en si la vida de una pareja real, ya que como se expuso narra todo el espectro desde su inicio hasta el final, cabe destacar que el amor ideal o romántico puede ser una ilusión, una impresión temporal que vive en nuestra memoria, un deseo que quiere ser satisfecho al encontrar a el objeto amoroso, pues quizás desde el inicio esto es lo que conlleva a la búsqueda, esta posibilidad de encontrar la “magia” entre los espacios y entre tiempo, así como lo reflejan los personajes de Jesse y Celine, la respuesta queda implícita en el intento.

Anexos

Richard Linklater



Figura 1

Autodidacta guionista y director Richard Linklater fue uno de los primeros y más exitosos talentos a surgir durante el renacimiento del cine independiente americano de los años 1990. Estableciendo normalmente cada una de sus películas durante un período de 24 horas (*Before Sunrise*, *Before Sunset*, *Before Midnight*), la obra de Linklater exploró lo que llamó "la continua rebelión juvenil", centrándose en los detalles finos en los ritos generacionales y las costumbres con la compasión y la comprensión rara, mientras la captura definitiva de la cultura de los 20 y tantos era hecha a través de una serie de matices, iluminando piezas de conjunto que introdujo un número de actores jóvenes con talento en el firmamento de Hollywood. Nacido en Houston, Texas, Linklater suspendió su carrera docente en la Universidad Estatal Sam Houston en 1982, para trabajar en una plataforma petrolera de costa afuera en el Golfo de México. Posteriormente se trasladó a la capital del estado de Austin, donde fundó una sociedad de cine y comenzó a trabajar en su primera película, de 1987 *It's impossible to learn to plow by Redding books* (1988). Tres años más tarde se publicó el extenso *Slacker* (1991), una mirada profunda, casi sin argumento en la década de 1990 la cultura juvenil que se convirtió en uno de los favoritos en el circuito de festivales antes de ganar gran aclamación en Sundance en 1991. Tras su lanzamiento comercial, la película, hecha con menos de \$ 23,000, se convirtió en objeto de considerable atención de los medios de comunicación, con el término "vago", convirtiéndose en una etiqueta de cajón de sastre de la que mucho se abuso para fijar un nombre y

una identidad a la cultura jóvenes descontentos de América. Ya en 1995 lanzaría la película *Antes del Amanecer*, que narra la historia de Jesse, un joven norteamericano y Celine, una joven francesa que se enamoran en el transcurso de un día en Viena en el verano de 1994, con esta película Linklater tomaría renombre siendo esta reconocida por el Festival de Cannes y por la audiencia, tanto así que se realizaron dos secuelas, *Antes del Atardecer* (2004) y *Antes de Media Noche* (2013) que siguen a estos personajes en el tiempo.⁴

Como se puede apreciar la obra de este cineasta siempre se ha fijado dentro de los mismo parámetros lo cuales intentaremos develar, como consecuencia daré paso a conocer cual es la sinopsis de las tres películas que nos convocan.

⁴ Texto extraído de la pagina http://www.imdb.com/name/nm0000500/?ref_=nmbio_bio_nm, sitio oficial de la filmografía de Richard Linklater.

Before Sunrise (1995)

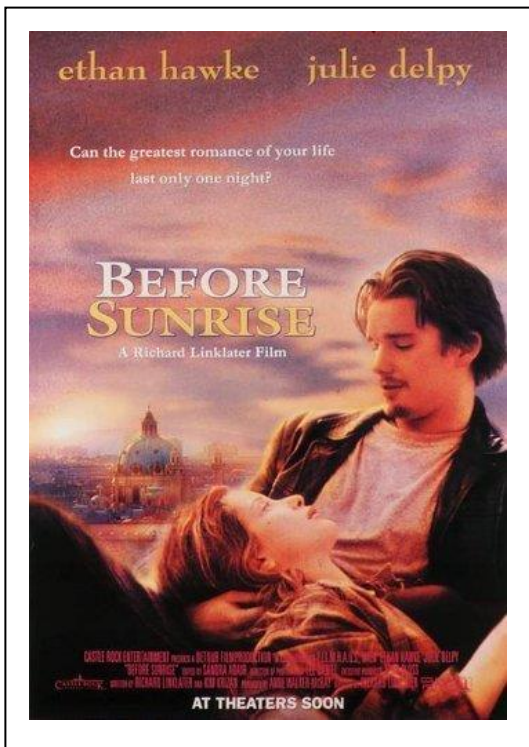


Figura 2

La película comienza con Jesse observando a Céline en un tren de Budapest y entablar una conversación con ella. Jesse va a Viena para tomar un vuelo de regreso a Estados Unidos, mientras que Céline está regresando a la universidad en París después de visitar a su abuela.

Cuando llegan a Viena, Jesse convence Céline desembarcar con él, diciendo que 10 o 20 años en el camino, ella no podría ser feliz con su matrimonio y se preguntará cómo su vida hubiera sido diferente si se hubiera elegido otro tipo, y esta es la oportunidad de darse cuenta de que él mismo no es tan diferente del resto; en sus palabras, él es "el mismo tipo aburrido, sin motivación." Jesse tiene que coger un vuelo temprano por la mañana y no tiene el dinero suficiente para alquilar una habitación para pasar la noche, así que deciden recorrer los alrededores de Viena.

Después de visitar algunos hitos en Viena, comparten un beso en la parte superior de la Noria Gigante al atardecer y empezar a sentir una conexión romántica. A medida que continúan para dar vueltas por la ciudad, comienzan a hablar más abiertamente con los demás, con las conversaciones que van desde temas sobre el amor, la vida, la religión y sus observaciones de la ciudad.

Céline dice Jesse que su último novio rompió con ella hace seis meses, afirmando que ella "lo amaba demasiado." Al ser interrogado, Jesse revela que había llegado inicialmente a Europa para pasar tiempo con su novia, que estaba estudiando en Madrid, pero que eso había terminado cuando ella lo estaba evitando, mientras que él estaba allí. Él decidió tomar un vuelo barato desde Europa, de Viena, pero no dejó por dos semanas por lo que compró un pase Eurail y viajó por Europa.

Cuando están caminando junto a un canal que son abordados por un hombre que, en lugar de la mendicidad, ofrece escribirles un poema con una palabra de su elección en el mismo. Jesse y Céline deciden sobre la palabra "batido", y pronto se presentan con el poema Ángel espejismo (escrito para la película por el poeta David Jewell).

En un café, Jesse y Céline tienen conversaciones telefónicas falsas entre sí, interpretando a los amigos que pretenden llamar. Céline revela que ella estaba a punto de bajar del tren con Jesse antes de que él la convenciera. Jesse revela que después de que rompió con su novia se compró un vuelo que realmente no era mucho más barato, y todo lo que realmente quería era un escape de su vida.

Ellos admiten su atracción el uno al otro y cómo se ha hecho la noche que se sientan, a pesar de que entienden que probablemente no va a ver otra vez cuando se van. Ellos simplemente deciden hacer lo mejor de lo que el tiempo que les queda, terminando la noche con la implicación de un encuentro sexual entre ellos. En ese momento, Jesse explica que si tienen la oportunidad, se casaría con ella en vez de nunca volver a verla. La película termina al día siguiente en la estación de tren, donde los dos están de acuerdo a toda prisa a reunirse en el mismo lugar dentro de seis meses cuando el tren está a punto de irse.⁵

⁵ Texto extraído de la página http://www.imdb.com/title/tt0112471/synopsis?ref_=tt_stry_pl, sitio oficial de la película Before Sunrise (1995) de Richard Linklater.

Before Sunset (2004)

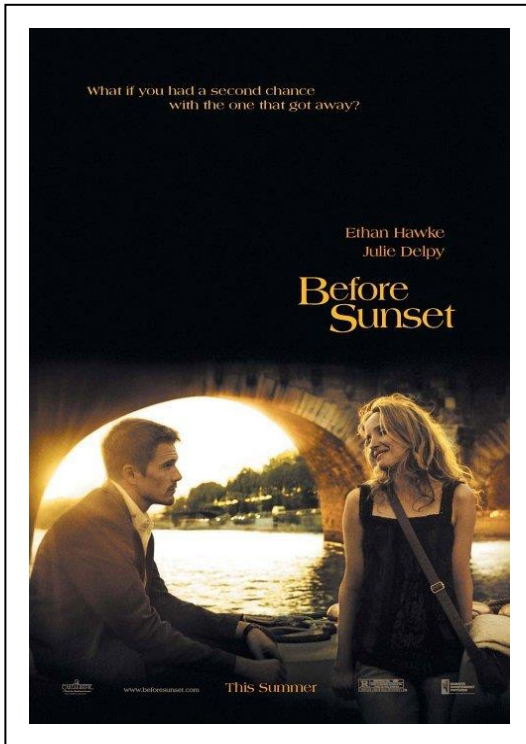


Figura 3

Nueve años han pasado desde los acontecimientos de *Antes del amanecer*, cuando Jesse (Hawke) y Celine (Delpy) se habían reunido en Viena. Desde entonces, Jesse ha escrito una novela, *esta vez*, inspirado por su tiempo con Celine, y el libro se ha convertido en un best-seller americano. Para ayudar a las ventas en Europa, Jesse hace una gira de promoción. La última parada de la gira es París, y Jesse está haciendo una lectura en la librería Shakespeare and Company. Como Jesse habla con su público, los flashbacks se muestran de él y Celine en Viena; los recuerdos de su noche juntos han permanecido claramente con él a pesar de ser nueve años más tarde. Tres periodistas están presentes en la librería, entrevistando a Jesse: un romántico que está convencido de los personajes principales del libro se reúnen de nuevo, un cínico que está convencido de que no lo hacen, y un tercero que, a pesar de querer a reunirse de nuevo, sigue siendo dudoso que realmente hacer. Ellos representan las tres formas posibles de un espectador puede imaginar lo que podría ser la secuela de *Antes del amanecer*, de acuerdo con su propia personalidad. Celine aparece en la audiencia y lo ve, y él, a su vez, la reconoce. Jesse tiene un corto período de tiempo antes de que su avión sale e invita a Celine a compartirlo con él.

Sin embargo, una vez que la presentación ha terminado, el gerente de la librería le recuerda que tiene que tomar un avión y tiene que salir para el aeropuerto en poco más de una hora, por lo que al igual que en *Before Sunrise*, Celine y el reencuentro de Jesse se ve limitada por el tiempo. Al igual que en la precuela, los personajes se ven obligados a hacer lo mejor con poco el tiempo que tienen juntos, y esto hace que sea más fácil para sus conversaciones a convertirse cada vez más personal, comenzando con los temas de siempre de treinta y algo de trabajo y la política y luego, cada vez con más pasión, acercándose a su amor por los demás, al igual que su tiempo juntos se está acabando.

Mientras hablan, cada uno revela lo que ha sucedido desde su primer encuentro. Ambos están ahora en sus treinta y pocos años. Jesse, ahora un escritor, está casado y tiene un hijo. Celine se ha convertido en un defensor del medio ambiente, vivido en Estados Unidos por un tiempo, y tiene un novio, un reportero gráfico. Se pone de manifiesto en el curso de su conversación que ambos están satisfechos en distintos grados con sus vidas. Jesse revela que sólo se queda con su esposa por amor a su hijo. Celine dice que ella no ve a su novio mucho porque a menudo esta en alguna asignación.

Al principio de la conversación, que abordan el tema de por qué no cumplieron con lo prometido, seis meses después de su primer encuentro. Resulta que Jesse *había* regresado a Viena como se había prometido, pero Celine no lo hizo, porque su abuela había muerto repentinamente antes de la fecha prevista para la reunión. Debido a Jesse y Celine nunca habían intercambiado direcciones, no había manera de que entren en contacto entre sí, lo que dio lugar a su pérdida de enlaces.

Su conversación a medida que atraviesan París los coloca en varios lugares, incluyendo una cafetería, un jardín, un bateau mouche y coche alquilado a Jesse por su estancia en París. Sus viejos sentimientos por el otro se reavivaron lentamente, incluso con la tensión y el pesar por el encuentro perdido antes, como se dan cuenta de que nada más en su vida ha igualado su única noche juntos en Viena nueve años antes. Jesse finalmente admite que él escribió el libro en la lejana esperanza de reencontrar a Celine de nuevo algún día. Ella responde que el libro le trajo recuerdos dolorosos para ella. En un momento dado, en el coche de alquiler, durante un momento de tensión cuando Jesse está confesando su *loveless*, a cerca de su matrimonio sin sexo, Celine estira su mano para tocar a

Jesse, pero se aleja del mismo modo que se vuelve hacia ella.

En la escena final, Celine y Jesse llegan a su apartamento. Jesse había enterado de que Celine toca la guitarra y la convence para reproducir una canción vals para él. El vals (que fue escrito por Julie Delpy ella misma) se revela a través de las letras que se acerca de su breve encuentro.

Jesse entonces juega un CD Nina Simone en el sistema estéreo. Celine baila sola a la canción "Just in Time" como la observa Jesse. Como Celine imita Simone, ella murmura a Isaí: "Baby... vas a perder el avión." A medida que la cámara recorre lentamente, Jesse sonríe mientras nerviosamente jugando con su anillo de bodas y ambiguamente responde: "Lo sé", dejando al espectador que adivinar si se queda o se va, al igual que los tres periodistas que entrevistaron a Jesse al principio de la película⁶.

⁶ Texto extraído de la pagina http://www.imdb.com/title/tt0381681/?ref_=ttmd_md_nm , sitio oficial de la película Before Sunset (2004) de Richard Linklater

A medida que el viaje avanza Jesse y Celine mantienen la mismas conversaciones pero ahora sus problemas se relacionan con el poco tiempo del que disponen y sobre una posible separación que se origina por que Jesse quiere pasar más tiempo con su hijo, mientras que Céline no quiere sacrificar su vida como mujer para ir a vivir a Chicago (donde vive Henry con su madre), esta noche los amigos de Jesse y Céline los enviaron a un hotel a pasar la velada, tendrán un tiempo solos como pareja , pero la noche se arruina cuando se entablan los problemas que a ambos les molestan, Céline, luego de una calurosa discusión con Jesse, decide que ya no lo ama mas, se va de la habitación, otra vez como hace 18 años Jesse la va a buscar e intenta convencerla que él es el mismo hombre del tren, el mismo del que ella se enamoro, la película termina con una conversación donde él le habla a Céline sobre su yo de 82 años del futuro, Jesse intentando convencerla de nuevo le habla que esta etapa de su vida tendrá algunos problemas pero será la mejor de todas, especialmente esta noche en el Peloponeso, pero él se rinde antes las negativas de Céline, sin embargo ella siguiéndole el juego comienza a interpretar a una mujer “tonta” que le seduce a este Jesse que viaja en una maquina del tiempo para reconquistar a la Céline de cuarenta y tantos años.⁷

⁷ Texto extraído de la pagina http://www.imdb.com/title/tt2209418/?ref_=rvi_tt, sitio oficial de la película Before Midnight (2013) de Richard Linklater.

Bibliografía

1.0 Bibliografía

- El discurso amoroso de Roland Barthes Editorial Siglo XXI, 2000
- ¿Qué dice usted después de decir hola?, Eric Berne, Barcelona, Grijalbo, 1974
- Como analizar un Film de Federico di Chio y Francesco Casetti, Iberia, Paidós, 1991
- El libro del guión, Syd Field, Madrid: Plot, 2001
- Prácticas con cuatro guiones, Syd Field. Madrid, Plot, 2000
- Guión modelo, guiones modelos, Francis Vanoye, Paidós, 1996
- Del tener al ser de Erich Fromm, Barcelona, Paidós 2007 (1976)
- El arte de amar de Erich Fromm, Barcela, Paidós 2007 (1956)
- Cómo convertir un buen guión en un guión excelente / Linda Seger, 6a. ed., Madrid: Rialp, 1999
- El guión y la trama: fundamentos de la escritura dramática audiovisual / Ronald B. Tobias, 2a. ed., Madrid: Ediciones Internacionales Universitarias, 2004

1.1 Filmes

- Before de Sunrise, Richard Linklater, 1995, U.S.A, Austria e Inglaterra, Detour Production, Columbia Pictures Corporation.
- Before Sunset, Richard Linklater, 2004, U.S.A, Detour Production, Castle Rock Entertainment, Warner Independent Pictures (WIP).
- Before Midnight, Richard Linklater, 2013, U.S.A. , Grecia, Detour Production, Castle Rock Entertainment, Faliero House Productions, Venture Forth.

1.2 Links de Entrevistas

- Entrevista a Ethan Hawke en DP/30, part 2: The “Before” Trilogy
<https://www.youtube.com/watch?v=daoKkpBmDMw>

1.2.1 Link entrevistas anexas

- Beheind the scene Before Sunset
<https://www.youtube.com/watch?v=eb4viSqeTdk>
- Entrevista a Ethan Hawke, Julie Delpy y Richard Linklater: Summer Talk: Before Midnight
<https://www.youtube.com/watch?v=aLdeVf3rfCk>
- Entrevista: “before Midnight” Q&A : writing the “before” films
<https://www.youtube.com/watch?v=OrR7Sx5c8bk>

Link Anexos

1.3 Link Sinopsis y Biografía.

- **Biografía Richard Linklater :**
http://www.imdb.com/name/nm0000500/?ref_=nmbio_bio_nm, sitio oficial de la filmografía de Richard Linklater
- **Sinopsis Before Sunrise:**
http://www.imdb.com/title/tt0112471/synopsis?ref_=tt_stry_pl, sitio oficial de la película Before Sunrise (1995) de Richard Linklater.
- **Sinopsis Before Sunset:**
http://www.imdb.com/title/tt0381681/?ref_=ttmd_md_nm , sitio oficial de la película Before Sunset (2004) de Richard Linklater
- **Sinopsis Before Midnight:**
http://www.imdb.com/title/tt2209418/?ref_=rvi_tt, sitio oficial de la película Before Midnight (2013) de Richard Linklater.