

-Tesis-

South Park: El humor soez como crítica social.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE CINEASTA CON MENCIÓN EN
DIRECCIÓN DE FOTOGRAFÍA Y POST-PRODUCCIÓN IMAGEN Y SONIDO
CON GRADO DE LICENCIADO EN CINE

AUTOR:

VICTOR EDUARDO QUEZADA CARRASCO

PROFESOR GUÍA:

CARLOS BÖCKER HUBER

VALPARAÍSO, DICIEMBRE 2010

Contenido

Introducción.....	4
Fundamento	8
Problema.....	10
Objetivos	12
Objetivo Principal.....	12
Objetivos específicos.....	12
Marco Teórico	13
Breve historia de la animación	13
1. Los primeros pasos	13
2. Nacen Los Simpson.....	18
3. Beavis & Butt-Head	20
4. South Park.....	23
South Park y el proceso de animación	25
South Park y la censura	28
Herramientas de Análisis	32
Análisis Descriptivo	32
Análisis Textual.....	33
Análisis Temático	33
UNA PROPUESTA PRÁCTICA: EL ANÁLISIS CRÍTICO	34
Análisis:.....	37
Ep: 0808 - “Douche and Turd”.....	38
Resumen del capítulo	38
1. Punto de Ignición:	40
2. Descomposición lineal.....	41
3. Estratificación	42
4. Enumeración y orden	47

5. Forma y contenido	48
Imágenes del Capítulo.....	53
Ep: 1212 - “About last night...”	54
Resumen del capítulo	54
1. Punto de Ignición:	57
2. Descomposición lineal.	58
3. Estratificación	59
4. Enumeración y orden.	63
5. Forma y contenido	64
Imágenes del Capítulo.....	66
Ep: 1303 - “Margaritaville”.....	68
Resumen del capítulo:.....	68
1. Punto de Ignición	70
2. Descomposición lineal.....	71
3. Estratificación.	72
4. Enumeración y orden.	82
5. Forma y contenido	83
Imágenes del capítulo.....	85
Conclusiones.....	87
Bibliografía.....	94
Linkografía.....	95
Films Visionados	96

Introducción

En el contexto del medio televisivo norteamericano actual nada es muy sorprendente. A pesar de que esta industria vive bajo la norma moral de lo “políticamente correcto”, la televisión, y principalmente quienes la escriben y desarrollan artísticamente siempre buscan la forma de sobrepasar estas barreras y llenar ese mundillo de parodias, sátiras y muchas veces burla despiadada. Programas como *Saturday Night Live*¹, que es sin duda el show televisivo más exitoso de todos los tiempos con más de treinta y cinco años al aire en horario prime, cumple con ser además el hogar de la sátira política, en que cada semana los actores más histriónicos representan el papel de los senadores, diputados e incluso al mismo presidente de acuerdo a como sea relevante en los acontecimientos de la semana, riéndose de sus gestos y manierismos, de sus palabras y forma física, poniéndolos en las situaciones más ridículas que puede ser, riéndose de los escándalos en los que se ven envueltos, como fue el caso del mismo Bill Clinton durante su mandato y todo el conflicto de Mónica Lewinsky, al igual que George W. Bush y su estupidez, de Al Gore y su icono de “salvador del mundo”.

También existen otros tipos de programas, los que ven la política desde adentro de forma más seria, como el drama *The West Wing*², que hace una representación de todo el juego político desde dentro de la misma Casa Blanca, haciendo una fuerte crítica a todo el sistema, aunque también sirviendo como mirada interna a todo el funcionamiento de este mismo.

Por otro lado está el humor puro y duro, soez y vulgar, abundante también en shows como *Jackass*³, que no es más que un grupo de veinteañeros que se golpean y hacen las estupideces más grandes en el nombre del humor, como lo es hacer un omelette... habiéndose tragado cada uno de los ingredientes para luego regurgitarlos y cocinarlos... para finalmente comerlos como un sano desayuno.

¹ Creado por Lorne Michaels en el año 1975. Michaels es uno de los productores más reconocidos de la comedia norteamericana, no necesariamente por su capacidad de hacer reír, sino por su capacidad de encontrar a aquellos que hacen reír y ponerlos juntos a trabajar,

² Creado por Aaron Sorkin, en el año 1999. Vale mencionar que Sorkin creó también una gran serie que duró tan solo una temporada, “Studio 60 on the sunset strip” en el año 2006, una mezcla entre comedia y drama que retraba los entretelones de un programa muy al estilo de “Saturday Night Live”. También es el guionista de la aclamada película del director David Fincher “The Social Network” (2010)

³ Show icono de la cadena MTV, creado en el año 2000 por Johnny Knoxville y Spike Jonze, conocidísimo director de video clips que luego paso al cine con cintas tan espectaculares como “Who wants to be John Malkovich?”, “The eternal sunshine of the spotless mind” o “Where the wild things are”, filmes que contrarían mucho con lo que Jackass plantea, ya que están llenos de profundidad emocional y por sobre todo de una calidad técnica notable.

Lo que es interesante de todo este comentario, es que muy a diferencia de lo que ocurre en la televisión chilena, la censura o las creencias morales en la televisión Norteamericana, no impiden que el producto se desarrolle, ya que podemos ver prácticamente las mismas temáticas abordadas en el cine en la pantalla chica⁴, pero con salvedades del léxico, principalmente cuidando las obscenidades, las que no abundan mucho realmente, ya que el discurso y la discusión siempre ha sido en base a eso, a que la censura se preocupa mucho del sexo y las palabras sucias, pero no del contenido... pero ¿Tendrá que preocuparse realmente del contenido? ¿Qué pasa si a una institución del estado, comandada por el gobierno de turno, se le dan las atribuciones de censurar en base a contenido? ¿No es más peligroso aún?, Pues es cierto que nuestros hijos, o nosotros mismos, no aprendimos las palabrotas en el cine, las aprendimos de nuestros padres, de nuestros amigos y de tan solo vivir y salir a la calle a jugar, la televisión y el cine no son más que un espejo del mundo en que vivimos, y si en este mundo existe el sexo, las palabrotas, la violencia, la vulgaridad, lo grotesco y muchas cosas más, ¿Por qué no tendrían estas cosas que verse o estar en los productos televisivos o cinematográficos?.

El problema debe radicar en que la gente que no soporta estos productos y que además mandan cartas y protestan en contra de estos⁵ y prohíbe a sus hijos a que los vean, no deben ser capaces de verse a sí mismos y además deben vivir en algún tipo de negación que les impide ver el mundo tal como es y solo quieren un sistema de entretenimiento "sana", es decir, ciega y sin ningún otro contenido, o sea, la sitcom que más abunda en la televisión.

La comedia situacional, o Sitcom, es el producto que más abunda en la televisión Norteamericana, y no es un más que un "Teatro en Chilevisión" filmado a cuatro cámaras y con un nivel de guión mucho más elevado, pero que sin duda no es más que entretenimiento blando, que aunque no la desprecio, para nada, de hecho muchas de estas las disfruto con regularidad, siempre son más relevantes aquellas que son capaces de mezclar la comedia con el discurso crítico, como lo hacen por ejemplo "30 Rock"⁶, una hilarante comedia situacional, que a través de la blanda representación de los dramas y líos que se pueden armar dentro de la

⁴ Aunque cada vez más grande con aquellos monstruosos LCD de 60 pulgadas y más que están poblando el mundo.

⁵ Muy común ver que en Estados Unidos a madres y organizaciones religiosas protestar y armar grupos contra el contenido en la televisión, por un cuidado moral de nuestros hijos, mientras sin embargo no hacen tal para la opresión económica que los gobierna y la pésima calidad que actualmente tienen sus sistemas de salud y escolar.

⁶ Creada por una ex guionista de Saturday Night Live, Tina Fey en el 2006.

producción de un programa de televisión⁷, plantea, por debajo de esto, una burla, un tanto acida y crítica, al sistema televisivo actual y por sobre todo al mundo empresarial y como este domina la industria artística, siendo un punto fuerte de risas el hecho de que *NBC*, el canal que transmite y produce *TGS*, el show ficticio sobre el que trabaja *30 Rock*, no es más que una de las ramas de G.E.⁸, cosa que no es falsa, pero que llega a lo hilarante cuando se sabe que la compañía dueña de “G.E.” es “Sheinhart Wigs”, una empresa ficticia de ¡pelucas!.

De ahí nace el interés en hacer este estudio, que no es más que tomar la serie más vulgar y ofensiva que existe actualmente en la televisión Norteamericana, y además una de las que posee la crítica más acida y directa a muchas de las facciones sociales, políticas y económicas, y descomponerla en sus elementos más relevantes y entender como el mensaje funciona dentro de tanta hilaridad y vulgaridad, y realmente ver si no se diluye entre tanta muerte grotesca.

Para esto he tenido la dura misión de selección tan solo tres capítulos, en que cada uno de represente uno de las facciones:

- Sociedad: El episodio “About Last Night...” que cubre todo lo que ocurre con la población al momento en que Obama es elegido presidente.
- Política: “Turd and Douche”, que trata sobre el concepto de votar.
- Economía: “Margaritaville”, que aprovecha el asunto de la recesión económica para hacer un discurso sobre esta.

Y digo que es una dura misión, porque a lo largo de los 14 años que la serie ha estado al aire prácticamente no hay tema que no hayan tocado: La pedofilia, la zoofilia, la necrofilia, abducciones extraterrestres, la muerte, el hambre en África, la navidad, el sexo, la masturbación, el sida, la invalidez, el comercialismo, la animación japonesa. Y eso es solo en las primeras temporadas.

La selección fue complicada, sobre todo considerando el respeto que tengo por esta serie y principalmente por sus creadores Trey Parker y Matt Stone, quienes lograron crear un producto que yo considero digno de un análisis y una tesis.

El asunto de esa selección, de el por qué solo tres, tiene que ver con el hecho de esos tres eran los temas que yo decidí abarcar, la política, la economía y

⁷ Ya que *30 Rock* plantea la misma temática que “*Studio 60*”, hacer un show, esta vez en comedia pura, sobre los entretelones de un programa al estilo de *Saturday Night Live*.

⁸ General Electric, una compañía que se inicio hace muchos años en el mundo de los electrodomésticos.

la sociedad, y como South Park los retrata, y si bien, podría haber sacado el discurso de varios otros capítulos, eran estos los que más a fondo sentí que tratan cada tema.

Fundamento

South Park es una serie animada estadounidense de televisión originada a mediados de los noventa de la mano de dos irreverentes jóvenes, Trey Parker y Matt Stone.

Nacida dentro del contexto de la nueva saga de series animadas en horario prime, que sigue la senda iniciada por Los Simpsons a finales de los 80, en que la animación tradicional deja a un lado el público infantil para plantearse como una alternativa real a la discusión de temáticas adultas dentro del contexto de la comedia, que se atrevieron a hacer parodia con el contexto político y social del momento en que les tocó vivir.

Pero a diferencia de Los Simpsons, South Park es radical en su forma y contenido. Ya desde una mirada puramente estética nos damos cuenta de que la simpleza que de por sí ya tiene la animación para televisión, a nivel de profundidad de colores y representación de espacios en profundidad, en *South Park* todo va simplificado al extremo, basta con mencionar que el episodio piloto *Cartman Gets An Anal Probe* fue hecho completamente con papel lustre, recortado y animado en stop-motion, en formato súper 16mm, lo que ya habla lo simple de la paleta de colores.

Una vez dentro de la serie, en un episodio cualquiera, nos damos cuenta de que esta no es una sitcom como cualquier otra, ya que la gran base de su humor es la grosería y lo grotesco, y que no tiene miedo a reírse de ciertos individuos o situaciones apuntándolos directamente, sin camuflar ni disfrazar los nombres de los involucrados, *South Park* usa el elemento paródico que hizo grande a *Los Simpsons*, ese simple hecho de tomar un grupo de individuos protagónicos y hacerlos representar ciertos aspectos de la sociedad, y representar esta misma sociedad, tanto global como local y todas las complejidades que pueda llegar a tener en ese pequeño homólogo que es el pueblo de South Park, tal como lo es Springfield, un nombre genérico que puede estar en cualquier parte de Estados Unidos y que busca, capítulo a capítulo, representarlo todo.

Cada historia en South Park es protagonizada por cuatro pequeños niños, Stan, Kyle, Kenny y Cartman, quienes a su vez representan un estereotipo. Stan es el niño común, centrado y laico. Kyle es el símil de Stan, pero dentro del mundo religioso, al ser el personaje judío. Kenny es el que vive en la pobreza y que, por lo tanto, poca relevancia tiene dentro de esta mini sociedad, al ser asesinado en cada oportunidad que se tiene (solo para revivir sin ningún motivo al episodio

siguiente⁹) y que al vestir un abrigo que le cubre hasta la boca, poco o nada de lo que dice se entiende. Y al final, Cartman, que representa absolutamente todo lo que esta malo con esta sociedad. Él es la maldad encarnada.

Con estos cuatro pequeños se cuenta cada episodio, acompañados de muchos otros personajes secundarios que llenan el universo planteado. Lo destacable es que las situaciones a menudo involucran abducciones extraterrestres, asociaciones de pedófilos¹⁰, homosexualidad y perversiones sexuales, sectas religiosas, burlas a celebridades y políticos, eutanasia, droga, y un sinfín de otras temáticas, ya que prácticamente todo lo que sea un tema tabú para ser tratado por la televisión, Trey Parker y Matt Stone de seguro lo trataran, ya que no se trata de tan solo decir obscenidades, matar personajes y mostrar cambios de sexo porque si, si no que cada episodio tiene un trasfondo, una crítica hacía un tema específico, que busca exponer los puntos de vista e iniciar una discusión para así despertar a quienes observamos pasivamente.

⁹ En la tripleta de capítulos que arman una historia continua, recién estrenados en Octubre de 2010, se descubre que Kenny si tiene una razón por la que muere y reaparece vivo nuevamente sin que nadie se entere, y es que es el receptor de una maldición que le impide morir, y que cada vez que lo matan vuelve a nacer, desde el vientre de su madre y a lo largo de la noche crece hasta llegar a la edad en la que murió, y todo el mundo que lo vio morir lo olvida. (Ep. 1411 “Coon 2:Hindsight”, 1412 “Mysterion Rises”, 1413 “Coon vs Coon & Friends”)

¹⁰ Ep. 0406 “Cartman Joins N.A.M.B.L.A. (Cartman se une a N.A.M.B.L.A) La North American Man/Boy Love Assosiation (Asociación norteamericana del amor entre niños y hombres) es un grupo pederasta clandestino estadounidense que aboga por la despenalización de la pedofilia en casos de relaciones no forzadas, ya que ellos plantean que las relaciones sexuales que mantienen con niños son de mutuo acuerdo y que están basadas en el amor.

Organización que existe en la realidad.

No confundir con la North American Marlon Brando Look Alikes (Imitadores de Marlon Brando de Norteamérica.)

Problema

South Park es por definición misma, una sitcom¹¹, concepto que se traduce como “Comedia Situacional” (Situational Comedy), que no es más que una comedia en que los protagonistas son siempre los mismos y tienen un lugar o situación en común, en este caso, niños de cuarto año que viven en el provinciano pueblo de South Park, Colorado. Pero más allá de eso tiene que haber algo, ¿O no? ¿Qué me quieren decir cuando en el pueblo se pone un local tipo café con piernas pero para niños pequeños en que son niñas de diez años las que bailan y coquetean para otros niños de diez años¹²? ¿Cuál es el objetivo de dedicar dos episodios completos a discutir sobre si es válido o no el sistema del humor que usa otra serie iniciada bajo el mismo alerón de Los Simpsons tan solo un par de años de después de South Park, como lo es Family Guy¹³? ¿Se puede analizar seriamente una serie de animación que usa como situación humorística la pelea hasta la muerte entre dos discapacitados, uno en silla de ruedas y con clara deficiencia mental y del habla y el otro con problemas de tipo osteoporosis (nunca aclarado dentro de la serie) que trata de vencer a la vida con su propio humor como cuenta chistes¹⁴?

Esta serie posee una característica inherente en su ser que hace que se obvие y se dejen de lado la crítica y análisis social que en ella se presentan, y es que South Park, y más profundamente, Trey Parker y Matt Stone, son niños vulgares que buscan el humor soez y de retrete a toda costa, haciendo reír con las funciones más básicas de la fisionomía humana, tratando de agregar el máximo posible de obscenidades y perversiones sexuales como les sea posible, llegando al extremo de dedicar un episodio completo a la palabra “Shit” (Mierda) y conseguir decirla sin el bip¹⁵ de la censura, llegando a mencionarla 162 veces¹⁶ en un solo episodio de veintidós minutos. ¿Sirve realmente de algo decir la palabra “Mierda” 162 veces en un solo episodio? ¿Es la forma de South Park válida como narración crítica?

¹¹ Definición de www.sitcom.com.uk/british_sitcom.shtml

¹² Ep. 714 “Raisins”

¹³ “Padre de Familia” en Latinoamérica, los episodios a los que se hace referencia son 1003 y 1004, “Cartoon Wars” (Guerra de Caricaturas) I y II respectivamente.

¹⁴ Ep. 503 “Cripple Fight” (Lucha de Lisiados)

¹⁵ Sonido característico que se usa en televisión cuando una palabra es tapada por obscena u ofensiva hacía una persona o situación.

¹⁶ Ep. 502 “It hits the fan” (Eso golpea el ventilador, referencia a la frase “Shit hits the fan”, la mierda cae al ventilador, utilizada cuando una situación llega al extremo y ya no tiene solución) se sabe que se dijo la palabra “Shit” 162 ya que el mismo capítulo tiene un contador en la esquina inferior derecha que lleva la cuenta de cuantas veces se ha dicho la palabra.

Pero sin embargo y debajo de todo esto, y siendo cada vez más evidente, South Park se ha convertido en un referente claro de lo que esta mal con la sociedad Norteamericana, y hasta cierto punto, con nuestra propia sociedad, que cada vez más trata de imitar los moldes que vienen del norte. Pero eso lo que crea es un conflicto, ya que por definición Trey Parker y Matt Stone, tienen como norma que ningún tema para ellos es sagrado o tabú¹⁷, ya que todo es digno de humor y crítica, lo que plantea el cuestionamiento sobre qué tanto de esto es cierto, sobre todo si nos planteamos que South Park es transmitido por una cadena de cable, Comedy Central, y al igual que todos los canales de televisión, tienen que responder a las leyes y normas impuestas por el mercado, en este caso el rating y la publicidad, ya que si la serie trata un tema, de la forma burlesca y propia que tienen de hacerlo, y este tema estuviese ligado con alguna de las marcas asociadas al espacio televisivo, y perdiesen ese espacio publicitario, South Park quedaría sin financiamiento para seguir realizándose.

¿Han tenido suerte o es talento? Ya que durante sus catorce años al aire se han mantenido en la punta del rating dentro del canal, desde su primera temporada fue una explosión de rating, marcando un record, que aún mantienen, dentro de su casa televisiva, lo que los lleva a un esquema de trabajo bastante peculiar, el que ya será explicitado más adelante, en que se les otorga una libertad creativa prácticamente absoluta. Lo que plantea la pregunta ¿Es South Park sólo una comedia tonta y absurda, o puede ser un elemento de crítica social capaz de plantear preguntas y generar cuestionamiento en el espectador?

¹⁷ Dicho por ellos mismos en numerosas entrevistas.

Objetivos

- **Objetivo Principal**

Entender a South Park y validarla como herramienta de discusión y crítica socio-política de una sociedad.

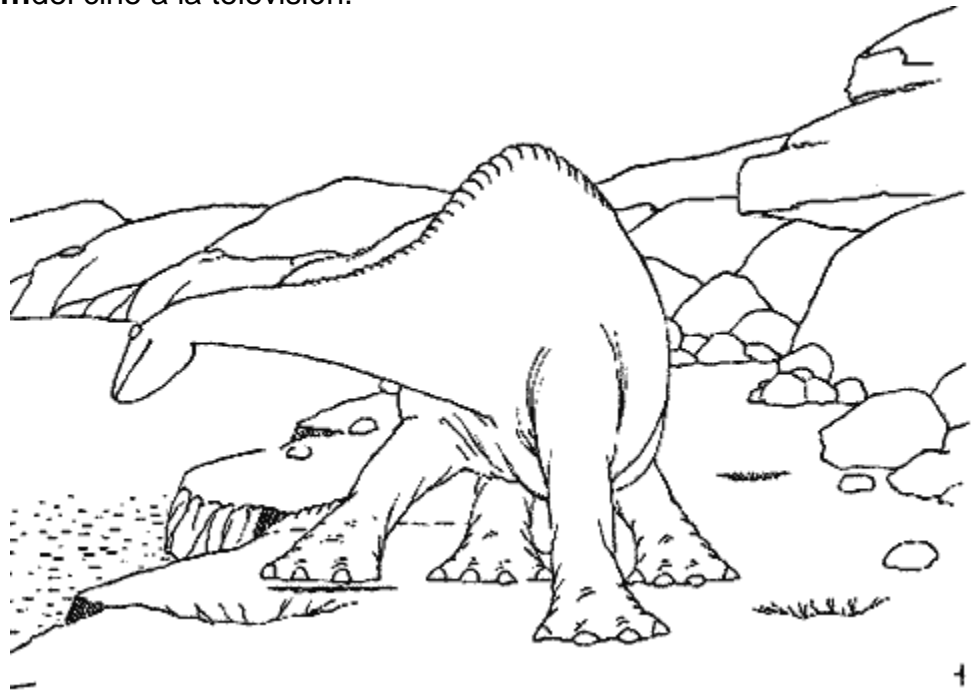
- **Objetivos específicos:**

- Entender el contexto histórico en que nace y se desarrolla la serie.
- Enfrentar a South Park contra sus contemporáneos y entender por qué esta serie es única.
- Analizar y tratar de entender la forma que adopta la serie.
- Analizar los elementos narrativos que construyen a South Park y como se relacionan con el discurso.

Marco Teórico

Breve historia de la animación

1. Los primeros pasos... ...del cine a la televisión.



La historia de la animación va íntimamente ligada al descubrimiento e invención de las capacidades técnicas que hicieron posible el cine, ya que el cine en si es un tipo de animación, en que lo que vemos son una serie de fotografías o fotogramas que realmente representan la segmentación del tiempo y el movimiento en 24 fracciones de segundos, en que cada fragmento no es más que una toma estática que solo al ser reproducida a la velocidad correspondiente y seguida y precedida de los demás fotogramas que continúan la secuencia crean la ilusión de que lo que uno está viendo es movimiento.

Es esa la base con la que se aplica la invención de la de animación, pero tal como lo explica Benet en su libro *La cultura del cine*, lo que diferencia al cine de animación del cine tradicional es el soporte sobre el que se crean los fotogramas que crean la ilusión de movimiento, ya que la animación, en cualquier de sus formas, ya sea con caricaturas (dibujo a mano), plastilina o animación por computador, es la asimilación de una figura antropomórfica la que crea la atención en el espectador, y solo cuando esta logra que el espectador rebaje sus expectativas de encontrar verosimilitud, es cuando la animación y sus mundos de ficción aumentan sus posibilidades de crear.

Pero la animación, desde sus inicios, fue una exploración más de la técnica, desarrollándose a la par con el cine, desde el taumátropo hasta el cinematógrafo de los hermanos Lumière, siempre se experimentó con el movimiento de objetos inanimados, o de dibujos que se moviesen en el espacio del encuadre. Pero no fue sino hasta la llegada de Windsor Mcay, entre los años 1911 y 1921 que la animación se comenzó a considerar como un arte independiente de la sola técnica, ya que fue él quien comenzó a animar personajes, y a darle la dedicación y la pasión que se merecía, ya que al considerar las posibilidades artísticas, y al él mismo expresar que la animación debía ser un “arte” y no “comercio”. Mcay desarrollaba completamente solo cada corto animado, tomando hasta un año para realizar un producto de tan solo cinco minutos, dibujando cada panel y animando con una gracia y elegancia pocas veces vista hasta el momento, el ejemplo máximo de esto es el corto animado *Gertie The Dinassour* de 1914, basado en una de las tiras cómicas que el mismo desarrollaba para el periódico.

Pero la animación no se podía quedar en la obra de un solo hombre para poder desarrollarse, ya que la industria, que aún se encontraba en sus etapas formativas, necesitaba distribuir films con mayor rapidez, y esperar un año para un corto de tan solo cinco minutos no entusiasmaba, sin importar la calidad del mismo, por lo tanto las varias compañías de animación que poblaban la industria norteamericana de la época, tal como el *John Bray Studio*, situado en New York (como la mayoría de la época) se dedicaron a la contratación de más artistas y a un proceso de realización distinto. Ahí radica la importancia de este estudio, que va más allá de crear la primera serie exitosa de animación, *Col. Heeza Liar* en 1914, si no que inventaron el proceso de realización que revolucionó al mundo de la animación. La técnica de usar hojas de celuloide transparente, que podían apilarse una sobre otra para luego ser fotografiadas. Esto permitió que la animación se pudiese dividir en etapas, convirtiéndola en lo que podía ser asimilado como el proceso industrial, en que la producción en serie tomaba mayor importancia, ya que gracias a esta técnica, se pudo dibujar un fondo único, en el que se superponen las distintas capas a animar, ya sean los personajes o vehículos, y que cada etapa es realizada por un dibujante distinto, desarrollando cortos animados más rápido de lo que antes se había hecho. Esta revolución tecnológica, se mantuvo prácticamente hasta la introducción de los computadores en la década de los ochenta.

Otra casa de animación, *Pat Sullivan Studios*, presentó en 1919 otro aporte enormemente significativo al mundo de la animación, pero en esta ocasión no es un aporte técnico, si no que más significativo aún, un aporte artístico. Un

empleado de la firma, Otto Messmer creó al personaje *Felix El Gato*, un personaje absolutamente carismático que pasó a convertirse en uno de los más queridos del mundo de las caricaturas hasta nuestros días. Pero fue gracias a la producción en serie que se logró tal éxito, ya que los espectadores no tenían que esperar años para disfrutar del personaje, y gracias a esta misma producción más masiva se permitió que hubiese un desarrollo dramático en el personaje, lo que fue primordial para el desarrollo de la animación como un arte.

Pero no fue hasta que el estudio de Walt Disney irrumpió en escena en 1928 que no se vio a la animación llegar al nivel máximo de producción, tanto artística como técnicamente, cuyos primeros aportes fueron en 1923 cuando tomó la decisión de trasladar su naciente estudio a Los Ángeles, lugar en que se estaban reuniendo todas las potencias de la creciente industria cinematográfica. Con esta simple mudanza se logra que la entrada de la animación al mundo de la realización sería sea firme, ya que el mundo del cine de animación estaba alejado de todo esto, aún situado en New York. Siguiendo los pasos de Disney estuvieron Hugh Harman y Rudy Ising, quienes luego formaron las casas de animación Warnes Bros. y MGM. Esta decisión fue fundamental para lograr convertir a la animación en un negocio rentable.

Desde un punto de vista artístico, Walt Disney se diferenció del resto de las casas de animación ya que, a pesar de que al igual que todas, el nombre *Disney* fue tan potente que todas las obras fueron inmediatamente acreditadas a ese nombre, sin nunca darse a conocer los creativos reales detrás de la realización de los dibujos, de las técnicas, guiones o dirección. He mencionado anteriormente que *Félix El Gato* fue el primer éxito de la animación en formato de serie, cabe destacar que el nombre del creador de este personaje, Otto Messner, fue descubierto en el año 1976 cuando John Canemaker se decidió a rastrear al creador, y hasta ese entonces *Félix El Gato* era acreditado a la abstracta figura de casa de animación que albergó a Messner, sin nunca otorgarle un mérito ni monetario ni legal. Esta práctica fue muy común en las primeras épocas de la animación, y la casa Disney no se escapa de esto, pero donde los demás recibieron créditos que quizás no merecieron, Walt Disney sí tiene acreditaciones artísticas ya que fue su decisión de alejar a la animación de los personajes de “caucho” (característica principal de los movimientos de los personajes en que las extremidades de cada uno pareciese prescindir de los huesos y ser formado exclusivamente por mangueras de caucho) y de fomentar a sus artistas, dibujantes y animadores a crear personajes mucho más realistas y naturalistas a principio de los años 30, por lo tanto se le puede otorgar el crédito, al empujar obras tales

como *Blanca nieves y los siete enanos*, que en 1937 fue el primer largometraje de animación. Desde aquí en adelante Disney pasaría a dominar el mundo de la animación, a nivel comercial y artístico, hasta el día de hoy.

Como ya se mencionó, durante años nunca se conoció a los hombres tras la cortina, atribuyendo todo el merito de las animaciones a las casa productoras que las realizaban, llegándose a conocer muy pocos nombres de los artistas que realmente realizaban las obras, pero todo llegó a cambiar, o más bien se dio un paso al cambio cuando se dan conocer los nombre de Tex Avery, Chuck Jones y Fritz Frelong, quienes son los hombres tras las renombradas *Looney Tunes* y *Merry Melodies*. Todo esto fue gracias a que el cabeza del estudio que distribuyó dichas animaciones, Schlesinger de Warner Bros., a diferencia de otros cabeza de estudio que buscaban un renombre y fama, él solo buscaba ganar dinero, por lo que delegó todas las labores de prensa y les dio libertad creativa absoluta a los ya mencionados artistas, siempre que se mantuviesen dentro del presupuesto. Fue en este momento, a principio de los años 30, al mismo tiempo que Disney desarrollaba la animación realista, y en que la mayoría del resto de los estudios les seguía la senda, dada el éxito demostrado, que Avery y compañía utilizaron la libertad creativa única que se les dio y desarrollaron un nuevo tipo de animación, iniciando el camino con *Porky's Duck Hunt*¹⁸ de Avery (1937) y *Porky in Wackyland*¹⁹ de Clampett (1938), en que la comedia la generaban a través de la formula de los golpes y payasadas, presentando personajes aparentemente sacados de la escuela de Disney, al ser animales antropomórficos, pero que son constantemente distorsionados más allá de cualquier racionalización, jugando con las leyes de la física y obviándolas utilizándolas a su favor para realizar momento cómicos. Demostrado el éxito de la formula, las payasadas fueron imitadas por todos los demás estudios, incluyendo el mismo Disney, convirtiéndose en la forma estándar de realizar animación de comedia durante años.

No fue sino hasta el nacimiento de la televisión y la adopción de esta de un método de producción que requería que los productos vieses la luz mucho más pronto de lo que hacían en las salas de cine que marcó el inicio de la decadencia en la animación, ya que hasta este momento, hasta la década de los 60, la animación gozaba de un alto nivel, tanto técnico como artístico, pero la televisión significo una reducción en la calidad, ya que esta no importaba, solo importaba que hubiese un producto que transmitir, terminando así con la época de oro del cine de animación, en que durante las décadas de los 30, 40 y 50, los realizadores

¹⁸ “La cacería de Patos de Porky”

¹⁹ “Porky en el mundo loco”

buscaban realmente hacer cine de calidad, en cambio durante las décadas de los 60, 70 y 80, en que gracias a la televisión lo único que importaba es que hubiese un producto que comercializar, llevó a que la animación sufriese de un nivel menos que pobre en los guiones y las animación fueron tan básicas que prácticamente destruyen los avances logrados con los años.

A pesar de que las caricaturas creadas exclusivamente para televisión nacieron en 1949, con *Crusader Rabbit* de Jay Ward, no fue sino hasta 1960 que explotó la animación para televisión, ya que la mayoría de los estudios exclusivos de animación para cines habían cerrado sus puertas.

Durante este periodo Bill Hanna y Joseph Barbera, ex directores para la MGM y creadores de Tom y Jerry, tomaron el liderazgo de la producción para televisión, desde el principio hasta la década de los 70. Se puede pensar que la decadencia de la televisión se debió a la falta de visión del dúo, ya que durante sus veinte años con la MGM solo produjeron cortos de Tom y Jerry, pero a pesar de todo destacaban por el nivel de animación y guión.

Una vez llegados a la televisión, solo se dedicaron a sacar productos en serie. Si una serie nueva les funcionó, salían diez subproductos. Si *Scooby Doo* tuvo éxito, Hanna Barbera lanzaría *Speed Buggy*, *Jabber Jaw*, y *The Clue Club*, todas series que repetían el mismo esquema de adolescentes que resuelven crímenes, con el mismo tipo de animación y guiones muy similares. Fue esta desmoralización de los meritos artísticos para producir que mermaron la calidad de la animación masiva, imitada por otros estudios. Pero no fue sino hasta la segunda mitad de la década de los 80 que los renombrados estudios Disney y Warner Bros con las series *Duck Tales* de Disney (1986) y *Tiny Toons* de Warner (1989) demostraron un leve renacer, tanto en la técnica de la animación, como en los guiones, pero aún así no se demostraba lo alcanzado en la época de oro, ya que los apresurados tiempos de entrega y lo apretado de los presupuestos, coartaban enormemente la producción.

No fue sino hasta llegado los 90 que se resolvió este dilema de forma práctica, cuando se aplico como norma lo iniciado a mediados de los 80, con la subcontratación de mano de obra oriental para la producción de la animación, es decir, todo se animaba en oriente (práctica utilizada hasta la actualidad), y con la infusión de conceptos más maduros en las obras, tal es el ejemplo de *Batman: The animated series* (1992) que fue el nacer de la animación de calidad para la televisión, ya que los creadores Bruce Timms, Paul Dinni, Eric Radomski, lograron plantear una estética visual, muy inspirada en las películas de cine negro y la adaptación al cine del comic de Batman por Tim Burton, dándole una mirada

oscura, y un tanto más madura a la animación, combinando personajes profundos es historias fuertes.

2. Nacen Los Simpson...

...el punta pie inicial a la nueva comedia de animación.



A mediados de los 80, siempre en Estados Unidos, existió un show de varieté llamado *The Tracy Ullman Show*, en que un joven dibujante de historietas cómicas, llamado Matt Groening, que en ese momento dibujaba una tira para un periódico estatal llamada *Life in Hell* (“La vida en el infierno”) que retrataba el lado oscuro de la vida a través de los ojos de un conejo llamado “Binky”, fue llamado por uno de los productores de “The Tracy Ullman Show”, James L. Brooks, quien gustaba de su tira cómica, para que produjese clips cortos de entre 30 y 60 segundos que serían transmitidos antes y después de cada tanda comercial. Groening, luego de aceptar dicha propuesta, decide hacer los cortos basados en su propia tira *Life in Hell*, pero luego de pensarlo varias veces, decidió no utilizar a este personaje, ya que pensó que el mundo de la televisión y las normas impuestas podían consumir a su personaje y matarlo, por lo que, según cuenta en varias entrevistas, a último momento, minutos antes de la entrevista en que haría el pitch de los clips, decide inventar una familia, de apellido Simpson, basada totalmente en su familia directa, utilizando los mismo nombres de sus padres y hermanas, pero, para que no se notara la falta de creatividad y preparación, reemplazó el nombre del personaje que lo representaría a él con el nombre de “Bart”²⁰.

²⁰ Anagrama de la palabra “Brat”, cuya traducción es “Mocoso”.

El primer clip transmitido de *Los Simpsons* fue el 19 de Abril de 1987, titulado *Good Night*.

A pesar de lo básico de la animación utilizada en los clips transmitidos en el show, y lo deformes de los personajes, Los Simpsons logro cautivar al público con su representación de la familia promedio, con un padre gordo y torpe, una madre ama de casa muy moralista, una hija genio, un niño problema y una bebe que solo es un bebe, se le dio a Groening la oportunidad de tener una primera temporada de 13 episodios de 22 minutos que fueron transmitidos en horario prime, haciendo su debut por la cadena Fox el 17 de diciembre de 1989.

Los Simpsons marcó un hito en la televisión norteamericana, ya que fue la primera sitcom animada que se planteó temáticas políticas y socioculturales, al igual que haciendo eco de los eventos y situaciones que ocurren en el diario vivir, haciendo chistes, por ejemplo, de una situación en que el Vicepresidente de la época Dan Quayle en 1992 visitando una escuela primaria corrige a un alumno que escribe en la pizarra la palabra "Potato" (Papa), diciéndole le faltó la "e" al final, solo para darse que el niño la había escrito bien en primer lugar. La presentación del episodio transmitido el 25 de junio de 1992, sitúa una parodia por Bart Simpson a tal hecho, en que en el esperado gag de la pizarra, en que Bart, al ser el niño problema, siempre es castigado y mandado a escribir cien veces en la pizarra lo que hizo mal y que no volverá a hacer, chiste que es único a cada episodio, en este capítulo, Bart escribe "Potato not Potatoe" (Papa no lleva "e").

3. Beavis & Butt-Head...

... y la nueva camada.



Desde un principio *Los Simpsons* ha gozado de un texto abrumador, siendo la serie de animación que más años se mantenido en horario prime, actualmente cursando su año numero 21, manteniendo un grupo de fieles seguidores. Pero fue durante su primera década que dejaron su marca mayor, ya que gracias al cambio de temáticas producido por *Los Simpsons*, en que se dejan de lado las historias fantásticas con personajes irreales, para pasara a tratar temas del diario vivir y conflictos con los que uno puede hacer eco, y que gracias a su éxito dio paso a que nacieran otras series, que gozaron de un éxito similar, a pesar de no lograr la misma longevidad, como lo fueron *Beavis & Butt-Head* de Mike Judge, serie realizada para la cadena Mtv, que transmitió su primer episodio el 8 de Marzo de 1993 que retrataba otro aspecto de la sociedad de esa época, a la juventud de la denominada *Generación X*, cuyos protagonistas eran dos adolescentes que se hacían llamar *Beavis y Butt-Head*²¹, y que no eran más que dos seres vacíos de ambición que pasaban sus días sentado en un sillón viendo la señal de Mtv, comentando y burlándose de los videos que veían. Eventualmente iban a la escuela, pero nunca se preocuparon de aprender, solo de vivir y ver pasar la vida, ya que solo vivían para soñar con que tenían relaciones sexuales y que beben cervezas. Ambos personajes eran amantes del rock, la música de moda del momento.

Al responder directamente a una situación de la época, la *Generación X*, *Beavis & Butt-Head* tenían desde su nacimiento los días contados, con la desaparición de la *Generación X*, y la muerte de la angustia adolescente. Luego del fin de *Beavis & Butt-Head*, transmitiendo el último episodio el 28 de Noviembre de 1997, ese mismo año, el mismo Mike Judge creó otra serie, que fue la continuidad más cercana a *Los Simpsons*, *The Kings Of The Hill*, ya que también

²¹ Cuya traducción es una suerte de "Cara de Culo"

toma protagonistas a una familia de clase media trabajadora y nos cuenta sus percances, pero esta vez las historias son contadas principalmente desde el punto de vista Hank Hills, el padre y cabeza de la familia, que es un personaje pocas veces retratado en la televisión y que generalmente es visto como el malo, ya que es un conservador derechista muy tenso en cuanto a sus creencias, tanto religiosas como en su patriotismo. La serie se aleja de *Los Simpsons* y *Beavis & Butt-Head* al usar un humor mucho más sutil y llevando una animación y estética mucho más realistas y manteniendo la forma humana más verosímil. El último episodio fue transmitido el 13 de Septiembre de 2009.

El año 1998 vio el nacimiento mediático de Seth McFarland, con su serie *Family Guy*, que toma nuevamente el mismo concepto de la familia de clase media un tanto disfuncional pero llevándolo a los límites de lo absurdo, en que Peter Griffin, el padre y sostenedor del hogar, es un ser que va más allá de la estupidez, casi hasta la deficiencia mental, cuyo mejor amigo es Bryan, un perro que habla y tiene elementos antropomorfos, pero sin perder por completo sus características animales. Nuevamente lo que separa a esta serie de las demás es la forma en que hacen humor, ya que deciden alejarse de la representación naturalista de los problemas de las familia y la sociedad de clase media, para entrar en la burla y la ridiculización de todos los elementos de la cultura popular, para ridiculizar a las celebridades y políticos, presentando gags que poco o nada tienen que ver con la historia principal, que muchas veces es una mera excusa para llegar a los miles de gag que abundan cada episodio.

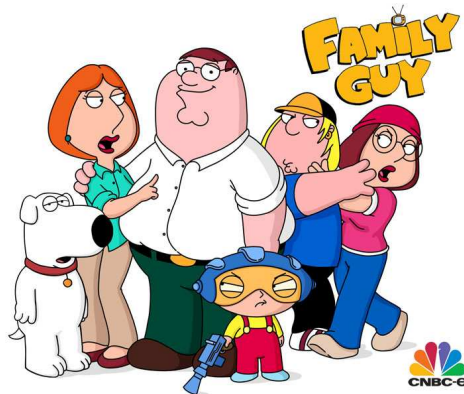
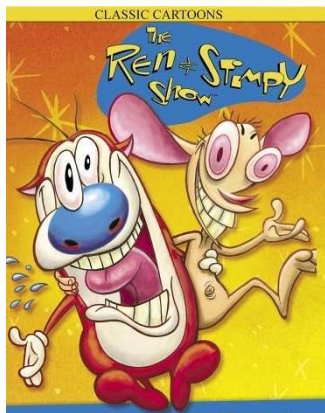
Tras el éxito de *Family Guy*, y la odisea de haber sido la única serie en la historia de la televisión norteamericana en ser cancelada dos veces²², Seth McFarland ha creado dos series más, con la misma técnica de animación, el mismo concepto de la familia, pero con leves diferencias en el humor. La primera fue *American Dad* (2005) y *The Cleveland Show* (2009). Las tres series creadas por McFarland, están actualmente, siguiendo a *Los Simpsons* en el espacio del Domingo, todas en la misma cadena, la Fox.

Cabe destacar, brevemente, que una serie que aportó mucho al futuro desarrollo de lo grotesco en televisión fue *Ren & Stimpy*, emitida por primera vez en 1991 por el canal infantil Nickelodeon, ya que este show, que trataba principalmente de dos amigos, un gato²³ y un perro chihuahua, ambos totalmente

²² La primera vez fue en el año 2000 durante la mitad de la segunda temporada, pero luego fue retomada para una tercera sin justificación. El año 2001 luego de haber completado su tercera temporada Fox anunció oficialmente que se cancelaba la serie, pero gracia al éxito en la venta de dvd's, Fox la retomó nuevamente en el año 2005

²³ Que de gato muy poco tenía en su apariencia física.

delirantes y con las aventuras más psicodélicas que existan. El elemento más a destacar de Ren & Stimpy es que una de las bases de su humor es lo visualmente grotesco, ya que mucho de su humor (por no decir todo) se basa en planos macro de dibujos en extremo detallados sobre motivos asquerosos como pus, espinillas, mugre y otras asquerosidades escatológicas²⁴, además de otros elementos sucios gratuitos tales como el súper héroe de turno, *Powdered Toast Man*²⁵, quien en vez de cabeza, tiene la cara en unas tostadas, y que para volar lo hace con su trasero, volando invertido, con la cara mirando hacia atrás. Esta serie logro una audiencia y una catalogación de serie de culto entre los niños-hombres de aquella generación, pero sin embargo, no logra pasar de eso, de ser humor grotesco, aunque sin duda no es su intención ser más. La serie fue cancelada en 1996



²⁴ En un capítulo Stimpy se hace amigo de un pedo que él mismo expele, y nos relatan una historia de amistad entre él y su pedo, hasta que este se evapora en el aire.

²⁵ “Hombre tostadas en polvo”

4. South Park...

...ya la comedia se hace personal.



South Park nace dentro del contexto de la nueva ola de comedias animadas norteamericana. Pero, como hemos visto anteriormente, esta es una época en que los creadores tienen una relevancia, y son ellos los que plantean la forma que va a tomar el producto y el tipo de humor que este tendrá, y es por eso que no se puede hablar de South Park sin hablar de sus creadores, Trey Parker y Matt Stone, quienes se conocieron en la universidad de Colorado, en donde Parker, luego de haber estudiado teoría musical, en ese momento estudiaba Cine y Stone matemáticas. Según ellos mismos han declarado, se conocieron en un curso de producción cinematográfica y conectaron solo por el hecho de que eran los únicos en la clase que *No querían hacer Films en Blanco y Negro sobre lesbianas*²⁶

Luego de descubrir sus intereses comunes en el humor, Parker, quien no obtuvo su título de cineasta, realizó un film, en colaboración con Stone y varios compañeros más, titulado *Cannibal! The Musical* (1993), un film que les marco el inicio de su carrera, ya que fue reconocido por su comedia y últimamente comprado y distribuido por la conocidísima casa de cine Independiente y absurdo, Troma.

Como lo destaca Weinstock en la recopilación de la Historia de South Park en su texto *Taking South Park Seriously*, los detalles que siguen varían dependiendo de la fuente y no todas cuentan los mismos detalles, pero si cuentan que luego de la realización del film, Parker y Stone se mudan a Los Ángeles, donde un productor que trabajaba en Fox, Brian Graden, luego de quedar fascinado con *Cannibal!*, intenta, infructuosamente, llevar a buen puerto varios proyectos en televisión junto al joven dúo, pero ninguno logra interesar a los ejecutivos, ni siquiera uno sobre *Dos simios que se cuelgan de cabeza y cantan*. A

²⁶ W. Jeffrey "Taking South Park Seriously" (2008), Pág. 6

raíz de no haber logrado ningún proyecto, y para ayudarlos a pagar la renta y a vivir, Graden les pagó al dúo \$1.200 dólares para que realizaran un video de navidad para sus contactos en la industria, basado en un corto que ambos habían realizado en la universidad, en que cuatro pequeños niños, ayudados por Jesús, detiene una ira homicida de *Frosty The Snowman*²⁷. El resultado fue *The Spirit Of Christmas*, un cortometraje de cinco minutos en que Jesús y Santa Claus luchan descarnadamente por quien tiene mayor importancia durante la navidad, mientras los niños les dan ánimos y vitorean por ellos.

El cortometraje, hecho con la técnica del stop-motion, con personajes hechos de recortes de papel lustre y los doblajes de las voces hechos por los mismos Parker y Stone, resulto llenó de obscenidades, violencia y sacrilegio (al representar a un Jesús violento y usando palabras de grueso calibre), por lo tanto Graden no se atrevió a mandárselo a las 500 personas que tenía en su lista de contactos dentro de la industria, ya que a pesar de encontrarlo graciosísimo, no creyó que los ejecutivos lo vieran de la misma forma, así que decidió hacer tan solo cuarenta copias y enviárselas a sus amigos, cuya mayoría ni siquiera estaban involucrados en la industria. Lo que pasó después fue la historia del éxito. El corto se convirtió en un suceso underground, con copias piratas repartiéndose por todo Hollywood, llegando, según la revista *People* de 1997, a las manos de George Clooney, quien hizo 100 copias para sus amigos, catapultando definitivamente al dúo hacia la televisión.

Al poco tiempo les llovían las ofertas televisivas, pero decidieron optar con Comedy Central, ya que según las palabras del propio Parker, cuando le preguntó a los ejecutivos del canal *¿Qué les parece un apedazo de Caca Parlante?*²⁸, ellos le respondieron *¡Lo amamos!*

El episodio piloto, titulado *Cartman gets an anal probe*²⁹ fue el único episodio de toda la serie realizado con la misma técnica de animación de papel lustre. Transmitido el 13 de agosto de 1997, se presentan desde un comienzo las bases que van a construir a South Park. Los protagonistas, cuatro niños que viven en el ficticio pueblo de South Park Colorado se enfrentan semana a semana a las más inverosímiles de las aventuras, pasando desde una Mecha Streisand (Una versión mega robótica y gigante de Barbra Streisand) que amenaza a la ciudad,

²⁷ Hombre de nieve, es un personaje similar a Santa Claus, arraigado en la cultura navideña estadounidense, que representa los mismos símbolos de bondad, amor y cariño.

²⁸ Haciendo referencia al personaje "Mr Hankey The Talking Poo" (o como lo traducen en la versión para Latinoamérica de la serie, "Popo Hankey") que aparece en "The Spirit Of Christmass" y que no es más que un excremento que habla y entrega mensajes de amor y unión, y que sale solo en navidad y solo si has tenido una dieta rica en fibra.

²⁹ "A Cartman le ponen una sonda anal"

hasta un cuento navideño que comienza como la más inocente de las historias, pero que termina en un retorcido y escabroso cuento de criaturas satánicas que buscan violar el cuerpo de un pequeño niño para que traiga a la tierra al hijo de Satanás y próximo anticristo.

South Park y el proceso de animación.³⁰

“¿Cómo es un esquema de producción típico para este show?”, En una entrevista al equipo de producción de South Park, a lo que la productora responde, *“Lamento decir que lo típico desde el guion al producto final es entre una semana y una semana y media”*.

El proceso comúnmente asociado con la producción de un capítulo para una serie animada es el siguiente: De principio, un grupo de guionistas, que pueden superar fácilmente los diez, sobre todo en las series norteamericanas más exitosas y de mayor presupuesto, comienzan con los borradores de guion a través de una idea central generalmente presentada por el Productor Ejecutivo³¹, la que se desarrolla y se completa hasta generar un guion final. Luego se procede a grabar a los actores generando las distintas voces, las que generalmente son hechas por un grupo de actores que pueden ser entre 6 y 8 personas, y en los que cada uno está encargado de varios personajes recurrentes, para luego ser animado y transmitido. Todo ese proceso demora aproximadamente entre 6 y 10 meses, e incluso puede tomar hasta un año. ¿Por qué es esto?, principalmente porque la mayoría de las animaciones norteamericanas³² son “outsourced”, es decir, encargados a terceros, principalmente a empresas de animación en Korea, como lo es “Akom”, quien está encargada de la animación de *Los Simpsons*.

Debido principalmente a lo complejo de las nuevas técnicas de animación y los procesos digitales, además de los costos, es mucho más conveniente animar en el exterior, ya que sin duda, la calidad es superior a un costo mucho menor. Pero todo esto significa que el equipo artístico/técnico trabaja constantemente en más de un episodio a la vez y con mucha anticipación a la fecha de estreno en la televisión estadounidense, por lo que hasta las comedias más ácidas, como lo

³⁰ A partir de múltiples entrevistas televisivas, vía youtube.com, a Trey Parker y Matt Stone, al igual que de “Taking South Park Seriously”.

³¹ Cabe destacar que el título de “productor” dentro del esquema de trabajo norteamericano muchas veces se refiere a los guionistas, ya que como es común el título de “escrito por” siempre es otorgado a una o dos personas, rara vez a más, sin importar cuantos guionistas formaron parte del proceso, y principalmente es quien planteo el esquema y la historia central. Basado en diversas entrevistas a guionistas de “Los Simpsons”, e incluso muchas veces se ha bromeado dentro del mismo show sobre la facilidad con que se otorgan los títulos de “Productor”.

³² Al igual que la mayoría de sus productos cotidianos.

puede ser *Family Guy*, no pueden ir a la par con los eventos mundiales, lo que se ve reflejado en que las temáticas siempre son más generales y no muy seguidas enfocadas a situaciones en concreto.

Es por eso que el proceso de producción de *South Park* resulta tan peculiar, ya que cumplen prácticamente con todas las normas mencionadas anteriormente con solo unas pequeñas (grandes) diferencias: Los producen en solo una semana promedio³³, la totalidad de las voces masculinas las hacen solo entre Trey Parker y Matt Stone, y toda la producción se hace en un mismo lugar, y todo se hace la semana misma en que el capítulo se va a transmitir.

Cuando se les ha preguntado el por qué de este proceso, la respuesta es siempre la misma, "*Porque somos demasiado flojos*". Dicen Parker y Stone que es la única forma en la que pueden trabajar creativamente, con la presión de la transmisión, ya que las veces que han tratado de trabajar con meses de anticipación, el resultado siempre ha sido pésimo, según sus propias palabras.

Las libertades creativas que les ha otorgado *Comedy Central* al dúo, justificadas en el rápido posicionamiento alcanzado en rating³⁴, son básicamente que se les permite realizar los capítulos como a ellos quieran y casi con libertad absoluta. La principal ventaja es que han podido mantenerse solo ellos dos como guionistas y directores³⁵.

El proceso, como lo explican ellos mismos, es el de tener una idea, sacada de las noticias, de un chiste, o simplemente de alguna estupidez, para luego comenzar con la escritura, pero casi nunca hay escritura de guion completo per se como primera etapa, si no que cuando a alguno se le ocurre algo, pasan directo a la cabina de grabación de voz, tan solo a unas oficinas de distancia y a su completa disposición. Graban las voces, escriben un guion y se lo entregan a los animadores, quienes, gracias al uso de software como Maya y Photoshop, con los moldes de la ciudad, automóviles, personajes y otros pre-diseñados, en tan solo un par de horas pueden tener la escena o secuencia lista. Así es como van produciendo cada capítulo, retrasando constantemente las revisiones que deben hacer los ejecutivos y con la productora constantemente presionando para tener algo que mostrar y saber sobre la marcha que están haciendo y que permisos deben conseguir o que censuras deben aplicar, y en muchas ocasiones el capítulo

³³ Matt Stone ha confesado de que en casos extremos han llegado a producir un capítulo, desde la concepción de la idea a la transmisión en tan solo cuatro días.

³⁴ Tan grande y rápido ha sido esto que incluso se ha dicho que levantó al canal y lo puso en el mapa ("*South Park Creators Win Ad Sharing In Deal*". *The New York Times*. 2008-10-17)

³⁵ Parker generalmente es la cabeza del dúo, tomando más frecuentemente las labores de dirección y producción, con la ayuda también de Eric Stough, quien ha dirigido varios episodios, pero que principalmente es un productor asociado, desde el episodio piloto.

ha llegado a estar listo el mismo día de transmisión y los ejecutivos lo han visto con solo un par de hora de anticipación.

Es este acto singular lo que le otorga uno de los grandes valores que posee la serie, ya que es en este proceso de producción donde se permite a la parte creativa que se vaya generando sobre la marcha y adaptando a los eventos mundiales, ya que si un acontecimiento ocurre a lo largo de la semana que cambia la idea del proceso en desarrollo del capítulo, tienen todas las herramientas a mano y disposición para realizar cuantos cambios sean necesarios, por lo que, como los mismos Parker y Stone asumen, son los animadores los que más sufren al tener que quedarse constantemente trabajando toda la noche el día anterior al estreno para lograr un resultado exitoso, por lo que el proceso, a diferencia del resto de las series de animación, es un trabajo en constante evolución, ya que en *Los Simpsons* por ejemplo, el guión antes de enviarse a Korea a animar debe estar en su etapa final absoluta sin posibilidad de cambios, y el gran grupo de guionistas debe trabajar en un producto terminado para luego comenzar otro, casi como una fábrica de autos en serie. *South Park*, en sus procesos y gracias a las facilidades entregadas por el canal, logra ser un trabajo más personal, logra entregar las ideas de quienes lo escriben y logra desarrollar un punto de vista más personal, lo que es muy destacable, sobre todo en la industria del entretenimiento estadounidense, donde todo es hecho por molde y muchas veces genérico, casi con el único afán de entretener, muy pocas veces con un punto de vista claro y personal.

South Park y la censura

Parker, en una entrevista³⁶, asegura que el proceso creativo no se inicia con la pregunta “¿A quién podemos ofender esta semana?” más bien que son ellos (Parker y Stone) los que son ofensivos por naturaleza, “sino que nos planteamos unas historias realmente buenas y amables”, relata Parker, “que realmente podrían funcionar en cualquier otra serie, solo que luego se sale nuestra personalidad y le agregamos todas esas cosas como un ‘fist fucking’³⁷ o cosas por el estilo”, a lo que Stone añade “y después de eso le agregamos las cosas realmente ofensivas”.

South Park es una serie altamente ofensiva, tanto en su lenguaje como en el apartado gráfico, está llena de insultos, llena de violencia y de lo que se ha determinado como lo “políticamente incorrecto”, que no son más que todos aquellos elementos que van en contra de lo moral o lo culturalmente aceptado como moral y buenas costumbres, que puede ser tan básico como hablar mal del *Santísimo Papa*. Pero llama la atención que el más grande problema que han tenido que soportar fue cuando hicieron la película de South Park, una comedia musical de 90 minutos titulada *South Park: Bigger, Longer & Uncut*³⁸, que tomaba el concepto de los niños aprendiendo obscenidades a través de una película en específico y aplicándolos a la vida real y las consecuencias que eso traería. Como el trato para hacer la película se pactó con una gran productora de cine de Hollywood, como lo es Paramount, y se subentendió que un film puede salirse con la suya en cuanto a la censura, los creadores quisieron ser ellos mismos y salir con las mayores obscenidades e insultos posibles, desatando su niño interior, pero fue ahí donde se encontraron con la MPAA³⁹, quienes los forzaron a obtener la clasificación de “responsabilidad compartida” por sobre la de “mayores de 17 años”, por lo hubieron constantes encontrones entre ellos y los creadores, un ejemplo de esto son los memorándums que enviaba constantemente Matt Stone a la asociación, uno de los cuales se hizo público vía internet:

³⁶ <http://www.youtube.com/watch?v=CWqwMhs9Tzc&feature=related> año 2000.

³⁷ Acto sexual duro, que por su propia naturaleza no describiré aquí, pero vale destacar, es muy MUY obsceno... es cuando se penetra al (o la) compañero (a) sexual con el puño completo... en el ep. 0812 “Stupid Spoiled Whore Video Playset” (Perra Estúpida y Malcriada, el Set de Video Juego) en que se burlan de la fama de Paris Hilton, cosas mucho más violentas y explícitas ocurren utilizando ese concepto.

³⁸ (South Park: Más Grande, Más Largo & Sin Cortes) Una referencia absoluta a lo que se veía en el cine, una versión de South Park de varios metros de tamaño, de mayor duración y sin cortes, tanto comerciales como de censura.

³⁹ “Motion Picture Association of America” (La Asociación de Películas de Norteamérica) Institución que vela e instauro las clasificaciones y censuras de los films.



Here is our new cut of the South Park movie to submit to the MPAA. I wanted to tell you exactly what notes we did and did not address.

1. We left in both the "fisting" and "rimjob" references in the counselor's office scene. We did cut the word "hole" from "asshole" as per our conversation.
2. We took out the entire "God has tuckad me in the ass so many times..." It is gone.
3. Although it is not animated yet, we put a new storyboard in for clarification in the scene with Gadaam Hussein's penis. The intent now is that you never see Sadaam's real penis, he in fact is using dildos both times.
4. We have the shot animated that reveals the fact that Winona is not shooting ping-pong balls from her vagina. She is, in fact, hitting the balls with a ping-pong paddle.
5. We took out the only reference to "cum-sucking ass" in the film. It was in the counselor's office and we took it out.
6. We left in the scenes with Cartman's mom and the horse as per our conversation. This is one joke we really want to fight for.

Call with any questions.

Matt

P.S. This is my favorite memo ever.

Traducción:

“Aquí esta nuestro nuevo corte de la película de South Park para presentar a la MPAA. Quiero decirles exactamente detalles corregimos y cuáles no.

1.- Dejamos tanto el “fisting”⁴⁰ como el “RimJob”⁴¹ referenciados en la escena de la oficina del consejero. Pero sí quitamos el “hole” de la palabra “asshole”⁴², como lo habíamos conversado previamente.

2.- Quitamos en su totalidad la frase “God has fucked me in the ass so many times...”⁴³ Ya no está.

3.- A pesar de que aún no está animado, adjuntamos un nuevo storyboard para clarificar en la escena del pene de Saddam Hussein. El intento de ahora es que nunca se vea que es el pene real de Saddam, ya que de hecho está usando un dildo ambas veces.

4.- Hemos animado un plano que revela que de hecho Winona no está disparando pelotas de ping-pong desde su vagina. Ella, de hecho, está tirando pelotas con una paleta de ping-pong.

5.- Quitamos por completo la referencia a “Cum-Sucking Ass” del film. Estaba en la oficina del consejero y la quitamos.

6.- Dejamos la escena entre la mamá de Cartman y el caballo, como lo conversamos. Este es el chiste por el cual queremos pelear.

Llamen si tienen alguna pregunta,

Matt

P.D. Este es mi memo favorito, de toda la vida.

⁴⁰ Relacionada con el “Fist Fucking”

⁴¹ Otro acto sexual increíblemente vulgar que no describiré...

⁴² Forma peyorativa de referirse al ano.

⁴³ “Dios me ha jodido por el culo tantas veces...”

El "P.D." demuestra la adultez no asumida por parte de Matt.

El film, por su parte, no se queda corto de insultos y obscenidades varias, pero sin embargo cae presa de ser muy descartable en la línea de tiempo de capítulos de South Park, ya que no contiene una crítica tan fuerte como la que se ha presentado en los capítulos, pero eso es análisis para otro momento.

Parker y Stone, cuando son consultados sobre la importancia de la censura en el desarrollo de la serie, y porque hacerlo en Comedy Central y no en HBO por ejemplo, donde sin duda no tendrían censura, ellos responden que si se les diera la oportunidad de solo decir y ser obscenos, lo más probable es que eso sería lo único que harían y el show no tendría la más mínima gracia, ya que solo serían obscenidades, a lo que siempre agregan que la censura los ayuda a pensar y a ser creativos, principalmente en las formas de insultar, pero también en los desarrollos narrativos y temas a tratar.

South Park ha tenido problemas con el partido republicano, con los liberales, con las celebridades (por sobre todas las cosas), con los musulmanes y los cientólogos y mormones, pero extrañamente nunca han tenido grandes problemas con capítulos, a nivel de que los hayan cortados o censurados, ya que es la comunicación entre ellos y el canal y el hecho de que este último les otorga nuevas libertades capítulo a capítulo, considerando que siempre hay una gran calidad y un subtexto grande bajo las obscenidades, que siempre les van alargando el permiso, permitiéndoles llegar al extremo de en un capítulo en particular dejarles utilizar 160 veces la palabra "shit", y ellos utilizándolas todas esas veces.

Herramientas de Análisis:⁴⁴

Análisis Descriptivo

Es el análisis que se utiliza como ayuda para recordar situaciones y elementos concretos del film, como lo son elementos fotográficos, de sonido, montaje, puestas en escena, etc. Esta herramienta es muy utilizada en la recolección de los datos concretos que contribuyen a organizar el contexto determinado, que luego se definirán en el eje temático.

De acuerdo a la teoría de Aumont, el *découpage* es la técnica, relacionada actualmente a las etapas de guion, ya que posee la capacidad de subdividir la acción en conjuntos más pequeños, tales como episodios, escenas y planos numerados, para permitirnos una estratificación de las indicaciones técnicas, expresivas y escenográficas necesarias. Sin embargo, este tipo de análisis puede resultar demasiado extenso y exhaustivo, al ser utilizado principalmente en estudios de tipo cuantitativo y comparativo.

En este análisis, los “episodios” representan la división más genérica de la película en partes y relacionan un segmento de la historia con otro, es decir que el eje central está presente en todo el film, pero es posible distinguir historias concretas y semiconclusas.

Dado el hecho de que el análisis del que es propósito esta tesis es una serie de televisión, los términos “Episodio” y “Capítulo” no son referidos a las partes de una narración completa sino que se refieren a una historia completa presentada semana a semana, enmarcada en un esquema pre-establecido que tiene que regirse por 21 minutos, dejando tiempo para los títulos, armándose en una estructura que debe delimitar ciertos momentos para la ronda comercial, hay un choque en los conceptos, por lo que de aquí en adelante, la palabra “Episodio” será utilizada para las partes de la narración determinadas y la palabra “Capítulo” se referirá a los 21 minutos completos que construyen cada narración semanal.

Las “secuencias” dividen al film, en este caso Capítulo, en unidades narrativas específicas, y son, básicamente, sucesiones de planos con una temática específica. A su vez, las secuencias presentan un problema, y es el de la delimitación, donde comienza y donde termina; cómo se organiza la estructura

⁴⁴ Análisis narrativo mixto, aquí presento una forma de análisis que se aplica a la forma en que me acomoda analizar South Park. “Cómo analizar una película: A propósito de La Historia Oficial”, Patricia Delponti Macchione, Universidad de La Laguna. Ref. AA18.0711.94, Nov. 2007
<http://revistas.ucm.es/inf/15788393/articulos/ARAB077330001A.PDF>

interna de una secuencia y los diferentes tipos de secuencias que existen, su relación entre ellas y el orden dentro de la línea estructural de la película.

Una respuesta simple al problema es basarse en las fronteras naturales de cada secuencia ya sea un fundido, una cortinilla, etc. También es posible detectar el paso de una secuencia a otra, si se advierte un cambio mayor en el curso del suspenso, de la intriga o del estado emocional que se evoque en determinado momento. Este último detalle, es el que colabora en la comprensión de la estructura interna de la secuencia, dado que al analizar minuciosamente el segmento para localizar dicho salto, es posible organizar su orden.

Análisis Textual

El análisis textual se compone por una serie de eslabones en una cadena de significados, pudiendo o no ser ajenos o íntimos al cine; sin embargo, lo único relevante es que sean parte del universo simbólico de este. A su vez, el análisis textual está caracterizado por algunas premisas: No evalúa ni impone normas, presta mucha atención a cómo funciona el film como texto y al método que utilizará para su trabajo. Pero sus problemas son que solo considera el cine narrativo, no al experimental, y que además se aleja del contexto de producción y recepción de la propia obra, por lo tanto el film se ve reducido solo al sistema textual.

Análisis Temático

Dentro de los análisis del film como relato, este es uno de los más completos, ya que son el contenido y el argumento íntegros del film los objetos a analizar, por lo que declara que existe un igual nivel de relevancia entre la forma y el contenido.

En definitiva, de entre la gran cantidad de tipos de análisis que existen, es el que otorga espacio a la imagen y el sonido el último modelo de la lista de los más conocidos y utilizados. En este tipo de análisis se llevan a cabo importantes búsquedas del espacio narrativo y la relación con los sonidos, y música.

UNA PROPUESTA PRÁCTICA: EL ANÁLISIS CRÍTICO

A raíz de que los diferentes tipos de análisis esbozados resultan inacabados según el fin que se persiga y teniendo en cuenta la necesidad que a veces surge, respecto de una nueva forma de análisis, construida especialmente para cada caso en particular, resulta atractiva la idea de rescatar algunos aspectos del *découpage* para la enumeración de los elementos que aparezcan en el film y que le dan forma; como también es preciso indagar un poco más en el postulado textual de la obra, pero nunca desmarcándola del contexto de producción y recepción en el que se sitúa, pese a que el análisis textual, propiamente dicho, así lo proponga.

La descripción y el análisis temático serán claves también en este nuevo modelo de estudio al que se podría denominar análisis crítico, en el que se vuelven todos los aspectos necesarios para ubicar a la película a medio camino entre el cuerpo creador y el público, pero acompañado del aparato estético y político-social de la crítica periodística.

Para comenzar el análisis resulta interesante partir desde el punto de ignición, que a partir de ahora se considerará de esta manera al sitio exacto en donde el texto ilumina al espectador, donde la verdad apunta; es la luz en la oscuridad para identificar el tejido de todo el discurso. Dicho discurso se teje en torno a ese punto de ignición y todos los elementos que componen el film parten y giran en torno al mismo, como por ejemplo, el montaje, la iluminación, el guión, la banda sonora y hasta los elementos denominados extra cinematográficos como por ejemplo la crítica en los medios de comunicación, que no pertenecen al universo del film, pero lo condicionan otorgándole o restándole crédito. Todos ellos están acotados o predeterminados por el punto de ignición; que no siempre es evidente a simple vista, ya que muchas veces no está expreso, pero sí inscrito en el texto de forma inconsciente, indecible y simbólica.

Una vez definido el punto de ignición y aclarado bien el terreno en el que se desarrollan los hechos, a lo que se denomina Hecho fílmico, se le agrega otra confrontación de conceptos necesarios y lo son el hecho discursivo (contenido) y el hecho estético (forma), donde se acota bien el espacio de la forma, donde no importan tanto los significantes, sino la relación entre ellos y la manera en la cual surgen, es decir, la importancia recae ahora no por el resultado que ellos producen, sino en la esencia del proceso. Aparece, entonces, en el escenario fílmico la noción de estética, que no es una ciencia y que busca un concepto en el interior de la materia.

El siguiente paso, luego de definir el punto de ignición, puede ser la descomposición lineal de la historia en unidades narrativas, que luego se analizarán de manera transversal, en bloques de contenidos y secciones temáticas, donde las secuencias cobran un papel fundamental. A posteriori se enumerarán los segmentos antes definidos, según el orden de pertinencia alrededor de un eje temático central, o punto de ignición, dejando de lado la cronología del film y priorizando el flujo de situaciones y vínculos que confluyen en dicho eje.

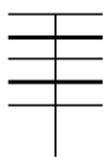
Por otra parte, profundizando ya en el análisis fílmico propiamente dicho, es importante la confección de la ficha técnica en la que se recogen los datos sobre la fechas de rodaje y de estreno, los actores, directores y demás personal técnico que forman parte de la producción, como así también se efectúa un desglose de los personajes con una breve descripción psicológica, además de una contextualización temporal y espacial, para situar al lector en el escenario histórico de la película⁴⁵ (en este caso, serie televisiva). Posteriormente un escueto resumen del argumento completa la ficha para continuar el análisis desde la perspectiva cualitativa.

Finalmente se explicitan y organizan las cuestiones técnicas de implicación simbólica y semiótica en relación con el punto de ignición y con el mensaje de la obra. Al respecto, resulta importante aclarar que el grado de profundidad y exhaustividad vinculado al estudio de los aspectos estéticos, varía y guarda proporcional relación con el género al que pertenezca la obra en cuestión, así como también con el objetivo y punto de vista del creador y el mensaje que éste intenta dejar en el espectador.

⁴⁵ Para este análisis, sin embargo, solo se consideraran a los Directores/Guionistas y la Contextualización temporal.

El análisis, representado gráficamente, es así:

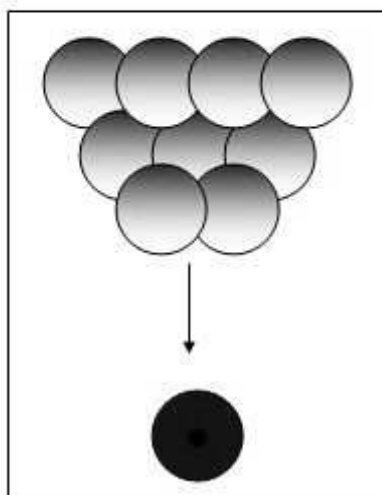
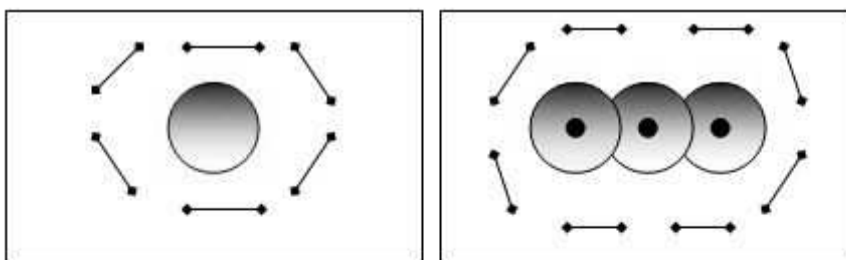
- Síntesis Argumental
- Punto de ignición
- Descomposición lineal: Unidades temáticas narrativas



- Estratificación: Espesor de las unidades temáticas narrativas



- Enumeración y orden: Mapa descriptivo en torno al eje



- Análisis de Forma y Contenido (cuestiones técnicas)
- Ubicación: Tiempo-Espacio

Análisis:

Para el análisis decidí centrarme en los siguientes capítulos:

- 0808⁴⁶ - Douche and Turd⁴⁷ (Ducha Vaginal y Zurullo).
- 1212 - About Last Night... (Sobre anoche...)
- 1303 – Margaritaville.

Claro que en muchas ocasiones recurriré a ejemplos o menciones de otros capítulos, pero he seleccionado estos ya que además de narrar una comedia, de la forma propia de Trey Parker y Matt Stone, además plantean un discurso fuerte y extremadamente contemporáneo (al momento de haber sido emitidos) y ponen sobre la mesa cuestionamientos sobre nuestros sistemas de vida.

Debo admitir que esta ha sido la parte de mayor complicación al momento de enfrentar esta tesis, ¿Cómo seleccionar cuales capítulos a analizar de entre tantos y tan relevantes? Bueno, luego de mucha reflexión y mucho visionado, la decisión la tomé básicamente teniendo en cuenta los criterios de contemporaneidad, discurso y relevancia social, que creo son los elementos que más se identifican con South Park, ya que además de ser una serie de humor satírico y paródico, es un fuerte reflejo de nuestra sociedad, y a pesar de ser fuertemente transgresora, tanto en la forma como por lo crudo y brutal de sus imágenes, decidí no tomar esto como un punto de partida de relevancia máxima, ya que creo que sería verla desde una mirada muy superficial, por lo que doy paso al análisis:

⁴⁶ Cabe destacar que dentro de la jerga televisiva en la enumeración de un episodio, los primeros dos dígitos identifican a la temporada y los otros dos dígitos al capítulo específico.

⁴⁷ “Douche” es un concepto que refiere a un producto de higiene femenino, pero que se utiliza, en Estados Unidos, como un término peyorativo o insulto, al igual que “Turd” que literalmente es Zurullo, pero que también es utilizado como término peyorativo para insultar a alguien.

Ep: 0808 - “Douche and Turd”

Emitido originalmente el 27 de Octubre de 2004 por la cadena Comedy Central en USA.



Resumen del capítulo

Los chicos están en un Pep Rally⁴⁸ y cuando la mascota escolar sale a efectuar su baile, el gimnasio es invadido por protestantes de *Peta*, quienes protestan por el uso de una vaca como la simbólica mascota del colegio.

Para eliminar la recurrente amenaza de *Peta* la escuela decide hacer elecciones para elegir a la nueva mascota. Kyle sugiere que convencan a todos de que escriban en la papeleta y marquen como opción a una “Ducha Vaginal Gigante”, a lo que Cartman, siempre dispuesto a pelear contra Kyle, sugiere que todos escriban y voten por un “Sandwich de Zurullo”, Kenny apoya a Kyle, a Butters Cartman lo convence de apoyarlo y a Stan no le interesa, y después de mucho pensarlo Jimmy decide que le gusta la opción de Kyle.

Los resultados salen y las dos nominaciones con más votos son los candidatos agregados por los niños, así que ahora la campaña puede comenzar. Stan le dice a Kyle que él no va a votar, ya que piensa que todo el asunto es estúpido. Luego le dice lo mismo a sus padres, argumentando que él no va a votar entre una ducha vaginal y un sandwich de zurullo porque no ve la diferencia entre los dos. Sus padres se enfadan con él y comienzan a discutir entre ambos ya que cada uno toma parte por uno de los dos candidatos. Stan luego recibe la visita de P. Diddy, quien lo ilumina con su campaña “Vote or Die” y logra convencer a Stan de que vote.

⁴⁸ Instancia en que las escuelas norteamericanas se enfrentan unas con otras en eventos deportivos.

Stan se presenta a las elecciones y le dice a Kyle que va a votar, Kyle se alegra y lo apoya, hasta que ve que Stan decidió votar por el candidato de Cartman, por lo que lo recrimina, pero luego aparece Cartman a asegurarse de que Kyle ejerza su voto, pero Stan al final decide que a pesar de las consecuencias, no va a votar. Stan, junto a sus padres en la oficina de la directora Victoria, son informados de que a causa de su falta de participación en el proceso electoral, Stan ha sido desterrado de South Park, por lo que es enviado fuera del pueblo sobre un caballo, en un ritual en que lo llenan de escupitajo rajándole las ropas. El caballo lo lleva por el campo hasta un bosque donde es salvado, el caballo, de ser esclavo de Stan por un grupo de fanáticos de *Peta*, quienes llevan al equino, y de mala gana a Stan, a sus recintos secretos. Ahí Stan es testigo del amor que los miembros de *Peta* profesan hacía los animales. Para ver si Stan puede quedarse en el recinto, debe recibir la aprobación del líder del grupo, el Doctor Cornwallis, quien no es más que una cabra dentro de una carpa.

En el canal local de televisión de South Park hay un debate televisado entre la *Ducha Vaginal Gigante* y el *Sandwich de Zurullo*, moderado por Jim Lehrer⁴⁹, en que ningún candidato sale como ganador, al no ser capaz de responder las preguntas realizadas y solo caer en los insultos contra el oponente.

En el recinto de *Peta* es aparente que Stan no calza con el resto de los habitantes y se le informa que debe volver a casa. En ese momento él les cuenta el por qué de su destierro. Luego Stan es encontrado por P. Diddy y sus secuaces. Diddy lleva un ostentoso abrigo de piel, por lo que los hombres de *Peta* le arrojan un balde con tinta roja, lo que termina en que P. Diddy y sus secuaces matan a todos los miembros de *Peta*.

Stan logra escapar del baño de sangre y regresa al pueblo a ejercer su derecho a voto, llegando justo al recuento de votos, que se declara reñido. Y permitiéndosele votar, Stan lo hace por el *Sandwich de Zurullo*, perdiendo estrepitosamente 36 a 1410 votos, pero sin embargo se le asegura a Stan que su voto si contó, eso es, claro, hasta que se enteran de que todos los miembros de *Peta* han muerto, por lo que pueden volver a su mascota antigua, la vaca, volviendo efectivo el hecho de que el voto de Stan no sirvió de nada.

⁴⁹ Periodista para la PBS (Public Broadcast System) quien es mayormente conocido por ser el frecuente moderador de las elecciones presidenciales.

1. Punto de Ignición:

La base de esta capítulo son claramente las elecciones, y principalmente la campaña electoral de Bush vs Karry del 2004, explicitando las turbiedades en las campañas de ambos lados y la presencia, a modo de burla, de P. Diddy⁵⁰, utilizando su conocida campaña "Vote or Die"⁵¹, que instaba a los jóvenes de entre 18 y 24 años a participar de las próximas elecciones, con el tono agresivo por el que son conocidos los raperos, en que advertían a la juventud a que no votar equivale a morir. Todo el capítulo gira en torno a la elección, en que Stan es expulsado del pueblo y amenazado de muerte al no querer participar en la elección, ya que considera inútil votar entre un *Douche* y un *Turd* ya que no encuentra la diferencia, mientras que por otro lado, Kyle y Cartman se dedican a hacer campaña por cada uno de sus candidatos, en que dada las características presentes de cada personaje, podemos determinar que Cartman, siendo la representación del conservadurismo máximo, su *Turd Sandwich* no es más que George W. Bush, y Kyle, liberal y judío, su *Giant Douche* es John Karry, por lo que abarcan, a grosso modo, la forma de sus campañas.

⁵⁰ Antes conocido como Puff Daddy, un rapero de mediados de los 90, que pasó de ser rapero gánster, poblacional, a un icono de la moda y la industria de lo "cool".

⁵¹ Vota o Muere.

2. Descomposición lineal

Dentro de este capítulo, que, como en la mayoría de los capítulos de South Park, presenta una estructura bastante clásica y organizada, encontramos dos líneas narrativas o unidades temáticas, que son, primero la comedia absurda y la determinada “Risa Carnavalesca” y por otra parte, en la segunda unidad está el subtexto, la segunda línea, que es el contenido político-social, dónde radica la presencia de los creadores, planteando cuestionamientos y críticas a los candidatos.

Entendiendo que se trata de una serie televisiva, y el largo recorrido que llevan a lo largo de los años, dentro de las unidades temáticas no se toman el tiempo de presentar a los personajes, ya que son conocidos e identificados por el espectador, pero, si se van presentando nuevas cualidades de cada uno de ellos, que capítulo a capítulo los van enriqueciendo y volviéndolos cada vez más complejos. Es por esto que podemos decir con certeza que Cartman representa la maldad pura, al entender que a lo largo de la serie este pequeño niño ha matado a los padre de Scott Tenorman⁵² y ha hecho que se los coma picados en salsa, ha sido Nazi, policía corrupto, es extremadamente racista y antisemita, etc. Pero también sabemos que todo esto es a causa de una madre sobre-protectora que lo consiente en todo y trata de llenar su vida para que no sienta el vacío de no tener padre, pero que nos enteramos de que ella es extremadamente promiscua, y que realmente es hermafrodita y que Cartman se entera de que él fue concebido en una orgía que involucró a prácticamente todo el pueblo⁵³, justificando, de alguna manera, todo su comportamiento.

⁵² Ep. 0501, “Scott Tenorman Must Die” (Scott Tenorman Debe Morir)

⁵³ Dado a conocer en un especial de dos partes, Ep. 0113 “Cartman’s Mom is A Dirty Slut” (La madre de Cartman es una sucia perra) y Ep. 0202 “Cartman’s Mom is Still a Dirty Slut” (La madre de Cartman aún es una sucia perra).

3. Estratificación

I - La primera unidad temática es la del humor, la ya mencionada “Risa Carnavalesca” que Alison Halsall describe como “un método por el que la cultura popular en general, y *South Park* en particular, se liberan de las limitaciones⁵⁴”. Halsall explica que este tipo de risas incentiva a la “irreverencia, lo que a su vez incentiva a la libertad de los rituales y las normas, las expectativas sociales, las divisiones jerárquicas y del dogma oficial. El poder subversivo de la risa, explica Halsall, deriva de su calidad de involuntaria, de su habilidad de meterse bajo nuestras defensas y nuestras ideologías personales.”

Es así como en esta unidad, el humor está determinado por la ridícula presentación que hacen de los elementos y la gráfica y literal representación de ciertos conceptos.

“Sin las crudas y repugnantes imágenes, muchas sátiras perderían el poder para sacar de golpe a la gente de su autocomplacencia.”⁵⁵

El capítulo comienza con una celebración del Pep Rally⁵⁶ al que asisten los pequeños, y a la presentación de la mascota oficial⁵⁷, la vaca. Pero son interrumpidos por Peta⁵⁸, quienes arrojan baldes de tinta roja a los pequeños niños y a la gente involucrada, a modo de protesta por el “insensible uso de las vacas como mascotas del colegio”, agarrando a quien en ese momento está disfrazado de la vaca. Aquí es donde ocurre el primer giro, ya que por las constantes molestias de Peta, el colegio decide cambiar la mascota, llamando a votación a todos los alumnos. La gente de Peta es presentada como hippies sucios y molestos, es por eso que cuando irrumpen en la sala de clases a arrojar tinta roja a un niño que protesta porque le gusta la vaca como símbolo, el profesor, Mr. Garrison, echa al hombre de Peta, cual mosca, con un diario y echándole un spray, el que sigue echando a pesar de que el hombre ya se fue y se pregunta “¿De dónde salen estos tipos?”. Es fundamental entender este elemento, ya que en *South Park*, cada vez que se presenta a un personaje o institución, se hace de acuerdo a los estereotipos que hayan en las convenciones sociales sobre tal o cual individuo, es decir, si popularmente se tiene como creencia que la gente de

⁵⁴ Alison Halsall en su paper para el libro “Taking South Park Seriously” titulado, “*Bigger Longer & Uncut*” *South Park and the Carnavalesque*. Pág. 24

⁵⁵ Fallows, Randall, extracto de su paper “South Park Heretics, confronting orthodoxy through theater of the absurd” (La herejía de South Park, confrontando a la ortodoxia a través del teatro de lo absurdo) del libro “Taking South Park Seriously”, pág. 166.

⁵⁶ Instancia que los colegios se enfrentan entre sí deportivamente

⁵⁷ Recordemos que los Estadounidenses, dentro de su cultura, son muy cercanos a los símbolos que representan a sus equipos deportivos e instituciones, generalmente animales.

⁵⁸ People for the Ethical Treatment of Animals (Personas a favor del tratamiento ético de los animales), organización, con base en USA, sin fines de lucro por la defensa de los derechos de los animales.

raza negra es buena para los deportes o tiene una especial predisposición a los ritmos y la música, se van a presentar a los negros como excelentes bajistas⁵⁹ y deportistas.

Otros elementos son el hecho de que efectivamente se presenta, de forma gráfica y en el contexto de disfraz de mascota, una ducha vaginal gigante y un sándwich de zurullo, cayendo en lo escatológico puro, y por ende, en el humor más básico, *“La risa carnavalesca también está ligada a las funciones bajas del cuerpo, del cuerpo y de la tierra, lo que nos recuerda que el cuerpo es inherentemente sucio, y que esta suciedad, ésta impureza es resistente a la metafórica limpieza del orden social Americano.”* Nos explica Halsall. South Park, o más bien Parker y Stone, deciden mostrarnos gráficamente que los dos candidatos son un zurullo y una ducha, lo que es lo mismo que decir un imbécil y un estúpido. A South Park no le basta con decirlo en voz alta, sino que deben graficarlo, deben llegar a la absurdez de hacerlos competir como mascota para el colegio, luego de que Cartman y Kyle convencieran a todo el mundo de que agregaran a la papeleta de voto, a parte de los típicos candidatos animales, a un ducha y un zurullo, para que luego la decisión sea entre ambos. Es absurdo pensar que en una situación así efectivamente los candidatos con más votos se lleguen a realizar disfraces y se hagan competir legalmente, pero esa es la esencia del humor. Tal como lo describe Jimmy⁶⁰ *“La clave para un humor exitoso es que sea memorable”*, es decir, que te quede en la cabeza, tal como ver un Sandwich en pan integral, con lechuga, tomate y un gran zurullo entre medio.

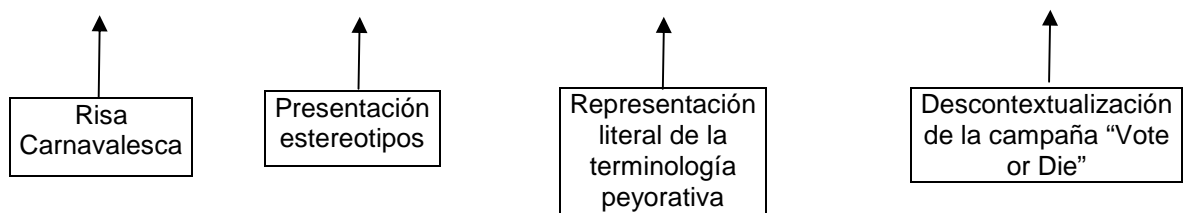
Otro elemento tan fuerte como ese, es luego de que Stan es exiliado de la comunidad por no querer ejercer su derecho a voto, hasta que llega a la comunidad hippie y en armonía con la naturaleza de Peta, en que los vemos amando a los animales, literalmente. Un hombre casado con un pato, vemos también al líder besándose apasionada y gráficamente con una llama, para luego, verlos todos muertos a mano de P. Diddy y su pandilla por el hecho de que le mancharon su abrigo de piel con tintura. Vemos a un hombre que defiende a su perro, protegiéndolo de las balas, solo para que una vez muerto, el perro le orine encima.

⁵⁹ Ep. 0709 “Christian Rock Hard” (Rock Cristiano Duro). Capítulo en que deciden armar una banda de rock cristiano para combatir a los famosísimos “Creed”, y deciden hacer audiciones, a la que se presenta Token (Niño negro, que como su nombre indica es un “Estereotipo”) y a pesar de repetir insistentemente que nunca ha tocado un instrumento, al Cartman insistirle que es negro, por lo tanto el ritmo lo lleva en la sangre, Token agarra el bajo y misteriosamente es un increíble bajista, a lo que expresa un “Damn it!” (¡Demonios!)

⁶⁰ Personaje de South Park, un niño discapacitado con problemas de habla y a los huesos, que logra vencer a la vida a través del humor. Hace comedia Stand-Up

Cabe destacar también que la campaña ejercida por parte del rapero, P. Diddy, fue una campaña real que utilizó el mismo slogan (sin el rap que se presenta en la serie), y que instaba, en la forma que en solo un “Gansta Rapper” puede hacer, prácticamente a través del miedo, a “Votar o Morir”, y es más, se hizo campaña publicitaria completa, con poleras, stickers, etc. Y es nuevamente la toma literal de las ideas expuestas de forma conceptuales por esta campaña lo que aborda South Park, al presentar al rapero y a sus secuaces amenazando constantemente con pistolas y rap agresivo al pequeño Stan por su decisión de no votar, lo que conlleva a que sea expulsado del pueblo. Este elemento resulta imprescindible en el discurso regular de la serie, el hecho de utilizar hechos de la vida real tal cual se presentan, con las mismas palabras y mismos conceptos, pero descontextualizándolos, lo que sin duda ayuda al espectador a entender lo ridículo o, en este caso, prepotente de la idea de obligar a alguien a hacer un acto que es la esencia de la democracia, la libre elección a votar o no, ya que recordemos que Stan decide no votar, no por el hecho de que esté en contra del voto, si no porque en este elección no ve diferencia entre un mojón y una ducha vaginal, la gran metáfora del episodio.

Esquema gráfico de los temas expuestos.



II – En esta segunda unidad temática es donde se nota la presencia de los creadores y sus propios cuestionamientos y el mensaje que buscan entregar, como es el hecho de presentarnos a personajes que defienden a toda costa el derecho y la obligación que debemos tener a votar y a participar de la fiesta de la democracia, como lo hace Kyle, pero que parte completamente desde su propio interés egoísta, ya que mientras incentiva a Stan a participar del proceso, se enoja y lo cuestiona al darse cuenta de que, cuando por fin decide votar, lo hace por el *Sandwich de Zurullo* de Cartman, enemigo a muerte de Kyle. Aquí claramente se demuestra el doble discurso de la discusión política sobre la participación, en que se incita a votar, pero se insulta y menosprecia a quienes lo hacen por el candidato contrario de quien insta al voto. Sin embargo, está el otro lado, el conservadurismo total, representado por Cartman, que a lo largo de la serie lo veremos siendo el fiel ejemplo de todo lo que está mal con la sociedad, y que cae en las campañas más efectistas y espectaculares⁶¹, recorriendo con un carrito y grandes pancartas con el *Sandwich de Zurullo* y los slogans de “*Esta es la elección más grande*”, “*votar por el Sandwich de Zurullo es votar por el cambio*”, “*Sandwich de Zurullo es el mañana*”, y por sobre todo con la clásica representación del “casa a casa”, en Cartman, junto al pequeño Butters⁶², a quien convence a base de engaños de que lo siga, se presentan tratando de “comprar votos con dulces” en las casas de distintos niños.

La metáfora si se quiere, o el “mensaje” principal del episodio esta dicho por uno de los mismos protagonistas, el líder de Peta, cuando acoge a Stan en su comunidad luego de que es expulsado de South Park, Stan le explica que fue expulsado porque no quiso elegir entre un zurullo y una ducha vaginal, y el hombre de Peta, sin conocer el contexto de lo que Stan estaba hablando, le dice “*Pero Stan, ¿Es qué no lo sabes?, Siempre es (votar) entre una ducha vaginal gigante y sándwich de zurullo, casi todas las elecciones, desde el principio de los tiempos ha sido entre algún ducha y un mojón, ese tipo de gente son los únicos que son capaces de adular y besar tanto trasero como para llegar tan lejos en política*”. Este es el momento en que se expresa de forma verbal y sin rodeos la visión de los creadores y escritores de la serie, de Trey Parker y Matt Stone, que es que los políticos, y principalmente quienes están a cargo de Estados Unidos, no son gente de bien, sino simples idiotas, que si bien es una opinión muy personal de ellos mismos, es sin duda un elemento que destaca esta serie por sobre el

⁶¹ Manteniendo las proporciones, recordemos que son tan solo niños de 8 años.

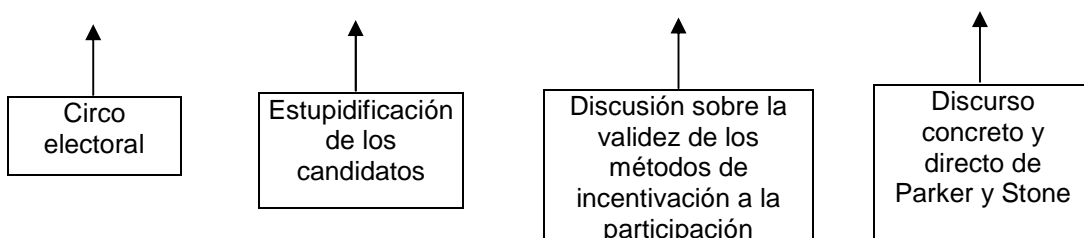
⁶² Quien es el único personaje de South Park que realmente podría tener 8 años psicológicos, extremadamente infantil y voluble a más no poder.

resto, la capacidad de poder presentar un punto de vista autoral tan potente como ese y hacerlo en el marco de un espacio televisivo, que depende de rating para mantener auspiciadores y la sindicalización.

El discurso no está completo con el solo dar a entender qué siempre los candidatos son iguales, y basura, sino que también está en el hecho que Stan decide votar, al final del capítulo, principalmente porque debe hacer las paces con el hecho de que los candidatos siempre serán menos que ideales, por lo tanto, se resigna a participar en las elecciones, sin importar quien se presente como opción.

Al hablar de *Peta*, como lo hacen en este episodio, se está hablando simplemente del hecho concreto de que esta organización, para hacer entender y llegar sus ideas a la gente, usa medios de fuerza y obligación a aplicar sus normas morales, por sobre la de los individuos a quienes molestan, de hecho son nombrados como “eco-terroristas” por el profesor Garrison, ya que en vez de recurrir a la eficaz, pero lenta forma de entregar su mensaje a través de la educación y la discusión, recurren a la más eficaz pero violenta técnica del miedo, de irrumpir en las organizaciones que no adhieren a sus pensamientos, y con un acto tan violento como arrojar un balde de pintura roja sobre el abrigo de piel para dar a entender de que están usando animales muertos, técnica real y por la cual se hizo conocida a nivel mundial esta organización. Acá no se presenta ni se plantea la pregunta moral de si está bien o no proteger los derechos animales, sino que simplemente se ataca a la forma en que lo hacen.

Esquema gráfico de los temas expuestos.



4. Enumeración y orden

En este contexto, la historia narra un conflicto electoral, la toma de decisión del personaje de Stan sobre su postura de votar o no, la posición de rechazo del resto de los habitantes de South Park, quienes los repudian sin escuchar motivo, las campañas a favor del voto, que resultan efectivas solo porque recurren a las técnicas terroristas de convencer a través del miedo, al igual que lo hace Peta, el uso de las campañas de los candidatos, quienes son solo una imagen sin fondo ni contenido, como queda explícito en el debate televisado, pero que sin embargo poseen atractivos slogans, y el hecho final de que todo el cuestionamiento de Stan sobre el voto llega al hecho que su voto ni siquiera tuvo validez al ser desestimada por completo las elecciones.



5. Forma y contenido.



La forma en que se presenta este episodio en particular no difiere en la forma tradicional de South Park, ya que lo burdo de la animación, la simpleza de la paleta de colores, y lo repetitivo de los diseños de los personajes, es lo que le da la esencia a esta serie y lo separa del resto de sus contemporáneos. Pero no hay que confundirse, ya que esta es una decisión estética a la que adhieren los creadores y desarrolladores que traspasa las barreras tecnológicas⁶³ y por sobre todo es una adición a la narración más que una limitante.

Y es que a pesar de presentar ciertas evoluciones en las técnicas aplicadas a la animación en este show, como lo son la cada vez mayor inserción de animación en 3d en ciertas ocasiones, y como lo es también la adopción de los gestos de expresión adoptados por Peanuts en sus series sobre Charlie Brown⁶⁴, es la mantención del plano en dos dimensiones, en que los personajes sin duda son la representación de pedazos de papel, a diferencia del común de la animación que adopta en el dibujo, el trazo y el coloreado los conceptos de representación de volumen para evitar principalmente lo que aquí se busca. Es por eso que el contenido se hace tan relevante, ya que la forma, la imagen, pasa y no resiste mucho análisis, puesto que no es más que eso, las formas más básicas

⁶³ Ya que, recordemos, que esta serie se desarrolla con la última generación de herramientas de creación y post-producción en 3D

⁶⁴ Notorio principalmente en la adición de líneas alrededor de los ojos cuando se expresan emociones fuertes, las formas de la boca cuando bostezan, etc.

para poder contar y desarrollar historias con un cierto contenido y poder salirse con las suyas cada vez que se quiere hacer humor del más absurdo, ya que la crudeza del dibujo permite que la imagen de un sándwich con un zurullo en el centro no resulte tan chocante como lo sería en la vida real o en animaciones como las japonesas, donde sin duda el choque sería mucho mayor, y quizás jugaría en contra del concepto que se quiere retratar.

Todo es plano en South Park, salvo el relato.

Si uno mira con atención el diseño de los personajes, todos aquellos que tengan una contextura normal, son el mismo molde pero con distinta ropa y generalmente, sobre todo en los niños, con un gorro que los identifique plenamente. Pero, como es de suponer, Trey Parker y Matt Stone son conscientes de que nosotros, como espectadores o analistas, nos damos cuenta de este elemento y son capaces de jugar con eso mismo. En el capítulo 0504 titulado *Super Best Friends*⁶⁵, David Blaine, el conocidísimo mago callejero, llega a South Park a efectuar su magia, lo que deriva, dada la calidad voluble del pueblo y un sinfín de peripecias, en que se genera una secta, la secta de David Blaine, de las que todos forman parte. Como toda buena secta, los personajes son robados de sus identidades personales, rapados al cero y puestos en camisones blancos, y es aquí donde se hacen evidentes los moldes de los personajes, ya que todos se ven exactamente iguales, y uno como espectador solo los puede identificar a través de la voz, y todo se vuelve más hilarante aún cuando Stan discute con Kyle, ya que el primero está en contra y quiere escapar, y el otro a favor y trata de convencerlo de quedarse, pero llega el punto en que mientras Stan da su argumento, en un pasillo a oscuras y solo con Kyle, a mitad de su argumento da vuelta el objetivo y en vez de continuar con la frase “debemos irnos” dice lo contrario “tenemos que quedarnos”, lo que confunde a Kyle, quien le explica que él es quien quiere quedarse, a lo que Stan responde “Espera... ¿Quién soy yo?”.

En cuanto a lo que respecta al contenido, South Park, en sus inicios, se planteó y presentó al público como un lugar de enseñanzas para los niños, pero no para los niños que ven la serie, que sin duda no está orientada a un público infantil, sino que para los niños protagonistas, y es que después de las más inverosímiles de las aventuras, los dos personajes que partieron como los más fuertes y protagónicos⁶⁶, Stan y Kyle, siempre aprendían algo, siempre terminaban con un “Sabes, hoy aprendí algo”, y entre ambos se explayaban en un discurso

⁶⁵ Los súper mejores amigos.

⁶⁶ Y hasta se ha llegado a comparar con los propios Trey Parker (Stan) y Matt Stone (Kyle), asumiéndolos como las representaciones de ellos mismos.

sobre las personas y la sociedad, lo que puede entenderse como las enseñanzas de la vida, como el hecho de que todo tiene un por qué y de todo se rescata una enseñanza, pero por sobre todo, que la vida enseña lo que de verdad sirve y no la escuela, ya que a lo largo de los años en que los niños han estado en cuarto año, han aprendido de todo, menos cosas de verdad. El profesor Garrison⁶⁷ les ha enseñado todo sobre Paris Hilton, pero nunca sobre matemáticas. En el capítulo 0507, *Proper Condom Use*⁶⁸ se les enseña a los niños sobre la educación sexual, y por sobre todo a cómo prevenir enfermedades sexuales y a usar siempre el condón, pero olvidan especificar como es el acto sexual en si ya que el condón se ocupa solo cuando se va a generar el coito en si, por lo que los alumnos, siguiendo la mala enseñanza del colegio, usan el condón en todo momento, todo el día, pensando que es una especie de campo de fuerza contras las enfermedades y creyendo que también es para orinar en él.

Pero con el transcurso de la serie, las enseñanzas de vida se han hecho cada vez menos obvias en el discurso de los niños y más grafica y relevante, en el sentido en que la historia gira más en torno al discurso y al tema, por lo que ya no les es necesario poner a Kyle y Stan a verbalizar el mensaje, como ocurre en este episodio, en que el mensaje lo dice un personaje ajeno al dúo, *“siempre vas a tener que elegir entre una ducha vaginal y un sándwich de zurullo”*, pero el mensaje completo, o el discurso que se extrae del capítulo es más bien *“debes votar y participar de la democracia, ya que eres tu quien debe elegir a tus autoridades, a pesar de que sean imbéciles e iguales los unos con los otros, solo debes asumirlo y asumir que muchas veces tu voto no va a cambiar las elecciones, pero así es la vida”*.

Es por eso que South Park, el pueblo, sus personajes, la historia y hasta el humor no son más que una excusa para que sus creadores apunten el dedo y señalen lo que consideran mal, o corrupto, pero siempre cuidando el hecho de que ellos mismos saben que no son los grandes genios ni pensadores, por lo que ellos mismos han dicho que, aparte de no tener temas sagrados, que con todos los temas se puede hacer comedia, todo puede servir para burlarse, asumen que no son quienes para tomar partido por una parte u otra, por lo que siempre tratan de exponer las partes de un tema y contraponerlos y quienes sean los espectadores

⁶⁷ Un profesor en sus cincuenta, que a lo largo de la serie paso de ser un homosexual no asumido que tenía una enfermiza relación con un títere, a un profeta del homosexualismo con un novio sadomasoquista, a realizarse un cambio de sexo, solo para luego volverse lesbiana y un par de episodios más adelante volver a operarse para ser hombre.

⁶⁸ El uso apropiado del condón.

saquen sus conclusiones de acuerdo a sus puntos de vista⁶⁹. Por ejemplo, si asumimos que el zurullo es el representante de derecha (dadas las inclinaciones presentadas por Cartman a lo largo de la serie,) y la ducha es de izquierda (dado las inclinaciones presentadas por Kyle a lo largo de la serie) vemos que la campaña de Cartman tiende a caer en el efectismo, en las frases llamativas y en los regalos que incitan al voto, pero que realmente no tiene un discurso, y cuando se le pregunta en el debate al Sandwich “¿Cómo la escuela de South Park debería hacer que los alumnos apliquen las buenas conductas en eventos deportivos?” después de un largo silencio, lo único que responde, evadiendo la pregunta, es que su contrincante no sabría cómo responder y que solo haría tiempo hasta que se le acabara el tiempo y se salvara, que es exactamente lo que él hace y lo interrumpe la chicharra que avisa que pasó el tiempo, algo que más de alguna vez hemos visto en debates políticos, que es lo mismo que hace el otro candidato, la ducha, cuando se le pide que le explique a la gente por qué deberían votar por él ya que muchos no quieren una ducha vaginal gigante como mascota del colegio, a lo que simplemente responde, con total educación, luego de saludar y dar las gracias por la oportunidad, que su contrincante es un sándwich de zurullo, es decir, simplemente indica las debilidades de su oponente. Lo mismo que ocurrió en los debates pre Obama, ya que la sociedad norteamericana ha sido tan dominada por el capitalismo y la centro derecha que parecen tenerle miedo al socialismo y lo utilizan como término peyorativo para referirse a sus contrincantes⁷⁰, y que por lo tanto, la mayoría de los esfuerzos periodísticos era a que defendiera su postura y tratar de hacer entender a la gente sobre por qué deberían aceptarlo como candidato, mientras por su parte, McCain, que era la postura conocida y aceptada, como republicano, le cuestionaba sobre las propuestas a problemas efectivos y concretos, y caía en lo del Sandwich de Zurullo.

Podemos ver una inclinación por parte de los creadores a apoyar a la ducha, dado que Cartman siempre ha sido la maldad, pero sin embargo no se presentan mayores argumentos a su favor. Lo mismo pasa con Peta, ya que puede parece que se presentan solo como un grupo de hippies irritantes y zoofílicos, pero sin embargo, muestran su discurso y lo apoyan con el simple hecho de no demostrar que hagan algún daño más que irrumpir.

⁶⁹ En una entrevista que ambos dieron a Charly Rose en “The Charly Rose Show”, el 26 de septiembre de 2005

⁷⁰ Michael Moore hace una compilación de todas las veces que le dijeron “Socialista” a Obama en las campañas, en su documental “Capitalism: A Love Story”, y que sin embargo no representa más que destacar un hecho, una definición política que de por sí no implica ningún daño, solo el que se le ha impuesto a creer a la sociedad estadounidense ya que todos sus “villanos” en todas las guerras han sido “socialistas”.

Un punto a parte a destacar es el por qué la elección de dichos símbolos obscenos para representar a cada punto de vista, y luego de cierta reflexión y más lecturas sobre el significado concreto de cada insulto y el cómo los utilizan Trey Paker y Matt Stone, es que “Ducha Vaginal” se le tiende a decir a quienes son buenas personas, con buenas ideas y quizás buenas intenciones, pero que por sobre todas las cosas se creen mucho mejor de lo que son, personas con grandes egos y que consideran que ellos son lo mejor que ha pisado la faz de la tierra, tal como lo son, o por lo menos como son representado en los medios, los liberales de centro izquierda norteamericanos, a los hippies, a los que protegen los derechos o quienes tienen autos híbridos⁷¹, en fin, a todos lo que por hacer algo bueno se creen que son mejores que el resto. Por el otro lado, el “Sándwich de Zurullo”, es mejor descrito como un sándwich “full of shit”, o “lleno de mierda”, una de las expresiones ofensivas más comunes del inglés, que concretamente habla de quien solo habla o hace cosas por las apariencias y que en el fondo, no hay fondo, solo basura, es una persona solo de exterior, que sin caer en argumentos políticos, es como mejor se describe a los liberales de centro derecha norteamericanos.

⁷¹ Este tema en particular fue presentado en el capítulo 1002 “Smug Alert” (Alerta de engreídos), en que quienes se compran un auto híbrido, que casi no contamina, se vuelven tan engreídos que comienzan a amar sus propios pedos y cada vez que los expulsan se toman un momento para olfatearlos y disfrutarlos. Acá se presentan como completos “duchas vaginales”

Imágenes del Capitulo



Ep: 1212 - “About last night...”

Emitido originalmente el 5 de Noviembre de 2008 por la cadena Comedy Central en USA.



Resumen del capítulo

Barack Obama hace su discurso de aceptación de mandato, mientras en la casa de los Marsh⁷², Randy celebra sin parar al ritmo de varias canciones pop gritando el slogan de campaña de Obama, “*Yes we can*”. Eso lo lleva a celebrar en las calles, en dónde se junta una multitud que hace lo mismo, quienes comienzan a gritarle “perdedores” a los republicanos que viven cruzando la calle.

En el hogar republicano de los Stotch⁷³ la preocupación por la derrota de McCain los hace pensar que al amanecer todos estarán muertos, mientras Kyle y Ike⁷⁴ buscan a sus padres, todos desaparecidos en medio de las celebraciones. Ike llora desconsoladamente ya que él deseaba la victoria de McCain. En el cuartel general de Obama, él se despide de su gente apelando al muy necesitado descanso, pero en vez de descansar se reúne secretamente con John McCain, para quienes no importaba quien ganar las elecciones, mientras fuera uno de ellos. McCain llama a uno de sus secuaces para que arme nuevamente el equipo, ya que solo tienen diez horas.

En el pueblo de South Park, el festejo en las calles continua, a lo que Stan llama a la policía para poner una queja por el ruido, contra su padre y el resto de la gente. El oficial Barbrady trata de dispersar a la multitud pero ellos responden

⁷² Hogar de familia de Stan.

⁷³ Hogar de familia de Butters.

⁷⁴ Hermano menor de Kyle de tan solo un par de años.

volcándole la patrulla, mientras Cartman se aprovecha de la oportunidad para hacer unos cuantos saqueos y está vendiendo televisores que él mismo se ha robado.

Obama y McCain se reúnen junto a sus secuaces y revelan su plan, que es robar el diamante “Hope”, para lo que tiene que usar el túnel de escape presidencial que corre desde la casa blanca hasta las afueras de la ciudad, pero pasa justo debajo del museo Smithsonian, que es donde se guarda el diamante de 210 millones de dólares. En la casa de Stan, Kyle le informa a Stan que Ike está en la ventana y amenaza con lanzarse al vacío, y a pesar de los ruegos de su hermano y la promesa de que Obama lo hará bien, Ike salta lo que realmente son menos de dos metros de altura.

En la Casa Blanca el equipo de seguridad se confunde cuando el nuevo presidente electo llega, deseando ver la oficina oval. Lo dejan entrar en la oficina y Obama les informa que desea privacidad absoluta mientras se decide por las nuevas cortinas que le pondrá a la oficina. Estando solo, Obama rápidamente ubica el túnel de escape, mientras McCain y los otros están afuera del Smithsonian, esperando. En South Park un Randy muy ebrio, quien cree profundamente en el slogan “Yes we can”, se pone a insultar a su jefe; mientras Stan y Kyle buscan alguna forma de llevar al pequeño Ike al hospital. Sarah Palin esta haciendo el ridículo frente a la prensa cuando recibe una llamada telefónica de McCain, a lo que se descubre que ella también es parte del grupo de robo de McCain y se dirige rápidamente a Washington a unirse al equipo.

Obama ha encontrado el lugar dentro del túnel y hace explotar una entrada al Smithsonian solo para encontrarse frente a una situación que no esperaba. Ike está mal herido mientras Stan y Kyle llegan al área dónde los republicanos de South Park han armado un bunker para salvarse, en el que hay muchas personas afuera de este lugar luchando por entrar y salvarse, ya que a pesar del poco tiempo que ha pasado desde la elección de Obama, todos creen que el país se va a morir. Al ver esta situación Stan, Kyle y Ike se van en busca de ayuda en otro lado. En ese momento llega la esposa de Obama a la oficina oval, a quien Obama le da las noticias del cambio de sistema de seguridad que rodea al diamante, a lo que ella rápidamente idea un plan para poder desactivar este nuevo sistema.

Stan, Kyle y Ike llegan al hospital de South Park⁷⁵, donde Ike tampoco puede obtener ayuda médica ya que está lleno de gente que o cerebro mucho o intentó matarse, y los únicos dos doctores de turno están indispuestos, ya que uno

⁷⁵ El que muy simpáticamente se llama “Hell’s Pass” (Paso al infierno)

votó por Obama y por lo tanto está celebrando y el otro votó por McCain y se suicidó.

De vuelta al Smithsonian, Obama y su equipo logran romper el sistema de seguridad, mientras Obama le pregunta a quien se hizo pasar por su esposa si de verdad no le gustó pretender que eran pareja, a lo que ella le responde que su hija se merece mucho más que un ladrón de joyas de nivel mundial. Luego de que el plan resulta impecable, Obama y su esposa salen de la oficina con el diamante escondido en el ano de él. Cuando se le pregunta, en la limosina, que va a pasar cuando al día de mañana Obama desaparezca, el simplemente dice que ya tienen contratado a un sujeto que se haga cargo de eso, a lo que vemos que Ike, en una cama de hospital, presiona un botón que hace explotar un avión privado que posee cuerpos que se harán pasar por los cuerpos del grupo de ladrones, para luego meterse al computador del forense del hospital y cambiar las fichas de todos ellos para declararlos legalmente muertos.

En el aeropuerto los conspiradores están listos para marcharse cuando Obama se lo piensa dos veces y decide darle una oportunidad a esto de ser presidente, para lo que convence a su “esposa” que se una a él. Es el amanecer del día siguiente a las elecciones y cuando los republicanos de South Park salen de su bunker y ven que el mundo no se ha destrozado, reflexionan y piensan que quizás Obama no sea tan malo, mientras que por el otro lado, cuando Randy Marsh despierta en el living de su casa, con una tremenda resaca, semidesnudo y se da cuenta que se robaron su televisor y Stan se le acerca para decirle que su jefe lo llamó para despedirlo, se enfurece y se queja diciendo que Obama mintió y no cambió todo y que debería haber votado por McCain.

1. Punto de Ignición:

Al igual que el capítulo anterior, aquí las bases de la narración son las elecciones, pero no desde el mismo punto de vista, sino que acá se ataca a la contingencia pura de la elección entre McCain y Obama, y específicamente el triunfo del segundo.

Al hablar de contingencia pura me refiero a que este capítulo fue exhibido tan solo 23 horas de haberse pronunciado electo a Barack Obama, y dice la trivía⁷⁶ que el discurso que Obama pronuncia en este capítulo no fue escrito si no la mañana misma en que se emitió originalmente, y que gracias al método de producción que posee la serie fue capaz de incorporarse al capítulo impecablemente.

Acá las elecciones las vemos desde el punto vista crítico que tuvieron en Estados Unidos, ya que el cambio de mando de George W. Bush, y por ende, el cambio en las políticas de ese país, era algo que tenía (o tiene hasta el día de hoy) dividida a la población y había llevado al partido Republicano a su punto de aceptación más bajo en los últimos años y estaba experimentando un fuerte rechazo por parte de la gente y las esperanzas en el cambio de mando y principalmente en las esperanzas de un nuevo futuro, y las nuevas políticas, habían generado en estas elecciones en particular unas muy fuertes expectativas a nivel mundial y nadie podía predecir lo que pasaría, ya que recordemos la fuerte controversia que se generó en las elecciones del año 2000 entre George W. Bush y Al Gore, en que el segundo había prácticamente ganado cuando de pronto y sin previo aviso, se da vuelta todo y gana Bush, caso que luego fue llevado a la Corte Suprema quien dictaminó que W. Bush era el presidente.

Había un miedo generalizado, y proyectado en los medios, de que en esta elección algo similar podía pasar, ya que a pesar de que Bush no estaba para la re-elección, McCain significaba prácticamente el mismo gobierno.

Al final de cuentas, como ya se hizo historia mundial, Obama fue electo presidente por una mayoría, y el mundo no cambió... por lo menos de forma inmediata, que es el tema y punto de ignición de este capítulo.

⁷⁶ www.tv.com

2. Descomposición lineal.

Como ya hemos visto, el esquema de cada capítulo de South Park se mantiene dentro de lo clásico, dos historias en paralelo, una principal y una secundaria, y ambas corren dentro de una misma temática. Humor Carnavalesco vs Sátira social/política, pero que en este capítulo en particular corren de la mano, ya que al contrario del capítulo analizado con anterioridad, cada historia maneja ciertos códigos de sátira o crítica y ciertos códigos del humor carnavalesco.

La temática que une ambas historias es la elección del presidente Obama. Por un lado tenemos la sátira y ridícula situación de que Obama y McCain son ambos parte de lo mismo, de un grupo de ladrones internacionales que tienen un plan, de años, de llegar a robar un diamante, pero que para llegar a él había que ser elegido presidente y poder usar la oficina oval como ruta de acceso al museo que la mantiene a salvo, vs la crítica, esta vez social, a todo el alboroto que se hizo por la campaña de Obama, la “Yes we can”⁷⁷ que sin duda hizo que la gente nuevamente creyera en la política y que un cambio efectivo se podía hacer en la forma en que ese país estaba siendo gobernado⁷⁸, y es precisamente eso a lo que atacan Trey Parker y Matt Stone, a la sobre excitación de la población, que creen que las cosas se arreglarán de la noche a la mañana, y de alguna forma fue un llamado premonitorio, ya que nada se puede arreglar tan rápido, y tal como es la gente, no solo en los Estados Unidos, en que si ven que las cosas no se arreglan de una vez, al primer intento y ahora ya, pierden todas las esperanzas.

⁷⁷ “Si podemos”

⁷⁸ Siempre hablando desde la información que llega acá desde los medios norteamericanos, y sobre todo de las encuestas que hablaron de un incremento en la juventud que decidió participar de las elecciones, principalmente por el llamado de los artistas.

3. Estratificación

I – La primera unidad temática en este capítulo, la de la “Risa Carnavalesca”, está abordada de una forma menos grotesca y sanguinaria que en otras ocasiones, ya que principalmente se entiende dentro del contexto de la muerte y el “carrete” extremo en el que se ven envueltos los personajes, sobre todo cuando se llega al hospital, y se ve, por ejemplo, a un hombre que tiene los pantalones hasta la rodilla y un cartel de Obama insertado en su trasero, o cuando vemos al doctor que se ahorcó y mató en la sala de los conserjes.

Pero más que humor carnavalesco, acá encontramos una de las dosis de humor ridículo más grandes dentro de lo que significa la serie, ya que en la historia que narra la aventura de robar el diamante, al más puro estilo de la película *Ocean’s Eleven*⁷⁹, en que el “heist” o robo a gran escala es presentado a través de un largo montaje que es a la vez el resultado del robo y la planificación del mismo, mostrado todo en la misma secuencia, en que la narración nos cuenta el detalle del robo, mientras las imágenes nos muestran el robo en sí, el clásico montaje de planes norteamericano. Pero el asunto es que todo este gran robo lo ejecuta el presidente recién electo, Barack Obama, junto a, ni más ni menos, que su contrincante, el senador John McCain, más Sarah Palin y la mujer de Obama. La ridiculez del asunto es sin duda la forma que tienen Parker y Stone de decirnos, al igual que en el episodio “Douche and Turd” que al final todos son lo mismo, cada candidato y presidente es solo alguien más que nos quiere distraer para robarnos frente a nuestros ojos, una postura más que discutible ya que Obama y McCain en términos políticos pragmáticos son muy opuestos, pero sin duda la representación que se les hace en este capítulo es totalmente referida a que ambos juegan el mismo juego, ambos son parte de lo mismo, y que ambos están aquí en busca de un objetivo personal, y que de alguna forma realmente da lo mismo quien salga electo, ya que a ellos les servía que alguien entrara en la oficina oval para acceder al túnel. Cabe destacar lo bien realizada que esta la narración, que logra que en 22 minutos, preparados con tan solo un par de días⁸⁰ se estructure una historia parodiando a un film y que logre tener todos los elementos de este, que son por ejemplo la historia romántica, Obama y su esposa es el símil entre los personajes

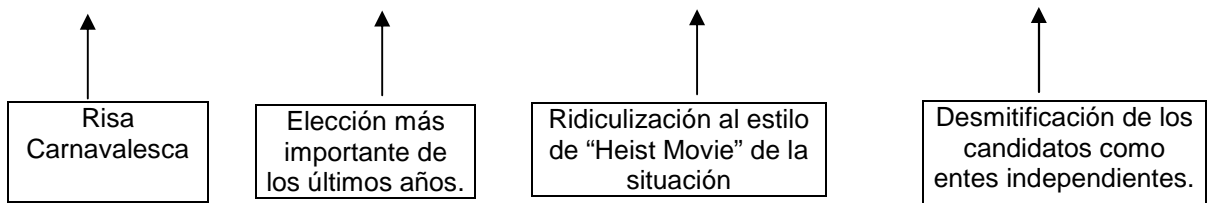
⁷⁹ Steven Soderbergh, 2001, USA.

⁸⁰ Recordemos que el capítulo fue exhibido en menos de 24 horas de haberse anunciado el ganador, y teniendo en cuenta lo ocurrido con las ya mencionadas elección del 2000 entre Gore y Bush, no había certeza de que Obama fuese declarado electo, a pesar de lo que decían las encuestas, así que se corrió un gran riesgo al preparar la historia en torno a esto, ya que si no salía electo, el capítulo no tendría sentido.

de George Clooney y Julia Roberts en *Ocean's Eleven*, también, y por sobre todo el plan y ejecución del robo, que logra el mismo montaje y acción que el film⁸¹.

*“Para Platón el ridículo era, bajo ciertas circunstancias, una de las pocas formas permitidas de humor. Según el Conde de Shaftesbury en el siglo XVIII el ridículo caballeresco era vital para la mantención de un discurso razonable (...). Como lo argumenta (Henri) Bergson sin la risa de la burla, la vida social se convertiría en algo rígido y finalmente insostenible”*⁸²

Esquema gráfico de los temas expuestos.



⁸¹ A modo personal considero que una de las únicas grandes parodias que han logrado representar con calidad y precisión un film ha sido la historia de los Simpsons del episodio 0606 "Three House of Horror V" (Especial de Halloween V), el corto "The Shinning", en que en menos de diez minutos narran por completo la historia principal de "The Shinning" (Stanley Kubrick, 1980) con todos los papeles siendo representados por personajes recurrentes de la serie.

⁸² Michael Billing "Laughter and ridicule, towards a social critique of humour" (La risa y el ridículo, hacía una crítica social del humor.), Pág. 175.

II - En esta unidad vemos el elemento de crítica concreta y certera que se presenta en el capítulo, que es realmente muy simple: Un comentario social sobre la fácil excitabilidad de la población Estadounidense.

Por sobre todas las cosas South Park es una serie que plantea la interrogante de qué tan tontos somos. Casi todas las historias en la serie pueden ser revisadas y analizadas desde el punto de vista humano, ya que humanos somos los que desarrollamos la vida en este planeta y todas las ordenes sociales y políticas nacen de ahí, por lo que cuando se estupidifica al hombre común se lo hace con la intención de mostrarnos nuestros errores.

El capítulo comienza con el discurso de Obama luego de haber sido declarado electo, para luego llevarnos a la casa de los Marsh, la familia de nuestro pequeño protagonista, y sobre quien recae uno de los pesos más importantes, que es que su padre, Randy Marsh, es el personaje más voluble de toda la serie, es quien representa al hombre que es capaz de ser comprado con bellos discursos y más que nada superficialidad por sobre profundidad. Acá lo vemos prácticamente besando a la televisión mientras Obama está en pantalla, celebrando cada una de sus palabras y creyendo firmemente en el slogan "Yes we can" y adaptándolo a su propio ser, al "Yes I can"⁸³, creyéndose por sobre todas las cosas que ha nacido una nueva forma de vida prácticamente con este nuevo gobierno y que ya no hay límites para nada, todo es posible y la alegría ya llegó.

Randy Marsh representa al hombre de fácil excitabilidad que no ve por sus propios ojos, sino más bien por lo que los demás le dicen que vea, y por las formas que le dicen que vea, y es por esto que no es capaz de entender que no todo es tal como lo plantean y que los cambios pueden venir pero que eso no ocurrirá de la noche a la mañana, tal como queda ejemplificado al momento de recibir el nuevo día y Randy despierta, luego de todo el traspase y el festejo, con una resaca horrible, y se entera de que ha sido despedido, luego de que la noche de parranda se transformara en su forma de liberación, e insultase en la cara a su jefe diciéndole que ya no tenía por qué soportarlo, ya que el cambio venía y "Yes I can", y cuando el jefe le responde que él también votó por Obama, Randy le responde, con una clara frase que habla del personalismo de la clase media moderna, al decirle "*Él no estaba hablando de ti, (Obama) hablaba de mí*", para cerrar el insulto a su jefe aún más. Luego, al despertarse aún más, descubre que su televisor ha sido robado⁸⁴. Al ver el nuevo día que todos sus actos de ebrio

⁸³ Sí, yo puedo.

⁸⁴ Todos sabemos que fue Cartman, en su breve y única aparición del capítulo, cuando les trató de revender algunos de los muchos televisores que había robado mientras todos los padres estaban festejando.

tuvieron las consecuencias naturales que deben tener, rápidamente cambia por completo su discurso sobre Obama, arrepintiéndose absolutamente de su voto y deseando haber votado por McCain. Claramente estamos hablando de la indecisa naturaleza del hombre en sociedad, demostrado claramente en las encuestas de popularidad políticas, nunca mejor ejemplificado que la Adimark de este mes⁸⁵ en que el presidente Piñera bajó de golpe 13 puntos de un mes a otro. En que la ex presidenta varió en más de 50 puntos su aprobación en los cuatro años que estuvo a cargo del país. Si tuviéramos la capacidad, para nada presente en Randy Marsh, de analizar y cuestionarnos las cosas antes de reaccionar, puede ser que Piñera nunca hubiese tenido más aprobación que con la que fue elegido o Bachelet nunca habría tenido menos, o quizás todo lo contrario, pero aparentemente es nuestra naturaleza.

Pero no olvidemos a los niños, principalmente a Kyle, Stan y Ike, quienes no son protagonistas aquí, pero si son la unión entre ambas historias, ya que están perdidos entre el festejo/paranoia de sus padres, pero a su vez descubren que Ike fingió el accidente solo para que lo llevaran de urgencia al hospital y pudiera accionar la parte final del plan de Obama y McCain, el detonar el avión y declararlos muertos desde la morgue de ese hospital.

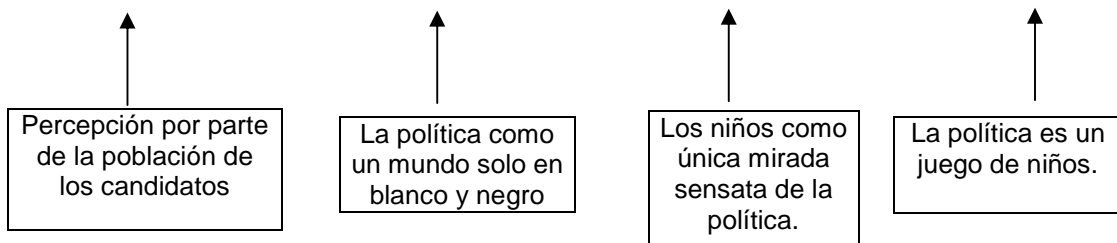
Durante todo este trayecto vemos, como siempre, en Kyle y Stan la voz de la sensatez, cuando tratan de convencer a Ike de no saltar de la ventana y de subirle el ánimo declarando que los planes económicos de Obama podrían resultar y levantar al país, pero que solo había que tener paciencia y cautela, que realmente podría no ser un mal presidente. Es a través de los ojos de los niños que vemos todas las estupideces que cometen los padres, tanto la ilusa infantilidad de Randy, como el lado contrario, el de la familia Stoch y el resto del pueblo republicano que votó por McCain y ha caído en el suicidio colectivo, o en el caso específico de los Stoch, construir un bunker al más puro estilo de el capítulo de *The Twilight Zone* titulado "*The Shelter*"⁸⁶, o de "*Deep Impact*"⁸⁷, con solo espacios muy limitados y la gente luchando por entrar y matándose entre sí.

⁸⁵ Noviembre 2010

⁸⁶ Capítulo 0303, 1961.

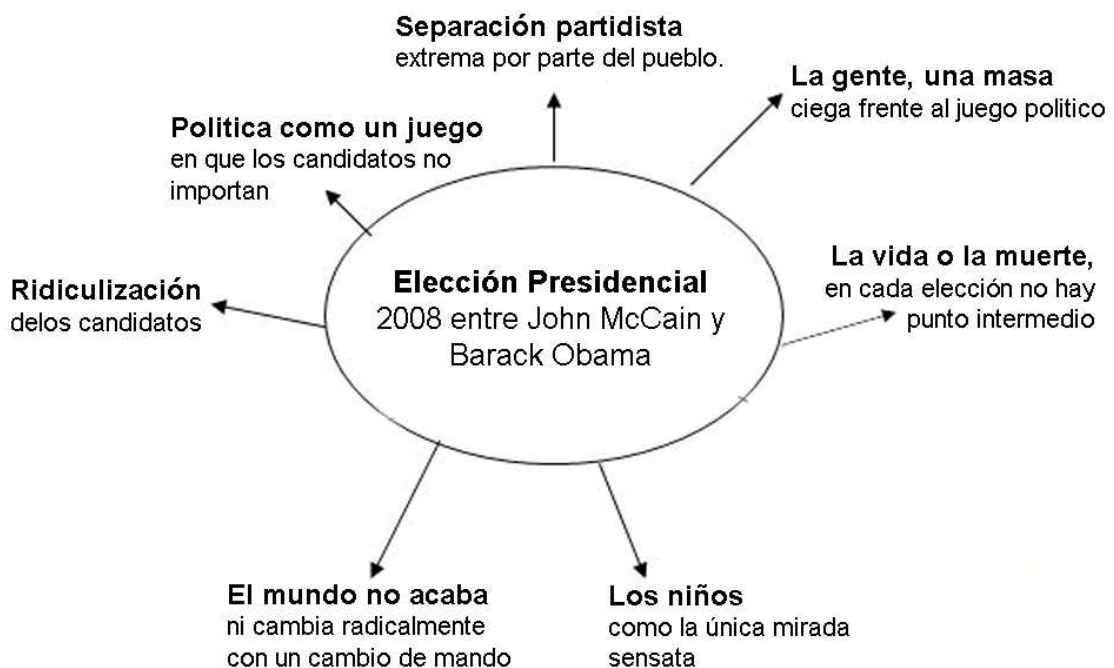
⁸⁷ Mimi Leder, USA, 1998.

Esquema gráfico de los temas expuestos.



4. Enumeración y orden.

Acá se narra la elección presidencial de 2008, con la ridiculización de la situación en que ambos candidatos se presentan como partes de un mismo grupo, la separación partidista extrema entre demócratas y republicanos que se juegan la vida en cada elección sin darse cuenta de lo anterior, que los candidatos son ambos parte de un mismo juego, Kyle y Stan, los niños, los únicos representantes de un cierto grado de sensatez⁸⁸, Cartman el aprovechador y saqueador⁸⁹.



⁸⁸ Como lo ha sido a lo largo de toda la serie.

⁸⁹ Que a pesar de salir en una sola escena, es importante a gran escala para el desarrollo del personaje mismo.

5. Forma y contenido

Hablando de la forma, no hay mucho que agregar, por lo menos a nivel gráfico, ya que todo quedó dicho en el análisis del capítulo anterior, por lo que ahora me concentraré en la forma narrativa propia de este capítulo.

Como ya se mencionó, este episodio responde a una mezcla de dos parodias, la de *Ocean's Eleven* y lo que podría ser *Deep Impact* o el capítulo *The Shelter* de *The Twilight Zone*, o al fin y al cabo cualquier película de desastre. Pues bien, en el primer caso, utilizan un esquema casi completo basado en el engaño, en que a nosotros como espectadores no nos entregan la información sino hasta después de que los hechos ocurren, vale decir, nos enteramos de que Obama y McCain trabajan juntos solo cuando estos dos se juntan una vez resuelta la elección y declarado presidente Obama, en los cuarteles de este mismo, dando como primera impresión de que ambos se odian, al estar McCain esperándolo a oscuras en la habitación y Obama casi encarándolo por estar ahí, pero luego, con un “*Boom Baby*” que juega a ser la “catch phrase”⁹⁰ de ambos y un choque de palmas, hacernos saber que algo traman. De aquí en adelante el “heist movie” entra en juego y cada vez que vemos a cualquiera de los políticos directamente involucrados en la elección es solo para ver avanzar una parte del plan maestro para robar el diamante. El montaje juega una parte importante de este proceso, porque como ya es conocido, todo lo que tenga que ver con un heist o un gran robo en plan comedia, siempre acompañado de un montaje muy dinámico y rápido, que no de tiempo de pensar lo que se viene y descubrir como es el engaño, acá el montajista tiene la mano y controla los fragmentos de información que nos entrega.

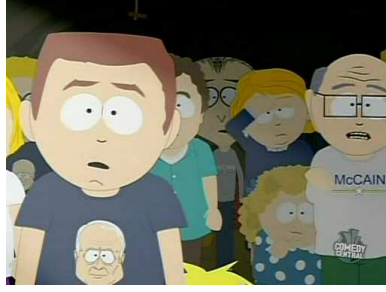
Por el otro lado, la película de desastre se encuentra en la historia de la gente común, la que vota y espera el resultado de las elecciones, pero principalmente los republicanos de South Park, quienes ven su mundo amenazado por la reciente elección demócrata. *Deep Impact* trata de un meteorito pronto a estrellarse con la tierra y destruir toda la vida en esta. *The Shelter* trata de un inminente ataque nuclear. *About Last Night* trata de una inminente toma de control por parte de los liberales. En estos tres contextos la población se enfrenta a una horrible pregunta: ¿Qué hacer si sabes que es el último día de la tierra tal como la conocemos? La respuesta es la misma en todos los casos, o decidir cada uno su propia muerte y por ende quitarse la vida, o luchar hasta la muerte por sobrevivir, construyendo bunkers y luchar por los últimos espacios disponibles.

⁹⁰ Una suerte de frase típica.

Todos los liberales acechan y parecen haber tomado el control de la población al volverse locos y festejar como si no hubiese mañana, ebrios en las calles, disturbios por doquier, y los conservadores no pueden hacer nada porque su líder ha sido destronado. Cabe destacar que acá los creadores deben haber hecho una fiel representación emocional de lo que todo conservador republicano estadounidense debe haber sentido cuando McCain perdió, un abandono total de su sistema de vida, que al final de cuenta no es tal, ya que la vida no cambia tanto de un día para otro, que es justo lo que ven los republicanos al amanecer de un nuevo día, al abrir las compuertas del bunker y ver que la vida sigue ahí, intacta, tal como al final de Deep Impact y la destrucción del segundo fragmento de cometa.

Imágenes del Capítulo





Ep: 1303 - “Margaritaville”

Emitido originalmente el 25 de Marzo de 2009 por la cadena Comedy Central en USA.



Resumen del capítulo:

Randy trata de enseñarle a su hijo Stan la importancia de ahorrar dinero en el banco, pero tan solo segundos después de que hace el depósito, el dinero desaparece. La crisis económica ha golpeado al país y al pueblo. Todos los medios están cubriendo esta tan deprimente historia. En el hogar de los Marsh lo único que tienen para comer con vienesas y tomate rebanado. Randy le explica a Stan lo que ha sucedido; la economía se ha enojado mucho con todos nosotros. En las calles los predicadores dan las causas de que esto haya pasado; Randy crece poderoso como predicador con su teoría de que la economía se ha enojado con la gente. La gente comienza a escucharlo y él les dice que corten todos sus gastos a lo mínimo, solo pan y agua y Margaritas. Mientras, Stan decide devolver la máquina para hacer margaritas de su padre. Quien atiende el negocio donde fue comprada la máquina no pudo ayudarlo, pero sin embargo le da el nombre de quien si puede hacerlo, la compañía que financió la compra hecha por su padre.

Randy sigue predicando en las calles y aconseja a la gente que corte sus gastos totalmente. Los niños, por otra parte, sufren del aburrimiento y la depresión por el hecho de que sus padres ya no les compran cosas. Cartman por sobre todas las cosas está enojado ya que justo esa semana era la semana en que salía al mercado un nuevo juego para su consola de video juegos portátil.

Kyle empieza a reclamar y a contradecir a todos los adultos, diciendo que la economía no es un ser vengativo y que solo está hecho de gente estúpida. Dice que se debería seguir gastando el dinero, por lo que es oído hablando herejías contra la economía.

En la compañía de finanzas, Stan conoce a Josh, quien tampoco puede ayudarlo, mandándolo a Wall Street a hablar con quien compró todas las deudas de todos los Margaritaville. Mientras, Randy ha armado un comité para evitar que la gente caiga en gastos frívolos. Noticias de discordia son llevadas ante sus ojos: Un joven judío está incitando a la gente a gastar dinero.

Los chicos están jugando con sus ardillas en la plaza cuando una muchedumbre enojada llega y se las quita, ya que se las van a arrojar al Sr Garrison por haber hecho una compra frívola. Kyle lo defiende apelando que quien no haya nunca una compra frívola arroje la primera ardilla.

A Stan lo envían desde Wall Street a la Tesorería de Estado en busca de la devolución de su dinero. Kyle, mientras, predica que la economía es un abstracto, que no es algo real. Randy y su comité están preocupados del mensaje que Kyle está esparciendo entre la gente, hasta que un hombre sugiere que maten al niño judío. Se especula que va a ser difícil atrapar al joven, hasta que Cartman aparece y ofrece entregarlo a cambio de un video juego.

Stan llega con la máquina a la Tesorería de Estado y los agentes deciden ayudarlo, entrando al cuarto del que salieron a consultar con la tabla; cuando salen le informan a Stan que el valor de inversión de la Margaritaville es de 90 trillones de dólares.

En un lugar oscuro, Kyle y sus amigos están comiendo pizza como cena, y Kyle menciona que tiene miedo de que está podría ser su última cena, que alguien de sus cercanos podría traicionarlo. Cartman se sulfura diciendo que lo protegerá a toda costa.

Nuevamente en la Tesorería de Estado, noticias de una inminente caída de una compañía de seguros, por lo que los oficiales corren hacia la oficina nuevamente a consultar con la tabla y Stan los sigue. Al llegar a la tabla, Stan se da cuenta de que esta no es más que una mesa con muchas acciones a realizar escritas en segmentos divididos y coloridos, y que las decisiones son tomadas cortándole la cabeza a una gallina y tirándola sobre esta, mientras todos ven como se retuerce y se mueve para todos lados, esperando que se caiga muerta de una vez, y donde esta caiga es la dedición que tomaran, ya que las secciones y marcas de la mesa son todas las opciones económicas posibles a tomar. Stan, enojado, arroja la maquina en la mesa y se va de ahí.

Kyle, mientras en el pueblo, está realizando un milagro, comienza a pagar las deudas de todos los habitantes con su tarjeta de crédito platinum sin límite de gastos. Al final del día, Kyle es vencido por el agotamiento y paga hasta la deuda completa de Randy. Al otro día en los noticiarios dan el anuncio de que la economía se ha restaurado y que lentamente la gente ya ha comenzado a gastar nuevamente, al ya no tener deudas, y que todo se debe gracias al gran y valiente, Barack Obama.

1. Punto de Ignición

Antes que todo, cabe destacar que este capítulo ganó el Emmy de 2009 en la categoría de "Outstanding Animated Program (for Programming Less Than One Hour)"⁹¹.

Este capítulo, realizado el año 2009, trata de la crisis más grande que se vivió en ese momento, como lo fue la crisis económica y la gran recesión que afectó a Estados Unidos y al mundo. Acá vemos narrada y explicada, de una forma simple, la caída en recesión desde un punto de vista crítico por parte de Stone y Parker, pero que luego Parker mismo en la pista de comentario de audio del dvd de la decimo tercera temporada dijo que *"a la idea y concepto le pongo un 7, pero a la ejecución, solo un 4"*⁹² alegando que el capítulo se les había alargado mucho más de lo que el tiempo televisivo permitía y que tuvieron que quitar gran parte de las ideas casi filosóficas sobre la economía y dejar solo lo gracioso. Cosa que no es tan así en la práctica, por lo menos a la percepción de nosotros, los espectadores, ya que hay un gran comentario y una gran crítica en esta historia. Por lo demás el proceso de producción de este capítulo se separa un poco del resto, ya que la idea de tratar la economía estaba rondando en la cabeza de ambos por mucho tiempo y el guión se empezó a preparar con varias semanas de anticipación, saliéndose un poco del esquema de trabajo habitual, dejando entrever en varias entrevistas antes de que comenzara la temporada número 13 que habría un capítulo con esta temática, pero aún así eso no impidió que el guión definitivo no estuviera terminado hasta la noche antes del estreno televisivo.

El punto de ignición aquí es la recesión económica y la culpa que poseen tanto las entidades económicas mismas como la población en general.

⁹¹"Programa Animado Excepcional (para programación de menos de una hora)"

⁹² Usando el sistema de calificaciones chileno, ya que originalmente le pone una "A" a la idea y concepto y una "C" a la ejecución.

2. Descomposición lineal

Nuevamente nos encontramos con dos unidades temáticas que se mueven dentro de un marco narrativo completo, La economía y la recesión, pero en este caso nos alejamos un poco de la Risa Carnavalesca como motivo principal para la comedia⁹³, y pasamos a ver dos partes de una moneda: El sistema económico y los engranes que lo mueven, pasando por una simplificación de todos sus peldaños y estratificaciones, relatado en la historia de Stan y odisea de tratar de hacer una devolución de la maquina Margariteville a cambio de la devolución del dinero. Mientras, por el otro lado tenemos a la “religionización” de la economía por parte de la población, bajo la mirada de cómo esta recesión afecta al pueblo de South Park, narrado en la historia de Kyle y Randy, dos forma distintas de entender la economía y su causa y efecto.

⁹³ Pero que sin duda está presente.

3. Estratificación.

I – La primera unidad temática que es abordada en este capítulo es una especie de “El sistema por dentro visto desde afuera”, en que a través de los ojos y el viaje de Stan por devolver la Margaritaville⁹⁴ aprendemos y vemos como funciona el actual sistema de préstamos y deudas estadounidense, a través que todas las escalas económicas, pero a un nivel simplificado.

Esta historia comienza en el banco, con Randy, padre de Stan, llevando a este a depositar los cien dólares que su abuela le dio para el cumpleaños, y así enseñarle el valor del ahorro y las inversiones. Una vez que Stan se sienta frente al ejecutivo del banco, luego de muchos reclamos, el siguiente dialogo ocurre:

- **Ejecutivo Bancario:** ¿En qué puedo ayudarlo joven?
- **Stan Marsh:** Tengo un cheque de cien dólares que me dio mi abuela y mi papá dice que tengo que ponerlo en el banco para que así pueda crecer con los años.
- **Ejecutivo Bancario:** Bueno, eso es fantástico. Una decisión muy inteligente joven. Podemos poner ese cheque en un Mercado de dineros de fondos de inversión, luego reinvertiremos las ganancias en cuentas en monedas extranjeras con intereses compuestos yyyyyyyyyy se fue.
[El ejecutivo bancario se queda con la mirada en blanco]
- **Stan Marsh:** ¿Uh... qué?
- **Ejecutivo Bancario:** Se fue, se fue por completo.
- **Stan Marsh:** ¿Qué cosa se fue por completo?
- **Ejecutivo Bancario:** El dinero en tu cuenta. No le fue muy bien y ahora se acabo.
- **Stan Marsh:** ¿A qué te refieres? ¡T-tengo cien dólares!
- **Ejecutivo Bancario:** Ya no lo tienes. ¡Poof!
- **Stan Marsh:** Bueno y que puedo hacer para recuperar mi...
- **Ejecutivo Bancario:** (interrumpiendo) Lo siento señor, pero esta línea es solo para miembros del banco.
- **Stan Marsh:** ¡Acabo de abrir una cuenta!
- **Ejecutivo del Banco:** ¿Tienes dinero invertido con el banco?
- **Stan Marsh:** No ¡lo acabas de perder todo!

⁹⁴ Que cabe destacar es un producto real, que no es un más que una licuadora especialmente diseñada para preparar margaritas.

- **Ejecutivo del Banco:** Entonces hágase a un lado para la gente que efectivamente tiene dinero con nosotros. ¡Siguiente por favor!

Con esto entramos de lleno a las complejidades de un sistema económico, como también al comienzo de la crisis. Los noticiarios cubren la recesión, un analista político se suicida en cámara de un balazo en la sien, la gente entra en pánico, familias que pierden todos sus ahorros a causa de que los bancos comienzan a cerrar, empresas que hacen despidos masivos, y los Marsh solo pueden comer rebanadas de tomate con vienasas.

Randy Marsh, el jefe del hogar, enojado, inicia un discurso sobre cómo fue que gracias a nuestros gastos imprudentes e innecesarios, la economía nos falló y ahora entramos en recesión, todo esto mientras echa a andar su Margaritaville, justo cuando arroja la frase *“Estos idiotas que compraron cualquier cosa que les pareció atractiva solo porque pensaron que el dinero era eterno”*, sin duda una de las características de Randy es que no es capaz de verse a sí mismo, siendo la típica persona que tiene un gran discurso sobre todo, una gran visión de vida, pero que sin embargo no más que un hipócrita, ya que todo aquello que él critica, es todo aquello que él mismo hace. Recordemos que la “Margaritaville” es una maquina hecha exclusivamente para preparar margaritas, pero que no es nada más que una licuadora en con un cartel que dice “Margaritaville”, cuyo sonido ahoga gran parte del discurso de Randy, solo para terminar con él diciendo que la economía se ha enojado con nosotros y este es nuestro castigo.

Acá es donde se separan las dos unidades temáticas.

Stan, siendo como ya lo he mencionado antes, uno de los únicos personajes sensatos en South Park, se da cuenta que para recuperar un poco del dinero que deben sus padres, debe devolver la inútil “Margaritaville”⁹⁵, se encuentra con millones de complicaciones en el camino, partiendo con el desagradable cajero de *“Sur la table”* con su acento pretencioso a cada palabra que suene un tanto francesa, quien le informa que la máquina no se puede devolver ya que cuando se compró se compró a través de un plan de pagos, y que todos los pagos en cuotas son encargados a una empresa externa, ya que el cliente solo paga un porcentaje de la maquina y el resto lo financia esta otra empresa. Stan, decidido a devolver la maquina, se dirige hacia esta otra empresa. Esta es la primera parte de la compleja escala de deudas e inversores, que sin duda me recuerda a lo que ya explicaron Michael Moore y Peter Joseph en sus documentales *“Capitalism the love story”*(2009) y *“Zeitgeist Addendum”*(2008) respectivamente, siendo el primero

⁹⁵ Producto que existe de verdad y se vendió mucho durante los 80 en formato de infomercial.

quien intenta explicar el por qué de la recesión y como es que los movimientos de Wall Street están todos hechos para confundir e invitar a las deudas y así apoderarse prácticamente de todo, ejemplificado claramente con el término “*Derivatives*”⁹⁶, que no es más que una palabra que se denomina como un “*Complex Financial Instruments*”⁹⁷, y que como su denominación es una compleja ecuación matemática que determina una posibilidad sobre tus acciones en la banca, pero que está diseñada para ser indescifrable e inexplicable, como el mismo vicepresidente de Lehman Brothers admite en el documental “*Si eres capaz de entender lo que un Derivative es, lo más probable es que te contratemos para trabajar con nosotros.*” Por otro lado, el documental “*Zeitgeist Addendum*”, que es la continuación de “*Zeitgeist: The movie*”, nos plantea y se explica largamente en cómo funciona el sistema monetario completo, desde sus orígenes y del poder que tiene el banco central por sobre el gobierno de turno, y como es que quienes manejan el dinero son capaces de generar las leyes que le acomoden más⁹⁸, tema que también trata Michael Moore sobre todo cuando habla del plan de salvataje que ejerció Estados Unidos en la inyección de dinero a Wall Street, plan y ley que fue rechazada por la población general y que sin embargo se aprobó, luego de que la gente común votara que No en el referéndum, a puertas cerradas y sin que nadie pudiese decir nada.

Zeitgeist nos explica como cada dólar que se produce, realmente es comprado, por lo que cada dólar nuevo trae consigo una deuda, que trae de la mano una bomba de tiempo, ya que es prácticamente imposible detener el crecimiento de la deuda que se tiene con el banco central. Todo esto, al igual que en el documental “*The Corporation*” (2003, Mark Achbar y Jennifer Abbott) nos hablan de una dominación por parte de los privados y que estamos de manos atadas por sobre lo que ellos decidan. Pues bueno, Stan llega a conocer cada una de estas complicaciones, luego de pasar por la “*Sur le table*”, llega a la “*Big Orange Finance Company*”, donde le informan que ellos lo único que hacen es buscar gente que quiera una máquina para hacer bebidas frías y los conectan con gente en Wall Street que se quiera meter en el negocio de financiar “*Margaritavilles*”, quienes luego compran todo el plan de inversión y meten en una sola deuda gigante todos los planes de las miles de personas que compraron una de esas máquinas en un plan de pagos. Cada etapa es más compleja. Destaco que el encargado de la “*Big Orange Finance Company*” es el espejo del joven ejecutivo, vestido con colores

⁹⁶ Traducido es algo así como “Derivativos”

⁹⁷ Instrumentos financieros complejos.

⁹⁸ Sobre todo en los países más industrializados y de primer mundo, siendo el rey de estos, el gran Estados Unidos.

llamativos, una foto de la novia modelo, sin dudas operada para exacerbar sus atributos y una fascinación por la crema labial que lo tiene aplicándosela incesantemente, llegando casi al extremo del fetiche.

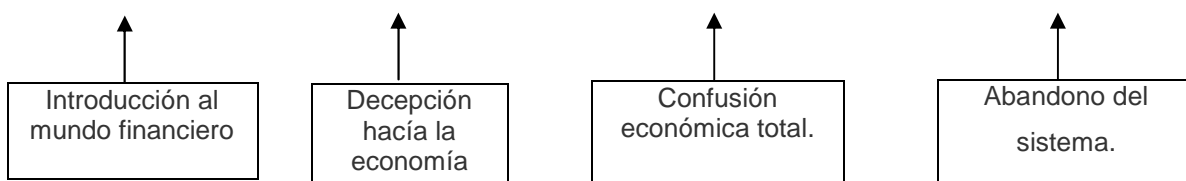
Stan finalmente llega a Wall Street y consigue hablar con un corredor de bolsa, primero explicándole que *“Mi papá la compró (la Margaritaville) en un plan de pagos que fue organizado por una compañía de financiamiento que obtuvo sus principales inversores de alguien de acá”*, a lo que el corredor de bolsa le responde *“Eso tiene sentido”*. Stan, al igual que todos nosotros, está confundido. Pero el cuento no termina aquí, si no que el corredor le explica que como todos los planes de compra fueron unidos en un solo gran plan, lo que ellos hacen con esto es dividirlos en acciones y vendérselos a los bancos, pero como a causa del pánico y la recesión la gente masivamente se ha puesto a devolver estas maquinas, los bancos no las han podido financiar y el gobierno ha tenido que comprar cada una de las deudas, así que Stan, a quien no le interesa en lo más mínimo aprender lo complejo del sistema, tal como nunca le interesa meterse en ninguno de los líos en que se mete semana a semana, no le queda otra que dirigirse a la oficina de Tesoro de Estado a devolver la maquina.

Stan, al llegar a la oficina de tesoro y hablar con quienes ahí se encuentra lo primero que dice es *“Quiero devolver esta Margaritaville. Mi papá la compró en un plan de pagos que fue organizado por una compañía de financiamiento que obtuvo sus principales inversores de Wall Street, quienes lo combinaron en una Security y se lo vendieron a un banco quienes luego se la transfirieron a Uds.”* *“Eso tiene sentido”* le responde. Stan grita. Llegamos por fin a la parte final de viaje, ya que aquí le indican que solo deben revisar una tabla para determinar el valor del producto y luego le devuelven el dinero. Los hombres entran al edificio, se escucha un golpe y salen cubiertos de sangre habiendo determinado que el valor de la Margaritaville es de noventa trillones de dólares. Stan, al no entender como carajos puede valer tanto esa máquina, lo que no tiene ningún sentido, lo cuestiona, a lo que le responden que no es que le vayan a entregar los noventa trillones, si no que eso es lo que la tabla indica que vale. En ese momento son interrumpidos por un tercer hombre que llega con apuro diciendo que otra compañía aseguradora está a punto de irse en quiebra, por lo que todos entran a consultar la tabla. Stan también. Acá llegamos a un momento digno de *“Alicia En El País De Las Maravillas”* o *“Monthy Python”* en que dentro del edificio se encuentran tres jueces, con pelucas blancas y una gran mesa redonda, con varios cuadros de colores con acciones e indicaciones, y a la orden de los jueces, los tres hombres que le hablaron a Stan toman una gallina, le sacan la cabeza y la arrojan

a la mesa, con uno de ellos sacando un instrumento de viendo y comienza a tocar una canción de circo, mientras la gallina revolotea y da vueltas por toda la mesa hasta que por fin cae muerta en la opción “*bailout*”⁹⁹. Los jueces apoyan la moción y el “*bailout*” se dictamina. Stan al ver la estupidez del acto y la arbitrariedad con la que se toman las decisiones, desiste con la idea de devolver la Margaritaville y la arroja sobre la mesa para luego abandonar el lugar.

Sin duda todo este tremendo viaje de complejidad y principalmente el acto final de Stan es la mejor forma que tienen los creadores de explicarnos un sistema que en sí es inexplicablemente complejo y absurdo, que todas sus decisiones paren estar basadas en el azar y la especulación, en que solo quienes trabajan dentro del sistema, y son quienes lo modifican y construyen, son los únicos que realmente lo entienden, de hecho, según el comentario de los directores que se encuentra en el dvd, para poder realizar este episodio tuvieron que pedir ayuda al padre de Trey Parker, quien es un economista, sobre todo para entender medianamente el sistema y poder realizar los complejos diálogos. Sin duda, la economía, y el sistema que la dictamina, sobre todo en Estados Unidos, pero que tristemente se está expandiendo por el mundo, está hecho para confundir, y usar la confusión como herramienta para controlar a un país y a una población.

Esquema gráfico de los temas expuestos.



⁹⁹ Que no es más que la opción en que el estado entrega dinero a la compañía que está al borde de la quiebra para evitar que esto suceda.

II – La segunda unidad de este capítulo es la que denomino “Religionización de la economía”, y es por una razón muy básica, este relato es una analogía del mito de Jesús pura y dura.

Partimos, como ya revisé en la primera unidad, de un punto en común que es el depósito bancario, la pérdida de esos cien dólares, hasta llegar a la casa de los Marsh, que es donde las unidades se separan y comienza el nuevo testamento. Randy Marsh tratando de explicarle el por qué están comiendo solo tomate con vienesas por almuerzo a Stan, comienza lentamente un discurso que se va transformando en sermón, el que apunta como causa de la recesión a la gente y su estúpida obsesión por gastar y gastar dinero en cosas frívolas que no necesita, con una frase lo sella todo: “... y los idiotas no pudieron ver que al hacer todos esos gastos frívolos realmente se estaban burlando de la economía, e hicieron enojar mucho a la economía. Estamos todos sintiendo la venganza de la economía a causa de los paganos materialistas que hicieron cosas estúpidas con su dinero. ¿Entiendes hijo?”. Acá ya vemos el primer paso a una religionización, al dotar de poderes o con las cualidades de una deidad, todo poderosa, cual dios. A través de Randy Marsh, como es en los casos anteriores, se nos habla del hombre promedio, que no entiende pero que quiere entender cómo funciona el mundo, como todos nosotros que tratamos, pero que últimamente no llegamos a comprender algo tan básico como el sistema económico¹⁰⁰, ya que todas esas grandes palabras que nos llegan a través de los noticiarios como “recesión”, no son más que símbolos etéreos que significan que la economía se ha vuelto en nuestra contra... quizás la religionización sea algo real.

Vemos, en esta representación, en esta analogía de la economía como una religión, que a causa de la recesión hemos vuelto por completo a la mitología de Jesús, a lo espiritual por sobre lo material, ya que nos encontramos, de un plano a otro, con predicadores en las calles, quienes tratar de hacer llegar su verdad, abarcando un gran abanico de creencias, partiendo con el corredor de la bolsa quien nos explica que la economía nos está fallando a causa del gobierno, ya que este mantuvo las tasas de interés demasiado baja por demasiado tiempo, “¡El gobierno dio a la economía por sentado y ahora estamos aquí todos pagando el precio!”, pero luego vemos al predicador que contradice al joven de Wall Street, acusándolos de que su codicia y avaricia nos llevo a este camino de la perdición, que ellos era los “gatos gordos” que cada vez querían más y más... pero ahí, entre la multitud no vemos, sino que oímos a Cartman, quien, dentro de todo el mal que

¹⁰⁰ Básico porque es lo que últimamente gobierna nuestras vidas y está en todo orden de vida, no básico porque sea simple, que sin duda no lo es.

lleva dentro, uno de los más latentes es el del antisemitismo, ya que lo escuchamos culpar a los judíos por esto, que si bien podría argumentar que son los judíos en Norteamérica los que poseen las más grandes riquezas o que son los dueños de las grandes empresas, Cartman los acusa haciendo mito de sus características, diciendo que físicamente se han robado el dinero y lo han escondido en una olla al fondo de una caverna, como si fueran duendes mágicos. Luego llegamos al último y más importante predicador, Randy Marsh, a quien inexplicablemente lo vemos vestido con una sabana, cual emperador romano, parado sobre una tarima, al igual que los otros, pero que sin embargo hace menos sentido aún dentro de lo que es la crisis económica real, pero si hace más sentido dentro de un contexto religioso, ya que apela mucho más a lo espiritual, acusando de que debemos dejar de culpar a otros cuando todos tenemos algo de culpa, al comprar un tercer auto que no necesitamos o al comprar casas que están por sobre nuestro presupuesto, y que tenemos que mirarnos a nosotros mismos en nuestro interior, ya que apuntar con el dedo no nos lleva a nada, todo esto, claro, dicho mientras Randy claramente hace ejemplo de lo que no se debe hacer, apuntando directamente a la cara con el dedo a aquellos a quien les dice no hacerlo *"Finger pointing gets us nowhere, Steve!"*¹⁰¹. La ironía, un elemento muy presente en South Park.

Sin embargo, la gente considera que él es el único que realmente hace algún sentido y se juntan a su alrededor y lo escuchan y obedecen, cuando dice que hay una economía furiosa y que no perdona, y les indica que para obtener el perdón deben parar sus compras frívolas, deben dejar de pagar las cuentas de tv cable, que si quieren ver algo, vean a las nubes, si los niños quieren videojuegos, que mejor jueguen con ardillas. ¿Para qué comprar si pueden ponerse las sabanas como prendas?, de hecho les pide que corten los gastos a solo lo más esencial, el agua y el pan. Y las margaritas.

"Nos hemos vueltos amantes del placer en vez de amantes de la economía", dice Randy en su sermón, *"Hay algunos que dicen que la economía nos ha abandonado, ¡NO!, somos nosotros los que hemos abandonado a la economía",* cada vez más, cada vez que volvemos a esta historias vamos retrocediendo más en el tiempo, está vez es Randy quien le dice al pueblo de South Park que deben eliminar todos los gastos, usar solo telas como prendas de vestir, dejar de gastar en combustible y usar las llamas de la granja. Ahora el ver una imagen del pueblo es ver una imagen de Jesucristo Superstar, *"La economía es nuestro pastor, no codiciaremos",* frase final de este discurso de Randy, claramente tomado de forma

¹⁰¹ "¡Apuntar con el dedo nos lleva a ningún lado, Steve!"

literal de la biblia, específicamente el salmo 23, versículo 1, *“El señor es mi pastor, no codiciare”*¹⁰²

Pero ninguna historia bíblica esta completa sin el judío que desafía las leyes... en este caso Kyle, el niño judío es nuestro Jesús, quien se da cuenta, luego de un hostigamiento por parte de Cartman de que la gente esta idolatrando a la economía cual ser supremo, y les dice a los niños que están con él, que la economía no es un ser vengativo que nos quita cosas, que estamos en esta situación porque la gente es estúpida, ya que la economía está compuesta de personas, son personas los inventores del concepto, son personas quienes la administran, y son las personas las que han perdido la fe en la economía, y llama a la gente a que siga gastando, ya que gastar está bien, para eso es el dinero, pero un par de personas del concilio de Randy lo oyen, *“A young jew is speakin herecy towards the economy”*¹⁰³, dándole la noticia a este, quien comienza la caza de brujas hacía Kyle.

El centro comunitario de South Park sirve de base de operaciones de Randy, donde le informan que el pueblo entero ha cedido a su forma de hacer las cosas, y que muchos ya han incluso dejado de usar electricidad para evitar gastos, y que la gente ha aprendido a aferrarse a su dinero para así demostrarle a la economía que la respetan, siendo totalmente opuestos a la forma en que una recesión debe enfrentarse, ya que lo principal es una reactivación de la economía, tal como lo dice Kyle, un niño de tan solo 8 años que es capaz de darse cuenta de esto, dejando, una vez más, a los adultos como los ciegos que son, que al creer que lo saben todo, no ven lo más claro que esta frente a sus propios ojos.

Uno de los elementos de comedia acerca de toda esta situación es que Randy tiene a su gente rondando los Malls y las casas para evitar que los pobladores compre cosas estúpidas y frívolas, ya sea en las tiendas o a través de internet, y que sin embargo esperan que a través de estas acciones la economía los perdone y vuelva a ellos, cosa que jamás va a ocurrir si dejan de utilizar el dinero, si lo guardan y no ocupan a la economía, el sistema jamás se va a regularizar nuevamente si el pánico se sigue expandiendo y no se hace nada para detenerlo.

Para completar la parodia al mito de Jesús, tenemos varias escenas claves, el apedreamiento público y el sermón en el monte son dos de ellas. En la primera, los niños son interrumpidos en sus juegos por una muchedumbre que les quita sus ardilla persiguiendo al profesor Garrison, quien es acusado de haber sido

¹⁰² Que realmente en la versión en español de la biblia es traducido como “El señor es mi pastor, nada me faltará”, pero para este caso una traducción difiere mucho de la otra en significado, por lo que utilizo la frase original del ingles traducida literalmente.

¹⁰³ Un joven judío está hablando herejías de la economía.

pillado infraganti comprando una mezcladora de cocina, lo que es considerado, bajo las nuevas leyes, como pecado capital, digno de apedreamiento, que en este caso es realmente un “ardillamiento” ya que le comienzan a arrojar las ardillas. Pero en esto los interrumpe Kyle, diciéndoles que lo que están haciendo es ridículo, pero en un claro ejercicio de auto identificación y demostración de lo conscientes que están Parker y Stone de sí mismos, uno de los que arroja las ardillas le responde a Kyle frente a tal acusación, “¿Qué tiene de ridículo una muchedumbre que arroja ardillas a un hombre que ha enojado a la economía?”, claramente la respuesta, además de las carcajadas, es un “todo. Aquí Kyle entra con el mensaje y el discurso ya conocido de “*Quien nunca haya hecho una compra frívola en su vida, que tire la primera ardilla*”, pero claro, como esto es South Park, la escena termina con un tipo arrojándole la ardilla de todas formas al señor Garrison.

La segunda escena, el sermón en el monte. Kyle tiene a gran parte del pueblo reunido en un pequeño monte y les dice una verdad que todos deberían saber, que la economía no es una entidad todo poderosa capaz de enojarse y vengarse, sino que la economía no es más que una idea inventada por gente, hace miles de años atrás, y que la economía no es real, pero que a su vez sí lo es. Esto lo ejemplifica diciéndoles que hoy en día le dan una tarjeta de crédito a prácticamente cualquiera que las pida, de hecho, el hizo una solicitud, y abre el sobre frente a la gente, para una tarjeta de crédito versión “platino”, que significa que no tiene límite de gastos, y el pueblo, al oír que no tiene límite de gastos, se cubren y sufren como si oyeran el nombre del mismo demonio. Pero Kyle los llama a no tener miedo, ya que eso realmente es un pedazo de plástico, y que es totalmente insignificante hasta que le damos nuestra fe, otorgándole un valor, ya que sin fe, eso no es más plástico y el dinero no es más que un papel.

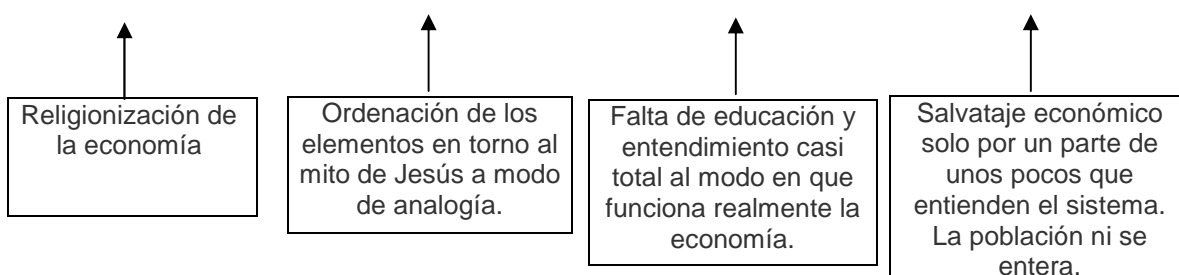
Pero claro, tampoco está completa la historia de Jesús sin Judas, en este caso quien más que Cartman, que acusa a los judíos de todos los males de la tierra. Luego de que Randy se da cuenta de que la economía aun no revierte, culpando al pequeño Kyle de que esta truncando sus planes, Cartman aparece y ofrece venderlo a cambio de una copia de “*Grand Theft Auto: China Wars*” para la consola portátil Nintendo Ds, que es la gran causante del sufrimiento del pequeño rechoncho, ya que justo la semana que los padres deciden dejar de gastar, es la semana en que dicho juego salía a la venta¹⁰⁴, y siendo Cartman todo lo codicioso que es, haría cualquier cosa por ese juego.

¹⁰⁴ Y en el mundo real, probando la contemporaneidad de South Park, era efectivamente la misma semana en que se lanzaba el juego la semana en que se estrenó este capítulo, siendo la segunda vez en que abordan temas

La última cena, los niños comiendo una rebanada de pizza en un local que esta clausurado, en una referencia pictórica de la última cena de Da Vinci, con los personajes puestos en las misma posiciones, Kyle les dice que cree que alguien lo va a traicionar, pero Cartman, hipócritamente salta y amenaza a quien sea que lo quiera hacer a que no sea un “asshole”. El desarrollo de la escena es el esperado, Kyle dice que no dará la oportunidad de ser entregado y hará un sacrificio que sabe debe hacer y para el cual se ha estado preparando por mucho tiempo.

El sacrificio del que hablamos, la analogía a la crucifixión es que Kyle, sentado con una mesita en la plaza del pueblo, se dispone a pagar todas las cuentas de la población, a través de un cargo a su tarjeta American Express Platinum, para que así esta gente tenga dinero y pueda gastar nuevamente, que es básicamente lo que hace el gobierno cuando compra las deudas bancarias. Pero es tanto el esfuerzo que el agotamiento de un día completo de pagar deudas ajenas, incluyendo la de Randy que olvida su odio y su visión de la economía solo por la oportunidad de quedar sin deuda, deja a Kyle sin fuerza y cae desvanecido. Una vez que Kyle se desmaya es llevado a su hogar. Al otro día los noticiarios hablan de un pequeño repunte en la economía, con la gran ironía final, ya que dicen que todo es gracias al gran sacrificio de un hombre en particular, el gran, Barack Obama, quien no fue mencionado en lo absoluto durante el episodio.

Esquema gráfico de los temas expuestos.



de contingencia del hype de este tipo, ya que en el episodio de dos partes “Go Good Go” 1012 y “Go Good Go XII” 1013 (“Vamos Dios Vamos”) usan de excusa el lanzamiento mundial de la consola Nintendo Wii para hablar de la religionización de la ciencia. Cuento corto, Cartman, al no poder esperar la semana que falta para el lanzamiento, decide congelarse en la nieve por una semana, para así no sentir el paso del tiempo, pero resulta que se le pasa la mano (Butters olvida descongelarlo) y despierta quinientos años en el futuro, en un tiempo en que la religión ha sido abolida y todos son creyente firmes de la única respuesta a la vida, la gran poderosa ciencia, pero sin embargo, como es la naturaleza humana, hay tres grupos opositores que luchan por ser la verdad absoluta, pero como la ciencia solo ofrece una respuesta a cada interrogante, sin dar un pie a cuestionamientos, los grupos luchan solo por cómo debe llamar la nueva religión.

4. Enumeración y orden.

En este sentido la historia narra los conflictos sociales y de complejidad que se encuentran en la economía, desde la falta de entendimiento por parte de la gente de lo que realmente es la economía, la extrema complejidad que tiene el sistema económico en sí, el miedo y el pánico que trae consigo una recesión y por ende el miedo a gastar el dinero, lo que es necesario para una reactivación, la parodia y el humor mezclados en uno con el mensaje. Kyle, el judío como Jesús, salvador de la humanidad que muere y absorbe los pecados de todos en él, Kyle absorbe las deudas de todos. Jueces arbitrarios parecen regir nuestra economía.



5. Forma y contenido

La forma en que se entrega el contenido en este capítulo es en base a la parodia. Una directamente apelando a las películas religiosas como cualquiera de las que se transmiten por señal abierta en fechas de navidad y la otra una parodia al sistema económico en sí.

Dentro del tema del sistema en sí, cabe destacar que el elemento clave para describirlo y a la vez causar las situaciones humorísticas, es la extrema complejidad de los diálogos, ya que explican, de forma real, las distintas etapas por las que pasa una inversión, pero sin embargo, su complejidad generan la risa al ser dichas con la rapidez que se hacen, tal como si fuesen aprendidos de memoria para un examen del colegio. Que es una de las bases del humor de South Park, decir las cosas como son, pero que al ser dichas en el contexto de South Park y en la forma en que ellos acostumbran a narrar, nos lleva a ver lo que ellos muestran desde una mirada objetiva, y es ahí que lo encontramos ridículo.

En el capítulo 0712 *"All about the mormons?"*¹⁰⁵ Parker y Stone nos hacen ver lo ridículo de la religión mormona simplemente con establecer los hechos, contándonos como supuestamente Joseph Smith encontró un nuevo testamento, en Estados Unidos, y que no le permitió a nadie verlo. De hecho, en todos los momentos tipo flash back en que se nos cuenta la historia de los mormones, sale un texto en pantalla que dice "esta historia es verídica", para dejarnos en claro que ellos, Parker y Stone, no están inventando los hechos. Lo mismo hacen con los cientólogos en el episodio 0912 *"Trapped in the closet"*¹⁰⁶.

Por otra parte, tenemos que la ridiculez de las situaciones asemeja algo que sin duda pasa en la vida real, y que nadie sabe lo que pasa con el dinero. Quien atiende *"Sur le table"*, el primer escalón al que llega Stan, solo sabe lo se le encarga a él hacer, que es vender el producto con un plan de pagos, luego el tipo de la compañía de finanzas conoce bien el sistema, pero solo hasta su labor, que no es más que la conexión entre el cliente y el corredor de la bolsa, y a su vez el corredor de la bolsa conoce todos los escalones inferiores pero no los superiores, y así hasta llegar a la Tesorería de Estado, en que lo saben todo, pero resulta que lo que los manda a ellos no es más que la arbitrariedad de una gallina degollada que cae muerte aleatoriamente en un cuadro de decisión. Ratificado por un juez.

Estamos en una parodia máxima del sistema económico, que sin embargo responde a una situación real, la que es tomada por Michael Moore cuando en su

¹⁰⁵ "¿Todo sobre los mormones?"

¹⁰⁶ "Atrapado en el closet"

documental se para en Wall Street y a todos los trabajadores de la bolsa que salen de sus oficinas les pide que le explique lo que es un “derivative” y nadie lo hace, hasta que cuando encuentra uno que se ofrece a explicarlo, este no es capaz de hacerlo, enredándose cada vez más en un concepto, o en otro, o en la forma para tratar de explicarlo. Esto es ejemplificado al máximo cuando toma una compilación de imágenes sacada de la televisión en que se muestran a un sinfín de economistas tratando de explicar lo que es un derivativo, todos infructuosamente.

Otro elemento que cabe destacar es el uso de la música, la grandilocuente orquestación de película épica, que tanto en esta historia como en la versión religiosa de la economía, toman una parte importante al sobre dramatizar las situaciones y prepararnos emocionalmente para lo que sucederá.

Dentro de la historia religiosa, tenemos que el dialogo también juega una parte muy importante, ya que además de ser el que hace avanzar la historia, lo hace de una manera distinta, ya que todos los diálogos, a partir del momento en que Randy empieza a usar la sabana como vestimenta, están compuesto como en el Ingles clásico de la biblia, con una conjugación de las palabras ya no usadas y que al solo escucharlo denotan que se trata de algo distinto. El uso de frases bíblicas sacadas directamente, pero con la modificación, en vez de usar la palabra dios o cualquiera de las acepciones de divinidad, usan “economía”, por ejemplo: *“Amantes del place en vez de amantes de la economía”*, es un extracto del libro de Timoteo 3 versículo 4 donde se dice que los tiempos finales los hombres serán *“los amantes de los placeres en vez de los amantes de Dios”*, al igual que *“La economía es nuestro pastor, no codiciaremos”* que es un extracto del libro de Salmos 23, versículo 1, que originalmente dice *“El señor es mi pastor, no codiciare”*

Imágenes del capítulo





Conclusiones

¿Qué es South Park al fin y al cabo? ¿Es realmente más que solo chistes vulgares y obscenidades? ¿Qué se puede sacar de todo esto?

Desde mi mirada, South Park es tan necesario como lo es la discusión política, ya que no nos dejemos llevar por la forma, por lo primero que entra a la vista, si no que hay mucho más en el fondo. Como ya hemos visto, South Park trata de abrirnos los ojos ante el mundo que nos rodea, usando el efecto de shock para impactarnos y removernos a entender, tal como en su momento lo hizo Bill Hicks, un gran comediante de Stand-Up Comedy Norteamericano, quien, como parte fundamental y pilar de sus rutinas humorísticas, hace una fuerte crítica al sistema de vida autocomplaciente que llevaban (o que quizás aún llevan) los estadounidenses de finales de los 80 y principio de los 90, y ahora que lo pienso, esa época fue un símil en muchos aspectos a lo que estamos viviendo ahora en Chile, ya que fue el periodo en que la ceguera social norteamericana estaba pegando más fuerte y la burbuja ya estaba pronta a reventar, tal como ocurre cada cierto tiempo (habiendo ya ocurrido en los 60). Fue este un periodo en que la vida fácil y el sueño americano se empezaba a derrumbar, pero también un periodo en que se perfeccionó el sistema de control de población subjetivo, y nunca admitido por parte del gobierno, de tener a la gente complacida a través de miedo, el miedo que inculcaban los *mass media*, que gozaban de una credibilidad absoluta, pero que sin embargo poblaban las horas televisivas con noticias de crímenes, enfermedades, violencia y guerras, mucho de lo que actualmente ya se está viendo en la propia televisión chilena, en que no hay noticiario que no empiece su programación diaria con noticias de este tipo, un resumen de quien y como murió el día anterior, de la fragilidad del hombre y lo horrible que es el mundo, con una pausa cada tanto para vender ropa y felicidad postiza. Sin embargo, dentro de todos estos sistemas que de alguna forma son opresivos, a nivel subjetivo e inconsciente, nacen aquellos que ven a través de la mentira, que son capaces de expresar sus ideas y de actuar con pensamiento filosófico, siempre ha sido, siempre han habido a lo largo de la historia Foucaults, Nietzsches y Chomskys que cuestionan nuestro pensar, sentir y actuar, pero tal como siempre han existido, siempre, siento yo, han sido inaccesibles para el hombre común, para el hombre no versado ni estudiosos, que no es capaz de entender grandes palabras y grandes escritos, y creo que es por eso que nacen los filósofos populares, y en

este caso, quienes son capaces de plantearse dilemas, y principalmente planteárselos al público que los va a ver realizar una rutina cómica.

Bill Hicks iniciaba todos sus shows tal como lo hace un comediante cualquiera, presentándose y agradeciendo el poder estar ahí esa noche, en ese pueblo fantástico y algún chiste sobre la idiosincrasia local. Pero sin embargo, lo que marcaba la noche era un despliegue de nihilismo y discusiones sobre todos los tópicos tabús de ese entonces: Drogas, *“La guerra contra las drogas es una guerra contra las libertades personales, eso es lo que es, manténgalo en mente en todo momento”*, decía siempre al final del segmento sobre las drogas, y muchas veces los comenzaba así *“Un pito. ¿Por qué la marihuana es ilegal?. Crece naturalmente sobre nuestro planeta. ¿No les parece que la idea de volver a la naturaleza en contra de la ley es un poquito... paranoica?, ¿Saben a lo que me refiero? Es la naturaleza. ¿Cómo vuelves a la naturaleza en contra de la puta ley? Crece en todas partes. Tiene miles de funciones, todas positivas. Hacer que la marihuana sea ilegal es decirle a Dios que cometió un error. Ya saben a lo que me refiero, es como si Dios en el séptimo día hubiese mirado a su creación y hubiese dicho “Aquí está mi creación, perfecta y santa en todos los sentidos, ahora puedo descansar” (Gesticula a Dios mirando para todos lados hasta que ve a la marihuana) “Oh mi yo”, “Dejé a la puta marihuana en todos lados”. “Nunca me debí haber fumado ese pito en el tercer día... mierda.”. “Ese fue el día en que cree a las zarigüeyas. Jajá, aún me dan risas”. “Si dejo marihuana en todos lados les va a dar la impresión a los humanos que ellos deben usarla”, “(suspira) Ahora voy a tener que crear a los Republicanos”. Y Dios lloró.*

Yo creo en el siguiente verso, ¿Saben a lo que me refiero? Yo creo que Dios dejó que ciertas drogas crecieran naturalmente en nuestro planeta para ayudar a acelerar nuestra evolución. Ok, no es la idea más popular jamás expresada. (...) ¿Creen que los hongos mágicos que crecen de la mierda de vaca fue un accidente? ¿De dónde creen que salió la frase “esta mierda esta buena”? ¿Por qué creen que los Hindúes piensan que las vacas son sagradas? ¡Santa mierda! ¿Por qué creen que McDonalds es el AntiCristo? (las drogas) Son los pequeños pedales aceleradores de nuestra evolución. Pensemos en esto.”¹⁰⁷

¿Por qué hablo de Bill Hicks en una tesis sobre South Park?

Principalmente porque Bill Hicks, junto a Richard Pryor y George Carlin, fueron los pioneros en mezclar el humor con este tipo de cuestionamientos que trascienden la moral y principalmente usan el efecto de Shock para impactar y hacer así más imponente el mensaje. Hicks fuertemente plantea que el uso de las

¹⁰⁷ Extracto de su show “Relentless” de principio de los 90.

drogas no es malo, específicamente el uso de las drogas que nacen y crecen naturalmente, *“Nunca hay una historia positiva sobre las drogas en las noticias ¿Se han fijado, siempre es “un joven drogado que creyó que podía volar se lanzó de un decimo piso de un edificio”. Yo he estado tan volado que no soy capaz de pararme y nunca he hecho esa estupidez. ¡Ese tipo era un imbécil!, si creyó que podía volar, ¡¿Por qué no despegó del suelo mejor?! Su muerte no fue culpa de las drogas, fue culpa de su estupidez”*. Pero siempre, siempre mezclado con fuertes garabatos, insultos personales y mucha representación grafica de sexo puro. *“Alguna vez me gustaría escuchar una noticia positiva sobre las drogas, como está “Hoy un joven estando drogado en acido se dio cuenta que toda la materia es meramente energía condensada a una vibración más lenta, que somos todos una sola conciencia experimentándose a si misma de forma subjetiva, no existe tal cosa como la muerte, la vida es solo un sueño, y nosotros somos la imaginación de nosotros mismos... aquí esta Tom con el pronóstico del tiempo”*.

Por su parte, George Carlin, quien inicia su carrera a mediados de los 70 con sus famosas *“7 palabras que no se pueden decir en televisión”*¹⁰⁸ que realmente no es más que un discurso sobre como la censura de la forma no impide que se propaguen de todos modos los malos pensamientos, ya que las palabras de por si no son malas, si no que las intenciones detrás de esas palabras son las que son dañinas. Sin embargo por lo que se volvió más relevante George Carlin a través de los años fue por su cuestionamiento sobre dios y lo estúpido que suena el discurso cristiano cuando se le mira desde afuera, *“Cuando se trata de la mierda, de la más grande y poderosa, tienes que pararte e impresionarte por el campeón de todos los tiempos en falsas promesas y reclamos exagerados, la religión. No hay competencia. Religión. La religión fácilmente tiene la historia de mierda más grande jamás contada. Piénsalo. La religión realmente ha convencido a la gente de que hay un hombre invisible que vive en el cielo y mira todo lo que tú haces, cada minuto de cada día. Y que este hombre invisible tiene una lista de diez cosas que no quiere que hagas. Y si haces cualquiera de estas diez cosas, él te tiene un lugar especial, lleno de fuego y humo, y tortura y quemazones y angustia, donde te enviara a vivir y sufrir por toda la eternidad y a quemarte y ahogarte y gritar y llorar por siempre hasta ¡el final de los tiempo!*

Pero él te ama. Él te ama y ¡Y necesita dinero! ¡Él siempre necesita dinero!, Él les un ser todo poderoso, perfecto y todo lo sabe y es sabio en todo sentido, pero que de alguna forma ¡no sabe administrar su dinero! La religión recibe miles

¹⁰⁸ Shit, Piss, Fuck, Cunt, CockSucker, MotherFucker, and Tits.

de millones de dólares, no pagan impuestos y siempre necesitan un poco más. Ahora sí que estamos hablando de una historia de mierda. ¡Santa mierda!"

Pero claro, lo que tienen en común con South Park, y en particular con Matt Stone y Trey Parker, es la forma en que usan las obscenidades y las "risas carnavalescas", llenando sus discursos con grotescas representaciones y las palabras de más alto calibre. Pero lo que tienen de diferente es que South Park está inmerso en un medio masivo mucho más amplio que el Stand-Up, ya que el Stand-Up por esencia se hace en vivo frente a un público, muy al estilo de un concierto de Rock, en que los comediantes se mueven de pueblo en pueblo presentando su rutina, y sobre todo este tipo de comediantes, muy pocas veces hace la misma rutina en televisión, ya que se ven obligados a bajar el tono¹⁰⁹. South Park logró llegar a la televisión y mantearse en el juego, con la herramienta más grande que tiene a su disposición, el rating. Ganas en el rating, en vender, y a los ejecutivos no les va a importar tu contenido y te van a mantener al aire. Claro que es sabido y entendido por quienes corren Comedy Central que lo que se hace en South Park, al igual que los comediantes ya mencionados, nunca es cien por ciento gratuito. Ya lo explicó el mismo Cartman en el capítulo de dos partes "Cartoon Wars"¹¹⁰ de la temporada número 10.

El capítulo relata el conflicto internacional de grandes proporciones que estuvo a punto de estallar debido a que el show "Family Guy" iba a mostrar una imagen del profeta musulmán Muhammed, pero que se evita cuando a último momento el canal Fox censura la imagen. Todo el capítulo nace a partir de un conflicto real, no de tan grandes proporciones, en que South Park, un par de temporadas atrás mostro la imagen de Muhammed, pero estando los Norteamericanos tan sensibles tras el atentado contra las torres gemelas, que cualquier mención de la fe musulmán es un detonador de conflicto, por lo que la trasmisión de ese capítulo tuvo serias discusiones mediáticas, pero el conflicto real, para los creadores de South Park, es que se armó, un par de años más tarde, una discusión y paranoia mucho mayor cuando el show Family Guy hizo público que un episodio pronto a estrenar mostraría en efecto la imagen del profeta. Con la paranoia pública que reina en Estados Unidos, y el miedo a que se ridiculizara a Muhammed dicho capítulo fue censurado. El discurso en South Park, en esta guerra de Cartoons es que siempre se ha ligado y puesto al mismo nivel el humor

¹⁰⁹ De hecho Bill Hicks en los últimos años antes de su muerte (murió de cáncer en 1994) se auto veta de la televisión, por el hecho de no poder expresar libremente su material. Pero por el lado de Carlin, el fue capaz de llevar el show a la televisión solo porque la cadena de cable HBO, conocida por no censurar ni bajar el tono de su programación, le permitió en varias ocasiones hacer shows completos.

¹¹⁰ Guerra de caricaturas.

de South Park con el humor de Family Guy, ya que ambas series son altamente ofensivas contra ciertas personas, pero Parker y Stone se ofenden ante tal comparación, y crean este episodio, ya en palabras de Cartman, quien en el capítulo en sí es el único que odia a Family Guy y nadie entiende el por qué ya que consideran que su humor es idéntico, una analogía total a la situación real de ambas series, Cartman dice cuando Kyle lo confronta y le dice que debería gustarle ese show ya que su sentido del humor es idéntico, *“¡Nunca me compares con Family Guy!, ¿Me oyes Kyle? ¡Compárame una vez más con Family Guy y te mató ahí mismo! (...) No tienes idea lo que es, a cualquier parte que vaya es “Oye Cartman, a ti te debe gustar Family Guy, ¿Cierto?”, “Tu sentido del humor me recuerda a Family Guy, Cartman”. No me parezco en nada a Family Guy. Cuando yo hago chistes estos son inherentes a la historia, son chistes profundamente situacionales y emocionales basados en lo que es relevante y tienen un punto, ¡no solo un chiste aleatorio e intercambiable tras otro!”* Este es el desahogo de los creadores de South Park ante tan incesante comparación con Family Guy, un show que de verdad es como se describe: Cada chiste está basado o en un flash back o un sketch que nada tiene de relación con la historia y no le aportan en lo absoluto. Pero además este desahogo de Cartman sirve para entender cómo se plantea South Park y que tal como lo expuse en los análisis, nada es aleatorio, ni siquiera los chistes más vulgares, de hecho, en el texto ya mencionado *“Taking South Park Seriously”*, en uno de sus papers titulados *“South Park Heretics: Confronting Orthodoxy through Theater of the absurd”*¹¹¹ escrito por Randall Fallows, se señala lo siguiente sobre la vulgaridad y el elemento del shock: *“Por supuesto, mucha gente a quienes respeto están en desacuerdo con mi aseveración de que South Park puede funcionar como una crítica social; Ellos encuentran al show demasiado crudo y muy azaroso como para ser algo más que diversión grotesca. En defensa a la primera acusación, yo señalo que la crudeza siempre ha servido de materia prima para la sátira. Trey Parker y Matt Stone no fueron los primeros en representar imágenes perturbantes y violentas en un sentido cómico. Jonathan Swift, posiblemente el autor de sátiras más importante del habla inglesa, escribió “A Modest Proposal”*¹¹², *obra que contiene imágenes que son tan repugnantes como cualquier cosa que Parker y Stone nos hayan dado. El concepto central que el británico pudiera ayudar al irlandés a salir de la pobreza al comprarle y comerse sus bebés me recuerda a Cartman engañando a su rival, Scott Tenorman, a que se comiera a sus padres. De hecho, Swift incluso*

¹¹¹ “Herejes de South Park: Confrontando la ortodoxia a través del teatro de lo absurdo.”

¹¹² “Una propuesta modesta”

lleva a la grotesca imagen más allá al sugerir que “aquellos que son más ahorradores (como debo confesar los tiempos actuales requieren) podrían despellejar el cuerpo; la piel de la que artificialmente vestidos hará guantes admirables para damas y botas de verano para los elegantes caballeros” (1928). Sin la cruda y perturbante imagen, muchas sátiras perderían el poder para golpear y shockear a la gente y que salgan de su auto complacencia.”

Esa es la gran conclusión de todo este estudio: El humor de choque, la crudeza y la palabra directa, en un contexto que llegue a la gente, es necesario. Y debe ser en el humor, debe atraer a quien no busca el mensaje, ya que el primer y más fundamental motivo por el que vemos humor es para reír, pero, ¿Qué pasa si mientras no reímos nos damos cuenta de lo que pasa a nuestro alrededor, de aquellas pequeñas situaciones que no nos damos cuenta porque estamos muy cerrados de mente como para verlo? Siempre existirán los Foucaults y Chomskys, con sus complejos cuestionamientos y entendimientos del mundo para quienes los busquen, pero no es a ellos a los que hay que llegar, sino al hombre y la mujer común, aquellos que no les interesa el estudio de la gente y la sociedad, pero que sin embargo deben conocer al mundo que los rodea, a como dé lugar, pero que sin embargo no tienen porque encontrar ese conocimiento, ese abrir de ojos, dentro de una obra que no los motivará en lo absoluto, debe ser, como ya lo ha dicho mi profesor de *“Cine y Cultura”* a través del slogan *“La primera función del cine es entretener”*, que sin duda es un extracto de lo que el teatro brechtiano trata de instaurar, con la educación a través de las artes, y que estas deben poder educar y cuestionar al mismo nivel que entretener y cautivar. ¿Cómo sería Chile si existiera este tipo de humor, de altísimo contenido satírico hacía la política y la sociedad? ¿Cómo sería el nivel de nuestra juventud si los shows como *“El club de comedia”* en vez de hacer esa versión blanda y extremadamente superficial del Stand Up, que últimamente no hace reír ni a la fuerza, hiciera y buscara la risa al desnudar nuestras idiosincrasias reales, y a nuestros políticos? ¿Cómo sería si se hiciera en televisión un símil del episodio *“About last night...”* pero sobre la elección Piñera/Frei y se abordara el tema del primer gobierno de derecha luego de una dictadura opresiva derechista, con el pánico, muy similar entre aquellos que creían que todo el mundo libre se acababa? ¿Cómo sería este país si Kramer, con su sin duda capacidad sobrehumana para imitar a los famosos, y entre ellos al Presidente Sebastián Piñera, en vez de solo imitar sus gestos y voz, se preocupara de generar un guion que cuestione su forma de gobierno y la autocomplacencia con la que se enfrenta a los medios? ¿Y si *“Lo Venegas”*

realmente fuese una sátira al modo de vida del chileno de clase media en vez de un sitcom de risas grabadas¹¹³ con chistes que buscan la risa blanda?.

Mi conclusión final es que a Chile le falta una programación de humor que desnude a la política y la sociedad, y que creo que no pasa por una falta de comediantes, sino que es por el gran problema de este país, las oportunidades, ya que lo que se prioriza es el mismo producto de siempre, y que ya se volvió políticamente aceptado hacer la apología del niño pobre que sufre porque no puede comprar un volantín y su madre, muy esforzada y de cerro porteño, trabaja todo un día como costurera para poder entregarle cien pesos a su hijo y que por un día pueda ser feliz encumbrando un volantín. Sin duda es necesario, es algo que pasa, es lo que pasó como norma durante mucho tiempo, pero no es lo único que existe, y en este país, viendo la cartelera y los films que han sido exitosos en los últimos tiempos, parece que es lo único que hay. ¿Es pobreza dramática o entretención superficial? Debemos abrir las puertas a un mundo mayor. Puede ser humor desde la pobreza, o el drama desde la superficialidad, pero hay que hacer algo para expandir las artes y los discurso.

¹¹³ Ya que recordemos que las sitcoms norteamericanas son grabadas efectivamente frente a un público real, y aunque no todas las risas que oímos en la transmisión son las del público real, sí el público en vivo es usado como prueba para los chistes, ya que si no ríen, el chiste no funciona y debe ser cambiado, que es sin duda algo que le falta a la comedia chilena, ya que solo se ríen quienes la escriben. Ejemplo máximo es el club de la comedia y su Stand-Up, en que vemos al público y escuchamos sus risas, pero nunca vemos al público reír y sabemos con solo oír que las risas son pregrabadas, de hecho, las veces que vemos al público, es un espectáculo de pasividad.

Bibliografía.

1. WEINSTOCK, Jeffrey Andrew. Taking South Park Seriously. 1ed. Albany: State University of New York Press, 2008. 268 p. ISBN 978-0-7914-7565-2
2. ARP, Robert. South Park and Philosophy. 1ed. Blackwell Publishing, 2007. 289 p. ISBN-13: 978-1-4051-6160-2
3. DE CHIO FEDERICO, Casetti Francesco. Como analizar un film. Barcelona: Paidós 1991. 278 p. ISBN 8475096689
4. BENET, Vicente. La cultura del cine. Barcelona: Paidós Comunicaciones, 2004. 321 p. ISBN: 978-84-493-1536-7
5. DELPONTI MACHIONE, Patricia. Como analizar una película: a propósito de La Historia Oficial. (en línea) Universidad de la Laguna, 2007. (Fecha de consulta Septiembre 2010) disponible en:
<http://revistas.ucm.es/inf/15788393/articulos/ARAB0707330001A.PDF>

Linkografía

1. Sitio oficial de South Park, con todos los episodios e información adicional.(Consultado regularmente durante todo el periodo de tesis) Se encuentra en:
<http://www.southparkstudios.com/>
2. Sitio web norteamericano con toda la información relacionada a la televisión de ese país. (Consultado regularmente durante todo el proceso de tesis) Se encuentra en:
<http://www.tv.com/>
3. The History of Animation:
Advantages and Disadvantages of the Studio System in the Production of an Art Form.
(Consultado en Agosto 2010)
<http://www.digitalmediafx.com/Features/animationhistory.html>

Films Visionados

1. Zeitgeist: The Movie, documental.
Escrito y dirigido por Peter Joseph, 2007, Estados Unidos.
2. Zeitgeist: Addendum, documental.
Escrito y dirigido por Peter Joseph, 2008, Estados Unidos.
3. The Corporation, documental.
Dirigido por Mark Achbar, Jennifer Abbott
Escrito por Joel Bakan, 2003 Canada.
4. Capitalism: A love story, documental.
Escrito y dirigido por Michael Moore, 2007, Estados Unidos.
5. George Carlin: You are all diseased, especial para HBO
Escrito por George Carlin, 1999, Estados Unidos.
6. George Carlin: Parental Advisory: Explicit Lyrics, especial para HBO.
Escrito por George Carlin, 1990, Estados Unidos.
7. George Carlin: At USC, especial para HBO.
Escrito por George Carlon, 1977, Estados Unidos.
8. George Carlin: Life is worth losing
Escrito por George Carlin, 2006, Estados Unidos.
9. Bill Hicks: Relentless, video.
Escrito por Bill Hicks, 1992, Estados Unidos
10. Bill Hicks: Revelations, video.
Escrito por Bill Hicks, 1993, Estados Unidos.