



UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO  
FACULTAD DE MEDICINA  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Una aproximación a las tensiones del quehacer  
comunitario desde la cartografía social en distintas  
experiencias de intervención psicosocial

**GABRIEL DOMINGUEZ**  
**EDSON ELGUETA**  
**DANIELA FUENTES**

Profesor Guía: Héctor Berroeta

Tesis presentada a la Escuela de Psicología de la Universidad de Valparaíso para  
optar al grado académico de Licenciado en Psicología

Enero, 2015  
Valparaíso, Chile

## INDICE

<b>RESUMEN.....</b>	<b>6</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>7</b>
<b>1.1 Sentidos y expresiones de la Transformación Social.....</b>	<b>8</b>
<b>1.2 Expresión de las tensiones en la Psicología Comunitaria en Chile.....</b>	<b>10</b>
<b>1.3 El quehacer de la Psicología Comunitaria en Chile.....</b>	<b>11</b>
<b>1.4 Tres experiencias de Intervención Comunitaria en la Región de Valparaíso....</b>	<b>12</b>
<b>1.5 Un ensayo cartográfico del quehacer de la Psicología en Chile como instrumento de representación de las tensiones.....</b>	<b>13</b>
<b>PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y OBJETIVOS.....</b>	<b>15</b>
<b>2.1 Pregunta de investigación.....</b>	<b>14</b>
<b>2.2 Objetivo general.....</b>	<b>15</b>
<b>2.3 Objetivos específicos.....</b>	<b>15</b>
<b>MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>16</b>
<b>3.1 Origen y Desarrollo de la Psicología Comunitaria.....</b>	<b>16</b>
<b>3.1.1 Psicología Norteamericana y Latinoamericana.....</b>	<b>16</b>
<b>3.2 Principios y fundamentos disciplinares.....</b>	<b>19</b>
<b>3.2.1 Respetto a psicología social comunitaria.....</b>	<b>19</b>
<b>3.2.2 Respetto al rol del psicólogo comunitario.....</b>	<b>21</b>
<b>3.2.3 Orientaciones de la disciplina: Mejoramiento - Transformación social.....</b>	<b>25</b>
<b>3.2.3.1 Eje Mejoramiento-Transformación.....</b>	<b>26</b>
<b>3.3 Tensiones en psicología comunitaria.....</b>	<b>30</b>
<b>3.3.1 Tensiones respecto a los distintos sentidos y expresiones de Transformación Social.....</b>	<b>30</b>
<b>3.3.2 Tensión entre psicología comunitaria y políticas sociales.....</b>	<b>31</b>
<b>3.4 Historia de la psicología comunitaria en chile.....</b>	<b>33</b>
<b>3.4.1 Origen y desarrollo de la psicología comunitaria en Chile.....</b>	<b>33</b>
<b>3.4.2 Psicología comunitaria en la dictadura.....</b>	<b>35</b>

3.4.3	Transición pactada, el conflicto de la psicología comunitaria y las políticas públicas.....	36
3.5	Tensiones en psicología comunitaria en Chile.....	37
3.5.1	Tensión entre la psicología comunitaria y las políticas sociales.....	37
3.5.2	Tensión entre la psicología comunitaria y su orientación al bienestar individual.....	38
3.5.3	Tensión entre la psicología comunitaria y las limitaciones en el rol del psicólogo comunitario.....	39
3.6	Experiencias de intervención comunitaria en Chile.....	41
3.7	Propuesta para una lectura del que hacer: Una cartografía de la psicología comunitaria en Chile.....	44
3.7.1	Modelo de Prilleltensky.....	45
<b>METODOLOGIA.....</b>		<b>48</b>
4.1	Modelo Metodológico.....	49
4.1.1	Validez Psicopolítica.....	50
4.1.2	Matriz de validez transformación.....	50
4.2	Instrumentos de recolección de datos: Entrevista Semi-estructurada.....	52
4.3	Definición de la Población y la Muestra.....	52
4.4	Método de análisis: Grounded Theory y Análisis de Contenido.....	55
4.4.1	Grounded Theory.....	56
4.4.1.1	Codificación Abierta.....	57
4.4.1.2	Codificación Axial.....	58
4.4.1.3	Codificación Selectiva.....	59
4.4.2	Análisis de Contenido.....	59
4.4.2.1	Cartografía.....	60
<b>RESULTADOS.....</b>		<b>62</b>
5.1	Segunda fase de Análisis: Análisis de las experiencias de intervención comunitaria.....	63
5.1.1	Análisis experiencia de intervención comunitaria en Quiero Mi Barrio.....	63

5.1.1.1	Categoría Bienestar.....	63
5.1.1.2	Categoría Opresión.....	71
5.1.1.3	Categoría Liberación.....	76
5.1.2	Análisis de experiencia comunitaria Fundación Paréntesis.....	79
5.1.2.1	Categoría Bienestar.....	79
5.1.2.2	Categoría Opresión.....	87
5.1.2.3	Categoría Liberación.....	93
5.1.3	Análisis de experiencia comunitaria Espacio Ex Capilla Santa Ana.....	97
5.1.3.1	Categoría Bienestar.....	97
5.1.3.2	Categoría Opresión.....	102
5.1.3.3	Categoría Liberación.....	104
5.2	Tercera fase: análisis cartográfico de las tensiones identificadas.....	106
5.2.1	Análisis cartográfico de Quiero Mi Barrio.....	106
5.2.1.1	Tensión entre la psicología comunitaria y las políticas sociales.....	106
5.2.1.1.1	Identificación de la tensión.....	106
5.2.1.1.2	Ubicación cartográfica de la tensión.....	107
5.2.1.2	Tensión entre la psicología comunitaria y su orientación al bienestar individual.....	109
5.2.1.2.1	Identificación de la tensión.....	109
5.2.1.2.2	Ubicación cartográfica de la tensión.....	110
5.2.1.3	Tensión entre la psicología comunitaria y las limitantes en el rol del psicólogo comunitario.....	111
5.2.1.3.1	Identificación de la tensión.....	111
5.2.1.3.2	Ubicación cartográfica de la tensión.....	112
5.2.2	Análisis cartográfico de Fundación Paréntesis.....	113
5.2.2.1	Tensión entre la psicología comunitaria y las políticas sociales.....	113
5.2.2.1.1	Identificación de la tensión.....	113
5.2.2.1.2	Ubicación cartográfica de la tensión.....	115
5.2.2.2	Tensión entre la psicología comunitaria y su orientación al bienestar individual.....	116
5.2.2.2.1	Identificación de la tensión.....	116

5.2.2.2.2 Ubicación cartográfica de la tensión.....	117
5.2.2.3 Tensión entre la psicología comunitaria y las limitaciones en el rol del psicólogo comunitario.....	118
5.2.2.3.1 Identificación de la tensión.....	118
5.2.2.3.2 Ubicación cartográfica de la tensión.....	119
5.2.3 Análisis cartográfico Espacio Ex Capilla Santa Ana.....	120
5.2.3.1 Tensión entre la psicología comunitaria y las políticas sociales.....	120
5.2.3.1.1 Identificación de la tensión.....	120
5.2.3.1.2 Ubicación cartográfica de la tensión.....	121
5.2.3.2 Tensión entre la psicología comunitaria y su orientación al bienestar individual.....	123
5.2.3.2.1 Identificación de la tensión.....	123
5.2.3.2.2 Ubicación cartográfica de la tensión.....	124
5.2.3.3 Tensión entre la psicología comunitaria y las limitaciones en el rol del psicólogo comunitario.....	126
5.2.3.3.1 Identificación de la tensión.....	126
5.2.3.3.2 Ubicación cartográfica de la tensión.....	127
CONCLUSIONES Y DISCUSIONES.....	129
6.1 Discusiones.....	129
6.2 Conclusiones y sugerencias para nuevos abordajes.....	133
BIBLIOGRAFIA.....	136
ANEXOS.....	143

## RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo principal, el identificar las tensiones existentes entre los marcos referenciales de la Psicología Comunitaria, con su quehacer profesional, en experiencias de intervención social en la ciudad de Valparaíso, tomando para esto, distintas formas de intervención comunitaria, con sus propias particularidades y expresiones.

Para esto es que tomamos distintas experiencias, las cuales responden a tres clases distintas de intervención. Por un lado, el Programa de Recuperación de Barrios “Quiero Mi Barrio”, que se constituye como un proyecto del gobierno a través del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, el cual busca por medio de la participación ciudadana, conseguir a nivel barrial, una mayor integración social y urbana, dirigida a la recuperación de espacios públicos, mejores condiciones del entorno y el fortalecimiento de las relaciones sociales entre los vecinos.

Por otra parte Fundación Paréntesis, que se desarrolla como un proyecto de intervención comunitaria, que se vincula al Hogar de Cristo, con un trabajo enfocado en la reinserción de sujetos en situación de calle, drogadicción, y otros problemas sociales.

Y por último el Espacio Ex - Capilla Santa Ana, ubicado en Cerro Cordillera, que se establece como un centro comunitario, bajo un modelo territorial de autogestión, que sirve como un lugar para la articulación entre vecinos y organizaciones sociales, formando distintas redes a nivel local, las cuales se extienden a distintos lugares de la V Región.

Es así como buscaremos explorar a través de distintos relatos efectuados tanto por usuarios como profesionales de las experiencias antes mencionadas, las diversas concepciones que se manifiestan respecto a lo que se entiende por “Transformación Social”, utilizando para esto la Cartografía desarrollada por Berroeta (2012) en conjunto con el concepto de la validez psicopolítica de Prilleltensky (2004), que por medio de los ejes individuo/comunidad y mejoramiento/transformación, nos permiten representar el quehacer de la psicología comunitaria y sus respectivas tensiones, remitiéndose de manera concreta a la relación de la Psicología comunitaria, con las políticas sociales, su orientación al bienestar individual, y las limitaciones con el rol del psicólogo comunitario.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

En el desarrollo de la psicología comunitaria internacional, podemos distinguir dos corrientes o tradiciones, que se han convertido en referentes para todo el trabajo posterior dentro de la disciplina, y que han servido de base para su avance a lo largo de los años.

Como bien señala Wiesenfeld (1994) la Psicología Comunitaria emerge en Estados Unidos producto de la insatisfacción de un número importante de psicólogos entorno a la orientación clínica de la disciplina, siendo la Conferencia de Swampscott, Massachusets en 1965, el puntapié inicial. Esto permitió generar una serie de iniciativas que cambiaron el enfoque con el que se venía desarrollando la Psicología, por medio de programas de acción, registrándose las primeras definiciones y logros (Montero, 1994).

En América Latina entre los años 60's y 70's se empezaron a gestar una serie de fenómenos políticos y económicos, que como plantea Montero (2004) afectaron el modo de hacer y pensar en las ciencias sociales. Esto también repercutió de manera importante en la Psicología, se comenzó a orientar a los grupos sociales más desfavorecidos. Distintos antecedentes fundamentan esta orientación.

Un primer antecedente es la crisis de la Psicología social, debido a que tanto su orientación individual desde un enfoque clínico, como su incompatibilidad para dar respuesta a las problemáticas de la sociedad, generaron un cuestionamiento profundo, tomando en cuenta tanto una posición predominantemente subjetivista orientada desde la psicología social (Striker, 1983), como también las concepciones macrosociales o sociologistas, orientadas desde otras disciplinas de las ciencias sociales, hacia el trabajo con comunidades (Montero, 2004).

Un segundo antecedente, serán los trabajos realizados por el sociólogo colombiano Orlando Fals Borda, desde una concepción militante de la sociología, y la labor realizada por Paulo Freire dentro distintas comunidades Brasileñas, desde una perspectiva transformacional. El

trabajo desarrollado por estos autores, potenciaran el acercamiento de la psicología a una concepción del sujeto, que apunta a la transformación de la realidad por medio de la praxis.

A partir de estos antecedentes, se configura una primera tensión disciplinar en Psicología comunitaria. Por un lado la línea más individual y orientada hacia la salud mental por medio de diversos programas de acción y políticas sociales, desde la tradición Norteamericana, y por otro lado, un enfoque dirigido a los fenómenos políticos que se empiezan a desarrollar dentro de los distintos grupos sociales y comunidades, desde una visión transformacional, en el caso de la corriente Latinoamericana.

### **1.1 Sentidos y expresiones de la Transformación Social**

Diversos autores coinciden en señalar que la acción en Psicología Comunitaria debe estar constituida y guiada por criterios que apunten a generar cambios que promuevan la transformación social, tanto en los participantes como en la colectividad (Berroeta, 2012; Montenegro, 2001; Prillettensky, 2004; Montero, 2003), sin embargo, es posible identificar distintos planteamientos en torno al contenido y el sentido de esta transformación.

La psicología comunitaria y su orientación hacia la transformación social, como nos señala Montero (2003), trata de buscar transformaciones en las comunidades y en los diferentes actores que la componen, facilitando el desarrollo de sus capacidades para producir nuevos recursos y generar cambios. Por tanto, para desarrollar tal fin, es que se busca que los actores sociales tengan capacidad de decisión, control de sus propias acciones y responsabilidad de las consecuencias que estas puedan generar.

La misma autora en el año 2004, define algunos principios disciplinares de la psicología social comunitaria que se encuentran en lo que denomina el paradigma de la construcción y transformación crítica. La transformación en psicología comunitaria, se expresaría, a través de los modos de hacer, de sus agentes para así redefinir los roles y los campos de acción en común.

Dicho paradigma, se estructura en relación a 5 dimensiones; ontológico, que concierne a la naturaleza y definición del sujeto cognoscente, y el cual reconoce el carácter productor de conocimiento de los miembros de la comunidad; epistemológico, que se refiere a la relación entre los sujetos cognoscentes y los objetos del conocimiento, planteándose la construcción social del conocimiento; metodológico que tiene relación con las formas de producir conocimiento, apuntando a una intervención de tipo participativa; ética, centrada en la relación con el otro, la producción de conocimiento y el respeto mutuo; y política, la finalidad del conocimiento producido, que se conforma como la base política de la acción comunitaria (Montero, 2004).

Para Montenegro (2001), el énfasis de la transformación social está en los procesos de reflexión acción, donde los problemas sociales son causados por una estructura social desigual. El que la psicología comunitaria se incline hacia la transformación social, nos refiere a que también se desarrolla dentro de un marco de acción, una praxis y una reflexión, de un modo de poder comprender y modificar el mundo. Por lo tanto si bien la Psicología Social Comunitaria, viene a subsanar los problemas sociales provenientes del sistema capitalista neoliberal, por medio de la desigualdad, la fragmentación, etc. Lo que se busca es el potenciar la capacidad de acción de la comunidad en perspectivas de la transformación social (Montenegro, 2014).

Por otro lado, Prilleltensky (2004) para analizar la concepción de transformación social, se centra en el bienestar y el poder, proponiendo el concepto de validez psicopolítica. Concepción que plantea la necesidad de que la psicología comunitaria y las ciencias sociales en general, pongan en el centro de su reflexión, la conciencia del rol que juega el poder en el bienestar, la opresión y la justicia en los dominios personal, relacional y colectivo.

La validez de transformación, refiere a la posibilidad de que nuestras acciones busquen promover las distintas dimensiones mencionadas, disminuyendo la desigualdad de poder entre los integrantes de la comunidad, incrementando la acción, la participación, y su compromiso político (Prilleltensky, 2004)

Esta pluralidad conceptual con la que se desarrolla la Psicología Comunitaria en torno a lo que se entiende por transformación social, corresponderá a una segunda tensión dentro de la Psicología Comunitaria.

## **1.2 Expresión de las tensiones en la Psicología Comunitaria en Chile**

En Chile por su parte, desde comienzos de los 90's, la Psicología Comunitaria, se ha situado en un contexto de crispaciones y tensiones permanentes entre la misma disciplina y las políticas públicas. Como señalan diversos autores, la Psicología Comunitaria se ha influenciado de manera importante por los cambios sociopolíticos vividos en el país, al alero del proceso de cooptación política, que comienza a desarrollarse luego del período transicional a la democracia (Asún & Unger, 2007; Zambrano & Alfaro, 2006; Berroeta, 2012). En este período como señalan Zambrano & Alfaro (2006) se producen hitos importantes referentes a la Psicología Comunitaria, como el compromiso de los psicólogos contra la dictadura en los ochenta, o la reconstrucción del tejido social, pero donde no obstante la psicología comunitaria comienza a constituirse profesionalmente al amparo de las transformaciones en políticas sociales, a través de la inserción de psicólogos en proyectos y programas orientados a las problemáticas psicosociales (Zambrano & Alfaro, 2006).

Una primera tensión que podremos evidenciar por tanto, será la paulatina tecnificación e institucionalización de la disciplina, adscribiéndose a políticas estatales, y generando un proceso desideologización permanente del tipo de intervención, las cuales se focalizarán principalmente en temas como la integración social, la inversión en capital humano, etc, tomando el estudio sobre la pobreza no solo desde una dimensión económica, sino desde un análisis más cercano a la Psicología y las ciencias sociales, tocando temáticas de género, pertenencias territoriales y comunitarias, etc. (Zambrano & Alfaro, 2006). Esto generará un distanciamiento importante entre la Psicología Comunitaria nacional y los principios que constituyen el paradigma de la transformación social (Berroeta, 2012).

Una segunda tensión que podemos identificar, son las estrategias orientadas al bienestar individual y no en procesos participativos (Zambrano & Alfaro, 2006), distanciándose así, de la antigua tradición Latinoamericana, cuyas bases disciplinares se desarrollan en relación con el empoderamiento. En este sentido se puede decir que el quehacer de la psicología comunitaria en Chile pasará a centrarse en la generación de intervenciones de tipo individuales por sobre las colectivas, desplazando un rasgo que le es constitutivo, como es la participación activa de los distintos actores que conforman la comunidad durante todo el proceso de intervención (Montenegro, 2001).

Este giro como señala, como señala la autora, producirá que las condiciones de posibilidad de la psicología comunitaria en los noventa estén orientadas mayoritariamente a intervenciones del tipo “dirigidas”, relegando las estrategias del tipo “participativas”. Esto generará una fuerte tensión, entre el discurso academicista, ideológico de la psicología comunitaria y las políticas sociales del Estado que responden a la profundización de un sistema económico de corte neoliberal (Reyes, 2005).

Por último, una tercera tensión en Psicología Comunitaria que podemos evidenciar es el rol que ejerce el psicólogo comunitario en el marco de las limitaciones provenientes de las políticas sociales. Contexto en el que pasa a convertirse en solucionador de problemas, en vez de cumplir una función orientada hacia el fortalecimiento, el incremento de recursos, y el empoderamiento, propio de los marcos disciplinares de la Psicología Comunitaria. Y a esto se le suma la escasa participación de los psicólogos comunitarios en las políticas sociales y la escasez de instrumentos que ayuden en el desarrollo de la disciplina (Zambrano & Alfaro, 2006).

### **1.3 El quehacer de la Psicología Comunitaria en Chile**

En Chile, aún persiste un conflicto importante entre el que hacer de la psicología comunitaria, y sus marcos referenciales que permiten orientar en mayor o menor medida el “deber ser” de la disciplina. La relación entre la psicología comunitaria y las políticas sociales, sigue siendo un punto de debate importante, que no solo muestra el difícil

escenario que se vive en torno a ¿qué es lo que se hace desde la psicología comunitaria?, sino también cuál es la relevancia de que instituciones como el Estado, tomen un rol activo de la política que se desarrolla en los distintos programas o proyectos de intervención psicosocial. ¿Qué tan real puede ser una política orientada al bienestar de los sujetos, el empoderamiento y la transformación social, siendo que existe un dispositivo que va dirigido a un modelo de cobertura asistencial y subsidiario de las necesidades de las comunidades y su entorno?

En este sentido, en Chile se han desarrollado una serie de estudios, que dan cuenta de cuál es la situación que se vive en torno al quehacer comunitario en el país (Krause & Jaramillo, 1998; Saavedra, 2005; Reyes, 2005; Castillo & Winkler, 2010; Berroeta, Hatibovic & Asún, 2012), que han permitido hacer un paneo de distintas intervenciones y resultados en Psicología Comunitaria. Estas han evidenciado una serie de dificultades en torno al rol de la disciplina como del psicólogo comunitario, y que dan cuenta del conflicto constante con las políticas sociales. La institucionalización de las intervenciones, el rol subsidiario del psicólogo, la carencia de políticas orientadas a la transformación social, son algunos elementos que nos muestran cuales siguen siendo las dificultades que atraviesa la psicología comunitaria hoy por hoy.

Como señalan Serrano-García & Vargas (1993) en torno a ciertas consideraciones generales sobre la estructura socioprofesional del psicólogo comunitario, es fundamental interrogarnos sobre la congruencia entre el discurso académico, ideológico y epistemológico, y su relación con la praxis de la psicología social comunitaria. Es decir, preguntarnos ¿En qué medida lo que decimos que hacemos o creemos que hacemos, es consistente con la labor cotidiana del psicólogo comunitario?

#### **1.4 Tres experiencias de Intervención Comunitaria en la Región de Valparaíso**

Más allá del giro dado por la psicología comunitaria hacia las políticas sociales, es posible encontrar otras experiencias de intervención comunitaria que se están desarrollando en distintos lugares del país. Estas intervenciones muestran el grado de autonomía con la que

se puede trabajar, más allá de las políticas institucionales, intentando levantar un trabajo que se oriente a la transformación social de la comunidad -en mayor o menor nivel- buscando la transformación de sus miembros, intentando promover la participación y el empoderamiento de los actores sociales.

Es en este sentido escogimos tres experiencias distintas de intervención comunitaria, una primera relacionada con el Estado de ejecución Municipal (Proyecto Quiero Mi Barrio), el que se desarrolla en la ciudad de Villa Alemana la cual se enmarca dentro de un proyecto estatal por la recuperación de espacios, elaborado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Una segunda ejecutada por una fundación sin fines de lucro (Paréntesis), que desarrolla un proyecto de intervención que se vincula al Hogar de Cristo, con un trabajo de reinserción de sujetos en situación de calle, drogadicción, y otros problemas sociales, en Valparaíso. Y una tercera, el espacio Ex-Capilla Santa Ana, un centro comunitario, cuyo trabajo se desarrolla bajo un modelo territorial de autogestión con vecinos y distintas redes sociales, el cual se encuentra ubicado en Cerro Cordillera Valparaíso. La selección de estos espacios tiene como propósito el analizar por medio de entrevistas, las distintas concepciones que tienen tanto profesionales como usuarios de la labor que desempeñan estos proyectos, tomando en cuenta el grado de autonomía o dependencia con la cual trabajan, y su orientación hacia la transformación.

### **1.5 Un ensayo cartográfico del quehacer de la Psicología en Chile como instrumento de representación de las tensiones.**

Una forma de dar cuenta de las tensiones en la acción socioprofesional de la disciplina es la propuesta cartográfica desarrollada por Berroeta (2012), el que propone hacer un diagnóstico de la situación actual del quehacer de la psicología comunitaria en Chile, a partir de distintas experiencias de intervención psicosocial, en el marco de unas coordenadas básicas de la disciplina.

Otra propuesta, es la desarrollada por Prilleltensky (2004), a través de la concepción de validez psicopolítica explicado al comienzo del texto, por medio de la cual nos propone un

modelo que considera el proceso, nivel y el contexto de toda experiencia, es decir como señala Berroeta (2012) ver los tiempos y ritmos dentro del contexto de las mismas comunidades, tomando en cuenta el carácter progresivo en el o los objetivos de la acción a desarrollar.

Tomando en cuenta ambas propuestas, es posible analizar y representar distintas investigaciones realizadas dentro del país, a través de un esquema conceptual, correspondiente a un mapa cartesiano constituido por dos ejes, individuo-comunidad, mejoramiento-transformación, al mismo tiempo acompañados por un eje rotatorio autonomía/dependencia, que tiene relación con el grado de libertad que tienen los profesionales u operadores para realizar la acción comunitaria (Berroeta, 2012), dependiendo de las condiciones o no restrictivas con que operan. De este modo tomaremos como señala el autor respecto a los dos ejes, a la comunidad como el sujeto del quehacer psicosocial, y a la transformación como el objetivo último del quehacer de la PC. Tomando en cuenta al mejoramiento como una instancia dentro de un proceso mayor que apunta hacia la transformación.

De esta manera nos proponemos en esta investigación dar cuenta de la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las tensiones que se producen entre el quehacer profesional y los marcos referenciales de la Psicología Comunitaria en experiencias de intervención social, en la ciudad de Valparaíso?

## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y OBJETIVOS**

### **2.1 Pregunta de investigación**

¿Cuáles son las tensiones que se producen entre el quehacer profesional y los marcos referenciales de la Psicología Comunitaria en experiencias de intervención social, en la ciudad de Valparaíso?

### **2.2 Objetivo general**

Identificar las tensiones que se producen entre el quehacer profesional y los marcos referenciales de la Psicología Comunitaria en experiencias de intervención social, en la ciudad de Valparaíso.

### **2.3 Objetivos específicos**

Explorar las diversas concepciones de transformación social en las experiencias de los usuarios y profesionales en intervenciones psicosociales de Valparaíso.

Cartografiar las distintas tensiones entre los marcos disciplinares y el quehacer profesional a partir de los ejes individuo/comunidad, mejoramiento/transformación que se presentan en la Psicología Social Comunitaria.

## **MARCO TEORICO**

En este apartado, en primer lugar, se revisarán acercamientos teóricos al origen de la psicología comunitaria y los marcos referenciales que sustentan a la disciplina. En segundo lugar, se revisarán las tensiones de la psicología comunitaria en Chile. En tercer lugar, se revisarán experiencias de intervención comunitaria en Chile. Y finalmente, se revisará una propuesta para una lectura del que hacer: una cartografía de la psicológica comunitaria en Chile.

### **3.1 Origen y Desarrollo de la Psicología Comunitaria**

#### **3.1.1 Psicología Norteamericana y Latinoamericana**

La psicología comunitaria, es una rama reciente dentro de la psicología, tiene su origen en dos corrientes o tradiciones. Por un lado se encuentra la psicología comunitaria que nace en Norteamérica y por otro, la que nace en Latinoamericana.

Como señala Wiesenfeld (1994) su inicio formal como término, disciplina y campo profesional, surge en Estados Unidos en 1965, en la conferencia de Swampscott, Massachussets, titulada “Conference on the Education of Psychologists for Community Mental Health”, producto de la insatisfacción de un grupo de psicólogos que se encontraban preocupados en torno a la orientación clínica de la disciplina, las injusticias sociales y las limitaciones del paradigma psicológico existente para enfrentar estas problemáticas.

Montero (2004) señala que en Estados Unidos, la psicología comunitaria, nace vinculada a un campo específico de trabajo, como es la salud mental, desde una posición crítica y con aportes de la antipsiquiatría. Esta perspectiva cuestiona la respuesta institucional de la psicología en el tratamiento de las enfermedades psíquicas, rechazando el modelo médico. Por tanto, las estrategias, se enfocan en el nivel individual y grupal, apelando

fundamentalmente a la potenciación de recursos psicológicos como medio para alcanzar el bienestar social. (Berroeta, 2010).

Respecto al desarrollo de la psicología comunitaria en Norteamérica, Newbrough en Wiesenfeld (1994) distingue tres etapas. La primera, desde 1965 (conferencia de Swampscott) hasta la conferencia de Austin en 1975, donde se analiza la posibilidad de nuevos modelos de entrenamiento. La segunda etapa abarca desde 1975 hasta 1989 caracterizada por enfocarse en la prevención de la salud mental comunitaria, orientada hacia un enfoque ecológico y por tratar temas sobre los problemas sociales que padecen los grupos más marginados socialmente. La tercera etapa se caracteriza por estar enfocada en los problemas sociales, en abordajes interdisciplinarios y en la integración del conocimiento generado.

Podemos situar así, el origen y desarrollo de la psicología comunitaria en Norteamérica, basada en estrategias que se enfocan en el nivel individual y grupal, enfocada en una orientación clínica de la salud mental comunitaria.

Por otro lado, como señala Montero (1994), en América Latina la psicología comunitaria, nace a partir de la inconformidad con una psicología social existente a fines de la década de los 70, que se situaba bajo el signo del individualismo, la cual no daba respuesta a los problemas sociales. Es por esto que psicólogos y psicólogas sociales promueven un giro a la disciplina, a partir de este cuestionamiento, orientado hacia la aplicación del conocimiento en la solución de los problemas sociales. Este cuestionamiento hizo que los profesionales del área se movilizarán, salieran de sus aulas y llegaran a los lugares en los cuales los problemas sociales se manifestaban, siendo las comunidades más marginadas las que predominaban (Wiesenfeld, 1994).

Según Serrano-García & Vargas (1993) y Montero (1994) en la década del 70, la Psicología Comunitaria en América Latina empezó a adquirir carácter propio, consolidando nuevos aportes teóricos y metodológicos. Desde sus orígenes su orientación fue hacia la transformación social, planteándose como una psicología de la acción para la transformación, donde investigadores y sujetos se encuentran en posición horizontal.

Como primer antecedente, según lo señalado por Montero (1994) algunos de los elementos que posibilitaron el surgimiento y desarrollo de la disciplina en los contextos latinoamericanos fueron:

1. Una crítica a las posturas metodológicas de la psicología individual, buscando teorías, métodos y prácticas que permitiesen hacer una psicología que contribuyera a solucionar problemas urgentes que afectaban a las sociedades latinoamericanas. Así mismo, se buscaba generar una metodología basada en la acción y la participación, como respuesta alternativa a los modos convencionales de estudiar grupos sociales específicos.
2. Una crisis de pertenencia y legitimidad que atravesaba a todas las ciencias sociales
3. La influencia de modelos alternos al modelo médico que proponían una perspectiva interdisciplinaria, más abarcadora e integradora. Esta propuesta se generó a partir de los aspectos positivos y los recursos, buscaba un desarrollo y fortalecimiento, centrando en ellos el origen de la acción, para que así los miembros de las comunidades dejaran de ser considerados sujetos pasivos, para ser considerados actores sociales, los que son capaces de construir su propia realidad.
4. Aspectos políticos y económicos como el subdesarrollo, la dependencia y el impacto psicosocial de los regímenes dictatoriales militares que estaban ocurriendo en América Latina y que exigían una praxis consistente con los problemas sociales vividos en los países tales como Colombia, Cuba, México, Panamá, Puerto Rico, Republica Dominicana, Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, El salvador y Perú.

Un segundo antecedente, son los trabajos realizados por el sociólogo colombiano Orlando Fals Borda, desde una concepción militante de la sociología y la labor realizada por Paulo Freire en distintas comunidades Brasileñas, desde una perspectiva transformacional. Ambos

autores aportaran fundamentos para el acercamiento de la psicología a una concepción del sujeto, que apunte a la transformación de la realidad por medio de la praxis. (Montero, 1994)

Así distinguimos, que desde Latinoamérica se va formando una orientación del que hacer, hacia la transformación social, como señala Montero (2003) una psicología orientada hacia la transformación social, que tratará de buscar transformaciones en las comunidades y en los diferentes actores que la componen, facilitando el desarrollo de sus capacidades para producir nuevos recursos y generar cambios.

En este marco, es indispensable el desarrollo de la participación y la toma de conciencia de las comunidades en la solución de sus propios problemas, lo que implica un acceso a recursos materiales y psicológicos como medios para alcanzar un mayor control sobre el ambiente. (Montero, 1994).

A partir de estos antecedentes, se configura una primera tensión disciplinar en Psicología comunitaria. Por un lado la línea más individual y orientada hacia la salud mental, por medio de diversos programas de acción y políticas sociales, desde la tradición Norteamericana, y por otro, un enfoque dirigido a los fenómenos políticos que se empiezan a desarrollar dentro de los distintos grupos sociales y comunidades, desde una visión transformacional, en el caso de la corriente Latinoamericana.

## **3.2 Principios y fundamentos disciplinares**

### **3.2.1 Respecto a psicología social comunitaria**

Como señalan, (Montero, 2004; Serrano García & Vargas, 1993) la psicología social comunitaria hace referencia a una rama de la psicología que estudia las relaciones de poder y de control sobre las circunstancias de la vida, el efecto sobre los procesos psicosociales y la orientación crítica para la transformación social, facilitando y fortaleciendo los procesos psicosociales que permiten el desarrollo de comunidades autogestoras para la solución de

sus problemas. Esta orientación contribuirá a reducir la inequidad y así nutrir el desarrollo teórico y metodológico para tales prácticas, de la mano de un paradigma orientador de dichas acciones, junto a valores propios de la disciplina, como respeto mutuo, reconocimiento de fortalezas y recursos.

De esta manera, la Psicología Social Comunitaria se propone, entender e influir desde y con las comunidades en situación de desventaja económica y social, en contextos en los cuales estén vinculados con su calidad de vida, para que de esta forma se desarrollen capacidades para conseguir los recursos necesarios para que los sujetos puedan ejercer ciudadanía en condiciones de justicia y equidad. Un propósito central será el de contribuir a la emancipación de sectores oprimidos, para que estos mismos generen las transformaciones sociales (Wiesenfield, 2014).

Algunas de las características de la psicología social comunitaria definidas por Montero (2004, p.34) son:

1. Se ocupa de fenómenos psicosociales producidos en relación con procesos de carácter comunitario, tomando en cuenta el contexto cultural y social en que surgen.
2. Concibe a la comunidad como ente dinámico compuesto por agentes activos, actores sociales relacionados constructores de la realidad en que viven.
3. Hace énfasis en las fortalezas y capacidades, no en las carencias y debilidades.
4. Toma en cuenta la relatividad cultural.
5. Incluye la diversidad.
6. Asume las relaciones entre las personas y el medio ambiente en que viven.
7. Tiene una orientación hacia el cambio social dirigido al desarrollo comunitario, a partir de una doble motivación: comunitaria y científica.
8. Incluye una orientación hacia el cambio personal en la interrelación entre individuos y comunidad.

9. Busca que la comunidad tenga el poder y el control sobre los procesos que la afectan.
10. Tiene una condición política en tanto supone formación de ciudadanía y fortalecimiento de la sociedad civil.
11. La acción comunitaria fomenta la participación y se da mediante ella.
12. Es ciencia aplicada. Produce intervenciones sociales.
13. Tiene un carácter predominantemente preventivo.
14. A la vez, y por su carácter científico, produce reflexión, crítica y teoría.

Estas características contribuyen, a la orientación de la disciplina en relación a su búsqueda por la emancipación de los sectores oprimidos y explotados, orientando su objetivo final hacia la transformación social.

### **3.2.2. Respecto al rol del psicólogo comunitario**

Una de las principales inquietudes en relación al campo del trabajo psicológico en la acción comunitaria, ha sido la sistematización de la acción que llevan los psicólogos comunitarios. Esto se manifiesta, en los primeros manuales y artículos publicados en psicología comunitaria, donde se buscaba definir el quehacer de la disciplina, caracterizándola como una psicología sensible, que no solo estudiase los problemas sociales sino que también permitiese hacer intervenciones que los transformasen de la mano de las personas involucradas y afectadas por la situación. (Montero, 2004).

Así la misma autora define el rol de los psicólogos comunitarios como agentes de cambio ligados a la detección, fortalecimiento y puesta en práctica de potencialidades, y al cambio en la forma de interpretar, construir e influir sobre la realidad, sumándole su carácter educador y de interventor en situaciones de interés comunitario. (Montero, 1982; Rivera-Medina, 1992; Serrano-García, López & Rivera-Medina, 1992 en Montero 2004).

El rol del psicólogo comunitario se definió no como el de un experto, ni como el dueño del conocimiento en relaciones asimétricas, sino como agentes y catalizadores del cambio

social, donde estos no consideran que la teoría se hace y nace detrás de un escritorio o que la práctica solo es cosa de andar por el campo, sino que es producto de un movimiento dialéctico, que une la práctica a la reflexión para así renovar la acción (Montero, 2004). Otro de los roles del psicólogo comunitario es el desarrollo de comunidades competentes, potenciación de capacidades comunitarias, desarrollo de redes sociales de apoyo, desempeño de consultor participante, agente de cambio y detector de potencialidades.

Freitas en Montero (1994, p.8) en los años setenta, encuentra que en Brasil, se han presentado cuatro tipos de prácticas profesionales relacionadas con las comunidades, analizando en dos ejes: por un lado la especificidad profesional v/s la no especificidad y por otro lado la determinación psicológica de los fenómenos v/s la determinación socioeconómica de los mismos.

Estas prácticas se caracterizan por:

- a. Defensa de la especificidad profesional y creencia en la determinación psicológica. Aquí entra la aplicación de la psicología clínica tradicional, teniendo como ámbito poblaciones necesitadas, en las cuales se despliega la experiencia del/a psicólogo/a, relegando a la comunidad a un papel meramente receptor.
- b. No defensa de la especificidad profesional y creencia en la determinación sociohistórica de los fenómenos. Aquí se considera que los problemas de las comunidades tienen su origen fundamentalmente político-económico y aunque se reconoce que la psicología debe progresar como ciencia, los/as, profesionales que la aplican no parecen considerar que se pueda hacer un aporte específico de especial validez, y terminan cayendo en el activismo político.
- c. Defensa de la especificidad profesional y creencia en la determinación sociohistórica de los fenómenos. Esta posición considera que la psicología social comunitaria debe producir conocimientos y modos de intervención (teoría y método), pero a partir de su adecuación a situaciones concretas y de la

consideración de que el psicólogo o psicóloga no es el único sujeto constructor del conocimiento, lo cual lo/la lleva a asumir una posición de catalizador/a de procesos “de formación de conciencia crítica en las personas, respecto de sí misma y de la colectividad” (Quintal de Freitas, op. Cit). Se denomina psicología comunitaria propiamente dicha.

- d. No defensa de la especificidad profesional y creencia en la determinación psicológica. En esta posición se llega a no considerar como necesaria la aplicación de la psicología social comunitaria y aún a rechazarla, por creer que no difiere de otras prácticas interventivas generales, si bien, suele centrarse en la “intervención terapéutico-analítica”, considerando los fenómenos a estudiar como problemas clínicos individuales. Por su carácter mismo carece de identificación profesional o social.

La primera práctica sería Psicología en la comunidad (asume un nuevo espacio), la segunda sería una psicología de la comunidad (la militancia política) la tercera sería una psicología comunitaria propiamente dicha, y la cuarta, por su carácter mismo carece de identificación profesional o social.

Para Sánchez (1996) el rol del psicólogo comunitario es un tema clave urgente y problemático al mismo tiempo, ya que plantea la necesidad de dotar de identidad a la práctica del psicólogo comunitario, insertado dentro de los múltiples problemas que han existido en relación a la delimitación del rol. El rol del psicólogo comunitario se define desde la tensión que existe entre la praxis (lo descriptivo) y lo teórico (lo prescriptivo). Una cosa es lo que hacen los portadores del rol y otra lo que deberían hacer.

El rol se construye, tanto desde la formación académica (que transmite conocimiento y habilidades) como desde la situación de la praxis real que tiene que ver con el status social de la profesión.

Las características básicas de los roles psicológicos en la intervención psicosocial y comunitaria según Sánchez (1996, p.540-541) son:

- a. Complejidad y diversidad: Se refiere a la lógica respuesta a la complejidad de las estructuras y procesos sistémicos-sociales frente a los individuales. La diversidad y complejidad de los roles se deriva, de las posturas ideológicas y valorativas subyacentes y a su vez se recalca como esta complejidad y diversidad necesita de un trabajo multidisciplinario.
- b. Carácter más social y educativo: Frente al carácter más técnico-interventivo, (mediado por el uso de técnicas) e individual de los roles clínicos se hace necesario un carácter más social y educativo.
- c. Generalismo y flexibilidad: El generalismo se refiere a la variedad de problemas sociales con que se va a enfrentar el psicólogo comunitario, así como la relativa ambigüedad de los roles en el terreno de la intervención social. La flexibilidad es el resultante, tanto de la relativa novedad y carácter experimental de la Psicología Comunitaria como de la necesidad de adaptación a las comunidades y problemas concretos. Esto sugiere que los roles se vayan construyendo en el trabajo de cada día.
- d. Facilitación-dinamización: Este carácter se opone al servicio directo, puntual y reparador del experto clínico. Se trata aquí de desarrollar los recursos o potencialidades existentes en los grupos y colectivos sociales consiguiendo la dinamización psicosocial desde relaciones (o tensiones) entre ellos o sus partes y facilitando los procesos de cambio existentes: haciendo de catalizador o activador entre partes o subsistemas movilizables, que se desconocen mutuamente, se sienten marginados, carecen de objetivos concretos, se mueven en direcciones distintas o contrapuestas, etc. Es una forma de trabajo distinta de la prestación directa y profesionalmente contextualizada de un servicio por parte del psicólogo clínico. El interventor social, es en este sentido un recurso externo o semi integrado al sistema que facilita o activa al cambio.

Estas características serán diferenciales pero complementarias respecto a las funciones tradicionales del psicólogo. Así, uno de los principios básicos orientadores de la Psicología

Social Comunitaria en América Latina será la unión entre teoría y praxis, proceso que dota de identidad a la práctica del psicólogo comunitario. De esta forma, podemos identificar una de las principales tensiones que se abordaran a lo largo de este trabajo, que se expresa en la pregunta que propone Serrano-García & Vargas (1993) ¿En qué medida lo que decimos que hacemos o creemos que hacemos, es consistente con nuestra labor cotidiana?

### **3.2.3 Orientaciones de la disciplina: Mejoramiento - Transformación social**

En lo que refiere a la noción de Transformación en Psicología Comunitaria, son distintas las concepciones y perspectivas que se evidencian dentro de la disciplina, las que al mismo tiempo se expresan en diversas orientaciones enmarcadas en el tipo de intervención a realizar, y su nivel de acción.

Prilleltensky (2004), nos señala que existen muchas intervenciones en el campo de la psicología comunitaria, donde por bien intencionadas que estas sean no alteran las estructuras sociales, pues más bien están dirigidas a ayudar a los sujetos, que a modificar estructuralmente sus condiciones de vida. A partir de esta evidencia, propone la noción de validez psicopolítica como un modelo de orientación valórica que integra la orientación del campo más dirigida al mejoramiento y los desarrollos más encaminados a la transformación. El objetivo principal de la validez psicopolítica es plantear la necesidad de que la psicología comunitaria y las ciencias sociales pongan al centro de su reflexión, la conciencia del rol que juega el poder en el bienestar, la opresión y la justicia en los dominios personal relacional y colectivo, como una forma de reducir la distancia entre teoría y práctica.

Es así como tomando ésta noción de Validez Psicopolítica, Berroeta (2012, p.234) propone organizar el plano cartesiano de una cartografía para ordenar las singularidades del quehacer profesional, alrededor de dos ejes básicos, que definen el sentido del que hacer disciplinario: el nivel hacia donde se orienta la acción delimitado por los extremos individual y comunitario, y el objetivo que se busca alcanzar con la acción, constituida por los polos Mejoramiento y Transformación. Respecto, a estos dos ejes, históricamente se ha

ubicado a la comunidad como ámbito y sujeto del quehacer psicosocial comunitario y a la transformación social como el objetivo último del Que-hacer.

### **3.2.3.1 Eje Mejoramiento-Transformación.**

La psicología comunitaria oscila entre las definiciones de mejoramiento y transformación. La capacidad de la psicología comunitaria para producir cambios en las condiciones de vida de las comunidades se ha denominado como cambio social. Este término refiere tanto a la noción de mejoramiento como a la de transformación, sin embargo, en las últimas investigaciones el término de transformación social se ha usado para expresar la orientación valórica que busca la acción comunitaria (Berroeta, 2012).

Como nos señala Prilleltensky (2004), la transformación social llega cuando alcanzamos una comprensión política y psicológica, integrada del poder, el bienestar y la justicia, donde efectivamente, cambiamos el mundo a nuestro alrededor. La validez de transformación deriva del potencial de nuestras acciones para promover bienestar personal, relacional y colectivo, reduciendo las desigualdades de poder e incrementando la acción participación y compromiso político. En cambio, el mejoramiento refiere a acciones particulares que se centran en problemáticas puntuales, y que buscan aumentar el bienestar de los afectados, sin modificar las condiciones estructurales de injusticia que las producen (Berroeta, 2012).

Como señala Prilleltensky y Nelson (2002) en Berroeta (2012), las acciones de la psicología comunitaria van dirigidas a cambiar las condiciones de vida de los sujetos, a lo largo de un continuo que va del mejoramiento a la transformación y de lo que se trata es de re-direccionar las acciones de mejoramiento hacia las acciones de transformación, por lo tanto, la acción puede desplegarse como parte de un proceso de acción progresivo entre ambas, por lo tanto, el mejoramiento tendría un carácter más asistencial, mientras que la transformación de la calidad de vida de las personas sería un proceso más profundo y apuntaría a cambiar las condiciones estructurales de explotación y opresión. Sin embargo, el mejoramiento en el futuro, podría apuntar a la transformación, ya que las acciones de

mejoramiento debiesen ir orientadas hacia las acciones de transformación, como objetivo último del quehacer de la psicología comunitaria.

Además de Prilleltensky (2004), diversos autores coinciden en señalar que la acción en Psicología Comunitaria debe estar constituida y guiada por criterios que apunten a generar cambios que promuevan la transformación social, tanto en los participantes como en la colectividad. (Montero, 2003; Montenegro, 2001; Berroeta, 2012).

Es posible identificar distintos planteamientos en torno al contenido y al sentido de la transformación; por un lado como nos señala Montero (2003), la psicología comunitaria y su orientación hacia la transformación social trata de buscar transformaciones en las comunidades y en los diferentes actores que la componen, facilitando el desarrollo de sus capacidades para producir nuevos recursos y generar cambios. Por lo tanto, para desarrollar tal fin, es que se busca que los actores sociales tengan capacidad de decisión, control de sus propias acciones y responsabilidad de las consecuencias que estas puedan generar. La misma autora en el año 2004, define algunos principios disciplinares de la psicología social comunitaria que se encuentran en lo que denomina el paradigma de la construcción y transformación crítica.

La transformación en psicología comunitaria, se expresaría, a través de los modos de hacer, de sus agentes para así redefinir los roles y los campos de acción en común. Dicho paradigma de la transformación, se estructura en relación a 5 dimensiones: (Montero, 2004, p.42).

- a. Ontológica: concierne a la naturaleza y definición del sujeto cognoscente, condición que en la psicología comunitaria no se limita a un solo tipo de "conocedor" proveniente de una sola institución social, casi siempre la ciencia. Como la psicología comunitaria reconoce el carácter productor de conocimiento de los miembros de las comunidades, entonces la naturaleza de la relación entre investigadores externos (psicólogas y psicólogos) y las personas que forman las

comunidades (aquellas que en la investigación tradicional son llamadas "sujetos") es un aspecto fundamental en este paradigma.

- b. Epistemológica: se refiere a la relación entre sujetos cognoscentes y objetos de conocimiento, y en este paradigma está marcada por la complejidad y por el carácter relacional, es decir, por el hecho de que el conocimiento se produce siempre en y por relaciones y no como un hecho aislado de un individuo solitario.
- c. Metodológica: trata sobre los modos empleados para producir el conocimiento, que en la psicología comunitaria tienden a ser predominantemente participativos, si bien no se excluyen otras vías.
- d. Ética: remite a la definición del Otro y a su inclusión en la relación de producción de conocimiento, al respeto a ese Otro y a su participación en la autoría y la propiedad del conocimiento producido.
- e. Política: se refiere al carácter y la finalidad del conocimiento producido, así como a su ámbito de aplicación y a sus efectos sociales -esto es, el carácter político de la acción comunitaria- y a la posibilidad que todo ente tiene de expresarse y hacer oír su voz en el espacio público.

Por otro lado, Montenegro (2001), nos señala que esta perspectiva de transformación social se caracteriza por lo siguientes elementos:

- a. Énfasis en la transformación social, es decir, la acción comunitaria tiene por finalidad el cambio de la realidad social, a través de procesos de reflexión acción.

- b. Los problemas sociales son causados por la estructura social desigual, en la cual la inmensa mayoría de las personas está excluida de los recursos que por derecho le corresponden.
- c. Utilización de las teorías de la alienación, la ideología y el poder entre otras perspectivas de comprensión e intervención.
- d. Enfoque del construccionismo social, a partir del cual el conocimiento se da en los intercambios sociales. Esto supone problematizar la relación entre la producción teórica y la aplicación del conocimiento y, entonces, comprometerse en el desarrollo de modelos y métodos que faciliten la expresión de las diferentes construcciones que realizan las personas de la comunidad.
- e. El agente externo debe explicitar su compromiso con los miembros de la comunidad, en tanto se reconoce la imposibilidad de adopción de una posición neutral en la intervención.
- f. Relación horizontal entre quienes intervienen y quienes son intervenidos.

Lo aquí descrito como psicología comunitaria de la transformación social configura un modelo de acción. Así establece una praxis de reflexión crítica y es parte de una corriente, de un modo de hacer ciencia y de hacer específicamente psicología que integra un paradigma, es decir, un modo de producción y organización del conocimiento y un modo de comprender al mundo y a los seres humanos (Saavedra, 2005).

Esta pluralidad conceptual con la que se desarrolla la Psicología Comunitaria en torno a lo que se entiende por transformación social, corresponderá a una segunda tensión dentro de la Psicología Comunitaria.

### **3.3 Tensiones en psicología comunitaria**

Dentro de este apartado nos referiremos a las tensiones que podemos evidenciar en el desarrollo de la Psicología Comunitaria a nivel internacional, primeramente aquella que se relaciona con los distintos sentidos y expresiones de transformación social, tomando en cuenta la diversidad de significados que encierra este concepto, a lo largo de una extensa tradición, orientada a transformar la realidad de las comunidades, apuntando a atacar las condiciones estructurales que generan la desigualdad, y promoviendo el empoderamiento de los sujetos, tomando como perspectiva una vía hacia la emancipación. Y una segunda vinculada al rol cada vez más significativo que está jugando las políticas públicas en las intervenciones comunitarias, tanto la planificación de los proyectos dentro de los cuales se enmarcan, como en la aplicación de las políticas sociales a través de éstas.

El objetivo en este sentido, radica en dar cuenta de las contradicciones e inconsistencias que se manifiestan en el estado del arte actual de la Psicología Comunitaria, donde distintos fenómenos económicos, políticos y sociales, llevan a abrir el debate sobre la dirección que ha ido tomando la disciplina, y los cambios que ha vivido el quehacer comunitario enfrentando nuevas problemáticas que no están extensas de crispaciones y diferencias.

#### **3.3.1 Tensiones respecto a los distintos sentidos y expresiones de Transformación Social**

El desarrollo de la psicología comunitaria en el mundo, ha generado un campo de conocimiento vasto y altamente significativo, donde un conjunto de múltiples teorías se conjugan para poder dar como producto una disciplina crítica de los fenómenos sociales y políticos que influyen en la realidad de los sujetos más marginados y desprotegidos de la sociedad, siendo su característica fundamental el rol activo de la comunidad y su participación (Montero, 2004). Es en este sentido que la “transformación social” como concepto que aglutina tanto teoría y praxis, juega un papel central en el quehacer de la Psicología Comunitaria, encontrándose atravesado por una variedad de concepciones, que se encuentran relacionadas con el carácter multiparadigmático que se manifiesta en la

disciplina, llevando por tanto, a como señala Alfaro (2007) a reconocer analíticamente que la Psicología Comunitaria se estructura internamente no sólo por una gama amplia de modelos, equivalentes y equidistantes de forma homogénea o “plana” entre sí”, produciéndose entonces, una tensión entre la disciplina y su campo de acción, donde se vuelve difuso el poder dilucidar una orientación única y clara, hacia la emancipación de los individuos y sus comunidades.

Por tanto, tomando en cuenta las características que encierra el concepto de Transformación Social, es importante que como señala Montero (2004) la transformación se exprese desde la misma comunidad, y particularmente desde las aspiraciones, los deseos y necesidades de ésta, al mismo tiempo los distintos modelos que han ido emergiendo como propuestas de Intervención Psicosocial, las cuales han construido sus propias bases técnicas y conceptuales, en torno a distintas estrategias que buscan la transformación social como el centro del quehacer de la Psicología Comunitaria.

### **3.3.2 Tensión entre psicología comunitaria y políticas sociales**

En lo que refiere a la Psicología comunitaria, podemos ver una serie de crispaciones que se manifiestan entorno al carácter transformador de la disciplina y el desarrollo de su quehacer a través de la Políticas Sociales, en un contexto de tensión constante con las políticas públicas a través del Estado.

Como señala Subirats (2008) los servicios sociales actualmente presentan una doble presión: por un lado la debacle de las instancias de socialización más tradicionales (familia, barrio, trabajo) cada vez mayor, y por otra parte la presión que ejerce la sobrecarga de problemas que aquejan a otros servicios públicos, particularmente a los servicios de salud y educacionales, trasladándose esta problemática a los servicios sociales buscando formar vínculos, que pueden ser incluso para poder solventarse financieramente. Una idea que permite reforzar lo antes dicho desde la Psicología Comunitaria, es la señalada por Asún & Unger (2007).

“Uno de los efectos más importantes de esta paradoja (institucionalización) dominante en este campo, es la tendencia a asignar al campo, todo lo que puede ser definido como clínico, organizacional y esté asociado a la salud o al dominio escolar o a la psicología social aplicada. Es decir, es el área de los problemas psicosociales donde se asume la insondable tarea de prevenir o hacer promoción del desarrollo humano, en contextos humanos con alta exclusión del sistema” (p. 221).

Como señala Sánchez (2007) en Alfaro (2012), tomando como referencia una perspectiva europea de lo que se puede entender por intervención comunitaria, el abordaje de los problemas psicosociales a través de la vinculación con el Estado, implica generalmente una relación donde prima la lógica Arriba-abajo que es propia de las políticas sociales comprendidas desde la tecnificación, generando una tensión permanente con la base de las comunidades, que centran su interés en los problemas locales de la comunidad, pensando en una lógica desde abajo.

Por su parte Prilleltensky (2008) en Alfaro (2012) señala que la orientación de la acción social desarrollada desde las políticas sociales en Norteamérica, desde los años 90's, se ha ido alejando de manera constante de los valores propios de la psicología comunitaria, como empoderamiento, la participación, la autodeterminación, la colaboración, etc. Así también el autor señala que los profesionales, se han convertido en agentes participantes de los programas, siendo meros reproductores del sistema, que no buscan desafiarlo.

Los psicólogos Marín & Parisí (2012) muestran que en Argentina la salud mental desde la acción comunitaria, que se vincula al Estado, está influenciada por las formas convencionales de hacer política, lo cual orienta a la generación de sujetos pasivos y conformistas.

Rodriguez (2013) a partir de trabajos realizados con profesionales, niños, jóvenes y sus familias en Uruguay, por medio de lo que ella denomina Políticas públicas sociales (PPS), evidencia dos tensiones significativas:

- 1.) La tensión entre concebir la participación de los sujetos en la PPS como derecho o como deber, tomando los procesos subjetivos involucrados en la construcción de un sujeto de derechos en contraposición a un sujeto agradecido y a un sujeto asistido.
- 2.) La tensión entre instituir formas organizativas que efectivicen la participación en la toma de decisiones y el riesgo de burocratizar u obturar procesos esencialmente dinámicos, singulares e inciertos.

Por tanto, es evidente las tensiones existentes dentro de la disciplina, respecto a su propósito transformacional y su vinculación con el Estado, a través de las políticas sociales.

### **3.4 Historia de la psicología comunitaria en Chile**

Este apartado tiene como propósito situar la Psicología Comunitaria, a través de su historia, considerando tanto su origen, como su posterior desarrollo asociado a diversos fenómenos sociopolíticos del país, que influyeron su orientación. En este punto podemos distinguir 3 momentos específicos en la Psicología Comunitaria en Chile, que jugaron un eje central en el que hacer de la disciplina por más de 20 años. Será durante este período en el que se vivirán distintos cambios referidos a su tradición ligada a la transformación social, concepción que comienza a desvanecerse paulatinamente en el transcurso del tiempo, hasta llegados los 90's y la emergencia de las políticas públicas.

#### **3.4.1 Origen y desarrollo de la psicología comunitaria en Chile**

Siguiendo a Krause (2011), para comprender de qué manera nace la Psicología Comunitaria en Chile, hay que remontarse hace ya mediados del siglo XX y analizar los distintos fenómenos históricos que se produjeron en aquel momento, puesto que los antecedentes de los cuales proviene la disciplina, exceden la concepción teórica de la misma disciplina.

Para la autora tres puntos serán claves en la constitución de la Psicología Comunitaria en Chile, como una disciplina autónoma o independiente de la Psicología clínica tradicional.

a. Los espacios de participación impulsados por los fenómenos sociopolíticos que comenzaban a vivirse, generándose un estado de reflexión profundos que alcanzó tanto a espacios institucionales (Universidades y gobiernos) como no institucionales (organización de la sociedad civil)

b. La necesidad de las ciencias sociales latinoamericanas en generar modelos teóricos y herramientas, que dieran cuenta de los procesos sociales y políticos vividos en aquel entonces, donde los y las científicos sociales se hicieran parte de ellos.

c. La visita de Paulo Freire en Chile que generó un impacto profundo en el modo en que se entendió y comenzó a desarrollarse la Psicología Comunitaria en el país.

Tomando en cuenta lo anterior, es importante señalar distintos hitos importantes para el desarrollo de la sociedad chilena que acontecerán en el transcurso de los años 60's.

La migración de la población del campo a la ciudad, y el desarrollo de la industria minera, posibilitaron una serie de transformaciones que apuntaban al mejoramiento de las condiciones laborales y de vida de miles de trabajadores y trabajadoras (Krause, 2011), produciéndose una serie de conquistas alcanzadas por la clase obrera chilena en conjunto con los pobladores, que paulatinamente irán tomando cada vez más participación y protagonismo dentro del escenario político chileno.

Como señalan Zambrano & Alfaro (2006), será así como las bases del pensamiento crítico latinoamericano desarrollado por las ciencias sociales desde autores, como Freire, Fals Borda, Martín-Baró o Gissi, y los trabajos en salud mental llevados a cabo por Weinstein y Marconi en los años 70's, desde una posición crítica al modelo académico tradicional de psiquiatría, se conjugaron con procesos abiertos por las luchas de distintos sectores populares, generando una serie de reformas, tales como; la reforma agraria en el gobierno

de Frei Montalva (1964-1970) o la nacionalización del cobre con Allende (1970-1973), que apuntarían de manera gradual, a nuevas formas de organización obrera y popular, colocando en el centro del escenario político una nueva clase de poder, forjado a través de organismos como los comandos populares, o los cordones industriales. Dichos organismos tenían como objetivo responder a las necesidades de los trabajadores y los sectores más precarizados de la sociedad, que frente a la algidez de la lucha en contra de la burguesía y los partidos patronales, comenzaban a radicalizar sus métodos de organización y combate. Estos avances que se expresaron tanto en la subjetividad de la población chilena, como también en la orientación de la Psicología Comunitaria, y su énfasis en la transformación social, se irán extinguiendo luego del golpe militar, un 11 de Septiembre de 1973.

### **3.4.2 Psicología comunitaria en la dictadura**

El golpe militar ocurrido en 1973, significó el inicio del aniquilamiento sistemático de los avances generados por los trabajadores y pobladores, luego de décadas de lucha. Paulatinamente las organizaciones de izquierda, organismos de trabajadores y pobladores, y los movimientos y partidos políticos, comienzan a ser desmantelados, perseguidos y torturados, lo cual conllevará a la instauración del fascismo en el país, por medio de las fuerzas armadas, interviniendo como Institución para superar la crisis de la dirección política de los partidos tradicionales de la burguesía (Vitale, 2000), instalándose posteriormente un modelo económico capitalista-neoliberal.

Según Krause (2011), esto llevará a concebir tres fases de la Psicología Comunitaria durante el periodo de dictadura:

- a) La Psicología proscritas y clandestina, es decir como señala Marconi (2004), el desmantelamiento de las intervenciones comunitarias, psiquiatría intracomunitaria o salud de cobertura poblacional, comienzan a eliminarse, e iniciarse un periodo de actividad clandestina de la Psicología Comunitaria.

- b) La enraizada en ONG's e instituciones de la iglesia, que refiere a la participación de diversas organizaciones a nivel internacional, como también profesionales en conjunto con distintas organizaciones y agrupaciones comunales, buscando resistir los ataques de la dictadura, y buscando principalmente la reconstrucción del tejido social, y la construcción de una democracia de base.
  
- c) La institucionalización de la Psicología Comunitaria, mediante la vinculación a programas gubernamentales, donde paralelamente a la Psicología Comunitaria de las ONG's, emergen distintas instituciones estatales como los centros de adolescencia y los centros de salud mental, asumiendo una especie de posición “neutra”, buscando diferenciarse de la Psicología Comunitaria de las ONG's que se encontraban en el ojo del gobierno militar, tomando como influencia sobre todo de las raíces de la Psicología Comunitaria europea y de la tradición Norteamericana. Esto le generará una paradoja insostenible, quedando confinada a un trabajo asistencial, que servirá de base para el posterior período de tecnificación y profesionalización de la disciplina al finalizar la dictadura.

### **3.4.3 Transición pactada, el conflicto de la psicología comunitaria y las políticas públicas**

Luego de la dictadura y posteriormente el retorno a un período democrático, la Psicología Comunitaria debió cambiar su eje de acción política. La coalición contra la dictadura pasó a conformarse como parte del gobierno, y el objetivo primario de resistencia, por lo tanto cambió (Krause, 2011).

Como señalan Zambrano & Alfaro (2006), la psicología comunitaria en un sentido profesionalizante, comienza a constituirse desde 1990 hasta la actualidad, con la inserción de psicólogos por medio de distintos programas gubernamentales, a través de proyectos y programas de intervención que lograran dar respuesta a las problemáticas psicosociales. Será por lo tanto producto de las transformaciones generadas en la política social del país,

que veremos una reorientación de la Psicología comunitaria, hacia una relación subsidiaria con el Estado, que se profundiza con los gobiernos de la Concertación.

### **3.5 Tensiones en psicología comunitaria en Chile**

Así como visualizamos distintas tensiones en torno al desarrollo de la psicología comunitaria desde una lectura internacional, también podemos ver en Chile como se generan distintas contradicciones e inconsistencias entre los marcos disciplinares que definen a la disciplina, con su quehacer, expresándose a través de diversas experiencias en intervención comunitaria, que nos muestran el alejamiento paulatino de la praxis comunitaria, de los principios ético-políticos de su tradición orientada hacia la transformación social.

Es por esto esencial, el poder dar cuenta dentro de este apartado, tres tensiones centrales en la Psicología Comunitaria en Chile (Tensión entre la Psicología Comunitaria y las Políticas sociales, la tensión entre la Psicología Comunitaria y su orientación al bienestar individual, y la tensión entre la Psicología Comunitaria y las limitaciones en el rol del psicólogo comunitario) las cuales podemos reconocer y diferenciar con sus particularidades, dependiendo del tipo de intervención y la orientación de su quehacer.

#### **3.5.1 Tensión entre la psicología comunitaria y las políticas sociales**

Como señalan diversos autores, el contexto sociopolítico comenzado en los 90's refuerza el proceso de institucionalización disciplinar de la Psicología Comunitaria en Chile, alejándose paulatinamente de la tradición más crítica y rupturista (Alfaro, 2000; Asún & Unger, 2007, Zambrano & Alfaro, 2006). Por lo tanto, a partir de esto, se pondrán visualizar una serie de inconsistencias en el desarrollo de la Psicología comunitaria, que se expresarán en la orientación de su nuevo paradigma que se aleja sustancialmente de la tradición Latinoamericana que la vio nacer.

A partir de los años noventa, comenzará un proceso de cooptación política de los marcos de aplicación de la psicología comunitaria, donde ya no se presenta como un campo

disciplinar en sí mismo, sino más bien como una extensión de las políticas del estado, por medio de la aplicación de las políticas sociales (Alfaro, 2000).

De acuerdo a Asún & Unger (2007) la Psicología Comunitaria en Chile acarrea consecuencias contradictorias:

- a) Ha ocultado sus diferentes orígenes
- b) Ha clausurado la diversidad en su interior
- c) Ha institucionalizado mayoritariamente el problema de las intervenciones sociales-comunitarias y psicosociales y la Psicología clínica-comunitaria que la psicología social comunitaria(Tradición Latinoamericana)

Como señalan estos autores, algunas expresiones de estas contradicciones serían por ejemplo, la despolitización de ciertas bases teóricas fundacionales, y politizando otras que se ubican dentro de los márgenes hegemónicos, que las permiten o resignifican). El capital social reemplaza al poder popular (Asún & Unger, 2007).

Sandoval (2007) dirá que con las políticas sociales de la concertación, se ha desarrollado un proceso de desideologización del trabajo social comunitario, muy distinto al legado histórico de resistencia en los años 80's, buscando conectarlo de manera clara, con las nuevas necesidades que exige el lenguaje técnico de la formulación y evaluación de los proyectos sociales.

Como señala Berroeta (2012) esto generará un distanciamiento importante entre la Psicología Comunitaria nacional y los principios que constituyen el paradigma de la transformación social.

### **3.5.2 Tensión entre la psicología comunitaria y su orientación al bienestar individual**

La relación entre la Psicología Comunitaria en Chile y las políticas públicas, ha generado inconsistencias importantes en la orientación de la disciplina, y sus objetivos desde la tradición latinoamericana, específicamente dentro de los marcos referenciales de la

disciplina que apuntan al empoderamiento y la participación de la comunidad (Montero, 2004).

Como señalan Zambrano & Alfaro (2006) en este período las estrategias pasarán a alejarse paulatinamente del centro de su quehacer orientado hacia la participación de las comunidades, desvinculándose de los focos clásicos y característicos de la PC, cuyas bases provienen de la educación popular o conceptos como el empoderamiento, donde el objetivo de las políticas sociales termina ocupando un papel subsidiario en relación con el Estado, apuntando a atacar problemáticas como la pobreza, el desempleo, pensiones, asistenciales, etc. (Alfaro, 2005).

Profundizando en este sentido, Zambrano & Alfaro (2006) se refieren a como las intervenciones de tipo individuales pasan a estar por sobre las de tipo participativas, dejando de lado la participación de los distintos actores que conforman las comunidades. Por su parte (Krause & Jaramillo, 1998) tomando una investigación realizada en los 90's sobre las intervenciones realizadas en centros y programas psicológico-comunitario en siete comunas de Santiago, da cuenta de las respuestas asistenciales de dichos espacios, cuya intervención estaba focalizada principalmente en lo individual, lo que impedía –por parte de los psicólogos- influir de manera importante, sobre contextos sociales mucho mayores. Para la autora, esto será por una parte producto de la poca formación de los profesionales en Psicología Comunitaria, y por otro lado, la relación con los destinatarios que demandaban una tipo de asistencia más directa y/o manifestaban algún tipo de dependencia hacia la intervención (Krause & Jaramillo, 1998).

### **3.5.3 Tensión entre la psicología comunitaria y las limitaciones en el rol del psicólogo comunitario.**

El Rol del Psicólogo Comunitario es clave en el desarrollo de la disciplina. A través de los años se ha mostrado como el compromiso de los profesionales frente a los fenómenos, económicos, políticos y sociales han repercutido de manera crucial en el modo de entender la Psicología Comunitaria, tanto en sus marcos disciplinares, como en el quehacer de su

praxis. Esto ha llevado a que un gran número de psicólogos sociales, mantengan una posición crítica en torno a las distintas intervenciones de las cuales participan, buscando ser un agente de cambio que permita incidir de manera significativa, en los procesos de empoderamiento y participación colectiva de las comunidades, en vías de la transformación social. No obstante, han habido una serie de impedimentos entorno a las políticas públicas, que son necesarios explicitar, con el objetivo de mostrar claramente que más allá de una motivación real por parte del profesional de la psicología, su quehacer comunitario, se encuentra atravesado por una serie de contradicciones que limitan de manera importante el trabajo que realiza, generando, malestar, reticencia y frustración en gran parte de los casos.

Según Alfaro, Zambrano, Sandoval & Perez-Luco (2007) es importante considerar que la falta de comprensión de los procesos vinculados tanto en la articulación como en la elaboración metodológica del quehacer que realizan los profesionales ante la tecnificación de las políticas sociales en los programas gubernamentales, termina siendo un impedimento, tanto para el desarrollo profesional del sujeto, al mismo tiempo que no permite impactar de manera significativa en las distintas intervenciones en la que se encuentra envuelto.

Por su parte Saavedra (2005) en una investigación realizada a interventores/profesionales de Viña del Mar, muestra las inconsistencias de la disciplina con su tradición transformacional, rebelando que los/ interventores/profesionales entienden su rol como un dispositivo de ajuste, que termina adecuando el comportamiento de los sujetos participantes de la intervención a un status quo, por lo tanto sirviendo como un instrumento de dominio de la institución pública o privada por medio de las políticas sociales sobre los destinatarios.

Es por tanto necesario dar respuesta a la problemática generada respecto al vínculo entre la Psicología comunitaria y la institucionalidad a la que se termina adscribiendo donde los profesionales pasan a ser como señalan Zambrano & Alfaro (2006) en solucionadores de problemas, en vez de cumplir una función orientada hacia el fortalecimiento, el incremento

de recursos, y el empoderamiento, provenientes de los marcos disciplinares de la Psicología Comunitaria.

### **3.6 Experiencias de intervención comunitaria en Chile.**

En Chile se han generado a través de los años una serie de experiencias en intervención comunitaria, que son importantes de tomar en cuenta, ya que nos muestran la diversidad de programas, proyectos y propuestas que se desarrollan hasta el día de hoy, y que manifiestan que más allá de una serie de tensiones que se expresan dentro del trabajo comunitario -y que se siguen sosteniendo en la actualidad- que hay un interés por la psicología y las ciencias sociales, de dar respuesta a los fenómenos de precarización, desigualdad, y opresión, sujetos a los cambios sociales y políticos que se desarrollan en el país.

El periodo de institucionalización y tecnificación del trabajo comunitario, implica un aumento en la cobertura de las intervenciones psicosociales proveniente de las políticas estatales, que buscan dar solución –en mayor o menor manera- a las problemáticas psicosociales.

Expresiones de dicho contexto, serán por ejemplo SENAME y FOSIS, el primero que corresponde a un tipo de institución orientada a la rehabilitación de menores con conductas delictivas o en riesgo social a través de hogares, y el segundo un organismo estatal cuyo propósito es desarrollar estrategias dirigidas hacia la superación de la pobreza.(Rozas, 1993). Características de ambos organismos como señala el autor será el no ser ellas mismas las entidades políticas que desarrollan el programa, sino, que terceros quienes finalmente terminan ejecutándolos. Al alero de estos organismos también se levantarán programas de Salud Mental y familiar, pero que no se alejarán de la concepción de ser un centro asistencial (Rozas, 1993).

Posterior a esto, a inicios del 2000 comienzan a implementarse una serie de programas que van dirigidos a contribuir a la participación ciudadana como una forma de enfrentar a los problemas psicosociales, en base el fortalecimiento de los vínculos sociales entre los

integrantes de la comunidad. (Krause et al, en prensa). Dichos programas estarán vinculados con una política desplegada por el gobierno y respaldada desde el Ministerio del Interior.

Las distintas experiencias en Psicología Comunitaria a través de las políticas estatales, pueden ser representadas en el siguiente cuadro desarrollado por Krause (2011):

Políticas y Programas de Gobierno	Enfoques
<p>FOSIS (Fondo de Solidaridad e Inversión Social).</p> <p>Contribuye a la superación de la pobreza y disminución de la vulnerabilidad social de las personas y familias.</p>	<p>Asociatividad.</p> <p>Redes sociales.</p> <p>Apoyo psicosocial.</p> <p>Intervención en crisis.</p> <p>Participación ciudadana.</p> <p>Voluntariado.</p> <p>Autogestión.</p> <p>Empowerment.</p>
<p>SENAME (Servicio Nacional de Menores).</p> <p>Se aboca a la protección social de la infancia y adolescencia con énfasis en la reinserción social y/o familiar de niños, niñas y adolescentes.</p>	<p>Redes sociales.</p> <p>Promoción y apoyo psicosocial.</p> <p>Intervención en crisis.</p> <p>Inserción social.</p>
<p>Gendarmería.</p> <p>Su misión es la seguridad a través del cumplimiento eficaz de la detención preventiva y de las condenas determinadas por los tribunales de justicia.</p>	<p>Promoción y apoyo psicosocial.</p> <p>Intervención en crisis.</p> <p>Rehabilitación psicosocial.</p> <p>Inserción social.</p>
<p>Programas de Vivienda y Urbanismo.</p> <p>Desarrollan políticas y programas para asegurar viviendas de mejor calidad, barrios bien equipados y ciudades y sustentables.</p>	<p>Asociatividad.</p> <p>Redes sociales.</p> <p>Participación ciudadana.</p> <p>Autogestión.</p> <p>Empowerment.</p>
<p>Programa de Seguridad y Participación</p>	<p>Asociatividad.</p>

<p>Ciudadana.</p> <p>Contribuye a mejorar las condiciones de seguridad ciudadana, instalando capacidades para la promoción a través de una estrategia participativa en el ámbito local.</p>	<p>Redes sociales.</p> <p>Participación ciudadana.</p> <p>Autogestión.</p> <p>Empowerment.</p>
<p>Programa de Salud Mental.</p> <p>Contribuye a promover el bienestar subjetivo, el desarrollo y uso óptimo de sus potencialidades psicológicas, cognitivas, afectivas y relacionales de las personas, familias y comunidades, en interacción con su medio ambiente.</p>	<p>Redes sociales.</p> <p>Promoción y apoyo psicosocial.</p> <p>Intervención en crisis.</p> <p>Inserción social.</p> <p>Empoderamiento.</p>

Por otra parte como ya señalamos, la orientación de las ONG que nacen al calor de la lucha en contra de la dictadura, la ampliación de los espacios democráticos, y la búsqueda de la cohesión social entre los integrantes de las comunidades, en perspectivas de reconstruir el tejido social, comienzan paulatinamente a desprenderse de esta concepción, generándose una línea de trabajo conjunto entre estos organismos y el Estado.

Como señala Rozas (1993) luego de un tiempo importante de experiencia en la aplicación de programas comunitarios cuyo financiamiento proviene del estado, comienzan a visualizarse distintas limitaciones que chocan con la estructuración estatal ante la cual deben responder, donde en términos de su reglamentación, administrativa, financiera y técnica, no se contempla una perspectiva comunitaria, produciéndose una serie de contradicciones. Dichas limitaciones, llevarán a estos organismos a un cuestionamiento importante, tomando posición en torno a su relación con las políticas del gobierno.

Como señalan Krause & Jaramillo (1998) las ONG's con la pérdida del financiamiento externo que habían recibido permanentemente por parte de otras instituciones

(internacionales en el período de la dictadura), pasan a constituirse en organismos encargados de la ejecución de las políticas del gobierno.

### **3.7 Propuesta para una lectura del que hacer: Una cartografía de la psicología comunitaria en Chile.**

Una herramienta que utilizaremos para poder dar cuenta de las distintas tensiones que podemos visualizar en la Psicología Comunitaria en Chile, será la Cartografía de la Acción Socio-profesional de la PC desarrollada por Berroeta (2012). El autor toma para desarrollar dicho instrumento, los trabajos realizados por los filósofos Deleuze & Guattari (2002), quienes plantean la acción de cartografiar como un modo de poder observar crítica y reflexivamente las producciones de la cultura, sus multiplicidades y sus retículas constitutivas, en tanto que se postula a partir de las propiedades existenciales de aquello que se pretende observar (Gómez, 2011). En este sentido, los autores, buscan alejarse del pensamiento occidental tradicional, e indagan en nuevas formas de representar. Es decir nuevas interpretaciones, nuevos procesos, nuevas relaciones, etc.

Esta Cartografía nos permite hacer un paneo general de las distintas intervenciones realizadas en Psicología Comunitaria, y poder aportar desde un modo de comprensión distinto el estado actual de la disciplina respecto a su praxis, entendiendo lo difuso que puede verse el quehacer de la Psicología, producto de una serie de contradicciones que atraviesan su campo de acción. Como señala el mismo Berroeta (2012, p.233) “Considerando estos antecedentes, la amplitud de prácticas que nos muestran y el contexto en que se producen, propongo una tentativa para cartografiar estas acciones, no con el objeto de someter a evaluación este quehacer desde una posición valórica del deber ser disciplinar, si no con la finalidad de aportar una mayor comprensión al modo en que estas prácticas se despliegan”.

La cartografía será uno de los elementos que nos permitirá el poder reconocer de mejor manera, de qué forma se despliegan las distintas tensiones tomando en cuenta, los cambios

que ha sufrido el quehacer de la Psicología comunitaria en su relación con la institucionalidad gubernamental (Berroeta, 2012).

### **3.7.1 Modelo de Prilleltensky**

Otro elemento que tomaremos, será el modelo teórico desarrollado por Prilleltensky (2004), el cual por medio del concepto de validez psicopolítica, considera el proceso, nivel y el contexto de toda experiencia, es decir como señala Berroeta (2012) ver los tiempos y ritmos dentro del contexto de las mismas comunidades, tomando en cuenta el carácter progresivo en el o los objetivos de la acción a desarrollar.

Como señala textualmente Prilleltensky (2004) “El objetivo central de la validez psicopolítica es infundir en la psicología comunitaria y en las ciencias sociales la conciencia del rol que juega el poder en el bienestar, la opresión y la justicia en los dominios personal, relacional y colectivo. En este sentido para poder dar cuenta de la distancia entre la discursividad de la Psicología Comunitaria y su praxis, el autor propone dos dimensiones importantes desde donde poder evaluar la distintas intervenciones desarrolladas desde la disciplina, la Validez Epistémica y la Validez de Transformación (Prilleltensky, 2004)

Por lo tanto desde este modelo (Prilleltensky, 2004), es necesario poder detallar que significan ambos elementos:

a. Validez epistémica: Se refiere al papel que juega el poder en las dinámicas políticas y psicológicas que se relacionan con las temáticas de interés de las comunidades. Se debe tomar en cuenta el poder en la psicología y en la política de bienestar y justicia, en los tres dominios: personal, relacional y colectivo. Por otra parte la Validez epistémica trata de resolver una tensión existente entre por un lado la pluralidad conceptual en torno a distintos paradigmas. Y por otro lado una disolución de los marcos referenciales de la disciplina, por tratar de resolver las problemáticas entorno al bienestar de los oprimidos.

b. Validez de Transformación: Hace alusión a la potencialidad con el rol del psicólogo comunitario en las acciones que busquen promover el bienestar personal, relacional y colectivo. Reduciendo las brechas de poder, aumentando, la acción, participación y compromiso político.

Es así como tomando ambos conceptos, Prilleltensky problematiza con distintos enfoques bajo los cuales se desarrolla la Intervención Comunitaria, y que colocan en su centro el aumento del bienestar en las comunidades y reducir las injusticias que se manifiestan en las mismas. Esto producto de que si bien las intervenciones están dirigidas a influir de manera significativa en cambiar la realidad de los integrantes de la comunidad, estructuralmente no se producen grandes alteraciones. En este sentido podemos ver que en torno a lo que Prilleltensky denomina “el continuum mejoramiento-transformación” (Prilleltensky, 2004, p.13) las acciones van apuntadas a contribuir en el primer punto, y de manera escasa el segundo.

Así como la Validez epistémica, la Validez de Transformación permite atacar y disminuir la inconsistencia de las distintas intervenciones comunitarias, que se generan por medio de diversas justificaciones. (Prilleltensky, 2004).

Como señala el mismo Isaac “Cuando los participantes en cualquier tipo de intervención de Psicología Comunitaria aprendan a cerca de los orígenes sociales y políticos de la opresión y el bienestar, hay una posibilidad de que lleguen a contribuir a cambiar estas condiciones adversas. Pero no basta aprender sobre las fuentes. Las participantes necesitan ser activadas para que se conviertan en agentes de cambio social.” (Prilleltensky, 2004 p.14).

Por medio de ambas propuestas, es posible analizar y representar distintas investigaciones realizadas dentro del país, a través de un esquema conceptual, consistente un plano cartesiano con distintos ejes:

El eje individuo-comunidad: Tiene relación con el sujeto al cual se orienta la intervención comunitaria, donde se busca mejorar las condiciones de vida de las comunidades. A esto se le ha denominado cambio social. El termino refiere tanto a mejoramiento como a transformación, aunque el término transformación social, ha buscado expresar tanto la finalidad, consecuencia, y orientación ético valórica de la disciplina (Berroeta, 2012).

Como bien identifica Montero en Berroeta 2012, las acciones centradas en mejorar la calidad de vida de los sujetos, tienen mayor relación con formas de poder superar problemáticas que se desarrollen dentro de esa dimensión, mientras que la transformación es un proceso compuesto de distintos niveles, pasando de lo individual, a lo colectivo, y donde es necesaria una participación activa de los integrantes de la comunidad.

El eje mejoramiento-transformación: Corresponde al cambio social, es decir un cambio estructural en la vida de las comunidades. Este puede definirse como la orientación valórica que tiene como perspectiva la Acción Comunitaria. La transformación Social se materializa cuando se alcanza una comprensión política y psicológica dentro de los niveles del poder, el bienestar y la justicia (Prilleltensky, en Berroeta 2012). Corresponde a cambios que se basan en factores externos que nacen a partir de las aspiraciones, deseos, y necesidades de la comunidad (Montero, 2004). Por otra parte, el mejoramiento tiene relación con acciones puntuales, que intentan resolver problemáticas específicas, en virtud de incrementar el bienestar de los afectados, sin atacar la raíz de su injusticia. (Berroeta, 2012).

El eje mejoramiento-transformación, es donde se expresa la dimensión política del uso de las acciones en Psicología Comunitaria, y será ahí donde se plasman las tensiones específicas (Berroeta, 2012)

El eje autonomía-dependencia: corresponde al eje rotatorio que circunscribe el campo organizado por los ejes, mejoramiento-transformación e individuo-comunidad. Es el contexto socioinstitucional en que se realiza la psicología comunitaria. Tiene relación con la libertad que tengan los profesionales para poder realizar la intervención.

## METODOLOGIA

El presente trabajo se desarrolla por medio una metodología cualitativa, la cual se enmarca dentro del proyecto Diuv-Reg N°41/2011.

Esta investigación, tiene como propósito el poder identificar las tensiones que se producen entre el quehacer profesional y los marcos referenciales de la Psicología comunitaria en experiencias de intervención social, en la ciudad de Valparaíso, tomando como referencia tres experiencias distintas de intervención comunitaria: Programa de recuperación de barrios, Quiero Mi Barrio, Fundación Paréntesis, Espacio Ex Capilla Santa Ana, tomando en cuenta las particularidades que encierra cada una de estas propuestas, para posteriormente poder cartografiarlas. Es en virtud de alcanzar tales objetivos, que se entiende necesario, poder hacerse de un marco metodológico que permita responder al interés del estudio de manera efectiva, tomando en cuenta la información proporcionada, por parte de los actores participantes y la realidad de cada uno de los lugares que pasará a analizarse.

El análisis cualitativo en este caso, nos parece la vía que satisface de mejor manera la necesidad del estudio, entendiendo a este como “un proceso no matemático de interpretación, realizado con el propósito de descubrir conceptos y relaciones en los datos brutos y luego organizarlos en un esquema explicativo teórico” (Corbin & Strauss, 2002 p.12). Por su parte Stern (1980,p.12) plantea que “los métodos cualitativos pueden usarse para explorar áreas sustantivas sobre las cuales se conoce poco o mucho, pero se busca obtener un conocimiento nuevo”. Es importante tomar en cuenta como señala Montero (2006,p.52) “el método y las técnicas utilizados para generar los datos deben ser capaces de inducir a los participantes a producirlos o permitir que los documentos o hechos puedan ser analizados fructíferamente”

Más adelante se mostrará más detalladamente la estructura metodológica bajo la cual se enmarca nuestra investigación, tomando en cuenta los distintos elementos que nos permiten acercarnos y responder de mejor manera a los objetivos que nos hemos propuesto.

Primeramente abordaremos el modelo metodológico que utilizaremos, enmarcados cinco elementos fundamentales. Primero la validez psicopolítica de Prilleltensky (2004), asociada a la matriz de validez transformación de Prilleltensky (2008), posteriormente la técnica de levantamiento de datos que se vincula con dicha matriz. En tercer lugar la muestra, y los criterios de selección para ésta. Luego el método de análisis de datos al que se recurrió. Y por último la aplicación de la cartografía.

#### **4.1 Modelo Metodológico**

Para darle consistencia a esta investigación, es necesario poder contar con modelos, herramientas y conceptos, que nos permitan orientar metodológicamente el interés de nuestra investigación, tomando en cuenta que “necesitamos modos y vías sistemáticos, y por lo tanto compartibles y verificables, para producir conocimiento” (Montero, 2006, p.37). Y junto con esto la seguridad, la validez y la legitimidad. Es en este sentido que la validez psicopolítica desarrollada por Prilleltensky (2004) juega un papel central, que pasaremos a definir. Así también la elaboración de la entrevista semi-estructurada –como instrumento de recolección de datos- irá de la mano con la matriz de validez transformación elaborada por Prilleltensky, que nos permitirá ubicar y constatar de manera más clara y específica el campo de estudio de la intervención (bienestar, opresión, liberación) con sus dominios (colectivo, relacional, personal). Esto, tomando en cuenta la población y muestra correspondiente a las tres experiencias de intervención comunitaria que escogimos.

Los Grounded Theory y análisis de contenido, nos permitirá ir paso por paso ir recopilando los distintos relatos expresados, e ir analizándolos a través de categorías y subcategorías que permitan ser un puente entre los conceptos acuñados desde la validez psicopolítica de Prilleltensky (2004) con los códigos que iremos identificando a través de las distintas entrevistas.

Para finalizar la cartografía del quehacer de la Psicología Comunitaria en Chile desarrollada por Berroeta (2012) nos servirá como una herramienta que conceptualmente pueda manifestar, producto de todo el trabajo realizado, las distintas tensiones que evidenciamos

en el quehacer de la Psicología Comunitaria, y las cuales podemos representar a través de los ejes mejoramiento-transformación, individuo comunidad, y el eje rotatorio autonomía-dependencia.

#### **4.1.1 Validez psicopolítica**

Prilleltensky define este concepto como un estado de “conciencia del rol que juega el poder en el bienestar, la opresión y la justicia en los dominios personal, relacional y colectivo”. Para lograr dicha conciencia es necesario también con dos subcriterios: 1) La validez epistémica que tiene relación con el informe sistemático del rol que juega el poder en las dinámicas políticas y psicológicas que afectan los fenómenos de interés. 2) La validez de transformación, la cual refiere al potencial de nuestras acciones para promover bienestar personal, relacional y colectivo, reduciendo las desigualdades del poder e incrementando la acción, participación y compromiso político” (Prilleltensky, 2004 en Montero, 2006).

#### **4.1.2 Matriz de validez transformación**

Entendiendo que es importante dar cuenta de las acciones que se desarrollan entorno a cambiar la realidad de los distintos sujetos y comunidades, a través de las experiencias de intervención social, es que vimos en la “Matriz de validez Transformación” de Prilleltensky (2008) una herramienta desde donde poder construir la base de las interrogantes de nuestra investigación que al desarrollarlas desde una entrevista semi-estructurada como se presentará posteriormente, nos permitirá extraer datos orientados que podremos ubicar dentro de las distintas dimensiones de la validez psicopolítica de Transformación. Por un lado los campos de estudio: Bienestar, Opresión, Liberación, por otro el nivel del estudio: colectivo, relacional, personal, los cuales se entrelazarán con los primeros formando la matriz.

<b>Campos de estudio</b>	<b>Nivel de estudio</b>		
	<b>Colectivo</b>	<b>Relacional</b>	<b>Personal</b>
<b>Bienestar</b>	Intervenciones que contribuyen a instituciones que apoyan la salud, emancipación, desarrollo humano, paz, justicia y protección del medio ambiente.	Promueve conciencia de factores subjetivos que previenen solidaridad.	Promueve el empowerment personal y el desarrollo sociopolítico. Sube conciencia sobre factores subjetivos que interfieren con la búsqueda de justicia.
<b>Oppression</b>	Se opone a la imposición de normas dominantes a grupos subordinados.	Apoya la lucha contra discriminación. Desarrolla conciencia sobre prejuicio propio.	Previene actos de opresión basados en la proyección de opresión propia.
<b>Liberation</b>	Apoya esfuerzos de crear redes de apoyo y cambio social para el depowerment de grupos privilegiados.	Resiste la objetivización del otro.	Apoya la lucha de recuperar salud personal. Contribuye a la recuperación de identidad social, política, y personal.

## **4.2 Instrumentos de recolección de datos: Entrevista Semi-estructurada.**

La entrevista semi-estructurada se caracteriza por explorar, mediante la interacción de dos personas (entrevistador y entrevistado), aspectos relacionados con el objeto de estudio, en donde el entrevistador despliega una estrategia mixta, alternando preguntas estructuradas con preguntas espontáneas. De esta manera, es posible profundizar y encauzar la narración del entrevistado en torno al tema o temas de estudio, accediendo a las creencias, percepciones y sentimientos asociados a ello (Corbetta, 2007).

El uso de esta herramienta de recolección de datos es pertinente para nuestro estudio, ya que permite una profundización en las líneas de la investigación, que, al ser semi-estructurada, realiza focalizaciones selectivas de las distintas temáticas. Del mismo modo, como técnica de la metodología cualitativa, permite conocer las apreciaciones y la construcción de explicaciones que la misma población estudiada realiza del fenómeno en cuestión.

La entrevista aplicada cuenta con 18 preguntas orientadas en relación a la matriz de validez de transformación de Prilleltensky, lo que nos permitirá ubicar y constatar el campo de estudio de la intervención ( bienestar, opresión, liberación) con sus respectivos dominios (colectivo, relacional y personal). Para la construcción del guión de la entrevista se realizan dos preguntas por cada intersección de campo de estudio con su respectivo dominio, lo que construye el guión de 18 preguntas, de manera tal que se abordan todas las dimensiones asociadas.

## **4.3 Definición de la Población y la Muestra**

A partir de una comprensión teórica y empírica previa de los investigadores sobre el sujeto y del tema de estudio, el trabajo de campo permite obtener las condiciones para una acertada selección de entrevistados y una coherente interpretación de lo estudiado

Uno de los problemas más usuales en las investigaciones cualitativas se encuentra en la selección de individuos, puesto que el problema no es cuántos, sino qué queremos saber y qué, estimamos, deseamos afirmar. (Scribano, 2008).

La importancia de los sujetos se encuentra en que ellos son los primeros conocedores del mundo social, esta visión de mundo es reconstruida siguiendo el hilo conductor que se construye del paso de la conciencia práctica a su conciencia discursiva (Giddens, 1997). Por lo cual es primordial que la muestra sea significativa respecto a la población que contiene las particularidades que en nuestra investigación se consignan.

Se tratará entonces de una muestra estructural, no probabilística, en la cual, el diseño debe poder localizar y saturar el espacio simbólico y discursivo sobre el tema a investigar (Serbia, 2007). De esta forma, la representatividad en las muestras cualitativas implica, no la reproducción en cantidad y extensión de ciertas características poblacionales, sino la reconstrucción de las vivencias y sentidos asociados a ciertas instancias microsociales. Su validez no radica en la cantidad, sino en la posibilidad de captar las diversas configuraciones subjetivas (valores-creencias-motivaciones) de los sujetos con respecto a un objeto o fenómeno determinado. Se pretende, a través de la elaboración de categorías o ejes discursivos, una representación socio-estructural acabada de los sentidos circulantes en un determinado universo y con relación al tema a investigar (Serbia, 2007).

Como señala Scribano (2008), una pregunta que está ligada a nuestras intenciones informativas es: ¿qué es lo que deseamos obtener de este conocimiento?, ¿Qué vamos a afirmar con la información obtenida? Este nuevo conocimiento nos permitirá saber por medio de entrevistas las distintas concepciones que tienen tanto profesionales como usuarios de los espacios escogidos, respecto a la labor que desempeñan estos proyectos, tomando en cuenta el grado de autonomía o dependencia con la cual trabajan y cuál es su orientación hacia la transformación.

En Chile se han desarrollado una serie de estudios, que dan cuenta de cuál es la situación que se vive en torno al quehacer comunitario en el país. A través de diversos estudios de

(Zambrano & Alfaro, 2006; Asún & Unger, 2007; Krause, 2011) podemos ver que se han desarrollado tres tipos de experiencia que son las más comunes respecto a intervenciones comunitarias en Chile, las que han cumplido distintas funciones a lo largo de su historia.

Por un lado la más común que refiere a la intervención comunitaria a través del vínculo con el Estado por medio de las políticas sociales, la segunda respecto a instituciones no gubernamentales, que si bien en los años 80, tenían como función generar un movimiento democrático de base, que respondiera a la represión de la dictadura, y reconstruyera el tejido social, ahora terminan cumpliendo un rol subsidiario de las políticas institucionales del gobierno. Y por último sumamos el modo de intervención territorial, cuyo trabajo se basa a través de la autogestión, la horizontalidad y las redes territoriales entre vecinos y distintas organizaciones y organismos sociales.

Es así como nosotros decidimos explorar tres experiencias de intervención comunitaria distinta, que nos permita a los objetivos anteriormente señalados.

- 1) Intervención Estatal: Quiero mi barrio
- 2) Institución no gubernamental: Parentesis
- 3) Autogestionada o Modelo Territorial: Ex capilla Santa Ana

Para ello, el muestreo consistirá en una serie limitada de entrevistas individuales tanto a profesionales como a usuarios de las tres experiencias. Los entrevistados fueron seleccionados aleatoriamente, mediante una muestra estructural, no probabilística.

Para el proceso de selección, se realiza un primer acercamiento a los tres espacios para contactar a los informantes claves. Posteriormente, a las personas contactadas se les solicita información sobre otras, actuando así como “bola de nieve”. Según Serbia (2007), “Una vez establecida la estrategia de definición de la muestra, estrategia abierta y dependiente del desempeño en la aplicación de campo, el investigador debe iniciar el proceso de selección del entrevistado. Este proceso de selección ha de organizarse según la técnica de bola de nieve por las redes sociales naturales. Es a través de amigos, parientes, contactos personales

y conocidos como accedemos a capturar los actores objeto de la investigación.”(Serbia, 2007, p.134).

Se establece entonces un total de 6 entrevistas, abarcando un total de 3 operadores y 3 usuarios de cada intervención, los que fueron seleccionados en función de su participación en las distintas experiencias.

El procedimiento de la realización de entrevistas fue situada en los lugares de cada proyecto en donde fueron seleccionados los entrevistados. Su duración promedio es de 25 minutos cada una, las que fueron grabadas y transcritas para su posterior análisis. Antes de las entrevistas se les presenta el consentimiento informado, explicando brevemente los objetivos de la investigación.

#### **4.4 Método de análisis: Grounded Theory y Análisis de Contenido.**

El método de análisis de la presente investigación, corresponderá a un análisis cualitativo, tomando fases de las distintas herramientas analíticas de la Grounded Theory, incorporando estrategias del Análisis de Contenido y la cartografía.

La pertinencia de la elección metodológica radica en el carácter exploratorio de nuestra investigación, la estructuración del planteamiento del problema que abordamos y la consecución de los objetivos de la investigación. Para lo cual desarrollamos, con flexibilidad metodológica, nuestra investigación desde el modelo de Validez Psicopolítica desarrollado por Prilietensky, tomando como conceptos centrales el Bienestar, la Opresión y la Liberación al conjugarse con los distintos niveles de estudio de la intervención. Para esto utilizaremos las tres etapas del proceso de codificación (abierta, axial y selectiva), en perspectiva de poder analizar los distintos datos recopilados por los entrevistados. “Si bien las herramientas analíticas son mecanismos y técnicas usados por los analistas para facilitar el proceso de codificación (Strauss & Corbin, 2002, p.96), hay que también tomar en cuenta la rigurosidad del proceso de codificación y los distintos factores que pueden alterar el análisis, ya que como señalan ambos autores “Sabemos que nunca podemos estar libres de

nuestros sesgos, pues muchos de ellos son inconscientes y son parte de nuestra herencia cultural. Nos parece más útil reconocer estas influencias sobre nuestro pensamiento, y buscar maneras de romperlas o superarlas (Corbin & Strauss, 2002, p.109).

Es posible tomar el modelo de Prillettensky y desarrollar nuestra investigación desde la Grounded Theory, puesto que posibilita el desarrollo del análisis en función de las características de la investigación y los datos obtenidos. Como señala Montero (2006, p.68) “el análisis de los datos en la investigación cualitativa, y en particular, aquella aplicada en psicología comunitaria, puede iniciarse casi al mismo tiempo en que se los va recolectando”. Es así como desarrollaremos el análisis de los datos, siendo flexibles en el desarrollo de cada etapa, pudiendo argumentar teóricamente de la información que se extrae, y al mismo tiempo dialogar con el Modelo de Prilleltensky, el cual es la base metodológica de nuestra investigación.

#### **4.4.1 Grounded Theory**

Esta metodología desarrollada por los sociólogos en 1967 puede definirse como “una teoría derivada de los datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación” (Corbin & Strauss, 2002, p.21). Se propone construir teorías inmediatamente, partiendo de las observaciones realizadas por el investigador (Giraldo, 2011).

Como señala Laperriere (1997) en Raymond (2005) probablemente el principal aporte de la teoría fundamentada, sea el lograr una sistematización extensiva de los principios analíticos cualitativos, después de décadas hegemónicas por el modelo positivista de investigación. Es importante en este sentido recalcar que el objetivo del modelo, radica en la pertinencia de su utilización, al realizar la investigación, ya que como señala Laperriere (1997) en Raymond (2005) el objetivo de la Teoría fundamentada no es generar una representación exhaustiva de un fenómeno, sino más bien desarrollar una teoría que sea propicia con lo que le concierne. La necesaria sensibilidad teórica del investigador (Osborne, 1994), es un elemento importante y central, ya que si bien se deben suspender las percepciones

preconcebidas sobre el tema de estudio, es relevante la sensibilidad teórica, para llevar a cabo, de manera rigurosa, el proceso (Parker & Roffey, 1997) en Raymond (2005).

En palabra de los autores:

“La sensibilidad teórica refiere a la capacidad del investigador de pensar los datos en términos teóricos. Requiere que el investigador interactúe constantemente con las operaciones de recopilación y análisis, en vez de elaborar hipótesis respecto de posibles resultados y suspender sus juicios hasta que todos los datos estén analizados” (Parker & Roffey, 1997), en Raymond (2005).

Los pasos del análisis consisten en 3 tipos de codificación: codificación abierta, codificación axial y codificación selectiva que describiremos a continuación.

#### **4.4.1.1 Codificación Abierta**

Es la primera etapa del análisis, que tiene como objetivo la conceptualización de la información de los datos en bruto. Para Corbin y Strauss (2002) la codificación abierta es el proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones.

En la codificación abierta se busca descubrir, nombrar y desarrollar los conceptos que se van descubriendo en el análisis de los datos en bruto para poder exponer los pensamientos, ideas y significados contenidos en él.

Durante este proceso analítico inicial se descomponen los datos en partes discretas que son examinadas de manera meticulosa para compararlos e identificar similitudes y diferencias. Un concepto es un fenómeno al que se le ha puesto una etiqueta (Corbin y Strauss, 2002 p.12) se trata de una representación abstracta de un acontecimiento, objeto, acción o interacción, que se observa significativo desde los datos.

Luego de identificar estos códigos iniciales, se procede al proceso de construcción de categorías o categorización. Las categorías son abstracciones más generales compuestas de propiedades y dimensiones cuyo fin es agrupar un conjunto de códigos que compartan características en común. Las subcategorías serán categorizaciones más específicas de una categoría más general.

Los autores proponen distintas maneras en que se puede realizar la codificación abierta, dentro de las cuales para nuestra investigación el análisis línea por línea de los datos (Strauss & Corbin, 2002, p.131), es decir, palabra por palabra, es la que se ajusta de mejor manera para la consecución de los objetivos de la investigación.

Los autores refieren los conceptos de esta etapa del análisis como “Categorías: conceptos que representan fenómenos; propiedades: características de una categoría, cuya delineación la define y le da significado. Dimensiones: escala en la cual varían las propiedades generales de una categoría, y que le da especificaciones a la categoría y variaciones a la teoría. Y subcategorías: conceptos que pertenecen a una categoría, que le dan claridad adicional y especificidad” (Strauss & Corbin, 2002, p. 110).

En la presente investigación fueron ingresadas cada una de las entrevistas en el programa informático Atlas Ti formando una unidad hermenéutica compuesta por el total de las 6 entrevistas provenientes de un usuario y un operador de “Quiero Mi Barrio”, “Fundación Paréntesis” y “Espacio Santa Ana” en Valparaíso.

#### **4.4.1.2 Codificación Axial**

Consiste en el proceso de relacionar las categorías a sus subcategorías, llamado axial puesto que la codificación se realiza respecto al eje de la categoría y se relaciona con las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones para darle profundidad y estructuración. (Strauss & Corbin, 2002, p.134).

El objetivo de este proceso de la codificación es construir de manera sistemática las categorías y relacionarlas entre sí, desde los códigos o conceptos desarrollados en la etapa abierta.

En nuestra investigación esta vinculación se apoya con el uso de Networks que expresan gráficamente las relaciones mediante la visualización de los códigos y las relaciones en esquemas y mapas conceptuales extraídos del programa computacional Atlas Ti. Finalmente se obtienen esquemas visuales que resumen las relaciones entre categorías, propiedad y dimensiones.

#### **4.4.1.3 Codificación Selectiva**

Esta etapa de codificación es el proceso de integrar y refinar la teoría, que implica una saturación teórica que es el punto de construcción de la categoría en el cual ya no emergen propiedades, dimensiones, o relaciones nuevas durante el análisis. Se asocia al rango de variabilidad que es el grado hasta el cual varía un concepto en cuanto a las dimensiones de sus propiedades. Esta variación se integra a la teoría mediante un muestreo que busca la diversidad y los rangos de las propiedades (Strauss & Corbin, 2002, p.157).

Para lograr la integración y la refinación de las teorías que es el objetivo del proceso de la codificación selectiva (Strauss & Corbin, 2002) y tomando en cuenta que nuestra investigación tiene a la base el modelo de Prilleltensky de validez psicopolítica de transformación que nos entrega el marco de las categorías Bienestar, Opresión y Liberación y las subcategorías en los tres casos las dimensiones “personal, relacional y colectivo”, el proceso de codificación selectiva integra la cartografía para lograr el objetivo planteado.

#### **4.4.2 Análisis de Contenido**

Podemos definir el análisis de contenido como “una técnica de investigación cuya finalidad es la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación o de cualquier otra manifestación de la conducta” (Martin, R, 2008, p.2).

Esta técnica se caracteriza por ser compleja en el área de la interpretación o análisis de los datos, ya que todo contenido de un texto puede ser interpretado de una forma directa y manifiesta, o de una forma que devela el sentido latente en él. Tanto los datos expresos (lo que se dice), como los latentes (lo que se dice sin pretenderlo) cobran sentido y pueden ser captados dentro de un contexto (Krippendorff, 1990).

Su procedimiento se enmarca centralmente en la realización de la codificaciones progresivas, proceso en el cual las características relevantes del contenido de un mensaje son transformados a unidades que permitan su descripción y análisis preciso (Hernández, Fernández & Baptista; 2004).

#### **4.4.2.1 Cartografía**

Utilizando el concepto de los filósofos G. Deleuze & F. Guattari, Berroeta señala el cartografiar como “el acto de generar nuevas interpretaciones, nuevos procesos, crear nuevas relaciones, componer nuevas formas, producir nuevos deseos, donde la acción de producción es en sí misma una acción transformadora.” (Berroeta, 2012, p.22). Dicho esto, y tomando en cuenta nuestra investigación, cuyo objetivo es “Identificar las tensiones que se producen entre el quehacer profesional y los marcos referenciales de la Psicología Comunitaria en experiencias de intervención social, en la ciudad de Valparaíso”, la cartografía como instrumento, nos permitirá realizar un paneo general de los resultados obtenidos a través de las distintas entrevistas a usuarios y profesionales, de las distintas experiencias (Quiero mi Barrio, Fundación Paréntesis, Espacio Santa Ana). Por lo tanto, la cartografía se conforma como un plano cartesiano, el cual utiliza dos ejes, individuo-comunidad y mejoramiento-transformación, agregando un eje rotatorio más correspondiente a independencia-autonomía.

Posterior al análisis de los datos obtenidos a través de los distintos procesos de codificación abierta y axial podremos expresar las tensiones en los distintos cuadrantes del plano cartesiano. Sin embargo, como señala Berroeta (2012) será en el eje

mejoramiento/transformación, donde se exprese la dimensión política del uso de las acciones, y vendrá a ser el que dé cuenta de las tensiones específicas del campo de estudio de la Psicología comunitaria.

## 5.RESULTADOS

La presentación de los resultados se organiza a partir de tres momentos del proceso de análisis. Para la primera fase, se identificaron un conjunto de 69 códigos, de las tres intervenciones investigadas (Quiero Mi Barrio, Fundación Paréntesis y Espacio Ex Capilla Santa Ana) asociados a las 3 subcategorías “Personal, Relacional y Colectivo” que a su vez son dimensiones de las 3 categorías “Bienestar, Opresión y Liberación”, que forman el modelo de validez psicopolítica de transformación, que propone Prilleltensky (2008), que utilizamos como base de este estudio. Este análisis responde a nuestro primer objetivo principal que es explorar las concepciones de transformación social en las experiencias de usuarios y profesionales en estas tres intervenciones psicosociales en Valparaíso<sup>1</sup>. Además para generar una ubicación que logre que el lector conozca los marcos institucionales de las tres distintas experiencias investigadas, realizamos una contextualización de éstas<sup>2</sup>.

En la segunda etapa de análisis relacionaremos relaciones entre códigos, subcategorías y categorías señaladas respecto a cada una de las intervenciones estudiadas de manera diferenciada y en profundidad, para poder evidenciar con mayor exactitud y contraste las concepciones de transformación social de usuarios y profesionales.

En la tercera etapa de análisis de los resultados, haremos uso de la cartografía para poder responder nuestro objetivo principal que es identificar las tensiones que se producen entre el quehacer profesional y los marcos referenciales de la Psicología Comunitaria en las experiencias de intervención social en Valparaíso, utilizando la cartografía a partir de los ejes individuo/comunidad, mejoramiento/transformación que se presentan en la PC.

Para cada apartado de análisis, los resultados se presentarán comenzando con la exposición del mapa de la categoría, el que será utilizado como recurso gráfico para identificar la relación entre los códigos que cada una contiene. Luego, se presenta un resumen de la categoría y su descripción detallada, usando cursivas para referirse a cada código que la

---

<sup>1</sup> Esta etapa de análisis se encuentra íntegramente en el anexo número 8.2.

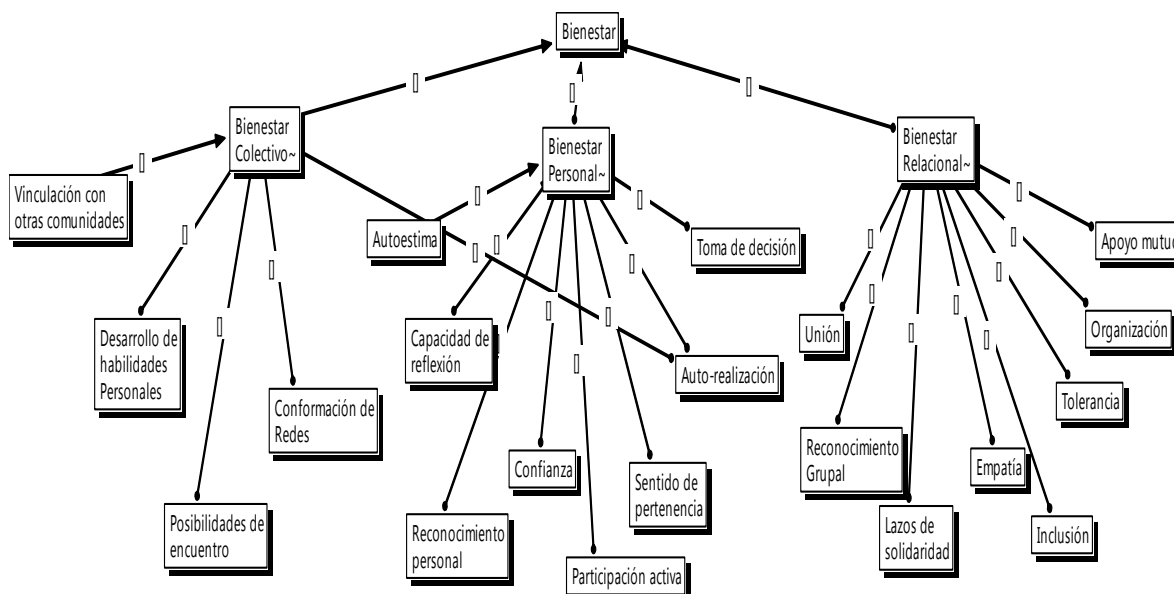
<sup>2</sup> La contextualización institucional de las experiencias de intervención comunitaria citadas se encuentran en el anexo 8.1.

constituye. La descripción se apoya en frases de los relatos de los entrevistados, que complementan el contenido, como aportes teóricos que sirven de fundamento a los relatos.

## 5.1 Segunda fase de Análisis: Análisis de las experiencias de intervención comunitaria

### 5.1.1 Análisis experiencia de intervención comunitaria en Quiero Mi Barrio

#### 5.1.1.1 Categoría Bienestar



*Ilustración 4: Categoría Bienestar, Quiero Mi Barrio*

Esta categoría recoge los distintos relatos planteados por los usuarios y profesionales del proyecto “Quiero Mi Barrio Villaverde”. El origen de esta categoría se orienta entorno las tres dimensiones desarrolladas por Prilleltensky como campos de estudio de la Intervención comunitaria, que buscamos explorar por medio de la investigación. Por medio de los relatos recopilados por los entrevistados, se obtienen 4 códigos de la subcategoría **bienestar colectivo** (*posibilidades de encuentro, conformación de redes, desarrollo habilidades personales, vinculación con otras comunidades*). Así también dentro de la subcategoría **bienestar relacional** encontramos 8 códigos (*Unión, organización, lazos de solidaridad, empatía, reconocimiento grupal, tolerancia, inclusión, apoyo mutuo*). De la subcategoría **bienestar personal**, por su parte podemos ubicar 8 códigos (*Capacidad de reflexión,*

*participación activa, reconocimiento personal, confianza, sentido de pertenencia, toma de decisión, utorealización, autoestima.)*

En lo que refiere a **bienestar colectivo** el Consejo vecinal de desarrollo ( CVD) al ser un espacio de encuentro, donde se desarrollan relaciones mutuas entre los vecinos,se puede asociar al desarrollo humano, correspondiente a una dimensión elaborada desde la matriz de Prilletensky que se vincula a las *posibilidades de encuentro*.

*“Si, porque donde hemos aprendido a conocernos gracias al CVD, hemos visto las carencias de cada sector y sobre todos las personas que lo necesita, se acercan al grupo, y de distintas maneras nos hacen entender en qué podemos apoyarlos.”*

*(Usuario, Quiero mi barrio)*

Así también, se ha llevado a la *conformación de redes*, las cuales se desarrollan a través de los vecinos participantes de la comisión medioambiental.

*“Si, si. Hasta el momento hemos visto cómo se van dividiendo en distintas redes según la necesidad, por lo menos acá tenemos lo que es la comisión medioambiental, que ellos buscan sus redes, buscan sus contactos, ayudan a mejorar esa parte que estamos carentes.*

*Tenemos varios flancos.”*

*(Usuario, Quiero mi Barrio)*

De igual manera, la comisión medioambiental ha potenciado el *desarrollo de las habilidades personales* de los vecinos, a través de la ecología, donde se han incorporado distintos grupos de personas.

*“Lo otro es, observar como también ellos han ido inculcando ciertas capacitaciones, o ciertos trabajos, que ha conllevado el proyecto por ejemplo una mirada mucho más ecológica, mucho más medioambientalista, y ellos dentro de este proyecto, incorporarlo en sus vidas... no se pos, que los vecinos estén reciclando, que están realizando compostaje, que hay un tema de que hayan 3 huertos urbanos, que sepan tener cuidado del riego, del*

*agua, no se... que se denote que hay un cambio en la manera de actuar, y también. Bueno, otra de las cosas es también entender cómo han ido incorporando a los niños”*

*(Profesional, Quiero mi Barrio)*

Por último también el desarrollo medioambiental generado por los vecinos de la comunidad, a través del proyecto, le ha permitido la *vinculación con otras comunidades* que también participan de las distintas actividades que se levantan desde el interés ecológico.

*“O sea, de todas maneras, la directiva ya son amigas, en general los vecinos ya son amigos, los que participan. En general es una experiencia súper exitosa, obviamente también están los vecinos que no participan, que siempre reclaman porque no les avisaron, que nadie les avisó, que tenía que ir a una actividad, cuando se les llamó se les dejó invitación. Eso, como que el asistencialismo es todavía parte de nuestra vida, pero... y es parte de lo que son las políticas públicas, pero en general la vinculación ha sido una gran vinculación, los vecinos han podido trabajar y no solamente con el barrio, han podido también, quiero decir, que el barrio está también compuesto porque lo delimita así el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, por tres poblaciones, ya sea Mira valle, Los Jardines, Santa Sara. Pero también han logrado hacer un proceso integrativo con comunidades aledañas, como lo es un condominio “San José de la Palmilla”, que también está muy degradado urbanamente, y ellos también han participado, ya sean, mujeres, adultos mayores o niños, también se integran al barrio y conlleva que sea un proyecto mucho más potente porque tiene una intervención a un nivel mucho más local, también lo de los huertos, que son los primeros huertos comunitarios de la comuna, que ha conllevado también que venga gente de distintas partes de la comuna a ver huertos urbanos, y eso ha llevado a una intervención y a tener impacto también a nivel comunal.”*

*(Profesional, Quiero mi barrio)*

En lo que refiere a **bienestar relacional** los relatos efectuados tanto por Profesionales y usuarios de Quiero Mi Barrio, muestran de qué manera se presenta ésta subcategoría.

Se señala que la intervención ha permitido que los vecinos den cuenta de la importancia de la *unión* entre los integrantes de la comunidad, mostrando que existen necesidades conjuntas, la cual se relaciona con la *tolerancia*, que se conforma como un elemento importante evidenciado desde el respeto mutuo entre los integrantes de la comunidad. Así también en lo más inmediato distintas acciones realizadas por los vecinos ha permitido generar una vía hacia la *inclusión* de los mismos.

*Si, si, porque a nosotros nos ha servido para unirnos, y aprender a conocernos de distinta manera. Porque como somos como todas poblaciones nuevas, y por distintas etapas, no teníamos mucho contacto como vecinos, y tampoco sabíamos nuestras necesidad. Así que con el barrio nos hemos aprendido a conocer más, y cuáles son nuestras necesidades conjuntas.*

*(Usuario, Quiero mi barrio)*

*Si. Osea el hecho, como hablaba primero que todo, la tolerancia, porque ha conllevado a entender de que el vecino no es otro ser que es mi enemigo, y que yo no le tengo que hablar, no lo tengo que saludar. Entender que el vecino es un compañero que tenemos los hijos en el mismo colegio, que vivimos en el mismo barrio, que a lo mejor el sueldo puede variar un poco, pero somos personas iguales y con objetivos comunes*

*(Profesional, Quiero mi Barrio)*

*Eh, si. Yo creo que el proyecto, si se mira su evaluación en el corto plazo, lo que más ha llevado, a conformar lazos, a tener una unión, y también a trabajar desde la tolerancia y la inclusión*

*(Profesional, Quiero mi Barrio)*

Se puede ver también como la *empatía* se relaciona con el *apoyo mutuo*, ya que este promueve la solidaridad entre los vecinos, y permite reflexionar sobre sus problemáticas desde la colaboración conjunta, y el ayudarse.

*“Si pos, obviamente el apoyo mutuo los lleva a superar cierta problemáticas, de hecho desde colaborar cuando la vecina no ha tenido dinero como para organizar un almuerzo, como también, cuando ha estado enfermo, o cuando... empatizar en general, porque de hecho los vecinos son secos, porque no hay que ni siquiera enseñárselo, porque si yo pienso huuui, tu hay hecho un taller cachai, no porque ellos somos humanos y es solamente dejar, escuchar nuestros sentimientos, y ellos lo hacen de manera espectacular.”*

*(Profesional, Quiero mi Barrio)*

Por otra parte también se evidencia que el *reconocimiento grupal* entre los vecinos, al constatarse de los distintos grupos, ha conllevado al empoderamiento de los sujetos, tomando un rol activo con objetivos y lazos conjuntos, que se visualiza por ejemplo en el Consejo vecinal de desarrollo.

*“.. O sea ver que esta escala multidimensional, o de los distintos grupos etarios, ha conllevado que han conllevado a sacar la voz. Porque al principio el CVD estaba liderado por hombres, y ahora las mujeres han conllevado a tener este rol activo, este rol jugado”*

*(Profesional, Quiero mi Barrio)*

Se puede también visualizar la relación que existe entre los *lazos de solidaridad* generados entre los vecinos que los ha llevado a desarrollarse desde la *organización*, teniendo que conformarse un proyecto común.

*“Bueno también obviamente da grados de satisfacción porque ellos van realizando lazos vecinales importantes. En este barrio se encuentran 3 juntas de vecinos participando, en las cual en su mayoría ellos no tenían ninguna relación, no se conocían. Y conformar un barrio en el cual van haciendo lazos de amistad, se van conformando como organización, van creando un proyecto socio-político ético.”*

*(Profesional, Quiero mi Barrio)*

*“Si, ha creado cierta conciencia de los vecinos con respecto a todo lo que estábamos perdiendo por no organizarnos, para poder ver como podíamos salir adelante, como poder*

*mejorar, como poder mejorar nuestro entorno, nuestra calidad de vida, y eso nos llevaba hacia una carencia. Pero ahora, gracias a esto ahora nos hemos unido y conocido nuestras necesidades.”*

*(Usuario, Quiero mi Barrio)*

En lo que refiere a **bienestar personal**, se puede señalar que la *capacidad de reflexión* como componente del desarrollo sociopolítico (Prilleltensky, 2008) permite romper diversas barreras que inhiben el progreso individual de los sujetos.

*Si, yo creo que mayor capacidad de reflexión, porque uno siempre ve las cosas desde un punto de vista, y con esto he aprendido a mirar mucho más allá. A romper ciertas barreras que hay, como persona.*

*(Usuario, Quiero mi Barrio)*

Así también, se señala que la *confianza*, ha permitido ser un factor importante para el empoderamiento de los vecinos, la cual ha permitido resolver problemas personales profundos, en conjunto con *la participación activa* la que ha generado que los vecinos se vayan haciendo conscientes de esto, tomando distintas tareas y roles, y al mismo tiempo los lleva a mejorar su calidad de vida.

*“Yo creo que si. Nos ha dado como mayor empuje, y mayor confianza para poder resolver los problemas personales, como existenciales dentro de la comunidad.”*

*(Usuario, Quiero mi Barrio)*

*“No es una participación... es una participación activa, ya, consciente. Y obviamente ellos al poder decidir por lo que sea para su barrio, poder decidir sobre la intervención que quieren, la que no quieren, entender que ellos tienen el poder, y que no lo tienen otras instituciones públicas, sino ellos. Eso los lleva a tener un mayor grado de empoderamiento y mejorar su calidad de vida.”*

*(Profesional, Quiero mi Barrio)*

*“Si, de todas maneras. Como te comentaba recién, la presidenta, la primera directora, la segunda directora, siempre en su vida han sufrido violencia intrafamiliar ya con marcas a nivel físico, y era mujeres que cuando comenzamos a trabajar acá en el proyecto, se sentaban atrás, conversaban poco, no querían participar, menos tener un cargo. Y comenzó, se dio confianza, comenzaron a tener roles, a tener trabajos y ahora, ya se siente la otra es la directora, cada una tiene tarea, toma de decisiones, habla, conversa, cada vez... el otro día fuimos a una feria medioambiental, las vecinas exponían del barrio de una manera maravillosa. Le explicaban a las personas de Villa Alemana cómo funcionaba el barrio, de qué trataba. Y creo que ha conllevado no solo a determinar la autoestima, sino también a un cambio de paradigma, sacar este tema de la inseguridad, del miedo, del egoísmo, del individualismo. Ha conllevado a ciertos cambios a nivel individual.”*

*(Profesional, Quiero mi Barrio)*

Por otra parte, podemos ver como el *sentido de pertenencia* y la *toma de decisión*, genera que los vecinos se hagan conscientes de las distintas prácticas que existen dentro de la comunidad, entendiéndolo como un cambio, y por tanto contribuyendo al empoderamiento y a la toma de conciencia de factores subjetivos que interfieren con la búsqueda de justicia (Prilleltensky, 2008)

*“Yo creo que un proyecto comunitario a nivel organizacional, siempre va a llevar a un cambio. El trabajo colectivo siempre conlleva un cambio a nivel individual. Esto como que lo vemos desde nuestras propias prácticas. Somos seres sociales, entonces desde ahí obviamente vamos cambiando. Cambiamos con el trabajo con el otro. Yo creo que obviamente como decía anteriormente, el sentirse perteneciente a un grupo, el tener toma de decisión, el entender que la participación conlleva a cambios, el tener opinión, el asumir diversos roles, diversas funciones.”*

*(Profesional, Quiero mi Barrio)*

Podemos visualizar también como la *autoestima* ha sido un elemento significativo que ha llevado a promover el empoderamiento de los vecinos y hacer conscientes factores

subjetivos que interfieren con la búsqueda de justicia entre sus miembros (Prilleltensky, 2008), como el egoísmo, individualismo, inseguridad, etc.

*“Si, de todas maneras. Como te comentaba recién, la presidenta, la primera directora, la segunda directora, siempre en su vida han sufrido violencia intrafamiliar ya con marcas a nivel físico, y era mujeres que cuando comenzamos a trabajar acá en el proyecto, se sentaban atrás, conversaban poco, no querían participar, menos tener un cargo. Y comenzó, se dio confianza, comenzaron a tener roles, a tener trabajos y ahora, ya se siente la otra es la directora, cada una tiene tarea, toma de decisiones, habla, conversa, cada vez... el otro día fuimos a una feria medioambiental, las vecinas exponían del barrio de una manera maravillosa. Le explicaban a las personas de Villa Alemana cómo funcionaba el barrio, de qué trataba. Y creo que ha conllevado no solo a determinar la autoestima, sino también a un cambio de paradigma, sacar este tema de la inseguridad, del miedo, del egoísmo, del individualismo. Ha conllevado a ciertos cambios a nivel individual.”*

*(Usuario, Quiero mi barrio)*

El *reconocimiento personal* hace alusión, al reconocimiento que hacen los propios vecinos como sujetos de poder, donde ha sido significativa la posición y desarrollo que han llevado en específico las mujeres.

*“O sea ver que esta escala multidimensional, o de los distintos grupos etarios, ha conllevado que también se reconozcan como sujetos, que tienen voz, que tienen voto, que las mujeres sobre todo han conllevado a sacar la voz”*

*(Profesional, Quiero mi Barrio)*

Por último, la *autorealización*, ha sido un elemento importante, en términos de generar mayor empoderamiento entre los vecinos de Quiero Mi Barrio, y al mismo tiempo promover el desarrollo de habilidades personales de los miembros

*“Si, Bastante, bastante. Sí, porque nos ha servido a desarrollarnos como personas, crear mayor desplante hacia el entorno. Poder saber llegar más.”*

### 5.1.1.2 Categoría Opresión

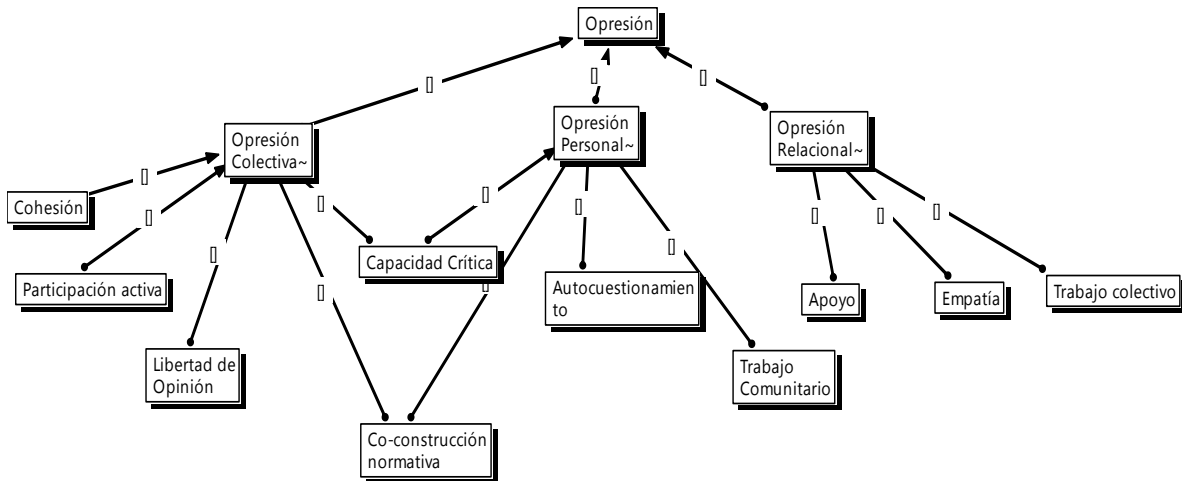


Ilustración 5: Categoría opresión, Quiero Mi Barrio.

Esta categoría recoge los distintos relatos planteados por los usuarios y profesionales del proyecto “Quiero Mi Barrio Villaverde”. El origen de esta categoría se orienta en torno a las tres dimensiones desarrolladas por Prilleltensky, como campos de estudio de la Intervención comunitaria que buscamos explorar por medio de la investigación. Por medio de los relatos recopilados por los entrevistados, se obtienen 5 códigos de la subcategoría **opresión colectiva** (capacidad crítica, co-construcción normativa, libertad de opinión, participación activa, cohesión). Así también dentro de la subcategoría **opresión relacional** encontramos 4 códigos (vinculación, trabajo colectivo, empatía, apoyo.). De la subcategoría **opresión personal**, por su parte podemos ubicar 2 códigos (trabajo comunitario, auto-cuestionamiento).

Entorno a la **opresión colectiva**, se puede ver la relación que se genera entre *la Co-Construcción Normativa*, donde los mismos construyen de acuerdo a sus necesidades e intereses propios, la manera en que quieren y entienden su barrio. Esto a través de la *participación activa*, donde ellos tienen *libertad de opinión*, de poder decir lo que les parezca, respecto a lo que quieren.

*“Bueno, la palabra calidad de vida está un poco manoseada no, pero en general si es un proyecto que es a nivel, bueno... este proyecto es a nivel socio urbano, donde los vecinos definen, y ellos dirigen directamente la intervención urbana que desean en su barrio, y así mismo en todas las intervenciones sociales, o u otros tipos de intervenciones que se realizan, por ende ellos.... Se trabaja con ellos en un diagnóstico compartido y al mismo tiempo también, se va trabajando en otras intervenciones, entonces los vecinos siempre tienen esta...siempre es parte de la retroalimentación, donde van afinando, donde van proponiendo, donde van también obviamente criticando, y puede ser un espacio donde ellos pueden tener opinión, toma de decisiones, y harta participación. No es una participación... es una participación activa, ya, consciente. Y obviamente ellos al poder decidir por lo que sea para su barrio, poder decidir sobre la intervención que quieren, la que no quieren, entender que ellos tienen el poder, y que no lo tienen otras instituciones públicas, sino ellos. Eso los lleva a tener un mayor grado de empoderamiento y mejorar su calidad de vida.”*

*(Profesional, Quiero mi barrio)*

A su vez, las intervenciones al potenciar la toma de decisiones y la participación de los sujetos, haciendo consciente su importancia, han propendido a la *capacidad de crítica* hacia los liderazgos establecidos.

*“Bueno, y han tenido incluso la capacidad de cuestionar a autoridades políticas dentro del barrio. Entonces yo creo que de a poco se ha ido viendo también la participación. Pero eso es de entender que tienen voz y voto. Y también al entender que esto es un problema que no es asistencialista, ni del clientelismo. Sino más que nada de la toma de decisión en los vecinos y la participación”*

*(Profesional, Quiero mi barrio)*

Por último, la *cohesión* de los vecinos de los otros barrios que también pertenecen a la municipalidad, marca una diferencia con Miravalle, donde la población se crea recién el 2006, y donde los vecinos comienzan a conocerse cuando ingresan al subsidio.

*“Yo creo que ha costado en este barrio. O sea este barrio es nuevo, o sea nace, la primera población del barrio nace el 2006... O sea muy nuevo. En general otros barrios que por ejemplo, coexisten acá en la municipalidad. Por ejemplo el barrio la frontera que se crea en el 80 con un proyecto político, tuvieron que construir un proyecto político antes los sucesos de dictadura. Entonces ellos han conllevado a estar mucho más cohesionados, a ser muchos más críticos, a una visión que ha sido en el transcurso del tiempo, en cambio aquí los vecinos llegaron y recién se están conociendo.”*

*(Profesional, Quiero mi barrio)*

Respecto a la **opresión relacional**, podemos ver que en la necesidad de construir un proyecto común, se es necesaria la *empatía* con el otro, por medio del *trabajo colectivo* entre los distintos integrantes que conforman la comunidad, por lo tanto de generar una relación entre ambos elementos.

*“Hoy hacemos bastantes actividades en la calle Atalaya, se va a intervenir, creo que se rompen ciertos prejuicios a nivel individual, trabajando en conjunto, como dije anteriormente el trabajo comunitario lleva a cambios a nivel individual y a nivel organizacional. Trabaja con las tres áreas: grupo, individuo y comunidad; un trabajo colectivo siempre va a llevar a cambios, porque somos seres sociales que tenemos que entender que para construir un proyecto común tenemos que empatizar con el otro, entenderlo, escucharlo y aprender del otro.”*

*(Profesional, Quiero mi barrio)*

Y específicamente en lo que tiene que ver con el *trabajo colectivo* la profesional de Quiero Mi Barrio, expresa que existe una herencia de la dictadura, sobre ciertos criterios que se han perdido, como la tolerancia pero que paulatinamente se está integrando.

*“Hoy hacemos bastantes actividades en la calle Atalaya, se va a intervenir, creo que se rompen ciertos prejuicios a nivel individual, trabajando en conjunto, como dije anteriormente el trabajo comunitario lleva a cambios a nivel individual y a nivel organizacional. Trabaja con las tres áreas: grupo, individuo y comunidad; un trabajo colectivo siempre va a llevar a cambios, porque somos seres sociales que tenemos que te*

*entender que para construir un proyecto común tenemos que empatizar con el otro, entenderlo, escucharlo y aprender del otro.”*

*(Profesional, Quiero mi barrio)*

*“Yo creo que algo dentro de la gubernamentalidad política que nos han hecho... y dentro del país, con la dictadura y todo, nos han hecho no tener tolerancia con el vecino, pero de a poco se han ido integrando. En general obviamente aquí hay muchas prácticas machistas, discriminatoria, sobre todo con el tema socioeconómico, porque tenemos dentro del barrio, porque son dos poblaciones que se crean con el fondo solidario título 1, y una con el fondo solidario título 2, en donde tuvo que tener mucho más dinero para obtener su vivienda, y por ello también hay una discriminación de la heterogenización de los recursos. Aunque ellos se encuentran en los primeros quintiles de pobreza, ellos hacen denotar la pobreza. O también está el tema del narcotráfico, que también se denota aquí, y obviamente es totalmente discriminada, por los vecinos que realizan estas prácticas con los que no, y ahí los niños por suerte no se ven perjudiciados, pero que cada día con todas las prácticas comunitarias que se están haciendo, con las propuestas de los vecinos, con el trabajo colectivo, con el trabajo comunitario, creo que se van sacando ciertos mitos, se van integrando más al otro, entendiendo al otro, empatizando. Y esperemos a que aquí a cuando terminemos, si bien no ha disminuido en un cien por ciento, disminuya en alta cantidad . Porque obviamente queremos un barrio lo más amigable posible.”*

*(Profesional, Quiero mi barrio)*

La vinculación entre los distintos vecinos, por su parte es un elemento que muestra que las relaciones que se empiezan a generar entre distintos integrantes, asumiendo el barrio como un conjunto heterogéneo de sujetos, ha permitido la inclusión, y a la vez un cambio.

*“Eso por una parte. Por otra parte también, el observar cómo han incluido a las personas con distinta capacidad. Que sean mayores. Osea tenemos chicas de 27 años en el Consejo Vecinal de Desarrollo que es la organización que se encuentra dentro del barrio con personalidad jurídica, como tenemos también señoras de 70, personas con discapacidad como te decía, hombres, mujeres. Hay personas con distintas tendencias políticas*

*partidistas. Hay personas también, que tienen se paran en la vida de distintas forma, entonces eso también ha conllevado a un cambio”*

*(Profesional, Quiero mi barrio)*

Por último, el *apoyo*, como se expresa, responde a ciertas barreras que se han ido superando entre los vecinos, donde la solidaridad ha permitido por ejemplo relacionarse con aquellos vecinos que consumen habitualmente drogas y tienen una situación difícil de vida

*“Mira, actualmente, casi no se ve discriminación acá, porque como te digo, eran estos muchachitos que estaban tirados en la plaza, que andaban fumando. Hemos aprendido a ser amigos de ellos y ayudarlos, entonces como que se ha eliminado esa barrera ya.”*

*(Usuario, Quiero mi Barrio)*

En lo que refiere a la **opresión personal** podemos identificar tanto el *autocuestionamiento* como el *trabajo comunitario* como elementos que permiten tomar conciencia de las barreras personales que tienen como vecinos, y al mismo tiempo atacar y combatir los distintos pensamientos prejuiciosos que tienen

*“Cuestionarme quizás si. Porque como te digo siempre hay barreras familiares, vecinales.*

*Entonces uno dice por qué tengo que mirar distinto*

*(Usuario, Quiero mi Barrio)*

*“Hoy hacemos bastantes actividades en la calle Atalaya, se va a intervenir, creo que se rompen ciertos prejuicios a nivel individual, trabajando en conjunto, como dije anteriormente el trabajo comunitario lleva a cambios a nivel individual y a nivel organizacional. Trabaja con las tres áreas: grupo, individuo y comunidad; un trabajo colectivo siempre va a llevar a cambios, porque somos seres sociales que tenemos que entender que para construir un proyecto común tenemos que empatizar con el otro, entenderlo, escucharlo y aprender del otro.”*

*(Profesional, Quiero mi Barrio)*

### 5.1.1.3 Categoría Liberación

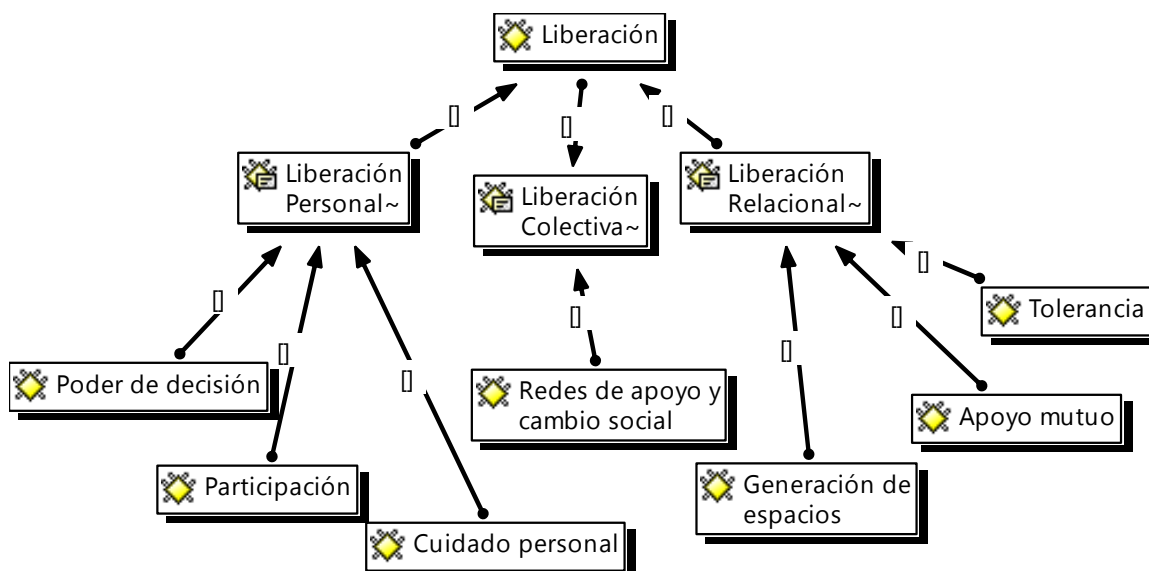


Ilustración 6: Categoría liberación, Quiero Mi Barrio

Esta categoría recoge los distintos relatos planteados por los usuarios y profesionales del proyecto “Quiero Mi Barrio Villaverde”. El origen de esta categoría se orienta entorno las tres dimensiones desarrolladas por Prilleltensky como campos de estudio de la Intervención comunitaria, que buscamos explorar por medio de la investigación. Por medio de los relatos recopilados por los entrevistados, se obtiene 1 código de la subcategoría **liberación colectiva** (Redes de apoyo y cambio social). Así también dentro de la subcategoría **liberación relacional** encontramos 3 códigos (Tolerancia, apoyo mutuo, generación de espacios). De la subcategoría **liberación personal**, por su parte podemos ubicar 3 códigos (Poder de decisión, participación, cuidado personal).

En lo que se refiere a la **liberación colectiva**, podemos reconocer tan solo un elemento que pueda asociarse a esta categoría, correspondiente a las redes de *apoyo y cambio social* relacionándose con distintas instituciones. Un caso particular es el trabajo orientado hacia la violencia familiar y la violencia de género.

*“A nivel directo, no. Pero por ejemplo esta semana vamos a celebrar la semana de la violencia, la semana de la eliminación de la violencia contra la mujer. Hay hartas*

*prácticas machistas, hay hartas prácticas de violencia intrafamiliar dentro del barrio. De hecho el presidente de la organización, se va por golpear a una miembro, también su pareja en su momento, que también era parte de esta organización. Siento que no lo hemos trabajado a nivel directo, pero si lo hemos trabajado a nivel indirecto, por ejemplo celebrando con todos los vecinos, trabajando que esto sea una manera inclusiva, hemos tratado de hacernos cargo de todas las problemáticas que se van presentando al interior del barrio. Queda mucho por hacer, queda mucho trabajo, pero hemos tratado de intervenir con muchas intervenciones. También hemos tratado de generar lazos con otras instituciones a nivel municipal o gubernamental, o también a nivel social, para ir cambiando estas prácticas. Han venido agrupaciones feministas, de masculinidades, como también ha venido el SERNAM, la oficina de la juventud, el SERNAM también con el centro de hombres. En general hemos tratado como de ir interviniendo, haciéndonos cargo de esta problemática, pero a nivel multisectorial.”*

*(Profesional, Quiero mi Barrio)*

En lo que refiere a **liberación relacional** se pueden encontrar elementos como la *tolerancia*, mediante la cual se reconoce al vecino como un compañero con el que se comparte una serie de particularidades.

*“Si. Osea el hecho, como hablaba primero que todo, la tolerancia, porque ha conllevado a entender de que el vecino no es otro ser que es mi enemigo, y que yo no le tengo que hablar, no lo tengo que saludar. Entender que el vecino es un compañero que tenemos los hijos en el mismo colegio, que vivimos en el mismo barrio, que a lo mejor el sueldo puede variar un poco, pero somos personas iguales y con objetivos comunes.”*

*(Profesional, Quiero mi Barrio)*

También se puede reconocer el *apoyo mutuo*, donde se señala una preocupación por el vecino, haciendo conscientes sus necesidades, reconociéndose como un igual.

*“Punto uno, para salir del encierro de la casa. Para ya saber cuáles son las necesidades de mi vecino, que independiente a la situación como vivimos, ignorábamos que el vecino*

*también tiene necesidades al igual que uno, y antes cada uno estaba en su espacio. Y con esto hemos aprendido a salir de los límites de nuestra casa.”*

*(Usuario, Quiero mi Barrio)*

Por otro lado, la *generación de espacios*, ha permitido que los vecinos salgan de sus límites y conozcan diversidad de personas.

*“Punto uno, para salir del encierro de la casa. Para ya saber cuáles son las necesidades de mi vecino, que independiente a la situación como vivimos, ignorábamos que el vecino también tiene necesidades al igual que uno, y antes cada uno estaba en su espacio. Y con esto hemos aprendido a salir de los límites de nuestra casa.”*

*(Usuario, Quiero mi Barrio)*

Respecto a la **liberación personal** se señala que la intervención permite por medio de la sensación de importancia propia, generar un *cuidado personal*, que al mismo tiempo se relaciona con el *poder decisión*.

*“Si, porque les ayuda a decidir obviamente, hay un cuidado personal, porque se sienten importantes. A diferencia de otros programas de la política pública chilena”*

*(Profesional, Quiero mi Barrio)*

Por otra parte se señala que la *participación* promueve a la recuperación de la identidad social política e individual por medio de la asignación de roles y tareas dentro de la comunidad.

*“Si, de todas maneras. Como te comentaba recién, la presidenta, la primera directora, la segunda directora, siempre en su vida han sufrido violencia intrafamiliar ya con marcas a nivel físico, y era mujeres que cuando comenzamos a trabajar acá en el proyecto, se sentaban atrás, conversaban poco, no querían participar, menos tener un cargo. Y comenzó, se dio confianza, comenzaron a tener roles, a tener trabajos y ahora, ya se siente la otra es la directora, cada una tiene tarea, toma de decisiones, habla, conversa, cada*

vez... el otro día fuimos a una feria medioambiental, las vecinas exponían del barrio de una manera maravillosa. Le explicaban a las personas de Villa Alemana cómo funcionaba el barrio, de qué trataba. Y creo que ha conllevado no solo a determinar la autoestima, sino también a un cambio de paradigma, sacar este tema de la inseguridad, del miedo, del egoísmo, del individualismo. Ha conllevado a ciertos cambios a nivel individual.”

(Profesional, Quiero mi Barrio)

## 5.1.2 Análisis de experiencia comunitaria Fundación Paréntesis

### 5.1.2.1 Categoría Bienestar

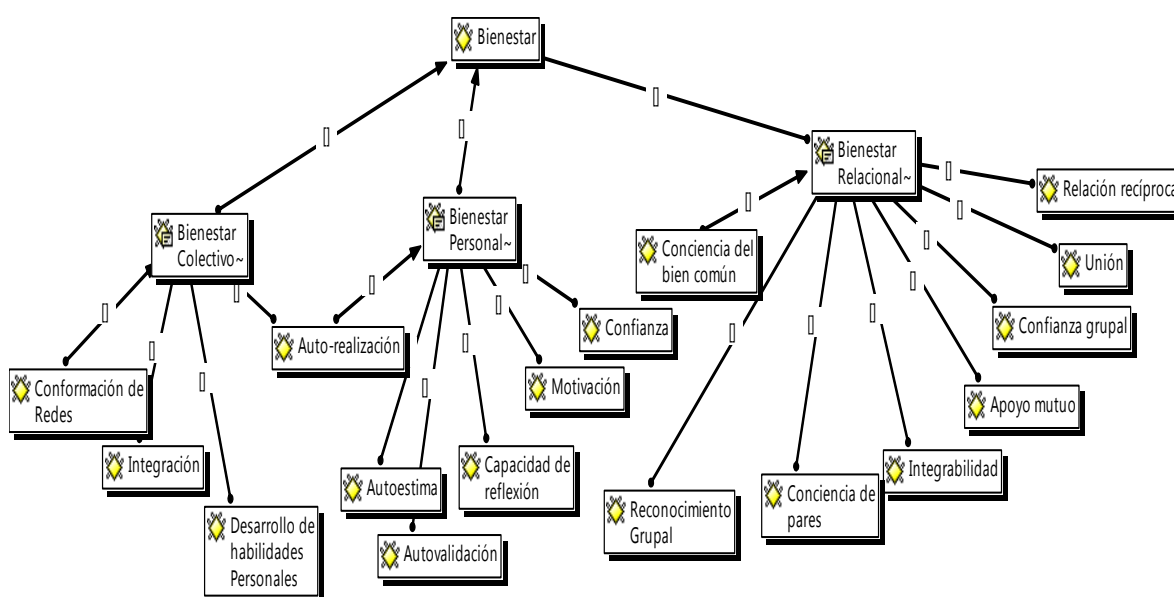


Ilustración 7: Categoría bienestar, Fundación Paréntesis.

Esta categoría recoge los distintos relatos planteados por los usuarios y profesionales de la “Fundación Paréntesis” en Valparaíso. El origen de esta categoría se orienta entorno las tres dimensiones desarrolladas por Prilleltensky como campos de estudio de la Intervención comunitaria, que buscamos explorar por medio de la investigación. Por medio de los relatos recopilados por los entrevistados, se obtienen 4 códigos de la subcategoría **bienestar colectivo** (*desarrollo de habilidades personales, integración, auto realización, conformación de redes*). Dentro de la subcategoría **bienestar relacional** se encuentran 8 códigos (*relación recíproca, unión, confianza grupal, apoyo mutuo, integrabilidad, conciencia de pares, reconocimiento grupal y conciencia del bien común*). De la

subcategoría **bienestar personal**, por su parte podemos ubicar 6 códigos (*confianza, motivación, capacidad de reflexión, autovalidación, autoestima y auto realización*).

Dentro de **bienestar colectivo** se puede identificar solamente en el profesional entrevistado, puesto que en lo planteado por el usuario no se reporta ningún elemento que considerado como que refiera a acciones de proyectos e intervenciones que contribuyen a la salud la emancipación, desarrollo humano, paz, justicia y protección del medio ambiente (Prilleltensky, 2008). El profesional de la Fundación Paréntesis entrevistado, desarrolla el código *conformación de redes* planteando la centralidad que tienen las organizaciones filiales al Hogar de Cristo (de la que la Fundación Paréntesis es parte) respecto al principio de solidaridad como elemento que se integra en el marco del bienestar colectivo planteado respecto al desarrollo humano y la recuperación de la salud en esta red de instituciones. La *integración* se asocia, a su vez, a los códigos mencionados, en tanto un principio aparejado en la concepción del principio de solidaridad que reporta el entrevistado, está en las organizaciones filiales al Hogar de Cristo.

El profesional de la Fundación paréntesis a también hace referencia a las redes con otras instituciones estatales o comunitarias en el marco de la inter-sectorialidad, manifestando que mediante estas redes buscan como institución el desarrollo humano y la recuperación de la salud de los usuarios.

*“Creo que, institucionalmente nosotros somos una institución filial al hogar de Cristo, fundaciones hermanas y tienen una base como transversal el tema de la solidaridad, si bien a veces es un concepto nacional mal utilizado digamos, pero considero que nosotros en los espacios comunitarios que hemos establecido existe el concepto solidario, del concepto de solidaridad de la integración como te mencionaba anteriormente, no del asistencialismo digamos, desde el apoyo desde el acompañamiento desde la comprensión de temática incluso, desde el año 2007 aproximadamente se está trabajando con el tema de las personas en situación de calle y es un tema que esta como al alero del tema de solidario, pero eso se ha ido modificando porque desde la integrabilidad de las personas,*

*necesariamente en esa instancia tiene que estarse trabajado el insertarse en la comunidad.”*

(Profesional Fundación Paréntesis)

*“Hay un trabajo fuerte inter-sectorial digamos, esta es la primera puerta digamos, todas estas instituciones filiales tienen la visión, de que esta es la puerta de entrada para los chiquillos y de ahí ir haciendo un trabajo más específico desde la inter-sectorialidad y ese es un trabajo importante cachai, se van generando redes, redes institucionales digamos y redes de apoyo fundamental, de hecho hay convenios, no sé si convenios, pero si hay acuerdos con el municipio, con el consultorio, con este tema del FOSIS. Hay un trabajo que se está haciendo constantemente, y eso se canaliza y se visualiza a partir del mismo programa.”*

(Profesional Fundación Paréntesis)

Otro elemento del **bienestar colectivo** que reportan los entrevistados de la Fundación Paréntesis es el de *desarrollo de habilidades personales* en actividades de la intervención respecto al desarrollo humano, materializadas en un enfoque de desarrollo psicoeducativo a nivel grupal e individual.

*“Si, nosotros trabajamos también con talleres apuntamos al tema del desarrollo psicoeducativo de habilidades personales cachai, e individualmente se trabajan cosas de conducta”*

(Profesional Fundación Paréntesis)

La *autorrealización* es un elemento que se enmarca en el **bienestar colectivo** respecto al desarrollo humano y su configuración en la recuperación de la salud personal, que son principios y objetivos de la intervención y los modelos que están a la base del programa de la Fundación Paréntesis.

*“Si, desde la integralidad si, desde la integralidad de los sujetos y de la integración que puedan tener los sujetos, hay nuevas formas de participación. De hecho este programa*

*Chile Solidario, ha tenido varias patitas de tratar de promover a los chiquillos en temas de micro-emprendimiento, de intervenciones más específicas de acuerdo a las necesidades, de que funcionen bien o funcionen mal, esa evaluación la podemos hacer los profesionales o la pueden hacer los mismos usuarios, como la pregunta que me hacías anteriormente. Pero si, se ha visto que existen oportunidades.”*

(Profesional Fundación Paréntesis).

Dentro del **bienestar relacional** los sujetos entrevistados de la Fundación Paréntesis plantean que la *confianza grupal* se propicia en el trabajo cotidiano en el centro y las relaciones que son generadoras de lazos de solidaridad y fraternidad.

*“Y si, hay redes de apoyo, aquí todo se conversa, no es que uno cometa un error y tú te tienes que ir de acá, no, porque se conversa, mira, nos juntan “saben muchachos esto aquí o allá...” y todo tiene una solución no es que leguen así tu cometiste un error y quedes marcado y tienes que irte, acá no es así, las cosas se hablan y se conversan para que haya más unión y confianza.”*

(Usuario Fundación Paréntesis)

La *confianza grupal* que reporta el usuario es asociada por el profesional a la *conciencia de pares*, que se generaría en la búsqueda por recuperar la condición de ciudadanos que por razones de su condición de vida, llevan a socialmente encontrarse desprovistos a criterio del profesional, entonces la *conciencia de pares* sería un elemento que propicia la solidaridad.

*“Yo creo que hay, son distintos matices, yo creo que los chiquillos van... buscamos de nuevo el concepto de solidaridad, de cuestionarse también esta opresión pero saben que en el concepto grupo, en el concepto digamos, de pares, pueden sobrellevar esta opresión, creo que se identifican netamente, tienen como un olfato, mira estamos en la misma condición no nos conviene estar, nosotros tenemos algo que decir, y también se ajusta que tienen como instalado el tema de como sujeto de derecho, no es tan somero, no sabís que me siento oprimido, me siento... pueden ejercer como sujetos de derechos. Y entre ellos*

*mismos también son muy solidarios, por eso te decía, que buscan... son muy solidarios en el tema de ejercer sus derechos.”*

(Profesional Fundación Paréntesis)

El usuario de la Fundación Paréntesis relata que la *unión y conciencia del bien común* que se genera entre los usuarios se expresa en la búsqueda solidaria por aportar y generar mejores condiciones de manera conjunta, ya sea aportando al otro con el conocimiento que se tiene como también el en cotidiano de compartir el proceso de dejar adicciones, se desarrolla dialécticamente el *apoyo mutuo*, como dispositivo de los usuarios como elemento que propicia la solidaridad y a su vez el que el tratamiento que se lleva a cabo en la fundación pueda lograr su objetivo.

*“Sí, estamos más unidos, de eso se trata, tener una buena relación tanto personalmente como laboralmente, todo es por un bien común, por ejemplo ahora estamos haciendo unas cajitas y esas vamos y las ofrecemos y toda esa pata viene al programa y eso yo lo veo que es unido.”*

(Usuario Fundación Paréntesis)

*“Mira, por ejemplo antes de que llegaras estábamos trabajando en los maceteros que están ahí, esos los hacemos nosotros, y otras cosas más que hacemos y estamos todos juntos ahí y entonces el que no sabe y yo sé hacerlo le digo mira esto se hace así, o cuando yo no sé otro viene y me dice mira no es así es de la otra forma, entonces, esa es la red de apoyo que hay y fortalece el lazo que tu generas como amistad.”*

(Usuario Fundación Paréntesis)

La *integrabilidad* es un concepto que el profesional de la Fundación Paréntesis expresaba como elemento del modelo de intervención de la fundación, y que implica un enfoque de integración y de recuperar la condición de sujetos de derechos, de ciudadanos, que los usuarios habían perdido en el proceso de vivir en condición de calle y las condiciones de marginalidad y adicción que se le encuentran aparejadas. Como enfoque del modelo de la

intervención la *integrabilidad* se describe como un elemento que propicia la solidaridad entre los usuarios y entre los profesionales con los usuarios.

*“Creo que, institucionalmente nosotros somos una institución filial al hogar de cristo, fundaciones hermanas y tienen una base como transversal el tema de la solidaridad, si bien a veces es un concepto nacional mal utilizado digamos, pero considero que nosotros en los espacios comunitarios que hemos establecido existe el concepto solidario, del concepto de solidaridad de la integración como te mencionaba anteriormente, no del asistencialismo digamos, desde el apoyo desde el acompañamiento desde la comprensión de temática incluso, desde el año 2007 aproximadamente se está trabajando con el tema de las personas en situación de calle y es un tema que esta como al alero del tema de solidario, pero eso se ha ido modificando porque desde la integrabilidad de las personas, necesariamente en esa instancia tiene que estarse trabajado el insertarse en la comunidad.”*

(Profesional Fundación Paréntesis)

De manera explícita el profesional de la Fundación Paréntesis plantea que la *relación recíproca* de los usuarios la realizan con la comunidad, respecto a la relación comunitaria que se genera dentro del programa y que se proyecta como un elemento que en los demás espacios comunitarios se genera como relación comunitaria. La *relación recíproca* y el *reconocimiento* grupal se encuentran en los mismos relatos que plantean uno, asociado esencialmente al otro, como sujetos parte de la comunidad de usuarios de la fundación, como miembros en proceso de recuperación de la salud social, física y mental, como elementos que propician la solidaridad.

*“Hay elementos subjetivos que las personas nos indican a nosotros, o sea los chiquillos aquí es como reciproco la relación que tienen, aquí también los chiquillos lo realizan con la comunidad. Incluso el posicionamiento dentro de esta misma estructura ha costado entenderlo pero hay una relación comunitaria, hay una relación con la comunidad.”*

(Profesional Fundación Paréntesis)

*“Sí, por este tema solidario, del tema del reconocimiento del par, del reconocimiento del grupo, del reconocimiento de decir, nosotros somos personas en situación de calle, tienen el reconocimiento, tienen la vinculación permanente, de hecho todos están conectados de alguna u otra forma.”*

(Usuario Fundación Paréntesis)

En los relatos de los entrevistados de la Fundación Paréntesis, se identifica la intervención de la fundación sobre el **bienestar personal**, es decir, acciones que promueven el empoderamiento personal y el desarrollo socio-político y generan conciencia sobre factores subjetivos que interfieren con la búsqueda de justicia (Prilleltensky, 2008).

El empoderamiento personal que se desprende de la dimensión **bienestar personal** se relaciona en los relatos con la *autorrealización, la confianza, la autoestima y la autovalidación*. Principalmente en el relato del usuario, quien plantea el impacto en el empoderamiento personal que ha generado el programa, y como sistemáticamente se promueve el bienestar personal desde el empoderamiento personal. Estos códigos planteados que se recogen del relato del usuario de Fundación Paréntesis, establece que la intervención le genera una visión mejorada de sí mismo y del futuro, con una *autorrealización* respecto a un “reintegrarse a la sociedad”, económica, afectiva y socialmente.

*“Me ha servido bastante he recuperado mi autoestima, antes no me quería ni yo mismos, como te decía lo veía todo negativo, entonces me ha ayudado para compartir con gente por ejemplo de sociedad alta, gente en el sentido positivo, que es como de negocios, incluso he trabajado en hartos negocios, incluso he sabido desenvolverme aquí para aprender a desarrollar tu autoestima, valorizarte tú mismo como persona , de que eres una persona más de la sociedad, entonces eso te ayuda a volver nuevamente a involucrarte a la sociedad, recuperando tu confianza en ti mismo, que eres una persona más, que no eres cualquier cosa que tienes que valorizarte y eso la misma sociedad te lo va entregando (...)”*

(Usuario Fundación Paréntesis)

*“Obviamente, si antes estaba en la calle o andaba en la ida como se puede decir, y he tenido la oportunidad de arrendar una pieza, de tener mis cosas, de poco mi cama, mi tele y... y eso es positivo porque es un avance, un crecimiento. Uno antes las miraba como muy lejanas y no, todo es posible, te hace ver que todo es posible, va en uno, el querer es poder.”*

(Usuario Fundación Paréntesis)

Otro elemento que se desarrolla en la esfera del **bienestar personal** dice relación con la *capacidad de reflexión* como un elemento que no permite la búsqueda de justicia, al resignificar a raíz de su presencia en el programa elementos de su personalidad que inhibían el poder integrarse a la comunidad de manera expedita.

*“Si, antes era más alterado, simplemente llegaba y reaccionaba ahora no, ahora reflexiono primero, más calmado, el programa me ha hecho reflexionar la cosas, pensarlas antes de hablarlas, no estallar como estallaba antes y tratar de arreglar las cosas, me ha ayudado a ser más sereno, pensarla más, buscar una solución positiva”*

(Usuario Fundación Paréntesis)

La intervención, en el relato del usuario, genera conciencia de la condición de vida en el nivel etareo y las contradicciones de su superación, motivando y fomentando su progreso, este empodera. De esta manera la *motivación* se expresa como un elemento que permite el desarrollo del empoderamiento personal y con eso propicia el desarrollo sociopolítico.

*“Exactamente, me ha fortalecido tanto laboralmente, yo tengo estudios pero nunca los saque porque me metí en un mundo, un submundo como se llama afuera, con drogas alcohol y otras cosas más, y aquí te instan para salir adelante, o sea, tu bueno, ya lo cometiste y quién soy yo para criticarte, entonces tú tienes que salir adelante, lo pasado es pasado, y tú tienes que hacer las cosas, tú tienes las herramientas para hacerlas, entonces te instan a que tu sigas adelante y bueno, tu eres una persona inteligente, tu eres capaz para esto y para esto otro, y si tu no lo sabes lo puedes aprenderlo, si todo se puede aprender, y eso, y ese es el empuje de este programa”.*

### 5.1.2.2 Categoría Opresión

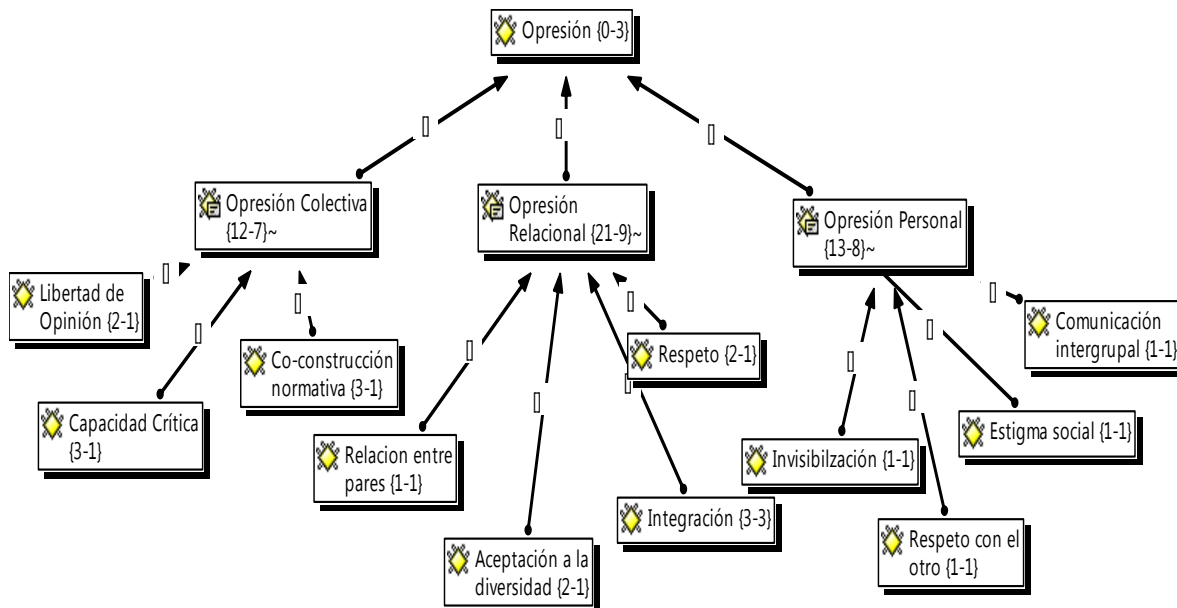


Ilustración 8: Categoría opresión, Fundación Paréntesis.

Esta categoría recoge los usuarios y profesionales de la “Fundación Paréntesis” en Valparaíso. El origen de esta categoría se orienta entorno las tres dimensiones desarrolladas por Prilleltensky (2008) como campos de estudio de la Intervención comunitaria, que exploramos por medio de esta la investigación. A través de los relatos recopilados, se obtienen 3 códigos de la subcategoría **opresión colectiva** (*libertad de opinión, capacidad crítica y co construcción normativa*). Dentro de la subcategoría **opresión relacional** se encuentran 4 códigos (*respeto, integración, relación entre pares, y aceptación a la diversidad*). De la subcategoría **opresión personal**, se describen 4 códigos (*estigma social, comunicación intergrupala, respeto con el otro, Invisibilización*).

Dentro de la subcategoría **opresión colectiva** los tres códigos recogidos de los relatos de los entrevistados se relacionan entre sí, *capacidad crítica, libertad de opinión y co-construcción normativa*, son elementos que generan oposición a normas dominantes a grupos subordinados, en el espacio de la intervención en sí. Por un lado la intervención

apuesta a romper con el asistencialismo y por otro desarrollar el que los usuarios cambien lógicas normalizadas en la sociedad, respecto a la marginación.

*“Sí, de hecho se trabaja, nosotros tenemos un tema de que las normas se construyen, por lo tanto son acuerdos de convivencia y estos acuerdos de convivencia se instalan desde el programa digamos, sabemos que afuera hay un marco un poco más amplio, pero dentro del diario, de la cotidianidad del programa hay acuerdos de convivencia donde están asociadas también prácticas restaurativas o sea no están asociados tanto a normas y reglas ni a cánones establecidos cachai, eso es para la relación con la comunidad y eso también se instala, pero dentro del diario digamos siempre vamos a tratar de ver si hay fallas o si hay errores, tratemos de ir restaurándolos, eso es la mirada, cuesta, pero eso en relación a las normas.”*

(Profesional Fundación Paréntesis)

*“El nivel de deterioro hay que repararlo para tener el nivel de plantear alguna crítica digamos al dispositivo mínimo que es mi contexto, que es la hospedería, mi contexto de programa psicosocial y desde ahí tienen críticas a esto más amplio que es sistema socio-político, a las bajadas de los programas digamos, de hecho ahora las personas manejan mucha información de los diseños, digamos, de las políticas públicas, ejemplo, el programa de ingreso ético familiar, está cuestionado desde los mismos usuarios, no solamente desde los profesionales sino de cómo es el diseño, si efectivamente puede ser un tema universal o focalizado de transferencia de recursos, incluso los chiquillos tienen y cuentan con esa información y son críticos a partir de eso.”*

(Profesional Fundación paréntesis)

*“No, lo que pasa es que aquí uno se explaya y tiene libre acceso a expresarse, por ejemplo hay cosas de la sociedad que yo no estoy de acuerdo con ciertas de la sociedad y eso yo lo hablo, sigo esto puede cambiar o puede ser de otra forma, entonces tienes libre acceso a poder opinar de la sociedad tanto positiva como negativamente.”*

(Usuario Fundación Paréntesis)

Dentro de la subcategoría **opresión relacional**, se establece que en el programa se lucha contra la discriminación de que son objeto los usuarios por vivir en condición de calle y las condiciones de vida que le vienen aparejadas y el proceso terapéutico de la intervención genera conciencia sobre el prejuicio propio de los usuarios.

El *respeto* es un elemento fundamental, presente en los relatos de ambos entrevistados, y se enmarca en la lucha contra la discriminación a nivel relacional manifestando el prejuicio propio que el usuario tenía hacia sí mismo, propiciada por la discriminación de la sociedad en diversos espacios y contextos, lo que es resignificado en el proceso de la intervención. Al continuar con el relato el usuario plantea la *aceptación a la diversidad*, respecto a la lucha contra la discriminación que propicia la intervención.

*“Yo por ejemplo hoy fui al médico y fui al hospital y antes no iba porque yo me sentía discriminado a mi mismo, ahora no, yo voy y enfrento a los profesionales, al doctor a la enfermera y me explico, hablo y pregunto que podría ser, en qué situación me encuentro, entonces tengo esa posibilidad de hablar a la otra persona tu a tu, o sea, no tu a tu, de usted, pero con respeto me entiendes, no tenerle miedo a la sociedad a enfrentarla, antes se discriminaba uno mismo, o te discriminaban o sentías que te discriminaban, entonces aquí te dan la confianza de que eres una persona más puedes ir a cualquier parte y hablar tranquilamente”.*

(Usuario Fundación Paréntesis)

*“Me ha fortalecido también porque antes discriminaba y ahora no, ahora uno los respeta como tales si son personas si nadie es perfecto, antes yo era más racista, yo decía no me junto contigo porque eres homosexual o tienes otras ideas políticas, ahora no, yo respeto a las personas como tal, ahora yo respeto a un evangélico como respeto a un ateo, o sea homosexual, porque son personas como tal, entonces esto es lo que más me ha enseñado el programa”*

(Usuario Fundación Paréntesis)

Otros elementos que dicen relación con la subcategoría **opresión relacional** y que en el relato de los entrevistados se encuentran asociadas son la *relación entre pares* referida en la lucha contra la opresión que propicia el programa, las relaciones fraternas entre los usuarios implica un dispositivo de apoyo importante al objetivo de integrarlos a la sociedad.

El código *integración*, es establecido como un objetivo principal y el medio por el cual se lucha contra la discriminación y la marginación de que son objeto los usuarios del programa.

*“Yo creo que hay, son distintos matices, yo creo que los chiquillos van... buscamos de nuevo el concepto de solidaridad, de cuestionarse también esta opresión pero saben que en el concepto grupo, en el concepto digamos, de pares, pueden sobrellevar esta opresión, creo que se identifican netamente, tienen como un olfato, mira estamos en la misma condición no nos conviene estar, nosotros tenemos algo que decir, y también se ajusta que tienen como instalado el tema de como sujeto de derecho, no es tan somero, no sabís que me siento oprimido, me siento... pueden ejercer como sujetos de derechos. Y entre ellos mismos también son muy solidarios, por eso te decía, que buscan... son muy solidarios en el tema de ejercer sus derechos.*

(Profesional Fundación Paréntesis)

*“Dentro de las políticas de agenda está la de política social, nosotros trabajamos con un modelo de integralidad social donde los chiquillos tienen que insertarse nuevamente dentro de un contexto más comunitario, digamos, hay espacios que nosotros trabajamos terapéuticamente ese punto, de tratar de que sean parte de la comunidad, de tratar de establecer vínculos con la comunidad, vínculos laborales o incluso de la interacción que tienen los chiquillos con la propia comunidad, estos vínculos de base de las personas en situación de calle han sido fracturados, o sea los chiquillos se autoexcluyen, la sociedad los excluye, por lo tanto es fundamental el tema comunitario de integración.”*

(Profesional Fundación Paréntesis)

Respecto a la intervención del programa descrita por los entrevistados respecto **opresión personal** que implica la característica de generar oposición a normas dominantes a grupos subordinados, encontramos que existen referentes en los relatos.

El *estigma social* que describen los entrevistados es descrito como una característica con la que cargan los usuarios del programa que refiere a la marginalidad social y política a la que están expuestos por su condición de vida. Establece, entonces, la conciencia de su propia marginalidad en términos de resignificación previniendo la opresión a otros, esta proyección se establece en que el programa apuesta a resignificar esta condición de estigma social de manera terapéutica. También del mismo relato se recoge la *comunicación intergrupala* como un elemento que prevendría la opresión a otros.

*“El usuario de calle viene con un prejuicio y un estigma digamos que ni siquiera alcanza a ser desde la discriminación, sino que es un estigma. Tu estai en calle y ya hay prejuicio de la comunidad, del entorno de la persona, ahora cuando los chiquillos tienen un prejuicio hacia la sociedad, porque es un tema histórico el catalogar a las personas en situación de calle como que han perdido sus derechos, que han perdido toda esencia de ser ciudadano de ser actor fundamental, creo que el prejuicio está desde los dos lados, siempre se instala, pero los chiquillos en el último tiempo ha ido variando la tipología del usuario, por lo tanto un usuario más informado tiene herramientas para ir disminuyendo ese prejuicio y sabe que hay parte de la comunidad o la sociedad que esta errada en su discurso entonces los chiquillos van disminuyendo su prejuicio.”*

(Profesional Fundación Paréntesis)

La condición de marginalidad a la que se ven expuestos los usuarios y que es combatida por la Fundación Paréntesis, incluye en el relato del profesional la *Invisibilización* a la que están acostumbrados y que es parte de lo usual en las prácticas de la sociedad actual, respecto a los sujetos en condición de calle, no solamente en espacios públicos que terminan siendo sus moradas, sino también en espacios institucionales, políticos, estatales,

etc., en los que son profundamente invisibilizados. La conciencia de la Invisibilización es un dispositivo que la combate y sirve también para entender al otro en la misma condición y no discriminarlo.

*“Ahora la tipología ha cambiado, ya no es el sujeto en harapos, a la vez se invisibiliza también a los chiquillos de calle, ellos se dan cuenta de que existe cierto grado de discriminación, pero luchan para tratar de integrarse de distinta forma, de hecho, desde la apariencia física hasta los comportamientos o conductas que puedan tener con las demás personas con la sociedad digamos en sí.”*

(Profesional Fundación paréntesis)

El usuario entrevistado, expresa la marginación a la que está expuesto y manifiesta como la conciencia de ésta previene la opresión o discriminación al otro, por ejemplo a los homosexuales, a personas de la otredad respecto a su religión, etc. Se combate esta imposición mediante la resignificación lo que genera un dispositivo en esta lucha: el *respeto por el otro*.

*“Al principio cuando llegue al programa, llevo más o menos como dos años, al principio me costó entender algunas cosas de la sociedad, ciertas religiones, los homosexuales pero de a poco fui entendiendo que no fue así, y también lo que tú dices, yo iba a lugar me sentía discriminado pero ahora no, ahora yo puedo llegar a un lugar y sentarme frente a alguien y hacerme respetar como también respeto al que está enfrente mío, volver al confianza de uno mismo, de que es una persona más y que te tiene que respetar como respetas a la otra persona, entonces te tiene que respetar a ti.”*

(Usuario Fundación Paréntesis)

### 5.1.2.3 Categoría Liberación

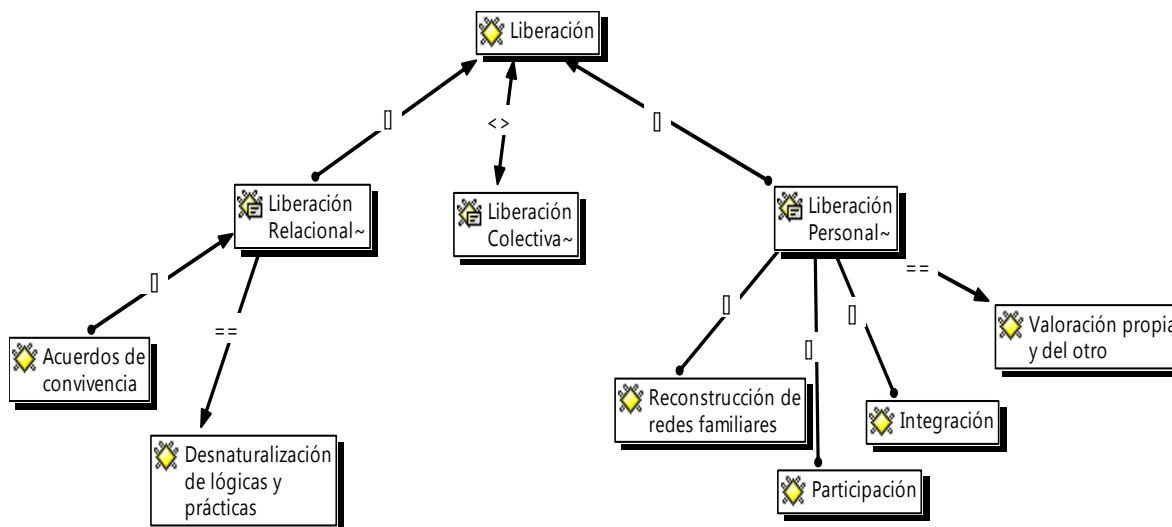


Ilustración 9: Categoría liberación, Fundación Paréntesis.

El origen de esta categoría se orienta entorno las tres dimensiones desarrolladas por Prilleltensky (2008) como campos de estudio de la Intervención comunitaria, que exploramos por medio de esta la investigación. A través de los relatos recopilados, no se obtienen códigos de la subcategoría **liberación colectiva** por lo que se establece que no existe esta subcategoría en los relatos de los entrevistados. Dentro de la subcategoría **liberación relacional** se encuentran 2 códigos (*acuerdos de convivencia*, y *desnaturalización de lógicas y prácticas*). De la subcategoría **liberación personal**, por su parte podemos ubicar 4 códigos (*reconstrucción de redes familiares*, *participación*, *integración*, y *valoración propia y del otro*).

Respecto a **liberación colectiva**, no se expresan en los relatos contenidos que planteen que la intervención genere redes de apoyo y cambio social para el des-empoderamiento de grupos privilegiados, sino que apela a la adaptación de los usuarios desde su condición de marginalidad al contexto social existente.

En los relatos de los entrevistados, la **liberación relacional** se expresa en la resistencia a la objetivación del otro, en los *acuerdos de convivencia*, refiriendo que el proyecto promueve la construcción de acuerdos de convivencia asociadas a prácticas restaurativas para ver si hay fallas o errores respecto al desarrollo de prácticas que impliquen avances implicados en los objetivos de la intervención y de cómo éstos se van desarrollando por cada uno de los usuarios, de esta manera no se toma al usuario en condición de calle y en condición marginal como tal, sino como un sujeto “de derecho”, que se desarrolla en la adversidad implicándose en acuerdos asumidos entre pares, con la orgánica de la institución como individualmente.

*“Sí, de hecho se trabaja, nosotros tenemos un tema de que las normas se construyen, por lo tanto son acuerdos de convivencia y estos acuerdos de convivencia se instalan desde el programa digamos, sabemos que afuera hay un marco un poco más amplio, pero dentro del diario, de la cotidianidad del programa hay acuerdos de convivencia donde están asociadas también prácticas restaurativas o sea no están asociados tanto a normas y reglas ni a cánones establecidos cachai, eso es para la relación con la comunidad y eso también se instala, pero dentro del diario digamos siempre vamos a tratar de ver si hay fallas o si hay errores, tratemos de ir restaurándolos, eso es la mirada, cuesta, pero eso en relación a las normas.”*

(Profesional Fundación Paréntesis)

El usuario de la Fundación Paréntesis plantea que como resultado del programa la objetivación del otro referido a un sujeto que por su condición de vivir en otra región (Santiago) debía ser objeto de rencilla o pleito, por ser de una otredad, de esta manera se resiste su objetivación *desnaturalizando lógicas y prácticas*.

*“Mira la otra vez, fuimos a Santiago a los juegos y ahí nos juntamos con gente de otras instituciones tanto paréntesis, como de otras que también ayudan socialmente hablando a las personas de calle ¿me entiendes?, y antes no, yo no podía ver un santiaguino por decir, porque había una rivalidad que era estúpida y jugamos a la pelota con ellos y*

*después terminamos dándonos un abrazo, entonces ha ayudado mucho el programa, te ayuda a superar las trabas que tú tienes socialmente hablando.”*

(Usuario Fundación Paréntesis)

La subcategoría **liberación personal** se expresa en los relatos de los entrevistados especialmente en el código *reconstrucción de redes familiares* puesto que es un elemento que integra la lucha por recuperar la salud personal y la identidad social y política, y se lleva a cabo, mediante esfuerzos coordinados en la intervención, intercediendo con los usuarios hacia sus familias y redes sociales adyacentes, para de esta manera, poder apoyar el programa y propender a la *integración* de los usuarios a su espacio íntimo en el camino por recuperar la salud personal y lograr el re-integrarse a la sociedad sin ser objeto de marginación.

*“lo otro es que acá también te ayudan mucho los asistentes sociales, por ejemplo yo estuve mucho tiempo alejado de mi familia y me acompañaron hasta la casa para ver a mi hija que no la veía hace años, por el mal camino que tomé yo también, yo cometí errores, bueno, como la mayoría de los que estamos aquí, y han ido a la casa me han acompañado, los he podido contactar por teléfono, y eso, recupere una tía un hermano que bueno, contactamos por teléfono, a mi tía, y a mi hermano lo veo porque bueno traba acá, de repente lo paso a ver, tenemos buena relación, al menos que antes no tenía, no tenía idea donde están todo lo veía negativo, ellos me han ayudado mucho, están sus consejos, y he visto que hay avances positivos en el lado mío.*

(Usuario Fundación Paréntesis)

La *valoración propia y del otro*, se enmarca en la **liberación personal** al desarrollar la lucha por recuperar la salud personal y la identidad social, por medio de redes institucionales de otras organizaciones filiales al Hogar de Cristo, de las redes familiares recompuestas o en proceso de recomposición, de los demás usuarios, etc. Esto apuesta de manera dinámica a recuperar la salud y la identidad social desarrollando la validación propia y la del otro, mediante la conciencia de poder integrarse en su espacio comunitario más próximo y de ahí a todos los espacios sociales.

*“Si, el trabajo no solo con la comunidad usuarios sino con el medio, digamos con el contexto con el que tienen los chiquillos, hay mayor autonomía, dentro de todos los procesos que puedan tener en su diario, tienen el reconocimiento del grupo de acá, tienen el reconocimiento de otros dispositivos del hogar (de cristo), tienen el reconocimiento de otras redes también, los chiquillos se reconocen como tal.”*

(Profesional Fundación Paréntesis)

La *participación* en el marco de la **liberación personal** se expresa en el relato del profesional de la Fundación Paréntesis, como la recuperación de la identidad social de “ciudadano” como participar de instancias para volver a recuperar la significación de ciudadano (vale decir, que son usuarios que están o estuvieron en condición de calle, no que hayan perdido derechos como ciudadanos, apela a una significación analógica respecto a su condición de marginalidad).

*“Sí, de hecho el programa de tratamiento se basa también en líneas de acción que va con el tema de la autoestima, se trabaja la autoimagen el auto concepto, del enfoque de derecho también, pasa por un tema de ser ciudadano, de volver a retomar el tema ciudadano de la participación, de que yo soy actor de esta sociedad, y eso genera también, se potencia el tema de la autoestima, en relación con la comunidad como te estaba diciendo.”*

(Profesional Fundación Paréntesis)

### 5.1.3 Análisis de experiencia comunitaria Espacio Ex Capilla Santa Ana

#### 5.1.3.1 Categoría Bienestar

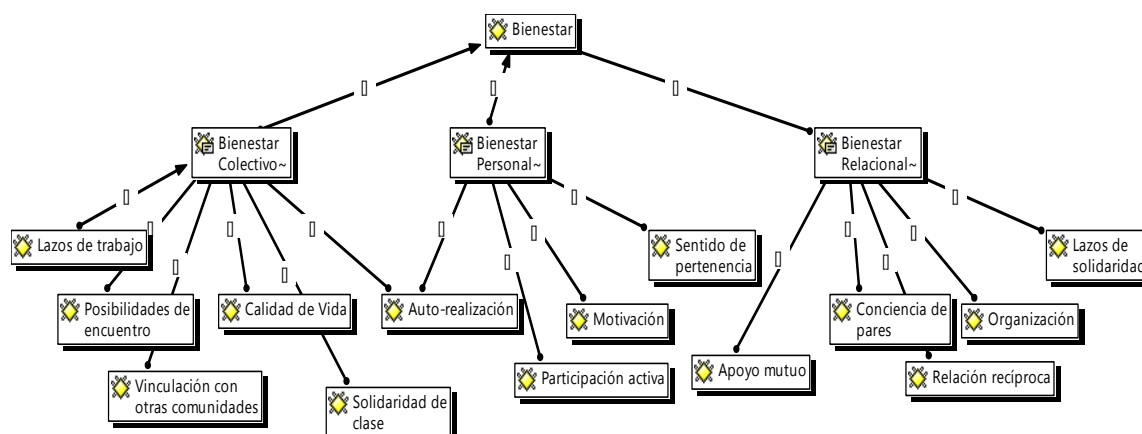


Ilustración 10: Categoría Bienestar, Espacio Ex Capilla Santa Ana.

Esta categoría recoge los distintos relatos planteados por los usuarios y profesionales del espacio Ex Capilla Santa Ana. El origen de esta categoría se orienta entorno las tres dimensiones desarrolladas por Prilleltensky como campos de estudio de la Intervención comunitaria, que buscamos explorar por medio de este estudio. Por medio de los relatos recopilados por los entrevistados, se obtienen 4 códigos de la subcategoría **bienestar colectivo** (*Autorrealización y calidad de vida, lazos de trabajo, vinculación con otras comunidades y posibilidades de encuentro, solidaridad de clase*). Así también dentro de la subcategoría **bienestar relacional** encontramos 4 códigos (*conciencia de pares, lazos de solidaridad, organización, relación recíproca y apoyo mutuo*). De la subcategoría **bienestar personal**, por su parte podemos ubicar 3 códigos (*autorrealización, motivación y participación activa, sentido de pertenencia*).

En lo que refiere a **bienestar colectivo**, se puede señalar que, mediante la *vinculación con otras comunidades* y *posibilidades de encuentro*, se genera la posibilidad de articular vínculos mediante *lazos de trabajo* con otras comunidades de manera de potenciar el

trabajo en conjunto con toda la comunidad. Esto se relaciona con intervenciones que contribuyen a instituciones que apoyan la salud, emancipación, desarrollo humano, paz, justicia y protección del medio ambiente planteado por Prilleltensky (2008) para definir bienestar colectivo.

*“Bastante, muchas organizaciones acá en el cerro por ejemplo, el TAC, los mismos colegios, la escuela República el Salvador, nosotros con un taller de hip hop, y otros participantes más hemos podido articular los lazos a través del trabajo, entonces para ponerte un ejemplo, se organizó hace poco lo que es el festival de la primavera, en la cual se trabajó en la junta de vecinos, y organizaciones territoriales, es un trabajo que fue durante meses, ahora se viene el roto porteño, que es un trabajo que , también requiere meses, entonces claramente uno va generando lazos con las personas, con las organizaciones , de manera de interconectar todo y , en definitiva ir trabajando en conjunto por lo que es la comunidad, entonces, si es así un espacio de fraternidad y solidaridad, que es como el punto que más se puede rescatar en cuanto a lo que ha servido el espacio Santa Ana, porque este es un punto de encuentro básicamente, muchas veces las reuniones, se realizan acá, es un espacio muy bueno, entonces yo mismo he podido compartir con gente más arriba de Cordillera, juntas de vecinos que nunca había conocido, entonces, si ha servido bastante para que con esa misma gente, se puede generar otro tipo trabajo.”*

(Usuario, Ex Capilla Santa Ana)

Así también, se va generando *solidaridad de clase* entre los vecinos del sector con los de otros sectores, producto de las distintas necesidades que van surgiendo.

*“Sipo, a lo largo de los años, que se ha mantenido todo el espacio, por ejemplo a raíz del ejemplo del incendio, estábamos con esta cuestión de la capilla, que se cayó el muro, y estábamos trabajando en eso, y como que se estaba a punto de terminar, y vino todo esto del incendio, y se tuvo que dejar un poco de lado eso, porque surgió, llámalo la “solidaridad de clase” o algo, que hizo que sabiendo como funcionábamos nosotros, y los contactos que habían como ayudar a los cabros del Vergel o de las Cañas, que son con los*

*que se están trabajando, y algunos de los compas trabajan directamente con ellos, orientándolos en saber qué hacer en ciertas situaciones, en relación por ejemplo a la vivienda, o a poder hacer tramites o facilitarles cosas, saber cómo orientar a los cabros para que sepan hacer las cosas más expeditas.”*

(Profesional, Ex Capilla Santa Ana)

De esta forma, se contribuye a la *autorrealización y calidad de vida* de las personas que constituyen el espacio Ex Capilla Santa Ana, producto de los lazos creados y las diferentes vinculaciones con otras comunidades.

*“sino que muchas veces se hace la invitación a otras comunidades de otros sectores, por ejemplo gente de las Cañas, o diferentes organizaciones sociales, eso igual va generando lazos, que van construyendo de cierta manera, y van aportando en lo que es la mejora en la calidad de vida, y la autorrealización de las mismas personas”*

(Usuario, Ex Capilla Santa Ana)

En lo que refiere a **Bienestar Relacional** se puede señalar que mediante la generación de *lazos de solidaridad se va desarrollando un trabajo continuo* en el espacio Santa Ana también con *relación recíproca y apoyo mutuo* por parte de quienes conforman el espacio y de los vecinos del sector. Lo que se relaciona directamente con lo que plantea Prilleltensky (2008), en relación al bienestar relacional que promueve conciencia de factores que previenen solidaridad.

*“entonces claramente uno va generando lazos con las personas, con las organizaciones, de manera de interconectar todo y, en definitiva ir trabajando en conjunto por lo que es la comunidad, entonces, si es así un espacio de fraternidad y solidaridad, que es como el punto que más se puede rescatar en cuanto a lo que ha servido el espacio Santa Ana”*

(Usuario, Ex Capilla Santa Ana)

“si hay necesidades de algún vecino en particular se movilizan todos y empezamos entre todos a hacer cosas”

(Usuario, Ex Capilla Santa Ana)

A su vez la conciencia de que existen vecinos del sector que se hayan en las mismas condiciones que los demás y que se van reconociendo entre sí, se define como *conciencia de pares*, la cual va promoviendo la existencia de *organización* por parte de los mismos vecinos del cerro Cordillera, en donde se busca potenciar el cuidado a la misma comunidad y generar participación dentro de esta.

*“Paulatinamente si, es mucho lo que queda por avanzar todavía, en cuanto a lo que es el cuidado de la comunidad, y el mismo hecho de lo que es, tomarse un espacio, que está deshabitado, que muchas veces podría servir para generar foco de drogadicción, de delincuencia, y poder transformarlo en algo que poco a poco, se va transformando en un proyecto para la comunidad yo creo que si, que se ha potenciado hartito lo que es, el cuidado a la misma comunidad, y ahí van impregnando a gente que participa dentro, lo que en definitiva lo que es la identidad del cerro, porque uno cuando, se siente identificado con su sector, ya empieza a respetarlo, a cuidarlo, lo que es por ejemplo el tema de la basura que aquí está muy contaminado, cuidar el tema de la delincuencia, el trabajar con jóvenes, que muchas veces son problemáticos por así decirlo, también sirve bastante y es necesario poder acercarse a ellos también, porque en definitiva son comunidad, y cuando tienen conciencia, del sector en el que están, claramente que remamos todos pal mismo lado.”*

(Usuario, Ex Capilla Santa Ana)

*“entonces me ha motivado mucho para cambiar la lógica de simplemente convivir y ya empezar a organizarte con tus propios vecinos.”*

(Usuario, Ex Capilla Santa Ana)

En lo que refiere a **bienestar personal**, se puede señalar que, mediante la *motivación y participación activa* por parte de los vecinos en el espacio Ex Capilla Santa Ana y en las actividades del sector, se va generando mayor *sentido de pertenencia* con el cerro. Lo que

se relaciona con el empoderamiento personal y el desarrollo socio-político de los sujetos que plantea Prilleltensky (2008).

*“...de hecho el mismo tema de participar, como en los festivales que se han hecho, en las primeras experiencias en las cuales se están vinculando los vecinos, ha sido bastante motivante, así que yo creo que el lado motivacional me ha despertado bastante.”*

(Usuario, Ex Capilla Santa Ana)

*“El sentirme parte y ver cuál era la identidad del cerro, me hace acercarme mucho más a mis vecinos, y empezar a vincularme con otros sectores más, entonces yo creo que me ha ayudado bastante a mejorar ese aspecto, como te decía delante es un llamado de atención a sí mismo, el que quiere lo pesca, el que no no, pero en lo personal, no puedo estar de brazos cruzados viendo que la demás gente está trabajando”*

(Usuario, Ex Capilla Santa Ana)

También podemos evidenciar como se genera una *autorrealización* de los sujetos que participan en el espacio Ex Capilla Santa Ana, en relación a una mejora en la calidad de vida de cada persona.

*“En cuanto a lo que tiene que ver con la mejora de la calidad de vida yo creo que si, en varios ámbitos, por ejemplo la recreación, la misma autorrealización, de las personas”*  
(Usuario, Ex Capilla Santa Ana)

### 5.1.3.2 Categoría Opresión

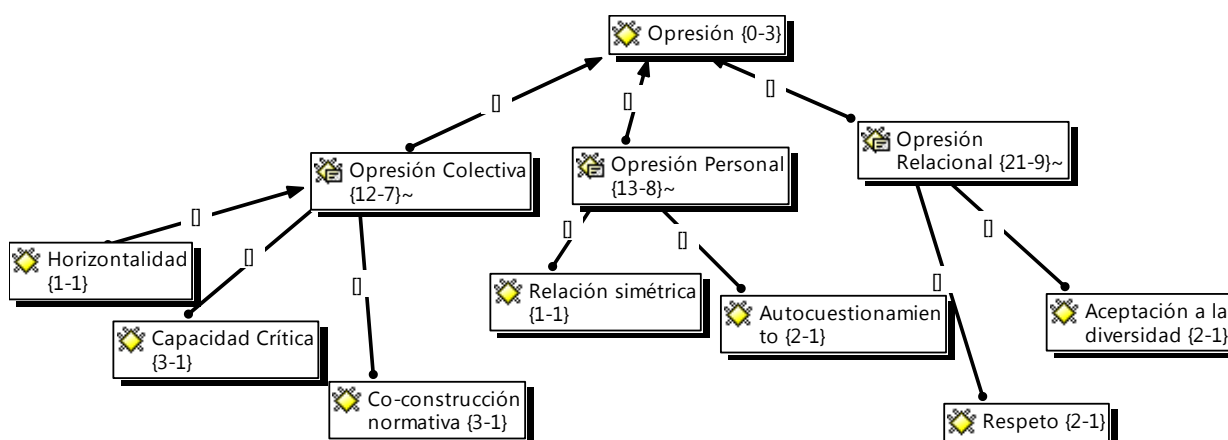


Ilustración 11: Categoría opresión, Espacio Ex Capilla Santa Ana.

Esta categoría recoge los distintos relatos planteados por los usuarios y profesionales del espacio Ex Capilla Santa Ana. El origen de esta categoría se orienta entorno las tres dimensiones desarrolladas por Prilleltensky como campos de estudio de la Intervención comunitaria, que buscamos explorar por medio de este estudio. Por medio de los relatos recopilados por los entrevistados, se obtienen 2 códigos de la subcategoría **opresión colectiva** (*horizontalidad* y *co-construcción normativa*, *capacidad crítica*). Así también dentro de la subcategoría **opresión relacional** encontramos 2 códigos (*aceptación a la diversidad* y *respeto*). De la subcategoría **opresión personal**, por su parte podemos ubicar 2 códigos (*auto-cuestionamiento* y *relación simétrica*)

En lo que refiere a **opresión colectiva**, se puede señalar que, tanto la *horizontalidad* como la *co-construcción normativa* y la *capacidad crítica* es el modo en el cual se organizan los integrantes del espacio Ex Capilla Santa Ana, lo que se relaciona con la oposición a la imposición de normas dominantes a grupos subordinados planteado por Prilleltensky (2008)

*“Mira lo que fue la organización de la fiesta de la primavera o del roto porteño, que se organizaba en conjunto con el espacio, habían distintas posturas pero ha existido un buen diálogo, todo se resuelve así, en las mismas asambleas, cachay y se acata lo que dicen las mayorías solamente porque ese es el modo en el cual se organizan y en definitiva nos organizamos varios, así que yo no he visto más allá alguna pelea ni nada.”*

(Usuario, Ex Capilla Santa Ana)

En lo que refiere a la **opresión relacional**, se puede señalar que mediante la *aceptación a la diversidad y el respeto* que se genera entre usuarios y operadores del espacio Ex Capilla Santa Ana es que se apoya la lucha contra la discriminación, desarrollando conciencia sobre el prejuicio propio como plantea Prilleltensky (2008).

*“cuidar el tema de la delincuencia, el trabajar con jóvenes, que muchas veces son problemáticos por así decirlo, también sirve bastante y es necesario poder acercarse a ellos también, porque en definitiva son comunidad, y cuando tienen conciencia, del sector en el que están, claramente que remamos todos pal mismo lado.”*

(Usuario, Ex Capilla Santa Ana)

*“Si, se conversa igual, claro te da cuenta que de repente a alguno se le sale un comentario machista, o uno que otro y también po como que se da un ambiente de respeto, nunca hemos tenido un gran conflicto por eso mismo.”*

(Profesional, Ex Capilla Santa Ana)

En lo que refiere a la **opresión personal**, se puede señalar que mediante el *auto-cuestionamiento* sobre prácticas que tienden a naturalizarse y a través de una *relación simétrica* de entendimiento y escucha se previene actos de opresión basados en la proyección propia como plantea Prilleltensky (2008).

*“Y en el espacio Santa Ana es lo mismo, los cabros la tienen clarita, hay cabras que son terrible de zarpás, y está bien y es lo que tienen que hacer, yo me doy cuenta en las*

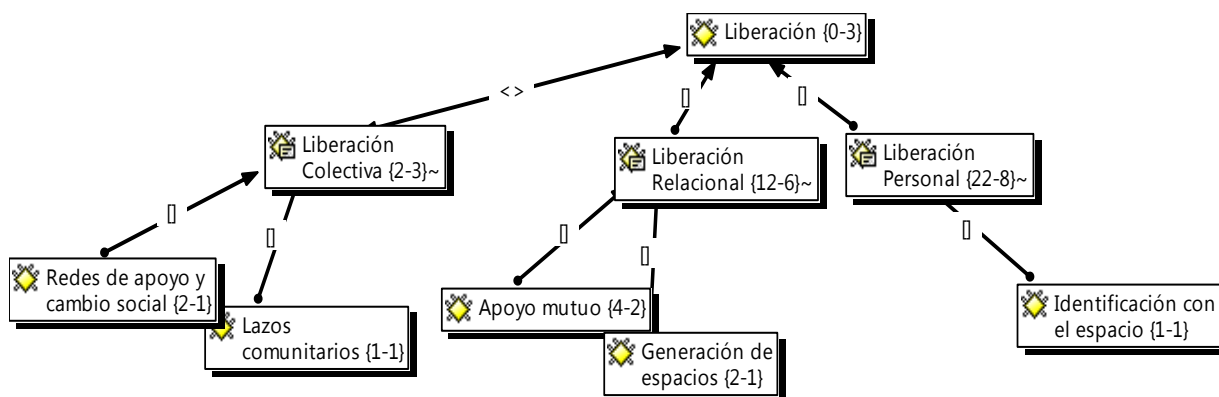
*reuniones, no hay tallas machistas por ejemplo, uno tiene súper naturalizado eso y ellos la tienen clara, así que en ese aspecto no hay problema.”*

(Usuario, Ex Capilla Santa Ana)

*“No nos aceleramos tanto al escuchar un comentario, que puede que no nos parezca cachay. Nos damos el tiempo de responder bien y no de generar todo este mal ambiente, entendido este en términos de conflictos”*

(Profesional, Ex Capilla Santa Ana)

### 5.1.3.3 Categoría Liberación



*Ilustración 12: Categoría Liberación, Espacio Ex Capilla Santa Ana.*

Esta categoría recoge los distintos relatos planteados por los usuarios y profesionales del espacio Ex Capilla Santa Ana. El origen de esta categoría se orienta entorno las tres dimensiones desarrolladas por Prilleltensky como campos de estudio de la Intervención comunitaria, que buscamos explorar por medio de este estudio. Por medio de los relatos recopilados por los entrevistados, se obtienen 1 código de la subcategoría **liberación colectiva** (*lazos comunitarios y redes de apoyo social*). Así también dentro de la subcategoría **liberación relacional** encontramos 1 código (*generación de espacios y apoyo mutuo*). De la subcategoría **liberación personal**, por su parte podemos ubicar también 1 código (*identificación con el espacio*).

En lo que refiere a la **liberación colectiva** se puede señalar que los *lazos comunitarios* y *Redes de apoyo y cambio social* que se generan entre los integrantes del espacio Ex capilla Santa Ana se relaciona con los esfuerzos de crear estas redes de apoyo y cambio social para el desempoderamiento de grupos privilegiados como plantea Prilleltensky (2008).

*“Si, yo diría que en eso si, en pequeña escala, como te digo , no es tanto lo que se abarca, pero como te decía denante lo que son las redes de apoyo, fortalecer los lazos con los vecinos, yo creo que se ha avanzado es estrechar más los lazos, trabajando con gente que uno ya conoce, eso es lo rico ver que estay en la misma pará, y tratai de trabajar con la gente más joven que viene , y le tomai mucho cariño, porque son pobladores del cerro, y porque en definitiva están en la misma que tú, luchando desde diferentes focos, pero luchando por un mundo mejor, porque cambie la realidad del cerro, de Valparaíso y también del país, esa meta a largo plazo es lo que te une, también te vay sintiendo parte del proyecto, si el proyecto tiene definido, el tema de la recuperación de espacios públicos y de utilizarlos para la comunidad, y darle el mejor sentido de eso, eso te va uniendo, al proyecto, que en definitiva es un proyecto que abarca a todos pero quizás no todos están participando.”*

(Usuario, Ex Capilla Santa Ana)

En lo que se refiere a **liberación relacional**, se puede señalar como los integrantes del espacio en conjunto con los vecinos del sector van realizando *generación de espacios y apoyo mutuo*, para poder relacionarse con todos los integrantes del sector, para así generar una resistencia a la objetivización del otro como plantea Prilleltensky (2008)

*“Si, osea como te decía denante, se dan relaciones, tu compartis un poco, te encontrai en el espacio, o el mismo saludo, por ejemplo un amigo de mi tio que me conoce desde chico, ahora trabaja aquí en el espacio santa ana, y el hecho de encontrarme aquí con el, es algo muy nutritivo, el estar trabajando juntos, y eso te hace pensar, que no solo uno tiene que relacionarse en el diario vivir con los vecinos sino sumar fuerzas”*

(Usuario, Ex Capilla Santa Ana)

En lo que se refiere a la **liberación personal**, los vecinos señalan que mediante la *identificación con el espacio* se contribuye a la transformación del proyecto para la comunidad, lo que tiene relación con la recuperación de identidad social, política y personal que plantea Prilleltensky (2008).

*“Paulatinamente si, es mucho lo que queda por avanzar todavía, en cuanto a lo que es el cuidado de la comunidad, y el mismo hecho de lo que es, tomarse un espacio, que está deshabitado, que muchas veces podría servir para generar foco de drogadicción, de delincuencia, y poder transformarlo en algo que poco a poco, se va transformando en un proyecto para la comunidad yo creo que si, que se ha potenciado hartito lo que es, el cuidado a la misma comunidad, y ahí van impregnando a gente que participa dentro, lo que en definitiva lo que es la identidad del cerro”*

(Usuario, Ex Capilla Santa Ana)

## **5.2 Tercera fase: análisis cartográfico de las tensiones identificadas.**

En el siguiente apartado se identifican las tres tensiones de los marcos referenciales de la psicología comunitaria (tensión entre la psicología comunitaria y políticas sociales; tensión entre la psicología comunitaria y su orientación al bienestar individual; y tensión entre la psicología comunitaria y las limitantes en el rol del psicólogo comunitario) en las tres experiencias objeto de nuestra investigación (Quiero Mi Barrio, Fundación Paréntesis y Espacio Ex Capilla Santa Ana). Posteriormente, se ubican estas tensiones en los tres ejes de la cartografía propuesta por Berroeta (2012) en los ejes de mejoramiento-transformación, individuo-comunidad y autonomía-dependencia, por experiencia estudiada. Donde cada una de estas, para mayor comprensión, se expresan con un gráfico por cada cartografía.

### **5.2.1 Análisis cartográfico de Quiero Mi Barrio**

#### **5.2.1.1 Tensión entre la psicología comunitaria y las políticas sociales**

##### **5.2.1.1.1 Identificación de la tensión**

Podemos ver dentro del programa de recuperación de barrios Quiero Mi Barrio, que si bien existen elementos importantes que se asocian a un mejoramiento en la calidad de vida de los sujetos, estos siguen estando bajo las limitaciones de una institución del gobierno como el Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Podemos ver en este caso, que gran parte del trabajo en términos de una orgánica, se desarrolla por medio del CVD (Consejo vecinal de desarrollo) constituido por actores sociales de distinta índole donde hay incluso una participación activa de la SEREMI de vivienda que actúa como representante gubernamental, habiendo un programa y metodología ya constituidas en un modelo de participación arriba-abajo.

Una participación comunitaria importante se da desde el comité medioambiental, donde trabajan vecinos no solo de Miravalle, sino también de comunidades aledañas, habiendo una participación importante, y sirviendo como un punto central en la *conformación de redes* con otros sectores. No obstante, no ha generado una cristalización política importante de los vecinos, hacia un cuestionamiento de mayor profundidad. Cabe recalcar también la orientación específica que tiene el programa de recuperación de barrios Quiero mi Barrio, cuyo propósito se desenmarca singularmente del desarrollo comunitario de los sujetos entorno a elementos que se orienten a las bases tradicionales de la psicología comunitaria. Se debe tomar en cuenta que desde el modelo de Prilleltensky (2008) no se evidencia una acción concreta dirigida hacia la *liberación colectiva*, siendo la única noción de esto, *las redes de apoyo y cambio social* en temas relacionados a políticas sociales como violencia intrafamiliar o hacia la mujer, pero que se vinculan directa o indirectamente con organismos del gobierno como el SERNAM, aunque no obstante buscando la participación de otras organizaciones sociales.

#### **5.2.1.1.2 Ubicación cartográfica de la tensión**

##### *a) Eje individuo-comunidad*

Entorno a este eje, identificamos que si bien desde la mirada de la profesional, la intervención intenta estar orientada hacia la colectividad del barrio, mayoritariamente el tipo de impacto que podemos evidenciar es en un nivel individual, plasmado en los elementos pertenecientes al **bienestar personal**, que si bien buscan generar algún tipo de transformación más sustancial, estas siguen estando dentro de las acciones que se relacionan con la persona particular, antes que con el conjunto de la comunidad.

*b) Eje mejoramiento-transformación*

La ubicación de este eje se manifiesta que se busca el cambio social, éstas tratan principalmente resolver problemáticas específicas, como la drogadicción, la desescolarización, la marginación, etc. En virtud de incrementar el bienestar de los afectados, pero sin atacar la raíz de su injusticia. (Berroeta, 2012). Por lo tanto se identifica en el mejoramiento.

*c) Eje autonomía-dependencia*

Este eje rotatorio se puede visualizar en la motivación e intención por parte de la profesional, hacia una política progresiva que busque la socialización y la colectivización como una forma de responder a las problemáticas que afectan a la comunidad, pero cuyo límite se encuentra relacionado a la supeditación a un proyecto institucional por parte del MINVU (Ministerio de vivienda y urbanismo) política y económicamente. Por lo tanto este se representa en la dependencia, al estar circunscrito a un contexto socioinstitucional donde se produce la acción (Berroeta, 2012) en este caso una política gubernamental.

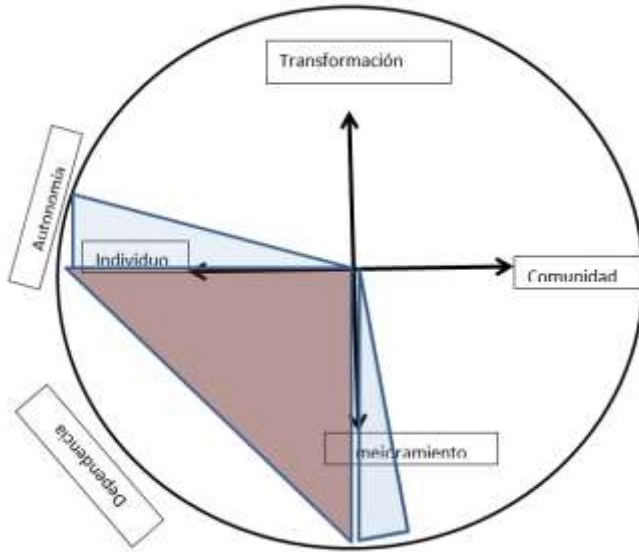


Ilustración 13: Tensión “entre la psicología comunitaria y las políticas sociales”, Quiero, Mi Barrio.

## 5.2.1.2 Tensión entre la psicología comunitaria y su orientación al bienestar individual

### 5.2.1.2.1 Identificación de la tensión

Podemos ver claramente una tensión generada en torno a la Psicología Comunitaria y su orientación al bienestar individual, en torno al efecto notoriamente superior de la intervención, respecto a poder satisfacer necesidades e intereses personales de los vecinos, aunque desde un enfoque mucho más social e intergrupales, siendo el *reconocimiento personal* y la *confianza* algunos de los elementos más característicos que ha mostrado la intervención. Si bien como señala Prilleltensky (2008) el **bienestar personal** promueve el empoderamiento personal y el desarrollo sociopolítico, y sube la conciencia sobre factores subjetivos que interfieren con la búsqueda de justicia, no se evidencia un salto cualitativo hacia algún tipo de liberación, ya sea **personal, relacional** o **colectiva**. Es importante en este sentido también, tomar en cuenta la constitución del barrio como un lugar de riesgo social, donde fenómenos, como la drogadicción, la desescolarización, y la marginalidad son problemáticas permanentes dentro de la comunidad, por lo cual entendiendo la implicancia de las políticas sociales, se busca atacar de manera focalizada, los problemas psicosociales, primando de mayor o menor manera una concepción asistencial de la intervención, a

responder a esta clase de demandas. Como señalan, Alfaro, Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco (2006), esto se relaciona respecto a que, desde la acción estatal y la orientación de las intervenciones, estarán dirigidas hacia acciones de tipo curativas centradas en dar respuesta a los grupos de riesgo, o la población a la cual se realiza la intervención. Así también, tomando como experiencia una investigación realizada por Krause & Jaramillo (1998) en torno a centros psicológico-comunitarios de distintas comunas de Santiago, se da cuenta de las respuestas asistenciales de dichos espacios, cuya intervención estaba focalizada principalmente en lo individual, lo que impedía –por parte de los psicólogos- influir de manera importante, sobre contextos sociales mucho mayores.

#### **5.2.1.2.2 Ubicación cartográfica de la tensión**

##### *a) El eje individuo-comunidad*

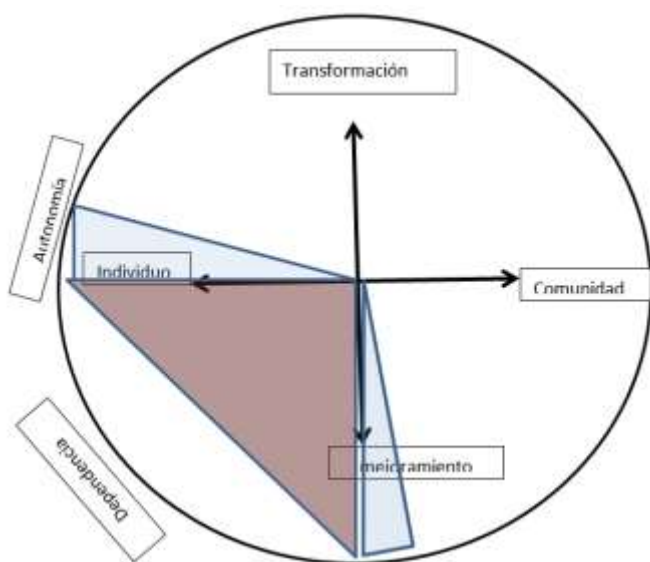
Respecto a este eje, como se señalaba anteriormente, si bien existe una intención motivada al desarrollo colectivo de los vecinos de la comunidad, vemos que el impacto de la acción comunitaria termina siendo mayoritariamente individual, es decir dirigida al *bienestar personal* de los sujetos, antes que a la colectividad del barrio. Es decir no se consigue encontrar una sentido desde la comunidad, primando el individuo particular.

##### *b) Eje mejoramiento-transformación*

Entorno a este eje, se visualiza como se intenta generar cambio social, a través de diversas actividades que se generan dentro del espacio entre los distintos vecinos y participantes de Miravalle, pero no obstante, este termina resolviendo problemas específicos de la comunidad como drogadicción, la desescolarización, la marginación, etc, en busca de incrementar el bienestar de los afectados, pero sin atacar la raíz de su injusticia (Berroeta, 2012). Por lo tanto se identifica en el mejoramiento específicamente.

##### *c) Eje autonomía-dependencia*

Respecto a este eje rotatorio, se evidencia que por parte de la profesional se plantea cierta autonomía o libertad de decidir por parte de los vecinos por sobre la orientación hacia las políticas sociales que conlleva el proyecto, pero se tensa dicha visión al constituirse desde un programa desarrollado por el MINVU (Ministerio de vivienda y urbanismo). Por lo tanto este representa en la dependencia, al estar circunscrito a un contexto socioinstitucional donde se produce la acción (Berroeta, 2012) en este caso una política gubernamental.



*Ilustración 14: “tensión entre la psicología comunitaria y su orientación al bienestar individual”, Quiero Mi Barrio.*

### **5.2.1.3. Tensión entre la psicología comunitaria y las limitantes en el rol del psicólogo comunitario.**

#### **5.2.1.3.1 Identificación de la tensión**

La tensión entre la psicología comunitaria y las limitantes en el rol del psicólogo comunitario, en Quiero mi Barrio, se puede expresar a través de los relatos de la profesional que consigue hacer consciente que si bien, hay una intención y una motivación dirigida al desarrollo de la actividad comunitaria entre los vecinos, por medio de la socialización y el trabajo colectivo, este se ve limitado en mayor o menor manera por el programa del Ministerio de Vivienda y Urbanismo que intenta llevarse a cabo. Se hace consciente por

parte de la profesional la intervención arriba-abajo en las que se desarrollan las políticas públicas, por lo que, para morigerarlo, en los distintos espacios que se van generando como la comisión medioambiental, o un organismo como el CVD (consejo vecinal de desarrollo), se busca generar un trabajo más horizontal.

Es por esto como señalan Zambrano & Alfaro (2006) que los profesionales pasan a ser solucionadores de problemas, en vez de cumplir una función orientada hacia el fortalecimiento, el incremento de recursos, y el empoderamiento, provenientes de los marcos disciplinares de la Psicología Comunitaria.

#### **5.2.1.3.2 Ubicación cartográfica de la tensión**

##### *c) Eje individuo-comunidad*

En este eje podemos ver la limitante que tiene la dirección que toma la intervención desde las políticas públicas teniendo una lógica arriba-abajo, más allá de la intención y motivación por parte de la profesional de buscar la participación de los vecinos. Así es que si bien se apela a un sentido comunitario de la intervención, ésta en lo concreto se basa en una política pensada desde la despolitización y la asistencia individual, en busca de responder a los problemas psicosociales de la comunidad. En este sentido los profesionales pasan a ser “solucionadores de problemas” (Zambrano & Alfaro, 2006).

##### *b) Eje mejoramiento-transformación*

Respecto a este eje, pueden reconocerse las limitantes de los profesionales respecto a los programas del gobierno, por ejemplo en dejar de ver la intervención como parte de un proceso, y verlo como una acción más directa e inmediata, de poder resolver las necesidades básicas de los sujetos que la orientan mucho más cerca del *bienestar* que a cualquier otra dimensión de la validez psicopolítica (Prilleltensky, 2008) como opresión o liberación. El profesional se entiende como un “solucionador de problemas” (Zambrano & Alfaro, 2006).

### c) Eje autonomía-dependencia

En torno a este eje, en lo concreto el Proyecto Quiero mi Barrio está supeditado a un programa gubernamental desarrollado por el MINVU (Ministerio de vivienda y urbanismo), con tiempos y objetivos específicos, que se basan en la aplicación de las políticas sociales de intervención. Por lo tanto por mayor autonomía que busquen los profesionales en el tipo de intervención que desean realizar, estos se encontraran suscritos a la planificación de los organismos e instituciones del estado por medio del municipio o algún ministerio.

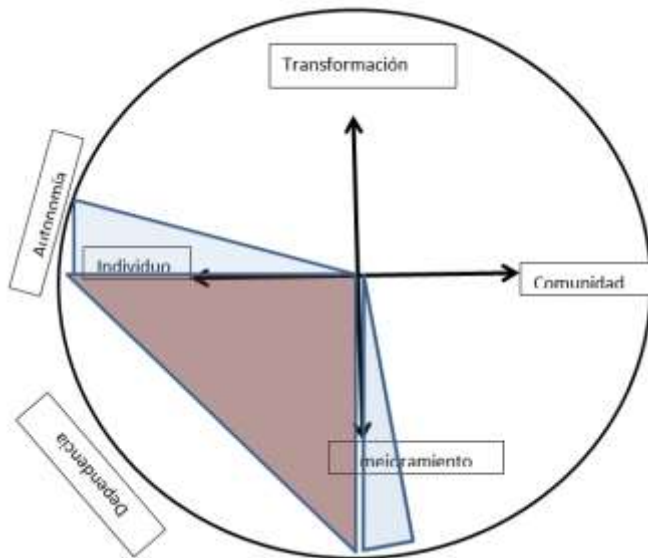


Ilustración 15, “Tensión entre la psicología comunitaria y las limitantes en el rol del psicólogo comunitario”, Quiero Mi Barrio.

## 5.2.2 Análisis cartográfico de Fundación Paréntesis

### 5.2.2.1 Tensión entre la psicología comunitaria y las políticas sociales

#### 5.2.2.1.1 Identificación de la tensión

En la Fundación Paréntesis respecto a los datos recopilados y analizados, la tensión en relación a la psicología comunitaria y las políticas sociales se desarrolla en directa

correspondencia con lo planteado por Alfaro (2000), respecto a la aplicación de políticas estatales como extensión del Estado, en que se enmarca la intervención de la fundación. Esto se evidencia en la *integrabilidad* planteada por el profesional, que si bien refiere a que se alejaría del asistencialismo, en términos de la tensión analizada podemos evidenciar que es una proyección de la política pública en el objetivo adaptación de los usuarios al estatus quo y la recuperación del carácter de ciudadano. Queda de manifiesto la despolitización de la intervención en su carácter reivindicativo transformacional, pero abriendo la discusión y politización a elementos políticos que se encuentren dentro de los marcos de la hegemonía (Asún & Unger, 2007). Como cuando manifiesta que los usuarios están mucho más informados, son conscientes y desarrollan *capacidad crítica* respecto a la discusión, por ejemplo, de las asignaciones del programa FOSIS, como la implementación de otras políticas públicas. Pero en tanto, politizar o fomentar el desarrollo político social, no existe precedente.

Un elemento importante para la identificación de esta tensión respecto a la investigación relacionada con la Fundación Paréntesis, concuerda con el distanciamiento de los principios que constituyen el paradigma de transformación social (Berroeta, 2012), expresada en la carencia de códigos y elementos de la sub categoría **liberación colectiva** que refiere a intervenciones que desarrollan redes de apoyo y cambio social para el desempoderamiento de grupos privilegiados (Prilleltensky, 2008), que se condice con el diagnóstico que hacen los autores citados respecto al distanciamiento o a nuestro criterio, abandono de los principios transformacionales que están a la base de la tradición latinoamericana de la psicología comunitaria.

Un último elemento central respecto a la identificación de esta tensión, refiere a la instucionalización del problema de las intervención social-comunitaria y psicosocial que se manifiesta en un enfoque clínico comunitario más que de psicología social comunitaria (Asún & Unger, 2007). Que si bien tiene una orientación de relacional, en la *recuperación de redes familiares* no se proyecta en el empoderamiento comunitario, sino más bien, enfocado en la recuperación de la salud individual y la adaptabilidad a la sociedad, sin mayor crítica.

### **5.2.2.1.2 Ubicación cartográfica de la tensión**

#### *a) Eje Individuo-comunidad*

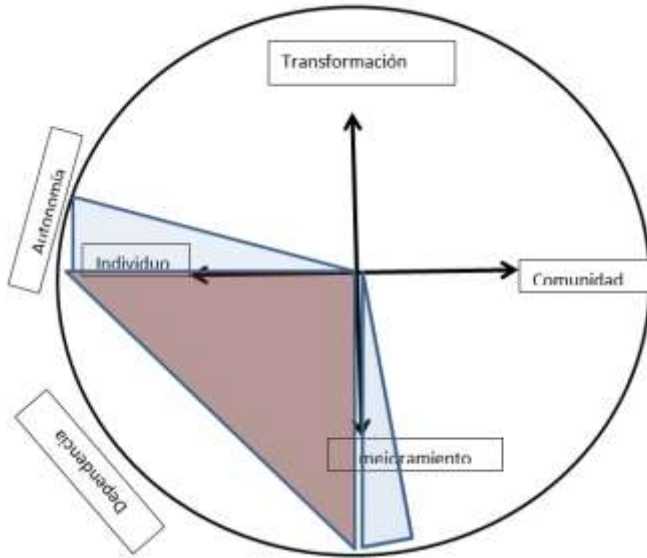
La tensión identificada en la intervención de la Fundación Paréntesis investigada respecto a los marcos referenciales de la psicología comunitaria y las políticas sociales, se ubica en el plano de lo individual. Puesto que la intervención toma en cuenta los niveles, personal y relacional pero sus objetivos y enfoque se centran, como identifica Montero (2004) en mejorar la calidad de vida de los sujetos respecto a superar problemáticas que se desarrollen en su dimensión individual (la marginalidad por vivir en condición de calle).

#### *b) Eje mejoramiento- transformación*

Cartográficamente en el eje mejoramiento-transformación, la tensión que relaciona los marcos referenciales de transformación social que están a la base de la tradición latinoamericana de la psicología comunitaria y las políticas públicas, se ubica en el extremo del mejoramiento, puesto que en la intervención se enmarca en acciones puntuales que apuestan a integrar a los sujetos al status quo hegemónico social, al resolver la marginalidad de los usuarios en condición de calle sin atacar la raíz de su injusticia (Berroeta, 2012).

#### *c) Eje autonomía-dependencia*

El eje rotatorio autonomía-dependencia que expresa cuanto debe o no estructurarse a partir de condiciones más o menos restrictivas de los organismos (no) gubernamentales que fomentan la experiencia (Berroeta, 2012). Se expresa en la tensión referida en el plano de la dependencia, puesto que los marcos establecidos para desarrollar la intervención se encuentran estructurados y se ejecuta el programa, sin poder alterar en lo concreto la orientación de éste en la intervención.



*Ilustración 16: “Tensión entre la psicología comunitaria y las políticas sociales”, Fundación Paréntesis.*

### **5.2.2.2 Tensión entre la psicología comunitaria y su orientación al bienestar individual**

#### **5.2.2.2.1 Identificación de la tensión**

Esta tensión en la investigación respecto al desarrollo de la psicología comunitaria y su orientación actual al bienestar individual, como un alejarse de los marcos referenciales de la disciplina que apuntan al empoderamiento y la participación de la comunidad (Montero, 2004), como un estado actual de la psicología comunitaria.

En cuanto a la Fundación Paréntesis podemos ver que esta se condice con el diagnóstico planteado por la autora, ya que se centra en el bienestar individual de los usuarios y no en el empoderamiento de estos, en cuanto a la participación comunitaria, estableciéndose así, más cercano a la concepción de capital humano que al de desarrollo comunitario.

Se establece entonces, su cercanía respecto a un rol subsidiario del Estado, apuntando, como plantea Alfaro (2005) a atacar problemáticas como la pobreza, el desempleo, pensiones, asistenciales, etc. Si bien, ataca la condición de marginalidad de los usuarios en condición de calle y adicciones, la intervención se centra en la recuperación de niveles de

bienestar individual, incluyendo la *recuperación de redes familiares*, y dispositivos que propician la solidaridad entre los usuarios configurados en el **bienestar relacional** (Prilleltensky, 2008), sin embargo, no apuestan a generar empoderamiento y participación de las comunidades en las que se encuentran los usuarios, sino que, apuntan a la integrabilidad, a la inclusión y la integración de los mismos a la sociedad.

Entonces, podemos ver que, en la Fundación Paréntesis, tomando en cuenta los objetivos de su intervención, y desde nuestro criterio, su configuración como ONG, se refleja con claridad la tensión que los autores plantean al referirse al estado actual de la psicología comunitaria.

#### **5.2.2.2 Ubicación cartográfica de la tensión**

##### *a) Eje Individuo-comunidad*

La ubicación de la tensión respecto a los marcos referenciales de la psicología comunitaria y la orientación hacia el bienestar individual, en este eje se ubica con claridad en el individuo, puesto que el objetivo, los marcos metodológicos y los principios que fundan la intervención del programa, se condicen con lo planteado por Montero (2004), no apuntando a generar empoderamiento y participación de la comunidad, sino que las acciones se encuentran centradas en mejorar la calidad de vida de los sujetos, en tanto, la superación de las problemáticas que se desarrollen en esa dimensión (Montero, 2010).

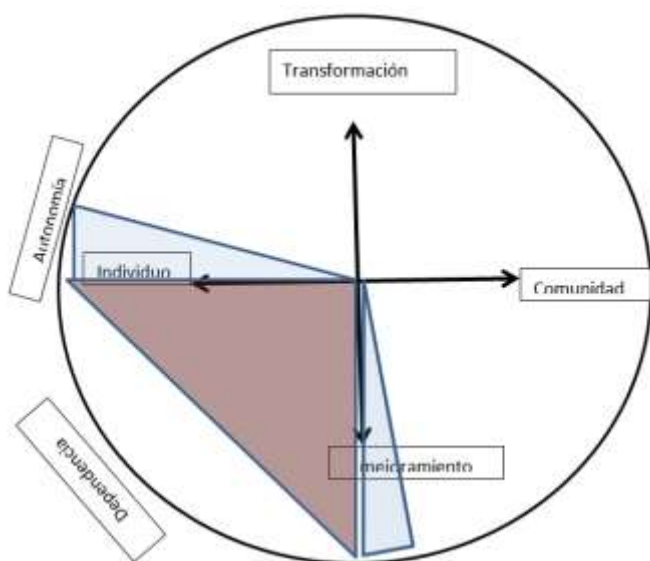
##### *b) Eje mejoramiento-transformación*

La tensión se ubica en el eje de mejoramiento-transformación en el plano del mejoramiento, respecto a la tensión referida, puesto que al centrar la intervención en el individuo, aunque incluya acciones a nivel individual y relacional, estas se desarrollan como como acciones puntuales, que intentan resolver problemáticas específicas, y no atacan la raíz de su injusticia (Berroeta, 2012), tampoco crea una comprensión política y psicológica dentro de los niveles de justicia, poder y bienestar (Prilleltensky en Berroeta, 2012), sino más bien

están en función de la adaptación de condiciones centradas en la mejora de aspectos individuales y relacionales del sujeto.

### *c) Eje Autonomía-dependencia*

La ubicación de esta tensión en el eje referido, se encuentra en la dependencia, puesto que el centrarse en el bienestar individual, se encuentra enmarcado en un primer lugar a elementos valóricos de la institución misma, y en un segundo lugar, al marco de las políticas sociales en las que se enmarcado, con las cuales interactúa y depende; y la posibilidad de libertad de intervención se encuentra prácticamente delimitado a los marcos referidos.



*Ilustración 17: “Tensión entre la psicología comunitaria y su orientación al bienestar individual”l, Fundación Paréntesis.*

## **5.2.2.3 Tensión entre la psicología comunitaria y las limitaciones en el rol del psicólogo comunitario.**

### **5.2.2.3.1 Identificación de la tensión**

Las limitaciones que tiene el rol del psicólogo comunitario presentes en la investigación realizada respecto a la Fundación Paréntesis, dicen relación con el enfoque de los objetivos

de la intervención que están centrados a la recuperación del bienestar personal y la integrabilidad, a la recuperación el carácter de “sujetos de derecho” de “ciudadanos” como analogía a la marginalidad social a la que están expuestos los usuarios. Por este motivo los esfuerzos y el enfoque de la intervención, como también el rol del psicólogo terminan configurándose en un carácter clínico-comunitario. No como un agente de cambio sino ejecutores respecto a la tecnificación de las políticas sociales (Alfaro & Zambrano & Sandoval & Perez-Luco, 2007) que están a su base, adyacentes a las políticas estatales y sus marcos de acción se ven reducidos al mínimo.

El rol del psicólogo comunitario en la Fundación Paréntesis como plantea Saavedra (2005) se desarrolla como dispositivos de ajuste, adecuando a los usuarios a un status quo o a este, sirviendo como instrumento de reproducción de la institución pública o privada. O configurándose como solucionadores de problemas sociales, más que con el enfoque que está la base de la psicología comunitaria latinoamericana que se dirige al fortalecimiento, al incremento de recursos y al empoderamiento (Zambrano & Alfaro, 2006).

#### **5.2.2.3.2 Ubicación cartográfica de la tensión**

##### *a) Eje individuo-comunidad*

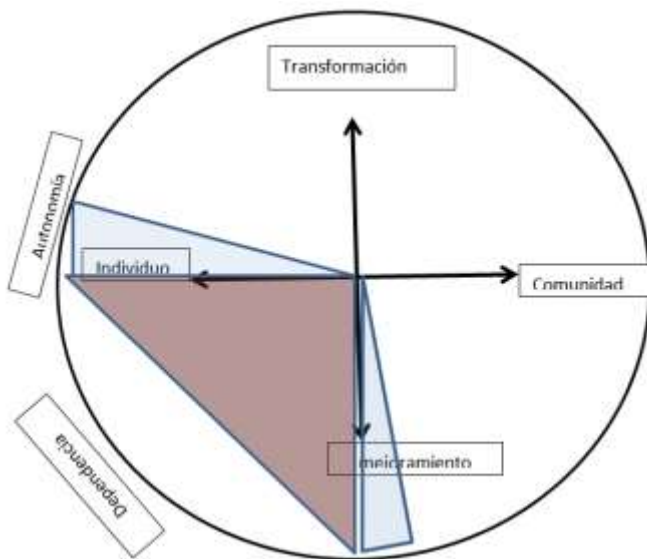
Esta tensión se desarrolla de particular manera por lo rígido del enfoque que se tiene desde el marco de políticas públicas en el que se desarrolla la labor, como con los elementos y condiciones con que se cuenta para poder desarrollar la intervención, por lo que la tensión respecto a los límites del rol del psicólogo comunitario en la cartografía en el eje establecido se posiciona nuevamente en individuo, pues solo logra mejorar las condiciones de vida centradas en el individuo y dejando lo “socio-político” relegado por los marcos y límites que se tiene.

##### *b) Eje mejoramiento-transformación*

En la experiencia de la Fundación Paréntesis analizada, se ubica esta tensión en el eje mejoramiento como en las anteriores tensiones, pues se corresponde en el rol del psicólogo a acciones puntuales de mejoramiento que no logra proyectarse en términos de transformación social que plantea Berroeta (2012).

### *c) Eje Autonomía dependencia*

En este eje esta tensión de manera completa encaja en dependencia, pues la movilidad que se tiene es limitadísima por los elementos planteados arriba, como por la dependencia posicionada en solo ejecutar el programa que tiene la fundación.



*Ilustración 18: “Tensión entre la psicología comunitaria y los límites en el rol del psicólogo comunitario”, Fundación Paréntesis.*

## **5.2.3 Análisis cartográfico Espacio Ex Capilla Santa Ana**

### **5.2.3.1 Tensión entre la psicología comunitaria y las políticas sociales**

#### **5.2.3.1.1 Identificación de la tensión**

En el Espacio Ex Capilla Santa Ana respecto a los datos recopilados y analizados, la tensión en relación a la psicología comunitaria y las políticas sociales no se desarrolla puesto que este espacio se define como un espacio autogestionado, comunitario y popular, el cual no tiene intervención del Estado en sus políticas. A su vez se ubica dentro de los márgenes de lo popular, por lo que tampoco existiría la expresión de esta tensión en que el capital social reemplazaría al poder popular (Asún & Unger, 2007).

En lo que refiere a **liberación colectiva**, como señala el usuario del espacio Ex Capilla Santa Ana, se puede señalar que mediante los *lazos comunitarios* y *Redes de apoyo y cambio social* que se generan entre los integrantes del espacio se puede potenciar el trabajo en conjunto con la comunidad, estableciendo, la recuperación de espacios como un elemento transformacional, que permite luchar por un mundo mejor, tanto desde el cerro como a nivel Nacional, lo que genera un sentido de pertenencia con el proyecto y la comunidad.

En cuanto a la **opresión colectiva**, que se opone a la imposición de normas dominantes a grupos subordinados como plantea Prilleltensky (2008) y en base a la *horizontalidad* y *co-construcción normativa* y la *capacidad crítica que tienen los integrantes del espacio Ex capilla Santa Ana* como manera de funcionar internamente, se va generando una alternativa paralela a los márgenes de las intervenciones estatales, con otras lógicas y maneras de relacionarse.

#### **5.2.3.1.2 Ubicación cartográfica de la tensión**

##### *a) Eje individuo-comunidad*

Entorno a este eje, podemos ver que desde la mirada tanto de los usuarios como de profesionales, la intervención se orienta en el eje de la comunidad del cerro Cordillera, evidenciado en los elementos de **liberación colectiva** que presenta el espacio Ex Capilla Santa Ana. Donde se señala una existencia de *lazos comunitarios* y *redes de apoyo y cambio social* para la transformación de la comunidad, donde a través de *lazos de trabajo*,

como lo es la organización de fiestas que reúnen a toda la comunidad del cerro Cordillera, se ha podido recuperar espacios públicos que están en pos de utilizarlos para la comunidad.

Como señala (Berroeta 2012) la transformación es un proceso compuesto de distintos niveles, pasando de lo individual, a lo colectivo, y donde es necesaria una participación activa de los integrantes de la comunidad.

#### *b) Eje mejoramiento-transformación*

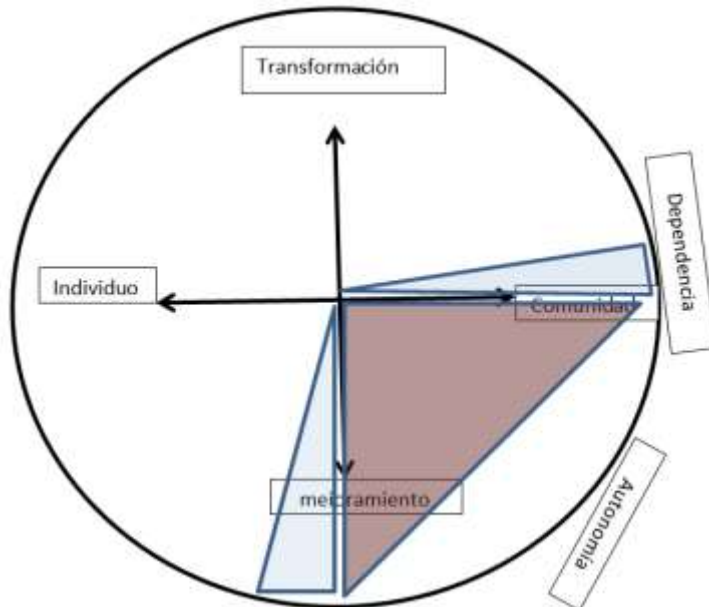
Entorno a este eje, se manifiesta que se busca el cambio social en la vida de las comunidades. Como señala Prilleltensky (en Berroeta 2012) la transformación social se materializa cuando se alcanza una comprensión política y psicológica dentro de los niveles del poder, el bienestar y la justicia.

Como señala Berroeta (2012) el mejoramiento tiene relación con acciones puntuales, que intentan resolver problemáticas específicas en relación con incrementar el bienestar de los afectados, sin atacar la raíz de su injusticia. En relación a esto podemos situar al espacio Santa Ana dentro del eje mejoramiento puesto que si bien apuesta a ser transformacional, no logra atacar la raíz estructural de los problemas sociales que afectan a la comunidad, ya sea la falta de acceso a la salud, educación, vivienda, condiciones de pobreza, etc. Si bien el proyecto, promueve la generación de un espacio que tiende a generar lazos comunitarios y de apoyo mutuo, a través de lazos de trabajo y diversas actividades que van generando un sentido de pertenencia con el cerro, este no termina por atacar el verdadero problema del porque no existen políticas sociales que respondan a las necesidades de los sectores más explotados y oprimidos.

#### *c) Eje autonomía-dependencia*

Corresponde al eje rotatorio que circunscribe el campo organizado por los ejes, mejoramiento-transformación e individuo-comunidad. Es el contexto socioinstitucional en que se realiza la psicología comunitaria. En este sentido, el espacio Santa Ana se ubica

dentro del eje de autonomía, puesto que existe una intención permanente de no depender del Estado para realizar intervenciones sociales. El espacio Santa Ana se define como “autogestionado” puesto que no depende del estado y es a través de su propia autogestión como se construye a diario.



*Ilustración 19: Tensión entre la psicología comunitaria y las políticas sociales, Espacio Ex Capilla Santa Ana.*

### **5.2.3.2 Tensión entre la psicología comunitaria y su orientación al bienestar individual**

#### **5.2.3.2.1 Identificación de la tensión**

En relación a esta tensión, según los datos analizados y recopilados en el espacio Ex Capilla Santa Ana, y en relación a lo que señalan Zambrano & Alfaro (2006) sobre como las estrategias pasan a alejarse del centro de su quehacer orientado hacia la participación de las comunidades, desvinculándose de conceptos como la educación popular o conceptos como el empoderamiento donde el objetivo de las políticas sociales termina ocupando un papel subsidiario en relación con el Estado, apuntando a atacar problemáticas como la pobreza, el desempleo, pensiones, asistenciales, etc. (Alfaro, 2005). Podemos establecer que no se encuentra esta tensión, ya que por el contrario, el espacio Ex Capilla Santa Ana, pretende rescatar elementos populares, comunitarios, participativos y autogestionados para potenciar la emancipación de la comunidad. Como plantean usuarios y profesionales, en relación al

**bienestar colectivo**, entendido como intervenciones que contribuyen a instituciones que apoyan la salud, emancipación, desarrollo humano, paz justicia, y protección del medio ambiente (Prilleltensky,2008), mediante la vinculación con otras comunidades de Valparaíso que se van generando vínculos que permiten el desarrollo de toda la comunidad, buscando su emancipación, a través de la *generación de espacios* y de que los vecinos puedan participar en la organización de distintas actividades, como la fiesta de la Primavera o la fiesta del roto porteño, que son fiestas propias del cerro Cordillera. Es así como se va formando un espacio de fraternidad y solidaridad conjunta que los lleva también a forjar **liberación colectiva** donde si bien se plantea que se ha avanzado en tomar un espacio que estaba deshabitado, este avance es paulatino y queda mucho por hacer, ya que el mismo profesional señala que si ellos no hacen actividades, la gente no asiste y que el cerro no esta tan activo, pero de a poco se va apostando a cambiar la realidad del sector y del país, siempre apuntando a estrategias que vinculen a toda la comunidad y nunca a la individualización de los sujetos.

#### **5.2.3.2.2 Ubicación cartográfica de la tensión**

##### *a) Eje individuo comunidad*

Entorno a este eje, evidenciamos como existe un bienestar preponderantemente orientado hacia lo colectivo, que guarda relación con la autorrealización y calidad de vida de los sujetos, mediante lazos de trabajo y vinculación con otras comunidades y posibilidades de encuentro, generando entre si aspectos y relaciones que permiten ser conscientes de una solidaridad de clase activa. Por lo que situaremos el eje de esta intervención en la comunidad.

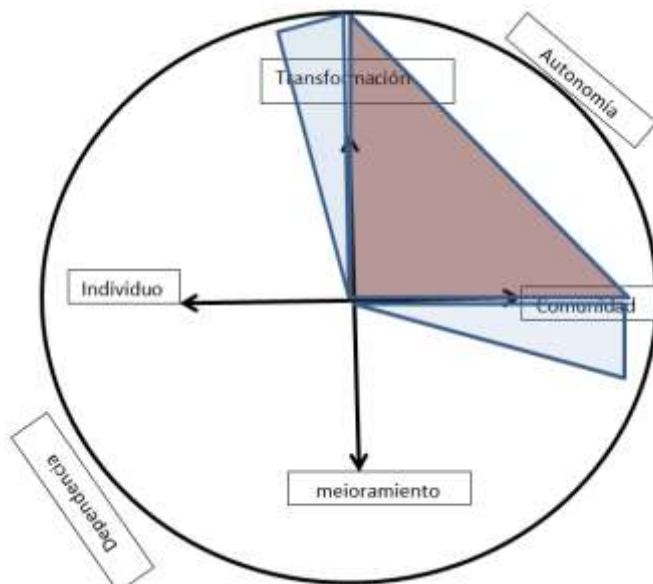
##### *b) Eje mejoramiento-transformación*

En relación a este eje, como señalamos anteriormente, se manifiesta en que se busca el cambio social en la vida de las comunidades. Como señala Berroeta (2012) el mejoramiento tiene relación con acciones puntuales, que intentan resolver problemáticas específicas en

relación con incrementar el bienestar de los afectados, sin atacar la raíz de su injusticia. En relación a esto y por declararse y llevar a cabo la condición de espacio comunitario y orientado hacia la comunidad y no hacia la individualización de los sujetos, esta tensión entre la psicología comunitaria y su orientación al bienestar individual estaría ubicada en el eje de transformación, ya que se expresa en una mayor cantidad de códigos relacionados a lo colectivo que vendría siendo lo transformacional, definido en palabras de Prilleltensky (2008) como, intervenciones que contribuyen a a instituciones que apoyan la salud, emancipación, desarrollo humano, paz justicia y protección del medio ambiente. La vinculación con otras comunidades de Valparaíso, desarrollando vínculos que permitan la participación de toda la comunidad buscando su emancipación es un factor influyente

c) *Eje autonomía-dependencia*

Este eje, siendo el contexto socioinstitucional en que se realiza la psicología comunitaria, y a su vez correspondiendo al eje rotatorio que circunscribe el campo organizado por los ejes, mejoramiento-transformación e individuo-comunidad, podemos concluir que debido a que existe una constante intención en orientar la disciplina hacia el bienestar colectivo, alejándose del bienestar individual, es que ubicamos esta tensión dentro del eje autonomía.



*Ilustración 20: “Tensión entre la psicología comunitaria y su orientación al bienestar individual”, Espacio Ex Capilla Santa Ana.*

### **5.2.3.3 Tensión entre la psicología comunitaria y las limitaciones en el rol del psicólogo comunitario.**

#### **5.2.3.3.1 Identificación de la tensión**

El Rol del Psicólogo Comunitario toma una connotación clave en el desarrollo de la disciplina, es por esto que ha existido un cuestionamiento crítico en torno al que hacer de la psicología comunitaria. Saavedra (2005) en una investigación realizada a interventores/profesionales de Viña del Mar, muestra las inconsistencias de la disciplina con su tradición transformacional, rebelando que los/ interventores/profesionales entienden su rol como un dispositivo de ajuste, que termina adecuando el comportamiento de los sujetos participantes de la intervención a un status quo, por lo tanto sirviendo como un instrumento de dominio de la institución pública o privada por medio de las políticas sociales sobre los destinatarios.

El profesional de Santa Ana, señala que dentro del espacio no se rigen bajo la lógica del operador-usuario, lo que se debe a su orgánica interna de organización horizontal y co-construcción normativa, que dota a la asamblea del espacio santa Ana como el espacio deliberativo por excelencia, lo que podemos evidenciar como una tensión en el rol del psicólogo, puesto que en el espacio no se rigen bajo una posición de status frente a un “rol de profesional”, sino que por el contrario el rol del psicólogo se diluye para enmarcarse en las necesidades de la propia comunidad, en igualdad de condiciones como cualquier vecino y con un funcionamiento interno horizontal y asambleario.

Los profesionales del espacio Santa Ana, entendidos como quienes se encuentran permanentemente dentro del espacio y realizan diversas actividades en el sector, como objetivo buscan el empoderamiento de los vecinos del sector, no actuando como dispositivos de ajustes ni sirviendo a una institución públicas o privadas, ya que el carácter del espacio es autogestionado y sin intervención estatal.

### **5.2.3.3.2 Ubicación cartográfica de la tensión**

#### *a) Eje individuo-comunidad*

En relación a este eje, y a la relación con el sujeto al cual se orienta la intervención comunitaria, donde se busca mejorar las condiciones de vida de las comunidades, buscando el cambio social, referido tanto a mejoramiento como a transformación (Berroeta, 2012), podemos identificar como esta tensión de la psicología comunitaria y las limitaciones en el rol del psicólogo se enmarca dentro del eje de la comunidad, puesto que el rol del psicólogo se enmarca en ser un facilitador de esta, incluso abandonando su carácter de estatus quo para desenvolverse en igualdad de condiciones dentro de la comunidad.

#### *b) Eje mejoramiento-transformación*

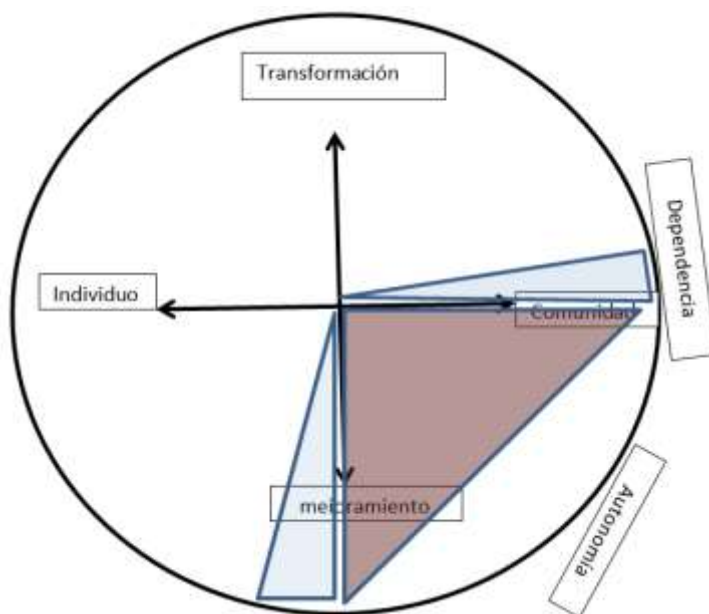
Como señalamos anteriormente este eje corresponde al cambio social, es decir se manifiesta en como las intervenciones buscan un cambio estructural dentro de la vida de las personas. Corresponde a cambios que se basan en factores externos que nacen a partir de las aspiraciones, deseos y necesidades de la comunidad.

Esta tensión se sitúa dentro del eje de mejoramiento, pero que aspira a ser transformacional, puesto que carece de algunos límites, como señala Prilleltensky (2012) la transformación social se materializa cuando se alcanza una comprensión política y psicológica dentro de los niveles del poder, el bienestar y la justicia. Dentro del espacio Santa Ana si bien se apuesta a esto, se han tenido en términos concretos, paulatinos avances, ya que no se ha logrado una verdadera integración tanto de bienestar, justicia y liberación, como señala tanto el usuario como el profesional del espacio Ex Capilla Santa Ana, si bien se realizan actividades aún falta mayor participación de la comunidad, pero de a poco se van logrando pequeños avances. Se sitúa en el mejoramiento, ya que la tensión que se produce entre la psicología comunitaria y la limitantes del rol del psicólogo lo hacen buscar intervenciones específicas, situándolo como un facilitador de procesos, donde puede realizar diversas

actividades de desenvolvimiento con la comunidad como lo fue la realización de ladrillos de adobe para reconstruir casas, pero que no tienden a atacar el problema de raíz, donde el psicólogo debiese apostar a identificar cuáles son las bases del problema, por ejemplo, de una mala vivienda y luchar para cambiar un sistema que se basa estructuralmente en la explotación y opresión de miles de personas con un acceso gratuito para los sectores más vulnerables.

*c) Eje autonomía-dependencia*

En este eje podemos situar la tensión en el eje de la autonomía, ya que no depende de lógicas académicas en relación al rol del psicólogo comunitario para poder desarrollar un sentido transformacional de la comunidad, sino que por el contrario actúan en contraposición con la lógica usuario-operador. Se basa en ser una organización autónoma por parte del estado, con lógicas distintas en relación a la horizontalidad con la cual se desenvuelven internamente.



*Ilustración 21: “tensión entre la psicología comunitaria y los límites del rol del psicólogo comunitario”. Espacio Ex Capilla Santa Ana.*

## CONCLUSIONES Y DISCUSIONES

En el siguiente apartado realizamos discusiones: “discusiones desde el concepto de transformación social en las intervenciones de la psicología comunitaria” y “*discusión sobre la tensión entre la psicología comunitaria y las políticas sociales*”, que abordan diferentes elementos que consideramos importantes respecto a la experiencia de la investigación realizada.

Finalizamos con las conclusiones de la investigación que dan cuenta de las síntesis finales del proceso y los alcances de la tesis.

### 6.1 Discusiones

- *Discusiones desde el concepto de transformación social en las intervenciones de la psicología comunitaria.*

Desde los relatos y los análisis recogidos en la investigación, teniendo a la base el modelo de validez psicopolítica de transformación que plantea Prilleltensky (2008), donde el poder, el bienestar y la justicia, se encuentran identificados en las categorías liberación, opresión y bienestar con sus dimensiones personal, relacional y colectiva, podemos hacer una lectura respecto a la transformación social que contrasta las tres experiencias de intervención social desde la psicología comunitaria, precisamente en la dimensión liberación colectiva, que siguiendo al autor se refiere a instituciones que desarrollan redes de apoyo y cambio social para el desempoderamiento de grupos privilegiados.

Esta dimensión a nuestro criterio plantea un elemento de suma relevancia en lo que a la tradición de la psicología comunitaria latinoamericana se refiere, pues evidencia los niveles de acción reflexión en la configuración de organización desde la comunidad en términos reivindicativos, evidenciando los límites de la sociedad neoliberal respecto a la construcción de dispositivos que apunten a arrebatar el poder que las distintas hegemonías (desde la opresión, es decir, grupos o sujetos que ostenten el poder y opriman a otros por su condición de subordinados o vulnerable, o la explotación entendida como el poder expresado en el dominio de las fuentes de producción).

los relatos de los entrevistados y en el análisis realizado por los miembros del Quiero Mi Barrio y del Espacio Ex Capilla Santa Ana, incluyen elementos relacionados con la **liberación colectiva**, contrariamente a Fundación Paréntesis, en donde no se encontró elementos que significaran esta dimensión. A raíz de esto podemos contrastar en primer lugar las concepciones sobre transformación que de ellas se recoge, y en un segundo término, cotejarlo con la ausencia de esta en Fundación Paréntesis.

En los relatos del Espacio Ex Capilla Santa Ana, el usuario hace una analogía entre la transformación social que impactaría en su comunidad a nivel individual, comunitario y nacional, respecto a la recuperación de espacios. Si bien plantea manifiestamente que la recuperación de espacios que en la intervención se genera se configuraría como elemento transformacional, no simplemente no se expresa de conjunto como se relaciona la recuperación de espacios (que en definitiva son a nivel micropolítico), sino que no se evidencia en todo el relato (y tampoco en el del profesional), elementos que ahonden en la recuperación de espacios que signifiquen un empoderamiento político que apunte a luchar por generar redes de apoyo y cambio social desempoderando, quitando poder a grupos privilegiados. Por lo que es inviable poder asociar en esta experiencia con niveles de transformación social que excedan lo micropolítico.

En el caso de Quiero Mi Barrio, se asocia la **liberación colectiva** con la lucha implícita contra el machismo y la violencia hacia la mujer, generando redes “por arriba” con organizaciones estatales y no estatales, que desarrollan el desempoderamiento de los grupos privilegiados, que en este caso serían hombres o quienes ejercen violencia hacia la mujer. Los límites que esta concepción tiene se relacionan directamente con la tensión identificada de lo restringido del marco de acción del psicólogo comunitario y también la tensión que deriva de ser un organismo ejecutor de políticas públicas perteneciente al Estado. De esta manera se copta el elemento que se significa como transformacional y queda simplemente como algo implícito, indirecto.

La carencia de elementos que se enmarquen en la dimensión **liberación colectiva** en los relatos de la Fundación Paréntesis, expresan las tensiones mencionadas, sobre todo, su

adaptación a las políticas públicas. Por lo que ataca la marginación de los usuarios en condición de calle, pero no genera ningún nivel de desarrollo político que pueda considerarse elementos de transformación social, sino más bien una adaptación al status quo.

Queda abierta la discusión respecto a la tradición de la psicología comunitaria en tanto su aspiración por la transformación social.

- *Discusión sobre la tensión entre la psicología comunitaria y las políticas sociales*

En lo que refiere al estado del arte actual en el que se encuentra la Psicología Comunitaria en Chile, es necesario dar cuenta de lo que ha sido su origen y su historia a través del tiempo, la cual se relaciona con una serie de fenómenos económicos, sociales, y políticos que han marcado por un lado su “deber ser” como disciplina autónoma, como también el que hacer que se encuentra tradicionalmente orientado a la transformación de los sujetos y la colectividad, por medio de elementos centrales como es el empoderamiento, la participación, emancipación, etc. Sin embargo esta tradición -posteriormente en la dictadura- comienza a desaparecer sistemáticamente, acabando con sus primeras raíces ubicadas en los trabajos realizados Orlando Fals Borda, y Paulo Freire en Latinoamérica (Montero, 1994). Es así como una psicología que comenzaba a desarrollarse desde un cambio de paradigma dirigido a lo social, al desarrollo comunitario, al alero de las transformaciones sociales que comenzaba a vivir el país, por medio de los distintos derechos conquistados por la clase obrera, y lo sectores populares se extinguen, manteniéndose solo activamente la disciplina, desde el trabajo desarrollado por ONG’s que se constituían como una forma de resistencia a los ataques políticosociales de la dictadura, que conjuntamente iban buscando poder reconstruir el tejido social que se había perdido durante toda la algeidez del proceso, hasta llegada la transición pactada (Zambrano & Alfaro, 2006). Es aquí como puede verse notoriamente una tensión permanente entre la psicología comunitaria y las políticas públicas, ya que la Psicología Comunitaria viene a desarrollarse principalmente a través de los distintos programas del Gobierno, en centros de salud mental, y adolescencia, alejándose de la tradición latinoamericana, y tomando

elementos de la Psicología europea y norteamericana principalmente hacia un enfoque asistencial. Como señala Krause (2011) esto le generará una paradoja insostenible, quedando confinada a un trabajo asistencial, que servirá de base para el posterior periodo de tecnificación y profesionalización de la disciplina al finalizar la dictadura.

Esto puede notarse -de mayor o menor manera- en las tres experiencias que pudimos desarrollar a lo largo de la investigación, por medio del modelo de validez psicopolítica de Prilleltensky (2004), evidenciando por ejemplo que si bien hay intenciones dirigidas a desarrollar elementos pertenecientes a la tradición más crítica y transformadora de la Psicología Comunitaria, estas en lo concreto e orientan mayoritariamente al bienestar personal de los sujetos, con ciertos elementos de socialización y democracia dentro de las respectivas comunidades. Por ejemplo en el caso Quiero mi Barrio, se ve como a través de la profesional y la usuaria del proyecto, se expresa una marcada importancia cualitativa en lo que refiere a la comunidad desde las distintos roles, tareas y actividades levantadas por los vecinos, siendo la comisión medioambiental un centro de organización que promueve la participación y la conformación de redes. No obstante el centro organizativo institucional CVD (Consejo vecinal de desarrollo) no actúa independientemente, sino que a través de las políticas sociales, por medio del programa del MINVU (Ministerio de vivienda y urbanismo) teniendo incluso que participar activamente la SEREMI de vivienda. Por lo cual la autonomía se ve limitada financiera y políticamente desde un tipo de intervención que a fin de cuentas termina siendo de arriba-abajo.

Por su parte en Fundación Paréntesis cumple una función similar a la que señalaba Krause (2011) respecto a las ONG luego de pasar el periodo de dictadura, donde producto de la desvinculación con las distintas organizaciones internacionales que aportaban financieramente al periodo de resistencia a la dictadura, éstas paulatinamente comienzan a sostenerse por medio del gobierno a través de diversos programas, aunque en este caso será por medio de la vinculación con el Hogar de Cristo. Es así como vemos elementos progresivos entorno a la superación de la **opresión**, como es el caso de la *integración o el estigma social*, pero mayoritariamente su proyecto se encuentra dirigido al bienestar

personal, enmarcados dentro de la lógica de la iglesia, viendo por ejemplo en el FOSIS una vía desde donde el sujeto puede ser integrado o incluido a la sociedad.

Por último podemos tomar desde las palabras expuestas por los entrevistados del Espacio ex Capilla Santa Ana, podemos ver cómo este espacio se posiciona como una alternativa transformacional en distintos niveles desde lo que puede denominarse como modelo territorial o de autogestión, llamando a la participación, el empoderamiento, la generación de redes, la toma de espacios, etc, pero que en lo concreto se establece por medio de una orientación dirigida al mejoramiento de las necesidades elementales de los vecinos de la comunidad. Aunque sin embargo podemos encontrar un elemento perteneciente a la **liberación colectiva**, que se establece por promover esfuerzos de crear redes de apoyo y cambio social para el desempoderamiento de grupos privilegiados (Prilleltensky, 2008).

En este sentido es importante preguntarse ¿cuáles son las estrategias desarrolladas por los operadores de las distintas experiencias estudiadas?, ¿qué tanta autonomía existe por parte de los sujetos al momento de ceñirse a un proyecto ya planificado y orientado desde la tecnificación de los programas de manera vertical? ¿Cuál es la incidencia que tienen los operadores y usuarios en la planificación de dichos proyectos?. ¿El modelo territorial o de autogestión es una alternativa efectiva a la intervención tecnificada por parte de las políticas del gobierno? ¿Un modelo territorial de intervención comunitaria permite pensar en la actualidad como una forma de independencia político de los vecinos, al modelo neoliberal de intervención psicosocial?. Todas estas, son interrogantes necesarias para el avance en el proceso dialéctico del quehacer de la Psicología Comunitaria en Chile, contrastándose con los marcos disciplinares bajo los cuales se desarrolla la disciplina.

## **6.2 Conclusiones y sugerencias para nuevos abordajes.**

De la presente investigación y ligado a los hallazgos y su vinculación con aspectos teóricos, es posible concluir lo siguiente:

Existe una vinculación entre la concepción de transformación social y la categoría de liberación colectiva, de manera que la presencia de esta última se encuentra completamente relacionada con el grado de transformación de cada intervención.

A medida de que las intervenciones presenten mayor cantidad de códigos de liberación colectiva, se encuentran más cercanas a los grados de transformación social, y a su vez, en la medida que se promueve el bienestar personal, relacional y colectivo, se logra reducir las desigualdades de poder y se incrementa la acción, participación y compromiso político de la comunidad. Como señala Prilleltensky (2008) para alcanzar la transformación social debe existir un equilibrio entre poder, bienestar y justicia y es solo la combinación de esto lo que nos llevara a una verdadera transformación social con un compromiso político y psicológico.

En relación a esto, podemos concluir que la transformación social en las experiencias de los usuarios y profesionales en intervenciones psicosociales de Valparaíso, se alejan de un carácter completamente transformacional, donde de las tres experiencias, solo es en el Espacio Ex Capilla Santa Ana, donde encuentra liberación colectiva pero en una cantidad reducida de códigos, lo que la hace situarse en la cartografía desde el eje de mejoramiento, tendiendo a una transformación, pero no abordándose como completamente transformacional.

En relación a las otras experiencias, en Quiero mi Barrio, podemos identificar claramente un tipo de intervención comunitaria, marcada por las políticas sociales a través de un programa levantado desde el Ministerio de vivienda y urbanismo. A través de este proyecto tanto profesionales como usuarios del proyecto ven un avance significativo por ejemplo al romper ciertas barreras relacionadas con la **opresión**, al momento de relacionarse y reconocerse con los vecinos, sin embargo, mayoritariamente las acciones estaban orientadas al **bienestar individual**, atacando problemas específicos de la comunidad, como la drogadicción, la discriminación y la marginalidad. Por lo nombrado anteriormente, si bien vemos intenciones significativas desde la profesional de Quiero Mi Barrio, en lo concreto no se pueden desconocer las limitantes de adscribirse a un proyecto institucional del

gobierno desde un modelo de intervención arriba-abajo, que en mayor o menor grado inhibe la participación de los usuarios.

En relación a la Fundación Paréntesis se puede concluir que se adscribe al desarrollo de las ONGs en el desarrollo de las tensiones en psicología comunitaria puesto que en su objeto, como sus principios se mantiene adyacente a las políticas públicas en sus enfoques centrados en lo individual, de adaptación de los sujetos al status quo. Lo que no implica que no exista un desarrollo o que generen niveles de bienestar en los usuarios, puesto que los niveles de **bienestar personal** y **bienestar relacional**, como sobre todo, **opresión personal** y **relacional**, contienen una gran cantidad de elementos que se desarrollan, sobre todo referentes a *autovalidación*, *integrabilidad* e *integración*, éstas como forma de recuperar la salud personal y social. Es por esto que se encuentra en los ejes de la cartografía de mejoramiento, individual y dependencia.

## BIBLIOGRAFIA

- Alfaro, J. (2000) *Discusiones en Psicología comunitaria*. Universidad Diego Portales. Santiago, Chile.
- Alfaro, J. (2005). *Psicología Comunitaria y Políticas Sociales: Análisis de su desarrollo en Chile*. Universidad Diego Portales. Santiago, Chile.
- Alfaro, J. (2007) *Tensiones y diversidad en nociones básicas de la Psicología Comunitaria. En Psicología Comunitaria en Chile: evolución, perspectivas y proyecciones*. Consorcio de Universidades del Estado
- Alfaro, J. & Berroeta, H. (Ed). (2007). *Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile*, Editorial Universidad de Valparaíso.
- Alfaro, J., Zambrano., Sandoval, J. & Pérez-Luco, R. (2007). Estado actual de las prácticas, de intervención comunitarias y psicosociales de psicólogos que trabajan en el marco de los programas y políticas sociales chilenas. En: Alfaro, J y Berroeta, H. (2007). *Trayectoria de la psicología comunitaria en Chile: Prácticas y conceptos*. Serie Psicología. Editorial Universidad de Valparaíso.
- Alfaro, J. (2012) *Psicología Comunitaria y políticas sociales: Análisis del Programa Chile Solidario desde la óptica de la Psicología Comunitaria*. *Revista Latinoamericana de Psicología Social IMB* - Número 1 – Santiago, pp. 154/172, recuperado el 2 de Octubre de 2014 de: <http://psicologia.uahurtado.cl/wp-content/uploads/2014/10/alfaro.pdf>
- Asún, D. & Unger, J. (2007). Una visión regional de la institucionalización de la psicología (social) comunitaria en Chile. En A. Zambrano, G. Rozas, F. Magaña, D. Asún & R.

- Pérez-Luco (Eds.), *Psicología comunitaria en Chile: evolución, perspectivas y proyecciones* (pp. 213-226). Santiago, Chile: RIL Editores.
- Berroeta, H., Hatibovic, F. & Asún, D. (2012). *Psicología Comunitaria: prácticas en Valparaíso y visión disciplinar de los académicos nacionales*, Polis, Revista Latinoamericana, Volumen 11, N° 31, 2012, p 335-354: Recuperado el 12 de junio en [www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-65682012000100018&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-65682012000100018&script=sci_arttext)
- Berroeta H & Zambrano A (2012). *Teoría y Práctica de la acción comunitaria: Aportes desde la psicología comunitaria*. RIL Editores.
- Castillo, J & Winkler, M.I. (2010). *Praxis y Ética en Psicología Comunitaria: Representaciones Sociales de Usuarías y Usuarios de Programas Comunitarios en la Región Metropolitana*. PSYKHE 2010, Vol. 19, N° 1, 31-46.
- Corbin, J. y Strauss, A. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundada*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y Técnicas de Investigación Social*. McGraw-Hill / Interamericana de España, S.A.
- Deleuze, G & Guattari, F. (2002). *Mil mesetas. Capitalismo y Esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos.
- García, S & Montero, M. (2011). *Historias de la psicología comunitaria en América Latina. Participación y transformación* (págs. 115-138). Buenos Aires: Paidós.
- Fundación Paréntesis (n.d.), recuperado el 10 de Enero de 2015 de: [www.fundacionparentesis.cl](http://www.fundacionparentesis.cl)

Giddens, A. (1997) en Scribano, A. (2008). *El proceso de investigación Social cualitativa*. Prometeo Libros, Buenos Aires

Giraldo, M. (2011) *Abordaje de la investigación cualitativa a través de la teoría fundamentada en los datos*, Vol.2, N° 6, 79-86.

Gobierno de Chile.Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2008). Programa Quiero mi Barrio.

Gómez, M. (2011) *El concepto de cartografía aplicado a la investigación en ciencias sociales, cultura y humanidades*. 3ª Jornada "Problemáticas contemporáneas del diseño, facultad de arquitectura, diseño y urbanismo-Uba.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2004). *Metodología de la investigación* México: McGraw Hill Interamericana

Krause M, Jaramillo A, Monreal V, Carvacho H & Torres A (2011)."Historia de la psicología comunitaria en Chile: desde la clandestinidad a la política pública" en: *Historias de la psicología comunitaria en América Latina. Participación y Transformación*. Montero M, Serrano-García I (Eds.); Buenos Aires: Paidós: 115–138.

Krause, M & Jaramillo, A. (1998). *Intervenciones psicológico-comunitarias en Santiago de Chile*. Santiago. Pontificia Universidad Católica de Chile.

Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido; teoría y práctica*, Paidós comunicación

Laperriere (1997) en Raymond, E. (2005) *La Teorización Anclada (Grounded Theory) como Método de Investigación en Ciencias Sociales: en la Encrucijada de Dos*

*Paradigmas*. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Universidad del Estado de México

- Martin, R (2008). *Metodología de la Investigación Curso 2004/2005*. Facultad de Comunicación. Universidad Pontificia de Salamanca.
- Marín, L & Parisí, E (2012) *Psicología Social Comunitaria en Latinoamérica y la situación en Argentina*. Revista diálogos Universidad Nacional de San Luis – Facultad de Ciencias Humanas. Vol. 3, nº1, pp.7-27.
- Montenegro, M. (2001). *Conocimientos, agentes y articulaciones: una mirada situada a la intervención*. Tesis doctoral. Programa de doctorado en Psicología Social. Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Montenegro, M, Rodriguez, A & Pujol, J. (2014). *La Psicología Social Comunitaria ante los cambios en la sociedad contemporánea: De la reificación de lo común a la articulación de las diferencias*. *Picoperspectivas: Individuo y sociedad*. Vol 13, nº12, pp. 32-43, 2014.
- Montero, M. (1994). *Vidas Paralelas: Psicología Comunitaria en Latinoamérica y en Estados Unidos*. En el libro *Psicología Social Comunitaria*. Montero M. (corp.) Editorial Universidad. Primera Edición. Pp1-14.
- Montero, M. (2003). *Teoría y práctica de la Psicología comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad*. Paidós. Buenos Aires.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria: desarrollo, conceptos y procesos*. Paidós. Buenos Aires.
- Montero, M. (2006). *Hacer para Transformar: El método en la Psicología Comunitaria*. 1ª ed. –Buenos Aires: Paidós, 2006

- Osborne, J. (1994) en Raymond, E. (2005) *La Teorización Anclada (Grounded Theory) como Método de Investigación en Ciencias Sociales: en la Encrucijada de Dos Paradigmas*. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Universidad del Estado de México.
- Pare. G. (27 de noviembre de 2012) Espacio cultural Santa Ana: Territorio porteño en resistencia. El ciudadano, recuperado el 10 de Pare. G. (27 de noviembre de 2012) Espacio cultural Santa Ana: Territorio porteño en resistencia. El ciudadano, recuperado el 10 de Enero de 2015 de: <http://www.elciudadano.cl/2012/11/27/60812/espacio-cultural-santa-ana-territorio-porteno-en-resistencia/>
- Parker & Roffey (1997) en Raymond, E. (2005) *La Teorización Anclada (Grounded Theory) como Método de Investigación en Ciencias Sociales: en la Encrucijada de Dos Paradigmas*. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Universidad del Estado de México
- Prilleltensky, I. (2004). *Prólogo Introducción a la psicología comunitaria: desarrollo, conceptos y procesos*. Paidós. Buenos Aires.
- Prilleltensky, I. (2008). *The Role of Power in Wellness, Oppression, and Liberation: The Promise of Psychopolitical Validity*. Journal of Community Psychology, Vol 36, Nº. 2, 116-136.
- Raymond, E. (2005) *La Teorización Anclada (Grounded Theory) como Método de Investigación en Ciencias Sociales: en la Encrucijada de Dos Paradigmas*. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Universidad del Estado de México
- Reyes, M.I. (2005). *Principios y valores subyacentes a la Psicología Comunitaria en Chile*. Un análisis de las publicaciones nacionales entre 1993-2003. Ponencia presentada

en VI Encuentro Nacional de Estudiantes en torno a la Psicología Comunitaria. Santiago.

- Rodríguez, A. (2013). *La Co-gestión de Políticas Públicas Sociales entre Estado y Sociedad Civil: El Aporte de la Psicología Social Comunitaria a la Construcción del Diálogo entre Actores Diversos*. Revista Internacional de Práctica Psicológica Comunitaria. Vol. 4, N°2
- Rozas, G. (1993). *Psicología Comunitaria y programas gubernamentales vinculados a la superación de la pobreza*. Revista de Psicología Universidad de Chile Vol. IV.
- Saavedra, C. (2005). *Aproximación al desarrollo actual de la Psicología Comunitaria, desde el análisis de las prácticas que ésta construye en el campo de la intervención social*. Tesis de Magíster en Psicología Comunitaria. Universidad de Chile.
- Sánchez, A. (1996). *Psicología comunitaria: bases conceptuales y métodos de intervención*, Barcelona: EUB.
- Sandoval, J. (2007) en Alfaro, Jaime y Berroeta, Héctor (Ed). (2007). *Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile*, Editorial Universidad de Valparaíso
- Serbia, J. (2007). *Diseño, muestreo y análisis en la investigación cualitativa. Hologramática*. Facultad de Ciencias Sociales.(2007),pp.123-146.Disponibe en: [www.hologramática.com.ar](http://www.hologramática.com.ar).
- Scribano, A. (2008). *El proceso de investigación Social cualitativa*. Prometeo Libros, Buenos Aires.
- Serrano-García, I & Vargas, R. (1993). *La Psicología Comunitaria en América Latina: estado actual, controversias y nuevos derroteros. Papeles del Psicólogo*. Revista Oficial de Psicólogo, 55, 41-47.

- Stern (1980) en Strauss, A. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundada*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Striker (1983) en Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria: desarrollo, conceptos y procesos*. Paidós. Buenos Aires.
- Subirats, J. (2008). Prólogo “Redes comunitarias y políticas sociales de inclusión”. En *Psicología Comunitaria y Políticas Sociales: Reflexiones y Experiencias*. Alfaro, J, Zambrano, A, Sánchez, A. Ed. Paidós.
- Vitale, L. (2000). *Intervenciones Militares y Poder Factico en la Política chilena (de 1830 al 2000)*. Santiago, Chile
- Wiesenfeld, E. (1994). *Paradigmas de la Psicología Social Comunitaria*. En *Psicología Social Comunitaria*. Montero, M. (Comp.). 1ª Ed., Universidad de Guadalajara, México, pp. 15-31.
- Wiesenfeld, E. (2014) *La Psicología Social Comunitaria en América Latina: ¿Consolidación o crisis?* Universidad Central de Venezuela, Revista psicoperspectivas, Volumen 13. N° 2, 2014: Recuperado el 05 de mayo en <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/357/346>
- Zambrano, A. & Alfaro, J. (2006). *Desarrollo y estado actual de la Psicología Comunitaria en Chile. Trayectoria, tensiones y perspectivas*. Revista Psicología, Universidad de Valparaíso. Vol. 3. Pp 9-18.

## ANEXOS

En el presente apartado presentamos la contextualización institucional de las experiencias de intervención comunitaria, luego el análisis en profundidad del estado actual de la intervención comunitaria referida en los espacios investigados de manera integrada, posteriormente el guion de las entrevistas semiestructuradas y los consentimientos informados.

### **Anexo N°1: Contextualización institucional de las experiencias de intervención comunitaria**

En el presente anexo hacemos una contextualización institucional de las tres experiencias comunitarias escogidas para nuestra investigación: Espacio Ex Capilla Santa Ana, Quiero Mi Barrio, y Fundación paréntesis, todas en Valparaíso. Con el objetivo de establecer un marco para que el lector ubique los distintos programas o instituciones.

#### **Espacio Ex Capilla Santa Ana**

La ex Capilla Santa Ana fue la primera capilla en construirse en los cerros de Valparaíso en los años 1881, perteneciendo a la viceparroquia de la Iglesia La Matriz, hasta que la retirada de la orden católica del lugar, en la década de los 60', la dejó en completo abandono. Desde ese entonces sólo funcionó el edificio contiguo, que funcionó como Escuela de Sordos, Retén de Carabineros y hasta el 2012 como el Hogar de Niñas “María Goretti”.

La vida del cerro Cordillera, ha tenido bastantes cambios, las expresiones y organizaciones que aquí nacieron se resisten a desaparecer. Así fue como el refugio de Cristo, el 2009 entrega el comodato por 40 años de la capilla abandonada a los vecinos y dirigentes sociales que llevaron a cabo la rehabilitación patrimonial de la emblemática Población Obrera, edificio que colinda al sur con la misma Capilla Santa Ana. Desde este año, que este espacio se encuentra recuperado por sus vecinos, siendo un espacio abierto a la

comunidad con el fin de realizar todo tipo de creaciones artísticas y colectivas, ya sea danza música, artes visuales seminarios, conversatorios, actividades para el intercambio de ideas entre personas, organizaciones, etc. Se enmarca dentro de un trabajo territorial de este sector del cerro Cordillera, siendo un punto de encuentro articulador con todo el cerro Cordillera.

Dentro del espacio Santa Ana, se realizan asambleas, las que son muestra de una gama de compromisos individuales para un fin común y de la forma de organización interna que tiene el espacio, de manera horizontal y autogestionada. Existe un compromiso con el espacio el cual es permanente por parte de quienes participan dentro de este.

Este espacio experimenta con diversos modelos de subsistencia económica: Está en proyecto piloto un modelo de subsistencia mediante el reciclaje, pagando así cuentas básicas, materiales para el trabajo continuo de restauración y mantención, e incluso horas de trabajo remunerado.

Para movilizar la comunidad y para recaudar fondos, se organizan eventos sociales, como conciertos, y diversas actividades, como un nexo en una red territorial amplia, siendo una pieza más en el tejido social

Este espacio cultural quiere volver a dar vida a una práctica que considera de gran valor humano, la práctica comunitaria popular y autogestionada que son los pilares básicos que sustentan al espacio.

### **Fundación Paréntesis**

La Fundación paréntesis es una institución del Hogar de Cristo, que acoge, apoya y brinda atención especializada a personas que se encuentran en situación de pobreza y exclusión social, con consumo problemático de alcohol y otras drogas; o jóvenes en conflicto con la ley penal.

La visión y misión de la Fundación paréntesis la recogemos de su página en internet, que expresa de conjunto el contenido y su marco metodológico.

*Visión:*

“Como institución, salimos al encuentro de estas personas, las acogemos y acompañamos, no las enjuicamos y buscamos su dignificación e inclusión social. Lo hacemos porque “Creemos en el poder de las personas para cambiar sus vidas”.

Por otro lado, nuestra institución -a través de su Área de Asesorías y Servicios Clínicos (ASC)-, pone a disposición de las organizaciones una amplia gama de servicios, cubriendo sus distintas necesidades en el ámbito del uso problemático de alcohol y otras drogas, y la salud emocional.

Paréntesis ASC pone su acento en cómo enfrentar los riesgos asociados al uso de sustancias, detectar situaciones problemáticas en los grupos de trabajo, contener los casos que se presentan en las organizaciones y que afectan al individuo, su grupo de trabajo y su grupo primario de relación. Se focaliza en la salud y prevención de un grupo importante de personas que se encuentran insertas en el mundo laboral, escolar o universitario.”

*Misión:*

Acogemos y acompañamos, desde la espiritualidad del Padre Hurtado, a personas que se encuentran en situación de pobreza y exclusión social, que presentan consumo problemático de alcohol y otras drogas o sean considerados jóvenes infractores de la ley penal, con el propósito de promover su dignificación e inclusión social.

Convocamos a la comunidad a participar en la integración social de los usuarios de alcohol y otras drogas, sensibilizando a los actores sociales, y aportando a la construcción de políticas públicas.

Además promovemos:

- La Dignificación e inclusión Social de las personas en situación de exclusión debido a problemas de alcohol y otras drogas, y de los jóvenes que pueden ser a la vez infractores de ley.

- La Sensibilización social respecto del uso problemático de alcohol y otras drogas y de las formas apropiadas de abordar esta problemática, tanto desde una perspectiva técnica basada en evidencia científica, como desde una visión centrada en la persona, su dignidad y sus derechos.
- La construcción de políticas públicas que respondan a esa visión.
- La Acogida y acompañamiento preferente de las personas en situación de pobreza e indigencia, que enfrenten un consumo problemático.
- La Prevención en salud emocional y calidad de vida en otros sectores de la sociedad, susceptibles de enfrentar un consumo que derive en situaciones de riesgo.
- Trabajo o mirada comunitaria.

A su vez plantean que sus objetivos son:

- Responder a las necesidades de personas y familias en situación de pobreza, necesitadas de apoyo y/o rehabilitación por consumo problemático de alcohol y otras drogas.
- Responder a las necesidades de formación, asesoría especializada, prevención y tratamiento de instituciones, organizaciones y personas en el ámbito del uso problemático de alcohol y otras drogas, y la salud emocional.
- Colaborar con la construcción de una sociedad más justa y solidaria a través de la reflexión y la contribución al debate público y a la elaboración de políticas sociales.

En Valparaíso la Fundación Paréntesis se enmarca en el “Programa Calle ambulatorio” Valparaíso que en el cerro La Cruz en calle Garibaldi N°115, Cerro La Cruz. Valparaíso, que atiende a personas en situación de calle que requieran apoyo en su consumo problemático de alcohol y otras drogas. El equipo con que cuentan brinda tratamiento y rehabilitación a hombres y mujeres mayores de 18 años de edad, con una cobertura de 20 usuarios/as, cuya vía de ingreso es a través de equipos que ejecutan el programa.

## **Quiero Mi Barrio**

El Proyecto “Quiero mi Barrio, comienza a operar el año 2006 como un programa de recuperación de espacios desarrollado por el gobierno a través del Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), iniciándose su implementación en 200 barrios correspondientes a distintas regiones de todo el país, siendo un modelo de intervención que combina criterios como integralidad, intersectorialidad y participación ciudadana. Mediante esto se pretende conseguir a nivel barrial, una mayor integración social y urbana, a través de la recuperación de espacios públicos, mejores condiciones del entorno y relaciones sociales fortalecidas (Programa Quiero Mi Barrio, MINVU).

En este sentido el programa se inserta bajo ciertas estrategias establecidas por el MINVU, las cuales se expresan en 3 ejes centrales enmarcados dentro de la política habitacional:

- La cantidad de soluciones habitacionales para continuar la reducción del déficit habitacional
- la calidad de las soluciones habitacionales, con mejoras en su estándar y en los procesos de diseño y construcción
- promover integración social, procurando soluciones habitacionales, adecuadamente insertas en barrios y ciudades.

Así también existen 3 ejes estratégicos relacionados con la ciudad, que corresponden a:

- Integración social, para lograr ciudades participativas y cohesionadas socialmente;
- Sustentabilidad ambiental, porque no es posible pensar el desarrollo sin la protección del medio ambiente natural y los recursos escasos:
- Competitividad, en busca de un desarrollo urbano integrado y sustentable basado en un real progreso de las personas, la generación empleos de calidad y de oportunidades de inversión.

Por otra parte, el Programa se constituye de dos componentes (urbano y social), que deben ser parte de la planificación del mismo:

#### *Componente Urbano*

El componente urbano se encuentra relacionado con el enfrentar problemas de deterioro urbano, tales como conectividad del barrio con el resto de la ciudad, déficit de pavimentación, ausencia o mala calidad de equipamiento comunitario, áreas verdes, iluminación, y otras obras complementarias necesarias para la generación, optimización y/o recuperación de los espacios colectivos y públicos del barrio. El componente a su vez, se materializa en un Plan de Gestión de Obras, el cual incluye una cartera de proyectos de infraestructura priorizados por los vecinos. Los proyectos contemplan obras de áreas verdes, equipamiento y circulación, las que corresponden a las categorías establecidas en la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones, exigibles como mínimos a todo conjunto habitacional nuevo.

### *Componente Social*

Este componente se encuentra relacionado a la implementación integral del modelo de regeneración urbana en el barrio, el cual tiene por objetivo mejorar los niveles de integración social, promoviendo la participación de los vecinos en el proceso de recuperación de los espacios públicos y mejoramiento de las condiciones de su entorno, así como el fortalecimiento de sus redes sociales y vecinales. Este componente a su vez, se materializa a través de un Plan de Gestión Social que incluye iniciativas sociales vinculadas al Plan de Gestión de Obras, las que deben responder al diagnóstico integral y al plan maestro definidos en conjunto entre el equipo técnico del barrio y las organizaciones de la comunidad.

Así también dentro del Plan de Gestión Social, se encuentra el Consejo Vecinal de Desarrollo (CVD), la cual actúa como una organización funcional de la comunidad, la que se encuentra integrada por representantes de las organizaciones sociales existentes en el barrio, líderes naturales, actores locales relevantes y personeros de entidades públicas o privadas involucradas en el territorio; entre ellas, la Municipalidad y la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo.

El programa a su vez, se desarrolla dentro de un modelo que se basa en la inversión y acción desarrolladas en un territorio definido, se focalizan en la dinamización de las redes sociales de los vecinos, mejoramiento de la imagen e identidad barrial y en la recuperación de los espacios de uso colectivo.

### *Equipo Ejecutor*

Corresponde a un equipo regional del MINVU, un equipo municipal o un equipo privado, contratado por licitación pública, el cual se encuentra en una oficina ubicada dentro del propio barrio.

El equipo profesional mínimo está integrado por:

- Jefe de Barrio: es un profesional con experiencia en gestión de programas o proyectos y conocimientos básicos del funcionamiento del Estado; tiene dedicación a tiempo completo al barrio y está encargado de coordinar el Programa en el barrio con todos los demás actores directamente involucrados.
- Encargado del Plan de Gestión Social: es un profesional del área social con formación en desarrollo comunitario y experiencia en gestión, elaboración de proyectos sociales, resolución de conflictos, liderazgo, etc.
- Encargado del Plan de Gestión de Obras: es un profesional del área de la construcción con formación en planificación urbana y experiencia en gestión, elaboración de proyectos de infraestructura y trabajo comunitario.

Sumado a estos tres encargados, el equipo de barrio debe contar con monitores con experiencia en trabajo comunitario u otros especialistas, según los contenidos del Plan de Gestión Social, los que pueden tener dedicación parcial.

### *Fases del Programa “Quiero mi Barrio”*

#### *Fase 1: Elaboración del Contrato Barrio*

En esta fase, lo que se busca es, crear relaciones de confianza e iniciar el trabajo conjunto entre el equipo técnico del barrio y los vecinos.

Comienza con un estudio técnico de base, que contiene, al menos, el diagnóstico urbano territorial, social, ambiental y de seguridad realizado por el equipo técnico del barrio. El estudio técnico debe llegar a definir las necesidades relevantes, los actores clave y contener una propuesta de Plan Integral.

Simultáneamente, se trabaja con los vecinos en un proceso de autodiagnóstico comunitario, propiciando la participación de los distintos sujetos sociales que conviven en el barrio a fin de recoger sus requerimientos y expectativas. Los autodiagnósticos se realizan segmentados por grupos de interés existentes en el barrio. En este proceso se inicia la recopilación de material para reconstruir la historia del barrio.

Con ambas miradas, se construye un diagnóstico compartido y se elabora un Plan Integral del barrio. Aquellos proyectos e iniciativas que caben dentro de las categorías financiables por el programa pasan a constituirse en el Plan de Gestión de Obras y el Plan de Gestión Social. Los proyectos e iniciativas del Plan Integral que quedan fuera de estos planes pueden pasar a ser tareas del Consejo Vecinal de Desarrollo, para ser gestionadas con recursos externos al Programa. Y si aún quedan otras, pueden formar parte de la agenda futura del barrio.

En esta fase se conforma el Consejo Vecinal de Desarrollo, como instancia amplia de participación vecinal, constituida por las organizaciones territoriales y sociales existentes, líderes naturales e instituciones relevantes del territorio, incluido el municipio, el cual deberá velar por el cumplimiento y buen desarrollo del Programa en el barrio.

En esta primera fase también se considera la realización de un “Hito Inaugural” y la ejecución de una “Obra de Confianza” que tienen la finalidad de validar el inicio de la intervención del Programa en el barrio y generar confianza de los vecinos hacia el Programa.

El Hito Inaugural es un evento simbólico diseñado especialmente para cada barrio, con el fin de convocar, motivar, informar e incorporar a los vecinos a ser parte del Programa. La Obra de Confianza es una obra de pequeño monto, de rápida ejecución, que es sentida como necesaria y escogida por los vecinos, durante el proceso de formulación de los planes de gestión de obras y social.

La Fase I termina con la firma del Contrato de Barrio por el Consejo Vecinal de Desarrollo, el Municipio y el MINVU.

### *Fase 2: Ejecución del Contrato de Barrio*

En esta fase se desarrolla el Contrato de Barrio suscrito con los vecinos, ejecutando las obras físicas del Plan de Gestión de Obras y las iniciativas sociales asociadas, del Plan de Gestión Social. Ello implica la licitación y contratación de las obras, su ejecución, control y seguimiento y la recepción final de las mismas.

En esta fase se lleva adelante en plan de trabajo del Consejo Vecinal de Desarrollo, que incluye en forma especial todas las actividades y proyectos ligados a los ejes transversales del programa.

Durante esta fase se ejecutan también las iniciativas asociadas a los convenios multisectoriales. Entre ellas, el Programa de Seguridad Ciudadana del Ministerio del Interior, el proyecto “Un Barrio para la Sociedad de la Información” de la Subsecretaría de Telecomunicaciones, y los proyectos que se acuerden con el Consejo Nacional de la Cultura y el Consejo Nacional de Deportes que se convengan.

### *Fase 3: Cierre y Evaluación del Contrato de Barrio y Agenda Futura*

En esta fase se realiza el cierre del Contrato de Barrio con Consejo Vecinal de Desarrollo (CVD), se evalúa el Programa, se sistematiza la experiencia en cada barrio, y se trabaja en la proyección del Consejo Vecinal de Desarrollo a través de la Agenda Futura que

incorpora los proyectos no ejecutados, la mantención de obras ejecutadas y la formulación de nuevos proyectos asociados a la multisectorialidad.

Durante esta fase está previsto realizar un Hito de Cierre del programa, que tiene por objeto dar cuenta del proceso, productos, vivencias, evaluación y aprendizajes del programa, entregar a la comunidad la Historia del Barrio y motivar la continuación de las dinámicas sociales y comunitarias y organizaciones vecinales surgidas o fortalecidas durante la ejecución del Programa.

**Anexo N°2: Análisis integral de la construcción de códigos, subcategorías y categorías de las intervenciones investigadas en Valparaíso.**

Desarrollaremos en el presente anexo la identificación de los códigos que las tres intervenciones en conjunto respecto a lo referido por los entrevistados de todas las intervenciones investigadas, en la que desarrollamos 69 códigos, 9 sub categorías y 3 categorías, recogidas de las 3 intervenciones que establecen el estado actual de la intervención comunitaria en Valparaíso respecto a los referentes investigados. Esto se desarrolla primero con el cuadro general de todos los códigos, sus sub categorías y categorías, y se continua con el análisis profundo de cada una de estas categorías.

Posibilidades de encuentro	Bienestar Colectivo	Bienestar
Conformación de redes		
Desarrollo habilidades personales.		
Vinculación con otras comunidades		
Calidad de vida		
Autorealización		
Lazos de trabajo		
Solidaridad de clase		
Integración		
Capacidad de reflexión		
Participación activa		
Reconocimiento personal		
Confianza		
Sentido de pertenencia		
Toma de decisión		
Autorrealización		
Motivación		
Autoestima	Bienestar Relacional	
Autovalidación		
Unión		
Organización		
Lazos de solidaridad		
Empatía		
Reconocimiento grupal		
Tolerancia		
Inclusión		

Confianza grupal		
Apoyo mutuo		
Consciencia del bien común		
Integralidad		
Integración		
Relación recíproca		
Conciencia de pares		
Horizontalidad	Opresión Colectiva	Opresión
Co-construcción normativa		
Participación activa		
Capacidad crítica		
Cohesión		
Libertad de opinión		
Apoyo	Opresión Relacional	
Vinculación		
Empatía		
Trabajo colectivo		
Integración		
Respeto		
Aceptación a la diversidad		
Relación entre pares		
Auto cuestionamiento	Opresión Personal	
Trabajo comunitario		
Relación simétrica		
Respeto con el otro		
Comunicación intergrupala		
Estigma social		
Invisibilización		
Integración		
Lazos comunitarios		Liberación
Redes de apoyo político y social	Liberación Colectiva	
Apoyo mutuo		
Generación de espacios		
Tolerancia		
Desnaturalización de lógicas y prácticas	Liberación Relacional	
Acuerdos de convivencia		
Poder de decisión		
Cuidado personal		

Participación	Liberación Personal	
Identificación con el espacio		
Valorización propia y del otro		
Integración		
Reconstrucción de redes familiares		

Cuadro de códigos, sub categorías y categorías.

### Categoría: Bienestar.

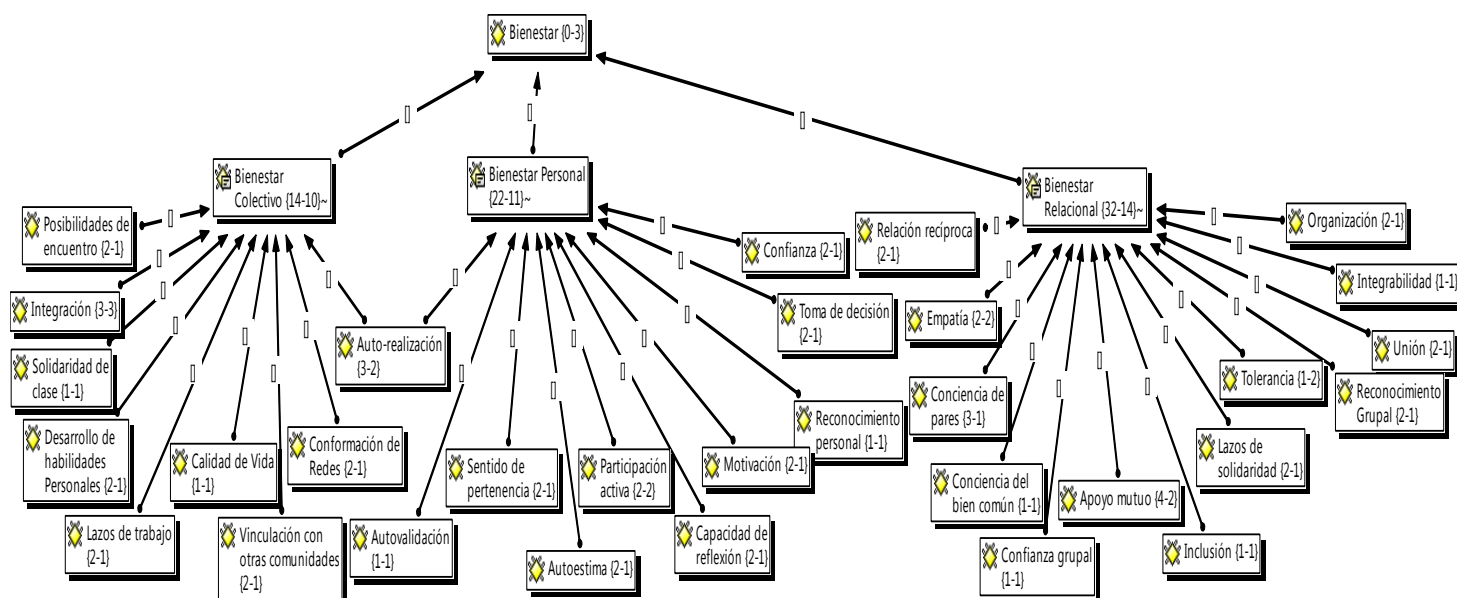


Ilustración 1: Categoría Bienestar

Esta categoría tiene relación con distintos elementos que se evidencian a través de los datos recopilados por medio de las entrevistas realizadas. La categoría Bienestar refiere a la dimensión de la intervención comunitaria desarrollada por Prilleltensky (2004) definida como el efecto sinérgico de múltiples fuerzas que coexisten a través diversos dominios (personal, relacional, colectivo), donde cada uno de ellos debe tener un nivel mínimo de satisfacción, y donde cada uno debe estar balanceado en su relativa seguridad. El origen de esta categoría se relaciona con los tres dominios nombrados anteriormente, cuya combinación crea 3 subcategorías distintas (**bienestar colectivo, bienestar relacional, bienestar personal**).

**1.- Bienestar personal:** Promueve el empoderamiento personal y el desarrollo sociopolítico. Sube conciencia sobre factores subjetivos que interfieren con la búsqueda de justicia

**2.- Bienestar relacional:** Promueve conciencia de factores subjetivos que previenen solidaridad.

**3.- Bienestar colectivo:** Intervenciones que contribuyen a instituciones que apoyan la salud, emancipación, desarrollo humano, paz, justicia y protección del medio ambiente.

De aquí en adelante las descripciones realizadas vinculadas con los códigos, se asociarán a la definición de estas subcategorías, que permiten explicar y desarrollar de mejor manera el análisis.

Así también de estas tres subcategorías, podemos ver que se generan una serie de códigos que nos permiten analizar de mejor manera las distintas experiencias estudiadas. En el caso del **bienestar colectivo** encontramos 9 códigos (*posibilidades de encuentro, Conformación de redes, Desarrollo habilidades personales., Vinculación con otras comunidades, Calidad de vida, Autorealización, Lazos de trabajo, Solidaridad de clase, Integración*). Para el **bienestar relacional** se identificaron 13 códigos (*Unión, Organización, Lazos de solidaridad, Empatía, Reconocimiento grupal, Tolerancia, Inclusión, Confianza grupal, Apoyo mutuo, Consciencia del bien común, Integralidad, Integración. Relación recíproca, Conciencia de pares*). En el caso del **bienestar personal** podemos evidenciar 10 códigos (capacidad de reflexión, participación activa, reconocimiento personal, confianza, sentido de pertenencia, toma de decisión, autorrealización, motivación, autoestima, autovalidación). Respecto a la subcategoría **bienestar colectivo** se puede evidenciar primeramente, la relación entre los *lazos de trabajo, la vinculación con otras comunidades y la conformación de redes*, ya que las tareas y actividades que se han ido realizando han ido tomando forma por medio de la sistematicidad, y la permanencia, al mismo tiempo en que el espacio ha servido como un *punto de encuentro*, que a la vez ha podido extenderse más allá del sector juntándose con otras comunidades, ampliando el espectro de participación. En el caso de Espacio Santa Ana, por medio de intervenciones que contribuyen a instituciones que apoyan la salud, emancipación, el desarrollo humano, la paz, justicia y la

protección del medio ambiente. (Prilleltensky, 2008), representadas en juntas de vecinos, colegios etc. En el caso de Fundación Paréntesis y Quiero mi Barrio, se relaciona con un trabajo mayormente orientado hacia las políticas sociales o comisiones que se han generado internamente.

*“Bastante, muchas organizaciones acá en el cerro por ejemplo, el TAC, los mismos colegios, la escuela República el Salvador, nosotros con un taller de hip hop, y otros participantes más hemos podido articular los lazos a través del trabajo, entonces para ponerte un ejemplo, se organizó hace poco lo que es el festival de la primavera, en la cual se trabajó en la junta de vecinos, y organizaciones territoriales, es un trabajo que fue durante meses, ahora se viene el roto porteño, que es un trabajo que , también requiere meses, entonces claramente uno va generando lazos con las personas, con las organizaciones , de manera de interconectar todo y , en definitiva ir trabajando en conjunto por lo que es la comunidad, entonces, si es así un espacio de fraternidad y solidaridad, que es como el punto que más se puede rescatar en cuanto a lo que ha servido el espacio Santa Ana, porque este es un punto de encuentro básicamente, muchas veces las reuniones, se realizan acá, es un espacio muy bueno, entonces yo mismo he podido compartir con gente más arriba de Cordillera, juntas de vecinos que nunca había conocido, entonces, si ha servido bastante para que con esa misma gente, se puede generar otro tipo trabajo.”*

*(Usuario, Espacio Ex Capilla Santa Ana)*

*“Hay un trabajo fuerte inter-sectorial digamos, esta es la primera puerta digamos, todas estas instituciones filiales tienen la visión, de que esta es la puerta de entrada para los chiquillos y de ahí ir haciendo un trabajo más específico desde la inter-sectorialidad y ese es un trabajo importante cachai, se van generando redes, redes institucionales digamos y redes de apoyo fundamental, de hecho hay convenios, no sé si convenios, pero si hay acuerdos con el municipio, con el consultorio, con este tema del FOSIS. Hay un trabajo que se está haciendo constantemente, y eso se canaliza y se visualiza a partir del mismo programa.”*

*(Profesional, Fundación Paréntesis)*

*“Si, si. Hasta el momento hemos visto cómo se van dividiendo en distintas redes según la necesidad, por lo menos acá tenemos lo que es la comisión medioambiental, que ellos buscan sus redes, buscan sus contactos, ayudan a mejorar esa parte que estamos carentes.*

*Tenemos varios flancos.”*

*(Usuario, Quiero mi barrio)*

También se puede ver como la *calidad de vida y auto-realización*, relacionados con el desarrollo de la salud de los sujetos, el desarrollo humano y el empoderamiento (Prilleltensky, 2008), influyen de manera importante en el caso del Espacio Santa Ana a través de organizaciones sociales u otros sectores que participan.

*“sino que muchas veces se hace la invitación a otras comunidades de otros sectores, por ejemplo gente de las Cañas, o diferentes organizaciones sociales, eso igual va generando lazos, que van construyendo de cierta manera, y van aportando en lo que es la mejora en la calidad de vida, y la autorrealización de las mismas personas”*

*(Usuario, Espacio Ex Capilla Santa Ana)*

En el caso de las *habilidades personales*, podemos ver que se presenta en Fundación Paréntesis y Quiero Mi Barrio. Por una parte, el aprendizaje y el conocimiento adquirido a través de la participación conjunta en talleres, y por otra parte por medio del huerto, y el trabajo permanente realizado desde un enfoque ambiental.

*“Si, nosotros trabajamos también con talleres apuntamos al tema del desarrollo psicoeducativo de habilidades personales cachai, e individualmente se trabajan cosas de conducta, de respeto nuevamente por el entorno de respeto por el otro, digamos, de la adecuada interacción que puedan tener los chiquillos, como te decía el tema de calle es muy excluido, entonces por lo tanto hay habilidades sociales mínimas que los chiquillos simplemente no lo tienen y eso se va reforzando y tú vas viendo los avances que van teniendo lo chiquillos en cada vez que tú te instalas estos talleres, ellos van reconociendo,*

*pero tienen tan escondido que cuesta, cuando cada avance que van teniendo los chiquillos por mínimo que sea, dentro de estas individualidades digamos, se aprecia, en las conductas, en las interacciones, etc.”*

*(Profesional, Fundación Paréntesis)*

*“Lo otro es, observar como también ellos han ido inculcando ciertas capacitaciones, o ciertos trabajos, que ha conllevado el proyecto por ejemplo una mirada mucho más ecológica, mucho más medioambientalista, y ellos dentro de este proyecto, incorporarlo en sus vidas... no se pos, que los vecinos estén reciclando, que están realizando compostaje, que hay un tema de que hayan 3 huertos urbanos, que sepan tener cuidado del riego, del agua, no se... que se denote que hay un cambio en la manera de actuar, y también. Bueno, otra de las cosas es también entender cómo han ido incorporando a los niños”*

*(Profesional, Quiero mi Barrio)*

Por otra parte la *integración* en Fundación Paréntesis se busca por medio de una perspectiva solidaria, entendiéndose como afiliada a una concepción cristiana, que busca la integración del sujeto en lo laboral, en la comunidad, específicamente la persona en situación de calle.

*“Creo que, institucionalmente nosotros somos una institución filial al hogar de cristo, fundaciones hermanas y tienen una base como transversal el tema de la solidaridad, si bien a veces es un concepto nacional mal utilizado digamos, pero considero que nosotros en los espacios comunitarios que hemos establecido existe el concepto solidario, del concepto de solidaridad de la integración como te mencionaba anteriormente, no del asistencialismo digamos, desde el apoyo desde el acompañamiento desde la comprensión de temática incluso, desde el año 2007 aproximadamente se está trabajando con el tema de las personas en situación de calle y es un tema que esta como al alero del tema de solidario, pero eso se ha ido modificando porque desde la integrabilidad de las personas, necesariamente en esa instancia tiene que estarse trabajado el insertarse en la comunidad.”*

*(Profesional, Fundación Paréntesis)*

Para finalizar otro elemento importante relatado es la *solidaridad de clase*, la cual se especifica en el caso de Espacio Santa Ana como algo que logra mejorar las condiciones de vida mediante el apoyo de la comunidad relacionándose, con diversos contactos, y ayudándose entre sí.

*“Sipo, a lo largo de los años, que se ha mantenido todo el espacio, por ejemplo a raíz del ejemplo del incendio, estábamos con esta cuestión de la capilla, que se cayó el muro, y estábamos trabajando en eso, y como que se estaba a punto de terminar, y vino todo esto del incendio, y se tuvo que dejar un poco de lado eso, porque surgió, llámalo la “solidaridad de clase” o algo, que hizo que sabiendo como funcionábamos nosotros, y los contactos que habían como ayudar a los cabros del Vergel o de las Cañas, que son con los que se están trabajando, y algunos de los compas trabajan directamente con ellos, orientándolos en saber qué hacer en ciertas situaciones, en relación por ejemplo a la vivienda, o a poder hacer tramites o facilitarles cosas, saber cómo orientar a los cabros para que sepan hacer las cosas más expeditas.”*

*(Profesional, Espacio Ex Capilla Santa Ana)*

Desde la subcategoría **bienestar relacional** se pueden identificar elementos como *confianza grupal, reconocimiento grupal, conciencia de pares, conciencia del bien común*, que se relacionan con la promoción de conciencia de factores subjetivos que previenen la solidaridad (Prilleltensky, 2008), y que al mismo tiempo interactuando entre si permiten construir confianza, conexión, y participación en grupos de apoyo a la cohesión y justicia social.

*“Y si, hay redes de apoyo, aquí todo se conversa, no es que uno cometa un error y tú te tienes que ir de acá, no, porque se conversa, mira, nos juntan “saben muchachos esto aquí o allá...” y todo tiene una solución no es que leguen así tu cometiste un error y quedes marcado y tienes que irte, acá no es así, las cosas se hablan y se conversan para que haya más unión y confianza del grupo”*

*(Usuario, Fundación Paréntesis)*

*“Sí, por este tema solidario, del tema del reconocimiento del par, del reconocimiento del grupo, del reconocimiento de decir, nosotros somos personas en situación de calle, tienen el reconocimiento, tienen la vinculación permanente, de hecho todos están conectados de alguna u otra forma.”*

*(Profesional, Fundación Paréntesis)*

*“Paulatinamente sí, es mucho lo que queda por avanzar todavía, en cuanto a lo que es el cuidado de la comunidad, y el mismo hecho de lo que es, tomarse un espacio, que está deshabitado, que muchas veces podría servir para generar foco de drogadicción, de delincuencia, y poder transformarlo en algo que poco a poco, se va transformando en un proyecto para la comunidad yo creo que sí, que se ha potenciado hartito lo que es, el cuidado a la misma comunidad, y ahí van impregnando a gente que participa dentro, lo que en definitiva lo que es la identidad del cerro, porque uno cuando, se siente identificado con su sector, ya empieza a respetarlo, a cuidarlo, lo que es por ejemplo el tema de la basura que aquí está muy contaminado, cuidar el tema de la delincuencia, el trabajar con jóvenes, que muchas veces son problemáticos por así decirlo, también sirve bastante y es necesario poder acercarse a ellos también, porque en definitiva son comunidad, y cuando tienen conciencia, del sector en el que están, claramente que remamos todos pal mismo lado.”*

*(Usuario, Espacio Ex Capilla Santa Ana)*

*“Yo creo que hay, son distintos matices, yo creo que los chiquillos van... buscamos de nuevo el concepto de solidaridad, de cuestionarse también esta opresión pero saben que en el concepto grupo, en el concepto digamos, de pares, pueden sobrellevar esta opresión, creo que se identifican netamente, tienen como un olfato, mira estamos en la misma condición no nos conviene estar, nosotros tenemos algo que decir, y también se ajusta que tienen como instalado el tema de como sujeto de derecho, no es tan somero, no sabís que me siento oprimido, me siento... pueden ejercer como sujetos de derechos. Y entre ellos mismos también son muy solidarios, por eso te decía, que buscan... son muy solidarios en el tema de ejercer sus derechos.”*

(Profesional, Fundación Paréntesis)

*“Sí, estamos más unidos, de eso se trata, tener una buena relación tanto personalmente como laboralmente, todo es por un bien común, por ejemplo ahora estamos haciendo unas cajitas y esas vamos y las ofrecemos y toda esa pata viene al programa y eso yo lo veo que es unido.”*

(Usuario, Fundación Paréntesis)

Por su parte, la *empatía* genera *apoyo mutuo*, tomando en cuenta ciertas diferencias que existen entre los distintos grupos, lo cual les permite organizarse y apoyarse internamente.

*“Si pos, obviamente el apoyo mutuo los lleva a superar cierta problemáticas, de hecho desde colaborar cuando la vecina no ha tenido dinero como para organizar un almuerzo, como también, cuando ha estado enfermo, o cuando... empatizar en general, porque de hecho los vecinos son secos, porque no hay que ni siquiera enseñárselo, porque si yo pienso huuui, tu hay hecho un taller cachai, no porque ellos somos humanos y es solamente dejar, escuchar nuestros sentimientos, y ellos lo hacen de manera espectacular.”*

(Profesional, Quiero mi barrio)

*“Mira, por ejemplo antes de que llegaras estábamos trabajando en los maceteros que están ahí, esos los hacemos nosotros, y otras cosas más que hacemos y estamos todos juntos ahí y entonces el que no sabe y yo sé hacerlo le digo mira esto se hace así, o cuando yo no sé otro viene y me dice mira no es así es de la otra forma, entonces, esa es la red de apoyo que hay y fortalece el lazo que tu generas como amistad.”*

(Usuario, Fundación Paréntesis)

También podemos ver como la *tolerancia* y la *inclusión*, son elementos que se relacionan entre sí, en virtud de promover la fraternidad y la solidaridad entre los integrantes de las comunidades, contribuyendo a igualar el poder entorno a las relaciones generadas (Prilleltensky, 2008)

*“Eh, si. Yo creo que el proyecto, si se mira su evaluación en el corto plazo, lo que más ha llevado, a conformar lazos, a tener una unión, y también a trabajar desde la tolerancia y la inclusión”*

*(Usuario, Quiero mi barrio)*

*“Si. Osea el hecho, como hablaba primero que todo, la tolerancia, porque ha conllevado a entender de que el vecino no es otro ser que es mi enemigo, y que yo no le tengo que hablar, no lo tengo que saludar. Entender que el vecino es un compañero que tenemos los hijos en el mismo colegio, que vivimos en el mismo barrio, que a lo mejor el sueldo puede variar un poco, pero somos personas iguales y con objetivos comunes.”*

*(Profesional, Quiero mi barrio)*

Los *lazos de solidaridad* por su parte generan redes de apoyo, motivadas por la preocupación de aportar al desarrollo de conocimientos y habilidades de los pares.

*“Bueno también obviamente da grados de satisfacción porque ellos van realizando lazos vecinales importantes. En este barrio se encuentran 3 juntas de vecinos participando, en las cual en su mayoría ellos no tenían ninguna relación, no se conocían. Y conformar un barrio en el cual van haciendo lazos de amistad, se van conformando como organización, van creando un proyecto socio-político ético.”*

*(Profesional, Quiero mi barrio)*

Los *lazos de solidaridad* al mismo tiempo se relacionan con la *organización* que se genera entre los integrantes de la comunidad producto de esos lazos, mejorando su calidad de vida, y donde también se genera *unión* entre sujetos con distintas capacidades, consiguiendo la búsqueda de algo común.

*“Si, ha creado cierta conciencia de los vecinos con respecto a todo lo que estábamos perdiendo por no organizarnos, para poder ver como podíamos salir adelante, como poder mejorar, como poder mejorar nuestro entorno, nuestra calidad de vida, y eso nos llevaba*

*hacia una carencia. Pero ahora, gracias a esto ahora nos hemos unido y conocido nuestras necesidades.”*

*(Usuario, Quiero mi barrio)*

*“entonces me ha motivado mucho para cambiar la lógica de simplemente convivir y ya empezar a organizarte con tus propios vecinos.”*

*(Usuario, Espacio Ex Capilla Santa Ana)*

*“Si, si, porque a nosotros nos ha servido para unirnos, y aprender a conocernos de distinta manera. Porque como somos como todas poblaciones nuevas, y por distintas etapas, no teníamos mucho contacto como vecinos, y tampoco sabíamos nuestras necesidad. Así que con el barrio nos hemos aprendido a conocer más, y cuáles son nuestras necesidades conjuntas.”*

*(Usuario, Quiero mi barrio)*

*“Sí, estamos más unidos, de eso se trata, tener una buena relación tanto personalmente como laboralmente, todo es por un bien común, por ejemplo ahora estamos haciendo unas cajitas y esas vamos y las ofrecemos y toda esa pata viene al programa y eso yo lo veo que es unido.”*

*(Usuario, Fundación Paréntesis)*

Por otra parte, la *integrabilidad*, en el caso de Fundación Paréntesis puede, recoger la idea de *inclusión* nombrada anteriormente, pero como una forma de insertarse dentro de la comunidad en un sentido más orgánico, tomando como motor, los conceptos como el de solidaridad, apoyo y acompañamiento, pero desde una base institucional cristiana.

*“Creo que, institucionalmente nosotros somos una institución filial al hogar de cristo, fundaciones hermanas y tienen una base como transversal el tema de la solidaridad, si bien a veces es un concepto nacional mal utilizado digamos, pero considero que nosotros en los espacios comunitarios que hemos establecido existe el concepto solidario, del concepto de solidaridad de la integración como te mencionaba anteriormente, no del asistencialismo*

*digamos, desde el apoyo desde el acompañamiento desde la comprensión de temática incluso, desde el año 2007 aproximadamente se está trabajando con el tema de las personas en situación de calle y es un tema que esta como al alero del tema de solidario, pero eso se ha ido modificando porque desde la integrabilidad de las personas, necesariamente en esa instancia tiene que estarse trabajado el insertarse en la comunidad.”*

*(Profesional, Fundación Paréntesis)*

La *relación recíproca por último*, se conforma como un elemento subjetivo para generar solidaridad entre los distintos miembros que conforman la intervención.

*“Hay elementos subjetivos que las personas nos indican a nosotros, o sea los chiquillos aquí es como reciproco la relación que tienen, aquí también los chiquillos lo realizan con la comunidad. Incluso el posicionamiento dentro de esta misma estructura ha costado entenderlo pero hay una relación comunitaria, hay una relación con la comunidad.”*

*(Profesional, Fundación Paréntesis)*

*“si hay necesidades de algún vecino en particular se movilizan todos y empezamos entre todos a hacer cosas”*

*(Usuario, Espacio Ex Capilla Santa Ana)*

Desde la subcategoría **Bienestar personal**, podemos identificar la *autoestima*, la *autorealización* y la *autovalidación*, como formas de reconocimiento propio, que han ayudado a la promoción del empoderamiento personal y el desarrollo sociopolítico (Prilleltensky, 2008).

*“Obviamente, si antes estaba en la calle o andaba en la ida como se puede decir, y he tenido la oportunidad de arrendar una pieza, de tener mis cosas, de poco mi cama, mi tele y... y eso es positivo porque es un avance, un crecimiento. Uno antes las miraba como muy lejanas y no, todo es posible, te hace ver que todo es posible, va en uno, el querer es poder.”*

(Usuario, Fundación paréntesis)

*“Si, de todas maneras. Como te comentaba recién, la presidenta, la primera directora, la segunda directora, siempre en su vida han sufrido violencia intrafamiliar ya con marcas a nivel físico, y era mujeres que cuando comenzamos a trabajar acá en el proyecto, se sentaban atrás, conversaban poco, no querían participar, menos tener un cargo. Y comenzó, se dio confianza, comenzaron a tener roles, a tener trabajos y ahora, ya se siente la otra es la directora, cada una tiene tarea, toma de decisiones, habla, conversa, cada vez... el otro día fuimos a una feria medioambiental, las vecinas exponían del barrio de una manera maravillosa. Le explicaban a las personas de Villa Alemana cómo funcionaba el barrio, de qué trataba. Y creo que ha conllevado no solo a determinar la autoestima, sino también a un cambio de paradigma, sacar este tema de la inseguridad, del miedo, del egoísmo, del individualismo. Ha conllevado a ciertos cambios a nivel individual.”*

(Profesional, Quiero mi barrio)

*“En cuanto a lo que tiene que ver con la mejora de la calidad de vida yo creo que si, en varios ámbitos, por ejemplo la recreación, la misma autorrealización, de las personas”*

(Usuario, Espacio Ex Capilla Santa Ana)

Se vincula la *participación activa* de los integrantes de la comunidad al *sentido de pertenencia*, siendo un elemento fundamental que promueve esa significación del proyecto, creando las bases para el empoderamiento de los integrantes del sector.

*“Yo creo que un proyecto comunitario a nivel organizacional, siempre va a llevar a un cambio. El trabajo colectivo siempre conlleva un cambio a nivel individual. Esto como que lo vemos desde nuestras propias prácticas. Somos seres sociales, entonces desde ahí obviamente vamos cambiando. Cambiamos con el trabajo con el otro. Yo creo que obviamente como decía anteriormente, el sentirse perteneciente a un grupo, el tener toma de decisión, el entender que la participación conlleva a cambios, el tener opinión, el asumir diversos roles, diversas funciones.”*

(Profesional, Quiero mi Barrio)

No solo relacionamos la *participación activa* a la identificación del sujeto con su espacio, sino también, por medio de ésta acumulación de experiencias, se ha dinamizado un componente motivacional muy significativo.

*“...de hecho el mismo tema de participar, como en los festivales que se han hecho, en las primeras experiencias en las cuales se están vinculando los vecinos, ha sido bastante motivante, así que yo creo que el lado motivacional me ha despertado bastante.”*

*(Usuario, Espacio Ex Capilla Santa Ana)*

Elementos como *el reconocimiento personal* y *la confianza* han sido determinantes para la promoción del empoderamiento de los sujetos, y su compromiso al momento de participar del proyecto, y reconociendo sus distintas cualidades propias como vecinos.

*“O sea ver que esta escala multidimensional, o de los distintos grupos etarios, ha conllevado que también se reconozcan como sujetos, que tienen voz, que tienen voto, que las mujeres sobre todo han conllevado a sacar la voz”*

*(Profesional, Quiero mi Barrio)*

*“Yo creo que si. Nos ha dado como mayor empuje, y mayor confianza para poder resolver los problemas personales, como existenciales dentro de la comunidad.”*

*(Usuario, Quiero mi Barrio)*

*“entonces eso te ayuda a volver nuevamente a involucrarte a la sociedad, recuperando tu confianza en ti mismo, que eres una persona más, que no eres cualquier cosa que tienes que valorizarte y eso la misma sociedad te lo va entregando.”*

*(Usuario, Fundación Paréntesis)*

Por último, la *toma de decisión* y la *capacidad de reflexión* han permitido de manera gradual poder ir desarrollando distintas herramientas, que están orientadas hacia el desarrollo sociopolítico de los individuos e igualmente haciendo conscientes como

desarrolla Prilleltensky (2008) factores subjetivos que interfieren con la búsqueda de justicia, ampliando sus perspectivas y visiones sobre las cosas y el mundo.

*“Si, en un principio había una participación muy conflictiva en donde solamente se preguntaba, y era porque los vecinos no querían opinar. Hoy podríamos hablar de una participación activa, una “meta-participación” como la llaman nuestros modelos o una participación con el compromiso, con la responsabilidad, con a opinión, con la creatividad, con la toma de decisiones, al final con el comprometerse, y entender que mi opinión es necesaria para construir un proyecto”*

*(Profesional, Quiero mi barrio)*

*“Si, antes era más alterado, simplemente llegaba y reaccionaba ahora no, ahora reflexiono primero, más calmado, el programa me ha hecho reflexionar la cosas, pensarlas antes de hablarlas, no estallar como estallaba antes y tratar de arreglar las cosas, me ha ayudado a ser más sereno, pensarla más, buscar una solución positiva”*

*(Usuario, Fundación Paréntesis)*

*“Si, yo creo que mayor capacidad de reflexión, porque uno siempre ve las cosas desde un punto de vista, y con esto he aprendido a mirar mucho más allá. A romper ciertas barreras que hay, como persona.”*

*(Usuario, Quiero mi Barrio)*

## Categoría: Opresión

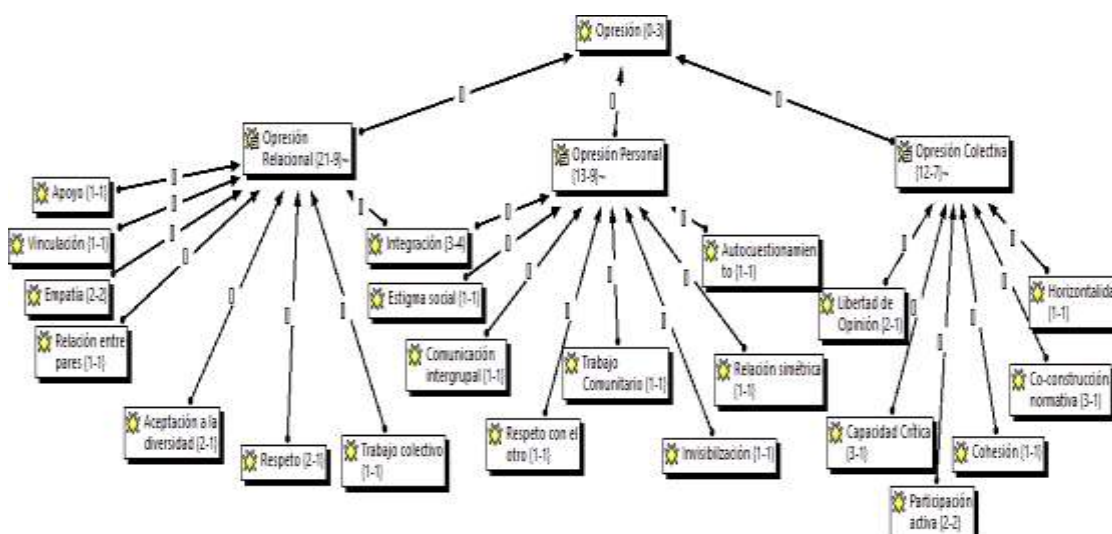


Ilustración 2: Categoría Opresión

Esta categoría está construida a partir de las descripciones realizadas por los usuarios y profesionales entrevistados, que comprenden intervenciones psicosociales de instituciones tales como *Quiero Mi Barrio*, *Espacio Ex Capilla Santa Ana* y *Fundación Paréntesis*. La categoría se recoge de la “Matriz de validez Transformación” de Prilleltensky (2008). Podemos definir la categoría Opresión, según Prilleltensky (2008) como una serie de relaciones de poder asimétricas entre individuo, clases, comunidades y naciones, las cuales generan condiciones de miseria, desigualdad, explotación, marginalización, e injusticia social. La dinámica de opresión, puede ser interna como externa, privando tanto a individuos como grupos de beneficios personales, relacionales, o colectivos.

- 1.- Opresión personal:** Previene actos de opresión, basados en la proyección de opresión propia.
- 2.- Opresión relacional:** Apoya la lucha contra discriminación. Desarrolla conciencia sobre prejuicio propio.
- 3.- Opresión Colectiva:** Se opone a la imposición de normas dominantes a grupos subordinados.

Desde aquí en adelante las descripciones realizadas vinculadas con los códigos, se asociarán a la definición de estas subcategorías, que permiten explicar y desarrollar de mejor manera el análisis.

Por medio de los relatos escogidos se obtienen 6 códigos de **opresión colectiva** (libertad de opinión, capacidad crítica, cohesión, participación activa, co-construcción normativa y horizontalidad). La **opresión relacional** incorpora 8 códigos (invisibilización, estigma social, auto cuestionamiento, relación simétrica, respeto con el otro, comunicación intergrupala, trabajo comunitario, e integración). Y por último se obtienen 7 códigos de **opresión personal** (reconstrucción de redes familiares, integración, valoración propia y del otro, identificación con el espacio, participación, cuidado personal, poder de decisión).

Dentro de **opresión colectiva** los entrevistados de las tres intervenciones relacionan la *co-construcción normativa* con la *capacidad crítica* respecto a que consideran que la primera tiene una asociación causal (entre otros elementos) con la *capacidad crítica*. Las tres intervenciones entonces propician la resistencia a la imposición de normas de grupos privilegiados. Esta concepción se evidencia claramente en los relatos de usuarios y operadores de Quiero Mi Barrio y Fundación paréntesis.

*“Bueno, y han tenido incluso la capacidad de cuestionar a autoridades políticas dentro del barrio. Entonces yo creo que de a poco se ha ido viendo también la participación. Pero eso es de entender que tienen voz y voto. Y también al entender que esto es un problema que no es asistencialista, ni del clientelismo. Sino más que nada de la toma de decisión en los vecinos y la participación”*

(Profesional Quiero Mi Barrio)

*“El nivel de deterioro hay que repararlo para tener el nivel de plantear alguna crítica digamos al dispositivo mínimo que es mi contexto, que es la hospedería, mi contexto de programa psicosocial y desde ahí tienen críticas a esto más amplio que es sistema socio-político, a las bajadas de los programas digamos, de hecho ahora las personas manejan mucha información de los diseños, digamos, de las políticas públicas, ejemplo, el programa de ingreso ético familiar, está cuestionado desde los mismos usuarios, no*

*solamente desde los profesionales sino de cómo es el diseño, si efectivamente puede ser un tema universal o focalizado de transferencia de recursos, incluso los chiquillos tienen y cuentan con esa información y son críticos a partir de eso.”*

(Profesional Fundación Paréntesis)

A su vez integran estos dos programas (Quiero Mi Barrio y Fundación Paréntesis) la *Libertad de opinión*, como elemento fundamental asociado a la *capacidad crítica*, expresando como algo necesario y fundamental en el desarrollo de las intervenciones participativas y con acceso a la información de los procesos que los usuarios viven respecto a las mismas intervenciones.

*“Bueno, la palabra calidad de vida está un poco manoseada no, pero en general si es un proyecto que es a nivel, bueno... este proyecto es a nivel socio urbano, donde los vecinos definen, y ellos dirigen directamente la intervención urbana que desean en su barrio, y así mismo en todas las intervenciones sociales, o u otros tipos de intervenciones que se realizan, por ende ellos.... Se trabaja con ellos en un diagnóstico compartido y al mismo tiempo también, se va trabajando en otras intervenciones, entonces los vecinos siempre tienen esta...siempre es parte de la retroalimentación, donde van afinando, donde van proponiendo, donde van también obviamente criticando, y puede ser un espacio donde ellos pueden tener opinión, toma de decisiones, y harta participación. No es una participación... es una participación activa, ya, consciente. Y obviamente ellos al poder decidir por lo que sea para su barrio, poder decidir sobre la intervención que quieren, la que no quieren, entender que ellos tienen el poder, y que no lo tienen otras instituciones públicas, sino ellos. Eso los lleva a tener un mayor grado de empoderamiento y mejorar su calidad de vida.”*

(Profesional Quiero Mi Barrio)

*“No, lo que pasa es que aquí uno se expresa y tiene libre acceso a expresarse, por ejemplo hay cosas de la sociedad que yo no estoy de acuerdo con ciertas de la sociedad y eso yo lo hablo, sigo esto puede cambiar o puede ser de otra forma, entonces tienes libre acceso a poder opinar de la sociedad tanto positiva como negativamente.”*

(Usuario Fundación Paréntesis)

Por su parte los relatos recogidos de los entrevistados en el Espacio Ex Capilla Santa Ana, asumen la relación entre *capacidad crítica* y *co-construcción normativa*, pero la desarrollan asociándola a su vez a la *horizontalidad*, entendida como configuración orgánica del espacio y la intervención en formato asambleario que estaría a la base del desarrollo de la *capacidad crítica*, y del que la co-construcción normativa sería elemento esencial para el logro de la misma en su forma orgánica.

*“Y en el Espacio Santa Ana es lo mismo, los cabros la tienen clarita, hay cabras que son terrible de zarpás, y está bien y es lo que tienen que hacer, yo me doy cuenta en las reuniones, no hay tallas machistas por ejemplo, uno tiene súper naturalizado eso y ellos la tienen clara, así que en ese aspecto no hay problema, “*

(Usuario Espacio Ex Capilla Santa Ana)

*“Mira lo que fue la organización de la fiesta de la primavera o del roto porteño, que se organizaba en conjunto con el espacio, habían distintas posturas pero ha existido un buen diálogo, todo se resuelve así, en las mismas asambleas, cachay y se acata lo que dicen las mayorías solamente porque ese es el modo en el cual se organizan y en definitiva nos organizamos varios, así que yo no he visto más allá alguna pelea ni nada.”*

(Usuario Espacio Ex Capilla Santa Ana).

La *Participación activa* se encuentra referida respecto a un nivel de compromiso y actividad de los usuarios en los distintos procesos e instancias de las intervenciones, que toma un compromiso. La *participación activa* a su vez es relacionada con la *cohesión*, expresada como característica que deriva de la construcción de un proyecto político respecto a la identificación con su comunidad y la *capacidad crítica* que esto también desarrolla.

*“No es una participación... es una participación activa, ya, consciente. Y obviamente ellos al poder decidir por lo que sea para su barrio, poder decidir sobre la intervención que quieren, la que no quieren, entender que ellos tienen el poder, y que no lo tienen otras*

*instituciones públicas, sino ellos. Eso los lleva a tener un mayor grado de empoderamiento y mejorar su calidad de vida.”*

(Profesional Quiero Mi Barrio)

*“Yo creo que ha costado en este barrio. O sea este barrio es nuevo, o sea nace, la primera población del barrio nace el 2006... O sea muy nuevo. En general otros barrios que por ejemplo, coexisten acá en la municipalidad. Por ejemplo el barrio la frontera que se crea en el 80 con un proyecto político, tuvieron que construir un proyecto político antes los sucesos de dictadura. Entonces ellos han conllevado a estar mucho más cohesionados, a ser muchos más críticos, a una visión que ha sido en el transcurso del tiempo, en cambio aquí los vecinos llegaron y recién se están conociendo.”*

(Profesional Quiero Mi Barrio)

Estos diversos elementos que los entrevistados refieren, se configuran en condiciones, causales y relaciones respecto a intervenciones que generan oposición (o resistencia) a la imposición de normas dominantes a grupos subordinados. (Prilleltensky, 2008).

Dentro de la **opresión relacional** que refiere a intervenciones que apoyan la lucha contra la discriminación y desarrollan conciencia sobre el prejuicio propio (Prilleltensky, 2008) los usuarios y operadores entrevistados reportan en un primer término y de manera homogénea una relación entre la *aceptación a la diversidad* con el *respeto*, al describir que las intervenciones propician los elementos que implican el *respeto*, en términos generales, con la diversidad entendida como cualquier sujeto que tenga una condición objeto de discriminación por otros, proyectado desde la conciencia de oprimidos/as que reportan los entrevistados respecto a las distintas áreas en que se desarrollan los programas y sus intervenciones.

*“Cuidar el tema de la delincuencia, el trabajar con jóvenes, que muchas veces son problemáticos por así decirlo, también sirve bastante y es necesario poder acercarse a ellos también, porque en definitiva son comunidad, y cuando tienen conciencia, del sector en el que están, claramente que remamos todos pal mismo lado.”*

(Usuario Espacio Ex Capilla Santa Ana)

*“Me ha fortalecido también porque antes discriminaba y ahora no, ahora uno los respeta como tales si son personas si nadie es perfecto, antes yo era más racista, yo decía no me junto contigo porque eres homosexual o tienes otras ideas políticas, ahora no, yo respeto a las personas como tal, ahora yo respeto a un evangélico como respeto a un ateo, o sea homosexual, porque son personas como tal, entonces esto es lo que más me ha enseñado el programa.”*

(Usuario Fundación Paréntesis)

*“Si, se conversa igual, claro te das cuenta que de repente a alguno se le sale un comentario machista, o uno que otro y también po como que se da un ambiente de respeto, nunca hemos tenido un gran conflicto por eso mismo.”*

(Profesional Espacio Ex Capilla Santa Ana)

*“Yo por ejemplo hoy fui al médico y fui al hospital y antes no iba porque yo me sentía discriminado a mi mismo, ahora no, yo voy y enfrento a los profesionales, al doctor a la enfermera y me explico, hablo y pregunto que podría ser, en qué situación me encuentro, entonces tengo esa posibilidad de hablar a la otra persona tu a tu, o sea, no tu a tu, de usted, pero con respeto me entiendes, no tenerle miedo a la sociedad a enfrentarla, antes se discriminaba uno mismo, o te discriminaban o sentías que te discriminaban, entonces aquí te dan la confianza de que eres una persona más puedes ir a cualquier parte y hablar tranquilamente”*

(Usuario Fundación Paréntesis)

Otro elemento reportado que se encuentra dentro de **opresión relacional** y que se refiere como central es la *empatía*, pues en los relatos la describen como un elemento generador de conciencia y que deriva de la conciencia de la opresión propia, como un resultado concreto del proceso de los distintos programas.

*“Yo creo que algo dentro de la gubernamentalidad política que nos han hecho... y dentro del país, con la dictadura y todo, nos han hecho no tener tolerancia con el vecino, pero de a poco se han ido integrando. En general obviamente aquí hay muchas prácticas machistas, discriminatoria, sobre todo con el tema socioeconómico, porque tenemos dentro del barrio, porque son dos poblaciones que se crean con el fondo solidario título 1, y una con el fondo solidario título 2, en donde tuvo que tener mucho más dinero para obtener su vivienda, y por ello también hay una discriminación de la heterogenización de los recursos. Aunque ellos se encuentran en los primeros quintiles de pobreza, ellos hacen denotar la pobreza. O también está el tema del narcotráfico, que también se denota aquí, y obviamente es totalmente discriminada, por los vecinos que realizan estas prácticas con los que no, y ahí los niños por suerte no se ven perjudiciados, pero que cada día con todas las prácticas comunitarias que se están haciendo, con las propuestas de los vecinos, con el trabajo colectivo, con el trabajo comunitario, creo que se van sacando ciertos mitos, se van integrando más al otro, entendiendo al otro, empatizando. Y esperemos a que aquí a cuando terminemos, si bien no ha disminuido en un cien por ciento, disminuya en alta cantidad . Porque obviamente queremos un barrio lo más amigable posible”*

(Profesional Quiero Mi Barrio)

La *Integración* que se expresa referida a los procesos de adaptación de los sujetos oprimidos a un marco social también se ve relacionada con las intervenciones en tanto la conciencia de los prejuicios propios genera que se busque integrar a los miembros de la comunidad y de otros sectores a los proyectos comunitarios investigados, este código se asocia al *apoyo*, como plantea el usuario de Quiero Mi Barrio, respecto a los sujetos que son discriminados por conductas adictivas, al resignificarlos como miembros con problemáticas posibles de apoyar y de consecuentemente integrarse a la comunidad. De esta manera se establece con bastante claridad como el programa interviene activamente en el proceso de lucha contra la discriminación con resultados positivos reportados por el usuario.

*“Mira, actualmente, casi no se ve discriminación acá, porque como te digo, eran estos muchachitos que estaban tirados en la plaza, que andaban fumando. Hemos aprendido a ser amigos de ellos y ayudarlos, entonces como que se ha eliminado esa barrera ya.”*

(Usuario Quiero Mi Barrio)

*“Hoy hacemos bastantes actividades en la calle Atalaya, se va a intervenir, creo que se rompen ciertos prejuicios a nivel individual, trabajando en conjunto, como dije anteriormente el trabajo comunitario lleva a cambios a nivel individual y a nivel organizacional. Trabaja con las tres áreas: grupo, individuo y comunidad; un trabajo colectivo siempre va a llevar a cambios, porque somos seres sociales que tenemos que entender que para construir un proyecto común tenemos que empatizar con el otro, entenderlo, escucharlo y aprender del otro.”*

(Profesional Quiero Mi Barrio)

El Trabajo Colectivo, las relaciones entre pares y la vinculación, reportadas por los entrevistados establecen en el trabajo conjunto y las condiciones de relación un proceso directo de proyección de la opresión propia influida por las distintas intervenciones.

*“Yo creo que hay, son distintos matices, yo creo que los chiquillos van... buscamos de nuevo el concepto de solidaridad, de cuestionarse también esta opresión pero saben que en el concepto grupo, en el concepto digamos, de pares, pueden sobrellevar esta opresión, creo que se identifican netamente, tienen como un olfato, mira estamos en la misma condición no nos conviene estar, nosotros tenemos algo que decir, y también se ajusta que tienen como instalado el tema de como sujeto de derecho, no es tan somero, no sabís que me siento oprimido, me siento... pueden ejercer como sujetos de derechos. Y entre ellos mismos también son muy solidarios, por eso te decía, que buscan... son muy solidarios en el tema de ejercer sus derechos.”*

(Profesional Fundación Paréntesis)

*“Eso por una parte. Por otra parte también, el observar cómo han incluido a las personas con distinta capacidad. Que sean mayores. O sea tenemos chicas de 27 años en el Consejo*

*Vecinal de Desarrollo que es la organización que se encuentra dentro del barrio con personalidad jurídica, como tenemos también señoras de 70, personas con discapacidad como te decía, hombres, mujeres. Hay personas con distintas tendencias políticas partidistas. Hay personas también, que tienen se paran en la vida de distintas forma, entonces eso también ha conllevado a un cambio”*

(Profesional Quiero Mi Barrio).

En definitiva los elementos en que la **opresión relacional** que se evidencia respecto a las intervenciones investigadas, posiciona los elementos expuestos en los códigos para significar los distintas condiciones que están presentes en los programas y sus modelos, en la lucha contra la opresión en el desarrollo de la conciencia del prejuicio propio. En definitiva, las tres intervenciones propenden a la conciencia del prejuicio propio y se enmarcan en la lucha contra la discriminación en distintas variantes.

Dentro de la sub categoría **opresión personal**, los entrevistados de las tres instituciones investigadas no establecen códigos comunes a los tres, aunque de conjunto manifiestan elementos que previenen actos de opresión basados en la opresión propia, en las intervenciones de las que son parte.

El *auto cuestionamiento* es un código que se establece con bastante claridad en los relatos de los usuarios del Espacio Ex Capilla Santa Ana como de Quiero Mi Barrio, al establecer la claridad con la que se discuten las posiciones opresivas respecto al machismo en el primero respecto a la opresión de la que son objeto las mujeres que forman parte del espacio, como también al establecer las barreras que establece el usuario de Quiero Mi Barrio respecto a “mirar distinto” a los vecinos.

*“Y en el espacio santa ana es lo mismo, los cabros la tienen clarita, hay cabras que son terrible de zarpás, y esta bien y es lo que tienen que hacer, yo me doy cuenta en las reuniones, no hay tallas machistas por ejemplo, uno tiene super naturalizado eso y ellos la tienen clara, así que en ese aspecto no hay problema.”*

(Usuario Espacio Ex Capilla Santa Ana)

*“Cuestionarme quizás sí. Porque como te digo siempre hay barreras familiares, vecinales. Entonces uno dice por qué tengo que mirar distinto”*

(Usuario Quiero Mi Barrio)

El elemento *relación simétrica* y el *trabajo comunitario*, se asocian en los relatos de los entrevistados respecto a los procesos de dispositivos en contra de la opresión basados en la conciencia de miembros de la misma comunidad o de características que se generan en el trabajo comunitario conjunto, la *comunicación intergrupala*, también es un elemento indirectamente relacionado en los relatos, puesto que se manifiesta asociada al código *estigma social* que refiere el profesional de la Fundación Paréntesis, al referirse a los usuarios y la condición aparejada que tienen al ingresar y que es una auto-discriminación basada en la discriminación de que son objeto por su condición de calle como también por concepciones que manifiesta erradas de la sociedad. En los relatos se expresa la asociación entre *relación simétrica* y *trabajo comunitario*, como de *comunicación intergrupala* y *estigma social*.

*“ ..no nos aceleramos tanto al escuchar un comentario, que puede que no nos parezca cachay. Nos damos el tiempo de responder bien y no de generar todo este mal ambiente, entendido este en términos de conflictos”*

(Profesional Espacio Ex Capilla Santa Ana)

*“Hoy hacemos bastantes actividades en la calle Atalaya, se va a intervenir, creo que se rompen ciertos prejuicios a nivel individual, trabajando en conjunto, como dije anteriormente el trabajo comunitario lleva a cambios a nivel individual y a nivel organizacional. Trabaja con las tres áreas: grupo, individuo y comunidad; un trabajo colectivo siempre va a llevar a cambios, porque somos seres sociales que tenemos que te entender que para construir un proyecto común tenemos que empatizar con el otro, entenderlo, escucharlo y aprender del otro.”*

(Profesional Quiero Mi Barrio)

*“El usuario de calle viene con un prejuicio y un estigma digamos que ni siquiera alcanza a ser desde la discriminación, sino que es un estigma. Tu estai en calle y ya hay prejuicio de la comunidad, del entorno de la persona, ahora cuando los chiquillos tienen un prejuicio hacia la sociedad, porque es un tema histórico el catalogar a las personas en situación de calle como que han perdido sus derechos, que han perdido toda esencia de ser ciudadano de ser actor fundamental, creo que el prejuicio está desde los dos lados, siempre se instala, pero los chiquillos en el último tiempo ha ido variando la tipología del usuario, por lo tanto un usuario más informado tiene herramientas para ir disminuyendo ese prejuicio y sabe que hay parte de la comunidad o la sociedad que esta errada en su discurso entonces los chiquillos van disminuyendo su prejuicio.”*

(Profesional Fundación Paréntesis)

Por último en la sub categoría **opresión personal** se establece en los relatos la *Invisibilización* como un elemento del que son objeto los usuarios de la Fundación Paréntesis, y que dice relación también con el *estigma social* de que son objetos por su condición de calle, como a su vez por condiciones aparejadas que regularmente incluyen su ingreso en el programa, adicciones y una desadaptación social importante, la conciencia del prejuicio propio y la proyección hacia la prevención del prejuicio es notoria en los relatos y es en este marco en que se incluye el *respeto con el otro* ya como la proyección del prejuicio respecto a otro que también es objeto de prejuicio, incluso por uno mismo en condición de discriminación.

*“Ahora la tipología ha cambiado, ya no es el sujeto en harapos, a la vez se invisibiliza también a los chiquillos de calle, ellos se dan cuenta de que existe cierto grado de discriminación, pero luchan para tratar de integrarse de distinta forma, de hecho, desde la apariencia física hasta los comportamientos o conductas que puedan tener con las demás personas con la sociedad digamos en sí.”*

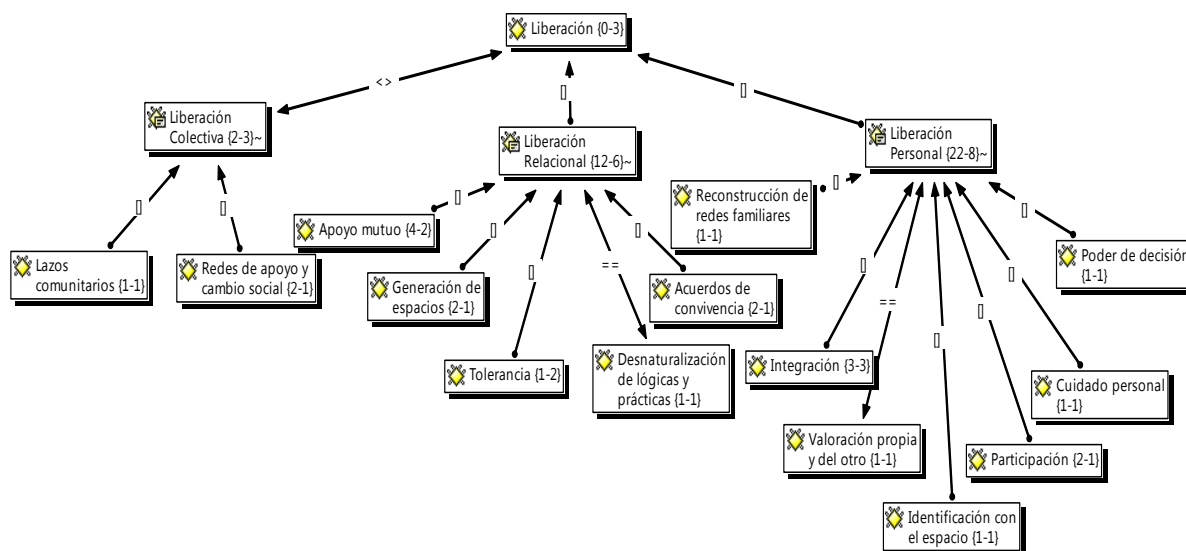
(Profesional Fundación Paréntesis)

*“Al principio cuando llegue al programa, llevo más o menos como dos años, al principio me costó entender algunas cosas de la sociedad, ciertas religiones, los homosexuales pero*

*de a poco fui entendiendo que no fue así, y también lo que tú dices, yo iba a lugar me sentía discriminado pero ahora no, ahora yo puedo llegar a un lugar y sentarme frente a alguien y hacerme respetar como también respeto al que está enfrente mío, volver al confianza de uno mismo, de que es una persona mas y que te tiene que respetar como respetas a la otra persona, entonces te tiene que respetar a ti.”*

(Usuario Fundación Paréntesis)

## Categoría: Liberación



*Ilustración 3: Categoría Liberación*

Esta categoría recoge las descripciones realizadas por los usuarios y operadores de las tres experiencias investigadas. La denominación *Liberación*, se inserta en la “Matriz de validez Transformación” de Prilleltensky (2008), definiéndola como un campo de estudio y en completa relación con el nivel de estudio ya sea colectivo, relacional o personal. El autor la define en un nivel colectivo como intervenciones que apoyan esfuerzos de crear redes de apoyo y cambio social para el desempoderamiento de grupos privilegiados.

La liberación refiere según el autor, al proceso de resistencia a factores opresivos. Es un estado, una condición donde los factores opresivos no consiguen ejercer dominación sobre alguna persona o grupo. La liberación puede ser entendida desde influencias psicológicas y/o políticas. La liberación en términos de perseguir el bienestar de los individuos, refiere al proceso de conocer las necesidad personales, relacionales, y colectivas.

- 1.- Liberación personal:** Apoya la lucha de recuperar salud personal. Contribuye a la recuperación de identidad social, política, y personal.
- 2.- Liberación relacional:** Resiste la objetivización del otro.

**3.- Liberación colectiva:** Apoya esfuerzos de crear redes de apoyo y cambio social para el desempoderamiento de grupos privilegiados.

Desde aquí en adelante las descripciones realizadas vinculadas con los códigos, se asociarán a la definición de estas subcategorías, que permiten explicar y desarrollar de mejor manera el análisis.

Por medio de los relatos escogidos se obtienen 2 códigos de **liberación colectiva** (*lazos comunitarios y redes de apoyo y cambio social*). En relación a la **liberación relacional** se obtienen 5 códigos (*apoyo mutuo, generación de espacios, tolerancia, desnaturalización de lógicas y prácticas, acuerdos de convivencia*). Y por último se obtienen 7 códigos de **liberación personal** (*reconstrucción de redes familiares, integración, valoración propia y del otro, identificación con el espacio, participación, cuidado personal, poder de decisión*). Desde la subcategoría **liberación colectiva** podemos ver como los *lazos comunitarios y las redes de apoyo y cambio social*, han ayudado para el apoyo de crear dichas redes y el desempoderamiento de grupos privilegiados (Prilleltensky, 2008). Los relatos tanto de usuarios como de operadores describen como los lazos con otras organizaciones sociales, municipales, etc. Van generando *redes de apoyo y cambio social* que fortalecen los *lazos comunitarios* con los vecinos del sector, los que los hace relacionarse entre sí, buscando siempre cambiar la realidad de sus sectores, haciéndose cargo de las problemáticas que se generan dentro de estas. El usuario del espacio Ex capilla Santa Ana, cuando refiere a “lazos comunitarios” plantea que en la medida que se estrechan los lazos entre vecinos, luchando entre sí para que cambie la realidad del sector, estos se van sintiendo parte del proyecto, y se van uniendo al espacio que ha sido recuperado en pos de la comunidad. El profesional de Quiero mi Barrio, de la misma forma cuando se refiere a redes de apoyo y cambio social, plantea el cómo se va generando un cambio social para el desempoderamiento de un grupo privilegiado que vendría siendo las prácticas machistas y la violencia intrafamiliar que se generan en el sector, buscando la forma de generar intervenciones y redes que promuevan la eliminación de la violencia hacia la mujer.

*“A nivel directo, no. Pero por ejemplo esta semana vamos a celebrar la semana de la violencia, la semana de la eliminación de la violencia contra la mujer. Hay hartas*

*prácticas machistas, hay hartas prácticas de violencia intrafamiliar dentro del barrio. De hecho el presidente de la organización, se va por golpear a una miembro, también su pareja en su momento, que también era parte de esta organización. Siento que no lo hemos trabajado a nivel directo, pero si lo hemos trabajado a nivel indirecto, por ejemplo celebrando con todos los vecinos, trabajando que esto sea una manera inclusiva, hemos tratado de hacernos cargo de todas las problemáticas que se van presentando al interior del barrio. Queda mucho por hacer, queda mucho trabajo, pero hemos tratado de intervenir con muchas intervenciones. También hemos tratado de generar lazos con otras instituciones a nivel municipal o gubernamental, o también a nivel social, para ir cambiando estas prácticas. Han venido agrupaciones feministas, de masculinidades, como también ha venido el SERNAM, la oficina de la juventud, el SERNAM también con el centro de hombres. En general hemos tratado como de ir interviniendo, haciéndonos cargo de esta problemática, pero a nivel multisectorial.”*

(Profesional, Quiero Mi Barrio)

*“Si, yo diría que en eso si, en pequeña escala, como te digo , no es tanto lo que se abarca, pero como te decía delante lo que son las redes de apoyo, fortalecer los lazos con los vecinos, yo creo que se ha avanzado es estrechar más los lazos, trabajando con gente que uno ya conoce, eso es lo rico ver que estay en la misma pará, y tratai de trabajar con la gente más joven que viene , y le tomái mucho cariño, porque son pobladores del cerro, y porque en definitiva están en la misma que tú, luchando desde diferentes focos, pero luchando por un mundo mejor, porque cambie la realidad del cerro, de Valparaíso y también del país, esa meta a largo plazo es lo que te une, también te vay sintiendo parte del proyecto, si el proyecto tiene definido, el tema de la recuperación de espacios públicos y de utilizarlos para la comunidad, y darle el mejor sentido de eso, eso te va uniendo, al proyecto, que en definitiva es un proyecto que abarca a todos pero quizás no todos están participando.”*

(Usuario, Ex capilla Santa Ana)

Cabe señalar que en la fundación Paréntesis, ni en el relato del usuario, ni el del profesional se encontró liberación colectiva.

Desde la subcategoría **liberación relacional** que los usuarios y operadores describen, encontramos en primer lugar, como la *generación de espacios* ha servido para incrementar *apoyo mutuo* entre los vecinos de los sectores de estas tres experiencias, que se relaciona con la resistencia a la objetivización del otro (Prilleltensky, 2008).

*“Punto uno, para salir del encierro de la casa. Para ya saber cuáles son las necesidades de mi vecino, que independiente a la situación como vivimos, ignorábamos que el vecino también tiene necesidades al igual que uno, y antes cada uno estaba en su espacio. Y con esto hemos aprendido a salir de los límites de nuestra casa.”*

(Usuario, Quiero Mi Barrio)

*“Si, osea como te decía delante, se dan relaciones, tu compartis un poco, te encontrari en el espacio, o el mismo saludo, por ejemplo un amigo de mi tío que me conoce desde chico, ahora trabaja aquí en el espacio santa ana, y el hecho de encontrarme aquí con el, es algo muy nutritivo, el estar trabajando juntos, y eso te hace pensar, que no solo uno tiene que relacionarse en el diario vivir con los vecinos sino sumar fuerzas”*

(Usuario, Espacio Ex Capilla Santa Ana)

A su vez desde la liberación relacional, se genera *tolerancia* para entender que los sujetos se encuentran en igualdad de condiciones y que poseen a su vez objetivos comunes, eliminando barreras dentro de los integrantes de la comunidad, lo que se relaciona con resistencia a la objetivización del otro.

*“Si. Osea el hecho, como hablaba primero que todo, la tolerancia, porque ha conllevado a entender de que el vecino no es otro ser que es mi enemigo, y que yo no le tengo que hablar, no lo tengo que saludar. Entender que el vecino es un compañero que tenemos los hijos en el mismo colegio, que vivimos en el mismo barrio, que a lo mejor el sueldo puede variar un poco, pero somos personas iguales y con objetivos comunes.*

(Profesional Quiero Mi barrio)

Por otra parte, a través de *acuerdos de convivencia* se construyen prácticas restaurativas, las que permiten la *desnaturalización de lógicas y prácticas*, ayudando a superar ciertas ideas que tienden a tener los sujetos en relación a la objetivización del otro.

*“Sí, de hecho se trabaja, nosotros tenemos un tema de que las normas se construyen, por lo tanto son acuerdos de convivencia y estos acuerdos de convivencia se instalan desde el programa digamos, sabemos que afuera hay un marco un poco más amplio, pero dentro del diario, de la cotidianidad del programa hay acuerdos de convivencia donde están asociadas también prácticas restaurativas o sea no están asociados tanto a normas y reglas ni a cánones establecidos cachai, eso es para la relación con la comunidad y eso también se instala, pero dentro del diario digamos siempre vamos a tratar de ver si hay fallas o si hay errores, tratemos de ir restaurándolos, eso es la mirada, cuesta, pero eso en relación a las normas.”*

*(Profesional, Fundación Paréntesis)*

*“Mira la otra vez fuimos a Santiago a los juegos y ahí nos juntamos con gente de otras instituciones tanto paréntesis, como de otras que también ayudan socialmente hablando a las personas de calle me entiendes?, y antes no, yo no podía ver un santiaguino por decir, porque había una rivalidad que era estúpida y jugamos a la pelota con ellos y después terminamos dándonos un abrazo, entonces ha ayudado hartito el programa, te ayuda a superar las trancas que tú tienes socialmente hablando.”*

*(Usuario, Fundación Paréntesis)*

Desde la subcategoría **liberación personal**, que los usuarios y operadores describen, encontramos en primer lugar como el fomento de la *participación* genera un cambio en el autoestima de los sujetos, generando una *valoración propia y del otro* potenciando su *cuidado personal y poder de decisión*. Lo que se relaciona directamente con intervenciones que apoyan la lucha de recuperar la salud personal, contribuyendo a la recuperación de identidad social política y personal. (Prilleltensky, 2008)

*“Si, de todas maneras. Como te comentaba recién, la presidenta, la primera directora, la segunda directora, siempre en su vida han sufrido violencia intrafamiliar ya con marcas a nivel físico, y era mujeres que cuando comenzamos a trabajar acá en el proyecto, se sentaban atrás, conversaban poco, no querían participar, menos tener un cargo. Y comenzó, se dio confianza, comenzaron a tener roles, a tener trabajos y ahora, ya se siente la otra es la directora, cada una tiene tarea, toma de decisiones, habla, conversa, cada vez... el otro día fuimos a una feria medioambiental, las vecinas exponían del barrio de una manera maravillosa. Le explicaban a las personas de Villa Alemana cómo funcionaba el barrio, de qué trataba. Y creo que ha conllevado no solo a determinar la autoestima, sino también a un cambio de paradigma, sacar este tema de la inseguridad, del miedo, del egoísmo, del individualismo. Ha conllevado a ciertos cambios a nivel individual.”*

(Profesional, Quiero Mi Barrio)

*“Sí, de hecho el programa de tratamiento se basa también en líneas de acción que va con el tema de la autoestima, se trabaja la autoimagen el auto concepto, del enfoque de derecho también, pasa por un tema de ser ciudadano, de volver a retomar el tema ciudadano de la participación, de que yo soy actor de esta sociedad, y eso genera también, se potencia el tema de la autoestima, en relación con la comunidad como te estaba diciendo.”*

(Profesional, Fundación Paréntesis)

“Si, porque les ayuda a decidir obviamente, hay un cuidado personal, porque se sienten importantes. A diferencia de otros programas de la política pública chilena”

(Profesional, Quiero mi Barrio)

Para que esto sea posible, debe existir por parte de los sujetos una *identificación con el espacio, lo que se relaciona con la recuperación de identidad social, política y personal que plantea Prilleltensky (2008).*

*“Paulatinamente sí, es mucho lo que queda por avanzar todavía, en cuanto a lo que es el cuidado de la comunidad, y el mismo hecho de lo que es, tomarse un espacio, que está*

*deshabitado, que muchas veces podría servir para generar foco de drogadicción, de delincuencia, y poder transformarlo en algo que poco a poco, se va transformando en un proyecto para la comunidad yo creo que sí, que se ha potenciado mucho lo que es, el cuidado a la misma comunidad, y ahí van impregnando a gente que participa dentro, lo que en definitiva lo que es la identidad del cerro”*

(Usuario, Espacio Ex Capilla Santa Ana)

A medida también que se van generando políticas *de integración* se pueden incluir mejores condiciones personales para los sujetos.

*“Bueno la instalación de estos programas para personas en situación de calle se basan en eso, en intentar integrar, digamos, a los chiquillos a través de la política pública, digamos, del tomar a esta persona con diferentes dimensiones y ver que la integralidad de la persona se basa en el tema de la inclusión, y esa es como y ese es el trabajo de nosotros siempre, permanentemente, y de todos estos programas ya sea programas terapéuticos o de acompañamiento, ya sean hospederías, están dadas, desde la integralidad de la persona y de integrarlo también a su contexto, nuevamente, no como el hecho de repararlo simplemente.”*

(Profesional, Fundación Paréntesis)

Finalmente el apoyo para la *reconstrucción de redes familiares* contribuye a la identidad propia de los individuos.

*“lo otro es que acá también te ayudan mucho los asistentes sociales, por ejemplo yo estuve mucho tiempo alejado de mi familia y me acompañaron hasta la casa para ver a mi hija que no la veía hace años, por el mal camino que tomé yo también, yo cometí errores, bueno, como la mayoría de los que estamos aquí, y han ido a la casa me han acompañado, los he podido contactar por teléfono, y eso, recupere una tía un hermano que bueno, contactamos por teléfono, a mi tía, y a mi hermano lo veo porque bueno traba acá, de repente lo paso a ver, tenemos buena relación, al menos que antes no tenía, no tenía idea*

*donde están todo lo veía negativo, ellos me han ayudado harto, están sus consejos, y he visto que hay avances positivos en el lado mío.”*

(Usuario, Fundación Paréntesis)

### **Anexo N°3: Guion entrevistas semiestructuradas**

#### *Preguntas Usuarios*

- 1.- ¿Cree que el proyecto resulta ser un espacio de organización donde se mejore la calidad de vida de los miembros? Explícite
- 2.- ¿Cree que el proyecto ha servido para promover un espacio de satisfacción y cuidado permanente de la comunidad? Explícite
- 3.- ¿Cree que el proyecto promueva los lazos de solidaridad y fraternidad entre los integrantes de la comunidad? Explícite
- 4.- ¿Piensa que el proyecto ha desarrollado nuevas formas de convivencia entre los miembros del espacio? Explícite
- 5.- ¿Cree que el proyecto ha ayudado en su desarrollo personal? (es decir que le ha permitido tener mayor confianza, convicción, capacidad de reflexión o alguna característica individual que le parezca importante) Explícite
- 6.- ¿Siente que el proyecto le ha fortalecido o ayudado a mejorar? Explícite
- 7.- ¿El proyecto ha favorecido que los integrantes de la comunidad expresen más sus ideas? Explícite
- 8.- Y cuándo las ideas van en contra de normas establecidas, ¿qué ocurre?
- 9.- ¿Cree que el proyecto ha disminuido los niveles de discriminación entre las personas? (Discriminación racial, homofobia, machismo, etc) Explícite
- 10.- ¿Ha costado mucho cambiar ciertas acciones que vayan en este sentido? Explícite
- 11.- ¿Cree que el proyecto le ha permitido cuestionarse el modo en que se relaciona con otros miembros distintos a usted? Explícite
- 12.- ¿A partir de esto ha cambiado en su forma de actuar? Explícite
- 13.- ¿Se han generado redes de apoyo entre los integrantes que ayuden a superar sus problemáticas como comunidad? Explícite

- 14.- ¿Existen nuevas formas de participación que ayuden a fortalecer la comunidad?  
Explicite
- 15.- ¿Existe una mayor vinculación entre los integrantes de la comunidad? Explicite
- 16.- ¿Qué ha generado estos vínculos, y para qué han servido?
- 17.- ¿El proyecto le ha permitido que se sienta identificado con su comunidad, y lo motive a luchar por ella de manera permanente? Explicite
- 18.- ¿Cree que el proyecto le ha permitido tener mejores condiciones para afrontar los problemas? Explicite

### *Preguntas Profesionales*

- 1.- ¿Cree que el proyecto ha podido ser un espacio de organización donde se mejore la calidad de vida de los miembros efectivamente? Explicite
- 2.- ¿Cree que el proyecto ha servido para promover un espacio de satisfacción y cuidado permanente de la comunidad? Explicite
- 3.-¿Cree que el proyecto ha promovido lazos de solidaridad y fraternidad entre los integrantes de la comunidad?
- 4.- ¿Piensa que el proyecto haya desarrollado nuevas formas de convivencia?¿Qué cambios se han generado a partir de esto?
- 5.- ¿Siente que el proyecto permite fortalecer la autoestima de los integrantes de la comunidad?
- 6.- ¿Cree que el proyecto haya ayudado en el desarrollo individual de los integrantes?, (es decir que haya potenciado características y cualidades que sirvan para el desarrollo personal de los sujetos, y que mejoren su calidad de vida)
- 7.- ¿El proyecto ha potenciado las ideas de los integrantes de la comunidad y que estos puedan cuestionar normas pre-establecidas? Explicite
- 8.- ¿Se ve un avance entorno a la comunidad como un actor crítico de su entorno? Explicite
- 9.- ¿El proyecto ha generado cuestionamiento entorno a prácticas prejuiciosas por parte de los integrantes de la comunidad?(Discriminación racial, homofobia, machismo, etc)  
Explicite

- 10.- ¿Siente que se han cambiado ciertas ideas prejuiciosas entre los miembros? ¿Hay resistencias a cambiar esta clase de ideas y prácticas? Explícite
- 11.- ¿Se ha logrado generar algún tipo de intervención que haya permitido avanzar en modificar las lógicas prejuiciosas de los integrantes? Explícite
- 12.- ¿Cree que el proyecto le ha permitido individualmente a los sujetos, cuestionarse ciertas prácticas prejuiciosas dirigidas hacia los demás miembros de la comunidad? Explícite
- 13.- ¿Se han generado redes de apoyo entre los integrantes, que ayuden a superar sus problemáticas como comunidad? Explícite
- 14.- ¿Existen nuevas formas de participación que ayuden a fortalecer la comunidad? Explícite
- 15.- ¿Existe una mayor vinculación entre los integrantes de la comunidad? Explícite
- 16.- ¿Qué ha generado estos vínculos, y para qué han servido?
- 17.- ¿El proyecto ha permitido que los distintos integrantes de la comunidad se sientan identificados con su comunidad, y los motive a luchar por ella de manera permanente? Explícite
- 18.- ¿Cree que el proyecto ha generado mejores condiciones que permitan individualmente sobreponerse a los problemas que se dan dentro de la comunidad? Explícite

#### **Anexo N°4: Entrevistas transcritas**

##### *Entrevista Profesional Fundación Paréntesis*

- 1.- ¿Cree que el proyecto ha podido ser un espacio de organización donde se mejore la calidad de vida de los miembros efectivamente? Explícite

Sí, es una buena instancia de bienestar social, digamos, ya el problema del abuso y consumo de drogas en el país está como en pañales digamos. Hay pocas políticas públicas, de hecho SEMDA es un servicio, tiene que ampliarse más el tema del tratamiento y específicamente en población con las cuales trabajamos que son las personas en situación de calle, pasa a ser como el estigma el tema del consumo, el tratar de que estos programas mínimo sean positivos como para el bienestar de la persona, creo que igual hemos tenido cambios fundamentales dentro del deterioro que han tenido los chiquillos han demostrado cambios y es efectivo el programa como tratamiento en sí.

2.- ¿Cree que el proyecto ha servido para promover un espacio de satisfacción y cuidado permanente de la comunidad? Explícite

Dentro de las políticas de agenda está la de política social, nosotros trabajamos con un modelo de integralidad social donde los chiquillos tienen que insertarse nuevamente dentro de un contexto más comunitario, digamos, hay espacios que nosotros trabajamos terapéuticamente ese punto, de tratar de que sean parte de la comunidad, de tratar de establecer vínculos con la comunidad, vínculos laborales o incluso de la interacción que tienen los chiquillos con la propia comunidad, estos vínculos de base de las personas en situación de calle han sido fracturados, o sea los chiquillos se autoexcluyen, la sociedad los excluye, por lo tanto es fundamental el tema comunitario de integración.

3.-¿Cree que el proyecto ha promovido lazos de solidaridad y fraternidad entre los integrantes de la comunidad?

Creo que, institucionalmente nosotros somos una institución filial al hogar de cristo, fundaciones hermanas y tienen una base como transversal el tema de la solidaridad, si bien a veces es un concepto nacional mal utilizado digamos, pero considero que nosotros en los espacios comunitarios que hemos establecido existe el concepto solidario, del concepto de solidaridad de la integración como te mencionaba anteriormente, no del asistencialismo digamos, desde el apoyo desde el acompañamiento desde la comprensión de temática incluso, desde el año 2007 aproximadamente se está trabajando con el tema de las personas

en situación de calle y es un tema que esta como al alero del tema de solidario, pero eso se ha ido modificando porque desde la integrabilidad de las personas, necesariamente en esa instancia tiene que estarse trabajado el insertarse en la comunidad.

Hay elementos subjetivos que las personas nos indican a nosotros, o sea los chiquillos aquí es como reciproco la relación que tienen, aquí también los chiquillos lo realizan con la comunidad. Incluso el posicionamiento dentro de esta misma estructura ha costado entenderlo pero hay una relación comunitaria, hay una relación con la comunidad.

4.- ¿Piensa que el proyecto haya desarrollado nuevas formas de convivencia? ¿Qué cambios se han generado a partir de esto?

Los chiquillos en calle tienen ciertos códigos que están establecidos por, historias de vida, por circuitos de calle propiamente tal, pero creo que se traspasa a un tema de convivencia basado como en el respeto, ellos ven a la sociedad como con un respeto digamos, si hay códigos pero hay un respeto y a la vez también la comunidad dentro de lo que te habla de la integración también lo ven como con un respeto, de hecho la decisión de participar también en un programa de tratamiento ya genera una instancia ya entre sus mismos pares ya en la comunidad, de mira, el toma la decisión el es valiente, hay como una conexión de respeto digamos, ya, y eso al fin y al cabo se valora entre los chiquillos.

5.- ¿Siente que el proyecto permite fortalecer la autoestima de los integrantes de la comunidad?

Sí, de hecho el programa de tratamiento se basa también en líneas de acción que va con el tema de la autoestima, se trabaja la autoimagen el auto concepto, del enfoque de derecho también, pasa por un tema de ser ciudadano, de volver a retomar el tema ciudadano de la participación, de que yo soy actor de esta sociedad, y eso genera también, se potencia el tema de la autoestima, en relación con la comunidad como te estaba diciendo.

6.- ¿Cree que el proyecto haya ayudado en el desarrollo individual de los integrantes?, (es decir que haya potenciado características y cualidades que sirvan para el desarrollo personal de los sujetos, y que mejoren su calidad de vida)

Si, nosotros trabajamos también con talleres apuntamos al tema del desarrollo psicoeducativo de habilidades personales cachai, e individualmente se trabajan cosas de conducta, de respeto nuevamente por el entorno de respeto por el otro, digamos, de la adecuada interacción que puedan tener los chiquillos, como te decía el tema de calle es muy excluido, entonces por lo tanto hay habilidades sociales mínimas que los chiquillos simplemente no lo tienen y eso se va reforzando y tú vas viendo los avances que van teniendo los chiquillos en cada vez que tú te instalas estos talleres, ellos van reconociendo, pero tienen tan escondido que cuesta, cuando cada avance que van teniendo los chiquillos por mínimo que sea, dentro de estas individualidades digamos, se aprecia, en las conductas, en las interacciones, etc.

Yo creo que es desde la salud, desde el bienestar, lo otro es posterior desde la integralidad que vayan teniendo, los chiquillos tienen un tema, vienen con un deterioro psicosocial importante, entonces desde ahí nosotros entendemos que esta reparación, pasa por la salud, pasa por la salud física mental, etc. Y de ahí posterior puede ser un tema socio-político.

7.- ¿El proyecto ha potenciado las ideas de los integrantes de la comunidad y que estos puedan cuestionar normas pre-establecidas? Explícite

Sí, de hecho se trabaja, nosotros tenemos un tema de que las normas se construyen, por lo tanto son acuerdos de convivencia y estos acuerdos de convivencia se instalan desde el programa digamos, sabemos que afuera hay un marco un poco mas amplio, pero dentro del diario, de la cotidianidad del programa hay acuerdos de convivencia donde están asociadas también prácticas restaurativas o sea no están asociados tanto a normas y reglas ni a cánones establecidos cachai, eso es para la relación con la comunidad y eso también se instala, pero dentro del diario digamos siempre vamos a tratar de ver si hay fallas o si hay

errores, tratemos de ir restaurándolos, eso es la mirada, cuesta, pero eso en relación a las normas.

8.- ¿Se ve un avance entorno a la comunidad como un actor crítico de su entorno? Explícite

Si, si, tienen bastante capacidad de crítica, digamos, y lo hacen del nivel más mínimo, desde su propio espacio. Muchos de los usuarios que están acá, son usuarios de las hospederías del hogar de cristo y muchos participan en programas psicosociales que son posibles.

El nivel de deterioro hay que repararlo para tener el nivel de plantear alguna crítica digamos al dispositivo mínimo que es mi contexto, que es la hospedería, mi contexto de programa psicosocial y desde ahí tienen críticas a esto más amplio que es sistema socio-político, a las bajadas de los programas digamos, de hecho ahora las personas manejan mucha información de los diseños, digamos, de las políticas públicas, ejemplo, el programa de ingreso ético familiar, está cuestionado desde los mismos usuarios, no solamente desde los profesionales sino de cómo es el diseño, si efectivamente puede ser un tema universal o focalizado de transferencia de recursos, incluso los chiquillos tienen y cuentan con esa información y son críticos a partir de eso.

La crítica que nosotros podemos observar es que desde las políticas públicas tiene una unidireccionalidad no más, bajo e instalo este programa, pero la retroalimentación que pudiera tener la subida desde los mismos usuarios o como una encuesta de satisfacción digamos, no se realiza, por lo tanto, donde queda donde queda la queja o esta situación incómoda digamos, a los operadores que somos nosotros, que somos los que articulamos este... que somos el puente. Entonces queda ahí y nosotros difícilmente podemos incidir dentro de una política pública.

Los usuarios están siempre pendientes de las oportunidades de las ofertas programáticas y ... con reparos, un claro ejemplo es fosis, chile solidario, que los chiquillos cuestionan por qué yo no y el si, digamos, tenemos las mismas condiciones, tenemos el mismo perfil, pero

algo hay que no estoy perfilando, ¿Qué hay aquí, un colador?, hay un tema de discernir, o sea van los chiquillos, van entendiendo.

9.- ¿El proyecto ha generado cuestionamiento entorno a prácticas prejuiciosas por parte de los integrantes de la comunidad?(Discriminación racial, homofobia, machismo, etc)  
Explicite

El usuario de calle viene con un prejuicio y un estigma digamos que ni siquiera alcanza a ser desde la discriminación, sino que es un estigma. Tu estai en calle y ya hay prejuicio de la comunidad, del entorno de la persona, ahora cuando los chiquillos tienen un prejuicio hacia la sociedad, porque es un tema histórico el catalogar a las personas en situación de calle como que han perdido sus derechos, que han perdido toda esencia de ser ciudadano de ser actor fundamental, creo que el prejuicio está desde los dos lados, siempre se instala, pero los chiquillos en el último tiempo ha ido variando la tipología del usuario, por lo tanto un usuario más informado tiene herramientas para ir disminuyendo ese prejuicio y sabe que hay parte de la comunidad o la sociedad que esta errada en su discurso entonces los chiquillos van disminuyendo su prejuicio.

Yo creo que hay, son distintos matices, yo creo que los chiquillos van... buscamos de nuevo el concepto de solidaridad, de cuestionarse también esta opresión pero saben que en el concepto grupo, en el concepto digamos, de pares, pueden sobrellevar esta opresión, creo que se identifican netamente, tienen como un olfato, mira estamos en la misma condición no nos conviene estar, nosotros tenemos algo que decir, y también se ajusta que tienen como instalado el tema de como sujeto de derecho, no es tan somero, no sabís que me siento oprimido, me siento... pueden ejercer como sujetos de derechos. Y entre ellos mismos también son muy solidarios, por eso te decía, que buscan... son muy solidarios en el tema de ejercer sus derechos.

10.- ¿Siente que se han cambiado ciertas ideas prejuiciosas entre los miembros? ¿Hay resistencias a cambiar esta clase de ideas y prácticas? Explicite

Creo que lo hacen en un nivel, no sé si consciente, digamos, a ellos también les conviene estar en un tema, en dispositivos, digamos, de resistencia, esa es como la gran dicotomía de que lo vamos a hacer el tema de manera promocional o me va a convenir ser y seguir siendo persona en situación de calle, cachai, esa es la contradicción que tienen, por eso a veces no les permite tomar el tema del prejuicio, como limpiarse de este tema y seguir avanzando, a veces también, de manera inconsciente ese prejuicio me convenga para obtener ciertos beneficios, estoy generalizando, pero se identifica en muchos casos. Pero el programa nosotros tratamos de ir potenciando, de evitar ese tema de prejuicio, hay otras personas en situación de calle que quizá se les instale ese tema de obtener beneficios directos o perpetuar el tema del asistencialismo.

11.- ¿Se ha logrado generar algún tipo de intervención que haya permitido avanzar en modificar las lógicas prejuiciosas de los integrantes? Explícite

Bueno la instalación de estos programas para personas en situación de calle se basan en eso, en intentar integrar, digamos, a los chiquillos a través de la política pública, digamos, del tomar a esta persona con diferentes dimensiones y ver que la integralidad de la persona se basa en el tema de la inclusión, y esa es como y ese es el trabajo de nosotros siempre, permanentemente, y de todos estos programas ya sea programas terapéuticos o de acompañamiento, ya sean hospederías, están dadas, desde la integralidad de la persona y de integrarlo también a su contexto, nuevamente, no como el hecho de repararlo simplemente.

Ahora la tipología ha cambiado, ya no es el sujeto en harapos, a la vez se invisibiliza también a los chiquillos de calle, ellos se dan cuenta de que existe cierto grado de discriminación, pero luchan para tratar de integrarse de distinta forma, de hecho, desde la apariencia física hasta los comportamientos o conductas que puedan tener con las demás personas con la sociedad digamos en sí.

12.- ¿Cree que el proyecto le ha permitido individualmente a los sujetos, cuestionarse ciertas prácticas prejuiciosas dirigidas hacia los demás miembros de la comunidad? Explícite

Si tienen elementos personales que les permite a los chiquillos auto-respetarse digamos, ser coherente con el tema, con procesos de reivindicación digamos de reparación, de ese estigma psicosocial, los chiquillos hacen ese análisis, saben que la historia de vida de ellos es adversa digamos, y llega un momento en que tienen que volver a retomar sus propias vidas, depende del reparo hasta el sentir, de buscar mejoras cachai, de todo. Nosotros atendemos a una población que en promedio está en los 50 años, el chiquillo joven en situación de calle tiene... los chiquillos que atendemos nosotros están en la curva descendente, digamos, el deterioro es amplio cachai, los más jóvenes cuentan con tiempo para revertir esa situación, los chiquillos saben de esa curva del descenso, está todo en contra, entonces hacen el insight de eso, puedo reparar de esto, puedo.

13.- ¿Se han generado redes de apoyo entre los integrantes, que ayuden a superar sus problemáticas como comunidad? Explícite

Si, si, nuevamente, el programa base de personas en situación de calle esta para ir digamos, fortaleciendo las redes que tuvieron o que tuviesen al momento de la intervención y a la vez los chiquillos cuentan con redes personales digamos, las primarias, secundarias, las que se van reactivando a medida que se inicia este tema de reparación del deterioro, o sea, no las tenía, no tengo a nadie, está diseñado el programa para generar redes de apoyo, para la revinculación con esas redes.

14.- ¿Existen nuevas formas de participación que ayuden a fortalecer la comunidad? Explícite

Si, desde la integralidad si, desde la integralidad de los sujetos y de la integración que puedan tener los sujetos, hay nuevas formas de participación. De hecho este programa Chile Solidario, ha tenido varias patitas de tratar de promover a los chiquillos en temas de micro-emprendimiento, de intervenciones más específicas de acuerdo a las necesidades, de que funcionen bien o funcionen mal, esa evaluación la podemos hacer los profesionales o la

pueden hacer los mismos usuarios, como la pregunta que me hacías anteriormente. Pero si, se ha visto que existen oportunidades.

Hay un trabajo fuerte inter-sectorial digamos, esta es la primera puerta digamos, todas estas instituciones filiales tienen la visión, de que esta es la puerta de entrada para los chiquillos y de ahí ir haciendo un trabajo más específico desde la inter-sectorialidad y ese es un trabajo importante cachai, se van generando redes, redes institucionales digamos y redes de apoyo fundamental, de hecho hay convenios, no sé si convenios, pero si hay acuerdos con el municipio, con el consultorio, con este tema del FOSIS. Hay un trabajo que se está haciendo constantemente, y eso se canaliza y se visualiza a partir del mismo programa.

15.- ¿Existe una mayor vinculación entre los integrantes de la comunidad? Explícite

Sí, por este tema solidario, del tema del reconocimiento del par, del reconocimiento del grupo, del reconocimiento de decir, nosotros somos personas en situación de calle, tienen el reconocimiento, tienen la vinculación permanente, de hecho todos están conectados de alguna u otra forma.

16.- ¿Qué ha generado estos vínculos, y para qué han servido?

En personas en situación de calle es sobrevivencia, apoyo, el bienestar grupal también, se identifican los chiquillos, saben que son...; bueno para la sociedad quizá están más invisibles, pero para ellos en su contexto, en su interacción ellos son y ellos se denominan personas en situación de calle estoy en un mal momento de mi vida digamos.

17.- ¿El proyecto ha permitido que los distintos integrantes de la comunidad se sientan identificados con su comunidad, y los motive a luchar por ella de manera permanente? Explícite

Si, permanentemente están específicamente en este programa se genera mucho el tema grupal, lo conversábamos en las preguntas anteriores, digamos, el cuidar del grupo, si bien tienen códigos entre ellos fuera del contexto terapéutico... dentro del contexto terapéutico

se identifican con ese espacio, cuidan ese espacio, son muy respetuosos, hay solidaridad, hay varios contextos que se repiten dentro del cuidado del grupo cachai.

18.- ¿Cree que el proyecto ha generado mejores condiciones que permitan individualmente sobreponerse a los problemas que se dan dentro de la comunidad? Explícite

Si, el trabajo no solo con la comunidad usuarios sino con el medio, digamos con el contexto con el que tienen los chiquillos, hay mayor autonomía, dentro de todos los procesos que puedan tener en su diario, tienen el reconocimiento del grupo de acá, tienen el reconocimiento de otros dispositivos del hogar (de cristo), tienen el reconocimiento de otras redes también, los chiquillos se reconocen como tal.

#### *Entrevista Usuario Fundación Paréntesis*

1.- ¿Cree que el proyecto resulta ser un espacio de organización donde se mejore la calidad de vida de los miembros? Explícite

Si, acá me ha cambiado hartito la vida, en el sentido en que antes, bueno, tenía otra perspectiva de la vida, todo más negativo, tanto psicológicamente como hasta físicamente, había dejado de hacer deporte, acá hacemos deporte todos los días viernes compartimos un aseo, o sea, la comida los días viernes también, y por la parte teórica te ayudan bastante también, en el sentido de que se te sacan adelantes, te dan animo, te ayudan, por ejemplo lo mío era más la drogadicción, por lo mismo llega acá un doctor, un psicólogo, que te trata clínicamente, entonces te ve, te estudia y te da los medicamentos correspondientes para que tú te vayas absteniendo de la droga y también del alcohol, entonces por ese lado me ha servido bastante, y lo otro es que acá también te ayudan hartito los asistentes sociales, por ejemplo yo estuve mucho tiempo alejado de mi familia y me acompañaron hasta la casa para ver a mi hija que no la veía hace años, por el mal camino que tomé yo también, yo cometí errores, bueno, como la mayoría de los que estamos aquí, y han ido a la casa me han acompañado, los he podido contactar por teléfono, y eso, recupere una tía un hermano que

bueno, contactamos por teléfono, a mi tía, y a mi hermano lo veo porque bueno traba acá, de repente lo paso a ver, tenemos buena relación, al menos que antes no tenía, no tenía idea donde están todo lo veía negativo, ellos me han ayudado harto, están sus consejos, y he visto que hay avances positivos en el lado mío.

2.- ¿Cree que el proyecto ha servido para promover un espacio de satisfacción y cuidado permanente de la comunidad? Explícite

Me ha servido bastante he recuperado mi autoestima, antes no me quería ni yo mismos, como te decía lo veía todo negativo, entonces me ha ayudado para compartir con gente por ejemplo de sociedad alta, gente en el sentido positivo, que es como de negocios, incluso he trabajado en hartos negocios, incluso he sabido desenvolverme aquí para aprender a desarrollar tu autoestima, valorizarte tu mismo como persona , de que eres una persona más de la sociedad, entonces eso te ayuda a volver nuevamente a involucrarte a la sociedad, recuperando tu confianza en ti mismo, que eres una persona mas, que no eres cualquier cosa que tienes que valorizarte y eso la misma sociedad te lo va entregando.

3.- ¿Cree que el proyecto promueva los lazos de solidaridad y fraternidad entre los integrantes de la comunidad? Explícite

Si, positivamente si, sobretodo aquí con los usuarios que son personas que están en la misma situación mía, antes no podíamos ni vernos, ni nos saludábamos ahora compartimos nos cuidamos, socializamos, solidarizamos, cocinamos y todos podemos un grano de arena, entonces socialmente hablando eso es positivo.

4.- ¿Piensa que el proyecto ha desarrollado nuevas formas de convivencia entre los miembros del espacio? Explícite

Si, lo mismo te puedo decir, acá nos vamos turnando en que hay que hacer aseo, yo hago acá, otros hacen la sala, otros el baño, y eso es positivo , antes no se veía así, yo por lo menos antes no lo vivía así, entonces te dan la oportunidad para que tu vayas conociendo la

gente y voyas queriéndola y después ut preguntas por las persona y empiezas a echarlos de menos, generas un lazo fraterno de amistad, jugamos a la pelota juntos y terminas dándote abrazo, y si hay problema se hablan, se hace un reunión y si yo cometo un error les pido persona, porque realmente cometí un error y hablas con todo el grupo, tienes una reunión en la mañana y se conversan las cosas. Si hay alguna diferencia se habla, por ejemplo no me gusto el otro día lo que hiciste tu y lo conversamos.

5.- ¿Cree que el proyecto ha ayudado en su desarrollo personal? (es decir que le ha permitido tener mayor confianza, convicción, capacidad de reflexión o alguna característica individual que le parezca importante) Explícite

Si, antes era más alterado, simplemente llegaba y reaccionaba ahora no, ahora reflexiono primero, más calmado, el programa me ha hecho reflexionar la cosas, pensarlas antes de hablarlas, no estallar como estallaba antes y tratar de arreglar las cosas, me ha ayudado a ser más sereno, pensarla más, buscar una solución positiva.

6.- ¿Siente que el proyecto le ha fortalecido o ayudado a mejorar? Explícite

Obviamente, si antes estaba en la calle o andaba en la ida como se puede decir, y he tenido la oportunidad de arrendar una pieza, de tener mis cosas, de poco mi cama, mi tele y... y eso es positivo porque es un avance, un crecimiento. Uno antes las miraba como muy lejanas y no, todo es posible, te hace ver que todo es posible, va en uno, el querer es poder.

7.- ¿El proyecto ha favorecido que los integrantes de la comunidad expresen más sus ideas? Explícite

Si... o sea también, uno también pone ideas con los demás usuarios en el sentido de que podemos hacer esto y los otros pueden estar de acuerdo... En el programa hay elementos para expresar mejor nuestra idea como la cosa terapéutica, la cosa social, la cosa psicológica, te dan ánimo, te dan fuerzas para seguir adelante y para que tú te explayas. El programa es participativo.

8.- Y cuándo las ideas van en contra de normas establecidas, ¿qué ocurre?

No, lo que pasa es que aquí uno se expresa y tiene libre acceso a expresarse, por ejemplo hay cosas de la sociedad que yo no estoy de acuerdo con ciertas de la sociedad y eso yo lo hablo, sigo esto puede cambiar o puede ser de otra forma, entonces tienes libre acceso a poder opinar de la sociedad tanto positiva como negativamente.

9.- ¿Cree que el proyecto ha disminuido los niveles de discriminación entre las personas?)(Discriminación racial, homofobia, machismo, etc) Explícite

Yo por ejemplo hoy fui al médico y fui al hospital y antes no iba porque yo me sentía discriminado a mi mismo, ahora no, yo voy y enfrento a los profesionales, al doctor a la enfermera y me explico, hablo y pregunto que podría ser, en qué situación me encuentro, entonces tengo esa posibilidad de hablar a la otra persona tu a tu, o sea, no tu a tu, de usted, pero con respeto me entiendes, no tenerle miedo a la sociedad a enfrentarla, antes se discriminaba uno mismo, o te discriminaban o sentías que te discriminaban, entonces aquí te dan la confianza de que eres una persona más puedes ir a cualquier parte y hablar tranquilamente. Me ha fortalecido también porque antes discriminaba y ahora no, ahora uno los respeta como tales si son personas si nadie es perfecto, antes yo era más racista, yo decía no me junto contigo porque eres homosexual o tienes otras ideas políticas, ahora no, yo respeto a las personas como tal, ahora yo respeto a un evangélico como respeto a un ateo, o sea homosexual, porque son personas como tal, entonces esto es lo que más me ha enseñado el programa

10.- ¿Ha costado mucho cambiar ciertas acciones que vayan en este sentido? Explícite

Al principio cuando llegue al programa, llevo mas o menos como dos años, al principio me costó entender algunas cosas de la sociedad, ciertas religiones, los homosexuales pero de a poco fui entendiendo que no fue así, y también lo que tú dices, yo iba a lugar me sentía discriminado pero ahora no, ahora yo puedo llegar a un lugar y sentarme frente a alguien y

hacerme respetar como también respeto al que está enfrente mío, volver al confianza de uno mismo, de que es una persona mas y que te tiene que respetar como respetas a la otra persona, entonces te tiene que respetar a ti.

11.- ¿Cree que el proyecto le ha permitido cuestionarse el modo en que se relaciona con otros miembros distintos a usted? Explícite

Mira yo ahora hasta hablo con matrimonios homosexuales y no los miro como otras personas, también he hablado con jefes, que tiene plata y claro, laboralmente hablando tienen dinero, y no también se exployarme en ese sentido, me han dado la suficiente confianza para desarrollarme en cualquier situación, tanto económica, como laboralmente y socialmente.

12.- ¿A partir de esto ha cambiado en su forma de actuar? Explícite

Si, bueno en las cosas que mencioné antes.

13.- ¿Se han generado redes de apoyo entre los integrantes que ayuden a superar sus problemáticas como comunidad? Explícite

Mira la otra vez fuimos a Santiago a los juegos y ahí nos juntamos con gente de otras instituciones tanto paréntesis, como de otras que también ayudan socialmente hablando a las personas de calle me entiendes?, y antes no, yo no podía ver un santiaguino por decir, porque había una rivalidad que era estúpida y jugamos a la pelota con ellos y después terminamos dándonos un abrazo, entonces ha ayudado hartito el programa, te ayuda a superar las trancas que tú tienes socialmente hablando. Y si, hay redes de apoyo, aquí todo se conversa, no es que uno cometa un error y tú te tienes que ir de acá, no, porque se conversa, mira, nos juntan “saben muchachos esto aquí o allá...” y todo tiene una solución no es que leguen así tu cometiste un error y quedas marcado y tienes que irte, acá no es así, las cosas se hablan y se conversan para que haya más unión y confianza.

14.- ¿Existen nuevas formas de participación que ayuden a fortalecer la comunidad?  
Explicite

Mira, por ejemplo antes de que llegaras estábamos trabajando en los maceteros que están ahí, esos los hacemos nosotros, y otras cosas más que hacemos y estamos todos juntos ahí y entonces el que no sabe y yo sé hacerlo le digo mira esto se hace así, o cuando yo no sé otro viene y me dice mira no es así es de la otra forma, entonces, esa es la red de apoyo que hay y fortalece el lazo que tu generas como amistad.

15.- ¿Existe una mayor vinculación entre los integrantes de la comunidad? Explicite

Sí, estamos más unidos, de eso se trata, tener una buena relación tanto personalmente como laboralmente, todo es por u bien común, por ejemplo ahora estamos haciendo unas cajitas y esas vamos y las ofrecemos y toda esa pata viene al programa y eso yo lo veo que es unido.

16.- ¿Qué ha generado estos vínculos, y para qué han servido?

Han servido para sentirte más persona, a valorizarse más, tu a tus compañeros, tu llegas acá y quieres llegar, aquí se atiende y te da gusto llegar acá, es agradable, aquí si tienes algún problema se habla y ahí están los profesionales y intervienen positivamente y tratan de ayudarte lo mejor posible y que esa es la idea, y se ha logrado.

17.- ¿El proyecto le ha permitido que se sienta identificado con su comunidad, y lo motive a luchar por ella de manera permanente? Explicite

Exactamente, positivamente, me ha servido hartito y eso, me ha ayudado a salir adelante y todo positivamente y, no puedo decir nada, estoy agradecido de acá, y si podemos hacer más cosas las vamos a hacer siempre con la ayuda de los funcionarios porque nadie es perfecto como te vuelvo a decir, y ellos te instan, sigue adelante, sigue adelante, si la vida hay que lucharla pero hay que lucharla positivamente e inteligentemente, te van diciendo los pasos que te guían, los pasos a seguir.

18.- ¿Cree que el proyecto le ha permitido tener mejores condiciones para afrontar los problemas? Explícite

Exactamente, me ha fortalecido tanto laboralmente, yo tengo estudios pero nunca los saque porque me metí en un mundo, un submundo como se llama afuera, con drogas alcohol y otras cosas más, y aquí te instan para salir adelante, o sea, tu bueno, ya lo cometiste y quién soy yo para criticarte, entonces tú tienes que salir adelante, lo pasado es pasado, y tú tienes que hacer las cosas, tú tienes las herramientas para hacerlas, entonces te instan a que tú sigas adelante y bueno, tu eres una persona inteligente, tu eres capaz para esto y para esto otro, y si tu no lo sabes lo puedes aprenderlo, si todo se puede aprender, y eso, y ese es el empuje de este programa, tanto que te ayudan psicológicamente, socialmente que van a la casa, ver si se pueden comunicar con tu familiar que no has visto hace tiempo, medicamente igual, y eso, no tendría nada que decir, me siento cómodo acá, este es un paso que uno da, es como un puente para volver a la sociedad como corresponde, como fue anteriormente, por ejemplo yo tuve estudios de cuarto medio, un operador digitador que nunca hice la práctica por problemas embarazosos, estuve afuera en el extranjero pero me desvié del camino, entonces desviándome del camino me sentí menospreciado yo mismo, y en eso aquí el programa ha hecho que me sienta de que eres capaz de salir adelante, tu eres capaz de conseguir lo que no pudiste conseguir igual ahora, es un puente que te dan para que tu después enfrentes la sociedad como tiene que ser, con la frente en alto y poderte desenvolver con todo tipo de gente como tú me preguntabas anteriormente, y para eso están los profesionales que te instan, y deporte también hacemos deporte, recuperar la salud física, psicológica y socialmente.

*Entrevista Profesional Quiero Mi Barrio*

1.- ¿Cree que el proyecto ha podido ser un espacio de organización donde se mejore la calidad de vida de los miembros efectivamente? Explícite

Bueno, la palabra calidad de vida está un poco manoseada no, pero en general si es un proyecto que es a nivel, bueno... este proyecto es a nivel socio urbano, donde los vecinos

definen, y ellos dirigen directamente la intervención urbana que desean en su barrio, y así mismo en todas las intervenciones sociales, o u otros tipos de intervenciones que se realizan, por ende ellos.... Se trabaja con ellos en un diagnóstico compartido y al mismo tiempo también, se va trabajando en otras intervenciones, entonces los vecinos siempre tienen esta...siempre es parte de la retroalimentación, donde van afinando, donde van proponiendo, donde van también obviamente criticando, y puede ser un espacio donde ellos pueden tener opinión, toma de decisiones, y harta participación. No es una participación... es una participación activa, ya, consciente. Y obviamente ellos al poder decidir por lo que sea para su barrio, poder decidir sobre la intervención que quieren, la que no quieren, entender que ellos tienen el poder, y que no lo tienen otras instituciones públicas, sino ellos. Eso los lleva a tener un mayor grado de empoderamiento y mejorar su calidad de vida.

2.- ¿Cree que el proyecto ha servido para promover un espacio de satisfacción y cuidado permanente de la comunidad? Explícite

Si, porque les ayuda a decidir obviamente, hay un cuidado personal, porque se sienten importantes. A diferencia de otros programas de la política pública chilena. No existe un proyecto en el cual ellos puedan tener la capacidad de decidir sobre 300 millones de pesos, que quieren hacer con ellos. Bueno también obviamente da grados de satisfacción porque ellos van realizando lazos vecinales importantes. En este barrio se encuentran 3 juntas de vecinos participando, en las cual en su mayoría ellos no tenían ninguna relación, no se conocían. Y conformar un barrio en el cual van haciendo lazos de amistad, se van conformando como organización, van creando un proyecto socio-político ético. Entonces con todo lo anterior, conlleva que haya niveles de satisfacción al lograr su objetivo, como también frustración como cuando no lo pueden lograr, cuando no ganan los proyectos, cuando los vecinos pelean. Pero bueno, es parte también de la vida, y creo que han podido por lo menos este barrio, calmar su ansiedad, trabajar en toda las aristas que ellos sienten que no han sido capaz de resolver, e ir de apoco también, trabajando en todas sus proyecciones que tienen como el barrio que desean ser.

3.-¿Cree que el proyecto ha promovido lazos de solidaridad y fraternidad entre los integrantes de la comunidad?

Eh, si. Yo creo que el proyecto, si se mira su evaluación en el corto plazo, lo que más ha llevado, a conformar lazos, a tener una unión, y también a trabajar desde la tolerancia y la inclusión. Porque dentro del barrio no solamente existe un perfil de vecino que puede ser común, pero también existen personas por ejemplo adultas mayores, hay personas con distintas capacidades, ya sean físicas o mentales. También hay personas jóvenes, hombres, mujeres. Entonces desde allí el generar lazos, pero también trabajar con tolerancia, y con la inclusión adentro de los vecinos, creo que ha sido un proyecto que conlleva y genera resultados en el corto en el mediano, y esto a también obviamente, colabora en el largo plazo.

4.- ¿Piensa que el proyecto haya desarrollado nuevas formas de convivencia?¿Qué cambios se han generado a partir de esto?

Si. Osea el hecho, como hablaba primero que todo, la tolerancia, porque ha conllevado a entender de que el vecino no es otro ser que es mi enemigo, y que yo no le tengo que hablar, no lo tengo que saludar. Entender que el vecino es un compañero que tenemos los hijos en el mismo colegio, que vivimos en el mismo barrio, que a lo mejor el sueldo puede variar un poco, pero somos personas iguales y con objetivos comunes.

Eso por una parte. Por otra parte también, el observar cómo han incluido a las personas con distinta capacidad. Que sean mayores. Osea tenemos chicas de 27 años en el Consejo Vecinal de Desarrollo que es la organización que se encuentra dentro del barrio con personalidad jurídica, como tenemos también señoras de 70, personas con discapacidad como te decía, hombres, mujeres. Hay personas con distintas tendencias políticas partidistas. Hay personas también, que tienen se paran en la vida de distintas forma, entonces eso también ha conllevado a un cambio. Lo otro es, observar como también ellos han ido inculcando ciertas capacitaciones, o ciertos trabajos, que ha conllevado el proyecto por ejemplo una mirada mucho más ecológica, mucho más medioambientalista, y ellos

dentro de este proyecto, incorporarlo en sus vidas... no se pos, que los vecinos estén reciclando, que están realizando compostaje, que hay un tema de que hayan 3 huertos urbanos, que sepan tener cuidado del riego, del agua, no se... que se denote que hay un cambio en la manera de actuar, y también. Bueno, otra de las cosas es también entender cómo han ido incorporando a los niños. Creo que antes los niños eran sujetos a los que solamente se les hacía el día del niño, y eso era lo importante, que se les celebrara. Ahora entender que los niños también tienen voz y voto, entender que ellos son importantes, que también conforman parte del barrio, que son parte de las actividades. O sea ver que esta escala multidimensional, o de los distintos grupos etarios, ha conllevado que también se reconozcan como sujetos, que tienen voz, que tienen voto, que las mujeres sobre todo han conllevado a sacar la voz. Porque al principio el CVD estaba liderado por hombres, y ahora las mujeres han conllevado a tener este rol activo, este rol jugado. Y en eso distintas cosas. O sea yo de repente miro y me sorprende del poder que tienen los vecinos, de cómo ellos han creado estos lazos solidarios, como cuando a fallecido un vecino, todos parten juntos, cuando un vecino tiene un problema, o están en el hospital. Osea han sido bastante conscientes con el otro.

Demás me sorprende también abrir su corazón al otro, escucharse, mirarse.

5.- ¿Siente que el proyecto permite fortalecer la autoestima de los integrantes de la comunidad?

Si, de todas maneras. Como te comentaba recién, la presidenta, la primera directora, la segunda directora, siempre en su vida han sufrido violencia intrafamiliar ya con marcas a nivel físico, y era mujeres que cuando comenzamos a trabajar acá en el proyecto, se sentaban atrás, conversaban poco, no querían participar, menos tener un cargo. Y comenzó, se dio confianza, comenzaron a tener roles, a tener trabajos y ahora, ya se siente la otra es la directora, cada una tiene tarea, toma de decisiones, habla, conversa, cada vez... el otro día fuimos a una feria medioambiental, las vecinas exponían del barrio de una manera maravillosa. Le explicaban a las personas de Villa Alemana cómo funcionaba el barrio, de qué trataba. Y creo que ha conllevado no solo a determinar la autoestima, sino también a un cambio de paradigma, sacar este tema de la inseguridad, del miedo, del egoísmo, del individualismo. Ha conllevado a ciertos cambios a nivel individual.

6.- ¿Cree que el proyecto haya ayudado en el desarrollo individual de los integrantes?, (es decir que haya potenciado características y cualidades que sirvan para el desarrollo personal de los sujetos, y que mejoren su calidad de vida)

Yo creo que un proyecto comunitario a nivel organizacional, siempre va a llevar a un cambio. El trabajo colectivo siempre conlleva un cambio a nivel individual. Esto como que lo vemos desde nuestras propias prácticas. Somos seres sociales, entonces desde ahí obviamente vamos cambiando. Cambiamos con el trabajo con el otro. Yo creo que obviamente como decía anteriormente, el sentirse perteneciente a un grupo, el tener toma de decisión, el entender que la participación conlleva a cambios, el tener opinión, el asumir diversos roles, diversas funciones. No se por ejemplo una vecina que tiene discapacidad mental, que ella se asuma como la persona que es la que ayuda en todo lo que es, ..., albañilería, que es cortar madera, que hay que martillar, que todo lo que conlleve a construir, es su rol, y ella lo tiene super presente, y si ella no llega, Massiel no voy a poder estar, como que lo tiene muy arraigado, como también hay vecinas que son mucho... cada uno tiene su rol en general, y obviamente esa función va conllevando a cambios. Y creo que también lo maravilloso de trabajar a nivel comunitario, es que tú cómo intervienes en distintos segmentos. Por ejemplo intervenimos con niños, después intervenimos con sus papás, y después con sus abuelos, conlleva a que igual obviamente hay una semilla dentro de la familia que conlleva a cambios también, a nivel familiar. Obviamente, si bien de las 430 viviendas que componen el barrio, no participan las 430 familias, hemos tratado de generar no solamente actividades a nivel organizacional, para esta organización que se llama "consejo vecinal de desarrollo", sino también a nivel universal. Hacemos, tratamos de tener todos los meses una o dos actividades universales en donde pueda ir el vecino que no participa en la organización, pero que a lo mejor quiere participar a lo mejor ese día, que no tiene tiempo, pero que quiera enterarse, que quiera ver a su hijo en un acto, o no sé, enterarse y trabajar por el barrio. De apoco estamos tratando de difundirlo lo más que se pueda, para que obviamente, si bien nunca vamos a tener la participación total, por último los vecinos tengan conocimiento de lo que se está haciendo. Eso es un trabajo que hay que estar constantemente. O sea constantemente puerta a puerta, hacemos perifoneo, pegado de

afiche, llamados por teléfono, entrega de calendario. Uy un sinfín de cosas, mucha difusión, para entender... para que los vecinos puedan participar.

7.- ¿El proyecto ha potenciado las ideas de los integrantes de la comunidad y que estos puedan cuestionar normas pre-establecidas? Explícite

Yo creo que estamos en proceso de crisis constante. O sea a mí muchas veces me han dicho, nosotras como profesionales nos cuestionan ciertas cosas, porque no lo quieren hacer así. Y eso es sumamente válido, y con argumento. Yo creo que al principio, cuando empezamos a intervenir, eran más bien receptores. Ahora ya son críticos, construyen un... yo creo que ellos sin darse cuenta han construido un proyecto sociopolítico interesante para el barrio, una apuesta importante, y claro, o sea, de hecho hay muchas veces... o sea, ellos se reúnen, ya hacen el equipo, se reúnen de manera particular, crean actividades, van generando también cambios, van construyendo un plan de trabajo, entonces ellos ya saben lo que quieren. Bueno, y han tenido incluso la capacidad de cuestionar a autoridades políticas dentro del barrio. Entonces yo creo que de a poco se ha ido viendo también la participación. Pero eso es de entender que tienen voz y voto. Y también al entender que esto es un problema que no es asistencialista, ni del clientelismo. Sino más que nada de la toma de decisión en los vecinos y la participación

8.- ¿Se ve un avance entorno a la comunidad como un actor crítico de su entorno?  
Explícite

Yo creo que ha costado en este barrio. O sea este barrio es nuevo, o sea nace, la primera población del barrio nace el 2006... O sea muy nuevo. En general otros barrios que por ejemplo, coexisten acá en la municipalidad. Por ejemplo el barrio la frontera que se crea en el 80 con un proyecto político, tuvieron que construir un proyecto político antes los sucesos de dictadura. Entonces ellos han conllevado a estar mucho más cohesionados, a ser muchos más críticos, a una visión que ha sido en el transcurso del tiempo, en cambio aquí los vecinos llegaron y recién se están conociendo. Eso también obviamente ha conllevado a ser muchos más receptores, y ahora han tenido un poco más de opinión, son más críticos,

pero eso lleva un proceso, pero un proceso que tampoco ha sido explosivo, sino que se ha dado en el tiempo lentamente, pero cada vez obviamente mucha más crítica, y obviamente ha potenciado todas sus características.

9.- ¿El proyecto ha generado cuestionamiento entorno a prácticas prejuiciosas por parte de los integrantes de la comunidad?(Discriminación racial, homofobia, machismo, etc)  
Explicite

Recuerdo un paseo que fuimos a Valparaíso. Y que fueron unas familias. Eran 24 que viajamos a ver unos proyectos medioambientales. Y Hubo una familia que presentaba, según lo que comentaban los vecinos malas condiciones higiénicas y sanitarias, y por ende obviamente, reclamaban al final por el olor. Y desde allí, a principio no se acercaban a ellos, todo el rato fue como aislarlos. Pero durante el proceso del viaje, empezaban a conversar, comenzaba a entablar relaciones, y como que ya después se olvidó el tema de las condiciones sanitarias o higiénicas, y comenzaron a ser vecinos, a entender que son iguales, que los dos querían lo mismo, que ellos dos querían construir, porque ese era un tiempo de construir un huerto, y que se olvidan ciertas cosas. Yo creo que algo dentro de la gubernamentalidad política que nos han hecho... y dentro del país, con la dictadura y todo, nos han hecho no tener tolerancia con el vecino, pero de a poco se han ido integrando. En general obviamente aquí hay muchas prácticas machistas, discriminatoria, sobre todo con el tema socioeconómico, porque tenemos dentro del barrio, porque son dos poblaciones que se crean con el fondo solidario título 1, y una con el fondo solidario título 2, en donde tuvo que tener mucho más dinero para obtener su vivienda, y por ello también hay una discriminación de la heterogenización de los recursos. Aunque ellos se encuentran en los primeros quintiles de pobreza, ellos hacen denotar la pobreza. O también está el tema del narcotráfico, que también se denota aquí, y obviamente es totalmente discriminada, por los vecinos que realizan estas prácticas con los que no, y ahí los niños por suerte no se ven perjudiciados, pero que cada día con todas las prácticas comunitarias que se están haciendo, con las propuestas de los vecinos, con el trabajo colectivo, con el trabajo comunitario, creo que se van sacando ciertos mitos, se van integrando más al otro, entendiendo al otro, empatizando. Y esperemos a que aquí a cuando terminemos, si bien no ha disminuido en un

cien por ciento, disminuya en alta cantidad . Porque obviamente queremos un barrio lo más amigable posible.

10.- ¿Siente que se han cambiado ciertas ideas prejuiciosas entre los miembros? ¿Hay resistencias a cambiar esta clase de ideas y prácticas? Explícite

Si. Han habido ciertas crisis dentro de la organización. La organización comienza, se crea, comienza en Agosto del año pasado. Y ha pasado por ciertas crisis. Yo creo que 3 crisis. A nivel de directiva, a nivel de participación. Pero las crisis han conllevado a un cambio, a potenciar lo mejor de los vecinos, para tomar ciertas decisiones, tomar de hecho, que si un presidente muy autocrático haya salido desde el CVD, y hayan podido tener los vecinos la voz para decir ciertas cosas que antes no se atrevían porque obviamente, las personas que tienen un liderazgo autocrático, no dejan que los demás participen. Hay una visión de querer tener el poder, entonces, empezar a repartir el poder, estas crisis que llevaron a que otros vecinos que solamente participaban, que no tenían ningún cargo en ninguna organización pudieran tener poder, también llevo a crisis, y ha llevado a crisis también de género. Hay crisis también a nivel de edades, de participación que ha disminuido hasta esta fecha, pero yo soy muy confiada en los vecinos, las vecinas, son secos. Ellos han demostrado que saben mucho, que bueno en general yo aprendo. Como profesional puedo decir que he aprendido, siento que llevo conocimientos nuevos todos los días a mi casa gracias a ellos. Todos los cambios, o todas estas resistencias a los cambios, han sido para mejor.

11.- ¿Se ha logrado generar algún tipo de intervención que haya permitido avanzar en modificar las lógicas prejuiciosas de los integrantes? Explícite

A nivel directo, no. Pero por ejemplo esta semana vamos a celebrar la semana de la violencia, la semana de la eliminación de la violencia contra la mujer. Hay hartas prácticas machistas, hay hartas prácticas de violencia intrafamiliar dentro del barrio. De hecho el presidente de la organización, se va por golpear a una miembro, también su pareja en su momento, que también era parte de esta organización. Siento que no lo hemos trabajado a nivel directo, pero si lo hemos trabajado a nivel indirecto, por ejemplo celebrando con

todos los vecinos, trabajando que esto sea una manera inclusiva, hemos tratado de hacernos cargo de todas las problemáticas que se van presentando al interior del barrio. Queda mucho por hacer, queda mucho trabajo, pero hemos tratado de intervenir con muchas intervenciones. También hemos tratado de generar lazos con otras instituciones a nivel municipal o gubernamental, o también a nivel social, para ir cambiando estas prácticas. Han venido agrupaciones feministas, de masculinidades, como también ha venido el SERNAM, la oficina de la juventud, el SERNAM también con el centro de hombres. En general hemos tratado como de ir interviniendo, haciéndonos cargo de esta problemática, pero a nivel multisectorial.

12.- ¿Cree que el proyecto le ha permitido individualmente a los sujetos, cuestionarse ciertas prácticas prejuiciosas dirigidas hacia los demás miembros de la comunidad? Explícite

Yo creo que han ido incluyendo, se han ido integrando entre los vecinos y eso ha tenido que romper ciertas fronteras, han tenido que romper ciertos prejuicios. De hecho en el principio cuando empezamos con la intervención en el barrio incluso había fronteras físicas delimitadas donde yo no cruzaba esa calle porque había una calle, esa calle en la que la denominaban cuando hicimos el diagnóstico comunitario, era la calle “sin dios ni ley”, donde ellos no cruzaban, los vecinos, ni dejaban pasar porque la calle era muy peligrosa.

Hoy hacemos bastantes actividades en la calle Atalaya, se va a intervenir, creo que se rompen ciertos prejuicios a nivel individual, trabajando en conjunto, como dije anteriormente el trabajo comunitario lleva a cambios a nivel individual y a nivel organizacional. Trabaja con las tres áreas: grupo, individuo y comunidad; un trabajo colectivo siempre va a llevar a cambios, porque somos seres sociales que tenemos que entender que para construir un proyecto común tenemos que empatizar con el otro, entenderlo, escucharlo y aprender del otro.

13.- ¿Se han generado redes de apoyo entre los integrantes, que ayuden a superar sus problemáticas como comunidad? Explícite

Si, se han hecho amigos, amigas, se han hecho parejas, ha habido de todo, entre los niños, bueno, como te decía anteriormente tratamos de trabajar con todos los vecinos, entonces, ha llevado a obviamente... el otro día unos niños celebraron un cumpleaños e invitaron a gente de Miravalle de Santa Sara, de los jardines en los que estamos, se va consolidando un barrio, de a poquito, tampoco es total, es de a poquito, pero cada vez más.

14.- ¿Existen nuevas formas de participación que ayuden a fortalecer la comunidad?  
Explícite

Si, en un principio había una participación muy conflictiva en donde solamente se preguntaba, y era porque los vecinos no querían opinar. Hoy podríamos hablar de una participación activa, una “meta-participación” como la llaman nuestros modelos o una participación con el compromiso, con la responsabilidad, con la opinión, con la creatividad, con la toma de decisiones, al final con el comprometerse, y entender que mi opinión es necesaria para construir un proyecto. También obviamente y esta participación ha sido también de distintas intervenciones, ya sea, intervenciones muy en grupos cerrados, selectos, ya sea abrir espacios para que todos opinen. Hemos tratado de generar siempre creativamente formas de participación, porque la participación tradicional del juntarse en una cede ya pasó de moda, la gente no va porque la cede es de un dirigente, y si a ese dirigente yo no le tengo buena yo no voy a ir, hemos tratado de consolidar el espacio público como forma de reunión y es notable como llega la gente, porque el espacio público es de todos, la vereda, la calle es de todos, y desde ahí se han abierto otros canales, hemos hecho, tantas intervenciones, es que piensa en todas las intervenciones que hemos hecho, son tantas, y la forma de participación han sido tan variadas, pero incluyendo también gente de la comuna en el barrio, y en general la opinión, las tomas de decisiones, las hemos tratado de intervenir en distintos espacios de participación.

15.- ¿Existe una mayor vinculación entre los integrantes de la comunidad? Explícite

O sea, de todas maneras, la directiva ya son amigas, en general los vecinos ya son amigos, los que participan. En general es una experiencia súper exitosa, obviamente también están los vecinos que no participan, que siempre reclaman porque no les avisaron, que nadie les avisó, que tenía que ir a una actividad, cuando se les llamó se les dejó invitación. Eso, como que el asistencialismo es todavía parte de nuestra vida, pero... y es parte de lo que son las políticas públicas, pero en general la vinculación ha sido una gran vinculación, los vecinos han podido trabajar y no solamente con el barrio, han podido también, quiero decir, que el barrio está también compuesto porque lo delimita así el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, por tres poblaciones, ya sea Mira valle, Los Jardines, Santa Sara. Pero también han logrado hacer un proceso integrativo con comunidades aledañas, como lo es un condominio “San José de la Palmilla”, que también está muy degradado urbanamente, y ellos también han participado, ya sean, mujeres, adultos mayores o niños, también se integran al barrio y conlleva que sea un proyecto mucho más potente porque tiene una intervención a un nivel mucho más local, también lo de los huertos, que son los primeros huertos comunitarios de la comuna, que ha conllevado también que venga gente de distintas partes de la comuna a ver huertos urbanos, y eso ha llevado a una intervención y a tener impacto también a nivel comunal.

16.- ¿Qué ha generado estos vínculos, y para qué han servido?

O sea, si pos, siempre van a tener un funcionamiento para crear un proyecto común, ya sea de lo que se quiere hacer, como se quiere desenvolver, también los cambios el dinamismo que tiene un barrio ha conllevado a que también logren superar ciertas crisis, también a crear apoyo mutuo, a sentirse pertenecientes al barrio, si en general la vinculación ha tenido distintas formas, hay distintas experiencias de las que podría hablar, que son tan diversos, por ende, hay muchas experiencias.

17.- ¿El proyecto ha permitido que los distintos integrantes de la comunidad se sientan identificados con su comunidad, y los motive a luchar por ella de manera permanente?  
Explicite

Sí, yo creo que nosotros, hay un área en el programa que se llama “identidad” que la hemos trabajado con los niños, ahora en enero vamos a empesar a escribir una historia, una historia, un libro del barrio, que vamos a hacer tertulias y malones urbanos para construir este libro, vamos a hacer registros documental del barrio. Eso viene ahora para enero y febrero, pero el vecino se identifica, mira el barrio Mira Valle ya se mandaron a hacer chaquetas, porque ya hicieron un logo de su barrio, que lo llevan para todos lados. Por ejemplo hay dirigentes de juntas de vecinos que se juntan con otros dirigentes y hablan del barrio Mira Valle o los niños, en general cada vez más se va creando como un sello propio y se van también rescatando ciertas memoras, no cierto, ciertas historias que hay en el barrio cuando nos reunimos, se cuentan como era el barrio antes y es una cosa que le encanta a los vecinos, les encanta recordar el barrio, tanto los hitos como las historias, los personajes, les encanta, creo que es una muy buena intervención el fomentar la identidad colectiva.

18.- ¿Cree que el proyecto ha generado mejores condiciones que permitan individualmente sobreponerse a los problemas que se dan dentro de la comunidad? Explícite

Si pos, obviamente el apoyo mutuo los lleva a superar cierta problemáticas, de hecho desde colaborar cuando la vecina no ha tenido dinero como para organizar un almuerzo, como también, cuando ha estado enfermo, o cuando... empatizar en general, porque de hecho los vecinos son secos, porque no hay que ni siquiera enseñárselo, porque si yo pienso huuui, tu hay hecho un taller cachai, no porque ellos somos humanos y es solamente dejar, escuchar nuestros sentimientos, y ellos lo hacen de manera espectacular.

#### *Entrevista Usuario Quiero Mi Barrio*

1.- ¿Cree que el proyecto resulta ser un espacio de organización donde se mejore la calidad de vida de los miembros? Explícite

Si, si, porque a nosotros nos ha servido para unirnos, y aprender a conocernos de distinta manera. Porque como somos como todas poblaciones nuevas, y por distintas etapas, no teníamos mucho contacto como vecinos, y tampoco sabíamos nuestras necesidad. Así que con el barrio nos hemos aprendido a conocer más, y cuáles son nuestras necesidades conjuntas.

2.- ¿Cree que el proyecto ha servido para promover un espacio de satisfacción y cuidado permanente de la comunidad? Explícite

Si, porque ha creado un poco de conciencia respecto a lo que se está trabajando, la gente de apoco se ha ido interiorizando y apoyando lo que se hace.

3.- ¿Cree que el proyecto promueva los lazos de solidaridad y fraternidad entre los integrantes de la comunidad? Explícite

Si, porque donde hemos aprendido a conocernos gracias al CVD, hemos visto las carencias de cada sector y sobre todos las personas que lo necesita, se acercan al grupo, y de distintas maneras nos hacen entender en qué podemos apoyarlos.

4.- ¿Piensa que el proyecto ha desarrollado nuevas formas de convivencia entre los miembros del espacio? Explícite

Si, ha creado cierta conciencia de los vecinos con respecto a todo lo que estabamos perdiendo por no organizarnos, para poder ver como podíamos salir adelante, como poder mejorar, como poder mejorar nuestro entorno, nuestra calidad de vida, y eso nos llevaba hacia una carencia. Pero ahora, gracias a esto ahora nos hemos unido y conocido nuestras necesidades.

5.- ¿Cree que el proyecto ha ayudado en su desarrollo personal? (es decir que le ha permitido tener mayor confianza, convicción, capacidad de reflexión o alguna característica individual que le parezca importante) Explícite

Si, yo creo que mayor capacidad de reflexión, porque uno siempre ve las cosas desde un punto de vista, y con esto he aprendido a mirar mucho más allá. A romper ciertas barreras que hay, como persona.

6.- ¿Siente que el proyecto le ha fortalecido o ayudado a mejorar? Explícite

Si, si, bastante, porque nos ha hecho más sociables, mucho más sociables.

7.- ¿El proyecto ha favorecido que los integrantes de la comunidad expresen más sus ideas? Explícite

Si, bastante. Por medio de todos los talleres que hacemos, ellos se expresan, y muestran sus necesidades y sus sueños

8.- Y cuándo las ideas van en contra de normas establecidas, ¿qué ocurre?

Como que se bajonean un poquito, pero después entienden, y ellos mismos ayudan a ver en qué forman podemos mejorar lo que ellos están solicitando, para que se pueda ejecutar lo que ellos desean.

9.- ¿Cree que el proyecto ha disminuido los niveles de discriminación entre las personas?)(Discriminación racial, homofobia, machismo, etc) Explícite

Mira si, porque siempre estaba eso como tú dices, el asunto hacia los muchachos que consumían drogas. Nosotros no los veíamos como parte de nuestra sociedad. Lo veíamos como un daño a nuestra sociedad, a nuestro grupo. Pero ahora hemos aprendido a entenderlos y ayudarlos, a orientarlos, qué pueden hacer, para ver si podemos mejorar su calidad de vida, y a la vez la nuestra.

10.- ¿Ha costado mucho cambiar ciertas acciones que vayan en este sentido? Explícite

Mira, actualmente, casi no se ve discriminación acá, porque como te digo, eran estos muchachitos que estaban tirados en la plaza, que andaban fumando. Hemos aprendido a ser amigos de ellos y ayudarlos, entonces como que se ha eliminado esa barrera ya.

11.- ¿Cree que el proyecto le ha permitido cuestionarse el modo en que se relaciona con otros miembros distintos a usted? Explícite

Cuestionarme quizás si. Porque como te digo siempre hay barreras familiares, vecinales. Entonces uno dice por qué tengo que mirar distinto, si al final todos ocupamos la misma calle, compramos en el mismo negocio, y usamos la misma locomoción, entonces es lo que uno se cuestiona. Por qué mirar diferente, o no se.

12.- ¿A partir de esto ha cambiado en su forma de actuar? Explícite

Si, Bastante, bastante. Si, porque nos ha servido a desarrollarnos como personas, crear mayor desplante hacia el entorno. Poder saber llegar más.

13.- ¿Se han generado redes de apoyo entre los integrantes que ayuden a superar sus problemáticas como comunidad? Explícite

Si, si. Hasta el momento hemos visto como se van dividiendo en distintas redes según la necesidad, por lo menos acá tenemos lo que es la comisión medioambiental, que ellos buscan sus redes, buscan sus contactos, ayudan a mejorar esa parte que estamos carentes. Tenemos varios flancos.

14.- ¿Existen nuevas formas de participación que ayuden a fortalecer la comunidad? Explícite

Yo creo que si. El crear mayor cantidad de talleres, no se, ocupar los espacios para poder involucrar a los niños, nos ha ayudado bastante, o sea, nos va orientando para donde tenemos que llegar.

15.- ¿Existe una mayor vinculación entre los integrantes de la comunidad? Explícite

Si, yo creo que si. O sea ha costado. Pero se ha logrado que todos lleguen a un mismo punto, que se conecten.

16.- ¿Qué ha generado estos vínculos, y para qué han servido?

Punto uno, para salir del encierro de la casa. Para ya saber cuáles son las necesidades de mi vecino, que independiente a la situación como vivimos, ignorábamos que el vecino también tiene necesidades al igual que uno, y antes cada uno estaba en su espacio. Y con esto hemos aprendido a salir de los límites de nuestra casa.

17.- ¿El proyecto le ha permitido que se sienta identificado con su comunidad, y lo motive a luchar por ella de manera permanente? Explícite

Si, en todo caso. Porque uno, por lo menos yo como presidenta de la junta de vecinos, siempre tenía como unas barreras territoriales muy marcada. Y ahora he aprendido que es más lo que tengo que ver, no solamente el territorio, ni yo defendiendo por mi cuadrado.

18.- ¿Cree que el proyecto le ha permitido tener mejores condiciones para afrontar los problemas? Explícite

Yo creo que si. Nos ha dado como mayor empuje, y mayor confianza para poder resolver los problemas personales, como existenciales dentro de la comunidad.

#### *Entrevista profesional Espacio Ex Capilla Santa Ana*

1.- ¿Cree que el proyecto ha podido ser un espacio de organización donde se mejore la calidad de vida de los miembros efectivamente? Explícite

Claro, aunque igual la calidad de vida es un término que nosé , igual cuando voy trabajando aquí, te voy formando , te vas dando cuenta de lo que está haciendo el otro compa, también te voy nose si mejorando tu calidad de vida, pero si aumentando tu conocimiento, pero calidad de vida .. no.

2.- ¿Cree que el proyecto ha servido para promover un espacio de satisfacción y cuidado permanente de la comunidad? Explícite

Se trata pero todavía no se puede llegar a eso, porque igual, hay problemas más internos, de esta comunidad que hacen que no podamos seguir trabando así al exterior, tiene que ver eso con el consolidarse como equipo, con saber que tiene que hacer cada uno, de aceptar también que tiene que hacer cada uno, porque hay cosas que vienen del proceso cuando solo teníamos la capilla aquí al lado y hacíamos solamente eso cachay, yo igual cachay cuando estuve allá al lado tuve que picar la tierra, pa hacer el piso, pero ahora ya no hago eso.

3.-¿Cree que el proyecto ha promovido lazos de solidaridad y fraternidad entre los integrantes de la comunidad?

Si porque uno de los fines, es la construcción de lo popular y lo comunitario y promover ese tipo de valores también conlleva a ciertas prácticas, que tenís que practicar y ejercer, las prácticas son un ejercicio diario que te va dando cuenta en el cotidiano si funciona o no funciona y como las va cambiando y amoldando a tu manera de vivir

4.- ¿Piensa que el proyecto haya desarrollado nuevas formas de convivencia?¿Qué cambios se han generado a partir de esto?

Nose, yo creo que estamos rescatando formas de convivencia no desarrollando nuevas, y en ese rescatar, dándose cuenta de lo que sirve como de lo que no sirve, lo podís llamar nuevo, pero en realidad, estamos utilizando bases antiguas cachay, y que cambios se han originado a partir de esto, yo creo que mejor organización, igual este año se ha demostrado que estamos más conciliado como equipo de trabajo

5.- ¿Cree que el proyecto haya ayudado en el desarrollo individual de los integrantes?, (es decir que haya potenciado características y cualidades que sirvan para el desarrollo personal de los sujetos, y que mejoren su calidad de vida) Explícite

Con el tiempo de haber estado acá te voy dando cuenta de tus actitudes y de tus capacidades,

6.- ¿Siente que el proyecto permite fortalecer la autoestima de los integrantes de la comunidad? Explícite

Si, pero la autoestima entendida como capacidad de compartir, de estar con el otro, de respeto con el otro, se mide en que la gente vine pa acá, podis conversar con ella super amablemente, vienen vecinas a pedir el espacio también, para poder hacer ciertas cosas, cumpleaños, vino un taller de risoteria ,vienen y se acercaron de manera cordial, no preguntando cuanto valia el espacio, sino que se presentaban como vecinas del cerro que querían ocupar el espacio que lo conocían y todo.

7.- ¿El proyecto ha potenciado las ideas de los integrantes de la comunidad y que estos puedan cuestionar normas pre-establecidas? Explícite

Sipos, como te digo no trabajamos con esta lógica del operador usuario, siempre se invita, y tiene que ver un poco con buscarle historia a este lugar, porque claro, somos un grupo de personas que está trabajando en este espacio y tiene que mantener la casa, y te das cuenta este lugar había sido primero un colegio de sordos mudos y luego una parroquia, y antes un retén y claro tiene caleta de historia y cuando se abrió este lugar la gente venía a conocerlo, para ver cómo había cambiado y sipoh, yo creo que se da.

8.- ¿Se ve un avance entorno a la comunidad como un actor crítico de su entorno? Explícite

No, la comunidad así como en general, consideramos nosotros, muy tranquila, se nota en esta cuestión, si nosotros no hacemos, si bien vienen vecinos, pero si nosotros no hacemos actividades la gente no viene para acá. Por ejemplo la fiesta del roto porteño igual es un avance, donde toda la comunidad se haya podido organizar para hacer la fiesta, pero tu igual no veis al cerro muy vivo tampoco, igual mas abajo está la junta de vecinos, pero está mucho más abajo ahí hay un punto limpio , tienen una biblioteca. Y lo otro es más para arriba

9.- ¿El proyecto ha generado cuestionamiento entorno a prácticas prejuiciosas por parte de los integrantes de la comunidad?(Discriminación racial, homofobia, machismo, etc)  
Explicite

Si, se conversa igual, claro te day cuenta que de repente a alguno se le sale un comentario machista, o uno que otro y tambien po como que se da un ambiente de respeto, nunca hemos tenido un gran conflicto por eso mismo.

10.- ¿Siente que se han cambiado ciertas ideas prejuiciosas entre los miembros? ¿Hay resistencias a cambiar esta clase de ideas y prácticas? Explicite

Si, estamos en construcción de eso, en construcción de un lenguaje común, eso tiene que ver con ir en contra de los sentidos comunes, que hay en el ambiente, y no hay resistencia pero esto es a raíz de años de que venimos actuando para no ir en ese rumbo, darle sentido a lo que hacemos desde nuestras prácticas, en un lenguaje común con criterios en común. Por ejemplo el 2013, tuvimos que hacer el proceso de reconstrucción de la capilla que se cayó el año antepasado, porque se cayó el muro, y eso nos sacó de todas las actividades que estábamos haciendo afuera en el cerro, exclusivamnte pa ponernos a trabajar en eso, que ha sido un proceso igual, la capilla aun no está reconstruida

11.- ¿Se ha logrado generar algún tipo de intervención que haya permitido avanzar en modificar las lógicas prejuiciosas de los integrantes? Explicite

Si, estamos haciendo jornadas de formación, tratar de generar lenguajes comunes, tanto de la teoría tanto de la práctica, lo que hacemos es autoformarnos, esa es la palabra, tiene que ver con ir compartiendo nuestros conocimientos, igual aquí hay un montón de profesionales que trabajan acá, te encontray arquitectos, profesores de historia, eee gente de las ciencias sociales, diseñadores, dibujantes, artistas

12.- ¿Cree que el proyecto le ha permitido individualmente a los sujetos, cuestionarse ciertas prácticas prejuiciosas dirigidas hacia los demás miembros de la comunidad? Explícite

Si, poco a poco, nuestra manera de organizarnos funciona, ya no existe ese.. por ejemplo en las asambleas que antes eran eternas, teniai personas que hablaban una y otra vez, y era super repetitivas cachay, al final, terminaba saturando a todos los cabros , decían: ya cortemos esto, estoy chato, entonces poco a poco se ha ido calmando todo esto, ahora somos todos más calmos en poder conversar, no nos aceleramos tanto al escuchar un comentario, que puede que no nos parezca cachay. Nos damos el tiempo de responder bien y no de generar todo este mal ambiente, entendido este en términos de conflictos, de hecho nos hicieron una etnografía para la jornada de reconstrucción, vino un compa a plantear la posibilidad de hacer una etnografía, para ver lo que pasaba acá, para ver como interactuábamos nosotros, y era super chistoso porque nosotros estábamos haciendo los ladrillos de adobe aquí afuera del espacio, todos cochinos, y el tipo estaba así en una esquina de blanco anotando, de hecho algunos ni lo conocen lo recuerdan por eso no más y claro este loco decía que nosotros actuamos, nosotros vivimos con el conflicto, así como la manera de convivir nosotros aquí como comunidad santa , es frente al conflicto, cachay, como que no sabemos, resolver ciertos temas, entonces nos confrontamos y eso a la larga, claro te day cuenta de que pasa una vez, pasa otra vez, pero cada vez que pasa se va puliendo más, como que tenis menos conflicto, pero siempre estás chocando.. de aquí pa alla. Por ejemplo: este no llevo, no hizo lo que tenía que hacer, por ej la planificación, por ejemplo donde está la cámara y ahhhh todos peliando.. pero después se pasa.. jajaja.

13.- ¿Se han generado redes de apoyo entre los integrantes, que ayuden a superar sus problemáticas como comunidad? Explícite

Sipos, por ejemplo aquí tenemos una costureria que lo manejan chicas que son de la comisión de formación, nosotros que somos de comunicaciones , hay otro compa que es artista y que viene aquí también , que es dibujante y que a la vez el trabaja abajo con niñas de la costurería en un bazar, entonces todos se van cooperando, y también la pasan mal, por

ejemplo el otro día me comentaron que el bazar que tenían iba terrible bien y en abril hicieron como una inversión, y se fueron pa atrás con el incendio, porque después del incendio nadie más salió a hacer algo en términos de consumo o de entretención, como que eso se replegó un poco, hasta el día de hoy, entonces claro salieron pa atrás, pero siguen trabajando juntos.. está esto de trabajar en cooperativas y todo eso.

14.- ¿Existen nuevas formas de participación que ayuden a fortalecer la comunidad?  
Explícite

Me imagino que con este pasar de los años trabajando acá, te vas dando cuenta de tus actitudes,

15.- ¿Existe una mayor vinculación entre los integrantes de la comunidad? Explícite

Si, porque con los años, mantenemos el lazo hemos podido seguir trabajando, por ejemplo la gente que viene, nose po, viene un compa y está un rato, llega y se va, y no es que nosotros le generemos un problema, pero pucha a todos les pasa, por ejemplo estar participando en un lugar así como que no te da sustento económico, y eso es lo principal por ej, venis acá, invertís en tu tiempo pero si no sabí como administrarlo o como generar ese campo que te mantenga pa poder hacer esto, te complica igual po, y tenis que ir a buscar pegas o hacer más pololos, o alguna pegita extra..

16.- ¿Qué ha generado estos vínculos, y para qué han servido?

El querer estar acá en el espacio, el querer mantener la casa, mi opinión personal es que me ha servido porque me quiero formar a nivel personal, en este tipo de espacios.

17.- ¿El proyecto ha permitido que los distintos integrantes de la comunidad se sientan identificados con su comunidad, y los motive a luchar por ella de manera permanente?  
Explícite

Sipo, a lo largo de los años, que se ha mantenido todo el espacio, por ejemplo a raíz del ejemplo del incendio, estábamos con esta cuestión de la capilla, que se cayó el muro, y estábamos trabajando en eso, y como que se estaba a punto de terminar, y vino todo esto del incendio, y se tuvo que dejar un poco de lado eso, porque surgió, llamalo la “solidaridad de clase” o algo, que hizo que sabiendo como funcionábamos nosotros, y los contactos que habían como ayudar a los cabros del Vergel o de las Cañas, que son con los que se están trabajando, y algunos de los compas trabajan directamente con ellos, orientándolos en saber que hacer en ciertas situaciones, en relación por ejemplo a la vivienda, o a poder hacer tramites o facilitarles cosas, saber como orientar a los cabros para que sepan hacer las cosas más expeditas.

18.- ¿Cree que el proyecto ha generado mejores condiciones que permitan individualmente sobreponerse a los problemas que se dan dentro de la comunidad?  
Explicite

No creo que nosotros mismos, podamos resolver los problemas que se dan aca, porque, como te digo se dan problemas, pero no es que nos juntemos a resolverlos.. a ver estoy separando en dimensiones, por un lado los problemas más personales y por otros los que surgen acá, como comunidad, nose pos, pensando en términos domesticos de la comunidad, como mantener la casa, como mantenerla limpia, como cuando se viene una actividad todos la limpiamos, cachay y problemas personales, no todos tenemos un piso como para poder mantenernos, por ejemplo reuniones de trabajo y tenis que faltar, a mi me ha pasado..cachay porque me salió una pega y no le puede decir que no porque no tengo como subsistir, a otros no les pasa.. por ejemplo a otra compa, vive al lado, no tiene problemas con venir para acá todos los días, igual tiene que hacer sus monedas, pero no está acá porque anda trabajando, yo no soy de acá por lo tanto tengo que venirme en locomoción y todo.

Con las unidad productivas ayudo, había acá hasta una panadería el poder de las masas, taller de costura y el taller de serigrafía mayormente parches y serigrafías, tiene que ver también con este ejercicio del diseño, de saber diseñar, de crear, por ejemplo nose si viste

cuando venias subiendo la escala esta serigrafía de los normalistas, se puede comunicar a través de la serigrafía ese tipo de cosas que están pasando.

### *Entrevista Usuario Espacio Ex Capilla Santa Ana*

1.- ¿Cree que el proyecto resulta ser un espacio de organización donde se mejore la calidad de vida de los miembros? Explícite

En cuanto a lo que tiene que ver con la mejora de la calidad de vida yo creo que si, en varios ámbitos, por ejemplo la recreación, la misma autorrealización, de las personas, a través de actividades más didácticas, y diferentes actividades que se han realizado dentro, de las cuales, se participa no solamente en la comunidad, de este sector, sino que muchas veces se hace la invitación a otras comunidades de otros sectores, por ejemplo gente de las Cañas, o diferentes organizaciones sociales, eso igual va generando lazos, que van construyendo de cierta manera, y van aportando en lo que es la mejora en la calidad de vida, y la autorrealización de las mismas personas, así que yo creo que, ha aportado bastante, a lo que se es, a lo que se busca, mejorar no solo lo que es el tema recreacional de las personas, sino en ir organizando poco a poco en , otros temas como salud, aprovechar el espacio y que se pueda utilizar de mejor manera en definitiva.

2.- ¿Cree que el proyecto ha servido para promover un espacio de satisfacción y cuidado permanente de la comunidad? Explícite

Paulatinamente si, es mucho lo que queda por avanzar todavía, en cuanto a lo que es el cuidado de la comunidad, y el mismo hecho de lo que es, tomarse un espacio, que está deshabitado, que muchas veces podría servir para generar foco de drogadicción, de delincuencia, y poder transformarlo en algo que poco a poco, se va transformando en un proyecto para la comunidad yo creo que si, que se ha potenciado mucho lo que es, el cuidado a la misma comunidad, y ahí van impregnando a gente que participa dentro, lo que en definitiva lo que es la identidad del cerro, porque uno cuando, se siente identificado con su sector, ya empieza a respetarlo, a cuidarlo, lo que es por ejemplo el tema de la basura que

aquí esta muy contaminado, cuidar el tema de la delincuencia, el trabajar con jóvenes, que muchas veces son problemáticos por así decirlo, también sirve bastante y es necesario poder acercarse a ellos también, porque en definitiva son comunidad, y cuando tienen conciencia, del sector en el que están, claramente que remamos todos pal mismo lado.

3.- ¿Cree que el proyecto promueva los lazos de solidaridad y fraternidad entre los integrantes de la comunidad? Explícite

Bastante, muchas organizaciones acá en el cerro por ejemplo, el TAC, los mismos colegios, la escuela República el Salvador, nosotros con un taller de hip hop, y otros participantes más hemos podido articular los lazos a través del trabajo, entonces para ponerte un ejemplo, se organizó hace poco lo que es el festival de la primavera, en la cual se trabajó en la junta de vecinos, y organizaciones territoriales, es un trabajo que fue durante meses, ahora se viene el roto porteño, que es un trabajo que, también requiere meses, entonces claramente uno va generando lazos con las personas, con las organizaciones, de manera de interconectar todo y, en definitiva ir trabajando en conjunto por lo que es la comunidad, entonces, si es así un espacio de fraternidad y solidaridad, que es como el punto que más se puede rescatar en cuanto a lo que ha servido el espacio Santa Ana, porque este es un punto de encuentro básicamente, muchas veces las reuniones, se realizan acá, es un espacio muy bueno, entonces yo mismo he podido compartir con gente más arriba de Cordillera, juntas de vecinos que nunca había conocido, entonces, si ha servido bastante para que con esa misma gente, se puede generar otro tipo de trabajo.

4.- ¿Piensa que el proyecto ha desarrollado nuevas formas de convivencia entre los miembros del espacio? Explícite

Yo diría a potenciar formas de convivencia, ya que igual aquí el cerro se caracteriza por, bueno antiguamente según lo que me cuenta mi viejo y otros vecinos, por una participación activa, y por una convivencia super fuerte en cuanto a los vecinos, por ejemplo en las mismas actividades que se realizan con la gente, del TAC hace muchos años, generan lazos de convivencia, generan actividades en verano en invierno, entonces lo que se está haciendo

en el espacio santa ana, es ir a potenciar ese tipo de , convivencia que rompa un poco, el simplemente saludo entre los vecinos, aquí no solamente se juntan los mismos chiquillos del espacio, sino que se juntan varios vecinos, pa poder organizarse muchas veces, en distintos temas, el tema de lo que es el cuidado, el autocuidado, lo que fue la construcción de los ladrillos de adobe, que son temas que sirven, bastante para la comunidad, entonces es un tipo de convivencia distintas, más participativa, y organizada que se está mostrando, y han venido a potenciar yo diría, sin desconocer lo que ha sido la historia del cerro.

5.- ¿Cree que el proyecto ha ayudado en su desarrollo personal? (es decir que le ha permitido tener mayor confianza, convicción, capacidad de reflexión o alguna característica individual que le parezca importante) Explícite

Si en eso yo soy bien positivo, el hecho de que tu, sentís cierta presión sana por así decirlo, el hecho de que veis cabros trabajando, y llevai años viviendo en el cerro e intentas organizar algo, igual como que te pegai el alcachozafó y decis no es tan difícil la wea, y te podis organizar con mas gente , aparte de todo lo bonito que se está, haciendo lo que se ha hecho y todo la lucha que han dado los cabros por levantar este espacio es una medida de presión, o un llamado más que nada a todos los vecinos del sector, pa que empezemos a organizarnos, o viniendo, quizás no quedarnos en el espacio santa ana, pero si trabajando en nuestros sectores, en nuestras juntas, con los club deportivos con los niños y con las niñas, entonces es como un llamado de atención, que se está generando un nivel de participación, super buena acá en el cerro, y yo creo que a mi me ha llegado bastante fuerte ese tema, de hecho el mismo tema de participar, como en los festivales que se han hecho, en las primeras experiencias en las cuales se están vinculando los vecinos, ha sido bastante motivante, así que yo creo que que el lado motivacional me ha despertado bastante.

6.- ¿Siente que el proyecto le ha fortalecido o ayudado a mejorar? Explícite

Si, fortalecido, desde el punto de vista, de sentirme más parte del cerro, recalcar el mismo tema de la identidad, muchas de las actividades que se realizan en este espacio, busca remarcar lo que es la identidad del cerro, como se generaban los lazos antes, cual es la

historia del cerro, entonces yo creo que en ese aspecto me ha ayudado a mejorar bastante sentirme mucho más parte de lo que es mi propio cerro. Por ejemplo el cerro aquí es bastante grande, se divide en tres sectores, lo que es cordillera alto, cordillera medio y cordillera bajo, y yo me relaciono más con la parte media y baja. El sentirme parte y ver cual era la identidad del cerro, me hace acercarme mucho más a mis vecinos, y empezar a vincularme con otros sectores mas, entonces yo creo que me ha ayudado bastante a mejorar ese aspecto, como te decía delante es un llamado de atención a sí mismo, el que quiere lo pesca, el que no no, pero en lo personal, no puedo estar de brazos cruzados viendo que la demás gente está trabajando

7.- ¿El proyecto ha favorecido que los integrantes de la comunidad expresen más sus ideas?  
Explícite

Yo creo que cierto grupo de la comunidad si, osea como te digo, si bien los cabros del espacio llevan harto tiempo, igual hay un grupo importante de la comunidad que, no se integra, y hay que buscar el cómo llamar a esa gente, que generalmente son adultos mayores, porque los cabros jóvenes somos más motivaos en esos aspectos, en expresar nuestras ideas pero, yo diría que en cierta parte ha favorecido, en cuanto a lo que es las mismas actividades que hace el espacio santa ana, los foros que se realizan, conocer opiniones distintas cachay, yo creo que en ese aspecto bastante, pero falta todavía llegar a otras capas, sobre todo adulto mayor y niños, niños que si bien participan, hay que tratar de activarles más ese foco en cierta manera.

8.- Y cuándo las ideas van en contra de normas establecidas, ¿qué ocurre?

Mira lo que fue la organización de la fiesta de la primavera o del roto porteño, que se organizaba en conjunto con el espacio, habían distintas postura pero ha existido un buen dialogo, todo se resuelve así, en las mismas asambleas, cachay y se acata lo que dicen las mayorías solamente porque ese es el modo en el cual se organizan y en definitiva nos organizamos varios, así que yo no he visto mas allá alguna pelea ni nada.

9.- ¿Cree que el proyecto ha disminuido los niveles de discriminación entre las personas?)(Discriminación racial, homofobia, machismo, etc) Explícite

Uh difícil, yo creo que no, no ha disminuido para nada, pero es un gran avance lo que se está haciendo, un trabajo que va mas que nada con futuras generaciones, sin dejar de lado las que ya son grandes, pero yo creo que es eso, que con un trabajo a las futuras generaciones se podría empezar a visualizar los distintos tipos de discriminación y dominación, han disminuido. Hoy en día es bastante difícil decirlo, cachay porque está mucho el discurso, de que claro hay que estar en contra de todo tipo de dominación, y mucha gente comete esos mismos estados de dominación y discriminación en sus casas, o en distintos espacios, entonces visualizarlo así como a simple vista es muy difícil, es netamente discursivo pero no estaría en la pará de decirte, si ha disminuido, o sea es un trabajo que se ha hecho y de repente se hacen actividades acá en relación al género, entonces son pequeños avances que se van mostrando pero yo creo que todavía los niveles son pequeños.

10.- ¿Ha costado mucho cambiar ciertas acciones que vayan en este sentido? Explícite

Si, cuesta mucho, se caracteriza porque hay mucha jefa de hogar, cuando se produce eso, hay un monton de violencia y dominación económica, yo he conocido un montón de casos en que los mismos maridos no dejan a las señoras ir a trabajar, aveces la gente siente dominar a través de lo que es la economía, mantener todo controlado. Yo creo que ha costado en términos económicos, pero se ha avanzando en términos de lo que es, género , a través de los mismos cabros chicos con lo que uno conversa, yo te doy como la realidad de la escuela en la que estoy haciendo mi práctica, muchas veces hay actos de dominación hacia las mujeres, como que se les trata de conversar a los chiquillos para cambiar esas acciones. Y en el espacio santa ana es lo mismo, los cabros la tienen clarita, hay cabras que son terrible de zarpás, y esta bien y es lo que tienen que hacer, yo me doy cuenta en las reuniones, no hay tallas machistas por ejemplo, uno tiene super naturalizado eso y ellos la tienen clara, así que en ese aspecto no hay problema.

11.- ¿Cree que el proyecto le ha permitido cuestionarse el modo en que se relaciona con otros miembros distintos a usted? Explícite

Si, osea como te decía denante, se dan relaciones, tu compartis un poco, te encontrai en el espacio, o el mismo saludo, por ejemplo un amigo de mi tio que me conoce desde chico, ahora trabaja aquí en el espacio santa ana, y el hecho de encontrarme aquí con el, es algo muy nutritivo, el estar trabajando juntos, y eso te hace pensar, que no solo uno tiene que relacionarse en el diario vivir con los vecinos sino sumar fuerzas, eso es lo que me ha hecho cuestionar un poco, el tipo de relaciones previas que yo tenia con los vecinos de la comunidad, y ahora que está el espacio es mucho más fraterno y solidario, y ves muchas personas que están en la misma, y vamos en via de eso, en motivar a más personas y estrechar los lazos cotidianos, entre compañeros.

12.- ¿A partir de esto ha cambiado en su forma de actuar? Explícite

Si, bastante, me motiva el hecho de ver a mis vecinos trabajando, por ejemplo me encuentro a mucha gente que me conoce de chico, o que yo conozco de chico, y que está trabajando aca en el espacio, eso me motiva mucho, yo me voy a la casa super contento cuando me pasa eso, de repente las mismas actividades con las señoras de las juntas de vecino que yo las conocía, las ubicaba de vista, y yo decía como no te motivai tu a hacer trabajo con ellos, entonces me ha motivado mucho para cambiar la lógica de simplemente convivir y ya empezar a organizarte con tus propios vecinos.

13.- ¿Se han generado redes de apoyo entre los integrantes que ayuden a superar sus problemáticas como comunidad? Explícite

Si, hay que potenciar la vinculación entre las mismas redes, lo más fuerte que se tiene son las actividades como te digo, el roto porteño y la fiesta de la primavera que se hace acá en el cerro, y si hay necesidades de algún vecino en particular se movilizan todos y empezamos entre todos a hacer cosas, pero eso no debería funcionar bajo la espontaneidad,

y se debería empezar a hacer un trabajo más constante, como te digo en la escuela que estoy haciendo la práctica, queremos sacar un cd con los niños que estamos haciendo un taller de hip hop y si no lo podemos hacer en el colegio, el espacio santa ana nos prestará el lugar, ya lo conversamos con ellos, entonces ahí nos vamos afiatando para que exista una vinculación más estrecha con los vecinos, y empezar a organizar los espacios que se ganan para el cerro, eso en definitiva.

14.- ¿Existen nuevas formas de participación que ayuden a fortalecer la comunidad?  
Explícite

Si, yo creo que una forma de participación más política al respecto, como en todos los cerros de Valparaíso, en cierta manera ha estado super dormido, por ejemplo las posturas, posturas frente a que, por ejemplo lo que fue la postura frente al incendio, lo que es por ejemplo el presupuesto de Valparaíso, ciertas cosas que con este tipo de catástrofe salen a flote, ha servido para tener una postura mas uniforme de cierto sector de acá, entonces son nuevas formas de participación que antes no se habían visto, osea hay que pontenciar otros temas de participación de repente, actividades más deportivas, vinculación con lo club deportivos, pero existen y están surgiendo nuevos tipo de participación por parte de los vecinos. Yo creo que lo fundamental, es llegar o tratar de abarcar la mayor cantidad posible, de capas entre los vecinos, como te decía de adulto mayor y niños, pero de que se están formando nuevas formas de participación si se esta haciendo, partiendo de lo que fue la reconstrucción de la capilla (que está al lado del espacio santa ana), que la gente venia a colaborar, o gente de otros lados, no estay yendo solamente a las actividades en si y después te vai para la casa, sino que te vay vinculando con el proyecto, es decir es una forma de participación mucho más comprometida y vinculante lo que se está viendo hoy en día.

15.- ¿Existe una mayor vinculación entre los integrantes de la comunidad? Explícite

Si, yo diría que en eso si, en pequeña escala, como te digo , no es tanto lo que se abarca, pero como te decía denante lo que son las redes de apoyo, fortalecer los lazos con los

vecinos, yo creo que se ha avanzado es estrechar más los lazos, trabajando con gente que uno ya conoce, eso es lo rico ver que estay en la misma pará, y tratai de trabajar con la gente más joven que viene , y le tomái mucho cariño, porque son pobladores del cerro, y porque en definitiva están en la misma que tú, luchando desde diferentes focos, pero luchando por un mundo mejor, porque cambie la realidad del cerro, de Valparaíso y también del país, esa meta a largo plazo es lo que te une, también te vay sintiendo parte del proyecto, si el proyecto tiene definido, el tema de la recuperación de espacios públicos y de utilizarlos para la comunidad, y darle el mejor sentido de eso, eso te va uniendo, al proyecto, que en definitiva es un proyecto que abarca a todos pero quizás no todos están participando.

16.- ¿Qué ha generado estos vínculos, y para qué han servido?

Han generado una mayor relación entre los vecinos del cerro, que al menos participan y vienen al espacio, de ahí se pueden desprender otro tipo de vinculación donde tu trabajai con otros vecinos , no precisamente que se de en el espacio santa ana, por ejemplo, yo me encontré ahí con el compañero que es trabajador social, de acá de la escuela después de eso memotivé para hacerla práctica en la escuela y ahí estamos trabajando juntos, entonces es un ejemplo de los casos, que se pueden ver que se han producido dentro de lo que es el espacio, ha servido claramente para que el cerro crezca cualitativamente, que crezcan los niveles de organización y es un proceso en cadena en definitiva, el vincularart con más gente, y al incorporar gente nueva, esa misma gente nueva va incorporando más gente, entonces vay logrando acaparar toda la gente que participa, osea ha servido bastante para generar vínculos, comprometerse más y para comprometer a la gente nueva que va llegando.

17.- ¿El proyecto le ha permitido que se sienta identificado con su comunidad, y lo motive a luchar por ella de manera permanente? Explícite

Si,bastante, en relación a las preguntas anteriores, es el proyecto en sí, más que el lugar específico, y todas las organizaciones las ideas que confluyen dentro, las cuales te hacen inflar un poquito el pecho, y ponerte a darlo todo por lo que es el cerro, de repente a uno le

gustaría abarcar tantas areas, el tema de los colegios, el tema de los club, el tema de la junta de vecinos, pero hay que saber igual focalizar la fuerza, por ejemplo cuando tu ya teni, veis que no estay solo, dejai que otro hága la pega, si uno es bueno por ejemplo en la pega con los club, lo dejai a el, y van remando todos pal mismo lado entonces, hay un monton de gente que se ha sentido identificada con su cerro, se nota el cariño, se nota por ejemplo, cuando organizamos las actividades para los mismos vecinos, lo que son la fiesta de la primavera o el roto porteño, y ahí estamos todos poniéndoles las pilas, en reuniones largas, uno lo hace en definitiva, más que para uno, para que los vecinos disfruten, para que los niños disfruten, para que vaya surgiendo esa identidad con el cordillera, y empiezen otras personas a asumir los roles, eso nos dicen las dirigentes de las juntas de vecinos, que ella dicen “pucha estamos viejas y son otros los que tienen que tomar la batuta”, entonces en definitiva es eso po, todo el cambio regeneracional que viene, yo creo que eso es a lo que se apunta con este proyecto, al empoderamiento, al sentido de la identidad de la comunidad y por ende a las mismas personas, sentirse parte de lo que está viviendo hoy en día en el cerro, osea el espacio santa ana hoy en día, igual es un foco de participación bastante llamativo, igual se conoce en varios lados, cachay, se sabe que es de Cordillera, y eso le está dando vida al cerro, son muchos más focos los que debiesen empezar a aparecer.

18.- ¿Cree que el proyecto le ha permitido tener mejores condiciones para afrontar los problemas? Explícite

Si, claro como los problemas que uno dice chuta, te sentís como solo haciendo cosas, y tu veis y mirai pal lado y hay caleta de gente que está en la misma, es como un motivador, osea muchas veces la gente que trabaja con gente, se frustra caleta, porque en definitiva estamos trabajando, con personas, entonces tu de repente absorbes los problemas y te los llevai para la casa, te frustrai, entonces uno no tiene esa persona que esté al lado y que te diga vamos si se puede, pero cuando veis ejemplos como estos, donde la gente participa, de repente veis a los cabros chicos, acarreando cosas para una actividad, tu decis ya la cosa va lenta pero va bien encaminada por lo menos, entonces eso como que te empieza a motivar bastante, en cuanto a eso, más en el tema personal, ha servido bastante para resolver problemas de ese tipo, de canalizar un poco las frustraciones, de repente cuando uno anda

con la tontera, pensar que hay gente al lado que está trabajando y que necesita más gente y que necesitamos todos mas gente para seguir fortaleciendo lo que son los proyectos dentro del cerro.