

**UNIVERSIDAD DE VALPARAISO  
FACULTAD DE MEDICINA  
ESCUELA DE PSICOLOGIA  
DEPARTAMENTO SOCIAL COMUNITARIO**

**SEMINARIO DE INVESTIGACION PARA OPTAR AL TITULO DE PSICOLOGO/A**

**“CARTOGRAFÍA SOCIAL DEL QUEHACER COMUNITARIO EN LA CORPORACION  
EX CARCEL/PARQUE CULTURAL LA LAGUNA Y SU RELACION CON LOS SUPUESTOS  
TEORICOS DE LA INTERVENCION PSICOSOCIAL”**

**PROFESORES GUÍAS  
DOMINGO ASUN**

**POR**

**OMAR ALARCON ROMAN  
SALVADOR BELLO SCHLACK  
BENJAMÍN GÁLVEZ SANHUEZA  
ROCIO URTUBIA TOLEDO**

**VALPARAISO, 8 DE ENERO DE 2013**

## INDICE

<b>I. INTRODUCCION</b>	<b>6</b>
<b>II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>8</b>
<b>III. OBJETIVOS</b>	<b>12</b>
3.1. Objetivo General	12
3.2. Objetivos Específicos	12
<b>IV. MARCO TEÓRICO</b>	<b>15</b>
4.1. Intervención psicosocial	15
4.1.1. Conceptualizaciones de la intervención psicosocial	15
4.1.2. Tensiones a nivel de intervención social y políticas públicas	21
4.2. Quehacer Comunitario en espacios no estatales	25
4.2.1. Autogestión	25
4.2.2. Desarrollo Local	26
4.2.3. Cultura como Catalizadora de Procesos Sociales	28
4.3. Cartografía y Cartografía Social	30
<b>V. METODOLOGÍA</b>	<b>43</b>
5.1. Tipo de estudio	43
5.2. Descripción y justificación del diseño	43
5.2.1 Criterios de Muestreo	44
5.2.2 Descripción de la muestra	45
5.2.3 unidades de análisis	46
5.3. Metodología de la Cartografía Social	47
5.3.1. Mapa de conflictos	47
5.3.2. Mapa De Redes	48
5.4. Proceso y Técnicas de recolección de Información	49
5.4.1. Entrevistas	50
5.4.2 Cuasi y auto-etnografía	51
5.4.3 Encuestas	54
5.4.4. Cuestionario	56
5.5. Procesos y técnicas de análisis de los datos	57
5.5.1. Análisis de Contenido	57
<b>VI. RESULTADOS</b>	<b>62</b>

<b>6.1. Resultados del análisis categorial</b>	<b>62</b>
6.1.1. Primera Macrocategoría: La Maquinaria del Estado	62
6.1.2. Segunda Macrocategoría: Ocupación de espacios	69
6.1.3. Tercera Macrocategoría: Rounds Históricos Con el Estado	74
6.1.4. Cuarta Macrocategoría: “No somos lo que éramos”	80
6.1.5. Quinta Macrocategoría: “Cuando nos organizamos”	86
6.1.6. Sexta Macrocategoría: Renovar Fuerzas	91
6.1.7. Séptima Macrocategoría: “En realidad, no tenemos presencia en el territorio”	94
6.1.8. Octava Macrocategoría: “vivimos (de) la cultura”	107
6.1.9. Novena Macrocategoría: “Tenemos que (auto) financiarnos	118
<b>6.2 Síntesis integrativa del análisis categorial</b>	<b>123</b>
<b>6.3 Análisis de conflicto a partir del análisis de contenido</b>	<b>128</b>
6.3.1. Primer Conflicto: Parque La Laguna con el Estado	128
6.3.2. Segundo Conflicto: Interno	129
6.3.3. Tercer conflicto: Territorial	130
6.3.4. Cuarto Conflicto: Mercado Cultural	131
<b>6.4 Mapa de conflictos</b>	<b>134</b>
6.4.1. Descripción del mapa de conflictos	135
<b>6.5 Mapa de sistemas de redes territoriales</b>	<b>139</b>
6.5.1. Entrevistas y auto-etnografías	139
6.5.2. Encuesta Territorial	142
6.5.3. Cuestionario	146
6.5.4. Descripción del Mapa de sistema de redes	147
<b>VII. RESULTADOS FINALES: Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna     y su relación con la Intervención Social</b>	<b>149</b>
7.1. Primer eje categorial: Categorías a priori	151
7.2. Segundo eje categorial: Categorías Emergentes	152
7.3. Relación interpretativa entre ejes categoriales: Cartografía Social	152
<b>VIII. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES</b>	<b>157</b>
<b>IX. BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>162</b>
<b>X. ANEXOS</b>	<b>170</b>

“Hacen falta mapas estratégicos, mapas de combate; porque estamos en guerra permanente, y la paz es, en ese sentido, la peor de las batallas, la más solapada y la más mezquina”

### **MICHEL FOUCAULT**

“La tristeza no vuelve inteligente. En la tristeza estamos perdidos. Por eso los poderes tienen necesidad de que los sujetos sean tristes. La angustia nunca ha sido un juego de cultura, de inteligencia o de vivacidad. Cuando usted tiene un afecto triste, es que un cuerpo actúa sobre el suyo, un alma actúa sobre la suya en condiciones tales y bajo una relación que no conviene con la suya. Desde entonces nada en la tristeza puede inducirlo a formar la noción común, es decir, la idea de algo común entre dos cuerpos y dos almas”

### **GILLES DELEUZE**

“¿Por qué hombres y mujeres combaten por su servidumbre como si lucharan por su salvación? ¿Cómo es posible que se llegue a gritar: “¡Queremos más impuestos! ¡Menos pan!”? Lo sorprendente no es que la gente robe, o que haga huelgas; lo sorprendente es que los hambrientos no roben siempre y que los explotados no estén siempre en huelga. ¿Por qué soportamos desde siglos la explotación, la humillación, la esclavitud, hasta el punto de quererlas no sólo para los demás, sino, también, para nosotros mismos?”

### **FELIX GUATTARI**

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos a nuestras dedicadas familias, por su apoyo incondicional durante todo este proceso universitario; a nuestros extraordinarios amigos Pedro Sepúlveda, Pablo Klimpel, Daniela Novoa, Edson Elgueta, Pablo “Woltron” Rodríguez, Tomás Gálvez, Constanza Vergara, Katherine Vidal, Susana Ahumada y tantos otros igualmente extraordinarios; a René Squella y el equipo de Radio Placeres; a la movilización estudiantil del año 2011; y por sobre todo, a nuestro compañero y profesor guía Domingo Asún, por su convicción inmediata, siempre presente en nuestro proyecto de tesis/investigación, pero aún más que eso, por su importante presencia en las luchas cotidianas.

Finalmente, promovemos la apertura e incitamos la construcción de los necesarios mapas de combate que emerjan de ésta y tantas otras formas de lucha: en sus territorios nos encontraremos en devenires por venir.

*Decir, insistir, resistir.*

## I. INTRODUCCION

A raíz del análisis del contexto actual de la Psicología Comunitaria en Chile, emerge la necesidad de problematizar las condiciones a través de las cuales el saber académico, técnico y profesional de la psicología en distintos contextos de intervención, ramifica y replica las lógicas institucionales públicas y estatales. Como parte de este proceso, emerge el deseo de poder relevar aquellas prácticas comunitarias que, en el contexto ya mencionado, revitalizan el sentido de construir comunidad para sí misma y para hacer surgir, ya no como movimiento de raíz o rama, procesos y movimientos sociales orientados a la transformación social.

La conceptualización en torno a las nociones de Intervención Psicosocial busca poner en tensión las prácticas que han devenido, en las últimas décadas, formas específicas de una intervención social y comunitaria que es visualizada, por sus mismos teóricos y realizadores, como la progresiva y continua institucionalización del saber comunitario que previamente fue puesto al servicio de las comunidades que lo establecieron como tal.

El quehacer comunitario, en este sentido, aparece como el despliegue de aquellos sentidos y prácticas que surgen desde las mismas comunidades, y que apelan, sin ceder a los modos de operar de la institucionalidad pública, a plantear un desarrollo territorial motivado y ampliado por todos los sectores, organizaciones y personas que las componen. Este quehacer, atravesado por relieves de sentido, pliegues de trabajo y distancias de proyectos, es susceptible -desde el paradigma desarrollado en la presente investigación- de ser cartografiado en mapas que revelen los posicionamientos de estos flujos, y que puedan ser superpuestos con otros mapas en tanto móviles y en tanto expresión de la multiplicidad de fenómenos que emanan del territorio cartografiado.

La perspectiva cartográfica de la presente investigación configura, de este modo, una propuesta filosófico-metodológica para el estudio de las comunidades en sus redes y relaciones con otras dimensiones de la realidad social, les sean afines o contrarias. Del ejercicio de esta metodología se desprende una serie de implicancias y de sentidos políticos y críticos respecto de la psicología comunitaria como dispositivo de intervención, y pretende ser en sí misma una aproximación primaria a nuevas formas de abordar el dinamismo de las comunidades, relatado por los propios actores y actrices que les dan movimiento y vida.

A través del uso de entrevistas en profundidad, cuasi y auto-etnografías, encuestas y cuestionarios, el producto cartográfico final da cuenta de las distancias y cercanías que dibujan el territorio del Parque Cultural La Laguna en su relación con los supuestos de la Intervención Psicosocial; relación que aparece cargada por conflictos, crisis, relaciones, relatos y la historia aún en movimiento de una de las organizaciones políticas y sociales más reconocidas de Valparaíso.

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los procesos de articulación social en Latinoamérica han sido una constante, producto de su realidad histórica marcada fuertemente por el colonialismo. El Estado no ha estado ajeno a esto, tanto como objeto de toma del poder para establecer reivindicaciones sociales necesarias, tanto y más como herramienta del colonialismo y los intereses capitales con el fin de acallar y/o obstaculizar los procesos de organización social. Por otra parte, y en paralelo, los procesos de profesionalización de las Ciencias Sociales y la academia, no han aportado de manera significativa a los procesos sociales al ser cooptados por la lógica de producción académica y por centrar el debate de manera endémica en técnicas que redundan en el reacomodamiento de las desigualdades y problemas sociales.

Así, establecemos dos elementos que se ponen en tensión; primero, un Estado que desarrolla un rol interventivo y/o obstaculizador a los procesos sociales, y por otro lado, una disciplina que ha terminado por servir a esas lógicas, generando procesos de intervención verticalistas y asistencialistas.

Ante este contexto emerge el carácter del trabajo comunitario en Latinoamérica, haciéndose parte de una historia de lucha social, como “quehacer” sustentado en el imaginario de la transformación hacia sociedades más justas, y basado en planteamientos como “La Psicología de la Liberación” de Ignacio Martín-Baró (1986); Fals Borda (1959) y la Investigación-Acción Participativa (IAP); Maritza Montero y su visión de la Psicología Comunitaria (1984) o Paulo Freire (1974) con la Educación Popular (Krause, 2007). Estos, junto a otros autores, han impulsado un cuerpo teórico que ha sido fundamental para sustentar el trabajo comunitario, consolidándolo como un campo de conocimiento con un marcado compromiso ético-político (Montero, 2003; 2004; Krause, 2007). Este cuerpo teórico-práctico fue influenciando a lo largo de los años el trabajo que se fue realizando en Chile.

Los primeros antecedentes de trabajo comunitario en Chile se remontan a los años 70' con los trabajos en Salud Mental impulsados principalmente por Luis Weinstein y Juan Marconi, basados en una dinámica de carácter territorial y de participación de los actores locales (Alfaro, 2000; Zambrano y Alfaro, 2006; Alfaro, 2007). Durante los años 80', dadas las circunstancias socio-políticas, se conforma desde la resistencia un trabajo territorial respaldado por ONG's financiadas por organismos internacionales con fines relacionados directamente con la

resistencia política frente la Dictadura. Tras el plebiscito del año 1988, y una vez retomada la democracia, la Concertación (coalición de partidos políticos de centro-izquierda) en pos de reconstituir el tejido social desmantelado durante la Dictadura, se vio en la necesidad de poseer un saber experto con el cual poder relacionarse e intervenir en las comunidades. De esta forma el Estado fue en busca de ese saber, hallándolo en la academia, en las ciencias sociales, y particularmente en las áreas de Trabajo Social y Psicología, las que se incorporaron al aparato estatal y empezaron a funcionar para éste en la ejecución de programas creados a través de las políticas públicas. En palabras de Zambrano y Alfaro (2006, p. 10) “la Psicología Comunitaria se conforma como práctica profesional reconocida técnica y académicamente en el marco y a propósito de las transformaciones de la política social iniciada en los noventa, que posibilitó la amplia y difundida inserción de los psicólogos en programas y proyectos sociales abocados al abordaje preventivo y promocional de las llamadas problemáticas sociales”.

Durante las dos últimas décadas se identifican tensiones dentro del trabajo comunitario en Chile, expresadas fundamentalmente en el distanciamiento entre los principios del quehacer comunitario y lo que efectivamente se estaba haciendo en la práctica (Alfaro y Zambrano, 2006; Krause, 2007; Saavedra, 2005). Estas tensiones surgen a partir del choque entre el carácter neoliberal de las políticas públicas, insertadas en el periodo de dictadura militar - mantenidas durante los gobiernos posteriores -, y el compromiso ético-político, del cual ya se hizo referencia.

Estas tensiones se han expresado de diversas formas, aunque de manera central en la noción instaurada del trabajo en comunidad basado en la postulación de proyectos con financiamiento estatal con un marcado tinte asistencialista (Krause, 2007; Alfaro y Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco, 2007). Estos son estructurados en torno a criterios mercantiles de cantidad y calidad, contrarios a la visión que concibe este quehacer como enmarcado dentro de los cambios sociales vistos como fenómenos procesuales (Zambrano y Alfaro, 2006); otro aspecto es lo referente a la definición de los destinatarios, donde “la política social se orienta centralmente por criterios temáticos, sectoriales o de destinatarios” (Zambrano y Alfaro, 2006, p. 14), con lo cual se han dejado de lado nociones referidas al territorio, elemento base de cualquier lógica comunitaria. Otro aspecto de las tensiones refiere a la visión de las políticas públicas, donde se trabaja desde la noción de déficit, poniéndose el énfasis en la vulnerabilidad (Zambrano y Alfaro, 2006) y con ello centrándose en una lógica asistencialista donde el problema reside en el individuo (Krause, 2007; Alfaro, Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco,

2007), atomizando y objetivizando a este último, convirtiéndolo así en un objeto dispuesto para la intervención, lo cual es totalmente contrario a lo que Maritza Montero (1984; 2004) enuncia como principios por los que se guía el quehacer comunitario.

En base a lo anterior, vemos que las prácticas de la Psicología Comunitaria se orientaron y adscribieron a la Intervención Psicosocial o intervención psicológica y social (Zambrano y Alfaro, 2006), la cual es determinada por el Estado a través de las políticas públicas. Estas últimas fijaron las prácticas que se desarrollarían en la intervención social, promoviendo un tipo de intervención social “dirigida” (Montenegro, 2001), con lo cual apreciamos, que se constituye un modo dominante de cómo realizar las intervenciones sociales. Zambrano y Alfaro (2006, p. 13) mencionan al respecto lo siguiente: “las condiciones de posibilidad que generan las políticas sociales de los noventa han orientado las prácticas de intervención más bien hacia intervenciones ‘dirigidas’, con todo lo que ello implica, y se han alejado de estrategias, o no han fomentado estrategias del tipo “participativas”. Debido a lo anterior, entendemos que se ha legitimado un modo de realizar las intervenciones sociales, que correspondería a la intervención social dirigida, que al conformarse como el modo dominante de intervención social, va a contener lógicas y discursos subyacentes sobre lo que es correcto e incorrecto, sobre lo bueno y lo malo, que en definitiva se instituirán como discursos de verdad (Foucault; 1975, 1981, 2000), desvalidando de esta manera, otros modos posibles de intervención social, como lo son las intervenciones sociales “participativas” (Montenegro, 2001).

Sin embargo, esta desvalidación no es total, ya que existen intentos de lo que Montenegro entendería como intervenciones sociales participativas, y de instancias que buscan generar acoples que integren posiciones. En esta lógica, Berroeta (2011) propone un abordaje intermedio que logre hacer dialogar estas dos posiciones que se tensionan, por un lado aquello que se enseña en las aulas relacionado a visiones transformacionales y justicia social, y por el otro la estructura gubernamental que tiende al asistencialismo. Para el autor, de realizarse de manera correcta este diálogo se podría lograr una intervención psicosocial con incidencia desde una perspectiva integradora. En esta misma lógica, Víctor Martínez (2007) ha propuesto lo que él denomina un acople, entre el modelo operativo (políticas sociales) y el modelo de acción (lo que se realiza en la práctica); el autor cree que si las instituciones logran adaptarse a las comunidades es posible una mejor gestión de las prácticas. Este tipo de iniciativas se ven ampliadas en otros postulados similares, que se plantean como objetivo buscar un matiz (Corvalán, 1996; Krause, 2007; Castillo y Winkler, 2010; Reyes, 2007).

De esta forma, la intervención psicosocial incluiría todas aquellas prácticas que están enmarcadas dentro de la institucionalidad o relacionadas con ella, es decir, aquellas que se planifican desde las políticas públicas, y que estarían bajo el amparo y el financiamiento del Estado, siguiendo sus lógicas y objetivos. Krause (2007, p. 92) menciona lo siguiente: "(...) al diluirse los límites entre las iniciativas gubernamentales y no gubernamentales, se produce una progresiva institucionalización de, al menos, uno de los antiguos polos, el de las iniciativas impulsadas desde las ONG's. Parte de esta institucionalización se plasma en el mayor financiamiento estatal de las iniciativas (...)". En base a lo anterior, consideraremos dentro de este espectro, no sólo a las instituciones públicas sino también aquellas organizaciones no gubernamentales que trabajan para el Estado, ya sea trabajando a modo de consultora, o ejecutando directamente sus programas y proyectos, lo que implica que actúen como agentes de las políticas gubernamentales.

Debido a lo anterior, se visualiza un estado complejo donde lo práctico sea un reflejo de lo que se plantea desde la teoría, esto porque los escollos que impone una práctica dentro de los márgenes institucionales son de tal fuerza limitante y coercitiva, que vislumbrar caminos que generen real impacto a nivel de estructura y busquen como objetivo final la transformación social, es una tarea que las lógicas asistencialistas no buscan y por ende, no lograrán llevar a cabo, ya que como mencionan, basándose en Sánchez-Vidal (2006), Alfaro, Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco (2007, p. 221) "la implicación del Estado en el abordaje psicosocial de los problemas sociales genera necesariamente y ha generado (en diversos espacios y momentos) una tensión y desencuentro entre la lógica de la planificación técnica desde arriba—inherente al Estado y su acción centralizada— y las lógicas propias del trabajo comunitario, que pone énfasis en los procesos locales y considera una estrategia de trabajo que parte 'desde abajo'".

Sin embargo, y a pesar de todo esto, la intervención social no es la única dimensión del Estado que ha colaborado (o no) con el devenir de los procesos sociales. Es más, el Estado en su accionar, pareciese dedicado a obstaculizar los procesos de organización social, así lo relata Vergara (2001): "pareciera que el Estado considera necesarias estas organizaciones para realizar determinadas funciones, pero no parece dispuesto a estimular y favorecer su desarrollo autónomo y permitir su participación en su proceso de elaboración de políticas y de toma de decisiones". De esta manera, la elaboración de nuestro problema de investigación estaría fijada sobre el carácter interventivo del Estado en cuanto a su política social, pero

también en la necesidad de transparentar el rol que ha cumplido el Estado en los procesos de articulación social en su trato directo con las organizaciones sociales y civiles.

Por lo tanto, a raíz de lo anterior, se hace necesaria la posibilidad de generar lecturas y análisis de los procesos de organización social y comunitaria fuera de los márgenes de la profesionalización de la intervención social y poniendo en tensión el rol y labor del Estado en su carácter coactivo con las lógicas de organización y compromiso emergente.

En este sentido la propuesta cartográfica, estructurada desde y en base a la noción de Diagrama de Deleuze (1986) y en base a la postura filosófica de Deleuze y Guattari (1977) como posición ético-política, y de forma más específica la Cartografía Social (Osorio y Rojas, 2011; Herrera, 2008; Paulston & Liebman, 1993; Tello y Gorostiaga, 2009; Alvarez, Hoffmann, Robayna, 2012; Hebegger y Mancilla, 2006), muestra las nuevas conceptualizaciones de la Ciencia Social para caracterizar y dibujar movimientos sociales y otras expresiones de la colectividad situada, y plantea formas metodológicas de una construcción de conocimiento cargada de un componente ético y político como estructurador de su propia praxis.

En síntesis, la Cartografía Social como enfoque y metodología se vuelve pertinente en la medida que permite mapear, en su dinamismo y complejidad, el quehacer comunitario, y su devenir ante los conflictos propios de la relación con el Estado, posibilitando de esta forma una visión desde las lógicas sociales emergentes, y no sesgados únicamente por los devenires profesionalizantes, ni por las categorías disciplinares, sino que con miras a la generación de conocimiento sociopolítico que aporte a quienes quieran hacerse parte de los procesos y problemáticas sociales. Esta cartografía, en tanto ejercicio, implica la construcción de distintos mapas que señalen, en un mismo espacio, la existencia de distintas dimensiones discursivo-prácticas; generación y elaboración de mapas que al ser superpuestos evidencian el carácter múltiple de la experiencia colectiva y de la realidad social. Así, el análisis desde la Cartografía Social buscaría evidenciar los distintos conflictos colectivos que se articulan en base a las relaciones con el territorio y el Estado principalmente, y pretendería aportar a la generación de nuevos mapas estratégicos, de acción, de vinculación y de territorialización con los procesos de organización colectiva que dichas organizaciones generan.

En coherencia con esto, es que la posibilidad de desarrollar una Cartografía Social del Parque Cultural La Laguna (Parque correspondiente al quehacer de una colectividad que

deviene de procesos de ocupación y recuperación de espacios para el desarrollo de los procesos culturales, y que se enmarca dentro de una trayectoria de relación y conflicto con el Estado) se vuelve pertinente con el problema planteado, ya que nos permite precisamente, problematizar tanto el tipo de prácticas comunitarias que se realizan fuera de la intervención social y en un contexto territorial, como el devenir que han tenido en su relación de conflicto con el Estado quienes realizan dichas prácticas, buscando finalmente poner en tensión estos elementos, y aportar a la generación de nuevos mapas estratégicos que permitan la emergencia de nuevas disposiciones y lógicas desde y con las organizaciones sociales.

### III. OBJETIVOS

#### 3.1. Objetivo General

Cartografiar el Parque Cultural La Laguna y su relación con los supuestos teóricos de la Intervención Psicosocial.

#### 3.2. Objetivos Específicos

- Identificar los relatos que describan las posibles prácticas comunitarias en el Parque Cultural La Laguna (Corporación Ex Cárcel):

- Identificar los posibles relatos de conflicto del Parque Cultural La Laguna (Corporación Ex Cárcel):
  - Con el Estado y las políticas públicas.
  - Con el mercado cultural.
  - Con su organización.
  - Con el territorio local (Cerro Barón).

- Identificar el sistema de redes territoriales locales (Cerro Barón) del que da cuenta el Parque La Laguna.

- Mapear conflictos, los sistemas de redes, y las posibles relaciones entre éstos.

- Relacionar las categorías emergentes de la Cartografía Social (CS) de la Corporación Ex Cárcel/Parque Cultural La Laguna con las categorías a priori identificadas en la Intervención Social.

## **IV. MARCO TEÓRICO**

En el presente apartado se abordarán temáticas relacionadas con la Intervención Psicosocial y diferentes maneras tanto de conceptualizarla, como de llevarla a cabo, haciendo una revisión de autores que han contribuido tanto en su sentido teórico como práctico. Asimismo, se visualizarán ciertas tensiones que surgen dentro de la misma, como una manera de justificar la necesidad de conocer las experiencias del quehacer comunitario no institucionalizado como un conjunto de sentidos y prácticas basados en el imaginario de los movimientos sociales y la transformación social. Finalmente, se desarrollará y profundizará en la Cartografía Social como enfoque y propuesta política y metodológica pertinente para mapear este quehacer en su movimiento y devenir.

### **4.1. Intervención psicosocial**

La intervención psicosocial hace referencia a un tipo de intervención de carácter intermedio entre un abordaje psicológico y otro social; que busca promover un cambio con respecto a una problemática social (Berroeta, 2011). Se encuentran diversas formas de realizar una intervención de este tipo, teniendo en común su orientación al cambio mediante la acción psicosocial, y diferenciándose por la modalidad y la finalidad específica que cada una busca (Berroeta, 2011). En este sentido, lo central en la intervención psicosocial va a ser “el marco valorativo de referencia y su expresión operativa según el contexto socioinstitucional en que se produce” (Berroeta, 2011, p. 42). De esta forma, lo relevante son los sentidos que hay de base con los cuales se enmarca la acción, y la coherencia de estos supuestos con los objetivos que se han planteado. Así, la intervención psicosocial no va a poseer sólo una forma de abordar los problemas sociales, sino que dependiendo del enfoque teórico con que se trabaje, habrán distintos modos de entender, conceptualizar y analizar los problemas sociales (Berroeta, 2011).

En base a lo anterior, diversos autores han conceptualizado y descrito modos distintos de abordar la intervención social. Revisar estas diversas perspectivas reviste utilidad para dar cuenta de los supuestos teóricos que cada propuesta posee, y con esto dar con los sustratos necesarios para realizar el análisis.

#### **4.1.1. Conceptualizaciones de la intervención psicosocial**

##### **4.1.1.1. Intervención social desde las políticas sociales**

Alfaro (2007) sostiene que las prácticas interventoras que se hacen desde la psicología comunitaria ocurren condicionadas desde la institucionalidad que configura las políticas

sociales, visualizando un nexo directo entre las estrategias de estas últimas con los objetivos de la psicología comunitaria. En este mismo sentido, el autor fundamenta la validez de las prácticas que se llevan a cabo desde las políticas sociales aseverando que son el resultado evolutivo característico de la ciencia y del conocimiento de los últimos años. Es enfático en darle relevancia a la institución para desarrollar técnicas en la práctica comunitaria. Sostiene que el tipo de problemas que se abarcan en las políticas públicas se entienden bajo tres parámetros: “su relevancia, el sistema de actores desde donde éstos se definen y jerarquizan como tales, y el ámbito institucional en donde se sitúa su abordaje interventivo” (Alfaro, 2000, p. 17). Bajo la mirada de este autor, por lo tanto, el rol del Estado es fundamental para entender y definir la problemática que se desea intervenir. Al mismo tiempo, Alfaro plantea que en la última década no ha existido cabida para lo comunitario en los programas sociales, pero que sí ha existido en cambio una cantidad de programas centrados en la acción sobre dimensiones psicosociales y de vulnerabilidad participantes en la generación de pobreza y exclusión; esto genera, por lo tanto, condiciones para el desarrollo de intervenciones sociales principalmente de modalidades dirigidas (Alfaro, 2007).

#### **4.1.1.2. Intervención social dirigida e intervención social participativa**

Desde Montenegro (2002) se entiende que la intervención social tiene en forma transversal como objetivo “transformar un estado de cosas a través de la incidencia de un equipo de profesionales (o voluntarios/as) en una situación definida como problemática” (p. 1). Los supuestos base de esta intervención son, por un lado, que dicha intervención entregará elementos que contribuirán a la solución de la situación-problema, y, además, que esto aumentaría la calidad de vida de los sujetos que son objeto de intervención. Esta forma de operar utiliza conceptos como población excluida (o en riesgo), el problema social y el conocimiento científico en su marco teórico que legitima la intervención social (Montenegro, 2002). Se postula que existen dos grandes modelos para abordar una intervención social, la intervención dirigida y la participativa, las que definen diferentes perspectivas acerca de qué se debe transformar y cómo se debe transformar (Montenegro, 2001). De este modo, las intervenciones dirigidas son “aquellas planificadas, ejecutadas y evaluadas por parte del equipo de profesionales y técnicos legitimados para ello” (López Cabanas, 1997; citado en Montenegro, 2001, p. 26). “El diagnóstico que se presenta desde los modelos de intervención dirigida es el de la desigualdad social. Se entiende que hay colectivos que se encuentran excluidos o en riesgo de exclusión de los recursos económicos, sociales y culturales de la sociedad. Es necesario intervenir en los problemas sociales para lograr mayores niveles de

calidad de vida para estas personas y colectivos. La transformación social se da a través de la injerencia en ciertos contextos definidos como problemáticos, a partir de la lectura hecha por parte de los sistemas de intervención respecto de estos problemas sociales. La intervención, por tanto, “busca adecuar o normalizar los espacios problemáticos haciendo uso de los conocimientos y técnicas desarrollados en los ámbitos científicos y de experiencia profesional” (Rose, 1996; Burman, 1999; citado en Montenegro, 2002, p. 1). La intervención social dirigida define previamente el proceso, persona, grupo o institución que necesita de una transformación y por otro lado, los sistemas de intervención son concebidos como capaces de planificar y ejecutar acciones sistemáticas con la finalidad de provocar esta transformación (Montenegro, 2002). Las intervenciones se efectúan por medio de proyectos de escala microsocial en los que se definen las acciones necesarias para paliar algún problema social o para ayudar a algún colectivo o persona en desventaja. Los proyectos de intervención son planificados desde los centros de decisión y conocimiento a partir de la lectura de las demandas de diferentes entes sociales, siendo dirigidos a colectivos que son concebidos como problemáticos (Montenegro, 2002).

Por otra parte, las intervenciones participativas, “a diferencia de las intervenciones dirigidas, tornan al grupo afectado por algún problema social como interlocutor y actor privilegiado para la transformación social. Ellas hacen énfasis en que las personas que están afectadas por los problemas sociales deben ser parte de la solución de aquellos problemas” (Fals Borda, 1959; Freire, 1970; Montero, 1994; citado en Montenegro, 2002, p. 1). “Para la solución de los problemas derivados de este sistema social, las perspectivas participativas parten de la necesidad de que las personas afectadas con problemas concretos deben tomar parte en la solución de dichos problemas; en este sentido, se busca promover la participación de dichas personas en trabajos en los que, conjuntamente con profesionales comprometidos con la transformación social, se busquen vías de acción para trabajar sobre estas problemáticas. Los temas tratados en procesos de intervención social están definidos en el seno de este trabajo conjunto. El diálogo en el que se comparten los diferentes conocimientos permite elaborar una comprensión de las formas de vida de las personas con las que se trabaja y, al mismo tiempo, producir procesos de concientización en el que estas personas se den cuenta de las relaciones de opresión que sostienen estas situaciones” (Montenegro, 2002, p. 2). “Se sostiene que la realidad y su conocimiento son contingentes a cada posición de sujeto. Por lo tanto, no hay una realidad última a ser representada o posición privilegiada desde la cual definir actores, problemas y acciones” (Montenegro, 2002, p. 3). La autora centra la discusión

respecto a la forma de proceder en la acción, a las relaciones de poder que se establecen entre interventor e intervenido y desde donde se construyen las planificaciones de las intervenciones sociales, para distinguir un tipo de otro.

#### **4.1.1.3. Intervención comunitaria**

Respecto a la intervención comunitaria, ésta se puede definir como un bipolo donde, por una parte, está la intervención comunitaria orientada a generar una forma alternativa en el ámbito de la salud mental, articulándose aquella desde el contexto sociocultural de las personas y grupos respectivos; mientras que por otra parte, se da una intervención comunitaria orientada al cambio social, a la transformación de los sistemas sociales y a la creación de formas alternativas de comunidad (Krause, 2007, p. 74). Es en el espectro entre un polo y otro donde se posicionan los distintos objetivos que se plantea la intervención comunitaria, según su cercanía con un enfoque más ligado a la salud o a una noción más transformacional. Así, los objetivos de un enfoque de la salud se abocan a la promoción del bienestar psicosocial, a través del fomento de la salud mental, la educación y la capacitación de las personas de la comunidad. Los objetivos de la intervención comunitaria más ligada a lo transformacional son de acuerdo a lo planteado por Sánchez Vidal (1988) principalmente “el desarrollo humano integral y la reducción de los problemas psicosociales que lo impiden; la promoción del sentido de comunidad y una perspectiva positiva de auto dirección y fortalecimiento personal y comunitario” (Krause, 2007, p. 75).

#### **4.1.1.4. Intervención sociopolítica, intervención social asistencialista y paradigmas de intervención social**

Corvalán (1996) define la intervención social como “la acción organizada de un conjunto de individuos frente a problemáticas sociales no resueltas en la sociedad a partir de la dinámica de base de las mismas” (p. 4). La dinámica de base estaría en relación, por una parte, “al funcionamiento capitalista en torno al sistema de mercado que determina cualitativa y cuantitativamente la producción de bienes y servicios, y por otra parte, el derecho público y privado que regula la apropiación legítima de tal producción por parte de los individuos como los conflictos de intereses entre los mismos” (p. 4).

En este sentido, se distinguen dos formas de intervención social; la socio-política y la asistencialista (caritativa) o no socio-política, en función de las instituciones que las desarrollan, los objetivos finales que persiguen, y, sus contextos y discursos particulares. De esta forma, la

intervención socio-política, es aquella desarrollada por el Estado y por las ONG's, posicionándose estas últimas "a partir de las políticas gubernamentales y del modelo de desarrollo y tienen discursos y acciones explícitas de aprobación o rechazo frente a los mismos. La intervención social del Estado a través de las políticas sociales, tiene, por lo general, un contenido socio-político en sí misma, puesto que pretende varios objetivos societales a la vez que se complementan y sirven de apoyo al modelo de desarrollo: regulación de los desequilibrios, estimulación del crecimiento económico, integración de la sociedad, control social, etc." (Corvalán, 1996, p. 4). La intervención socio-política posee un fundamento y un punto de partida ético por parte de quienes le dan origen, lo cual se traduce en una postura de rechazo o inaceptabilidad respecto a los efectos de las dinámicas de base de una sociedad, que recaen sobre la vida cotidiana de algunos individuos, además, requiere de una capacidad técnica expresada en la potencialidad de intervenir efectivamente en la sociedad (Corvalán, 1996). La principal característica que distingue a la intervención socio-política con respecto a la intervención asistencialista sería el discurso que proclaman, más que la acción misma que realizan. En este sentido, al concebir la intervención social de tipo socio-política "(...) como la acción social producida a partir de la inaceptabilidad de una situación vivencial de un grupo de individuos, la cual a su vez estaría provocada por la dinámica de base del sistema (...) lo que implica una mirada crítica a tal dinámica de base..." (Corvalán, 1996, p. 5). Es esta visión crítica la diferencia más clara entre ambos tipos de intervención social, la cual se traduce en el discurso fundante de la acción de la intervención socio-política, no siendo este el caso de la intervención asistencialista.

Haciendo un acercamiento al concepto de paradigma, Corvalán (1996) evidencia el carácter sociopolítico de toda la intervención social. Desde esta perspectiva los distintos tipos de intervención tienen que ver más con el discurso desde donde se realizan que con las acciones concretas que se hacen. Las propuestas de intervención, según Corvalán, se inspiran en los grandes paradigmas de explicación de lo social; lo que desde Foucault (1975) se define como las prácticas discursivas que las originan. En este marco Corvalán identifica cuatro paradigmas para la intervención social: los paradigmas de la Competitividad, de la Alienación, del Conflicto Social y de la Integración (Berroeta, 2011). "La intervención social desde el Paradigma de la Competitividad se enfoca al acceso de los individuos a las instancias sociales de intercambios simbólicos y materiales. Presupondría la necesidad de potenciar la acción racional y el uso de la libertad del individuo. En el Paradigma de la Alienación el problema que se plantea el interventor social es la potenciación de un actor estructuralmente definido; dicha

potenciación se conoce como 'toma de conciencia'; es un proyecto colectivo que no se enfoca en una perspectiva de inserción sino de confrontación. El Paradigma del Conflicto Social se plantea la acción desde los proyectos sociales que emergen de la base social y no desde un proyecto predefinido a partir del Estado. Por esto, se intentará potenciar las organizaciones y movimientos sociales que surgen en la sociedad civil, mejorando su capacidad de negociación o de presión frente al poder del Estado y de otros grupos sociales. Por último, el Paradigma de la Integración presupone la acción del Estado sobre individuos deficitarios, marginales, que tienen necesidades objetivables que deben ser satisfechas desde la normativa objetiva de un proyecto nacional. La intervención pretende la integración de los marginales a este proyecto nacional a través de una re-socialización de éstos. Esta re-socialización capacita a los marginales para acceder a los beneficios materiales y simbólicos de la sociedad" (Berroeta, 2011, p. 45). Resulta importante la mención del carácter político de la intervención social por cuanto permite dar cuenta del origen material de las ideas y de la ideología, que la sustentan. El ser social no existe previo a una praxis como ámbito historicante del actuar y del pensar (Casanova, 2002). Se transparenta de este mismo modo, como en el capitalismo moderno, la presencia del otro en tanto espacio de interacción comunitaria, adquiere forma de sumisión y de dependencia, suprimiéndola como espacio de cooperación. Cuando la comunidad no es política, la relación con el otro induce al sometimiento servil y, en estas condiciones, aquello que separa al uno del otro es eso mismo que los comunica (Casanova, 2002).

#### **4.1.1.5. Tipología de Quintal de Freitas**

Para lograr una visión abarcativa del continuo que se produce en las intervenciones psicosociales (tanto en la praxis como en sus valores), se rescata el trabajo de Quintal de Freitas (1994), quién sitúa cuatro tipos de prácticas psicológicas que establecen el grado de cercanía o de compromiso con el quehacer comunitario. "La intervención *en* la comunidad (o clínica psicológica inserta en un contexto social), *para* la comunidad (o psicología con enfoque individual que asocia bienestar personal y social-comunitario), *de* la comunidad (psicólogo/a como activista político) y la intervención *con* la comunidad (psicólogo/a como catalizador de procesos sociales relevantes para y desde la comunidad)" (Castillo, Winkler, 2010, p. 33). Lo anterior nos permite tipificar el quehacer comunitario desde un punto de vista que se acerca o se aleja del asistencialismo como enfoque predominante en las políticas públicas, y de esta manera aquellas prácticas que están más alejadas del enfoque asistencialista están en el afuera, en el borde externo respecto de la centralidad y el centralismo característicos de la

política estatal. Así, y bajo esta mirada, cada una de estas prácticas tiene supuestos teóricos afines, que están en concordancia con un determinado compromiso ético.

#### **4.1.2. Tensiones a nivel de intervención social y políticas públicas**

Revisadas estas posturas como antecedentes, a continuación se explicitan tensiones, tanto en la forma de conceptualizar la intervención social como en su relación con las políticas públicas.

##### **4.1.2.1. Tensiones de la intervención psicosocial en su proceso de institucionalización**

Durante la década de 1990 las prácticas de intervención psicosocial pasaron por un proceso de institucionalización, consolidándose como un mecanismo para la ejecución de políticas sociales por parte del Estado (Alfaro, Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco, 2007). Esto trajo consigo que se haya aumentado el número de prácticas de intervención psicosocial, “así como también, ha afectado la lógica, el modelo o la estrategia desde donde ellas (*las prácticas de intervención psicosocial*) se instalan y fundamentan, modificando la definición de los niveles de acción, los objetivos y metas de trabajo y los destinatarios de la acción” (Alfaro, Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco, 2007, p. 219). Esto trajo consigo tensiones o desfases entre los principios ético-valóricos que dieron sustento a la Psicología Comunitaria en sus orígenes (Montero, 1984) y las lógicas que sustentan el quehacer comunitario desde las políticas públicas. Como mencionan Alfaro, Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco (2007, p. 215) “en el país las experiencias de intervención comunitaria y psicosocial que desarrollan psicólogos en el marco de Programas Sociales, revelan un desfase y una tensión entre el plano disciplinar —la Psicología Comunitaria—, desde el cual se ha delimitado e identificado académicamente este quehacer profesional, y el plano de las estrategias y directrices que organizan los programas de intervención enmarcados institucional y técnicamente en las políticas sociales vigentes”.

Ya una vez que se comenzó a trabajar dentro del marco de las políticas públicas, éstas fueron dando las directrices y determinando las lógicas con las que se trabajaría. Así, se fijaron los métodos y objetivos de toda intervención psicosocial, delimitando de esta manera los márgenes por donde éstas debían transitar (Alfaro, 2004). “De manera tal, (*que*) para las prácticas interventivas es posible sostener que una política social no sólo es el escenario o contexto material para la aplicación de programas, sino que, además, establece el marco sociopolítico de posibilidad para su desarrollo, y sus alternativas técnicas” (Alfaro, Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco, 2007, p. 219–220). Una consecuencia del carácter rector de las políticas públicas, es que de esta forma en las intervenciones psicosociales se pone el foco

principalmente en las demandas provenientes del Estado y las instituciones que las ejecutan, por sobre las demandas provenientes desde a quienes van dirigidas tales intervenciones, es decir los individuos, grupos u organizaciones que se ven afectados por la problemática social que se quiera tratar (Saavedra, 2005).

Frente al desarrollo retratado, progresivamente se fue trabajando desde una lógica asistencialista acorde a las directrices que provenían desde el Estado. Al respecto, Krause y Jaramillo (1998) mencionan que “durante este proceso estas prácticas de intervención se orientaron hacia polos asistenciales, más que promocionales; individuales, más que colectivo-comunitarios; centrados en el déficit, más que en el desarrollo de capacidades propias y participación activa de los destinatarios, alejándolas, así, de la adscripción a la lógica básica de la Psicología Comunitaria tradicional, que hasta la década del ‘80 tenían”. Lo anterior lo comparten Alfaro, Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco (2007, p. 220) refiriendo que “las políticas públicas de los ‘90, y suponemos que también las del 2000, organizadas desde una lógica sustentada más bien en principios y valores de tipo asistencial, que establecen orientaciones programáticas que promueven acciones comunitarias de tipo “curativas”, focalizadas en la solución de los problemas que aquejan a los grupos de riesgo o población objetivo, de tal manera que esta tendencia técnica remite a abordar los aspectos deficitarios, manteniendo una preocupación secundaria por los aspectos promocionales y transformadores, e incorporando secundariamente la participación de la población”. De esta manera, se fueron perdiendo las lógicas comunitarias, ya que el foco de intervención ya no son las comunidades, sino que se trabaja con lógicas individualistas centradas en las carencias y debilidades de los intervenidos. De este modo, basándose en el trabajo de Germán Rozas (1993), Alfaro, Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco (2007, p. 219) mencionan que “la focalización, como un instrumento técnico central de las políticas y programas vigentes, impide la utilización de la categoría ‘comunidad’ (concebida como una micro sociedad constituida por pobres y no tan pobres, pero igualmente pertenecientes a una cultura e identidad), permitiendo sólo la utilización de la noción de ‘localidad’ (concebida geográficamente) con el fin de delimitar a los grupos destinatarios específicos.”

Recogiendo el trabajo de Winkler, Alvear, Olivares y Pasmanik (2009) el panorama resulta aún menos alentador, ya que incluso las intervenciones psicosociales tendrían efectos negativos no sólo para los procesos de intervención mismos, sino también para los propios destinatarios de las intervenciones. “Los/as participantes nos dicen claramente que los

programas comunitarios son formulados a corto plazo con objetivos muy ambiciosos, pero con un impacto inmediatista y de poco alcance, que tienen efectos negativos tanto en los procesos de intervención como en los destinatarios de la acción comunitaria.” (p. 54).

Castillo (2008; citado en Winkler, Alvear, Olivares y Pasmanik, 2009) desarrolla las implicancias que han tenido estas tensiones en diferentes niveles, lo que sirve a modo de resumen de lo anterior. A nivel macro, ha ocurrido una adaptación a las normas y al sistema social; una pérdida del carácter vanguardista y rupturista; y una naturalización del discurso disciplinar. En un nivel medio, las implicancias se manifiestan en una semejanza entre el trabajo realizado por ONG's y departamentos del Estado; una prevalencia de intervenciones de tipo clínico-comunitarias; una integración de residuos interventivos de otras disciplinas; y una fractura entre profesionales en terreno y los diseñadores de políticas sociales y/o académicos. Finalmente, a nivel micro ha habido una implementación a partir del trabajo de profesionales o practicantes con poca experiencia; la implementación preponderantemente de un trabajo clínico grupal o “tallerismo”; lo cual se manifiesta en un marcado asistencialismo; y por último, la demostración del impacto según indicadores, generalmente cuantitativos.

#### **4.1.2.2. Tensiones entre la intervención psicosocial y la instrucción de la academia.**

Berroeta (2011) hace referencia a estas tensiones desde lo que entiende como “incomodidades”. Estas “incomodidades” se generan en base a la frustración de quienes ejecutan estas prácticas, y ven en terreno el abismo de distancia que existe entre el marco ideológico-conceptual de las políticas sociales y lo que se les enseñó en la academia (esto último careciendo de aplicabilidad según Berroeta). El autor hace esta crítica teniendo como fundamento la forma en que visualiza a la política pública, la cual caracteriza como “inmediatista, entendiendo y abordando los problemas sociales desde la carencia y la vulnerabilidad; y focalizando la intervención en el nivel familiar e individual. Es decir, adscribir una intervención psicosocial entendida como neutra, carente de reflexibilidad en torno al proyecto político que sustenta todo proceso de intervención distanciado de la acción comunitaria” (Berroeta, 2011, p. 41). En este contexto, el autor plantea como desafío un “abordaje intermedio” que permita una “intervención psicosocial con incidencia”, donde esté presente una finalidad que integre a la estructura gubernamental con la promoción de prácticas transformadoras, a modo de hacer dialogar estas posiciones que se encuentran en constante tensión.

#### **4.1.2.3. Modelo operativo y modelo de acción**

En una perspectiva similar a la de Berroeta, Víctor Martínez (2007) hace un análisis de las instituciones chilenas que llevan a cabo programas de políticas sociales; siendo su diagnóstico que éstas no están diseñadas para trabajar el enfoque comunitario, pues lo que buscan es “despersonalizar al máximo la relación con los individuos a los que están dirigidas, vaciando esta relación de toda subjetividad” (p. 188). Además, el autor es crítico ante la forma aislada en que son llevadas a cabo en una misma comunidad, sin gestionar un trabajo de red, funcionando burocráticamente, y entendiendo el entorno como simple y estable, cuando en la práctica éste tiende a ser complejo y dinámico. Ante este escenario, el autor propone un proceso de articulación entre lo que él denomina modelo operativo, haciendo referencia a los programas de las políticas sociales que las instituciones llevan a cabo; y los modelos de acción: aquello que se realiza en la práctica y que se aleja de lo institucional para acercarse a lo comunitario. En este sentido, Martínez (2007, p. 196) postula que “ambos ocupan un estatus propio e insustituible en la arquitectura de un programa: el modelo operativo entrega las directrices institucionales y el modelo de acción los conocimientos y aprendizajes que le dan concreción a estas directrices en el aquí y ahora de los contextos situacionales de trabajo”. Teniendo esto como antecedente, postula que la correcta construcción de un acople de estos elementos puede generar una mejor gestión de las prácticas, esto condicionado a que el modelo operativo actúe en consecuencia a los modelos de acción de las comunidades, lo cual es posible para Martínez (2007, p. 213), a través de “procesos de sistematización y modelización de conocimiento y aprendizaje generados en las comunidades” por parte de las instituciones.

#### **4.1.2.4. Tensiones frente al rol del psicólogo**

Desde Mariane Krause (2007; citada en Castillo y Winkler 2010) se plantea una postura crítica del rol del psicólogo comunitario en la intervención psicosocial, sosteniendo que “fomenta la representación de un/a experto/a que brinda apoyo psicosocial desde posturas asistenciales, las cuales reproducen las perspectivas tradicionales de trabajo clínico en individuos o grupos”. Se visualiza entonces una crítica al sistema de representaciones que ocupa el experto que trabaja dentro de lo psicosocial, cuestionando la forma de su quehacer interventivo (clínico-asistencialista), más que el hecho en sí de actuar como intervención. Reyes (2007) adopta una postura similar, recopilando las investigaciones hechas en la psicología comunitaria chilena entre 1993 - 2003 y dando cuenta del carácter asistencial-consultivo que presentan la mayor

parte de éstas, además de criticar la falta de reflexiones sobre aspectos éticos en el quehacer comunitario (Castillo y Winkler, 2010). Otra referencia respecto al rol del psicólogo es la investigación de Winkler y Castillo, (2010) acerca de las representaciones sociales que los usuarios y usuarias tienen sobre la labor del psicólogo comunitario, se le reconoce “orientada al fortalecimiento y empoderamiento gradual, aún cuando en sus abordajes de las problemáticas psicosociales prevalezca una perspectiva asistencial.” (p. 44). De esta forma se sigue comprometiendo la intervención psicosocial con un enfoque que en el modelo de acción no logra apartarse de la influencia del modelo operativo regido por las políticas públicas de carácter asistencialista. Esto está en concordancia con lo expresado por Martínez en la entrevista realizada para el texto “Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile”, donde señala que “La psicología comunitaria, como disciplina, no es todavía un referente para las políticas sociales chilenas” (Martínez, 2007).

## **4.2. Quehacer Comunitario**

Lo que en esta investigación entenderemos por “quehacer comunitario” refiere a aquellos procesos que se distancian de lo que se ha mencionado como antecedente, y que se configuran en espacios que promueven la autogestión, el desarrollo local y que conciben a la cultura como un catalizador de procesos sociales, acercándose a instancias ciudadanas, poblacionales y movimientos sociales.

### **4.2.1. Autogestión**

Una de las aristas desde la que será abordado el quehacer comunitario, se relaciona con la noción de autogestión, concepto que ha sido marcado por un fuerte componente político a lo largo de su desarrollo histórico. Para Adizes (1977, p. 43-44) la noción de autogestión tiene sus antecedentes en la Comuna de París y las empresas auto administradas durante la guerra civil en España; entre otros. El “quehacer comunitario” tiene un fuerte componente de autogestión en la experiencia de Latinoamérica (Montero ,2008). Este concepto es definido por Maritza Montero (1993, p.14) como “la acción de los integrantes de la comunidad a través de la organización y la participación. Implica que el grupo asume la conducción de sus decisiones, la determinación de sus prioridades, erradicando la pasividad, desarrollando iniciativa, discusión crítica, autoevaluación y asumiendo la responsabilidad por sus logros y fracasos.” Existirían ciertas características de la autogestión que desarrolla Adizes (1977, citado en Salgado, 2010), que pueden variar según la experiencia:

- No se limita a ser un programa para reestructurar las empresas individuales sino que intenta reestructurar toda la sociedad pues persigue objetivos múltiples (sociales y políticos) y no sólo económicos.
- Sus organizaciones son democráticas en lugar de jerárquicas; la organización es descentralizada, de manera que todos sus integrantes pueden intervenir en la toma de decisiones y las personas participan en la fijación de los objetivos que ellos mismos han de perseguir.
- Es un sistema desarrollista y humanista, ya que tiende a capacitar a cada individuo para gobernarse a sí mismo y pone la organización al servicio de cada individuo en lugar de que éste sea un instrumento de la organización.
- Las organizaciones autogestoras son comunidades, y como tales gestionan el bienestar de sus miembros en educación, salud y cultura y no esperan que esas necesidades sean satisfechas por el mercado. Un elemento central de la autogestión es la organización comunitaria.

El “quehacer comunitario” que busca escapar del entrampamiento institucionalizante, no es homogeneizable desde esta misma perspectiva, por lo que la metodología, las praxis y los discursos, dependerán “de estos mismos espacios autónomos, al establecimiento de su desarrollo, consistencia, difusión, como también su coherencia y legitimación con lo social” (Montero, 2008).

#### **4.2.2. Desarrollo Local**

La noción de Desarrollo Local (Morales, 1993) nos sirve para caracterizar en cierta medida un quehacer comunitario que escapa a la lógica asistencialista del trabajo comunitario, que se realiza a través de las políticas públicas por parte del Estado, y que a su vez, es consistente con los principios que dieron origen y sentido al quehacer comunitario latinoamericano (fortalecimiento, transformación social, concientización, autogestión, etc.).

Esta noción nace a raíz de las circunstancias sociales que había en los años 80 producto de la dictadura. Es en este contexto donde “(...) diversas agencias de desarrollo financian proyectos de trabajo que implican la rearticulación y desarrollo social al margen de la institucionalidad oficial. Creemos que, es desde aquí, desde donde comienza a articularse el llamado desarrollo local como discurso que aglutina prácticas comunitarias, inicialmente llamada psicología poblacional” (Morales, 1993, p. 113). Así, esta “psicología poblacional” se va

a manifestar de diversas maneras, ya que “la gama de área de trabajo ha variado desde las ollas comunes, «comprando juntos», hasta la autoconstrucción de viviendas, desde los comités de salud a talleres de desarrollo afectivo (...)” (Morales, 1993, p. 113). En base a esto, uno de los objetivos finales del Desarrollo Local va a ser la transformación social, a través de mecanismos de concientización o “cambios en la subjetividad” (Morales, 1993, p. 114), fortalecimiento comunitario, autogestión, etcétera, lineamientos que se pueden homologar al planteamiento global de la Psicología Social Comunitaria desarrollada por Maritza Montero (Morales, 1993; Alfaro, 2000). Ya que, en definitiva “(...) el tipo de gestión comunitaria implica una autogestión tendiente a la emancipación y al cambio respecto a las condiciones en que se vive” (Morales, 1993, p. 110).

Germán Morales (1993) va a caracterizar el Desarrollo Local en base a los lineamientos centrales que siguen a continuación:

- 1) Reconstrucción del tejido social: Hace referencia a establecer la necesidad e importancia de facilitar el desarrollo de las organizaciones populares. En este sentido, se hace hincapié en la tarea de reorganizar a la comunidad en relación a problemas sociales, los cuales pueden referir a vivienda, salud, etc.
- 2) Revalorización de los grupos: Refiere tanto a concebir a los grupos como unidades de trabajo, como también poner en el centro a la dimensión de proceso de todo aprendizaje.
- 3) Revalorización de las tareas de subsistencia: Se debe poner énfasis en el desarrollo de los recursos propios que posea la comunidad y sus miembros, de esta forma la subsistencia se va a abordar como un problema colectivo que requiere de organización.
- 4) Fortalecimiento de democracia en la base: Refiere a que las decisiones que se lleven a cabo en los grupos se deben generar en base a pautas democráticas. En este sentido, se valora el hecho de que las decisiones sean descentralizadas, es decir que haya un proceso participativo en que todos sean considerados a la hora de tomar decisiones.
- 5) Reemplazo del rol del experto profesional: Con respecto a esto, se hace una valorización de la sabiduría popular, donde no hay cabida para agentes externos que se consideren como un saber experto, sino que su saber estaría en igualdad de condiciones con el saber popular de la comunidad. Así, en el caso de existir un agente externo, este actuaría como un facilitador de un proceso, y no desde su rol de experto.
- 6) Desarrollo de recursos no tradicionales: Hace referencia a que se utilizan recursos como la solidaridad, la organización y tecnologías apropiadas que respeten al ser humano y la naturaleza. Recursos que en definitiva se encuentran potencialmente en la misma comunidad.

7) Desarrollo del poder local: Refiere a que se fortalece la identidad histórica local recreando los vínculos, revitalizando las demandas a nivel local, y estrategias de autogestión del poder que faciliten que la comunidad decida por sí misma, en aquello que la implica directamente. En este sentido, se apela a que la comunidad pueda determinar por sí misma lo que suceda en el futuro en cuanto a ella misma y su territorio.

#### **4.2.3 La Cultura como Catalizadora de Procesos Sociales**

En el contexto de un espacio cultural-comunitario orientado al desarrollo de las artes y la estética artístico-cultural como estrategia de vínculo con la comunidad, la noción de cultura emerge como eje articulador de una propuesta orientada a la transformación social, sea local o global; planteada como una politización de las artes en tanto escenario, reflejo, imaginario y visión de procesos sociales que atraviesan culturalmente un determinado período histórico social (Richard, 2009).

Para Nelly Richard (2009), el arte en Latinoamérica sostuvo un devenir marcado, en la década de 1980, por la progresiva mercantilización de la cultura y de la obra cultural. Afirma además, de esta forma, que en las décadas y años previos a las Dictaduras Militares, el artista significaba su propuesta estética como una extensión del imaginario político local, y en esta significación yacía la potencialidad de la cultura como una mirada crítica sobre las vías de transformación social posibles. En Chile en particular, distintos movimientos artísticos ligados a movimientos sociales dieron cuenta del paso a un modelo cultural en el que los y las artistas se planteaban ante todo como “trabajadores de la cultura” (p: 2), comprometidos con manifestar un arte “en el cual somos todos partícipes, que no sea sólo la forma de entenderse de una *élite* sino que llegue a todos, sea compartida por todos y sea a la vez expresión íntima de nuestro ser histórico” (Aguiló, 1983, citado en Richard, 2009). La cultura, en este sentido, se enmarca dentro de una serie de factores vinculados con el imaginario de la transformación social, y el trabajo cultural -que a su vez emerge como alternativa a la intervención social basada en el paradigma economicista de la política institucional (Paredes, 2005)-, constituye de esta manera una práctica identitaria territorial en constante movimiento y construida colectivamente.

Tras la Dictadura Militar, la década de 1990 se vio caracterizada por la instauración de una institucionalización del arte para la teoría y la academia en tanto soporte de mecanismos de apoyo estatal y financiamiento al trabajo cultural (Richard, 2009: p. 8). La escena artística como expresión y lenguaje de movimientos sociales y críticos sufrió una despolitización

vinculada al ejercicio de políticas institucionales promotoras de la profesionalización de las disciplinas estéticas, la competencia mercantilista y el acceso a proyectos de fondos concursables, como el Fondart<sup>1</sup>. Como señala la autora (2009): “lo que los circuitos profesionales del arte han ganado en *autonomización y profesionalización de campo*, lo han ido perdiendo en *fuerza de agitación y diseminación crítico-culturales*” (p. 8). Sin embargo, y en contraste con la institucionalización del arte como intervención, siguen gestándose movimientos socio-culturales asidos a las implicancias comunitario-colectivas de hacer del arte una instancia cargada de sentidos políticos y posiciones determinadas dentro de las luchas sociales que originan interacciones simbólicas e ideológicas diversas (Tagarelli, 2011).

Al respecto, Tagarelli (2011) señala dentro de los factores determinantes de la cultura en contextos populares y de luchas sociales, su carácter “movimentista”: “No existe un comportamiento uniforme en las manifestaciones culturales. La ubicación de nuestros países en el contexto mundial y la exclusión social provocada por el neoliberalismo originó relaciones socioculturales entre diversos sectores y actores sociales que enriquecen la trama cultural de las clases populares. Lo que caracteriza al arte y la cultura popular es su condición de “movimiento”, pues implica distintas posiciones en el campo de la cultura popular que se hacen manifiestos de manera más o menos explícitas”. Este movimiento es el que a su vez desentraña y devela los mecanismos de politización del arte y la estética en tanto componentes colectivos de la cultura como catalizadora de procesos sociales.

En este sentido, la cultura no aparece como una abstracción simbólica del contexto de producción de sentido de una sociedad o comunidad en particular; sino que emerge como reflejo de este contexto y es capaz de levantarlo para su crítica y transformación. Es decir, la cultura pasa de ser entendida como “subsidiaria de las estructuras productivas y económicas de una sociedad” (Balán y Fournier, 2005), a ser posicionada como una esfera de realización activa de las comunidades que hacen emerger de ella, sentidos y símbolos para su desarrollo y transformación (Balán y Fournier, 2005: p. 113). Desde esta visión de la cultura, los autores señalan seis habilidades estratégicamente necesarias para crear “andamiajes de nuevos modos de desarrollo en los mismos territorios donde el neoliberalismo arrasó durante las décadas pasadas” (Balán y Fourier, 2005):

---

<sup>1</sup> El Fondart, o Fondo Nacional de Desarrollo Cultural y las Artes es un mecanismo estatal de financiamiento a la cultura y las artes, creado en 1992, que funciona mediante la generación de concursos públicos destinados a artistas en particular o a gestores artístico-culturales en general.

- Las aptitudes para el trabajo en red. No hay creación cultural de un nuevo paradigma de desarrollo sin el despliegue de metodologías y recursos que fortalezcan las redes locales territoriales y temáticas.
- Una relación creativa con el conflicto social, que lo identifique con claridad, democratice recursos y genere escenarios de avance.
- La predisposición al mestizaje y la multiplicidad de lenguajes (...). La diversidad cultural no es un obstáculo para lo comunitario; por el contrario, es una condición esencial de la nueva política.
- La vocación itinerante y articuladora de realidades distintas y tradiciones de diferentes matrices (...). Lo local no está reñido con lo global si el núcleo de crecimiento está ubicado en una nueva subjetividad.
- La creación de eventos y rituales públicos constitutivos del actor político-social que necesitamos, caravanas culturales, encuentros, ferias, que deben dar marco al surgimiento de identidades políticamente activas.
- La reflexión y sistematización permanente sobre estos procesos, sus hallazgos y debilidades, de manera de ir configurando nuevos marcos perceptivos y conceptuales con capacidad para orientar estratégicamente la espiral entre conocimiento, aprendizaje y acción.

De esta forma, basándonos en lo expuesto previamente con respecto a autogestión, desarrollo local y cultura, en esta investigación se concebirá como quehacer comunitario a los procesos comunitarios que son invisibilizados y que se muestran opacados por el discurso hegemónico de la intervención psicosocial ejecutada desde la políticas públicas, y a su vez, que no han sido relevadas por el discurso académico, actuando subrepticamente como espacios de resistencia.

### **4.3. Cartografía**

En el presente apartado desarrollamos la noción de Cartografía en tres sentidos. En primera instancia distinguimos el cartografiar como propuesta ético-filosófica, situada en el marco analítico articulado por Deleuze y Guattari (1977) de *cartografía*, y la noción de diagrama de Deleuze (1986). Se presenta este marco, además, como eje transversal del trabajo conceptual-metodológico de esta investigación. Posteriormente revisamos la forma a través de la cual la Geografía en general y la Ciencia Social en específico, han desarrollado el concepto, esbozando a partir de la tradición y de las tensiones de esta última, su carácter político y la necesidad de su implementación al estudio de la realidad social. Finalmente señalamos, en

base a trabajos presentados en las últimas décadas en torno a la Cartografía Social, las distintas propuestas metodológicas que han emergido en y desde distintas experiencias ligadas al quehacer de quienes cartografiaron y cartografían su espacio social.

Para dibujar o trazar un mapa, es necesario observar y dibujar efectivamente los puntos situados en su trama, desde un carácter político y filosófico (Deleuze y Guattari, 1977). Es necesario construir y levantar aquel tablero que contenga los dibujos trazados, desde una postura que despliegue una ética al hacerlo. Por eso, establecemos adscribirnos a los fundamentos cartográficos de Deleuze y su noción de *diagrama*, puesto que de esta manera se establece la cartografía como ética y método que busca visualizar las posiciones estratégicas de los *agenciamientos* entramados, ampliando así, la operatoria de las relaciones de poder que suceden entre éstos. Los agenciamientos son descritos por Guattari y Rolnik (2006) como “una noción más amplia que la de estructura, sistema, forma, etc. Un agenciamiento incluye componentes heterogéneos, tanto de orden biológico como social, maquínico, gnoseológico, imaginario”. En este sentido, es posible trazar líneas de agenciamiento sobre territorios dados para caracterizar relaciones de fuerza. Al respecto, Herner (2009) señala: “Pensar estos agenciamientos es, sin duda, pensar en una Geografía, una Geografía de las multiplicidades como condición para el propio movimiento, la propia Historia (o el devenir), pues el agenciamiento es, ante todo, territorial. No hay Historia ni devenir posible sin esos encuentros, sin esos agenciamientos”.

Para cartografiar desde esta perspectiva, es menester observar y trazar las relaciones de fuerza que constituyen el poder (Deleuze, 1986), y que son expuestas en un territorio. Para Deleuze, “el diagrama o la máquina abstracta es el mapa de las relaciones de fuerzas, mapa de densidad, de intensidad, que procede por uniones primarias no localizables, y que en cada instante pasa por cualquier punto, o más bien en toda relación de un punto a otro” (Deleuze, 1986, p. 63). Esta idea de diagrama nos sugiere, en otras palabras, que debemos observar y exponer todas las relaciones de fuerzas que constituyen el poder, que subyacen o se exhiben libremente en el territorio mapeado. A su vez, el diagrama deleuziano nos aclara que debemos situar y también dibujar la relevancia o las intensidades que sostienen uniones o categorías de un punto a otro, como si fuesen movimientos puntuados desde un eje a otro (Deleuze, 1986).

Por lo tanto, al cartografiar las relaciones de fuerzas (Deleuze, 1986) constituidas en la cartografía sobre un agenciamiento territorial, se consideran en el diagrama todos los posibles

puntos abiertos y límites categoriales de sus discursos, en tanto estos configuran y visibilizan todas las posibles entradas que están ocurriendo en el espacio físico y discursivo del territorio trazado, los que a su vez son los espacios que determinan las relaciones de éste. En palabras de Deleuze (2009), y de Deleuze y Guattari (1995), estos puntos abiertos determinables por la relación con los territorios trazados, pueden ser tanto *actuales* como *virtuales*. Estos aspectos refieren a cualidades reales y concretas activadas por la experiencia; y a cualidades potenciales de un plano de consistencia que eventualmente emergen a la realidad a través de la actualización, respectivamente. Así, en un mapa pueden abrirse líneas actuales de devenir real, o trazarse líneas virtuales de proyección de deseo.

Siguiendo con esta línea, Deleuze aclara que todo diagrama es intersocial (Deleuze, 1986); está en devenir; por lo que no se sostiene desde un mundo preexistente, sino que es una nueva interpretación sobre el territorio mapeado. “No es ni el sujeto de la historia, ni el que está encima de la historia. Al deshacer las realidades y significaciones precedentes, al constituir tantos puntos de emergencia o de creatividad, de conjunciones inesperadas, de continuos improbables, hace historia. Subyace a la historia con un devenir” (Deleuze, 1986, p. 62). Específicamente y al tener todas las sociedades sus diagramas, estas nuevas interpretaciones que devienen mapas, son multiplicidad y no son generadas de la nada, sino más bien, están yuxtapuestas a la sociedad por definición. “Es porque todo diagrama es una multiplicidad espacio-temporal. Pero también existen tantos diagramas como campos sociales en la historia” (Deleuze, 1986, p. 61).

Por último, desde esta perspectiva ético-filosófica, se establece trazar el *drama* de los distintos conceptos. Cartografiar es trazar todos los mapas que estén superpuestos en el mismo espacio para develar los posibles puntos de fuga (Deleuze y Guattari, 1977), puntos de creatividad que devengan en otros posibles mapas posteriores (otras nuevas interpretaciones), propiciando o trazando, de esta manera, siempre en el territorio, puntos de resistencia y nuevos discursos en el territorio cartografiado. “Un diagrama es un mapa, o más una superposición de mapas. Y, entre un diagrama y otro, se extraen nuevos mapas. Al mismo tiempo, no hay diagrama que no implique, al lado de los puntos que conecta, puntos relativamente libres o liberados, puntos de creatividad, de mutación, de resistencias; de ellos, quizá, habrá que partir para comprender el conjunto. A través de las luchas de cada época, del estilo de las luchas, se puede comprender la sucesión de diagramas o su re-encadenamiento por encima de las discontinuidades” (Deleuze, 1986, p. 71). La condición de apertura, creatividad, mutación y

resistencia de estos puntos da cuenta a la vez la noción relativa a que cada agenciamiento genera líneas de fuga, de *desterritorialización* (Guattari y Rolnik, 2006), de resignificación y de construcción de un nuevo agenciamiento en un territorio distinto. Este último proceso, en tanto constitución de lo nuevo, es denominado *reterritorialización* (Deleuze y Guattari, 1995).

Se concibe y advierte así, que toda cartografía, desde el pensamiento deleuziano, es modificable y desmontable; es la re-inserción creativa de nuevas y distintas interpretaciones de un espacio que están dispuestas a mutar posteriormente, para concebirse así, como mapa en multiplicidad histórica y no agenciamiento en sí mismo. Además, es la postura político-filosófica que articula el entendimiento de una totalidad a partir de los puntos que resisten a ésta (Deleuze, 1986). Se concluye entonces, y en palabras de Deleuze y Guattari (1977), que “el mapa es abierto, capaz de ser conectado en todas sus dimensiones, desmontable, alterable, susceptible de recibir constantemente modificaciones. Puede ser roto, alterado, adaptarse a distintos montajes, iniciando por un individuo, un grupo, una formación social. Puede dibujarse en una pared, concebirse como una obra de arte, construirse como una acción política o como meditación” (Deleuze y Guattari, 1977).

Una vez definida la perspectiva filosófica cartográfica, se presenta como paso siguiente la generación de un recorrido categorial de la cartografía propiamente tal; su definición conceptual (qué es y qué se ha entendido por “cartografía”) y las interpretaciones que se han esbozado en torno a ésta tanto en su significado y uso común, como en el que han desarrollado las Ciencias Sociales.

Una aproximación inicial, dada por la Geografía, nos dirá que la cartografía es “la ciencia que estudia la forma de representación del territorio sobre un mapa, plano y carta” (Universidad Bolivariana de Venezuela, 2005, p. 27). Por otra parte, y de manera más acotada, Herrera (2008) la define a modo general, como “el conjunto de estudios y operaciones científicas y técnicas que intervienen en la formación o análisis de mapas, modelos en relieve o globos, que representan la tierra, o parte de ella, o cualquier parte del Universo” (p. 5).

Sin embargo, si se entendiera el concepto tan sólo desde la perspectiva antes citada, se reduciría a una forma positivista de comprender, asumiendo que lo que se mapea es el territorio en su sentido gráfico, obviando la implicancia y compromiso de la visión de los sujetos en la producción de dicho mapa. “La percepción usual común sobre la naturaleza de los mapas

es que son espejos, representaciones gráficas de algunos aspectos del mundo real... y que el papel del mapa es de presentar una imagen factual de la realidad geográfica” (Harley, 1990; citado en Habegger y Mancilla, 2006)<sup>2</sup>.

“Como se observará más adelante, esta ya no es la perspectiva actual de la cartografía y de los cartógrafos modernos, pero sí es la que persiste en la opinión general del público. La perspectiva positivista ingenua ha cambiado, al pasar a paradigmas post-positivistas como el realismo crítico, el constructivismo y el interpretativo crítico. Todas estas perspectivas comparten la idea de que la realidad es un mundo percibido por nuestros cinco sentidos y construido culturalmente por nosotros. El componente político y la experiencia cultural e interpersonal, tanto del cartógrafo como del lector, influye de manera esencial a la hora de representar la dinámica de los contextos sociales como en la lectura crítica que se haga de ello” (Habegger y Mancilla, 2006).

Bajo esta nueva emergencia, surgen conceptualizaciones de lo que será cartografiar, ahora bajo la consideración del componente subjetivo como constituyente del territorio cartografiado y de quienes mapean. Es así como, desde Osorio y Rojas (2011) se abre el concepto mismo, para relevar el cartografiar como la “elaboración de un mapa con diversas rutas, trazos, recorridos y trayectos alimentados desde percepciones, acontecimientos, saberes, lugares de paso, imágenes y conversaciones, que señalan la singularidad de un territorio. Estos trayectos solo son legibles en el mapa, orientados hacia una experimentación que actúa sobre lo real” (p. 46).

Resultando que el componente subjetivo cobra relevancia en el mapa, las Ciencias Sociales utilizarán el concepto como forma de entendimiento y metodología para describir una realidad social determinada. Aumentando así las posibilidades de su uso interventivo o bien de su praxis política en relación al territorio, otorgándose de esta manera el adjetivo *social*; de Cartografía Social (CS). “La CS es una propuesta conceptual y metodológica que permite construir un conocimiento integral de un territorio, utilizando instrumentos técnicos y vivenciales. Se trata de una herramienta de planificación y transformación social, que permite una construcción del conocimiento desde la participación y el compromiso social, posibilitando la transformación del mismo” (Herrera, 2008, p. 3).

---

<sup>2</sup> Extraído el 24 de julio de 2012 de: [http://areaciega.net/index.php/plain/Cartografias/car\\_tac/el-poder-de-la-cartografia-social](http://areaciega.net/index.php/plain/Cartografias/car_tac/el-poder-de-la-cartografia-social)

La CS, en tanto método y forma de entendimiento, asumirá posiciones epistemológicas determinadas, para desde allí elaborar su propuesta teórico-política: “la CS puede también ser vista como extensión del argumento de Heidegger sobre la "verdad" que es mejor entendida no como correspondencia o correctitud de aseveración o representación, sino como ausencia de ocultamiento, por ejemplo, lo que los griegos denominaban *aletheia*” (Paulston y Liebman, 1993, p. 8-9)<sup>3</sup>, propuesta que le permitirá actuar y analizar multiplicidad de realidades sociales en un mismo territorio. En palabras de Tello y Gorostiaga (2009), “el mapa se caracteriza por la “heterotopía” en el sentido de Foucault (1986); en contraste con el espacio Utópico, las heterotopías se caracterizan por “ser capaces de yuxtaponer en un único espacio real varios espacios, varios sitios que son en sí mismo incompatibles” (p. 162).

En otras palabras “consideramos la CS como enfoque, dado que asume una visión sobre la realidad en términos epistemológicos y propone una metodología específica –la combinación de análisis textual y mapeo- para desarrollarla” (Tello y Gorostiaga, 2009, p. 160).

Bajo esta línea de análisis, podemos entender que la CS se despliega como perspectiva, en tanto se constituye como una nueva percepción para aumentar la capacidad reflexiva, concibiendo las multiplicidades posibles en el territorio relatado. Es así como, relevando la importancia de los mapas, Paulston (2001; citado en Tello y Gorostiaga, 2009) explica que “esta representación espacial o mapa de posiciones y relaciones de saber, representación enredada e interconectada (o rizoma deleuziano), puede ser visto como una metáfora del debate, como un enfoque heurístico y como un sitio real de paralogía y proceso posmoderno. También puede ser visto como una nueva y útil herramienta específicamente creada para dar forma visual a la creciente complejidad del trabajo del conocimiento en la actualidad” (p. 160).

En este sentido, la CS comienza a ser visualizada en y como conjuntos de discursos que se articulan en un entramado espacial/territorial, convirtiendo su objeto de estudio en lenguaje. “Cuando el espacio literario es revelado en espacio visual, el mapa se convierte en una especie de lenguaje, de modo o *dichtung* (literalmente un 'decir') en el cual lo que vemos

---

<sup>3</sup> “Social cartography might also be seen to advance Heidegger's argument that "truth" is best understood not as correspondence or correctness of assertion or representation, but as the absence of concealment, i.e., what the Greeks called *aletheia* (Paulston & Liebman, 1993, p. 8-9; traducción nuestra)

como verdadero sucede” (Paulston y Liebman, 1993, p. 5)<sup>4</sup>, tomando en cuenta así el papel primordial que tienen el discurso y lo discursivo, las contingencias, las relaciones discursivas, lo diferente, lo antagónico, los lugares y los no-lugares (Tello y Gorostiaga, 2009, p. 160), en la construcción de sus propios espacios. Por lo tanto, se considera el universo cartografiable como un espacio de relación de muchos textos, que en su propia contingencia hacen emerger una realidad social. Este espacio se caracteriza, por lo tanto, por la hipertextualidad, superposición y yuxtaposición de los significados de los discursos, y no por la totalización de unos sobre otros.

Este dinamismo cartográfico (hipertextualidad, superposición y yuxtaposición de los significados de los discursos) es denominado “flujo discursivo” por Paulston (2001; citado en Tello y Gorostiaga, 2009, p.162), en tanto la hipertextualidad es manifestada por las distintas interpretaciones del territorio mapeado, interpretaciones que a su vez interactúan y se superponen en la elaboración con efectos de sentido, representables en el mapa, por ejemplo, con flechas para casos de genealogía, o íconos que devengan de relaciones de conocimiento construido.

El flujo discursivo es entonces, la representación del diálogo en el territorio y de las posiciones interpretativas de los actores, siendo éstos la expresión de los relatos de un grupo de personas respecto a las características y los límites posibles del territorio cartografiado. En otras palabras, son multiplicidad de sentidos devenidos en mapa. “La CS sugiere la apertura al diálogo entre diversos actores sociales, incluyendo a los individuos y a los grupos culturales que desean la inclusión de sus "mininarrativas" en el discurso social. Proponemos que la CS tiene el potencial para ser un estilo discursivo útil para demostrar tanto los atributos y capacidades, como también el desarrollo y las percepciones de personas y culturas que operan dentro del espacio social” (Paulston y Liebman, 1993, p. 21)<sup>5</sup>.

Siguiendo esta idea, la CS, desde la lectura de los *flujos discursivos*, pone énfasis en dibujar o propiciar las diferencias que se manifiesten en distintos grupos, localidades o

---

<sup>4</sup> When literary space is revealed in visual space, the map becomes a kind of language, the mode, or dichtung (literally a saying) in which what we see as truth happens” (Paulston & Liebman, 1993, p.5; traducción nuestra)

<sup>5</sup> “Social cartography suggests the further opening of dialogue among diverse social players, including those individuals and cultural clusters who want their "mininarratives" included in the social discourse. We propose that social cartography has the potential to be a useful discourse style for demonstrating the attributes and capacities, as well as the development and perceptions of people and cultures operating within the social milieu (Paulston & Liebman, 1993, p. 21; traducción nuestra)

individuos del territorio mapeado, puesto que en ellas se develan los distintos territorios (discursivos, de conflictos, de recursos, etc.) que existen en el espacio. “Hay, por tanto, sujetos individuales y sujetos colectivos, y las cartografías son producto de la comunicación entre estos, sus encuentros-desencuentros, relaciones y desbordes que se manifiestan en diferencias y re-peticiones variadas en lo que es considerado como territorio y territorialidad” (Álvarez et al, 2012, p. 11). Por lo tanto se entiende que toda CS es también la construcción de una nueva lectura del espacio mapeado, en tanto se hace parte y produce una nueva lectura a partir de las distintas convergencias y divergencias; es una nueva propuesta de historicidad social en el territorio, que abre nuevas lecturas y cosmovisiones en éstas. “Las cartografías son construcciones singulares producidas en acontecimientos (...). Por tanto no son fotografías automáticas de un inconsciente colectivo, reflejos que nos llegan del objeto existente en sí mismo más allá de nuestras prácticas. Como re-creación, su novedad es también transmisión, por lo cual dichas cartografías son derivados genuinos y productos de una realidad que las excede y de la que forman parte” (Álvarez et al, 2012, p. 11).

En síntesis, podemos decir que la CS contiene un marcado enfoque fenomenográfico (Marton, 1994, citado en Tello y Gorostiaga, 2009, p. 161), puesto que se define como aquella que estudia empíricamente las diferencias y convergencias de todos los posibles flujos discursivos en el territorio; que como tales son trazados en el mapa, en relación a las distintas descripciones de las experiencias, conceptualizaciones y aprendizajes que se visualizan por los actores, grupos o localidades del espacio mapeado. Además, se plantea desde una ética de acción y participación colectiva y democrática, siendo utilizada como apoyo en procesos de organización comunitaria (Herrera, 2008, p. 5). “Este tipo de mapas (en oposición con los mapas tradicionales que se elaboraban únicamente por los técnicos) se elaboran por la comunidad en un proceso de planificación participativa poniendo en común el saber colectivo (horizontal) y de esta forma legitimarlo” (Habegger y Mancilla, 2006).

Una vez ya desarrollado el cuerpo conceptual, que establece el marco de entendimiento de la CS, se hace necesario hacer mención a las implicaciones metodológicas con las cuales este concepto se despliega, ya que de esta manera se dará cuenta de los procesos fundamentales de su producción. Estos procedimientos son indispensables puesto que hacen posible la identificación/construcción (Tello y Gorostiaga, 2009, p. 161) de las visiones o flujos discursivos del territorio, que en palabras de los autores se denominarían Perspectivas o Comunidades en un determinado campo del debate. Esta identificación/construcción va de la

mano de un proceso interpretativo minucioso que permite situar las cosmovisiones, estructuras de pensamiento y argumentación presentes en los sujetos; posibilitando el identificar las principales características del espacio, desde donde se yuxtaponen los discursos, tanto en su convergencia, como en su diferencia. Es decir, “develar su cosmovisión, sus posiciones de pensamiento, postulados de verdad o argumentos, sus estrategias de argumentación, etc., con el objeto de identificar las principales visiones y por ende agrupar los textos dentro de las diversas perspectivas que conformarán las comunidades” (Tello y Gorostiaga, 2009, p. 161).

Como primer paso, requerimos establecer categorías primigenias o ejes, de manera tal que podamos establecer una base de entendimiento que opere como territorio en donde situemos los discursos que devengan de lo extraído, generando así un campo inter-textual (Tello y Gorostiaga, 2009) constituido por textos dibujables propios de la cartografía. Los discursos que estén relacionados a los ejes establecidos, no deben concebirse como esencialidades respecto a la categoría descrita por el cartógrafo, sino más bien, son entendidos como ritmos discursivos que convergen en una ubicación próxima; como un continuo discursivo de todos los ejes, tanto horizontal como verticalmente (Tello y Gorostiaga, 2009). En la cartografía no existen “unidades de medida” (Tello y Gorostiaga, 2009, pp. 162-163), los ejes cartográficos son utilizados sólo a efectos de representación, en otras palabras, son contactos o distancias de perspectiva a otra perspectiva. Además cabe destacar, que desde esta posición cartográfica social, las categorías descritas pueden ir remasterizándose en medida que la producción del mapa lo requiera. Estos ejes podrán ser re-diseñados a medida que se avanza con el análisis de los textos y la definición de las perspectivas (Tello y Gorostiaga, 2009, p. 162).

Como segunda fase metodológica respecto a la cartografía, ya estableciendo los ejes estructurantes en el mapa, se implementará la elaboración del diagnóstico. Dicho diagnóstico se considerará en relación a lo propuesto por Habegger y Mancilla (2006), quienes establecen en el diagnóstico o recogida de datos, la construcción de tres tipos de mapas: mapas de conflicto, mapas de redes y mapas de recursos (Habegger y Mancilla 2006), que a su vez, configuran el escenario en base al cual el diagnóstico vislumbra eventuales re-direccionamientos. Para efectos de la presente investigación, se darán orientaciones respecto a los dos primeros.

1. Los Mapas de Conflicto son explayados desde “imágenes, iconos, textos, discursos narrativos, etc., situaciones problematizadas que obedecen a experiencias silenciadas bajo la opresión” (Habegger y Mancilla, 2006); mapas temáticos que pueden ser etiquetados tales como: “Centro-Periferia”, “Intervención y Práctica”, “Institución y Resistencia”; u otros rótulos que nos permitan describir un conflicto.

Dentro de este mismo mapa, se comprenden tres sub-fases para dilucidar el conflicto propiamente tal; estas son fase de diagnóstico, fase de producción cartográfica y fase de devolución (Habegger y Mancilla, 2006).

1.1 Fase de diagnóstico: recolección de datos e información relevante respecto a los conflictos o antagonismos presentes en el espacio (a través de auto-etnografías, entrevistas, encuestas, análisis de documentos, etc.) que permitan su sistematización y triangulación.

1.2 Fase de producción cartográfica: “traslado de los datos triangulados al diseño del mapa en formato digital, papel, vídeo, etc. (a través de íconos, colores, leyendas, textos, rostros y voces...)” (Habegger y Mancilla, 2006).

1.3 Fase de Devolución: donde se reconocen los conflictos, sus interrelaciones (difusión del mapa a través de debates y talleres de creatividad social, o bien de un foro donde puedan confluir los actores participantes).

Además dentro del mapa de conflictos cartografiado, Herrera (2008) complementa éste con otras sub-relaciones conflictivas que pueden configurar más acuciosamente el análisis de los antagonismos:

- Población-Población: Problemas que se presentan entre ellos y entre los habitantes de otras comunidades u organizaciones.
- Población-Estado: Problemas o desacuerdos con formas de sociedad o Estado, instituciones estatales o funcionarios públicos.
- Población-Capital: Representado por conflictos generados por empresas o transnacionales que tienen intereses en la zona, ya sea por los recursos que posea

(agua, tierra - suelo y subsuelo- y aire) o por su ubicación estratégica. Para objeto de nuestra investigación esta arista se verá parafraseada desde la óptica del Mercado Cultural.

2. El siguiente mapa es el de Redes, entendido como la representación de las relaciones que existen entre los actores, grupos, organizaciones, instituciones y localidades entre otras, “que según sus vínculos con respecto a un conflicto (vínculos fuertes, débiles, inexistencia de relación) y sus posiciones en relación al conflicto (grado de “Afinidad”, “Cercanía”, “Indiferencia” u “Oposición”) nos posibilita articular conjuntamente una intervención ante el conflicto” (Habegger y Mancilla, 2006). Dejando entrever para el cartógrafo un criterio de relevancia e intensidad (en las relaciones) respecto al conflicto trazado en el mapa, y a la vez, este mapa es una herramienta de identificación de los actores relevantes dentro de un conflicto; estableciendo tanto los aliados actuales como potenciales.

Construir un mapa de Redes sigue los mismos pasos que la elaboración de mapas de Conflicto:

2.1 Fase de diagnóstico: recogida de información (a través de mapeos con los actores o mapeos a partir de las entrevistas, observaciones participantes, sociograma etc.), sistematización a partir de las características de cada actor (por ejemplo diferenciando si el actor es “institución”, “asociación” o “grupos no organizados”, a través de formas geométricas) y de los tipos de relaciones que se pueden dar (vínculos fuertes, débiles, de confrontación, no vínculo) siguiendo la orientación de una leyenda (Martin, 2001 y Garrido, 2001; citados en Habegger y Mancilla, 2006). La sistematización, es entendida no como la simple recopilación de datos de una experiencia, sino que además apunta su ordenamiento, a encontrar las relaciones entre ellos, y a descubrir la coherencia interna de los procesos instaurados en la práctica. En este sentido la sistematización es construcción de conocimiento, es hacer teoría de la práctica vivida (Herrera, 2008, p. 8)

2.2 Fase de producción cartográfica: de manera dialógica se establecen las relaciones entre los actores (según leyenda: intensidad, tipos de vínculos) y “se analiza desde perspectivas: relacionales, posicionales y de conjuntos de acción” (Herrera, 2008, p. 12).

2.3 Fase de Devolución: en caso que el mapa de redes sea iniciado por los investigadores sin estar los actores presentes, el mapa se devolvería para su confirmación o posibles cambios (Herrera, 2008; Habegger y Mancilla, 2006), conformando un paso relevante, tanto para la configuración de redes entre distintos conflictos, o bien, generar espacios de confluencia y discusión de los distintos actores.

Por lo tanto, el mapa de Redes resulta una herramienta eficiente para re-interpretar las realidades relacionales locales y sugerir transformaciones en ellas. “Partiendo de la representación gráfica de las relaciones sociales que se dan en cada momento, podemos facilitar las negociaciones, realizar diagnósticos comunitarios, evaluar los efectos de una intervención, observar la evolución en la articulación de redes, fortalecer el tejido asociativo, etc.” (Habegger y Mancilla, 2006), y a la vez nos permite relevar el contexto en el cual estamos cartografiando, otorgando énfasis a la cultura relacional del espacio, es decir, “a través de ellos podremos ver dónde nos movemos, con quién nos relacionamos y las tradiciones sobre el territorio, entre otras cosas” (Herrera, 2008, p. 12).

El siguiente Mapa es considerado por Herrera (2008), Habegger y Mancilla (2006), como constituyente de la fase diagnóstico y recogida de la CS en general, pero para efectos de nuestra investigación, sólo será nombrado y explicado, sin que necesariamente incida en nuestra metodología, puesto que buscamos cartografiar esencialmente relaciones de fuerzas en los territorios investigados.

3. Finalmente se establecen los mapas de Recursos, como extensión de las fuentes materiales y humanas, que se relevan como elementos sustantivos por los cuales se empezará a afrontar los conflictos y plantear la intervención (Habegger y Mancilla, 2006). “Tiene que ver con la disponibilidad o carencia de los recursos, es decir, hay que tener en cuenta lo que ya tenemos y lo que nos falta para desarrollar la intervención” (Herrera, 2008, p. 12).

3.1 “Fase de diagnóstico: utilizando la técnica del DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades) de las redes (organizaciones y actores), del territorio, etc.” (Herrera, 2008, p. 12).

3.2 Producción cartográfica: posicionar todos los recursos en la hoja o mapa constituido, a través de iconos o símbolos precisos que devengan de la investigación.

Será de esta manera en la que, en síntesis, comprenderemos la CS, primero, como metodología participativa y colectiva, que considera indispensable establecer las convenciones con todos los involucrados para categorizar posteriormente alguna temática (de conflicto o de relaciones) puesto que la CS pretende ir más allá de ubicar, localizar o territorializar tan solo: "Se logra aprehender-haciendo y dialogar-participando alrededor del debate propositivo en aspectos de común interés, a la par que se está diseñando una herramienta pedagógica que apoyará la indagación de las percepciones y el conocimiento que tienen los habitantes del territorio" (Ramírez, 2008, p. 214). Segundo, comprenderemos también su carácter ético-político, en la medida que la idea de diagrama otorgada por Deleuze (1986) y la de Cartografía dada por Deleuze y Guattari (1977) atraviesan este trabajo, y dotan de un sentido de resistencia a la práctica y pensamiento comunitario, ya que "desde los Movimientos Sociales y su militancia, los mapas tienen un pronunciado carácter político basado en la denuncia. Los mapas son prácticas contrahegemónicas. A través de ellos se están poniendo de manifiesto situaciones de injusticia social, se visibilizan los actores, los procesos y discursos neoliberales que inciden en la conformación de los territorios" (Habegger y Mancilla, 2006).

## V. METODOLOGÍA

### 5.1. Tipo de estudio

El enfoque metodológico es de tipo cualitativo, ya que permite describir dinámicas del entorno cotidiano de los sujetos e involucrar a los investigadores en el Parque Cultural La Laguna mediante la participación en dichos procesos, y realizar análisis de contenido en torno a diversas temáticas que circulan en dicho lugar. De esta forma permite entregar una visión holística del fenómeno en estudio (Flores, 2010), considerando tanto las prácticas como los relatos relacionados con el quehacer comunitario “la investigación cualitativa toma en consideración que los puntos de vista y las prácticas en el campo son diferentes a causa de las distintas perspectivas subjetivas y los ambientes sociales relacionados con ellas” (Flick, 2004, p. 20). Esta opción metodológica es pertinente en el análisis comprensivo de los relatos a explorar, tomando especial relevancia los sentidos construidos desde las personas que integran la Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna, es decir, “el mundo de la interioridad de los sujetos sociales y de las relaciones que establecen con los contextos y con otros actores sociales” (Galeano, 2004, p. 17), entendiendo que “la investigación cualitativa se orienta a analizar casos concretos en su particularidad temporal y local, y a partir de las expresiones y actividades de las personas en sus contextos locales” (Flick, 2004, p. 27). En síntesis, las implicancias del contextualismo y del holismo engendran un estilo de investigación en el cual los significados que la gente le da a su conducta propia y a la de los demás, tiene que ser puesto en el contexto de los valores, prácticas y subsecuentes estructuras de la entidad apropiada (Mella, 2003).

Este estudio es exploratorio al tener como objeto de análisis una organización que a lo largo de su historia ha desarrollado a través de la cultura espacios ciudadanos de participación y quehacer comunitario, donde no hay sistematización previa acerca de cómo operan y qué sentidos circulan, por ende se requiere de una metodología flexible, la cual debe adecuarse totalmente a la realidad en estudio y no partir de esquemas totalmente preconcebidos y/o estereotipados. Un método que permita a los investigadores levantar discursos periféricos, conceptualizando las prácticas comunitarias desde la experiencia de los investigadores en su proceso de exploración como de los propios sujetos que efectúan dichas prácticas.

## **5.2. Descripción y justificación del diseño**

Al ser un estudio de tipo exploratorio, cuyo objeto de estudio ha sido pobremente indagado en la realidad chilena, resulta adecuada la utilización de un diseño de tipo emergente:

“El diseño de la investigación cualitativa a menudo se denomina diseño emergente, ya que emerge sobre la marcha. Esto quiere decir, que el diseño puede cambiar según se va desarrollando la investigación, el investigador va tomando decisiones en función de lo que ha descubierto, esto no es resultado del descuido o la pereza del investigador, sino que más bien refleja el deseo de que la investigación tenga como base la realidad y los puntos de vista de los participantes, los cuales no se conocen ni comprenden al iniciar el estudio.” (Salamanca y Martín-Crespo, 2007, p. 1).

Trabajar desde un enfoque cualitativo no consiste en un ir al campo de estudio sin preparación alguna de las situaciones que se enfrentará, sino que el equipo investigador debe planear estrategias que le permitan obtener una visión global del fenómeno a indagar (Scribano y De Sena, 2009). En este sentido, se consideran dos principios base a los que debe ceñirse el proceso de investigación para que sea flexible y adaptable a medida que es desarrollada (Flores, 2010):

1. Es fundamental analizar los fenómenos dentro de su contexto, para comprenderlos cabalmente, considerando que forman parte de un todo compuesto de partes interrelacionadas (como un organismo biológico).
2. Es importante entender las maneras en que los actores ven su propia realidad; cómo evalúan ellos las situaciones que experimentan. Para ello, el método de estudio debe adecuarse totalmente a esa realidad y no partir de esquemas totalmente preconcebidos.

### **5.2.1 Criterios de Muestreo**

Se realiza una selección muestral de tipo intencionada o de caso ideal (Scribano, 2008), con el objetivo de seleccionar los casos que se ajusten a los objetivos de la investigación, siendo la Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna la unidad de análisis primaria y los vecinos del territorio Barón la unidad de análisis secundaria. Esto se debe a que en el transcurso de la investigación se hizo necesario contar con una nueva muestra que visibilizara los relatos del vecindario y de las organizaciones circundantes.

A su vez, el criterio de muestra corresponde a un muestreo por conveniencia, ya que inicialmente el Parque Cultural La Laguna correspondería al lugar de práctica profesional de los investigadores, por lo que la unidad de análisis sería de más fácil acceso (Patton, 1990; en Flick, 2004; Mejía Navarrete, 2002; en Scribano, 2008).

### **5.2.2 Descripción de la Muestra**

La Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna es una organización que posee una larga trayectoria dentro del territorio de Valparaíso. Su historia se remonta a la creación de un proyecto que surgió en abril de 2000, un año después que cesó en sus funciones penitenciarias la antigua Cárcel de Valparaíso. Comenzó como una iniciativa de artistas y ciudadanos porteños, que buscaban construir un espacio para la cultura. En 2001 surgió la Corporación Parque Cultural Ex Cárcel, principal referente organizativo de este proceso hasta el día de hoy. Múltiples organizaciones y ciudadanos concurren a recuperar ese espacio, un lugar que a lo largo del tiempo se convertía en un espacio público, abierto a la creación. Se recuperó un espacio patrimonial, donde está el edificio más antiguo de la ciudad: el polvorín colonial y que está flanqueado por los cementerios laicos más antiguos del país.

En 2003 las organizaciones se fortalecieron y decidieron que la Ex Cárcel sería un Parque Cultural: un espacio público, dedicado al arte, la cultura y el encuentro. El Movimiento por la Defensa de la Ex Cárcel que surgió en 2003 y 2004 hizo que el Gobierno se comprometiera a preservar este espacio para el disfrute público, el arte y la cultura. Sin embargo, desde 2005, dos años después que se concretara la declaración de Valparaíso como Patrimonio Cultural de la Humanidad, se hizo evidente el desinterés oficial por el proyecto participativo desarrollado en el Parque Cultural. La incomunicación por esta construcción ciudadana llegó a su extremo el 5 de octubre de 2007 cuando el alcalde de Valparaíso, Aldo Cornejo, presentó –en el contexto de un encuentro iberoamericano de alcaldes- el proyecto Niemeyer. Esto, sin que fuera consultado con la ciudadanía.

El 21 de marzo de 2008 los trabajadores culturales que llevaban a cabo este proyecto cultural y ciudadano fueron desalojados por orden del Gobernador Ricardo Bravo (PS). Ante la convulsión generada, la Corte de Apelaciones acoge el 10 de abril un recurso de protección presentado por la Corporación –bajo el patrocinio del abogado Pablo Andueza- permitiendo el

retorno de los trabajadores culturales. La siguiente semana se dirigieron al Palacio de La Moneda a entregarle una carta a la presidenta Bachelet en donde entre otras cosas se expresaba: “Queremos que se mejore lo que hay, que se rehabilite la Ex Cárcel. Que se perfeccionen sus instalaciones y que se mantengan los usos actuales. Queremos un proyecto a escala local que respete la esencia de lo que se ha hecho en estos últimos 8 años. Y, que sobre todo, sea participativo, protagonizado por las organizaciones culturales y que apunte a corregir los enormes problemas de sentido que afectan a la educación y al desarrollo cultural de Chile”.

Un mes después, la presidenta Michelle Bachelet designa a la ministra de Cultura Paulina Urrutia para que lidere un nuevo proceso, esta vez, con participación ciudadana, tal como se exigía. En diciembre de aquel año la ministra constituye junto a la Corporación Ex Cárcel, el Colegio de Arquitectos, Ciudadanos por Valparaíso, la Agrupación de ex Presos Políticos, el Comité de Defensa por Valparaíso, entre otros, una mesa de trabajo que en un mes redactó, junto al MOP, el programa de usos para las bases del Concurso Nacional Parque Cultural de Valparaíso 2009.

En agosto de 2010, los miembros de la asamblea de trabajadores de la Ex Cárcel salieron del Parque Cultural, con un compromiso de volver, por parte del Gobierno. Durante el proceso de construcción del nuevo Parque, el gobierno se comprometió con dinero para comprar una carpa de circo y -a través del municipio- con un espacio físico dentro de Valparaíso, siendo este el Parque Cultural La Laguna (Carpa Azul), ubicado en el cerro Barón, donde actualmente desarrollan su actividad cultural.

### **5.2.3. Unidades de análisis**

**Primaria:** Son personas que son o fueron parte de la asamblea de la Corporación Ex Cárcel.

- Rodrigo Oteiza, miembro (Licenciado en Arte, ex miembro de la directiva)
- Francisco Marín, dirigente (Sociólogo, actual representante de la Corporación en el Directorio del Parque Cultural de Valparaíso)
- Susana, miembro (Tallerista Parque La Laguna)
- Patricio Giró, dirigente (Artista circense, actual director Carpa Azul)
- Soledad Torres, dirigente (Actriz, Presidenta Corporación Ex Cárcel)
- David, ex miembro (Titiritero, Sindicato trabajadores El Litre)

- Juanita “Ñaña” Huenchumil, ex miembro

**Secundaria:** Vecinos residentes en las cercanías del Parque Cultural La Laguna y representantes de organizaciones vecinales ubicadas en el Sector Barón

### **5.3. Metodología de la Cartografía Social.**

Debemos mencionar que todos los instrumentos de recolección de datos y de análisis de estos, serán utilizados para los objetivos de la metodología de la Cartografía Social. Por lo tanto se enmarcan en las fases propuestas por Habegger y Mancilla (2006), quienes establecen en el diagnóstico y recogida de datos, la construcción de tres tipos de mapas, pero que para objetivos de esta investigación, construiremos dos de éstos: mapas de conflicto y mapas de redes (Habegger y Mancilla 2006), que a su vez, configurarán el escenario en base para el diagnóstico de las relaciones sociopolíticas en la organización investigada.

#### **5.3.1. Mapas de Conflicto**

Establecen y crean iconos e imágenes en situaciones problematizadas que obedecen a experiencias o sucesos incomprensidos por la organización (Habegger y Mancilla, 2006); mapas temáticos que pueden ser etiquetados tales como: “Centro-Periferia”, “Intervención y Práctica”, “trayectorias institucionales”; u otros rótulos que nos permitan describir un conflicto.

Dentro de este mismo mapa, se comprenderán dos sub-fases para dilucidar el conflicto propiamente tal; estas son fase de diagnóstico y fase de producción cartográfica (Habegger y Mancilla, 2006).

Fase de diagnóstico: De recolección de datos e información relevante respecto a los conflictos o antagonismos presentes en el espacio, que a partir de este objetivo se señalan anteriormente. Para recoger esta información se dispondrá de las siguientes técnicas de recolección:

- Entrevistas semiestructuradas en profundidad.
- Cuasi y autoetnografía

Fase de producción cartográfica: A partir del análisis de los contenidos explorados es que podemos re-interpretar mediante la técnica de Análisis de contenido cualitativo los datos para luego trasladarlos al mapa en formato digital, el que será caracterizado a través de íconos, colores, leyendas, textos, etc. (Habegger y Mancilla, 2006).

### **5.3.2. Mapa de Redes**

Entendido como “la representación de las relaciones que existen entre los actores, grupos, organizaciones, instituciones y localidades, entre otras (vínculos fuertes, débiles, inexistencia de relación) y el tipo de posiciones en el que están enmarcadas (grado de “Afinidad”, “Cercanía”, “Indiferencia” u “Oposición”)” (Habegger y Mancilla, 2006). Construir un mapa de Redes sigue los mismos pasos que la elaboración de mapas de Conflicto:

Fase de diagnóstico: recogida de información del territorio explorado a partir de las características de cada actor (diferenciando las organizaciones mediante figuras) y de los tipos de relaciones que se pueden dar (vínculos fuertes, débiles, de confrontación, no vínculo) siguiendo la orientación de una leyenda (Martin, 2001 y Garrido, 2001; citados en Habegger y Mancilla, 2006). En el territorio explorado. Las técnicas de recolección de datos para esta fase serán:

- Cuasi y Auto-etnografía
- Entrevistas semiestructuradas en profundidad
- Encuesta territorial a la localidad
- Cuestionario a las organizaciones territoriales

Fase de producción cartográfica: de manera dialógica se establecen las relaciones entre los actores (según leyenda: intensidad, tipos de vínculos) y “se analiza desde perspectivas: relacionales, posicionales y de conjuntos de acción” (Herrera, 2008, p. 12). Las herramientas de análisis para esta fase serán:

- Análisis de las entrevistas semiestructuradas y auto-etnografías.
- Descripción de los resultados de la encuesta.
- Interpretación de los resultados del cuestionario.

Por lo tanto, los Mapas de Redes y Conflictos serán las herramientas adecuadas para re-interpretar las realidades relacionales locales y sugerir contenidos precisos en ellas, que nos permitirán, en su aplicación en el Parque La Laguna, hacer una lectura cartográfica social.

“Partiendo de la representación gráfica de las relaciones sociales que se dan en cada momento, podemos facilitar las negociaciones, realizar diagnósticos comunitarios, evaluar los efectos de una intervención, observar la evolución en la articulación de redes, fortalecer el tejido asociativo, etc.” (Habegger y Mancilla, 2006), “y a la vez nos permite relevar el contexto en el cual estamos cartografiando, otorgando énfasis a la cultura relacional del espacio, es decir, a través de ellos podremos ver dónde nos movemos, con quién nos relacionamos y las tradiciones sobre el territorio, entre otras cosas” (Herrera, 2008, p. 12).

#### **5.4. Proceso y Técnicas de Producción de Información**

Las técnicas de recolección de datos requeridas para desarrollar la Cartografía Social son:

- Entrevistas semiestructuradas en profundidad
- Cuasi-etnografías y auto-etnografía
- Encuesta
- Cuestionario

##### **5.4.1. Entrevistas**

El método de entrevistas permite indagar acerca de los discursos que circulan dentro de las organizaciones, explorando nuevas concepciones articuladas desde los sentidos y/o significados que emerjan respecto al tema propuesto por la entrevista, más que en conseguir respuestas dentro de un formato estandarizado para comparar con otros grupos o individuos. Es así como, la entrevista es una técnica en la que una o más personas definen y desarrollan información respecto a un problema que les es perteneciente. En el desarrollo de la entrevista hay que considerar aspectos relativos a la relación entrevistador-entrevistado, la formulación de las preguntas, la recogida y el registro de las respuestas o la finalización del contacto entrevistador-entrevistado.

“Con el análisis e interpretación de los resultados, el entrevistador sistematiza, ordena, relaciona y extrae conclusiones relativas al problema. Los datos poco elaborados recogidos en una fase anterior, son transformados en información valiosa sobre el problema estudiado o bien en claves que conducen a la modificación de ciertas conductas o actitudes de los sujetos entrevistados. En el proceso de análisis e interpretación de los resultados, debemos distinguir una casuística diferente que afecta a las distintas modalidades de entrevistas” (García, Gil y Rodríguez, 1996, citado en Báez, Ontiveros y Castilla, M., p. 5)

Además, la utilización de un enfoque menos estructurado, permite ajustar las preguntas según la postura y comentarios del entrevistado, y no se está limitado por los códigos de estandarización y reproducción para bregar con el proyecto de entrevista sin tomar en cuenta cuán apropiado es el entrevistado (Banister et al, 2004).

#### **5.4.1.1. Entrevista semiestructurada en profundidad**

Respecto a la entrevista en profundidad también denominada por algunos autores como entrevista abierta. Generalmente suele cubrir solamente uno o dos temas pero en mayor profundidad. El resto de las preguntas que el investigador realiza, van emergiendo de las respuestas del entrevistado y se centran fundamentalmente en la aclaración de los detalles con la finalidad de profundizar en el tema objeto de estudio (Blasco y Otero, 2008). Implica necesariamente que el entrevistador se encuentra físicamente con el entrevistado y en su desarrollo se debe obtener una relación empática suficiente como para poder compartir los significados que necesita el entrevistador para adentrarse en la comprensión del fenómeno que estudia (Mella, 2003).

“La entrevista comienza con un propósito explícito. Comenzar hablando de algún asunto intrascendente para la investigación que realizamos, tocar en ella los temas más variados de manera que el informante se sienta confiado y exprese sus opiniones con naturalidad. La persona a la que entrevistamos puede tener una idea más o menos confusa sobre el propósito, pero el entrevistador gradualmente va ejerciendo un mayor control sobre lo que está hablando, dirigiendo progresivamente la conversación hacia aquellos temas que le ayudarán a descubrir lo que piensa el informante” (García, Gil y Rodríguez, 1996, p. 2).

En una entrevista en profundidad no se busca abreviar, más bien las preguntas estimulan una y otra vez al informante a que entre en detalles, a que exprese -sin prácticamente limitación alguna- sus ideas o valoraciones.

De esta forma, a modo de síntesis, podemos mencionar como componentes de una entrevista en profundidad, según Scribano (2008) lo siguiente:

- 1) Interacción verbal cara a cara.
- 2) Indagación exhaustiva.
- 3) Acercamiento al objeto de estudio.

- 4) Hablar libremente.
- 5) Motivaciones, creencias y sentimientos sobre un tema.

#### **5.4.2. Cuasi y auto-etnografía**

La etnografía es una técnica cualitativa que utiliza con la intención de comprender aquello que se observa en términos de las personas observadas. El investigador busca formar parte de la vida cotidiana de las personas durante un período largo de tiempo. “Observa, escucha, habla con las personas y registra cualquier información disponible relacionada con el objetivo de la investigación que esté llevando a cabo” (Íñiguez, 1999b; citado en Silva y Burgos, 2011, p. 500).

Según Sánchez-Candamio (1995; citado en Silva y Burgos, 2011), los estudios etnográficos han hecho posible obtener resultados y estudiar situaciones nuevas o cambiantes, difíciles de abordar desde perspectivas más tradicionales. Las técnicas propias de la etnografía permiten evaluar la intervención participativa del investigador y reflexionar al respecto. Además, han servido de puente entre la teoría y la práctica, basándose en el argumento de que, los conocimientos se construyen recurriendo al juicio crítico de quien observa y analiza las interacciones en su contexto.

Se trata de estudios que adoptan algunos o todos los métodos de la etnografía clásica, pero no utilizan los marcos interpretativos, conceptuales y teóricos de la antropología cultural. Se los puede denominar cuasi-etnografías, al igual que a la investigación que, aún empleando conceptos y métodos etnográficos tradicionales, los combina con otros métodos y marcos teóricos en un enfoque interdisciplinar (Goetz y Lecompte, 1988, p. 4; citado en Silva y Burgos, 2011).

La selectividad y la intermitencia, son elementos que priman en el marco temporal cuando se quiere realizar un estudio cuasi-etnográfico. Esta modalidad supone una aproximación flexible al momento de realizar el trabajo de campo. Es intermitente porque las observaciones se realizan cuando el contexto y las condiciones lo permiten, además el investigador observa cuando lo considera apropiado. El número de visitas para realizar observaciones está determinado por los objetivos de la investigación. Algunas visitas pueden ser sucesivas y otras esporádicas y es selectiva porque el investigador decide los momentos y los espacios apropiados, considerando a las personas con quienes pasará tiempo para

recopilar información. El interés del investigador está abierto a los acontecimientos que ocurren durante el proceso de investigación y es capaz de seguirlos, descartando aquellos que considera menos importantes o interesantes. El principal objetivo que persigue este tipo de investigaciones es profundizar en un aspecto muy concreto. El registro de observaciones es suficiente cuando se alcanza un punto de saturación de las descripciones detalladas, cuando esas descripciones no parecen aportar información relevante o cuando la información tiende a repetirse.

En el marco de una investigación etnográfica, nos parece pertinente poder plasmas nuestras propias experiencias en la investigación, para dar cuenta que de nuestro proceso en la organización. Por lo anterior es que creemos que es menester utilizar la técnica etnográfica de auto-etnografía. Esta técnica permite recolectar información de lo que el experimentador siente y piensa acerca del proceso que investiga; se pone de relevancia el aporte de aquellas experiencias, tanto afectivas como cognitivas del investigador, para poder así crear un conocimiento basado en la participación de este en el lugar donde se lleva a cabo el estudio. Como esta es una estrategia de tipo cualitativa, se trabaja con información privilegiada; según Scribano y De Sena (2009) la experiencia y el conocimiento del investigador se activan, demostrando lo unificados y transparentes que son. Las temáticas que se analizan con esta herramienta son intensamente matizadas acerca de cómo se le revelan al investigador, por lo tanto, éste ya no es un extraño frente a lo que está investigando, dado que sus creencias, principios y valores serán relacionados con lo que observa.

“El investigador tiene el privilegio y la responsabilidad de ser sujeto y objeto. Ello permite la propia interacción con el objeto de estudio e implica la posibilidad de formular(se) preguntas y conocer pareceres. El investigador no es invocado, convocado o participado de un fenómeno determinado por sus 'cualidades personales' sino por ser parte de una comunidad, de un colectivo o de un evento a observar. El investigador es un participante activo capaz de narrar la escena en la que trabaja, conoce y posee un distinguido acceso al campo de observación que comparte con otros sujetos.” (Scribano y De Sena, 2009, p. 6)

Por lo tanto, esta técnica pone énfasis en la reflexividad del investigador, en su capacidad de revelar y divulgar la identidad de sus sentimientos, pensamientos y prácticas. La vivencia-experiencia de la persona investigadora se re-toma desde el conjunto de sus disposiciones y posiciones en un campo observacional específico.

“Ello significa interrogarse respecto a qué, cuándo y cuánto dar a conocer (divulgar), lo que conlleva una auto-responsabilidad del investigador que debe seguir criterios de rigor y fiabilidad como en todo proceso de investigación.” (Scribano y De Sena, 2009, p. 6).

Por otro lado, es necesario enfatizar que desde una posición auto-etnográfica no existe una forma lineal de proceder, no hay un único método al respecto; no existe una receta específica para llevar adelante la investigación. Ésta es como ir a un lugar sin un mapa, pero con objetivos y estrategias claras para alcanzarlos. “Esto la convierte (a la auto-etnografía) en una herramienta más dialógica, que se identifica por ser maleable y que no se ve afectada por las críticas intersubjetivas.” (Montero-Sieburth 2006, citado en Scribano y De Sena, 2009, p. 7).

Por lo tanto, la auto-etnografía se sustenta en las emociones del investigador, en cómo éste siente todo el tiempo el intercambio con los demás; el darse cuenta de sus propios sentimientos y experiencias invita al indagador a colocarse en una posición dinámica, saliendo del centro durante la acción. Montero-Sieburth (2006; citado en Scribano y De Sena, 2009, p. 7) afirma que la “auto-etnografía sitúa al investigador en el centro de la investigación como un autor integrado, relaciona su reflexión a lo desconocido, y al conocimiento creado por estas relaciones y las evidencias interpretadas y explora lo emotivo y espiritual como acercamientos entre la reflexión personal y las interpretaciones que se suelen hacer a nivel universal”. En consecuencia, el investigador y sus conocimientos interactúan con las pruebas de lo que ha experimentado, exploradas en aquellos sentimientos y emociones que posee gracias a lo que ha vivido.

Scribano y De Sena, (2009) distinguen tres principales formas de “hacer y usar” la auto-etnografía:

- a) Centrada en la auto-evaluación y reflexión desde la propia experiencia de vida.
- b) Centrada en las relaciones con los otros, incorporando las experiencias individuales de formar parte de un grupo, espacio social, institución o colectivo.
- c) Centrada en objetos o procesos que implican la vivencia personal de un fenómeno o proceso social. Aquí es común la utilización de cuentos cortos, poemas y la interpretación artística y así

utilizar imágenes, objetos, metáforas como técnicas para la reflexión y transmitir el “mosaico” de sentimientos, experiencias, emociones y comportamientos que retratan una visión más completa de la vida (Muncey, 2005, citado en Scribano y De Sena, 2009)

Los trabajos auto-etnográficos se pueden clasificar según el grado de énfasis que muestran en dos ejes que se cruzan. Feliu y Lajeunesse (2007) refieren que el primer eje sería el que iría de lo social a lo individual, así puede haber trabajos más interesados en describir el proceso personal y otros más interesados en describir la cultura en la que se dan. El segundo eje iría del realismo a la ficción, es decir trabajos que enfatizan más su voluntad de producir conocimiento objetivo (con o sin reflexión sobre el propio proceso de la investigación) y trabajos que enfatizan más el aspecto ficcional y literario de toda producción escrita. A lo largo de estos dos ejes, se encuentran diferentes tipos de trabajos

1) Etnografías reflexivas: Etnografías del Otro, parten del objetivo clásico de la descripción de una sociedad, pero incorporan la experiencia personal y la voz del etnógrafo. Incluyen tanto problemas personales como de investigación, eso hace más transparente el producto final.

2) Etnografías nativas o de miembros del grupo: el etnógrafo forma parte completamente de la sociedad o el grupo estudiados y lo aprovecha para contrarrestar la visión que se ofrece por parte de los que no son miembros. Es una etnografía del “nosotros”.

3) Narrativas personales evocativas: muestran aspectos personales de la vida del etnógrafo, habitualmente durante su trabajo de campo. La figura del otro se convierte en secundaria, forma parte del contexto personal y dialógico del etnógrafo.

4) Autobiografías: El autor explica su vida en forma de memorias. Puede poner énfasis o no, en las descripciones sociales y culturales. Etnografías literarias o poéticas: Cuentos, novelas, poesía, basadas en la experiencia (auto) etnográfica.

### **5.4.3. Encuesta**

La encuesta es una búsqueda sistemática de información en la que el investigador pregunta a los investigados sobre los datos que desea obtener, y posteriormente reúne estos datos individuales para obtener durante la evaluación datos agregados. Con la encuesta se trata de "obtener, de manera sistemática y ordenada, información sobre las variables que intervienen en

una investigación, y esto sobre una población o muestra determinada. Esta información hace referencia a lo que las personas son, hacen, piensan, opinan, sienten, esperan, desean, quieren u odian, aprueban o desaprueban, o los motivos de sus actos, opiniones y actitudes" (Visauta, 1989: p. 259). A diferencia del resto de técnicas de entrevista la particularidad de la encuesta es que realiza a todos los entrevistados las mismas preguntas, en el mismo orden, y en una situación social similar; de modo que las diferencias localizadas son atribuibles a las diferencias entre las personas entrevistadas.

La aplicación de esta técnica presenta una serie de ventajas e inconvenientes, que se citan a continuación, en relación a otras que tienen en consideración la opinión del investigado (observación, entrevista, etc.).

#### Ventajas

- Permite planificar previamente qué es lo que se va a preguntar, de tal manera que asegura que no se olvidarán los puntos más importantes, y que se precisará tanto como se desee en las preguntas.
- Es más económica que otras técnicas puesto que permite la aplicación masiva, es decir que se puede encuestar a un gran número de personas.
- En el caso de variables complejas, la encuesta permite desglosar estas variables en distintos aspectos de las mismas, de tal manera que a través de diversas preguntas se puede conocer la variable compleja.
- La encuesta permite la comparación con otras investigaciones que sobre ese tema se hayan realizado. Además, pueden derivarse estudios posteriores que profundicen o amplíen el tema en cuestión.

#### Inconvenientes

- Elaborar una encuesta es una tarea muy compleja que requiere prestar atención a numerosos detalles.
- La encuesta requiere la colaboración del interesado. Esto conlleva que los resultados de la misma estarán en función del número de personas que respondan y de la precisión y/o sinceridad con que den esas respuestas.
- La encuesta no se adapta a las diferencias individuales, ya que el cuestionario es fijo y no debe variarse.

- La encuesta da una información puntual, eso quiere decir que los datos que se obtienen están sometidos a cambios en el tiempo (Oncins de Frutos, 2004).

Una encuesta puede ser estructurada, cuando está compuesta de listas formales de preguntas que se le formulan a todos por igual; o no estructurada, cuando permiten al encuestador ir modificando las preguntas en base a las respuestas que vaya dando el encuestado. En el caso de la presente investigación se realizó una encuesta de tipo estructurada.

#### **5.4.4. Cuestionario**

El cuestionario es un procedimiento considerado clásico en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos. Su versatilidad permite utilizarlo como instrumento de investigación y como instrumento de evaluación de personas, procesos y programas de formación. Es una técnica de evaluación que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos. Su característica singular radica en que para registrar la información solicitada a los mismos sujetos, ésta tiene lugar de una forma menos profunda e impersonal, que el "cara a cara" de la entrevista. Al mismo tiempo, permite consultar a una población amplia de una manera rápida y económica.

Consiste en un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación.

La principal diferencia con la entrevista reside en la poca relación directa de los sujetos con la persona que los aplica, puesto que la persona encargada de su aplicación se limita a presentar el cuestionario, a dar ciertas normas generales y a crear un nivel de disposición favorable a la contestación sincera.

El cuestionario es un instrumento muy útil para la recogida de datos, especialmente de aquellos difícilmente accesibles por la distancia o dispersión de los sujetos a los que interesa considerar, o por la dificultad para reunirlos. Permite, además, en paralelismo con la entrevista, identificar y sugerir hipótesis y validar otros métodos.

Para obtener la información deseada es necesario recurrir a varios tipos de preguntas. En lo que respecta a esta investigación, el modo de formularse las preguntas será de tipo

cerrado, ya que ofrecen al usuario que va a ser evaluado todas las alternativas posibles, o al menos todas aquellas que mejor responden a la situación que se desea conocer. Además presentan grandes ventajas, ya que son apropiadas cuando se trata de preguntas muy precisas sobre preguntas de hecho, o cuando sólo interesa conocer a los fines de la evaluación, el “sí” o el “no”, sin más detalles. En general, los cuestionarios cerrados se contestan sin esfuerzo, la rapidez y la ausencia de fatiga evita al máximo las incertidumbres y que se dejen respuestas sin contestar. Otra razón importante a considerar para escoger esta forma de recolección de datos es su fácil codificación (García, 2003).

## **5.5. Proceso y Técnicas de análisis de los datos**

### **5.5.1. Análisis de contenido**

El análisis de contenido utilizado en nuestra investigación se concibe en distintos niveles. El primero refiere a los antecedentes, definiciones y pasos en términos generales. El segundo nivel precisa el estudio cualitativo de este instrumento, que en términos metodológicos y de objetivos, es el más preciso paraa ejecutar en esta investigación. A continuación serán explicados estos pasos explicativos para mayor claridad.

#### **5.5.1.1 Antecedentes y Definiciones**

Con el propósito de llevar a cabo el análisis de las entrevistas, etnografías y documentos para la Cartografía Social en el presente trabajo, se ha escogido como metodología el análisis de contenido, en tanto otorga una lectura precisa de los relatos extraídos a partir del trabajo de campo.

El análisis de contenido se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de recogida de información, lectura que a diferencia de la lectura común debe realizarse siguiendo el método científico, es decir, debe ser sistemática, objetiva, replicable y válida. En ese sentido es semejante en su problemática y metodología -salvo algunas características específicas- al de cualquier otra técnica de recolección de datos de investigación social: observación, experimento, encuestas, entrevistas, etc. No obstante, lo característico del análisis de contenido y lo que lo distingue de otras técnicas de investigación sociológica, es que se trata de una técnica que combina intrínsecamente -y de ahí su complejidad- la observación y producción de los datos, y la interpretación o análisis de los datos (Abela, 2009, p.2). El análisis de contenido puede considerarse como una herramienta metodológica con diversas

propiedades que se aplican a textos en tanto relatos de vida, discursos, textos literarios y entrevistas.

Hostil y Stone (Citado en Abela, 2009) abogan por una definición que aporta varios aspectos muy importantes respecto a la realizada por Berelson. “El análisis de contenido es una técnica de investigación para formular inferencias identificando de manera sistemática y objetiva ciertas características específicas dentro de un texto”. Desaparecen por tanto los requisitos de que los análisis de contenido sean “cuantitativos” y “manifiestos”, admitiéndose de esta manera la posibilidad de que dichos análisis puedan ser “cualitativos”, haciendo referencia al contenido “latente” de los textos”. Además se añade un nuevo elemento muy importante: la inferencia. El propósito fundamental del análisis de contenido es realizar “inferencias”. Estas inferencias refieren fundamentalmente a la comunicación simbólica o mensaje de los datos que tratan, en general, de fenómenos distintos de aquellos que son directamente observables (Abela, 2009, p:4).

En este sentido queda de manifiesto que el análisis de contenido tiene distintas acepciones. Quizás la definición de Laurence Bardin (1996, citado en Abela, 2009) puede englobar todas las definiciones vistas hasta ahora, conceptualizando el término “análisis de contenido” como “el conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (contexto social) de estos mensajes”.

#### **5.5.1.1.1 Plan de Análisis**

Los pasos que se han llevado a cabo para la consecución del análisis son los siguientes:

- Traspaso a textos de las entrevistas registradas tanto en máquina grabadora como en aparato de mp3.
- Lectura de los textos y categorización. Berelson (1996, citado en Abela 2009) dirige la importancia o énfasis que implica la construcción de las categorías desde el análisis de contenido, ya que dicha construcción es una selección enmarcada en pos de buscar un determinado objeto en el relato. Las categorías se crean a partir de los elementos comunes que puedan tener las unidades (segmentos significativos de texto) seleccionadas entre sí.

La categorización consta de las siguientes etapas:

- Inventario, aislamiento de los elementos: en esta etapa se leen los textos producidos y se realiza una revisión exhaustiva de aquellos temas más comunes a lo largo de un texto, comparando ambos.
- Clasificación, distribución de los elementos y búsqueda de una cierta organización en los mensajes: para ello, se establecen criterios laxos de selección, así como categorías tentativas, que agrupan distintos segmentos relevantes de texto, de manera preliminar, según compartan contenido en común.
- Establecimientos de las categorías: por último, se hace una revisión de la correspondencia entre los elementos aislados y los criterios de preselección y se resuelven las categorías adecuadas bajo un rótulo capaz de dar cuenta de la consistencia de aquellas. Bajo estas categorías terminan agrupándose finalmente los segmentos de contenido significativo que son analizados nuevamente para verificar su consistencia respecto de la definición categorial.

#### **5.5.1.2. Análisis de contenido cualitativo y sus aplicaciones**

El análisis de contenido cualitativo consiste en un conjunto de técnicas sistemáticas interpretativas del sentido oculto de los textos. Al igual que el análisis de contenido cuantitativo clásico parte de la lectura como medio de producción de datos (Abela, 2009). Básicamente el análisis de contenido cualitativo obtiene las ventajas del análisis de contenido cuantitativo enfatizando en la interacción de los textos previamente clasificados.

Según Jaime Ándriu Abela (2009), las ventajas del análisis de contenido cualitativo son:

- Análisis del material dentro de un modelo de comunicación, donde se podrá determinar qué parte de la comunicación infiere sobre el comunicador (sus experiencias, sentimientos, etc.), la propia situación del texto, sus aspectos socioculturales, los efectos del mensaje, etc.
- Reglas de análisis: El material que es analizado paso a paso crea reglas y procedimientos que permiten dividir el material en unidades de análisis más interpretables.
- Categorías centrales de análisis: La investigación e interpretación continua del texto crea categorías cuidadosamente revisadas mediante procesos de “*feedback*” que ayudan a construir las ideas fundamentales del investigador.

En el presente trabajo se aplicó el modelo mixto de análisis de contenido, que da cuenta del uso deductivo en la selección de las categorías y el modelo inductivo de estas mismas. Los modelos de desarrollo de categorías deductivas se formulan a partir de la teoría, después se construye paso a paso todo un libro de códigos y categorías que se va aplicando en el texto, No obstante, desde la perspectiva del análisis de contenido cualitativo inductivo es central el interés por el desarrollo de categorías tan cerca como sea posible del material a interpretar. Normalmente se tratan de procedimientos reductivos a través de preguntas tras preguntas sobre las categorías que corresponden a los distintos segmentos del texto (Abela, 2009). La idea central del análisis de contenido cualitativo, es crear a partir del investigador los criterios de definición, sustraídos directamente del material textual analizado. “Las categorías se van deduciendo tentativamente paso a paso. Dentro de un proceso de “*feedback*” estas categorías se van revisando continuamente hasta obtener la categoría principal. Por último, si la investigación requiere análisis cuantitativo se podría trabajar en programas de ordenador adecuados a partir de los códigos, categorías y frecuencias obtenidas” (Abela, 2009, p:24).

#### **5.5.1.2.1. Elementos fundamentales en los diseños de análisis de contenido cualitativo**

Los pasos fundamentales a tener en cuenta en los proyectos de análisis de contenido cualitativo son los mismos que se utilizan en el análisis de contenido cuantitativo, diferenciando las especificidades de la investigación cualitativa. Estos son básicamente cuatro:

Esquema teórico: Siguiendo a Olabuenaga (1996) la estrategia de una investigación cualitativa va orientada a descubrir, captar y comprender una teoría, una explicación, un significado. La investigación cualitativa impone un contexto de descubrimiento y exploración mientras que la investigación cuantitativa lo impone de comprobación y contraste.

Tipo de muestra: En la investigación cualitativa, exige al investigador que se coloque en la situación que mejor le permita recoger la información relevante para el concepto o teoría buscada. El muestreo se orienta a la selección de aquellas unidades y dimensiones que le garanticen mejor: a) La cantidad (saturación) b) La calidad (riqueza) de la información. “El tipo de muestreo en los diseños de análisis de contenido cualitativo suele ser el intencional que es aquél en el que los sujetos de la muestra no son elegidos siguiendo las leyes de azar, sino que por el contrario lo hacen de alguna forma intencional” (Abela, 2009, p:25). Por el contrario, el muestreo intencional (opinático o teórico) no obedece a unas reglas fijas, ni especifica de

antemano el número de unidades a seleccionar. Acepta en principio, que este número deberá ser alterado a lo largo de la investigación, de manera que puedan, por un lado, seleccionarse unidades de muestreo no previstas inicialmente para mejorar la calidad y riqueza de la información, y por el otro, pueda interrumpirse la selección de más unidades cuando se entiende que se ha llegado a un punto de saturación por la cantidad de información recogida. Esta saturación teórica se alcanza cuando el investigador (que recoge al mismo tiempo que analiza la información) entiende que los nuevos datos comienzan a ser repetitivos y dejan de aportar información novedosa (Abela, 2009).

Sistema de códigos: El mejor sistema de códigos es el que mejor ayuda a la interpretación de los datos. Se pueden utilizar números, pero conviene no perder nunca la riqueza de los datos para futuros análisis. Los códigos además pueden hacerse y rehacerse continuamente. Nunca deben ser tomados como algo definitivo (Abela, 2009). “Los códigos pueden ser reutilizados para posteriores entrevistas en el contexto de la investigación. “Hay tres formas básicas de codificación en el análisis de contenido cualitativo: A) Inductiva: Una manera de codificar inductivamente es la de zambullirse en un documento o situación para identificar los temas o dimensiones que parezcan relevantes. B) Deductiva: El investigador recurre a una teoría e intenta aplicar sus elementos centrales dimensiones, variables, categorías. C) Mixta: Con frecuencia, sin embargo, pueden efectuarse las dos estrategias alternativas sin dificultad” (Abela, 2009, p:26).

## VI. RESULTADOS

A continuación se presentarán los pasos para establecer los insumos que darán cuenta de la confección de los mapas de conflictos y mapas de redes correspondientes al análisis de la Cartografía Social. Estará dividida en pasos, en los cuales se establecerán los distintos insumos que dieron cuenta de la detección de las grandes categorías que se pudieron construir.

El procedimiento de los resultados es el siguiente:

1. Se presenta el análisis de contenido como aquella herramienta metodológica que permite descubrir las principales categorías que dan cuenta de los conflictos y prácticas de la Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna. Por lo tanto en el análisis categorial se establecen los insumos principales para la confección del mapa de conflictos sugeridos en la metodología de la Cartografía Social. Por lo tanto, luego de analizadas, integradas y relacionadas las grandes categorías, serán reagrupadas según el conflicto temático que les corresponda, estableciendo así y correspondiendo a la metodología de Cartografía Social, los principales relatos que den cuenta de los conflictos que describen los integrantes de la Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna en relación a sus prácticas sociales y territoriales.

2. En el siguiente paso, se exponen los datos emanados desde las entrevistas, cuasi y auto-etnografías, encuestas y cuestionarios aplicados en la localidad Barón, De esta forma, la información extraída a partir de estas herramientas se convierte en los insumos principales para confeccionar el mapa de redes.

3. En el último paso, se confecciona a partir de los insumos extraídos de la Cartografía Social; el mapa que dé cuenta de la relación que existe entre la intervención social del Estado y las prácticas interventoras de la Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna. Para esto, se confeccionará un mapa que tendrá conceptos extraídos del mapa de conflictos y el mapa de redes, que den cuenta del quehacer que sugiere la Corporación Ex Cárcel/ Parque La Laguna en el territorio y los conceptos relacionados con la intervención social dirigida.

### 6.1 Resultados del análisis categorial

#### 6.1.1. Primera macro categoría: La Máquinaria Del Estado; “Ellos Mandan”.

La Maquinaria del Estado hace referencia a la negociación y la relación de poder que tuvieron que enfrentar, tanto en un nivel presente como histórico con el Estado, en relación a la utilización de espacios públicos. Ellos establecieron la relación con Estado como un contexto que los presionaba, pero que no necesariamente determinaba su hacer y quehacer cultural. Es

así como la relación que se sostiene con el Estado atañe distintas aristas, siendo la más relevante el subsidio de éste respecto al espacio tomado. Esta arista determina las prácticas políticas de los integrantes de la Corporación Ex Cárcel, dejando de manifiesto en la información recolectada, que existe una diferencia trascendental cuando ellos dirigen los espacios públicos tomados (Ex Cárcel y PCLL), y cuando ellos son dirigidos por el Estado y las políticas culturales.

El Estado, al ser entendido como aquel contexto que determina las prácticas de la organización, es concebido como una figura antagónica según el gobierno de turno con el que se tiene que negociar constantemente, estableciendo de esta manera, un vínculo que se distribuye desde los intereses de ambos lados. Esto quiere decir que la Corporación Ex Cárcel plantea lineamientos y objetivos respecto a la utilización del Estado; ya sea de forma instrumental subsidiaria, lo que se ve expresado en las nociones de necesidad para financiar los trabajos culturales que se hagan al interior del espacio; como a la vez, la necesidad de ceder ciertas libertades y autonomías, para continuar con el financiamiento y la administración de la ocupación misma.

El Estado es además un contribuyente del imaginario político de la organización. Esto se explica a partir de los relatos en los que ellos como organización, no descartan al Estado y su rol social como agente importante en la administración de espacios públicos, más bien, creen en una nueva direccionalidad de las políticas culturales y sociales. Dentro de esta categoría podemos encontrar nociones tales como “no nos gusta cómo ellos hacen las cosas” y “confianza en el Estado como agente transformador”, que refieren esencialmente a que no se descarta el trabajo que debe realizar el Estado, sino más bien, plantean su compromiso con los nuevos movimientos sociales y organizaciones que puedan trabajar junto con éste. En otras palabras, la relación con el Estado es un vínculo que creen que es necesario para aplicar la transformación social y el imaginario de las nuevas políticas culturales.

Además, en esta macrocategoría aparece la relación que se sostiene con el gobierno de la actual derecha, y la relación pasada que obtuvieron con la Concertación. Ninguna de las dos relaciones es completamente idónea según lo expresado por los representantes, pero existe una notoria diferencia, expresada en los relatos, entre la forma en la que la derecha concibe la cultura, y lo que concibe respecto a la cultura la Concertación. A partir de esto aparece una confianza en la institucionalidad, los diálogos y acuerdos, que obtuvieron con el gobierno con el

que trabajaron; relaciones en gran cantidad con el gobierno de la Concertación, especialmente con la Ministra de Cultura Paulina Urrutia.

En conclusión, dentro de esta categoría aparecen nociones y declaraciones en relación a la sensación de una máquina dantesca que se sitúa sobre el colectivo para empezar a trabajar; máquina que condiciona los aspectos endémicos de la propia organización, puesto que la hacen y la atribuyen como responsable de la mutación que tuvieron que pasar para empezar a “transar” con ellos. Esto quiere decir que la hacen responsable de pasar a ser Corporación cuando siempre fueron colectivo. Esta máquina, a la vez, es sentida como aquella que distribuye arbitrariamente las formas de dialogar, produciendo así, una sensación de trampa de parte de los integrantes, una sensación de “suciedad” en los acuerdos, de exigencias impresentables, de coacción en la autonomía, de cooptación de los propios integrantes; aspectos que derivan finalmente en una desconfianza generalizada hacia la institucionalidad del Estado; entendida como la Máquina del Estado.

La Máquina Del Estado está compuesta por las siguientes categorías que la definen más específicamente:

- “Cuando nosotros participamos con el Estado”.
- Instrumentalización de la institucionalidad del Estado.
- “Cuando “ellos” nos dirigen”.
- “Ellos mandan al fin y al cabo”.

#### **6.1.1.1. Cuando nosotros participamos con el Estado nos coaccionan**

A través de lo extraído de los relatos, se significa la relación con el Estado como una figura simbólica que puede ejecutar transformación social, siempre y cuando éste esté al servicio de quienes detentan y administran autónomamente el espacio público. Esto quiere decir que en los relatos se obtiene una confianza en la labor de la institucionalidad pública, pero que a la vez, esta labor se ve mermada por las formas las que arbitrariamente el Estado utiliza esa confianza para trabajar. Es así como podemos encontrar, en esta categoría, cómo ellos abiertamente declaran no estar de acuerdo en la prácticas de la intervención social y las políticas culturales en la actualidad, y que por eso mismo, encuentran necesario estar en el contexto de diálogo con la institucionalidad, para efectuar de alguna forma, una especie de fiscalizador de las prácticas de la institución.

P9: “Y con respecto al Estado, me parece que también tenemos que ser más protagonistas en los procesos políticos, también no podemos solamente criticar, tenemos que ser diputados, tenemos que ser concejales, tenemos que ser trabajadores públicos y estar ahí cuando se toma la decisión, y ir a las reuniones de los consejeros, ir al concejo de la cultura y decir “a ver yo supe que ustedes sacaron esto y quiero meterme y quiero ser la hinchita de las pelotas”

P2: “Urbanismo ciudadano según el Estado”: reunir en espacios democráticos a personas para que tomaran decisiones con respecto a qué iban a hacer en los territorios en cuanto a infraestructura, plazas, solerías, áreas verdes, construcción de sedes, etcétera. Ahora las sedes están tomadas por los mismos dirigentes de siempre y la participación terminó resolviéndose por las firmas o los timbres de los dirigentes, y la gente quedó afuera. Eso es un error grave, a esos hueones hay que meterlos en cana, pienso yo, porque fue súper violento, súper violento, terminaron fracturando a las comunidades, eso es responsabilidad la institución.”

Otro aspecto importante de esta categoría, es la transformación que ellos voluntariamente hicieron respecto a su organización. Esta transformación es entendida como una táctica para negociar con el Estado y poder sacar de ello ganancias concretas. Esta transformación de tipo endémica refiere puntualmente al hecho de transformarse en la Corporación Ex Cárcel. Es así como pasar a ser Corporación es entendido por ellos, como una “jugada” política, puesto que el Estado no puede negociar con personas naturales pero sí con instituciones ya formadas; entendiendo que al transformarse en una institución legalizada el Estado puede participar con ellos, puede co-administrar un espacio público, y con ello, tener representación en un directorio político en el que se tomen las decisiones finales. En otras palabras, la Corporación es admitida, como algo que surge de su participación voluntaria, en relación a la ocupación de espacios y en relación a las “tácticas políticas” que encuentran necesarias para poder dialogar con la institucionalidad.

P2: “La Corporación nace paralelamente también como un respaldo jurídico de toda esta movilización, es decir para generar gestiones y canalizar recursos de la Intendencia o de quienes fuera, para generar planes de asociatividad (...) Al fin al cabo eso fue un ejemplo de esta doble jugada que digo yo; no sólo contener desde el cuerpo sino que también llevar a cabo la jugada institucional”

P4: “La gente se fue organizando para ir pudiendo ocupar ese espacio, para mantenerlo para la ciudad, porque también estaba la pelea ahí de que se iba a ocupar como edificio, como estos grandes condominios donde no puede entrar nadie, cierto? porque se la peleaban todos. Entonces ahí nace la cosa de la Corporación”

### 6.1.1.2 Instrumentalización de la institucionalidad del Estado

Esta categoría hace referencia a la noción de utilizar instrumentalmente los beneficios que otorga la relación con el Estado, ya sea en el subsidio o financiar los gastos de un espacio, o más específicamente la delegación de un territorio en particular; o en el caso de lo expresado en los relatos, el financiamiento de proyectos artísticos en general; específicamente la postulación a Fondart.

El primer punto de esta categoría es definido por los integrantes de la Corporación Ex Cárcel, como una relación de mutua conveniencia, donde los intereses de ambos lados del diálogo, donde ambos necesitan de ciertos aspectos del otro para que haya un normal funcionamiento en la ocupación o en la utilización del espacio público. En esta relación utilitaria no se manifiesta necesariamente una convicción política en común con la institucionalidad, más bien, sugiere una especie de “tranza política”, en donde se tienen que rebatir constantemente los objetivos que cada uno tiene sobre ciertas áreas en disputa. Es así como desde esta arista estrictamente utilitaria, es que ellos declaran que el Estado los lleva hacia un autofinanciamiento, como si se estuviera hablando de una empresa y no de política cultural. Ante este escenario, ellos manifiestan estar a favor de que el Estado se haga cargo de las nuevas prácticas políticas de gestión cultural, haciendo entrever en los relatos, que sostendrán y exigirán el financiamiento de éste para el correcto trabajo que se puede hacer en la ocupación cultural.

P9: “Creo que es la relación que tiene el Estado con cualquier organización social, también instrumental: me sirven, les sirvo, no me sirven, chao.”

P2: “La cultura comprendida desde las artes, la mejor conveniencia que tiene, y sobre todo para el Estado, y para el Estado que tenemos nosotros, es que genere sus propias condiciones de autofinanciamiento. Eso es lo que quiere el Estado y lo que ha hecho en todas partes; la Universidad se autofinancia, la cultura se autofinancia. Entonces claro, a este hueón le voy a enseñar a que haga proyectos, y a este hueón que hace proyectos, le voy a dar plata para que fortalezca su cuestión, y cuando tenga fuerte su cuestión, que el hueón tenga que salir de ahí, y generar sus propios recursos”

P26: “Es menester todo el apoyo necesario por parte del Estado para asegurar que la actividad artística y cultural que se ha sostenido históricamente en el Parque no salga del territorio que circunda la Ex Cárcel. En este sentido, se debe facilitar formalmente el espacio del frontis del inmueble -actual estacionamiento- para la instalación de una carpa y sistema de containers, dando así continuidad al desarrollo socio cultural y cubriendo la necesidad laboral de muchas personas que allí trabajan.”

El otro aspecto importante en esta categoría, es aquel relato que refiere a la necesidad de los integrantes de ser financiados de algún modo, ya sea por la vía institucional pública directa, como aquella, que por la legalidad del estado permite a la institución privada hacerse cargo. En sí, este aspecto habla de la necesidad de ser financiados para tener la aplicabilidad de su trabajo, puesto que ven dificultoso trabajar sin tener el dinero para sostener los proyectos, proyectos como Invasión Callejera, Encuentro de Teatro Porteño, Valparaíso Circo, entre otros. Lo importante de lo relatado aquí, es que dentro de esta necesidad de ser financiados es que se explica la instrumentalización que se tiene a la hora de trabajar con el Estado, puesto que desde esta necesidad se crea un vínculo que parece estar descrito desde la urgencia, en otras palabras, una necesidad de obtener los insumos necesarios, y que estos insumos sean leídos como fomento de las nuevas prácticas culturales de Valparaíso, dejando de manifiesto la necesidad de ser asistidos por cualquiera de las instituciones que quisiesen hacerse cargo.

P9: “Encuentro de Teatro Porteño e Invasión Callejera entran a hacer uso del espacio y con lucas que el espacio nos brinda, hacemos nuestras actividades y nunca más quieren saber de nosotros, porque se dieron cuenta de que definitivamente era más”

P18: “O sea, tu me estás entregando un espacio vacío, sin nada, eso no es crecer, eso no es lo que yo espero de mi gobierno y de mi ciudad, no espero esa mezquindad, lo mínimo que debieran haber dicho: “cabros, aquí está, hay un presupuesto anual, el espacio está armado y tienen toda su programación, ustedes háganse cargo de la programación”

Finalmente, dentro del marco de la utilitariedad se plantea el hecho de transar con la institución, para estar y trabajar a partir del subsidio con el Estado, entendiendo así, que toda práctica cultural, social, comunitaria que esté desplegada desde su territorio, necesita de ese insumo mínimo para solventarse, y para ello, es necesario dialogar desde la lógica de la transacción. Esto quiere decir puntualmente que se llegó acuerdos con los gobiernos de turno o la institucionalidad pública en general, para que esos espacios no fuesen ocupados en cualquier otra cosa que no fuese cultural, y que cuya prioridad la tuviese la Corporación Ex Cárcel. Es así que desde esta arista, aparece la necesidad de dialogar para poseer el comodato del espacio, que es lo que le dará jurisdicción de propiedad, ya la vez se explicita que para lograr esos acuerdos, la relación es necesariamente conflictiva.

P9: “Lideró esa organización, que fue súper operativa para poder transar con todos los gobiernos, con la concertación -y bueno con el de ahora también- pero con todo lo que fue los gobiernos de la concertación para que ese espacio no lo vendieran.”

P13:” Nosotros en general hemos tenido una relación de conflicto con el estado, que es la única forma, o sea realmente todo lo que hemos obtenido, siempre lo hemos tenido peleando... con conflicto, en permanente conflicto. Pero ahora tenemos esta situación en donde tenemos el Parque La Laguna, y tenemos que tramitar el comodato, entonces ahí tenemos niveles de entendimiento... porque hay una relación de todo tipo. Tenemos que tramitar esto con el municipio”

### **6.1.1.3 Cuando Ellos Nos dirigen y no participamos**

Esta categoría habla puntualmente de cuando el Estado y su institución, es percibido por la Corporación Ex Cárcel, como aquel que delega y direcciona verticalmente, haciendo de la relación de poder, una relación notoriamente desigual respecto al vínculo que se ha establecido con la Corporación. En esta Categoría se describe cómo la organización pierde la sensación de diálogo, y sentencia el trato como sumiso; en donde existen nociones de trampa y coaptación de los suyos. Esto deriva finalmente en un quiebre endémico de la organización. Es así como a modo general, cuando es percibida la relación anterior, los relatos muestran que se pierde la capacidad de diálogo, y se vuelve una mutua exigencia por y para ambos lados. Por lo tanto aparece algo que fue esbozado en la categoría anterior, pero que en esta categoría es de vital importancia para su definición; que es la noción de pelear constantemente con el Estado, de forma tal que es un constante “exigirle”; donde ya no existe transacción alguna, sino más bien, la sensación de que el Estado tiene que hacerse cargo “sí o sí” de las peticiones que la Corporación Ex Cárcel está demandando.

Lo primero a definir y demostrar en esta categoría, es la noción de “no dialoguemos, peleemos” por parte de los integrantes de la Corporación, que se expresa a su vez, por petitorios que no son transables, y que cuyas demandas políticas están en el contexto de la lucha por un espacio cultural en la ocupación Ex Cárcel.

P13:“Hemos peleado tanto con el gobierno, tantas tantas peleas que hemos tenido así increíbles, históricas, que yo creo como nuestro estilo, por lo menos cuando yo fui presidente el 2005, siempre ha sido ir al choque, pero así brutal, confrontacional total y como que nos tienen miedo, ya no quieren pelear más con nosotros,”

P13:“Nosotros en general hemos tenido una relación de conflicto con el estado, que es la única forma, o sea realmente todo lo que hemos obtenido, siempre lo hemos tenido peleando... con conflicto, en permanente conflicto.”

A la vez, esta constante sensación de conflicto respecto a la dirigencia del Estado, se expresa también como una noción de trampa. La trampa está definida, desde los relatos, como aquel truco que promete la institución, sin necesariamente tener un acuerdo anterior (diferencia con la

traición), que al momento de ser percibido o engañado, produce una desconfianza inminente en la relación de poder que se establece con el Estado. Una vez reconocida y descubierta la trampa, nace la exigencia de parte de la Corporación Ex Cárcel.

P26: "Concretamente queremos denunciar que la Dirección de Arquitectura del MOP decretó el cierre temporal de nuestro Parque, el pasado 2 de marzo, justificándolo con un pretendido daño a partir del terremoto. Sin embargo, este daño no existía, y el MOP-DA tuvo que revertir su decisión ante la solicitud del Colegio de Arquitectos de hacer una evaluación independiente de los supuestos daños"

P2:"De hecho cuando la municipalidad nos quería sacar por el proyecto Niemeyer nos ofreció un espacio, y muchos hueones del Parque le hicieron caso a la municipalidad, y ésta los dejó botados después, no los pescó más"

A partir de lo anterior, la categoría se compone de otro lineamiento explicativo. Este lineamiento se explica a partir de la sensación de desarme colectivo que perciben los integrantes de la Corporación sobre sí mismos. A su vez, este desarme implica caer en las distintas trampas y conflictos que sostenía el Estado. Bajo esta perspectiva de análisis es que, en esta categoría, surge la noción de cooptación de los nuestros, que quiere decir en otras palabras, "el Estado, desde ciertas estrategias, logra cooptar un grupo reducido de los integrantes de la Corporación, para volverlos parte de su política cultural, y a la vez, con ello causar el desmembramiento parcial de ésta". Finalmente, todo lo anterior es expresado en los relatos como una total desconfianza de parte de la Corporación hacia la institución y sus lógicas de mantener tratos con organizaciones externas a éste.

P13; "En un principio teníamos prejuicios, pensábamos que siempre nos iban a querer estafar y no lo podíamos aceptar porque tampoco, no lo conocíamos, además necesitábamos que se cumplieran otras garantías para poder aceptar como por ejemplo, para poder salir del parque, la garantía que se constituyera la Corporación cultural ex cárcel donde participáramos, hubiera participación de las organizaciones históricas del parque y también un financiamiento para el nuevo lugar, por habilitarlo"

P9; "De repente este loco se fue en la volá y armó su laboratorio y trajo su gente y empezó a hacer el proceso de investigación y además incluía a algunas personas de nuestra organización sin que nosotros lo supiéramos. Entonces, a mi no me dio rabia, dije "se hace el simpático, engatusa a las cabras, las mete en su cuento, las cabras son más débiles políticamente, es normal, es humano".

#### **6.1.1.4 Ellos mandan al fin y al cabo.**

Esta categoría es definida por los integrantes de la Corporación Ex Cárcel, como aquella categoría que tiene una estrecha relación con la macrocategoría que la sostiene: La Maquinaria

del Estado. En esta categoría, ellos describen las formas que tiene el Estado de coaccionar el quehacer de las organizaciones exógenas a éste, a través de ciertos movimientos que se perciben como estratégicos y sucios. Es así como se despliegan relatos de coacción de la autonomía, en tanto éstos expresan en la imposibilidad de actuar acorde a los propios objetivos de la Corporación. También se sostiene en esta categoría, el trato burocrático percibido como innecesario y sucio de parte del Estado. Esto deriva en una sensación de cuidado respecto del trabajo social del Estado, puesto que los entrevistados declaran que cuando realmente se quiere aportar por los procesos autónomos desde procesos sociales, el Estado muestra en sus prácticas nulo interés.

La coacción de la autonomía y la imposibilidad de acción, refieren específicamente a que los integrantes observan y describen que el Estado, una vez incluido en el espacio de trabajo, comienza a coartar y direccionar arbitrariamente qué es lo que corresponde y qué es lo que no en el trabajo con el territorio. En este sentido, deja de manifiesto, para ellos, que el Estado decide y deshace a su antojo, según sus conveniencias, imposibilitando así la acción propia de la Corporación en los espacios en lo que trabaja en co-administración con éste.

P2: "El empoderamiento es un proceso de acción de la voluntad: yo me empodero sobre algo en lo que puedo actuar, y sobre los recursos de la municipalidad, hoy por hoy no se puede actuar. Entonces no hay un empoderamiento efectivo"

P9: "No, nosotros hemos hecho tanta hueá, pero el hueón que trabaja, que está ahí, se sentó a decir "no poh hueón, esa hueá no es así"

P4: "Ahora igual yo creo que era un poco tramposa la cosa, porque cuando la institucionalidad se mete tanto en un espacio o el estado, que se yo, todo se complica mucho, entonces ya no es tan fácil ocupar el espacio, estar como tranquilo"

Por otro lado, según los relatos analizados, se señala que el Estado despliega su mando a través de una burocracia que va interrumpiendo el diálogo, y que va ejerciendo con ello poder instituyente. Dentro de este marco de relación formal instituido e instituyente, se percibe en los entrevistados, una noción de engaño dentro del mismo trato; trato que tiene como objetivo desplegar poder verticalista en la relación. En otras palabras, el Estado es percibido como aquel que marca la pauta de relación y dialogo, y es él quien tiene derecho a cambiar las reglas de la relación.

P2: "Ahora dentro de todo se seguía administrando el Parque, existe el lado organizacional que se quiebra, pero también está el lado institucional que demanda una administración; tiene que cumplir con ciertos protocolos que te impone la misma institucionalidad."

P9“Tuvimos uno que dijo “yo no trabajo en cultura, yo no tengo nada que ver con cultura”, ¡entonces qué mierda estaba haciendo acá!, si se podía ir. Y la última que estuvo, olvídase casi la linchamos... ella fue la que nos cerró la puerta de la Ex Cárcel

Finalmente dentro de esta categoría se superpone el imaginario que se tiene sobre la labor social o respaldo del Estado a los procesos sociales. En este sentido, no responde como un relato de actualidad, en el que se relaciona directamente con un hecho respecto de la ocupación Ex Cárcel o con el Parque La Laguna, más bien, responde a la confianza que ellos tienen o depositan *a priori* sobre la eficacia que tiene el Estado actual para lograr o potenciar en sí, un trabajo social congruente desde la transformación.

P2:“¿Qué hacen generalmente los programas municipales o gubernamentales en estricto rigor? Te pone más pacos, te pone más seguridad pero el loco no va adentro de la casa a sanar el problema. O entra a una sola casa a sanar una parte del problema y deja lo demás a mitad de camino cuando termina el programa que dura no sé, dos años, porque la hueá se estancó, o faltaban platas, no se hicieron las cosas bien, etcétera.”.

### **6.1.2. Segunda macrocategoría: Ocupación de espacios; Espacios compartidos.**

Esta macrocategoría explica el contexto de apropiación de espacios públicos que declaran los integrantes de la Corporación. Esta apropiación es percibida en tanto el territorio les permite realizar fructíferamente un trabajo cultural territorial. Esto quiere decir, que los integrantes expresan poder sentir en términos de prácticas territoriales, que el espacio es propiedad de la Corporación, y por lo tanto su administración esencialmente le corresponde a ésta. Esta macrocategoría señala también el conflicto con el Estado en términos de quién es soberano de ese espacio: el que financia o el que cuida y trabaja.

Dentro de esta macrocategoría, los relatos mostraron un énfasis respecto de la necesidad de jurisdicción institucional que respalde a la Corporación y al uso autónomo que despliegue en el territorio utilizado. Es así como la subvención del Estado, dentro de los relatos obtenidos, no atañe a financiamientos culturales de dinero directo como es el Fondart, sino que más bien corresponde a subsidios manifestados en comodatos que sostengan desde la vía legal un espacio territorial: un pacto legal y político de administración del espacio público en donde se declare a la Corporación Ex Cárcel como administrador oficial.

En el contexto de esta macrocategoría, aparecen además categorías referidas a quien detenta realmente el territorio, cómo se puede trabajar sobre la incertidumbre sin propiedad, y

se describe el miedo a que ocurra nuevamente lo que pasó en la ocupación Ex Cárcel; un desalojo.

Ocupación de Espacios, está compuesta por las siguientes categorías que la definen más específicamente:

- Comodato
- El Espacio Es Nuestro
- Ganancias político-territoriales

#### **6.1.2.1 Comodato: el espacio es una prioridad legal.**

Como se ha señalado en las anteriores categorías, antes que cualquier seguridad respecto al espacio, los relatos de los integrantes de la Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna, dan cuenta más bien de un constante diálogo con la institucionalidad pública para garantizar un piso mínimo que les sirva para desempeñar su trabajo en el territorio otorgado. Es así, como este conflicto con el Estado, ya no se manifiesta como una lucha histórica del espacio de Ex Cárcel tan sólo, sino más bien, como un problema que se experimenta en la actualidad.

Aparece, de este modo, la noción del comodato como aquel deseo de poder establecerse en un lugar. Los relatos muestran que en esta pugna por el comodato se requiere necesariamente un diálogo con el Estado, en donde se debe convencer a éste de la pertinencia de estar ocupando el territorio asignado. Es así como el territorio Parque La Laguna, desde los relatos de los integrantes, se concibe como una pugna actual con el Estado, en términos de pacto político, que deriva en una sensación de diálogo constante lleno de incertidumbres.

P2: "Este era un espacio, un inmueble que la municipalidad comprometió en un documento, lo tengo yo, está firmado donde la municipalidad, el Consejo de la Cultura y la Intendencia comprometen, uno, el retorno de la Corporación Ex Cárcel al Parque Cultural de Valparaíso y dos, entregarnos a compromiso de comodato el espacio del Parque Cultural La Laguna. Los comodatos se dan por lo general a diez años y permiten por ejemplo, que si yo quiero postular a un Fondart de infraestructura para construir un galpón o para comprar amplificación o para equipar el teatro, etcétera, quedo certificado como propietario de la cuestión, o más que propietario el responsable de lo que se haga ahí."

P9: "Por otra parte estamos en una lucha constante por conseguir el comodato: que yo voy donde la mina, la llamo por teléfono y la hueá, pero se necesita más gente, gente concreta"

Luego de esto, se señala la necesidad de establecerse a partir del comodato. En otras palabras, esta categoría observa el fenómeno de seguridad y trabajo a partir de este acuerdo

con la institucionalidad pública. El Comodato es en sí, desde los relatos de los integrantes, la primera firma para comenzar a trabajar e instalarse concretamente en el lugar, para posteriormente desplegar trabajo cultural y territorial desde su propia visión.

P9: "Pero me parece a mí, que tenemos que sacar el comodato he irnos a vivir ahí..."

P2: "y es un peligro inminente por algo concreto, que es la pega al fin y al cabo. El comodato ahora podría permitirnos poner, no sé, cien lucas mensuales, con eso se paga teléfono y transporte, y si ganas un poco más puedes dedicarte de mejor forma, pero bueno, ese es el tema."

P18: "Tenemos que retomar el tema de las asambleas, verificar bien ese tema, sacar lo del comodato, sacando el tema del comodato, podemos decir, ya, el territorio es de nosotros. Yo creo que estamos peleando con alguna inmobiliaria que quiera hacer edificio ahí o sea, nosotros necesitamos el tema legal que es lo del comodato, porque teniendo el comodato nosotros podemos ya hacer los arreglos que están ahí"

#### **6.1.2.2 El Espacio es nuestro: Coadministración de espacios siempre**

Esta categoría, relata aquello que los integrantes muestran como conflicto respecto de quién es realmente quien administra el espacio. En esta categoría, los integrantes de la Corporación, muestran los distintos sucesos y hechos históricos que los hacen pensar que nunca fueron dueños del territorio en que están trabajando. Es así como se manifiesta un malestar presente e histórico a través de esta categoría, puesto que señala los distintos conflictos que se generaron con la coadministración del Estado y ellos en la Ex Cárcel. Además en esta categoría se describe el conflicto actual de coadministración que se sostiene el Parque La Laguna, que no es con el Estado tan solo, sino que es con la cancha de fútbol que se ubica en el mismo territorio en el que están instalados. Además en esta categoría, se obtiene mucha información respecto a sucesos puntuales con la institución, en el contexto de la Ex Cárcel, en donde hablan y relatan el conflicto que significo la ocupación cultural.

La coadministración, por lo tanto, es un conflicto que se sostiene de esta categoría, conflicto cuyos escenarios puntuales son: el Estado coadministrando con la Ex Cárcel, y la cancha de fútbol coadministrando con el Parque La Laguna. Este conflicto que describe una sensación de incertidumbre respecto de quién puede dirimir sobre el espacio.

P18: "Porque la gente está bien pero, nosotros tenemos un tema súper fuerte con el tema de la cancha ahora que se remodeló; se cerró, no? Entonces se cerró y está todo enrejado, está todo bonito, acceden las personas a la tribuna y todo. Antes estaba abierta, había un paso desde arriba de la carpa hacia la cancha, ahora no. Entonces, ¿qué pasa?, ahora por

ejemplo cuando hay partido, nosotros estamos soportando a todos los que vienen y que no entran a la cancha”

P9:“Eso fue, entonces siempre co-administramos, nunca nosotros fuimos dueños de la Ex Cárcel.

P4:“En el fondo con la asociación de futbol, que son los dueños de la cancha cachay? De todo el espacio futbol, y que hay un tema ahí porque el parque y la cancha son una misma cosa, independiente que administrativamente sean dos cosas diferentes, así que yo creo que eso hay que mejorarlo y trabajarlo, digamos mejor”

Finalmente se describen los hechos históricos que explican el problema de ocupación de espacios y la incertidumbre de sentirse propietarios únicos y legítimos del espacio, específicamente de los conflictos históricos que hubo con el Estado y la ocupación Ex Cárcel durante gran parte de los años de diálogo.

P4:“La gente se fue organizando para ir pudiendo ocupar ese espacio, para mantenerlo para la ciudad, porque también estaba la pelea ahí de que se iba a ocupar como edificio, como estos grandes condominios donde no puede entrar nadie, cierto? porque se la peleaban todos.”

P4:“yo recuerdo varias veces que los pacos entraron, sacaron a la gente, la gente no quería salir... o sea el tema de la ocupación, de la ocupación misma del espacio fue una lucha,”

P26:“Queremos finalmente señalar que en caso de necesitarse el espacio ex Cárcel para dar inicio a las obras, el abandono de la parte a construir sólo debe solicitarse cuando estas vayan a comenzar y no antes.”

P27:“después se vienen para acá. Se les ofrece a toda la gente, a los ocupantes, que NO querían salir de la ex cárcel porque sentían que se iban a la nada, a quedarse sin ningún espacio, y en ese momento los espacios se estaban ocupando”

### **6.1.2.3 Ganancias Político-territoriales**

En el marco del conflicto que la Corporación Ex Cárcel ha sostenido con el Estado, aparece aquella categoría que refiere a las ganancias político-territoriales que ha obtenido la Corporación Ex Cárcel. Esta categoría señala que dentro de la lucha que mantuvieron los integrantes de la Corporación, las victorias son concebidas como ganancias concretas en favor de la Corporación Ex Cárcel, en tanto son beneficios directos, y la vez, aquello que no logró vencer el Estado en el contexto de las demandas.

En este contexto, la categoría de ganancias político territoriales menciona la noción de vitoria política. Esta idea es expresada a partir de los relatos de una ganancia simbólica que se

posiciona sobre el Estado, en donde el colectivo condiciona su actuar y establece las pautas y objetivos sobre ese territorio.

P2: "Primer resultado, no se enajenó la Ex Cárcel... El inmueble pasa a ser parte, o mejor plenamente destinado a la administración de la Intendencia, es decir, la Intendencia tiene que administrarlo, tiene que pagar la luz y el agua; y hay un decreto de Intendencia que sale donde se habla que queda estrictamente prohibido hacer una hueá que no sea cultural en el espacio"

Pero además, dentro de la noción de ganancias políticas, esta categoría se sostiene sobre el relato que los integrantes de la Corporación Ex Cárcel superponen al territorio Parque La Laguna. Dentro de los infinitos diálogos que sostuvieron con el Estado, en el marco de las distintas exigencias, una que al parecer dio frutos, según ellos, fue el hecho de pactar con la institucionalidad el territorio Parque La Laguna.

P2: "Este era un espacio, un inmueble que la municipalidad comprometió en un documento, lo tengo yo, está firmado donde la municipalidad, el Consejo de la Cultura y la Intendencia comprometen, uno, el retorno de la Corporación Ex Cárcel al Parque Cultural de Valparaíso y dos, entregarnos a compromiso de comodato el espacio del Parque Cultural La Laguna. Los comodatos se dan por lo generalmente a diez años y permiten por ejemplo, que si yo quiero postular a un Fondart de infraestructura para construir un galpón o para comprar amplificación o para equipar el teatro, etcétera, quedo certificado como propietario de la cuestión, o más que propietario el responsable de lo que se haga ahí."

P13: "Finalmente nos fue bien con eso, en la siguiente reunión el gobierno se comprometió a entregarnos un aporte económico con el cual pudimos habilitar el lugar, lo fuimos a conocer y a pesar de los prejuicios que teníamos, nos gustó, era un lugar nuevo, que el municipio lo tenía, pero no tenía como hacer funcionar, entonces finalmente nos cambiamos de lugar"

### **6.1.3. Tercera Macro-categoría: Rounds Históricos con el Estado**

Esta macrocategoría da cuenta de la noción de los integrantes respecto de los hitos críticos que sucedieron con la institucionalidad pública en el contexto de su intervención en la Ex Cárcel. Es una categoría que parece abordar la memoria y los hechos puntuales de conflictos que hubo con el Estado.

Dentro de esta categoría se pueden encontrar las nociones de una batalla constante con el Estado, donde éste tuvo que ceder varias cosas en tanto se confrontaba legalmente con la Corporación Ex Cárcel. Es así como, dentro del imaginario relatado por los contenidos de las entrevistas, se puede dar cuenta que los integrantes de la Corporación percibieron ciertas

victorias, dejando de manifiesto que la lucha que ellos sostuvieron tantos años, consiguió concretar hitos críticos a la institución. Estos hitos, significados como victorias irrenunciables; son victorias que en sí no tienen una representación de espacios como las categorías anteriores, más bien dan cuenta una percepción de triunfo simbólico y político al acontecer de la política cultural en Valparaíso. En el marco de esta relación conflictiva, la significación relatada por los entrevistados es concebida como una resistencia ante los objetivos de la institucionalidad pública. Una resistencia que no se declara como opuesta a la institución en su totalidad, sino más bien, una resistencia con el objetivo de poder conseguir autonomía respecto al espacio ocupado; al territorio cultural que ellos habían formado. Es así como desde esta relación de resistencia los integrantes de la Corporación Ex Cárcel significaban la relación como aquella pelea en donde se dieron golpes al Estado, y a la vez se recibieron de parte de éste.

Finalmente cabe destacar que esta macrocategoría, explica sustancialmente, la conformación de lo que nosotros llamamos *Táctica del Caballo de Troya*, en tanto esta categoría define la necesidad del colectivo artístico, en contexto de esta pugna histórica y permanente con el Estado, de convertirse en una institución validada legalmente, para así poder presionar desde las propias lógicas en las que se desenvuelve el Estado, la asignación de los espacios territoriales ocupados.

#### **6.1.3.1. Golpes iban: resistiendo a los objetivos de la institucionalidad**

Esta categoría da cuenta de un imaginario de batalla en la que el Estado, según los relatos extraídos, supo armar bien las estrategias para defenderse de la organización. Pero aún desde la batalla, los integrantes de la Corporación Ex Cárcel, definen ganadas políticas y simbólicas concretas a lo largo de doce años de lucha.

La primera noción que habita en esta categoría, es aquella que refiere a lo legal. Aquel triunfo desde los tribunales de justicia, que junto con los medios de comunicación escrita, lograron significar esa victoria como aquella que vence “moralmente” al Estado. Además, en contexto de esta pugna legal, sostienen los integrantes de la Corporación Ex Cárcel, El Estado entendió que no se podía hacer política cultural al interior de la Ex Cárcel sin los integrantes de la Corporación.

P13: “Es cosa de revisar la prensa como los atacamos durante todo este tiempo, y cuando fuimos a tribunales también les ganamos, entonces... entonces prefieren no pelear con nosotros, eso es lo que yo siento”

P13:“más encima le ganamos en tribunales, y quedaron tan como chaleco de mono, después perdieron el tema Niemeyer, y después tantas peleas, perder tantas peleas, tantas peleas, se dieron cuenta que la única forma de construir un proyecto con nosotros, era hacer lo que nosotros decíamos, hacerlo de forma conjunta, que nosotros les dijimos: Es imposible que existan un proyecto para la Ex Cárcel pasando por alto las organizaciones históricas del parque”. Nosotros, el gran logro que podemos decir, y lo ha dicho el colegio de arquitectos en seminarios que se han hecho, incluso en la misma Ex Cárcel y todo, que nosotros forzamos a construir una nueva forma de hacer política cultural, que es un modelo no tan solo para Chile, sino para América Latina, que en el fondo y para al mundo, que es que los obligamos a construir el proceso con nosotros, a ser parte del jurado, nos invitaron a ser parte del jurado, nos invitaron a ser parte de la mesa que construyó el proyecto que se iba hacer, a todas las partes del proceso, ahora a ser parte del directorio.”

Es por eso que lo concebido por ellos como victoria también involucró el concepto de patrimonio cultural, mostrando desde sus relatos, que significan un logro el hecho de imponer una nueva forma de cosmologizar y trabajar con el concepto de patrimonio cultural.

P13:“la Ex Cárcel es el mayor logro que hemos obtenido en la organizaciones culturales de Valparaíso y sociales, porque es el único proyecto que no solo impedimos que hiciera un plan de demolición del patrimonio, sino que además fuimos capaces de gestar un proyecto que nos representará”

Además dentro de esta misma arista del patrimonio cultural y el inmueble de la Ex Cárcel, se significa como victoria puntual, el hito de desaprobar el proyecto Niemeyer para la remodelación de la Ex Cárcel.

P9:“Eso fue el 2009, yo creo que eso fue el 2009, estaba la Patricia Urrutia de Ministra... y empieza también la mesa de gestión, donde le dijimos no al Niemeyer, ganamos nuestra lucha, nos ayuda el Pablo Andueza desde el derecho que se yo. Ganamos nuestra lucha, conseguimos el apoyo ciudadano.”

P2:“fuimos con toda esta red a dar la pelea juntos, como tejido cultural de Valparaíso y... ganamos o sea, pero por goleada en la discusión sobre el tema Niemeyer, en el ámbito patrimonial, en el ámbito arquitectónico, en el ámbito social, en el ámbito político, en el ámbito jurídico, no hubo ningún ámbito donde el gobierno nos ganara la pelea”

P18:“después perdieron el tema Niemeyer”

P27: En octubre de aquel año, y luego de que el proyecto Niemeyer cayera fruto de la resistencia ciudadana

Finalmente los integrantes de la Corporación sostienen que obtienen la victoria de poder tomar decisiones dentro del contexto institucional. Eso quiere decir puntualmente, estar dentro del directorio que ve los objetivos, finalidades y usos del espacio Ex Cárcel. De tal manera, que

estar dentro del contexto institucional, es concebido como una victoria concreta, y como lo definen ellos, “un golpe de resistencia” a la institucionalidad pública. Pero lo más importante dentro de esta sensación de victoria, es que declaran que estos hechos, son aquellos que recuerdan el momento en que la institucionalidad pública tuvo que ceder a modo de fuerza respecto de sus demandas.

P13: “Afortunadamente ganamos todas estas discusiones y ganamos todos, realmente ganamos, o sea, en ese sentido - ganamos pero- en general se hizo lo que nosotros dijimos, porque las otras organizaciones que participaban no tenían un sentido de pertenencia y de lucha con ese lugar, y nosotros sí lo teníamos y peleamos cada metro de lo que tenía que hacerse”

P2: “Yo he visto pasar una cantidad de autoridades a cargo de este proyecto del Parque, y nosotros hemos echado a muchos, hemos conseguido que se vayan muchos administradores del Parque y para ellos es un trabajo, es un trabajo en cambio para nosotros es un proceso, construido entre todos.”

#### **6.1.3.2. Golpes venían: El Estado Nos responde Con Ímpetu.**

En esta categoría se manifiestan aquellos hechos concretos que en el transcurso de la historia de los integrantes de la Corporación, se muestran como relevantes, incómodos y dolorosos. Estos hechos son esencialmente provocados por el Estado y su institucionalidad, debido a que éste es percibido como quien responde y determina los contextos que coaccionan el actuar autónomo de los integrantes de la Corporación. Cabe destacar que esta noción de incomodidad es significada como parte de la resistencia, puesto que es entendida como un resistir a las provocaciones del Estado.

Dentro del imaginario obtenido en esta categoría, se da cuenta de sucesos trascendentes dispuestos por el Estado, que desde la comunidad de la Corporación Ex Cárcel, marcan hitos a nivel de la propia organización (nivel endémico), y marcan sucesos de injusticia dispuestos por agentes representativos de la institucionalidad pública. Los hechos son: el Cierre Temporal de Ex Cárcel y la entrada de Justo Pastor Mellado, quien, y desde la información extraída en los documentos de la Corporación Ex Cárcel, es el representante oficial del Ministerio de Cultura del actual gobierno.

Desde los relatos, se obtiene una significación de esperanza obligada y dirigida cuando la institución pública decide cerrar “temporalmente” la Ex Cárcel, con el compromiso de que éstos volverían. Es así como se declara este suceso como un hecho obligado, en tanto señala un golpe sustancial del Estado hacia ellos.

P27: Hoy, las agrupaciones ocupantes del Parque Cultural Ex Cárcel, dejamos la mayoría de sus espacios, profundamente emocionados, pero con la esperanza de que esta etapa de construcción y remodelación no será de abandono de la actividad artística y cultural por parte de las instituciones públicas; al contrario, empeñaremos todas nuestras fuerzas en facilitar la continuidad de nuestra labor.(documento declaración pública 2010)

P2: Bueno, el 30 de marzo de 2010 se cierra la parte de atrás del Parque para construir el nuevo edificio, y nosotros nos quedamos en el pabellón central. Nuestra exigencia, como ocupantes, para salir del Parque era, una, tener certeza de que si salíamos del Parque, íbamos a volver al Parque, dos, tener un lugar para funcionar mientras se construía el Parque y tres, tener una especie de apoyo o una indemnización que nos permitiera generar ese trabajo en otra parte.

P9: Tenemos que decir que la lucha que han dado los cabros, que son nuestros representantes, no podemos decir como asamblea hoy, bueno no, se van ¡a la mierda! Finalmente eso deriva en que aceptamos cerrar la Ex Cárcel, estuvimos como tres meses buscando espacio con la municipalidad que fuese acorde a lo que nosotros necesitábamos.

Finalmente, el otro suceso importante que da cuenta de los golpes recibidos por la institucionalidad pública, es la entrada de Justo Pastor Mellado como representante oficial del Ministerio de Cultura del actual gobierno en la Ex Cárcel. Este hecho es significado por los integrantes, como la entrada de un personaje antagónico que fue puesto a dirigir el espacio arbitrariamente, sin preguntarle a ningún integrante de la Corporación Ex Cárcel, e incluso menoscabando el trabajo realizado por ellos, dejando entrever en los relatos frustración e indignación por esta situación.

P2: "Apareció este personajillo que es Justo Pastor Mellado, un exMapu, el actual director del Parque que fue "concerta", luego "exconcerta" y actual militante independiente pero de derecha (ríe), el hueón es pero ya un... camaleón sórdido, sí un gran crítico, un hueón que escribe bonito.

P13: "El gobierno puso como director ejecutivo al Justo Mellado, yo soy el único dentro de los 9 miembros del directorio que no votó por él, me abstuve pues no tenía otra alternativa y señalé que no era la persona adecuada de acuerdo a mi perspectiva ya que cuando él se presentó en la primera reunión en esta mesa de trabajo, sostuvo que todo lo que nosotros habíamos acordado, todos estos años de trabajo, la línea editorial que se había acordado con el anterior gobierno, la línea programática, todo esto era un chiste para él, que así no se hacían las cosas, entonces ahí tuvimos nuestra primera gran pelea, una pelea muy grande ahí en la mesa en el ministerio de cultura, yo obviamente no le iba a aceptar esa insolencia, y entonces siempre las relaciones fueron muy malas, muy malas.

### **6.1.3.3 Táctica del Caballo de Troya.**

La Táctica del Caballo de Troya es una categoría que relata la significación respecto de la estrategia institucional que tienen los integrantes de la Corporación Ex Cárcel, ante el contexto de diálogo con el Estado. Esta táctica hace referencia a la noción de necesidad de convertirse en institución de facto para pasar a tener representatividad jurídica. Por lo tanto, la Táctica del Caballo de Troya es una estrategia entendida como acto político por sobre todas las cosas. Esto es explicado por ellos mismos desde la noción de validación que tienen sobre su institución. Es así, como se explica desde ellos, el dialogar con el Estado desde sus propias políticas públicas, y desde esta nueva representación jurídica. Esta táctica tiene el objetivo de obtener ganancias territoriales y financieras irrenunciables hacia el Estado. En otras palabras la estrategia del Caballo de Troya es concebida como subterránea y necesaria, para poder conseguir cosas concretas en relación a beneficios que el Estado pueda otorgar para al uso de espacios públicos culturales

La creación de la Corporación Ex Cárcel es entendida como un suceso que tiene muchos sentidos para la propia organización, y que a la vez obtiene el respaldo por parte de la asamblea de los integrantes de la compañía Ex Cárcel.

P13: “El gobierno retrocedió y convocó con los actores acordados con el anterior gobierno, esta “proto-organización” digamos Parque Cultural de Valparaíso que funciona con el estatus jurídico de una organización social comunitaria y estamos a la espera que se constituya como Corporación ante el ministerio de justicia

P2: La Corporación nace paralelamente también como un respaldo jurídico de toda esta movilización, es decir para generar gestiones y canalizar recursos de la Intendencia o de quienes fuera, para generar planes de asociatividad.

P18: Todos agrupados en la Corporación Ex Cárcel, que es lo que queremos de alguna forma mantener como una figura jurídica importante

P4: Mira un factor aglutinante fue la Corporación. Cuando se organiza una Corporación que representara a todos los grupos, individualidades, de los ocupantes, de la gente que estaba participando del proceso de la ex cárcel, de mantenerlo como un espacio para el arte y la cultura.

P2: La Corporación es una escuela en ese sentido, “te la paso, toma ahí está. Llévate la y tráela de vuelta nomás”, una hueá de confianza máxima, eso de poner la vida en el paño. Esa es mi vida, así, “estoy a disposición de esta lucha, luchemos”.

Esta táctica además tiene objetivos precisos para actuar dentro del espacio cultural Ex Cárcel. Tiene la finalidad de encontrar la subvención de parte del Estado y poder recuperar el espacio

en sí. Esto quiere decir, en otras palabras, que los integrantes significaron esencialmente esta estrategia, con aquello que refiere a estar si o si trabajando en el espacio de la Ex Cárcel, y además, poder tramitar y dialogar con la institucionalidad pública desde sus propias lógicas, un financiamiento y un comodato, que garantizaran un piso mínimo de exigencias entre ellos y el Estado. De esta manera, la estrategia es la búsqueda de subvención y de asignación de espacios concretos, en un proceso de diálogo institucional.

P18: “Ahora el tema como Corporación, las jugadas y estrategias que se hicieron bien, fue que nos dieran ese espacio, porque salió lo del lugar, que nos pasaron un poco de plata para poder comprar una carpa”

P2: “Al fin y al cabo eso fue un ejemplo de esta doble jugada que digo yo; no sólo contener desde el cuerpo sino que también llevar a cabo la jugada institucional... Es decir, la Corporación Ex Cárcel tiene hoy en día derechos adquiridos sobre el inmueble, por los años que lleva en el lugar y por todo lo que ha significado el proceso y Tribunales así lo falló, entonces tuvieron que retornar el espacio. Incluso en ese contexto, venían tipos que insistían en demoler. Esto fue a propósito del proyecto Niemeyer.”

P2: “El Ministerio de Obras Públicas le entrega a Bienes Nacionales el espacio y Bienes Nacionales se lo entrega, se lo cede a la Corporación Parque Cultural de Valparaíso, Corporación que, por lo demás no existe todavía. Lo que existe hoy es una organización funcional, igual que una Junta de Vecinos, o nosotros, la Corporación Ex Cárcel.”

P13: “hay ciertas instancias que ellos funcionan como colectivo de circo, para evaluar por ejemplo todo lo que tiene que ver ahora con el comodato, con temas institucionales, con temas de las representaciones en el directorio, eso es la Corporación”

#### **6.1.4. Cuarta macro-categoría: “No somos lo que éramos”**

Esta macro-categoría configura en primer lugar un diagnóstico emergente de los relatos de los integrantes de la Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna con respecto a su trayectoria y cómo esta ha devenido procesos de crisis de sentido y conflictos internos. El conflicto con la institucionalidad en la ocupación del espacio Ex Cárcel, su posterior cierre y reapertura, sumado al cambio de escenario de trabajo, dieron paso y contexto a una serie de momentos en los que la organización vio cómo se iba perdiendo gente, proyectos y relaciones producto de las distintas decisiones de quienes participaron una vez del Movimiento por el Destino de la Ex Cárcel. Como resultado del cambio de escenario, el colectivo sufrió un quiebre y no se sabe con certeza cómo se dispone el trabajo en el Parque Cultural La Laguna, sumando otro conflicto a los ya mencionados. En segundo lugar se detalla una reflexión, que atraviesa los

distintos relatos, en torno al quehacer actual de la Corporación y de las contradicciones respecto de las modalidades de trabajo y la visión de futuro que éstas adquieren.

Esta macrocategoría incluye las siguientes categorías:

- Cambio de Casa
- “No somos lo que éramos ni estamos donde deberíamos estar”
- “¿Qué somos?”
- “Qué podríamos ser”.

#### **6.1.4.1. Cambio de Casa: “Lo que perdimos en el camino”**

Como parte del proceso de ocupación de la Ex Cárcel y de la disputa territorial por hacer de este espacio un parque dedicado a la cultura y exclusivamente al desarrollo artístico y cultural de la ciudad de Valparaíso, la Corporación instaló una serie de condiciones para dejar el lugar y sostenerse en términos tanto laborales como económicos. Esta situación muestra diversos hitos en el colectivo que fueron apareciendo y desarrollándose en torno a la noción de “cambiar de casa” y de escenario desde la Ex Cárcel al Parque Cultural La Laguna, siendo este evento el hito más significativo y que señala en los relatos de los entrevistados el surgimiento de distintos conflictos internos en la organización. Asimismo, este contexto señala la presencia de otro hito particular relativo a la adquisición de una carpa de circo para ser montada en La Laguna y para dar continuidad al trabajo artístico y cultural del colectivo. Por otro lado, la reapertura de la Ex Cárcel marcó un hito de división definitivo en términos de quiénes volvían a ese espacio y quiénes no.

En este sentido, el proceso de “cambio de casa” implicó una serie de pérdidas expresadas en distintos proyectos y personas que se alejaron, como consecuencia de la incertidumbre respecto de los espacios, de la Corporación y de sus proyectos.

P2: “Nos fuimos al Parque Cultural La Laguna y nosotros viendo, cachando obviamente que nos íbamos a tener que ir de la Ex Cárcel, entonces decidimos comprar una carpa de circo, porque la mayoría de la gente era y siempre fue del circo.”

P9: “Fue cuando bajamos la carpa, que se metieron la gente de la Ex Cárcel y los demás que no queríamos estar en la Ex Cárcel dando vueltas, y muchos se engatusaron con la Ex Cárcel, entonces ha costado volver. Se levantó la carpa sin saber que, todos querían volver, pero algunos querían quedarse... el tema de la doble militancia, y bueno, eso nos ha costado mucho.”

P2: “Mucha gente desistió de la lucha, dijeron que no iban a resistir, mucha gente llegó y dijo “hueón sean dignos, váyanse del Parque”, pero bueno, la insistencia y la perseverancia llevaron al fin y al cabo a este proyecto, o si no tendríamos una hueá de Niemeyer.”

P9: “En el 2009 entonces levantamos esta Corporación que se divide con el otro equipo de gente, que genera conflictos internos, que se separa CIVITA y arman ellos CIVITA, donde está el Rafael Guzmán, donde está el Henry, donde está la otra gente, que se llevaba pésimo con el Pancho.”

P2: “Yo creo que cuando las personas actúan sobre su voluntad toman decisiones, como la Candy por ejemplo, la Candy Zagar. Ella decidió irse y se fue, no soportó más a este gobierno y se fue. Eso no quiere decir que no nos quiera, sino que tomó su destino con las manos y tomó la decisión.”

Por otro lado, el cambio de escenario de trabajo encierra una problemática respecto de la relativa lejanía en comparación a la Ex Cárcel (Cerro Barón y Carro Cárcel, respectivamente), lo que influyó en que muchos abandonaran el proyecto de La Laguna una vez reabierta la Ex Cárcel como Parque Cultural de Valparaíso.

P4: “Estar acá significaba estar acá. Algunos no pudieron mantener eso, lo cual es súper valido y otros sí, entonces como que de repente la más crítica creo yo se ha sucintado cuando el Centro Cultural de Valparaíso, por el que se vinieron para acá, empezó como a agarrar alguna gente y mucha gente se fue para allá a trabajar de nuevo cuando no son las mismas condiciones y no podí hacer lo mismo que podí hacer acá, o sea acá podemos conversar y tenemos un espacio para conversar, libre.”

P9: “Con respecto al territorio, me parece que es un poco lo que sucede en todos los territorios más... más alejados, más de la periferia, que tiene que ver con mucha organizaciones sociales sin integrantes, muchos espacios interesantes para ser ocupados.”

Esta condición de lejanía y de ausencia de personas en el Parque La Laguna ha determinado, por sí misma, el establecimiento de diversos conflictos en el territorio en el que está inserto, y que serán desarrollados en el apartado respectivo.

#### **6.1.4.2. “No somos lo que éramos ni estamos donde deberíamos estar”**

Esta categoría expresa, según los relatos de los integrantes de la Corporación, la existencia de un conflicto transversal en términos del despliegue actual del colectivo en ambos espacios de trabajo. Este conflicto dice relación con el carácter de división que afecta a la Corporación en tanto no se sabe con claridad cuáles son los objetivos del quehacer en cada espacio, y se relaciona además con una permanente nostalgia respecto de los tiempos en los que fueron una organización social con objetivos y propuestas claras; tiempos que por lo demás son vistos

como referencia al momento en que relatan avanzar hacia un futuro como organización y proyecto cultural para la ciudad.

Como consecuencia de este diagnóstico, los integrantes relatan una división concreta y expresa del colectivo, que se manifiesta en los distintos proyectos que se vislumbran para cada espacio y en base a la noción de que, si bien el circo es un trabajo angular dentro de ambos territorios, no es el objetivo particular de la Corporación. A raíz de esto algunos entrevistados proponen la progresiva optimización y el permanente desarrollo del circo, mientras que otros señalan que es menester avanzar hacia un proyecto comunitario, cultural y social que incluya distintas aristas y disciplinas artísticas.

P9: "Lo fue, y ahí está el gran conflicto. Lo que fue no es lo que es, y es lo que quiere ser; ese es el gran conflicto. Quiénes fuimos, quiénes somos ahora y quiénes seremos."

P18: "Todos agrupados en la Corporación Ex Cárcel, que es lo que queremos de alguna forma mantener como una figura jurídica importante, pero también dentro del proceso pasan a surgir, bueno, realmente ¿qué somos?, ¿qué identidad tenemos?, estamos en un nuevo lugar, ¿con nueva gente o... con nosotros, o la gente que ya estaba en la organización no existe?; somos Carpa Azul, tenemos un ícono que es la Carpa Azul y que es un ícono de Circo, ¿o somos Parque La Laguna, somos Ex Cárcel o somos cada uno individual?, entonces ese ícono, o sea, ese problema de identidad nos ha traído, para mí, una crisis que ha tenido que irse zanjando."

Otra de las consecuencias fundamentales del mencionado proceso de cambio, fue el desmembramiento de la organización que devino de éste. Este desmembramiento, relatado con un fuerte sentido de pérdida por los entrevistados, marcó un quiebre explícito en el colectivo y fijó una inquietud que, según manifiestan, configura una reflexión que es necesario que tomen colectivamente si pretenden llevar adelante los proyectos de trabajo que aún los unen.

P2: "E: Y el 2005 fue el año en que se generó ese quiebre..."

C: Sí, ahí fue ese quiebre, y eso implicó que mucha gente que estaba participando dentro de la Ex Cárcel, o renunciaran a la Ex Cárcel, o se desvincularan de la Corporación. Mejor dicho, siguieron funcionando en el espacio, pero sin tomar en consideración a la Corporación. Así de simple."

P18: "Cuando se produce la salida de todas esas organizaciones de la Ex Cárcel, obviamente se produce un quiebre, un quiebre porque de alguna forma se había luchado durante mucho tiempo para que ese espacio se mantuviera y no se hicieran departamentos ni casas, entonces se logró poder definir que el espacio fuera un espacio cultural y eso nos

agotó demasiado, o sea, fue una lucha bastante fuerte, más encima tener que salir de ahí nos separó un poco más. Eso yo creo que ha sido como una tónica que ha mantenido durante todo este tiempo el nuevo proceso en La Laguna, porque las organizaciones que ya trabajaban en la Ex Cárcel, si bien es cierto, en algún momento quisieron seguir su línea assembleística (sic), se fueron debilitando, y el círculo se fue cerrando prácticamente a las personas que siempre eran las que estaban trabajando.”

#### **6.1.4.3. “¿Qué somos?”**

En los distintos relatos de los entrevistados existe una distinción respecto del quehacer actual, comunitario y cultural, de la Corporación. Esta distinción gira en torno a la situación de trabajo que existe sobre todo en el Parque Cultural La Laguna, espacio donde se encuentra montada la Carpa Azul de circo, y que realiza actividades tomando a esta estructura como el centro del quehacer. De esta visión se desprende una serie de consideraciones respecto de las implicancias y los significados del circo, que se expresan en las nociones del circo como trabajo actual, como el trabajo que se realiza concretamente en el territorio, y como un hogar para los artistas. En contraposición, otros entrevistados manifiestan que si bien el circo es una figura potente en Barón, no encierra en sí mismo la finalidad del trabajo ni las múltiples áreas de acción comunitaria que pueden desprenderse de la Corporación.

P2: “¿Hubo algún cambio en el traslado desde la Ex Cárcel hacia el Parque La Laguna?”

C: Sí, y sobre todo porque se potenció el circo. A todo esto el circo siempre estuvo en la Cárcel, estaba en lo que se llamaba la kermés del barrio que armaba el Colectivo Valparaíso, con talleres; pero ahora en La Laguna el fuerte es la carpa. El teatro también, pero sin embargo la infraestructura que más llama y a la cual nosotros estamos avocados más por una cosa de capacidad, es el circo.”

P4: “El circo de alguna manera siempre es un factor dinámico muy potente para mantener todo el trabajo artístico y cultural, que no solamente nace ahí, pero ahí se fortalece porque hacen una escuela.”

P2: “Hacer de ese lugar, un lugar exclusivamente para la cultura en un sentido muy amplio, digamos, de la expresión, es decir que sea cultural en el sentido de que por ejemplo existan huertos orgánicos, que existan plazas por ejemplo, que existan espacios pal teatro, que existan espacios pa’ las juntas de vecinos, ¿cachai?, que existan espacios pa’ residencia, pa’l circo.”

P9: “Tenemos que reconstruirnos. Darse cuenta que nunca más vamos a volver a la Ex Cárcel, que la Ex Cárcel es un proyecto súper ajeno a lo que nosotros habíamos planeado, que tenemos la esperanza que un día se vayan todas esas personas, para que realmente sea un espacio comunitario y cultural, y que la carpa hay que darle fuerza porque si no...”

deberíamos entregar el espacio, así de simple, no tiene justificación levantar un espacio porque sí, cachay como que eso no tiene sentido.”

P9: “Yo creo que sí es que descubrimos quiénes somos y qué queremos, vamos a saber cómo lo vamos a hacer, cómo vamos a lograr ese sueño, ese anhelo, esa utopía. Lo que pasa es que es algo que yo con esto quiera cambiar el mundo y otra cosa es que yo quiera ser el mejor artista de circo, ¿cachai?, entonces eso es lo que tenemos que conversar.”

P9: “De identidad. Como que los que se sienten parte del Parque La Laguna no se sienten parte de la Ex Cárcel y los que son de la Ex Cárcel no se sienten del Parque La Laguna, entonces no entendemos. O sea yo soy la única que firma abajo y pone “Corporación Ex Cárcel” o “Parque Cultural La Laguna”, para mí la organización es la misma, y tenemos en ese espacio una carpa de circo y un anfiteatro, eso, para mí es súper claro; pero parece que soy la única que lo entiende, y nadie más lo ve desde ese lugar. La gente del Parque La Laguna ve el proceso para lograr la Ex Cárcel... y ya. Es que se llama Ex Cárcel, ¿cuál es el sentido hoy día? Entonces qué difícil tomar esa decisión, decir “ya no existe esa realidad, ya era””

#### **6.1.4.4. “Qué podríamos ser”**

Asumiendo la condición actual de la Corporación y del trabajo que realizan, emergen de los relatos de sus integrantes nociones relacionadas con los movimientos a realizar para ser a futuro una organización más sólida y unificada, con objetivos claros y al servicio de la comunidad en la que buscan desarrollar su quehacer. De estos relatos se desprenden principalmente dos aristas; la primera dice relación con el ya mencionado progresivo y permanente desarrollo del circo como disciplina clave para la intervención y acción en la comunidad, pero por otro lado la segunda arista manifiesta la persecución de un proyecto cultural comunitario más amplio que sólo el despliegue artístico centrado en lo circense. Este conflicto afecta a la organización en tanto no permite que sus integrantes declaren objetivos concretos del Parque La Laguna, puesto que estos representan una discusión colectiva que aún no han podido materializar ni sistematizar. Las líneas de este conflicto son atravesadas por la noción de que quienes se sienten parte del Parque Cultural La Laguna no se sienten parte de la Ex Cárcel.

P2: “Como la mayoría de nuestra gente es gente de circo, la idea primero que nada es generar un espacio como residencia para gente de circo, así construir infraestructura para que la gente de circo vaya pa’ allá”

P18: “Este año ha sido bastante especial porque como también salimos de la Ex Cárcel y la Ex Cárcel volvió a funcionar, se supone que nosotros ahí, yo estoy hablando desde la visión

del circo, ahí hay un espacio que nosotros ganamos, de alguna forma, y se construyó un espacio para el circo, cosa que no funcionó como para la Ex Cárcel o la Corporación.”

P2: “Generar un trabajo comunitario de integración, es decir, que las mismas personas de la Corporación que están levantando el trabajo también sea fuente de convocatoria, ¿cachai?, gente que convoque, a la comunidad en general, a las organizaciones sociales y ellas puedan sentirse parte del espacio del proceso del parque”

P9: “Tenemos que ser un Centro Cultural sostenido en la intervención social, eso es lo que nosotros deberíamos hacer, y potenciar el público de Barón, en especial dos líneas de trabajo fuertes: perfeccionamiento de artistas locales que no se tengan que ir para poder ser mejores y formación de los artistas de artistas populares y reconociendo artistas locales cada vez que tengan iniciativas aunque no tengan lucas, aunque no puedan pagarse la Universidad, y nosotros deberíamos estar ahí”

#### **6.1.5. Quinta Macro-categoría: “Cuando nos organizamos”**

La presente macro-categoría corresponde al análisis de los conflictos internos en la Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna, describe los procesos de organización que han adoptado a través del tiempo y de los escenarios y contextos en los que se encuentran, y las distintas problemáticas que han padecido en momentos en que esta organización sufre contradicciones o amenazas externas. En primer lugar surge de manera clara en los relatos un discurso reivindicativo de la asamblea y de la unión que significó, en ciertos momentos álgidos, su capacidad de direccionar las decisiones colectivas y de hacer presión sobre la institucionalidad. De estos discursos emerge además una serie de factores que detallan la forma a través de la cual la asamblea en primera instancia fortaleció de distintos modos la unión de la Corporación. Al mismo tiempo los relatos dan cuenta de los peligros que en definitiva fueron mermando esta unión y derivó en modalidades distintas de trabajo y toma de decisiones. En relación a estos aspectos surge nuevamente la contradicción respecto del quehacer actual del colectivo en el Parque La Laguna, señalando la divergencia de posturas y compromisos con la forma de organización que direcciona el trabajo cultural, artístico y comunitario.

Esta macrocategoría está compuesta de las siguientes categorías:

- “Formamos Organización”
- Unidad de la Organización
- Director Técnico
- En el Parque La Laguna.

### 6.1.5.1 “Formamos Organización”

Dentro del proceso de toma de decisiones de la Corporación se distinguen dos modalidades que entran en conflicto en tanto una de ellas obstaculiza, según ciertos relatos, la mantención y el desarrollo de la otra. Históricamente la modalidad de organización que primó en el colectivo fue la asamblearia, y su carácter es valorado por sus integrantes debido a que fue un pilar fundamental en el proceso de resistencia y lucha por hacer de la Ex Cárcel de Valparaíso un espacio público dedicado a la cultura y no a los intereses de privados. De igual modo los entrevistados valoran el carácter “indefectible” de esta asamblea a lo largo de los años y señalan mantener esta forma de organización en la actualidad. Sin embargo, ciertos relatos evidencian una modalidad de toma de decisiones independiente de la colectividad de la asamblea y que se constituye en base a las emergencias y contingencias del trabajo propiamente tal. Según manifiestan, uno de los principales factores que influye en esta modalidad es la reticencia al perfil eminentemente político de la asamblea y de sus dirigentes.

P2: “Pero la Corporación Ex Cárcel quizás sea una de las únicas organizaciones sociales que siga juntándose indefectiblemente todas las semanas en asamblea.

B: Respecto a eso, ¿cómo se organiza hoy por hoy el espacio de la Ex Cárcel en el Parque La Laguna? ¿Cómo se organizan? ¿Cuáles son los roles?

C: Mira hasta donde yo sé se sigue organizando en asamblea,”

P2: “Todas las decisiones se toman en asamblea. Todas las decisiones son por la mayoría, más allá de que yo sea vicepresidente, o que la Sole sea Presidenta o que el Pancho sea Director, todas las decisiones son pasadas por asamblea.”

P4: “Entonces, van tomando las decisiones en base a la gente que llega a asamblea

S: No, no no no no, se van tomando decisiones en base a los grupos de trabajo porque por ejemplo Valparaíso Circo también se va a hacer luego y eso lo desarrolla la gente más de circo, que es ver la carpa, que va pa’ allá, que volvió pa’ acá, entonces van a presentar, va a haber un programa de actividades de circo en noviembre, entonces se empieza a hacer todo un trabajo en función de eso también y de repente nos juntamos todos, qué sé yo, hacemos algo, hacemos minga, limpiamos ente todos, ahí conversamos, pasamos, nos damos ideas, ¿cachai? Y después seguimos trabajando y siempre en contacto con todo lo que va pasando, que somos todos parte de esta ciudad poh, ¿cachai?”

A raíz de lo anterior se manifiesta un debilitamiento de la asamblea y un desarrollo de las posturas “contingenciales” centradas en el trabajo de cada grupo.

P18: “Eso yo creo que ha sido como una tónica que ha mantenido durante todo este tiempo el nuevo proceso en La Laguna, porque las organizaciones que ya trabajaban en la Ex Cárcel, si bien es cierto, en algún momento quisieron seguir su línea asambleística (sic), se fueron debilitando, y el círculo se fue cerrando prácticamente a las personas que siempre

eran las que estaban trabajando. En ese sentido dejaron de ser organizaciones más grandes, si no que lo podría decir yo que de alguna forma el Circo toma, como base, La Laguna. Entonces la asamblea y todo eso fueron cosas que, para mí, se fueron debilitando y empieza a surgir esta nueva forma de ver o esta nueva visión, con la gente más activa y esa gente es la gente de circo.”

### **6.1.5.2. Unidad de la Organización**

Como producto de la organización (asambleísta) y del hecho de haber compartido un escenario de lucha y de convicciones políticas contra el despliegue del dispositivo institucional, surgen de los relatos una sucesión de fenómenos que, retroactivamente influyen sobre la unión y el sentido de unidad dentro del colectivo. Aparece en los relatos un claro sentido de fraternidad dentro de la organización, vinculado al compañerismo y al compromiso con quienes formaron y forman parte de la Corporación.

P2: “La Corporación Ex Cárcel sí tiene gente luchadora, y gente que está súper interesada en la lucha y se mimetiza muy bien con el proceso. Los luchadores se reconocen al tiro hueón, se ven al tiro. Gente involucrada, y te fuiste con ellos nomás”

P9: “Entonces nosotros éramos los mismo y por eso generamos esta familia”

P13: “La organización en su parte central se mantiene y estamos súper unidos, hemos pasado por momentos más o menos difíciles a propósito también de estos cambios. Hubo momentos en que se planteó la posibilidad de dividirse, en el sentido de que los que se concentraron en la ex cárcel fueran una organización y los que se concentraron en La Laguna fuéramos otra, pero todos entendimos que era necesario mantener la unidad.”

Ahora, si bien señalan la fortaleza de esta unión y de su mantenimiento como Corporación, existen amenazas a la organización que han provenido tanto desde dentro de la misma Corporación, como desde afuera, producto de la intervención de figuras con objetivos contrarios a los del colectivo, aspectos que por lo demás evidencian una noción de tristeza por lo que han perdido.

P9: “Igual que en los incendios; cuando estaba los incendios a las siete de la mañana: “¡Conchetumadre se esta incendiando! Llamemos a todo el mundo, llamemo’ a los bomberos”. Entonces el desgaste era muy grande, muy grande, era muy agotador. Más encima saber que los mismos incendios los provocaba la gente ahí adentro, por conflictos internos. Entonces tú te decí: “qué onda porque no querían a uno, porque no querían al otro, porque yo quería el poder, porque ya no lo tuvo”, y al medio todos nosotros que solo queríamos un espacio para trabajar.”

P9: “Lamentablemente dentro de los enemigos están nuestros propios pares, una cosa que nunca he logrado entender, que me parece una estupidez humana pero tampoco podemos pretender cambiar el mundo entero.”

P9: “Y de repente este loco se fue en la volá y armó su laboratorio y trajo su gente y empezó a hacer el proceso de investigación y además incluía a algunas personas de nuestra organización sin que nosotros lo supiéramos. Entonces, a mi no me dio rabia, dije “se hace el simpático, engatusa a las cabras, las mete en su cuento, las cabras son más débiles políticamente, es normal, es humano”. Y eso, y al final no se hizo nada, y lo que menos le importó fue el trabajo territorial con el cerro La Loma.”

P9: “Promesas no cumplidas, años en que nos desgastamos mucho y... y con eso trabajan, con el desgaste humano. Hoy día, ¿a quién le importa la Ex Cárcel?, ¿a quién le importa la lucha que nosotros dimos?, si ya no somos un problema para ellos, ya lo fuimos... entonces da lo mismo.”

### **6.1.5.3. Director Técnico**

Dentro de la misma modalidad de asamblea surgen, sin embargo, “personajes relevantes” que se vuelven figuras imprescindibles en el desarrollo de luchas o propuestas en la Corporación, e incluyen tanto a quienes siguen participando de las dirigencias y de las instancias de asamblea (Pancho Marín, Rodrigo “Cazueli” Oteiza, Soledad Torres), como a quienes han suspendido su trabajo en el colectivo o definitivamente se han desmarcado del mismo (Daniela Misle, Juana “Ñaña” Huenchumil, Candy Zaguar), entre otros. Estos personajes, que se vuelven relevantes en la medida que funcionan como pilares para la organización, reciben atribuciones de parte del colectivo que les permiten funcionar de distintos modos facilitando la toma de decisiones o la impostura de ciertas posiciones con el objetivo de llevar adelante los proyectos de la Corporación. De esta manera, la noción de “Director Técnico” da cuenta de los relatos que declaran los entrevistados en torno a estos personajes líderes, negociadores y dirigentes que se levantan, más allá de la asamblea, incluso, como portadores de los sentidos de la organización como tal.

P9: “Después empezó a sumar la Daniela Misle fuerte, la Dani al final es una dirigente social, es también actriz y gestora, se suma el Cristián el arquitecto por un tiempo”

P9: “Ahí está la Candy, que también nos hace entender muchas cosas, está, bueno yo creo que nosotros también, al pasar a ser gente líder pasamos a ser gente importante”

P2: “Conocí entonces ahí a Pancho, como un canal articulador, que articulaba al Consejo de Monumentos Nacionales, a Ciudadanos por Valparaíso y él era presidente de la

Corporación en ese momento entonces él generaba el lazo institucional mientras todos generaban la defensa y la carne de cañón”

P18: “Son gente de todos lados, o sea, se mantiene un poco Francisco Marín dentro del concepto porque Francisco Marín pa’ nosotros es como la parte política, juega como ese rol y nosotros lo dejamos actuar y le damos las confianzas pa’ que el haga eso, entonces de alguna forma hace y cumple ese trabajo, porque también es nuestro representante en el directorio del Parque Cultural de Valparaíso”

P9: “Entonces nosotros éramos los mismo y por eso generamos esta familia: la Daniela, el Gonzalo, Cosol lo integramos, la que habla, la Daniela Schuster con el Mario, y entonces se va juntando el área de las ciencias sociales, gente joven, el circo, la música un poco en realidad no mucho un poco, y el teatro.”

#### **6.1.5.4 En el Parque La Laguna como Escenario y Contexto Actual**

El escenario actual de trabajo que cobra mayor relevancia para distintos integrantes de la Corporación es el Parque Cultural La Laguna. En sus relatos aparece, de este modo, la proyección de un trabajo cultural territorial enmarcado en las necesidades e idearios de la población del mismo cerro Barón. Por otro lado se propone, como ha sido señalado previamente, una potenciación del trabajo del circo como método efectivo de intervención en la comunidad. Esta noción de “circo social” contrasta con nociones que buscan extender el trabajo territorial más allá del circo. De todas formas, el proyecto de acción comunitario-cultural que aparece en los relatos sigue enmarcado en los imaginarios de la intervención social y del ser un espacio y un colectivo que “potencia a la transformación social” a través de un asistencialismo “solucionador de problemas comunitarios”.

Por último emerge la noción de levantamiento de espacios públicos para el arte y la cultura como uno de los objetivos del Parque Cultural La Laguna, interpretados de los relatos de los entrevistados.

P2: “El Parque en ese sentido podría ser un espacio de sanación, con juegos, recreación, huertos orgánicos, con trabajo donde los cabros llegaran todos los sábados a las diez de la mañana y se fueran a las dos de la tarde y estuvieran todo ese tiempo moviendo la tierra, regando las plantas, cosechando, armando grupos de cabros que quisieran aprender a soldar, carpintería u otros oficios en general y que tuvieran objetivos relacionados con la comunidad, como por ejemplo construir muebles para la sede de la Junta de Vecinos, o aprender a manejar una sierra para dejar hecho un mueble que te permite, a un bajo presupuesto y con material reciclado, construir una cosa que funcione. Eso también reúne, eso también convoca.”

P2: "Entonces, es un espacio político, ahora, como entiende lo político el artista digamos, como los cabros que están, puta, también estando al servicio de los más urgente, prestando un servicio, hueón, a la comunidad o como yo le llamo "la subvención que hace la sociedad civil al Estado", o a los gobiernos significa básicamente hacer la hueá que no hacen, que es trabajar porque el cabro chico, hueón, que está ahí no esté fumando pasta y esté arriba de una tela haciendo circo, ¿te fijai?"

P18: "A mí me parecería que de una forma nuestra red pudiera ser tan potente que en algún momento podamos ser una gran escuela de circo social, que permitiera de alguna forma rescatar a todos los chicos que están en el barrio y mostrarles un nuevo camino, una nueva forma diferente de ver la vida, de practicar, de alinearse con el cuerpo y la mente, otro tipo de cosas diferente a lo que ven ellos a lo mejor y creo que desde ese formato que es el más cercano al mío, nosotros podemos entregar valores, podemos entregarles relaciones, que en el tema cultural o cuando hablamos de cultura, hablamos de una cosa así, de un concepto global, en ese contexto global, los chicos o las personas que entren en el circo puedan desarrollar, puedan comunicarse y amarse, quererse y respetarse y eso va a generar en el barrio un nueva luz, una nueva semilla que permita salir de la droga, salir de querer estar siempre con el copete o que lo único que sea, o como objetivo de fin de semana sea morir reventado y vacilando, creo que por ahí va."

P9: "Como Parque La Laguna y como Corporación Ex Cárcel deberíamos ser una organización dedicada a levantar espacios públicos para el uso del ciudadano común y corriente, para el arte y la cultura."

### **6.1.6. Sexta macrocategoría: Renovar Fuerzas**

La tercera y última macrocategoría de conflicto interno agrupa los relatos que surgen en torno a la noción de volver a empezar en función de poder articular un trabajo territorial local en conjunto y una vez asumidas las responsabilidades y los errores por eventos pasados. Es necesario destacar que las tres macro-categorías descritas en este apartado general emergen en conjunto y han de ser óptimamente visualizadas y analizadas de la misma forma. Así, *renovar fuerzas* aparece como reflexión final producto de este devenir Corporación y relata los modos a través de los cuales los entrevistados, como parte de una organización, pretenden salir adelante en un contexto de separación, división y conflicto interno importante y decisivo a la hora de poder vincularse con la comunidad por medio del trabajo.

Esta macrocategoría incluye las siguientes categorías:

- Renovar fuerzas
- Volver a empezar
- Trabajo Territorial Local

### **6.1.6.1 Renovar fuerzas**

Existen dos fenómenos presentes en los relatos de los entrevistados que dan cuenta de la noción de renovar fuerzas para volver a empezar y encausar así un proyecto de trabajo territorial local en el Parque Cultural La Laguna. Por un lado cobra suma importancia el hecho de que los integrantes de la organización que volvieron a la Ex Cárcel (ahora Parque Cultural de Valparaíso) o se ausentaron del trabajo en La Laguna retomen el trabajo, el contacto y las responsabilidades para con el espacio en el que se vieron instalados como producto de la salida de la Ex Cárcel. Por otro lado aparece la noción de dar lugar y protagonismo a los nuevos integrantes de la organización, a los participantes que pueden aportar con propuestas y puntos de vista distintos de quienes ya se han visto como parte del colectivo por años, en un proceso que puede haber decantado en agenciamientos específicos sobre cómo hacer las cosas y cómo no hacerlas, sobre cómo llevar las luchas y cómo no hacerlo.

P9: “En ese momento esa gente se cansó mucho y empezó a tirarnos mala onda, pero no mala onda así como “fuera ustedes”, sino de “háganse cargo”; nos llamaban por teléfono todos los días, diciendo: “oye hueón estamos acá limpiando esta hueá y nadie viene”, “llamen al Pancho, a la Daniela”, y no podían llamarlos, entonces dije “ya, tenemos que volver”.

P13: “Lo que pasa es que nosotros estamos caracterizados por tener una asamblea semanal y por distintas razones la asamblea se ha distanciado... Pero ahora vamos a retomar, vamos a retomar a lo mejor una quincenal”

P13: “Nosotros estamos tranquilos, tranquilos de que, tenemos que, pero ahora vamos a hacer fuerza, por el tema de que se tiene que constituir el nuevo directorio, la nueva Corporación, y ese va a ser un tema conflictivo”

P9: “Porque yo estoy más cerca de los cuarenta, Pancho está cerca de los cuarenta, el Gonzalo está cerca de los cuarenta, porque somos una generación más experta en otras cosas de vida, y bueno es así como se suman los cabros de 20 y 30 años que tienen garra, que tienen una mirada y que espero que el sistema no los coma poh. Y al final, cuando el Pancho entendió, tuvo que soltar la presidencia o liderazgo para limpiar la organización y asume la Daniela Misle como presidenta, y eso nos da caleta de fuerza a la organización; uno porque es mina; dos porque es artista...”

### **6.1.6.2 Volver a empezar con los antiguos y los nuevos**

La idea de volver a empezar, de emprender un nuevo comienzo, deviene de la noción anterior de renovar fuerzas y de los relatos que la constituyen. De este modo el volver a empezar es un paso que se nutre de las reflexiones detalladas anteriormente, y además se complementa con

la participación o el retorno de personajes tanto nuevos como antiguos. Esta subcategoría hace referencia principalmente al factor humano de este nuevo comienzo y cómo las personas integrantes de la organización son, en definitiva, las que darán fuerza y cuerpo al proyecto de trabajo territorial en La Laguna.

P9: “Y cuando nosotros vimos que ya el cansancio seguía y que un montón de gente que nunca habíamos visto tomó el liderazgo en la organización, dijimos “tenemos que volver, y no a marcar terreno, tenemos que volver para que esto no se convierta en algo que no queremos”, que no era, o sea, nosotros no somos la escuela de circo, que también bacán, obviamente es mi gente y respeto a mi gente, somos unos viajeros que nos encontramos en la vida entonces, cuando pienso escribirle al Pato, “Pato, Pato, Pato, Pato Giro, Giro, Giro vuelve, vuelve por favor, y cuando veo que el Pato vuelve con su compañera, digo ya, nosotros podemos volver con nuestros hijos y tenemos que darle fuerzas. Pero en ese año, mucha gente trabajó mucho”

P9: “y ahí nos juntamos y nos hizo súper bien a algunos. Hablamos mucho y tomamos mucho y lloramos y dijimos lo que sentíamos y nos sirvió como para cachar que íbamos a apoyar caleta el encuentro de circo, que íbamos a apoyar caleta Invasión Callejera y que íbamos a apoyar caleta los Mil Tambores del, del Pelo”

P9: “Y aprender humildemente, volver a agachar el moño y decir que a pesar de que tenemos 10 o 12 años de existencia vamos al Patio Volantín, vamos a Santa Ana a cachar la movida y empecemos a aprender de nuevo, porque este es un nuevo enfoque, un nuevo camino, y a nivel de organización yo te hablo del Parque La Laguna y como Corporación Ex Cárcel deberíamos ser una organización dedicada a levantar espacios públicos para el uso del ciudadano común y corriente, para el arte y la cultura en espacios que veamos que así...”

### **6.1.6.3 Trabajo Territorial Local: movimiento y proyectos para el sector**

A partir de las conceptualizaciones que emergen de los relatos en torno al nuevo comienzo de la organización como proyecto cultural situado, aparece una serie de distinciones respecto de las modalidades de acción comunitaria que corporalizan el enfoque de trabajo territorial en el Parque La Laguna. De esta forma, el imaginario respecto del quehacer comunitario aborda un conjunto de supuestos que permitirán, desde la óptica de los entrevistados, completar una propuesta de trabajo local relacionada directamente con la cultura como propiciadora de la transformación social desde las artes, en el contexto del barrio y de las personas que habitan en él.

En este sentido se presentan distintas dimensiones de acción comunitaria para el Parque La Laguna, que van desde el trabajo concreto ya realizado hasta la generación de ideas y propuestas para fortalecer el vínculo y el desarrollo cultural en el territorio. Estas dimensiones responden a un deseo de quehacer comunitario colectivo que trasciende los conflictos que han marcado a la organización y los plantea como una fuerza cultural y política en la localidad.

P2: “Eso es algo súper interesante. Primer proceso de involucramiento importante que fue aprobado por la asamblea fue, a ver, teníamos el Parque Cultural La Laguna, teníamos la carpa, ¿qué faltaba? Salimos afuera y vimos el muro, feo amarillo y ya, lo empezamos a raspar, y fue como “¿por qué no hacemos un mural acá?”, “ya, hagamos un mural, pero no un mural, hagamos mejor un encuentro de muralismo”. Ese fue nuestro primer gesto, nuestro “regalo a la comunidad”, como le llamamos.”

P26: “Que se facilite la realización de una actividad de cierre del teatro y de un ciclo de vida de nuestro Parque Cultural, que sea en ayuda de los damnificados del terremoto a realizarse dentro de este mes.”

P13: “Yo he visto pasar una cantidad de autoridades a cargo de este proyecto del Parque, y nosotros hemos echado a muchos, hemos conseguido que se vayan muchos administradores del Parque y para ellos es un trabajo, es un trabajo en cambio para nosotros es un proceso, construido entre todos.”

P9: “uno, nosotros volvíamos al espacio de circo mientras estábamos en invierno, en la Carpa y dos, hacíamos un trabajo territorial con el cerro La Loma, con las Juntas de Vecinos y los Clubes deportivos y hacíamos un trabajo como etnográfico por la calle Cumming. Un sueño que teníamos algunos que es todo lo que significa subir desde la Aníbal Pinto hasta el Parque Cultural de Valparaíso, y empezamos a armar la hueá”

En el mismo sentido se proyecta una acción comunitaria destinada a hacer del arte y de los procesos culturales un fenómeno que favorezca la integración, el desarrollo y la convivencia entre las personas y organizaciones del territorio.

P4: “Sin embargo hay gente que le gusta lo que sucede acá, valora que sea un parque, que puedan venir a jugar con los niños, entonces hay que trabajar hartito para mantenerlo acá, y que no se llene de basura, de botellas y de los chicos malos de por acá”

P2: “Entonces, es un espacio político, ahora, como entiende lo político el artista digamos, como los cabros que están, puta, también estando al servicio de los más urgente, prestando un servicio, hueón, a la comunidad o como yo le llamo “la subvención que hace la sociedad civil al Estado”, o a los gobiernos significa básicamente hacer la hueá que no hacen, que es trabajar porque el cabro chico, hueón, que está ahí no esté fumando pasta y esté arriba de una tela haciendo circo, ¿te fijai?”

### **6.1.7. Séptima Macrocategoría: “En realidad, no tenemos presencia en el territorio”**

El desarrollo de esta macro-categoría busca establecer la articulación entre las distintas categorías que la componen; *La intervención social desde la cultura*, *“Nuestra presencia en el vecindario; entre la ausencia y la molestia”* y *“Los del tejido son nuestros amigos, con los del territorio solamente nos servimos mutuamente”*. Dichas categorías se vinculan entre sí, al tener al territorio como contexto común de su desenvolvimiento.

De esta manera, el tipo de vinculación que se establece con el territorio a partir del Parque, está mediado por las nociones imbricadas de cultura e intervención social, y las potencialidades de acción que se pueden desarrollar en el territorio a partir de esto. En consideración de que las categorías que ponen en tensión, tanto el trabajo directo que sea realiza como las proyecciones que se declaran, la dirección en la que apunta la vinculación con organizaciones sociales o afines, es más bien externa al territorio. Por otro lado, si se observa la vinculación que se realiza con las organizaciones del territorio, es más bien instrumental y utilitaria. Esto aporta a que el trabajo potencialmente realizable sea particularizado hacia un sector de la comunidad de Cerro Barón. Además, la influencia en el territorio se condiciona a instancias muy limitadas como son la realización de talleres como única forma de acción directa en la comunidad.

Ante estos antecedentes, la vinculación con el vecindario se ve influenciada por la capacidad de involucramiento e integración que los colectivos del Parque tienen consigo mismos como Organización en el territorio. Es por esta razón que el valor que adquieren en el relato, la vinculación con organizaciones externas, sea tan desigual en relación a la vinculación con las organizaciones internas del territorio. Esto contribuye a que el trabajo comunitario sea nulo, tal como declaran los propios integrantes de La Laguna, y que la instalación del Parque, aún después de dos años, siga estando pendiente.

#### **6.1.7.1. La intervención social desde la cultura**

A partir de esta categoría, y el análisis de contenido aplicado, se desprenden dos ejes que la articulan; la cultura (“Trabajo de intervención cultural orientado a la recreación y formación”), desde su dimensión aplicada a la intervención de las realidades, buscando influir de manera recreativa y formativa, y por otro lado, los jóvenes (“Los cabros”) como sujeto central dentro del

relato que orienta las practicas transformacionales de los integrantes de la organización. Estos dos ejes articulan el relato desde el cual se significa la cultura como una dimensión mediante la cual se pueden realizar transformaciones y que orientan el trabajo y sus proyecciones, en el desarrollo e impacto de la Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna en el territorio del cerro Barón.

Dentro de la presente categoría que refiere a la intervención social desde la cultura, podemos establecer como una de las distinciones la noción del trabajo (y las proyecciones de este) en el Parque (La laguna). La diversidad de colectivos que ocupan el Parque tiene como eje central el trabajo artístico, que busca sostenerse sobre las dimensiones formativas y recreativas. Así, las actividades que se realicen en el Parque, pretenderán convocar e involucrar a las personas a partir de las actividades artísticas, como es el caso del circo o el muralismo:

P9: “tenemos que ser un Centro Cultural sostenido en la intervención social, eso es lo que nosotros deberíamos hacer, y potenciar el público de Barón, en especial dos líneas de trabajo fuertes: perfeccionamiento de artistas locales que no se tengan que ir para poder ser mejores y formación de los artistas de artistas populares y reconociendo artistas locales cada vez que tengan iniciativas aunque no tengan lucas, aunque no puedan pagarse la Universidad, y nosotros deberíamos estar ahí”

P2: “Eso es algo súper interesante. Primer proceso de involucramiento importante que fue aprobado por la asamblea fue, a ver, teníamos el Parque Cultural La Laguna, teníamos la carpa, ¿qué faltaba? Salimos afuera y vimos el muro, feo amarillo y ya, lo empezamos a raspar, y fue como “¿por qué no hacemos un mural acá?”, “ya, hagamos un mural, pero no un mural, hagamos mejor un encuentro de muralismo”. Ese fue nuestro primer gesto, nuestro “regalo a la comunidad”, como le llamamos.”

Además, se caracteriza al sector juvenil del barrio como eje central en el trabajo de involucramiento con la comunidad, por una parte se genera el vinculo de los jóvenes con el Parque a partir de los talleres y de la ocupación del espacio:

P4: “Sin embargo hay gente que le gusta lo que sucede acá, valora que sea un parque, que puedan venir a jugar con los niños, entonces hay que trabajar harto para mantenerlo acá, y que no se llene de basura, de botellas y de los chicos malos de por acá”

P2: “Pero sin embargo, hay quienes, desde el Pelo, el de la Comparsa Vientos de Bahía, y el 90% de los cabros que están en la comparsa son cabros del sector. Él generó un canal de acción efectiva, sin proyectos, sin objetivarlo, digamos. Está haciendo algo efectivo, súper. Eso es una línea de acción”

Y por la otra, el vínculo del Parque con los jóvenes:

P18: “Entonces decíamos: qué hacemos, lo echamos, no lo echamos, como creamos. Tuvimos que ir a su casa, en su casa no lo pescaba nadie, su padre enfermo de la pasta base, todo un problema, entonces, chucha! En realidad nosotros tenemos una tarea super importante”

Este aspecto se ve como central en el trabajo que se realiza actualmente en La Laguna. El énfasis en el sector juvenil tiene como referencia los valores político y de transformación que los integrantes de la Corporación Ex Cárcel (o del Parque La Laguna) atribuyen al trabajo que se puede realizar con los jóvenes, y el significado que puede adquirir el Parque para quienes lo ocupen:

P2: “El Parque en ese sentido podría ser un espacio de sanación, con juegos, recreación, huertos orgánicos, con trabajo donde los cabros llegaran todos los sábados a las diez de la mañana y se fueran a las dos de la tarde y estuvieran todo ese tiempo moviendo la tierra, regando las plantas, cosechando, armando grupos de cabros que quisieran aprender a soldar, carpintería u otros oficios en general y que tuvieran objetivos relacionados con la comunidad, como por ejemplo construir muebles para la sede de la Junta de Vecinos, o aprender a manejar una sierra para dejar hecho un mueble que te permite, a un bajo presupuesto y con material reciclado, construir una cosa que funcione. Eso también reúne, eso también convoca.”

P2: Entonces, es un espacio político, ahora, como entiende lo político el artista digamos, como los cabros que están, puta, también estando al servicio de los más urgente, prestando un servicio, hueón, a la comunidad o como yo le llamo la subvención que hace la sociedad civil al Estado o a los gobiernos significa básicamente hacer la huela que no hacen, que es trabajar porque el cabro chico, hueón, que está ahí no esté fumando pasta y esté arriba de una tela haciendo circo, ¿te fijai?”

De esta forma, el trabajo del artista, en este caso de la gente de circo (que tiene mayor presencia en el Parque respecto a otras disciplinas) estaría orientado a mostrar una alternativa distinta de significación de la vida en el contexto de marginalidad en el que se encuentran los jóvenes de algunos sectores del cerro:

P4: “entonces también estoy con toda esta cosa marginal FUERTE, que aparece de la nada, una cosa de violencia entre cabros y pendejos, y de repente en ese sentido nuestra opción también es como mostrarles otra cosa, o sea si los cabros quieren venir al taller de batucada, quieren venir a los talleres de malabares o quieren venir a hacer huerto cachay?”

O quieren venir a aprender teatro, porque todo depende del evento que haya, los talleres se pueden haber, que se yo, lo que se aprende.”

P18: “A mí me parecería que de una forma nuestra red pudiera ser tan potente que en algún momento podamos ser una gran escuela de circo social, que permitiera de alguna forma rescatar a todos los chicos que están en el barrio y mostrarles un nuevo camino, una nueva forma diferente de ver la vida, de practicar de alinearse con el cuerpo y la mente, otro tipo de cosas diferente a lo que ven ellos a lo mejor”

P18: “podemos entregarles relaciones, que en el tema cultural o cuando hablamos de cultura, hablamos de una cosa así, de un concepto global, en ese contexto global, los chicos o las personas que entren en el circo puedan desarrollar, puedan comunicarse y amarse, quererse y respetarse y eso va a generar en el barrio una nueva luz, una nueva semilla que permita salir de la droga, salir de querer estar siempre con el copete o que lo único que sea, o como objetivo de fin de semana sea morir reventado y vacilando, creo que por ahí va.”

Así, se valora el trabajo artístico como capaz de influir en la vida de los jóvenes generando una potencial transformación.

#### **6.1.7.2. “Nuestra presencia en el vecindario; entre la ausencia y la molestia”**

La configuración de esta categoría se enmarca en el tipo de vinculación que se desarrolla con el vecindario, la cual transita entre la ausencia de una vinculación directa y constante como organización y el conflicto que emerge en la relación con los vecinos y otros agentes ante las implicancias de la ocupación del Parque; los usos e intereses que cada agrupación, Corporación Ex Cárcel y Juntas de vecinos, le atribuyen al territorio, y también la indiferencia respecto de la integración que realiza la Corporación como Organización y no solamente desde el vínculo que pudieran generar las distintas individualidades que componen el colectivo.

Además, podemos establecer una relación entre la presencia de los integrantes del Parque La Laguna con los procesos del vecindario y la proyección de trabajo que podría realizarse, y que sigue condicionada por el trabajo débil y utilitario que se realiza con las organizaciones del sector, no pudiendo concretar una relación cotidiana y socialmente integrativa.

La vinculación con los vecinos y las juntas de vecinos fueron declaradas incluso por los integrantes de la organización como nula, bajo la consideración de que el Parque se encuentra

ahí como tal desde hace por lo menos dos años, lo cual quedó reflejado en las experiencias de las notas de campo :

P4: “E: ¿Cuál es la relación que tienen ustedes actualmente con la junta de vecinos?”

S: Ninguna, yo creo que ninguna”

P34: “En otras palabras, en nosotros ese día creo despertó la desilusión con el colectivo, puesto que ahí presenciamos la nulidad del trabajo comunitario que ellos aspiraban, y nos parecía casi desalentador que después de dos años, lo que habíamos recogido en las encuestas era el verdadero vínculo que habían construido con la localidad en el tiempo transcurrido.”

P35: “Nuevamente se huele el desinterés incluso interno por generar procesos de fortalecimiento o bien de generar proyecto común. Así que nuestra actividad de sistematización estará precisamente sostenida en ese objetivo, ya que se ha vuelto inviable generar un trabajo con la comunidad del cerro, sin coordinar previamente con la gente del parque.”

P9: “Mira es que yo creo que no hay interacción con la comunidad, el trabajo comunitario ha sido nulo”

Además, en términos de vinculaciones individuales que pudieran darse en calidad de vecinos, de los pocos integrantes del Parque que habitan en cerro barón, el análisis realizado a la entrevista, da cuenta de un desinterés a vincularse en las instancias de junta de vecinos:

P4: “yo conozco al presidente de la Junta de Vecinos de mi barrio, emm... avisan cuando hay reuniones, estoy relativamente inscrita, pero deje de ir porque me aburría de una manera, así ya pero... iba, y bueno de repente las miradas que tenís de las cosas no son las mismas que todo el mundo va a tener, cachay? Entonces me cansé, me aburrí de firmar, entonces dije: pa' que voy a ir a perder el tiempo”, porque ay! Que la sobrecarga, que la mina.”

En este sentido, se asume la nulidad del trabajo con los vecinos, aunque se comprende como una necesidad para proyectar el trabajo del Parque más lejos, pero se asume que en términos de trabajo efectivo es algo que “no se sabe cómo hacer”:

P18: “Aquí estamos con vecinos, con personas que viven en el lugar, con un lugar que es abierto, público, entonces tenemos que buscar estrategias que nos permitan trabajar ahí, en ese vínculo y eso es difícil porque quizás... eeh, nos dimos cuenta de que no tenemos la experiencia, estamos ahí recién “contigo aprendo” en el barrio, porque de alguna forma allá el espacio nos protegía, el espacio es emblemático, es grande; aquí hay un espacio de vecinos, de la junta de vecinos, del barrio y nosotros venimos con una línea más o menos artística y del desarrollo de la disciplina nos cuesta bajar también el tema de la organización

porque de alguna forma como en Chile no hay una profesionalización digamos desde como... una plataforma institucional sobre el circo, sino que el circo lo hacemos nosotros mismos; nosotros mismos nos acreditamos que nos hacemos presentes y somos capaces de ser profesionales, entonces esa visión como que siempre nos tiene un poco sedados con el tema de la organización social”.

En relación a lo anterior, en donde se desprendía la falta de un trabajo que generara vínculos efectivos con los vecinos, se pretende establecer las relaciones que nos permiten dar cuenta de los conflictos que genera la ocupación del espacio donde reside el Parque La Laguna. En este sentido, la ocupación del espacio interrumpe los intereses de vecinos que querían darle otro fin al mismo, es así como se instala la disputa por el comodato del lugar:

P2: “Mira, puedo partir contando de este encuentro de muralismo que mencioné antes, ahí apareció el dirigente de una Junta de Vecinos, y lo primero que hizo fue atacarnos. Dijo “puta hueón nada que ver, yo quería que acá hicieran un retén”. Cacha lo que quería el hueón, que en el Parque hicieran un retén. Esa es la forma de seguridad que nos han impuesto, entonces va el tipo ventana a ventana diciendo que nosotros somos drogadictos, que estamos planeando no sé qué hueá... Entonces el gran conflicto, que es un conflicto casi eterno y algo bien humano, que es el cahuín, lo que se puede generar en torno al tema, y ese conflicto es sobre todo con ese tipo de dirigente, el que se encuentra enquistado en la comunidad, que es dirigente porque nadie más quiere serlo o porque la gente tiene miedo de levantarse en contra de su dirigencia, o simplemente porque el hueón inventó algo para juntar fondos, hacer algo, no sé. Ese es un conflicto con las organizaciones locales.”

P4: “y yo no sé cuánto va a durar tampoco, porque yo sabía que las juntas de vecinos de acá quieren lograr el comodato y yo te aseguro que nadie ha venido acá de todas esas personas de las juntas de vecinos -que al final son todas así como muy conservadoras tampoco han venido acá a ver qué es lo que pasa acá.”

Además, a partir del análisis se puede sustraer que los integrantes de la Corporación se sienten prejuiciados por ser artistas, siendo asociados a la drogadicción, dificultando aún más la relación con los vecinos.

P18: “Porque la gente está bien pero, nosotros tenemos un tema súper fuerte con el tema de la cancha ahora que se remodeló; se cerró, no? Entonces se cerró y está todo enrejado, está todo bonito, acceden las personas a la tribuna y todo. Antes estaba abierta, había un paso desde arriba de la carpa hacia la cancha, ahora no. Entonces, ¿qué pasa?, ahora por ejemplo cuando hay partido, nosotros estamos soportando a todos los que vienen y que no

entran a la cancha, porque vienen a ver el partido, pero a tomar copete, entonces ahora en nuestro espacio tenemos los días viernes o sábado cerca de 30 o 40 personas que están tomando y no sé, son cabros de la esquina que fuman, entonces es un problema que lo estamos viendo y que no sabemos cómo poder resolverlo, como decir: “oye sabí que vamos a poner candado, no queremos que entren”, no podemos, porque el espacio también es abierto entonces estamos como en esa disyuntiva, aquí la organización de alguna forma tiene que tomar decisiones, de cómo vamos a finiquitar esos temas. Porque de alguna forma la gente tiene se empieza a confundir, “no que ahí van a puro tomar y a fumar” y no somos nosotros o sea, son la gente de la esquina de allá, de tal barrio o del otro... Entonces es un tema complejo.”

P18: “La niña reclamara por la batucada, por los mails nos mandara, el youtube nos mandara toda esa información, porque hay una chica de cómo 17 años que manda información, que no, que ustedes son todos unos drogadictos y fuman y yo los he visto, y nos manda, nos manda información. Cómo abarcamos a esa gente, este chico que es esquizofrénico, ella que tiene problemas con las batucadas, que les molestan y quizás cuantos vecinos más, entonces es un tema que hay que ordenarlo”

De esta manera, los integrantes del Parque La Laguna identifican una serie de problemas surgidos sobre la vinculación con vecinos del sector, en relación a las implicancias de ocupar el espacio Parque La Laguna. En términos de apropiación y de usos del espacio, surgen diversos problemas que permiten dar cuenta de que la ocupación del territorio se percibe como conflictiva en relación a los vecinos.

Respecto a la vinculación con el vecindario, una distinción importante es la influencia que el factor distancia condiciona a los integrantes de la Corporación al momento de integrarse al trabajo del Parque:

P5: “En La laguna se perdió claro, acá entraba gente, allá están los de circo y la gente que quiera estar no mas po, pero no es lo mismo, yo creo que es la distancia también, el espacio físico no es era lo mismo que acá que allá, era un lugar hermoso, yo digo que hay que rescatar ese lugar precioso”

P9: “Con respecto al territorio, me parece que es un poco lo que sucede en todos los territorios más... más alejados, más de la periferia, que tiene que ver con mucha organizaciones sociales sin integrantes, muchos espacios interesantes para ser ocupados”

Otra distinción importante que habría que relevar dentro de esta categoría sería la idea de “encontrar la casa vacía”, que es una referencia a la sensación de ausencia que se

experimentaba por parte de los practicantes/investigadores al momento del proceso de integración al trabajo del Parque. Apartado que se desprende de algunas impresiones extraídas de las notas de campo, en las cuales se manifiesta la “frustración” de no encontrar acogida ante la voluntad de realizar un trabajo de vinculación:

P35: “Llamamos a Soledad al celular y nos informa que viene de Santiago, que ha olvidado la reunión y que llamará a otro/a compañero/a para que nos reciba. Nos vuelve a llamar para nuevamente informarnos de que los/as compañeros/as llegarán demasiado tarde como para recibirnos así que coordinemos una reunión para otro momento”

P34: “Ese día llovió, y tenían asamblea, donde coordinamos junto con ellos asistir, pensamos que igual asistirían pese al imprevisto del tiempo, puesto que estaba lloviendo, pero finalmente ese día solo asistimos los estudiantes de psicología a la carpa azul.”

Por otra parte, quedaba de manifiesto que el grueso de la Corporación no estaba participando en el Parque La Laguna, sino que más bien había presencia de integrantes de la Corporación en tanto vivían en los alrededores:

P34: “quien más bien sabían la información de las asambleas u otras cosas diligenciales, no necesariamente son las personas que trabajan en el lugar; dejando de manifiesto que al parecer solo estaban ahí, en barón, aquellos que vivían en el sector u sus alrededores”

P34: “Fuimos varias semanas, yo diría gran parte de agosto y mediados de septiembre seguidos al lugar, en donde solo encontrábamos trabajando a Susana, pelo y al leo de vez en cuando, Pedro también”

P34: “es difícil encontrar una coordinación si con quien me estoy informando es alguien que no asiste al Parque La Laguna, manifestándome además que son solo tres personas las que trabajan todos los días en ese lugar, quien eran Pedro, pelo y ella.”

Incluso esta última característica es declarada por una de las entrevistadas, que justamente es una de las integrantes de la Corporación que reside en el sector:

P4: “Estar acá significaba estar acá. Algunos no pudieron mantener eso, lo cual es super válido y otros sí, entonces como de repente la más crítica creo yo se ha sucintado cuando el centro cultural de Valparaíso, por el que se vinieron para acá, empezó como a agarrar alguna gente y mucha gente se fue para allá a trabajar de nuevo cuando no son las mismas condiciones y no podi’ hacer lo mismo que podis hacer acá, o sea acá podemos conversar y tenemos un espacio para conversar, libre que eso es como algo”

**6.1.7.3. “Los del tejido son nuestros amigos, con los del territorio solamente nos servimos mutuamente”**

La relación que se establece a partir de esta categoría es la vinculación que se realiza con otras organizaciones sociales en función del territorio del Cerro Barón. A partir del análisis, y la relación entre sub-categorías, se puede caracterizar que la vinculación que establece el Parque/Corporación es con organizaciones exógenas al territorio Barón. Por el lado de vinculaciones de carácter más endógenas, es decir, del territorio, el vínculo se desarrolla de manera más instrumental, y no alcanza a concretarse una presencia en el territorio con las organizaciones que lo habitan. Además, la voluntad de integración a un trabajo concreto por parte de la Corporación se encuentra marcado por la indiferencia según lo extraído en las notas de campo.

A partir del análisis, la configuración de esta distinción está guiada por la relación instrumental que el Parque La Laguna ha generado con las organizaciones o agrupaciones del sector Barón. En ese sentido, visualizamos dos características que contornean este apartado, primero el sentido utilitario y práctico ante situaciones puntuales bajo el cual se relacionan con las organizaciones, y segundo, la vinculación como necesidad al momento de poder mantener el espacio como propio.

P18: “Con el Club de Fútbol hemos generado algunos de los lazos y con Valparaíso Circo hicimos los lazos con 2 juntas de vecinos para poder ver el tema de las platas”

P9: “E: Y por ejemplo en el caso de La Laguna, ¿qué vínculos tienen con los evangélicos, con la cancha de fútbol, con la gente que tú mencionaste?”

S: Instrumental, me sirven, les sirvo, se acabó.”

De esta manera, desprendemos el carácter funcional que le atribuyen los integrantes del Parque a la relación con otras organizaciones del territorio. En el sentido de que su vinculación está condicionada específicamente por las condiciones espaciales (e incluso legales) a las que están sometidos, según la interpretación que podemos hacer de las entrevistas y el análisis.

P18: “Entonces, desde ahí nos hemos dado cuenta de que tenemos que tirar un cable y conectarlo y ver como el circo hacerlo social y así otras organizaciones que trabajan ahí, el teatro o... o la Corporación mete a otra gente ahí para que pueda trabajar esa forma que se requiere porque necesitamos el vínculo con los vecinos, para que se fortalezca el espacio y no lo podamos perder.”

La co-administración de la cancha, explica de alguna manera este tipo de relación, en el sentido de que la vinculación con organizaciones del sector se asume como un trabajo a realizar en la medida que hay una necesidad o espacio común.

P4: “Sabis con quien hay más relación? En el fondo con la asociación de fútbol, que son los dueños de la cancha cachay? De todo el espacio futbol, y que hay un tema ahí porque el parque y la cancha son una misma cosa, independiente que administrativamente sean dos cosas diferentes, así que yo creo que eso hay que mejorarlo y trabajarlo, digamos mejor, ya?”

La siguiente distinción que habría que relevar sería “El vinculo con los nuestros” que surge al relacionar los vínculos con otras agrupaciones exógenas a Cerro Barón, y que se expresan en los relatos de los integrantes del Parque La Laguna. La primera característica que se desprende del análisis es que la vinculación del Parque La Laguna/Corporación Ex Cárcel está direccionada hacia el tejido cultural de Valparaíso, por ejemplo bajo la noción de actores comunes;

P2: “La Sole Torres es productora del festival Invasión Callejera, el Tuga que vive acá, en este mismo lugar, el es el Director.”

P2: “ponte tú la Misle que fue presidenta, que también es de la Corporación Ex Cárcel, ella es productora y gestora de Teatro La Peste, con la que hacen Teatro Porteño Independiente”

Otra característica es el vínculo directo o indirecto con otros centros o parque culturales:

P3: “Mira, lo que pasa con espacio santa, ellos tienen un trabajo súper potente con TAC, que el TAC son las personas que generaron las condiciones para la restauración de la población obrera, y con ellas tenemos un vínculo de amistad, de solidaridad, pero por ejemplo, no hay nadie de nuestra organización que trabaje por ejemplo allá, si hay gente que trabajó con los colectivos que están trabajando allá; el colectivo la quinta pata, agrupación abierta, por ejemplo la gente, incluso los cabros de los Escobineros de la Mapu, que son colectivo teatro operante, también están trabajando allá, te fijas....”

P3: “y lo mismo pasa por ejemplo con la Quinta de los Núñez, que también tenemos relación con la Quinta de los Núñez, conmigo digamos, porque la Andreíta mi compañera, ella es... es cuequera, y con todos los cuequeros que canta, tocan en la Quinta de los Núñez”

P13: “Y ahora hay una red con la gente del Litre incluso, la ñaña Juanita Huenchumil, que es una histórica de nosotros, está trabajando más con la gente del Litre, pero también está trabajando ahí, los Titiriteros, pero somos una red, no es que estemos peleados, si no que es la misma experiencia que se volcó en la construcción de la Ex Cárcel y están ahora allá en el Litre, donde hay mucha gente, muy parecida”

Por último, hay una vinculación a partir de las trayectorias o historias compartidas:

P9: “El encuentro de Teatro Porteño. Siempre tuvo ese vínculo con la Ex Cárcel, siempre vincula su programa con la organización, si hay talleres buenos invitan a la gente.”

P2: “Ahora, David Escalante, que también fue vicepresidente de la Corporación anterior, en la directiva anterior, era parte del sindicato de titiriteros, y hace Abril Titere en Mil, con el sindicato de Titiriteros, entonces estamos vinculados endogenamente, exogenamente con el Parque El Litre”

P9: “Si, tenemos muchas redes porque tenemos muchos años trabajando en organizaciones que son antiguas entonces hay redes históricas por ejemplo con la gente de Achupallas, por ejemplo necesitamos una gradería, y ellos tienen graderías que se yo, si necesitan algún apoyo, la carpa de circo”

De ésta manera se percibe en los relatos vínculos con organizaciones exógenas al territorio de Barón, donde se comparte una trayectoria junto a otras agrupaciones culturales de Valparaíso.

Dentro de las entrevistas recogidas y las notas de campo realizadas, se mencionan por lo menos dos organizaciones por parte de los integrantes del Parque La Laguna/Corporación Ex Cárcel, las cuales hacen referencia; por un lado, al uso común de un espacio, lo cual configura la co-administración del territorio Parque compuesto por la Cancha y el Parque La Laguna, y por el otro lado, la dimensión común de “intervención” o relación con la comunidad desde lo cultural con el Centro Cultural Barón (conocido como ex mercado). Respecto al relato sobre estas organizaciones, los integrantes del Parque lo declararon como una red existente o bien una proyección posible:

P2. “Mira, yo creo que las redes que han funcionado, pero que todavía falta concretarlas bien son con el Centro Cultural de Barón, el que está en el mercado antiguo.”

A pesar de que se declara, en otra entrevista, que el Centro Cultural se encuentra cerrado:

P9: “En una construcción interesante, pero no están siendo ocupados, están con las puertas cerradas, por ejemplo El Mercado, que hoy día es un Centro cultural: cerrado, al lado tenemos Polanco, también nadie los pesca mucho, Los Lecheros, también pasan pa’ arriba y pa’ abajo. Deberíamos hacer un cordón, un cordón de ese sector”

La relación que se declara en esta red, adquiere tensión a partir de los extractos de las notas de campo en los cuales se visita el Centro Cultural Barón, y se realizan conversaciones con quienes participan del Centro, declarándose en su mayoría desconocimiento sobre el Parque o bien sobre sus actividades:

P34: “Mercado barón, quienes al igual que el Parque La Laguna ofrecen un trabajo local y guiado desde lo artístico territorial, que le parecía el trabajo territorial y si tenía algún vínculo con el Parque La Laguna. Le hicimos la entrevista, pero no prendimos la grabadora, quizá porque lo encontramos muy invasivo, avanzamos en la entrevista y al menos yo, me

di cuenta que no tenían ninguna relación con el Parque La Laguna, incluso nunca los nombró, siendo que el énfasis de quien dirigía el lugar era poder hacer redes para un posterior trabajo en su sede y también considerando que estaban relativamente cerca”

P35: “La gente no conocía el Parque, ni las actividades que allí se realizaban, al menos eso respondían generalmente cuando se les preguntaba por la actividad cultural del cerro. Me dio la impresión, en general, que la gente de mediana edad tampoco concurría a espacios de encuentro con otros vecinos, y por lo mismo el desconocimiento del Parque cultural no era únicamente por la vinculación que pudieran o no tener los cabros del colectivo, sin embargo, hay (o no) un proyecto que debiera ponerse en contacto con las necesidades de la comunidad de Barón”

Por otra parte, y respecto a la relación con la Cancha de fútbol, que comparte terreno con el Parque, se declara relación a partir de contactos o cercanías, siendo personalizado el vínculo que pudiera objetivarse.

P9: “Se intentó, pero yo creo que en forma muy desordenada, como que; los que viven más abajo, el Juan con la Consu, se vinculan con la gente de la cancha, los que estamos más arriba nos vinculamos con los vecinos del sector, la batuca ha sido un elemento súper importante para vincularse con la comunidad; con los jóvenes, para bien o para mal. Yo he tenido mucha vinculación con la Iglesia Evangélica, porque tengo un amigo que es evangélico y es gestor cultural, y ellos nos dan luz para los eventos, no se enojaron en los Mil Tambores y nos defendieron con los vecinos, entonces primero esa buena onda. Con el Murialdo la gente de circo se ha vinculado un poco, pero a nivel como de....podríamos llegar hasta Polanco poh, si está al lado, si hay caleta de organizaciones.”

Además, a partir de las experiencias recopiladas en las notas de campo, en las cuales se recoge la visita al sector Barón para asistir a la inauguración de la cancha, se desprende que la vinculación por parte de los integrantes de la Corporación con las organizaciones del territorio, es más cercana a las proyecciones que a las acciones concretas:

P34: “pero lo que me pareció más impresentable como es que ninguno de los miembros del colectivo Ex Cárcel asistió, siendo que es uno de los vínculos que ellos expresaban más fuertes del sector”

P35: “Fue significativo no encontrarnos con nadie del Parque, a pesar de que el circo político que se vivía abajo (en la cancha) parecía no requerir ninguna participación “alternativa”, me pregunto si de todas maneras la gente del Parque podría hacer algún gesto de vinculación más presente”

Por último, y en relación a lo anterior, se declara como debilidad del Parque la ausencia de un trabajo en red, al relacionar éste trabajo con la capacidad de instalarse en el territorio:

P9: “Ahí está la debilidad del Parque La Laguna, si trabajáramos en red estaría mucho más... instalado”

Por otra parte, la distinción que relata la “indiferencia a la vinculación” se construye a partir de las experiencias recogidas en las notas de campo, en las cuales se da cuenta de una indiferencia por parte de los integrantes de la Corporación a la vinculación con los practicantes/investigadores, expresándose tanto en las desorganizaciones para concretar reuniones, como en la indiferencia a integrarnos al quehacer de la organización:

P34: “No pasó mucho tiempo, quizá dos días, desde que nos pusimos a contactarlos de nuevo para fijar una reunión, y ojala y esta vez, con al menos 2 o más personas. Enviamos y enviamos mails, pero no se contestaban o si se lo hacía, era con un retraso que se expresaba en invitaciones el mismo día al lugar e incluso con horas de plazo.”

P34: “Nosotros queríamos inmiscuirnos en su trabajo, que consistía en otras palabras en ayudarlos como mano de obra, para las instalaciones de la carpa y así auxiliando las urgencias que tuviese como colectivo, y tener de alguna forma, esta cotidianidad con el espacio, No pasó, y cuando nos ofrecimos, ni siquiera sabían bien ellos a quienes les enviamos mails cuando se levantaría. Es así como ofrecimos nuestro trabajo como “levantadores de carpa” y nos respondió un mail Sole, quien nos informo que ya se había levantado; Plop.”

P35: “Se mantenía latente la sensación del poco interés de parte de la organización de integrarnos a realizar algún trabajo con la comunidad. A pesar de esto, seguimos recorriendo Barón, para poder realizar cualquier planificación”

#### **6.1.8. Octava macro-categoría: “Vivimos (de) la Cultura”**

La presente macro-categoría establece la relación sobre los ejes “nuestra visión de cultura” y el “Artista”, configurando sobre que dimensiones se desarrolla la labor artística y los procesos a los que contribuye; por una parte en su nivel de compromiso con los procesos sociales, y por la otra, al desarrollo y construcción de sentidos en la vida de las personas.

Así, la Cultura se proyecta sobre espacios de “intervención” en la comunidad; buscando generar espacios de encuentro, sentidos de vida e instancias en las cuales las personas se involucren. A su vez, ésta noción de cultura se tensiona sobre los perfiles de quienes se perciben como Artistas, al considerarse al menos 3 distinciones sobre las cuales cada artista

influye de manera distinta en su contexto y se involucra de una manera particular con la creación, producción o realización de “arte.

De esta manera, la noción de cultura propia (“Parque La Laguna”) abarca dos de los tres perfiles. Configurando en espacios medianamente comunes proyecciones de trabajo cultural, y por tanto, influyendo en los procesos culturales de determinada forma, especialmente desde la importancia que se le atribuye a la vinculación con procesos sociales (tanto en un sentido político, por una parte, como en el sentido de acción social).

Marcan un posicionamiento de conflicto, quienes conciben la cultura desde un plano más objetual y académico, al conformar procesos con una mirada más propia de una elite. Así, la valoración de la cultura y sus procesos se realiza desde una esfera más intelectualizada, y distante a procesos participativos o de involucramiento con la comunidad. Dentro de esta noción se alza la figura de Justo Pastor Mellado al ocupar una posición estratégica en el Parque Cultural de Valparaíso y al haber establecido una determinada trayectoria con los integrantes de la Corporación Ex Cárcel, en la cual lleva a cabo y se relaciona mediante las lógicas de una cultura de elite y de consumo.

Esta macro-categoría se compone de las siguientes categorías:

- “Nuestra visión de Cultura”
- “Los tres territorios del Artista”

#### **6.1.8.1. “Nuestra visión de la Cultura”**

La presente categoría se articula en base a la noción de cultura que manifiestan en sus relatos los integrantes del Parque La Laguna; considerándose sentidos en torno al rol de la cultura en la sociedad, sus implicancias en la elaboración y construcción de sentidos, su capacidad en la elaboración de espacios de encuentro, etc.

Es esta configuración de sentidos, respecto de la cultura, la que orienta el proyecto del colectivo en su calidad de Corporación/Parque Cultural, y que establece cuales son las proyecciones de trabajo que tienen en el territorio del Cerro Barón.

De esta manera, es necesario desplegar las características que orientan la visión de cultura propia, en otras palabras, las distinciones que le dan corpus a esta categoría.

La primera distinción que tendríamos que relevar, refiere a las proyecciones de trabajo que declaran los integrantes del Parque La Laguna. Ante esto, se considera que les antecede una trayectoria profundamente marcada por la experiencia Ex Cárcel, en donde se proyectan las intenciones del desarrollo de un espacio cultural:

P4: “la ocupación misma del espacio fue una lucha, para lograr de que además, una: no vendieran el terreno, luego de que logrado como el objetivo de hacer un centro cultural, que se convirtiera en un gran centro cultural para la ciudadanía, fueran construyendo según lo que se había pensado, porque todas las agrupaciones culturales hacían encuentros, congresos, conversaciones “cómo tenía que ser el parque para la ciudadanía” porque ese es el objetivo y eso es lo que se pretende mantener”

Además, se desprende que dentro de estas proyecciones de trabajo se concibe la realización de una articulación entre los centros culturales del sector, o bien bajo la idea de desarrollo del tejido cultural de Valparaíso:

P2: “Algo así como un “cordón industrial”, pero cultural, puta hagamos un cordón cultural en Barón, una articulación entre los centros culturales, y pongamos de vértice lo siguiente: Parque Cultural La Laguna, Centro Cultural Barón, Centro Cultural Lecheros, Calaguala y Tornamesa Barón, y se puede dibujar en un mapa.”

P13: “nosotros creemos que se tiene que dar un auténtico desarrollo cultural, con una visión ecosistema del uso de los espacios patrimoniales, un un... se tiene que lograr un desarrollo cultura que implique un trabajo de largo alcance, con la participación de las comunidades, del tejido cultural de Valparaíso, que se ha ido sosteniendo, porque en Valparaíso ya tenemos un tejido cultural de hay montón de actividades de entretención que formamos parte de una red y eso es lo que se tiene que potenciar y se tiene que seguir creciendo e incorporar cada vez más a las comunidades, a todas las personas”

El siguiente distinción que necesitamos relevar, relativa a lo anteriormente mencionado, refiere a como se significa el quehacer sociocultural desde la dirección que ha quedado establecida

desde la proyección de trabajo que declaran los integrantes del colectivo Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna.

De esta manera y a partir de los procesos de construcción que ha vivido la Corporación en tanto proyecto colectivo, su misión estaría volcada en aportar -desde el arte y la cultura como herramientas protagónicas- a los procesos de construcción donde los excluidos puedan sentirse partícipes de sus propias vivencias:

P26: “Es muy importante que como organizaciones sociales y culturales, estemos bien comunicados, con el fin de poder plantear un camino de reconstrucción que apunte a reinstalar la noción de bien común. En este sentido el arte y la cultura deben jugar un rol protagónico y debemos estar muy conscientes de ello.”

P13: “lo que me interesa es que nosotros en nuestra organización, que formamos y construimos este espacio cultural con una determinada visión política de cultura, de ocupación de los espacios públicos, podamos seguir teniendo expresión en este lugar y en la perspectiva de que cuando algún día se vayan, el proyecto que nosotros hemos trabajado y definimos a través del cónclave con el Parque Cultural de los Pueblos, un espacio democrático, abierto, donde tengan cabida las personas que no tienen cabida en esta sociedad de consumo y puedan simplemente expresarse y encontrar nuestro propio proyecto cultural para Valparaíso, que al final es para el país.”

Además, al estar situada en el Parque La Laguna como espacio territorial, buscarían construir un lugar donde los distintos actores de la comunidad puedan confluír; generar espacios colaborativos, de encuentro, participación y aprendizaje. En este sentido, la Corporación entendida como organización social se proyectaría en reivindicar espacios locales potenciando el tejido cultural de Valparaíso, incluyendo en ese proceso a las distintas comunidades:

P2: “El Parque en ese sentido podría ser un espacio de sanación, con juegos, recreación, huertos orgánicos, con trabajo donde los cabros llegaran todos los sábados a las diez de la mañana y se fueran a las dos de la tarde y estuvieran todo ese tiempo moviendo la tierra, regando las plantas, cosechando, armando grupos de cabros que quisieran aprender a soldar, carpintería u otros oficios en general y que tuvieran objetivos relacionados con la comunidad, como por ejemplo construir muebles para la sede de la Junta de Vecinos, o aprender a manejar una sierra para dejar hecho un mueble que te permite, a un bajo presupuesto y con material reciclado, construir una cosa que funcione. Eso también reúne, eso también convoca”

P9: “Parque La Laguna y como Corporación Ex Cárcel deberíamos ser una organización dedicada a levantar espacios públicos para el uso del ciudadano común y corriente, para el arte y la cultura en espacios que veamos que así... el DUOC no tendría que haber existido,

tendría que ser otro espacio más; si vemos una junta de vecinos que no tiene una sede y quieren hacerla, allá deberíamos ir, a defender para que la gente levante su propia historia, así, así como lo hacen las ONGs, nosotros deberíamos hacer eso a nivel sociocultural, eso deberíamos hacer y ahí nuestro discurso hace carne, porque o sino somos puros demagogos de mierda.”

En directa relación con las distinciones anteriores -que hemos utilizado para articular esta categoría-, interpretamos, mediante el análisis, la importancia que los integrantes del colectivo atribuyen a la cultura en su carácter vivencial y de construcción de sentidos.

Así, se significa el arte y su quehacer, como articuladores de procesos culturales, que, por una parte generan significados socialmente relevantes para la transformación de las comunidades, y por la otra, establecen sentidos de apropiación o empoderamiento para quienes los viven.

P9: “esto traspasaba a una mirada política, transversal, de ciudad, emmm significaba el momento que estaba viviendo Valparaíso, con todo lo que tiene que ver con la cultura, significaba el encuentro de teatro porteño, significaba la lucha por el espacio público, fomentar la disciplina del circo como una disciplina de las artes, vivir del teatro, vivir de lo que uno hacía, respetar las diferencias de criterio, ver al artesano como un artista y no tan solo como un oficio etc.”

P13: “nosotros defendemos una visión ecosistémica del patrimonio, una apropiación social de los bienes patrimoniales, donde sean las comunidades que han, que vivan en ese patrimonio, sean las que sean beneficiadas con los proyectos, no solo a nivel económico, sino que sean las que den vida a los espacios, porque la única forma de proteger los espacios patrimoniales, y realmente que sean auténticos, y no solamente una fachada como para ser vista por los turistas, una cultura del espectáculo, porque las cosas son para ser vistas y no para ser vividas, nosotros creemos que los bienes patrimoniales sean para ser disfrutados por las comunidades que le dan vida”

En este sentido, se realiza una valoración positiva tanto de quienes trabajan el arte -que dedican su vida a realizarlo- como de quienes viven y construyen los espacios patrimoniales -o culturales-.

Además, se establece la distinción entre la propia postura y una visión de la cultura como objeto que se consume, ajeno a los procesos que viven las personas.

P2: “Sí, es decir, yo creo que eso es un tema que supera al Parque La Laguna, yo no creo que el Parque La Laguna sea el motor central, tiene que ser una discusión que arraigue, y las discusiones que arraigan se dan cuando uno toma una decisión de vida. “La cultura yo no la consumo, no es algo que yo no hago, es algo que hago todos los días”. Por eso

diferencio el arte de la cultura, y la mirada del arte sobre la cultura y la mirada del mundo social sobre la cultura, porque son dos miradas distintas sobre la cultura y en ambas reside la ambigüedad del concepto de cultura. Yo pienso que lo que debería hacer el Parque Cultural La Laguna sería insistir en que el arte es para la vida, para vivirlo. El arte vivido, o esta nueva forma de entender la cultura tiene que tener relación con la pérdida de distancia entre quien ve la obra, y la obra misma, con la mediación del artista. La obra se funde con la persona, es parte de ella. En fin, hago esa lectura convencido de que la cosa tiene que ir por allá, pero sólo la historia nos dirá qué va a pasar”

Por último, al ser la cultura un concepto procesual, que se vivencia, se valora como un trabajo de transformación e influencia social positiva para la comunidad:

P18: “podemos entregarles relaciones, que en el tema cultural o cuando hablamos de cultura, hablamos de una cosa así, de un concepto global, en ese contexto global, los chicos o las personas que entren en el circo puedan desarrollar, puedan comunicarse y amarse, quererse y respetarse y eso va a generar en el barrio un nueva luz, una nueva semilla que permita salir de la droga, salir de querer estar siempre con el copete o que lo único que sea, o como objetivo de fin de semana sea morir reventado y vacilando, creo que por ahí va.”

Un aspecto que se constituye relevante al momento de comprender la visión de cultura de los integrantes del Parque La Laguna en este análisis, es la relación o distinción que se erige en torno a la visión sobre la cultura ajena (la de “ellos...”), tensionando las nociones de cultura que comparten los integrantes de la Corporación, al momento que se da cuenta de las distinciones sobre el propio concepto de cultura -el de la Corporación/Parque La Laguna- (la que se vive) y el ajeno -el de “ellos...”- (la que se consume y que se construye por grupos de elite):

P3: “¿existe el consumo cultural?. Si po hueón, ¿por qué? Porque la gente va al teatro, la gente va al cine, la gente compra libros, la gente ve obras. Entonces, consumí po hueón, ¿cachai? ¿pero la cultura se consume como se consume cualquier cosa? ¿cual es su grado de consumo? Porque yo me puedo toma un mate, pero el mate se acaba po weón, pero si yo voy a ver una obra de teatro po hueón, y la hueá me atraviesa po hueón, completamente, ¿se consumió?”

P3: “que por su complejidad semántica, las políticas públicas aprovechan esa ambigüedad. Entonces ponen a disposición una definición de cultura en relación al bien cultural, en relación a la mercancía cultural, y en relación a lo que se consume y a lo que se ofrece: demanda/oferta, y en un mercado, ¿Cuánta oferta cultural existe? ¿Cuánta demanda cultural existe? Y en relación a la demanda y oferta cultural, ¿que políticas ha generado el Estado para fortalecer el flujo en ese mercado? Como si estuviéramos vendiendo tomates

po hueón, ¿te fijai? como si estuviéramos a un hueón ofreciendo el mejor precio pa una obra de Teatro po hueón.

-Que necesita usted? - "Putá, yo no necesito una obra pa los niños " -No se preocupe, tengo 60 obras pa los niños, ¿quien ofrece el mejor precio?-"

Por otro lado, se caracteriza el tipo de trabajo que realizan "ellos", dentro de una lógica de elite que privilegia o evalúa la acción cultural en términos de estándares de calidad, propia de una concepción de consumo. Dentro de ésta lógica, se desprende que no se caracterizarían intenciones de generar procesos participativos, al momento que dentro de la gestión del Parque Cultural de Valparaíso no se pretende considerar a las organizaciones históricas de la Ex Cárcel.

P13: "Cuando llegó Justo Mellado dijo que las organizaciones históricas de la Ex Cárcel, no tenían los estándares de calidad para ser parte del nuevo Parque Cultural de Valparaíso, más o menos esa fue la discusión. Entonces ahí como que se gráfica la visión que tienen ellos, o sea, de sacar a la gente que había trabajado y poner a su grupo, supuestamente de elite, donde todos son como "ondis y cultura"

Además, en relación a lo anterior, donde no solo se pretendió no considerar a las organizaciones de la Ex Cárcel, sino que dentro de los procesos y proyecciones de trabajo tampoco se pretendió generar un trabajo territorial con los alrededores del Parque Cultural de Valparaíso.

P 9: "de repente este loco se fue en la volá y armó su laboratorio y trajo su gente y empezó a hacer el proceso de investigación y además incluía a algunas personas de nuestra organización sin que nosotros lo supiéramos. Entonces, a mi no me dio rabia, dije "se hace el simpático, engatusa a las cabras, las mete en su cuento, las cabras son más débiles políticamente, es normal, es humano". Y eso, y al final no se hizo nada, y lo que menos le importó fue el trabajo territorial con el cerro La Loma"

Ante la posición de cultura que detentan "ellos", Justo Pastor Mellado, adquiere el estatus de personaje relevante, al momento que en el proceso de codificación de las entrevistas, se relaciona directamente con la visión de cultura -como de artista- que no representa los sentidos de los integrantes de la Corporación.

Este personaje representa la dimensión de la institucionalidad que administra el Parque Cultural de Valparaíso y que se ponen en tensión con los relatos de los distintos entrevistados al detentar una posición estrategia que condiciona o burocratiza las posibilidades de acción y decisiones de la Corporación en el PCdV:

P 9: “Bueno, y durante 4 meses tuve reunión una vez por semana con Justo Pastor Mellado y en conclusión fue como “bueno caballero, que le vaya bonito; tenemos miradas diferentes de la vida”, y eso, se trató por todos lados.”

P13: “Ahora obviamente Justo Mellado está intentando torcer esta voluntad histórica, y construir un nuevo directorio sin nosotros, aunque no creo que tenga muchas posibilidades, por lo menos nosotros nos estamos rearmando, estamos recuperando las energías y vamos a ir a la carga de nuevo.”

Además, esta figura y su gestión política representan caminos opuestos en cuanto a los objetivos que podrían plantear los integrantes de la Corporación en un proyecto cultural, al momento en que este personaje recibe cuantiosas sumas de dinero como sueldo, pero el PCdV carece de financiamiento, o bien, sostuvo que había que dejar de lado a las organizaciones históricas, pasando por alto el proceso de construcción colectiva y de reivindicación que habían llevado hasta ese momento los integrantes de la Corporación:

P 2: “Por eso estoy esperando a que sea el 2012 para que se vaya este pelotudo de Justo Pastor Mellado. El Parque no tiene uno en este momento, no tiene plata, todas las platas ya se las gastó, pero sí tiene plata para pagarse sus sueldos. Justo Pastor Mellado gana dos millones y medio mensuales, líquido, y está en un Parque donde todos nosotros nos sacamos la mierda para que fuera lo que es y ponen a ese conchesumadre a ganar dos millones y medio, a ese hueón porque el hueón escribe en cuneiforme para que lo lean tres o cuatro hueones teóricos y nosotros trabajando por cero pesos la hueá; ni un respeto.”

P13: “el gobierno puso como director ejecutivo al Justo Mellado, yo soy el único dentro de los 9 miembros del directorio que no votó por él, me abstuve pues no tenía otra alternativa y señalé que no era la persona adecuada de acuerdo a mi perspectiva ya que cuando él se presentó en la primera reunión en esta mesa de trabajo, sostuvo que todo lo que nosotros habíamos acordado, todos estos años de trabajo, la línea editorial que se había acordado con el anterior gobierno, la línea programática, todo esto era un chiste para él, que así no se hacían las cosas, entonces ahí tuvimos nuestra primera gran pelea, una pelea muy grande ahí en la mesa en el ministerio de cultura, yo obviamente no le iba a aceptar esa insolencia, y entonces siempre las relaciones fueron muy malas, muy malas”

### **6.1.8.2. Los tres territorios del Artista**

La noción sobre lo que es ser Artista, no es unificada en la colectividad, ya que se conciben al menos 3 visiones sobre lo que implica y define la labor artística, generando sus mayores

tensiones en las dimensiones de lo político, la creación, la academia y la forma en la que se involucran en los procesos sociales.

En base a lo anterior, confluyen 2 tipos de perfiles en la historia de la Corporación, donde el trabajo actual que se realiza en el Parque Cultural La Laguna se superpone con la trayectoria del colectivo en el Parque Cultural de Valparaíso (Ex Cárcel).

Al nacer la Corporación en el proceso de ocupación de la Ex Cárcel, la confluencia de artistas y colectivos que, por una parte, querían reivindicar ese espacio como público, y por tanto veían en él un espacio eminentemente político, y por otra, había quienes veían en él un lugar para el despliegue de su arte, considerando lo político como secundario o menos prioritario en relación a sus procesos creativos. Además, se considera un tercer tipo de artista más ligado a grupos de élite, mas vinculados a la academia del arte, y que en coherencia con esta visión, desarrolla su quehacer artístico de manera mas docta y menos relacionada con procesos socialmente participativos.

Se distingue dentro de los relatos respecto al Artista, la caracterización sobre la vinculación de si mismo con el entorno social, de ésta manera el artista, antes de ser artista, es un agente social y por lo tanto se relaciona directa o indirectamente con la actividad política y social de su entorno.

Bajo esta noción, el quehacer del artista -su arte- queda a disposición de las necesidades de la comunidad y/o la ciudad.

P2: "O esta también el luchador social, es decir, los que comprendemos que el arte tiene que estar a disposición de lo más urgente, que es una de las razones por la cual yo entre a la Corporación ex carcel y muchas personas, como la Sole por ejemplo, que creían eso, que el arte tiene que estar por la liberación de las personas..."

P2: "la mayoría de personas que están allá en ese sentido, en el sentido que uno tiene que reportar que el artista antes de ser artista es un hueón que esta en el mundo pa cambiarlo, esa es la hueá, cachai? eso yo pienso, y eso es eminentemente político"

P9: "E: Esta variación de participantes, tú viste un cambio de perfiles con los que estaban trabajando, ¿cómo era ese perfil que se estaba dando?"

S: De dirigente sociales, ya no eran artistas solamente, los artistas que estábamos, era gente que tenía un historial político atrás, em, o tenían una característica de líder muy fuerte, que desde una mira muy comunitaria, del rescate de la identidad local, política,

entonces claro. No era el artista que puro quería ocupar un espacio e inclusive el gestor del mismo espacio, No eso No, esto traspasaba a una mirada política, transversal, de ciudad”

Por otra parte, existiría una tensión respecto a lo político como característica articuladora del quehacer, donde el segundo perfil de artista se articula bajo la separación de lo político con lo artístico.

Al analizar los relatos sobre la relación entre los artistas, la política y sus procesos en el contexto de la Corporación como organización, se manifiesta como un tema aún no saldado dentro de la misma, al caracterizar al artista como naturalmente reticente a la acción política.

P2: “Los artistas son muy reticentes a la acción política, bueno, una de las cosas que nos sucede en nuestra organización es justamente eso, que no nos hemos dado, quizás el tiempo, de dar esa conversa, te fijas?”

Además, dentro de los relatos se puede identificar que algunos integrantes del colectivo optan por retirarse de la organización en la medida que los procesos se van tornando mas “políticos”, atribuyéndose la habilidad en lo político como una que permite mantenerse en el propio proceso de organización. De esta manera, se caracteriza a cierto tipo de artista como “hippie” o “anárquico”:

P4: “Fue un permanente tira y afloja Que yo me que hubo un tiempo otra de las presidenta de la Corporación, que fue la Colomba, que fue en el tiempo de Frei parece, y ella también fue bastante... se fue todo aglutinando, se fueron organizando todas las cosas dentro de un modo, se empezó a tratar de trabajar en conjunto con el gobierno y por otro lado las agrupaciones culturales, que TODOS son que todas las personas que de alguna manera se dedican al arte y a la cultura siempre, tons fue de anárquico cachay? así por esencia, entonces y... a veces es difícil pensar tantas cosas encuentro yo, tanto de que esto debe ser así, esto azá, hay gente con esa habilidad política pa’ hacerlo y dentro de eso fueron algunos manteniéndose”

P9: “2004, y ahí la orgánica empezó a levantar, y el pancho trece luna, un loco así súper hippie así ya otro onda, así como yoga o toda esa cuestión, él se fue cuando cacho que esto estaba tomando un camino mucho más político, y mucho más conflictivo interno y externamente, luego eso paso a manos del Chago”

Por otra parte, en los relatos existe una división entre el espacio de la creación (que define al artista) y la participación en instancias políticas, y se reconoce tanto una tensión en el “artista” al momento de hacerse parte de ambos procesos o bien una indiferencia, posicionándose únicamente desde lo creativo.

P9: “¿pero cuánto las conocemos? ¿Cuánto las leemos? ¿Cuánto nos mamamos reuniones aburridas? ese es el tema po, entonces el "artista" que pasa pa este lado, deja de ser artista, se le seca el corazón, se vuelve un hueón frustrado. Y terminai haciendo ni una huea, si es lo mismo, al final es un círculo vicioso...pero igual soy una mujer con mucha esperanza....”

P18: “Nosotros que estamos más del área de la creación, creemos que el espacio está bueno y hay que ocuparlo independiente de quienes estén ahí, ellos tienen que estar al servicio de nosotros, o sea, *sorry*, ellos tienen que trabajar para nosotros y no poner ningún problema porque si ponen problema, estamos trabajando en el mundo al revés tienen que ser aportadores a que nosotros podamos levantar este proceso, ya sea en el circo, el teatro y la música, eso tiene que estar al servicio de las artes”

El tercer perfil, se erige como un elemento tensionador en la relación que se establece con las concepciones del artista -como luchador social y el artista reticente a la política- ya que representa un tipo de artista no relacionando con el quehacer declarado por la Corporación, al ser más bien un tipo de artista preocupado por la calidad del arte, o del arte por el arte. Por tanto, se constituye una diferenciación entre los dos perfiles anteriores y el artista de elite, quien opera con lógicas mas ligadas a la academia:

P9: “Se iban yendo mmm, los artistas visuales, muy cercanos a una elite del arte en el puesto, que querían vender a Valparaíso como ciudad patrimonial, eso locos se fueron con el tiempo rápidamente”

P9: “Entonces siempre defendiendo cosas que al final... después tomai el Magíster hueón en cuidado patrimonial y dai una cátedra de que hay que cuidar lo patrimonial, y en ese momento nadie de esos gestores nos apoyó.”

P13: “Cuando llegó Justo Mellado dijo que las organizaciones históricas de la Ex Cárcel, no tenían los estándares de calidad para ser parte del nuevo Parque Cultural de Valparaíso, más o menos esa fue la discusión. Entonces ahí como que se gráfica la visión que tienen ellos, o sea, de sacar a la gente que había trabajado y poner a su grupo, supuestamente de elite, donde todos son como “*ondis* y cultura” ¿me entiendes?”

Además, la caracterización de este tipo de artista, por parte de los integrantes de la Corporación, tiende a ligarlo a los intereses de la institución que no se involucra con los procesos sociales, ni con quienes se hacen parte de estos:

P2: “je te imaginai al Artista digamos, este hueón “no, hueón, que no se mete con nada hueón” asi este hueón, tiene una capa hueón así, como Mu de Aries, yo me acuerdo de Mu de Aires, todavía me acuerdo de los caballeros del zodiaco, el hueón se ponía un vidrio hueón, y le tiraban todos los combos hueón y “ah!” así - incólume- , entonces esta ese

artista que hay mucho, mucho pelotuo, entonces ese artista es el que tiene la cultura, te fijas?”

P2: “Justo Pastor Mellado gana dos millones y medio mensuales, líquido, y está en un Parque donde todos nosotros nos sacamos la mierda para que fuera lo que es y ponen a ese conchesumadre a ganar dos millones y medio, a ese hueón porque el hueón escribe en cuneiforme para que lo lean tres o cuatro hueones teóricos y nosotros trabajando por cero pesos la hueá; ni un respeto.”

#### **6.1.9. Novena macrocategoría: Tenemos que (auto) financiarnos**

La presente macro-categoría, se articula bajo la noción de que; por una parte, el artista se concibe como un trabajador de la cultura, y por otra, se desenvuelve en un contexto financiero e institucional que incentiva el autofinanciamiento y la burocracia. Situándose desde esta posición, las condiciones a las que se ve enfrentado el artista constituyen ciertos significados que se orientan a reivindicar su quehacer; primero, sobre la valoración a la propia trayectoria, segundo, sobre la dignificación de lo que se crea, en los términos en los cuales el “arte” no es cualquier cosa, sino que es una obra sensible que aporta a las personas y por ultimo, en la confianza que otorga el oficio al momento de levantar un proyecto cultural.

Además, se articula como relevante la relación Estado/Mercado donde el primero genera condiciones de competitividad y burocracia en la gestión, y genera los mecanismos legales para atar las formas de acción que se puedan incluso llevar a cabo sobre el espacio territorial en el cual se desenvuelven. El mercado por otra parte, se constituye como una posibilidad ante las condiciones que entrega el Estado, sin que, al menos en lo que se puede extraer del análisis, esté en cuestión la posibilidad de una concesión -por parte de si mismo- en la toma de decisiones artísticas.

De esta manera, el artista como trabajador y actor social, se ve obligado a operar ante las condiciones que el Estado y el Mercado ofrecen (y condicionan), generando obstáculos ante la posibilidad de generar un trabajo cultural con financiamiento estable, o bien, con una gestión al servicio de las personas.

### 6.1.9.1. Artista como trabajador

La presente categoría, se articula bajo la noción de que el artista se concibe como un trabajador de la cultura. Situándose desde esta posición, las condiciones a las que se ve enfrentado constituyen ciertos significados que se orientan a reivindicar su quehacer; primero, sobre la valoración a la propia trayectoria, segundo, sobre la dignificación de lo que se crea, en los términos en los cuales el “arte” no es cualquier cosa, sino que es una obra sensible que aporta a las personas y por último, en la confianza que otorga el oficio al momento de levantar un proyecto cultural.

Ante esto, una de las distinciones necesarias para articular esta categoría, refiere al sentido de los artistas como trabajadores de la cultura y las condiciones precarizadas o de no reconocimiento a las cuales son sometidos:

P2: “puta nadie nos paga un sueldo po hueón, entonces tenemos que salir a buscarlo en otra parte, te fijai?, nadie nos paga un sueldo po hueón, entonces tenemos que salir a buscarlo a otra parte, y todos estamos dando la vida en la cuestión, pero por cero pesos po hueón, pero por algo más importante, que es el proceso de transformación social eterno po hueón, porque las personas sean felices de verdad, te fijai?, tomen su destino pa destinarlo hacia la felicidad, y esa hueá no te la paga nadie, por eso tenemos hueás pendientes como esa, que es fundamental po hueón...”

P18: “Entonces nosotros creo como organización ya no estamos para andar así, creo que deberíamos de alguna forma saltarnos ese paso y que la elite que está trabajando arriba y que conoce todo este trabajo, de alguna forma diga: “oye si, estos locos en realidad tienen la experiencia, el trabajo, por qué no los apoyamos un poquito?”

P18: “Si, ahora estos 2 últimos años hemos estado trabajando en eso, pero por lo general las organizaciones trabajamos de manera independiente, porque tu sabís que vivir del arte aquí en Valparaíso es casi imposible, o sea nosotros que lo estamos haciendo de verdad te lo digo somos terrible guerreros y el proceso cuesta, o sea es difícil, aquí en realidad te morís de hambre, porque no, la gente aquí en Valpo no compra la sensibilidad o cree que uno lo hace, y lo tiene que hacer gratis y cuando buscan un trabajo no buscan aquí adentro porque el trabajo de aquí de Valparaíso es poco fino, es mediocre, buscan en Santiago, y traen gente de allá, para trabajar acá”

De esta manera, también se busca reivindicar y dignificar el trabajo artístico-cultural que se realiza, valorando las propias capacidades para llevar a cabo un proyecto, sustentando esta apreciación en la propia trayectoria y el propio trabajo realizado.

P2: “al final no va a llegar un experto a hacernos la pega, no llegará a hacernos la pega un experto en comunitaria, hacemos nosotros todo el trabajo.”

P18: “yo creo nosotros les estamos dando una patada diciendo: “oye pero tranquilo”, o sea, nosotros llevamos muchos años de experiencia, nos hemos abierto todo este camino, todo este trabajo, somos capaces de levantar un festival y lo logramos porque en verdad tenemos la capacidad, la red y la organización que ellos no tienen,”

Estas distinciones por tanto, permiten dignificar lo que se hace, de manera tal de reivindicar la labor del artista, significando al arte desde el oficio y no desde la “experticia” de un título universitario.

En base a lo anterior, el fruto de la labor artística y cultural -el arte- viene a ser reivindicado bajo las nociones de que “no es cualquier cosa” (lo que se vende); se distingue de los objetos materiales en su cualidad de consumibles, y además, en que está directamente ligado a lo sensible:

P3: “¿existe el consumo cultural?. Si po hueón, ¿por qué? Porque la gente va al teatro, la gente va al cine, la gente compra libros, la gente ve obras. Entonces, consumí poh hueón, ¿cachai? ¿pero la cultura se consume como se consume cualquier cosa? ¿cual es su grado de consumo? Porque yo me puedo toma un mate, pero el mate se acaba poh hueón, pero si yo voy a ver una obra de teatro poh hueón, y la hueá me *atraviesa* poh hueón, completamente, ¿se consumió?”

P18: “Nosotros no nos postgramos (sic), pero nos postgramos a partir de lo que hacemos, porque no vendemos Poet, ni agua, ni teléfono, vendemos sensibilidad.”

Así, queda establecida la relación entre las distinciones oficio/experto y objeto sensible/objeto de consumo.

#### **6.1.9.2. Entre la gestión del Estado, el auto-financiamiento y el aporte privado**

Mediante esta categoría podemos establecer cierto tipo de territorio en el cual se encuentran los integrantes del Parque La Laguna en relación tanto con los aparatos de financiamiento (Estatual y privado) como en la relación que se establece con la gestión cultural del Estado.

De esta manera, las condiciones a las cuales se está sometido bajo la política cultural de Estado, implica que un proyecto cultural desemboque necesariamente en lógicas de auto-financiamiento o procesos en los cuales el Estado no busca sustentar financieramente del todo un proyecto cultural.

Además, en términos de gestión, se percibe según los relatos que; por una parte , las políticas culturales y los dineros destinados a ellas, optarán por privilegiar cierto tipo de concepción cultural, mas ligadas al “patrimonio muerto”, en donde los ciudadanos no son incluidos; por la otra, las políticas institucionales generarían una burocracia que obstaculizaría llevar a cabo con autonomía el quehacer artístico.

Dentro de los relatos, la institucionalidad de lo público constituiría diversos significados para los integrantes de la Corporación, en los cuales se le atribuiría una indiferencia (a la institucionalidad) en cuanto al financiamiento real para y con los proyectos artístico-culturales:

P18: “ahora me invitaron de, no a toda la gente de ahí, pero gran gente que trabaja ahí, de la “Generik Vapeur”, que hicimos un trabajo con ellos con la gente de Francia, el próximo año Marsella, capital cultural de Europa, ellos hicieron un trabajo con nosotros acá que se llamaba “El reloj parlante” que lo hicimos allá en la Plaza Sotomayor, quedamos encantados porque la energía de nosotros, una potencia pero así, fulminante hermano... nosotros imagínate con todos esos antecedentes, con una invitación que nos hace una gran compañía francesa, no vai a estar postulando, o sea, deberían decirnos: “oye! ustedes son nuestros representantes vayan, no se pierdan esta oportunidad de estar, Valparaíso es la capital cultural”. Tu creis que Castro o alguno de los concejales va a decir eso? Weón la municipalidad les pone plata a esos pa pasajes en avión, hueá de ellos, entendí? En vez de que dijeran “Oye si, estos cabros se la han jugado, apoyémoslos” Pum! (gesto de entrega de dinero)”

P18: “O sea, para el área del circo, no está mucho al servicio porque lo que nosotros de alguna forma planteamos en algún momento fue que por favor si hay un espacio circo, ese espacio circo es una plataforma regional y nacional para que el movimiento crezca, no para que nosotros de alguna forma andemos con cosas chicas y pequeñas sino que aquí realmente si está destinado algún fondo para decidir, hay un fondo para implementarle porque necesitas que estén las cosas, un colchonetón de alto nivel profesional, hay fondos? No, no hay. Ya... hay fondos para mantener a un encargado, una persona que se dedique un poco al tema pedagógico del circo? No, no hay. O sea, tu me estás entregando un espacio vacío, sin nada, eso no es crecer, eso no es lo que yo espero de mi gobierno y de mi ciudad, no espero esa mezquindad, lo mínimo que debieran haber dicho: “cabros, aquí está, hay un presupuesto anual, el espacio está armado y tienen toda su programación, ustedes háganse cargo de la programación”

Junto a esta indiferencia, estaría asociada la noción de “ponerse a medias”, donde la institución pareciera colaborar o aportar con espacios o financiamiento de manera incompleta, o haciéndolo en un momento, para luego desligarse:

P9: “Se abre la Ex Cárcel, nosotros tenemos representatividad en el directorio, va el Pancho Marín a las reuniones, pero mucho tiempo después de que se abrió... bueno, cuando es la marcha blanca de la Ex Cárcel entran dos actividades de la Corporación: Encuentro de Teatro Porteño e Invasión Callejera entran a hacer uso del espacio y con lucas que el espacio nos brinda, hacemos nuestras actividades y nunca más quieren saber de nosotros, porque se dieron cuenta de que definitivamente era más”

Además, a partir de lo anterior, y el rol de Fondart como fondos de concurso público sobre arte y cultura, queda establecida la concepción en donde los fondos del Estado buscan generar competitividad entre los propios artistas, y que además genera las bases para el autofinanciamiento:

P18: “Porque entendemos que el FONDART es un canibalismo que se produce dentro de toda la región y al final estoy peleando con tus propios pares por un unas míseras lucas que al final no te cubren todo tu proyecto, porque yo me he ganado FONDART y he tenido que ocupar plata de mi plata, que al final no gano niuno, y al final saco mi sueño porque es mi sueño, sea con el FONDART o no, lo hago lo hago igual.”

P2: “La cultura comprendida desde las artes, la mejor conveniencia que tiene, y sobre todo para el Estado, y para el Estado que tenemos nosotros, es que genere sus propias condiciones de autofinanciamiento. Eso es lo que quiere el Estado y lo que ha hecho en todas partes; la Universidad se autofinancia, la cultura se autofinancia. Entonces claro, a este hueón le voy a enseñar a que haga proyectos, y a este hueón que hace proyectos, le voy a dar plata para que fortalezca su cuestión, y cuando tenga fuerte su cuestión, que el hueón tenga que salir de ahí, y generar sus propios recursos”

Ante todo esto, se significaría, desde el análisis de los relatos de los integrantes del Parque, la capacidad de gestión del Estado y su institucionalidad como indiferente con la colaboración a los procesos culturales, siendo y viviendo los resultados de una concepción de cultura desde las artes, y de una burocracia que no se detiene a financiar los procesos culturales.

P2: “Si la municipalidad por ejemplo cuenta con 1.200 millones de pesos al año por Banco interamericano de desarrollo, prefiere adoptar el concepto de patrimonio...del patrimonio muerto, desde la restauración de la fachada hueón, de la casita hueón, que se yo, pero no desde el proceso de habitabilidad por ejemplo, es decir, quiere hacer patrimonio no desde quienes detentan el patrimonio, que son los usuarios poh hueón, el que vive poh hueón”

Un elemento que se enlaza a este proceso es la relación que los artistas podrían establecer con la empresa privada -ante los antecedentes que entrega el Estado- y que les permite vislumbrar posibilidades de financiamiento a través de la ley de donaciones culturales (Ley Valdés)

P18: “entrar ya a jugar con el tema de la Ley Valdés y todos los recursos que podamos obtener para poder nosotros de alguna forma canalizar el tema en una residencia artística, que permita ahí recibir a maestros, personas que necesitan, que necesitamos nosotros que vengan a enseñarnos y a mostrarnos las disciplinas que manejan”

P18: “Tenemos un contacto súper bueno ahí de un directorio de una empresa que nos ofreció, sacando el comodato, tenemos los millones para poder hacer lo que queremos hacer”

Sin embargo, no se convierte en una posibilidad en tanto condicione la autonomía de gestión que puedan tener los artistas, y en esto se demarca una concesión que no se está dispuesto a hacer.

P18: “Lo que pasa es que ese tema de vincularse con la empresa privada, es lo que tenemos que hacer, de alguna forma siempre va de la mano social y artística y que a ellos les interesa eso. O sea por ejemplo si a mí me van a pagar una gira por la V Región con la Carpa Azul, Lipigas, obviamente va a decir pongan nuestro sello, pero nosotros consideramos que los recursos sean de donde sean, tienen que ser nuestros, no puede administrarlo otra persona que no sepa, o que no tenga la experiencia, entonces están las lucas”

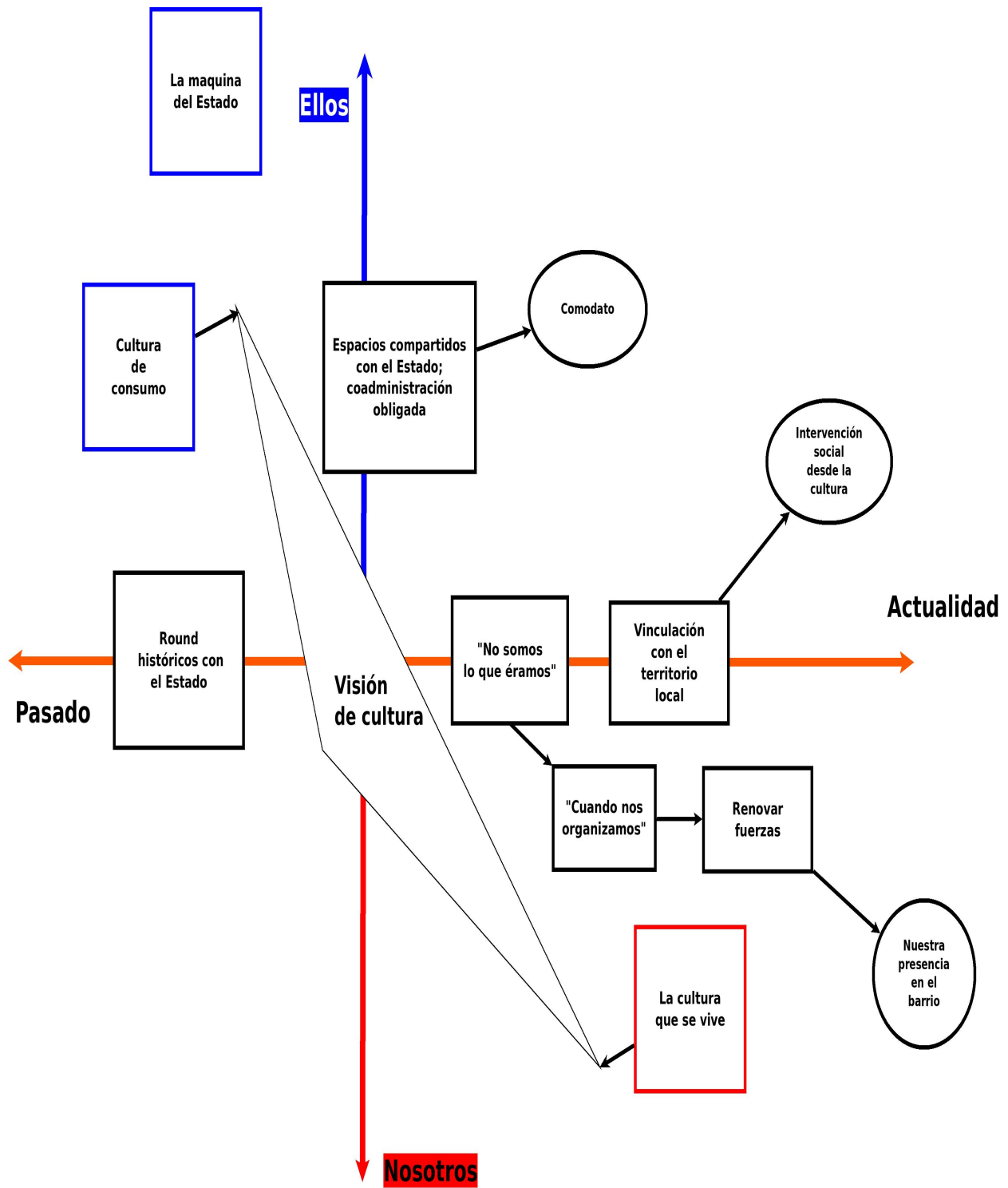
## **6.2. Síntesis integrativa del análisis categorial**

A partir de lo analizado anteriormente, podemos observar cómo los integrantes de la Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna, significan su historia y prácticas como organización, de modo tal que nos entregan un relato con distintas perspectivas respecto a las prácticas de su colectivo.

Las grandes ideas construidas por el imaginario de esta organización, dan cuenta del proceso de institucionalización, como aquello que es transversal en la disposición y sostén en un territorio del cual se quiere desplegar trabajo social artístico. De forma tal, que las categorías que se relacionan con el Estado, son aquellas que transversalizan las categorías en su completitud. Estableciendo así, un nexo de temporalidad, de hechos y construcción histórica.

A la vez, existe una relación de diferenciación que es constitutiva en el análisis explayado. Diferenciación que refiere a los procesos que son exclusivamente del grupo mismo, o sea categorías que señalan contenidos esencialmente endémicos de la Corporación Ex Cárcel que van significando la experiencia interna de la organización, y que a la vez, van declarando los procesos que tienen que ver estrictamente con objetivos del Estado sobre ellos, o sea procesos de tipo exógeno.

Es así como dentro de este análisis podemos dibujar dos ejes que son transversales para la interpretación de las grandes categorías. Ejes tales como nosotros– ellos, y, pasado– actualidad. A partir de estas dos líneas, cada gran categoría se posiciona de forma muy clara y da cuenta de la posición descriptiva en el que se desenvuelve esta misma y con otras a la vez. Por esto mismo es que así se presentará las relaciones entre las categorías, de forma tal, que toda explicación sobre ellas, el contexto temporal y el contexto grupal, constituyan la definición general de los relatos de integrantes de la Corporación Ex Cárcel.



La Máquina Del Estado, obtiene una posición exógena respecto a la organización de las categorías en general, y por esto mismo, describe los sucesos pasados e históricos de la Corporación Ex Cárcel como lucha misma. En esta relación temporal e instituyente de la Máquina del Estado, se relaciona directamente con la categoría Rounds Históricos con el Estado, de modo tal que la relación entre ambas categorías, es la expresión de conflictos específicos e históricos entre la institucionalidad y la Corporación Ex Cárcel, dejando entrever inmediateamente que todas las categorías vinculadas a la institución pública, dan cuenta de una temporalidad histórica, pasada; que describe la trayectoria de la organización sentida por los analizados. La Maquinaria del Estado, además tiene relación directa con la categoría Visión de Cultura, relación que da cuenta que la Máquina del Estado obtiene y despliega su propia forma de concebir y trabajar la cultura en espacios públicos, por lo tanto se relaciona directamente con el subconjunto categorial “Su Visión de Cultura”. Esta relación da cuenta del relato que entregan los integrantes de la organización, cuando refieren al tipo de Cultura, según ellos elitista y arbitraria, que ofrece el Estado.

Dentro de este mismo marco interpretativo, en los ejes “Ellos” y Pasado, se transversaliza una categoría directamente relacionada con la institución pública que es la Ocupación de Espacios. Esta relación se describe en tanto la categoría Maquinaria y Rounds Históricos, son antecedentes claves para entender la pugna administrativa que poseía la Ex Cárcel y aún posee el Parque La Laguna. Ésta relación categorial, da cuenta de que el Estado es significado como aquel que debe disponer de los espacios públicos, pero que dicha disposición, concluye en una obtenida de mando de parte del Estado por sobre el territorio compartido, y en esa obtenida de mando, el Estado, según los relatos, dispone de la coadministración para el normal funcionamiento del lugar. Cabe destacar que en la relación entre todas estas categorías instituyentes (La Maquinaria del Estado, Rounds Históricos, Ocupación de Espacios, Su Visión de Cultura), se declara al Estado como un interventor necesario pero arbitrario, en tanto obstaculiza la autonomía, pero a la vez es entendido como aquel que debe financiar y subsidiar los espacios públicos en general. Por lo anterior, es que muchas de estas categorías están en directa relación con las categorías que refieren a procesos endémicos de los integrantes de la Corporación Ex Cárcel.

En conclusión respecto a las categorías referidas a la institución pública, podemos dilucidar, que son aquellas observadas y significadas como las más exógenas de parte de los integrantes de la Corporación Ex Cárcel. En otras palabras, estas categorías, son significadas

como amenazas y pugnas exteriores a la Corporación, pero que son constitutivas para explicar un conflicto histórico territorial que los define desde hace un tiempo. De este modo, no es azaroso que gran parte de estas categorías refieran a la relación conflictiva que sostuvo con el Estado durante muchos años en el contexto de la ocupación Ex Cárcel.

Luego pasamos a la arista Ellos–Actualidad, eje muy vinculado al anterior pero con categorías que dan cuenta de sucesos actuales, en donde la institución es naturalizada e instrumentalizada. Aquí sucede un cambio rotundo expresado en las categorías “No Somos Lo que Éramos” y Ocupación de Espacios, ya que estas dos cruzan la línea de tiempo pasado y se vuelven a la vez categorías de tiempo actual, mostrando en sus contenidos, que la pugna con el Estado respecto al territorio es un conflicto que presenta un cambio de tipo endémico en la organización y un cambio de tipo territorial actual también. Esta relación categorial explica cómo la Corporación decidió convertirse en Corporación en sí, puesto que los conflictos constantes con el Estado, exigieron convertir en institución a los ocupantes, ya que de esta forma se podía garantizar un espacio ante el cierre inminente de la Ex Cárcel. Es así como desde este cambio territorial y organizativo, es que se explica de forma paralela, la categoría “No Somos Lo que Éramos”, ya que efectivamente se produce un quiebre endémico, una crisis de sentido, puesto que los integrantes no están en el lugar de trabajo donde siempre estuvieron y trabajaron; la Ex Cárcel.

Para terminar esta arista es preciso mencionar la relación directa que tiene un subconjunto de la Maquinaria del Estado: Comodato, con el subconjunto de Ocupación de Espacios: Instrumentalización de la institucionalidad del Estado. Es evidente que esta relación categorial es la expresión actual de las categorías Maquinaria y Ocupación, puesto que expresan el diálogo que se obtiene hoy con la institución pública en tanto garante de espacios territoriales públicos. De esta manera los integrantes de la Corporación/Parque La Laguna dan cuenta de la necesidad de garantizar legalmente su ocupación en ese espacio. Esta legalidad es constituyente de nuevas prácticas de financiamiento, en donde los contenidos de la instrumentalización, dan cuenta de las nuevas nociones de subsidio estatal y privado que se consideran por parte de los integrantes de la Corporación. Por lo tanto, en esta arista se enmarcan las relaciones categoriales que están directamente relacionadas con la incertidumbre de poseer legalmente y de facto el territorio Parque Laguna para comenzar a trabajar desde la noción de propiedad. En otras palabras es la pugna en torno a quién le pertenece realmente el territorio Parque La Laguna, si a “ellos” (al Estado) o a “nosotros” (Corporación Ex Cárcel).

Finalmente, desde este análisis categorial, nos queda una última arista interpretativa, que es trascendente para explicar la constitución endémica de las prácticas sociales, los conflictos y vinculaciones territoriales actuales y las nuevas proyecciones de trabajo de la Corporación Ex Cárcel. Esta arista es aquella que se sostiene en el escenario Nosotros Y Actualidad, puesto que habla de sucesos más bien próximos temporalmente, y a la vez ,nos explica procesos organizativos propios de la Corporación. En otras palabras, estas categorías nos describirán los procesos endémicos de la Corporación, y nos relatarán los conflictos y proyecciones territoriales que tienen éstos en el sector Barón.

Aquí aparece una pugna con la institución pública, puesto que la categoría Visión de Cultura se extiende por todo el eje Ellos-Nosotros, lo que da cuenta de la pugna de Visión Cultural que se tiene con el Estado. Aquí los integrantes del Parque La Laguna, describen sus propias formas de cosmologizar y trabajar la cultura, expresando así, que ellos son distintos al tipo de artistas que se ofrece comúnmente en el mercado cultural. Ante esto la categoría visión cultural, no es sino el resumen de una pugna que se ha tenido históricamente y en la actualidad, entre los ocupantes y el Estado. Pugna que por lo demás permite establecer qué tipos de artistas son “ellos” y qué tipo de artista “somos nosotros”, de forma tal que los elitistas y conservadores están en el imaginario del Estado, y los que están vinculados a las luchas sociales son los que tiene relación con el imaginario de la Corporación Ex Cárcel.

A partir de su Visión de Cultura es que se constituye el trabajo territorial de la Corporación, puesto que se relaciona directamente el trabajo de intervención social que ofrecen a la comunidad. Es así como la vinculación entre la categoría Visión de Cultura con la categoría Vinculación Con El Territorio Local, es la expresión en términos temáticos y técnicos de cómo se desplaza su visión cultural en general; ofreciendo a la localidad, en especial a los niños y juventud, una trabajo social ejecutado desde las artes en el Parque La Laguna.

Además, desde esta arista aparece otra fuerte vinculación categorial compuesta por Renovar Fuerzas y Cuando Nos Organizamos; relación que expresa la problematización que surgió desde los integrantes de la Corporación, debido al cambio de territorio que sufrieron luego del desalojo y cierre de la Ex Cárcel. Esta problematización tiene su antecedente más fuerte y vinculado a la categoría “No Somos Lo que Éramos”, puesto que desde esa crisis de sentido se obtienen proyecciones de las nuevas formas de trabajar y las nuevas formas de constituirse como organización misma. Así, desde estas categorías se muestran los fenómenos

de cómo se organizaban, a partir de su composición dirigencial, su contexto como Parque La Laguna y la visión ideológica que los une como organización, que se define desde los relatos, como la lucha aquella esencia que los mantiene unidos. A partir de lo anterior es que Renovar Fuerzas está estrechado con las categorías que refieren a la organicidad de la Corporación (Cuando Nos Organizamos, No Somos Lo Que Éramos), puesto que esta se define como una proyección de trabajo territorial local, en tanto ellos como grupo deben reunir de nuevo las fuerzas para comenzar en este nuevo contexto, y realizar así un efectivo vínculo con el barrio que rodea al Parque La Laguna. En síntesis, estas categorías refieren a procesos internos, que dan cuenta de la proyección de trabajo territorial local, como la necesidad de vincularse y trabajar con el territorio que los rodea, con la necesidad de aunar fuerzas nuevamente para comenzar el trabajo cultural en general, y por sobre todo, hacer propio el Espacio Parque La Laguna, porque desde ahí, se manifestará la visión de cultura que tienen ellos; una cultura como intervención social, cultural y territorial.

En conclusión, las categorías parecen estar vinculadas desde nociones de tiempo, espacio y grupalidad, que permiten entender las distintas trayectorias que la Corporación Ex Cárcel ha experimentado a lo largo de su larga lucha por establecer un espacio público cultural. Es así, que las categorías distribuyen el imaginario de los distintos conflictos que se han establecido con la institución pública, dejando concluir que dichos conflictos, también son constitutivos de la propia identidad en la grupalidad, en tanto generaron nuevas formas de organización y disposiciones territoriales. También, dentro del análisis podemos concluir que el territorio es donde se distribuyen los conflictos llevados desde la intervención social y prácticas sociales, estableciendo así, categorías que se vinculan esencialmente con nociones de trabajo cultural, trabajo territorial y a la vez, intervención social desde la cultura. Finalmente, todas las anteriores, son aquellas que definen las categorías actuales de la grupalidad en su completitud, siendo reales antecedentes de la problemática actual que refiere a la verdadera presencia en el barrio y la situación legal de poder obtener rápidamente el comodato para establecerse finalmente.

### **6.3. Análisis de conflictos a partir del análisis de contenido**

#### **6.3.1. Primer Conflicto: Conflicto Parque La Laguna Con la Institucionalidad del Estado.**

Este conflicto describe principalmente como relataron los integrantes del Parque Cultural La Laguna/Corporación Ex Cárcel, La relación que han tenido con las políticas públicas a lo largo

de su trayectoria en la lucha por un espacio cultural. Esta trayectoria es descrita desde ellos como integrantes, de una ocupación cultural con más de 12 años relacionándose con la institucionalidad del estado, y a la vez, es un devenir descrito desde las transformaciones endémicas como organización respecto a las relaciones de poder que vivieron en el transcurso de larga lucha. Además, es importante destacar, que este conflicto, es un conflicto que fue relatado esencialmente a partir de la pugna de espacios públicos.

La relación que sostuvieron los integrantes de la Corporación Ex Cárcel esencialmente con el Estado, fue de administración de un espacio ocupado; estableciendo así, una pugna de autonomía respecto al territorio en el que se trabaja ( o es de nosotros o es del Estado). Concluyendo así, que todas las categorías descubiertas en este conflicto relataron la larga data que se sostuvo respecto de un espacio que en su proyección pretendía ser un espacio cultural financiado por el estado, pero que en su administración fuese determinantemente autónomo respecto a éste.

Es así como desde este conflicto se relata el proceso de apropiación del Estado al territorio, coaccionando con ello, la autonomía con la que trabaja la Corporación Exárcel. El Conflicto con el Estado por lo tanto, es un conflicto histórico que define a la propia organización y las prácticas territoriales que pueda desenvolver dentro de la localidad Barón, en tanto aún no se ha pactado un Comodato legal y se tiene que coadministrar constantemente el territorio con la institución pública.

Este conflicto se describe principalmente con las grandes categorías:

- La Máquina Del Estado
- Espacios Compartidos
- Rounds Históricos Con el Estado

### **6.3.2. Segundo Conflicto: interno: “No somos lo que éramos”, “Cuando nos organizamos” y “Renovar fuerzas”.**

Este conflicto describe las distintas formas de conflicto que han emergido dentro del colectivo como parte de sus procesos de organización política, de su trayectoria en distintos territorios de disputa y encuentros con la institucionalidad pública, y de las identidades, sentidos y contrasentidos que surgen de su devenir como organización comunitaria, cultural y social. Dentro del colectivo Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna existen distinciones respecto de

cómo han realizado el trabajo tanto de forma pasada como presente, y estas distinciones atraviesan no sólo el sentido de este trabajo como acción o intervención en la comunidad, sino que también atraviesan la identidad de sus integrantes en el contexto de dos espacios de quehacer político y cultural con características distintas y cargadas de significado histórico y político disímiles. Distinguen así, su carácter de trabajo y organización actual de aquel que los caracterizó en un tiempo pasado y las crisis que han aparecido en el contexto del cambio de territorio (de la Ex Cárcel al Parque Cultural La Laguna); las formas de organización e instancias de toma de decisiones que levantan su colectivo; y el sentido o proyecto comunitario-cultural que visualizan a futuro.

Las tres categorías emergentes del análisis, “No somos lo que éramos”, “Cuando nos organizamos” y “Renovar fuerzas” constituyen la extensión de los conflictos internos relatados por los entrevistados, y abordan desde , entendiendo que estos aspectos, características o fenómenos configuran a su vez los sentidos de las prácticas comunitarias y culturales del colectivo, y nos señalan el universo discursivo respecto de sus modos de organización, de resolución de problemas y de sus formas de entender la práctica comunitaria.

Las principales Categorías relacionadas a este conflicto son:

- No Somos lo Que Éramos
- Cuando Nos Organizamos
- Renovar fuerzas Nuevamente

### **6.3.3. Tercer conflicto; Territorial: “En realidad, no tenemos presencia en el territorio”**

Este conflicto, substraído del análisis de contenido categorial, da cuenta de las distintas implicancias que ha debido sopesar el Parque La Laguna al hacerse parte del Territorio Barón y de las organizaciones que lo componen. Además, supone poner en tensión el trabajo sociocultural que se realiza actualmente y las proyecciones de este, con la vinculación territorial que han (o no) desarrollado.

De esta manera, el conflicto territorial se configura en base a la capacidad de vinculación y conflicto que se ha desarrollado con los vecinos y el vecindario, enfrentándose a prejuicios, intereses contrapuestos y problemas cotidianos de un territorio que desconoce (o no comprende) el rol que cumple el Parque La Laguna en el cerro, considerando que estos mismos no han sabido (o no han podido) vincularse de una manera mas activa con el espacio.

Por otra parte, frente a esta vinculación que podríamos denominar mas bien pasiva, de las pocas organizaciones sociales del sector, el Parque La Laguna desarrolla relaciones instrumentales con estas y solamente deja en calidad de proyección un trabajo mas profundo y de articulación.

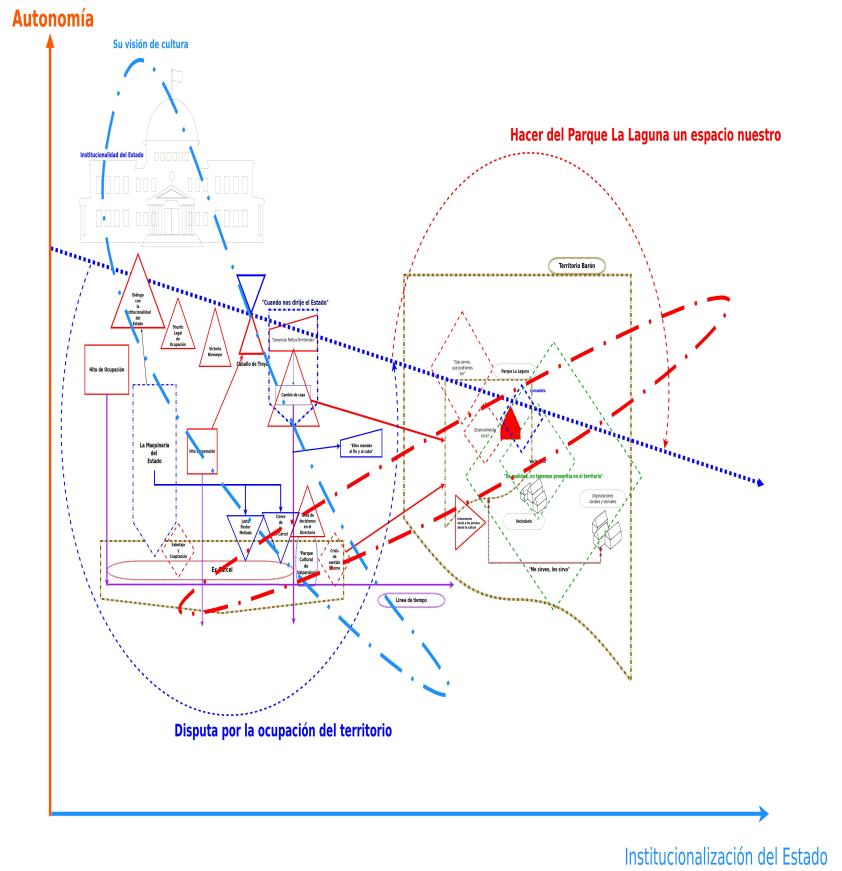
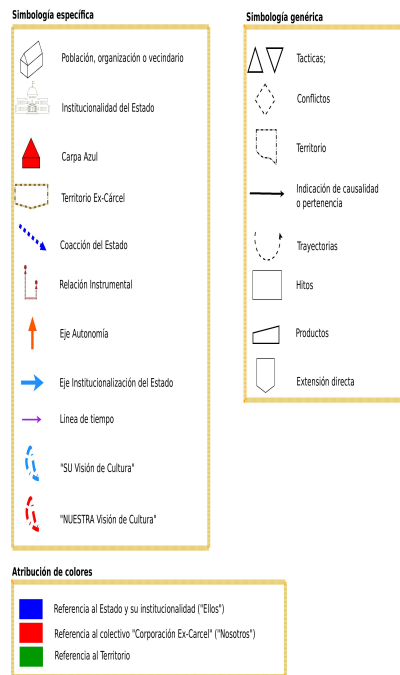
La principal característica del conflicto con el territorio, es entonces, la presencia que los integrantes del Parque La Laguna no han podido instalar aún en el territorio, con los distintos mini conflictos que esto implica.

#### **6.3.4. Cuarto conflicto; Mercado cultural:**

Este conflicto se articula bajo el imaginario de cultura del cual dan cuenta los integrantes del Parque La Laguna en sus relatos, y está definido por la tensión que se manifiesta entre las propias identidades del ser artista como trabajador de una noción de cultura que “es para ser vivida”, y las condiciones de financiamiento a las cuales están sometidos, que se desprenden de una cultura basada en el consumo y el auto-financiamiento de sus trabajadores.

Así, se plantea una cultura que se vive y se concibe como un espacio de transformación y encuentro y que busca proyectarse de esta manera en el Parque, donde quienes trabajan del arte y la cultura, involucra de una u otra forma al “observador”, si no es por el trabajo cultural mismo, es a través del trabajo social.

## 6.4. Mapa de conflictos



### **6.4.1. Descripción del Mapa de Conflictos**

El presente mapa está constituido por diferentes y complementarias dimensiones, caracterizadas en Ejes (Autonomía-Insitucionalidad del Estado), Trayectorias (“Disputa por la ocupación del territorio”- “Hacer del ‘Parque La Laguna’ un espacio nuestro”) y Territorios (“Ex Cárcel”-“Barón” - “Parque La Laguna”). Serán estas dimensiones las que dotaran de sentido y que articularan los elementos de tipo; conflictos, tácticas, hitos, productos, etc. A su vez, cada color establecerá un tipo de actor, parte del conflicto; rojo (“Nosotros”; Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna), azul (“Ellos”; El Estado y su Institucionalidad) y verde (el territorio local).

#### **6.4.1.1 Ejes Cartesianos (X/Y)**

Se establecen los ejes (Y) de Autonomía y (X) de Institucionalización del Estado, donde el primero supone la capacidad de auto determinación, de decisión sobre las propias condiciones de organización y de subsistencia. El segundo, por otra parte, simboliza la propia mecánica del Estado la cual coarta las posibilidades de acción de los grupos o movimientos sociales, generando relaciones verticales y de coacción.

Ante esto, el eje de autonomía vendría a graficar la dirección en la cual pueden transitar los actores cartografiados, en tanto sus lógicas se siguen desarrollando en autonomía del Estado. Por el contrario, quienes avancen en dirección al eje (x) darán cuenta de un proceso de institucionalización de sus lógicas, acercándose a los intereses y formas de acción del Estado.

#### **6.4.1.2 Trayectoria “Disputa por la ocupación del territorio”**

La presente Trayectoria está graficada como una semi circunferencia que establece sus puntos de partida y de culminación en la línea “Coacción del Estado”<sup>6</sup>, abarcando de esta manera el conjunto de tácticas, hitos y territorios en disputa que caracterizan el conflicto por la ocupación del territorio entre el Estado y el (en ese momento) colectivo de ocupantes de la Ex Cárcel.

#### **6.4.1.3. Territorio Ex Cárcel**

---

<sup>6</sup> Esta línea semi-punteada se direcciona en diagonal hacia la Institucionalización del Estado, y representa los distintos movimiento de fuerza (donde se incluyen tácticas, extensiones, etc y los productos de estas) que realiza el Estado en el cual busca disminuir progresivamente la autonomía de los actores, y conjuntamente acercándolos hacia la institucionalización del Estado.

Es el territorio en el y por el cual se desenvuelve la disputa entre el Estado y los ocupantes. Como se puede observar, el territorio Ex Cárcel se encuentra rodeado inicialmente por una circunferencia roja que grafica el sentido de propiedad o autonomía que los ocupantes sostenían en el lugar.

El hito que marca el inicio de ésta disputa es el de Ocupación, al dar apertura desde la ocupación del territorio Ex Cárcel a la confluencia de diversos sujetos que se agruparían consiguientemente bajo la categoría de ocupantes. A partir de esto, comienzan sucesivamente una serie de tácticas<sup>7</sup> por parte de los ocupantes al momento en que el Estado se hace presente a través de su “Maquinaria”; es decir, al momento en el que el Estado decide agenciarse mediante la extensión de sus Máquinas institucionales<sup>8</sup> y a partir de sus propias tácticas<sup>9</sup>, ejerciendo relaciones de fuerza que tendrían por objeto la generación de efectos coactivos sobre la autonomía y procesos de autodeterminación de los ocupantes. Esta agencia buscaría instalar las lógicas de acción del Estado sobre los colectivos o grupalidades alejadas (en primera instancia) de la operatoria del Estado. Uno de los efectos visibles de esto, es la producción de conflictos internos<sup>10</sup> en la colectividad de ocupantes, que se traducen en sabotajes y cooptaciones por parte de la Maquinaria del Estado, que buscan precisamente desestabilizar a la organización.

A su vez, los ocupantes despliegan sus propias tácticas de lucha hacia los efectos de la Maquinaria del Estado. En este sentido se consideran dentro de esta trayectoria; Diálogo con la institucionalidad del Estado, Triunfo Legal de Ocupación y la victoria Niemeyer, como tácticas que permiten a los ocupantes legitimar ante el Estado sus procesos de lucha, a pesar de que dichas tácticas siempre están en relación a éste y sus lógicas. Hay una cuarta dentro de esta trayectoria que corresponde a la denominada táctica de Caballo de troya<sup>11</sup> y que mediante sus simbolización se busca graficar por una parte, la táctica de los ocupantes de generar una institución que pueda dialogar con el Estado (relacionada directamente con el hito de

---

<sup>7</sup> Símbolo: ▲; Dirección: hacia arriba, hacia “Ellos”; Color: rojo (ocupantes Ex Cárcel/Corporación/Parque La Laguna).

<sup>8</sup> Símbolo: rectángulo con punta; Dirección: hacia abajo, hacia “Nosotros”; Tipo de trazo: línea con punto; Color: azul (Estado y su institucionalidad)

<sup>9</sup> Símbolo: ▼; Dirección: hacia abajo, hacia “Nosotros”; Color: Azul (Estado y su institucionalidad)

<sup>10</sup> Símbolo: ◇; color: rojo (hace referencia a que el conflicto es interno del Parque La Laguna).

<sup>11</sup> Símbolo: ▲ y ▼ unidos por la punta; es un encuentro de tácticas, es por esto que se simboliza con color rojo y azul.

conformación de la Corporación), y por otra, la táctica del Estado de llevar a los ocupantes hacia sus propias lógicas.

Es por lo anteriormente descrito, que la trayectoria de la cual es parte el Territorio Ex Cárcel está simbolizada mediante una línea azul, ya que es finalmente el Estado quien direcciona el movimiento y el escenario por el cual transitará la disputa. En este sentido, podemos observar que la autonomía y propiedad sobre el territorio Ex Cárcel<sup>12</sup>, sufre un quiebre a partir de dos tácticas desplegadas por la Maquinaria del Estado; la llegada de Justo Pastor Mellado como Director General de la Ex Cárcel, figura relevante y representante de los intereses del Estado, y el cierre de la Ex Cárcel. Estas tácticas desembocan en un proceso complejo; la Corporación, mediante el proceso de coacción llevado a cabo por el Estado durante la disputa, logra tanto que se les considere en el proyecto de remodelación de la Ex Cárcel, como que se les asigne un territorio provisorio (Táctica de cambio de casa) para desarrollar el trabajo que se estaba llevando a cabo en la Ex Cárcel con el compromiso de volver cuando ésta esté terminada. Estos resultados son percibidos como ganancias político-territoriales por parte de los integrantes de la Corporación.

Sin embargo, y a pesar de todo lo concebido como ganancia, es el Estado quien siempre establece las condiciones bajo las cuales se llevará a cabo cada paso (“Cuando nos dirige el Estado”), y permite significar como producto de este proceso, que “ellos mandan al fin y al cabo”. Esto se traduce concretamente en dos dimensiones; primero, a partir del “Hito Cambio de Casa”, el retorno a la Ex Cárcel, ahora Parque Cultural de Valparaíso (PCdV)<sup>13</sup>, se resuelve en ser parte minoritaria del Directorio del Parque, a pesar de que la Toma de decisiones en este se ve como parte de una táctica en la cual aún se puede influir en el Territorio Ex Cárcel ahora devenido en PCdV. Segundo, el hito antes mencionado marca el inicio de la segunda trayectoria, ahora desde el territorio Barón, específicamente desde el Parque La Laguna.

#### **6.4.1.4. Trayectoria “Hacer del 'Parque La Laguna' un espacio nuestro”**

---

<sup>12</sup> Simbolizada con una circunferencia semi punteada de color rojo que contornea el interior del territorio Ex Cárcel.

<sup>13</sup> Simbolizado en el mapa al interior del territorio Ex Cárcel, mediante una circunferencia azul, marcando la presencia preponderante del Estado.

La presente trayectoria deviene del proceso anterior, y sigue estando a la base de la línea de coacción del Estado, únicamente que a diferencia de la trayectoria de “Disputa por la ocupación del territorio”, ésta está simbolizada en rojo, precisamente porque en la actualidad, el proceso de institucionalización del Estado, ha logrado condicionar la forma de acción de la Corporación devenida en Parque La Laguna de tal forma que no necesita la acción directa del Estado para reproducir sus lógicas. El único conflicto que se identifica con el Estado, y es el que condiciona en gran medida las formas de acción del Parque La Laguna, es el conflicto con el comodato<sup>14</sup>.

#### **6.4.1.5. Territorio Parque La Laguna**

Lo que define este “fragmento” del mapa, son la diversidad de conflictos que se establecen desde lo interno<sup>15</sup> del Parque La Laguna, como en la relación que se establece con el territorio<sup>16</sup> del cerro Barón en conjunto con los actores y organizaciones que lo componen.

De esta forma, se identifican al menos dos conflictos internos; el primero, referente al “que somos, que podríamos ser”, que en tanto conflicto interno, refiere al trabajo actual y a las proyecciones de trabajo cultural que se pueden desarrollar en el Parque; segundo, “¿esencialmente circo” que tensiona la identidad que le da vida al Parque. Estos conflictos devienen del conflicto interno de “Crisis de sentido” que se encuentra al final de la trayectoria de “Disputa por la ocupación del territorio”.

En relación a los conflictos territoriales, se identifican en dos niveles; el inferior, que sitúa el conflicto con el vecindario, y el superior que da cuenta de la no presencia del Parque, en tanto organización, en el territorio (donde se incluye a las organizaciones de vecinos como las organizaciones sociales). Además, y como complemento a esta serie de conflicto, se gráfica en el mapa la relación instrumental, denominada como “Me sirven, les sirvo”<sup>17</sup> que establecen mutuamente el Parque La Laguna con las organizaciones sociales. Como elemento final de esta trayectoria, se identifica en el mapa una táctica<sup>18</sup> desde el Parque La Laguna fundada en su proyecto de trabajo cultural que hace referencia a la intervención social a los jóvenes desde la cultural.

#### **6.4.1.6. Sobre la visión de Cultura**

<sup>14</sup> Símbolo: ◇; color: azul.

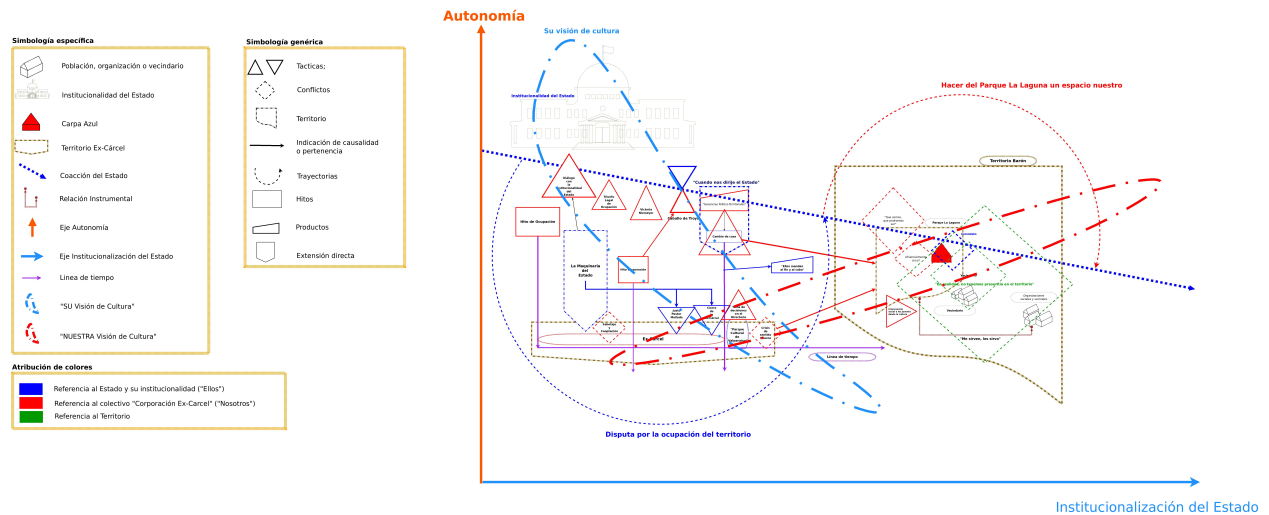
<sup>15</sup> Símbolo: ◇; color: rojo (en referencia a lo interno del Parque La Laguna)

<sup>16</sup> Símbolo: ◇; color: verde (en referencia los conflictos del Parque La Laguna con el Territorio Barón)

<sup>17</sup> Simbolizada con una línea punteada de color marrón, que en los extremos culmina con una flecha y un punto a cada lado.

<sup>18</sup> Símbolo: ►; color: rojo; dirección: hacia la derecha, hacia el territorio.

Se erigen dos figuras<sup>19</sup> dentro del mapa que buscan abarcar de manera semi cerrada los movimientos en cuanto a visión de cultura de cada una de las partes (“Nosotros”/”Ellos”). Estas figuras se interconectan en el PCdV, y podemos observar como una proviene desde la institucionalidad del Estado y otra pretende abarcar parte del territorio del Parque La Laguna.



## 6.5 Mapa de sistema de redes territoriales

El siguiente apartado tiene como objetivo hacer un diagnóstico del sistema de Redes que La Corporación Ex Cárcel/Parque Cultural La Laguna tiene dentro del territorio. Se representarán los tipos de relaciones existentes entre los actores y el Parque, como también los niveles de vínculo que se dan entre ellos.

Para lograr este objetivo, se trabajó con diferentes metodologías, las cuales serán descritas a continuación.

### 6.5.1. Entrevista y auto-etnografías:

Inicialmente, se utilizó la información extraída desde las entrevistas a los integrantes de la Corporación Ex Cárcel y los relatos de las auto-etnografías creadas por los investigadores, con el fin de obtener las declaraciones sobre las que podrían considerarse como redes territoriales del Parque Cultural La Laguna. Desde las entrevistas y auto-etnografías se pudieron detectar las siguientes redes territoriales:

- “Asociación de Fútbol Manuel Guerrero Uribe”

<sup>19</sup>Simbolizadas con líneas con punto; de color rojo para “Nosotros”, de color celeste para “Ellos”.

Se trata la Asociación de Fútbol que está al lado del Parque Cultural La Laguna, dado que comparten territorio. Los integrantes de la Corporación Ex Cárcel declaran tener buenas relaciones con las personas de la Asociación de Fútbol y relatan la proyección de hacer un trabajo en conjunto más fuerte:

P 2: “Pero si, por ejemplo ahora yo voy a la actividad al club social, este que está la cancha de fútbol, con ellos si hemos trabajado muy bien, con la asociación de futbol ¡imagínate! con la asociación donde confluyen todos los equipos de fútbol tanto de Rodelillo ¿cachai? y todo confluye en la cancha po, juegan, campeonatos y los tipos son super paletados.”

P 4: “¿sabis’ con quien hay más relación? En el fondo con la asociación de futbol, que son los dueños de la cancha ¿cachai? De todo el espacio futbol, y que hay un tema ahí porque el parque y la cancha son una misma cosa, independiente que administrativamente sean dos cosas diferentes, así que yo creo que eso hay que mejorarlo y trabajarlo, digamos mejor...”

P 9: “...los que viven más abajo, el Juan con la Consu, se vinculan con la gente de la cancha.”

#### b) “Centro Cultural Barón”

Refiere a un espacio de larga data que desde el año 1990 pasó a llamarse de ese modo, pues antiguamente era el Mercado Municipal Barón. Se encuentra a pocas cuadras del Parque Cultural y en este lugar se reúnen personas de todas las edades, mayormente personas de la tercera edad, que usan el espacio para compartir intereses y realizar eventos para convocar a la comunidad. Los miembros de la Corporación Ex Cárcel se refieren a este espacio de manera difusa, ya que no existe consenso sobre la relación que tienen con ellos, por ejemplo:

P18: “Con el centro cultural El Mercado algunas cosas, porque igual ahí tenemos como, hay intereses diferentes, ha costado un poco vincular, pero si hemos generado algo...”

Sin embargo, la información extraída desde las auto-etnografías se contradice con lo anterior:

P34: “...Centro cultural Barón, quienes al igual que el Parque La Laguna ofrecen un trabajo local y guiado desde lo artístico territorial, qué le parecía el trabajo territorial y si tenía algún vínculo con el Parque La Laguna. Le hicimos la entrevista, pero no prendimos la grabadora, quizá porque lo encontramos muy invasivo, avanzamos en la entrevista y al menos yo, me di cuenta que no tenían ninguna relación con el Parque La Laguna, incluso nunca los nombró, siendo que el énfasis de quien dirigía el lugar era poder hacer redes para un posterior trabajo en su sede y también considerando que estaban relativamente cerca...”

P34: “...existe una población territorial que asiste al lugar, que asiste a juntarse y que utilizaban el espacio del Mercado Barón para poder realizar sus actividades pero que en ningún caso conocían el lugar Parque La Laguna...”

c) “Iglesia Metodista Pentecostal”

Se trata de una Iglesia protestante ubicada a dos cuadras del Parque Cultural La Laguna. Esta red aparece en los relatos desde un vínculo particular de una de las integrantes de la Corporación Ex Cárcel, pero dicha vinculación ha traído frutos para el Parque La Laguna, como se puede apreciar en la siguiente cita:

P 9: “he tenido mucha vinculación con la Iglesia Evangélica, porque tengo un amigo que es evangélico y es gestor cultural, y ellos nos dan luz para los eventos, no se enojaron en los Mil Tambores y nos defendieron con los vecinos”

c) “Junta de Vecinos”

Desde los relatos se hace gran referencia a la Junta de Vecinos, no obstante, no se menciona a qué Junta de Vecinos se refieren explícitamente, considerando que en los alrededores del Parque Cultural La Laguna se encuentran 3 Juntas de Vecinos conformadas. Las declaraciones hacen referencia mayormente a las intenciones de vincularse con dicho organización vecinal, por ejemplo:

P 2: “...es decir que sea cultural en el sentido de que por ejemplo existan huertos orgánicos, que existan plazas por ejemplo, que existan espacios pal’ teatro, que existan espacios pa’ las juntas de vecinos ¿cachai?”

P18: “...o sea, quiero que el circo haga esto en este barrio, o quiero que el teatro sea gratis para que todos... pero que el foro del teatro permita conocer los problemas de la gente o que el mismo parque, la carpa la puedan utilizar los de la junta de vecinos cuando tengan que hacer una reunión...”

Como igualmente se desprenden algunos relatos relacionados con conflictos entre la Corporación Ex Cárcel y la Junta de Vecinos, por ejemplo:

P 4: “...y yo no sé cuánto va a durar tampoco, porque yo sabía que las juntas de vecinos de acá quieren lograr el comodato y yo te aseguro que nadie ha venido acá de todas esas personas de las juntas de vecinos -que al final son todas así como muy conservadoras- tampoco han venido acá a ver qué es lo que pasa acá.”

P 2: “Mira, puedo partir contando de este encuentro de muralismo que mencioné antes, ahí apareció el dirigente de una Junta de Vecinos, y lo primero que hizo fue atacarnos. Dijo “puta hueón nada que ver, yo quería que acá hicieran un retén”. Cacha lo que quería el hueón, que en el Parque hicieran un retén. Esa es la forma de seguridad que nos han impuesto, entonces va el tipo ventana a ventana diciendo que nosotros somos drogadictos, que estamos planeando no sé qué hueá... Entonces el gran conflicto, que es un conflicto casi eterno y algo bien humano, que es el cahuín, lo que se puede generar en torno al tema, y ese conflicto es sobre todo con ese tipo de dirigente, el que se encuentra enquistado en la comunidad, que es dirigente porque nadie más quiere serlo o porque la

gente tiene miedo de levantarse en contra de su dirigencia, o simplemente porque el hueón inventó algo para juntar fondos, hacer algo, no sé. Ese es un conflicto con las organizaciones locales.”

Ante esto, queda la interrogante sobre el trabajo efectivo que se ha realizado con la Junta de Vecinos y el tipo de vínculo que tienen con ellos, pues los relatos son contradictorios, como lo que viene a continuación:

P18: ...con Valparaíso Circo hicimos los lazos con 2 juntas de vecinos para poder ver el tema de las platas

P 4: ¿Cual es la relación que tienen ustedes actualmente con la junta de vecinos? - Ninguna, yo creo que ninguna.

Considerado lo anteriormente expuesto, se podría decir que la conformación de redes territoriales que declara la Corporación Ex Cárcel, es básicamente la Asociación de Fútbol, pues desde las otras redes mencionadas, no se desprenden mayores indicios de vínculos fortalecidos. Cabe destacar que dentro de los relatos, se podría decir que existe la voluntad de hacer trabajo territorial y realizar actividades de vínculo concretas con las organizaciones presentes en el sector Barón, por ejemplo:

P 2: “nosotros tenemos pendiente hacer por ejemplo una reunión con todas las juntas de vecinos, o con los centros culturales. Algo así como un “cordón industrial”, pero cultural, puta hagamos un cordón cultural en Barón, una articulación entre los centros culturales, y pongamos de vértice lo siguiente: Parque Cultural La Laguna, Centro Cultural Barón, Centro Cultural Lecheros, Calaguala y Tornamesa Barón, y se puede dibujar en un mapa.”

### **6.5.2 Encuesta territorial**

En segunda instancia, se utilizó como herramienta de recogida de datos una encuesta realizada a los vecinos del territorio circundante al Parque La Laguna en Barón (ver anexo 9.2), con el fin de conocer el impacto que ha tenido entre los vecinos la llegada de la Corporación Ex Cárcel al Cerro Barón, además de los niveles de conocimiento que la comunidad tiene de sus actividades. Se trata de una encuesta de tipo personal y a domicilio a los vecinos contiguos al Parque Cultural La Laguna en el sector Barón. Los domicilios consultados corresponden específicamente a las calles: Santa Rita, Santa Lucía, General Mitre, Ercilla, Vega, Belgrano, Acevedo, Lecheros, Betrón, Santa Inés y Arratia.

Dichas encuestas fueron realizadas durante el mes de septiembre y octubre del presente año. El criterio de selección de la muestra fue únicamente que las personas encuestadas fueran domiciliadas en las calles anteriormente mencionadas.

### 6.5.2.1. Resultados Encuesta

De una muestra de 100 personas, compuesta en un 78% por mujeres y 22% por hombres, cuyo rango etario en un 54% corresponde a los 36-65 años se desprende lo siguiente:

Gráfico. 1

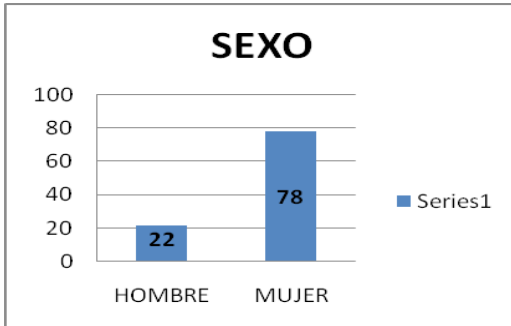
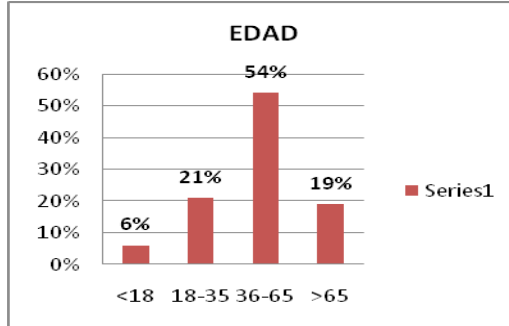


Gráfico. 2



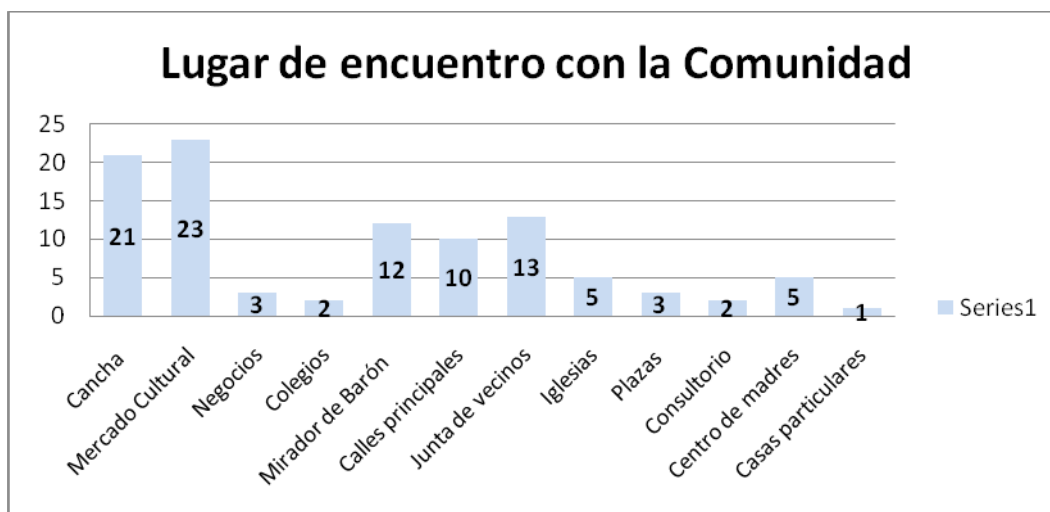
- Las actividades que es necesario mejorar dentro del sector Barón, se encuentran mayoritariamente actividades para niños y jóvenes, además de actividades culturales, musicales y deportivas para los mismos. Dentro de las preferencias indicadas por los vecinos, también se encuentran la necesidad de tener espacios para la recreación.

Gráfico.3



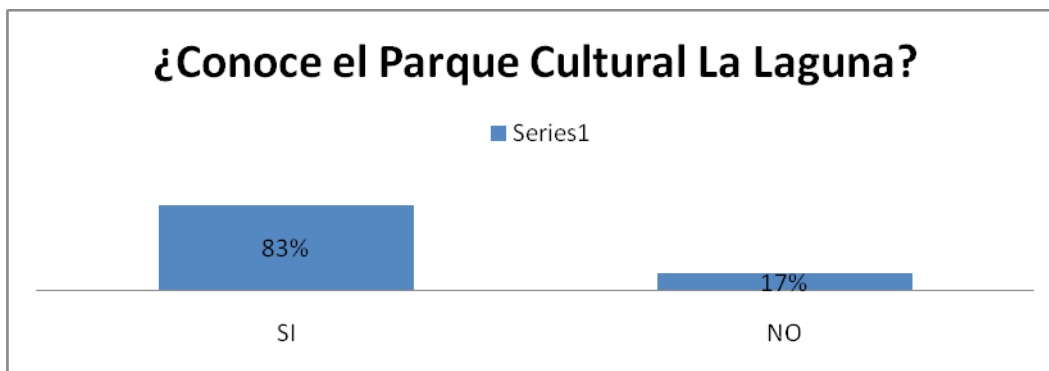
- En el ítem de lugares de encuentro de la comunidad, los lugares que más preferencias tuvieron entre los encuestados fueron “La Cancha” refiriéndose al Recinto Deportivo Municipal Manuel Guerrero Uribe, el que se encuentra unido en territorio al Parque Cultural La Laguna, el Mercado Centro cultural ubicado en la calle Vega, La junta de vecinos (sin especificación), el mirador de Barón y las calles y esquinas principales del sector (Santa Rita, General Mitre y Santa Inés).

Gráfico. 4



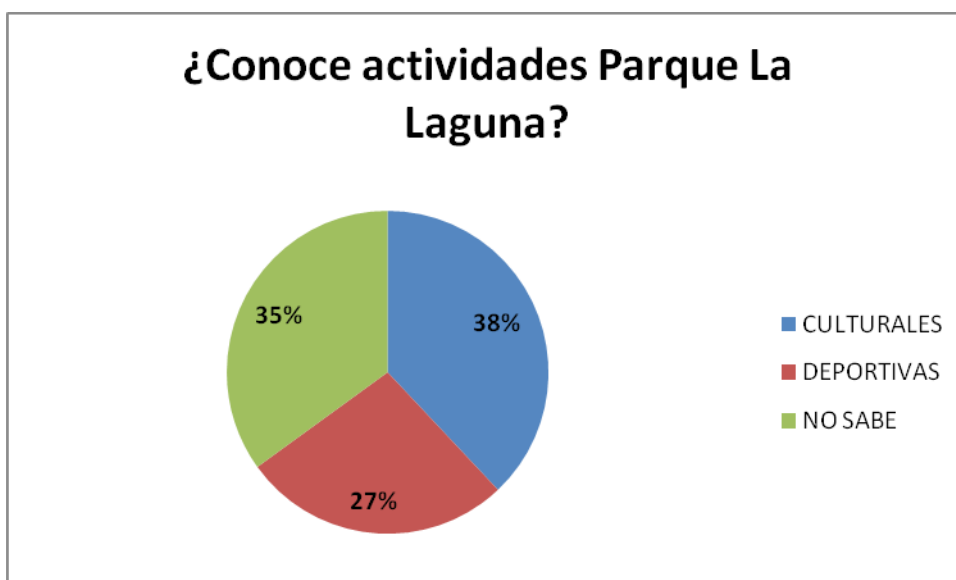
- Respecto a las preguntas relacionadas concretamente con el ámbito cultural, un 77% de los encuestados declara estar conforme con la existencia de Parques Culturales dentro del cerro.
- Sobre la consulta específica si el encuestado conoce el Parque Cultural La Laguna, el 83% de los encuestados declara conocerlo.

Gráfico. 5



- Ante la consulta sobre las actividades que se realizan dentro del Parque Cultural La Laguna se desprenden las siguientes respuestas:

Gráfico. 6



Un 38% de los encuestados entregó respuestas relacionadas con actividades deportivas, mientras que el 27% de las personas no conoce las actividades que ahí se realizan. Sólo un 35% de las personas entregó respuestas como: “circo”, “pintura”, “batucadas”, “mimos”, “culturales y artísticas”, las que fueron clasificadas como respuestas de actividades culturales

- Un antecedente importante a considerar, es que el 55% de los encuestados declaró no estar informado sobre las actividades que se realizan en el Cerro. Por otro lado, el 75% de las personas que si declaró estar informada de lo que sucede en el barrio, manifestó hacerlo mediante carteles pegados, el porcentaje restante se informa en la Sede Vecinal o en la comisaría.

### **6.5.2.2. Interpretación de los resultados**

A la luz de los datos entregados por los vecinos del sector Barón, se puede decir que dentro del territorio circundante, el Parque Cultural La Laguna no tiene un impacto significativo en la población. Esto considerando que se encuentra en un punto estratégico, cercano de lo que para los vecinos son las calles principales del sector y dado que se encuentra inmediatamente al lado del lugar más popular del sector, la cancha.

Por otro lado, la población encuestada en su mayoría eran mujeres entre 36 y 65 años. Rango que no representa la población objetivo inicial de Parque Cultural La Laguna, siendo esta población objetivo los niños y jóvenes, según lo extraído desde las entrevistas, por lo tanto, existe la posibilidad de que las personas encuestadas no se sientan atraídas por el tipo de actividad que se hace en el Parque Cultural y por esa razón muestren ese nivel de desconocimiento ante las actividades que allí se realizan.

Sin embargo, las actividades que deben mejorar en el Cerro según la encuesta, apuntan justamente en su mayoría al público infanto-juvenil y hacia las actividades recreativas y culturales enfocadas en estos mismos, por lo que se podría afirmar que es en este deseo de la comunidad, donde puede la Corporación Ex Cárcel afirmar su ampliación hacia la participación ciudadana.

### **6.5.3. Cuestionario**

Los resultados de la encuesta junto con los datos obtenidos anteriormente desde las entrevistas y auto-etnografías nos indicaron cuales son las organizaciones que significan un espacio de encuentro dentro de la comunidad. Se visitaron dichas organizaciones y a un representante de las mismas se le solicitó que respondiera un cuestionario simple enfocado en el Parque La Laguna, con el fin de triangular los datos y obtener información relevante para fabricar el mapa de redes.

Se utilizó un cuestionario que comienza con 2 preguntas de presentación, 2 preguntas de trabajo en red y 2 preguntas relacionadas con el Parque Cultural La Laguna (ver anexo 9.3).

Las organizaciones encuestadas fueron:

- a) Centro Cultural Barón
- b) Círculo Recreativo Los Cóndores
- c) Asociación de Fútbol Barón, Manuel Guerrero Uribe
- d) Iglesia Metodista Pentecostal

- e) Junta de Vecinos Arratia
- f) Club del Adulto Mayor Santa Teresita

### 6.5.3.1. Resultados

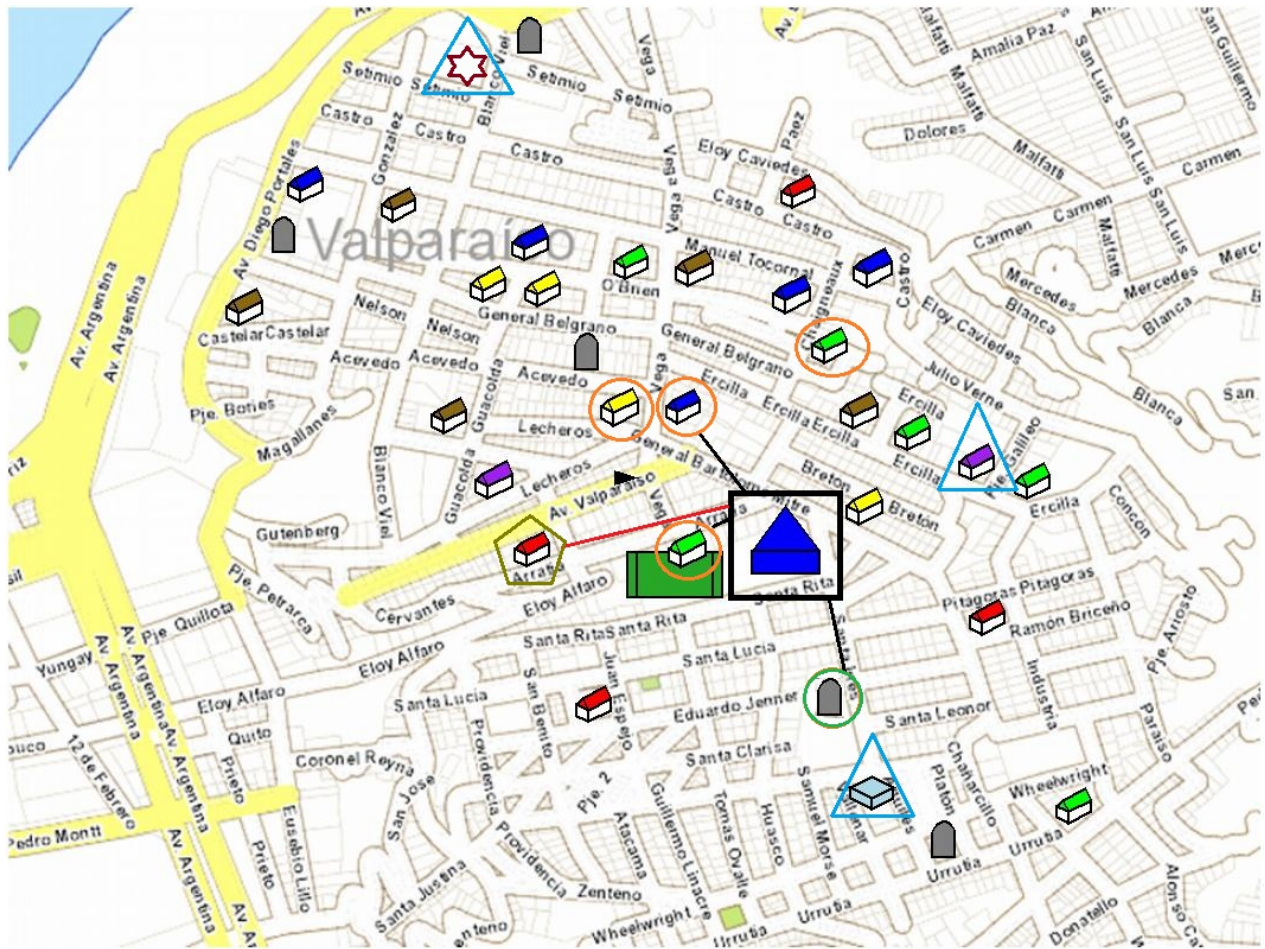
La siguiente tabla muestra los resultados de mayor relevancia sobre el cuestionario aplicado a las organizaciones, pues refieren a las a las preguntas de trabajo con el Parque Cultural La Laguna/Carpa Azul (5) y si les gustaría trabajar con ellos en un futuro (6).

Preguntas	a)	b)	c)	d)	e)	f)
5.-	NO	SI	NO	NO	NO	NO
6.-	SI	SI	SI	SI	NO	SI

Podemos observar que la única organización que declara haber tenido algún tipo de trabajo en conjunto con el Parque Cultural La Laguna fue la Asociación de Fútbol. Sin embargo, todas las organizaciones consultadas a excepción de la Junta de Vecinos Arratia, no manifestaron interés en vincularse de algún modo con el Parque Cultural La Laguna.

### 6.5.4. Descripción del Mapa de Sistema de Redes

A continuación la descripción del mapa de diagnóstico de redes realizado al Parque Cultural La Laguna respecto a su vinculación con el territorio.



#### 6.5.4.1. Actores relevantes dentro del territorio

- Parque Cultural La Laguna: Se encuentra dibujado con un rectángulo y un triángulo juntos (similar a una carpa de circo), de color azul intenso, encerrados en un cuadrado negro. Es centro del mapa, dado que es el lugar donde se centra el análisis de redes.
- Organizaciones: Están representadas por las casas. Indican lugares donde se encuentran ubicadas las sedes de organizaciones del sector, cada color significa un tipo de organización:
  - Rojo: Juntas de Vecinos
  - Verde: Clubes Deportivos
  - Azul: Centros Culturales
  - Morado: Centros de Madres
  - Amarillo: Club del Adulto Mayor
  - Café: Otros como Comité de Allegados, Comité de Vivienda, Organizaciones relacionadas con el medio ambiente, etc.

- Consultorio: Representado como una estrella hexagonal de color marrón. Se trata de un lugar donde además de realizarse actividades relacionadas con la salud y promoción de vida saludable en la población, también el espacio es utilizado para talleres, clubes y otras actividades generadas por la misma comunidad.
- Iglesias: Figura similar a una puerta de color grafito que representa las Iglesias (católicas y protestantes sin distinción) que están distribuidas en el territorio.
- Colegio: Cubo plano color celeste pastel que indica la ubicación del Colegio Leonardo Murialdo, lugar importante para los vecinos del sector.

#### **6.5.4.2. Simbología**

Línea negra: Refiere a un tipo de vinculación débil

Línea roja: Refiera a una vinculación conflictiva.

Círculo naranja: Indica lugares que pudieron identificarse como aliados potenciales del Parque Cultural La Laguna.

Círculo verde: Indica lugares que pudieron identificarse como aliados actuales del Parque Cultural La Laguna.

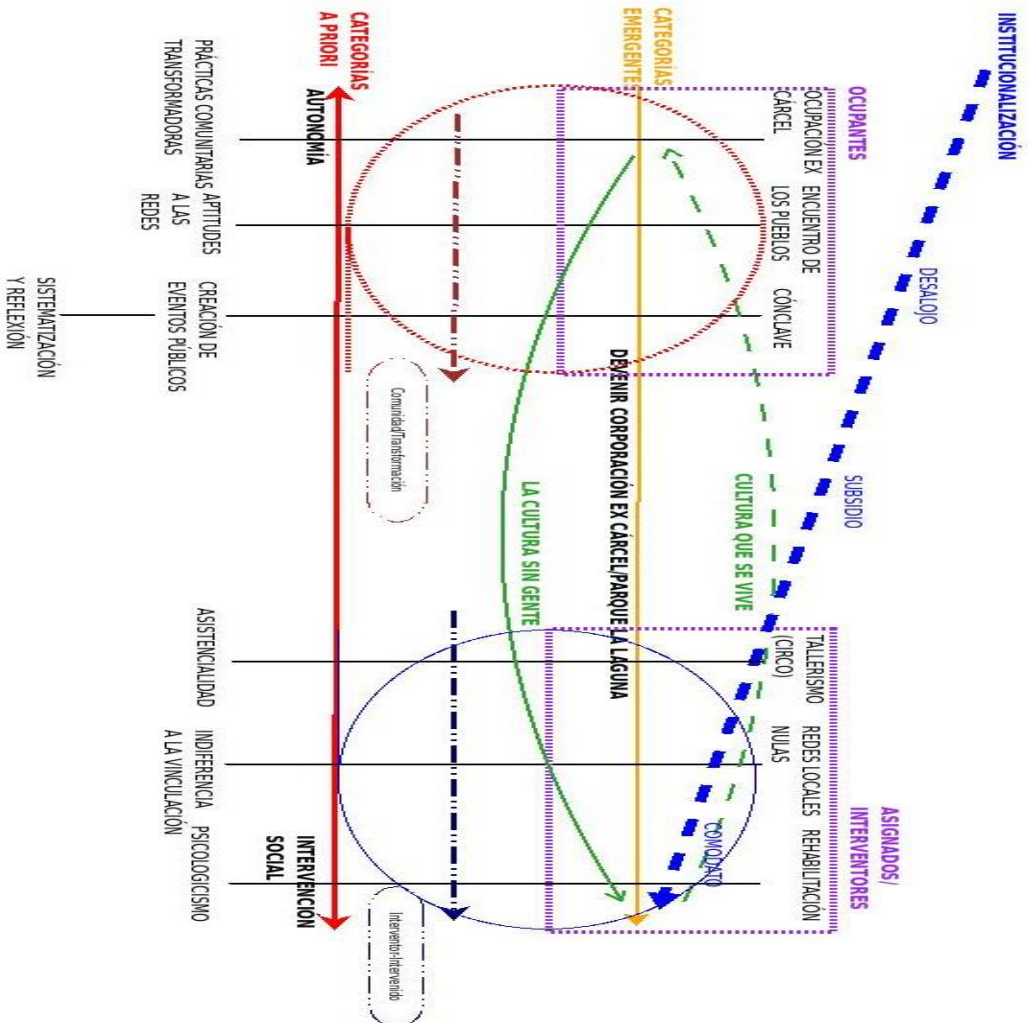
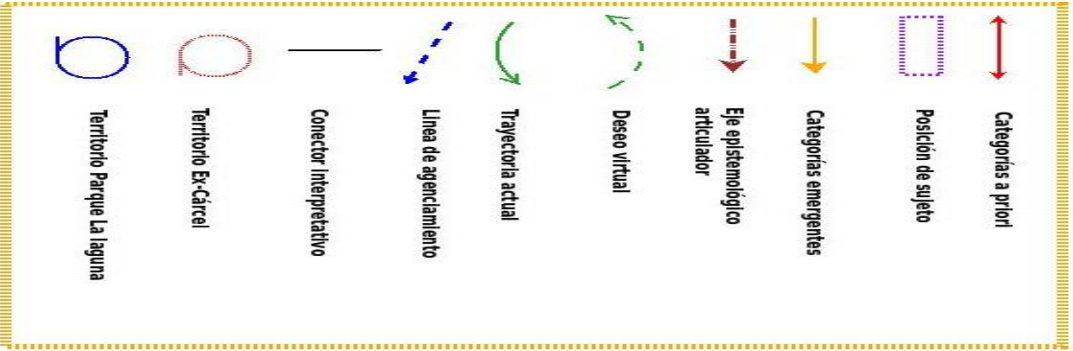
Triángulo celeste: Lugares identificados como espacios de encuentro.

Pentágono caqui: Lugar con el que existe un vínculo de conflicto y no representa ningún tipo de alianza.

## **VII. RESULTADOS FINALES**

### **Cartografía Social de la Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna y su relación con la intervención Social**

## Simbología específica



A continuación se presenta la descripción e interpretación del resultado final de la investigación, la Cartografía Social del Parque La Laguna y su relación con los supuestos y objetivos de la Intervención Psicosocial.

Para establecer la relación entre el territorio cartografiado del Parque La Laguna y los supuestos y objetivos de la Intervención Psicosocial, establecimos dos ejes categoriales paralelos<sup>20</sup>. Estos ejes dan cuenta, en primer lugar, de la relación interpretativa que permite acercar o alejar las dimensiones de análisis entre sí. En segundo lugar, posibilitan la lectura teórica de los hallazgos de la investigación, y al mismo tiempo la lectura empírica de los antecedentes teóricos propuestos. Por último, el establecimiento de ejes categoriales, permite desarrollar un análisis integral de las condiciones a través de las cuales se presenta la Cartografía Social como metodología para el estudio de territorialidades y comunidades en su dinamismo y movimiento, y en sus conflictos, relaciones y sentidos. La simbología específica precisa los tipos y niveles de relación entre las categorías denominadas “a priori” y las categorías denominadas “emergentes”.

Las categorías “a priori” se presentan y son configuradas a partir del desarrollo del marco teórico de la presente investigación, y concentran conceptualizaciones relevantes y pertinentes de ser puestas en relación con los hallazgos empíricos. Operan, de este modo, en dos niveles: uno relativo a la conceptualización de la Intervención Psicosocial (“asistencialidad”, “indiferencia a la vinculación” y “psicologicismo”) y otro relativo a la conceptualización del quehacer comunitario (“prácticas comunitarias transformadoras”, “aptitudes a las redes”, “creación de eventos públicos” y “sistematización y reflexión”). Las categorías emergentes del proceso investigativo concentran a su vez los principales hallazgos dispuestos a ser relacionados con las conceptualizaciones de la Intervención Psicosocial y dan cuenta, en una línea de tiempo-devenir, de dos niveles: uno relacionado con los hitos y procesos de la Corporación en el contexto de la ocupación de la Ex Cárcel de Valparaíso (“ocupación Ex Cárcel”, “Encuentro de los Pueblos”, “cónclave”), y otro relacionado con el despliegue organizacional actual del colectivo en el Parque Cultural La Laguna (“tallerismo-circo”, “redes locales débiles” y “rehabilitación”)<sup>21</sup>.

---

<sup>20</sup> Simbolizadas con una flecha bidireccional de color rojo para el caso de las categorías a priori, y con una flecha de color naranja para el caso de las categorías emergentes.

<sup>21</sup> Cada espacio se encuentra simbolizado con una circunferencia: de color rosado y de línea punteada para el caso de la Ex Cárcel de Valparaíso, y de color azul y de línea completa para el caso del Parque Cultural La Laguna.

Entre ambas categorías se presentan conectores interpretativos<sup>22</sup> que explicitan la relación entre las conceptualizaciones teóricas y los hallazgos de la investigación.

### **7.1 Primer eje categorial: Categorías a priori**

El primer eje categorial revisa conceptualizaciones relativas al fenómeno de la Intervención Psicosocial y al quehacer comunitario que se desmarca de sus lógicas y territorializaciones. Señala, además, un movimiento de carácter bidireccional en tanto no constituye de por sí un continuo necesario o trayectoria. La autonomía respecto de la intervención sirve de este modo como categoría agrupadora de los aspectos relacionados con su ejercicio comunitario y social. Las prácticas comunitarias transformadoras refieren, por su parte, al conjunto de sentidos que orientan un quehacer sustentando por principios de participación, vínculo, politización de los espacios y autogestión (Montero, 2008); y que buscan germinar procesos de cambio y desarrollo local (Morales, 1993). Las aptitudes a las redes, la creación de eventos públicos y la sistematización y reflexión de estos procesos aparecen como labores y disposiciones fundamentales dentro del marco de la cultura como catalizadora de procesos sociales (Balán y Fourier, 2005).

Como contraparte de este eje, la Intervención Psicosocial se compone de ciertos aspectos y lineamientos desarrollados en el marco conceptual que emergen como puntos de inflexión respecto de su devenir histórico en Chile. Señalan, en la misma dirección, características puntuales de su ejercicio institucional y trazan las líneas comparativas entre sus supuestos y los de la autonomía del quehacer comunitario. La asistencialidad, en tanto paradigma de intervención caritativa y no participativa basada en la interacción entre un profesional experto-activo y un sujeto de intervención pasivo (Castillo y Winkler, 2010); la indiferencia a la vinculación, desarrollada como una modalidad atomista de trabajo asociada a la despolitización de los intervenidos, cuyos objetivos son planteados y diseñados desde las políticas públicas y no desde un diagnóstico colectivo construido con la comunidad (Winkler, Alvear, Olivares y Pasmanik, 2009); y el psicologismo, en tanto modelo clínico–personalista de rehabilitación de la carencia, sostenido en el paradigma de la enfermedad psiquiátrica y la dolencia psicológica (Krause, 2007; Winkler, 2009).

Estas categorías son la base interpretativa de la relación entre la Intervención Psicosocial y el quehacer en el Parque La Laguna.

---

<sup>22</sup> Simbolizados con una línea simple vertical, de color negro.

## **7.2. Segundo eje categorial: Categorías emergentes**

El segundo conjunto de categorías surgen a partir de los resultados obtenidos de los distintos insumos analizados de la investigación. Configuran el segundo nivel de interpretación en base a los cuales se ponen en perspectiva y tensión las distancias y cercanías entre ambos tipos de trabajo situado. Debido a su carácter eminentemente emergente, este eje sintetiza los sentidos de las prácticas observadas en la Corporación Ex Cárcel y en el Parque La Laguna como parte de su despliegue territorial. El conjunto de categorías se dispone a lo largo de una línea–devenir que ilustra el movimiento de la organización desde un imaginario vinculado a la ocupación de espacios como escenario de una propuesta política, comunitaria y ciudadana, hacia una lógica que transita entre modelos de intervención psicosocial institucional y proyectos culturales territoriales. La ocupación de la Ex Cárcel, el Encuentro de los Pueblos y el cónclave señalan, de esta manera, aspectos relativos al movimiento social que dialogó y entró en conflicto con la institucionalidad estatal para definir el destino del espacio Ex Cárcel. Como instancia presente de esta trayectoria, se manifiestan el tallerismo del circo, las redes locales débiles con la comunidad y una noción de trabajo orientado a la rehabilitación para con sus locatarios y las problemáticas que visualizan como Corporación.

Este eje categorial es puesto en contraste con el eje de categorías a priori, y de este contraste aparece la relación entre el quehacer del Parque La Laguna y los supuestos y objetivos de la Intervención Psicosocial..

## **7.3. Relación interpretativa entre ejes categoriales: Cartografía Final**

La disposición general de la presente Cartografía Social manifiesta, en sus trazados relacionales y conceptuales, el resultado del proceso de acercamiento, vinculación, observación, producción de datos y su respectivo análisis, en torno a la Corporación Ex Cárcel y sus prácticas en el Parque Cultural La Laguna. Esta disposición enmarca, en primera instancia, la distancia histórica, política y de sentido entre ambos territorios, distancia que por lo demás se revela imbuida de imaginarios específicos respecto del *qué hacer* y del *cómo hacer* en el marco de procesos sociales y comunitarios.

La condición de apertura del espacio Ex Cárcel ilustra la naturaleza receptiva del territorio para con las organizaciones sociales que, en un determinado momento histórico, ocuparon el lugar como instancia de encuentro comunitario y de reflexión colectiva respecto de

su destino como un lugar perteneciente, por condición necesaria y exclusiva, a la ciudadanía. En este contexto, la producción de sentidos y quehaceres políticos, culturales, artísticos y comunitarios se vio enfrentada a la máquina institucional y su propia variedad de tácticas de presión para disponer del espacio. La multiplicidad de actores, deseos y propósitos de la organización, ya Corporación Ex Cárcel, decantó maneras específicas de relación con el territorio, las que transitaron desde la generación de instancias de apertura al tejido de redes de la comunidad, a la promoción de eventos públicos orientados a la toma de decisiones colectiva, entre otras manifestaciones del mismo imaginario (Balán y Fourier, 2005).

Por contraste, la condición de cierre del espacio Parque Cultural La Laguna indica aquella trama de sentidos, visiones y prácticas que han marcado la condición actual de este devenir. Otorgado el quehacer sobre el territorio como consecuencia del proceso de conflicto previamente descrito y desarrollado, marca el flujo de posiciones y posturas respecto de la modalidad de llegada, de inserción y de trabajo en la nueva comunidad. Fundidos como parte de la lógica interventiva institucional, los relatos de los integrantes de la Corporación advierten sobre el traspaso de un proyecto cultural comunitario construido colectivamente, a una serie de actividades fabricadas y dispuestas sin la consideración de un diagnóstico conjunto con la comunidad. El imaginario de la Intervención Psicosocial, identificado por los mismos entrevistados, resultó en un devenir–interventores que posicionan el tallerismo (Castillo, 2008; citado en Winkler, Alvear, Olivares y Pasmanik, 2009), las nociones de rehabilitación (*Íbid*, 2008) y un débil vínculo con la comunidad como síntoma y carácter de su quehacer.

En esta dirección, a línea de agenciamiento<sup>23</sup>, o de relación de fuerza, señala a través de hitos y fenómenos históricos de la organización, el movimiento que atraviesa el devenir Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna y que esclarece y manifiesta la condensación de los supuestos de la Intervención Psicosocial sobre los ejes de sentido que determinaron de forma pasada el proyecto cultural en el territorio Ex Cárcel. Ante el desalojo del espacio de origen del colectivo, sus integrantes establecen una serie de condiciones a través de las cuales asumen – en un episodio relatado como una victoria política- una relación de subsidiariedad con el Estado, lo que resulta finalmente en la pugna legal y territorial que implica el comodato del Parque La Laguna. El ejercicio de atracción hacia la institucionalidad y el financiamiento del quehacer, sin embargo, abre líneas de desterritorialización que aparecen en el punto exacto del

---

<sup>23</sup> Simbolizada como una línea diagonal, azul y punteada.

devenir-desalojo, esto es, abriendo una posibilidad de resignificar la relación con la institucionalidad mantenida hasta ese momento.

En tanto resultado de este proceso, la Corporación Ex Cárcel recibe, a compromiso de comodato, el Parque La Laguna, y sin haberse desvinculado del escenario que proponía la propia institucionalidad, reterritorializa su quehacer como extensión de esta institucionalidad, convirtiéndose en una organización asignada en un territorio nuevo, en calidad de interventora.

Aparece, de este modo, una transición respecto de la posición de sujeto<sup>24</sup> de los integrantes de la Corporación, pasando de constituirse en una relación de ocupantes del espacio a ser designados, como fue señalado previamente, por la institucionalidad para cumplir el rol de interventores en el sector del Parque La Laguna. Esta transición está a su vez determinada por la relación de fuerza que emerge del conflicto con la máquina institucional estatal, y que va delineando el imaginario de la Corporación respecto de las vías a través de las cuales se posicionan políticamente en cada territorio. Como ha sido descrita, esta posición, que se encuentra en primera instancia cargada por un sentido transformacional del espacio, deviene en sí misma agenciamientos múltiples que expresan, en último término, la adhesión de la Corporación Ex Cárcel a los principios programáticos de la intervención psicosocial en la comunidad en la que el Parque La Laguna está inserto. La relación que emerge de los relatos analizados señala, en el mismo sentido, el carácter fundamental de la conflictividad expresada en la vinculación con la comunidad, es decir, la noción de que han sido situados en un espacio que no los requería, con una determinada labor interventiva que justifica su presencia en el territorio.

Una de las principales implicancias del proceso de agenciamiento antes descrito, es el cambio que aparece en relación con el eje epistemológico articulador<sup>25</sup> del trabajo comunitario, político y social en cada espacio. En la Ex Cárcel, y en su transcurso histórico, la perspectiva primordial de la Corporación y de las organizaciones sociales ocupantes, en su conjunto, se basaba en la imbricada relación con el espacio en tanto comunidad y con su destino en tanto proyecto de transformación político y cultural. Esta relación fundía los sentidos y las prácticas del territorio en una disposición de sujeto como parte activa del objeto de transformación, es decir, una alineación entre los sentidos y las prácticas de la comunidad como parte misma del

---

<sup>24</sup> Simbolizada como un rectángulo de línea morada semipunteada.

<sup>25</sup> Simbolizado con una línea con punto de color marrón.

movimiento cultural que se buscaba trazar. Por otro lado, la perspectiva que emana de la relación actual con el territorio se constituye fundamentalmente como una relación unidireccional de sujeto/objeto en tanto interventores/intervenidos. La condición unidireccional de esta postura puede ser visibilizada en el análisis de los proyectos de intervención cultural relatados por los integrantes de la Corporación; proyectos que en su mayoría han implicado una relación asistencialista con la comunidad, puesto que no han sido construidos con ésta ni han sido sometidos al diagnóstico de la propia comunidad declarando sus necesidades y requerimientos (Winkler, Alvear, Olivares y Pasmanik, 2009).. El carácter de interventores aparece, en este sentido, como otro determinante clave de la relación con el territorio y con las organizaciones sociales, vecinales y comunitarias del sector.

Como parte del devenir Corporación Ex Cárcel/Parque La Laguna, emerge una noción que por un lado se mueve en términos de una permanente posibilidad o eventualidad que no logra ser materializada en el trabajo llevado a cabo en el nuevo espacio, y por otro lado como la expresión de una reflexión nostálgica en torno al pasado de la Corporación en sus momentos de fuerza y movimiento político más álgidos. Esta noción, tanto actual como virtual, constituye la visión de cultura<sup>26</sup> que reviste de manera transversal el sentido de trabajo comunitario relatado por los entrevistados. La cultura, significada como escenario de vida, organización, trabajo y movimiento, proyecta dos líneas en función del contexto actual de la Corporación: un deseo virtual, en tanto potencialidades de actualización de la cultura como despliegue de formas de transformación; y una trayectoria actual, en tanto realidad concreta del quehacer cultural comunitario de la organización. El deseo cultural; añoranza de las implicancias que tuvo su realización en tiempos de la Ex Cárcel, es relatado como el proyecto a ser emplazado en el territorio Parque La Laguna, como forma de situar sentidos y labores al servicio del arte como ejercicio de la comunidad viva; proyecto que, en su dimensión actual y concreta, no está siendo llevado a cabo por la desvinculación con la comunidad. Esta desvinculación genera un proyecto de cultura sin gente, es decir, una modalidad de trabajo a la que se apela en forma de potencialidad pero no en forma de trabajo efectivo.

En conclusión, el devenir Corporación Ex Cárcel/Parque Cultural La Laguna se estructura como un proceso marcado por el movimiento desde un imaginario orientado y sostenido por la transformación social, la autogestión y la autonomía respecto de la

---

<sup>26</sup> Simbolizada con una flecha completa, curva de color verde para el caso de *deseo virtual*, y con una flecha semipunteada curva, de color verde para el caso de *trayectoria actual*.

institucionalidad estatal, hacia la constitución de la organización como una extensión de la máquina social de la Intervención Psicosocial y sus supuestos e imaginarios propios. La línea de fuga visibilizada por este análisis, yace y se desenvuelve en torno a la cultura vivida como proyecto territorial de acción comunitaria, construida colectivamente y en consideración de los deseos y sentidos de sus propios actores.

## VIII. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES

Hoy que damos por concluido el proceso investigativo, y que podemos dar cuenta de los diferentes aprendizajes y saberes obtenidos, no podemos dejar de mencionar el aporte que significó para nuestro desarrollo como futuros psicólogos en tanto trabajadores sociales, hacer una investigación que tiene como fin último desarrollar algún saber relacionado con la realidad social y los movimientos sociales emergentes, puesto que si lo que pretendemos es salir de la entrampante transición provocada por las tensiones dentro de lo comunitario, respecto al quehacer versus el saber, es absolutamente plausible desentramar la problemática, conociendo de forma seria los procesos de resistencia emergentes, no tan sólo para extender los terrenos en los que las ciencias sociales transitan seguras, sino que también es primordial que como disciplina estemos en una constante adaptación/transformación, al unísono con los acontecimientos sociales, entendiendo que es más primitiva la esencia del actor social, que la del profesional al servicio de las políticas públicas. Por ende, debemos constantemente estar conociendo y visibilizando los procesos y comunidades, familiarizándonos con aquellos que están generando espacios autónomos, comunitarios y de participación ciudadana, relacionándonos con quienes se entiendan a sí mismos desde las colectividades.

Bajo esta lógica, sin dudas la Cartografía Social fue una excelente elección metodológica, puesto que se conforma como una representación, desplegada como perspectiva, en que las comunidades lenguajean sus relaciones, luchas, saberes y trayectos, sellando la singularidad de un territorio. Singularidad que es legible en el mapa, puesto que este concibe multiplicidades y actúa sobre lo real, otorgando una propuesta de historicidad que amplía los discursos hacia nuevas reflexiones y proporciona valiosos insumos para la generación de prácticas orientadas hacia a la transformación.

La Cartografía Social considera fundamental la participación de las personas en todo el proceso, lo que obliga al investigador a considerar a dichas personas como sujetos pensantes, críticos y propositivos y no como objetos receptores de conocimientos, concibiendo además los mapas como elementos de carácter netamente político, basados en la denuncia y que corresponden a prácticas contrahegemónicas, dado que a través de ellos se están poniendo de manifiesto situaciones de injusticia social, se visibilizan los actores, los procesos y discursos neoliberales que inciden en la conformación de los territorios..

...

En esta misma dirección, la realización de la Cartografía Social nos permitió, de manera creativa, la elaboración de un mapa en el cual las prácticas del Parque La Laguna -como organización- quedaban posicionadas en relación al territorio en el cual dicha organización se despliega actualmente. Éste es, sin duda, un objetivo relevante para la identificación de prácticas territoriales fuera de las nociones -y acciones- del psicólogo en su devenir profesional; en tanto, es este, o cualquier profesional de las “ciencias sociales”, quien puede llevar a cabo prácticas de intervención lo suficientemente válidas como para ser sistematizadas o estudiadas. Obviando de esta manera, el conocimiento potencialmente emanable de la diversidad de prácticas (comunitarias, culturales, políticas, territoriales, etc.) que se desarrollan en el universo social, llevadas a cabo por sujetos políticos (luchadores sociales) que significan su praxis desde valores ético políticos y que no esperan a ser categorizadas en base a técnicas disciplinares ni a ser acaparadas por identidades profesionales, sino que se constituyen en vínculo con procesos sociales y establecen su compromiso a partir de esta vinculación.

Sin embargo, la posibilidad de observar estas prácticas al margen del narcisismo academicista, no se alza como la única razón y objetivo de esta investigación, y es por lo mismo, que como parte de nuestras reflexiones finales, quisiéramos relevar la necesidad de poder construir relatos que den cuenta del devenir de estas y otras tantas practicas comunitarias/culturales/políticas/territoriales -gestadas bajo lógicas de movilización social y ciudadana- que han tenido que resistir de una u otra forma a la coacción por parte del Estado, condicionando sus procesos de autonomía y auto-determinación, afectando profundamente las subjetividades de quienes han decidido disputar territorios, tanto materiales como subjetivos, y reivindicar el derecho propio a construir condiciones de vida más digna consigo mismos y con los otros.

...

Extendiendo la reflexión, mediante la realización metodológica de la propuesta cartográfica, dimos cuenta de distintos aspectos relevantes al momento de repensar las formas a través de las cuales los procesos investigativos de pregrado, y de la academia en general, se vinculan territorial y relacionamente con las comunidades y los movimientos sociales que pretenden observar y conocer. La Cartografía Social, en este sentido, cobra relevancia en tanto permite abordar territorios en su complejidad y dinamismo al momento que releva los sentidos construidos colectivamente por quienes componen esos territorios y esas comunidades,

favoreciendo así la visibilización de problemáticas que emergen de relaciones, y que por lo mismo, podrían escapar de otras metodologías tradicionales basadas en diagnósticos descriptivos orientados a producir conocimiento analítico-bibliográfico más que conocimiento ético, político y crítico.

Como perspectiva filosófica, la conceptualización cartográfica construida para la presente investigación proporcionó un marco interpretativo que, desde nuestro rol de investigadores, visualizamos como un proceso que envolvió diversos aprendizajes respecto del cómo situar en un plano de relieves territoriales, ya sociales, problemáticas que dan cuenta de fenómenos filosóficos, ya políticos, que entran en conflicto en el escenario social, político y económico actual. El ejercicio cartográfico en su sentido conceptual, teórico y epistemológico, facilitó discusiones no sólo respecto del quehacer comunitario en un sentido profesional, sino que además en un sentido ciudadano en el que nos movemos desde un rol investigativo a un rol posicionado en el compromiso con los movimientos sociales y los procesos de transformación. De este modo, las líneas de fuerza y de agenciamiento, los deseos sociales y sus manifestaciones, las movimientos de territorialización, desterritorialización y reterritorialización fueron parte de un estilo investigativo que asumimos, por consecuencia, como innovador en sus prácticas y en sus sentidos orientadores.

Siguiendo esta línea, contrastamos el sentido orientador de esta investigación, los intereses e inquietudes que finalmente devinieron en este proyecto motivado por la constante búsqueda de una aproximación crítica y horizontal respecto de los movimientos sociales, con la verticalidad de la institucionalidad en su conjunto; con la determinación de sus dispositivos y con sus agenciamientos más aprestos a defender el poder que ha estructurado sus prácticas para con la sociedad. La Cartografía Social, como permanente enfoque visibilizador, devino en sí misma mapas y cartografías de estas relaciones, relaciones que –por lo demás-, marcaron la puesta en marcha, la resistencia y la finalización de esta investigación.

...

En conclusión, podemos observar cómo las prácticas territoriales del Parque Cultural La Laguna fueron explicadas a partir de la territorialización que hizo el Estado sobre éste. A partir de lo anterior, observamos cómo el agenciamiento del Estado fue coaccionando la autonomía, en procesos lentos, sobre la organización Corporación Ex Cárcel. Esto nos permite concluir que el Estado funcionó, en este contexto, como un mecanismo re-interpretador de prácticas

sociales, en tanto observaba y trabajaba con la corporación Ex Cárcel, y luego objetivaba la relación, con el propósito de introducir sus propios discursos. La institución fue cuadrando la estrategia desde una empatía y caridad respecto de la Corporación, pero que en el proceso de la empatía misma, también fue desideologizando a la corporación. Esta desideologización, no fue azarosa ni mucho menos técnica; fue una desideologización a partir de la desterritorialización que ejecutó la institución sobre la organización. En otras palabras, el proceso de dejarlos sin terreno, desde donde no puedan expresarse y defenderse, configuró el sin sentido territorial de la propia organización; sentido territorial ausente tanto en lo físico como en lo ideológico.

Además, en el transcurso de esta investigación, pudimos dar cuenta de cómo, en el contexto de diálogo con el Estado, la Ex Cárcel se diferenciaba en objetivos y en prácticas respecto de éste, pero que en el contexto de diálogo con el Estado, la institución pública impuso sus objetivos por sobre los de la comunidad fundante. A partir de lo anterior, es que concluimos que efectivamente la institución entendió subsidio como derecho de sociedad respecto a la organización. En otras palabras, al dialogar y efectuar ganancias con el Estado, éste fue apropiándose de la autonomía de la Corporación, de forma tal, que cada transacción que se ejecuta -o cada exigencia pedida-, fue un agenciamiento de la Corporación hacia el Estado; una nueva contribución del Estado hacia éste proceso.

En esta conclusión no oponemos al Estado como figura pública enemiga de la organización social Corporación Ex Cárcel; más bien concluimos que fue su institucionalidad, esto es, la forma instituyente en la que operó sus relaciones y en los *a priori* que sustentó, lo que cooptó los nuevos discursos que sostenía la ocupación de la Ex Cárcel. Trasladando, de esta manera, incluso en esta cooptación, nociones de intervención social dirigidas y asistenciales. Por lo tanto, el Estado se relacionó en tanto las lógicas en las que podía operar. Es así como se explica que el “Parque Cultural de Valparaíso”, hoy por hoy sea administrado por un santiaguino que entiende las Artes desde la Escuela de Bellas Artes, y no sea administrado por ningún ocupante que estuvo doce años en el espacio. En otras palabras, el Estado trabajó en este contexto con quienes podía relacionarse desde sus lógicas; se relacionó con su producto y no al revés; sólo con quienes son parte de su devenir y constituyen así un brazo operatorio de su modelo.

Por lo anteriormente descrito es que concluimos, a partir de esta investigación, que el Estado en sí no es lo antagónico de la Corporación, pero que en su operatoria y objetivos, estuvo y direccionó sus decisiones en desmedro de la autonomía de la Corporación Ex Cárcel, coaccionó la autonomía en tanto sacó a los ocupantes de su ocupación y les asignó arbitrariamente otro territorio sin consenso social; contribuyó al desmembramiento la propia organización; y los hizo participar de un directorio en el que ni siquiera tienen mayoría.

• • • •

Finalmente señalamos que la Cartografía Social nos ha permitido posicionar prácticas, otorgándoles contexto, pero por sobre todo observar su devenir con el Estado, evidenciando su rol coactivo y estableciendo un antecedente, a nuestro juicio, necesario para la elaboración de nuevos mapas y nuevas prácticas que, estratégicamente, permitan un ejercicio autónomo del poder.

## IX. BIBLIOGRAFIA

- Adizes, I. (1977). Autogestión: La práctica yugoslava. Fondo de Cultura Económica, México, D.F.
- Alfaro, J. (2000). Discusiones en Psicología Comunitaria. Universidad Diego Portales. Santiago, Chile.
- Alfaro, J. (2004). Psicología Comunitaria y Políticas Sociales: Análisis de su desarrollo en Chile. Revista de Psicología. Universidad Bolivariana. Año 1 N° 1-2.
- Alfaro, J. (2007). Políticas sociales como condición de posibilidad para el desarrollo de prácticas en Psicología Comunitaria. En: Alfaro, J. y Berroeta, H. (2007). Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile: Prácticas y conceptos. Serie Psicología. Editorial Universidad de Valparaíso.
- Alfaro, J., Zambrano, M., Sandoval, J. y Pérez-Luco, R. (2007). Estado actual de las prácticas de intervención comunitarias y psicosociales de psicólogos que trabajan en el marco de los programas y políticas sociales chilenas. En: Alfaro, J. y Berroeta, H. (2007). Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile: Prácticas y conceptos. Serie Psicología. Editorial Universidad de Valparaíso.
- Alvarez, E. P.; Hoffmann, F.; Robayna, A. (2012). Territorios y territorialidades en Malvín Norte: ciudades en comunicación. Ponencia en XI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC), GT 15: Comunicación y Ciudad, Montevideo, 2012.
- Balán, E. y Fournier, M. (2005): Cultura comunitaria como alternativa del postmodernismo. En Cultura y Transformación Social. VIVA Trust. ISBN 956-8471-08-1. San José, Costa Rica, pp. 94-97.
- Berroeta, H. (2011). Apuntes para una intervención psicosocial con incidencia. Revista Castalia, Vol 13, N°19, 2011. Págs. 37-50.

- Blasco, T. y Otero, L. (2008). Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista. Revista Nure Investigación, nº 33, Marzo - Abril 08.
- Corvalán, J. (1996). Los paradigmas de lo social y las concepciones de intervención en la sociedad. Nº4. Santiago. CIDE.
- Documento; Guía Metodológica de Sistematización (GMS), (2004). Fuente; Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).
- Deleuze, G. (1986). Foucault. Barcelona: Paidós. Ibérica
- Deleuze, G. (2009): Diferencia y Repetición. Amorrortu Editores. Argentina.
- Deleuze, G. y Guattari, F. (1995): Capitalismo y Esquizofrenia: El Anti-Edipo. Ediciones Paidós. España.
- Deleuze, G. y Guattari, F. (1977). Rizoma: Introducción. Valencia: PRE-TEXTOS.
- Feliu, J., Lajeunesse, S.(2007). Nuevas formas literarias para las ciencias sociales: el caso de la auto-etnografía, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España, p. 268,
- Flick, U. (2004). Introducción a la investigación cualitativa. Ediciones Morata, S.L. Mejía Lequerica. 12. 28004, Madrid, España
- Flores, G. (2010). Reseña del blog IC-Investigación Cualitativa. Athenea Digital, 18, 121-122.
- Fontán, T., Porrás, M.J. (2005), La conciencia de valores: uso del sociograma, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Arinaga (Las Palmas), Editorial universitaria, p. 208.
- Foucault, M. (1975). Vigilar y Castigar: el nacimiento de la prisión. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires, Argentina.
- Foucault, M. (1981). Un Diálogo sobre el poder y otras conversaciones. Editorial Alianza, Madrid.

- Foucault, M. (2002). Los Anormales. Editorial Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
- Galeano, M. E. (2004). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Universidad EAFIT.
- Guattari, F. y Rolnik, S. (2006): Micropolítica: Cartografías del Deseo. Tinta Limón Ediciones, Argentina.
- Herner, M. (2009): Territorio, desterritorialización y reterritorialización: un abordaje teórico desde la perspectiva de Deleuze y Guattari. Instituto de Geografía-Facultad de Ciencias Humanas, UNLPam. ISSN 0329-0573.
- Jacques, M. (1991). Legalismo y derechos humanos. Un desafío para el uso alternativo del derecho. Sociología jurídica en América Latina, Oscar Correa (ed.), Instituto de Sociología Jurídica de Oñati, Oñati.
- Krause, M. y Jaramillo, A. (1998). Intervenciones psicológico comunitarias en Santiago de Chile. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.
- Krause, M. (2007). Discusión crítica de la práctica de intervención psicológico-comunitaria en Santiago de Chile. En: Alfaro, J. y Berroeta, H. (2007). Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile: Prácticas y conceptos. Serie Psicología. Editorial Universidad de Valparaíso.
- Martínez, V. (2007). Modelos operativos, modelos de acción y comunidades de práctica en los programas de intervención social. En: Alfaro, J. y Berroeta, H. (2007). Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile: Prácticas y conceptos. Serie Psicología. Editorial Universidad de Valparaíso.
- Mella, O. (2003). Metodología cualitativa en Ciencias Sociales y Educación. Orientaciones teórico-metodológicas y técnicas de investigación. Santiago de Chile: Primus.

- Montenegro, M. (2001). Conocimientos, agentes y articulaciones: una mirada situada a la intervención social. Tesis doctoral. Programa de Doctorat en Psicología Social. Universitat Autònoma de Barcelona, España.
  
- Montenegro, M. (2002). El Cambio Social Posible: Reflexiones en torno a la intervención social. En ARCIS. Políticas Sujetos y Resistencias. Debates y Críticas de Psicología Social. Cuadernos de Psicología Social N°1. (pp.229-236). Universidad Arcis. Santiago.
  
- Montero, A. (2008). La Autogestión Social en la Práctica Comunitaria: Encuentros, Resistencias y Participación. Ponencia, presentada en el IX Congreso de Estudiantes En Torno a la Psicología Comunitaria, "El Desafío de la Autonomía", Universidad de Concepción, Chile.
  
- Montero, M. (1984). La Psicología Comunitaria: orígenes, principios y fundamentos teóricos. Revista Latinoamericana de Psicología, 16, (3), 387-400.
  
- Montero, M. (1993, Septiembre) Entre el asistencialismo y la autogestión: La psicología comunitaria en la encrucijada, Conferencia dictada en el "Encuentro Universitario de Psicología", Septiembre de 1993, Rosario, Argentina. Publicado en Revista "Intervención Psicosocial", 1994, Vol. 3, N° 7.
  
- Montero, M. (2003). Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad. Paidós. Buenos Aires.
  
- Montero, M. (2004). Introducción a la Psicología Comunitaria: desarrollo, conceptos y procesos. Paidós. Buenos Aires.
  
- Morales, G. (1993). Estrategias de intervención comunitaria desarrolladas en Chile en la década de los ochenta. En: Olave, R. y Zambrano, L. (1993). Psicología Comunitaria y Salud Mental en Chile. Editorial Universidad Diego Portales. Santiago de Chile.
  
- Osorio, H. C. Rojas, E. S. (2011). La cartografía como medio investigativo y pedagógico. Dearq 09. ISSN 2011-3188. Bogotá, pp. 30-47.

- Paredes, E. (2005): Una forma de entender y vivir la vida. En Cultura y Transformación Social. VIVA Trust. ISBN 956-8471-08-1. San José, Costa Rica, pp. 94-97.
  
- Paulston, R. G. & Liebman, M. (1993). An Invitation to Postmodern Social Cartography. Paper presented at the Annual Meeting of the Comparative International Education Society (37th, Kingston, Jamaica, March 1993)
  
- Ramírez, A. (2008). Cartografía Social, herramienta de indagación para la gestión territorial - desde lo local - "La primera sección de las islas del delta del río Paraná". Estudios socioterritoriales. Revista de Geografía - No 7 - pág. 204-220.
  
- Reyes, M. (2007). Orientaciones ético-valóricas de la Psicología Comunitaria en Chile: análisis descriptivo de los artículos publicados en revistas nacionales entre 1993 y 2003. En: Alfaro, J. y Berroeta, H. (2007). Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile: Prácticas y conceptos. Serie Psicología. Editorial Universidad de Valparaíso.
  
- Saavedra, C. (2005). Aproximación al desarrollo actual de la Psicología Comunitaria, desde el análisis de las prácticas que ésta construye en el campo de la intervención social. Tesis de Magister en Psicología Comunitaria. Universidad de Chile.
  
- Salamanca, A. & Martín-Crespo, C. (2007). Departamento de Investigación de FUDEN. N° 26.
  
- Salazar, G. (2011). En el nombre del Poder Popular Constituyente (Chile en el siglo XXI). LOM Ediciones. Santiago de Chile.
  
- Salgado, H. (2010) Autogestión comunitaria en programas de desarrollo social comunidad diferente en Nuevo León y Baja California 2008-2010, Tijuana, B. C., México.
  
- Scribano, A. (2008). El proceso de Investigación Social Cualitativa. Prometeo Libros, Buenos Aires.
  
- Scribano, A., De Sena, A. (2009). Construcción de conocimiento en Latinoamérica: algunas reflexiones desde la auto-etnografía como estrategia de investigación. Centro de Estudios

Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina. Grupo de Estudios de Metodología, Instituto de Investigaciones Gino Germani. Buenos Aires, Argentina. p. 6-8.

- Tello, C. & Gorostiaga, J. (2009). El enfoque de la Cartografía Social para el análisis de debates sobre políticas educativas. *Práxis Educativa*, v.4, n.2, p.159-168.

- Visauta, B. (1989) *Técnicas de Investigación Social 1. Recogida de Datos*. Editorial PPU-Promociones y Publicaciones Universitarias, Barcelona.

- Winkler, M., Alvear, K., Olivares, B. y Pasmanik, D. (2009). Autonomía v/s Dependencia: quehacer comunitario y políticas públicas. Resultados parciales de la Investigación Cuestiones éticas en la práctica, formación e investigación de la Psicología Comunitaria en Chile. Proyecto Fondecyt N° 1080528.

- Zambrano, A. y Alfaro, J. (2006). Desarrollo y estado actual de la Psicología Comunitaria en Chile: trayectorias, tensiones y perspectivas. *Revista Psicología*, Universidad de Valparaíso.

Documentos con acceso en el World Wide Web (WWW):

- Ardèvol, E. (1994) *La mirada antropológica o la antropología de la mirada*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado el 25 de julio de 2012, desde [http://cv.uoc.edu/~grc0\\_000199\\_web/pagina\\_personal/ardevol\\_tesis.pdf](http://cv.uoc.edu/~grc0_000199_web/pagina_personal/ardevol_tesis.pdf)

- Banister, P., Burman, E., Parker, I., Taylor, M. y Tindall, C. (2004). *Métodos Cualitativos en Psicología: Una Guía Para la Investigación*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. Recuperado el 26 de julio de 2012, desde: <http://www.discourseunit.com/publications/discourse-unit-publications-books/mcp/>

- Báez, M., Ontiveros, C., Castilla, M. (2007). El diseño metodológico: la importancia de ordenar y sistematizar los datos. Universidad Nacional de Cuyo, Instituto para el desarrollo de la Educación Especial, Facultad de Educación Elemental y Especial. Recuperado el 26 de julio de 2012, desde

<http://www.feeye.uncu.edu.ar/web/posjornadasinve/area3/Didactica%20de%20EGB%20y%20de%20educacion%20especial/256%20-%20Baez%20Ontiveros%20y%20Castilla%20-%20FEEyE.pdf>

- Castillo, J. Winkler, M.I. (2010). Praxis y Ética en Psicología Comunitaria: Representaciones Sociales de Usuarías y Usuarios de Programas Comunitarios en la Región Metropolitana. Revista PSYKHE 2010, Vol. 19, N° 1, 31-46. Recuperado el día 24 de julio de 2012, desde <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v19n1/art03.pdf>

- Feliu, J., Lajeunesse, S.(2007). Nuevas formas literarias para las ciencias sociales: el caso de la auto-etnografía. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España, p. 268, Athenea Digital, otoño, número 012, Recuperado el día 24 de julio de 2012 desde <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/537/53701215/53701215.html>

- García, T. (2003) El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. Etapas del Proceso Investigador: Instrumentación. Rescatado el 13 de octubre de 2012 desde [http://www.univsantana.com/sociologia/El\\_Cuestionario.pdf](http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf)

- Habegger, S. & Mancilla, I. (2006, 16 de Abril). El poder de la Cartografía Social en las prácticas contrahegemónicas o La Cartografía Social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio. Recuperado el 24 de julio de 2012, desde [http://areaciega.net/index.php/plain/Cartografias/car\\_tac/el-poder-de-la-cartografia-social](http://areaciega.net/index.php/plain/Cartografias/car_tac/el-poder-de-la-cartografia-social)

- Herrera, C., (2008). Cartografía Social. Recuperado el 24 de julio de 2012 desde [juanherrera.files.wordpress.com/2008/01/cartografia-social.pdf](http://juanherrera.files.wordpress.com/2008/01/cartografia-social.pdf)

- Kawulich, B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos Revista Forum: Qualitative Social Research. Volumen 6, No. 2, Art. 43 – Mayo 2005. Recuperado el día 26 de julio de 2012 desde <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/index>

- Montero-Sieburth, M. (2006). La auto etnografía como una estrategia para la transformación de la homogeneidad a favor de la diversidad individual en la escuela. Recuperado el 24 de julio de 2012, desde [http://www.uned.es/congreso-inter-educacion-intercultural/Grupo\\_discusion\\_1/74.pdf](http://www.uned.es/congreso-inter-educacion-intercultural/Grupo_discusion_1/74.pdf)

- Oncins de Frutos, M. (2004) Encuestas: Metodología para su utilización. NTP 283: Centro Nacional de Condiciones de trabajo. Rescatado el 28 de Agosto de 2012 desde [http://www.mtas.es/insht/ntp/ntp\\_283.htm](http://www.mtas.es/insht/ntp/ntp_283.htm)
  
- Richard, N. (2009): Lo político en el arte: arte, política e instituciones. Revista e-Misférica, Vol. 6 N°2: Culture + Rights + Institutions. Recuperado el 24 de julio de 2010 desde <http://hemisphericinstitute.org/hemi/en/e-misferica-62/richard>
  
- Silva, C., Burgo, C. (2001) Tiempo mínimo-conocimiento suficiente: La cuasi-etnografía sociotécnica en psicología social. Revista "Piscoperspectivas" Vol. 10 N°2, 87-108. Recuperado el día 25 de Julio de 2012, desde <http://www.psicoperspectivas.cl>
  
- Tagarelli, D. (2011): La revolución cultural: La necesidad de la edificación del poder popular en la cultura. Revista Mensual de Economía, Sociedad y Cultura, ISSN 1605-.5519. Recuperado el 24 de julio de 2012 desde <http://rcci.net/globalizacion/2011/fg1142.htm>
  
- Universidad Bolivariana de Venezuela (2005). Manual de Técnicas de Análisis Espacial para el Gestor Ambiental. Recuperado el 24 de julio de 2012, desde <http://es.scribd.com/doc/45874523/34/La-Geografia-y-la-Cartografia-como-instrumento-de-desarrollo#page=27>
  
- Wall, S. (2006). Anautoethnography on learning about autoethnography. International Journal of Qualitative Methods, Article 9. Recuperado el 26 de Julio de 2012, desde [http://www.ualberta.ca/~iiqm/backissues/5\\_2/pdf/wall.pdf](http://www.ualberta.ca/~iiqm/backissues/5_2/pdf/wall.pdf)

## X. ANEXOS

### 10.1 Guión temático de Entrevista

Tópicos:

- Historia de la organización.

¿Cómo surgió...?, ¿cuánto tiempo llevan...?, ¿han variado los participantes...?(¿quiénes estuvieron al comienzo, quiénes están y quiénes se han ido...?), ¿han cambiado de territorio...?, ¿dónde se reúnen...?, ¿qué hitos críticos podrías identificar...?

- Objetivos de la organización.

¿hacia quiénes está dirigido el trabajo que están realizando...?, ¿quiénes y cómo -el cómo tiene que ver con el método, asamblea, etc.- definieron esos objetivos...?, ¿Que propósito y temas que posee/trabaja/aspira la organización...?, ¿cuáles son los objetivos políticos...?

¿Se consideran ustedes como un colectivo político...?

- Formas de organización:

¿Cómo se organizan (roles, etc.)...?

¿Cómo se toman las distintas decisiones...?

¿Cada cuánto se reúnen...?

- Redes

¿Cómo se vinculan con el entorno...? (sub pregunta; junta de vecinos, club de fútbol, con qué organizaciones locales han tenido vinculación, etc.)

¿qué tipo de trabajo realizan con los mencionados...?

¿Qué vínculo tienen con organizaciones fuera del territorio...? (luego precisar qué tipo de trabajo realizan con las organizaciones que mencionen)

¿Qué relación tienen con el estado y las políticas públicas...?

- Conflictos

¿Qué conflictos internos identifican...?

¿Qué conflictos podrían identificar en el territorio y qué actores/instituciones crees que están involucrados...?

¿Han tenido conflictos con las políticas públicas y el estado?

## 10.2 Cuestionario organizaciones sociales

1. ¿A QUE ORGANIZACIÓN REPRESENTA?

R:

2. ¿HACE CUANTO TIEMPO PERTENECE A ESTA ORGANIZACIÓN?

R:

3. EN ESTA ORGANIZACIÓN REALIZAN ACTIVIDADES CON LA COMUNIDAD

SI\_\_ NO\_\_

4. EN ESTA ORGANIZACIÓN HACEN TRABAJO EN CONJUNTO CON OTRAS ORGANIZACIONES

SI\_\_ NO\_\_

5. HAN TRABAJADO EN CONJUNTO CON EL PARQUE CULTURAL LA LAGUNA (CARPA AZUL)

SI\_\_ NO\_\_

6. SI LA RESPUESTA ES SI: SEGUIRÍAN TRABAJANDO CON ELLOS

SI\_\_ NO\_\_

7. SI LA RESPUESTA ES NO: LES GUSTARÍA TRABAJAR CON ELLOS

SI\_\_ NO\_\_

## 10.3 Organizaciones sociales

Junta de vecinos (casa roja)

- Ercilla y Anexos. Eloy Caviedes 699. 55
- Juan Llona y El Pilar. Campoamor 113. 56
- Arratia. Arratia 249. 54
- Paraísos y Anexos. Pitágoras 292. 52
- Cerro Barón. Sin Sede. 4

Club Deportivo (casa verde)

- Circulo recreativo Los Cóndores. Chagneaux 440/Comité de adelanto bienestar para calle Julio Verne
- Forjadores de la Juventud. Ercilla 582
- Bangu. Wilkinson 211

- Obrien 299
- Asociación de Fútbol Barón. Arratia 430/Club deportivo escuela de Fútbol “Marcelo Quezada Jacob”
- Estrella de Ercilla. Ercilla 682

#### Centro de Madres (casa morada)

- Paraíso y Anexos. Ercilla 698
- Semillitas. Blanco Viel 651 (consultorio)
- Las Joyitas de Barón. Diego Cook s/n

#### Club Adulto Mayor (casa amarilla)

- La Frontera. Acevedo 131/Club Adulto Mayor “Las Buenas Amigas”
- Golondrinas de Invierno. Blanco Viel 651/Consejo Local de la salud a la comunidad/Taller Anita/Centro de Atención Integral a las personas discapacitadas, postradas y familiares.
- Pablo Vergine. Belgrano 385/Jesús Señor de la Paz
- Santa Teresita. Mitre 728
- Vínculos Barón. Belgrano 365

#### Culturales (casa azul)

- Colectivo Cultural Convergencia. Obrien 355
- Centro Cultural Productora comunitaria Walqui. Castro s/n
- Centro Cultural Barón Obrien 323
- Taller Ova Blanco Viel 651
- Emprendedores por un Valparaíso cultural. Portales 418

#### Otros (casa café)

- Organización de profesionales para el desarrollo comunitario educativo y social Orprode. González 585
- Comité de allegados Julio Bernes. Ercilla 644
- Comité de vivienda Ignacio Zenteno de Barón. Diego Portales 210
- Nudo Barón. Agrupación Barrial. Diego Cook 275
- Multitaller Obrian 475

#### Iglesias

- Iglesia del Nazareno Evangélica de Chile Avenida Nelson 27
- Sagrado Corazón Belgrano 385
- Iglesia Metodista Pentecostal Santa Rita 66

## 10.4 Entrevistas

### Entrevista a P4

E: ¿Hace cuanto estay' tu en el proyecto Parque La Laguna como colectivo?

S: Bueno, desde que se llegó acá, que ya van a ser con este dos veranos, o sea, menos de dos años, pero dos inviernos... Si, dos años.

Yo personalmente habitando en este cerro, y además como cachando toda la problemática que se estaba sucintando ya hace rato con el tema de la Ex Cárcel, fui de lejos si, sobre todo al final del proceso, porque me he dedicado más al tema de los hijos, por una cuestión de tiempo ¿no?

E: Pero tú estabas previamente en la...

S: Si, si, estuve en las ocupaciones, en diversos momentos y siempre digamos, como vivo pa' este lado, no es fácil siempre estar allá po' ¿cachay? y allá había un tema de ocupación permanente y hubo gente que la ocupó más permanentemente de todas maneras.

E: Ya.

S: Que se quedó como... incluso algunos habitando, hubieron historias muy potentes en todo caso allá en la Ex Cárcel, que no tiene nada que ver con lo que pasa hoy. Bueno ahora, quizás se pasó ya a otro proceso, a otro periodo.

E: Pero como surge esta colectividad allá en la Ex Cárcel

S: Mira un factor aglutinante fue la Corporación. Cuando se organiza una Corporación que representara a todos los grupos, individualidades, de los ocupantes, de la gente que estaba participando del proceso de la ex cárcel, de mantenerlo como un espacio para el arte y la cultura. Entonces harta gente de teatro, la gente de circo, ponte tu qué se yo, el Teatro "La Peste", pero desde mucho antes incluso, yo me acuerdo que los primeros en ocupar el espacio fueron el Centro XXX Playa Ancha con una obra de teatro que montó el "Shago" que se llamaba... un nombre de un cuento argentino que se me olvidó el nombre... Ese fue el primer momento en que se entra a la Ex Cárcel, en que toda la gente que venía participando de otros procesos de ocupación de espacios públicos, cachay como... que fue lo que dio inicio a los Mil Tambores -por lo demás-... El Pinto estaba en ese tiempo y no se si estaba liderando la cárcel de acá como cárcel, como presidio, no habían cambiado la cosa, entonces estaba todo botado ese espacio, estaba cochino, estaba con toda esa vibra, con toda mala vibra que quedaba por ser una cárcel... Y la primera gente que empezó a ocuparlo desde el margen, pero del margen mismo porque en realidad como que nadie mucho quería entrar ah? Todos así como que todo el mundo: "ahh está super cargado el lugar"... fueron los Rastafari, toda la gente del mundo rastafari empezó a hacer sus conciertos reggae ahí, y ellos empezaron ahí, Otra gente Punky también iban a hacer sus ensayos. Y dentro de eso, el "Shago" con toda la propuesta del teatro callejero, del baile, monta esta obra, que ya me voy a recordar del nombre, pero es un cuento, un cuento de los ¿cómo se llama? de los argentinos... Asterión!

E: Ahh de Borges

S: De Borges, La casa de Asterión. Y de hecho por ejemplo... y ahí fue... no sé si ustedes ubican a Felipe Pérez?

E: Guitarrista?

S: Que es un guitarrista, muy bueno. Ya po' en ese tiempo el Felipe por ejemplo, el presentó ahí, hizo toda la musicalidad de este trabajo y esta como ehh... fue como el inicio también para él, de... aunque ya venía... es muy talentoso, pero su música fue histórica poh, lo que hizo ahí en ese momento. Estamos hablando de hace como 10 años, claro, porque van a ser 13 años del XXX y eso fue en el 99' y como en el 2000-2001 ehh nosotros esperábamos que se ocupara un parque que había allá en Playa Ancha donde está la UPLA ahora y hay varias cosas más, ese era un parque super bonito y esa fue la primera lucha para que no transformaran este espacio público, que era un parque, que no se transformara en (PASO UNA MICRO DE MIERDA Y NO SE ESCUCHA NADA) entonces luego el tema era: donde ocupaban

los artistas, donde podrían hacer sus ensayos, y no había ningún espacio, no si pasaron un montón de cosas... Y con todo eso, se llega allá.

Entonces después... que fue lo que fue pasando...

Se fue ocupando de a poco, bien de a poco, entremedio, bueno yo igual estaba con mi bebé chiquitito en ese tiempo, pa' La Casa de Asterión por ejemplo recién había tenido a mi hijo que tienen 12 años ahora, entonces no estaba muy de estar allá todo el tiempo, pero fueron pasando cosas, la gente se fue organizando para ir pudiendo ocupar ese espacio, para mantenerlo para la ciudad, porque también estaba la pelea ahí de que se iba a ocupar como edificio, como estos grandes condominios donde no puede entrar nadie, cierto? porque se la peleaban todos. Entonces ahí nace la cosa de la Corporación y ahí el Pancho Marín por ejemplo, te puede dar más documentación de todo ese proceso, porque de alguna manera el ha liderado todo este tiempo y lideró esa organización, que fue super operativa para poder transar con todos los gobiernos, con la concertación -y bueno con el de ahora también- pero con todo lo que fue los gobiernos de la concertación para que ese espacio no lo vendieran. No es solamente que él lo haya hecho, había mucha gente detrás, estaba el Papo, la Candy, que se yo, el Pancho Oyarzún... La escuela de circo que funciona acá ahora, nace allá, allá se consolida, con otra gente que ahora ya no está acá, que ya se fue a hacer su vida a otros lados pero... por ejemplo eso es super bueno y muy rescatable, lo que se hizo con las escuelas de circo, se hacían funciones, como todo lo mismo que pasa acá, el circo de alguna manera siempre es un factor dinámico muy potente para mantener todo el trabajo artístico y cultural, que no solamente nace ahí, pero ahí se fortalece porque hacen una escuela.

E: Como se da este proceso de que se integra gente se va yendo gente, surge de manera espontánea o de decisiones ligadas al proceso de organización?

S: Yo creo que un poco de todo, porque habían momentos que eran super complicados, complicados con la autoridad ¿cachay? o sea, yo recuerdo varias veces que los pacos entraron, sacaron a la gente, la gente no quería salir... o sea el tema de la ocupación, de la ocupación misma del espacio fue una lucha, para lograr de que además, una: no vendieran el terreno, luego de que logrado como el objetivo de hacer un centro cultural, que se convirtiera en un gran centro cultural para la ciudadanía, fueran construyendo según lo que se había pensado, porque todas las agrupaciones culturales hacían encuentros, congresos, conversaciones "cómo tenía que ser el parque para la ciudadanía" porque ese es el objetivo y eso es lo que se pretende mantener, ahora igual yo creo que era un poco tramposa la cosa, porque cuando la institucionalidad se mete tanto en un espacio o el estado, que se yo, todo se complica mucho, entonces ya no es tan fácil ocupar el espacio, estar como tranquilo... Había hartos trabajo comunitario, hartos encuentros, ahora yo veo que no hay tanto trabajo comunitario, o tantas ganas de estar derrepente porque es todo como tan controlado, tan manejado, a mi me pasa eso, qué lata ir, porque al final como que no me hallo...

E: Y cuál es tu percepción respecto a esa relación con el estado -que estabas contando ahora- como dentro del camino hasta llegar al Parque La Laguna, como fue esa relación con las políticas públicas? O con la institucionalidad del estado?

S: Fue un permanente tira y afloja... Que yo me que hubo un tiempo otra de las presidenta de la Corporación, que fue la Colomba, que fue en el tiempo de Frei parece, y ella también fue bastante... se fue todo aglutinando, se fueron organizando todas las cosas dentro de un modo, se empezó a tratar de trabajar en conjunto con el gobierno y por otro lado las agrupaciones

culturales, que TODOS son... que todas las personas que de alguna manera se dedican al arte y a la cultura siempre, tons fue de... anárquico cachay? así por esencia, entonces y... a veces es difícil pensar tantas cosas encuentro yo, tanto de que esto debe ser así, esto acá, hay gente con esa habilidad política pa' hacerlo y dentro de eso fueron algunos manteniéndose... Así que si podis' pillar al "Pancho", solo que el "Pancho" está en plena campaña... Bueno la "Sole" también tiene hartó, tiene como... ponte tu a la Sole, yo casi no me crucé con la Sole, me crucé como al final y acá, porque ella como llegó después, yo me aparté, porque después de mi hijo de 12 tuve otra chica que tiene 7 ahora, entonces como que uno está, pero no puede estar tanto, no podía estar todos los días, bueno pero ahora están más grandes y ahora tengo más tiempo para mis proyectos personales dentro de todo...

Y bueno, después se vienen para acá. Se les ofrece a toda la gente, a los ocupantes, que NO querían salir de la ex cárcel porque sentían que se iban a la nada, a quedarse sin ningún espacio, y en ese momento los espacios se estaban ocupando, se hacían encuentros de todo tipo, se hacía teatro, recitales, era un espacio ganado para hacer cosas, con millones de problemas dentro hubieron tres incendios, que mas o menos yo creo saber de donde vinieron esos incendios, creo, tengo ciertas certezas, pero bueno, como uno no tiene las pruebas claras, que te vai' a meter en complicaciones...

E: Y por ejemplo dentro de eso, dentro de la historia de la ex cárcel y acá el Parque La Laguna como organización, ¿como qué hitos críticos identificarías tu, dentro de la historia?

S: Del estar acá?

E: Entre ex cárcel y estar acá, o sea viéndolo como dos procesos, que hitos críticos identificarías en uno y en otro?

S: Critico... eehh... fijate que por lo menos eso yo lo se como que muchas de las personas que estaban, que empezaron acá, varias, decidieron irse a lugares más cercanos porque por una parte igual acá es un poco lejos, de la perspectiva de que *uno esté poh*.

E: Acá en Cerro Barón?

S: Estar acá significaba estar acá. Algunos no pudieron mantener eso, lo cual es super valido y otros sí, entonces como de repente la más critica creo yo se ha sucintado cuando el centro cultural de Valparaíso, por el que se vinieron para acá, empezó como a agarrar alguna gente y mucha gente se fue para allá a trabajar de nuevo cuando no son las mismas condiciones y no podi' hacer lo mismo que podis hacer acá, o sea acá podemos conversar y tenemos un espacio para conversar, libre que eso es como algo...y yo no sé cuánto va a durar tampoco, porque yo sabía que las juntas de vecinos de acá quieren lograr el comodato y yo te aseguro que nadie ha venido acá de todas esas personas de las juntas de vecinos -que al final son todas así como muy conservadoras- tampoco han venido acá a ver qué es lo que pasa acá.

E: Disculpa, ¿qué es el comodato?

S: Comodato es una figura legal que tiene que ver con ceder un espacio público por una cantidad de tiempo a una organización, ya entonces la organización del parque cultural que involucra la Corporación a la ex cárcel más la gente del Parque La Laguna, porque estay en algunas partes, también estay en otras, se amplía...

Yo por ejemplo, como vivo cerca, para mi super bueno que llegara toda esta energía para acá, porque este espacio estaba botado, estaba abandonado y era un peligro. Así que en ese sentido por eso para mí es importante todo lo que sucede acá, que sea bueno, sea positivo, traiga así como buena onda con la gente, y no es fácil por las mismas características del

mundo de los artistas, y *no es porque uno diga: "ay son artistas"* hay una cosa psicológica que hace que sean diferentes, así como medios loquetes independiente del carrete y que a todos les guste el carrete, pero y hay gente super prejuiciosa... pero sin embargo hay gente que le gusta lo que sucede acá, valora que sea un parque, que puedan venir a jugar con los niños, entonces hay que trabajar harto para mantenerlo acá, y que no se llene de basura, de botellas y de los chicos malos de por acá, porque igual hay chicos malos en algunos sectores, fue una lucha de hecho

E: Y esto que mencionabas de la junta de vecinos, ¿Cual es la relación que tienen ustedes actualmente con la junta de vecinos?

Ninguna, yo creo que ninguna. O sea, si tu lo preguntas para ver en que como pueden incidir... Porque mira, ponte... yo conozco al presidente de la Junta de Vecinos de mi barrio, emm... avisan cuando hay reuniones, estoy relativamente inscrita, pero deje de ir porque me aburría de una manera, así ya pero... iba, y bueno de repente las miradas que tenís de las cosas no son las mismas que todo el mundo va a tener, cachay? Entonces me cansé, me aburrí de firmar, entonces dije: "pa' que voy a ir a perder el tiempo", porque "ay! Que la sobrecarga, que la mina ...". Entonces todo, todo, todo lo que se les ocurre hablar, tonce...

E: Y en ningún momento fue establecida una relación formal entre el Parque y la Junta de Vecinos? O alguna otra agrupación de acá?

S: Mira, sabís con quien hay más relación? En el fondo con la asociación de futbol, que son los dueños de la cancha cachay? De todo el espacio futbol, y que hay un tema ahí porque el parque y la cancha son una misma cosa, independiente que administrativamente sean dos cosas diferentes, así que yo creo que eso hay que mejorarlo y trabajarlo, digamos mejor, ya?

E: Y hoy día, más en concreto, ¿cuáles serían los objetivos del Parque La Laguna?

S: Los objetivos del parque...

E: Hacia quien está dirigido...

S: Ehh... mira, yo creo que el objetivo del parque de partida es acoger el hacer cultural en todas sus formas ya? en el aspecto de... o sea, en el circo por una parte, porque está la carpa, o sea este lugar sin la carpa, cambia mucho, cambia mucho su energía, cambia mucho su dinámica, su mística, una hueá increíble, así como cuesta, de hecho este invierno estuvo sin la carpa y seguimos varios el trabajo con los chiquillos y todo, pero costaba, así como que te daba frío, como que te sentíay solo, entonces igual es importante todo lo que hace el mundo del circo, cachay? Con los talleres de malabares, con todas las funciones, con las galas, cachay? Con todo lo que se produce solamente a partir de lo que es el trabajo de la gente de circo, cachay?

E: Y tiene algún destinatario en particular?

S: Eehh... claro, la población del cerro y todos aquellos que les interese hacer talleres cachay? Hay un taller... cuanto se llama... se han dado talleres de todo, de todo tipo de talleres de disciplinas circenses... nosotros queremos empezar ahora a dar otros talleres, estábamos esperando que pasara el invierno también... Bueno acá se trabaja el tema de la artesanía, yo personalmente trabajo el tema de artesanía y en todos los eventos traigo mis cosas, entonces un poco... pero cosas que hago yo, no que voy a comprar a Patronato pa' venderla más barata poh, cachay? O sea por lo menos pa' mi es importante eso.

E: Y tu como dentro... juntando toda la gente del Parque La Laguna, cual crees que es como el horizonte del Parque La Laguna?

S: Emm... Es un, es que... es lograr ser un espacio comunitario de autogestión. De autogestión cultural, social... Igual es bueno que me preguntes eso porque creo que nunca me lo había planteado así, como ustedes son más académicos pal tema, entonces "cuáles son los objetivos..." jeje (risas)

Eh... pero en definitiva eso es lo que queremos lograr poh. Queremos lograr que sea un espacio grato para venir, donde se pueda mostrar la cultura local y demostrar que HAY cultura local, que no todo es reggaetón y futbol, o sea ya, mi hijo juega futbol, cachay? Tonce... Y juega acá, de repente le tocan partidos... Y la verdad es que yo me pregunto, si no... es que es tan diferente cachay? el rollo porque tu pasas caminando y sentí' una cantidad de garabatos, de insultos, una cosa como tan violenta encuentro yo que se produce en el futbol, tonce yo digo que no me gusta el futbol por eso, a él le encanta y tiene el típico rollo, que quiere ser futbolista cuando grande cachay? Bueno... o sea yo como que respeto harto el tema del futbol porque mi hijo le gusta, pero no me gusta mucho la cultura, la subcultura que se produce, cachay? Y en el fondo es también una lucha contra eso, a pesar de que también tampoco me voy a poner a luchar contra el futbol cachay? Entonces ahora uno se pregunta: cómo incorporar los dos elementos para que sea positivo pa' los cabros; porque fíjate que acá se produce, como se produce en muchas partes de Valparaíso harto matonaje, ya? Harto matonaje entre los cabros ya de 16 pa'riba, o de 15 pa'riba, o de 14 no sé, esa cosa de las bandas cachay? Del cerro de allá, que la banda del cerro de acá, como esa cosa de que de repente te pueden pegar un tiro si tu le caíste mal al loco de más allá poh cachay? Y ha pasado bastante, varias veces, sobre todo como por ahí, entonces también estay con toda esta cosa marginal FUERTE, que aparece de la nada, una cosa de violencia entre cabros y pendejos, y de repente en ese sentido nuestra opción también es como mostrarles otra cosa, o sea si los cabros quieren venir al taller de batucada, quieren venir a los talleres de malabares o quieren venir a hacer huerto cachay? O quieren venir a aprender teatro, porque todo depende del evento que haya, los talleres se pueden haber, que se yo, lo que se aprende.

E: Pero ahí el trabajo más fuerte es con talleres

S: La idea, si poh y bueno los mismos grupos po cachay? Lo que pasa es que de los mismos talleres va saliendo gente que se va quedando, por ejemplo uno que se puede quedar como le gustó el aéreo, y va a seguir haciendo aéreo y después tu lo vai a ver haciendo unos espectaculares y vei el show, que no cualquiera se sube arriba y se da todas esas vueltas, digamos, o sea yo, olvídate, nunca porque me mareaba... Pero, hay gente que lo hace, y lo hace super bien, y es rico cuando tu vei' como...

E: Pero han tenido esa experiencia de gente que se haya quedado

S: Si, yo creo que si, he visto varios que se mantienen, que siguen tomando talleres, más los chiquillos que vienen ya de esa, o sea hay varios que también se iniciaron así y ahí se quedaron haciendo circo como por el mundo... Sería bonito que conversaran con el Pato Giró, el Pato Giró es el que dirige digamos toda la historia del espacio circo, no es que el dirija *porque es el jefe*, sino que hay un tema ahí de tiempo también trabajando... eso.

E: Y cómo podemos ubicar al Pato

S: El Pato debería venir luego, de hecho el sábado, yo cacho que va a venir, tiene que venir al tema de los mil tambores, a la actividad el pasacalle, a la feria, a todas las cuestiones...

E: Oye y en temas más de organización, como es el formato de organización, como se organizan? Como se reúnen? Cada cuanto se reúnen? Que roles tienen? Si es que eso está definido...

S: Mira, nos reunimos en asamblea... ehh... ahora debería haber hoy día una asamblea, pero yo cacho que por las cosas de tiempo, no alcanzamos, tal vez el miércoles haya una, pero si no, después de Mil Tambores igual van a seguir habiendo asambleas, que no sabemos si van a ser los lunes o los miércoles, a ver, personalmente yo creo que debería haber una el miércoles, y eso hay que resolverlo, puede ser a la hora de almuerzo, a veces la hacen más tarde, a mí me conviene más que sea en la mañana-hora de almuerzo, de repente algunos les sirve más tarde, en el periodo de invierno, hicimos asamblea allá en el CPVV(¿), pero al final, lo ideal es hacerlo acá.

E: Pero quien participa en asamblea? Como se organiza esa asamblea? como toman decisiones?

S: Participan todas las personas que hemos estado trabajando en el parque de diferentes maneras, cachay? Han ido participando...

E: Es abierta?

S: Si, en general es abierta, a veces también vienen personas de otros lados a presentar alguna propuesta... Bueno tú fuiste allá, pero mm ahí faltaron personas, pero igual habían... Ehhh... si, es abierta... de hecho derrepente llega gente que es como de afuera a presentar una idea, o a decir algo, se queda un rato, se van, al final es libre de quien, si puedes, si tienes tiempo, si quieres comprometerte en algo, está abierta, las puertas están abiertas, en general están super abiertas y la idea es siempre estar proactivo con el espacio, con el lugar, viendo de que mantener un espacio así implica harto trabajo, harto tiempo también.

E: Entonces, van tomando las decisiones en base a la gente que llega a asamblea

S: No, nononono, se van tomando decisiones en base a los grupos de trabajo porque por ejemplo Valparaíso Circo también se va a hacer luego y eso lo desarrolla la gente más de circo, que es ver la carpa, que va pa'allá, que volvió pa acá, entonces van a presentar, va a haber un programa de actividades de circo en noviembre, entonces se empieza a hacer todo un trabajo en función de eso también y de repente nos juntamos todos, que se yo, hacemos algo, hacemos minga, limpiamos ente todos, ahí conversamos, pasamos, nos damos ideas cachay? Y después seguimos trabajando y siempre en contacto con todo lo que va pasando, que somos todos parte de esta ciudad po cachay? Entonces, también es bueno que venga la gente de otros lados, porque así tú te conectas como con todas las realidades de muchas partes

E: Entonces funciona así como por grupo, los grupos van haciendo propuestas...

S: Claro, claro... Aunque por ejemplo también está el tema de las galas, o sea preparar la carpa, pa ocupar la carpa tenis que implementar sonido, poner las graderías, es toda una... no es solamente la carpa sola cachay? Eso significa que uno trabaja para ese día, para ese evento un fin de semana completo, de repente pueden ser dos fin de semanas antes o dos días el fin de semana o varios fines de semana que dura las galas, entonces las galas son números y esos números, hay que mantener todo esto funcionando, cachay? Y vendemos cosas para comer y ahí se va recuperando platas, ahí los artistas también reciben después un sueldo pequeño, bueno lo que salga de lo que se haya juntado, puede ser mucho, puede ser poco en realidad, ehhh... para autosustentarse, entonces también es toda una maquina, que se hace con harto cariño, con harto amor y bueno cada quien buscará por otro lado el tema de sus

proyectos personales, fondart y todas esas historias que siempre están entre medio pero que no pueden ser lo único que movilice el hacer, el hacer cultural; *si tenis fondart lo haci' si no tenis fondart no lo haci'*, no se puede...

E: Pero por ejemplo se postulan a fondart a partir del colectivo o del Parque La Laguna

S: Si... o sea, como Parque La Laguna, no. Porque igual ha sido, es como más o menos reciente esto de conformarse como, también como grupo de trabajo, a pesar de que se lleva tiempo igual, es ser... como es más abierto, na po, las cosas se van haciendo en función de los grupos. Todo lo que es Mil Tambores, se organiza a través de Vientos de Bahía, cachay? Y a través de toda la gente que quiera aportar y trabajar de lo que es acá el Parque La Laguna, pero a vamos a poder ocupar el espacio, tenemos la carpa pa que la podamos ocupar, porque en las otras actividades hemos estado cachay? Entonces al final es como la red de apoyo que se va dando... que día es hoy? Lunes. Eso... No sé si te sirve mucho, pero te puede servir como contexto general quizás, pero pa recuperar toda toda toda la historia que esa es una *graaaaaaan tarea* del proceso de todo lo que fue la ocupación de allá creo que el Pancho Marín te puede ayudar porque tiene una memoria y una cantidad de documentos que quizás puede ser más específico que yo...

E: Yo quiero preguntar sobre las redes del Parque. Cuáles son los vínculos con otras organizaciones, colectivos culturales, colectivos políticos, de cualquier índole que tenga el Parque La Laguna o La Ex Cárcel o tuvo la Ex Cárcel

S: Eehh...Todo. Todos, todas o sea, pero visto desde las perspectivas de... todas, todas cachay? En redes en qué sentido, no se po' del Parque El Litre, con la gente del grupo de Playa Ancha, al final también hacemos cosas entre todos, con todo el mundo \_\_\_ cachay? Las más oficiales cachay? (Contesta el teléfono la hueóna de mierda)

Yo creo que lo que es la agrupación del ex Parque La Laguna tiene muchas redes porque muchos de sus integrantes forman parte otras organizaciones también, vienen de vuelta o participan de esas

E: Y cuáles son esas, las más oficiales? Las más importantes o con las que cachay que hay más vínculo... O a las que acuden inmediatamente para organizar cosas

S: Mira, acá está el Teatro La Peste, la gente de Parque El Litre, lo de Poder Guadaña, igual ellos involucran a harta gente más, emmm... el grupo de Playa Ancha, en proporciones cachay? Y \_\_\_ yo diría que todas, pa mi son todas, no son sólo esas, hay más cachay?

## **Entrevista P2**

E: ¿En qué momento llegaste a la Ex Cárcel?

C: Yo salí de la Academia y trabajé primero en Cartagena, salí de la Universidad y me fui a trabajar de animador cultural que tenía la Fech, en el Centro de de Extensión Artístico y Cultural de la Fech, fui el director. Después me salió una pega y me fui a trabajar, porque estaba chato de la Universidad, en Cartagena en una programa que se llamaba Creando Chile en mi Barrio, un programa que tenía intenciones bien interesantes; intenciones de celebrar procesos de participación ciudadana en términos de cultura, y en los territorios más pequeños, que son los barrios. El barrio es como la familia en ese sentido, es como el lugar celular; entonces la idea que tenía este programa era el de generar procesos culturales pero participativos en barrios vulnerables o geográficamente distantes. Tenía un diseño simplemente espectacular, súper bien pensado, teóricamente bien elaborado. Obviamente la hueá se fue a

la mierda, porque los hueones que ejecutaban los programas eran hueones que... piensa que fue el último gobierno de la Concertación, un gobierno vicioso en el sentido de que todos los bandos medios, todos los directores regionales, todos los encargados de esta dirección eran puros cargos políticos... puros hueones que querían pellizcarle la torta. El barrio: la callampa... no querían más que eso, no les interesaba lo demás. Conocí ahí a Candy Zaguar, y ella estaba en el proceso de la Ex Cárcel. Estoy hablando del año 2008. Un día hicimos el llamado “hito comunicacional”, donde nosotros dábamos a conocer a la comunidad lo que era el programa, etcétera. Ahí conocí a la Sole y al Gonzalo. Ahora la Sole es Presidenta de la Corporación, en ese tiempo era militante, y la Candy era secretaria en ese tiempo. Ellos eran gente que siempre fue militante y han sido los fundadores de la Corporación Ex Cárcel; estamos hablando de gente que llegó por ahí por el 2001 a Valparaíso.

E: ¿Fundando la Corporación se funda al mismo tiempo el colectivo artístico o el colectivo venía formado de antes?

C: Lo que pasa es que la Corporación Parque Cultural Ex Cárcel, a modo de dato histórico, vino a, nació sólo en el horizonte de que se necesitaba una orgánica institucional para generar un proceso que fuera a la par con la movilización que tenía la gente que era de la Ex Cárcel. En estricto rigor hubo un movimiento que formó por la defensa, por el destino de la Ex Cárcel, que nace en el año 2002-2003, por ahí. La Corporación nace paralelamente también como un respaldo jurídico de toda esta movilización, es decir para generar gestiones y canalizar recursos de la Intendencia o de quienes fuera, para generar planes de asociatividad. Lo primero que pensó hacer en el Parque fue algo bien interesante, que se llamaba “Ex Cárcel, un cerro para la cultura”. ¿Qué sucede ahí con ese hecho? Del principio la Intendencia, o en realidad el Gobierno regional y local generó un pacto con la sociedad civil para trabajar asociativamente para la construcción de un parque cultural en la Ex Cárcel de Valparaíso. Lo que pasa es que, en el horizonte de este escenario, Ricardo Lagos decreta que el proyecto de un parque cultural en Valparaíso tenía que estar dentro de los proyectos Bicentenario. Entonces la institucionalidad se pegó un viraje, y desconoció el proceso de asociatividad y generó un proyecto propio dentro del inmueble de la Ex Cárcel, que se llamó Campus Cultural, que implicaba que, de las dos hectáreas de terreno, una se enajenara, es decir, se vendiera a privados, se construyeran dos torres grandes con una inmobiliaria, Nova Terra se llamaba. Entonces quedaban dos hectáreas, enajenar parte del Parque y generar un Campus Cultural al lado. Obviamente, si ese Campus Cultural venía construido digamos, por una posición meramente institucional, sin respetar los procesos comunitarios, sin respetar el proceso que se llevaba en el Parque de asociatividad, en cierto sentido una traición digamos al modelo que se había puesto en relación de dos fuerzas que siempre son muy contrarias; la sociedad civil y la institucionalidad pública. Entonces eso pasó en el Gobierno de Ricardo Lagos, ¿y qué sucedió?, la sociedad civil, o quienes estaban ocupando el espacio en ese tiempo: colectivos artísticos, organizaciones culturales, organizaciones de defensa del pueblo mapuche, y mucha gente que participaba de las distintas áreas del Parque, generaron lo que se llama el “movimiento por el destino de la Ex Cárcel”, de hecho ahí está uno de los documentos más famosos de ese tiempo, el Manifiesto por el Destino de la Ex Cárcel, un documento con todos los puntos muy específicos, que si tú lo revisas punto por punto, es exactamente lo que se pelea hoy, digamos. Si revisas por ejemplo la Línea Editorial que construimos, en la mesa de modelos de gestión y en la mesa de preparación para el concurso que adjudicó el actual

proyecto que está construido, tanto la Línea Editorial como de construcción y organización... Si revisas es lo mismo, es decir, tiene elementos súper transversales que, obviamente, hoy por hoy no están siendo respetados.

La Corporación Ex Cárcel viene a canalizar entonces toda una fuerza institucional, todo un proceso que venía dándose bien fuertemente. Es interesante porque quizás sea uno de los casos más emblemáticos en la región donde la sociedad civil genera una forma institucional para llevar un canal de información tanto jurídico como social, y de una manera organizada, es decir, con resultados. Primer resultado, no se enajenó la Ex Cárcel... El inmueble pasa a ser parte, o mejor plenamente destinado a la administración de la Intendencia, es decir, la Intendencia *tiene* que administrarlo, tiene que pagar la luz y el agua; y hay un decreto de Intendencia que sale donde se habla que queda *estrictamente prohibido* hacer una hueá que *no* sea cultural en el espacio. Son esas tres ganadas súper concretas, súper específicas, que responden a este proceso paralelo, donde somos los mismos... Al final el hueón que sale a marchar es el mismo que está haciendo la gestión institucional, pero también toman distintas fuerzas porque mucha gente se fue sumando en el camino, mucha gente.

E: ¿Cómo ha sido el cambio histórico de los participantes en este trayecto que estás contando?

C: Ahí hay un tema bien delicado, lo que pasa es que después del año... Esta es una hueá súper compleja de verla desde el punto de vista histórico, si lo ves desde el punto de vista de la historiografía, es decir, cuando necesitas documentos que permitan avalar una serie de opiniones a propósito de un acontecimiento, desde ese punto de vista es súper complejo. Primero que todo yo no estuve en ese momento, yo llegué en el 2008, pero sí lo investigué, y lo han investigado hartas personas. Sucede que el año 2005 se genera un quiebre dentro de la organización, tanto porque, si bien se empezó a trabajar nuevamente este tipo de asociatividad con la Intendencia, empezaron a haber distintos intereses para el inmueble, digamos, empezaron a chocar distintas visiones para el inmueble. Es decir, había dentro del grupo, y es algo natural, gente que tendía más a relacionarse con la institucionalidad, y había otro grupo que no tendía a tanta relación con la institucionalidad porque sospechaba de ella; sospechaba de ella como vínculo real con la sociedad (...). Siempre hay posiciones disímiles, en la vida en general.

E: Y el 2005 fue el año en que se generó ese quiebre.

C: Sí, ahí fue ese quiebre, y eso implicó que mucha gente que estaba participando dentro de la Ex Cárcel, o renunciaran a la Ex Cárcel, o se desvincularan de la Corporación. Mejor dicho, siguieron funcionando en el espacio, pero sin tomar en consideración a la Corporación. Así de simple. Porque hasta ese entonces la Corporación Ex Cárcel era la que jurídicamente estaba dando respaldo a los procesos que se estaban realizando en el parque, desde el punto de vista institucional, no estoy diciendo que haya sido toda la fuerza. Ahí luego se dio otro fenómeno interesante, que tiene que ver con la salida de ciertos elementos. Ahora dentro de todo se seguía administrando el Parque, existe el lado organizacional que se quiebra, pero también está el lado institucional que demanda una administración; tiene que cumplir con ciertos protocolos que te impone la misma institucionalidad. En ese acontecimiento, entonces, sucede una serie de cuestiones. Por ejemplo, bueno... Se ganaron unos proyectos de mejoramiento de implementación del espacio, se arreglaron los camarines, se arregló el teatro, una serie de infraestructuras, la galería, qué sé yo, y en el año 2006 se planta una nueva administración frente también a este roce que existe y de alguna manera este plan como de asociatividad

sufre una especie de conflicto, tiene un momento de roce muy álgido y queda como una nebulosa bien grande en cuanto a quién chucha administra la hueá. ¿Se administra asociativamente? ¿Lo administran los ocupantes? ¿Los ocupantes están dispuestos a administrarlo para la institución? ¿O los ocupantes son sólo ocupantes que quieren administrar ellos el parque y no pescar a la institución? Porque también la institución tomó una posición bastante *light* con la hueá, bastante superflua porque piensa todo lo que tiene que ver la Intendencia a nivel regional, tiene que ver más hueás que la cresta, y en realidad, en estricto rigor, en Chile no ha existido nunca una fuerza, desde el punto de vista institucional, que esté dispuesta a generar procesos comunitarios que a su vez generen y devengan proceso social.

E: ¿Y quién asumió en ese tiempo la administración del Parque?

C: No tengo a la mano el nombre, pero la Intendencia designa a un administrador y levantan ciertos procesos y cosas interesantes. En la Ex Cárcel siempre se hicieron cosas interesantes, si lo único que no se pudo hacer bien fue sanar esa herida, lo digo honestamente, esa es mi posición. Yo veo eso. Hasta el día de hoy cuando uno piensa, por ejemplo, en la gente de Territorio Sur, que fue, que generó mucho trabajo interesante desde el punto de vista sociológico, qué sé yo, desde el punto de vista de la investigación y que se retiró del proceso.

E: Y desde el año en que tú llegaste, el año 2008, hasta que se convirtió el proyecto y llegaron al Parque La Laguna, ¿cómo fue ese proceso?

C: Mira yo llegué... casi a finales del año 2008, octubre. Yo llegué y luego a la Asamblea, llegué nomás, había decidido irme de Cartagena y conseguí un traslado y ya en marzo de 2009 arrendé casa acá, en la casa de la Sole con el Gonzalo, y entonces llegué un día entré y estaban unas máquinas retroexcavadoras, porque se supone que ellos tenían autorización para no sé, botar un muro que estaba peligroso porque no sé qué hueá y ahí conocí a Pancho Marín, llamando desesperado por teléfono y los cabros conteniendo a las máquinas, haciendo intervenciones y resulta que el hueón de la constructora no tenía ningún permiso hueón. Conocí entonces ahí a Pancho, como un canal articulador, que articulaba al Consejo de Monumentos Nacionales, a Ciudadanos por Valparaíso y él era presidente de la Corporación en ese momento entonces él generaba el lazo institucional mientras todos generaban la defensa y la carne de cañón: todos paraban a las máquinas mientras se verificaba que no tenían permiso y al final las máquinas tuvieron que salir. Al fin al cabo eso fue un ejemplo de esta doble jugada que digo yo; no sólo contener desde el cuerpo sino que también llevar a cabo la jugada institucional. Y de hecho, eso venía siendo la respuesta al proceso... porque a la Corporación Ex Cárcel la habían desalojado del espacio y a todos los ocupantes, bajo el argumento de peligro de derrumbe. Mandaron orden de desalojo de la Intendencia, el Intendente de la Maza firmó el desalojo del Parque y se fueron a Tribunales, y estos fallaron a favor de la Corporación Ex Cárcel y sus ocupantes y eso generó lo que se llama "derechos adquiridos" sobre el Parque, del inmueble. Es decir, la Corporación Ex Cárcel tiene hoy en día derechos adquiridos sobre el inmueble, por los años que lleva en el lugar y por todo lo que ha significado el proceso y Tribunales así lo falló, entonces tuvieron que retornar el espacio. Incluso en ese contexto, venían tipos que insistían en demoler. Esto fue a propósito del proyecto Niemeyer<sup>27</sup>.

---

<sup>27</sup> El Proyecto Niemeyer para la Ex Cárcel de Valparaíso fue diseñado y propuesto en el año 2007 por el arquitecto Óscar Niemeyer, a modo de donación con un presupuesto de más de 5000 millones de pesos. El proyecto fue rechazado prontamente por las organizaciones sociales y culturales y los ocupantes de la Ex Cárcel debido a que la ciudadanía no fue consultada a través del proceso de adjudicación del

En noviembre del año 2008 se cae el proyecto Niemeyer y en ese contexto llegué yo, al proceso mismo de resistencia.

E: En ese momento estaban declarados ya como resistencia.

C: Sí, era un proceso de resistencia ante la inminente desmantelación de la Ex Cárcel. Cuando yo llego la Corporación Ex Cárcel estaba en ese contexto de conflicto, de lucha. Resulta que al final entra a mediar entre el conflicto que se daba entre Intendencia y municipalidad y el choque con la ocupación, el Consejo Nacional de la Cultura. Ahí es cuando entra recién el Consejo Nacional de la Cultura. Si ustedes se acuerdan estaban ahí los Fondos Bicentenario, y al fin y al cabo se decide generar un concurso público entre Consejo de la Cultura, Intendencia, municipalidad, organizaciones ocupantes y organizaciones de la ciudadanía: Colegio de Arquitectos, Monumentos Nacionales, Ciudadanos por Valparaíso, Corporación Ex Cárcel y otras. Así, de una forma *flash* se genera un concurso que se llama a principios del año 2009 y el 11 de marzo se entrega al adjudicatario el proyecto ganado. Ese proyecto fue el proyecto arquitectónico más concursado en la historia del MOP, del Ministerio de Obras Públicas, y se lo adjudicaron unos arquitectos de la Católica, que es el actual proyecto que existe. Lo interesante sí que tiene ese proyecto es que la construcción fue, Línea Editorial para la construcción de las bases del proyecto, es decir, se discutieron *todas* las características que iba a tener el proyecto. Luego de eso se generó una mesa de modelos de gestión, donde se iba a decidir cuál era el plan programático, cuál era el sentido del Parque, cuál era su horizonte, etcétera... Cosa que por lo demás no se respetó, Justo Pastor Mellado llegó a hacer lo que quiso. Un regalo de la derecha al traidor (ríe) como le digo yo.

El tema es que en ese horizonte, en ese contexto, se trabajó muy bien por la construcción del posible Parque. En marzo del 2010 ya asumía don Sebastián Piñera, lo que fue muy interesante también porque, primero estábamos peleando con la Concertación pero después teníamos *a la derecha* hueón, *a la derecha*, y nadie sabía qué iba a pasar con la derecha, si en la "Concerta" eran puros *perros* imagina estos hueones eran ya unos *rottweiler* hueón, unos asesinos, unos *asesinos en serie* hueón si son *la derecha*. Históricamente la derecha ha gobernado con violencia, sigue siendo así entonces imagina, pensamos que íbamos a salir cagando. Al final se celebró este cuento el 9 de marzo, la constitución simbólica de la Corporación Parque Cultural de Valparaíso, que era lo más importante. Esta Corporación es la que está, hoy por hoy, llamada a administrar el Parque; el Ministerio de Obras Públicas le entrega a Bienes Nacionales el espacio y Bienes Nacionales se lo entrega, se lo cede a la Corporación Parque Cultural de Valparaíso, Corporación que, por lo demás no existe todavía. Lo que existe hoy es una organización funcional, igual que una Junta de Vecinos, o nosotros, la Corporación Ex Cárcel.

E: ¿Una organización comunitaria funcional?

C: Eso es lo que hoy por hoy se llama Corporación Parque Cultural de Valparaíso. La Corporación Parque Cultural de Valparaíso que se quiere es una ONG, una organización de derecho privado sin fines de lucro... Entonces también fue una pelea jurídica muy interesante porque, ¿quiénes iban a conformar el directorio de esta Corporación que está llamada a administrar el Parque? Entonces nosotros peleamos porque fueran tres de las organizaciones

---

proyecto, y además debido a que el diseño de Niemeyer, quien nunca había visitado el lugar, no tomaba en cuenta las características del terreno ni de las actividades que se realizaban en él.

sociales, tres de las instituciones públicas y tres de la institucionalidad (sic), perdón, tres de las universidades, en realidad.

Entonces están Corporación Ex Cárcel, Sindicato de la Danza, Unión de Música Independiente y estaba la Municipalidad de Valparaíso, Universidad de Playa Ancha y Consejo Nacional de la Cultura y otro tercio que lo compone sólo la Intendencia y los consejeros regionales. Luego llegó la derecha el año 2010.

E: ¿Cómo fue ese año en términos del cambio de Gobierno?

C: El año 2010 fue, ya, apareció este *personajillo* que es Justo Pastor Mellado, un exMapu, el actual director del Parque que fue “concerta”, luego “exconcerta” y actual militante independiente pero de derecha (ríe), el hueón es pero ya un... camaleón sórdido, sí un gran crítico, un hueón que escribe bonito... Yo estudié Teoría del Arte, lo tuve de profesor un par de veces. Este tipo venía con su modelo, con su idea de lo que era un Parque, nunca pescó a la gente, le dijo a Cruz Coke yo te presto apoyo en la campaña pero yo quiero esa hueá. Entonces, ¿qué hizo? Como la municipalidad es de derecha, como la Intendencia es de derecha, como el Consejo de la Cultura es de derecha, los hueones tenían mayoría dentro del directorio. Nosotros postulamos ternas, pero estos hueones decidieron a dedo que él se llevara el puesto. Pésima gestión por lo demás, está la cagá en el Parque, la cagá.

E: ¿Y en qué momento de esa trayectoria sale lo del Parque Cultural La Laguna?

C: Bueno, el 30 de marzo de 2010 se cierra la parte de atrás del Parque para construir el nuevo edificio, y nosotros nos quedamos en el pabellón central. Nuestra exigencia, como ocupantes, para salir del Parque era, una, tener certeza de que si salíamos del Parque, íbamos a volver al Parque, dos, tener un lugar para funcionar mientras se construía el Parque y tres, tener una especie de apoyo o una indemnización que nos permitiera generar ese trabajo en otra parte. Luego de esa pelea, que no viene al caso, nosotros nos fuimos al Parque Cultural La Laguna. Este era un espacio, un inmueble que la municipalidad comprometió en un documento, lo tengo yo, está firmado donde la municipalidad, el Consejo de la Cultura y la Intendencia comprometen, uno, el retorno de la Corporación Ex Cárcel al Parque Cultural de Valparaíso y dos, entregarnos a compromiso de comodato el espacio del Parque Cultural La Laguna. Los comodatos se dan por lo generalmente a diez años y permiten por ejemplo, que si yo quiero postular a un Fondart de infraestructura para construir un galpón o para comprar amplificación o para equipar el teatro, etcétera, quedo certificado como propietario de la cuestión, o más que propietario el responsable de lo que se haga ahí.

¿Qué sucedió entonces? Nos fuimos al Parque, nos dieron una indemnización, firmamos el compromiso de comodato del inmueble, y el compromiso de retorno. Fue una lucha que, hay que decirlo, Pancho Marín y Daniela Misle fueron bien importantes. Cuento corto, nos fuimos al Parque Cultural La Laguna y nosotros viendo, cachando obviamente que nos íbamos a tener que ir de la Ex Cárcel entonces decidimos comprar una carpa de circo, porque la mayoría de la gente era y siempre fue del circo. Nos hicimos de una infraestructura móvil que nos permitiera recorrer y a la vez estar en un lugar y llevarla a todos lados. La carpa siempre es vida. Ahí nos fuimos entonces a La Laguna y eso fue el 30 de agosto si no me equivoco, y al día siguiente entregamos al Ministerio de Obras Públicas el espacio del Parque Cultural de Valparaíso, la Ex Cárcel.

E: ¿Este acuerdo que lograron fue de consenso mayoritario?

C: Lo que pasa es que, qué se hizo con el tema de la Ex Cárcel, se armó una mesa, convocada por el Consejo Nacional de la Cultura, donde estaban la Intendencia, la municipalidad, el Consejo de la Cultura, organizaciones sociales y todos los encargados del área de la cultura de esas instituciones. Al final fue una decisión política si se quiere decir así, Por suerte en ese tiempo tuvimos a la Misle y a Pancho Marín que son dos hábiles en la política, que no compran cuentos. De hecho cuando la municipalidad nos quería sacar por el proyecto Niemeyer nos ofreció un espacio, y muchos hueones del Parque le hicieron caso a la municipalidad, y ésta los dejó botados después, no los pescó más. Mucha gente desistió de la lucha, dijeron que no iban a resistir, mucha gente llegó y dijo “hueón sean dignos, váyanse del Parque”, pero bueno, la insistencia y la perseverancia llevaron al fin y al cabo a este proyecto, o si no tendríamos una hueá de Niemeyer que no... en fin, son todas estas mentiras que inventa la Concertación *sin gente*, es como la revolución sin revolucionarios, como una lectura que estoy haciendo yo del movimiento estudiantil, en este año.

B: ¿Cuáles son los objetivos de la organización hoy por hoy?

C: Mira, el Parque La Laguna siempre, como la mayoría de nuestra gente es gente de circo, la idea primero que nada es generar un espacio cómo residencia para gente de circo, así construir infraestructura para que la gente de circo vaya pa allá, de hecho se hizo el año pasado el primer encuentro que se llamaba Valparaíso circo o circo en el cerro también como le decían algunos y la finalidad era generar todo una.... convocar a mucha gente del circo, con actividades gratuitas y a la gorra y ahí se hizo una alianza con el Consejo de la Cultura y salió re interesante, porque fueron la gente gala... galapea, pero lo que pasaba es que la gente tenía que quedarse en otra parte porque no tenía dónde quedarse en el parque po hueón.

Entonces la idea de nosotros era construir o traer combis qué sé yo pa que la gente pudiera residir en el lugar, quedarse po. Y construir una plaza en el segundo...lo veí como en el punto de vista de la explanada, no cierto? Está la primera explanada donde está la cancha de fútbol, la otra donde está la carpa, está la segunda donde emm...donde queríamos hacer una plaza, está la quebrada *que es hermoso, que es un mirador precioso* y está el anfiteatro, mmm? entonces...objetivos, en lo concreto, primero, generar un espacio donde pueda tener la Corporación su residencia efectiva con su carpa de circo, segundo, *y que va de la mano*, lo voy a decir en términos simultáneos, es decir, sucesivos, eh...segundo, generar un trabajo comunitario de integración, *es decir, que las mismas personas de la Corporación que están levantando el trabajo también sea fuente de convocatoria, cachai?, gente que convoque, a la comunidad en general, a las organizaciones sociales y ellas puedan sentirse parte del espacio del proceso del parque, y tercer elemento*, es decir tercer objetivo digamos, hacer de ese lugar, un lugar exclusivamente para la cultura en un sentido *muy amplio*, digamos, de la expresión, es decir que sea cultural en el sentido de que por ejemplo existan huertos orgánicos , que existan plazas por ejemplo, que existan espacios pal teatro, que existan espacios pa las juntas de vecinos, cachai?, que existan espacios pa residencia, pal circo.

Entonces, es *una amplia gama de la cultura* es decir, si tu veí la cultura la podí revisar desde dos aspectos, según pienso yo, o lo mirai desde el punto de vista del arte o lo mirai desde el punto de vista de lo social, o lo podí mirar desde ambos lados también po, te fijai?

Lamentablemente por nuestra afinidad po hueón es muy complejo estar en ambos lados, tanto desde lo artístico social mirando una misma cuestión po, el arte es mas etéreo digamos, los artistas, *je te imaginai al Artista digamos, este hueón “no, hueón, que no se mete con nada*

*hueón*” así este hueón, tiene una capa hueón así, como Mu de Aries, *yo me acuerdo de Mu de Aires, todavía me acuerdo de los caballeros del zodiaco, el hueón se ponía un vidrio hueón, y le tiraban todos los combos hueón y “ah!” así - incólume-*, entonces esta ese artista que hay mucho, *mucho pelotuo*, entonces ese artista es el que tiene la cultura, te fijas?. O esta también el *luchador social*, es decir, los que comprendemos que el arte tiene que estar a disposición de lo más urgente, que es una de las razones por la cual yo entre a la Corporación ex cárcel y muchas personas, como la Sole por ejemplo, que creían eso, que el arte tiene que estar por la liberación de las personas...

B: Entonces lo que estas mencionando, ¿se considera ese espacio como un espacio político, por ejemplo?

C: Todo el rato po hueón. Los artistas son muy reticentes a la acción política, bueno, una de las cosas que nos sucede en nuestra organización es justamente eso, que no nos hemos dado, quizás el tiempo, de dar esa conversa, te fijas?

Y es una de las razones por las cuales no...no estoy ahora participando en la Corporación es por eso po, porque yo me metí en *política Política*, digamos. Si aparte de hacer el Cazueli y aparte de tener la bandera gigante, ahora estoy peleando la concejalia y el pancho esta peleando la alcaldía, porque nosotros consideramos que son espacios que hay que peliarlos po hueón, no así nuestra organización y muchas personas dentro nuestra organización, porque consideran que no es la forma, porque no le creen a estos procedimientos de votación, *no los voy a mandar a la mierda po hueón*, pero si voy a...., como no soy mayoría dentro del espacio, pancho tampoco lo es, por distintas razones, te fijas?, de cualquier índole, que no quiere decir que no nos van a apoyar tampoco, sino que, por esa no discusión que, cachai?, que en el espacio no se ha presentado digamos, no podemos hacer nada po, entonces nos tomamos un tiempo, mientras vemos si nos tomamos la municipalidad, a nosotr...a mi me interesa eso.

Entonces, es un espacio político, ahora, como entiende lo político el *artista* digamos, como los cabros que están, puta, también estando al servicio de los más urgente, prestando un servicio, hueón, a la comunidad o como yo le llamo la subvención que hace la sociedad civil al Estado o a los gobiernos significa básicamente hacer la wea que no hacen, que es trabajar porque el cabro chico, hueón, que está ahí no este fumando pasta y esté arriba de una tela haciendo circo, te fijai?, o el pendejo que la mamá le saca la conchesumadre po hueón, y que lo trata de hijo de puta, de conchesumadre todo el día, y el hueón tenga un espacio donde pueda ir a llorar cagao de la risa, te fijas? entonces eso *es lo más urgente*, yo soy un absolutamente convencido de que la mayoría de personas que están allá en ese sentido, en el sentido que uno tiene que reportar que el artista antes de ser artista es un hueón que esta en el mundo pa cambiarlo, esa es la wea, cachai? eso yo pienso, y eso es eminentemente político, y tu te preguntai ¿porque entonces...?, ahí me cae la teja, digamos, ¿porque entonces estos hueónes no han hecho ese trabajo? ¿porque la concertación y la derecha *no* ha hecho ese trabajo? Si la municipalidad por ejemplo cuenta con 1.200 millones de pesos al año por Banco interamericano de desarrollo, prefiere adoptar el concepto de patrimonio...del patrimonio muerto, desde la restauración *de la fachada hueón, de la casita hueón*, que se yo, pero no desde el proceso de habitabilidad por ejemplo, es decir, quiere hacer patrimonio no desde quienes *detentan* el patrimonio, que son los *usuarios* po hueón, *el que vive po hueón*, es decir, es como la wea de los ascensores po,

estay inaugurando ascensores y los hueónes subvencionan hasta cuando, hasta que se te acabe la plata por que ya no tiene sentido, porque el usuario *ya toma colete po hueón*, y si el usuario vuelve a tomar ascensor no va a poder pagar más la cantidad de plata que tiene que pagar pa que pueda existir esa cuestión *porque todas las weas son caras po hueón*, y eso ¿porque paso? porque no se quiso hacer patrimonio con la gente po hueón, porque el patrimonio *no conviene vivo*, porque el patrimonio vivo *es subversivo po hueón, es subversivo, es inminentemente subversivo po hueón, es inminentemente subversivo, es inminentemente un no a la institucionalidad*, y estos hueónes quieren depredarlo todo po hueón, cachai?, piensa que estos hueónes quieren hacer un mall en Barón, ¿a quien le preguntaron hueón? ¿te preguntaron a tí? ¿Me preguntaron a mi? ¿a la gente? no han preguntado nada po hueón, entonces nosotros si somos sub... yo... la Corporación Ex Cárcel es subversiva...

B: ¿Se declara como un espacio en resistencia?

C: Yo creo que toda su historia ha sido de resistencia, hay años y épocas donde hay *más* presencia de esa subversión o esta mas visible, y hay otros años donde pasa más piola digamos, pero la Corporación Ex Cárcel quizás sea una de las únicas organizaciones sociales que siga juntándose indefectiblemente todas las semanas en asamblea.

B: Respecto a eso, ¿cómo se organiza hoy por hoy el espacio de la ex carcel en el Parque La Laguna? ¿Como se organizan? ¿cuales son los roles?

C: Mira hasta donde yo sé se sigue organizando en asamblea, pero el fuerte que observo yo es la gente de circo, la gente que hace payaso o *clown* digamos o mimo qué sé yo, y la gente que hace circo: telas qué sé yo.

E: Dentro de eso, ¿cuál es la gente que no hace circo?

C: Es que lo que pasa es que la gente que hace circo igual hace teatro, pero lo que pasa es que la mejor infraestructura que tiene el lugar ahora es la carpa, estamos hablando de invierno, porque en verano tienes el mejor lugar para hacer un recital, ese anfiteatro para seiscientas personas que es un regalo, cuando nosotros llegamos esa hueá estaba botada; nueva, pero botada. Imaginen, es un poco el tema que hablo de los espacios de cultura o para la cultura, sin cultura, es como que te hacen la revolución sin los revolucionarios. Como el hueón del Boric, que se le ocurre comprar una bandera nueva por la educación en vez de ayudarme a mi a traerla desde Colombia, ¿se fijan? él gastó un palo en esa hueá. Quiere hacer un proceso sin gente, una revolución sin revolucionarios. En fin, dijimos “¿qué falta en este cerro?” Un teatro, “hagamos un teatro”, gastamos lo que sea; pero la señora de la Junta de Vecinos supo, le gustaba el teatro, y...

E: Claro, hay un empoderamiento del espacio.

C: Es que no se trata de empoderamiento. porque el empoderamiento es un proceso de acción de la voluntad: yo me empodero sobre algo en lo que puedo actuar, y sobre los recursos de la

municipalidad, hoy por hoy *no se puede actuar*. Entonces no hay un empoderamiento efectivo, no se puede ir a la municipalidad y decir “ya hueón suelta la plata para construir lo que necesito, no sé, una cancha”. Empoderamiento es cuando tú generas una acción de la voluntad sobre algo que efectivamente puedes dominar. Ahora bien, sí puede existir un empoderamiento efectivo sobre la voluntad, sobre el querer; yo puedo tomar mi destino y ponerlo a disposición de mi vida, puedo decir “yo quiero hacer esto” y voy hacia allá. Yo creo que cuando las personas actúan sobre su voluntad toman decisiones como la Candy por ejemplo, la Candy Zaguar. Ella decidió irse y se fue, no soportó más a este gobierno y se fue. Eso no quiere decir que no nos quiera, sino que tomó su destino con las manos y tomó la decisión.

E: Y cuando se instala el Parque La Laguna, ¿cómo se da este involucramiento cultural con la comunidad?

C: Eso es algo súper interesante. Primer proceso de involucramiento importante que fue aprobado por la asamblea fue, a ver, teníamos el Parque Cultural La Laguna, teníamos la carpa, ¿qué faltaba? Salimos afuera y vimos el muro, feo amarillo y ya, lo empezamos a raspar, y fue como “¿por qué no hacemos un mural acá?”, “ya, hagamos un mural, pero no un mural, hagamos mejor un encuentro de muralismo”. Ese fue nuestro primer gesto, nuestro “regalo a la comunidad”, como le llamamos. Ahora, hay una cosa que tenemos pendiente, y es que ese involucramiento, por ejemplo con la gente del sector, que la dejamos entrar gratis o a menor precio a las funciones de circo; lo que falta es sistematización. Juntarse todos los días, no sé, todos los días viernes o sábado, y tomar decisiones: líneas de acción. Pero sin embargo, hay quienes, desde el Pelo, el de la Comparsa Vientos de Bahía, y el 90% de los cabros que están en la comparsa son cabros del sector. Él generó un canal de acción efectiva, sin proyectos, sin *objetivarlo*, digamos. Está haciendo algo efectivo, súper. Eso es una línea de acción, y nosotros tenemos pendiente hacer por ejemplo una reunión con todas las juntas de vecinos, o con los centros culturales. Algo así como un “cordón industrial”, pero cultural, puta hagamos un cordón cultural en Barón, una articulación entre los centros culturales, y pongamos de vértice lo siguiente: Parque Cultural La Laguna, Centro Cultural Barón, Centro Cultural Lecheros, Calaguala y Tornamesa Barón, y se puede dibujar en un mapa. Entonces yo dije que me ponía a disposición de todo lo que se quisiera, hagamos una planimetría y levantemos un plano, y veamos cómo podemos hacer una articulación de núcleos urbanos, a nivel cultural y yo me ofrezco a dar toda la información y hacer todas las investigaciones pero usted me entrega una planimetría. Entonces así todos colaboraron, y en eso estamos. Estoy esperando ahora que evalúen el plano, ahora que José tiene un poco más de trabajo, tiene a su compañera embarazada entonces está en otro proceso existencial, digamos, de la vida.

E: Respecto a cómo se toman las decisiones...

C: Todas las decisiones se toman en asamblea. Todas las decisiones son por la mayoría, más allá de que yo sea vicepresidente, o que la Sole sea presidenta o que el Pancho sea director, todas las decisiones son pasadas por asamblea.

E: ¿Cada cuánto son las asambleas?

C: Hasta donde yo estaba, todos los miércoles.

E: Pero todos esos roles que tú dices, director, presidenta, son en el fondo el nombre para la Corporación, finalmente las decisiones se toman en asamblea.

C: Sí, porque te dicen no sé, su dirigencia perdió vigencia y tienen que hacer una nueva votación para elegir directiva nueva porque hay que cambiar el nombre no sé, tenemos una libreta de ahorro y tenemos que salvaguardar ahí, si no tienes la organización vigente no se puede sacar plata. En estricto rigor aquí no manda nadie más o menos, pero ojo, obvio que la Sole tiene que ir a hacer el trámite a la municipalidad para tal hueaíta, así como yo lo hacía el año pasado cuando asumí la responsabilidad de presidente, fui el presidente como interino y me dediqué a trabajar y bueno, gran parte del proceso del Parque La Laguna en su levantamiento troncal yo me hice cargo. Contó con mucha más gente obviamente, yo sólo direccionaba y fui director del Parque Cultural La Laguna de hecho, tengo una entrevista ahí que nos hizo el diario La Estrella a propósito del Parque La Laguna. Eso también generó ciertas diferencias también.

E: ¿Siempre fue el formato de asamblea, esta organización que se dio...?

C: Siempre fue en asamblea.

E: ¿Se tomó la decisión en un principio o nació espontáneamente?

C: No sé pero desde sus orígenes yo supongo que sí. Hasta donde sé yo, sí. Ahora no sé si tu te refieres a si se reunían siempre, porque hasta donde tengo entendido yo, según me contaba Pancho, las asambleas de la Corporación se hacían impajaritadamente los lunes a las siete y media. Siempre, en el comedor de la Juana Huenchumil, la Ñaña. Puta que la echo de menos, ahora ella está trabajando en el Parque el Litre, ella y mucha gente se fueron al Parque el Litre... Decisiones.

A propósito de eso, les voy a dar un dato que no es menor, a propósito de la investigación, desde el punto de vista de la psicología comunitaria. En la Corporación Ex Cárcel sucede algo raro, como que la gente que llega y de verdad quiere hacer algo, se queda hueón, y se confunde hueón y se pone a trabajar de un día para otro. Yo por ejemplo llevaba seis meses y me presenté como candidato y fui director de la Corporación y estaba trabajando todo el día, dando la vida por la hueá, y todos me reconocían como si nos hubiésemos conocido hace mil años o veinte años, qué sé yo. Siempre nos recibíamos y nos acogíamos entre todos. Eso es una cosa súper, súper particular, que es esta especie de confianza *inmediata* que se da así de una manera, sin preguntar nada, que sólo las luchas te dan la confianza. Me pasó a mi con la bandera por la educación, cuando la mandé a Colombia. El hueón que me la pidió, yo pensé que estaba en la misma que yo po hueón, entonces yo funciono así. La Corporación es una escuela en ese sentido, “te la paso, toma ahí está. Llévatela y tráela de vuelta nomás”, una hueá de confianza máxima, eso de poner la vida en el paño. Esa es mi vida, así, “estoy a disposición de esta lucha, luchemos”. Eso pasa ahí y yo no conozco otra organización en la

que acontezca lo mismo, y no lo digo sólo por estar dentro de ella sino que efectivamente hay otras organizaciones que funcionan de otra manera, no se reúnen o se reúnen un poco, o sacan la personalidad jurídica sólo para mover fondos, qué sé yo. La Corporación Ex Cárcel *sí tiene gente luchadora*, y gente que está super interesada en la lucha y se mimetiza muy bien con el proceso. Los luchadores se reconocen *al tiro hueón*, se ven al tiro. Gente involucrada, y te fuiste con ellos nomás (ríe). Eso que pasa es algo tan misterioso como esto de que ¿por qué el viento levanta las hojas?, ¿por qué las hojas se dejan llevar por el viento? (ríe), como si el viento tuviese algo que las hojas necesitasen, para llevárselas. Como si el viento no pudiera vivir sin ellas también. ¿Cómo reconoces al viento si no mueve las hojas? Es hermosa.

E: Te quería preguntar ahora sobre el proceso de las redes, de las redes del Parque La Laguna.

C: Mira, yo creo que las redes que han funcionado, pero que todavía falta concretarlas bien son con el Centro Cultural de Barón, el que está en el mercado antiguo.

B: ¿Qué días abren?

C: No lo sé bien hueón, es relativo su apertura y su cierre.

B: ¿Pero tienen actividades?

C: Sí, hacen actividades. yo en realidad hueón, pienso que con ellos tuvimos una forma colaborativa, ahora, como te digo faltó que generásemos, por ejemplo un cordón donde todos nos reuniéramos en una asamblea todos los centros culturales tal fecha y tomáramos posición de hacer trabajo y actividades culturales dentro de este, de este cordón que se podría armar que sería re-interesante.

Y...eso eso yo lo tengo... eso lo tenemos super pendiente. Pero si, por ejemplo ahora yo voy a la actividad al club social, este que está la cancha de fútbol, con ellos si hemos trabajado muy bien, con la asociación de futbol, imagínate, con la asociación donde confluyen todos los equipos de fútbol tanto de rodelillo cachai? y todo confluye en la cancha po, juegan, campeonatos y los tipos son super paletados. Me acuerdo que estábamos en el Valparaíso Circo y no pude ir al encuentro la mayoría de los días, y me llaman por teléfono "puta kosol, que tenemos un problema hueón" Estaban sacando luz de los enchufes, luz de un transformador, de un generador de energía, y luz de todas partes hueón , y se les caía la luz de todas partes, se les caía, y venía la función de Galapear, que son esta compañía francesa, tenía la estructura armada, toda la wea, "chucha ya como la hacemos", me dice el Mario Nuñez, que es el técnico, que ahora es el técnico del parque cultural de valparaíso me dice "puta kosol, tienen una caja trifasica, hueón, en el club deportivo", puta era *domingo po hueón*, domingo como a las 3 de la tarde, puta agarré la camioneta, fui pa allá, hablé con no sé quien, con el pancho nos metimos por aquí, fuimos a buscar al vice presidente del club pa que fuera a buscar al hueón que tenía que estar cuidando, que el hueón justo ese día no estaba cuidando porque se quedó chupando, no se donde hueón, se estaba comiendo un asado, no se en que parte, hicimos la mea cuatica pa que los locos nos prestaran una salida que justo está en el

poste de luz, y lo tirai con extensiones, *hicimos el medio hueveo*, fuimos a buscar a todos los hueónes, sabi que al final el loco de la llave no apareció, y el Mario tuvo que meterse entre medio de las rendijas, este hueón, estoy hablando de un pentatleta, un monstruo del trapecio, un hueón fibroso, el día del pico va a tener esta guata, se fijan? y el hueón se metió entremedio, por el medio de la caja, y el vicepresidente dijo “no se preocupen chiquillos, hueón, yo me hago cargo de esta wea, pa que ustedes saquen energía, mi hija toca en la comparsa aquí con el Pelo, así que ustedes tienen toda mi venia hueón, ustedes hacen una wea muy importante”

Entonces siempre ha tenido una gran disposición y nosotros frente a ellos, que es lo que queremos hacer ahora.

Con ellos hemos tenido más fiato, pero dentro de cosas súper operativas. Ahora, una de las cosas que tenemos pendientes es hacer un festival aquí, en esa cancha queríamos poner... ahora van a poner pasto sintético, deberíamos hacer un recital, queremos hacer un recital pa...no sé po....yo soy muy amigo de bandas no se po, como los juana fe, chico trujillo, todos esos amigos, son familia po...son hueónes con los que fundaste centros culturales toda la wea, antes de que fueran todos conocidos y famosos, entonces, tenemos la intención de hacer una tocata pa la gente, pal cerro, en ese espacio, y na po.

Yo pienso que el trabajo si, lo debo reconocer, que eso es lo pendiente, pero lo vamos a hacer ah? *lo tenemos que hacer*. Yo también, yo pienso que estos hueónes que derrepente, te hacen una entrevista o le hacen una entrevista y te dicen *como que se la saben toda* (se rie), hueónes que dicen “no hueón, hemos hecho todo el esfuerzo, hemos hablado con toda la gente, hueón” mula, no, tenemos cosas pendientes, porque, puta nadie nos paga un sueldo po hueón, entonces tenemos que salir a buscarlo en otra parte, te fijai?, nadie nos paga un sueldo po hueón, entonces tenemos que salir a buscarlo a otra parte, y todos estamos dando la vida en la cuestión, pero por cero pesos po hueón, pero por algo más importante, que es el proceso de transformación social *eterno po hueón*, porque las personas sean felices de verdad, te fijai?, tomen su destino pa destinarlo hacia la felicidad, y esa wea no te la paga nadie, por eso tenemos weas pendientes como esa, que es fundamental po hueón...

B: y ¿tienen vinculo con otras organizaciones, como exógenas al cerro Barón?

C: Si po, Pu. Lo que pasa es que todas nuestras personas que trabajan. Todas las personas con las que nosotros trabajamos son todas....(relatos domesticos).

Entonces, lo que pasa es que, ponte tu la Misle que fue presidenta, que también es de la Corporación Ex Carcel, ella es productora y gestora de Teatro La Peste, con la que hacen Teatro Porteño Independiente, que cumple 10 años, este es el décimo festival. 10 años de Teatro La Peste, es decir, 10 años de Teatro Porteño Independiente. La Sole Torres es productora del festival Invasión Callejera, el Tuga que vive acá, en este mismo lugar, el es el Director. Entonces tenemos vínculo con Teatro Porteño Independiente y con Invasión Callejera, ahora, Valparaíso Circo, involucra al Colectivo Valparaíso, y colectivo Valparaíso son todas las personas que si bien van al Parque, usan la carpa y no son de la organización, pero tienen el espacio pa la huea que quieran, te fijas?

Ahora, David Escalante, que también fue vicepresidente de la Corporación anterior, en la directiva anterior, era parte del sindicato de titiriteros, y hace Abril Titere en Mil, con el sindicato

de Titiriteros, entonces estamos vinculados endogenamente, exogenamente con el Parque El Litre, ¿que mas po hueón? Que mas podría ser...

B: Espacio santa podría ser?

C: Mira, lo que pasa con espacio santa, ellos tienen un trabajo super potente con TAC, que el TAC son las personas que generaron las condiciones para la restauración de la población obrera, y con ellas tenemos un vínculo de amistad, de solidaridad, por ejemplo, no hay nadie de nuestra organización que trabaje por ejemplo allá

C: ...Partamos por el principio de la empresa, ojalá el mayor beneficio posible al menos costo posible, esa es la ley del capitalismo puro, del neoliberalismo puro, digamos. Nosotros no pensamos esa hueá, no corresponde. Este país, de las únicas hueás importantes de las que no se ha preocupado son dos: medioambiente y cultura, son los dos ministerios que valen callampa, y no tienen ningún peso político. Son fundamentales, son gravitantes, pero bueno, es decir, el ministerio de medioambiente puede cagarse solo a todo el país, chuparse toda la extracción de los recursos minerales; y con la cultura puedes cambiar el mundo, porque estás generando lo que se llama *el momento más complejo de transformación*, que es la ideología.

E: Y después de este cónclave y del trabajo que han estado haciendo en La Laguna, y considerando que habías mencionado que hay cosas que aún faltan, ¿han podido hacer carne este concepto de cultura, esta forma de entender la cultura?

C: Todos los días, pero insisto, no lo hemos podido objetivar. No sé tampoco si es posible de objetivar. Lo que pasa es que yo también genero una evaluación en torno al concepto de bien cultural, ¿cuándo yo ahora no estoy haciendo cultura? La cultura comprendida desde las artes, la mejor conveniencia que tiene, y sobre todo para el Estado, y para el Estado que tenemos nosotros, es que genere sus propias condiciones de autofinanciamiento. Eso es lo que quiere el Estado y lo que ha hecho en todas partes; la Universidad se autofinancia, la cultura se autofinancia. Entonces claro, a este hueón le voy a enseñar a que haga proyectos, y a este hueón que hace proyectos, le voy a dar plata para que fortalezca su cuestión, y cuando tenga fuerte su cuestión, que el hueón tenga que salir de ahí, y generar sus propios recursos.

La cultura no tiene que ser pensada así, porque la cultura tiene que ver con otra cosa. El concepto de cultura que manejamos en occidente tiene que ver con el concepto de *imperio*. Si tú puedes tener un libro de Egipto ahora, o yo uno de los mapuche, es porque son cosas que se ven asociadas a un mercado, y ¿cómo se abren los mercados históricamente, en el mundo, en América Latina, en Europa?, ¿cómo se escriben grandes obras, cómo vas al Louvre, y puedes tener en frente tuyo el frontis de Mesopotamia? Con el imperio: sangre. ¿Cómo nacieron la arqueología, la biología, la ciencia investigativa? Llegaban los militares, abrían el telón, mataban a quienes querían, les transformaban sus dioses, les chantaban su idioma y ponían a una serie de hueones que se ponían a escribir e investigar, etnografías, después generan el campo semántico, arman novelas, ficción, televisión, etcétera. El concepto de cultura, como bien cultural, como objeto cultural, como libro, tiene relación con el concepto de imperio, y hace depositario al libro de lo que, básicamente, se llama ideologización del mundo, de la mirada occidental del mundo. Nosotros tenemos una mirada muy occidental del mundo, aunque no estoy diciendo que si tuviéramos una mirada oriental sería mucho mejor (ríe), pero

sí hay que poner las cosas en su lugar. En fin, ¿existe algún pueblo en el mundo que no haya sido sometido a un imperio, que no haya sido reprimido, oprimido, mutilado? No lo conozco.

El punto es que uno hoy en día habla de cultura como algo que está afuera, como algo que puedo tomar, tomo un libro y ahí está, voy al museo. Los mapuche en ese sentido son discurso, y las cosas que hacían, cómo las hacían y hacen son discurso, porque son parte de una cultura externalizada. Si tú vives con los mapuche, los vivirás, pero y porque no puedes objetivarlos.

E: Dentro de esa aplicación del concepto de cultura, ¿hubo algún cambio en el traslado desde la Ex Cárcel hacia el Parque La Laguna?

C: Sí, y sobre todo porque se potenció el circo. A todo esto el circo siempre estuvo en la Cárcel, estaba en lo que se llamaba la kermés del barrio que armaba el Colectivo Valparaíso, con talleres; pero ahora en La Laguna el fuerte es la carpa. El teatro también, pero sin embargo la infraestructura que más llama y a la cual nosotros estamos avocados más por una cosa de capacidad, es el circo. Si fuera por potenciar el teatro con el comodato lo hubiésemos techado y hubiésemos conseguido un par de containers y quizás ahora tendríamos teatro, parque, de todo. Pero es una cosa material, así de simple, si gente hay que quiere hacer biofiltros, por ejemplo, para regar las plantas. Lo otro que pasa es que también se ha sumado más gente, el tema es que siempre hay gente que va más, y gente que va menos. ¿Qué sucede ahí? Que la gente del circo viaja, en invierno se van a París o Europa, y en verano a fines de diciembre se viene toda la gente a Valparaíso porque está Invasión Callejera, entonces viene mucha gente de Argentina, de otros países o chilenos de distintas partes de Chile a pasar el año nuevo acá, y los hueones de Invasión Callejera hacen una pega... Es increíble cómo es la cosa en este país: los que tienen plata hacen una hueá para pocos, y los que no tienen hacen eventos para todos. Es el mundo al revés; los más hijos de puta tienen más plata.

E: ¿Qué conflictos podrías identificar en el territorio en el que está el Parque La Laguna? ¿Con qué instituciones o grupos se visualizarían eventualmente conflictos que afecten al barrio o a los vecinos por ejemplo?

C: Mira, puedo partir contando de este encuentro de muralismo que mencioné antes, ahí apareció el dirigente de una Junta de Vecinos, y lo primero que hizo fue atacarnos. Dijo “puta hueón nada que ver, yo quería que acá hicieran un retén”. Cacha lo que quería el hueón, que en el Parque hicieran un retén. Esa es la forma de seguridad que nos han impuesto, entonces va el tipo ventana a ventana diciendo que nosotros somos drogadictos, que estamos planeando no sé qué hueá... Entonces el gran conflicto, que es un conflicto casi eterno y algo bien humano, que es el cahuín, lo que se puede generar en torno al tema, y ese conflicto es sobre todo con ese tipo de dirigente, el que se encuentra enquistado en la comunidad, que es dirigente porque nadie más quiere serlo o porque la gente tiene miedo de levantarse en contra de su dirigencia, o simplemente porque el hueón inventó algo para juntar fondos, hacer algo, no sé. Ese es un conflicto con las organizaciones locales. Ahora, el principal potencial peligro que hay es que nosotros no hagamos lo que tenemos que hacer: convocar a las personas, a las organizaciones, generar con ellos una comunicación más expedita, que tenga que ver con el territorio y sus posibles variaciones; y es un peligro inminente por algo concreto, que es la pega al fin y al cabo. El comodato ahora podría permitirnos poner, no sé, cien lucas mensuales, con eso se paga teléfono y transporte, y si ganas un poco más puedes dedicarte de mejor forma, pero bueno, ese es el tema.

Otro tema que es un potencial peligro es la violencia que hay en algunos espacios del sector, pero eso tiene que ver con el vicio que tiene arraigada la sociedad. ¿Qué hacen generalmente los programas municipales o gubernamentales en estricto rigor? Te pone más pacos, te pone más seguridad pero el loco no va adentro de la casa a sanar el problema. O entra a una sola casa a sanar una parte del problema y deja lo demás a mitad de camino cuando termina el programa que dura no sé, dos años, porque la hueá se estancó, o faltaban platas, no se hicieron las cosas bien, etcétera. Entonces no hay un trabajo efectivo dentro de la comunidad para sanar ciertas problemáticas de la comunidad, o ciertas diferencias que van casi hasta lo más cotidianamente mínimo como que tal hueón me miró feo. El Parque en ese sentido podría ser un espacio de sanación, con juegos, recreación, huertos orgánicos, con trabajo donde los cabros llegaran todos los sábados a las diez de la mañana y se fueran a las dos de la tarde y estuvieran todo ese tiempo moviendo la tierra, regando las plantas, cosechando, armando grupos de cabros que quisieran aprender a soldar, carpintería u otros oficios en general y que tuvieran objetivos relacionados con la comunidad, como por ejemplo construir muebles para la sede de la Junta de Vecinos, o aprender a manejar una sierra para dejar hecho un mueble que te permite, a un bajo presupuesto y con material reciclado, construir una cosa que funcione. Eso también reúne, eso también convoca.

Esos son posibles focos de conflicto, pero el tema de que la gente se organice y trabaje es algo que empezamos hace mucho rato, muchas personas, pero que se necesita hacer mucho más, con más alcance. Es un proceso respecto del cual yo estoy súper esperanzado de que se va a dar, hay mucha gente con ganas, ustedes mismos que pudieron decidir hacer otra cosa, pero les interesa esto. Ahora esto puede hacer mucho bien o mucho mal, pongo el ejemplo del Creando Chile en mi Barrio que fue donde trabajé yo, que junto al programa Quiero Mi Barrio terminaron haciendo mierda las comunidades, dividiendo a las personas. El programa Quiero Mi Barrio disponía de 400 millones de pesos para lo que se denominaba “urbanismo ciudadano”: reunir en espacios democráticos a personas para que tomaran decisiones con respecto a qué iban a hacer en los territorios en cuanto a infraestructura, plazas, solerías, áreas verdes, construcción de sedes, etcétera. Ahora las sedes están tomadas por los mismos dirigentes de siempre y la participación terminó resolviéndose por las firmas o los timbres de los dirigentes, y la gente quedó afuera. Eso es un error grave, a esos hueones hay que meterlos en cana, pienso yo, porque fue súper violento, súper violento, terminaron fracturando a las comunidades. Pensemos que llego a un territorio y empiezo a decir que hagamos urbanismo ciudadano, por ejemplo que en tal lugar falta una pasarela para que el cabro chico de allá pueda ir directo al colegio de acá y no tenga que pasar por la quebrada donde se juntan otros cabros a fumar pitos, reúno proyectos, después los voto, gana el proyecto de la pasarela y lo celebras con la gente, pero después llega el arquitecto y te dice que ahí no se puede hacer una pasarela porque es técnicamente imposible. Les dices a la gente que se construirá una pasarela, los haces soñar y después les dices que es imposible y que se metan poco menos la pasarela en la raja. Después le cuentas al dirigente y el comunica a la gente y la comunidad piensa “ah el dirigente nos cagó”: se fractura la relación dirigente-comunidad-asamblea, al toque. O por ejemplo una cosa que nos pasaba a nosotros, que por ejemplo teníamos que hacer una actividad cultural el día jueves, teníamos a todos llamados, a todos los artistas, todo listo, y te llaman del nivel central y te dicen que no han llegado las platas, que no hay movilización, que el tipo del bus no llegó, que tendrás que hacerlo otro día. Todo eso va

fracturando a las comunidades. Esos son los peligros que puede tener la cuestión, ahora, lo interesante es que nosotros no tenemos operadores políticos como sí los tienen en ese tipo de programas, es decir, estos hueones agarran a cualquier tipo, al ingeniero en no sé qué hueá que no le importa la gente, pero como va a ganar ochocientas lucas mensuales; está en la pega. Aunque no sepa hablar, aunque no le interesen las personas. A nosotros, por otro lado, somos hueones a los que les interesa el proceso, no tenemos que hacer un concurso público; nos conocemos. Si alguno se manda una cagá nos puteamos. Con la Sole por ejemplo nos conocemos de hace mucho tiempo, ella me trajo a Valparaíso, yo la amo si somos hermanos, soy el padrino de su hija, pero nosotros nos agarramos y nos puteamos y nos sacamos la mierda; pero después seguimos trabajando juntos, porque somos una familia. Nos juntamos después y nos sanamos las heridas, o seguimos con las heridas abiertas pero lo conversamos. Son lazos de confianza entonces yo creo que eso es lo interesante que tiene el Parque La Laguna, que al final no va a llegar un experto a hacernos la pega, no llegará a hacernos la pega un experto en comunitaria, hacemos nosotros todo el trabajo. Por eso seguimos ahí también, ese Parque es un pulmón en Barón, en todos los sentidos, imaginen todo lo que hay ahí: la cancha de fútbol que reúne a todos los equipos de fútbol, los huertos, el teatro, la plaza, el sueño de la *ciudadela de las artes*: un espacio gigante sólo dedicado a las artes, así como un MIM pero popular.

Ese es el potencial que tiene también el espacio, puede llegar a ser un gran proyecto. En ese sentido es un gran sueño y el mismo sueño que tenemos para el Parque Cultural de Valparaíso. Por eso estoy esperando a que sea el 2012 para que se vaya este pelotudo de Justo Pastor Mellado. El Parque no tiene uno en este momento, no tiene plata, todas las platas ya se las gastó, pero sí tiene plata para pagarse sus sueldos. Justo Pastor Mellado gana dos millones y medio mensuales, líquido, y está en un Parque donde todos nosotros nos sacamos la mierda para que fuera lo que es y ponen a ese *conchesumadre* a ganar dos millones y medio, a ese hueón porque el hueón escribe en cuneiforme para que lo lean tres o cuatro hueones teóricos y nosotros trabajando por cero pesos la hueá; ni un respeto. También, como les contaba, en la Corporación hay tres tercios. En el de organizaciones sociales hay un hueón que era del Sindicato de Actores de Valparaíso, a él, que era del directorio le ofrecieron un puesto de mediador en el Parque, y lo aceptó y dejó tirado el puesto. Imaginen. Tiene una posición privilegiada en el directorio, haciéndose cargo de un rol con implicancias colectivas, pero toma una decisión individual por un interés individual, por plata, y deja botada a la organización. Ese tipo de hueones están ahí, y yo he tenido una paciencia enorme en ese sentido, para no ir y ponerme hueón y hacerlos mierda. Por eso esperemos a que se vaya este pelotudo de Piñera y podamos realizar ternas y tener fuerzas dentro del directorio. Yo propuse que nos tomáramos el Parque, tomáramos unas cadenas y lo cerráramos, hacemos un encuentro comunicacional para difundir la situación, difundir que está la cagá.

E: Por último, sobre el tema de la relación que establecen con las políticas públicas, tú mencionabas que la diferencia primordial que existía era el concepto de cultura.

C: La ambigüedad que reside en el concepto de cultura.

E: Claro, entonces, ¿habría una especie de proyecto mediante el cual el Parque La Laguna pretendiera hacer más explícita esa diferencia con las políticas públicas, de forma que el concepto de cultura se viese transformado en la comunidad?

C: Sí, es decir, yo creo que eso es un tema que supera al Parque La Laguna, yo no creo que el Parque La Laguna sea el motor central, tiene que ser una discusión que arraigue, y las discusiones que arraigan se dan cuando uno toma una decisión de vida. “La cultura yo no la consumo, no es algo que yo *no* hago, es algo que hago todos los días”. Por eso diferencio el arte de la cultura, y la mirada del arte sobre la cultura y la mirada del mundo social sobre la cultura, porque son dos miradas distintas sobre la cultura y en ambas reside la ambigüedad del concepto de cultura. Yo pienso que lo que debería hacer el Parque Cultural La Laguna sería insistir en que el arte es para la vida, para vivirlo. El arte *vivido*, o esta nueva forma de entender la cultura tiene que tener relación con la pérdida de distancia entre quien ve la obra, y la obra misma, con la mediación del artista. La obra se funde con la persona, es parte de ella. En fin, hago esa lectura convencido de que la cosa tiene que ir por allá, pero sólo la historia nos dirá qué va a pasar.

### Entrevista a P18

E: Lo primero es cómo surge la organización que hoy día está en el Parque La Laguna pero que comienza en la Ex Cárcel.

P: Bueno, es un tema bastante especial porque de alguna forma, cuando estamos trabajando en la Ex Cárcel hay organizaciones de diferentes rubros; podemos decirlo así. Cuando se produce la salida de todas esas organizaciones de la Ex Cárcel, obviamente se produce un quiebre, un quiebre porque de alguna forma se había luchado durante mucho tiempo para que ese espacio se mantuviera y no se hicieran departamentos ni casas, entonces se logró poder definir que el espacio fuera un espacio cultural y eso nos agotó demasiado, o sea, fue una lucha bastante fuerte, más encima tener que salir de ahí nos separó un poco más. Eso yo creo que ha sido como una tónica que ha mantenido durante todo este tiempo el nuevo proceso en La Laguna, porque las organizaciones que ya trabajaban en la Ex Cárcel, si bien es cierto, en algún momento quisieron seguir su línea assembleística (sic), se fueron debilitando, y el círculo se fue cerrando prácticamente a las personas que siempre eran las que estaban trabajando. En ese sentido dejaron de ser organizaciones más grandes, si no que lo podría decir yo que de alguna forma el Circo toma, como base, La Laguna. Entonces la asamblea y todo eso fueron cosas que, para mí, se fueron debilitando y empieza a surgir esta nueva forma de ver o esta nueva visión, con la gente más activa y esa gente es la gente de circo.

E: ¿Todos agrupados dentro de la Corporación Ex Cárcel?

P: Todos agrupados en la Corporación Ex Cárcel, que es lo que queremos de alguna forma mantener como una figura jurídica importante, pero también dentro del proceso pasan a surgir, bueno, realmente ¿qué somos?, ¿qué identidad tenemos?, estamos en un nuevo lugar, ¿con nueva gente o... con nosotros, o la gente que ya estaba en la organización no existe?; somos Carpa Azul, tenemos un ícono que es la Carpa Azul y que es un ícono de Circo, ¿o somos Parque La Laguna, somos Ex Cárcel o somos cada uno individual?, entonces ese ícono, o sea, ese problema de identidad nos ha traído, para mí, una crisis que ha tenido que irse zanjando. Entonces en alguna medida creo que la Corporación ahora está como tranquila, descansando y tratamos nosotros de mantener este espacio a partir de la acción que estamos haciendo desde el circo, desde las otras extensiones que se mueven un poco, el teatro y la música.

E: Y por ejemplo la gente que mencionas de circo, ¿es la que tiene más trabajo en La Laguna?

P: Claro es la que tiene más trabajo en La Laguna en términos de talleres, organización de espectáculos, algunas clínicas, tenemos los contactos con la gente para poder realizar, no sé poh, el Festival Valparaíso Circo, el Invasión Callejera que se hace también ahí porque somos los mismos que trabajamos en ese lugar. Hay como una suerte de que todo este choclón es un choclón que trabaja en distintos lugares y nos encontramos en diferentes escenarios.

E: ¿Y cómo se organiza la gente que está trabajando en Parque La Laguna?

P: Este año ha sido bastante especial porque como también salimos de la Ex Cárcel y la Ex Cárcel volvió a funcionar, se supone que nosotros ahí, yo estoy hablando desde la visión del circo, ahí hay un espacio que nosotros ganamos, de alguna forma, y se construyó un espacio para el circo, cosa que no funcionó como para la Ex Cárcel o la Corporación. No se construyó una oficina para la Corporación Ex Cárcel porque en realidad la Corporación Ex Cárcel tiene una figura ideológica, política y es más política y jurídica que artística. Entonces la única parte que en el parque estaba como más identificada, que nos pertenecía era, el espacio de circo, entonces eso también trajo este año como una cierta división en la medida en que nosotros tuvimos que bajar la carpa de acá porque el viento y todo el problema que técnicamente eso pasa, siempre hay que bajarla; hicimos nuestra entrada también al Parque Cultural de Valparaíso hacia el área circo. Entonces también es importante que nosotros tomáramos esa punta y que hiciéramos ver, hiciéramos ver a la gente de ahí que en realidad el espacio, ya si bien es cierto está, es un espacio que *ellos* no tienen la capacidad para gestionarlo, no tienen la gente y tampoco le han invertido el recurso; porque en definitiva no es un espacio *profesional* para lo que debería estar hecho, para, para levantar el movimiento circense, para levantar de alguna forma profesionalizar esa disciplina. Hablo de la gente que esta en la nueva administración de la Ex Cárcel. Entonces nosotros entramos ahí, como para dar un puntapié y decir “nosotros sabemos lo que hacemos, podemos traer festivales, podemos hacer talleres, podemos mantener un espacio” y... le dimos la pelea a eso. Ahora, saliendo de ahí porque teníamos tres meses de comodato, como para trabajar ahí. Salimos de ahí y tuvimos el Valparaíso Circo y otras cosas que tuvimos que hacer; la Convención y estamos abriendo nuevamente la carpa para poder... no parar, se supone.

E: Mencionabas que está la Corporación, que tiene unos fines más ideológico-políticos y por otro lado ustedes que tienen una cuestión más artística, ¿cuáles serían los objetivos de una y de otra, los objetivos planteados?

P: Es que por eso te digo, aquí hay una crisis de identidad o una forma de identidad que tenemos que resolver en algún momento, o sea, en las asambleas que hemos hecho de alguna forma siempre hemos dicho ya, mantenemos nuestras formas políticas como Corporación, porque tiene los antecedentes, el peso y, y pa' atrás tiene una historia también. El proceso que se hizo en la Ex Cárcel fue importante, pero también acá hay otra historia, la de Carpa Azul, del circo, de un espacio diferente, *de un territorio diferente* también, entonces nosotros tenemos que saber en qué escenario vamos a trabajar. Aquí estamos con vecinos, con personas que viven en el lugar, con un lugar que es abierto, público, entonces tenemos que buscar estrategias que nos permitan trabajar *ahí, en ese vínculo* y eso es difícil porque quizás... eeh, nos dimos cuenta de que no tenemos la experiencia, estamos ahí recién “contigo aprendo” en el barrio, porque de alguna forma allá el espacio nos protegía, el espacio es emblemático, es grande; aquí hay un espacio de vecinos, de la junta de vecinos, del barrio y nosotros venimos

con una línea más o menos artística y del desarrollo de la disciplina nos cuesta bajar también el tema de la organización porque de alguna forma como en Chile no hay una profesionalización digamos desde como... una plataforma institucional sobre el circo, sino que el circo lo hacemos nosotros mismos; nosotros mismos nos acreditamos que nos hacemos presentes y somos capaces de ser profesionales, entonces esa visión como que siempre nos tiene un poco sedados con el tema de la organización social. Entonces, desde ahí nos hemos dado cuenta de que tenemos que tirar un cable y conectarlo y ver como el circo *hacerlo social* y así otras organizaciones que trabajan ahí, el teatro o... o la Corporación mete a otra gente ahí para que pueda trabajar esa forma que se requiere porque necesitamos el vínculo con los vecinos, *para que se fortalezca el espacio* y no lo podamos perder. Eso es un tema que es importante. Porque la gente está bien pero, nosotros tenemos un tema súper fuerte con el tema de la cancha ahora que se remodeló; se cerró, no? Entonces se cerró y está todo enrejado, está todo bonito, acceden las personas a la tribuna y todo. *Antes estaba abierta*, había un paso desde arriba de la carpa hacia la cancha, ahora no. Entonces, ¿qué pasa?, ahora por ejemplo cuando hay partido, nosotros estamos soportando a todos los que vienen y que no entran a la cancha, porque vienen a ver el partido, pero a tomar copete, entonces ahora en nuestro espacio tenemos los días viernes o sábado cerca de 30 o 40 personas que están tomando y no sé, son cabros de la esquina que fuman, entonces es un problema que lo estamos viendo y que no sabemos cómo poder resolverlo, como decir: “oye sabí que vamos a poner candado, no queremos que entren”, *no podemos*, porque el espacio también es abierto entonces estamos como en esa disyuntiva, aquí la organización de alguna forma tiene que tomar decisiones, de cómo vamos a finiquitar esos temas. Porque de alguna forma la gente tiene se empieza a confundir, “no que ahí van a puro tomar y a fumar” y no somos nosotros o sea, son la gente de la esquina de allá, de tal barrio o del otro... Entonces es un tema complejo.

E: Pero en ese sentido ustedes han, o sea, por lo que me cuentas, están en proceso de definir esas cosas. ¿Han podido o tienen alguna idea de hacia qué, hacia quién está dirigido el trabajo que realizan como Parque?

PG: Mira, yo creo que aquí hay un paso fundamental que nosotros tenemos que resolver, a nosotros nos tienen que dar el comodato, porque si nosotros sacamos el comodato, podemos de alguna forma, entrar ya a jugar con el tema de la Ley Valdés y todos los recursos que podamos obtener para poder nosotros de alguna forma canalizar el tema en una residencia artística, que permita ahí recibir a maestros, personas que necesitan, que necesitamos nosotros que vengan a enseñarnos y a mostrarnos las disciplinas que manejan, tenemos que fortalecer el área educativa-social que es un tema que ahora estamos descubriendo que nos interesa, ya... porque de alguna forma necesitamos el vínculo con la sociedad y todo ese tema y también desde ahí, desde Valparaíso, desde ese cerro Barón, necesitamos también proyectarnos a la V Región y al mundo, a partir de las redes que nosotros hemos generado y esa red empieza por mostrar un trabajo en particular y de ahí a la gente de Santiago, de Chile, del mundo, tiene que ser un punto en que vaya creciendo...

E: ¿Cuáles son esas redes? Si las pudieras mencionar...

PG: Nosotros a nivel social estamos relacionados con gente de todo el mundo, tenemos contactos con Francia, con Italia, con Europa, con escuelas de circo en Argentina, con gente de Brasil, nuestro vínculo por ejemplo con el taller de El Litre que es el otro centro que está acá en Uruguay, donde se hacen construcciones escenográficas, hemos generado el trabajo en

conjunto y sueños artísticos que hemos realizado y siempre somos las mismas personas que participamos en una, no se po', carnavales culturales, en el Festival de Invasión callejera, en el Festival de acá de la convención Internacional de Chile, somos los mismos que vamos a Manizales, o sea, hay un grupo de gente que tiene una red super potente. Ahora nosotros estamos super contentos y felices porque estamos consolidando que la Carpa Azul sea ya como un espacio reconocido también a nivel Latinoamericano y Europa, con lo que hemos hecho con Invasión y con Valparaíso Circo y con algunas unas cosas más, donde la gente ha venido, se ha sentido acogida, hay un trabajo de acá, hay un lugar, hay una carpa, un espacio, entonces eso, cuando esto va como abriéndose y va tomando forma. Ahora tenemos que ser capaces de ahora de un poco de organizarnos un poco mejor, de gestionar de alguna forma mejor, por eso algunos integrantes del equipo también hemos entrado a batallar en este tema de saber cómo empezar a aplicar nuevas estrategias, nuevas formulas de gestión, del tema cultural, porque el espacio lo requiere, o sea,

E: Y ahí por ejemplo, que tipo de estrategias han...

PG: Por ejemplo, bueno hicimos todo lo que era la nueva reelección, elección de la nueva directiva. Un poco para definir bien ese tema, porque había quedado como que había que hacer votación...

E: Y actualmente quien es esa directiva?

PG: La directiva está compuesta bueno, por la Sole que es la presidenta de la Corporación, y después viene la Daniela que es la secretaria, la Bárbara que es la tesorera, yo que soy el Director, y Francisco Marín con el Teo, ma o menos esa es la directiva. Son gente de todos lados, o sea, se mantiene un poco Francisco Marín dentro del concepto porque Francisco Marín pa nosotros es como la parte política, juega como ese rol y nosotros lo dejamos actuar y le damos las confianzas pa que el haga eso, entonces de alguna forma hace y cumple ese trabajo, porque también es nuestro representante en el directorio del Parque Cultural de Valparaíso, la Sole que viene del mundo del teatro, la Bárbara del mundo del teatro, la Dani y yo del mundo del circo, el Teo viene de la música, entonces tratamos de hacer un grupo más bien diverso para poder... y que somos los mismo que estamos trabajando en esta cuestión. Ahora por ejemplo la Bárbara, yo, en alguna medida nos hemos profundizado un poco más el tema, porque yo me meti a estudiar un diplomado en la católica y ella también trabaja un poco con otro diplomado, con otra cosa para gestión cultural que no me acuerdo quien lo impartió, entonces vamos tomando herramientas, porque también queremos de alguna forma potenciar ese trabajo, o sea, porque... cómo te explico, a ver, si viene cierto el trabajo es social, ahora tiene una característica social desde que estamos en el lugar, también es un trabajo que nos permite a nosotros también poder general los recursos y que esté, en infraestructura esté bien, por lo menos que si no vamos a ganar niuno, que tengamos la oportunidad de ir y de darnos un foco, y tengamos las luces si queremos hacer el evento o en los talleres, con las colchonetas que es lo que hay realmente, ahora estamos como medios complicados porque igual el proceso de la Corporación ha tenido sus ingresos, sus platas, hemos comprado cosas, se han perdido, entonces hay que como reestructurar todo realmente, que es lo que hay en inventario y estamos en ese proceso ahora...

E: Y el tema de los fondos y eso, ustedes postulan constantemente a fondos y esas cosas que entrega el estado o que se yo?

PG: Si, ahora estos 2 últimos años hemos estado trabajando en eso, pero por lo general las organizaciones trabajamos de manera independiente, porque tu sabes que vivir del arte aquí en Valparaíso es casi imposible, o sea nosotros que lo estamos haciendo de verdad te lo digo somos terrible guerreros y el proceso cuesta, o sea es difícil, aquí en realidad te moris de hambre, porque no, la gente aquí en Valpo no compra la sensibilidad o cree que uno lo hace, y lo tiene que hacer gratis y cuando buscan un trabajo no buscan aquí adentro porque el trabajo de aquí de Valparaíso es poco fino, es mediocre, buscan en Santiago, y traen gente de allá, para trabajar acá, entonces se produce eso como, una cuestión media rara que ahora yo creo nosotros les estamos dando una patada diciendo: “oye pero tranquilo”, o sea, nosotros llevamos muchos años de experiencia, nos hemos abierto todo este camino, todo este trabajo, somos capaces de levantar un festival y lo logramos porque en verdad tenemos la capacidad, la red y la organización que ellos no tienen, yo hablo de ellos en términos de institución...

E: Y en base a lo mismo que tú estás mencionando tú crees que las políticas culturales que existen actualmente en Valparaíso y a nivel nacional carecen de todo este tipo de apoyo?

PG: Emmm... Es que...

E: Cual es la relación que tienen ustedes con las políticas...

PG: Donde nos metemos, que trabajo jugamos... es que nosotros ya no estamos pa' ir al FONDART, no? Porque entendemos que el FONDART es un canibalismo que se produce dentro de toda la región y al final estay peleando con tus propios pares por un unas miserables lucas que al final no te cubren todo tu proyecto, porque yo me he ganado FONDART y he tenido que ocupar plata de mi plata, que al final no gano ni uno, y al final saco mi sueño porque es mi sueño, sea con el FONDART o no, lo hago lo hago igual. Entonces nosotros creo como organización ya no estamos para andar así, creo que deberíamos de alguna forma saltarnos ese paso y que la elite que está trabajando arriba y que conoce todo este trabajo, de alguna forma diga: “oye si, estos locos en realidad tienen la experiencia, el trabajo, por qué no los apoyamos un poquito?” y no le decimos, no se po... ahora por ejemplo, ahora me invitaron de, no a toda la gente de ahí, pero gran gente que trabaja ahí, de la “Generik Vapeur”, que hicimos un trabajo con ellos con la gente de Francia, el próximo año Marsella, capital cultural de Europa, ellos hicieron un trabajo con nosotros acá que se llamaba “El reloj parlante” que lo hicimos allá en la Plaza Sotomayor, quedamos encantados porque la energía de nosotros, una potencia pero así, fulminante hermano... nosotros imagínate con todos esos antecedentes, con una invitación que nos hace una gran compañía francesa, no vai a estar postulando, o sea, deberían decirnos: “oye! ustedes son nuestros representantes vayan, no se pierdan esta oportunidad de estar, Valparaíso es la capital cultural”. Tu creis que Castro o alguno de los concejales va a decir eso? Wn la municipalidad les pone plata a esos pa pasajes en avión, wea de ellos, entendí? En vez de que dijeran “Oye si, estos cabros se la han jugado, apoyémoslos” Pum! (gesto de entrega de dinero)

E: Y entonces a partir de eso cual ha sido el aprendizaje de las experiencias anteriores cuando han tenido que postular a fondos o a FONDART...

PG: Alguno de manera individual y en las diferentes compañías han ganado procesos, ahora el tema como Corporación, las jugadas y estrategias que se hicieron bien, fue que nos dieran ese espacio, porque salió lo del lugar, que nos pasaron un poco de plata para poder comprar una carpa, porque la carpa nos iba a sostener un poco el tema de la Corporación, entonces ese es como puntualmente el trabajo que se ha hecho desde la gente, y antes algunas cosas que

seguramente en la Ex Cárcel antigua se invirtieron por aquí o por allá... Pero el tema de que la Corporación gane algún proyecto artístico, un FONDART o una cosa así, no ha funcionado, ha funcionado en términos individuales.

Ahora el circo, muchos años se ha ganado eso, y a postulado a fondos y a realizado viajes y giras pero también poniendo mucho de nuestra parte porque el trabajo y el dinero que ganamos es afuera y no aquí en Valparaíso, entonces en ese proceso está.

E: A mí me interesaba ahondar más en el tema, ya ustedes, separándolos de la Corporación Ex Cárcel, entendiéndolos como ustedes los que habitan y trabajan en el Parque Cultural La Laguna, que opinión tienen finalmente de la institucionalidad del estado, como funciona respecto a las políticas culturales que hay...

PG: Pa' ser franco, así de buena yo creo que ese espacio que está allá, donde está la carpa, ese lugar, es como un bastión de la revolución pa' nosotros, o sea, nosotros somos nuestros propios jefes y de alguna forma vamos a ver y determinar el camino... Si podemos tener el apoyo del gobierno, si podemos entrar a jugar a los fondos o de alguna forma ganar el comodato, bien. Pero nuestro camino es la revolución desde ahí, desde el arte, desde la intervención social, desde el circo...

E: Y desde la autogestión?

PG: Y la autogestión. Porque no creemos que hay que rendirle pleitesías a nadie porque nos pasó unos millones, o sea, si nos van a pasar los millones, nos van a pasar porque realmente lo valemos y se merece el trabajo, pero no porque tengamos que devolver favores ni por la caridad, o sea, es nuestro punto de revolución y desde ahí vamos formando más, o sea, imagínate igual e algún momento dijimos por qué nosotros no estamos organizando el nuevo parque cultural, o sea, a mí me da lo mismo en realidad, porque si yo estuviera ahí, podría estar ganando un sueldo de los que están ganando ellos, porque es paradójico también, o sea, tu vai pa allá y los hueónes están ganando casi un millón de pesos mensuales, cachay? O el otro, el Justo no se, gana un millón y medio entonces es una locura, puta digo yo, nosotros que luchamos tanto tiempo pa que este lugar fuera esto, estamos de una patada afuera, en un trabajo social y distinto, para mí mejor porque no voy a tener que rendirle cuentas a nadie y voy a tener que trabajar desde mi propia visión, desde mi propio trabajo y voy a crear mi camino, mi sueño como digo, y lo quiero perfilar con mis compañeros...

E: Y frente a lo mismo que nos estás contando, cuáles serían los conflictos que tú identificas como más potentes dentro de lo que decían, porque ya, hablaste de la Ex Cárcel... Hoy en día hay una relación de conflicto con esa "institución" o con ese espacio?

PG: O sea, a nivel político claro, la gente que maneja el tema político, Pancho Marín y todos, demás que tienen un conflicto, no? Porque ahí hay puntos de directorios, hay pugnas de poder y cosas así. Nosotros que estamos más del área de la creación, creemos que el espacio está bueno y hay que ocuparlo independiente de quienes estén ahí, ellos tienen que estar al servicio de nosotros, o sea, sorry, ellos tienen que trabajar para nosotros y no poner ningún problema porque si ponen problema, estamos trabajando en el mundo al revés tienen que ser aportadores a que nosotros podamos levantar este proceso, ya sea en el circo, el teatro y la música, eso tiene que estar al servicio de las artes...

E: Pero y ahí... claro! Tiene que estar al servicio, pero que es lo que sucede con la realidad, está al servicio del trabajo de ustedes?

PG: O sea, para el área del circo, no está mucho al servicio porque lo que nosotros de alguna forma planteamos en algún momento fue que por favor si hay un espacio circo, ese espacio circo es una plataforma regional y nacional para que el movimiento crezca, no para que nosotros de alguna forma andemos con cosas chicas y pequeñas sino que aquí realmente si está destinado algún fondo para decidir, hay un fondo para implementarle porque necesitas que estén las cosas, un colchonetón de alto nivel profesional, hay fondos? No, no hay. Ya... hay fondos para mantener a un encargado, una persona que se dedique un poco al tema pedagógico del circo? No, no hay. O sea, tu me estás entregando un espacio vacío, sin nada, eso no es crecer, eso no es lo que yo espero de mi gobierno y de mi ciudad, no espero esa mezquindad, lo mínimo que debieran haber dicho: “cabros, aquí está, hay un presupuesto anual, el espacio está armado y tienen toda su programación, ustedes háganse cargo de la programación” Pa que vengan maestros a enseñar y a levantar el circo y eso es una plataforma regional que no va a ser solamente para nosotros sino que va a ser para todas las organizaciones que trabajan en el circo, ya sea el de Los Andes, San Felipe, el que está aquí en Quillota, está el circo que está trabajando en San Antonio, que son las pequeñas organizaciones que surgen, en La Laguna que es como la más potente, no? Entonces no está ese camino, hay un espacio vacío, no está el servicio, no sé, ahí hay algo raro...

E: Quiero tomar el espacio La Laguna, dentro del espacio como están proyectando el trabajo con los vecinos? O cuales creen que son los objetivos con los vecinos?

PG: Ahora, este tema, que te digo, es el nos empieza un poco a caldear la cabeza porque de alguna forma ya no queremos ese espacio de la Ex Cárcel, estamos ahí insertos en el vecindario y eso es super importante y potente. Nosotros tenemos que de alguna forma, empezar a juntarnos y verificar bien, en que pará estamos, cómo lo vamos a hacer y qué estrategia vamos a utilizar y pa eso necesitamos la ayuda de mucha gente también, de personas como ustedes de lo que están elaborando el trabajo, de personas que son educadoras en términos sociales, no? Ver como ellos nos pueden dar ciertas pautas para trabajar, porque por ejemplo, un caso puntual: Nosotros tuvimos Valparaíso Circo y a Valparaíso Circo llegó un niño que es enfermo esquizofrénico, entonces llega al espacio, nosotros le delegamos tareas, nos pegó a todos, a todos nos golpeó, iba y le pegaba a las niñas, pero él quería trabajar. Entonces decíamos: qué hacemos, lo echamos, no lo echamos, como creamos. Tuvimos que ir a su casa, en su casa no lo pescaba nadie, su padre enfermo de la pasta base, todo un problema, entonces, chucha! En realidad nosotros tenemos una tarea super importante... bueno ustedes son psicólogos deberían ayudar a esa gente, porque no van y lo ayudan? Porque decíamos, no tenemos las herramientas para poder controlarlo a él, deberíamos tener un asistente o la municipalidad debería venir con alguien a ver la realidad de este niño, como está con sus padres, tiene comida... El niño no tenía comida, a las 7 de la mañana lo tiran con una bolsa de pan frío pa la calle y está ahí comiendo... Entonces, todas esas cosas, que la niña reclamara por la batucada, por los mails nos mandara, el youtube nos mandara toda esa información, porque hay una chica de cómo 17 años que manda información, que no, que ustedes son todos unos drogadictos y fuman y yo los he visto, y nos manda, nos manda información. Cómo abarcamos a esa gente, este chico que es esquizofrénico, ella que tiene problemas con las batucadas, que les molestan y quizás cuantos vecinos más, entonces es un tema que hay que ordenarlo...

E: Y más, allá de las personas individuales han podido generar lazos, por ejemplo con otras organizaciones que están dentro del cerro, no se po, juntas de vecinos, el club de futbol de abajo?

PG: Con el Club de Futbol hemos generado algunos de los lazos y con Valparaíso Circo hicimos los lazos con 2 juntas de vecinos para poder ver el tema de las platas...

E: El centro cultural El Mercado?

PG: Con el centro cultural El Mercado algunas cosas, porque igual ahí tenemos como, hay intereses diferentes, ha costado un poco vincular, pero si hemos generado algo...

E: Como para hacer un tejido territorial ya que ustedes pretenden quedarse insertados en Barón, para tener, más allá de las redes que tengan a nivel internacional, que tengan redes locales.

PG: Local, si claro, tenemos que fortalecerlo...

E: Cómo pretender proyectar este trabajo como organización. Ustedes pretenden juntarse en asamblea o algún grupo del circo se va a encargar de ciertas cosas, han pensado como proyectar ese trabajo?

PG: Tenemos que retomar el tema de las asambleas, verificar bien ese tema, sacar lo del comodato, sacando el tema del comodato, podemos decir, ya, el territorio es de nosotros. Yo creo que estamos peleando con alguna inmobiliaria que quiera hacer edificio ahí o sea, nosotros necesitamos el tema legal que es lo del comodato, porque teniendo el comodato nosotros podemos ya hacer los arreglos que están ahí, por ejemplo la empresa privada la tenemos para que nos de la plata para poder hacer un galpón, poder hacer nuestras casas de residencia y poder ocupar el espacio...

E: Como, que empresa privada?

PG: Tenemos un contacto super bueno ahí de un directorio de una empresa que nos ofreció, sacando el comodato, tenemos los millones para poder hacer lo que queremos hacer...

E: O sea que les falta el puro paso jurídico

PG: El paso jurídico que es importantísimo para poder fortalecer ese trabajo

E: Con lo que tiene que ver con fondos o con apoyo legal, finalmente ustedes no tendrían problema en tener fondos estatales o tener fondos de empresas privadas siempre y cuando no signifique que tengan que cumplir alguna exigencia? Como por ejemplo pasó con la Ex Cárcel?

PG: Lo que pasa es que ese tema de vincularse con la empresa privada, es lo que tenemos que hacer, de alguna forma siempre va de la mano social y artística y que a ellos les interesa eso. O sea por ejemplo si a mí me van a pagar una gira por la V Región con la Carpa Azul, Lipigas, obviamente va a decir pongan nuestro sello, pero nosotros consideramos que los recursos sean de donde sean, tienen que ser nuestros, no puede administrarlo otra persona que no sepa, o que no tenga la experiencia, entonces están las lucas...

E: Y considerando lo que tu decías de lo difícil que es vivir de esto

PG: Es que en verdad somos profesionales, yo lo que hago, o sea, lo haya estudiado o no en la universidad tiene el mismo rigor, la misma frecuencia, los mismos años invertidos, horas de tiempo, de trabajo, experiencia, eso se tiene que de alguna forma también, pagar po. Nosotros no nos postgramos, pero nos postgramos a partir de lo que hacemos, porque no vendemos poet, ni agua, ni teléfono, vendemos sensibilidad. Vender sensibilidad es...

E: En ese sentido, que es lo que ustedes como espacio circo, entienden por cultura? El trabajo que realizan, como lo podrían definir?

PG: A mí me parecería que de una forma nuestra red pudiera ser tan potente que en algún momento podamos ser una gran escuela de circo social, que permitiera de alguna forma rescatar a todos los chicos que están en el barrio y mostrarles un nuevo camino, una nueva forma diferente de ver la vida, de practicar de alinearse con el cuerpo y la mente, otro tipo de cosas diferente a lo que ven ellos a lo mejor y creo que desde ese formato que es el más cercano al mio, nosotros podemos entregar valores, podemos entregarles relaciones, que en el tema cultural o cuando hablamos de cultura, hablamos de una cosa así, de un concepto global, en ese contexto global, los chicos o las personas que entren en el circo puedan desarrollar, puedan comunicarse y amarse, quererse y respetarse y eso va a generar en el barrio un nueva luz, una nueva semilla que permita salir de la droga, salir de querer estar siempre con el copete o que lo único que sea, o como objetivo de fin de semana sea morir reventado y vacilando, creo que por ahí va.

E: Me gustaría ahondar, cual sería ese concepto global de cultura que ustedes manejan? O como lo definen ustedes

PG: Emm... es que yo creo que crear es poder, Entonces cuando uno crea, uno crea a través de sus sueños y hacerlos palpables se funde el proceso y lo que uno tenga claro, o sea, quiero que el circo haga esto en este barrio o quiero que el teatro sea gratis para que todos, pero que el foro del teatro permita conocer los problemas de la gente o que el mismo parque, la carpa la puedan utilizar los de la junta de vecinos cuando tengan que hacer una reunión, o los chicos que necesitan columpiarse, tengan donde, no sé, de todo...

E: Tú crees que a eso debería apuntar el Parque La Laguna

PG: Claro, justamente.

### **Entrevista a P9**

S: Lo que te comentaba , me costó mucho vincularme con ustedes por tiempo y también por ganas un poco, y es porque en realidad para mí todo esto ha sido muy triste, más bien yo estoy con una desgana y eso cuando se junta con el cansancio, es complicado, entonces... Sipo, si ésta no es tan solo una mirada individual, es una mirada de los antiguos, si tú hablai con la Bárbara... mira la carpa de circo tiene que ver con una disciplina que nos vincula mucho con lo popular con lo local, con el territorio y con todo lo que nos gusta; pero por otro lado no es el objetivo de la organización como la Corporación, entonces es terrible fuerte habernos ido de la Ex Cárcel y dos años después darnos cuenta que tenemos que mirarnos en realidad. Tenemos que reconstruirnos. Darse cuenta que nunca más vamos a volver a la Ex Cárcel, que la Ex Cárcel es un proyecto súper ajeno a lo que nosotros habíamos planeado, que tenemos la esperanza que un día se vayan todas esas personas, para que realmente sea un espacio comunitario y cultural, y que la carpa hay que darle fuerza porque si no... deberíamos entregar el espacio, así de simple, no tiene justificación levantar un espacio porque sí, cachay como que eso no tiene sentido.

E: Desde la historia de la organización, cuéntame desde tu perspectiva como surgió, ¿Cuánto tiempo llevan?

S: Yo estoy en la Corporación desde el año dos mil cuatro y trabajo en el espacio Ex Cárcel desde el 2001; con un proyecto FONDART que se hizo, que lo ganó una compañía de teatro,

que también lamentablemente desapareció, una compañía de teatro que se llamaba subterráneo, donde están los actores más antiguos de Valpo, que hacían teatro independiente y súper político, con el rescate de la historia etc. Ahí conocí por primera vez el espacio Ex Cárcel, veníamos llegando con Gonzalo de un viaje por Latinoamérica de cinco años haciendo circo y teatro callejero, entonces era el lugar más parecido a lo que nosotros veníamos y nos vinculamos con el lugar, pero no nos convencía un poco llegar entrar en la orgánica, porque en ese entonces no estaba tan fuerte la orgánica y porque tal vez no nos representaba tanto, porque estaba más relacionada con las artes visuales, bueno, no era nuestra área y tampoco lo tomábamos el peso político que eso podía tener. Era como un espacio más así como alternativo y esas cosas que podría tener, en el 2004 me sumé, porque empecé a observar que el espacio empezaba a ser mirado por muchos ojos y que era necesario defenderlo, en ese entonces creo que estaba de presidente, se me ha ido olvidando con los años, estaba el Pancho 13 Luna o el Chavo Aguilar, no me acuerdo muy bien cuál de los dos...

E: Eso fue el año...

S: 2004, y ahí la orgánica empezó a levantar, y el pancho trece luna, un loco así súper hippie así ya otro onda, así como yoga o toda esa cuestión, é se fue cuando cacho que esto estaba tomando un camino mucho más político, y mucho más conflictivo interno y externamente, luego eso paso a manos del Chago, y si bien el Chago trató de levantar un proceso interesante; pasó de una mirada muy desde el playa ancha, como muy vinculada por la línea editorial de ellos, y no era vinculante con las otras miradas, y también habían, no sé la verdad debieses preguntárselo a él, pero mirándolo inocentemente hoy día; ciertas disputas de poder. Liderar algo más bien por ser "yo", que por liderar algún proceso social no sé. Bueno, ahí aparece el pancho em, con una mirada mucho más colectiva, a pesar que la gente pueda pensar lo contrario, pero con un mundo externo muy extraño, difícil de comprender, internamente al pancho es muy difícil de entender; porque oralmente se expresa de forma muy compleja, a pesar que uno sabe que sus intenciones son muy buenas y su corazón es muy bueno, pero al final su raciocinio y su realidad lo manda pa cualquier otro lado.

S: A mí me costó mucho años querer ser integrante de la cooperación, desde la directiva y de quienes dirigen el cuento con el liderazgo del Pancho, porque encontraba que politizaba de una forma, tal vez muy distinta a como yo miraba la política, que era el medio como para llegar a conseguir las cosas, sino que también era muy vinculante a una cosa, no sé si partidista, pero sí que con un movimiento político a nivel de ciudad, que no sé si era lo que queríamos nosotros a nivel o proyección como artista, ¿cachai?, es como complejo. Después como de tres años de ser la asamblea, y de ser la asamblea constante, de todos los lunes a las siete etc, etc, etc. Entramos a un cuento mucho más fuerte, donde ahí empezamos a quedar solo algunos, que a pesar de las diferencias nos unimos. En el 2009 entonces levantamos esta Corporación que se divide con el otro equipo de gente, que genera conflictos internos, que se separa cívita y arman ellos cívita, donde está el Rafael Guzmán, donde está el Henry, donde está la otra gente, que se llevaba pésimo con el pancho, y empezamos a mojarnos el potito por este liderazgo del Pancho Marín, y que generaba mucha antipatía... con mucha gente, que era de la ciudad, pero nosotros, al menos yo personalmente, pensaba que era la persona que podía dar la lucha que

se necesitaba, a favor o en contra de muchas otras cosas que yo podía creer , pero definitivamente que si no fuese por el pancho y las personas que componían la directiva, no hubiéramos logrado, al menos desde el punto al que llegamos. Ahí está la Candi, que también no hace entender muchas cosas, está, bueno yo creo que nosotros también, al pasar a ser gente líder pasamos a ser gente importante, el Miguel Muñoz, la Victoria, la que habla, el Gonzalo, el payaso Chumbeke, pasamos a ser fuertes personajes. La Daniela Misle se suma con la peste, cuando el teatro la peste comprende que hay que hacerse cargo fuerte del espacio y del compromiso del liderazgo.

E : Esta variación de participantes, tú viste un cambio de perfiles con los que estaban trabajando, ¿cómo era ese perfil que se estaba dando?

S: De dirigente sociales, ya no eran artistas solamente, los artistas que estábamos, era gente que tenía un historial político atrás, em, o tenían una característica de líder muy fuerte, que desde una mira muy comunitaria, del rescate de la identidad local, política, entonces claro. No era el artista que puro quería ocupar un espacio e inclusive el gestor del mismo espacio, No eso No, esto traspasaba a una mirada política, transversal, de ciudad, emmm significaba el momento que estaba viviendo Valparaíso, con todo lo que tiene que ver con la cultura, significaba el encuentro de teatro porteño, significaba la lucha por el espacio público, fomentar la disciplina del circo como una disciplina de las artes, vivir del teatro, vivir de lo que uno hacía, respetar las diferencias de criterio, ver al artesano como un artista y no tan solo como un oficio etc..., mira al final era varias miradas importantes;. Y por el otro lado el pancho le daba a la lucha un enfoque más patrimonial, de luchar por un espacio que tiene memoria, que tiene historia, que no tiene porque convertirse en algo ajeno a la ciudad y ajeno a sus habitantes, ¿cachai?. Pero eso uno lo va madurando en el camino, uno no lo entiende, o sea lo que lo entiende al tiro, es porque son súper la raja! o porque están más convencidos, mira no lo sé la verdad, yo solo sé o por lo menos yo me fui convenciendo de a poco.

E: ¿Qué tipo de perfiles se iban yendo y que perfiles de personas que iban quedando?

S: Se iban yendo eem, los artistas visuales, muy cercanos a una elite del arte en el puesto, que querían vender a Valparaíso como ciudad patrimonial, eso locos se fueron con el tiempo rápidamente. Después se abrieron, yo lo tengo claro porque a mí me toco ser la más mediadora, siempre me tocó estar entre Tongoy y Los Vilos, se fueron también las ONGs y las agrupaciones fuertes, que venían del estado, que recibían financiamiento del estado, que querían hacer de este proceso una cuestión más sistematizada, y que el Pancho en ese momento no lo vió, que yo creo que fue el gran error, Porque que o sino, estaríamos ahora con gente que ahora de las ciencias sociales o de otras áreas, que nos habría apoyado más en este traspaso o en este reinventarnos, ¿cachai?. Que fue territorio sur, La Radioneta, Escuelas de Rock, se fueron porque no podían con eso, de alguna forma. Después empezó a sumar la Daniela Misle fuerte, la Dani al final es una dirigente social, es también actriz y gestora, se suma el Cristián el arquitecto por un tiempo, pero se fue porque no le tomó el peso real a lo que estábamos haciendo, y bueno, se le fue mucho el liderazgo, hubo conflicto y división, entonces no po, pa fuera, chao. Porque nosotros podíamos hacernos mierda en la asamblea pero

éramos un puro bloque, se sumó Ecosol, Cazueli, que nosotros lo conocimos en una pega con La Cati, y le dijimos loco tenís que puro sumarte desde tu experticia ¿cachai?, emm gente joven se incluyó; porque yo estoy más cerca de los cuarenta, pancho esta cerca de los cuarenta, el Gonzalo está cerca de los cuarenta, porque somos una generación más experta en otras cosas de vida, y bueno es así como se suman los cabros de 20 y 30 años que tiene garra, que tienen una mirada y que espero que el sistema no los coma po. Y al final, cuando el pancho entendió, tuvo que soltar la presidencia o liderazgo para limpiar la organización y asume La Daniela Misle como presidenta, y eso nos da caleta de fuerza a la organización; uno porque es mina; dos porque es artista...

E: ¿Eso que año fue?

S: Eso fue el 2009, yo creo que eso fue el 2009, estaba la Patricia Urrutia de Ministra... y empieza también la mesa de gestión, donde le dijimos no al Niemeyer, ganamos nuestra lucha, nos ayuda el Pablo Andueza desde el derecho que se yo. Ganamos nuestra lucha, conseguimos el apoyo ciudadano. Bueno la Juana y toda la gente que sigue a la Juana, también fue súper importante, y emm, y se logra esta familia al final, un familión muy fuerte que estaba integrado por la gente de teatro, de teatro independiente, aparte que también se dan cosas de ciudad, la Ex Cárcel va contando las cosas que van ocurriendo en la ciudad, justo ese año aparecen la escuelas teatro las escuelas de Danza, años después empieza aparecer la generación de artista académicamente formados, y ellos también empiezan a ser un bloque, porque no empiezan a ver una forma súper *ajena*, cosas que van sucediendo no mas po. Entonces nosotros éramos los mismo y por eso generamos esta familia, La Daniela, el Gonzalo, Cosol lo integramos, la que habla, La Daniela Chuster con el Mario, y entonces se va juntando el área de las ciencias sociales, gente joven, el circo, la música un poco en realidad no mucho un poco, y el teatro.

Somos un bloque fuerte, nos unimos, nos decimos basta con la diferencias vamos por luchar ese espacio, ese espacio y empezamos a dar vida al espacio, programación, empezamos a generar lucas, no para ganar sino para sostener el espacio. Generamos una co-administración, porque siempre tuvimos la presencia del esta... la presencia de los distintos gobiernos desde la institucionalidad pública, y mmm y le empezamos a dar vida a esto; generamos aliados y generamos enemigos en esto, como todo po. Lamentablemente dentro de los enemigos están nuestros propios pares, una cosa que nunca he logrado entender, que me parece una estupidez humana pero tampoco podemos pretender cambiar el mundo entero. Y emmm, llega el momento en el que tenemos que tomar decisiones, que tenemos que apoyar la mesa de gestión que está entre Ex Cárcel y la municipalidad-intendencia-consejo de la cultura. Tenemos que decir que la lucha que han dado los cabros, que son nuestros representantes, no podemos decir como asamblea hoy, bueno no, se van ¡a la mierda!. Finalmente eso deriva en que aceptamos cerrar la Ex Cárcel, estuvimos como tres meses buscando espacio con la municipalidad que fuesen acordes a lo que nosotros necesitábamos, por mientras estábamos postulando a unos fondos, emm nos ganamos los fondos, a través de la compañía a la que yo pertenecía, y emmm, aceptamos el Parque Cultural La Laguna, que no se llamaba así sino que se llamaba anfiteatro Manuel Guerrero, y el al levantar el espacio lo primero que hicimos,

bueno, nosotros, yo tengo una foto hermosa que es el día que cerramos la puerta de la Ex Cárcel cuando ya mandamos, además que es mucho trabajo, mucha opinión y poco asunto (no sé esta raro de escuchar). Entonces éramos 20 que estábamos limpiando la Ex Cárcel completa, que estábamos preocupados de que la gente no se robara las cosas, las puertas, todo lo patrimonial, para que se quedara allá dentro, *error*; porque al final nunca supimos que pasó con esas puertas, con esas ventanas, y re robaron rejas del año del pico; las perdimos no más cachai, de hecho supimos, se iban en los camiones de algunas personas a las cuatro de la mañana. Entonces siempre defendiendo cosas que al final... después tomái el Magister hueón en cuidado patrimonial y dai una cátedra de que hay que cuidar lo patrimonial, y en ese momento nadie de esos gestores nos apoyó.

E: Claro...

S: Porque claro nosotros preocupados hueón de la manilla, de la hueaíta del año no sé cuantito que después podría ser parte de un museo, a ese nivel, que aquí se violaron derechos humanos, que tenía que haber un lugar en memoria de os presos políticos, y más encima creyendo al gobierno y creyéndole a todo el mundo que este iba a ser un lugar abierto, que iba a ser un lugar que iba a estar de puerta en puerta y toda la hueá. Y nos fuimos al Parque La Laguna y de ahí reo que hubo un bloqueo emocional que no me acuerdo mucho. Por eso que fue decantando la energía, la distancia territorial.

E: ¿O sea, para ti el Parque La Laguna marca un hito?

S: Sí poh, fue hermoso en un comienzo, llegamos al lugar, estaba lleno de consumidores de pasta base, mucho alcohol, mucho fútbol, Entonces era un ambiente muy masculino, entonces muy sucio, mucha caca, mucho pipi *humano*, por todos lados nadie quería hacerse cargo, nadie le importaba, era un territorio grande en Barón, un cerro donde nunca habíamos trabajado, y... desaparece toda la gente. Y compramos una carpa.

E: ¿Cuál gente, la gente de la organización?

S: Y de los dirigentes, y de los dirigentes; o sea el Pancho toma distancia porque obviamente el territorio le queda alejado, su vida política empieza a ser más grande; la Daniela Misle justo se le suman problemáticas emocionales y personales muy fuertes, y a pesar que... que ella ha tratado de luchar y luchar por el espacio, era una cuestión muy funcional cachai, era una cuestión muy voy a la asamblea cumplo mi horario y me voy, escribo una acta y me voy, los veo el próximo domingo, y no una cotidianeidad, entonces aparece nueva gente que siempre dio vuelta pero nunca tuvo protagonismo- de la carpa y dijo: "tate", tenemos que trabajar en un lugar somos gente de circo, es una carpa, es como que nos invitan a vivir a nuestra casa .

E: Entonces ahí cambia la tónica temática del lugar...

S: Absolutamente y completamente, una carpa de circo, al otro espacio, es un cambio, la Infra nos cambio todo, el enfoque de la organización, ahí Cosol, en ese contexto, agarró mayor

protagonismo... ¿Cachai?, los demás veníamos muy cansados, te hablo de diez años de lucha.

E: Claro...

S: De diez años de sostener una organización, de muchas peleas, de muchos llantos y de muchas aceptaciones, “buenos dale sigamos démosle”, y mucha gente que después se bajó, que nos dijo “bueno ustedes no están bien así que nosotros nos vamos”. Además limpiar, trasladar hueás de gente que nunca se hizo cargo y todavía están ahí tiradas, es que si la tenemos que limpiar es que la tenemos que ordenar, y cuando les decimos vayan a buscarlas nos dicen no po yo no soy de la organización ustedes tiene que guardarlas, cachai como fierro, palos, pedazos de escenografías, que al final van haciendo que el espacio vaya pareciendo una gran bodega, y eso también te va haciendo daño, cuando tu tení tu casa la tení fea no eres una persona feliz cachai. Te hablo, porque esto al menos es mi mirada de la vida, mi mirada de la vida es mucho más espiritual que concreta.

Bueno ahí vino el cansancio, yo creo que ahí nos vino el cansancio, y la verdad, la verdad que nos fuimos de la Ex Cárcel, que de alguna fracasamos, y que la Ex Cárcel comenzó a construirse pero teníamos que seguir luchando, una cosa muy loca porque... por ejemplo cuando pusieron la primera piedra no nos avisaron y yo vivo al lado, entonces caché autos y llamé a todo el mundo: vienen autos hueón con muchos pacos así que hay que venir inmediatamente. Nos vestimos, llegó el Tuga, entramos y lo locos estaban haciendo la ceremonia de la primera piedra po, tuvimos que entrar a la mala cachai prensa y toda la huea. Claro, sale el Chumbeke dándole la mano al Golborne, pero no fue así la situación, no fue así la situación. La situación fue ¿Qué onda? ¿Qué pasó aquí? Todo al revés po, bienvenidos a nuestra casa y de ahí todo el rato. Igual que en los incendios; cuando estaba los incendios a las siete de la mañana: “¡Conchetmadre se esta incendiando! Llamemos a todo el mundo, llamemo’ a los bomberos”. Entonces el desgaste era muy grande, muy grande, era muy agotador. Más encima saber que los mismos incendios los provocaba la gente ahí adentro, por conflictos internos. Entonces tú te decí: “que onda porque no querían a uno, porque no querían al otro, porque yo quería el poder, porque ya no lo tuvo”, y al medio todos nosotros que solo queríamos un espacio para trabajar.

E: ¿Cuál es el grupo que se llevaba mal?, porque estaba el grupo de la Ex Cárcel...

S: Estaba Cívita, que fueron lo que estaban antes, fueron los que fundaron la Corporación. Cívita es el Henri Serrano, no me acuerdo mucho el nombre, el Raúl Guzmán que es el papito, la que dirige la Radioneta, emm ¿hay como se llama?, ¡esta cabra poh!, la Loreto que no me acuerdo de su apellido que es diseñadora gráfica, gente que no ahora ocupa el espacio, y que tampoco igual le han pegado su pata en la raja, porque como son de las artes visuales y don Justo es el Rey de las artes visuales, tampoco deja que ellos entren tan fácil. Bueno otra gente, otro grupo humano, más licenciados de artes, como de esa línea.

E: ¿Puedes contar sobre tu último año en el Parque La Laguna y la interacción con la comunidad? ¿Cómo fue?

S: Mira es que yo creo que *no* hay interacción con la comunidad, el trabajo comunitario ha sido nulo, porque las personas que podemos haber desarrollado este trabajo, no sé, teníamos que comer, tenemos hijos justo en el momento en que nos planteamos... Yo quedé embarazada por segunda vez, el Pancho se fue más fuerte con sus candidaturas a diputado y ahora a alcalde, la Daniela Misle tuvo un problema grave, terrible, muy triste y súper entendible así que le dimos tiempo para pensar, y así poh... El Miguel no es muy proactivo, él que también es de esa directiva entonces el territorio no le permitió seguir con las ganas con las que iba aunque de alguna forma ellos siguieron la lucha. Y cuando nosotros vimos que ya el cansancio seguía y que un montón de gente que nunca habíamos visto tomó el liderazgo en la organización, dijimos “tenemos que volver, y no a marcar terreno, tenemos que volver para que esto no se convierta en algo que no queremos”, que no era, o sea, nosotros no somos la escuela de circo, que también bacán, obviamente es mi gente y respeto a mi gente, somos unos viajeros que nos encontramos en la vida entonces, cuando pienso escribirle al Pato, “Pato, Pato, Pato, Pato Giro, Giro, Giro vuelve, vuelve por favor, y cuando veo que el Pato vuelve con su compañera, digo ya, nosotros podemos volver con nuestros hijos y tenemos que darle fuerzas. Pero en ese año, mucha gente trabajó mucho.

E: ¿Eso fue el año 2010, por ahí?

S: Eso debió ser cuando volvimos, de los años no cacho mucho. Y bueno, ahí estaba Cazueli fuerte, ¿no?, y, en ese momento esa gente se cansó mucho y empezó a tirarnos mala onda, pero no mala onda así como “fuera ustedes”, sino de “háganse cargo”, nos llamaban por teléfono todos los días, diciendo “oye hueón estamos acá limpiando esta hueá y nadie viene”, “llamen al Pancho, a la Daniela, y no podían llamarlos”, entonces dije ya, tenemos que volver. En eso pasó un año, volvimos y ha sido súper difícil para mí. Hoy día por lo menos estamos más unidos, yo creo que hay más amor, hay más amor y menos desconfianza, porque al final yo tuve que llegar a mediar, a cumplir el rol que siempre he cumplido yo, todos como que cumplen un rol y ese lo cumplí yo, por eso yo nunca había sido de la Directiva; hace poco estuve porque sentía que si Cazueli era, no iba a mediar, el no tiene esa herramienta. Tiene una herramienta de liderazgo increíble, más que la chucha, una persona de mucho corazón, pero no sabe mediar, en un conflicto se pone a gritar más fuerte que los demás entonces no puede ser, o se para y golpea la puerta y se va entonces no. Ahí dije ya, asumo el rol: empezamos a decirnos las verdades y a respetarnos y ahí empezó a tomar un cambio pero ha costado mucho porque hay quienes vemos el espacio, que vemos que tenemos que ser un Centro Cultural sostenido en la intervención social, eso es lo que nosotros deberíamos hacer, y potenciar el público de Barón, en especial dos líneas de trabajo fuertes: perfeccionamiento de artistas locales que no se tengan que ir para poder ser mejores y formación de los artistas de artistas populares y reconociendo artistas locales cada vez que tengan iniciativas aunque no tengan lucas, aunque no puedan pagarse la Universidad, y nosotros deberíamos estar ahí, “chiquillos vengan, tienen un lugar donde pueden estar”: semaforistas... *los cabros*, la juventud que necesita identidad, que necesita un lugar, un sentido de pertenencia, ahí deberíamos estar nosotros. Por otro lado deberíamos estar trabajando terriblemente fuerte por los niños y niñas de Barón, que están súper vulnerados, que tienen caleta de conflictos en sus casas, el

consumo en el barrio y nos hacemos los hueones, incluso compramos ahí mismo entonces, siento que nosotros tenemos que hacer al circo social, y que el circo tiene que ser la excusa de nuestra intervención. Que quienes tengan aspiraciones más profesionales tengan buenos seminarios, buenos laboratorios y salgan luego, como lo hacemos la mayoría, eso es lo que yo siento y eso es lo que nos va a permitir darle vida al anfiteatro, darle vida a la plaza que está en medio, que es un peligro en realidad para los niños, no es un lugar sano, y ganarnos nuestro propio público que va a hacer que estén llenas las funciones o que tal vez no nos den plata. Y aprender humildemente, volver a agachar el moño y decir que a pesar de que tenemos 10 o 12 años de existencia vamos al Patio Volantín, vamos a Santa Ana a cachar la movida y empecemos a aprender de nuevo, porque este es un nuevo enfoque, un nuevo camino, y a nivel de organización yo te hablo del Parque La Laguna y como Corporación Ex Cárcel deberíamos ser una organización dedicada a levantar espacios públicos para el uso del ciudadano común y corriente, para el arte y la cultura en espacios que veamos que así... el DUOC no tendría que haber existido, tendría que ser otro espacio más; si vemos una junta de vecinos que no tiene una sede y quieren hacerla, allá deberíamos ir, a defender para que la gente levante su propia historia, así, así como lo hacen las ONGs, nosotros deberíamos hacer eso a nivel sociocultural, *eso deberíamos hacer* y ahí nuestro discurso hace carne, porque o sino somos puros demagogos de mierda. Y en eso nos llevamos, entonces al final descansamos y viene la gente de circo que está levantando el proyecto y no estamos haciendo nada más entonces o llegamos a un nivel de unidad, a nivel de decirles “cabros ahí tienen su carpa”, y se disuelve la organización, pero para eso necesitamos que vuelvan todos los que estaban porque, porque es gente muy joven que se está formando, que está todavía buscando. Por ejemplo la Bárbara, le creyó todo lo que le dijeron en su taller de Gestión y ahora quiere hacer todo este modelo acá, *claro porque tiene 24 años*, no es que vaya a sacar el rollo de lo que aprendió allá, más de lo que aprendió acá, más lo que los cabros dicen, más mi propia mirada y ahí recién armar algo, entonces... yo tengo esperanza en que, en que... pero falta gente con tiempo para pararse ahí y trabajar desde la gestión de recursos, para sostener el proyecto porque o sino, sin plata será imposible parar ese parque. Por otra parte estamos en una lucha constante por conseguir el comodato: que yo voy donde la mina, la llamo por teléfono y la hueá, pero se necesita más gente, *gente concreta*, porque los cabros de circo son concretos, y nos muestran una realidad: hacen talleres, se movilizan, entonces ahí hay una realidad.

E: Entonces, como describes la organización, ¿cuáles serían los objetivos de trabajo que tú crees que tiene que tener el Parque La Laguna?

S: No tengo idea, yo creo que ustedes nos tienen que, en la buena onda entregarnos todo este material, y ayudarnos a hacer una jornada reflexiva para revisar todo esto y de esta jornada no podríamos salir sin estos objetivos.

E: O sea hasta ahora ustedes no han construido los objetivos... Los objetivos de la organización.

S: A nivel individual capaz que sí...

E: Pero a nivel colectivo...

S: No. Todavía estamos en el "tareísmo", puras actividades, y mucho trabajo.

E: Ya. ¿Y tú consideras que la Corporación Ex Cárcel o el Parque La Laguna por esencia es un colectivo político, es como un colectivo orientado a la transformación?

S: Lo *fue*, y ahí está el gran conflicto. Lo que fue no es lo que es, y es lo que quiere ser; e se es *el gran conflicto*. Quiénes fuimos, quiénes somos ahora y quiénes seremos.

E: Y en cuanto a las formas de organización, ¿cómo se organizan ustedes?, ¿cuál es así como la forma actual de organización?, ¿por asamblea?

S: Trabajamos por asamblea, y el peor error de volver a la Ex Cárcel, fue desarmar la estructura que habíamos logrado antes. A algunos les hizo super bien, pero yo siento que nos hizo mucho daño.

E: ¿Cómo se toman las decisiones ahora, hoy en día?

S: Entre todos. No hay ninguna decisión que no se pregunte a todo el mundo.

E: ¿Pero ya no está la forma presencial?

S: Hace tres semanas hicimos una chanta, porque se paró la carpa... Esa decisión fue media rara, la de parar la carpa, cuando no tenía porqué haberse parado si no sabíamos qué íbamos a hacer, entonces la carpa lleva un mes parada sin nada, mojándose con la lluvia, y ahí nos juntamos y nos hizo súper bien a algunos. Hablamos mucho y tomamos mucho y lloramos y dijimos lo que sentíamos y nos sirvió como para cachar que íbamos a apoyar caleta el encuentro de circo, que íbamos a apoyar caleta Invasión Callejera y que íbamos a apoyar caleta los Mil Tambores del, *del Pelo*, no lo demás; porque son iniciativas que mueven a la ciudad y nos hacen reconocernos con la ciudad y que son los más antiguos de la organización. En Invasión es el Tuga, el Gonzalo, la Sole, el Miguel y la Victoria; encuentro de circo el Mario, la Daniela y la Bárbara, y el Pato Giro, y el Pelo, que también llegó como en el 95, como en el 2005 a la Ex Cárcel entonces decidimos apoyar esa iniciativa, pero el diario todavía no... Y hemos tratado de juntarnos, ahora estamos todos en la comisión de Circo y espero que este lunes nos podamos juntar.

Por otro lado igual, hay personas habitando en el lugar, el Pedro y la Consuelo, ahí ayudamos a que tengan un lugar y además así lo cuidamos. A mi me parece que eso merece una gran conversación, porque a la mayoría no le gusta que esté el Pedro por el tema del consumo, pero tampoco podemos abandonarlo; llevamos muchos años con él así que debemos ver pronto una solución. Con respecto a los cabros me parece que tienen que hacerse más cargo del espacio, porque todos los demás pagamos arriendo y nos cuesta caleta. Podríamos estar felices

viviendo ahí, pero decidimos que fueran ellos entonces la devuelta de mano debe ser más cuática.

E: Ya, y ¿cada cuánto se reúnen ustedes?

S: Voy a hablarte de la realidad, hasta antes de que nos fuéramos... hasta Junio, desde el día que empezó con este grupo la Corporación, el 2004. Hasta mayo de este año nos juntábamos siempre una vez a la semana, *siempre, siempre* con diez personas, con dos personas, con cincuenta personas. Siempre se hacía la reunión, los lunes a las 7, y durante seis meses los miércoles a las 2.

E: Y justo este año...

S: Fue cuando bajamos la carpa, que se metieron la gente de la Ex Cárcel y los demás que no queríamos estar en la Ex Cárcel dando vueltas, y muchos se engatusaron con la Ex Cárcel, entonces ha costado volver. Se levantó la carpa sin saber que, todos querían volver, pero algunos querían quedarse... el tema de la doble militancia, y bueno, eso nos ha costado mucho.

E: Entonces también hay un hito, cuando ustedes vuelven al Parque La Laguna y se abre la Ex Cárcel, ese también es otro hito...

S: Se abre la Ex Cárcel, nosotros tenemos representatividad en el directorio, va el Pancho Marín a las reuniones, pero mucho tiempo después de que se abrió... bueno, cuando es la marcha blanca de la Ex Cárcel entran dos actividades de la Corporación: Encuentro de Teatro Porteño e Invasión Callejera entran a hacer uso del espacio y con lucas que el espacio nos brinda, hacemos nuestras actividades y nunca más quieren saber de nosotros, porque se dieron cuenta de que definitivamente era más... Claro nosotros les llenamos el espectáculo, quedó gente afuera, quedó la cagá, dijeron que eran puros locos los que habían entrado... Bueno, y durante 4 meses tuve reunión una vez por semana con Justo Pastor Mellado y en conclusión fue como "bueno caballero, que le vaya bonito; tenemos miradas diferentes de la vida", y eso, se trató por todos lados.

E: Esa parte me gustaría preguntarte, desde tu perspectiva cómo puedes describir la relación que tuvo la Corporación Ex Cárcel, ahora el Parque La Laguna, con las políticas públicas... del Consejo Nacional de Arte...

S: Es que la Ex Cárcel es un híbrido, no pertenece a nada, es un directorio conformado por distintos personajes, que tampoco toman decisiones respecto a la administración del espacio, porque pusieron a Justo Pastor Mellado, quien justamente fue puesto por Ministro, que toma sus propias decisiones con un equipo de gente que nosotros lamentablemente también avalamos, metimos y aceptamos de forma súper, súper, súper arbitraria e incluso deshonesto... Yo creo que eso debió haber sido por concurso público y que la gente entrara por competencias y no porque mi primo, mi amigo, hasta nosotros somos parte de esa tontera. Entonces todo empezó mal, desde el principio; es una organización funcional comunitaria, el

Parque Cultural de Valparaíso... rasca poh hueón, es como cualquiera de nosotros pero con mucho poder y con una tremenda infraestructura que *gracias a los porteños la tienen*. Y llega un hueón de Santiago, que es curador de arte, súper elitista, que porque es muy buena persona pero... pero no es, entonces yo creo, yo por lo menos estoy esperando que en algún momento se (...) , y que nos podamos sentar en una mesa a conversar bien... Y de ahí nosotros tuvimos que entrar en conversaciones con este caballero, que no permitía que a las reuniones entrara Pancho Marín o Rodrigo Oteiza, ni la Daniela Misle, no quería hablar con ellos porque consideraba que era gente muy violenta, entonces entraba yo con la Dani y eran conversaciones súper entretenidas de 4 a 5 horas donde planteamos dos trabajos: uno, nosotros volvíamos al espacio de circo mientras estábamos en invierno, en la Carpa y dos, hacíamos un trabajo territorial con el cerro La Loma, con las Juntas de Vecinos y los Clubes deportivos y hacíamos un trabajo como etnográfico por la calle Cumming. Un sueño que teníamos algunos que es todo lo que significa subir desde la Aníbal Pinto hasta el Parque Cultural de Valparaíso, y empezamos a armar la hueá y de repente este loco se fue en la volá y armó *su* laboratorio y trajo *su* gente y empezó a hacer el proceso de investigación y además incluía a algunas personas de nuestra organización sin que nosotros lo supiéramos. Entonces, a mí no me dio rabia, dije “se hace el simpático, engatusa a las cabras, las mete en su cuento, las cabras son más débiles políticamente, es normal, es humano”. Y eso, y al final no se hizo nada, y lo que menos le importó fue el trabajo territorial con el cerro La Loma.

E: Y él es como la representación del Estado... porque ustedes partieron como una organización comunitaria, partieron como una iniciativa hecha por ciudadanos nomás, entonces ¿cómo fue cuando el Estado se metió, el Estado se metió a ordenar?

S: Lo que pasa es que la ExCárcel siempre fue administrada por el Estado.

E: Cuéntame sobre eso.

S: Desde el día en que abrieron sus puertas, primero fue de Bienes Nacionales y estuvo la Ximena, después pasó a la Intendencia donde estuvo la Colomba, quien fue la que mejor lo hizo según mi criterio y de ahí estuvieron 4 o 5 que duraron... nada. Tuvimos uno que dijo “yo no trabajo en cultura, yo no tengo nada que ver con cultura”, ¡entonces qué mierda estaba haciendo acá!, si se podía ir. Y la última que estuvo, olvídate casi la linchamos... ella fue la que nos cerró la puerta de la Ex Cárcel; un día llegamos a la Ex Cárcel, estaba lleno de Pacos, su marido estaba en una empresa de demolición y la próxima semana demolían todo. Denunciamos la hueá, la sacaron de la hueá, la echaron y le tiramos huevos, tomates... rasca... *de la Concertación*. Eso fue, entonces siempre *co-administramos*, nunca nosotros fuimos dueños de la Ex Cárcel. Sólo cuando vuelven a abrir las puertas y la echan, nosotros estuvimos como ocho meses no, un año, en que administramos *solos* la Ex Cárcel, solos.

E: ¿Cómo fue ese año, en que estuvieron solos?

S: Funcionó. Muy miserable pero funcionó muy bonito

E: ¿Cómo era la atmósfera?

S: De puertas abiertas; las puertas se abrían a las 8 de la mañana y se cerraban a las 12 de la noche. Igual tenían guardias, y a nivel interno súper positivo, todo el mundo tenía espacios para trabajar, las llaves estaban en un tablero donde nos turnábamos para hacer el turno de administración; tratamos de generar plata para pagar la luz y el agua... cosas así.

E: ¿Tenía más sentido, por ejemplo, cuando estaban así?

S: Tenía todo el sentido, el tema es que no eran las condiciones óptimas para trabajar, y el Estado se ponía con lucas para generar las condiciones óptimas donde se podía trabajar con tranquilidad porque el MOP no los dejaba construir cementerios humanos. Una hueá legal, de seguridad. Nosotros decíamos “pero déjennos en una oficina y ustedes lo demás, todo”, no podíamos estar ahí.

E: Ahora voy a pasar a otro tema, que es el de las redes. Cómo se vinculan ustedes con el entorno, en el Parque La Laguna? Partamos por el Parque La Laguna, ¿cómo se vincula con el entorno o con otras organizaciones sociales u organizaciones culturales?

S: Ahí está la debilidad del Parque La Laguna, si trabajáramos en red estaría mucho más... instalado...

E: Pero por ahora, ¿cómo es?

S: Se intentó, pero yo creo que en forma muy desordenada, como que; los que viven más abajo, el Juan con la Consu, se vinculan con la gente de la cancha, los que estamos más arriba nos vinculamos con los vecinos del sector, la batuca ha sido un elemento super importante para vincularse con la comunidad; con los jóvenes, para bien o para mal. Yo he tenido mucha vinculación con la Iglesia Evangélica, porque tengo un amigo que es evangélico y es gestor cultural, y ellos nos dan luz para los eventos, no se enojaron en los Mil Tambores y nos defendieron con los vecinos, entonces primero esa buena onda. Con el Murialdo la gente de circo se ha vinculado un poco, pero a nivel como de....podríamos llegar hasta Polanco po, si está al lado, si hay caleta de organizaciones. No nos hemos vinculado. Yo creo que el encuentro de circo puede ser un buen camino para llegar a eso.

E: Y la Corporación Ex Cárcel, ¿cuáles son las redes principales de la Corporación Ex Cárcel?

S: Es que tuvimos muchas...

E: Así como las más fuertes, así como: imagínate que yo estoy haciendo un mapa y te lo voy a presentar como un mapa de las organizaciones más fuertes que yo podría poner al lado de la Corporación Ex Cárcel...

S: La Radio Placeres, el Pablo Andueza....

E: ¿Como la Asamblea Ciudadana?

S: Si, pero como abogado y Asamblea Ciudadana...no sé si específicamente de la organización, pero él es fundamental... eemm. Los porteños y porteñas en general, en la organización, los vecinos, la gente de barrio, Centro Cultural Joaquín Edwards Bello, Centro Cultural de la Isla, Teatro La Peste, Teatro Urgente Delirio, Invasión Callejera, el Tuga, hoy día los que todavía siguen existiendo... emmm... ¡ah los portuarios! Sindicato de Portuarios, Sindicato de Trabajadores del Aseo, todos los que están vinculados al Pancho Marín también, fuerte. La cocina comunitaria de la Juana, a pesar de que ya no esté con nosotros... la Ñaña, claro, emmm, ¿quién mas? bueno, y muchas ONG's, Cerpaj, el TAP de Forestal.

E: ¿Qué tipo de trabajo hacían con los más vinculados?

S: Con la Radio Placeres, muy poco...todo lo que tuviese que ver con comunicaciones. Un tiempo quisimos también que volvieran, pero era un lugar demasiado conocido pa que ellos estuvieran allí po... después de que había quedado la cagá. Con las ONG's mucho trabajo desde talleres, de visitas guiadas, de ir nosotros a prestar servicios al barrio, que algunos de la Ex-Carcel lo hacemos mucho, trabajamos mucho en esa área y los demás, son como hermanos po, siempre se acercan.

E: ¿Como para actividades culturales?

S: Actividades culturales, programación y reconocimiento porque Invasión Callejera trae 20 mil espectadores, salen luego de la Ex Cárcel, salen luego de La Laguna, públicamente siempre estamos defendiendo, a veces el Tuga defendiendo la Carpa, aparece el Tuga defendiendo la Ex Cárcel, entonces son cosas que igual te ayudan caleta, no sé quién más te nombre...

E: Me mencionabas el trabajo que se realizaba con los mencionados...me mencionaste Teatro la Peste...

S: El encuentro de Teatro Porteño. Siempre tuvo ese vínculo con la Ex Cárcel, siempre vincula su programa con la organización, si hay talleres buenos invitan a la gente.

E: Y por ejemplo en el caso de La Laguna, ¿qué vínculos tienen con los evangélicos, con la cancha de fútbol, con la gente que tú mencionaste?

S: Instrumental, "me sirven, les sirvo, se acabó".

E: Bueno, como para resumir; hay ciertas áreas en las cuales... ¿cómo se definiría la relación que existe entre las políticas públicas con la Corporación Ex Cárcel o el Parque La Laguna?

S: Pésima. Hoy día es súper política; muchas mentiras, mucho fingir, y no hay cosas concretas. Igual recibiendo el comodato de La Laguna queremos volver; estamos allá. tenemos el

comodato, nos ayudamos con algunas cosas cosa de parar la Carpa... y se acabó. *Yo creo que es la relación que tiene el Estado con cualquier organización social*, también instrumental: me sirven, les sirvo, no me sirven, chao. Promesas no cumplidas, años en que nos desgastamos mucho y... y con eso trabajan, con el desgaste humano. Hoy día, ¿a quién le importa la Ex Cárcel?, ¿a quién le importa la lucha que nosotros dimos?, si ya no somos un problema para ellos, ya lo fuimos... entonces da lo mismo.

E: Se están desvinculando del Estado.

S: Claro, entonces ahí está el Pancho Marín dando la cara, pelea con ellos todo el rato, estuvo en reuniones fomes... Igual yo creo que el Pancho tiene que entregar eso en algún momento, para hacer una renovación de su imagen, para poder discutir las cosas desde otro lugar.

E: Bueno y en relación con los conflictos de la organización del Parque La Laguna o la Corporación Ex Cárcel, ¿cuáles son los principales conflictos que tú identificas, a nivel interno?

S: De identidad. Como que los que se sienten parte del Parque La Laguna no se sienten parte de la Ex Cárcel y los que son de la Ex Cárcel no se sienten del Parque La Laguna, entonces no entendemos. O sea yo soy la única que firma abajo y pone “Corporación Ex Cárcel” o “Parque Cultural La Laguna”, para mi la organización es la misma, y tenemos en ese espacio una carpa de circo y un anfiteatro, eso, para mí es súper claro; pero parece que soy la única que lo entiende, y nadie más lo ve desde ese lugar. La gente del Parque La Laguna ve el proceso para lograr la Ex Cárcel... y ya. Es que se llama Ex Cárcel, ¿cuál es el sentido hoy día? Entonces qué difícil tomar esa decisión, decir “ya no existe esa realidad, ya era”.

E: ¿Y algún otro conflicto interno?

S: Las lucas... ése es un conflicto, la necesidad. La mayoría, de niños de sectores populares, somos artistas formados con mucha dificultad, que vivimos de lo que hacemos, entonces generar muchas esferas de voluntariado nos superan. Son muy pocos los que tienen un sostén, que son los más jóvenes entonces... abusamos un poco del tiempo de ellos, y ellos también se agotan, y eso ha hecho daño en la organización... pero la gran discusión es quiénes somos, y qué queremos. Yo creo que si es que descubrimos quiénes somos y qué queremos, vamos a saber cómo lo vamos a hacer, cómo vamos a lograr ese sueño, ese anhelo, esa utopía. Lo que pasa es que es algo que yo con esto quiera cambiar el mundo y otra cosa es que yo quiera ser el mejor artista de circo, ¿cachai?, entonces eso es lo que tenemos que conversar.

E: Y para terminar, ¿qué conflictos puedes identificar entre el espacio y el territorio en el que está inserto el Parque La Laguna?

S: Me encantaría tener el tiempo para irme a trabajar todo el día para allá, porque ando buscando especialmente en Barón, porque es la única forma que podamos como familia instalarnos a trabajar en un lugar.

Con respecto al territorio, me parece que es un poco lo que sucede en todos los territorios

más... más alejados, más de la periferia, que tiene que ver con muchas organizaciones sociales sin integrantes, muchos espacios interesantes para ser ocupados, en una construcción interesante, pero no están siendo ocupados, están con las puertas cerradas, por ejemplo El Mercado, que hoy día es un Centro cultural: cerrado, al lado tenemos Polanco, también nadie los pesca mucho, Los Lecheros, también pasan pa arriba y pa abajo. Deberíamos hacer un cordón, un cordón de ese sector, potenciarnos con las organizaciones autogestionadas de arte y cultura territorial y de ahí trabajar con...el territorio cercano a mi me parece que hay mucho daño social...emm, a pesar de que no es tan vulnerable. A pesar de que uno ve las casas, y no hay tanta pobreza, en unos sectores y en otros sectores hay harta pobreza, entonces teni como a todo Valparaíso junto en un solo sector.

E: ¿a que te refieres con daño social?

S: Daño social, hay muchos niños en estado de abandono, están todo el día en la calle, dando bote, descuidados, uno los ve drogados por ahí con los mocos, buscando de donde agarrarse emocionalmente, veo mucho consumo, mucha venta, pero pasa muy piola, ¿cachai? es que nosotros estamos justo en el lugar del consumo. Mmm, ¿que mas veo? veo que yo tampoco los conozco mucho, por un drama personal, yo encuentro que le debo caleta, que debería ser mucho más tiempo, que debería entregarle mucho más energía, y que no sé como hacerlo, porque necesito ganar, y por el otro lado está la Invasión y incluso deje de hacer teatro, entonces ya no sé qué más hacer, aparte de poder levantar las asambleas, que generemos acuerdos, que busquemos los espacios de reflexión, que nos cuesta tanto, que son los que nos pueden dar un poco pa donde vamos a ir, que aparte que lo otro triste es que no tenemos nada, después de haber invertido en muchas cosas, estoy hablando de lo material; de 50 focos, en 4; de una tremenda amplificación, en una caja; de dos power, no hay ninguno. Lo único que nos queda es la carpa, porque es muy difícil que se pierda la carpa, ¿cachai? entonces alguien también no cuida las cosas, y creo que hay poco amor de repente, o tal vez hay mucho, no sé, no soy quien pa criticar, porque la verdad es que hay gente que ha dado mucho más que yo. Es un relato.

Pero me parece a mi, que tenemos que sacar el comodato he irnos a vivir ahí...

E: y el conflicto con las políticas públicas del Estado, ¿cuales es el principal conflicto ahí?

S: Puta, con respecto al espacio, como yo soy gestora también, con todo lo que es trabajo territorial o sociocultural, la deuda es gigante, han hecho....yo creo que la Concertación hizo algunos intentos, me parece que algunas personas confiables tuvieron sueños muy bonitos, pero este nuevo cambio de gobierno no nos va a permitir...me parece que los gestores, los productores, y cultores porteños o que vienen de afuera y quieren hacer de Valparaíso su oficio...su trabajo, no están mirando donde tiene que mirar, estan mirando pa otro lado que no les corresponde en vez de preocuparse de la ciudad... y qué hay tanto, tanto por hacer, hay tanta riqueza humana, hay tanto trabajo, que daría que Valparaíso realmente fuera una ciudad super culta, super...que recuperara su identidad, que luchara por lo que es, que amara quien es, que se sintiera orgullosa de su barrio, que sintiera bello su barrio, yo creo que ese es el camino que nosotros tenemos nosotros que tomar, como artistas, eso a mi me parece, eso es lo que deberíamos dejar, y que tenemos un espacio, y que tenemos una carpa de circo que

muchas organizaciones han soñado, el mismo Andrés Pérez soñó con eso, la Violeta Parra soñó con eso, y nosotros pelotudos lo tenemos y somos hueones, somos entero hueones, eso es.

Y con respecto al Estado, me parece que también tenemos que ser más protagonistas en los procesos políticos, también no podemos solamente criticar, tenemos que ser diputados, tenemos que ser concejales, tenemos que ser trabajadores públicos y estar ahí cuando se toma la decisión, y ir a las reuniones de los consejeros, ir al concejo de la cultura y decir "a ver yo supe que ustedes sacaron esto y quiero meterme y quiero ser la hinchita pelota y...si no llamo a los medios" y volver a tener esa...esa...esa fuerza que tuvimos en un momento, de que cualquier cosa que no nos pareciera dejábamos la caga, pero no solo por un espacio, sino que por una ciudad, por una política, y las políticas públicas las podemos construir si nos metemos de corazón, ¿pero cuanto las conocemos? ¿cuanto las leemos? ¿cuanto nos mamamos reuniones aburridas? ese es el tema po, entonces el "artista" que pasa pa este lado, deja de ser artista, se le seca el corazón, se vuelve un hueón frustrado. Y terminai haciendo ni una huea, si es lo mismo, al final es un círculo vicioso....pero igual soy una mujer con mucha esperanza....

### **Entrevista a P13**

E: Cuéntame o defíneme el "Parque La Laguna", de que se trata ese colectivo

P: El origen del Parque fue porque nosotros necesitábamos un lugar donde seguir manteniendo nuestro trabajo cuando se construyera la Ex Cárcel, entonces en un momento nosotros estábamos peleando por el espacio del borde costero a la altura de la maestranza de Barón y parece que el gobierno no lo quería entregar, pero ante la urgencia de desocupar la Ex Cárcel, que nosotros saliéramos y no tener un conflicto por este tema, el ministro de cultura envió una carta al alcalde y ahí el municipio ofreció este lugar

E: Que ministro?

P: Cruz-Coke, estamos hablando del año 2010, mediados del 2010.

Entonces, este ofrecimiento llegó a una reunión que estaba el ministro que se yo, en donde nos mostraron el power point con las fotos del lugar y yo que estaba representando a la organización con Daniela Misle -en ese tiempo ella era presidenta y yo era secretario- y nosotros rechazamos el lugar porque no lo conocíamos, en un principio teníamos prejuicios, pensábamos que siempre nos iban a querer estafar y no lo podíamos aceptar porque tampoco, no lo conocíamos, además necesitábamos que se cumplieran otras garantías para poder aceptar como por ejemplo, para poder salir del parque, la garantía que se constituyera la Corporación cultural ex cárcel donde participáramos, hubiera participación de las organizaciones históricas del parque y también un financiamiento para el nuevo lugar, por habilitarlo. Finalmente nos fue bien con eso, en la siguiente reunión el gobierno se comprometió a entregarnos un aporte económico con el cual pudimos habilitar el lugar, lo fuimos a conocer y a pesar de los prejuicios que teníamos, nos gustó, era un lugar nuevo, que el municipio lo tenía, pero no tenía como hacer funcionar, entonces finalmente nos cambiamos de lugar

E: En qué fecha fue exacta este cambio?

P: En agosto del 2010

E: Agosto del 2010 entonces comienza en Barón a funcionar

P: No no no, como agosto-septiembre ma' o meno' comienza a funcionar. Ahí empieza la marcha blanca, pero las primeras grandes actividades fueron en noviembre-diciembre del 2010. La primera grande-grande fue invasión callejera

E: Fue un hito dentro de lo que es funcionar en Barón?

P: Claro, entonces ahí empezamos a funcionar y nos llevamos la carpa de circo, porque dentro de los requerimientos del lugar, era un lugar que tuviera carpa de circo, nosotros ya habíamos comprado nuestra carpa pero estaba haciéndose, estaba terminándose y ahí se estrenó.

E: Y de las personas que pertenecen al colectivo Parque La Laguna, cuánto tiempo llevan agrupados?

P: Desde que empezó esto poh... llevamos 2 años.

E: Pero por ejemplo, es imposible no hacer la relación con el ex cárcel, es esa misma gente? Ha ido variando... Cómo ha sido ese proceso de la gente que estaba acá (ex cárcel) trasladarse a Barón?

P: Aaah ya. Bueno en general la organización increíblemente se ha podido mantener, a pesar de que este espacio es más propicio para las prácticas del circo y en nuestra organización hay agrupaciones de teatro, de música, comunitarias... Emm, la organización en su parte central se mantiene y estamos super unidos, hemos pasado por momentos más o menos difíciles a propósito también de estos cambios. Hubo momentos en que se planteó la posibilidad de dividirse, en el sentido de que los que se concentraron en la ex cárcel fueran una organización y los que se concentraron en La Laguna fuéramos otra, pero todos entendimos que era necesario mantener la unidad y eso fue todo, hoy en la unidad tenemos una Corporación cultural ex cárcel y una presidenta nueva, la Soledad Torres y a mi se me ratificó cuando se tomó la decisión de la directiva como representante en el directorio del Parque cultural Ex Cárcel y creo que es importante porque tenemos conciencia que somos una organización que ha conseguido muchas cosas por la defensa de los espacios públicos y la defensa del arte y la cultura, entonces que se mantenga unida hoy en día es poderoso

E: Tu me dices que independientemente de todos los conflictos, porque hubo mucho conflicto yo me imagino entre lo que fue defender Ex Cárcel hasta llegar al acuerdo de que les entregaban el Parque La Laguna, me podrías contar un poco como fue ese proceso?

P: Bueno toda esta cosa cuestión, así ya cuando parte -así para ponerle un punto de inicio- con la lucha por el proyecto Nimeyer, tu entendis ma o menos como es todo ese tema? Entonces todo esto, en el año 2009 después de muchas tensiones, lo pudimos dar de baja este proyecto con... (lo llama Cazueli al celular)

... tenemos un amigo que quedó de chiripa de concejal por unos días y vamos a intentar mover el asunto del comodato.

Entonces bajamos este proyecto, que se llamaba Nimeyer, una pelea que tuvimos así grande en el 2009, después del desalojo, y después de esto volvimos a la ex cárcel, conseguimos bajar este proyecto, eso es otro tema ya, bastante largo como lo conseguimos, pero ahí la Ministra de Cultura Paulina Urrutia tomó el tema y nos mandó a preguntar si queríamos conversar con ellos para construir un proyecto en conjunto, a cargo de su jefe de gabinete, Cristian Torres, entonces nosotros dijimos que sí, que no teníamos problema, que en general siempre habíamos querido conversar pero que los proyectos que se hacían en la Ex Cárcel se habían hecho siempre tratando de imponerse, entonces ahí se armó una mesa de trabajo, nosotros pedimos que se incorporaran otras personas, se acercó también el colegio de arquitectos que era presidido por Juan Marco Antonio de Ciudadanos por Valparaíso, entonces tuvimos una reunión los 3 con el jefe de gabinete, la Coni, conmigo y entonces después se armó la cosa con el ministerio de la cultura, nosotros pedimos que se invitara como condición a ex presos políticos, a ciudadanos por Valparaíso, otras organizaciones que habían participado en la lucha de la defensa del parque cultural y se armó todo en diciembre del 2009, se redactó rápidamente con la participación del MOP, la idea era hacer un concurso nacional de arquitectura entonces esta mesa de trabajo llega a construir el programa de usos; qué es lo que tenía que construirse dentro de la ex cárcel, que partes tenía que tener, por ejemplo: teatro, circo, danza, entonces ahí nosotros llevamos una presentación con cuales eran las prácticas que había tenido la ex cárcel hasta ahora, entonces decíamos: tantas visitas tienen en danza,

en música... entonces nosotros siempre apelábamos a que lo que se hiciera, fuera una continuidad de los usos que había tenido el parque cultural, no que se hiciera todo nuevo, desde la pelea por el nombre cambiándolo incluso a ser Parque Cultural de Valparaíso...

E: Y cómo le querían poner ellos?

P: De partida, Centro Cultural, entonces yo le dije que era, Centro Cultural no es nada, o sea Centro cultural, hay miles de centros culturales que lo propio del desarrollo de este proceso era que era un Parque Cultural, una creación nueva, propia de Valparaíso. Después al final cuando se aceptó lo de Parque Cultural quería ponerse "Valparaíso" sin "de" Valparaíso, entonces ahí también dije que era un mirada privatizadora que cuando privatizaron Correos de Chile o Banco del Estado de Chile, se les había quitado Correos DE Chile y se había dejado Correos Chile, Banco Estado; entonces el Parque tenía que ser DE Valparaíso, afortunadamente ganamos todas estas discusiones y ganamos todos, realmente ganamos, o sea, en ese sentido – ganamos pero- en general se hizo lo que nosotros dijimos, porque las otras organizaciones que participaban no tenían un sentido de pertenencia y de lucha con ese lugar, y nosotros sí lo teníamos y peleamos cada metro de lo que tenía que hacerse, y después se eligió un jurado, bueno se redactó el concurso, se redactaron las bases del concurso y después se eligió un jurado para ser representante en ese concurso y a mí me eligieron las organizaciones de la sociedad civil que participaban por unanimidad para que yo fuera el representante de la sociedad civil de Valparaíso en ese concurso, tema importante en el sentido de acuerdo a lo que me decía Marco Antonio que nunca había ocurrido una organización comunitaria como la nuestra digamos, social-cultural, estuviera en todos los pasos de la construcción de un mega proyecto cultural en Chile, fuimos parte de ese concurso y con un premio nacional, yo siempre pensando que toda esta cuestión iba a ser un arreglo, siempre siempre siempre, desconfiando totalmente, pero debo decir que después de participar me di cuenta de que igual no había sido un arreglo el concurso, había sido fallado realmente de forma transparente y que se eligió el mejor proyecto que se pudo haber elegido y de 118 proyectos que concursaron, es el más numeroso, el más participativo de todos los concursos de la historia de los concursos nacionales de arquitectura del MOP, finalmente fue fallado en marzo de 2010 y ahí, el día anterior al cambio de gobierno, después del terremoto se hizo una ceremonia donde supuestamente se constituía la Corporación Parque Cultural de Valparaíso pero finalmente no se constituyó porque no alcanzó a ser, era más que nada una cuestión comunicacional, que no era legal lo que se estaba haciendo y ahí teníamos que enfrentar después el cambio de gobierno, tratar de que el gobierno nuevo tomara el tema y como hay cambio de autoridades, nadie sabía nada de este tema, entonces ahí hubo que presionar nosotros al ministerio de cultura y a la intendencia regional para que se siguieran las conversaciones, finalmente hubo un cambio de subsecretario, finalmente el ministro de cultura se hizo cargo del tema y a pesar de que en algún momento se quiso constituir la organización Parque Cultural de Valparaíso con otras organizaciones que no eran parte de esta mesa de trabajo, de esta lucha, nosotros fuimos a la cámara de diputados, denunciemos esta situación e hicimos unas ....., el gobierno retrocedió y convocó con los actores acordados con el anterior gobierno, esta proto organización digamos Parque Cultural de Valparaíso que funciona con el estatus jurídico de una organización social comunitaria y estamos a la espera que se constituya como Corporación ante el ministerio de justicia

E: Falta ese paso aún...

P: Si, de todas maneras estamos administrando el lugar, el gobierno puso como director ejecutivo al Justo Mellado, yo soy el único dentro de los 9 miembros del directorio que no votó por él, me abstuve pues no tenía otra alternativa y señalé que no era la persona adecuada de acuerdo a mi perspectiva ya que cuando él se presentó en la primera reunión en esta mesa de trabajo, sostuvo que todo lo que nosotros habíamos acordado, todos estos años de trabajo, la línea editorial que se había acordado con el anterior gobierno, la línea programática, todo esto era un chiste para él, que así no se hacían las cosas, entonces ahí tuvimos nuestra primera

gran pelea, una pelea muy grande ahí en la mesa en el ministerio de cultura, yo obviamente no le iba a aceptar esa insolencia, y entonces siempre las relaciones fueron muy malas, muy malas y después ya estando en el directorio constituido cuando se discutía la programación de lo que quedaba del 2011 y el presupuesto, él nos quería dejar otra vez fuera del Parque, tuvimos una tremenda pelea también ahí, le dije yo que no iba a aceptar esta situación de nuevo y ..... entonces así ha sido, bastante conflictuado, de hecho ahora no nos saludamos, yo creo que igual lo podría saludar si me saludara, pero él no me saluda y toda esta situación a mí no me interesa, lo que me interesa es que nosotros en nuestra organización, que formamos y construimos este espacio cultural con una determinada visión política de cultura, de ocupación de los espacios públicos, podamos seguir teniendo expresión en este lugar y en la perspectiva de que cuando algún día se vayan, el proyecto que nosotros hemos trabajado y definimos a través del cónclave con el Parque Cultural de los Pueblos, un espacio democrático, abierto, donde tengan cabida las personas que no tienen cabida en esta sociedad de consumo y puedan simplemente expresarse y encontrar nuestro propio proyecto cultural para Valparaíso, que al final es para el país.

E: Este proceso tan extenso y complicado que se vivió como agrupación, que otras personas te acompañaron? Personas clave que tú sientes que fueron parte de esta lucha.

P: Bueno, a nivel de dirigentes, primero estuvo la Candys Aguar. Yo era presidente y ella era secretaria cuando fue esta mesa que se armó con la ministra Urrutia y después hubo dos elecciones y yo quedé de secretario y Daniela Misle quedó de presidenta y fue Daniela la que me acompañó, estuvimos juntos en esta... en esta... Lo que pasa es que la gente se aburre un poco, en el sentido de que es muy desgastante estar en cargos... pero claro, con Daniela tuvimos muchas reuniones y ella de hecho ahora está representante de SITIVAL, el Sindicato de trabajadores teatrales independientes de Valparaíso para el tema de Ex Cárcel, ellos están peleando recuperar el cupo que tienen en el directorio del Parque nuevo, me llamó la Daniela la semana pasada, diciéndome que nos podíamos juntar, para recobrar las fuerzas y porque las veces en el directorio yo estuve un poco solo realmente, no siempre con el representante de los Músicos independientes de Valparaíso compartimos las mismas miradas, entonces a veces tenemos diferencias, que creo son legítimas también, pero con el SITIVAL si tenemos un proyecto histórico como super compartido y queremos que ellos vuelvan al directorio porque creemos que siendo 2 podemos hacer una fuerza mucho más grande que ya atacamos, yo solo puedo ganar temas, con 2 podemos ganar muchos más temas, pero la Daniela ha sido un aporte increíble en esta conversa, siendo muy valiosa y es una extraordinaria dirigente, entonces... además que ella es del Teatro La Peste, que es una organización poderosísima.

E: Tengo una pequeña confusión respecto al rol, porque claro, está el Parque Cultural La Laguna por un lado, funcionando actualmente, que se yo, y está también la Corporación Ex Cárcel, cuál sería el punto de unión de esas dos agrupaciones o son lo mismo finalmente?

P: Somos lo mismo.

E: Son lo mismo... O sea que si hablamos del colectivo Parque Cultural La Laguna estamos también hablando de la Corporación...

P: O sea... digamos, hay temas que son específicos también, hay ciertas instancias que ellos funcionan como colectivo de circo, para evaluar por ejemplo todo lo que tiene que ver ahora con el comodato, con temas institucionales, con temas de las representaciones en el directorio, eso es Corporación, la parte más legal, hay otras cosas que son más así, domésticas o artísticas que no se mete la Corporación, pero en general por ejemplo como es la Sole la presidenta, ella las ve y está en la organización de lo circense también, entonces es como muy parecido todo el trabajo.

E: Ya... perfecto. Una pregunta, los objetivos de la organización? Hacia donde va dirigido el trabajo que se hace? Recién nombraste más o menos los objetivos políticos, pero el público objetivo cual sería? Así como pa dejarlo pa la entrevista porque igual me queda más o menos claro (Marin en este momento puso una cara de orto, la pregunta no le gustó), pero pa definirlo.

Cuales serían los objetivos? Ustedes como agrupación que buscan a nivel territorial, a nivel poblacional, a nivel comunal...

P: Ah... mmm...mmm... Bueno eh...

E: Por ejemplo tu hablabai de aunar, que sea un espacio para las personas que no tienen a lo mejor algún espacio dentro del territorio, más o menos por esa línea, cuales son los objetivos como: "Ya, pa allá apuntamos nosotros"

P: En general toda nuestra propuesta histórica... Tú tienes el documento del cónclave por un Parque Cultural de los Pueblos?

E: No.

P: Ese es como el...

E: Ya, y donde lo puedo encontrar?

P: Ese creo que yo lo tengo, te lo podría mandar por correo.

E: Ya, porque es importante entonces el documento...

P: Es un documento de ciento y tantas páginas, entonces ahí está el documento más importante que nosotros elaboramos, tiene toda nuestra historia y nosotros seguimos defendiéndolo como...

E: Ese es como el (gesto mio de no se que wea)

P: Claro, como nuestra propuesta, tu puedes verificar ahí nuestra propuesta, entonces nosotros lo fuimos a entregar ese documento, que lo hicimos en el 2009, para prepararnos para todo este proceso nosotros hicimos un cónclave, con una metodología espectacular, dividido por áreas: circo, teatro, danza, música, títeres, bla... Después hicimos un pleno en mayo o junio del 2009 por área y después todos los representantes de área nos reunimos en el teatro y con así, con público discutimos así de una manera espectacular, cuáles eran las conclusiones de cada una de las áreas y sellamos este documento maravilloso: Manifiesto por un Parque cultural de los pueblos. Entonces ahí está nuestra línea política. Cómo el trabajo se tiene que definir en asambleas por área, cómo tiene que ser la actividad cultural en cada una de las áreas, cuáles eran los objetivos, la integración de los actores sociales, políticas culturales que defendemos, es un documento macizo, o sea sería como extenso tirar todo nuestro rollo, mejor sería... Igual yo tendría que releerlo porque como he estado en otras cosas, pero igual está bastante.... Yo leí ante la ministra Urrutia el documento de 5 páginas de cómo 100 compañeros que nos acompañaron, o sea, fuimos, salimos a dar el espectáculo final, salimos con la prensa, entonces nosotros cada vez que había una discusión dentro del Parque, nosotros sacábamos dentro de la mesa de trabajo, porque nosotros tuvimos una mesa que partió en diciembre de 2009 se mantuvo hasta el ministro Cruz-Coke año dos mil... a ver si partió en el 2009, hasta como el 2011...

Entonces siempre sacábamos nuestro manifiesto, ante cualquier situación "acá tenemos nuestro manifiesto, ahí está nuestra posición". Fue un trabajo muy bien hecho, o sea, en la mesa de teatro habían treinta y tantas personas, vinieron personas de Santiago a ver el trabajo y nunca se había visto una cuestión tan metodológicamente bien trabajada, como tener que ver el tema de los técnicos, el tema del teatro, el tema de los recursos, el tema del bordero del parque, del financiamiento y el vínculo entre Parque cultural y el sistema educacional, y todos esos temas, se trabajó increíble, la gente tuvo una paciencia de meses pa escribir este proyecto, mostrando la solidez de nuestra organización, incluso en momentos que hemos estado concentrados en hacer otras cosas, está toda esa documentación, toda esa lucha, ese testimonio como un soporte indescionable a nivel de organización y de proceso, por eso es re importante que lo revises para que veas el cuento...

(conversación x nada)

E: Cuando estábamos hablando de los objetivos de la organización, nos consultábamos nosotros como grupo si ustedes se organizaban y bajo que método y tú hablas que la asamblea es un método que lo defienden igual...

P: Si po, la asamblea es como el pilar de nuestra organización.

E: Y las decisiones se toman también ahí? Ese es como el espacio de todo, de reunión... Ustedes constantemente hacen asambleas?

P: Si, siempre estamos haciendo asambleas. Lo que pasa es que este último tiempo hemos tenido poquitas asambleas, hace 3 semanas atrás que no hemos tenido... Lo que pasa es que nosotros estamos caracterizados por tener una asamblea semanal y por distintas razones la asamblea se ha distanciado pero ahora vamos a retomar, vamos a retomar a lo mejor una quincenal, pero no...

E: Y donde se reúnen?

P: En La Laguna. Y también nos hemos reunido de nuevo en la Ex Cárcel... Lo otro es que el Cazueli, que es el que mueve harto el tema de las reuniones, como también estaba de candidato, entonces... pero ahora vamos a retomar el tema.

E: Y otra forma de organizarse? Hay jerarquías? Se trabaja en mesas?

P: Nosotros tenemos una directiva también, no me acuerdo exactamente de todos los cargos, pero está: Pato Yiro, Mario Nuñez, Teatro Sonoro (¿) y está Barbarita que está de tesorera.

E: Deja preguntarte por las redes que tienen. Cómo se van vinculando con el entorno? Así por ejemplo las redes que tienen con otros parques con el Litre por ejemplo, tienen así redes de ese tipo? O con otros centros culturales, no se...

P: Si, tenemos muchas redes porque tenemos muchos años trabajando en organizaciones que son antiguas entonces hay redes históricas por ejemplo con la gente de Achupallas, por ejemplo necesitamos una gradería, y ellos tienen graderías que se yo, si necesitan algún apoyo, la carpa de circo...

E: Si por ejemplo ustedes dicen: Tenemos una situación, un problema, un evento, con quienes contamos inmediatamente que nos dan ayuda...

P: Pero eso no funciona así, funciona de una manera informal, con la experiencia no mas po. Y ahora hay una red con la gente del Litre incluso, la ñaña Juanita Huenchumil, que es una histórica de nosotros, está trabajando más con la gente del Litre, pero también está trabajando ahí, los Titiriteros, pero somos una red, no es que estemos peleados, si no que es la misma experiencia que se volcó en la construcción de la Ex Cárcel y están ahora allá en el Litre, donde hay mucha gente, muy parecida, entonces esta cuestión funciona así po.

E: Algún otro espacio? Alguna junta de vecinos por ejemplo? Clubes de futbol?

P: Bueno en el, ahí como se llama? En el barrio se funcionaba en el barrio se funciona con redes, sobre todo con este tema de las batucadas, con los jóvenes, ese tema siempre le da mucha participación a jóvenes, entonces eso permitió una integración con un poquito con el barrio...

E: Oye una pregunta así como ya más de redes pero como más a nivel político: ¿Cuál es la relación que tiene con el estado finalmente y las políticas públicas, con las políticas culturales?

P: Nosotros en general hemos tenido una relación de conflicto con el estado, que es la única forma, o sea realmente todo lo que hemos obtenido, siempre lo hemos tenido peleando... con conflicto, en permanente conflicto. Pero ahora tenemos esta situación en donde tenemos el Parque La Laguna, y tenemos que tramitar el comodato, entonces ahí tenemos niveles de entendimiento... porque hay una relación de todo tipo. Tenemos que tramitar esto con el municipio, así que....

E: ¿Y como están las relaciones con el municipio?

P: Bueno, al municipio nosotros le solucionamos un problema, porque ahí parece que habían habido unas violaciones, que se yo... Pero el problema era un problema permanente, ese espacio La Laguna, y nosotros se lo ordenamos, le dimos gobernabilidad al espacio, le dimos actividad y la gente está contenta con nosotros, entonces el municipio no tiene que gastar plata en un proyecto que no tenía como hacer funcionar. Pero... estamos, por suerte estos días nosotros tenemos un concejal que es un amigo nuestro, que es el que se ha preocupado de tramitar rápidamente el cuento de comodato, al menos esa es la idea. Y em... que más? simplemente, claro con el Ministerio de Cultura. Hemos peleado tanto con el gobierno, tantas

tantas tantas peleas que hemos tenido así increíbles, históricas, que yo creo como nuestro estilo, por lo menos cuando yo fui presidente el 2005, siempre ha sido ir al choque, pero así brutal, confrontacional total y como que nos tienen miedo, ya no quieren pelear más con nosotros, esa como que es la idea, lo que yo creo que pasa, quizá ellos lo ven distinto. Es cosa de revisar la prensa como los atacamos durante todo este tiempo, y cuando fuimos a tribunales también les ganamos, entonces... entonces prefieren no pelear con nosotros, eso es lo que yo siento como...

E: ¿Entonces prefieren omitir las discusiones?

P: Antes nos habían desalojado y cuando nos desalojaron, fue un problema tan grande que tuvieron así, más encima le ganamos en tribunales, y quedaron tan como chaleco de mono, después perdieron el tema Nimeyer, y después tantas peleas, perder tantas peleas, tantas peleas, se dieron cuenta que la única forma de construir un proyecto con nosotros, era hacer lo que nosotros decíamos, hacerlo de forma conjunta, que nosotros les dijimos: Es imposible que existan un proyecto para la Ex Cárcel pasando por alto las organizaciones históricas del parque". Nosotros, el gran logro que podemos decir, y lo ha dicho el colegio de arquitectos en seminarios que se han hecho, incluso en la misma Ex Cárcel y todo, que nosotros forzamos a construir una nueva forma de hacer política cultural, que es un modelo no tan solo para Chile, sino para América Latina, que en el fondo y para al mundo, que es que los obligamos a construir el proceso con nosotros, a ser parte del jurado, nos invitaron a ser parte del jurado, nos invitaron a ser parte de la mesa que construyó el proyecto que se iba hacer, a todas las partes del proceso, ahora a ser parte del directorio. Ahora obviamente Justo Mellado está intentando torcer esta voluntad histórica, y construir un nuevo directorio sin nosotros, aunque no creo que tenga muchas posibilidades, por lo menos nosotros nos estamos rearmando, estamos recuperando las energías y vamos a ir a la carga de nuevo. Entonces esa es como la enseñanza del proceso, en el fondo cuando nos desalojaron nosotros tenemos toda la red, con el colegio de arquitectos nosotros habíamos construido una confianza en el trabajo, con las organizaciones ciudadanas, entonces cuando ocurrió eso ya teníamos los abogados y los arquitectos, las discusiones y fuimos con toda esta red a dar la pelea juntos, como tejido cultural de Valparaíso y... ganamos o sea, pero por goleada en la discusión sobre el tema Nimeyer, en el ámbito patrimonial, en el ámbito arquitectónico, en el ámbito social, en el ámbito político, en el ámbito jurídico, no hubo ningún ámbito donde el gobierno nos ganara la pelea, siendo que nosotros éramos todos voluntarios y traba... entonces, y estábamos tan... la prensa ya nos conoce tanto digamos, que sabe que en el fondo... cuando tienen que... este domingo poh, salió un reportaje en el Mercurio de Santiago no sé si lo viste?, salió un reportaje del parque cultural de Valparaíso, en el cuerpo A, que entrevistaron a Justo Mellado y a mí, entonces quien es el que le dice que las cosas están bien o están mal hasta en el Mercurio de Santiago somos nosotros, nosotros somos los que evaluamos en el proceso y decimos "Están haciendo las cosas bien, están haciendo las cosas mal"

Cuando se construyó, nosotros fuimos con el escenógrafo de Teatro del Silencio, Marcelo Pizarro, y detuvimos la acreditación porque les dijimos que habían-estaban el plato del escenario estaba mal, la boca del escenario estaba muy baja, la salas de audio no tenían la altura que correspondía, la entrada del ascensor no cabía un piano ni siquiera de media cola, entonces los montacarga, que se yo, entonces hasta en los detalles más íntimos, nosotros siempre hemos estado mejor preparados con los mejores técnicos y con todo este bagaje que tenemos histórico, tenemos una, un prestigio en este proceso así, que eso si es incontrarrestable, que ma' encima las autoridades... Yo he visto pasar una cantidad de autoridades a cargo de este proyecto del Parque, y nosotros hemos echado a muchos, hemos conseguido que se vayan muchos administradores del Parque y para ellos es un trabajo, es un trabajo en cambio para nosotros es un proceso, construido entre todos. Es un proyecto muy interesante todo esto... sería bueno que entrevistaras a Juan Mastre Antonio, porque él un testigo privilegiado, que era presidente del colegio de arquitectos. Él me dijo a mí, que la Ex

Cárcel es el mayor logro que hemos obtenido en la organizaciones culturales de Valparaíso y sociales, porque es el único proyecto que no solo impedimos que hiciera un plan de demolición del patrimonio, sino que además fuimos capaces de gestar un proyecto que nos representará, y es verdad o sea, si tu cachai todo este tema de Barón, del Mall y todas estas cuestiones, siempre estamos luchando, o este tema del Jardín Botánico, que querían pasar carreteras por encima, siempre estamos luchando para que no se hagan cosas, pero en la Ex Cárcel no sólo conseguimos ganar eso, sino que conseguimos que se construyera lo que nosotros queríamos, y eso po, nosotros defendemos una visión ecosistémica del patrimonio, una apropiación social de los bienes patrimoniales, donde sean las comunidades que han, que vivan en ese patrimonio, sean las que sean beneficiadas con los proyectos, no solo a nivel económico, sino que sean las den vida a los espacios, porque la única forma de proteger los espacios patrimoniales, y realmente que sean auténticos, y no solamente una fachada como para ser vista por los turistas, una cultura del espectáculo, porque las cosas son para ser vistas y no pasa ser vividas, nosotros creemos que los bienes patrimoniales sean para ser disfrutados por las comunidades que le dan vida.

E: Oye tu me decías algo sobre que este proceso de la Corporación, de la Ex Cárcel, lo que actualmente es el Parque La Laguna, porque uds como grupo, como fuerza, consiguieron, incluso modificar lo que podría ser las políticas culturales incluso a nivel nacional...

P: O sea, nosotros construimos un modelo de cómo tiene ser, como tienen que construirse los espacios arquitectónicos...

E: Cual sería la relación que tienen o tenían antes de todo esto, con las políticas culturales? Cómo eran las políticas culturales?

P: A ver, nunca las políticas culturales contemplaban que las organizaciones de base decidieran que es lo se tenía que hacer. Y no porque se dijo que se iban a llevar esta experiencia de la Ex Cárcel como pal Congreso de la UNESCO en América Latina para mostrar cómo se tenían que hacer los procesos. Ahora, los procesos se hacían como era el proyecto Nimeyer, o sea, no se les preguntaba a nadie.

E: Ahora hablando de lo que es el Parque Cultural La Laguna ¿Hay algún conflicto que se puede identificar dentro del territorio en Barón? Porque ustedes estaban allá en Cerro Cárcel, ahora en Barón...

P: Bueno, yo no estoy tan encima de La Laguna ahora en este instante, pero voy a retomar, voy a retomar. Pero no, hasta el momento no estoy enterado.

E: Porque claro, como tú dices, las otras preguntas que podría hacerte de contenido político sobre ustedes como grupo, sobre su identidad, cual eran sus objetivos políticos, culturales y sociales tú dices que están en el manifiesto, cierto?

P: Si

E: Todo eso está ahí, bien explicitado. Y tú te identificas plenamente con ese manifiesto?

P: Si... si po, pero si yo era presidente y era un impulsor de ese encuentro, participe en todas las metodologías, incluso redacte la introducción

E: Como cuanta gente participó en la creación de ese documento?

P: Unas 120 y 130 personas.

Yo no sé si el Mercurio de Valparaíso, todavía tiene el buscador pero, antes el programa que tenía. Antes tu ponías en el buscador y te salía todo, ellos han recopilado mucho de los conflictos, hicieron notas siempre, porque estaba el periodista Osvaldo Alvares y el cubría todo lo que pasaba

E: Y el modo que tenían de cubrir la noticia, era un modo fehaciente con la verdad?

P: Si, es que igual tuvimos suerte con el Mercurio, porque hicimos un buen trabajo con ellos. Yo diría en este caso estuvo bien, ellos sacaron editoriales favorables a nosotros, porque nosotros nos dimos cuenta que teníamos que ocupar la prensa si existía, y... hicimos un buen trabajo con el Mercurio, de darle a conocer, de invitarlos. Porque antes, cuando yo llegué hacer presidente, nos menoscaban, la prensa en todas parte, nos trataban de borrachos y que se yo,

pero eso cambió rápidamente, se cambió, nosotros suprimimos las fiestas de la noche, hasta tarde, el tema del alcohol, para poder hacer un poco frente a toda esta ofensiva que había como para cerrar el parque. Entonces, lo hicimos para un tema de...

E: ¿Pero esto les sirvió para tener más apoyo de la comunidad?

P: Claro, si po, tuvimos muy buena prensa...nosotros tuvimos muy buena prensa realmente, porque nos ganamos la prensa, y entonces, la gente estuvo con nosotros, igual el tema... es que igual tuvimos mala prensa en el fondo, pero hicimos una buena política de prensa, para poder contrarrestar el desprestigio del cual estábamos siendo parte. Incluso La Estrella se puso parte de nosotros cuando nos desalojaron, denunciarnos los robos, denunciarnos los incendios intencionales.

E: Hay alguna investigación alrededor del tema de los incendios?

P: No esa cuestión nunca se investigó, nosotros fuimos al intendente, yo tengo las cartas de todo eso... Porque yo iba escribir la historia del parque, pero quedé en lista de espera para el FONDART, que en segundo lugar, en último lugar. Entonces tengo mucha documentación, también muchas cosas que recuperar porque hay otra gente... pero... Por el tema de los incendios, nosotros hicimos marchas, mandamos cartas, nos reunimos con el intendente...

E: Y tú dices que hasta el día de hoy, ellos están un poco rendidos con el tema...

P: Hemos tenido tantos conflictos, son tan alaracos, así como que... Nosotros estamos tranquilos, tranquilos de que, tenemos que, pero ahora vamos a hacer fuerza, por el tema de que se tiene que constituir el nuevo directorio, la nueva Corporación, y ese va a ser un tema conflictivo. Ahora el último conflicto que hicimos fue por el tema de que yo llamé por el concurso de imagen del Parque Cultural, que hay un tema de que no se invitó al Loro Coirón, se quería hacer un cambio de imagen del Parque...

E: En algunas entrevistas hemos escuchado que el lugar ya no es tan acogedor...

P: Si po, el hecho de que hayan tantos guardias... si en el fondo la dirección del Parque la tiene la derecha, Justo Mellado que ahora es de la derecha y antes era de la concerta, entonces... pero esta situación, igual en alguna medida nos tiene contentos porque hay una comunidad que participa, y puede usar los espacios, y tenemos que dar un golpe a dirección y ver qué pasa con el cambio de gobierno, con el alcalde reelecto Castro, pero vamos a ver qué pasa más o menos con el cambio de gobierno, bueno tampoco tenemos tampoco tantas alternativas para el próximo año pero...

E: El hecho de que haya un gobierno de derecha actualmente metido en un tema cultural y sobre lo que ustedes hacían ahí, tú me podrías dar una diferencia sustancial entre el concepto de cultura que tienen ellos a lo que tenían ustedes? Como tu definirías el concepto de cultura que manejaban ustedes, porque igual es un concepto complicado de definir...

P: Cuando llegó Justo Mellado dijo que las organizaciones históricas de la Ex Cárcel, no tenían los estándares de calidad para ser parte del nuevo Parque Cultural de Valparaíso, más o menos esa fue la discusión. Entonces ahí como que se grafica la visión que tienen ellos, o sea, de sacar a la gente que había trabajado y poner a su grupo, supuestamente de elite, donde todos son como "ondis y cultura" me entiendes? Entonces, nosotros creemos que se tiene que dar un auténtico desarrollo cultural, con una visión ecosistema del uso de los espacios patrimoniales, un un... se tiene que lograr un desarrollo cultura que implique un trabajo de largo alcance, con la participación de las comunidades, del tejido cultural de Valparaíso, que se ha ido sosteniendo, porque en Valparaíso ya tenemos un tejido cultural de... hay montón de actividades de entretención que formamos parte de una red y eso es lo que se tiene que potenciar y se tiene que seguir creciendo e incorporar cada vez más a las comunidades, a todas las personas...

E: Y a quienes consideras que están dentro de esa red cultural que estás mencionando?

P: Bueno de partida está todo lo que es, en términos de festivales el cuento del Teatro Porteño Independiente, el Teatro La Peste, Invasión Callejera con Motuma, todo lo que es Valparaíso Circo donde trabajan organizaciones amigas por el tema del circo, todo lo que es las

agrupaciones de Trovadores con el Claudio Martínez, Chinoy, Angelo, y también las organizaciones de cine, Forum, las actividades de cine social, derechos humanos, cine político, la gente que hace teatro, el teatro callejero, el circo, la música, y también las organizaciones que hacen varios festivales, está la Mandragora, todo lo que son los otros Parques Culturales como El Litre, también el espacio que yo diría Santa Ana en Cordillera, que también es parte de un tejido cultural que se ha ido desplegando, y han sido parte de esta construcción, y ahí grupos muralistas que también están en Cordillera...

E: Y toda esa gente que tu mencionas en gran cantidad, igual alguna vez han trabajado en conjunto? Siempre se están apoyando...

P: Son todas organizaciones amigas, participamos del Cónclave con todas estas organizaciones, y después cada una tiene sus propios trabajos... cuando hay que hacer fuerza todos se juntan.

## **Entrevista a P5**

E: ¿cómo fue la ocupación de la Ex Cárcel?

Ñ: ¿Como fue la ocupación de la Ex Cárcel...? con mucho newen po, con mucho trabajo y con mucha constancia...yo ya no vivía en mi casa, vivía en la Ex Cárcel.

E: ¿qué organizaciones estaban ahí ocupando?

Ñ: Habíamos hartos, estaba circo, estaba los de teatro, estaba La Peste, estaban.....todos pues, estaba malabarista, estaban los payasos, profesores de la upla, y...Danza, los Wilamafi, 35 personas, muchos jóvenes que viajaban, que iban rotando, estaba el circo...hay una inmensidad de jóvenes de circo, turistas...y había un...una inmensidad que no recuerdo, tanto jóvenes que pasaron por la Ex Cárcel, fue una lucha igual...no todos querían amanecerse cuidando po, no todos...yo tengo una lista, tengo bien archivado, bien guardado, para que algún día dije "Yo estuve en la Ex Cárcel!" -¡ni un día!-, Francisco Marín -¡un día!- pero estuvo como hasta las 5/6 de la mañana, y no aguanto. Cazueli, nunca, ¿te mandó pa'acá? El nunca estuvo allá, él no tiene idea lo que ha pasado, no tiene idea que yo con mi pijitoqui Juanito, cuidamos día y noche, nos turnabamos ratos, pero estuvimos ahí...el que estuvo también siempre fue Pedro, Pedro también fue uno de los peñi que luchó para estar ahí.

E: ¿y en ese tiempo como se organizaban todos los que estaban en la ocupación?

Ñ: Los que ocupabamos llamábamos a reunión, teníamos reunión una vez por semana y se llamaba "¿Quién se ofrece?", y habían 40 y habían como 5 dedos que se levantaban, primero fue bien, después ya, habían días en que éramos contados los que quedabamos allí, hablaríamos de la Paz Ayún, la Candy también estuvo un par de días, Poderoso, los titiriteros que son harta gente, la Marcela Sanhueza que ya tenía ahí dentro, tenía una taller que yo tome, de cobre, un trabajo muy bello....la Jocelyn, bueno, de Circo, la Variate que eran una cantidad de gente, que era muy bello cuando se ocupaba todo el espacio y hacían una Variate... Variate en el pueblo, osea...yo consideré que...la salida de toda la gente de ahí que ahora está, primero fue la lucha de que no fuera Niemeyer, ¿ya? que sean arquitectos... que fuimos capaz de derrotar eso, eso fue todo, que como puede ser un arquitecto internacional,

que en Brasil, no tenemos nada con el brasilero...pero indagamos con el, es un hombre que tiene más de 100 años, es su apellido, por su experiencia arquitectónica yo creo...y ahí se fue a invitar a los arquitectos chilenos, yo creo que también fue un vuelco bueno, que fue pa' los ocupantes, llegamos a tener una olla comunitaria allá en la Intendencia, tocamos todas las puertas, con todo lo que hay que ponerse, ahí Pancho Marín fue parte de la guía, y de saber que salíamos a protesta, y después había que almorzar, así que alguien se ponía a cocinar una comida en la Intendencia, eso tenía un fuerte sentido de que era todos los días...y eso te diré que son re pocos, los que fueron constantes, contados con los dedos, quien diría que si, y bueno, ahora están ocupando lo que realmente...están ocupando, pero... ¿como te puedo explicar lo que están ocupando? Están del Circo, está la Carpa Azul, el que quiera ocupar el parque lo ocupa no mas po, y libre, y que bueno que esté todavía, que la gente trote, que venga de otra parte, que se le abra la puerta al hermano, me encanta eso.

E: Por ejemplo, en el tema del proyecto Niemeyer ¿como fue el diálogo que tuvieron con la institucionalidad, con el Estado?

Ñ: Fue...bueno, primero fue un concurso, un concurso que.. para desaforar a los Niemeyer, se llamó a un concurso, ¿no cierto? a que los arquitectos chilenos fueran ahí a un concurso y se ganaran el proyecto, justamente se ganó por unos chilenos, yo no te puedo decir cuanto el Estado de turno estuvo de acuerdo...porque es mucho dinero, porque un wenui, un amigo economista, me dijo "mira ñaña, ven para acá" -harto conocimiento-, sabe...el vió que esto no es viable, de invertir tanto dinero en esta parte, donde tendría...si fuera, tendría que haber un estacionamiento..."con el tiempo, ñaña, todo esto va a quedar pal pueblo" porque se va a acabar el Pulli, por la administración, porque imagínate, primero no daban permiso ni para jugar a la pelota los niños porque es un parque público, hay guardia día y noche, y eso un tiempo el dinero va a estar, pero de que quedó ahí fuera de contextura -yo no soy arquitecta, soy mapuche- de que parece no una realidad del pueblo, no se si ahora habrá sido bueno haber permitido que fueran unos chilenos, porque realmente...¿como explicar cuando yo fui ahí al teatro? Me acuerdo que Mizle me invitó a la Peste a una obra, vi la dimensión que sacaron las palmeras y cuando las palmeras son patrimonio, osea ya...ahí estamos mal po, de que hayan sacado árbol milenario y todos callaos, y aquí alguien rompe un árbol y le sacan altiro multa, entonces sacaron las palmeras, sacaron los pehuen, menos mal que resguardaron un fuelle que plantamos cuando mi pichitoki cumplió 13 años, fuelle es un canelo, plantó con los niños de...

E: ¿Allá en la Ex Cárcel?

Ñ: El otro día lo fui a ver...hay un canelo, que no se hayan respetado los árboles nativos, ya es malo, y de que en vez de un árbol nativo hayan plantado...hecho algo...está como aburguesada esa cosa ahora po, yo...voy a mirar, no es del pueblo, no me representa, y ahora el señor que estaba administrando, le hable de la cocina comunitaria, creo que tiene licitación...una cocina maravillosamente ahí con todos los utensilios, pero ahí está po, no se ocupa...osea, luchamos para nada, luchamos...los que realmente deberíamos estar ahí, no estamos po, está mal pelao el chancho.

E: ¿Ustedes estuvieron de acuerdo que se hicieran esas modificaciones? Porque estuvo la licitación a arquitectos chilenos...

Ñ: Yo no estuve en eso, ahí Pancho Marín nos tenía que -dice, no se realmente- que él estaba en la comisión del entorno, porque yo me delegué en esa cuestión -no entiendo ahí- pero deberían...me dijeron, a mi me dijeron clarito "mira ñañita -me dijo- vamos a tener un espacio cultural, una ruka educativa, una ruka donde esté siempre" porque yo tuve una cocina comunitaria ahí, si yo no vendí jamás ni una bebida transnacional, un juguito, sirviendo en plato de greda, el que tenía cullin comía igual, ahora no está po ¿que onda?, esa era la idea, pero ahí...voy a ver y no está mi espacio, osea...no está realmente, ósea...¿de que nos sirvió esta lucha? igual hicieron lo que quisieron, no está el espacio cultural, sigue siendo un espacio donde está un aymara, un rapa nui, todos los que pudiéramos estar ahí pa conocer, yo tengo tanta forma de dar a conocer mi pueblo, porque he guardado con mucho ayun todo los instrumentos ancestrales para que se de a conocer y no se ha podido por la razón de que todo partió mal po...

E: ¿Pero eso fue cuando se metió el Estado?

Ñ: Na...el Estado de turno, siempre va a hacer lo que él quiere. Y el señor que administra ¿cómo se llama?

E: Justo Pastor Mellado

Ñ: Pastor Mellado te mando un mensaje; wesawentru, koila, güiña, oye mellado eres un mentiroso, eres un ladrón, eres peor que un gato...que...no puedo nombrar, porque tus palabras no tienen constante, no tienen valores, tus palabras se las lleva el viento, ese es el mensaje para pastor culiao, yo le dije que...mas encima tiene un apellido bonito no se da cuenta, ese mensaje.

Hay que ocupar, yo creo que hay alguna forma de volver a ocupar de nuevo, con el tiempo...hay que prepararse, un plan de trabajo

E: ¿en qué momento tu te fuiste de la....?

Ñ: Yo fue la que más estuve ahí, la que resistió hasta el último, hasta que lo vinieron a sacarnos a la fuerza, la fuerza pública...y ahí quedamos un deceso, ahí tenían las cosas afuera pa que nos sacaran, igual no salimos, después fue un trabajo de que, nos dieron la oportunidad de estar en laguna...ese lugar es muy bello, yo creo que hay que rescatarlo, es un lugar hermoso, igual que somos pasajeros en la tierra, en un momento seré ocupante lo que tenga que ocupar, se merece que se lo ocupe, que...que trabajen, está bien yo creo que hay gente linda, gente de allá, que está ocupando porque que le dé uso a ese lugar, que siga así, que siga la gente anewenada en ese lugar.

E: Pero ¿tu te fuiste cuando se conformó la Corporación?

Ñ: Yo creo que siempre estuve ahí, lo que no se me escucho lo que yo decía no mas po, ellos dijeron lo que ellos querían. Yo siempre confié que el espacio cultural que iba a estar, nunca pensé que era no, pero después no lo ví, no está...hicieron lo que ha su lugar, hicieron el embudo; ancho para ellos, y para nosotros ahí. No pierdo la esperanza si, que el espacio vuelva para el pueblo, que...de primera querían cobrar por ejemplo, la hija de la paz fue a hacer trapecio, y hacen trapecio...empezaron ahí, todo empezó ahí cuando empezaron a quemarse, incendio. Yo estuve en unos tres incendios, yo, osea a alguien le pagaban pa' que haga el incendio, alguien conocido de nosotros quemaba, y después llamaba a bomberos, y así sucesivamente, son 7 incendios, en los 3 estuve yo, pero de repente salía un incendio, de la nada. Yo creo que ahí, entre nosotros todavía esta el hueón, o la loca, o el loco, y le pagaban, o no sé, hacían iten, ¿quien quemaba po? era como magia la cuestión, de repente aparecía el fuego, de ahí venía la investigación, todo tranfugo, todo quedaba en nada, y así sucesivamente nos fuimos saliendo de la Ex Cárcel. Y ahora ese señor Mellado, el otro día dijo, el me dijo a mi "ni una silla tenemos, YO traje la silla de mi casa" así me dijo cuando lo increpe...ay dios mio.

E: Cuando se da la salida de la Ex Cárcel, y se van al Parque La Laguna, ¿tu no llegas ahí a seguir con tu trabajo?

Ñ: Si, yo seguí yendo a la laguna, pero ya era poca gente la que iba, yo de vez en cuando iba, tengo un taller igual...pero ahi el ambiente ya se puso raro; el ambiente, mi entorno, la gente que estaba ahí, se veían, se perdían cosas, después desaparecían las cosas, y entre nosotros estaba el que robaba, y ahí está todavía, todos lo defienden, todos dicen "no, un hombre, una oportunidad" ese hombre ya se perdió la oportunidad, que se perdió un violín, que se perdió esto. Entonces ya no estábamos contentos trabajando ahí, yo trabajo limpio, osea, obtuve mi retirada, con decirte que desapareció hasta la olla revolucionaria...no están más, desaparecieron todas mis cosas, vino un dewü, vino un ratón. Así que pa que te voy a decir que fue un despojo...un despojo total.

Así que los que estén ahí, que le pongan amor, que le tengan newen, que se cuiden con los weñife, dueño de... eso me paso a mi, pero tengo lindos recuerdos, las ñaña ahí bonitas, mas lindo que mata.

E. ¿y tu consideras que el trabajo cultural que se hacía en la Ex-Carcel se perdió cuando se fueron a La laguna?

S. En La laguna se perdió claro, acá entraba gente, allá están los de circo y la gente que quiera estar no mas po, pero no es lo mismo, yo creo que es la distancia también, el espacio físico no es era lo mismo que acá que allá, era un lugar hermoso, yo digo que hay que rescatar ese lugar precioso, pero yo allá, al menos que se cole, limpien la corrupción, en todas partes hay corrupción, pero ahí somos todos conocidos, no puede estar pasando eso...a nosotros mismos, eso es lo que está pasando, todo se cubre. No, hay que perdonarlo, no, yo creo que hay cortarle....está mal pelao el chancho, y es lo que está ocurriendo.

E: ¿Porque ahora, de la Ex-Carcel actual que es lo que crees que está disonante con el trabajo cultural de antes?

S: No po, ahora está colao, ahora van los Justos, está muy diferente, da realmente, ante un “todo lindo amigo”, osea... todo nos pasaba algo y estábamos todos ahí todo pendiente, pero ahora no sé quienes están allá, ahora ha cambiado mucho, realmente, como yo no estoy yendo no sé lo que está pasando, pero yo me imagino que cuando hay obras cuando está la carpa azul, la gente va, hacen sus programas, los circenses, hay una buena hr, la gente va, pero no es lo mismo antes que acá abajo, igual va gente hermosa, no tengo nada que decir, no todo es malo, rescatandolo es mas lindo que lo demás po...lo otro es un foco que está ahí enfermo...pero eso es viable, es viable.

E: ¿Tu crees que habría que echar al Estado de ahí?

Ñ: El Estado de turno hay que corretiarlo, tenemos que ser capaz e independiente y autogestionarnos...yo creo todo se hizo así, el Estado hace y deshace, es como el pez grande, atrapa todo...somos capaz los peces chicos juntarnos, hacia una buena revolución, pero tenemos que pensar igual, como Ghandi, no a la violencia, pero con la psicología, un trabajo bonito con todos lo' ocupantes, maravilloso sería. Y autogestionarnos y trabajar po como siempre hemos trabajado...llovía, truenaba, un único tsunami, yo siempre estuve, no fallé, siempre, yo soy constante...los 7 años que estuve en la Ex-Carcel, muy rara vez estuve enferma no pude ir, pocas veces me enfermo, pero me enfermo, ese sería mi mensaje, lo que quieran ocuparlo, que lo ocupen, y que compartan, que no sea todo para ellos, que le abran la puerta, que alguien que tocó, he sabido cuando alguien quiere ocupar “no, no eres ocupante”. No, esa no es la forma. Es un Parque para todos, amplío seguro y bello, que estén ahí po, ese sería mi mensaje...

## **Entrevista a P36**

E: Tu relación con el con el Parque La Laguna o con la Corporación Ex Cárcel, cual sería?

D: De amistad, yo ya no voy a las asambleas así que dejo de ser asambleísta, me queda solamente el vínculo amistoso, de tener una onda así no se po de rebotar la publicidad, de hablar del espacio, esas cosas...

E: Y tu perteneciste en algún momento a la Corporación Ex Cárcel?

D: Si po, mucho tiempo. Yo llegué a la Ex Cárcel a finales del 2002, y me mantuve ahí hasta que salimos del espacio.

E: Cuéntame un poco de la historia de la Corporación, o desde cuando tu entraste en el 2002 hasta tu salida. Un poco la trayectoria que tuvo el conjunto de personas que ahí estaban.

D: Igual es amplia la pregunta porque es como ya, así de una casi 10 años de historia ahí po. A mí me llamó la atención, yo trabajaba en la Ex Cárcel desde que estaba en Santiago y sabía que existía un lugar así que era como una ocupación, así que apenas me cambie de ciudad lo primero que hice fue irme a ver qué pasaba.

Armé mi taller, me vinculé muy poco con la parte política porque no me interesaba para nada, o sea, no para nada, para nada, sino que, como que yo quería aportar desde mi trabajo

¿cachay? a lo que estaba ocurriendo. En ese momento la administración era otra, era como que yo sentía que no eran artistas los que administraban, igual eran ocupantes, y tenían toda una historia y estaban también resistiendo y también se sacrificaban montones por el espacio, pero la cosa fue evolucionando, gente iba, gente venía, evolucionó mucho, empezaron a haber algunos pequeños proyectos, después otros grandes proyectos y empezaron a cambiar las directivas, el trabajo de repente se hacía pesado, porque sostener un espacio así sin recursos, era muy complejo. Yo creo que ahora recién están apareciendo muchas de las cualidades artísticas más increíbles de mis compañeros y compañeras, porque ya no están con una lucha tan férrea como era la que teníamos que llevar ahí... hacer el aseo, imagínate, desde hacer el aseo; a veces pagar el agua o así... Era complicado...

Entonces eso, mucho evento, una vida increíble, la vida interior era increíble, yo creo que es de las cosas que más me gustaba hacer, nosotros habitábamos el espacio. Era muy interesante, había mucha retroalimentación, llegaban espectáculos de todo tipo y de todas partes. Siempre la gente tenía un referente de la Ex Cárcel. Se hicieron eventos políticos super interesantes como el Encuentro de los Pueblos...

E: ¿El cónclave?

D: Después el Cónclave, claro. Pero el Encuentro de los Pueblos no era de la Ex Cárcel, era una cosa que agrupaba a las culturas, a las personas de todo tipo, de todos los lugares. Y siempre... también se hicieron marchas, manifestaciones, en un momento en que manifestarse todavía no estaba. Entonces era como super extraño, salíamos de apoco a veces, pero salíamos a reclamar con nuestras cosas, con nuestros muñecos, con nuestra música. Y era super extraño después ver que, como dentro de los aportes, si voy a pensar en aportes, mucha gente vio eso, vio... bueno, no éramos los únicos, habían pequeños grupos manifestándose en diferentes lugares, pero no se po, yo siento así como el granito de arena, esas manifestaciones yo creo que fueron vistas y bueno de hecho como que me gusta mucho el tenor cultural artístico que tuvieron las marcha de los estudiantes después por mucho tiempo, a las cuales nosotros también íbamos, éramos parte, eso es muy bonito. Y bueno la evolución como te digo el espacio hasta que llegaron ya los conflictos más locos ya con el estado, empezaron a querer sacarnos, o sea, si era complicado antes, ya cuando empezaron los robos, los incendios, ya era fuerte... El tema de los rumores siempre, aunque nosotros ya estábamos curados de espanto ya, no todos, pero como que siempre hay gente que cree más fácilmente. Pero si po, los rumores, no si salen esta semana, si los van a venir a sacar, y no se po, todas esas cosas que interrumpen los proyectos, porque como uno no sabe si invertir ahí tiempo o recursos, si no sabes en qué momento te van a sacar y en qué condiciones. Perdimos muchas cosas, perdimos muchas cosas que son valores para los artistas, desde trabajo, hasta cosas po, materiales de construcción, no se po, equipos... Con los robos, hubo robos millonarios, que eran absurdos, de gente de otros lugares que llegó a participar, hubo unos robos muy grandes de amplificaciones y de iluminación. A mí me robaron amplificaciones, mi computador en otra ocasión también me lo robaron de mi taller. Entonces había una agresión super fuerte y super solapada porque no se sabía nada, nunca se investigaba nada, los incendios no se investigaban, entonces se ponía media complicada la cosa, bueno y eso fue *dañando* a muchas personas, porque van pasando los años y uno se encuentra en una situación de agredido primero que nada, pero también de resistencia y nadie quiere abandonar la resistencia porque eso es muy duro, verse abandonar y es muy duro, uno sentirse

abandonando, entonces esa situación yo creo que va generando muchos daños, en algunos, otros no tanto y otros nada. Entonces el proceso cuando fue llegando a su fin, hubo emociones que empezaron a colapsar de alguna forma. Ahora, lo bueno de la agrupación que no lograron, a pesar de eso, no lograron quebrarnos, que en algunos momentos estuvo duro, pero supimos mantener la cohesión y supimos tratar de generar desde nuestras opciones, no opciones digamos, sino que desde los recursos que manejábamos, desde lo que podíamos hacer, tratar de que cada uno se fuera más o menos conforme del término de proceso, que pa' nosotros tampoco es un término de proceso, esta cosa es un cambio, es un cambio solamente. Yo aunque no esté trabajando en La Laguna, sé que si en algún momento se necesita ver qué pasa con el proceso nuevo que está sucediendo en la Ex Cárcel, vamos a tener que ir, y hablar, contar nuevamente, que se acuerden de lo que pasó, la memoria es super frágil, en este momento a mi me da la impresión de que en la Ex Cárcel hay como un borrón y cuenta nueva y eso no está bien, no está bien... Este proceso es interesante y o sea, hay que ser bien tonto para no reconocer las cosas que han ocurrido, porque uno aprende de eso, y el desconocer y el borrar no sirve de nada, está más que demostrado socialmente, las cosas vuelven a brotar de alguna forma. Creo que la administración que le dimos al espacio, dentro de la administración ciudadana y voluntaria, nosotros dábamos mucho mucho de nuestro tiempo ahí, yo creo que fue super bueno. Siempre hay gente que a lo mejor, claro, no se cumplen todas las expectativas, pero bueno, éramos todos voluntarios y todos tratando de hacer las cosas lo mejor posible... Y así po, hasta que llegó nuestra salida, fue como te digo bien complejo, muy sacrificado y muy rápida, pero yo creo que a mi juicio estaba bien ya que pasáramos esa etapa, estaba bien, con los dolores que fuera y de quien fuera, ya estaba bien decir: Ya, esta etapa está cumplida, logramos muchísimo ahí". Se iba a construir... primero lo iban a vender al mejor postor, hablaron de supermercados, se habló de inmobiliaria, después se hablaron de los proyectos Niemeyer y fuimos botando uno a uno todos esos proyectos a punta de razón solamente, sólo a punta de razón. Y bueno, ahora hay un Parque Cultural ¿bonito? mmm... no, no es bonito (risas), ahora ¿funcional? mmm... va a ser funcional cuando se administre como corresponde ¿se puede embellecer? claro que sí, se puede embellecer, pero para eso tienen que estar las personas, no van a sacar nada invirtiendo y gastando millones y millones en una obra de no sé quien, de no sé qué país, de no sé dónde y ponerla en el medio del Parque, eso no lo va a embellecer, sólo lo va a embellecer el uso, las personas cuando se note que la gente camina por el pasto y deja un surquito que es funcional al ser humano, ahí va a empezar a tomar características bellas ese espacio, y todo eso, no creo que le quede mucho tiempo para ocurrir o para comenzar por lo menos...

E: Y tu vas para allá?

D: Si pero muy poco, más bien voy como espectador, he ido a tomar talleres también.

E: Una pregunta si ser muy incisiva en el tema de la salida, qué fue lo que gatilló que tu dejaras de participar en la Corporación y decidieras estar acá en El Litre?

D: Primero que me queda más cerca, una cosa práctica totalmente. Emm... espacio, yo soy titiritero y necesito estar con titiriteros para seguir desarrollándome, de hecho este tiempo que he estado trabajando en otros lugares, he avanzado muchísimo, he tenido reconocimientos bonitos de mis pares, he practicado la docencia dentro de los títeres, bastante bien... Bueno yo empecé hace rato, llevo como 3 años ya enseñando adultos, estoy trabajando en el Museo del títere y el payaso, donde soy profesor, presento ahí, trabajo también acá en Parque El Litre,

acá nos enseñamos horizontalmente, en un proceso super interesante. Ahora por ejemplo llevamos mucho tiempo en que todos los viernes tenemos talleres, de diferentes cosas, pero lo más insólito, es que siempre va relacionado con lo que hacemos y es gratuito para nosotros mismos, horizontalizamos los conocimientos y te da un hecho super interesante, me llama mucho la atención lo que está ocurriendo acá en el sindicato. Y allá está el grupo super funcional, allá son un grupo super cohesionado, se conocen muy bien, tienen su trabajo muy bien armado, o sea, no, admirable el trabajo que hacen los chicos allá; siento que soy más necesario aquí, acá soy un mayor aporte.

E: O sea que por lo tanto, no es que tu saliste por un tema de conflicto específico ni con la agrupación, ni con Ex Cárcel. No tuvo una razón ni política, ni artística tu salida de allá.

D: No para nada, no, toda la onda con mis compañeros po. O sea, si la cosas que vivimos no se borran, y como te digo, yo siento, encuentro que en cualquier momento, si por ejemplo en La Laguna hay algún problema y los quieren sacar de La Laguna, yo voy a ir a apoyar así de una ¿me entiendes? O sea, las aguas más que mal están calmas...

E: O sea, ustedes son una red cultural acá en Valparaíso, se consideran como tal? Hay apoyo mutuo?

D: Mira, en general el círculo acá no es tan grande, la ciudad si bien es grande, no es gigantesca, nos conocemos todos, uno sabe lo que hacen los demás, somos los públicos de nosotros mismos, el público se rota entre un lugar y otro y nos conocemos, tenemos nuestros teléfonos, nuestro mail, somos amigos en facebook ¿entendí? (risas) O sea, somos todos conocidos. Ruptura no tengo con nadie, solo para mi Ex Cárcel para mí en este momento, yo paso por fuera constantemente y miro para adentro y no me da nada, no es que me corra una lágrima, ni que diga: "Pucha, me gustaría estar..." No, yo ando en mis dinámicas, no tengo mucho tiempo pa' dedicarle a la nostalgia, no me llena eso, no me llena. Estoy ocupado en mis cosas y generando cosas por otros lugares y bien, está super bien. Y como te decía rupturas o malas ondas con nadie.

E: Cuéntame sobre tu participación cuando eras parte de este colectivo humano que defendía la Ex Cárcel. ¿Tú tenías algún rol dentro del colectivo?

D: Mira, esto fueron muchos años entonces mis roles fueron variando, y los roles de muchos fueron variando, entonces yo partí ahí como un artista en mi taller, después entregaba mi espectáculo cuando habían eventos masivos, todas esas cosas, entonces después hubo como un guateo, unos cambios así de directiva, sentí que nadie cachaba que es lo que estaba ocurriendo y empecé a cooperar con el tema de rearmar la directiva, armar los grupos de trabajo, en ese proceso como que uno se empieza a hacer sensible. Y sin quererlo, terminé de vicepresidente del Parque y asumí mi rol por 2 años, estuve muy metido ahí de cabeza con todos los temas de asamblea, después los siguientes 2 años, volví a estar de vicepresidente pero ejercí muy poco de eso, era más bien como asambleísta que como dirigente y bueno de ahí 4 años y eso llegó casi a su fin. Luego volvió a haber otra... no ahora hace poco, cambiaron ya en La Laguna la directiva nueva. Y que son las mismas caras que uno ve todo el tiempo, o sea, claro uno está en un rol más reconocido como políticamente, después cambia a otro pero los trabajos se hacían siempre entre todos. Un lugar tan gigante, por más grande que fuera la directiva, no se iba a lograr jamás, tenía que haber una asamblea y eso era bastante gente, incluso gente que no participaba de las asambleas como era yo en un principio, pero que si trabajaban y apoyaban cuando había trabajos que hacer, eventos...

E: Las decisiones de la asamblea las acataban todos? Los que iban y los que no iban?

D: Fíjate que sí y no. Porque también había un espacio de la libertad, no era que la asamblea fuera a apuntar con el dedo: “ahhh tú no estás yendo a la asamblea, no puedes hacer eso porque no le preguntaste a la asamblea” Eso no ocurría, mientras estuviera coordinado, estaba todo bien. Si alguien venía un día y decía: “que pasa? – no es que se va a hacer una fiesta – ahh bacán ,todo bien, vamos a la fiesta” o vamos a la obra... ¿me entiendes? No era algo así... no había policía, era todo entre personas, con buenos y malos entendidos también, como son las relaciones humanas, eso pasa en todas partes, pero nada que pasara a mayores jamás.

E: Y bueno, dentro de tu rol como asambleísta, en tu rol de vicepresidencia, y en tu estadía... tú eras ocupante de la Ex Cárcel, disculpa?

D: (mueve la cabeza con un sí)

E: Durante tu tiempo allá, ¿cuáles eran los conflictos que tu visualizabas mayormente que tenían ustedes como agrupación? Contra quien luchaban digamos...

D: Si, son hartas cosas, primero el abandono del espacio, los verdaderos dueños y los que legalmente tenían que estar preocupados del espacio lo tenían abandonado, ahí hubo un daño hacia el espacio, un daño yo creo que desde el estado hacia la comunidad en general y un daño hacia nosotros. A nosotros nos mantenían ahí en peligro... Nosotros fuimos invitados a ese espacio, el estado invitó a los artistas a entrar a ese lugar. Un lugar abandonado, que cada vez fue más abandonado, de repente ponían a uno que otro administrador, que ellos iban sin recursos, sin sillas, sin computador, también los siento victimas a ellos de alguna forma. Entonces nuestra primera lucha era en contra de la precariedad, primero que nada. Porque nosotros no estábamos ahí para luchar contra el estado, nosotros estábamos ahí para hacer arte, para hacer comunidad, vida comunitaria, agrupaciones, esos eran los fines, de todos los grupos que participaron ahí, todos tenían relación con esas cosas, no hay que yo te dijera un partido político además, no existía eso. Tendencias habían, pero nadie las ponía en primer plano jamás, ni en segundo plano y en tercer plano, quizás a los grupos anarquistas se les notaba más, pero tampoco porque, no sé, igual todos entendiendo que tenemos que organizarnos y agruparnos y conversar de alguna u otra forma, esa era nuestra primera barrera para vivir y hacer lo que queríamos hacer, que todo pasa por eso, nosotros como te digo la mayoría artistas o personas con inquietudes, con ganas de hacer cosas, de construir y bueno, el lugar estaba abandonado como te digo, de repente se pasaban, gente que robaba en los alrededores y se pasaban a esconder las cosas adentro o gente que quería vivir adentro por ejemplo (risas) no se... cosas que pasan en los lugares así abiertos.

E: Bueno tu identificas entonces –para ver si te estoy leyendo bien- un primer conflicto que tu visualizabas que había ahí era, no con el estado directamente pero si con la responsabilidad que tenía el estado respecto al espacio y a la “promesa” que había hecho, sobre lo que iba a ser ese espacio.

D: No, porque no había ninguna promesa, de hecho los proyectos los empezamos a generar nosotros, nosotros empezamos a decir: “Acá tiene que haber esto y esto otro”, o sea, nosotros ya existimos aquí, aquí hay un proyecto, un proyecto humano que fue destruido, no destruido, porque como te digo, nos dispersamos, pero sí que fue cortado de alguna forma, que es lo que te hablaba antes del *daño*, el daño humano, aparte de lo que estamos hablando del espacio físico y todo eso, sino que hay un daño humano que menos mal que nadie salió herido dentro de estas situaciones. Claro, porque ahí nos habrían tirado toda la culpa a nosotros, que eramos

los que estábamos ahí, porque así proceden, así proceden... Los registros están de todo eso, hay un montón de prensa, un montón de prensa y también hay lagunas de prensa y tú me dices: "Ahh que extraño, por qué habrán estas lagunas de prensa? ¿por qué en tanto tiempo se hicieron tantos eventos?" Nosotros tenemos registrados en afiches, en pendones, en frases radiales de radios comunitarias, pero que no están en la prensa tradicional y sin embargo después de un tiempo, empieza a florecer nuevamente, empieza el interés, no se po, en una ciudad donde la actividad teatral es tan baja, donde –bueno ahora ya no- pero en esa época, la actividad musical incluso no era tan amplia, y así nosotros teníamos unas tocatas increíbles, llevaban obras de teatro espectaculares y no salían en la prensa. El invite no siempre estuvo tan interesado en la Ex Cárcel, me imagino que ahora no se los pierden...

E: Bueno así como para esclarecer lo que estás diciendo, a que atribuyes tu estas lagunas de prensa o estas no coberturas durante algunos tiempos, específicamente.

D: Mira, yo creo que andar apuntando con el dedo y decir: "ahh ellos son los culpables de todo" no es mi onda, no es mi postura, creo que el tema cae por sí solo, ya? Fuera que tampoco hay personas clave, que uno diga: "es tanto tanto" y dar nombre y apellidos, pero yo creo que este tipo de experiencias, demuestran más que claro como son los actuantes del estado frente a cualquier tipo de situación que conlleve dinero, mientras más dinero es más peligroso. Por eso te decía qué bueno que no pasaron desgracias personales, o sea, nosotros tuvimos 7 incendios, como 7 incendios, en algo así como 13 meses, antes nunca había habido incendios y de repente empieza un incendio y otro, otro, otro, durante 13 meses, que fue un tiempo de conflicto y de pronto, como que empiezan conversaciones y se acaban los incendios. Entonces... y los robos y todo eso, está todo mezclado, todo mezclado... Entonces eso po, alguien. Entonces uno dice: "ya a ver, a quien le conviene, quien quiere que ocurra esto, quien quiere que nosotros salgamos" Y de hecho, les funcionaba, porque con los incendios salió mucha gente, gente asustada, gente destruida, de sus escenografías, de sus... nos quemaron la biblioteca, una biblioteca que había con 2 computadores, con registros, había un museo, un museo de lo que había sido la cárcel, un lugar igual hecho con sacrificio, el lugar también... no se po... un pequeño teatro, también se quemó todo, a mí los palos quemados que cayeron sobre mis títeres, se los llevé... así pero mínimo, mínimo, un azar así monstruoso porque estaba al lado del taller uno de los incendios, pero después llegaron los bomberos y me manguerearon todo, después me rompieron el candado y sacaron mis cosas para afuera, o sea, esas pérdidas, nada... Después de eso hubo un cierre, los pacos llegaron un día a las 8 de la mañana, cerraron todo el perímetro, sacaron a los pocos que habían dentro y quedó tomado el espacio. No pasaron mucho... qué, a los 2 días, y entró la municipalidad y lleno de pacos toda la entrada, como que fuera una cosa así, el congreso (risas). Y todas nuestras cosas adentro, nuestras escenografías, había gente que tenía que presentar, tenía funciones y no podían ir a sacar sus cosas, todo tomado. Los municipales empezaron a sacar los techos, techos que nosotros en base a proyectos habíamos armado para mejorar el espacio, caminaron por toda la galería de reos, donde yo tenía mi taller y rompieron todos los techos, entonces, después cuando a fuerza de documentos y de prensa también... fuimos a... hicimos una marcha en Santiago, fuimos a La Moneda, acá también hicimos otra marcha y fuimos a entregar unos documentos al Palacio de Justicia, finalmente tuvieron que abrir, porque el fallo fue a favor nuestro, y cuando abren, estaba todo destruido. Vinieron las lluvias, a mi en mi caso particular, bueno y el teatro po, se mojó todo de nuevo, estaban los techos rotos, entonces

quien responde por eso? Nunca se respondió por eso, nadie, nadie respondió por todas esas... Nosotros cuantificamos una vez, todas las pérdidas, nadie respondió por eso...

E: Una pregunta que me asalta, hablaste de la prensa, que prensa los cubría en aquella época? Qué prensa era la que ustedes tenían a su favor?

D: A nuestro favor, ninguna. Nos daban espacio como le dan espacio a la gente del estado, ellos sacaban un artículo y nosotros sacábamos otro. Ahora si habían unos que los cubrían más, que eran las radios comunitarias como la Radio Placeres, la placeres siempre, siempre estuvo al lado de nosotros, o sea, es pa' sacarse el sombrero el trabajo que hacen ellos, de mostrar lo que no se ve, visibilizar lo invisible y es una radio también perseguida. Bueno entonces antes que empezara esta persecución con las radios comunitarias, ellos estaban, trabajaban con nosotros, todo bien, pero después era más complejo para ellos y más sacrificio yo creo, de estar ahí mostrando, porque menos los querían, si andaban diciendo "las cosas que no tenían que decir" (entre comillas). La radio Bio Bio también, Ritoque, de pronto empezamos con artículos ya en la estrella y hasta que Mercurio de Valparaíso también... si porque en el invite también empezaron, no voy a ser majadero, de que nunca, que nada, que todos en contra de nosotros, no. Tampoco era así. Pero eran más bien cosas personales, uno va conociendo personas, alguien se contactaba con alguien, el amigo de no se quien decía: "ya, yo los pongo en mi programa, yo los pongo en mi espacio, vengan y díganme, cuéntenme que está pasando". Eso era en esta laguna que yo te estaba contando, de prensa, porque después ya nadie podía hacerle el quite al tema, o sea, ya que era innegable, nadie podía decir: "no, qué pasa? Ah? Hay una Ex Cárcel? Qué? Hay artistas? Hay gente adentro? Los quieren echar? No me diga..." Entonces no se podían hacer más los sordos, ni los ciegos, ni los mudos.

E: Oye y dentro de toda esta... ustedes tenían que estar constantemente defendiéndose de diferentes cosas. Lo que decías anteriormente, que los artistas, como estaban más preocupados de defender, les costaba desarrollar completamente su actividad creativa, etc. Pero dentro de todo ese limbo que estaban viviendo, cuáles eran los objetivos que tenían ustedes como agrupación respecto a lo que era el espacio Ex Cárcel, respecto a lo cultural en Valparaíso, respecto a las políticas culturales, habían objetivos claros con eso?

D: Mira, hicimos muchas asambleas, varias veces, muy masivas en las que invitábamos incluso gente de fuera, tratamos de abrir los muros. O sea, nosotros nos dábamos cuenta que para el gobierno era super -pal' que fuera- era super cómodo tener a todos los artistas juntos en un puro espacio, es como super extraño, como que nosotros nos fuimos a encarcelar, entonces nosotros tratábamos de abrir las puertas, pero para tener ese trabajo tan grande, igual habían ciertas, como decirlo, como formas de funcionar porque no eran normas, pero formas de funcionar. Entonces claro, había gente que se sentía más cómoda en esos espacios tan libres, que otros, que todavía necesitan mucha estructura. A mi me llamaba mucho la atención eso, muchos artistas como que, como que *pedían* alguien que les marcara el piso, como que el exceso de libertad los abrumaba, y encontraban, y les parecía que era un desorden, no era un desorden pa' nosotros, la cosa funcionaba y funcionó por muchos años y dejó de funcionar por los ataques externos, no por lo... no se quebró internamente, eso no ocurrió, eran las agresiones foráneas las que terminaron por hacernos salir del espacio y bueno nosotros también queríamos que esto, como te decía delante', mutara, ya en lo siguiente, entonces tantas asambleas y cosas no bastan, nos dábamos cuenta que la gente toda quería prácticamente lo mismo: Un lugar abierto a toda la gente; un lugar donde todos los estudiantes

podieran venir a ver teatro; donde pudieran venir a ver música; a pintar; a hacer talleres; que hubiera una escuela de artes y oficios; donde poder desarrollarse y hablamos en algún momento de *la matriz*, hablamos de la matriz yo por lo menos veo mi caso particular como constructor y decía “acá tiene que haber un gran espacio de construcción” si bien mi construcción llega a ciertos límites, hay montón de gente en Valparaíso que construye cosas gigantescas y no existe, eso sí que no existe un espacio donde construir, yo decía “tiene que haber un gran taller, con horarios para que sea comunitario, con lockers a los costados, cada uno dejando en su locker sus cosas, las guarda, se va, viene otro y hay un gran espacio interior” Y este que fuera la matriz de las cosas que se iban a ir ocupando, y que iban a ir hermojeando el espacio, y llámese banca, llámese reja para un árbol, esculturas, murales, paneles, todo eso. Pero al mismo tiempo, se generan o hacer una matriz de artistas, donde los chicos, los artistas puedan ir a desarrollarse, le queremos dar siempre la posibilidad a los artistas emergentes, que fueran ahí a tomar talleres, a tomar clínicas, que se puedan desarrollar y salir mejor de cómo entraron, pudieran ir a otros lugares, de la ciudad, del país a generar eso. Y también una matriz política, donde la gente viera que se puede trabajar sin la mano, una mano superior que estuviera dictándote las formas en que tienes que trabajar. Nosotros por mucho tiempo trabajamos horizontalmente, si bien tenemos líderes de opinión que estaban ahí y hacían su trabajo super bien, era super horizontal, en la asamblea cualquiera iba y decía lo que quería, si convencía al grupo se cambiaban las cosas. Yo creo que desde el colegio, siempre escuchaba de que los grupos no funcionaban, de que esto no andaba porque siempre trabajaban unos pocos, y esos son los fantasmas de la dictadura que nos decían: “no se reúnan” y nosotros dimos una muestra de que si se podía, de que si funcionaba, entonces esa es la matriz y de hecho en... no se qué tanto en Cónclave pero si en el Encuentro de los pueblos, la gente se fue con esas ideas, de que si se podía, de que nosotros armábamos un evento para no sé, 160 personas. Una vez iban puros dirigentes de diferentes lugares de Chile, que estaban ahí, hablando diferentes temas y cruzándose las ideas. También esto ha sido ligado a toda la época del desarrollo cibernético de la comunicación, porque claro, hace 10 años, no estaba facebook, no era llegar y tirar la difusión así, nosotros tirábamos la difusión con fotocopias o pintábamos directamente cada afiche y se ponía en el lugar específico, los pendones eran pintados a mano, el tiempo ha pasado super rápido, el desarrollo de la tecnología, ahora nadie hace afiches, nosotros hacemos todo por facebook, por correo y fue... Pero eso... me fui de la... (risas)

E: Me queda claro que los objetivos eran hacer de la Ex Cárcel, un espacio cultural donde tuvieran cabida todos y tenía como 3 ejes principales, que era el tema educativo, el tema del desarrollo artístico de los artistas emergentes y un tema también político de organización... (Gesto de sí) Ya perfecto...

Tú crees que esos objetivos se siguen manteniendo dentro de la Corporación? Es el espíritu actual crees tú?

D: No sé porque no estoy yendo a las asambleas, entonces no sabría decirte. Qué se ve desde afuera? Que siguen haciendo talleres, yo no sé a cuanto los están cobrando, lo más probable es que sigan siendo gratuitos, porque sé quienes los están dando, o sea, ahí no hay un fin del lucro, siguen haciendo espectáculos cada vez más hermosos, y cada vez más masivos, o sea, el desarrollo artístico, es que los chiquillos también ya pasaron yo creo a... o sea, pal estado no, porque yo sé que ellos no se los están ganando, o algunos sí, pero no lo que deberían.

Pero son profesionales ya hace rato, o sea tu vas a ver un espectáculo y es del más alto nivel, de la música del más alto nivel, de las batucadas, o sea la cantidad de convocatoria que tienen es porque están haciendo las cosas muy bien, entonces en ese aspecto yo creo que sí, están cumpliendo totalmente, si más o menos esas líneas, ahora la realidad es totalmente diferente, la realidad cambia día a día, entonces como te digo yo no estoy yendo a la asamblea y no sé cual es la realidad concreta de ellos allá en La Laguna.

La Laguna la está ocupando Ex Cárcel en este momento, yo sé que no es el trato que ellos quisieran, todavía hay gente que le cobran, eso no debería estar ocurriendo, no debería estar ocurriendo, porque dentro de todo también de lo que nosotros siempre pensábamos que había un momento, había que parar de trabajar en la precariedad, teníamos que, después que todo el mundo se llena la boca con el arte y todas las cosas de Valparaíso, tenía que haber un lugar de, aunque sea de mediana excelencia para desarrollarse, para poder crecer, para poder expandirse. Ese espacio es nuestro gran logro, lo que está ahí construido, no es un logro del estado, ellos pusieron la plata, que es la plata de la gente, plata de Chile, plata de todos nosotros, no es su dinero, ahora, las ideas para que esto llegara a concluirse de esta forma y en ese lugar y qué cosas se iban a construir dentro, son ideas de la gente de Valparaíso que fue a los cóncaves, de la gente que estuvo dándole vida a algo muy similar que le dio el uso que tenía en esos años, esa es la... de ahí viene todo esto, eso yo siento que está invisibilizado.

E: Tú crees que significó o tuvo algún perjuicio o tuvo alguna significancia negativa -o positiva- no sé como lo quieras definir, el hecho de convertirse en una Corporación?

D: (gran silencio) Emm... casi que da lo mismo. Casi que da lo mismo, yo creo que eso de que sea una Corporación, la finalidad de que alguna agrupación "x" se transforme en Corporación es para postular a recursos, yo creo que tienen un problema muy grave acá porque no saben cómo financiarse. Construyeron otro edificio a tontas y a locas sin saber cómo lo iban a financiar, porque eso lucra, la construcción, en cambio el construir dinámicas de ocupación, el construir orgánicas sociales, no lucra a nadie, entonces el interés está en otro lugar, el interés no está en buscar personas idóneas para que desarrollen un proyecto ahí, está todo... están buscando recursos. Yo creo y se buscaron recursos con eso, sin la Corporación, no se po, le cargarían más la mano al estado, pero siendo Corporación, es porque le quieren cargar más la mano a la empresa privada.

E: El tema de las redes, ustedes hablan de que son un tejido cultural, tú dices que hay una relación de mutuo apoyo de los artistas acá en la región...

D: Sí, yo creo que sí. Y sobre todo los que estuvimos en la lucha Ex Cárcel, porque ya nos vimos las caras, ya nos vimos las caras en los momentos duros, entonces pueden pasar muchas cosas, pueden haber muchas decisiones, cosas que no sé, yo puedo hacer cosas que mis compañeros creen que no están bien hechas, pero eso es hilar fino, es hilar fino... Yo sé que en cualquier momento, o sea, yo no sé, y espero que no sea necesario ningún tipo de acción, el ideal sería que en este momento, el directorio de la Ex Cárcel se amplíe, que entre ciudadanía y creo se podrá hacer otro tipo de cosas, eso es el ideal y que ya pasó suficiente tiempo para que eso ocurra, en cuanto a los compañeros te digo que ya nos vimos las caras en lo duro, entonces la gente no cambia así, de esta forma, es al revés, cuando las cosas están duras la gente muestra otra cara, pero si ya viste a la gente en la época dura ya sabes como son, hay confianza.

E: Más allá de lo que es Ex Cárcel o de lo que es Litre, tu opinión como artista sobre las políticas culturales que actualmente tenemos como país, que opinión te merecen las políticas culturales?

D: Pucha lo que el estado brinda, son espectáculos masivos, eso lo brinda el estado, como expresión artística, que más brinda, brinda... espectáculos masivos (risas). Tocatas masivas, espectáculos de teatro masivos, el resto como que siento que es más de lo mismo, no veo que más. Había un programa okupa en un momento que era mínimo, que llegaba a los colegios, está Balmaceda 1215 que con los años se ha expandido de Santiago a otras regiones, eso brinda el estado de cultura. Ahora, hacia los artistas? Está el FONDART, que, o sea está claro, todo el mundo sabe de la cantidad de porcentaje de proyectos que se aprueban y la cantidad de proyectos que postulan, o sea, no, no. Entonces es una política cultural que estará cubriendo el 10% de la demanda y yo diría que menos, porque en mi caso, yo no postulo al FONDART, entonces soy parte pero no estoy dentro de ese universo y debe haber mucha más gente así, entonces es menos del 10% de lo que se cubre. Ahora cuanta gente queda afuera? Porque yo pienso mucho en los artistas mayores, que pasa... o sea, mayores no te digo tanto, cuantas personas, de qué edad para adelante, que son excelentes artistas que han tenido una vida entera dedicada a la cultura y el arte y que no saben hacer un proyecto FONDART, esas personas están fuera en este momento, no están siendo abordadas, entonces el universo es cada vez más amplio de los que no están siendo abordados. Los artistas callejeros siguen teniendo problemas, se quieren reconocer como artistas, como patrimonio y se les sigue quitando el lado a reconocerlos como trabajadores, entonces se sigue corriendo el estado, en su rol de reconocerlos como trabajadores porque tendrían que cumplir todos los derechos de un trabajador, pero no, siguen mirándonos como artistas, que es una cosa extraña, entre no se que, una nebulosa, sigue habiendo una nebulosa ahí, no ha sido tratado, escriben folletos pero no los cumplen, se entiende?

Yo creo que eso no está bien, creo que la liberación de las personas está muy ligado a la expresión artística y los estados lo saben, entonces como no lucra (risas), no está ahí el interés, no hay un concepto como quien dijera, así pensando en política de otros países de nuestra región, del buen vivir, el buen vivir aquí no existe, a nadie le importa, solamente le importa al estado y a las grandes empresas que la gente entre en el sistema del consumo y ayuden a lucrar y a devastar nuestro entorno, devastar el medio ambiente a una velocidad monstruosa...

E: Tu no postulas a FONDART por una opción personal?

D: Sí, bueno yo postulo a FONDART desde los tiempos aquellos años que se hacía en papel (risas) y gastaba mucha plata en postular a FONDART y no ganaba nada, me aburrí, después en alguna ocasión postulé de nuevo y también me aburrí, lo que he hecho finalmente es acompañar a otra gente que postula, yo paso mis curriculums, mis fotos, hago todas esas cosas, pero no hago los proyectos, como que voy a proyectos de terceros. Pero tampoco es gran negocio, no ha funcionado mucho la verdad... No, no me gustan y como que no los necesito tampoco, o sea, si bien, siempre sería bueno, no es que no lo necesite, que me caería mal un proyecto, excelente sería, pero si funcionaran, sino, el caso más real, me desgasto mucho, pierdo mucho tiempo y pierdo el norte de mis propios objetivos, porque tengo que seguir objetivos estatales, que son otros, aunque hay gente muy inteligente, que yo los admiro

mucho, que transforman proyectos y terminan haciendo sus propios proyectos con plata del estado, excelente. Eso es torcerle la mano al sistema.

E: En base a lo mismo que estamos conversando, tú me podrías hacer una definición de lo que es cultura o de lo que tú entiendes por cultura?

D: Yo comparto el concepto de "la cultura es todo". Estar conversando en este lugar, aquí debajo de este pino, hacer la entrevista en el Parque, en vez de hacerla, no sé, en un café, en vez de hacerla en una casa, es parte de la cultura. Por eso preferí que vinieran acá, porque no se po, esta es mi cultura, me gusta estar aquí en el Parque y con los pajaritos (los cachay?) me gusta... Este es un pequeño Oasis dentro de la ciudad... Si yo creo que cultura es todo y eso que te hablaba de la liberación de las mentes, de las personas, que cuando uno ve el arte o practica arte se va liberando la mente y el alma y eso te da el tiempo de ver estas cosas, pero si estas inmerso, bueno como te digo, todo cultura, hay culturas buenas y culturas malas, o que nos llevan a cosas positivas o que nos llevan a cosas negativas, pero todo lo que desarrollamos como seres humanos, que nos lleva hacia lo positivo, hacia el bien, hacia nuestra, hacia la pureza del espíritu, y más aún, a nuestra limpieza corporal, estamos hablando de una cosa física, que tiene que ver con cómo nos alimentamos, nuestra forma de esparcimiento, lo que consumimos, lo que conversamos, todo eso es nuestra cultura.

E: Crees actualmente que el concepto de cultura que tu describes, de esa manera tan amplia se ve abordada en algún lugar, desde alguna institución? Hay alguien que se preocupe de ese concepto de cultura?

D: Es que todos son... Lo que pasa es que está dividido, entonces hay gente que se preocupa de cada área de la cultura, dentro del estado, ahora que les funcione o no les funcione, no po', no funciona. O funciona, pero lo que ellos persiguen es diferente a lo que nosotros como ciudadanos perseguimos, entonces ahí viene lo más complejo, nosotros elegimos a personas para que nos lleven a caminos diferentes de los que nosotros queremos.

E: Si tu pudieras hacer un análisis del proceso que vivió Ex Cárcel, ya lo hemos descrito, me contaste la historia y todo, como qué saldos podrías sacar tu de ese proceso a nivel personal, a nivel cultural, a nivel regional respecto de lo que significó todo ese proceso, haznos como un barrido de opinión sobre eso...

D: A ver. O sea sin duda, la ciudad salió ganando. Un lugar que era una cárcel se transformó en un parque cultural, creo que es una muy buena ganancia, las personas, agrupaciones que trabajamos ahí dentro, ganancias de todos lados, nos conocimos, trabajamos juntos, soñamos y concretamos nuestro sueño. Ahora, faltan cosas? si po, si seguimos soñando constantemente, no fue que en principio tuviéramos un sueño, lo desarrolláramos y nos fuéramos para la casa, constantemente queríamos más y queremos más, así que también hay una trascendencia dentro de las 2 cosas, el espacio todavía está ahí, está construido y hay que desarrollarlo y nuestros sueños vamos a seguir desarrollándolos, entonces hay una trascendencia de los sueños, de todo lo que se generó ahí. En lo personal, un poco lo mismo, yo sigo trabajando en mis temas, sigo desarrollando la cultura desde mi concepto, el arte que desarrollo lo sigo trabajando desde mi concepto, como te decía acá también damos talleres abiertos, eso es super interesante porque también estamos haciendo comunidad y es importante que estos lugares sigan existiendo, ojalá se multiplicaran al ritmo que se multiplica la ciudad y que en algún momento las políticas estatales entiendan que el acento tiene que estar en las personas, porque no se po, esa es un poco la idea, que para allá vayamos. Yo creo

que ese es el gran sueño, de todos los sueños, ese es el gran sueño, que en algún momento cambie la política en este país y que ponga el acento en las personas.

E: Y ya que estamos en El Litre, que también es un espacio cultural, tu crees que es un espacio de resistencia ante toda esta adversidad que hemos visualizado

D: Si porque de partida este espacio también está abandonado, es un espacio municipal, que ni siquiera entran a buscar la basura, acá se compra todo, se arreglan las llaves, se compran las bolsas pa' la basura, se hace el aseo. En forma precaria? Si, puede ser, depende del punto de vista, a muchos nos gusta este aspecto selvático que tiene el espacio, que no parezca un jardín así con rejas por todos lados, sino que uno se pueda subir al pasto, las plantas fluyen también a su ritmo, a mi me gusta así como es, como está. Y si es de resistencia, porque estamos acá trabajando y esparciendo el conocimiento de forma lo más horizontalmente posible. Acá se hacen también muchos eventos, llega mucha gente a aprender y a compartir. Y la resistencia está solamente en vivir de otra forma, a nosotros todo el tiempo nos están obligando a vivir de una forma, a consumir de una forma para contribuir al sistema económico y no se po, si uno está acá, cambiando las cosas por un trueque o regalándose las cosas o enseñándole a otros como autoabastecerse, eso es la resistencia. La resistencia no es estar, así a punta de guerra con los demás solamente, sino que también es construir desde las bases, desde la humanidad, desde las cosas cotidianas.

## **10.5 Documentos**

Documento P26

**Subido al blog 9 de marzo de 2010**

### **Acciones de la Corporación Parque Cultural Ex Cárcel**

Amigos, debido a lo sucedido estas dos últimas semanas en el Parque Cultural Ex Cárcel de Valparaíso a raíz del trágico terremoto que afectó gran parte de nuestro país, es que la Corporación Cultural Ex Cárcel de Valparaíso ha tomado formas de acción en respuesta a decisiones tomadas principalmente por el Gobierno de Chile sin considerar la imagen de dicha Corporación.

Ahora los invitamos a informarse leyendo la Declaración pública de la Corporación la cual tiene como principal objetivo mantener las instancias de dialogo con el gobierno para llevar a cabo el proyecto Parque Cultural Valparaíso.

### **Declaración Pública**

Durante todo el año 2009 y luego de la premiación del proyecto arquitectónico para la

construcción del nuevo Parque Cultural de Valparaíso en las dependencias de la Ex Cárcel, se ha discutido sobre el modelo de gestión de este nuevo espacio para la cultura nacional. Agrupaciones del tejido cultural porteño junto a distintas instituciones del ámbito público pensaron dicho modelo y cuando fue necesario aunar criterios entre la ciudadanía, se propició ese espacio autónomo e independiente. Dicho lugar fue el Conclave del 6 de junio: jornada maratónica de la cual devino el ya conocido Manifiesto: Plan de Ocupación y Organización para un Parque Cultural de los Pueblos Ex Cárcel de Valparaíso, el cual fue entregado a la Ministra Paulina Urrutia al mes siguiente, en la Plaza Sotomayor.

A pesar de que el proceso va bien encaminado, queremos hacer notar que ciertas malas acciones nos hacen sospechar de las buenas intenciones de ciertas autoridades involucradas en este proceso.

Concretamente queremos denunciar que la Dirección de Arquitectura del MOP decretó el cierre temporal de nuestro Parque, el pasado 2 de marzo, justificándolo con un pretendido daño a partir del terremoto. Sin embargo, este daño no existía, y el MOP-DA tuvo que revertir su decisión ante la solicitud del Colegio de Arquitectos de hacer una evaluación independiente de los supuestos daños.

Consideramos que a estas alturas del proceso, no estamos para este tipo de errores. Además, debemos denunciar que el único daño que sufrió la ex Cárcel fue el que se verificó en el muro de contención que acababa de repararse tras una decisión del MOP-DA que fue fuertemente criticada por el propio Colegio de Arquitectos, además de Ciudadanos por Valparaíso, nuestra Corporación Ex Cárcel y un destacado mecánico de suelo. La obra, que se mostró inservible como sosteníamos, costó al fisco chileno 500 millones de pesos.

Queremos finalmente señalar que en caso de necesitarse el espacio ex Cárcel para dar inicio a las obras, el abandono de la parte a construir sólo debe solicitarse cuando estas vayan a comenzar y no antes.

Queremos invitar a todas las organizaciones culturales de Valparaíso, en particular las que forman parte de la Mesa de Gestión que ha definido el estatuto de la Nueva Corporación, a que hagamos en conjunto una actividad de despedida del viejo teatro de la ex Cárcel, que sea también un acto de solidaridad en favor de los damnificados del terremoto del 27 de febrero.

Es en este contexto que la Corporación Parque Cultural Ex Cárcel de Valparaíso, dado los últimos acontecimientos nacionales y regionales, declara públicamente ante toda la comunidad de Valparaíso lo siguiente:

El día viernes 5 de marzo a las 19.00hrs, distintas agrupaciones del ámbito social y cultural de nuestra región se reunieron en la Ex Cárcel de Valparaíso, con el fin de posicionar una mirada activa sobre el inminente cierre del Parque. En esa asamblea abierta se resolvió lo siguiente:

1.- Que se mantenga abierto el Parque Cultural puesto que los últimos días ha estado cerrado sin que exista justificación alguna para ello. Y que se permita el uso de todas las instalaciones seguras, específicamente, el edificio de administración. No existe ningún impedimento técnico para que el edificio de entrada no se encuentre abierto, su cierre estos días ha ido en contra de nuestra actividad.

2.- Que la demarcación de la zona que se deba cerrar con el fin de construir el PCV se haga en diálogo con la Corporación Parque Cultural Ex Cárcel y, por ende, con las agrupaciones que esta aglutina.

3.- Que se facilite la realización de una actividad de cierre del teatro y de un ciclo de vida de nuestro Parque Cultural, que sea en ayuda de los damnificados del terremoto a realizarse dentro de este mes.

4.- Cuando se efectúen los traslados de las pertenencias, este se deba hacer en diálogo con nosotros y en máximo respeto y no con las normas absurdas que no son correlativas al proceso que se ha sostenido. Por lo mismo, solicitamos una reunión con las partes involucradas, vale decir, MOP, CNCA, Intendencia y nuestra Corporación.

Este martes 9 de marzo se realizará la ceremonia de constitución de hecho de la Corporación Parque Cultural de Valparaíso, la que debiera administrar este espacio en el futuro próximo. En esta organización participarán: Sittival, Ciudadanos por Valparaíso, Sindicato de la Danza, Unión de Músicos de Valparaíso, Universidad de Playa Ancha, Municipalidad de Valparaíso, Gobierno Regional de Valparaíso, Ministerio de la Cultura, además de nuestra Corporación

Parque Cultural Ex Cárcel. Esto fruto de la mesa de gestión, proceso en el que participaron estas y otras agrupaciones.

Con este objetivo solicitamos a las autoridades del CNCA y del Gobierno Regional que den todas las facilidades para que esta actividad se pueda llevar a cabo de la mejor manera.

Es muy importante que como organizaciones sociales y culturales, estemos bien comunicados, con el fin de poder plantear un camino de reconstrucción que apunte a reinstalar la noción de bien común. En este sentido el arte y la cultura deben jugar un rol protagónico y debemos estar muy conscientes de ello. También aprovechamos de exponer que con excusa del terremoto se han dado graves situaciones, como desalojos injustificados, en contra de vecinos y organizaciones. Consideramos que este no es el momento para que las autoridades del gobierno chileno se dediquen a reprimir y disgregar las acciones de las agrupaciones culturales y sociales, si no, por el contrario, entender que solo la organización y la cultura nos permitirán mirar el futuro con más esperanza y dignidad.

Es menester todo el apoyo necesario por parte del Estado para asegurar que la actividad artística y cultural que se ha sostenido históricamente en el Parque no salga del territorio que circunda la Ex Cárcel. En este sentido, se debe facilitar formalmente el espacio del frontis del inmueble –actual estacionamiento- para la instalación de una carpa y sistema de containers, dando así continuidad al desarrollo socio cultural y cubriendo la necesidad laboral de muchas personas que allí trabajan.

Por último queremos insistir en lo inédito de este largo proceso que sin lugar a duda ha sido un ejemplo de participación democrática y ciudadana, de resistencia y discusión, para todo el país. En este contexto, invitamos a las autoridades actuales y futuras a que se privilegie el camino del diálogo, que es el que ha hecho viable el Parque Cultural y que todas las decisiones que se tomen se hagan en forma conjunta con nuestra Corporación y con la nueva Corporación Parque Cultural de Valparaíso.

Saludos Fraternos

**Corporación Parque Cultural Ex Cárcel de Valparaíso.**

## **Subido al blog 10 de marzo de 2010**

### **Constitución de hecho de la Corporación Parque Cultural Valparaíso**

El día martes 9 de marzo en las dependencias del cerrado Parque Cultural Ex Cárcel Valparaíso, se celebró la constitución de hecho de la Corporación Parque Cultural Valparaíso, con la participación de la Corporación Parque Cultural Ex Cárcel, SITTIVAL, Sindicato de la Danza, Unión de Músicos de Valparaíso, Universidad de Playa Ancha, Municipalidad de Valparaíso, Gobierno Regional de Valparaíso y Ministerio de la Cultura, organizaciones que se unen bajo esta Corporación con el objetivo de administrar el futuro proyecto Parque Cultural de Valparaíso.

En esta ocasión la presidenta de la Corporación Parque Cultural Ex Cárcel Daniela Misle se dirigió a los asistentes con las siguientes palabras:

Hoy martes 9 de marzo del 2010, acá, en las dependencias de la Ex Cárcel, lugar emblemático de nuestra Ciudad de Valparaíso y que albergó tanto desencuentro, dolor y encierro durante decenas de años y que ya hace casi 10 años empezó a tramarse como un espacio para la vida social, artística y cultural de toda la comunidad no sólo porteña si no nacional; acá decimos, en este momento tan difícil para nuestro país y por lo mismo, con mucho respeto, celebramos la conformación de hecho de la Corporación Parque Cultural de Valparaíso. En este acontecimiento que nos enorgullece tremendamente, quisiéramos no sólo dar un gran saludo a todos aquellos que han venido trabajando por más de un año en la discusión de un Modelo de Gestión óptimo y efectivo, inclusivo y pertinente a las necesidades más evidentes del tejido cultural de Valparaíso y – por qué no- de Chile en su conjunto.

Quisiéramos recordar, volcarnos en la memoria de estos diez años, para hacer justicia a lo acontecido y que muchas veces se nos resbala en el ir y venir de la contingencia: esa contingencia en la que hoy vemos sumido a nuestro pueblo de la zona centro sur del país.

Sin lugar a dudas y antes que todo, ha sido la perseverancia ciudadana la que ha permitido que la ex Cárcel de Valparaíso sea hoy el más amplio espacio público con que cuenta la ciudad. Si no hubiera sido por esa noción de lo colectivo, por esa ansia de construir un mejor y más grato

lugar para vivir, el afán inmobiliario y la mirada mercantilista hubieran acabado con este sueño.

Ha sido un duro pero bello litigar. Miles de personas, en diversas oleadas, han trabajado voluntariamente por la recuperación de este espacio. En sus orígenes la labor gubernamental facilitó el posterior destino del lugar: La Seremi de Bienes Nacionales abrió este espacio –en abril de 2000- a la cultura y el desarrollo ciudadano.

Un lugar que había sido, como mencionábamos, de encierro y dolor, se convertía, por obra de los artistas y usuarios, y bajo la invitación del Gobierno, en un espacio público, abierto a la creación espontánea y libre. Brotó el color y la alegría. Llegaron los niños a jugar sobre un espacio de la memoria, donde está el edificio más antiguo de la ciudad: el polvorín colonial.

Todo se fue dando en armonía al ritmo del sentimiento, con ayún y newen, amor y fuerza. En el 2001 surgió la Corporación de Amigos de la ex Cárcel, principal referente organizativo de este proceso hasta el día de hoy.

A fines de 2002, Bienes Nacionales dejó la administración del Parque y el presidente de aquel entonces, Ricardo Lagos, encargó a la inmobiliaria Novaterra, realizar un estudio respecto de la utilización futura de este espacio. La propuesta contemplaba la venta de una parte importante del recinto a constructoras, con cuyos recursos se financiarían las instalaciones de un espacio de “servicios culturales”. Este proyecto –sin embargo- sucumbió ante las inmensas movilizaciones de los artistas y vecinos porteños.

Fruto de la lucha ciudadana es que el Estado, a través del Ministerio de Bienes Nacionales y la Intendencia Regional se compromete el año 2004 a destinar para siempre este espacio a la actividad cultural: a mantenerlo y desarrollarlo con esos fines.

Desde el 2005, dos años después que se concretara la declaración de Valparaíso como Patrimonio Cultural de la Humanidad, se hizo evidente el desinterés oficial por el proyecto participativo desarrollado en el Parque Cultural Ex Cárcel.

El 5 de octubre de 2007 el municipio de Valparaíso, presentó –en el contexto de un encuentro iberoamericano de alcaldes- el muy comentado proyecto Niemeyer. Esto, sin que nunca fuera consultado con la ciudadanía.

Posteriormente, el 21 de marzo del 2008, sin previo aviso, el Gobierno Regional ordenaba el cierre y desalojo del Parque, lo que se llevó a cabo con la participación de fuerzas especiales de carabineros. Se dejaba en la calle a los artistas y usuarios que habían levantado este sueño.

Tras intensas movilizaciones, la Corte de Apelaciones acogía el 9 de abril la solicitud de no innovar presentada por la Corporación Parque Cultural ex Cárcel y otras agrupaciones del parque y la ciudad. Esta resolución permitió la reapertura del espacio donde hoy estamos celebrando este acto.

En octubre de aquel año, y luego de que el proyecto Niemeyer cayera fruto de la resistencia ciudadana, se inicia un nuevo proceso de encuentro entre la ciudadanía cultural porteña y el Gobierno, cuando el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes asume la conducción del tema ex Cárcel. Entonces, se abre un espacio de diálogo con las organizaciones sociales, académicas y culturales de la ciudad, dándose inicio a la Mesa que dio vida al programa de arquitectura y al Concurso Nacional de Arquitectura. En un mes de trabajo, bajo el liderazgo de la ministra de Cultura Paulina Urrutia, y con destacada participación de representantes del Colegio de Arquitectos, Ícomos Chile, Ciudadanos por Valparaíso, Comité de Defensa de Valparaíso, además de la Corporación Ex Cárcel, los resultados son impensadamente auspiciosos. Hubo consenso en torno a un programa que satisfizo a todos los presentes. El Concurso Nacional de Arquitectura que surgió de este proceso fue el más numeroso de los que ha habido en nuestra historia.

El 2009 marcó la gestación de una mesa de trabajo, abierta y convocada por el CNCA, relacionada al Modelo de Gestión, a la definición de la línea editorial y a la línea programática del Parque. Este trabajo, al igual que el anterior, ha dando resultados únicos que hacen del Parque Cultural el símbolo de una nueva y emergente forma de construir políticas públicas con protagonismo ciudadano.

Pero también el año pasado, cuando fue necesario aunar criterios entre la ciudadanía, se propició un gran espacio autónomo e independiente de las instituciones públicas. Este fue el Conclave del 6 de junio: jornada maratónica realizada aquí mismo, donde las más diversas agrupaciones artísticas se reunieron a pensar el futuro parque y de lo cual devino el ya conocido Manifiesto: Plan de Ocupación y Organización para un Parque Cultural de los Pueblos Ex Cárcel de Valparaíso, entregado a la Ministra Paulina Urrutia el 11 de julio, en la Plaza Sotomayor.

Sin duda, Expresión del espíritu que ha dado vida al proyecto de gestión del Parque Cultural de Valparaíso, es el trabajo de la ya mencionada mesa de gestión, con el fin de acordar y dar forma y contenido al ente que deberá administrar este recinto, tarea que se ve simbolizada en esta jornada.

A esta Mesa, que es heredera de la que permitió el programa de arquitectura, le cupo también la tarea de definir la línea editorial, programática y los estatutos de la nueva Corporación Parque Cultural de Valparaíso, documentos que hoy ya tienen vida y que son reflejo del espíritu de este gran proyecto ciudadano que es la ex Cárcel como Parque Cultural.

En esta mesa han estado representadas las agrupaciones culturales de Valparaíso y de la ex Cárcel así como autoridades de Gobierno, municipales y de las universidades locales.

Lo hecho por nuestros compañeros y compañeras de Mesa de gestión, ha sido un trabajo honesto y dedicado cuyo fruto más importante será la definición de la forma de gestión del Parque Cultural de Valparaíso donde el tejido cultural porteño y regional podrá desplegar sus prácticas artísticas, culturales y recreativas. Eso esperamos y por ello seguiremos luchando.

Si se nos permite, por último, abrir el horizonte, el espíritu desde donde proviene la fuente de sentido de todo esto, el Parque Cultural de Valparaíso debe ser un espacio abierto a la investigación, reflexión, creación y difusión de la actividad cultural, que apoye fuertemente lo existente y potencie la creación de nuevos públicos, motivando la participación en esta tan vital materia. Ser también así, una plataforma para futuras generaciones, nuevas ideas y agrupaciones emergentes, donde el uso de los espacios y actividades tiende a la integración e igualdad social, por ejemplo con espacios para aficionados, muestras artísticas de liceos y colegios, entre otros, trabajando en red con organizaciones e instituciones, aportando desde las artes a la rehabilitación, reinserción, mejoramiento en la calidad de vida y asegurando la participación de sectores sociales postergados económicamente; Siendo una infraestructura al servicio principalmente de las agrupaciones artísticas y comunitarias de la región, sin olvidar las dimensiones nacional e internacional, al fomentar y estimular la organización independiente reforzando sus identidades particulares, engrosando así prácticas de conciencia ecológica y cuidado del medio ambiente, el conocimiento y enseñanza de la lengua y cultura Mapuche y de los otros pueblos originarios del país y Latinoamérica.

Los trabajadores culturales de Valparaíso, las organizaciones sociales que hemos dado vida a este producto único que es el Parque Cultural, velamos por que haya un espacio donde crezca una noción de cultura concebida como un derecho humano fundamental y no como un objeto de consumo o como una mercancía. En ese sentido, estimamos que no podemos permitir la separación y discriminación de las manifestaciones populares, alternativas o que no constituyen industria. Al contrario, deben ser estimuladas y potenciadas en su desarrollo ya que ocupan en el proceso de producción cultural un rol medular, aportando a la integración de los pueblos y contribuyendo al desarrollo y a la difusión cultural de un país. Estas manifestaciones son la expresión de un derecho: el derecho a la identidad y no pueden ser patrimonio de actores privilegiados o selectos. La exclusión cultural es tanto o más grave que la exclusión económica: genera frustración, resentimiento y violencia, abriendo el camino a la ignorancia. Peor aún: actúa en contra de la convivencia democrática. Por lo mismo, debemos entender que solo la organización, la educación y la cultura nos permitirán mirar el futuro con más esperanza y dignidad.

Hoy, las agrupaciones ocupantes del Parque Cultural Ex Cárcel, dejamos la mayoría de sus espacios, profundamente emocionados, pero con la esperanza de que esta etapa de construcción y remodelación no será de abandono de la actividad artística y cultural por parte de las instituciones públicas; al contrario, empeñaremos todas nuestras fuerzas en facilitar la continuidad de nuestra labor. En este contexto, invitamos a las autoridades actuales y futuras a que se privilegie el camino del diálogo, que es el que ha hecho viable el Parque Cultural y que todas las decisiones que se tomen se hagan en forma conjunta con nuestra Corporación y con la nueva Corporación Parque Cultural de Valparaíso.

Con estas palabras les decimos que el parque sigue adelante y les pedimos ayuda con la difusión de esta información, porque el Parque Cultural es y será un lugar de encuentro para todas las expresiones artísticas, ciudadanas y sociales, abierto a [tod@s](#) los que quieran ser parte de él.

## **10.6 Auto-etnografías**

### Auto-etnografía P34

El primer encuentro que tuvimos lo realizamos con Soledad, contactada por René Squella. Soledad es una actriz que trabaja y es parte de la Corporación Ex Cárcel, Corporación que es quien dirige el Parque La Laguna. Nos contactamos con Soledad, quien estuvo dispuesta

recibimos en la tarde de un día de junio. Llegamos los tres al lugar acordado, ese lugar, es la controvertida Ex Cárcel, en donde nos recibieron con bastante retraso:

Cuando salió Soledad del seminario que estaba organizando en el espacio institucional Ex Cárcel, nos invitó al lugar en donde se ensayaba. Estuvimos ahí y comenzamos hablar con ella. Nos manifestó las ganas que tenía que se sistematizara gran parte de los conflictos externos e internos que han ocurrido en la Corporación, pero por sobre todo recalco el deficiente trabajo de redes que se ha hecho en el Parque La Laguna, en el sector de Barón. Nos motivó bastante con sus impresiones al decirnos que se contentaba en que estuviéramos ahí, trabajando con ellos, explicando que quizá se deba a un cambio de pensamiento en las generaciones. Que los estudiantes deberían estar ahí, con las organizaciones prestando apoyo, puesto que son ellas quienes necesitan de ese conocimiento para tratar de resolver los problemas que tienen tanto a nivel organizacional como a nivel emocional. Recuerdo que salimos de ahí muy motivados por el trabajo, y teníamos la impresión de que el trabajo se iba a dar fácil, puesto que pensábamos que todos los del Parque La Laguna nos iban a recibir con el mismo ímpetu.

Comenzó el segundo semestre, nosotros estábamos con distintas responsabilidades cada uno de los que componíamos el seminario.

Con Salvador y Omar acordamos subir a ver qué onda, para empezar a trabajar primero en el contacto; eso quiere decir ayudar en todo carácter que no sea investigativo, sino más bien en caracteres más cotidianos, como son: desmalezar, limpiar, pintar u lo que sea, creo que nuestra intención inicial es hacer una investigación acción participativa, en otras palabras antes de recoger datos, queríamos conocerlos, inmiscuirnos en el contexto y sus prácticas, más allá de lo discursible para un psicólogo, sino también de sus aspiraciones políticas, ideológicas y artísticas.

Llegamos el 2 de agosto en la tarde, gritamos por el muro desde donde se encuentra una reja, observamos tranquilamente el lugar, dimos cuenta que se encontraba un mural gigante que decoraba muy bien el lugar, pero a la vez, estaba mucho del paisaje general de Barón, dejando de manifiesto a mi parecer, casi como una especie de huella imborrable dentro de la localidad, donde es o donde se encontraba el Parque Cultural La Laguna.

Bueno, la cosa es que llamamos al lugar, el lugar no tiene nada que dijera que hubiese una carpa de circo, además de los murales que decoraban el frontis del espacio. Llamamos y nadie nos contestaba. Hasta que salió un sujeto alto, de uno de los container que estaban ubicados al interior del espacio.

Él nos mencionó estar informado de la situación de que aparecerían “practicantes en el lugar”. En este momento cuando explica porque es el único viviendo en lugar, nos explicó a la

vez que se entendía por el trabajo de circo. Nosotros preguntamos cuando se realizaban las actividades y cuando se juntaban a tomar decisiones en torno al espacio y al colectivo.

Cuando nosotros empezamos a escuchar las respuestas de Leo, quien vivía en el parque, nos dimos cuenta que no nos encontrábamos ante una organización que funcione plenamente desde un trabajo constante, es más, creo haber tenido la impresión de escuchar que de parte de él; que los artistas y el circo se mueven con ritmos distintos. La emigración física y mental era una explicación ante la distención que nos explicaba sobre el trabajo del Parque La Laguna, lo que en otras palabras, se explica bajo mi punto de vista, que en invierno se cierra o más bien se baja la carpa y con ello se detiene la organización en su trabajo local. Lo bueno igual, es que Leo pese a todo, manifestó un gran interés en que la investigación y el intento de sistematizar la experiencia la laguna, se de un corto y largo plazo. Luego de pasada la reunión, tuvimos una extraña sensación entre nosotros, los que trabajábamos o representábamos a la institución universidad, que precisamente no nos encontrábamos con una organización que funcione como tal, y a la vez sentíamos una gran pluralidad de interpretación respecto al uso del espacio.

No pasó mucho tiempo, quizá dos días, desde que nos pusimos contactarlos de nuevo para fijar una reunión, y ojala y esta vez, con al menos 2 o más personas. Enviamos y enviamos mails, pero no se contestaban o si se lo hacía, era con un retraso que se expresaba en invitaciones el mismo día al lugar e incluso con horas de plazo.

Aquí muestro uno de los mails que enviamos con objetivo de mostrar interés en juntarnos al corto plazo: “nosotros mañana podríamos mandarte parte de lo que habíamos pensado, pero es imprescindible que nos insertemos en el espacio para plantear una propuesta más acabada.”

Así pasaron varios días antes de saber alguna nueva buena. Así fue como, empecé a entender que efectivamente se ve algún tipo de desorganización dentro de los plazos y de compromisos al interior del colectivo. Dentro de las confusión incluso para levantar la carpa. Nosotros queríamos inmiscuirnos en su trabajo, que consistía en otras palabras en ayudarlos como mano de obra, para las instalaciones de la carpa y así auxiliando las urgencias que tuviese como colectivo, y tener de alguna forma, esta cotidianidad con el espacio, No pasó, y cuando nos ofrecimos, ni siquiera sabían bien ellos a quienes les enviamos mails cuando se levantaría. Es así como ofrecimos nuestro trabajo como “levantadores de carpa” y nos respondió un mail Sole, quien nos informo que ya se había levantado; Plop.

Bueno dado los sucesos de confusión por mails, tomamos la decisión de ir, aunque no nos digan cuando se juntan. Fuimos varias semanas, yo diría gran parte de agosto y mediados

de septiembre seguidos al lugar, en donde solo encontrábamos trabajando a Susana, pelo y al leo de vez en cuando, Pedro también, aunque su labor es de quien limpia siempre el sector y vive ahí todos los días en el Parque La Laguna. Dentro de esas visitas empezamos a sospechar que tipo de trabajo local se podía fundar, sino existían los insumos mínimos para poder encontrar algún vínculo con el barrio que los rodeaba. Es así como, empezamos a planear entre nosotros, alguna vía que nos permita explicar, cuál es o con que intensidad se daba la relación Barón-Parque La Laguna. Debo decir que nos encontrábamos en una incertidumbre bastante extraña, puesto que tuvimos la necesidad de echar andar un proyecto que en lo concreto aún se nos hacía externo, pero que incluso viendo la inmovilidad de los participantes del colectivo, creíamos que era lo pertinente para poder ayudarlos como espacio territorial. En contexto de este periodo creo que las observaciones más contundentes son las siguientes:

En primer lugar durante el mes de agosto y mediados septiembre, existía una nulidad de los participantes en dejar abrir el espacio de conversación a nosotros, de tal manera que nos era imposible saber así, que día tenían la anunciada asamblea y que día ellos destinaban a trabajo en el espacio mismo y en el territorio. En segundo lugar, fue trascendente saber cómo dentro de las informaciones, y los mails de cada participante del colectivo artístico, fijaban muy bien el nivel de compromiso con el espacio mismo; así como, nos detuvimos a observar, que efectivamente la gente que hablaba con nosotros, quien más bien sabían la información de las asambleas u otras cosas diligenciales, no necesariamente son las personas que trabajan en el lugar; dejando de manifiesto que al parecer solo estaban ahí, en barón, aquellos que vivían en el sector u sus alrededores, o estaban haciendo el taller de batucadas. En tercer lugar, es importante destacar que durante las visitas y las semi-entrevistas, realizadas en el periodo de tiempo mencionado, existían actividades en el espacio la laguna; vimos un trabajo territorial importante, el trabajo del pelo, quien era el más tosco con la situación de tener estudiantes presentes, pero también fue el más constante dentro del colectivo en realizar una actividad territorial, puesto que su taller de batucadas efectivamente se realizaba todos los jueves con una puntualidad cumplida y a la vez fue una gran proyección para el día de los mil tambores. Cuarto, en este periodo tuvimos la oportunidad de ver el espacio y cuestionarnos que sucedía en él, es así como hicimos una caminata por los alrededores del lugar con el fin de encontrar las juntas de vecinos, lo más observable a mi parecer, fue darnos por enterado que las personas que habitaban en el Parque La Laguna, no tenían idea de cuales eran los lugares de reunión de los vecinos y de la localidad en general. Emprendimos la caminatas y encontramos muy cerca de lo que rodea al Parque La Laguna al menos dos lugares en donde se

encontraban las cedes vecinales. Quinto y último, en este periodo nos dedicamos a observar la geografía y densidad del lugar en su totalidad, es así como, decidimos ir a la municipalidad a encontrarlos mapas de las cedes vecinales activas, y a la vez encontrar un mapa territorial que nos muestre las calles y las inmediaciones en general, lo sorprendente de este hallazgo, fue entender que existían más de 26 cedes vecinales activas en las inmediaciones, con una población vecinal de más de 1500 pobladores.

pasando este periodo llamado por mí, como la incertidumbre del trabajo colectivo, decidimos darnos una vuelta dentro de la localidad y admitir que solo podemos trabajar con ellos a través de un compromiso más bien flexible y de tipo investigativo, lo que se expresa en menos idas al lugar( ya que realizábamos una práctica en otro lugar que necesitaba de gran parte de nuestro tiempo) y a la vez, en concentrarnos de recoger la mayor cantidad de datos que den cuenta del estado actual del espacio y colectivo Parque La Laguna.

Es así como, dentro de estado actual de septiembre, partimos después de la semana del 18 de septiembre a recoger fuertemente los datos con los vecinos de la localidad. Dentro de este contexto de recogida de datos, conocí a Susana personalmente, con quien tuve una extensa conversación, en donde le explicaba la situación investigativa en la que estábamos, y donde ella me explico que es difícil encontrar una coordinación si con quien me estoy informando es alguien que no asiste al Parque La Laguna, manifestándome además que son solo tres personas las que trabajan todos los días en ese lugar, quien eran Pedro, pelo y ella. Además le avise que al día siguiente realizaríamos una encuesta a los vecinos. Ella contestó con mucha indiferencia, advirtiéndome que si bien encontraba que podría servir, ella ya conocía la respuesta, y que esa respuesta obviamente era negativa, ya que ella siendo vecina del lugar sabía que el imaginario de los locatarios era más bien peyorativo al trabajo que se hace en la carpa de circo, y que la gente y el presidente de la junta de vecinos tenían fuertes prejuicios con quien trabajan y componían el colectivo artístico. Inmediatamente después de esa declaración era trascendente hacer al encuesta a los vecinos, e incluso se hacia necesario para el trabajo de los propios compañeros del colectivo Ex Cárcel. Soledad nos escribe que el día jueves se inaugurará la cancha de futbol que se encuentra debajo de la carpa de circo, además se menciona que ellos son uno de los principales vínculos que tienen con el sector, por lo que nos pareció pertinente y adecuado efectuar las encuestas los días anteriores y el día ya mismo de la inauguración de la cancha. Mis impresiones ante la encuesta y esos días son las siguientes:

Empezamos la encuesta, preguntándole al mercado barón, quienes al igual que el Parque La Laguna ofrecen un trabajo local y guiado desde lo artístico territorial, que le parecía el trabajo territorial y si tenía algún vínculo con el Parque La Laguna. Le hicimos la entrevista, pero no prendimos la grabadora, quizá porque lo encontramos muy invasivo, avanzamos en la entrevista y al menos yo, me di cuenta que no tenían ninguna relación con el Parque La Laguna, incluso nunca los nombró, siendo que el énfasis de quien dirigía el lugar era poder hacer redes para un posterior trabajo en su cede y también considerando que estaban relativamente cerca (no más de cuatro cuadras de distancia). Dimos cuenta que, existe una población territorial que asiste al lugar, que asiste a juntarse y que utilizaban el espacio del mercado barón para poder realizar sus actividades pero que en ningún caso conocían el lugar Parque La Laguna. Seguimos avanzando por el cerro, todos con al encuesta en la mano, y nos dividimos por tres sectores, debo mencionar que al menos en mi caso, las entrevistas fluyeron bastantes y se contestaban con una inusual rapidez, pero que su contenido y la disposición de la gente a responder deja entrever, bastante cansancio de habitar en el cerro, bastante desesperanza por parte de los pobladores de Barón en poder cambiar su situación, y un malestar en general en no poder satisfacer grandes necesidades de tipo Recreativas, económicas y cotidianas en su cerro. Lo más sorprendente de todo, fue saber de entrevista a entrevista, que la gran parte de los vecinos, que incluso vivían a pocos metros del lugar, no tenían ideal del lugar y mucho menos idea de lo que significaba una carpa en su sector. Dimos cuenta con las encuestas personalizadas en otras palabras, un malestar general que no tenía ninguna relación con el Parque La Laguna, porque a mi parecer, ellos (el colectivo Parque La Laguna) no mostraba interés al menos en siquiera conocerlo. Dentro de estas observaciones, dimos cuenta del ánimo con que nos dejaron esas entrevistas, que fue más bien un ánimo alienado, lleno de desesperanza, que se construía desde un imaginario del ¿Qué podemos hacer? Además, nos era impresentable que no se pudiera hacer un trabajo territorial, cuando precisamente la comunidad del cerro se veía tan vulnerada por su situación social. Nos pareció sorprendente además lo trascendente que fue para la localidad la inauguración de la cancha de futbol en el sector ese mismo día en que estábamos encuestando. Ya que quisimos entrevistar ese mismo día, dimos cuenta de efervescencia de la gente al ver que figuras públicas podrían asistir al sector, pero lo que me pareció más impresentable como es que ninguno de los miembros del colectivo Ex Cárcel asistió, siendo que es uno de los vínculos que ellos expresaban más fuertes del sector. También hay que mencionar que ese día, la gente mostró un desconocimiento por el Parque La Laguna, y también un prejuicio de que solo eran circenses que se instalaron en ese lugar, dando o dejando de manifiesto, que ellos no conocían

los objetivos del Parque La Laguna para justificar porque se pusieron ahí, porque se instalaron en el sector barón. En otras palabras, en nosotros ese día creo despertó la desilusión con el colectivo, puesto que ahí presenciamos la nulidad del trabajo comunitario que ellos aspiraban, y nos aprecia casi desalentador que después de dos años, lo que habíamos recogido en las encuestas era el verdadero vínculo que habían construido con la localidad en el tiempo transcurrido.

Días siguientes asistimos a la carpa, que ya llevaba un mes y un poco más levantada, sin ninguna actividad a realizar, más bien estaba ahí marcando una presencia circense que un trabajo de la misma tónica. Ese día llovió, y tenían asamblea, donde coordinamos junto con ellos asistir, pensamos que igual asistirían pese al imprevisto del tiempo, puesto que estaba lloviendo, pero finalmente ese día solo asistimos los estudiantes de psicología a la carpa azul. Tomamos otra decisión importante, al menos yo ví, que de ahí en adelante era urgente hacer las entrevistas a los distintos actores que componían el colectivo, puesto que se estaba presentando una incoherencia y había que escucharla al menos de parte de los mismos colectivistas de la Ex Cárcel.

Recuerdo que el lunes de la semana posterior al evento ya mencionado, llamé a Rodrigo Teiza o Cosol o llámele Cazueli, quien nos dijo que lo entrevistáramos al día siguiente que no habría drama, y fue muy enfático en señalar que ya sabía de la investigación y que estaba muy interesado en entregar información. Fue nuestra primera entrevista y fue bastante larga, ya que durante dos horas de entrevista vimos o dimos cuenta que el manejaba gran parte de la información histórica del devenir Ex Cárcel y Parque La Laguna. Pero, aún así, sabiendo también la historia, nos dijo antes de la entrevista y posterior a la entrevista, que no tenía idea que sucedía en la carpa azul hoy por hoy propiamente tal. Tuve la sensación que la desinformación que manejaba Rodrigo respecto al Parque La Laguna, es lo que lo hacía pensar en el parque funciona como un medio territorial. Él manifestaba que efectivamente se necesitaba una sistematización de lo que está ocurriendo en el lugar, pero también creo, y tal vez porque era parte en ese momento de una campaña institucional, no mostraba una gran problematización que en el lugar efectivamente no se estaba haciendo el trabajo que lugar disponía. Además cuando entrevistamos Rodrigo Teiza, dimos cuenta de algo que fue trascendental para ver la posición de los sujetos del colectivo respecto a la institucionalidad, puesto que la defendían como medio e incluso como estructura construida, pero que al parecer, lo que no compartían, eran los objetivos que poseía la actual institucionalidad que la sostenían. En la entrevista él dió grandes apoyos a los trabajos que eran financiados estatalmente, e incluso recuerdo que daba énfasis en el rol del estado como un gran benefactor, pero también,

y esto es desde mi perspectiva (como lo ha sido todo este texto realmente), esa postura daba cuenta la forma de funcionar o las lógicas en las que ellos como Corporación Ex Cárcel, daba a relucir respecto a como trabajan para construir trabajo territorial. Puesto que en toda la entrevista , él llamaba a la ciudadanía en general a tomarse los espacios institucionales para trabajar con ellos. Además nos explico también como la Ex Cárcel tuvo que trabajar institucionalmente para llegar al lugar donde está en barón, recalando que tuvo la Corporación Ex Cárcel dar la pelea al estado desde sus propias lógicas para que le den ese espacio, siendo enfático que todo está construido desde un discurso de la victoria sobre el estado, no sobre la pelea valórica respecto a éste. Después de esa entrevista, entre nosotros surgieron varias hipótesis de porque efectivamente, siempre se ha valorado, desde una necesidad, el trabajo con la institución, sin dejar abrir necesariamente un trabajo autogestionado completo, de algún modo ya se estaba empezando a responder la incoherencia que vimos desde un comienzo.

Fui al Parque La Laguna el día siguiente a la entrevista de Cazueli, para ver si alguien ahí tenía tiempo para tomar la entrevista. Susana fui quien se ofreció, y en ese momento me pasa un flyer en donde aparece rodrigo Teiza y Pancho Marín como candidatos al municipio, en ese mismo momento le pregunté si era parte o creía en estos medios, y decía que si, pero desde una perspectiva instrumental del estado, como aquel que tiene que hacerse cargo de financiar instancias culturales y demases, que desde mi perspectiva se construía desde una posición individual, en otras palabras, su respuesta me hace entrever que no era el estado en términos de políticas públicas quien debe tener un discurso sobre la cultura, sino que él era quien debería financiar los distintos espacios que se dan a lo largo de su existencia, sin necesariamente ver discursos tras él. Lo extraño de la postura de la Susana, es que siempre me redactó esta idea como usuaria del estado, y no usuaria de sí misma, lo que quiero decir en otras palabras, es que nunca puso a su trabajo en el Parque La Laguna, como algo que estuviese lejos de esa lógica benefactora o incluso su trabajo nunca lo puso en oposición, más creo, que creía que su trabajo necesitaba de esa intervención para tener una mejor calidad.

Recuerdo que tuvimos una reunión de grupo, ya casi atestiguando y conversando que es lo que sucedía con el Parque La Laguna porque esta especie de doble militancia para trabajar localmente, nos preguntábamos por que se daba una dependencia al parecer institucional y una necesidad de autogestión,(puesto que nosotros creíamos en lo que salió en los diarios y los que nos decían ellos mismos, respecto a que su trabajo cultural, territorial y artístico se planteaba desde una resistencia al estado, desde una resistencia en la toma de espacios públicos). Pero al parecer después de la entrevista Rodrigo, nos dábamos cuenta que más bien, o al parecer era una oposición de tipo dependencia. No se hacia un trabajo o no se

construyó un trabajo que en metodología superara al estado o se desvinculara, mas bien es una resistencia a decirle al estado cual es labor que debe cumplir, es más bien dibujar un lineamiento de trabajo estatal, y por esto mismo, en mi impresión, se confunde la insistencia con la resistencia política, donde claramente ellos son insistentes.

Llega el momento deseado de uno de nuestros planes de trabajo, que es trabajar las redes del Parque La Laguna, así que en ese momento juntamos nuestra práctica con nuestra investigación. Ofrecimos que la Radio placeres fuera a cubrir el evento de octubre de los mil tambores, que creo es el evento más decidor en términos empíricos de cómo se manifiesta el trabajo territorial del los compañeros de la Ex Cárcel:

*“Estimad@s, así como le comentamos a Leo, tenemos la intención de transmitir un programa radial desde Valparaíso circo, la idea sería saber si contamos con los implementos (internet y un espacio) y además saber en que horarios se realizará la actividad, cosa de poder coordinarnos. Sería ideal tener esta info lo mas pronto posible, y por otra parte consideramos adecuado juntarnos dentro de esta semana para hablar mas en detalle el cronograma de actividades que desde nuestro rol hemos planificado. Saludos Atte. Omar Alarcón, Salvador Bello, Benjamín Gálvez”*

En este mail hacemos patente, que efectivamente siempre quisimos hacerlo con responsabilidad y con bastante tiempo de plazo para que nos pudiéramos organizar y por sobre todo ellos también. Es por eso que quisimos tantear terreno, y yo creo que por miedo a los sucesos anteriores, responsabilidad de parte de ellos. Fuimos al lugar, y tuvimos la suerte que ésta vez varias personas del colectivo estaban trabajando, ya que se venía los mil tambores y querían estar preparados para el evento. Al parecer se encontraban dispuestos y entusiasmados en compartir el espacio de difusión con la radio placeres, aunque a mi parecer nunca le tomaron el peso que merecía.

Llegó el día sábado, día que por objetivo conllevaba a hacer redes entre placeres y Parque La Laguna. Llegamos temprano, y me di cuenta que la Radio también estaba ya casi instalada dispuesta a transmitir en el lugar, recuerdo que estábamos nerviosos, pero a la vez no teníamos idea de lo que significaba transmitir en vivo y por sobre todo en el Parque La Laguna un día de mil tambores. La gente del parque la laguna, debo decir que presto los espacios, pero no dio mayor interacción con la gente de la radio, si bien fuéramos amables, durante el transcurso de la mañana de ese día, no se dieron muchas relaciones, al menos no se dieron las mínimas que nosotros esperábamos.

Como observador debo dar cuenta, que las actividades en las que ayudamos en la mañana, se realizaron con total normalidad, los títeres, la feria, los cánticos y la preparación de la comparsa. La verdad es que ese día fuimos a hacer una recolección de impresiones opiniones respecto al evento, la gente respondió con mucho entusiasmo respecto a la actividad. Pero a medida que pasábamos a ver efectivamente quienes fueron los usuarios de la actividad, nos dábamos cuenta que eran muy pocos los que realmente eran del sector, dando esa sensación de que en lo que respecta a cultura, Valparaíso tuviese la tendencia de tener los mismos usuarios y que su fidelidad se expresa en la ida y venida a las actividades independientes del sector en donde se haga, usuarios que el Parque La Laguna por lo demás tenía cercanas relaciones.

Fue pasando el transcurso del día, y la organización funcionaba perfecta, la comparsa ensayaba, los payasos rellenaban y al parecer funcionaban muy bien como espacio de entretenimiento. Daban la sensación de que convirtieron el Parque La Laguna en un gran escenario familiar, al menos en las primeras horas de los mil tambores. La comparsa tomó rumbo y se fue del espacio Parque La Laguna, para avanzar por los alrededores de Cerro Barón y Lecheros. En ese momento la Radio Placeres funcionaba con un ruido más controlable, y los invitados del programa, y el día en general estaba funcionando bien.

La comparsa vuelve y se suscitan los primeros problemas, la comparsa llega con una cantidad de gente exorbitante, y la tónica familiar del evento empieza a disolverse por un ambiente más bien de pre-bohemia callejera, es así como, después de la llegada de la comparsa con la gente usuaria de los mil tambores, observamos que la poca cantidad de gente de la localidad del sector, que había traído niños al evento, comenzó a marcharse. En ese momento, discutimos entre nosotros y nos dimos cuenta, que la actividad en ningún momento estuvo pensada necesariamente o desde un principio para los locatarios de Barón, sino más bien, parecía una extensión del Plan dispuesta a abarcar a más santiaguinos.

Bueno, dejamos de lado la situación contextual del Parque La Laguna, además, ya habíamos hecho las entrevistas a la gente que estaba en mil tambores, y nos tocaba hacer el aporte que habíamos prometido a ambos colectivos (Radio Placeres y Parque La Laguna), nuestro programa radial en vivo dispuesto a cubrir el evento en lo máximo que pudiese. Empezamos las transmisiones muy asustados, pero a la vez, entusiasmados, y nuestro primer invitado fue efectivamente uno de los sujetos que estaba en la comparsa y que también era estudiante. Así sucesivamente fuimos invitando gente del lugar a la radio, para que nos explicara en que consistía el Parque La Laguna y la Corporación Ex Cárcel; dentro de los personajes entrevistados en este contexto, Pato Giró fue el más claro y relevante. En ese momento fue una

situación muy plena por lo menos para mí, por que se cumplían dos objetivos: ayudábamos en lo que correspondía nuestra práctica (Radio placeres) y a la vez construíamos el imaginario de la entrevista en lo que respecta al Parque La Laguna, agregando además que se transmitía esto por radio en vivo. Pudimos indagar por la historia o más bien la trayectoria de la Corporación Ex Cárcel, a través de los distintos aristas, pudimos dar cuenta de lo que significaba para ellos el evento de mil tambores. Evento que es percibido como una especie de victoria costumbrista impuesta por su trabajo, además de que nos explayaran sus objetivos territoriales dentro de la ciudad de Valparaíso.

Por lo visto y analizado ese día, las trayectorias más relevantes son de tipo espacio físico, algo así como una especie de victorias concretas; como fue rescatar el espacio físico Ex Cárcel, como hacer los carnavales culturales, los mil tambores y tener ahora el espacio cultural Parque La Laguna; victorias que si uno las analiza, siempre tienen que ver con sacadas o beneficios del estado; recordemos que los carnavales y los mil tambores son auspiciados o al menos durante el gobierno de la concertación, por el estado en el gran transcurso de sus realizaciones. Dejando de manifiesto con eso, desde mi parecer, la sensación que sus victorias se ven concretadas en tanto la institucionalidad se hacer cargo de ellas, las toma como parte de su repertorio organizacional, y vuelve en ello, una especie de iniciativa cultural instituyente. Al parecer dentro de sus discursos, ellos se declaran abiertamente antisistémicos e insurreccionales, pero separan su cosmovisión de las metodologías instituyentes de su trabajo artístico, aunque este último (su trabajo artístico) tenga por finalidad cavilar a la sociedad hacia una forma de pensar fuera de lo instituido.

Salimos del pseudo-estudio, y dimos cuenta del jolgorio en el que se había convertido el Parque La Laguna, ahora ya no parecía una instancia cultural, sino más bien una especie de carrete colectivo en donde el alcohol prestaba una importancia, que al menos para los organizadores, se sostenía desde un rol secundario. Dentro de este acontecimiento (el jolgorio) nos dimos cuenta, que los mismos organizadores, los mismos compañeros del Parque La Laguna, comenzaban a encontrar un sin sentido, puesto que ya sus actividades no tenían el protagonismo que tuvieron en un comienzo. Dentro de esto, recuerdo como el pelo con sus bazucadas, pedía una atención o concentración de parte del público que nunca le concedieron, y ví después de aceptada la situación, una resignación con ira de parte de él. Estábamos con René Squella en ese momento, nuestro supervisor de práctica, y veíamos todo con gran desconfianza, respecto a que en ningún momento se sintió la participación de los locatarios en el lugar, más bien parecían estar “guardados” en sus hogares. Salimos un rato y claro, era cierto el jolgorio de gente ya no tan solo estaba en las inmediaciones del Parque La Laguna,

sino también fuera de ella, en los mismos pasajes en donde solo habían casas. En ese momento nos encontramos con la sole, que en primera instancia nos felicitó por el trabajo de radio que habíamos hecho, me pareció sincera y la verdad reflexiva cuando lo dijo, no digo que ella es reflexiva en tanto dice que habla de nuestro trabajo sino más bien, que ese comentario no fue un cumplido improvisado, al menos así lo percibí. Ella comenzó a mirar lo que ya estábamos mirando con René, y comentaba que ya estaba cachando que se estaba saliendo de control la situación, en ese momento le explicamos que ya habíamos hecho las encuestas y que eran bastante desalentadoras, ella no se achaco con el comentario incluso sugirió, seguir con ellas inmediatamente en los días posteriores encuestando, para ver la impresión de la gente del sector antes de los mil tambores y después de esto, puesto que intuía que lo más probable que el rechazo aumentara. Salimos y abandonos e lugar, muestran íbamos abandonando el cerro barón dimos cuenta que el contexto de carrete tan solo llamaba a más y más turistas, y que la población del sector más bien estaba al margen de la situación.

Las reflexiones en torno al día son más bien obvias y están explicadas en el mismo relato anterior, pero cabe destacar que es imposible no enfatizar la fidelidad a quienes ellos, los integrantes de la Corporación Ex Cárcel, se dirigen, cual es su público objetivo. La verdad después de esa situación, después del día jolgorioso de mil tambores, mientras bajábamos el cerro, conversábamos los cuatro (Salvador, Rocio, Omar y yo), que ellos aunque estuvieran en barón siguen respondiéndoles al público que construyeron en el cerro carcel, y que incluso no están dispuesto a abandonarlos. Todo el acto, todo el escenario e incluso la estética del lugar iba dirigido a ese público, no importando que en esa práctica la gente del cerro Barón se sintiera excluida o poco representada con la actividad. Tenían una especie de resaca culposa con la gente de Barón, una especie de miedo a la implicancia de hacer un mil tambores en el Parque La Laguna, pero no había un replanteamiento necesariamente respecto de los objetivos de la actividad. Fue en otras palabras una actividad que dentro de sus ramificaciones miro hacia dentro, se enraizó para mostrar un cara que ya sabíamos, que conocíamos de la Corporación Ex Cárcel, que incluso puede gustar en términos culturales, pero que en términos territoriales no estuvo pensada desde lo local, a mi parecer.

El siguiente evento importante a mi parecer, es la entrevista a la Susana. Desde mi perspectiva nos sirvió para distinguir, que si bien existen diferencias de tipo profesionales al interior del Parque La Laguna, también existen diferencias de tipo ideológico, participativo y territorial

Cuando entrevistamos a Susana, fue imposible no darnos cuenta de su impuntualidad para

llegar al espacio y de su volatilidad con las responsabilidades en lo que respecta la investigación. Bueno, entrevistamos a Susana, y la entrevista duro poco más de 35 minutos, diferencia de tiempo abismante frente a la de Rodrigo que duro mucho más de dos horas. Dentro de su discurso sintético, debemos mencionar que es la otra perspectiva del trabajo local en el Parque La Laguna, puesto que ella leva un trabajo de tipo artístico artesanal, más bien desvinculada de las dirigencias y desvinculada de las decisiones políticas. La perspectiva de la Susana, muestra un integrante del colectivo que más bien vino a trabajar activamente después de instalados en el Parque La Laguna, aunque ella dice ser parte hace bastantes años de la Corporación Ex Cárcel. Su postura es completamente asambleista, pero desde esta perspectiva, a mi parecer, la asamblea tiene un carácter mas bien consultivo que resolutivo, puesto que en reiteradas ocasiones durante y después de la entrevista, señala que la asamblea es un medio de información para saber lo que pasa, y que las decisiones son más responsabilidad de quien este a la cabeza en el directorio y tome la presidencia de la asamblea. Esta actitud que delega constantemente, se manifestaba además en reconocer que ella, al contrario que sus compañeros, no tiene conocimiento acabado de la situación legal en la que se encuentra el comodato(permio público para utilizar un lugar ocupado) y que ella no tiene tiempo para asistir necesariamente a todas llas reuniones.

La postura de Susana es fundamental para investigación, porque muestr que aunque los integrantes del colectivo apelan a la horizontalidad en información y en la gestión, esta o es así de facto, puesto que Susana representa al integrante más bien pasivo, que le acomoda el carácter consultivo de las asambleas y las dirigencias estrictas. Si bien ella se señala Anárquica,, también podemos observar que el modo de operar, al delegar esas responsabilidades, es más bien de tipo jerárquico, ya que en ella, a mi parecer, no existe la responsabilidad de construir nuevos insumos políticos que ayuden a la gestión de la Ex Cárcel. Dentro de las observaciones además, cabe señalar, que ella menciona que los que se sienten del Parque La Laguna no se sienten Corporación Ex Cárcel, división que durante el transcurso nosotros podemos dar cuenta de ello, nosotros podemos ser testigos que esa división es radical y observable.

Luego de parte mia viene la entrevista a soledad, Quien luego de hablar con René, toma una postura muy reflexiva y mas bien desesperanzad del trabajo en el Parque La Laguna.

En la entrevista, puede observar que soledad se refirió a la trayectoria de la Corporación Ex Cárcel, como una trayectoria que se tenía que destacar y volver a levantar. Es así como ella señala, que si bien el circo es un elemento importante, pone un énfasis importante en que la Corporación Ex Cárcel tiene y debe volver a ser igual de pluralista y transdisciplinar como lo fue

un comienzo. Soledad, a mi parecer, también desde su postura rescata mucho el labor dirigencial que se ha hecho a lo largo de los años, dejando de manifiesto que ella cree mucho en esa forma de gobernar. Pero lo más importante que rescaté de esta entrevista y que está en lo observable y no el lo decible, es que ella admite que sus prácticas y que las prácticas de la Corporación Ex Cárcel en general, son institucionales, y esta es la forma en la que se debe formar un trabajo de políticas culturales. E incluso ella remonta al pasado y dice que si muchas cosas que no funcionaron, con un gesto de pena, fue porque no hobo un trabajo acucioso con las ciencias sociales y la institución en general.

En esta entrevista, y su posterior conversación, Soledad muestra un interés marcado en poder de alguna forma trabajar y reinventar el trabajo con el Parque La Laguna, puesto que sabe que es un trabajo territorial el que se debe hacer ahí, y que si bien una carpa de circo ayuda no abarca el problema. Postura que se contrapone a la de Susana y Pato giró que ven en el circo lo fundamental. Para terminar con Soledad, debo decir que durante los encuentros con ella, siempre se mostró entusiasmada con el trabajo de poder releer las prácticas para iniciar un proyecto de redes con la comunidad barón, para de esa forma iniciar verdadera acción comunitaria postura que por lo demás se junta con el grupo de los diregensistas como son pancho marin, Rodrigo Teiza y Daniela Misle.

Finamente fuimos con salvador al día en que esperaban los resultados de las elecciones, esperando que Pancho marín y Rodrigo entraran a la institucionalidad, que quieren cambiar. Ayudamos con Salvador en tareas cotidianas como desmalezar para hacer con la maleza adobe, limpiamos parte de la carpa y armamos algunas instalaciones, fueron amables, pero siempre me dió la sensación que espraba que fuéramos alguien de circo para tener mayor cercanía, al menos eso sentí mientras hacíamos esas labores, puesto que nos agradecían pero no encontraban puntos de encuentro con nosotros, aunque nosotros poníamos o iniciábamos conversaciones

Además ese día observé como se disponían las asambleas, efectivamente quienes más hablaban eran aquellos que nosotros ya ubicábamos por sus roles dirigenciales, y aquellos que más preguntaban eran aquellos que estaban organizando el -valparaíso circo, y que obviamente tenían más bien una especie de rol práctico y consultivo/dejando entrever de nuevo la jerarquía implícita), haciendo que la carpa desde esa fecha en adelante tuviese más actividad. Además dentro de la asamblea, intenté colaborar pero no quisieron escucharme los que no me conocía, e incluso tuve que callarme, peor no me sorprendió porque es apostura endémica, es precisamente la que hemos observado al partir de esos largos meses junto a ellos, que me hace pensar que su conflicto con la institucionalidad, les da un ánimo de

reagrupación para contraatacar al estado desde otro plan.

En esto y al final de todo los meses, pero por sobre todo entre agosto y noviembre, observé que el Parque La Laguna tiene un problema de identidad respecto al trabajo que dista hacer, el que quiere hacer, y cuáles son las herramientas parra alcanzar las anteriores. Eso quiere decir que durante el trayecto di cuenta que se planteaban una resistencia dependiente del estado que los atacaba, dependencia que no quieren abandonar puesto que ya están instalados en lugar gracias al comodato que la institucionalidad les ofreció y porque durante más de doce años su relación ha sido conflictiva, y no quieren admitir la derrota que algunos ya la admitieron. Creo que durante las observaciones, lo que más se relució que ese lugar es percibido aún como un lugar transitorio, aún tienen el fantasma de su verdadera batalla o de su verdadero espacio, la Ex Cárcel y como ha dicho varios entrevistados y compañeros del Parque La Laguna, tienen que abandonar el espectro para empezar el verdadero trabajo territorial en barón. La necesidad de hacer un trabajo territorial y de acción comunitaria, tiene que ser una necesidad de asamblea para que ésta se constituya como objetivo principal del trabajo del Parque La Laguna, pero como observé en la asamblea, en los entrevistados y en las distintas visitas, aún es una particularidad dirigencial esa necesidad.

Auto-etnografía P35

**Fecha:** (Jueves) 2 de Agosto, 2012

**Contexto:** Contacto con Isolda Torres para concretar practica en Parque Cultural La Laguna

**Descripción:** Me pongo en contacto con Isolda para concretar una reunión de trabajo, luego de no haber podido contactar con Pancho Marín para realizar una entrevista para detección de necesidades. Isolda responde “Lo mejor sería juntarnos tipo miércoles o jueves pero igual coordinarlo la próxima semana, escribeme el lunes o martes y vemos”. Así, queda para otro momento la coordinación de la reunión.

**Comentarios:** Al ser uno de los primeros acercamientos, me queda una sensación de laxitud en la coordinación de reuniones, al no haber claridad de en qué momento específico será dicho encuentro.

**Fecha:** (Martes) 7 de Agosto, 2012

**Contexto:** Contacto con Isolda Torres para concretar practica en Parque Cultural La Laguna

**Descripción:** Nuevamente me pongo en contacto con Isolda, a solicitud de ella, vía correo electrónico. Al no haber respuesta el mismo día, prosigo a llamar por teléfono, a lo cual la respuesta de Isolda es dejar la reunión para el lunes siguiente (Lunes 13 de agosto).

**Comentarios:** Siento que al “patearse” nuevamente la reunión, hay poca voluntad para concretar el trabajo. Aún estamos en duda si es que podremos concretar la práctica en Parque Cultural La Laguna.

**Fecha:** (Lunes) 13 de Agosto, 2012

**Contexto:** Reunión con Isolda Torres para concretar practica en Parque Cultural La Laguna.

**Descripción:** Nos comunicamos con Soledad vía correo electrónico (7 de agosto), para concretar reunión en Parque Cultural Ex-Carcel el Lunes 13 del mismo mes. Llegamos con Omar a la hora indicada por Soledad (14:00 hrs), y esperamos unos 15 minutos. Llamamos a Soledad al celular y nos informa que viene de Santiago, que ha olvidado la reunión y que llamará a otro/a compañero/a para que nos reciba. Nos vuelve a llamar para nuevamente informarnos de que los/as compañeros/as llegarán demasiado tarde como para recibirnos así que coordinemos una reunión para otro momento. Luego de esto, decidimos irnos.

**Comentarios:** Compartimos impresiones con Omar, con quien asistí a la reunión, preguntándonos si es que habría voluntad de concretar la práctica en el Parque, nos fuimos un poco desilusionados al demorarse tanto la concreción de la reunión.

**Fecha:** (Miercoles) 15 de Agosto, 2012

**Contexto:** Envío de proyecto de práctica Isolda Torres.

**Descripción:** Se envía proyecto con propuestas a Isolda Torres, ante petición de la misma el lunes 13 de Agosto. Y se le solicita poder participar de la siguiente asamblea, además que se explicita que “necesitamos estar dentro o trabajando en el cotidiano con ustedes (Parque La Laguna), para entregar una propuesta más elaborada”. Isolda, nos responde y confirma horario (19:00 hrs, Lunes 20 de Agosto) y lugar (Parque cultural de Valparaíso) de asamblea del colectivo que participa en Parque La Laguna.

**Comentarios:** No tengo idea a donde va esto, si es que quieren que participemos, si es que nos están pateando hasta aburrirnos, si es que efectivamente se juntan...hay mucha ambigüedad en todo esto, ya que da la impresión de poca constancia en lo referente a la actividad del Parque La Laguna, al menos, se puede sacar esa impresión en la gestión con vínculos externos, sobre todo pensando que una actividad de práctica podría ser beneficiosa, en último caso, aportativa, sin embargo .

**Fecha:** (Lunes) 20 de Agosto, 2012

**Contexto:** Asamblea de la Corporación Ex Cárcel (integrantes del colectivo Parque Cultural La Laguna)

**Descripción:** Asistimos con Omar, a la Asamblea en el Parque Cultural de Valparaíso, llegamos y a la entrada nos encontramos con Isolda, hasta el momento de nuestra llegada no había llegado nadie más y por tanto procedimos a esperar, fumamos un cigarro en el Parque. De a poco fue llegando la gente, hasta que uno de los asistentes le confirmó a Isolda que todos habían pensado que la reunión era a las 20:00 hrs. Habiendo comprendido el malentendido inicial seguimos esperando.

Ya habiendo llegado unas 7 personas, se dió inicio a la reunión. Se nos presentó como estudiantes interesados en realizar la práctica en el Parque Cultural La Laguna y manifestamos las ideas que teníamos para colaborar con la colectividad.

**Comentarios:** Puedo ceñirme netamente a las impresiones, ya que no recuerdo con detalle descriptivo cada conversación de la asamblea, sin embargo recuerdo, y que me llamo mucho la atención, fue que el primer tema que se evidenció, y que parecía estar claro para ellos, era que se estaba habitando “la carpa azul” (Parque La Laguna) o la “Ex-carcel” ya que a medida que se avanzaba iba siendo más latente, según mi impresión, que había una tensión para definirse colectivamente. De hecho, se levanta una pregunta que me pareció interesante “¿la carpa o la cárcel?. Se releva a los artistas de circo como ocupadores de la carpa, y ser la disciplina madre (razón por la cual se compra la carpa en un inicio).

Se habla de la representatividad de P. Marín (uno de los representantes del colectivo), y de su rol en relación a Justo Pastor Mellado, que a partir de los comentarios de los integrantes del colectivo, percibo que hay mucha tensión con el y su rol. Al parecer P. Marín tiene mas contacto con el, pero en la discusión colectiva se deja entrever que no hay tanto agrado con P. Marín. Se discuten además problemas administrativos, en los cuales Justo Pastor Mellado (representante del gobierno en la administración del Parque cultural de Valparaíso) parece no entregar muchas facilidades, se discute sobre la utilización de baños y cocina, y la negativa de parte de la administración de facilitar sus usos. Da la impresión de que hay mucho “ahogo”, ya que no se puede hacer libre uso del espacio, como si hubiera que pedir permiso.

Llega P. Marín a la asamblea, y lo escucho hablar por primera vez, me genera inmediatamente sensación de desconfianza, ya que lo percibo muy condescendiente con el resto de integrantes de la asamblea, llega dando explicaciones, siendo muy adulator, etc. Se habla de JPM argumentando que hay mucho desorden administrativo y que hay cifras que no cuadran.

Al llegar al punto de vínculo con la comunidad y la necesidad de vincularse con grupos deportivos y con juntas de vecinos, nosotros realizamos nuestra propuesta relacionada con la generación de redes y de fortalecimiento organizacional. Nuestra propuesta, me da la impresión, tiene buena acogida, aunque también, a partir de algunas expresiones, de que no había mucha comprensión del trabajo que podríamos realizar, quizás al no tener tanta claridad respecto a la psicología comunitaria, esto lo digo porque vi algunas caras de convencimiento, pero otras no.

Se deja en claro también que hay 9 integrantes del directorio, donde 6 son representantes de instituciones públicas, y los otros 3 cupos son para organizaciones sociales; ex cárcel, música y danza.

Al retirarnos quedamos coordinados vía mails, para asistir al levantamiento de la carpa en Parque La Laguna y a las siguientes asambleas.

**Fecha:** (Semana) 27 de Agosto al 2 de septiembre, 2012

**Contexto:** Salida a terreno para reconocimiento del territorio (Barón)

**Descripción y comentarios:** Salimos a recorrer el cerro Barón junto a Omar y Benjamín, para reconocer el territorio, hacer algunas observaciones sobre qué organizaciones podíamos encontrar y visitamos la municipalidad para pedir mapas de valparaíso para así tener una visión geográfica del territorio.

La primera salida, requirió que nos esparcieramos por el cerro, tratando de hacer el “camino más largo” hacia cualquier parte, procurando encontrar los límites del cerro. Nos juntamos arriba del jumbo y comenzamos a recorrer y bordear, anotando al colegio muraldo, los centros deportivos juveniles, pasamos por el Centro cultural del Mercado, consultamos si es que se abría, pero no recibimos mucha respuesta de parte de la gente, dado que era de mañana, había poca gente circulando. Anotamos cada junta de vecino, para poder realizar un catastro de las organizaciones en el territorio, consultamos horarios y demases para poder visitar en otra ocasión.

Pasabamos a visitar en algunos momentos del día el Parque La Laguna, pero no encontrabamos a nadie. Seguimos a la espera de una invitación a asamblea o al levantamiento de la carpa (además de haber enviado correos consultando, sin tener respuestas). Se mantenía latente la sensación del poco interés de parte de la organización de integrarnos a realizar algún trabajo con la comunidad. A pesar de esto, seguimos recorriendo Barón, para poder realizar cualquier planificación, se veía que en su mayoría el cerro estaba habitado por gente mayor, y que había concentración en torno a las plazas...ya en ese sentido se veía interesante la posibilidad de una intervención territorial, entendiendo que para proyectar cualquier trabajo con la gente de La Laguna, nuestro aporte debiera estar direccionado hacia el vínculo con la comunidad y las diversas organizaciones del cerro.

Otro aspecto de la semana fue la conseguida del mapa del cerro, lo cual nos permitió cuadrar con recorrido que estábamos realizando.

**Fecha:** (Semana) 3 al 9 de septiembre, 2012

**Contexto:** Planificación de actividades y coordinación de una junta con la organización

**Descripción y comentarios:** En base al reconocimiento geoterritorial, nos hemos dispuesto a la realización de distintas actividades, entre esas; el mapa/cartografía con las redes reales y potenciales que podría desarrollar el Parque La Laguna, el levantamiento de una encuesta que nos permita ver los niveles de aceptación, de conocimiento de oferta cultural y de actividades del Parque, además de la sistematización que en primera instancia habíamos ofrecido al colectivo La Laguna.

Comenzamos a observar la necesidad de contactarnos con la organización, y las visitas al espacio han culminado en tiempo perdido, ya que nunca podemos encontrar a nadie, a lo más

el taller de batucas...quienes tampoco parecen estar muy interesados ni en entregar información sobre posibles reuniones, ni vincularse para explicar el trabajo que realizan.

Me cuesta pensar (al menos en este momento) que se esté realizando trabajo comunitario en el cerro, ya que se ven pocos indicios de vínculos entre el Parque y la comunidad.

**Fecha:** (Semana) 10 al 16 de septiembre, 2012

**Contexto:** Contacto con Isolda (Sole) Torres.

**Descripción y comentarios:** Ya habiendo pasado un rato de no tener noticias de la organización Parque La Laguna, y solamente pudiendo hacer contacto con Leo Tamblay (participante dentro del Parque) quien no pudo darnos mayor información sobre reuniones ni asambleas, ya que no había mucha claridad sobre algún día u horario, envíe un correo a Isolda recordando nuestra práctica, y la completa disponibilidad para el levantamiento de la carpa. La respuesta fue sorprendente: “Ya se subió la Carpa, plo!” y se nos informaba de una reunión a la cual mejor no fuéramos ya que se hablarían cosas de coordinación, por otra parte Isolda nos manifiesta que esperemos a que se ordene un poco la cosa, ya que ella esta un poco desvinculada de la organización. Queda una sensación extraña, al no ser considerados dentro de las actividades, y ya siendo necesario el cuestionamiento hacia el “como” la organización del Parque La Laguna estaba llevando a cabo sus “prácticas comunitarias” en el sentido en que al pasar estas semanas recorriendo el territorio y viendo la aparente inconstancia en el trabajo y vinculación por parte de la organización, me quedó una sensación de abandono de un proyecto que ni siquiera tenía la oportunidad de ver en acción aún.

**Fecha:** (semana) 24 al 30 de septiembre

**Contexto(s):** Contacto vía mail con Isolda Torres y con Leo Tamblay/encuestas al barrio/ entrevista a rodrigo oteiza (cazueli) para la sistematización.

**Descripción y comentarios:** Primero, dentro de la planificación teníamos considerado comenzar la aplicación de encuestas estas semanas, subimos al parque...como ya era costumbre no había mucha gente, salvo la gente de la batucada. Nos repartimos áreas para ir a aplicar las encuestas, comenzando desde las casas que rodean el parque. En general, la gente era reacia a abrir la puerta, o era gente muy anciana o que realizaba labores domésticas. Después de insistir en algunas casas pude aplicar encuestas. La gente no conocía el Parque, ni las actividades que allí se realizaban, al menos eso respondían generalmente cuando se les preguntaba por la actividad cultural del cerro. Me dió la impresión, en general, que la gente de mediana edad tampoco concurría a espacios de encuentro con otros vecinos, y por lo mismo el desconocimiento del Parque cultural no era únicamente por la vinculación que pudieran o no tener los cabros del colectivo, sin embargo, hay (o no) un proyecto que debiera ponerse en contacto con las necesidades de la comunidad de Barón.

Por otra parte, nos manteníamos en contacto, vía mail, con Sole y Leo. Sole se mostraba entusiasmada, o al menos esa impresión dió, con que colaborásemos con una transmisión de radio para el evento de los Mil Tambores en el Parque La Laguna.

Dentro de la cadena de mails mencionadas, recibimos un mail de Sole el miércoles 26 avisándonos de una asamblea que se haría el mismo día para coordinar el tema de la inauguración de la cancha que se encuentra en el mismo terreno del Parque. Fue un poco irritante encontrarse con la invitación tan apresuradamente, sin posibilidad de ir, ya que vimos el correo muy tarde como para asistir. Lo más irritante fue al otro día recibir otro correo informándonos que la reunión no se había realizado.

Comenzamos a compartir la irritación con mis compañeros al no percibir la manera cómo integrarnos al proyecto o intervención que realiza el Parque, básicamente porque al menos desde lo que hemos podido observar, no hay presencia en el territorio, ni coordinación interna que permita dar una claridad sobre lo que se hace.

Como parte de la intervención propuesta, concordamos una entrevista con Rodrigo Oteiza, también conocido como Cazueli.

Siendo una entrevista larguísima, (al menos) en el discurso de Cazueli se podía observar claramente que había una preocupación por los procesos territoriales y comunitarios, lo cual parecía contradictorio con la presencia que estaba proyectando el Parque La Laguna en las vinculaciones con la gente del cerro y del barrio. Por otra parte, parecía manifiesto el respaldo que Cazueli hacía a las vías institucionales como formas necesarias, pero no suficientes, para la conquista del poder -no pudiendo no relacionar esto, con la historia de “resistencia” de la Ex-Carcel-, y no dejaba de ser decidor o al menos instala una relación relevante, que al día de hoy, mientras el esfuerzo está enfocado en la campaña electoral, el descuido al trabajo territorial (tanto de él como de la organización del Parque) sea tan evidente.

**Fecha:** (Semana) 8 al 14 de octubre

**Contexto:** Aplicación de encuestas en el barrio/ Evento Mil Tambores en Parque La Laguna

**Descripción y comentarios:** Durante la semana subimos a realizar encuestas, teniendo casi la misma recepción que antes, poca gente conocía las actividades o la existencia del Parque. Nos sucedió que, avisados por Isolda, un día de encuestas se estaba inaugurando la cancha de futbol que está al lado del Parque, escuchamos muchos rumores por parte de los vecinos, como por ejemplo, que venía Piñera a inaugurarla. Algunos quisieron respondernos encuestas aprovechando que ya se estaba en la calle. Fue significativo no encontrarnos con nadie del Parque, a pesar de que el circo político que se vivía abajo (en la cancha) parecía no requerir ninguna participación “alternativa”, me pregunto si de todas maneras la gente del Parque podría hacer algún gesto de vinculación mas presente.

Como habíamos coordinado inicialmente con la gente de Parque La Laguna, se iba a realizar una transmisión en colaboración con Radio Placeres, para difundir el quehacer cultural del Parque en el contexto de los mil tambores.

Comencé llegando atrasado, y retrasando la transmisión del primer programa de la jornada, ya que debía llevar el internet móvil que posibilitaría transmitir desde el Parque. Ya estando allá, comenzamos junto a Omar y Benjamín, la planificación de la jornada, en términos de las entrevistas que debíamos realizar.

Primero, intentamos ponernos en contacto con quienes estuvieran coordinando para ayudar y poder gestionar entrevistas para el programa en transmisión, pero la mayoría estaba trabajando, y nos daban respuestas vagas sobre el horario en que podrían participar de la transmisión. Entendiendo que al parecer no íbamos a contar con la participación de los propios integrantes del Parque, comenzamos a realizar entrevistas a asistentes de la jornada, recibiendo buenos comentarios sobre la vinculación con artistas. Le preguntamos a Susana si es que quisiera participar de una entrevista, y nos dijo que si, pero nunca nos dijo un momento claro, nos evadía, etc...finalmente pudimos entrevistar a Pato Giro, integrante del Circo, el cual se mostró dispuesto y abierto a responder las preguntas sobre historia y objetivos del Parque, cumpliendo con la "meta" que nos habíamos propuesto de difundir la actividad y al Parque, mediante la radio.

Habiendo culminado las entrevistas radiales nos dispusimos a observar como iban las actividades afuera (ya que habíamos pasado mucho en el container desde donde estábamos realizando las entrevistas), se nos acerca Sole para comentarnos su preocupación por "la cagada" que estaba fuera del Parque -al percatarnos, había muchísima gente sentada en la calle, tomando y demases-. Sole, a quien se le notaba su cansancio, está preocupada por cómo van a reaccionar los vecinos, ya que no se esperaban que llegara tanta gente (para mi el primer error fue cobrar, ya que gente quedó afuera y les dió lo mismo extender el carrete, y por otra parte, dentro de esa entrada no se incluía una invitación a los vecinos). Además, su preocupación, según manifestó, era mas que nada sobre cómo como organización se iban a hacer cargo de esto. Nosotros manifestamos nuestra disposición a trabajar, y ver que se podía hacer.

Nos fuimos un poco agotados del trabajo y del ambiente de La Laguna...ya a esas alturas me costaba pensar que la organización del Parque estuviera siquiera pensando poner en acción algún proyecto junto a la comunidad del cerro.

**Fecha:** (Semana) 15 al 21 de Octubre

**Contexto:** planificación de sistematización

**Descripción y comentarios:** Hemos asistido al cerro para poder coordinar con el colectivo, como y cuando realizaremos la actividad de sistematización. Nos encontramos nuevamente con la ausencia de los susodichos, así que lo siguiente es comunicarnos por correo, esperando poder concretar una fecha. Nuevamente se huele el desinterés incluso interno por generar procesos de fortalecimiento o bien de generar proyecto común. Así que nuestra actividad de sistematización estará precisamente sostenida en ese objetivo, ya que se ha vuelto inviable generar un trabajo con la comunidad del cerro, sin coordinar previamente con la gente del parque.

Subimos al Parque, y nos encontramos con Susana, con quien habíamos planificado una entrevista para la sistematización. Fue una entrevista mas bien vaga, Susana no se mostraba

muy entusiasmada en profundizar en lo que le preguntábamos, sin embargo igual pudimos enterarnos de parte de la historia (y su trayectoria) con el colectivo que hoy ocupa el espacio del Parque, además nos contó la historia del mural que se encuentra en las paredes que dan hacia la calle, además mencionó la diferencia entre “los del Parque” y “los de la Ex-Carcel”, algo que para nosotros era ya una evidente tensión entre lo que significa sostener un trabajo en el Parque y por otra parte la ocupación de la Ex-Carcel, y que lo podíamos ver desde las primeras entrevistas con los distintos participantes del Parque.

**Fecha:** (Semana) 22 al 28 de Octubre + 29 de Octubre

**Descripción y comentarios:** Esta semana no pasó nada muy relevante, tratamos de realizar algunos contactos con organizaciones del cerro, por ej, el Centro Cultural El Mercado, quienes estuvieron dispuestos a contestarnos algunas encuestas, y preguntas varias sobre la relación con el Parque, la respuesta ya no nos sorprendía; no conocían muy bien el Parque, incluso lo confundían con la cancha de fútbol, una señora manifestó haber ido a las actividades y que le parecía muy bueno lo que allí se hacía.

A partir de una invitación hecha por Sole, asistimos el día 29 al Parque a esperar los resultados de las votaciones municipales, y también a colaborar con las actividades (Valparaíso Circo) que se iban a realizar la semana siguiente, a las cuales no podríamos asistir debido al Congreso de Comunitaria que estamos organizando.

Al llegar, había mucha gente trabajando en distintas cosas, así que nos pusimos a colaborar en las distintas actividades con Benjamín, sentimos relativa buena recepción a que estuviéramos ahí ayudando. Nadie estaba muy pendiente de las votaciones, al menos yo vi que a la gente le importaba más trabajar y preparar el Valparaíso Circo, que los resultados de las votaciones. Compartí un rato con la gente del Parque y luego me retiré.

### Auto-etnografía P37

- Coordinamos la primera reunión con Soledad, a través de René Squella, en la Ex Cárcel de Valparaíso. Llegamos y nos recibió en el sector de ensayos y talleres de los artistas de Circo (Espacio que por lo demás aparece –a diferencia de tiempos anteriores- como un bloque macizo de cemento sin colores, intervenciones o vida). Explicamos a grandes rasgos el proyecto de tesis y en qué medida el vínculo con la organización del Parque La Laguna serviría de insumo para cartografiar prácticas comunitarias resistentes a las lógicas y supuestos de la institucionalidad estatal. Soledad nos relató un resumido acontecer de la trayectoria de la organización y mostró interés y entusiasmo por la posibilidad de generar una instancia mutua de apoyo. Nos presentó además a otros artistas que estaban en el lugar, dentro de los que estaba Pato Giró, y nos dejó direcciones y números de personajes relevantes para indagar

información acerca de todo el proceso que se había estado viviendo dentro del Parque (Como Pancho Marín y “Cazueli”).

Al parecer la organización propiamente tal se encuentra en un proceso en el que requieren un acercamiento “académico” para evaluar las dinámicas que se viven dentro de la misma. Soledad pareció además estar interesada en la idea de un apoyo “psicológico” para los integrantes, cosa que en definitiva puede que escape de nuestras propias proyecciones para con el trabajo a realizar allí, pero será un tema que asumo discutiremos cuando sea necesario. Un aspecto que llamó mi atención fue la profundidad con la que detalló su relación con otras perspectivas del trabajo comunitario, apelando a cómo visualiza ella el desplante y la *performance* de quienes abordan el quehacer desde un sentido “artístico”, en contraste con un sentido más bien “academicista”. Me parece que en definitiva este contraste que genera lo artístico define en gran medida el trabajo que realizan como colectivo, más allá del hecho que sean artistas en un escenario comunitario concreto. Espero que esta visión del quehacer se vea mejor expresada en otras ocasiones. Comentamos posteriormente con Benjamín y Salvador las posibles proyecciones del trabajo que podemos realizar.

- Esta vez coordinamos una reunión con Soledad en la Ex Cárcel nuevamente. Fuimos Salvador y yo, y tras un rato de espera y de contactarnos con Soledad, supimos que venía recién viajando y que la reunión debería postergarse por unos días. Existe la posibilidad sin embargo de que seamos invitados a una asamblea del colectivo, instancia que promete mucho en términos de acercamiento a la organización.

Se realizó además una propuesta para ser presentada en una reunión futura o en la asamblea, consistente en dos ejes de trabajo: desarrollo de grupos y relación con la comunidad, de forma de abarcar problemáticas tanto a nivel interno del colectivo como a nivel externo del territorio en el que se encuentra inserto.

Existe una especie de postura relativamente laxa de los plazos hasta el momento, lo que resulta un poco incómodo en términos de concretar líneas de trabajo. Espero que en los próximos días podamos ir definiendo en conjunto más formas de relacionarnos.

- Llegamos junto a Salvador a la asamblea de la Corporación Ex Cárcel en el mismo espacio a eso de las 7 de la tarde. Después de unos minutos de espera llegó Soledad y nos dirigimos a la sala en la que realizan las reuniones, mientras caminábamos nos señalaba la impuntualidad de algunos integrantes y los problemas de comunicación que se producían a través de internet.

Aparentemente la asamblea no fue bien coordinada a través de los emails y la mayoría asumió que empezaría a las 8 de la noche.

Después de más espera fueron llegando de a poco otros integrantes, hasta que pasadas las 9 se dio inicio a la asamblea. Soledad hizo un recuento de las diversas situaciones y contingencias del colectivo, poniendo énfasis en las disposiciones y energías para el trabajo que se venía con las actividades futuras, dentro de las que se destacaba la apertura de la temporada de circo y el levantamiento de la carpa de La Laguna en Barón. Salvador expuso la idea de participar como practicantes dentro del colectivo y la propuesta fue aparentemente bien recibida por todos. A continuación se dio espacio para la discusión de distintos temas relativos al funcionamiento de la organización y de los problemas que existen entre los integrantes y el directorio. Aparecen nombradas dos figuras al parecer bastante relevantes; Pancho Marín y Justo Pastor Mellado. Por lo que se relata, Justo Pastor Mellado vendría a ser el enemigo público de la Corporación, que no respeta las decisiones que se toman en conjunto y que genera un rechazo generalizado por parte de todos los integrantes. Cazueli resulta ser quien expresa con mayor fuerza estas ideas y Soledad tiene que intervenir de forma constante los ánimos de la asamblea en general. Posteriormente llega Pancho Marín y toma el carril de la discusión. Parece ser que Pancho Marín y Soledad son quienes están en constante enfrentamiento y conflicto con Pastor Mellado y su dirigencia, y parece ser además que Pancho Marín es una figura en la que en general todos declaran poder descansar.

Antes de irnos se nos pide encarecidamente que vayamos a conocer el lugar y que en lo posible podamos ser parte de las preparaciones del festival Valparaíso Circo, que apoyemos con la instalación de la carpa y otros tipos de trabajo que es necesario realizar en el Parque. Además se nos entrega un papel con números y correos electrónicos de quienes participaron de la asamblea y una de las integrantes, Susana, quedó de juntarse con nosotros en Barón.

Mi impresión general fue la de un colectivo que parece estar pasando por momentos complejos en cuanto a la unidad de todos sus integrantes y la coordinación efectiva del trabajo que realizan (además del hecho de que no estuvieron todos en la asamblea y que más de la mitad llegó tarde). Se ve de forma clara cómo la amistad (o el haber compartido trayectorias y luchas similares) atraviesa ciertas relaciones y las dota de sentido para seguir adelante. Al mismo tiempo parece haber un conflicto fuerte entre el colectivo y su dirigencia, y parece haber una nebulosa en cuanto al "dónde estamos", pues la Ex Cárcel parece seguir siendo el lugar de trabajo principal del colectivo y el Parque La Laguna una especie de lugar anexo o agregado.

- Realizamos contactos a través de correo electrónico para ir afinando detalles del cronograma de actividades a realizar. Bárbara (una de las encargadas de la gestión de Valparaíso Circo), se mostró entusiasmada por las propuestas y prometió enviarnos la programación de Valparaíso Circo. Después de otras reuniones fallidas en las que subimos al Parque y nos encontramos con nadie, Soledad nos informó (nuevamente a través de emails) que el tema pasará a manos de Rodrigo “Cazueli” Oteiza; nos aclaró también que la mayoría de ellos se encuentra finiquitando procesos de Fondart, por lo que las reuniones se han mantenido escasas. Por último nos invitó a subir este fin de semana al Parque para apoyar con implementaciones técnicas necesarias, y prometimos estar ahí.

Por otro lado, confeccionamos una encuesta a aplicar en los vecinos del sector para conocer los grados y la calidad del vínculo con el Parque y con la organización. Esta semana subiremos a aplicarlas para poder generar un esbozo del impacto que significa en la comunidad el Parque propiamente tal.

En cuanto a las dificultades para reunirnos con ellos, se siguen manteniendo, y resulta un poco frustrante seguir yendo al Parque semana tras semana sin encontrar a alguien que nos reciba y con quien podamos ayudar en algo, aunque sea en trabajos relativamente pequeños. Existe una descoordinación permanente para juntarnos con ellos y esto empieza a motivar reflexiones más bien críticas con respecto al funcionamiento del colectivo. Estas semanas parecen ser más movidas y por lo mismo espero nos podamos encontrar de forma más regular.

- Subimos con Salvador y Benjamín al Parque La Laguna esperando encontrarnos con algún integrante del colectivo, pero sólo estaba Leo, uno de los artistas. A todo esto, la carpa azul se encontraba montada y lista ya. Volvimos a exponer la idea de la investigación a Leo y nos dio su dirección de email para concretar una reunión con otros integrantes de la asamblea, en el Parque.

Siendo un día de semana en plena tarde esperaba que pudiésemos encontrar a otros integrantes con los cuales poder pulir un poco las ideas y propuestas para coordinar mejor los pasos a seguir y los posibles focos de “intervención”. El ambiente me parece más bien cerrado y al parecer no atrae mucho a los vecinos del cerro. Las puertas se manejan cerradas y no existe una especie de persona que se encargue de recibir a la gente para invitarla a conocer el Parque. Es un espacio realmente grande y creo que debería ser abierto de forma permanente a los vecinos. Quizás en futuras conversaciones se aclare un poco la modalidad de trabajo del Parque como tal.

- Subimos para realizar las encuestas que confeccionamos en conjunto y después de recibir retroalimentación de Domingo Asún. El cerro no parece muy vinculado con el Parque y con las actividades que realiza, es más, la mayoría de las personas ni siquiera reportó conocer cuáles eran las actividades que se llevaban a cabo en el Parque, e incluso algunas personas que vivían en la misma manzana declararon no conocer el Parque en absoluto. Si bien un grupo reducido de personas manifestó conocer el Parque y se mostró interesada en poder participar de las actividades que plantea, un grupo mayor sólo reconocía el Parque La Laguna por la cancha de fútbol que se encuentra adosada en la parte baja del cerro. Por este mismo motivo asocian más bien el Parque La Laguna a actividades deportivas y no culturales, que resulta atractivo para jóvenes y no para el público en general, y que se presta para que los mismos jóvenes del sector se reúnan a “fumar pitos o tomar” y de esta forma determinen la percepción general que se forma en el sector respecto del Parque. Existe al fin y al cabo un vínculo pobre y es necesario que para cumplir los objetivos del colectivo esto sea revertido.

La misma tarde se inauguraba oficialmente la cancha de fútbol, junto a autoridades del municipio (circuló el rumor de que el mismo Presidente iba a presidir la ceremonia). El Parque se cerró y se abrió con invitaciones físicas y adoptó guardia de Carabineros en la entrada. Por los costados del Parque y bajando el cerro, la gente se pasaba por los muros para poder ver la actividad que se iba a realizar.

En resumen fue una jornada más bien extraña, donde pudimos evidenciar la falta de vínculo real que existe entre el Parque y la comunidad en la que está ubicado. Creo que esto es una problemática central del colectivo y debe ser trabajado de forma prioritaria; la gente *no conoce el Parque*, no conoce sus actividades, y no conoce a las personas que están a cargo de las mismas. Resulta increíble que tantas personas se sorprendieran en el momento en que nosotros como encuestadores les *enseñábamos* que aquel recinto enorme que está *al lado de sus casas* no sólo es una cancha de fútbol sino un Parque cultural donde se realizan talleres y encuentros artísticos para Valparaíso, que en definitiva pretende ser un espacio clave para el desarrollo de la cultura en la ciudad. Debo decir que, después de compartir la experiencia con Salvador y Benjamín, notamos una seria desmotivación en nosotros mismos, pero al mismo tiempo un desafío que necesita ser asumido por el colectivo. Quizás las actividades más próximas que ocurrirán en él (Mil Tambores y Valparaíso Circo) sirvan de acercamiento a la comunidad, al menos eso esperamos realmente, para que la gente del Parque logre visibilizar mejor la labor que pretenden realizar en el lugar. Nos fuimos con los ánimos bajos y sin haber podido conversar con alguien del Parque, nuevamente.

- Soledad nos comentó nuevamente a través de correo electrónico la posibilidad de asistir a una asamblea en Parque La Laguna previa a la realización de Mil Tambores. Nos señaló además que Cazueli está ocupado en su proceso de candidatura como concejal (y Pancho Marín como alcalde) por lo que el contacto con ellos no podrá ser profundizado ni reanudado sino hasta después de las elecciones, esto es a fin del mes de octubre. Le pareció además que la idea de generar información a través de una encuesta era un paso importante a realizar para el trabajo que ellos quieren motivar en el sector de Barón.

En la ocasión de los Mil Tambores estaremos desde alrededor de las 11 de la mañana con la transmisión de Radio Placeres en el mismo Parque La Laguna, pretendemos realizar encuestas en esa misma instancia y obtener material como grabaciones de personas que vayan al sector para ir complementando el análisis. Al mismo tiempo entrevistaremos como parte del programa radial a algunas figuras del Parque para que informen y comuniquen a los vecinos y a la ciudad en general lo que se está llevando a cabo como propuesta en La Laguna.

A esta altura considero poco probable una reunión con Soledad o con cualquier otro integrante del colectivo, sin embargo tenemos bien programadas nuestros acercamientos a la comunidad de ese día y por el momento podemos descansar en nuestra “proactividad” como grupo investigador. El tema es que se vuelve cada vez más necesario poder tener un contacto real con quienes estén en el Parque, pero por lo visto se vuelve cada vez más difícil.

- Jornada Mil Tambores. Llegamos cerca de las 12 con Benjamín al Parque y se encontraba de puertas abiertas y con gente del barrio entrando y saliendo. Un rato más tarde llegó Salvador y comenzamos a concretar la programación radial de la tarde. A medida que pasaba el tiempo iba llegando más gente del sector, con niños y un buen ánimo en general. La batucada de Pelo, Vientos de Bahía, salió a eso de las 13.30 a dar vueltas en una comparsa por el sector, aparentemente gente se unió y sirvió como de “inicio” a la jornada de Mil Tambores propiamente tal. Se realizaron intervenciones para los niños (cuentos, teatro, telas, etc.) y una olla común para la gente del sector. Conseguimos una grabadora y salimos a entrevistar gente para ver qué le parecía la instancia y para ver cómo se relacionaban con el Parque. Después de almuerzo se dio inicio a otras actividades en la Carpa Azul y nosotros nos dedicamos a hacer el programa radial que nos correspondía; entrevistamos a Pato Giró en torno a las actividades del Parque y a un integrante de una de las bandas que se presentaba esa tarde. Finalmente terminamos el programa después de unas horas y al salir vimos que el Parque estaba repleto de gente, no sólo adentro sino también en la calle de afuera y alrededor del mismo, por el lado del cerro. Al parecer la jornada tenía permitida la venta y consumo de

alcohol en el lugar pero finalmente al encontrarse lleno se terminó trasladando incluso a la calle, afuera de las casas de los vecinos.

Nos encontramos con Soledad, quien dijo que lamentaba que finalmente cosas así se prestaran para que la gente malinterpretara lo que se hace en el Parque. De esa forma empezaban a circular y perpetuarse los rumores que dicen que “en el Parque hay puros *volaos* y vagos que no hacen na”, y ellos sentían que no podían hacer mucho por el momento, que es un cerro viejo y que a los viejos costaba más, en ese sentido, mostrarles el trabajo que realmente ellos hacen en el Parque. Se mostró más bien angustiada pero asumiendo al mismo tiempo que son ellos los encargados de acercarse a la comunidad y de abrir sus puertas para que los conozcan realmente.

En cuanto a la jornada en general, si bien nos dedicamos en gran parte a llevar a cabo el programa de la radio, pudo verse con mayor claridad el tema del vínculo con la comunidad y las problemáticas que emergen de las dificultades que se han presentado en el proceso. Entiendo que la organización tiene sus propios temas a nivel interno que deben ser resueltos para proseguir con los proyectos que tienen pensados para La Laguna, pero de todas formas el colectivo debería estar pensando formas de acción concreta y oportuna para abrir el espacio a la comunidad, para que ésta sienta que no es un lugar ajeno y con objetivos externos al sector y que de esta manera se puedan programar incluso actividades en conjunto para fortalecer el vínculo. El trabajo que realiza Pelo con la comparsa parece ser el vínculo más fuerte que existe con los jóvenes del barrio, quizás potenciar este taller y abrirlo a personas de distintas edades pudiera ser un paso interesante. De todas formas quedan nuevas instancias en las que se podrá fortalecer esta relación, como el festival Valparaíso Circo o la Invasión Callejera, eventos que deberían ser potenciados desde y hacia la misma localidad de Barón, en el caso del colectivo propiamente tal.

En Soledad se pudo ver más bien un cansancio y una frustración relativa a estos temas, y creo que por lo mismo debe ser un tema de discusión prioritario dentro de las asambleas venideras. Creo que el espacio debiese seguir abriéndose a los vecinos no sólo para ocasiones especiales, para plantear una renovación del lugar en la que los propios vecinos se hagan parte también; mejorando la plaza, el taller de Pelo, el anfiteatro, etcétera.

- Como parte de las entrevistas a actores relevantes dentro del proceso Ex Cárcel/Parque La Laguna, nos reunimos con Susana (con quien no nos pudimos reunir previamente). Sólo pudo estar presente por un espacio corto pero logramos abordar las temáticas que nos importaban. La entrevista dio cuenta además de una especie de división que los mismos integrantes del

colectivo parecen hacer notar constantemente, la de quienes “son de Ex Cárcel” y quienes “son de La Laguna”; división que se visualiza también en los tiempos de trabajo que cada grupo dedicaría en el espacio del Parque en sí. Una vez terminada la entrevista nos quedamos en el Parque y se acercó a conversar con nosotros Pedro, quien hace de guardia en el espacio mientras no hay gente. Nos contó parte de la historia que lo llevó a vincularse directamente y por años con la Ex Cárcel, al ser un reo desde joven, y cómo fue su tránsito desde la misma Cárcel hasta el Parque La Laguna. Logramos grabar parte de su conversación pero nos costó seguir un hilo claro, sin embargo tocó varios temas interesantes como la historia de la Ex Cárcel y el mural que se encuentra fuera del Parque.

Al salir discutimos el tema de los “grupos” que parecen funcionar de formas distintas en el Parque y la Ex Cárcel y pudimos también ver el famoso mural, en el que “un tiburón sin ojos lleva el congreso hacia el cerro con la bandera chilena invertida”. En general parece haber entre nosotros un ánimo más bien mezclado entre frustración (por no poder acercarnos y encontrarnos con las personas del Parque) y apremio por llevar a cabo un proyecto concreto junto a ellos, considerando el hecho de que rara vez podemos subir y encontrarnos con alguien que esté ahí constante y permanentemente. En fin, seguimos tratando y supongo que ellos también. De eso se trata el quehacer comunitario, finalmente.