



Facultad de Humanidades

Instituto de Historia y Ciencias Sociales

Tesis

Para optar al título profesional de

Profesor de Enseñanza Media en Historia y Ciencias Sociales

Y a los grados académicos de

Licenciado en Historia y

Licenciado en Educación

**“La Guerra del Pacífico. Análisis de los textos escolares Chile, Perú  
y Bolivia (2012-14)”**

Mauricio Rosales Zamorano

Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales

Profesor Guía: José Saldaña Fernández

Profesor Informante: Leopoldo Benavides Navarro

Julio 2017

## Índice

Introducción.....	04
1.-Estado de la cuestión.....	05
2.-Justificación.....	09
3.-Metodología y fuentes.....	09
4.-Estructura.....	11
Capítulo 1. La Guerra del Pacífico en los textos escolares chilenos. Una misma mirada transversal.....	13
1.1 Marco curricular.....	13
1.2 Texto escolar año 2012-13.....	15
1.3 Texto escolar año 2014.....	17
1.4 Similitudes y diferencias. Homogeneidad en el relato.....	19
1.5 El porqué del relato .....	22
Capítulo 2. Miradas contrapuestas al interior de los textos escolares peruanos.....	27
2.1 Marco Curricular.....	27
2.2 Texto escolar año 2012.....	29
2.3 Texto escolar año 2013.....	30
2.4 Texto escolar año 2014.....	33
2.5 Similitudes y diferencias.....	36
2.6 La Mirada peruana, los diferentes acercamientos de la política expansiva chilena.....	39
Capítulo 3. Una propuesta totalmente opuesta. Bolivia insultada.....	42
3.1 Marco Curricular.....	42
3.2 Texto escolar año 2012.....	46
3.3 Texto escolar año 2013.....	47
3.4 Texto escolar año 2014.....	48
3.5 Más similitudes que diferencias. Una mirada común.....	50
3.6 Chile el verdadero incitador de la guerra. Una mirada desde la Bolivia derrotada.....	53

Capítulo 4. Análisis de las causas. Coyuntura y Estructura.....	56
4.1 La causa inequívoca o la excusa perfecta, el inicio del conflicto.....	56
4.2 Causas estructurales. Un debate más fino.....	58
Conclusiones.....	71
Bibliografía.....	74

## **Introducción**

La enseñanza de la historia en los establecimientos escolares es un tema al que debe dársele una importancia fundamental, ya que es en este espacio donde los niños y jóvenes que se convertirán en los futuros ciudadanos del país tienen sus primeros acercamientos con lo que es la historia universal, Latinoamérica y ya más propia y cercana a ellos como es la historia nacional. Pues bien, es este último aspecto el que se desarrollara de manera más profunda, ya que es la historia nacional, en este caso de Chile, la que brinda a los jóvenes un acercamiento y explicación respecto a cuáles, son los sucesos, causas y consecuencias que a través del devenir histórico fueron moldeando lo que ellos ven en la actualidad con total naturalidad. A su vez esta enseñanza de la historia tiene incorporada en su haber otros objetivos, como es la formación de ciudadanos que sean afines con el tipo de Estado que se está desarrollando constantemente. Este punto es sin duda de gran relevancia y no puede ser dejado de lado, siendo de suma importancia hacerse las siguientes preguntas, ¿Qué tipo de historia es la que se enseña a los estudiantes?, ¿Por qué se enseña ese tipo de historia y no otra?, ¿Cuáles son los fines que se ocultan tras esa historia? Dichas preguntas nos recuerdan que no existe una historia única, sino más bien una serie de diferentes perspectivas históricas sobre un mismo acontecimiento, sus causas y consecuencias, como también nos recuerdan que la historia no es neutral, que tras ella hay una ideología específica que busca concretar un proyecto político, económico, cultural, etc. El cómo observamos la historia puede ser decisivo a la hora de entenderla, por un lado podemos observarla como un mero relato, casi como un cuento, memorizando los personajes, los hechos, los detalles interesantes, o por otro lado podemos observarla como una disciplina con pretensiones de científicidad, que busca explicar lo ocurrido y hacer visible lo que se encuentra tras lo que pareciera ser cotidiano, natural. Cabe destacar que es el segundo tipo de historia el que merece ser estudiado y aplicado, por el amplio valor científico que posee y por ende la capacidad explicativa que demuestra, a la hora de poner bajo crítica, duda o interrogante una situación específica que acontece o aconteció. De esta manera la siguiente investigación pretende abordar el tema de las causas de la Guerra del Pacífico en los textos escolares de Chile, Perú y Bolivia. Observando las diferencias y similitudes en cada uno de los textos de cada país, así como también elaborando un análisis que permita entrever las razones respecto al porqué de sus contenidos y la forma en que son desarrollados.

## **Estado de la cuestión**

Los siguientes autores realizaron su propio aporte a la disciplina histórica, respecto a la enseñanza de la historia en los establecimientos educacionales en Chile, Perú y Bolivia, por lo que cabe destacar cinco trabajos los cuales en mayor o menor medida desarrollaron una base o bien pusieron en discusión temas que se rescatan en la siguiente investigación, pero dándoles un enfoque diferente en torno a los temas que estos autores no desarrollaron o trataron de manera breve.

El primero de estos trabajos corresponde al artículo *Memorias recientes y pasados en conflicto: ¿cómo enseñar historia reciente en la escuela?* de Mario Carretero y Marcelo Borrelli. En el cual se exponen algunos de los principales problemas que plantea la apropiación de los acontecimientos conflictivos del pasado reciente para la enseñanza de la historia y la escuela en la actualidad en diferentes sociedades. Para ello, en primera medida, se enmarca la problemática dentro de las formas que ha tomado la gestión de la memoria colectiva en el proceso de globalización y se repasa brevemente la historia del concepto “historia reciente”. Posteriormente, se esbozan algunas propuestas para el tratamiento de los acontecimientos controvertidos de la historia reciente en el aula. Una de las hipótesis centrales del artículo considera que el tratamiento social y escolar de los contenidos conflictivos ligados a la historia reciente tiene un carácter diferente en cada comunidad, que está ligado a la particular relación que se plantea entre el pasado representado, las condiciones del presente desde el cual se recuerda y la representación sobre el futuro compartido de la comunidad que recuerda. En esta línea, se analiza en forma comparativa el tratamiento de estos contenidos en los ámbitos escolares de Argentina, Chile y España, donde se verifican puntos de coincidencia y distanciamiento en relación a cómo tramitar los hechos traumáticos de la historia reciente en función de la relación entre pasado reciente, presente y futuro. Finalmente, se concluye la necesidad de que la historia reciente sea objeto de estudio en la escuela sin reducir sus aristas conflictivas e insistiendo en las explicaciones históricas contextuales y complejas. De dicho artículo surge el aporte de cuestionar en la investigación de qué manera se apropian desde la autoridad los temas de historia reciente y también pasada, para luego ser estructuradas bajo un relato que será expresado en los textos escolares.

En esta misma línea se sigue con el aporte de los autores Carlos Mondaca Rojas, Patricio Rivera Olgún y Claudio Aguirre Munizada en su artículo *La escuela y la Guerra del Pacífico. Propuesta didáctica de historia para la inclusión educativa en contextos transfronterizos del norte de Chile* donde se analizan los significados de la enseñanza de la Guerra del Pacífico en el norte de Chile, los cuales se relacionarían con ritos cívico-militares y una elaboración mítica del conflicto de 1879. Lo que se manifiesta en un nacionalismo exacerbado en profesores y estudiantes chilenos, el que es fomentado por el currículum, planes, programas y textos oficiales de estudios nacionales. Esta situación no permite el desarrollo de competencias inclusivas en las aulas. En este sentido, se propone desde la didáctica de la historia una enseñanza de la guerra para la inclusión educativa en contextos transfronterizos, basado en un análisis crítico de la información oficial disponible de la enseñanza del conflicto. Ya este artículo se aproxima en mayor medida a la temática que se desarrollara en la investigación, ya que aborda directamente el tema de la Guerra del Pacífico y aporta conceptualmente la existencia de nacionalismos exacerbados en la manera que se realizan las clases de esta temática y que vienen resguardadas desde el ministerio. Si bien el artículo es un aporte respecto a la temática que desarrolla, no lo es en otro sentido respecto al enfoque que la brinda, ya que en esta investigación no se considera que el contenido este desarrollado con características nacionalistas exacerbadas sino más bien a un nivel de chovinismo respecto al sentimiento con los vecinos cercanos como son peruanos y bolivianos. Así como también cabe destacar que dicho artículo solo se enfoca en los textos escolares chilenos, a diferencia de esta investigación donde se rescatan los textos escolares de Perú y Bolivia para complejizar aún más el análisis.

Esta última idea de integración de los textos escolares sí se ve considerada en el artículo *La Guerra de 1879 y la Integración: desde la enseñanza de la Historia*, donde Patricio Rivera Olgún intenta materializar los vínculos entre la Historia como disciplina y la enseñanza de la Historia en las escuelas chilenas, peruanas y bolivianas. De acuerdo a los parámetros que expone, se trata de una propuesta metodológica de "integración" entre los tres Estados, mediante una didáctica educativa que releva las acciones del "otro" (el "enemigo"), siendo una oportunidad para valorar la diversidad y la tolerancia en un espacio de frontera cultural como es el actual norte chileno. Este artículo aporta en la idea de lo fundamental que es en primer lugar considerar los textos escolares de los otros países que también tienen algo que decir del conflicto que participaron, así como también el enfoque entorno a la integración de los tres estados. Pero este a su vez es

enfocada principalmente al contexto del norte de Chile donde se encuentra la frontera con los vecinos países y que el autor plantea es el espacio donde confluyen y se relacionan en mayor medida ciudadanos de nacionalidad chilena, peruana y boliviana. A su vez el autor más que enfocarse en las causas de la guerra, como es el tema de esta investigación, se preocupa del relato de la guerra misma y de los héroes y la forma que estos se santifican para generar un relato nacionalizador al interior de cada país.

Otro aporte en la línea de los trabajos respecto a la Guerra del Pacífico y los muchos temas que se desprenden de este, corresponde a José Chaupis Torres quien en su artículo *Los textos escolares en conflicto con la subalternidad: La Guerra del Pacífico en las aulas* tiene como objetivo el estudio de los manuales escolares, para comprender la forma en que han sido presentados los actores subalternos en la guerra del Pacífico. Los textos escolares que seleccionó son de las editoriales Santillana y Norma, que tienen una mayor participación en los colegios en el área de Historia, Geografía y Economía. Analizando los manuales escolares tomando en cuenta la intencionalidad de las editoriales, vinculándola con la reglamentación de los enunciados curriculares, la intervención estatal administrativa y política. Estudiando también la sistematicidad en la exposición de los contenidos, tomando en consideración la combinación de textos, imágenes y fuentes, la presencia de recursos didácticos manifiestos mediante el desarrollo de actividades. Complementariamente a estos objetivos el autor articula el discurso difundido por los textos escolares con la producción historiográfica más reciente, para observar la distancia que existe entre una y otra, brecha que al ser tan grande ha dejado de lado a los actores subalternos impidiendo que se convierta desde abajo en factor para la integración de ambos países, por ello habría que pensar en una debida contextualización y una re conceptualización histórica discursiva de esta guerra desde la subalternidad. Este artículo es un gran aporte debido a la forma más completa en el que considera muchos elementos diferentes para luego analizar los textos escolares, pero bien su trabajo se diferencia significativamente ya que pone su atención en como los textos trabajan la aparición o no de los actores subalternos en el conflicto.

El ultimo aporte pero no menos importante, corresponde a la tesis doctoral de Isidora Sáez Rosenkranz titulada *Análisis de actividades en libros de texto de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de educación básica en Chile*. En su obra la autora aborda las actividades en los libros de texto de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de educación básica, textos empleados el año 2014. Siendo su objetivo principal analizar la enseñanza de la Historia que estos promueven más

allá de sus discursos. Los resultados principales de su investigación demuestran que tanto en el currículum como en las actividades coexisten dos tipos de historia y su enseñanza. Respecto a la historiografía, por un lado está presente lo que se denomina Historia Tradicional y por otro, la Nueva historia. Ambas a su vez desarrolladas en temáticas y actividades propias, siendo la primera de estas vinculada a la temática de la historia patria y a una didáctica basada en la repetición de contenidos, fechas y acontecimientos, mientras que la segunda está ligada a temas lejanos a los sucesos políticos del país y se basa en una didáctica contemporánea. De esta manera los resultados brindados en dicha tesis doctoral contribuyen a la comprensión de la didáctica presente en los libros de texto, al mismo tiempo que al campo de estudio de los libros de texto y a su elaboración. El principal aporte a esta investigación de la obra de la autora, corresponde a la importancia que le da al currículum chileno que le da forma a sus textos escolares, cosa que se rescata y aplica en esta investigación. Respecto al resto de la investigación esta se aleja al tema de desarrollo de esta investigación, ya que su enfoque principal correspondía a identificar el tipo de historia que está en mayor medida presente en los relatos de los textos escolares, en una serie de diferentes temas de educación básica.

En resumen tenemos una serie de campos de trabajos que ya han sido abordados. Como son la problemática de la enseñanza de la historia reciente en las escuelas, la enseñanza de la Guerra del Pacífico en el norte de Chile, la elaboración de una nueva didáctica integradora respecto a los contenidos de la Guerra del Pacífico; los sujetos subalternos en la Guerra del Pacífico y finalmente el análisis de las actividades de los libros de texto en la enseñanza básica chilena. Si bien cada autor presentado anteriormente profundiza y hace un aporte en cada uno de estos temas, aún queda trabajo por realizar respecto a la temática de la Guerra del Pacífico en los textos escolares. Principalmente lo que respecta a los motivos por los cuales se presentan los contenidos específicos de dicho tema, así como también la realización de una mirada crítica que abarque el conjunto de los textos escolares de Chile, Perú y Bolivia. Pues bien, es a estos temas que han quedado sin mayor desarrollo que la siguiente investigación buscara realizar un aporte significativo.

## **Justificación**

La razón principal por la que es importante llevar a cabo esta investigación, se debe a la falta de conocimiento y desarrollo investigativo previo respecto a lo que se enseña en los establecimientos educativos chilenos, peruanos y bolivianos, en base a los textos escolares, así como también el por qué se enseña en materia de historia nacional tal o cual eje temático en específico. Por lo que se buscara aportar al desarrollo de este conocimiento específico como sería preguntarse: ¿Cuáles son las causas de la Guerra del Pacífico expuestas por los textos escolares de Chile, Perú y Bolivia? Y también ¿cuál es la razón por la que se presentan tales causas respecto a la enseñanza de la Guerra del Pacífico en los textos escolares chilenos?

La segunda razón por la cual resulta importante el desarrollo de esta investigación se debe al aporte que brindará no solo a la disciplina histórica sino también al general de la ciudadanía chilena, ya que se pretende eliminar de dicha sociedad las ideas presentes que obtuvieron de la enseñanza de la historia en los establecimientos educativos correspondientes, que principalmente profundizaron un pensamiento que se disfraza de nacionalista, pero que más bien actúa como chovinismo. Esta investigación busca señalar que la Guerra del Pacífico es uno de estos acontecimientos que son usados para desarrollar este pensamiento chovinista antes mencionado. Que se materializa de manera específica en cómo se tiende a mirar de manera negativa y ofensiva muchas veces sin saber por qué a los ciudadanos peruanos y bolivianos. Por lo que el aporte significativo de esta investigación en este contexto sería generar una visión opuesta a la ya existente, para que luego la ciudadanía hiciera propio este pensamiento que se caracterizaría, por ser una mirada de unidad, respeto y apoyo latinoamericano como también de confraternidad con los países vecinos principalmente Perú y Bolivia.

## **Metodología y Fuentes**

El siguiente trabajo de investigación se centrara en estudiar como los textos educativos chilenos, peruanos y bolivianos, tratan la enseñanza de las causas de la Guerra del Pacífico. Así como también el motivo por el cual estos presentan de una manera determinada dichos contenidos, dicho de otra manera que hay detrás de la elección de tal o cual causa respecto a la elaboración de un relato coherente para cada país. Lo anterior se puede resumir en la siguiente pregunta, que a su vez corresponde al problema general de la investigación, ¿Cuáles son las diferencias que presentan los textos de estudio en Chile, Perú y Bolivia a la hora de explicar las causas de la Guerra del

Pacífico? Esta pregunta se ve respondida de manera tentativa con la hipótesis general, que da forma y sentido al desarrollo de este proyecto de investigación y que consiste en proponer que los textos escolares chilenos, los peruanos y bolivianos presentan una serie de causas en función de generar un relato propio que sea coherente con sus intereses políticos, tanto al interior del país como fuera de este. Intereses políticos que a su vez se vieron afectados por los conflictos internacionales de la Haya.

En esa perspectiva la metodología que adopto corresponde al de Análisis y Síntesis. De esta manera el enfoque de la investigación se caracterizara por en primer lugar generar una descripción de cada uno de los textos escolares de Chile, Perú y Bolivia, para luego centrarse en el análisis particular de cada uno de estos y finalmente un análisis más profundo de manera transversal, respecto a los textos escolares de los tres países. Para de esta manera llegar a las conclusiones correspondientes.

El criterio de selección de los textos responde a que los años elegidos para ser trabajados, son a su vez aquellos en los que el proceso político-limítrofe de la Haya entre Perú y Chile estaba llegando a su fin (2013-2014) y a su vez se estaba dando inicio a un proceso semejante pero ahora entre Bolivia y Chile (2013-2014).

De manera de delimitar y definir aún más la investigación, se definen a continuación los correspondientes problemas específicos:

**PE1-**¿Cuáles son las similitudes y diferencias respecto a las causas de la Guerra del Pacífico en los textos escolares de Chile, Perú y Bolivia?

**PE2-**¿A qué se deben las diferencias en torno a la selección y presentación de los contenidos expresados en las causas de la Guerra del Pacífico en los textos escolares de Chile, Perú y Bolivia?

Ya planteadas cuáles serán los problemas específicos de la investigación, cabe plantear a continuación cuáles serán los objetivos tanto del problema general como específicos.

**OG-**Analizar y valorar críticamente las principales diferencias a la hora de explicar la Guerra del Pacífico en los textos escolares de Chile, Perú y Bolivia.

**OE1-**Describir y analizar las similitudes y diferencias respecto a las causas expuestas en los textos escolares chilenos, peruanos y bolivianos.

**OE2-**Analizar y explicar el porqué del uso de los contenidos específicos al interior de los textos escolares chilenos, peruanos y bolivianos.

### **Estructura**

De manera plasmar las problemáticas y objetivos de la investigación planteados anteriormente, así como para obtener conclusiones satisfactorias, se estructurara la tesis de la siguiente manera. La tesis está dividida en cuatro capítulos, las conclusiones y la bibliografía correspondiente en la cual se apoya.

El primer capítulo titulado **La Guerra del Pacífico en los textos escolares chilenos. Una misma mirada transversal** describe las principales diferencias, a la hora de presentar las causas de la Guerra del Pacífico en los textos escolares chilenos. Así como también analiza dichas causas mediante una serie de preguntas que facilita la obtención de información relevante, que permite llegar a una serie de conclusiones pertinentes.

El segundo capítulo titulado **Miradas contrapuestas al interior de los textos escolares peruanos** describe las principales diferencias que presentan los textos escolares peruanos respecto a las causas que dan forma al conflicto tratado como Guerra del Salitre o bien Guerra del Pacífico. Así como también analiza las causas mediante una serie de preguntas que permiten la obtención de información relevante, para finalmente elaborar las conclusiones respectivas.

El tercer capítulo titulado **Una propuesta totalmente opuesta. Bolivia insultada** describe las principales diferencias que exponen los textos escolares bolivianos en razón de las causas que dan inicio al conflicto conocido como la Guerra del Pacífico. Así como también analiza dichas causas mediante una serie de preguntas que facilita la obtención de información relevante, que permite llegar a una serie de conclusiones pertinentes.

El cuarto capítulo titulado **Análisis de las causas. Coyuntura y Estructura** se realiza un análisis transversal de las causas expuestas en los capítulos anteriores, para responder a la interrogante sobre el motivo de la manera en que se desarrollan las causas y sus temáticas específicas en los textos de cada país. La importancia de este capítulo corresponde principalmente a que es en este donde se realiza el análisis más completo y a su vez transversal respecto a la información recopilada e ilustrada en los capítulos anteriores. Por lo que es aquí donde se obtienen las principales conclusiones de la investigación.

Seguido del capítulo cuatro se encuentra el apartado correspondiente a las conclusiones de la investigación, donde se presenta un resumen de esta así como también la información relevante obtenida durante todo el proceso de dicha investigación.

Finalmente se encuentra el apartado de la bibliografía que corresponde al total de los textos utilizados para la realización de esta tesis.

## **Capítulo 1. La Guerra del Pacífico en los textos escolares chilenos. Una misma mirada transversal**

Los países que participaron de la que fue conocida como la Guerra del Pacífico o del Salitre, tienen su particular punto de vista sobre que causó la guerra y lo expresan en sus respectivas historias oficiales. Lo que no debería ser algo extraño, si se considera que dentro de la disciplina histórica como también ocurre en general en las ciencias sociales, existen diversas explicaciones entorno a un problema y problemática. Es por esto que se puede apreciar, al comparar los textos escolares de los tres países que participaron del conflicto (Perú, Bolivia y Chile) que estos poseen diferencias en torno a cómo ilustran las causas del conflicto y los elementos que participaron de esta. Por lo tanto este capítulo busca mostrar como los textos escolares chilenos de Enseñanza Media (Municipal) se refieren a lo que fueron las causas de la Guerra del Pacífico.

### **1.1 Marco curricular**

Antes de comenzar a ilustrar los contenidos de los textos escolares chilenos, se presentara brevemente el curriculum de estudio en el que estos se basan<sup>1</sup>.

El curriculum escolar chileno en el que cual se sugieren los objetivos, habilidades, evaluaciones entre otras características fundamentales, para elaborar un plan de desarrollo en aquellos establecimientos que no tengan uno definido, se presenta de la siguiente manera. La escuela tiene por objeto permitir a todos los niños de Chile acceder a una vida plena, ayudándolos a alcanzar un desarrollo integral que comprende los aspectos espiritual, ético, moral, afectivo, intelectual, artístico y físico. Es decir, se aspira a lograr un conjunto de aprendizajes cognitivos y no cognitivos que permitan a los alumnos enfrentar su vida de la mejor forma posible.

El estudio de Historia, Geografía y Ciencias Sociales es relevante en la formación de los estudiantes de Chile, dado que les permite construir una imagen del mundo en que viven, situándolos en el tiempo y en el espacio, y les entrega herramientas para comprender el entorno social en que se desenvuelven. Se busca que desarrollen competencias y habilidades que les posibiliten un mejor conocimiento de cómo se ha constituido la realidad del presente, para así discernir sus opciones y trazar planes a futuro.

---

<sup>1</sup> Esto responde a la importancia de señalar el curriculum en el que se basan los contenidos de los textos escolares. Idea recogida de la autora Isidora Sáez Rosenkranz en su tesis doctoral *Análisis de actividades en libros de texto de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de educación básica en Chile*.

El conocimiento que aportan las disciplinas que conforman el sector es esencial en el desarrollo personal y social. Prepara a los estudiantes para ser ciudadanos responsables, capaces de comprender las interrelaciones globales y las conexiones entre pasado y presente, entre un lugar y otro. Los aprendizajes de esta disciplina buscan ser un aporte para que los estudiantes puedan enfrentar los desafíos que les impone un mundo cada vez más complejo. Con una base sólida en la historia, la geografía y las ciencias sociales, los estudiantes podrán tomar decisiones informadas y responsables, comprendiendo los rápidos cambios en nuestro acontecer diario, en la sociedad y en el mundo.

Un primer objetivo del sector Historia, Geografía y Ciencias Sociales es que los estudiantes se aproximen a un conocimiento del pasado de una manera organizada, que les permita una comprensión más profunda de su propio presente y que les ayude a desenvolverse de forma competente ahora y en el futuro. Se busca que aprecien la conexión entre ideas y actuaciones, entre los ideales anhelados por las sociedades en el tiempo y sus implicancias del desarrollo histórico. En este sentido, los alumnos observarán que los acontecimientos que marcan los procesos históricos son el resultado de decisiones tomadas por individuos situados en un contexto determinado, en el que las ideas tienen consecuencias reales. En otras palabras, se busca evitar una visión de la historia como flujo y reflujo de fuerzas impersonales y ajenas; al contrario, se pretende resaltar que los estudiantes, en tanto ciudadanos, participan en el desenvolvimiento histórico de la sociedad.

Otro objetivo de dicho sector es la comprensión de la sociedad a través de su relación con el territorio. Es fundamental que los alumnos incluyan en el análisis de la sociedad, sea en el pasado o en el presente, los procesos de adaptación y transformación que marcan la relación dinámica y constante entre el ser humano y su ambiente.

Los estudiantes adquirirán, asimismo, una profunda comprensión de las bases culturales sobre las que nos sustentamos como sociedad. Se busca que los estudiantes sean capaces de identificar, en los procesos estudiados, elementos culturales que forman parte de su identidad individual y social, para favorecer la comprensión del mundo que los rodea y del proceso de conformación de nuestra sociedad.

Finalmente, en este sector, los estudiantes entenderán cómo las personas en otros tiempos y lugares se han enfrentado con cuestiones fundamentales de la vida y de la convivencia en sociedad.

Se busca que conozcan los conflictos que han afectado a la humanidad y cómo se han resuelto; ello les permitirá interpretar la vida en sociedad hoy y los habilitará para comprender y enfrentar los problemas en el presente. En consecuencia, se busca brindar conocimientos para ayudar al estudiante a participar en la vida en democracia, de manera activa, responsable y propositiva.

## **1.2 Textos escolares años 2012-13**

Los textos escolares correspondientes a los años 2012 y 2013 de Enseñanza Media Municipal chilena, presentan como causa inequívoca del conflicto, la violación al tratado de 1874. El cual expresaba que las autoridades bolivianas no podrían aumentar el impuesto al quintal de salitre extraído por las empresas chilenas, ubicadas entre el paralelo 24 y 23 del territorio boliviano. Ahora bien, los textos escolares antes de ilustrar la causa que da comienzo inmediato a la guerra, presentan una serie de antecedentes que contextualizan el cómo se llegó a la situación que causó la guerra.

En primer lugar los textos escolares presentan como se desarrolla la migración de población chilena al norte de Bolivia, principalmente Antofagasta y en la zona de Tarapacá que correspondía a territorio peruano en la época. Ambas situaciones se ven potenciadas por medidas tomadas por ambos gobiernos, para fomentar el ingreso de capitales y mano de obra extranjera para aumentar la fluidez del desarrollo minero, en cada uno de los países. En segundo lugar el texto ilustra cómo fue aumentando de gran manera la población chilena en territorio boliviano (causado por el progresivo aumento del interés económico en la zona) y debido a esto, ambos países deseando asegurar su control sobre el territorio (y sus riquezas naturales que se encontraban entre los paralelos 23 y 25) deciden firmar una serie de tratados limítrofes.

El primero de estos fue el de 1866, el cual estableció como límite entre ambos países el paralelo 24, quedando la porción comprendida entre los paralelos 23 y 25 como una zona de económica compartida, en donde los impuestos provenientes de la explotación del guano y minerales se repartirían equitativamente entre ambos países<sup>2</sup>.

El segundo tratado limítrofe corresponde al realizado en 1874, el cual mantuvo la frontera en el paralelo 24 y Chile renunció a sus derechos sobre los territorios ubicados al norte de dicho

---

<sup>2</sup> Méndez y otros, *Historia, Geografía y Ciencias sociales 2 medio*, 2012. Chile: Santillana, p. 170.

paralelo, además Bolivia se comprometió a no subir los impuestos a la exportación salitrera de las empresas chilenas ubicadas entre los paralelos 23 y 24 durante un plazo de veinticinco años<sup>3</sup>

Finalmente los textos escolares muestran como el contexto antes descrito, que se expresa a través de la coincidencia de los intereses económicos de los particulares chilenos con la necesidad del gobierno de Bolivia y Perú de fomentar el aumento de capitales y mano de obra, llega a su fin. Esto a causa de la crisis económica internacional que comienza a manifestarse en 1870 y que con el paso de los años afecta fuertemente a las economías latinoamericanas (sobre todo Perú y Bolivia). Ambos países tuvieron que adoptar medidas para paliar la crisis al interior de sus respectivas economías, por lo cual en el caso del gobierno peruano se estableció la medida de estatizar el salitre, lo que afectó de gran manera a los inversionistas y dueños de salitreras chilenas en la zona, ya que estas fueron expropiadas y a cambio se les entregó certificados salitreros que no serían pagados hasta 1887. En el caso respectivo de Bolivia, el gobierno de dicho país decidió aumentar en 10 centavos el impuesto a cada quintal de salitre exportado, transgrediendo el acuerdo concertado con Chile en 1874. La respuesta frente a esta situación por parte de la Compañía chilena de Salitre y Ferrocarril (de José Santos Ossa), fue negativa, por lo que se opuso a aceptar la disposición antes mencionada, lo que conllevó a que el gobierno boliviano determinara llevar a cabo, el embargo de estas propiedades. Ante esta situación el gobierno de Chile reaccionó, ordenando la ocupación militar de Antofagasta, para resguardar los intereses de la empresa antes mencionada, así como también hacer respetar el tratado que había sido firmado (y violado por el actuar del gobierno boliviano). De esta manera se evitó el embargo de la empresa chilena, pero se dio inicio a la tentativa de una guerra con Bolivia (si no se solucionaba lo ocurrido), ya que el gobierno de Chile sostenía haber sido afectado por la violación realizada por el gobierno boliviano, por lo que estaba en todo su derecho de actuar (de la manera que lo hizo), este también sostenía que al haber sido perjudicado, exigía una compensación la cual consistía en retornar a los límites territoriales existentes antes de 1866, reivindicando los territorios situados al sur del paralelo 23 (Mejillones). Estas negociaciones se vieron afectadas cuando el gobierno de Chile se enteró del pacto secreto entre Bolivia y Perú, por lo que comunicó que seguiría con las negociaciones con Bolivia, siempre y cuando el gobierno peruano presentara garantías de que no intervendría en el conflicto, acto seguido a esto Perú no accedió a esta demanda, así como tampoco Bolivia a la

---

<sup>3</sup> Méndez y otros, *Historia, Geografía y Ciencias sociales 2 medio*, 2013. Chile: Santillana, p. 170.

exigencia que Chile presentó, provocando que finalmente el gobierno de Chile declarara la guerra a ambos países el 5 de Abril de 1879.

Los textos ilustrados en este segmento y que corresponden a los años 2012 y 2013 son idénticos en todo su contenido respecto a lo que presentan como causas de la Guerra del Pacífico, así como también la serie de antecedentes que presentan, expresados anteriormente.

### **1.3 Texto escolar año 2014**

El texto escolar correspondiente al año 2014 de Enseñanza Media Municipal chilena, posee elementos muy similares a su versión del año anterior, respecto a las causas que presenta como aquellas que dan inicio al conflicto, pero a su vez enseña datos que en el texto anterior no se encuentran, comparación que se desarrollara a fondo luego de la exposición de los contenidos del texto propio.

El texto comienza describiendo que Chile se vio afectado de manera grave por una crisis económica que se originó en el extranjero, *“A mediados de la década de 1870 el país entro en un periodo de profunda crisis económica, marcada por la caída de los precios del cobre y la plata, y en menor medida del trigo y la harina”*<sup>4</sup>.

Luego de aquella introducción el texto comienza a exponer el conflicto con Bolivia y Perú por los límites fronterizos, pero aludiendo que estos no se iniciaron con la guerra misma, sino más bien que ya estaban presentes hace algunos años atrás. Ya en 1863 el congreso boliviano había autorizado a su mandatario para declarar la guerra al país vecino si no desocupaba el litoral que consideraba parte de su territorio. Esto debido a que en ese entonces el gobierno de Chile reclamaba su soberanía hasta el paralelo 23, mientras que su equivalente boliviano lo hacía hasta el paralelo 24. El conflicto que parecía tomar aires más violentos se vio apaciguado debido a la guerra contra España en 1865, donde Perú y Chile firmaron una alianza a la cual luego se sumó Bolivia, para evitar la victoria hispana. Luego de esto las relaciones entre el gobierno boliviano y chileno se restablecieron y el diferendo fronterizo se resolvió con la firma de un tratado en 1866 que *“fijaba el límite de los dos países en el paralelo 24, acordándose también que los impuestos provenientes del guano, descubierto y por descubrir entre el paralelo 23 y 25, serian repartidos*

---

<sup>4</sup> Mendizábal, María Antonieta y Riffo, Jorge, *Historia, Geografía y Ciencias Sociales 2 medio*, 2014. Chile: Ediciones SM, p. 200.

*entre ambos países, así como los derechos a exportación de los minerales extraídos en esa región”<sup>5</sup>.*

La situación volvería a tornarse complicada al iniciar la década de 1870, el salitre se transformó en uno de los minerales más codiciados, por los tres países de la zona como también por países extranjeros. Su explotación comenzó progresivamente a ser mayoritariamente por empresarios chilenos, en 1872 el 25% de toda la producción de salitre de la provincia peruana de Tarapacá era controlada por chilenos, mientras que en el municipio boliviano de Antofagasta, la proporción era mucho más elevada y estaba controlada en mayor medida por la poderosa Compañía de Salitres y Ferrocarril de Antofagasta, empresa de capitales anglo-chilenos. Esto siguió en aumento de tal manera que también se comenzó a explotar el mineral de plata de Caracoles en la región, lo que significó el aumento de la población chilena en Antofagasta.

Para sumar a la complejidad de la situación en la cual, gran parte del territorio en disputa se veía sobrepoblado por ciudadanos chilenos, ocurrieron constantes disputas entorno a la división de los dineros provenientes de los derechos de exportación, por lo que el tratado de 1866 no se vio implementado en su totalidad. Lo que llevo a que en 1874, los gobiernos chileno y boliviano firmaran un nuevo acuerdo, que mantenía la frontera en el paralelo 24, pero eliminaba la repartición de los ingresos fiscales y los destinaba íntegramente a cada país, al norte del paralelo para Bolivia y al sur para Chile. Pero a su vez incluía una cláusula que estipulaba que *“las autoridades bolivianas no elevarían los impuestos a las compañías salitreras chilenas, ubicadas en su territorio, por un periodo de 25 años”<sup>6</sup>.*

En un contexto de crisis económica en 1878, crisis que el texto presenta al inicio del capítulo correspondiente y fue mencionado anteriormente, el gobierno boliviano decidió aumentar el impuesto al quintal de salitre en 10 centavos a la compañía de Salitres y Ferrocarril de Antofagasta, la cual se negó a pagar y el presidente boliviano Hilarión Daza ordenó el embargo de sus bienes. Como respuesta, el presidente chileno Aníbal Pinto, envió a Antofagasta cien soldados al mando del coronel Emilio Sotomayor, los cuales desembarcaron el mismo día que se iba a rematar los bienes, tomando la ciudad de Antofagasta. Luego de esto se comenzaron a realizar las negociaciones entre los gobiernos de Bolivia y Chile, donde el segundo de estos pedía una

---

<sup>5</sup> Ibid.

<sup>6</sup> Mendizábal, María Antonieta y Riffo, Jorge, op. cit, p. 201.

reivindicación por la violación al tratado de 1874 realizado por el gobierno boliviano, la cual consistía en fijar los límites en el paralelo 23 y a su vez exigió a Perú, luego de enterarse de la existencia de un tratado de alianza secreta entre los gobiernos peruano y boliviano, garantías de que no intervendría en el conflicto. *“Ambos países no accedieron a las peticiones del gobierno chileno por lo que este les declaro la guerra a ambos el 5 de abril de 1879”*<sup>7</sup>.

#### **1.4 Similitudes y diferencias. Homogeneidad en el relato**

Los textos escolares que se trabajaron presentan tanto similitudes como diferencia entre ellos, principalmente si se comparan respectivamente el texto del año 2013 con el del 2014, ya que estos dos presentan diferencias significativas, así como cabe destacar a su vez que el texto del año 2012 es íntegramente igual al texto del 2013, por lo que no poseen ninguna diferencia sustancial.

La mejor forma de analizar los textos escolares, para expresar el contenido implícito que poseen así como también sus similitudes y diferencias con los demás textos, es a través de la aplicación de una serie de preguntas específicas que delimitara la información brindada por los textos.

#### **¿Cómo tratan los textos escolares chilenos “los intereses británicos” en el contexto de las causas de la Guerra del Pacífico?**

-El texto escolar correspondiente al año 2012 no toca de ninguna forma, ni tampoco trata la existencia o no, de algún tipo de interés británico, en la zona en conflicto, tanto con Perú como con Bolivia.

-El texto escolar correspondiente al año 2013, al ser idéntico en todo sentido con su versión del año anterior, tampoco desarrolla el tema de los intereses británicos.

-El texto escolar correspondiente al año 2014 si bien no presenta de manera directa que hay intereses económicos británicos en la zona en conflicto, si hace mención explícita de la existencia de la Compañía de Salitres y Ferrocarril de Antofagasta, señalando que esta poseía capitales **anglo-chilenos**, siendo esta a su vez la que controlaba en mayor medida la explotación de salitre

---

<sup>7</sup> Ibid.

de la zona<sup>8</sup>. Esta a su vez es la misma empresa que se negó al aumento del quintal de salitre y que en consecuencia fueron embargados sus bienes y puestos en remate.

### **¿Cómo se desarrolla la crisis económica mundial que afecto a Chile, Perú y Bolivia en los textos escolares chilenos a la hora de explicar las causas de la Guerra del Pacífico?**

-El texto escolar correspondiente al año 2012 desarrolla la presencia de una crisis económica que se originó en el extranjero y que afecto a los países sudamericanos en la década de 1870, pero este hace mayor énfasis en cómo esta afecto a Perú y a Bolivia, y la forma en que ambos gobiernos trataron de solucionarla, contraponiéndose e interfiriendo con los intereses de la administración chilena. En el caso de Perú el texto escolar señala que el gobierno de dicho país, comienza un proceso de estatización del salitre, que se tradujo en la expropiación de muchas empresas de la zona, entre las cuales se vieron afectadas algunas de nacionalidad chilena, con el compromiso de ser pagadas a largo plazo, entregándoseles certificados salitreros que no fueron pagados hasta 1887. Correspondiente a como el gobierno boliviano intento palear la crisis económica que los afectaba, el texto escolar señala que este aprobó en 1879 una ley que permitía aumentar en 10 centavos el impuesto a cada quintal de salitre exportado, iniciativa que se contraponía a lo acordado con la administración chilena en el tratado de 1874.

- El texto escolar correspondiente al año 2013 desarrolla de la misma forma que su versión del año anterior dicha temática.

-El texto escolar correspondiente al año 2014 también desarrolla la temática de la crisis económica internacional, pero la acentúa en el contexto chileno, explicitando de qué manera se vio afectado, así como también su contraparte boliviana, pero a diferencia de sus ediciones anteriores no ilustra de qué manera se vio afectado Perú. En el caso de Chile el texto escolar ilustra que este país entro en un periodo de profunda crisis económica a mediados de la década de 1870, la cual genero una caída en el precio de una serie de productos, importantes entorno a la exportación de dicho país, tales como el cobre y la plata en mayor medida, y el trigo y la harina en menor medida. En el caso de Bolivia el texto escolar señala que el gobierno de dicho país en el año 1878, decidió aumentar el impuesto al quintal de salitre en 10 centavos a la Compañía de Salitres y ferrocarril de Antofagasta.

---

<sup>8</sup> Mendizábal, María Antonieta y Riffo, Jorge, op. cit, p. 200.

Con lo expresado anteriormente se marca una diferencia entre los textos escolares del año 2013 y 2014, respecto a que en el más reciente se plantea que el impuesto aumentado por el gobierno boliviano, solo afecto a la Compañía de Salitres y Ferrocarril de Antofagasta, a diferencia de su versión más antigua en la cual se expresa que el aumento de impuestos afectaba a todo quintal de salitre exportado de su territorio. También cabe señalar que se marca una diferencia significativa respecto a la presencia de información nueva, respecto a cómo la crisis económica si afecto a Chile.

### **¿Cómo analizan los textos chilenos el tratado limítrofe de 1874 entre Chile y Bolivia, en función de las causas de la Guerra del Pacífico?**

- El texto escolar chileno, describe como al verse afectada la economía nacional de Bolivia, por culpa de la crisis internacional, su gobierno decide aumentar en 10 centavos el valor de quintal exportado por las empresas salitreras extranjeras en territorio boliviano. Lo cual fue una violación al tratado firmado entre las administraciones chilena y boliviana en 1874. Conllevando a una serie de repercusiones, como fue la fallida expropiación de los bienes de la compañía chilena de Salitre y Ferrocarril quienes se negaron a pagar dicho impuesto, y fueron respaldados por el gobierno chileno y su ejército que desembarco en Antofagasta.

De esta forma el texto le brinda prioridad a este suceso por sobre los demás, ya que se ilustra que fue este el acontecimiento específico que detono el inicio de la guerra.

-El texto escolar correspondiente al año 2013 desarrolla de la misma forma que su versión del año anterior dicha temática.

-El texto escolar correspondiente al año 2014 desarrolla también la temática del tratado limítrofe de 1874, al igual que sus versiones anteriores, dándole el mismo énfasis, como también señalando el momento clave, violación del tratado, que da inicio al conflicto.

### **¿Cuál es o son las causas que tratan los textos chilenos a la hora de explicar lo que dio inicio a la Guerra del Pacífico?**

-El texto escolar correspondiente al año 2012 presenta como causa inequívoca que da inicio al conflicto entre Chile, Bolivia y Perú la violación del tratado de 1874 entre el gobierno boliviano y chileno, siendo Bolivia quien trasgrede dicho tratado.

-El texto escolar correspondiente al año 2013 y 2014 presentan de la misma manera que su versión del año 2012, que la causa inequívoca que da inicio a la Guerra del Pacífico es la violación del tratado de 1874. No dejando espacio a la discusión o presencia de otras causas relevantes a la hora de explicar el origen de la Guerra del Pacífico.

### **1.5 El porqué del relato**

Los tres textos escolares chilenos – principalmente los textos correspondientes al año 2013 y 2014- generan una imagen en la que Chile se presenta como el país perjudicado frente a las acciones del gobierno boliviano. Ambos textos de manera similar argumentan que si bien los dos países presentaban intereses por las zonas mineras, estos se veían complementados y a la vez se desarrollaban de manera pacífica y ordenada, de tal manera incluso que el gobierno boliviano daba las facilidades a los empresarios y trabajadores chilenos para instalarse en Antofagasta. Situación que cambiaría con la crisis económica que afectaría a Bolivia y Perú, donde ambos países realizarían cambios importantes en cómo se relacionaban con el gobierno chileno para la explotación de salitre, es en dicho contexto que el gobierno boliviano decide aumentar en 10 centavos el impuesto por quintal de salitre extraído de su territorio por empresas chilenas, cosa que violaría el tratado firmado entre ambos países el año 1974 y que sería la razón por la cual el gobierno chileno se ve afectado y decide tomar cartas en el asunto. Más importante aún, que la descripción de cómo se dieron los hechos que desencadenaron la Guerra del Pacífico, es importante analizar como los textos escolares reconstruyen lo ocurrido, dándole un sentido legítimo, muchas veces incuestionable, y convirtiéndose en el relato único y verdadero que se le enseña a los estudiantes a lo largo del país -relato oficial-.

De inicio a fin a lo largo de estos tres textos escolares, se construye un relato en el cual no cabe duda, de que Chile fue el país perturbado por sus países vecinos, perjudicado, y el cual tenía todo el derecho a proteger sus intereses y actuar de la manera que lo hizo. En primer lugar los textos ilustran como con el surgimiento de estos nuevos yacimientos de minerales encontrados en Antofagasta, Tarapacá entre otros, genero el interés del Estado de Chile y sus particulares en explotar estos yacimientos, por lo que se generó un proceso de emigración a dichos territorios, con el apoyo y resguardo de los gobiernos tanto peruanos y bolivianos, ya que estos veían a la emigración como algo positivo para desarrollar aún más la activación de su economía minera, de esta manera comenzó a aumentar la población chilena en territorio boliviano y peruano. A continuación de esto, los textos expresan que debido a la preocupación por el aumento de la

población chilena en estos territorios y la importancia de resguardar los intereses privados y estatales, “*el gobierno chileno comienza una serie de acciones diplomáticas para delimitar la imprecisa frontera con Bolivia*”<sup>9</sup>.

Es en esta primera instancia donde cabe cuestionarse el relato que se está construyendo por parte de los textos escolares, ya que se está haciendo pasar algo intencional por algo más bien de carácter natural. Los textos escolares en este apartado describen una situación en la cual es el gobierno chileno y no el gobierno boliviano es quien desea delimitar estas imprecisas fronteras, por lo que es razonable preguntarse ¿por qué se da de esta manera? Y la respuesta que se da a esta pregunta es que el gobierno de Chile pretendía hacer suyo un territorio que en la práctica era de Bolivia y se tenía conocimiento de esto. Si bien las fronteras ya existentes durante el reinado español en América Latina daban cierta configuración a sus reinos y territorios, con la independencia masiva de las naciones americanas, estas se pondrían en duda (sobre todo cuando los países deciden expandirse en función de sus intereses) en diferentes contextos entre los países en formación. En el caso de Chile y Bolivia será este el momento (con el surgimiento de nuevos yacimientos minerales y el aumento de la emigración) que se pondrá en duda los límites entre ambos países, el gobierno boliviano no pondría en duda estos límites ya que al ser suyo el territorio y no tener deseos de expandirse más al sur, este contexto le era provechoso, no así para el gobierno de Chile que deseaba obtener el control de dichos territorios para controlar en mayor medida los yacimientos de salitre. Son los mismos textos escolares los que en cierta medida se contradicen al expresar dos conceptos claves a la hora de explicar como ocurre esta decisión por parte del gobierno chileno de delimitar las fronteras con Bolivia, ya que estos expresan que es la emigración chilena la que aumenta, y para que se hable de emigración, se entiende y se describe un proceso en el cual un ciudadano sale de su país de origen para entrar en otro diferente. En la medida que se da este proceso, se está legitimando y reconociendo los territorios peruanos y sobretodo bolivianos como pertenecientes a estos países y no dejando duda si bien son o no de su soberanía, es por esto que los textos luego cometen una contradicción al exponer la existencia de límites poco claro entre los países, cuando en la práctica existían. Es por esto que la respuesta a la pregunta expresada anterior mente, es que el gobierno de Chile en un afán imperialista y en pos de resguardar tanto sus intereses estatales como privados toma la decisión de poner en tela de juicio la frontera con Bolivia, tratando de esta manera que se genere un proceso diplomático que le

---

<sup>9</sup> Mendez, Veronica y otros, *Historia, Geografía y Ciencias Sociales 2 medio*, 2013. Chile: Santillana p. 170.

favorezca. Hasta antes del inicio de las conversaciones diplomáticas para aclarar los límites territoriales entre Chile y Bolivia, la frontera era en el norte el paralelo 23 donde precisamente se encontraba la ciudad de Mejillones, luego de estas negociaciones los textos ilustran que se llega a la firma del tratado de 1866 que *“estableció como límite entre ambos países el paralelo 24, quedando la porción comprendida entre los paralelos 23 y 25 como una zona económica compartida, en donde los impuestos provenientes de la explotación del guano y minerales se repartirían equitativamente entre ambos países”*<sup>10</sup>. De esta manera la vía diplomática por la que había optado Chile le había dado frutos, como también a su vez lo había limitado más que antes, ya que ahora la frontera legal sería el paralelo 24 y no el 23, y dejando de manera escrita que los yacimientos en los paralelos 23 y 25 serían compartidos, el tratado dejó por escrito algo que en la práctica ya se daba, respecto a los lugares comunes en los que ambos países podían extraer minerales, solo que ahora se le sumaría una frontera más precisa y legal y se dividirían los impuestos de los minerales extraídos en las zonas compartidas, cosa que antes no ocurría, por lo que cabe destacar que este primer tratado si bien favoreció a la imagen del gobierno chileno por su deseo de generar límites fronterizos claros con Bolivia, este no favoreció sus intereses por ostentar la mayoría de los recursos mineros para sí. En los años que siguieron a la firma e implementación del tratado de 1866, los textos escolares presentan que se generó una gran complejidad respecto a la división equitativa de los dineros provenientes del impuesto a la exportación de guano y minerales, por lo que se decidió volver a entablar conversaciones entre los gobiernos y generar un nuevo tratado, el cual se firmó en 1874 estipulando que *“la frontera seguiría siendo el paralelo 24, pero a su vez Chile renunció sus derechos sobre los territorios al norte de dicho paralelo, y por su parte Bolivia se comprometió a no subir los impuestos a las exportaciones salitreras de las empresas chilenas en su territorio durante un plazo de 25 años”*<sup>11</sup>. Con este nuevo tratado el gobierno chileno nuevamente se ve afectado tanto de manera positiva como negativa, en primer lugar respecto a lo positivo que traía este nuevo tratado para Chile, corresponde a que este ratificaba aún más que los territorios hasta el paralelo 24, eran de soberanía chilena, a su vez se eliminaba la división de los impuestos en las zonas en las que se compartía la explotación minera y finalmente el gobierno boliviano no subiría los impuestos a las empresas chilenas en su territorio del paralelo 24 hacia el norte. Respecto a lo negativo, Chile se vio obligado

---

<sup>10</sup> Ibid.

<sup>11</sup> Ibid.

a renunciar a su derecho sobre los territorios al norte del paralelo 24, siendo estos ahora pertenecientes al territorio boliviano, este último punto es de vital importancia a la hora de entender lo que se desencadenaría después y que en los textos chilenos no se explica de esa manera, esto debido a que no corresponde a la imagen del Chile, que se construye en el relato de un gobierno perjudicado por sus países vecinos, ya que ahora la administración chilena vería destruida su anhelo de tomar posesión de manera diplomática de los territorios al norte del paralelo 24 y donde se encontraban los mayores yacimientos minerales, cosa que afectaría de manera enorme los intereses chilenos por monopolizar estos recursos para mejorar su propia economía, quedándole al gobierno chileno las únicas dos opciones posibles, las cuales eran aceptar las consecuencias que tenía aparejado el tratado de 1874 y comprender que no podrían expandir más su territorio del que ya poseían hasta entonces o bien buscar la manera a través de medios menos diplomáticos (como la guerra) de lograr anexar estos territorios ricos en minerales, que les servirían para mejorar su economía y satisfacer sus ansias imperialistas.

Los textos escolares finalmente ilustran como esta suerte de equilibrio y complementación económica entre Chile, Bolivia y Perú, sobre todo los dos primeros, llegara a su fin el año 1879 cuando el gobierno boliviano decide subir en 10 centavos el impuesto a cada quintal exportado de su territorio, lo que aparte de afectar a otras empresas extranjeras, afectaría en gran medida a las empresas chilenas, que eran las que se encontraban en mayor cantidad en la zona de Antofagasta, es así como a su vez los textos terminan de demostrar y argumentar en base a este relato, de que el gobierno chileno y sus intereses se vieron afectados por el actuar de estos otros países, ya que será Chile quien siempre actuó bajo el marco de la institucionalidad jurídica, establecida en el tratado firmado en 1874, a diferencia de Bolivia que será quien lo viole, generando el rechazo del gobierno chileno quien toma la decisión de no pagar este impuesto injusto, por lo que a su vez el gobierno boliviano toma la medida de embargar los bienes de las empresas chilenas, hecho exacto que conlleva a Chile a declararle la guerra a Bolivia si no se retracta de su decisión, pero inclusive sin ser esta la última palabra del gobierno chileno, este propone una salida diplomática a lo ocurrido, la cual consistía en retornar a los límites que existían antes de 1866, el cual establecía los límites entre Chile y Bolivia en el paralelo 23, salida diplomática que el gobierno boliviano rechaza y que al enterarse el gobierno chileno sobre el pacto secreto de alianza entre Bolivia y Perú, da por terminada la negociación y declara la guerra a ambos países. Es de esta manera como los textos

escolares generan un relato verosímil<sup>12</sup> en el cual el gobierno de Chile durante todo el proceso que se inició con los descubrimientos de minerales en Bolivia y Perú, y la emigración de población chilena a estas zonas y finalmente el desencadenamiento de la guerra, fue aquel que siempre se mantuvo dispuesto a tratar los temas de manera diplomática y bajo la ley correspondiente, y que si bien fue el país que declaró la guerra, esto se debió a que los otros países como Bolivia y Perú no cumplieron con los tratados acordados anteriormente, amenazaron los intereses chilenos, no estuvieron dispuestos a negociar y a su vez estaban secretamente aliados en caso de una posible guerra.

---

<sup>12</sup> Se expresa el concepto verosímil para señalar que por muy estructurado este el relato, esto no lo hace verdadero. Dicho cuestionamiento es en función de la idea de cómo la autoridad moldea los contenidos escolares en función de un proyecto educativo específico. Idea expresada por Mario Carretero y Marcelo Borrelli en su artículo Memorias recientes y pasados en conflicto: ¿cómo enseñar historia reciente en la escuela?

## **Capítulo 2. Miradas contrapuestas al interior de los textos escolares peruanos**

Los textos escolares de enseñanza secundaria peruanos, así como también el grueso de su historiografía, en la cual se basan, poseen una visión propia a la hora de explicar la manera en que se da inicio a la Guerra del Pacífico, así como también las causas que se vieron envueltas a la hora de iniciar dicho proceso. Estos textos marcan una notable diferenciación con sus símiles chilenos, esto debido a que en primer lugar ilustran las causas de la guerra de una manera más clara y esquemática, entregando antecedentes y causas más desarrolladas. En segundo lugar estos textos presentan una serie de información que aporta a la comprensión del suceso y que bien no están presentes ni en los textos chilenos ni bolivianos, o bien se desarrollan pero en menor medida.

Por lo tanto es de suma importancia analizar los textos escolares peruanos, para manifestar de manera más clara el sentido con el cual se construyen los textos escolares de enseñanza media municipal chilenos. Como también es fundamental el análisis de estos para poner al descubierto como abordan la temática de las causas de la Guerra del Pacífico, en sus propios términos y con su propio sentido identitario, generando diferencias significativas tanto con los textos chilenos y bolivianos.

### **2.1 Marco curricular**

Antes de comenzar a ilustrar los contenidos de los textos escolares peruanos, se presentara brevemente el curriculum de estudio en el que estos se basan.

El curriculum escolar peruano en el que cual se sugieren los objetivos, habilidades, evaluaciones entre otras características fundamentales, para elaborar un plan de desarrollo en aquellos establecimientos que no tengan uno definido, se presenta de la siguiente manera.

Vivimos en un mundo en el que los cambios son continuos, y donde constantemente se plantean nuevos desafíos y se brindan nuevas oportunidades para el desarrollo personal y social. Las demandas sociales para formar ciudadanos críticos y proactivos frente a los problemas sociales, ambientales y económicos de su comunidad han generado que el área haya tomado cada vez más importancia en los currículos escolares.

Por ellos, a través del área de ciencias sociales, se pretende que los estudiantes se formen como ciudadanos consientes de la sociedad en la que viven y de su rol como sujetos históricos a

fin de que asuman compromisos y se constituyan en agentes de cambio de la realidad social a través de la gestión de los recursos ambientales y económicos.

Así mismo, el área promueve que los estudiantes se identifiquen con su país; es decir, busca que tomen conciencia de que forman parte de una colectividad que, siendo diversa, comparten una misma historia y participan en la construcción de un futuro común.

El marco teórico y metodológico que orienta la enseñanza y el aprendizaje corresponde al enfoque de la ciudadanía activa. Este enfoque promueve que todas las personas asuman responsablemente su rol como ciudadanos con deberes y derechos para participar activamente en el mundo social y en las diferentes dimensiones de la ciudadanía, propiciando la vida en democracia, la disposición para el enriquecimiento mutuo y el aprendizaje de otras culturas, así como una relación armónica con el ambiente. Para lograrlo, se promueven procesos de reflexión crítica acerca de la vida en sociedad y del rol de cada persona en esta. Así mismo, promueve la deliberación sobre los asuntos que los involucran como ciudadanos y la acción sobre el mundo, de modo que este sea, cada vez más, un mejor lugar de convivencia y respeto de derechos.

El área de ciencias sociales tiene como propósito que los estudiantes puedan comprender la realidad del mundo en el que viven, las experiencias colectivas pasadas y presentes, así como el espacio en que se desarrolla la vida en sociedad. Además, busca que reconozcan los procesos de cambio en el tiempo histórico y su influencia en el momento presente, es decir, que aprendan a pensar históricamente para poder asumir la mejora de la sociedad desde se desarrollan. Este aprendizaje permite fortalecer el desarrollo de una conciencia crítica, solidaria y respetuosa que les permita participar en sociedad desde el conocimiento de sus derechos y responsabilidades.

Por otro lado, el área específica pretende que los estudiantes asuman que son parte de un pasado, pero que, desde el presente, están construyendo su futuro. Así mismo implica comprender que el espacio es una construcción social, en donde se relacionan las personas y que se va transformando según sus necesidades. Por esta Razón, es importante promover una relación armónica con el ambiente que les permita aprovechar de manera racional y respetuosa lo que ofrece la naturaleza promoviendo el desarrollo sostenible. El área comprende, igualmente, las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero en diferentes niveles para contribuir al desarrollo económico sostenible y construir la ciudadanía económica en los estudiantes.

## **2.2 Texto escolar año 2012**

El texto escolar correspondiente al año 2012 de enseñanza secundaria municipal peruana, presenta tres causas las cuales se utilizan para explicar el origen de la guerra, las cuales son “Las riquezas guaneras y salitreras”, “El afán expansionista” y “El tratado de Alianza Defensivo”. A continuación de esto el texto ilustra la manera en que las relaciones diplomáticas entre Chile y Bolivia fallan, dando inicio a la Guerra del Pacífico.

La primera causa que expresa el texto escolar bajo el nombre de Las riquezas guaneras y salitreras, trata específicamente sobre como al detectarse en el sur peruano y el litoral boliviano la presencia de los recursos minerales como son el guano y el salitre, estos a su vez despertaron el ansia de los inversionistas chilenos, que fueron fomentados por el capitalismo inglés, con el fin de comenzar un proceso de explotación y acumulación de las riquezas ajenas a su país, así como también generar el derecho entorno a la legalidad de poder poseer dichas riquezas. La segunda causa la cual lleva por nombre el afán expansionista, expresa como el gobierno chileno busca compensar la pobreza de recursos económicos en su propio territorio, mediante la expansión y conquista de otros territorios ricos en materias primas, los cuales se encontraban específicamente al norte de Chile, este afán expansionista ya se encontraría en la política del gobierno chileno incluso antes de la guerra, esto visto de manera más clara en el conflicto que anteriormente se dio entre la confederación Peruano-Boliviana en 1837. Finalmente el apartado termina con una cita del historiador peruano Felipe Paz Soldán, la cual busca reforzar lo expresado anteriormente:

*“Hoy es una verdad histórica, comprobada con documentos oficiales de Chile y por sus mismos publicistas, que la verdadera causa de la guerra declarada por esta nación al Perú y Bolivia en 1879, la que precedió a todo juicio, a toda deliberación; la que daba cierto impulso a las relaciones políticas y comerciales de Chile con sus vecinos del norte, era la ambición de ensanchar su territorio a costa de estos; los guanos de la costa y las salitreras de Atacama y Tarapacá embargaban pues la codicia del gobierno y del pueblo chileno”<sup>13</sup>.*

La tercera causa y final que presenta el texto con el nombre de El tratado de Alianza Defensivo ilustra que el gobierno de Chile, se aprovechó de este tratado de carácter secreto que fue firmado entre Bolivia y Perú en 1873, para declararle la guerra simultáneamente a ambos países.

---

<sup>13</sup> Castillo Morales, Juan, *Historia del Perú y del mundo cuarto grado de secundaria*, 2012. Perú: Prisma, p. 210.

Siguiendo con lo que el texto escolar peruano nos manifiesta, se encuentra lo que corresponde al contexto que se daba antes de la guerra entre Bolivia y Chile, el cual se inicia con la alusión del actuar del presidente boliviano Mariano Melgarejo, el cual en 1866 firmó un tratado con el gobierno de Chile, en el cual se reconocía la extensión de este último hasta el paralelo 24, al mismo tiempo que otorgaba facilidades a los ciudadanos de este país para la explotación del guano y el salitre existentes en las zonas correspondientes de Antofagasta.

*“Sin embargo en 1871, el nuevo gobierno boliviano desconoció todas estas concesiones haciéndose tirantes las relaciones entre los dos países. Mientras que Chile ya se preparaba para la guerra incrementando su escuadra con los poderosos blindados Cochrane y Blanco Encalada, preparados en Inglaterra”<sup>14</sup>*

A modo de evitar el conflicto, en 1874, se vuelve a firmar un tratado por el que se ratifican las fronteras en el paralelo 24, del mismo modo que el gobierno boliviano se comprometió a no aumentar los impuestos de exportación del salitre que hacia la Compañía Anónima de Salitre y Ferrocarril de Antofagasta, constituida por capitales chilenos, por un espacio de 25 años. Pero ocurrió que en 1878, el presidente de Bolivia Hilarión Daza, que había asumido el poder a través de movimientos revolucionarios, promulgo una ley, en la cual se aumentaba en diez centavos a todo quintal de salitre exportado por el puerto de Antofagasta, por lo cual el gobierno chileno a su vez invoco el tratado de 1874, que ya había perdido validez, a tal extremo que el Estado boliviano ordeno el cobro de 90.000 pesos adeudados por la Compañía Salitrera de Antofagasta. Ante la negativa del pago por parte de esta compañía, Hilarión Daza reivindicó para Bolivia todas las salitreras de la región.

*“Frente a esta situación, Chile rompió relaciones diplomáticas con Bolivia y el 14 de febrero de 1879 se produjo el desembarco en Antofagasta de 500 soldados chilenos, bajo el mando del coronel Emilio Sotomayor, y al amparo de los poderosos blindados Cochrane y Blanco encalada, anunciando que reivindicaban para Chile todos los territorios al sur del paralelo 23”<sup>15</sup>*

Luego de esto y de manera final el texto escolar anuncia que el proceso expansionista chileno había sido puesto en marcha por lo que el gobierno boliviano decide declararle la guerra a Chile el 1 de Marzo de 1879.

---

<sup>14</sup> Ibid.

<sup>15</sup> Ibid.

### **2.3 Texto escolar año 2013**

El texto escolar correspondiente al año 2013 de enseñanza secundaria municipal peruana, expresa la existencia de 4 causas, las cuales dan forma al contextos históricos y explican la razón por la que se inicia la Guerra del Pacífico. Estas cuatro causas son “Los conflictos limítrofes entre Bolivia y Chile”, “El tratado de alianza secreta”, “La presencia del capitalismo ingles” y “El pretexto”. A continuación el texto escolar comienza a explicar cada una de estas causas, siendo la primera de estas la que se encuentra titulada “**Los conflictos limítrofes entre Bolivia y Chile**”, la cual comienza explicando que el conflicto se inició en base a estos problemas limítrofes entre ambos países, en cuyo fondo existían intereses económicos azuzados por Inglaterra. El litigio hizo pensar a Perú y Bolivia que en cualquier momento podrían ser atacados por Chile y, para apoyarse militarmente, suscribieron un tratado de alianza de carácter secreto (el texto adelanta la razón por la cual se firmara el tratado) luego de esto comienza a contextualizar como era la situación limítrofe entre Chile y Bolivia antes de la guerra, la cual se describe de la siguiente manera:

Las fronteras entre Bolivia y Chile antes de la guerra no fueron las mismas, estas variaron en tres oportunidades.

*“El primer momento en el que se delimito la frontera, fue al crearse la república de Bolivia en 1825, en el cual se dejaba estipulado que el límite con Chile era el paralelo 25 o rio Paposo. Su litoral se extendía desde ese lugar hasta las proximidades del paralelo 22 o rio Loa, límite norte con el Perú, comprendiendo más de 300 kilómetros de longitud”<sup>16</sup>*

El segundo momento ocurrió en 1841, cuando con licencia del gobierno boliviano dos franceses exploraron y descubrieron en Antofagasta yacimientos de salitre y covaderas de guano; desde ese momento surgieron las ambiciones chilenas. El gobierno chileno de Manuel Bulnes se apresuró a señalar el límite norte del país en el paralelo 23. Luego de esto comenzaron las explotaciones de dichos abonos por parte de capitales chilenos e ingleses, en respuesta a esto el gobierno boliviano reclamo por esa invasión de su territorio y obtuvo como respuestas que “*las resoluciones del congreso chileno constituyen título de soberanía*”<sup>17</sup>. En los años siguientes las protestas se intensificaron sin resultados favorables.

El tercer momento ocurre en 1866, cuando el gobierno boliviano de Mariano Melgarejo, “*uno de los caudillos barbaros, influido por un ministro chileno*”<sup>18</sup>, suscribió un tratado con el gobierno de Santiago, por el cual se fijaba los límites entre ambos países en el paralelo 24, renunciando a

---

<sup>16</sup> Díaz y otros, *Historia del Perú, En el proceso Americano y Mundial*, 2013. Perú: Escuela Nueva p. 181.

<sup>17</sup> Ibid.

<sup>18</sup> Ibid.

los territorios ubicados al sur, a cambio del reconocimiento chileno de la soberanía boliviana en la zona restante del norte. Se acordó, en ese mismo documento, la explotación del fertilizante en común entre los paralelos 23 y 25 para exportarlos en el mercado internacional. Bolivia habilitaría para ese efecto una aduana en Mejillones.

La segunda causa que el texto escolar presenta a continuación, con el título correspondiente de “El tratado de alianza secreto”, comienza explicando que en vista que desde 1842 se estaba produciendo el avance chileno sobre las costas bolivianas, aprovechando de que estas carecían de fuerzas navales, se temía que en algún momento podría ocurrir la supremacía de Chile en el Pacífico con perjuicio de Bolivia y con el peligro de desmembrar el sur del Perú. Para evitar el peligro chileno y resguardar las salitreras de Tarapacá, de propiedad peruana, el gobierno peruano y boliviano deciden firmar un tratado secreto de alianza defensiva el 6 de febrero de 1873, que buscaba a la manera europea, el equilibrio continental mediante el eje Lima-La Paz y, posteriormente, Lima-La Paz-Buenos Aires. El tratado establecía la unión de ambos países “para garantizar mutuamente su independencia su soberanía y la integridad de sus territorios”, obligando a defenderse de toda agresión extranjera. En el caso de que esta se produjera, ambos países, podrían hacer efectiva su alianza, pero estaban obligados a emplear con preferencia los medios conciliatorios para evitar la guerra.

La tercera causa expresada en el texto escolar peruano corresponde a “La presencia del capitalismo inglés”, el cual comienza aclarando que sumado a la crisis internacional que generó el problema limítrofe entre Bolivia y Chile, y el tratado secreto entre Perú y Bolivia, se encontraba fundamentalmente la ambición imperialista de las empresas capitalistas inglesas. Aquellos intereses capitalistas declararon la guerra a Perú y Bolivia utilizando al ejército chileno.

El hecho de que el gobierno de Manuel Pardo estancara el salitre en 1873 y luego expropiara y nacionalizara todos los recursos salitreros de Tarapacá en 1875, más el impuesto de 10 centavos que el gobierno boliviano de Daza impusiera a cada quintal de salitre exportado del puerto de Antofagasta, originó una violenta reacción de los empresarios extranjeros. Fue cuando Inglaterra provocó el conflicto, porque dichas medidas perjudicaban a 7 compañías británicas que operaban en Antofagasta. Antes y durante la contienda la prensa inglesa se mostraba favorable a Chile, el periódico *The Times* de Londres, reflejando estos importantes intereses económicos escribía en su página editorial, “La querrela es mercantil y mientras Chile pelea por la libertad de

comercio, el Perú ha tomado el partido de la restricción y del monopolio”. En conclusión expone el texto escolar peruano, el capitalismo inglés ayudo y sostuvo a Chile en la guerra contra el Perú.

La cuarta causa y final que ilustra de manera más significativa, el inicio de la Guerra del Pacífico-en palabras del texto- corresponde a la titulada “El Pretexto”, el cual correspondería al impuesto de los 10 centavos, ya que este sería el que desencadena la guerra. El gobierno boliviano de Hilarión Daza, en ejercicio de su soberanía, impuso este impuesto a cada quintal de salitre que exportase la Compañía Salitrera de Atacama por el puerto de Antofagasta. El gobierno de Chile protesto por esta medida, haciendo constar que era violatorio de tratado de 1874 que establecía que esta compañía quedaba libre de gravamen alguno hasta 1899. Como los empresarios se negaron a pagar los impuestos, el gobierno boliviano decreto la nacionalización de la empresa salitrera dejando desocupados alrededor de 2000 obreros y creando una grave situación a los accionistas chilenos e ingleses. Ante la negativa del gobierno de Bolivia de reconsiderar a aplicación de la ley, Chile ocupo militarmente el litoral boliviano e izó su bandera, convirtiendo el país del altiplano en un país mediterráneo. Comunico luego al cuerpo diplomático que habiendo Bolivia violado el tratado de 1874, Chile recuperaba el territorio situado al sur del paralelo 23. De esta manera el texto escolar da por terminada su exposición de las causas que generaron el inicio de la Guerra del Pacífico.

#### **2.4 Texto escolar año 2014**

El texto escolar correspondiente al año 2014 de enseñanza secundaria municipal peruana, ilustra a través de 4 causas la manera en que se gestiona e inicia la Guerra del Pacífico, estas causas son en “La mentalidad expansionista chilena”, “El salitre e Inglaterra”, “La alianza secreta entre Perú y Bolivia” y “El aumento de impuestos”.

Luego de nombrar las causas correspondientes, el texto escolar comienza a describir cada uno de ellos, comenzando por la causa que corresponde a “La mentalidad expansionista chilena”, la cual el texto comienza explicando que hace relación con el afán del gobierno chileno, de anexar los territorios al norte de su país, esto debido a las riquezas minerales que se encontraban en estas. Este a su vez alude que los intereses del gobierno de Chile por anexar un mayor territorio que no le pertenecía se vio manifestado, en la guerra contra la confederación peruano-boliviana, la cual no hizo más que postergar los planes chilenos, esto debido a que al finalizar la guerra en 1839 el territorio no era considerado valioso en ningún sentido, por lo que no había mayor razón de ser

anexado o bien ser perdido, situación que cambia cuando en 1840 se descubre las propiedades fertilizantes del guano y el potencial del salitre, lo que genera que este territorio antes despreciado, pase a ser visto con buenos ojos por el gobierno chileno. El texto escolar termina de tratar este tema recalcando con las siguientes palabras, “*Se descubre el guano y aparece con claridad la intención expansionista chilena*”<sup>19</sup>, a lo que se le suma una cita entregada por el documento la cual expresa lo siguiente:

*“Chile no se contenta con parte de Atacama, que le cede Melgarejo, sino que quiere dominar económicamente esa zona atentando contra la soberanía de Bolivia y ocupar todo Atacama. Es posible que no todos los chilenos fueran partidarios de una expansión que incluyera a Tarapacá, pero el sector radical fue el que se impuso”*<sup>20</sup>

La segunda causa cual lleva el nombre respectivo de “El salitre e Inglaterra”, hace relación con lo que el texto expone como el imperialismo e interés británico, pero bien hace la distinción que Inglaterra no tenía mayor interés en el Perú y Bolivia, con esto no quita decir que tuviera algún interés, pero estos eran de poca monta comparado con lo que fue por ejemplo, el asalto a las Malvinas por parte de estos o bien la guerra del opio. El gobierno inglés más bien vio con buenos ojos apoyar a Chile, para que este tuviera la soberanía sobre los yacimientos de salitre, para luego comerciar con estos-quienes poseían una política más orientada al libre mercado, en comparación con el monopolio y estatización, que era la política que más se veía en Bolivia y Perú-, ahora bien si es cierto que el gobierno británico apoyaba al gobierno chileno, esto no significa directamente que ellos hayan iniciado el proceso que culminó con el surgimiento de la guerra y menos aún la futura victoria chilena. Es por esto que el texto resume que este apoyo británico hacia el gobierno de Chile, comienza a darse con mayor fuerza, cuando se comienzan a implementar tanto en el Perú como en Bolivia, políticas estatizantes de los yacimientos de salitre, medida a la cual se oponían los empresarios ingleses, ya que afectaban sus intereses económicos, así como también coincidentemente los intereses de los empresarios chilenos, con quienes de alguna forma compartían una complicación común, sumado a esto el tipo de economía de carácter librecambista que poseía Chile, termino generando esta relación recíproca entre los intereses británicos y chilenos.

La tercera causa correspondiente ha “La alianza secreta entre Perú y Bolivia”, trata como su nombre indica de manera más directa, sobre el pacto de alianza secreta entre ambos países, el cual

---

<sup>19</sup> Durand Flores, Luis, *Perú Histórico*, 2014. Perú: La República p. 96.

<sup>20</sup> Ibid, p. 97.

se firmó en 1873, debido al temor de ambos países respecto al posible actuar del gobierno chileno, que se veía cada más interesado en los territorios al norte de su territorio y principalmente en los yacimientos salitreros y de guano. Pero a su vez el texto expone que existían un temor desde la clase dirigente peruana, el cual consistía en la posible alianza entre la misma Bolivia y Chile, dejando al Perú un estado de debilitamiento aún más grave del que ya se encontraba, tanto económica como militarmente hablando, es por esto que en este afán de tratar de detener el avance chileno, como también de generar un equilibrio entre ambas naciones que se veían debilitadas, se decide pactar este acuerdo. De esta manera el texto escolar expone las dos principales razones por las se realiza este tratado y reafirma en la siguiente frase, el temor que poseía el gobierno peruano respecto a una supuesta alianza entre Bolivia y Chile: *“Varios historiadores que han estudiado este tema coinciden en creer que Bolivia aceptaría finalmente, ya sea por presión o desesperación un acuerdo con Chile y en contra de Perú”*<sup>21</sup>

La cuarta causa y final presentada por el texto escolar bajo el nombre “El aumento de impuestos”, el cual comienza aclarando porque este aumento de impuestos perjudicaba o más bien afectaba en gran medida al gobierno chileno. Pues bien este inicia recordando la existencia del tratado entre Chile y Bolivia firmado en 1874, en el cual el gobierno de Bolivia se había obligado a no imponer nuevos impuestos a las empresas chilenas en Atacama y a su vez marcaba el límite entre ambos países en el paralelo 24. Esta es la situación que se vive y comparten bolivianos y chilenos en Antofagasta, pero esto cambiaría en 1879, cuando el presidente Hilarión Daza decide subir el impuesto en 10 centavos a cada quintal de salitre exportado desde el puerto de Antofagasta, medida que el gobierno chileno reniega y deja en claro su posición de sostener, “que esto es una violación al tratado de 1874”, lo que conllevó a la expropiación de las salitreras chilenas por parte del gobierno boliviano, lo que generó a su vez la respuesta del gobierno chileno, que se tradujo en el desembarco por parte de las tropas chilenas en Antofagasta el 14 de febrero de 1879. Dando comienzo de esta manera a la Guerra del Pacífico.

---

<sup>21</sup> Ibid, p. 100.

## **2.5 Similitudes y diferencias**

Los textos escolares de enseñanza secundaria municipal peruana, presentan bastante similitud y coherencia en el relato que estructuran cada uno de ellos, por lo que a simple vista da la impresión de ser iguales, variando solo en su estructura y en los enunciados a los que se refieren, pero bien esto no es del todo así, cuando se pone atención en la intensidad y sentido al que se refieren a ciertas temáticas que tratan cada uno de estos textos. Es por esto que a continuación se presentaran de manera específica, como trata cada texto los ejes temáticos más importantes a la hora de explicar las causas que dan forma e inicio a la Guerra del Pacífico.

### **¿Cómo tratan los textos escolares peruanos los intereses británicos en el contexto de las causas de la Guerra del Pacífico?**

-El texto escolar correspondiente al año 2012 menciona de manera vaga, la presencia de intereses británicos antes del surgimiento de este conflicto y su inicio. Este no alude que el gobierno británico estuviera involucrado directamente en este suceso, por lo que no es presentado como una causa a la hora de explicar el surgimiento de la guerra, pero bien si hace una clara alusión respecto a que el ansia de los inversionistas chilenos fue fomentado por el capitalismo inglés, temática que si bien es mencionada, no es desarrollada ni vuelta a tratar en el texto correspondiente.

-El texto escolar correspondiente al año 2013 si hace una mención evidente a la existencia de los intereses británicos en el origen de este conflicto. Este lo considera una “causa” más que ayuda a explicar de qué manera se configura el contexto histórico que da paso a la guerra. Esta causa se encuentra en el texto escolar bajo el nombre de “La presencia del capitalismo inglés”, es en ese segmento en el cual explican cómo se desenvuelven los intereses británicos, para dar forma a lo que será el inicio de la guerra, el texto expone que aquellos intereses capitalistas declararon la guerra a Perú y Bolivia utilizando al ejército chileno, debido a que vieron afectados sus intereses comerciales respecto al salitre, en el momento crucial que el gobierno peruano comenzó el proceso de estatización de los yacimientos y el gobierno boliviano respectivamente aumentaba los impuestos a la exportación del salitre. Es por esto que los empresarios británicos vieron como un aliado a Chile –ya que este se veía afectado por las mismas medidas- y lo apoyaron e incitaron a iniciar un proceso bélico contra sus vecinos.

-El texto escolar correspondiente al año 2014 si considera los intereses británicos como una causa valida, a la hora de explicar el inicio de la guerra, por lo que es tratado en el texto bajo el título respectivo de “El salitre e Inglaterra”, donde se explica de qué manera Inglaterra si poseía intereses económicos tanto en Perú como Bolivia, y que se vieron afectados con los cambios que se realizaron al interior de cada uno de estos países, a su vez expresa que Inglaterra si apoyaba a Chile respecto a que este debería ser quien ostentase las riquezas salitreras, para luego ser ellos con quien comerciar estos capitales y no con los gobiernos bolivianos y peruanos. Si bien el texto exhibe la presencia de los intereses británicos como una causa de la guerra, hace una diferenciación con el texto escolar del 2013, ya que este no sostiene que fue el gobierno británico quien usa al gobierno chileno y su ejército para declararle la guerra a Bolivia y Perú, si no que más bien, este consideraba que lo mejor era que Chile poseyera los yacimientos de salitre, por lo que veía con buenos ojos el expansionismo y afán imperialista que estaba mostrando el gobierno Chile.

**¿Cómo se desarrolla la crisis económica mundial que afecta a Chile, Perú y Bolivia en los textos escolares peruanos a la hora de explicar las causas de la Guerra del Pacífico?**

-El texto escolar correspondiente al año 2012 no menciona la crisis económica mundial en ninguno de sus apartados respecto a las causas que originan el conflicto, así como tampoco en los antecedentes de esta. Por lo que se concluye que el texto no considera la crisis económica mundial como una “causa” relevante a la hora de explicar el inicio de la guerra.

-El texto escolar correspondiente al año 2013 tampoco menciona la crisis económica mundial en ninguno de sus apartados respecto a las causas que originan el conflicto. De manera que el texto no considera la crisis económica mundial como una “causa” importante que sirva para explicar el inicio de la guerra. Cabe destacar que si bien el texto no indica la crisis económica mundial, si hace referencia al estado económico en el que se encuentran cada uno de los tres países, donde Chile es el más favorecido por su localización estratégica y su gente trabajadora y honesta, cosa que le llevo a tener una economía más fuerte y asentada, que la de sus vecinos, que por distintos motivos de carácter geográfico, así como también sumado a los vicios de sus clases dirigentes que gastaban las arcas estatales, en sus caprichos y no modernizar al país, se encontraban en una profunda crisis económica.

-El texto escolar correspondiente al año 2014 al igual que sus versiones anteriores, no hace ninguna referencia correspondiente sobre la crisis económica mundial. Por lo que tampoco considera a esta una causa válida al momento de explicar las causas de la guerra. Así también como el texto escolar del año 2013, este también describe la crisis económica en la que se encuentra el Perú, pero a diferencia de este, solo se refiere al contexto económico interno del Perú, el cual describe negativamente, debido a su ubicación geográfica, la corrupción de su clase política y la deuda externa que ya para 1870 era gigantesca.

### **¿Cómo analizan los textos peruanos el tratado limítrofe de 1874 entre Chile y Bolivia, en función de las causas de la Guerra del Pacífico?**

-El texto escolar correspondiente al año 2012 no considera al tratado limítrofe de 1874, dentro del grupo de causas que presenta al momento de explicar el origen de la guerra, sino que más bien hace mención de este para manifestar que la violación de este tratado por parte del gobierno boliviano, es el hecho que da inicio a la guerra. Así como también explica que la firma de este tratado respondía a la intención del gobierno boliviano de evitar un posible conflicto que podría ocurrir entre ambos países.

-El texto escolar correspondiente al año 2013 Si hace mención del tratado limítrofe de 1874, considerándolo una de las causas fundamentales para explicar el inicio de la guerra. Esta causa es presentada en el texto bajo el título “El Pretexto”, en la cual se explica que el aumento de impuestos correspondientes a 10 centavos, por cada quintal de salitre exportado por el puerto de Antofagasta, es la razón directa por la cual el gobierno chileno le declara la guerra a Bolivia, pero a su vez argumenta que esta situación, no es más que el pretexto que utilizó de manera inteligente y oportunista el gobierno de Chile, para cambiar su supuesta política diplomática por una más agresiva y que significaría la invasión del territorio boliviano.

-El texto escolar correspondiente al año 2014 si considera el tratado limítrofe de 1874 como una causa importante para explicar de qué manera si inicia la guerra. De manera que el texto señala que no es el tratado mismo la causa de la guerra, sino que más bien lo es la violación de este en 1879 por parte del gobierno boliviano, el cual al aumentar en diez centavos el impuesto a cada quintal de salitre exportado, generó la violación de dicho tratado, por lo cual Chile se reusó a pagarlo manteniéndose fiel a lo estipulado al contrato, por lo que Bolivia responde a esto con el

embargo de las salitreras chilenas, por lo que finalmente Chile invade Antofagasta para evitar la medida del gobierno boliviano, dando inicio a la Guerra del Pacífico de manera fáctica.

### **¿Cuál es o son las causas que tratan los textos peruanos a la hora de explicar lo que dio inicio a la Guerra del Pacífico?**

-El texto escolar correspondiente al año 2012 presenta 3 causas, que utiliza para explicar la forma en que se llegó a dar inicio a la guerra. Estas causas son “Las riquezas guaneras y salitreras”, “El afán expansionista” y “El tratado de Alianza Defensivo”

-El texto escolar correspondiente al año 2013 presenta 4 causas, que utiliza para explicar la forma en que se llegó a dar inicio a la guerra. Estas cuatro causas son “Los conflictos limítrofes entre Bolivia y Chile”, “El tratado de alianza secreta”, “La presencia del capitalismo inglés” y “El pretexto”.

-El texto escolar correspondiente al año 2014 presenta 4 causas, que utiliza para explicar la forma en que se llegó a dar inicio a la guerra. Estas cuatro causas son “La mentalidad expansionista chilena”, “El salitre e Inglaterra”, “La alianza secreta entre Perú y Bolivia” y “El aumento de impuestos”.

### **2.6 La mirada peruana. Los diferentes acercamientos de la política expansionista chilena**

Los tres textos escolares peruanos están en total sintonía a la hora de generar un relato, en el cual se presenta al gobierno chileno como el incitador de los conflictos con sus países vecinos, que llegaría a tal punto de generar una guerra con estos. Es Chile quien con una mentalidad expansionista e imperialista, como expresan los textos escolares, dará forma al conflicto, mediante una serie de instancias precisas en las cuales no hizo más que poner en marcha su plan de conquista de los territorios al norte de su frontera. De esta manera los textos comienzan de maneras diversas, pero con un mismo fin, a señalar las causas que van desencadenando el conflicto y como en cada una de ellas está involucrado en mayor o menor medida el gobierno chileno, para sacar provecho en función de su propio interés.

El primer momento que detectan los textos escolares el interés que poseía el gobierno chileno por los territorios al norte del país, coincide con una de las causas de la guerra expuesto por el texto escolar del año 2012, la cual se titula “Las riquezas guaneras y salitreras”, en el cual se señala que del momento en que se conocen los yacimientos de salitre y guano, como también

las riquezas que se podían obtener de estas, el gobierno chileno posa sus ojos hacia el norte de su país, con el deseo de cruzar las fronteras y apropiarse por cualquier medio de estos territorios y sus riquezas. El segundo momento en que se aprecia el interés del gobierno chileno, corresponde al inicio de la migración de población chilena a territorio peruano y mayoritariamente boliviano, lo que no solo llevo a que hubiera un incremento significativo de la población chilena de tal envergadura que provoco que la población boliviana se vieran en menor proporción en comparación de aquella otra, sino que también le brindó la oportunidad y el pretexto al gobierno chileno, de replantearse los límites fronterizos con Bolivia, argumentando que estos eran poco claros. Es el texto escolar del año 2013 aquel que expone esto en evidencia, en su apartado respecto a las causas de la guerra, bajo el título de “Los conflictos limítrofes entre Bolivia y Chile” ilustrando cómo el gobierno chileno comienza una política “diplomática” a través de la cual desea que se realice una clarificación y ordenamiento formal de la frontera entre Chile y Bolivia, sosteniendo que éstas eran poco claras y confusas, situación que no era vista de la misma forma por parte del gobierno boliviano el cual consideraba que los límites ya estaban zanjados desde la creación de la República boliviana en 1825 estipulando que el límite con Chile era el paralelo 25 o río Paposo. A pesar de la oposición del gobierno boliviano, pero siempre tratando de evitar un posible conflicto con su vecino del sur, este accedió a firmar un tratado con el gobierno chileno en el cual, se establecía como límite entre ambos países el paralelo 24, donde Bolivia renunciaba a los territorios al sur del paralelo y a su vez Chile, reconocía la soberanía del gobierno vecino desde dicho paralelo hacia el norte, también se estableció que la explotación del guano sería común entre los paralelos 23 y 25. Este tratado se logró firmar pero sin satisfacer del todo al gobierno chileno, quien desde un principio declaró que el límite con Bolivia era el paralelo 23 y no 24 como se llegaría a estipular finalmente, el texto escolar señala esto como uno de los momentos claro en que se ve materializado el interés que tenía Chile sobre este territorio y sus recursos (intereses que se pensaba también estaba azuzado por el gobierno británico y sus propios intereses)

El tercer momento en el cual los textos ilustran el interés del gobierno chileno por los territorios y minerales al norte de su país, corresponde a lo que el texto escolar del año 2012 titula “El Pretexto”, es en esta oportunidad donde el gobierno de Chile mostrara su cara más despiadada, junto con sus intereses y su afán expansionista. Esto ocurrirá cuando el gobierno boliviano se vio en la necesidad de subir el impuesto a la exportación del salitre de Antofagasta, medida que afecto muchas empresas extranjeras, pero sobre todo a las empresas chilenas ,ya que eran las que más se

encontraban en la zona, las cuales con el apoyo del gobierno chileno sustentado en el tratado firmado en 1874, toman la decisión de no pagar dicho impuesto, por lo que el gobierno boliviano toma como medida hipotecar las empresas chilenas, sin saber que la contramedida del gobierno chileno será aún más violenta, consistiendo en la invasión de Antofagasta por parte de los soldados chilenos. De esta manera el gobierno chileno vea como una oportunidad a su favor, la violación del tratado de 1874 por parte de Bolivia, tomando todo el derecho a actuar de la forma que lo hizo, invadiendo Antofagasta, para resguardar sus intereses y el de sus ciudadanos, en este momento parecía que la “diplomacia” mostrada con tan buena voluntad en los años anteriores por Chile se había acabado, pasando en esta ocasión directamente a la presión hostil, de manera pertinente los textos ilustran lo ocurrido y lo titulan como El Pretexto, ya que era inconcebible pensar que el gobierno chileno respondería de la forma que lo hizo ante la aplicación de una ley soberana de Bolivia, era el momento preciso que debía aprovechar Chile, para llevar a cabo su plan de largo aliento para tomar posesión de los territorios y minerales del norte. Si bien antes mediante el camino diplomático se había conseguido adquirir mayor posesión sobre el territorio en cuestión, no era suficiente para saciar el gran interés que se había despertado en Chile, que anhelaba las riquezas del salitre y el guano.

### **Capítulo 3. Una propuesta totalmente opuesta. Bolivia insultada**

Así como los textos escolares chilenos y peruanos, presentan sus visiones correspondiente de lo que fue la Guerra del Pacífico y las causas que dieron forma a este, los textos escolares bolivianos no están ausentes de esto. Siendo uno de los países más importantes junto con Chile, que participaron de la guerra –sin restar importancia a Perú- esto debido a que el conflicto se inicia directamente debido al choque de intereses de ambos países –a diferencia del gobierno peruano, el cual se vio obligado a entrar a la guerra, apoyando a Bolivia, debido al tratado de alianza que habían firmado en 1873-, por esto es de suma importancia ilustrar lo que los textos escolares bolivianos tienen que aportar al respecto.

#### **3.1 Marco curricular**

Antes de comenzar a ilustrar los contenidos de los textos escolares bolivianos, se presentara de manera resumida el currículum de estudio en el que estos se basan.

El currículum escolar boliviano en el que cual se sugieren los objetivos, habilidades, evaluaciones entre otras características fundamentales, para elaborar un plan de desarrollo en aquellos establecimientos que no tengan uno definido, se presenta de la siguiente manera. En la actualidad se ha roto el sueño universalista y nomotético de las Ciencias Sociales. Se está frente a un momento de crisis y alternativas a las visiones eurocéntricas y universalistas de las ciencias, tanto naturales como sociales que se plantea la necesidad de encontrar otras perspectivas. En este sentido, el área de Ciencias Sociales, en la nueva estructura curricular del Sistema Educativo Plurinacional, debe partir del análisis de los problemas de la realidad boliviana articulando, reelaborando y produciendo conocimientos pertinentes que respondan a esta realidad. Pero además, bajo el principio fundamental de que las Ciencias Sociales no deben servir sólo para describir y estudiar la realidad boliviana, sino fundamentalmente para transformarla en el proceso de la descolonización. En este nivel de educación se plantea el área de Ciencias Sociales como el medio para comprender, explicar y promover el desarrollo socio comunitario, las instituciones, relaciones e ideas que configuran la vida social, recurriendo a la historia, antropología, sociología, economía política, ciencia política y educación ciudadana respectivamente, tomando conciencia de las visiones culturales de la diversidad, la existencia de una o varias historias que fueron relegadas por la historia nacional hegemónica, siendo considerados como pueblos “sin historia”, negando su protagonismo por su carácter elitista de los contenidos tradicionales, asumiendo una

posición crítica frente a los hechos sociales. A través de las ciencias sociales se promueve el desarrollo de capacidades de localización, descripción, análisis, reflexión, comprensión y explicación de los procesos histórico sociales que se dan en las interacciones socio comunitarias en el marco de la diversidad cultural, con énfasis en los principios de una educación descolonizadora, liberadora, revolucionaria y transformadora, para contribuir a la construcción de una sociedad inclusiva, democrática, justa, participativa y de consensos, orientada al desarrollo del Modelo Educativo Socio comunitario Productivo, generando nuevos conocimientos y pensamiento crítico e ideológico en la diversidad cultural de nuestro país. El Área se sustenta en la Historia, Antropología, Sociología, Economía Política, Ciencia Política y Educación Ciudadana; todas ellas fortalecidas por metodologías que aportan a la transformación sociocultural a través de la ampliación de la vida en comunidad dentro de la diversidad cultural del Estado Plurinacional.

El Área de Ciencias Sociales en la Educación Regular se orienta en los principios ideológicos y políticos de la Ley Avelino Siñani - Elizardo Pérez. En este entendido, en el proceso educativo responde a la necesidad de transformación social, cultural, económica, ideológica y política del país a partir del estudio de los saberes y conocimientos de la diversidad cultural existente en nuestro territorio, formando estudiantes libres, autónomos, críticos, científicos y propositivos, protagonistas de su propia historia y con perspectivas a mejorarla con una visión de educación descolonizadora, liberadora, revolucionaria y transformadora del Estado Plurinacional de Bolivia. El área se fundamenta en los saberes y la cosmovisión de las naciones y pueblos originarios existentes en el país, para consolidar la revolución democrática y cultural del Estado Plurinacional a partir del estudio integral de las temáticas que confirman la reconstitución de una Bolivia con dignidad, honestidad y transparencia. Incluyen en el proceso educativo saberes, conocimientos, valores socio comunitarios, derechos ciudadanos que fortalecen la identidad sociocultural de los pueblos indígena originario campesinos y la diversidad cultural del país, promoviendo el reconocimiento, la valoración y el desarrollo de la cultura propia en diálogo con otras culturas del mundo. El área tiene por base la integralidad, implica encarar con responsabilidad la tarea política de formar a las personas como protagonistas de su realidad, habituadas a la reflexión y discusión sobre temáticas de actualidad que se constituyen en parte de la cotidianidad, de manera que sean capaces de satisfacer las demandas sociales, educativas, culturales y lingüísticas a través del estudio de los saberes y conocimientos ancestrales y nuevos, relacionando la metodología de trabajo de la práctica-teoría con valores y producción, atendiendo a la diversidad

del país, anteriormente excluida y marginada de sus derechos más elementales, dando respuesta a las particularidades colectivas e individuales a través de una educación holística con calidad y pertinencia. Por tanto, el área se constituye en un instrumento de construcción y fortalecimiento de la identidad cultural, ideológica-política y económica, incorporando el principio de educación descolonizadora como componente fundamental para instituir una sociedad inclusiva, democrática, de consensos e intracultural, intercultural y plurilingüe, basada en la reciprocidad y complementariedad, en la que los pueblos logran consolidar el Vivir Bien. En la aplicación del MESCP, las Ciencias Sociales deben hacer realidad el mandato social para la consolidación de una sociedad armónica, comunitaria, intra-intercultural y plurilingüe, donde su formación integral y holística de la o el estudiante le permita ser crítico, reflexivo, propositivo con responsabilidad cívica y desarrollo de principios y valores. Además, debe contribuir a la formación de personas libres, autónomas, protagonistas de su propia historia, que sean capaces de entender y explicar los problemas cotidianos de la sociedad en la que vivimos; que analicen los fenómenos sociales, políticos y económicos desde una perspectiva histórica, descolonizadora, comunitaria y productiva, a partir de los conocimientos y saberes de los pueblos indígenas originarios y movimientos sociales, fortaleciendo la autodeterminación y autogestión de los mismos, de la tierra y el territorio, que supere la discriminación económica, política y cultural. Con relación a la enseñanza de la historia, deben quedar atrás las corrientes historiográficas que pretendían y pretenden borrar la historia de los dominados, esa historia “que construye, modifica, estructura y domestica la memoria social” callando, ocultando y deformando los hechos, pretendiendo despojar a los pueblos indígena originarios, su identidad cultural, convirtiendo la historia de estos pueblos en piezas de museo para los estudios arqueológicos. Entonces, no sólo hay varias historias (como pueblos que habitamos este territorio), sino varias formas de ver, pensar y de reconstruir la historia. Desde la escuela debemos desarrollar nuestra propia visión de historia para liberarla, descolonizarla, para que sea una fuente de identidad y de elaboración de nuestro proyecto de Estado Plurinacional, sin desconectarnos de la historia mundial que es diferente a la historia eurocéntrica “universal”. En esta dinámica, el enfoque del Área es descolonizador, crítico y propositivo, porque la escuela debe reconstruir la historia desde la mirada de los pueblos, naciones indígena originarios, tomando en cuenta la cultura, la realidad, la economía, la dependencia y la crisis general en la que estamos sumidos y subestimados, de la que tenemos que salir a partir de replantear, lo que implica una ruptura con la forma tradicional de ver las Ciencias Sociales, de

cuestionar y replantear, sus categorías coloniales en el proceso de formación. Además, tiene como objetivo fundamental concretar y hacer realidad el encargo social, estableciendo las bases para consolidar una sociedad justa, armónica y comunitaria, donde cada estudiante sea capaz de desenvolverse como persona libre y proactiva en su medio comunitario, consciente en el espacio y tiempo que desarrolle valores para “Vivir Bien”, teniendo presente la importancia al respeto a la vida en relación a la Madre Tierra, el Cosmos y las espiritualidades.

De esta manera el objetivo del área se resume en fortalecer la identidad cultural, la conciencia social y la autodeterminación, a partir del análisis crítico y reflexivo de los procesos históricos, sociales, culturales, económicos, políticos, locales, regionales, nacionales y del mundo, mediante la investigación crítica de la realidad, la práctica de los principios y valores socio comunitarios, para consolidar la descolonización hacia la transformación social, económica, política y cultural del Estado Plurinacional.

A su vez a diferencia de los curriculum chilenos y peruanos, en el caso de Bolivia a contar del año 2014 se comenzó a complementar la enseñanza de la historia nacional, específicamente en el tema cívico correspondiente al reclamo sobre la recuperación histórica de una salida al mar para dicho país, con el texto titulado El Libro del Mar, el cual fue elaborado por el Ministerio de relaciones exteriores bolivianas, en conjunto con su Dirección estratégica de reivindicación marítima, para ser presentado en la corte internacional de la Haya y a la vez como material didáctico en las aulas del país. Dicho texto sirve de manera complementaria para los contenidos históricos con los que este se vincula, como es el tema que en esta investigación se trata, La Guerra del Pacífico. Ya que este en sus contenidos presenta los antecedentes históricos de la soberanía de Bolivia sobre su litoral y su futura pérdida, así como también la data histórica de los compromisos del gobierno chileno para negociar un acceso soberano al mar, las posturas que han tomado los presidentes, cancilleres y embajadores sobre dicho tema ,haciendo énfasis en los últimos gobiernos chilenos y finalmente la manera y los motivos que significaron al gobierno boliviano a presentar su demanda frente a la corte internacional de la Haya.

### **3.2 Texto escolar año 2012**

El texto escolar correspondiente al año 2012 de enseñanza secundaria boliviana, hace una separación a la hora de presentar y explicar las causas de la Guerra del Pacífico, estando estas diferenciadas en “Causas mediatas” y “Causas inmediatas”.

#### **Causas mediatas:**

-En 1840 se descubrió el poder fertilizante del guano. Poco tiempo más tarde se descubría su existencia en los bordes continentales de Sudamérica: primero en Tarapacá (Perú) y después en Atacama (Bolivia)

-El congreso chileno dictó una ley (1842) por la que declaraba propiedad de ese país “las guaneras de Coquimbo, del desierto de Atacama y de las islas adyacentes”

-En 1857 una fuerza militar chilena se apoderó de la bahía y península de Mejillones, con lo que se establecía la soberanía chilena hasta el grado 23. Los reclamos de Bolivia no fueron escuchados; se rompieron relaciones diplomáticas, pero estas fueron reanudadas por Melgarejo.

- “*Durante el gobierno de Melgarejo se firmaron dos acuerdos desastrosos*”<sup>22</sup>. El primero de estos fue, el tratado de amistad y límites (1866) por el que Chile adquiría posición en Atacama. A su vez se otorgó a un empresario chileno la jurisdicción de explotar libremente el salitre de la región durante 15 años así como la facultad para construir un ferrocarril. Esta concesión fue posteriormente entregada a una firma inglesa.

-Casi paralelamente a estos hechos se descubrió en Caracoles ricas minas de plata y cobre.

-No solo hay una invasión de empresas chilenas o de otras naciones para explotar riquezas de Atacama, sino también un verdadero éxodo de población chilena que pronto se convierte en mayoría.

---

<sup>22</sup> Parejas Moreno, Alcides, *Historia del hombre, Edad Contemporánea, tercero de secundaria*, 2012. Bolivia: La Hoguera, p. 162.

### **Causas inmediatas:**

En realidad pueden ser reducidas a una. En 1878 el congreso boliviano aprobó que la compañía inglesa que estaba explotando el salitre debería pagar un impuesto mínimo sobre el salitre exportado: 10 centavos por cada quintal. La compañía inglesa, con el total apoyo chileno se negó a pagar. Cuando las autoridades bolivianas trataron de incautar los bienes de esta compañía, los chilenos desembarcaron en Antofagasta.

El texto escolar luego de presentar las causas tanto mediatas como inmediatas, finaliza su sección con la siguiente conclusión:

*“Como bien se puede ver, a partir de la década de los 40 se suceden una serie de agresiones por parte de Chile que tenían como único objetivo apoderarse de las tierras atacameñas. El impuesto de los 10 centavos solo fue un pretexto para poner en práctica un plan largamente preparado”<sup>23</sup>.*

### **3.3 Texto escolar año 2013**

El texto escolar correspondiente al año 2013 de educación secundaria boliviana, resume las causas de la Guerra del Pacífico en los siguientes cuatro puntos.

-Riquezas en el litoral. En 1863 quedó comprobada la existencia en ese territorio de guano y salitre, poderosos fertilizantes requeridos especialmente en Europa, y cuya comercialización era factible. A esto se añade que en 1870 se descubrieron importantes reservas de plata en la zona de Caracoles; la fiebre de la plata en este territorio provocó que incluso se formara toda una ciudad alrededor de este desierto, llegando a tener más de 10.000 habitantes.

-El tratado del 2 de septiembre de 1868. Melgarejo concedió soberanía compartida a Chile sobre los paralelos 23 y 25, este tratado abrió el camino para que Chile iniciara toda una campaña expansionista en territorio boliviano. De los 6000 habitantes de Antofagasta, 5000 eran chilenos, solo 600 bolivianos, y los restantes 400, de diferentes nacionalidades.

-El tratado de 1874 firmado durante el gobierno de Frías. Mediante este tratado se exoneró a Chile de todo impuesto y solo se pidió el 10% de las utilidades líquidas de las explotaciones hechas en el litoral.

---

<sup>23</sup> Ibid, p. 163.

-Impuesto de 10 centavos por cada tonelada exportada de salitre. Fue establecido durante el gobierno de Daza, y dio a Chile *“la excusa perfecta para iniciar un conflicto bélico por el departamento del Litoral. Chile argumento que este impuesto violaba lo ya establecido en el gobierno de Melgarejo y en el tratado de 1874”*<sup>24</sup>

### **3.4 Texto escolar año 2014**

El texto escolar correspondiente al año 2014 de educación secundaria boliviana, al ser una versión más reciente del texto del año 2012, también presenta las causas de la Guerra del Pacífico divididas entre causas mediatas e inmediatas.

#### **Causas mediatas:**

-En 1840 se descubrió el poder fertilizante del guano. Poco tiempo más tarde se descubría su existencia en los bordes continentales de Sudamérica: primero en Tarapacá (Perú) y después en Atacama (Bolivia)

-El congreso chileno dicto una ley (1842) por la que declaraba propiedad de ese país “las guaneras de Coquimbo, del desierto de Atacama y de las islas adyacentes”. Poco más tarde (1843) crean la provincia chilena de Atacama.

-En 1857 una fuerza militar chilena se apodero de la bahía y península de Mejillones, con lo que se establecía la soberanía de Chile hasta el paralelo 23. Los reclamos de Bolivia no fueron escuchados; se rompieron relaciones diplomáticas, pero estas fueron reanudadas por Melgarejo.

-Durante el gobierno de Melgarejo se firmaron acuerdos desastrosos. El tratado de amistad y límites (1866) por el que Chile adquiriría posición en Atacama. En este tratado estableció que el paralelo 24 era el limite divisorio entre Bolivia y Chile y que, además, las riquezas existentes entre los paralelos 23 y 25 serían compartidas, a partes iguales, por ambos países (es lo que se conoce con el nombre de medianería). A su vez se le concedió a un empresario chileno la facultad de explotar libremente el salitre de la región durante 15 años, así como la facultad para construir un ferrocarril. Esta concesión fue posteriormente cedida a una firma inglesa.

---

<sup>24</sup> Chacón, Emilio, *Ciencias Sociales*, 2013. Bolivia: Don Bosco, p 129.

-Casi paralelamente a estos hechos se descubrió en Caracoles ricas minas de cobre y plata. En 1867 empieza el boom de la producción de plata en Mejillones: la producción que tenía un promedio de 50 marcos por cajón, llegó hasta 80.000 marcos mensuales.

-No solo hay una invasión de empresas chilenas y de otras naciones para explotar la riqueza de Atacama, sino también un verdadero éxodo de población chilena que pronto se convierte en mayoría. En Atacama no había presencia boliviana: en 1860 el 93% de la población era chilena.

-En 1874 se firma un nuevo tratado con Chile por el que se fija el mismo límite que en 1866 (paralelo 24) y, además Bolivia quedaba imposibilitada de cobrar por 25 años nuevos impuestos a las compañías salitreras establecidas entre los paralelos 23 y 24.

### **Causas inmediatas:**

En realidad pueden ser reducidas a una. En 1878 el congreso boliviano aprobó que la compañía inglesa que estaba explotando el salitre debía pagar un impuesto mínimo sobre el salitre exportado: 10 centavos por cada quintal.

La compañía inglesa, con el total apoyo chileno se negó a pagar. Cuando las autoridades bolivianas trataron de incautar los bienes de esta compañía, los chilenos desembarcaron en Antofagasta.

El texto escolar luego de presentar las causas mediatas e inmediatas resume el capítulo y lo concluye con la siguiente afirmación:

*“Como bien se puede ver, a partir de la década de 1840 se sucede una serie de agresiones por parte de Chile que tenían como único objetivo apoderarse de las tierras atacameñas. El impuesto de los 10 centavos fue un pretexto para poner en práctica un plan largamente preparado”<sup>25</sup>.*

---

<sup>25</sup> Parejas Moreno, Alcides, *Historia del Hombre, Edad Contemporánea, Tercero de secundaria*, 2014. Bolivia: La Hoguera, p 127.

### **3.5 Más similitudes que diferencias. Una mirada común**

Los textos escolares de enseñanza secundaria bolivianos presentan una coherencia respecto, a los temas que se tratan en los tres diferentes textos, cabiendo mencionar que el texto del 2014 es una versión más actual de su predecesor del 2012. Ya que son elaborados por la misma editorial “La Hoguera” y poseen al mismo autor “Alcides Pareja Moreno”. Aun así en el caso específico de estos textos se aprecia que la edición del 2014, presenta elementos que su versión anterior no, y que se presentaran en el siguiente apartado. A su vez el texto del 2013 sigue una línea semejante a los demás, pero poniendo énfasis en otros puntos, así como presentándolos de manera más resumida. Por lo que a continuación se aplicara cada una de las preguntas específicas de la investigación, a los textos correspondiente para dilucidar sus similitudes y diferencias.

#### **¿Cómo tratan los textos escolares bolivianos “los intereses británicos” en el contexto de las causas de la Guerra del Pacífico?**

-El texto escolar boliviano correspondiente al año 2012 menciona la existencia de intereses económicos de diferentes países, entre ellos Inglaterra. Haciendo hincapié en que estos estaban relacionados y a la vez apoyados directamente por particulares chilenos.

-El texto escolar boliviano correspondiente al año 2013 no expresa de ninguna forma tanto implícita como explícita, la existencia de intereses británicos tanto económicos como políticos presentes en el contexto previo al inicio de la guerra, por lo que no presenta de ninguna forma que Inglaterra estuviera involucrada en el origen de la guerra.

-El texto escolar boliviano correspondiente al año 2014, presenta las mismas características que su versión anterior del año 2012(misma editorial), describiendo la presencia de intereses económicos de Inglaterra en el litoral de Bolivia. Así como también estos estaban apoyados por particulares chilenos y agrega información respecto al traspaso de una concesión entregada por el gobierno boliviano a un empresario chileno, y que este ultimo la traspaso a una firma inglesa. Lo que indica de la siguiente manera:

*“A su vez se le concedió a un empresario chileno la facultad de explotar libremente el salitre de la región durante 15 años, así como la facultad para construir un ferrocarril. Esta concesión fue posteriormente cedida a una firma inglesa”<sup>26</sup>.*

---

<sup>26</sup> Ibid, p.126.

**¿Cómo se desarrolla la crisis económica mundial que afecta a Chile, Perú y Bolivia en los textos escolares bolivianos a la hora de explicar las causas de la Guerra del Pacífico?**

-En el caso puntual de esta pregunta, ninguno de los tres textos bolivianos (2012-2013-2014) presenta la existencia de una crisis económica mundial, así como tampoco que los países respectivos como son Bolivia, Perú y Chile fueron afectados por esta.

**¿Cómo analizan los textos bolivianos, el tratado limítrofe de 1874 entre Chile y Bolivia, en función de las causas de la Guerra del Pacífico?**

-El texto escolar boliviano correspondiente al año 2012, presenta la existencia del tratado y a su vez lo reconoce como la causa inmediata única que da inicio a la guerra, con la diferencia que expresa que la violación del tratado, no afectó al gobierno chileno y sus empresas, sino que a la salitrera inglesa que explotaba el salitre en su territorio. Y que cuando esta se negó a pagar el gobierno chileno la apoyo en su totalidad, a tal punto que en el momento del embargo de dicha compañía, los chilenos desembarcaron en Antofagasta. Sumando a esto algo semejante a lo expresado por el texto escolar peruano, *“el impuesto de los 10 centavos, solo fue un pretexto para poner en práctica un plan largamente preparado”*<sup>27</sup>.

-El texto escolar boliviano correspondiente al año 2013 presenta al tratado limítrofe de 1874 como una de las causas que dan inicio a la guerra. Siendo de suma importancia lo que establece el tratado, así como también su futura violación por parte del gobierno boliviano, como expresaría el gobierno chileno. A su vez el texto manifiesta de manera explícita que *“el impuesto de 10 centavos, dio a Chile la excusa perfecta para iniciar un conflicto bélico por el departamento del Litoral”*<sup>28</sup>.

-El texto escolar boliviano correspondiente al año 2014, presenta al tratado como causa inmediata del conflicto, de la misma manera que su versión del año 2012. Siendo idénticos en dicho tema.

---

<sup>27</sup> Ibid, p. 163.

<sup>28</sup>Ibid.

**¿Cuál es o son las causas que tratan los textos bolivianos a la hora de explicar lo que dio inicio a la Guerra del Pacífico?**

-En lo que corresponde al texto escolar del año 2012 este hace una distinción entre causas mediatas e inmediatas. Siendo seis las causas mediatas las cuales se resumen en:

-El poder fertilizante del guano y el descubrimiento de estos yacimientos en Tarapacá y Antofagasta.

-La declaración de soberanía por parte del congreso chileno en 1842, sobre las guaneras de Coquimbo.

-La toma de la bahía y península de Mejillones por el ejército chileno en 1857.

-Los acuerdos firmados por el presidente Melgarejo en 1866

El descubrimiento de minas de plata y cobre en Caracoles

-El éxodo de población chilena y sus empresas en territorio boliviano.

Respecto a las causas inmediatas estas se resumen en una sola. El aumento de impuestos correspondiente a 10 centavos por cada quintal de salitre exportando.

-El texto correspondiente al año 2013 presenta 4 causas a la hora de explicar lo que dio forma al inicio de la Guerra, las cuales se resumen de la siguiente manera:

-Riquezas en el litoral boliviano. Guano y salitre.

-El tratado de 1868 firmado por el presidente boliviano Melgarejo

-El tratado de 1874 firmado por el presidente boliviano Frías.

-El impuesto de 10 centavos por cada tonelada exportada de salitre. Establecido durante el gobierno del presidente boliviano Daza.

-El texto correspondiente al año 2014 presenta las mismas causas mediatas e inmediatas, presentadas en el texto escolar del año 2013.

### **3.6 Chile el verdadero incitador de la guerra. Una mirada desde la derrotada Bolivia**

Los tres textos escolares bolivianos brindan una visión sobre las causas de la Guerra del Pacífico semejante a sus símiles peruanos, esto debido a que ambos comparten una visión similar, al ser los países derrotados del conflicto, lo que a su vez no implica que no existan diferencias en sus posturas sobre el acontecimiento, así como también de las causas que ilustran los textos escolares bolivianos a la hora de explicar dicho acontecimiento.

Los tres textos escolares son muy claros a la hora de ilustrar que es Chile el incitador del conflicto debido a su afán expansionista, pero cabe mencionar que a diferencia de los textos escolares peruanos, que describen explícitamente que todo lo ocurrido fue un plan orquestado con anticipación por parte del gobierno chileno, estos son más implícitos a la hora de ir caracterizando como comienza este a poner en marcha lo que los textos (principalmente el correspondiente al año 2013) llaman la campaña expansionista chilena. Es en este punto donde se aprecia una diferencia significativa entre el texto escolar del 2012 y 2014 respecto al del 2013, ya que los primeros dos textos presentan un momento diferente que da inicio a las tentativas chilenas para apoderarse de los territorios y salitreras más al norte del territorio. Estos textos presentan como primera instancia el año 1842 en el cual: *“El congreso chileno dicto una ley por la que declaraba propiedad de ese país las guaneras de Coquimbo, del desierto de Atacama y de las islas adyacentes”*<sup>29</sup>, así como también presentan una segunda instancia la cual transcurre en 1857 donde:

*“Una fuerza militar chilena se apodero de la bahía y península de Mejillones, con que se establecía la soberanía chilena hasta el grado 23. Siendo esto no menor, cuando los reclamos de Bolivia no fueron escuchados; se rompieron relaciones diplomáticas, las cuales luego fueron reanudadas por Melgarejo”*<sup>30</sup>

A diferencia de estos, el texto correspondiente al año 2013 presenta como primera instancia del expansionismo chileno, el tratado elaborado en 1868 con el cual:

*“Melgarejo concedió soberanía compartida al gobierno de Chile sobre los paralelos 23 y 25, este tratado abrió el camino para que Chile iniciara toda una campaña expansionista en territorio boliviano. De los 6.000 habitantes de Antofagasta, 5.000 eran chilenos, solo 600 bolivianos, y los restantes 400, de diferentes nacionalidades”*<sup>31</sup>

---

<sup>29</sup> Parejas Moreno, Alcides, *Historia del hombre, Edad Contemporánea, tercero de secundaria*, 2012, p. 162.

<sup>30</sup> Ibid.

<sup>31</sup> Chacón, Emilio, *op. cit*, p. 129.

Como se puede apreciar al comparar el año de inicio de la expansión del gobierno chileno a territorio boliviano, presentado por los textos escolares (1842 y 1868) estos separados por 26 años de diferencia, lo cual ilustra de mejor manera la diferencia que existe entre los textos respecto al inicio de las hostilidades chilenas, sin desmedro de que todos los textos indican al gobierno chileno como incitador del conflicto y poseedor de un afán expansionista.

Otro eje muy importante a tener presente al momento de analizar los textos escolares bolivianos es respecto a la manera sutil en que trata la presencia de los intereses británicos, en el contexto de las causas de la Guerra del Pacífico. Es más bien sutil si se le compara con el de los textos peruanos en los cuales se presenta de manera explícita, como causa del conflicto los intereses británicos, a diferencia de los textos escolares bolivianos que en ninguna de sus ediciones, lo presente como tal. Si no que más bien a lo largo de los textos hace mención de la participación (en mayor o menor medida dependiendo del texto) del gobierno inglés y sus empresas. Es en esta línea que los textos correspondientes al año 2012 y 2014, son los que más ilustran en sus contenidos la presencia de los intereses británicos, (teniendo en cuenta que ambos textos son de la misma editorial y autor) siendo el primero momento en el cual se menciona a las empresas británicas, cuando el presidente boliviano Melgarejo firma dos acuerdos con Chile en 1866 (los cuales el texto tilda de desastrosos), siendo el que nos interesa, el que expresa lo siguiente: “*Se concedió a un empresario chileno la facultad de explotar libremente el salitre de la región durante 15 años así como la facultad para construir un ferrocarril. Esta concesión fue posteriormente cedida a una firma inglesa*”<sup>32</sup>. En el apartado anterior se puede apreciar como el texto escolar boliviano de manera implícita hace alusión a una posible relación entre los particulares chilenos y británicos, lo que no es menor considerando que fue el mismo Estado boliviano el cual brindó esta potestad a un empresario chileno y no inglés, y fue este quien la cedió (no vendió o prestó) como ilustra el texto.

El segundo momento en el cual de manera más implícita se trata de hacer presente la presencia de intereses extranjeros al continente americano, es aludido de la siguiente manera: “*No solo hay una invasión de empresas chilenas y de otras naciones europeas para explotar las riquezas de*

---

<sup>32</sup> Ibid.

*Atacama, sino también un verdadero éxodo de población chilena, seguida por otras nacionalidades*”<sup>33</sup>. Si bien esta cita no deja en plena claridad que se refiera a Inglaterra, puede ser interpretada en ese sentido, debido al primer momento entregado anteriormente y como al último y tercer momento que los textos describen y que a su vez es el más revelador.

El tercer momento que corresponde al segmento de las causas inmediatas que presentan los textos escolares y que ilustra la presencia de los intereses británicos en el contexto previo a la guerra, se ve expresado de la siguiente forma:

*“En 1878 el congreso boliviano aprobó que la compañía inglesa que estaba explotando el salitre debería pagar un impuesto mínimo sobre el salitre exportado: 10 centavos por cada quintal. La compañía inglesa, con el total apoyo chileno se negó a pagar. Cuando las autoridades bolivianas trataron de incautar los bienes de esta compañía, los chilenos desembarcaron en Antofagasta”*<sup>34</sup>

Es con la información entregada en dicho segmento por los textos escolares bolivianos, donde queda de manera más perceptible como se encontraban presente los intereses británicos, en el territorio boliviano, en la forma de empresas particulares, las cuales no estaban solamente apoyadas por particulares chilenos sino que también, apoyadas por el gobierno chileno y su ejército correspondiente. Este punto expresado es muy peculiar y particular, si se tiene presente que son solo estos dos textos lo que describen esta situación de la forma en la que lo hacen, el tercer texto bolivianos así como todos sus análogos chilenos e incluso los peruanos, que son aquellos que hacen un énfasis más explícito y mencionan como causa directa de la guerra los intereses británicos, no presentan que la empresa que se vio afectada por el alza de impuestos por parte del gobierno boliviano, fuera británico, sino que en cada uno de estos casos se referían a dicha empresa como chilena, con la excepción del texto chileno del año 2014 y el peruano del año 2013 , en los cuales se nombra a la empresa en primer lugar como una empresa de capitales Anglo-chilenos y en el segundo caso como una empresa chilena pero con accionistas tanto de dicha nación como ingleses. De forma los textos escolares bolivianos, dan forma a su propia interpretación de cómo y cuáles fueron las causas que dieron inicio a la Guerra del Pacífico.

---

<sup>33</sup> Parejas Moreno, Alcides, *op. cit*, p.127.

<sup>34</sup> *Ibid.*

## **Capítulo 4. Análisis de las causas. Coyuntura y Estructura**

En este capítulo se realizará un análisis confrontado de las causas presentes en los textos escolares ya descritos en los capítulos anteriores<sup>35</sup>. Haciendo énfasis en aquellos contenidos comunes en los textos de los tres países, de manera de explicar la razón directa de las diferencias respecto a las posturas ostentadas a la hora de explicar las causas de la Guerra del Pacífico en los textos escolares, para esto se separará primero en lo que se considera la causa coyuntural y luego las causas de fondo, para ser analizadas de forma más sistemática.

### **4.1 La causa inequívoca o la excusa perfecta, el inicio del conflicto**

Como se vio en los capítulos anteriores todos los textos escolares indiferente su año y nación, tienen una forma particular de explicar las causas que dieron inicio a la Guerra del Pacífico, así como también cuáles son estas. Pero cabe recalcar que hay una causa específica que los tres países a lo largo de los textos desde el 2012 al 2014 desarrollan, si bien con enfoques diferentes, pero sin ser ajenos a esta. El aumento de impuesto al quintal de salitre exportado por las industrias chilenas en el territorio boliviano, es la causa inequívoca presente en todos los textos escolares con mayor o menor relevancia. El caso de Chile es el más interesante, al ser esta la única causa que presentan los tres textos para explicar el inicio de la Guerra del Pacífico, esto no es coincidencia si se piensa que toda la postura del gobierno chileno retratada en los textos escolares apuntan al argumento de la defensa de los tratados internacionales, el cual fue roto por el gobierno boliviano al aumentar dicho impuesto y que el actuar de Chile no fue más que en función de la defensa de sus intereses protegidos por la ley.

Siguiendo con este tema, los textos escolares bolivianos presentan la misma causa con una interpretación totalmente opuesta, para los tres textos el aumento de los impuestos no fue más que la excusa perfecta para que el gobierno chileno actuara de manera violenta e invasiva, respondiendo a la mentalidad expansionista e imperialista que poseían estos, solo se hace diferenciación en los textos respecto a si lo ocurrido fue un plan orquestado por Chile o bien solo fue actuando en función del contexto nacional e internacional en el que estaba presente, pero para ellos no cabe discusión que el gobierno chileno desde el descubrimiento de los yacimientos

---

<sup>35</sup> Esto en concordancia con lo trabajado por Patricio Rivera Olgún, respecto a la idea de confrontar textos de diferentes países, para generar un relato más integrador. En su artículo La Guerra de 1879 y la Integración: desde la enseñanza de la Historia. Esto en su artículo La Guerra de 1879 y la Integración: desde la enseñanza de la Historia.

salitreros en territorio boliviano, puso todo su interés en estos inicialmente a través de la diplomacia y finalmente de manera bélica.

La postura que toman los textos peruanos es más ambigua en sus tres libros, en comparación con los de los otros dos países, razón que podría estar fundada en que el gobierno peruano se vio envuelto en la Guerra del Pacífico debido a su alianza secreta con Bolivia y no por el aumento de impuestos. De esta forma los textos plantean por un lado que el aumento de los impuestos no es una causa de la guerra sino más bien un suceso tangible pero sin mayor relevancia, si se le compara con las causas más de fondo que dan sentido al actuar chileno, como es su mentalidad expansionista<sup>36</sup>, por otro lado plantean que efectivamente –siguiendo la idea boliviana- el aumento de impuestos fue solo el mejor pretexto que encontró el gobierno chileno para declarar la guerra a Bolivia<sup>37</sup>. Finalmente el texto restante plantea que si bien esta fue la causa inequívoca que dio inicio al conflicto, no tiene mayor valor explicativo si no se considera por un lado el afán expansionista que poseía por un lado el gobierno chileno y por otro los intereses británicos que encontraban en los chilenos unos tentadores aliados<sup>38</sup>.

De esta manera se puede llegar a concluir que la razón por la que los textos chilenos no integran otras causas a la hora de explicar de mejor manera el inicio de la Guerra del Pacífico – como bien lo hacen los textos de los otros países-, es debido a que perderían el discurso que vienen sosteniendo desde el inicio de la guerra, que corresponde a que Chile fue la real víctima en este conflicto y que actuó en defensa propia. A través de la institucionalidad y los acuerdos internacionales el gobierno chileno escondió y esconde en menor medida en los textos escolares, la mentalidad expansionista o bien el interés real que tenía por poseer los yacimientos salitreros de un territorio que no les correspondía bajo ningún derecho, pero como fue Chile quien ganó la guerra, se repite en cierta medida la idea clásica de que la historia la escriben los vencedores y por ende pueden esconder sus interés, bajo argumentos más nobles y legitimadores. Por otro lado se tiene la visión de Bolivia y Perú que si bien no es la misma en ambos países –respecto a las causas mismas y su relevancia- comparten una postura común al ser ambos los derrotados en la Guerra del Pacífico, por lo que trabajan una mayor cantidad de causas, para por un lado dar una explicación más amplia y satisfactoria sobre lo ocurrido. Así como también para visibilizar las

---

<sup>36</sup> Esta es la visión del texto escolar peruano del año 2012.

<sup>37</sup> Visión correspondiente al texto del año 2013.

<sup>38</sup> Texto 2014.

razones que ellos ostentan para explicar que el gobierno chileno falsea la historia al decir que ellos fueron las víctimas y se vieron forzados a iniciar el conflicto, siendo que fueron los responsables desde un inicio a través de su diplomacia expansionista y luego militar, de sembrar el camino de enemistad con su vecinos que dio paso a una guerra que si bien duró cuatro años, sus consecuencias aún repercuten en la actualidad.

#### **4.2 Causas estructurales. Un debate más fino**

Como se pudo apreciar en el apartado anterior respecto a la causa coyuntural que provocó el inicio de la guerra, y la manera en que los textos escolares de cada país lo tratan, en este apartado se analizarán las causas estructurales que dieron inicio a la Guerra del Pacífico. Debido a que a simple vista pareciese que cada texto presenta sus propias causas a la hora de explicar dicho conflicto, se retomaran las preguntas realizadas a la hora de cuestionar que información brindan los textos, esto ya que de estas preguntas se obtuvo en primer lugar cuáles son los temas relevantes a la hora de explicar el conflicto, y en segundo lugar si los textos tocan o no estos de alguna forma. Los temas que surgen de dichas preguntas, para orientar y delimitar el siguiente apartado se dividen en tres. Siendo el primero de estos la influencia británica, seguido por la crisis económica internacional y finalmente los problemas limítrofes entre Chile y Bolivia.

La influencia del imperio británico es un tema relevante a la hora de explicar tanto las causas de la Guerra del Pacífico, así como el contexto internacional en el que este conflicto se desarrolla. En la época previa, durante y posterior a dicho conflicto el cual ocurre entre 1879 y 1883, Inglaterra aún se encuentra en todo su apogeo como potencia militar y económica en todo el mundo, por lo que su búsqueda de mercados también la llevará a América Latina, específicamente a los yacimientos mineros descubiertos en Bolivia y Perú. Pero cabe destacar que esta llegada será de manera pacífica y no a través de su flota armada como ocurrió con otros países, en este caso no será la corona misma quien actuaría, sino más bien sus leales súbditos los inversionistas, serán estos últimos quienes analizando el contexto en el que se encontraban los países y sus disputas territoriales y económicas, elegirán apoyar a quienes les parezcan un socio más seguro, en este caso particular el elegido fue Chile por su avanzado desarrollo, si se le compara con el Perú y Bolivia de la época, es por esto que se podría esperar de manera razonable que los textos de los tres países tengan algo que decir al respecto.

Los textos escolares chilenos son muy claros señalando, o más bien omitiendo, la inexistencia de los intereses británicos, representados por sus particulares inversionistas. Tanto el texto del 2012 como su versión del 2013 no señalan de ninguna forma, ya sea explícita o implícita, la existencia de algún tipo de interés o influencia británica previa al inicio de la Guerra del Pacífico. Lo cual no carece de sentido si se considera de la misma forma en la que se trató la postura del gobierno chileno, sobre el aumento de impuestos por parte del gobierno bolivianos, pues bien se vuelve lógico que dicha información no esté presente en los textos escolares, ya que generaría una contradicción en el relato único que desde el inicio de la guerra hasta el día de hoy se mantiene, el cual sostiene a Chile como el país damnificado el cual solo actuó luego que los demás países en cuestión no hicieran cumplir los tratados internacionales y a su vez no estuvieron dispuestos a negociar nuevamente, claro que esta vez inclinando la balanza hacia el gobierno chileno que se presentaba como agraviado. Dicha postura que se repite a lo largo del relato chileno en los textos escolares, no es ajena a este tema, ya que como se planteó anteriormente, dicha postura es aquella que articula y da sentido a toda la información que brindan los textos, a la hora de explicar las causas de la guerra, donde estos nuevamente buscan ocultar los intereses expansionistas y económicos del gobierno chileno de la época, bajo los fines más nobles que estuvieran a su alcance, como es en este caso la defensa de los tratados internacionales, cosa que se puede contrastar con los textos escolares de los otros dos países involucrados, como el relato de Chile va careciendo de sustentabilidad o bien de veracidad.

En el caso del Perú y sus textos escolares vamos de menos a más, ya que se comienza con el texto del 2012 a mencionar de forma explícita, la existencia de intereses británicos sobre los yacimientos de guano y salitre, tanto en Bolivia como en Perú, si bien no se trata como una causa que desembocó directamente en el inicio del conflicto, esta es la primera clara alusión por parte de los textos de señalar que el gobierno chileno y sus particulares tuvieron en algún grado el apoyo británico. De tal manera que el texto lo presenta de la siguiente manera:

*“Las riquezas guaneras y salitreras detectas en el sur peruano y en el litoral boliviano y que despertaron el ansia de los inversionistas chilenos, solventados por el capitalismo inglés, de efectuar su explotación para acumular su riqueza privada y otorgarle derechos a su país”<sup>39</sup>.*

Siguiendo con la visión que poseen los textos peruanos sobre los intereses británicos, nos podemos encontrar como en los textos de los años 2013 y 2014 este tema ya es tratado como un apartado propio y no se menciona simplemente una vez, sino más bien que es considerado una causa más de fondo para entender el inicio de la Guerra del Pacífico, cosa que en los textos chilenos no ocurre como bien se planteó anteriormente. El primero de estos dos textos presenta dicho tema bajo el título de La presencia del capitalismo inglés, donde se desarrolla ampliamente el cómo efectivamente los empresarios británicos tenían puesto parte de sus intereses en Perú y Bolivia, y no solo eso, sino que también veían con buenos ojos apoyar al gobierno chileno a la hora de ocurrir un conflicto ya que consideraban que podrían negociar de mejor manera con dicho gobierno si poseyera el control de las salitreras. Cosa que el texto señala explícitamente de la siguiente manera:

*“Al lado de la crisis internacional que genero el problema limítrofe entre Bolivia y Chile, y el tratado secreto entre el Perú y el país del Altiplano, se encontraba, fundamentalmente la ambición imperialista de las empresas capitalistas inglesas. Aquellos intereses capitalistas declararon la guerra a Perú y Bolivia utilizando al ejército chileno”<sup>40</sup>.*

Por último el texto correspondiente al 2014 sigue un camino semejante a su versión anterior, y también señala en su propio apartado titulado El salitre e Inglaterra, cómo este país se fue interesante e incorporando en el contexto salitrero y guanero tanto del Perú como en Bolivia. En este texto se ilustra de manera económica cómo los intereses británicos fueron incrementando en territorio peruano, llegando en 1877 a tener el 13,5% de la propiedad de salitre, solo estando por debajo de Chile y Perú. Es por esto que cuando el gobierno peruano comenzó una serie de reformas económicas para sustentar su economía que pasaba por un proceso de crisis, comenzó a comprar inicialmente de manera obligada toda la producción de salitre a precios, que muchas veces los mismos empresarios extranjeros se vieron obligados a pagar de mala gana. Cosa que empeoró con el proceso de estatización del salitre al interior de Perú, el cual obligó a todos los extranjeros, principalmente chilenos e ingleses, que fueran propietarios de salitreras en el territorio a venderlas al gobierno con la promesa de un futuro pago. Pues bien fue esta la causa que generó directamente

---

<sup>39</sup> Castillo Morales, Juan, *op cit*, p. 210.

<sup>40</sup> Díaz y otros, *op cit*, p. 183.

una suerte de alianza económica comercial entre los particulares chilenos y británicos, quienes estaban sufriendo el mismo mal, de esta manera los intereses que poseían los británicos sobre los yacimientos peruanos ahora se volcaban sobre los particulares chilenos en base a un posible conflicto, el cual de suceder esperarían que fuera su aliado el victorioso, con la finalidad última de obtener a través de ellos un trato comercial más favorable para explotar el salitre. Idea que se ve reforzada en el texto escolar por la siguiente afirmación:

*“Inglaterra colaboró con Chile, porque este tuvo el acierto de ganar su apoyo autorizando que explotara el salitre. Son conocidas las referencias que prueban el interés de Inglaterra en el salitre; potencia dominante en el mundo, que no respetaba soberanías”<sup>41</sup>.*

De esta manera se puede apreciar con claridad que la postura peruana, está en total oposición a la chilena, ya que ilustra en sus tres textos cómo los intereses británicos se encontraban presentes antes del inicio del conflicto y que a su vez estos veían en menor o mayor medida en los particulares chilenos un aliado comercial fundamental para poseer el control de los yacimientos mineros.

En el caso de los textos bolivianos también podemos apreciar que siguen una idea semejante a la de los textos peruanos. Ya que estos en su mayoría también consideran que el interés británico estuvo presente en el desarrollo previo al inicio de la Guerra del Pacífico, apoyando al gobierno chileno en mayor o menor medida, pero se diferencian a su vez de estos en la extensión que le brindan a dicho contenido, ya que los textos bolivianos no tratan este tema con un segmento propio, sino que hacen alusión a este en los momentos que corresponde, como también lo hace el texto peruano del año 2012. Los textos del año 2012 y 2014 comparten un mismo discurso al respecto al ser idénticos en su contenido, ambos señalan que los intereses británicos manifestados a través de los propietarios privados de los yacimientos de salitre encontraron un buen aliado en los chilenos, ya que al momento en que el gobierno boliviano según la ley y su soberanía subió los impuestos a cada quintal de salitre, la compañía británica en cuestión se negó a pagar y el gobierno decidió tomar las propiedades de la empresa y rematarlas. Dicho día del remate fue cuando las tropas chilenas desembarcaron en Antofagasta y evitaron el remate de la empresa británica, generando de forma tácita una alianza con dichos intereses particulares. De la siguiente manera el texto hace alusión a lo planteado anteriormente:

---

<sup>41</sup> Durand Flores, Luis, *op cit*, p. 93.

*“La compañía inglesa, con el total apoyo chileno se negó a pagar. Cuando las autoridades bolivianas trataron de incautar los bienes de esta compañía, los chilenos desembarcaron en Antofagasta”<sup>42</sup>.*

Finalmente el texto correspondiente al 2013 es el más diferente si se le trata de situar junto con los demás textos bolivianos e incluso peruanos, más bien es semejante a los textos chilenos. Ya que este no hace ninguna mención sobre los intereses británicos previo a la Guerra del Pacífico. Esto debido a que se focaliza en ilustrar cómo el gobierno chileno y sus particulares por iniciativa propia decide emprender su empresa expansionista al extranjero, por lo que no cabe razón de agregar la existencia o no de intereses británicos, cuando su discurso busca otorgar la responsabilidad de lo ocurrido a Chile.

**Cuadro 1. Presencia de los intereses británicos como tema en los textos escolares**

PAIS	CHILE	PERÚ	BOLIVIA
TRATA EL TEMA	NO	SI	SI
DEL	(texto 2012)	(texto 2012)	(texto 2012)
IMPERIALISMO			
BRITANICO	NO	SI	NO
	(texto 2013)	(texto 2013)	(texto 2013)
	SI	SI	SI
	(texto 2014)	(texto 2014)	(texto 2014)

La segunda causa coyuntural corresponde a la crisis económica internacional que se vio iniciada en 1873 y se prolongó hasta 1879, la cual si bien se inició en Viena y luego Estados Unidos se prolongó rápidamente por todo el mundo, incluyendo América Latina, específicamente los países que competen a esta investigación como son Chile, Perú y Bolivia. No cabe duda que dicha crisis afectó la economía de dichos países que años después se verán enfrentados en la Guerra del Pacífico y por lo tanto es una causa directa que conllevó a que cada gobierno replanteara sus

<sup>42</sup> Parejas Moreno, Alcides, *op cit*, p 127.

propias economías y políticas para así paliar la crisis, cosa que de manera intencional o bien involuntaria terminaría sembrando aún más el camino para la guerra.

Los textos chilenos en este tema presentan similitudes entre ellos pero a la vez diferencias respecto al alcance que tuvo la crisis económica. Los tres textos chilenos ilustran en su contenido la existencia de la crisis económica, que efectivamente afectó al mundo y a América Latina, pero bien la diferencia está centrada a qué países y como. De esta manera los textos de los años 2012 y 2013 señalan que a comienzos de la década de los 70' comenzó a desarrollarse una crisis económica que afectó a los países vecinos, Perú y Bolivia, lo cual generó que estos países buscaran formas de paliar sus propias crisis económicas, situación que durante la marcha afectó los intereses chilenos, si bien no por la crisis económica sino más bien por las medidas tomadas por los países vecinos como fue en Perú la estatización de las propiedades salitreras y en Bolivia el aumento de impuestos a la exportación de salitre. Los textos chilenos nuevamente tratan de ilustrar su discurso respecto a que ellos fueron el país agraviado en todo este proceso, ya que al no ser afectados por la crisis económica sí lo fueron por las medidas paliativas que tomaron sus vecinos.

*“Hasta la década de 1870, la explotación minera en los territorios del Norte Grande se desarrolló en forma exitosa, coincidiendo los intereses económicos de los particulares chilenos con la necesidad de Bolivia y Perú de fomentar la inyección de capitales y atraer mano de obra. Sin embargo, en estos años, la economía internacional inició un periodo de crisis que no tardó en afectar las economías sudamericanas”<sup>43</sup>.*

El texto escolar del año 2014 marca una diferencia significativa con sus versiones anteriores, respecto a este tema ya que ilustra que Chile también se vio afectado por la crisis económica mundial de la década de los 70'. De tal manera que brinda un espacio para cuestionarse a su vez si el actuar chileno en esa década y que finalizó con el inicio de la Guerra del Pacífico, no fue más bien una serie de medidas propias del gobierno chileno para poder paliar la crisis económica que estaba sufriendo el país en dicha época. Que no fue desde un comienzo una política expansiva desde el inicio, sino más bien la única salida viable que vio un gobierno asustado por el malestar de su ciudadanía que pedía una salida a la crisis económica. Pues bien dicho texto genera tal reflexión o bien la oportunidad de esta, a diferencia de sus textos anteriores los cuales se quedan nuevamente con la idea y el discurso reiterativo de poner a Chile como el país que sufrió por el

---

<sup>43</sup> Méndez y otros, *op cit*, p. 170.

actuar irresponsable de sus vecinos. El texto en función de complementar lo que explicado anteriormente explicita de la siguiente manera el estado económico del país:

*“A mediados de la década de 1870 el país entró en un periodo de profunda crisis económica, marcada por la caída de los precios del cobre y la plata. Y en menor medida del trigo y la harina”<sup>44</sup>*

El caso de la mirada expuesta por los textos peruanos y bolivianos respecto a este tema coinciden en su desconocimiento o bien omisión. Ya que en ambos países y en ninguno de sus textos escolares correspondientes se trata de forma alguna la crisis económica y cómo esta afecta a sus países ni a Chile. La razón de esto puede deberse en cierta manera a omitir la posibilidad de generar una reflexión en torno a cómo la crisis económica afectó a Chile y las posibles medidas razonables o no que tuvieron que tomar, ya que esto podría generar un quiebre o bien un argumento en contra a la hora de sostener el discurso que poseen tanto los textos peruanos y bolivianos, de que el gobierno chileno con una mentalidad puramente expansionista y casi imperialista invadió a sus países para hacerse de sus minerales más ricos, todo esto por decisión de ellos y no por una circunstancia ajena que los obligó a actuar así, como podría ser considerada la crisis económica. De esta manera el único texto que rescata este tema y le brinda un espacio de reflexión en contra de los demás textos tanto al interior de su país como en los demás, es el texto chileno del año 2014.

**Cuadro 2. Presencia de la crisis económica internacional como tema en los textos escolares**

PAIS	CHILE	PERÚ	BOLIVIA
TRATA EL TEMA DE LA CRISIS ECONOMICA INTERNACIONAL	SI (texto 2012)	NO (texto 2012)	NO (texto 2012)
	SI (texto 2013)	NO (texto 2013)	NO (texto 2013)
	SI (texto 2014)	NO (texto 2014)	NO (texto 2014)

<sup>44</sup> Mendizábal, María Antonieta y Riffo, Jorge, *op cit*, p. 200.

La tercera y última coyuntura corresponde a los problemas limítrofes entre Chile y Bolivia. Los límites entre los países es un tema que suele estar rodeado por acontecimientos más bélicos que pacíficos o bien de disputas y litigios, en vez de una armonía y claridad respecto a donde comienza y termina un país. Finalizado el proceso de independencia de los países de América Latina del reino de España, le siguió un proceso de conformación de las naciones al interior de esta vasta región, en el cual tendrían que darse las características y rasgos particulares que los identificarían y unirían como un mismo país. Es en este contexto inicial donde se comenzarán a generar los roces entre Chile y Bolivia respecto a la claridad de sus límites. Por lo que a continuación se analizará de qué manera los textos escolares de cada país presenta dicho tema y el por qué lo presentan en tal determinada manera, en contraste o en sintonía entre ellos.

El caso de los textos chilenos los tres están de acuerdo y sin mayor diferencia en que el gobierno chileno busca delimitar la frontera poco clara que tiene con su vecino del norte boliviano, ya que es en esta zona donde ocurre la mayor cantidad de migración de ciudadanos chilenos en busca de trabajos y oportunidades hacia los yacimientos minerales bolivianos, lo que a su vez es fomentando por una política migratoria boliviana que buscaba el aumento de capitales y mano de obra para dicho sector. De esta manera para solucionar el problema limítrofe se realizaron dos tratados para delimitar con claridad los límites entre Chile y Bolivia. El primer tratado fue el de 1866 el cual estableció como el límite entre ambos países el paralelo 24, por lo que la porción correspondiente entre los paralelos 25 y 23 sería una zona económica compartida, en donde los impuestos provenientes de la explotación del guano y demás minerales, se repartirían equitativamente entre ambos países. Esta última característica del tratado más el deseo del gobierno chileno de señalar que el límite correcto era hasta el paralelo 23 y sucesivamente el del gobierno boliviano de defender su postura de que el límite corresponde al paralelo 25, conllevaron a la firma de un segundo tratado en 1874. El cual se caracterizó por mantener la frontera en el paralelo 24, siempre que Chile renunciara a sus derechos sobre los territorios ubicados al norte de dicho paralelo. Así como también Bolivia por su parte se comprometiera a no subir los impuestos a la exportación salitrera de las empresas chilenas ubicadas entre los paralelos 23 y 24 durante un plazo de 25 años. A manera de resumen de la idea expresada el texto escolar aporta con la siguiente afirmación que a su vez complementa lo dicho anteriormente:

*”El interés económico que despertó la zona del despoblado de Atacama, junto al progresivo aumento de la población chilena en esos territorios motivaron al Estado chileno a delimitar la imprecisa frontera con Bolivia”<sup>45</sup>*

Así es como se estructura el relato chileno en los textos escolares respecto a cómo fue la situación del problema limítrofe con su vecino Bolivia. Se sigue manteniendo una imagen de un gobierno chileno calmado y dispuesto a discutir de manera civilizada a la hora de solucionar los problemas con sus vecinos, como también se muestra así mismo muy respetuoso de los tratados internacionales convenidos. En ningún caso se cuestiona la legitimidad o no del gobierno chileno de señalar que los límites desde un principio estaban poco claros o bien no explicitados, desde un comienzo se da por asumido que este reclamo es totalmente válido y no cabe reflexionar sobre la postura de Bolivia hasta que se ve implícitamente en los tratados limítrofes.

Los casos respecto a los textos peruanos y bolivianos siguen una misma idea entre ellas, e incluso respecto a lo expuesto en los textos chilenos. Esto claro respecto a los tratados internacionales firmados, ya que no hay mayor duda o debate si estos fueron los únicos o hubo otros, todos los textos reconocen estos tratados como los momentos en que ambos países se sentaron a discutir los límites y sus posibles cambios. Lo que si bien no es igual en la mirada de los textos peruanos y bolivianos respecto de los chilenos, es la postura que estos toman de señalar las intenciones expansionistas que tenía el gobierno chileno de la época. Tanto para los textos peruanos y bolivianos por igual el límite nunca fue poco claro y este siempre fue el paralelo 25 a la altura del río Paposos, por lo que desde un principio la postura del gobierno boliviano fue señalar lo poco válida y mal intencionada del reclamo chileno, ya que veía en este un anhelo de adquirir las riquezas salitreras que no se encontraban en su territorio, esto fundado a su vez en que antes del descubrimiento de yacimientos salitreros en Bolivia, el gobierno chileno nunca había desconocido la soberanía del gobierno boliviano en el paralelo 25. Por lo que los textos señalan con hincapié el afán expansionista que tenían las autoridades chilenas de poseer un territorio y yacimientos que no le poseían, fuera este un plan o no orquestado por Chile, como indican algunos textos y otros lo descartan, lo que sí está claro dentro de la mirada alineada de los textos peruanos y bolivianos en este tema, es que nuevamente dejan al descubierto las intenciones poco claras y transparentes del gobierno chileno quien a si mismo se ilustra como un país respetuoso de las institucionalidad y los tratados internacionales, pero que no tiene ningún problema en argumentan

---

<sup>45</sup> Méndez y otros, *op cit*, p. 170.

en contra cuando las cosas son desfavorables para él. Llegando incluso a manifestarse a través de las armas, siempre y cuando encuentre el momento o excusa adecuada para llevarlo a cabo. En las siguientes dos afirmación se corresponde lo expresando en el texto escolar con lo explicado previamente sobre este mismo: “Como bien se puede ver, a partir de la década de 1840 se sucede una serie de agresiones por parte de Chile que tenían como único objetivo apoderarse de las tierras atacameñas”<sup>46</sup>

“Al crearse Bolivia como una nueva república en 1825, el límite con Chile era el paralelo 25 o río Paposo”<sup>47</sup>

**Cuadro 3. Presencia del tratado de 1876 entre Chile y Bolivia como tema en los textos escolares**

PAIS	CHILE	PERÚ	BOLIVIA
TRATA EL TEMA DEL TRATADO DE 1876 ENTRE CHILE Y BOLIVIA	SI (texto 2012)	SI (texto 2012)	SI (texto 2012)
	SI (texto 2013)	SI (texto 2013)	SI (texto 2013)
	SI (texto 2014)	SI (texto 2014)	SI (texto 2014)

<sup>46</sup> Parejas Moreno, Alcides, *op cit*, p 127.

<sup>47</sup> Díaz y otros, *op cit*, p. 181.

A manera de conclusión del capítulo, se pudo evaluar a lo largo de los ejes presentados cómo la causa coyuntural y las causas de fondo, cómo las visiones de los textos escolares de cada país se veían incorporados en estos y como a su vez estos eran confrontados unos a otros, siendo en algunos casos semejantes y en otros totalmente opuestos. Identificándose dos claros discursos que se contraponen, por un lado el constante relato chileno que se encuentra presente en cada uno de los temas tratados, el cual se caracteriza por perfilar a Chile como el país verdaderamente agraviado antes del inicio de la Guerra del Pacífico, aquel que hizo todo para mantener el orden y los tratados vigentes, pero que fue sobrepasado por el actuar de sus países vecinos. Y por otro lado el relato de Perú y Bolivia como países derrotados que busca señalar cómo en cada uno de los temas. El gobierno chileno fue implacable en seguir todo camino necesario para cumplir con su final último, el cual era obtener el mayor control de las salitreras al norte de su país, sin que sea quizás su objetivo principal esta otra mirada cumple con desenmascarar el discurso chileno o al menos dar el espacio para reflexionar en torno a este y obtener nuestras propias conclusiones al respecto, en vez de solo quedarnos con las miradas separadas de cada texto si se leen por separado.

**Cuadro 4. Resumen de las Causas de la Guerra del Pacífico en los tres textos escolares de cada país**

PAIS	CHILE	PERÚ	BOLIVIA
CAUSAS	-Violación del tratado de 1876, por parte del gobierno boliviano (texto 2012-13-14)	-Las riquezas guaneras y salitreras -El afán expansionista -El tratado de alianza defensivo (texto 2012) -Los conflictos limítrofes entre Bolivia y Chile - El tratado de alianza secreta - La presencia del capitalismo inglés	- El poder fertilizante del guano y el descubrimiento de estos yacimientos en Tarapacá y Antofagasta. -La declaración de soberanía por parte del congreso chileno en 1842, sobre las guaneras de Coquimbo.

		<p>- El pretexto (texto 2013</p> <p>-La mentalidad expansionista chilena</p> <p>-El salitre e Inglaterra</p> <p>-La alianza secreta entre Perú y Bolivia</p> <p>-El aumento de impuestos (texto 2014)</p>	<p>-La toma de la bahía y península de Mejillones por el ejército chileno en 1857.</p> <p>-Los acuerdos firmados por el presidente Melgarejo en 1866</p> <p>-El descubrimiento de minas de plata y cobre en Caracoles</p> <p>-El éxodo de población chilena y sus empresas en territorio boliviano.</p> <p>-El aumento de impuestos correspondiente a 10 centavos por cada quintal de salitre exportando (texto 2012-2104)</p> <p>-Riquezas en el litoral boliviano. Guano y salitre.</p> <p>-El tratado de 1868 firmado por el presidente boliviano Melgarejo</p>
--	--	---	--

			<p>-El tratado de 1874 firmado por el presidente boliviano Frías.</p> <p>-El impuesto de 10 centavos por cada tonelada exportada de salitre. (texto 2013)</p>
--	--	--	---

## **Conclusión**

Los textos escolares de historia son, en muchos casos, los primeros –y únicos- libros de historia que leen o poseen los estudiantes. Es por esto que es de fundamental importancia analizar cómo estos están conformados y las razones de dicha conformación.

Los libros escolares utilizados en Chile, Perú y Bolivia, al dar explicación a su propia historia nacional, y en este caso específico, a las causas de la Guerra del Pacífico no están absueltos de presentar contenidos que, en muchos casos, pueden ser cuestionados o bien merecedores de ser revisados en miras a ser mejorados. Cada uno de estos textos presenta una visión diferente de cómo cada país se vio afectado y fue participe de dicho acontecimiento, teniendo una manera particular de cómo estos se presentan a los estudiantes que leerán dichos textos o bien al profesor que preparará y realizara su clase en base a estos. Cada uno de los textos a la hora de presentar su particular relato lo hace en función de sus intereses políticos tanto nacionales como internacionales. Nacionales en la manera en que se enseñan en base a ciertos contenidos actitudes muchas veces negativas a los estudiantes, como es el caso del chovinismo en Chile. E internacionales como en el caso más concreto de Bolivia donde toda su educación en torno a la temática de la Guerra del Pacífico y el curriculum en el que se basan, están orientados en recalcar la necesidad de la constante petición de volver a obtener una salida soberana al mar. Tema que se vio amplificado principalmente en Perú y Bolivia a la hora de estar cursando los litigios de la Haya con Chile, lo que trajo como secuencia la intensificación de sus reclamos en sus textos escolares. A continuación se presenta un resumen de la manera en que presentan los textos de cada país el relato que estos mismos configuraron, para describir lo que fueron las causas de la Guerra del Pacífico.

En el caso de los textos escolares chilenos, se presenta un relato uniforme en los tres textos, respecto a la imagen que estos crean sobre que fue de Chile durante ese periodo histórico en específico, estos lo presentan como el país que, en primer lugar, trato de solucionar todo roce o conflicto con sus vecinos a través de las vías diplomáticas. Una imagen que se ve reflejada en la forma en que los últimos gobiernos chilenos han llevado a cabo, los procesos diplomáticos con sus países vecinos, como Perú y Bolivia, procesos que cabe señalar se arrastran desde el fin de la Guerra del Pacífico, que inicialmente proponía delimitar con mayor claridad los imprecisos límites territoriales con Bolivia, así como también la explotación de los recursos mineros en dichas zonas,

mediante una serie de tratados -1866 y 1874- que ambos países habían firmado y acordado respetar por el tiempo estipulado por estos mismos. En segundo lugar, la imagen que se crea de Chile es la de agraviada luego de que fuera el gobierno boliviano, la que no respetara el tratado de 1874, subiendo en 10 centavos el impuesto a cada quintal de salitre exportado, lo que conllevó que el gobierno chileno actuara enviando sus tropas militares a salvaguardar a sus ciudadanos, sin que esto fuera motivo de una declaración de guerra sino más bien, un actuar en defensa de lo estipulado anteriormente en el tratado de 1874, resaltándose aún más la imagen de un gobierno que mantenía la postura de negociar respecto a lo sucedido, pidiendo las retribuciones correspondientes así como también la abstención de participar en el conflicto por parte del gobierno peruano, negociaciones que no llegaron a ser satisfactorias debido al tratado secreto de alianza entre Perú y Bolivia, por lo que el gobierno chileno se vio obligado a declararle la guerra a ambos países el 7 de Abril de 1879.

En el caso de los textos escolares peruanos, se puede apreciar que la imagen que está presente de mayor manera a lo largo de los tres textos corresponde a la de un Perú que se vio obligado a ir a la guerra, por motivo del tratado de alianza que tenía con el gobierno boliviano, así como también se resalta el cómo todo lo ocurrido antes del inicio de la Guerra del Pacífico fue un plan orquestado de inicio a fin por parte del gobierno chileno, quien a su vez estaba siendo utilizado como títere por parte de los empresarios británicos respaldados por su gobierno correspondiente. Por lo que defienden que cada una de las intenciones -supuestamente diplomáticas- de Chile sólo fueron pasos a seguir por este para conseguir su objetivo, que no era más que anexionar los territorios de Antofagasta hacia el norte con todos sus recursos naturales, todo a razón de una mentalidad imperialista y expansionista sabida aprovechar por los intereses británicos.

Los textos escolares bolivianos presentan una concordancia significativa respecto a sus similares peruanos, respecto a la imagen que brindan como país derrotado del conflicto -al igual que el Perú- señalando que este fue el más afectado de los tres -así como también al ser finalizada la guerra, perdiendo Bolivia su litoral y salida al mar-, también compartiendo la mirada de que todo lo acontecido, y que se expresan en forma de causas en los textos bolivianos, fue un plan preparado por el gobierno chileno. Y si bien comparten con los textos chilenos que la causa que da inicio al conflicto fue el aumento de 10 centavos al quintal de salitre exportado, también agregan -como hacen los textos peruanos- que esto fue sólo una excusa a la hora de buscar una razón para dar inicio al conflicto en su forma más bélica. Haciendo una distinción también de los textos escolares peruanos respecto a la influencia del imperialismo británico y sus intereses, ya que si bien no lo

presentan como una causa a la hora de explicar el inicio de la guerra, se encuentra a lo largo de los textos momentos específicos en los cuales se mencionan la aparición de grupos económicos británicos, que a su vez se presentan como aliados económicos con las principales empresas chilenas presentes en Antofagasta.

De esta manera podemos observar una serie de matices a la hora de analizar los textos escolares de los tres países, tanto al ser comparados con sus símiles de los correspondientes países, como también con sus versiones de años anteriores. Observando la riqueza de información que entregan haciendo que su estudio sea más completo y complejo.

## **Bibliografía.**

Carretero, Mario y Borrelli, Marcelo. Memorias recientes y pasados en conflicto: ¿cómo enseñar historia reciente en la escuela? *Journal Cultura y Educación*, 20, 2007, pp. 201-216.

Castillo Morales, Juan, *Historia del Perú y del mundo cuarto grado de secundaria*, Lima. Prisma, 2012.

Chacón, Emilio, *Ciencias Sociales*, La Paz. Don Bosco, 2013.

Chaupis, José. Los textos escolares en conflicto con la subalternidad: La Guerra del Pacífico en las aulas. *Dialogo Andino*, 48, 2015, pp. 99-108.

Díaz y otros, *Historia del Perú, En el proceso Americano y Mundial*, Lima. Escuela Nueva, 2013.

Durand Flores, Luis, *Perú Histórico*, Lima. La República, 2014.

Méndez y otros, *Historia, Geografía y Ciencias sociales 2 medio*, Santiago. Santillana, 2012.

Méndez y otros, *Historia, Geografía y Ciencias sociales 2 medio*, Santiago. Santillana, 2013.

Mendizábal, María Antonieta y Riffo, Jorge, *Historia, Geografía y Ciencias Sociales 2 medio*, Santiago. Ediciones SM, 2014.

Mondaca y otros. La escuela y la Guerra del Pacífico. Propuesta didáctica de historia para la inclusión educativa en contextos transfronterizos del norte de Chile. *Si Somos Americanos*, 13, 2013, pp. 123-148.

Parejas Moreno, Alcides, *Historia del hombre, Edad Contemporánea, tercero de secundaria*, La Paz. La Hoguera, 2012.

Parejas Moreno, Alcides, *Historia del hombre, Edad Contemporánea, tercero de secundaria*, La Paz. La Hoguera, 2014.

Rivera, Patricio. La Guerra de 1879 y la Integración: desde la enseñanza de la Historia. *HISTORIA*, 45, 2012, pp. 325-328.

Sáez, Isidora, *Análisis de actividades en libros de texto de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de educación básica en Chile*, Barcelona. Universitat de Barcelona, 2016.