

**UNIVERSIDAD DE VALPARAISO**

**FACULTAD DE MEDICINA**

**ESCUELA DE PSICOLOGIA**

**TITULO:**

**EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PROGRAMA SOCIAL “ESCUELAS ABIERTAS A LA  
COMUNIDAD” VERSIÓN 2007 IMPARTIDO POR CHILEDEPORTES EN LA REGIÓN  
DE VALPARAÍSO**

**AUTORES:**

**GUILLERMO FERNANDEZ MENA**

**FELIPE HAYDEN BOFILL**

**PROFESOR GUÍA:**

**DOMINGO ASÚN**

**ASESOR METODOLÓGICO:**

**BORIS VALDENEGRO**

**SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA Y AL  
TITULO DE PSICÓLOGO**

**VALPARAISO, ENERO 2008**

## AGRADECIMIENTOS

Probablemente se nos olviden o escapen muchos nombres en esta pequeña lista que no es exhaustiva ni definitiva, pero queremos dedicarles unas líneas a todos los que nos ayudaron a que este seminario saliera a la luz.

A Domingo, además de ser el profesor guía y cumplir con parte de su trabajo, nos ayudó con infinidad de contactos, información y con consejos, que fueron mas allá de su labor como docente. Cabe recordar su buen humor y disposición incluso para ayudarnos en horarios fuera de clase.

A Boris, por una labor de docente espectacular, ayudándonos desde los primeros días, mostrando un gran conocimiento de la metodología, pero por sobretodo por la ayuda y la buena disposición mostrada. Demás está decir que se agradece el café, pero faltó el churrasco.

A Ana Carolina, por defendernos y ayudarnos a convencer a Chiledeportes sobre el estudio. Se la jugó por nosotros sin pedir nada a cambio y siempre con una sonrisa. Gracias.

A Dulkamara, agradecemos la ayuda y disposición para facilitar información sobre Chiledeportes, para recibirnos, pero por sobretodo la fe ciega que nos tuvo, para esperar los resultados del estudio.

A Paula, por su disposición y financiamiento de los viajes, sin ti no hubiera sido posible

A Gonzalo y Katherine, por cooperar con la muestra piloto, sin su ayuda no hubiésemos ni siquiera empezado.

A Blanca por facilitarnos todos los artículos de oficina. Además preparaba los sándwich para el viaje y por los ricos almuerzos.

Por último agradecer a todas las personas desconocidas, tanto monitores como participantes del programa *escuelas abiertas a la comunidad* que nos ayudaron en esta investigación.

Es difícil agradecer a todos los que me han ayudado, en la vida y que me han permitido llegar a éste punto en que por fin terminaré mi educación superior (hasta el momento). Siempre se caen en lugares comunes como familia, amigos y algunas personas importantes, pero no por esto dejaré de recordar a todos ellos que me ayudaron, y por sobretodo, me aguantaron tanto. Empiezo por mi vieja, que además de soportarme y estar ahí todos los días, me ha mostrado su cariño desde que tengo memoria. Para mi viejo que me ayudó a aprender a vivir, jamás me impuso formas de pensar o cosas que hacer, por más está decir que es un gran amigo. Mis hermanos que a pesar que peleamos todos los días de vez en cuando me muestran su cariño. Para mis amigos del colegio en especial al Gerardo y al Rodrigo que después de 17 años me siguen considerando su amigo, eso no se si es paciencia o inconciencia. Agradezco también a la gente que conocí en la universidad, en especial a las que puedo llamar *amigo(a)*, así que gracias por los carretes, consejos y conversaciones Pablo, Oscar, Truchenko, Ariel, Caro, Gloria y Claudia. Obviamente no me puedo olvidar de mi compañero de seminario, que aparte de ser un buen amigo, se arriesgó a hacer el trabajo conmigo (o fue al revés), además de aguantarnos mutuamente durante un año de trabajo (igual soy el campeón de winni y del FIFA jaja). No puedo olvidarme de gente que conocí en el camino y que me han ayudado mucho y que me han considerado como un hijo más, gracias Gerardo y Pedro (ojalá descanses en paz y lo pases tan bien como lo pasaste en vida). Por último, no puedo olvidar a los profes, desde el colegio a los que en la universidad se arriesgaron haciéndome ayudante, gracias por intentar enseñarle a un terco cabeza dura como yo.

Si se me ha olvidado alguien lo lamento y se que me lo sacará en cara por el resto de mi vida, pero creo que puedo vivir con eso. Bueno eso, gracias a todos.

Guillermo Fernández, guille o memo. Como ustedes prefieran

***“Los sucesos memorables de una vida son aquellos que superan la prueba del tiempo – le explicó Don Juan a su alumno -, porque no tienen nada que ver con éste, a pesar de que se insertan en su justo centro”***

Carlos Castaneda

***... para todos los  
que quiero, Felipe***

## 1.- Introducción

Esta investigación ha sido realizada para optar al Grado de Psicólogo, en la Escuela de Psicología de la Universidad de Valparaíso.

El deporte es definido por el diccionario de la Real Academia Española como, *“actividad física, ejercida como juego o competición, cuya práctica supone entrenamiento y sujeción a normas”*. En la segunda acepción se define como, *“recreación, pasatiempo, placer, diversión o ejercicio físico, por lo común al aire libre”*. Estas definiciones muestran el amplio espectro de actividades que se consideran deporte, que este puede ser de competición o juego, que tiene normas, que se utiliza el ejercicio físico para realizarlo, etc., etc., pero lo que no muestran estas definiciones es como afecta el deporte nuestra vida. Así por ejemplo, leyendo las escasas líneas que definen lo que es deporte es imposible imaginarse todo el aparataje que hay detrás de las grandes competiciones deportivas, como las olimpiadas o los mundiales de fútbol, las miles de virtudes que tiene en nuestra salud, según los argumentos de los médicos y otros profesionales de la salud, como tampoco es posible imaginar como el deporte cambia la vida de las personas.

Por otro lado, la definición del concepto de deporte que utilizaremos en esta investigación, lo proporciona la Ley 19712, ley del Deporte de Chile, promulgada el 30 de enero del 2001 y publicada el 9 de febrero del mismo año, estableciendo en su artículo primero que: *“Para los efectos de esta ley, se entiende por deporte aquella forma de actividad física que utiliza la motricidad humana como medio de desarrollo integral de las personas, y cualquier manifestación educativo-física, general o especial, realizada a través de la participación masiva, orientada a la integración social, al desarrollo comunitario, al cuidado o recuperación de su salud y a la recreación, como asimismo, aquella práctica de las formas de actividad deportiva o recreacional que utilizan la competición o espectáculo como su medio fundamental de expresión social, y que se*

*organiza bajo condiciones reglamentadas, buscando los máximos estándares de rendimiento. “*

Todos conocemos a alguien que practica deportes de forma regular y consistente, que tiene un estado físico envidiable, que se supone que es una persona más sana y que tiene por tanto una mejor *“calidad de vida”*. El Estado preocupado por la mejora en la *“calidad de vida”* de las personas, como en los problemas de salud provenientes del sedentarismo y la vida *“moderna”* y escuchando a la gran cantidad de expertos que dicen que el deporte es una buena herramienta para mejorar estos índices, o sea por ejemplo una persona que es oficinista, para evitar que tenga problemas de salud derivados del sedentarismo, al realizar alguna actividad física disminuirá la posibilidad de aparición de esos problemas físicos. Además si se lograran crear programas nacionales que inviten a las personas a realizar la actividad física o en jerga económica que incentiven o fomenten la realización de deporte en la sociedad, esto repercutiría en innumerables beneficios tanto para la sociedad y las personas que la conforman, como para el Estado y ahorro en salud más una serie de otros beneficios no tan evidentes, como fomentar el espíritu competitivo, enseñar el esfuerzo personal, aprender a respetar a la autoridad, etc.

Dentro de este marco el Gobierno creó una institución que velara por el desarrollo del deporte en el país, que se conoce como Chiledeportes. Este organismo se preocupa tanto del deporte profesional como el deporte recreativo, desarrollar tecnologías deportivas, infraestructura, etc. Dentro de los objetivos que se planteó Chiledeportes al momento de su creación aparecieron programas bajo su alero, para lograr los objetivos, entre estos programas aparece *“escuelas abiertas a la comunidad”*. El objetivo de este seminario de título es ver como impacta este programa en la población, no sólo viendo si mejoró el estado físico, si se bajaron unos cuantos kilos, sino que ver como el practicar deporte de forma regular afecta a la persona, si cambian sus actitudes, estados de ánimos, si cambian hábitos o configuraciones personales para pasar de ser una persona

sedentaria a una persona deportista. Chiledeportes tiene como objetivo cambiar los hábitos de comportamiento de la mayor cantidad de la población posible, lo que investigaremos es si es capaz o no de lograrlo a través de las herramientas que utiliza actualmente.

## INDICE

<b>1.- Introducción</b> .....	6
<b>2.- Antecedentes Generales</b>	
2.1.- Historia Chiledeportes .....	14
2.2.- Chiledeportes .....	31
2.3.- Área Recreativa .....	35
2.4.- Proyecto Escuelas Abiertas 2005 (primera versión) .....	37
2.5.- Proyecto Escuelas Abiertas 2007 (versión actual) .....	41
<b>3.- Construcción del problema de investigación</b>	
3.1.-Definición del Problema .....	46
3.2.- Pregunta de Investigación .....	47
3.3.- Objetivos de la investigación .....	48
3.3.1.- Objetivos Generales .....	48
3.3.2.- Objetivos específicos .....	48
<b>4.- Marco Teórico</b>	
4.1.- Psicología Social .....	49
4.1.1.- Objeto de Estudio .....	49
4.1.2.- El rol del psicólogo social en la evaluación de programas sociales .....	50
4.2.- Psicología Comunitaria .....	52
4.2.1.- Conceptualización de la Psicología Comunitaria .....	52
4.3.- Evaluación de programas sociales .....	59
4.3.1.- Evaluación de un programa .....	59

4.3.2.- Propósito de la evaluación .....	61
4.3.3.- Proyecto Social .....	62
4.4.- Conceptualización del deporte .....	64
4.5.- Psicología social de la Salud .....	65
4.5.1.-Comportamiento social y salud .....	65
4.5.2.- La psicología de la Salud .....	68
4.5.3.- La Psicología social de la salud .....	70
4.5.4.- Campos de estudio de la psicología social de la Salud .....	71
4.5.5.- Estilos de vida y salud .....	74
4.6.- Desarrollo social y deporte .....	76
4.6.1.- Deporte para todos .....	76
4.6.2.- Desarrollo social mediante el deporte .....	78
4.7.- Cultura Deportiva .....	82
4.7.1.- Carencia de Cultura Deportiva en Chile .....	82
4.7.2.- Orientadores de la Política Nacional de Deporte .....	85
4.7.3.- Tesis central, objetivos generales, objetivos específicos .....	86
4.8.- Calidad de vida .....	91

## **5.- Marco Metodológico**

5.1.- Tipo de investigación .....	95
5.2.- Variables de estudio y operacionalización .....	96
5.2.1.- Variables Independientes .....	96
5.2.2.- Variables dependientes .....	97
5.3.- Instrumento de medición y Normalización .....	98
5.4.- Muestra .....	100

5.5.- Descripción de la aplicación .....	103
------------------------------------------	-----

## **6.- Análisis de datos**

6.1.- Plan de Análisis .....	111
6.2.- Determinar los coeficientes de confiabilidad (Alpha Cronbach) de cada aplicación (T1 y T2) para las variables de estudio .....	112
6.3.- Determinar los coeficientes de confiabilidad (Alpha Cronbach) tanto como en la aplicación 1 (T1) como en la segunda aplicación (T2) para cada escala de las variables de estudio .....	116
6.4.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 para las variables en estudio, a través de la prueba de comparación de análisis para muestras dependientes .....	141
6.5.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 para las escalas de las variables de estudio, a través de la prueba de comparación de análisis para muestras dependientes .....	143
6.6.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 según sexo, de las variables en estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes. ....	147
6.7.- Realizar análisis comparativos entre T1 y T2 según sexo, de las escalas de las variables de estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes .....	149
6.8.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 según participación previa, de las variables de estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes .....	153
6.9.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 según participación previa, de las escalas de las variables de estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes .....	155

## **7. Análisis de constructos y escalas y poscriterios de confiabilidad y significancia**

7.1. Cálculo de confiabilidad de constructos .....	163
7.2. Cálculo de confiabilidad de escalas .....	164
7.3. Cálculo de la significancia de constructos y escalas .....	169

## **8.- Resultados**

8.1.- Determinar si los coeficientes de confiabilidad (Alpha Cronbach) de cada aplicación (T1 y T2) para las variables de estudio .....	183
8.2.- Determinar los coeficientes de confiabilidad (Alpha Cronbach) tanto como en la aplicación 1 (T1) como en la segunda aplicación (T2) para cada escala de las variables de estudio .....	184
8.3.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 para las variables en estudio, a través de la prueba de comparación de análisis para muestras dependientes .....	187
8.4.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 para las escalas de las variables de estudio, a través de la prueba de comparación de análisis para muestras dependientes .....	188
8.5.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 según sexo, de las variables en estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes .....	190
8.6.- Realizar análisis comparativos entre T1 y T2 según sexo, de las escalas de las variables de estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes .....	192
8.7.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 según participación previa, de las variables de estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes .....	194

8.8.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 según participación previa, de las escalas de las variables de estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes .....	196
<b>9.- Conclusión .....</b>	<b>199</b>
<b>10.- Discusión</b>	
10.1.- Proyecto “Escuelas Abiertas a la comunidad” como primer período en la transición al cambio de estilo de vida basado en el deporte .....	213
10.2.- El cambio cultural basado en la actividad física no debe depender sólo de Chiledeportes .....	215
10.3.- El instrumento generado y su posible sesgo determinado por la actualidad .....	217
<b>11.- Referencias .....</b>	<b>220</b>
<b>12.- Anexos</b>	
12.1.- Encuesta .....	224
12.2.- Comunas y cantidad de escuelas abiertas, en la versión del año 2007 .....	228
12.3.- Nombre de las escuelas que integran el proyecto “Escuelas abiertas a la comunidad” en la región de Valparaíso .....	229

## **2.-Antecedentes Generales**

### **2.1.- Historia de Chiledeportes**

La conceptualización que ha tenido el deporte y la actividad física en los últimos 50 años ha variado en función de distintos procesos históricos del país, los cuales han impreso una dependencia distinta al estamento jurídico encargado de llevar a cabo los planeamientos de desarrollo deportivo. Es relevante considerar por tanto, junto con un recuento histórico de los diversos pasos legales ocurridos hasta el presente, las distintas concepciones de cultura deportiva así como el nivel de compromiso que cada institución, a lo largo de los años, ha plasmado con menor o mayor énfasis en el colectivo social. Ello siempre en función de dar constancia de la evolución respecto a nuestra manera de concebir el deporte, desde un fin utilitario y cargado de diseminación política hasta una pedagogía por excelencia, donde conceptos de calidad de vida, salud, y bienestar físico, psíquico y social han respondido a las demandas cada vez mayores de posicionar al deporte como medio de desarrollo social.

Como fase histórica inicial, el 26 de Agosto de 1942 mediante el Decreto 6-4817 del Ministerio del Interior, se reestructuran los servicios de la Administración Pública, fundándose la Dirección General de Informaciones y Cultura (DIC). Posteriormente, con fecha 19 de Noviembre del mismo año, fueron fijadas las atribuciones, funciones y deberes de la mencionada Dirección, señalándose que, entre otros organismos, se creaba el Departamento de Deportes, siempre bajo el amparo del Ministerio del Interior. Las funciones de este departamento fueron establecidas por el decreto 35/6331, quedando estipuladas legalmente en torno a dos artículos centrales:

El Art. 16, que legitima el fomento de las prácticas deportivas del país, la educación y cultura física a cargo del Departamento de Deportes, en todo cuanto no corresponda a los Ministerios de Educación Pública y Defensa Nacional, y la vinculación del deporte privado

con el Estado junto a la distribución de los subsidios que se otorguen al deporte nacional. Finalmente, el Art.17 consolida las funciones que corresponderían a tal Departamento, siendo éstas:

- a) La supervigilancia, inspección y fomento de las actividades deportivas nacionales de profesionales o aficionados, pudiendo ordenar la suspensión de un espectáculo o la clausura de un local o establecimiento destinado a la práctica de deportes, y requerir el auxilio de la fuerza pública para el cumplimiento de las órdenes que imparta;
- b) Administrar los campos de juego, gimnasios, estadios, piscinas y demás locales de establecimiento de dominio fiscal, destinados a la práctica de deportes, y que no se encuentren bajo la tuición de los Ministerios de Educación Pública, Defensa Nacional u otros;
- c) Autorizar las giras de delegaciones deportivas al extranjero y la venida al país de delegaciones extranjeras de igual índole. El Servicio de Identificación exigía antes de otorgar los pasajes que se acredite el cumplimiento del requisito al que se refiere esta letra;
- d) Organizar consejos provinciales o Locales de Deportes, por acuerdo de la Dirección General de Informaciones y Cultura, y delegar facultades en ellos, y;
- e) Fomentar la formación de cursos, dependientes del Ministerio de Educación Pública, de entrenadores, kinesiólogos y jueces-árbitros.

Vemos de tal manera, que la pluralidad funcional del Departamento entonces creado asistía primariamente a una labor ejecutiva y de inserción del deporte como actividad programada y estamentada. El incremento y la demanda progresiva de la ciudadanía por mayores espacios legislados para recreación y actividad física se dejan ya entrever en

1947, cuando el Jefe del Departamento de Deportes en aquel entonces, Mayor Electo Pereda, Técnico en Educación Física del Ejército, señalaba acerca de la organización del Deporte: *“Las actividades de la educación física han tomado tanto volumen que para nadie es un punto discutible el hecho de que la preparación física debe ir aparejada de la intelectual y moral en la formación de todo niño. En el Ejército no se concibe al soldado sin adiestramiento físico y es natural, entonces, estimando el enorme contingente escolar y de las Fuerzas Armadas, que la dirección física debe depender de organismos con la tuición directa del Ministerios respectivos: Educación y Defensa Nacional, mientras, aparte, la Dirección General de Deportes vigile y oriente el deporte mismo en su aspecto social-recreativo. Otro organismo superior servirá de coordinador de las tres direcciones en sus planes y también en el orden económico”*.

Casi seis años después, el 28 de Junio de 1948 mediante el decreto N° 761 la Dirección de Informaciones y Cultura era declarada disuelta, y el personal, funciones y bienes de los servicios que la integraban traspasados a diversas reparticiones, entre ellas a la Organización de Educación Física del Ejército, que en tal momento dependía directamente del Ministerio de Defensa. Lo anterior no fue trivial, pues estableció de manera definitiva el traspaso de la organización del deporte desde el Ministerio del Interior al de Defensa, quedando para efectos administrativos supeditado directamente a la Subsecretaría de Guerra.

Existe consenso sobre el clima positivo que reinaba con la Dirección del Deporte bajo la administración de Defensa. Fernando Renard, Director del Departamento General en 1961, sostuvo en una entrevista realizada por la Revista Chilena de Educación Física, que tal optimismo se debía a que: *“...hay dos razones que justifican esta dependencia. Una, los deportistas –debido a la edad en que practican con mayor asiduidad- constituyen las reservas de la Defensa Nacional. Y la otra, el Ministerio de Defensa es el único*

*ministerio apolítico; ninguno de sus funcionarios puede afiliarse a partido alguno. El deporte es una actividad en que la política no debe intervenir en ninguna forma; el Ministerio de Defensa le ofrece garantía de independencia en ese terreno*". Si bien podríamos extraer precipitadamente conclusiones de la cita anterior, resulta claro sin mayores miramientos el marcado componente ideológico detrás de la afiliación al deporte, que es visto no sólo como eje de desarrollo vital, sino como soporte a una situación estándar que deseaba mantenerse, dados los años de posguerra que reinaban en tal época.

Posteriormente, el 4 de abril de 1960 se declaró que la denominación del organismo creado por el Decreto 761 se denominaría Dirección de Deportes del Estado. Tal incorporación del Estado en la organización del deporte se vería seriamente marcada por decirlo menos, con la intromisión militar en el gobierno de la nación.

Previo a ello, en 1970 durante el gobierno de Eduardo Frei Montalva como respuesta a las necesidades de la población deportista, se promulgó el primer cuerpo legal del Deporte, dado por el artículo 14º de la ley 17.276 denominado Estatuto de los Deportistas Profesionales y Trabajadores que desempeñan actividades conexas, siendo representado primariamente por Marco Antonio Rocca como Director General de Deportes y Recreación. Pese a lo anterior, este cuerpo legal aún mantenía su dependencia con el Ministerio de Defensa originado en 1948 así como su apoliticidad, tema que se develó pronto al comprobarse que los intereses de tal exención a lo político correspondían a una búsqueda de libertad en el manejo de fondos, a razón del escándalo monetario que surgiría luego. (Cristián Muñoz Funck, *Historia de la dirección General de Deportes y Recreación: Las Políticas Estatales de Fomento al Deporte DIGEDER 1948-2001*. Santiago; Chile: Instituto Nacional de Deportes de Chile, 2001)

Cabe señalar lo expresado por Rocca en la introducción al texto de Ley Nº 17.276: " *El proyecto de Ley se preparó y redactó teniendo en cuenta los objetivos de la Política*

*de Desarrollo Social fijada por el Presidente Frei y después de un detenido estudio de la realidad chilena en el campo del deporte y las actividades recreativas (...) La ley transforma la Dirección de Deportes del Estado en Dirección General de Deportes y Recreación (DIGEDER), siempre dentro del marco del Ministerio de Defensa Nacional, por la precisa razón que esta experiencia ha garantizado en los últimos 20 años la prescindencia de cualquier interés ajeno al deporte en la conducción de esta Política Interna (...) Se establece y se reconoce la estructura de las organizaciones deportivas y de recreación en todos los niveles (...) Se legisla sobre reservas de terreno, medicina deportiva, facilidades a los deportistas, trabajadores, fomento del deporte campesino, de los universitarios, protección integral para los trabajadores del deporte, importación de implementos, control de precios de los mismos y prácticamente sobre la totalidad de los problemas tan variados que enfrentan estas actividades (...) Este texto legal es la primera Ley orgánica de deportes y recreación que tiene Chile en su historia. Ha abierto una nueva época para estas actividades. Del esfuerzo de toda la comunidad chilena, depende que hagamos de ella un instrumento eficiente para lograr una vida más fraterna y feliz”.*

Creemos es necesario entrar en detalle respecto a las funciones estipuladas por el artículo 3 de la Ley 17.276, recaídas en la Dirección de Deportes y Recreación:

- a) Fomentar las actividades deportivas nacionales de aficionados y de profesionales y ejercer la superintendencia e inspección de dichas actividades.
- b) Distribuir los subsidios que se otorguen al deporte nacional y fiscalizar su inversión.
- c) Fomentar y realizar planes de recreación que permitan a la población el sano provecho e las horas libres en actividades de contacto con la naturaleza y otras de tipo recreativo que le procuren descanso o que contribuyan a enriquecer su perfeccionamiento físico y su desarrollo cultural y cívico.

- d) Cooperar con las instituciones de recreación y prestarles asistencia técnica y otorgarles subsidios y fiscalizar su inversión.
- e) Fomentar y realizar planes de formación y perfeccionamiento de técnicos y entrenadores de las diversas especialidades deportivas; organizar cursos, publicar textos u otorgar becas para la formación técnica y de perfeccionamiento de los deportistas de selección. Podrá ejecutar iguales tareas para la formación y perfeccionamiento de técnicos en recreación y de personal especializado para sus propios servicios.
- f) Informar al Ministerio de Justicia sobre los antecedentes relativos a la concesión de Personalidad Jurídica a las corporaciones deportivas e instituciones de recreación del país y solicitar su cancelación por incumplimiento de sus finalidades o de la presente ley.
- g) Administrar los campos de juegos, gimnasios, estadios, piscinas y demás locales y establecimientos de dominio fiscal destinados a la práctica de los deportes o de actividades de recreación. Podrá convenir la delegación de la administración de alguno de estos recintos en otros servicios públicos, instituciones semifiscales o de administración autónoma, Consejos Locales y Municipales.
- h) Fijar las normas mínimas de prevención de la salud a las que debe sujetarse la práctica de los deportes y dictar las normas necesarias para el control médico periódico de los deportistas y su registro.
- i) Autorizar la gira de delegaciones deportivas al extranjero y la venida al país de delegaciones extranjeras de igual índole.
- j) Proporcionar asistencia técnica en programas de recreación a las municipalidades, servicios públicos o instituciones privadas, organizaciones sindicales, escolares, centros de padres y junta de vecinos.
- k) Transferir recursos al Fondo de Construcciones Deportivas.

Es necesario considerar, en conexión a lo anterior, la distinción que introduce el gobierno Popular de Salvador Allende respecto a la construcción de individuo como sujeto de derecho, incluyendo explícitamente una Política Deportiva que según el artículo denominado Filosofía de la Nueva Política Deportiva del Gobierno Popular, señala: *“el fomento de las actividades educativo-físicas deportivas y recreativas es un derecho de todos los chilenos y constituye una preocupación preferente del Estado. El ampliar a todo el pueblo las oportunidades de práctica de los deportes y recreación, constituye uno de los objetivos del Gobierno Popular expresado en su Política de Desarrollo Social (...) En ese sentido propondremos que se incorpore a la constitución Política del Estado, una disposición que garantice a todo chileno el derecho a participar en el deporte, la cultura física y la recreación, dada la proyección que la práctica de estas actividades tienen en el nuevo desarrollo de la Sociedad Chilena. Si el deporte, la cultura física y la recreación pueden ejercer tan decisiva influencia en la salud, capacidad de trabajo y la alegría de una sociedad, debe ser obligación de ésta incorporar al pueblo masivamente a su práctica”.*

Por su parte, el Director General de Deportes en tal momento, Sabino Aguad, quién al mismo tiempo lideraba el Consejo Nacional de Deportes (CND) y el Comité Olímpico de Chile (COCH), organismos privados, presentaba un plan de trabajo que abarcaría cuatro áreas fundamentales:

- a) Formulación de la Política Nacional de Desarrollo del Deporte y Recreación para el Quinquenio 1972-1976,
- b) Establecimiento de una nueva Estructura Orgánica para el Desarrollo del Deporte y la Recreación del País,
- c) Leyes y Proyectos en Estudio o Trámite,
- d) Programas y proyectos en ejecución.

Sin embargo, la llegada abrupta del gobierno Militar trajo consigo como consecuencia, que el director de Deportes del gobierno de la Unidad Popular Carlos Véliz fuera removido y se creara una comisión Reestructuradora del Deporte Nacional, dirigida por el coronel del Ejército Guido Ossandón Sánchez, el cual sería designado como primer Director de Deportes del Gobierno Militar. A su vez, Sabino Aguad, luego de dejar DIGEDER en 1972, se vería obligado a renunciar a sus cargos en el CND y el COCH debido a las presiones del nuevo director de DIGEDER. Dicha comisión Reestructuradora tuvo como objetivo proporcionar información al Director de Deportes para actualizar y hacer más efectiva la acción del Estado en favor de los sectores que tienen derecho a recibir el deporte, considerado como una prestación social, junto a la conveniencia visible de incluir en un solo cuerpo legal los recursos que financian el deporte y la Recreación Nacional.

En uno de los párrafos alusivos a la ingerencia del Gobierno Militar en lo deportivo presente en el Informe de la comisión Nacional de Verdad y Reconciliación, se lee lo siguiente: *“...la intervención del Gobierno Militar en el ámbito deportivo-dirigencial se continuó efectuando, mediante el Bando 80 y el Decreto 349. El decreto 349, fechado el 4 de marzo de 1974, sostiene que “si bien la situación del país se encuentra prácticamente normalizada, no es conveniente aun autorizar, indiscriminadamente el funcionamiento de las organizaciones comunitarias y de los colegios profesionales”, la Junta prorrogó así el mando de las directivas correspondientes, preceptuando la forma de ver los reemplazos “por imposibilidad física, moral o por cualquier otro motivo”...*

Hay que considerar que hasta 1984, fecha de derogación del Decreto 349, todas las elecciones, incluso del COCH, dependían de la aprobación de la Intendencia Metropolitana y de DIGEDER que determinaban en última instancia quienes eran autorizados para ocupar los cargos directivos. A raíz de lo anterior y otras razones de carácter administrativo, el Consejo Nacional de Deporte quedó finalmente obsoleto.

Por otro lado en julio de 1975, el Ministerio de Defensa Nacional, establece las orientaciones fundamentales por las que se debía regir el deporte y la recreación en Chile. Con el fin de cumplir con estas orientaciones se estructuró al deporte a través de un Plan denominado el Plan Nacional de Deportes y Recreación (Plandyr), y por un Sistema llamado el Sistema Nacional de Deportes y Recreación (Sindyr), los cuales tenían una proyección de 10 años y una meta del 33% en cuanto al porcentaje de cobertura poblacional.

Los recursos destinados a utilizar para la implementación de estos planes fueron los que desde 1976 empezó a entregar la Polla Gola, concurso de pronósticos deportivos sobre los resultados del fútbol nacional.

Debido a la creación del Plandyr también surge la necesidad de implementar una institución dotada para que estableciera una base sustentable de carácter administrativo, para contribuir a la integración tanto de la gente como de grupos a la práctica deportiva y/o actividad física con el fin de cumplir los objetivos del Plandyr. Dada esta necesidad los Consejos Provinciales de Deporte, organismos privados cooperadores del Estado, se integraron a DIGEDER, denominándoles Coordinaciones Regionales de Deporte, medida que se mantuvo hasta que desapareció DIGEDER. Sin embargo, con esta medida, en donde DIGEDER era el ente rector del deporte chileno, no tuvo respaldo legal y, por lo demás, al disminuir los aportes de la Polla GOL, el financiamiento a todas las fases no fue posible.

Como resultado de la creación de las Coordinaciones Regionales de DIGEDER, ya para 1977 se empezaron a elaborar planes para cada región y, así, en 1979, se incorporaban los consejos locales de Deportes en la formulación de planes anuales para cada comuna.

Al cumplir DIGEDER 30 años de vida, el directo Jorge Ehlers señaló su concepción del deporte: *“Al deporte se lo define hoy como toda actividad física con carácter de juego,*

*que adopte formas de lucha consigo mismo y con los demás, o constituya una confrontación con los elementos naturales. De esta manera entendemos el deporte y la recreación como valores culturales de un pueblo que crece y como expresiones de juventud que evoluciona hacia los sagrados objetivos de hacerse más fuerte en su cultura, en su espíritu y en su cuerpo social, y con el incentivo de haber encontrado en la actividad física el camino de la prevención y protección de la salud” (revista estadio N° 1822, de 1978).*

Si bien en la concepción anterior se resalta el carácter del deporte ligado a la salud, en 1982, el Director de Deportes, Iván Doboud, señaló sobre los objetivos del deporte: *“No hay a mi juicio, fuerza potencialmente más efectiva que el deporte para la educación masiva de nuestro pueblo. Por medio del deporte se puede movilizar a toda la comunidad, niños, jóvenes y adultos, hombres y mujeres.. El deporte es por excelencia la mejor escuela para la formación integral del ciudadano”*. Este establecimiento de objetivos logra que el deporte ya no sólo sea entendido como un aporte a la salud humana sino que también se comprenda como un método de educación masivo o social. Por otro lado, también establece que el estado en ese momento es consciente de la importancia y el rol que pueda llegar a ocupar el deporte en nuestra sociedad.

Sin embargo, y aún sabiendo de la importancia de la actividad física y el deporte, como es afirmado al establecer los objetivos de DIGEDER en 1982, en el año 1983 se reduce el apoyo económico a las actividades recreativas y se favorece a las de carácter deportivo-recreativo. Además, se le indica a DIGEDER que los recursos debían dirigirse a los sectores más modestos, principalmente clubes y establecimiento de enseñanza como entidades base del sistema y beneficiarios del subsidio directo.

Como hemos visto anteriormente, mediante la descripción del deporte y sus objetivos en la sociedad, principalmente se han incluido dos áreas, la relacionada con la salud, es decir, el deporte provoca, bienestar físico y psicológico, y el área educacional, la

utilización del deporte como mecanismo de educación masivo. Ahora, en 1985, cuando el Director de DIGEDER, Sergio Badiola, señaló sobre los beneficios del Deporte: *“Una persona con más atributos positivos estará en mejores condiciones para colaborar en la construcción de una sociedad mejor, por lo tanto, con ello está contribuyendo en forma efectiva al bienestar de terceros. Mientras más sean las personas de la comunidad nacional que accedan a una práctica adecuada del deporte y recreación, más significativo resultará su aporte para elevar la calidad de vida de los chilenos. Este beneficio social del deporte y la recreación es el factor de mayor relevancia para determinar la necesidad de que DIGEDER se ocupe de la materia”*. Con esta nueva concepción de los beneficios del deporte ya no sólo se abarcaban las dos áreas anteriormente descritas sino que además se incluye una tercera: la social. Esta atribución benefactor a la práctica de actividad física logra establecer al deporte bajo un modelo bio-psico-social.

Al finalizar el período militar se concluyó con respecto a la participación de la comunidad: *“En la participación relativa a la práctica generalizada, masiva y de alto contenido social, de los 900 mil chilenos que realizaban habitualmente deporte y recreación en 1975, se ha llegado en 1989 a cinco millones. Ello ha permitido pasar de una participación del 10% de la población al 40% actual, representando un crecimiento absoluto de 555%. Además, se aumentó de 20 horas de práctica promedio anual por persona, en 1975, a más de 75 horas de práctica en 1989”*. (DIGEDER, “El deporte y la Recreación en Chile 1973-1989”)

Debido a lo anterior, el gobierno militar, concluía al terminar su período lo siguiente: *“La inversión en capital humano que significa la acción DIGEDER de fomento del deporte y la recreación, está contribuyendo a la conformación de una sociedad chilena moderna, libertaria y orgánicamente participativa. El buen uso del tiempo libre, el fomento de valores y conductas positivas, el desarrollo físico y moral, la integración social, la capacidad de agrupaciones de instituciones, el aprendizaje y cumplimiento de roles, la*

*realización personal y en equipo, que procuran el deporte y la recreación, están cooperando a la existencia de mejores individuos, los que a su vez quedan capacitados para colaborar en la construcción de una sociedad mejor. Este es el rol fundamental que la sociedad chilena ha asignado al deporte y la recreación". (DIGEDER, "El deporte y la Recreación en Chile 1973-1989")*

Con la llegada de la democracia al país, el Presidente de la República, don Patricio Aylwin Azócar, señaló: *"Nuestra intención es materializar un plan nacional de deporte y recreación de mediano y largo plazo, que requiere por una parte, modernizar el sector y actualizar su legislación adecuándola a la expansión y complejidad que ha ido adquiriendo y, por otra, aumentar sustancialmente los recursos para invertir en él".* (Folleto-discurso del Directo General de Deportes y Recreación, Iván Navarro Abarzúa, y del Presidente de la República, Patricio Aylwin. Ceremonia 43ª Aniversario DIGEDER, 28-6-91)

A pesar del discurso prometedor del Presidente de la República, la entrevista dada a el diario la Segunda por parte del Director de Deportes, Iván Navarro, el 9 de marzo de 1994, deja claro que las promesas no llegaron a concretarse, sosteniendo: *"Hubiera querido hacer más (...) Pero la falta de recursos, que diría fue una de las carencias del período, impidió una acción mayor en diferentes campos. Bueno, y en otros quizás faltó la decisión política para lograr otros objetivos. Por ejemplo, me hubiera gusta sacar la Ley del Deporte, la que todo el deporte espera. También otra de mis metas era generar los medios jurídicos para involucrar al sector privado en el financiamiento del deporte y, por último, en mi gestión esperaba sacar a la DIGEDER del Ministerio de Defensa y haberle dado una nueva normativa jurídica parecida a la que tiene SERNAM. A la entidad la veo mejor como Servicio Nacional de Deporte y Recreación, dependiente del área social y lo más cercana al Presidente de la República".*

Así, como la falta de acción y cobertura en el área deportiva y práctica de la actividad física, caracterizaron al período del presidente Aylwin, en el gobierno del Presidente Frei no hubo mucha diferencia.

Alguna de las áreas mas importantes abarcadas por este gobierno con respecto al deporte fueron entre otros el de modernización, como señaló Julio Ruitort al asumir su cargo de Director de Deportes, *“Cuando hablamos de modernización del sector deportivo hablamos que esto tiene que transformarse en una política de Estado. Significa que DIGEDER tiene que ser un ente autónomo. Significa descentralizar y redefinir las funciones. A DIGEDER no le corresponde la administración del deporte sino el fomento”* (La Tercera, 11 de marzo de 1994).

En consecuencia de este nuevo objetivo, la institución redefinió su misión de la siguiente manera: *“Crear condiciones y espacios para incrementar la práctica deportiva, como contribución al mejoramiento de la calidad de vida de los chilenos y a la proyección internacional de los deportistas mejor dotados, a través de instrumentos de fomento y concertando el acuerdo y cooperación institucional”*.

Para cumplir con su misión, en 1997, DIGEDER identificó siete servicios corporativos implementados mediante los programas de Fomento Deportivo, que ese año se ampliaron a cuatro. Siendo estos: a) Formación para el Deporte, b) Deporte Recreativo, c) Deporte de Competición Comunal, Regional y Nacional y, d) Deporte de alto Rendimiento.

Si bien los siete servicios corporativos sufrieron modificaciones durante el período 1997-2000, estos quedaron finalmente conformados de la siguiente manera: 1) Orientación técnica y Metodológica de Programas de Actividades y Competiciones; 2) Difusión de la Cultura del Deporte; 3) Becas y Cupos de Participación deportiva; 4) Desarrollo de Organizaciones Deportivas; 5) Gestión de Recintos Deportivos; 6) Asesorías en Arquitectura Deportiva; 7) Inversiones en Recintos Deportivos.

Como hemos dicho anteriormente las atribuciones beneficiarias que la política le ha entregado al deporte, abarcan tanto el área individual como el social, por lo mismo, es posible establecer que el propósito principal del Deporte Recreativo era el desarrollo personal y comunitario y no buscaba rendimiento ni especialización. El desarrollo personal es posible traducirlo a la búsqueda de bienestar físico y mental, integración social y familiar, mientras que el desarrollo comunitario es posible entenderlo como recreación social, ocupación sana del tiempo libre y convivencia.

Otro de los aportes fundamentales del gobierno de Eduardo Frei Ruiz Tagle fue la elaboración de la Política Nacional de Deportes, diseñada por la Secretaría General de la Presidencia en enero de 1996. *“Este documento sostiene que los principios de la Política Nacional de Deportes son la ética y la cultura deportiva como bases para su desarrollo y para el mejoramiento de la calidad de vida de las personas; el deporte como un derecho de la sociedad y la equidad en su acceso y práctica; el reconocimiento de la autonomía, la libertad de asociación y la representatividad de las organizaciones deportivas; los principios de subsidiariedad, libre competencia, descentralización, coordinación y eficiencia en el accionar del sector público en materia deportiva. Además, se postula que el Estado debe contribuir al financiamiento y a la regulación del sector de deportes, pero no produciendo directamente bienes y servicios deportivos”*. (Cristián Muñoz Funck, 2001)

En el mensaje presidencial que acompañaba al proyecto enviado al Congreso en Enero de 1996, se sostiene que el deporte es una inversión en capital humano. Se expresa de la siguiente manera: *“En los albores del siglo XXI la práctica del deporte debe ser concebida como una inversión en capital humano de la Nación, que influye decisivamente en la salud física y mental de las personas, incluyendo su disposición anímica y su capacidad para emprender las diversas actividades cotidianas.”* Luego, también afirma que *“La experiencia internacional nos demuestra que una política del*

*deporte eficiente y eficaz posibilita la disminución de los niveles de morbilidad, aumento en el ahorro social en salud y aumento en la productividad de nuestra economía”.*

Con la llegada del Tercer gobierno de la Concertación y con la Ley de Deporte todavía en el congreso, las propuestas con respecto al Deporte fueron:

- a) Potenciar y crear clubes deportivos en el ámbito de la juventud
- b) Contemplar la infraestructura necesaria en los establecimientos educacionales para fines de promoción y práctica.
- c) Acelerar la tramitación de la Ley de Deporte, introduciendo en el respectivo las modificaciones que surjan de un amplio debate sobre su contenido.

Además, se estableció que se concebía al deporte y a la recreación como bienes sociales al servicio de la comunidad, de manera eficiente y sobre la base de una adecuada organización institucional.

Con el cambio de gobierno asume José Dollenz como nuevo Director de Deporte, hasta ese momento director ejecutivo del Centro de Alto Rendimiento, a quién se le establece como objetivo principal la tramitación del Proyecto de Ley de Deporte. Debido a esto, se podría sostener que es este casi año de gestión, como período de transición, en donde se termina DIGEDER y se crea CHILEDEPORTES.

Durante este período de transición, DIGEDER se mantuvo fomentando el deporte mediante sus cuatro grandes áreas.

El 12 de Febrero de Septiembre del 2000, finalmente el Proyecto de Ley del Deporte, mediante Oficio N° 16.823, el Congreso Nacional remitió a S.E., el Presidente de la República, el proyecto aprobado.

La promulgación de la Ley 19712, Ley del Deporte de Chile, el 30 de Enero de 2001 sostiene que:

Artículo 2º: “Es deber del Estado crear las condiciones necesarias para el ejercicio, fomento, protección y desarrollo de las actividades físicas y deportivas, estableciendo al efecto una política nacional del deporte orientada a la consecución de tales objetivos”.

En el título II se abordó al Instituto Nacional de Deportes de Chile y, en su párrafo 1º se especificó su naturaleza y objetivos.

Artículo 10.- Créase al Instituto Nacional de Deportes de Chile, servicio público funcionalmente descentralizado, dotado de la personalidad jurídica y patrimonio propio, que se vinculará con el Presidente de la República a través del Ministerio Secretaría General de Gobierno

Luego se indicó que el instituto podrá usar para todos los efectos legales y contractuales, la denominación “CHILEDEPORTES”.

Artículo 11.- Corresponderá al Instituto proponer la política nacional de Deportes. Asimismo, tendrá a su cargo la promoción de la cultura deportiva en la población, la asignación de recursos para el desarrollo del deporte y la supervigilancia de las organizaciones deportivas en los términos que establece la presente ley.

En el Artículo 12 se establece que el Instituto tendrá incluido en sus funciones principales, entre otras, el: *“Difundir los valores, ideales y conocimientos relativos a la actividad física y al deporte, incentivando su práctica permanente y sistemática en todos los sectores de la población”*. A su vez, también deberá: *“Elaborar las normas preventivas para la práctica del deporte, la prevención del dopaje y todas aquellas materias relativas a la salud física y mental de los deportistas, requiriendo su aprobación por parte del Ministerio de Salud”*.

Por último, el 1 de marzo del 2001 finalmente se cierra el ciclo de la Dirección General de Deportes y Recreación (DIGEDER), fecha en que se inauguró oficialmente el Instituto Nacional de Deportes (CHILEDEPORTES).

## **2.2.-CHILEDEPORTES**

### 2.2.1.- Chiledeportes:

Es un organismo estatal responsable de la política nacional deportiva.

### 2.2.2.-El Por Qué de Chiledeportes:

El vigoroso crecimiento del deporte en las últimas décadas ha convertido ha esta actividad en una real preocupación de los Estados y en objeto de políticas de gobierno destinadas a consolidar su práctica y la actividad física en la población como parte de su cultura y desarrollo social.

### 2.2.3.-Misión:

1. Contribuir a crear una cultura de actividad física y deportiva en el país, a través del desarrollo de instrumentos de fomento deportivo.
2. La promoción del deporte, contribuyendo así a mejorar la calidad de vida de la población.

### 2.2.4.-Fundamento

1. El deporte y la actividad física permanente desempeñan un rol importante en el desarrollo del país.
2. El deporte y la actividad física permanente constituyen elementos importantes para el mejoramiento de la calidad de vida de las personas.

#### 2.2.5.-Deporte como responsabilidad del Estado

1. El Instituto Nacional del Deporte en su calidad de organismo rector del deporte, debe contribuir al cumplimiento de los roles que le compete al Estado en el fortalecimiento del desarrollo social del país.
2. La legislación deportiva facilita la masificación de la actividad física y deportiva en nuestra sociedad, lo anterior bajo la convicción de lo esencial que es el deporte para el bienestar físico, psíquico y social.
3. La nueva Ley del Deporte contempla nuevos instrumentos dentro de los cuales destaca la creación de un servicio público funcionalmente descentralizado.
4. Chiledeportes asume la responsabilidad diseñando y ejecutando proyectos que faciliten el acceso de la población a la práctica de las actividades físicas, como también orientar acerca de las diversas alternativas que se pueden implementar.

#### 2.2.6.-Ley 19.712

Es deber del Estado crear las condiciones necesarias para el ejercicio, fomento, protección y desarrollo de las actividades físicas y deportivas, estableciendo al efecto una política nacional del deporte orientada a la consecución de tales objetivos.

#### 2.2.7.-Objetivos de la Política Nacional del Deporte

1. Ampliar la cobertura y fortalecer los programas y la calidad de las actividades físicas y deportivas en la comunidad nacional.
2. Incorporar y fortalecer a los grupos organizados en el desarrollo y ejecución de programas permanentes de actividad física y deportiva.
3. Posicionar los valores y beneficios de la práctica de la actividad física y deportiva en la población.

4. Desarrollar y mejorar el nivel y posición del deporte de alto rendimiento chileno en las competencias internacionales.

#### 2.2.8.-Categorías deportivas reconocidas por la ley

1. Formación para el deporte
2. Deporte recreativo
3. Deporte de competición
4. Deporte de Alto rendimiento
5. Deporte de proyección internacional

#### 2.2.9.-Objetivos

1. Promoción de la cultura deportiva de la población.
2. Asignación de recursos para el desarrollo del deporte.
3. Aumentar la participación de las personas en la práctica de Actividad Física y Deportiva, a través de los instrumentos de Fomento Deportivo de Chiledeportes.
4. Contribuir al desarrollo de procesos de formación de habilidades y destrezas en actividades físicas y deportivas en las personas, a través de los planes, programas y proyectos financiados por Chiledeportes y asesoría técnico-deportiva.
5. Desarrollar actividades físicas y deportivas, para las personas en situación de vulnerabilidad, mediante el financiamiento de programas y proyectos deportivos destinados a la recreación y masificación de la actividad física.
6. Garantizar el acceso de las personas a recintos deportivos públicos y privados, mediante la delegación de su administración y concesión, financiamiento de

proyectos y la intervención directa en la construcción, mejoramiento y habilitación de infraestructura deportiva.

7. Posicionar al Deporte de Alto Rendimiento a nivel internacional, a través del producto, apoyo técnico y financiero al desarrollo de deportistas de alto rendimiento y al sector federado.
8. Promover el mejoramiento de la gestión de las organizaciones deportivas y su diversificación para facilitar el acceso a la práctica de la actividad física y deportiva, a través de la asistencia técnica permanente.
9. Contribuir a mejorar las capacidades del recurso humano del sector deporte y actividad física, a través del financiamiento de programas y proyectos de capacitación y perfeccionamiento.
10. Aumentar el conocimiento de la población respecto a los valores y beneficios de la actividad física y el deporte, a través de la generación de información científica deportiva actualizada y el financiamiento de programas y proyectos de difusión.
11. Generar un sistema de preparación y participación en competencias permanentes para deportistas, a través de la organización y financiamiento de eventos deportivos nacionales e internacionales.
12. Fomentar la habilitación de espacios públicos para la práctica deportiva recreativa, mediante el desarrollo de alianzas estratégicas, financiamiento y asistencia técnica-metodológica.

## 2.3.- ÁREA DEPORTE RECREATIVO

### 2.3.1.- Objetivo Estratégico

El objetivo estratégico de la Categoría Deporte Recreativo es mejorar y aumentar la práctica sistemática en la población de actividades físicas y deportivas recreativas.

Según de la Ley del Deporte: *“Se entiende por Deporte Recreativo las actividades físicas efectuadas en el tiempo libre, con exigencias al alcance de toda persona, de acuerdo a su estado físico y a su edad, y practicadas según reglas de las especialidades deportivas o establecidas de común acuerdo por los participantes, con el fin de propender a mejorar la calidad de vida y la salud de la población, así como fomentar la convivencia familiar y social”* (Artículo 6º, Ley 19.712, 2001).

### 2.3.2.- Beneficiarios

Los beneficiarios corresponden a las personas mayores de 6 años de edad, principalmente, de los sectores vulnerables y desfavorecidos del país. Las bases del Fondeporte 2007, establecen el siguiente tipo de beneficiario:

1. Niños y adolescentes entre 6 y 17 años
2. Adultos entre 18 y 59 años
3. Adultos Mayores 60 años y más
4. Personas con discapacidad

### 2.3.3.- Tipos de postulantes a proyectos

- 1.- Organizaciones Deportivas (Clubes Deportivos Escolares, Clubes Deportivos, Asociaciones Deportivas, Federaciones Deportivas, otras)
- 2.- Corporaciones Municipales de Deportes
- 3.- Municipalidades
- 4.- Corporaciones Municipales
- 5.- Entidades Públicas (Gobiernos Regionales, Gobernaciones Provinciales y Servicios Públicos)
- 6.- Entidades Privadas sin fines de lucro (Corporaciones o fundaciones)
- 7.- Organizaciones Comunitarias Funcionales y Territoriales (Juntas de Vecinos, Organizaciones Sindicales, Asociaciones Gremiales y otras organizaciones comunitarias).

## **2.4.- PROYECTO “ESCUELAS ABIERTAS” AÑO 2005 (año de inicio)**

### 2.4.1.-Objetivo del deporte recreativo

Mejorar y aumentar la práctica sistemática en la población de actividades físicas y deportivas.

### 2.4.2.-Objetivo proyecto: Escuelas Abiertas

Abrir escuelas para el desarrollo de programas sistemáticos de actividad física recreativa, basado en los intereses y peculiaridades de la comunidad, animados por los propios miembros de ésta, con la participación voluntaria y responsable de los distintos actores locales, las escuelas y liceos del país, que cuenten con la infraestructura deportiva adecuada, pueden constituirse en un centro de encuentro y convivencia local.

### 2.4.3.-Descripción del proyecto

1. El programa se plantea como un modelo metodológico de animación sociocultural-deportiva que intenta responder a las necesidades de la comunidad educativa en relación con el uso de tiempos de ocio, espacios y oportunidades para la convivencia, el encuentro intergeneracional y la participación.
2. El programa propicia la apertura de 1000 recintos educativos “escuelas”, preferentemente Municipales y/o Particulares subvencionados. Es en este tipo

de establecimientos donde se centra la matrícula de mayor vulnerabilidad social.

3. Se apoyará a los establecimientos para que puedan mantenerlos y mejorarlos en el tiempo, entregando actividades poli funcionales y de acuerdo a la demanda de la comunidad.
4. El proyecto consistirá en la implementación de diferentes actividades de carácter físico- deportivo- recreativo en una “escuela” y su entorno (espacio público, plazas y calles), acondicionado especialmente para ello los días Viernes, Sábados y Domingo.
5. En estos espacios se podrán practicar actividades tales como gimnasia con música, juegos deportivos básquetbol, voleibol, balonmano, tenis de mesa, juegos recreativos, caminata, trote, patinaje y bicicleta.
6. En su fase de ejecución de las actividades recreativas el proyecto tendrá una duración de 5 meses, desde junio a octubre de 2005 en jornadas de 4 horas semanales por monitor y se realizará en todas las regiones del país.
7. Las actividades estará dirigidas por personal calificado y adecuadas a los espacios disponibles en cada lugar de ejecución.

#### 2.4.4.-Objetivo general del proyecto

Mejorar la calidad de vida y la igualdad de oportunidades para todos, instalando en escuelas y liceos espacios de encuentro para la práctica sistemática de actividades físico-deportivas y recreativas para las comunidades locales en un marco participativo, solidario y equitativo.

#### 2.4.5.-Objetivos específicos del proyecto

1. Promover la participación activa a los/as alumnos/as, padres, madres y apoderados/as y comunidad en general en las actividades deportivo- recreativas que se desarrollen en torno a la escuela como medio de mejoramiento de la calidad de vida con relación al bienestar físico, mental y social de las personas
2. Potenciar una cultura de gestión educativa que asuma la apertura de la convivencia a la comunidad como un factor esencial de calidad que incluya las actividades recreativas en el PEI (Proyecto Educativo Institucional) del establecimiento y en su relación con el Consejo Escolar.
3. Disminuir los factores de riesgo social, utilizando adecuadamente el tiempo libre de las personas que viven en sectores de gran vulnerabilidad.
4. Integrar a todos los sectores del entorno a la Unidad Educativa, entendiéndose como tales Juntas de Vecinos, Centros Juveniles, Clubes Deportivos, de manera que la población circundante se identifique con su escuela.
5. Fortalecer la utilización de los espacios de los establecimientos educacionales para la práctica de actividades físicas y como lugares de encuentro.
6. Fomentar la participación del grupo familiar en conjunto con su comunidad más cercana en actividades deportivas recreativas al aire libre y en su tiempo libre.

#### 2.4.6.-Población objetivo

La comunidad educativa de los establecimientos educacionales, es decir, alumnos/as, padres y apoderados, así como también la comunidad aledaña al establecimiento, ya sea ésta organizada a través de clubes deportivos, juntas de vecinos, clubes de adulto mayor, agrupación de jóvenes, como a la comunidad no organizada.

#### 2.4.7.-Justificación

La ejecución de este proyecto está plenamente justificada, debido a que de no llevarse a cabo reseguirán produciendo las siguientes situaciones:

- 1- Sub-utilización de la infraestructura existente en establecimientos educacionales y comunales.
- 2- Recintos educativos cerrados y de poca identidad con su comunidad.
- 3- Falta de lugares de esparcimiento y encuentro social.
- 4- Chiledeportes ve disminuido su rol social de promover la participación activa de la población en actividades físico deportivas.
- 5- Baja injerencia de iniciativas basadas sólo en la información para disminuir el alto porcentaje de sedentarismo de la población chilena (92%).
- 6- Carencia de actividades que mejoren la calidad de vida de las personas.
- 7- Los recintos educativos no logran autofinanciarse por autogestión. En consecuencia, el Estado debe entregar mayores recursos públicos hacia la población de mayor vulnerabilidad social.

## **2.5.- PROYECTO “ESCUELAS ABIERTAS A LA COMUNIDAD” AÑO 2007**

### 2.5.1.-Objetivo proyecto: Escuelas Abiertas

Abrir escuelas para el desarrollo de programas sistemáticos de actividad física recreativa, basado en los intereses y peculiaridades de la comunidad, animados por los propios miembros de ésta, con la participación voluntaria y responsable de los distintos actores locales, las escuelas y liceos del país, que cuenten con la infraestructura deportiva adecuada, pueden constituirse en un centro de encuentro y convivencia local. Un espacio democrático construido con el aporte de todos para el esparcimiento, el ocio activo, la participación y el fortalecimiento de los lazos sociales.

### 2.5.2.-Descripción del proyecto

- a) El programa considerará para el año 2007 la ejecución de un total de 1.000 Escuelas Abiertas a la Comunidad.
- b) Las actividades se deberán realizar, preferentemente, los días viernes, sábados y domingo. Sin embargo, de acuerdo a la realidad de cada comunidad territorial, se pueden considerar otros días de la semana para la ejecución.
- c) Este programa debe abarcar actividades físicas y deportivas para mujeres, hombres, jóvenes, niños, adultos y adultos mayores.
- d) La ejecución del proyecto tendrá una duración de 5 meses. Se desarrollará en dos etapas. La primera considerará los Meses de Mayo y/o Junio. La segunda etapa será desde el mes de Agosto a Octubre o Noviembre, dependiendo si la ejecución del proyecto se inició en el mes de Mayo o Junio, respectivamente, según sea la realidad de cada región. En el mes de Julio no

se desarrollaran actividades por cierre de establecimientos educacionales por vacaciones de invierno.

e) La duración semanal será de 4 horas. El recurso humano debe cumplir con dicho número de horas. Para los auxiliares también será de 4 horas.

f) Las actividades estarán dirigidas en cada establecimiento por dos recursos humanos; de los cuales, uno de ellos debe estar capacitado en el trabajo específico con mujeres, adultos y adultos mayores de sectores vulnerables. Será función prioritaria para los dos recursos humanos, el mantener una cobertura promedio mensual no inferior a 60 beneficiarios, de los cuales el 50% debe corresponder a personas adultas.

#### 2.5.3.- Orientaciones de procedimiento

a) El programa es una iniciativa de Chiledeportes a nivel nacional. La aplicación será regional y abarcará las 13 regiones del país. Chiledeportes aportará recursos para la cancelación de honorarios, adquisición de implementos, difusión y gastos generales.

b) El proyecto será de responsabilidad de cada Dirección Regional del IND y debe considerar la coordinación con la Secretaria Regional Ministerial de Educación, los Departamentos Provinciales de Educación, los correspondientes Municipios y/o Corporaciones de Educación y Seguridad Ciudadana, según corresponda.

c) El proyecto debe considerar medios publicitarios como gigantografías y lienzos para promover las actividades (Gobierno de Chile, Chiledeportes), que se deberán poner en los lugares donde se realicen las actividades, de acuerdo a normas establecidas por Chiledeportes.

- d) En cada escuela participante se deberán definir las actividades que se realizarán en cada jornada y en relación a los intereses señalados por la comunidad.
- e) Se deberá firmar un convenio entre Representante Legal de la Escuela y el Director Regional del IND, en el cual se autorice la utilización del Colegio, la recepción del material deportivo y la subvención para gastos generales.
- f) Los modelos de convenio a utilizar serán los mismos del año 2006, incorporando cambios correspondientes.
- g) Identificar en cada región otras instituciones que puedan colaborar con el proyecto (escuelas de Educación Física, Defensa Civil, Scout).

#### 2.5.4.-Objetivo general del proyecto

Incrementar la participación de la Actividad Física y Deportiva en la población chilena mediante la instalación de programas de actividades físicas, deportivas y recreativas en escuelas y liceos del territorio nacional, que cuenten con recintos y espacios adecuados, incorporando a las comunidades territoriales, en un marco participativo, solidario y equitativo.

#### 2.5.5.-Objetivos específicos del proyecto

1. Integrar a todos los sectores del entorno a la Unidad Educativa, entendiéndose como tales Juntas de vecinos, Centros Juveniles, Clubes Deportivos, y otros tipos

de organizaciones funcionales y territoriales de manera que la población circundante se identifique con su escuela.

2. Disminuir los factores de riesgo social, utilizando adecuadamente el tiempo libre de las personas que viven en sectores de gran vulnerabilidad.
3. Fortalecer la utilización de los espacios de los establecimientos educacionales para la práctica de actividades físicas, como lugares de encuentro de y para la comunidad.
4. Fomentar la participación del grupo familiar en conjunto con su comunidad más cercana en actividades deportivas recreativas al aire libre y en su tiempo libre.

#### 2.5.6.-Población objetivo

El proyecto tiene como población objetivo alumnos, padres y apoderados de los establecimientos educacionales de sectores vulnerables del país, así como la comunidad aledaña al mismo, ya sea ésta organizada a través de clubes deportivos, juntas de vecinos, clubes de adulto mayor, agrupación de jóvenes, como a la comunidad no organizada y vecinos en general.

Las comunas del proyecto serán seleccionadas en cada región, de acuerdo a los objetivos de la política regional y otros criterios que tengan los directores regionales en virtud de las coordinaciones con los gobiernos regionales, locales y con las Seremis de Educación.

### 2.5.7.-Justificación

La ejecución de este programa está plenamente justificada, debido al siguiente diagnóstico nacional:

- Subutilización de la infraestructura existente en establecimientos educacionales.
- Poca identidad de la comunidad con los establecimientos Educativos de su sector.
- Falta de lugares de esparcimiento y encuentro social.
- Altos niveles de sedentarismo en la sociedad chilena (90%).
- Altos índices de obesidad en la población (63%).
- Alarmante índice de obesidad infantil (aproximado al 20%).

Refuerzan lo anterior, tres datos:

- Primero: Existe una buena disposición a la apertura de las escuelas al uso de la infraestructura físico deportiva por parte de la comunidad, siendo un 44% en el caso de los establecimientos municipales y un 36,6% en el caso de los particulares subvencionados.
- Segundo: Las escuelas ubicadas en zonas rurales presentan una buena disposición a la apertura de los establecimientos escolares hacia la comunidad no escolar, siendo el porcentaje de un 47,5% y un 31,5% para el caso de las escuelas urbanas.
- Tercero: La comunidad organizada de los diferentes tipos de establecimientos, se muestran interesados en desarrollar actividades físicas y deportivas en los establecimientos educacionales (Castillo, D. y Santa Cruz, L., 2003).

### **3.- Construcción del problema de investigación**

#### **3.1.- Definición del Problema de Investigación**

El caso de investigación surge debido a la necesidad de Chiledeportes por evaluar el impacto que produce en los participantes el proyecto *“Escuelas abiertas a la comunidad”*. Esto es, realizar una evaluación que arroje resultados que permitan determinar si el proyecto logra promover estilos de vida saludables basados en la actividad física, y por ende, mejorar la calidad de vida de los participantes. Por lo que esta evaluación no sólo determinará si el programa es efectivo o no, sino que también logrará determinar si es coherente con lo que por ley se establece deben ser los objetivos de Chiledeportes.

Por consiguiente definimos el problema de investigación de la siguiente manera: *“Es capaz Chiledeportes, a través del programa “escuelas abiertas a la comunidad”, de cambiar los estilos de vida de las personas, mayoritariamente sedentarias, a estilos de vida más activos, centrados en el deporte”*.

### **3.2.- Pregunta de Investigación**

¿Qué constructos fomenta un programa focal del Estado para lograr cambios en los estilos de vida sedentarios, mayoritarios en la población, por estilos de vida centrados en el deporte?

### **3.3.- Objetivos de la investigación**

#### **3.3.1.- Objetivo Generales**

Evaluar el impacto del programa “*Escuelas abiertas a la comunidad*” en los estilos de vida de las personas.

#### **3.3.2.- Objetivos específicos**

- 1.- Determinar la variación global entre la primera aplicación (T1) y la segunda aplicación (T2) de las variables dependientes.
- 2.- Determinar la variación entre T1 y T2 de las subescalas correspondientes a las variables dependientes.
- 3.- Determinar la variación entre T1 y T2 para las variables dependientes según sexo.
- 4.- Determinar la variación entre T1 y T2 de las subescalas correspondientes a las variables dependientes, según sexo.
- 5.- Determinar la variación entre T1 y T2 para las variables dependientes según participación previa.
- 6.- Determinar la variación entre T1 y T2 de las subescalas correspondientes a las variables dependientes, según participación previa.

## **4.- Marco Teórico**

### **4.1.- Psicología Social**

#### **4.1.1.- Objeto de estudio**

Ana P. de Quiroga (Psicología Social, 2005) sostiene que a la Psicología Social le “conciernen un objeto de gran complejidad, ya no se trata de “un objeto”, sino de una multiplicidad de procesos y relaciones que se determinan y afectan recíprocamente. Hace a la especificidad de la Psicología Social el indagar un nexo dialéctico y fundante: el que se da entre el orden socio-histórico y la subjetividad”. Además agrega que “Esta indagación implica el estudio de las relaciones sociales que gestan ese orden; las instituciones y las prácticas que expresan esas relaciones y que emergen en ellas; los sistemas de representación que recorren esa estructura social e interpretan la experiencia de los sujetos de las misma, así como las formas organizativas que se dan los hombres en ese orden particular. Esto es: sus modalidades de agrupación, de vinculación, sus formas comunicacionales”. Dada la anterior afirmación determina que “serán investigadas, entonces, las distintas instancias y mediaciones operantes y articuladoras entre lo socio-histórico y los procesos psíquicos. Pero al tratarse de una relación dialéctica, hace a la pertinencia de la Psicología Social, el estudio de las modalidades con las que los sujetos producen, desarrollan, sostienen o transforman esas relaciones sociales, instituciones, formas de organización, representación y comunicación. Indagamos esa multiforme dialéctica sujeto-mundo teniendo en cuenta que investigamos a seres concretos productores de un orden social, material y simbólico, el que a su vez, los alberga, produce e instituye”. Por último, y como consecuencia de lo anterior, establece que “se afirma así la identidad de la Psicología Social como crítica de la vida cotidiana, análisis científico de

*los mecanismos por los que las estructuras sociales organizan materialmente y otorgan significación a las experiencias de los sujetos”.*

#### **4.1.2.- El rol del psicólogo social en la evaluación de programas sociales**

Ricardo Zúñiga (2005) plantea que la evaluación de programas sociales no se puede utilizar sólo un criterio económico, o sea solamente de costos y beneficios. Por ejemplo, la mayor parte de los países del mundo que tiene transporte público tiene que subvencionarlo pues éste es incapaz de autofinanciarse. Incluso muchas veces significa una gran carga para los países y sus ciudadanos, por lo que en el cálculo costos beneficios no sale muy bien evaluado, sobretodo en países desarrollados donde sus ciudadanos tienen el nivel de ingresos suficientes para adquirir un automóvil. Es más, muchos de esos gobiernos gravan fuertemente el uso y adquisición de automóviles. O sea terminan aplicando algún criterio o criterios los cuales sacrifican la parte económica, por otros *“beneficios no económicos”* Entonces ¿qué criterios a parte de económico se pueden utilizar? O ¿qué otros beneficios que no sean económicos existen? Y lo más importante ¿qué criterios se pueden aplicar para detectar o “valorar” estos beneficios?

Según el mismo Zúñiga, la evaluación de proyectos sociales debiera ser interdisciplinar, ya que no hay un solo punto de vista para realizar la evaluación y, es más, cree firmemente que una de las voces que se debe escuchar viene desde la psicología social, que sería una de las voces autorizadas que puede analizar una *“dimensión psico-social”* de los proyectos sociales, que el autor plantea. En resumidas cuentas valorar que significa para las personas tener locomoción colectiva en la puerta de sus casas, cuando antes no tenían, para valorar un proyecto social no corresponde a la economía, sino a disciplinas del área social, algo que a pesar de parecer obvio o de perogrullo, no es muchas veces tomado en cuenta.

Una disputa, que según Zúñiga aparece desde la incompreensión de las ciencias sociales, es que al hablar del área psico-social y del área económica se piensa en la dicotomía entre subjetivo y objetivo, diciendo que las ciencias sociales hablan desde la subjetividad y la economía desde la objetividad. A parte de ser bastante dudosa esta aseveración, pues si pones a un economista marxista, a un economista capitalista y a un economista social de mercado habrá tres opiniones distintas de los mismos fenómenos, dejando bastante en entredicho el supuesto status de objetividad de la economía, se muestra un desconocimiento total de las ciencias sociales en general y, de la psicología social en particular. Una cosa puede ser que a un economista no le parezca objetivo un relato de vida de un poblador indígena que se siente indignado por una represa que inundará las tierras que han pertenecido por generaciones a su familia, pero otra muy distinta es que esta indignación no exista o no pueda afectar la construcción de la represa, sea por cursos legales o incluso por la fuerza.

Así nos parece que el rol primordial de los psicólogos en el campo de los proyectos es mostrar y hacer notar dimensiones o ángulos de los fenómenos que otros especialistas no pueden ver y que si puede afectar la realización, funcionamiento o éxito de los proyectos, muestran que lo que se llama "*áreas subjetivas*" versus a la objetividad de la economía o ingeniería, puede afectar de forma concreta y, por que no decirlo, "*objetiva*" a los proyectos.

## 4.2.- Psicología Comunitaria

### 4.2.1.- Conceptualización de la Psicología Comunitaria

La psicología comunitaria, a pesar de desarrollos teóricos parece ser, principalmente, una rama de aplicación o de acción práctica de la psicología social. Esto no quiere decir que sea exclusivamente eso, pero muchos estarían de acuerdo a esa pequeña explicación. Pero sus desarrollos no han sido similares. La psicología social nace y se desarrolla, principalmente en Estados Unidos. Los desarrollos y experimentos tanto de Allport y Bandura son ejemplos prototípicos de esto. Pero la psicología comunitaria nace por vías distintas, nace de la acción, del trabajo en terreno, de trabajo con los pobres y desposeídos, posteriormente en países pobres y desposeídos. Así América Latina es una región prolífica en desarrollos y trabajos, incluso en producción teórica. La psicología comunitaria, es parte de la psicología social, no cabe duda, pero eso no quiere decir que sea una parte subordinada, sino que es una rama que produce cada vez diferentes formas de ver la pobreza, la discriminación, la sociedad.

#### 1.- *El comienzo en América Latina:*

Maritza Montero (2004) sostiene que *“En América Latina la psicología comunitaria nace a partir de la disconformidad con una psicología social que se situaba, predominantemente, bajo el signo del individualismo y que practicaba con riguroso cuidado la fragmentación, pero no daba respuesta a los problemas sociales. Puede decirse entonces que es una psicología que surge a partir del vacío provocado por el carácter eminentemente subjetivista de la psicología social psicológica (Striker, 1983) y por la perspectiva eminentemente macrosocial de otras disciplinas sociales volcadas*

*hacia la comunidad. Es también una psicología que mira críticamente, desde sus inicios, las experiencias y prácticas psicológicas y el mundo en que surge y con cuyas circunstancias debe lidiar*". Por lo demás, agrega que *"Así, en los años setenta, por fuerza de las condiciones sociales presentes en muchos de los países latinoamericanos y de la poca capacidad que mostraba la psicología para responder a los urgentes problemas que los aquejaban, comienza a desarrollarse una nueva práctica, que va a exigir una redefinición tanto de los profesionales de la psicología, como de su objeto de estudio e intervención. Tal situación mostraba una crisis de legitimidad y de significación (Montero 1994b) para la disciplina, particularmente sentida en el campo social"*. Esta nueva práctica es definida por Montero (2004) de la siguiente manera:

Ese nuevo modo de hacer buscaba producir un modelo alternativo al modelo médico, que hace prevalecer la condición enferma, anormal, de las comunidades con las cuales se trabaja. Por el contrario, la propuesta que se hacía partía de los aspectos positivos y de los recursos de dichas comunidades dejaban de ser considerados como sujetos pasivos (sujetados) de la actividad de los psicólogos, para ser vistos como actores sociales, constructores de su realidad (Montero, 1982, 1984a). El énfasis estará en la comunidad y no en el fortalecimiento de las instituciones.

## *2.- Características iniciales de la psicología comunitaria desarrollada en América Latina*

En un principio, durante la mayor parte de la década del setenta, la psicología comunitaria de América latina se caracterizó por ser más una práctica que una rama de la psicología. Sin embargo, la falta teórica no limitó el desarrollo de ciertas características que la han definido desde entonces.

“Algunos de esos rasgos se transformarán con el tiempo; otros se acentuarán y desarrollarán aún más, y otros tantos desaparecerán para dar lugar a nuevas expresiones” (Montero, 2004). Los aspectos que marcaron a la psicología comunitaria en sus inicios (Montero, 1994b; 1994d) son:

1.- La búsqueda de teorías, métodos y prácticas que permitiesen hacer una psicología que contribuyese no sólo a estudiar, sino, principalmente, a aportar soluciones a los problemas urgentes que afectaban a las sociedades latinoamericanas. En este sentido, se la plantea como una de las posibles respuestas a la crisis de la psicología social.

2.- De lo anterior deriva otro rasgo característico: la redefinición de la psicología social, a la vez que se va más allá del objeto de esa rama de la psicología.

3.- La creencia de una definición. Las primeras definiciones producidas en América Latina aparecen a inicios de los ochenta (Montero, 1980; 1982).

4.- Y debido a su ausencia de definición y a su orientación marcadamente psicosocial (Silva y Undurraga, 1990; Chinakes, Lapalma y Nicenboim, 1991; Saforcada, 1992; Almeida, 1996), también careció de un lugar académico y profesional propio hasta bien entrada la década del ochenta. Ese nexo psicosocial va a ser la marca predominante, lo cual además se refleja en el hecho de que muchas explicaciones teóricas provienen de la psicología social y muchos recursos metodológicos han sido tomados de ella (así como de otras ciencias sociales, como la sociología y la antropología).

5.- Orientación hacia la transformación social (Escovar, 1977, 1980; Serrano García e Irizarry, 1979; Serrano-García, López y Rivera-Medina, 1992; Arango, 1992). El norte de esta rama de la psicología es el cambio social, muchas veces definido en función de la noción de desarrollo –redefinido *ad hoc*<sup>1</sup> en el sentido de quitarle su carácter de avance hacia la prosperidad económica, para ubicarlo dentro de los parámetros que para una

---

<sup>1</sup> Escovar (1977) definió el desarrollo en esa época como la capacidad de efectuar cambios en el entorno.

comunidad significan mejor calidad de vida, mayor satisfacción vital, más posibilidad de expresión y control sobre sus circunstancias de vida-.

6.- La certeza del carácter histórico de la psicología como ciencia, de la comunidad como grupo social y del sujeto humano. Esto es, comprender que surgen y son parte de un espacio y de un tiempo y se dan en relaciones construidas cada día, colectivamente, en procesos dialécticos de mutua influencia.

7.- La búsqueda de modelos teóricos y metodológicos que ayudasen a entender y explicar los fenómenos con los cuales se trabajaba (véase *supra*). Y esto hizo que en sus inicios apelase a muy diversas fuentes, bien porque algunas suministraban descripciones conductuales certeras y el modo de producirlas, bien porque otras aportaban categorías de análisis y explicaciones socioeconómicas o políticas de largo alcance. Esta característica le aportó además una amplia perspectiva multidisciplinaria, ya que ante las pocas respuestas y el corto alcance de las mismas que presentaba la psicología, se acudió a campos tan variados como la educación popular, la filosofía, la sociología y la antropología.

8.- La concepción, desde el inicio muy clara, de que el llamado “*sujeto de investigación*” es una persona no sujeta a la voluntad y los designios de quien investiga. Es alguien dinámico, activo, que construye su realidad (Montero, 1982), actor social cuya voz forma parte de la acción y de la investigación que se realizan con su comunidad tiene derechos y tiene deberes que lo relacionan con ambas tareas.

9.- La necesidad de redefinir el rol de los profesionales de la psicología social, que, debido a todo lo anterior, no podía sostener una práctica marcada por una separación o distancia “*antiséptica*” ni por una autodefinición basada en una “*experticia*” a la cual evidentemente le faltaba el conocimiento la comunidad producido desde ella (Montero, 1980, 1982; Perdomo, 1988).

*“La psicología comunitaria nace de una práctica transformadora, enfrentada en una situación, que apela a una pluralidad de fuentes teóricas para intentar luego –a partir de la revisión crítica de las fuentes y la profundización en algunas, descartando otras y también innovando- elaborar modelos teóricos propios que respondan a las realidades con las que se trabaja, responsables a su vez del surgimiento de esta psicología. Asimismo, busca generar una metodología basada en la acción y la participación, que sea una respuesta alternativa a los modos convencionales de estudiar esos grupos sociales específicos que son las comunidades”.* (Montero, 2004)

*“Se la planteó entonces como una psicología de la acción para la transformación, en la cual los investigadores y sujetos están del mismo lado en la relación de estudio, pues ambos forman parte de la misma situación”* (Montero, 1984a).

### *3.- Psicología comunitaria en Chile*

Por su parte, dada la historia política de Chile, la Psicología Comunitaria tiene una marcada diferencia en su desarrollo con el resto de los países latinoamericanos. Wiesenfeld señala *“El caso de Chile reviste un interés particular dado que ese país estuvo sujeto a un régimen dictatorial durante una etapa importante del desarrollo de la Psicología Comunitaria (PC) en América Latina, de allí que la misma tuvo una evolución diferente a la del resto de los países...”* (Paradigmas de la psicología social-comunitaria latinoamericana; Esther Wiesenfeld, Universidad central de Venezuela). Además agrega *“...Así como en otros países de la región la universidad ha jugado un papel fundamental en la investigación e intervención de comunidades, en Chile, este proceso (el cual tiene sus antecedentes en 1969 con el modelo asistencial para las comunidades propuesto por el psiquiatra Juan Marconi) se vio truncado, y la única manera de aproximarse a las comunidades era con fines asistenciales y con el apoyo de la iglesia”* (Paradigmas de la

psicología social-comunitaria latinoamericana; Esther Wiesenfeld, Universidad central de Venezuela).

El aporte que hace Wiesenfeld en su publicación *“Paradigmas de la Psicología social-comunitaria latinoamericana”* es de gran relevancia, pues, nos permite identificar en sus inicios a la Psicología Comunitaria, además, de establecer los cambios que la han afectado durante su continuidad en nuestro país. Alfaro y Berroeta (2007) sostienen que *“...no obstante, el reconocimiento de esas experiencias pioneras y sin duda señeras de los sesenta y los ochentas, se hace necesario, desde una mirada reflexiva y analítica situada en este último tiempo, precisar que la psicología Comunitaria nace efectivamente, se constituye y comienza a conformarse en el país, como una especialidad profesional propiamente tal hacia los noventa, a propósito de las transformaciones de la política social ocurrida en esos años.”* (Trayectoria de la psicología Comunitaria en Chile: Prácticas y conceptos; Jaime Alfaro, Héctor Berroeta Torres; 2007)

Es esta mirada reflexiva y analítica la que nos permite establecer que la Psicología Comunitaria propiamente como una disciplina profesional no se pudo sostener como tal hasta la década de los noventa. Alfaro y Barroeta (2007) expresan *“Desde este punto de vista, la Psicología Comunitaria se conforma como práctica profesional reconocida técnica y académicamente en el marco y a propósito de las transformaciones de la política social iniciada en los noventa, que posibilitó la amplia y difundida inserción de psicólogos en programas y proyectos sociales abocados al abordaje preventivo y promocional de las llamadas problemáticas psicosociales”*. (Trayectoria de la psicología Comunitaria en Chile: Prácticas y conceptos; Jaime Alfaro, Héctor Berroeta Torres; 2007). Con referencia a lo anterior también sostienen que *“Una derivación importante de este análisis, es que podemos considerar que el desarrollo de la Psicología Comunitaria, en la que estamos trabajando, en realidad no tiene cuarenta o más años, sino que su desarrollo institucional efectivo, y su consolidación propiamente tal como especialidad, posee entre diez y quince*

*años, siendo, por tanto, un campo emergente en el ámbito nacional...Una segunda derivación que surge en este análisis es que la Psicología Comunitaria en el país ha sido, por una parte, permanentemente una práctica social vinculada a otros sujetos sociales que también actúan en el campo comunitario y, por otra, ha mantenido permanentemente, como parte de su finalidad, el centro de la transformación, el cambio social, político, cultural, manteniendo así una apuesta política, no siempre presente en la Psicología tradicional”.*

### **4.3.- Evaluación de programas Sociales**

La Real Academia Española define la acción de evaluar como: a) Señalar el valor de algo; b) Estimar, apreciar, calcular el valor de algo; c) Estimar los conocimientos, aptitudes y rendimientos de los alumnos. Al igual que en la definición propuesta por la Real Academia Española, en la investigación evaluativa es posible determinar dos dimensiones, interrelacionadas, que se definen como objetivos a la hora de evaluar. *“Por un lado, la evaluación concebida y practicada como medición; por otro, la evaluación definida y también practicada como determinación de logros o resultados en comparación con objetivos propuestos en el programa”*. (Guillermo Briones, Evaluación de programas sociales). Como bien se establece anteriormente, *“La evaluación como medición equivale a un proceso de cuantificación que permite asignar números o puntuaciones a los objetos o personas evaluadas”* (Guillermo Briones, Evaluación de programas sociales), a su vez, *“la segunda concepción de la evaluación puso en el centro de la tarea investigativa la determinación de los logros que pudo alcanzar un programa o un curso en acción, en relación con los objetivos o metas del mismo.”* (Guillermo Briones, Evaluación de programas sociales).

#### **4.3.1.- Evaluación de un programa**

Guillermo Briones en su libro Evaluación de programas sociales define evaluación de un programa de la siguiente manera: *“Un tipo de investigación que analiza la estructura, el funcionamiento y los resultados de un programa con el fin de proporcionar información de la cual se deriven criterios útiles para la toma de decisiones en relación con su administración y desarrollo”*, Por lo demás, agrega sobre esta definición las siguientes especificaciones:

- a) Que la evaluación sea una investigación no debería ser motivo de mayor desacuerdo si aceptamos, en términos generales, que lo que se pretende al estudiar un programa es encontrar nuevos conocimientos acerca del mismo. Pero en esta caracterización queremos destacar diversos aspectos comprendidos en el término análisis utilizado en la definición. Esos aspectos son: descripción del estado, situación o nivel de cada uno de los componentes del programa y en especial de aquellos que constituyen focos de evaluación.
- b) Como investigación que es, conviene distinguir la evaluación de un mero proceso de juzgar subjetivamente la importancia o valor de un programa, y lo que constituye su naturaleza esencial, vale decir, un proceso de análisis guiado por un esquema conceptual adecuado al objeto de estudio y en el cual se utiliza un conjunto de técnicas, cualitativas y cuantitativas, con el fin de asegurar la validez del conocimiento obtenido. De aquí que sea más apropiado referirse a este proceso de indagación con el nombre de investigación evaluativa.
- c) La definición propuesta no limita las tareas de evaluación a la determinación de los resultados finales de un programa que, indudablemente, forman parte principal del mismo. Pero, más allá de esa determinación, es de la naturaleza de la administración de un programa preguntarse si éste *“trabaja bien”* o *“trabaja mal”*, y luego –muy específicamente, en este último caso- por qué sucede esto o qué factores explican los resultados obtenidos. Esto significa que, en mayor o menor grado, la evaluación es una investigación explicativa. Pero sea ésta u otra la dirección del análisis, preguntas de este tipo obligan a estudiar la estructura, los recursos y el funcionamiento del programa como focos o áreas potenciales donde se ubican las respuestas que explican los resultados del programa, sean positivos, negativos o nulos.

- d) La definición que hemos proporcionado asigna una finalidad práctica a la evaluación: la de proporcionar informaciones que ayuden a tomar decisiones en relación con la marcha general del programa o en relación con programas similares que podrían desarrollarse con otras poblaciones.

#### **4.3.2.- Propósito de la evaluación**

Los propósitos de una evaluación pueden verse afectados durante el transcurso de ésta debido a diversos factores, es por esto que Briones sostiene que *“Debido a la diversificación de roles que exige la marcha del programa hacia los objetivos intermedios o finales, al ambiente cambiante de las situaciones en las cuales se actúa, a las expectativas convergentes o divergentes dentro del “grupo técnico” o de la población objeto o de ambos, las necesidades de información y, por lo tanto, los propósitos de la evaluación suelen ser, en la práctica, de muy diferente índole e importancia. A veces tales propósitos resultan difíciles de resolver en un solo estudio, pero de todas maneras es necesario tenerlos en cuenta para priorizarlos o tomar indicadores de los problemas que se relacionan con las necesidades que hayan podido ser explicitadas.”* (Guillermo Briones, Evaluación de programas sociales)

##### **4.3.2.1.- Proyecto**

Hemos de adoptar la definición de proyecto que propone Pérez Serrano,G., siendo esta la siguiente: *“En líneas generales, podríamos afirmar que un proyecto es un avance anticipado de las acciones a realizar para conseguir unos determinados objetivos. Debe presentar unidad en sí mismo en la medida en que persigue determinados objetivos para cuyo logro efectivo requiere una estructura interna que le permite alcanzar el fin*

*propuesto.” A su vez, complementa esta definición sosteniendo que “El proyecto es un plan de trabajo con carácter de propuesta que concreta los elementos necesarios para conseguir unos objetivos deseables. Tiene como misión la de prever, orientar y preparar bien el camino de lo que se va a hacer, para el desarrollo del mismo.” (Elaboración de proyectos sociales Casos prácticos; Gloria Pérez Serrano)*

#### **4.3.3.- Proyecto Social**

Es necesario para entender el concepto de proyecto social definir a grandes rasgos lo que entendemos como social, es por esto que, y siendo coherente con la definición anterior, es que hemos adoptado también la definición de social que propone Pérez Serrano, G., afirmando que *“En sentido amplio podríamos definirlo como todo lo que afecta al ser humano y sus condiciones de vida, relaciones con otros sistemas de valores, en definitiva lo que contribuye a configurar cultura de un pueblo; entendiendo este último concepto tal como lo señala Ander-Egg (1981: 13).*

- como adquisición de un conjunto de saberes y como resultado de adquisición;
- como estilo de ser, de hacer y de pensar y como conjunto de obras e instituciones, y
- como creación de un destino personal y colectivo.”

Ya definidos los conceptos de *“proyecto”* y *“social”* es posible determinar ciertas características que conforman los denominados proyectos sociales. Pérez Serrano, G., sostiene que *“Los proyectos Sociales se orientan a la resolución de problemas, con el fin de intentar resolver una carencia, una necesidad. El proyecto Social, como cualquier otro proyecto, tiene siempre la intención clara de alcanzar aquello que se pretende con la mayor eficacia y calidad. En este sentido conviene describir con todo detalle el proceso de seguir, tener capacidad para prever los pasos en el desarrollo mismo, las acciones a*

*realizar, los mecanismos a poner en juego, la evaluación de los resultados obtenidos, así como los posibles desajustes en el desarrollo del proyecto.”*

Dado lo anterior, Pérez Serrano, G., determina lo que siempre debe implicar un proyecto social, siendo estos:

- 1.- Una reflexión seria y rigurosa sobre aquel problema social concreto que pretendemos mejorar
- 2.- Tomar conciencia de las múltiples necesidades existentes, de las situaciones problemáticas y una vez analizada y estudiada la compleja realidad social, el proyecto si quiere ser eficaz debe elegir un problema concreto que precise solución y, además, que esa solución se contemple como posible.
- 3.- Seleccionar un problema concreto que presente una solución viable, aunque sea difícil y costosa.
- 4.- Elaborar un diseño lo más completo posible, sistemático y reflexivo. Es decir, científico.
- 5.- Aplicarlo a la práctica con el fin de transformarla y mejorarla.
- 6.- Apertura y flexibilidad en su aplicación. La apertura no sólo debe entenderse como apertura al medio y al entorno social, sino que debe tener capacidad de generar innovación y cambio.
- 7.- Originalidad y creatividad en la elaboración de proyecto, intentado responder a necesidades concretas.
- 8.- Partir siempre de la práctica, desde la óptica de quien vive el problema, cómo lo vive y qué posibilidades vislumbra de solución del mismo.

#### **4.4.- Conceptualización del Deporte**

La Ley 19712, ley del Deporte de Chile, promulgada el 30 de enero del 2001 y publicada el 9 de febrero del mismo año, establece en su artículo primero que: *“Para los efectos de esta ley, se entiende por deporte aquella forma de actividad física que utiliza la motricidad humana como medio de desarrollo integral de las personas, y cualquier manifestación educativo-física, general o especial, realizada a través de la participación masiva, orientada a la integración social, al desarrollo comunitario, al cuidado o recuperación de su salud y a la recreación, como asimismo, aquella práctica de las formas de actividad deportiva o recreacional que utilizan la competición o espectáculo como su medio fundamental de expresión social, y que se organiza bajo condiciones reglamentadas, buscando los máximos estándares de rendimiento. “*

#### **4.5.-Psicología social de la Salud**

Creer que la salud no es un comportamiento social, sino un comportamiento individual o personal es a esta altura tan anacrónico como creer que cosas tan disímiles entre sí como el racismo o el gusto por el fútbol, depende únicamente de cada persona. La psicología social ha demostrado que ninguna de nuestras elecciones son independientes del ambiente que nos rodea o contexto. Así desde las posturas que dicen que la libertad no existe, hasta las que dicen que el contexto simplemente nos da un repertorio y cada persona es libre para elegir, se tiene en cuenta que el contexto es un elemento importante. Así la psicología de la salud oscila desde la explicación de por qué una persona sigue fumando cuando sabe que le hace muy mal para su salud, hasta las razones de por qué en nuestra sociedad se le da tanta importancia a la asepsia. La psicología de la salud se preocupa desde los fenómenos que organizan y definen que es ser sano y que es ser enfermo, quién y por qué razones nacen esas definiciones hasta fenómenos más mundanos como porque la gente disfruta el cigarro o el alcohol y que estrategias son eficientes para disminuir su consumo. Así la psicología de la salud que al parecer tiene un ámbito de estudio restringido, es en realidad un área cada vez más importante de la psicología social.

##### **4.5.1.-Comportamiento social y salud**

Para poder establecer una relación entre comportamiento social y salud es necesario en primer lugar definir que es lo que se entiende por salud. Si nos remitimos al Diccionario de la Lengua española encontramos que se define como *“el estado en el que el ser orgánico ejerce normalmente todas sus funciones”*. El problema que presenta esta definición, es que al introducir el concepto de normalidad podemos determinar que el

significado de concepto de “salud” es posible que varíe entre contextos socioculturales, e incluso, de una persona a otra, estableciendo así una relación íntima entre los conceptos de salud y normalidad. Esto se debe a que la normalidad no sólo se define mediante las técnicas de las estadísticas, sino que también se establece socio- culturalmente. Por lo mismo, resulta difícil definir el límite entre lo normal y lo patológico.

De lo anterior, podemos sostener que el valor que se le otorgue a la salud, va a depender de la persona y las preocupaciones en su vida como también de la situación temporal en la que se encuentre. Sobre lo mismo, Rodríguez Marín (2001) sostiene *“Como valor social y acontecimiento vivido por una persona integrada en un grupo sociocultural, la salud esta determinada por las percepciones y metas compartidas por ese grupo, tanto el significado que puedan tener los términos de salud y enfermedad, como en los modos de comportarse ante ambas. La salud y la enfermedad son, en definitiva, construcciones sociales.”*

En el intento de elaborar un concepto de salud que no sólo tomara en cuenta la dimensión biológica sino que también abarcara el área psicológica y social, en 1948, en el Congreso de Constitución de la Organización Mundial de la Salud, se define a la salud como *“el estado de completo bienestar físico, mental y social y no la mera ausencia de enfermedad”*. Esta definición logra establecer un concepto integral de salud. Además, fomenta la base para lo que se entiende hoy por salud siendo esto *“el nivel más alto posible de bienestar físico, psicológico y social, y de capacidad funcional, que permita que los factores sociales en los que vive inmerso el individuo y la colectividad”* (Salleras, 1985).

Dada la visión integradora del concepto de salud es que autores sostienen que *“Lo relevante de este nuevo concepto de salud es la aceptación de que en el estado de salud están implicados factores personales, grupales, sociales y culturales que son*

*determinantes, tanto en el origen como en el mantenimiento, evolución y pronóstico del proceso de enfermar” (Rodríguez-Marín, Pastor y López, 1988)*

Como hemos visto el concepto de salud no solo se remite al área biológica de la persona sino que también abarca factores grupales, sociales y culturales, por lo mismo, la relación que se puede establecer de esta visión integradora a la hora de definir el concepto de salud con el comportamiento social es clara. *“La conducta alimentaria, el hábito de fumar, de consumir alcohol, o fármacos, la falta de ejercicios, etc., son comportamientos que tienen que ver directamente con el estado de salud/enfermedad de la persona. Ello permite hablar de comportamientos de riesgo frente a poblaciones de riesgo, e inferir el papel de la psicología en general, y de la psicología social en particular, como ciencia que estudia el comportamiento social, en el campo de la salud.” (Rodríguez Marín, 2001)*

De la visión integradora del concepto de salud podemos sostener que en sus aspectos más significativos encontramos:

1. *La salud no es sólo la ausencia de enfermedad, sino que ha de ser entendida de una forma más positiva, como un proceso por el cual el hombre desarrolla al máximo sus capacidades actuales y potenciales, tendiendo a la plenitud de su autorrealización como entidad personal y como entidad social (San Martín, 1985)*
2. *El concepto de salud es un concepto dinámico y cambiante, cuyo contenido varía en función de las condiciones históricas, culturales y sociales de la comunidad que lo formula y/o que lo acepta. (De Miguel, 1985)*
3. *La salud es un derecho de la persona como tal y como miembro de la comunidad, pero además, es una responsabilidad personal que debe ser fomentada y*

*promocionada por la sociedad y sus instituciones (Font, 1976). En consecuencia, hay que promover igualmente en el individuo la auto-responsabilidad para defender, mantener y mejorar su salud, fomentando la mayor autonomía posible respecto del sistema sanitario (Barriga, 1988)*

- 4. La promoción de la salud es una tarea interdisciplinar que exige la coordinación de las aportaciones científico-técnicas de distintos tipos de profesionales.*
- 5. La salud es un problema social y un problema político, cuyo planteamiento y solución pasa, necesariamente, por la participación activa y solidaria de la comunidad (Font, 1976)*

Según lo anterior, podemos afirmar que la psicología social se ve directamente implicada en las cuestiones de la salud. Esto se debe a que *“La importancia de las variables comportamentales y psicosociales fundamenta la exigencia de que los psicólogos sociales estudien estos temas que son relevantes en el desarrollo de las técnicas de prevención de la enfermedad y de promoción de la salud. El papel de los factores psicosociales en la salud no se reduce a su implicación en la etiología de las enfermedades físicas, sino que se extiende a su tratamiento, rehabilitación, y consecuencias sintomáticas (siendo muchas veces los responsables de la mejoría o empeoramiento de una situación aguda o crónica), a la prevención de la enfermedad y a la promoción de conductas saludables (Rodríguez Marín, 1991).*

#### **4.5.2.- La psicología de la Salud**

Hemos establecido y aceptado el concepto de salud como integrador de tres áreas relevantes para la explicación del comportamiento como lo son el área biológica,

psicológico y social. Debido a este paradigma nos vemos obligado a abordar el concepto de salud desde diversas áreas de estudio, como lo son las ciencias del comportamiento.

*“Así, la relevancia de las variables comportamentales y psicosociales en importantes problemas de salud, cada día más evidente, y la aparición de un nuevo concepto de salud en el que se integran tales variables para dar cuenta de sus mutuas interacciones, establecieron el escenario para que los psicólogos estudiaran estas cuestiones y les proporcionaron también un papel en el desarrollo de las técnicas para la prevención de la enfermedad y la promoción de la salud” (Krantz, Grunberg y Baum, 1985).*

Sin embargo, han sido diversos autores los que han intentado definir a la Psicología de la Salud como área específica y como profesión en el campo de la medicina comportamental, como es el caso de Matarazzo (1980, 815) quién la define como *“el conjunto de contribuciones científicas, educativas y profesionales que las diferentes disciplinas psicológicas hacen a la promoción y mantenimiento de la salud, a la prevención y tratamiento de la enfermedad, a la identificación de los correlatos etiológicos y diagnósticos e la salud, enfermedad y las disfunciones relacionadas, a la mejora del sistema sanitario y a la formación de una política sanitaria.”* A su vez, Stone (1979) considera a la Psicología de la Salud como *“cualquier aplicación científica o profesional de conceptos o métodos psicológicos, a todos los problemas propios del campo de la salud, no sólo en relación al sistema de cuidado de salud, sino también al sistema de salud pública, educación para la salud, planificación de salud, financiación, legislación, etc.”*

Por último Adler et. Al.(1979) afirma que *“la Psicología de la Salud define un campo de aplicación de la Psicología al marco de la salud, se nutre de una amplia gama de teorías y métodos de muchas disciplinas psicológicas básicas, y delimita un área de práctica profesional. Lo que hace a los psicólogos de la salud diferentes de otros*

*psicólogos es su compromiso primordial con los problemas de la salud, y su conocimiento de las personas, contextos, y problemas del sistema sanitario”.*

Es importante agregar que si bien estos autores definen a la Psicología de la Salud como área específica, esto no quita que otras áreas puedan aportar conocimientos, es así como *“Cualquier actividad de la psicología relativa a cualquier aspecto de la salud y/o la enfermedad física, el sistema sanitario, o la formación de políticas sanitarias se considera dentro del campo de la psicología de la salud, y es importante subrayar que las actividades de las diversas áreas de la psicología, tales como evolutiva, fisiológica, cognitiva, industrial, organizacional, social, de la personalidad, etc., deben ser tomadas en cuenta cuando se define la psicología de la salud. La psicología de la salud debe ser capaz de integrar datos de diferentes disciplinas psicológicas cuando se plantean todas estas cuestiones”* (Rodríguez-Marín 1991)

#### **4.5.3.- La Psicología social de la salud**

El aporte de la Psicología Social a la Psicología de la Salud *“es constituida por la aplicación específica de los conocimientos y técnicas de la Psicología Social a la comprensión de tales problemas, y al diseño y puesta en práctica de programas de intervención en ese marco. La esencia de la aportación psicosocial es el análisis de todas las posibles interacciones implicadas en el proceso de enfermedad”* (Morales, 1985).

Bien hemos dicho anteriormente que el contexto sociocultural determina o influye en las actitudes del individuo en relación a la salud, debido a esto, Huici (1985) plantea

que la influencia del contexto social, y más concretamente de los grupos sociales, se pueden determinar, entre otras, en las siguientes áreas:

- 1.- Las teorías, o interpretaciones de la enfermedad.
- 2.- La expresión de síntomas.
- 3.-Las conductas orientadas a la salud.
- 4.- Las relaciones entre profesional de la salud y enfermo.
- 5.-Los hábitos saludables, que son desarrollados y mantenidos por influencias sociales y culturales que derivan de la familia y de la sociedad. *“En este sentido, actualmente se ha producido un importante cambio de actitudes sociales respecto a la conveniencia de una dieta sana, del ejercicio regular, abandono del tabaco, conductas de seguridad vial, etc.”* (Rodríguez Marín, 1991).

Finalmente, y dado lo anterior, podemos concluir que tanto la conducta del hombre sano como la del enfermo no se pueden comprender fuera de su contexto social. Esto debido a que el hombre define la realidad y sus significados por referencia a condicionantes de tipo social.

#### **4.5.4.- Campos de estudio de la psicología social de la Salud**

a.- La promoción de la Salud y la prevención de la enfermedad

En este apartado podemos establecer que uno de los campos de estudio y dónde la Psicología Social aporta de gran manera es el de la prevención y promoción.

*“El comportamiento preventivo es el que tiene como objetivo la disminución de la incidencia de enfermedades (prevención primaria), intenta disminuir la prevalencia, acortando el período de duración de las enfermedades (prevención secundaria) o intenta*

*disminuir las secuelas y complicaciones de enfermedad (prevención terciaria)* (Costa y López, 1986)

Por otro lado, si bien la prevención se encuentra ligada a la enfermedad, la promoción es *“un concepto relacionado con la salud y más amplio que el de prevención ya que implica no sólo la protección y el mantenimiento de la salud, sino también la promoción del óptimo estado vital físico, mental y social de la persona y la comunidad”* (Maes, 1991; Salleras, 1985).

Es importante agregar la definición que realiza la OMS (1969) sobre la promoción ya que se ve directamente relacionada con la visión integradora de la salud. La OMS (1969) la define como *“una acción ejercida sobre los individuos para llevarles a modificar sus comportamientos, a fin de que adquieran y conserven hábitos de salud sanos, aprendan a usar juiciosamente los servicios de salud que tienen a su disposición y estén capacitados para tomar individual o colectivamente, las decisiones que implican la mejora de su estado de salud y saneamiento del medio en que viven”*.

En cualquier caso, los programas de promoción y prevención sanitarias se pueden realizar con enfoques individuales, grupales o comunitarios (Spacapan y Oskamp, 1987), e incluyen desde campañas en los medios de comunicación hasta intervenciones directas y personales. Además, se emplean intervenciones unidimensionales y multidimensionales, dependiendo de si pretendemos producir cambios en una o varias conductas de riesgo o de salud simultáneamente.

Una de las áreas donde ha trabajado la Psicología Social de la Salud con respecto a este tema es que se ha ocupado de los aspectos psicosociales que hay incluir en distintos programas de promoción y prevención, además, de los factores determinantes

en la participación y desarrollo de los programas. A su vez, *“La psicología Social participa igualmente en el diseño, planificación y evaluación de programas dirigidos a reducir o eliminar los factores ambientales que tengan efectos negativos sobre la salud así como el diseño de estrategias psicosociales para el aumento de la calidad de vida de los ciudadanos”*. (León y cols. 1987; Barriga et al., 1990). Por último, además, como sostiene León y cols. (1987) aporta conocimientos útiles provenientes de distintas teorías para el diseño de campañas de prevención de enfermedad y para promoción de hábitos y estilo de vida saludables.

#### b.- Proceso de enfermedad

Ya hemos hablado sobre la construcción social de la enfermedad y de la salud, por lo que la Psicología Social además de contribuir en lo anterior también contribuye en este campo estudiando la percepción de los síntomas, determinando los factores psicosociales de riesgo, gatillantes y de protección.

Por otro lado, Rodríguez Marín (2001) sostiene en la intervención comunitaria la Psicología Social juega un papel relevante en el diseño y aplicación de programas dirigidos. Se preocupa del uso de las redes de apoyo social como estrategia de generación de bienestar psicológico y social, y se preocupa igualmente del uso de criterios de calidad de vida en el tratamiento de enfermos crónicos.

#### c.- Mejora del sistema de cuidado de salud y política sanitaria

Los aportes de la Psicología Social en este campo, como sostiene Barriga et al.(1990) son: *“Para mejorar la calidad asistencial, la Psicología Social aporta su arsenal metodológico y conceptual para el análisis y modificación de las actitudes de la población*

*y de los profesionales sanitarios, respecto a los servicios de salud. En segundo lugar, ofrece el estudio de cómo los mecanismos de influencia social, junto con el sistema sociocultural, inciden en los estilos de vida y en el uso de los servicios sanitarios. Estos análisis pueden permitir diseños de programas encaminados a generar actitudes favorables hacia el uso racional de los servicios sanitarios” (Barriga et al., 1990)*

#### **4.5.5.- Estilos de vida y Salud**

Si bien los aportes de la Psicología de la Salud y Medicina confirman los efectos positivos en la salud dados por la práctica de ejercicios (Biddle, 1993; Blasco, 1994; Devis y Peiró, 1993; Haskell, 1984; Serra y Segura, 1992) también se ha determinado que estos aportes no han logrado aumentar el número de personas en la práctica de ejercicios sino por el contrario, se ha establecido una falta de aumento de individuos que llevan a cabo estilos de vida activos (Ainsworth, Berry, Schnyder et. Al. 1992; Cruz 1990; Dishman, 1988; Stephens, Jacobs y White, 1985).

*“Ante esta problemática, ha surgido un ámbito de estudio que, desde mediados de la década de los 80, ha intentado conocer las razones o factores que determinan que los individuos mantengan estilos de vida activos, y que Rejeski y Thompson (1993) han denominado “Psicología del Ejercicio” (Masachs, Puente y Blasco, 1994). La Psicología del Ejercicio se preocupa por estudiar las variables psicológicas, psicosociales y sociodemográficas, que permiten distinguir a los individuos que mantienen un programa de vida saludable con aquellos que mantienen un estilo de vida sedentario (Bauman, Owen y Rushworth, 1990; Sallis y Hovell, 1990).*

Sin embargo antes de abordar la relación entre estilos de vida y salud es necesario definir lo que entendemos como estilo de vida, para esto utilizaremos la definición

expuesta por Henderson, Hall y Lipton (1980) quienes establecen que *“Estilo de vida” se ha definido como el “conjunto de pautas y hábitos comportamentales cotidianos de una persona”*

*“Así pues, en la medida en que el conjunto de pautas y hábitos comportamentales cotidianos de la persona tienen, o pueden tener, efectos importantes en su salud, y dado que cada día aumenta la prevalencia del conjunto de enfermedades relacionadas con malos hábitos comportamentales, el análisis de los estilos de vida tiene un interés creciente para las ciencias sociomédicas en general y para la psicología de la salud en particular”* (Bandura, 1984; Rodríguez-Marín, 1992).

Pues bien, si el estilo de vida se encuentra determinado en forma parcial o completa por las condiciones de vida en las que vive, *“un objetivo importante de la investigación sociocomportamental de los estilos de vida es la identificación de “alto riesgo”, y el diseño de estrategias de intervención en ellos, así como el fortalecimiento de los recursos de resistencia no sólo personales, sino también sociales.”* (Rodríguez Marín, 1991).

De lo anterior podemos establecer que es posible aprender comportamientos saludables, así como, también es posible articular un conjunto de comportamientos correspondientes a un estilo de vida sano, pero, para lograrlo es necesario definir cuales son los determinantes que nos lo permiten.

## 4.6.- Desarrollo Social y Deporte

### 4.6.1.- Deporte para todos

#### 1.- El deporte como fenómeno social

Según los autores De Andrés y Aznar, es durante el último cuarto del siglo XX, en el cual el deporte *“manifiesta todo su sentido básico como representante de la diversidad, puesto que asume y representa a funciones, papeles, roles y estructuras diversas...; y así, surgen numerosas clasificaciones de las diferentes manifestaciones o formas deportivas representativas de nuestra sociedad, con lo que se trata de ordenar a la actividad deportiva en continua evolución”*.

El carácter de diversidad que representa a la realidad social del deporte en la actualidad, y su interdependencia con otras instituciones o formas sociales características de nuestra sociedad, como la dimensión económica, política y educativa del deporte, nos permite afirmar que cada vez el deporte se hace más importante en la cotidianeidad de gran parte de la población, tanto a nivel de recreación como de espectáculo.

En la actualidad existen dos grandes dimensiones dicotómicas en las que se tiende a representar al deporte: a) el deporte como rendimiento-resultado y, b) el deporte como ocio y tiempo libre. Si bien ambas surgen por necesidades sociales, la motivación, exigencias y circunstancias son de un carácter diferente lo que provoca que sus funciones, direcciones y objetivos sean distintos.

*“Esta constitución bipolar del deporte es un hecho ampliamente reconocido; ambos polos constituyen dos realidades distintas que consecuentemente requieren de aproximaciones*

y métodos diferentes” (García Ferrando, 1991; Martínez del Castillo, 1989; Moreno Palos, 1992; Serrano Sánchez, 1992).

El deporte de recreación se caracteriza por una práctica activa y se relaciona con conductas motivadas por parámetros como: la ocupación activa del tiempo libre, la salud, la realización personal, sin embargo, se enfatiza en la forma recreacional en que se practica.

Por otro lado, el deporte de competición y espectáculo se desarrolla en torno a parámetros tales como: *“rendimiento-resultado, campeonismo, racionalidad económica, profesionalización, deporte de éxito, de retransmisiones, campañas publicitarias, política”* (De Andrés y Aznar, 2003).

## 2.- El deporte para todos

Autores como Serrano Sánchez, J.A. y Moreno Palos, C. (1992), sostienen que el término Deporte para todos, surge en la Europa de los países bajos y Alemania hace unas cuatro décadas. Es durante el Consejo de Europa de 1966 en el que se comienza a utilizar este término en documentos especializados, culminando años después en el Consejo de Europa de 1975, con la aprobación de la carta Europea del Deporte para todos. En los comentarios que acompañaban a la carta, De Andrés y Aznar, afirman que *“se encuentra claramente definido qué se entiende por deporte para todos; en su sentido moderno, de actividad física libre, espontánea, practicada en horas de ocio, englobando a los deportes y actividades físicas de carácter diverso, que exigen un cierto esfuerzo”*.

La relación que mantiene el deporte para todos (recreativo), con el deporte de competición es que, como sostiene De Andrés y Aznar, dada su organización federativa el deporte de competición proporciona espectáculo, por lo que contribuye a la popularización y mantención del interés por este. Debido a lo anterior, la masa practicante del deporte tiende a reforzar el papel del mismo en las sociedades.

Dado el continuo aumento del deporte recreativo, es posible afirmar que en su evolución se continúa abriendo nuevas formas de manifestaciones deportivas. La inclusión de nuevos deportes provoca cambios en la concepción del deporte y, por ende, consecuentes repercusiones en la esfera social, cultural y antropológica. (Miranda 1989; 1991; Lacroix, 1988; Casanova, 1991)

De Andrés y Aznar (2003) sostienen que: entendemos el deporte como un sistema de carácter abierto en permanente evolución, que suministra las bases para comportamientos individuales y colectivos muy diversos, representativos de las transformaciones sociales de las últimas dos décadas. Así mismo destacamos que el deporte contribuye a la realización personal, mejora de la salud y calidad de vida en segmentos amplios y diversos de la población; lo que no impide que el deporte espectáculo continúe desarrollándose y atrayendo una mayor atención social, económica y política.

#### **4.6.2.- Desarrollo Social mediante el Deporte**

Para determinar si el deporte se puede utilizar como agente socializador es necesario detenerse primero en lo que entendemos como socialización. Para continuar con nuestro trabajo hemos de adoptar la definición de McPherson y Brown (1988, p.267),

quiénes sostienen que socialización es el *“proceso por el cual los individuos aprenden destrezas, normas, actitudes y valores para el desempeño de roles presentes o anticipados”*.

Dada la definición anterior, Cruz, Boixadòs, Torregrosa y Mimbrero (2003), afirman en su artículo sobre el papel de las competiciones deportivas en el proceso de socialización del niño, que en el deporte, básicamente los determinantes de este proceso de socialización se pueden identificar y dividir en dos grupos, siendo estos:

- a) Los agentes de socialización (padres, entrenadores y organizadores de competición deportiva);
- b) Las diferentes situaciones socializantes del deporte infantil, es decir: cuándo, dónde, con quién, en qué circunstancias y con qué consecuencias empieza el niño a practicar el deporte.

Otras investigaciones también se han dedicado a identificar la importancia y el papel que juegan en la formación de las características personales del niño las influencias socializadoras del entorno deportivo. Por ejemplo: percepción de habilidad (Horn, 1985, Smith, Smoll y Curtis, 1979); en las consecuencias emocionales y afectivas de la participación deportiva de atletas jóvenes (Brustad, 1988; Passer, 1983; Scanlan y Lewthwaite, 1986) y en la participación, motivación y grado de implicación en el deporte o en la retirada del mismo (Cruz, 1987, 1994; Lewko y Swing, 1980; Puig, 1992; Ruiz, y cols. 1990; Barnett, Smoll y Smith, 1992) y también en la transmisión de valores y en el desarrollo moral de los jóvenes (Shields y Bredemeier, 1994; Cruz, et al. 1996).

Sin embargo, resulta importante destacar que la gran mayoría de las investigaciones realizadas en el área del deporte infantil y juvenil no han abarcado la importancia de las influencias sociales en los procesos psicológicos que estudiaban, como señala Brustad (1992) y Greendorfer (1992)

En su mayoría, los estudios de la psicología del deporte no abarcan el área o no le atribuyen la importancia necesaria a la influencia social, y por otra parte, los estudios que si le atribuyen esa importancia corresponden en su mayoría al campo de la sociología del deporte, analizando la práctica deportiva dentro del contexto social de la vida del joven deportista. Ahora, es necesario que estas dos disciplinas se complementen, como sostienen Puig (1992) o Watson (1986), para identificar las diferentes influencias sociales y psicológicas, y así proporcionar una explicación mas completa sobre la iniciación, mantención y abandono de la práctica deportiva.

Históricamente, se ha sostenido que el deporte corresponde a un entorno positivo que contribuye a la educación social y moral. Además, investigaciones realizadas por psicólogos del deporte les han permitido sostener que el deporte proporciona un entorno positivo para la socialización, al desarrollar habilidades de cooperación, afrontamiento del estrés, tolerancia a la frustración y demora de las recompensas, así como conductas de juego limpio y habilidades de interacción social (Bredemeier, et al., 1986)

Si bien por un lado es posible afirmar que el deporte corresponde a un agente socializador positivo, como se explica en el párrafo anterior, también están aquellos que sostienen todo lo contrario. Autores como Devereux (1978), García Ferrando (1990), Gutiérrez (1995), Ogilvie y Tutko (1971) o Underwood (1978), defiende su posición considerando que muchos de los programas utilizados para la iniciación deportiva son una copia a el modelo del deporte profesional, y que este no siempre se caracteriza por conductas positivas, es decir, contribuyen a la aparición de conductas contrarias al juego limpio, por ende, a la generación de un entorno negativo para el proceso de socialización.

Es por lo anterior, la insistencia de algunos autores como Haywood (1986) u Orlick (1986) de que al diseñar programas y competiciones se centren más en los intereses de los niños que en los modelos del deporte profesional.

Debido a lo anterior, es posible determinar que el deporte constituye un entorno neutro para la socialización. Y que el impacto que el deporte provoque como proceso de socialización va a depender de la orientación que den a la misma los organizadores de las competiciones y otras personas importantes para los jóvenes jugadores como lo son los entrenadores, los padres, los amigos, o el público en general que asista a sus competiciones.

## 4.7.- Cultura Deportiva

### 4.7.1.- Carencia de Cultura deportiva en Chile

A partir de la promulgación de la nueva Ley del Deporte el año 2001, se entiende y posiciona tanto a la actividad física como al deporte en un eje central dentro del desarrollo social y como una herramienta importante de mejora en la calidad de vida para todos los chilenos. *“La Nueva Ley del Deporte, promulgada el 9 de febrero de 2001, constituye un instrumento decisivo que permitirá reactivar con nuevo impulso y con directrices claras, la promoción y desarrollo del deporte y la actividad física del país.”* (Planificación Nacional de la actividad física y el deporte).

La nueva ley permite que se aborden nuevas reformas, sin embargo, a su vez, pone en manifiesto la carencia de la actividad física y el deporte en nuestra cultura, datos que se ven reflejados en la encuesta CASEN revelando que el 89% de los chilenos mantienen un estilo de vida sedentario, *“entendiendo por sedentarismo, realizar actividad física con una frecuencia menor a tres veces por semana durante 30 minutos.”*(Planificación Nacional de la actividad física y el deporte)

Es dado lo anterior, que la creación de cultura deportiva se transformó en uno de los objetivos principales de la Política Nacional de la Actividad Física y el Deporte.

*“...toda política pública, y por ende también una Política Nacional del Deporte, no es una abstracción teórica o una invención antojadiza. Ella surge, se fundamenta y se lleva a la práctica en íntima relación con un tiempo, un país y una región determinada. Una Política Nacional del Deporte para Chile, con proyección para las primeras décadas del siglo XXI, debe necesariamente considerar procesos mundiales y nacionales, que sin duda la condicionan en su implementación. Nos encontramos en una sociedad caracterizada por la extensión y profundidad del proceso de modernización, lo que ha llevado a muchos*

*autores a sostener que ya nos adentramos en la post modernidad. Se trata de un fenómeno multifacético y complejo, que ha implicado una verdadera mutación sociocultural, económica y científico – tecnológica, cuyos componentes más relevantes son la globalización con sus diversas expresiones, el relativismo valórico, la cultura narcisista y de la apariencia, el predominio del pragmatismo y de nuevos estilos de vida...” (Planificación Nacional de la actividad física y el deporte)*

*“Estas tendencias han impregnado el quehacer cotidiano, del cual no escapa el ámbito deportivo. Esto se expresa en algunos rasgos y concepciones que actualmente caracterizan las actividades físicas en general. Nos referimos al aumento y predominio de las prácticas deportivas individuales y a su elección según las modas establecidas, a las tendencias mercantilistas en los diferentes ámbitos deportivos, al carácter más hedonista que ascético del deporte y a la vorágine de la vida cotidiana, severa limitante para su práctica en general.” (Planificación Nacional de la actividad física y el deporte)*

Además, de los datos obtenidos que manifestaban una clara falta de cultura deportiva en nuestro país, se realizaron a lo largo del país *“los llamados Seminarios de Participación Ciudadana, instancia en la que se invitó a diferentes actores y sectores de la vida nacional a reflexionar y hacer proposiciones para el trabajo futuro”.* (Planificación Nacional de la actividad física y el deporte)

Los resultados obtenidos *“Complementan y refuerzan los antecedentes reseñados la opinión ciudadana recogida en los seminarios participativos ya descritos, en los que se establecieron, claramente, las causas y los efectos que están ligados a la preocupante situación del deporte y actividad física en Chile, reflejados en la carencia de una cultura deportiva en la población.”* (Planificación Nacional de la actividad física y el deporte)

Las principales causas mencionadas fueron:

### **Recursos Humanos**

- Falta de capacidad de los dirigentes
- Falta de participación de privados
- No existen buenos técnicos
- Poco deporte en la familia
- Falta de líderes

### **Educación**

- La mala formación deportiva
- Falta una política integral que sume lo educativo
- No existe en la educación básica especialistas en deportes
- El sedentarismo

### **Institucionalidad**

- Falta de una planificación adecuada
- Falta de profesionalismo en la estructura deportiva
- Inadecuada estructura gubernamental
- Falta de voluntad política
- La falta de recursos económicos

Los efectos más nombrados que provocaría la carencia de una cultura deportiva serían:

### **Recursos Humanos**

- Falta de buenos dirigentes
- Falta de profesores de educación física
- Baja participación en deportes

### **Educación**

- Falta de planes educativos adecuados
- Falta de planes deportivos en las escuelas
- Escaso énfasis en la formación deportiva

### **Institucionalidad**

- Falta de recursos económicos
- Falta de infraestructura deportiva adecuada
- Falta de profesionalismo en el deporte
- No existe coordinación en los planes deportivos planificados
- Programas deportivos focalizados sólo en algunos deportes
- No existe supervisión en la entrega de los recursos
- Falta de planes deportivos en las comunas

#### **4.7.2.- Orientadores de la Política Nacional de Deporte:**

La acción del Estado en el fomento de la actividad física y deportiva se enmarca en los siguientes fundamentos y principios:

a) Fundamentos:

- 1.- Promoción del bien común
- 2.- Orientación de mercados deportivos
- 3.- Fiscalización y regulación
- 4.- Visión y estrategia común de país
- 5.- Modernización permanente

b) Principios

- 1.- Igualdad de oportunidades
- 2.- Equidad social y derecho al deporte y la actividad física
- 3.- Ética y cultura deportiva
- 4.- Descentralización y desconcentración
- 5.- Participación de la comunidad
- 6.- Subsidiariedad
- 7.-Reconocimiento a la trayectoria deportiva

**4.7.3.- Tesis central, objetivos generales, objetivos específicos**

Dado los antecedentes anteriores, surgen aspectos fundamentales a considerar para el desarrollo y masificación de la actividad física y el deporte, es así como sostienen en el documento de Planificación Nacional de la actividad física y el deporte que *“Una primera cuestión que surge como fundamental y además determinante en la orientación general, consiste en la definición de los énfasis y prioridades. Esto es imprescindible en países como el nuestro, en el que toda política pública, inexorablemente, enfrenta la*

*fatídica fórmula de que las necesidades son inmensamente mayores que los recursos. Al respecto, nuestra tesis central es la de optar por énfasis y prioridades que releven el aspecto social de una Política Nacional del Deporte, es decir, el dirigir nuestra atención a lograr una masificación de la actividad física y deportiva entre la comunidad nacional, la que debe ir en paralelo a la promoción de una cultura deportiva a nivel país. Esto no puede entenderse como excluyente o alternativo a los logros en las competencias del más alto nivel, los que precisamente deben ser el resultado de una siembra de mediano y largo plazo. El socializar y difundir al máximo esta Nueva Cultura Deportiva demanda de una activa y entusiasta participación de la comunidad, la que de manera autónoma y con los medios disponibles, debe desplegar una creatividad e imaginación que se exprese en múltiples y diversas actividades físico – deportivas. Lo anterior a partir de la convicción de que el deporte tiene un valor fundamental para el bienestar físico, psíquico y social.”* (Planificación Nacional de la actividad física y el deporte)

Es relevante destacar que la decisión de enfocar la política Nacional del Deporte desde el ámbito social, y por ende, priorizar la masificación y promoción de una cultura deportiva, es una opción en la que participaron distintos actores y sectores sociales, por lo mismo , se afirma que *“Esta tesis central y algunas de sus implicancias han sido clara y mayoritariamente planteadas por los diferentes actores y sectores del país que participaron en los “Seminarios de Participación Ciudadana”, instancia ocupada para elaborar la nueva política. Es así como la necesidad de crear y socializar una cultura deportiva, fue señalada como el objetivo primordial y central a alcanzar por más del 75% de los grupos y talleres. Asimismo, para el logro de este objetivo que debería estar en el centro de la futura política nacional, los participantes expresaron que el país cuenta con importantes fortalezas que habría que considerar en el trabajo futuro.”* (Planificación Nacional de la actividad física y el deporte)

Las fortalezas serían las siguientes:

### **Recursos Humanos**

- Dirigentes con ganas de trabajar
- Deportistas destacados
- Muchas organizaciones deportivas
- Nuestra juventud

### **Institucionalidad**

- Una nueva ley del deporte
- Infraestructura deportiva
- Centros de formación de profesionales en el área
- Existencia de Chiledeportes

### **Otras**

- Recursos naturales
- Globalización de las comunicaciones
- Voluntad de impulsar el deporte
- Voluntad política nueva
- Los deseos de surgir

Dado los antecedentes presentados como por los resultados y propuestas obtenidas a partir de los Seminarios de Participación ciudadana se estableció que las reformas de la Política Nacional de Deporte se implementaran acordes con el Plan Estratégico Corporativo, determinados por los siguientes objetivos generales y específicos:

1.- *Objetivo General:* Ampliar la cobertura, fortalecer los programas y la calidad de las actividades físicas y deportivas en la comunidad nacional

1.1.- Objetivo específico: Establecer alianzas estratégicas entre Chiledeportes e Instituciones públicas y privadas que contribuyan al desarrollo de programas de actividades físicas y deportivas incluyendo la orientación técnica y metodológica necesaria.

1.2.- Objetivo específico: Impulsar y coordinar un sistema nacional de formación, perfeccionamiento y capacitación permanente de profesionales, técnicos y dirigentes, con participación de Chiledeportes e instituciones públicas y privadas de educación superior y las que desarrollen programas de actividades físicas y deportivas en sus diferentes modalidades.

1.3.- Objetivo específico: Establecer y coordinar una propuesta programática que diversifique la oferta de oportunidades para la práctica permanente y sustentable de actividades físicas y deportivas.

1.4.- Objetivo específico: Mejorar, recuperar, regularizar, mantener y crear la infraestructura necesaria, adecuada y suficiente para los programas de actividades físicas y deportivas en todas sus modalidades.

1.5.- Objetivo específico: Generar, integrar, difundir y promover el conocimiento científico y la investigación en el campo de la actividad física y el deporte en sus diferentes modalidades.

2.- *Objetivo General:* Incorporar y fortalecer a los grupos organizados en el desarrollo y ejecución de programas permanentes de actividad física y deportiva.

2.1.- Objetivo específico: Promover la creación, el desarrollo y la modernización de la gestión de las organizaciones sociales y deportivas.

2.2.- Objetivo específico: Fomentar la capacitación, el perfeccionamiento y la especialización de los dirigentes de organizaciones sociales y deportivas.

2.3.- Objetivo específico: Informar a la comunidad sobre las organizaciones deportivas y/o sociales existentes de actividad física y deportiva.

3.- *Objetivo General:* Posicionar los valores y beneficios de la práctica de la actividad física y deporte en la población.

3.1.- Objetivo específico: Sensibilizar y crear conciencia con mensajes adecuados, fundamentados y contextualizados para cada segmento de la población y sus organizaciones.

3.2.- Objetivo específico: Convenir un marco conceptual con instituciones públicas y privadas sobre los valores compartidos con relación a la práctica de la actividad física y el deporte.

3.3.- Objetivo específico: Establecer un sistema de estímulos, reconocimientos y/o premios que propendan a situar la actividad física y el deporte como una actividad importante para la sociedad.

4.- *Objetivo General:* Desarrollar y mejorar el nivel y posición del deporte de alto rendimiento nacional en competiciones internacionales.

4.1.- Objetivo específico: Apoyar el desarrollo de un sistema de detección, selección y desarrollo de talentos deportivos en todos los niveles.

4.2.- Objetivo específico: Contribuir a la constitución, administración y desarrollo de Corporaciones de Alto Rendimiento.

4.3.- Objetivo específico: Promover la generación y transferencia de conocimientos científico y tecnológico y el desarrollo de profesionales y técnicos para el deporte de alto rendimiento.

4.4.- Objetivo específico: Implementar la infraestructura y equipamiento especializado para el deporte de alto rendimiento.

#### 4.8.- Calidad de vida

El concepto de “*calidad de vida*” es un concepto complejo compuesto por diversos dominios y dimensiones, y de (Blanco, 1985; De Haes, 1988; Chibnall y Tait, 1990) difícil definición operacional (Rodríguez, 2001). O sea, como la mayoría de los constructos psicológicos tiene el problema que un gran número de autores entiende de manera distinta el mismo constructo, lo que provoca que haya muchas definiciones y todas con un acento particular, dependiendo del profesional que las formule. Así si el profesional tiene raíces o un enfoque hacia el área médica relacionará de forma más acentuada su definición hacia la salud y enfermedad y si el autor se haya en un ámbito más “*social*” su definición tenderá a incorporar el contexto como clave de éste. Así tenemos definiciones del siguiente tipo, “*apreciación que el paciente hace de su vida y la satisfacción con su nivel actual de funcionamiento comparado con el que percibe como posible o ideal*” (Ganz, 1994; Cella Tulsy, 1990) o conceptos más elaborados donde hay varias dimensiones del constructo como, por ejemplo, “*La calidad de vida es considerada como un constructo multidimensional que incluye cuatro aspectos básicos: funcionamiento físico, (autocuidado, movilidad, actividades físicas, actividades del hogar y trabajo), síntomas relacionados con la enfermedad y tratamiento (dolor, fatiga), funcionamiento emocional (ansiedad o depresión que pueden ser secundarias a la enfermedad o tratamiento de ésta) y funcionamiento social (disfunción en la vida familiar)* (De Haes, 1988; Aaronson, 1988; Ware, 1984; Schipper, Clint y Levitt, 1984)”<sup>2</sup>. Estas definiciones son un claro ejemplo de desarrollos llevados del constructo de calidad de vida, desde el área de la salud, donde el acento está en el paciente y, como éste percibe su enfermedad y su funcionamiento. En otras palabras como se siente el paciente. Además estas definiciones dan a entender que hay dos rasgos distintivos de este constructo, por una

---

<sup>2</sup> Citado de Fuentes, Gili, Gómez, 1999.

parte está como se *“siente”* el paciente en relación a como se debiera sentir, como a su vez hay una parte que podríamos llamar *“objetiva”* en la cual se ven los síntomas físicos. Así se entiende que una persona paralítica no puede tener una calidad de vida mejor que alguien que puede caminar perfectamente, visto desde el área *“objetiva”*, pero eso no significa que subjetivamente no pueda ocurrir lo contrario, lo que complica aún más el entendimiento del concepto.

*“Algunos autores planean que la calidad de vida presenta elementos subjetivos y objetivos. Los componentes subjetivos corresponden a la percepción del individuo acerca de su bienestar y satisfacción. El carácter subjetivo justifica una evaluación a partir de la percepción del mismo paciente (Bayés, 1993). El componente objetivo comprende los factores que determinan o influyen sobre la percepción que el sujeto tiene de su calidad de vida. Entre éstos están la presencia de síntomas, el funcionamiento físico y el apoyo social”* (Bigelow, McFarland y Olson, 1991)<sup>3</sup>. Por su parte Rodríguez referente a este mismo tema plantea: *“La calidad de vida, pues, parece poder traducirse en términos de nivel de bienestar subjetivo, por un lado, y, por otro, en términos de presencia o ausencia de indicadores estándar, más o menos objetivos, de lo que en general las personas consideran que determina una “buena vida”*”. El primer aspecto recoge lo que se denomina *“felicidad”*, y el segundo alude a la noción de *“estado de bienestar”*. Teniendo en cuenta a estas dos citas, podemos concluir que es bastante aceptado que el constructo de calidad de vida tiene tanto un ámbito *“objetivo”* como otro *“subjetivo”*, lo que puede producir disonancias cognitivas como, por ejemplo, una persona acaudalada que sienta que tiene una mala calidad de vida, versus a una persona pobre que sienta que tiene una buena calidad de vida, o una persona con algún tipo de enfermedad que se *“sienta más feliz”* que una persona sana médicamente.

---

<sup>3</sup> Citado de Fuentes, Gili, Gómez, 1999.

Un gran problema sobre estas dos dimensiones del constructo es que ningún autor parece manifestar el modo en que estas dos dimensiones, tanto “*subjetiva*” como “*objetiva*” interactúan entre sí.

Por su parte Diener define calidad de vida como: “*La calidad de vida se ha definido como un juicio subjetivo del grado en que se ha alcanzado la felicidad, la satisfacción, o como un sentimiento de bienestar personal; pero, también, este juicio subjetivo se ha considerado estrechamente relacionado con (cuando no causado por) determinados indicadores “objetivos” biológicos, psicológicos, comportamentales y sociales*”. Como vemos, este autor tiene una inclinación menos clínica, ya no se habla de paciente, sino de persona y tampoco se habla de síntomas físicos sino de indicadores objetivos, donde no sólo se encuentra la salud, sino también indicadores tanto conductuales como sociales. Así el mismo Diener junto con Bryant y Veroff entienden que estos “*indicadores objetivos*” están referidos a realidades presentes en el hábitat físico y social de la persona, y pueden centrarse en riqueza, amor (entendido como una forma de apoyo social), comodidad, y salud. Donde la salud es sólo un factor más, aunque un factor bastante significativo, pero que solo no explica toda la gama de posibilidades del constructo, ya que, por ejemplo, Rodríguez habla de autores (que no nombra) de que personas cesantes tienen una mala calidad de vida, sin importar demasiado el nivel de ingresos económicos, a pesar de que se regulen estas variables.

Así en la actualidad el concepto de calidad de vida ha evolucionado desde un concepto relativamente cercano al área médica, para evolucionar en un concepto que está incluyendo elementos contextuales cada vez mayores, que permiten entender de mejor manera el constructo y que permite explicar, por ejemplo, como en áreas donde la delincuencia es bastante escasa, pero que a su vez hay un temor muy grande de ella, pueda afectar de forma profunda la calidad de vida de las personas, y que estas sienten que pierden cada vez más una mayor parte de este constructo, como si fuese posible

cuantificarlo o medirlo, lo que abre la interesante posibilidad de crear una forma de medición para este constructo.

## **5.- Marco Metodológico**

### **5.1.- Tipo de diseño**

Esta investigación comprende un diseño no experimental, longitudinal, diseño de evolución de grupos, exploratorio, correlacional, con una muestra obtenida de forma probabilística estratificada.

Es no experimental, pues no se intervienen intencionadamente las variables del estudio, sino que se evalúan a través de su desarrollo en el programa.

Es longitudinal, ya que se analiza los cambios producidos a través del tiempo de las distintas variables del estudio.

Es de diseño de evolución de grupo, pues se estudia una población objetivo, a través del tiempo con muestras que no son iguales, pero si equivalentes, dónde lo importante no es el cambio individual, sino del grupo.

Es exploratorio debido a que el tema de investigación es poco estudiado, lo que se refleja en la escasa bibliografía y la nula sistematización de experiencias similares desde la perspectiva de la Psicología Comunitaria, al menos en Chile.

Es correlacional a causa de que tiene como propósito evaluar la relación que existe entre variables en un contexto particular. "Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y después también miden y analizan la correlación". (R. Hernández Sampieri, 1991).

La muestra del estudio es estratificada, porque se utilizan de forma intencional clusters dentro de la muestra de la población.

## 5.2.- variables de estudio y operacionalización

### 5.2.1.- Variables independientes

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>
Sexo	Condición orgánica, masculina o femenina, de los animales y las plantas.	Datos arrojados por el instrumento de medición utilizado en la investigación.
Participación previa	Asistencia al proyecto “escuelas abiertas a la comunidad” en años anteriores.	Datos arrojados por el instrumento de medición utilizados en la investigación.

## 5.2.2.- Variables dependientes

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional
Deporte como Desarrollo social	Dimensión asociada a las características que promueve el deporte al ser considerado como agente activo en el desarrollo social	Puntuación obtenida por el participante en la variable Deporte como Desarrollo Social del instrumento utilizado en la investigación.
Cultura Deportiva	Dimensión referida a la cantidad y continuidad de actividad física que realizan las personas.	Puntuación obtenida por el participante en la variable Cultura Deportiva del instrumento utilizado en la investigación.
Deporte y Salud	Dimensión asociada al bienestar físico y psíquico como resultado de una continua práctica de actividad física	Puntuación obtenida por el participante en la variable Deporte y Salud del instrumento utilizado en la investigación.
Deporte y Calidad de Vida	Dimensión que refiere al impacto que produce la actividad física en diferentes aspectos en la vida cotidiana de las personas.	Puntuación obtenida por el participante en la variable Deporte y Calidad de Vida del instrumento utilizado en la investigación.

### **5.3.- Instrumento de medición y Normalización**

El instrumento consta de 66 ítems que están hechos para medir 4 constructos. Los constructos son los siguientes: Deporte y Calidad de Vida, Deporte como Desarrollo Social, Cultura Deportiva y Deporte y Salud. A su vez, cada constructo se encuentra compuesto por escalas. En el constructo Deporte como Desarrollo social, se encuentran las escalas a) Creación de Redes y focos comunitarios, b) Socialización y Educación, c) Integración social, y d) Potenciar la Familia. En el constructo Cultura Deportiva están las escalas a) Realizar deporte de Forma constante, b) Preocupación constante por el estado físico y la Salud, c) Creación de espacios deportivos, d) Fomento del uso del espacio deportivo, y e) Inversión en capital humano. El constructo Deporte y Salud consta de las escalas a) Cantidad de actividad física, b) Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico, c) nutrición, y d) Prevención del consumo de drogas, alcohol y tabaco. Por último, el constructo Deporte y Calidad de Vida se constituye por a) Fomento de Valores, y b) Fomento de conductas preactivas.

Los ítems son oraciones o sentencias y los participantes deben medir su nivel de acuerdo o desacuerdo con estas sentencias u oraciones. Para lograr esto los ítems están insertos en escalas Likerts con 4 elementos (Totalmente de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo y Totalmente en desacuerdo). No hay un elemento neutro o sin puntaje, ya que se quiere evitar un gran número de respuestas de este tipo en ítems que pueden incomodar a los participantes o de difícil respuesta. Este instrumento está diseñado para que los participantes que lo respondan deban mostrar algún tipo de acuerdo o desacuerdo con éste.

En cuanto al valor de cada reactivo, todos tienen el mismo valor por constructo, o sea los ítems que pertenecen a Cultura deportiva todos son equivalentes entre sí. Cada reactivo sólo puntúa por un constructo, ya que no hay estudios previos que permitan estadísticamente reconocer cual ítem tiene un peso relativo mayor por constructo.

En cuanto a las instrucciones, todas las encuestas cuentan con ellas y deben ser leídas antes de realizar el instrumento. Las instrucciones son las siguientes:

**“Lea atentamente las instrucciones:**

**En la siguiente encuesta se le presentan diferentes oraciones. Por favor, conteste según lo que le parezca a ud., sea lo más cercano a su posición sobre cada aseveración marcando con una cruz en esa opción. Esta encuesta esta construida para medir opiniones, por lo que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Por último, se le pide que responda de la forma más sincera posible. De antemano se le agradece por su participación.**

**Cada número significa lo siguiente:**

- 1. Totalmente de acuerdo.**
- 2. De acuerdo.**
- 3. En desacuerdo.**
- 4. Totalmente en desacuerdo.”**

En cuanto a los encuestadores, las instrucciones eran que debían leer el primer ítem a cada persona y una vez leído que los participantes contestaran según su parecer y que número era equivalente a su grado de acuerdo y desacuerdo. Además debían responder las preguntas sin inducir a la respuesta y leer la encuesta a quienes tuvieran problemas para realizar esto.

Se aplicó la encuesta desde menores de 8 años, con la ayuda del encuestador, ya que no había una regla previa de quien podía constatar el instrumento y quien no, pero se aconseja que la encuesta sea realizada por menores de 13 años hacia arriba o con un nivel de lectura equivalente a sexto básico, ya que incluso personas adultas mostraron problemas para entender algunos reactivos.

#### 5.4.- Muestra

Los sujetos que se consideran la población objetivo del estudio, son los participantes del programa “*Escuelas abiertas a la comunidad*” versión 2007, que estén inscritos en alguna de las 87 escuelas pertenecientes al programa en la región de Valparaíso.

La muestra fue obtenida a través del cálculo de la población objetivo esperada (POE). La POE se obtuvo del ejercicio de multiplicar el número de escuelas participantes (87), por el promedio esperado de personas inscritas por escuela (60). Como se ve la POE era obtenida a partir de un cálculo estimativo, dependiente de los datos recopilados de las versiones anteriores del programa. Así se estimó que la población sería cercana o aproximadamente 5220 personas.

A través de cálculos estadísticos se obtuvo que una muestra representativa, sea de 158 personas, considerando que el promedio era de personas inscritas, pero no necesariamente participantes activos, donde el número podía bajar a menos de 10 personas por clase, dependiendo del clima, festividades, etc.

La muestra fue organizada en siete clusters. Estos eran obtenidos por la clasificación que hizo Chiledeportes donde cada comuna del país tenía un número específico de escuelas asignadas. Así existían ocho categorías de comunas, donde la categoría número uno eran las comunas del país que tenían una sola escuela asignada. La categoría número dos correspondía a las comunas que se les asignaba dos escuelas, y así sucesivamente hasta la categoría número ocho, que es el máximo número de escuelas que puede tener una comuna a nivel nacional. En la región de Valparaíso se encontraban sólo siete de estas ocho categorías, ya que no había ninguna comuna en la región que se le hubiese asignado ocho escuelas. Así se crearon siete clusters, los cuales tenían un peso relativo del total de la muestra que dependía del número total de escuelas

por categoría. En otras palabras, las categorías tenían un porcentaje de la muestra dependiendo de la cantidad de escuelas de cada categoría. Así la categoría número siete, que correspondía a Valparaíso, representa un porcentaje inferior, en comparación a la categoría número dos, que tenía una mayor cantidad de comunas y que sumadas en total eran más del triple de la categoría siete.

La cantidad de escuelas por comuna fue decidida por Chiledeportes, a través del uso de cuatro criterios:

- Cantidad de población de la comuna: Así las comunas con mayor población tendían a tener mayor número de escuelas asignadas.
- Número de establecimientos municipalizados: Esto considera que comunas más pobres o con mayor número de escuelas públicas tiene mayor cantidad que comunas equivalentes en población, pero no así en número de colegios.
- Índice de vulnerabilidad: Este se calcula con diferentes datos obtenidos con el censo, como población, nivel socioeconómico, cantidad de recursos, tipo de actividad económica primaria, etc., este índice muestra la probabilidad de que aparezcan problemas sociales, como mala habitabilidad, pobreza, drogadicción, etc.
- Acceso de comunas continentales: Muestra la posibilidad de acceso y control efectivo a las escuelas participantes.

Los colegios a su vez fueron seleccionados, con dos criterios principales:

- Población escolar efectiva: Se privilegió a los colegios con mayor número de alumnos.

- Participación previa exitosa: Si un colegio que había participado en años anteriores, había sido calificado positivamente, tenía prioridad para ser seleccionado en esta nueva versión del programa.

Por último, dentro de cada clusters la selección de la muestra fue aleatoria, o sea cada participante que pertenecía una categoría específica tenía la misma posibilidad estadística de que se le aplicara el instrumento.

## **5.5.- Descripción de la aplicación**

### **FASE 1: DETERMINAR EL ÁMBITO DEL ESTUDIO.**

La primera tarea que realizó el grupo de trabajo, fue determinar el ámbito general en que se realizaría la investigación. Se concluyó que el lugar de trabajo adecuado sería Chiledeportes y los programas que tenía bajo su tutela.

### **FASE 2: CONTACTAR A LA INSTITUCIÓN.**

En conjunto con Chiledeportes el grupo de trabajo delineó los puntos básicos de la investigación, que sería una evaluación de impacto del proyecto “escuelas abiertas a la comunidad” en los participantes de ésta.

### **FASE 3: LOGÍSTICA.**

En esta etapa, se recopiló toda la información tanto teórica, como operacional, para realizar la evaluación. En otras palabras, se buscó el número de escuelas y personas por escuelas participantes, fechas de inicio, horarios, encargados, etc., además de buscar información de formas para realizar una evaluación a un programa social del Estado y de las “*ideas psicológicas*” que había a la base de los programas nacionales de Chiledeportes. Por último se eligió el programa “*escuelas abiertas a la comunidad*”, como el espacio específico con el cual se trabajaría.

#### **FASE 4: DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**

Después de la lectura de la bibliografía pertinente, ésta mostró que para realizar una evaluación de impacto de algún programa social, hay que problematizar a éste o un ámbito de él. Así para poder definir las variables y el tipo de investigación, primero hay que determinar cual será el problema que se quiere investigar. De esta manera, el grupo de trabajo definió, después de un arduo proceso de investigación, al problema de investigación de la siguiente forma: *“Es capaz Chiledeportes, a través del programa “escuelas abiertas a la comunidad”, de cambiar los estilos de vida de las personas, mayoritariamente sedentarias, a estilos de vida más activos, centrados en el deporte”*.

#### **FASE 5: DEFINICIÓN DE LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.**

Una vez definido el problema de investigación, para realizar una buena evaluación, hay que definir una pregunta que será la rectora de ésta, para de esa forma guiar la evaluación, determinar sus objetivos y medios de acción. Así la pregunta de investigación fue definida como: *“¿Qué constructos fomenta un programa focal del Estado para lograr cambios en los estilos de vida sedentarios, mayoritarios en la población, por estilos de vida centrados en el deporte?”*.

#### **FASE 6: ESTRUCTURACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN.**

Habiendo definido tanto el problema como la pregunta de investigación, éstas le dieron un sentido a la investigación, y además guiaron la forma en que la evaluación sería llevada a cabo. Así se determinó que se haría una evaluación, a través de un instrumento cuantitativo. Entendiendo que no hay ningún instrumento afín para realizar la medición,

que se quería hacer, se decidió crear un instrumento. Este sería estructurado de forma de encuesta y mediría los constructos psicológicos determinados por Chiledeportes.

#### **FASE 7: BÚSQUEDA Y OPERACIONALIZACIÓN DE CONSTRUCTOS.**

En la abundante literatura de Chiledeportes y sus antecesores institucionales, hay una gran cantidad de constructos psicológicos, pero sin ningún desarrollo específico ni operacionalización. Así que el primer trabajo, para la futura construcción del instrumento, fue reconocer estos constructos, como cultura deportiva o deporte y salud, y una vez encontrados y definidos (con la ayuda de la información bibliográfica obtenida con anterioridad), se empezó con una operacionalización para, posteriormente, empezar con la construcción de reactivos.

#### **FASE 8: CONSTRUCCIÓN Y SELECCIÓN DE LOS REACTIVOS DEL INSTRUMENTO.**

Una vez definidos los constructos y, partiendo del supuesto psicométrico de que es posible la medición de estos, se empezó con la construcción de los reactivos. Se utilizó el sistema de inventar el mayor número posible de estos, sin inhibición siempre y cuando se supusiera una posible relación entre el constructo y el reactivo.

Posteriormente, para seleccionar los ítems que serían parte del instrumento final se utilizaron dos criterios. El primero de pertinencia entre constructo e ítem, esto se realizó con la ayuda del profesor guía.

Se decidió que los reactivos serían colocados en una escala Likert de cuatro opciones (totalmente de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo), evitando tener una opción neutra o de valor cero, para así evitar que

preguntas o reactivos que pudiesen ser comprometedores o “difíciles de responder” quedarán constantemente sin contestar o con la opción neutral. Así se busca que la persona siempre tenga una posición, sea esta negativa o positiva frente a los reactivos.

Una vez que se tenían los ítems que de forma tentativa parecían ser los que mejor podían medir los constructos, se construyeron dos encuestas pilotos, por la gran cantidad de ítems que hubiese contenido una sola encuesta con los ítems que habían.

Después de la construcción de las encuestas pilotos, se buscó una muestra afín a la que habría o se suponía que habría en el programa “*Escuelas abiertas a la comunidad*” que consistió en tres grupos. El primero consistía en las participantes de un club de gimnasia aeróbica, del club deportivo Angamos, que en su totalidad son mujeres entre 25 a 60 años. El segundo grupo, consistía en las alumnas de danza contemporánea y clásica del conservatorio de música de Viña del Mar. Por último, el tercer grupo consistía en alumnos del colegio parroquial San Antonio, que participan en actividades deportivas después de clases. Los participantes fueron todos voluntarios y se les pidió que contestaran una de las dos formas de encuesta piloto que había. Posteriormente, se analizó la confiabilidad de cada constructo y sus ítems respectivos. Todos los constructos tuvieron una confiabilidad superior a 0,75 y cada ítem que fue seleccionado para el instrumento final tenía como mínimo un  $r$  igual o superior a 0,60.

## **FASE 9: CONSTRUCCIÓN Y NORMALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO FINAL.**

Una vez seleccionados estadísticamente los ítems y que los constructos tuvieran una alta consistencia interna, se realizó una última revisión de los ítems. Se cambió las expresiones confusas o ambiguas, se cambió el lenguaje de algunos reactivos y por último se decidió el orden de los ítems. Se decidió que cada constructo iría por separado,

en palabras simples, los reactivos que median el primer constructo estarían ubicados en una parte de la prueba, los que median otro constructo en otra parte de la prueba, hasta llegar al cuarto constructo, para facilitar la puntuación de los constructos. Además el orden de los reactivos dependió exclusivamente de su posición en la prueba piloto, así si era el primer reactivo de la primera encuesta de prueba, sería el primer reactivo del instrumento final.

Una vez estructurado el instrumento, se normalizó, se escribieron las instrucciones para contestar la encuesta, las de aplicación para los encuestadores así como las de puntuación de cada reactivo. Así las instrucciones para contestar la encuesta fueron las siguientes:

**“Lea atentamente las instrucciones:**

**En la siguiente encuesta se le presentan diferentes oraciones. Por favor, conteste según lo que le parezca a ud., sea lo más cercano a su posición sobre cada aseveración marcando con una cruz en esa opción. Esta encuesta esta construida para medir opiniones, por lo que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Por último, se le pide que responda de la forma más sincera posible. De antemano se le agradece por su participación.**

**Cada número significa lo siguiente:**

- 5. Totalmente de acuerdo.**
- 6. De acuerdo.**
- 7. En desacuerdo.**
- 8. Totalmente en desacuerdo.”**

Por su parte, las instrucciones para los encuestadores eran simples, contestar las dudas de los encuestados, sin proponer alguna respuesta o indicar una preferencia. Si era necesario se leía el primer reactivo y se le pedía a la persona o grupo de estas que contestaran en voz alta lo que creían y que puntaje significaba la respuesta dada.

Por último cada reactivo tiene el mismo puntaje, ya que no había estudios previos, para poder determinar de forma estadística que reactivo tendría mayor peso o significancia, por constructo. Así se determinó que los 66 ítems del instrumento final serían equivalentes, en relación a su valor por constructo.

#### **FASE 10: DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA Y FECHAS DE EVALUACIÓN.**

La población objetivo del instrumento son los participantes del programa “*Escuelas abiertas a la comunidad*”, los cuales fueron calculados de forma aproximada con los datos entregados por Chiledeportes, que fueron tanto el número de escuelas participantes, como número promedio de inscritos por escuela. Una vez calculada la población total, se determinó la muestra. Primeramente, se pensó en una muestra aleatoria, pero finalmente se optó por una muestra por clusters. Cada clúster fue determinado con los mismos datos que había dividido Chiledeportes las distintas escuelas, o sea la institución decidió que cada comuna tuviese un número predeterminado de escuelas, dependiendo de varias variables, entre ellas población, nivel socioeconómico, índice de vulnerabilidad social, etc.

Con estos datos había 8 categorías a nivel nacional, pero en la quinta región sólo se encontraban 7 de éstas 8 categorías. Posteriormente, a través de cálculos estadísticos, se determinó el número total de la muestra (158) y teniendo este número, se cálculo el

número relativo de participantes por categoría y una vez hecho este cálculo, se pudo obtener el número de encuestas necesarias por categoría, para que este fuese confiable.

Al ser un estudio evaluativo de impacto se decidió realizar dos aplicaciones del instrumento, la primera en las semanas iniciales de éste y la segunda aplicación en las semanas finales del programa. Además gracia a la logística inicial, se pudo hacer un “*hoja de ruta*” que permitía a los evaluadores tomar el máximo de encuestas por día de aplicación.

#### **FASE 11: PRIMERA APLICACIÓN.**

El instrumento fue aplicado durante el mes de septiembre en las comunas de Quillota, Olmué, Limache, Con Con, Viña del Mar, Valparaíso, Casablanca, Cartagena y San Antonio

#### **FASE 12: SEGUNDA APLICACIÓN.**

El instrumento fue aplicado a fines de Noviembre, fecha establecida para el término del proyecto, en las comunas de Quillota, Olmué, Limache, Con Con, Viña del Mar, Valparaíso, Casablanca y San Antonio.

#### **FASE 13: CÁLCULO DE CONFIABILIDAD.**

Una vez obtenidos los datos, se ingreso en una matriz de SSPS, tanto el tiempo uno (primera aplicación) como el tiempo dos (segunda aplicación), más variables independientes de edad, participación previa y sexo. Así se cálculo la confiabilidad de cada constructo. Para esto se eliminaron los ítems que eran menos consistentes en la

medición y que bajaban más la confiabilidad, estos fueron los siguientes (según la numeración que tenían dentro del instrumento): 11-12-18-24-25-28-29-34-35-48-50-55-65-66.

#### **FASE 14: ANÁLISIS DE DATOS.**

Por último, los datos son analizados mediante el programa computacional SPSS con el fin de dar respuestas a las interrogantes que convocan esta investigación.

## **6.- Análisis de datos**

### **6.1.- Plan de análisis**

- 1.- Determinar si los coeficientes de confiabilidad (Alpha Cronbach) de cada aplicación (T1 y T2) para las variables de estudio.
- 2.- Determinar los coeficientes de confiabilidad (Alpha Cronbach) tanto como en la aplicación 1 (T1) como en la segunda aplicación (T2) para cada escala de las variables de estudio.
- 3.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 para las variables en estudio, a través de la prueba de comparación de análisis para muestras dependientes.
- 4.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 para las escalas de las variables de estudio, a través de la prueba de comparación de análisis para muestras dependientes.
- 5.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 según sexo, de las variables en estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes.
- 6.- Realizar análisis comparativos entre T1 y T2 según sexo, de las escalas de las variables de estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes.
- 7.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 según participación previa, de las variables de estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes.
- 8.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 según participación previa, de las escalas de las variables de estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes.

**6.2.- Determinar los coeficientes de confiabilidad (Alpha Cronbach) de cada aplicación (T1 y T2) para las variables de estudio.**

**6.2.1.- Constructo 1: Deporte como desarrollo social.**

**6.2.1.1.-Tiempo 1:**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,705	,717	8

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
12,75	15,384	3,922	8

**6.2.1.2.-Tiempo 2:**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,671	,690	8

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
13,17	14,743	3,840	8

**6.2.2.-Constructo 2: Cultura deportiva.**

### 6.2.2.1.- Tiempo 1:

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,722	,727	8

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
12,12	14,366	3,790	8

### 6.2.2.2.-Tiempo 2:

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,676	,682	8

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
11,72	11,781	3,432	8

### 6.2.3.- Constructo 3: Deporte y salud.

#### 6.2.3.1.-Tiempo 1:

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,736	,753	8

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
13,00	15,766	3,971	8

#### 6.2.3.2.-Tiempo 2:

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,706	,719	8

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
12,67	13,859	3,723	8

#### 6.2.4.- Constructo 4: Deporte y calidad de vida

#### 6.2.4.1.-Tiempo 1:

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,562	,570	4

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
7,93	6,053	2,460	4

#### 6.2.4.2.- Tiempo 2:

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,575	,583	4

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
7,46	5,871	2,423	4

**6.3.- Determinar los coeficientes de confiabilidad (Alpha Cronbach) tanto como en la aplicación 1 (T1) como en la segunda aplicación (T2) para cada escala de las variables de estudio.**

#### 6.3.1.- Escalas que se mantuvieron sin remoción de ítems:

**6.3.1.1.- Constructo:** Deporte como desarrollo social

**6.3.1.1.1.- Escala 1:** Creación de redes y focos comunitarios

**Tiempo 1:**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,757	,762	4

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
6,46	6,805	2,609	4

**Tiempo 2:****Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,644	,666	4

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
6,38	4,981	2,232	4

**6.3.1.2.- Constructo: Cultura Deportiva****6.3.1.2.1.- Escala 5: Realizar deporte de forma constante****Tiempo 1:****Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,577	,590	5

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
7,65	6,404	2,531	5

**Tiempo 2:****Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,666	,668	5

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
7,27	6,811	2,610	5

**6.3.1.3.- Constructo: Deporte y Salud****6.3.1.3.1.- Escala 10: Cantidad de actividad física****Tiempo 1:****Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,519	,530	3

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
4,40	2,329	1,526	3

**Tiempo 2:**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,594	,599	3

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
4,21	2,707	1,645	3

**6.3.1.4.- Constructo:** Deporte y calidad de vida

**6.3.1.4.1.- Escala 15:** Fomento de valores

**Tiempo 1:**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,562	,570	4

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
7,93	6,053	2,460	4

**Tiempo 2:**

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,575	,583	4

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
7,46	5,871	2,423	4

### 6.3.2.- Escalas que se mantienen, pero a las cuales se les han retirado ítems

#### 6.3.2.1.- Constructo: Deporte como Desarrollo social

##### 6.3.2.1.1.- Escala 3: Integración social

##### 6.3.2.1.1.1.- Tiempo 1 antes de retirar los ítems:

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,391	,415	8

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
13,34	10,504	3,241	8

##### 6.3.2.1.1.2.- Tiempo 1 después de retirar los ítems (reactivos removidos: 9, 11, 12 y

13):

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,581	,581	4

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
6,29	5,229	2,287	4

**6.3.2.1.1.3.-Tiempo 2 antes de retirar los ítems:**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,486	,501	8

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
13,78	11,533	3,396	8

**6.3.2.1.1.4.- Tiempo 2 Después de retirar los ítems (reactivos removidos 9, 11, 12 y 13):**

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,587	,587	4

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
6,80	6,265	2,503	4

**6.3.2.2.- Constructo:** Cultura deportiva

**6.3.2.2.1.-Escala 8:** Fomento del uso del espacio deportivo

**6.3.2.2.1.1.- Tiempo 1 antes de remover los ítems:**

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,326	,379	6

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
11,82	6,427	2,535	6

**6.3.2.2.1.2.-Tiempo 1 después de remover los ítems (reactivos removidos: 34 y 35):**

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,622	,624	4

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
6,11	4,813	2,194	4

#### 6.3.2.2.1.3.- Tiempo 1 después de remover el ítem 38:

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,574	,575	3

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
4,46	2,980	1,726	3

#### 6.3.2.2.1.4.- Tiempo 2 antes de la remoción de ítems:

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,252	,331	6

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
11,86	6,090	2,468	6

**6.3.2.2.1.5.- Tiempo 2 después de la remoción de ítems:****Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,580	,578	3

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
4,45	2,658	1,630	3

**6.3.2.3.- Constructo:** Deporte y Salud

**6.3.2.3.1.- Escala 11:** Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico

**6.3.2.3.1.1.- Tiempo 1 antes de remover ítems:**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,567	,591	6

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
10,29	9,726	3,119	6

**6.3.2.3.1.2.- Tiempo 1 después de remover el ítem 48:**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,655	,665	5

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
8,60	8,606	2,934	5

**6.3.2.3.1.3.- Tiempo 2 antes de remover ítems:**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,477	,514	6

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
10,11	7,689	2,773	6

**6.3.2.3.1.4.- Tiempo 2 después de remover el ítem 48:**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,596	,607	5

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
8,46	6,994	2,645	5

**6.3.3.- Escalas eliminadas, ya que a pesar de retirar la mayor cantidad de ítems posibles, no logran tener en ambas mediciones una confiabilidad mayor a 0,500**

**6.3.3.1.- Constructo:** Deporte como Desarrollo Social

**6.3.3.1.1.- Escala 2:** Socialización y educación

**Tiempo 1:**

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,330	,330	2

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
2,91	1,137	1,066	2

**Tiempo 2:**

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,477	,480	2

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
2,99	1,350	1,162	2

**6.3.3.1.2.- Escala 4: Potenciar la familia.**

**6.3.3.1.2.1.- Tiempo 1:**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,013	,056	4

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
7,11	3,090	1,758	4

**6.3.3.1.2.2.- Tiempo 1 removiendo la máxima cantidad de ítems posibles (reactivos**

**17 y 18):**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,306	,308	2

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
2,56	,789	,888	2

### 6.3.3.1.2.3.- Tiempo 2:

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,340	,313	4

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
7,73	4,519	2,126	4

### 6.3.3.1.2.4.- Tiempo 2 después de remover ítems (reactivo 16):

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,412	,412	3

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
6,43	4,086	2,021	3

### 6.3.3.2.- Constructo: Deporte y Salud

#### 6.3.3.2.1.- Escala 6: Preocupación constante por el estado físico y la salud

##### 6.3.3.2.1.1.- Tiempo 1:

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,206	,161	4

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
8,90	5,362	2,316	4

**6.3.3.2.1.2.- Tiempo 1 después de remover ítems (reactivos 24 y 27):****Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,463	,464	2

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
4,73	3,322	1,823	2

**6.3.3.2.1.3.- Tiempo 2:****Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,301	,293	4

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
9,1957	5,545	2,35486	4

**6.3.3.2.1.4.- Tiempo 2 después de remover ítems (reactivo 25):****Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,364	,381	3

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
6,72	4,219	2,054	3

**6.3.3.2.2.- Escala 7: Creación de espacios deportivos****6.3.3.2.2.1.- Tiempo 1:****Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach <sup>a</sup>	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados <sup>a</sup>	N de elementos
-,300	-,295	5

a. El valor es negativo debido a una covarianza promedio entre los elementos negativa, lo cual viola los supuestos del modelo de fiabilidad. Puede que desee comprobar las codificaciones de los elementos.

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
11,48	4,500	2,121	5

**6.3.3.2.2.2.- Tiempo 1 después de remover ítems (30, 31 y 32):****Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,263	,264	2

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
5,17	2,670	1,634	2

**6.3.3.2.2.3.- Tiempo 2:****Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,127	,135	5

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
11,28	5,894	2,428	5

**6.3.3.2.2.4.- Tiempo 2 después de remover ítems (reactivos 28, 29 y 30)**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,384	,393	2

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
3,88	2,278	1,509	2

**6.3.3.2.3.- Escala 9: Inversión en capital humano**

**6.3.3.2.3.1.- Tiempo 1:**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,385	,388	2

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
3,77	2,194	1,481	2

**6.3.3.2.3.2.- Tiempo 2:**

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,386	,386	2

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
3,91	2,357	1,535	2

#### 6.3.3.3.- Constructo: Deporte y Salud

##### 6.3.3.3.1.- Escala 12: Nutrición

##### 6.3.3.3.1.1.- Tiempo 1:

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,319	,328	6

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
13,98	10,051	3,170	6

##### 6.3.3.3.1.2.- Tiempo 1 después de remover ítems (53, 54 y 55):

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,468	,470	3

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
6,99	5,518	2,349	3

**6.3.3.3.1.3.- Tiempo 2:**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,369	,351	6

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
14,00	9,898	3,146	6

**6.3.3.3.1.4.- Tiempo 2 después de la remoción de ítems (53 y 52):**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,451	,448	4

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
9,98	7,262	2,695	4

**6.3.3.3.2.- Escala 13: Prevención del consumo de alcohol, drogas y tabaco**

**6.3.3.3.2.1.- Tiempo 1:**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,486	,506	3

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
4,86	3,988	1,997	3

**6.3.3.3.2.2.- Tiempo 2:**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,388	,399	3

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
4,88	3,569	1,889	3

**6.3.3.3.2.3.- Tiempo 2 después de quitar el ítem 56:****Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,395	,404	2

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
2,99	1,803	1,343	2

### 6.3.3.3.3.-Escala 14: Prevención (promoción y campañas)

#### 6.3.3.3.3.1.- Tiempo 1:

##### Estadísticos de fiabilidad

Afa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,281	,289	2

##### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
3,38	1,711	1,308	2

#### 6.3.3.3.3.2.- Tiempo 2:

##### Estadísticos de fiabilidad

Afa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,265	,268	2

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
3,01	1,409	1,187	2

**6.3.3.4.- Constructo:** Deporte y Calidad de vida

**6.3.3.4.1.- Escala 16:** Fomento a conductas proactivas

**6.3.3.4.1.1.- Tiempo 1:**

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,075	,076	2

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
5,14	2,373	1,540	2

**6.3.3.4.1.2.- Tiempo 2:**

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,603	,603	2

#### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
4,78	3,314	1,820	2

La segunda muestra tiene una confiabilidad que supera los parámetros, pero la primera muestra tiene una confiabilidad baja, (menos de 0,100), por lo que se elimina la escala al no ser adecuada ni confiable, para una evaluación de impacto.

**6.4.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 para las variables en estudio, a través de la prueba de comparación de análisis para muestras dependientes.**

**6.4.1.- Constructo 1: Deporte como desarrollo social**

**Prueba de muestras relacionadas**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Deporte como desarrollo social tiempo 1 - Deporte como desarrollo social tiempo 2	-,05254	-,885	137	,378

**6.4.2.- Constructo 2: Cultura deportiva**

**Prueba de muestras relacionadas**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Cultura deportiva tiempo 1 - Cultura deportiva tiempo 2	,04982	,937	137	,351

**6.4.3.- Constructo 3: Deporte y Salud.**

**Prueba de muestras relacionadas**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	deporte y salud tiempo 1 - Deporte y salud tiempo 2	,04167	,715	137	,476

**6.4.4.- Constructo 4: Deporte y Calidad de vida.**

**Prueba de muestras relacionadas**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Deporte y calidad de vida tiempo 1 - Deporte y calidad de vida tiempo 2	,11594	1,554	137	,123

**6.5.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 para las escalas de las variables de estudio, a través de la prueba de comparación de análisis para muestras dependientes.**

**6.5.1.- Constructo:** Deporte como desarrollo social

**6.5.1.1.- Escala 1:** Creación de redes y focos comunitarios.

**Prueba de muestras relacionadas**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 1 tiempo 1 - Subescala 1 tiempo 2	,02174	,301	137	,764

**6.5.1.2.- Escala 3:** Integración social.

**Prueba de muestras relacionadas**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 2 tiempo 1 - Subescala 2 tiempo 2	-,12681	-1,737	137	,085

**6.5.2.- Constructo:** Cultura deportiva

**6.5.2.1.- Escala 5:** Realizar deporte de forma constante

**Prueba de muestras relacionadas**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 3 tiempo 1 - Subescala 3 tiempo 2	,07681	1,253	137	,212

**6.5.2.2.- Escala 8: Fomento del uso del espacio deportivo**

**Prueba de muestras relacionadas**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 4 tiempo 1 - Subescala 4 tiempo 2	,00483	,071	137	,944

**6.5.3.- Constructo: Deporte y Salud**

**6.5.3.1.- Escala 10: Cantidad de actividad física**

**Prueba de muestras relacionadas**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 5 tiempo 1 - Subescala 5 tiempo 2	,06280	1,053	137	,294

**6.5.3.2.- Escala 11:** Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico

**Prueba de muestras relacionadas**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 6 tiempo 1 - Subescala 6 tiempo 2	,02899	,465	137	,642

**6.5.4.- Constructo:** Deporte y Calidad de Vida

**6.5.4.1.- Escala 15:** Fomento de valores.

**Prueba de muestras relacionadas**

		Diferenci			
		Media	t	gl	Sig. (bilateral)
Par 1	Subescala 7 tiempo 1 - Subescala 7 tiempo 2	,11594	1,505	137	,135

**6.6.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 según sexo, de las variables en estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes.**

**6.6.1.- Constructo 1:** Deporte como desarrollo social.

**Prueba de muestras relacionadas**

			Diferenci			
			Media	t	gl	Sig. (bilateral)
sexo M1F2						
masculino	Par 1	Deporte como desarrollo social tiempo 1 - Deporte como desarrollo social tiempo 2	-,19277	-2,815	82	,006
femenino	Par 1	Deporte como desarrollo social tiempo 1 - Deporte como desarrollo social tiempo 2	,15909	1,566	54	,123

**6.6.2.- Constructo 2: Cultura deportiva.**

**Prueba de muestras relacionadas**

			Diferenci			
			Media	t	gl	Sig. (bilateral)
sexo M1F2						
masculino	Par 1	Cultura deportiva tiempo 1 - Cultura deportiva tiempo 2	-,02711	-,396	82	,693
femenino	Par 1	Cultura deportiva tiempo 1 - Cultura deportiva tiempo 2	,16591	2,001	54	,050

**6.6.3.- Constructo 3: Deporte y Salud.**

**Prueba de muestras relacionadas**

			Diferenci			
			Media	t	gl	Sig. (bilateral)
sexo M1F2						
masculino	Par 1	deporte y salud tiempo 1 - Deporte y salud tiempo 2	,02410	,308	82	,759
femenino	Par 1	deporte y salud tiempo 1 - Deporte y salud tiempo 2	,06818	,786	54	,435

**6.6.4.- Constructo 4:** Deporte y Calidad de vida.

**Prueba de muestras relacionadas**

			Diferenci			
			Media	t	gl	Sig. (bilateral)
sexo M1F2						
masculino	Par 1	Deporte y calidad de vida tiempo 1 - Deporte y calidad de vida tiempo 2	,09036	1,060	82	,292
femenino	Par 1	Deporte y calidad de vida tiempo 1 - Deporte y calidad de vida tiempo 2	,15455	1,129	54	,264

**6.7.- Realizar análisis comparativos entre T1 y T2 según sexo, de las escalas de las variables de estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes.**

**6.7.1.- Constructo:** Deporte como desarrollo social

**6.7.1.1.- Escala 1:** Creación de redes y focos comunitarios.

**Prueba de muestras relacionadas**

			Diferenci			
			Media	t	gl	Sig. (bilateral)
sexo M1F2						
masculino	Par 1	Subescala 1 tiempo 1 - Subescala 1 tiempo 2	-,12349	-1,435	82	,155
femenino	Par 1	Subescala 1 tiempo 1 - Subescala 1 tiempo 2	,24091	1,985	54	,052

**6.7.1.2.-Escala 3:** Integración social.

**Prueba de muestras relacionadas**

			Diferenci			
			Media	t	gl	Sig. (bilateral)
sexo M1F2						
masculino	Par 1	Subescala 2 tiempo 1 - Subescala 2 tiempo 2	-,08133	-,977	82	,331
femenino	Par 1	Subescala 2 tiempo 1 - Subescala 2 tiempo 2	-,19545	-1,460	54	,150

**6.7.2.- Constructo:** Cultura deportiva

**6.7.2.1.- Escala 5:** Realizar deporte de forma constante.

**Prueba de muestras relacionadas**

			Diferenci			
			Media	t	gl	Sig. (bilateral)
sexo M1F2						
masculino	Par 1	Subescala 3 tiempo 1 - Subescala 3 tiempo 2	,03614	,423	82	,674
femenino	Par 1	Subescala 3 tiempo 1 - Subescala 3 tiempo 2	,13818	1,645	54	,106

**6.7.2.2.-Escala 8:** Fomento del uso del espacio deportivo.

**Prueba de muestras relacionadas**

			Diferenci			
			Media	t	gl	Sig. (bilateral)
sexo M1F2						
masculino	Par 1	Subescala 4 tiempo 1 - Subescala 4 tiempo 2	-,06426	-,785	82	,435
femenino	Par 1	Subescala 4 tiempo 1 - Subescala 4 tiempo 2	,10909	,930	54	,357

**6.7.3.- Constructo:** Deporte y Salud

**6.7.3.1.- Escala 10:** Cantidad de actividad física

**Prueba de muestras relacionadas**

			Diferenci			
			Media	t	gl	Sig. (bilateral)
sexo M1F2						
masculino	Par 1	Subescala 5 tiempo 1 - Subescala 5 tiempo 2	-,00402	-,052	82	,959
femenino	Par 1	Subescala 5 tiempo 1 - Subescala 5 tiempo 2	,16364	1,781	54	,081

**6.7.3.2.- Escala 11: Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico**

**Prueba de muestras relacionadas**

			Diferenci			
sexo M1F2			Media	t	gl	Sig. (bilateral)
masculino	Par 1	Subescala 6 tiempo 1 - Subescala 6 tiempo 2	,04337	,495	82	,622
femenino	Par 1	Subescala 6 tiempo 1 - Subescala 6 tiempo 2	,00727	,086	54	,931

**6.7.4.- Constructo: Deporte y Calidad de Vida**

**6.7.4.1.- Escala 15: Fomento de valores.**

**Prueba de muestras relacionadas**

			Diferenci			
sexo M1F2			Media	t	gl	Sig. (bilateral)
masculino	Par 1	Subescala 7 tiempo 1 - Subescala 7 tiempo 2	,07530	,747	82	,457
femenino	Par 1	Subescala 7 tiempo 1 - Subescala 7 tiempo 2	,17727	1,476	54	,146

**6.8.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 según participación previa, de las variables de estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes.**

**6.8.1.- Constructo 1: Deporte como Desarrollo Social**

**Prueba de muestras relacionadas**

			Diferenci			
p.previa			Media	t	gl	Sig. (bilateral)
si	Par 1	Deporte como desarrollo social tiempo 1 - Deporte como desarrollo social tiempo 2	-,00974	-,139	76	,890
no	Par 1	Deporte como desarrollo social tiempo 1 - Deporte como desarrollo social tiempo 2	-,10656	-1,049	60	,298

**6.8.2.- Constructo 2: Cultura Deportiva**

**Prueba de muestras relacionadas**

			Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
			Media			
p.previa						
si	Par 1	Cultura deportiva tiempo 1 - Cultura deportiva tiempo 2	,00162	,025	76	,980
no	Par 1	Cultura deportiva tiempo 1 - Cultura deportiva tiempo 2	,11066	1,262	60	,212

**6.8.3.- Constructo 3: Deporte y Salud**

**Prueba de muestras relacionadas**

			Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
			Media			
p.previa						
si	Par 1	deporte y salud tiempo 1 - Deporte y salud tiempo 2	,05682	,759	76	,450
no	Par 1	deporte y salud tiempo 1 - Deporte y salud tiempo 2	,02254	,244	60	,808

**6.8.4.- Constructo 4: Deporte y Calidad de Vida**

**Prueba de muestras relacionadas**

			Diferenci			
			Media	t	gl	Sig. (bilateral)
p.previa						
si	Par 1	Deporte y calidad de vida tiempo 1 - Deporte y calidad de vida tiempo 2	,09740	1,008	76	,317
no	Par 1	Deporte y calidad de vida tiempo 1 - Deporte y calidad de vida tiempo 2	,13934	1,186	60	,240

**6.9.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 según participación previa, de las Escalas de las variables de estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes.**

**6.9.1.- Constructo:** Deporte como desarrollo social

**6.9.1.1.- Escala 1:** Creación de redes y focos comunitarios

**Prueba de muestras relacionadas<sup>a</sup>**

		Diferenci			
		Media	t	gl	Sig. (bilateral)
Par 1	Subescala 1 tiempo 1 - Subescala 1 tiempo 2	,09524	,720	41	,476

a. p.previa = si, p.previa = si

**Prueba de muestras relacionadas<sup>a</sup>**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 1 tiempo 1 - Subescala 1 tiempo 2	,18750	1,056	27	,300

a. p.previa = no, p.previa = no

**6.9.1.2.-Escala 3: Integración social.**

**Prueba de muestras relacionadas<sup>a</sup>**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 2 tiempo 1 - Subescala 2 tiempo 2	-,14881	-1,022	41	,313

a. p.previa = si, p.previa = si

**Prueba de muestras relacionadas<sup>a</sup>**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 2 tiempo 1 - Subescala 2 tiempo 2	,08036	,494	27	,625

a. p.previa = no, p.previa = no

**6.9.2.- Constructo:** Cultura deportiva

**6.9.2.1.- Escala 5:** Realizar deporte de forma constante.

**Prueba de muestras relacionadas<sup>a</sup>**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 3 tiempo 1 - Subescala 3 tiempo 2	-,09524	-,892	41	,377

a. p.previa = si, p.previa = si

**Prueba de muestras relacionadas<sup>a</sup>**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 3 tiempo 1 - Subescala 3 tiempo 2	,35000	2,245	27	,033

a. p.previa = no, p.previa = no

**6.9.2.2.-Escala 8:** Fomento del uso del espacio deportivo.

**Prueba de muestras relacionadas<sup>a</sup>**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 4 tiempo 1 - Subescala 4 tiempo 2	,12698	1,135	41	,263

a. p.previa = si, p.previa = si

**Prueba de muestras relacionadas<sup>a</sup>**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 4 tiempo 1 - Subescala 4 tiempo 2	,13095	,741	27	,465

a. p.previa = no, p.previa = no

**6.9.3.- Constructo:** Deporte y Salud

**6.9.3.1.- Escala 10:** Cantidad de actividad física

**Prueba de muestras relacionadas<sup>a</sup>**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 5 tiempo 1 - Subescala 5 tiempo 2	,09524	,954	41	,346

a. p.previa = si, p.previa = si

**Prueba de muestras relacionadas<sup>a</sup>**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 5 tiempo 1 - Subescala 5 tiempo 2	,20238	1,483	27	,150

a. p.previa = no, p.previa = no

**6.9.3.2.- Escala 11: Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico**

**Prueba de muestras relacionadas<sup>a</sup>**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 6 tiempo 1 - Subescala 6 tiempo 2	,05238	,513	41	,610

a. p.previa = si, p.previa = si

**Prueba de muestras relacionadas<sup>a</sup>**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 6 tiempo 1 - Subescala 6 tiempo 2	,05000	,281	27	,781

a. p.previa = no, p.previa = no

**6.9.4.- Constructo: Deporte y Calidad de Vida**

**6.9.4.1.- Escala 15: Fomento de valores**

**Prueba de muestras relacionadas<sup>a</sup>**

		Diferenci	t	gl	Sig. (bilateral)
		Media			
Par 1	Subescala 7 tiempo 1 - Subescala 7 tiempo 2	-,13690	-,897	41	,375

a. p.previa = si, p.previa = si

**Prueba de muestras relacionadas<sup>a</sup>**

		Diferenci			
		Media	t	gl	Sig. (bilateral)
Par 1	Subescala 7 tiempo 1 - Subescala 7 tiempo 2	,43750	2,966	27	,006

a. p.previa = no, p.previa = no

**7.- Análisis de constructos y escalas y poscriterios de confiabilidad y significancia**

Para realizar el análisis de cada constructo y escala, se debe determinar su confiabilidad, para justificar la validez y congruencia de las conclusiones que se obtengan a partir de estos. Posterior al cálculo de la confiabilidad, se realiza el análisis de significancia estadística, para determinar de esta forma, si hay cambio o impacto en las personas. Para determinar los cambios, las comparaciones se hacen entre la primera medición (tiempo 1) realizada al comenzar a implementarse la versión 2007 del programa *escuelas abiertas ala comunidad* y la segunda medición (tiempo 2) que se aplicó al finalizar la versión 2007 del programa. De esta forma se determinaron dos criterios básicos:

1. El punto de corte para determinar si un resultado en el análisis de significancia de los constructos y sus escalas, es significativo es el 95% o , en otras palabras, el puntaje debe ser igual o inferior a .050
2. Para que un constructo o escala sea considerada confiable debe superar un alfa de Cronbach de 0,500.

### **7.1. Cálculo de confiabilidad de constructos**

Se cálculo la confiabilidad de los cuatro constructos que forman parte del instrumento con la fórmula del Alfa de Cronbach. Los resultados son los siguientes:

1.- Para el constructo “Deporte como desarrollo social” en el tiempo 1 se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,705 y para el tiempo 2 un alfa de 0,671, por lo que el constructo en ambas medidas se considera confiable.

2.- Para el constructo “Cultura deportiva” se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,722, para el tiempo 1 y un alfa de 0,676 para el tiempo 2, por lo que se puede decir que el constructo es confiable en dos mediciones temporales distintas.

3.- El constructo “Deporte y salud” tuvo un alfa de Cronbach de 0,736 y de 0,706 para los tiempos 1 y 2, respectivamente, por lo que cumple el criterio de confiabilidad creado para la medición.

4.- “Deporte y calidad de vida” como constructo tuvo un alfa de Cronbach de 0,562 y 0,575, respectivamente para el tiempo 1 y 2, por tanto cumplen el criterio de confiabilidad.

## **7.2. Cálculo de confiabilidad de escalas**

Para calcular la confiabilidad de las 16 escalas que forman parte del instrumento se utilizó la fórmula de Alfa de Cronbach. A partir de estos resultados se determina que escalas se mantienen en el instrumento, cuales serán modificadas y que escalas serán removidas del instrumento.

### **7.2.1. Escalas que se mantienen**

A este grupo pertenecen todas las escalas que tienen una confiabilidad igual o superior a 0,500 para ambas mediciones (tiempo 1 y tiempo 2), por lo que se consideran congruentes y por tanto son susceptibles a análisis estadístico de significancia.

1.- Para la escala 1 "Creación de redes y focos comunitarios" (la numeración depende de su aparición en el instrumento, así si una escala aparece en la primeras preguntas del instrumento se le llamará escala 1 y la que contiene los último ítems será la escala 16) se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,757 para la primera medición y de 0,644 para la segunda medición, por lo que la escala se considera confiable.

2.- La escala 5 "Realizar deporte de forma constante" tiene un alfa de Cronbach de 0,577, para la primera medición y de 0,666, para la segunda medición. Por lo que se considera como una escala confiable.

3.- La escala 10 "Cantidad de actividad física" tiene una confiabilidad de 0,519 y de 0,594 para la primera y segunda medición, por lo que califica en el criterio de confiabilidad.

4.- "Fomento de valores", la escala 15, tiene un Alfa de Cronbach de 0,562 para la primera medición y de 0,575 para la segunda medición, por lo tanto es considerada una escala confiable según el criterio anteriormente expuesto.

### **7.2.2. Escalas que se mantienen con variaciones**

Las escalas que pertenecen a este grupo, son escalas que al hacer el primer cálculo de confiabilidad obtuvieron un r inferior a 0,500 en el tiempo 1, el tiempo 2 o en

ambas muestras, pero al recurrir a la remoción de ítems que bajaban la confiabilidad de la escala, esta supero para ambas mediciones el criterio de un  $r$  igual o superior a 0,500.

1.- La escala número 3 “Integración social” tuvo en la primera medición un alfa de Cronbach de 0,391 y en la segunda medición 0,486. Posteriormente, se le retiraron los ítems 9, 11, 12 y 13, así la medición en el tiempo 1 del alfa de Cronbach fue de 0,581 y en el tiempo 2 el alfa fue de 0,587. Por lo tanto la escala se considera válida, con la salvedad de que se le retiran los ítems 9, 11, 12 y 13.

2.- La escala 8 “Fomento del uso del espacio deportivo”, tuvo una medición en el tiempo 1 de un alfa de Cronbach 0,326 y en tiempo 2 de 0,252. El tiempo 2 logra superar el criterio de validez al retirar los ítems 34, 35 y 38 donde alcanza un alfa de Cronbach de 0,580. El tiempo 1 alcanza un alfa máximo de 0,622 al remover sólo los ítems 34 y 35, pero al hacer esto en la medición del tiempo 2 este sigue sin superar el criterio de validez. Por lo que se decide remover los ítems 34, 35 y 38 en la medición del tiempo 1 con lo que se consigue un alfa de 0,574. Así la escala supera el criterio de confiabilidad en ambas mediciones, al retirar los ítems 34, 35 y 38 de la escala.

3.- “Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico”, que es la escala 11, obtiene un alfa de Cronbach, en la primera medición, 0,567 y en el tiempo 2 un alfa de 0,477 que no supera el criterio de confiabilidad. Al retirar el reactivo 48, la confiabilidad aumenta en la primera muestra aun alfa de 0,655 y un alfa en la segunda muestra de 0,596. Por lo que en ambas mediciones la escala supera el criterio de confiabilidad al retirar el ítem 48.

**7.2.3. Escalas que son removidas del instrumento por tener una baja confiabilidad en ambas mediciones.**

Las escalas pertenecientes a este grupo, son escalas que en ambas mediciones obtuvieron un  $r$  inferior a 0,500. Posteriormente se utilizó el método de eliminar los ítems de cada escala que reducían de mayor manera la confiabilidad, pero en el cálculo de la confiabilidad se siguió obteniendo un  $r$  inferior al criterio establecido.

1.- La escala 2 “Socialización y educación”, tuvo un alfa de Cronbach de 0,330 para la primera medición y de 0,477 para la segunda medición. Ambas mediciones no superan el criterio de confiabilidad y al solo tener 2 reactivos la escala es imposible aumentar la confiabilidad de la escala. Por lo que se decide eliminar esta escala del instrumento.

2.- La escala número 4 “Potenciar la familia”, tiene un alfa de Cronbach de 0,013 en la primera medición y de 0,340 en la segunda medición. Para la primera muestra se retiraron los reactivos 17 y 18 logrando una confiabilidad máxima de 0,306. Para la segunda muestra se retira el ítem 16, logrando una confiabilidad máxima de 0,412. Al no lograr ninguna de las dos muestras superar el criterio de confiabilidad la escala es retirada del instrumento.

3.- La escala 6 “Preocupación constante por el estado físico y la salud” se calcula un alfa de Cronbach de 0,206 para la primera medición, y retirando los ítems 24 y 27 se alcanza un alfa máximo de 0,463. Para la muestra dos se obtienen un alfa de 0,301 y retirando el reactivo 25 se logra un alfa máximo de 0,364. Como de ninguna de forma las formas calculadas la escala seis supera el criterio de confiabilidad, esta es eliminada del instrumento.

4.- La escala 7 “Creación de espacios deportivos” tiene un alfa de Cronbach de 0,300, para la primera medición, y de 0,127 para la segunda medición. En la primera medición se remueven los ítems 30, 31 y 32 logrando un alfa máximo de 0,263. En la segunda muestra se obtiene un alfa de 0,384 removiendo los reactivos 28, 29 y 30. La escala no supera el criterio de confiabilidad por lo que es eliminada del instrumento.

5.- “Inversión en capital humano”, la escala número 9, obtiene un alfa de Cronbach de 0,385 para el tiempo 1 y de 0,386 para el tiempo 2. Como la escala está compuesta de dos reactivos es imposible aumentar su confiabilidad como escala. Por tanto la escala es retirada del instrumento.

6.- La escala 12 “Nutrición” obtuvo, en la primera medición, un alfa de Cronbach de 0,319 y al retirar los reactivos 53, 54 y 55 se obtiene una alfa máximo de 0,468. Para la segunda medición se obtuvo un alfa de 0,369 y retirando los ítems 53 y 52 se aumenta el alfa hasta 0,451. Como en ninguna de las dos mediciones se sobrepasa el criterio de confiabilidad, la escala es desechada del instrumento.

7.- La escala 13 “Prevención del consumo de alcohol, drogas y tabaco”, obtiene en la primera medición un alfa de Cronbach de 0,486, sin posibilidad de aumentar la confiabilidad de la escala. En la segunda medición se obtiene un alfa de 0,388 y al retirar el reactivo 56 el alfa aumenta a 0,395. La escala al no superar el criterio de confiabilidad en ninguna de las dos muestras es quitada del instrumento.

8.- La escala 14 “Prevención (promoción y campañas)” se obtiene un alfa de Cronbach de 0,281 y de 0,265, para la primera y segunda medición respectivamente. Al ser una escala

de sólo dos elementos es imposible subir la confiabilidad de la escala por lo que ésta es eliminada del instrumento.

#### **7.2.4. Escalas removidas del instrumento por incongruencia en su confiabilidad entre mediciones.**

Esta escala tiene la particularidad de que al realizarse el cálculo de confiabilidad para el tiempo 1, obtuvo un  $r$  superior al criterio, pero para la segunda medición el  $r$  era cercano a 0, por lo que se optó por eliminarla del instrumento al no servir para comparar los resultados de ambas muestras, por su falta de congruencia en su confiabilidad en ambas muestras.

1.- La escala 16 "Deporte y calidad de vida" tiene un alfa de Cronbach de 0,075 para la primera medición y un alfa de 0,603 para la segunda medición. Al ser una escala de dos reactivos es imposible subir su confiabilidad. Esta escala también se elimina del instrumento final, pues tiene una variación demasiado pronunciada entre la primera y segunda muestra, además una confiabilidad de menos de 0,100 se considera bajísimo.

### **7.3. Cálculo de la significancia de constructos y escalas**

Para calcular posibles cambios entre la primera y segunda muestra entre las distintas unidades de análisis (constructos y escalas), se utilizara la prueba de muestras relacionadas. A su vez los criterios para determinar si existe significancia estadística son:

- Se considerará significativo el cambio entre el tiempo 1 y el tiempo 2 en alguna unidad de análisis (constructo o escala), cuando la significancia bilateral sea menor o igual a 0.050, al comparar ambos tiempos.

Criterio para hablar de tendencia entre constructo y escala:

- Se considerará que hay una tendencia de “posible significancia” entre una unidad de análisis cuando la significancia bilateral sea menor o igual a 0,150, pero mayor a 0,050.

### **7.3.1. Análisis comparativo entre T1 y T2, para constructos**

1.- La prueba de muestras relacionadas entre el tiempo 1 y tiempo 2 del constructo “Deporte como desarrollo social”, muestra una significancia bilateral de 0,378. Por tanto no se cumple ni el criterio para hablar de significancia ni de tendencia.

2.- Para el constructo “Cultura deportiva” se realizó la prueba de muestras relacionadas entre la primera y segunda muestra que dio como resultado una significancia bilateral de 0,351. Resultado que no cumple ni con poscriterios de significancia estadística ni de tendencia.

3.- El constructo “Deporte y salud” tuvo una significancia bilateral de 0,476 al realizarse la prueba de muestras relacionadas entre la primera muestra y la segunda. Esto muestra que el resultado no cumple con el criterio de significancia y tampoco con el de tendencia.

4.- “Deporte y Calidad de vida” obtuvo una significancia bilateral de 0,123 para la prueba de muestras relacionadas, entre el tiempo 1 y tiempo 2. No se cumple con el criterio de significancia estadística, pero si se puede hablar de tendencia.

### **7.3.2. Análisis comparativo entre T1 y T2 para las escalas**

1.- Para la escala "Creación de redes y focos comunitarios" la prueba de muestras relacionadas tuvo una significancia bilateral (tiempo1 y tiempo 2) de 0,764, lo que no cumple ni el criterio de significancia ni de tendencia.

2.- “Integración social” obtuvo una significancia bilateral de 0,085 para la prueba de muestras relacionadas entre el tiempo 1 y tiempo 2. Lo cual no cumple con el criterio de significancia, pero si se puede hablar de una tendencia.

3.- Para la escala “Realizar deporte de forma constante” se realizó la prueba de muestras relacionadas y se obtuvo una significancia bilateral de 0,212, entre el tiempo 1 y el tiempo 2. Lo cual no cumple los criterios de significancia ni de tendencia.

4.- Se realizó la prueba de muestras relacionadas entre la primera y segunda muestra para la escala “Fomento del uso del espacio deportivo” y se obtuvo una significancia bilateral de 0,944. Este resultado no cumple ni con el criterio de significancia ni con el criterio de tendencia.

5.- La prueba de muestras relacionadas (muestra 1 y 2) para la escala “Cantidad de actividad física” muestra un significancia bilateral de 0,294. Este resultado deja fuera a la escala tanto del criterio de significancia como el de tendencia.

6.- La escala “Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico” al realizar la prueba de muestra relacionadas para el tiempo 1 y tiempo 2 obtuvo una significancia bilateral de 0,642. Este resultado no cumple ni con el criterio de significancia ni tendencia.

7.- “Fomento de valores” al realizar la prueba de muestras relacionadas obtuvo una significancia bilateral de 0,135, entre la primera y segunda muestra. Esto no cumple con el criterio de significancia, pero si se puede hablar de tendencia.

### **7.3.3. Análisis comparativos entre T1 y T2 según sexo, a partir de los constructos**

1.- El constructo “Deporte como desarrollo social” al realizar la prueba de muestras relacionadas para el sexo masculino entre el tiempo 1 y tiempo 2, obtuvo una significancia bilateral de 0,006. Este resultado indicado muestra que el constructo tiene un cambio significativo (no debido al azar) entre tiempo1 y tiempo 2.

2.- Para el sexo femenino el constructo “Deporte como desarrollo social” obtuvo una significancia bilateral, al realizar la prueba de muestras relacionadas del tiempo 1 y el tiempo 2, de 0,123. Lo que no cumple con el criterio de significancia estadística, pero si el de tendencia.

3.- Para el constructo “Cultura deportiva” en el sexo masculino se realizó la prueba de muestras relacionadas, con la cual se obtuvo al comparar el tiempo 1 y con tiempo 2 una significancia bilateral de 0,653. Esto no cumple ni con el criterio de significancia ni con el de tendencia.

4.- El constructo de “Cultura deportiva” en el sexo femenino obtuvo una significancia bilateral, al realizar la prueba de muestras relacionadas entre la primera muestra y la segunda, de 0,050. Esto cumple con el criterio de significancia estadística.

5.- El constructo “Deporte y salud” en los hombres al compararse las muestras 1 y 2, a través de la prueba de muestras relacionadas, se obtuvo una significancia bilateral de 0,759 lo que no cumple con ninguno de los dos criterios propuestos con anterioridad (significancia y tendencia)

6.- El constructo “Deporte y salud” para las mujeres entrevistadas en la muestra 1 y muestra 2 y al ser comparadas con la prueba de muestras relacionadas, se obtuvo una significancia bilateral de 0,435. Este resultado deja fuera a la unidad de análisis tanto del criterio de significancia y tendencia.

7.- “Deporte y calidad de vida” obtuvo una significancia bilateral de 0,292, al realizar la prueba de muestras relacionadas entre el tiempo 1 y tiempo 2. Este resultado no cumple ni con el criterio de significancia ni con el criterio de tendencia.

8.- Para el constructo “Deporte y calidad de vida” al realizarse la prueba de muestras relacionadas para la primera y segunda muestra, se logró una significancia bilateral de 0,264. Este resultado no cumple ni con el criterio de significancia ni con el de tendencia.

#### **7.3.4. Análisis comparativos entre T1 y T2 según sexo, a partir de las escalas**

1.- Para la escala “Creación de redes y focos comunitarios” en hombres al aplicarse la prueba de muestras relacionadas entre el tiempo 1 y tiempo 2, se obtuvo como resultado

una significancia bilateral de 0,155. Lo que no cumple ni con el criterio de significancia ni con el criterio de tendencia.

2.- Las mujeres en la escala “Creación de redes y focos comunitarios” obtuvieron una significancia bilateral de 0,052. Esto se obtuvo a través de la prueba de muestras relacionadas entre el tiempo 1 y tiempo 2. Esto no cumple con el criterio de significancia, pero si con el de tendencia.

3.- Para la escala “Integración social” los hombres al realizar la prueba de muestras relacionadas en el tiempo 1 y tiempo 2 se obtuvo como resultado una significancia bilateral de 0,331. Este resultado no cumple ni con el criterio de significancia ni con el criterio de tendencia.

4.- “Integración social” para las mujeres al realizar la prueba de muestras relacionadas entre la primera y segunda muestra tomadas con el instrumento se tuvo como resultado una significancia bilateral de 0,150, lo que no cumple con el criterio de significancia, pero si con el de tendencia.

5.- Los hombres en la escala “Realizar deporte de forma constante” al realizarse la prueba de muestras relacionadas, entre el tiempo 1 y tiempo 2, obtienen una significancia bilateral de 0,674. Este resultado significa que no se cumple ni con el criterio de significancia ni el de tendencia.

6.- La escala de “Realizar deporte de forma constante” para el grupo de mujeres al comparar las muestras 1 y 2 con la prueba de muestras relacionadas obtiene una

significancia bilateral de 0,106. Por lo tanto la escala no cumple con el criterio de significancia, pero si con el de tendencia.

7.- La escala de “Fomento del uso del espacio deportivo” en los hombres al realizar la prueba de muestras relacionadas entre el tiempo 1 y tiempo 2, obtiene una significancia bilateral de 0,435. El resultado obtenido no cumple con el criterio de significancia ni con el de tendencia.

8.- Las mujeres obtienen en la escala “Fomento del uso del espacio deportivo” obtienen una significancia bilateral de 0,357. Esto se logra a través de la prueba de muestras relacionadas entre el tiempo 1 y 2. Este resultado indica que la escala no cumple ni con el criterio de significancia ni con el de tendencia.

9.- “Cantidad de actividad física” como escala tiene una significancia bilateral de 0,959 para el grupo de hombres. Esto al realizar la prueba de muestras relacionadas entre el tiempo 1 y tiempo 2. Esto significa que no se cumple con el criterio de significancia ni con el de tendencia.

10.- La escala “Cantidad de actividad física” para las mujeres obtiene una significancia bilateral de 0,081 al realizarse la prueba de muestras relacionadas entre la primera y segunda muestra de instrumento. Por tanto no se cumple con el criterio de significancia, pero si se puede hablar de tendencia.

11.- Los hombres obtienen una significancia bilateral de 0,622 al realizarse la prueba de muestras relacionadas para el tiempo 1 y tiempo 2 en la escala “Mejorar el rendimiento

tanto físico como psicológico”. Este resultado no cumple ni con el criterio de significancia ni con el de tendencia.

12.- Para la escala “Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico” el grupo de mujeres, al realizar la prueba de muestras relacionadas entre el tiempo 1 y tiempo 2, obtuvo una significancia bilateral de 0,931. El resultado indica que no se cumple ni con el criterio de significancia ni con el criterio de tendencia.

13.- “Fomento de valores” como escala tiene una significancia bilateral de 0,457 en el grupo de sexo masculino al realizar la prueba de muestras relacionadas entre la primera y segunda muestra. Este resultado no cumple ni con el criterio de significancia ni con el de tendencia.

14.- Párale grupo de sexo femenino la escala “Fomento de valores” obtuvo una significancia bilateral de 0,146. Esto se logró a través del uso de la prueba de muestras relacionadas entre la primera y segunda muestra del instrumento. El resultado indica que no se puede hablar de significancia, pero si de tendencia.

**7.3.5. Análisis comparativos entre T1 y T2 según participación previo o falta de ésta, a partir de los constructos.**

1.- La participación en el programa en un año anterior afectó la prueba de muestras relacionadas entre el tiempo 1 y 2, para el constructo “Deporte como desarrollo social”, haciendo que su significancia bilateral fuese de 0,890 lo cual no cumple ni con el criterio de significancia ni con el de tendencia.

2.- Para el constructo “Deporte como desarrollo social”, al realizar la prueba de muestras relacionadas entre el tiempo 1 y tiempo 2, al grupo de personas que participaban por primera vez en el programa, se obtuvo una significancia bilateral de 0,298. Esto significa que el resultado no cumple ni con el criterio de significancia ni con el de tendencia.

3.- Para el constructo “Cultura deportiva” al realizarse la prueba de muestras relacionadas entre la primera y segunda muestra, para el grupo de personas que habían participado previamente en el programa, se obtuvo una significancia bilateral de 0,980, lo cual indica que no se cumple ni con el criterio de significancia ni con el de tendencia.

4.- El constructo “Cultura deportiva” obtuvo, para el grupo que no había participado con anterioridad en el programa, una significancia bilateral de 0,212. Ésta se calculó a través de la prueba de muestras relacionadas utilizando en tiempo 1 y el tiempo 2. Este resultado indica que no se cumple ni con el criterio de significancia ni con el de tendencia.

5.- “Deporte y salud” como constructo para las personas que habían participado con anterioridad en el programa “escuelas abiertas” obtuvo una significancia bilateral de 0,450. Esto se calcula a través de la prueba de muestras relacionadas entre la primera muestra y la segunda. Esto significa que no se cumple ni con el criterio de significancia ni con el criterio de tendencia.

6.- El constructo de “Deporte y salud” al realizar la prueba de muestras relacionadas entre el tiempo 1 y tiempo 2, para las personas que no han participado con anterioridad en el programa, obtuvo una significancia bilateral de 0,808. El resultado muestra que el constructo no cumple con el criterio de significancia ni con el de tendencia.

7.- Para “Deporte y calidad de vida” se realizó la prueba de muestras relacionadas entre el tiempo 1 y tiempo 2, para las personas que si han participado con anterioridad en el programa. El resultado obtenido es una significancia bilateral de 0,317 lo cual no cumple ni el criterio de significancia ni de tendencia.

8.- El constructo “Deporte y calidad de vida” obtuvo una significancia bilateral de 0,240 al realizar la prueba de muestras relacionadas entre la primera y segunda muestra, para personas que no han participado en alguna versión anterior del programa. Esto significa que el constructo no cumple ni con el criterio de significancia ni de tendencia.

### **7.3.6. Análisis comparativos entre T1 y T2 según participación previa o ausencia de ésta, a partir de las escalas**

1.- La escala "Creación de redes y focos comunitarios" obtuvo una significancia bilateral de 0,476, al realizar la prueba de muestras relacionadas para el tiempo 1 y 2 para las personas que han participado con anterioridad del programa "escuelas abiertas". Lo que significa que no cumple la escala ni el criterio de significancia ni de tendencia.

2.- "Creación de redes y focos comunitarios" como escala tiene una significancia bilateral de 0,300 para el grupo de personas que no han participado con anterioridad en el programa, tanto para la muestra 1 como para la muestra 2. Esto significa que no se cumple ni con el criterio de significancia ni de tendencia.

3.- Para la escala "Integración social" se realizó la prueba de muestras relacionadas para la primera y segunda medición, para las personas que no han participado con anterioridad en el programa. El resultado obtenido fue de una significancia bilateral de 0,313 esto significa que el criterio de significancia y tendencia no se cumplen.

4.- Para "integración social" se utilizó la prueba de muestras relacionadas para el tiempo 1 y 2 de las personas que no habían participado con anterioridad en el programa. Esto obtuvo como resultado una significancia bilateral de 0,625 por lo cual no se cumplen ni el criterio de significancia ni de tendencia.

5.- "Realizar deporte de forma constante" como escala obtuvo una significancia bilateral de 0,377 lo cual significa que no se cumple ni con el criterio de significancia ni con el de tendencia. Esto a través de la prueba de muestras relacionadas del tiempo 1 y 2, para las personas que si han participado en versiones anteriores del programa.

6.- La escala “Realizar deporte de forma constante”, en las personas que no han participado en el programa en ocasiones anteriores, obtuvo una significancia bilateral de 0,033, obtenida a través de la prueba de muestras relacionadas entre la primera y segunda muestra. Este resultado cumple con el criterio de significancia.

7.- “Fomento del uso del espacio deportivo” como escala obtuvo una significancia bilateral de 0,263. Esto se calculó a través de la prueba de muestras relacionadas para el tiempo 1 y 2 para las personas que no han participado con anterioridad del programa. Este resultado no cumple ni con el criterio de significancia ni con el de tendencia.

8.- La escala “Fomento del uso del espacio deportivo” fue analizada a través de la prueba de muestras relacionadas para la primera y segunda muestra, para las personas que no han participado con anterioridad, y obtuvo como resultado una significancia bilateral de 0,465. Este resultado no cumple ni con el criterio de significancia ni de tendencia.

9.- Para la escala “Cantidad de actividad física” se obtuvo una significancia bilateral de 0,346. Se calculó a través del método de la prueba de muestras relacionadas, en este caso la primera y segunda muestra del instrumento, para las personas que tenían participaciones previas en el programa. Este resultado no cumple ni con el criterio de significancia ni con el de tendencia.

10.- La escala “Cantidad de actividad física” fue analizada a través de la prueba de muestras relacionadas entre el tiempo 1 y 2, para las personas que no habían tenido participaciones en versiones anteriores del programa. Se obtuvo una significancia bilateral 0,150 lo cual significa que no se cumple con el criterio de significancia, pero si con el de tendencia.

11.- “Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico” fue analizado y se obtuvo como resultado una significancia bilateral de 0,610. Para calcular esto se utilizó la prueba de muestras relacionadas entre la muestra del tiempo 1 y la del tiempo 2, para personas que han participado con anterioridad en el programa “escuelas abiertas”. Esto significa que no se cumple ni con el criterio de significancia ni con el de tendencia.

12.- La escala “Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico” al realizar la prueba de muestras relacionadas para las muestras 1 y 2 de las personas que no han participado con anterioridad en el programa se calculó una significancia bilateral de 0,781, con lo cual no se cumple ni el criterio de significancia ni el de tendencia.

13.- Las personas que han participado con anterioridad del programa obtuvieron una significancia bilateral de 0,375 para la escala de “Fomento de valores”, a través del uso de la prueba de muestras relacionadas, utilizando la primera y segunda medición. Este resultado significa que no se cumplió ni el criterio de significancia ni el de tendencia.

14.- Para la escala “Fomento de valores” utilizando el método de análisis de la prueba de muestras relacionadas entre la primera y segunda muestra, realizadas a las personas que no han participado en versiones anteriores del programa, se obtuvo una significancia bilateral de 0,006, lo cual cumple con el criterio de significancia.

## **8.- Resultados**

**8.1.- Determinar si los coeficientes de confiabilidad (Alpha Cronbach) de cada aplicación (T1 y T2) para las variables de estudio.**

Dado los datos arrojados mediante la determinación de los coeficientes de confiabilidad de cada aplicación para las variables de estudio, es posible concluir lo siguiente:

1. El constructo 1 denominado Deporte como desarrollo social es confiable.
2. El constructo 2 denominado Cultura Deportiva es confiable.
3. El constructo 3 denominado Deporte y Salud es confiable.
4. El constructo 4 denominado Deporte y Calidad de Vida es confiable.

#### 8.1.1.- Tabla de confiabilidad por constructo

<b>Constructo</b>	<b>Confiabilidad</b>
Deporte como desarrollo social	Es confiable
Cultura Deportiva	Es confiable
Deporte y Salud	Es confiable
Deporte y Calidad de Vida	Es confiable

**8.2.- Determinar los coeficientes de confiabilidad (Alpha Cronbach) tanto como en la aplicación 1 (T1) como en la segunda aplicación (T2) para cada escala de las variables de estudio.**

Dado los datos resultantes en la determinación de los coeficientes de confiabilidad tanto de la primera como de la segunda aplicación del instrumento para cada escala de las variables de estudio, es posible concluir lo siguiente:

1. La escala 1 denominada Creación de redes y focos comunitarios correspondiente al constructo Deporte como desarrollo social es confiable.
2. La escala 5 denominada Realizar deporte de forma constante correspondiente al constructo Cultura Deportiva es confiable.
3. La escala 10 denominada Cantidad de actividad física correspondiente al constructo Deporte y Salud es confiable.
4. La escala 15 denominada Fomento de valores correspondiente al constructo Deporte y Calidad de Vida es confiable.
5. La escala 3 denominada Integración social correspondiente al constructo Deporte como Desarrollo social se considera confiable, después de aumentar su confiabilidad, a través de la remoción de ítems.
6. La escala 8 denominada Fomento del uso del espacio deportivo correspondiente al constructo Cultura Deportiva se considera confiable, después de aumentar su confiabilidad, a través de la remoción de ítems.
7. La escala 11 denominada Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico correspondiente al constructo Deporte y Salud se considera confiable, después de aumentar su confiabilidad, a través de la remoción de ítems.
8. La escala 2 denominada Socialización y educación correspondiente al constructo Deporte como Desarrollo Social no es confiable por lo que es eliminada del instrumento.

9. La escala 4 denominada Potenciar la familia correspondiente al constructo Deporte como Desarrollo Social no es confiable por lo que es eliminada del instrumento.
10. La escala 6 denominada Preocupación constante por el estado físico y la salud correspondiente al constructo Cultura Deportiva no es confiable por lo que es eliminada del instrumento.
11. La escala 7 denominada Creación de espacios deportivos correspondiente al constructo Cultura Deportiva no es confiable por lo que es eliminada del instrumento.
12. La escala 9 denominada Inversión en capital humano correspondiente al constructo Cultura Deportiva no es confiable por lo que es eliminada del instrumento.
13. La escala 12 denominada Nutrición correspondiente al constructo Deporte y Salud no es confiable por lo que es eliminada del instrumento.
14. La escala 13 denominada Prevención del consumo de alcohol, drogas y tabaco correspondiente al constructo Deporte y Salud no es confiable por lo que es eliminada del instrumento.
15. La escala 14 denominada Prevención (promoción y campañas) correspondiente al constructo Deporte y Salud no es confiable por lo que es eliminada del instrumento.
16. La escala 16 denominada Fomento de conductas proactivas correspondiente al constructo Deporte y Calidad de Vida no es consistente en ambas mediciones por lo que es eliminada del instrumento.

#### 8.2.1.- Tabla de confiabilidad por escalas

<b>Nº</b>	<b>Escala</b>	<b>Ítems Removidos</b>	<b>Confiabilidad</b>	<b>Permanece o es eliminada del</b>

				<b>instrumento</b>
1	Creación de redes y focos comunitarios	No	Confiable	Permanece
2	Socialización y educación	---	No es Confiable	Eliminada
3	Integración social	Si	Confiable	Permanece
4	Potenciar la familia	---	No es Confiable	Eliminada
5	Realizar deporte de forma constante	No	Confiable	Permanece
6	constante por el estado físico y la salud	---	No es Confiable	Eliminada
7	Creación de espacios deportivos	---	No es Confiable	Eliminada
8	Fomento del uso del espacio deportivo	Si	Confiable	Permanece
9	Inversión en capital humano	---	No es Confiable	Eliminada
10	Cantidad de actividad física	No	Confiable	Permanece
11	Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico	Si	Confiable	Permanece
12	Nutrición	---	No es Confiable	Eliminada
13	Prevención del consumo de alcohol, drogas y tabaco	---	No es Confiable	Eliminada
14	Prevención (promoción y campañas)	---	No es Confiable	Eliminada
15	Fomento de valores	No	Confiable	Permanece
16	Fomento de conductas proactivas	---	No es Confiable	Eliminada

**8.3.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 para las variables en estudio, a través de la prueba de comparación de análisis para muestras dependientes.**

Dado los resultados obtenidos a través de la prueba de comparación de análisis para muestras dependientes entre T1 y T2 para las variables en estudio, es posible concluir lo siguiente:

1. En el constructo 1 denominado Deporte como Desarrollo Social no se producen cambios significativos.
2. En el constructo 2 denominado Cultura Deportiva no se producen cambios significativos.
3. En el constructo 3 denominado Deporte y Salud no se producen cambios significativos.
4. En el constructo 4 denominado Deporte y Calidad de Vida no se producen cambios significativos estadísticos, pero se puede hablar de tendencia.

#### 8.3.1.- Tabla de análisis comparativo entre T1 y T2 por constructo

<b>Constructo</b>	<b>Cambio significativo</b>
Deporte como Desarrollo Social	No
Cultura Deportiva	No
Deporte y Salud	No
Deporte y Calidad de Vida	No

**8.4.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 para las escalas de las variables de estudio, a través de la prueba de comparación de análisis para muestras dependientes.**

Dados los resultados obtenidos a través de la prueba de comparación de análisis para muestras dependientes entre T1 y T2 para las escalas de las variables de estudio, es posible concluir lo siguiente:

1. La escala 1 denominada Creación de redes y focos comunitarios correspondiente al constructo Deporte y Desarrollo Social no presenta cambios significativos.
2. La escala 3 denominada Integración social correspondiente al constructo Deporte y Desarrollo Social no presenta cambios significativos estadísticos, pero se puede hablar de tendencia.
3. La escala 5 denominada Realizar deporte de forma constante correspondiente al constructo Cultura Deportiva no presenta cambios significativos.
4. La escala 8 denominada Fomento del uso del espacio deportivo correspondiente al constructo Cultura Deportiva no presenta cambios significativos.
5. La escala 10 denominada Cantidad de actividad física correspondiente al constructo Deporte y Salud no presenta cambios significativos.
6. La escala 11 denominada Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico correspondiente al constructo Deporte y Salud no presenta cambios significativos.
7. La escala 15 denominada Fomento de valores correspondiente al constructo Deporte y Calidad de Vida no presenta cambios significativos estadísticos, pero se puede hablar de tendencia.

#### 8.4.1.- Tabla de análisis comparativo entre T1 y T2 según escalas.

<b>Nº</b>	<b>Escala</b>	<b>Cambio significativo</b>	<b>Tendencia</b>
1	Creación de redes y focos comunitarios	No	No
3	Integración social	No	Si
5	Realizar deporte de forma constante	No	No
8	Fomento del uso del espacio deportivo	No	No
10	Cantidad de actividad física	No	No
11	Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico	No	No
15	Fomento de valores	No	Si

**8.5.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 según sexo, de las variables en estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes.**

Dados los resultados obtenidos a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes entre T1 y T2 según sexo, de las variables de estudio, es posible concluir lo siguiente:

1. En el constructo 1 denominado deporte como desarrollo social, el sexo Masculino presenta un cambio estadísticamente significativo.
2. En el constructo 1 denominado deporte como desarrollo social, el sexo Femenino no presenta un cambio estadístico significativo, pero si se puede hablar de tendencia.
3. El constructo 2 denominado Cultura deportiva, el sexo masculino no tiene un cambio estadísticamente significativo.
4. En el constructo 2 denominado Cultura Deportiva, el sexo Femenino presenta cambios estadísticos significativos.
5. En el constructo 3 denominado Deporte y Salud, ambos sexos no presentan cambios significativos, sin embargo, el sexo femenino muestra una menor tendencia al azar en el cambio.
6. En el constructo 4 denominado Deporte y Calidad de Vida, ambos sexos no presentan cambios significativos, sin embargo, el sexo femenino sostiene una menor tendencia al azar en el cambio que el sexo masculino.

**8.5.1.- Tabla de análisis comparativo entre T1 y T2 según sexo, por constructo.**

<b>Constructo</b>	<b>Sexo</b>	<b>Cambio significativo</b>	<b>Tendencia</b>
Deporte como Desarrollo Social	Masculino	Si	---
Deporte como Desarrollo Social	Femenino	No	Si
Cultura Deportiva	Masculino	No	No
Cultura Deportiva	Femenino	Si	---
Deporte y Salud	Ambos	No	No
Deporte y Calidad de Vida	Ambos	No	No

**8.6.- Realizar análisis comparativos entre T1 y T2 según sexo, de las escalas de las variables de estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes.**

Dados los resultados obtenidos a través de la prueba de diferencia de medias para muestras dependientes entre T1 y T2 según sexo, para las escalas de las variables de estudio, es posible concluir lo siguiente:

1. En la escala 1 denominada Creación de redes y focos comunitarios correspondiente al constructo Deporte y Desarrollo Social no se presentan cambios significativos, sin embargo, existe una menor tendencia al azar en el cambio significativo por parte del sexo Femenino.
2. En la escala 3 denominada Integración social correspondiente al constructo Deporte y Desarrollo Social no se presentan cambios significativos para el sexo masculino.
3. En la escala 3 denominada Integración social correspondiente al constructo Deporte y Desarrollo Social no presenta cambios significativos para el sexo femenino, pero se puede hablar de tendencia.
4. En la escala 5 denominada Realizar deporte de forma constante correspondiente al constructo Cultura Deportiva no se presentan cambios significativos, sin embargo, existe una menor tendencia al azar en el cambio significativo por parte del sexo Femenino.
5. En la escala 8 denominada Fomento del uso del espacio deportivo correspondiente al constructo Cultura Deportiva no se presentan cambios significativos, sin embargo, existe una menor tendencia al azar en el cambio significativo por parte del sexo Femenino.

6. En la escala 10 denominada Cantidad de actividad física correspondiente al constructo Deporte y Salud no se presentan cambios significativos, sin embargo, existe una menor tendencia al azar en el cambio significativo por parte del sexo Femenino.
7. En la escala 11 denominada Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico correspondiente al constructo Deporte y Salud no se presentan cambios significativos, sin embargo, existe una menor tendencia al azar en el cambio significativo por parte del sexo Masculino.
8. En la escala 15 denominada Fomento de valores correspondiente al constructo Deporte y Calidad de Vida no se presentan cambios significativos, sin embargo, existe una menor tendencia al azar en el cambio significativo por parte del sexo Femenino.

#### 8.6.1.- Tabla de análisis comparativo entre T1 y T2 según sexo, por escalas.

Nº	Escala	Sexo	Cambio significativo	Tendencia
1	Creación de redes y focos comunitarios	Ambos	No	No
3	Integración social	Masculino	No	No
3	Integración social	Femenino	No	Si
5	Realizar deporte de forma constante	Ambos	No	No
8	Fomento del uso del espacio deportivo	Ambos	No	No
10	Cantidad de actividad física	Ambos	No	No
11	Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico	Ambos	No	No
15	Fomento de valores	Ambos	No	No

**8.7.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 según participación previa, de las variables de estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes.**

Dado los datos obtenido a través de la prueba de diferencia de medias para muestras dependientes según participación de las variables de estudio, se obtuvo lo siguiente:

1. En el constructo 1 denominado Deporte como Desarrollo Social, correspondiente tanto a aquellos participantes que si habían participado previamente como a los que no, es posible determinar que no hay cambios significativos, sin embargo, si se puede afirmar que en los participantes que no habían participado previamente en el programa sostienen una menor tendencia al azar en el cambio que aquellos que si habían participado en versiones anteriores.
2. En el constructo 2 denominado Cultura deportiva, correspondiente tanto a aquellos participantes que si habían participado previamente como a los que no, es posible determinar que no hay cambios significativos, sin embargo, si se puede afirmar que en los participantes que no habían participado previamente en el programa sostienen una menor tendencia al azar en el cambio que aquellos que si habían participado en versiones anteriores.
3. En el constructo 3 denominado Deporte y Salud, correspondiente tanto a aquellos participantes que si habían participado previamente en el programa como aquellos que no, es posible determinar que no hay cambios significativos, sin embargo, si se puede afirmar que en los participantes que no habían participado previamente en el programa sostienen una menor tendencia al azar en el cambio que aquellos que si habían participado en versiones anteriores.
4. En el constructo 4 denominado Deporte y Calidad de Vida, correspondiente tanto a aquellos participantes que si habían participado previamente en el programa como

aquellos que no lo habían hecho, es posible determinar que no se producen cambios significativos, sin embargo, se puede afirmar que aquellos participantes que no habían participado previamente sostienen una menor tendencia al azar en el cambio que aquellos que si habían participado en versiones anteriores.

**8.7.1.- Tabla de Análisis comparativo entre T1 y T2 según participación previa, por constructo.**

<b>Constructo</b>	<b>Participación previa</b>	<b>Cambio significativo</b>
Deporte como Desarrollo Social	Si/No	No
Cultura Deportiva	Si/No	No
Deporte y Salud	Si/No	No
Deporte y Calidad de Vida	Si/No	No

**8.8.- Realizar análisis comparativo entre T1 y T2 según participación previa, de las escalas de las variables de estudio, a través de la prueba de diferencia de media para muestras dependientes.**

Dado los resultados obtenidos a través de la prueba de diferencia de medias para muestras dependientes entre T1 y T2 según participación previa de las escalas de las variables de estudio, es posible concluir lo siguiente:

1. En la escala 1 denominada Creación de redes y focos comunitarios correspondiente al constructo Deporte y Desarrollo Social no se presentan cambios significativos, sin embargo, existe una menor tendencia al azar en el cambio significativo por parte de aquellos participantes que no habían participado en versiones anteriores del programa.
2. En la escala 3 denominada Integración social correspondiente al constructo Deporte y Desarrollo Social no se presentan cambios significativos, sin embargo, muestra una menor tendencia al azar en el cambio significativo de las personas que participan nuevamente en el programa.
3. En la escala 5 denominada Realizar deporte de forma constante correspondiente al constructo Cultura Deportiva no se presentan cambios significativos, para las personas que participan nuevamente en el programa.
4. En la escala 5 denominada Realizar deporte de forma constante correspondiente al constructo Cultura deportiva presenta cambio estadísticamente significativo.
5. En la escala 8 denominada Fomento del uso del espacio deportivo correspondiente al constructo Cultura Deportiva no se presentan cambios significativos, sin embargo, existe una menor tendencia al azar en el cambio

significativo por parte de aquellos participantes que sí habían participado en versiones anteriores del programa.

6. En la escala 10 denominada Cantidad de actividad física correspondiente al constructo Deporte y Salud no se presentan cambios significativos, sin embargo, existe una menor tendencia al azar en el cambio significativo por parte de aquellos participantes que no habían participado en versiones anteriores del programa.
7. En la escala 11 denominada Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico correspondiente al constructo Deporte y Salud no se presentan cambios significativos, sin embargo, existe una menor tendencia al azar en el cambio significativo por parte de aquellos participantes que sí habían participado en versiones anteriores del programa.
8. En la escala 15 denominada Fomento de valores correspondiente al constructo Deporte y Calidad de Vida no se presentan cambios significativos, para las personas que han participado con anterioridad en el programa.
9. En la escala 15 denominada Fomento de valores correspondiente al constructo Deporte y Calidad de Vida presenta cambio estadísticamente significativo.

**8.8.1.- Tabla de análisis comparativo entre T1 y T2 según participación previa, por escalas.**

<b>Nº</b>	<b>Escala</b>	<b>Participación previa</b>	<b>Cambio significativo</b>	<b>Tendencia</b>
1	Creación de redes y focos comunitarios	Si/No	No	No
3	Integración social	Si/No	No	No
5	Realizar deporte de forma constante	Si	No	No
5	Realizar deporte de forma constante	No	Si	---
8	Fomento del uso del espacio deportivo	Si/No	No	No
10	Cantidad de actividad física	Si/No	No	No
11	Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico	Ambos	No	No
15	Fomento de Valores	Si	No	No
15	Fomento de Valores	No	Si	---

## 9.- Conclusión

El objetivo principal de esta investigación es poder determinar si hay un cambio en los estilos de vida de las personas después de participar en el programa “*Escuelas abiertas a la comunidad*”. Se parte de la base que la mayor parte de la población chilena tiene un “*estilo de vida sedentario*” (92% de la población, según datos de Chiledeportes) y que el programa tendrá algún tipo de impacto en los participantes para cambiar ese “*estilo de vida sedentario*” hacia uno más basado en el deporte.

Para lograr evaluar el impacto del programa, se creó un instrumento que fuese capaz de medir si hay algún tipo de cambio, entendiendo por cambio respuestas diferentes para la misma unidad de análisis (constructo o escala) del instrumento, en los participantes, entre el principio del programa (tiempo 1) y una vez que finaliza éste (tiempo 2). Para esto se utilizó la literatura que poseía Chiledeportes sobre el tema más las fuentes anexas de información (revistas, libros y manuales de psicología social, deportiva y comunitaria). Así se utilizaron cuatro constructos básicos y siete escalas que serán en las cuales sea la base de los resultados. Los constructos y escalas son (expuestos en el orden que aparecen en el instrumento):

- Constructos:

- 1.- Deporte como desarrollo social.
- 2.- Cultura Deportiva.
- 3.- Deporte y Salud.
- 4.- Deporte y Calidad de Vida.

- Escalas:

- 1.- Creación de redes y focos comunitarios correspondiente al constructo Deporte como desarrollo social.

- 2.- Integración social correspondiente al constructo Deporte como Desarrollo social.
- 3.- Realizar deporte de forma constante correspondiente al constructo Cultura Deportiva.
- 4.- Fomento del uso del espacio deportivo correspondiente al constructo Cultura Deportiva.
- 5.- Cantidad de actividad física correspondiente al constructo Deporte y Salud.
- 6.- Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico correspondiente al constructo Deporte y Salud.
- 7.- Fomento de valores correspondiente al constructo Deporte y Calidad de Vida.

Además el análisis no sólo se utilizaron los elementos teóricos creados para el instrumento (constructos y escalas), sino también dos variables que no se podían manejar con anterioridad (variables independientes), como lo son:

- Sexo del participante.
- Participación previa en el programa en un año anterior o falta de ésta en los participantes que asistieron a la versión 2007 del programa.

Antes de empezar con las conclusiones obtenidas hay que decir que el instrumento contenía una serie de escalas, pertenecientes a los diferentes constructos que no superaron la prueba de confiabilidad y por tanto fueron eliminadas del instrumento y del análisis de los resultados. Esto significa que en mediciones con muestras “*equivalentes*”, pero no iguales, las escalas dieron resultados que no eran consistentes entre mediciones, por lo que no se puede validar sus resultados por ser inconsistentes en el tiempo, pero esto no quiere decir que esas escalas no tengan un sustento teórico que las valide, sino que la forma en que fueron construidas o medidas, no fue la más adecuada. Por ejemplo, una medición de pobreza que para personas que viven en condiciones de vida

*“parecidas”*, da en dos mediciones distintas resultados diferentes, no significa que medir la pobreza sea una equivocación, sino la forma en que se realizó esa medición fue la errada.

Para los cuatro constructos nombrados con anterioridad (Deporte como desarrollo social, Cultura deportiva, Deporte y salud, y Deporte y calidad de vida) al realizar la prueba de Alfa de Cronbach, estos obtuvieron un  $r$  sobre el criterio de confiabilidad (este es de 0.500) lo que significa que son confiables. Como se explico con anterioridad el que un constructo sea confiable no significa que sea válido, pero que en mediciones *“equivalentes”*, da resultados consistentes. Así podemos decir que los cambios detectados por el instrumento en los diferentes constructos no se deben al instrumento en sí (por problemas en su construcción o el azar), sino a cambios *“reales”* detectado por el instrumento.

De la misma forma las siete escalas, que se utilizan para el análisis de los resultados, pasaron la prueba de Alfa de Cronbach, por lo que se consideran válidas, y sus resultados como *“reales”*, y por tanto se pueden hablar de cambios y tendencias estadísticas con los resultados obtenidos.

En cuanto a los resultados de impacto propiamente tales, para los constructos comparados entre ellos en el tiempo 1 y tiempo 2 (tiempo 1 corresponde a la medición realizada al principio del programa y tiempo 2 corresponde a la segunda medición, realizada al finalizar), podemos decir que tanto para *“Deporte como desarrollo social”*, *“Cultura Deportiva”* y *“Deporte y salud”*, no se cumplen los criterios para el cambio significativo, ni para hablar de tendencia. Esto no quiere decir, que no hubo cambios o mejorías en los estilos de vida de los participantes (entendiendo que es mejor un estilo de vida basado en el deporte, que uno *“estilo de vida sedentario”*), sino que estos cambios no pueden asegurarse que fueron a causa del programa *“Escuelas abiertas a la comunidad”* y no al azar, al error típico de medición u otro factor que pueda haber afectado la medición.

Para el constructo *“Deporte y calidad de vida”* aunque no se cumple con el criterio para hablar de cambio estadístico significativo (una significancia bilateral menor o igual a 0,050), si podemos hablar de tendencia estadística. Por tendencia estadística entendemos al grupo de puntajes que sin cumplir la estricta regla del cambio estadístico significativo, se puede decir que la mayoría de las veces es en sí significativos. En otras palabras hablar de cambio significativo, estadísticamente hablando, son los puntajes en que el cambio entre ellos es explicable en un 95% de las veces por un cambio *“real”* y no por el azar, el error típico de medición, error al tomar el instrumento, etc., por lo que casi con certeza se puede decir que el cambio se debió, en este caso, al programa. En cambio la tendencia no se puede decir o hablar de certeza o casi certeza (la *“certeza absoluta”* o *“el 100% seguro”* no existe en estadística), pero si decir que los cálculos muestran un cambio, que en este caso es más fácil o probable de explicar debido al programa *“escuelas abiertas a la comunidad”* que a factores externos como el azar, error en la medición, etc. Así lo que en la primera muestra mostraba puntajes negativos o neutrales para el constructo, en la segunda medición muestra una tendencia a tener puntajes bajos en esta escala (entre más bajo el puntaje, mayor puntuación de la persona en esta escala), lo que muestra un cambio o tendencia al cambio en este constructo. Así se puede decir que en el constructo *“Deporte y calidad de vida”* hay una fuerte posibilidad que el programa haya tenido los efectos positivos y deseados al planificarse. Este cambio se puede explicar por el tipo de reactivos del constructo, ya que iban enfocados a actitudes como *“trabajo en equipo”* o *“esfuerzo”*, las cuales quizás no sean muy claras al empezar a realizar deporte, pero una vez que se practica deporte de forma más regular, se comprenden o se le atribuyen a éste, como lo dice M. Masachs, M. Puente y T. Blasco en su artículo *“Evolución de los motivos para participar en programas de ejercicio físico. Revista de Psicología del Deporte (RPD)”* (1994), al investigar las motivaciones por las que se empieza a practicar deporte.

En las escalas el panorama es parecido, así para las escalas *“Creación de redes y focos comunitarios”*, *“Realizar deporte de forma constante”*, *“Fomento del uso del espacio deportivo”*, *“Cantidad de actividad física”* y *“Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico”*, no muestran ni una tendencia ni un cambio estadístico significativo. Esto significa, como se explicó con anterioridad, que aunque puede que haya habido cambio en el transcurso del programa, este no se puede responsabilizar, satisfaciendo los criterios estadísticos, solamente al programa sino también al azar, al error típico de medición, mala administración de la prueba o por una mezcla de factores, por lo que no se puede dar juicios sobre estas escalas, lo que no quiere decir sin embargo que no sirvan para medir lo que dicen medir (Validez), sino que en el transcurso del programa no se pudo detectar un cambio lo suficientemente grande para satisfacer los criterios. Esto puede deberse al hecho de que el tiempo de aplicación del programa (menos de un semestre) no es suficiente para producir cambios en los estilos de vida de las personas.

Para la escala *“Fomento de valores”* no se cumple el criterio para hablar de cambio estadísticamente significativo, pero sí de tendencia. Lo que es esperable pues la escala forma parte del constructo *“Deporte y calidad de vida”* que también tenía una tendencia al cambio, además que comparten los mismos reactivos, por lo cual el resultado es esperado y posiblemente debido a los mismos factores, o sea el tipo reactivos de la escala tienen un fuerte aumento al poco tiempo de practicar deporte, ya que estarían en el grupo de motivaciones y aprendizajes que aparecen al poco tiempo de empezar la práctica deportiva, como lo dicen M. Masachs, M. Puente y T. Blasco en su artículo *“Evolución de los motivos para participar en programas de ejercicio físico. Revista de Psicología del Deporte (RPD)”* (1994).

Por último la escala Integración social, también muestra una tendencia al cambio que, aunque no cumple con el criterio estadístico estricto, devela que es más plausible la explicación del cambio encontrado por efecto del programa, que por efecto de otros

factores. Aquí la explicación va por otro camino. Esta escala mide actitudes, creencias o formas de ver a otros que sean integradoras o discriminadoras (las primeras puntúan positivamente para la escala y las segundas puntúan negativamente), así por ejemplo hay preguntas que tienen que ver si se considera a la gente de la tercera edad como estorbos o útiles, si los jóvenes son todos unos delincuentes o si me es más placentero realizar deporte con personas de la misma *"clase social"*. Aquí aunque el programa no puede decir que los resultados son estadísticamente concluyentes, si se ve una tendencia a que las personas al participar en él tienen una actitud más integradora hacia las demás personas. Esto puede deberse a la diversidad de personas que participan en el programa, ya que a pesar de la ubicación física de las diversas escuelas, en varias de las escuelas usadas para obtener las muestras se vieron personas de diferentes edades realizando la misma actividad, personas pobres con personas de mejor situación, hombres jugando con mujeres, etc., lo que podría explicar de buena manera esta tendencia al cambio en ésta escala. Pero sin lugar a dudas el que personas heterogéneas entre sí participen en las mismas actividades influye o puede influir en mejorar la *"Integración social"* y claramente el programa *"escuelas abiertas a la comunidad"* ha logrado ese objetivo, quizás no de forma cabal, pero si es un avance, versus actividades parceladas a ciertas personas, edades o sexo.

Posterior al análisis de los constructos y escalas comparándolos en el tiempo 1 y tiempo 2, para ver si había algún cambio, que según criterios estadísticos fuese significativo, se agregó otra variable para el análisis el sexo. En la cultura popular se dice que los hombres son *"más deportistas"* que las mujeres y esto se podría ver reflejado en posibles cambios. Así aparecía la posibilidad que en los hombres hubiese cambios estadísticos, ya que estos *"hacían más deporte"* que las mujeres o por el contrario ellas tuvieran mayores cambios debido a que una menor cantidad de actividad física las

afectaría más que a los hombres debido a su sedentariedad. Todo esto basado en prejuicios previos, pero sin datos que avalaran los resultados.

Para el constructo "*Deporte como desarrollo social*" se da una situación algo extraña, ya que a pesar de que comparado en el tiempo 1 y tiempo 2 no tiene ni siquiera una tendencia estadística, para el grupo de hombres medidos en el tiempo 1 y tiempo 2, se da un cambio estadísticamente significativo y para el grupo de las mujeres hay una tendencia estadística. Esto significa que el grupo de hombres más las mujeres como un todo no muestran cambios, pero por separado sí muestran que hubo un cambio, incluso estadísticamente significativo. Esto se puede explicar diciendo que cada grupo cambió, pero a su ritmo, así para el grupo de hombres hay una media de -0,197 y para las mujeres una media de 0,160, muestran que sus puntajes como conjunto fueron muy disímiles entre sí, pero como grupo separado fueron consistentes en el cambio. Así se puede hablar que el programa impactó al grupo de los hombres de forma concluyente en este constructo. Así se puede decir que los hombres al realizar deporte dentro del marco del programa "*Escuelas abiertas a la comunidad*" sí han cambiado su actitud de forma positiva o como deseaba el programa. Por su parte las mujeres aunque muestran un cambio, no cumplen con el criterio estadístico, así que no se puede hablar con la misma seguridad que con el grupo masculino, pero se puede decir que sí hay una tendencia al cambio en su forma de responder al instrumento. Este constructo tiene dos tipos de reactivos los relacionados con el conocer más gente y relacionarse con más personas y los referidos a la integración o discriminación de las personas. Como se puede observar aunque son ítems de tópicos distintos, son de tópicos relacionados, ya que al conocer más personas es muy probable que se conozcan personas de otras realidades sociales, sexo o edad, y si hay una actitud positiva hacia ellas el constructo muestre el cambio que se produce de personas que conocen a un restringido número de personas, la mayoría de la misma edad, sexo y condición social a conocer un grupo mucho más amplio y

heterogéneo donde hayan personas de diferentes clases sociales, sexo y edades, es más probable que se formen relaciones sociales y bajen los niveles de discriminación u homogenización social. En este sentido se puede decir que el programa cumple su objetivo, ya que cualquier persona de la comunidad que se inscriba en el programa puede participar en él, sin aparentemente hayan formas de discriminación, lo que es altamente positivo.

Para el segundo constructo "*Cultura deportiva*" pasa algo muy similar al primer constructo, así aunque el constructo comparado entre la primera y segunda muestra no mostrase cambios significativos ni tendencias, para la medición mediada por la variable sexo, esto cambia. A pesar de que el grupo de sexo masculino no mostró cambios significativos ni tendencias, el grupo de sexo femenino mostró un cambio estadísticamente significativo para el constructo, o sea para el tiempo 1 y tiempo 2 el grupo de mujeres mostró un cambio que se debe al programa. El constructo de "*Cultura deportiva*" tiene relación, en el instrumento, a dos tópicos, ya que por un lado está el realizar deporte de forma continúa y el valor positivo o negativo que se le da a esto (obviamente se puntúa más alto en el constructo cuando se le asigna un valor positivo a realizar una gran cantidad de actividad física) y por otra parte está el fomentar el uso de espacios para hacer deportes como plazas, canchas o vías públicas, además de que antes debiesen ser los que financien esas actividades y de que tipo debieran ser. Así por ejemplo, si se debieran hacer más competencias amateurs o Inter.-escolares, o si el gobierno debiera financiar competencias de la tercera edad. Los hombres parecieron poco consistentes en sus respuestas en este constructo, pero las mujeres demostraron tener un cambio en su forma de ver estos reactivos. Así se pueden postular ideas tentativas de por qué se dieron los resultados antes mencionados, como por ejemplo las mujeres hacen suya esa cultura popular de que los hombres son los deportistas, pero una vez empiezan a realizar deporte y se entusiasman con realizarlo, se dan cuenta de que tienen poco

espacio o lugares para realizar actividades físicas o porque están copados por los hombres o porque simplemente no existen y se hacen más sensibles a la problemática. Además algunas mujeres practican deportes diferentes a los hombres, que requieren otra infraestructura diferente a una cancha de fútbol, que puede explicar esa mayor sensibilidad. Pero a falta de publicaciones especializadas que se refieran al tema y al quedar fuera éste del ámbito del estudio, no se pueden dar conclusiones fuertes o respaldadas empíricamente a través de datos, pero que si es un tema interesante y queda abierto para estudios posteriores. Lo que si se puede afirmar es que el grupo del sexo femenino tiene un cambio significativo para el constructo "*Cultura deportiva*" y por tanto se puede decir que el programa logra cambios estadísticos para ese grupo.

Para el tercer constructo "*Deporte y salud*" al igual que cuando se comparó a toda la muestra, la división por sexos no implica un cambio ni tendencia estadística. Lo que muestra que sin importar si la persona es hombre o mujer al parecer cualquier cambio que se produzca en los estilos de vida de las personas no es estadísticamente atribuible al programa.

Por su parte el constructo "*Deporte y calidad de vida*" a diferencia de los que pasa cuando se mide como un todo, cuando se hace la división por sexo no se presentan ni tendencia ni se puede hablar de cambio significativo. Esto muestra que no es un grupo particular, en este caso definido por su sexo el que muestra si hay impacto o no del programa, sino que es el grupo como todo, lo que implica en este constructo que no es importante o relevante el sexo de la persona para determinar si hay impacto del programa.

Para las escalas que componen el constructo de "*deporte como desarrollo social*" (Creación de redes y focos comunitarios e Integración social), por separadas no presentan cambio significativo. Así la primera escala ni siquiera muestra tendencias para ninguno de los dos sexos hacia el cambio, por lo que se puede deducir, que el constructo

como todo es el que se ve afectado por el cambio (estadísticamente significativo), pero que sus escalas no siguen el mismo curso. Esto podría deberse a que como escala sola, la *“creación de redes y focos comunitarios”* no son impactados de forma tan nítida que se puedan descartar otros factores como el azar, pero que relacionada con la escala de integración social, si se pueden ver cambios. La escala de Integración social por separado, en el grupo masculino tampoco muestra un cambio estadístico significativo, ni se puede hablar de tendencia, y a pesar de que el sexo femenino muestra una tendencia al cambio y por tanto a dar pie a la conclusión de que se ve afectado por el programa, lo relevante es ver como un todo el constructo, ya que más que nunca el constructo se ve afectado por la vieja frase de el todo es más que la suma de las partes, pues el cambio relevante no se produce a nivel de las escalas, sino del constructo.

Para las escalas *“Realizar deporte de forma constante”* y *“Fomento del uso del espacio deportivo”* que pertenecen al segundo constructo *“Cultura deportiva”*, los resultados fueron similares al del constructo anterior, en el sentido que a pesar de haber un cambio significativo para el grupo de sexo femenino a nivel de constructos, a nivel de escala este cambio no es apreciable, por lo que se puede decir que como ente teórico superior el constructo si se ve impactado por el programa, pero como nivel subordinado las escalas no. Para el sexo masculino las escalas tampoco muestran ningún cambio relevante ni tendencia estadísticamente apreciable.

Las escalas *“Cantidad de actividad física”* y *“Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico”* pertenecientes al constructo *“Deporte y Salud”*, y la escala *“Fomento de valores”* perteneciente al constructo *“Deporte y Calidad de Vida”*, siguen el mismo patrón en el sentido de que tanto el constructo como las escalas que los componen y sin importar al grupo de sexo que correspondan no muestran un cambio intendencia estadísticamente significativas. Lo que significa que los posibles cambios que pueda haber producido el programa *“Escuelas abiertas a la comunidad”* no son lo suficientemente notorios, para que

el instrumento los pueda recoger, por lo que se pueden deber al programa, al azar, al error típico de medición, etc.

Lo que cabe destacar es que los cambios que se pueden ver en relación al sexo fueron bastante importantes, cumpliendo el criterio de significancia y que por tanto se pueden decir que son debidos al programa. Además es interesante el fenómeno que en cuanto a sexo sea el nivel teórico superior el afectado por el impacto y no las partes más pequeñas e inferiores en jerarquía que lo componen.

Otra variable que se consideró sumamente importante tener en cuenta, para ser correlacionada con los resultados, fue la participación previa en el programa. Así se supuso que haber asistido con anterioridad al programa podría tener un efecto acumulativo en las personas y que por el contrario el asistir por primera vez no produciría cambios tan importantes. Así se justificó el análisis de esta variable.

En relación a los constructos tanto *“Deporte como desarrollo social”*, *“Cultura deportiva”*, *“Deporte y salud”* y *Deporte y Calidad de vida”*, no tuvieron ni un cambio significativo ni una tendencia a éste. Esto muestra que las personas que habían participado con anterioridad y las que asistían por primera vez no mostraban cambios apreciables entre sí. En palabras simples no importa si habías participado varias veces o era la primera vez que asistías al programa, no se muestra un cambio significativo a nivel de constructos, a pesar de ser medidos en dos tiempos y que fuese posible que el grupo de los que asistían por primera vez fuesen más susceptibles al cambio.

A nivel de escalas los resultados cambian, a pesar que tanto las escalas *“Creación de redes y focos comunitarios”*, *“Integración social”*, *“Fomento del uso del espacio deportivo”*, *“Cantidad de actividad física”* y *“Mejorar el rendimiento tanto físico como psicológico”* no muestran cambios ni tendencias estadísticas, entre las personas que participan por primera vez y las que tienen participaciones anteriores. Las escalas *“Realizar deporte de forma constante”* y *“Fomento de valores”* si muestra cambio

estadísticamente significativo, pero sorprendentemente en el grupo que participa por primera vez en el programa. Estos resultados tienen dos interpretaciones, dependiendo de la arista con que se mire. En primer lugar no es tan descabellado pensar que las personas que asisten por primera vez al programa “escuelas abiertas a la comunidad” son las que ven más afectada o impactadas por el programa, ya que al asistir por primera vez son más susceptibles a la información, ejercicios y distintas actividades que se realizan en el programa. Por su parte, los que han participado con anterioridad o han integrado esos cambios de estilo de vida para sí o ya se han acostumbrado al programa y no se ven afectados mayormente por éste. En segundo lugar, el programa no es la planificación más sofisticada posible, sino que tiene la intención de que las personas utilicen espacios para hacer deportes en lugares que antes no podían y en horarios en que con anterioridad al programa no realizaban actividad física. En ese sentido, se comprende porque el programa afecta a personas que participan por primera vez, pero ven limitado su impacto para efectos de más largo alcance.

Para explicar el por qué el programa no logra un impacto mayor, no hay que recurrir a teorías complejas, sino que probablemente el programa aspira a cosas que son imposibles de lograr con un solo proyecto. Así si el programa persigue que las personas realicen actividad física en lugares y horarios que antes no se utilizaban para eso, logra con creces su función. Si además quiere aportar con su grano de arena para introducir conceptos como vida sana o cultura deportiva, también lo logra e incluso en un corto periodo de tiempo consigue logros bastante importantes en algunas áreas, como las mujeres en cuanto a “*cultura deportiva*” como muestran los resultados del instrumento. Pero si el objetivo es introducir la cultura deportiva en Chile, claramente el programa por sí solo es insuficiente. Ya desde Allport, que plantea su teoría de las actitudes, se entiende que imposible cambiar formas de comportamiento de las personas fácilmente. Él planteaba, que las actitudes tienen tres niveles: informacional, emocional y proactivo. Así

una persona para cambiar algo no sólo debe saber, sino sentir y estar dispuesto a hacer cosas en pos de cambiar la actitud. Así pudo explicar como personas que eran cultas en EE.UU. que intelectualmente sabían que el racismo era inadecuado, seguían teniendo actitudes racistas, pues a pesar de saber, seguían tratando a la gente de color como empleados y a sentir que eran inferiores a ellos. Así cualquier programa a nivel nacional debe intentar influir en estas tres características que definió Allport, para lograr un cambio. Posteriormente aparecieron una serie de otras teorías que no vienen al caso agregando o especificando elementos a la teoría original, pero que muestran la dificultad de cambiar las formas en que la gente vive, pero principalmente de las formas en que las personas se sienten cómodas viviendo. Ejemplos hay miles, desde campañas anti-tabaco hasta campañas políticas, todas muestran la dificultad del cambio. A pesar de esto y de lo modesto de la propuesta de Chiledeportes se ven resultados interesantes y dignos de resaltar.

Todo lo anterior nos lleva al último tema ¿Cómo explicar el cambio que produce el programa?, ya que se dijo que es difícil producir cambios en la forma de vivir de las personas, de que manera el programa logra esos cambios. La respuesta aparece en el artículo “*Evolución de los motivos para participar en programas de ejercicio físico*. Revista de Psicología del Deporte (RPD)” (1994) de M. Masachs, M. Puente y T. Blasco, los cuales muestran que los motivos para empezar a realizar deportes se mantienen en el tiempo, pero las personas que perduran en su esfuerzo, agregan otros motivos. La verdad que esto no es demasiado relevante, excepto el hecho de que los motivos aparecen relativamente rápido. Así las personas que dejan de hacer actividad física, que en el caso del programa dejan de asistir a éste, no agregan nuevos motivos a su intención de realizar actividad física. En cambio los que se mantienen constantemente, agregan nuevos motivos y cambian incluso formas repensar y hábitos. El estudio se realizó con una muestra aleatoria de personas (con diferente tiempo realizando deporte) que en promedio

asistía entre 2 a 3 veces a la semana al gimnasio y los autores mostraron que a partir del cuarto al sexto mes aparecieron cambios en la motivación o más bien dicho nuevos motivos que se sumaban a los anteriores. Este estudio puede explicar porque aparecieron cambios en tan poco tiempo de aplicación del programa, pues *“Escuelas abiertas a la comunidad”* tuvo una duración similar a la fecha en que el estudio español detectó los primeros cambios de motivo. Lo que nos permite especular si no son sólo los motivos los que cambian, sino otros elementos relevantes a la hora de realizar deporte. Además surge la interrogante si una mayor duración del programa produciría un impacto mayor en los participantes y si el programa se combinara con otras iniciativas, podríamos hablar realmente de un intento elaborado de cambiar el estilo de vida sedentario de los chilenos.

## **10.- Discusión**

### **10.1.- Proyecto “Escuelas Abiertas a la comunidad” como primer período en la transición al cambio de estilo de vida basado en el deporte**

Si adoptamos la definición que plantea la Planificación Nacional de la Actividad Física y el Deporte, donde se establece que la cultura Deportiva se caracteriza por que las personas realizan deporte al menos 3 veces por semana y cada vez con un mínimo de 30 minutos, podemos establecer que los resultados arrojados por la encuesta realizada al programa determina que no hay cambios significativos en la promoción de un estilo de vida basado en actividad física, sin embargo, si entendemos que este programa logra que los participantes, si bien no realicen actividad física tres veces por semanas, después de participar si lo hacen al menos una vez durante esta. Es decir, el programa logra al menos generar una tendencia al cambio de estilo de vida, ya que fomenta la actividad física al menos una vez por semana.

Esto pone de manifiesto que el programa no cumple como objetivo final la integración absoluta del estilo de vida basando en la cultura deportiva en los participantes sino que los resultados permiten sostener que el programa cumple un rol de transición en lo que refiere a la incorporación de este nuevo estilo de vida.

Es este rol de transición el que nos permite referirnos e integrar el concepto de efectividad en la evaluación del programa. Esto debido, a que concluir rigurosamente un fracaso del programa debido a los resultados sería más bien un sesgo, ya que un cambio en el estilo de vida de las personas se caracteriza principalmente por el proceso de transición que potencia las nuevas conductas.

Una manera de confirmar lo anteriormente expresado se refleja en los datos, ya que aquellos participantes que no habían asistido a versiones previas del programa manifestaron en esta ocasión mayor tendencia al cambio significativo, lo que permite sostener que en un primer impacto el programa provoca cambios, aunque no sean

significativos, sin embargo, el impacto del programa respecto al cambio de estilo de vida, disminuye en los participantes con participación previa en las otras versiones del programa, por lo que es posible afirmar, y dadas las características del programa, que no basta sólo con lo que el programa fomenta para integrar en los participantes el estilo de vida basado en la cultura deportiva, tal cual la define La Planificación Nacional de la Actividad Física y el deporte.

Continuando con lo reflejado por los datos, y respecto a la efectividad del programa, es posible sostener que las mujeres son las grandes beneficiadas, debido a que gracias a la implementación del programa han logrado apropiarse de un espacio deportivo que les ha permitido adoptar al deporte como una actividad fundamental en su vida, provocando cambios significativos en su estilo de vida.

Por último, es necesario volver a destacar la calidad de transición del programa, que debe ser entendido e integrado no como un programa del cual se espere obtener resultados finales, sino más bien, como el comienzo de un período de modificación de el estilo de vida sedentario característico de nuestro país a un estilo de vida basado en la cultura deportiva.

## **10.2.- El cambio cultural basado en la actividad física no debe depender sólo de Chiledeportes**

Los datos arrojados por la encuesta Casen, la cual refleja que el 89% de los chilenos mantiene un estilo de vida sedentario, provocó un replanteamiento en la Planificación Nacional de la actividad física y el deporte, logrando centrar a esta rama en un eje primordial de intervención por parte del Estado, debido a su implicancia tanto como en el bienestar como en el desarrollo social del país. La Institución encargada de promover y fomentar un nuevo estilo de vida activo, específicamente basado en la actividad física y el deporte, denominada Cultura deportiva quedó a cargo de la Institución Chiledeportes. Es en este contexto donde aparece el proyecto “Escuelas Abiertas a la comunidad”, proyecto del cual en esta investigación ha sido evaluado su impacto. Este proyecto se suma a otros proyectos que se encuentran bajo el alero de Chiledeportes con el fin de cumplir los objetivos planteados por la Planificación Nacional de la actividad física y el deporte, es decir, que los chilenos cambien su estilo de vida sedentario por uno centrado en la actividad física, por ende, estos proyectos buscan remover aquellos constructos, estructuras e instituciones culturales que hoy en día promueven o al menos mantienen en los chilenos un estilo de vida sedentario. El problema que surge de lo anterior, es que si bien se ha logrado reconocer factores que provocan la carencia de cultura deportiva, no se han identificado aquellos constructos, estructuras e instituciones culturales que mantienen el estilo de vida sedentario. Existen otras características intrínsecas en la idiosincrasia chilenas más allá de la falta de infraestructura, o de dirigentes, que potencian el estilo de vida sedentario en las personas. Por lo mismo, un primer paso para lograr un cambio cultural a nivel nacional enfocado en un estilo de vida basado en la actividad física debe necesariamente incluir una identificación de aquellas características que hacen que los chilenos mantengan su estilo de vida actual. Para lograr una verdadera revolución cultural no basta promover el modelo asistencial, facilitar un

espacio deportivo e incluirles monitores, sino que se debe hacer partícipe a la comunidad nacional en esta nueva reforma cultural, los chilenos deben concientizar las consecuencias de su estilo de vida actual y generar cambios. Dado lo anterior, es importante mencionar que el cambio cultural que se busca fomentar, no depende exclusivamente del área del deporte sino que se deben integrar todas aquellas áreas que influyen en la cotidianeidad de las personas, desde los sectores privados a los públicos. Esto se debe a que no se busca sólo que las personas hagan actividades físicas tres veces por semana y con eso podamos sostener que los chilenos promueven una cultura deportiva, sino que lo que se pretende es que sea una decisión por parte de cada persona el optar por una vida saludable y vivenciar sus consecuencias.

Por último, es necesario aclarar que no sostenemos que la labor de Chiledeportes no sea la adecuada, sino que lo que pretendemos expresar es que un cambio cultural como el que se pretende instaurar no puede depender solamente de esta institución, sino que debe ser complementada por todas aquellas áreas e instituciones con las que conviven los chilenos en su vida diaria. Por lo mismo, es necesario precisar que un cambio de tamaña magnitud, debe ser generado y acompañado por los distintos sectores sociales e instituciones tanto gubernamentales como por las privadas.

### 10.3.- El instrumento generado y su posible sesgo determinado por la actualidad

La medición en psicología o psicometría tiene varios supuestos básicos desde los cuales se puede decir que se forma como disciplina. Primero, debe haber un objeto de medición, o sea eso que llamamos inteligencia, emoción, personalidad y una serie de constructor que hemos "*inventado*" debe existir. Esto parece obvio, en otras palabras si no existiera la inteligencia ¿cómo podríamos medirla? o ¿cómo podríamos decir que x persona es más inteligente que z persona? Hay que recordar que en la historia de la psicología, lo que ahora nos parece obvio no lo era tanto a principios de 1900 cuando aparece una de las corrientes más potentes dentro de la disciplina el "*conductismo*" y se crea en la base de que se dejaría de hablar y medir "*cosas que no se pueden ver*". Así una época de oro de la psicología nació renegando de lo que ahora pareciera ser el objeto de la psicología, como hablar de depresión, problemas atencionales, pruebas de inteligencia y un cúmulo de otras "*cosas que no se pueden ver*", pero que de una u otra forma afectan nuestra vida.

Así otro de los supuestos básicos de la psicometría, es que "*eso que no se puede ver*" existe, pero no se puede medir de forma directa, sino de forma indirecta. En otras palabras no existe máquina o instrumento que pueda medir la inteligencia de forma directa, sino que se hace por sus manifestaciones. Esto quiere decir que alguien que obtiene la nota máxima en todas las pruebas en el colegio es, probablemente, considerado más inteligente que los niños que no obtienen la nota máxima. Alguien que puede memorizar una cantidad de números grandes pareciera ser más inteligente de alguien que no puede. Alguien que puede resolver un problema matemático que para la mayoría sería imposible debiese ser más inteligente que alguien que no lo puede hacer. Pero por ejemplo un estafador que es capaz de convencernos de comprar propiedades en la luna ¿es o no inteligente? (fuera del dilema ético).

Uno de los problemas más complejos de la psicometría es que depende del prisma con que se mire será la respuesta que se obtenga. En los ejemplos del párrafo anterior sobre que puede ser inteligencia o no, hasta hace no mucho se consideraba inteligente a los que tenían un CI alto, basados en pruebas que medían cosas que la mayoría no podía hacer como resolver puzzles difíciles, ver relaciones que otros no pueden ver o calcular ecuaciones difíciles, pero en la actualidad esa tendencia está cambiando, conceptos como *“inteligencia emocional, adaptación o comunicación”* han ganado terreno en conceptos que antes parecían ser nítidos y claros, como la inteligencia.

El instrumento que generamos también tiene una forma particular de cómo se miran los conceptos que trata, ya que depende de los conocimientos que en la actualidad se tienen del tema. Por ejemplo, las primeras pruebas de inteligencia se basaban en lo que se creía que era inteligencia en esa época y como consecuencia de eso se obtenía que la gente de raza de color era menos inteligente que la gente blanca, que era bastante acorde con la creencia de esa época (las primeras pruebas de inteligencia se crearon para reclutar oficiales en el ejército estadounidense, en la época en que aún había un fuerte racismo en ese país). Así probablemente los resultados que se obtengan dependan en parte a lo que se cree en la actualidad que es cultura deportiva o calidad de vida. Esto invalidaría el instrumento que fue generado... quizás para algunos, pero todos los que estudiamos psicología, sabemos que esta disciplina, como todas, ha evolucionado, así las primeras pruebas de psicología fueron analizadas por psicólogos posteriores y se vio que tenían un fuerte contenido racista y lo modificaron para hacerlas más *“objetivas”*. Sin el primer paso no se podrían haber dado los otros y en la actualidad usar pruebas psicológicas, como por ejemplo, para seleccionar personal, pruebas especiales en universidades, formas de ayudar a los niños con necesidades especiales, etc., porque el problema no es del instrumento, sino de la forma en que se usa. Así reconocemos que el instrumento pueda ser tosco, perfectible o cambiante completamente, pero esperamos

que sea por lo menos un paso inicial para la investigación de temas que, según la bibliografía revisada, parece desierto y falta de trabajo.

## 11.- Referencia:

### 11.1.- Textos:

Alfaro, J; Asún. D.; Berroeta, H... (et. al). (2007). *Trayectoria de la psicología Comunitaria en Chile: Prácticas y conceptos*. Chile: Universidad de Valparaíso Editorial, 2007.

Bourdieu, Piere. (2003) *Capital Cultural, escuela y espacio social*. Bueno Aires: Siglo Veintiuno editores, 2003.

Briones, Guillermo. (2006). *Evaluación de programas sociales*. México: Trillas, 2006.

Coordinado por J. Francisco Morales, Darío Páez, Ana Lía Kornblit y Domingo Asún. (2002). *Psicología Social*. Buenos Aires, Pearson educación, 2002.

Fuentes Groetaers, Andrea. (1999). *Funcionamiento familiar y calidad de vida de personas que padecen diabetes mellitas tipo 1: un estudio descriptivo correlacional*. Valparaíso, 1999.

Hernández Sampieri, R. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill, 2006.

Montero, M. (2004) *Introducción a la psicología comunitaria*. Buenos Aires: Paidós, 2004

Muñoz Funck, Cristián (1999). *Historia de la dirección General de Deportes y Recreación: Las Políticas Estatales de Fomento al Deporte DIGEDER 1948-2001*. Santiago; Chile: Instituto Nacional de Deportes de Chile, 1999.

Nieves Quiles del Castillo, M.; Morera Bello, M. D. & Rodríguez Torres, Ramón. (1998). *Psicología social: Procesos interpersonales*. Madrid: Ediciones Pirámide.

Páez. D. y colaboradores. (1986). *Salud mental y factores psicosociales*. Madrid: Editorial Fundamentos.

Pérez Serrano, Gloria. (1993). *Elaboración de Proyectos sociales casos prácticos*. Madrid: Nancea, 1993.

Rodríguez Marín. Jesús. (2001). *Psicología Social de la Salud*. Madrid; España: 2001

Sapag Chiang, N. & Sapag Chiang, R. (2000). *Preparación y evaluación de proyectos*. Santiago: Mc Graw Hill.

### **11.2.- Artículos:**

Calmeiro, L. y Matos, M. (1998); *Efectos del programa de gestión personal en la promoción de la actividad física en adolescentes*. Revista de Psicología del Deporte (RPD)

Cruz Feliu, J. et al. (1996), *¿Existe un deporte educativo?: Papel de las competiciones deportivas en el proceso de socialización del niño*. Revista de Psicología del Deporte (RPD)

De Andrés, B. y Aznar, P. (1996). *Función educativa de la actividad física y deportiva: Aspectos diferenciales*. Revista de Psicología del Deporte (RPD)

De Gracia, M. y Marcó, M. (1997); *Adaptación y Validación factorial de la Subjective Exercise Experiences Scale (SEES)*; Revista de Psicología del Deporte (RPD)

Masachs, M.; Puente, M. Blasco, T.; (1994), *Evolución de los motivos para participar en programas de ejercicio físico*. Revista de Psicología del Deporte (RPD)

Pérez, V. y Devís, J. (2004). *Conceptuación y medida de las actitudes hacia la actividad física relacionada con la salud*. Revista de Psicología del Deporte (RPD)

Wiesenfeld, Esther. (1994) *Paradigmas de la psicología social-comunitaria latinoamericana* Universidad central de Venezuela. En Psicología Social Comunitaria. México: Universidad de Guadalajara. Colección Fin del Milenio.

### **11.3.- Leyes:**

Ley 19.712, Ministerio del Interior. Subsecretaría del Interior. Ley del Deporte.

#### **11.4.- Documentos**

Especificaciones técnicas proyecto “escuelas Abiertas a la comunidad” año 2007.

Especificaciones técnicas proyecto “escuelas Abiertas a la comunidad” año 2005.

Informe de la comisión Nacional de Verdad y Reconciliación (1991).

Planificación nacional de la actividad física y el deporte 18 de Julio 2002.

## 12.- Anexos

### 12.1.- Encuesta

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

Participaciones anteriores en el Programa “escuelas abiertas”: \_\_\_\_\_

#### Encuesta programa “escuelas abiertas”.

Lea atentamente las instrucciones:

En la siguiente encuesta se le presentan diferentes oraciones. Por favor, conteste según lo que le parezca a ud., sea lo más cercano a su posición sobre cada aseveración marcando con una cruz en esa opción. Esta encuesta esta construida para medir opiniones, por lo que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Por último, se le pide que responda de la forma más sincera posible. De antemano se le agradece por su participación.

Cada número significa lo siguiente:

- 9. Totalmente de acuerdo.
- 10. De acuerdo.
- 11. En desacuerdo.
- 12. Totalmente en desacuerdo.

	<b>ORACIÓN</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>1</b>	- Al hacer deporte he conocido más personas.				
<b>2</b>	- Converso un rato con la gente que participa en el programa después de terminar las actividades del día.				
<b>3</b>	- Participando en el programa he hecho nuevos amigos.				
<b>4</b>	- Me junto con personas del programa “escuelas abiertas” fuera del horario del programa.				
<b>5</b>	- Creo que las personas que participan en el programa trabajan mejor en equipo.				
<b>6</b>	- Haciendo deportes aprendes valores que antes no tenían.				
<b>7</b>	- Pienso que los jóvenes son todos unos delincuentes.				
<b>8</b>	- Prefiero practicar deportes sólo con gente de mi clase.				
<b>9</b>	- La gente con mucha plata se vuelve soberbia y arrogante, no me gustaría hacer deportes con ellos.				

Cada número significa lo siguiente:

1. Totalmente de acuerdo.
2. De acuerdo.
3. En desacuerdo.
4. Totalmente en desacuerdo.

10	- Las mujeres debieran hacer deportes por su lado y dejar a los hombres por otro lado porque no tienen las mismas habilidades.				
11	- Me parece que las personas de la tercera edad son útiles para la sociedad.				
12	- Pienso que NO todos los pobres son drogadictos, alcohólicos o delincuentes.				
13	- Hay gente pobre que es honesta y trabajadora.				
14	- Haciendo deportes me he dado cuenta que las mujeres son tan hábiles como los hombres.				
15	- Hacer deportes con los hijos ayuda a crear relaciones más estrechas con la familia.				
16	- Hacer deporte con la familia hace que todos, tanto padres como hijos, se conozcan más.				
17	- Practicar deportes sin los hijos es más relajante.				
18	- Realizar deporte en el programa “escuelas abiertas” ayuda a estar lejos de la familia aunque sea un rato.				
19	- Me parece que hacer deporte de manera constante es una pérdida de tiempo.				
20	- Hacer deporte una o dos veces a la semana me hace sentir mejor durante ésta.				
21	- Viendo la televisión supongo que todo lo que dicen sobre las ventajas de hacer deporte es verdad.				
22	- Haría más deporte si supiera que este es beneficioso para la salud.				
23	- Practicar deportes todos los días es sólo para los niños.				
24	- Me preocupo por las calorías que contienen las comidas.				
25	- Ser esbelto(a) y delgado(a) conlleva mucho trabajo, por lo que prefiero cuidarme menos, pero pasarlo mejor.				
26	- Prefiero comer un buen asado que estar preocupado por el colesterol o la grasa.				
27	- Los alimentos transgénicos debieran ser un tema importante en el país.				
28	- Pareciera que el único deporte que les preocupa a los chilenos es el fútbol.				

Cada número significa lo siguiente:

1. Totalmente de acuerdo.
2. De acuerdo.
3. En desacuerdo.
4. Totalmente en desacuerdo.

29	- Los únicos espacios deportivos decentes son los privados.				
30	- Hay cosas más importantes que crear espacios deportivos.				
31	- Debiera ser una prioridad del gobierno el deporte.				
32	- Gastar dinero en deportes raros como la esgrima o el tiro al arco es poco beneficioso para el país.				
33	- Debiera haber más competencias amateurs.				
34	- En las plazas ahora se juntan sólo “patos malos”.				
35	- Para practicar deportes hay que ir a un lugar donde siempre hay que estar pagando.				
36	- Debieran realizarse más competencias amateurs, no sólo para jóvenes, sino también para las personas mayores.				
37	- El gobierno debiera ponerse con los premios y organizar campeonatos vecinales de algún deporte.				
38	- Las corridas familiares o competencias de los colegios son sólo pérdida de plata.				
39	- Es preferible un universitario que un deportista.				
40	- Invertir en el deporte es gastar la plata en vano.				
41	- Hacer deportes de forma regular es bueno para la salud.				
42	- Si empiezo a sentirme mejor realizando deporte estaría dispuesto a hacer aún más ejercicio durante la semana.				
43	- Si un poco de ejercicio hace bien, más ejercicio hará mejor aún.				
44	- Creo que viniendo al programa ya no me cansare tanto físicamente, al hacer cosas en el trabajo o en la casa.				
45	- El deporte ayuda a disminuir el estrés.				
46	- Hacer mucho deporte te mantiene cansado en la semana y uno NO puede rendir bien.				
47	- Si hago mucho deporte termino estresado por la responsabilidad y el tiempo.				

Cada número significa lo siguiente:

1. Totalmente de acuerdo.
2. De acuerdo.
3. En desacuerdo.
4. Totalmente en desacuerdo.

48	- Haciendo deportes me olvido de las preocupaciones.				
49	- Creo que si vengo al programa de forma regular ya no me cansaré tanto subiendo escaleras o cerros.				
50	- La comida balanceada no puede reemplazar un buen asado.				
51	- Unas ensaladas NO son comida nutritiva y menos podría hacer deportes sólo comiendo eso.				
52	- Hacer deportes de forma constante y comer de forma balanceada me parece más un sufrimiento que algo bueno para la salud.				
53	- Hay personas que hacen dieta tras dieta y nunca bajan de peso porque no hacen deporte.				
54	- La carne de soya puede ser más sana, pero la carne de vacuno es más rica así que nunca la cambiaría.				
55	- El pan es el mejor complemento para el desayuno o la once.				
56	- Si me prohibieran fumar como requisito para entrar al programa “escuelas abiertas” dejaría de venir.				
57	- Tomar alcohol antes de hacer deportes produce efectos negativos.				
58	- Una buena idea para que se acabe la delincuencia es que se hagan más lugares para que los jóvenes puedan hacer deportes.				
59	- El hacer deportes previene los infartos.				
60	- Todas las personas debieran hacer deportes.				
61	- Los deportistas NO respetan a nadie, sino miran a la selección de fútbol adulta.				
62	- Los deportistas NO obedecen a la autoridad, porque se importan ellos solamente.				
63	- Los deportistas saben trabajar bien en equipo.				
64	- Los deportistas aprenden el valor del esfuerzo y el trabajo duro.				
65	- No hay líderes que sean deportistas.				
66	- Los deportistas son personas pasivas y sumisas.				

## 12.2.- Comunas y cantidad de escuelas abiertas, en la versión del año 2007

	Región de Valparaíso	Cantidad de Escuelas
1	<i>Provincia de Valparaíso</i>	
1	Valparaíso	7
2	Viña del Mar	4
3	Quilpue	4
4	Villa Alemana	4
5	Concon	2
6	Quintero	2
7	Puchuncavi	3
8	Casablanca	3
		29
2	<i>Provincia de Quillota</i>	
1	Quillota	6
2	Limache	1
3	Olmué	2
4	Nogales	2
5	Hijuelas	2
6	La Cruz	1
7	La Calera	2
		16
3	<i>Provincia de San Felipe</i>	
1	San Felipe	5
2	Panquehue	2
3	Catemu	2
4	Putendo	2
5	LLay LLay	2
6	Santa María	2
		15
4	<i>Provincia de los Andes</i>	
1	Los Andes	3
2	San Esteban	2
3	Calle Larga	2
4	Rinconada	1
		8
5	<i>Provincia de Petorca</i>	
1	Petorca	2
2	Cabildo	2
3	La Ligua	2
4	Papudo	1
5	Zapallar	2
		9
6	<i>Provincia de San Antonio</i>	
1	San Antonio	5
2	Algarrobo	1
3	El Quisco	0
4	El tabo	1
5	Cartagena	3
6	Santo Domingo	0
		10
<b>TOTAL</b>		<b>87</b>

**12.3.- Nombre de las escuelas que integran el proyecto “Escuelas abiertas a la comunidad” en la región de Valparaíso**

Comuna	Nombre Escuela	dirección Escuela
	<b>Los Andes</b>	
Los Andes	Escuela Ignacio Carrera Pinto	Julio Montt s/n
Los Andes	Liceo Maximiliano Salas Marchant	Av. Chacabuco 437, Los Andes
Los Andes	Escuela Básica F-128 Ferroviaria	Rodríguez 1211, Pob Ferroviaria
	<b>Calle Larga</b>	
Calle Larga	Escuela Maria Isabel de Brown F-139	Los Armos N°104
Calle Larga	Esc. Básica La Pampilla F-104	La Pampilla N°150
Calle Larga	Esc. Bas. Pedro Aguirre Cerda F-511	Pedro Aguirre Cerda S/N
	<b>Cabildo</b>	
Cabildo	Escuela G45 La Vega	Camino Alicahue Km 14 La Vega
Cabildo	Escuela Hans Wenke Mengers	La Quintrala N° 560
	<b>La Ligua</b>	
La Ligua	Escuela Básica Comunidades De Valle Hermoso	Esmeralda N°182 Valle Hermoso
La Ligua	Escuela Republica de Venezuela	Portales N°394
	<b>Papudo</b>	
Papudo	Escuela Básica de Papudo	Serrano 750, Papudo
	<b>Petorca</b>	
Petorca	Escuela Básica G-29 Pedegua	Calle Principal s/n Pedegua
petorca	Liceo Cordillera	Pedro Montt s/n
	<b>Zapallar</b>	
Zapallar	Escuela Mercedes Maturana G.	San Alfonso N° 260
Zapallar	Liceo Zapallar	Janurio Ovalle 20
	<b>Olmue</b>	
Olmue	Escuela Montevideo	Av. Granizo 6883
Olmue	Escuela Básica Lo Narváez	Lautaro s/n Lo Narváez

	<b>La Calera</b>	
La Calera	Escuela Básica Villa Florida G-228	Principal 391, La Caritas
La Calera	Escuela Básica Villa Florida G-228	Principal 391, La Caritas
La Calera	ESCUELA BASICA LAS ACACIAS E-201	J.J. Núñez N°203
	<b>Limache</b>	
Limache	Escuela Teniente Merino	Sargento Aldea
	<b>Hijuelas</b>	
Hijuelas	Escuela Básica Rabuco	Principal s/n, Rabuco Hijuelas
Hijuelas	Liceo Luis Laborda	Manuel Rodríguez 1746. Hijuelas
	<b>Quillota</b>	
Quillota	Colegio Valle de Quillota	La Concepción 887
Quillota	Escuela Nuestro Mundo	Av. Valparaíso s/n
Quillota	Escuela Arauco	Arauco 120
Quillota	Escuela Republica de Argentina	La Concepción 221
Quillota	Escuela El Boco	Riquelme s/n El Boco
Quillota	Escuela Abel Guerrero Aguirre	Cintura s/n San Pedro
	<b>Nogales</b>	
Nogales	ESCUELA ULDA ARACENA GONZALEZ F-203	Calle Lautaro N°90 Pob. Valdivia
Nogales	Escuela Básica 204 El Melón	Ramón Freire N° 1
	<b>La Cruz</b>	
La Cruz	Escuela Leonardo Davinci	Calama N° 47
	<b>Cartagena</b>	
Cartagena	Escuela Presidente Aguirre Cerda	Av. Cartagena N°998
Cartagena	Escuela Eugenia Subercaseaux	Fernando Calvo s/n
Cartagena	Escuela Lo Abarca	Lo Abarca S/N
	<b>San Antonio</b>	
San Antonio	Escuela Pedro Viveros Ormeño	Los Copihues s/n

San Antonio	Escuela Villa Las Dunas	Pje Ocoa s/n las dunas
San Antonio	Escuela Movilizadores Portuarios	Luis Reus N°446
San Antonio	Escuela San José Calasanz	Las Palmeras s/n
San Antonio	Esc.Bas. Poeta Pablo Neruda	Camilo Henríquez N°17
	<b>Algarrobo</b>	
Algarrobo	Escuela El Yeco	El Yeco s/n
	<b>El Tabo</b>	
El Tabo	Escuela Las Cruces	Av. Osvaldo Marín N°901
	<b>Catemu</b>	
Catemu	Escuela María Teresa Del Canto	Borjas García Huidobro s/n
Catemu	Escuela El Cobre	El Cobre s/n
	<b>Santa María</b>	
Santa María	Liceo Darío Salas	Calle Jahuel N°753
Santa María	Colegio David Del Curto	Santa Filomena
	<b>Panquehue</b>	
Panquehue	Escuela Ema Lobos Reyes	Calle Troncal s/n sector de San Roque, Comuna de Panquehue
Panquehue	Escuela Independencia	Calle Fco.Bulnes s/n Sector La Pirca, Comuna de Panquehue
	<b>Putendo</b>	
Putendo	Liceo Manuel Marín Fritis	Chacabuco 460
Putendo	Escuela Renacer	Quebrada de Herrera
	<b>San Esteban</b>	
San Esteban	Escuela Río Colorado	Camino Internacional s/n
San Esteban	Escuela La Florida	Calle La Florida s/n
	<b>San Felipe</b>	
S. Felipe	Escuela José Antonio Manso De Velasco	Avda Maipú
S. Felipe	Escuela Almendral	Belisario Montenegro S/N°, Almendral

S. Felipe	Liceo San Felipe	Hnas Sarmiento esq. José de Rojas
S. Felipe	Escuela Manuel Rodriguez Erdoiza	Buín S/N°
S. Felipe	Escuela Carolina Ocampo Garcia	Blas Cañas N° 1, Bellavista
	<b>Llay Llay</b>	
Llay Llay	Escuela Herminia Ortega	Edwards 615
Llay Llay	Escuela Naciones Unidas	Letelier Valdés S/N° Pob. S.Teresa
	<b>Quilpue</b>	
Quilpue	Esc.Bas.Cdte. Eleuterio Ramirez M.	Ovalle 1810 Las Rosas
Quilpue	Escuela Basica Luis Cruz Martinez	Santiago 588
Quilpue	Esc. Basic Jorge Rock Lara D-438	Cooperación s/n Valencia
Quilpue	Escuela Theodor Heuss G-428	Ortiz de Vega 1381, Pomp. Norte
	<b>Villa Alemana</b>	
Villa Alemana	Escuela Manuel Baquedano D-405	Porvenir 1135
Villa Alemana	Escuela Básica Manuel Montt	Manuel Montt N°400
Villa Alemana	Esc. Basica Mariano Melgar E-408	La Palma 589
Villa Alemana	Escuela Juan Bautista Alberdi	Central N°1514 - Troncos Viejos
	<b>Valparaíso</b>	
Valparaíso	Escuela D-272 "J.J. Latorre"	Calle Estado s/n Barrio Ohiggins
Valparaíso	Escuela E-286 Montedónico	Vargas Stoler s/n Motedónico
Valparaíso	Esc. Joaquin Edwards Bello	Av. Rodelillo N° 410 C° Rodelillo
Valparaíso	Escuela Naciones Unidas D-245	Pasaje N°7 s/n, Los Copihues 4° Sector, Playa Ancha
Valparaíso	Colegio Cirujano Videla	Av. Matta 3786, Pob. Héroes del Mar C° Placeres
Valparaíso	Colegio D-246 Republica Arabe - Siria	Roberto Hernandez s/n
Valparaíso	Esc. Republica De Paraguay	Avenida Matta N° 1147 Los Placeres

	<b>Casa Blanca</b>	
Casa Blanca	Escuela Básica Lagunillas	Camino Lagunillas s/n
Casa Blanca	Colegio Domingo Ortiz De Rozas	Av. Arturo Prat N°295
Casa Blanca	Escuela Especial Humberto Moath	Av. Portales N°2
	<b>Con Con</b>	
Con Con	Escuela Básica Puente Colmo	Camino Internacional s/n
Con Con	Escuela Oro Negro	Tierra del Fuego 850
	<b>Quintero</b>	
Quintero	Liceo Politécnico	Avda Normandie 2298
Quintero	Escuela República de Francia	Ernesto Riquelme 501
	<b>Viña del Mar</b>	
Viña del Mar	Escuela Orlando Peña Carvajal	Uno Sur N°5725, Sector Gómez Carreño
Viña del Mar	Escuela Chorrillos E-323	Chorrillos Berger 2556
Viña del Mar	Escuela Villa Independencia F-348	Gabriela Mistral s/n Villa Independencia, Achupallas
Viña del Mar	Escuela Presidente Salvador Allende	Av. Mar de Chile s/n Glorias Navales
	<b>Puchuncavi</b>	
Puchuncavi	Escuela Basica la Greda	Los Aromos
Puchuncavi	Escuela Básica El Runge	Carretera F30 El Runque
Puchuncavi	Escuela Básica Campiche	Principal s/n Campiche