



**Universidad
de Valparaíso
CHILE**

FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA DE GRADUADOS

***“Segregación socio-residencial,
Aproximaciones a un sistema de indicadores, para una forma de
medición de factores que inciden en la segregación tanto social
como territorial”***

Tesis para optar al grado académico de:
**MAGÍSTER EN DESARROLLO REGIONAL Y MEDIO AMBIENTE
UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO.**



Profesor guía: Dr. Claudio Carrasco Aldunate

Presentado por: Luis Sebastian Catalán Lizama

“Me enseñó el Viejo Antonio que uno es tan grande como el enemigo que escoge para luchar, y que uno es tan pequeño como grande el miedo que se tenga. "Elige un enemigo grande y eso te obligara a crecer para poder enfrentarlo. Achica tu miedo porque si él se crece, tú te harás pequeño", me dijo el Viejo Antonio una tarde de mayo y lluvia, en esa hora en que reinan el tabaco y la palabra.”

Carta A Don Eduardo Galeano; 2 de Mayo de 1995. Subcomandante Insurgente Marcos.

Índice de contenido

Índice temático por: cuadros, gráficos, tablas y cartografías.....	5
RESUMEN.....	9
i. Planteamiento del problema: Descentralización y territorio.....	10
ii. Relevancia del tema: un tipo de sociedad y una forma de cohesión social.....	11
iii. Sujeto de investigación: Cohesión contra la segregación.....	12
iv. Preguntas de investigación, objetivos y resultados esperados.....	13
Hipótesis de trabajo:.....	13
Objetivo General.....	13
Objetivos específicos.....	13
Alcances de la investigación.....	13
v. Metodología.....	14
Metodología cuantitativa:.....	14
Metodología cualitativa:.....	15
viii El territorio y el Objeto de estudio.....	16
vi. Estructura de la tesis.....	19
vii Consideraciones de la investigación.....	20
2a. Estado del arte, de los sistemas de indicadores.....	22
Agencia Ecología Urbana de Barcelona BCNecología.	23
“Red de desarrollo local sostenible” y “Sistema municipal de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas”.....	25
Plataforma para modelos urbanos sostenibles CAT-MED.....	29
Sistema de indicadores.....	30
Leadership in Energy & Enviromental Desing” LEED	33
LEED ND o Green neighborhoods.....	33
HQE2R.....	36
En el ámbito de lo local.....	38
Indicadores de sostenibilidad Urbana a la vivienda social.	38
Análisis de estructura socio-económica.....	40
Monitores y sostenibilidad de una región político administrativa.....	42
Bienestar habitacional.....	43
2b. Marco teórico conceptual y un poco de historia.	45
Dinámicas sociales y geometrías de poder.....	45
Barrio y Unidades Vecinales.	47
Centralidad Urbana.....	49
Centralidad Barrial.....	50
Fragmentación territorial y niveles de incidencia.....	51
Tipos de fragmentación urbana.....	53
Cohesión y Segregación.....	55
Tejido social.	58
Miradas históricas, una construcción desde los gobiernos de turno.....	59
MINVU y G.A.L. Las visiones de organismos de estado.....	69
3. Metodología y Desarrollo.....	73
Los indicadores.....	73

Grupo de indicadores de “Proximidad y servicios básicos” (PS).....	75
PS.01 Proximidad y servicios básicos.....	76
Desarrollo PS.01.....	77
Grupo de indicadores de “Vivienda y Espacio construido” (VEc).....	88
Vec.02 Superficie y Proximidad de Áreas Verdes.....	89
Desarrollo Vec.02.....	90
Vec.03 Compacidad y compacidad Corregida.....	95
Desarrollo Vec.03.....	96
Vec.04 Usos de suelo y heterogeneidad de la edificación.....	99
Desarrollo Vec.04.....	100
Vec.05 Continuidad y vías de transporte.....	106
Desarrollo Vec.05.....	107
Vec.06 Densidad de la población.....	109
Desarrollo Vec.06.....	110
Vec.07 Iluminación de los espacios públicos.....	112
Desarrollo Vec.07.....	113
Grupo de indicadores “Caracterización socio-económica” (CS).....	121
CS.08 Estratificación social.....	122
Desarrollo CS.08.....	123
CS.09 Tasa de dependencia e índice de envejecimiento.....	130
Desarrollo CS.09.....	131
CS.10 Población extranjera.....	134
Desarrollo CS.10.....	135
CS.11 Caracterización Población Económicamente Activa (PEA).....	137
Desarrollo CS.11.....	138
CS.12 Población activa.....	141
Desarrollo CS.12.....	142
Ponderaciones en conjunto.....	143
Ponderación por U.v.....	144
4. Discusión de resultados y propuestas teóricas.....	149
Servicios básicos, Vivienda y espacio Construido.....	151
Comentarios frente a un servicio básico.....	153
Indicadores Socio-económicos.....	154
Análisis Correlacional.....	156
Guettos y una propuesta teórica de fragmentación, cohesión y segregación.....	158
Contraste con una realidad.	163
5. Palabras finales y Conclusiones.....	167
Conclusiones.....	173
Bibliografía.....	175

Índice temático por: cuadros, gráficos, tablas y cartografías.

Fichas.

Ficha 1. "PS.01 Proximidad a servicios básicos."	76
Ficha 2. "Vec.02 Superficie y Proximidad de Áreas Verdes."	89
Ficha 3. "Vec.03 Compacidad y compacidad corregida."	95
Ficha 4. "Vec.04 Usos de suelo y heterogeneidad de la edificación."	99
Ficha 5. "Vec.05 Continuidad y vías de transporte."	106
Ficha 6. "Vec.06 Densidad de población."	109
Ficha 7. "Vec.07 Iluminación de los espacios públicos."	112
Ficha 8. "CS.08 Estratificación social."	139
Ficha 9. "CS.09 Tasa de dependencia e índice de envejecimiento."	149
Ficha 10. "CS.10 Población extranjera."	153
Ficha 11. "CS.11 Caracterización Población Económicamente Activa (PEA)."	156
Ficha 12. "CS.12 Población activa."	160

Cuadros

Cuadro. Planilla para la evaluación y selección de indicadores mediante metodología CREMA	23
Cuadro 1. "Las cuatro facetas de un proyecto urbano"	37
Cuadro 2. "Diagrama de Unidad Vecinal"	47
Cuadro 3. "Remote sensing of urban and suburban areas"	54
Cuadro 4. "Mapa conceptual de los indicadores"	74
Cuadro 5. "Diagrama de simulación de tendencia Quintiles de ingreso"	125
Cuadro 6. "Diagrama de proceso histórico"	169
Cuadro 7. "Esquema de descentralización de las ciudades"	170

Tablas

Tabla 1. "Proporción de los espacios de las U.V."	17
Tabla 2. Indicadores utilizados de BCN-Ecología	25
Tabla 3. Indicadores utilizados de "Red de desarrollo local sostenible"	28
Tabla 4. Indicadores utilizados CAT-MED.	32
Tabla 5. Indicadores utilizados de LEED ND	35
Tabla 6. Indicadores a utilizar CEPAL según valorización.	39
Tabla 7. Indicadores utilizados de "G. Fouré"	
Tabla ponderaciones 1. PS.01	83
Tabla ponderaciones 2. PS.01	84
Tabla ponderaciones 3. PS.01	85
Tabla ponderaciones 4. Vec.02	92
Tabla ponderaciones 5. Vec.02	93

Tabla Ponderaciones 6. Vec.03	98
Tabla ponderaciones 7 Vec.04	103
Tabla ponderaciones 8 Vec.04	103
Tabla ponderaciones 9 Vec.05	108
Tabla ponderaciones 10. Vec.06	108
Tabla ponderaciones 11 Vec.07 Confort lumínico	121
Tabla ponderaciones 12 Vec.07 Eficiencia lumínica (sólo %)	122
Tabla ponderaciones 13 Cs.08	129
Tabla ponderaciones 14 Cs.08	129
Tabla ponderaciones 15 Cs.08	131
Tabla ponderaciones 16 Cs.09	135
Tabla ponderaciones 17 Cs.10	138
Tabla ponderaciones 18 Cs.11	142
Tabla ponderaciones 19 Cs.11	142
Tabla ponderaciones 20 Cs.12	144
Tabla ponderaciones 21.	145
Tabla ponderaciones 22.	146
Tabla 2. “PS.01.T1 Tabla Superficie Áreas deportivas”	85
Tabla 3. “Vec.02.T1 Superficie de Áreas verdes”	90
Tabla 4. “Vec.03.T1 Compacidad urbana”	96
Tabla 5. “Vec.03.T2 Compacidad Urbana Corregida”	97
Tabla 6. “Vec.06.T1 Densidad Población / Hogar”	110
Tabla 7. “Vec.06.T2 Densidad de población / Hectáreas”	110
Tabla 8. “Vec.06.T3 Densidad de Hogares / Hectáreas”	110
Tabla 9. “Vec.07.T1 Confort Lumínico”	118
Tabla 10. “Vec.07.T3 Eficiencia Lumínica”	120
Tabla 11. “Vec.07.T4 Contaminación lumínica”	112
Tabla 12. “CS.08.T1 % estratificación social; País, Región, Comuna.”	126
Tabla 13. “CS.08.T2 Estratificación social UV (totales y %)	128
Tabla 14. “CS.09.T1 Tasa de dependencia”	133
Tabla 15. “CS.09.T2 Tasa de dependencia comuna”	133
Tabla 16. “CS.10.T1 Población extranjera”	137
Tabla 17. “CS.11.T1 PEA”	127
Tabla 18. “CS.12.T1 Población activa”	144
Tabla 19. “Tabla análisis correlacional”	158

Gráficos

Gráfico 1. “Unidades Vecinales”	17
Gráfico 2. “CS.08.G1 “Gráfico de % de estratificación”	127
Gráfico 3. “CS.08.G2 “% estratificación social UV”	128
Gráfico 4. “CS.09.G1 “Gráfico % de tasa de dependencia”	134
Gráfico 5. “CS.11.G1 “% PEA”	141

Cartografías

Cart 1. “Unidades vecinales y unidad administrativa en estudio.”	18
Cart 2. “Trama urbana 1970-1980”	61
Cart 3. “Establecimientos educacionales”	78
Cart 4. “Mercados de alimentos”	79
Cart 5. “Establecimientos de salud”	80
Cart 6. “Áreas Verdes Buffer de 200m”	91

Fotografías

<i>Foto 1. “Carnaval cultural miraflores-achupallas”</i>	49
<i>Fotos 2. “Fotografías de servicios básicos (primarios y secundarios)”</i>	87
<i>Fotos 3. “fotografías de plazas y áreas verdes de A.V. Circunvalación”</i>	94
<i>Fotos 4. “Fotografías de tipos de edificación por U.V.”</i>	104-105
<i>Foto 5. “Plan regulador Viña del Mar 2002 (sector meseta del gallo)”</i>	100

-1. Metodología y Territorio.

RESUMEN

Hablar de segregación social, es un tema complejo, por el simple hecho y fundamental de que, en América Latina hay escasa investigación empírica cuantitativa de la segregación. Salvo excepciones, no se trabaja con índices estadísticos de segregación o no existen estadísticas continuas ni verdaderamente comparables sobre el fenómeno. La investigación estadística sistemática es un ideal lejano (Sabatini; 2006). Y así mismo, de los estudios que se logran encontrar (al menos esto para la región de América latina), están en su gran mayoría al menos fundamentados desde la sociología, y enfocados principalmente a estudios de índole social o socio económicos.

Y es que no es extraño, ya que en un primer momento se logra entender a priori que la segregación entre las personas, se da desde lo socio económico, cuando una persona ostenta un nivel socio económico menor al propio, lo estigmatizo bajo una serie de condicionalidades que son meras construcciones psicosociales. Este es un fenómeno complejo, debido a las distintas dimensiones que la conforman, a sus variaciones según escalas geográficas y a las relaciones ambivalentes que mantiene con la formación de identidades sociales, tiende a ser excesivamente simplificada en el paradigma latinoamericano (Sabatini; 2006).

Esta tesis trata de hacerse cargo en parte de esta complejidad, y es que la urdimbre de sociedad o de lo social con lo territorial es una dimensión que no se puede dejar fuera, si bien los estigmas que dotan a la segregación, son principalmente sociales, los de fenómenos territoriales también afectan y en gran medida, es así como en el estudio y en la preparación del mismo se comenzó a denotar como es que un proyecto arquitectónico de edificación, puede y dota de una característica particular a un territorio y a su población, creándole condiciones de estigmas negativos o positivos pero nocivos, como lo puede ser un barrio de construcción de baja altura, con una homogeneidad de población acomodada, y al verse a si mismo como blanco de la delincuencia residencial, comienza a levantar muro y a separarse del resto. Pero no siempre sera así de negativo y frente a este es que se intentan revisar una serie de enunciados, ya propuestos que ayudarían en este modelo de ensayo y error en cuanto a la conformación de sociedades mas o hacia una menor segregación social.

En lo siguiente se intentara implementar un estudio del tipo exploratorio, basado en la creación de indicadores, para dilucidar que componentes territoriales, además de los sociales, dan o dotan fuertemente de estigmas negativos a una sociedad emplazada en un territorio.

Introducción

i. Planteamiento del problema: Descentralización y territorio.

El centro urbano por esencia es un polo que atrae a la población, es una instancia casi de índole necesaria, ya sea para el acceso a servicios de variada gama, por lo que periódicamente las personas deberán acudir a este. Es así como se compone esta prima que formula el eje central de estudio de esta tesis, y es que, la fragmentación urbana, ayuda a la descentralización urbana, disminuyendo en gran parte el tráfico o flujos de personas hacia el o los polos comerciales y de servicios urbanos.

Fragmentar, mediante la “multi polarización” de servicios básicos dentro de una ciudad es importante para crear reductos habitacionales, que sean más accesibles para una parte de la ciudadanía, al menos la que habita esta, ayudando en gran parte a la disminución de los flujos cotidianos, desde y hacia el centro o polo comercial urbano.

El acceso idóneo a una gama de servicios, se logra configurar como un estado idóneo para las personas que habitan estos espacios, y es que es sabido que en casos como: tener un colegio mucho mas cerca para los niños, ayuda a las familias en lo cotidiano, o un CESFAM más cerca del hogar ayuda a los mayores de edad (aquí como ejemplos), quienes ya no sólo tendrán que movilizarse tramos menores, si no también se benefician con factores como, el acceso a la atención, tener menos tiempos de espera al poseer menos saturación de población que acude a estos, y una serie de factores que se logran diseñar con el simple hecho de poseer un centro de salud más a la mano.

Así mismo y en el caso inverso, el acceso a estos servicios de una manera más problemática, que estos se encuentren más lejanos, o que exista una menor oferta para el acceso, son características que se van sumando muy fuertemente a otra de índole de factores, los cuales van caracterizando la forma de vivir y habitan un espacio residencial, es por esto que estas variables, potencian las condiciones de segregación residencial en las personas, en este ámbito no es curioso encontrar que son precisamente los sectores más desposeídos de la población, los que tiene el acceso mas problemáticos a estos servicios.

Tratar de diseñar o concebir polos urbanos, o concentraciones urbanas que posean una serie de características que ayuden a las personas a mantenerse cercanos a una serie de servicios, que ayuden en una gran parte a la calidad de vida, en los tiempos de transcurso de viaje, o de simplemente acceso y calidad de los mismos. Ya de antemano se conoce que el acceso mayoritario o minoritario a estos, ayuda en gran nivel a aumentar o disminuir la calidad de vida, lo que influye en factores como la gentrificación, el precio del suelo urbano o la densificación de los sectores residenciales, entre otros.

Esta suerte de concentraciones de polos urbanos, es lo que se denomina acá como “fragmentación territorial”, ya que si se concibe una ciudad como un ente complejo y dinámico, el fragmentar los espacios disponiendo de una serie de servicios y accesos a estos, así como el mejoramiento de las condiciones, ayudan en gran nivel a esta pseudo “fragmentación”, que la gente no tenga que salir de determinados sectores, pero no viéndolos a estos como una suerte de enclaves cerrados, donde se trata de aislar a una persona del resto, si no mas bien de una índole de ayudar al acceso a estos, así como en los tiempos de traslado (como una arista de un beneficio). Es por esto que se construye esta suerte de “fragmentación” como un factor positivo a la hora de tratar de entrever como diseñar una ambiente construido mas factible para las personas que habitan estos, ayudando o dotando al espacio de una mayor cohesión.

ii. Relevancia del tema: un tipo de sociedad y una forma de cohesión social.

Si tomamos estadísticas descriptivas de ámbito social como lo son, la “Encuesta Nacional bicentenario” de la Pontificia Universidad Católica de Chile y Adimark/GfK; en relación a si es miembro o pertenece a alguna asociación dispuesta en un listado, se obtiene que: la mayor proporción de estas o la mayor estadística de esta es de apenas un 18% y que precisamente sea una de las concentraciones sociales mas interiorizadas, como lo son los grupos religiosos, seguido este por una arista totalmente distinta, pero que concentra a las personas en ámbitos deportivos como los equipos de fútbol, como Club deportivo o equipo de fútbol con un 12%, junto con las juntas de vecinos, estos dos compartiendo este puesto, se logra entrever el poco compromiso que existe de las personas para integrar asociaciones de índole de toma de decisiones fundamentales para el territorio donde se desenvuelven.

Y es que este es una de las principales problemáticas que crean la segregación residencial, es la de crear esta suerte de desconfianzas entre vecinos, donde se reduce el contacto entre estos, se acentúa la lógica del extraño y en definitiva lo que ocurre son fenómenos de “micro xenofobia”¹, que hacen que “el barrio se achique”. Es decir, este barrio que podía ser una oportunidad para generar condiciones, redes, contactos, oportunidades de trabajo en conjunto, cuando tienden a “ghettificarse” (este sólo como un caso particular), provoca que la gente se vuelque hacia adentro de sus hogares (Centro de políticas publicas UC. 2010).

Ahora si esto se quiere ver desde la otra arista, de la cohesión social se puede presentar de la siguiente manera: en donde esta conformaría los vínculos de confianza entre las personas y el sentimiento de pertenencia social a una comunidad o a una sociedad que los integra como ciudadanos. La cohesión destaca la importancia que tiene la calidad y sentido de la vida para las personas, el sentimiento de pertenecer a algo. Y este sentimiento de pertenencia está referido a cosas como: la confianza en las instituciones, el capital social, los sentimientos de solidaridad social, la aceptación de las normas de convivencia en común, la disposición a participar en espacios de liberación y proyectos colectivos. El tema central de la cohesión es que genera, eventualmente, el hecho de estar inserto de una particular manera en la sociedad.

De lo anterior se logra desprender que esta suerte de segregación habitacional, ayuda a componer niveles de anomia social, que se terminan traduciendo ya no sólo en la nula participación de instancias como juntas de vecinos, si no que arrastra una serie de factores que terminan decantando en participación de índole política y mas aun en la desconfianza en los sistemas de representación democráticas, que hasta ahora son las instancias que se tiene de coacción en la toma de decisiones, ya sean locales o nacionales.

¹ Micro diferencias: repudian conocer gente a su alrededor y subrayan cualquier propiedad personal menor que pueda establecer separación de una población y un lugar que saben envilecido y que los envilece. (tema a tratar mayoritariamente en el apartado “Guettos una propuesta teórica de fragmentación, cohesión y segregación”)

iii. Sujeto de investigación: Cohesión contra la segregación.

La conformación de esta suerte de “multi polo” comercial, se prevé como una de las fuentes principales de cohesión social, si a esto se le suman una serie de factores como buena calidad de espacios verdes, cercanos, una iluminación idónea de los espacios públicos, una conectividad de la trama urbana con el centro urbano, los cuales se conciben como uno de los mejores factores para lograr detonar una mayor cohesión social entre las personas que habitan los espacios residenciales.

Pero este se concibe sólo como uno de los principios de este, ya que por sí solo (multi polo) no desarrolla niveles de cohesión idónea, pero de que ayuda, ayuda y bastante.

Aquí una de las directrices a seguir es que, interviniendo las condiciones de habitabilidad, sumándole la equiparación o el equilibrio de un conjunto de variables sociales, sin duda alguna ayuda o fomenta y a elevar la cohesión social.

Pero aquí se debe realizar una aclaración es que si bien se formularan una serie de factores que ayudan a posibilitar mayores niveles de cohesión dentro de las zonas residenciales y es que se debe de dejar en claro que por sí sólo esta suma de factores no son lo único que se necesita para desarrollar mayores niveles de cohesión. Y es que la sociedad chilena, a raíz y en gran parte del modelo económico imperante, a desarrollado niveles de segregación principalmente residencial, donde un gran factor de no involucrarse en una vida comunitaria a socavado los pilares fundamentales de la cohesión y revertir estos es un trabajo titánico que tiene que venir desde muchas aristas. Ahora desarrollar estos en un trabajo de tipo de ordenamiento territorial urbano, es un gran y fundamental paso, ya que el sólo hecho del mejoramiento de la o las zonas residenciales ayuda mucho y en gran medida a la conformación de un imaginario social de comunidad mucho mayor.

De más esta decir que desarrollar mayores niveles de cohesión social, desarrolla mayores herramientas de resiliencia o sobreponerse y salir adelante ante factores negativos, es más que claro y más que nada frente a los últimos hechos de catástrofes, que una red social o un tejido social fuertemente cohesionado, es una gran herramienta no sólo ante factores de índole de catástrofes naturales, si no también de índole social, como por ejemplo el emprender una lucha por el desplazar de un sector residencial a alguna industria que se considere contaminante o nociva, la cual se pueda encontrar en el sector o que se quiera instalar en el sector.

Y es que este es uno de los axiomas paralelos que se intentan desarrollar (en menor medida), factores de resiliencia de la ciudadanía hacia eventos que puedan aparecer, y mientras se desarrollan estos, mediante una cohesión de la sociedad, mediante el mejoramiento de una serie de variables, debería desarrollar a su vez mayores niveles de participación de estos en instancias de tomas de decisiones, como lo son las juntas de vecinos.

iv. Preguntas de investigación, objetivos y resultados esperados.

Las preguntas que se desprenden de las implicancias descritas con anterioridad son:

¿Afecta la Fragmentación urbana a la cohesión social en las Unidades Vecinales y a su vez, es posible describir mediante una serie de indicadores tanto territoriales como sociales, condiciones que caractericen niveles segregación en una Unidad Vecinal? De ser así ¿cual seria su pertinencia?

Hipótesis de trabajo:

La fragmentación urbana determina a las unidades vecinales en distintos ámbitos, que al ser analizados y medidos por un conjunto de indicadores en un tiempo establecido, pueden señalar niveles de segregación tanto social como territorial.

Objetivo General.

Diseñar una metodología basada en el uso de indicadores, para evaluar niveles de segregación socio-territorial y su incidencia considerando la Unidad Vecinal como elemento de análisis.

Objetivos específicos.

- Definir factores territoriales y sociales a modo de indicadores que determinen segregación, considerando la Unidad Vecinal como elemento de análisis.
- Determinar niveles de segregación social y territorial considerando la Unidad Vecinal como elemento de análisis y basada en el uso de indicadores.
- Definir factores o fuentes que favorezcan una mayor cohesión social considerando la Unidad Vecinal como elemento de análisis y considerando lo analizado sobre segregacion.

Alcances de la investigación.

- Plasmar la fragmentación y segregación de las Unidades Vecinales.
- Evidenciar cuales son los principales factores de determinan la segregación en el territorio.
- Determinar diferentes niveles de segregación social, en base a la modelación de los indicadores propuestos.
- Desarrollar un grupo de axiomas teóricos que posibiliten mayores niveles de cohesión social.
- Determinar teóricamente factores que ayuden a que se detenga o ayude a subsanar la segregación en las Unidades Vecinales.

v. Metodología.

La metodología aplicada, si bien será en dos momentos, uno cuantitativo y otro cualitativo, su gran fuerte es el modelo cuantitativo, por ser este un modelo de sistema de indicadores o variables que logre modelar y así evidenciar las formas y como estas afectan o ayudan tanto a la cohesión, como la segregación.

En cuanto a la metodología cualitativa, principalmente se apoyará en una serie de documentos de consulta ciudadana (tanto en el ámbito de Ciudad o en lo específico del territorio) ya aplicados o realizados, de los cuales principalmente se utilizarán para validar o apoyar algunos de los planteamientos y postulados que se desarrollan con los indicadores en cuestión, y que serán detallados en su momento para cada caso en concreto.

Metodología cuantitativa:

Para el análisis cuantitativo, se ha revisado una extensa bibliografía, que se ha utilizado para la creación de variables cuantificables, agrupados en tres grupos o axiomas de indicadores, los cuales son factores que determinan en el territorio, como fuente principal de la sustentación teórica está basada en *“Indicadores ambientales y de desarrollo sostenible: avances y perspectivas para América Latina y el Caribe”*; de Naciones Unidas; para CEPAL², donde se definen las directrices fundamentales sobre estudios de indicadores, principalmente para la región de América Latina, donde se basan principalmente las sustentaciones teóricas para establecer este estudio, las cuales serán analizadas y detalladas en el capítulo correspondiente, así mismo la metodología para la aplicación y creación de los indicadores es dada por el texto *“La démarche HQE2R”*³. Donde se plantea una metodología para el análisis y el desarrollo sostenible de la renovación urbana.

Como segunda parte y también para una base de sustentación tanto teórica, pero más importante de consolidar de la base de los indicadores que se tomarán, se basa en el estudio de trabajo de tesis del *“Metodología para la definición de indicadores compuestos para el monitoreo de la sostenibilidad regional de una región político administrativa”* (Fouere; 2013). El cual realizó un exhaustivo trabajo para plantear una base de indicadores para la “región política” de Valparaíso. Además se utiliza una fuente de estudios de índole urbano, y de creación de indicadores para el estudio y el desarrollo de modelos urbanos sostenibles como lo son: *“Platform for sustainable urban Models” CAT-MED “Leadership in Energy & Environmental Design” LEED*, y *“Agencia Ecología Urbana de Barcelona” BCN ecología*. Todas estas serán mencionadas en el capítulo “Estado del arte”.

2 Quiroga Martínez, Rayén; *“Indicadores ambientales y de desarrollo sostenible: avances y perspectivas para América Latina y el Caribe”*; Naciones Unidas; CEPAL; división de estadística y proyecciones económicas; serie manuales Nro 55; Santiago de Chile, Diciembre de 2007; ISBN: 978-92-1-323100-5; versión digital: <http://www.cepal.org/deype/publicaciones/xml/4/34394/LCL2771e.pdf> (05-09.2014)

3 HQE2R; “Outils et recommandations pour intégrer le développement durable dans les projets d'aménagement et/ou de renouvellement urbain”; Volume 2; Contrat n EVKA - 2000 - 00025 ; Edición digital: http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/HQE2R_Volume2_cle0379a7.pdf

Metodología cualitativa:

Los principales ejes del trabajo cualitativo son los siguientes: primero se desarrollara un extenso trabajo de revisión bibliográfica, desde donde se extraerán los principales argumentos para fundamentar los postulados que se intentan sostener en cuanto a segregación o cohesión social, si bien estos son aspectos altamente psicológicos de medir en cuanto a modos de discriminar (a modo sólo de diferenciar), es que dentro de conjuntos urbanos, se pueden fundamentar una serie de decisiones y visones sobre un territorio y los que habitan estos, mediante a los modos de como están dinamizados los conjuntos urbanos y una serie de condiciones que se miran por los indicadores, y es en este punto donde se fundamenta el trabajo bibliográfico.

El diseño metodológico del presente estudio, corresponde al menos en cuanto al desarrollo de investigación cualitativo, focalizando el estudio en el ámbito exploratorio-descriptivo, ya que intentara como primera medida explicar como se empalman los datos de las variables en el territorio, que contiene un peso en cuanto a la forma de ocupación que se la van dotando una serie de procesos que no necesariamente pasan por la voluntad de los ocupantes, si no también desde una serie de factores externos que se irán explicando en el momento.

Si bien no se trabaja muy fuertemente con entrevista a un grupo de informantes, pero si se a utilizando esta como ayuda y tomando una serie de estudios que sean atingentes a los casos de tanto desarrollo de la comunidad particular de Miraflores alto, como lo es el “*Diagnóstico participativo en salud CESFAM Miraflores-Achupallas 2012-2014*”⁴; importantísimo informe ya que es una consulta de usuarios de un establecimiento de salud, sobre las percepciones del los habitantes del sector, en relación al trabajo del CESFAM en el territorio.

En relación a lo anterior, también informes de distintas instancias que ayudan su vez a diseñar una serie de directrices a seguir, ya que son estudios de índole social apuntando o tomado principalmente los factores sociales que tengan injerencia dentro del territorio, ya sea en lo particular-territorial o en lo general-comunal, como lo son, diferentes informes de “*Paz ciudadana*”⁵, así como también, la “*Encuesta Nacional Bicentenario*”⁶; Además de otras más que serán nombradas en el momento de ser utilizadas.

En tanto al trabajo cualitativo, es importante señalar lo esclarecedor que resulto el trabajo del Dr Héctor Berroeta Torres⁷, en donde se plantean una serie de aseveraciones, las cuales serán sometidas a juicios en momentos determinados.

4 Valenzuela C. Judith; Valenzuela A. Karem; Vásquez E. María José; “*Diagnóstico participativo en salud CESFAM Miraflores-Achupallas 2012-2014*”; Viña del Mar, Octubre 2014.

5 Revisar principalmente: <http://www.pazciudadana.cl/category/publicaciones/>

6 Revisar principalmente: <http://encuestabicentenario.uc.cl>

7 Fundamentalmente dos de ellos: Berroeta Torres, Héctor; “*Barrio, espacio público y comunidad*”; Tesis doctoral; Programa de doctorado Espacio Público y Regeneración Urbana: Arte, Teoría y Conservación del patrimonio”; Universitat de Barcelona; Enero 2012; Octubre 08-08-2014; Versión digital: https://www.academia.edu/5204214/Barrio_Espacio_P%C3%BAblico_y_Comunidad; Y, Berroeta Torres, Héctor; “*La noción de espacio público y la configuración de la ciudad: fundamentos para los relatos de pérdida, civilidad y disputa*”; POLIS revista Latinoamérica; fuente: <http://polis.revues.org/3612#quotation> (13/08/2014); ISSN electrónico 0718-6568.

viii El territorio y el Objeto de estudio.

Si bien aquí se habla mucho de concepto de lo urbano, no es necesariamente esta la medida del objeto de estudio, y es que primordialmente las Unidades Vecinales (U.V.) están contenidas dentro de un gran sistema urbano. Pero el punto primordial es la U.V. A su vez considera en una suerte de nivel atómico, o mínima unidad a modo de entrever un conjunto sistémico, ya que al realizarse desde un nivel de hogar ya presenta directrices a considerar de otra índole ya entrometiéndose cuasi en una psicología personal de cada uno de los hogares deteniéndose mas en las particularidades que en las generalidades de lo que se quiere entrever. Es así que al moldear un conjunto de U.V. Desde el punto de vista Censal se logra componer una serie de factores que determinan a un territorio comprendido en una parte de una unidad administrativa municipal que es Miraflores.

En específico el territorio que se trabaja es la “meseta del gallo”, pero sólo un sector de esta, o específicamente Tres Unidades Vecinales a modo de Objeto de estudio. Unidades Vecinales 77; 115; 147 (detalladas mas específica y gráfica a continuación). La Unidad Vecinal “Ernesto Pinto Lagarrigue” o U.V. 115, esta principalmente contiene gran cantidad de edificaciones de mediana altura, por ser estas un tipo de edificación, vivienda y de urbanización, que suscita un interés personal, y como es que este tipo de edificación dinamiza los planteamientos que se someten a estudio aquí. Además que presentan un proceso de asentamiento del territorio muy similar (con las otras dos), ya que desde finales de los 60' o principio de los 70' se logran apreciar los primeros asentamientos, ya sean habitacionales particulares o conjuntos, esto apreciables en fotografías satelitales, historiografía del sector, o simple apreciamiento del tipo de edificación de los conjuntos de mediana altura. No así por ejemplo en el caso de los conjuntos que se encuentran en el sector sur de la Av Ed. Frei que presentan un proceso de asentamiento mas antiguo.

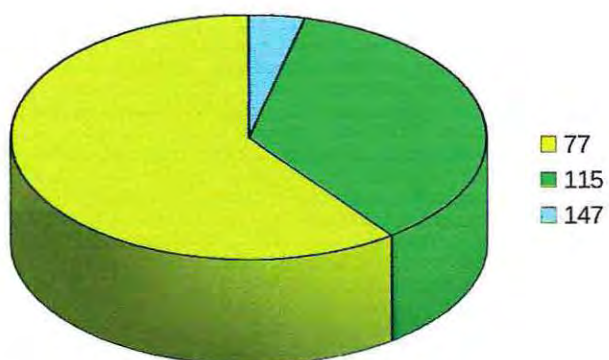
El sector en cuestión, agrupa a la Unidad administrativa de Miraflores alto, empero esta también es un pequeño polo urbano para una gran parte de Achupallas y Viña oriente, ya que estas se agrupan en el sector de la meseta del gallo, donde se concentran la mayoría de las instalaciones, ya sean educativas, de atención de público y de otra índole, creando una concentración, o una geometría de poder que canaliza una parte importante de las dinámicas.

Es por esto que se a decidido, modelar los indicadores para considerar las diferencias que se presentan en el territorio, y como es que llegan a presentar una diferencia las unidades vecinales, que están en el territorio determinado, y así mismo de paso ejemplificar un modo de fragmentación territorial que se aprecia, el cual sera explicado con mayor detalle en lo sucesivo.

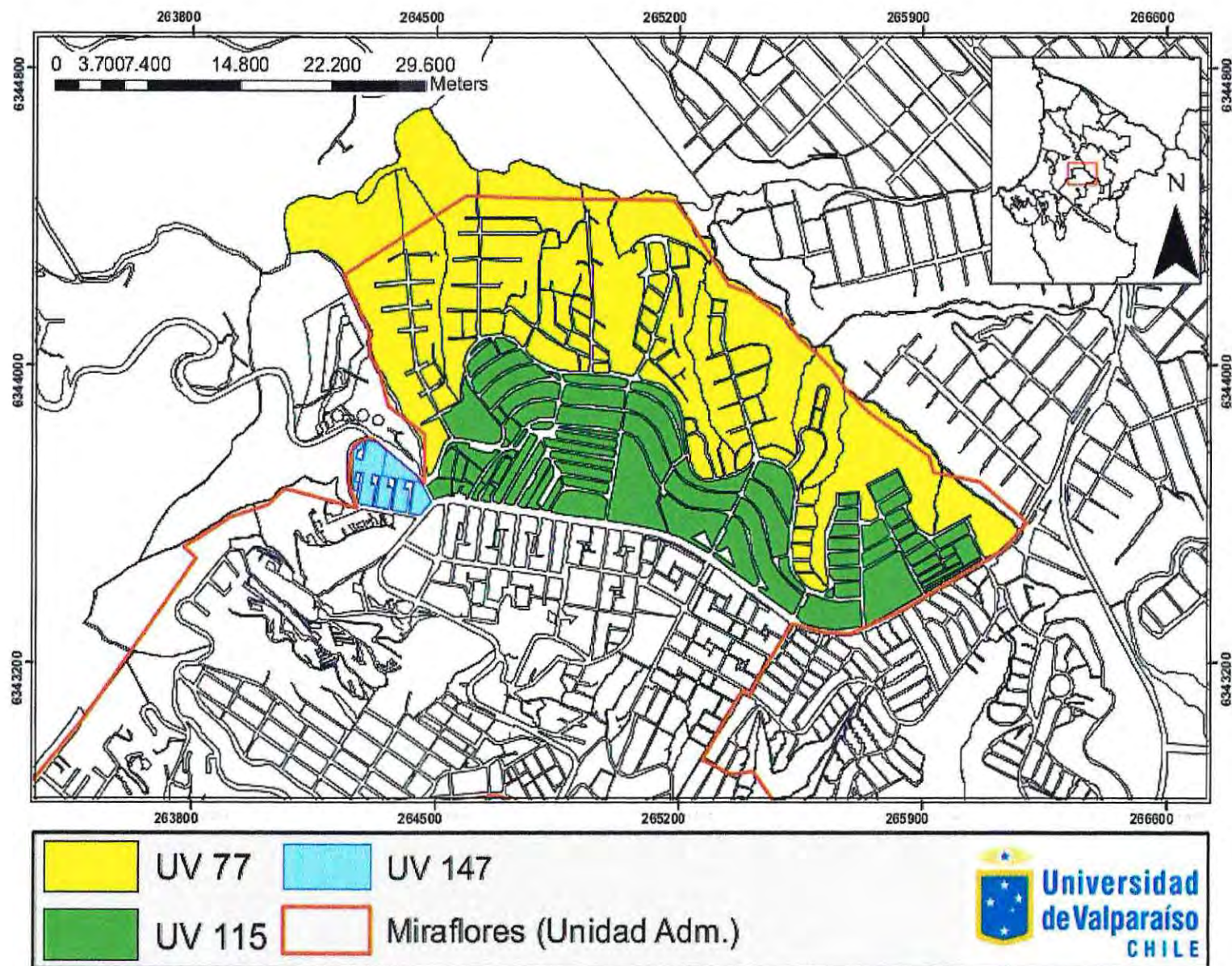
El territorio en específico y las unidades vecinales de como están dispuestas en el territorio, se explican en la cartografía de ArcGIS, que esta a continuación, pero así también en el gráfico a continuación se muestran los espacios y la proporcionalidad que posee cada uno de estos en el territorio.

Ahora en el caso contrario, o los sectores residenciales que se encuentran en la parte Sur de la Meseta, no se consideraron por la razón de que son una trama residencial que es anterior a las Unidades Vecinales que se nombraron con anterioridad, por lo cual la trama o la disposición de tanto sus calles como sus casas presenta una condición muy distinta, siendo un barrio mucho mas cerrado, residencial y de mayor antigüedad que los señalados.

Unidad Vecinal	Nombre Unidad Vecinal	Sup. Mt2	%
77	GRANADILLA	795.997	60,2
115	ERNESTO PINTO LAGARRIGUE	475.579	36,0
147	CARLOS CONDELL	50.400	3,8
Totales		1321976	100



Fuente: elaboración propia en base a datos Secpla Viña del mar.



vi. Estructura de la tesis.

La estructura de la tesis será ordenada, en 5 capítulos, que son:

- 1. Metodología y Territorio:
aquí se desarrollaran los conceptos principales del estudio, como lo son el planteamiento del problema, la relevancia del mismo y el sujeto de investigación a someter. Así mismo dentro de esta se desarrollara la pregunta de investigación, la hipótesis planteada a trabajar, los objetivos ya sean generales o específicos así como la metodología para dar desarrollo a los mismos. Además de lo anterior se determinara el nivel de estudio o el territorio que se abarcara, fundamentando además el nivel y los límites del mismo. Determinando de la misma manera los alcances del estudio. Finalizando este con consideraciones que se deben tener presente dentro del mismo estudio.
- 2. Estado del arte sistemas de indicadores y marco teórico conceptual:
El “estado del arte de los indicadores”, es la compilación y análisis si bien no de todos los sistemas de indicadores para casos similares que existen, si se consideraron los más importantes o mas relevantes para este estudio, de los cuales se dividen entre estudios internacionales, y nacionales o de ámbito local (referente a la región político administrativa).
Un segundo ámbito de este se desarrollara un apartado de “Marco teórico y un poco de historia” en el cual se desarrollaran los conceptos básicos a utilizar dentro del estudio, además de desarrollar un poco de historia de como se fueron desarrollando los procesos de asentamiento de la población en el territorio, desde una perspectiva de los gobiernos de turno.
- 3. Metodología y Desarrollo:
En el capítulo “los indicadores” se detallan cada uno de los indicadores que se utilizaran, que es lo que intentan medir, como y además cuales son las inferencias, los cuales están divididos en tres grupos fundamentales: Proximidad a servicios básicos (PS), Vivienda y espacio construido (VEc) y Caracterización socio-económica (CS). Así mismo se dará desarrollo de los indicadores en el territorio, presentación de modelos gráficos, mapas y tablas, además de una pequeña discusión particular.
- 4. Discusiones resultados, Propuestas teóricas.
- 5. Palabras finales y conclusiones.

vii Consideraciones de la investigación.

Si bien aquí el gran grueso del trabajo se desarrollo en base a una serie de variables cuantificables, estas están sustentadas en recolección de datos de tipo censo de población, y es aquí donde se presenta una de las principales problemáticas, y es que durante la administración del gobierno anterior al que se encuentran a la edición de la presente tesis (2014-2015), se cometieron una serie de errores del tipo administrativos en relación a la recolección de datos y construcción del censo (de los cuales no se abordaran más que sólo como un comentario en este punto) y es que los datos frente a los cuales se trabaja son del Censo de población del año 2002, con mas de 10 años de desfase en cuanto al crecimiento y dinamismo de la población.

Si bien aun así se pude modelar una población en un territorio determinado en base a estadística social, como lo puede ser por ejemplo una encuesta CASEN, que si presenta un estado de actualización idóneo, no debe de dejar de ser secundario que es preocupante el estado de desfase que presentara la estadística social nacional.

*-2. Estado del Arte,
sistemas de indicadores
y Marco Teórico Conceptual.*

2a. Estado del arte, de los sistemas de indicadores.

De los proyectos, textos y otros que se exponen a continuación, son las principales fuentes que se han utilizado en distintos niveles de este trabajo, si bien algunos son directrices muy amplias sobre las temáticas que se intentan abordar, son muy buenas en los aspectos de que ayudan a formular límites, además que aspectos son más o menos relevantes, en los aspectos que mas atañen aquí.

Algunos de estos trabajos son más bien de una índole técnica y metodológica, como lo son los de los compilados de estudios sobre los indicadores, pero también existen otros más que son referenciales en cuanto a cuestiones teóricas, de las cuales se explicaran cada una su particularidad caso a caso.

De los documentos citados a continuación, se extraen principalmente, los de territorio, ya que por ser una de las aristas menos estudiadas⁸, estos documentos son valiosísimos a la hora de formular cuales son los indicadores de territorio que se pueden utilizar, así como los parámetros del mismo, que pueden llegar a determinar un nivel de cohesión para una unidad vecinal, los cuales serán detallados en cada uno de los casos.

Los tipos de indicadores que se utilizaran aquí son de dos tipos, en una primera instancia, se revisaran los indicadores utilizados por cada uno de los textos citados, siendo o mirándose los indicadores de primera generación, los cuales, dan cuenta del fenómeno complejo desde un sector productivo (minería, agricultura, forestal), o bien desde la singularidad o desde un determinado número de fenómenos constitutivos de la complejidad ambiental (por ejemplo, conteniendo variables de contaminación y de recursos naturales) (Quiroga; 2007).

Para en un segundo momento estar o componer un indicador compuesto o de segunda generación, el cual: corresponde al desarrollo realizado desde el enfoque multidimensional del desarrollo sostenible. Se trata aquí de avanzar en el diseño e implementación de sistemas de Indicadores Desarrollo Sostenible compuesto por indicadores de tipo ambiental, social, económico e institucional (Quiroga 2007).

En lo concreto se tomaran cada uno de los indicadores de primera generación, los cuales denotarían un fenómeno en concreto, de los cuales se someterán a una evaluación de pertinencia para los logros esperados a alcanzar, de los cuales en una posterior etapa se agruparan en un indicador compuesto que intentara evidenciar como es que cada uno de estos afecta o incide en la fragmentación del territorio y a su vez en la segregación.

Ahora en cuanto a la forma de evaluación de la pertinencia de los indicadores y por ser este un estudio de índole exploratorio, la evaluación que se utilizara es una ya analizada y avalada por Fouré (2014), en donde se describen dos tipos, pero aquí sólo se utilizar una de ellas, en específico la de tipo o denominada como CREMA, propuesta por el Kusek & Rist (2005) . La cual permite una selección de indicadores según cinco criterios:

- Claro: preciso e inequívoco.
- Relevante: apropiado al tema en cuestión.
- Económico: disponible a un costo razonable.

⁸ Estudiar la segregación desde el punto de vista social, se pueden encontrar una gran cantidad de estudios de esta índole, casi todos estos enfocándose en variables como la correlación de variables de “estratificación socio-económica”, “Tipo de trabajo”, “nivel de estudio” entre otras y es que es entendible que por ejemplo la diferencias de ingresos si es una variable que segrega a la sociedad, pero el punto fundamental aquí es como esto se dinamiza con un territorio.

- Medible: abierto a validación independiente.
- Adecuado: ofrece una base suficiente para estimar el desempeño.

Esta metodología permite que cada indicador sea evaluado si cumple o no con cada criterio, otorgándole a cada indicador un puntaje resultado de la evaluación de cada criterio ponderado.

cuadro. Planilla para la evaluación y selección de indicadores mediante la metodología CREMA

Indicador	Criterio					puntaje total	Seleccionado
	C	R	E	M	A		
Indicador 1							
Indicador 2							
Indicador 3							
Indicador n							

C = ¿es el indicador suficientemente preciso para garantizar una medición objetiva?

R = ¿es el indicador un reflejo lo mas directo posible del objetivo?

E = ¿es el indicador capaz de emplear un medio practico y asequible para la obtención de datos?

M = ¿están las variables del indicador suficientemente definidas para asegurar que es lo que se mide hoy es lo mismo que se va a medir en cualquier tiempo posterior, sin importar quien haga la medición?

A = ¿es el indicador suficientemente representativo del total de los resultados deseados y su comportamiento puede ser observado?

Fuente: tesis G. Fouré

Agencia Ecología Urbana de Barcelona BCNecología.

La “Agencia Ecología Urbana de Barcelona” BCNecología⁹, Bajo la dirección (desde el 2000 a la fecha) de el Sr. Salvador Rueda; este es un consorcio publico integrado por el ayuntamiento de Barcelona, el área metropolitana de Barcelona y la diputación de Barcelona.

Esta realiza proyectos destinados a instituciones publicas, fundaciones, organizaciones y empresas de ámbito nacional e internacional. En estas se aplica el enfoque sistémico para re orientar la gestión de las ciudades hacia un modelo más sostenible, aportando soluciones en movilidad, energía, residuos, urbanismo, agua, biodiversidad y cohesión social.

La particularidad de BCNecología, realiza asesoramientos en el diagnostico y la planificación urbana, además de la formulación de conceptos, instrumentos y metodologías de carácter técnico, económico, legal, de información, etc, de esta manera determinando regularidades del funcionamiento de los sistemas urbanos, ayudando a aumentar la capacidad de anticipación de las ciudades frente a las incertidumbres que el entorno proyecta.

A si mismo se plantea como un centro de asesoramiento y mediación en aquellos aspectos relacionados con el funcionamiento de la ciudad, en los aspectos medioambientales, económico social.

9 De aquí en adelante “BCNecología”. Revisar principalmente <http://bcnecologia.net/es>

Así mismo de manera complementaria impulsar la capacidad de ser una entidad que promueva la participación y el dialogo entre los actores urbanos en los procesos ligados, entre otras, a las “agendas locales 21”

La Agencia de Ecología Urbana de Barcelona a participado en el proyecto como partner, tanto en la definición de los indicadores y de sus valores óptimos. En este sentido es que el trabajo de BCNecología se parezca mucho al de CAT-MED, pero en la realidad ambos han realizado trabajo paralelos. Así mismo es BCNecología, también plantea esta modalidad de “manzana” urbana.

Súper manzana, es una célula urbana de la forma de organización urbana, estas son de unos 400 por 400 metros, esta se perfila como una solución integral que une urbanismo y planificación de la movilidad, buscando aumentar la calidad de vida de los vecinos y visitantes de ciudades de cualquier tipología, y se incrementa la cohesión social y la actividad económica.

En estos aspectos el urbanismo adquiere un calificativo de ecológico cuando pasa por un tamiz de conjunto de restricciones (condicionantes e indicadores) que parametrizan el grado de acomodación de un determinado planeamiento, y también un tejido consolidado, a un modelo intencionado de ciudad mas sostenible en la era de la información.

De los documentos principales que se revisaron de BCNecología, son: “*Guía metodológica; para los sistemas de auditoría, certificación o acreditación de la calidad y sostenibilidad en el medio urbano*”¹⁰ y el “*Sistema municipal de indicadores de sostenibilidad*”¹¹ pero de BCNecología el que mas fuertemente se utiliza es “*Sistema municipal de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas*”, que se pasa a detallar a continuación.

En relación a lo anterior que que BCNecología, trabaja principalmente con los siguientes aspectos e indicadores.

- Proximidad.
- Masa critica de población y actividad.
- Ciudadano versus peatón.
- Transporte alternativo.
- Habitabilidad del espacio publico.
- Complejidad urbana.
- Dotación de espacios verdes y biodiversidad.
- Autosuficiencia energética.
- Autosuficiencia hídrica.
- Autosuficiencia de los los materiales.
- Adaptación y mitigación de cambio climático.
- Mezcla social.
- Acceso a vivienda.
- Dotación de equipamientos.

10 BCNecología, Agencia de ecología urbana de Barcelona; “*Guía metodológica; para los sistemas de auditoría, certificación o acreditación de la calidad y sostenibilidad en el medio urbano*”; Edita: Centro de publicaciones secretaria general técnica ministerio de fomento. ISBN: 978-84-498-0914-9; Deposito legal: M-17336-2012; publicación digital: <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0596879.pdf> (05-03-2015)

11 BCNecología, Agencia de ecología urbana de Barcelona; “*Sistema municipal de indicadores de sostenibilidad, IV reunión del grupo de trabajos de indicadores de sostenibilidad de la red de redes de desarrollo local sostenible*”; en colaboración con: Ministerio de medio ambiente y medio rural y marino y AL21 red de redes de desarrollo local sostenible; Madrid 25 de noviembre de 2010; Fuente digital: <http://www.ecourbano.es/imag/pdf/SISTEMA%20MUNICIPAL%20DE%20INDICADORES%20SOSTENIBILIDAD.pdf> (05-03-2015)

- Gestión y gobernanza.

De los cuales por valorización se utilizaran:

Tabla 2. Indicadores utilizados de BCN-Ecología

	BCN
PS.01 proximidad y servicios básicos	Proximidad.
	Dotación de equipamientos
Vec.02 superficie y proximidad de áreas verdes	Dotación de espacios verdes y biodiversidad
	Dotación de equipamientos
Vec.04 usos de suelo y heterogeneidad de la edificación	Complejidad urbana
	Acceso a vivienda
Vec.05 continuidad y vías de transporte	Ciudadano versus peatón
Vec.06 Densidad de la población	Masa crítica de población y actividad
Cs.08 Estratificación social	mezcla social.
Cs.10 Población extranjera	mezcla social.
Cs.11 PEA	mezcla social.

“Red de desarrollo local sostenible” y “Sistema municipal de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas”.¹²

La “Red de desarrollo local sostenible” a Cargo del “Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente”, el cual trabaja desde 2005 en el desarrollo de municipios más sostenibles siguiendo los principios y acciones recogidas en la “Estrategia de medio ambiente urbano”, documento de referencia aprobado por la “Red de redes”¹³ en 2006.

Uno de los documentos principales de la “Red de redes” es el “libro verde del medio ambiente urbano”, donde se abordan los principales desafíos para conseguir ciudades mas sostenibles centrándose en ámbitos temáticos fundamentales: urbanismo, movilidad, edificación, biodiversidad, gestión urbana, metabolismo urbano y la relación entre el medio ambiente urbano y medio rural. del cual principalmente se utilizara en cuanto a discusiones finales, más que en relación a los indicadores, ya que para este es mejor en su utilización, el que se pasa a señalar a continuación.

El “sistema de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas”, es un documento desarrollado por el grupo de trabajo de indicadores de la “Red de redes de desarrollo local sostenibles” en noviembre del 2010.

el sistema de indicadores y condicionantes se articula en siete grupos o ámbitos:

12 RUEDA, Salvador (dir). *Sistema de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas*. Agencia de Ecología Urbana de Barcelona, 2010. fuente digital: <http://www.ecourbano.es/imag/pdf/INDICADORES%20CIUDADES%20GRANDES%20Y%20MEDIANAS.pdf> (05-02-2015)

13 “Red de redes de desarrollo local sostenibles, constituida en 2005, la cual surgió a petición de las redes de agenda local 21 para coordinar e impartir las experiencias de trabajo; revisar principalmente http://www.ecourbano.es/que_es.asp?bbdd=red_de_redes (05-06-2015)

Ocupación de suelo.

- Densidad de las viviendas.
- Compacidad absoluta.

Espacio publico y habitabilidad.

- Compacidad corregida.
- Calidad del aire.
- Confort acústico.
- Confort térmico.
- Accesibilidad del viario.
- Proporción de la calle.
- Percepción espacial del verde urbano.
- Proximidad de la población a los servicios básicos.

Movilidad y servicios.

- Modo de desplazamiento de la población (RM privado).
- Proximidad de la población a redes de transporte público alternativas al automóvil.
- Reparto del viario público: peatonal y vehicular.
- Proximidad de la población al aparcamiento para bicicletas.
- Aparcamiento para el vehículo privado fuera de la calzada.
- Déficit infraestructural teórico de aparcamiento para el vehículo privado.
- Operaciones de carga y descarga de mercancías fuera de la calzada.
- Infraestructura de servicios.

Complejidad urbana.

- Índice de diversidad urbana
- equilibrio entre la actividad y la residencia.
- Proximidad a actividades comerciales de uso cotidiano.
- Actividades densas en conocimiento.
- Continuidad espacial y funcional de a calle corredor.

Espacios verdes y biodiversidad.

- Índice biotico del suelo.
- Espacio verde por habitante.
- Cubiertas verdes.
- Proximidad de la población a espacios verdes.
- Índice de funcionalidad de los parques urbanos.
- Biodiversidad del arbolado.
- Conectividad de los corredores verdes urbanos.

Metabolismo urbano.

- Consumo y demanda energética por sectores.
- Producción local de energías renovables.
- Autosuficiencia energética a partir de energías renovables.
- Consumo y demanda hídrica por sectores.
- Regeneración de aguas marginales.
- Autosuficiencia hídrica.
- Auto producción de alimentos.
- Valorización de los residuos de la construcción y la demolición.
- Recogida selectiva neta.
- Dotación de contenedores de recogida selectiva.
- Proximidad de la población a puntos de recogida selectiva.
- Proximidad de la población a centros de recogida.
- Cierre del ciclo de la materia orgánica.
- Emisión de gases de efecto invernadero en la atmósfera.
- Contaminación lumínica.

Cohesión.

- Índice de envejecimiento.
- Población extranjera.
- Titulados de tercer grado.
- Viviendas con protección oficial.
- Dotación de equipamientos públicos.
- Proximidad de la población a equipamientos públicos.
- Eficiencia del sistema urbano.

Si bien se señalo que este es uno de los textos mas utilizados en esta tesis, ya que es uno de los que primordial y fuertemente se preocupa sobre la cohesión social, y como es que una condici3n urbana ayuda en gran medida a la cohesi3n, se difiere aqu3 en varios puntos, ya que en “*Gu3a metodol3gica; para los sistemas de auditor3a, certificaci3n o acreditaci3n de la calidad y sostenibilidad en el medio urbano*”¹⁴ Rueda como director del mismo se3ala que los componentes para el desarrollo 3ptimo urbano ecol3gico que reduzca la segregaci3n social, son “Mezcla de poblaci3n”; “Vivienda” y “Equipamiento p3blico”. En relaci3n a Mezcla de poblaci3n, es la fundamentaci3n de el indicador de “poblaci3n extranjera” (CS 10), as3 mismo se detallara mas adelante como es que una mezcla social id3nea, ayuda a la cohesi3n tanto como a salir adelante a algunas personas. Ahora sobre vivienda, se difieren en varios puntos, ya que en el texto se plantea como la nueva construcci3n de una ciudad para la ayuda de la cohesi3n, cosa que aqu3 se trabaja con una planta urbana ya antigua, as3 como plantea un reparto homog3neo de la vivienda, y aqu3 se discutir3 (en lo sucesivo) como es que la homogeneizaci3n no es necesariamente un factor positivo si no mas bien seria un factor negativo, justificando adem3s el indicador “usos de suelo heterogeneidad de la construcci3n” (Vec 04).

14 BCNecologia, Agencia de ecolog3a urbana de Barcelona; “*Gu3a metodol3gica; para los sistemas de auditor3a, certificaci3n o acreditaci3n de la calidad y sostenibilidad en el medio urbano*”; Edita: Centro de publicaciones secretaria general t3cnica ministerio de fomento. ISBN: 978-84-498-0914-9; Deposito legal: M-17336-2012; publicaci3n digital: <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0596879.pdf> (05-03-2015)

y los que se utilizaran según valorización, serán:

Tabla 3. indicadores utilizados de "Red de Desarrollo local sostenible"

	Red DLS
PS.01 proximidad y servicios básicos	Proximidad de la población a los servicios básicos.
	Infraestructura de servicios.
	Proximidad a actividades comerciales de uso cotidiano.
	Actividades densas en conocimiento.
	Dotación de equipamientos públicos.
Vec.02 superficie y proximidad de áreas verdes	Percepción espacial del verde urbano.
	Espacio verde por habitante.
	Proximidad de la población a espacios verdes.
Vec.03 compacidad y compacidad corregida	Compacidad absoluta.
	Compacidad corregida.
Vec.04 usos de suelo y heterogeneidad de la edificación	Densidad de las viviendas.
	Índice de diversidad urbana
	equilibrio entre la actividad y la residencia.
Vec.05 continuidad y vías de transporte	Accesibilidad del viario.
	Proporción de la calle.
	Modo de desplazamiento de la población (RM privado).
	Proximidad de la población a redes de transporte público alternativas al automóvil.
	Reparto del viario público: peatonal y vehicular.
	Continuidad espacial y funcional de a calle corredor.
	Eficiencia del sistema urbano.
Vec.06 Densidad de la población	Densidad de las viviendas.
Vec.07 Iluminación de los espacios públicos	Contaminación lumínica.
Cs.09 tasa de dependencia e índice de envejecimiento	Índice de envejecimiento.
Cs.10 Población extranjera	Población extranjera.
Cs.11 PEA	Actividades densas en conocimiento.
	Titulados de tercer grado.
Cs.12 Población activa	Índice de envejecimiento.
	Titulados de tercer grado.

Plataforma para modelos urbanos sostenibles CAT-MED.

La Plataforma para modelos urbanos sostenibles CAT-MED.¹⁵ Lanzado en mayo de 2009 en Málaga (España), es una plataforma de que promueve las manzanas verdes¹⁶ donde convergen estrategias metropolitanas a nivel transnacional con propuestas de acciones encaminadas a la integración de factores territoriales, medioambientales, económicos y sociales. La cual reúne a 11 ciudades y el Instituto mediterráneo.

Fundamentalmente esta se trata de un modelo de indicadores comunes, para ciudades clásicas mediterráneas compactas, complejas y donde la escala peatonal marca las proximidades a los servicios públicos. En donde esta se articula en torno a tres conceptos básicos: la compacidad, la complejidad y la proximidad de servicios básicos. En relación a lo anterior la ciudad compacta y compleja no sólo facilita la movilidad y la accesibilidad, sino además posibilita la dedicación de mas tiempo a las actividades sociales o personales, que en la ciudad dispersa se pierde en continuos atascos de tráfico.

El principal objetivo de CAT-MED, es actuar sobre los modelos urbanos de organización territorial, contribuyendo de esta manera a que la configuración de la ciudad facilite no sólo una mayor eficiencia energética, sino que aquello suponga el aumento de la movilidad y la accesibilidad entre las personas y la distribución de bienes y servicios, aumentando la accesibilidad y conectividad humana, la cohesión social, que deriva en una mejor calidad de vida para el conjunto de la población.

CAT-MED se propone “recuperar la ciudad clásica europea y mediterránea como ejemplo de organización urbana”. En donde de acuerdo a este modelo común de organización urbana, desarrollan una propuesta de configuración de la ciudad que tenga en cuenta las principales características de la ciudad mediterránea, una determinada densidad de población, niveles suficiente de compacidad urbana y una elevada complejidad en la mezcla de los usos y funciones. En la ciudad mediterránea Europea, debido en gran parte a la mezcla de actividades económicas y sociales en un espacio delimitado, donde la escala peatonal era importante para la mayor parte de los desplazamientos.

Aquí la idea de sostenibilidad en los modelos urbanos conlleva la interrelación de las actuaciones territoriales de la configuración de la ciudad con los elementos ambientales, paisajísticos, de una gestión óptima de los recursos naturales, y del fomento de la cohesión social y la participación ciudadana. No es posible actuar en una parte del mosaico urbano, sin tener en cuenta las repercusiones en el resto del mundo.

CAT-MED se centra en una serie de documentos para la elaboración de un enfoque de trabajo, como lo son la “Carta de Aalborg” y la “Carta de Leipzig”.

La “Carta de Aalborg”, se acuerda en 1994, principalmente se acuerda trabajar de acuerdo a la

¹⁵ De aquí en adelante sólo “CAT-MED”, es una plataforma que agrupa asociaciones como: BCNecología, Salvador Rueda; Aristotle University of Thessaloniky, Nicolas Moussiopoulus; AVITEM (Agencia de Ciudades y Territorios Mediterráneos Y sostenibles), Jean Claude Tourret; INNdea Valencia, Paula Llobet Vilarrasa; IVE-Instituto Valenciano de Edificación, Laura Soto; OMAU – Observatorio de Medio ambiente Urbano, Pedro Marín Cots; REIC; Regional Education and Information Center, Azrudin Husika. Revisar principalmente: <http://www.catmed.eu/>. Fuentes secundarias: <https://www.construible.es/articulos/urbanismo-compacto-y-sostenible>; <http://programaseuropeos-malaga.com/pagina.asp?cod=82>; CAT-MED. Change Mediterranean Metropolis Around Time; “Modelos urbanos sostenibles, metodología de trabajo y resultados”. Depósito legal: GR-121-2012. Edición; Servicio de Programas del Ayuntamiento de Málaga - Observatorio de Medio Ambiente Urbano – OMAU; Versión digital; http://www.catmed.eu/archivos/desc7_CatMed%20Esp-Eng.pdf

¹⁶ Manzana de entre 80-150 Ha. Fuente: CAT-MED. Change Mediterranean Metropolis Around Time; “Modelos urbanos sostenibles, metodología de trabajo y resultados”. Depósito legal: GR-121-2012. Edición; Servicio de Programas del Ayuntamiento de Málaga - Observatorio de Medio Ambiente Urbano – OMAU; Versión digital; http://www.catmed.eu/archivos/desc7_CatMed%20Esp-Eng.pdf Pag. 136.

agenda 21, y en la carta se reconoce la importancia de aplicar políticas efectivas de usos de suelo y de ordenamiento del territorio que impliquen una “Evaluación Ambiental Estratégica” (E.A.E.), y se hace hincapié en aprovechar las oportunidades que ofrecen las concentraciones urbanas mas densas para proporcionar servicios públicos de transporte y suministro de energía mas eficientes, y al mismo tiempo, mantener la dimensión humana del desarrollo.

La “Carta de Leipzig”¹⁷, y posteriormente “Declaración de Toledo”, también se hace referencia a la necesidad de hacer un mayor uso de los enfoques relacionados con la política integrada de desarrollo urbano, que fomenten, entre otros aspectos, la creación y consolidación de espacios públicos de calidad, la modernización de las redes de infraestructuras y mejora de la eficiencia energética o el desarrollo de sistemas de transporte publico eficientes asequibles.

En cuanto a la cohesión social, se señala que: esta se configura como un objetivo prioritario del modelo urbano de ciudad sostenible. Sin embargo la idea de cohesión social no es una abstracción, sino que se desarrolla físicamente sobre el territorio, espacio donde llevan a cabo sus actividades las personas. En ese sentido la cohesión social y la cohesión territorial forman parte de un mismo concepto.

Difícilmente puede lograrse un tipo de cohesión, social o territorial, sin contar la una con la otra. Es bien conocido que habitualmente las políticas sociales se localizan en la periferias o los arrabales de las ciudades, suelen coincidir espacios de infra vivienda, mal articulados territorialmente, o zonas degradadas y obsoletas de la ciudad con situaciones de alto desempleo, bajos niveles educacionales y de formación.

Sistema de indicadores.

CAT-MED en su forma de trabajo utiliza el sistema de indicadores precisamente para comprobar que tan cerca se encuentra de niveles deseables o que tanto se aleja de ellos. Con los cuales se puede verificar periódicamente el cumplimiento de estos niveles.

Estos indicadores fueron compartidos (23 indicadores, agrupados en 5 grupos), y representan una herramienta de evaluación de las políticas urbanas bajo la perspectiva de la sostenibilidad. Cada ciudad los calculó para su territorio y el resultado de dicho calculo fue compartido a nivel de proyecto. Esto representan una base común y a su vez permite objetivar la noción de sostenibilidad urbana.

El conjunto de indicadores esta estructurado en torno a 4 ejes principales: el territorio y la configuración de la ciudad, la movilidad y el transporte, la gestión de los recursos naturales, y la cohesión social y económica.

Territorio y configuración de la ciudad.

- Densidad de población.
- Compacidad urbana.
- Complejidad urbana

¹⁷ Las principales recomendaciones y estrategias son la siguientes 1 hacer un mayor uso de los enfoques relacionados con la política integrada de desarrollo urbano; creación y consolidación de espacios públicos de alta calidad, Modernización de las redes de infraestructura y mejora de la eficiencia energética, Innovación proactiva y políticas educativas. 2 prestar especial atención a los barrios menos favorecidos dentro del contexto general de la ciudad; búsqueda de estrategias para la mejora del medio ambiente físico, fortalecimiento a nivel local de la economía y la política del mercado laboral, Educación proactiva y políticas de formación para niños y jóvenes, Fomento de un transporte urbano eficiente y asequible.

- Zonas verdes y áreas de esparcimiento.
- Proximidad zonas verdes y áreas de esparcimiento.

Movilidad y transporte.

- Reparto modal del tráfico.
- Proximidad a paradas de transporte público.
- Proximidad a la red de carriles bici.
- Calles y espacios peatonales.
- Emisiones de CO2

Gestión de los recursos naturales.

- Consumo de energía.
- Consumo de agua.
- Gestión y recogida de los recursos.
- Calidad del aire.
- Calidad del silencio.

Cohesión social y económica.

- Proximidad a servicios básicos.
- Porcentajes de viviendas de protección pública.
- Tasa de población activa y desempleo.
- Evolución de la frecuencia turística.
- Actividades medioambientales en la escuela primaria.

Indicadores sociales y económicos complementarios.

- Renta media por hogar.
- Tasa de pobreza
- Desigualdad de la renta

El proyecto no pretende establecer un método prefabricado y listo para su uso sino proporcionar unas claves para entender un enfoque que sigue estando en curso y su adaptabilidad a contextos locales diferentes

Así mismo CAT-MED es un buen ejemplo del efecto que puede generar un proyecto de cooperación, ínter ciudades para un desarrollo óptimo en una serie de factores que dotarían de calidad a un territorio.

Según la valorización los que se utilizaran serán:

Tabla 4. Indicadores utilizados CAT-MED.

	Cat-med
PS.01 proximidad y servicios básicos	Proximidad a paradas de transporte publico.
	Proximidad a servicios básicos.
	Galerías de servicios.
	Accesibilidad a los servicios básicos.
Vec.02 superficie y proximidad de áreas verdes	Zonas verdes y áreas de esparcimiento.
	Proximidad zonas verdes y áreas de esparcimiento.
Vec.03 compacidad y compacidad corregida	Compacidad urbana.
Vec.04 usos de suelo y heterogeneidad de la edificación	Territorio y configuración de la ciudad.
Vec.05 continuidad y vías de transporte	Movilidad y transporte.
	Reparto modal del trafico.
	Proximidad a paradas de transporte publico.
	Calles y espacios peatonales.
Vec.06 Densidad de la población	Densidad de población.
Cs.08 Estratificación social	Renta media por hogar.
	Tasa de pobreza
	Desigualdad de la renta
Cs.09 tasa de dependencia e índice de envejecimiento	Tasa de población activa y desempleo.
Cs.12 Población activa	Renta media por hogar.
	Tasa de pobreza
	Desigualdad de la renta

Leadership in Energy & Enviromental Desing” LEED

Liderazgo en energía y diseño ambiental o LEED.¹⁸ a cargo de James Thornton, es un programa de certificación de edificios “verdes”, la cual es una certificación, por medio de la calificación de requisitos previos que certifican diferentes niveles de calificaciones.

Los tipos de proyectos que aborda LEED, son: “edificio diseño y construcción”, se aplica a edificios que estén recién construidos o que pasen por una renovación importante; “diseño de interiores y construcción”; “edificio de operaciones y mantenimiento”, se aplica a edificios que se someten a trabajos; “barrio y desarrollo”; “casas”.

La principal injerencia de LEED en este trabajo es sobre la edificación, mas que sobre factores sociales, aun que se entiende que uno afecta sobre el otro, ya sea directa o indirectamente.

Las calificaciones de LEED, que desarrolla este sistema son las siguientes:

- Sitios sustentables.
- Eficiencia en el uso de agua.
- Energía y atmósfera.
- Materiales y recursos.
- Calidad del ambiente interior.
- Innovación y diseño.

LEED ND o Green neighborhoods.

Se prevé que la mayor parte del crecimiento urbano que se produzca en las comunidades de entre 100.000 y 250.000 personas, los barrios serán las unidades fundamentales de cambio urbano y la innovación. A nivel de barrio, estos “tableros de dibujo” pueden catalizar estrategias LEED para desarrollos urbanísticos. Como lo son la vivienda asequible, la protección del clima, y la mejora de la salud publica. La rápida urbanización requiere procesos de planificación de la comunidad que sean ideales para la intervención y transformación verde de estos. Pequeños cambios de soluciones sostenibles de emprendimientos verdes que se traducen en conjuntos ecosistemas a grandes escalas.

El sistema de calificación alienta un crecimiento inteligente y nuevo urbanismo a través de:

- La promoción de la ubicación y el diseño de los barrios que reducen millas recorridas por vehículos (VMT).
- La creación de desarrollos donde los trabajos y servicios son accesibles a pie o en transporte publico.
- La promoción de un conjunto de edificios verdes y las practicas de infraestructura verde, sobre todo para la energía más eficiente y el uso del agua.

Los requisitos o créditos que exige LEED ND, de los cuales se pueden extraer varios de estos son:

¹⁸ De aquí en adelante LEED. Revisar principalmente: <http://www.usgbc.org/leed>

Smart localitation & linkage

- SLL Requisito 1: Smart Ubicación (Fomentar el desarrollo dentro y cerca de las comunidades existentes o infraestructura de transporte público. Reducir viajes de vehículos y millas recorridas y apoyar a caminar como una opción de transporte.)
- SLL Requisito 2: proximidad a Agua e Infraestructura de Aguas Residuales
- SLL Requisito 3: en peligro especies y comunidades ecológicas
- SLL Requisito 4: Conservación de los Humedales y Agua Cuerpo
- SLL Requisito 5: Agricultura de Conservación de Tierras
- Requisito 6: Floodplain evitación. (Proteger la vida y la propiedad, la promoción de los espacios abiertos y la conservación del hábitat, y mejorar la calidad del agua y los sistemas hidrológicos naturales.)
- Crédito SLL 1: Brownfields Reurbanización. (Fomentar la reutilización de la tierra mediante el desarrollo de sitios en los que el desarrollo es complicado por la contaminación ambiental, la reducción de la presión en suelo no urbanizable.)
- SLL crédito 2: Alta Prioridad Brownfields Reurbanización
- Crédito SLL 3: Lugares preferidos. (Fomentar el desarrollo de las comunidades existentes y lugares desarrollados para reducir múltiples daños ambientales asociados con la expansión. Reduzca la presión de desarrollo más allá de los límites del desarrollo existente. Conservar los recursos naturales y financieros necesarios para la construcción y mantenimiento de la infraestructura.)
- SLL Crédito 4: Reducción de la dependencia del automóvil
- SLL Crédito 5: Red de bicicletas
- Crédito SLL 6: Vivienda y el Empleo de Proximidad
- Crédito SLL 7: Proximidad Escuela
- SLL Crédito 8: Protección de pendiente empinada. (Minimizar la erosión para proteger el hábitat y reducir el estrés en los sistemas naturales de agua mediante la preservación de pendientes pronunciadas en un estado de vegetación natural.)
- LL Crédito 9: Diseño del Sitio de Hábitat o Conservación de los Humedales
- Crédito SLL 10: Restauración de Hábitat o Humedales

NEIGHBORHOOD PATTERN & DESIGN

- NPD Requisito 1: Libre Comunidad
- NPD Requisito 2: Pacto de Desarrollo
- NPD Crédito 1: Pacto de Desarrollo
- Crédito NPD 2: Diversidad de Usos
- NPD Crédito 3: Diversidad de tipos de vivienda
- Crédito NPD 4: asequible una vivienda de alquiler
- NPD Crédito 5: Vivienda Accesible Para-Venta
- NPD Crédito 6: Reducción de Huella Aparcamiento
- Crédito NPD 7: Walkable Calles
- Crédito NPD 8: Red de la calle
- Crédito NPD 9: Instalaciones de Tránsito
- NPD Crédito 10: Transporte Gestión de la Demanda
- Crédito NPD 11: Acceso a la vecindad circundante

- Crédito NPD 12: El acceso a los espacios públicos
- Crédito NPD 13: Acceso a los espacios activos
- Crédito NPD 14: Accesibilidad universal
- NPD Crédito 15: Alcance Comunitario y Participación
- NPD Crédito 16: Local de Producción alimentaria

A diferencia de los modelos anteriores, LEED y principalmente para estos casos el caso de “Green neighborhoods” si es un modelo del tipo replicable, ya que consiste en una suerte de factores a considerar y medir, una especie de check list de “puntos” o “créditos LEED”, donde al cumplen una serie de condicionantes lo que van determinando el nivel o la calidad del proyecto que se este intentando calificar, el cual puede variar en rasgos como: “LEED Platinum”, siendo la mas completa o mas ineficiente, “LEED Gold”; “LEED Silver” Y “LEED Certified” (o la más básica para estar certificado en LEED). Pero no es un modelo adaptable como los anteriores que intenta amoldarse a cada realidad, si no mas bien lo contrario, así mismo se le puede criticar que es un instrumento de calificación creado para estándares Estadounidenses lugar donde fue creado y existe la discusión si dichos estándares son validos para cualquier lugar fuera de E.E.U.U. Empero aun así en la región de Latinoamerica se encuentran una cantidad considerables de proyectos calificados con esta modalidad, siendo Chile uno de los pioneros en la región.

Las variables a utilizar son:

Tabla 5. Indicadores utilizados de LEED ND.

	LEED
PS.01 proximidad y servicios basicos	Crédito SLL 6: Vivienda y el Empleo de Proximidad
	Crédito SLL 7: Proximidad Escuela
	Crédito NPD 2: Diversidad de Usos
Vec.02 superficie y proximidad de áreas verdes	Crédito NPD 11: Acceso a la vecindad circundante
Vec.04 usos de suelo y heterogeneidad de la edificación	Crédito NPD 2: Diversidad de Usos
	NPD Crédito 3: Diversidad de tipos de vivienda
Vec.05 continuidad y vías de transporte	Crédito NPD 7: Walkable Calles
	Crédito NPD 8: Red de la calle
	Crédito NPD 9: Instalaciones de Tránsito
	Crédito NPD 14: Accesibilidad universal
Vec.07 Iluminación de los espacios públicos	Crédito GCT 20: Contaminación Lumínica Reducción

HQE2R

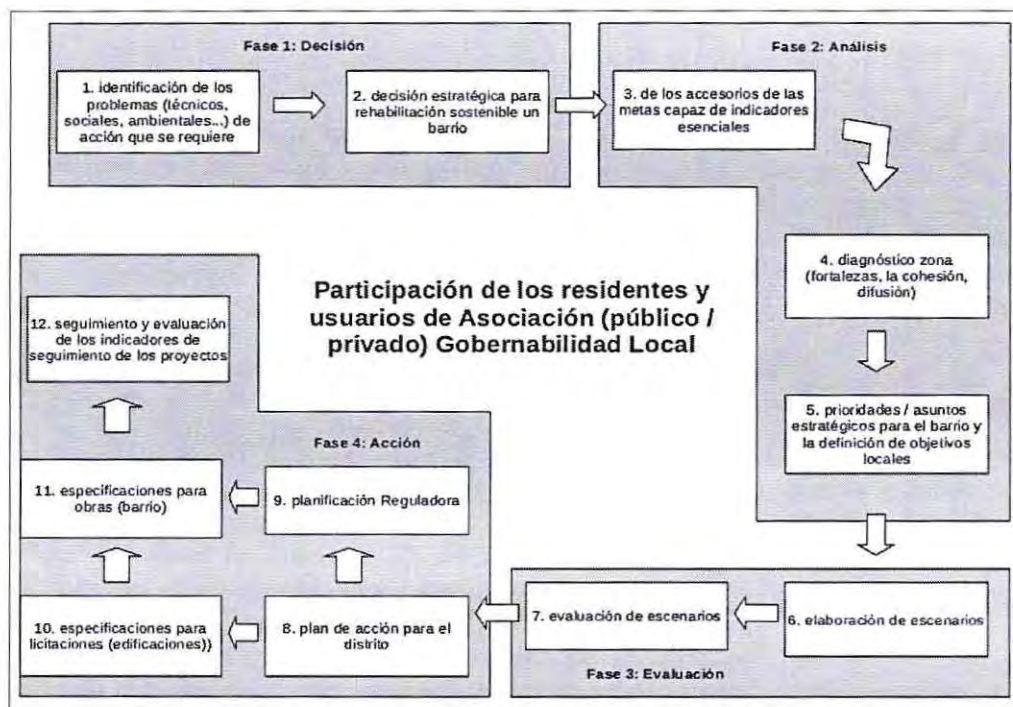
El HQE2R¹⁹ es o representa un enfoque para la transformación sostenible de una barrio. Este tiene por objetivo ayudar a los administradores de proyectos a cargo de los proyectos de renovación urbana o áreas de desarrollo, para integrar el desarrollo sostenible en el o los proyectos (HQE2R; 2009). este es un manual practico que se centra en temáticas como:

- Ecoquartier / barrio sostenible
- El desarrollo urbano y el desarrollo sostenible
- Urbanismo Sostenible
- Enfoques, Métodos y Herramientas
- Ciudad Sostenible
- Estrategias energéticas sostenibles
- Gobernabilidad y Participación
- Información y Capacitación

El proyecto HQR2R, es un manual muy extenso y completo de metodologías para el desarrollo y revitalización urbana sustentable, se desarrolla en variados ámbitos, empero mas que tratar de adaptar una metodología externa, con los indicadores y las plantación, se trato de seguir una serie de paso sincréticos que ayudan a fundamentar, la utilización de indicadores para la proyección de estos, si bien uno de los fuertes de este es el enfoque ambiental, aquí no se tomara ya que la extensión de esta tesis esta fundamentada en la exploración de factores tanto sociales como territoriales que afectan en la segregación.

Para este caso concreto sólo se tomara, la metodología de la “Participación de los residentes y usuarios de asociación (publico/privado) Gobernabilidad local”, esta propone métodos y herramientas operativas para perseguir un enfoque coherente para el desarrollo sostenible en cada una de estas cuatro fases, descritas el la figura a continuación:

19 HQE2R; “Outils et recommandations pour intégrer le développement durable dans les projets d'aménagement et/ou de renouvellement urbain”; Volume 2; Contrat n EVKA – 2000 - 00025 ; Edición digital: http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/HQE2R_Volume2_cle0379a7.pdf. O revisar principalmente <http://www.suden.org/>



Cuadro 1. "las cuatro faces de un proyecto urbano", extraído de HQE2R, traducción propia.

En el ámbito de lo local.

En relación a estudios de esta índole, en las particularidades que presenta la región de Latinoamérica el principal es un estudio de la CEPAL, “*Aplicación de indicadores de sostenibilidad urbana a la vivienda social*”. Y en la particularidad nacional, me basaré en dos trabajos, principalmente de tesis de grado de Magíster (Foure y Guerra), de los cuales se han podido extraer una serie de indicadores, para el análisis de datos variables en sus particularidades cada uno en los que se detallarán en su momento.

Indicadores de sostenibilidad Urbana a la vivienda social.

Este es un estudio dependiente de la CEPAL, “*Aplicación de indicadores de sostenibilidad urbana a la vivienda social*”²⁰ en el cual se presentan los resultados de una investigación en la que se aplican indicadores de sostenibilidad urbana, en la ciudad de Concepción del Uruguay, República Argentina. La aplicación de indicadores de sostenibilidad urbana a los proyectos de vivienda social permite evaluar las condiciones actuales y proponer mejoras a través de pautas de diseño multidimensionales, utilizadas en la elaboración de directrices para la formulación de proyectos de vivienda a nivel local. Se proponen criterios de sostenibilidad urbana para la elaboración de políticas integrales y necesariamente complementarias de suelo y vivienda social.

Las Variables que propiamente se utilizan son:

- Indicadores relacionados con la morfología urbana.

Densidad edificatoria.

Compacidad absoluta.

Compacidad corregida.

- Indicadores relacionados con el espacio público y la movilidad.

Vialidad pública para el tráfico del automóvil de paso y del transporte público en superficie.

Vialidad pública para el peatón y otros usos del espacio público.

Continuidad de la calle corredor.

Prohibición de los condominios cerrados.

Dotación de árboles según la proyección vertical de sombra en el suelo.

Potencial de habitabilidad térmica en espacios urbanos.

Disposición e inclinación de luminarias y proyectos.

- Indicadores relacionados con el espacio público y la movilidad.

Diseño e introducción de las Tics

Accesibilidad a las paradas de la red de transporte público.

Accesibilidad a la red de bicicletas.

Accesibilidad a plataformas logísticas subterráneas.

²⁰ Artusi, José A; Costa, Patricia; Falivene, Graciela; “*Aplicación de indicadores de sostenibilidad urbana a la vivienda social*”; Comisión Económica para América latina y el Caribe (CEPAL); LC/W.587; Naciones Unidas, Marzo 2014.

Reserva de espacios de estacionamiento: vehículo privado.
Galerías de servicios.
Reserva de espacios para estacionamiento de bicicletas.
Accesibilidad de los ciudadanos con movilidad reducida.

- Indicadores relacionados con la organización urbana. La complejidad.
Conectividad.

Superficie destinada a actividad productiva.
% de superficie edificada de locales entre 50m² y 20m².
% mínimo de actividad de proximidad.
Índice de especialización de actividades productivas.
Índice de especialización de actividades productivas (IE)

- Indicadores relacionados con el metabolismo urbano.
Auto generación y ahorro energético.
Ahorro y autosuficiencia hídrica.
Minimización de los sistemas de recolección en el espacio público.
Minimización y recuperación de los residuos generados en la construcción y la demolición.
Uso de materiales reutilizados, reciclados y renovados.
Reserva de espacios para auto compostaje.
Reserva de espacios para instalación de puntos limpios.
Nivel sonoro.

- Indicadores relacionados con el aumento de la biodiversidad
Acceso de los ciudadanos a los espacios verdes.
Compensación a la impermeabilización y sellado. Índice de permeabilidad.
Asignación de árboles por superficie construida.
Corredores verdes.
Reserva de espacio libre en interiores de manzana.

- Indicadores relacionados con la cohesión social.
Accesibilidad a los servicios básicos.
Reserva mínima de viviendas protegidas.

- Indicadores relacionados con el gobierno del espacio a nivel de proyecto / emprendimiento.

De los indicadores propuestos con anterioridad, principalmente se tomarán los de cohesión social, de los cuales se utilizarán fundamentalmente, las conclusiones presentados frente a estos, los cuales se debatirán en la discusión de los resultados.

Así mismo este documento sirve para justificar el estudio y la utilización de indicadores como herramienta de trabajo, ya que:

“Los indicadores urbanos son una buena herramienta para planificar y rediseñar intervenciones públicas en viviendas, ya que permiten tener una visión urbana multidimensional e

integradora.”²¹

Ahora los indicadores a utilizar son:

Tabla de Indicadores a utilizar CEPAL según valorización	
	CEPAL
PS.01 proximidad y servicios básicos	Accesibilidad a las paradas de la red de transporte público.
	Galerías de servicios.
	Superficie destinada a actividad productiva.
	Accesibilidad a los servicios básicos.
Vec.02 superficie y proximidad de áreas verdes	Acceso de los ciudadanos a los espacios verdes.
	Asignación de árboles por superficie construida.
	Reserva de espacio libre en interiores de manzana.
Vec.03 compacidad y compacidad corregida	Compacidad absoluta.
	Compacidad corregida.
Vec.04 usos de suelo y heterogeneidad de la edificación	Densidad edificatoria.
	Superficie destinada a actividad productiva.
Vec.05 continuidad y vías de transporte	Viario público para el tráfico del automóvil de paso y del transporte público en superficie.
	Viario público para el peatón y otros usos del espacio público.
	Continuidad de la calle corredor.
	Accesibilidad a las paradas de la red de transporte público.
Vec.06 Densidad de la población	Accesibilidad de los ciudadanos con movilidad reducida.
	Densidad edificatoria.
Vec.07 Iluminación de los espacios públicos	Disposición e inclinación de luminarias y proyectos.
Cs.09 tasa de dependencia e índice de envejecimiento	Accesibilidad de los ciudadanos con movilidad reducida.
Cs.11 PEA	Índice de especialización de actividades productivas.
	Índice de especialización de actividades productivas (IE)

Análisis de estructura socio-económica.

El primero de estos (en el ámbito nacional y local) es la tesis para optar al grado de Magíster en urbanismo: “Diferenciación territorial en un área metropolitana en reconversión. *Análisis de la estructura socio económica y productiva del área metropolitana del gran Valparaíso*”²². A primeras luces esta tesis no necesariamente es un estudio que atañe o que se dedique a lo que se busca

21 Artusi, José A; Costa, Patricia; Falivene, Graciela; “Aplicación de indicadores de sostenibilidad urbana a la vivienda social”; Comisión Económica para América latina y el Caribe (CEPAL); LC/W.587; Naciones Unidas, Marzo 2014.

22 Guerra Araya, Cristóbal; “Diferenciación territorial en un área metropolitana en reconversión. *Análisis de la estructura socioeconómica y productiva del área metropolitana del gran Valparaíso*”; Tesis para optar al grado de magíster en Urbanismo; Universidad de Chile, Facultad de arquitectura y urbanismo, Magíster en urbanismo. Profesor guía: Camilo arriagada luco; Marzo 2015; fuente digital: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130317/diferenciaci%C3%B3n-territorial-en-un-%C3%A1rea-metropolitana-en-reconversi%C3%B3n%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (20-05-2015)

particularmente con esta tesis, el ordenamiento territorial residencial, o bien no a un nivel como el que se pretende aquí, si no mas bien es un estudio del desarrollo económico de “Área Metropolitana del Gran Valparaíso”, en donde se desarrolla un estudio en cuanto al desarrollo económico de la regulación y principalmente de su área metropolitana urbanizada.

Para lo que atañe a este trabajo, o en los efectos de este estudio, es que se realiza una creación de indicadores más bien de índole social, en base a los cuales se desarrolla el concepto de análisis de estructura socio económica, de la cuales sus indicadores son factibles de analizar. (Guerra; 2015) Es importante este punto para un análisis de la estructura socio económica es complejo, esto dado que durante el ultimo tiempo se a desarrollado un gran debate en cuanto a este y como es que la conformación de la sociedad chilena y más aun, como es que la emergencia de formas capitalistas, han desarrollado todo un paradigma de estructuras sociales. si bien este estudio nos arrojan unos primeros indicios de este a nivel un tanto regional, sentara bases importantes para generar parámetros para una discusión.

La especialización de las comunas del Área Metropolitana del Gran Valparaíso y determinar la forma en que estas se distribuyen en el espacio , están divididas en dos casos particulares: *“En el primer caso y de modo de acercarnos preliminarmente al problema, la especialización se encuentra referida a cada una de las comunas, y permite medir, el grado de distribución de los establecimientos allí localizados, entre las distintas ramas de actividades existentes. En el segundo caso, la especialización se encuentra referida a los establecimientos propiamente tal, y permite medir el grado en que cada una de ellos se especializa en cada una de las comunas o de otra forma, el grado de concentración que estos alcanzan”* (Guerra; 2015).

Las variables son las siguientes:

- a. Numero de establecimientos por rama de actividades económicas y comuna Área Metropolitana del Gran Valparaíso. (AMGV)
- b. Especialización económica.
- c. Grado de especialización de establecimientos por rama de actividades económicas. Comuna AMGV. y dentro de esta:
 - Población total.
 - Ha de superficie urbana.
 - Numero de viajes diarios realizados sobre la comuna en hora punta.
 - Numero total de PEA.
 - Porcentaje de la población C2 y C3.
 - Porcentaje de la población ABC1
 - CPL ingreso municipal total percapita.
- d. Especialización de establecimientos por rama de actividades económicas según tamaño demográfico comuna AMGV.
- e. Especialización de establecimientos por rama de actividades económicas según otras variables comuna AMGV.

De este estudio mas que variables, se tomara como ejemplo y modelo a base para la interpretación tanto de la estratificación social como del PEA, ya que es un estudio atingente a la región, pero no así tan especifico a la escala que se busca desarrollar este trabajo

Monitores y sostenibilidad de una región político administrativa.

La tesis de magíster en desarrollo regional, “*Metodología para la definición de un sistema de indicadores compuestos para el monitoreo de la sostenibilidad regional de una región político administrativa.*”²³, donde se intenta componer un sistema de indicadores, los más idóneos para el monitoreo del desarrollo de la región de Valparaíso hacia su sostenibilidad regional.

Se construyen en este trabajo una serie de baterías de indicadores, agrupados de la siguiente manera:

- Regiones naturales de estructura heterogénea del tipo cuenca hidrográfica.
- Regiones naturales de estructura heterogénea del tipo áreas silvestres.
- Regiones naturales de estructura homogénea del tipo territorios insulares.
- Regiones históricas del tipo territorios de pueblos originarios.
- Regiones productivas
- regiones nodales o sistemas de asentamientos urbanos.

De los cuales se entiende que los últimos de índole, “sistemas de asentamientos humanos”, son los principales que atañen a este trabajo y de los cuales se han utilizado y revisado para la inclusión de algunos de ellos en el presente trabajo.

Y los indicadores a utilizar sera:

23 Fouré Carloza, Gaspar A.; “*Metodología para la definición de un sistema de indicadores compuestos para el monitoreo de la sostenibilidad regional de una región político administrativa.*”; tesis para optar al grado de magíster en desarrollo regional y medio ambiente; Profesor guía: Dr. Claudio Carrasco Aldunate; Universidad de Valparaíso; Valparaíso 2013.

Tabla 7. Indicadores utilizados de "G. Fouré"

	Fouré
PS.01 proximidad y servicios básicos	accesibilidad del viario
	Proximidad de la pob a los serv básicos
	proximidad a actividades comerciales de uso cotidiano
	actividades densas en conocimiento
	dotación de equipamientos públicos
	proximidad de la pob a equipamiento publico
Vec.02 superficie y proximidad de áreas verdes	espacio verde por habitante
	cubiertas verdes
	proximidad de la población a los espacios verdes
Vec.03 compacidad y compacidad corregida	compacidad absoluta
	compacidad corregida
Vec.04 usos de suelo y heterogeneidad de la edificación	densidad de las viviendas
	ocupación de los usos de suelo
	equilibrio entre la actividad y la residencia
Vec.05 continuidad y vías de transporte	accesibilidad del viario
	proporción de la calle
	modo de desplazamiento de la población
	distribución modal del transp pub
	reparto de viario publico
	espacio viario para peatones
	espacio viario para transp pub
	continuidad espacial y funcional de la calle corredor
Vec.06 Densidad de la población	densidad de las viviendas
	densidad de la población
Vec.07 Iluminación de los espacios públicos	contaminación lumínica
Cs.09 tasa de dependencia e índice de envejecimiento	índice de envejecimiento
Cs.10 Población extranjera	población activa
Cs.11 PEA	población extranjera
Cs.12 Población activa	titulados superiores
	titulados superiores
	población activa
	Auto contención laboral

Bienestar habitacional.

El documento "*Bienestar habitacional. Guía de Diseño para un Hábitat Residencial Sustentable*"²⁴ a cargo de la Universidad de Chile, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Instituto de

24 FAU – U Chile; UTFSM; Fundación Chile; "Bienestar habitacional. Guía para un hábitat residencial sustentable"; registro de propiedad intelectual 141.045; ISBN: 956-19-0444-6; primera edición: agosto 2004; Fuente digital: http://mazingersisib.uchile.cl/repositorio/lb/instituto_de_la_vivienda/j20049231715bienestarhabitacional.pdf (19-03-2015)

la vivienda; la Universidad Técnica Federico Santa María; y la Fundación Chile.

Este documento (a palabra de los autores) “se plantea más que una simple Guía referencial. Es la expresión de una filosofía de vida familiar y colectiva donde se establecen normas de convivencia a que todo pueblo tiene derecho y debe aspirar. Metas, que de no lograrse en un tiempo razonable, sufriremos, en mayor medida que la situación actual, las consecuencias de la desintegración social y la pérdida de los valores de la familia como el núcleo inicial más importante dentro de la estructura social de nuestro país.

Este ayuda a visualizar formas más humanas de convivencia a través de la existencia de un espacio físico que albergue con dignidad a la familia chilena y, sobre todo, que defina los postulados básicos para un desarrollo culto de la arquitectura y su relación con la ciudad”.

El texto se base en un estudio FONDEF, el cual se desarrolla bajo un estudio de determinación de los Estándares de Bienestar habitacional para mejorar la Calidad de la Construcción de Viviendas en Chile”. Basada en el análisis de conjuntos de media altura del Programa de Vivienda Básica ejecutados en las Regiones Metropolitana y de Valparaíso, los resultados obtenidos son aplicables a todo tipo de vivienda, teniendo presente las condiciones específicas de las zonas del país en que se emplazan.

El estudio se basa en una serie de factores de bienestar habitacional en conjuntos de vivienda, que son:

- Factor físico espacial.
- Factor psicosocial.
- Factor térmico.
- Factor acústico.
- Factor lumínico.

Siendo en este punto los factores espaciales y los factores psicosociales los mas relevantes ya que sientan precedentes de la condicionalidades y como determinan estos a las personas que habitan los sectores residenciales, y a manera muy local. Si bien los anteriores no son una suerte de variables cuantificables como lo son los documentos antes citados, si es fundamental a la hora de formular los axiomas de como condicionan ciertos factores como el Factor lumínico a las personas en un contexto local.

2b. Marco teórico conceptual y un poco de historia.

Dinámicas sociales y geometrías de poder.

Dinámicas sociales, entenderemos por el dinamismo de los flujos y las costumbres, en cuanto a usos y carencias de cada sociedad. Sin embargo para ser más exactos en cuanto a estas dinámicas nos remitiremos al libro de *“La humanización del espacio urbano, la vida social entre los edificios”*²⁵, en donde:

“Las ‘actividades necesarias’ incluyen las que son más o menos obligatorias (ir al colegio o al trabajo, salir de compras, esperar el autobús o a una persona, hacer recados o repartir el correo), en otras palabras, todas las actividades en que las personas están más o menos obligadas a participar.

Estas actividades se realizaran durante todo el año, en toda clase de condiciones, y son más o menos independientes del entorno externo.

Las ‘actividades opcionales’ -es decir, aquellas en las que se participa si existe el deseo de hacerlo o si lo permite el tiempo y el lugar- son otra cuestión.

Estas actividades sólo se realizan cuando las condiciones externas son favorables, cuando el tiempo y el lugar invitan a ello. Esta relación es especialmente importante con respecto al proyecto de la configuración física, ya que la mayoría de las actividades recreativas que resultan especialmente agradables de realizar en el exterior se encuentran precisamente en esta categoría.

*Las ‘actividades sociales’ son todas las que dependen de la presencia de otras personas en los espacios públicos. Las actividades sociales incluyen los juegos infantiles, los saludos y las conversaciones, diversas clases de actividades comunitarias y, finalmente -como la actividad social más extendida-, los contactos de carácter pasivo, es decir, ver y oír a otras personas”*²⁶

La profundización o la forma de contenido de las actividades, según sea su naturaleza o característica, no es algo que se profundizara en demasía, ya que no se intenta cuestionar la naturaleza de estas, sino más bien como el dinamismo, y la cotidianeidad que recrean estas, condiciona el territorio en cuestión, y aquí un punto fundamental de todo esto es precisamente este conceptos de geometría de poder de Massey (1994).

*“...some people are more in charge of it than others; some initiate flows and movement, others don't; some are more on the receiving-end of it than others; some are effectively imprisoned by it”.*²⁷

“...Alguna personas están más a cargo de ellas que de otros; algunos inician flujos y

25 Gehl, Jan; *“la humanización del espacio urbano, la vida social entre los edificios”*; Editorial Reverté, S.A. Barcelona, 2006; ISBN 978-84-291-2109-4

26 Ídem.

27 Massey, Doreen; *“A Global Sense of Place”*; From Space, Place and Gender. Minneapolis : University of Minnesota Press, 1994; fuente <http://www.unc.edu/courses/2006spring/geog/021/001/massey.pdf> (09-09-2014)

movimientos, otros no; algunos son mas receptores que otros; algunos están presos efectivamente por ellas” (Traducción propia).

Es importante de entender en este punto, y por sobre todo en cuanto a las actividades necesarias, y tal como se señala en la cita anterior, hay grupos los cuales ni siquiera están al tanto que sus actividades son controladas por factores altamente externos a estos, como los factores globales que se desarrollan en cualquier territorio de lo local, y que son precisamente las que terminan condicionando las maneras y las formas de los flujos y dinámicas.

Aquí también se debe entender que las dinámicas no necesariamente y únicamente, están controladas por factores que diseñan y controlan estas, en cuanto a lo global, sino además se debe tener en cuenta los factores locales que también diseñan estos flujos y de como ciertos grupos de poder por sobre otros terminan socavando las dinámicas de grupos menores;

*“It is not simply a question of unequal distribution, that some people move more than others, and that some have more control than others. It is that the mobility and control of some groups can actively weaken other people. Differential mobility can weaken the leverage of the already weak. The time-space compression of some groups can undermine the power of others”.*²⁸

“No es simplemente una cuestión de distribución desigual, que algunas personas se mueven más que otras personas se mueven más que otras, y que algunos tienen mas control que otros. Es que la movilidad y el control de algunos grupos pueden debilitar la influencia de la ya débil. La comprensión espacio-temporal de algunos grupos puede socavar el poder de los demás” (Traducción propia).

Y es que en este punto se logra comprender que un grupo mejor posicionado, y que tenga un mayor dinamismo y comprensión del territorio, posee mayores factores de posicionarse desde una visión más sólida sobre el territorio, en este punto por ejemplo no es raro encontrar que, ciertos grupos con fines delictivos se posicionen sobre otros grupos como por ejemplo los transeúntes de un territorio, ya que los primeros poseen un dinamismo y apropiación del territorio mayor que los segundos, ya que estos al tratar de desempeñar actividades delictuales en un territorio, tratan no sólo de adaptar el territorio, sino también adaptarse ellos mismos al territorio a sus dinámicas, estudiándolas y tratando de interiorizarlas de tal manera de tratar de pasar desapercibidos ante el común de la gente que realiza actividades de diferente índole, sólo respondiendo a un tipo de actividad.

Uno de los puntos importantes de diseñar estas dinámicas, es pensando la forma en que afectan al total de la población, de como estas “geometrías de poder” dinamiza sobre los tipos de actividades, son a la larga formas de repetir ciertos patrones, que son exportados desde el exterior, y como es que estas mismas dinámicas terminan determinando fuertemente estos espacios, y porque no afianzar los dinanismos de estos grupos en el territorio como normalidades o cotidianidades, o tal como lo señala Massey:

“Every time you drive to that out-of-town shopping centre you contribute to the rising prices, even hasten the demise, of the corner shop. And the 'time-space compression' which is involved in producing and reproducing the daily lives of the comfortably-off in First World

²⁸ Ídem.

*societies - not just their own travel but the resources they draw on, from all over the world, to feed their lives - may entail environmental consequences, or hit constraints, which will limit the lives of others before their own. We need to ask, in other words, whether our relative mobility and power over mobility and communication entrenches the spatial imprisonment of other groups*²⁹.

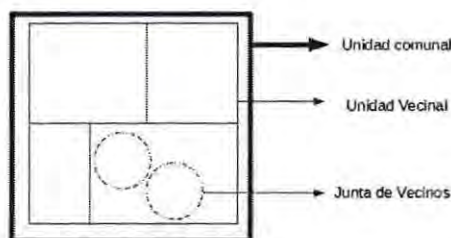
“Cada vez que usted conduce a ese centro fuera de la ciudad de compras usted contribuye al aumento de los precios, incluso acelerar la desaparición de la tienda de la esquina. Y la “comprensión espacio-tiempo” que esta implicada en la producción de la vida cotidiana de la comodidad del despegue en las sociedades del primer mundo – no sólo su propio viaje, pero los recursos que sacan adelante, de todas las partes del mundo, para alimentar a sus vidas – puede implicar consecuencias ambientales, o golpear limitaciones, lo que limitara las vidas de los demás antes que las propias. Tenemos que preguntarnos, en otras palabras, si nuestra movilidad relativa y el poder sobre la movilidad y la comunicación afianza el encarcelamiento espacial de otros grupos” (Traducción propia).

Lo importante aquí, o lo que se quiere obtener de la cita de Massey, es la forma de como estas dinámicas, si influyen en procesos tan disimiles para las personas, que no se logran entrever de como la intromisión de factores de índole comercial capitalista, como la instalación de un supermercado, que por un lado se piensa que puede ser mejor por facilitar el acceso a ciertos productos de consumo, además va rediseñando las dinámicas de movimiento hacia en este punto concreto un servicio básico, donde antes se accedía a un negocio pequeño de barrio, donde se podía entablar una acción de socialización, ahora es una instalación que sólo posee una imagen corporativa poco ligada al territorio en cuestión.

Barrio y Unidades Vecinales.

Una buena forma para comenzar a definir un barrio³⁰, es según la legislación, como este lo ve y cuál es su utilidad para poseer una tipificación de este, de organizaciones de la comunidad; vecindario, el cual en su Art 2 se señala que:

“Artículo 2o.- Para los efectos de esta ley, se entenderá por: Unidad vecinal: El territorio, determinado en conformidad con esta ley, en que se subdividen las comunas, para efectos de descentralizar asuntos comunales y promover la participación ciudadana y la gestión comunitaria, y en el cual se constituyen y desarrollan sus funciones las juntas de



Cuadro 2. “Diagrama representación Unidades Vecinales” formato propio.

29 Ídem.

30 Mas allá de la discusión que se pueda generar y para efectos de explicación rápida se utiliza la misma categorización del MIMVU: Unidad vecinal: cada una de las subdivisiones de una comuna, dentro de la cual se constituyen las juntas de vecinos; Unión comunal: la agrupación de juntas de vecinos de una misma unidad comunal; Comité de vecinos: un grupo al cual la junta de vecinos le delega ciertas atribuciones para tareas específicas, pero no tiene personalidad jurídica y siempre debe estar supeditada a las decisiones de la junta.

vecinos.”³¹

La función de la unidad vecinal es la de componer a un conjunto habitacional en una junta de vecinos, para efecto de descentralizar asuntos comunales, así como el de promover la participación ciudadana y la gestión comunitaria³², ya con anterioridad se han tocado estos tópicos, pero aquí me parece importante retomarlos ya que ahora es precisamente desde la legislación que se componen o se utilizan estos conceptos de participación y gestión por parte de los ciudadanos, entonces de lo anterior podemos desprender que el barrio, es primordialmente el espacio que da cabida a la participación de los que habitan estos territorios, ahora, en el territorio determinado y específico de estudio, las unidades vecinales agrupan a conjuntos de modelos de edificación, es decir un modelo de construcción, que abarca un conjunto de edificaciones, en las cuales se concentra una unidad vecinal. Aquí también en cuanto a unidad vecinal, es importante señalar que la connotación vecinal es directamente de “vecino”, donde se entiende con algún grado de relación y cercanía a las personas que habitan esta misma unidad de conjunto habitacional.

Ahora en cuanto al barrio, se puede señalar que el barrio, es un conjunto de unidades vecinales, el territorio que abarca el barrio es mayor que el de las unidades vecinales, por ser un conjunto de estas, los barrios por lo general más que una unidad vecinal, abarcan conjuntos de estas que se agrupan en una historia de barrio en común, con una identidad propia, concentrados por lo general por un territorio específico, además de una serie o sólo una iniciativa urbanística y habitacional.

“El barrio...facilita la convivencia solidaria, la interacción entre grupos y personas; es también el espacio para el aprendizaje y formación del ser social, ya que opera como el lugar para iniciarse en una determinada actividad trascendiendo el marco puramente familiar.”³³

El sujeto inserto dentro de lo social, y no como sujeto autónomo, es una de los grandes caminos de estudio que sigue y a seguido la sociología, y es que el barrio la unidad y la conformación ideal donde se desenvuelve el sujeto en la sociedad (al menos en el marco de lo urbano), y es que esta trascendencia del marco familiar (tal como se señala con anterioridad), es la que principalmente marca en una medida importante las dinámicas sociales, en estos espacios construidos, y aquí es importante señalar como esta vida en común va diseñando las principales dinámicas, y una importante medida de cómo construir el imaginario social de barrio es en relación a los ciclos temporales que vive cada barrio en particular, festividades del barrio, fiestas religiosas, y cualquier otra actividad de índole pública que identifique a un sector determinado, y señalar los ciclos temporales, se realiza en cuanto a ciclos cortos como de día y noche en cuanto a las dinámicas que se desarrollan en cada uno de sus momentos, como también semanal, mensual o hasta estacional, la medida del ciclo estará descrito según la medida de lo que se quiera señalar.

Ahora en cuanto a este imaginario de identidad de barrio en el sector, si bien se profundizara mas en relación a la historia de asentamiento y como este conformo el entorno, es importante señalar

31 Ministerio del interior; Subsecretaría de desarrollo regional y administrativo; “Fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la ley No 19.418, Sobre juntas de vecinos y demás organizaciones comunitarias”; Fecha Promulgación: 09-DIC-1997; fuente: <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=96032> (09-09-2014)

32 Sobre este punto es complejo hablar, ya que la participación ciudadana es muy baja en aspectos como los de juntas de vecinos, por ende aquí se obviara esto y simplemente se propone este, para los efectos de lo que se quiere retratar aquí, como es la participación.

33 Valencia, Marco; Moreno, Natalia; “Barrios de Santiago, ruptura o continuidad”; Fuente: http://www.uccentral.cl/fid/trabajos_estud_seminarios/seminarios05_modulo_10/natalia_moreno.pdf (09-09-2014)

aquí que en el sector bajo de Miraflores, la identidad de barrio es mas fuerte que en sector alto, ya que en los sectores altos se les ve mas ligados a el sector de Achupallas, donde recién el el 2014, organizaciones de ciudadanos agrupados, comenzaron un proceso de creación de identidad mediante la participación de la población, mediante un carnaval cultural. Pero este sólo sera mencionado como un ejemplo de la identidad de barrio que existe sin profundizar mayoritariamente en este.



Fotografía 1. tomada en los días finales de noviembre 2015, en la intersección de Av. Ed. Frei y membrillo. (Carnaval Popular; Domingo 7 Diciembre; pasacalle desde Granadilla hasta cancha del bombero. Fotografía archivo personal)

Centralidad Urbana.

“El centro no sólo estructura a la sociedad, sino además somete la conciencia.”³⁴

Hablar de centralidad urbana, es necesariamente posicionarse en un sitio prioritario de la urbe, que es el polo económico, o de bienes y servicios, el cual no es raro encontrarlo reunido en un espacio específico de la urbe, y es que por un lado (y más específicamente en el caso de Viña del Mar), la centralidad o el polo económico, se ve condicionado fuertemente por la geografía local, donde este se ve posicionado y condicionado a un lugar específico, o la parte más baja de la ciudad, que es donde se encuentran la gran concentración de entidades comerciales o de bienes y servicios, así como las zonas más acomodadas en cuanto a habitar un sector determinado de la urbe, y es que además de concentrar el polo económico, debido a su vez por su accesibilidad, y al constituirse como el centro urbano, este presenta los mayores niveles de aumento de la plusvalía en cuanto a valor de uso de suelo.

El determinante de la forma geográfica de la Urbe de Viña del Mar condiciona, y ayuda en gran

³⁴ Sánchez Vertiz Ruiz, René L., Segura Lazcano, Gustavo A.. EL CENTRALIDAD COMO UN ARQUETIPO SOCIAL DE LA CIUDAD Quivera [en línea] 2008, 10 (Julio-Diciembre) : [fecha de consulta: 15 de julio de 2014] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40113196010>> ISSN 1405-8626

medida a posicionar esta suerte de multi-polarización del polo comercial, por poseer una geografía bastante accidentada, además de, o la razón principal de cuáles son los espacios que se habitan, también a su vez condiciona los espacios donde se puede recrear esta suerte de polo a menor escala, para no poseer una necesaria dependencia de la parte baja o polo comercial y de servicios urbano.

“...mientras más deprimido sea un lugar, mayor dependencia tendrá de un centro de mayor jerarquía.”³⁵

Si bien esta es un axioma que condiciona fuertemente a la centralidad y aún más a la polarización y es que aquí, la geografía también ayuda a condicionarlo en gran medida, si bien en el sector determinado para el estudio, se logra encontrar una gran cantidad de comercio, y otros tipos de servicios, aun así sigue manteniendo una relación de dependencia, empero no en un extremo que sea necesario el bajar a la zona de concentración del comercio, o centralidad comercial, y más bien mantienen una relación de dependencia donde se puede pasar varios días sin mantener una necesidad de dependencia tan extrema, y es que un factor positivo que se puede extraer de esta suerte de multi-polarización, es que al desprenderse esta necesaria relación de dependencia, en una importante medida ayuda a des saturar estas zonas por principio, muy densificadas, así como de un nivel de flujo de personas por excelencia, empero este tema será tratado con mayor profundidad en lo sucesivo específicamente en el apartado de segregación y en fragmentación.

Esta dependencia de la centralidad urbana, o el aquí denominado como polo comercial y de servicios, es el punto fundamental de la “geometría de poder” y es que esta relación de dependencia, desarrolla las dinámicas y todo lo construido y lo urbanizado esta y se crea en pro de desarrollar aún mejor estas dinámicas, es tratar de conectar mejor estas zonas más deprimidas o apartadas, configurando una dinámica de flujos que necesariamente es espaciada a una condicionalidad que es la de poder acceder a estas zonas céntricas, sin importar en este proceso de conexión los costos que pueda acarrear, especialmente para el medio ambiente natural.

Centralidad Barrial.

Para definir este apartado, se analizara en dos sub apartados, o formas de analizar, por un lado está la centralidad de Barrio y por otro esta la Centralidad de tipo unidad vecinal, y es que a estos dos niveles presenta diametrales diferencias en cuanto a lo que se busca con esta centralidad, donde mientras en la barrial es la predisposición de recrear un polo comercial de servicios, en lo vecinal por ser de menor escala, más que nada busca ser un punto de encuentro de los habitantes de esta.

La centralidad Barrial, es una centralidad que al igual que la centralidad de tipo Urbana, una centralidad compuesta principalmente por este concepto de “geometría de poder” es decir una centralidad que controla y dibuja los flujos dinámicos sociales, a ciertos polos de índole de productos y servicios, un polo de carácter económico, ya que es allí donde se encuentran las necesidades consideradas como básicas, como por ejemplo el alimentarse o el acceder a servicios considerados como necesarios o básicos, y es que tal como se señalaba con anterioridad, que un barrio se condicionaba fuertemente en cuanto a los ciclos que podemos encontrar dentro de estos, en cuanto a

³⁵ Di Giminiani Daniele; “¿Que es la Nueva Geometría del Poder?”; Fuente: <http://www.aporrea.org/actualidad/a40153.html> (26-06-2014)

este tópico, existiría o debería denotar así que en ciertos momentos del día, los flujos de las habitantes del barrio, son principalmente condicionados hacia ciertos puntos que ofrecen ciertos productos o servicios, y su accesibilidad.

En otra escala menor esta la centralidad vecinal, la cual está condicionada principalmente, por los espacios comunes de las edificaciones a las cuales se somete, según sea cada uno de los casos, ya que las disposiciones de las edificaciones, sus espacios comunes, corredores y vías, dibujan una estructura dinámica diferenciada para cada uno de los casos, esto es por ejemplo; una unidad vecinal colectiva, que disponga de muy pocos espacios públicos, dibuja una dinámica muy distinta de la que emplace de suficientes espacios comunes, y por otro lado el poseer en demasía estos espacios comunes también le dibuja un tipo de condicional a las personas que habitan estos espacios.

“Un centro que reúne a los individuos les brinda la posibilidad de estrecharse las manos, de mirarse de forma directa a los ojos y por tanto representa para todos la promesa de reunir lo que por azar tiende a dispersarse, de participar sin exclusiones en algo que les es propio. Por tanto la noción de centralidad desde tal perspectiva constituye un referente fundamental en la generación de una primera consciencia colectiva.”³⁶

La aseveración anterior es el fundamento porque se intenta desarrollar este concepto de centralidad, y es que esta necesariamente dibuja una “geometría de poder” dispuesta por estas dinámica ya expuestas con anterioridad, así como también dibuja esta suerte de imaginario social, en cuanto a la unidad vecinal, ya que se concebiría como punto de reunión o punto de espacio público común donde desarrollar la vida vecinal o la barrial, cada una en sus escalas y proporciones.

Ahora si hablamos de una unidad vecinal, con un cierre perimetral, los señalado con anterioridad de los flujos, para salir o entrar de la misma, son mucho mas marcados ya que las personas se deberán trasladar a puntos determinados para poder entrar o salir de esta, lo que posibilita aun mas la interacción entre las personas que habitan la unidad vecinal.

Fragmentación territorial y niveles de incidencia.

“La ciudad se concibe desde la idea de fragmento, una concepción topológica del espacio que surge de las transformaciones tecnológicas en el campo de la comunicación y el transporte, desarrollo que se puede analizar en diversos ciclos”³⁷

Analizar un territorio, desde su completitud es una tarea muy titánica, y mas aun si se intenta

36 Sánchez Vertiz Ruiz, René L., Segura Lazcano, Gustavo A.. EL CENTRALIDAD COMO UN ARQUETIPO SOCIAL DE LA CIUDAD Quivera [en línea] 2008, 10 (Julio-Diciembre) : [fecha de consulta: 15 de julio de 2014] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40113196010>> ISSN 1405-8626

37 Héctor Berroeta Torres y Tomeu Vidal Moranta, « La noción de espacio público y la configuración de la ciudad: fundamentos para los relatos de pérdida, civilidad y disputa », *Polis* [En línea], 31 2012, Puesto en línea el 24 julio 2012, consultado el 22 octubre 2014. URL : <http://polis.revues.org/3612> ; DOI : 10.4000/polis.3612

apreciar desde la vista de como se han construido el conocimiento científico hasta nuestros días, seccionar un trozo de la realidad, o concebirla desde un trozo, nos hace mas factible esta tarea, y si a esto le sumamos una infinidad de trozos mas de los cuales logremos manejar sus variables, nos termina plasmando una realidad cada vez mas compleja, pero no necesariamente mas exacta, aun así esta es una base fundamental, de porque se han fragmentado los espacios, al menos desde una visión de estudio o del control de un territorio, y es que es mucho más fácil, tal como se estipula con anterioridad para un gobierno local-comunal, fragmentar la totalidad de un territorio, a un barrio para poder manejar y facilitar el trabajo con la ciudadanía que habita este espacio. Empero lo que se a hablado hasta este punto es a un nivel supra, cuya funcionalidad es la de aunar a un grupo de actores o habitantes de un espacio, como comunes de una particularidad.

Ahora, esta especie de fragmentación, termina permeando estas esferas, hasta llegar a una conformación de espacios, y entender los espacios desde la ciudadanía que lo habita y se desarrolla en esta, pero aquí la forma de como fragmentar los espacios termina determinando fuertemente los procesos y dinámicas sociales, que se desarrollan a diario en estos.

Fragmentar un espacio, como por ejemplo un ecosistema, es romperlo y conformar dos ecosistemas mas pequeños, de los cuales pueden nacer nueva vida, algo así como la “ecision” de las estrellas o pepinos de mar, donde al fragmentarse una trozo de esta se conforma un nuevo organismo, aquí como se desarrolla este concepto en espacios urbanos, los espacios es difícil de concebirlas como un espacio con vida propia³⁸, es por esto que en cuanto a la fragmentación y la vida que obtendrá después de esta, es muy importante la forma de como se ha hecho y cuales son sus propósitos, un modo de verlo acá seria así, un espacio publico al cual toda persona que habite un entorno tiene acceso a este, pero al fragmentarlo, al separar un espacio de este y transformarlo en un espacio privado, determina este espacio, ya que desde ahora en adelante no tendrá un acceso o un flujo cotidiano publico que se tenia con anterioridad, sino mas bien pasa a ser un espacio ocupado o frecuentado sólo por quienes diseñaron y levantaron la barrera, que hace que se cree un nuevo espacio, fragmentado del anterior, en donde en algunos casos estos nuevos fragmentos no necesariamente serán tan utilizados como con anterioridad.

Esta fragmentación tiene niveles de incidencia sobre el imaginario social o estigma de las personas sobre un espacio, o sea sobre la construcción psíquica de un espacio determinado. Otra forma de ver esto, es como esta suerte de auto-ghetto, que se a conformado muy frecuentemente desde un tiempo hasta ahora, por la proliferación de barrios cerrados³⁹, donde se a creado una vida interior de barrio, en algunos casos, muy especifica, ya que las personas al ver que el flujo de vehículos baja, deja salir más a los niños a jugar en las calles, así también representar una construcción psíquica de seguridad, de que gracias al perímetro de cierre, las dinámicas sociales se ven menos interrumpidas, y el ingreso de factores foráneos es menor a que si no existiesen estos.

“...aveces los fraccionamientos responden a lógicas que son resultado de un proceso de construcciones sociales y culturales.”⁴⁰

38 Aquí en relacion al termino 'vida propia' me refiero al ámbito social, ya que si un terreno un particular lo cerca, e impide el paso de particulares a este, el desarrollo de dinámicas sociales, puede llegar a un nivel de cero, actividad por ser un sitio privado y cerrado, del cual es muy probable que vuelva a brotar el ecosistema natural que debiera estar ahí, que muchas veces es diseminado por la propia acción de estas dinámicas sociales.

39 Ministerio del Interior; subsecretaria de interior; “Ley 20499, Regula el cierre de calles y pasajes por motivos de seguridad ciudadana”; fuente: <http://www.leychile.cl/N?i=1022839&f=2011-02-08&p=> (09-09-2014)

40 Safa Barraza, Patricia; “El estudio de las identidades vecinales: una propuesta metodológica”; Revista Universidad de guadalajara; Numero 19, verano 200; ISSN: 1405-8588; fuente: <http://www.cge.udg.mx/revistaudg/rug19/articulo3.html> (09-09-2014)

No es raro proponer esta cita, después de haber señalado lo anterior, si bien las formulaciones que se realizaron con anterioridad son apreciaciones propias sobre la formulación de los parámetros del estudio, esta tampoco no esta tan alejado de las formas de como se aprecian estas en otros estudios⁴¹, y es que también lo concibo así, que esta suerte de fragmentación, responde principalmente a las dinámicas sociales, que tal como se a formulado con anterioridad y desde el concepto de “geometrías de poder” estas dinámicas nunca dejan de estar en construcción, son una construcción constante, y es que los modos del capitalismo han sido uno de los grandes factores de fragmentación de territorio y posterior escisión en el tejido social.

Aquí mas que nada es extraer una suerte de foto del territorio, para poder así desarrollar formulaciones desde la base de dinámicas establecida, que condiciona de una manera determinada el espacio, y desde ahí, como base, formular tal vez algunas aproximaciones de como podrían llegar a modificarse estas dinámicas, y de como podrían tal vez modificar el espacio construido que se habita, o como el espacio modifica o altera las dinámicas, de como darle mayor cohesión social a los habitantes del territorio, y dinamizar lo que separa las practicas culturales o dinámicas sociales, con el territorio en cuestión, es dilucidar cuales son los elementos propicios que puedan dar paso a una cohesión, pero propia desde el territorio, y que no sea una nueva formula impuesta desde las políticas establecidas como se a hecho todo este tiempo.

Tipos de fragmentación urbana.

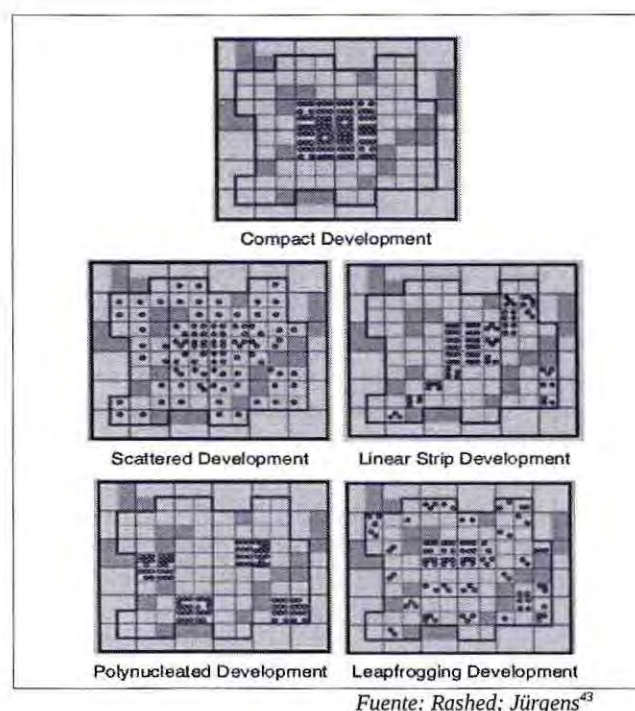
Para hablar de fragmentación territorial urbana se tomara el modelo, donde se establece un modelo evolutivo para las ciudades latinoamericanas, estableciendo cuatro etapas en el desarrollo para estas urbes:

- *Ciudad colonial asociada al modelo de ciudad compacta*
- *Ciudad sectorial relacionada con el fin de la primera fase de la industrialización*
- *Ciudad polarizada identificada con la segunda fase de urbanización*
- *Ciudad fragmentada, que corresponde al proceso actual que sufren las ciudades*⁴²

Y es que la fragmentación es un modelo que precisamente tal como se señala allí, es una proceso por el cual están atravesando las ciudades en la actualidad, y es que las ciudades latinoamericanas actuales se desarrollan en torno a un centro comercial-administrativo bien consolidado y definido, y una semi periferia residencial. Y mas aun ya que se logra evidenciar que esta suerte de multi polo también es uno de los grandes detonadores de la fragmentación urbana (Rashed, Jürgens; 2010), tal como se señala en el esquema que se propone a continuación:

41 Estudios sobre fragmentación urbana existen de muy variada índole, como por ejemplo: Cabrales; Canosa; 2001. Lazo; 2014. Vallejos; 2004. sólo por nombrar algunos

42 León Baez, Yessenia; “Parques ribereños como infraestructura urbana para enfrentar el cambio climático en las ciudades; Caso de estudio río Mapocho”; Memoria para optar al grado de Geógrafa; Universidad de Chile; Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Escuela de pregrado, Carrera de Geografía. Santiago – Chile 2013; Fuente Digital: http://tesis.uchile.cl/bitstream/handle/2250/115410/leon_y.pdf?sequence=1 (09-06-2014)



Y es que esta suerte de “polynucleated” y “Leapfrogging”, son las grandes formas de como se visualiza la fragmentación de los espacios urbanos, estos modelos propiciantes por formulas económico-capitalista, pero aun así esta suerte de multi polo, no es el único factor que incide en la fragmentación urbana, si bien esta es una de las más fuertes, no necesariamente es la única o la que más condiciona el territorio

A la hora de nombrar los diferentes factores⁴⁴ de porque o como se fragmenta un territorio es que logramos componer las diferentes dimensiones de Fragmentación Urbana:⁴⁵

43 Rashed, Tarek; Jürgens, Carsten: “Remote sensing of urban and suburban areas”; Springer Science + Business Media B.V. 2010; ISBN: 978-1-4020-4371-0.

44 Aquí de la cinco factores que fragmenta un territorio, existen algunos que son considerados en mayor y menor medida esto debido a lo siguiente: Morfológica (Geográfica); la escala geográfica, no es muy abordable, por la razón de que la escala que se intenta analizar es una pequeña (U.v.), además por considerar que la tesis de Foure (2013), se logra hacer cargo de estas aristas. Económica: el factor económico no se analiza, por la razón de ser un factor de decisión político administrativo, ya que es el/los gobierno de turno, los que deciden el modelo económico imperante que regirá, así como el realizar una tesis en cuanto a lo económico como factor segregativo, es un trabajo para desarrollar de manera particular y muy amplia, sobre todo pensando en la manera impositiva de como se instalo el sistema económico en Chile. Socio-cultural, si bien esta tesis se hace cargo de factores sociales, en cuanto a los culturales, sólo se toman algunas aristas, por ejemplo se toma como factor el ethos socio cultural católico chileno, de cual es factor positivo para una baja segregación, empero estos o muchos de estos no se ponen en cuestionamiento. Político administrativo: uno de los grandes factores de segregación, aquí, son las divisiones político administrativo, ya partiendo de la idea de que la U.v. Es una división político administrativa. Ecológico Ambiental: los factores de esta índole se pueden agregar como otro indicador compuesto, pero la realidad es que hasta no lograr dilucidar que factores territoriales son los que afectan en la segregación, el factor ecológico, queda en el aire, entendiéndose que lo ambiental esta dado principalmente por el territorio.

45 CEDEUS; Centro de Desarrollo Urbano Sustentable; “Fragmentación urbana y vulnerabilidad; ¿Hacia la formación de capacidades adaptativas al cambio climático?”; Coloquio “Cambio climático y desigualdad social” Pontificia Universidad Católica – Campus Lo Contador; Agosto, 2013.

- Morfológica (Geográfica)
- Económica
- Socio-cultural
- Político-administrativa
- Ecológico-ambiental

En donde para los espacios relativos a el territorio en cuestión de estudio, los factores socio-cultural y principalmente político administrativo son los que mas se toman o analizan, la cual a su vez condiciona mucho los lugares de transito, es que durante el transcurso de investigación y de realización de conversaciones con actores relevantes, que tuviesen alguna injerencia dentro del territorio, se planteaba la problemática que da diseño a esta tesis, de fragmentación de espacios territoriales urbanos, y en cada caso, se veía o se planteaba desde el informante una manera y una forma de ver la fragmentación de manera distinta, esto se debe, en parte a la división de estudios, asociados a la especialización en los diferentes sectores políticos, que ayudada en gran parte a ver un completitud en relación o fragmentos a estudiar, y que a su vez van modelando diferentes formas de ver el territorio. En un sentido más amplio, sin embargo, esto se debió a la falta de diálogo con las perspectivas teóricas más amplias que proporcionan guías sobre el funcionamiento del Estado, lo que resulta en una baja capacidad para la abstracción y la excesiva fragmentación empírica. El problema se agrava por el hecho de que las políticas públicas representan un lugar de encuentro temático de muy diferentes tradiciones disciplinarias, ayudando y desarrollando a su vez una fragmentación desde los mismos organismos que trabajan o se desarrollan en el territorio (Marques; 2006).

Cohesión y Segregación.

La segregación residencial urbana, es una problemática que fundamentalmente afecta a los sectores mas desposeídos de la sociedad.

*En Chile los principales instrumentos que intentan romper con la segregación son: el fondo solidario de vivienda y el subsidio rural, y son la base de la estrategia para el quintil mas pobre.*⁴⁶

La estratificación social, a sido durante el ultimo tiempo unas de principales, si no fundamentales herramientas para el mejoramiento de la calidad de vida de los sectores de la sociedad mas bajo, los pobres estrato D y los indigentes estrato E, es aquí donde se justifica en gran medida la variable de Estratificación social y cual es su fundamental uso, y es que se sabe que los más receptivos a caer en la segregación residencial, son precisamente estos estratos, pero así mismo durante el ultimo tiempo, se a logrado configurar el hecho de que salir de esta suerte de circulo de segregación no necesariamente va de la mano en políticas de asistencialismo, a modo de ayuda económica a los estratos mas desposeído, si no también:

46 Centro de políticas públicas UC; Lincoln Institute of land policy; "Logros y dificultades que enfrentan los proyectos inmobiliarios que promueven la mezcla social de familias de distintos ingresos"; PROURBANA programa de apoyo a las políticas urbanas y de suelo en Chile; Octubre 2009 – Mayo 2010; Documento publicado en Junio del 2010; versión digital: <http://politicaspublicas.uc.cl/wp-content/uploads/2015/02/descargar-iv-ciclo.pdf>; Pag 21

“Tres maneras de romper la segregación social, Mixtura residencial; Reurbanización, permitiendo niveles de gentrificación. Y tres participación ciudadana, hacer sentir el peso ciudadano les permite que eso mejore la calidad de vida, o que estén más cerca de otros y accedan a más servicios, más empleos, se sienten tomados más en cuenta...”

...En el aspecto anterior mi barrio a contribuido en dos aspectos, la mixtura social dentro de los barrios, y la integración, en vías de la regeneración urbana, sobre todo en los sectores mas vulnerables.”⁴⁷

aquí uno de los más importantes es la participación ciudadana. Si bien es uno de los mas complejos, ya que incentivar a la participación ciudadana, es un tema altamente complejo, pero cuando se logran diseñar estos canales de comunicación, se denotan los factores positivos y resilientes que generan en las personas ya que estas se sienten mas empoderadas, y tal como lo señala la cita, se sienten más tomados en cuenta, y ya no son necesariamente un conjunto de herramientas asistencialistas, si no mas bien son herramientas que ellos toman, desarrollando dinámicas que salgan desde ellos mismos, hacia sus propios espacios, para revertir esta segregación, aun así muy escasas tema que se analizara mas en profundidad en el apartado “MINVU y G.A.L. Las visiones de organismos de estado”.

La segregación se puede ver desde muchas aristas, pero sin duda alguna la económica es una de las más complejas o difíciles de solucionar, y es que esta es una de las que dotan de estigmas mas fuertemente negativos a los espacios.

“La segregación, cuando se trata de grupos de menores recursos, va generando algunos fenómenos de malignidad que van haciendo más difícil el problema de la integración, y van haciendo más vulnerables a estos grupos.”⁴⁸

Es conocido que cuando habitamos un espacio, siempre preferimos rodearnos de gentes parecidas a nosotros de una situación económica similar a la nuestra o en su caso superior, y es que de esta manera se comienzan a excluir, segregar a los estratos sociales mas bajos, y aquí una importante medida a estudiar es la de la heterogeneidad entre los distintos estratos económico-sociales, logre componer sociedades mas cohesionadas y menos segregadas a nivel residencial.

Si bien se a nombrado con anterioridad a la segregación por estratos económicos una de las más complejas, aquí en cuanto a segregación, se logran encontrar una variedad de suerte de variables anexas (solidaridad y participación) que se sabe que pueden llevar a otro tipo de efectos negativos, de los cuales se pueden representar mediante la siguiente cita:

“Probablemente hay un proceso de “ghettificación” de ciertos barrios, o la posibilidad de que ocurran estos procesos. El problema es que en estos barrios altamente segregados aumentan las desconfianzas entre los vecinos, se reduce el contacto entre ellos, se acentúa la lógica del extraño y, en definitiva, lo que ocurre son fenómenos de micro xenofobia que hacen que “el barrio se achique”. Es decir, este barrio que podía ser una oportunidad para generar condiciones, redes, contactos, oportunidades de trabajo en conjunto, cuando tienden a “ghettificarse”, provoca que la gente se vuelque hacia adentro de

⁴⁷ Idem.

⁴⁸ Idem.

sus hogares.

Como segundo elemento, se deteriora el ya reducido capital social de estas comunidades. En este sentido, al producirse un debilitamiento del capital social se destruye el elemento de solidaridad, que en condiciones de vulnerabilidad es fundamental potencia.

Tercero, hay un desaliento de la participación comunitaria y un fenómeno que podemos llamar “huida prematura” de aquéllos a los que les va mejor. Quienes tienen éxito en aquellos barrios más deteriorados, más segregados, tienden a abandonar el lugar, a irse, cuestión que es perfectamente normal y entendible. Pero, ¿cuál es el problema cuando se van? Que se empieza a producir un debilitamiento de los modelos de rol. Donde vives no tienes modelos exitosos, que son los que en definitiva te permiten decir: “estoy aquí batallando, pero la batalla tiene sentido”. El abandono de quienes mejor les va promueve la socialización entre pares, pero pares a los que no les va muy bien. Entonces hay una suerte de desaliento que es complicado en este tipo de situaciones. Hay un importante efecto barrio que está afectando las estrategias de integración social y las posibilidades que tenemos de reducir la vulnerabilidad social.”⁴⁹

De lo anterior se pueden desprender puntos importantísimos, uno de estos es la extensión del tejido social, a modo de herramienta que ayude a contrarrestar la segregación antes señalada, pero las formas de aumentar los niveles del tejido social dentro del territorio, es uno de los puntos fundamentales a dilucidar, así como tratar de componer una serie de herramientas que ayuden a incentivar estas. El punto anterior a su vez se puede entender que va de la mano con el crecimiento del capital social, y es que se concibe que el aumentar las redes o el tejido social, se logra articular una visión de capital social que componga niveles de ayuda entre las personas, que a la hora de caer en alguna desgracia (perder empleo, muerte de un familiar, otras) son muy importantes para salir de los ciclos negativos que puedan arrastrar estos a situaciones mas nocivas.

Ahora en cuanto a la huida prematura, es aquí uno de los temas mas complejos, ya que se entiende que la diferenciación entre capitales culturales, (que podría ser una de las principales herramientas de movilidad social, que precipiten una movilidad del tipo residencial entre las familias) ayuda en gran medida a las familias con menor capital cultural, ya que al relacionarse entre estos dos modos (menor y mayor capital cultural) desarrolla aspectos positivos en las personas de menor capital cultural, creando factores de que estos propicien o tengan mayor disposición a aumentar su capital cultural, a su vez aumentando las posibilidades de movilidad social (Sabatini 2003. Espinoza; 2004), ahora ¿cuales son las herramientas para desarrollar estas interacciones?, también es un punto relevante a revisar en este trabajo.

Ahora para finalizar este apartado, se realizara con la siguiente cita:

“Las iniciativas orientadas al fomento de la inclusión y la cohesión sociales pueden entenderse como un contrato social, sea porque implican la obtención de recursos de las personas en situación de ventaja en la estructura social, o bien porque la integración de los excluidos requiere que los ciudadanos se sientan parte de un sistema colectivo de cooperación que los protege.”⁵⁰

49 CEPAL. “Un sistema de indicadores para el seguimiento de la Cohesión social en América Latina”; Naciones Unidas; Impreso en Santiago de Chile; LC/G.2362; Diciembre 2007; edición digital: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2862/S2007004_es.pdf?sequence=1 (20-05-2015).

50 Guerra Araya, Cristóbal; “Diferenciación territorial en un área metropolitana en reconversión. Análisis de la estructura

Y es que, la integración social, o el tratar de evitar una segregación social, a nivel de barrios y unidades vecinales, sin duda alguna, como se señala con anterioridad, es una evocación al “contrato social”. Pero esta ahora desde las perspectivas desde no sólo los que tienen la expertiz en temas residenciales o urbanos, si no a su vez, pero de manera fundamental entre las personas que habitan estos espacios, es diseñar los conceptos que hagan entender a los residentes que esta no es sólo en directo beneficiar de los más desposeídos (ya sea económico, social o culturalmente), si no en directo beneficio de todos quienes habitan estos territorios.

*Tejido social.*⁵¹

El tejido social, es la red que posee o pueda poseer un persona, la cual se encuentra inserta en una comunidad, el cual lo dota de capacidades, opciones y oportunidades de mejorar su vida, así mismo es la red de cercanos que pueda poseer, de forma de resiliencia frente a los cuales pueda acudir ante cualquier desgracia, si bien lo último no es tan interiorizado dentro de tejido social, es una medida importantísima, ya que a niveles de estigmatización se a visto que las personas tienden a crear redes de tejido social, que les a ayudado a salir adelante como comunidad, pero lo que se remarca aquí, es que el tejido social es primordialmente la capacidad o el conjunto de capacidades, que una persona o un conjunto de estas puedan tener para solucionar cualquier problema o ayudarse mutuamente. Así mismo ayuda en gran medida para identificarse entre estos como individuos que habitan un mismo territorio, para los cuales a su vez fortalece las dinámicas de relación entre vecinos. Aun así debemos tener en cuenta que una de las primeras y principales fuentes de tejido social es la familia⁵², como fuente de capacidades, opciones y oportunidades de salir adelante, así como también de capacidades de resiliencia.

La marginalidad es un gran factor de fragmentación del espacio, una persona mientras más marginada se sienta, menor será el grado que pueda o quiera ocupar un espacio público, fragmentando

socioeconómica y productiva del área metropolitana del gran Valparaíso”; Tesis para optar al grado de magíster en Urbanismo; Universidad de Chile, Facultad de arquitectura y urbanismo, Magíster en urbanismo. Profesor guía: Camilo arriagada luco; Marzo 2015; fuente digital: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130317/diferenciaci%C3%B3n-territorial-en-un-%C3%A1rea-metropolitana-en-reconversi%C3%B3n%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (20-05-2015)

51 En cuanto a la construcción de este apartado, se pueden revisar principalmente la bibliografía de Vicente Espinoza, revisar principalmente: http://web.usach.cl/idea/htm/v_espinoza.html

52 La dura represión que implemento la dictadura y gobierno de junta militar en Chile durante los años 1973 – 1990, en distintas aristas y medidas ayudaron a contribuir en el desmembramiento del núcleo familiar, en una primera medida esto se aprecia en la condición de detenido desaparecido, una figura de una parte de la familia, un padre de familia, una madre, un hermano, un pariente, que se encuentra en condición de “desaparecido”, y que al no existir se completa con un vacío de información un paradero del cual no existía dato ni formas de ubicar, un idea implantada de que la familia, que por un lado la junta militar exaltaba, pero por otro se encargaba de desmembrar. Esta en una medida importante fue sin duda un gran factor que a incidido hoy en la forma de como se mira a una familia, ya no es raro preguntarse o desarrollar la idea de una madre cumpliendo una funcionalidad de padre y madre a la vez, un marido ausente o no existente, un pasado oscuro que debe ser ocultado y por sobre todo no tratar de sacar a flote, una duda inexistente de su paradero.

La condición de poseer un paradero, y la información que se pueda dar, en cuanto al paradero del un familiar o un vecino, pero que ya de el no se sabe nada, se modifico posterior a la ratificación en 1990 de “La Convención sobre los Derechos del Niño” (específicamente Art N.6), la que llego a para eso y salvaguardo en gran parte la nuclealidad de las familias, resguardando en una primera medida, la condición de protección de dotar a un niño de desarrollarse en un hogar bien conformado, conociendo el paradero de un familiar si esa separación sea resultado de una medida adoptada por un Estado Parte, pero el daño ya estaría implantado y costara mucho resarcir el hecho de formular casi una costumbre que las familias padezcan esta suerte de conformarse con sólo un integrante a modo de sostenedor, la familia mono parental, y que al trasladarse en el tiempo decantan estas funcionalidades a los demás integrantes de la familia como por ejemplo los hijos. Claro esto mirándolo desde una arista en concreto y como apreciación he hipótesis personal.

los espacios y ocupando cada vez menos algo que debería entenderse como propio y comunitario a su vez, es por esto que el fortalecimiento del tejido social es una de las principales medidas que se busca desarrollar a la hora de contrarrestar esta suerte de fragmentación, desarrollando mayores capacidades de cohesión social.

Así mismo y a escalas mayores se logra entrever que un tejido social fuerte a su vez, desencadena o ayuda en las capacidades en cuanto a participación social, un grupo social bien conformado, buscara formas de coparticipación o de inclusión social, donde muchas veces estas redes de tejido social han sido diseñadas o ideadas precisamente para subsanar alguna complejidad o problema, el cual no a podido ser subsanado de manera particular, articulándose una red de mutua cooperación, la cual busca emerger dentro de los espacios que se van dando dentro de las políticas públicas y de no existir, son los principales factores y actores que se posicionan en pro de la apertura de espacios para la inclusión de estos grupos (Espinoza; 2014).

Miradas históricas, una construcción desde los gobiernos de turno.

En lo sucesivo lo que se intenta configurar es precisamente como es que un proyecto político de un gobierno de turno, modelado bajo una Institucionalidad y formas legales en cuanto a vivienda social, sumado a esto a modelos de industrialización de la construcción y edificación de vivienda de tipo social han diseñado todo un constructo histórico, de los cuales se irán analizando a partir de varias lecturas, tanto políticas como históricas contextuales.

Pero primero se debe señalar el contexto del tipo de edificación que se encuentra en el sector señalado como territorio e estudio.

Y es que El sector alto de Miraflores, en gran parte de su extensión, se encuentran edificaciones de mediana altura del tipo “vivienda social”⁵³, que dotan de una particularidad muy especial al sector, por un lado, cada uno de los proyectos abarcan una cantidad de edificios por conjunto que los concentran en un espacio muy definido⁵⁴, además de que concentra diferentes formas según el gobierno de turno y modelo industrializado que se desarrolló en su momento, y es por esto que principalmente se habla aquí de viviendas de tipo social, más aun de las de tipo de edificación de mediana altura.

“Esta masiva producción de vivienda social a favorecido la aglomeración geográfica de las familias pobres beneficiadas. La búsqueda de suelos baratos para localizar esta vivienda a sido una constante histórica, incluida la actual política de Subsidio habitacional. Sin duda, el Estado chileno ha sido el agente principal de la segregación residencial a gran escala que afecta a los grupos pobres. Se cuentan, por una parte, sus masivos programas de vivienda social que incluyen tanto viviendas unifamiliares, viviendas en altura como sitios en distinto grado de urbanización; y, por otra parte, los programas de erradicación de asentamientos irregulares desde áreas con valor inmobiliario a terrenos periféricos de menor valor, acción

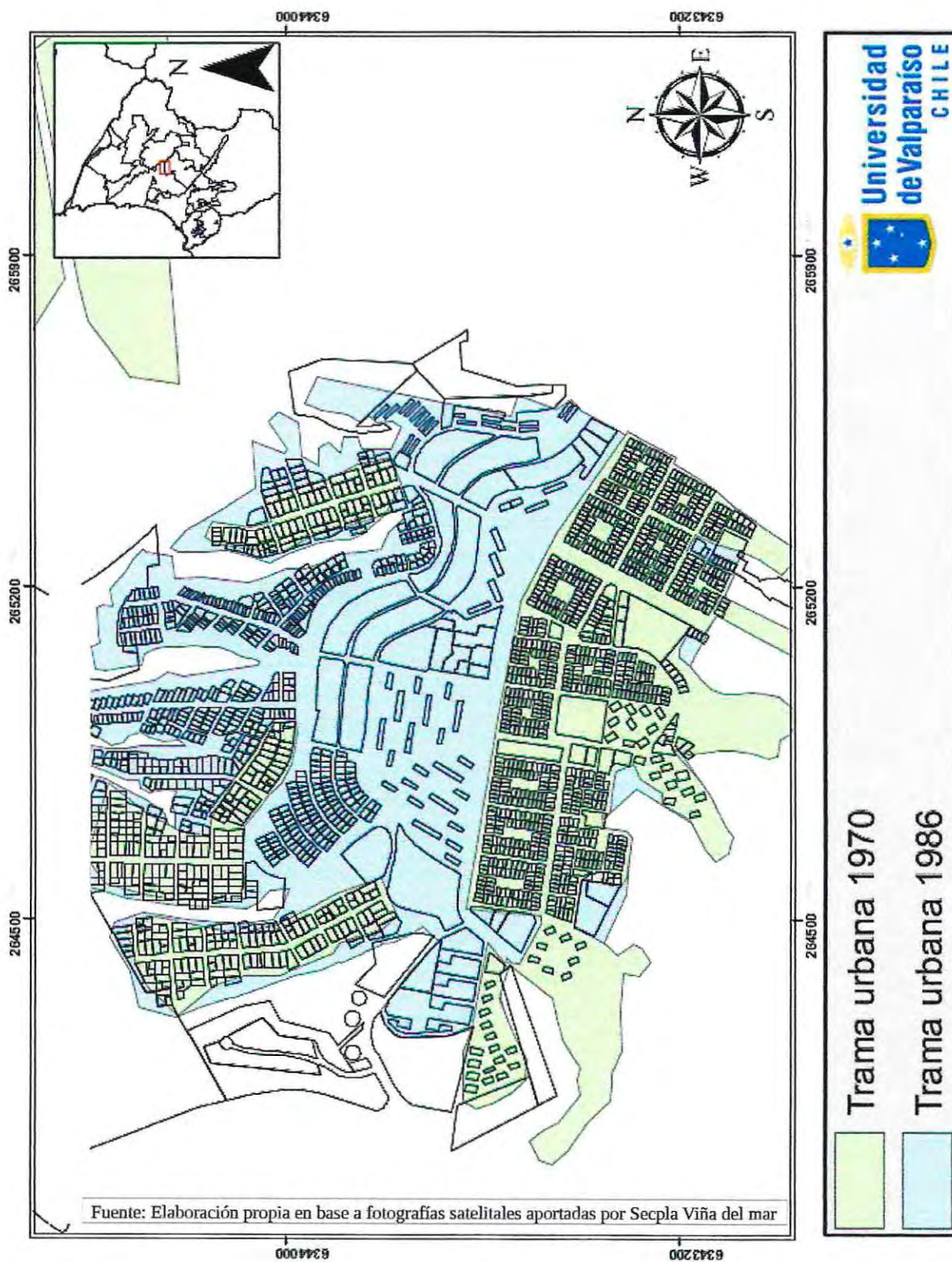
53 “Los planes nacionales de la vivienda fueron creados por Ibáñez (1952-58) y ampliados en los siguientes periodos de gobierno. El Estado llegó a construir aproximadamente el 60% de toda la vivienda nueva del país entre 1964 y 1973”. Sabatini, Francisco, & Arenas, Federico. (2000). Entre el Estado y el mercado: resonancias geográficas y sustentabilidad social en Santiago de Chile. EURE (Santiago), 26(79), 95-113. Recuperado en 11 de agosto de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612000007900006&lng=es&tlng=es.10.4067/S0250-71612000007900006.

54 En este aspecto por ejemplo se logran encontrar proyectos de vivienda social, como los “Colectivos racionalistas” 1010 ó 1020, que son muy extensos, en ciudades como Santiago, o Quilpue, pero aquí son espacios no muy extensos lo que les da un sentido de cohesión interna mayor, llagando al punto que los cierres perimetrales abarcan en casi todos, a la perfección los diferentes proyecto de edificación.

que a llevado a cabo en distintos momentos en los últimos 50 años. Especialmente en periodos en que el riesgo de represión policial fue mínimo o nulo, como durante el gobierno del socialista Salvador Allende (1970-73), la ocupación ilegal de suelos llegó a afectar a terrenos de gran valor inmobiliario.”⁵⁵

Como se señala con anterioridad en la cita, el Estado de Chile, a sido el gran precursor de la construcción de la así denominada vivienda de tipo social, esta a pasado por una variada índole de procesos en cuanto a las políticas públicas diseñadas para estos fines, y es que cada uno de los gobiernos de turno lo a implementado de diferentes maneras, en cuyo caso el más radical se encuentra en el proceso de cambio de constitución durante el gobierno militar, desde ese punto la radicalidad y cambio de la Institucionalidad que regía hasta entonces, pero lo fundamental aquí es el señalar como han sido precisamente los gobiernos de turno, con sus políticas de habitación social, los que mayoritariamente han desarrollado los enclaves segregados donde se construyen o diseñan tipo de vivienda para tipos de ciudadanos, claro esto se vio muy denotado en ciertos momentos históricos de los cuales en la actualidad no se encuentran mucho.

55 Ídem.



De la cartografía con anterioridad e pueden denotar dos momentos de edificación y como se fue poblando el sector, si bien lo que aquí se considera como sector de estudio es casi primordialmente la parte norte de la meseta, principalmente por ser un proceso de poblamiento posterior a los años 1970, ya sea en cuanto a las viviendas de baja altura o de mediana altura.

Ahora en cuanto a la edificación de las viviendas del sector con la excepción de algunas viviendas de baja altura en la parte mas norte de la meseta, todas las demás son y fueron construidas desde los años 70 en adelante, así por ejemplo se pueden distinguir, de la edificación en mediana altura que es mas característica por su tipología en la construcción, edificaciones del tipo “racionalista 1020”, KPD y donaciones extranjeras.

Pero antes se realizara una pequeña caracterización de la época:

“Gobierno de Salvador Allende G. (1970-1970)

‘la vivienda es un derecho irrenunciable y el estado debe proporcionarla a su pueblo. La vivienda no puede ser objeto de lucro sino necesidad y condiciones sociales.

El suelo urbano debe ser administrado en función de tales requerimientos, dando posibilidad al estado de realizar su política de vivienda dentro de una concepción unitaria del uso del suelo, vivienda y equipamiento doméstico. El equipamiento social es una manera de integrar al poblador a una vida rica en contenidos humanos, políticos y sociales. Los conjuntos residenciales deben evitar la segregación de la ciudad’”⁵⁶

(Nota: el remarcado no esta en el texto original)

Si bien muy politizadas por el momento histórico que pretendía vivir Chile, se puede apreciar que se implementaron medidas contra los segregacionismos de tipo urbano que se estaban desarrollando a raíz de la implementación de medidas de tipo habitación social, es así como el MINVU en 1971 señalaba que:

“Las viviendas se relacionarán, en conjuntos residenciales homogéneos, tendiendo a conformar un nuevo concepto para el desarrollo de nuestra ciudades, rompiendo el esquema de la estratificación clasista, que se expresa en una sectorización inorgánica, y privativa de la ciudad, con los vicios inherentes a una injusta y desproporcionada repartición de los recursos urbanos de equipamiento; áreas verdes, movilización; fuentes de trabajo, etc..

El suelo urbano destinado a la satisfacción de necesidades sociales y habitacionales, debe administrarse en función de tan importantes requerimientos, al margen de la comercialización y una plusvalía perniciosa y limitativa de las posibilidades del Estado, para la consecución de sus propósitos en el Sector Vivienda. ”⁵⁷

Si bien aquí lo que se señala es la forma novedosa de cómo estos tipos de edificación rompe con la otrora estratificación clasista, y de cómo se realiza una justa y más equitativa, pretendiendo un impacto directo con una serie de propuestas como: equipamiento, áreas verdes, Movilización y fuentes de trabajo. Lo que aquí para este momento de la historia es bueno, al trasladarse en el tiempo, comienzan sus cuestionamientos, en cuanto a que, la segregación de estos barrios, ahora se conoce que

⁵⁶ Ídem.

⁵⁷ Ministerio de Vivienda y urbanismo; “Chile, un siglo de políticas en vivienda y barrio”; Gobierno de Chile; División técnica de estudios y fomento habitacional -DITEC; inscripción N 142955; Primera edición 2004; Pehuén Editores Ltda. Chile.

es mayor. Y esto se debe principalmente a la condición segregacionista que recibió con el momento histórico que se instala posteriormente.

En este punto es importante el señalar los postulados anteriores, ya que la característica de una línea programática de tal envergadura se perdería, ya que en los gobiernos sucesivos (específicamente los de gobierno militar) esta se perdería, y no sería recuperada hasta ya entrada o vuelta a los gobiernos democráticos.

Durante este gobierno fue donde más se aumenta la práctica de asentamiento irregular, a raíz de la cual se desarrolló una organización social política nunca antes alcanzada de lo cual *“la conducta del campamento significo... un cuestionamiento radical en las reglas del juego vigentes en relación a la propiedad del suelo, el desarrollo urbano, el modo de programar y producir viviendas.* (Bravo, Martínez, 1993:90) y una de las mayores problemáticas que se sucedieron a raíz de esto fue en el plano de la regulación urbana:

“...el ordenamiento urbano tradicional se resquebraja. Se cuestionaba la propiedad privada territorial a través de las tomas de terreno. Se cuestionaba la propiedad privada de los medios de producción, a través de las ocupaciones de industria y de la creación del área de propiedad social. Se cuestionaba el ordenamiento del conjunto de la sociedad, a través de las organizaciones que en la base ejercían su poder de decisión”⁵⁸

Sobre el cuestionamiento de la propiedad privada, es un problema que atañe directamente hacia quien es el dueño ya sea del terreno o de los medios de producción, y para los fines que se querían desarrollar aquí se consideraron factores primordiales el de la abolición de la propiedad privada, problema que vino a cambiar de paradigma precisamente con la dictadura militar. Con la dictadura la legislación frente a la propiedad privada primo, no necesariamente fue de manera correcta, ya que la llamada derecha política regularizó terrenos de una manera no muy clara, por hoy suscita la problemática en cuanto a la edificación y regularización del crecimiento urbano, por otro lado, a facilitado en gran medida la proliferación de asentamientos informales o “tomas” de terreno con una política de regularización tras una ocupación formal de mínimo de años.

Ahora en cuanto a el cuestionamiento del ordenamiento territorial, si considero que sea una problemática, referente a estas materia, si considero que deba existir un organismo competente, en este caso el estado, con personas que posean una experticia lo suficientemente idónea para estos casos, o de lo contrario puede suscitar problemáticas como las sucedida en Valparaíso durante el mega incendio del 2014, donde la proliferación de las tomas de terreno y de la auto construcción y la mala planificación, sumado a una serie de factores climáticos y ambientales, conllevo a ayudar a la propagación del fuego.

Ahora en cuanto a los tipos de edificación:

“...la tipología de bloques, que encuentra en el 1010 y 1020 su manifestación principal. De esta manera, la CORVI, tratando de controlar el espacio público liberado entre volúmenes y tratando de establecer la escala vecinal al interior de sus poblaciones de bloques, experimentará a nivel de la agrupación una serie de dispositivos espaciales de bloques que en sus distintas combinaciones intentan instaurar un espacio de mayor complejidad habitacional. Sin embargo, estos proyectos en su mayoría, adolecen de una

58 Bravo Haitman, Luis; Martínez Corbella, Carlos; *“Chile: 50 años de vivienda social 1943-1993”*; Universidad de Valparaíso facultad de arquitectura; N de inscripción 87597; año 1993. pag.90.

*estructura pública legible y de una escala de apropiación hacia los usuarios. Por otro lado, la idea simbólica del programa social cohesionado con lo privado tiende a desaparecer con el tiempo, centrándose la atención en la configuración de células repetibles de vida privada. La relación público-privado, como relación estructurante del sistema residencial de vivienda social, se desdibuja como tema de referencia.”*⁵⁹

Si bien aquí se señala una generalidad en cuanto a espacios públicos al realizar un análisis del detalle de las particularidades que se encuentran en el espacio, se denotaron particularidades que no necesariamente responden a este extracto, empero, se cita aquí ya que si en gran parte logra representar una realidad de lo que a significado, y más que nada las edificaciones del “Colectivo racionalista” en la actualidad, y como es que este tipo de edificación a logrado componer casi un paisaje de naturalidad por ser una edificación muy común en zonas de especial, definidas como zonas que mantienen gran concentración de pobreza, al menos así se puede apreciar en la región de Valparaíso, claro esto como apreciación personal y no necesariamente representa una visión para esta tesis, sino no nada más una especie de estigma propio hacia la dispersión y la condición que se encuentra hoy en día este tipo de edificación.

Un terremoto y un modelo de industrialización de la construcción.

El 8 de julio de 1971, un terremoto de grado 7.5, con epicentro en las cercanías de Illapel, sacudiría desde Antofagasta hasta Valdivia, a raíz de la destrucción de este, se decretó estado de catástrofe por el aquel entonces presidente Salvador Allende, sobre todo en la zona de epicentro⁶⁰.

La ayuda extranjera provino de todas partes del mundo, especialmente del Banco Interamericano de Desarrollo, la Unión Soviética, España, China y por supuesto de los países sudamericanos, de esta ayuda una de las que más interesa resaltar aquí, es la ayuda de la URSS, y su fábrica de “Edificación en Grandes Paneles” o lo que se conocería por sus siglas en Ruso “KPD”, la cual se instalaría en la Ciudad de “Quilpue”, específicamente en terrenos de la CORFO en el sector del “Belloto Norte”, una de las más afectadas por aquel entonces producto del terremoto.

*“La empresa KPD fue una donación efectuada por la URSS, en el marco de acuerdos de cooperación y asistencia técnica, luego del terremoto del año 1971”*⁶¹ acuerdos comerciales que venían desde Eduardo Frei Montalva, quien estableció relaciones diplomáticas, en 1967 con Moscú concedió un crédito blando de 57 millones de dólares para la compra de fábricas completas.⁶²

Este modelo, no sólo fue un incipiente modelo de modernización e industrialización de la construcción, sino además impuso modelos de trabajar y así también los que crean vigencia cultural en la actualidad, la de habitar un entorno, ya que estos tipos de edificación aún se mantienen en pie, tras el paso de varios movimientos sísmicos.

59 Raposo Moyano, Alfonso; “Vivienda social. La obsolescencia de las máquinas de regulación social. Antología”; Revista electrónica DU&P. Diseño Urbano y Paisaje Volumen N 18; Centro de estudios arquitectónicos, Urbanísticos y del paisaje; Universidad Central de Chile; Santiago, Chile. Diciembre 2009

60 “En la provincia de Valparaíso hubo 43 muertos y 270 heridos. Viviendas, hospitales, cárceles e iglesias sufrieron daños estructurales importantes, debiendo demolerse posteriormente 5.000 casas”. EMOL; “Terremotos, Recuento de los terremotos mas importantes ocurridos en Chile” <http://www.emol.com/especiales/2010/nacional/terremotos/chile.html> (06/2014)

61 Brignardello Valdivia; “Cooperación y diplomacia: La URSS en Chile, 1970 – 1973” <http://es.scribd.com/doc/104066757/Cooperacion-y-Diplomacia-Chile-y-URSS-1970-1073> (06/2014)

62 La tercera; “La unión soviética, El informe Andropov” (08/09/2013) <http://diario.latercera.com/2013/09/08/01/contenido/la-tercera-el-semanal/34-145903-9-la-union-sovietica-el-informe-andropov.shtml> (06/2014)

Porque se señala y cual es lo importante de lo anterior, y es que las edificaciones de tipo KPD, como la que se encuentra en la zona alta de Miraflores, es uno de los objetos históricos por excelencia, demuestra y comprueba del poderío técnico de un contexto histórico, global, insertado en un territorio muy específico, que se atiene además al contexto histórico de índole nacional, el cual al trasladarse en el tiempo lo convierte en un espectador presencial y en primera persona de todo un desarrollo de historia y política, la mantención y valorización de este tipo de edificaciones, así mismo presenta una tipología de edificación en relación a los espacios de la vivienda social, una concepción de espacios público diferentes a las concebidas hasta entonces por los gobiernos de turno. Dentro de las cuales también se encuentran las unidades habitacionales “Buzo Sobenes”.

Gobierno militar y una nueva mirada.

“la vivienda es un 'bien' que se adquiere con el esfuerzo y el ahorro. Familia y estado comparten su cuota de responsabilidad. El estado se reserva para si las funciones de normar, planificar y controlar ese proceso, pudiendo también subsidiar, en forma directa, a los sectores de más bajos ingresos. Dentro de estas funciones, tendrá prioridad el objetivo de lograr mantener un alto nivel de recuperación de la inversión, a fin de favorecer a la mayor cantidad de demandantes compatibles con la disponibilidad de recursos sectoriales...”⁶³

Aquí el gran cambio de paradigma se centra principalmente en la apertura del mercado inmobiliario para que se hiciese cargo de este, relegando el papel del estado a un mero ente regulador tanto de la calidad como de normar y planificar, dejando de lado la gran industrialización que se había desarrollado hasta el momento en cuanto a la construcción de vivienda de tipo social, por ejemplo Martínez C. señala que la terminología de la Vivienda es un “derecho”, durante el periodo de la dictadura esta terminología sería remplazada por “bien” (Bravo, Martínez; 1993:25), del cual se pueden extraer muchas lecturas, empero se desarrollara con el hecho del cambio del modelo económico, donde ahora es el flujo de capitales es lo que primara.

El gobierno militar, traspaso de la construcción de vivienda social al mercado, a raíz de la incipiente cambio de paradigma del mercado, pasando a un sistema neoliberal, se le debe sumar la liberalización del suelo urbano en 1979, en donde se estipulaba que:

“Esta política de liberalización descansó en tres principios:

- a) El suelo urbano no es un recurso escaso.*
- b) Los mercados son los mejores asignadores de tierra entre los distintos usos, tanto en términos privados como públicos. Los usos del suelo deben ser decididos de acuerdo a su rentabilidad.*
- c) “El uso del suelo debe regirse por disposiciones flexibles, definidas por los requerimientos del mercado.”⁶⁴*

Este punto se considera primordial, ya que desde punto en adelante las planes de ordenamiento

63 Ferrada Torres, Hector; *“La monotonía y la diversidad en la vivienda de interés social”*; Seminario de Arquitectura, Martínez Corbella, C; Universidad de Valparaíso; Valparaíso 1996.

64 Sabatini, Francisco. (2000). Reforma de los mercados de suelo en Santiago, Chile: efectos sobre los precios de la tierra y la segregación residencial. EURE (Santiago), 26(77), 49-80. Recuperado en 28 de octubre de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612000007700003&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0250-71612000007700003.

territorial, dejarían de estar en manos del estado, y pasarían a estar en manos de privados, ya que el estado no controlaría nunca más los terrenos sobre los cuales se edifica, por ende el crecimiento de las ciudades, principalmente Santiago, se vería de una manera exponencial, aumentando notablemente la marcha urbana, además de la concentración de la construcción de vivienda de tipo social, al mantenerse en el mercado, los precios de ciertos suelos urbanos se dispararon, imposibilitando el acceso de estos a ciertos sectores de la población,⁶⁵ así también sumado a esto a la concentración de la vivienda social en ciertos sectores económica, a ayudado en gran medida a la segregación y estigmatización a los proyectos de vivienda social, sobre todo en urbes como Santiago esto se ve muy acrecentado por sobre todo por la extensión que alcanzan los proyectos de vivienda social, y a los lugares donde se encuentran emplazados, a diferencia de la gran mayoría de las de este tipo en la Ciudad de Viña del Mar donde la situación geográfica a condicionado a estos proyectos, a extensiones de menor embergadura, lo que le da un mayor sentido de cohesión a la misma.

Retorno a la democracia.

Este periodo se ve marcado en un primer momento por, la actualización de los planes reguladores urbanos, que vienen a dar respuesta a la complejidad de las ciudades, pero las principales propuestas de este periodo, o las primeras directrices que darían los lineamientos a este periodo serían:

“i) mas viviendas para los más pobres y allegados; ii) mejores barrios y ciudades; iii) diseño y ejecución participativa de los programas habitacionales”⁶⁶

Lo anterior es importante ya que se volvería a implantar la idea de “mejores ciudades y barrios” dotando de una mirada de totalidad o de conjunto y no aislado como se avía propuesto por el gobierno anterior, así como el de dar paso a construcción y ejecución participativa, desde donde nacerían propuestas como “quiero mi barrio” frente a la cual por ahora me remitiré a señalarla así:

“...éste no ha logrado invertir la lógica de acción dominante, e involucrar efectivamente a los usuarios en el diseño específico de los programas de intervención en cada asentamiento los cuales están estructurados y acotados a una oferta programática poco flexible a las demandas de los asentamientos...”

...la propuesta de intervención del Programa Chile Barrio, podría responder a una tendencia general que incorpora innovaciones de acuerdo a experiencias previas de éxito o fracaso pero sin evaluar la pertinencia de estas anteriores intervenciones. ...debido a que no se a desarrollado un sistema de monitoreo o evaluación de indicadores claves.”⁶⁷

65 Para ver mas sobre esto, Montes Sistema, Carlos; “A 20 años de la liberalización del suelo”; Discurso de Inauguración del Seminario “A 20 años de la liberalización de los mercados de suelo”, organizado por la Cámara de Diputados de Chile, el Lincoln Institute of Land Policy, el Instituto de Estudios Urbanos de la P. Universidad Católica de Chile y la Comisión de Vivienda y Desarrollo Urbano de la Cámara de Diputados de Chile, Santiago, 7 y 8 de octubre de 1999; fuente: <http://web.uchile.cl/vignette/revistaurbanismo/n1/1.html> (09-08-2014)

66 Ministerio de Vivienda y urbanismo; “Chile, un siglo de políticas en vivienda y barrio”; Gobierno de Chile; División técnica de estudios y fomento habitacional -DITEC; inscripción N 142955; Primera edición 2004; Pehuén Editores Ltda. Chile.

67 Rubilar D, María G; “Programa Chile – barrio ¿Una propuesta de intervención pública innovadora en asentamientos precarios? versión resumida del Estudio de Caso realizado por la autora para obtener el grado de Magíster en Gestión y Políticas Públicas de la Universidad de Chile; Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. Departamento de Ingeniería Industrial; Junio 1999; Texto en línea: <http://www.mgpp.cl/wp-content/uploads/2011/04/CASO33.pdf> (08-10-2014)

Uno de los grandes problemáticas que contrae la “Tecnocracia”, que se va fundamentando en proceso de errores y corrección, y sumándole a esto que desde un tiempo hasta ahora se a cuestionado fuertemente estos programas de proyectos, porque mas que ayudar al crecimiento de ciertos sectores sociales, los hace competir entre ellos para lograr ganar proyectos de los cuales al ser implementados, sólo se mide el grado o la realización del proyecto, pero no así una mirada crítica a las a los reales alcances del mismo, pero estas son temáticas más atingentes a los modelos políticos, que por el momento no ahondare demasiado.

MINVU y G.A.L. Las visiones de organismos de estado.

El Ministerio de vivienda y urbanismo, en su programa de desarrollo de barrios, en conjunto con la Sub secretaria de prevención del delito, dependiente del Ministerio del interior y seguridad publica a editado una serie de cuadernillos o manuales en cuanto a directrices para el mejoramiento de los barrios. De los cuales en el segundo se desarrolla en mayor profundidad las temáticas que atañen a esta tesis.

Aun así es importante señalar que en el primero de estos se trabaja mayoritariamente en cuanto a la relación de confianza y de participación ciudadana y a su relación con el entorno, tema que también se trata en barrios puntos dentro de esta tesis, pero aquí no se nombrara mas ya que en cada oportunidad se trataran también estos temas, pero mayoritariamente en relación a la estadística extraída desde este cuadernillo se realiza en directa relación con la encuesta de percepción de barrio, o de paz ciudadana, según sea el caso.

Ahora en cuanto a la cohesión, los cuadernos de barrio, se aplica una metodología en donde la iniciativa respecto de América Latina es el proyecto “Nueva Agenda de Cohesión Social en América Latina” destinado a plantear orientaciones e iniciativas para fomentar la cohesión social en la región, que desarrollan en conjunto la Comisión Europea, PNUD-Chile, con CIEPLAN, responsable de su dirección ejecutiva y técnica.

Una de las actividades de esta iniciativa es, generar conocimiento de la cohesión en América Latina, mediante la aplicación de la Encuesta Eco Social en un conjunto de países de la región. El objetivo es levantar información en aspectos como movilidad, exclusión, segregación, expectativas, confianza social, confianza en las instituciones y otras variables relacionadas.

En este contexto la “Encuesta de Cohesión Social” que se aplicó a dirigentes sociales del Programa Quiero Mi Barrio, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, es tributaria de este trabajo. Con el debido acuerdo con CIEPLAN, el Núcleo Académico de Cohesión Social de la Universidad Diego Portales se propuso profundizar en el conocimiento sobre los fundamentos de la cohesión social chilena, mediante la aplicación de la encuesta Eco Social a distintos actores sociales. En este caso, por el contexto de aplicación se optó por una forma abreviada de la encuesta⁶⁸.

La encuesta aquí aplicada, muchas de estos resultados también son analizados en lo sucesivo, empero uno de los grandes potencias de esta es la percepción de confianza que se tiene hacia los organismos de estado y claro es de entender ya que esta es emanada desde MINVU, pero aun así es de importantísima validación, ya que gracias a esta se tienen las percepciones genéricas en cuanto a relaciones de confianza hacia org de estado, vecinos u organizaciones vecinales así como participación de estas mismas.

Ahora para generar una discusión un tanto acotada con las propuestas de MINVU:

“La amenaza urbana para la cohesión social es la polarización social, que se expresa en una ciudad compuesta por barrios internamente homogéneos y heterogéneos entre sí. La segregación residencial, con su correlato en segregación laboral y segmentación educativa, se conjugan para restringir las interacciones sociales entre los mismos y el tránsito entre redes sociales acotadas al entorno próximo, profundizando la exclusión social. En este

68 Ministerio de Vivienda y urbanismo; “Cohesión social y recuperación de barrios: Una mirada desde los consejos vecinales de desarrollo del programa de recuperación de barrios de la región metropolitana” Cuaderno 2, 2da edición; ISBN 978-956-7674-15-2

orientado a impactos, sino que está centrado en criterios y objetivos de sustentabilidad, por ende las directrices que impone son mínimas. Así mismo en cuanto a la participación ciudadana, señala:

“La participación ciudadana dentro del municipio está enfocada fundamentalmente a nivel de entrega de información a la comunidad y sólo está destinada a una justificación del gasto de los recursos municipales y de ninguna manera se refiere a mostrar el grado de avance del Plan de Desarrollo Comunal, ni mucho menos el impacto de éste en la calidad de vida de los habitantes de la comuna.”⁷²

La referencia anterior ya es mas a un nivel municipal, empero aun así es decidora al señalar como a coparticipación ciudadana, componente importante señalado según las mismas directrices del GAL, es un mero componentes de transparencia, y no así un instrumento vinculante donde las personas puedan tomar reales grados de decisión frente a distintos ámbitos. Además estas practicas juegan en contra de las políticas inclusivas, en la confianzas depositadas desde los ciudadanos hacia las políticas establecida y las formas de gobierno, no ayudando en nada a una cohesión social si no todo lo contrario. Además frente a lo anterior expuesto se se debe considerar que:

Entre las iniciativas (de organismos de estado como MIMVU) más numerosas se encuentran las consultas, que corresponden generalmente a procesos de diagnóstico comunitario, aunque en esta categoría se consideran encuestas, las cuales a veces se utilizan como instrumentos de manipulación. Un uso frecuente para encuestas y grupos de discusión consiste en considerar las opiniones de los participantes, con el fin de encontrar una estrategia para la justificación de una iniciativa o producto, desde un punto de vista cercano a las preferencias de los participantes⁷³

La problemática planteada con anterioridad de como se manejan estos datos, es una discusión de orden epistemológica que se suscita sobre todo es entre los cientistas sociales, y es como la recolección de datos es una mera utilización de validar un postulado o hipótesis que se plantea. Claro esto como un factor externo y una discusión que hasta el día de hoy mantiene a los sociólogos discutiendo estas problemáticas.

Ahora en cuanto a la realización de proyectos, como por ejemplo, “quiero mi barrio” de MIMVU, frente a estos se tiene que:

“Los pequeños proyectos en comunidades locales tienden a reforzar su segmentación más que favorecer su integración”⁷⁴.

La realización de proyectos puntuales, sólo apunta al cambio de ciertas características, que podrían ayudar al un cambio de una generalidad, por ejemplo combatir la segregación, pero lo cierto es que estas muchas veces no afecta en lo mas absoluto a estas dinámicas de segregación, sino al mejoramiento de ciertas condiciones como son el mejoramiento de una espacio publico para que sea habitado en mayor medida por los vecinos del barrio.

72 Ídem.

73 Espinoza, Vicente. “De la política social a la participación en un nuevo contrato de ciudadanía Política” [en línea] 2004, (primavera) : [Fecha de consulta: 1 de noviembre de 2015] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64504307>> ISSN 0716-1077.

74 Ídem.

-3. metodología y Desarrollo.

3. Metodología y Desarrollo.

Los indicadores.

De los modelos de indicadores urbanos expuestos con anterioridad se extrajeron una serie de indicadores (12), de los cuales muchos de ellos están fusionados para darles una característica más completa de lo que se quiere medir con el indicador en Cuestión.

El grupo de indicadores se articula en tres principales grupos:

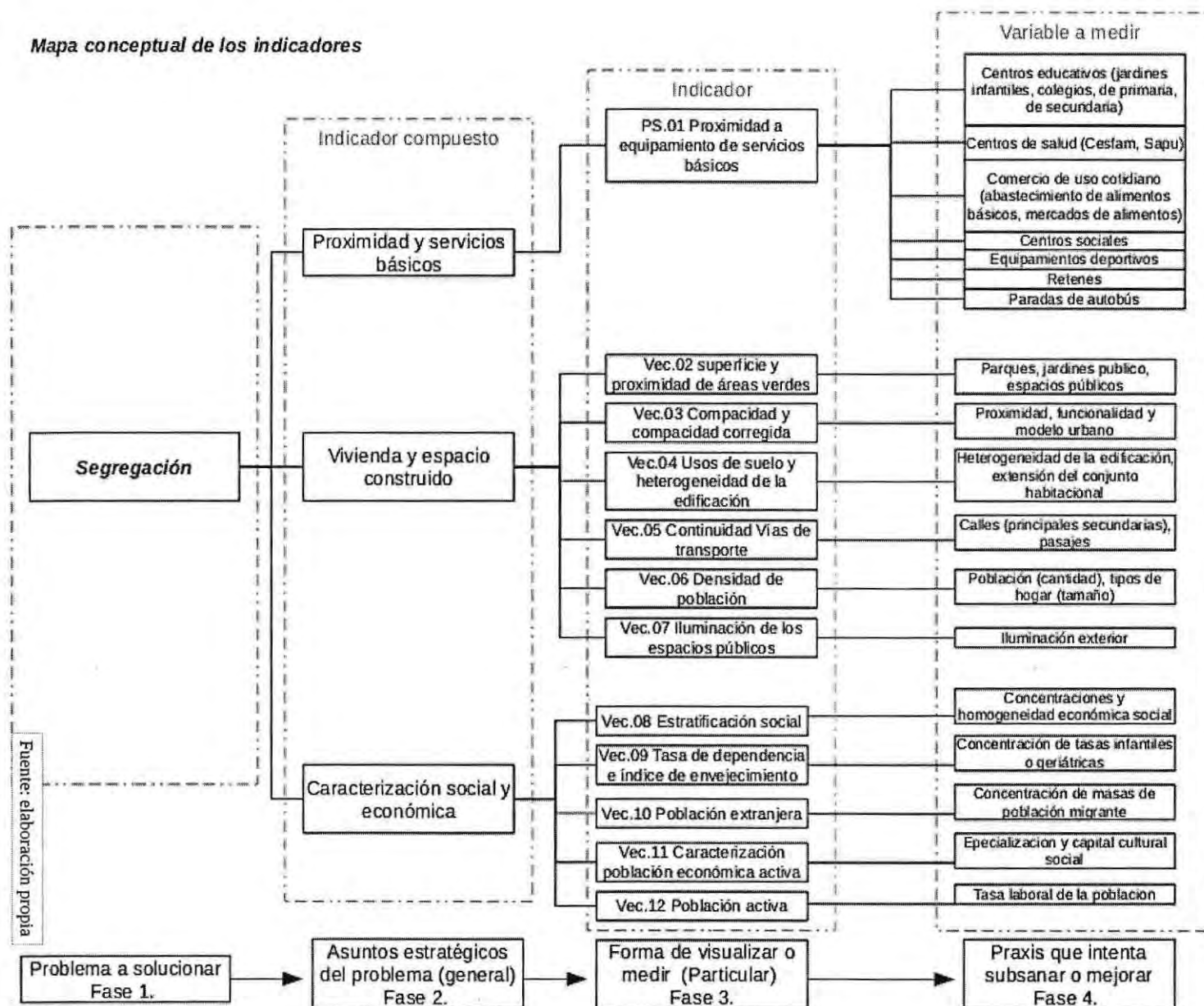
- Proximidad y servicios básicos.
- Territorio y Vivienda.
- Caracterización socio-económica.

Si bien los modelos expuestos con anterioridad, son en su mayoría modelos para ciudades, muchas de ellas para ciudades mediterráneas europeas, estas son en su origen para modelos urbanos en crecimiento, donde se intenta ver un modo mas sistémico un sistema urbano, por ende los indicadores que se componen a continuación también pueden ser analizados a este nivel, pero en el caso concreto de esta tesis, se intenta componer un nivel micro y como ya se señalo con anterioridad tomando a la U.V. Como unida mínima.

La idea principal es que si bien el conjunto de indicadores logra componer una funcionalidad de lo urbano, desde un grupo de características cuantificables, aquí se toman estos para el análisis de pequeños enclaves de población como lo son las U.V. Para tratar de determinar como es que estos factores pueden llegar a señalar niveles de cohesión o segregación, según sea cada caso a partir de una condición de factores, así mismo ayudándose en el factor de fragmentación urbana, que aquí sólo sera analizada a modo de forma de fundamentar el espacio comprendido para el análisis de la población-territorio, siendo la principal discusión los datos arrojados por los indicadores (ya sea en su conjunto o cada uno por si sólo), más que la fragmentación de lo urbano.

Si bien con anterioridad, tanto en la pregunta de investigación tanto como en la hipótesis se plantean indicadores de territorio y sociales, los de territorio se diferencian en dos grupos: "Proximidad y servicios básicos" y "Territorio y Vivienda" esto es principalmente porque el grupo de Servicios básicos, compone lo aquí denominado como micro polo urbano, ayudando a una descentralización del sector, pero a su vez se reconoce como parte del territorio.

Mapa conceptual de los indicadores



Grupo de indicadores de “Proximidad y servicios básicos” (PS).

Los servicios básicos son las fuentes principales de una suerte de dinámicas que den Cohesión dentro del territorio, de casi una manera gravitatoria, ya que el acceso de unos o varios de estos son necesarios alguna vez en el día, más de una vez al día, o de utilización de gran parte del día, es por esto que una oferta de estos dentro del territorio es primordial.

El acceso idóneo a estos, aminora en gran cantidad los cursos de movilidad o de traslado de un sector a otro, sin tomar en cuenta el traslado al trabajo, las instalaciones educativas y las instalaciones de salud son las que mas mueven a una masa importante de la población.

El acceso de estas así como el del indicador de territorio y vivienda en cuanto a acceso a Áreas verdes, en una proporción de distancia cercana, que sea transitable a modo peatonal aumenta los dinamismos entre las personas a la hora de encontrarse en el transcurso desde, hacia o en estos.

Si bien gran parte de las instalaciones aquí señaladas (con las de excepción de carácter comercial) la dispersión y la oferta de estos se planifica a nivel de gobierno local y determina y condiciona muy fuertemente a un territorio.

En cuanto a las distancias que se señalan a continuación en organismos como CAT-MED, BCNecología o LEED ND, se señalan una distancia mínima, en el caso concreto de este estudio a algunas se les añadió un 2 Buffer influencia, esto debido a condicionantes como que el transito a pie de hasta 1000m, sin ningún condicionante de pendiente mayor o muy pronunciada, no es un gran problema de traslado en casos como el de una instalación de salud mayor, o un mercado de abastecimientos de alimentos y productos.

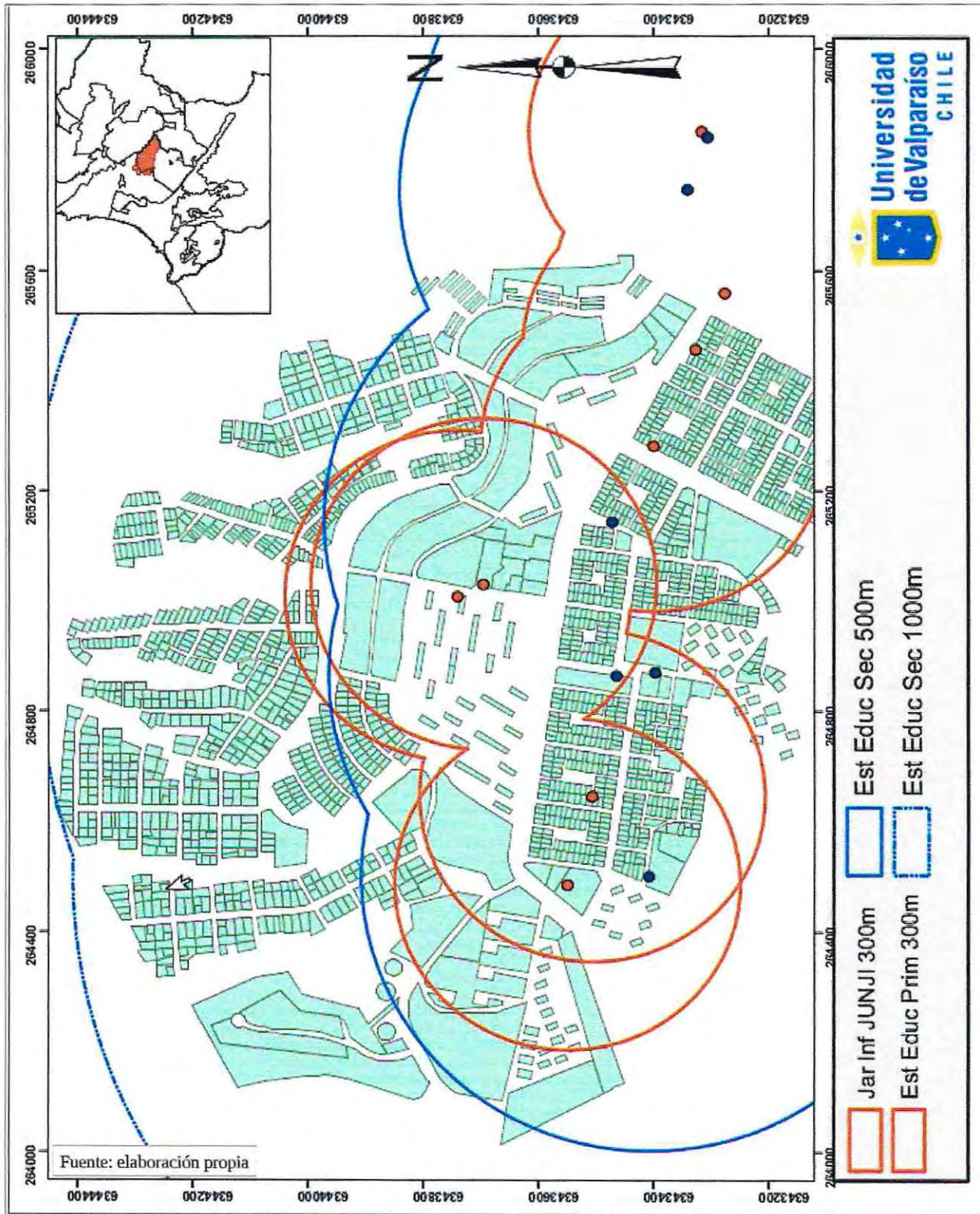
En el caso de la pendiente, esta si bien podría ser un fuerte condicionante, en el análisis detallado se analizara como esta crea una condición particular con el territorio y la disposición de las instalaciones y servicios básicos.

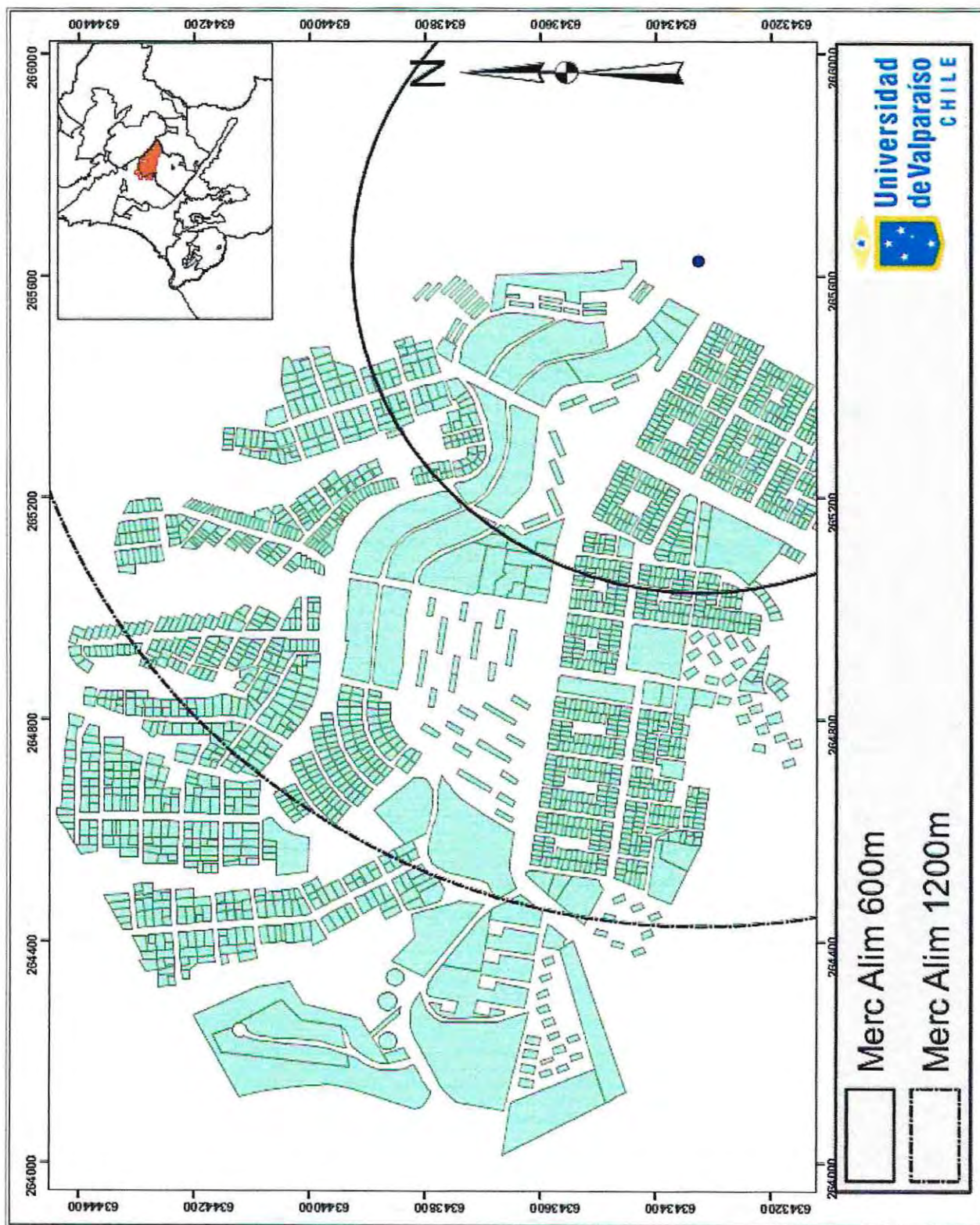
PS.01 Proximidad y servicios básicos

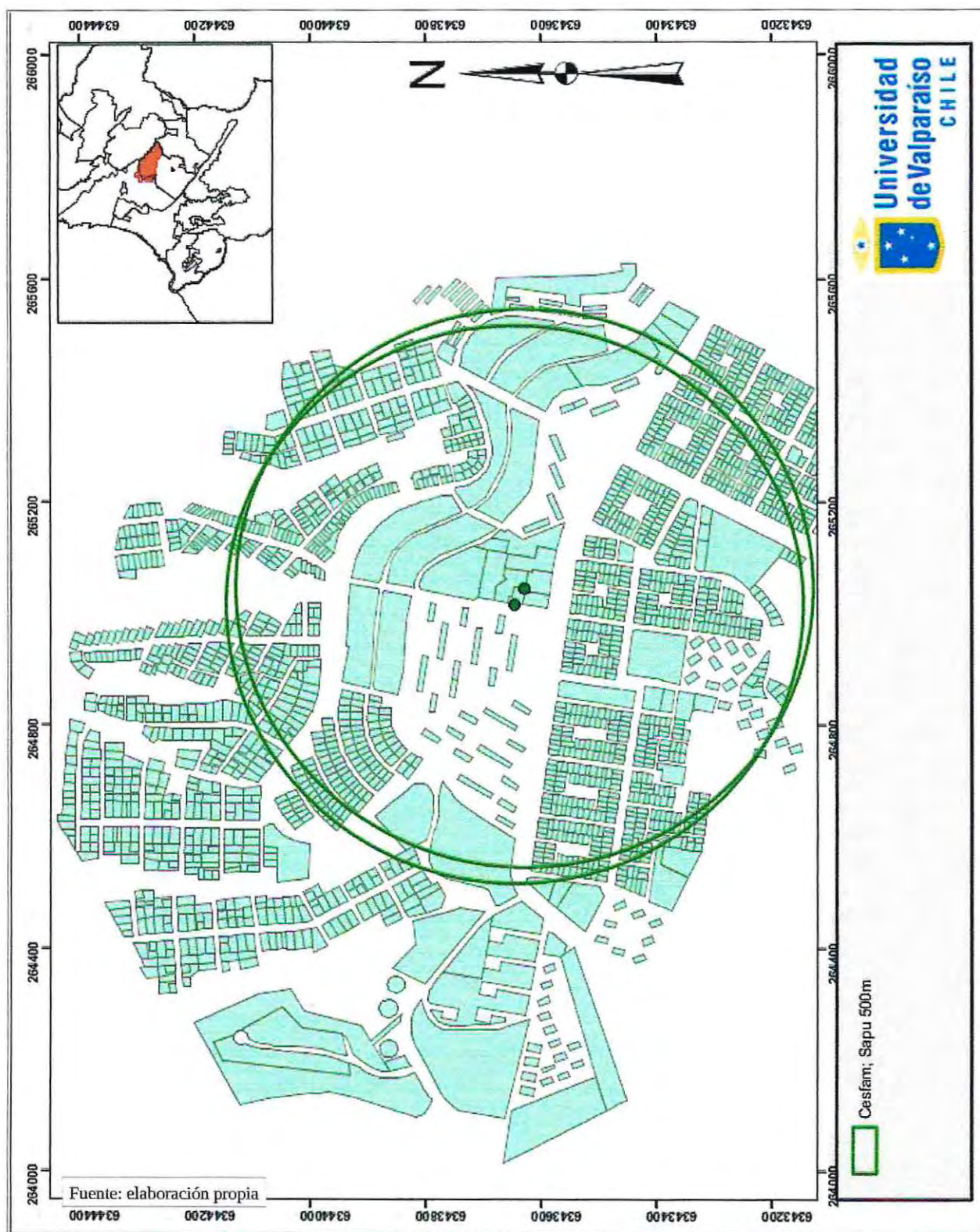
INDICADOR: Proximidad a servicios básicos GRUPO: Establecimientos y Servicios básicos	CÓDIGO PS-01
Definición Los servicios básicos se pueden determinar como, un grupo de Servicios a los cuales se es necesario acudir periódicamente.	Tipología A – Básico B – Requiere tratamiento de datos
Relevancia y Datos El indicador busca determinar la cercanía de servicios considerados como básicos dentro del territorio. - Centros educativos: Centros de educación infantil (jardines, escuelas de lenguaje): 300 m. Centros de educación primaria: 300 m. Centros de educación secundaria (Colegios, liceos, CTI): 1-500 m. 2-1000 - Centros de salud. Centros CESFAM; SAPU: 500 m. Hospitales: 1000 m. 2000 m. - Comercio de uso cotidiano. Abastecimiento de alimentos básicos: 300 m. Mercados de alimentos: 1-600 m. 2-1200 m. - Redes de Transporte público. Paradas de autobús: 300 metros de distancia - Centros sociales. Centros de servicios sociales comunitarios y centros de día para personas mayores: 500 m. - Equipamientos deportivos. Equipamientos deportivos de uso público: 500 m. - Retenes. 1000 m. Secundarias. Centros culturales: Bibliotecas públicas, museos y otros centros culturales: 500 m. Centros de entretenimiento y ocio: Cines, teatro, auditorios, palacios de deportes o salas de conciertos, otros centros de ocio: 500 m.	Escala A – Fuerza motriz B – Presión C – Estado D – Respuesta
Fórmula de cálculo Ponderación de las cuales se calificaran de la siguiente manera: - Existencia de las instalaciones primarias. - en cuanto a la existencia: cantidad idónea de atención o recepción de público; alcance o cobertura dentro del territorio. (a continuación se da una explicación mas detallada del procedimiento)	Unidad de cálculo Calificación ponderada entre 0 y 1
Sub-indicadores Compacidad y compacidad corregida Continuidad y vías de transporte Densidad de la población	Cartografía aplicada SI
Fuentes de información Plan Regulador de Viña del Mar 2002 INE Cartografía Urbana digital Censo 2002. SECPLA; mapa con las ubicaciones de instalaciones básicas	Fuentes; Referencias Cooper; 2014 Thornton; 2012 LEED ND CAT-MED BCNecología
Observaciones La proximidad de estos servicios básicos ayuda en gran medida a bajar la dependencia que se tenga de los centros urbanos, ya que al no necesitar trasladarse a otro sector para realizar actividades que se puedan encontrar en el sector, ayuda a descongestionar el centro urbano y acorta la movilidad, así mismo dinamizando la vida interna del barrio. Desplazamiento de manera peatonal desde o hacia ayuda al dinamismo entre la población.	Tendencia deseable La tendencia deseable es que exista una oferta proporcional de cada una de las instalaciones de acuerdo a la cantidad de población del sector, así como las distancias no sean excesivas para el acudir a estas.

Desarrollo PS.01

En el territorio en cuestión, una de las primeras variables que se analizan es la de la proximidad de servicios básicos y sus instalaciones, las cuales serían necesarias en el común cotidiano, de las cuales desarrollan un pasar mas llevadero, tanto por la comodidad de la cercanía o del acceso expedito al mismo, pero a la hora de verse un territorio, la cercanía o una acumulación de varias de estas en un sector, determina fuertemente su movilidad así como la visión que se tenga de este como conjunto. Ahora se mostraran cartografías de como están dispuestas algunas de estas instalaciones dentro del territorio.







De las instalaciones y servicios básicos que se encuentran en el territorio se puede desprender que:

1. Si bien en las cartas o mapas expuestos con anterioridad, no se a dispuesto de los principales paraderos de locomoción colectiva, es en principal motivo, de que la disposición de estos se encuentra sujeta al principal eje de transporte, que en este caso seria la Av Eduardo Frei, que al estar dispuesta de manera transversal sobre la meseta crea un punto central de la misma, un eje fundamental para la disposición no sólo de los paraderos de locomoción, si no además de la disposición de comercio mayorista y minorista, así como los servicios básicos.
2. De los colegios y liceos que se pueden encontrar en el sector tenemos: Colegio "Eben Ezer", "Liceo industrial", Colegio "Miraflores", C.T.I "Las dalias", Liceo "Teresa de los andes", Colegio "San luís". De los Jardines infantiles , escuelas de párvulos y escuelas básicas; "Rayito de sol", Jardín infantil "Pinocho", Jardín infantil "mi pequeño mundo", escuela de parbulos "Ebenezerito", "Crisolito", "San luís", "Kintu", escuela básica república de "guatemala". Estos principalmente se encuentran en el sector céntrico de la "Meseta del gallo", de muy fácil accesibilidad.
3. En el sector se encuentra un CESFAM y un SAPU, en el sector céntrico de la meseta el cual atiende a los sectores administrativos de Miraflores, Achupallas y Viña oriente, principalmente a los dos primeros, aun así el hospital de la comuna se encuentra a 5.9 Km, que en un transito en automóvil es de aproximadamente de 20 minutos, y en transporte publico de unos 25 minutos aproximadamente.
4. Si bien en sector se encuentra un mercado de alimentos, de gran envergadura, aun así en el eje de la Av. Eduardo Frei se puede encontrar comercio minorista de índole privada que ayuda a no necesitar este mercado, dotando de una fuerte variedad donde elegir.
5. En el sector se logra encontrar una comisaria o reten de carabineros, el cual es muy importante ya que abarca gran parte de la parte alta de Viña del Mar.
6. Sobre los espacios deportivos o de reunión, una apreciación mas idónea de estos desde una tabla de las proporciones que se disponen de esta, en relación a las Áreas Verdes (análisis de esta variable a continuación), ya que estas se repiten en relación donde se dispone de de espacios según la U.v.

Ponderación de la calificación de la calidad del indicador:

Esta se realizara en dos instancias, para así obtener un promedio de las instalaciones primarias que se logran encontrar dentro del territorio.

Las instalaciones primarias agrupadas en los que se nombraran a continuación sólo es una alusión de que si existen estos, sin importar (hasta esta instancia) la cantidad de instalaciones de la misma ni la distancia que se encuentren dentro del territorio determinado, lo que importa es que se encuentran o dentro o aledañas al mismo a modo de que se conciba una acceso a este desde el territorio en cuestión.

Las instalaciones primarias en cuestión a considerar son:

- Centros educativos:
- Centros de salud.
- Comercio de uso cotidiano.
- Paraderos de Transporte publico.
- Centros sociales.

- Equipamientos deportivos.
- Retenes.

Cada una de estas teniendo una calificación de 0,14. De existir todas estas en el territorio, se platea un territorio idóneo de instalaciones básicas, calificación 1. así mismo en relación a que existan menos su calificación ira disminuyendo presentándose como condición o situación negativa la nula existencia de servicios o instalaciones básicas que seria 0.

En relación a la existencia de cada una de las instalaciones os servicios básicos se consideraran dos elementos en segunda consideración, los cuales serian:

Cantidad idónea, se entiende que ciertas instalaciones o servicios básicos, la existencia o cercanía de uno de estos ya es un buen elemento pero en cambio en otros se necesita una cantidad mayor de estos, en relación a la población, es así como se tomara la cantidad de estos y se comparara en relación a la cantidad de habitantes que podrían acudir a este, esto como caso hipotético.

En un segundo momento, es el de alcance o acceso que se tiene al mismo, tomando como referencia a estos los metros a de distancia que se encuentran, planteándolo a modo hipotético, que el encontrarse fuera de un rango, este ya no seria accesible. Entendiéndose que esto en la realidad no sucede asi ya que si una persona necesita acceder a una establecimiento de salud, no importando muchas veces las distancias de todas manera tratara de acceder a este, esto a modo de ejemplo.

Tabla ponderacion 1 PS.01

	existencia	ponderación
Centros educativos	si	0,143
Centros de salud	si	0,143
Comercio de uso cotidiano	si	0,143
Paraderos de transporte publico	si	0,143
Centros sociales	si	0,143
Equipamientos deportivos	si	0,143
Retenes	si	0,143
ponderación final		1,0

Tabla ponderación de servicios básicos Elaboración propia

En primera medida para estandarizar la evaluación, se dividirán en dos grupos, cuya variable de corte sera, de acceso cotidiano, o establecimientos a los cuales se debería acudir a diario, “Centros educativos”; “Comercio de uso cotidiano”; “paraderos de transporte publico”. El segundo, establecimientos de acceso periódico, pero que a su vez su vez es importante tener acceso a estos, “Centros de salud”; “Retenes”; “Equipamiento deportivos”; “Centros sociales” y de estos cada uno se evaluara de manera distinta, esto se explicara a continuación, ya que cada uno presenta una característica muy particular con el territorio en cuestión.

Tabla ponderaciones 2. PS.01

Tabla A	N de establecimientos	Cantidad prom de alum por tip de est educ	total estables * prom alumnos
colegios, liceos,	6	700	4200
esc básicas	2	350	700
jardines, esc párvulos	7	70	490
total	15		5390

Tabla B	Pob 0 – 14
77 Granadillas	1025
115 Ernesto P. L.	875
147 Carlos Condell	133
Total pob.	2033

Tabla C	totales	%	pond. al 90%
1 total cap est educ	5390	100	90
2 Total 0 – 14	2033	37,72	0,34
3 aprox pob – 18	3825	70,96	0,64
		prom. Pond.	0,49

Tabla Ponderaciones según capacidad de colegios Elaboración propia

“Centros educativos”: se tomara una media aproximada de la población de los que acudirían a estos establecimientos, así por ejemplo: los jardines infantiles tienen un promedio de 70 alumnos por establecimiento, las escuelas básicas de 350 alumnos por establecimiento, y los colegios o liceos de una promedio de 700 alumnos.⁷⁵

De las tres tablas anteriores, la primera (Tabla A) representa la cantidad de establecimientos educacionales separada por tipo, así mismo la cantidad aprox de atención o de capacidad de cada uno (metodología ya explicada arriba), y el total aproximado de capacidad que pueden tener de alumnos los establecimientos educacionales.

La segunda (Tabla B) es el calculo de total de personas que habitan dentro de cada una de la unidades Vecinales con edad entre 0 y 14 años.

La tercera (Tabla C) se divide en tres, la primera es el total de alumnos o la capacidad de carga de alumnos que proporcionalmente pueden alcanzar los establecimientos educacionales del territorio en estudio. La segunda es la población total, en edad a acudir a los Est. Educ. De los cuales alcanza un 38%, frente a esto se debe decir que: las unidades vecinales en estudio, sólo son una parte de la Meseta del gallo, así mismo a estos establecimientos educacionales también pueden acudir alumnos que no pertenezcan a las U.v. En cuestión o al territorio de Miraflores Alto ya que cercanas es este también se encuentran los sectores de Achupallas y Sausalito. La tercera, supone un aproximado de la población escolar, la cual se calcula en base a una aproximación de la densidad de población por hogar⁷⁶, si bien

75 Esta proporción de alumnos se sacó de la página del ministerio de educación, <http://www.mime.mineduc.cl/mvc/mime/portada#> donde existe una ficha por establecimiento, donde al ver cada una de las fichas de los establecimientos antes citados se logra extraer una media para cada establecimiento, creando una proporción de cuantos alumnos asistirían en total en el sector.

76 “Vec 06”; la densidad de población por hogar aproximada es de 4 personas donde la nuclearidad de la familia se ve como dos adulto y dos menores de edad por ende la población sería el 50% menos la tasa de dependencia Adultos mayores y las

aun así, esta proporción da bajo el promedio de capacidad de los establecimientos educacionales, se debe considerar que: no toda la población del sector acude necesariamente a los establecimientos educacionales del sector, y a esto se le debe sumar la población aledaña que si puede tener acceso a estos establecimientos educacional, así que los márgenes de error que se manejan son muy altos.

Aun así a pesar de todo lo anterior las calificaciones son todas buenas.

Ahora para la ponderación se tomara como un 90% de la capacidad de carga como un estado óptimo, esto ya que la plena capacidad o el 100% de ocupación de los establecimientos, habla de tal vez una sobrecarga del mismo, además siempre se debe considerar que existe un margen de alumnos de cambio o intercambio durante el año. Es así como quedaría en 0,49 la ponderación promedio,

“Comercio de uso cotidiano”: se tomara que al menos exista una concentración o mercado, en una cercanía ya antes planteada a las U.v., según esto se calificara por U.v.

Tabla ponderaciones 3. PS.01			
	Alcance según los Mts		pond.
	600 m	1200 m	
Mercado 1	30,00%	70,00%	0,7
Mercado 2	50,00%	100,00%	1
	Prom. Pond.		0,85

Tabla ponderación del comercio. Elaboración propia

Del mercado de uso cotidiano, podemos denotar en primera instancia que la situación es buena, ya que existen dos polos o centro de comercio muy notorios, el primero (no necesariamente mas importante sólo una distinción) es un hiper mercado o supermercado, correspondiente a un sólo comercio que provee de muchos productos, estos tipo de mercado son muy normales en tipos de economía del índole global, ya que muchos de los productos son abastecidos por comercio y exportación de productos donde se puede encontrar una gran variedad de productos. El segundo, es una concentración de variedad a una multi variada gama de comercio de distinta índole, donde se puede encontrar una gran variedad de productos, esta se encuentra en este lugar por la centralidad que entrega este punto geográfico cerca del CESFAM y de algunos establecimientos educacionales, así como de otros, dotando a este de un polo comercial pero que en un espacio determinado se puede encontrar una gran variedad de productos.

“Paraderos de transporte publico”: aquí mas que ver los paraderos, es el detallar cuales son los principales ejes por donde circula el transporte publico, de esta manera intentando ver como es que la gente se acerca a estos, cual es la distancia de cada uno de estos con la unidad vecinal. Este indicador en particular tiene mucha relación con “Vec 05; Continuidad y vías de transporte”.

Se tiene como distancia idónea de 500m por lo tanto cualquier distancia bajo esta se calificara como perfecta o 1, es así como queda la calificación ponderada en:

fuerza laboral, quedaría casi en un 42% de la población total, que seria, un aprox de 3800 personas, claro pero esto como un supuesto para ver como funciona en relación a un grueso de la población en relación a la capacidad de los establecimientos educacionales.

Tabla ponderaciones 4. PS.01

distancias al paradero	Mts	
interior (mayor)	380	1
interior (menor)	270	1
exterior	542	0,91
	prom. Pond.	0,97

Tabla ponderacion de paraderos. Elaboración propia

“Centros de salud”: como es de suponer de antemano, en este caso así como en los “Retenes”, de existir, sólo existiría uno en el territorio o en la proximidad al territorio en específico, es por esto que se tomara la proporción de la U.V que abarca según los buffer ya antes propuestos, calificando estos según la proporción que logra abarcar, considerando que no importando la distancia, la gente de todas maneras acudirá a este, claro determinando así una mayor complejidad para el usuario.

En este caso concreto encontramos un cesfam y un sapu dentro de territorio, en una distancia relativamente cercana, frente a los cual este se determinara con una calificación de perfecta, ya que las condiciones de como y donde se encuentran son de alta accesibilidad, así mismo que las opiniones hacia este servicio, son de buena atención.

“Retenes”: este se procederá de la misma manera que los “Centros de salud”, por poseer una condición mas menos parecida.

Aquí al igual que “Centros de Salud” la calificación también sera de perfecta ya que nos logramos encontrar con un reten, a muy poca distancia así como el acceso es bueno.

“Equipamiento deportivo”: los equipamiento deportivos, pueden o no ser parte de la U.v. Ya que muchas veces son equipamiento o centros que la municipalidad mantiene pero no están a cargo de la U.v. Como en otros casos si lo son, es por esto más que ver la proporción de los que existen y que tipo, como su calidad, sólo se vera la cantidad en relación al territorio.

PS.01.T1 Tabla Sup áreas deportivas

	Nombre Unidad Vecinal	Sup. Mt2	sup áreas deportivas con y sin mantención	% área deportivas
77	GRANADILLA	795.997	14000	1,8
115	ERNESTO PINTO LAGARRIGUE	475.579	650	0,1
147	CARLOS CONDELL	50.400	3700	7,3

Tabla de las superficies de áreas dep. Fuente CECPLA Viña del mar

la tabla anterior muestra como todas las unidades vecinales, poseen espacios o áreas deportivas, ahora si son o no de calidad, es otro tema, empero aun así el acceso esta, ahora si esto se amplia en

buffer de influencia en 500 metros quedara como un acceso cuasi idóneo para los 500 metros ya que se a visto que en otros, como “centros de salud” al poner también 500 metros abarca casi la completitud de la unidad vecinal, frente a lo cual podemos decir que existe un estado idóneo de este.

Frente a este, aquí considero que en próximos estudios se considere su calidad y su acceso, si es libre, si es controlado, si es segregativo (que sólo algunos o todos puedan), empero para lo que se busca es el que exista a una cierta distancia, es bueno su acceso.

“Centros sociales”: los centros sociales, son un tema mas complejo, ya que de existir un centro social, no necesariamente indica que este esta siendo utilizado, es por esto más que la cantidad o la calidad se mirara la existencia de estos, teniendo una cantidad considerable de estos, obviamente considerando a su vez la cantidad de U.v. Y la extensión del territorio.

Aquí sucede un caso particular, y es que no se conoce o se podría realizar un estudio específico que tan positivo o negativo puede ser la existencia de un centro social, pero mas que la existencia, la cantidad, ya que se tiende a creer que pueda existir una masa critica de estos, es por esto que ya el echo de existir se toma como factor positivo, y la no existencia como un factor negativo, es por esto que a pesar de saber que existen al menos 8 centros sociales en el territorio, aquí sólo se calificara como positiva la sola ya existencia, por ende la calificación seria de 1.

A continuación se muestran algunas fotografías de servicios básicos, tanto primarios como secundarios que se logran encontrar en el sector alto de Miraflores.



Reten de Carabineros, entre la calles El Lúculo con pasaje Veinte



Gimnasio techado, calles El Lúculo con Del Roble.



CESFAM y SAPU sector de Miraflores Alto calle Membrillo



Concentración de comercios menores, calles Av. Ed. Frei con Membrillo



Centro de abastecimiento de alimentos, Calles Av. Ed. Frei con del Avellano.



Piscina municipal Miraflores, Calle Circunvalación

Fuente: Archivo personal

Grupo de indicadores de “Vivienda y Espacio construido” (VEc).

El grupo de indicadores de territorio y vivienda, podría haber contenido una serie de indicadores de carácter ambiental o de carácter de eficiencia de la misma, pero más que un proyecto de eficiencia en cuanto a la calidad de la vivienda o el territorio, lo que se intenta ver aquí es como las condiciones ya establecida del territorio y de la vivienda, condicionan o modelan estas dinámicas sociales a modo de condicionar los niveles de cohesión o segregación en el territorio. Además las variables o indicadores de orden ambiental se pueden agrupar en un indicador compuesto que mida especificidades de este tipo, pero para los alcances de esta tesis no son considerados, ya que se intenta dilucidar como es que el territorio construido afecta en la segregación.

Es por este motivo que los indicadores más que nada busca una descripción de tipo simple de como es el territorio, desde factores si se quieren históricos, así como las construcciones, sus modos de construir, o la disposición de vías en cuanto a herramientas como el plan regulador comunal, o en casos concretos como los de la iluminación que mayoritariamente son proyectos de mejoramientos urbano, de las cuales si bien existen planes y programas de eficiencia energética, estas son mas bien una suerte de fondos concursables.

Este grupo de indicadores se fundamenta primeramente en la extensión del proyecto habitacional, lo que se denomina en algunos estudios como “*social holes*” (Hipp; 2014), donde al ser de una gran extensión un conjunto habitacional, se pierde el imaginario de la cohesión de barrio, ya que el espacio que se ocupa es muy extenso. Este no es por si sólo un factor determinante, es así como dando una exhaustiva revisión, se llego a la conclusión de que la territorialidad, debía ser analizada bajo este conjunto de variables, que analizan las formas y modos de ocupación que se presentan en un territorio, así como la densidad de población, la compacidad o el reparto del viario. Esto en relación a los indicadores como “Usos de suelo y heterogeneidad”.

La “Continuidad y vías de transporte”, son un punto fundamental a la hora de analizar la conexión que tiene un sector, si bien un territorio pueda poseer bajos índices “Instalaciones y servicios básico” con poseer una buena “Continuidad y vías de transporte” esto de una manera muy fuerte ayuda a mejorar la forma de habitar y de desplazarse tanto dentro como fuera del territorio. Así mismo otro punto fundamental aquí son los llamados “Cul-des-sac” y callejones de baja densidad de tránsito, de como aportan un componente a la interacción de la vivienda de barrio de la U.V.

Los Asentamientos irregulares, son todo un tema en la relación de el “Territorio y vivienda” es mas, considero que se puede realizar todo un trabajo aparte en relaciona estos, pero aquí sólo se tomara como un factor especial, ya que se intenta mirar la totalidad de las U.V. No sólo esta particularidad, y así mismo como es que estas se dinamizan en el territorio. Pero este tratare de todas maneras de tratarlo a manera puntual y de manera especial en “Materiales y vivienda”.

En cuanto a “Iluminación de los espacios públicos” este tópico se analiza en cuanto a los niveles de eficiencia lumínica, específicamente de los porcentajes de eficiencia y porcentajes de perdida de cada uno de las unidades Vecinales. Y en relación al estudio de la medición de estos, se Tomara principal y fundamentalmente en el estudio de la Rossel. S, quien en su tesis para optar al grado de ingeniera en construcción, desarrollo este tipo de trabajo en su tesis titulada, “Iluminación artificial en espacios públicos de programas habitacional en vivienda social, región de Valparaíso”⁷⁷.

77 Rossel Quezada, Stephanie; “Iluminación artificial en espacios públicos de programas habitacionales en vivienda social, región de Valparaíso”; Tesis para optar al grado de Ingeniero en construcción; Escuela de Construcción; Facultad de Arquitectura; Universidad de Valparaíso; Valparaíso mayo 2012.

Vec.02 Superficie y Proximidad de Áreas Verdes

		CÓDIGO
INDICADOR:	Superficie y proximidad de Áreas verdes	Vec-02
GRUPO:	Vivienda Y Espacio construido	
Definición	La superficie de Área Verde, se define como la superficie de parques y jardines y otros espacios públicos dotados de cobertura verde en relación al número de habitantes. Proximidad Áreas verdes: la proximidad de Áreas Verdes beneficia el acceso a estas para uso público así como de contactos entre la población en este espacio físico.	Tipología
Relevancia y Datos	Superficie Áreas Verdes: 9 m2. Por habitante (recomendación OMS). Proximidad a Áreas Verdes: Espacio verde más grande de 1.000 m2 a una distancia menor de 200 metros. Estos espacios corresponden a zonas ajardinadas, como plazas o áreas de estancia que ofrecen una función de contacto diario del ciudadano con el verde. Espacio verde más grande de 5.000 m2 a una distancia menor de 750 metros. Estos espacios ejercen las funciones más básicas de estancia y recreo al aire libre de la población residente. Espacio verde más grande de 1 ha a una distancia menor de 2 km (2000m). Estos espacios serían los parques urbanos que garantizan diferentes posibilidades de recreo y presentan cierta singularidad en relación a su carácter histórico. Espacio verde mayor de 10 ha a una distancia menor de 4 km. Estos espacios corresponden en su mayoría a áreas libres integrables en el medio natural, la cual se le asigna una finalidad restauradora y paisajística	A – Básico B – Requiere tratamiento de datos
Fórmula de cálculo	S.A.V. (superficie áreas verdes) = (m2 / habitante) En base a esto se pondera en una tabla en relación la proporción por personas. Cálculo de ponderación se indica en el interior.	Escala
Compacidad y compacidad corregida	Usos de suelo	A – Fuerza motriz B – Presión C – Estado D – Respuesta
Iluminación artificial de los espacios públicos		
Fuentes de información	Plan Regulador de Viña del Mar 2002 INE Cartografía Urbana digital 2002 INE Censo 2002 SECPLA; mapa con las ubicaciones de instalaciones básicas	Unidad de cálculo
Observaciones	Si bien existen grandes extensiones de cobertura vegetal natural, en relación a las superficies de hasta 10 ha. Esta será revisada para contrastar este indicador en concreto.	Mts2; %
		Cartografía aplicada
		SI
		Fuentes; Referencias
		Hipp; 2014 Fraser; 2012 Oliver; 2007 MINVU CAT-MED BCNecología
		Tendencia deseable
		S.A.V.; min: +9 m2/ hab. Deseable: 15m2/hab

Desarrollo Vec.02.

La definición oficial de áreas verdes es: “superficie de terreno destinada preferentemente al esparcimiento o circulación peatonal, conformada generalmente por especies vegetales y otros elementos complementarios” (MINVU, 2007; 4), claro esta por parte del MINVU, empero también existe otra por parte de la CONAMA, donde se señala que es: “espacios urbanos o de periferia a éstos, predominantemente ocupados con árboles, arbustos o plantas, que pueden tener diferentes usos, ya sea para cumplir funciones de esparcimiento, recreación, ecológicas, ornamentación, protección, recuperación y rehabilitación del entorno o similares” (CONAMA, 2002).

La Organización mundial de la salud (OMS) recomienda un estándar de 9 m²/habitante como mínimo⁷⁸ claro esto en relación a la superficie, pero para la proximidad esta es una relación que estará determinada según el tamaño del área.

Vec.02.T1 Superficie de áreas verdes.

Unidad Vecinal	Nombre Unidad Vecinal	Sup. Mt2	%	espacio edificado	%	Área verde total con mantención	%	Total áreas con y sin mantención	%
77	GRANADILLA	795.997	100	580985	73,0	0	0,0	201012	25,3
115	ERNESTO PINTO LAGARRIGUE	475.579	100	429808	90,4	26962	5,7	45121	9,5
147	CARLOS CONDELL	50.400	100	46700	92,7	0	0,0	0	0,0

Fuente: datos Secpla Viña del mar

De la tabla anterior, muestra la relación de dato del espacio construido, con el espacio de áreas verdes con mantención, además a este ultimo se le agrego el total de áreas sin mantención, que no necesariamente son lo mismo, ya que no posee una mantención desde el municipio.

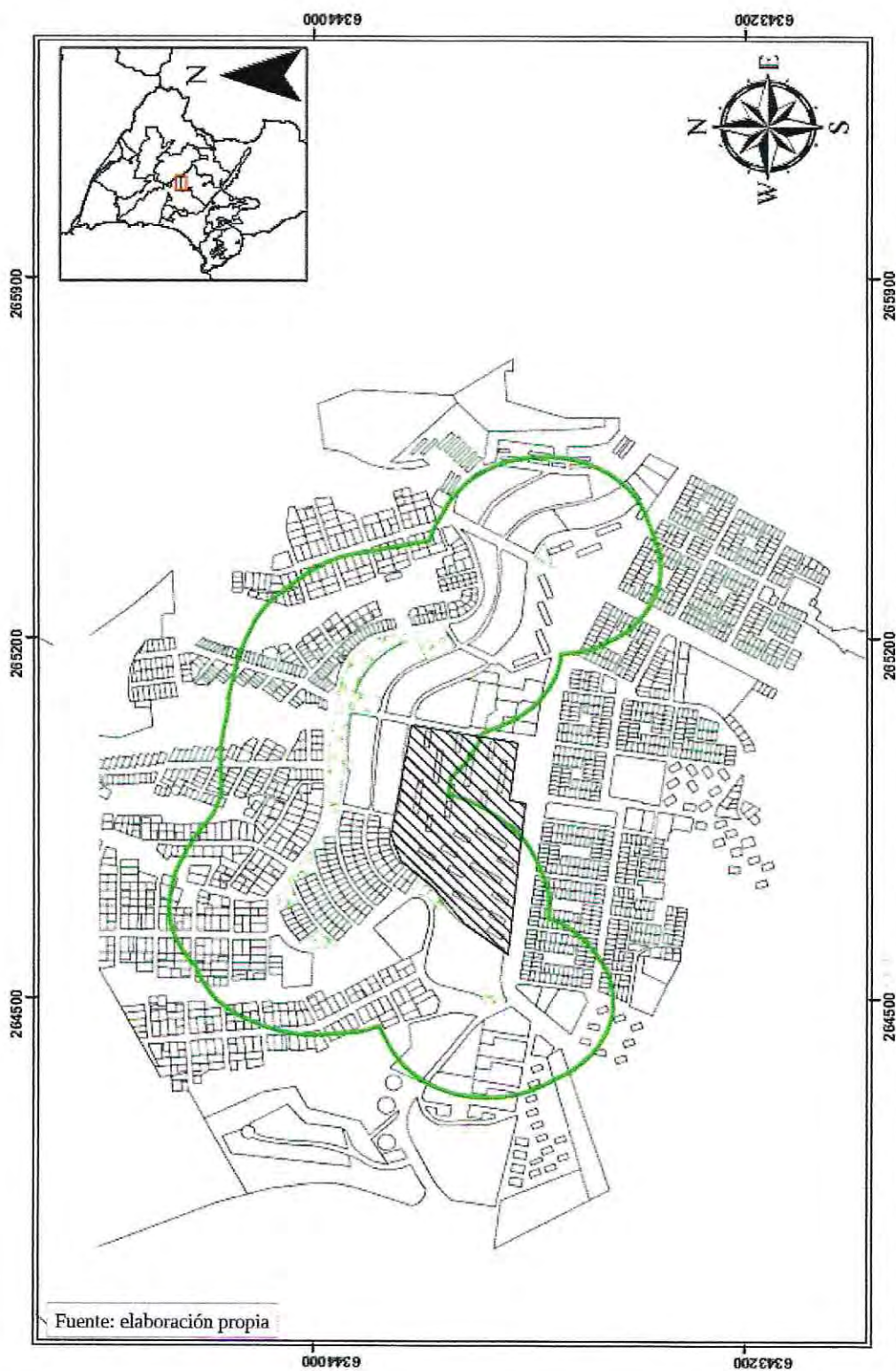
Según la anterior se pude apreciar que las mayores proporciones de áreas verdes con mantención son las que se posicionan en la Unidad Vecinal Ernesto pinto Lagarrigue. Por ende la cartografía relacionada con esta variable, se empleara principalmente en estos espacios.

Vec.02.T2 Proporción de Área verde por habitante

Unidad Vecinal	Nombre Unidad Vecinal	Área verde total con mantención	Población Total	M2 / hab
115	ERNESTO PINTO LAGARRIGUE	26962	4.567	5,9

De la cartografía puesta con anterioridad, se debe señalar que en la Unidad Vecinal, Ernesto Pinto Lagarrigue, que es una de las pocas que tiene Espacios Verdes con mantención, los cuales se

78 Ministerio de Medio Ambiente – Gobierno de Chile; “Informe de estado del medio ambiente, 2011”; ISBN: 978-956-7204-44-3; edición digital: http://www.mma.gob.cl/portal_2011/articles-52016_InformeEstadoMedioAmbiente_Completo_2011.pdf (05-07-2014); Patagonland investment; “Reporte 25, Unidad de inteligencia Territorial”; 9 al 13 de septiembre de 2013 / año 1 – numero 25. Edición digital: <http://www.patagonland.cl/wp-content/uploads/2013/07/Research25-PL-Importancia-delasareasVerdes.pdf> (08-08-2014)

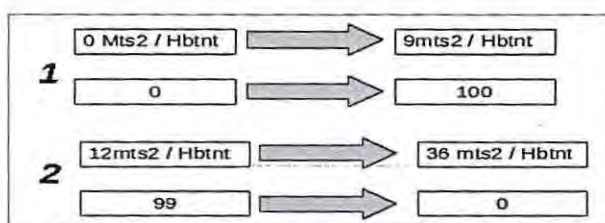


Area Verd. Buffer 200m

Universidad de Valparaíso CHILE

muestran en la misma carta, los Buffer son aplicados según lo estipulado en la construcción de los indicadores, específicamente en la ficha de la variable Vec.02, y el área que se encuentra achurada, es la población denominada como KPD, donde esta se colocó ahí, dado que es una población con alto porcentaje de Áreas verdes y la construcción del mismo se diseñó con amplios espacios de esparcimiento, en donde ahí se pueden encontrar inclusive juegos infantiles, los cuales se encuentran en la actualidad en desuso, pero gran parte de las áreas destinadas a Verdes, o bien se encuentra con mantención (la minoría), existe mucho territorio el cual se encuentra en una cuasi cualidad de sitio eriazado, sin mayor aprovechamiento por y para la comunidad.

Para calcular la ponderación de espacios verdes se hará de la siguiente manera:



En 1, el estado idóneo se toma como 9 metros cuadrados por personas, por lo tanto una cantidad menor a esta recibirá una calificación menor, siendo 0 Mts2 como la peor calificación.

En 2 una proporción mayor de espacios o áreas verdes también contrae el problema de sentirse aislado o crear distancias entre las personas, creando vacíos que pueden ser negativos, por ende se toma como punto de descenso 12Mts2, con una calificación de 99 o la inmediatamente menor a la perfecta, llegando a 36Mts2 como la peor ó 0.

Tabla ponderaciones 4. Vec.02

		Población Total	Total áreas con y sin mantención	Mts2 / Hbtnt
77	GRANADILLA	3.995	201012	50,3
115	ERNESTO PINTO LAGARRIGUE	4.567	45121	9,9
147	CARLOS CONDELL	535	0	0,0

		Población Total	Área verde total con mantención	Mts2 / Hbtnt
77	GRANADILLA	3.995	0	0,0
115	ERNESTO PINTO LAGARRIGUE	4.567	26962	5,9
147	CARLOS CONDELL	535	0	0,0

Tabla ponderación de sup áreas verdes

Fuente: Datos Secpla Viña del mar

Por lo tanto, en relación a la tabla de proporción de espacios según habitante de cada Unidad vecinal, la calificación de la ponderación sería la siguiente:

Tabla ponderaciones 5. Vec.02			
		Ponderación Total áreas con y sin mantención	Ponderación Área verde total con mantención
77	GRANADILLA	0	0
115	ERNESTO PINTO LAGARRIGUE	100	0,55
147	CARLOS CONDELL	0	0
		pom. Pond	0,1833333333
Tabla pond. Áreas verdes.		Elaboración propia	

De los datos anteriores se puede extraer que:

1. La Unidad Vecinal Ernesto Pinto Lagarrigue, es la que posee mayor proporción de espacios verdes con mantención, esto podría asimilarse a que es la que posee mayor cantidad de edificación en mediana altura, lo cual se podría traducir en una alta proporción de espacios alícuotas, pero no es tan así ya que se logran encontrar una proporción de plazas con mantención, sobre todo en el sector de edificación de baja altura.
2. Respecto a Unidad Vecinal, granadillas esta posee una alta cantidad de espacios verdes sin mantención, lo que se puede sintetizar como la porción de espacios no construidos, o el borde norte con el que limita ala Unidad Vecinal.
3. En la Unidad Vecinal Carlos Condell, es extraño encontrarse con proporciones de espacios verdes de 0, ya que se sabe que esta es una edificación de vivienda social de mediana altura, la cual si posee espacios verdes, muy mínimos, pero al recorrer el sector se logran apreciar.
4. Frente a las ponderaciones y los espacios, si bien por ejemplo una unidad vecinal, la U.v. 115, posee una cantidad determinada de espacios o Áreas verdes con mantención, estas se encuentran en su mayoría en el eje de la Av circunvalación que es el limite de la U.v. 115 y la U.v 77, lo cual se entiende que estos espacios son visualmente accesible desde ambas U.v. Empero al realizarse desde cada U.v. En particular queda como que la U.v. 77 no posee, pero en la realidad el acceso a estas es desde y de los espacios Verdes con mantención de si U.v. Contigua.



Plazas y áreas verdes, que se encuentran en la Av circunvalación, que son veneficiosos tanto para las unidades vecinales 147 y 77. (fuente: archivo personal)

Vec.03 Compacidad y compacidad Corregida.

		CÓDIGO
INDICADOR:	Compacidad y compacidad corregida.	Vec-03
GRUPO:	Vivienda Y Espacio construido.	
Definición	La compacidad urbana puede ser definida como la relación entre espacio utilizable de los edificios (volumen) y el espacio ocupado por la superficie urbana. Esta insidie en la forma física del espacio, en su funcionalidad y, en definitiva, en el modelo de ciudad. Pero aquí se analizaran a nivel residencial y no urbano central como esta propuesto en los estudios citados.	Tipología A – Básico B – Requiere tratamiento de datos
Relevancia y Datos	La edificación compacta expresa la idea de proximidad urbana, aumentando el contacto y la posibilidad de interconexión entre la población. Un nivel excesivo de compacidad no es necesariamente bueno. Debe de ser corregido por la existencia de espacio público de calidad para el peatón, espacios verdes, plazas y aceras de un ancho mínimo.	Escala A – Fuerza motriz B – Presión C – Estado D – Respuesta
Fórmula de cálculo	Compacidad urbana (absoluta) = Σ Volumen edificado / Σ Área urbana Compacidad urbana (corregida) = Σ Volumen edificado / Σ Área de espacio público peatonal. Calificación ponderación por regla de tres en base a un estándar.	Unidad de cálculo Mts2; % Valores entre 0 – 1
Sub-indicadores	Densidad de población Superficie y proximidad a áreas verdes Usos de suelo y heterogeneidad	Cartografía aplicada SI
Fuentes de información	INE Cartografía Urbana digital 2002 INE Censo 2002. SECPLA; mapa con las ubicaciones de instalaciones básicas	Fuentes; Referencias Hipp; 2014 Fraser; 2012 Oliver; 2007 MINVU CAT-MED BCNecologia
Observaciones	los niveles de compacidad tanto totales como corregidos fueron creado para el análisis de zonas urbanas céntricas, es por esto que en el momento del análisis se hará un comentario sobre este hecho y como es que se trabaja para el análisis de compacidad en zonas residenciales. En relación a esto se establecieron como los valores deseables, los valores que BCNecologia interpreta en las zonas residenciales externas a las zonas urbanas a las que somete el estudio.	Tendencia deseable Compacidad: valores entre 0 y 2,5. Comp corr: valores entre 1 y 10.

Desarrollo Vec.03.

La compacidad urbana se define como:

“La edificación compacta expresa la idea de proximidad urbana, aumentando el contacto y la posibilidad de interconexión entre los ciudadanos, que es uno de los principios básicos en las ciudades clásicas. Optimiza también la gestión de uno de los recursos naturales más importantes, el suelo.”⁷⁹

Si bien la idea de la compacidad da un sentido de conexión y de relaciones directas entre el espacio habitado, un nivel excesivo de compacidad no necesariamente establecido, ya que esta no necesariamente se traduce en espacio de calidad para las personas que habitan estos, es así como se plantea la corrección de esta, que es la “Compacidad corregida”, es la corrección que se realiza de la compacidad, donde se le agregan los espacios peatonales, así como las áreas verdes, en el caso concreto, por ser zonas que tengan deslinde con espacio natural, esta también pertenece a la Unidad vecinal, así que debe de ser calculado en relación a la zona edificada, para así ver la compacidad de la zona edificada.

La compacidad es un calculo de la suma de los volúmenes de edificación, dividido por la superficie total, en este caso la U.v.

Vec.03.T1 Compacidad Urbana

Unidad Vecinal	Nombre Unidad Vecinal	Sup. Mt2	espacio edificado	compacidad
77	GRANADILLA	795.997	361497	0,45
115	ERNESTO PINTO LAGARRIGUE	475.579	442008	0,93
147	CARLOS CONDELL	50.400	64896	1,29

Fuente: Datos Secpla Viña del mar

La Compacidad Corregida es el calculo de: $CC = (\text{volumen edificados m}^3 / \text{sup total m}^2 - (\text{Áreas verdes con y sin mantención} + \text{Áreas deportivas con y sin mantención}) - \text{vías peatonales y vehiculares})$

79 CAT-MED Plataform for sustaintable urban models; fuente: <http://www.catmed.eu/dic/es/48/compacidad-urbana> (09-11-2014)

Vec.03.T2 Compacidad Urbana corregida

Unidad Vecinal	Nombre Unidad Vecinal	Sup corregida. Mt2	volumen de la edificación m3	compacidad corregida
77	GRANADILLA	562.661	361497	0,64
115	ERNESTO PINTO LAGARRIGUE	405.190	469752	1,16
147	CARLOS CONDELL	44.776	64896	1,45

Fuente: datos Secpla Viña del mar

De lo anterior se desprende que:

En un principio se estipulo que los volúmenes de Compacidad absoluta (CA) y Compacidad corregida (CC) son: CA: -Min +5m para un min del 50% de la sup. Deseable +5m por un min de 75% de la sup. CC 0-50 m para un min de 50% de la sup. Deseable 10-50 m para un min de 75% de la sup, pero al realizar el calculo se puedo apreciar que en ambas la Compacidad es mucho menor que los puntos estipulados.

Frente a esto no es que la CA y la CC se encuentren mal o que sus cálculos estuviesen mal realizados, lo que sucede aquí es que, la Compacidad o el rango que se estipulo como idóneo, esta estipulado para zonas urbanas de alta densidad, precisamente lo que aquí se nombro como polo comercial o centro urbano, donde la densidad de edificación es mayor, y no así para zonas residenciales como la que se presenta en este estudio.

En el “Documento para el plan de movilidad y espacio público en Lugo”⁸⁰ en su apartado sobre Compacidad Absoluta y Compacidad Corregida, especifica los Valores que puede alcanzar la Ambas, en relación a los espacios urbanos, y como es que, en “*Lugo es una ciudad compacta en la zonas consolidada de la ciudad, la zona central, pero esta compacidad pierde fuerza a medida que nos alejamos del centro dando lugar a un urbanismo relativamente laxo en gran parte de su superficie urbana. Esta falta de compacidad puede crear disfunciones en la ciudad*”⁸¹, en relación es que se plantea que frente a este se debería realizar un trabajo exhaustivo donde se pueda señalar cuales son las tendencias deseables que se deberían presentar en zonas urbanas residenciales, ya que el grueso de datos y características que aquí en este trabajo se señalan no son suficientes como para señalar cuales son los datos reales de CA y CC para zonas urbanas residenciales, donde la construcción o el urbanismo en su perdida de relajo en su regularidad afecta y en que medida, ya que tal como se señala allí, esta falta de compacidad “puede” crear disfunciones en la ciudad. Empero los valores normales se tomaran los que se dan como resultado a modo de comparar entre las Unidades vecinales en estudio.

Es así que se puede señalar que:

1. En ambos el valor mas alto que se presenta es en la U.v. 147 Carlos Condell. Donde precisamente encontramos unas de las zonas mas compactas, en cuanto a territorio, y a homogeneidad de edificación como lo son edificios del tipo “racionalista 1020”, las cuales tenderían a pensar que este urbanismo laxo del que se habla con anterioridad, aquí no influye y

⁸⁰ Agencia de Ecología Urbana de Barcelona; “Documento para el plan de movilidad y espacio público en Lugo”; encargado por Concello de Lugo; Dirección Salvador Rueda; Noviembre 2009; edición digital: http://www.lugo.es/ws/documentos/00_portada_indice.pdf

⁸¹ Ídem. Pag. 131

- a su vez presenta una compacidad mayor.
2. Que en relación a la homogeneidad misma, en la U.v. 77 Granadillas, presenta una homogeneidad mas similar, en cuanto a la edificación unifamiliar o de baja altura, empero aun así la CA y la CC son los esperados.

Ahora para el caso de la calificación ponderada entre 0 y 1 quedaría de la siguiente manera, tomando sólo la Compacidad corregida nos da que la construcción esta dentro de los rangos acordados expuestos en la ficha con anterioridad. Esta se encuentra idónea, por ende en las tres unidades vecinales están en rangos de 1, pero para realizar un trabajo cuasi exploratorio, se tomara el valor mayor como la Compacidad Corregida idónea, quedando de la siguiente manera:

Tabla ponderaciones 6. Vec.03

Unidad Vecinal	Comp Cor	Pond
77 GRANADILLA	0,64	0,44
115 ERNESTO PINTO LAGARRIGUE	1,16	0,80
147 CARLOS CONDELL	1,45	1,00
	pom. Pond.	0,75

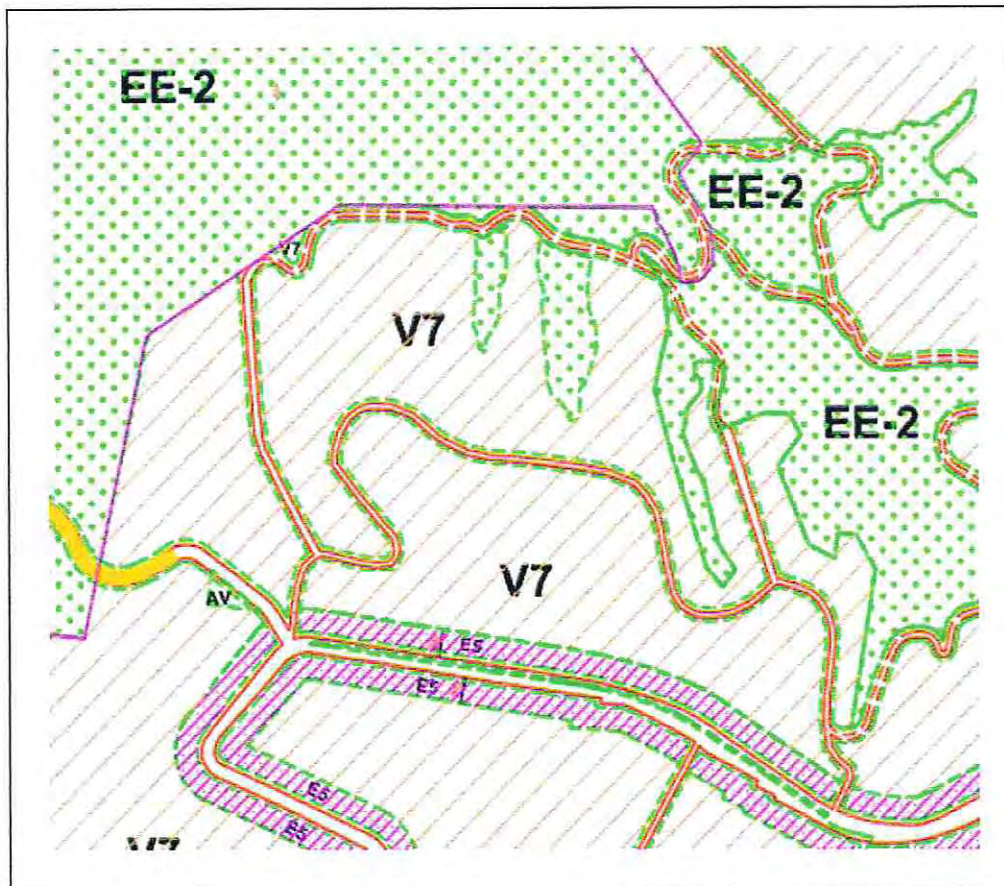
Tabla ponderaciones Compacidad

Elaboración propia

Vec.04 Usos de suelo y heterogeneidad de la edificación.

		CÓDIGO
INDICADOR:	Usos de suelo y heterogeneidad de la edificación	Vec-04
GRUPO:	Vivienda y Espacio construido.	
Definición	Los usos de suelo, según el plan regulador, determina el uso del suelo mismo, ya sea residencial o de uso industrial, según la zona donde se encuentre, así mismo define la densificación de cada una de estas. La heterogeneidad de edificación, se podría describir como, la densificación del uso de suelo, sumado a los tipos de edificación, los cuales desarrollan mas homogeneidad o heterogeneidad.	Tipología A - Básico B - Requiere tratamiento de datos
Relevancia y Datos	Los usos de suelo determinan que tan residencial o industrial pueda ser una zona según la densificación o la altura de edificación. La Heterogeneidad se pueden diferenciar por: Baja altura, Mediana altura O altura.	Escala A - Fuerza motriz B - Presión C - Estado D - Respuesta
Fórmula de cálculo	Heterogeneidad: Tipificaron de los modelos y modos de construcción de viviendas: (total de hogares según tipo (baja, median o en altura) * 100)/ total de hogares dentro de la UV = % el cual se ponderara según una escala a detallar.	Unidad de cálculo Zonificación. Cantidad de grupos de edificaciones.
Sub-indicadores	Superficies y proximidad áreas verdes Compacidad y compacidad corregida Edificación y Materiales Estratificación social.	Cartografía aplicada SI
Fuentes de información	Plan Regulador de Viña del Mar 2002 INE Cartografía Urbana digital 2002 Censo 2002.	Fuentes; Referencias Hipp; 2014 Fraser; 2012 Oliver; 2007 MINVU CAT-MED BCNecologia
Observaciones	En casos residenciales de mediana altura, poco extensas, han desarrollado un particularidad al cercar el perímetro del polígono del proyecto habitacional. En este indicador también se analizan las situaciones especiales de las U.V.	Tendencia deseable Según tipo de hogar debe existir una proporción de este o una heterogeneidad. Aquí una homogeneidad del tipo de edificación es una factor negativo, no necesariamente nocivo, por la alta probabilidad concentrar o homogeneizar a la población que habita este

Desarrollo Vec.04..



Fuente: Plan regulador Viña del Mar. 2002 (Sector meseta del gallo)

Usos de suelo.

Los usos de suelo son primordialmente la herramienta para definir la densificación en ciertas zonas residenciales, así como que tipo de edificaciones pueden o deben construirse en ciertos lugares, altura de edificación así como una serie de factores mas que se señalaran en cuanto a la zonificación de los usos de suelo del sector de estudio, que son:

V7: Es un nivel de la consolidación de la edificación. Áreas mas habitacionales. La zona V7 es muy permisiva respecto de los usos del suelo, ya que dentro de dicha zona solamente se prohíben los establecimientos de gran tamaño, incluyendo las industrias y otros que por su naturaleza son menos compatibles con las áreas de vivienda

Las áreas adyacentes a la zona V7, teniendo en consideración que cubre áreas que por su vecindad son la continuación lógica de ellas y por otra parte cumple el objetivo de cubrir demandas habitacionales futuras no cubiertas en las demás zonas de extensión urbanas establecidas.

habitacionales futuras no cubiertas en las demás zonas de extensión urbanas establecidas.

E5: La zona E5 respecto de la anterior (V7), agrega los establecimientos industriales inofensivos, los cuales, junto con el equipamiento de transporte permitido y otros establecimientos de impacto similar al industrial la zona E5 es especialmente permisiva en lo que respecta al equipamiento urbano, incluyendo los establecimientos industriales inofensivos con condiciones de edificación de tratamiento especial para que no se produzcan interferencias con la habitación, propiciando una Zona de uso mixto de equipamiento y residencia.

EE2: Corresponden a Parques Urbanos que contienen recursos de valor natural o patrimonial. Los usos permitidos incorporan además de los contemplados en la zona EE1, Velódromos, Hipódromos; La condiciones de edificación serán las establecidas por el instrumento de Planificación Urbana Intercomunal vigente, atendiendo que se trata de áreas verdes reguladas por el nivel intercomunal.

AV: Áreas Verdes Corresponden a las plazas y similares existentes y a aquellas generadas por loteos aprobados, el uso definido es el de Áreas Verdes.

Corresponden a las áreas verdes existentes con calidad de Bienes Nacionales de Uso Público y de dominio municipal, destinadas principalmente a plazas y áreas verdes ajardinadas. Además de las anteriores, pertenecerán a esta zona las cesiones de áreas verdes que se generan de acuerdo a lo establecido en la Ley General de Urbanismo y Construcciones y su Ordenanza.

Heterogeneidad de la construcción.

Unidad Vecinal Granadillas (77).

3 conjuntos (una menor de mediana altura, 2 de baja altura)

- El Maqui: edificación de 4 pisos, la cual se encuentra bajo el nivel de la calle, separando esta del edificio por un talud, la edificación es de los años 90, con pocos o nulos espacios comunes, presentándose una aglomeración de blocks donde se encuentra en un principio de a dos, y en una segundo tramo una aglomeración de al menos 10 blocks, los cuales son 18 blocks.

- Baja altura, esta se encuentran principalmente desde Av el maqui hacia el sector norte de la meseta, el cual se encuentra a un nivel menor que el centro de la misma, siendo esta Av. Una división que separa la U.v. De la 115 a la 77, gran parte de estas edificaciones ya existían antes de 1970, y gran parte de sus calles son callejones sin salida (cul-de-sac) lo que le da una mayor propensión de vida de barrios (sin embargo en el plan regulador de la ciudad estos se plantean como vías de conexión a nuevas rutas que serán creadas).

La homogeneidad de la Unidad vecinal, sólo se presenta en la edificación de baja altura, ya que



la edificación de mediana altura si bien comprende varios edificios, en comparación al tamaño de la U.V. Esta es menor.

En el extremo norte este presenta el borde de la unidad vecinal, así como el límite norte de la denominada anidad administrativa Miraflores, es aquí donde a proliferado mayoritariamente los asentamientos informales, es precisamente en este sector donde se presenta la mayor pendiente del territorio.

Unidad Vecinal Ernesto Pinto Lagarrige (115)

5 conjuntos (4 med altura, 1 baja altura)

- Techo suizo: edificación de los años 80 de 4 pisos de altura, característica por la forma de su techo que se denomina de "techo suizo" de 9 bloques que están dispuestos en torno a un espacios común central.

- KPD: Edificación de 4 pisos, tipo bloque, característica particular por el modelo de construcción de los años 70, con amplios espacios comunes.

- Buzo Sobenes: edificación de 4 pisos de altura, cuya disposición de la edificación da un sentido de corredor que una cada uno de los bloques. La edificación es de un tipo único y particular por ser un modelo específico de construcción de mediana altura

- Avellano: edificación de los años 90 de cuatro pisos de altura, la cual posee dos blocks, con espacios comunes proporcionalmente mas pequeños que las otras edificaciones de mediana altura de la misma U.v.

- Baja altura: construcción repartida en 17 manzanas, las cuales se sujetan a sinuosidad de la meseta,

La heterogeneidad de esta Unidad vecinal es su característica principal, ya que las edificaciones de mediana altura las cuales están emplazadas en torno a la Av. Eduardo Frei, le dan una característica especial, ya que se logra diferenciar entre un conjunto edificatorio y otro, perdiéndose la continuidad pero aumentando la heterogeneidad de construcción.

A continuación se detalla la tabla de ponderación según el tipo de edificación:

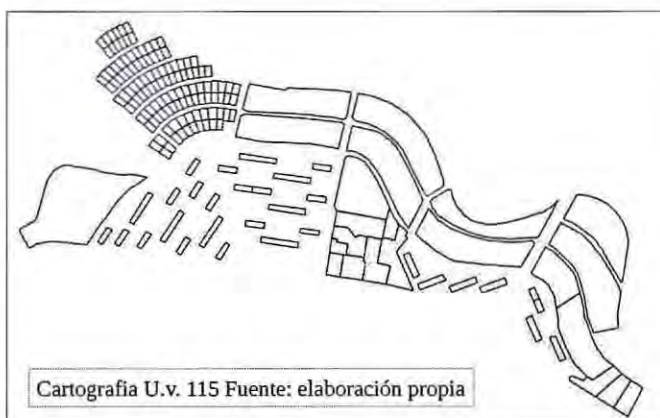


Tabla ponderacion 7 Vec.04
Ponderación según tipo de edificación, para uso de suelo V7

V7			
edificación en altura	ponderación	0 – 25	26 – 100
	% de hogares	100% - 80%	79% - 0%
Edif mediana alt	ponderación	0 – 25	26 – 100
	% de hogares	100% - 76%	0% - 75%
Edif baja alt	ponderación	0 – 25	26 – 100
	% de hogares	100% - 76%	0% - 75%

elaboración propia

el calculo es el siguiente:

Suma total de hogares según tipo (baja, mediana o altura) * 100 / suma total de los hogares sen la UV.

A lo que queda de la siguiente manera:

Tabla ponderaciones 8 Vec.04

Uv	% tipo	puntaje	promedio
Uv 147	med alt 100%	0	0
Uv 115	med alt 62%	87	0,75
	baj alt 38%	63	
Uv 77	med alt 36%	61	0,79
	baj alt 64%	89	
		prom. Pond.	0,51

tabla calif pond según heterogeneidad Edif.

Elaboración propia

De los datos anteriores se puede extraer que:

1. Referente a la Zonificación del plano regulador, no se logran distinguir mayores diferencias entre las Unidades Vecinales comprendidas para el estudio, y es que este instrumento no diferencia mayormente entre estas, si no mas bien define las zonas de carácter residencial, comercial o industrial indistintamente de cada una.
2. Una de las Unidades vecinales mas heterogénea de construcción es la Ernesto Pinto, en donde se logran encontrar la mayor proporción de edificación en mediana altura, así como variados tipos de construcción y no un sólo modo de edificación en extenso, que es la regularidad que se logra encontrar a la hora de hablar de edificación de vivienda social en mediana altura, lo que afecta positivamente al sector, ya que la poca extensión así como la heterogeneidad del mismo le logran dotar al territorio de características positivas en estos ámbitos. Aun así, en el caso de la Uv147, Ernesto P. se promedia una calificación 0, o nociva, ya que esto “puede” pretender a una homogeneizaron en la población que habita esta unida vecinal. Lo cual tratara de contrarrestase con los indicadores de “estratificación social” y “caracterización PEA”
3. La Unidad Vecinal mas homogénea que se logra encontrar es la Carlos Condell, la que posee

sólo un modelo de edificación, si bien esta no presenta una condición demasiado estigmatizaste a raíz de la homogeneidad, si es una unidad a la cual se le debería prestar atención, ya que en un futuro esta condición puede ser una problemática que tienda a homogeneizar a la población que viva allí, creando niveles de segregación en esta.

4. De la Unidad Vecinal Granadillas, si bien es una Unidad Vecinal que primordialmente esta concentrada en edificación de baja altura, a excepción de una zona donde se concentra un tramo de edificación de vivienda social en mediana altura, la heterogeneidad de esta de todas formas es alta ya que corresponde principalmente o la construcción participativa, o a vivienda de tipo informal, pero antigua, lo que le da una característica única que sale de la homogeneidad de la vivienda social de baja altura que también se logra encontrar en la meseta del gallo pero en otras Unidades Vecinales. Esta es la que obtiene el mejor promedio, ya que la heterogeneidad de esta es mayor, y los conjuntos habitacionales, les dan mayor pluralismo tanto a los modos de edificación como se puede presuponer a las características de los residentes.

Tipos de edificación U.v. 77 “Granadillas”



Edificación de baja altura U.V. 77



Edificación Mediana altura U.V 77

Fuente: Archivo personal

Algunos tipos de edificación U.v. 115 Ernesto pinto lagarrigue



Edificación mediana altura U.V. 115



Edificación mediana altura U.V. 115



Edificación tipo KPD U.V. 115



Edificación de mediana altura U.V. 115

Edificación U.v. 147 Carlos Condell



Edificación tipo racionalista 1010 U.V 147

Fuente: Archivo personal

Vec.05 Continuidad y vías de transporte.

		CÓDIGO
INDICADOR:	Continuidad Vías de transporte.	Vec-05
GRUPO:	Vivienda y Espacio construido	
Definición	La Continuidad es la condición en que se encuentran las vías, ya sean peatonales o de transporte mayores, según la conectividad con otras zonas. Las Vías de transporte se entiende en un principio como vías de transporte de Vehículos motorizados, pero también en una diferencia con las vías peatonales, así como pasajes cerrados, todos los cuales les dan características especiales al territorio	Tipología A – Básico B – Requiere tratamiento de datos
Relevancia y Datos	La continuidad y la Vía de Transporte se determinan en aspectos como: - Tipo de movilidad; peatonal o de transporte. - Densidad del tránsito. - Conectividad.	Escala A – Fuerza motriz B – Presión C – Estado D – Respuesta
Fórmula de cálculo	El calculo de esta se realizara de acuerdo a una tabla de ponderacion, la cual calificara las vías según la accesibilidad y tipos de transporte que mantiene. Calculo en base a regla de tres, referente a ponderaciones a especificar.	Unidad de cálculo ponderación en base a una tabla Valores entre 0-1
Sub-indicadores	Establecimientos y servicios básicos Compacidad y compacidad corregida Usos de suelo y heterogeneidad Densidad de la población Iluminación artificial de los espacios públicos	Cartografía aplicada SI
Fuentes de información	Plan Regulador de Viña del Mar 2002 INE Cartografía Urbana digital 2002.	Fuentes; Referencias Hipp; 2014 Fraser; 2012 Oliver; 2007 MINVU CAT-MED BCNecologia
Observaciones	En pasajes cerrados y menos conectados (cul-des-sac) se da vida de barrios mas dinámicas. El creciente cercado de conjuntos de edificaciones de mediana altura a desarrollado características especiales de condición de transporte y de continuidad de las vías.	Tendencia deseable calculo promedio de la ponderación de la vías, entre 0 y 1. Siendo 0 la peor y 1 una condición de perfección

Desarrollo Vec.05.

Sobre la Conectividad, La sensación de vivir en un sector de una conectividad muy idónea, y es que la conectividad a pesar de ser una vía principal para el transporte colectivo publico, como la Av Ed Frei, es muy expedita y buena la accesibilidad de locomoción al sector, además a esto sumado la Av Padre hurtado, la que es accesible desde el sector de Sausalito, si bien esta Av es sólo de transito de vehículos particulares, ya que por esta no transita locomoción colectiva, estos a su vez también la hace muy accesible y expedita para la locomoción particular. Desde el sector norte se puede acceder por el “camino internacional, la cual también es una vía muy expedita que conecta el sector bajo desde el Este de la ciudad y el interior así como la parte alta, la cual se une a su vez con la Av. Ed. Frei.

La continuidad espacial y funcional de la calle corredor, se basa principalmente, en buscar la existencia de los así llamados “cul-de-sac” o estas calles sin salida, la idea principal es que al encontrar estos pasajes cerrados, o que no poseen una conexión, por un lado las vehículos necesariamente deben dar vuelta para poder salir de ahí, ya que esta no posee una continuidad con otra calles.

El territorio, donde se concentra el objeto de estudio, o las unidades vecinales donde se concentran y sus unidades vecinales adyacentes serán principalmente las observadas para detallar la realidad de como se encuentra esta zonas, y es que primordialmente, estos “cul-de-sac”, se concentran tal como lo muestra la cartografía (AC3.C1), en la UV 77 “granadilla”, en donde por poseer esta suerte de limitar o colindar con el territorio no edificado y no habitado, crea una suerte de sitio eriazo, del cual se cree que en un futuro pueda estar urbanizado y en esa proporción se creara una continuidad espacial del camino vehicular, sin embargo en la actualidad como se transforma en una vía cerrada sin salida o continuidad, crea una suerte de barrio cerrado, en donde los vehículos que transitan por el sector son principalmente de personas que habitan el sector, por ende la velocidad y la cantidad de autos que recorren estos es menor, dado una mayor posibilidad de “actividades sociales” en estos espacios.

Ahora en cuanto a la UV 147 Carlos Condell, y en especifico a uno de los proyectos arquitectónicos que se encuentran en este sector, la situación de encontrarse una cantidad determinada de estas calles sin continuidad, es distinta, ya que esta fue creada con esta intencionalidad, es decir el proyecto arquitectónico, que se diseño con esta modalidad de calles determinadas principalmente para darle una vida de barrio interna y así mismo tener un lugar donde estacionar los vehículos de las personas que habitan este sector, así también se entiende que estas vías sean un poco mas anchas de lo normal o que tengan una disposición particular.

De los datos anteriores se puede extraer que:

1. en la zona comprendida de la Unidad Vecinal Granadillas, es donde se logran concentrar la mayor cantidad de calles de tipo Cul-des-sac, lo que le dota de una mayor vida de barrio al no existir un gran flujo de vehículos motorizados, y de existir esta es de muy baja velocidad.
2. En la U.V. Ernesto Pinto, es la que posee mayor proporción de conección con otros puntos de la ciudad ya que al encontrarse en la zona mas céntrica de la meseta es la que posee mayores niveles de conección así como de continuidad de la vías.

Tabla ponderaciones 9 Vec.05

medios de transporte	ponderación
1 medio de transporte publico	0,35
2 medios de transporte publico	0,7
3 medios de transporte publico siendo uno de estos de energía eficiente	1

Vías de conectividad	ponderación
1 Vía de conectividad importante	0,35
2 Vías de conectividad importante	0,7
3 Vías de conectividad importante	1

Barrios internos	ponderación
Cul-des-sac Con deficiente conección	0,35
Cul-des-sac Con eficiente conección	0,7
Sin Cul-des-sac	1

Tabla ponderación según vías

Elaboración propia

Por ende quedaría de la siguiente manera la calificación:

tabla de ponderaciones 10. Vec.05

Unidad Vecinal	Med de transp	Vías de conec.	Barrios	Prom
77 Granadillas	0,7	0,7	0,7	0,7
115 Ernesto P. L.	0,7	0,7	1	0,8
147 Carlos Condell	0,7	0,7	1	0,8
pom. Pond.				0,77

tabla calificación de ponderación según vías de cada U.v.

Elaboración propia

Vec.06 Densidad de la población.

		CÓDIGO
INDICADOR:	Densidad de la población	Vec-06
GRUPO:	Vivienda y Espacio construido	
Definición	La densidad de la población, es el numero de habitantes por Ha de la U.V. Asi como también densidad por vivienda de la U.V.	Tipología A – Básico B – Requiere tratamiento de datos
Relevancia y Datos	La densidad de la población en relación a las Ha de la U.V. Desde el plan regulador Comunal, determina tanto la Altura así como el tipo de edificación. Se sabe que niveles altos de densidad por hogar esta ligado fuertemente a grados de vulneraciones, de índole como pobreza, carencias educacionales, o inclusive de vivienda.	Escala A – Fuerza motriz B – Presión C – Estado D – Respuesta
Fórmula de cálculo	Densidad de Población; DP = (Habitantes de la U.V. / Ha de U.V) Densidad de Vivienda; DV = (habitantes de la U.V / Total casa U.V. Ponderación en base a una lista definida.	Unidad de cálculo ponderación entre 0 y 1
Sub-indicadores	Establecimientos y servicios básicos Compacidad y compacidad corregida Usos de suelo y heterogeneidad Edificación y materiales Estratificación social.	Cartografía aplicada SI
Fuentes de información	Plan Regulador de Viña del Mar 2002, INE Cartografía Urbana digital Censo 2002.	Fuentes; Referencias Hipp; 2014 Fraser; 2012 Oliver; 2007 MINVU CAT-MED BCNecologia
Observaciones	Niveles negativos de densidad de población sumado a tipos de construcción son condicionantes para niveles altos de segregación.	Tendencia deseable DP: Mínimo +80 Viv/Ha; Deseable +100 Viv/Ha Dha: Deseable 120 pers/Ha DV: Deseable 4-5 Pers/Viv

Desarrollo Vec.06.

La densidad de la población es la cantidad de personas que viven dentro de un territorio, la cual se calcula la población/hectáreas que ocupa, que en este caso sería cada una de la unidades censales, y el rango deseable de la misma, para una ciudad con una superficie de espacio público y zonas verdes media, podríamos establecer una densidad mínima de 120 habitantes por hectárea como el nivel deseable.⁸²

Vec.06.T1 Densidad de población / hogar.

		Total hogares	Población Total	
77	GRANADILLA	1.134	3.995	4
115	ERNESTO PINTO LAGARRIGUE	1.438	4.567	3
147	CARLOS CONDELL	140	535	4

Fuente SECPLA.V.M.

Vec.06.T2 Densidad de población / Ha

		Población Total	Sup. Ha	
77	GRANADILLA	3.995	80	50
115	ERNESTO PINTO LAGARRIGUE	4.567	48	95
147	CARLOS CONDELL	535	5	107

Fuente SECPLA.V.M.

Vec.06.T2 Densidad de hogares / Ha

		Total hogares	Sup. Ha	
77	GRANADILLA	1.134	80	14
115	ERNESTO PINTO LAGARRIGUE	1.438	48	30
147	CARLOS CONDELL	140	5	28

tablas de cálculos de densidad

Fuente SECPLA.V.M.

En relación a la densidad de la población a continuación se presenta la tabla de ponderación de habitantes por hogar. Sólo se realiza esta ya que la densidad de población por Hectáreas, así como la de hogar por Hectáreas, es dado por la Zonificación y en relación a los tipos de edificación, así por ejemplo una zona con alta edificación en altura tendrá una alta tasa de hogares por Hectáreas así mismo de personas por Hectáreas.

82 CAT-MED Platform for sustainable urban models; fuente: <http://www.catmed.eu/dic/es/47/densidad-de-poblacion> (09-10-2014)

Tabla ponderaciones 10 Vec.06

Pers / Hogar	0	1	2	3	4	5	6	7	8
calificación	0	25	75	100	100	100	75	25	0

tabla de ponderación según densidad pob. Elaboración propia

En relación a esto se encuentran que en el caso de las tres unidades vecinales, no se presentan mayores problemas de hacinamiento por ende todas se encuentran en una calificación perfecta o de 100. o para este caso es de 1.

De los datos anteriores se puede extraer que:

1. de la población por hogares, donde se propuso como la medida ideal de 4-5⁸³ personas por hogar, en todas la U.V. En estudio se encuentra que estas por bajo el ideal, no se logran encontrar mayores problemáticas de hacinamiento por hogar, ahora en cuanto a la U.V. Ernesto Pinto, es la que presenta los menores niveles de hacinamiento de hasta 3 personas por hogar en promedio. A esto se le debe de agregar el hecho de que la familia promedio en la Área Metropolitana del gran Valparaíso es de 3,6 personas por familia (fuente INE).
2. En cuanto a las personas de superficie por Ha de 120, como la medida ideal de personas, en todas las U.V. Se encuentran por debajo de esta medida, lo cual indica a calificarlo como ideal, o que no presentaría problemas en estas instancias.
3. En relación a la cantidad de hogares por Ha, donde los propuestos de estos niveles son; 80-100 viv/Ha, también se logra encontrar que todos los niveles son buenos, y que por lo tanto de las U.V. Son todas con niveles deseables en estos ámbitos y que no presentan mayores problemáticas en cuanto a hacinamiento.

83 Esta se obtuvo de un promedio de la ciudad de viña del Mar.

Vec.07 Iluminación de los espacios públicos.

INDICADOR: Iluminación de los espacios públicos GRUPO: Vivienda y Espacio construido	CÓDIGO Vec-07
Definición. La iluminación artificial es una de los factores más determinante a la hora de crear percepciones de seguridad de el o los espacios públicos, un espacio muy poco iluminando, es un factor negativo, ya que se percibe como un foco de posible delincuencia, un lugar propicio para ser asaltado o algo peor. Por otro lado una iluminación muy intensa, creara una contaminación lumínica innecesaria, además de crear percepciones de inseguridad en las personas ya que se sentirán demasiado expuestas por la excesiva iluminación que esta en el entorno.	Tipología A – Básico B – Requiere tratamiento de datos
Relevancia y datos. Este tópico se analiza en cuanto a los niveles de eficiencia lumínica, específicamente de los porcentajes de eficiencia y porcentajes de pérdida de cada uno de las unidades Vecinales.	Escala A – Fuerza motriz B – Presión C – Estado D – Respuesta
Formula de calculo. la formula se explicara en lo siguiente. El calculo en cuestión asi como la medición son parte de la tesis de grados de Rossel: 2002 U.V.	Unidad de cálculo Niv Lum.
Sub-indicadores Establecimientos y servicios básicos. Superficie y proximidad áreas verdes. Continuidad y vías de transporte.	Cartografía aplicada SI
Fuentes de información Plan Regulador de Viña del Mar 2002 INE. Cartografía Urbana digital 2002	Fuentes; Referencias Rossel; 2012 Farrel; 2004 Hipp; 2014 Fraser; 2012 Oliver; 2007 MINVU CAT-MED BCNecologia
Observaciones Los niveles de segregación aquí se pueden ver como sectores mal iluminados, poseerán un fuerte estigma por parte de los que habitan estos. El programa quiero mi barrio, incluye entre sus programas sistemas de eficiencia energética en cuanto a la iluminación de los espacios publico.	Tendencia deseable

Desarrollo Vec.07.

Este indicador se llama Iluminación de los espacios públicos, ya que se miden la iluminación los espacios precisamente publico o comunes de las viviendas sociales de mediana altura, de alguna de las Unidades vecinales que se pueden encontrar en el sector alto del sector de Miraflores.

Si bien, gran parte de este apartado esta basado principalmente en la tesis de Rossel, S. es interesante revisar las descripciones que se señalan sobre los espacios públicos, si bien esta tesis no es tan antigua, plantea una visión muy didáctica sobre los espacios públicos, y las dinámicas y como es que se apropian o sienten parte del espacio publico, y a manera de acotar, se hace señal del espacio publico según Rossel:

“Cuando se hace mención del espacio público se habla de bienes nacionales, bien común, terrenos de utilidad pública, terrenos no edificables... Este aspecto requiere urgente atención y que instale al espacio público como un problema país, que lo declare como “un bien” fundamental para la sociedad y establezca tanto las preocupaciones prioritarias en torno a este bien como las condiciones esenciales para su adecuado desarrollo.”⁸⁴

concuero un tanto con los planteamientos citados con anterioridad, y es que también considero que el estado debe comenzar a jugar un rol mas protagónico en cuanto a los espacios públicos, y no deben ser una serie de cuestiones que se dejen al azar, empero lo cierto de estos, es que pedirle al estado una solución en esto, es redundar o caer en la mismas lógicas que no han dado paso a nada, y considero que estas deban ser modificadas, así como también desarrollar un mayor compromiso de la sociedad civil, ya sea con el espacio publico, el entorno o el territorio, ¿como hacer esto? Es una solución un tanto compleja de dar pero considero que un buen paso, es que se adopte una política de gobierno, de construcción participativa de estos espacios, si bien el programa “quiero mi barrio” a ayudado en esto, este se enmarca en un proceso participativo de fondos concursables, que a la larga sólo a ayudado a que las entes que participan compitan entre estas por la adjudicación de los proyectos mas que a una participación en concomitancia del mejoramiento de los espacios públicos.

Ahora en lo particular, en cuanto a iluminación artificial de los espacios públicos a el territorio:

“Debido a la negligencia legal e intelectual y a la gran cantidad de obligaciones que presentan algunas municipalidades, existe un vacío en el diseño del alumbrado público que garantice a los usuarios una habitabilidad lumínica, por lo tanto es de gran importancia crear una metodología para la gestión de la Habitabilidad lumínica para los proyectos de alumbrado público.”⁸⁵

Una de las grandes problemáticas que se decantan a raíz de lo anterior, es que los recursos de una municipio son los únicos fondos que se tienen para estas practicas, es así como en alguna ocasión me recuerdo de algún municipio del cual se gasto gran parte de los fondos anuales en programas de

⁸⁴ Rossel Quezada, Stephanie; *“Iluminación artificial en espacios públicos de programas habitacionales en vivienda social, región de Valparaíso”*; Tesis para optar al grado de Ingeniero en construcción; Escuela de Construcción; Facultad de Arquitectura; Universidad de Valparaíso; Valparaíso mayo 2012.

⁸⁵ Ídem.

corte social, quedando sin fondos inclusive para pagar los costos de el alumbrado publico, consecuencia, la empresa suministradora de la energía, tomo la decisión de realizar cortes programados de las luminarias de los espacios públicos, contrayendo así una problemática de seguridad social, con esto quiero representar la complejidad que contrae que estas estén sujetas a políticas de gobiernos regionales de turno, y mas aun si estos son municipios de muy escasos recursos.

En cuanto a al iluminación artificial y cuales son las condiciones idóneas de estas:

“Una iluminación correcta es aquella que permite distinguir las formas, los colores, los objetos en movimiento y apreciar los relieves, además, no produzca fatiga, es decir, que asegure el confort lumínico permanentemente.”

“Para garantizar la habitabilidad lumínica de un espacio público existente o futuro, el proyecto debe cumplir con los tres factores de sustentabilidad: la sustentabilidad económica, sustentabilidad social y sustentabilidad ambiental... La metodología práctica está conformada por tres indicadores denominados confort lumínico, eficiencia lumínica y contaminación lumínica...”⁸⁶

Las zonas que mide las luminarias en los espacios públicos, la tesis de Rossel, S. son las siguientes:

- 1) Acceso peatonal: Son todas las entradas directas al conjunto habitacional ya sea pasarela, entradas principales y secundarias.
- 2) Acceso Vehicular: Son todas las entradas vehiculares principales al conjunto habitacional.
- 3) Recreativa: Son todas las zonas de uso deportivo y mobiliario infantil de los conjuntos habitacionales.
- 4) Mobiliario: Son todos los bancos, basureros, kioscos, paraderos y cabinas telefónicas.
- 5) Veredas: Son las vías perimetrales de los blocks o conjunto habitacionales, dependiendo si la tipología del conjuntos corresponden a recintos abiertos o cerrados al público.
- 6) Acceso al blocks: Son todas las entradas principales y secundarias al blocks.

Casos sometido a análisis y una pequeña descripción de los mismos

Caso 1 “Unidad vecinal Buzo Sobenes”

Esta Unidad vecinal, es una junta de vecinos organizada dentro de una unidad vecinal, la numero 115 – Ernesto Pinto Lagarrige, que lleva el nombre del conjunto habitacional que es la continuación o la otra parte de este mismo conjunto habitacional, dividido en dos juntas de vecinos, empero ambas son de condiciones muy similares ya que como corresponden a un proyecto arquitectónico, exportado a raíz del terremoto de 1971, este es muy específico, y es mas ya que me atrevería señalar que a nivel país no se logra encontrar un proyecto habitacional como este o de estas características.

Ahora sobre la Unidad Vecinal: El sistema de alumbrado público del conjunto habitacional cuenta con dos tipos de lámparas. En el pasillo de acceso, escaleras y las pasarelas de cada blocks

⁸⁶ Rossel Quezada, Stephanie; *“Iluminación artificial en espacios públicos de programas habitacionales en vivienda social, región de Valparaíso”*; Tesis para optar al grado de Ingeniero en construcción; Escuela de Construcción; Facultad de Arquitectura; Universidad de Valparaíso; Valparaíso mayo 2012.

utilizan lámparas fluorescentes de ahorro energético, y en las zonas restantes presentan once lámparas de sodio de alta presión de 70 watts... Durante las visitas realizadas al terreno se observa uso del espacio público en las horas nocturnas en la zona recreativa, pasillos y entrada de vehículos. Este conjunto cuenta con veredas y calles pavimentadas, gran número de áreas verdes y especies, un paradero a las afueras del recinto, dos entradas vehiculares y tres peatonales. El mobiliario cuenta con basureros, bancos, luminarias, pileta en desuso y juegos infantiles. (Rossel; 2012,69).

Caso 2: “Unidad vecinal KPD”

Este es un conjunto habitacional, que se formó el año 1971, al igual que el anterior y en condiciones de dar cabida a una solución habitacional, para las personas que habían perdido su hogar tras el terremoto de 1971, y esta también corresponde a la Unidad Vecinal, 115 – Ernesto Pinto Lagarrige

La tipología del conjunto corresponde a un recinto abierto que sólo presenta áreas verdes en la calle El Manzano. En el interior del conjunto las calles no están pavimentadas, además se halla un mobiliario infantil en desuso y sin iluminación. Las zonas de tránsito entre los blocks no se encuentran definidas. La única iluminación existente se encuentra sólo en las veredas del perímetro del acceso de entrada a cada block que pertenece al alumbrado público y en la zona de acceso al blocks, tales como, ampolletas fluorescentes de ahorros energéticos y reflectantes. (Rossel; 2012,71)

Caso 3: edificios circulares o popularmente llamados como “roscas”

Este caso, no está contemplada dentro del objeto de estudio de este trabajo, aun así se deja dentro del análisis, ya que se observará que todas las mayores o mejores puntuaciones en relación al estudio están comprendidas para este caso en concreto, esto principalmente ya que el edificio es de muy poca data, ya que fue construido a finales de los 90' y es por esto que los sectores iluminados considerados siempre se encuentran con las mayores calificaciones.

Si bien este conjunto o caso comparte el mismo territorio con las demás juntas vecinales, se debe tener en cuenta que esta se encuentra fuera de la Zona administrativa comprendida como Miraflores, y más bien se encontraría en la zona de sausalito, y esta es la razón de fundamento de porque se deja fuera.

Caso 4: Unidad Vecinal “Carlos Condell”

Este conjunto habitacional, corresponde al gobierno de la UP, de Salvador Allende. (1970-1973), corresponde al modelo de industrialización de la construcción de vivienda social en mediana altura denominada como “tipología racionalista 1020” que fue una pequeña modificación y perfeccionamiento del modelo racionalista 1010 del gobierno que lo antecedió, y esta corresponde a la Unidad Vecinal que lleva su mismo nombre, 147 – Carlos Condell.

Este conjunto es un recinto abierto que cuenta con tres tipos de luminarias en su espacio público. En el recorrido peatonal –veredas, utiliza lámparas de sodio de alta presión de 70 watts que corresponden al alumbrado público. En los accesos al blocks se encontraron lámparas fluorescentes de ahorros energéticos y reflectantes de distintas intensidades. En la zona recreativa la iluminación implementada en la cancha y en la zona de juegos infantiles son dos lámparas de sodio de alta presión de 70 watts. El conjunto presenta numerosas áreas verdes en su interior y sus calles y veredas se

encuentran pavimentadas al igual que sus calles. Durante las visitas que se realizaron en el horario nocturno al recinto se observó que se frecuenta y se hace uso del espacio público por parte de los residentes. (Rossel; 2012,75)

Caso 5: “Colectivo Racionalista 1010”

Si bien esta unidad vecinal, no esta contemplada dentro del objeto de estudio de este trabajo, de todas maneras me pareció prudente nombrarlo e integrarlo aquí en este punto ya que este si es parte del trabajo de Rossel, y además es colindante a las edificaciones antes citadas, sólo que corresponde a una unidad Vecinal, contigua la cual no fue considerada dentro del marco muestrario para el análisis de las viviendas, atendiendo sólo a especificaciones de alcance, por conceptos tanto de tiempo como territoriales para este trabajo.

Este conjunto habitacional corresponde a un recinto abierto, abarca aproximadamente 500 m. Su espacio público no cuenta con áreas verdes, sólo maleza y un par de árboles. El terreno presenta quiebres y pendientes. No tiene estacionamiento establecido, ni vía peatonal en el interior. La zona recreativa es encuentra en el centro que es utilizado de cancha junto con un arco adosado al poste de luz. Se encontraron dos tipos de lámparas, lámparas fluorescentes de ahorro energético en el acceso al blocks y lámparas de sodio de alta presión de 70 watts que corresponde al alumbrado público. Durante las visitas al recinto se observó que los residentes no hacen uso del espacio público. Vale decir, que todas las lámparas de sodio de alta presión de 70 y 400 watts que se encontraron en los conjuntos de vivienda social, corresponden al alumbrado público de la Municipalidad de Viña del mar. Además, se observó que los recintos cerrados mantienen sus espacios públicos y su uso es mayor que los recintos abiertos, se puede decir que al estar cercado están más protegidos y los residentes no se sienten cercanos al espacio público. (Rossel; 2012,77)

Confort lumínico:

Vec.07.T1. Confort Lumínico.

CONFORT LUMINICO						
	Caso 1	Caso 2	Caso 3	Caso 4	Caso 5	Nivel Lum.
	Nivel Lum	Nivel Lum	Nivel Lum	Nivel Lum	Nivel Lum	óptimo
Acceso peatonal	0,00261	0,00261	0,00416	0,000286	0,000163	0,0097
Acceso Vehicular	0,00247	0,00247	0,0196	0,012	0,00246	0,0124
Recreativo	0,00195	0,00195	0,0113	0,00338	0,00482	0,0085
Mobiliario	0,000571	0,000571	0,0116	0,00206	0	0,0082
Veredas	0,000789	0,00043	0,0188	0,00127	0,000471	0,002
Acceso a block	0,000803	0,0129	0,0057	0,00838	0,000663	0,004

Calificaciones Conf. lum. Fuente Rossel; 2012,81

Acceso peatonal: El caso n°3 es el más cercano al óptimo debido a la renovación de las lámparas del alumbrado público y la pasarela de acceso a cada blocks... El caso n°5 es el más desfavorable debido a que no existe ninguna intervención en el espacio público y un número muy bajo de luminarias con una baja emisión de luxes (Rossel; 2012,81). del caso N°5, se pude extraer que las

prácticas auto segregativas (el utilizar poco un lugar), esta fragmentando fuertemente el espacio, condicionándolo a las prácticas muy bajas en cuanto a las prácticas opcionales y sociales, ya que un mal confort lumínico, poca visibilidad.

Recreativo: El caso n°3 es el más cercano al óptimo debido a la intervención y cuidado que tienen los residentes en su espacio público interior de cada blocks, ya que se encuentra iluminado en todas sus áreas. En su zona exterior, se encuentra el mobiliario recreativo infantil que no tiene luminarias. Los casos 1 y 2 que presentan los valores más bajos se deben a la baja y nula implementación de luminarias en esta zona (Rossel; 2012,81). en cuanto al caso 3, sigo presentando la hipótesis de que la antigüedad de estas edificaciones no es mucha y por lo mismo es que presenta los mejores niveles de confort, empero en cuanto a los casos 1 y 2, se me presentan dos aseveraciones, en el caso 1, o la unidad vecinal “buzo sobenes” es raro encontrar que en una unidad vecinal que posea un amplio espacio público, el cual posee un cierre perimetral, nos encontremos con niveles de confort tan bajos, ahora en cuanto al caso 2, desde el momento de tomar la decisión de trabajar con este espacio determinado he sido enfática mi postura que es triste ver que espacios comunes con juegos para niños, se encuentren tan abandonados, siempre que se les podría dar una gran utilidad para la vida diaria de las personas que habitan esta unidad vecinal.

Mobiliario: El Caso N°3 es el más cercano al óptimo debido a la implementación lumínica del espacio público interior la cual utilizan lámparas fluorescente de ahorro energético en toda su área (Rossel; 2012,81). una de las grandes particularidades del caso 3, es que este posee una vida interior por excelencia, ya que todas las entradas de las viviendas están dispuestas hacia el interior de la mismas, y por esto, mas allá de que he denotado la poca antigüedad de la edificación, es importante también señalar que este es un factor que en alguna medida puede favorecer a ciertas condiciones, no necesariamente así a algunas prácticas.

Eficiencia Lumínica:

Vec.07.T2. Eficiencia Lumínica.

EFICIENCIA LUMÍNICA										
	CASO 1		CASO 2		CASO 3		CASO 4		CASO 5	
	Eficiencia %	Perd. E %	Eficiencia %	Perd. E %	Eficiencia %	Perd. E %	Eficiencia %	Perd. E %	Eficiencia %	Perd. E %
Acceso peatonal	3,86	96,14	3,86	96,14	1,36	98,64	2	98	1,14	98,86
Acceso Vehicular	2,86	97,14	2,86	97,14	7,14	92,86	6,86	93,14	3,29	96,71
Recreativo	6,57	93,43	6,57	93,43	10,2	89,8	14	86	6,43	93,57
Mobiliario	2	98	2	98	7,62	92,38	5,29	94,71	0	0
Veredas	3,86	96,14	5,29	94,71	10,2	89,77	6	94	3,57	96,43
Acceso a block	2	98	14,7	85,29	3,71	96,29	19,1	80,86	1,57	98,43

 Caso de estudio con mayor eficiencia lumínica por zona.
 Caso de estudio con mayor pérdida de energía por zona.
 Mayor eficiencia energética por zona.
 Mayor pérdida energética por zona.

Calificación efíc. Lum. Fuente Rossel; 2012,83

Acceso peatonal: Las luminarias que comprenden esta zona de todos los conjuntos habitacionales responden a tipo alumbrado público residencial (Rossel; 2012,81). de la situación expuesta con anterioridad, esta no a cambiado mucho.

Acceso vehicular: en este apartado en particular se confirma a vos de Rossel, el hecho que había señalado con anterioridad sobre la particularidad de condiciones que se daban en el caso numero 3, y como es que el tener poca antigüedad condicionaba de una manera muy particular, y es así que: El caso N°3 presenta mayor eficiencia. ...debido a que las luminarias se instalaron recientemente (Rossel; 2012,81).

Ahora en relación a la ponderación de los datos del indicador:

Estos datos debieron ser tratados, en primera medida ya que se deben extraer dos de los casos, específicamente el 3 y el 5, por los casos ya expuestos con anterioridad.

Para el primer caso "Confort lumínico" se realiza de la siguiente manera, donde se toma como el nivel lumínico óptimo, como el valor ideal o 100, o en este caso 1, y calculándose por regla de tres se calcula cual es la calidad a alcanzar este valor.

Quedando de la siguiente manera:

Tabla ponderación 11, Vec.07 Confort lumínico			
	Caso 1	Caso 2	Caso 4
acceso peatonal	0,27	0,27	0,03
acceso vehicular	0,20	0,20	0,97
recreativo	0,23	0,23	0,40
mobiliario	0,07	0,07	0,25
veredas	0,39	0,22	0,64
acceso al block	0,20	3,23	2,10

tabla calif. pond. conf. Lum. Según Rossel Elaboración propia

De lo anterior se puede extraer que, el confort mas óptimo, se encuentran en el caso 1 en las sector de: veredas, pero aun así muy bajos, lo que quiere decir que el confort lumínico de este caso no es precisamente muy bueno, ya que ninguno se logra acercar siquiera al 0,5. en relación al caso 2, tenemos que, también en todos los sectores son bajos al 0,2 pero en el caso de el acceso al blocks, se encuentra que la calificación es de 3,2 lo que quiere decir que se encuentra por sobre el confort. Ahora en el caso 4, se encuentra una realidad distinta, ya que en el acceso vehicular se encuentran niveles muy cercanos al óptimo con 0,9 y en las veredas también es un nivel de óptimo muy alto, pero en el acceso al block, al igual que en el caso 2 se presenta un sobre confort, eso si aquí menor al del caso 2.

En relación a la ponderación de la eficiencia energética, se realiza de la siguiente manera, donde se toma como medida ideal el promedio ya sea de cada "sector" (acceso peatona; vehicular; recreativo; mobiliario; veredas; acceso a block) o de cada caso en particular, esto es así ya que, en relación a cada uno de los casos, cuando se trata de mirar la eficiencia, se mira por conjunto o "caso", de tal manera que se logra apreciar que "caso" es mas o menos eficiente, así mismo, en relación al sector, al obtener un promedio, se puede ver cuanto es lo que se aleja de la eficiencia promedio y así señalar cuan menor o mayor es su eficiencia en relación a sus pares del mismo territorio.

Considerando que el promedio, según cada caso (en la tabla existe una columna con, "prom s": sector y "prom C": caso) es el 100 o en este caso 1, se calcula por regla de tres simple.

En caso contrario de sobrepasar el promedio, la formula a aplicar sera la siguiente: ponderación y: $\frac{(((\text{prom } x * 2) - \% \text{ de efic}) * 100) / \text{prom } x) * 0,01}{1}$. Donde prom X es el promedio ya sea de sector o del caso; % de efic: porcentaje de eficiencia arrojado de los datos anteriormente expuestos. Dando como resultado una cantidad que es cuanto se aleja este del promedio, o el nivel considerado como óptimo de eficiencia.

Antes de continuar se debe señalar que a un costado ya sea tanto en la tabla de "sector" o "caso" se encuentra un signo + o - lo cual no indica un nivel óptimo o malo, sino si es que este % sobrepaso el promedio, señalado, con los cual se logra diferenciar cual de las dos formulas se utilizo para el calculo de este.

Tabla ponderaciones 12 Vec.07 eficiencia lumínica (solo %)

Eficiencia %	Caso 1	Caso 2	Caso 4	prom s
acceso peatonal	3,86	3,86	2	3,24
acceso vehicular	2,86	2,86	6,86	4,19
recreativo	6,57	6,57	14	9,05
mobiliario	2	2	5,29	3,10
veredas	3,86	5,29	6	5,05
acceso al block	2	14,7	19,1	11,93
prom C	3,53	5,88	8,88	

Tabla por sector	Caso 1	Caso 2	Caso 4
acceso peatonal	0,81 +	0,81 +	0,62
acceso vehicular	0,68 -	0,68 -	0,36 +
recreativo	0,73 -	0,73 -	0,45 +
mobiliario	0,65 -	0,65 -	0,29 +
veredas	0,76 -	1,05 -	0,81 +
acceso al block	0,17 -	0,77 +	0,40 +

Tabla por caso	Caso 1	Caso 2	Caso 4
acceso peatonal	0,90 +	0,66 -	0,23 -
acceso vehicular	0,81 -	0,49 -	0,77 -
recreativo	0,14 +	0,88 +	0,42 +
mobiliario	0,57 -	0,34 -	0,60 -
veredas	0,90 +	0,90 -	0,68 -
acceso al block	0,57 -	-0,50 +	-0,15 +

Tabla calif. Efic: según Rossel

Elaboración propia

En la tabla anterior se realizó una estandarización de los valores, determinando como valor idóneo el promedio de todos los valores, pero lo cierto es que de estos el más válido es el de “tabla por sector”, ya que cada uno de los sectores el tipo de iluminación variara según zona, ya que se logra entender que los tipos de iluminación según el espacio no es la misma, es así como por ejemplo en alumbrado público se utiliza VSAP 70 wats, así mismo en “Acceso al Block” en el caso 4 la luminarias son “apliques tipo tortuga con ampollitas fluorescente de ahorro energético” (Rossel 2012; 83), y así cada caso diferenciándose en cuanto a la eficiencia lumínica.

En donde encontramos que: por sectores, los casos 1 y 2 son muy parecidos, en relación a las calificaciones de cada uno de los sectores sólo se diferencian en los últimos dos “veredas” “acceso al block”. Pero estas dos sólo sobrepasan el nivel promedio de eficiencia lumínica en el caso de “acceso peatonal”, y el caso 2 por si sólo en “acceso al block”. Ahora en relación al caso 4, en casi todos los sectores sobrepasa al promedio de eficiencia lumínica, pero aun así nunca alejándose mucho de este a excepción del sector de Veredas que tiene una eficiencia mucho mayor, ya que se acerca más al 1, o se aleja más del promedio de eficiencia lumínica del sector “vereda”.

Grupo de indicadores “Caracterización socio-económica” (CS).

La caracterización social y económica, es uno de los grandes factores que terminan diseñando estructuras psicológicas en las personas que habitan estos espacios, se presupone que mayores niveles de desigualdad económica, así como el notorio desempleo, afectan fuertemente en el imaginario social de las personas, creando alto niveles de estigma negativo social hacia los vecinos.

Así mismo la “Caracterización socio-económica” sobre todo en apartados como estratificación social, son las herramientas reales que se utilizan para definir las políticas públicas que se aplicaran sobre el territorio, ya que es la mejor forma de obtener y revisar cual es el grueso de la población de la cual tiene injerencia el plan o programa que se intenta aplicar, encuestas como la Casen aun se sigue segmentando a la población en cuanto a ayuda social en relación a esta caracterización.

Las caracterizaciones que se toman acá se consideran las más representativas e idóneas para sintetizar o formular modos de cohesión o segregación entre estas y estos aspectos sumados a los aspectos o grupos de indicadores tomados con anterioridad, se esperan que logren representar las condiciones del territorio.

CS.08 Estratificación social.

		CÓDIGO
INDICADOR:	Estratificación social	CS-08
GRUPO:	Caracterización social y económica	
Definición	La estratificación social, es la caracterización social de la población en cuanto a rangos de sectores económicos, determinados por la NRS social grades de U.K.	Tipología A – Básico B – Requiere tratamiento de datos
Relevancia y Datos	La estratificación social de estas maneras se utiliza principalmente para determinar los estratos económicos de rangos mas bajos, que son que precisamente los estratos a los cuales se les entregan una gran parte si es que no toda la ayuda económicas a modo de asistencia social y de políticas publicas.	Escala A – Fuerza motriz B – Presión C – Estado D – Respuesta
Fórmula de cálculo	Quintiles de ingreso según NRS social grades. Para estandarización: Si es menor al % prom: $Uv: ((\%Uv * 100) / \text{prom } Uv)$ Si es mayor al % prom: $Uv: (((\text{Prom } \%Uv * 2) - \%Uv) * 100) / \text{prom } Uv$	Unidad de cálculo Quintiles de ingresos A,B,C1,C2,C3,D,E Valores estandarizados entre 0 y 1
Usos de suelo y heterogeneidad Edificación y materiales. Densidad de población Titulados superiores.	4	Cartografía aplicada SI
Fuentes de información	INE. CENSO 2002. INE Cartografía Urbana digital Censo 2002.	Fuentes; Referencias Hipp; 2009 Farrell 2004 CAT-MED BCNecología
Observaciones	La estratificación social, es muy utilizada en Chile para la clasificación de clases sociales; Clase alta A,B; Clase media alta C1,C2; Clase media baja C3,D; pobreza e Indigencia E. pero en casos como el chileno donde la desigualdad de ingresos es tan notoria, tiende a ser un tanto engorrosa, pero es muy utilizada a la hora de diseñar las políticas publicas.	Tendencia deseable Una relación de proporción de niveles idóneos de cada una de los estratos socio económicos Se explicara en profundidad en su momento.

Desarrollo CS.08.

La Estratificación social, es una medida de análisis de la diferencia de ingresos entre las familias de una misma unidad vecinal, o ciudad, según sea el caso del nivel de análisis del caso en estudio, para el presente estudio se tomaran las unidades vecinales como medidas de análisis.

Pero como todo indicador tiene tendencias las cuales pueden ser analizadas bajo supuestos de como se comportarían y es así como se modelan las tendencias de curvas según los quintiles de ingresos, las cuales son de la presente manera:



El “Tipo 1” presenta un gráfico de crecimiento exponencial, donde la concentración de los quintiles se encuentra en los grupos mas bajos, de menores ingresos, este es un tipo de modelación que no se espera encontrar, o idealmente no se espera encontrar, ya que la concentración de la pobreza o los niveles de pobreza que se esperaría encontrar son muy altos, con sus consecuentes problemáticas. Ahora de encontrarse este tipo, es una unidad vecinal la cual debería ser intervenida con una serie de políticas publicas, no sólo de trabajo para una movilidad social, sino con una serie de intervenciones de tipo psicológicas y social, ya que me crea la tendencia a pensar que aquí las problemáticas no sólo se concentran en cuanto a lo económico, si no que extiende a otras.

“Tipo 2”, es una modelación, donde las concentraciones de los grupos se encuentran en los quintiles de ingresos mas altos y de ahí van descendiendo, hasta encontrarnos con escaso o nulos niveles de pobreza, desde un punto de vista social, esta se podría concebir como el ideal de comportamiento social, empero estas son sólo modelaciones o representaciones de como se podrían comportar las tendencias, y estas nunca son necesariamente o se comportan de esta manera, sino mas bien con una serie de variaciones que a la larga son las que van dándole la forma de como se comporta la sociedad en la praxis, ya que la realidad de las unidades vecinales no sólo se comporta en relación a los quintiles de ingresos, si no este es sólo un factor, un indicador de varios que nos arroja un comportamiento, a los que se le suman una serie más que están a su vez condicionados por factores socio-políticos, económicos, históricos y una serie mas.

Según Martínez Corbela⁸⁷, durante el gobierno de la Unidad popular, se comenzó con la creación de la ficha de protección social CASEN, la cual era un instrumento para agilizar y centrar el tipo y modo de ayuda social para las familias de menores recursos, pero, con la llegada e implementación de la dictadura por parte de los militares y sectores económicos privilegiados, esta ficha de protección paso a ser una herramienta, si bien muy facilitadora de ayuda a las familias mas desposeídas, una de los principales instrumentos de segregación socio-económica, es así como en las

⁸⁷ Martínez Corbella, Carlos; “Chile : 50 años de vivienda social 1943-1993 Chile cincuenta años de vivienda social 1943-1993”; Valparaíso ; Chile : Universidad de Valparaíso, 1993.

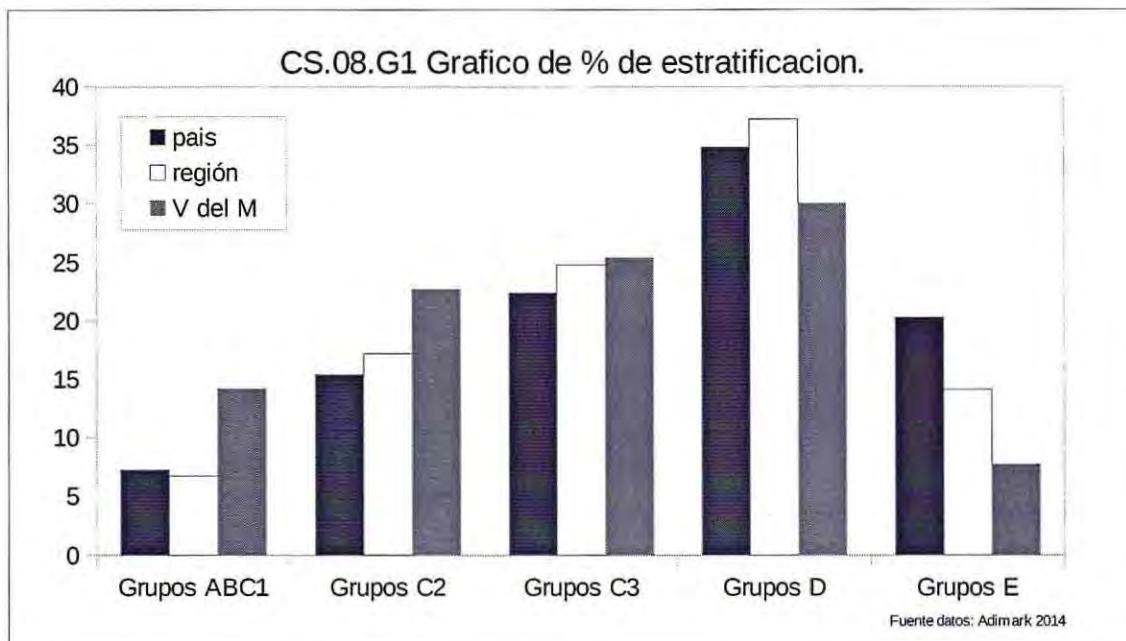
conjuntos habitacionales, preferentemente de vivienda social, se comenzaron a segregar a familias de estratos económicos muy similares o iguales, creando suertes de “verrugas sociales” segregativas por factores socio-económicos, esta una de las principales razones de porque en la actualidad logramos encontrar que la proliferación o el gran grueso de la población de estas, es precisamente población de escasos recursos, acrecentando en estigma negativo que se tiene hacia este tipo de solución habitacional. Empero por otro lado, controlando la homogeneidad de este tipo de unidades vecinales, y es aquí donde precisamente chocan dos formas de ver esta problemática, por un lado, la de mantener o de tener una homogeneidad en cuanto a los ingresos de las familias que habitan una unidad vecinal o proyecto habitacional, a modo de mantener un imaginario social, de igualdad de condiciones y de ingresos, y por otro lado, crear y recrear una segregación en cuanto a temas de ingresos, aumentando la estigmatización hacia ciertas unidades vecinales.

Sobre lo anterior es complejo, pero no es bueno diseñar o crear esta condición como una suerte de reproducir una homogeneidad controlada y manejada, lo que nos ayudaría a mantener este imaginario social, ah lo que apunto, o derechamente a la postura que acerca, es la de diseñar unidades vecinales, donde se den oportunidades para que todo aquel que este habitando estas tenga una real oportunidad de movilidad social, pero para todos por igual, sin mantener una presión sobre la homogeneidad ni tampoco obligar a las personas a tomar estas oportunidades, sino mas bien sean modelos que logren diseñar y postular esta homogeneidad en cuanto a los ingresos económicos. Ahora como realizar esto, es un tema un tanto complejo ya que comprende desde políticas publicas, hasta procesos psico-sociales, pero lo principal aquí es formular que los modos de como se habían realizado hasta ahora esta suerte de homogeneidad no era una buena forma y si esta realidad logro variar en que condiciones y como es que se presenta ahora, partiendo desde la propuesta de Corbela.

CS.08.T1 % estratificación social; país, región comuna.

%	Grupos ABC1	Grupos C2	Grupos C3	Grupos D	Grupos E
país	7,2	15,4	22,4	34,8	20,3
región	6,7	17,2	24,8	37,2	14,1
V del M	14,2	22,7	25,4	30	7,7

Fuente ADIMARCK



De la tabla de datos y El gráfico anteriores, se representan la composición de como es la sociedad chilena en cuanto a la estratificación social, las tendencias de el país y la de región son muy similares. Pero en cambio la ciudad de Viña del Mar, es distinta su conformación de la tendencia a como se componían los estratos sociales hasta el censo del 2002.

Esta estadística no es rara de encontrarse, en la tesis de Guerra C. ya el logra evidenciar como las concentraciones de los sectores ABC, se encuentran precisamente en la ciudad de Viña del Mar y en Concon específicamente. La representación señalada con anterioridad es una formulación para tener en cuenta como es a conformación de la estratificaron social a nivel de país, que diferencias o similitudes presenta con el % promedio de la región y así mismo con la ciudad, para poder ser esta luego comparadas con las Unidades Vecinales.

Ahora en cuanto al análisis estadístico, tenemos que;

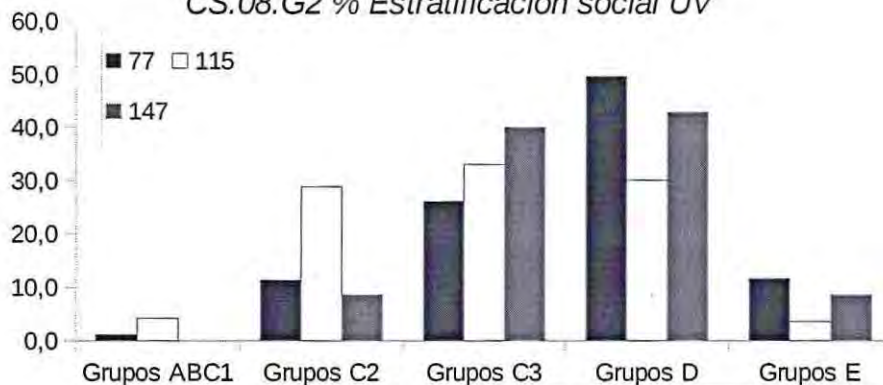
CS.08.T2 Estratificación social UV (totales y %)

UV	total	Población Total	Grupos ABC1	Grupos C2	Grupos C3	Grupos D	Grupos E	Totales
77	Granadilla	1.921	13	129	297	563	132	1134
115	Ernesto Pinto Lagarrigue	2.035	60	416	476	434	52	1438
147	Carlos Condell	251	0	12	56	60	12	140
	totales	4207	73	557	829	1057	196	2712

UV	%	Población Total	Grupos ABC1	Grupos C2	Grupos C3	Grupos D	Grupos E	% Totales
77	Granadilla	46	1,1	11,4	26,2	49,6	11,6	100
115	Ernesto Pinto Lagarrigue	48	4,2	28,9	33,1	30,2	3,6	100
147	Carlos Condell	6	0,0	8,6	40,0	42,9	8,6	100
	%	100	2,7	20,5	30,6	39,0	7,2	100

Fuente Censo 2002, elaboración propia

CS.08.G2 % Estratificación social UV



Fuente: Datos Censo 2002 elaboración propia

De la representación anterior tenemos que:

1. sólo la Unidad Vecinal Granadilla (77) representa o se diseña casi de una manera similar a como es la Sociedad chilena y mas aun la representación regional, en esta se encuentran la gran mayoría de las edificaciones de baja altura, la cual puede jugar un papel primordial de la modelación de la conformación de la estratificación social de la U.V.
2. De la unidad Vecinal Ernesto Pinto Lagarrigue (115), pose una de las curvas mas curiosas esto porque los estratos de los niveles C2 se ven muy aumentados, los cuales se asimilan a los de C3 y D, esto es una tendencia buena de equilibrio entre los distintos estratos, y no se logra concentrar la población en uno de los estratos que por lo general es en los mas bajos, ahora en cuanto a la U.V. Esta es la que primordialmente posee distintas tipificaciones de edificación de mediana altura, y contrario a lo que tal vez se podría presuponer estas son tal vez el gran motivo de porque existe una concentración de los estratos superiores (tal vez de mayor calificación), y así mismo son las que poseen mayor cantidad de espacios públicos con mantención dentro del

territorio.

3. Sobre la Unidad Vecinal Carlos Condell (145), la representación es distinta ya que en los sectores C2 es muy similar pero en cuanto a los sectores C3 esta se ve muy aumentada, casi manteniendo una tendencia similar al sector D

Para realizar una ponderación de los estratos sociales, entre valores 0 y 1, se realizara de la siguiente manera: Se tomara como nivel de normalidad el promedio de los porcentajes de la tres unidades vecinales a medir y la por o anormalidad la relación de diferencia entre la que mas se distancia del promedio, esto en relación a cada uno de los estratos económicos.

Si el porcentaje es menor al promedio de las Uv: $((\%Uv * 100) / \text{prom Uv})$ Por ejemplo si el promedio del estrato socio-economico C3 es 30%, y una unidad vecinal tiene un 21%, se calcula de la siguiente manera, $((21 * 100) / 30) = 73,3$ que al estandarizarla entre 0 y 1 queda en 0,73 ya que se calcula cuanto es lo que se aleja del valor promedio no cuanto se acerca del valor promedio.

Si en caso contrario fuese mayor al promedio de la Uv: $((\text{Prom } \%Uv * 2) - \%Uv) * 100 / \text{prom Uv}$ En este caso también se hará con un Promedio de estrato socio-economico C3 de 30% y de la unidad vecinal de un 36%, el cual se calcula de la siguiente manera, $((30 * 2) - 36) * 100 / 30 = 80$ que al estandarizarla entre 0 y 1 queda en 0,8, esto ya que si se realizara con el 30 – 36, daría primero que nada negativo, y estaría midiendo cuanto se acerca al doble, y no cuanto se aleja del promedio. Ahora en cuanto al doble, los valores que sobrepasen este seguirán siendo de 0, ya que se entiende que cualquier porcentaje por sobre este, disminuiría los demás porcentajes, determinando a la población a una homogeneidad de la población en cuanto a los estratos socio-economicos y esta condición es una condición negativa.

Ahora en relación a la comparación o traslape de la información, esta no se podrá realizar en el presente trabajo, si no mas bien se plantea como modelo de análisis, ya que si bien se trabajo con los últimos datos, no existen datos mas nuevos, frente a los cuales comprar, haciendo casi imposible este trabajo, ahora en relación a ¿por qué no se realizo con estadística social mas antigua?, por la sencilla razone de que, el aliento de este trabajo es buscar factores que puedan incidir en la segregación social-residencial y no así necesariamente enfocarse en el análisis de estadística de estratificación socio económica en una unidad vecinal.

En relación al signo + o – que se encuentra a uno de los costados de cada una de la ponderaciones, no es una calificación de positivo o negativo, si no mas bien, una forma de denotar si el % supera o no el promedio, con lo cual se debe calcular de una manera distinta. Según lo señalado con anterioridad.

Es así como queda de la siguiente manera:

Tabla ponderaciones 13 Cs.08

UV	Grupos ABC1	Grupos C2	Grupos C3	Grupos D	Grupos E
Granadilla 77	1,1	11,4	26,2	49,6	11,6
ponderación Uv 77	0,41 -	0,56 -	0,86 -	0,73 +	0,39 +
Ernesto P.L. 115	4,2	28,9	33,1	30,2	3,6
ponderación Uv 115	0,44 +	0,55 +	0,92 +	0,77 -	0,50 -
Carlos Condell 147	0,0	8,6	40,0	42,9	8,6
ponderación Uv 147	0,00 -	0,42 -	0,66 +	0,90 +	0,80 +
% totales	2,7	20,5	30,6	39,0	7,2

Elaboración propia

Ahora, si esto mismo se realiza en cuanto a los porcentajes totales de la Ciudad queda de la siguiente manera:

Tabla ponderaciones 14 Cs.08

	Grupos ABC1	Grupos C2	Grupos C3	Grupos D	Grupos E
V del M %	14,2	22,7	25,4	30	7,7
Granadilla 77	1,1	11,4	26,2	49,6	11,6
pond Uv 77 %	0,08 -	0,50 -	0,97 +	0,35 +	0,49 +
Ernesto P.L. 115	4,2	28,9	33,1	30,2	3,6
Pond Uv 115 %	0,30 -	0,73 +	0,70 +	0,99 +	0,47 -
Carlos Cond 14	0,0	8,6	40,0	42,9	8,6
pond Uv 147	0,00 -	0,38 -	0,43 +	0,57 +	0,88 +
% totales	2,7	20,5	30,6	39,0	7,2
pond totales	0,19 -	0,90 -	0,80 +	0,70 +	0,94 -

Elaboración propia

En relación a los tablas de estandarización anteriores, se puede señalar que:

La U.v. 115 Ernesto Pinto Lagarrigue, supera en relación a la proporción del estándar, en los estratos definidos como de clase social acomodada o media, (A;B;C1;C2;C3), no así el caso de las otros estratos sociales, donde se encuentran por bajo la media proporcional dada por las tres Unidades vecinales, no así en relación a las otras unidades vecinales, donde se encuentra todo lo contrario, donde sólo superan a la media en cuanto a los estratos denominados como bajos (D y E), lo que nos señala es que en esta población encontramos una población mayor de estratos mas acomodados o de mayores ingresos, lo bueno es que se encuentran en interacción con las demás U.v. Lo cual puede ser un factor positivo en relación a la mezcla de estratos que se puede dar en el territorio.

Referente a la estratificación y la comparación ponderada con el promedio de la ciudad, se encuentra que: en los quintiles mas altos, los cuales poseen una proporción alta, en las unidades vecinales, se encuantra bajo este promedio, con la excepción de la U.v 115 que en el estrato social o quintil "C2" es superior a al promedio de la ciudad, empero alejándose muy poco. Ahora en cuanto a lo

denominado como capas medias, o quintiles de ingresos medio y bajos, todas estas aumenta o superan al promedio de la ciudad, determinando el tipo de barrio, de residencia mas bien no de sectores acomodados.

Ahora el promedio de la ponderación de la calificación quedaría como:

Tabla ponderaciones 15 Cs.08					
	Grupos ABC1	Grupos C2	Grupos C3	Grupos D	Grupos E
pond.	0,28	0,51	0,81	0,8	0,56
	prom. Pond.				0,59
Elaboración propia					

CS.09 Tasa de dependencia e índice de envejecimiento.

INDICADOR: Tasa de dependencia e índice de envejecimiento GRUPO: Caracterización social y económica		CÓDIGO CS-09
Definición La tasa de dependencia es la población que: no esta en edad de trabajar, la población que no puede trabajar y el índice de vejes.		Tipología A – Básico B – Requiere tratamiento de datos
Relevancia y Datos La dependencia determina que tipos de servicios son mas necesarios encontrar dentro de un territorio, así también la distancia y cantidad según la misma población que se encuentre en una U.V.		Escala A – Fuerza motriz B – Presión C – Estado D – Respuesta
Fórmula de cálculo $\% (Pob\ 0-14 + Pob\ >65 / Pob\ total)$ Calificación ponderación		Unidad de cálculo %
Sub-indicadores Establecimientos y servicios básicos. Densidad de población. Población activa.		Cartografía aplicada SI
Fuentes de información CENSO 2002.		Fuentes; Referencias Hipp; 2009 Farrell 2004 CAT-MED BCNecologia
Observaciones Las Tasa de dependencia esta muy ligada a establecimientos y servicios básicos, ejemplo básico los menores de 14 años son dependientes de los establecimientos educacionales y los mayores de 65 son altamente dependientes de instalaciones de salud.		Tendencia deseable Una proporción entre tasa de dependencia y el grupo de la población activa

Desarrollo CS.09.

La tasa de dependencia, es la cantidad de personas que no trabajan o no están en condiciones de trabajar y son dependientes de las personas que si trabajan, en esta variable entra, los menores de 14 años, ya que se diseña bajo el argumento de que los menores de edad no trabajan (aun que se sabe que en la realidad esto dista bastante), y el índice de envejecimiento a mayores de 65 años.

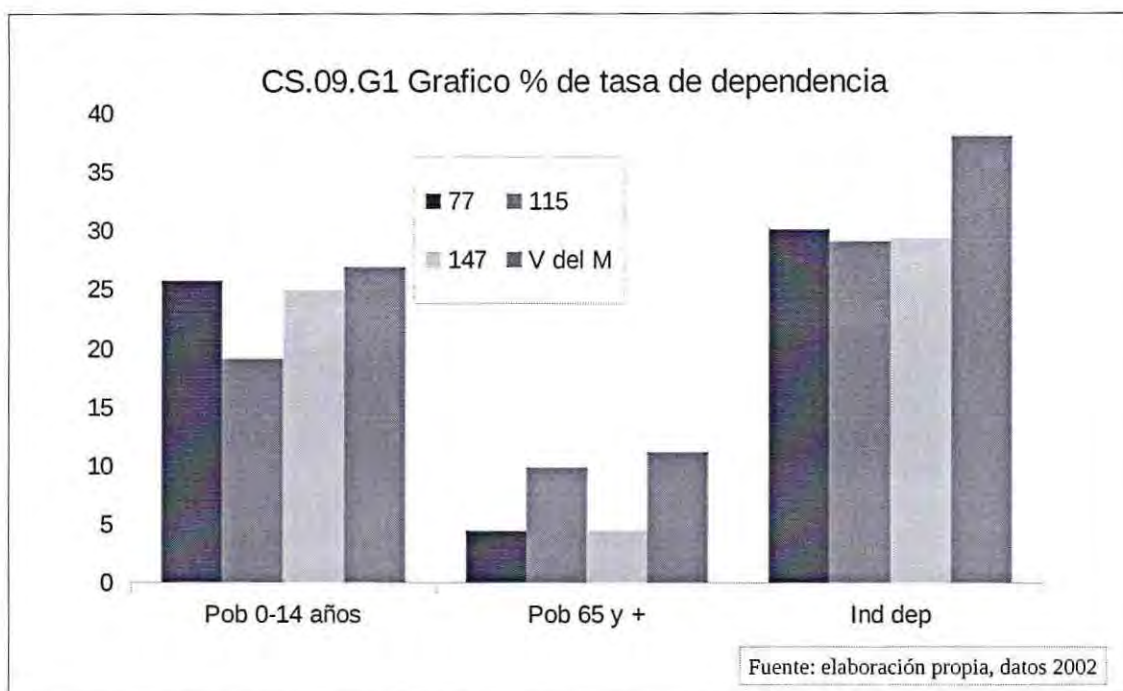
El índice de envejecimiento de la población intenta medir el porcentaje de personas mayores de edad que se encuentran dentro de la población, ya sea en cada una de las unidades vecinales, y así también en su conjunto. Esta en la praxis, es muy utilitario en estudios de índole geriátrica, así que en una medida muy básica y como indicador de Fuerza motriz, nos dará en un nivel principal el estado de la población, que tan envejecida o en cantidad se encuentra, para a través de esto diseñar las políticas publicas que sean necesarias según el grueso o nivel de cantidad de personas que se encuentran en la tercera edad en el sector, esto en la escala que se quiere medir, es muy importante en una medida real, por ejemplo de los CESFAM, donde un gran grueso de la población de atención es de tercera edad (análisis que se podrá detallar mas adelante), del cual puede servir en gran medida para ver hacia que sector privilegiar ciertas políticas publicas.

CS.09.T1 Tasa de dependencia					
	totales	pob total	Pob 0-14 años	Pob 65 y +	total dep
77	Granadilla	3995	1025	177	1202
115	Ernesto Pinto Lagarrigue	4567	875	451	1326
147	Carlos Condell	535	133	24	157
	totales	9097	2033	652	2685
	%	pob total	Pob 0-14 años	Pob 65 y +	Ind dep
77	Granadilla	44	26	4	30
115	Ernesto Pinto Lagarrigue	50	19	10	29
147	Carlos Condell	6	25	4	29
	% totales	100	22	7	30

Fuente censo 2002

CS.09.T2 Tasa de dependencia Comuna				
	pob total	Pob 0-14 años	Pob 65 y +	total dep
V del M	286931	77034	32128	109162
%	100	27	11	38

Fuente Censo 2002



En relación a los datos arrojados, es que se creo la tabla de ponderación a continuación descrita:

0% - 35%	→	100%
100		0

De los resultados de tasa de dependencia, se realiza sólo en base a el total, la suma de la dependencia infantil mas la dependencia de mayores de edad, esto ya que en el caso de los menores de edad es difícil determinar si es mejor una baja o alta tasa de dependencia infantil, esto en relación a las tasas de natalidad. Es por esto que se prefirió hacer referente al total, ya que valores de dependencia entre un 0% y hasta un 35% son valores aceptables que la población o tasa laboral, es capas de sustentar, una cantidad o un porcentaje mayor al 35 ya compone una tasa de dependencia en aumento, lo que se ve como negativo, ya que disminuye la tasa laboral, así como la población que debe mantener a la tasa de dependencia es mayor la carga para esta. Así mismo como estos son casos de unidades vecinales, un aumento de la tasa de dependencia, se puede ver bien por un lado del aumento de la tasa de natalidad o de la taza de geriatrización de la población, que en el ultimo caso es una particularidad a la cual se le debe prestar una atención particular.

Es así que la calificación de ponderación según cada una de las U.v. Es la siguiente:

Tabla ponderaciones 16 Cs.09

		Tas dep %	Cal ponderada
77	Granadilla	30	1
115	Ernesto Pinto Lagarrigue	29	1
147	Carlos Condell	29	1

Elaboración propia

Del análisis de los datos, se desprende las siguientes cosas:

1. En cuanto a la población menor de 14 años, tenemos que en la U.V 115, el porcentaje de estos es mas bajo que el comunal, pero de las otras dos U.V. Son similares a la tendencia que se presenta en la comuna, por ende retratan la realidad comunal y no es una población que este concentrada en este lugar o presenta un caso extraño.
2. En cuanto a la población mayor de 65 años, pasa el caso contrario de la variable anterior, donde sólo la U.V. 115, mantiene una tendencia similar a la comunal, y en las otras dos U.V. Presentan un porcentaje similar de menor población de esta característica, si se mira sólo esta variable sin mantenerlo con una tendencia gradual de la conformación normal del grueso de este tipo de población, podríamos desprender que en la U.V. 115 mantiene una concentración de la población de 65 años o mas, pero en la realidad es que las demás U.V. Son las que tiene menor grueso de este tipo de población.
3. En relación a la Tasa de dependencia, tenemos que todas las U.V. Tienen una tendencia similar cercana al 30%, la cual estaría por bajo a la tasa de dependencia que existe en la comuna, que es cercana al 38%

CS.10 Población extranjera.

INDICADOR: Población extranjera GRUPO: Caracterización social y económica		CÓDIGO CS-10
Definición La población extranjera es núcleos familiares migrantes, y esta se calcula en una relación de residentes fuera del país antes de 1997 y la población total de la U.V.		Tipología A – Básico B – Requiere tratamiento de datos
Relevancia y Datos Mantener niveles idóneos de concentraciones de población extranjera ayuda tanto a la integración de los migrantes como los de la población local, a partir del contacto en un mismo espacio físico		Escala A – Fuerza motriz B – Presión C – Estado D – Respuesta
Fórmula de cálculo $\% = (\text{población ext. Ant. de 1997} / \text{población total})$		Unidad de cálculo %
Sub-indicadores		Cartografía aplicada SI
Fuentes de información CENSO 2002.		Fuentes; Referencias Hipp; 2009 Farrell 2004 CAT-MED BCNecologia
Observaciones Concentraciones de poblaciones extranjeras muy altos pueden traducirse en niveles de estigmatización y de segregación negativos. Niveles de población extranjera, en porcentajes bajos dota de una heterogeneidad cultural. En Chile las tasas de población extranjeras en ciudades en crecimiento, no suelen ser muy altas, pero estas son primordiales de considerar ya que debido en gran parte a la estabilidad de la región y del país, la migración de gente se a visto acrecentada durante los últimos años		Tendencia deseable Porcentajes bajos, nunca concentraciones muy altas. Hasta un 15% son niveles idóneos

Desarrollo CS.10.

La variable de población extranjera, es un indicador que nos arroja, la cantidad de gente que reside dentro de la unidad vecinal, que hasta el año 1997, tenía residencia en otro país, si bien en Chile los niveles de población extranjera no son muy altos, ya que las tasas de inmigración, sólo durante el último tiempo se han ido elevando, hasta el tiempo de gran parte de los datos que se están utilizando⁸⁸, son muy bajos, y presentan grandes niveles de gente extranjera.

Este indicador, o la tasa de población extranjera, y se a visto así en estudios de barrio, de índole internacional, que determinan mucho los barrios, ya que le dotan de una estigma social muy fuerte, en mis años de residencia en la ciudad de Santiago, en cual varios de estos me toco vivir en barrios de migrantes, principalmente en barrio de residencia de gran población de nacionalidad de Perú, por un lado presentaba altos niveles de estigma en cuanto al alcoholismo y la discriminación racial, en muchas ocasiones me toco presenciar estas suertes de “barridas” raciales hacia la población extranjera, creando polos de violencia y marginalidad muy fuertes, así como también desarrollando una sobre población, por la mala calidad de la habitación (la cual no es culpable la población extranjera si no mas bien los niveles de aprovechamiento de la población local), así como una importante movilidad de población, que terminan considerando que la llegada de la población migrante arruina la vida de barrio en alguna medida. Por otro lado, también se logra encontrar que una importante tasa de población extranjera, recrea nuevos modelos culturales, o de recreación cultural, principalmente desenvueltas en modos de comercio de productos extranjeros, lo cuales se desenvuelven en torno a ferias libres, de los cuales también se van creando redes de intercambio de otro tipo de cooperación, ya no sólo económica de productos, si no también de amistad o de reunión de comunidades para tratar de mantener en alguna medida las relaciones tanto sociales como de lenguaje o folclóricas (Gonzales; 1987).

Ahora en cuanto a la estadística representativa de los casos:

CS.10.T1 Población extranjera			
		pob total	Residentes que vivían en otro País en 1997
77	Granadilla	3995	18
115	Ernesto Pinto Lagarrigue	4567	23
147	Carlos Condell	535	1
	totales	9097	42

		% de población de la U.v. del total	% Residentes que vivían en otro País en 1997
77	Granadilla	44	0,45
115	Ernesto Pinto Lagarrigue	50	0,50
147	Carlos Condell	6	0,19
	% totales	100	

Fuente Censo 2002

⁸⁸ Datos Censales 2002; ya que el último censo presento problemas, ya señalados.

De lo anterior se desprende:

1. La tasa de población migrante es muy baja, por ende no derivan existir este tipo de problemáticas, como las de índole racial o xenófobas.

Dado que ninguna de las tasas de población extranjera, alcanza siquiera a ser el 1% de la población total, la relación en cuanto a la ponderación se realizara de la misma manera que en la de quintiles de ingresos, donde se considerará el promedio porcentual como el estado idóneo, y de ahí ver la diferencia entre las tasas porcentuales de cada una de la U.v.

Tabla ponderaciones 17 Cs.10

U.v.	ponderación
77 Granadilla	81,4
115 Ernesto Pinto Lagarrigue	67,4
147 Carlos Condell	49,1
% prom	0,38

Elaboración propia

Las calificación de las ponderación, no se alejan mucho del 1, o el estado idóneo, sólo una ellas se encuentra mas alejada o cercana a 0, que es el caso de la U.v. 147, de la cual es en relación a que existe una tasa baja de población residente de otro país.

CS.11 Caracterización Población Económicamente Activa (PEA).

		CÓDIGO
INDICADOR:	Caracterización P.E.A.	CS-11
GRUPO:	Caracterización social y económica	
Definición	Por renta se entiende a la remuneración que se obtiene según tipo de trabajo que se desempeña la cual esta por una lado propiciada por la especialización.	Tipología A – Básico B – Requiere tratamiento de datos
Relevancia y Datos	Los titulados obtienen no solo retribuciones salarial mayores, sino además poseen una capital cultural y social mayor, y lo que se busca es componer una heterogeneidad entre estos y la población total, ya que desde la generalidad de la población o inclusive la población con mayores niveles de carencia, crea patrones o modelos a seguir.	Escala A – Fuerza motriz B – Presión C – Estado D – Respuesta
Fórmula de cálculo	% = (titulados superiores / población total) Para estandarización: Si es menor al % prom: Uv: $((\%Uv * 100) / \text{prom Uv})$ Si es mayor al % prom: Uv: $((((\text{Prom } \%Uv * 2) - \%Uv) * 100) / \text{prom Uv})$	Unidad de cálculo % Ponderación entre 0 y 1
Sub-indicadores	Estratificación social. Situación laboral profesional	Cartografía aplicada SI
Fuentes de información	CENSO 2002.	Fuentes; Referencias Hipp; 2009 Farrell 2004 CAT-MED BCNecologia
Observaciones	Una cantidad heterogénea entre los titulados superiores y la población en general son beneficiosos para la comunidad en general. Los niveles bajos de estos, puede traducirse en una emigración de estos grupos a otros sectores (efecto que debe de ser evitado), la concentración de muchos de estos niveles puede crear niveles de estigma sobre la U.V.	Tendencia deseable Niveles de heterogeneidad saludables donde al menos existan aprox de un 30% de titulados superiores por U.V.

Desarrollo CS.11.

La Caracterización de la Población Económicamente Activa, es una variable que se calcula la cantidad de personas que se encuentren trabajando en puestos según su calificación o especificidad, ¿por qué se busca esta variable? Y es que esta nos arroja o nos pueda dar una movilidad social que se pueda tener en el sector en cuestión, ya que a raíz de poseer un título profesional, se puede acceder a mejores puestos de trabajo, así como a una mejor remuneración.

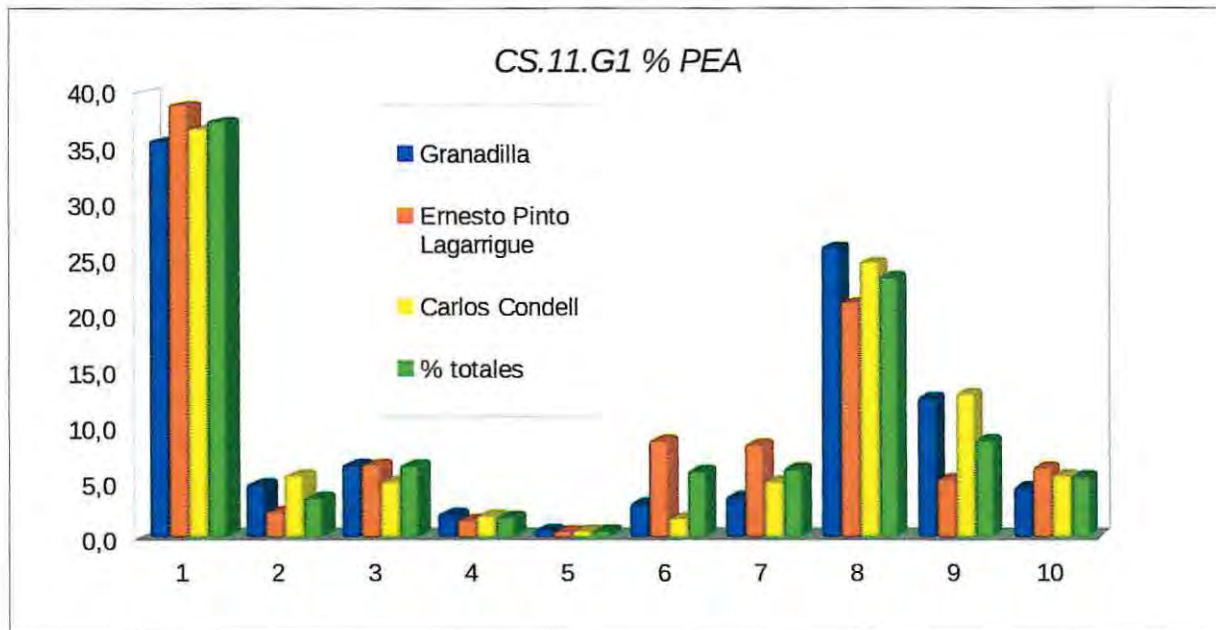
Ahora por otro lado, tenemos también, que a un mayor nivel de calificación, o estar en posesión de un título profesional, el capital social sera mayor, ya no tanto sólo para la persona que lo posea si no también para su red familiar directa, a lo cual puede ser una buena fuente de capitalización cultural para los hijos de este. Por otro lado dentro de este mismo ámbito también nos logramos encontrar que las personas que posean un mejor capital cultural, la red de contactos sociales, aumenta, aumentando así las posibilidades de contención, o de cooperación entre sujetos, esto es una teoría extraída directamente de la sociología de redes, donde se señala que grupos de ingresos mas altos poseen una conexión de redes sociales mas altas, mejorando y ayudando con mayores capacidades de conexión que las clases mas bajas que tienen menos cantidad de nodos de conexión a redes sociales⁸⁹.

Esta variable debe diferenciarse de estratificación social, si bien en un principio se compone la idea de que una especialización laboral o la acumulación de un capital cultural de índole de estudios superiores, compondría la vieja paradoja de movilidad social, también se tiene que entender el nuevo paradigma de que la estratificación social, no indica simplemente del ingreso de la renta por esta especificidad, si no que y además la estratificación según ingresos es una modelación a partir de lo económico, y se conoce hoy en día que la flexibilización laboral a dado paso a nuevas formas de empleo donde se pueden percibir rentas de mas de una opción laboral y aquí la especialización iría mas por un lado de acumulación de capital cultural.

CS.11.T1 PEA											
		1 Trabajador asalarado	2 Trabajador de servicio doméstico	3 Trabajador por cuenta propia	4 Empleador, empresario o patron	5 Familiar no remunera do	6 Miembros de poder ejecutivo, legisl., adm.Publ., etc.	7 Técnicos	8 Trabajador Calificado	9 Trabajador No Calificado	10 Otros
totales	total pob										
UV 77	3995	957	129	176	57	18	82	98	699	337	121
UV 115	4567	1.289	78	218	52	17	291	279	700	175	209
UV147	535	131	20	18	7	2	6	18	88	46	20
totales	9097	2377	227	412	116	37	379	395	1487	558	350
%	Pt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
UV 77	43,9	35,8	4,8	6,6	2,1	0,7	3,1	3,7	26,1	12,6	4,5
UV 115	50,2	39,0	2,4	6,6	1,6	0,5	8,8	8,4	21,2	5,3	6,3
UV 147	5,9	36,8	5,6	5,1	2,0	0,6	1,7	5,1	24,7	12,9	5,6
% totales	100,0	37,5	3,6	6,5	1,8	0,6	6,0	6,2	23,5	8,8	5,5

Fuente Censo 2002

89 Sobre este punto se puede encontrar mucha bibliografía en: CEM; Centro de Estudos da Metr pole: <http://www.fflch.usp.br/centrodametropole/>



De las estadísticas anteriores se puede desprender que:

1. las tasas de porcentajes mas altas son los empleados asalariados, lo cual no es raro ya que el grueso de la población chilena se desempeña en estas áreas.
2. Los trabajadores del servicio domestico (2), en la U.V. Ernesto pinto, se encuentra en una proporción de 2,4% lo cual es relativamente bajo en cuanto al promedio.
3. La proporción de Miembros de poder ejecutivo, legislar, Adm. Pub, etc. (6), en la U.V. Ernesto pinto 8,8%, se encuentra por sobre el promedio 6,0%, lo cual al correlacionar con la estratificación social, tal vez se pueda encontrar la relación de por que ciertos estratos socio-económicos en esta U.V. Se encuentran tan altos.
4. La estadística de técnicos, en la U.V. Ernesto Pinto de 8,4%, es superior al promedio de 6,2%.
5. en trabajador no calificado, la proporción de estos en la U.V. Es baja en relación al promedio de un 5,6% a un 8,8%

Ahora en cuanto a la ponderación de los porcentajes, queda de la siguiente manera, al igual que en la ponderación por quintiles de ingreso, al costado derecho se encuentra un signo + o - lo cual sólo indica que el % supere al promedio, o esta por sobre el promedio, para diferenciar la formula de calculo de ambas.

Tabla ponderación 18 Cs.11

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	prom
UV 77	35,8	4,8	6,6	2,1	0,7	3,1	3,7	26,1	12,6	4,5	
	0,96 -	0,87 +	0,92 +	0,87 +	0,85 +	0,68 -	0,64 -	0,91 +	0,77 +	0,82 -	0,83
UV 115	39,0	2,4	6,6	1,6	0,5	8,8	8,4	21,2	5,3	6,3	
	0,95 +	0,55 -	0,92 +	0,83 -	0,88 -	0,05 +	0,53 +	0,88 -	0,52 -	0,85 +	0,70
UV 147	36,8	5,6	5,1	2,0	0,6	1,7	5,1	24,7	12,9	5,6	
	0,99 -	0,68 +	0,83 -	0,96 +	0,96 -	0,37 -	0,88 -	0,97 +	0,74 +	0,98 +	0,84
% totales	37,2	4,3	6,1	1,9	0,6	4,5	5,7	24,0	10,3	5,5	

Elaboración propia

Análisis que se pueden desprender del análisis del estandarizado, entendiéndose que mientras mas se aleje del promedio, tendra a ser mas extrema o distinta la situación de cada uno de las ramas de actividades que desempeñan.

Es así como se pueden encontrar puntos que se denotan por:

En la U.v. 77 se puede encontrar que es la que tiene mayores proporciones de baja en relación a la calificación de la ramas de producción ya que nos encontramos que las mayores bajas son en “Miembros de poder ejecutivo, legisl., adm.Publ., etc.” y en “técnicos” dos de las tres ramas que presenta mayor calificación o estudios de preparación para estar dentro de esta.

En la U.v 115 hay una proporción mas baja de “servicio domestico”, que difiere del promedio casi de un 50%, lo que nos señala que esos se trasladan a otros sectores de la producción, como por ejemplo puede ser la “tecnico” de un empleo, ya que es la única rama que presenta un crecimiento por sobre el promedio, así mismo se presenta una baja en la de “trabajador no calificado” población que puede haber sido desplazada a la rama de “Tecnicos”.

en la U.v. 147, la tasa de administración publica baja fuertemente lo que podría señalar que existe población con menos estudio, pero se encuentra una subida notoria en la rama de “No califica”, lo que da a pensar que la población se traslado a esta rama de la producción.

Y el promedio de la ponderación del PEA queda como:

Tabla ponderaciones 19 Cs.11

PEA Promedio	
Uv 77	0,83
Uv 115	0,7
Uv 147	0,84
prom. Pond.	0,79

Elaboración propia

CS.12 Población activa.

		CÓDIGO
INDICADOR:	Población activa.	CS-12
GRUPO:	Caracterización social y económica	
Definición	La población activa puede definirse como el porcentaje de población en edad de trabajar y que se encuentran empleados o desempleados buscando trabajo al momento de ser encuestado.	Tipología A – Básico B – Requiere tratamiento de datos
Relevancia y Datos	Este indicador señala el grueso de la tasa de personas que se encuentran en condiciones de trabajar o desempleados.	Escala A – Fuerza motriz B – Presión C – Estado D – Respuesta
Fórmula de cálculo	% (numero total de total de personas / numero de personas en edad de trabajar) Calculo de ponderaciones en base a la media.	Unidad de cálculo %
Sub-indicadores	Tasa de dependencia. Índice de envejecimiento.	Cartografía aplicada SI
Fuentes de información	CENSO 2002.	Fuentes; Referencias Hipp; 2009 Farrell 2004 CAT-MED BCNecologia
Observaciones	Altos niveles de desempleos, son factores de estigmatización negativa, así como también indica que se deben propiciar políticas publicas para ayudar a incentivar la empleabilidad de las personas del sector.	Tendencia deseable La empleabilidad es un tema complejo, ya que el pleno empleo también condiciona otro tipo de factores, pero un desempleo no mayor al 10% es un rango deseable

Desarrollo CS.12.

La población activa es la población total de personas que se encuentran en condiciones de trabajar, de la cual no se debe profundizar mucho para lograr entender este indicador y como es que este puede modelar así como señalar una característica del territorio en estudio.

CS.12.T1 Población activa				
Unidad Vecinal	Nombre Unidad Vecinal	Población Total	Fza. de Trabajo (Pob. 15 años y más). %	
77	GRANADILLA	3.995	1.646	41,2
115	ERNESTO PINTO LAGAR	4.567	1.956	42,8
147	CARLOS CONDELL	535	224	41,9
	total	9.097	3.826	42,1

Fuente Censo 2002

De los datos anteriores se desprende que:

1. los porcentajes de población en condiciones de trabajar se encuentran muy similares en todas las unidades vecinales, por lo que se puede señalar que el grueso de la población es muy similar en todas las U.V. Aquí analizadas.
2. El porcentaje de fuerza de trabajo en la comuna para el año 2000 se estima en un 54,6%, si bien se encuentran por un nivel de 10 puntos porcentuales del la línea de la comuna, el promedio de las Unidades vecinales en estudio aun así no es tan bajo.

Tabla ponderaciones 20 Cs.12		
Unidad Vecinal	%	ponderación
77 GRANADILLA	41,2	0,98
115 ERNESTO PINTO LAGARRIGUE	42,8	0,98
147 CARLOS CONDELL	41,9	1,00
promedio	42,0	1

Elaboración propia

Referente a la tabla de ponderaciones, no es raro encontrar estas tendencias, ya que el promedio de la tasa de fuerza de trabajo es muy similar en las tres lo extraño sería encontrar una sobre población o una baja muy notoria de la tasa misma.

Ponderaciones en conjunto.

Tabla ponderaciones 21.

Indicador	Calificación
Ps 01	0,78
Vec 02	0,18
Vec 03	0,75
Vec 04	0,51
Vec 05	0,77
Vec 06	1
Vec 07	1
Cs 08	0,59
Cs 09	1
Cs 10	0,38
Cs 11	0,79
Cs 12	1

prom. Final 0,7291666667

Elaboración propia

Sobre las calificaciones de las ponderaciones, antes que todo, seria bueno señalar un comentario a tono personal, y es que el hecho de que basar la estadística social a un numero, no es necesariamente algo que pueda definirse como viable, si no mas bien casi lo contrario, ya que al verlo todo en relación a un dígito, invisibiliza demasiado las situaciones sociales, empero aun así considero que se debe plantear de esta manera, a su vez cuales son las contradicciones (como la aquí nombrada) para la visualización de las características sociales.

Aun así aquí mas que sacar un promedio final, a modo de nota del territorio, es también revisar los buenos estados de ciertos indicadores, es así como 3 de los indicadores se encuentran en estado idóneo o 1, la densidad de la población, la tasa de dependencia e índice de envejecimiento y la población activa. Indicadores que no tienen mucho que decir en relaciona la segregación socio residencial, o al menos los dos últimos si.

Es por lo anterior que se revisaran los indicadores con calificaciones mas bajas, no necesariamente las mas negativas, para ver estos a modo de factores que creen segregación, es así como los mas bajos son: proximidad de las “áreas verdes” con 0,18 y la “población extranjera” con 0,38. referente a las áreas verdes, es principalmente porque dos de las unidades vecinales, no poseen áreas verdes con mantención, lo cual es negativo, pero no necesariamente un factor de asimilación negativa hacia el exterior, pero si para los residentes, ya que poseen pocos espacios de esparcimiento, aquí creo que seria pertinente realizar un estudio de como esto afecta directamente a los pobladores de estas Unidades Vecinales. Ahora en cuanto a la población extranjera, es baja ya que se espera o se propone como estado idóneo una cierta cantidad para dinamizar en heterogeneidad a la población, pero aquí el que exista poca población extranjera tampoco es un factor altamente negativo o que denote una

segregación socio-recidencial, ahora si fuera el caso contrario de una sobre población de este en el territorio, si sería un factor alto en lo negativo.

En relación a lo antes señalado, las calificaciones no son tan bajas o no se denotan puntos tan notorios y es que a primeras apreciaciones el territorio en cuestión no es tan “negativo” en cuanto a los estigmas y la visualizaciones que se tienen desde el exterior, claro aquí dado esto como apreciación personal, ahora sería interesante contrastar todo esto con un estudio psico-social focalizado en el territorio en cuestión, empero a primeras luces si es un estudio factible para ver problemas o puntos álgidos donde enfocar las miradas para poder ver la segregación en un territorio determinado, esto en relación a lo señalado al comienzo del análisis de las ponderaciones en conjunto.

Ponderación por U.v.

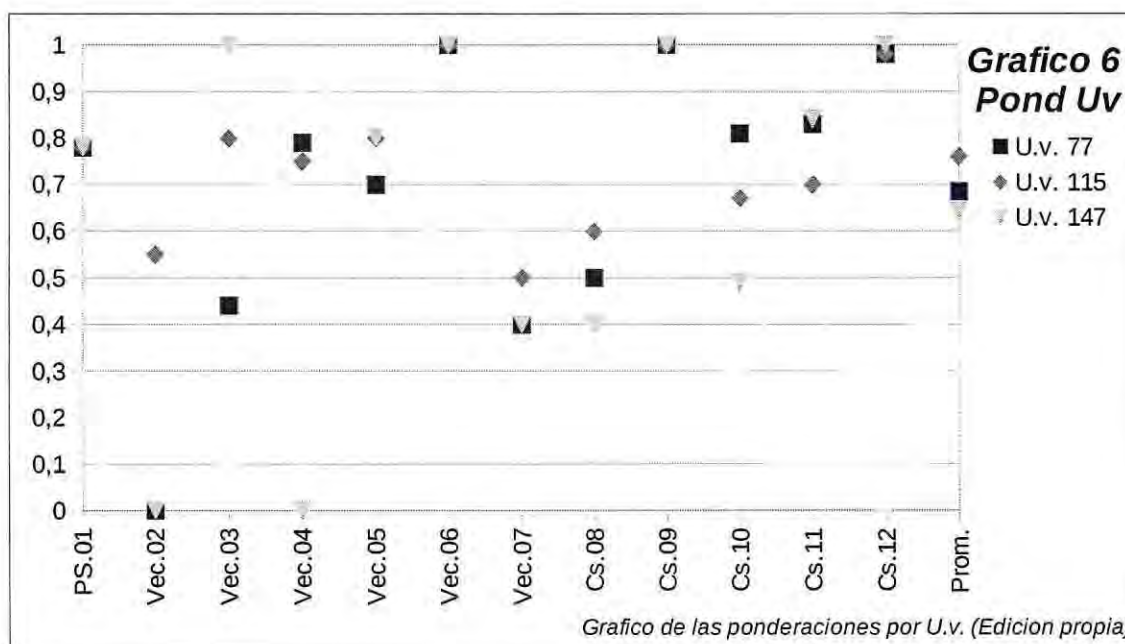
A continuación se muestra y gráfica las ponderaciones anteriores pero en relación a cada una de la unidades vecinales.⁹⁰

Tabla ponderaciones 22

Uv	PS.01	Vec.02	Vec.03	Vec.04	Vec.05	Vec.06	Vec.07	Cs.08	Cs.09	Cs.10	Cs.11	Cs.12	Prom.
77	0,78	0	0,44	0,79	0,7	1	0,4	0,5	1	0,81	0,83	0,98	0,69
115	0,78	0,55	0,8	0,75	0,8	1	0,5	0,6	1	0,67	0,7	0,98	0,76
147	0,78	0	1	0	0,8	1	0,4	0,4	1	0,49	0,84	1	0,64

Tabla de ponderaciones finales según U.V (diseño propio)

90 La Unidad vecinal 77 (Granadillas) el valor de la variable Vec.07 (Iluminación de los espacios públicos), es un valor inexistente en la tesis de Rossel, ya que en esta tesis no se comprendió esta U.v. O algún conjunto habitacional existente en este, es así como el Valor 0,4 que se aprecia aquí, es un estimativo de cual sería este, tomando en cuenta factores como por ejemplo, la luminaria de los espacios público esta normada por ley, por lo tanto es muy probable que se encuentren valores muy similares a los otros.



De la tabla y gráfico anterior se deben tener ciertos reparos a la hora de analizar: En primera medida al verse la calificación promedio según unidad vecinal, la Uv 147 (Carlos Condel) es la que presenta la calificación mas baja, pero a esto se debe de tomar en cuenta que tanto los valores de Vec.02 (proximidad de áreas verdes) como Vec.04 (heterogeneidad de la edificación) presentan valores 0, esto pude interpretar de un modo distinto si se analizan en su particularidades, esto por; en Vec.02, ya se señalo con anterioridad, aunque si bien no existen áreas verdes con mantención, o al menos en la estadística de SECPLA Viña del Mar así se aprecia, al observar esto en terreno se logra apreciar otra realidad, puede ser que existan datos erróneos emanados desde este organismo. Así mismo, en cuanto a Vec.04 se toma como 0, esto ya que el conjunto habitacional que es la misma U.v. Es homogénea en el tipo de edificación, frente a lo cual se platea que la heterogeneidad de edificaciones es el mas propicio para una mejor heterogeneidad social, con lo cual en está, la calificación es de 0 la cual puede ser sometida a cuestionamiento, punto al cual se retornara en lo sucesivo.

En el análisis de las variables antes expuestas, si bien lo que se intenta es ver esta suerte de urdimbre entre los factores territoriales y los factores sociales, se debe tener en cuenta de que, si bien esta tabla habla mucho sobre el sector, también se debe tener en cuenta que el análisis de los factores por si solos también habla mucho sobre segregación en cada una de las U.v. Sometidas a análisis.

Es así como: en los indicadores de Ps (Proximidad de servicios básicos) y Vec (Vivienda y espacio construido), son indicadores que tienen una estrecha relación, ya que hablan específicamente del territorio, aun así se logra observar que estos y sin dejar pasar los casos descritos con anterioridad sobre Vec.02 y Vec.04, la U.v. 77 es la que presenta valores mas bajos, por ejemplo en Vec.02, si bien no presentan espacios publico dentro de la U.v. Si los tiene en los bordes, así como también se encuentran colindantes a "sitios eriazos" o a "sitios sin habitar" (terreno donde se encuentra la cobertura vegetal original). En Vec.03 en su mayoría es construcción de baja altura por lo cual la ocupación del suelo es mayor con menor proporción de ocupación por hogar, lo que lo lleva poseer una nivel menor, en comparación por ejemplo a 115, que se equipara entre baja y mediana altura. En Vec.04

es la única calificación que tiene por sobre las otras dos unidades vecinales, y es que al poseer una alta proporción de edificación en baja altura, se puede hablar de que la vivienda y la calidad de los residentes mejora sustancialmente (en relación a lo ya antes citado y hablado). En Vec 05 posee la mas baja calificación (en relación a las otras dos U.v.) ya que dentro de la U.v. Es donde mas existe los llamados Cul-des-sac, si bien por un lado es beneficioso para el desarrollo interno del barrio, es negativo por otro lado por la baja conectividad que se dan por la continuidad que dan este tipo de vías (esto en relación al trafico y circulación fluida). En Vec.06 no se encuentran mayores problemáticas ya que todos poseen una densidad dentro de los márgenes de no hacinamiento.

En el caso de los indicadores de “Caracterización socio-económica” Cs pasa algo un tanto distinto a lo anterior (en relaciona las U.v.), en el caso concreto de el indicador Cs.08 o estratificación social se da que presenta una de las calificaciones mas bajas, esto mirándolo desde la arista del planteamiento que se ha propuesto, donde una homogeneidad de edificación, podría tender a una homogeneización de la población⁹¹, en este caso la estratificación por renta, esto que a diferencia de las otras dos, esta la U.v. 147 “Carlos condell” si tiende a una homogenización en los estratos “C3” y “D” pero esta quedaría como una apreciación especulación mas bien teórica, ya que para poder afirmar esto de manera mas tajante seria preciso dos momentos: uno, realizar un estudio más profundo en este caso tratando de compararlo con casos similares donde la U.v. Presente una homogeneidad parecida, y dos, tener datos mas actualizados de la población para ver si esta muto o se transformo en el tiempo, por esto que se planteara como el “Paradigma M Corbella”.

Ahora en el caso del indicador Cs.10 “población extranjera” si bien tiene los niveles mas bajos, siempre se ha intentado modelar estos, como niveles de heterogeneidad los cuales ayudan en gran parte a la inclusión y no segregación⁹² hacia ciertos grupo o minorías, en este caso migrantes, pero aquí el que no existan estas no es que sea algo nocivo, si no mas bien, y solo que es una U.v. Que presenta baja población migrante.

En relación a todo lo antes ya señalado, es complejo el decir que la U.v. 77 presenta la mayor segregación, si se puede señalar en que puntos es bueno realizar una intervención a modo de programas, por ejemplo en la U.v. 77 se deberían intervenir con programas de tipo barrio y mejoramiento del entorno, pero en la U.v. 147 se debería intervenir con programas de tipo social, pero más que una política de asistencialismo a una capacitación es ver realmente en profundidad cual es la complejidad del tema en la U.v. ya que como se señalo con anterioridad, la estratificación social por si solo no habla mucho mas allá del poder adquisitivo y de renta.

Ahora en relación, a la unidad vecinal 115 “Ernesto pinto”, se planteo como un cuasi “objeto de estudio” y es que esta en particular, a primeras luces por los conjuntos habitacionales tanto como los procesos históricos y otros antecedentes, la dotaban de una particularidad que propicio y ayudo a establecimiento del estudio en este territorio y decidirse estas unidades vecinales, es esta (la U.v. 115) la que mantiene los niveles de ponderación más estables, no tiene bajos tan notorios, por lo que la haría

91 Esto lo plantearemos como el paradigma de M. Corbella (cita 87), donde se plantea la CASEN como instrumento segregador, por ende una edificación de “conjunto de vivienda social” como el caso de la U.v. 147, puede ser un conjunto con una homogeneidad de población, agrupada por el instrumento antes planteado, es por esto que se plantea la heterogeneidad de la edificación como un modelo o una forma esperable. La cual puede ser contrastada con estadística social.

92 “La mezcla (de culturas, edades, rentas, profesiones) tiene un efecto estabilizador sobre el sistema urbano, ya que supone un equilibrio entre los diferentes actores de la ciudad”; CAT-MED. Change Mediterranean Metropolis Around Time; “Modelos urbanos sostenibles, metodología de trabajo y resultados”. Deposito legal: GR-121-2012. Edición; Servicio de Programas del Ayuntamiento de Málaga - Observatorio de Medio Ambiente Urbano - OMAU; Versión digital; http://www.catmed.eu/archivos/desc7_CatMed%20Esp-Eng.pdf

aquí y bajo el análisis del ponderado para visualizar tendencias de segregación, como una de las Unidades vecinales mas idóneas para vivir, o en concreto un modelo a repetir de la conformación de una U.v.

En relación a lo anterior y la U.v. si bien no se observa una tendencia a valores negativos en la relación a los indicadores, a modo de señalar algún tipo de segregación, podemos encontrar estudios que señalan que la existencia de diferentes niveles que tienden a lo concebido como “esperable”, aumentar la estabilidad social dentro de la U.v.

*-4. Alcances, Discusiones y
palabras finales
y Conclusiones*

4. Discusión de resultados y propuestas teóricas.

Las variables presentadas con anterioridad, en si son una fragmentación de la totalidad de componentes que se logran apreciar o que componen la realidad del territorio de estudio, y es que, como ya se a señalado con anterioridad, la descomposición de los factores, la fragmentación de los factores (aquí como una fragmentación de la teoría o forma de apreciación de una praxis), es esta una forma de apreciar el espacio, y más aún la praxis que se desarrolla en el espacio, esta marcada muy fuertemente por factores psico-sociales, y de la construcción de este pseudo imaginario social, el *ethos* social que se desarrolla en lo cotidiano, pero mirado desde un punto de vista sociológico, claro con componentes del medio donde se desenvuelven las personas. ¿y por qué esto? Por la sencilla razón de que al observar por ejemplo la tesis de Foure⁹³, ya se logra apreciar grados de fragmentación dentro de un territorio o una región político administrativa, y es que todos estos componentes dependen en gran medida de lo que se quiera mirar, o como se quiera mirar, y un ejemplo muy básico en esto es que al mirar las generalidades de un algo, se pierden las particularidades, y así su inversa, al intentar mirar las particularidades se pierden de vista sus generalidades, empero este es un problema que se desprenden de los sistemas “big data” o sistemas de recopilación de grandes volúmenes de datos, pero si se realiza un trabajo exhaustivo, las generalidades si ayudan a denotar algunas particularidades, y las particularidades ayudan a denotar generalidades.

Entonces al finalizar este trabajo, y analizando la batería de indicadores aquí antes planteados y analizados en el territorio resta por decir que la decisión sobre esta, no fue necesariamente algo fácil, sino mas bien todo un estudio complejo, del cual señalo que sirvieron a su propósito de dar a visualizar las gama de problemáticas, que se dan en el territorio en cuanto a “cohesión residencial”, así mismo se puede señalar que existen una cantidad de ellos de los cuales son o están, no necesariamente justificados por si solos, en una primera medida por la región geopolítica administrativa, donde por ejemplo, no logramos encontrar una cantidad muy alta de migrantes, empero lo cierto es que con los procesos de globalización que a sufrido y vive Chile, además sumado a esto la estabilidad política-económica así como los bajos índices de violencia ya sea política o ciudadana, lo hacen un país que con el pasar de los años se a vuelto cada vez más en un centro de migración de países vecinos de la región. Y es que precisamente referente al punto anterior, se podría formular un indicador, “violencia o percepción de violencia”, empero aun así estos serian bajos, y al revisar las principales datos de porqué la gente no ocupa sus espacios públicos, o porqué no hace propios sus espacios comunes o públicos, no se señalan a la violencia como una de las principales problemáticas, sino mas bien una serie de otros factores como los de la desconfianza (punto primordial por lo de más). Con lo anterior no necesariamente se esta señalando que este mal puesto el punto a lo que se quería ver, con este indicador de población migrante que habita en el territorio sometido a estudio, sino mas bien señalando un alcance de una arista que presenta este indicador, ya que lo que se intento modelar con el indicador en concreto, fue la homogeneidad o heterogeneidad de la población, la cual se conoce por estudios internacionales, que también afecta a la percepciones sobre ocupar espacios públicos o comunes.

Ahora en cuanto a la variable de “Establecimientos y servicios básicos” PS.01, es un indicador que se justifica en el espacio en cuanto a ver que tan polar o dependiente puede ser un espacio urbano

93 Foure, Gaspar; “Metodología para la definición de indicadores compuestos para el monitoreo de la sostenibilidad regional de una región político administrativa”; Tesis para optar al grado de magíster en desarrollo regional y medio ambiente MDRMA; Universidad de Valparaíso; Valparaíso 2013.

de la ciudad misma, y es que cuando hablamos de urbes en expansión, como el caso de Viña del mar, se puede apreciar cuan concentrado pueda ser sus servicios básicos, y que en la medida que se encuentren polos de en que cantidad determinada de servicios, es positivo, tanto como para la población local, ya que disminuyen su tiempo de traslado para poder acceder a ciertos servicios considerados básicos o de primera necesidad, y por otro lado en cuanto a movilidad de descongestionar de las vías de conexión, se disminuyen la población que necesariamente debe trasladarse de un punto de la ciudad al centro o polo de las concentración de los servicios. (Tema que se intentara profundizar desde una arista teórica, en lo sucesivo)

En cuanto a la praxis de este indicador, o como se desarrolla en el espacio de estudio, da una condición de mantener una cantidad determinada y buena de instalaciones consideradas como básicas a este nivel, y es que sobre todo en el sector denominado “la meseta del gallo” del sector alto de la zona administrativa municipal de “Miraflores”, el acceso y la cantidad de estas, se da en el ámbito de lo planteado como idóneo, para desarrollar mayor cantidad de dinámicas sociales. Además de un dinamismo interno, donde el traslado a cualquier necesidad básica ahora se desarrolla dentro de lo considerado como barrio o proximidad a este y no necesariamente a un centro urbano.

En cuanto al grupo de indicadores “Vivienda y espacio construido” Vec. 02 a 07, se trato de modelar como es el territorio, tratando por sobre todo de ver las formas de como se fragmenta el territorio en particular, cuales son las condiciones que mas cohesionan o segregan el territorio en si, y de esta manera determinar los niveles y modos de fragmentarse, y es que dependiendo de una serie de condiciones, la fragmentación se ve en relación a como se aprecian los espacios, de como los sienten propios, y es que una serie de condiciones de territorio o de los espacios públicos, da sensaciones de seguridad o inseguridad sobre los espacios, así como por ejemplo espacios o sitios eriazos, iluminación idónea, y una serie de factores más que se han puesto en contexto para así desarrollar como son los modos de las dinámicas sociales que se desarrollan en el espacio.

En relación al territorio, y las fragmentación que puede tener en el contexto urbano de la totalidad, las condiciones geográficas a las cuales se sujeta el espacio y más que nada la ciudad, son y esto es importantísimo, el factor primordial de fragmentación y mas aun de la condición de como o por donde se trasladan las personas, a las cuales se sujetan a su vez la disposición de las instalaciones básicas. En este ámbito un ejemplo aquí seria, el hecho de la suerte de condición geográfica de la meseta en la parte alta, donde al trasladarse caminando en gran parte de esta no es tan complejo, en el sentido de que no existen pendientes muy pronunciadas o quebradas que separen muy pronunciada en el espacio.

Del grupo de indicadores “Caracterización socio-económica” CS. 08 a 12, es el grupo de variables, que resulta acomoda en su análisis, por ser un grupo de indicadores que muy principalmente se ocupan en casi cualquier estudio social, y las fuentes son de una índole ya un tanto conocidas. Eso si al plasmar esto en un territorio determinado, si es un aspecto al cual no había tenido la oportunidad de realizar en ocasiones anteriores (esto a tono personal), pero aun así es casi un agrado el realizar estos estudios en estas índoles. Ahora sobre la fragmentación en relación a este grupo de indicadores, es una suerte de imaginario social, de como se ven así mismos las personas que habitan estos sectores, y que una diferencia, por ejemplo económica (en cuanto a la estratificación), si puede marcar una fragmentación de los espacios, segregando muchas veces un sector de otro, propiciando a su vez esta suerte de levantar rejas de los espacios con los vecinos, en su mayoría se van condicionando de esta manera, en como una diferencia muy marcada en un estrato, una condición, si fragmenta un espacio territorial, pero primordialmente desde un concepción psicología de las personas y de como vemos a nuestros pares.

Para el análisis de completitud o una manera de darle una visión de totalidad a los grupos de indicadores así como a la información relacionada a cada uno de ellos se tratara de desglosar y dar un análisis de su comportamiento como conjunto.

Servicios básicos, Vivienda y espacio Construido.

Para comenzar el análisis de las variables, se realizara por el apartado de espacios públicos, en donde si bien en una de las Unidades Vecinales (específicamente la U.v. 115 Ernesto Pinto Lagarrigue), estas proporciones no son negativas, a la hora de verlos en todo, el concreto de la “meseta del gallo”, si es preocupante esta.

En este indicador y una razón de justificación de la modelación de indicadores, y es el arrojado de los niveles o los porcentajes de espacios verdes con mantención que se encuentran en el territorio, son preocupantes, si bien el sector se encuentran en una buena condición y esto se denota en la cartografía con los Buffer de influencia de 300 metros que abarca casi toda la parte alta de la denominada “meseta del gallo”. Pero, esto se contrasta al revisar las unidades vecinales adyacentes (hacia el sector de Achupallas), donde se puede apreciar la nula existencia de espacios verdes con mantención, en relación a esta variable, es pertinente realizar una discusión, y es que en la Encuesta 2007 percepción de calidad de vida urbana⁹⁴; se extrae que, la población encuestada de la comuna considera que los parques y plazas son “buenos” (51%), aun así los utilizan “nunca o casi nunca” (49%), aun que consideran que estos se encuentran “cerca” (46%), ahora en cuanto a los particular del territorio en estudio, un informe del CESFAM “*Diagnóstico participativo en salud CESFAM Miraflores-Achupallas*”, estos señalan que “...los adolescentes tienen pocos espacios de recreación, visualizado como un riesgo para esta etapa en el ciclo vital en que se encuentran.”⁹⁵ En si son opiniones que se contradicen. La ciudad de Viña del Mar, posee una buena cantidad de espacios verdes con mantención, así como parques de gran tamaño, por un lado puede ser estos los espacios considerados como buenos por la población en general, empero aun así persiste una critica a lo local y como es que en los espacios donde habitan encuentran pocos espacios de este tipo.

Volviendo sobre el grupo de indicadores, y a lo ya señalado con anterioridad, además ateniéndonos a la propuesta de trabajo de tratar de buscar elementos cohesionadores, al comenzar este trabajo uno de los grandes puntos que se buscaba era como los espacios públicos o comunes, podían ser un aporte como cohesionadores sociales, pero en vista de todo lo señalado con anterioridad, se puede señalar que la percepciones como elementos de cohesión no son tan fuertes como se esperase, y frente a este tema volveré mas adelante para señalar los puntos y esta suerte de cohesión social que es el tema fuerte que motivo a trabajar estas temáticas.

Sobre la compacidad, tenemos que por un lado la existencia de espacios verdes de cobertura vegetal natural, posee grandes extensiones, entonces necesariamente debe ser corregida para ver su estructura en relaciona los espacios construidos , y en relación las Unidades Vecinales denominadas como objeto de estudio, las compacidades, son buenas ya que presenta un alto nivel de edificaciones en mediana altura así como espacios verdes con mantención, por ende sobre estos no hay que profundizar mucho, al menos en la U.v. Ernesto Pinto Lagarrigue.

94 INE; “Encuesta 2007 percepción de calidad de vida urbana; Ciudades metropolitanas (más de 300.000 Habitantes); fuente: http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/estadisticas_sociales_culturales/encuesta_percepcion_vida_urbana_2007/encuesta_de_percepcion_de_calidad_de_vida_urbana_2007.php (07-07-2014)

95 Ídem.

Usos de suelo y heterogeneidad, sobre esta variable es una de las mas genéricas, sobre los usos de suelo, se utiliza fundamentalmente denotando de que la densificación es un punto fundamental para ver no sólo cuanta gente puede habitar un sector, si no que muchas veces también determinan el tipo de personas que viven en relación al precio del suelo y según la estratificación socio-económica, sobre el uso de suelo se puede señalar que las clasificaciones del suelo del sector son las mas genéricas, donde se logra encontrar pocas prohibiciones en sectores residenciales, de lo cual también influye en gran medida a la heterogeneidad u homogeneidad de los tipos de construcción y altura, pero aquí además juega un factor adicional, y es que las extensión de los proyectos de edificación son menores (o muy proporcionados, no muy extensos), por lo cual se logran encontrar ya no sólo una heterogeneidad en relación a las alturas, si no además del proyecto de edificación, lo que le da una particularidad de los proyectos de vivienda por sobre todo en la unidad vecinal Ernesto pinto, sobre todo los que se encuentra en el eje de la Av. Eduardo Frei.

En relación a la variable “conectividad y vías de transporte”, se aprecian muchos de los denominados “cul-de-sac”, o pasajes estrechos y sin salida y la inexistencia de veredas en estos es un hecho ya que gran parte de la población se moviliza por la misma calle, por donde los vehículos transitan a una velocidad muy baja, ayudando en si a las dinámicas sociales, como las de niños jugando en estos espacios, estos al menos en su mayoría en la zona norte, principalmente en la U.v. 77 Granadillas. De todas maneras, en cuanto a las opiniones de conectividad que se tienen, se señala que: “...distinguiéndose el sector centro de Miraflores-Achupallas, como uno de los que tiene un grado de conectividad mejores en Viña del Mar.”⁹⁶, el hecho de no encontrarse muy alejado del polo comercial o centro urbano, es una de las particularidades, ya que si bien las vías de conexión no son muy variadas, la conectividad con el resto de la ciudad se ve como buena. Edemas de lo anterior se pude señalar que una gran proporción de la calidad de las calles es buena, además de que el municipio a efectuado varios trabajo de reparación de las mismas durante el ultimo tiempo.

Sobre la densidad de la población, todos los niveles se encuentran dentro de los niveles considerados comunes (cierta cantidad de habitantes con poco asinamiento), por ende tampoco se encuentran o se pueden estipular problemáticas que salgan a raíz de estos.

En cuanto a la Iluminación artificial, se pueden ver que los niveles son los esperados, así mismo que las apreciaciones son buenas en general, donde el 69%⁹⁷ de las personas consideran que estas son “buenas”, la calidad y la iluminación están consideradas, así mismo de considerarse como iluminación uno de los aspectos no necesariamente mas importantes, en cuanto a las consultas sobre mejoras en los espacios, y al contrastarla con aspectos sobre incidencia en la delincuencia también presenta niveles bajos de que incidan sobre estos, donde estos señalan como medida de prevención de la delincuencia a la presencia de carabineros, donde la iluminación de los espacios públicos se encuentran muy por debajo de la anterior⁹⁸, lo que conlleva a señalar que en general, la iluminación artificial de los espacios no presenta mayores problemáticas.

De todo lo señalado con anterioridad, a excepción de los espacios verdes con mantención, los niveles de calidad son buenos, sin embargo se debe considerar que si bien no existen espacios verdes

96 Valenzuela C. Judith; Valenzuela A. Karem; Vásquez E. María José; “Diagnóstico participativo en salud CESFAM Miraflores-Achupallas 2012-2014”; Viña del Mar, Octubre 2014.

97 INE; “Encuesta 2007 percepción de calidad de vida urbana; Ciudades metropolitanas (más de 300.000 Habitantes); fuente: http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/estadisticas_sociales_culturales/encuesta_percepcion_vida_urbana_2007/encuesta_de_percepcion_de_calidad_de_vida_urbana_2007.php (07-07-2014)

98 “Victimización dentro de las comunas” de: Paz Ciudadana – Adimarck GFK; “Índice paz ciudadana – Adimarck GFK, Series de datos para comunas del País”; Marzo 2014; Santiago de Chile; Fuente: http://www.pazciudadana.cl/wp-content/uploads/2014/03/series_vf_11032014.pdf (09-07-2014)

con mantención de calidad, estos son con una percepción positiva desde la gente. A lo que se puede señalar que los niveles de cohesión social, no son un factor negativo de incidencia el territorio, ya que podríamos especular que tal vez la iluminación al ser mala, o de mala calidad, influiría en las dinámicas sociales, para dar una mayor cohesión social, o tal vez un nivel de densidad de población muy alto también podría incidir en la forma de como se vive y se aprecian a los vecinos, pero tampoco están los indicadores negativos que me puedan ayudar a sustentar algo como esto.

De lo anterior se debe señalar la condición de como la misma población del entorno considera que no existen una cantidad razonable espacios donde esparcirse, así mismo los ven como focos de reunión para que los jóvenes desarrollen practicas nocivas, sustentadas mayoritariamente en prejuicios de desconfianza hacia sus propios vecinos, y esto es precisamente a lo que se quiere llegar, a los altos niveles de desconfianza que existe entre las personas, aun así en la forma de vivir, si bien no en un espacio agradable a niveles de perfección, si muy cómodos, con buenas calidad de la mayoría de sus indicadores, y aun así subsisten niveles de desconfianza entre los vecinos, tema que se profundizara mas a continuación del análisis del grupo de indicadores socio-económicos.

Comentarios frente a un servicio básico.

Si bien con anterioridad se analizaron una serie de “Servicios Básicos”, y como estos se posicionaban en el territorio, dotándolo a este de esta suerte de polo en un menor grado, donde la gente del sector ya no debía ir necesariamente hacia el sector mas céntrico de la ciudad para realizar un determinado tramite o acceder a un determinado servicio, ahorrándose una considerable cantidad de tiempo, dinero, y además de un sin fin de factores mas que inciden al tener que trasladarse a realizar tramites o acceder a servicios, que muchas veces terminan siendo molestos más que nada. Es de esta manera que los edificios de CESFAM y SAPU aquellos que se relevan como principal recurso comunitario. Ambos, que estructuralmente difieren notablemente en condiciones y capacidad de contención de la demanda de salud de la población, representan para la comunidad una respuesta permanente a sus necesidades (Valenzuela, Valenzuela; 2014; 51). Aun así se visualizan una serie de falencias dentro del CESFAM, y es que si bien suplen una gran cantidad de necesidades, a su vez y no es necesariamente algo negativo, presenta una serie de falencia, y con instrumentos como lo citado aquí, son una gran fuente de ver donde están los puntos mas problemáticos con la comunidad organizada que trabajan con el CESFAM.

Si bien como se señaló con anterioridad en el apartado de la variable de “servicios básicos” la visión que se tiene hacia los CESFAM, es de una mirada buena, empero aun así esta se le presentan una serie de criticas desde la misma comunidad que lo concurre y se atiende a diario o periódicamente, del siguiente modo se señalan que una de las principales falencias sería:

“...Una de las cosas, más médicos pienso yo, eso de venir a las 6 de la mañana para pedir hora, yo encuentro que razón a todos, a todos que debería ser por teléfono, sobre todo nosotros que somos de la tercera edad.”⁹⁹

Esta realidad, vista desde los adultos mayores, el cual sería uno de los grupos prioritarios de

⁹⁹ Valenzuela C. Judith; Valenzuela A. Kareem; Vásquez E. María José; “Diagnóstico participativo en salud CESFAM Miraflores-Achupallas 2012-2014”; Viña del Mar, Octubre 2014.

atención, junto con los menores de edad, es un tanto contradictoria, ya que sí existe una dotación acorde de funcionarios, o al menos así se señala en el informe en donde:

*“...si bien existe una dotación mas o menos acorde a la que se requiere, esta va dirigida a grupos priorizados por programa, donde los participantes no se sienten considerados como un grupo vulnerable, debiendo acceder al igual que los otros usuarios a solicitar hora dental temprano, hacer filas y pasar largo tiempo de espera para acceder a la atención...”*¹⁰⁰

Las principales críticas que enfrenta el CESFAM, es precisamente en este punto, en la dotación de personal interno, es así como otra de la críticas es propuesta de la siguiente manera:

*“...otra necesidad asistencial y que se refleja principalmente en uno de los sectores del CESFAM, es la presencia territorial del equipo de salud y que se refiere a que el equipo debiera tener mas presencia en los sectores como vacunación en las sedes, realizar educaciones en Juntas de vecinos, trabajar con los grupos de adultos mayores existentes.”*¹⁰¹

Sobre la aseveración anterior, en entrevistas y conversaciones informales con el Director de CESFAM de Miraflores Alto el Sr Juan Soto Vergara, este señaló que la presencia del CESFAM, en la comunidad es de la capacidad que mayor se pueda dar, ya que este debe atender a los sectores de Miraflores alto, Achupallas y Viña Oriente, la cual responde a una lógica política de fragmentación del territorio, un tema que es altamente complejo por la forma de saber con exactitud cuales son los limites de extensión de la atención en el territorio y principalmente esto por la fragmentación de la administración política del municipio, empero, la capacidad de atención aun así es considerada como buena por la ciudadanía que se atiende en este establecimiento, además de que no se considera como una problemática la lejanía de estas instalaciones, sino mas bien como principales problemáticas las de poca atención o mayor trabajo en terreno.

Aun así lo que se intenta plasmar aquí es como un servicio básico, el cual esta dispuesto en el territorio, no presenta mayores falencias del tipo estructural, si no mas bien un tema puntual que es el de la visión de pocos funcionarios de atención, el cual no seria un problema del tipo estructural como lo que se intenta plasmar en este trabajo, si no de índole laboral, que responde mas que nada a política en relación a la contratación de personal capacitado, aun así es importante el ultimo punto en cuanto a la complementación con el territorio y las visiones que se tienen hacia este.

Indicadores Socio-económicos.

Sobre la estratificación CS.08, esta variable en relación a como esta la comuna con el país, posee una concentración de los sectores ABC1 por sobre el promedio del país y de la región que son muy similares, de donde se tiene un 15 % de esta, pero esta se concentra mayoritariamente en los sectores de Reñaca bajo, ahora en cuanto a las Unidades vecinales en estudio, y por sobre todo en la que me presenta mayores niveles de importancia, la U.v Ernesto Pinto, la estratificación, tiene una curva un tanto inesperada, en relación a la tendencia promedio de la sociedad chilena, lo cual es bueno en el sentido de que los niveles de equipara los estratos se encuentran mas equilibrados y no

¹⁰⁰ Ídem.

¹⁰¹ Ídem.

necesariamente concentrados o en los sectores mas altos o en los mas bajos, lo que ayuda en la movilidad social por sobre todo de los mas bajos, ahora sin duda alguna estos datos me gustaría contrastarlos con datos actualizados, ahora referente a esta U.v. Sería interesante emprender un estudio mas especifico sobre la particularidades de los hogares de estas U.v. Referente a la condición de como han tendido a un equilibrio los porcentajes de los estratos.

Tasa de dependencia CS.09, las tasas de dependencia son muy similares en las tres Unidades Vecinales, si bien se encuentran por debajo del promedio de la comuna, aun siguen siendo buenos, si estos se encontrasen por sobre los promedio comunales, tal vez se podría estipular que son nocivos estos, ahora en cuanto al desglose de este, es notorio el porcentaje promedio, de la U.v. Ernesto Pinto, que es mas bajo que las otras dos, ahora en cuanto a los mayores de 65 años, sucede el caso contrario, de como es mas alta el porcentaje promedio de este que esta casi el doble por sobre las otras dos, frente a esto me atrevo a señalar que aquí podría existir un caso del envejecimiento de la población disminuyendo la tasa de natalidad, lo que por un lado me señala que ha habido poca migración de la población, hacia otros sectores, pero esta hipótesis queda muy en el cuestionamiento, por la antigüedad de los datos censales.

Sobre la población extranjera CS.10, más que hacer un análisis sobre este, tenderé a justificar su inclusión como variable, ya que como se a señalado con anterioridad, la alta movilidad migratoria que se a desarrollado durante el ultimo tiempo, y además de esto, se debe tomar en cuenta que Valparaíso (la ciudad) es la segunda ciudad de Chile donde mas reside población extranjera, la cual puede trasladarse residencialmente a la comuna de Viña del Mar, al presentar algún tipo de movilidad social.

Caracterización P.E.A. CS.11 Esta tiende a representar de mejor forma (mejor que la estratificación) de la conformación de la sociedad, pero de una manera más compleja eso si, y es que la estratificación en la actualidad esta sobrevalorada, ya que las formas de empleabilidad en contextos de capitalismo neoliberal así como la flexibilización laboral, han tendido a desvirtuar esta, y ahora una persona que sustenta un estrato socio económico, tal vez es por una variada gama de particularidades que son representadas en esta (poseer mas de un trabajo, presentar rentas no declaradas por trabajos independientes, empleabilidad de plazos cortos, etc), es por esto que las clases sociales como tales, como por ejemplo la denominada “clase media” hoy en día es altamente cuestionada por Sociólogos¹⁰², en cambio al caracterizarla según la Población Económicamente Activa, representa las formas o cuales son las especializaciones que posee cada personas, el capital cultural que a acumulado y como es que este le ayuda desarrollarse laboralmente, así también la profesionalización puede crear una suerte de futuro al ser mas proclive a mantener un empleo de manera mas extensa en el tiempo, es así como por ejemplo que en la Unidad vecinal Ernesto pinto, las concentraciones de sectores socio-económicos C2 y C3 son mas altas que las tendencia de la curva en relación al estándar nacional, lo que se puede suponer que es debido a que esta posee una mayor cantidad de personas con una calificación o capital cultural que le ayudaría a percibir estos ingresos económicos.

102 Referente a esta discusión nos remitiremos a dos autores claves: Espinoza, Vicente; Barozet, Emmanuelle; ¿De que hablamos cuando decimos “Clase media”? Perspectivas sobre el caso Chileno; Contenido en: “El arte de clasificar a los chilenos, Enfoques sobre los modelos de estratificación en Chile”; Serie políticas publicas; Ediciones Diego portales , 2009; ISBN 978-956-314-070-5.

Análisis Correlacional.

Para un tipo de análisis del territorio, se intentara diseñar una correlación de las variables en relación a la construcción de tipologías que son interpretativas del territorio y más que nada de las formas de habitar el espacio, es así como se llegó a la construcción de la tabla a continuación, de la cual se sacan las variables de análisis propias de la tabla, en base a las variables ya planteadas y analizadas con anterioridad.

		Tabla análisis correlacional.					
		Uv 147	Uv 115		Uv 77		
		altura	altura	baja altura	altura	baja altura	
proporción	Hogares %	100	62,00%	38,00%	37,00%	63,00%	
	ocupación %Ha	100	26,40%	73,50%	2,60%	97,37%	
Densidad	Pob / hog	4	3		4		
	Pob / Ha	107	95		50		
	Hog / Ha	28	69,9	15,6	196,2	9,1	
Altura pisos		4 p	4p	2p	4p	2p	
ocupación predial		compacto	compacto	disperso	compacto	disperso	
Áreas verdes CM; M2 / hab		0	5,9		0		
Estratificación		0-0-4-4-0	0-3-3-3-0		0-1-3-5-1		

Leyenda:

Proporción de hogares; numero de hogares de la U.v. Según tipo de edificación. Calculo (numero de casa por tipo de edificación * 100) / total de casas de la U.v.

Proporción de ocupación por Ha; ocupación de los hogares según las Hectáreas que se tenga de su perímetro. Calculo: (Ha de ocupación según tipo de edificación * 100) / total Ha U.v.

Proporción de ocupación por Ha; ocupación de los hogares según las Hectáreas que se tenga de su perímetro. Calculo: (Ha de ocupación según tipo de edificación * 100) / total Ha U.v.

Densidad de pob / hog: busca determinar el nivel de hacinamiento, cuanta gente habita en proporción a la U.v. Por hogar. Calculo: (población total de la U.v. / total casas U.v.)

Densidad de; pob / Ha: busca determinar la cantidad de personas en una U.v. Según la Hectáreas de la misma. Calculo: (población total de la U.v. / Ha totales de la U.v.)

Densidad de; hog / Ha: busca determinar en numero de casas según las Ha del perímetro de tipo de edificación. (total casas de la U.v. / Ha totales de la U.v.)

Altura de pisos. Busca relacionar la altura de la edificación con otros factores que puedan incidir.

Áreas Verdes con mantención: Calculo (Total m2 de A.V.C.M de la U.v. / Población total de la U.v.)

De lo anterior se puede extraer que todas las descripciones señaladas corresponden a determinaciones, dispuestas por el plan regulador de Viña del Mar, con la excepción de la ultima, de estratificación social, pero esta es una realidad que se deriva de varios de los factores expuestos ahí también, en resumidas cuantas es el hecho de que el plan regulador, con su normativa, ayuda y fomenta la gentrificación de ciertos sectores urbanos, pero “no necesariamente a propósito”, y es que esta critica así como una serie mas se desarrollaran a continuación.

De las variables, gran cantidad de estas son de tipo estructural o de como es un tipo de edificación y como es que este determina el espacio, a excepción de uno, la estratificación económica (la cual se dejara fuera de la discusión un momento), y es que los modos de edificación definen mucho a la zona de la que se esta refiriendo, pero por sobre todo, la densidad de edificación es uno de los más

articuladores de las demás variables.

Y es que la densidad de edificación, ayuda a determinar cosas como la altura (por ejemplo densificación alta con ocupación predial compacta), pero aquí el tema importante es como desde el “gobierno militar” en adelante como gobiernos de turno, la densificación de la construcción fue una de las principales herramientas para dar solución al problema de la falta de vivienda social, y es que durante y fundamentalmente desde este momento, se dismantelaron muchas tomas de terreno, enviando a estos habitantes a la periferia urbana, en sectores de alta densificación de vivienda, este en conjunto con la Casen como “instrumento segregador” fueron los que mayoritariamente influenciaron en estas especies de guettos o “verrugas urbanas”¹⁰³, y es que desde Corbella se extrae lo anterior de instrumento segregador, donde si bien es una buena herramienta para agilizar ayuda, se abusó de esta hasta el punto de que, en los conjuntos habitacionales de vivienda social, se comenzaron a segregar a familias de estratos económicos muy similares o iguales, creando suerte de guettos segregativos socio-económicos (al señalarlo así se hace en positivo y negativo).

En el documento de ciclo de conversaciones para “*políticas de suelo para la integración social*”¹⁰⁴, donde se propone a la densidad de la edificación desde una variada gama de aristas, pero una de las propuestas mas fuertes es la de:

*“Eliminar las barreras normativas con que los Planos Reguladores de las municipalidades bloquean en su territorio la posibilidad de construir los conjuntos de vivienda social. Me refiero especialmente a dos normas, que son las que definen los terrenos en donde se puede o no construir viviendas sociales: una es la norma de subdivisión territorial mínima, y la otra norma es la de densidad máxima.”*¹⁰⁵

Esto en relación a la posibilidad de abrirse a que los municipios no coarten esta herramienta, en pro de la no edificación de vivienda social, de altura, por temas como el no pago de contribuciones (el retiro de basura aseo y ornato), que incurren en gastos o la poca voluntad a que existan este tipo de edificación residencial que esta altamente estigmatizada, sobre todo en sectores mas acomodados.

Si bien en relación a la propuesta que se esta realizando, esta estaría fundada en buen objetivo, se plantea la problemática que exista en estos temas la no regulación de la densidad, ya que en la tabla superior se puede denotar que una de las densidades mas altas en cuanto a la altura de la misma, es en la unidad vecinal 77 Granadillas, la cual es precisamente uno de estos complejos habitacionales de mediana altura, de ocupación predial compacta, y que el espacio edificado ocupa casi la totalidad del predio, sin dejar espacios comunes o de áreas verdes, y es precisamente una de las densidades mas altas. Lo cierto es que dejar esta variable abierta, no es una buena solución. Ahora la pregunta que se plantea es ¿Cual debe ser la solución para evitar lo señalado con anterioridad y a su vez fomentar la inclusión social? Esta es una pregunta que mas que plantear soluciones me atrevería a dejarla abierta, ya que sobre el tema aun queda mucho que debatir, desde una serie de actores sociales.

Ahora en cuanto a la estratificación, y la forma de como se presenta esta, se pueden extraer dos puntos principales, el primero, que es el hecho sobre el objeto de estudio de la U.v. 115 Ernesto

103 Ver Cita 123

104 Prourbana, PUC; Lincoln Institute of land policy; “Políticas de suelo para la integración social”, primer Ciclo de reuniones; julio 2006 – junio 2007 fuente digital: http://www.minvu.cl/opensite_20150505145801.aspx (05-05-2015)

105 Ídem.

Pinto Lagarrigue y es como este presenta los niveles de heterogeneidad entre distintos estratos sociales, tendiendo a un modelo casi reciclable, y por otro lado, que si bien señalo lo anterior de como estos niveles son buenos, es que aquí se presenta el lado negativo de las políticas de gobiernos de turno, y como es que se deban plantear temáticas o conclusiones en base a un trabajo con herramientas de medición que se encuentran desfasadas en 10 años al menos. Pero claro esto como una critica al gobierno de tipo central. En este punto si bien lo que se intento hacer es un cambio de modelo Censal, se debe tener en cuenta que las formas de medir una variable son muy variadas, la periodicidad así como los datos para la planificación territorial debe ser algo primordial, aun que por otro lado se presenta el modelo Argentino, que la pobreza se dejo de medir con los indicadores básicos y directos (una manera fácil de señalarlo es que se dejaron de contar pobres), pero se comenzó a medir de un serie de otras maneras externas, como lo son un conjunto de necesidades básicas suplidas¹⁰⁶.

Ahora en cuanto a lo local, las principales criticas o conflictos que se presentan es en cuanto a la conformación de las unidades vecinales, así como la de la unidades administrativas, si bien se logra entender que la Unidad administrativa municipal, en este caso concreto Miraflores, es una de las formas de localizar un territorio, para efecto de formular políticas y planes de desarrollos hacia ciertos sectores que necesitan algunos desarrollos más que otros (según cada caso), empero una de las grandes problemáticas que se presenta es la delimitación en relación a las unidades vecinales nuevas, o a la ampliación de la trama urbana, donde al delimitar un sector diferente a otro, se restringen las limitaciones, y muchas de las nuevas Unidades vecinales quedan fuera de las unidades administrativas municipales de las cuales se encuentran contiguas, y es que es el caso del estudio, donde en el sector nor-poniente de la meseta donde se encuentra conjuntos habitacionales de vivienda social de mediana altura, de las cuales no pudieron ser incluidas, por un lado porque el estudio se restringía a la unidad administrativa de Miraflores, pero estas son parte del sector de la laguna Sausalito, aun que en relación a la variable de cercanía de servicios básicos, todos estos están por el sector de Miraflores. En relación a este, es que se plantea que periódicamente el municipio, debería realizar un trabajo de revisión de las unidades vecinales, en relación a las unidades administrativas de las cuales dependen, así mismo una interior de la Unidades Vecinales.

Guettos y una propuesta teórica de fragmentación, cohesión y segregación.

En el estudio presentado en base a un conjunto de variables, se construyó la forma en como esta diseñado el espacio, pero no sólo desde el punto de vista de lo construido, si no también como es que esta dispuesta la población del sector, ahora en lo sucesivo se intentara realizar la urdimbre entre estos a manera de componer una base ideológica que logre sustentar los planteamientos realizados.

Los Ghetos, son sistemas urbanos que se pueden rastrear en el tiempo, a modo de realizar historiografía de este en el mundo, de como se han diseñado a través del tiempo, pero aquí más que nada lo que es primordial es el entender al guetto, fuera de su estigma negativo, como un sistema urbano cerrado, que por su condición del mismo es un modelo casi perfecto de dinámicas internas flujos y convivencia, donde todos los habitantes de este se conocen y componen niveles de cohesión social a tal punto que se tiene un imaginario social de conjunto, donde se visualiza claramente lo que es interno a lo que es externo, lo que es el barrio o la vecindad de la diáspora urbana. Si se logra entender

106 Sobre este tema: El País; "Argentina deja de contar pobres"; fuente digital: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/27/actualidad/1427490866_101379.html (27-Mar-2015)

a un sector determinado de una ciudad como un ghetto, un fragmento de la ciudad, los que habitan dentro de esta se sentirán seguros dentro de esta, ya que la ciudad compone una suerte de diáspora urbana donde se está fuera de los límites de lo concebido como propio y de esta suerte de control que mantiene al interior de este pseudo ghetto.

Y este punto es importante, ya que lo que se represento en estas variables antes expuestas, es una condición del ya nombrado polo comercial, sumado a una extensión de territorio, y a otras causales, de cierta manera logra componer una suerte de ghetto urbano, que logra mantener a las personas dentro de un territorio determinado, un territorio que por lo demás es propio e identificable, ya que es la composición de las cotidianidades de la población es el trascurso de llevar a los niños al colegio, es el levantarse temprano para ir a un CESFAM y una serie de relaciones y dinámicas causales que están inscritas dentro de esta zona urbana, este polo comercial y de servicios, un ghetto urbano la fragmentación de un trozo de la urbe.

Ahora esta definición debe diferenciarse de la Guetificación que en algún punto se menciono y cito¹⁰⁷, donde esta se denotaba con un aspecto negativo que puede crear niveles de micro xenofobia, el cual si bien es una realidad de los modelos urbanos, este se da por una gama distinta de factores que específicamente de lo que aquí se quiere dar a entender como ghetto urbano como modelo de factores positivos para la cohesión social urbana.

Pero para esto primero, se desarrollara la idea negativa, para desde ahí tratar de extraer una antítesis del concepto, que ayude a componer lo que aquí se trata de plasmar.

“Las personas entrampadas en distritos de perdición social ampliamente percibidos como verrugas urbanas, nidos de vicio y violencia... despliegan cuatro estrategias de auto-protección simbólica . La primera es la distanciación mutua y la elaboración de micro diferencias: repudian conocer gente a su alrededor y subrayan cualquier propiedad personal menor que pueda establecer separación de una población y un lugar que saben envilecido y que los envilece. La segunda estrategia es la denigración lateral, que consiste en adoptar las representaciones vituperadas que toman los de afuera y aplicarlas al propio vecino, transmitiendo efectivamente y reverberando la desdeñosa mirada que la sociedad apunta a sus parias urbanos (“estos tipos, se complicaron sus vidas o no les importa demasiado acerca de cómo será su vida”). Una tercera reacción al vilipendio especial es retirarse al interior de la esfera privada y buscar refugio en una restringida economía social y moral hogareña, mientras que una cuarta es abandonar el barrio tan pronto como uno obtenga los recursos necesarios para partir”¹⁰⁸

Para el análisis de lo planteado con anterioridad, me quedare principalmente con las dos últimas, y es que además para el análisis de este se utilizaran además un termino, que es el de anti-ghetto, el cual será explicado en su momento.

Sobre la condición de “vilipendio social de retraerse en la vida privada”, es que este, en la condición o en el caso nacional, es una realidad casi a modo de normatividad, y es que el modelo económico capitalista implantado en Chile por la dictadura cívico-militar, logro socavar en gran medida los pilares fundamentales del tejido social antes existente, y a esto además sumado los

107 Exactamente cita numero 41

108 Wacquant, Loïc; “Desolacion urbana y denigracion simbolica en el hiperghetto” University of California, Berkeley; Centre de sociologie européenne, Paris; Autolabio, Nueva epoca, Numero 6, 2011; ISSN 1668-7515; fuente digital: <http://loicwacquant.net/assets/Papers/URBDESOL.SYMBDENIG-Spanish.pdf> (05-05-2015)

factores de crecimiento económico que se pueden experimentar, sumado a un poder adquisitivo, logran componer muy fuertemente esta suerte de retraerse hacia la vida privada hogareña personal sin integrarse a la comunidad o entorno¹⁰⁹, así también ayudando a socavar más una identidad común del sector.

Es aquí donde se logra insertar esta condición de anti-ghetto, y es que:

“...la porosidad de sus fronteras, la caída en la densidad institucional, y su incapacidad para forjar una identidad cultural común hacen estas áreas la antítesis absoluta del ghetto: son anti-ghettos”¹¹⁰

Se tiende a creer que los ghettos son aspectos negativos de la sociedad, claro y es que arrastran un estigma historiográfico terrible, así mismo sumado esto a los casos de los ghettos norteamericano, que son además parte de una sociedad muy segregativa, no es de extrañar que cuando hablemos de ghettos atribuyamos las características que se plantearon en la cita anterior, pero en la realidad este es el caso contrario o el anti-ghetto, empero se logra entender que cuando las personas no se reconocen o pierden la identidad del espacio donde se habita es que desarrollan practicas como la migración fuera de este entorno, así mismo si se mantiene esta cohesión, es menos probable que se desarrolle esta migración y más bien la población se mantenga y no emigre hacia otro sector.

Ahora antes de continuar, es preciso detenerme en un punto primordial, y es el amurallamiento de la ciudad, que a su vez también se concibe dentro de esta particularidad de ghettos, y es que aquí lo que se busca primordialmente una cohesión interna de la población que habita un sector, y el amurallamiento de la misma en cierto sentido es un factor positivo para los que habitan estas zonas, pero así también es un factor negativo, a la hora de plantear la inclusión o exclusión de un sector de la población, donde se crea un imaginario de una calidad de ciudadano de tercera clase que no logra tener acceso a un servicio, bien o derecho, y es que este amurallamiento también corta esta inclusión pero a su vez cohesiona lo interno, una especie de doble juego que para cada caso particular es de uno u otro lado (positivo o negativo). En el caso particular de la “meseta del gallo” se encuentran una serie de conjuntos habitacionales de vivienda social de mediana altura, que han desarrollado esta suerte de amurallamiento de un perímetro, pero el cual a su vez jugando con el factor de expansión del proyecto, el cual no logra ser muy extenso, ni a su vez determina mayormente las dinámicas cotidianas del sector, crea a su vez una suerte de indiferencia con la población del sector, ya que se entienden y se dinamiza con la existencia del mismo pero a su vez se convive con estos, se crea una especie de indiferencia cotidiana que ni afecta ni beneficia, esto en aspectos generales ya que en aspectos particulares logra otros cánones. Empero aun así la proliferación de estas practicas de amurallamiento sean “factores positivos” que logren componer mayor cohesión, sólo logran componer un factor de falsa protección, por ende aun siguen configurándose como algo nocivo más que positivo.

Ahora en cuanto a la huida, o esta suerte de migración de la población que a logrado componer una movilidad social que le ayuda como una gran factor para poder conseguir un mejor hogar, y así mismo desplazarse a sectores mas acomodados.

“...el fenómeno de la huida prematura. El problema es que, socialmente, se construye

109 Volviendo parafrasear la cita de la Introducción de Passolini: “El consumismo consiguió, propiciar el individualismo, generar conformismo y despolitizar a los ciudadanos”

110 Wacquant, Loic; “Ghettos et anti-ghettos” Interviews; Edición digital: <http://www.contretemps.eu/interviews/ghettos-anti-ghettos> (05-05-2015)

una ilusión: la posibilidad de que de cualquier manera emigres, salgas, y eso te puede generar mucho mayor riesgo que haberte quedado donde estabas, y haber generado ahí un espacio de solidaridad e integración. Creo honestamente que robustecer los barrios es muy importante. Yo creo que la escala importa, y mucho.”¹¹¹

La migración o la huida prematura, siempre se a visto, desde las personas que consideran, como el mejor factor de movilidad social, y claro es que es más fácil articular que el cambiarse de sitio o de entorno, lograra ayudar a mejorar también mis posibilidades, pero lo cierto es que puede configurarse como todo lo contrario, ya que las personas pueden perder todo su tejido social, ya que al llegar a un nuevo lugar se debe, de cierta manera, comenzar una vida nueva y comenzar a diseñar un nuevo tejido social, donde uno de los mejores factores seria tratar de quedarse en el entorno ya establecido, tratando de fortalecer la identidad y así mismo el entorno donde se vive, pero claro es más factible y fácil tratar de ver cambios sólo como un factor de apariencia, donde si me relaciono de personas que creemos que son mejores, la apariencia también me ayudara a mi, pero claro estos son sólo factores psicológicos y no logran llegar a componer un cumulo de factores de resiliencia y de ayuda mutua entre los vecinos.

Así mismo en relación a la cita anterior, y tal como lo señala esta, también considero que es muy importante la escala. No por nada en la hipótesis se plantea que niveles de fragmentación, ayudan a la descentralización y a su vez a una mayor cohesión interna de pequeños enclaves, empero la extensión del mismo es importantísimo, y en el caso de Viña del Mar y sobre todo en el sector del la “Meseta del gallo”, el crecimiento o la expansión urbana no se a extendido mucho, y a logrado crear enclaves mas cerrados una suerte de guetto, lo cual ayuda al crecimiento interno.

Ahora en relación a lo anterior, y como un modo de representación de uno de los factores que ayudan en lo descrito aquí, pero está palpable de la praxis del territorio en estudio, es sobre la Heterogeneidad que debe existir en un territorio, desde el punto de vista de la diferencia de ingresos es que:

“En la idea de una sociedad que avanza hacia una sociedad de clase media hay un fenómeno de “heterogeneidad” social. La idea de la cesión del 5% para vivienda social, cuando mezclas en una cierta proporción los estratos sociales, provoca que cambie la condición del estrato de quien tiene la condición más deteriorada. El caso norteamericano muestra que si mezclamos un 25% de personas en riesgo social, con un 75% de personas de clase media, las de riesgo social tienden a superarse.”¹¹²

Y es que también lo considero así, ya que la heterogeneidad es uno de los factores fundamentales aquí, la homogeneidad de sólo un estrato o una situación, es un factor negativo aquí, sólo se hace una concentración de un algo, por un lado tenemos una homogeneidad de los sectores económicamente mas acomodados, o por otro lado una concentración de los sectores mas desposeídos también es negativa, las concentraciones sólo crea estigmas desde una arista u otra, una “Guetificación” en extremo, sólo aumenta en los estigmas psicosociales del sector, por lo mismo en los sectores mas acomodados y cuando se tienden a concentrar y y a homogeneizar, no es raro encontrar que comiencen con el amurallamiento.

En el caso concreto del estudio se muestra un tendencia a la heterogeneidad de los estratos

111 Proubana, PUC; Lincoln Institute of land policy; “Políticas de suelo para la integración social”, primer Ciclo de reuniones; julio 2006 – junio 2007 fuente digital: http://www.minvu.cl/opensite_20150505145801.aspx (05-05-2015)

112 Idem.

socio-económicos en una de las Unidades Vecinales, en específico, la “Ernesto Pinto Lagarrigue” la cual se ejemplifica en el desarrollo de la variable (CS.08).

De lo expuesto con anterioridad, sobre los guettos y la conformación de los mismo, hay dos aristas importantes que son los puntos principales de lo que se a querido retratar aquí, y es que por un lado, o el factor positivo, que es la concentración de servicios crear dinámicas internas, un polo urbano ayudando a la creación de una identidad. Por otro lado, o su aspecto negativo, la concentración o especialización de un barrio para un sector específico de la población. Hablar de guettos no es algo que sea muy fácil, ya que se deben discernir los aspectos buenos de los malos, así mismo, lo que se intenta aquí no es necesariamente estipular que un guetto sea bueno, sólo intento caracterizar como es que beneficia la concentración, la creación de un micro polo urbano, la fragmentación de un trozo de la trama urbana, en relación a un conjunto de variables, que se pueden medir periódicamente, desarrollando y a su vez analizando las especificidades de como ir mejorando un entorno urbano residencial.

Contraste con una realidad.

Aquí se intentara realizar una discusión de los postulados planteados, con o en contraste de las conclusiones del estudio de la CEPAL, *“Aplicación de indicadores de sostenibilidad urbana a la vivienda social”*¹¹³

Las variables o el sistema de indicadores que aquí se han descrito y utilizado, son más que nada primordialmente un instrumento, que esta orientado al diseño del barrio más que a la calidad habitacional. Uno de los grandes planteamientos aquí, es que la batería de indicadores trata de dar una revisión a la calidad de lo residencial, como es que el urbanismo en su conjunto determinan las actividades sociales, y así mismo el desarrollo de niveles de cohesión social, es así que:

*“Las políticas habitacionales deben incluir la dimensión urbana, con la aplicación de una batería de indicadores consensuados al máximo nivel de diseño de las políticas sociales, territoriales y económicas y que, en función de su desempeño en cada localización analizada, se tomen medidas concretas para garantizar el acceso a servicios básicos, la movilidad y la creación y mantenimiento de los espacios públicos necesarios para la construcción de una verdadera ciudadanía.”*¹¹⁴

Las políticas urbanas de Chile, son muy pobres en este sentido, estos son de una índole fraccionada, cuando se construye conjunto social de vivienda se construye fundamentalmente mirando sólo el espacio concreto, y no así tratando de ver este como la conjunción de la totalidad del sistema urbano.

Si bien los planteamientos emanados por el documento antes citado, son de índole atingente a una realidad Argentina, no son tan alejados de la realidad Chile (ya que al leerse sin ver que es una realidad argentina, se puede entender como una realidad nacional), y es que las críticas que se plantean son también abordables al caso nacional, esto es principalmente por el hecho de que las problemáticas de índole urbano, son una una realidad que se asemejan mucho no importando el país que se desarrollen el estudio (contexto regional latinoamericano), y es que la sustentabilidad urbana es un factor muy importante, obviando si esta sea una realidad Chilena o extranjera. En este mismo sentido, es importantísimo el trabajo que realizo CAT-MED, y es que la pragmaticidad de este estudio, diseña la realidad en base una serie de ciudades que intercambiaron los datos de las variables, de tal manera de obtener una realidad que pueda ser repetible, en pro de la obtención de resultados positivos para cada una de la variables que se plantean desde este. Así mismo, es que aquí se plantean los niveles de heterogeneidad en “estratificación social” como uno de los factores, que deberían ser repetidos en otras zonas, y mas aun, considerando que estos son datos que se extraen de una zona residencial pero de vivienda social de mediana altura. Si bien la concentración o la homogeneización de los estratos económicos mas altos en la Ciudad de Viña del Mar, es principalmente la zona baja, o lo concebido como el polo comercial de Viña del mar, lo rescatable del estudio, es como la heterogeneidad de los estratos sociales, es un factor positivo en la U.V. Que se a estudiado, y como es que este es un factor positivo a la cohesión social entre los vecinos.

113 Artusi, José A; Costa, Patricia; Falivene, Graciela; “Aplicación de indicadores de sostenibilidad urbana a la vivienda social”; Comisión Económica para América latina y el Caribe (CEPAL); LC/W.587; Naciones Unidas, Marzo 2014. fuente digital: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36654/S2014040_es.pdf?sequence=1 (05-05-2015)

114 Ídem.

Ahora otra de las críticas fundamentales que se pueden extraer del estudio, y que son a su vez un factor que se puede analizar en el caso Chileno y más aun local, es:

“Concebir la política de suelo y vivienda en el marco de abordajes intersectoriales e interdisciplinarios, que den cuenta de su complejidad y conflictividad; y que, por otro lado, canalicen de manera efectiva y no declamatoria la participación de ciudadanos y organizaciones sociales; fomentando el empoderamiento y la capacitación de los sectores más vulnerables y desprotegidos.”

“Interlocución conjunta entre las administraciones provincial, nacional y municipal, a los efectos de articular y compatibilizar las políticas de suelo, vivienda, provisión de infraestructuras y equipamientos, etc.”¹¹⁵

Lo fundamental de lo anterior es esta suerte de interlocución, por un lado esta la interlocución de diferentes actores sociales: estado, ciudadanos y academia, y por otro lado que sera el segundo punto a tratar (y en menor medida), la interlocución de los niveles de administradores políticos.

En la actualidad las políticas publicas de índole urbano, son emanadas desde el Estado, ya sea a nivel central o a nivel nacional, dejando una arista muy pequeña a la participación ciudadana. Pero las practicas de cooperación y las recuperación de esa escisión social producto de la fragmentación, es y debe salir desde las mismas organizaciones sociales, y aquí antes de continuar es necesario plantear una cita de Zibechi:

“Cabe distinguir la dispersión producida por los movimientos sociales de la fragmentación que promueven el mercado y el estado. En rigor no debería haber confusión entre una y otra: mientras la dispersión, evitando la centralización, alimenta el flujo de la cooperación; la fragmentación lo moldea y lo subordina a la lógica del capital. Mientras la dispersión conecta, la fragmentación neoliberal jerarquiza y concentra por arriba. La ambivalencia actual exige la distinción entre ambas dinámicas, sin perder de vista que la tendencia dispersiva se teje sobre el suelo dominante de la fragmentación capitalista. La confusión de lenguaje a favor de la fragmentación surge tanto de quienes la promueven activamente (ONG's y organismos internacionales de financiamiento) como de aquellos que subordinan la construcción de vínculos transversales a la unidad por arriba (estado) como única forma de lucha contra la fragmentación. Bolivia muestra, en el momento actual, el encuentro de la dinámica comunitaria –con su doble movimiento de dispersión destructiva y cooperación constructiva– y la dinámica estatal- colonial en crisis. La situación abierta pone en juego tanto la profundidad del impacto democratizador de los movimientos sobre el estado, como la persistencia y la orientación de la metamorfosis institucional esbozada.”¹¹⁶

Los casos ejemplificados en el texto citado responde a su vez a contextos de fortaleza, de como tejidos sociales han logrado responder a contextos que son contrarios a las practicas diseñadas o implantadas, pero ¿Que sucede con tejidos sociales como los de Chile?, donde los conformismos se han instalado en inconsciente colectivo, de como se han diseñado las cosas mantienen una estabilidad dentro de estas, diseñar practicas o espacios que estén fuera de estos, es no entender a completitud el

¹¹⁵ Ídem.

¹¹⁶ Zibechi, Raúl. *“Dispersar el poder; los movimientos como poderes antiestatales”*; 1a de, Buenos Aires: Tinta limón 2006; 208 p; ISBN 987-21689-6-2

problema, sino mas bien ahondar en estos, ya que si bien como los señala Zibechi en lo anterior, estas soluciones no deben salir de la academia o de gobierno establecido, considero que para el contexto nacional, si debe ser así, o al menos en parte, y tal como se señalo con anterioridad, las soluciones reales para diseñar un dinamismo de los ciudadanos, el espacio y el gobierno, debe y es necesaria la cohesión entre estos, diseñando espacios y practicas que ayuden a estas, pero no como se han desarrollado hasta el momento, ya que si bien existe una participación ciudadana, esta queda relegada a una suerte de validación de los programas ya propuestos, si no más bien debe darse en una dialéctica donde principalmente, el gobierno de turno debe entender que la única manera de avanzar es abrir reales espacios de participación y de creación de practicas, y así mismo desde la ciudadanía, se debe entender que si bien el estado y el gobierno de turno son los grandes componentes que sustentan muchas de la practicas sociales, no necesariamente debe de ser así, y es que una real autonomía desde las practicas sociales es necesaria, y una concomitancia de la creación de los espacios, así como de la regularización de los mismos debe ser una practica cotidiana, una dialéctica de mutuo entendimiento.

*“Pero, ¿qué es la cooperación? ...es aquél intercambio en el cual los participantes obtienen beneficios del encuentro. El desafío es reunir a personas con intereses muy diferentes, incluso en conflicto, un punto clave para sociedades que se debilitan, que auto destruyen su capacidad de cooperar”.*¹¹⁷

Aquí como concepto de participante, no sólo se ven a personas, sino a entes que se sientan o puedan ser parte de estas practicas, como los son los gobiernos, ya sean locales o a nivel nacional, así como la academia también y por su puesto con los tejidos sociales y más aun con aquellos que están fuera de estos tejidos sociales, y es que precisamente una particularidad a buscar aquí es precisamente integrar a este grueso de la población que no se interesa por la participación e injerencia en toma de decisiones.

En este punto se considera pertinente referirse a una problemática ya antes propuesta, la urbanización del territorio, y como una negligente ley a dado paso a un urbanismo si bien no necesariamente anómico, si a uno muy desproporcionado, sin su componente social, y es que en la actualidad los planes y programas que sustentan la urbanización, mejoramiento de los espacios, son programas que más que ayudar a las comunidades a fomentar la cooperación entre estos, a ahondado en la problemática de la competitividad entre estos, ya que una junta de vecinos que logre conseguir una mayor cantidad de estos programas, sera mejor para sus pares, desarrollando casi una suerte de resentimientos entre estos, donde se comienza a argumentar discursos como: “de seguros deben de tener algún arreglo extra para poder adquirir tantos proyectos que los favorezcan”, no así tratando de fomentar la cooperación entre estos tejidos sociales, ayudarse a cooperar de tal manera que exista una relación entre estas, de tal manera que una logre ayudar a otras para la obtención de planes y programas de mejoramiento.

Ahora en relación a la interlocución de los niveles de administradores políticos, si bien en este trabajo no es necesariamente el fuerte de este trabajo, si se puede formular una critica en relación a como instrumentos reguladores urbanos, no son conectivos o interrelacionados uno con el otro, de hecho el empalme de estos es mas bien un trabajo bastante difícil, y es que la planificación de índole regional urbana a modo del crecimiento del área urbana del gran Valparaíso, no es una política

117 Bilbao, Horacio; “Un llamado a cooperación (y a la resistencia)”; Artículo de opinión; Revista de cultura Ñ; Fuente digital: http://www.revistaenle.clarin.com/ideas/Richard-Sennett-Juntos-Together_0_1109889398.html

aunada¹¹⁸, a modo de ejemplo, en la ciudad de Santiago, se trató de consultar al intendente de la ciudad si este podría ser un ente articulador de los planes reguladores de las diferentes comunas de la ciudad, pero en la realidad de las cosas, no existe una política pública que o por un lado facilite la comunicación entre los diferentes planes reguladores o por otro lado un instrumento que obligue así mismo el diálogo de estos para una mejor política urbana, si este tipo no existe en una urbe en expansión como Santiago, en la región y más aun en el Zona metropolitana del gran Valparaíso, menos se logra encontrar.

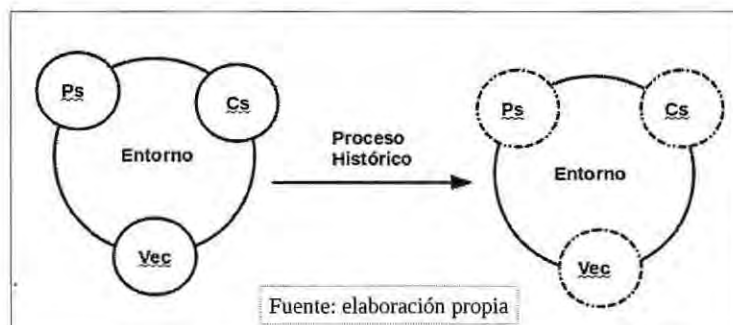
118 Si bien existe un PLADECOC, este no plantea una planificación aunada entre comunas, así lo señala el mismo documento del Gestión Ambiental Local (G.A.L.): *“El rol del PLADECOC, como coordinador e integrador de las políticas locales, sectoriales y nacionales y vinculante de los intereses de la comunidad y del municipio, lo señalan como un elemento clave para la planificación del Desarrollo Sustentable de la comuna. Sin embargo, este instrumento no ha logrado posicionarse adecuadamente en los municipios como una herramienta de planificación, como una guía hacia el Desarrollo Sustentable.”* Ministerio de Medio Ambiente: *“¿Hacia dónde va la gestión ambiental local? Aportes y sugerencias pensando en Roio +20”*; Cotoebre 2010; registro de propiedad intelectual Nro 196940

5. Palabras finales y Conclusiones.

Consideraciones ante las palabras finales:

- Con el conjunto de indicadores propuestos con anterioridad, se plantean formas de modelar la segregación residencial, frente a estos nunca se deben olvidar los contextos históricos (de cual se construyo un pequeño relato), así como los procesos psicológicos (el cual no esta integrado al trabajo) que se van creando en las personas y más aun al desarrollarse en el entorno, el cual posee un fuerte componente de procesos de asentamiento, por ejemplo, si un proyecto habitacional social, se instala en un sector, los antiguos residentes tendrán una noción de como era la vida de barrio antes de la llegada de los nuevos residentes, muchas veces estigmatizando la llegada de los nuevos residentes con una serie de factores negativos. Señalo esto en la razón de que no existe un indicador que detalle los componentes históricos, si bien se intento realizar un contexto histórico de ocupación del territorio, este es de menor aliento por no tratarse esta tesis de un fuerte componente de carácter historicista.

Por ejemplo, en relación a los procesos históricos:



Si se plantea el entorno/territorio en relación a los tres ejes de indicadores, y trasladarlos en un proceso histórico, cada uno de los conjuntos de indicadores en relación a la influencia que puedan recibir de parte del proceso histórico, puede aumentar o disminuir (por eso el punteado de cada uno de los óvalos, donde puede crecer o disminuir según sea el caso), pero no así necesariamente cambiar el entorno, o condicionando el cambio del entorno de una manera, y así mismo determinando un tipo de psiquis social de observar y relacionarnos con nuestro entorno y a nuestros pares. Por ejemplo, en el caso concreto chileno, el proceso histórico de dictadura cívico-militar, constituyo un modelo económico, influenciando el ovalo "Cs" (indicadores socio económicos) determinando una visión de sociedad frente a este componente, así mismo sucede con "Ps" (Indicadores Proximidad a servicios básicos) en cuanto a las políticas publicas y el de "Vec" (Indicadores Vivienda y espacio construido) a modo de políticas habitacionales y de barrio.

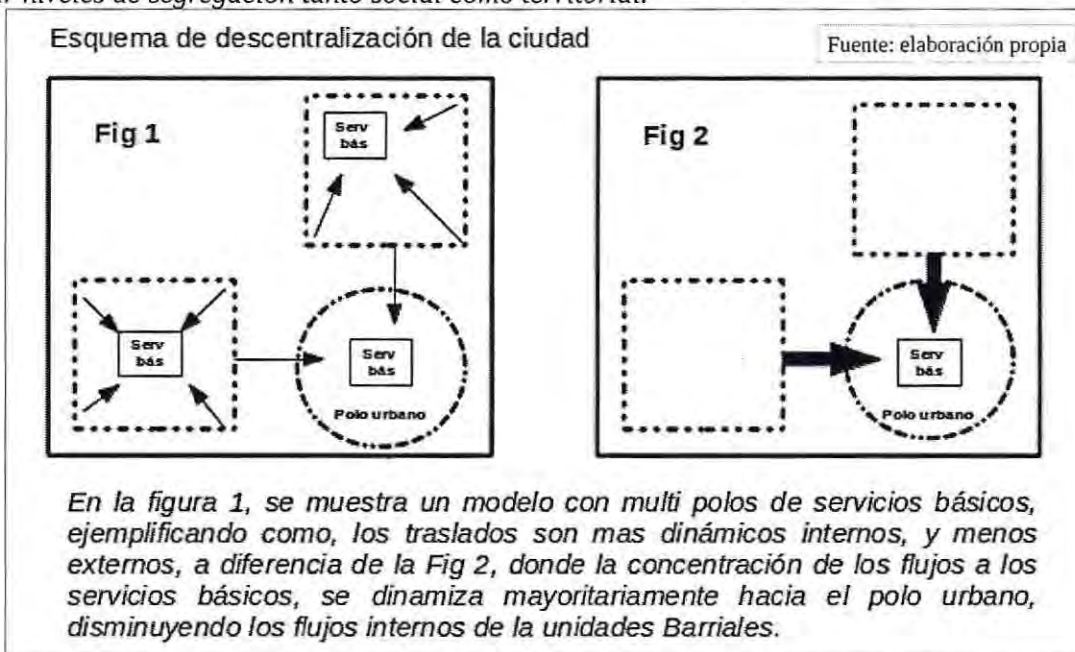
La segregación se evidencia en la acumulación o conjugación de un factor como condicionante común (por lo general su situación económica), la cual posteriormente se transforma en estigmatización negativa. Por ejemplo, una unidad vecinal que concentre niveles de sectores económicos bajos, caerá en un estigma de ser un sitio de delincuencia, drogadicción, entre otros, los cuales sólo son prejuicios. A estos se le puede adosar el sistema de indicadores como una especie de "check list", donde una acumulación de negativos factores de los indicadores, acumulara estigmas negativos hacia un sector o Unidad vecinal o conjunto de estos. Por lo generales los de tipo social o los de "Caracterización socio-

económico” los últimos 5 indicadores son los más notorios a la hora de indicar estigmas sociales de segregación (no es raro entonces el denotar porque son los más utilizados en estudios de sociología de este tipo), por la diferenciación económica, o así como la ocupación, a modo de ejemplo, un sector en donde primordialmente habiten población tercera edad¹¹⁹ (Cs09), esta puede tener una visión de la gente que trabaja o no, que deambula a modo de bagar por el sector (Cs 12), así como una mayor permanencia en el sector denotara la evolución socio económica que pueda sufrir una familia (Cs 08; Cs 11), ya sea de manera positiva o negativa para la familia.

Ahora los factores del entorno, o los indicadores de “Vivienda y espacio construido” dotaran a su vez de estigmas, si bien en un momento primario de como se ve el espacio, también lo generara al trasladarse en el tiempo. Continuando con el ejemplo anterior de los residentes de tercera edad, estos pueden generar prejuicios de su entorno en relación a que, antes existían más espacios verdes (Vec 02), o que, antiguamente no existían tantos edificios, y todos los vecinos vivían en casas (Vec 04), o aseveraciones como: “ya no me atrevo a salir del hogar porque todo esta muy oscuro por las noches” (Vec 07). así mismo es que sucede con la “Proximidad y los servicios básicos” que se encuentran en un sector.

Ahora en relación a los objetivos a alcanzar, en primera medida se tratara de analizar los alcances de la hipótesis planteada, que tan validos o falsos puede llegar a resultar después de la realización y modelación de los indicadores.

En donde *“La fragmentación urbana determina a las unidades vecinales en distintos ámbitos, que al ser analizados y medidos por un conjunto de indicadores en un tiempo establecido, pueden señalar niveles de segregación tanto social como territorial.”*



119 Aquí el ejemplo es sólo un modo de explicar como puede dinamizar el estigma, desde un grupo población en concreto, no necesariamente representa un resultado o las conclusión de todo lo expuesto con anterioridad, si no y sólo a modo de dinamizar los indicadores con procesos segregativos o que puedan cohesionar a la población.

En el apartado Tipo de fragmentación urbana, se expreso como es que la fragmentación incide en los formaciones de la trama urbana, así mismo como es que esta a su vez ayuda a crear un micro polo comercial y de servicios. En este punto podemos señalar que la fragmentación urbana ayuda a la descentralización y a dotar de una mayor cohesión a los barrios, así mismo se a planteado en variadas ocasiones como es que una dotación de servicios básicos a los cuales es accesible de una manera cómoda logra componer un conjunto de dinámicas mayores, y en relación a el indicador propuesto de servicios básicos accesibles, es que se puede señalar que el sector de la meseta del gallo, la disposición de una serie de servicios, si ayuda a dar una formato de mayor cohesión entre la población. Así mismo la disposición de ciertos servicios, no sólo plantea un acceso a una determinada prestación, si no a su vez plantea el aliciente de empleabilidad, esto principalmente para la población mas carente de estos, que desempeña labores de terciarizacion del empleo, así mismo se puede denotar que en los accesos, por ejemplo en las proximidades de un supermercado, se puede encontrar una cierta cantidad de comercio informal, el cual también muestra una forma de empleo si bien por fuera de lo normado (esto como ejemplo muy simple sobre la terciarizacion del empleo, y puesto solo como observación participante).

Ahora, se logro demostrar a modo de praxis que se pueden modelar un conjunto de indicadores que logran moldear una espacio en concreto, y este no es sólo lo principal de esta tesis, si no es mas bien algo que se arrastra ya desde la tesis del G. Foure (2014), en donde en sus tesis logra describir una región política administrativa, en relación a un conjunto de indicadores.

Lo importante aquí es como estos indicadores logran describir niveles de cohesión o de segregación, y es que en muchos de los indicadores, si se logra modelar como es que una relación de ciertos indicadores logran ayudar a dar mayor cohesión entre los que habitan esta unidades vecinales, así por ejemplo, en la relación de heterogeneidad de los estratos sociales, se puede señalar como es que la concentración de un estrato social, no es algo necesariamente beneficioso, si es de estratos bajos, crea estigmas negativos de “social holes” o esta suerte de “verruga social”, empero el lado contrario de una concentración de sectores mas acomodados, también genera una estigmatización donde se ve o denota la concentración de estos, los cuales pueden arrastrar niveles de delincuencia, no interna sino mas bien se genera un polo de migración para quienes quieran robar a estos, desarrollándose un amurallar y cierre perimetrales de los territorios. Por ejemplo en el esquema superior, si fuese el caso de cierre perimetral, los cuadros menores que representan las unidades barriales, deberían ser de linea continua en ves de punteadas, denotando el cierre de cada una de estas, permitiendo una menor permeabilidad de el exterior al interior.

Por otro lado esta suerte de fragmentación, que se da por disposición de ciertos servicios básicos, es una relación de acceso que se puede tener a una determinada cantidad de servicios, si bien en el caso concreto de análisis no se encontró con mayores problemáticas, este estudio se desarrolla en un sector de concentración de estratos sociales mas bajos (C3, D y E), el acceso y la distancia a la cual se encuentran estos, es una clara idea de los niveles de segregación qué pueda tener una determinada población, caso contrario que se puede desarrollar en sectores de estratos mas altos, donde si bien se pueden encontrar mas alejados tienen mayor oportunidad de transporte y movilización¹²⁰ de un punto a otro, traslapado a su vez con condicionantes como vías de acceso y traslados, de los cuales al desarrollarse de manera peatonal, dotan de una percepción de visualizar mas tu entorno, tus pares, lo

120 Otros transportes, como autos particulares bicicletas con vías idóneas como otras. Si bien este se podría haber planteado como una variable mas, pero se debe considerar que primero se debe analizar la relación que existe entre la movilidad tal como se encuentra, con una población no necesariamente acomodada.

cual se puede entender como posibilidades mayores de cohesión social¹²¹.

Ahora frente a los objetivos específicos:

Los principales *“Definir factores territoriales y sociales a modo de indicadores, que determinen segregación considerando la Unidad Vecinal como elemento de análisis.”* De acuerdo a los indicadores antes planteados, se pueden señalar como, en relación a “proximidad de servicios básicos” (PS), si miden o ayudan a los niveles de cohesión, entre barrios, ya que al existir un servicio básico, por ejemplo un CESFAM como se mostró anteriormente, ayuda a la cohesión entre la gente y los pobladores, al mantener un control y una consulta sobre la calidad de la atención, logra dinamizar una relación de la población con el mismo organismo, así además evidenciado algunas problemáticas existentes en el territorio. En cuanto a colegios por otro lado, crea dinámicas de cotidianidad de traslado, donde se reconocen entre los usuarios de estos, y así mismo se pueden ir clasificando en relación a cada una de los servicios antes planteados, y como es que una cercanía y un acceso a estos logra crear y desarrollar una cohesión, ahora que tan fuerte y férrea, sería interesante medir ésta, en una escala valórica psicológica de estos y su compromiso o niveles de confianza pero a nivel territorial local y no tan general como existe hasta ahora, desarrollando así necesariamente estudios localistas, que se puedan conformar en un estudio generalizado a nivel comunal.

En cuanto a “Vivienda y espacio Construido” (Vec), se puede señalar que factores como, una cantidad idónea de espacios verdes así como una cercanía de estos, se considera como un factor primordial para una convivencia de barrio más amena, no así con una excesiva extensión de espacios verdes. La Compacidad, en cuanto a los niveles residenciales, es un factor el cual aún se debe determinar con exactitud, pero lo que si se puede señalar, es que las escalas residenciales, deben tener un urbanismo mas laxo, no tan rígido, a lo que también se dinamiza con corredores mas abiertos y mayor cantidad de espacios verdes de menor envergadura, distinguiéndose de los niveles de compacidad de los sectores mas céntricos o polos urbanos. La heterogeneidad se ve como factor cambiante, ya que si bien se plantea que una heterogeneidad muy notoria crea segregación al diferenciar un modelos de edificación de otro, creando estigmas negativos, por el lado contrario una homogeneidad muy extensiva, también crea una segregación, en relación a la extensión y limite del conjunto residencial.

Y así sucesivamente con cada uno de los indicadores, como ya se fueron anunciando con anterioridad, y que aquí los indicadores realizan un trabajo de señalar taxonómica de como cada uno de los indicadores funciona en si, y al dinamizarse en una relación con otros más va creado relaciones complejas que pueden ayuda o facilitar a la cohesión social residencial, lo señalado con anterioridad no es ninguna panacea, ni tampoco un gran descubrimiento que se pueda realizar para la fundamentar de los alcances de la investigación, empero si es necesario visualizarlos y analizarlo en el contexto territorial sometida a estudio.

Sobre “Caracterización socio-económica”, si bien como se señala con anterioridad es uno de los que más acomodan, también por otro lado es uno de los más complejos, esto ya que si bien se pueden señalar o estipular una serie de condiciones que ayuden o faciliten la cohesión social, se deben a su vez tener en cuenta factores como condicionantes históricos, así como condicionantes psicológicos, durante

121 *“Una distribución equilibrada de estos servicios (escuelas, centros de salud, centros deportivos, etc.) permite a la población identificarse con su espacio urbano más próximo, aumentando la cohesión social y la interrelación entre la ciudad y sus habitantes”.* CAT-MED. Change Mediterranean Metropolis Around Time; *“Modelos urbanos sostenibles, metodología de trabajo y resultados”.* Depósito legal: GR-121-2012. Edición; Servicio de Programas del Ayuntamiento de Málaga - Observatorio de Medio Ambiente Urbano – OMAU; Versión digital; http://www.catmed.eu/archivos/desc7_CatMed%20Esp-Eng.pdf

el ultimo tiempo se a puesto sobre el tapete estos planteamientos, ya que se han comenzado a debatir sobre la hipocresía de la condición de la sociedad chilena, donde el modelo económico imperante a desarrollado niveles de arribismo en la sociedad (temas que no se profundizara mucho mas; esto extraído desde Sabatinni; 2007) y frente a los cuales se pueden señalar que estos factores socio-económicos, si bien modelan un tipo de sociedad, no necesariamente pueden señalar que tan cohesionados o que tan segregados son los que habitan el territorio modelado o al menos lo da desde una arista de una estadística descriptiva.

Ahora en cuanto a *“Determinar niveles de segregación social y territorial considerando la Unidad Vecinal como elemento de análisis y basada en el uso de indicadores y considerando lo analizado sobre segregación .”* En este ámbito se puede señalar que alcanzar este objetivo es un tanto complejo con los indicadores que se han planteado, esto ya que si bien se pueden conformar ideas de como los dinamismos pueden desarrollar o incentivar a la cohesión social para determinar los niveles de segregación, se debería primero realizar un estudio de como medir y determinar una escala de mayor segregación y por que no cohesión tambien.

En relación a *“Definir factores o fuentes que favorezcan una mayor cohesión social considerando la Unidad Vecinal como elemento de análisis.”* Aquí un proceso a considerar es ver formas de como aumentar los tejidos sociales entre las personas y los barrios, ayudando a su vez a la colaboración mutua y a una mayor cohesión social, ya que son primordialmente factores psicológicos de confianza entre los mismos vecinos¹²². Ahora si se quiere entremezclar estos con los indicadores, se puede tomar desde los servicios básicos y en especifico de los establecimientos educacionales primarios, como es que estos dialogan y se complementan con el territorio, tanto como con la comunidad, ayudando por un lado a generar confianzas así como niveles de cohesión entre los vecinos que acudirían a estos, si bien aquí la propuesta recaería sobre un sistema ya bastante saturado, como lo es el sistema educacional, lo que aquí se intenta plantear es como desarrollar mayores redes de conexión entre las personas, desarrollando un trabajo y un dinamismo entre los colegios y la comunidad, o el establecimiento como ente articulador de un dialogo entre las personas.

Suponiendo que la realidad antes expuesta se desarrollara, existiría aun el atenuante de la asistencia de las personas, y es que se conoce (datos Adimark,GFK; 2015), que las personas no tienen ni se comprometen en la asistencia a instancias como esta, por un lado por nulo interés de parte de estas, y por otro el desagrado y niveles de desconfianzas generados por las constantes irregularidades emanadas por los personeros de la política establecida (lobby, cohecho, entre otras). Esta realidad crea una instancia, muy notable, y es que debido al desinterés desde la ciudadanía por inmiscuirse en estos entrampados procesos políticos, emanados desde la política establecida, es que las personas han comenzado a crear y recrear instancias extra gubernamentales, de las cuales es muy difícil a nivel de estado mantener un control y una constancia de que existen o el trabajo que realizar. Ahora porqué señalo estas, y es el incentivar a realizar un estudio exhaustivo, de como una red de organizaciones extra gubernamentales, relacionadas a un territorio, crean una dinamismo y a su vez redes que ayuden a una cohesión de los vecinos con el espacio, de como estos trabajan en pro de la población, transformando y mejorando sus entornos, todo esto fuera de cualquier política establecida. Empero este es un trabajo de muy largo aliento.

122 Además de estos, por ejemplo F. Sabatini, en Pro Urbana, sostiene que: *“El ethos cultural católico de nuestras ciudades ofrece importantes márgenes de libertad para la proximidad espacial, incluso la vecindad, entre personas de distinta condición social”*, factor que no se considera en esta tesis.

Brain, I; Sabatini, F; Pro Urbana; *“Tres mitos y cinco claves de la segregación residencial en las ciudades de Chile”*; Basado en paper Integración Social Urbana en la nueva Política Habitacional. Por Isabel Brain, Gonzalo Cubillos y Francisco Sabatini. Temas de Agenda Pública Vicerrectoría de Comunicaciones y Asuntos Públicos UC. Agosto 2007.

Ahora aquí mismo, es preciso señalar los alcances de el análisis de las variables, la existencia de diferentes niveles que tienden a lo concebido como “esperable” en la U.v. 115, “Ernesto Pinto Lagarrigue”, aumentar la estabilidad social dentro de la U.v. De lo que se esperaría que aumente los niveles de confianza y de dinámica internas, así como los procesos de apropiación y de creación de tejido social, esto fundamentado en la bibliografía citada para la creación de los niveles idóneos de cada una de las variables.

Conclusiones.

- En la experiencia obtenida a partir del presente proyecto de investigación, la construcción de variables, constituye una herramienta útil, para la orientación y gestión de los espacios urbanos de carácter público y de ordenamiento territorial, ya que la creación de los indicadores logro denotar una serie de problemáticas, las cuales podrían haber pasado desapercibidas, en la complejidad de la totalidad que representa la praxis del territorio.

- La utilización de indicadores en la búsqueda de las propuestas de trabajo se valida en gran parte de la incipiente utilización de estas herramientas para el diseño de zonas urbanas mas sustentables.

- El trabajo aquí planteado, en base a una creación de baterías de indicadores presenta la problemática, o el riesgo, de que la región política a la cual quiera ser aplicado el estudio no necesariamente sea el mas idóneo, ya que este factor en particular ayuda a sustentar muy fuertemente una serie de propuestas que se logran emanar desde estos indicadores, donde la complejidad y la capacidad de retratar la praxis son también factores muy determinantes, así como la extensión del aliento del cual pretende ser el trabajo, sobre todo si se esta trabajando con comunidad social y tejido social.

- La fragmentación, a modo de multi polarización urbana, no sólo ayuda a la cohesión social, sino también ayuda a la segregación, ya que se logro ver que en ciertos aspectos, sobre todo en población mas acomodada, la concentración de una serie de servicios básicos, ayuda a encerrarse mas en ciertos sectores residenciales.

- Futuros trabajos de que aborden problemáticas que incluyan la creación de indicadores a nivel urbano, es necesario aumentar la escala aquí propuesta, desarrollándolos a nivel de totalidad urbana, de tal manera que se pueda en estudios posteriores, realizar estudios comparativos entre comunas.

- Es importante señalar que futuros trabajos, y ahondando en lo multidisciplinario que pueda ser un trabajo, es importante ahondar en factores psicológicos de la población. Y en este mismo ámbito seria interesante tratar de realizar una escala de medición, de como diferentes factores, desarrollen niveles de cohesión o segregación que logren ser medibles en una escala estandarizada.

- Es mas que importante tratar de abordar de una manera mas compleja, el tema sobre como la heterogeneidad de la edificación, incide en la homogeneidad o heterogeneidad de la población en relación a la estratificación social, como fue expuesto en el análisis de, los indicadores Vec.04 y Cs.08, según las calificaciones de los indicadores, así mismo tratando de actualizar estos datos.

- Es preocupante que desde las políticas publicas no existan herramientas para lograr diseñar una cohesión mayor entre las personas, las cuales les ayuden a crear redes de resiliencia hacia aspectos negativos, como el alcoholismo y la drogadicción, si bien se podría argumentar esto, con que la participación ciudadana no alcanza niveles como para diseñar un plan para dotar de mayor autonomía y

determinismo de las comunidades a la hora de la toma de diferentes tipos de decisiones, también se puede pensar que desde el o los gobiernos de turno existe aun un resquemor por presentar reales espacios de participación ciudadana y que estos no sean sólo remitidos a mera consultas ciudadanas.

- Una de la particularidades que se observaron en terreno, de las Unidades Vecinales definidas como objeto de estudios, son los espacios de copropiedad que poseen las edificaciones de mediana altura que se encuentran en el sector, y como es que estas responden a, tanto proyectos arquitectónicos, como a proyectos de urbanización, es así como en este punto es necesario denotar como es que estas mismas, son las mayores proporciones de espacios verdes con mantención que se logran encontrar en el sector, si bien en la Unidad Vecina colindante (Granadillas) también se logran encontrar edificaciones en mediana altura, además de baja altura en una mayor medida, se logra denotar como es que por sobre todo el proyecto político, el cual se evidencia que incentiva a la utilización de los espacios públicos por los habitantes de estos, ayudo o determino la construcción de espacios públicos idóneos.

- Es preocupante que aun hoy existan errores tan garrafales como los cometidos por el Censo de población del 2012, si bien es una política adquirida por el gobierno de turno, no es menester de este trabajo el realizar una critica al gobierno, o sus decisiones, si no mas bien el cómo aún no se logre componer un acuerdo de trabajo, no en pro de un proyecto político, si no mas bien ciudadano y urbano. De lo cual se desprende que si no se es capaz de componer un trabajo o modalidad de este en pro de un bien, es muy difícil sustentar un programa ambiental lo suficientemente fuerte y desarrollista en el tiempo, a modo de los que se a realizado por instancias como CAT-MED. Es por esto que se puede señalar que deberían existir programas que doten a las propuestas estratégicas de desarrollo, de una protección de las políticas de turno, y que sean evaluados por determinismos mayores a un desarrollo político o meramente económico.

- Si bien durante el ultimo tiempo se han desarrollado mesas de trabajo (Prourbana, PUC; 2015) para el diseño de propuestas de como evitar la segregación residencial urbana, estas son menores, no en la formulación, si no desde el punto de vista que falta mucho camino por avanzar, así como la formulación de muchas de las leyes que diseñan las políticas residenciales, en cuanto a construcción del mismo.

- Referente al trabajo los alcances del mismo y la forma de abordar, considero a modo de critica personal que uno de los factores importantísimo a los cuales no se le pudo dar mayor desarrollo es el de incluir mayor factores de planeacion desde el punto de vista de eficiencia energética de los sistemas urbanos, si bien estos son conocidos y manejados, el estudio en si se trato de centrar en los modos de segregación urbana, pero a si mismo también se debe entrever que aumentar los factores de eficiencia energética de, por ejemplo movilidad urbana, también benefician en potenciar una identidad los factores de resiliencia y así mismo ayuda a componer mayores niveles de cohesión social.

Bibliografía

Aarts, Marie-Jeanne; Wendel-Vos, Wanda; van Oers, Hans A.M.; van de Goor, Ien A.M.; Schuit, Albertine J.; "Environmental Determinants of Outdoor Play in Children, A Large-Scale Cross-Sectional Study "; Contents lists available at ScienceDirect (08-09-2014); 2010 American Journal of Preventive Medicine • Published by Elsevier Inc. ; Am J Prev Med 2010;39(3):212–219 ;

Abada, Teresa; Houb, Feng; Ram, Bali; "Racially mixed neighborhoods, perceived neighborhood social cohesion, and adolescent health in Canada "; (08-09-2014); Social Science & Medicine 65 (2007) 2004–2017 ; Available online 17 August 2007 ;

Abdullahb, Aldrin; Mohd Sallehb, Mohd Najib; Sakip, Siti Rasidah Md; "Fear of Crime in Gated and Non-gated Residential Areas "; Available online at www.sciencedirect.com (08-09-2014); Procedia - Social and Behavioral Sciences 35 (2012) 63 – 69 ; AicE-Bs 2011 Famagusta.

AGUILAR, Adrián Guillermo y MATEOS, Pablo. Diferenciación sociodemográfica del espacio urbano de la Ciudad de México. EURE (Santiago) [online]. 2011, vol.37, n.110 [citado 2014-07-15], pp. 5-30 . Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612011000100001&lng=es&nrm=iso. ISSN 0250-7161. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612011000100001>.

Ahumada, Sharon; "*creación de indicadores turísticos culturales, para la ciudad de Valparaíso*"; tesis para optar al título de administrador en turismo y cultura; universidad de Valparaíso; Facultad de arquitectura; carrera de gestión en turismo y cultura; Valparaíso, marzo 2007

Arellano Escudero, Nelson; "*Historia local del acceso popular al suelo. El caso de la ciudad de Viña del Mar*"; Investigación; Revista INVI Nro 54/ Agosto 2005/Volumen 20:56 A84; Edición digital, Fuente: <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/INVI/article/viewFile/8717/8519> (09-10-2012)

Artusi, José A; Costa, Patricia; Falivene, Graciela; "Aplicación de indicadores de sostenibilidad urbana a la vivienda social"; Comisión Económica para América latina y el Caribe (CEPAL); LC/W.587; Naciones Unidas, Marzo 2014. fuente digital: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36654/S2014040_es.pdf?sequence=1 (05.05-2015)

Baeza Correa, Jorge. (2011). Juventud y confianza social en Chile. Última década, 19(34), 73-92. Recuperado en 14 de diciembre de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362011000100005&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0718-22362011000100005.

BARTON, Jonathan R. Adaptación al cambio climático en la planificación de ciudades-regiones. Rev. geogr. Norte Gd.[online]. 2009, n.43 [citado 2014-10-23], pp. 5-30 . Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34022009000200001&lng=es&nrm=iso. ISSN 0718-3402. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022009000200001>.

34022009000200001.

Berroeta Torres, Héctor; “La noción de espacio público y la configuración de la ciudad: fundamentos para los relatos de pérdida, civilidad y disputa”; POLIS revista Latinoamerica; fuente: <http://polis.revues.org/3612#quotation> (13/08/2014); ISSN electrónico 0718-6568

_____ ; “*Barrio, espacio público y comunidad*”; Tesis doctoral; Programa de doctorado Espacio Público y Regeneración Urbana: Arte, Teoría y Conservación del patrimonio”; Universitat de Barcelona; Enero 2012; Octubre 08-08-2014; Versión digital: https://www.academia.edu/5204214/Barrio_Espacio_P%C3%BAblico_y_Comunidad

Biblioteca del Congreso Nacional (BCN); “Reportes estadísticos comunales”; fuente: http://reportescomunales.bcn.cl/2012/index.php/P%C3%A1gina_principal (22-07-2014)

Bilbao, Horacio; “*Un llamado a cooperación (y a la resistencia)*”; Artículo de opinión; Revista de cultura Ñ; Fuente digital: http://www.revistaenie.clarin.com/ideas/Richard-Sennett-Juntos-Together_0_1109889398.html (17-09-2014)

Bilger, Marcel; Carrieri, Vincenzo; “Health in the cities: When the neighborhood matters more than income ”; Contents lists available at SciVerse ScienceDirect (08-09-2014); Journal of Health Economics 32 (2013) 1–11 ; Available online 11 October 2012 ;

Bravo Haitman, Luis; Martínez Corbella, Carlos; “*Chile: 50 años de vivienda social 1943-1993*”; Universidad de Valparaíso facultad de arquitectura; N de inscripción 87597; año 1993.

Brain, I; Sabatini, F; Pro Urbana; “*Tres mitos y cinco claves de la segregación residencial en las ciudades de Chile*”; *Basado en paper Integración Social Urbana en la nueva Política habitacional. Por Isabel Brain, Gonzalo Cubillos y Francisco Sabatini. Temas de Agenda Pública Vicerrectoría de Comunicaciones y Asuntos Públicos UC. Agosto 2007.*

Bringolf-Isler, Bettina; Grize, Leticia; Mäder, Urs; Ruch, Nicole; Sennhauser, Felix H.; Braun-Fahrlander, Charlotte; and the SCARPOL team ; “; Contents lists available at ScienceDirect (08-09-2014); Preventive Medicine; Preventive Medicine 50 (2010) 251–256 ; Available online 24 March 2010;

Browne-Yung, Kathryn; Ziersch, Anna; Baum, Fran; ““Faking til you make it”: Social capital accumulation of individuals on low incomes living in contrasting socio-economic neighbourhoods and its implications for health and wellbeing ”; Contents lists available at SciVerse ScienceDirect (08-09-2014); Social Science & Medicine 85 (2013) 9e17 ; Available online 26 February 2013;

Cabralas, Barajas , Luis Felipe, Canosa, Zamora , Elia. Segregación residencial y fragmentación urbana: los fraccionamientos cerrados en GuadalajaraEspiral [en línea] 2001, VII (Enero/Abril) : [Fecha de consulta: 25 de septiembre de 2014] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13802008>> ISSN 1665-0565

CAT-MED. Change Mediterranean Metropolis Around Time; “*Modelos urbanos sostenibles, metodología de trabajo y resultados*”. Depósito legal: GR-121-2012. Edición; Servicio de Programas del Ayuntamiento de Málaga - Observatorio de Medio Ambiente Urbano – OMAU; Versión digital; http://www.catmed.eu/archivos/desc7_CatMed%20Esp-Eng.pdf

Canteros Gormaz, Eduardo. (2011). Las agrupaciones vecinales en defensa de los barrios: La construcción política desde lo local. *Polis* (Santiago), 10(28), 85-99. Recuperado en 16 de octubre de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682011000100006&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0718-65682011000100006.

Cebrian, Ma Victoria; “*El significado del ambiente en la planificación del territorio, Aportes e interrogantes sobre la implementación de la Evaluación Ambiental Estratégica en Chile: el discurso institucional*”; Tesis para optar al grado académico de magíster en desarrollo regional y medio ambiente; Facultad de arquitectura; escuela de graduados; Universidad de Valparaíso; Valparaíso – Chile Marzo 2014.

CEDEUS; Centro de Desarrollo Urbano Sustentable; “Fragmentación urbana y vulnerabilidad; ¿Hacia la formación de capacidades adaptativas al cambio climático?”; Coloquio “Cambio climático y desigualdad social” Pontificia Universidad católica – Campus Lo Contador; Agosto, 2013.

CEPAL; “Cohesión Social; inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe”; Naciones Unidas; Impreso en Santiago de Chile; Mayo 2007; ISBN: LC/G.2335/REV.1.

_____; “*Sentido de pertenencia en sociedades fragmentadas: América Latina en una perspectiva global*” / coordinado por Martin Hopenhayn y Ana Sojo; Siglo Veintiuno Editores; Buenos Aires; 2011; ISBN: 978-987-629-196-5

Chaix, Basile; Merlo, Juan; Evans, David; Leal, Cinira; Havard, Sabrina; “Neighbourhoods in eco-epidemiologic research: Delimiting personal exposure areas. A response to Riva, Gauvin, Apparicio and Brodeur”; Available online 17 August 2009; DOI: 10.1016/j.socscimed.2009.07.018; <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0277953609004742> (08-09-2014)

Cummins, S; Macintyre, S; “Food environments and obesity--neighbourhood or nation?”; *Int J Epidemiol.* 2006 Feb;35(1):100-4. Epub 2005 Dec 7.; PMID: 16338945 [PubMed - indexed for MEDLINE]; <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16338945>

DELAMAZA, Gonzalo. Espacio público y participación ciudadana en la gestión pública en Chile: límites y posibilidades. *Polis* [online]. 2011, vol.10, n.30 [citado 2014-07-22], pp. 45-75 . Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682011000300003&lng=es&nrm=iso. ISSN 0718-6568. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682011000300003>.

Doré, E 2008, 'La marginalidad urbana En Su ConTexto: Modernización trunca Y Conductas De Los marginales. (Español) ', *Sociológica* , 23, 67, pp 81-105, Academic Search Complete, EBSCO, web: <http://eds.a.ebscohost.com/ehost/detail?sid=a0f35817-4b3e-4397-83be->

[0966d3ca7e09%40sessionmgr4001&vid=1&hid=4213&bdata=JnNpdGU9ZWhvc3QtbGl2ZQ%3d%3d#db=a9h&AN=40922525](http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0966636909004001); visto 24 julio de 2014.

Elliott, Jane; Gale, Catharine R.; Parsons, Samantha; Kuh, Diana; The HALCYon Study Team; "Neighbourhood cohesion and mental wellbeing among older adults: A mixed methods approach "; Contents lists available at ScienceDirect (08-09-2014); Social Science & Medicine 107 (2014) 44e51 ; Available online 18 February 2014;

Espinoza, Vicente. De la política social a la participación en un nuevo contrato de ciudadanía Política [en línea] 2004, (primavera) : [Fecha de consulta: 1 de noviembre de 2015] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64504307>> ISSN 0716-1077

_____ ; Barozet, Emmanuelle; ¿De que hablamos cuando decimos "Clase media"? Perspectivas sobre el caso Chileno; Contenido en: "El arte de clasificar a los chilenos, Enfoques sobre los modelos de estratificación en Chile"; Serie políticas publicas; Ediciones Diego portales , 2009; ISBN 978-956-314-070-5.

Eugene P. Odum; "La estrategia de desarrollo de los ecosistemas"; Contenido en portal: "Bibliotecas CF+S, Ciudades para un futuro más sostenible"; enlace: <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n26/aeodu.html>; extraído el (25/06/2014)

Ezra Park, Robert; "*La ciudad y otros ensayos de ecología urbana.*"; Ediciones Serbal; 1999, Barcelona; ISBN: 84-7628-290-7; Edición Digital: <http://www.antropologiaurbana.cl/wp-content/uploads/2014/08/Park-La-Ciudad.pdf>

Fan, Yingling; Chen, Qian; "Family functioning as a mediator between neighborhood conditions and children's health: Evidence from a national survey in the United States "; Contents lists available at SciVerse ScienceDirect (08-09-2014); Social Science & Medicine 74 (2012) 1939e1947 ; Available online 13 March 2012

Fieldhouse, Edward; Cutts, David; "Diversity, density and turnout: The effect of neighbourhood ethno-religious composition on voter turnout in Britain"; Contents lists available at ScienceDirect (08-09-2014); Political Geography 27 (2008) 530e548 ; www.elsevier.com/locate/polgeo

Foucoault, Michel; "defender la sociedad; Curso en el Collège de France 1975-1976."; Fondo de la cultura económica; Segunda reimpresión, 2001; Argentina; ISBN: 950-557-286-7

_____ ; "Seguridad, territorio, población"; Fondo de la cultura económica de Argentina S.A.; 2006; segunda reimpresión 2007.; ISBN: 978-950-557-671-5

Fouré, Gaspar; "*Metodología para la definición de indicadores compuestos para el monitoreo de la sostenibilidad regional de una región político administrativa*"; Tesis para optar al grado de magíster en desarrollo regional y medio ambiente MDRMA; Universidad de Valparaíso; Valparaíso 2013.

FRANCO SILVA, FRANCISCO JAVIER, & PÉREZ SALAZAR, LUZ MAGNOLIA. (2008).

PRODUCCIÓN DE CIUDAD, COTIDIANIDAD Y CULTURAS POPULARES: UNA REVISIÓN PRELIMINAR.. Investigación y Desarrollo, 16(1), 58-81. Retrieved October 16, 2014, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-32612008000100004&lng=en&tlng=es.

Fraser, Danaë Stanton; Jay, Tim; O'Neill, Eamonn; Penn, Alan; " My neighbourhood: Studying perceptions of urban space and neighbourhood with moblogging"; Contents lists available at ScienceDirect (08-09-2014); Pervasive and Mobile Computing 9 (2013) 722–737 ; Available online 1 August 2012 ; journal homepage: www.elsevier.com/locate/pmc

Ferrada Torres, Hector; "La monotonía y la diversidad en la vivienda de interés social"; Seminario de Arquitectura, Martinez Corbella, C; Universidad de Valparaíso; Valparaíso 1996.

Gale, Catharine R.; Dennison, Elaine M.; Cooper, Cyrus; Sayer, Avan Aihie; "Neighbourhood environment and positive mental health in older people: The Hertfordshire Cohort Study "; Contents lists available at ScienceDirect (08-09-2014); Health & Place 17 (2011) 867–874 ; Available online 13 May 2011; journal homepage: www.elsevier.com/locate/healthplace

Garcia canclini, Nestor; "consumidores y ciudadanos; conflictos multiculturales de la globalización"; Editorial Grijalbo, S.A.; 1995; Mexico; 970-05-1317-3

_____; "La globalización imaginada"; Ediciones Paidós Iberoamerica S.A.; 1999; Barcelona; ISBN: 950-12-5476-3

Gatersleben, Birgitta; Murtagh, Niamh; White , Emma; "Hoody, goody or buddy? How travel mode affects social perceptions in urban neighbourhoods "; Contents lists available at ScienceDirect (08-09-2014); Transportation Research Part F 21 (2013) 219–230 ; Accepted 11 September 2013 ; journal homepage: www.elsevier.com/locate/trf

Gidlow, Christopher; Cochrane, Thomas; Davey, Rachel; Smith, Graham; Fairburn, Jon; "Relative importance of physical and social aspects of perceived neighbourhood environment for self-reported health " ; Contents lists available at ScienceDirect (08-09-2014); Preventive Medicine 51 (2010) 157–163; Available online 24 May 2010

Grassi, Luciano; "sobre temporalidad y territorio"; Revista tram[p]as de la comunicación y la cultura; N 17/ octubre 2012; ISSN 1668-5547.

Guadalupe, Paz/ Riordan, Roett (compiladores); "América latina en un entorno global en proceso de cambio"; editorial Nuevohacer; Primera Edición 2003; Argentina; ISBN: 950-694-704-X

Gupta, Kshama; Kumar, Pramod; Pathan, S.K.; Sharma, K.P.; "Urban Neighborhood Green Index – A measure of green spaces in urban areas "; Contents lists available at SciVerse ScienceDirect (08-09-2014); Landscape and Urban Planning 105 (2012) 325–335 ; Available online 4 February 2012 ;

Huang, Hui; Ryan, Joseph P.; "The location of placement and juvenile delinquency: Do neighborhoods

Ivory, Vivienne C.; Collings, Sunny C.; Blakely, Tony; Dew, Kevin; "When does neighbourhood matter? Multilevel relationships between neighbourhood social fragmentation and mental health"; Contents lists available at ScienceDirect (08-09-2014); Social Science & Medicine 72 (2011) 1993e2002 ; Available online 17 May 2011; <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0277953611002528>

HQE2R; "Outils et recommandations pour intégrer le développement durable dans les projects d'aménagement et/ou de renouvellement urbain"; Volume 2; Contrat n EVKA – 2000 - 00025 ; Edición digital: http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/HQE2R_Volume2_cle0379a7.pdf

Inostroza, Luis. Baur, Rolf. Csaplovics, Elmar; "Urban Sprawl and fragmentation in Latin America: A comparison whith European Cities. The myth of the diffuse Latin American city."; 2101 Lincoln Institute of Land Policy; Lincoln Institute of Land Policy Working Paper.; Lincoln Institute Product Code: LRB082510. Digital edition: http://www.urbansprawlproject.com/planos/Inostroza_et_al_2010.pdf

INE; "Encuesta 2007 percepción de calidad de vida urbana; Ciudades metropolitanas (más de 300.000 Habitantes); fuente: http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/estadisticas_sociales_culturales/encuesta_percepcion_vida_urbana_2007/encuesta_de_percepcion_de_calidad_de_vida_urbana_2007.php (07-07-2014)

Jacob, Jane; "Muerte y vida de las grandes ciudades"; Madrid: Ediciones península, 1973; ISBN:978-84-938985-0-2

Jimenes Mantilla, Luis; "El barrio lugar, entre la ciudad y la vivienda"; www.barriotaller.org.co/%2Fpublicaciones/%2Fbarrio_ciudad.rtf&ei=4889VJaDCbSasQS_44HgCA&usg=AFQjCNF8FKQOHMfISV_OY6Ge6qD7BiPoxQ&sig2=w4biCHC8_4cwZwP8_e50_A&bvm=bv.77412846.d.cWc

Karusisi, Noëlla; Bean, Kathy; Oppert, Jean-Michel; Pannier, Bruno; Chaix, Basile; "Multiple dimensions of residential environments, neighborhood experiences, and jogging behavior in the RECORD Study "; (08-09-2014); Contents lists available at SciVerse ScienceDirect ; Preventive Medicine 55 (2012) 50–55 ; Available online 4 May 2012 ;

Kazmierczak, Aleksandra; "The contribution of local parks to neighbourhood social ties "; Contents lists available at SciVerse ScienceDirect (08-09-2014); Landscape and Urban Planning 109 (2013) 31–44 ; Available online 15 June 2012 ;

Kaztman, Rubén; "La calidad de las relaciones sociales en las grandes ciudades de América Latina: viejos y nuevos determinantes"; Universidad Católica del Uruguay; Revista de pensamiento iberoamericano; fuente: <http://www.pensamientoiberoamericano.org/articulos/1/46/0/la-calidad-de-las-relaciones-sociales-en-las-grandes-ciudades-de-am-rica-latina-viejos-y-nuevos-determinantes.html> (22-08-2014)

Kemperman, Astrid; Timmermans, Harry ; "Green spaces in the direct living environment and social

contacts of the aging population .”; Eindhoven University of Technology, Urban Planning Group, P.O. Box 513, Eindhoven 5600 MB, The Netherlands ; (08-09-2014) Contents lists available at ScienceDirect; Landscape and Urban Planning 129 (2014) 44–54 ;

Kimbro, Rachel Tolbert; Brooks-Gunn, Jeanne; McLanahan, Sara; “Young children in urban areas: Links among neighborhood characteristics, weight status, outdoor play, and television watching ”; Contents lists available at ScienceDirect (08-09-2014); Social Science & Medicine 72 (2011) 668e676 ; Available online 25 January 2011;

Krafta, Rômulo. Fundamentos del análisis de centralidad espacial urbanaCentro-h [en línea] 2008, (Diciembre-Sin mes) : [Fecha de consulta: 21 de agosto de 2014] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=115112535006>> ISSN 1390-4361

Lazo, Alejandra, & Calderón, Rodrigo. (2014). Los anclajes en la proximidad y la movilidad cotidiana: Retrato de tres barrios de la ciudad de Santiago de Chile. EURE (Santiago), 40(121), 121-140. Recuperado en 16 de octubre de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612014000300006&lng=es&tling=es. 10.4067/S0250-71612014000300006.

Lee, Chanam; Moudon, Anne Vernez; Courbois, Jean-Yves Pip; “Built Environment and Behavior: Spatial Sampling Using Parcel Data”; DOI: 10.1016/j.annepidem.2005.03.003; Annals of Epidemiology, Volume 16, Issue 5, May 2006, Pages 387–394; <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1047279705000840> (08-09-2014)

León Baez, Yessenia; “Parques ribereños como infraestructura urbana para enfrentar el cambio climático en las ciudades; Caso de estudio río Mapocho”; Memoria para optar al grado de Geógrafa; Universidad de Chile; Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Escuela de pregrado, Carrera de Geografía. Santiago – Chile 2013; Fuente Digital: http://tesis.uchile.cl/bitstream/handle/2250/115410/leon_y.pdf?sequence=1 (09-06-2014)

Lefebvre, Henri; “La producción del espacio”; Artículo publicado en: Papers: revista de sociología, Año: 1974 Núm.: 3 (p. 219-229)

Lenzi, Michela; Vieno, Alessio; Pastore, Massimiliano; Santinello, Massimo; “Neighborhood social connectedness and adolescent civic engagement: An integrative model ”; Contents lists available at SciVerse ScienceDirect (08-09-2014); Journal of Environmental Psychology 34 (2013) 45e54 ; Available online 25 December 2012 ;

Lo, Alex Y.H.; Jim, C.Y. ; “Citizen attitude and expectation towards greenspace provision in compact urban milieu ”; Contents lists available at SciVerse ScienceDirect (08-09-2014); Land Use Policy 29 (2012) 577–586 ; Accepted 24 September 2011 ;

_____ ; “Differential community effects on perception and use of urban greenspaces”; Contents lists available at ScienceDirect (08-09-2014); Cities 27 (2010) 430–442 ; Available online 27 July 2010 ;

LOPEZ-GOYBURU, Patricia. Herramientas urbanísticas utilizadas para contener la dispersión urbana: Estrategias de la planificación territorial boloñesa. *Arquitectura y Urbanismo* [online]. 2012, vol.33, n.2 [citado 2014-07-15], pp. 57-67 . Disponible en: <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-58982012000200005&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1815-5898.

MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, Soledad A. "Doreen Massey y la creación de conceptos como lugares: un punto de encuentro entre trayectorias diversas." *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 30 de abril de 2013, Vol. XVIII, nº 1023. < <http://www.ub.es/geocrit/b3w-1023.htm>>. [ISSN 1138-9796]

MARQUES, Eduardo Cesar. Redes sociais e poder no Estado brasileiro: aprendizados a partir de políticas urbanas. *Rev. bras. Ci. Soc.* [online]. 2006, vol.21, n.60 [cited 2014-12-23], pp. 15-41 . Available from: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-69092006000100002&lng=en&nrm=iso>. ISSN 0102-6909. <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-69092006000100002>

Marques Eduardo C.L.; "Redes sociais, segregacao e pobreza em São Paulo"; Universidade de São Paulo; Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas; Departamento de Ciência Política; Tese de livre docência; São Paulo, Agosto de 2007; Fuente Digital: http://www.pucsp.br/ecopolitica/downloads/tes_2007_Redes_sociais.pdf (09-07-2014)

Massey, Doreen; "Lugar, identidad y geografías de la responsabilidad en un mundo en proceso de globalización"; *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*, 57, 2004 (77-84).

_____; Albert, Abel; Benach, Núria; "*Un sentido global del lugar*"; "perfiles Latinoamericanos" Barcelona, Icaria Editorial; 2012.

_____; "*A Global Sense of Place*"; *From Space, Place and Gender*. Minneapolis : University of Minnesota Press, 1994; fuente <http://www.unc.edu/courses/2006spring/geog/021/001/massey.pdf> (09-09-2014)

Martínez A. Claudio E.; "*Valoración económica de áreas verdes urbanas de uso público en la comuna de la reina*"; Tesis para optar la grado de magíster en gestión y planificación ambiental; Univercidad de Chile, vicerrectoría de asuntos académicos, departamento de postgrado y postítulo, Programa interfacultades. Santiago, Chile 2004. fuente digital: <http://mgpa.forestaluchile.cl/Tesis/Martinez%20Claudio.pdf> (09-09-2014)

Martínez Corbella, Carlos; Bravo Heitmann, Luis; "Chile : 50 años de vivienda social 1943-1993 Chile cincuenta años de vivienda social 1943-1993"; Valparaíso ; Chile : Universidad de Valparaíso, 1993.

MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, Soledad A. Doreen Massey y la creación de conceptos como lugares: un punto de encuentro entre trayectorias diversas. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 30 de abril de 2013, Vol. XVIII, nº 1023. < <http://www.ub.es/geocrit/b3w-1023.htm>>. [ISSN 1138-9796]

Ministerio del Interior y Seguridad Pública; “Boletín comunal Viña del Mar; Victimización ENUSC y casos policiales de delitos de mayor connotación social Año 2012”; Elaborado por el departamento de estudios y estadísticas Subsecretaría de prevención del Delito – Ministerio del Interior y Seguridad Pública. Santiago, Mayo 2013; Fuente: http://www.seguridadpublica.gov.cl/filesapp/05_ENUSC_2012_Vina%20del%20Mar.pdf.

Ministerio de Medio Ambiente – Gobierno de Chile; “Informe de estado del medio ambiente, 2011”; ISBN: 978-956-7204-44-3; edición digital: http://www.mma.gob.cl/portal_2011/articles-52016_InformeEstadoMedioAmbiente_Completo_2011.pdf (05-07-2014)

Ministerio de Medio Ambiente: “¿Hacia dónde va la gestión ambiental local? Aportes y sugerencias pensando en Río +20”; Octubre 2010; registro de propiedad intelectual Nro 196940.

Ministerio de Vivienda y urbanismo; “Chile, un siglo de políticas en vivienda y barrio”; Gobierno de Chile; División técnica de estudios y fomento habitacional -DITEC; inscripción N 142955; Primera edición 2004; Pehuén Editores Ltda. Chile.

Ministerio de Vivienda y urbanismo; “Desarrollo de barrios; Encuesta de caracterización familiar y percepción del programa de recuperación de barrios: un análisis de los vecinos, sus comunidades y sus barrios” Cuaderno 1, 2da edición; ISBN 978-956-7674-15-2

Ministerio de Vivienda y urbanismo; “Cohesión social y recuperación de barrios: Una mirada desde los consejos vecinales de desarrollo del programa de recuperación de barrios de la región metropolitana” Cuaderno 2, 2da edición; ISBN 978-956-7674-15-2

MOLINATTI, Florencia. Segregación residencial socioeconómica en la ciudad de Córdoba (Argentina): Tendencias y patrones espaciales. Revista INVI [online]. 2013, vol.28, n.79 [citado 2014-07-21], pp. 61-94 . Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-83582013000300003&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0718-8358. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582013000300003>.

Moris, Roberto. (2011). Construir ciudades. Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana. EURE (Santiago), 37(111), 169-172. Recuperado en 16 de octubre de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612011000200007&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0250-71612011000200007.

Nerea Moran, Alonso; “Ecobarrio”; Contenido en portal: “Bibliotecas CF+S, Ciudades para un futuro más sostenible”; enlace: <http://habitat.aq.upm.es/temas/a-ecobarrio.html>; extraído el: (25/06/2014)

Oliver, Lisa N; Schuurman, Nadine; Hall, Alexander W; “Comparing circular and network buffers to examine the influence of land use on walking for leisure and errands”; Int J Health Geogr. 2007; 6: 41. Published online 2007 September 20. doi: 10.1186/1476-072X-6-41; PMCID: PMC2034381; <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2034381/?tool=pubmed>

Ortega U, Tamara. (2014). Criminalización y concentración de la pobreza urbana en barrios segregados: Síntomas de guetización en La Pintana, Santiago de Chile. EURE (Santiago), 40(120), 241-263. Recuperado en 16 de octubre de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612014000200012&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0250-71612014000200012.

Patagonland invenstment; “Reporte 25, Unidad de inteligencia Territorial”; 9 al 13 de septiembre de 2013 / año 1 – numero 25. Edición digital: <http://www.patagonland.cl/wp-content/uploads/2013/07/Research25-PL-Importancia-delasareasVerdes.pdf> (08-08-2014)

Paz Ciudadana – Adimarck GFK; “Índice paz ciudadana – Adimarck GFK, Series de datos para comunas del País”; Marzo 2014; Santiago de Chile; Fuente: http://www.pazciudadana.cl/wp-content/uploads/2014/03/series_vf_11032014.pdf (09-07-2014)

Plane, Jocelyn; Klodawsky, Fran; “Neighbourhood amenities and health: Examining the significance Práctico, Susan L.; Clifton, Kelly J.; “Compras locales como una estrategia para reducir los viajes en automóvil”; ISSN Online 1572-9435; Editorial: Kluwer Academic Publishers; Cubierta Fecha 2001-11-01; <http://link.springer.com/article/10.1023%2FA%3A1011850618753#> (08-09-2014)

Prévôt, Schapira , Marie-France. Fragmentación espacial y social: conceptos y realidadesPerfiles Latinoamericanos [en línea] 2002, (diciembre) : [fecha de consulta: 23 de Octubre de 2014] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11501903> ISSN 0188-7653

Quiroga Martínez, Rayén; “Indicadores ambientales y de desarrollo sostenible: avances y perspectivas para América Latina y el Caribe”; Naciones Unidas; CEPAL; división de estadística y proyecciones económicas; serie manuales Nro 55; Santiago de Chile, Diciembre de 2007; ISBN: 978-92-1-323100-5; versión digital: <http://www.cepal.org/deype/publicaciones/xml/4/34394/LCL2771e.pdf> (05-09.2014)

Ramírez Velázquez, Blanca Rebeca. (2010). Presentación y Mesa Redonda: Doreen Massey y las geometrías del poder. Investigaciones geográficas, (72), 167-171. Recuperado en 16 de junio de 2014, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46112010000200015&lng=es&tlng=es .

Raposo Moyano, Alfonso; “Vivienda social. La obsolescencia de las máquinas de regulación social. Antología”; Revista electrónica DU&P. Diseño Urbano y Paisaje Volumen N 18; Centro de estudios arquitectónicos , Urbanísticos y del paisaje; Universidad Central de Chile; Santiago, Chile. Diciembre 2009

Reyes Päckke, Sonia, & Figueroa Aldunce, Isabel Margarita. (2010). Distribución, superficie y accesibilidad de las áreas verdes en Santiago de Chile. EURE (Santiago), 36(109), 89-110. Recuperado en 19 de noviembre de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612010000300004&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0250-71612010000300004.

Ribeiro, Ana Clara Torres. (1998). Información y la comunicación, las tecnologías de la salud y de la vida metropolitana. Interfaz - Comunicación, Educación para la Salud , 2 (2), 7-22. Consultado el 12 de

agosto 2014, desde http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-32831998000100002&lng=en&tlng=pt. 10.1590 / S1414-32831998000100002.

Robinette, Jennifer W.; Charles, Susan T.; Mogle, Jacqueline A.; Almeida, David M. ; “Neighborhood cohesion and daily well-being: Results from a diary study”; Contents lists available at ScienceDirect (08-09-2014); Social Science & Medicine 96 (2013) 174e182 ; Available online 6 August 2013;

Rueda P. Salvador; “*El libro verde de sostenibilidad Urbana y local en la era de la información*”; Colaboración de el ministerio de agricultura, alimentación y medio ambiente y la Agencia de ecología urbana de Barcelona; NIPO: 280-12-195-1; Depósito legal: M-41085-2012. Madrid 2012; fuente digital: http://www.magrama.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/medio-ambiente-urbano/libro_verde_final_15.01.2013_tcm7-247905.pdf

SABATINI, FRANCISCO, & BRAIN, ISABEL. (2008). La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves. EURE (Santiago), 34(103), 5-26. Recuperado en 23 de octubre de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612008000300001&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0250-71612008000300001.

Sabatini, Francisco. (2000). Reforma de los mercados de suelo en Santiago, Chile: efectos sobre los precios de la tierra y la segregación residencial. EURE (Santiago), 26(77), 49-80. Recuperado en 28 de octubre de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612000007700003&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0250-71612000007700003.

Sabatini, Francisco, & Arenas, Federico. (2000). Entre el Estado y el mercado: resonancias geográficas y sustentabilidad social en Santiago de Chile. EURE (Santiago), 26(79), 95-113. Recuperado en 11 de agosto de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612000007900006&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0250-71612000007900006.

Saelens, Brian E.; Sallis, James F.; Lawrence, D. Frank; “Environmental Correlates of Walking and Cycling: Findings From the Transportation, Urban Design, and Planning Literatures”; Online ISSN 1532-4796; Publisher Springer-Verlag; Cover Date: 2003-04-01; http://link.springer.com/article/10.1207%2FS15324796ABM2502_03 (08-09-2014)

Safa Barraza, Patricia; “El estudio de las identidades vecinales: una propuesta metodológica”; Revista Universidad de Guadalajara; Numero 19, verano 200; ISSN: 1405-8588; fuente: <http://www.cge.udg.mx/revistaudg/rug19/articulo3.html> (09-09-2014)

Sakipa, Siti Rasidah Md; Joharia, Noraini; Mohd Salleh, Mohd Najib; “Sense of Community in Gated and Non-Gated Residential Neighborhoods”; (08-09-2014); ASEAN Conference on Environment-Behaviour Studies, AcE-Bs 2012 Bangkok ; Bangkok, Thailand, 16-18 July 2012 ;

Sánchez Vertiz Ruiz, René L., Segura Lazcano, Gustavo A.. EL CENTRALIDAD COMO UN ARQUETIPO SOCIAL DE LA CIUDAD Quivera [en línea] 2008, 10 (Julio-Diciembre) : [fecha de consulta: 15 de julio de 2014] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40113196010>> ISSN 1405-8626

Valencia, Marco; Moreno, Natalia; "Barrios de Santiago, ruptura o continuidad" http://www.uceval.cl/fid/trabajos_estud_seminarios/seminarios05_modulo_10/natalia_moreno.pdf

Valenzuela C. Judith; Valenzuela A. Karen; Vásquez E. María José; "Diagnóstico participativo en salud CESFAM Miraflores-Achupallas 2012-2014"; Viña del Mar, Octubre 2014.

Vasco, Carolina Toro, Vanessa Velasco Bernal, and Alexander Niño Soto. "El Borde Como Espacio Articulador De La Ciudad Actual Y Su Entorno. (Spanish)." *Revista Ingenierías Universidad De Medellín* 4.7 (2005): 55-65. Academic Search Complete. Web: <http://eds.a.ebscohost.com/ehost/detail?sid=770f9aaf-94cc-4481-b98a-f4ec8e60bc5b%40sessionmgr4001&vid=1&hid=4210&bdata=JnNpdGU9ZWhtbG12ZQ%3d%3d#db=a9h&AN=37011947>. 24 July 2014.

Vidal, Tomeu; Enric Pol. "La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares." *Anuario de psicología / The UB Journal of psychology* [en línea], 2005, Vol. 36, Núm. 3, p. 281-298. <http://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/61819> [Consulta: 23-10-14]

Vigil, José Ignacio; "Abel Albet y Núria Benach. Doreen Massey. Un sentido global del lugar";

Ward Thompson, Catharine; Roe, Jenny; Aspinall, Peter; Mitchell, Richard; Clow, Angela; Miller, David; "More green space is linked to less stress in deprived communities: Evidence from salivary cortisol patterns "; Contents lists available at SciVerse ScienceDirect (08-09-2014); *Landscape and Urban Planning* 105 (2012) 221–229 ; Available online 20 January 2012 ;

Warra, Deborah J.; Tacticosb, Theonie; Kelaherb, Margaret; Klein, Harald; "“Money, stress, jobs”: Residents’ perceptions of health-impairing factors in ‘poor’ neighbourhoods”; Contents lists available at ScienceDirect (08-09-2014); *Health & Place* 13 (2007) 743–756 ; Received 2 February 2006; www.elsevier.com/locate/healthplace

Zibechi, Raúl. "Dispersar el poder; los movimientos como poderes antiestatales"; 1a de, Buenos Aires: Tinta limon 2006; 208 p; ISBN 987-21689-6-2

Zibechi, Raúl. "Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos." En: OSAL Observatorio Social de América Latina. No. 9 (ene. 2003-). Buenos Aires : CLACSO, 2003- . -- ISSN 1515-3282 Disponible en:<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal9/zibechi.pdf>

Zibechi, Raul. "La emancipacion como produccion de vínculos". En publicacion: "Los desafios de las emancipaciones en un contexto militarizado". Ceceña, Ana Esther. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Ciudad Autónoma de buenos Aires, Argentina. 2006. pp. 123-149: ISBN: 987-1183-34-8 Acceso al texto completo: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101019090213/5Zibechi.pdf>

Santibañez Frey, Hector; "La memoria de los barrios. Síntesis de cinco historias locales de Viña del Mar contadas por adultos mayores."; en Ciudad Virtual de Antropología y Arqueología es un emprendimiento del Equipo NAYA. Última modificación de esta página 22/5/14; http://www.naya.org.ar/congreso2000/ponencias/Hector_Santibanez.htm#ftn1

Secretaría ejecutiva desarrollo de barrios / MINVU; "*Viviendas sociales en copropiedad; Memorias de tipologías en condominios sociales*"; secretaria ejecutiva de barrios; primera edición: marzo 2014; impreso en Chile; edición digital; 978-956-9432-07-1.

Sillano, Mauricio, Greene, Margarita, & Ortúzar, Juan de Dios. (2006). Cuantificando la Percepción de Inseguridad Ciudadana en Barrios de Escasos Recursos. EURE (Santiago), 32(97), 17-35. Recuperado en 16 de octubre de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612006000300002&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0250-71612006000300002.

Stamm, Cristiano, Staduto, Jefferson Andronio Ramundo, Lima, Jandir Ferrera de, & Wadi, Yonissa Marmitt. (2013). A população urbana e a difusão das cidades de porte médio no Brasil. *Interações* (Campo Grande), 14(2), 251-265. Retrieved August 12, 2014, from http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1518-70122013000200011&lng=en&tlng=pt. 10.1590/S1518-70122013000200011.

Tapia Zarricueta, Ricardo. (2011). Vivienda social en Santiago de Chile: Análisis de su comportamiento locacional, período 1980- 2002. *Revista INVI*, 26(73), 105-131. Recuperado en 07 de octubre de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-83582011000300004&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0718-83582011000300004.

Tironi, Eugenio; Sorj, Bernardo; "*Cohesión social: una visión desde América latina*"; Universidad Católica de Chile – Centro edelstein de investigaciones sociales; Revista de pensamiento iberoamericano; Fuente: <http://www.pensamientoiberoamericano.org/articulos/1/43/0/cohesi-n-social-una-visi-n-desde-am-rica-latina.html> (22-08-2014)

Thornton, Lukar E; Pearce, Jamie R; Macdonald, Laura; Lamb, Karen E; Ellaway, Anne; Does the choice of neighbourhood supermarket access measure influence associations with individual-level fruit and vegetable consumption? A case study from Glasgow; *International Journal of Health Geographics* 2012, 11:29; doi:10.1186/1476-072X-11-29; published, 27 July 2012; <http://www.ij-healthgeographics.com/content/11/1/29> (08-09-2014)

Torres Carrillo, Alfonso; "barrios populares identidades colectivas"; www.barriotaller.org.co/publicaciones/barrios_populares.rtf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=cl&client=ubuntu-browser

Tunstall, Helena; "Are people in poor health more likely to move to poorer quality physical environments?"; fuente: <http://cresh.org.uk/2014/08/22/are-people-in-poor-health-more-likely-to-move-to-poorer-quality-physical-environments/> (08-09-2014)

Linkografía.
de consulta general.

- Escuela de Salud de la Población; Estudio entorno residencial (RESIDE); - -
<http://www.sph.uwa.edu.au/research/cbeh/projects/reside>
<http://www.catmed.eu/>
<http://www.fflch.usp.br/centrodametropole/>
- HQE2R Reseau européen du développement urban durable.
<http://www.suden.org/fr/projets-europeens/hqe2r/>
<http://www.revistainvi.uchile.cl/>
<http://www.see.uwa.edu.au/>
<http://www.minvu.cl/>
<http://www.cepal.org/>
<http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/>
<http://www.vinadelmarchile.cl/>
<http://datos.sinim.gov.cl/>
<http://repositorio.uchile.cl/>
<http://revistaurbanismo.uchile.cl/>
<http://www.estudiosurbanos.uc.cl/>
<http://www.mma.gob.cl/>
<http://www.scielo.cl/>

