

Universidad de Valparaíso

**PERCEPCIÓN DE UN GRUPO DE PROFESORES
PERTENECIENTES A LA CORPORACIÓN MUNICIPAL DE
EDUCACIÓN DE VALPARAÍSO, RESPECTO AL ROL DOCENTE
EN EL CONTEXTO DE LA REFORMA EDUCACIONAL.**

**TESIS PRESENTADA A LA FACULTAD DE MEDICINA
PARA OPTAR AL TÍTULO DE
PSICÓLOGO
Y AL GRADO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Por

**Germán Martínez
María Teresa Pavez
Andrea Sepúlveda.**

**Profesor Patrocinante:
Andrés Gacitúa**

Valparaíso, Chile

Enero, 2004

A todas las personas que ayudaron a pavimentar el camino que decidí recorrer; en especial a : Familia Moyano Luttra, Emanuel Alfaro, Miriam López.

A mis tías ausentes Ana María, Auristela, por su sacrificio basado en el amor.

A mis amigas y compañeras Patricia, Esterlita, María Teresa, Andrea. Gracias por las lágrimas, y las risas.

A Mónica y familia, por el cariño, por la acogida.

*A mi madre, por su ejemplo de esfuerzo y lucha constante.
Gracias por enseñarme a volar con mis propias alas.*

A Teresa, quien me enseñó la paciencia necesaria para ver crecer una flor.

A Sergio por su simpleza, su alegría y su sincera compañía en todo mi andar.

*Para Andrea por otorgarme la maravillosa posibilidad de sentirme en compañía en mi
soledad.*

*A David por enseñarme que hay brillo en las lagrimas, luz en cada sonrisa y la más
maravillosa vida en un abrazo.*

CONTENIDOS

TABLA DE CONTENIDOS.....	i
RESUMEN.....	iv

CAP		Pág.
1	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
2	OBJETIVOS.....	5
3	RELEVANCIAS DE LA INVESTIGACIÓN.....	8
4	MARCO TEÓRICO.....	12
	Aspectos Generales.....	12
	Percepción Social.....	13
	Percepción Social e Interaccionismo Simbólico.....	14
	Percepción, Interacción y Rol.....	17
	Interaccionismo Simbólico y Rol.....	19
	Aspectos Relevantes de una Visión Integradora.....	19
5	MARCO CONTEXTUAL.....	23
	Antecedentes Generales Relevantes.....	23
	La Reforma Educacional en el Contexto Educativo.....	26
	La Reforma Educacional Chilena.....	27
	La Reforma Educacional y los Objetivos Transversales.....	28
	Lineamientos Generales de la Reforma Educacional.....	30

	Programas de Innovación y Mejoramiento Educativo.....	30
	Educación Prebásica.....	30
	Educación Básica.....	31
	Educación Media.....	31
	La Reforma Curricular.....	32
	Jornada Escolar Completa.....	33
	Fortalecimiento de la Profesión Docente.....	33
	El Estatuto Docente.....	34
	El Docente en el Contexto Educativo.....	35
6	MARCO METODOLOGICO.....	37
	Diseño de Investigación.....	37
	Producción de la Información.....	38
	Muestra.....	38
	Técnica de Producción de los Datos.....	41
	La Entrevista	41
	Análisis de los Datos	43
	El Sistema de Categorías en esta investigación.....	47
	Procesamiento de los Datos.....	61
7	RESULTADOS.....	63
	Primera Apartado: Relación entre Categorías.....	63
	Primera Parte: Datos del Sujeto y Categorías de Contenido....	64
	Segunda Parte: Datos del Sujeto y	
	Caracterización Formal del Discurso.....	81

	Tercera Parte: Caracterización Formal del Discurso y	
	Categorías de Contenido.....-	88
	Segundo Apartado: Resumen de Resultados.....	106
	Primera Parte: Total Datos del Sujeto versus Categorías de	
	Contenido.....	107
	Segunda Parte: Total Categorías de Contenido versus	
	Caracterización Formal del Discurso.....	121
	Tercer Apartado: Hallazgos de la Investigación.....	124
	Variables que afectan al Desempeño del Rol Docente.....	125
	Análisis Cualitativo.....	128
8	DISCUSION.....	132
	Conclusiones.....	132
	Limitaciones del Estudio	142
	Sugerencias.....	144
9	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	147
10	ANEXOS.....	149
	Anexo N °1.....	150
	Anexo N °2.....	151
	Anexo N °3.....	152
	Anexo N °4.....	155
	Anexo N °5.....	157
	Anexo N °6.....	162
	Anexo N °7.....	174
	Anexo N °8.....	176

RESUMEN

La presente investigación pretende identificar y comprender los significados respecto al Rol Docente de una muestra de doce Profesores pertenecientes a tres Establecimientos Educativos, que forman parte de la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso (Escuela Básica Diego Portales E – 267, Escuela Básica Estado de Israel E – 312 y Escuela Básica Carabinero Pedro Cariaga E – 266) en el contexto de la Reforma Educacional en cuanto a las siguientes dimensiones del rol en cuestión: la interacción con los Alumnos en el aula, la interacción con los Apoderados en el aula, la interacción con el Grupo de Pares, la interacción con los Directivos, y respecto a su Grado de Identificación con el Gremio. Los criterios de clasificación de la muestra son: el Tipo de Formación (Normalistas y No Normalistas); el Sexo (Hombres y Mujeres) y Años de Servicio (Más de 15 Años de Servicio y Menos de 15 Años de Servicio).

La base teórica que sustenta esta investigación es el Interaccionismo Simbólico expuesto por Blumer (1980), S. Striker (1980) y Mead (1963), a partir del cual podemos entender cuali y cuantitativamente, el Contexto Educativo como un aspecto amplio de interacciones desde donde podemos rescatar los significados de los profesores respecto de la percepción que ellos poseen sobre su rol.

El Tipo de Investigación a utilizar será el No Experimental, puesto que el interés de los investigadores es recoger los datos subjetivos del grupo de Profesores y se ha pretendido describir y comprender fenomenológicamente los significados presentes en los discursos de la muestra. Se utiliza como herramienta metodológica la Entrevista en Profundidad que busca acceder al conocimiento,

obteniendo datos en el propio lenguaje de los sujetos, buscando develar las apreciaciones subjetivas respecto de su Rol dentro del Contexto Educativo de la Reforma Educacional, por medio de la técnica de investigación de Análisis de Contenido que está destinada a formular inferencias verosímiles, a partir de ciertas descripciones reproducibles y válidas que puedan aplicarse al Contexto Educativo particular de los Profesores en cuestión.

CAPITULO 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Reforma Educacional en Chile, surge de una Política Educacional que se empieza a implementar en el año 1990. Este proceso está inserto dentro de un contexto interaccional en el cual, se revaloriza la Educación debido a los cambios históricos producidos a finales del siglo pasado, en donde se genera una transición desde una sociedad industrial a una sociedad de conocimiento (García Huidobro, 1998).

Es en este escenario, en donde las Políticas de Estado referentes a la Educación en nuestro país, pasan desde una política, cuyo fin es lograr una amplia cobertura (en treinta años se logra avanzar considerablemente en la alfabetización del país, a través de la obligatoriedad de la Enseñanza General Básica), a Políticas de Mejoramiento de la Educación en términos de calidad y equidad de ésta.

A partir de los gobiernos democráticos de la década de los noventa, la Educación en nuestro país ha tenido grandes avances en términos de inversión (de acuerdo al MINEDUC, el gasto en Educación desde 1990 a 1996 sufrió un incremento del 112%), la cual se manifiesta en mejorar las condiciones de la Educación seriamente deterioradas durante la década de los ochenta (MINEDUC, 1996).

Considerando estos antecedentes, surge dentro de los objetivos planteados en la Reforma Educacional, una mayor preocupación por la profesión docente, lo que se ve reflejado en una mejora gradual de sus remuneraciones, como a su vez

el desarrollo de programas de capacitación que se adecuen a las nuevas exigencias en la forma de llevar a cabo el Proceso de Enseñanza - Aprendizaje. Para esto, es importante considerar que la Reforma Educacional contempla dentro de sus ámbitos de acción el Fortalecimiento de la Profesión Docente, la cual considera los siguientes aspectos (MINEDUC, 1996):

- Aumento gradual de salarios.
- Incorporación de incentivos.
- Pasantías en el exterior.
- Perfeccionamiento fundamental./
- Mejoramiento de la formación inicial.
- Premios de excelencia.

Sobre la base de lo anteriormente expuesto, existen diferentes consideraciones que califican a la Reforma Educacional como una política exitosa. Para García-Huidobro, la Educación pasa de ser un sector de trastienda y opaco en décadas anteriores, a ser un sector que ocupa prioridad nacional, y en ella, los docentes han comenzado a valorar la Reforma en cada uno de sus componentes (La Encuesta MORI efectuada en Agosto de 1998, indica que en una escala de 1 a 7, los distintos aspectos de la Reforma son evaluados por los Docentes con un promedio de 5.7). Sin embargo, a pesar de estos resultados, se ha establecido que el éxito de la Reforma, posee como condición necesaria la incorporación activa a ella de la mayoría de los Profesores del país, lo que hasta ahora, no ha sido lo suficiente exitoso (Huidobro, 1996).

La modernización de la Educación, en todos sus aspectos más importantes, requiere la participación activa y comprometida de los Profesores. Ellos son los protagonistas principales del Proceso de Enseñanza, así como los alumnos son los principales sujetos del Proceso de Aprendizaje. En Chile trabajan como Docentes alrededor de 140 mil personas. Adicionalmente, existen 27 mil estudiantes que están formándose como futuros Docentes. Ellos son la columna vertebral de nuestro Sistema Escolar. Para llevar adelante una profunda renovación de la Educación Chilena, se requiere fortalecer la Profesión Docente dotándola de las condiciones que les permitan a los profesores ejercer su labor en el mejor nivel posible y creando un adecuado contexto para su desarrollo. El país no puede proponerse un ambicioso Proyecto Educacional si al mismo tiempo no está dispuesto a tomar en serio la labor de los Profesores, reconociéndolos como miembros de una de las profesiones más cruciales para el futuro de la sociedad (Brunner, Boeninger y cols., 1995).

Para García-Huidobro, al plantear la Reforma, no se ha generado un discurso que incorpore a los Profesores como actores protagonistas. Si bien muchos docentes están participando activamente, muchas veces ellos no se sienten actores de una Reforma Nacional de Educación que trasciende los límites de cada uno de los establecimientos (MINEDUC, 1996). Más aun, pese a que la situación laboral y salarial de los Docentes han mejorado persistentemente desde 1991 a la fecha, una parte importante del magisterio mantiene una disposición socio afectiva de desanimo y carencia de perspectivas (García-Huidobro, 1996).

Basándose en el párrafo anterior, podemos identificar un cierto vacío en relación a la visión del magisterio sobre los diversos proyectos y objetivos de esta Reforma Educacional. Es por esto, que se hace necesario recoger la opinión de los profesores acerca de este proceso, a través de la significación que establezcan en su relación con la Reforma Educacional, constituyendo este aspecto una primera aproximación a los actos que define y caracteriza la interacción de los Docentes en el Contexto Educacional.

CAPITULO 2

OBJETIVOS.

Objetivo General

- Comprender los significados respecto al rol docente de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso en el contexto de la Reforma Educacional.

Objetivos Específicos

- Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción con los Alumnos en su relación Socio Afectiva en el aula en el contexto de la Reforma Educacional.
- Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción con los Alumnos en relación a los Métodos de Enseñanza Aprendizaje en el aula en el contexto de la Reforma Educacional.
- Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso,

respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción con los Apoderados en su relación Socio Afectiva en el aula en el contexto de la Reforma Educacional.

- Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción con los Apoderados en relación con la toma de decisiones en cuanto a los Métodos de Enseñanza Aprendizaje en el aula en el contexto de la Reforma Educacional.
- Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción con su Grupo de Pares en su relación Socio Afectiva en el contexto de la Reforma Educacional.
- Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción con su Grupo de Pares asociada a la Comunicación en el contexto de la Reforma Educacional.
- Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción

con su Grupo de Pares asociada a la Cooperación – Participación en el contexto de la Reforma Educacional.

- Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción con los Directivos en su relación Socio Afectiva en el contexto de la Reforma Educacional.
- Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción con los Directivos en relación con la Situación Jerárquica en la toma de decisiones en el contexto de la Reforma Educacional.
- Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción con el Gremio asociado al Grado de Identificación al mismo en el contexto de la Reforma Educacional.

CAPITULO 3

RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Relevancia Teórica

La presente investigación, se centra básicamente en la opinión y significación que los Profesores dan al proceso de la Reforma Educacional Chilena, considerando las dimensiones en la cuales este proceso de cambio se entrecruza con el contexto en cual se desenvuelven los Docentes.

Considerando lo anterior, se hace necesario observar y describir en un escenario determinado en el tiempo, la forma mediante la cual el fenómeno de la Reforma Educacional ha generado nuevas perspectivas en el quehacer educacional.

Es aquí donde el enfoque planteado por la Psicología Social a través del Interaccionismo Simbólico, se relaciona de manera muy específica con la temática a investigar, considerando para esto los siguientes aspectos:

- El escenario en el cual se da este proceso (Contexto Educativo), es influenciado y se relaciona con diversas variables, por lo cual, un enfoque que rescata los elementos surgidos en esta interacción aporta información nueva y relevante en relación al fenómeno de estudio.
- Considerar el Contexto Educativo como un aspecto amplio de interacciones, nos permite situarnos en una posición en la cual el Enfoque del Interaccionismo Simbólico, nos abre una posibilidad a entender este proceso

como parte de la “Institución Educativa”, conformadas por personas que, de acuerdo a Ridruejo (1982), “forman una ordenación de personas vinculadas recíprocamente en sus actos respectivos”.

De los actos e interacción que el ser humano tiene con el prójimo, surge el significado como un elemento clave en la comprensión de la realidad. De esta manera, es importante observar de qué manera los Docentes han recibido esa nueva “Realidad Institucional”.

El concepto de significado, en teoría, aporta datos importantes en relación a como se orienta la conducta de los seres humanos. De acuerdo a Blumer, el significado es un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos.

En este sentido, los investigadores del presente estudio, consideran que el enfoque planteado por el Interaccionismo Simbólico permite lograr una aproximación a los elementos que están conformando la realidad educativa de un grupo de Profesores que conviven a diario con este proceso de cambio.

Relevancia Práctica

El proceso de cambio en el Contexto Educativo, llevado a cabo por los gobiernos en la última década, ha tendido por finalidad mejorar la calidad de la enseñanza y aprendizaje.

Es así como los objetivos centrales de este proceso de Reforma Educativa han considerado la calidad y la equidad como los aspectos centrales,

ya sea en la entrega de contenidos educativos como en la igualdad de oportunidades generadas a partir de esta entrega. En relación a lo anterior se ha considerado una serie variables a intervenir, como por ejemplo, inversión en infraestructura, mayor presupuesto para el sector y capacitación de los Docentes, entre otras.

La presente investigación pretende insertarse dentro del ámbito docente, considerando su importancia, tanto en la puesta en marcha del proceso de Reforma Educacional, como, además, en la mantención y cooperación en los objetivos centrales de este proceso, como son la igualdad y equidad.

De acuerdo a lo anterior, podemos observar que los estudios en relación al tema de la Reforma Educacional, se han centrado en aspectos relacionados con el cumplimiento de los objetivos anteriormente mencionados. Es así como las evaluaciones realizadas en diversos estudios, han calificado la Reforma Educacional Chilena como una política exitosa (MINEDUC, 1997) en varios de sus aspectos centrales.

En este contexto, los investigadores en este estudio pretenden abordar la "Variable Docente", en el cual se pretende obtener información a partir de experiencias (relatos), lo que constituye una forma alternativa de evaluar y describir una realidad en un momento específico.

El aporte de esta investigación radica, a juicio de los investigadores, en observar y describir cuales son los significados que los docentes, insertos en la Reforma, dan a este mismo proceso. Considerando la perspectiva del Interaccionismo Simbólico, los significados contienen un gran riqueza informativa al ser producto de un proceso de interacción, forjado en distintos niveles

(Alumnos, Directores, Apoderados, Profesores, Gremio); estos niveles son, a la vez, elementos claves en el Contexto Educativo: participan y forman parte de este proceso.

La importancia de esto radica, esencialmente, en lo que Blumer llamó “Compromiso con la Acción”, considerando que todo esquema de sociedad humana, debe respetar el hecho de que, en primera y última instancia, la sociedad se compone de personas involucradas en la acción, factor que los investigadores consideran de vital importancia al observar, en un primer momento, el papel del Docente en el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje.

La construcción de significado por parte de los docentes, a partir de su interacción con los elementos mencionados anteriormente, permite describir cual es la situación actual del Rol Docente, considerando el nuevo Contexto Educativo, y de qué manera se orienta la acción de uno de los principales andamiajes.

CAPITULO 4

MARCO TEORICO

Aspectos Generales

El desarrollo de las actuales Políticas Educativas, desarrolladas por el Gobierno, a través de nuevos enfoques, ha generado diversos estudios sobre el Contexto Educativo y su relación con la Psicología.

Durante las últimas décadas, la Educación y la Psicología han acercado sus perspectivas. Los investigadores educativos suelen referirse al “Sistema Educativo”. De acuerdo a Rogers, este Sistema Educativo incluye a los profesores, los padres, las autoridades locales de educación, los encargados de mantención, etc. Para este autor, una Psicología Social de la Educación es una Psicología Social de todos los aspectos mencionados anteriormente. Esta Psicología Social estudia las relaciones entre los profesores, entre ellos y sus superiores, entre ellos y sus alumnos, etc.

De esta manera, para la investigación del Sistema Educativo, la Psicología Social puede aplicarse al estudio de la escuela, por medio de la adopción de una perspectiva psicosocial y la utilización de métodos y teorías psicosociales.

El presente análisis teórico tiene como finalidad profundizar lo anteriormente expuesto y, además, describir cómo la Psicología Social permite aproximarse a una realidad social integrando, para esto, las distintas visiones que algunos autores describen, para explicar el objeto radical de esta disciplina: el comportamiento social (Ridruejo, 1982).

Percepción Social

Bajo el término de Percepción Social se encuadran todo el conjunto de nociones, conocimientos, teorías e investigaciones que desde la Psicología Social se han dedicado al estudio de las influencias sociales, sobre la percepción de objetos, personas y situaciones. Así, desde distintas líneas de investigación psicosocial, se han realizado un gran número de aportes con el propósito de establecer cuáles son los mecanismos que intervienen desde el medio social, cultural y de relaciones interpersonales sobre los diferentes fenómenos perceptivos.

Desde los años 30, diversos autores han elaborado distintas teorías que intentan explicar el fenómeno de la Percepción Social. Osch, en 1946 incluye al campo de la Percepción Social el área de la percepción de personas: ¿Qué sucede cuando el estímulo que provoca la percepción no es un objeto sino otro ser humano?

Para De Elena y Arama, la primera línea de investigación referente a la Percepción Social se proponía conocer la influencia de los factores psicosociales y culturales sobre los procesos perceptivos referidos a objetos físicos y realidad inanimadas. Para estos autores, el surgimiento de la corriente que Bruner en 1958 denominó "New Look In Perception", pone de manifiesto que el proceso de percepción es mucho más dinámico y funcional, de manera que no depende exclusivamente de las características del estímulo, sino de los estados y disposiciones del perceptor. Este no recibe pasivamente los estímulos, sino que se

ve determinado por sus propias necesidades y valores, por sus expectativas y, muy especialmente, por su motivación.

Para Vander Zanden (1986), la Percepción constituye el proceso a través del cual interpretamos la información de los sentidos para darle un significado. Por lo tanto, este proceso sirve como enlace mediador entre el individuo y su ambiente.

Percepción Social e Interaccionismo Simbólico

La importancia del significado en la interpretación y actos del ser humano es analizada desde la visión del Interaccionismo Simbólico (Mead, Cooley, Blumer).

Para Blumer (1982), la interacción humana discurre a través de un acto de definición y redefinición de las acciones del otro. Se elabora pasando de un punto al otro a medida que cada uno va teniendo sucesivamente en cuenta al otro y es, a su vez, tenido en cuenta por éste; cada participante, al afrontar una determinada expresión, la utiliza como factor para guiar su propia acción. Para este autor, la descripción de asociación humana como un proceso fluido en el curso del cual cada participante guía su acción basándose en la del otro, da una idea de sus múltiples posibilidades de tomar decisiones divergentes (Blumer, 1982).

Para Blumer, el Interaccionismo Simbólico se basa en tres premisas principales:

- el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él (Objetos físicos e instituciones)
- el significado de estas cosas se derivan o surgen como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo.
- Los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por las personas al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso.

Sin embargo, y desde el punto de vista de la existencia humana, la vida no es inestable ni regular. El hecho de tomar en cuenta a otro, se convierte en un factor de control del desarrollo del acto propio. Esto, de acuerdo a Blumer, depende de los esquemas de definición que el individuo posea y de la naturaleza de su acto considerado en función de sus propósitos, expectativas, u objetivos marcados. Las inclinaciones, impulsos, deseos y sentimientos pueden verse influidos en razón de aquello que se tiene en cuenta y del modo en que se enjuicia o interpreta. La percepción y presencia del otro, y los actos en desarrollo de éste, se convierten en oportunidades para orientar el acto propio.

De acuerdo a esto, el Interaccionismo Simbólico no cree que el significado emane de la estructura intrínseca del objeto, ni que surja como consecuencia de una fusión de elementos psicológicos en la persona.

Blumer considera al significado como producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que éstos interactúan.

G. Mead, subraya aún el hecho de que si en la interacción, lo social afecta al individuo, también éste actúa sobre lo social. Su actitud influye en la de los otros y consiguientemente modifica la posición del grupo. Así, el sí mismo es un proceso donde el individuo se adapta anticipándose a la situación de la que forma parte y reacciona continuamente sobre ella (Marc, Picard, 1989). Esto ocasiona que el proceso social esté en continua evolución, pero siempre preexistente al individuo consciente de sí mismo en el que se desarrolla. La interacción constituye el primer fenómeno donde las conciencias individuales no son más que la resultante. Poniendo el acento en la dimensión fundadora de la interacción lingüística, G. Mead surge como el precursor de una “concepción interlocutiva de la relación” (Marc, Picard, 1989).

De esta manera, individuo y ambiente no son elementos considerados en forma independiente, sino que relacionados bajo el intercambio mutuo de información.

Para Hargreaves (1979), el comportamiento para con los demás, no solo depende de sus características objetivas, sino de nuestra percepción de esas características, y son esas percepciones las que crean, en parte, las opiniones que formamos de ellos y los sentimientos que nos inspiran.

En este contexto, Shitutam (1980), establece que el comportamiento no se considera meramente como respuesta al estímulo ambiental. La dirección tomada por la conducta de una persona, se considera como algo que se construye en el recíproco de “toma y da” de hombres independientes, que se acomodan entre sí. La personalidad del hombre, se considera como susceptible de desarrollarse y afinarse día a día en la interacción con sus asociados

Estas relaciones definitorias también determinan el papel que puede ejercer un individuo en la interacción, considerando al rol como un conjunto organizado de conductas (Marc, Picard, 1989).

Percepción, interacción y rol.

Todos los sistemas sociales, desde los pequeños grupos hasta la unidad de grandes dimensiones, constan de una compleja estructura de posiciones interrelacionadas. Para Hargreaves, estas posiciones interrelacionadas, son categorías con atributos similares que sostienen relaciones estructuradas con miembros de otras posiciones

Así, para G. Mead (1963), el rol es la actitud que adopta un individuo en una relación interpersonal, actitud que es, a la vez, una respuesta a la actitud de otros y un estímulo que busca influenciarlo. Se trata de un proceso intersubjetivo, ya que es el significado atribuido al comportamiento, la interpretación que el sujeto hace, que, más que el comportamiento mismo, funciona como estímulo.

Marc, plantea que es necesario señalar que el rol como concepto es un modelo construido en la interacción, el rol se deduce de los comportamientos del actor a través de un proceso de percepción y de interpretación. Por eso, el concepto de rol se describe como el sector organizado de la orientación de un actor que constituye y define su participación en un proceso de interacción (Parsons, 1952).

Es en este proceso de interacción en donde se establece que, a partir del desempeño o ejercicio de un rol, existen elementos que confirman la posición o el

papel desempeñado, confirmando una de las principales premisas del Interaccionismo Simbólico: El ser humano orienta sus actos hacia los cosas en función de lo que éstas significan para él (Blumer, 1980).

Sobre la base de lo anterior, podemos establecer que todas las posiciones de un sistema social están relacionadas con otras posiciones. Por lo tanto, el significado de un rol en particular, se relaciona directamente con una posición complementaria.

Para Hargreaves, dos personas en una interacción pueden formar asociación de roles, en el sentido que cada rol es complementario el uno del otro. La madre, por ejemplo, se encuentra ligada con las posiciones complementarias de hijos e hijas. En el contexto específico de nuestra investigación, el autor plantea que el asociado que ostenta el rol complementario de profesor es el alumno, pero, además, el profesor está vinculado a otros asociados complementarios, como el director, colegas, padres y apoderados, administradores escolares. Para Hargreaves, cuando el profesor interactúa con las personas citadas, no cesa en el desempeño de su rol. El profesor cuenta con un conjunto de roles que le incluyen en un amplio orden de relaciones sociales, y se comporta con cada uno de los asociados a su rol de manera fácil de distinguir.

Marc y Picard, establecen que el rol tiene una dimensión interactiva esencial, e instaura una relación dinámica donde expectativa y respuesta se complementan recíprocamente. Por un lado, el rol del actor está compuesto por el conjunto de actitudes y comportamientos esperados por sus compañeros en una situación determinada; por otro lado, aparece como respuesta a estas expectativas. Las expectativas de los roles provienen a la vez del actor mismo, de

sus compañeros y de las limitaciones de la organización que define el rol por la lógica de las funciones que ocupa en el interior del sistema institucional.

En este ámbito, se ha intentado desarrollar estudios en donde las expectativas constituyen un factor importante en la definición y percepción del rol como tal.

Rogers (1982), destaca 4 áreas principales en las cuales el profesor desarrolla expectativas que complementan y cooperan en la definición del rol de docente.

Estas son:

- Alumnos.
- Pares.
- Trabajo propiamente tal.
- Aspectos naturales y de auto concepto.

Para este autor, estos elementos constituyen el contexto educativo en donde se desarrolla la dinámica interaccional, que contribuye a la construcción del rol docente. Los deberes (obligaciones) y derechos (privilegios) son vinculados a cada posición y cada contexto.

Interaccionismo Simbólico y Rol

Aspectos relevantes de una visión integradora

La visión del Interaccionismo Simbólico hace referencia a la sociedad humana, como clases, instituciones, organización social, etc., entendiéndolas como “una ordenación de personas vinculadas recíprocamente en sus actos respectivos”, más que con cargo a su dinámica y estructura global propia (Ridruejo, 1982).

En este sentido, Sheldon Striker (1980) propone un objetivo integrador para el Interaccionismo Simbólico. Esta versión parte de Mead, pero se extiende e introduce conceptos y principios teóricos del rol para poder analizar adecuadamente la influencia recíproca de la persona social sobre la estructura social. El nexo de esa influencia recíproca es la interacción. Es en este contexto de los procesos sociales (las pautas recurrentes de interacción que vinculan a los actores individuales), donde la estructura social constriñe las concepciones del self, las definiciones de la situación y las oportunidades y repertorios conductuales que vinculan y guían la interacción que tiene lugar.

Este autor establece que un marco satisfactorio debe relacionar la estructura social y la persona debe ser capaz de trasladarse del nivel de la persona al de las grandes estructuras sociales y retroceder de nuevo. La existencia de la estructura y del significado, del self y de los otros, de la dialéctica del ser y la emergencia conduce a un Interaccionismo Dialéctico.

Striker desarrolló su orientación a partir de ocho principios generales:

- 1. La acción humana depende de un mundo nombrado y clasificado en el que los nombres y las clasificaciones tienen significado para los actores. Las personas aprenden mediante la interacción con otras, el modo de clasificar el mundo y el modo en que se espera que se comporten en él.
- 2. Entre las cosas más importantes que las personas aprenden, están los símbolos que se utilizan para designar las posiciones sociales. Es preciso señalar aquí que Striker concebía las posiciones en términos estructurales, es decir, componentes morfológicos relativamente estables de la estructura social.

Striker también atribuyó una importancia crucial a los roles y los concibió como expectativas conductuales compartidas ligadas a las posiciones sociales.

- 3. Striker también reconoció la importancia de las estructuras sociales definiéndolas como el marco en el cual las personas actúan. Dentro de estas estructuras, las personas se nombran y reconocen mutuamente como ocupantes de posiciones. Al hacerlo, las personas evocan expectativas recíprocas de lo que se espera de ellas.
- 4. En su actuación en este contexto, las personas no sólo se definen unas a otras, también se definen a sí mismas. Estas autoasignaciones se convierten en parte del self, expectativas internalizadas relacionadas con su propia conducta.
- 5. Cuando interactúan, las personas definen las situaciones y asignan nombres a las situaciones, a los otros participantes, a ellas mismas y a los rasgos particulares de la situación. Los actores utilizan estas definiciones para organizar su conducta.
- 6. Los significados sociales no determinan la conducta social, pero sí la constriñen. Striker cree fervientemente en la construcción del rol. Las personas no sólo adoptan roles: adoptan una actitud creativa y activa hacia sus roles.
- 7. Las estructuras sociales limitan también el grado en que los roles se construyen, no sólo el grado en el que se adoptan. Algunas estructuras permiten más creatividad que otras.
- 8. Las posibilidades de construcción del rol hacen posibles los diversos cambios sociales. Estos ocurren en las definiciones sociales (en los nombres, los símbolos, las clasificaciones) y en las posibilidades de interacción. La

influencia acumulada de estos cambios puede dar lugar a alteraciones en las grandes estructuras sociales.

CAPITULO 5

MARCO CONTEXTUAL

Antecedentes Generales Relevantes

En vísperas del siglo XXI el mundo enfrenta grandes desafíos caracterizados por la amenaza del estancamiento y la decadencia de la economía; disparidades económicas cada vez mayores entre las naciones y dentro de cada país; millones de personas desplazadas que padecen a raíz de las guerras, los conflictos civiles y la delincuencia; la degradación general del medio ambiente y el rápido aumento de la población. Estos desafíos plantean problemas de interés directo e indirecto para todas las naciones, aunque la naturaleza, la medida y la incidencia de los efectos de los problemas varían de acuerdo con las condiciones y el contexto social específico de cada una de ellas. Estos desafíos pueden llegar a limitar el desarrollo de las personas e, incluso, de sociedades enteras y están ya retardando la capacidad y la voluntad de los gobiernos, las organizaciones no gubernamentales, las comunidades, las familias y las personas de apoyar nuevas inversiones en Educación Básica, que es la base del Desarrollo Humano (Comisión Interinstitucional de la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos, UNICEF, 1990.)

Afortunadamente, el momento actual ofrece también una oportunidad excepcional para rectificar esta situación. Los movimientos mundiales en pro de la paz y la drástica reducción de las tensiones globales de crecimiento que se

observan en muchos países en los últimos años, se combinan para crear un clima internacional más cooperativo y empeñado en respaldar el Desarrollo Humano, en el que el bienestar de todos los seres humanos se considera el foco y el objetivo de los esfuerzos en pro del Desarrollo Social.

La Globalización de la Economía exige a los países elevar su competitividad, y la Educación ha pasado a considerarse como uno de los factores claves para incrementar la productividad y para agregar valor a los productos de exportación. Es por eso que, tanto las naciones en vías de desarrollo como las que se encuentran en avanzadas etapas de industrialización, hoy en día están revisando y haciendo un examen crítico de sus Sistemas Educativos.

En los cuatro decenios transcurridos desde 1948, cuando en la Declaración Universal de los Derechos Humanos se afirmó el Derecho de todos a la Educación, la Comunidad Internacional ha hecho esfuerzos decididos y sinceros por hacer realidad ese derecho. Esta declaración, como pocas veces en la historia, ha sido asumida tan universalmente y ha abierto tantas posibilidades valóricas en el debate interno y externo de nuestras sociedades. Estos derechos son universales por cuanto corresponden a toda persona por el solo hecho de ser tal y sin ninguna otra consideración restrictiva. Asimismo, ellos implican obligaciones para el Estado quien puede aplicar su poder sólo si lo hace respetando tales derechos y adoptando medidas que los hagan realmente efectivos.

La Sociedad Chilena en su conjunto, y la Educación en particular, se desenvuelven en la tensión que existen entre la modernización y la modernidad. Insertos en la modernización nos encontramos de lleno en el proceso histórico,

afincado en el cambio de los procesos productivos, de la composición demográfica, de las pautas de consumo y trabajo, del acceso a bienes y servicios y la secularización progresiva de la acción colectiva. La modernidad, en cambio, nos ubica, si bien con muchas dificultades, en un proyecto cultural en el cual se intenta la difusión de valores y actitudes básicas vinculadas a la promoción de la libertad social e individual, al progreso social, al desarrollo de potencialidades personales, y a una vocación democrática que lleva a la defensa de la tolerancia y de la diversidad. (Magendzo, 1997).

Este cambio de paradigma genera el replanteamiento por parte del Estado, de las distintas Políticas Públicas como la Salud, Economía y Educación.

En este contexto, la Política del Estado Chileno emerge de las reestructuraciones liberales de 1980, diferenciándose de los lineamientos de décadas anteriores, en donde el Estado se transformaba en el eje central de toda la actividad del país.

Es así, como la Política Pública hacia el Magisterio, en los últimos 20 años, por ejemplo, ha evolucionado desde un funcionamiento estatal, propio de un régimen autoritario – burocrático de inspiración nacionalista (última forma del estado centralizado chileno, desplegado entre 1970 y 1980), a una política de extrema privatización de las condiciones de empleo del sector (Núñez, 1998).

Durante la década del 80, las políticas hacia el Magisterio, se ven afectadas por los lineamientos del Gobierno Militar, en los cuales se establecen distintos aspectos que marcan un detrimento de la carrera docente y un estancamiento de la Educación como Política de Estado. Uno de éstos es la privatización del trabajo docente. Los servidores de las escuelas y liceos públicos, dejaron de ser Funcionarios del Estado y se les traspasó a las Municipalidades con contrato,

regidos por la ley laboral común y con condiciones de empleo que se fijaban, en principio, por negociación entre el empleado y el trabajador (Núñez, 1998).

Con el restablecimiento de la Democracia en 1990, las Políticas Públicas adquieren un carácter más social, se busca un equilibrio entre las regulaciones nacionales e intervenciones estatales (Castro, 1998). Se quiere asegurar equidad y calidad educativa, y respeto a los derechos de los profesionales de la Educación.

La Reforma Educacional en el Contexto Educativo

La Reforma Educacional nace de una Política Educacional que se comienza a implementar en Marzo de 1990. En esa fecha se realiza la Conferencia Mundial de la Educación para Todos, primer gran evento que da lugar a un cambio de ubicación de la Educación en el mundo, se revaloriza y adquiere un enorme peso para el futuro de las personas y el destino de las sociedades. Seguido de la gran importancia que se le comienza a reconocer a la Educación, se hace necesario no continuar reservando a unos pocos el acceso a las competencias culturales más complejas y que requieren mayores niveles de análisis, diseño y abstracción. Por el contrario, el desafío de la Educación actual es poner a disposición todas aquellas competencias culturales que antes se reservaban a las elites.

La Educación Chilena al inicio del Gobierno del Presidente Aylwin (1990-1996) exhibe logros importantes en la cobertura, especialmente con el aumento en la escolaridad promedio de los chilenos y la reducción del analfabetismo, pero en cuanto a la calidad y equidad de su distribución mostraba indicadores críticos. También había grandes problemas de gestión, en los niveles de financiamiento y

en el tratamiento que daba a los docentes. El financiamiento de la Educación Chilena bajó sistemáticamente desde 1981, tiempo en que se le otorgaba el 4.07% del P.G.B. para llegar en 1990 al punto más bajo de los últimos 20 años: el 2.49% del P.G.B. Este gran detrimento del Gasto Público en Educación, junto a la expansión de las matrículas, hacía que las Escuelas y Liceos funcionaran en condiciones materiales de gran precariedad.

De gran importancia nos parece observar que nuestro Sistema Educacional funcionó, durante varios años, sobre una Profesión Docente muy deteriorada, que había visto caer sus remuneraciones en aproximadamente un tercio, que se había opuesto al Modelo de Administración y Financiamiento instalado a comienzos del año 1980, es decir al Modelo Neoliberal, y, por último, que interpretaba el cambio de Gobierno como una oportunidad de mejoramiento material y profesional (García-Huidobro, 1999).

La Reforma Educacional Chilena

La Reforma Educacional, que empieza a perfilarse en el año 1990, surge como un conjunto de medidas que el Gobierno adopta para pagar la deuda social existente en el campo educativo.

Para Castro (1998), la Reforma pretende afectar, paulatinamente y en forma global, todas las dimensiones del sistema: las formas de enseñanza – aprendizaje, los contenidos de la Educación, la gestión de los servicios educativos (bibliotecas, informática educativa, etc.), como de infraestructura escolar, el funcionamiento del sector, así como el mejoramiento sostenido de las condiciones

de trabajo de los Docentes. Para este autor, la Reforma Educacional, por lo general, expresa la intención de mejorar o crear nuevas condiciones (organizacionales, administrativas, financieras, técnicas, etc.), para el funcionamiento más eficaz y sólido del sistema. Estos objetivos son medios para asegurar el encuentro de los resultados del quehacer escolar con los fines generados de la Educación (Núñez, 1998).

La Reforma Educacional y los Objetivos Transversales

Para Núñez, en el diseño de la Reforma Educacional, los fines de la Educación son condición necesaria de tomar en cuenta, pero no son condición suficiente. La Reforma se nutre también de las demandas impuestas por las Políticas Educativas y Sociales, demandas que, por lo general, se refieren a la forma en que el Estado entiende deben orientarse las actividades públicas a partir de sus estrategias de desarrollo.

En este sentido, para este autor, los Objetivos Transversales apuntan a la formación de sentimientos que se traducen en actitudes, apreciaciones e ideales de vida como, a su vez, a la potenciación de aspectos propios del hombre, como por ejemplo, el pensar reflexivo, la capacidad creativa y la iniciativa personal. Es así que, en el Contexto Educativo, los Objetivos Transversales pueden ser llevados a cabo mediante acciones de muy diversa índole, tanto a través del currículum manifiesto de las diferentes disciplinas, como también a través de otras actividades propuestas por el Establecimiento Educativo. En consecuencia, estos objetivos están presentes y pueden tener expresiones en los siguientes

ámbitos o dimensiones del quehacer educativo (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo):

- Proyecto educativo de cada establecimiento.
- Sectores y subsectores del aprendizaje.
- Clima organizacional y las relaciones humanas.
- Disciplina en el establecimiento.
- Práctica docente.

Según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en el contexto de la Educación, en la práctica docente, los profesores determinan la naturaleza de las prácticas de enseñanza y de aprendizaje en el aula, definen de manera decisiva tanto el tipo de interacción personal que establecen entre si, y con los alumnos. Cada uno de las relaciones y prácticas aludidas, constituyen ámbitos privilegiados de realización, de los principios y orientaciones definidas en los Objetivos Transversales.

Lineamientos generales de la Reforma Educacional

La Reforma Educacional Chilena pretende ser generada desde los actores educacionales, es decir, desde liceos y escuelas, y se desarrolla en cuatro ámbitos (Ministerio de Educación, 1998); estos son: Programas de Innovación y Mejoramiento Educativo, Reforma Curricular, Profesionalización Docente y Jornada Escolar Completa.

Programas de Innovación y Mejoramiento Educativo

Estos programas buscan incrementar la igualdad y la calidad de la Educación por medio de la modificación en las prácticas pedagógicas existentes en la Educación prebásica, básica y media.

Educación Prebásica

Se realizan cambios en la cobertura de la Educación Prebásica Rural y Urbana. Para ello se han creado nuevos cursos en Escuelas Municipales, se ha optimizado el funcionamiento de Centros Abiertos y Rurales de INTEGRA y jardines infantiles de la JUNJI. Por otro lado, se mejoraron las condiciones de la oferta educativa, por medio de la entrega de material didáctico, la creación e implementación de bibliotecas y el aumento de las cantidades de educadores por niño.

Educación Básica

El objetivo de la Reforma en este nivel es lograr favorecer un acceso igualitario a los aprendizajes y potenciar la adquisición de aptitudes acordes con la cultura subyacente. Para el logro de este objetivo se opera con discriminación positiva, buscando fortalecer a los grupos de mayor vulnerabilidad educativa.

Para lograr lo anterior se contempla: la entrega de insumos e infraestructura, así como de bibliotecas y una red informática; presupuestos concursables para la elaboración de proyectos que surgen desde las escuelas; implementación de programas específicos para la igualación, como son: Programa

de las 900 Escuelas, Programas de Asistencialidad, y el de Mejoramiento de la calidad de la Educación para las Escuelas Rurales Multigrado.

Educación Media

El objetivo en este nivel se sustenta primordialmente en el Programa de Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación Media (MECE MEDIA). Este pretende entregar recursos y favorecer las condiciones del desempeño estudiantil, además de optimizar el proceso educativo y los resultados de los aprendizajes. Todo esto buscando la descentralización de la entrega docente, propiciando la autonomía de los establecimientos.

Esto se busca hacer factible por medio de la entrega de insumos e infraestructura, a la innovación de la gestión docente, y a la subvención estatal de asesorías externas para las escuelas. Además, existe el Proyecto MonteGrande destinado a otorgar financiamiento para proyectos educativos surgidos desde los liceos.

La Reforma Curricular

Su implementación se inicia el año 1996, apunta a una elaboración más flexible y actualizada de los curriculum de Enseñanza Básica y Media, concordante con lo indicado en la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE, 1990).

Para la Educación Básica y Media, dicha ley estipula la creación de Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios. Los primeros se

refieren a las habilidades que deben conseguir los estudiantes, en las diferentes etapas de su escolaridad, para satisfacer las condiciones de egreso y los objetivos generales de cada nivel; los segundos corresponden a los elementos necesarios para la consecución de los Objetivos Fundamentales, y deben ser desarrollados en sectores y subsectores de aprendizaje.

En la Educación Básica, los sectores de aprendizaje son: Lenguaje y Comunicación, Matemáticas, Ciencia, Tecnología, Arte, Educación Física, Religión y Orientación. En la Enseñanza Media, se propone un plan de Formación Común de cuatro años, los cuales serán de formación diferenciada, ya sea Humanista Científico o Técnico Profesional. Los Objetivos Fundamentales corresponden al desarrollo del pensamiento, formación ética, crecimiento y autoafirmación personal, la persona y su entorno y la informática (MINEDUC, 1998).

Jornada escolar Completa

La Reforma Educacional considera que un mayor tiempo de aprendizaje incide en una mayor calidad educativa (MINEDUC, 1998).

En consecuencia, se prolonga el año escolar en dos semanas y se sistematiza la Jornada Escolar Completa, lo que equivale a un total promedio cercano a las 200 horas cronológicas anuales.

Para lo anterior, se contempla un gasto fuerte en mantenimiento y mejoramiento de la infraestructura necesaria a corto y mediano plazo.

Fortalecimiento de la Profesión Docente

Previo al año 1980, el cuerpo docente en nuestro país, se encontraba bajo la administración del Estado Central, en la condición jurídica de empleados públicos, regulados por el estatuto común de éstos, que contemplaba un capítulo especial para los empleados de los Establecimientos Educativos Estatales. En el año 1978, el Gobierno a cargo, aprobó una “Ley de Carrera Docente” que cambia la condición de la organización burocrática de este Gremio.

Las características de esta organización burocrática eran:

- Derechos, dentro de los cuales era muy fuerte la estabilidad en el empleo.
- Una forma de remuneraciones basada en el principio de “a igual función, igual remuneración”.
- Un sistema de escalafón en la carrera, donde para progresar, los docentes de aula debían pasar a funciones técnicas o de administración.

Todo esto cambia durante el año 1980, inserto en las grandes reestructuraciones que se realizaron en el Gobierno, los docentes dejan de ser responsabilidad directa del Estado Central para pasar a depender de las Municipalidades correspondientes, con contrato como trabajadores regidos por la Ley Laboral común, con condiciones de empleo dependientes del mercado (García-Huidobro, 1999).

De esta forma, en un periodo relativamente corto de tiempo, los profesionales docentes en nuestro país perdieron muchos de sus derechos históricos, como la

estabilidad laboral, de una homogeneidad se pasa a la heterogeneidad en las remuneraciones y, se le suma, una rebaja sostenida en sus salarios producto de la rebaja en el Gasto Público en Educación que tuvo lugar en 1982.

Debido a todo lo anterior, en 1990 el mejoramiento de las condiciones laborales y profesionales del cuerpo docente, se transforman en objetivo primordial del cambio de Gobierno y de las reformas a efectuar en Educación. El Sindicato Docente demanda legislación especial en forma de estatuto propio, un mejoramiento en los salarios y se pide volver a la Administración Central del Ministerio Nacional.

El Estatuto Docente

En el año 1991 se dictó la ley Estatuto de los Profesionales de la Educación, dentro del marco de las nuevas Políticas Educativas que se plantean con el nuevo Gobierno Democrático que comenzaba. El Gobierno, por medio de esta ley, buscaba impulsar la Profesionalización del Trabajo Docente, además de contribuir a la equidad y mejoramiento de la Educación, que son los pilares de la Reforma Educativa.

Para Núñez, el Estatuto Docente ha sido un aporte a la consolidación de la descentralización de la Educación, manteniendo la dependencia Municipal de los Docentes del Sector Público y la responsabilidad de los Organismos Municipales de la Educación, en la administración del personal de los establecimientos escolares de ese sector.

En 1995, se establece una reforma al Estatuto Docente. La Ley N. ° 19.410, reformó diversos aspectos del Estatuto Docente, entre los cuales el más destacado fue la estabilidad laboral.

Se autoriza el despido de docentes por requerimientos del servicio. Esta determinación, solo se puede cumplir después de una etapa en la cual, se haya ofrecido a los docentes un conjunto de facilidades o incentivos, para que renuncien voluntariamente a sus puestos de trabajo o se jubilaran en condiciones ventajosas.

El docente en el contexto educativo

De acuerdo a lo establecido en los Objetivos Transversales en la Educación, es el docente quien determina las prácticas de enseñanza y aprendizaje. Bajo este paradigma, su misión es educar y realizar una tarea comprometida y efectiva de Educación (Mineduc, 2000).

Para los integrantes que componen la elaboración del Marco para la Buena Enseñanza (MBE) (1) (2003), los profesionales que se desempeñan en el aula, son educadores comprometidos con la formación de sus estudiantes. Supone que para lograrla, se involucran como personas en la tarea, con todas sus capacidades y valores. Atrás

El Marco para la Buena Enseñanza pretende contribuir al mejoramiento de la enseñanza, a través de guiar a los profesores jóvenes en sus primeras experiencias en la sala de clases, una estructura para ayudar a los profesores más experimentados a ser más efectivos, y en general, una marco socialmente

compartido que permita que cada docente y la profesión en su conjunto, puedan asumir la riqueza de la profesión docente, mirarse a si mismo, evaluar su desempeño y potenciar su Desarrollo Profesional (Mineduc 2003).

Este marco reconoce la complejidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y los variados contextos culturales en que éstos ocurren. De acuerdo a lo anterior, se establece que las responsabilidades de un profesor en el desarrollo de su trabajo diario, incluyen elementos que están presentes en el aula, como en la escuela y en su comunidad (Mineduc, 2003).

Esto pone de manifiesto la importancia de la interacción en el proceso educativo, llevado a cabo en nuestro país.

(1) Instrumento elaborado por Mineduc, a partir de la reflexión tripartita entre la Asociación Chilena de Municipalidades, el Colegio de Profesores, y el Ministerio.

CAPITULO 6

MARCO METODOLÓGICO

Se explicará, a continuación, las fases y técnicas metodológicas que se utilizaron en esta investigación. Se describirá el tipo y diseño de investigación, las técnicas de recolección de datos, la muestra, los métodos de análisis de los datos y las fases en el procesamiento de la información.

Diseño de Investigación

Un diseño de investigación se define como el plan de investigación que integra de forma adecuada y coherente las técnicas y métodos que se utilizan tanto para la recogida de datos y el análisis que se les realizará, con los objetivos que se pretenden lograr con la investigación. (Alvira F., 1996)

Para comprender la percepción que posee un grupo de profesores de su rol docente en el contexto de la reforma educacional, se ha optado por destacar los elementos que surgen de la propia producción lingüística de los sujetos que participan en esta investigación.

Dentro de este enfoque, este estudio es del tipo Exploratorio - Descriptivo, ya que se buscó describir y comprender los significados presentes en los discursos de la muestra. Es exploratorio puesto que nuestros objetivos en esta muestra no han sido estudiados con anterioridad, de esta manera, buscamos familiarizarnos con estos fenómenos que son relativamente desconocidos en el

contexto histórico y territorial del que da cuenta esta investigación. Es, además, un estudio descriptivo en razón de que “busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (Hernández R., 1999; p. 60). Además, con nuestros objetivos, nos propusimos comprender los significados respecto al rol docente de una muestra de profesores. Con este propósito se realizó una “... selección de varias dimensiones del fenómeno y luego se midió cada una de ellas en forma independiente para describir lo que se investigó...” (Hernández, R., 1999, p. 60).

Por otro lado, esta investigación se enmarca dentro del diseño de Investigación No Experimental del tipo Transeccional o Transversal Descriptivo, debido a que se buscó presentar un panorama del estado actual de los significados respecto al rol docente de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Valparaíso. Además, la recolección de los datos se realizó en un solo momento, y nuestra finalidad es describir estos datos en su contexto natural, tal como se da en la realidad (Hernández R., Sierra Bravo R., 1999, p. 189).

Producción de la Información

Muestra

La elección de la muestra en esta investigación se orientó de acuerdo a planteamientos conceptuales más que por la representatividad (Díaz, Guzmán, 2002). En este caso se opta por una Muestra No Probabilística e Intencionada, en

la cual, “la elección de los sujetos que participaron no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del investigador o del que hace la muestra “(Hernández R., 1999; p 226). Por otro lado, se define como intencionada, ya que esta elección “... depende de un proceso de toma de decisiones del investigador, de los objetivos del estudio, del plan de investigación y de la contribución que se busca realizar con la investigación” (Hernández R., 1999). Esta muestra, además, se centra en la elección de sujetos- tipo, esto debido a que se basa en características establecidas previo a su búsqueda y porque lo que interesa en este estudio es la calidad de la información y no la cantidad y estandarización de ella (Hernández R., 1991)

La muestra en esta investigación, la constituyen doce profesores de Educación General Básica, de tres establecimientos municipalizados de Valparaíso: Escuela Básica Diego Portales E – 267, Escuela Básica Estado de Israel E – 312 y Escuela Básica Carabinero Pedro Cariaga E – 266.

Los criterios de clasificación de la muestra fueron:

a) El género:

- Mujer.
- Hombre

b) El tipo de formación:

- Normalistas
- No normalistas.

c) Numero de años de servicio:

- Más de 15 años de servicio
- Menos de 15 años de servicio.

Basándose en las características descritas en el párrafo anterior, la muestra se conformó de la siguiente manera:

<i>Nombre Profesor</i>	<i>Escuela</i>	<i>Sexo</i>	<i>Años Servicio</i>	<i>Tipo de Formación</i>
Sujeto 1	Escuela Republica de Israel	Mujer	-15 años Servicio	No Normalista
Sujeto 2	Escuela Diego Portales	Hombre	+15 años servicio	Normalista
Sujeto 3	Escuela Diego Portales	Hombre	+15 años servicio	Normalista
Sujeto 4	Escuela Republica de Israel	Mujer	+15 años Servicio	No Normalista
Sujeto 5	Escuela Diego Portales	Mujer	-15 años servicio	No Normalista
Sujeto 6	Escuela Carabinero Pedro Cariaga	Mujer	-15 años servicio	No Normalista
Sujeto 7	Escuela Republica de Israel	Hombre	+15 años servicio	Normalista
Sujeto 8	Escuela Carabinero Pedro Cariaga	Hombre	-15 años servicio	No Normalista
Sujeto 9	Escuela Carabinero Pedro Cariaga	Mujer	+15 años servicio	No Normalista
Sujeto 10	Escuela Republica de Israel	Hombre	+15 años servicio	No Normalista
Sujeto 11	Escuela Carabinero Pedro Cariaga	Mujer	+15 años servicio	Normalista
Sujeto 12	Escuela Carabinero Pedro Cariaga	Mujer	+15 años servicio	No Normalista

Técnica de Producción de los Datos

La Entrevista

En este estudio, la técnica de recolección de datos que se utilizó es la denominada Entrevista Semi- Estructurada Individual. Este tipo de entrevista se clasifica como un tipo de Entrevista utilizada en la investigación Cualitativa y, de acuerdo al grado de estructuración, se encuentra entre los siguientes tipos: Entrevista- Estructurada y la Entrevista- en Profundidad (Sampieri el al. , 2000). De acuerdo a esta clasificación la Entrevista – Estructurada se caracteriza por la realización de preguntas, por parte del entrevistador, que figuran en un determinado guión; En el otro extremo la Entrevista en Profundidad se perfila un guión general que no se rige por preguntas concretas utilizando preguntas abiertas respondidas dentro del contexto de una conversación, con la particularidad de que se trabaja sin una estandarización formal ni establecida previamente.

Entre las entrevistas descritas en el párrafo anterior, la Entrevista Semi- Estructurada se define como “la obtención de información mediante una conversación de naturaleza profesional” (Sierra Bravo R., 1992; p. 352). De acuerdo a García Ferrando M. (1996), la entrevista se utiliza “como medio de acceder al conocimiento de los fenómenos” (p. 157), los cuales “no son aprehensibles en cuanto tales, pero sí se manifiestan en la interacción de dos o más personas” (p. 157). Se trata de una herramienta metodológica que se desarrolla como proceso en el que interviene entrevistador y entrevistado, originando significados que se logran comprender en un mismo marco de

interacción mutua. Este método de recolección de datos busca develar las apreciaciones subjetivas respecto de diversas situaciones del sujeto informante.

La Entrevista Semi- Estructurada que se utiliza en este estudio también puede ser clasificada, considerando a Orti A. (1996) como Entrevista Individual Abierta Semidirectiva, la cual se describe como un diálogo cara a cara, espontáneo y directo, que requiere de una cierta concentración e intensidad entre entrevistador y entrevistado. Además, es de estructura semi-abierta e individual, esto buscando comprender y profundizar en las motivaciones internas del entrevistado.

De lo anterior y sobre la base de los objetivos de esta investigación el tipo de entrevista utilizada “se orientó a captar comprensivamente, analizar e interpretar los aspectos significativos diferenciales de la conducta y de las representaciones de los sujetos investigados” (Orti A., 1996; p.213). De esta manera, se persiguió crear una situación auténtica de comunicación como un proceso informativo recíproco en donde “cada frase del discurso adquiere su sentido en su propio contexto concreto, y permite revelar el sistema ideológico subyacente en el sistema del lenguaje del hablante” (Orti A., 1996; p. 214).

En este estudio se elaboró una Pauta de Entrevista¹, basado, en primer lugar, en los Objetivos que persigue esta investigación y que se crearon sobre la base del Interaccionismo Simbólico, específicamente, este último, referido por los autores Blumer (1981) y Striker (1980), y, en segundo lugar, este guión se extrajo del Sistema de Categorías creado para el análisis de los datos.

¹ Ver Anexo N° 1

Posterior a la elaboración del guión y luego de seleccionados los establecimientos educacionales, se procedió a solicitar a los docentes un espacio de su tiempo en periodo de vacaciones de verano, por esta razón, las entrevistas se realizaron tanto en los domicilios particulares de los profesores y profesoras, como también en la Biblioteca Municipal de la Comuna de Valparaíso. Además, durante el mes de Marzo, las últimas entrevistas se concretaron en las mismas escuelas. Así, el periodo en que se ejecutaron las entrevistas comprende desde los meses de Enero a Marzo del año 2003, todas las entrevistas fueron grabadas en su totalidad, luego fueron transcritas para posibilitar el análisis de cada una de ellas.²

Análisis de los datos.

Para analizar los datos, se utilizó, la técnica de Análisis de Contenido, la cual nos permite el análisis de información, que es recopilada por medio de técnicas específicas, y que dan cuenta de la realidad social. La técnica del Análisis de Contenido “procura comprender los datos, no como un conjunto de acontecimientos físicos, sino como fenómenos simbólicos, y abordar su análisis directo” (López-Aranguren, E. 1996, p. 462).

Existen variadas definiciones del Análisis de Contenido, partiendo por la más clásica, Berelson (1952) entiende el Análisis de Contenido como “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación” (López-Aranguren, E. 1996, p. 462)

² Ver Anexos N° 8

Posteriormente, fue descrita como “cualquier técnica de investigación que sirva para hacer inferencias mediante la identificación sistemática y objetiva de características específicas dentro de un texto” (Holsti, 1969, citado en López-Aranguren, E. 1996, p. 462). En esta definición desaparecen el requisito de que sea un análisis cuantitativo y el atributo del contenido de que sea manifiesto, con esto se admite un análisis, por un lado cualitativo, y, por el otro, el análisis del contenido latente de las comunicaciones.

Otra definición del análisis de contenido es la expuesta por Klippendorff (1980) que indica que “el análisis de contenido es una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto” (Klippendorff, K., 1997, p. 28).

Una de las definiciones más recientes es la de Navarro y Díaz (1994), quienes describen que este tipo de análisis “... surge a partir de la expresión de las acciones humanas, la cual se organiza en lenguajes, constituyendo así un mecanismo mediante el cual se manifiesta la subjetividad del agente, esta expresión es definida como un acto que produce un objeto susceptible de ser separada del acto expresivo que la origina; por lo tanto, se hace posible recopilar, comparar y clasificar esta última expresión, donde la más importante corresponde al lenguaje verbal, el cual puede ser transformado en un texto escrito mediante un proceso de transcripción.

Sobre la base de las definiciones expuestas, podemos concluir que el Análisis de Contenido tiene un objetivo descriptivo e inferencial, y puede usar técnicas de análisis cuantitativo como cualitativo, además, se reconoce que no está limitado al contenido manifiesto de los mensajes sino que puede extenderse a

su contenido latente. La técnica del Análisis de Contenido parte de la base de que las acciones humanas tienen un carácter expresivo, esto es, se expresa algo por medio de ellas. Esto conforma un sistema de formas expresivas que pertenecen y configuran un cierto modo de la expresividad humana, así las expresiones se constituyen en el mecanismo por el cual se manifiestan las subjetividades.

Un aspecto importante del Análisis de Contenido es lo que Klippendorff (1980) denomina estructura conceptual, este término alude “al conjunto de conceptos interrelacionados que sirven para delinear el papel del investigador en el análisis de contenido y para guiar la realización del mismo, así como para evaluar (críticamente) cualquier Análisis de Contenido ya realizado.” (Klippendorff, K., 1980, citado en López-Aranguren, E. 1996, p. 463). En este sentido, la estructura conceptual contiene una serie de elementos.

Uno de los elementos de la estructura conceptual consiste en los datos, respecto a los cuales, el Análisis de Contenido se efectúa por medio de un proceso de codificación en donde se identifican, separan y se definen estos datos. A través de este proceso, las características relevantes del contenido de un mensaje son transformadas a unidades que posibiliten su descripción y análisis con precisión. (Sampieri et al., 2000).

La codificación es uno de los procedimientos que componen el proceso mayor de Análisis de Contenido, en la cual se identifica, separa y define la información recopilada. A través de este proceso, las características relevantes del contenido de un mensaje se transforman en unidades que hacen posible el análisis y descripción. (Sampieri et al., 2000). Las unidades a las cuales nos referimos son las llamadas Unidades de Análisis que son definidas como “los

elementos de la comunicación en los que se va a centrar el análisis”. (López-Aranguren, E. 1996).

Parte muy importante de esta técnica son las Unidades de Análisis, las cuales son extraídas de las entrevistas (luego de ser transcritas) y analizadas por medio de un Sistema de Categorías que se define con posterioridad.

El establecimiento del sistema de categorías a utilizar en el análisis, es indudablemente el elemento más importante de la infraestructura del Análisis de Contenido.

“El éxito o fracaso de la aplicación de esta técnica de análisis depende fundamentalmente del sistema de categorías empleado. Depende de cuan bien se ajustan las categorías al problema y al contenido del material a analizar; depende, también, de cuan claramente han sido delineadas, formuladas y definidas las categorías. La tarea de examinar el texto con el fin de codificar o clasificar es casi secundaria con respecto al trabajo trascendental de la formulación de las categorías” (López – Aranguren, E., 1992, p. 474).

La construcción del sistema de categorías utilizado en esta investigación se baso directamente en los objetivos planteados en la misma y sobre la base del Marco Teórico que la sustenta.

Para esta investigación y sobre la base de los criterios antes descritos, se distinguió un total de 216 Unidades de análisis que equivalen a los datos que se procesan en este estudio.

Posterior a la distinción de las Unidades de Análisis, se prosiguió con el Proceso de Categorización, en la que se reúnen pequeñas unidades de

información, El objetivo de dicha sistematización es la categorización de las Unidades de Análisis que componen el texto.

El Sistema de Categorías en esta investigación

Para la presente investigación se construyeron tres grandes categorías: Datos del Sujeto, Categorías de Contenido y Caracterización Formal del Discurso. La primera de estas, dice relación con las características de los sujetos que forman la muestra de esta investigación. La segunda se asocia directamente con los objetivos planteados en este estudio. Cabe mencionar que esta categoría se fue modificando en el transcurso de la investigación en función de la información que se fue recopilando. Por último, la tercera categoría se relaciona con las formas en que se expresan los relatos que se categorizaron como Unidades de Análisis.

A continuación, se expone el Sistema de Categorías que finalmente se utilizó en este estudio, incorporando, además, cada una de las subcategorías que componen los tres grandes grupos de categorías.

1. Datos del Sujeto

1. Sexo:

- a. Mujer: se refiere a todas las profesoras entrevistadas de sexo femenino.
- b. Hombre: se refiere a todos los profesores entrevistados de sexo masculino.

2. Tipo de Formación:

a. Normalista: se entenderá por normalista todo aquel docente que haya recibido su formación profesional en la Escuela Normal.

b. No Normalista: se entenderá por normalista todo aquel docente que no haya recibido su formación profesional en la Escuela Normal y que haya cursado estudios universitarios.

3. Años de Servicio:

a. Más de 15 años de Servicio

b. Menos de 15 años de Servicio

II. Categorías del contenido

1. Rol del profesor en la interacción con los alumnos en su relación socio-afectiva, en el contexto de la Reforma Educacional: todo lo que el profesor exprese acerca de su interacción con los alumnos respecto a su relación socio – afectiva en el aula.

a. Rol Cercano - Horizontal: Cuando las expresiones hagan referencia a una relación de cercanía e igualdad de condiciones en términos sociales y emocionales (Ej.: “...somos amigos, mi relación con ellos es como ir a la par” etc.)

b. Rol Cercano – Vertical: Cuando las expresiones hagan referencia a una relación de cercanía y de una posición diferenciada en términos sociales y emocionales (Ej. : “...mi relación con ellos es como de madre a hijos(as), de maestro a aprendiz”, etc.)

c. Rol Lejano –Horizontal: Cuando las expresiones hagan referencia a una relación de distancia e igualdad de condiciones en términos sociales y

emocionales (Ej. : “...*compañeros, somos personas que compartimos un espacio*”, etc.)

d. Rol Lejano – Vertical: Cuando las expresiones hagan referencia a una relación de distancia y de una posición diferenciada en términos sociales y emocionales (Ej. : “...*jefe a subalterno*”, etc.)

e. Rol Adaptativo – Moldeable: cuando las expresiones hagan referencia a una relación que se adapta de acuerdo a las características del otro sujeto y a las condiciones del contexto en que se da la relación en términos socio-afectivos. (Ej.: “*Mi relación con ellos depende de cómo se estén comportando en la sala. Hay veces en que soy más vertical, y en otras, mas a la par*”, etc)

f. Rol Neutro: cuando las expresiones manifiesten indiferencia respecto del tema, es decir, sin contenido socio-afectivo. (Ej. : “...*Solo cumplo con hacer clases, no me relaciono mucho con ellos en este plano*”, etc)

g. Otros: todas aquellas expresiones que se refieran a la relación socio-afectiva y que escapen de la clasificación anteriormente descrita.

2. Rol del profesor en la interacción con los alumnos en relación con los métodos de enseñanza – aprendizaje, en el contexto de la Reforma Educacional: todo lo que el profesor exprese acerca de su interacción con los alumnos respecto con los métodos de enseñanza - aprendizaje.

a. Rol Directivo: cuando las expresiones hagan referencia a una modalidad de enseñanza- aprendizaje centrada en el acto de dirigir por parte del

docente. (Ej.: “... *los alumnos sólo obedecen mis órdenes, ellos hacen lo que yo digo*”, etc.)

b. Rol Guía- facilitador: cuando las expresiones hagan referencia a una modalidad de enseñanza- aprendizaje centrada en el acto de conducir por parte del docente. (Ej.: “... *yo los encamino en sus aprendizajes, yo facilito el aprendizaje de los alumnos en el aula*”, etc.)

c. Rol Adaptativo – Moldeable: Cuando las expresiones hagan referencia a una relación que se adapta de acuerdo a las características del otro sujeto y a las condiciones del contexto en que se da la relación asociada a los métodos de Enseñanza - Aprendizaje. (Ej.: “*Hay veces en que hay que ser autoritaria y, en otras ocasiones, entregar herramientas para que el niño explore por sí mismo*”, etc)

d. Otros: Todas aquellas expresiones que se refieran a los métodos de enseñanza-aprendizaje y que escapen de la clasificación anteriormente descrita.

3. Rol del profesor en la interacción socio-afectiva con los apoderados, en el contexto de la Reforma Educacional: todo lo que el profesor exprese acerca de su interacción con los apoderados respecto a su relación socio – afectiva en el aula.

a. Rol Cercano - Horizontal: cuando las expresiones hagan referencia a una relación de cercanía e igualdad de condiciones en términos sociales y emocionales (Ej.: “...*con ellos somos amigos*” etc.)

b. Rol Cercano – Vertical: Cuando las expresiones hagan referencia a una relación de cercanía y de una posición diferenciada en términos sociales y

emocionales (Ej. : *“a los apoderados hay que enseñarles, nuestra relación es de maestro a aprendiz”*, etc.)

c. Rol Lejano – Horizontal: Cuando las expresiones hagan referencia a una relación de distancia e igualdad de condiciones en términos sociales y emocionales (Ej. : *“... con ellos sólo somos compañeros,... somos personas que compartimos un espacio”*, etc.)

d. Rol Lejano – Vertical: Cuando las expresiones hagan referencia a una relación de lejanía y de una posición diferenciada en términos sociales y emocionales (Ej. : *“...yo recomiendo a los apoderados en las reuniones..., sólo pido la cooperación que necesito de ellos”*, etc.)

e. Rol Neutro: cuando las expresiones manifiesten indiferencia respecto del tema, es decir, sin contenido socio-afectivo. (Ej. : *“..., yo sólo doy información, no me relaciono mucho con ellos en este plano”*, etc)

f. Otros: todas aquellas expresiones que se refieran a la relación socio-afectiva y que escapen de la clasificación anteriormente descrita.

4. Rol del profesor en la interacción con los apoderados en relación con la toma de decisiones en cuanto a los métodos de enseñanza – aprendizaje, en el contexto de la Reforma Educacional: todo lo que el profesor exprese acerca de su interacción con los apoderados respecto a las decisiones que se tomen en relación con los métodos de enseñanza – aprendizaje en el aula.

a. Rol Autoritario – Directivo: cuando las expresiones hagan referencia al profesor como el único responsable en la toma de decisiones respecto a los métodos de enseñanza-aprendizaje. (Ej.: *“... yo decido e informo a los*

apoderados acerca de los contenidos y forma de impartirlos en el aula...”, etc.)

b. Rol Democrático: Cuando las expresiones hagan referencia a la toma de decisiones como un acto compartido entre profesor y apoderados respecto a los métodos de enseñanza-aprendizaje (Ej.: *“...nosotros decidimos en conjunto sobre el contenido del programa...”, etc.)*

c. Rol Neutro: Cuando las expresiones manifiesten indiferencia. (Ej.: *“... yo me remito a entregar los contenidos como lo estipula el programa”, etc.)*

d. Otros: Todas aquellas expresiones que se refieran a la toma de decisiones en relación con los métodos de enseñanza – aprendizaje y que escapen a las clasificaciones anteriormente descritas.

5. Rol del profesor en la interacción con su grupo de pares en su relación socio-afectiva, en el contexto de la Reforma Educacional: Todo lo que el profesor exprese acerca de su relación socio afectivo con su grupo de pares (colegas).

a. Rol Cercano - Horizontal: Cuando las expresiones hagan referencia a una relación de cercanía e igualdad de condiciones en términos sociales y emocionales (Ej.: *“Con los colegas uno tiene más confianza: bromeamos, conversamos, nos contamos nuestras cosas y podemos trabajar en conjunto”, etc”*).

b. Rol Cercano – Vertical: Cuando las expresiones hagan referencia a una relación de cercanía y de una posición diferenciada en términos sociales y emocionales (Ej.: *“Con los profesores mayores mi relación es como de padre a hija, ellos son como guías”, etc.)*

- c. Rol Lejano – Horizontal: Cuando las expresiones hagan referencia a una relación de distancia e igualdad de condiciones en términos sociales y emocionales (Ej.: “...somos sólo colegas,... somos compañeros de trabajo únicamente”, etc.)
- d. Rol Lejano – Vertical: Cuando las expresiones hagan referencia a una relación de distancia y de una posición diferenciada en términos sociales y emocionales (Ej.: “...Con los profesores más viejos uno ni siquiera se puede acercar a conversar”, etc.)
- e. Rol Neutro: Cuando las expresiones manifiesten indiferencia respecto del tema (...”yo hago mi trabajo, me da lo mismo la relación que tengamos”, etc.)
- f. Otros: todas aquellas expresiones que se refieran a la relación socio-afectiva y que escapen de la clasificación anteriormente descrita.

6. Rol del profesor en la interacción con su grupo de pares asociado a la comunicación, en el contexto de la Reforma Educacional: todo lo que el profesor exprese acerca de su interacción con su grupo de pares respecto a la comunicación existente entre ellos.

- a. Rol altamente comunicativo: Cuando las expresiones hagan referencias a una comunicación fluida, expedita y sin mayores reparos, o es clasificada por el mismo entrevistado como tal (“... la comunicación entre nosotros es muy buena “, etc.).

- b. Rol medianamente comunicativo: Cuando las expresiones hagan referencia a una comunicación fluida y que se realiza con ciertas dificultades / reparos, o que es clasificada por el mismo entrevistado como tal (“... *la comunicación entre nosotros es buena, pero no diría que plena porque siempre pasan cosas...*”, etc.)
- c. Rol escasamente comunicativo: Cuando las expresiones hagan referencia a una comunicación que se realiza con dificultades, o es clasificada por el mismo entrevistado como tal (“...*la comunicación entre nosotros no funciona bien; Hay gente que a veces no te habla, no saluda; acá los problemas no se conversan*”, “*la información no llega a todos los colegas*”, etc.).
- d. Otras: Cuando las expresiones escapen a las clasificaciones anteriormente descritas.

7. Rol del profesor en la interacción con su grupo de pares asociado a la cooperación – participación en las actividades académicas en el contexto de la Reforma Educacional: Todo lo que el profesor exprese en relación con la cooperación – participación en las actividades académicas en el contexto de la Reforma Educacional.

- a. Rol Altamente Cooperativo - Participativo: Cuando las expresiones hagan referencia a un nivel elevado de cooperación – participación en las actividades académicas, o que sea calificada o evaluada por el profesor como tal. (Ej.: ...”*Los profesores participan en su mayoría acá en el colegio*

en diversos proyectos; “...la participación de los colegas es muy buena...”, etc.)

b. Rol Medianamente Cooperativo - Participativo: Cuando haga referencia a la existencia parcial de cooperación – participación en las actividades académicas, o que sea calificada o evaluada por el profesor como tal (Ej.:...”la participación se da en algunas ocasiones solamente”...”yo diría que la participación es buena.

c. Rol Escasamente Cooperativo – Participativo: Cuando las expresiones hagan referencia a la inexistencia de cooperación –participación en las actividades académicas, o que sea evaluada o calificada como tal por parte del profesor (Ej.:...”*acá no hay participación de los colegas; “...la participación es nula...”*, etc.)

d.Otras: Cuando las expresiones escapen a la clasificación anteriormente descrita.

8. Rol del profesor en la interacción con los directivos en su relación socio-afectiva, en el contexto de la Reforma Educacional: todo lo que el profesor exprese acerca de su interacción con los directivos respecto a su relación socio – afectiva.

a. Rol Cercano - Horizontal: Cuando las expresiones hagan referencia a una relación de cercanía e igualdad de condiciones en términos sociales y emocionales (Ej.: “...*la directora es realmente una amiga para mí,... con la dirección se puede contar siempre...*” etc.)

b. Rol Cercano – Vertical: Cuando las expresiones hagan referencia a una relación de cercanía y de una posición diferenciada en términos sociales y

emocionales (Ej.: “...mi relación con el director es de jefe a trabajador con cierto grado de amistad, la directora es como una madre para mí”, etc.)

c. Rol Lejano – Horizontal: Cuando las expresiones hagan referencia a una relación de distancia e igualdad de condiciones en términos sociales y emocionales (Ej.: “... somos grupos distintos, pero con iguales condiciones,” etc.)

d. Rol Lejano – Vertical: Cuando las expresiones hagan referencia a una relación de distancia y de una posición diferenciada en términos sociales y emocionales (Ej. : “...somos colegas con posiciones de poder distintas”, etc.)

e. Rol Neutro: cuando las expresiones manifiesten indiferencia respecto al tema, es decir, sin contenido socio-afectivo. (Ej. : “..., la dirección esta fuera de mi labor, no me interesa tener mayor contacto con la dirección”, etc.)

f. Otros: todas aquellas expresiones que se refieran a la relación socio-afectiva y que escapen de la clasificación anteriormente descrita.

9. Rol del profesor en la interacción con los directivos en relación con la situación jerárquica en la toma de decisiones, en el contexto de la Reforma Educacional: todo lo que el profesor exprese acerca de su interacción con los directivos respecto a la situación jerárquica en la toma de decisiones.

a. Rol Pasivo: cuando las expresiones hagan referencia a la dirección como la única responsable en la toma de decisiones (Ej. “... la dirección toma todas las decisiones sin pedir opinión; en cuanto a las decisiones yo no tengo incidencia,” etc.)

- b. Rol Activo: Cuando las expresiones hagan referencia a la toma de decisiones como un acto compartido entre la dirección y los profesores (as) (Ej.: “...*nosotros decidimos en conjunto todo lo que se haga...*”, etc.)
- c. Rol Mixto: Cuando las expresiones hagan referencia a algunas decisiones como un acto compartido entre la dirección y los profesores (as) y las otras como responsabilidad exclusiva de la Dirección (Ej.: “... *hay decisiones que son tomadas únicamente por la Dirección, y otras que se toman en conjunto...*”, etc.)
- d. Rol Neutro: Cuando las expresiones manifiesten indiferencia respecto del tema. (Ej.: “... *ni me viene ni me va las decisiones*”, etc.)
- e. Otros: todas aquellas expresiones que se refieran a la toma de decisiones en relación con los métodos de enseñanza – aprendizaje y que escapen a las clasificaciones anteriormente descritas.

10. Rol del profesor en la interacción con el Gremio asociado al grado de identificación al mismo, en el contexto de la Reforma Educacional: todo lo que el profesor exprese acerca de su grado de identificación y participación frente al Gremio.

- a. Rol Cercano – Altamente Participativo: cuando las expresiones hagan referencia a un alto grado de acuerdo con la institución y los planteamientos que ésta postula, y a un compromiso activo con las actividades de la misma. (Ej.: “...*participo activamente en el Gremio, ...asisto siempre a las reuniones*” etc.)

b. Rol Cercano - Medianamente Participativo: Cuando las expresiones hagan referencia a un alto grado de acuerdo con la institución y los planteamientos que ésta postula, y a un compromiso medianamente activo con las actividades de la misma. (Ej. *“Estoy de acuerdo con el Colegio de Profesores, pero voy a veces a las reuniones”*, etc.)

c. Rol Cercano – Escasamente Participativo: Cuando las expresiones hagan referencia a un alto grado de acuerdo con la institución y los planteamientos que ésta postula, y a una escasa participación en las actividades de la misma. (Ej. : *“...no participo del Gremio, pero si estoy de acuerdo con lo que postula”*, etc.)

d. Rol Lejano – Altamente Participativo: Cuando las expresiones hagan referencia a un bajo grado de acuerdo con la institución y los planteamientos que ésta postula, y a una alta participación en las actividades de la misma y compromiso activo con las actividades y la institución y los planteamientos que ésta postula (Ej.: *“Voy a las reuniones, pero siento que se aleja de mis ideales...”*, etc.)

e. Rol Lejano – Medianamente Participativo: Cuando las expresiones hagan referencia bajo grado de acuerdo con la institución y los planteamientos que ésta postula, y a una mediana participación en las actividades de la misma. (Ej. *“ a veces participo de algunas actividades, pero no estoy de acuerdo con sus principios”*, etc.)

f. Rol Lejano – Escasamente Participativo: Cuando las expresiones hagan referencia a un bajo grado de acuerdo con la institución y los

planteamientos que ésta postula, y a una escasa participación en las actividades de la misma. (Ej. : “...no participo del Gremio y no comparto sus posturas”, etc.)

g. Rol Neutro: cuando las expresiones manifiesten indiferencia respecto al tema. (Ej.: “...no me interesa el Gremio en lo absoluto”, etc.)

h. Otros: todas aquellas expresiones que se refieran al grado de identificación y participación frente al gremio y que escapen de la clasificación anteriormente descrita.

III. Caracterización formal del discurso

1. Valencia de la expresión: todas las evaluaciones que el profesor exprese en el discurso, acerca de las categorías anteriormente descritas.

a. Positiva: cuando las expresiones se refieran a la aprobación de alguna de las categorías descritas.

b. Negativa: cuando las expresiones se refieran a la desaprobación de alguna de las categorías descritas

c. Otros: Cuando las expresiones se refieran a la evaluación de alguna de las categorías, pero esto no sea ni aprobación ni desaprobación.

2. Persona Discursiva: Las unidades de análisis serán categorizadas respecto al actor o actores a los que haga referencia.

a. Primera Persona Singular: cuando la expresión se refiera a la persona que la emite. (Ej.: “Yo creo, uno siempre...”)

- b. Primera Persona Plural: cuando la expresión se refiera al grupo del cual el emisor forme parte (Ej.: *“Nosotros...”*)
- c. Tercera Persona Singular: Cuando la expresión se refiera a otra persona distinta de quien la emite. (Ej.: *“Él / Ella...”*)
- d. Tercera Persona Plural: Cuando la expresión se refiera a otras personas y que no incluya a la persona que la emite. (Ej.: *“Ellos...”*)
- e. Otros: cuando la expresión no sea clasificable en las categorías anteriormente descritas. (Ej.: *“Tú...”*, *“Vosotros”*)

3. Expectativas: las unidades de análisis serán categorizadas según los deseos o la posibilidad, esperanza de conseguir algo.

a. Expectativas Personales o Autoexpectativas: cuando las expresiones hagan referencia a los deseos de la propia persona que emite tales expresiones.

(Ej.: *“Ojalá yo pueda llegar a ser más tolerante en la sala de clases...”*)

b. Expectativas de otros: cuando las expresiones hagan referencia a deseos acerca de otras personas (Ej.: *“Ellos esperan un cambio total de la educación”*)

c. Otras Expectativas: Cuando las expresiones no sean clasificables en las categorías anteriormente descritas (Ej.: *“Ella espera que se amplíen los salarios...”*).

Procesamiento de los Datos.

Se practicaron los siguientes procesamientos con los datos recopilados:

1. A partir de la definición de los objetivos, se construye el Sistema de Categorías inicial de esta investigación.
2. A partir de este sistema de categorías, se establecen las preguntas que conforman la Pauta Final de Entrevista. (Datos del Sujeto, Categorías de Contenido y Caracterización Formal del Discurso)
3. Se selecciona la muestra que se utiliza en esta investigación.
4. Se realizan las entrevistas.
5. Se transcriben las entrevistas.
6. A partir del proceso anterior, se modifica y reconstruye el Sistema de Categoría Final.
7. Sobre la base del Sistema de Categorías, se determinan las Unidades de Análisis de las entrevistas transcritas. Estas se exponen junto a los relatos de los docentes entrevistados. (Ver Anexo 8)
8. A partir de la lectura de las entrevistas, se descubre información (Hallazgos de la Investigación) de otras variables que inciden y afectan al desempeño del rol docente, realizándose un análisis cualitativo de estas.
9. Se construyen las fichas que categorizan cada una de las Unidades de Análisis en base al Sistema de Categorías. (Ver Anexo 2)
10. Se construyen tablas comparativas en donde se cruzan las variables del Sistema de Categorías (Datos del Sujeto v/s Categorías de Contenido; Datos del Sujeto v/s Caracterización Formal del Discurso; Caracterización Formal del Discurso v/s Categorías del Contenido) (Ver Anexos 3, 4, 5) y se presenta la información recopilada del total de las Unidades de Análisis. (Total Datos del

Sujeto v/s Categorías de Contenido; Total Datos del Sujeto v/s Caracterización Formal del Discurso). (Ver Anexos 6,7)

11. Se analizan los cuadros y se establecen los resultados obtenidos.
12. Sobre la base de los resultados, se configuran las conclusiones de esta investigación.

CAPITULO 7

RESULTADOS

A continuación, se exponen los resultados obtenidos en esta investigación, ordenados en los siguientes tres apartados: el primero de ellos se denomina Relación entre Categorías y describe las relaciones que se establecieron entre las distintas categorías que componen el Sistema de Categorías de este estudio; El segundo apartado expone un Resumen de Resultados, el cual exhibe los resultados de los totales de cada categoría de esta investigación, en función de seis Niveles de Análisis que serán descritos en el apartado en cuestión; Finalmente, en el último apartado, se describen las Variables que afectan al Desempeño del Rol Docente con el título de Hallazgos de la Investigación y el Análisis Cualitativo que se aplicó a esta información.

Primer Apartado

Relación entre Categorías

En este primer apartado, los resultados son exhibidos en tres partes:

- I. Primera Parte: Se exponen los resultados de la relación entre los Datos del Sujeto y las Categorías de Contenido (Ver Anexo 4, Cuadro 1)
- II. Segunda Parte: Se presenta los resultados de la relación entre los Datos del Sujeto y la Caracterización Formal del Discurso (Ver Anexo 5, Cuadro 2)

III. Tercera Parte: Se exponen los resultados de la relación entre la Caracterización Formal del Discurso y las Categorías de Contenido (Ver Anexo 6, Cuadro 3).

I. Primera Parte: Datos del Sujeto y Categorías de Contenido

1. Alumnos - Relación Socio Afectiva.

Los Docentes declaran en forma mayoritaria un Rol Cercano - Vertical, en la interacción con los Alumnos en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Este rol concentra el 61.8% del total de las declaraciones en esta categoría.

1.1. Normalistas - No Normalistas: Las declaraciones realizadas por los Docentes en esta categoría, corresponden mayoritariamente a un Rol Cercano-Vertical, en su interacción con los Alumnos en el ámbito de la Relación Socio Afectiva, en el contexto de la Reforma Educacional. Este rol concentra el 61.8% del total de las declaraciones en esta categoría.

Los Docentes Normalistas declaran un Rol Cercano-Vertical, lo que constituye el 19% del total de las declaraciones realizadas por los Docentes en esta categoría. Le sigue el Rol Neutro, con un 9%; más atrás se ubica el Rol Cercano- Horizontal y Adaptativo-Moldeable, con un 4,7% respectivamente.

Los Docentes No- Normalistas declaran mayoritariamente un Rol Cercano-Vertical, en la interacción con los Alumnos en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Este concentra el 42,8% del total de las declaraciones en esta categoría.

Le sigue el Rol Cercano-Horizontal con un 9,5%; más atrás, se ubica el Rol Lejano-Vertical y Adaptativo-Moldeable con un 4.7%, respectivamente.

1.2. Docentes con Más de 15 años de servicio – Docentes con Menos de 15 años de Servicio: Los Docentes con Más de 15 años de Servicio, declaran mayoritariamente un Rol Cercano - Vertical, en la interacción con los Alumnos en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Este rol concentra el 42,8% del total de las declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Cercano - Horizontal con un 14,2% del total de las declaraciones. Más atrás se ubica el Rol Adaptativo - Moldeable con un 4,7% del total de las declaraciones en esta categoría.

En relación a los Docentes con Menos de 15 años de Servicio, estos declaran, mayoritariamente, un Rol Cercano - Vertical, en su interacción con los Alumnos en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Estos roles concentran el 19% del total de las declaraciones en esta categoría. Más atrás, se ubica el Rol Lejano- Horizontal y Adaptativo - Moldeable con un 4, 7%. Los Roles Cercano - Horizontal y Neutro, no registran declaraciones.

1.3. Hombres - Mujeres: Los Docentes Hombres declaran mayoritariamente un Rol Cercano - Vertical, en la interacción con los Alumnos en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Le siguen los Roles Cercano - Horizontal, Adaptativo - Moldeable y Neutro, con un 9,5% del total de las declaraciones en esta categoría. El Rol Lejano - Horizontal no registra declaraciones.

Las Docentes Mujeres declaran mayoritariamente un Rol Cercano - Vertical, en la interacción con los Alumnos en el ámbito de la Relación Socio Afectiva.

Estos roles concentran el 42,8% del total de declaraciones. Le siguen los Roles Cercano - Horizontal y Lejano - Vertical, con un 4,7%, respectivamente. Los Roles Adaptativo - Moldeable y Neutro no registran declaraciones.

2. Alumnos- Métodos de Enseñanza - Aprendizaje

Los Docentes declaran, en forma mayoritaria, un Rol Guía - Facilitador, en la interacción con los Alumnos en el ámbito de los Métodos de Enseñanza - Aprendizaje. Este rol concentra el 46,6% del total de declaraciones realizadas por los Docentes en esta categoría.

2.1. Normalistas - No Normalistas: Los Docentes Normalistas declaran mayoritariamente un Rol Adaptativo- Moldeable en la interacción con los Alumnos en el ámbito de los Métodos de Enseñanza - Aprendizaje. Este rol concentra el 6,6% del total de declaraciones en esta categoría. Le siguen los Roles Directivo y Guía- Facilitador con 2,2% cada uno. El Rol Otros no registra declaraciones.

Los Docentes No - Normalistas declaran, mayoritariamente, un Rol Guía- Facilitador, en la interacción con los Alumnos en el ámbito de los Métodos de Enseñanza - Aprendizaje. Estos roles concentran el 44,4% del total de declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Adaptativo - Moldeable, con un 33,3%. Más atrás se ubican los Roles Directivo y Rol Otros con un 6,6% y 4,4%, respectivamente.

2.2. Docentes con Más de 15 años de Servicio - Docentes con Menos de 15 años de Servicio: en relación a los Docentes con Más de 15 años de Servicio, éstos

declaran mayoritariamente el Rol Adaptativo - Moldeable, en la interacción con los Alumnos en el ámbito de los Métodos de Enseñanza - Aprendizaje. Este rol concentra el 24,4% del total de las declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Guía - Facilitador, con un 22,2%. Más atrás se ubican los Roles Directivo y Otros con un 8,8% y 4,4%, respectivamente.

Los Docentes con Menos de 15 años de Servicio, declaran mayoritariamente el Rol Guía - Facilitador, en la interacción con los Alumnos en el ámbito de los Métodos de Enseñanza - Aprendizaje. Este rol concentra el 24,4% del total de las declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Adaptativo - Moldeable con un 15,5%. Los Roles Directivo y Otros no registran declaraciones.

2.3. Hombres - Mujeres: Los Docentes Hombres declaran, mayoritariamente, el Rol Cercano-Vertical en su interacción con los Alumnos en el ámbito de los Métodos de Enseñanza - Aprendizaje. Este rol concentra el 19% del total de declaraciones en esta categoría. Le siguen los Roles Cercano - Horizontal, Adaptativo - Moldeable y Neutro con un 9,5% cada uno. El Rol Lejano - Horizontal no registra declaraciones

Las Docentes Mujeres declaran mayoritariamente el Rol Cercano - Vertical en su interacción con los Alumnos en el ámbito de los Métodos de Enseñanza - Aprendizaje. Estos roles concentran el 42,8% del total de declaraciones en esta categoría. Le siguen los Roles Cercano - Horizontal y Lejano - Horizontal, con un 4,7%, respectivamente. El Rol Adaptativo - Moldeable no registra declaraciones.

3. Apoderados - Relación Socio Afectiva

Los Docentes declaran, en forma mayoritaria, el Rol Cercano - Vertical en la interacción con los Apoderados en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Este rol concentra el 40% del total de las declaraciones realizadas por los Docentes en esta categoría.

3.1. Normalistas - No Normalistas: Los Docentes Normalistas declaran, mayoritariamente, el Rol Cercano - Vertical en la interacción con los Apoderados en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Este rol concentra el 20% del total de declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Lejano - Vertical con 6,6%. Los Roles Cercano - Horizontal, Neutro y Otros, no registran declaraciones.

Los Docentes No - Normalistas declaran, mayoritariamente, el Rol Lejano - Vertical en su interacción con los Apoderados en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Estos roles concentran el 26,6% del total de las declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Cercano - Vertical con un 20%. Más atrás, se ubica el Rol Cercano - Horizontal con un 13,3%, Rol Neutro con un 6,6%, y el Rol Otros con 1,1%.

3.2 Docentes con Más de 15 años de Servicio - Docentes con Menos de 15 años de Servicio: Los Docentes con Más de 15 años de Servicio declaran, en forma mayoritaria, el Rol Cercano - Vertical en su interacción con los Apoderados en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Estos roles concentran el 33,3% del total de las declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Lejano - Vertical, con un

13,3%. Posteriormente, se ubican los Roles Cercano - Vertical, Neutro y, finalmente, el Rol Otros con un 6,6%.

Los Docentes con Menos de 15 años de Servicio declaran, en forma mayoritaria, el Rol Lejano - Vertical en su interacción con los Apoderados en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Estos roles concentran el 20% del total de las declaraciones en esta categoría. Le siguen los Roles Cercano - Horizontal y Cercano - Vertical, con 6.6%, respectivamente.

3.3. Hombres - Mujeres: Los Docentes Hombres declaran, en forma mayoritaria, el Rol Cercano-Vertical en su interacción con los Apoderados en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Estos roles concentran el 26,6% del total de declaraciones en esta categoría. Le siguen los Roles Cercano - Horizontal, Neutro, y Otros, cada uno con un 6,6% del total de declaraciones.

Las Docentes Mujeres declaran, mayoritariamente, el Rol Lejano - Vertical en la interacción con los Apoderados en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Estos roles concentran el 33,3% del total de declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Cercano - Vertical con 13.3%. Más atrás, se ubica el Rol Cercano - Horizontal con un 6,6%. Los Roles Neutro y Otros, no registran declaraciones.

4. Apoderados - Toma de decisiones Métodos de Enseñanza - Aprendizaje. Los Docentes declaran, en forma mayoritaria, el Rol Autoritario - Directivo en la interacción con los Apoderados en el ámbito de la Toma de Decisiones en los Métodos de Enseñanza - Aprendizaje. Este rol concentra el 81, 2% del total de declaraciones en esta categoría.

4.1 . Normalistas - No Normalistas: Los Docentes Normalistas declaran el Rol Autoritario - Directivo en su interacción con los Apoderados en el ámbito de la Toma de Decisiones en los Métodos de Enseñanza - Aprendizaje. Este rol concentra el 37,5% del total de declaraciones en esta categoría. El rol Democrático no registra declaraciones.

Los Docentes No Normalistas declaran mayoritariamente el Rol Autoritario - Directivo en la interacción con los Apoderados en el ámbito de la Toma de Decisiones en los Métodos de Enseñanza - Aprendizaje. Estos roles concentran el 43,7% del total de las declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Democrático con 18,7% del total de declaraciones en esta categoría.

4.2. Docentes con Más de 15 años de Servicio - Docentes con Menos de 15 años de Servicio.

Los Docentes con Más de 15 años de Servicio declaran, en forma mayoritaria, el Rol Autoritario- Directivo en su interacción con los Apoderados en el ámbito de la Toma de Decisiones en los Métodos de Enseñanza - Aprendizaje. Este rol concentra el 56,2% del total de declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Democrático con un 18,7%.

Los Docentes con Menos de 15 años de Servicio declara, en forma mayoritaria, el Rol Autoritario - Directivo. Este rol concentra el 25% del total de declaraciones. El Rol Democrático no registra declaraciones.

4.3 . Hombres - Mujeres: Los Docentes Hombres declaran, en forma mayoritaria, el Rol Autoritario - Directivo en la interacción con los Apoderados en el ámbito de la Toma de Decisiones en los Métodos de Enseñanza - Aprendizaje. Estos roles concentran el 31,2% del total de declaraciones en esta categoría. El Rol Democrático no registra declaraciones.

Las Docentes Mujeres declaran, mayoritariamente, el Rol Autoritario - Directivo. Estos roles concentran el 50% del total de declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Democrático con 18,7%.

5. Pares- Relación Socio Afectiva

Los Docentes declaran, en forma mayoritaria, el Rol Cercano - Horizontal en su interacción con los Pares en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Este rol concentra el 44,3% del total de las declaraciones en esta categoría.

5.1 .Normalistas - No Normalistas: Los Docentes Normalistas declaran, en forma mayoritaria, el Rol Cercano-Horizontal en la interacción con su Grupo de Pares en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Estos roles concentran el 16,6% del total de declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Lejano - Horizontal con un 11,1%. Los Roles Cercano - Horizontal y Lejano - Vertical, no registran declaraciones.

Los Docentes No Normalistas declaran, en forma mayoritaria, el Rol Cercano - Horizontal en su interacción con su Grupo de Pares en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Estos roles concentran el 27,7% del total de las declaraciones en

esta categoría. Le sigue el Rol Lejano - Horizontal con un 22, 2%. Más atrás se ubica el Rol Cercano - Vertical y Lejano - Vertical con 11,1%.

5.2 . Docentes con Más de 15 años de Servicio - Docentes con Menos de 15 años de Servicio: Los Docentes con Más de 15 años de Servicio declaran, en forma mayoritaria, el Rol Lejano -Vertical en la interacción con su Grupo de Pares en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Estos roles concentran el 27,7% del total de las declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Cercano - Horizontal con un 16.6%. Posteriormente, se presenta el Rol Cercano - Vertical con 11,1%. El Rol Lejano – Vertical no registra declaraciones.

Los Docentes con Menos de 15 años de Servicio declara, en forma mayoritaria, el Rol Cercano - Horizontal en la interacción con su Grupo de Pares en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Estos roles concentran el 27,7% del total de declaraciones en la presente categoría. Le sigue el Rol Lejano - Vertical con 11,1%. Posteriormente, se ubica el Rol Lejano - Horizontal con 5,5%.

5.3 Hombres - Mujeres: Los Docentes Hombres declaran, mayoritariamente, el Rol Cercano - Horizontal y Lejano - Horizontal en su interacción con su Grupo de Pares en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Estos roles concentran el 16, 6%, respectivamente, del total de las declaraciones en esta categoría. Los Roles Cercano - Vertical y Lejano - Vertical, no registran declaraciones.

Las Docentes Mujeres declaran, en forma mayoritaria, el Rol Cercano - Horizontal en la interacción con su Grupo de Pares en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Este rol concentra el 27,7% del total de las declaraciones en esta

categoría. Le sigue el Rol Lejano - Horizontal con 16,6%. Posteriormente, se presentan los Roles Cercano - Vertical y Lejano - Vertical con 11,1%, respectivamente.

6. Pares- Comunicación

Los Docentes declaran, en forma mayoritaria, el Rol Altamente Comunicativo en su interacción con su Grupo de Pares en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Este rol concentra el 50% del total de las declaraciones en ésta categoría.

6.1 .Normalistas - No Normalistas: Los Docentes Normalistas declaran, mayoritariamente, el Rol Altamente - Comunicativo. Este Rol concentra el 21,4% del total de las declaraciones. Le sigue el Rol Medianamente Comunicativo con un 7,1%. El Rol Escasamente Comunicativo no registra declaraciones en esta categoría.

Los Docentes No Normalistas declaran, mayoritariamente, los Roles Medianamente Comunicativo y Altamente Comunicativo. Estos roles concentran el 28,5%, respectivamente. Le sigue el Rol Escasamente Comunicativo con un 14,2% del total de las declaraciones en esta categoría.

6.2 . Docentes con Más de 15 años de Servicio - Docentes con Menos de 15 años de Servicio: Los Docentes con Más de 15 años de Servicio declaran, en forma mayoritaria, el Rol Altamente Comunicativo en la interacción con su Grupo de Pares en el ámbito de la Comunicación. Este rol concentra el 35,7% del total de las declaraciones en esta categoría. Le siguen los Roles Medianamente

Comunicativo con 21,4% y Escasamente Comunicativo con un 7,1% del total de las declaraciones en esta categoría.

Los Docentes con Menos de 15 años de Servicio declaran, mayoritariamente, los Roles Altamente Comunicativo y Medianamente Comunicativo en la interacción con su Grupo de Pares en el ámbito de la Comunicación. Estos roles concentran el 14,2%, respectivamente. Le sigue el Rol Escasamente Comunicativo con un 7,1% del total de las declaraciones en esta categoría.

6.3 . Hombres - Mujeres: Los Docentes Hombres declaran, mayoritariamente, un Rol Altamente Comunicativo en la interacción con su Grupo de Pares en el ámbito de la Comunicación. Estos roles concentran el 21,4% del total de las declaraciones realizadas en esta categoría. Le sigue el Rol Medianamente Comunicativo con un 14,2%. El Rol Escasamente Comunicativo no registra declaraciones.

El grupo de las Docentes Mujeres declaran, en forma mayoritaria, el Rol Altamente Comunicativo en la interacción con su Grupo de Pares en el ámbito de la Comunicación. Este rol concentra el 28,5% del total de las declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Medianamente Comunicativo con 21,4%. Más atrás se ubica el Rol Escasamente Comunicativo con un 14,2% del total de las declaraciones en esta categoría.

7. Pares Cooperación - Participación

Los Docentes declaran, en forma mayoritaria, el Rol Altamente Cooperativo - Participativo en la interacción con su Grupo de Pares en el ámbito de la Cooperación y Participación. Estos roles concentran el 27,4% del total de las declaraciones en esta categoría.

7.1. Normalistas - No Normalistas: Los Docentes Normalistas declaran, en forma mayoritaria, el Rol Altamente Cooperativo - Participativo en la interacción con el Grupo de Pares en el ámbito de la Cooperación y Participación. Estos roles concentran el 20,8% del total de las declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Medianamente Cooperativo - Participativo con un 4,1%. El Rol Escasamente Cooperativo – Participativo no registra declaraciones.

Los Docentes No Normalistas declaran, en forma mayoritaria, el Rol Altamente Cooperativo - Participativo. Este rol concentra el 66,6% del total de las declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Escasamente Cooperativo - Participativo con 8,3%. El Rol Medianamente Cooperativo - Participativo no registra declaraciones en esta categoría.

7.1 . Docentes con Más de 15 años de Servicio - Docentes con Menos de 15 años de Servicio: Los Docentes con Más de 15 años de Servicio declara, en forma mayoritaria, el Rol Altamente Cooperativo en la interacción con su Grupo de Pares en el ámbito de la Cooperación y Participación. Estos roles concentran el 62,5% del total de las declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Escasamente

Cooperativo - Participativo con 8.3%. Posteriormente, se presenta el Rol Medianamente Cooperativo - Participativo con 4,1%.

Los Docentes con Menos de 15 años de Servicio declaran, en forma mayoritaria, el Rol Altamente Cooperativo - Participativo en la interacción con su Grupo de Pares en el ámbito de Cooperación y Participación. Estos roles concentran el 25% del total de las declaraciones en esta categoría. Los Roles Medianamente y Escasamente Cooperativo Participativo, no registran declaraciones.

7.2 . Hombres - Mujeres: Los Docentes Hombres declaran, en forma mayoritaria, el Rol Altamente Cooperativo - Participativo en la interacción con su Grupo de Pares en el ámbito de la Cooperación y Participación. Este rol concentra el 16,6% del total de las declaraciones realizadas en esta categoría. Le siguen los Roles Medianamente y Escasamente Cooperativo - Participativo con 4,1%, respectivamente.

Las Docentes Mujeres declaran, mayoritariamente, el Rol Altamente Cooperativo - Participativo en la interacción con su Grupo de Pares en el ámbito de la Cooperación - Participación. Estos roles concentran el 70,8% del total de las declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Escasamente Cooperativo - Participativo con 4,1%. El Rol Medianamente Cooperativo - Participativo no registra declaraciones.

8. Directivos - Relación Socio Afectiva

Los Docentes declaran, en forma mayoritaria, Roles Cercano Horizontal y Lejano Vertical en su interacción con los Directivos en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Cada uno de estos roles concentran el 35,7% del total de declaraciones realizadas en esta categoría, respectivamente.

8.1 Normalistas - No Normalistas: Los Docentes Normalistas declaran, en forma mayoritaria, los Roles Cercano - Horizontal y Lejano - Vertical en su interacción con los Directivos en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Estos roles concentran el 14,3%, respectivamente. El Rol Cercano - Vertical no registra declaraciones.

Los Docentes No Normalistas declaran, mayoritariamente, el Rol Cercano - Vertical en la interacción con los Directivos en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Este rol concentra el 28,6% del total de declaraciones en esta categoría. Le siguen los Roles Cercano - Vertical y Lejano - Vertical con 21,4%, respectivamente.

8.2 . Docentes con Más de 15 años de Servicio - Docentes con Menos de 15 años de Servicio: Los Docentes Normalistas declaran, en forma mayoritaria, el Rol Cercano - Horizontal en la interacción con los Directivos en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Este rol concentra el 28,6% del total de declaraciones realizadas en esta categoría. Le sigue el Rol Cercano - Vertical con 21,4%; posteriormente, se presenta el Rol Lejano - Vertical con 14,3%.

Los Docentes No Normalistas declaran, en su mayoría, el Rol Lejano - Vertical en su interacción con los Directivos en el ámbito de la Relación Socio

Afectiva. Este rol concentra el 21,4% del total de las declaraciones en esta categoría. Le siguen los Roles Cercano – Vertical y Cercano - Horizontal con 7,14%, respectivamente.

8.3 . Hombres – Mujeres: Los Hombres declaran, en su mayoría, Roles Cercano - Horizontal y Lejano - Vertical en la interacción con los Directivos en el ámbito de la Relación Socio Afectiva. Estos roles concentran el 14,3%, respectivamente. Le sigue el Rol Cercano - Vertical con 7,1% del total de declaraciones realizadas en esta categoría.

Las Docentes Mujeres declaran, en su mayoría, Roles Cercano - Vertical, Cercano Horizontal y Lejano - Vertical, estos roles concentran el 21,4%, respectivamente.

9. Directivos - Situación Jerárquica

Los Docentes declaran, en forma mayoritaria, el Rol Mixto en su interacción con los Directivos en el ámbito de la Situación Jerárquica en la Toma de Decisiones. Este rol concentra el 53,9% del total de las declaraciones realizadas en esta categoría.

9.1 .Normalistas - No Normalistas: Los Docentes Normalistas declaran, en su mayoría, el Rol Mixto en su interacción con los Directivos en el ámbito de la Situación Jerárquica en la Toma de Decisiones. Estos roles concentran el 15,4% del total de declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Activo con 7,7%; posteriormente, se encuentra el Rol Pasivo con 3,8% del total de declaraciones en esta categoría. El Rol Otros no registra declaraciones.

Los Docentes No Normalistas declaran, en forma mayoritaria, el Rol Mixto. Este rol concentra el 38,5% del total de las declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Pasivo con 19,2%. Luego, le siguen los Roles Activo y Otros con 7,7%, respectivamente.

9.2 .Docentes con Más de 15 años de Servicio - Docentes con Menos de 15 años de Servicio: Los Docentes con Más de 15 años de Servicio declaran, en forma mayoritaria, el Rol Mixto en su interacción con los Directivos en el ámbito de la Situación Jerárquica. Este Rol concentra el 34,6% del total de las declaraciones realizadas en esta categoría. Le sigue el Rol Activo con 11,5%. Le sigue el Rol Otros con 7.7% y el Rol Pasivo con 3.8%.

Los Docentes con Más de 15 años de Servicio declaran, en su mayoría, Roles Mixto y Pasivo en su interacción con los Directivos en el ámbito de las Situación Jerárquica. Estos roles concentran el 19,2%, respectivamente. Le sigue el Rol Activo con 6.8% del total de las declaraciones en esta categoría.

9.3 Hombres - Mujeres: Los Docentes Hombres declaran, en su mayoría, el Rol Mixto en su interacción con los Directivos en el ámbito de la Situación Jerárquica. Estos roles concentran el 23% del total de declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Activo con 3,8%. Los Roles Pasivo y Otros, no registran declaraciones.

Las Docentes Mujeres declaran, en su mayoría, el Rol Mixto en su interacción con los Directivos en el ámbito de la Situación Jerárquica. Estos roles concentran el 30,1% del total de las declaraciones emitidas en esta categoría. Le

sigue el Rol Pasivo con 23.0%, el Rol Activo con un 11.5%. Luego, le sigue el Rol Otros con 7.7%.

10. Gremio - Grado de Identificación

Los Docentes declaran, en forma mayoritaria, el Rol Cercano - Altamente Participativo en su interacción con el Gremio en el Grado de Identificación con éste. Este rol concentra el 26.1% del total de las declaraciones realizadas en esta categoría.

10.1 . Normalistas - No Normalistas: Los Docentes Normalistas declaran, mayoritariamente, el Rol Cercano - Altamente Participativo en su interacción con el Gremio en el Grado de Identificación con éste. Le sigue el Rol Lejano – Escasamente Participativo con 13%. Luego, los Roles Neutro y Otros, con 8.7%; posteriormente, se presenta el Rol Cercano - Medianamente Participativo con 4.3%. Los Roles Cercano – Escasamente Participativo y Lejano - Medianamente Participativo, no registran declaraciones.

Los Docentes No Normalistas declaran, en forma mayoritaria, el Rol Lejano - Escasamente Participativo en su interacción con el Gremio en Grado de identificación con éste. Este rol concentra el 21,1% del total de declaraciones en esta categoría. Posteriormente, se presenta el Rol Cercano Escasamente Participativo con 8,7% del total de las declaraciones en este ítem. Le siguen los Roles Cercano - Altamente Participativo, Cercano - Medianamente Participativo y Lejano - Medianamente Participativo con un 4.3%, respectivamente. Los Roles Neutro y Otros, no registran declaraciones.

10.2. Docentes con Más de 15 años de Servicio - Docentes con Menos de 15 años de Servicio: Los Docentes con Más de 15 años de Servicio declaran, en forma mayoritaria, el Rol Cercano - Altamente Participativo en la interacción con el Gremio en el ámbito del Grado de Identificación. Estos roles concentran el 26,1% del total de las declaraciones realizadas en esta categoría. Le sigue el Rol Lejano - Escasamente Participativo con 21,5%; posteriormente, se presentan los Roles Neutros y Otros, con 8,7%, respectivamente. Finalmente, se encuentran los Roles Cercano - Escasamente Participativo y Lejano - Medianamente Participativo con el 4,3% del total de las declaraciones, respectivamente.

Los Docentes con Menos de 15 años de Servicio declaran, en forma mayoritaria, el Rol Lejano - Escasamente Participativo. Este rol concentra el 13% del total de las declaraciones. Le sigue el Rol Cercano - Escasamente Participativo con un 4,3%. Los Roles Cercano - Altamente Participativo, Cercano - Medianamente Participativo, Lejano - Medianamente Participativo, Neutro y Otros, no registran declaraciones en esta categoría.

10.3. Hombres- Mujeres: Los Docentes Hombres declaran, en forma mayoritaria, el Rol Cercano - Altamente Participativo en la interacción con el Gremio en el ámbito del Grado de Identificación con éste. Estos roles concentran el 13% del total de las declaraciones en esta categoría. Le siguen los Roles Cercano - Medianamente Participativo y Lejano - Escasamente Participativo con 8,7%, respectivamente. Los Roles Cercano - Escasamente Participativo, Lejano - Medianamente Participativo, Neutro y Otros, no registran declaraciones.

Las Docentes Mujeres declaran, en forma mayoritaria, el Rol Lejano - Escasamente Participativo, el cual concentra el 26,1% del total de las declaraciones en esta categoría. Le sigue el Rol Cercano - Altamente Participativo con un 13%. Los Roles Cercano - Escasamente Participativo, Neutro y Otros presentan 8,7% del total de declaraciones, respectivamente. Posteriormente, se ubica el Rol Lejano - Medianamente Participativo con 4,3% del total de las declaraciones en esta categoría.

II. Segunda Parte: Datos del Sujeto y Caracterización Formal del Discurso

I. Relación Datos del Sujeto y Valencia de la Expresión.

1. Valencia Positiva: Las expresiones con Valencia Positiva corresponden al 68% del total de unidades de análisis.

Son las Mujeres No Normalistas con Más de 15 años de Servicio las que se expresan con mayor preponderancia en forma positiva, siendo esto el 24% del total de las declaraciones. Le siguen las Mujeres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio con un 17,1%. Luego, le siguen los Hombres Normalistas con Más de 15 años de Servicio con un 11,1% de las expresiones; Menos expresiones en positivo presentan las Mujeres Normalistas con un 6%; Posteriormente, le siguen los Hombres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio con 5,5% y, finalmente, se presentan los Hombres No Normalistas con Más de 15 años de Servicio con el 4,1% restante.

2. Valencia Negativa: Las expresiones con Valencia Negativa corresponden al

20,8% del total de las unidades de análisis contadas en esta investigación.

La mayor cantidad de expresiones con Valencia Negativa son emitidas por las Mujeres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio las cuales corresponden al 7,8% del total de las declaraciones; con un número un poco menor se presentan los Hombres Normalistas con Más de 15 años de Servicio con un 5,5% de las expresiones con Valencia Negativa; le siguen los grupos de Mujeres con Más de 15 años de Servicio tanto Normalistas como No Normalistas, quienes presentan el mismo porcentaje de un 3,2%; Finalmente, se encuentran los Hombres No Normalistas con Más de 15 años de Servicio con un 0,9%. Cabe mencionar que el grupo compuesto por Hombres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio, no presenta expresiones con Valencia Negativa en esta muestra.

3. Valencia Otros: Las expresiones que caben dentro de esta categoría son las menos frecuentes y corresponde al 11.1% del total.

Los sujetos en esta categoría, se distribuyen en forma similar, siendo el que posee mayor cantidad de expresiones con Valencia clasificada como Otros, el de los Hombres No Normalistas con Más de 15 años de Servicio, correspondiendo al 2,7% del total de estas expresiones; Le siguen con igual número tres grupos distintos, el de Hombres Normalistas con Más de 15 años de Servicio, las Mujeres No Normalistas con Más de 15 años de Servicio y las Mujeres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio, todos estos grupos poseen el 2,3% del total de las expresiones con esta valencia; Finalmente, el grupo menor esta compuesto por las

Mujeres Normalistas con Más de 15 años de Servicio con el 1,3%, restante. Cabe mencionar que el grupo de los Hombres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio no presenta expresiones clasificadas en esta valencia.

II. Relación Datos del Sujeto y Persona Discursiva:

1. Primera Persona Singular: Las unidades de análisis que se expresaron en esta Persona Discursiva corresponde al grupo más numeroso con un 43% del total de las Unidades de Análisis.

Supera en un gran número de expresiones, el grupo de las Mujeres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio que corresponden al 41,9% de las expresiones en Primera Persona Singular; Luego, el grupo de las Mujeres No Normalistas con Más de 15 años de Servicio presenta el 23,6% de las expresiones; Le siguen el grupo de los Hombres Normalistas con Más de 15 años de Servicio con un 19,3%; los tres grupos que le siguen al anterior poseen una diferencia considerable, así los Hombres No Normalistas con Más de 15 años de Servicio tienen el 9,6%, luego, los Hombres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio son el 3,2% y las Mujeres Normalistas con Más de 15 años de Servicio con el 2,1% del total de estas expresiones.

2. Primera Persona Plural: Las expresiones clasificadas en esta categoría corresponden al 17,1% del total de las Unidades de Análisis y esto hace que sean el tercer grupo más numeroso de esta clasificación.

El grupo más numeroso que posee expresiones en Primera Persona Plural es el de los Hombres Normalistas con Más de 15 años de Servicio con el 37,8% del total de las declaraciones; Luego, las Mujeres No Normalistas con Más de 15 años de Servicio presentan el 27%; Le siguen el grupo de Mujeres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio con el 21,6%; Con una cifra menor se expresan en esta clasificación las Mujeres Normalistas con Más de 15 años de Servicio; Finalmente, hay dos grupos con un 2,7% de las expresiones que corresponden a los Hombres No Normalistas tanto con Más de 15 años y Menos de 15 años de Servicio.

3. Tercera Persona Singular: Las expresiones en esta Persona Discursiva son el 10,6% de las Unidades de Análisis.

Las Mujeres No Normalistas con Más de 15 años de Servicio son el grupo que presenta mayor cantidad de expresiones en esta persona y corresponde al 39,1% del total de las expresiones en Tercera Persona Singular; Le sigue el grupo de Mujeres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio con un 26%; Luego, con el 17,3% del total de las declaraciones, le sigue el grupo de Hombres No Normalistas con Más de 15 años de Servicio; Posteriormente, las Mujeres Normalistas con Más de 15 años de Servicio presentan el 13% de las expresiones y, finalmente, con el 4,3% restante, el grupo de Hombres Normalistas con Más de 15 años de Servicio. Es importante mencionar que el grupo de los Hombres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio, no presenta expresiones en Tercera Persona Singular.

4. Tercera Persona Plural: Este grupo corresponde el 7,8% de las Unidades de Análisis y es el grupo menos numeroso en cuanto a las declaraciones realizadas en esta categoría..

El grupo de las Mujeres Normalistas con Más de 15 años de Servicio es el más numeroso y posee el 41,1% del total de las expresiones en Tercera Persona Plural; en segundo lugar, con el 29,4% se encuentran las Mujeres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio; posteriormente, las Mujeres No Normalistas con Más de 15 años de Servicio presentan el 17,6% de las expresiones en esta Persona Discursiva y el menor porcentaje corresponde a los Hombres Normalistas con Más de 15 años de Servicio con el 11,7% del total. Tanto el grupo de Hombres No Normalistas con Más y Menos de 15 años de servicio no presentan expresiones en Tercera Persona Plural.

5. Persona Discursiva Otros / Mixto: Este es el segundo grupo más numeroso y corresponde al 21,2% del total de Unidades de Análisis

El grupo con mayor cantidad de expresiones clasificadas en esta Persona Discursiva corresponde al 43,4% del total de estas expresiones y es de las Mujeres No Normalistas con Más de 15 años de Servicio; Luego, el 19,5% que corresponde al grupo de los Hombres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio; Posteriormente, las Mujeres Normalistas con Más de 15 años de Servicio se presentan con el 17,3% del total de las expresiones en esta Persona Discursiva; Le siguen los Hombres Normalistas con Más de 15 años de Servicio con el 10,8%; El grupo de los Hombres No Normalistas con Más de 15 años de

Servicio que le sigue presenta el 6,5% de estas expresiones ; Y, finalmente el grupo menos numeroso es el de las Mujeres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio.

III. Relación Expectativas y Datos del Sujeto

1. Autoexpectativas, Personales o Compartidas: Este es el grupo más

numeroso de esta clasificación y corresponde al 76,2% del total de expresiones con este tipo de Expectativas.

Con un 28,6% del total de las expresiones con Expectativas Personales o Compartidas está el grupo las Mujeres No Normalistas con Más de 15 años de Servicio; Le siguen, con un número un poco menor de expresiones, las Mujeres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio con 26,8% de estas expresiones; Luego, los Hombres Normalistas con Más de 15 años de Servicio presentan un 18,9%; Con números menores están los grupos de Hombres No Normalistas con Más de 15 años de Servicio con el 9,7%, las Mujeres Normalistas con Más de 15 años de Servicio con el 8,5% y los Hombres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio con el 7,3% de las expresiones.

2. Expectativas de Otros: Este grupo corresponde al 11,6% de las Unidades de Análisis y es el grupo menos numeroso de esta clasificación.

El grupo con mayor cantidad de expresiones con este tipo de Expectativas es el de las Mujeres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio con el 36% del total de expresiones con esta Expectativas; El segundo lugar le corresponde a dos grupos distintos, ambos con el 28% del total y corresponden a

Mujeres, por un lado Normalistas con Más de 15 años de Servicio y, por el otro, No Normalistas con Más de 15 años de Servicio; El grupo con menos expresiones de este tipo es el de los Hombres Normalistas con Más de 15 años de servicio con el 8% de las expresiones.

3. Expectativas Otras o Mixtas: este grupo corresponde al 12% del total de las Unidades de Análisis, por lo tanto es el segundo grupo más numeroso.

En primer lugar, el grupo más numeroso con expresiones con este tipo de Expectativas, corresponde a las Mujeres No Normalistas con Más de 15 años de Servicio y posee el 38,4% del total de estas expresiones; Le siguen dos grupos con la misma cantidad de expresiones, es decir, Hombres Normalistas con Más de 15 años de Servicio y Mujeres No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio, ambos con el 23% de las expresiones; Luego, se encuentra el grupo de Mujeres Normalistas con Más de 15 años de Servicio con el 7,2%; Y, finalmente, los grupos menos numerosos, que corresponden a un mismo número de expresiones y son de Hombres No Normalistas con Más y Menos de 15 años de Servicio con el restante 3,8% de las expresiones.

III. Tercera Parte: Caracterización Formal del Discurso y Categorías de Contenido.

En relación a Valencia del Discurso, las expresiones con Valencia Positiva, corresponden al 67,1% del total de Unidades de Análisis de la Investigación; Las

expresiones con Valencia Negativa corresponden al 21,7% y las expresiones con Valencia Otros a un 11,1% del total de Unidades de Análisis.

En relación a las Expectativas del Discurso, las Expectativas Personales corresponden al 77,7%% del total de Unidades de Análisis de la Investigación; las Expectativas de Otros corresponden al 12%% y las Mixtas u Otras a un 10,1% del total de Unidades de Análisis.

En cuanto a la Persona Discursiva, aquellas expresiones emitidas en Primera Persona Singular corresponden al 43,5%% del total de Unidades de Análisis de la Investigación; Aquellas expresiones emitidas en Primera Persona Plural corresponden al 18%%; Aquellas emitidas en Tercera Persona Singular a un 10,6%; Aquellas emitidas en Tercera Persona Plural a un 6%, y aquellas expresiones emitidas de forma Mixta u Otra corresponden a un 21,7% del total de Unidades de Análisis.

1. Categoría Alumnos – Relación Socio Afectiva

En cuanto al Rol del Profesor en la interacción con los Alumnos en su relación Socio Afectiva en el contexto de la Reforma Educacional, podemos señalar que la mayor cantidad de expresiones con Valencia Positiva corresponde a la Categoría del Rol Cercano - Vertical con un 52,4%, seguido por la categoría del Rol Cercano - Horizontal con un 9,5% del total de las Unidades de Análisis emitidas en esa categoría. Los Roles Lejano - Horizontal y Adaptativo – Moldeable sólo corresponden a un 4,8% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría.

De las expresiones con Valencia Negativa en esta categoría, la mayor cantidad de expresiones se concentra en el Rol Neutro con un 9,5% del total de las Unidades de Análisis de esta categoría. Tanto el Rol Cercano – Vertical como el Adaptativo – Moldeable corresponden a un 4,8% del total de las Unidades de Análisis en cuestión.

Cabe mencionar que en aquellas expresiones con otra valencia no clasificable dentro de las anteriores, sólo se observan aquellas que corresponden a un 4,8% del total de las Unidades de Análisis en esta categoría en los Roles Cercano – Horizontal y Cercano – Vertical.

En cuanto al Rol del Profesor en esta misma dimensión asociada a las Expectativas, podemos señalar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona con Expectativas Personales y corresponde al Rol Cercano – Vertical con un 57,1% del total de las Unidades de Análisis en esta categoría; le sigue el Rol Cercano - Horizontal con un 14,3%, y luego, el Rol Neutro con un 9,5%. El resto de las expresiones, ya sea dentro de este mismo grupo de Expectativas, como en las Expectativas de Otros y en las Mixtas u Otras, no presenta porcentajes significativos.

En cuanto a la Persona Discursiva, es posible observar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona a la Primera Persona Singular asociada al Rol Cercano – Vertical con un 47,6% del total de Unidades de Análisis en esta categoría. El resto de las expresiones, ya sea dentro de este misma persona Discursiva, como en las demás, no presenta porcentajes significativos.

2. Categoría Alumnos – Métodos Enseñanza - Aprendizaje

En cuanto al Rol del Profesor en la interacción con los Alumnos en relación con los Métodos de Enseñanza – Aprendizaje en el contexto de la Reforma Educacional, podemos señalar que la mayor cantidad de expresiones con Valencia Positiva corresponde al Rol Guía - Facilitador con un 47,8% del total de las Unidades de Análisis emitidas en esa categoría, seguido por el Rol Adaptativo – Moldeable con un 34,8%. El resto de las expresiones en esta categoría, no presenta porcentajes significativos, ya que sólo corresponden a un 4,3% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría en Otros Roles.

En las expresiones con Valencia Negativa en esta categoría, la mayor cantidad de expresiones se concentra en el Rol Directivo con un 8,7% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría. El Rol Adaptativo – Moldeable sólo corresponde a un 2,2% del total de las Unidades de Análisis en cuestión.

Cabe mencionar que en aquellas expresiones con otra valencia no clasificable dentro de las anteriores, sólo se observan aquellas que corresponden a un 2,2% del total de las Unidades de Análisis en el Rol Adaptativo - Moldeable.

En cuanto al Rol del Profesor en esta misma dimensión asociada a las Expectativas, podemos señalar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona con Expectativas Personales corresponde al Rol Guía – Facilitador con un 41,3% del total de las Unidades de Análisis, y le sigue el Rol Adaptativo - Moldeable con un 34,8% del total de las Unidades de Análisis emitidas en esa categoría. El resto de las expresiones, ya sea dentro de este mismo grupo de Expectativas, como en las Expectativas de Otros y en las Mixtas u Otras, no presentan porcentajes significativos.

En cuanto a la Persona Discursiva, es posible observar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona a la Primera Persona Singular asociada al Rol Guía – Facilitador con un 28,3% del total de Unidades de Análisis en esta categoría, seguido por el Rol Adaptativo - Moldeable con un 19,6%. El resto de las expresiones, ya sea dentro de este misma Persona Discursiva, como en las demás, no presentan porcentajes significativos.

3. Categoría Apoderados – Relación Socio Afectiva

En cuanto al Rol del Profesor en la interacción Socio Afectiva con los Apoderados en el contexto de la Reforma Educacional, podemos señalar que la mayor cantidad de expresiones con Valencia Positiva corresponden a los Roles Cercano - Vertical con un 26,6%, Rol Cercano – Horizontal y Rol Lejano – Vertical con un 20%% del total de las Unidades de Análisis emitidas en esa categoría. El resto de las expresiones dentro de este mismo tipo de valencia, no presenta porcentajes significativos, ya que sólo corresponden a un 6,6% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría en el Otros Roles.

En las expresiones con Valencia Negativa en esta categoría, la mayor cantidad de expresiones se concentra únicamente en el Rol Lejano – Vertical con un 13,3% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría.

Cabe mencionar que en aquellas expresiones con Valencia Otros, sólo se observan aquellas que corresponden a un 6,6% del total de las Unidades de Análisis en el Rol Cercano – Vertical y Rol Neutro.

En cuanto al Rol del Profesor en esta misma dimensión asociada a las Expectativas, podemos señalar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona con Expectativas Personales y corresponden a los Rol Cercano – Vertical y Rol Lejano - Vertical con un 26,6% del total de las Unidades de Análisis. Le sigue el Rol Cercano - Horizontal con un 13,3% del total de las Unidades de Análisis emitidas en esa categoría. El resto de las expresiones, ya sea dentro de este mismo grupo de Expectativas, como en las Expectativas de Otros y en las Mixtas u Otras, no presenta porcentajes significativos

En cuanto a la Persona Discursiva, se puede observar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona a la Primera Persona Singular asociada a los Roles Cercano – Vertical con un 20%, y al Rol Lejano – Vertical con un 13,3% del total de Unidades de Análisis en esta categoría. El resto de las expresiones, ya sea dentro de este misma persona Discursiva, como en las demás, no presentan porcentajes significativos.

4. Categoría Apoderados – Toma Decisiones en Métodos De Enseñanza - Aprendizaje

En cuanto al Rol del Profesor en la interacción con los Apoderados en relación con la Toma de Decisiones en cuanto a los Métodos de Enseñanza – Aprendizaje en el contexto de la Reforma Educacional, podemos señalar que las expresiones con Valencia Positiva corresponden a los Roles Autoritario - Directivo con un 37,5% y al Rol Democrático con un 18,8%% del total de las Unidades de Análisis emitidas en esa categoría.

En las expresiones con Valencia Negativa en esta categoría, la totalidad de expresiones en esta categoría, se concentra en el Rol Autoritario - Directivo con un 25% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría.

En aquellas expresiones con Valencia Otros, la totalidad de expresiones en esta categoría, se concentra en el Rol Autoritario - Directivo con un 18,8% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría.

En cuanto al Rol del Profesor en esta misma dimensión asociada a las Expectativas, podemos señalar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona con Expectativas Personales y corresponden a los Roles Autoritario - Directivo con un 62,3% y al Rol Democrático con un 18,8% del total de las Unidades de Análisis.

El relación a las expresiones asociada a las Expectativas Mixtas u Otras, se observa que se corresponden a un 18,8% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría.

En cuanto a la Persona Discursiva, se puede observar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona a la Primera Persona Singular asociada al Rol Autoritario - Directivo con un 50% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría. Le sigue el Rol Democrático con un 12,5%.

En cuanto a la Persona Discursiva Mixta u Otros, es posible apreciar que las expresiones corresponden a un 25% del total de las Unidades de Análisis en cuanto al Rol Autoritario – Directivo.

El resto de las expresiones en las Personas Discursivas, no presentan porcentajes significativos.

5. Categoría Pares – Relación Socio Afectiva

En cuanto al Rol del Profesor en la interacción con su Grupo de Pares en su Relación Socio Afectiva, en el contexto de la Reforma Educacional, podemos señalar que la mayoría de las expresiones con Valencia Positiva corresponden al Rol Cercano - Horizontal con un 44,4%, seguido por el Rol Lejano - Horizontal con un 11,1%, y, luego, el Rol Cercano – Vertical con un 5,5% del total de las Unidades de Análisis emitidas en esa categoría.

En las expresiones con Valencia Negativa, los Roles Lejano – Horizontal y Lejano - Vertical corresponden a un 11,1%, y el Rol Cercano – Horizontal corresponde al 5,5% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría.

En aquellas expresiones con otra valencia no clasificable dentro de las anteriores, la totalidad de expresiones en esta categoría, se concentra en el Rol Lejano - Horizontal con un 11,1% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría.

En cuanto al Rol del Profesor en esta misma dimensión asociada a las Expectativas, podemos señalar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona con Expectativas Personales y corresponden al Rol Cercano - Horizontal con un 50% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría. Le sigue el Rol Lejano – Horizontal con un 16,7% y, luego, el Rol Lejano – Vertical con un 5,5%.

En relación a las expresiones asociadas a las Expectativas De Otros, se observa que los resultados se encuentran asociados al Rol Lejano – Horizontal que corresponden a un 11,1% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría.

El relación a las Expectativas Mixtas u Otras, las expresiones se asocian a los Roles Cercano - Vertical, Lejano – Horizontal, Lejano – Vertical, cada uno correspondientes al 5,5% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría.

En cuanto a la Persona Discursiva, se puede observar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona a la Primera Persona Singular asociada al Rol Cercano - Horizontal con un 27,8% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría. Le sigue los Roles Lejano – Horizontal con un 11,1% y Lejano – Vertical con el mismo porcentaje del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría.

En cuanto a la Primera Persona Plural asociadas al Rol Cercano - Horizontal, es posible apreciar que las expresiones corresponden a un 16,7% del total de las Unidades de Análisis.

En cuanto a la Tercera Persona Singular, es posible apreciar que las expresiones corresponden a un 11,1% del total de las Unidades de Análisis en cuanto al Rol Lejano - Horizontal.

El resto de las expresiones en las Personas Discursivas, no presentan porcentajes significativos.

6. Categoría Pares – Comunicación

En cuanto al Rol del Docente en la interacción con su Grupo de Pares asociado a la Comunicación, en el contexto de la Reforma Educacional, podemos señalar que la mayoría de las expresiones con Valencia Positiva corresponden al Rol Altamente Comunicativo con un 50%, seguido por el Rol Medianamente

Comunicativo con un 14,3% del total de las Unidades de Análisis emitidas en esa categoría.

En las expresiones con Valencia Negativa, los Roles Medianamente Comunicativo y Escasamente Comunicativo corresponden cada uno a un 7,1% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría.

En aquellas expresiones con Valencia Otros, estas se concentran mayormente en el Rol Medianamente Comunicativo con un 14,3% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría, y le sigue el Rol Escasamente Comunicativo con un 7,1%.

En cuanto al Rol del Profesor en esta misma dimensión asociada a las Expectativas, podemos señalar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona con Expectativas Personales y corresponden al Rol Altamente Comunicativo con un 42,9% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría. Le sigue el Rol Medianamente Comunicativo con un 35,7% y, luego, el Rol Escasamente Comunicativo con un 14,3%.

En relación a las expresiones asociadas a las Expectativas De Otros, se observa que los resultados se encuentran asociados al Rol Altamente Comunicativo que corresponden a un 7,1% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría.

En cuanto a la Persona Discursiva, se puede observar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona a la Primera Persona Singular asociada al Rol Medianamente Comunicativo con un 21,4% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría. Le siguen los Roles Altamente Comunicativo con un 7,1% y

Escasamente Comunicativo con el mismo porcentaje del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría.

En cuanto a la Primera Persona Plural, las expresiones se asocian al Rol Altamente Comunicativo y corresponden a un 21,4% del total de las Unidades de Análisis. Le sigue los Roles Medianamente Comunicativo con un 7,1% y Escasamente Comunicativo con el mismo porcentaje del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría

En cuanto a la Tercera Persona Singular, es posible apreciar que las expresiones corresponden a un 7,1% del total de las Unidades de Análisis en cuanto a los Roles Altamente y Medianamente Comunicativos.

En cuanto a la Persona Discursiva Mixta u Otros, es posible apreciar que las expresiones corresponden a un 14,3% del total de las Unidades de Análisis en cuanto al Rol Altamente Comunicativo.

7. Categoría Grupo de Pares – Cooperación / Participación

En cuanto al Rol del Profesor en la interacción con su Grupo de Pares asociado a la Cooperación – Participación en las actividades académicas en el contexto de la Reforma Educacional, podemos señalar que la mayoría de las expresiones con Valencia Positiva corresponden al Rol Altamente Cooperativo – Participativo con un 83,3% del total de las Unidades de Análisis emitidas en esa categoría. El Rol Medianamente Cooperativo – Participativo sólo alcanza un 4,2% del total de las Unidades de Análisis emitidas en esa categoría.

En las expresiones con Valencia Negativa, las expresiones se concentran en el Rol Escasamente Cooperativo – Participativo con un 8,3%, y en el Rol Altamente

Cooperativo – Participativo con un 4,2% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría

En cuanto al Rol del Profesor en esta misma dimensión asociada a las Expectativas, podemos señalar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona con Expectativas Personales y corresponden al Rol Altamente Cooperativo – Participativo con un 70,8% del total de las Unidades de Análisis. Los Roles Medianamente y Escasamente Cooperativo – Participativo corresponden a un 4,2% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría

En relación a las expresiones asociada a las Expectativas de Otros, se observa que en el Rol Altamente Cooperativo – Participativo, éstas corresponden a un 8,3%, seguido por el Rol Escasamente Cooperativo – Participativo con un 4,2% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría.

En relación a las expresiones asociada a las Expectativas Mixtas u Otros, se observa que en el Rol Altamente Cooperativo – Participativo, éstas corresponden a un 8,3% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría.

En cuanto a la Persona Discursiva, se puede observar que las expresiones asociadas a la Primera Persona Singular corresponden 33,3% en cuanto al Rol Altamente Cooperativo – Participativo en esa categoría.

En cuanto a la Primera Persona Plural, las expresiones se asocian al Rol Altamente Cooperativo – Participativo con un 33,3% y, menormente al Rol Medianamente Cooperativo – Participativo con un 4,2% del total de las Unidades de Análisis en esta categoría.

En cuanto a la Tercera Persona Singular, es posible apreciar que las expresiones corresponden a un 4,2% del total de las Unidades de Análisis en cuanto a los Roles Alta y Escasamente Cooperativo – Participativo.

En cuanto a la Persona Discursiva Mixta u Otros, es posible apreciar que las expresiones corresponden a un 16,7% del total de las Unidades de Análisis en cuanto al Rol Altamente Cooperativo – Participativo.

8. Categoría Directivos - Relación Socio afectiva

En cuanto al Rol del Profesor en la interacción con los Directivos en su Relación Socio Afectiva, en el contexto de la Reforma Educacional, podemos señalar que la mayoría de las expresiones con Valencia Positiva corresponden al Rol Cercano - Horizontal con un 28,6%, seguido por el Rol Cercano - Vertical con un 28,6%, y, luego, el Rol Lejano – Vertical con un 7,1% del total de las Unidades de Análisis emitidas en esa categoría.

En las expresiones con Valencia Negativa, el Rol Lejano – Vertical corresponde al 21.4% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría.

En aquellas expresiones con Valencia Otros, estas se concentran en los Roles Cercano – Vertical y Lejano – Vertical con un 7,1% cada uno del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría.

En cuanto al Rol del Profesor en esta misma dimensión asociada a las Expectativas, podemos señalar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona

con Expectativas Personales y corresponden al Rol Cercano - Vertical con un 35,7% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría. Le sigue el Rol Cercano – Horizontal y, luego, el Rol Lejano – Vertical, ambos con un 21,4% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría.

En relación a las expresiones asociadas a las Expectativas De Otros, se observa que los resultados se encuentran asociados al Rol Lejano – Vertical que corresponden a un 14,3% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría.

En relación a las Expectativas Mixtas u Otras, las expresiones se asocian al Rol Cercano - Horizontal, correspondiendo al 7,1% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría.

En cuanto a la Persona Discursiva, se puede observar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona a la Primera Persona Singular asociada al Rol Lejano - Vertical con un 14,3% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría, seguido por el Rol Cercano – Vertical con un 7,1% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría.

En cuanto a la Primera Persona Plural asociadas a los Roles Cercano – Vertical y Lejano - Vertical, es posible apreciar que en ambos tipos las expresiones corresponden a un 7,1% del total de las Unidades de Análisis.

En cuanto a la Tercera Persona Singular, es posible apreciar que las expresiones corresponden a un 7,1% del total de las Unidades de Análisis en cuanto al Rol Lejano - Vertical.

En cuanto a la Tercera Persona Plural asociadas al Rol Lejano - Vertical, es posible apreciar que las expresiones corresponden a un 7,1% del total de las Unidades de Análisis.

En cuanto a la Primera Persona Plural asociadas a los Roles Cercano – Vertical y Lejano - Vertical, es posible apreciar que en ambos tipos las expresiones corresponden a un 7,1% del total de las Unidades de Análisis.

En cuanto a la Persona Discursiva Mixta u Otros, es posible apreciar que las expresiones corresponden a un 28,6% del total de las Unidades de Análisis en cuanto al Rol Cercano – Horizontal, seguido por el Rol Cercano – Vertical con un 21,4% del total de las Unidades de Análisis en esta categoría.

9. Categoría Directivos – Situación Jerárquica

En cuanto al Rol del Profesor en la interacción con los Directivos en relación con la Situación Jerárquica en la Toma de Decisiones, en el contexto de la Reforma Educacional, podemos señalar que la mayoría de las expresiones con Valencia Positiva corresponden al Rol Mixto con un 40%, seguido por el Rol Activo con un 12%, y, luego, el Rol Otros con un 4% del total de las Unidades de Análisis emitidas en esa categoría.

En las expresiones con Valencia Negativa, la mayoría se concentra en el Rol Pasivo y corresponde al 16% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría. Le siguen los Roles Mixto y Otros con un 4%, respectivamente.

En aquellas expresiones con Valencia Otros, estas se concentran en el Rol Mixto con un 12% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría, seguido por el Rol Pasivo con un 8%.

En cuanto al Rol del Profesor en esta misma dimensión asociada a las Expectativas, podemos señalar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona con Expectativas Personales y corresponden al Rol Mixto con un 40% del total de

las Unidades de Análisis en esa categoría. Le sigue el Rol Pasivo con un 12% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría. Por último, es posible observar al Rol Activo con un 4%.

En relación a las expresiones asociadas a las Expectativas de Otros, se observa que los resultados se encuentran asociados a los Roles Pasivo, Activo y Mixto, cada uno de ellos con un 8% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría.

En relación a las Expectativas Mixtas u Otras, las expresiones se asocian en primer lugar, a los Roles Mixto y Otros, con un 8% cada uno, seguido por el Rol Pasivo que agrupa al 4% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría.

En cuanto a la Persona Discursiva, se puede observar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona a la Primera Persona Singular asociada al Rol Pasivo con un 12% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría, seguido por el Rol Mixto con un 8% y, finalmente, el Rol Activo agrupa al 4% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría.

En cuanto a la Primera Persona Plural las expresiones se agrupan en el Rol Mixto con un 24%; le sigue el Rol Pasivo que contiene el 4% del total de las Unidades de Análisis.

En cuanto a la Tercera Persona Singular, es posible apreciar que la mayor cantidad de las expresiones se refieren al Rol Mixto con un 12%, le sigue el Rol, Otros con un 8% y, finalmente, el Rol Activo que agrupa al 4% del total de las Unidades de Análisis en esta categoría.

En cuanto a la Tercera Persona Plural asociadas al Rol activo, es posible apreciar que las expresiones se agrupan en un 4% del total de las Unidades de Análisis.

En cuanto a la Persona Discursiva Mixta u Otros, es posible apreciar que las expresiones se agrupan en un 12% del total de las Unidades de Análisis en cuanto al Rol Mixto, seguido por el Rol Pasivo con un 8% del total de las Unidades de Análisis en esta categoría.

10. Categoría Gremio – Grado Identificación

En cuanto al Rol del profesor en la interacción con el Gremio asociado al Grado de Identificación al mismo, en el contexto de la Reforma Educacional, podemos señalar que la mayoría de las expresiones con Valencia Positiva corresponden al Rol Cercano – Altamente Participativo con un 17,4%, seguido por los Rol Cercano – Escasamente Participativo y Lejano – Medianamente Participativo, ambos con un 4,3% del total de las Unidades de Análisis emitidas en esa categoría.

En las expresiones con Valencia Negativa, la mayoría se agrupa en el Rol Lejano – Escasamente Participativo con un 34,8% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría. Le siguen los Roles Cercano – Altamente Participativo y Neutro, con un 8,7% respectivamente. Y, finalmente, el Rol Otros agrupa un 4,3%.

En aquellas expresiones con Valencia Otros, éstas se agrupan en el Rol Cercano – Medianamente Participativo con un 8,7% del total de las Unidades de

Análisis en relación a esta categoría. Le siguen los roles Cercano – Escasamente Participativo y Otro, ambos con un 4,3%, respectivamente.

En cuanto al Rol del Profesor en esta misma dimensión asociada a las Expectativas, podemos señalar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona con Expectativas Personales y corresponden al Rol Lejano- Escasamente Participativo con un 21,7% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría. Le sigue el Rol Cercano – Altamente Participativo con el 17,4%. Posteriormente, se observan los Roles Cercano – Medianamente Participativo y Otros, ambos con un 8,7% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría. Y, finalmente, los Roles Cercano – Escasamente Participativo y Lejano – Medianamente Participativo con un 4,3%.

En relación a las expresiones asociadas a las Expectativas de Otros, se observa que la mayoría se concentra en el Rol Lejano – Escasamente Participativo con un 13,1% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría. Le siguen los Roles Cercano – Altamente Participativo y Neutro ambos con 8,7%, respectivamente.

En relación a las Expectativas Mixtas u Otras, las expresiones se asocian al Rol Cercano - Escasamente Participativo, con un 4,3% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría.

En cuanto a la Persona Discursiva, se puede observar que la mayor cantidad de expresiones se relaciona a la Primera Persona Singular asociada al Rol Lejano – Escasamente Participativo con un 8,7% del total de las Unidades de Análisis en esa categoría, seguido por los Roles Cercano – Altamente Participativo, Cercano – Medianamente Participativo, Cercano – Escasamente Participativo y Lejano –

Medianamente Participativo, cada uno agrupando el 4,3% del total de las Unidades de Análisis en relación a esta categoría.

En cuanto a la Primera Persona Plural asociadas al Rol Lejano – Escasamente Participativo con un 8,7%, seguido de el Rol Cercano – Altamente Participativo con un 4,3%.

En cuanto a la Tercera Persona Singular, es posible apreciar que la mayoría de las expresiones se agrupan en un Rol Cercano – Altamente Participativo un 8,7% del total de las Unidades de Análisis. Le sigue el Rol Otros que concentra un 4,3%.

En cuanto a la Tercera Persona Plural las expresiones se agrupan en los Roles Lejano – Escasamente Participativo y Neutro, ambos con un 8,7% del total de las Unidades de Análisis.

En cuanto a la Persona Discursiva Mixta u Otros, es posible apreciar que las expresiones corresponden a un 8,7% del total de las Unidades de Análisis en cuanto a los Roles Cercano – Altamente Participativo y Lejano – Escasamente Participativo, seguido por los Roles Cercano – Medianamente Participativo, Cercano – Escasamente Participativo y Otros con un 4,3%, respectivamente.

Tercer Apartado

Resumen De Resultados

A continuación, los resultados, serán descritos por orden y en función de cada uno de los objetivos específicos, es decir, a partir del Total de los Datos del Sujeto versus Categorías de Contenido, esto constituye la Primera Parte de este Resumen.

Posteriormente, se expondrán los resultados a partir del Total de los Datos del Sujeto versus la Caracterización Formal del Discurso, esto constituye la Segunda Parte de los resultados.

Todo lo anterior, será descrito en base a seis niveles de análisis, los cuales reúnen a los siguientes grupos de docentes:

Nivel 1:

- Total Normalistas Más de 15 años de Servicio
- Total No Normalistas Más de 15 años de Servicio
- Total No Normalistas Menos de 15 años de Servicio

Nivel 2:

- Total Hombres Menos de 15 años de Servicio
- Total Hombres Más de 15 años de Servicio
- Total Mujeres Menos de 15 años de Servicio
- Total Mujeres Más de 15 años de Servicio

Nivel 3:

- Total Hombres Normalistas
- Total Hombres No Normalistas
- Total Mujeres Normalistas
- Total Mujeres No Normalistas

Nivel 4:

- Total Hombres
- Total Mujeres

Nivel 5:

- Total Menos de 15 años de Servicio
- Total Más de 15 años de Servicio

Nivel 6:

- Total Normalistas
- Total No Normalistas

Primera Parte:

1. Objetivo I: “Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción con los Alumnos en su relación Socio Afectiva en el aula en el contexto de la Reforma Educacional.”

En esta categoría los Docentes declaran percibir, mayoritariamente, un Rol Cercano - Vertical en su Relación Socio Afectiva con los Alumnos.

En el primer nivel de análisis destaca entre los tres grupos, el de los Profesores No Normalistas con Más de 15 años de Servicio.

En el segundo nivel de análisis se observa que las Mujeres con Más de 15 años de Servicio duplican a los Hombres con Más de 15 años de Servicio declarando este mismo rol. A su vez, este mismo grupo duplica al de los Hombres con Menos de 15 años en las declaraciones referidas a este rol.

En el tercer nivel de análisis, en relación con todos los grupos en este nivel, los Hombres No Normalistas se expresan en mayor proporción con relación a los demás grupos, respecto a este rol.

En el cuarto nivel de análisis son, mayoritariamente, las Mujeres las que se expresan con este rol en comparación a los Hombres.

Respecto al quinto nivel, ambos grupos declaran igualitariamente el Rol Cercano - Vertical, proporcionalmente hablando.

En el sexto nivel de análisis, ambos grupos declaran igualitariamente este rol, en términos de proporción.

2. Objetivo II: “Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción con los Alumnos en relación a los Métodos de Enseñanza Aprendizaje en el aula en el contexto de la Reforma Educacional.”

En esta categoría los Docentes declaran percibir, mayoritariamente, los Roles Guía - Facilitador y Adaptativo - Moldeable en su interacción con los Alumnos respecto a los Métodos de Enseñanza Aprendizaje.

En el primer nivel de análisis, mayoritariamente los Docentes No Normalistas, con Más de 15 años de Servicio y con Menos de 15 años son los que declaran en ambos roles. Respecto a los Normalistas con Más de 15 años de Servicio las declaraciones se expresan con menor preponderancia en esta categoría.

En el segundo nivel de análisis, relativo al Rol Guía - Facilitador, las Mujeres con Más de 15 años de Servicio Más que duplican a los Hombres con Más de 15 años de Servicio en estas declaraciones, y en el Rol Adaptativo - Moldeable las Mujeres Más de 15 años de Servicio casi duplican a los Hombres con Más de 15 años de Servicio.

En el tercer nivel de análisis, en cuanto al Rol Adaptativo - Moldeable, es el grupo de las Mujeres No Normalistas el que declara en mayor proporción este rol, y en el Rol Guía - Facilitador, en proporción, las Mujeres No Normalistas declaran en igual cantidad que los Hombres No Normalistas.

En el cuarto nivel de análisis, son las Mujeres las que declaran, mayoritariamente en ambos roles.

Respecto al quinto nivel de análisis, el grupo de Profesores y Profesoras con Menos de 15 años de Servicio duplican en sus declaraciones a los Docentes con Más de 15 años de Servicio, en el Rol Guía - Facilitador. Respecto al Rol Adaptativo - Moldeable son los Docentes con Menos de 15 años de Servicio los que superan a los con Más de 15 años, proporcionalmente hablando.

Finalmente, en el sexto nivel de análisis, en el Rol Guía - Facilitador las declaraciones de los Docentes No Normalistas son diez veces más que las de los Docentes Normalistas. En el Rol Adaptativo - Moldeable, las declaraciones de los

Docentes No Normalistas más que duplican a las de los Normalistas. Además, se puede destacar que los Docentes Normalistas son los que realizan menos declaraciones en esta categoría.

3. Objetivo III: “Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción con los Apoderados en su relación Socio Afectiva en el aula en el contexto de la Reforma Educacional.

En esta categoría la mayor cantidad de declaraciones se refiere a un Rol Cercano - Vertical, seguido por los Roles Lejano - Horizontal y el Lejano - Vertical en la interacción con los Apoderados respecto la Relación Socio Afectiva.

En cuanto al primer nivel de análisis, los Docentes Normalistas con Más de 15 años de Servicio declaran, mayoritariamente, percibir un Rol Cercano - Vertical. En los Roles Lejano- Horizontal y Lejano - Vertical, son los Docentes No Normalistas con Menos de 15 años los que declaran la mayoría de estas opiniones.

Respecto al segundo nivel, los que declaran con mayor preponderancia un Rol Cercano- vertical, son los Hombres con Más de 15 años de Servicio, le siguen el grupo de Docentes Mujeres con Menos de 15 años de Servicio en los Roles Lejano - Horizontal y Lejano - Vertical.

En el tercer nivel de análisis, en los Roles Lejano - Horizontal y Lejano - Vertical, son las Mujeres No Normalistas las que, en proporción, se expresan

mayoritariamente. Los Hombres Normalistas expresan mayoritariamente Roles Cercano - Vertical.

En el cuarto nivel de análisis, en términos de proporción, el grupo de Mujeres declaran mayoritariamente Roles Lejano - Horizontal y Lejano - Vertical y el grupo de Hombres lo hace respecto del Rol Cercano - Vertical.

En el quinto nivel de análisis, el grupo de Docentes con Más de 15 años de Servicio más que duplican a los con Menos de 15 años de Servicio al declarar Roles Cercano - Vertical, proporcionalmente hablando, y en cuanto a los Roles Lejano - Horizontal y Lejano - Vertical, son los Docentes con Menos de 15 años de Servicio, los que triplican a los Docentes con Más de 15 años de Servicio.

Por último, en el sexto nivel de análisis, el grupo de Docentes No Normalistas duplican a los Normalistas al declarar Roles Lejano - Horizontal y Lejano - Vertical, en proporción. En el Rol Cercano - Vertical el grupo de Docentes Normalistas duplican a los Profesores y Profesoras No Normalistas.

4. Objetivo IV: “Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción con los Apoderados en relación con la toma de decisiones en cuanto a los Métodos de Enseñanza Aprendizaje en el aula en el contexto de la Reforma Educacional.”

En esta categoría la mayor cantidad de declaraciones se refiere a un Rol Autoritario - Directivo en la interacción con los Apoderados respecto la Toma de Decisiones en los Métodos de Enseñanza - Aprendizaje.

En el primer nivel de análisis, son los Docentes Normalistas con Más de 15 años de Servicio los que declaran mayoritariamente este rol, los grupos restantes distribuyen sus declaraciones en los Roles Autoritario - Directivo y el Rol Democrático.

En el segundo nivel, todos los grupos se distribuyen igualitariamente en sus declaraciones de Rol Autoritario - Directivo. Respecto al segundo nivel, los que declaran con mayor preponderancia un Rol Cercano - Vertical, son los Hombres con Más de 15 años de Servicio, le siguen el grupo de Docentes Mujeres con Menos de 15 años de Servicio en los Roles Lejano - Horizontal y Lejano - Vertical.

En el tercer nivel de análisis, son el grupo de Docentes Mujeres Normalistas las que, en proporción, se expresan mayoritariamente en el Rol Autoritario - Directivo.

En el cuarto nivel de análisis, en términos de proporción, el grupo de Mujeres posee mayor cantidad de declaraciones hacia este rol, sin embargo, hay un grupo de declaraciones de este mismo grupo relativas al Rol Democrático

En el quinto nivel de análisis, los grupos se distribuyen en forma igualitaria.

Por último, en el sexto nivel de análisis, el grupo de Docentes Normalistas se refieren mayoritariamente a este rol y casi duplican a los Docentes No Normalistas en sus declaraciones en cuanto a este rol.

5. Objetivo V: "Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la

interacción con su Grupo de Pares en su relación Socio Afectiva en el contexto de la Reforma Educativa.”

En esta categoría la mayor cantidad de declaraciones se refiere a un Rol Cercano - Horizontal y Lejano - Horizontal en la interacción con el Grupo de Pares respecto a la Relación Socio Afectiva.

En el primer nivel de análisis, son los Docentes No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio los que declaran mayoritariamente un Rol Cercano - Horizontal, seguido por el grupo de Docentes Normalistas con Más de 15 años de Servicio. Respecto a las declaraciones del Rol Lejano - Horizontal, son los Docentes No Normalistas con Más de 15 años de Servicio los que realizan un mayor número de declaraciones.

Respecto al segundo nivel, El grupo de Docentes Hombres con Más de 15 años de Servicio duplican a las Mujeres con Más de 15 años de Servicio al declarar el Rol Cercano - Horizontal. Los Docentes Hombres con Más de 15 años de Servicio declaran en mayor proporción que las Mujeres con Más de 15 años de Servicio en cuanto a declarar un Rol Lejano - Horizontal. El grupo de las Mujeres con Menos de 15 años de Servicio declaran, mayoritariamente, un Rol Cercano - Horizontal.

En el tercer nivel de análisis, en el Rol Cercano - Horizontal son los Hombres y Mujeres No Normalistas los que declaran mayoritariamente este rol y en el Rol Lejano - Horizontal ambos grupos igualan el número de declaraciones.

En el cuarto nivel de análisis, el grupo de Mujeres declaran, mayoritariamente, Roles Cercano - Horizontal y el grupo de los Hombres, declaran, mayormente, un Rol Lejano - Horizontal.

En el quinto nivel de análisis, el grupo de Docentes con Menos de 15 años de Servicio triplican a los con Más de 15 años de Servicio al declarar Roles Cercano - Horizontal y casi duplican al declarar un Rol Lejano - Horizontal

Por último, en el sexto nivel de análisis, los grupos de Docentes igualan en sus expresiones al declarar Roles Cercano - Horizontal y Lejano - Horizontal

6. Objetivo VI: “Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción con su Grupo de Pares asociada a la Comunicación en el contexto de la Reforma Educacional.”

En esta categoría la mayor cantidad de declaraciones se refieren a un Rol Altamente Comunicativo, seguido por el Rol Medianamente Comunicativo en su interacción con el Grupo de Pares respecto a la Comunicación.

En el primer nivel de análisis, son los Docentes Normalistas con Más de 15 años de Servicio los que declaran, mayoritariamente, un Rol Altamente Comunicativo, seguido por los grupos de Docentes No Normalistas con Más y Menos de 15 años de Servicio.

Respecto al segundo nivel, el grupo de Docentes Mujeres con Más de 15 años de Servicio declaran, mayoritariamente, un Rol Altamente Comunicativo.

En el tercer nivel de análisis, se distribuyen todos los Docentes igualmente en declarar un Rol Altamente Comunicativo.

En el cuarto nivel de análisis, se distribuyen todos los Docentes igualmente en declarar los Roles Alta y Medianamente Comunicativo.

En el quinto nivel de análisis, se distribuyen todos los Docentes igualmente en declarar los Roles Alta y Medianamente Comunicativo.

Finalmente, en el sexto nivel de análisis, los grupos de Docentes Normalistas declaran, en mayor proporción, en el Rol Altamente Comunicativo y los Docentes No Normalistas duplican al grupo de Normalistas al declarar un Rol Medianamente Comunicativo.

7. Objetivo VII: “Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción con su Grupo de Pares asociada a la Cooperación – Participación en el contexto de la Reforma Educacional.”

En esta categoría la mayor cantidad de declaraciones se refieren a un Rol Altamente Cooperativo - Participativo en su interacción con el Grupo de Pares respecto a la Cooperación y Participación entre ellos.

En el primer nivel de análisis, son los Docentes No Normalistas con Más de 15 años de Servicio los que duplican a los Docentes Normalistas con Más de 15 años de Servicio y casi duplican al grupo de No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio al declarar un Rol Altamente Cooperativo – Participativo.

Respecto al segundo nivel, el grupo de Docentes Mujeres con Más de 15 años de Servicio el que emiten casi la mitad de las declaraciones en esta categoría, cuadruplicando al grupo de declaraciones de los Docentes Hombres con Más de 15 años de Servicio.

En el tercer nivel de análisis, el grupo de Docentes Mujeres No Normalistas duplica al grupo de Docentes Hombres No Normalistas y triplican a los Docentes Hombres No Normalistas al hacer declaraciones con este mismo rol.

En el cuarto nivel de análisis, el grupo de Mujeres más que duplican las declaraciones de los Hombres frente al rol mayormente expresado en esta categoría.

En el quinto nivel de análisis, ambos grupos igualan al declarar este Rol Altamente Cooperativo - Participativo.

Por último, en el sexto nivel de análisis, el grupo de Docentes No Normalistas son los que declaran, mayoritariamente, un Rol Altamente Cooperativo - Participativo.

8. Objetivo VIII: “Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción con los Directivos en su relación Socio Afectiva en el contexto de la Reforma Educacional.”

En esta categoría las declaraciones se distribuyen en forma similar en todas las categorías, es decir, Rol Cercano - Horizontal, Cercano - Vertical y Lejano - Vertical respecto a su interacción con los Directivos en su Relación Socio Afectiva.

En el primer nivel de análisis, son los Docentes No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio los que declaran mayoritariamente un Rol Lejano - Vertical, seguido por el grupo de Docentes No Normalistas con Más de 15 años de Servicio, quienes declaran un Rol Cercano - Vertical en cuanto a su Relación

Socio Afectiva con los Directivos. Los Docentes No Normalistas con Más de 15 años de Servicio declaran, mayoritariamente, Roles Cercano - Horizontal y Lejano - Horizontal.

Respecto al segundo nivel, el grupo de Docentes Mujeres con Más de 15 años de Servicio triplican a los Hombres con Más de 15 años de Servicio al declarar el Rol Cercano - Horizontal. Asimismo, el grupo de Docentes Mujeres con Más de 15 años de Servicio duplica a los Hombres con Más de 15 años de Servicio al declarar un Rol Cercano - Vertical.

En el tercer nivel de análisis, las declaraciones de los Docentes se distribuyen igualitariamente en los roles anteriormente mencionados.

En el cuarto nivel de análisis, las declaraciones se distribuyen igualitariamente los roles anteriormente mencionados.

En el quinto nivel de análisis, el grupo de Docentes con Más de 15 años de Servicio duplican a los con Menos de 15 años de Servicio al declarar un Rol Cercano - Horizontal. En cuanto al Rol Lejano - Vertical, el grupo de Docentes con Menos de 15 años de Servicio triplican a los con Más de 15 años de Servicio.

Por último, en el sexto nivel de análisis, el grupo de Docentes Normalistas se refieren mayoritariamente a los Roles Cercano - Horizontal y Lejano - Vertical. El grupo de Docentes No Normalistas declaran, mayoritariamente, Roles Cercano - Verticales.

9. Objetivo IX: " Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la

interacción con los Directivos en relación con la Situación Jerárquica en la toma de decisiones en el contexto de la Reforma Educacional.”

En esta categoría la mayor cantidad de declaraciones se refieren a un Rol Mixto en cuanto a la Situación Jerárquica en la interacción con los Directivos en la Toma de Decisiones.

En el primer nivel de análisis, los tres grupos declaran, mayoritariamente, el Rol Mixto. Los Docentes No Normalistas con Menos de 15 años de Servicio, además, consideran de igual proporción un Rol Pasivo.

Respecto al segundo nivel, el grupo de Docentes Mujeres con Menos de 15 años de Servicio declaran, mayoritariamente, un Rol Pasivo, seguido de un número importante de declaraciones en cuanto a un Rol Mixto.

En el tercer nivel de análisis, los grupos de Hombres Normalistas y Mujeres No Normalistas declaran, mayoritariamente, un Rol Mixto. Además, el grupo de Mujeres No Normalistas también declara un Rol Pasivo en esta categoría.

En el cuarto nivel de análisis, el grupo de Mujeres al igual que el grupo de los Hombres declaran, mayoritariamente, un Rol Mixto. El grupo de Mujeres, además, declara, de manera predominante, el Rol Pasivo.

En el quinto nivel de análisis, ambos grupos de Docentes declaran, en forma igualitaria, un Rol Mixto, en términos de proporción. Importante también es destacar el hecho de que el grupo de Docentes con Menos de 15 años de Servicio comparten, en igual proporción, sus declaraciones entre los Roles Mixto y Pasivo.

Por último, en el sexto nivel de análisis, el grupo de Docentes No Normalistas se refieren, mayoritariamente, al Rol Mixto. En declarar el Rol Activo,

el grupo de Docentes Normalistas duplican a los No Normalistas, considerando que estas expresiones no conforman un grupo alto de estas respuestas.

10. Objetivo X: “Identificar y comprender los significados de una muestra de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Educación de Valparaíso, respecto a las características de su Rol como Docentes en la interacción con el Gremio asociado al Grado de Identificación al mismo en el contexto de la Reforma Educacional.”

En esta categoría la mayor cantidad de declaraciones se refieren al Rol Lejano – Escasamente Participativo, seguido del Rol Cercano - Altamente Participativo en relación al Grado de Identificación con el Gremio.

En el primer nivel de análisis, el grupo de Normalistas con Más de 15 años de Servicio declaran, mayoritariamente, el Rol Cercano – Altamente Participativo, seguido, con poca diferencia, del Rol Lejano – Escasamente Participativo.

Respecto al segundo nivel, el grupo de Docentes Mujeres con Más de 15 años de Servicio declaran, mayoritariamente, un Rol Lejano – Escasamente Participativo, en cambio, el grupo de los Hombres con Más de 15 años de Servicio, declara un Rol Cercano – Altamente Participativo en esta misma categoría.

En el tercer nivel de análisis, son los Hombres Normalistas quienes declaran, mayoritariamente, un Rol Cercano - Altamente Participativo y en el Rol Lejano - Escasamente Participativo son las Mujeres Normalistas las que mayormente declaran.

En el cuarto nivel de análisis, el grupo de profesoras Mujeres declaran, mayoritariamente, un Rol Lejano - Escasamente Participativo. En cambio, en los Hombres, las declaraciones se distribuyen primero en el Rol Cercano - Altamente Participativo seguido del Rol Cercano - Medianamente Participativo y Lejano - Escasamente Participativo.

En el quinto nivel de análisis, el grupo de Docentes con Más de 15 años de Servicio es el grupo que declara, mayoritariamente, en esta categoría, y se inclina por expresar Roles Cercano - Altamente Participativo y Lejano - Escasamente Participativo. El grupo de Docentes con Menos de 15 años de Servicio tiende a declarar un Rol Lejano - Escasamente Participativo.

Por último, en el sexto nivel de análisis, el grupo de Docentes Normalistas declaran diez veces Más el Rol Cercano - Altamente Participativo y duplican al grupo de Docentes No Normalistas en el Rol Lejano - Escasamente Participativo, proporcionalmente hablando.

Segunda Parte:

El conjunto de unidades de Análisis, en relación a la Valencia, son expresadas, mayoritariamente, con Valencia Positiva, estas más que triplican a las Unidades de Análisis con Valencia Negativa y sextuplican a las Unidades de Análisis con Valencia Otros.

Respecto a la Persona Discursiva, los Docentes se expresan mayoritariamente en Primera Persona Singular. Estas triplican a las expresiones

emitidas en Primera Persona Plural, cuadruplican a las expresiones emitidas en Tercera Persona Singular, sextuplican a las expresiones emitidas en Tercera Persona Plural y duplican a las declaraciones categorizadas como Otros.

El conjunto de Unidades de Análisis, en relación a las Expectativas, son expresadas por los Docentes mayoritariamente con Expectativas Personales o Autoexpectativas. Estas más que sextuplican a las expresiones con Expectativas de Otros y Otras Expectativas, respectivamente.

En el primer nivel de análisis, es el grupo de Docentes No Normalistas con Más de 15 años de Servicio quienes declaran la mayor cantidad de expresiones con Valencia Positiva.

Por otro lado, mayoritariamente, son los Docentes No Normalistas con Menos de 15 de Servicio quienes agrupan la mayor cantidad de Unidades de Análisis en Primera Persona Singular. Le siguen los Docentes No Normalistas con Más de 15 años de Servicio, pero éstos se expresan, con un número importante, en la Persona Discursiva Otros.

Los Docentes No Normalistas con Más de 15 años de Servicio son los que agrupan la mayor cantidad de Unidades de Análisis con Autoexpectativas, seguidos de los No Normalistas Menos de 15 años de Servicio, y en menor cantidad, los Normalistas Más de 15 años de Servicio.

Respecto al segundo nivel, claramente existe una gran mayoría de Unidades de Análisis con Valencia Positiva en el grupo de Mujeres con Más de 15 años de Servicio, estas duplican al grupo de Docentes Hombres con Más de 15 años de Servicio.

Respecto a la Persona Discursiva, los cuatro grupos se expresan igualitariamente en Primera Persona Singular.

En relación a las Expectativas, el grupo de Mujeres con Más de 15 años de Servicio es quien se expresa mayoritariamente con Expectativas Personales. Otro grupo con una alta cantidad de expresiones en este grupo de Expectativas, es el de la Mujeres con Menos de 15 años de Servicio.

En el tercer nivel de análisis, la mayor cantidad de Unidades de Análisis con Valencia Positiva corresponden al grupo de Mujeres No Normalistas, tomando en cuenta la diferencia existente en el número de integrantes por grupo en este nivel, esto mismo ocurre con las expresiones en Primera Persona Singular y aquellas que dan cuenta de las Expectativas Personales enunciadas por los Docentes.

En el cuarto nivel de análisis, el grupo de Profesoras Mujeres declaran, mayoritariamente, con Valencia Positiva, considerando la diferencia en el número de integrantes por grupo. Además, este grupo casi duplica a los Hombres en expresarse con Valencia Negativa.

Respecto a la Primera Persona Singular, es el grupo de la Mujeres quienes agrupan mayoritariamente las expresiones en esta Persona Discursiva, proporcionalmente hablando.

En relación a las Expectativas, el grupo de Mujeres también es el que sobrepasa al de los Hombres en declarar este tipo de Expectativas.

En el quinto nivel de análisis, ambos grupos casi se igualan al expresar con Valencia Positiva y Negativa, aunque las primeras son claramente más que las segundas.

Respecto a la Persona Discursiva, se refieren mayoritariamente en Primera Persona Singular el grupo de Más de 15 años de Servicio, proporcionalmente hablando. Es importante destacar que este mismo grupo también se expresa, de modo importante, con la Persona Discursiva Otros.

Respecto a la Expectativas, ambos grupos se expresan en forma igualitaria con Expectativas Personales y de Otros.

Por último, en el sexto nivel de análisis, es el grupo de Docentes No Normalistas los que agrupan una mayor cantidad de expresiones con Valencia Positiva. Respecto a la Valencia Negativa, los Docentes Normalistas se expresan en mayor cantidad que los Docentes No Normalistas.

Respecto a la Persona Discursiva, los Docentes No Normalistas casi duplican al grupo de Docentes Normalistas en expresarse en Primera Persona Singular. Respecto a la Primera Persona Plural, los Docentes Normalistas casi duplican a los No Normalistas en este tipo de expresiones.

Respecto a la Expectativas, son los Docentes No Normalistas los que agrupan la Mayor cantidad de expresiones con Expectativas Personales.

Tercer Apartado

Hallazgos de la Investigación

Es importante destacar que en el transcurso de la realización del Análisis de Contenido aplicado a las entrevistas, se encontró información que se expresaba reiteradamente por los sujetos de la muestra y que dice relación con aspectos que

inciden en el desempeño del Rol Docente. Esta no se vincula directamente con los objetivos de la investigación y, por lo tanto, no fue posible categorizarla. Sin embargo, los investigadores consideran relevante incluir el análisis de esta información. Por lo tanto, a continuación se agrega un apartado con el Análisis Cualitativo de dicha información.

Variables que afectan al Desempeño del Rol Docente

A partir de la revisión de las entrevistas realizadas a un grupo de profesores pertenecientes a la Corporación Municipal de Valparaíso, se pueden establecer los siguientes aspectos relevantes en el análisis:

La existencia de variables que afectan al desempeño del rol docente.

Estas se definen como consideraciones relevantes al momento de ejercer la labor docente y que se han agrupado en dos tipos de variables:

A) *Variables del Rol Docente*: Toda variable declarada por los docentes y analizada por los investigadores como inherentes a la labor misma de los profesores.

Para el análisis de estas variables, se establece la siguiente clasificación:

A.1. Fortaleza: Toda variable declarada por los docentes y analizada por los investigadores, que faciliten el ejercicio en general de la labor docente.

Se consideran como fortalezas las siguientes variables:

a.1.1. *Vocación Docente*: Opción basada en la motivación que incluye valores, aspiraciones y metas, en el ejercicio de la labor docente.

a.1.2. Rol Social del Profesor: Conjunto de expectativas que se generan en la interacción social, y que dicen relación con la trascendencia de la labor educativa en la sociedad (valores, normas, proyectos de vida, etc.)

a.1.3. Bienestar Psicológico de los Profesores: Estado de salud mental adecuado para el ejercicio de la labor docente.

A.2. Debilidades: Toda variable declarada por los docentes y analizada por los investigadores, que dificulten el ejercicio de la labor docente.

Se consideran como debilidades las siguientes variables:

a.2.1. Diferencias entre estilos generacionales del rol docente: Modalidad del ejercicio docente, basado en la metodología, formación y contenidos que se distingue entre distintas generaciones.

a.2.2. Funciones Anexas al Rol del Profesor: Tareas o labores que ejecutan los profesores, y que no son propias de la labor pedagógica.

B) *Variables Del Contexto Educativo (De La Reforma Educativa):* Toda variable declarada por los docentes y analizada por los investigadores, que se refiere al escenario o espacio donde se desarrolla la labor educativa.

Para el análisis de estas variables, se establece la siguiente clasificación:

B.1. Oportunidad: Toda variables declarada por los docentes y analizada por los investigadores, que establezca la posibilidad de una adecuada labor docente.

Se consideran como Oportunidades las siguientes variables:

b.1.1. Rol del Profesor Pre y Post Reforma: Conjunto de expectativas que se generan en la interacción social, y que conforman una modalidad del ejercicio

docente, basado en la metodología, formación y contenidos, antes y después de la implementación de la Reforma Educacional.

b.1.2. Visión de Alumno como persona en la Reforma Educacional: Percepción y consideración del alumno como sujeto pleno de derechos y potencialidades en el contexto de la Reforma Educacional.

B.2. Amenazas: Toda variables declarada por los docentes y analizada por los investigadores, que puedan alterar una adecuada labor docente.

Se consideran como Amenazas las siguientes variables:

b.2.1. Formación Académica – Teórica y aspectos prácticos del Rol Docente en la Reforma Educacional: Congruencia o incongruencia entre la formación profesional y el ejercicio practico de la profesión.

b.2.2. Recursos asociados a la labor docente: Disposición de recursos materiales, humanos y de infraestructura y las características de las condiciones de trabajo asociadas a la labor docente.

b.2.3. Nivel Educacional y Rol del apoderado en la educación del alumno: Escolaridad del apoderado asociada a su participación y aportes en la formación académica del alumno.

b.2.4. Capacitaciones del Ministerio: Proceso de instrucción, dirigido a los docentes proporcionado por el Ministerio de Educación en el ámbito de la Reforma Educacional.

b.2.5. Exclusión de los profesores en la Gestión y Planificación de la Reforma Educacional: Ausencia de consideración de los docentes en las temáticas referentes a la Planificación y Gestión de la Reforma Educacional.

b.2.6. Estigmatización del rol del Profesor en la Sociedad: Conceptualización sesgada de la labor docente por los distintos miembros y grupos de la sociedad chilena.

b.2.7. Atingencia de la Reforma Educacional al contexto educativo Nacional: Pertinencia de la Reforma Educacional, al escenario en el que se desarrolla el proceso educativo en Chile.

Análisis Cualitativo

La concepción de éstas variables, pone de manifiesto, la existencia de factores tanto internos como externos que influyen en el ejercicio docente. Es así, como en éste análisis, existen variables propias del rol docente, que de acuerdo a los investigadores son inherentes a la persona que ejerce este rol. Las características principales de estas variables pueden afectar el desempeño de manera favorable (FORTALEZAS) o de manera negativa (DEBILIDADES).

Es así como la vocación docente, es vista como fortaleza, en el sentido que constituye un eje central del desempeño profesional, traducido en el gusto por enseñar y en las gratificaciones no materiales, que ésta actividad reporta (reconocimiento, desarrollo de los alumnos, por ejemplo).

Otra variable a destacar como fortaleza en este análisis es la percepción que tienen los docentes entrevistados, sobre el carácter social de su profesión (rol social del profesor), lo que es visto por ellos, como un conjunto de expectativas de la sociedad en general, en el sentido del papel docente en la educación de las

personas, no solo en el ámbito de los contenidos, sino también en el ámbito de los valores.

Otra variable que surge de la percepción de los docentes entrevistados, y que es percibida como fortaleza, es el bienestar psicológico de los docentes, en el sentido de que éste factor facilita el ejercicio de la práctica docente.

Dentro de éste contexto, se observa además la concepción de variables inherentes al rol docente, que afectan el desempeño (DEBILIDADES). Es así como por ejemplo, se percibe que las diferencias generacionales, traducidas en estilos o formas de enseñar, afectan la labor de los docentes, en el contexto educativo, como también, la variada gama de roles anexos que un docente debe desarrollar en la escuela actualmente (“paramédico, asistente social, psicólogo, por ejemplo”).

El proceso de interacción conlleva una constante modificación de la significación que un sujeto, tiene de sí mismo y de su entorno, manteniendo como base una estabilidad que permita ese cambio. Para Blumer esto conlleva a establecer la importancia del contexto en la definición y percepción del sujeto.

De esta manera, podemos observar que la percepción del contexto, influye en la percepción de sí mismo y de su rol en ése contexto. Es así, como dentro del análisis, podemos observar la concepción por parte de los docentes entrevistados, de variables del contexto educativo, que afectan también, la percepción y ejercicio del rol docente.

Estas variables fueron clasificadas como OPORTUNIDADES, en el sentido que facilita la labor educativa, o AMENAZA en el sentido que entorpezca la labor docente.

Es así como se destacan en éste análisis la formación académica- teórica, como un elemento que dificulta el ejercicio del rol docente. Esto se traduce en la percepción que poseen los docentes entrevistados, sobre la instrucción recibida en los centros académicos, para enfrentar de manera más adecuada, los diferentes aspectos planteados por la Reforma Educacional. Lo anterior se relaciona con la percepción de los docentes entrevistados sobre la atingencia de la Reforma Educacional al contexto educativo, lo que se traduce, además, en la percepción sobre la exclusión del magisterio en la gestión y planificación de la Reforma Educacional.

Sin embargo, se percibe que el rol docente en la Reforma Educacional, constituye una oportunidad para mejorar el proceso de Enseñanza- Aprendizaje, en este nuevo contexto educativo, lo que se relaciona además con la visión del alumno como persona, propuesto por la Reforma y aceptado por los docentes.

Otro factor a destacar es que el nivel educacional de los apoderados, que es visto como una amenaza, en el sentido que de acuerdo a la percepción de los docentes entrevistados, influiría en el nuevo proceso de participación en la Enseñanza- aprendizaje del alumno.

Desde el punto de vista de la estructura educativa, se percibe que el déficit en infraestructura, condiciones de trabajo, y recursos humanos en general, constituyen elementos que entorpecen la labor docente, lo que pone de manifiesto, la importancia de la vocación docente como un factor preponderante que suple las carencias anteriormente mencionadas.

CAPITULO 9

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Valles, M. (1997) Técnicas cualitativas de investigación social. Madrid:
Sociología.

Hernández, R., Fernández, C., Batista, P. (1991). Metodología de la Investigación.

México: Editorial McGraw-Hill.

Rodríguez, G., Gil, J. & García, E. (1996). Metodología de la investigación

Cualitativa. Málaga: Ed. Aljibe.

Ruiz-Olabuénaga, J. (1996). Metodología de la Investigación Cualitativa.

Universidad de Deusto: Bilbao.

Díaz, C., Guzmán, K. (2002). Construcción de Identidad de Jóvenes Infractores de

la Ley Penal: Estudio Exploratorio-Descriptivo. Tesis para optar al grado

de licenciado en Psicología y Título de psicólogo. Viña del Mar.

Universidad de Valparaíso.

Klippendorff, K. (1997), “Metodología de análisis de contenido: Teoría y práctica”.

Buenos Aires, Editorial Paidós.

Blumer, H. (1981), “El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y método”.

Barcelona, Biblioteca Hora.

García Ferrando, M., Ibáñez, J., Alvira, F. (1994) “El análisis de la realidad social

métodos y técnicas de investigación”, Madrid, Alianza Universidad

Textos.

García Huidobro, J. , Cox, C. (1999), "La Reforma Educacional Chilena", España, Editorial Popular.

Comité técnico asesor del diálogo nacional sobre modernización de la educación chilena designado por S.E. El Presidente de la República (1994), "Los Desafíos de la Educación Chilena frente al Siglo XX", Santiago de Chile, Editorial Universitaria.

Magendzo, A., Donoso, P., Rodas, M., (1997), "Los Objetivos Transversales de la Educación", Santiago de Chile, Editorial Universitaria.

Conferencia Mundial sobre Educación para Todos, (1990), "Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje: una Visión para el decenio de 1990", Tailandia,

CAPITULO 10

ANEXOS

Anexo N° 1

PAUTA DE ENTREVISTA

PREGUNTAS

a) Nos podría contar de donde nace su interés/ motivación por estudiar Pedagogía, ¿cual es su cronograma / años de estudios? ¿Cual es su edad, Normalista o no, etc.

1) ¿Cómo percibe que es el Rol del Profesor en la Reforma Educacional?

2) Particularmente, en la sala de clases en la interacción con los Alumnos, cómo diría Usted que es su rol respecto a la Relación Socio-Afectiva con ellos?

3) Particularmente en la sala de clases en la interacción con los Alumnos, ¿cómo diría que es su rol en relación con los Métodos de Enseñanza – Aprendizaje que utiliza con ellos?

4) En relación a la interacción con los Apoderados, ¿cómo diría Usted que es su rol como profesor/a, en términos de Relación Socio-Afectiva?

5) En relación a la interacción con los Apoderados, ¿cómo diría Usted que es la Toma de

	1	2	3			1	2	3
--	---	---	---	--	--	---	---	---

Decisiones en relación al Método de Enseñanza – Aprendizaje?

6) Profesor /a, nos podría contar como es su rol en la interacción con su Grupo de Pares en la Relación Socio-Afectiva?

7) ¿Cómo definiría su rol de Profesor/a en la interacción con su Grupo de Pares asociado a la Comunicación?

8) ¿Cómo definiría su rol de Profesor/a en la interacción con su Grupo de Pares asociado a la Cooperación- Participación en las distintas actividades de la escuela?

9) En relación a la interacción con la Dirección, ¿cómo diría Usted que es su rol como profesor/a, en términos de Relación Socio-Afectiva con ella?

10) En relación a la interacción con la Dirección, ¿cómo es su rol en la Situación Jerárquica de la Toma de Decisiones?, ¿Hay una jerarquía que se pueda observar, cómo se toman las decisiones, en general?

11) Profesor / a, ¿usted es colegiado / a? En la interacción con el Gremio, ¿cómo diría Usted que es su Grado de Identificación con el mismo?, ¿Cómo es su interacción con el Colegio de Profesores?

12) ¿Cómo diría Usted que es el Rol del Profesor en esta Reforma Educacional? ¿Piensa usted que ha cambiado este rol?

b) ¿Cómo piensa que son las Capacitaciones que se ofrecen para los profesores?, ¿Son atingentes a su realidad? ¿Se siente satisfecha o insatisfecha?

c) Ahora en el tema de sus Remuneraciones, ¿Usted diría que se siente satisfecha, insatisfecha?

d) Comentario general.

I	b	c	b		II	a	b	a		
U.A.:					134					
Sujeto N°:					9					
Pregunta:					6					
III	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			b							

Anexo N° 2

Ficha

Anverso (Cara 1)

Reverso (Cara 2)

<p>Frase:</p> <p><i>“Es bastante comprometido...tenemos un rol de formar personas en un sentido amplio. También guiarlos en la parte cognitiva, motivarlos...”</i></p>
--