



**“Propuesta de evaluación al programa Jóvenes en Movimiento del Instituto Nacional de Deportes año 2012. Provincia de Marga-Marga”.**

**Memoria de Grado para optar al Grado de Licenciado en Sociología y  
Título Profesional de Sociólogo**

**PAULO CÉSAR ACEVEDO SEPÚLVEDA**

**Profesora Guía:**

**María Antonieta Urquieta Álvarez**

**VALPARAÍSO, AGOSTO 2013**



## **AGRADECIMIENTOS**

Mis agradecimientos al Instituto Nacional de Deportes de la región de Valparaíso, por darme la oportunidad de desarrollar esta investigación.

A los beneficiarios y encargados del programa que fueron parte del estudio, se les agradece su tiempo y colaboración otorgada desinteresadamente.

Al profesor Jorge Chuaqui, a él expreso mi gratitud por su voluntad y apoyo en la construcción de este estudio.

A la profesora María Antonieta Urquieta, mi más amplio agradecimiento por su generoso apoyo en la etapa final de este trabajo.

## RESUMEN

El objetivo de esta tesis es desarrollar un modelo de evaluación al programa *Jóvenes en Movimiento* del Instituto Nacional de Deportes, en este sentido se implementó un modelo que permitió obtener información válida y relevante en torno al desempeño, cumplimiento de metas y objetivos del programa.

Como parte elemental de esta investigación evaluativa, fue necesario teorizar y conceptualizar la estructura general del diseño del programa. Los conceptos socialización a través del deporte y cultura deportiva, entre otros, fueron parte de la propuesta teórica.

Se utilizó una estrategia metodológica mixta, que permitiera tanto dimensionar los cambios en los beneficiarios como también acceder a los significados y visiones de los diferentes actores inmersos en el proceso. La observación no participante, como método de recolección de datos, fue también relevante para analizar el desempeño del programa en la praxis.

En términos generales, la investigación pretende generar un modelo evaluativo para el programa en cuestión y a su vez orientar sobre la importancia del feedback de información entre la evaluación de programas y el diseño de políticas públicas.

---

**Palabras claves:** Evaluación, Socialización a través del deporte, Cultura deportiva, Instituto Nacional de Deportes, Programa.

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	9
CAPÍTULO 1: FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	10
1. FUNDAMENTACIÓN .....	10
1.2. Antecedentes generales del problema.....	11
1.3. Historia de la política pública del deporte en Chile. De DIGEDER al Instituto Nacional De Deportes.....	16
1.4 Política Nacional del IND. Deporte recreativo y sus programas correspondientes .....	22
1.5 Programa “Jóvenes en Movimiento” del Instituto Nacional de Deportes .....	24
1.6 Pregunta de investigación .....	31
2. Objetivos Generales y Específicos.....	31
2.1 Objetivo general .....	31
2.2 Objetivos específicos.....	31
3. Relevancias.....	31
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO .....	32
1. Discusión bibliográfica .....	32
2. Perspectiva Teórica del Estudio y Definición Conceptual.....	34
3. Hipótesis.....	43
CAPÍTULO 3: MARCO METODOLÓGICO.....	43
1. Tipo de Estudio .....	43
2. Tipo de diseño .....	45
3. Universo y Muestra.....	46
4. Técnica de producción de datos .....	48
5. Técnicas de Análisis de Datos .....	51
6. Calidad del Diseño .....	53
6.1 Confiabilidad.....	53

6.2 Validez.....	53
7. Plan de Trabajo .....	54
8. Condiciones Éticas.....	55
<b>CAPÍTULO 4: Presentación y Análisis de Resultados.....</b>	<b>56</b>
1. Resultados de los métodos de confiabilidad del instrumento.....	56
2. Resultados y Análisis Test de McNemar - Prueba de los Signos.....	57
3. Resultados y Análisis de Índices Sumatorios Simples .....	121
4. Resultados y Análisis de Técnicas Cualitativas .....	127
4.1 La Evaluación del Programa desde la perspectiva y la gestión de los encargados .....	128
4.2 La Evaluación del Programa desde la perspectiva de los beneficiarios .....	134
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>137</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>141</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>146</b>

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Comparación ENS 2003-2010 .....	13
Cuadro 2: Resultados de los hombres en la evaluación de Educación Física según Grupo Socioeconómico (GSE) del establecimiento .....	14
Cuadro 3: Distribución de los hombres según IMC por Grupo Socioeconómico (GSE) del establecimiento.....	15
Cuadro 4: Definición y operacionalización de las variables de estudio .....	49
Cuadro 5: Detalles de las actividades y resultados del trabajo de campo .....	54
Cuadro 6: Comparación antes-después de Índices de cada dimensión.....	121
Cuadro 7: Comparación antes-después. Participación previa (PP)- No participación previa (NPP) por dimensiones de estudio.....	122
Cuadro 8: Comparación antes-después. Género - por dimensiones de estudio .....	123
Cuadro 9: Comparación antes-después. Entre rangos de edad - por dimensiones de estudio..	124
Cuadro 10: Comparación antes-después. Tipo de familia- por dimensiones de estudio .....	125
Cuadro 11: Comparación antes-después. Comuna- por dimensiones de estudio.....	126
Cuadro 12: Estructura del análisis cualitativo .....	127

## **SIGLAS**

ENS: Encuesta Nacional de Salud

IMC: Índice de Masa Corporal

IND: Instituto Nacional de Deportes

DIGEDER: Dirección General de Deportes y Recreación

GSE: Grupo Socioeconómico

MINEDUC: Ministerio de Educación

OMS: Organización Mundial de la Salud

ONU: Organización de las Naciones Unidas

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

SENAME: Servicio Nacional de Menores

SIMCE: Sistema de Medición de la Calidad de la Educación

## INTRODUCCIÓN

La sociedad contemporánea valora el deporte y la actividad física en general, no solo en el sentido tradicional de su potencial en la mejora de la condición de salud, sino que además en la transmisión de valoraciones y conductas que permiten mejorar la calidad de vida de los individuos.

En coherencia con esto, el Instituto Nacional de Deportes promueve intervenciones con metodologías planificadas que integran al deporte en su vertiente más educativa. En esta línea se encuentra el programa Jóvenes en Movimiento.

La población objetivo de esta intervención son los sujetos definidos como en *riesgo*, que en el caso específico del programa Jóvenes en Movimiento, son jóvenes de sectores vulnerables.

Esta investigación se orienta a evaluar este programa que utiliza al deporte como herramienta, como medio para transmitir a los sujetos una serie de valores y actitudes. La evaluación se centrará tanto en los aspectos vinculados con el fomento de una cultura deportiva y de estilos de vida saludables, como también con la promoción de conductas integradoras en lo social.

## Capítulo 1: Formulación del problema

### 1. Fundamentación

Es necesario como punto de partida, realizar una revisión histórica al concepto o término deporte. Según Elias y Dunning (1986), la práctica deportiva tal o muy parecida a como se la concibe hoy en día se origina en Inglaterra y desde allí se extendió a mediados del siglo XIX a toda Europa. Según Elias, el término *sport* tiene su origen etimológico en la palabra *disport*, palabra con la cual se describían los pasatiempos de las personas en la Inglaterra del siglo XVI. De esta manera el término *sport*, fue utilizado de forma genérica para definir y estructurar la práctica del deporte.

Según la Real Academia Española, deporte se define como una; “Actividad física, ejercida como juego o competición, cuya práctica supone entrenamiento y sujeción a normas. Se define también como recreación, pasatiempo, placer, diversión o ejercicio físico, por lo común al aire libre.” (RAE, 22ª edición)

La definición del deporte que realiza la Carta Europea del Deporte (2011), se vincula con la noción de “Deporte para todos” y con los fundamentos de la ley que rige la institucionalidad del deporte en Chile. Esta definición es la siguiente:

“Se entiende por «deporte» cualquier forma de actividad física que, a través de participación organizada o no, tiene por objeto la expresión o mejoría de la condición física y psíquica, el desarrollo de las relaciones sociales o la obtención de resultados en competición a todos los niveles.” (Carta Europea del Deporte, 2011)

El concepto o definición de deporte que utilizaré para la investigación, es el que emana de la Ley nº 19712, que promulgada el 9 de Febrero del 2001, plantea en su artículo primero lo siguiente:

“Para los efectos de esta ley, se entiende por deporte aquella forma de actividad física que utiliza la motricidad humana como medio de desarrollo integral de las personas, y cualquier manifestación educativo-física, general o especial, realizada a través de la participación, orientada a la integración social, al desarrollo comunitario, al cuidado o recuperación de su salud y a la recreación, como así mismo, aquella práctica de las formas de actividad deportiva o recreacional que utilizan la competición o espectáculo como su medio fundamental de expresión social, y que se organiza bajo condiciones reglamentadas, buscando los máximos estándares de rendimiento”(Ley 19.712, artículo nº1).

Al deporte se le reconoce su función integral para el desarrollo del individuo, en este sentido y valorando al deporte como una herramienta de Estado los gobiernos crean una institucionalidad, en el caso de nuestro país es el Instituto Nacional de Deportes (IND).

El IND estructura diferentes áreas que se enfocan a diferentes objetivos, estos son: Formación para el deporte, deporte recreativo o masivo, deporte de competición y deporte de alto rendimiento y proyección internacional.

El programa “Jóvenes en Movimiento”, es parte del área deporte recreativo o masivo que tiene como objetivo institucional entregar una oferta deportiva a una población de beneficiarios de sectores vulnerables, que busca incentivar o promocionar las actividades físicas y deportivo-recreativas en el tiempo libre u ocio y de esta manera generar hábitos que permitan mejorar la calidad de vida.

Dentro de sus objetivos está implícita tanto la búsqueda de unos mejores hábitos en salud, un buen uso del tiempo libre y también una mejor adaptación al medio social.

En este sentido, el objetivo de la tesis no solo se enfocó en el cambio las conductas vinculadas a la salud, sino que también en como el deporte enmarcado en el espacio del tiempo libre u ocio puede tener una función socializadora positiva favoreciendo el aprendizaje de roles y normas a las que está sujeto el individuo en sociedad. Centrando el análisis en la potenciación de elementos como la autoestima, la identidad, la solidaridad de grupo, el control de la violencia y la integración social.

La necesidad y la inquietud de realizar esta investigación, parte de la poca confiabilidad y sustentabilidad de las premisas que vinculan de forma casi automática al deporte con el desarrollo social, la integración de las comunidades y la salud de los individuos. Son casi nulos los trabajos investigativos en esta línea, es por esto que es necesario configurar un horizonte investigativo y evaluativo de políticas públicas vinculadas con esta temática. Es una estrategia primordial para transparentar la gestión en políticas públicas del deporte, ya que permite clarificar o demostrar el éxito o fracaso de una iniciativa con un sustento investigativo y teórico.

Es un desafío personal llevar a cabo esta investigación, porque tengo que trabajar con una temática poco común al interior de la academia. Pero creo factible que desde la Sociología se puede articular un objeto de investigación que relacionamente vincule al deporte con el ocio y a su vez ambos a los procesos de socialización y educación.

## **1.2. Antecedentes generales del problema**

### **1.2.1 Políticas de ocio y recreación en Chile**

Las políticas de recreación y el ocio en Chile, expresan una desprolijidad y un vacío en lo que respecta a investigación, teorización y producción de conocimiento.

La preocupación del Estado por generar espacios de ocio se vincula con situaciones históricas específicas, una de ellas es la declaración sobre la categorización del ocio como un derecho humano, es la Declaración Universal de los Derechos Humanos en 1948 la que establece que “toda persona tiene el

derecho, al disfrute del tiempo libre, a una limitación razonable de la duración del trabajo y a vacaciones periódicas pagadas” (ONU, 2003.Artículo 24). Esta declaración era la base para sustentar la preocupación y el discurso político del Estado para con las iniciativas en torno al ocio y la recreación.

En relación a trabajos e investigaciones en esta área se encuentra el libro *Desarrollo a Escala Humana* (1994) que fue publicado por Manfred Max-Neef, Antonio Elizalde y Martin Hopenhayn.

En esta publicación se posiciona al ocio como una necesidad humana fundamental. Cabe mencionar que este trabajo no fue valorado en el país, pero si a nivel Latino-americano (Ried, Leiva y Elizalde, 2009.)

Estos autores definen el ocio en sus diferentes dimensiones y principios conceptuales;

“...consideramos como principios conceptuales de la necesaria definición, los siguientes: el ocio como derecho humano, como experiencia personal y social, como ámbito central de desarrollo personal y humano, como una dimensión necesariamente educadora, como una experiencia o dimensión posible y necesaria de aprender y enseñar, como fenómeno interdisciplinario, de un dinamismo y actualidad única y como una dimensión necesariamente política, cultural y sociológica” (Ried, Leiva y Elizalde, 2009. Pág. 195)

Para estos autores el ocio es parte fundamental en la conformación de una mejor calidad de vida, pero no basta con disponer de espacios de ocio para tener calidad de vida, sino que además hay que poseer un saber, un aprendizaje de las posibilidades de acción en ese espacio. Los autores llaman a esto, la necesidad de la educación para el ocio (Ried, Leiva y Elizalde, 2009).

Actualmente la relevancia de incorporar el deporte como un elemento trascendental en las políticas públicas, sobre todo en el área de salud, viene determinado por variados estudios que expresan un deterioro en la salud de la población del país a causa de una serie de conductas poco saludables.

En un estudio elaborado por dos investigadores expertos en políticas de salud y nutrición en el país, se expresa la necesidad de enfocar los diseños de política pública a ciertas variables de la calidad de vida de la población que se relacionan con prácticas o conductas en salud, en relación a esto;

“Según el censo de 2000, Chile es un país con un 86% de población urbana, lo cual ha permitido mejorar el acceso a agua potable, alcantarillado, educación y servicios de salud. No obstante, algunos aspectos de la calidad de vida se han deteriorado, especialmente en los sectores más pobres de la población. Entre las consecuencias negativas de la urbanización se encuentran la alimentación inadecuada, el sedentarismo, el consumo excesivo de tabaco, alcohol y drogas, algunos problemas medioambientales-como la contaminación del aire en las grandes ciudades y el deterioro de los espacios de recreo- y el aumento de la delincuencia, la violencia y la inseguridad personal” (Salinas, J y Vio, F, 2003. Pág. 281).

Otros de los diagnósticos institucionales, son los resultados emanados de la Encuesta Nacional de Salud 2009-2010 aplicadas a una población de entre 15 y 65 años, expresan que a nivel nacional existe un 88,6% de sedentarismo en la población, en donde los hombres poseen el 84% y las mujeres un 92,9 %<sup>1</sup>. Para este estudio, sedentarismo se define como aquella persona que realiza menos de 30 minutos de ejercicio tres veces por semana.

Son preocupantes en este estudio los resultados relacionados con el consumo de alcohol que demuestra que en la población de entre 15 y 24 años se presenta un consumo riesgoso de 80 (g) de alcohol consumido en un día de consumo. El consumo de tabaco es altísimo también, en donde se establece que el 40,6% del total de la población consume tabaco regularmente.

En relación a algunas de las enfermedades consideradas en el análisis del estudio del Ministerio de Salud, en el siguiente cuadro comparativo (cuadro 1) se expresa la prevalencia de estas enfermedades en la población comparando el estudio realizado el año 2003 con el de 2009-2010:

**Cuadro 1: Comparación ENS 2003-2010**

Problema de Salud	Prevalencia (%) ENS 2003	Prevalencia (%) ENS 2009-2010
Tabaquismo (fumador actual)	42	40,6
Sobrepeso	37,8	39,3
Obesidad	23,2	25,1
Diabetes mellitus	6,3	9,4
Sedentarismo	89,4	88,6
Síntomas depresivos en último año	17,5	17,2

Fuente: Ministerio de Salud. Gobierno de Chile. *Encuesta Nacional de Salud. ENS 2009-2010*. Año 2011.

Existen conclusiones bastante interesantes en otra investigación encargada por el Instituto Nacional de Deportes a la empresa Alcalá Consultores (Alcalá Consultores Limitada, 2011), que tiene como foco la identificación de los hábitos de actividad física de la población en el espacio del tiempo libre. En esta

<sup>1</sup> Encuesta Nacional de Salud. ENS 2009-2010. Ministerio de Salud. Gobierno de Chile, año 2011.

investigación se obtienen resultados relevantes, en el particular sentido de que relaciona el status socioeconómico de las personas y su propensión a realizar actividad física o deporte en su tiempo libre.

En esto la investigación es concluyente; la probabilidad de ser activo, en el sentido de actividad deportiva, en personas de nivel socioeconómico alto con un cercano que induzca a la práctica deportiva o al *habitus deportivos* lo llamaría Bourdieu y que por su realidad económica puede acceder a actividades deportivas, es mucho más alta que a personas de una realidad socioeconómica precaria.

Este factor es de una relevancia y de una connotación llamativa, ya que las desigualdades en el país no solo se expresan en la distribución del ingreso sino que esto tiene repercusión en el área de la recreación y el deporte, espacio que por derecho propio e innato deberíamos acceder todos por igual (Alcalá Consultores, 2011). Otro estudio que obtiene conclusiones en la misma línea que la investigación anterior, es el SIMCE de educación física aplicado a los octavos básicos del país y elaborado por el MINEDUC el año 2010.

La relación entre nivel o status socioeconómico y condición física de los sujetos es aquí todavía más manifiesta, como se observa en los siguientes cuadros (cuadros 2 y 3) tanto la condición física de los sujetos, en este caso de hombres, medida a través de diferentes pruebas físicas y a través del IMC (índice de masa corporal), observa una relación directa entre status o nivel socioeconómico y desarrollo de una condición física satisfactoria (MINEDUC, 2010).

**Cuadro 2:** Resultados de los hombres en la evaluación de Educación Física según Grupo Socioeconómico (GSE) del establecimiento

Edad	GSE	Hombres			
		Flexión (centímetros)	Salto (centímetros)	Abdominales (repeticiones)	Test Navette (minutos)
13 años	Bajo	4,6*	158	50	6,5
	Medio Bajo	4*	163*	50	6
	Medio	3	161	50	6
	Medio Alto	3	165*	53,5*	6
	Alto	5*	174*	75*	7*
14 años	Bajo	6*	166	46	7
	Medio Bajo	4	170	55*	7
	Medio	4	169	54*	7
	Medio Alto	4	170*	56*	7
	Alto	4	190*	100*	8*
15 años	Bajo	5,8	179	51	8*
	Medio Bajo	5	177	52	7*
	Medio	5	180	52	7*
	Medio Alto	4	174	64	7
	Alto	4,8	180	80,5*	6,5

\* Resultado significativamente superior al de los estudiantes del mismo Género y Edad de otro (s) GSE.

Fuente: Ministerio de Educación. Gobierno de Chile. Informe de Resultados Educación Física Simce 8º Básico. Año 2010

**Cuadro 3:** Distribución de los hombres según IMC por Grupo Socioeconómico (GSE) del establecimiento

Edad	GSE	Hombres			
		Bajo peso (%)	Normal (%)	Sobrepeso (%)	Obesidad (%)
13 años	Bajo	0,7	58,6	21,1	19,6 *
	Medio Bajo	1,4	55,0	24,6	19,0 *
	Medio	1,9	57,7	22,5	17,9*
	Medio Alto	0,9	58,7	24,8	15,6
	Alto	1,9	67,1*	20,0	11,0
14 años	Bajo	2,1	62,8	18,6	16,5
	Medio Bajo	2,4	62,7	18,2	16,7
	Medio	1,9	62,5	21,1	14,5
	Medio Alto	2,3	59,3	22,5	15,9
	Alto	1,0	73,7	19,9	5,4
15 años	Bajo	4,2	60,1	21,0	14,7
	Medio Bajo	3,1	62,3	21,0	13,6
	Medio	1,4	67,7	15,7	15,2
	Medio Alto	5,4	56,4	18,2	20,0
	Alto	4,6	63,6	18,2	13,6

\* Resultado significativamente superior al de los estudiantes del mismo Género y Edad de otro (s) GSE.

Fuente: Ministerio de Educación. Gobierno de Chile. Informe de Resultados Educación Física Simce 8º Básico. Año 2010

El año 2011 y ante el preocupante diagnóstico emanado de los resultados de la Encuesta Nacional de Salud 2009-2010, el Estado de Chile a través de su gobierno de turno implementa el programa *Elige Vivir Sano* que se basa en dos ejes: alimentación saludable y actividad física. En lo concreto, el programa es más bien una estrategia comunicacional intersectorial público-privada.

Hasta la fecha no se informa el impacto o los resultados de la iniciativa en la población, en el sentido de aminorar las diferencias en la condición de salud entre grupos socioeconómicos.

Una mirada más integral y subjetiva, es la que considera al deporte como parte constituyente del desarrollo humano (PNUD, 2012). Esta visión permite escapar del reduccionismo economicista o cuantitativo del bienestar y ampliar el análisis del objeto de estudio que es el deporte. Considerando las once capacidades para el desarrollo humano, con las cuales el estudio fija los parámetros para el logro del bienestar subjetivo, el deporte se integra en tres de estas once capacidades. Estas son:

*Poder experimentar placer y emociones:* acá el deporte se integra en el nivel de pasatiempo que permite recrearse, divertirse, reír, jugar obviamente, y en donde se expresa una serie de emociones satisfactorias (PNUD, 2012).

*Gozar de una buena salud:* en esta capacidad el deporte se integra desde la óptica más tradicional vinculada al mismo, la salud física y mental (PNUD, 2012).

Las dos dimensiones anteriores vinculan salud, vida interior, experimentación de placer y emoción. Estas se enmarcan en las estrategias que vinculan al cuerpo y al uso del tiempo libre.

*Poder participar e influir en la sociedad en que uno vive:* el deporte se integra al nivel de organización, en el poder de participación y de incidencia en el entorno. Se expresa en vínculos significativos con los demás, en la participación con otros y en la competencia contra otros (PNUD, 2012).

### **1.3 Historia de la política pública del deporte en Chile. De DIGEDER al Instituto Nacional De Deportes**

La conformación de agrupaciones y clubes deportivos a finales del siglo XIX, organizados sobre todo por extranjeros, define la necesidad por parte del Estado de establecer una línea de acción en este ámbito. A comienzos del siglo XX, se crea como primera iniciativa en este ámbito el Instituto de Educación Física de la Universidad de Chile.

En 1930, el Presidente Carlos Ibáñez del Campo a través de un decreto transfirió las funciones directivas de los servicios de Educación Física a las fuerzas armadas o de ejército, este hecho histórico es el inicio de la concepción del deporte derivada de la *eugenesia*. La eugenesia se define como la mejora de la raza humana a través de la utilización de diferentes medios, y uno de esos medios era el deporte.

Hay que tener en cuenta el contexto o periodo de entreguerras y la influencia del Nacional Socialismo Alemán a través de sus políticas de higiene racial.

El mejoramiento de la condición racial de la población, idea derivada de la eugenesia, tuvo en 1939 su institucionalización a través de un organismo denominado “Defensa de la Raza y Aprovechamiento de la Horas Libres”.

Fue en el gobierno del Presidente Pedro Aguirre Cerda, en donde este organismo fue inaugurado y definido a través de un reglamento como: “La Defensa de la Raza y Aprovechamiento de las Horas Libres es una organización nacional, apolítica, eminentemente patriótica, cuya misión principal es elevar el coeficiente físico, moral, intelectual y social de todos los chilenos” (Muñoz, 2001. Pág. 31).

En 1942, se configura una nueva institucionalidad y funciones para la gestión deportiva del Estado. Esta se integra al Ministerio del Interior como parte del Departamento de Informaciones y Cultura (DIC), se estructuran nuevas funciones para la institución algunas de ellas son; fomentar el deporte a nivel nacional, administrar los complejos deportivos, asesorar a las federaciones que competían a nivel internacional y destinar fondos para infraestructura deportiva.

La DIC fue disuelta en 1948 a través de un decreto de ley, y sus funciones fueron transferidas al Ministerio de Defensa Nacional. De esta manera, fue encomendada la función de la gestión del deporte al Ministerio de Defensa Nacional.

Uno de los hitos más importantes y concretos en la gestión del deporte por parte de Estado, se presenta en el Gobierno de Eduardo Frei Montalva en el mes de enero de 1970 donde se crea, a través de la Ley 17.276, la dirección general de deportes y recreación (DIGEDER). Esta nueva institucionalidad del deporte continua siendo dependiente del Ministerio de Defensa Nacional. Uno de los fundamentos de la Ley es la democratización de la práctica deportiva y su masificación, a continuación un extracto de sus principios orientadores:

“.....la primacía para la práctica de los deportes y de las actividades recreativas para la mayoría de la población, procurando una igualdad de oportunidades para hacer efectiva esta práctica, lo que en la actualidad debe traducirse en un fuerte impulso de las construcciones y asistencia técnica para los sectores populares y medios; la afirmación del espíritu deportivo amateur y la permanente dedicación a la formación adecuada del niño y del joven como una prioridad de acción” (Muñoz ,2001, pág. 98).<sup>2</sup>

Algunas de las funciones de DIGEDER, se encuentra; Distribuir subsidios y fiscalizar su inversión, realizar planes de recreación, fomentar la formación de técnicos y entrenadores, administrar los campos deportivos, fijar normas de prevención de salud, etc. (Muñoz, 2001).

Siguiendo la misma línea del gobierno de Frei Montalva, en relación a la democratización de la práctica deportiva y a la incorporación de las personas de más bajos recursos a la actividad física, se expresa en el periodo del presidente Salvador Allende (1970-1973) como base de la política deportiva, una filosofía, que señalaba que:

“El ampliar a todo el pueblo las oportunidades de práctica de los deportes y recreación, constituye uno de los objetivos del Gobierno Popular expresado en su política de desarrollo social (...) En ese sentido propondremos que se incorpore a la Constitución Política del Estado, una disposición que garantice a todo chileno el derecho a participar en el deporte, la cultura física y la recreación, dada la proyección que las practicas de estas actividades tienen en el nuevo desarrollo de la Sociedad Chilena. Si el deporte, la cultura física y la recreación pueden ejercer tan decisiva influencia en la salud, capacidad de trabajo y la alegría de una sociedad, debe ser obligación de esta incorporar al pueblo masivamente a su práctica” (Diario La Última Hora, 1971).<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Texto introductorio de la Ley 17.276, redactado por el director de DIGEDER, Marco Antonio Rocca y que apareció en un cuadernillo que no fue publicado y es por esto que no tiene referencia bibliográfica formal la cita en cuestión. Se da como referencia la obra del autor que tuvo acceso físico a la información.

<sup>3</sup> Es un extracto de un artículo que lleva el nombre de “Filosofía de la Nueva Política Deportiva del Gobierno Popular”, que apareció en el Diario La Última Hora en el año 1971. No existen referencias o datos del autor o autores del mismo. Se da como referencia de autor al diario que publica el artículo. Citado en Muñoz, C. (2001). Historia de la Dirección General De Deportes y Recreación. CHILEDEPORTES. Pág. 105.

En forma más concreta, la política nacional de desarrollo del deporte de la época estableció dos ejes de importancia para el estudio: Política de fomento deportivo y política de fomento recreativo.

La primera atañe a generar conciencia deportiva en la población, transformando los contenidos y valores que hasta ese momento la habían orientado. Otro elemento constituyente de esta política era la de expandir los servicios deportivos a toda la nación. La política de fomento recreativo por su parte, se basaba en una función política que se relaciona con el devenir revolucionario de la sociedad de la época y en la constitución de un hombre nuevo.

Cabe dejar en claro de alguna forma la influencia de orientación en torno a las políticas de deporte que tuvo el Gobierno por parte de los países del bloque socialista de la época.

El programa “Yo hago deportes”, fue significativamente el más destacado en materia de masificación de la práctica deportiva a nivel nacional en el periodo de Salvador Allende, alcanzando una cobertura de 53 comunas del país. Vale la pena también destacar las iniciativas de DIGEDER en coordinación con la CUT, para llevar a cabo los Primeros Juegos Laborales realizados en el Estadio Nacional entre el 4 y el 10 de enero de 1973, en donde participaron 1.500 trabajadores en distintas disciplinas deportivas (Muñoz, 2001).

Las iniciativas del gobierno de Salvador Allende en torno al deporte, pese a no generar grandes resultados, se expresa un compromiso más allá del discurso político por posicionar al deporte como elemento constituyente y como un derecho para la vida de los individuos. En relación a las positivas iniciativas en materia de proyectos de ley ligados al deporte en este periodo, se destaca el proyecto presentado por los diputados Fernando Sanhueza y Fernando Buzeta el año 1971 el cual pretendía establecer la obligatoriedad de la práctica de los deportes entre los 7 y 35 años de edad. Estableciendo su financiamiento en un impuesto del 1% tanto para trabajadores como para empleadores del sector público y privado (Muñoz, 2001).

En un documento resumen de DIGEDER en torno a las actividades realizadas en el periodo 1971-1972, se aprecia que la gran limitante de las iniciativas deportivas de la época era el escaso presupuesto destinado al deporte (Muñoz, 2001).

Era materia de discusión la necesidad de instaurar la Polla del deporte como eje en la generación de fuentes de recursos para el deporte nacional.

### **1.3.1 Políticas públicas del deporte en la Dictadura Militar (1973-1990)**

La ruptura que produjo el golpe militar y su posterior gobierno a los procesos políticos llevados a cabo por el gobierno de Salvador Allende, también afectó a la política pública del deporte en el país.

Este distanciamiento evidente con las lógicas de los Gobiernos anteriores, se expresa en los lineamientos de la Junta Militar en relación con la Política del Deporte; en donde se enfatiza el deporte como un medio social apolítico.

Dentro de las proyecciones y lineamientos para el desarrollo del deporte en el país, se estructura el Plan Nacional de Deportes y Recreación (Plandyr) y el Sistema Nacional de Deportes y Recreación (Sindyr).

Algunos de los objetivos o metas del Plandyer eran las siguientes:

- a) Reposicionar los valores del deporte y la recreación en la sociedad.
- b) Masificar las opciones de actividad física a la población.
- c) Lograr una meta de cuatro millones de chilenos participando activamente en deporte en un plazo de 10 años.
- d) Elevar la condición del deporte chileno a nivel internacional.
- e) Capacitar a dirigentes y administradores en la gestión de deporte y recreación.
- f) Las prioridades de focalización de la oferta deportiva serán: grupos etáreos (niño-joven-adulto), unidades territoriales, énfasis en el canal de participación escolar (Muñoz, 2001).

El Plandyer contaba con cuatro fases de operación las cuales eran: Primera fase; puesta en marcha (1976), Segunda fase; nivel mínimo operante (1977-1979); Tercera fase; expansión (1980-1982), Cuarta Fase; consolidación y optimización (1983- 1985) (Muñoz, 2001).

Por su parte el Sindyr, tenía como objetivo básicamente establecer un ordenamiento organizacional en la gestión de oferta deportiva para las personas.

Por la necesidad de financiamiento para el desarrollo del Plandyer en el año 1975 a través del decreto Ley Nº 1.298, se aprueba el "Sistema De Pronósticos Deportivos" conocido como Polla Gol, el cual consistía en apuestas sobre la base de resultados del fútbol profesional de Chile.

Durante el gobierno militar existieron dos periodos a destacar en materia de política pública del deporte, esto son los periodos 1981-1985 y 1986-1990. A continuación desarrollare las iniciativas a destacar en ambos periodos.

Para el periodo 1981-1985 DIGEDER redefine su organización y estructura en cuatro ámbitos de acción: deporte y recreación generalizada; el segundo al deporte y recreación social; el tercero al deporte competitivo intermedio y el cuarto al deporte de alto rendimiento.

En el periodo 1986-1990, las políticas públicas del deporte en Chile a través del organismo encargado DIGEDER reestructuran nuevamente su accionar en tres ámbitos que definiré a continuación:

a) Deporte y Recreación Generalizados: Su objetivo general o meta era incorporar masivamente a la población a la práctica deportiva, acentuando la valoración del deporte como herramienta de integración social a través de los valores positivos que el deporte genera. Se establece como prioridad de beneficiarios a personas de bajos recursos.

b) Deporte de alto rendimiento: Como objetivo general era promover y estimular altos niveles de competencia deportiva tanto a nivel nacional como internacional, con el fin último de conseguir mejores resultados nacionales en el contexto global.

c) Fútbol: Se potencia la competencia del fútbol profesional, con el fin de hacer más atractivo para sus usuarios el sistema de pronósticos deportivos (Polla Gol) (Muñoz, 2001).

Las conclusiones que emanaban desde las autoridades al terminar el periodo del gobierno militar recalcan, al igual que en el gobierno de Allende, la escasez de presupuesto para las iniciativas deportivas (Muñoz, 2001).

### **13.2 Políticas Públicas del Deporte en los Gobiernos de la Concertación (1990-2010)**

En el primer gobierno de la Concertación al mando de Patricio Aylwin Azocar (1990-1994), se realiza un diagnóstico crítico, que es muy similar al diagnóstico histórico, en torno a la situación del deporte. En este diagnóstico se subraya la necesidad de reestructurar una institucionalidad que hasta ese punto era confusa, además de una notoria falta de atención hacia los grupos sociales más vulnerables.

En las líneas de acción de este primer gobierno concertacionista, se introduce como uno de los ejes principales el Deporte Popular; que consistía en poner énfasis en una política que se centrara en incorporar a los sectores más desposeídos a la práctica deportiva. Además se potencia y se posiciona al deporte como elemento complementario en los procesos de rehabilitación social (SENAME) y en los procesos educativos preescolares.

Las conclusiones de este periodo fueron expresión de una disconformidad con lo logrado, acusando la falta de voluntad política para con las propuestas u objetivos en materia de deportes.

En el segundo Gobierno de la concertación al mando de Eduardo Frei Ruiz-Tagle (1994-2000), el deporte fue parte de la propuesta programática. El deporte se enmarcaba en uno de los compromisos de gobierno el cual llevaba por nombre "Una Mejor Calidad de Vida". Dentro de sus bases programáticas se potencio el Deporte Recreativo, que tenía como propósito desarrollar un bienestar integral (físico, mental y social) en la población a través de una sana oferta de uso del tiempo libre.

El Deporte Recreativo se subdividió en programas según la población objetivo a la cual iban destinados; mujeres, jóvenes, tercera edad, familia, trabajadores, etc.

Una de las acciones concretas a destacar de este gobierno, fue el financiamiento a organizaciones deportivas de barrio y centros juveniles (Muñoz, 2001).

En estos dos periodos presidenciales no existen muchos avances o diferencias a considerar en materia de políticas pública del deporte.

En el gobierno de Ricardo Lagos Escobar (2000-2006), se promulga la Ley nº 19.712 (2001) que estructura una nueva estructura organizacional para el deporte. Se constituye el Instituto Nacional de Deportes o también llamado Chiledeportes para efectos legales o formales. En el artículo 10 de la Ley Nº 19712, se expresa lo anterior:

“Créase el Instituto Nacional de Deportes de Chile, en adelante "el Instituto", servicio público funcionalmente descentralizado, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio, que se vinculará con el Presidente de la República a través del Ministerio Secretaría General de Gobierno. El Instituto estará formado por la Dirección Nacional, con domicilio en la ciudad de Santiago, y por las Direcciones Regionales de Deportes, con asiento en la capital de la región respectiva. El Instituto podrá usar, para todos los efectos legales y contractuales, la denominación "CHILEDEPORTES". Esta denominación, como asimismo el símbolo, escudo, bandera y emblema de la institución, son de uso exclusivo del Instituto Nacional de Deportes de Chile.” (Ley Nº 19712, artículo 10).

Uno de los elementos más importantes en esta nueva institucionalidad es su vinculación con el Ministerio Secretaria General de Gobierno, su descentralización, personalidad jurídica y dominio propio.

Otros elementos importantes a destacar en este cambio organizacional son:

- a) La instalación del Fondo Nacional de Desarrollo Deportivo.
- b) El impulso al desarrollo y fomento de las organizaciones de base.
- c) El convenio entre CHILEDEPORTES y el Ministerio De Educación.

Además cabe señalar dentro de estos cambios, la conjunción entre sector público y privado para potenciar el desarrollo del deporte en el país.

En el gobierno de Michelle Bachelet (2006-2010), el elemento a destacar en este periodo es el aumento en casi un 300% en inversión destinada a infraestructura deportiva.

Estas inversiones se enfocaron en la construcción y mejora de estadios de fútbol profesional, complejos deportivos, centros deportivos de alto rendimiento y polideportivos para la práctica masiva del deporte (Muñoz, 2001).

En este periodo se potencia en la Categoría Deporte Recreativo dos claras orientaciones o poblaciones objetivas: Mujeres y poblaciones vulnerables socialmente.

Se potencia la incorporación y participación de la mujer a la práctica deportiva en todos los programas de esta categoría. En tanto se intensifica la oferta deportiva para las poblaciones en desventaja social y económica.

En el actual gobierno del Presidente Sebastián Piñera (2010- a la fecha), con fecha 14 de Diciembre de 2011 entra a discusión a la cámara de diputados el proyecto de Ley que crea el Ministerio del Deporte en nuestro país. Los objetivos del proyecto son potenciar la gestión del deporte otorgándole una mayor importancia social y política. El actual Instituto Nacional de Deportes modificará sus funciones y se convertirá en un ente técnico-operativo que tendrá la función de elaborar planes, proyectos y programas, a la vez que evalúa el desarrollo de sus propuestas. Además, esta cartera se coordinará y asesorará con el Ministerio de Educación para elaborar las propuestas y acciones en torno al deporte.

Con fecha 23 de Enero de 2013, el Senado de Chile aprueba la idea de legislar del proyecto que crea el Ministerio del Deporte. La iniciativa se discutirá en la Comisión de Educación de la Cámara Alta y se fija el día 11 de marzo como plazo para comunicar indicaciones del proyecto.<sup>4</sup> Entre los temas que los Senadores expresaron en sus intervenciones, se destaca la orientaron a descentralizar la estructura del deporte en Chile.

#### **1.4 Política Nacional del IND. Deporte recreativo y sus programas correspondientes**

El Instituto Nacional del Deporte en su política nacional para el deporte en Chile, establece cuatro estrategias o áreas de trabajo que son las siguientes: Formación para el deporte, deporte recreativo, deporte de competición y deporte de alto rendimiento y proyección internacional. Estas cuatro áreas están determinadas, tanto en su normativa como en su concepción de deporte, por la Ley nº 19712 promulgada el 9 de Febrero del año 2001.

---

<sup>4</sup> [http://www.senado.cl/contundente-respaldo-en-general-a-creacion-del-ministerio-del-deporte/prontus\\_senado/2013-01-23/200001.html](http://www.senado.cl/contundente-respaldo-en-general-a-creacion-del-ministerio-del-deporte/prontus_senado/2013-01-23/200001.html)

El área o estrategia de intervención de la Política Pública del deporte en la que se focalizará la tesis, será la de deporte recreación, que se define según la Ley N° 19.712 como:

“Se entiende por deporte recreativo las actividades físicas efectuadas en el tiempo libre, con exigencias al alcance de toda persona, de acuerdo a su estado físico y a su edad, y practicadas según reglas de las especialidades deportivas o establecidas de común acuerdo por los participantes, con el fin de propender a mejorar la calidad de vida y la salud de la población, así como fomentar la convivencia familiar y social”. (Ley 19.712, Artículo 6º)

La categoría deporte recreativo busca esencialmente estimular a la población a utilizar su tiempo libre o tiempo de ocio en actividades físicas y deportivas recreativas, que permitan a la población generar hábitos o prácticas de vida activa de manera de mejorar la calidad de vida de los beneficiarios de sus programas.

Esta área establece la meta de generar una oferta o espacio de ocio saludable para la población, y como consecuencia de esto, crear en ellos prácticas duraderas que posibiliten estructurar estilos de vida saludables.

Los objetivos estratégicos de la Categoría Deporte Recreativo es aumentar la participación y la práctica sistemática de la población realizando actividades físicas y deportivas recreativas a través de la ejecución de programas y proyectos de fomento deportivo.

La población objetivo de esta categoría corresponden a las personas mayores de 6 años de edad, principalmente, de los sectores vulnerables y desfavorecidos del país. Las bases del Fondeporte 2007, establecen el siguiente tipo de beneficiario:

1. Niños y adolescentes entre 6 y 17 años.
2. Adultos entre 18 y 59 años.
3. Adultos Mayores 60 años y más.
4. Personas con discapacidad.

Actualmente en el IND el deporte recreativo es parte constituyente del área general de deporte masivo, esta se encuentra subdividida en deporte recreativo y deporte competitivo.

Como se planteó anteriormente, la investigación que lleve a cabo está centrada en el área de deporte recreativo que está integrada actualmente por diez programas de cobertura nacional, los cuales son: Parques públicos abiertos a la comunidad, Jóvenes en Movimiento, Hijos de madres temporeras (solo realizado en verano), Escuelas Deportivas, Deporte en tu Calle, Mujer y deporte, Recintos Nuestros, Recintos Militares, Senderismo y Escuelas de Fútbol.

## 1.5 Programa “Jóvenes en Movimiento” del Instituto Nacional de Deportes

El programa “Jóvenes en Movimiento” nace el año 2008, con el nombre de “Jóvenes en riesgo social”. Dada la necesidad de intervenir por parte de la institución en poblaciones de jóvenes con alto riesgo social, se establece una serie de acciones que se configuran y agrupan en esta iniciativa. El programa se enfoca en el desarrollo de conductas protectoras del riesgo social, utilizando el deporte como herramienta educativa.

La idea base es que a través de prácticas deportivas contextualizadas en una planificación específica, se pueda contribuir a prevenir conductas de riesgo en los jóvenes y a promover interpretaciones que los protejan de los mismos.

La definición teórica de *riesgo* con la cual se fundamenta el diseño del programa, apela al carácter sistémico y multidimensional del mismo. Al definir este concepto como complejo y multivariable, se expresa en el diseño la necesidad de la implicancia de otros sectores de la institucionalidad pública y privada para abordar la problemática.

En la definición conceptual que realiza la institución sobre la noción de riesgo en la sociedad, se hace referencia a la obra de Berger y Luckman<sup>5</sup> en donde se expresa que:

“...la condición de riesgo se da en sujetos que poseen un carencia en las necesidades básicas de contención y en la provisión de estímulos afectivos en un momento de su desarrollo, colocándolo en estado de fragilidad y abandono” (IND, 2010. Pág. 2).

Las conductas de riesgo a las que se enfoca el programa tienen que ver, por una parte con las conductas de riesgo en salud, como por ejemplo: el consumo de drogas y alcohol, desequilibrios mentales e inestabilidades emocionales. Y por otra, con las conductas anómicas en lo social, como por ejemplo: conductas violentas, comportamientos en conflicto con las normas y leyes imperantes en la sociedad e incapacidad o dificultades para la integración social.

Las acciones de este programa en especial son contribuir y desarrollar conductas protectoras del riesgo, en los dos ejes descritos en el párrafo anterior.

En su primera experiencia el año 2008, el programa logra la ejecución de 472 talleres con una cobertura de beneficiarios de alrededor de 15.933, su cobertura fue a nivel nacional y su duración fue de 5 meses. En el año 2009 el programa tuvo una extensión de cuatro meses y registró una cobertura de 10.301 jóvenes en todo el país. En el año 2010, la institución llevo a cabo 475 talleres con una extensión horaria de 60 horas como parámetro mínimo.

---

<sup>5</sup> Referencia al texto de Berger y Luckman “La Construcción Social De La Realidad”, 2001. Amorrortu Editores.

En el año 2011 se llegó a una cobertura de 15.000 beneficiarios y se amplió la duración del programa de abril a noviembre.

Para el año 2012 el programa contó con 498 talleres deportivos, en todo el país y tuvo una participación aproximada de 12.450 beneficiarios/as.

El programa “Jóvenes en Movimiento” metodológicamente promueve estrategias de intervención en poblaciones de jóvenes excluidos socialmente o en situación de pobreza, estas tienen al deporte y la actividad física como elementos centrales en el mejoramiento de la calidad de vida de los jóvenes.

Este tipo de iniciativas o programas se llevan a cabo en países desarrollados, y diferentes estudios (Duran et al. 2000, Jiménez, 2006) avalan la hipótesis referente a que el deporte y la actividad física bien estructurados contribuyen a mejorar la calidad de vida y potencian conductas sociales positivas, elementos que posibilitan proyecciones de vida más esperanzadoras para estos grupos sociales excluidos.

### **1.5.1 Misión del Programa y Objetivos del Programa**

La misión del programa es contribuir a prevenir situaciones que generen riesgo social en la población joven, a través de una intervención centrada en el desarrollo de actividades físicas y/o deportivas, contextualizadas y orientadas en el tema (IND, 2010).

#### **Objetivos del Programa**

El objetivo general del programa es:

“Ejecutar y evaluar un programa de intervención, en una muestra selectiva de jóvenes en riesgo social, centrado en la presentación de una oferta de práctica de actividades físicas y deportivas que contribuyen a incorporar nuevas interpretaciones y conductas tendientes a protegerlos del riesgo social” (IND, 2010. pág. 3).

Objetivos específicos del programa:

- a) Ofrecer a jóvenes de entre 12 y 18 años, actividades físicas- deportivas que promuevan la incorporación de nuevas conductas tendientes a protegerlos del riesgo social.
- b) Potenciar una cultura de gestión ciudadana que asuma la responsabilidad de proteger los derechos de los jóvenes en relación a su sana convivencia.
- c) Contribuir a disminuir los factores de riesgo social, utilizando el tiempo libre en espacios de vulnerabilidad social.
- d) Facilitar el acercamiento de las organizaciones territoriales.

e) Realizar una articulación inter-institucional para amplificar la oferta a todo el entorno (IND, 2010).

### **1.5.2 Descripción del Programa**

El programa está orientado por un modelo de intervención preventiva destinada a jóvenes, con un proceso metodológico tendiente no solo a fomentar la actividad física, sino que además a desarrollar interpretaciones y conductas orientadas a prevenir el riesgo social que el grupo etéreo presenta (IND, 2010).

El programa funciona con la modalidad de taller, y en su estructura se utilizan actividades deportivas, actividades de reflexión y discusión en torno a un tema y a la misión del programa. Su estructura se define por las siguientes actividades:

1. Documento de contextualización; actividad de lectura en general o conversación de un documento ad-hoc que desencadene la reflexión y discusión del grupo.
2. Actividad física y/o deportiva; los jóvenes ejecutarán actividades, predefinidas por ellos.
3. Conceptualización de la actividad; el monitor, genera una reflexión centrada en la experiencia práctica, asociada al tema inicial y a la misión del programa.
4. Compromiso y/o tareas; cada joven compromete una acción en el ámbito que el defina, por ejemplo; familiar, escolar, afectivo, social, etc. Y de la cual no tiene que dar cuenta (IND, 2010).

### **1.5.3 Manual “El deporte y la actividad física como estrategia de inclusión social en jóvenes”**

Las actividades y las estrategias de acción del programa están orientadas por un manual que lleva el nombre de: “El deporte y la actividad física como estrategia de inclusión social en jóvenes” (IND, 2010), que es una adaptación del manual; “El Fomento de Cualificaciones Claves a Través de las Actividades Deportivas entre Jóvenes Desfavorecidos”, manual que fue publicado por la Oficina de Deportes de la Republica de Eslovenia como parte del proyecto “Job and Sports” de la Comunidad Europea.

En el manual se explicitan las guías y descripciones metodológicas que son la base para orientar a los encargados de ejecutar los talleres en sus prácticas pedagógicas. Estos lineamientos no son rígidos, si no que apelan a la capacidad del profesional para integrarlos considerando el contexto, las características de los sujetos y la realidad grupal.

Antes de pasar a describir los cinco módulos que integran la estrategia a desarrollar en el programa, expondré algunas recomendaciones generales acerca del proceso de aplicación del manual.

*La idea del eduentrenador:* esta idea implica un estilo de enseñanza donde el trabajo conjunto, la relación horizontal con los beneficiarios y la empatía del encargado con los beneficiarios del taller sea una constante en todo el proceso de actividades.

La noción principal es hacer partícipes a los beneficiarios en la planificación de actividades, y que el eduentrenador sepa diagnosticar la realidad grupal e individual de los sujetos (IND, 2010).

La constante comunicación de las metas y objetivos del programa de parte del eduentrenador hacia los beneficiarios. Estos deberán conocer a que está orientado el programa, como también de los efectos que tendrá a nivel personal.

Otro elemento a considerar en la relación eduentrenador-beneficiarios, es la que integra los elementos de reflexión y transferencia.

La reflexión tiene relación con conocer si los beneficiarios interiorizan las pautas o aprendizajes que se llevaron a cabo en la clase, por su parte la transferencia tiene la noción de que se logro la interiorización de lo aprendido y es posible de transferirlo a otros espacios como por ejemplo, el colegio, en la interacción con la familia o en la relación con sus pares.

Esta noción de transferencia es los más difícil de evaluar, ya que hay que establecer una estrategia de seguimiento y evaluación al sujeto en sus otros campos de acción.

#### **1.5.4 Los cinco módulos que orientan la práctica**

El manual consta de cinco módulos: motivación, habilidades personales, habilidades sociales, integración y gestión de tareas. El orden de los módulos es flexible, y la valoración de cada depende de la prioridad y realidad que se encuentre el profesor. Describiré brevemente la estructura general de cada uno.

Módulo motivación: este modulo es prioridad y tiene un papel fundamental, ya que posibilitará que los beneficiarios se motiven a realizar actividades físicas y sin ese factor sería imposible llevar a cabo la promoción y la educación de variables claves del programa entre los jóvenes. Este módulo se centra en que la motivación sea un elemento transversal en la realización de actividades deportivas durante todo el proceso de ejecución de los talleres. Es importante que la motivación no sea solo enfocada en lo deportivo, si no que se relacione con los objetivos y metas del programa. Su principal objetivo es generar un ambiente de motivación y compromiso (IND, 2010).

Las recomendaciones prácticas para este modulo están condicionadas por los contenidos de cada clase y estos deben estar definidos por los siguientes principios:

- a) Los contenidos de cada clase deben estar acordes con las características físicas e intelectuales de los participantes.
- b) Que las actividades sean atractivas, que los deportes no apelen a deportes tradicionales por lo común.

- c) Realizar actividades que los participantes puedan realizar en su tiempo libre a disposición.
- d) Los resultados o avances de estas prácticas deben ser cercano a lo inmediato. Las técnicas a enseñar no deben tener una complejidad muy elevada, y si de tenerla, los resultados deben ser atractivos para los participantes (IND, 2010).

Módulo integración: este módulo se centra en la convivencia de los participantes y en las dificultades de integración que presentan. Este módulo hace referencia a las capacidades de los sujetos a integrarse a un colectivo, como también de interactuar con personas distintas a ellos.

En este módulo son relevantes las estrategias para trabajar los conceptos relacionados con los sentimientos de pertenencia a un grupo, en donde la confianza en el otro y la capacidad para establecer relaciones significativas es trascendental (IND, 2010).

Los elementos y recomendaciones específicas para este módulo son:

- a) La receptividad para con los nuevos miembros o integrantes del grupo. Se debe dar una buena relación de inicio y manejar las conductas propias de la autodefensa grupal.
- b) El grupo tiene el rol principal en los procesos de integración.
- c) Controlar los prejuicios hacia los nuevos integrantes.
- d) Trabajar elementos de confianza y pertenencia grupal.
- e) Tratar la integración y la diferencia de los sujetos paralelamente (IND, 2010).

Módulo habilidades personales: citando los puntos o fases en que se centra este módulo, "...formación de la identidad, desarrollo de la confianza en sí mismo, construcción de la autoestima, autocontrol de los impulsos internos, refuerzo de la resistencia y la perseverancia, superación de la frustración y resolución de conflictos" (IND, 2010. Pág. 25). Es a destacar también el uso del concepto socialización a través del deporte que el manual define como:

"la socialización a través del deporte se utiliza como medio para educar a los participantes sobre cómo sus actos y comportamientos influyen sobre los demás, un medio a través del cual los participantes expresan su identidad, mejoran su confianza en sí mismos y aprenden a resolver problemas constructiva y positivamente" (IND,2010. Pag.25).

Dada su importancia, este concepto fue definido teóricamente y operacionalizado con rigurosidad para los fines evaluativos de la investigación.

Los principales objetivos y recomendaciones prácticas para el módulo son:

- a) Formación de la identidad: se concibe a la identidad como un proceso variable en el tiempo, en este sentido se deberá reflexionar acerca de sus opciones de vida y su opinión a diferentes temas que expresan una posición determinada.
- b) Confianza en sí mismo: potenciar la confianza en las condiciones propias de los sujetos, expresar esto en actividades en donde se vean enfrentados a situaciones que deban enfrentar sin miedos o inseguridad.
- c) Autocontrol: este objetivo se subdivide en tres elementos; interiorización de normas sociales, identificación de conductas inadecuadas para el entorno y la capacidad de modificar una conducta cuando esta se vuelve inapropiada.

En este sentido, las prácticas deportivas funcionarían como una simulación de la sociedad. Tendrán que cumplirse ciertas normas para lograr el éxito en ellas.

- d) Superar la frustración y resolver conflictos: el deporte será el escenario ideal para desarrollar elementos de resolución de conflictos. Ya que en el deporte se expresan sentimientos de frustración y conflictos con el marco de reglas instituido. El profesor deberá estar atento a estas situaciones.
- e) Autoestima: la autoestima obedece a la valoración que tiene el grupo hacia el individuo. En este sentido, el módulo deberá incorporar acciones vinculadas con que los participantes sepan identificar tanto sus propias potencialidades, como la de los otros. De esta manera, definir características y destrezas de cada uno (IND, 2010).

Módulo habilidades sociales: este módulo se centra en la cooperación entre los individuos y en la capacidad de formar grupos de trabajo. La empatía y la responsabilidad serán dos factores implícitos en el trabajo con los participantes.

Las características de la puesta en práctica de este módulo serán:

- a) Aprendizaje cooperativo: los jóvenes tienen que ser participes en todo momento de la planificación de las clases. Tienen que coordinar grupalmente las decisiones e intercambiar opiniones con el profesor.
- b) Responsabilidad individual: los participantes tienen que poseer un alto grado de compromiso para con las actividades desarrolladas y en esto el profesor deberá cerciorarse que los grupos sean democráticos en sus decisiones y evitar la indiferencia (IND, 2010).

Módulo de gestión de tareas: este módulo se enfoca en la forma o la coordinación para enfrentar una determinada tarea. Se define como la combinación de conductas aprendidas (en los otros módulos) y su concretización o transferencia a una acción determinada.

Las características de la puesta en práctica de este módulo serán:

- a) Plantear situaciones de aprendizaje e interacción que permitan definir estrategias.
- c) Que las actividades impliquen interacción y que sean orientadas en el programa (IND, 2010).

### **1.5.5 Los criterios de focalización del programa**

La focalización del programa está determinada desde el año 2010 por el ranking de priorización comunal de seguridad pública, en el año 2012 cambia el nombre a “comunidades de prioridad social”. Este ranking es elaborado por la división de seguridad del Ministerio del Interior, y en él se consideran los siguientes indicadores.

- Vulnerabilidad Social
- Actividad Delictual
- Consumo y acceso a drogas.

El programa se deberá llevar a cabo en las comunas de mayor índice de priorización comunal, según el ranking elaborado por el Ministerio del Interior.

Para el año 2012, aparte de considerar como criterio de focalización las comunas de prioridad social, también se incorpora el criterio de comportamiento de cobertura de participantes del año 2011 y las demandas de entidades regionales como SENAME, Municipios, etc.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> En el anexo se incorpora tabla con la cobertura y distribución territorial del programa año 2012. Y se incorpora documento anexo con comunas de mayor índice de priorización comunal en la región de Valparaíso, pero cabe agregar que es del año 2010 ya que no se encontró una más actualizada.

## **1.6 Pregunta de Investigación**

El problema de investigación se orienta a realizar una propuesta evaluativa que integre una evaluación de implementación y resultados que permita determinar si el programa “Jóvenes en Movimiento” del IND año 2012, logra cumplir sus objetivos y generar cambios o consecuencias en los beneficiarios de la Provincia de Marga-Marga. Las preguntas de investigación serían: ¿Los beneficiarios del programa han experimentado un mejoramiento significativo en su condición inicial, como consecuencia o a causa de su participación en el programa? ¿Los efectos expresados por los participantes del programa son los que se fijó por diseño o son diferentes a estos? ¿Existieron dificultades en el proceso de implementación que dificultaran el cumplimiento de resultados?

## **2. Objetivos Generales y Específicos**

**2.1 Objetivo general:** Evaluar y analizar la implementación y los resultados del programa “Jóvenes en Movimiento” del Instituto Nacional de Deportes año 2012 en la Provincia de Marga-Marga.

### **2.2 Objetivos específicos:**

1. Determinar los resultados del programa “Jóvenes en Movimiento”. Establecer si existen cambios en los beneficiarios, contrastando su situación inicial con su situación al finalizar el programa.
2. Determinar y comparar a través de índices las variaciones de cambio antes-después en los beneficiarios por dimensiones del programa según: género, participación previa, tipo de familia, edad y comuna de participación.
3. Comprender el significado de los resultados del programa y como estos son valorados por los beneficiarios.
4. Identificar los elementos que afectan el proceso o implementación o del programa.

## **3. Relevancias**

**Relevancia Práctica:** La relevancia práctica del estudio está relacionada con conocer si las estrategias de la política pública del deporte son coherentes, efectivas y si producen efectos o cambios en la población objetivo. De esta manera, evaluar si son necesarios cambios a futuro en las estrategias o en los diseños metodológicos de los programas que se orientan a promocionar o generar cambios en las conductas e interpretaciones de sus beneficiarios.

**Relevancia Teórica:** La relevancia teórica del estudio está relacionada con la construcción de una propuesta teórica, que fusiona diferentes escuelas o perspectivas sociológicas para abordar el objeto de estudio. La relevancia se vincula, sobre todo, a la teorización de un objeto que no ha sido explorado ni investigado y que involucra a su vez teorizar sobre un programa o intervención. Es una oportunidad para abrir nuevos horizontes teóricos con respecto a la temática.

## Capítulo 2: Marco teórico

### 1. Discusión bibliográfica

El estudio del fenómeno del deporte por parte de una sociología científica del deporte ha sufrido diferentes obstáculos, uno de estos obstáculos lo plantea claramente Pierre Bourdieu (1986):

“Los sociólogos del deporte son en cierto modo doblemente dominados, en el universo de los sociólogos y en el universos del deporte..... Si se reflexiona sobre esto y se desarrolla el paradigma, se hallara quizás allí el principio de las dificultades particulares que encuentra la sociología del deporte: la desdeñan los sociólogos y la desprecian los deportistas” (Pierre Bourdieu, 1986: 173).

En relación a lo anterior, se expresa que el proceso de validación del deporte como objeto de investigación sociológica ha sufrido (y sufre) etapas de resistencia institucional por parte del trabajo científico hegemónico en sociología.

El estudio del fenómeno del deporte ha sido objeto de variadas críticas relacionadas con la poca relevancia científica de su estudio, justificado esto muchas veces por la trivialidad de la práctica en sí y por qué se encuentra vinculada a espacios-tiempo de ocio, pero en respuesta a estas críticas:

“En el argumento planteado hasta ahora subyace la idea de que los sociólogos han descuidado el tema del deporte debido principalmente a que pocos de ellos se han separado suficientemente de los valores y modos de pensar dominantes en las sociedades occidentales para poder captar la importancia social del deporte, la importancia social que plantea o la perspectiva que ofrece para explorar zonas de la estructura o conducta sociales, que son en mayor parte desatendidas por las teorías convencionales. Es decir, en términos de la acentuada tendencia occidental hacia el pensamiento reduccionista y dualista el deporte es calificado como una actividad trivial, recreativa, orientada hacia el placer que emplea el cuerpo más que la mente y que carece de valor económico. Sin embargo a pesar de su abandono el deporte constituye un campo razonable de notoria importancia social, política, económica, simbólica que debe ser asumida con seriedad y que requiere de investigación o teorización sociológica” (Elías y Dunning, 1986:14).

El estudio del deporte y el ocio en Sociología, tiene en Thorstein Veblen uno de sus promisorios referentes teóricos. El autor construye una propuesta teórico - histórica sobre la emergencia del ocio y el deporte en la sociedad. A continuación expondré en forma compilada las ideas de Veblen.

Para Veblen el desarrollo de una clase ociosa, o del ocio en sí, se establece en los estadios superiores de la cultura bárbara (feudalismo), en donde la diferenciación de clases está condicionada por las labores que llevan a cabo los individuos.

En este nivel de desarrollo las tareas industriales están a cargo exclusivamente de las clases bajas, mientras las clases altas están totalmente excluidas de estas. La lógica que está tras esta exención de labores industriales, es la expresión de una superioridad jerárquica.

Según el autor, para que sea posible la conformación de una clase ociosa es condición necesaria el establecimiento de la propiedad individual y una expresa discriminación y valoración entre tareas o funciones dentro de una sociedad, en donde algunas labores se definen como dignas (gobierno, la guerra, los deportes y las prácticas devotas) o indignas (trabajo industrial o manual) (Veblen, 1951).

Antes de profundizar en la función específica del deporte para la clase ociosa, es necesario resaltar que en este contexto histórico abstenerse del trabajo es un acto que conlleva honor y mérito, además de ser una expresión simbólica de superioridad. En relación a esto, Veblen desarrolla un concepto para definir este nuevo elemento en la adquisición de propiedad distintiva por parte de las clases ociosas, este concepto es la emulación pecuniaria; esto significa implantarle al acto de consumo en su ostentación de riqueza una propiedad de transferencia simbólica. Lo define como: “La posesión de riqueza confiere honor; es una distinción valorativa” (Veblen, 1951 .pág. 28).

Para continuar desarrollando las ideas del autor, es necesario expresar aquí la definición y lo que entiende Veblen por ocio:

“Ya se ha notado que el término “ocio”, tal como aquí se emplea, no comporta indolencia o quietud. Significa pasar el tiempo sin hacer nada productivo: 1) por un sentido de la indignidad del trabajo productivo, y 2) como una demostración de una capacidad pecuniaria que permite un vida de ociosidad” (Veblen, 1951.pág. 41).

A través del ocio se expresa el derroche de tiempo no-productivo de una forma ostentosa y exhibicionista. Y como se planteó anteriormente, para la clase ociosa la práctica del deporte tiene una significación social y que se relaciona con la búsqueda de reputación y distinción a través de hazañas o proezas que sean constituyentes de honor (Veblen, 1951).

La ruptura con la idea de Veblen, en torno a la configuración o función del ocio en las sociedades, es llevada a cabo por los incipientes trabajos de Norbert Elias y Eric Dunning.

Estos autores excluyen de su análisis cualquier connotación de valor simbólico o de prestigio en las acciones que se realizan en el espacio del ocio, y en cambio centran su análisis en las funciones de las actividades recreativas en tiempos de ocio en el contexto de una sociedad altamente diferenciada y sometida a una gama de controles sociales.

Para estos autores, el ocio y las actividades llamadas “miméticas” que se llevan a cabo al interior de este espacio, funcionan como “catalizador” o como una herramienta de equilibrio en relación a los controles sociales altamente diversificados. En el transcurso de la tesis se profundizará en la propuesta de estos autores.

Los trabajos de Norbert Elias y Eric Dunning, consolidan a la Sociología del deporte como área de investigación social. Área de investigación Sociológica que nace a fines de la época del 70' en la comunidad académica de los Estados Unidos, que consistía básicamente en críticas al establishment del deporte en Norteamérica.

Creo necesario destacar o referirse brevemente a la historia y a la constitución del deporte como objeto de estudio validado y legitimado en la región. El tránsito de los estudios socioculturales del deporte en América Latina tuvo como obstáculo teórico más importante la concepción Marxista del deporte, estas interpretaciones dan al deporte la función de refuerzo ideológico para la superestructura ideológica dominante. Esta concepción hegemónica del deporte tuvo como representante más destacado al francés Jean Marie Brohm (1982), este autor de corriente Marxista enfatiza el funcionamiento del deporte como una estructura que no cuestiona el orden social imperante y que es integradora por ser un comportamiento socialmente e ideológicamente valorado.

Las limitantes que tuvo el deporte en la academia están ligadas a lo anterior, a las concepciones Marxistas en donde se categorizaba al deporte como sinónimo de enajenación y como “opio de los pueblos”.

La ruptura con este paradigma en la región no sucedió hasta 1982, en donde es Roberto da Matta quien realiza la primera investigación de deporte y ciencias sociales llamada “O Universo de Fútbol” (1982). Esta compilación es considerada el primer esfuerzo concreto por establecer un área de estudios de las ciencias sociales ligadas o centradas en el deporte en la región.

En esta misma línea es Eduardo Archetti (1998) quien consolida el tránsito de la concepción del deporte como alienación o dominación a los estudios de cultura e identidad.

La relevancia social que actualmente se le da al deporte, justifica los fundamentos sociológicos para realizar un análisis de la inserción del deporte en el tejido social.

## **2. Perspectiva Teórica del Estudio y Definición Conceptual**

Como punto de partida en esta construcción teórica del proyecto de investigación es preciso aclarar, que una de las motivaciones esenciales de mi investigación es ejercer una mirada crítica al complejo de importantes funciones que se le otorga al deporte en las sociedades modernas. Dentro de estas funciones se integran beneficios biológicos, psicológicos, sociales y pedagógicos.

Pero existe un gran vacío investigativo y empírico referente a los efectos y funciones que concretamente se le pueden atribuir al deporte.

El estado del arte de este objeto investigativo es escaso, por no decir nulo, no existe un entramado investigativo o teórico que de señales claras de cómo integrar deporte, ocio, salud y educación orientado al beneficio de los sujetos o al desarrollo de su entorno.

Tal como se expuso en la fundamentación del trabajo, las creencias de sentido común que han influenciado los discursos políticos en torno al deporte han y siguen siendo parte integral de los diseños de las políticas públicas del país.

El deporte ha sido históricamente para la clase política, un elemento holístico capaz de solucionar una gama casi de total de dificultades y que mejora el estado general de los individuos y su entorno relacional más cercano. El discurso político del deporte, esta benevolencia adjudicada al deporte, tiene sin dudar una función de medio para mantener una posición de poder. En este sentido, en *the sport system and sport organization in Italy* (1999) se plantea:

“Apreciamos claramente que los valores no son, sin más, el fundamento de una pauta de actuación. No son (con frecuencia) ideas sublimes. Más bien, sirven a sus proclamadores como ideología y, sobre todo, para asegurar su poder e influencia, para justificar y estabilizar las diferencias sociales o para movilizar recursos en forma de subvenciones estatales o valoraciones públicas. Los valores del deporte tienen funciones instrumentales y significado estratégico en un sistema del deporte que, más bien, parece una “arena política” (Porro, 1999, pág. 33).

Es quizás por este motivo, por este interés político, que el conocimiento experto y la ciencia en general ha sido excluida de la investigación sobre los diferentes beneficios que se le adjudican al deporte.

En relación a lo anterior, es necesario realizar una *ruptura* con el sentido común a la manera de Bourdieu, romper con las muchas prenociones y justificaciones sin conocimiento científico y comenzar a construir una propuesta de investigación coherente, científica y comprobable en la realidad con respecto al objeto en cuestión.

## **2.1. Socialización y Deporte**

El concepto de socialización, obedece al proceso por el cual los sujetos interiorizan una cultura específica que les permite desarrollarse e integrarse con normalidad al seno de está. En este proceso de conocimiento, se interioriza una normativa, un código de comportamiento que permite reproducir el orden social a través de un sistema social que se reproduce a sí mismo.

Cuando nos referimos al deporte estamos hablando de un espacio socializador, ya que es claro que la práctica deportiva en sí misma obedece a normas, códigos morales y reglas.

Es por esto que al deporte se le confiere un potencial socializador y un ámbito o espacio ideal para la adquisición de cualidades, pero lo que está en duda y lo que intenta establecer esta tesis es la posibilidad de lograr la *transferencia* de estas cualidades o interpretaciones a otros espacios o campos de la vida de los individuos.

En relación a esto;

“El deporte puede favorecer el aprendizaje de los papeles del individuo y de las reglas de la sociedad, reforzar la autoestima, el sentimiento de identidad y la solidaridad. Además, parece que los valores culturales, las actitudes y los comportamientos individuales y colectivos aprendidos en el marco de la actividades deportivas vuelven a encontrarse en otros campos de la vida.” (VV.AA, 1996, pág. 101)

En relación a lo anterior, el concepto que se utilizó en la investigación es el de *socialización a través del deporte* que desarrolla Manuel García Ferrando el cual plantea que; “El modo en que la cultura deportiva una, vez adquirida, facilita o proporciona al deportista mecanismos y recursos para integrarse de un modo eficaz y positivo en el seno de la sociedad” (García Ferrando, 1998. Pág. 92).

Para establecer que estas cualidades aprendidas en el espacio o campo del deporte se transfieren o se materializan en una mejor adaptación a la sociedad o en una concreta socialización, se utilizó los conceptos elaborados por Heinemann (1992) y desarrollados por Manuel García Ferrando (1998). Para este autor son cuatro las cualidades que tiene que desarrollar o adquirir un sujeto para integrarse de forma normal a la sociedad estas son; *conformidad normativa, identidad, autonomía individual y solidaridad*. Expondré las definiciones hechas por Ferrando, a continuación:

Para el autor; “Socializarse significa, en primer lugar, aceptar como justas y de modo espontáneo las normas, valores y formas de comportamiento dominantes; en este sentido hablamos de *conformidad normativa*” (García Ferrando, 1998.pag. 89).

Para poder estar conforme con las normas que lo rigen, el individuo debe poseer una identidad. En palabras de Ferrando; “La persona debe tener una *identidad*, lo que significa saber cuáles son sus ideas y deseos, y ser capaz de reconocerse a sí misma (el “yo” individual) frente a su entorno (el “nosotros” colectivo)”. (García Ferrando, 1998.pag. 89). La identidad debe tener una base sólida de convicciones y;

“Ser lo suficientemente sólido (ese sentimiento de identidad) como para que, en situaciones inciertas o de rechazo, la persona sea capaz de mantener sus criterios y comportamiento y tan solo modificarlos por propia convicción y no por miedo o resultado de presiones externas. En este caso hablamos de *autonomía individual*” (Ferrando, 1998.pag. 89).

Tiene que existir como condición necesaria para la vida en sociedad, un equilibrio entre la autonomía individual, la identidad y las responsabilidades sociales respecto a los otros. (García Ferrando, 1998). En relación a esto;

“La *solidaridad* puede ir desde acciones que armonicen totalmente con los propios valores y deseos, a otras en que la persona, de manera voluntaria conscientemente, renuncia, en parte, a ellos porque los considera de interés para el colectivo social en que se desenvuelve” (Ferrando, 1998.pag. 89).

De forma complementaria con el concepto de *solidaridad* se agregan los de *responsabilidad personal* que se entenderá como la capacidad de las personas de asumir la responsabilidad de sus actos, actuando en consideración y respeto hacia las demás personas y cosas (Duran et al, 2000). Y el concepto *responsabilidad social* este se enfoca a la empatía y consideración de las necesidades de las demás personas con quien se relacionan las persona y se puede operacionalizar como integración y cooperación con los demás (Jiménez, 2006).

En el proceso de socialización de los individuos surgen diferencias y asimetrías, en relación al campo social y a las relaciones sociales que se llevan a cabo durante el proceso.

Para Bourdieu (2002), existen dos principios diferenciadores y que son en última instancia los más determinantes, el capital económico y el capital cultural. En la primera etapa de socialización, la socialización primaria, en donde es la familia la principal fuente de transmisión de conocimientos y es en donde los sujetos comienzan a estructurar una gama de hábitos y formas de pensamiento que condicionarán la acción y definirán la personalidad.

Estos esquemas incorporados, se agrupan en el concepto de *habitus* que Bourdieu lo define como:

“...sistemas de *disposiciones* duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones que pueden ser objetivamente adaptadas a su meta sin suponer el propósito consciente de ciertos fines ni el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente "reguladas" y "regulares" sin ser para nada el producto de la obediencia a determinadas reglas, y, por todo ello, colectivamente orquestadas sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta.”(Bourdieu, 2007. Pág. 86)

En la investigación el concepto de *habitus* será importante ya que no se considerará como algo estático o perpetuo, sino como algo que está en constante evaluación y en donde las experiencias producen que se reconfigure. La interacción y las experiencias entre sujetos en espacios determinados, hacen que el *habitus* tenga un carácter dinámico.

Se consideró en el estudio la noción de Bourdieu en relación al *sentido de las prácticas*, que se plantea como la aprehensión que hacen los agentes en relación a su objeto (en este caso el deporte) está determinada por sus esquemas de percepción y perspectiva de su *habitus*.

Para Bourdieu es ingenuo pensar que los sujetos otorguen el mismo sentido a su práctica deportiva e incluso plantea que tanto el uso y el sentido en un mismo deporte, varía y puede llegar a ser completamente distinto en diferentes sujetos que lo experimentan (Bourdieu, 2008).

Esto es pertinente a la investigación, ya que se pretende evaluar de qué forma la experiencia (Programa Jóvenes en Movimiento), logra generar un cambio en el *habitus* y como consecuencia en las conductas concretas de los individuos.

## 2.2 Deporte y Control de la Violencia

Pierre Bourdieu invita a la reflexión en torno al componente disciplinador del deporte;

“Es quizás reflexionando sobre lo que el deporte tiene más de específico, es decir la manipulación reglada del cuerpo, sobre el hecho de que el deporte como todas las disciplinas en todas las instituciones totales o totalitarias, los conventos, las prisiones, los asilos, los partidos, etc., es una manera de obtener del cuerpo una adhesión que el espíritu podría rechazar, que se llegaría a comprender mejor el uso que la mayor parte de los regímenes autoritarios hacen del deporte. La disciplina corporal es el instrumento por excelencia de toda especie de “domesticación”. (Bourdieu, 1986. pág. 183)

El programa a evaluar en la investigación, tiene implícita la orientación y noción del control de los niveles de violencia en los sujetos (Jiménez, 2006). La referencia al autocontrol de conductas agresivas y a la resolución de conflictos en sus estrategias metodológicas, involucran un desafío teórico para abordarlos. A continuación expondré los conceptos y las propuestas teóricas a seguir.

Al igual que Bourdieu, Norbert Elias elabora una concepción muy similar a la de *habitus* que contextualiza en el marco de su teoría del proceso de civilización el cual hace referencia al proceso histórico en el cual los grados de control sobre la violencia y la emoción se extendieron en todos los campos de interacción del individuo; este proceso civilizador tiene una interdependencia y reciprocidad de acción con la función legitimada de control social y de violencia que ejerce el Estado (Elias y Dunning.1986). Para Elias el *habitus* se entiende como una “segunda naturaleza” en los sujetos, el autor contextualiza y explica este concepto;

“Por lo que hemos visto, los esquemas de comportamiento de nuestra sociedad, que se inculcan al individuo a través de la modelación desde pequeño como una especie de segunda naturaleza y se mantienen vivos en él por medio de un control social poderoso y muy estrictamente organizado, no pueden entenderse en virtud de fines humanos generales y ahistóricos, sino como resultado de un proceso histórico, derivado del sentido general de la historia occidental, de las formas específicas de relación que se producen en tal proceso, y de la fuerza de las interdependencias que en él se transforman y se constituyen” (Elias, 1995. Pág. 526).

El autor desarrolla en su obra los términos economía efectiva (*affekthaushalt*) y modelación de los impulsos (*Triebmodellierung*), que se sintetizan en la idea de “segunda naturaleza”.

La cual el autor explica e interpreta, de forma muy similar al *habitus* de Bourdieu, enfocado en las relaciones y conductas de las sociedades cortesanas;

“... no es difícil entender la particular ponderación de la conducta, el exacto cálculo de los gestos, la matización constante de las palabras, concisamente, la específica forma de racionalidad que hizo una segunda naturaleza en los miembros de esta sociedad, que éstos sabían manejar sin esfuerzo y con elegancia, y la cual, así como el específico control de los afectos exigido por este manejo eran, de hecho, imprescindibles en esta sociedad, como instrumentos de la continua competencia por el estatus y el prestigio” (Elias.1993: 127).

Los caminos que abren estos conceptos en relación a la investigación, es el análisis del autocontrol afectivo de la violencia en la adquisición o a través de un *habitus deportivo* (Ferrando, 1998).

### **2.3 El Espacio del Deporte como Espacio Social de Protección**

El espacio del deporte, es definido como un espacio social protegido. En relación al énfasis en el aprendizaje deportivo como herramienta para transmitir valores y actitudes, que se relaciona con la noción de *escuela de moralidad* o disciplina en el sentido de Durkheim y es oportuno para abstracción teórica, ya que en ese espacio el individuo construye su vinculación al grupo social, interioriza el respeto colectivo e individual y es en donde construye disciplina (Durkheim, 2002). Este espacio protegido, se estructura en oposición a los espacios precarios inmediatos en que están inmersos los jóvenes destinatarios de estas políticas.

En relación a esto Wacquant (2006), en su estudio etnográfico sobre la práctica del boxeo en un gueto negro en Chicago, se refiere a la función del *gym* como institución que intenta reglamentar la existencia del boxeador en oposición a la calle;

“...se enfrenta a la calle como el orden al desorden, como la regulación individual y colectiva de las pasiones a su anarquía privada y pública, como la violencia controlada y constructiva de un intercambio estrictamente civilizado y claramente circunscrito- al menos desde el punto de vista de la vida social y de la identidad del boxeador- a la violencia sin sentido ni razón de los enfrentamientos imprevistos y carentes de límites o sentido que simboliza la criminalidad de las bandas y de los traficantes de droga que infestan el barrio”(Wacquant, 2006. Pág. 64)

Guardando las proporciones con la investigación etnográfica elaborada por Wacquant, se definió al deporte como un microcosmos protegido y reglamentado que permite integrar una pedagogía disciplinante en oposición a la existencia en espacios de vida precarios económicamente, conceptualizados por Katzman (2001) como los *nuevos ghettos urbanos* (para hacer la diferencia con el gueto racial del estudio Wacquant).

Estos guettos se encuentran aislados de los canales de oportunidad de la sociedad (educación, trabajo) configuran espacios vulnerables; “Bajo estas circunstancias los nuevos ghettos urbanos favorecen la germinación de los elementos más disruptivos de la pobreza” (Katzman, 2001. Pág. 181).

#### **2.4 Tiempo libre, Ocio y Deporte**

El ocio como actividad humana ha tomado importancia en la actualidad a causa de los cambios en los sistemas de trabajo, en donde existe un mayor rango de espacios de no-trabajo, retrasos en la incorporación al mercado de trabajo y una progresiva flexibilización de los tiempos de producción que permite que los sujetos posean más tiempo libre. La conceptualización actual del ocio se ha alejado completamente del enfoque tradicional de la ideología del ocio, la cual planteaba que el trabajo es lo esencial y lo fundamental en la vida de los sujetos y donde el ocio se define como el espacio de acciones o practicas sin valor sometidas a los placeres de la ociosidad.

El ocio ha dejado de ser solo el medio por el cual los sujetos se proporcionan el alivio de las tensiones del trabajo, aumentando o recuperando su capacidad de trabajo. El ocio, aunque en la actualidad indudablemente relacionado a tiempos de recuperación y descanso, es un hecho o fenómeno social en sí mismo a causa de su revalorización y transformación. El ocio se considera una instancia necesaria para el desarrollo de la creatividad, el disfrute, la expresividad y el placer de los sujetos.

Uno de los principales cambios en la conceptualización del ocio es el que lo considera como un fin en sí mismo, igual de importante es la valoración actual del ocio como una necesidad humana esencial y como variable que incide en el mejoramiento de la calidad de vida de los sujetos.

Norbert Elías elabora una interesante postura teórica, que desvincula al ocio como apéndice del trabajo. Elías cuestiona el argumento convencional y tradicional sobre el cual las personas buscan el ocio para relajar tensiones del trabajo, el autor pone en duda este argumento con suma razón y se pregunta lo siguiente: ¿Cuáles son las tensiones laborales que los sujetos buscan aliviar? ¿Por qué los sujetos buscan realizar actividades como ir al teatro o al futbol, que en sí mismas implican someterse a un tipo de tensión? (Elias, 1986). Para finalizar su cuestionamiento al enfoque tradicional sobre el ocio, Elias plantea la necesidad de identificar las funciones de las actividades de los sujetos en sus tiempos de ocio. Para esto hay que hacer referencia al proceso de civilización descrito por Elias, proceso en el cual se desarrolla una dinámica de restricciones y controles sobre la conducta que son casi omnipotentes. Es en este proceso, donde Elias le otorga una función importante a los tiempos de ocio y a las actividades recreativas en general. Para Elias, las actividades recreativas enmarcadas en los tiempos de ocio del ser humano le otorga un escape, un espacio de flexibilización de los controles sociales que inundan los otros espacios de la vida cotidiana. Es una oportunidad para el que ser humano exprese su emotividad de forma más espontánea, que es una forma de expresión fuertemente reprimida en otros espacios sociales.

Para el autor existen dos esferas primarias en torno a la función de las actividades recreativas, la esfera de la “sociabilidad” y la esfera “mimética.”

La esfera de la sociabilidad la define como; “... un elemento del goce es la estimulación agradable que se experimenta al estar en compañía de otros sin compromiso alguno, sin ninguna obligación para con ellos salvo las que uno este dispuesto a aceptar” (Elias, 1986. Pág. 151). Y complementa con;

“...a falta de una palabra mejor, podemos llamar *leisure-gemeinschaften*: ofrecen oportunidades para una integración más íntima en un nivel de emotividad abierta e intencionalmente amistosa, muy distinta de la que se considera normal en los contactos de trabajo y en otros igualmente no recreativos” (Elias, 1986. Pág. 151)

Este concepto se que expresa un tipo particular de sociabilidad se relacionó y complementó con la *sociabilidad* entendida a la manera de Simmel como un fin en sí mismo (Simmel, 2002).

La esfera de lo “mimético”, se define y caracteriza estructuralmente según Elias como;

“...Suscitan emociones estrechamente relacionadas, aunque un poco distintas, con las que los individuos experimentan en el curso normal de su vida no recreativa. En el contexto de los acontecimientos miméticos, las personas pueden experimentar, y en algunos casos actuar movidos por el miedo y la risa, la angustia y el amor, la empatía y la enemistad, la amistad y el odio, así como por muchas otras emociones y sentimientos también presentes en su vida no recreativa. Pero en este contexto mimético todos los sentimientos y, llegado el caso, los actos emocionales conectados con ellos, son transpuestos a otra frecuencia, con la cual se vuelven menos punzantes. Incluso el miedo, el horror, el odio y otros sentimientos que comúnmente están lejos de ser agradables, junto con sus correspondientes acciones, trasladados a la escena mimética se relacionan, en mayor o menor medida, con sentimientos de gozo” (Elias, 1986. Pág. 154-155).

Para Elias;

“la búsqueda de la emoción, del <<entusiasmo>> aristotélico en nuestras actividades recreativas, es la otra cara de la moneda del control y de las restricciones que coartan nuestra expresión emocional en la vida corriente. No es posible entender la una sin la otra.” (Elias, 1986. Pág. 87).

Esta construcción teórica derivada de Elias, denota un doble carácter en la forma en que se abordó el objeto de investigación. Por una parte es un espacio cerrado y protegido que constituye una “segunda naturaleza”, donde se construye un sentido práctico en torno al control emocional de la violencia.

Pero en la perspectiva del ocio recién expuesta es un espacio de des-rutinización y de expresión de emociones más espontáneas, que obedecen a una relación entre la des-rutinización las funciones cotidianas y el control de las restricciones sobre las emociones (Elias, 1986).

No es contradictorio este doble carácter, si no que es propio del espacio del deporte. Ya que se estructura en él una gama de normas, pero que en sí mismas poseen un carácter flexible y lúdico, propio del deporte, que permite disfrutar de esa tensión “mimética” descrita por Elias.

En relación a este doble carácter en el espacio que es el deporte, Núria Puig señala que el juego y el deporte como su símil institucionalizado en normas, integran la característica lúdica y la implicancia del cuerpo y las emociones en su funcionamiento, proporcionando en esta dinámica, enseñanzas elementales de comunicación social y de integración cultural (Puig, 1992).

Elias construye su conceptualización del carácter benévolo y curativo del deporte y las actividades recreativas en general, haciendo referencia a Aristóteles y su teoría sobre los efectos de la música y el teatro. El concepto clave de Aristóteles para explicar estos efectos era la idea de “catarsis” que era un concepto derivado de la medicina que hacía relación a la eliminación del cuerpo de las sustancias nocivas, de forma análoga Aristóteles veía que la música y el teatro reproducían lo mismo (Elias, 1986).

Este concepto se puede relacionar hipotéticamente con los actuales efectos adjudicados a la práctica del deporte en la salud mental de los sujetos; en sus estados de ánimo, en la reducción del stress y la depresión (Balaguer, I y García Merita, 1994).

Esa será uno de los objetivos de la investigación, comprobar este carácter de emotividad placentera en los tiempos de ocio, como una necesidad de equilibrio integral en relación a rutinas y presiones sociales.

## **2.5 Cultura deportiva y salud**

La cultura deportiva se definirá y conceptualizara en relación a su vinculación como signo de salud, hábitos y estados saludables (García Ferrando, 1998).

La práctica deportiva y la interiorización de una cultura deportiva expresada en una regularidad de conductas y valoraciones, permite construir prácticas de vida saludables. En este sentido, el enfoque de la investigación se enfocó en conocer si la experiencia en el programa logra generar una cultura deportiva y una interiorización valórica que permita configurar hábitos más saludables, logrando por ejemplo, disminuir el consumo de alcohol y drogas.

Considerando los objetivos institucionales del IND y su función como promotor de estilos de vida saludables y de una cultura deportiva como eje transversal, se fundamenta la necesidad de incorporar esta variable y concepto en el análisis.

“Corresponderá al Instituto proponer la política nacional de deportes. Asimismo, tendrá a su cargo la promoción de la cultura deportiva en la población, la asignación de recursos para el desarrollo del deporte y la supervigilancia de las organizaciones deportivas en los términos que establece la presente ley” (Ley 19712, Artículo 11).

La salud como bienestar integral, no solo como ausencia de enfermedad será entendida como la define la Organización Mundial de la Salud (OMS, 1948); la salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades.

### **3. Hipótesis**

H0= hipótesis nula o hipótesis de trabajo.

No existen modificaciones o cambios en los beneficiarios del programa. No hay modificación entre una medición y la otra.

H1= hipótesis alterna o hipótesis del investigador.

Existen modificaciones o cambios en los beneficiarios del programa. Hay modificación entre una medición y la otra.

Paralelamente al rechazo o la aceptación de las hipótesis, se profundizara en las tendencias, diferencias o direccionalidades de los efectos acaecidos en los sujetos.

## **Capítulo 3: Marco metodológico**

### **1. Tipo de Estudio**

El tipo de estudio que llevo a cabo en mi investigación se inscribe en el marco de las investigaciones evaluativas y esta tendrá un alcance exploratorio-descriptivo. Este tipo de investigaciones se definen como: “El proceso científico de acumulación de información sobre una intervención-programa-sobre su funcionamiento y sobre sus efectos y consecuencias” (Alvira, 1985. pág. 129).

La definición que realiza Briones (1974), sobre los estudios evaluativos es más detallada: “...entendemos por estudios evaluativos los procesos de investigación destinados a medir las consecuencias o efectos, deseados o no, de una acción o conjunto de acciones emprendidas con el fin de lograr ciertos objetivos” (Briones, 1974. Pág. 4).

Briones (1974), genera una estructura de los estudios evaluativos, que es un modelo para la investigación que he llevado a cabo. Primero expresa que son tres focos o ejes principales en los cuales se tiene que basar cualquier investigación evaluativa: “referencia-objetivos, acciones o medios operativos y resultados y consecuencias” (Briones, 1974. Pág. 4). Después señala cuales son las fases en donde debe profundizar la investigación evaluativa:

“1) Conceptualización operacional de los objetivos;2) Análisis de los medios y de la estructura administrativa del programa;3) Diseño metodológico (selección de criterios de evaluación, recolección de informaciones, medición, análisis de datos, etc.) 4) Evaluación propiamente tal;5) Explicación de los éxitos o fracasos logrados por el programa o alguna de sus partes”(Briones, 1974. Pág. 4).

Alvira (2002) sintetiza y expresa la diferencia entre la estructura de una investigación y una evaluación, en el sentido del posicionamiento del investigador en el proceso de investigación y la implicancia de los juicios de valor en las evaluaciones. Juicios que tienen que derivar de unos resultados fiables y validos y a su vez estos proceder de una metodología rigurosa:

“...evaluar es mucho más que investigar, puesto que debe de emitirse un juicio de valor sobre el objeto que se está evaluando, sea este un Servicio Social o una intervención puntual. Ciertamente ese juicio de valor tiene que producirse a la vista de una información determinada tanto más válida y fiable cuanto más riguroso y sistemático haya sido el procedimiento de recogida y análisis de la misma. Evaluar requiere emitir juicios de valor, mientras que la investigación social aun siendo aplicada no lo requiere” (Alvira, 2002. Pág. 7).

La justificación para optar por este de tipo de estudio, es que ofrece una estructura y un proceso científico para obtener evidencia válida y confiable sobre la forma y grado en que una intervención específica produce efectos o consecuencias concretas.

Existen distintos tipos de evaluación, dependiendo de los objetivos que tenga el evaluador. Dentro de la propuesta de evaluación que incorpora mi trabajo, se establece que el tipo de evaluación que propongo tiene componentes tanto de una evaluación de resultados como de una evaluación de la implementación.

No existe mucha literatura que aclare la diferencia entre una evaluación de impacto y una de resultados, es Alvira (2002) quien disipa algunas dudas frente a la diferencia entre estos dos tipos de evaluaciones.

“En el caso de la evaluación de resultados se trata de establecer cuáles son los resultados del programa sobre la población objeto del mismo, o más exactamente sobre los usuarios/beneficiarios del programa; mientras que en la evaluación del impacto se trata de analizar los efectos del programa sobre una población más amplia: la comunidad o pueblo, personas asociadas a los usuarios, etc.” (Alvira, 2002. Pág. 41).

La diferencia entre estos dos tipos de evaluaciones, expresada en la cita anterior de Alvira, se cierne sobre la población con que se trabaja o en la cual se expresan los efectos de una intervención. En relación a la metodología las dos comparten casi la misma estructura, la diferencia estriba en el tipo de población.

Considerando la diferencia que establece Alvira Martín entre evaluación de impacto y evaluación de resultados. Mi propuesta evaluativa se define como una evaluación de resultados, en el sentido de que se relacionaran los efectos de la intervención con los objetivos definidos por el diseño del programa. Estableciendo como población objetivo a los beneficiarios del programa. Este tipo de evaluación se define como: “Entendemos por resultados de un programa los efectos producidos por las acciones emprendidas dentro del mismo y en relación a los objetivos definidos en él” (Briones, 1974. Pág. 17).

Este tipo de evaluación, debe considerar los efectos que el programa no considero o busco con su diseño, a este tipo de resultados se les llama consecuencias (Briones, 1974).

Como deje estipulado anteriormente, la propuesta de evaluación de este proyecto es complementaria. Es decir, es una sinergia entre dos estrategias evaluativas.

Como la evaluación de resultados otorga una importancia relevante a las acciones que se llevan a cabo en el proceso de ejecución de un programa, es necesario enfocarse o más bien evaluar la implementación de la intervención para conocer las dificultades que se produjeron o saber si las estrategias de los encargados siguen los esquemas teóricos definidos por el programa.

En este sentido, la evaluación de la implementación es la que incorpora esta estrategia y se define como: “Un programa puede no conseguir los efectos deseados/buscados debido simplemente a que no se ha puesto en marcha, no funciona como tal y como se había diseñado previamente. En esto consiste la evaluación de la implementación...” (Alvira, 2002.pag.38).

Tal como lo plantea Briones (2006), sobre que la evaluación de resultados se debe acompañar de una evaluación de implementación:

“Este tipo de evaluación se contrapone a la antigua tendencia de reducir el análisis a los resultados finales (enfoque de la *caja negra*) que impide establecer relaciones entre esos resultados y los procesos que pudieran dar cuenta de ellos en alguna medida” (Briones, 2006. Pág. 25).

La propuesta evaluativa de mi investigación es coherente, en el sentido de que las tipologías evaluativas que la integran son coherentes con los objetivos del estudio.

## **2. Tipo de diseño**

El tipo de diseño de la investigación se define como no experimental, ya que no hay manipulación intencionada de las variables de estudio (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2003).

Estableciendo una lógica coherente con los objetivos de la investigación, la elección de métodos mixtos de indagación, cualitativo y cuantitativo, se fundamenta con la intención tanto de dimensionar los resultados del programa es su población objetivo, como también comprender los resultados, efectos y opiniones del proceso de implementación desde la subjetividad de los actores.

En relación a la importancia del análisis cualitativo en las evaluaciones a programas, Cristian Aedo (2005) plantea:

“El análisis de los elementos cualitativos es importante ya que proporciona información relativa tanto al valor que le asignan sus beneficiarios a los programas como de los procesos que afectan los resultados, los que permiten al analista obtener una mayor comprensión de los resultados observados” (Aedo, 2005. Pág. 8-9).

Ya que se utilizó un enfoque mixto, es imperioso especificar que en el enfoque cuantitativo se utilizara un diseño longitudinal, ya que tal cual como lo plantea Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2003) el interés es; “...analizar cambios a través del tiempo...” (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2003.pag 278). El diseño específico que se utilizara para el enfoque cuantitativo será un diseño tipo panel, ya que la estrategia es básicamente aplicar dos mediciones a una misma muestra de sujetos, una medición antes o al inicio del programa y otra al final o al término del programa. Con el fin de contrastar los resultados de las dos mediciones.

Es preciso aclarar que en este tipo de diseño no se controlan las variables intervinientes o variables externas que puedan influir en los resultados, en relación a este tipo de diseño y la imposibilidad de controlar variables intervinientes Alvira (Ibáñez, Ferrando y Alvira,2000) aclara; “No se controlan en absoluto otros hechos o acontecimientos externos al grupo de estudio que han tenido lugar entre la primera y la segunda medición y que pusieran estar relacionadas a la vez con el cambio, programa o intervención y sus resultados” (Ibáñez, Ferrando y Alvira, 2000. Pág. 114). En relación a lo anterior, queda estimulada la limitante de la investigación en el control de las variables externas.

En el caso del enfoque cualitativo se utilizó un diseño transeccional descriptivo, ya que el objetivo es describir un hecho u opinión a una experiencia en la población de estudio.

El tipo de diseño cualitativo es proyectado o predefinido, ya que se establecieron de antemano y con un conocimiento considerable la situación o el estado del arte del objeto a investigar (Valles, 2000).

### **3. Universo y Muestra**

El universo del estudio son los jóvenes beneficiarios del programa del Instituto Nacional de Deportes (IND) “Jóvenes en Movimiento” año 2012 pertenecientes a la Provincia del Marga-Marga, esto considera los talleres que se realizaron en las Comunas de Villa Alemana, Quilpué y Olmué.

Como elemento esencial a considerar para la interpretación y el análisis de los datos, es la composición de la población beneficiaria. Esta no corresponde a una población de jóvenes vulnerables tal como lo plantea el diseño del programa. Son en la realidad jóvenes con algunas carencias emocionales y económicas, pero que ya están socializados en normas de respeto y convivencia con su entorno.

Son en lo concreto jóvenes con una buena relación con la institucionalidad, y en este sentido se podría decir que se autoseleccionan para participar en el programa. Debido a esto, existe uniformidad en la composición de los casos y en consecuencia no hay variabilidad notoria en las respuestas.

Hubo dificultades en el proceso para definir mi marco muestral, ya que como idea inicial había considerado realizar un muestreo probabilístico.

Pero los registros de los participantes o beneficiarios de los talleres no eran confiables, ya que como una mala práctica institucional se agregaba como presente a sujetos que no lo estaban en realidad, o en otra situación, se definía como participante regular a sujetos que no lo eran.

Esta práctica institucional o este “ritualismo burocrático” como lo llamaría Guillermo Briones (Briones, 1974), está relacionado con el logro de la meta como mínimo de 25 beneficiarios por taller. Situación que en la realidad, ocurría muy pocas veces y por observación directa solo en el taller de Villa Alemana. El número de participantes por taller en el caso del Olmue y los dos Talleres de Quilpué no superaba los 20 beneficiarios, en el caso del taller en Villa Alemana en promedio era una asistencia alta sobre 25 o a veces 30 beneficiarios.

Ante esta situación tome una decisión como investigador a realizar un muestreo cuantitativo no probabilístico. A este tipo de muestras Hernández Sampieri las define como; “Las muestras no probabilísticas, también llamadas dirigidas, suponen un procedimiento de selección informal” (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2003). Siguiendo esta noción y definición, establecí una estrategia cercana a la idea de un catastro. Con esto me refiero a que me esforcé en conseguir el mayor número de casos que la realidad del programa me permitiera.

Con el criterio informal de lograr el mayor número de casos posibles, en la primera etapa de medición logre un número de 50 sujetos. Para la segunda medición, y con la noción clara de que debían ser los mismos sujetos, logre un número de 34 casos. Esto debido a la baja en la participación, a la deserción o mortalidad del programa. En conclusión, la muestra de individuos que fueron parte de la medición, tanto en el primer como en el segundo tiempo, asciende a 34 sujetos.<sup>7</sup>

Son claras las limitaciones para extrapolar los resultados a otras realidades del programa, las conclusiones y resultados se acotaron a la población considerada en el estudio.

En relación al muestreo cualitativo, se utilizaron dos tipos de muestreos cualitativos en la investigación. Por una parte, se utilizó un tipo de muestreo intencional por criterio o muestreo de criterio (González del Rio, 1997), el cual será orientado en relación a tipos ideales de beneficiarios del programa a evaluar o que reúnan el mayor número de características en relación a la población objetivo a la cual se orienta la intervención. Y por otra parte, se utilizó un muestreo con informantes claves o estratégicos (González del Rio, 1997); que se orientara a los profesionales o encargados que ejecutan el programa, ya que ellos poseen información de trascendental interés sobre el desarrollo y funcionamiento del programa.

Para la realización de observación no participante se utilizó un muestreo temporal no continuo, que se caracteriza por efectuar cada cierta cantidad de tiempo la observación (González del Rio, 1997).

---

<sup>7</sup> El listado o muestra realizada en los dos tiempos se encuentra en el anexo de la investigación.

#### 4. Técnica de producción de datos

Acorde con los objetivos y el diseño de la investigación, se llevaran a cabo tres tipos de instrumentos de recolección de datos: encuesta o cuestionario cerrado, entrevista semi-estructurada individual y grupal y observación participante.

La técnica cualitativa a utilizar será la entrevista cualitativa, que de acuerdo a Valles (2007) se definen y encuentran su campo de acción en:

“Las entrevistas cualitativas se hallarían a caballo entre el campo de la conducta (el orden del hacer) y el orden de lo lingüístico (el orden del decir), un lugar fronterizo donde se produce la combinación de los elementos anteriores (“algo así, como el decir del hacer”), de primer interés para el investigador social” (Valles, 2007. Pág. 55).

Las técnicas cualitativas son de dos tipos, por una parte la entrevista semi-estructurada individual que incorpora; “una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados” (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2003).

La entrevista grupal (Valles, 2007), será la otra técnica cualitativa a utilizar en la investigación. Su incorporación obedece a la necesidad de reproducir un discurso u opiniones en el grupo en torno a su experiencia en la intervención. Como criterio de selección de los participantes se considero la homogeneidad intra-grupo, es decir los participantes deben provenir de un mismo taller, tener una edad aproximada y ser un grupo común o conocido de antemano.

La técnica de la entrevista cualitativa es justificada para el estudio por su utilidad para investigar la visión subjetiva de los actores o sujetos, y además las diferentes representaciones o posiciones de lo que se pretende investigar. En este sentido, la entrevista instala o posiciona al actor y hace que configure sus categorías interiorizadas para de esta manera estructurar un discurso o una idea, o más bien una visión particular desde su experiencia social.

La observación no participante, que también será parte de las técnicas de recolección de información y se justifica por la necesidad de observar en terreno el desarrollo del programa a evaluar. Esta se define, como la situación de observación en donde el investigador u observador no interactúa con los sujetos observados (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2003).

Y estos mismos autores plantean las ventajas de la observación como técnica;

“1) Son técnicas de medición no obstrusivas. En el sentido que el instrumento de medición no —estimulan el comportamiento de los sujetos (las escalas de actitud y los cuestionarios pretenden —estimular una respuesta a cada ítem). Los métodos no obstrusivos simplemente registran algo que fue estimulado por otros factores ajenos al instrumento de medición. 2) Aceptan material no estructurado. 3) Pueden trabajar con grandes volúmenes de datos (material)” (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 1991.pag .257).

La técnica cuantitativa que se utilizara en la investigación es la encuesta o cuestionario de respuestas cerradas dicotómicas. El cuestionario se define o se entiende como:

“Un cuestionario es un dispositivo de investigación cuantitativo consistente en un conjunto de preguntas que deben ser aplicadas a un sujeto (usualmente individual) en un orden determinado y frente a las cuales este sujeto puede responder adecuando sus respuestas a un espacio restringido o a una serie de respuestas que el mismo cuestionario ofrece” (Canales, 2006. Pág. 67).

En relación al objetivo o meta que tiene el cuestionario, este es: “...”medir” el grado o la forma en que los sujetos encuestados poseen determinadas variables o conceptos de interés” (Canales, 2006. Pág. 67). El cuestionario consta de 63 preguntas, más variables sobre participación previa, edad, género, comuna de participación y tipo de familia. Y su aplicación será en dos tiempos, antes o al inicio de la intervención y otra al término o finalización de la misma.

#### 4.1 Operacionalización de Variables

**Cuadro 4: Definición y operacionalización de las variables de estudio**

<b>Variables</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Dimensiones de la Variable de Estudio</b>	<b>Definición Operacional</b>
Socialización a través del Deporte	“El modo en que la cultura deportiva, una vez adquirida, facilita o proporciona al deportista mecanismos y recursos para integrarse de un modo eficaz y positivo en el seno de la sociedad” (García ferrando, 1998. Pág. 92).	Conformidad normativa Identidad Autonomía individual Solidaridad Responsabilidad personal Responsabilidad social	Puntaje obtenido de la sumatoria de los puntajes logrados en las respuestas a las siguientes preguntas: desde el ítem o pregunta 9 al ítem o pregunta 27.

Deporte Espacio Protección	como de	“El espacio en donde el individuo construye su vinculación al grupo social, interioriza el respeto colectivo e individual y es en donde construye disciplina” (Durkheim, 2002).	Clima de respeto y orden.  Ambiente de aprendizaje moral y valorico.	Puntaje obtenido de la sumatoria de los puntajes logrados en las respuestas a las siguientes preguntas: desde el ítem o pregunta 1 al ítem o pregunta 8.
Ocio		“Espacio de des-rutinización y de expresión de emociones más espontáneas, que obedecen a una relación entre la des-rutinización, las funciones cotidianas y el control de las restricciones sobre las emociones” (Elias, 1986).	Sociabilidad  Emoción y Gozo  Des-rutinización	Puntaje obtenido de la sumatoria de los puntajes logrados en las respuestas a las siguientes preguntas: desde el ítem o pregunta 28 al ítem o pregunta 34.
Autocontrol de la Violencia y Modelación de los Impulsos		Se entenderá como: la forma en que la práctica del deporte permite generar un sentido práctico relacionado con el control de la violencia y los impulsos en los sujetos.(Elias y Dunning.1986) (Bourdieu, 1986)	Autocontrol de las conductas agresivas y violentas  Estrategias de resolución de conflictos	Puntaje obtenido de la sumatoria de los puntajes logrados en las respuestas a las siguientes preguntas: desde el ítem o pregunta 35 al ítem 44.
Cultura Deportiva		Se entenderá y conceptualizara en relación a su vinculación como signo de salud, hábitos y estados saludables, expresada esto, en una regularidad de conductas y valoraciones que permiten construir prácticas de vida saludables. (Ferrando, 1998).	Deporte y salud  Actividades físicas o deportivas realizadas en el tiempo libre	Puntaje obtenido de la sumatoria de los puntajes logrados en las respuestas a las siguientes preguntas: desde el ítem o pregunta 45 al ítem o pregunta 63.

Fuente: Elaboración propia

## 5. Técnicas de Análisis de Datos.

El tipo de análisis estadístico con que se analizaron los datos cuantitativos se enmarcan dentro de los análisis estadísticos no paramétricos, existen dos ventajas particulares de este tipo de análisis que fundamentan esta elección: “la mayoría *estos análisis no requieren de presupuestos acerca de la forma de la distribución poblacional*. Aceptan distribuciones no normales” (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2003. Pág. 557).

Y la otra ventaja estriba en que; “los métodos no paramétricos están disponibles para tratar datos que son simplemente clasificatorios o categóricos, es decir, que son medidos en una escala nominal. Ninguna técnica paramétrica se aplica a tales datos” (Siegel y Castellan, 1998.pag 57).

Como queda expresado en las referencias anteriores, el análisis no paramétrico se ajusta de manera coherente con las características de la investigación.

La técnica o prueba que se utilizó para dimensionar y comparar los cambios en el tiempo es la prueba del cambio de McNemar. Sera elaborada ítem por ítem, contrastando los dos tiempos de medición. (ítem-tiempo 1 por ítem- tiempo 2). McNemar es apropiada para este tipo de estudio y para la propuesta que se proyecta, en la siguiente referencia se le define.

“La prueba de McNemar para la significación de los cambios es particularmente aplicable a los diseños “antes-después”, en los cuales cada sujeto se utiliza como su mismo control y en los que las mediciones se realizan ya sea en escala nominal y ordinal” (Siegel y Castellan, 1998.pag 57).

Esta prueba permite identificar modificaciones en el tiempo, con el requisito de que existan dos mediciones (antes y después) y que entre estas dos mediciones deba existir una intervención de las variables a medir.

Esta prueba es coherente con el tipo de estudio longitudinal que integra el proyecto.

Siguiendo la misma lógica de McNemar, la prueba que se utilizó con el fin de determinar la dirección de los cambios o diferencias entre las dos mediciones será la Prueba de los Signos que es definida como: “La prueba de los signos adquiere su nombre del hecho que está basada en la dirección de las diferencias entre dos mediciones...” (Siegel y Castellan, 1998.pag 105). Ya que McNemar no determina la dirección de los cambios, se hace preciso utilizar de forma complementaria la Prueba de los Signos. Al igual que McNemar, esta prueba necesita condiciones para su utilización y que están dadas por el diseño de esta investigación.

Es a destacar la situación que tiene relación con el control de variables perturbadoras o en su caso definir que cada sujeto es su control, como se dejo en claro en el diseño, se establece que no hay control de la variables intervinientes y los sujetos son su propio control (Siegel y Castellan, 1998).

Otra condición a destacar, es la que se relaciona con la dirección de los signos o codificación de las respuestas.

En este sentido, en la investigación se definió claramente los puntajes altos o positivos como la dirección positiva con respecto a la variable y los puntajes bajos o negativos como la dirección negativa con respecto a la variable.

En relación al tipo de variable o datos con los cuales es pertinente realizar esta prueba, se consideran las categorías con clasificaciones nominales. En este sentido, es coherente con el tipo de variable del estudio ya que son variables nominales-dicotomizadas, es decir categorizadas.

Por último, los datos son analizados en el paquete estadístico SPSS.

Como se estableció en los objetivos, se construyeron índices para determinar y comparar cambios según las variables y dimensiones de estudio.

Para la construcción de estos índices sumatorios simples se considero la regla de que los números altos representan la dirección positiva con respecto a la variable y los números bajos expresan los valores bajos en la variable a medir. En este sentido; “Conviene asegurarse también de que los valores del índice sigan la dirección de la variable, esto es, los números altos deben expresar los valores altos en la variable” (Boudon y P. Lazarsfeld. 1979. Pág. 41).

Los valores del índice fluctuaran entre 0 y 1, siendo 0 la expresión negativa máxima con respecto a la variable y 1 la expresión positiva máxima con respecto a la variable.

Para el análisis de las técnicas cualitativas se utilizo el análisis de contenido que se entiende cómo;

“El AC (Análisis de Contenido) debe entenderse como un conjunto de mecanismos capaces de producir *preguntas*, y no como una receta para obtener respuestas. O, dicho de otro modo, ha de concebirse como un procedimiento destinado a desestabilizar la inteligibilidad inmediata de la superficie textual, mostrando sus aspectos no directamente intuitivos y, sin embargo, presentes.” (Delgado, J.M y Gutiérrez J.1995. pág. 182).

En este sentido, el análisis de contenido es indispensable para interpretación y análisis de los datos o corpus textual, por cierto en una íntima articulación con la teoría que sustenta la investigación.

Otro elemento que se inserta en la estructura del análisis cualitativo será tratar de “identificar los vínculos narrativos” (Shaw I, 2003. Pág. 244). Ya que la estructura de la investigación se basa en la evaluación de un programa, los vínculos narrativos deben girar en torno a esto.

En relación a esto en Holstein, J. y J. Gubrium (1995) plantean que: “La entrevista activa tiene dos objetivos claves: recoger información sobre *lo que* trata el proyecto y explicar *cómo* se construye narrativamente el conocimiento referente a este tema” (Holstein, J. y J. Gubrium, 1995.pag 56).

Es necesario establecer que la indagación evaluativa cualitativa integró una posición entre una postura pragmática o realista, es decir verificar si se cumplen o no los resultados o estrategias del programa, y una postura más de descubrimiento orientada por la teorización que se ha realizado sobre el programa (Shaw I, 2003).

## **6. Calidad del Diseño**

### **6.1 Confiabilidad**

Para resguardar la confiabilidad se aplicaron dos métodos, test re-test y el Split Half o mitades partidas.

Como el estudio es longitudinal, la aplicación del método test re-test era más que oportuna. Este método se aplica cuando se realizan una medición a los mismos sujetos, en dos tiempos o momentos distintos. Se correlacionaron las respuestas que expresaron los sujetos en el tiempo antes o primera aplicación y las del tiempo después o segunda aplicación con la correlación de Pearson. En este sentido, esta prueba de confiabilidad determinara si el instrumento es confiable a través del tiempo.

El método Split Half o mitades partidas o también llamado coherencia interna, se entiende como: “Específicamente el conjunto total de ítems (o componentes) se divide en dos mitades y se comparan las puntuaciones o resultados de ambas” (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2003. Pág. 354). Para llevar a cabo este método, se dividieron los ítems entre pares e impares y se saco un resultado por cada uno y estos se correlacionaron con Spearman-Brown. Todo esto separado por tiempo, en cada tiempo. Este método expresa la coherencia interna del instrumento en base a las respuestas de los individuos.

### **6.2 Validez**

Al tipo de validez que apela la investigación, es a la validez de constructo. Ya que se pone énfasis en la investigación y análisis teórico, como así también a la operacionalización de las variables inmersas en el estudio. En este sentido: “El proceso de *validación de un constructo* está vinculado con la teoría. No es posible llevar a cabo la validación de constructo, a menos que exista un marco teórico que soporte la variable en relación con otras variables” (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2003. Pág. 351).

Los criterios de validez para las técnicas cualitativas serán, siguiendo a Valles (2010), credibilidad y transferibilidad. La credibilidad será resguardada por el uso de distintas técnicas de recolección de datos y que permiten integrar un campo más amplio de información con respecto al objeto de investigación. La transferibilidad será resguardada en base a los diferentes y diversos procedimientos de muestreo cualitativo realizados (Valles, 2010).

## 7. Plan de Trabajo

**Cuadro 5: Detalles de las actividades y resultados del trabajo de campo**

Fecha	Objetivos-Actividades	Resultado
Mes de Abril del año 2012.	Primera aplicación de instrumento cuantitativo en los talleres definidos en el estudio.	Se logra encuestar a una muestra de 50 beneficiarios.
Mes de Mayo del año 2012	Observación no participante	Se logra aplicar observación no participante en Taller Olmue.
Mes de Junio del año 2012	Observación no participante	Se logra aplicar observación no participante en Taller Quilpué Aldea SOS.
Mes de Julio del año 2012.	Observación no participante	Se logra aplicar observación no participante en talleres de: Olmue, Quilpué Bto. Sur.
Mes de Agosto del año 2012.	Observación no participante	Se logra aplicar observación no participante en Taller Olmue.
Mes de Octubre del año 2012.	Observación no participante	Se logra aplicar observación no participante en talleres de: Villa Alemana y Quilpué Bto. Sur.

Mes de Octubre del año 2012.	Aplicación de entrevistas semi-estructuradas a los encargados de ejecutar los talleres correspondientes.	Se entrevista a los 4 encargados de los talleres.
Mes de Octubre del año 2012.	Aplicación de entrevistas semi-estructuradas individuales a beneficiarios de los talleres correspondientes.	Se entrevista a 2 beneficiarios del taller de la Comuna de Olmue.
Mes de Noviembre del año 2012.	Aplicación de entrevista grupal semi-estructurada a beneficiarios de los talleres	Se entrevista grupalmente a 4 beneficiarios del taller de la comuna de Quilpué, Bto. Sur.
Mes de Noviembre del año 2012.	Segunda aplicación de instrumento cuantitativo en los talleres definidos en el estudio	Se logra encuestar a 34 beneficiarios, de los 50 que fueron parte de la primera medición.

Fuente: Elaboración propia

## 8. Condiciones Éticas

Con respecto a las condiciones éticas del estudio, estas se basan en cuatro elementos;

1) Informar sobre los objetivos del estudio y las formas de recopilación de la información: como condición inicial y elemental se comunicó a los sujetos que son parte del estudio, sobre el tipo de estudio, los motivos, las metas y los fundamentos de la investigación de la que fueron partícipes. De igual forma, fue necesario comunicar las técnicas de registro de información que se utilizaron en el trabajo de campo. Esto se conoce en la literatura especializada como *consentimiento informado*.

2) Resguardo del anonimato: como gran parte de las personas que integraron el estudio son menores de edad y como algunas temáticas se referían a consumo de alcohol o drogas y a conductas reñidas con la ley, era más que necesario salvaguardar la información personal de los sujetos (edad, nombre, lugar donde habita). Se optó por usar códigos en el caso de la información cuantitativa y seudónimos en el caso de la información cualitativa. Solo la información personal de los encargados de los talleres se difundió completamente, con previa autorización de los mismos.

3) Exponer los principales resultados del estudio: poner a disposición la información, los principales resultados y conclusiones de la investigación. Para que de esta manera, se genere una discusión y una mejora en torno a los diseños de las políticas públicas del sector. El horizonte ideal es que se cierre el círculo de toda evaluación de programas, es decir lograr el *retorno social* de los datos recabados en el campo.

4) La ética en la evaluación: Tal como se planteó anteriormente, evaluar es emitir un juicio de valor sobre una intervención o programa de cualquier tipo. Pero este juicio debe estar condicionado por una investigación rigurosa en lo metodológico. Además de estar condicionado por la rigurosidad del investigador, el juicio es condicionado por una posición ética. Para Shaw (2003), no considerar la función de la ética en la evaluación resulta casi ingenuo (Shaw I, 2003). Este autor plantea un camino que, aunque angustioso y constante, se hace necesario en una evaluación: “No debemos permitir que un adecuado énfasis en las diversas construcciones de la realidad y la distinción contextual del programa, el proyecto o la práctica, justifiquen una indiferencia ética” (Shaw I, 2003. Pág. 250). Es necesario autoevaluarse y saber que ideas de justicia condicionan los resultados o conclusiones sobre si una determinada intervención entra en los parámetros de lo bueno o lo malo (Shaw I, 2003).

## Capítulo 4: Presentación y análisis de resultados

### 1. Resultados de los métodos de confiabilidad del instrumento

#### 1.2 Método Test Re-Test

Correlaciones

		Total tiempo 2	Total tiempo 1
Total tiempo 2	Correlación de Pearson	1	,631**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	34	34
Total tiempo 1	Correlación de Pearson	,631**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	34	34

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La prueba de confiabilidad test re-test aplicada al instrumento, tiene como resultado un coeficiente de 0,631. Que para este tipo de estudio se constituye como correlación alta.

### 1.3 Método Half Split o Mitades Partidas

Mitades partidas o Half Split en Tiempo 1.

Coeficiente de Spearman-Brown	de Longitud igual	,687
	Longitud desigual	,687
Dos mitades de Guttman		,665

Mitades partidas o Half Split en Tiempo 2.

Coeficiente de Spearman-Brown	de Longitud igual	,807
	Longitud desigual	,808
Dos mitades de Guttman		,803

El método de confiabilidad mitades partidas o Half Split aplicado al instrumento, tiene como resultado en tiempo 1 un coeficiente 0,68 y en tiempo 2 un coeficiente del 0,8. Aunque ambos coeficientes son altos, la diferencia entre ellos expresa que en tiempo 1 los sujetos fueron menos coherentes en sus respuestas en comparación al tiempo 2. Aunque los dos coeficientes son más que suficientes para expresar confiabilidad del instrumento, el tiempo 2 demuestra una mayor coherencia interna o de respuesta.

### 2. Resultados y Análisis Test de McNemar - Prueba de los Signos

Es necesario recordar que las hipótesis de investigación que se van a poner a prueba con el Test McNemar y la Prueba de los Signos, son las siguientes:

H0= No existen modificaciones o cambios en los beneficiarios del programa. No hay modificación entre una medición y la otra.

H1= Existen modificaciones o cambios en los beneficiarios del programa. Hay modificación entre una medición y la otra.

Las dos pruebas se realizarán con un nivel de significancia del 5% o 0,05. La utilidad estratégica de realizar un análisis conjunto entre McNemar y la Prueba de los Signos, es para constatar el cambio o no cambio con McNemar y paralelamente medir la dirección de las respuestas con la Prueba de los Signos.

Acá se presentan los resultados y análisis:

**Pregunta 1 Antes/Después. McNemar**

Tabla de contingencia P1 después. ¿Crees que el deporte es un espacio en donde te sientas respetado como persona y en donde se respeta a los otros compañeros? \* P1 antes. ¿Crees que el deporte es un espacio en donde te sientas respetado como persona y en donde se respeta a los otros compañeros?

		P1 antes. ¿Crees que el deporte es un espacio en donde te sientas respetado como persona y en donde se respeta a los otros compañeros?	
		Si	Total
P1 después. ¿Crees que el deporte es un espacio en donde te sientas respetado como persona y en donde se respeta a los otros compañeros?	Si	Recuento 34	34
		% del total 100,0%	100,0%
Total		Recuento 34	34
		% del total 100,0%	100,0%

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P1 después. ¿Crees que el deporte es un espacio en donde te sientas respetado como persona y en donde se respeta a los otros compañeros? - P1 antes. ¿Crees que el deporte es un espacio en donde te sientas respetado como persona y en donde se respeta a los otros compañeros?	Diferencias negativas(a)	0
	Diferencias positivas(b)	0
	Empates(c)	34
	Total	34

**Análisis:** McNemar no arroja resultados porque no hay variabilidad en las respuestas, existe una constante. Se mantiene el carácter positivo antes y después. Expresión positiva. Se reafirma el carácter positivo, esto se confirma con el resultado de la Prueba de los Signos.

**Pregunta 2 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P2 después ¿Es para ti el deporte un lugar en donde aprendes a comportarte de forma más ordenada, más disciplinada? \* P2 antes. ¿Es para ti el deporte un lugar en donde aprendes a comportarte de forma más ordenada, más disciplinada?**

			P2 antes. ¿Es para ti el deporte un lugar en donde aprendes a comportarte de forma más ordenada, más disciplinada?		Total
			No	Si	
P2 después ¿Es para ti el deporte un lugar en donde aprendes a comportarte de forma más ordenada, más disciplinada?	No	Recuento	5	2	7
		% del total	14,7%	5,9%	20,6%
	Si	Recuento	0	27	27
		% del total	,0%	79,4%	79,4%
Total		Recuento	5	29	34
		% del total	14,7%	85,3%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,500 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P2 después ¿Es para ti el deporte un lugar en donde aprendes a comportarte de forma más ordenada, más disciplinada? - P2 antes. ¿Es para ti el deporte un lugar en donde aprendes a comportarte de forma más ordenada, más disciplinada?	Diferencias negativas(a)	2
	Diferencias positivas(b)	0
	Empates(c)	32
	Total	34

**Análisis:**

P-valor McNemar = 0,5 Toma de decisión:  $0,5 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos = Se reafirma el carácter positivo, solo existe una tendencia leve al cambio negativo.

**Pregunta 3 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P3 después ¿Crees tú que hay respetar las reglas y las normas del deporte? \* P3 antes. ¿Crees tú que hay respetar las reglas y las normas del deporte?**

			P3 antes. ¿Crees tú que hay respetar las reglas y las normas del deporte?	Total
			Si	
P3 después ¿Crees tú que hay respetar las reglas y las normas del deporte?	Si	Recuento	34	34
		% del total	100,0%	100,0%
Total		Recuento	34	34
		% del total	100,0%	100,0%

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P3 después ¿Crees tú que hay respetar las reglas y las normas del deporte? - P3 antes. ¿Crees tú que hay respetar las reglas y las normas del deporte?	Diferencias negativas(a)	0
	Diferencias positivas(b)	0
	Empates(c)	34
	Total	34

**Análisis:** McNemar no arroja resultados porque no hay variabilidad en las respuestas, existe una constante. Se mantiene el carácter positivo antes y después. Expresión positiva. Se reafirma el carácter positivo, esto se confirma con el resultado de la Prueba de los Signos.

### Pregunta 4 antes/después. McNemar

Tabla de contingencia P4 después ¿Crees tú que hacer deporte te lleve a aprender valores que antes no poseías? \* P4 antes. ¿Crees tú que hacer deporte te lleve a aprender valores que antes no poseías?

			P4 antes. ¿Crees tú que hacer deporte te lleve a aprender valores que antes no poseías?		Total
			No	Si	
P4 después ¿Crees tú que hacer deporte te lleve a aprender valores que antes no poseías?	No	Recuento % del total	0 0,0%	1 2,9%	1 2,9%
	Si	Recuento % del total	5 14,7%	28 82,4%	33 97,1%
Total		Recuento % del total	5 14,7%	29 85,3%	34 100,0%

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,219 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

### Prueba de los Signos

#### Frecuencias

		N
P4 después ¿Crees tú que hacer deporte te lleve a aprender valores que antes no poseías? - P4 antes. ¿Crees tú que hacer deporte te lleve a aprender valores que antes no poseías?	Diferencias negativas(a)	1
	Diferencias positivas(b)	5
	Empates(c)	28
	Total	34

### Análisis

P-valor McNemar = 0,219. Toma de decisión:  $0,219 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos: Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una tendencia clara al cambio positivo.

**Pregunta 5 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P5 después ¿Crees que es importante el trabajo en equipo, con los amigos o con tus compañeros de escuela? \* P5 antes. ¿Crees que es importante el trabajo en equipo, con los amigos o con tus compañeros de escuela?**

			P5 antes. ¿Crees que es importante el trabajo en equipo, con los amigos o con tus compañeros de escuela?		Total
			No	Si	
P5 después ¿Crees que es importante el trabajo en equipo, con los amigos o con tus compañeros de escuela?	Si	Recuento	1	33	34
		% del total	2,9%	97,1%	100,0%
Total		Recuento	1	33	34
		% del total	2,9%	97,1%	100,0%

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P5 después ¿Crees que es importante el trabajo en equipo, con los amigos o con tus compañeros de escuela? - P5 antes. ¿Crees que es importante el trabajo en equipo, con los amigos o con tus compañeros de escuela?	Diferencias negativas(a)	0
	Diferencias positivas(b)	1
	Empates(c)	33
	Total	34

**Análisis:** McNemar no arroja resultados porque no hay variabilidad en las respuestas, existe una constante. Se mantiene el carácter positivo antes y después. Expresión positiva. Se reafirma el carácter positivo, esto se confirma con el resultado de la Prueba de los Signos.

### Pregunta 6 antes/después. McNemar

Tabla de contingencia P6 recodificada después. ¿Eres tú una persona que se aísla, que le gusta estar sola? \* P6 recodificada antes. ¿Eres tú una persona que se aísla, que le gusta estar sola?

			P6 recodificada antes. ¿Eres tú una persona que se aísla, que le gusta estar sola?		Total
			Si	No	
P6 recodificada después. ¿Eres tú una persona que se aísla, que le gusta estar sola?	Si	Recuento	0	3	3
		% del total	,0%	8,8%	8,8%
	No	Recuento	2	29	31
		% del total	5,9%	85,3%	91,2%
Total		Recuento	2	32	34
		% del total	5,9%	94,1%	100,0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		1,000 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

#### Prueba de los Signos

##### Frecuencias

		N
P6 recodificada después. ¿Eres tú una persona que se aísla, que le gusta estar sola?	Diferencias negativas(a)	3
	Diferencias positivas(b)	2
- P6 recodificada antes. ¿Eres tú una persona que se aísla, que le gusta estar sola?	Empates(c)	29
	Total	34

#### Análisis

P-valor McNemar = 1,00. Toma de decisión:  $1,0 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Es clara la reafirmación del sentido positivo de la variable, existe una tendencia baja casi simétrica al cambio positivo y negativo.

### Pregunta 7 antes/después. McNemar

Tabla de contingencia P7 después. ¿Crees que el deporte te ayude a mejorar, valorar y ampliar tus relaciones con las personas, amigos y vecinos? \* P7 antes ¿crees que el deporte te ayude a mejorar, valorar y ampliar tus relaciones con las personas, amigos y vecinos?

			P7 antes ¿crees que el deporte te ayude a mejorar, valorar y ampliar tus relaciones con las personas, amigos y vecinos?		Total
			No	Si	
P7 después. ¿Crees que el deporte te ayude a mejorar, valorar y ampliar tus relaciones con las personas, amigos y vecinos?	No	Recuento	1	0	1
		% del total	2,9%	,0%	2,9%
	Si	Recuento	2	31	33
		% del total	5,9%	91,2%	97,1%
Total		Recuento	3	31	34
		% del total	8,8%	91,2%	100,0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,500 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

### Prueba de los Signos

#### Frecuencias

		N
P7 después ¿Crees que el deporte te ayude a mejorar, valorar y ampliar tus relaciones con las personas, amigos y vecinos? - P7 antes ¿crees que el deporte te ayude a mejorar, valorar y ampliar tus relaciones con las personas, amigos y vecinos?	Diferencias negativas(a)	0
	Diferencias positivas(b)	2
	Empates(c)	32
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,5. Toma de decisión:  $0,5 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos= Es clara la reafirmación del sentido positivo de la variable. Existe un cambio positivo en los dos sujetos que contestaron negativamente.

**Pregunta 8 antes/despues. McNemar**

**Tabla de contingencia P8 despues. ¿Son para ti importantes los valores como la solidaridad, el valor del esfuerzo,del trabajo en equipo y el valor de amistad? \* P8 antes ¿son para ti importantes los valores como la solidaridad, el valor del esfuerzo,del trabajo en equipo y el valor de la amistad?**

		P8 antes ¿son para ti importantes los valores como la solidaridad, el valor del esfuerzo,del trabajo en equipo y el valor de la amistad?		
		Si		Total
P8 despues. ¿Son para ti importantes los valores como la solidaridad, el valor del esfuerzo,del trabajo en equipo y el valor de la amistad?	No	Recuento	1	1
		% del total	2,9%	2,9%
	Si	Recuento	33	33
		% del total	97,1%	97,1%
Total		Recuento	34	34
		% del total	100,0%	100,0%

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P8 después. ¿Son para ti importantes los valores como la solidaridad, el valor del esfuerzo, del trabajo en equipo y el valor de la amistad? - P8 antes ¿son para ti importantes los valores como la solidaridad, el valor del esfuerzo, del trabajo en equipo y el valor de la amistad?	Diferencias negativas(a)	1
	Diferencias positivas(b)	0
	Empates(c)	33
	Total	34

**Análisis:** McNemar no arroja resultados porque no hay variabilidad en las respuestas, existe una constante. Se mantiene el carácter positivo antes y después. Expresión positiva. Se reafirma el carácter positivo, esto se confirma con el resultado de la Prueba de los Signos. Existe una tendencia negativa no significativa.

**Pregunta 9 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P9 recodificada después ¿te enfadas o no aceptas las reglas que se te imponen, por ejemplo en la escuela o en la familia? \* P9 recodificada antes ¿Te enfadas o no aceptas las reglas que se te imponen, por ejemplo en la escuela o en la familia?**

			P9 recodificada antes ¿Te enfadas o no aceptas las reglas que se te imponen, por ejemplo en la escuela o en la familia?		Total
			Si	No	
P9 recodificada después ¿te enfadas o no aceptas las reglas que se te imponen, por ejemplo en la escuela o en la familia?	Si	Recuento	7	4	11
		% del total	20,6%	11,8%	32,4%
	No	Recuento	8	15	23
		% del total	23,5%	44,1%	67,6%
Total		Recuento	15	19	34
		% del total	44,1%	55,9%	100,0%

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P9 recodificada después ¿te enfadas o no aceptas las reglas que se te imponen, por ejemplo en la escuela o en la familia? - P9 recodificada antes ¿Te enfadas o no aceptas las reglas que se te imponen, por ejemplo en la escuela o en la familia?	Diferencias negativas(a)	4
	Diferencias positivas(b)	8
	Empates(c)	22
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,388. Toma de decisión:  $0,388 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos= Se reafirma el sentido Positivo de la variable, existe una tendencia mayor al cambio positivo. Cambios en el sentido negativo también se presentan pero son menos significativos.

**Pregunta 10 antes/después. McNemar**

Tabla de contingencia P10 después. ¿Crees tú que se debe siempre cumplir la ley?  
 \* P10 antes. ¿Crees tú que se debe siempre cumplir la ley?

			P10 antes. ¿Crees tú que se debe siempre cumplir la ley?		Total
			No	Si	
P10 después. ¿Crees tú que se debe siempre cumplir la ley?	No	Recuento	3	5	8
		% del total	8,8%	14,7%	23,5%
	Si	Recuento	4	22	26
		% del total	11,8%	64,7%	76,5%
Total		Recuento	7	27	34
		% del total	20,6%	79,4%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		1,000 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P10 después. ¿Crees tú que se debe siempre cumplir la ley? - P10 antes. ¿Crees tú que se debe siempre cumplir la ley?	Diferencias negativas(a)	5
	Diferencias positivas(b)	4
	Empates(c)	25
	Total	34

**Análisis**

P-valor McNemar = 1,000. Toma de decisión:  $1,000 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos = Existe una tendencia a reafirmar el sentido positivo de la variable, pero se expresan cambios casi simétricos hacia los dos sentidos, positivo y negativo, en relación a la variable.

### Pregunta 11 antes/después. McNemar

Tabla de contingencia P11 después ¿Crees tú que es una mala acción no hacer caso a los padres, profesores o gente mayor, cuando te corrigen o mandan a hacer una labor o tarea? \* P11 antes. ¿Crees tú que es una mala acción no hacer caso a los padres, profesores o gente mayor, cuando te corrigen o mandan a hacer una labor o tarea?

			P11 antes. ¿Crees tú que es una mala acción no hacer caso a los padres, profesores o gente mayor, cuando te corrigen o mandan a hacer una labor o tarea?		Total
			No	Si	
P11 después ¿Crees tú que es una mala acción no hacer caso a los padres, profesores o gente mayor, cuando te corrigen o mandan a hacer una labor o tarea?	No	Recuento	0	8	8
		% del total	,0%	23,5%	23,5%
	Si	Recuento	3	23	26
		% del total	8,8%	67,6%	76,5%
Total		Recuento	3	31	34
		% del total	8,8%	91,2%	100,0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,227 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

### Prueba de los Signos

#### Frecuencias

		N
P11 después ¿Crees tú que es una mala acción no hacer caso a los padres, profesores o gente mayor, cuando te corrigen o mandan a hacer una labor o tarea? -	Diferencias negativas(a)	8
	Diferencias positivas(b)	3
P11 antes. ¿Crees tú que es una mala acción no hacer caso a los padres, profesores o gente mayor, cuando te corrigen o mandan a hacer una labor o tarea?	Empates(c)	23
Total		34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,227. Toma de decisión:  $0,227 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos= Existe una tendencia manifiesta a reafirmar el carácter positivo, pero se presentan significativos cambios negativos con respecto a la variable.

**Pregunta 12 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P12 recodificada después ¿Justificas ser contestador o insolente con tus mayores? \* P12 recodificada antes. ¿Justificas ser contestador o insolente con tus mayores?**

			P12 recodificada antes. ¿Justificas ser contestador o insolente con tus mayores?		Total
			Si	No	
P12 recodificada después ¿Justificas ser contestador o insolente con tus mayores?	Si	Recuento	1	4	5
		% del total	2,9%	11,8%	14,7%
	No	Recuento	10	19	29
		% del total	29,4%	55,9%	85,3%
Total		Recuento	11	23	34
		% del total	32,4%	67,6%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,180 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P12 recodificada después ¿Justificas ser contestador o insolente con tus mayores? - P12 recodificada antes. ¿Justificas ser contestador o insolente con tus mayores?	Diferencias negativas(a)	4
	Diferencias positivas(b)	10
	Empates(c)	20
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,180. Toma de decisión:  $0,180 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos = Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una tendencia clara hacia el cambio positivo.

**Pregunta 13 antes/despues. Mcnemar**

Tabla de contingencia P13 despues. ¿Te sientes satisfecho o a gusto con tu forma de ser, con tu personalidad? \* P13 antes. ¿Te sientes satisfecho o a gusto con tu forma de ser, con tu personalidad?

			P13 antes. ¿Te sientes satisfecho o a gusto con tu forma de ser, con tu personalidad?		Total
			No	Si	
P13 despues. ¿Te sientes satisfecho o a gusto con tu forma de ser, con tu personalidad?	No	Recuento	3	3	6
		% del total	8,8%	8,8%	17,6%
	Si	Recuento	2	26	28
		% del total	5,9%	76,5%	82,4%
Total		Recuento	5	29	34
		% del total	14,7%	85,3%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		1,000 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P13 después. ¿Te sientes satisfecho o a gusto con tu forma de ser, con tu personalidad? - P13 antes. ¿Te sientes satisfecho o a gusto con tu forma de ser, con tu personalidad?	Diferencias negativas(a)	3
	Diferencias positivas(b)	2
Empates(c)		29
Total		34

**Análisis:** P-valor Mcnemar =1,0. Toma de decisión:  $1,0 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos = Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una tendencia poco significativa de cambio hacia ambos sentidos de la variable.

**Pregunta 14 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P14 después. ¿Tienes algunas ideas personales, deseos o sueños a futuro para tu vida? \* P14 antes. ¿Tienes algunas ideas personales, deseos o sueños a futuro para tu vida?**

		P14 antes. ¿Tienes algunas ideas personales, deseos o sueños a futuro para tu vida?		Total
		No	Si	
P14 después. ¿Tienes algunas ideas personales, deseos o sueños a futuro para tu vida?	Si	Recuento 1	33	34
		% del total 2,9%	97,1%	100,0%
Total		Recuento 1	33	34
		% del total 2,9%	97,1%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Prueba de McNemar-Bowker	.	.	a
N de casos válidos	34		

a. Sólo se efectuará el cálculo para tablas de P x P, donde P debe ser mayor que 1.

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P14 después. ¿Tienes algunas ideas personales, deseos o sueños a futuro para tu vida? - P14 antes.	Diferencias negativas(a)	0
	Diferencias positivas(b)	1
	Empates(c)	33
	Total	34

**Análisis:** McNemar no arroja resultados porque no hay variabilidad en las respuestas, existe una constante. Se mantiene el carácter positivo antes y después. Expresión positiva. Se reafirma el carácter positivo, esto se confirma con el resultado de la Prueba de los Signos. Existe una tendencia negativa no significativa.

### Pregunta 15 antes/después. McNemar

Tabla de contingencia P15 después. ¿Te sientes identificado ,reflejado o representado como persona con la forma de ser de tus amigos,vecinos o gente cercana? \* P15 antes. ¿Te sientes identificado ,reflejado o representado como persona con la forma de ser de tus amigos,vecinos o gente cercana?

			P15 antes. ¿Te sientes identificado ,reflejado o representado como persona con la forma de ser de tus amigos,vecinos o gente cercana?		Total
			No	Si	
P15 después. ¿Te sientes identificado ,reflejado o representado como persona con la forma de ser de tus amigos,vecinos o gente cercana?	No	Recuento	7	6	13
		% del total	20,6%	17,6%	38,2%
	Si	Recuento	7	14	21
		% del total	20,6%	41,2%	61,8%
Total		Recuento	14	20	34
		% del total	41,2%	58,8%	100,0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		1,000 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

### Prueba de los Signos

#### Frecuencias

		N
P15 después. ¿Te sientes identificado, reflejado o representado como persona con la forma de ser de tus amigos, vecinos o gente cercana? - P15 antes. ¿Te sientes identificado, reflejado o representado como persona con la forma de ser de tus amigos, vecinos o gente cercana?	Diferencias negativas(a)	6
	Diferencias positivas(b)	7
Empates(c)		21
Total		34

**Análisis:** P-valor McNemar =1,0. Toma de decisión:  $1,000 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos = Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existen tendencias casi simétricas hacia ambos sentidos de la variable. Existió variabilidad.

### Pregunta 16 antes/después. McNemar

Tabla de contingencia P16 recodificada después: Cuando tomas decisiones, ¿te dejas llevar por lo que dicen tu grupo de amigos, pares o compañeros de escuela?  
 P16 recodificada antes: Cuando tomas decisiones, ¿te dejas llevar por lo que dicen tu grupo de amigos, pares o compañeros de escuela?

			P16 recodificada antes: Cuando tomas decisiones, ¿te dejas llevar por lo que dicen tu grupo de amigos, pares o compañeros de escuela?		Total
			Si	No	
P16 recodificada después: Cuando tomas decisiones, ¿te dejas llevar por lo que dicen tu grupo de amigos, pares o compañeros de escuela?	Si	Recuento	0	5	5
		% del total	,0%	14,7%	14,7%
	No	Recuento	4	25	29
		% del total	11,8%	73,5%	85,3%
Total		Recuento	4	30	34
		% del total	11,8%	88,2%	100,0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		1,000 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

#### Prueba de los Signos

##### Frecuencias

		N
P16 recodificada después: Cuando tomas decisiones, ¿te dejas llevar por lo que dicen tu grupo de amigos, pares o compañeros de escuela? - P16 recodificada antes: Cuando tomas decisiones, ¿te dejas llevar por lo que dicen tu grupo de amigos, pares o compañeros de escuela?	Diferencias negativas(a)	5
	Diferencias positivas(b)	4
	Empates(c)	25
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 1,000. Toma de decisión:  $1,000 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos = Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existen tendencias casi simétricas hacia ambos sentidos de la variable. Existió variabilidad.

## Pregunta 17 antes/después. McNemar

Tabla de contingencia P17 recodificada después: Cuando tú grupo de amigos realiza acciones que para ti no son correctas, ¿te unes a ellos para no ser echado o discriminado del grupo? \* P17 recodificada antes : Cuando tú grupo de amigos realiza acciones que para ti no son correctas, ¿te unes a ellos para no ser echado o discriminado del grupo?

			P17 recodificada antes : Cuando tú grupo de amigos realiza acciones que para ti no son correctas, ¿te unes a ellos para no ser echado o discriminado del grupo?		Total
			Si	No	
P17 recodificada después: Cuando tú grupo de amigos realiza acciones que para ti no son correctas, ¿te unes a ellos para no ser echado o discriminado del grupo?	Si	Recuento	0	2	2
		% del total	0,0%	5,9%	5,9%
	No	Recuento	5	27	32
		% del total	14,7%	79,4%	94,1%
Total		Recuento	5	29	34
		% del total	14,7%	85,3%	100,0%

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar N de casos válidos	34	,453 <sup>a</sup>

a. Utilizada la distribución binomial

### Prueba de los Signos

#### Frecuencias

	N
P17 recodificada después: Cuando tú grupo de amigos realiza acciones que para ti no son correctas, ¿te unes a ellos para no ser echado o discriminado del grupo? - Diferencias negativas(a)	2
P17 recodificada después: Cuando tú grupo de amigos realiza acciones que para ti no son correctas, ¿te unes a ellos para no ser echado o discriminado del grupo? - Diferencias positivas(b)	5
P17 recodificada después: Cuando tú grupo de amigos realiza acciones que para ti no son correctas, ¿te unes a ellos para no ser echado o discriminado del grupo? - Empates(c)	27
P17 recodificada después: Cuando tú grupo de amigos realiza acciones que para ti no son correctas, ¿te unes a ellos para no ser echado o discriminado del grupo? - Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,453. Toma de decisión:  $0,453 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos = Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existen tendencias leves pero claras hacia el cambio positivo con respecto a la variable.

## Pregunta 18 antes/después. McNemar

**Tabla de contingencia P18 recodificada después: ¿cambias tú forma de pensar por miedo a venganzas o amenazas por parte de tu círculo de amigos o cercanos? \* P18 recodificada antes. ¿Cambias tú forma de pensar por miedo a venganzas o amenazas por parte de tu círculo de amigos o cercanos?**

			P18 recodificada antes. ¿Cambias tú forma de pensar por miedo a venganzas o amenazas por parte de tu círculo de amigos o cercanos?		Total
			Si	No	
P18 recodificada después: ¿cambias tú forma de pensar por miedo a venganzas o amenazas por parte de tu círculo de amigos o cercanos?	Si	Recuento	2	3	5
		% del total	5,9%	8,8%	14,7%
	No	Recuento	5	24	29
		% del total	14,7%	70,6%	85,3%
Total		Recuento	7	27	34
		% del total	20,6%	79,4%	100,0%

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,727 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

### Prueba de los Signos

#### Frecuencias

		N
P18 recodificada después: ¿cambias tú forma de pensar por miedo a venganzas o amenazas por parte de tu círculo de amigos o cercanos? - P18 recodificada antes. ¿Cambias tú forma de pensar por miedo a venganzas o amenazas por parte de tu círculo de amigos o cercanos?	Diferencias negativas(a)	3
	Diferencias positivas(b)	5
	Empates(c)	26
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,727. Toma de decisión:  $0,727 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos = Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existen tendencias leves pero claras hacia el cambio positivo con respecto a la variable.

**Pregunta 19 antes/después. McNemar**

Tabla de contingencia P19 recodificada después: ¿crees tú correcto, y si la situación lo amerita, dejar un momento tu posición a favor de algo indebido? \* P19 recodificada antes. ¿Crees tú correcto, y si la situación lo amerita, dejar un momento tu posición a favor de algo indebido?

			P19 recodificada antes. ¿Crees tú correcto, y si la situación lo amerita, dejar un momento tu posición a favor de algo indebido?		Total
			Si	No	
P19 recodificada después: ¿crees tú correcto, y si la situación lo amerita, dejar un momento tu posición a favor de algo indebido?	Si	Recuento	4	6	10
		% del total	11,8%	17,6%	29,4%
	No	Recuento	8	16	24
		% del total	23,5%	47,1%	70,6%
Total		Recuento	12	22	34
		% del total	35,3%	64,7%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,791 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P19 recodificada después: ¿crees tú correcto, y si la situación lo amerita, dejar un momento tu posición a favor de algo indebido? - P19 recodificada antes. ¿Crees tú correcto, y si la situación lo amerita, dejar un momento tu posición a favor de algo indebido?	Diferencias negativas(a)	6
	Diferencias positivas(b)	8
	Empates(c)	20
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,791. Toma de decisión:  $0,791 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos = Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existen tendencias casi simétricas hacia ambos sentidos de la variable. Existió variabilidad.

## Pregunta 20 antes/después. McNemar

Tabla de contingencia P20 recodificada después: Cuando realizas acciones con tu grupo de amigos o cercanos, ¿no te importa el grupo, siempre piensas en ti primero cuando actúas? \* P20 recodificada antes: Cuando realizas acciones con tu grupo de amigos o cercanos, ¿no te importa el grupo, siempre piensas en ti primero cuando actúas?

		P20 recodificada antes: Cuando realizas acciones con tu grupo de amigos o cercanos, ¿no te importa el grupo, siempre piensas en ti primero cuando actúas?		Total
		Si	No	
P20 recodificada después: Cuando realizas acciones con tu grupo de amigos o cercanos, ¿no te importa el grupo, siempre piensas en ti primero cuando actúas?	Si	Recuento 6	4	10
		% del total 17,6%	11,8%	29,4%
	No	Recuento 8	16	24
		% del total 23,5%	47,1%	70,6%
Total		Recuento 14	20	34
		% del total 41,2%	58,8%	100,0%

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,388 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

### Prueba de los Signos

#### Frecuencias

		N
P20 recodificada después: Cuando realizas acciones con tu grupo de amigos o cercanos, ¿no te importa el grupo, siempre piensas en ti primero cuando actúas? - P20 recodificada antes: Cuando realizas acciones con tu grupo de amigos o cercanos, ¿no te importa el grupo, siempre piensas en ti primero cuando actúas?	Diferencias negativas(a)	4
	Diferencias positivas(b)	8
	Empates(c)	22
Total		34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,388. Toma de decisión:  $0,388 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos = Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una tendencia expresa hacia el cambio o dirección positiva con respecto a la variable.

**Pregunta 21 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P21 después. Cuando realizas una mala acción, ¿crees que es correcto asumir la responsabilidad de esa acción y sus consecuencias? \* P21 antes. Cuando realizas una mala acción, ¿crees que es correcto asumir la responsabilidad de esa acción y sus consecuencias?**

			P21 antes. Cuando realizas una mala acción, ¿crees que es correcto asumir la responsabilidad de esa acción y sus consecuencias?		Total
			No	Si	
P21 después. Cuando realizas una mala acción, ¿crees que es correcto asumir la responsabilidad de esa acción y sus consecuencias?	No	Recuento	0	1	1
		% del total	,0%	2,9%	2,9%
	Si	Recuento	1	32	33
		% del total	2,9%	94,1%	97,1%
Total		Recuento	1	33	34
		% del total	2,9%	97,1%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		1,000 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P21 después. Cuando realizas una mala acción, ¿crees que es correcto asumir la responsabilidad de esa acción y sus consecuencias? - P21 antes. Cuando realizas una mala acción, ¿crees que es correcto asumir la responsabilidad de esa acción y sus consecuencias?	Diferencias negativas(a)	1
	Diferencias positivas(b)	1
	Empates(c)	32
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar =1,00. Toma de decisión: 1,00 > 0,05 = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, no hay tendencias significativas.

**Pregunta 22 antes/después. McNemar**

Tabla de contingencia P22 después. ¿Crees correcto cuidar y respetar el entorno en el cual te desarrollas o vives, es decir tu barrio, la escuela, la familia y las personas que los integran? \* P22 antes. ¿Crees correcto cuidar y respetar el entorno en el cual te desarrollas o vives, es decir tu barrio, la escuela, la familia y las personas que los integran?

			P22 antes. ¿Crees correcto cuidar y respetar el entorno en el cual te desarrollas o vives, es decir tu barrio, la escuela, la familia y las personas que los integran?		Total
			No	Si	
P22 después. ¿Crees correcto cuidar y respetar el entorno en el cual te desarrollas o vives, es decir tu barrio, la escuela, la familia y las personas que los integran?	No	Recuento	0	1	1
		% del total	,0%	2,9%	2,9%
	Si	Recuento	3	30	33
		% del total	8,8%	88,2%	97,1%
Total		Recuento	3	31	34
		% del total	8,8%	91,2%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,625 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P22 después. ¿Crees correcto cuidar y respetar el entorno en el cual te desarrollas o vives, es decir tu barrio, la escuela, la familia y las personas que los integran? - P22 antes. ¿Crees correcto cuidar y respetar el entorno en el cual te desarrollas o vives, es decir tu barrio, la escuela, la familia y las personas que los integran?	Diferencias negativas(a)	1
	Diferencias positivas(b)	3
	Empates(c)	30
Total		34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,625. Toma de decisión:  $0,625 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una leve tendencia al cambio positivo con respecto a la variable.

**Pregunta 23 antes/después. Mcnemar**

**Tabla de contingencia P23 despues. ¿Crees que es importante o valoras cooperar con las demás personas con las cuales convives o te relacionas? \* P23 antes. ¿Crees que es importante o valoras cooperar con las demás personas con las cuales convives o te relacionas?**

			P23 antes. ¿Crees que es importante o valoras cooperar con las demás personas con las cuales convives o te relacionas?		Total
			No	Si	
P23 despues. ¿Crees que es importante o valoras cooperar con las demás personas con las cuales convives o te relacionas?	No	Recuento	1	1	2
		% del total	2,9%	2,9%	5,9%
	Si	Recuento	0	32	32
		% del total	,0%	94,1%	94,1%
Total		Recuento	1	33	34
		% del total	2,9%	97,1%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		1,000 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P23 después. ¿Crees que es importante o valoras cooperar con las demás personas con las cuales convives o te relacionas? - P23 antes. ¿Crees que es importante o valoras cooperar con las demás personas con las cuales convives o te relacionas?	Diferencias negativas(a)	1
	Diferencias positivas(b)	0
	Empates(c)	33
	Total	34

**Análisis:** P-valor Mcnemar =1,00. Toma de decisión:  $1,00 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, hay una tendencia menos que leve o nada significativa al cambio negativo.

**Pregunta 24 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P24 después ¿Le afecta la situación de las otras personas, cuando a estas les ocurre algo o sufren algún problema? \* P24 antes. ¿Te afecta la situación de las otras personas, cuando a estas les ocurre algo o sufren algún problema?**

			P24 antes. ¿Te afecta la situación de las otras personas, cuando a estas les ocurre algo o sufren algún problema?		Total
			No	Si	
P24 después ¿Le afecta la situación de las otras personas, cuando a estas les ocurre algo o sufren algún problema?	No	Recuento	0	5	5
		% del total	,0%	14,7%	14,7%
	Si	Recuento	1	28	29
		% del total	2,9%	82,4%	85,3%
Total		Recuento	1	33	34
		% del total	2,9%	97,1%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,219 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P24 después ¿Le afecta la situación de las otras personas, cuando a estas les ocurre algo o sufren algún problema?	Diferencias negativas(a)	5
	Diferencias positivas(b)	1
	Empates(c)	28
Total		34

**Análisis:** P-valor McNemar =0,219. Toma de decisión: 0,219 > 0,05 = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, hay una tendencia leve al cambio negativo con respecto a la variable.

**Pregunta 25 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P25 después ¿Crees ser una persona a la cual le afectan las necesidades de las personas que son parte de tu barrio, escuela o familia? \* P25 antes. ¿Crees ser una persona a la cual le afectan las necesidades de las personas que son parte de tu barrio, escuela o familia?**

			P25 antes. ¿Crees ser una persona a la cual le afectan las necesidades de las personas que son parte de tu barrio, escuela o familia?		Total
			No	Si	
P25 después ¿Crees ser una persona a la cual le afectan las necesidades de las personas que son parte de tu barrio, escuela o familia?	No	Recuento	7	3	10
		% del total	20,6%	8,8%	29,4%
	Si	Recuento	10	14	24
		% del total	29,4%	41,2%	70,6%
Total		Recuento	17	17	34
		% del total	50,0%	50,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,092 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P25 después ¿Crees ser una persona a la cual le afectan las necesidades de las personas que son parte de tu barrio, escuela o familia? - P25 antes. ¿Crees ser una persona a la cual le afectan las necesidades de las personas que son parte de tu barrio, escuela o familia?	Diferencias negativas(a)	3
	Diferencias positivas(b)	10
	Empates(c)	21
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar =0,092. Toma de decisión:  $0,092 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una tendencia clara al cambio positiva con respecto a la variable.

**Pregunta 26 antes/después. McNemar**

Tabla de contingencia P26 recodificada después ¿A veces le faltas el respeto, por alguna causa, a los adultos mayores y a los niños mas pequeños de tu comunidad o barrio? \* P26 recodificada antes. ¿A veces le faltas el respeto, por alguna causa, a los adultos mayores y a los niños mas pequeños de tu comunidad o barrio?

			P26 recodificada antes. ¿A veces le faltas el respeto, por alguna causa, a los adultos mayores y a los niños mas pequeños de tu comunidad o barrio?		Total
			Si	No	
P26 recodificada después ¿A veces le faltas el respeto, por alguna causa, a los adultos mayores y a los niños mas pequeños de tu comunidad o barrio?	Si	Recuento	11	3	14
		% del total	32,4%	8,8%	41,2%
	No	Recuento	12	8	20
		% del total	35,3%	23,5%	58,8%
Total		Recuento	23	11	34
		% del total	67,6%	32,4%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,035 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P26 recodificada después ¿A veces le faltas el respeto, por alguna causa, a los adultos mayores y a los niños más pequeños de tu comunidad o barrio? - P26 recodificada antes. ¿A veces le faltas el respeto, por alguna causa, a los adultos mayores y a los niños más pequeños de tu comunidad o barrio?	Diferencias negativas(a)	3
	Diferencias positivas(b)	12
	Empates(c)	19
Total		34

**Análisis:** P-valor McNemar =0,035. Toma de decisión:  $0,035 < 0,05$  = Rechazamos H0 y aceptamos H1. Hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, se establece que la condición antes-después es diferente. Hay un cambio positivo.

**Pregunta 27 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P27 después. ¿Crees tú que hay que proteger a las personas más débiles? \* P27 antes. ¿Crees tú que hay que proteger a las personas más débiles?**

			P27 antes. ¿Crees tú que hay que proteger a las personas más débiles?	
			Si	Total
P27 después. ¿Crees tú que hay que proteger a las personas más débiles?	No	Recuento	3	3
		% del total	8,8%	8,8%
	Si	Recuento	31	31
		% del total	91,2%	91,2%
Total		Recuento	34	34
		% del total	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Prueba de McNemar-Bowker	.	.	a
N de casos válidos	34		

a. Sólo se efectuará el cálculo para tablas de P x P, donde P debe ser mayor que 1.

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P27 después. ¿Crees tú que hay que proteger a las personas más débiles? - P27 antes.	Diferencias negativas(a)	3
	Diferencias positivas(b)	0
¿Crees tú que hay que proteger a las personas más débiles?	Empates(c)	31
	Total	34

**Análisis:** McNemar no arroja resultados porque no hay variabilidad en las respuestas, existe una constante. Se mantiene el carácter positivo antes y después. Expresión positiva. Se reafirma el carácter positivo, esto se confirma con el resultado de la Prueba de los Signos. Existe una tendencia negativa leve.

**Pregunta 28 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P28 despues. Haciendo deportes,¿te olvidas de las preocupaciones y las responsabilidades que tienes? \* P28 antes. Haciendo deportes,¿te olvidas de las preocupaciones y las responsabilidades que tienes?**

			P28 antes. Haciendo deportes,¿te olvidas de las preocupaciones y las responsabilidades que tienes?		Total
			No	Si	
P28 despues. Haciendo deportes,¿te olvidas de las preocupaciones y las responsabilidades que tienes?	No	Recuento	7	3	10
		% del total	20,6%	8,8%	29,4%
	Si	Recuento	4	20	24
		% del total	11,8%	58,8%	70,6%
Total		Recuento	11	23	34
		% del total	32,4%	67,6%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		1,000 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P28 después. Haciendo deportes, ¿te olvidas de las preocupaciones y las responsabilidades que tienes? - P28 antes. Haciendo deportes, ¿te olvidas de las preocupaciones y las responsabilidades que tienes?	Diferencias negativas(a)	3
	Diferencias positivas(b)	4
	Empates(c)	27
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 1,000. Toma de decisión: 1,000 > 0,05 = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existen tendencias casi simétricas hacia ambos sentidos de la variable. La ocurrencia del carácter positivo es levemente mayor. Existió variabilidad.

**Pregunta 29 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P29 después. Al hacer deportes, ¿crees que conocerás, harás más amigos y te relacionarás con más personas? \* P29 antes. Al hacer deportes, ¿crees que conocerás, harás más amigos y te relacionarás con más personas?**

			P29 antes. Al hacer deportes, ¿crees que conocerás, harás más amigos y te relacionarás con más personas?		Total
			No	Si	
P29 después. Al hacer deportes, ¿crees que conocerás, harás más amigos y te relacionarás con más personas?	Si	Recuento	1	33	34
		% del total	2,9%	97,1%	100,0%
Total		Recuento	1	33	34
		% del total	2,9%	97,1%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Prueba de McNemar-Bowker	.	.	a
N de casos válidos	34		

a. Sólo se efectuará el cálculo para tablas de PxP, donde P debe ser mayor que 1.

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P29 después. Al hacer deportes, ¿crees que conocerás, harás más amigos y te relacionarás con más personas? - P29 antes. Al hacer deportes, ¿crees que conocerás, harás más amigos y te relacionarás con más personas?	Diferencias negativas(a)	0
	Diferencias positivas(b)	1
	Empates(c)	33
	Total	34

**Análisis:** McNemar no arroja resultados porque no hay variabilidad en las respuestas, existe una constante. Se mantiene el carácter positivo antes y después. Expresión positiva. Se reafirma el carácter positivo, esto se confirma con el resultado de la Prueba de los Signos. Existe una tendencia positiva leve.

**Pregunta 30 antes/después. McNemar**

Tabla de contingencia P30 después. Cuando realizas algún deporte, ¿sientes felicidad y satisfacción compartiendo con gente? \* P30 antes. Cuando realizas algún deporte, ¿sientes felicidad y satisfacción compartiendo con gente?

			P30 antes. Cuando realizas algún deporte, ¿sientes felicidad y satisfacción compartiendo con gente?	
			Si	Total
P30 después. Cuando realizas algún deporte, ¿sientes felicidad y satisfacción compartiendo con gente?	No	Recuento	1	1
		% del total	2,9%	2,9%
	Si	Recuento	33	33
		% del total	97,1%	97,1%
Total		Recuento	34	34
		% del total	100,0%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Prueba de McNemar-Bowker	.	.	a
N de casos válidos	34		

a. Sólo se efectuará el cálculo para tablas de P x P, donde P debe ser mayor que 1.

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P30 después. Cuando realizas algún deporte, ¿sientes felicidad y satisfacción compartiendo con gente? - P30 antes. Cuando realizas algún deporte, ¿sientes felicidad y satisfacción compartiendo con gente?	Diferencias negativas(a)	1
	Diferencias positivas(b)	0
	Empates(c)	33
	Total	34

**Análisis:** McNemar no arroja resultados porque no hay variabilidad en las respuestas, existe una constante. Se mantiene el carácter positivo antes y después. Expresión positiva. Se reafirma el carácter positivo, esto se confirma con el resultado de la Prueba de los Signos. Existe una tendencia negativa leve.

**Pregunta 31 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P31 después. ¿Crees que realizar un deporte te ayuda a escapar de la rutina cotidiana? \* P31 antes. ¿Crees que realizar un deporte te ayuda a escapar de la rutina cotidiana?**

			P31 antes. ¿Crees que realizar un deporte te ayuda a escapar de la rutina cotidiana?		Total
			No	Si	
P31 después. ¿Crees que realizar un deporte te ayuda a escapar de la rutina cotidiana?	No	Recuento	0	3	3
		% del total	,0%	8,8%	8,8%
	Si	Recuento	3	28	31
		% del total	8,8%	82,4%	91,2%
Total		Recuento	3	31	34
		% del total	8,8%	91,2%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		1,000 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P31 después. ¿Crees que realizar un deporte te ayuda a escapar de la rutina cotidiana? - P31 antes. ¿Crees que realizar un deporte te ayuda a escapar de la rutina cotidiana?	Diferencias negativas(a)	3
	Diferencias positivas(b)	3
	Empates(c)	28
Total		34

**Análisis:** P-valor McNemar = 1,000. Toma de decisión:  $1,000 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una tendencia leve simétrica hacia los dos sentidos de la variable.

### Pregunta 32 antes/después. McNemar

Tabla de contingencia P32 después. Desde tu perspectiva, ¿consideras al deporte como necesario para romper con la monotonía de las obligaciones y tareas diarias de la escuela y de la casa? \* P32 antes. Desde tu perspectiva, ¿consideras al deporte como necesario para romper con la monotonía de las obligaciones y tareas diarias de la escuela y de la casa?

			P32 antes. Desde tu perspectiva, ¿consideras al deporte como necesario para romper con la monotonía de las obligaciones y tareas diarias de la escuela y de la casa?		Total
			No	Si	
P32 después. Desde tu perspectiva, ¿consideras al deporte como necesario para romper con la monotonía de las obligaciones y tareas diarias de la escuela y de la casa?	No	Recuento	3	3	6
		% del total	8,8%	8,8%	17,6%
	Si	Recuento	5	23	28
		% del total	14,7%	67,6%	82,4%
Total		Recuento	8	26	34
		% del total	23,5%	76,5%	100,0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,727 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

#### Prueba de los Signos

##### Frecuencias

		N
P32 después. Desde tu perspectiva, ¿consideras al deporte como necesario para romper con la monotonía de las obligaciones y tareas diarias de la escuela y de la casa? - P32 antes. Desde tu perspectiva, ¿consideras al deporte como necesario para romper con la monotonía de las obligaciones y tareas diarias de la escuela y de la casa?	Diferencias negativas(a)	3
	Diferencias positivas(b)	5
	Empates(c)	26
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,727. Toma de decisión:  $0,727 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una tendencia clara hacia el cambio positivo con respecto a la variable.

### Pregunta 33 antes/después. McNemar

Tabla de contingencia P33 cuando realizas algún deporte, ¿sientes que puedes expresar de manera más libre tus emociones y sentimientos, como alegría o desagrado por ejemplo? \* P33 cuando realizas algún deporte, ¿sientes que puedes expresar de manera más libre tus emociones y sentimientos, como alegría o desagrado por ejemplo?

			P33 cuando realizas algún deporte, ¿sientes que puedes expresar de manera más libre tus emociones y sentimientos, como alegría o desagrado por ejemplo?		Total
			No	Si	
P33 cuando realizas algún deporte, ¿sientes que puedes expresar de manera más libre tus emociones y sentimientos, como alegría o desagrado por ejemplo?	No	Recuento	0	2	2
		% del total	,0%	5,9%	5,9%
	Si	Recuento	2	30	32
		% del total	5,9%	88,2%	94,1%
Total		Recuento	2	32	34
		% del total	5,9%	94,1%	100,0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar N de casos válidos	34	1,000 <sup>a</sup>

a. Utilizada la distribución binomial

### Prueba de los Signos

#### Frecuencias

		N
P33 después. Cuando realizas algún deporte, ¿sientes que puedes expresar de manera más libre tus emociones y sentimientos, cómo alegría o desagrado por ejemplo? - P33 antes.	Diferencias negativas(a)	2
	Diferencias positivas(b)	2
	Empates(c)	30
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 1,000. Toma de decisión:  $1,000 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe simetría en los cambios leves hacia los dos sentidos de la variable.

### Pregunta 34 antes/después. McNemar

Tabla de contingencia P34 después. En el espacio del deporte, ¿te puedes expresar y actuar de una forma más espontánea, en comparación con la forma que te comportas en la escuela o al interior de tu familia? \* P34 antes. En el espacio del deporte, ¿te puedes expresar y actuar de una forma más espontánea, en comparación con la forma que te comportas en la escuela o al interior de tu familia?

			P34 antes. En el espacio del deporte, ¿te puedes expresar y actuar de una forma más espontánea, en comparación con la forma que te comportas en la escuela o al interior de tu familia?		Total
			No	Si	
P34 después. En el espacio del deporte, ¿te puedes expresar y actuar de una forma más espontánea, en comparación con la forma que te comportas en la escuela o al interior de tu familia?	No	Recuento	1	2	3
		% del total	2,9%	5,9%	8,8%
	Si	Recuento	5	26	31
		% del total	14,7%	76,5%	91,2%
Total		Recuento	6	28	34
		% del total	17,6%	82,4%	100,0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,453 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

### Prueba de los Signos

#### Frecuencias

		N
P34 después. En el espacio del deporte, ¿te puedes expresar y actuar de una forma más espontánea, en comparación con la forma que te comportas en la escuela o al interior de tu familia? - P34 antes. En el espacio del deporte, ¿te puedes expresar y actuar de una forma más espontánea, en comparación con la forma que te comportas en la escuela o al interior de tu familia?	Diferencias negativas(a)	2
	Diferencias positivas(b)	5
	Empates(c)	27
Total		34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,453. Toma de decisión:  $0,453 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una clara tendencia al cambio positivo en relación a la variable

**Pregunta 35 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P35 recodificada después: Cuando te enfadas o enojas con alguien, ¿a veces te pones violento, verbal o físicamente, con esa persona?**  
**P35 recodificada antes: Cuando te enfadas o enojas con alguien, ¿a veces te pones violento, verbal o físicamente, con esa persona?**

			P35 recodificada antes: Cuando te enfadas o enojas con alguien, ¿a veces te pones violento, verbal o físicamente, con esa persona?		Total
			Si	No	
P35 recodificada después: Cuando te enfadas o enojas con alguien, ¿a veces te pones violento, verbal o físicamente, con esa persona?	Si	Recuento	6	6	12
		% del total	17,6%	17,6%	35,3%
	No	Recuento	6	16	22
		% del total	17,6%	47,1%	64,7%
Total		Recuento	12	22	34
		% del total	35,3%	64,7%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		1,000 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P35 recodificada después: Cuando te enfadas o enojas con alguien, ¿a veces te pones violento, verbal o físicamente, con esa persona? - P35 recodificada antes: Cuando te enfadas o enojas con alguien, ¿a veces te pones violento, verbal o físicamente, con esa persona?	Diferencias negativas(a)	6
	Diferencias positivas(b)	6
	Empates(c)	22
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 1,000. Toma de decisión:  $1,000 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe simetría en los cambios hacia los dos sentidos de la variable.

**Pregunta 36 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P36 recodificada despues: Cuando pierdes realizando deportes, ¿te enojas o pierdes el control con tus compañeros y rivales? \* P36 recodificada antes : Cuando pierdes realizando deportes, ¿te enojas o pierdes el control con tus compañeros y rivales?**

			P36 recodificada antes : Cuando pierdes realizando deportes, ¿te enojas o pierdes el control con tus compañeros y rivales?		Total
			Si	No	
P36 recodificada despues: Cuando pierdes realizando deportes, ¿te enojas o pierdes el control con tus compañeros y rivales?	Si	Recuento	2	2	4
		% del total	5,9%	5,9%	11,8%
	No	Recuento	3	27	30
		% del total	8,8%	79,4%	88,2%
Total		Recuento	5	29	34
		% del total	14,7%	85,3%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		1,000 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P36 recodificada después:	Diferencias	
Cuando pierdes realizando	negativas(a)	2
deportes, ¿te enojas o	Diferencias	
pierdes el control con tus	positivas(b)	3
compañeros y rivales? -	Empates(c)	
P36 recodificada antes:		29
Cuando pierdes realizando	Total	
deportes, ¿te enojas o		34
pierdes el control con tus		
compañeros y rivales?		

Análisis: P-valor McNemar =1,000. Toma de decisión: 1,000 > 0,05 = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe casi simetría en los cambios leves hacia los dos sentidos de la variable. La ocurrencia del carácter positivo es levemente mayor.

**Pregunta 37 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P37 recodificada después: Cuando fracasas o te frustras por algún motivo, ¿reaccionas con mucho enojo? \* P37 recodificada antes: Cuando fracasas o te frustras por algún motivo, ¿reaccionas con mucho enojo?**

			P37 recodificada antes: Cuando fracasas o te frustras por algún motivo, ¿reaccionas con mucho enojo?		Total
			Si	No	
P37 recodificada después: Cuando fracasas o te frustras por algún motivo, ¿reaccionas con mucho enojo?	Si	Recuento	2	4	6
		% del total	5,9%	11,8%	17,6%
	No	Recuento	10	18	28
		% del total	29,4%	52,9%	82,4%
Total		Recuento	12	22	34
		% del total	35,3%	64,7%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,180 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P37 recodificada después: Cuando fracasas o te frustras por algún motivo, ¿reaccionas con mucho enojo? - P37 recodificada antes: Cuando fracasas o te frustras por algún motivo, ¿reaccionas con mucho enojo?	Diferencias negativas(a)	4
	Diferencias positivas(b)	10
	Empates(c)	20
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,180. Toma de decisión:  $0,180 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una tendencia manifiesta al cambio positivo.

**Pregunta 38 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P38 después. ¿Crees ser una persona que respeta los puntos de vista y discute pacíficamente sus diferencias con otros? \* P38 antes. ¿Crees ser una persona que respeta los puntos de vista y discute pacíficamente sus diferencias con otros?**

			P38 antes. ¿Crees ser una persona que respeta los puntos de vista y discute pacíficamente sus diferencias con otros?		Total
			No	Si	
P38 después. ¿Crees ser una persona que respeta los puntos de vista y discute pacíficamente sus diferencias con otros?	No	Recuento	3	1	4
		% del total	8,8%	2,9%	11,8%
	Si	Recuento	6	24	30
		% del total	17,6%	70,6%	88,2%
Total		Recuento	9	25	34
		% del total	26,5%	73,5%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,125 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P38 después. ¿Crees ser una persona que respeta los puntos de vista y discute pacíficamente sus diferencias con otros? -	Diferencias negativas(a)	1
	Diferencias positivas(b)	6
P38 antes. ¿Crees ser una persona que respeta los puntos de vista y discute pacíficamente sus diferencias con otros?	Empates(c)	27
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar =0,125. Toma de decisión:  $0,125 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una tendencia manifiesta al cambio positivo.

**Pregunta 39 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P39 despues. Cuando sientes ira o enojo,¿te controlas siempre? \* P39 antes. Cuando sientes ira o enojo,¿te controlas siempre?**

			P39 antes. Cuando sientes ira o enojo,¿te controlas siempre?		Total
			No	Si	
P39 despues. Cuando sientes ira o enojo,¿te controlas siempre?	No	Recuento	5	4	9
		% del total	14,7%	11,8%	26,5%
	Si	Recuento	11	14	25
		% del total	32,4%	41,2%	73,5%
Total		Recuento	16	18	34
		% del total	47,1%	52,9%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,118 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P39 después. Cuando sientes ira o enojo, ¿te controlas siempre? - P39 antes. Cuando sientes ira o enojo, ¿te controlas siempre?	Diferencias negativas(a)	4
	Diferencias positivas(b)	11
	Empates(c)	19
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,118.

Toma de decisión:  $0,118 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una tendencia manifiesta al cambio positivo.

**Pregunta 40 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P40 recodificada después : Desde tu punto de vista, ¿encuentras correcto irse a los golpes para resolver diferencias entre personas? \* P40 recodificada antes. Desde tu punto de vista, ¿encuentras correcto irse a los golpes para resolver diferencias entre personas?**

			P40 recodificada antes. Desde tu punto de vista, ¿encuentras correcto irse a los golpes para resolver diferencias entre personas?		Total
			Si	No	
P40 recodificada después : Desde tu punto de vista, ¿encuentras correcto irse a los golpes para resolver diferencias entre personas?	Si	Recuento	0	2	2
		% del total	,0%	5,9%	5,9%
	No	Recuento	3	29	32
		% del total	8,8%	85,3%	94,1%
Total		Recuento	3	31	34
		% del total	8,8%	91,2%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		1,000 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P40 recodificada después: Desde tu punto de vista, ¿encuentras correcto irse a los golpes para resolver diferencias entre personas? - P40 recodificada antes. Desde tu punto de vista, ¿encuentras correcto irse a los golpes para resolver diferencias entre personas?	Diferencias negativas(a)	2
	Diferencias positivas(b)	3
	Empates(c)	29
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar =1,000. Toma de decisión: 1,000 > 0,05 = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe casi simetría en los cambios leves hacia los dos sentidos de la variable. La ocurrencia del carácter positivo es levemente mayor.

### Pregunta 41 antes/después. McNemar

Tabla de contingencia P41 recodificada después. ¿Te enojas cuando no estás de acuerdo con la opinión de otra persona? \* P41 recodificada antes. ¿Te enojas cuando no estás de acuerdo con la opinión de otra persona?

		P41 recodificada antes. ¿Te enojas cuando no estás de acuerdo con la opinión de otra persona?		Total
		Si	No	
P41 recodificada después. ¿Te enojas cuando no estás de acuerdo con la opinión de otra persona?	Si	Recuento 6	1	7
		% del total 17,6%	2,9%	20,6%
	No	Recuento 8	19	27
		% del total 23,5%	55,9%	79,4%
Total		Recuento 14	20	34
		% del total 41,2%	58,8%	100,0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,039 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

### Prueba de los Signos

#### Frecuencias

		N
P41 recodificada después. ¿Te enojas cuando no estás de acuerdo con la opinión de otra persona? - P41 recodificada antes. ¿Te enojas cuando no estás de acuerdo con la opinión de otra persona?	Diferencias negativas(a)	1
	Diferencias positivas(b)	8
	Empates(c)	25
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,039. Toma de decisión:  $0,039 < 0,05$  = Rechazamos H0 y aceptamos H1.

Hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, se establece que la condición antes-después es diferente. Hay un cambio positivo.

**Pregunta 42 antes/después. McNemar**

Tabla de contingencia P42 después ¿Crees tú que el dialogo,que conversar, es siempre una buena herramienta para resolver diferencias con las personas? \* P42 antes. ¿Crees tú que el dialogo,que conversar, es siempre una buena herramienta para resolver diferencias con las personas?

			P42 antes. ¿Crees tú que el dialogo,que conversar, es siempre una buena herramienta para resolver diferencias con las personas?		Total
			No	Si	
P42 despues ¿Crees tú que el dialogo,que conversar, es siempre una buena herramienta para resolver dif erencias con las personas?	Si	Recuento	3	31	34
		% del total	8,8%	91,2%	100,0%
Total		Recuento	3	31	34
		% del total	8,8%	91,2%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Prueba de McNemar-Bowker	.	.	a
N de casos válidos	34		

a. Sólo se efectuará el cálculo para tablas de PxP, donde P debe ser mayor que 1.

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P42 después ¿Crees tú que el dialogo, qué conversar, es siempre una buena herramienta para resolver diferencias con las personas? - P42 antes. ¿Crees tú que el dialogo, qué conversar, es siempre una buena herramienta para resolver diferencias con las personas?	Diferencias negativas(a)	0
	Diferencias positivas(b)	3
	Empates(c)	31
	Total	34

**Análisis:** McNemar no arroja resultados porque no hay variabilidad en las respuestas, existe una constante. Se mantiene el carácter positivo antes y después. Expresión positiva. Se reafirma el carácter positivo, esto se confirma con el resultado de la Prueba de los Signos. Existe una tendencia positiva evidente.

**Pregunta 43 antes/después. Mcnemar**

**Tabla de contingencia P43 después. ¿Tratas de llevarte bien con las demás personas, pese a que no son de tu agrado? \* P43 antes. ¿Tratas de llevarte bien con las demás personas, pese a que no son de tu agrado?**

			P43 antes. ¿Tratas de llevarte bien con las demás personas, pese a que no son de tu agrado?		Total
			No	Si	
P43 después. ¿Tratas de llevarte bien con las demás personas, pese a que no son de tu agrado?	No	Recuento % del total	3 8,8%	4 11,8%	7 20,6%
	Si	Recuento % del total	2 5,9%	25 73,5%	27 79,4%
Total		Recuento % del total	5 14,7%	29 85,3%	34 100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,688 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P43 después. ¿Tratas de llevarte bien con las demás personas, pese a que no son de tu agrado? - P43 antes. ¿Tratas de llevarte bien con las demás personas, pese a que no son de tu agrado?	Diferencias negativas(a)	4
	Diferencias positivas(b)	2
	Empates(c)	28
	Total	34

**Análisis:** P-valor Mcnemar =0,688. Toma de decisión: 0,688 > 0,05 = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe casi simetría en los cambios leves hacia los dos sentidos de la variable. La ocurrencia del carácter positivo es levemente mayor.

**Pregunta 44 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P44 después. En tu opinión, ¿tratarías de evitar siempre ir a los golpes con otras personas? \* P44 antes. En tu opinión, ¿tratarías de evitar siempre ir a los golpes con otras personas?**

			P44 antes. En tu opinión, ¿tratarías de evitar siempre ir a los golpes con otras personas?		Total
			No	Si	
P44 después. En tu opinión, ¿tratarías de evitar siempre ir a los golpes con otras personas?	No	Recuento	1	1	2
		% del total	2,9%	2,9%	5,9%
	Si	Recuento	7	25	32
		% del total	20,6%	73,5%	94,1%
Total		Recuento	8	26	34
		% del total	23,5%	76,5%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,070 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P44 después. En tu opinión, ¿tratarías de evitar siempre ir a los golpes con otras personas? - P44 antes. En tu opinión, ¿tratarías de evitar siempre ir a los golpes con otras personas?	Diferencias negativas(a)	1
	Diferencias positivas(b)	7
	Empates(c)	26
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,07. Toma de decisión:  $0,07 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una tendencia manifiesta al cambio positivo.

**Pregunta 45 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P45 después. ¿Crees que el deporte te ayuda a olvidarte de cigarrillo y el alcohol? \* P45 antes. ¿Crees que el deporte te ayuda a olvidarte de cigarrillo y el alcohol?**

			P45 antes. ¿Crees que el deporte te ayuda a olvidarte del cigarrillo y el alcohol?		Total
			No	Si	
P45 después. ¿Crees que el deporte te ayuda a olvidarte del cigarrillo y el alcohol?	No	Recuento	3	2	5
		% del total	8,8%	5,9%	14,7%
	Si	Recuento	3	26	29
		% del total	8,8%	76,5%	85,3%
Total		Recuento	6	28	34
		% del total	17,6%	82,4%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		1,000 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P45 después. ¿Crees que el deporte te ayuda a olvidarte del cigarrillo y el alcohol?	Diferencias negativas(a)	2
- P45 antes. ¿Crees que el deporte te ayuda a olvidarte del cigarrillo y el alcohol?	Diferencias positivas(b)	3
	Empates(c)	29
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar =1,000. Toma de decisión: 1,000 > 0,05 = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe casi simetría en los cambios leves hacia los dos sentidos de la variable. La ocurrencia del carácter positivo es levemente mayor.

**Pregunta 46 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P46 después. ¿Crees que consumir drogas como marihuana, pasta base, cocaína u otros, perjudique o sea malo para la salud? \* P46 antes. ¿Crees que consumir drogas como marihuana, pasta base, cocaína u otros, perjudique o sea malo para la salud?**

			P46 antes. ¿Crees que consumir drogas como marihuana, pasta base, cocaína u otros, perjudique o sea malo para la salud?		Total
			No	Si	
P46 después. ¿Crees que consumir drogas como marihuana, pasta base, cocaína u otros, perjudique o sea malo para la salud?	No	Recuento	0	5	5
		% del total	,0%	14,7%	14,7%
	Si	Recuento	1	28	29
		% del total	2,9%	82,4%	85,3%
Total		Recuento	1	33	34
		% del total	2,9%	97,1%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,219 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P46 después. ¿Crees que consumir drogas como marihuana, pasta base, cocaína u otros, perjudique o sea malo para la salud? - P46 antes. ¿Crees que consumir drogas como marihuana, pasta base, cocaína u otros, perjudique o sea malo para la salud?	Diferencias negativas(a)	5
	Diferencias positivas(b)	1
	Empates(c)	28
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,219. Toma de decisión: 0,219 > 0,05 = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una tendencia manifiesta al cambio negativo.

**Pregunta 47 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P47 después. A tu parecer, ¿tiene algún riesgo para la salud beber alcohol y fumar cigarrillos regularmente? \* P47 antes. A tu parecer, ¿tiene algún riesgo para la salud beber alcohol y fumar cigarrillos regularmente?**

			P47 antes. A tu parecer, ¿tiene algún riesgo para la salud beber alcohol y fumar cigarrillos regularmente?		Total
			No	Si	
P47 después. A tu parecer, ¿tiene algún riesgo para la salud beber alcohol y fumar cigarrillos regularmente?	No	Recuento	4	5	9
		% del total	11,8%	14,7%	26,5%
	Si	Recuento	3	22	25
		% del total	8,8%	64,7%	73,5%
Total		Recuento	7	27	34
		% del total	20,6%	79,4%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,727 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P47 después. A tu parecer, ¿tiene algún riesgo para la salud beber alcohol y fumar cigarrillos regularmente? - P47	Diferencias negativas(a)	5
	Diferencias positivas(b)	3
antes. A tu parecer, ¿tiene algún riesgo para la salud beber alcohol y fumar cigarrillos regularmente?	Empates(c)	26
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,727. Toma de decisión:  $0,727 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe casi simetría en los cambios leves hacia los dos sentidos de la variable. La ocurrencia del carácter negativo es levemente mayor.

**Pregunta 48 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P48 recodificada después: En estos últimos 4 meses, ¿has consumido drogas como marihuana, pasta base, cocaína u otros? \* P48 recodificada antes: En estos últimos 4 meses, ¿has consumido drogas como marihuana, pasta base, cocaína u otros?**

			P48 recodificada antes: En estos últimos 4 meses, ¿has consumido drogas como marihuana, pasta base, cocaína u otros?		Total
			Si	No	
P48 recodificada después: En estos últimos 4 meses, ¿has consumido drogas como marihuana, pasta base, cocaína u otros?	Si	Recuento	2	5	7
		% del total	5,9%	14,7%	20,6%
	No	Recuento	2	25	27
		% del total	5,9%	73,5%	79,4%
Total		Recuento	4	30	34
		% del total	11,8%	88,2%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,453 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P48 recodificada después: En estos últimos 4 meses, ¿has consumido drogas como marihuana, pasta base, cocaína u otros? - P48 recodificada antes: En estos últimos 4 meses, ¿has consumido drogas como marihuana, pasta base, cocaína u otros?	Diferencias negativas(a)	5
	Diferencias positivas(b)	2
	Empates(c)	27
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,453. Toma de decisión:  $0,453 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe casi simetría en los cambios leves hacia los dos sentidos de la variable. La ocurrencia del carácter negativo es mayor.

**Pregunta 49 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P49 recodificada después: El grupo de amigos que te juntas, ¿consumen drogas o alcohol en exceso? \* P49 recodificada antes: El grupo de amigos que te juntas, ¿consumen drogas o alcohol en exceso?**

			P49 recodificada antes: El grupo de amigos que te juntas, ¿consumen drogas o alcohol en exceso?		Total
			Si	No	
P49 recodificada después: El grupo de amigos que te juntas, ¿consumen drogas o alcohol en exceso?	Si	Recuento	2	4	6
		% del total	5,9%	11,8%	17,6%
	No	Recuento	6	22	28
		% del total	17,6%	64,7%	82,4%
Total		Recuento	8	26	34
		% del total	23,5%	76,5%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,754 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P49 recodificada después: El grupo de amigos que te juntas, ¿consumen drogas o alcohol en exceso? -	Diferencias negativas(a)	4
	Diferencias positivas(b)	6
P49 recodificada antes: El grupo de amigos que te juntas, ¿consumen drogas o alcohol en exceso?	Empates(c)	24
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,754. Toma de decisión:  $0,754 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe casi simetría en los cambios leves hacia los dos sentidos de la variable. La ocurrencia del carácter positivo es mayor.

**Pregunta 50 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P50 recodificada después. ¿Tú consumes alcohol con regularidad? \* P50 recodificada antes. ¿Tú consumes alcohol con regularidad?**

			P50 recodificada antes. ¿Tú consumes alcohol con regularidad?		Total
			Si	No	
P50 recodificada después. ¿Tú consumes alcohol con regularidad?	Si	Recuento	3	1	4
		% del total	8,8%	2,9%	11,8%
	No	Recuento	5	25	30
		% del total	14,7%	73,5%	88,2%
Total		Recuento	8	26	34
		% del total	23,5%	76,5%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,219 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P50 recodificada después. ¿Tú consumes alcohol con regularidad?	Diferencias negativas(a)	1
- P50 recodificada antes. ¿Tú consumes alcohol con regularidad?	Diferencias positivas(b)	5
	Empates(c)	28
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar =0,219. Toma de decisión:  $0,219 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una tendencia manifiesta al cambio positivo.

### Pregunta 51 antes/después. McNemar

Tabla de contingencia P51 recodificada después : En alguno de estos últimos cuatro meses, ¿te has emborrachado más de dos veces en un mes? \* P51 recodificada antes: en alguno de estos últimos cuatro meses, ¿te has emborrachado más de dos veces en un mes?

		P51 recodificada antes: en alguno de estos últimos cuatro meses, ¿te has emborrachado más de dos veces en un mes?		Total	
		Si	No		
P51 recodificada después : En alguno de estos últimos cuatro meses, ¿te has emborrachado más de dos veces en un mes?	No	Recuento	4	30	34
		% del total	11,8%	88,2%	100,0%
Total		Recuento	4	30	34
		% del total	11,8%	88,2%	100,0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Prueba de McNemar-Bowker	.	.	.
N de casos válidos	34		

a. Sólo se efectuará el cálculo para tablas de PxP, donde P debe ser mayor que 1.

### Prueba de los Signos

#### Frecuencias

		N
P51 recodificada después:	Diferencias negativas(a)	0
En alguno de estos últimos cuatro meses, ¿te has emborrachado más de dos veces en un mes? - P51 recodificada antes: en alguno de estos últimos cuatro meses, ¿te has emborrachado más de dos veces en un mes?	Diferencias positivas(b)	4
	Empates(c)	30
	Total	34

**Análisis:** McNemar no arroja resultados porque no hay variabilidad en las respuestas, existe una constante. Se mantiene el carácter positivo antes y después. Expresión positiva. Se reafirma el carácter positivo, esto se confirma con el resultado de la Prueba de los Signos. Existe una tendencia positiva manifiesta.

**Pregunta 52 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P52 recodificada después. ¿Tú fumas tabaco con regularidad? \* P52 recodificada antes ¿Tú fumas tabaco con regularidad?**

			P52 recodificada antes ¿Tú fumas tabaco con regularidad?		Total
			Si	No	
P52 recodificada después. ¿Tú fumas tabaco con regularidad?	Si	Recuento	1	2	3
		% del total	2,9%	5,9%	8,8%
	No	Recuento	5	26	31
		% del total	14,7%	76,5%	91,2%
Total		Recuento	6	28	34
		% del total	17,6%	82,4%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,453 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P52 recodificada después. ¿Tú fumas tabaco con regularidad? - P52 recodificada antes ¿Tú fumas tabaco con regularidad?	Diferencias negativas(a)	2
	Diferencias positivas(b)	5
	Empates(c)	27
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar =0,453. Toma de decisión:  $0,453 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una tendencia manifiesta al cambio positivo.

**Pregunta 53 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P53 después. ¿Crees que realizar deportes trae beneficios para la salud? \* P53 antes. ¿Crees que realizar deportes trae beneficios para la salud?**

			P53 antes. ¿Crees que realizar deportes trae beneficios para la salud?	
			Si	Total
P53 después. ¿Crees que realizar deportes trae beneficios para la salud?	No	Recuento % del total	1 2,9%	1 2,9%
	Si	Recuento % del total	33 97,1%	33 97,1%
Total		Recuento % del total	34 100,0%	34 100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Prueba de McNemar-Bowker	.	.	a
N de casos válidos	34		

a. Sólo se efectuará el cálculo para tablas de P x P, donde P debe ser mayor que 1.

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P53 después. ¿Crees que realizar deportes trae beneficios para la salud? - P53 antes.	Diferencias negativas(a)	1
	Diferencias positivas(b)	0
¿Crees que realizar deportes trae beneficios para la salud?	Empates(c)	33
	Total	34

**Análisis:** McNemar no arroja resultados porque no hay variabilidad en las respuestas, existe una constante. Se mantiene el carácter positivo antes y después. Expresión positiva. Se reafirma el carácter positivo, esto se confirma con el resultado de la Prueba de los Signos. Existe una tendencia negativa leve.

**Pregunta 54 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P54 después. ¿Crees que el deporte hace que te sientas mejor contigo mismo? \* P54 antes. ¿Crees que el deporte hace que te sientas mejor contigo mismo?**

			P54 antes. ¿Crees que el deporte hace que te sientas mejor contigo mismo?		Total
			No	Si	
P54 después. ¿Crees que el deporte hace que te sientas mejor contigo mismo?	No	Recuento % del total	0 ,0%	1 2,9%	1 2,9%
	Si	Recuento % del total	1 2,9%	32 94,1%	33 97,1%
Total		Recuento % del total	1 2,9%	33 97,1%	34 100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		1,000 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P54 después. ¿Crees que el deporte hace que te sientas mejor contigo mismo? - P54 antes. ¿Crees que el deporte hace que te sientas mejor contigo mismo?	Diferencias negativas(a)	1
	Diferencias positivas(b)	1
	Empates(c)	32
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 1,000. Toma de decisión:  $1,000 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe simetría en los cambios leves hacia los dos sentidos de la variable.

**Pregunta 55 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P55 despues. ¿Crees que realizar deportes mejore aspectos mentales; como estar más activo,más feliz, menos ansioso y menos leprimido? \* P55 antes ¿Crees que realizar deportes mejore aspectos mentales; como estar más activo,más feliz, menos ansioso y menos deprimido?**

		P55 antes ¿Crees que realizar deportes mejore aspectos mentales; como estar más activo,más feliz, menos ansioso y menos deprimido?		Total
		No	Si	
P55 despues. ¿Crees que realizar deportes mejore aspectos mentales; como estar más activo,más feliz, menos ansioso y menos deprimido?	Si	1	33	34
	Recuento			
	% del total	2,9%	97,1%	100,0%
Total	Recuento	1	33	34
	% del total	2,9%	97,1%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Prueba de McNemar-Bowker	.	.	<sup>a</sup>
N de casos válidos	34		

a. Sólo se efectuará el cálculo para tablas de PxP, donde P debe ser mayor que 1.

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P55 después. ¿Crees que realizar deportes mejore aspectos mentales; como estar más activo, más feliz, menos ansioso y menos deprimido? - P55 antes ¿Crees que realizar deportes mejore aspectos mentales; como estar más activo, más feliz, menos ansioso y menos deprimido?	Diferencias negativas(a)	0
	Diferencias positivas(b)	1
	Empates(c)	33
	Total	34

**Análisis:** McNemar no arroja resultados porque no hay variabilidad en las respuestas, existe una constante. Se mantiene el carácter positivo antes y después. Expresión positiva. Se reafirma el carácter positivo, esto se confirma con el resultado de la Prueba de los Signos. Existe una tendencia positiva leve.

### Pregunta 56 antes/después. McNemar

tabla de contingencia P56 después. Desde tu perspectiva, ¿crees que involucra un riesgo para la salud tener una vida sedentaria, es decir, dedicar la mayor parte del tiempo libre a ver televisión, estar en internet y jugar PlayStation u otros? \* P56 antes. Desde tu perspectiva, ¿crees que involucra un riesgo para la salud tener una vida sedentaria, es decir, dedicar la mayor parte del tiempo libre a ver televisión, estar en internet y jugar PlayStation u otros?

			P56 antes. Desde tu perspectiva, ¿crees que involucra un riesgo para la salud tener una vida sedentaria, es decir, dedicar la mayor parte del tiempo libre a ver televisión, estar en internet y jugar PlayStation u otros?		Total
			No	Si	
P56 después. Desde tu perspectiva, ¿crees que involucra un riesgo para la salud tener una vida sedentaria, es decir, dedicar la mayor parte del tiempo libre a ver televisión, estar en internet y jugar PlayStation u otros?	No	Recuento	1	2	3
		% del total	2,9%	5,9%	8,8%
	Si	Recuento	1	30	31
		% del total	2,9%	88,2%	91,2%
Total		Recuento	2	32	34
		% del total	5,9%	94,1%	100,0%

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar N de casos válidos	34	1,000 <sup>a</sup>

a. Utilizada la distribución binomial

### Prueba de los Signos

#### Frecuencias

		N
P56 después. Desde tu perspectiva, ¿crees que involucra un riesgo para la salud tener una vida sedentaria, es decir, dedicar la mayor parte del tiempo libre a ver televisión, estar en internet y jugar PlayStation u otros? - P56 antes. Desde tu perspectiva, ¿crees que involucra un riesgo para la salud tener una vida sedentaria, es decir, dedicar la mayor parte del tiempo libre a ver televisión, estar en internet y jugar PlayStation u otros?	Diferencias negativas(a)	2
	Diferencias positivas(b)	1
	Empates(c)	31
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 1,000. Toma de decisión:  $1,000 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe casi simetría en los cambios leves hacia los dos sentidos de la variable. La ocurrencia del carácter negativo es mayor.

## Pregunta 57 antes/después. McNemar

Tabla de contingencia P57 después. El realizar deporte de forma regular, ¿te ayuda a adquirir hábitos saludables, como no fumar, no usar drogas, ni tomar alcohol en exceso, comer sano, ser más activo, etc.? \* P57 antes. Al realizar deporte de forma regular, ¿te ayuda a adquirir hábitos saludables, como no fumar, no usar drogas, ni tomar alcohol en exceso, comer sano, ser más activo, etc.?

			P57 antes. Al realizar deporte de forma regular, ¿te ayuda a adquirir hábitos saludables, como no fumar, no usar drogas, ni tomar alcohol en exceso, comer sano, ser más activo, etc.?		Total
			No	Si	
P57 después. El realizar deporte de forma regular, ¿te ayuda a adquirir hábitos saludables, como no fumar, no usar drogas, ni tomar alcohol en exceso, comer sano, ser más activo, etc.?	No	Recuento	0	1	1
		% del total	,0%	2,9%	2,9%
	Si	Recuento	4	29	33
		% del total	11,8%	85,3%	97,1%
Total		Recuento	4	30	34
		% del total	11,8%	88,2%	100,0%

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,375 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

### Prueba de los Signos

#### Frecuencias

		N
P57 después. El realizar deporte de forma regular, ¿te ayuda a adquirir hábitos saludables, cómo no fumar, no usar drogas, ni tomar alcohol en exceso, comer sano, ser más activo, etc.? - P57 antes. Al realizar deporte de forma regular, ¿te ayuda a adquirir hábitos saludables, cómo no fumar, no usar drogas, ni tomar alcohol en exceso, comer sano, ser más activo, etc.?	Diferencias negativas(a)	1
	Diferencias positivas(b)	4
	Empates(c)	29
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,375. Toma de decisión:  $0,375 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra. Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una tendencia manifiesta al cambio positivo.

**Pregunta 58 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P58 después. ¿Tú valoras y buscas realizar actividad física o deporte en tu tiempo libre? \* P58 antes. ¿Tú valoras y buscas realizar actividad física o deporte en tu tiempo libre?**

			P58 antes. ¿Tú valoras y buscas realizar actividad física o deporte en tu tiempo libre?		Total
			No	Si	
P58 después. ¿Tú valoras y buscas realizar actividad física o deporte en tu tiempo libre?	No	Recuento	0	1	1
		% del total	,0%	2,9%	2,9%
	Si	Recuento	4	29	33
		% del total	11,8%	85,3%	97,1%
Total		Recuento	4	30	34
		% del total	11,8%	88,2%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		,375 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P58 después. ¿Tú valoras y buscas realizar actividad física o deporte en tu tiempo libre? - P58 antes. ¿Tú valoras y buscas realizar actividad física o deporte en tu tiempo libre?	Diferencias negativas(a)	1
	Diferencias positivas(b)	4
	Empates(c)	29
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,8. Toma de decisión:  $0,8 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe una tendencia manifiesta al cambio positivo.

**Pregunta 59 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P59 después. ¿Prácticas de forma regular, al menos dos veces por semana, deporte o actividad física? \* P59 antes. ¿Prácticas de forma regular, al menos dos veces por semana, deporte o actividad física?**

		P59 antes. ¿Prácticas de forma regular, al menos dos veces por semana, deporte o actividad física?		Total
		No	Si	
P59 después. ¿Prácticas de forma regular, al menos dos veces por semana, deporte o actividad física?	Si	3	31	34
	Recuento % del total	8,8%	91,2%	100,0%
Total	Recuento	3	31	34
	% del total	8,8%	91,2%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Prueba de McNemar-Bowker	.	.	a
N de casos válidos	34		

a. Sólo se efectuará el cálculo para tablas de P x P, donde P debe ser mayor que 1.

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P59 después. ¿Prácticas de forma regular, al menos dos veces por semana, deporte o actividad física? - P59 antes. ¿Prácticas de forma regular, al menos dos veces por semana, deporte o actividad física?	Diferencias negativas(a)	0
	Diferencias positivas(b)	3
	Empates(c)	31
	Total	34

**Análisis:** McNemar no arroja resultados porque no hay variabilidad en las respuestas, existe una constante. Se mantiene el carácter positivo antes y después. Expresión positiva. Se reafirma el carácter positivo, esto se confirma con el resultado de la Prueba de los Signos. Existe una tendencia positiva.

**Pregunta 60 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P60 después. ¿Eres parte o miembro activo de alguna organización u institución deportiva, en donde practiques deporte? \* P60 antes. ¿Eres parte o miembro activo de alguna organización u institución deportiva, en donde practiques deporte?**

			P60 antes. ¿Eres parte o miembro activo de alguna organización u institución deportiva, en donde practiques deporte?		Total
			No	Si	
P60 después. ¿Eres parte o miembro activo de alguna organización u institución deportiva, en donde practiques deporte?	No	Recuento	4	2	6
		% del total	11,8%	5,9%	17,6%
	Si	Recuento	3	25	28
		% del total	8,8%	73,5%	82,4%
Total		Recuento	7	27	34
		% del total	20,6%	79,4%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar N de casos válidos	34	1,000 <sup>a</sup>

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P60 después. ¿Eres parte o miembro activo de alguna organización u institución deportiva, en donde practiques deporte? - P60 antes. ¿Eres parte o miembro activo de alguna organización u institución deportiva, en donde practiques deporte?	Diferencias negativas(a)	2
	Diferencias positivas(b)	3
	Empates(c)	29
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 0,8. Toma de decisión:  $0,8 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1. No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe casi simetría en los cambios leves hacia los dos sentidos de la variable. La ocurrencia del carácter positivo es mayor.

**Pregunta 61 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P61 después. ¿Prácticas de forma regular algún deporte en específico? \* P61 antes. ¿Prácticas de forma regular algún deporte en específico?**

			P61 antes. ¿Prácticas de forma regular algún deporte en específico?		Total
			No	Si	
P61 después. ¿Prácticas de forma regular algún deporte en específico?	No	Recuento	0	4	4
		% del total	0,0%	11,8%	11,8%
	Si	Recuento	4	26	30
		% del total	11,8%	76,5%	88,2%
Total		Recuento	4	30	34
		% del total	11,8%	88,2%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		1,000 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P61 después. ¿Prácticas de forma regular algún deporte en específico?	Diferencias negativas(a)	4
	Diferencias positivas(b)	4
- P61 antes. ¿Prácticas de forma regular algún deporte en específico?	Empates(c)	26
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 1,000. Toma de decisión:  $1,000 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe simetría en los cambios leves hacia los dos sentidos de la variable.

**Pregunta 62 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P62 después. En el espacio del deporte, ¿sientes que liberas tensiones y te sientes más relajado? \* P62 antes. En el espacio del deporte, ¿sientes que liberas tensiones y te sientes más relajado?**

			P62 antes. En el espacio del deporte, ¿sientes que liberas tensiones y te sientes más relajado?		Total
			No	Si	
P62 después. En el espacio del deporte, ¿sientes que liberas tensiones y te sientes más relajado?	No	Recuento	0	2	2
		% del total	,0%	5,9%	5,9%
	Si	Recuento	1	31	32
		% del total	2,9%	91,2%	94,1%
Total		Recuento	1	33	34
		% del total	2,9%	97,1%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	Sig. exacta (bilateral)
Prueba de McNemar		1,000 <sup>a</sup>
N de casos válidos	34	

a. Utilizada la distribución binomial

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P62 después. En el espacio del deporte, ¿sientes que liberas tensiones y te sientes más relajado? - P62 antes. En el espacio del deporte, ¿sientes que liberas tensiones y te sientes más relajado?	Diferencias negativas(a)	2
	Diferencias positivas(b)	1
	Empates(c)	31
	Total	34

**Análisis:** P-valor McNemar = 1,000. Toma de decisión:  $1,000 > 0,05$  = Aceptamos H0 y rechazamos H1.

No hay modificación entre una medición y la otra.

Prueba de los Signos= Se reafirma el carácter positivo con respecto a la variable, existe casi simetría en los cambios leves hacia los dos sentidos de la variable. La ocurrencia del carácter negativo es mayor.

**Pregunta 63 antes/después. McNemar**

**Tabla de contingencia P63 despues. Cuando realizas deporte,¿te sientes más tranquilo, y de alguna forma,con más energía? \* P63 antes. Cuando realizas deporte,¿te sientes más tranquilo, y de alguna forma,con más energía?**

		P63 antes. Cuando realizas deporte, ¿te sientes más tranquilo, y de alguna forma, con más energía?		Total	
		No	Si		
P63 despues. Cuando realizas deporte, ¿te sientes más tranquilo, y de alguna forma, con más energía?	Si	Recuento	2	32	34
		% del total	5,9%	94,1%	100,0%
Total		Recuento	2	32	34
		% del total	5,9%	94,1%	100,0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Prueba de McNemar-Bowker	.	.	a
N de casos válidos	34		

a. Sólo se efectuará el cálculo para tablas de P x P, donde P debe ser mayor que 1.

**Prueba de los Signos**

**Frecuencias**

		N
P63 después. Cuando realizas deporte, ¿te sientes más tranquilo, y de alguna forma, con más energía? - P63 antes. Cuando realizas deporte, ¿te sientes más tranquilo, y de alguna forma, con más energía?	Diferencias negativas(a)	0
	Diferencias positivas(b)	2
	Empates(c)	32
	Total	34

**Análisis:** McNemar no arroja resultados porque no hay variabilidad en las respuestas, existe una constante. Se mantiene el carácter positivo antes y después. Expresión positiva. Se reafirma el carácter positivo, esto se confirma con el resultado de la Prueba de los Signos. Existe una tendencia positiva.

### 3. Resultados y Análisis de Índices Sumatorios Simples

Tal como quedo expresado anteriormente, se utilizaron índices para agrupar las dimensiones con sus respectivos ítems, para luego comparar los cambios en el tiempo y relacionarlos con variables como género, edad, participación previa y comuna de participación.

Acá se presentan los resultados.

**Cuadro 6: Comparación antes-después de Índices de cada dimensión**

<b>Total índice sumatorio por dimensión de estudio</b>	<b>Valor del índice Tiempo 1</b>	<b>Valor del índice Tiempo 2</b>
<b>Socialización a través del deporte</b>	<b>0,77</b>	<b>0,81</b>
<b>Deporte como espacio de protección</b>	<b>0,94</b>	<b>0,95</b>
<b>Ocio</b>	<b>0,86</b>	<b>0,89</b>
<b>Autocontrol de la Violencia y Modelación de los Impulsos.</b>	<b>0,74</b>	<b>0,93</b>
<b>Cultura deportiva</b>	<b>0,88</b>	<b>0,91</b>

Fuente: Elaboración propia

Análisis: Comparando los índices promedios de ambos tiempos, se expresa una permanencia de los valores altos del índice a través del tiempo y una tendencia positiva con respecto al inicio del programa. La dimensión autocontrol se destaca, ya que es una de las dimensiones que genera un cambio mayor manifiesto en comparación a las otras dimensiones.

**Cuadro 7: Comparación antes-después. Participación previa (PP)- No participación previa (NPP) por dimensiones de estudio**

Total índice sumatorio/ participación previa- no participación previa por dimensión.	Valor del índice PP Tiempo 1	Valor del índice PP Tiempo 2	Valor del índice NPP Tiempo 1	Valor del índice NPP Tiempo 2
Socialización a través del deporte	<b>0,78</b>	<b>0,79</b>	<b>0,76</b>	<b>0,84</b>
Deporte como espacio de protección	<b>0,95</b>	<b>0,95</b>	<b>0,92</b>	<b>0,94</b>
Ocio	<b>0,85</b>	<b>0,91</b>	<b>0,89</b>	<b>0,86</b>
Autocontrol de la Violencia y Modelación de los Impulsos.	<b>0,77</b>	<b>0,84</b>	<b>0,7</b>	<b>0,84</b>
Cultura deportiva	<b>0,85</b>	<b>0,88</b>	<b>0,92</b>	<b>0,93</b>

Fuente: Elaboración propia

Análisis: Comparando los índices promedios de ambos tiempos, se expresa una permanencia de los valores altos del índice a través del tiempo y una tendencia positiva con respecto al inicio del programa.

Más en detalle, las diferencias entre participación previa y no participación previa residen en que en los sujetos que no presentaban una participación previa expresan un índice menor, en comparación al valor del índice en tiempo 1 en las dimensiones Autocontrol y Ocio. Por el contrario, en los sujetos que presentaban participación previa, las dimensiones Autocontrol y Ocio son las que generan un mayor cambio positivo en el índice en el contexto de los dos tiempos de medición.

**Cuadro 8: Comparación antes-después. Género - por dimensiones de estudio**

Total índice sumatorio/ Genero-por dimensión.	Valor del índice Género Masculino Tiempo 1.	Valor del índice Género Masculino Tiempo 2	Valor del índice Género Femenino Tiempo 1	Valor del índice Género Femenino Tiempo 2
Socialización a través del deporte	<b>0,75</b>	<b>0,77</b>	<b>0,83</b>	<b>0,85</b>
Deporte como espacio de protección	<b>0,95</b>	<b>0,92</b>	<b>0,87</b>	<b>0,91</b>
Ocio	<b>0,85</b>	<b>0,85</b>	<b>0,92</b>	<b>0,92</b>
Autocontrol de la Violencia y Modelación de los Impulsos.	<b>0,75</b>	<b>0,81</b>	<b>0,66</b>	<b>0,81</b>
Cultura deportiva	<b>0,87</b>	<b>0,87</b>	<b>0,90350877</b>	<b>0,91</b>

Fuente: Elaboración propia

Análisis: Comparando los índices promedios de ambos tiempos, se expresa una permanencia de los valores altos del índice a través del tiempo y una tendencia positiva con respecto al inicio del programa. Más en detalle en la comparación entre géneros, no se exhiben notorias diferencias. Pero si una semejanza en los valores del índice de la dimensión Autocontrol, los dos expresan un alza en su valor a través del tiempo.

**Cuadro 9: Comparación antes-después. Entre rangos de edad - por dimensiones de estudio**

Total índice sumatorio/ Rangos de Edad-por dimensión.	Valores de los índices rango edad 8-9.		Valores de los índices rango edad 10-14.		Valores de los índices rango edad 15-18.		Valores de los índices rango edad 19-mas.	
	T1	T2	T1	T2	T1	T2	T1	T2
Socialización a través del deporte	0,81	0,73	0,74	0,79	0,78	0,84	0,84	0,85
Deporte como espacio de protección	0,93	1	0,39	0,94	0,92	0,93	0,9	1
Ocio	0,92	1	0,28	0,83	0,92	0,92	1	0,96
Autocontrol de la Violencia y Modelación de los Impulsos.	0,55	0,95	0,38	0,81	0,75	0,84	0,85	0,92
Cultura deportiva	0,84	0,94	0,91	0,93	0,84	0,86	0,9	0,9

Fuente: Elaboración propia

Análisis: Comparando los índices promedios de ambos tiempos, se expresa una permanencia de los valores altos del índice a través del tiempo y una tendencia positiva con respecto al inicio del programa. Más en detalle, se expresa que en el rango de edad de 10 a 14 años hay valores bajos en el índice de tres dimensiones en el tiempo 1, para luego en el tiempo 2 expresar valores altos en estas mismas dimensiones. Hay que considerar que este rango de edad corresponde al 54,4% de los integrantes de la muestra y está dentro de la población objetivo del programa.

**Cuadro 10: Comparación antes-después. Tipo de familia- por dimensiones de estudio**

Total índice sumatorio/ Tipo de familia -por dimensión.	Valores de los índices familia Nuclear		Valores de los índices familia Extensa		Valores de los índices familia Monoparental		Valores de los índices familia Institucionalizado	
	T1	T2	T1	T2	T1	T2	T1	T2
Socialización a través del deporte	0,78	0,84	0,84	0,81	0,77	0,78	0,73	0,79
Deporte como espacio de protección	0,94	0,97	0,93	1	0,93	0,91	0,93	0,95
Ocio	0,88	0,93	0,92	0,78	0,83	0,89	0,88	0,83
Autocontrol de la Violencia y Modelación de los Impulsos.	0,73	0,85	0,8	0,85	0,72	0,83	0,78	0,85
Cultura deportiva	0,92	0,95	0,92	0,92	0,87	0,85	0,81	0,91

Fuente: Elaboración propia (7)

Análisis: Comparando los índices promedios de ambos tiempos, se expresa una permanencia de los valores altos del índice a través del tiempo y una tendencia positiva con respecto al inicio del programa. Más en detalle, se expresa que los sujetos de provenientes de familias extensas y los institucionalizados presentan valores bajos en el índice de Ocio en tiempo 2 en comparación con tiempo 1 que eran mayores.

**Cuadro 11: Comparación antes-después. Comuna- por dimensiones de estudio**

Total índice sumatorio/ Comuna -por dimensión.	Valores de los índices Quilpué-Bto. Sur		Valores de los índices Villa Alemana		Valores de los índices Quilpué Aldea SOS		Valores de los índices Olmue	
	T1	T2	T1	T2	T1	T2	T1	T2
	Socialización a través del deporte	0,78	0,80	0,81	0,84	0,73	0,79	0,74
Deporte como espacio de protección	0,98	0,96	0,92	0,93	0,93	0,95	0,92	0,95
Ocio	0,89	0,89	0,96	0,95	0,88	0,83	0,69	0,85
Autocontrol de la Violencia y Modelación de los Impulsos.	0,7	0,82	0,76	0,80	0,78	0,85	0,72	0,91
Cultura deportiva	0,92	0,95	0,89	0,87	0,81	0,91	0,88	0,91

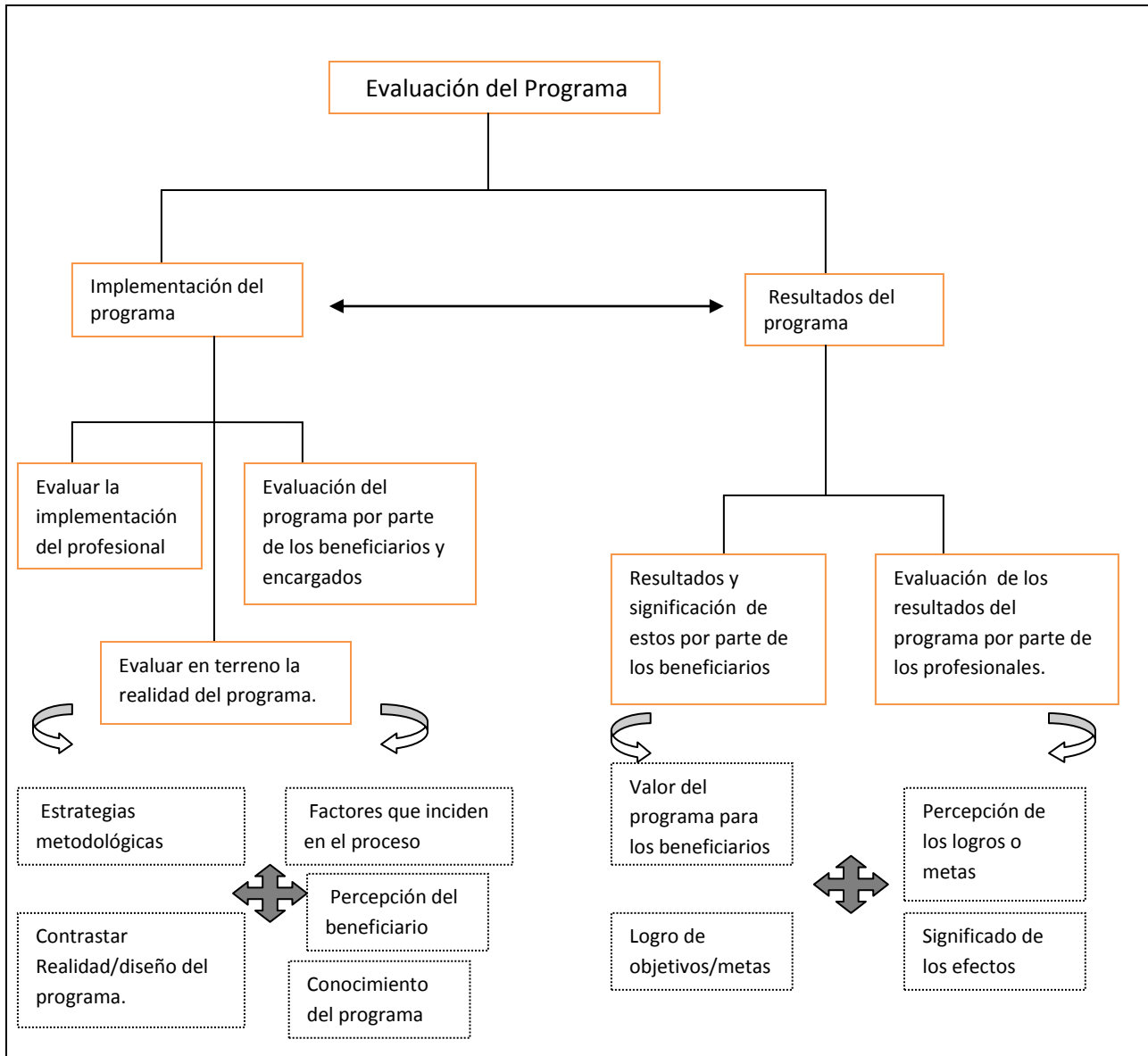
Fuente: Elaboración propia

Análisis: Comparando los índices promedios de ambos tiempos, se expresa una permanencia de los valores altos del índice a través del tiempo y una tendencia positiva con respecto al inicio del programa. No existen manifiestas diferencias, las tendencias leves que tienen los índices son casi simétricas en relación al lugar de realización del programa.

#### 4. Resultados y Análisis de Técnicas Cualitativas

A continuación se presenta el esquema final del análisis de la información cualitativa.

**Cuadro 12: Estructura del análisis cualitativo**



Fuente: Elaboración propia

En primer lugar se mencionan las dos estrategias que va a tomar la evaluación cualitativa del programa. Por una parte la implementación, se centrara en los elementos que influyen en los resultados del programa y para esto se definen tres referentes de información: la implementación de los profesionales, la realidad del programa y la evaluación que hacen del programa los encargados y los beneficiarios del programa. La otra estrategia es definir los resultados del programa y la significación que le dan a estos los beneficiarios, además de la percepción de los resultados y el grado de cumplimiento de los objetivos por parte de los profesionales o encargados.

#### 4.1 La Evaluación del Programa desde la perspectiva y la gestión de los encargados

##### Expectativas

Los encargados tenían expectativas claras con respecto al programa y con nociones a nivel general de las metas del mismo:

“...entiendo y así lo veo yo que es una actividad más social más que nada, más que la parte deportiva. Cuando lo principal es a los niños entregarles valores...a tener un buen comportamiento en su día a día... y junto con eso también entregarles algunos conocimientos deportivos, pero específicamente más en el ámbito social” (Álvaro, encargado taller Olmue).

“...en la realidad yo creo que se mantiene el sen....., el fondo del programa. El fondo del programa debería ser para generar hábitos personales, la socialización de los niños”(José, encargado taller Quilpué-Belloto Sur).

Las expectativas de los encargados resultan contradictorias, al preguntarle sobre si estas se mantuvieron en el transcurso del tiempo. Unos expresan dificultades de contexto:

“...muchas veces el contexto donde encuentras ubicados los talleres no permite desarrollar esas cosas, las habilidades...el comportamiento de los niños, donde están insertados...” (José, encargado taller Quilpué-Belloto Sur).

Otros profundizan en otras áreas que en cierto grado se vinculan con el programa, se considera como un resultado no esperado:

“...en el transcurso del tiempo mis objetivos fueron cambiando, me dedique mucho más hacer trabajo de comunidad, hacer que los chiquillos trabajaran de forma más autónoma...” (Rubén, encargado taller Villa Alemana).

En otros preponderan los elementos más deportivo-técnicos o vinculados a una cultura deportiva:

“...es necesario a lo mejor incentivar la parte más técnica del taller, dejando entre comillas la parte social un poco más alejada” (Álvaro, encargado taller Olmue).

Lo que predomina son expectativas relacionadas con conocimientos muy generales en torno al programa, y un desconocimiento de las estrategias educativas para lograr las metas u objetivos del programa. Resalta el efecto no esperado, el fortalecimiento de la comunidad y del grupo social.

#### **4.1.2 Evaluación del aspecto metodológico y las estrategias de los encargados. Coherencia entre objetivos y metodología**

Los encargados expresan que existe coherencia, pero denotan errores de concepto o más bien poco conocimiento tanto de los objetivos como de la metodología.

“Yo creo que hay coherencia entre la realidad y lo que se espera, yo creo que hay un planteamiento súper claro... en ese sentido saber que hay un riesgo social y ese concepto es muy bueno.....” (Rubén, encargado taller Villa Alemana).

“...que el objetivo del programa es más que nada ese reintegrar a estos niños... distraerlos también de alguna manera en el fútbol que es el taller...” (Félix, encargado Quilpué Aldea SOS).

Se expresa que existe un vacío de conocimiento en los profesionales de la Educación Física, que son por lo general los que llevan a cabo estos talleres.

“...para los profes de educación física que hoy en día no saben, no saben cómo atacar al joven para que el joven realmente haga deporte. Le faltan principios orientadores, le falta más conocimiento, le falta conocimiento de actividades como estas que son más novedosas” (Rubén, encargado taller Villa Alemana).

Es interesante la posición de un encargado en torno a la poca claridad de los objetivos desde la institución y la preponderancia que dan al carácter deportivo-físico:

“...una parte que debiera buscar fortalecer Chiledeportes...que jóvenes en movimiento tenga un objetivo claro...ahora...entregaron...una pauta evaluación de test...test físico, y entonces se aleja mucho la parte metodológica, teórica, de la parte practica” (José, encargado taller Quilpué-Belloto Sur”).

#### **4.1.3 Estrategias metodológicas individuales de los encargados**

El parámetro para evaluar la implementación del programa por parte de los beneficiarios, es el manual del programa y los objetivos del programa. Es decir, en qué grado las estrategias de los encargados se acercan a la idea teórica y metodológica del programa.

Existen, por parte de los encargados, conocimientos generales y muy poco específicos en torno a la metodología de trabajo o planificación de los talleres.

“...me guio hartoo por lo que dice el programa... voy siguiendo todos los lineamientos que tiene que ver con los parámetros de encuesta a lo mejor, de mediciones que hacen ellos... y a raíz de eso voy construyendo lo que voy a realizar clase a clase” (Álvaro, encargado taller Olmue).

La anterior cita hace referencia a las evaluaciones que hace el IND<sup>8</sup>, y estas evaluaciones tienen relación más específica con una condición física acorde para la realización de actividad física.

Para otro encargado su estrategia solo considera ser más tolerante:

“...Yo creo que soy más tolerante de lo que se puede ser en el aula...” (Félix, encargado Quilpué Aldea SOS).

Los encargados de Villa Alemana y Quilpué-Bto. Sur expresan estrategias metodológicas más cercanas a la propuesta metodológica y teórica del programa.

“...yo propongo una metodología...yo tengo una metodología que partio como metodología de rehabilitación terapéutica y hoy día es una metodología psicosocial, que tiene una definición...se llama “causa consecuencia”... (Rubén, encargado taller Villa Alemana).

Esta estrategia integra conceptos base de la idea del programa;

“...es una metodología que se define como la comprensión reflexiva de constructos valóricos, entre ellos está la empatía, el respeto, la responsabilidad, la perseverancia, la resiliencia, todo con la finalidad de desarrollar la capacidad de medir consecuencias” (Rubén, encargado taller Villa Alemana).

Además, el encargado integra la noción o el concepto de eduentrenador que es parte de la estrategia propuesta por el manual;

“...lo que yo hago es vincularme a los chiquillos mucho tienen que ver con que yo, por ejemplo aquí en el break hay un grupo que se llama “revelación crew” y yo soy parte de ese grupo...y ahora el grupo es de todos” (Rubén, encargado taller Villa Alemana).

El otro encargado expresa una estrategia que utiliza la ocupación de roles;

“...en la ocupación de roles, el trabajo.... los liderazgos... fortalecer liderazgos a través del deporte... que el niño se integre a trabajar y que fortalezca aun más aquellas cosas que son débiles en su... en su... digamos en su forma de ser. En la autoestima, el espíritu de superación, fortalecer esas dinámicas son... me baso yo... mi metodología, esa es mi base” (José, encargado taller Quilpué-Belloto Sur).

---

<sup>8</sup> Las evaluaciones de IND se encuentran en el anexo de la investigación.

En base a propuestas expresadas por los encargados, se puede decir desde la experiencia en el campo y a través de las observaciones no participantes<sup>9</sup> que las estrategias esgrimidas por los encargados no se expresaron de forma manifiesta y constante en la aplicación de los talleres. Se puede decir que en cierto grado en el taller de la comuna de Villa Alemana hay esbozos más claros de lo expresado por el encargado, mientras que en el taller de Quilpué-Bto. Sur están expresados en un nivel menor.

#### **4.1.4 Dificultades o conflictos en la implementación del programa**

Los encargados expresan dificultades en los materiales con los cuales se trabaja y la infraestructura con la que se cuenta;

“...vuelve a sentar un precedente la infraestructura...creo que Chiledeportes debería hacerse más presente en mejorar y fortalecer las infraestructuras deportivas” (José, encargado taller Quilpué-Belloto Sur).

“...el material hay que hacerle mantención y eso no está considerado, yo creo que esa es una falta grave de la gestión que se está haciendo...” (Rubén, encargado taller Villa Alemana).

Se denota una tensión, un conflicto entre el componente deportivo-recreativo y el componente más educativo;

“Si, ahora están más como más enfocados. El año pasado era más que por ejemplo venia yo y traía un trabajo preparado y ellos querían jugar futbol todo el rato” (Félix, encargado Quilpué Aldea SOS).

Un tópico de conflicto importante que expresan los encargados, es el referente a la realidad social o familiar que viven estos jóvenes y en donde expresan que se debería intervenir de forma más transversal. Acá se expresan dos conceptos teóricos base de la investigación, el de ocio y el de deporte como espacio de protección:

En el diagnostico de los encargados, el taller funciona a la manera de Durkheim (Durkheim, 2002) como un espacio de protección, de vinculación a un grupo y que se opone a los otros espacios en que transitan los beneficiarios.

En el interior de este grupo de protección se da la dinámica del ocio, entendido a la manera de Elias (Elias, 1986), como el espacio donde se liberan las tensiones y se equilibran los estados emocionales.

---

<sup>9</sup> Las observaciones no participantes se encuentran en el anexo de la investigación.

“...el niño muchas veces busca el taller como un espacio de... (Pausa) de contar sus problemas, de desahogarse, de venir a olvidarse de un poco el tema tensional que existe en su casa, quizás muchas veces hay violencia intrafamiliar, hay problemas económicos, hay problemas sentimentales que existen dentro de los hogares, los niños buscan los espacios deportivos” (José, encargado taller Quilpué-Belloto Sur).

En su diagnóstico se integra además la idea, el concepto de socialización a través del deporte (García Ferrando, 1998), entendido como el lugar donde el beneficiario integra pautas para integrarse a la sociedad.

“tenemos un chiquillo (sic) que imagínate vive en la misma población San José de la Palmilla donde no pasan cosas buenas, donde el ambiente no es el mejor, donde la gente no te lleva a las mejores cosas y está viniendo pa`ca (sic), está viniendo pa`ca (sic) y no tiene plata pa venir pa`ca (sic) y deja de venir pa`ca (sic) y empieza a juntarse de nuevo con la misma gente y del grupo pro-social salta a un grupo anti-social que lo vuelve de nuevo a tomar las mismas malas decisiones, se deja de escolarizar más encima” (Rubén, encargado taller Villa Alemana).

#### **4.1.5 Cumplimiento de objetivos y metas o impacto del programa**

Hay posturas y perspectivas distintas o una fusión de estas entre los encargados, para algunos las metas que se alcanzan son institucionales, como participación y la asistencia, y para otros son efectos más ligados a los objetivos que por diseño tiene el programa.

Hay quienes expresan logro de objetivos más vinculado al aprendizaje de una cierta técnica-deportiva:

“...se desarrolla en un porcentaje mayor la parte técnica y táctica del fútbol, más que social” (Félix, encargado Quilpué Aldea SOS).

Las metas institucionales marcan una línea de cumplimiento de objetivos;

“...eso hace muchas veces que los niños se vean perjudicados en las asistencias y en mantener frecuentemente una participación en los talleres que se entrega...porque el espíritu que buscaba el taller, la responsabilidad, la asistencia...” (José, encargado taller Quilpué-Belloto Sur).

“...es responsabilidad del profesor que este taller de aquí a noviembre permanezca con la misma cantidad de niños, motivándolos...” (Álvaro, encargado taller Olmue).

Desde la perspectiva del cumplimiento de logros más vinculados a los objetivos de diseño. Vinculado con generar un espacio, un clima de respeto. Esto como indispensable para estructurar un espacio de disciplina y de respeto mutuo (Durkheim, 2002).

“...el respetar al compañero... un espacio de respeto, en el taller mío se logra generar un espacio de respeto...” (José, encargado taller Quilpué-Belloto Sur).

En el caso del taller de Villa Alemana se integran objetivos más estructurales y con una lógica más cercana a potenciar la organización deportiva como institución de sentido, de pertenencia. Se denotan elementos que tienen relación con el concepto de García Ferrando (García ferrando, 1998) socialización a través del deporte. Ya que integra elementos de identidad, pertenencia a un grupo, autonomía y responsabilidad social.

“...el taller de break dance que si bien es del IND y tiene apoyo del municipio de Villa Alemana tiene además una identidad que es “revelación crew” de Villa Alemana que...es de un programa “jóvenes en movimiento...” (Rubén, encargado taller Villa Alemana).

“y se auto-controla porque ya es el ambiente pro social, los chiquillos saben que hay niños más pequeños entonces de repente tiene que cuidar alguna palabras...” (Rubén, encargado taller Villa Alemana).

“...yo les voy dando al darle autonomía también les doy responsabilidades. Entonces aquí hay chiquillos que tienen responsabilidades de hacer cosas y ahora lo hacen por sí solos, yo ni siquiera tengo que decirles” (Rubén, encargado taller Villa Alemana).

Y los hace partícipes del proceso, tal cual como lo señala el manual;

“Listo ya pa (sic) hacer esto tiene que hacer esto, esto y esto, yo le entrego progresiones, herramientas, pero ellos trabajan. Entonces son protagonistas de su propio desempeño...” (Rubén, encargado taller Villa Alemana).

Como queda expresado también, el trabajo de disciplinamiento del grupo (Durkheim, 2002) y la forma que se integra a la sociedad (García ferrando, 1998), Acá queda de manifiesto la forma en que se potencia la organización misma.

“...como te decía antes articularse con la sociedad ser respetuoso, preocuparse de que no pasen cosas como las que pasaban antes porque esto era súper marginal, todo lo que se hacía en la calle era marginal” (Rubén, encargado taller Villa Alemana).

“...entonces ven que la gestión sirve pa (sic) que ellos mismos disfruten de lo que están haciendo y pa (sic) que tengan un bienestar todavía mayor...entonces les gusta po (sic) y ven que pueden obtener beneficio de eso y aprenden a gestionarse” (Rubén, encargado taller Villa Alemana).

La promoción de ciertas conductas o valoraciones a través del deporte, no es suficiente para generar oportunidades, movilidad social o una mejor calidad de vida para estos jóvenes carenciados. Es en este sentido, el diagnóstico de los encargados es que el deporte tiene que venir acompañado de mejoras en otros espacios de la vida de estos jóvenes o intervenciones más transversales:

“Que no potencia, tendría que haber un trabajo a lo mejor más transversal del IND con otras instituciones...pero también tener lo que se necesita para ser feliz que lamentablemente es tener un bienestar económico no solo físico y psicológico.” (Rubén, encargado taller Villa Alemana).

“...muchas veces el contexto donde encuentras ubicados los talleres no permite desarrollar esas cosas, las habilidades...el comportamiento de los niños, donde están insertados...” (José, encargado taller Quilpué-Belloto Sur).

#### **4.2 La Evaluación del Programa desde la perspectiva de los beneficiarios**

Como antesala al análisis de la evaluación que hacen los beneficiarios sobre el programa, expresaré la relación que tienen estos con la institucionalidad. Basado en la forma en que se enteran o se hacen partícipes del programa.

“No, hacía deportes jugaba con los niños...No, antes los lunes venía acá (al colegio) hacer un partido (sic)... el tío José me dijo” (Fernando, beneficiario).

“Por unos amigos... del liceo” (Román, beneficiario).

“A través de un amigo... Un amigo de aquí (Que asiste al programa)” (Luis, beneficiario).

Los beneficiarios expresan una relación estrecha y regular con la institucionalidad y los condicionamientos que tiene como consecuencia esta relación, en este caso la institución escolar o de forma indirecta con el IND.

Esto se refuerza con los resultados cuantitativos que expresan valores altos en los que respecta a la relación con las normas, la convivencia y la responsabilidad social y el autocontrol de conductas violentas.

#### **4.2.1 La evaluación que hacen los beneficiarios de la implementación**

Los beneficiarios expresan que los encargados realizan acciones que se vinculan a la resolución de conflictos, en este sentido se vinculan con la utilización del deporte como una herramienta educativa que permite corregir conductas violentas o impulsos violento (Elias y Dunning, 1986).

“...que no teníamos que ser agresivos, que teníamos que conversar las cosas” (Luis, beneficiario).

“...de repente el profe antes de empezar siempre daba una charla que a él no le gustaban los garabatos y siempre tenía que haber un ambiente de respeto en el cual uno está con él...” (Leonel, beneficiario).

Es clara la preeminencia del elemento deportivo-recreativo en los talleres, en ese sentido la realidad del programa se aleja de su diseño;

“...Nos hace correr, nos hace estar con las pelotas. Todo eso. A veces nos hace hacer campeonatos entre nosotros mismos...” (Luis, beneficiario).

“Yo pensé que era puro futbol...ahí en sí jugábamos todo el rato fútbol” (Fernando, beneficiario).

#### **4.2.2 Los significados de los beneficiarios**

Los significados que perciben los beneficiarios se vinculan con en tres ejes conceptuales: ocio, entendido como posibilidad de des-rutinización (Elias, 1986), cultura deportiva (García Ferrando, 1998) como generadora de valoraciones positivas con relación a un estado de salud y la capacidad de mejorar la relación con el entorno (García ferrando, 1998).

“...a mi me ayudo a llevarme mejor con mi entorno y salir de la vida cotidiana que tenía todos los días” (Leonel, beneficiario).

“Si, yo corría y gritaba. Gritaba, corría pa todos lados”(Pedro, beneficiario).

“Si aquí más libre, aquí uno se expresa jugando, entreteniéndose...si es más natural” (Román, beneficiario).

“...El deporte por que mantiene mi salud, si el deporte en general, por salud y entretención. Me hace tener más alegría, me entretiene, me libera... Por salud y rompe la rutina” (Román, beneficiario).

“...a veces pa (sic) por si cualquier enfermedad eso puede ayudar po (sic)” (Luis, beneficiario).

#### **4.2.3 Valoraciones del programa**

Las valoraciones de los beneficiarios se vinculan en mayor medida con el concepto ocio (Elias, 1986), en específico con la idea de sociabilidad (Simmel, 2002). Entendida esta como una necesidad humana y un fin en sí mismo.

“...es los amigos que hice acá, los amigos y el deporte que hacemos. Lo que me motiva estar aquí era las amistades y el compañerismo” (Román, beneficiario).

“... es bueno para liberarse y conocer más gente, y distraerse” (Juan, beneficiario).

“...es que podemos jugar más libre y estar jugar con los amigos...” (Leonel, beneficiario).

Los beneficiarios articulan un descontento en relación a una mejora en la infraestructura:

“...pero arreglar las rejas...” (Pedro, beneficiario).

“...Que... nos pusieran techo...” (Leonel, beneficiario).

## Conclusiones

Como condición necesaria para estructurar las conclusiones del estudio, es importante expresar lo ya mencionado en la metodología. Esto guarda relación con las características de los beneficiarios, ya que estos no poseen niveles de vulnerabilidad, exclusión social o conductas de riesgo, tal como lo expresa el diseño del programa. Son en realidad jóvenes que previamente experimentaron procesos de socialización en normas de respeto e interacción social, y que poseen una relación cercana y regular con la institucionalidad. Como consecuencia de esto, se expresa una notoria homogeneidad positiva en las respuestas de los beneficiarios y una muy baja variabilidad en las respuestas en el contraste entre los tiempos de aplicación del instrumento.

En este sentido, cabe concluir que el programa no cumple el objetivo de focalización trazado para su población objetivo. El IND falla o manifiestamente no funciona en llegar a los jóvenes o niños realmente vulnerables. En la focalización territorial o geográfica es coherente con el ranking de priorización comunal, pero en lo que tiene que ver con el criterio de seleccionar jóvenes en riesgo social o en un estado de vulnerabilidad la institución no cumple el objetivo. Los jóvenes que participan se autoseleccionan, el IND no participa en el proceso de selección. La autoselección de los beneficiarios, se debe en parte a una relación constante con la institucionalidad y a una cercanía con esta. Y por lo mencionado en el párrafo anterior; por unos procesos preexistentes de socialización e interiorización de pautas de convivencia y de normas.

Otros de los resultados en relación a las características de los beneficiarios que fueron parte del estudio y su participación, considerando lo que se establece como metas y objetivos en el diseño del programa. Son los siguientes:

- a) El rango de edad de los participantes definido por el programa (de 10 a 18 años); se cumple en un 82,3 %.
- b) La participación promedio de 25 beneficiarios por taller; se cumple solo en uno de los talleres que fueron parte del estudio. Este fue el taller realizado en la Comuna de Villa Alemana.
- c) La integración del género femenino en los talleres; la participación del género femenino de forma regular solo se expresó en el taller de la Comuna de Villa Alemana.

Enfocándose en el análisis concreto de los datos, y dado que en solo dos de los sesenta y tres ítems se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna o del investigador, se concluye que el programa no genera modificaciones o cambios concretos en los beneficiarios.

Es decir, que el programa teniendo como parámetro de medición el inicio y el término del mismo, no genera conductas que antes o al inicio del programa los beneficiarios no expresaban o no poseían.

Teniendo en cuenta la conclusión anterior, profundice más en el análisis para encontrar la tendencia de los cambios o las orientaciones de las respuestas en el tiempo en relación a las variables a medir.

En base a esto, encontré en general que la tendencia de las respuestas fueron positivas en el contraste antes-después o tiempo uno y dos en relación a las variables de estudio. En este sentido, se puede concluir que el programa más que nada reafirma y fortalece conductas y valoraciones previamente adquiridas, a la vez que genera una potenciación o tendencia positiva con respecto a estas.

Las conclusiones sobre el análisis de los índices construidos va en la misma dirección que lo expuesto anteriormente, ya que comparando los índices promedios de ambos tiempos, se expresa una permanencia de los valores altos del índice a través del tiempo y una tendencia positiva con respecto al inicio del programa.

Más en detalle en el análisis, se expresan diferencias desde donde surgen algunas conclusiones. Una de ellas es la que manifiesta que la dimensión autocontrol y modelación de los impulsos fue la que generó un mayor cambio positivo a través del tiempo. Se puede concluir en este sentido que el programa incide disminuyendo o aminorando las conductas o expresiones violentas en los beneficiarios, así como potenciando el diálogo como herramienta de resolución de conflictos.

Comparando la situación de participación previa con la no participación previa, se establece que los sujetos que no participaron anteriormente en el programa expresaron una disminución en el índice de las dimensiones autocontrol y modelación de los impulsos y ocio, y por el contrario los que presentaban participación previa expresan su mayor cambio positivo en el índice de esas dos mismas dimensiones.

Se puede concluir que la participación previa o sea la mayor experiencia o cantidad de tiempo siendo parte de la intervención que propone el programa, tiene como consecuencia una mayor repercusión en las dimensiones que se vinculan al autocontrol de conductas violentas y a la interpretación y valoración del ocio como espacio liberador de emociones.

En lo que respecta a las diferencias entre rangos de edad, se concluye que en el rango de edad de entre 10 a 14 años expresan los mayores cambios positivos en los índices de tres de las cinco dimensiones de estudio. Cabe concluir que esta población es la que interioriza de forma más óptima las propuestas del programa, hay que considerar que este rango de edad corresponde a más de la mitad de la composición de la muestra y este rango está dentro de la población objetivo del programa.

En relación a los significados que los beneficiarios otorgan a los resultados o efectos del programa, se puede concluir que estos se apuntan a concebir el deporte como un espacio de des-rutinización, de libertad de emociones, en donde se valora también el beneficio directo para salud y el bienestar físico.

Este espacio, además de lo anterior, es para los beneficiarios el lugar donde se aprende a convivir con el resto y a mejorar las relaciones con el entorno más próximo.

En relación al valor que otorgan al programa, se concluye que ellos lo valorizan en el sentido que posibilita un espacio en donde se pueda generar un clima de convivencia, de sociabilidad (Simmel, 2002), donde la diversión y la interacción con otros sea el eje central.

Los elementos que afectan el proceso o implementación o del programa, están relacionados; primero, con la poca interiorización de los fundamentos y metodología del programa por parte de los encargados de ejecutar los talleres. Los encargados poseen ciertas nociones generales de las metas y las bases metodológicas del programa, algunos tratan de llevar a cabo ciertas estrategias cercanas a algunos elementos al diseño del programa. Así como los encargados del programa saben poco o nada del mismo, la transmisión de los objetivos y metas a los beneficiarios es nula.

Segundo, es relevante la importancia que le dan los encargados a cumplir la meta burocrática e institucional de asistencia regular, esto se expresa en la percepción del cumplimiento de objetivos del programa. En esta percepción, se expresa además la preeminencia del componente deportivo-recreativo en las acciones realizadas en el taller.

Cabe distinguir el taller de la comuna de Villa Alemana de los otros, ya que en este taller se practica un deporte no tradicional y parte de la cultura urbana como el break dance. Es aquí donde se configura algo distinto, una estructura, un grupo organizado en donde el sentido de comunidad se expresa de forma manifiesta. La enseñanza del grupo por el grupo, la autogestión, el valor al deporte y el respeto mutuo es una condición transversal en esta organización. Es a destacar que este taller es el único de los evaluados que integra regularmente a las mujeres en su proceso de implementación y en sus prácticas concretas.

Tercero, la realidad social de los beneficiarios es una gran limitante para el logro de los objetivos del programa en la percepción de los encargados. Las distintas variables que condicionan la realidad de estos jóvenes, que en su mayoría sufren de carencias económicas y emocionales, coartan el logro de objetivos más relacionados con un cambio de conducta o valoraciones. En este sentido, se concluye que el deporte puede promover conductas pero no aminora una condición social en desventaja, es por eso que es necesario seguir exigiendo una mejora en la estructura de oportunidades de la sociedad y una intervención más integral en poblaciones carenciadas.

Cuarto, tanto para los encargados del programa como para los beneficiarios se expresa una necesidad por mejorar las infraestructuras deportivas y el entorno más cercano de los jóvenes. La circunstancias concretas en donde se lleva a cabo los talleres, impide generar un atractivo o situaciones mínimas para lograr el compromiso y por ende condiciones para lograr los objetivos del programa.

Es necesario dejar en claro las dificultades investigativas que implica el concepto de transferencia, o sea la capacidad de que los beneficiarios trasladen y expresen lo aprendido en el espacio del programa a otros espacios en donde interactúan. Esta investigación quizás es un pequeño gran paso y queda como un desafío para futuras evaluaciones.

A modo de cierre y discusión, y considerando las conclusiones de los efectos positivos que tiene el programa en sus beneficiarios y tomando la experiencia del taller de Villa Alemana como un resultado no esperado por el diseño del programa, es preciso generar desde esa sinergia de resultados una propuesta.

El horizonte que tiene que seguir la política pública del deporte, a mi parecer tiene que ser la lógica de las conclusiones del informe de desarrollo humano (PNUD, 2012). El PNUD integra al deporte desde una óptica más amplia, no solo de la mirada tradicional del deporte como generador de una condición de salud. El deporte posee muchas más potencialidades de mejora para condición de vida de los individuos como por ejemplo, la satisfacción emocional, la salud mental y psicológica y la capacidad de organización e influencia de los sujetos.

Es necesario subrayar la importancia del deporte como generador de la capacidad de organización e influencia de los sujetos en su entorno más próximo. Ya que acá estamos hablando de empoderar a la ciudadanía, darle herramientas para que se organice y en ese sentido el deporte jugaría un rol como una institución intermedia de sentido (Berger y Neuhaus, 1993). Para estos autores, las estructuras intermedias de sentido reordenan la vida de los sujetos otorgándoles un sentido de comunidad. Es aquí en donde el deporte juega un rol importante, en reconstruir el tejido social descompuesto y en devolver el sentido de comunidad en un contexto de crisis de sentido. La política pública del deporte debería potenciar las organizaciones deportivas, no solo intervenir por un tiempo determinado y con prácticas institucionales ligadas a un "ritualismo burocrático" (Briones, 1974) considerando solo metas de logro por asistencia para justificar la inversión o presupuesto a disposición.

La utilización del deporte como una herramienta educativa tiene un potencial enorme, en base a sus formas no tradicionales de educación y el atractivo inherente de su práctica, sobre todo para la población más joven. Pero lograr objetivos relacionados con la educación en valores, el fomento de conductas integradoras y el empoderamiento de los grupos sociales tiene como condición necesaria una estrategia metodológica acorde con tales objetivos.

Es necesario derrumbar el mito del deporte como un generador "mágico" de valores, ya que incorrectamente utilizado el deporte puede generar lo contrario como por ejemplo; conductas agresivas y competitivas en exceso o individualismo y exitismo exacerbado. En este sentido, el rol en el diseño, en la evaluación y el compromiso real para lograr objetivos por parte de la institucionalidad gubernamental relacionada con el deporte, es de elemental importancia para que se logren consecuencias como las descritas.

## Bibliografía

- Aedo, C. (2005). Evaluación del Impacto .CEPAL.
- Alcalá Consultores Asociados Limitada (2010), Encuesta Nacional de Hábitos En Actividad Física Y Deportiva En La Población Mayor De 18 Años. Santiago de Chile.
- Alvira Martin, F. (2002). Metodología de la Evaluación de Programas. CIS. Madrid.
- Alvira Martin, F. (1985), La Investigación Evaluativa: Una Perspectiva Experimentalista. REIS Nº 29. Enero-Marzo 1985.
- Archetti, E. (1998). Deporte y Sociedad. Buenos Aires: Eudeba.
- Bourdieu, P. (2002). La Distinción: Criterio y Bases Sociales del Gusto. Taurus.
- Bourdieu, P. (1986 a). Cosas Dichas. Gedisa.
- Bourdieu, P. (1986 b). Programa para una Sociología del Deporte. En Cosas Dichas. Gedisa. Pág. 173-184.
- Bourdieu, P. (2007).El Sentido Práctico. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.
- Balaguer, I. y García Merita, M (1994): “Exercici físic i benestar psicológic”, en anuari de psicología, nº1, pp.3-26.
- Berger, P y Luckman, T (2001).La Construcción Social De La Realidad, Amorrortu Editores.
- Berger, P y Neuhaus, R. (1993). Potenciar al Ciudadano: El rol de las estructuras intermedias en las políticas públicas. Revista de estudios públicos Nº49, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Briones, G. (1974). Metodología de los Estudios Evaluativos. Su aplicación a programas de desarrollo social. Serie de estudios sociológicos. Documento 28.
- Briones, G. (2006). Evaluación de Programas Sociales. Editorial Trillas, México.
- Brohm, J. (1982). Sociología Política Del Deporte. Fondo de Cultura Económica.
- Canales, M. (2006). Metodologías de Investigación Social. LOM ediciones, Santiago. Chile.
- Carta Europea del Deporte, 2011 en sitio Web:[http://www.eurored-deporte.net/gestor/documentos/Carta\\_Europea\\_del\\_deporte.pdf](http://www.eurored-deporte.net/gestor/documentos/Carta_Europea_del_deporte.pdf)
- Cohen E, Franco R. (1992) Gestión Social. Cómo lograr eficiencia e impacto en las políticas sociales. México DF: Siglo XX Editores.

- Da Matta, R. (1982) (org.). O Universo do Futebol. Futebol e Sociedade brasileira. Rio de Janeiro: Edições Pinakothke.
- Delgado, J.M y Gutiérrez, J. (1995). Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales. Síntesis, España.
- Departamento de Ciencias del Deporte del IND (2010), "El Deporte y la Actividad Física como Estrategia de Inclusión Social en Jóvenes". Copyright © 2005 "Job and Sports" network.
- Durkheim, E. (2002). La Educación Moral. Trotta. Madrid.
- Durán, J., Gómez, V., Rodríguez, J.L., y Jiménez, P. (2000). La actividad física y el deporte como medio de integración social y de prevención de violencia: un programa educativo con jóvenes socialmente desfavorecidos. En I Congreso de la Asociación Española de Ciencias del Deporte. Universidad de Extremadura, España.
- Elias, N. (1995): El Proceso de Civilización, México, Fondo de Cultura Económica.
- Elias, N. Dunning, E. (1986). Deporte y Ocio en el Proceso de Civilización. Fondo de Cultura Económica.
- Encuesta Nacional de Salud (2011). ENS 2009-2010. Ministerio de Salud. Gobierno de Chile.
- Fernández Mena, G. (2008). Evaluación de impacto del programa social "escuelas abiertas a la comunidad" versión 2007 impartido por Chiledeportes en la Región de Valparaíso. Universidad de Valparaíso Escuela de Psicología.
- García Ferrando. M. (1998). Sociología del Deporte. Alianza editorial. Madrid.
- García Ferrando, Ibáñez. J y Alvira Martin (2000). El Análisis de la Realidad Social. Métodos y Técnicas de Investigación. Alianza editorial. Madrid
- González del Rio, M. (1997). Metodología de la Investigación Social: Técnicas de Recolección de Datos. Alicante, España: Aguaclara.
- Heinemann, K. (1992): «Socialización», pp. 546-548, en *Diccionario Trilingüe de Ciencias del Deporte*, Málaga, Unisport, Junta de Andalucía. Citado en Sociología del Deporte, García Ferrando, 1998. Alianza editorial. Madrid.
- Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2003). Metodología de la Investigación. Mcgraw - Hill Interamericana de México, S.A.
- Holstein, J. y J. Gubrium (1995). The Active Interview, Thousand Oaks, sage. Citado por Shaw, I (2003). La Evaluación Cualitativa. Introducción a los Métodos Cualitativos. Paidós.

- Instituto Nacional de Deportes, Gobierno de Chile. (2010). División actividad física y deporte, programa “Jóvenes en Movimiento”. Orientaciones Técnicas.
- Jiménez, p. (2006). Propuesta de intervención con jóvenes socialmente desfavorecidos a través de la actividad física y el deporte. *Revista Conexoes*, 4(1), 35-58
- Katzman, Rubén (2001). *Seducidos y Abandonados: el Aislamiento Social de los Pobres Urbanos*. Revista CEPAL nº 75.
- Diario La Última Hora. Septiembre -octubre (1971). Artículo: “Filosofía de la Nueva Política Deportiva del Gobierno Popular”, Citado por Muñoz, C. (2001). *Historia de la Dirección General De Deportes y Recreación*. CHILEDEPORTES. Pág. 105.
- Ley 17.276 (1970) Ministerio de Defensa Nacional. Subsecretaría de Guerra. Chile.
- Ley Nº 19712 (2001). Ministerio del Interior. Chile.
- Lincoln, Y and Guba, E. (1986). Research, Evaluation, and Policy Analysis: Heuristics for Disciplined Inquiry. *Policy Studies Review* 5 (February 86) (3): 546-565.
- Loyola Rojas, S. (2009). Propuesta evaluación del impacto categoría formación Chiledeportes, como parte de la política pública de actividad física y deportes, en los participantes. Universidad de Valparaíso.
- Maletta, Héctor (2002). Metodología de análisis de panel de variables categóricas. Instituto de Investigación en Ciencias Sociales. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad del Salvador. <http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso/docs/aepm1.1.pdf>.
- Max-Neef. M, Elizalde. A y Hopenhayn, M (1994). *Desarrollo a Escala Humana*. Editorial Nordan-Comunidad. Uruguay.
- Miles, M y Huberman, A. (1994). *Qualitative Data Analysis: an Expanded Sourcebook*, Thousand Oaks, Sage.
- Ministerio de Educación, Gobierno de Chile (2010). Informe de Resultados Educación Física Simce 8º Básico.
- Muñoz, C. (2001). *Historia de la Dirección General De Deportes y Recreación*. CHILEDEPORTES.
- ONU (1984), citado por Cohen y Franco en *Evaluación de proyectos sociales*. Siglo XXI Editores.
- ONU (2003). Department of Public Information. En *Tiempo libre, ocio y recreación en Latinoamérica*. Gomes, Christianne. Compilador. Belo Horizonte, Brasil: Editora UFMG, 2009.

- Organización Mundial de la Salud (1948); Acerca de la OMS: <http://www.who.int/>.
- Política Nacional Instituto Nacional de Deportes, (2002). Santiago de Chile.
- Porro, N; Bizzaglia, G. y Conti D. The sport system and sport organization in Italy. K. Heinemann (ed.) 1999. Citado por Klaus Heinemann (2001) en *Los valores del deporte: Una perspectiva sociológica*. Revista Educación física y Deportes (64) (17-25).
- Puig, Núria. (1992) Joves i esport : Influència dels processos de socialització en els itineraris esportius juvenils. Tesis Doctoral. Universitat de Barcelona. Barcelona.
- Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (2012). Desarrollo Humano en Chile. Bienestar subjetivo: el desafío de repensar el desarrollo. Santiago de Chile.
- RAE, 22ª Edición. En sitio Web: [http://buscon.rae.es/drae/SrvltConsulta?TIPO\\_BUS=3&LEMA=deporte](http://buscon.rae.es/drae/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=deporte)
- Boudon, R y Lazarsfeld, P. (1979). Metodología de las Ciencias Sociales. Barcelona, Laía.
- Ried, A, Leiva, R y Elizalde, R. (2009). El Ocio y la Recreación en Chile: Una Mirada desde la Actualidad y la Precariedad. En *Tiempo libre, ocio y recreación en Latinoamérica*. Gomes, Christianne. Compilador. Belo Horizonte, Brasil: Editora UFMG, 2009.
- Salinas, J y Vio, F (2003). Promoción de Salud y Actividad Física en Chile: política prioritaria. *Revista Panamericana de Salud Pública, 14, 281-288*.
- Shaw, I (2003). La Evaluación Cualitativa. Introducción a los Métodos Cualitativos. Paidós.
- Siegel, S y Castellan, N. (1998). Estadística no Paramétrica. Trillas, México.
- Simmel, G. (2002). Cuestiones Fundamentales de Sociología. Barcelona: Gedisa
- Valles, M. (2007): La Entrevista Cualitativa. Cuadernos Metodológicos nº 32. CIS. Madrid, 2.
- Valles, M. (2010). Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Editorial Síntesis, Madrid.
- Vásquez, A. (1991). Deporte, Política y Comunicación. Editorial trillas. México .Citado por Muñoz, C. (2001). Historia de la Dirección General De Deportes y Recreación. CHILEDEPORTES.
- VV.AA. (1996): La Función del Deporte en la Sociedad. Salud. Socialización. Economía, Madrid, Consejo Superior de Deportes. Citado en Sociología del Deporte, García ferrando, 1998. Alianza editorial. Madrid.
- Wacquant, L (2006). Entre las Cuerdas. Cuadernos de un Aprendiz de Boxeador. Siglo XXI editores.

- Veblen, T. (1951). Teoría de la Clase Ociosa. Fondo de Cultura Económica, México.

## Anexos

### 1. Instrumento Cuantitativo: Encuesta

#### Encuesta a beneficiarios del Programa Jóvenes en Movimiento año 2012

##### Datos personales:

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

Tipo de familia: Nuclear \_\_\_\_\_ Monoparental \_\_\_\_\_ Extensa \_\_\_\_\_

Participaciones anteriores en el Programa Jóvenes en Movimiento, si has participado antes especificar el año: \_\_\_\_\_

Instrucciones: Las preguntas que a continuación se detallan representan situaciones o formas de conducta personal, el objetivo o idea es que contestes lo más cercano posible a tu posición y convicción personal. Lo que interesa es conocer tu opinión. No contestes para quedar bien. Expresa en las respuestas, tu forma y perspectivas de vida. Marca la opción en base la primera impresión que te produzca cada pregunta, indica lo que tú crees y no lo que piensas que debería ser. Marque las opciones de respuesta con una cruz. Se lo más sincero y serio posible. De antemano se agradece tu participación y voluntad.

##### Alternativas de respuesta:

1. Si  2.No

##### Preguntas

1. ¿Crees que el deporte es un espacio en donde te sientes respetado como persona y en donde se respeta a los otros compañeros?

1. Si  2.No

2. ¿Es para ti el deporte un lugar en donde aprendes a comportarte de forma más ordenada, más disciplinada?

1. Si  2.No

**3. ¿Crees tú que hay que respetar las reglas y las normas del deporte?**

1. Si  2.No

**4. ¿Crees tú que hacer deporte te lleve a aprender valores que antes no poseías?**

1. Si  2.No

**5. ¿Crees que es importante el trabajo en equipo, con los amigos o con tus compañeros de escuela?**

1. Si  2.No

**6. ¿Eres tú una persona que se aísla, que le gusta estar sola?**

1. Si  2.No

**7. ¿Crees que el deporte te ayude a mejorar, valorar y ampliar tus relaciones con las personas, amigos y vecinos?**

1. Si  2.No

**8. ¿Son para ti importantes los valores como la solidaridad, el valor del esfuerzo, del trabajo en equipo y el valor de la amistad?**

1. Si  2.No

**9. ¿Te enfadas o no aceptas las reglas que se te imponen, por ejemplo en la escuela o en la familia?**

1. Si  2.No

**10. ¿Crees tú que se debe siempre cumplir la ley?**

1. Si  2.No

**11. ¿Crees tú que es una mala acción no hacer caso a los padres, profesores o gente mayor, cuando te corrigen o mandan a hacer una labor o tarea?**

1. Si  2.No

**12. ¿Justificas ser contestador o insolente con tus mayores?**

1. Si  2.No

**13. ¿Te sientes satisfecho o a gusto con tu forma de ser, con tu personalidad?**

1. Si  2.No

**14.** ¿Tienes algunas ideas personales, deseos o sueños a futuro para tu vida?

1. Si  2.No

**15.** ¿Te sientes identificado, reflejado o representado como persona con la forma de ser de tus amigos, vecinos o gente cercana?

1. Si  2.No

**16.** Cuando tomas decisiones, ¿te dejas llevar por lo que dicen tu grupo de amigos, pares o compañeros de escuela?

1. Si  2.No

**17.** Cuando tu grupo de amigos realiza acciones que para ti no son correctas, ¿te unes a ellos para no ser echado o discriminado del grupo?

1. Si  2.No

**18.** ¿Cambias tu forma de pensar por miedo a venganzas o amenazas por parte de tu círculo de amigos o cercanos?

1. Si  2.No

**19.** ¿Crees tú correcto, y si la situación lo amerita, dejar un momento tu posición a favor de algo indebido?

1. Si  2.No

**20.** Cuando realizas acciones con tu grupo de amigos o cercanos, ¿No te importa el grupo, siempre piensas en ti primero cuando actúas?

1. Si  2.No

**21.** Cuando realizas una mala acción, ¿crees que es correcto asumir la responsabilidad de esa acción y sus consecuencias?

1. Si  2.No

**22.** ¿Crees correcto cuidar y respetar el entorno en el cual te desarrollas o vives, es decir tu barrio, la escuela, la familia y las personas que los integran?

1. Si  2.No

**23.** ¿Crees que es importante o valoras cooperar con las demás personas con las cuales convives o te relacionas?

1. Si  2.No

**24.** ¿Le afecta la situación de las otras personas, cuando a estas les ocurre algo o sufren algún problema?

1. Si  2.No

**25.** ¿Crees ser una persona a la cual le afectan las necesidades de las personas que son parte de tu barrio, escuela o familia?

1. Si  2.No

**26.** ¿A veces le faltas el respeto, por alguna causa, a los adultos mayores y a los niños más pequeños de tu comunidad o barrio?

1. Si  2.No

**27.** ¿Crees tú que hay que proteger a las personas más débiles?

1. Si  2.No

**28.** Haciendo deportes, ¿te olvidas de las preocupaciones y las responsabilidades que tienes?

1. Si  2.No

**29.** Al hacer deportes, ¿crees que conocerás, harás más amigos y te relacionaras con más personas?

1. Si  2.No

**30.** Cuando realizas algún deporte, ¿sientes felicidad y satisfacción compartiendo con gente?

1. Si  2.No

**31.** ¿Crees que realizar un deporte te ayuda a escapar de la rutina cotidiana?

1. Si  2.No

**32.** Desde tu perspectiva, ¿Consideras al deporte como necesario para romper con la monotonía de las obligaciones y tareas diarias de la escuela y de la casa?

1. Si  2.No

**33.** Cuando realizas algún deporte, ¿Sientes que puedes expresar de manera más libre tus emociones y sentimientos, como alegría o desagrado por ejemplo?

1. Si  2.No

**34.** En el espacio del deporte, ¿te puedes expresar y actuar de una forma más espontanea, en comparación con la forma que te comportas en la escuela o al interior de tu familia?

1. Si  2.No

**35.** Cuando te enfadas o enojas con alguien, ¿a veces te pones violento, verbal o físicamente, con esa persona?

1. Si  2.No

**36.** Cuando pierdes realizando deportes, ¿te enojas y pierdes el control con tus compañeros y rivales?

1. Si  2.No

**37.** Cuando fracasas o te frustras por algún motivo, ¿reaccionas con mucho enojo?

1. Si  2.No

**38.** ¿Crees ser una persona que respeta los puntos de vista y discute pacíficamente sus diferencias con otros?

1. Si  2.No

**39.** Cuando sientes ira o enojo, ¿te controlas siempre?

1. Si  2.No

**40.** Desde tu punto de vista, ¿encuentras correcto irse a los golpes para resolver diferencias entre personas?

1. Si  2.No

**41.** ¿Te enojas cuando no estás de acuerdo con la opinión de otra persona?

1. Si  2.No

**42.** ¿Crees tú que el dialogo, que conversar, es siempre una buena herramienta para resolver diferencias con las personas?

1. Si  2.No

**43.** ¿Tratas de llevarte bien con las demás personas, pese a que no son de tu agrado?

1. Si  2.No

**44.** En tu opinión, ¿tratarías de evitar siempre ir a los golpes con otras personas?

1. Si  2.No

**45.** ¿Crees que el deporte te ayuda a olvidarte del cigarrillo y el alcohol?

1. Si  2.No

**46.** ¿Crees que consumir drogas como marihuana, pasta base, cocaína u otros, perjudique o sea malo para la salud?

1. Si  2.No

**47.** A tu parecer, ¿tiene algún riesgo para la salud beber alcohol y fumar cigarrillos regularmente?

1. Si  2.No

**48.** En estos últimos 4 meses, ¿has consumido drogas como marihuana, pasta base, cocaína u otros?

1. Si  2.No

**49.** El grupo de amigos que te juntas, ¿Consumen drogas o alcohol en exceso?

1. Si  2.No

**50.** ¿Tú consumes alcohol con regularidad?

1. Si  2.No

**51.** En alguno de estos últimos cuatro meses, ¿te has emborrachado más de dos veces en un mes?

1. Si  2.No

**52.** ¿Tú fumas tabaco con regularidad?

1. Si  2.No

**53.** ¿Crees que realizar deportes trae beneficios para la salud?

1. Si  2.No

**54.** ¿Crees que el deporte hace que te sientas mejor contigo mismo?

1. Si  2.No

**55.** ¿Crees que realizar deportes mejore aspectos mentales; como estar más activo, más feliz, menos ansioso y menos deprimido?

1. Si  2.No

**56.** Desde tu perspectiva, ¿crees que involucra un riesgo para la salud tener una vida sedentaria, es decir, dedicar la mayor parte del tiempo libre a ver televisión, estar en internet y jugar PlayStation u otros?

1. Si  2.No

**57.** El realizar deporte de forma regular, ¿te ayuda a adquirir hábitos saludables, como no fumar, no usar drogas, ni tomar alcohol en exceso, comer sano, ser más activo, etc.?

1. Si  2.No

**58.** ¿Tú valoras y buscas realizar actividad física o deporte en tu tiempo libre?

1. Si  2.No

**59.** ¿Practicas de forma regular, al menos dos veces por semana, deporte o actividad física?

1. Si  2.No

**60.** ¿Eres parte o miembro activo de alguna organización u institución deportiva, en donde practiques deporte?

1. Si  2.No

**61.** ¿Practicas de forma regular algún deporte en específico?

1. Si  2.No

**62.** En el espacio del deporte, ¿Sientes que liberas tensiones y te sientes más relajado?

1. Si  2.No

**63.** Cuando realizas deporte, ¿te sientes más tranquilo, y de alguna forma, con más energía?

1. Si  2.No

## 2. Instrumentos cualitativos

### 2.1 Pauta entrevista semi-estructurada para tipo ideal de beneficiarios. Para entrevista grupal e individual

Nombre:

Edad:

Educación u ocupación:

Tipo de familia o situación familiar: (Nuclear, Monoparental o extensa)

Lugar donde habita (barrio):

Participaciones en el programa “Jóvenes en Movimiento” del IND:

- 1.- ¿Como se enteró del programa? (amigos, familia, vecinos, etc.)
- 2.- Expectativas con respecto a la participación o hacia el programa (estas expectativas cambiaron o se mantuvieron durante el proceso de ejecución del taller. ¿Si cambiaron, el porqué de esto?
- 3.- Teniendo en cuenta que este taller utiliza el deporte como herramienta educativo-social, ¿qué significó para ti esta experiencia en este aspecto?
  - Esta experiencia le ha servido para adquirir un mayor respeto y consideración tanto consigo mismo como con las personas y cosas de su entorno.
  - Tuvo influencia o efecto sobre su relación con las normas y la autoridad en general. (Respeto hacia los padres, los profesores y las normas de la sociedad en general)
  - Tuvo influencia en sus niveles de solidaridad con las personas. (¿Cooperas más las personas o consideras más la posición o situación del otro cercano?)
  - En la autoestima y en la autonomía de acción. (En la capacidad de decidir por sí solo)
- 4.- Desde tu experiencia en el grupo de trabajo del taller ¿existía un ambiente de respeto, tanto hacia el profesor como entre los jóvenes que participaban en el taller?
- 5.- En la experiencia o en el desarrollo del programa, ¿aprendiste aspectos educativos relacionados con la moral o la valoración de por ejemplo de la solidaridad, el respeto etc.? ¿Y de qué forma se expresaba esto en las clases?
- 6.- En la experiencia del programa, ¿conociste más gente o has hecho nuevos amigos?
- 7.- ¿Fue positivo o agradable para ti compartir con otras personas o en su caso hacer nuevos amigos?  
¿Por qué?

8. - Este espacio deportivo, ¿fue para ti un espacio en donde lograste expresar de forma más libre de lo normal tus emociones? ¿Fue una experiencia satisfactoria en este sentido?

9.- Este taller, ¿Es un espacio que logra romper con tu rutina diaria, con tus labores de responsabilidad diaria (tareas de la escuela, labores en la casa u otras)?

10.- Desde tu perspectiva la experiencia en el programa, ¿influyó en tu capacidad de autocontrol o en la forma de manejar tus conductas agresivas o violentas? ¿Cómo, de qué forma?

11.- En la experiencia en el taller, ¿lograste adquirir una valoración mayor hacia el diálogo como forma de resolver conflictos o diferencias con las otras personas? ¿Cómo, de qué forma?

12.- Actividades de tiempo libre (¿qué le gusta hacer en su tiempo libre, conocer sus preferencias, cuáles y porqué? Indagar en los motivos y sentidos)

13.- Realiza algún deporte (¿qué deporte o deportes, desde cuando, con qué regularidad?)

14.- Donde practica deporte (lugar físico: barrio, escuela, club deportivo)

15.- Significados asociados al deporte (salud, estética, anti-rutina)

16.- Motivos de la práctica (entretención, amistades, por hacer ejercicio)

17.-Significados que asocian a la participación en el programa (hacer amigos, aprender un deporte, realizar un deporte, divertirse)

18.-Valoración del programa (¿qué es lo mejor del programa, qué los motivo más para continuar en él?)

- Valoraciones del programa a nivel general.

- Grado de aprobación o satisfacción con la asistencia o servicio recibido.

## 2.2 Instrumento cualitativo: Pauta entrevista semi-estructurada para encargados de los talleres

### 1.- Antecedentes personales

-Nombre

- Edad

- Profesión o nivel de estudios

- Participaciones anteriores como encargado de taller del Programa Jóvenes en Movimiento (especificar año)

### 2.- Expectativas en torno al programa

- ¿Qué expectativas se formó en torno al programa? (las expectativas que tenía el encargado cambiaron o se mantuvieron durante la ejecución del programa, si cambiaron: que hizo que cambiaran, si no cambiaron: que hizo que no cambiaran)

### 3.- Aspectos metodológicos o de orientación técnica

- Evaluación del aspecto metodológico del programa (coherencia entre objetivos o metas del programa y la metodología del programa)

- Estrategias individuales con respecto a la metodología de trabajo (conocer si hubo interpretaciones, adaptaciones o reformulación sobre la estructura metodológica del programa, hubo elementos que excluiste o incluiste a las actividades del taller)

### 4.- Evaluación del impacto del programa en los beneficiarios

- Cambios de conducta y actitud de los beneficiarios a partir de su experiencia en el programa (percepción de cambios, efectos o impactos y tipos de cambios o efectos concretos)

- Evaluación del proceso de evolución del grupo (¿cómo ven al grupo de beneficiarios en el proceso de ejecución del programa, qué cosas sucedieron en el proceso del programa que potencien o afecten los resultados del programa?).

### 5.- Autoevaluación del programa

- Aciertos y dificultades del programa en su aspecto general.

- Cumplimiento de los objetivos o metas del programa (grado de cumplimiento de los objetivos o metas del programa, evaluación de los objetivos que más y menos se desarrollan. El porqué de esto.)

- Conflictos entre la estructura del programa y las peticiones o expectativas de los beneficiarios.

- Conflicto entre la realidad y la metodología o estructura de programa.

### 3. Registro de observaciones no participantes

DÍA,MES-AÑO APLICACIÓN/OBSERVACIÓN	OBSERVACIONES DE LAS ACTIVIDADES:	ANÁLISIS, VALORACIONES E INTERPRETACIONES:
Observaciones Taller Villa Alemana. 27/04/2012	<p>Asistencia promedio aproximada de 24 beneficiarios.</p> <p>Se realiza de forma paralela trabajos de gimnasia aeróbica y breakdance. El lugar de realización es plaza pública (espacio público) ubicada en el centro de la ciudad de Villa Alemana, llamada plaza Belén. La infraestructura es de buena calidad.</p> <p>Porcentaje importante de mujeres integran el taller.</p>	<p>Gimnasia acrobática, grupos heterogéneos en edad, grupo integrador no hay una exclusión visible.</p> <p>Clima, ambiente de respeto. Se respeta al profesor</p> <p>Los mismos beneficiarios (más aventajados en el saber deportivo) son voluntarios en las tareas de enseñanza.</p>
Observaciones Taller Villa Alemana. 4/5/2012.	<p>Asistencia promedio aproximada de 26 beneficiarios.</p> <p>Se expresa con humor algo que en el fondo para ellos es tomado bastante en serio.</p>	<p>Todos enseñan, lo hacen de forma casi espontánea.</p> <p>Autogestionan su espacio de convivencia, integran no excluyen.</p> <p>Ambiente de respeto y enseñanza (socialización). Lo lúdico es transversal, siempre está presente.</p>

	<p>Los muchachos o beneficiarios se juntan antes del horario estipulado para elongar y comenzar a ordenar el material y a entrenar las disciplinas estipuladas. Gimnasia artística y breakdance. Son orientados por los beneficiarios más adultos y los con más conocimientos.</p>	
<p>Observaciones Taller Belloto Sur. 15/05/2012.</p>	<p>Niños inquietos, alegres y vivaces. Todos asisten a la escuela Gaspar Cabrales del sector. El taller en lo deportivo se enfoca a jugar baby fútbol.</p> <p>La infraestructura se compone de una cancha de baby fútbol abierta sin techo, con iluminación.</p> <p>Hay dos niñas, una claramente tiene problemas de déficit mental no participa en lo deportivo pero si en la convivencia fuera de lo deportivo. La otra niña juega futbol, la integran y se le respeta. Al profesor lo respetan, el se integra con ellos y se ríe con ellos.</p>	<p>El taller se lleva a cabo de forma desestructurada, no hay planificación. Solo se enfoca en lo recreativo.</p> <p>El profesor se integra al grupo como uno más, es empático con ellos.</p> <p>Énfasis en el comportamiento.</p>

		Asistencia promedio aproximada de 14 beneficiarios.	
Observaciones Quilpué Aldea SOS. 16/05/2012.	Taller	<p>Existe un par de jóvenes con algún tipo de retraso manifiesto.</p> <p>Jóvenes de buen comportamiento, habitan en las casas de la aldea algunos por más de cuatro años. Niños abandonados o que fueron quitados a los padres por malos tratos o abandono.</p> <p>El profesor realiza taller enfocado en lo deportivo en practicar baby fútbol.</p> <p>Todos los niños viven en la aldea, los fines de semana visitan a su familia.</p> <p>Asistencia promedio de 16 beneficiarios.</p>	<p>Existe una valoración del deporte y de la actividad.</p> <p>Clima de respeto. Se valora y disfruta la actividad</p> <p>La estrategia de cuidado e integración de la aldea son las que provocan esta conducta en los niños.</p> <p>Existe un gusto y un disfrute por el deporte. Hay una falta de perseverancia en algunos, se irritan mucho cuando pierden o se equivocan.</p> <p>La clase se enfoca en lo deportivo-recreativo.</p>
Observaciones Olmue. 23/05/2012.	Taller	<p>Hay una ambiente escolar, similar a una clase de colegio. Hay respeto y valoración por el espacio. Se respeta el buen comportamiento. Se lleva a cabo un mini torneo de baby fútbol. Existe una buena infraestructura un gimnasio techado e iluminado.</p>	<p>Taller centrado en la actividad recreativa-deportiva. No hay espacio educativo. Se desarrolla más lo lúdico.</p> <p>No una pedagogía clara en la implementación del taller.</p> <p>Hay espacio de diálogo.</p>

	<p>Profesor ha participado anteriormente como encargado. Profesor Álvaro Poblete. Asistencia promedio aproximada de 17 beneficiarios.</p> <p>En lo deportivo el taller se enfoca en fútbol, baby fútbol,</p>	
<p>Observaciones Taller Aldea SOS Quilpué 21/06/2012.</p>	<p>En lo deportivo se juega futbol. Buen ambiente de trabajo, jóvenes cooperativos. La estructura del lugar es buena cancha de baby futbol iluminada sin techo, al interior de la aldea.</p> <p>Asistencia promedio aproximada de 13 beneficiarios.</p>	<p>Sólo se enfoca como un taller deportivo-recreativo, no se ve en la praxis la elaboración de una planificación acorde con los fundamentos del programa.</p>
<p>Observaciones Taller Olmue. 4/07/2012.</p>	<p>Solo futbol. Taller orientado a lo recreativo.</p> <p>Asistencia promedio aproximada de 15 beneficiarios.</p>	<p>Los jóvenes se auto-controlan, valoran y cuidan la actividad.</p>
<p>Observaciones Taller Belloto Sur. 10/07/2012.</p>	<p>Llego a la cancha en donde se imparte el programa a la hora estipulada, 18:00 hrs, pero no llega el profesor. Ambiente tenso por la presencia policial.</p>	<p>No hay cumplimiento de horarios, ni esquema o planificación de la clase.</p>

	<p>Los niños están, luego se van del lugar dejándolo desierto.</p> <p>18:35=Aún no llega el profesor, ni los jóvenes. Dos niños pueblan la cancha.</p> <p>18:40= llega el profesor. Llegan cinco niños de los cuales dos son beneficiarios del programa.</p> <p>Solo se realiza una "pichanga". Asistencia promedio aproximada de 9 beneficiarios.</p>	<p>El profesor maneja un listado de participantes o beneficiarios, que de forma irregular el profesor completa como si existiera una participación total.</p> <p>Pese a lo irregular del taller, los jóvenes disfrutaban la participación.</p>
<p>Observaciones Taller Belloto Sur.</p> <p>17/07/2012.</p>	<p>Práctica recreativa, solo futbol. No hay estrategia educativa.</p> <p>El profesor sólo realiza una clase de futbol, ni siquiera con conocimiento técnico, solo lo recreativo.</p> <p>No hay mujeres.</p> <p>Asistencia promedio aproximada de 13 beneficiarios.</p>	<p>La interacción es amigable, no tensa.</p> <p>Taller sin planificación, acorde a la idea del programa.</p> <p>Existen diálogos sobre comportamientos y conductas.</p>

<p>Observaciones Olmue. 27/07/2012.</p>	<p>Taller</p> <p>Pocos niños, profesor plantea que es debido a otras actividades que se realizan en el colegio en la temporada de vacaciones de invierno.</p> <p>Juegan solo una "pichanga" con otros niños no beneficiarios. Asistencia promedio aproximada de 12 beneficiarios.</p>	<p>Solo fútbol como práctica.</p>
<p>Observaciones Olmue. 27/08/2012.</p>	<p>Taller</p> <p>Solo fútbol. Pero con conocimientos técnicos.</p> <p>Profesor dice que en un principio hacía una clase más estructurada, pero cedió ante la presión del grupo por actividades más lúdicas y recreativas.</p> <p>Asistencia promedio aproximada de 15 beneficiarios.</p>	<p>No hay motivación de parte del profesor a realizar cambios, por lo menos en la planificación de la clase.</p> <p>Cede ante las presiones del grupo.</p> <p>Se realiza una conversación sobre comportamiento en el taller.</p>
<p>Observaciones Alemana 9/10/2012</p>	<p>Taller Villa</p> <p>Un buen ambiente de educación y respeto.</p> <p>Profesor respetado.</p>	<p>Jóvenes motivados por el aprendizaje de la disciplina.</p> <p>Este deporte (break dance) perdió el estigma social.</p>

	<p>La gente se acerca a preguntar para ver la posibilidad de ingresar a sus hijos.</p> <p>Convivencia grata entre los jóvenes, el diálogo, la conversación. Mujeres integradas a las prácticas.</p> <p>Asistencia promedio aproximada de 25 beneficiarios.</p>	<p>La gente nota de primera fuente el ambiente en que se desarrolla el deporte. El deporte (break dance y gimnasia) implica una relación más directa con el cuerpo.</p> <p>Existe un claro sentido de comunidad, de pertenencia.</p>
<p>Observación Taller Belloto sur.</p> <p>22/10/2012</p>	<p>El profesor se integra a la práctica del deporte.</p> <p>Muchos garabatos entre ellos, el profesor los corrige. El profesor trata de mantener el orden, la disciplina.</p> <p>Dos niños se golpean, pero el profesor intercedió pero sin la fuerza y la convicción necesaria. Asistencia promedio aproximada de 14 beneficiarios.</p>	<p>Se centra en la disciplina, insertándose en el grupo.</p>
<p>Observación Taller Villa Alemana.</p> <p>23/10/2012</p>	<p>Hay gente mayor enseñando a niños pequeños.</p>	<p>Organización grupal.</p> <p>Ambiente de educación.</p> <p>El cuerpo. La relación con el cuerpo, el disciplinamiento del cuerpo.</p>

	<p>Jóvenes motivados, en la preparación de una presentación. Disciplinados en el entrenamiento.</p> <p>Las mujeres son partícipes de las decisiones del entrenamiento.</p> <p>Asistencia promedio aproximada de 26 beneficiarios.</p>	<p>Aprender-enseñar con el cuerpo.</p>
--	---	--

Elaboración propia (10)

#### 4. Muestra beneficiarios encuestados

Código	Edad	Comuna-Taller	Participación Anterior	Aplicación segunda etapa
1	15	Villa Alemana	Si-2011	No
2	16	Villa Alemana	Si-2011	Si
3	17	Villa Alemana	No	No
4	15	Villa Alemana	Si-2011	No
5	16	Villa Alemana	No	Si
6	14	Villa Alemana	No	Si
7	17	Villa Alemana	Si-2011	Si
8	16	Villa Alemana	No	Si
9	16	Villa Alemana	Si-2011	Si
10	16	Villa Alemana	Si-2011	No
11	15	Villa Alemana	No	Si
12	15	Villa Alemana	No	Si
13	18	Villa Alemana	Si-2011	No
14	20	Villa Alemana	Si-2011	Si
15	20	Villa Alemana	Si-2011	Si

16	17	Villa Alemana	No	No
17	20	Villa Alemana	Si-2011	Si
18	13	Villa Alemana	Si-2011	No
19	23	Villa Alemana	Si-2011	Si
20	16	Olmue	Si-2011	No
21	14	Olmue	Si-2011	Si
22	14	Olmue	Si-2011	Si
23	15	Olmue	No	No
24	11	Olmue	Si	No
25	13	Olmue	Si	Si
26	14	Olmue	No	Si
27	14	Olmue	Si-2011	No
28	14	Olmue	Si-2011	No
29	15	Olmue	Si-2011	Si
30	11	Olmue	Si-2011	Si
31	12	Olmue	No	Si
32	12	Olmue	Si-2011	No
33	14	Olmue	Si-2010	Si
34	10	Quilpué-Aldea SOS	No	Si
35	10	Quilpué-Aldea SOS	Si-2011	Si
36	15	Quilpué-Aldea SOS	Si-2010-2011	Si
37	15	Quilpué-Aldea SOS	No	Si
38	16	Quilpué-Aldea SOS	Si-2011	Si
39	16	Quilpué-Aldea SOS	Si-2010-2011	Si
40	9	Quilpué-Bto. Sur	Si-2011	Si

41	13	Quilpué- Bto. Sur	No	Si
42	17	Quilpué- Bto. Sur	Si-2011	Excluido del Taller
43	12	Quilpué- Bto. Sur	No	Si
44	14	Quilpué- Bto. Sur	Si-2011	Excluido del Taller
45	11	Quilpué- Bto. Sur	No	Si
46	11	Quilpué- Bto. Sur	Si-2011	Si
47	11	Quilpué- Bto. Sur	No	Si
48	9	Quilpué- Bto. Sur	No	Si
49	8	Quilpué- Bto. Sur	No	No
50	14	Quilpué- Bto. Sur	Si-2011	Si

Elaboración propia (11)

5. Informe mensual institucional de los encargados



**INFORME MENSUAL - INSTRUCTOR DEPORTIVO**

<b>PROGRAMA:</b>				<b>N° ACTIVIDAD (uso interno)</b>	
<b>MES INFORMADO:</b>					
<b>TIPO DE ACTIVIDAD (marque con una cruz la que corresponde)</b>	<b>ESCUELA</b>	<b>TALLER</b>	<b>ENCUENTRO</b>	<b>SALIDA</b>	<b>EVENTO</b>
<b>DISCIPLINA DEPORTIVA/ ACTIVIDAD FÍSICA:</b>					
<b>DIRECCIÓN DEL RECINTO:</b>					
<b>COMUNA:</b>					

<b>NOMBRE INSTRUCTOR DEPORTIVO</b>	
<b>RUT</b>	
<b>TIPO RECURSO HUMANO</b>	
<b>MAIL</b>	
<b>FONO</b>	

**HORARIO EJECUCIÓN**

<b>DÍA</b>			
<b>HORA DE INICIO</b>			
<b>HORA DE TÉRMINO</b>			

**OBSERVACIONES**

<p>Señale las actividades más relevantes que fortalecen el desarrollo del tipo de actividad (Taller, Escuela, Encuentro, Evento o Salida):</p>
<p>Señale los obstáculos presentados :</p>
<p>Señale los aspectos por mejorar:</p>

DE LOS PARTICIPANTES						
Nº SESIÓN	FECHA	PARTICIPACIÓN PROGRAMADA	PARTICIPACIÓN REAL	REAL MUJERES	REAL HOMBRES	NÚMERO DE SUPERVISIONES RECIBIDAS
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						

<b>PROMEDIO PARTICIPANTES (1)</b>	
-----------------------------------	--

(1) Sumar el total de participantes y dividir por el número total de sesiones realizadas.

Nº DE HORAS PROGRAMADAS	Nº DE HORAS EJECUTADAS	PORCENTAJE DE HORAS REALIZADAS (2)
EN EL CASO QUE NO SE REALIZÓ LAS HORAS PROGRAMADAS SEÑALE E INDIQUE CUANDO SE RECUPERAN.		

(2) Dividir el número de horas ejecutadas por el número de horas programadas y multiplicar por 100.

\_\_\_\_\_

FIRMA

## 6. Cobertura y distribución territorial del programa Jóvenes en Movimiento año 2012

REGIÓN	TOTAL TALLERES	TALLERES IND	TALLERES EDUCERE	TALLERES SENAME	BENEFICARIOS/AS
Tarapacá	22	20	0	2	550
Antofagasta	15	11	0	4	375
Atacama	22	14	2	6	550
Coquimbo	38	30	0	8	950
Valparaíso	50	44	2	4	1.250
Libertador B. O.	45	43	0	2	1.125
Maule	45	36	0	9	1.125
Biobío	45	34	3	8	1.125
Araucanía	38	36	0	2	950
Los Lagos	28	27	0	1	700
Aysén	12	11	0	1	300
Magallanes	28	27	0	1	700
Metropolitana	70	65	3	2	1.750
Los Ríos	15	14	0	1	375
Arica y Parinacota	25	24	0	1	625
<b>TOTAL 15 regiones</b>	<b>498</b>	<b>436</b>	<b>10</b>	<b>52</b>	<b>12.450</b>

Fuente: IND, Programa Jóvenes en Movimiento año 2012.

**7. Comunas de mayor índice de priorización comunal a nivel regional (V región) y Nº de talleres implementados por el IND, año 2010**

Nº	REGIÓN	COMUNA	PLAN COMUN	POBLACIÓN	ÍNDICE
22	5	San Antonio	1	93.547	84,80
26	5	Quilpué	1	146.647	83,80
27	5	Villa Alemana	1	116.067	83,70
31	5	Valparaíso	1	266.659	82,80
36	5	Cartagena		21.215	82,00
38	5	Viña del Mar	1	286.292	81,70
57	5	La Calera	1	52.910	79,10
73	5	Olmué		15,357	76,5
77	5	Quintero		23,897	76,2
101	5	Limache		42,237	73,3
110	9	Angol	1	49,068	72,5
113	5	Nogales		24,32	72,3
144	5	Los Andes	1	66,636	70,7
147	5	Papudo		6,642	70,3
162	5	La Ligua		35,343	69,1
165	5	La Cruz		14,597	68,8
167	5	Quillota	1	81,598	68,7
207	5	Concon		46,339	65,8
210	5	San Felipe	1	71,559	65,3
211	5	El Quisco		12,418	65,1
214	5	Algarrobo		10,823	64,9
215	5	Hijuelas		17,845	64,9
230	5	Casablanca		26,044	63,1
263	5	Zapallar		6,538	56,3

Fuente: División de Seguridad Pública del Ministerio del Interior, año 2010.

## 8. Entrevistas transcritas beneficiarios

### Entrevista 1

Nombre: Luis.

Participaciones en el programa "Jóvenes en Movimiento" del IND: Si.

E: entrevistador.

1.- ¿Cómo te enteraste del programa, a través de quien?

R: A través de un amigo.

E: ¿un amigo del colegio.....?

R: Un amigo de aquí (Que asiste al programa).

2.- Expectativas con respecto a la participación o hacia el programa (estas expectativas cambiaron o se mantuvieron durante el proceso de ejecución del taller. ¿Si cambiaron, el porqué de esto?

E: ¿Qué idea tenias con respecto al taller, de lo que era, qué idea tenias tu?

R: Que íbamos a entrenar, jugar partidos..... Y hacer campeonatos contra otras escuelas.

E: ¿y esa idea se mantuvo...y en la realidad se concretó?

R: El otro día jugamos con el Atenas y hoy día nos toca no se con quien.

3.- Teniendo en cuenta que este taller utiliza el deporte como herramienta educativo-social, ¿qué significado para ti esta experiencia en este aspecto? ¿Qué has aprendido acá?

R: Me ha enseñado varias cosas como..... también me ayuda a ser responsable venir todos los días.

E: ¿En relación a los niveles de solidaridad, la forma de interactuar con las personas los amigos?

R: No, con todos (en sentido positivo).

E: ¿Más ha influenciado en el área de la salud para ti?

R: A mí me gusta lo que más me gusta es hacer deporte.

E: ¿Eso lo adquiriste con la experiencia en el programa o venía de antes?

R: No, siempre he querido hacer deporte y lo que más me gusta es jugar fútbol.

E: ¿Y este espacio igual te ayuda a eso?

R: Me ayuda hacer mejor.

4.- Desde tu experiencia en el grupo de trabajo del taller ¿existía un ambiente de respeto, tanto hacia el profesor como entre los muchachos que participaban en el taller? ¿La verdad?

R: A veces.

E: ¿Qué pasa a veces?

R: A veces se ponen a lesear (sic) y le dice el profe “¿vai (sic) a participar?” Y le dicen no. El profe lo único que le dice es que se vayan no mas, que van a estar leseando (sic). Pero a veces el profe es simpático, a veces siempre lo leseamos (sic) y él se ríe. El nos lesea (sic) a nosotros también.

E: ¿A veces el profe igual le pone reglas y eso?

R: Si, como no andar diciendo garabatos, no molestar a los demás, no andar peleando.

E: ¿y le hace caso el grupo o es relativo?

R: De repente.

5.- En la experiencia o en el desarrollo del programa, ¿aprendiste cosas cómo no se... el respeto por el otro, solidaridad. Esto se expresaba en las clases?

R: Si, se expresa.

E: ¿Cómo se expresa?

R: A ver.... Como que el profe dice algo y lo cumplo.

E: ¿Se hablaba del respeto entre ustedes, se hablaba, se discutía eso?

R: Antes cuando empezamos todos eran así locos así, andaban puro diciendo garabatos (...) el profe es exigente pero simpático.

6.- En la experiencia del programa, ¿conociste más gente o has hecho nuevos amigos aquí tú?

R: Si hartos.

7.- ¿Y qué te pareció eso, fue buena experiencia o no fue buena experiencia?

R: Si, es que no me gusta estar solo tampoco. Si porque así me entretengo con ellos, en cambio solo que voy hacer.

8. - Este espacio deportivo, ¿fue para ti un espacio en donde lograste expresar de forma más libre de lo normal? Ya que en el colegio tienes que estar más calmaito (sic), en la casa también. Acá te puedes reír no se.....

R: Si claro, aquí decimos chistes, siempre jugamos en cambio en la sala no voy andar en la sala diciendo chistes y la profe me castiga. No es cómo lo mismo ahí tenemos que estar callados. Acá estamos hablando, conversando.

9.- E: Este taller, ¿Es un espacio que logra romper con tu rutina diaria, con tus labores de responsabilidad diaria, tus labores en la casa, tu tareas?

R: Si claro mi mama me dice que lo único que tengo que hacer es estudiar, no bajar el promedio y hacer mis labores cuando llego a la casa.

E: Tienes clara tus responsabilidades.

R: Yo a veces mi mama me hace la cama, casi siempre mejor dicho. Pero igual me relajo aquí y todo eso.

10.- Desde tu perspectiva la experiencia en el programa, ¿influyo en tu capacidad de autocontrol, tú has tenido problemas con la ira? ¿No se po (sic) te descontrolai (sic) con facilidad o...?

R: Antes cuando era chico pero ya no, ya como que mi mama me empezó a enseñar con mi papa que tenía que ser más relajao (sic), calmao (sic).

E: ¿Y esté programa ayudo en eso algo o no?

R: Si porque aprendo a compartir más con los demás, a relajarme, entonces eso me ayuda a no ser tan así.

11.- Esta experiencia en el taller, ¿lograste adquirir una valoración mayor hacia el diálogo a conversar en vez de ser violentos, de golpear?

R: Claro, si po.

E: ¿Y eso el profe lo trataba de inculcar a veces en la clases, en las clases cuando conversan el profe no les decía que era importante no ser violento, que es importante el diálogo?

R: Si, que no teníamos que ser agresivos, que teníamos que conversar las cosas. El profe es súper simpático.

12.- ¿Cuáles son la actividades que te gusta hacer en tu tiempo libre, cuáles son tus preferencias?

R: Fútbol.

E: ¿Por qué te gusta tanto?

R: porque no se es como una pasión mía.

E: ¿De cuándo viene esa pasión?

R: chico, de chico veía partidos con mi papa a veces jugaba con mi papa. Jugábamos con mi papa. Siempre juego, en la escuela juego hartito. Todos los recreos jugamos en la escuela.

13.- ¿Tú realizas algún deporte con regularidad futbol cierto y con qué regularidad?

R: Todos los días, en la escuela todos los días juego a la pelota, pero a veces los otros días una profesora de la escuela nos lleva a jugar basquetbol.

14.- ¿Este es el lugar donde realizas deporte y en el colegio?

R: Aquí (en el gimnasio del barrio) y en la escuela.

15.- ¿Cuáles son los significados que asocias al deporte, no se ponte tu alguna gente lo usa para verse más bonito, otros lo hacen no se po (sic).....?

R: yo lo hago para aprender y a veces pa (sic) por si cualquier enfermedad eso puede ayudar po (sic).

E: ¿Lo haces por salud?

R: Claro.

16.-Los motivos de la práctica ¿los haces por entretenerte, por las amistades...?

R: Pa (sic) jugar, pa (sic) divertirme.

17.- ¿Qué significados asocias participar aquí en el taller en el programa, ya me había dicho sobre aprender algún deporte, qué otras cosas?

R: Nos hace correr, nos hace estar con las pelotas. Todo eso. A veces nos hace hacer campeonatos entre nosotros mismos y el que gana digamos tiene que comprarles algo a los otros. Pero solo nos pide cien pesos y, ahora estamos haciendo eso, lo otro lo ponen los demás.

18.-Valoración del programa (que es lo mejor del programa, que los motivo más para continuar en el)

E: ¿Cuál es la valoración del programa, que es lo mejor del programa, y que te motivo más para continuar en él? ¿Hay gente que se desmotive al tiro (sic)?

R: El año pasado cuando vine unos días cuando estaba viniendo eran como súper así violentos, eran puro (...) les pegabai (sic) una pata y se ponían agresivos al tiro. Se enojaban al tiro, a veces cuando uno se cae así o lo botai (sic) se ponen a reír y todo eso. Casi nunca hay pelea aquí no po (...) y el profe es súper simpático.

E: Las valoraciones en general del programa, la infraestructura, que el profe arma campeonatos, la forma que se ordena el taller. ¿Te gusta eso, qué valoración le das positiva o negativa?

R: Positiva.

E: ¿El grado de aprobación tuya como satisfacción con este taller es buena mala regular mala, porque?

R: Es buena

E: ¿La encontrái (sic) buena?

R: Si buena, nunca he tenido ningún problema aquí desde que vengo.

## **Entrevista 2**

Nombre: Román.

Participaciones en el programa “Jóvenes en Movimiento” del IND: No.

E: entrevistador.

1.- ¿Cómo te enteraste del programa?

R: Por unos amigos.

E: Unos amigos ¿del colegio, del barrio...?

R: del liceo.

2. ¿Qué idea teníai (sic) del programa antes, las expectativas antes de entrar?

R: Entretenerme aquí, el deporte y todas esas cosas.

E: ¿Esa idea se mantuvo con el tiempo?

R: Si.

3.- Teniendo en cuenta que este taller utiliza el deporte, el futbol en este caso, como una herramienta educativo-social, no tanto en el énfasis deportivo-competitivo

R: No si se.

E: En este sentido ¿qué te ayudo desde esa área cachai (sic) por ejemplo tuvo influencia en tu relación con las personas o tus comportamientos individuales etc.?

R: Relacionarme mejor con diferentes personas, ser más sociable. Y ese estilo de cosas, no andar por los barrios ahí en cosas malas y ese estilo de cosas.

E: ¿has tenido problema con la autoridad, con tus padres?

R. No, con mis papas no.

4.- Desde tu experiencia aquí en el grupo del taller ¿existía un ambiente de respeto, tanto hacia el profesor como los mismos compañeros?

R: Si.

E: ¿Cómo se expresaba eso de que forma, en un hecho concreto, se faltaban el respeto?

R: No po (sic) Sin falta de respeto.

5.- Aquí en el programa o en la experiencia misma, ¿te hizo aprender valores educativos como la moral o valorar más el respeto la solidaridad...?

R: Si hacer perseverante y ese estilo de cosas.

6.- En la experiencia del programa, ¿conociste más gente o has hecho nuevos amigos?

R: Si de aquí del barrio de acá sí. Aparte de mis compañeros de liceo.

7.- ¿Fue positivo o agradable para ti compartir con otras personas o en su caso hacer nuevas amistades?

R: Sí, claro que sí.

8. - Este espacio deportivo, ¿fue para ti un lugar donde te puedas expresar de forma más libre tus emociones? Ponte tu uno igual en el colegio uno está más....

R: ¿estresado?

E: Si po (sic) estresado vinculado siempre a un orden, aquí teni (sic) más libertades.

R: Si aquí más libre, aquí uno se expresa jugando, entreteniéndose.

E: En ese sentido, ¿fue satisfactorio para ti dentro de esa área de poder expresar tus emociones de una forma más natural?

R: Si, es más natural.

9.- Este taller, ¿Es un espacio que logra romper con tu rutina diaria, con tus obligaciones del colegio, de la casa?

R: Si de colegio a casa y de casa a colegio sí.

10.- Desde tu perspectiva la experiencia en el programa, ¿influyó en tu capacidad de autocontrol ponte tu si erai (sic) violento antes esta experiencia en el programa te ayudo a ser más tranquilo o eras tranquilo y esto no te ayudo en nada?

R: No si me ha ayudado esto, aunque igual soy tranquilo, igual es pa (sic) bien.

E: ¿en qué forma te ayudo?

R: E (...) hacer más compañerismo y ese estilo de cosas. Más (...) no tan (...) Si aquí todos somos amigos no somos tampoco violento.

11.- En la experiencia en el taller, ¿lograste adquirir una valoración mayor hacia el dialogo como forma de resolver conflictos? Ponte tu decían, ¿conversemos esto, discutan no sean violentos?

R: Si aquí por lo menos no ha habido ni una pelea. No nunca, ni palabras, ni palabras así nada.

I: ¿Y hacia el profesor tampoco?

R: No al profesor tampoco, menos.

12.- Actividades de tiempo libre (que le gusta hacer en su tiempo libre, conocer sus preferencias, cuáles y porque. Indagar en los motivos y sentidos)

E: ¿Cuáles son tus preferencias y porque son esas preferencias, tú me decías el futbol, pero porqué el fútbol?

R: El deporte por que mantiene mi salud, si el deporte en general, por salud y entretenición. Me hace tener más alegría, me entretiene, me libera.

14.- ¿Donde practicas deporte tú, en tu barrio, en tu escuela?

R: Si, en el liceo.

E: ¿estás en algún club deportivo?

R. Si, en el de estrella el de acá hace poquito me metí.

15.- ¿Cuáles son los significados que le asociadas al deporte, tu recién me dijiste que le asociadas el significado de la salud?

R. Por salud y rompe la rutina.

16.- ¿Cuáles son los motivos de tu práctica, por entretenición, por las amistades, por hacer ejercicio o las tres juntas?

R: Por las tres, no se esas tres.

17.-Significados que asocian a la participación en el programa (hacer amigos, aprender un deporte, realizar un deporte, divertirse)

E: ¿Por qué vienes acá, cuáles son tus razones para venir al programa, por hacer deporte, por los amigos? ¿Cuál es la escala, que viene primero, segundo?

R: primero vine a ser deporte, segundo a entretenerme, tercero a estar con mis amigos y cuarto no siempre la misma rutina de llegar a la casa y ese estilo de cosa. En vez de viendo tele, también estudio a lo que llego a la casa pero. Aquí igual me entretengo.

18.- ¿Cuáles son tus valoraciones del programa? ¿Qué es lo mejor del programa, qué te motivo para continuar en él?

R: Lo que me gusta del programa es los amigos que hice acá, los amigos y el deporte que hacemos. Lo que me motiva estar aquí era las amistades y el compañerismo.

- ¿Cuáles son tus valoraciones del programa a nivel general, ponte tú la indumentaria, la infraestructura, el profesor la forma de.....?

R: ¿Qué es lo fundamental para eso?

E: No, como tus valoraciones a nivel general, tu nota. Ahí tienes que tener en cuenta como el profe lleva la clase, la indumentaria...

R: yo iba así bien pero no excelente, hay que mejorar no se no más la actitud de diferentes compañeros, así como la insolencia algunos no muchas veces (...)

I: ¿Qué cosas faltan?

R: más coordinación. Pero....Coordinación.

- ¿Cuál es tu grado... tienes un grado de aprobación o rechazo al programa?

R: No, lo apruebo sí.

## Entrevista grupal a beneficiarios

Nombre	Participaciones anteriores "Jóvenes en Movimiento" del IND
Pedro	No
Juan	Si
Leonel	No
Fernando	Si

E= Entrevistador.

1.- ¿Cómo se entero del programa usted?

Pedro = (eee)....porque yo estaba con mi prima paseando por la plaza y vi un taller po (sic), y después pregunte si era el taller y si po (sic) y ahí me puse.

Juan = cuando pasaba con mi compañero Fabián, pasábamos por abajo por afuera de la cancha y estaba el profesor parao (sic) esperando a niños.

E= ¿Y usted Fernando cómo se entero del programa?

Fernando = el tío José me dijo.

E= ¿Qué tío José? ¿El tío José (encargado del taller) hace clase acá también (en su colegio)?

Pedro = No, antes los lunes venia acá hacer un partido (sic).

E= ¿hacia otro taller o trabajaba para el colegio?

Fernando = No, hacia deportes jugaba con los niños.

E= ¿Y a usted Leonel?

Leonel= Yo a mi me dijo mi primo chico, Fabián.

2.- Ahora voy a preguntar sobre las expectativas, voy a explicar que es expectativas. Expectativas se trata de las ideas que ustedes tenían del programa, lo que ustedes en su cabeza pensaban que era y esas ideas cuando fueron al programa cambio mucho o se acercaban un poco a la idea que tenían ustedes. ¿Se entendió la idea?

Pedro= Jugar.....

E= ¿pero no pensaste quizás que era un taller más educativo?

Pedro= Si por que hace bien para la salud.

E: ¿Qué expectativas tenía del programa...que idea?

Juan= Que fuera más... fuera un donde hacían más juegos, hacían más juegos entres los compañeros que estaban ahí inscritos.

E: ¿y en la experiencia misma en la práctica, eso cambio mucho a lo que era realmente el programa?

Juan= (eee) no.

E= ¿Siguió la misma lógica que tú pensabas?

Juan= Si.

E: ¿Y usted Fernando que idea tenía del taller?

Fernando= Yo pensé que era puro fútbol.

E= ¿y qué hacía en la practica el profesor?

Fernando= ahí en si jugábamos todo el rato fútbol.

Leonel= Yo también pensaba que era puro fútbol, y nos habían dicho ya.

E= ¿y en la práctica eso era lo mismo?

Leonel= Si, si era.

3.- En esta otra pregunta en el hecho mismo concreto que el taller utiliza el deporte enfocado como una herramienta educativa también, no tanto como un aspecto deportivo ni de aprender un deporte. Esto como que te da valores, siempre se habla del futbol de la valoración del deporte como algo que te sirve en la vida....

Pedro: Dejar la droga.....

E: No tanto dejar la droga.....si no en que partes de la vida...uno está haciendo un trabajo y te enseña a ser perseverante a seguir pese a que te equivoqui (sic), seguir, seguir hasta que cumples tu objetivo. Esto es aplicable en la vida, cuando uno está estudiando, trabajando. Entonces tener en cuenta eso, el deporte como una herramienta educativa ¿influyó algo el taller en este sentido?

Pedro= (silencio) no sé.

E= ¿sirvió para valorar el entorno, no se la salud por ejemplo?

Pedro= para bajar de peso.

E= ¿o quizás no te sirvió de nada en el sentido educativo, sino te sirvió en el sentido deportivo?

Pedro=No si igual me sirvió harto, pa (sic) compartir más con mi hermano antes ni siquiera nos hablábamos.

E= ¿usted?

Juan= (eee) dejar las drogas y ser más solidario con la gente.

E= ¿y a usted Fernando ir al taller le sirvió más allá de hacer fútbol?

Fernando= divertirse y así hacer más amigos.

E= ¿Y a usted Leonel?

Leonel= A mi me ayudo a llevarme mejor con mi entorno y salir de la vida cotidiana que tenía todos los días.

4.- Desde su experiencia en el grupo de trabajo del taller ¿existía un ambiente de respeto, se trataba de llevar un respeto entre ellos mismos? ¿Cómo se expresa eso?

Pedro= Si. Decían el que dice garabatos lo expulso o un castigo.

E: ¿Y usted Juan, existía en el taller el respeto? ¿De qué forma se expresaba?

Juan= Si, de que cuando alguien le pegaba a alguien o peliaban (sic) el profesor los sacaba y los dejaba castigao (sic) no se po (sic) un minuto no se afuera de la cancha sin jugar.

E= ¿y usted Fernando, existía el respeto?

Fernando=Si.

E= ¿Usted Leonel?

Leonel= Si, si existía el respeto. De repente el profe antes de empezar siempre daba una charla que a él no le gustaban los garabatos y siempre tenía que haber un ambiente de respeto en el cual uno está con él.

5.- En la experiencia o en el desarrollo del programa, ¿ustedes aprendieron aspectos educativos relacionados con la moral, o sea a tener una moral, una valoración por ejemplo de la solidaridad o de las reglas del juego o del respeto? ¿Y se expresaba en las clases? Leonel me decía que si que el profe daba una charla, era un tipo de moral el que trataba de inculcar. Moral significa, tener un tipo de moral, un valor es como respeto al otro ese es un valor. Entonces, Leonel me decía que eso se hablaba y se decía que había que respetar al compañero. Y ¿usted vio eso desde su experiencia?

Pedro= Si, pero a veces decían (garabatos) pero el profe los retaba no dejaban que digan garabatos, ni que peleen.

E: ¿usted Juan?

Juan= Si, si lo viví y el profesor cuando nos hacia juntarse y sentarnos en el suelo y nos daba la charla que no había que decirse nada pegarse ni picarse entre los compañeros.

E: ¿Fernando, aprendió esas cosas usted?

Fernando= Si.

Leonel= Si.

6.- En la experiencia del programa, ¿conocieron más gente o hicieron más amigos?

Pedro= Si, hartos.

E= ¿de otros sectores o son de por acá?

Pedro= algunos del colegio, algunos de otras poblaciones. Me encanta.

Juan= De otros lugares, de otros entornos.

E= ¿eso fue positivo para ti conocer otra gente o fue desagradable?

Juan= Fue... (Risas) positivo.

Fernando= Si, fue agradable.

E: ¿Usted Leonel?

Leonel= Si también, fue agradable también conocer más gente.

8. - El espacio del deporte en este taller, ¿fue un espacio donde ustedes lograron expresar de forma más libre sus emociones? Porque ponte aquí en el colegio, tienen que estar reprimidos, no se pueden expresar libremente, no pueden echar la talla (sic), reírse, correr. El deporte es como lo contrario, es un espacio que tiene reglas que esta reglado pero pueden liberar sus emociones. ¿Fue una experiencia satisfactoria en este sentido?

Pedro= Si, yo corría y gritaba. Gritaba, corría pa todos lados.

Juan= Na, jugaba con los chiquillos. Trataba de quitar la pelota o a veces me iba a jugar afuera.

E: ¿Fue un espacio que se libero un poco?

Fernando= Si.

Leonel= Si, también nos hacíamos bromas entre compañeros.

9.- Este taller, ¿Es un espacio que logro romper con la rutina diaria, con ir al colegio, la casa?

Pedro= Si, éramos libres.

Juan= Si.

Fernando= Si.

Leonel= Si.

10.- ¿El programa logró influir en su capacidad de autocontrol, el autocontrol es como no ser tan violento...?

Pedro= Si, yo acá yo casi siempre peleo. Allá no.

Juan= Si.

E= ¿usted es violento?

Juan=Si.

E= ¿o sea no influyó mucho en usted?

Juan=No.

Fernando= Si.

E= ¿no creo que usted sea violento o sí?

Fernando= Más o menos.

E= ¿no influyó mucho en su capacidad de autocontrol entonces? ¿Aquí en el colegio le enseñan eso?

Leonel= Si, se llama orientación.

Pedro= mediación.

11.- ¿lograron adquirir una valoración mayor hacia el dialogo? Ustedes pueden decir que no también a estas preguntas. Esto es como una evaluación que hacen al programa, es cuando yo pregunto “lograron adquirir una mayor valoración al dialogo” eso está como en los fundamentos del programa y si no lo logra no se cumple el objetivo. Ustedes son las principales personas que tienen que decir que se cumplió. Tienen que decir la verdad, esto no se va a salir en ningún lado esto no se va a saber. Al igual que pregunte anteriormente sobre las conductas agresivas, este taller logro...cuando empecé hablar sobre el respeto... ¿hablaba también sobre el diálogo... el conflicto?

Pedro= (no responde)

Juan= Si, a la vez que nosotros estábamos sentados (...) nos hacia solucionar los problemas, nos decía que nos perdonáramos, que nos tomáramos la mano, que nos abrazáramos.

E: ¿Usted Fernando, usted se desconcentro? ¿En este taller adquirió mayor valoración hacia el dialogo, en vez de ser violento como usted dice que es violento? ¿Se hablaba algo de eso?

Fernando= Si.

Leonel= Si más o menos.

12.- Ahora voy hablar sobre temas más particulares, sobre el uso del tiempo libre ¿Qué le gusta hacer a usted en su tiempo libre?

Pedro= Jugar con mi gato,

E= ¿Por qué lo hace?

Pedro= Porque son tiernos.

E: ¿y usted que hace en su tiempo libre y porqué?

Juan= Jugar computador.

E= ¿Por qué lo hace, que sentido le da?

Juan= Por entretenerse.

Fernando=Juego con mis amigos a la pelota.

E= ¿Por qué lo hace?

Fernando= por entretención, para divertirse.

E= ¿Usted Leonel?

Leonel= También juego fútbol con todos los amigos ahí.

E= ¿y lo hace por qué motivo?

Leonel= porque me entretengo y no me gusta estar en la casa.

13.- ¿Usted realiza algún deporte?

Pedro= (eee), el puro fútbol a veces con mi hermano.

E= ¿y eso con qué regularidad, cuantas veces a la semana.....?

Pedro= Ahora no lo he podido hacer por tareas y por ir al colegio.

E: ¿y usted?

Juan= No, ninguno.

JA= Si.

E= ¿Usted Leonel?

Leonel= Yo futbol

E= ¿Con qué regularidad?

Leonel=todos los días.

14.- Cuándo practica deporte ¿donde lo hace, en la casa, en el colegio...?

Pedro= En mi patio con mi hermano.

Juan= En la cama (ironía).

Fernando= Afuera de la casa con mi primo.

Leonel= Yo en la cancha.

E= ¿participa en algún club deportivo?

Leonel=Yo, si.

E= ¿aquí del sector?

Leonel= Si.

15.- Cuando usted hace deporte ¿Por qué lo hace por entretención, por....?

Pedro= Por bajar de peso. (Risas)

Juan= (no responde)

E: ¿y usted por qué lo hace?

Fernando= Para divertirme.

Leonel= Para divertirme para conocer más gente.

17.-Significados que asocian a la participación en el programa, ¿Por qué lo hacen por hacer amigos, aprender un deporte, realizar un deporte, divertirse...?

Pedro= Por una cosa es porque no estar en la casa, y... porque pienso que es bueno.

Juan= (eee) por conocer más gente y entretenerse entre todos.

E: ¿Usted Fernando?

Fernando= para divertirse y hacer nuevos amigos.

Leonel= yo para divertirme y hacer más amistades.

18.-Valoración del programa ¿qué es lo mejor del programa, que los motivo más para continuar en el o no continuar, qué les gustaría a usted que fuera?

Pedro= Conocer más gente.

E= ¿Cuáles son tus valoraciones a nivel general, que encontraste bueno, malo...?

Pedro= Ninguna cosa de que mejorar, pero arreglar las rejas.

E= ¿Qué te gustaría que existiera ahí?

Pedro= un gimnasio.....gratis porque...

Juan= Lo mejor es conocer más amigos, y jugar entre... se pueden conocer y jugar con ellos.

E= ¿Y qué te gustaría que cambiara?

Juan= Que colocaran...colocaran pasto sintético, por que cuando uno se cae se pega en todas las piedras.

E: ¿Qué es lo mejor del programa para usted?

Fernando= Jugar a la pelota.

E= ¿Qué te gustaría cambiar, que fuera distinto?

Fernando= nada.

E: ¿Y a usted Leonel?

Leonel= Lo que me gusta es que podemos jugar más libre y estar jugar con los amigos.

E= ¿que le gustaría que mejorara el programa?

Leonel= Que... nos pusieran techo.

Fernando: ...y pasto sintético.

- La última pregunta es el grado de aprobación o satisfacción que tiene ustedes con el taller ¿para ti lo aprueban y que notas le pones tu de uno a siete y justificar un poco esa nota?

Pedro= siete, porque es bueno pa (sic) la gente hace bien.

E= Juan ¿qué nota le pones tu al programa de uno a siete?

Juan= siete, es bueno para liberarse y conocer más gente, y distraerse.

E= ¿Y usted Fernando que no le pone?

Fernando= lo mismo que el dijo (Lo mismo que Juan).

E= ¿Y usted Leonel?

Leonel= No sé porque ahí uno se libera, aprende hacer más solidario y conoce más gente.

## Entrevistas transcritas Encargados

### Entrevista encargado taller Villa Alemana

Los temas que hay que investigar están expresados en el subtítulo que acompaña a cada número, la información que aparece entre paréntesis equivale a contenidos o ejemplo de cuestiones que hay que indagar con más profundidad.

#### 1.- Antecedentes personales

-Nombre: Rubén Parra Garreton.

- Edad: 25.

- Profesión o nivel de estudios: Profesor de Educación Física.

- Participaciones anteriores como encargado de taller del Programa Jóvenes en Movimiento (especificar año): Año 2010 en Villa Alemana población San José de la Palmilla.

#### 2.- Expectativas en torno al programa

- Que expectativas se formo en torno al programa (las expectativas que tenía el encargado cambiaron o se mantuvieron durante la ejecución del programa, si cambiaron: que hizo que cambiaran, si no cambiaron: que hizo que no cambiaran)

E: Ahora te voy a preguntar en relación a las expectativas. ¿Qué expectativas te formaste en torno al programa antes o sea si estas expectativas cambiaron o se mantuvieron con el transcurso? O sea: ¿qué esperas tú del programa y.....?

R: ¿Qué expectativas me forme antes de empezar a trabajar o cuando empecé recién?

E: La que te formaste antes; ¿y si esas expectativas cambiaron durante el proceso?

R: Antes de que yo trabajara en el programa estaba haciendo programas directos desde el IND, pero no los conocía en gran medida. Entonces yo sabía que había un programa que se llamaba “jóvenes en movimiento” y sabía que se estaban haciendo actividades novedosas, entonces mi expectativa primera fue tratar de incorporarme porque yo hago una actividad que es bastante novedosa, no es tan nueva, pero es novedosa para lo que se está haciendo hoy en día.

Y quise ver si había una posibilidad de hacerlo y justo se dio la posibilidad aquí. Cuando empecé yo tenía la expectativa de formar un grupo que representara tanto a la comuna, como al IND a nivel regional así en cuanto al break dance porque yo debería potenciar esto del break dance pa (sic) que realmente lo tomaran como una actividad que puede ser trabajada con objetivos de aprendizaje, todavía está costando mucho eso.

En el transcurso del tiempo mis objetivos fueron cambiando, me dedique mucho más hacer trabajo de comunidad, hacer que los chiquillos trabajaran de forma más autónoma.

Yo trato de trabajar con una metodología súper constructivista, que hace que los chiquillos aprendan a trabajar por sí solos con el material y eso ha sido muy bueno con respecto al programa por que el programa me ha dado buen material.

E: ¿en ese aspecto te ha apoyado?

R: En ese aspecto me ha apoyado, y me sigue apoyando con muchas expectativas, y más que yo tengo el apoyo del municipio que igual me....está atrás mío. Ponte, yo partí solo con break dance, después al segundo año me apoyaron con lo que era la gimnasia acrobática acá y prendió mucho tuvimos mucha gente y ahora ya me están apoyando con break dance y gimnasia acrobática acá en la plaza. Entonces mis expectativas son seguir creciendo, replicar la actividad a lo mejor en otros lados, yo bueno lo he conversado con el director regional de hecho del IND mi idea en algún momento poder hacer capacitaciones para que otra gente pueda aplicar sus propias estrategias pero con esta metodología que yo he aplicado que en realidad a surtido efecto y a lo mejor pueda crear la suya propia, pero puedan tener una raíz de base. Entonces esas son como mis expectativas ahora.

### 3.- Aspectos metodológicos o de orientación técnica

- Evaluación del aspecto metodológico del programa (coherencia entre objetivos o metas del programa y la metodología del programa)

E: En relación a los aspectos metodológicos del programa, a las orientaciones técnicas que hay en su estructura. ¿Qué te parece... hay coherencia entre los fines, los medios, la realidad?

R: Yo creo que hay coherencia entre la realidad y lo que se espera, yo creo que hay un planteamiento súper claro y yo creo que tampoco están descubriendo América en ese sentido de saber que hay un riesgo social y ese concepto es muy bueno porque se ocupa hasta en terapia, yo trabaje primero en rehabilitación terapéutica, entonces se hablaba de los conceptos de riesgo social y de sujetos anti sociales cachai (sic) y es por eso que yo he tratado de adecuar mi metodología que aquí se entrega pa (sic) hacer lo que te decía antes que era el tema de los sujetos pro sociales.

- Estrategias individuales con respecto a la metodología de trabajo (conocer si hubo interpretaciones, adaptaciones o reformulación sobre la estructura metodológica del programa, hubo elementos que excluiste o incluiste a las actividades del taller).

E: ¿Que estrategias individuales tienes tú metodológicamente hablando? Lo que tú me comentabas que tenías un parámetro, una forma, una estructura. ¿Qué propones tú....?

R: Metodológicamente hablando yo.... yo propongo una metodología...yo tengo una metodología que partió como metodología de rehabilitación terapéutica y hoy día es una metodología psicosocial, que tiene una definición se llama (silencio) “causa-consecuencia” la metodología y es una metodología que se define como la comprensión reflexiva de constructos valoricos, entre ellos está la empatía, el respeto, la responsabilidad, la perseverancia, la resiliencia, todo con la finalidad de desarrollar la capacidad de medir consecuencias. Porque (se detiene a saludar) yo...abogo como te decía a que tengan autonomía de tomar sus propias decisiones, entonces si ellos saber medir la consecuencia de actos tan concretos como lo es la actividad física van a poder medir consecuencias en todo ámbito de la vida.

E: ¿Es un sistema que en el otro sistema también funciona?

R: Si funciona, funciona en la vida se aplica, es aplicable, es replicable. Por ejemplo un niño que llega acá y quiere hacer la gimnasia acrobática, quiere hacer una rueda y se da cuenta que lo hace una vez y no le sale, entonces dice “no puedo”, siempre trato de cambiarles eso.... Persevera y tiene resultados y se siente bien.

4.- Evaluación del impacto del programa en los beneficiarios

- Cambios de conducta y actitud de los beneficiarios a partir de su experiencia en el programa (percepción de cambios, efectos o impactos y de qué tipo de cambios o efectos concretos)

E: Con relación a la evaluación de impacto que tiene el programa en los beneficiarios o en los jóvenes, en los niños. ¿Tú avizoras o desde tu percepción ves cambios, hay un efecto, un impacto?

R: Mira como nosotros...como yo te comentaba antes partimos el 2010 trabajando y del 2010 a la fecha hay sujetos que desde la población San José de la palmilla hoy día la poca plata que tienen los cabros pa (sic) la semana que les dan los papas, la guardan pa (sic) poder venir un par de días pa`ca (sic) , en vez de estar gastándose las en otras cosas o estar perdiéndose weon (sic), entonces se está cumpliendo lo que se pide.

Obviamente que los chiquillos más grande carretean y todo como cualquier ser humano que de repente hace sus cosas pero tienen parámetros que tienen que ver con lo que están haciendo, porque se comprometen de verdad...eee lo que nosotros hacemos también de capacitarnos y lo que yo hago de vincularme a los chiquillos mucho tienen que ver con que yo, por ejemplo aquí en el break hay un grupo que se llama “revelación crew” y yo soy parte de ese grupo, yo lo traje para acá cierto y los chiquillos empezaron a venir, yo me hice parte del grupo y ahora el grupo es parte de todos y el taller de break dance que si bien es del IND y tiene apoyo del municipio de Villa Alemana tiene además una identidad que es “revelación crew” de Villa Alemana que ...es de un programa “jóvenes en movimiento”.

Entonces nos vamos identificando cada vez más con lo que el sistema igual nos entrega y eso nos hace ser también más preocupado por cómo vivimos.....potencia la organización ya existente y se hace organización civil que también es lo que se quiere.....los chiquillos son más preocupados ya están pensando en otras cosas, nosotros hacemos reflexiones, hay proyecciones. De repente la gente puede venir pa cá (sic), decir pucha (sic) no se la gente que es súper cuadra le cuesta porque puede ver esto y puede ver a todos los chiquillos haciendo diferentes cosas a la vez, están trabajando el break arriba...oye ¿y como controlai (sic) eso? Y se auto controla porque ya es el ambiente pro social, los chiquillos saben que hay niños más pequeños entonces de repente que tienen que cuidar algunas palabras eee... saben que cuando ya es más tarde como a los más chiquitos se los han llevado por que hace frio ellos puedan hacer otras cosas , hay otros tipos de juegos también y yo los permito trato de ocuparlos pa (sic) ... pa (sic) poder que sean...Tengan objetivos de aprendizaje, siempre todo se lleva al aprendizaje y yo en ese sentido trato de ocupar mucho los conocimientos pedagógicos que tengo por ser profe.

- Evaluación del proceso de evolución del grupo (como ven al grupo de beneficiarios en el proceso de ejecución del programa, que cosas sucedieron en el proceso del programa que potencien o afecten los resultados del programa).

E: En relación a eso, al conocimiento que tenias tu de los jóvenes y ese seguimiento del ¿2010?

R: del 2010 aquí por lo menos.

E: Ante ese proceso de evolución que tienen los muchachos, en relación a su madurez. ¿Qué cambios ves en ellos y que forma o potencia o no potencia el programa en ese proceso o de X suceso que hayan pasado durante su historia de vida, en esas tres áreas?

R: Que no potencia, tendría que haber un trabajo a lo mejor más transversal del IND con otras instituciones. Porque en ese sentido, por ejemplo no se aquí hay chiquillos que hoy en día han aprendido lo que yo trato de entregarles es que se articulen con la sociedad. Ellos pueden hacer lo que quieren para hacer felices en la vida, pero también tener lo que se necesita para ser feliz que lamentablemente es tener un bienestar económico no solo físico y psicológico.

Entonces en ese sentido, por ejemplo nosotros tenemos a un chiquillo súper bueno para la fotografía y podría hacer muchas cosas con el mismo tema del break, se está vendiendo en el mundo, en el mundo es un producto que en realidad.....a mí me da pega (trabajo) cachai (sic) a mucha gente le da pega, yo no trabajo solamente con el IND hago obras de teatro con esta obra, voy a eventos. Y los chiquillos quieren hacerlo pero les falta el apoyo que yo tuve gracias a mis papas y que de repente podrían hacer no se alguien que viniera pa'ca (sic) y dijera chuta (sic) vamos a beneficiar a los chiquillos que son más sistemáticos porque eso tiene que ver con la responsabilidad, tienen los valores de responsabilidad, que son más perseverantes, le vamos a entregar una beca para estudiar algo que les guste o vamos hacer un apoyo más transversal en ese sentido.

E: Esa estructura de oportunidades ya no le vale al deporte, ya viene siendo otras funciones.

R: Otras funciones, porque el deporte está entregando aquí lo que conversábamos antes que tiene que ver con valores, con constructos valóricos, con entender causa y consecuencia de la vida en concreto, pero necesitan un apoyo más po (sic), yo creo que eso hace falta a veces y también darle la posibilidad de que sean deportistas, por que como b-boy (denominación para persona que baila) también ellos pueden ganar, como bailarines, como gimnastas ellos pueden ganar pueden vivir solamente de eso. Pero de repente también nos falta más apoyo con esas cosas, nosotros hacemos un campeonato nacional acá y queremos hacerlo internacional para que todavía tenga más peso, pero para eso faltan recursos y de repente conseguir los recursos de esa forma el mismo programa maneja cierta cantidad entonces tampoco puede liberar tanto recurso, hay mucho proceso burocrático, el municipio nos apoya de alguna forma pero siempre tiene limitantes, entonces repercute en que no todos tampoco se sistematizan como deberían y se responsabilizan como deberían y escuchan todas las charlas que se dan y todo que sería muy bueno. Pero siempre hay gente que es importante.

##### 5.- Autoevaluación del programa

- Aciertos y dificultades del programa en su aspecto general.

E: En relación al aspecto general, de la autoevaluación que haces al programa. ¿Cuáles son los aciertos y las dificultades que le ves tú al programa en su aspecto general: infraestructura, organización, comunicación, etc.?

R: Yo creo que deberíamos... se debería tratar de que los talleres como este, a lo mejor va a sonar súper ególatra pero los talleres que están teniendo buenos resultados se deberían hacer seminarios con esos talleres, deberíamos hacer plenarios abiertos con los profesores de todos los que están trabajando en el programa "jóvenes en movimiento" a nivel regional primero, después a nivel nacional (...) eee soltar unos recursos cierto que nunca es malo para profesores que pudieran hacer esos seminarios, dictarlos, cachai (sic) gente como yo, yo conozco a otros profes que están haciendo capoeira y que también tienen sus metodologías y que sería súper importante y bonito conocer no solamente para los que trabajan en talleres para los que trabajan en talleres o programas psicosociales para los profes de educación física que hoy en día no saben, no saben cómo atacar al joven para que el joven realmente haga deporte. Le faltan principios orientadores, le falta más conocimiento, le falta conocimiento de actividades como esta que son más novedosas. Le falta a veces estructurarse para saber que a veces puedo confiar en la persona, que la persona va a poder tomar decisiones en su entrenamiento, entregar teoría para que ellos apliquen, cosas que son (...) que están en realidad pero que no se hacen como se debieran porque falta la comunicación.

Yo creo que eso es como que falta, que a nivel de estruc (...) a nivel de de espacios aquí tenemos un súper buen espacio, porque es súper amplio, tenemos buena cantidad de material, pero tiempos fríos como este es pésimo, porque yo o sea ahora me senté y me pongo hacer algo y me voy a contracturar entero, lo mismo le pasa a los chiquillos del break cuando se empieza hacer más tarde, a veces tenemos problemas con la luz (...) los baños no siempre están disponibles, los baños que están ahora se pagan, eeee... el material hay que hacerle mantención y eso no está considerado, yo creo que esa es una falta súper grave de la gestión que se está haciendo se debería considerar (...)

No solamente comprar más material porque no puedes estar desechándolo todo, acá hay material que se puede arreglar por ejemplo; el colchoneton tiene tres años po (sic), aparte que disminuyen los costos si se está reparando y se puede reparar te fijai (sic), bueno dos años en realidad el colchoneton y ya se a rajao (sic) un par de veces y ahora esta vez lo vamos a arreglar nosotros con los chiquillos, que igual a la larga claro es bueno porque aprenden a valorar más lo que tienen, aprender a gestionar, pero importante que ellos vean el ejemplo desde las instituciones que son gubernamentales, para luego como organización no gubernamental o como sociedad civil ellos quieran hacerlo. Si yo creo que por ahí parte todo hay que.....

Intervención: Hay respeto cuando ven que la sociedad... el Estado empodera.

R: Si po (sic) el Estado empodera, claro yo te doy el poder de hacerlo pero yo lo hago también para ti cachai (sic).

- Cumplimiento de los objetivos o metas del programa (en qué grado se cumplen los objetivos o metas del programa, evaluación de los objetivos que más y menos se desarrollan. El porqué de esto.

E: En relación al cumplimiento de los objetivos o metas del programa; como es reducir el riesgo social, inducir a variables educativas como lo que hablábamos antes: resiliencia, valoración del ser solidario, de ser buen compañero, la noción del ser civil, de la autogestión.

¿En qué grado se cumplen esos objetivos?

R: Bueno esos se cumplen mucho más desde la perspectiva en que, siguiendo con lo que hablamos anteriormente, se ha ejemplificado. Ellos ven que yo hago gestión y como ven que yo hago gestión ellos quieren hacer gestión, porque ven oye chuta (sic) el Rubén.

E: Te detengo ahí, porque no es como una clase de educación física. Ellos ven el cambio.

R: Ellos ven el cambio, ven que aquí partimos y veníamos diez colchonetas y hoy día tenemos veinticuatro colchonetas, porque igual yo estoy pucha (sic) “Angélica sabi (sic) que necesitamos el material porque vienen más chiquillos, y lo vamos validando con lo que hacemos igual, necesitamos más horas pal (sic) break, sabi (sic) que necesitamos un campeonato porque necesitan medirse los chiquillos y necesitamos hacerlo y necesitamos esto, esto y esto otro. Y esta, y esta las colaciones cuando se deben, el año pasado hicimos un campeonato en donde le pagamos hasta los pasajes a los que venían de afuera cachai (sic), entonces ven que la gestión sirve pa que ellos mismos disfruten lo que están haciendo y pa (sic) que tengan un bienestar todavía mayor, entonces les gusta po (po) y ven que pueden obtener beneficio de eso y aprenden a gestionarse.

Yo creo que en ese sentido se ha cumplido igual tiene otro percepción por lo que es (se detiene para hablar con una persona) hacen gestión ellos mismos, yo les voy dando al darle autonomía también les doy responsabilidades. Entonces aquí hay chiquillos que tienen responsabilidades de hacer cosas y ahora lo hacen por si solos, yo ni siquiera tengo que decirles. Hay un chiquillo en el break que le gusta el popping que es otra forma de baile que yo no me dedico tanto si a hacerla, pero no me dedico tanto porque yo me dedico al break y también es mi especialidad y al le gusta el popping y le gusta enseñar además y se está moviendo con eso y es un cabro (sic) que antes de estar aquí hoy en día está haciendo dos cursos en uno. Ayer se había “no, no yo estoy trabajando no es lo mío”, muchos cabros se están escolarizando hoy porque vieron que pucha (sic) yo les dijo todo el rato: “chiquillos de verdad sirve estudiar y de verdad ven que sirve estudiar”. Porque abre las puertas no basta con ser el mejor b-boy no más po (sic) hay que hacer algo más igual cachai (sic), entonces igual eso le ha dado otra repercusión. El que vean al alcalde de repente que viene pa’ca (sic) yo creo que también es bueno a pesar que siempre cosas, porque siempre están las criticas no tan constructivas a todo el tema y hay posiciones políticas y todo eso.

Pero también lo ven de otra forma ven que ellos pueden , como te decía antes articularse con la sociedad, ganarse el respeto, ganarse los espacios, ser respetuoso, preocuparse de que no pasen cosas como las que pasaban antes porque esto era súper marginal, todo lo que se hacía en la calle era marginal. De hecho a mi papa me decía.....

E: Es un estigma.

R: Ese estigma, bajar ese estigma de hecho lo primero, el primer acercamiento con los chiquillos fue: “chiquillos nosotros lo que tenemos que hacer primero aquí es seguir validando lo que se ha intentado desde hace mucho rato que es quitar el estigma sobre todas estas actividades”, lo que vine haciendo yo y mis amigos desde mucho tiempo, lo que hacen los niños, los chiquillos que se juntan acá a hacer cosas, tenemos que quitar el estigma. Hagamos cosas buenas, si aquí estamos haciendo cosas buenas. El tema es que siempre, como era oscuro, porque no habían espacios para; pasaban cosas aladañas, yo vi cosas muy feas también de la mano de la cultura urbana, pero hoy en día no yo creo que se está aplicando súper bien y da muy buenos resultados.

Nos falta aprender más, nos falta interiorizarnos más sobre algunas cosas, en Brasil se están haciendo cosas magníficas, hay centros culturales, así ejemplos a seguir yo fui palla (sic) y de verdad me nutrí de mucho, también a lo mejor sería súper importante que yo no puedo ir tanto pallá (sic) mis recursos también son limitados, sería súper bueno que de repente dentro del programa hubiera una forma en la que uno pudiera postular a un financiamiento pa (sic) poder capacitarse en lugares como esos y capacitaciones que son campeonatos pero también son seminarios internacionales donde tu compartí (sic) con toda la gente y vei (sic) lo que se está haciendo. Un centro cultural que tenía cabida para cinco mil personas fácil con internet gratuito para los jóvenes, con sala de cine...

E: para que el impacto sea real.....

R: tiene que ser transversal.

E: aparte que en el tiempo, no puede ser que dure un año. Para alcanzar resultados tiene que haber un seguimiento más acorde con eso.

R: súper importante eso que estás diciendo, ese seguimiento tiene dos cosas primordiales. Primera; yo creo que los profes por ejemplo a nosotros no hacen súper poca psicología en la universidad, yo aprendí psicología porque trabaje en centro de rehabilitación de jóvenes y trabajaba con psiquiatras y psicólogos y a todo el rato psicología.

E: La educación física tiene que potenciarse.

R: Tiene que potenciarse en ese sentido, y lo otro es que por ejemplo igual que el programa dure una cantidad de meses de repente debería haber también para este tipo de talleres que son tan numerosos, y que la gente necesita el espacio todo el rato, deberían haber formas en las que “ya tome jóvenes en movimiento desde abril a noviembre, pero después diciembre, enero y febrero tengo otro programa y no necesariamente con una postulación a proyecto, porque a veces esa gestión yo la estoy haciendo para tener un campeonato aquí. Cachai (sic) la estoy teniendo para hacer otras cosas. El mes de marzo yo me junte con los chiquillos de manera gratuita y la idea es que tampoco se vea así porque yo mis tiempos es obvio cuando es pega (sic) tú los organizai (sic) de mucha mejor manera, son más sistemáticos, cuando los juntamos en marzo hubo gente que queda y que esta todo el rato y que agradece también. Ocupamos planchas que teníamos del campeonato, de repente igual nos dejaban sacar las colchonetas, a veces no, porque también hay una preocupación al respecto cuando hay un apoyo de que digan: “a no po (sic) el programa tanto nos está apoyando el material está disponible”, porque el material pasa a manos del municipio y todo entonces tampoco es mío yo no puedo llegar y disponer.

- Conflictos entre la estructura del programa y las peticiones o expectativas de los beneficiarios.

E: ¿Existen conflictos entre lo que propones tú en el taller y las peticiones o las expectativas que tienen los muchachos? Algunos muchachos ponte tú, hay cabros (sic) que quieren puro venir hacer deporte y no quieren aprender no sé nada de valores, o nada de sentido grupal....

R: Claro o sea hay cabros que no quieren escuchar, no quieren escuchar más que todo. Porque ellos quieren venir a trabajar en lo suyo, y esa es la...pero es la dificultad que tiene que haber en esto po (sic). Y se dan cuenta por el resto de los chiquillos.

E: Un conflicto necesario.

R: Un conflicto necesario justamente, y es el conflicto en el que estuvo y se quedo dijo: “yo también estuve en esa”. También estuvo en ese momento..... (Interrumpen al profesor). El conflicto necesario, tiene que haber un conflicto necesario los chiquillos se van dando cuenta y esto de articularlo que yo creo que es un concepto que debiera estar súper compartido, el ser pro-sociales el tener un grupo pro-social permite que los mismos chiquillos hagan que te escuchen por que se quedan todos callados, porque todos se acercan, porque yo subo al break a las siete de la tarde y ya está funcionando, están todos bailando motivados. Pero yo paro yo llego les paro la música: pararon todos no más po (sic), todos los días po (sic) cabros se acercan todos y hablamos algo, hacemos una reflexión, hacemos un comentario, nos articulamos.

“¿Cómo vamos a entrenar hoy día, que vamos a hacer?” Ya la gente nueva va a trabajar de esta forma, a ya pero para trabajar de esta forma los antiguos; “¿que nos pueden decir de esa forma de trabajo?” “¿Cómo puedo llegar a eso?” Y nos organizamos listo ya, “entonces la gente nueva ¿dónde va a trabajar?” “No yo voy a trabajar con tal, voy a trabajar allá”. ¿Qué va a hacer? “esto”. Listo ya pa hacer esto tiene que hacer esto, esto y esto, yo le entrego progresiones, herramientas, pero ellos trabajan. Entonces son protagonistas de su propio desempeño y el vivir esa primera así como: “pucha (sic) ya está hablando puras tonteras o ya esta rallando la papa con alguno temas valóricos y todo”.

Pero después cuando lo viven, cuando se quedan, cuando comparten y cuando ven que el espacio crece que tenemos más material o que tenemos más cosas terminan apostando a lo mismo.

I: donde está la corrección del grupo también.

R: Donde está la corrección del grupo, cuando el grupo; “oye tranquilo si después seguimos bailando”.

E: no de ti, del grupo.

R: Yo conversaba igual con bueno con los mismos distintos supervisores que han venido y todo, yo agradezco a los cabros que vienen pa’ca (sic) hacer deporte conmigo. Yo agradezco a los cabros (jóvenes) que se mantienen, a los cabros que hacían antes de conocerme a mí, antes que yo llegara aquí y que se han mantenido conmigo ahora trabajando. Porque ellos articulan mi grupo pro-social po, ellos hacen que funcione todavía más.

Cachai (sic), porque no pierden las ganas, yo tengo un bailarín de breakdance aquí que tiene 41 años tengo otro que tiene 37 te fijai (sic), entonces son gente que todos los ven y dicen: “oye yo quiero llegar a los 37 años bailando break po (sic)”. No tienen miedo a la crítica, tienen un trabajo corporal súper bueno, buena salud cachai, tienen también otra forma de ver la vida porque el deporte te hace ver la vida de otra forma.

Chiquillos que vienen pa`ca (sic) y que no se po (sic) tienen 22, 23 años y tienen un desempeño motriz así espectacular a nivel gimnástico y que también me sirvió eso porque por ejemplo; ellos al principio; “no po (sic) es que yo aprendí en la calle, entonces yo aprendí bajo mi modalidad”. Y como yo sabía eso si les dije; “ya si tranquilo no importa pero mira a lo mejor podriai (sic) hacer esto pa apoyar lo que tu sabi (sic)”.

Y empezaron a darse cuenta que les servía y hoy en día entrenan conmigo y hacen que todos los que llegan, los nuevos, también quieran entrenar conmigo porque ellos están todo el rato: “Rubén mírame, Rubén mira mi podi (sic) corregir esto”.

Entonces hay una raíz desde donde parte todo y hay una persona en la cual confiar, en la cual; “oye profesor, si quiero ocupar acá; ya mira aquí te presento a los chiquillos”. Cachai (sic) y los organizamos todos como grupo y yo soy parte de ellos, yo no soy el profesor aquí yo soy el Rubén además. A mí no me dicen tío ni profe, todos me dicen Rubén cachai; “¿Cómo se llama? Rubén”,

I: No está la verticalidad de la relación de profesor-alumno.

R: No po (sic) nosotros estamos todos iguales, yo me ensucio las manos con ellos, saco las colchonetas con ellos, hago la gimnasia con ellos, bailo break con ellos, si hay que saltar salto con ellos, si me tengo que caer me caigo, si hago algo y no me salió me caí no más y me paro y les dije; “oye, no es justamente así”, pero te fijai (sic).

- Conflicto entre la realidad y la metodología o estructura de programa.

E: En relación al conflicto entre la realidad y la metodología o la estructura de programa. Lo que me decías tú que ya las oportunidades en lo educativo, las orientaciones en lo educativo, ya vendría siendo otro aspecto de la realidad que ya sería (me detengo por que el profesor habla con una joven)... estos conflictos que ya no son parte del deporte, que no lo involucran, pero que si lo pueden potenciar. ¿Qué conflictos has visto, el más fuerte? ¿Si lo puedes ejemplificar con alguna persona o alguna experiencia?

R: El más fuerte y más concreto a lo mejor podría ser el que tenemos un chiquillo (sic) que imagínate vive en la misma población San José de la Palmilla donde no pasan cosas buenas, donde el ambiente no es el mejor, donde la gente no te lleva a las mejores cosas y está viniendo pa`ca (sic), está viniendo pa`ca (sic) y no tiene plata pa venir pa`ca (sic) y deja de venir pa`ca (sic) y empieza a juntarse de nuevo con la misma gente y del grupo pro-social salta a un grupo anti-social que lo vuelve de nuevo a tomar las mismas malas decisiones, se deja de escolarizar más encima. Entonces tiene menos personas que le entreguen un buen discurso y quiere venir paca pero no tiene plata pa venir pa`ca (sic).

E: ¿él se da cuenta de la realidad, de los dos espacios?

R: Claro se da cuenta de la realidad, de esos dos espacios. Pero a la larga igual pucha (sic) igual es cómodo po (sic), y la comodidad al final es lo que nos queda po (sic). Tampoco nos queremos esforzar más porque de repente lo más fácil es lo que seguimos. Entonces ellos quieren venir pa`ca (sic) y tienen las ganas pero no tienen la plata entonces de repente también po (sic) podría haber sería súper bonito que el programa jóvenes en movimiento o cualquier programa del IND tuviera veinte cupos pa (sic) pagarle locomoción a los chiquillos cachai (sic), y tu asegurai (si) que ellos van a estar aquí que ellos van a recibir la información, que ellos van a estar haciendo deporte.... Que ellos se van a mantener en esto toda su vida, se van a ocupar y ahí van a tomar buenas decisiones se van a escolarizar, van a ver a profesionales que son cercanos, van a querer ser profesionales. Si hay muchos que ni siquiera tienen la base de eso porque; “mi papa llevo no se a cuarto básico. Mi mama es dueña de casa”.

E: esos procesos primarios de socialización han sido precarios.

R: Si po (sic) precarios, entonces vienen a socializarse aquí de mucha mejor manera en un grupo que está mucho más controlado y quieren seguir viniendo.

E: y de una forma no tradicional además.

R: Si po (sic) de una forma no tradicional y más llamativa justamente.

## Entrevista a encargado taller Aldea SOS Quilpué

Los temas que hay que investigar están expresados en el subtítulo que acompaña a cada número, la información que aparece entre paréntesis equivale a contenidos o ejemplo de cuestiones que hay que indagar con más profundidad.

### 1.- Antecedentes personales

-Nombre: Félix Basualto.

- Edad: 21 años.

- Profesión o nivel de estudios: estudiante de pedagogía en educación física cuarto año.

- Participaciones anteriores como encargado de taller del Programa Jóvenes en Movimiento (especificar año): año 2011.

### 2.- Expectativas en torno al programa

- Que expectativas se formo en torno al programa (las expectativas que tenía el encargado cambiaron o se mantuvieron durante la ejecución del programa, si cambiaron: que hizo que cambiaran, si no cambiaron: que hizo que no cambiaran)

E: ¿Cuáles fueron las expectativas que te formaste en relación al programa, las ideas que tenias antes y si estas cambiaron o permanecieron en el tiempo?

R: Yo creo que permanecieron, desde un principio tuve una expectativa de formar más que futbolistas, que es el taller de fútbol, formar personas sobre todo en este tipo de niños que están aquí en un hogar, tienen otros valores, tienen una autoestima baja. Entonces ayudarlo en ese aspecto más que nada (...) una técnica era como la del futbol pero para llegar más profundo, para que ellos mejoraran como persona.

E: Y en ese sentido, ¿la metodología del programa ayuda?

R: Si ayuda, ayuda bastante. Ayuda bastante porque es muy importante para los niños cuando tú los haces sentir importante a ellos, por ejemplo esto mismo de hacerle un taller de fútbol. El año pasado yo les regale los balones a ellos, fuimos a un campeonato al estadio Playa Ancha. Entonces son cosas nuevas que para ellos son súper importantes.

### 3.- Aspectos metodológicos o de orientación técnica

E: ¿Qué evaluación haces de la estructura metodológica del programa, existe coherencia entre la forma, la metodología y los objetivos?

- Evaluación del aspecto metodológico del programa (coherencia entre objetivos o metas del programa y la metodología del programa)

R: Si, si existe bastante coherencia (...) por que el objetivo del programa es más que nada ese reintegrar a estos niños que en este caso están en un hogar y tienen distintos problemas, distraerlos también de alguna manera en el fútbol que es el taller.

- Estrategias individuales con respecto a la metodología de trabajo (conocer si hubo interpretaciones, adaptaciones o reformulación sobre la estructura metodológica del programa, hubo elementos que excluiste o incluiste a las actividades del taller)

E: ¿Cuáles son tus estrategias individuales, como estudiante de pedagogía en educación física, que haces en el programa? ¿Cuáles son las cosas que pones de tu parte para que el programa funcione?

R: Yo creo que soy más tolerante de lo que se puede ser en el aula, si se puede decir, porque estos niños uno no sabe el trasfondo que tienen. Entonces no puede llegar la primera que se portan mal y condenarlos al tiro (sic), tienes que tener un poquito de paciencia con ellos, un trato no común como los otros niños.

4.- Evaluación del impacto del programa en los beneficiarios

- Cambios de conducta y actitud de los beneficiarios a partir de su experiencia en el programa (percepción de cambios, efectos o impactos y de qué tipo de cambios o efectos concretos)

E: ¿Existe un efecto un impacto en los jóvenes ya que tú estuviste el año pasado? ¿Tú avizoras cambios en ellos en el seguimiento que haces tú como profesor, el cambio de actitud, de conducta?

R: Si yo he notado un cambio enorme de actitud, aunque muchas veces me cuesta como verlas. Pero por ejemplo el año pasado cuando yo comencé los niños los primeros meses peleaban todos los días en los talleres, se tiraban escupos, era súper desordenado el tema.

Pero con el tiempo ellos (...) me fui ganando el respeto de ellos y la confianza también y ahora si bien es cierto se le salen sus garabatos y todo pero han cambiado mucho a como era el año pasado esto.

- Evaluación del proceso de evolución del grupo (como ven al grupo de beneficiarios en el proceso de ejecución del programa, que cosas sucedieron en el proceso del programa que potencien o afecten los resultados del programa).

E: Los cambios grupales, la madurez de los niños y los efectos que tiene la institución. Porque aquí la Aldea funciona como veo muy bien cachai (sic) y los jóvenes en ese sentido... las mejoras en relación a lo social van en aumento. ¿Qué te ayuda la institución que funcione bien a tu trabajo?

R: Ayuda en que los niños vienen con una actitud a (...) una actitud positiva a realizar el taller po (sic) y eso es beneficioso para mí como profesional.

E: ¿Teniendo en cuenta su condición familiar, su historia de vida por decirlo de alguna forma?

R: (...) claro por ejemplo, no sé el los niños son aquí como organización son (...) es muy buena la aldea les da un techo, les da comida, les da de todo. Si bien es cierto las tías también tienen que ser bien exigentes en todos los ámbitos que ellos están pero no se (...) es una ayuda mutua que me da la organización.

E: Sobre en todo en relación al disciplinamiento.

R: Claro, claro las tías también son súper estrictas en ese aspecto y me lo hacen saber (...) hay hartos niños, que a lo mejor no es la mejor manera, pero no los dejan venir por el comportamiento de ellos.

#### 5.- Autoevaluación del programa

E: ¿Cual es la evaluación que haces del programa a nivel general, infraestructura, coordinación comunicación, materiales etc.?

R: es positivo, netamente positivo es una organización muy buena que está a cargo de profesionales que son responsables.

Lo que sí podría mejorar es la comunicación entre todos los monitores de todos los talleres para a lo mejor estar en partidos entre ambos talleres para que sea un estímulo positivo para los niños, jugar contra otros equipos que es lo que siempre quieren.

- Cumplimiento de los objetivos o metas del programa (en qué grado se cumplen los objetivos o metas del programa, evaluación de los objetivos que más y menos se desarrollan. El porqué de esto.)

En relación al cumplimiento de objetivos ¿Cuáles son los que más se desarrollan ponte tú, se desarrollan más en la parte deportiva técnica, más que lo social más que en lo educativo?

R: Bueno como tú dices se desarrolla en un porcentaje mayor la parte técnica y táctica del futbol, más que social ya que si bien es cierto en este tiempo que llevo con los niños yo han cambiado mucho sus actitudes y su forma de ser ya a cómo eran antes, pero también tienen de otra parte.

Por ejemplo muchas veces las tías utilizan como castigo el taller, y por ende a uno no puede tratar ese tema po (sic) y eso no ayuda a que vayan cambiando su actitud.

E: Conflictos entre la estructura del programa y las peticiones o expectativas de los beneficiarios. Ponte tú los niños quieren venir a puro jugar sin ningún orden ¿Existen esos conflictos en la puesta en práctica de tu trabajo?

R: Si, ahora están más como más enfocados. El año pasado era más que por ejemplo venia yo y traía un trabajo preparado y ellos querían jugar fútbol todo el rato.

Entonces ahí yo los tranquilizaba y les sirvió de lección por que a fin de año hicieron un campeonato de término del programa en Playa Ancha y futbolísticamente perdimos todos los partidos, nos fue mal cachai (sic), y ahí ellos se dieron cuenta de que había que entrenar y yo ahí le aclare po (sic). Entonces ahora ellos están mucho más motivados y cuando entrenamos lo hacen con más ganas y después en la parte del fútbol ahí ponen todo en práctica.

- Conflicto entre la realidad y la metodología o estructura de programa.

E: ¿la realidad concreta de los niños, el material con que cuentas? ¿Influyó? O ¿Qué cosas influyeron en ese conflicto en la realidad, quizás no pudiste hacer un trabajo muy educativo y lo tuviste que hacer más recreativo?

R: (...) básicamente el tema de los materiales y todo eso lógicamente apoya mucho y este año se mejoro bastante ya que cuando hicieron la inducción del programa entregaron los materiales, el año pasado hubo más demora nomás (sic) más menos en mayo a fines de mayo tuvieron entregando los materiales. Entonces a los primeros meses me tuve que desenvolver yo con un par de balones y hacer trabajar a veinticinco niños con eso.

## Entrevista cualitativa encargado Taller Olmue 2012

### 1.- Antecedentes personales

-Nombre: Álvaro Poblete.

- Edad: 27.

- Profesión o nivel de estudios: Profesor de Educación Física, licenciado en Educación.

- Participaciones anteriores como encargado de taller del Programa Jóvenes en Movimiento: Año 2009-2010 en talleres en la comuna de Llay-Llay.

### 2.- Expectativas en torno al programa

E: Centrándonos en el programa en sí, ¿Cuáles eran tus expectativas en torno al programa, o sea qué ideas te formaste previa a tu participación?

R: (eee) Este de partida, entiendo y así lo veo yo que es una actividad más social más que nada, más que la parte deportiva. Cuando lo principal es a los niños entregarles valores, (...) incentivarlos a tener un buen comportamiento en su día a día... y junto con eso también entregarles algunos conocimientos deportivos, pero específicamente más en el ámbito social.

E: ¿Esas ideas cambiaron o se mantuvieron durante esta experiencia?

R: (eee) Yo creo que a medida que han pasado los días, han ido cambiando un poco, en el sentido, que los niños han mejorado bastante en la parte deportiva, entonces no quiere decir que estoy dejando afuera la parte motivacional, todo lo que tiene que ver con la participación, que tienen que ver con una vida sana deportiva, pero ya ahora con el paso del tiempo me doy cuenta que los niños están mejorando y que es necesario a lo mejor incentivar la parte más técnica del taller, dejando entre comillas la parte social un poco más alejada.

### 3.- Aspectos metodológicos o de orientación técnica

- Evaluación del aspecto metodológico del programa (coherencia entre objetivos o metas del programa y la metodología del programa)

E: En relación a los aspectos metodológicos del programa; ¿qué evaluación haces tú a esos aspectos metodológicos, a la forma de desarrollar el programa?

R: (eee) En realidad (eee) la metodología voy variando porque.....

E: No me refiero a tu estrategia individual si no que me refiero a la metodología en sí del programa, la que está establecida de antemano. Existe coherencia entre los objetivos, las metas o la realidad misma.

R: O sea en realidad yo me guio harto por lo que dice el programa, voy siguiendo todos los lineamientos que tiene que ver con los parámetros de encuesta a lo mejor, de mediciones que hacen ellos... y a raíz de eso voy construyendo lo que voy a realizar clase a clase.

- Estrategias individuales con respecto a la metodología de trabajo (conocer si hubo interpretaciones, adaptaciones o reformulación sobre la estructura metodológica del programa, hubo elementos que excluiste o incluiste a las actividades del taller)

E: En relación a tus estrategias individuales, ¿Cuáles son estas? Se vinculan mucho con la metodología o pone mucho de su cosecha por decirlo.

R: Yo creo que pongo más (...), mitad y mitad, porque harito tiene que ver la experiencia aquí con el trabajo de diferentes niños, diferentes caracteres, diferentes estratos sociales. Entonces la idea que además la diferencia de edad que hay aquí, hay niños de 16 años y están jugando con niños de 10 años, entonces tiene que ver algo con la vida misma, con mi forma de sentir, de ver como tienen que ser las relaciones humanas con niños.

E: ¿Manejar las relaciones entre ellos también?

R: Si.

#### 4.- Evaluación del impacto del programa en los beneficiarios

- Cambios de conducta y actitud de los beneficiarios a partir de su experiencia en el programa (percepción de cambios, efectos o impactos y de qué tipo de cambios o efectos concretos)

E: En relación a la evaluación de lo que tú me decías, que con el pasar de los días han mejorado la conducta, la actitud, la parte deportiva de los niños. En relación a los cambios de actitud y conducta, ¿Cómo lo evaluarías tú, existen efectos del programa en los niños en concreto? ¿Tú percibes esos efectos? ¿Cómo se reflejan?

R: De todas maneras que yo creo que hay un cambio en los chiquillos. El programa este jóvenes, porque el programa que estoy haciendo yo es jóvenes en riesgo social, lo principal es que ellos (...eee) han adquirido nuevas formas de comportarse socialmente con sus compañeros (...eee) y la idea mía es que eso mismo lo transfieran a la actividades que hacen día a día porque yo siempre les hablo del colegio, le hablo de los papas, en fin voy relacionándolo con las otras actividades.

#### 5.- Autoevaluación del programa

- Aciertos y dificultades del programa en su aspecto general.

E: ¿Cuáles son los aciertos y dificultades del programa en su aspecto general, tanto material, infraestructura, aspectos teóricos – metodológicos del programa?

R: Yo creo que lo principal es (silencio) puede que tenga que ver más que nada con la infraestructura en cierta medida porque cuando uno comienza el primer mes se encuentra con la dificultad de que no hay muchos materiales, porque los materiales que quedaron del año pasado o desaparecen o se han echado a perder. Entonces hay que partir con muy pocas cosas, y a medida que va pasando el tiempo ya se va implementando todos estos recursos.

- Cumplimiento de los objetivos o metas del programa (en qué grado se cumplen los objetivos o metas del programa, evaluación de los objetivos que más y menos se desarrollan. El porqué de esto.)

E: Ya que tu tuviste una experiencia anterior; ¿se concretan los objetivos del programa o las metas, se expresan realmente a través del desarrollo y porque crees que... o no en este caso no quizás hay algunas cosas que quedan atrás, ¿te privilegia muchas veces el aspecto deportivo o no tanto la herramienta más educativa... en desmedro de la herramienta educativa?

R: Yo pienso que el objetivo se cumple en la medida que todos pongan de su parte, porque (eee) es responsabilidad del profesor que este taller de aquí a noviembre permanezca con la misma cantidad de niños, motivándolos constantemente, también eso va a depender del mismo niño como se va desenvolviendo en el taller para ver si él le toma gusto y tiene ganas de volver día a día. Entonces yo creo que ahí se mezclan todas las variantes que tiene que ver con la motivación del profesor, los objetivos de la clase... (...) Yo creo que si se cumple pero cuesta porque hay que esforzarse mucho para que resulten las cosas.

- Conflictos entre la estructura del programa y las peticiones o expectativas de los beneficiarios.

E: ¿Tú crees que exista conflicto entre las peticiones de los niños? Porque ellos muchas veces solo quieren venir a jugar, no quieren venir a aprender, no quieren que se les refuerce su aspecto valorico o de conducta ¿existe ese conflicto muchas veces?

R: En un comienzo ellos pa (sic), cuando uno empieza a conversarles sobre algunos temas... eee... lo notan raro y se alejan... o sea como que no tienen comportamiento, no tienen mucho respeto por el profesor, pero a medida que le van tomando cariño ellos...eee.

Quizás son capaces de escuchar un minuto algunas palabras...eee... y internalizar esas cosas y al final se forma como una relación más empática con los niños. Donde ellos ya no te tratan como un simple profesor que viene hacerles jugar a la pelota.

E: ¿hay más cercanía?

R: Si.

## Entrevista realizada al encargado de Taller Quilpué-Belloto Sur 2012.

### 1.- Antecedentes personales

-Nombre: José Guerra.

- Edad: 33.

- Profesión o nivel de estudios: Profesor de Educación Física.

- Participaciones anteriores como encargado de taller del Programa Jóvenes en Movimiento (especificar año): 3 participaciones en el programa; 2009 Santiago, 2010 Belloto sur y 2011 Olmue.

### 2.- Expectativas en torno al programa

E: De forma inicial vamos a hablar de las expectativas que tenías tú en torno al programa. O sea en relación a si tus expectativas han cambiado, se transformaron o que se fueron agregando otras o te hizo cambiar la misma realidad.

R: (...) En la realidad yo creo que se mantiene el sen....., el fondo del programa. El fondo del programa debería ser para generar hábitos personales, la socialización de los niños. Pero (...), la... muchas veces el contexto donde encuentras ubicados los talleres no permite desarrollar esas cosas, las habilidades...el comportamiento de los niños, donde están insertados. Debiera ser....buscar un.... Que el taller se instalara en segmentos y en lugares indicados para algún tipo de.... Pa'la (sic) la comunidad, digamos. No necesariamente indicado por la municipalidad, sino que ver las necesidades de la comunidad... que Chiledeportes vea las necesidades de la comunidad, de ahí instalar el taller para mejorar algunas condiciones del lugar po (sic). Me explico, por ejemplo, acá... en Quilpué el taller debiera tener, debiera estar en el sector pero no tan solo aportando elementos, sino que mejorar la infraestructura deportiva, la infraestructura, poner arcos, quizás no poner luces pero hacer algo que el taller logre cambiar el entorno de la comunidad.

### 3.- Aspectos metodológicos o de orientación técnica

3.1 E: En relación a los aspectos metodológicos del programa o la orientación técnica que tiene; ¿Cuál es tú...la evaluación que haces tú en relación a si a la coherencia entre los objetivos que se propone el programa o las metas y la metodología que tiene?

R: El taller tiene el objetivo formal más de fortalecer, en los individuos... habilidades motrices, destrezas, pero yo creo que el objetivo técnico está, pero muchas veces.... Cuesta mucho desarrollarlos por la estructura que se presenta.

3.2 E: ¿Y cuáles son tus estrategias individuales con respecto a tu metodología propia de trabajo, cuáles son las cosas que tú mismo integras a la metodología que hacen que sea más eficiente el trabajo con los niños?

R: En la ocupación de roles, el trabajo.... los liderazgos... fortalecer liderazgos a través del deporte. Que los niños sepan ocupar roles, en la parte defensiva como la parte ofensiva, cuando practican algún tipo de deporte colectivo que el niño sepa ocupar un rol en la parte defensiva y en la parte defensiva que el niño se integre a trabajar y que fortalezca aun más aquellas cosas que son débiles en su... en su... digamos en su forma de ser. En la autoestima, el espíritu de superación, fortalecer esas dinámicas son... me baso yo... mi metodología, esa es mi base.

E: ¿Y el manejo de grupo, el clima de trabajo, hay respeto?

R: Frente al tema respeto, también (eee).... se integra a través... cuando se trata de ocupar roles, en este caso cuando se trabaja en equipo... (Silencio)... los niños tienen que asumir roles de arbitraje muchas veces, entonces ahí va apareciendo el respeto a sí mismo y el respeto por los demás.

#### 4.- Evaluación del impacto del programa en los beneficiarios

- Cambios de conducta y actitud de los beneficiarios a partir de su experiencia en el programa (percepción de cambios, efectos o impactos y de qué tipo de cambios o efectos concretos)

4.1 E: ¿Cual es la evaluación que haces tú del impacto del programa en los niños, tú ves algún cambio de conducta, de actitud de los niños, en los beneficiarios? A partir de la experiencia en el programa.

R: En la experiencia que he tenido yo, de aquí cuando el año pasado trabaje en Olmue... y acá... en Olmue fue bastante gratificante porque el espíritu que buscaba el taller, la responsabilidad, la asistencia....(silencio) el...El... en siempre tiene una transversalidad muy buena pero en el sentido cuando se cuenta con la infraestructura como en Olmue, con una cancha adecuada, luz adecuada, camarines adecuados y no esto...la realidad que de repente que se vive acá no en Quilpué comuna, sino que Quilpué sector.

4.2 E: En tus experiencias anteriores, la evolución del grupo. ¿Qué suceso viste tú como grupo que potencien o afecten el resultado del programa?

R: La evolución de los niños.....

4.3 E: ¿En el grupo hay cosas extras, fuera como externas al programa que afecten o perjudiquen los resultados?

R: Muchas veces las cosas que afectan mayoritariamente al programa, como en Chile han aumentado las familias disfuncionales los niños mayores tienen que ocupar otros roles dentro del hogar y eso hace muchas veces que los niños se vean perjudicados en las asistencias y en mantener frecuentemente una participación en los talleres que se entregan, los beneficios digamos que entrega el taller. Ese es el principal.... Uno de los principales....el otro es el tema que los niños muchas veces se ven incorporados a talleres en la escuela fuera del horario, entonces hace que disminuya la asistencia.

## 5.- Autoevaluación del programa

5.1 E. Y ahora en el aspecto más general, en relación a la evaluación del programa: ¿Cuáles son para ti los aciertos y las dificultades del programa en su aspecto general, en su estructura general, considerando estructura, materiales, participación de los niños, clima, Etc.?

R: E.... yo creo el tema más que afecta yo creo que al menos aquí en donde está ubicado el taller es el tema de la infraestructura, principalmente por que los niños cuando vienen no miran la infraestructura, sino que debiera entregárseles un mejor...un mejor calidad al programa.

Que también Chiledeportes se vea involucrado en mejorar la infraestructura, yo creo que es el tema porque los niños cuando llegan participan de igual forma porque la cancha tenga las condiciones que tenga igual participan se motivan a estar, el trabajo los motiva el profesor y más que el trabajo los motiva la calidad, la calidez con que el profesor trabaja con los niños, porque los niños también perciben esa situación... de cómo es el profesor, el profesor es simpático o es pesado y el objetivo final del taller porque muchos niños quieren el taller con reunión de pichanga (sic), reunión de pelota, no les gusta mucho la parte técnica, la parte física... también debería ser una parte que debiera buscar fortalecer Chiledeportes o sea, que el taller, que la escuela depor....que jóvenes en movimiento tenga un objetivo claro (pausa) en relación al taller, porque por ejemplo ahora en el taller entregaron una pauta evaluación de test que tú los niños les tienes que hacer test para que participen en el taller .

E: ¿Test físico?

R: test físico, y entonces se aleja mucho la parte metodológica, teórica, de la parte práctica.

5.2- Cumplimiento de los objetivos o metas del programa (en qué grado se cumplen los objetivos o metas del programa, evaluación de los objetivos que más y menos se desarrollan. El porqué de esto.)

E: En relación al cumplimiento de los objetivos o metas del programa. ¿Cuáles son para ti los objetivos que más se cumplen, bueno considerando los objetivos de integrar una cultura deportiva, interpretaciones que permitan generar una disminución del riesgo social, que los niños se socialicen en el espacio que es el deporte?

R: Yo creo que el objetivo que se cumple es la integración...los niños se logran integrar a una práctica y a una metodología del profesor, me refiero a que hay un inicio, hay un desarrollo, una fase final, una fase del respeto,....una fase de (silencio).....la clase constante tiene una fase metodológica que es un inicio, un saludo, una organización, el niño es capaz de organizarse, es capaz de liderar, es capaz de cumplir roles, ese es mi objetivo personal en el taller que el niño sea capaz de organizarse.

E: ¿ese es el objetivo que ves tú que más se cumple?

R: Si, el respetar al compañero, el que existan nuevos líderes, un espacio de respeto, en el taller mío se logra generar un espacio de respeto, el manejo de vocabulario principalmente que es una de las cosas que trato de fortalecer, el manejo de vocabulario.

5.3- Conflictos entre la estructura del programa y las peticiones o expectativas de los beneficiarios.

E: Entre lo que hablabai (sic) tu anteriormente, el conflicto que se genera entre lo que la estructura del programa propone y las peticiones o expectativas de los niños. Tú me deciai (sic) por ejemplo; *“los niños quieren solo pichanguear (sic)”* y tú quieres generar un espacio distinto con una especie de normas, con unos roles determinados....entonces esas son... ¿Hay otro tipo de conflictos que se generan o ese es el conflicto más importante, más sobresaliente?

R: El conflicto más grave que existe...que para mí que existe, los niños se integran muy bien a trabajar pero a veces....la... vuelve a sentar un precedente la infraestructura y el...otro precedente es el tema familiar que también influye mucho en los niños, muchas veces se ven disminuidos en la participación porque tienen que ocupar otros roles dentro del hogar, no pueden participar constantemente y la.....yo creo que Chiledeportes debería hacerse más presente en mejorar y fortalecer las infraestructuras deportivas.

E: yo apuntaba más, a ponte tu que el niño lo que viene hacer, con la disposición que viene es no “yo vengo a jugar” no vengo a aprender ni nada. Y en tu caso tú como educador pretendes que interiorice ciertas pautas.

R: El niño indirectamente se ve obligado a asumir roles... que ya están instalados, en los que ya son parte e integran...digamos el taller. Porque el niño no puede decir “no yo no vengo...no hago caso”, entonces el niño automáticamente se ve.... No digamos obligado.... Si no que se ve llano a aceptar instrucciones y las instrucciones son muy fáciles. Aceptar ordenes, ocupar roles.

E: Claro ese es el conflicto que se genera, de la aceptación de normas y ellos creyendo que el deporte no hay un respeto a normas. Si no que el deporte es un juego libre, más lúdico. Un juego más que un deporte.

R: Pero principalmente no...No hay mucho conflicto por que los niños que vienen ya están aceptados dentro de sus pares... entonces es el lugar de convergencia para la comunidad.

5.4 - Conflicto entre la realidad y la metodología o estructura de programa.

E: Lo que tu aportabas de la realidad que existe, la realidad de los niños y la metodología y la estructura del programa. Que también había un conflicto ahí, porque dentro de sus familias disfuncionales hay un desequilibrio emocional, psicológico y también es una realidad que disminuye tu orientación como profesor, como monitor a establecer una pauta, una preparación de la clase por llamarlo de algún modo. Entonces, ¿qué otro tipo de conflicto existe con su realidad? Ya nombraste a las familias disfuncionales, baja autoestima me habías nombrado anteriormente.....

R: Yo creo que el conflicto, que otro conflicto que se aparece de repente la (...) los nuevos niños que están naciendo...(Eeee)...tienen un problema de aceptación de la autoridad, porque se ha confundido mucho la autoridad, la autoridad en el hogar, la autoridad ya no existe la autoridad entonces cuando los niños llegan, llegan y creen empezar a tomar determinaciones por sí solos, entonces le cuesta aceptar la autoridad del profesor, pero ahí va el trabajo del profesor, que logra fortalecer esos vínculos, para que exista la...logre el niño asimilar la autoridad porque... yo creo que también eso un poco el taller adolece un poco de eso de la parte emotiva-sentimental de los niños, porque el niño muchas veces busca el taller como un espacio de...(pausa) de contar sus problemas, de desahogarse, de venir a olvidarse de un poco el tema tensional que existe en su casa, quizás muchas veces hay violencia intrafamiliar, hay problemas económicos, hay problemas sentimentales que existen dentro de los hogares, los niños buscan los espacios deportivos.

E: Tu rol es un poco vincularse con su realidad.

R: Yo pruebo mucho de eso (...) Yo creo primordial vincularse con los niños no sentimentalmente, si no que emotivamente buscar la parte... la parte intrínseca de ellos, porque muchas veces en la casa no tienen esos espacios y no tienen a quien contarle su realidad y la realidad a veces son muy diversas en cualquier taller, en cualquier lugar, porque las realidades de Olmue no son las mismas que hay acá.

E: Es una forma de analizar con quien estas trabajando.

E: Desde ese punto de vista genero una alianza con los niños, porque los niños cuando llegan también existen las motivaciones.... (Eee)...compartir a veces una bebida, entonces cosas también llevan al profesor ya a no ser tan solo un...parte de las actividades... el compartir.