

**UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA
SEMINARIO DE TÍTULO PSICOLOGÍA SOCIAL COMUNITARIA**

**QUEHACER COMUNITARIO EN EL CENTRO CÍVICO ESPACIO SANTA ANA
Y SU RELACIÓN CON LOS SUPUESTOS Y OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN
PSICOSOCIAL**

**PROFESORES GUÍAS:
DOMINGO ASÚN
HÉCTOR BERROETA**

**POR:
RAÚL ARCOS CARVAJAL
CRISTIÁN CONTRERAS CÁCERES
ANDALUCÍA CORVALÁN VARAS
ISRAEL SANHUEZA ÁVILA**

VALPARAÍSO, 08 DE ENERO DE 2013

INDICE

I.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
II.	OBJETIVOS
2.1.	Objetivo General
2.2.	Objetivos Específicos
III.	MARCO TEÓRICO
3.1.	Intervención psicosocial
3.1.1.	Conceptualizaciones de la intervención psicosocial
3.1.1.1.	Intervención social desde las políticas sociales
3.1.1.2.	Intervención social dirigida e intervención social participativa
3.1.1.3.	Intervención comunitaria
3.1.1.4.	Intervención sociopolítica, intervención social asistencialista y paradigmas de intervención social
3.1.1.5.	Tipología de Quintal de Freitas
3.1.2.	Tensiones a nivel de intervención social y políticas públicas
3.1.2.1.	Tensiones de la intervención psicosocial en su proceso de institucionalización
3.1.2.2.	Tensiones entre la intervención psicosocial y la instrucción de la academia.
3.1.2.3.	Modelo operativo y modelo de acción
3.1.2.4.	Tensiones frente al rol del psicólogo
3.2.	Quehacer Comunitario en espacios no estatales
3.2.1.	El Topo
3.2.2.	Autogestión
3.2.3.	Desarrollo Local
3.2.4.	Articulación Social y Hegemonía/Resistencia.

3.2.5. La domesticación de los conflictos sociales.

4.1. Tipo de estudio

4.2. Descripción y justificación del diseño

4.2.1. Definición del Grupo de Estudio y Criterios de Muestreo

4.2.2. Proceso y Técnicas de Producción de Información

4.2.2.1. Entrevistas

4.2.2.1.1. Entrevista en profundidad

4.2.2.2. Observación participante

4.2.2.3. Sistematización

4.2.2.4. Cuasi-etnografía

4.2.2.5. Autoetnografía

4.2.2.6. Investigación-Acción Participativa

4.3. Técnica de análisis de dato: Análisis de contenido

V. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

5.1. Categoría perspectiva política

5.1.1. Sub-Categoría: afinidad política

5.1.2. Sub-Categoría: resistencia anticapitalista

5.1.3. Sub-Categoría: transformación social

5.2. Categoría relación con el Estado

5.2.1. Sub-Categoría: rechazo a las políticas públicas

5.2.2. Sub-Categoría: interlocución con el Estado

5.3. Categoría desarrollo local

5.3.1. Sub-Categoría: antecedentes de Trabajo Territorial

5.3.2. Sub-Categoría: rescate de la identidad popular

5.3.3. Sub-Categoría: redes

5.4. Categoría lógica de trabajo

5.4.1. Sub-Categoría: recuperación de espacios

5.4.2. Sub-Categoría: autogestión

5.4.3. Sub-Categoría: perspectiva comunitaria

5.5. Categoría modos de funcionamiento interno

5.5.1. Sub-Categoría: relaciones interpersonales

5.5.2. Sub-Categoría: horizontalidad

VI. CONCLUSIONES



I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

América Latina ha visto cómo sus pueblos se han caído y levantado a lo largo de su historia. A partir de la colonización, estos procesos de reivindicaciones, con luces y sombras, han ido configurando un proceso transversal en el tiempo, que ha propiciado y amplificado pensamientos y acción de resistencia, fundados en ideales de justicia social. En las últimas décadas, el Cono Sur fue testigo de dictaduras militares burocráticas, autoritarias y represivas (Jacques, 1991), que entre los años 70's y 80's utilizaron la fuerza frente a cualquier indicio de oposición a su poder; y fue dentro de estos mismos procesos de desconcierto donde el pensamiento de resistencia muchas veces se vio potenciado, esto en razón de hacerse parte de una disidencia que enfrentaba a la dictadura de turno. Hoy en día, Latinoamérica camina en una sociedad donde reina un terrorismo de mercado (Salazar, 2011), en el que la gran consigna parece ser la privatización de todas las formas de sociedad.

Es en este escenario donde se forma el carácter del trabajo comunitario en Latinoamérica, haciéndose parte de ésta historia de lucha social, como un “quehacer” sustentado en principios de transformación hacia sociedades más justas, y basado en planteamientos como “La Psicología de la Liberación” de Ignacio Martín-Baró (1986); Fals Borda (1959) y la Investigación-Acción Participativa (IAP); Maritza Montero y su visión de la Psicología Comunitaria (1984) o Paulo Freire (1974) con la Educación Popular (Krause, 2007). Estos, junto a otros autores, han impulsado un cuerpo teórico que ha sido fundamental para sustentar el trabajo comunitario, consolidándolo como un campo de conocimiento con un marcado compromiso ético-político (Montero, 2003; 2004; Krause, 2007). Este cuerpo teórico-práctico fue influenciando a lo largo de los años el trabajo que se fue realizando en Chile.

Los primeros antecedentes de trabajo comunitario en Chile se remontan a los años 70' con los trabajos en Salud Mental impulsados principalmente por Luis Weinstein y Juan Marconi, basados éstos en una dinámica de carácter territorial y de participación de los actores locales (Alfaro, 2000; Zambrano y Alfaro, 2006; Alfaro, 2007). Durante los años 80', dadas las circunstancias socio-políticas, se conforma desde la resistencia, un trabajo territorial respaldado por ONG's financiadas por organismos internacionales con fines relacionados directamente con la resistencia política frente la Dictadura. Tras el plebiscito del año 1988, y una vez retomada la democracia, la Concertación (coalición de partidos políticos de centro-izquierda) en pos de reconstituir el tejido social desmantelado durante la Dictadura, se vio en la necesidad de poseer

un saber experto con el cual poder relacionarse e intervenir en las comunidades. De esta forma el Estado fue en busca de ese saber, el cual encontró en la academia, en las ciencias sociales, particularmente en las áreas de Trabajo Social y Psicología, las que se incorporaron al aparato estatal y empezaron a funcionar para éste en la ejecución de programas creados a través de las políticas públicas. En palabras de Zambrano y Alfaro (2006, p. 10) “la Psicología Comunitaria se conforma como práctica profesional reconocida técnica y académicamente en el marco y a propósito de las transformaciones de la política social iniciada en los noventa, que posibilitó la amplia y difundida inserción de los psicólogos en programas y proyectos sociales abocados al abordaje preventivo y promocional de las llamadas problemáticas sociales”.

Durante las dos últimas décadas se identifican tensiones dentro del trabajo comunitario en Chile, expresadas fundamentalmente en el distanciamiento entre los principios del quehacer comunitario y lo que efectivamente se estaba haciendo en la práctica (Alfaro y Zambrano, 2006; Krause, 2007; Saavedra, 2005). Estas tensiones surgen a partir del choque entre el carácter neoliberal de las políticas públicas, insertadas en el periodo de dictadura militar - mantenidas durante los gobiernos posteriores -, y el compromiso ético-político, del cual ya se hizo referencia.

Estas tensiones se han expresado de diversas formas, aunque de manera central en la noción instaurada del trabajo en comunidad basado en la postulación de proyectos con financiamiento estatal con un marcado tinte asistencialista (Krause, 2007; Alfaro y Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco, 2007). Estos son estructurados en torno a criterios mercantiles de cantidad y calidad, contrarios a la visión que concibe este quehacer como enmarcado dentro de los cambios sociales vistos como fenómenos procesuales (Zambrano y Alfaro, 2006); otro aspecto es lo referente a la definición de los destinatarios, donde “la política social se orienta centralmente por criterios temáticos, sectoriales o de destinatarios” (Zambrano y Alfaro, 2006, p. 14), con lo cual se han dejado de lado nociones referidas al territorio, elemento base de cualquier lógica comunitaria. Otro aspecto de las tensiones refiere a la visión de las políticas públicas, donde se trabaja desde la noción de déficit, poniéndose el énfasis en la vulnerabilidad (Zambrano y Alfaro, 2006) y con ello centrándose en una lógica asistencialista donde el problema reside en el individuo (Krause, 2007; Alfaro, Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco, 2007), atomizando y objetivizando a este último, convirtiéndolo así en un objeto dispuesto para la intervención, lo cual es totalmente contrario a lo que Maritza Montero (1984; 2004) enuncia como principios por los que se guía el quehacer comunitario.

En base a lo anterior, vemos que las prácticas de la Psicología Comunitaria se orientaron y adscribieron a la Intervención Psicosocial o intervención psicológica y social (Zambrano y Alfaro, 2006), la cual es determinada por el Estado a través de la políticas públicas. Estas últimas fijaron las prácticas que se desarrollarían en la intervención social, promoviendo un tipo de intervención social “dirigida” (Montenegro, 2001), con lo cual apreciamos, que se constituye un modo dominante de cómo realizar las intervenciones sociales. Zambrano y Alfaro (2006, p. 13) mencionan al respecto lo siguiente: “las condiciones de posibilidad que generan las políticas sociales de los noventa han orientado las prácticas de intervención más bien hacia intervenciones ‘dirigidas’, con todo lo que ello implica, y se han alejado de estrategias, o no han fomentado estrategias del tipo “participativas”. Debido a lo anterior, entendemos que se ha legitimado un modo de realizar las intervenciones sociales, que correspondería a la intervención social dirigida, que al conformarse como el modo dominante de intervención social, va a contener lógicas y discursos subyacentes sobre lo que es correcto e incorrecto, sobre lo bueno y lo malo, que en definitiva se instituirán como discursos de verdad (Foucault; 1975, 1981, 2000), desvalidando de esta manera, otros modos posibles de intervención social, como lo son las intervenciones sociales “participativas” (Montenegro, 2001).

Sin embargo, esta desvalidación no es total, ya que existen intentos de lo que Montenegro entendería como intervenciones sociales participativas, y de instancias que buscan generar acoples que integren posiciones. En esta lógica, Berroeta (2011) propone un abordaje intermedio que logre hacer dialogar estas dos posiciones que se tensionan, por un lado aquello que se enseña en las aulas relacionado a visiones transformacionales y de justicia social, y por el otro la estructura gubernamental que tiende al asistencialismo. Para el autor, de realizarse de manera correcta este diálogo se podría lograr una intervención psicosocial con incidencia desde una perspectiva integradora. En esta misma lógica, Víctor Martínez (2007) ha propuesto lo que él denomina un acople, entre el modelo operativo (políticas sociales) y el modelo de acción (lo que se realiza en la práctica); el autor cree que si las instituciones logran adaptarse a las comunidades es posible una mejor gestión de las prácticas. Este tipo de iniciativas se ven ampliadas en otros postulados similares, que se plantean como objetivo buscar un matiz (Corvalán, 1996; Krause, 2007; Castillo y Winkler, 2010; Reyes, 2007).

De esta forma, la intervención psicosocial incluiría todas aquellas prácticas que están enmarcadas dentro de la institucionalidad o relacionadas con ella, es decir, aquellas que se planifican desde las políticas públicas, y que estarían bajo el amparo y el financiamiento del Estado, siguiendo sus lógicas y objetivos. Krause (2007, p. 92) menciona lo siguiente: “(...) al diluirse los límites entre las iniciativas gubernamentales y no gubernamentales, se produce una progresiva institucionalización de, al menos, uno de los antiguos polos, el de las iniciativas impulsadas desde las ONG. Parte de esta institucionalización se plasma en el mayor financiamiento estatal de las iniciativas (...)”. En base a lo anterior, consideraremos dentro de este espectro, no sólo a las instituciones públicas sino también aquellas organizaciones no gubernamentales que trabajan para el Estado, ya sea trabajando a modo de consultora, o ejecutando directamente sus programas y proyectos, lo que implica que actúen como agentes de las políticas gubernamentales.

Debido a lo anterior, se visualiza un estado complejo donde lo práctico sea un reflejo de lo teórico, esto porque los escollos que impone una práctica dentro de los márgenes institucionales son de tal fuerza limitante y coercitiva, que vislumbrar caminos que generen real impacto a nivel de estructura y busquen como objetivo final la transformación social, es una tarea que las lógicas asistencialistas no buscan y por ende, no lograrán llevar a cabo, ya que como mencionan, basándose en Sánchez-Vidal (2006), Alfaro, Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco (2007, p. 221) “la implicación del Estado en el abordaje psicosocial de los problemas sociales genera necesariamente y ha generado (en diversos espacios y momentos) una tensión y desencuentro entre la lógica de la planificación técnica desde arriba —inherente al Estado y su acción centralizada— y las lógicas propias del trabajo comunitario, que pone énfasis en los procesos locales y considera una estrategia de trabajo que parte ‘desde abajo’”.

Por lo tanto, a raíz de lo anterior, resulta necesario generar nuevas lecturas y análisis que le den un giro a la manera de abordar las problemáticas que se han planteado, tomando tanto nuevas posiciones epistemológicas que susciten posturas comprometidas con la transformación, como con la ampliación de la mirada en los quehaceres y formas de acción, buscando mostrar posibles salidas a las discusiones y tensiones que durante las últimas dos décadas han mantenido entrampado en una lógica asistencialista al quehacer comunitario en Chile. En este contexto, donde impera una forma de ver lo comunitario que tal vez está llena de “buenas intenciones”, pero que en la práctica, no hace más que replicar los métodos paliativos de un Estado subsidiario que se ha comprometido a llenar los vacíos generados por la lógica de la sociedad moderna; nos parece vital realizar un aporte tomando en cuenta los bordes o

márgenes -la otredad- de este quehacer, visualizando y conociendo prácticas que tengan un funcionamiento que permita mayor libertad frente a la institucionalidad estatal. Así, se hace necesario un análisis deconstructivo de los quehaceres y tensiones que han surgido, en búsqueda de desnaturalizar la intervención psicosocial ejecutada por el Estado y visibilizar “lo otro”. Es en estos bordes, o sea, en estos lugares que escapan a la lógica del “deber ser” institucionalizado; donde las posibilidades de un quehacer comunitario con un sentido realmente transformador y propositivo quizás sean más tangibles y concretas, generando nuevos conocimientos que puedan revitalizar en la praxis conceptos como resistencia, transformación y emancipación, sin los cuales un quehacer comunitario cae en el vacío de la mera repetición y perfeccionamiento técnico.

Con lo ya analizado como antecedente, enfocamos esta investigación en la relación existente entre la intervención psicosocial que se ejecuta desde la política pública y las prácticas comunitarias no estatales que tienen lugar en los bordes de esta hegemonía, específicamente al interior del Centro Cívico Espacio Santa Ana. En este sentido, la justificación de este enfoque se fundamenta en que no es posible esencializar la *otredad*, por lo que se hace vital un análisis que abarque aquello que lo sitúa como diferente, aquello a lo que se opone, o bien dentro de lo que no tiene cabida. Por ende, relacionar la praxis de los bordes con el accionar de lo normativizado permite desentrañar desde las radicalidades hasta los matices que los juntan; esto no los convierte en unidad, sino que los convoca en el mismo espacio teórico-práctico del quehacer comunitario.

En síntesis, surge la inquietud por conocer los posicionamientos ético-políticos de las prácticas comunitarias del Centro Cívico Espacio Santa Ana, visualizar las distancias entre éstas y los supuestos que articulan la Intervención Psicosocial, y ampliar los discursos de resistencia. Así, el análisis permite evidenciar los posibles conflictos, encuentros y desencuentros, las redes y relaciones que emergen de su constitución y presencia en el espacio social-territorial, con respecto a los supuestos y objetivos de la Intervención Psicosocial. De este contexto, entonces, surge la pregunta “¿qué relación existe entre el quehacer comunitario en el Centro Cívico Espacio Santa Ana con los supuestos y objetivos de la Intervención Psicosocial?”.

II. OBJETIVOS

2.1. Objetivo General

Contrastar los contenidos del Centro Cívico Espacio Santa Ana con los supuestos y objetivos de la Intervención Psicosocial.

2.2. Objetivos Específicos

- Identificar y registrar relatos que den cuenta de las prácticas comunitarias del Centro Cívico Espacio Santa Ana.
- Indagar acerca de los antecedentes históricos del Centro Cívico Espacio Santa Ana.
- Identificar las lógicas de trabajo que utiliza el Centro Cívico Espacio Santa Ana.
- Identificar las redes que establece el Centro Cívico Espacio Santa Ana.

III. MARCO TEÓRICO

Dentro de este apartado se comenzará abordando temáticas relacionadas con la intervención psicosocial y diferentes maneras tanto de conceptualizarla, como de llevarla a cabo, haciendo una revisión de autores que han contribuido tanto en el sentido teórico como práctico. Así mismo, se visualizarán tensiones que surgen dentro de esta misma como una manera de argumentar por qué se hace necesario conocer las experiencias del quehacer comunitario no institucionalizado, como una praxis que se basa en los movimientos sociales y la autogestión.

3.1. Intervención psicosocial

La intervención psicosocial hace referencia a un tipo de intervención de carácter intermedio entre un abordaje psicológico y otro social; que busca promover un cambio con respecto a una problemática social (Berroeta, 2011). Se encuentran diversas formas de realizar una intervención de este tipo, teniendo en común su orientación al cambio mediante la acción psicosocial, y diferenciándose por la modalidad y la finalidad específica que cada una busca (Berroeta, 2011). En este sentido, lo central en la intervención psicosocial va a ser “el marco valorativo de referencia y su expresión operativa según el contexto socioinstitucional en que se produce” (Berroeta, 2011, p. 42), de esta forma lo relevante son los sentidos que hay de base, con los cuales se enmarca la acción, y la coherencia de estos supuestos con los objetivos que se han planteado. Así, la intervención psicosocial no va a poseer sólo una forma de abordar los problemas sociales, sino que dependiendo del enfoque teórico con que se trabaje, habrán distintos modos de entender, conceptualizar y analizar los problemas sociales (Berroeta, 2011).

En base a lo anterior, diversos autores han conceptualizado y descrito modos distintos de abordar la intervención social. Revisar estas diversas perspectivas, será de utilidad para dar cuenta de los supuestos y objetivos que cada propuesta posee, y con esto dar con los sustratos necesarios para realizar el análisis.

3.1.1. Conceptualizaciones de la intervención psicosocial

3.1.1.1. Intervención social desde las políticas sociales

Alfaro (2007) sostiene que las prácticas interventoras que se hacen desde la psicología comunitaria ocurren condicionadas desde la institucionalidad que configura las políticas sociales, visualizando un nexo directo entre las estrategias de estas últimas con los objetivos de la psicología comunitaria. En este mismo sentido, el autor fundamenta la validez de las prácticas que se llevan a cabo desde las políticas sociales aseverando que son el resultado evolutivo característico de la ciencia y del conocimiento de los últimos años. Es enfático en darle relevancia a la institución para desarrollar técnicas en la práctica comunitaria. Sostiene que el tipo de problemas que se abordan en las políticas públicas se entienden bajo tres parámetros: “su relevancia, el sistema de actores desde donde éstos se definen y jerarquizan como tales, y el ámbito institucional en donde se sitúa su abordaje interventivo” (Alfaro, 2000, p. 17); o sea, que bajo la mirada del autor el rol del Estado es fundamental para entender y definir la problemática que se desea intervenir. Al mismo tiempo, Alfaro plantea que en la última década no ha existido cabida para lo comunitario en los programas sociales, pero que si ha existido en cambio una cantidad de programas centrados en la acción sobre dimensiones psicosociales y de vulnerabilidad participantes en la generación de pobreza y exclusión, y genera, por lo tanto, condiciones para el desarrollo de intervenciones sociales dirigidas, principalmente (Alfaro, 2007).

3.1.1.2. Intervención social dirigida e intervención social participativa

Desde Montenegro (2002) se entiende que la intervención social tiene en forma transversal como objetivo “transformar un estado de cosas a través de la incidencia de un equipo de profesionales (o voluntarios/as) en una situación definida como problemática” (p. 1). Los supuestos base de esta intervención son, por un lado, que dicha intervención entregará elementos que contribuirán a la solución de la situación-problema, y, además, que esto aumentaría la calidad de vida de los sujetos que son objeto de intervención. Esta forma de operar utiliza conceptos como población excluida (o en riesgo), el problema social y el conocimiento científico en su marco teórico que legitima la intervención social (Montenegro, 2002). Se postula que existen dos grandes modelos para abordar una intervención social, la intervención dirigida y la participativa, las cuales definen diferentes perspectivas acerca de qué se debe transformar y cómo (Montenegro, 2001). Por un lado, las intervenciones dirigidas son

“aquellas planificadas, ejecutadas y evaluadas por parte del equipo de profesionales y técnicos legitimados para ello” (López Cabanas, 1997; citado en Montenegro, 2001, p. 26). “El diagnóstico que se presenta desde los modelos de intervención dirigida es el de la desigualdad social. Se entiende que hay colectivos que se encuentran excluidos o en riesgo de exclusión de los recursos económicos, sociales y culturales de la sociedad. Es necesario intervenir en los problemas sociales para lograr mayores niveles de calidad de vida para estas personas y colectivos. La transformación social se da a través de la injerencia en ciertos contextos definidos como problemáticos, a partir de la lectura hecha por parte de los sistemas de intervención respecto de estos problemas sociales. La intervención, por tanto, busca adecuar o normalizar los espacios problemáticos haciendo uso de los conocimientos y técnicas desarrollados en los ámbitos científicos y de experiencia profesional” (Rose, 1996; Burman, 1999; citado en Montenegro, 2002, p. 1). La intervención social dirigida define previamente el proceso, persona, grupo o institución que necesita de una transformación y por otro lado, los sistemas de intervención son concebidos como capaces de planificar y ejecutar acciones sistemáticas con la finalidad de provocar esta transformación (Montenegro, 2002). Las intervenciones se efectúan por medio de proyectos de escala microsocial en los que se definen las acciones necesarias para paliar algún problema social o para ayudar a algún colectivo o persona en desventaja. Los proyectos de intervención son planificados desde los centros de decisión y conocimiento a partir de la lectura de las demandas de diferentes entes sociales, siendo dirigidos a colectivos que son concebidos como problemáticos (Montenegro, 2002).

Por otra parte, las intervenciones participativas, “a diferencia de las intervenciones dirigidas, tornan al grupo afectado por algún problema social como interlocutor y actor privilegiado para la transformación social. Ellas hacen énfasis en que las personas que están afectadas por los problemas sociales deben ser parte de la solución de aquellos problemas” (Fals Borda, 1959; Freire, 1970; Montero, 1994; citado en Montenegro, 2002, p. 1). “Para la solución de los problemas derivados de este sistema social, las perspectivas participativas parten de la necesidad de que las personas afectadas con problemas concretos deben tomar parte en la solución de dichos problemas; en este sentido, se busca promover la participación de dichas personas en trabajos en los que, conjuntamente con profesionales comprometidos con la transformación social, se busquen vías de acción para trabajar sobre estas problemáticas. Los temas tratados en procesos de intervención social están definidos en el seno de este trabajo conjunto. El diálogo en el que se comparten los diferentes conocimientos permite elaborar una comprensión de las formas de vida de las personas con las que se trabaja

y, al mismo tiempo, producir procesos de concientización en el que estas personas se den cuenta de las relaciones de opresión que sostienen estas situaciones” (Montenegro, 2002, p. 2). “Se sostiene que la realidad y su conocimiento son contingentes a cada posición de sujeto. Por lo tanto, no hay una realidad última a ser representada o posición privilegiada desde la cual definir actores, problemas y acciones” (Montenegro, 2002, p. 3). La autora centra la discusión respecto a la forma de proceder en la acción, a las relaciones de poder que se establecen entre interventor e intervenido y desde donde se construyen las planificaciones de las intervenciones sociales, para distinguir un tipo de otro.

3.1.1.3. Intervención comunitaria

Respecto a la intervención comunitaria se puede definir como un bipolo donde, por una parte, está la intervención comunitaria orientada a generar una forma alternativa en el ámbito de la salud mental, articulándose aquella desde el contexto sociocultural de las personas y grupos respectivos; mientras que por otra parte, se da una intervención comunitaria orientada al cambio social, a la transformación de los sistemas sociales y a la creación de formas alternativas de comunidad (Krause, 2007, p. 74). Es en el espectro entre un polo y otro donde se posicionan los distintos objetivos que se plantea la intervención comunitaria, según su cercanía con un enfoque más ligado a la salud o a una noción más transformacional. Así, los objetivos de un enfoque de la salud se abocan a la promoción del bienestar psicosocial, a través del fomento de la salud mental, la educación y la capacitación de las personas de la comunidad. Los objetivos de la intervención comunitaria más ligada a lo transformacional son de acuerdo a lo planteado por Sánchez Vidal (1988) principalmente “el desarrollo humano integral y la reducción de los problemas psicosociales que lo impiden; la promoción del sentido de comunidad y una perspectiva positiva de auto dirección y fortalecimiento personal y comunitario” (Krause, 2007, p. 75).

3.1.1.4. Intervención sociopolítica, intervención social asistencialista y paradigmas de intervención social

Corvalán (1996) define la intervención social como “la acción organizada de un conjunto de individuos frente a problemáticas sociales no resueltas en la sociedad a partir de la dinámica de base de las mismas” (p. 4). La dinámica de base estaría en relación, por una parte, “al funcionamiento capitalista en torno al sistema de mercado que determina cualitativa y

cuantitativamente la producción de bienes y servicios, y por otra parte, el derecho público y privado que regula la apropiación legítima de tal producción por parte de los individuos como los conflictos de intereses entre los mismos” (p. 4).

Se distinguen dos formas de intervención social, la socio-política y la asistencialista (caritativa) o no socio-política, en función de las instituciones que las desarrollan, los objetivos finales que persiguen, y, sus contextos y discursos particulares. En este sentido, la intervención socio-política, es aquella desarrollada por el Estado y por las ONG’s, posicionándose estas últimas “a partir de las políticas gubernamentales y del modelo de desarrollo y tienen discursos y acciones explícitas de aprobación o rechazo frente a los mismos. La intervención social del Estado a través de las políticas sociales, tiene, por lo general, un contenido socio-político en sí misma, puesto que pretende varios objetivos societales a la vez que se complementan y sirven de apoyo al modelo de desarrollo: regulación de los desequilibrios, estimulación del crecimiento económico, integración de la sociedad, control social, etc.” (Corvalán, 1996, p. 4). La intervención socio-política posee un fundamento y un punto de partida ético por parte de quienes le dan origen, lo cual se traduce en una postura de rechazo o inaceptabilidad respecto a los efectos de las dinámicas de base de una sociedad, que recaen sobre la vida cotidiana de algunos individuos, además, requiere de una capacidad técnica expresada en la potencialidad de intervenir efectivamente en la sociedad (Corvalán, 1996). La principal característica que distingue a la intervención socio-política con respecto a la intervención asistencialista sería el discurso que proclaman, más que la acción misma que realizan. En este sentido, al concebir la intervención social de tipo socio-política “(...) como la acción social producida a partir de la inaceptabilidad de una situación vivencial de un grupo de individuos, la cual a su vez estaría provocada por la dinámica de base del sistema (...) lo que implica una mirada crítica a tal dinámica de base...” (Corvalán, 1996, p. 5). Es esta visión crítica la diferencia más clara entre ambos tipos de intervención social, la cual se traduce en el discurso fundante de la acción de la intervención socio-política, no siendo este el caso de la intervención asistencialista.

Haciendo un acercamiento al concepto de paradigma, Corvalán (1996) evidencia el carácter sociopolítico de toda la intervención social. Desde esta perspectiva los distintos tipos de intervención tienen que ver más con el discurso desde donde se realizan que con las acciones concretas que se hacen. Las propuestas de intervención, según Corvalán, se inspiran en los grandes paradigmas de explicación de lo social; lo que desde Foucault (1975) se define como las prácticas discursivas que las originan. En este marco Corvalán identifica cuatro paradigmas para la intervención social: los paradigmas de la Competitividad, de la Alienación,

del Conflicto Social y de la Integración (Berroeta, 2011). “La intervención social desde el Paradigma de la Competitividad se enfoca al acceso de los individuos a las instancias sociales de intercambios simbólicos y materiales. Presupondría la necesidad de potenciar la acción racional y el uso de la libertad del individuo. En el Paradigma de la Alienación el problema que se plantea el interventor social es la potenciación de un actor estructuralmente definido; dicha potenciación se conoce como ‘toma de conciencia’, es un proyecto colectivo que no se enfoca en una perspectiva de inserción sino de confrontación. El Paradigma del Conflicto Social se plantea la acción desde los proyectos sociales que emergen de la base social y no desde un proyecto predefinido a partir del Estado. Por esto, se intentará potenciar las organizaciones y movimientos sociales que surgen en la sociedad civil, mejorando su capacidad de negociación o de presión frente al poder del Estado y de otros grupos sociales. Por último, el Paradigma de la Integración presupone la acción del Estado sobre individuos deficitarios, marginales, que tienen necesidades objetivables que deben ser satisfechas desde la normativa objetiva de un proyecto nacional. La intervención pretende la integración de los marginales a este proyecto nacional a través de una re-socialización de éstos. Esta re-socialización capacita a los marginales para acceder a los beneficios materiales y simbólicos de la sociedad” (Berroeta, 2011, p. 45). Resulta importante la mención del carácter político de la intervención social por cuanto permite dar cuenta del origen material de las ideas, y de la ideología, que la sustentan. El ser social no existe previo a una praxis como ámbito historicante del actuar y del pensar (Casanova, 2002). Se transparenta de este mismo modo, como en el capitalismo moderno, la presencia del otro en tanto espacio de interacción comunitaria, adquiere forma de sumisión y de dependencia, suprimiéndola como espacio de cooperación. Cuando la comunidad no es política, la relación con el otro induce al sometimiento servil y, en estas condiciones, aquello que separa al uno del otro es eso mismo que los comunica (Casanova, 2002).

3.1.1.5. Tipología de Quintal de Freitas

Para lograr una visión abarcativa del continuo que se produce en las intervenciones psicosociales (tanto en las praxis como en sus valores), se rescata el trabajo de Quintal de Freitas (1994), quién sitúa 4 tipos de prácticas psicológicas que establecen el grado de cercanía o de compromiso con el quehacer comunitario. “La intervención *en* la comunidad (o clínica psicológica inserta en un contexto social), *para* la comunidad (o psicología con enfoque individual que asocia bienestar personal y social-comunitario), *de* la comunidad (psicólogo/a como activista político) y la intervención *con* la comunidad (psicólogo/a como catalizador de

procesos sociales relevantes para y desde la comunidad)” (Castillo, Winkler, 2010, p. 33). Lo anterior nos permite tipificar el quehacer comunitario desde un punto de vista que se acerca o se aleja del asistencialismo como enfoque predominante en las políticas públicas. Así, y bajo esta mirada, cada una de estas prácticas tiene supuestos y objetivos afines, que están en concordancia con un determinado compromiso ético.

3.1.2. Tensiones a nivel de intervención social y políticas públicas

Revisadas estas posturas como antecedentes, a continuación se explicitan tensiones, tanto en la forma de conceptualizar la intervención social como en su relación con las políticas públicas.

3.1.2.1. Tensiones de la intervención psicosocial en su proceso de institucionalización

Durante los años 90' las prácticas de intervención psicosocial pasaron por un proceso de institucionalización, consolidándose como un mecanismo para la ejecución de políticas sociales por parte del Estado (Alfaro, Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco, 2007). Esto trajo consigo que se haya aumentado el número de prácticas de intervención psicosocial, “así como también, ha afectado la lógica, el modelo o la estrategia desde donde ellas (*las prácticas de intervención psicosocial*) se instalan y fundamentan, modificando la definición de los niveles de acción, los objetivos y metas de trabajo y los destinatarios de la acción” (Alfaro, Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco, 2007, p. 219). Esto trajo consigo tensiones o desfases entre los principios ético-valóricos que dieron sustento a la Psicología Comunitaria en sus orígenes (Montero, 1984) y las lógicas que sustentan el quehacer comunitario desde las políticas públicas. Como mencionan Alfaro, Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco (2007, p. 215) “en el país las experiencias de intervención comunitaria y psicosocial que desarrollan psicólogos en el marco de Programas Sociales, revelan un desfase y una tensión entre el plano disciplinar —la Psicología Comunitaria—, desde el cual se ha delimitado e identificado académicamente este quehacer profesional, y el plano de las estrategias y directrices que organizan los programas de intervención enmarcados institucional y técnicamente en las políticas sociales vigentes”.

Ya una vez que se comenzó a trabajar dentro del marco de las políticas públicas, éstas fueron dando las directrices y determinando las lógicas con que se trabajaría. Así, se fijaron los métodos y objetivos de toda intervención psicosocial delimitando de esta manera los márgenes por donde éstas debían transitar (Alfaro, 2004). “De manera tal, (*que*) para las prácticas interventivas es posible sostener que una política social no sólo es el escenario o contexto

material para la aplicación de programas, sino que, además, establece el marco sociopolítico de posibilidad para su desarrollo, y sus alternativas técnicas” (Alfaro, Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco, 2007, p. 219–220). Una consecuencia del carácter rector de las políticas públicas, es que de esta forma en las intervenciones psicosociales se pone el foco principalmente en las demandas provenientes del Estado y las instituciones que las ejecutan, por sobre las demandas provenientes desde a quienes van dirigidas tales intervenciones, es decir los individuos, grupos u organizaciones que se ven afectados por la problemática social que se quiera tratar (Saavedra, 2005). Estas políticas públicas operan desde el mundo institucional “tradicional (el dominante) está construido sobre la base de una lógica estructurada, digital, lineal, ‘racional’, instrumental; con una distribución organigráfica del poder (en el sentido que le da Jesús Ibáñez), una alta concentración de la toma de decisiones y un alto nivel de formalización de los procedimientos internos (burocracia); las relaciones entre las personas son relaciones de tipo secundario, de roles predefinidos; las acciones y actividades tienen un alto grado de segmentación y especialización” (Martínez, 2007, p.188).

Frente al desarrollo retratado, progresivamente se fue trabajando desde una lógica asistencialista acorde a las directrices que provenían desde el Estado. Al respecto Krause y Jaramillo (1998) mencionan que “durante este proceso estas prácticas de intervención se orientaron hacia polos asistenciales, más que promocionales; individuales, más que colectivo-comunitarios; centrados en el déficit, más que en el desarrollo de capacidades propias y participación activa de los destinatarios, alejándolas, así, de la adscripción a la lógica básica de la Psicología Comunitaria tradicional, que hasta la década del ‘80 tenían”. Lo anterior lo comparten Alfaro, Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco (2007, p. 220) refiriéndose que “las políticas públicas de los ‘90, y suponemos que también las del 2000, organizadas desde una lógica sustentada más bien en principios y valores de tipo asistencial, que establecen orientaciones programáticas que promueven acciones comunitarias de tipo “curativas”, focalizadas en la solución de los problemas que aquejan a los grupos de riesgo o población objetivo, de tal manera que esta tendencia técnica remite a abordar los aspectos deficitarios, manteniendo una preocupación secundaria por los aspectos promocionales y transformadores, e incorporando secundariamente la participación de la población”. De esta manera, se fueron perdiendo las lógicas comunitarias, ya que el foco de intervención ya no son las comunidades, sino que se trabaja con lógicas individualistas centradas en las carencias y debilidades de los intervenidos. Así, basándose en el trabajo de Germán Rozas (1993), Alfaro, Zambrano, Sandoval y Pérez-Luco (2007, p. 219) mencionan que “la focalización, como un instrumento

técnico central de las políticas y programas vigentes, impide la utilización de la categoría 'comunidad' (concebida como una micro sociedad constituida por pobres y no tan pobres, pero igualmente pertenecientes a una cultura e identidad), permitiendo sólo la utilización de la noción de 'localidad' (concebida geográficamente) con el fin de delimitar a los grupos destinatarios específicos.”

Recogiendo el trabajo de Winkler, Alvear, Olivares y Pasmanik (2009) el panorama resulta aún menos alentador, ya que, incluso, las intervenciones psicosociales tendrían efectos negativos no sólo para los procesos de intervención mismos, sino también para los propios destinatarios de las intervenciones. “Los/as participantes nos dicen claramente que los programas comunitarios son formulados a corto plazo con objetivos muy ambiciosos, pero con un impacto inmediatista y de poco alcance, que tienen efectos negativos tanto en los procesos de intervención como en los destinatarios de la acción comunitaria.” (p. 54).

Castillo (2008; citado en Winkler, Alvear, Olivares y Pasmanik, 2009) desarrolla las implicancias que han tenido estas tensiones en diferentes niveles, y que sirve a modo de resumen de lo anterior. A nivel macro, ha ocurrido una adaptación a las normas y al sistema social; una pérdida del carácter vanguardista y rupturista; y una naturalización del discurso disciplinar. En un nivel medio, las implicancias se manifiestan en una semejanza entre el trabajo realizado por ONG's y departamentos del Estado; una prevalencia de intervenciones de tipo clínico-comunitarias; una integración de residuos interventivos de otras disciplinas; y una fractura entre profesionales en terreno y los diseñadores de políticas sociales y/o académicos. Finalmente, a nivel micro ha habido una implementación a partir del trabajo de profesionales o practicantes con poca experiencia; la implementación preponderantemente de un trabajo clínico grupal o “tallerismo”; lo cual se manifiesta en un marcado asistencialismo; y por último, la demostración del impacto según indicadores, generalmente cuantitativos.

3.1.2.2. Tensiones entre la intervención psicosocial y la instrucción de la academia.

Berroeta (2011) hace referencia a estas tensiones, donde se posiciona desde lo que entiende como “incomodidades”, las cuales se generan en base a la frustración de quienes ejecutan estas prácticas, y ven en terreno el abismo de distancia que existe entre el marco ideológico-conceptual de las políticas sociales y lo que se les enseñó en la academia (esto último careciendo de aplicabilidad según Berroeta). El autor hace esta crítica teniendo como fundamento la forma en que visualiza a la política pública, la cual caracteriza como

“inmediatista, entendiendo y abordando los problemas sociales desde la carencia y la vulnerabilidad; y focalizando la intervención en el nivel familiar e individual. Es decir, adscribir una intervención psicosocial entendida como neutra, carente de flexibilidad en torno al proyecto político que sustenta todo proceso de intervención distanciado de la acción comunitaria” (Berroeta, 2011, p. 41). En este contexto, el autor plantea como desafío un “abordaje intermedio” que permita una “intervención psicosocial con incidencia”, donde esté presente una finalidad que integre a la estructura gubernamental con la promoción de prácticas transformadoras, a modo de hacer dialogar estas posiciones que se encuentran en constante tensión.

3.1.2.3. Modelo operativo y modelo de acción

En una perspectiva similar a la de Berroeta, Víctor Martínez (2007) hace un análisis de las instituciones chilenas que llevan a cabo programas de políticas sociales; siendo su diagnóstico que éstas no están diseñadas para trabajar el enfoque comunitario, pues lo que buscan es “despersonalizar al máximo la relación con los individuos a los que están dirigidas, vaciando esta relación de toda subjetividad” (p. 188). Además, el autor es crítico ante la forma aislada en que son llevadas a cabo en una misma comunidad, sin gestionar un trabajo de red, funcionando burocráticamente, y entendiendo el entorno como simple y estable, cuando en la práctica éste tiende a ser complejo y dinámico. Ante este escenario, el autor propone un proceso de articulación entre lo que él denomina modelo operativo, haciendo referencia a los programas de las políticas sociales que las instituciones llevan a cabo; y los modelos de acción, aquello que se realiza en la práctica y que se aleja de lo institucional para acercarse a lo comunitario. En este sentido Martínez (2007, p. 196) postula que “ambos ocupan un estatus propio e insustituible en la arquitectura de un programa: el modelo operativo entrega las directrices institucionales y el modelo de acción los conocimientos y aprendizajes que le dan concreción a estas directrices en el aquí y ahora de los contextos situacionales de trabajo”. Teniendo esto como antecedente, postula que la correcta construcción de un acople de estos elementos puede generar una mejor gestión de las prácticas, esto condicionado a que el modelo operativo actúe en consecuencia a los modelos de acción de las comunidades, lo cual es posible para Martínez (2007, p. 213), a través de “procesos de sistematización y modelización de conocimiento y aprendizaje generados en las comunidades” por parte de las instituciones.

3.1.2.4. Tensiones frente al rol del psicólogo

Desde Mariane Krause (2007; citada en Castillo y Winkler 2010) se plantea una postura crítica del rol del psicólogo comunitario en la intervención psicosocial, sosteniendo que “fomenta la representación de un/a experto/a que brinda apoyo psicosocial desde posturas asistenciales, las cuales reproducen las perspectivas tradicionales de trabajo clínico en individuos o grupos”. Se visualiza entonces una crítica al sistema de representaciones que ocupa el experto que trabaja dentro de lo psicosocial, cuestionando la forma de su quehacer interventivo (clínico-asistencialista), más que el hecho en sí de actuar como intervención. Reyes (2007) adopta una postura similar, recopilando las investigaciones hechas en la psicología comunitaria chilena entre 1993 - 2003 y dando cuenta del carácter asistencial-consultivo que presentan la mayor parte de éstas, además de criticar la falta de reflexiones sobre aspectos éticos en el quehacer comunitario (Castillo y Winkler, 2010). Otra referencia respecto al rol del psicólogo es la investigación de Winkler y Castillo, (2010) acerca de las representaciones sociales que los usuarios y usuarias tienen sobre la labor del psicólogo comunitario, se le reconoce “orientada al fortalecimiento y empoderamiento gradual, aun cuando en sus abordajes de las problemáticas psicosociales prevalezca una perspectiva asistencial.” (p. 44). De esta forma se sigue comprometiendo la intervención psicosocial con un enfoque que en el modelo de acción no logra apartarse de la influencia del modelo operativo regido por las políticas públicas de carácter asistencialista. Esto está en concordancia con lo expresado por Martínez en la entrevista realizada para el texto “Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile”, donde señala que “La psicología comunitaria, como disciplina, no es todavía un referente para las políticas sociales chilenas” (Martínez, 2007).

3.2. Quehacer Comunitario en espacios no estatales

Lo que en esta investigación entenderemos por “quehacer comunitario” refiere a aquellos procesos que se distancian de lo que se ha mencionado como antecedente, es decir, alejados de aquello entendido como psicología comunitaria aplicada a la intervención psicosocial desde el marco de las políticas sociales, acercándose a instancias ciudadanas, poblacionales y movimientos sociales.

3.2.1. El Topo

Lo primero a explicitar es que este quehacer tiene una característica esencial que lo distingue de la intervención psicosocial, y es que existe al margen de lo oficial, lo que Gabriel Salazar (2011) entendería como un proceso subterráneo, es decir, que se mueve y se filtra bajo los cimientos del espacio político monopolizado por el Estado en cuanto a políticas sociales, representando así una marginalidad, la cual la institución no reconoce, o que reconoce sólo en función de descalificarla (Martínez, 2007). En otras palabras, el quehacer comunitario se hace y funciona como invisible para la ley, lo cual bajo el prisma de Salazar (2011) lo constituye como un topo popular, pues trabaja bajo tierra (en lo que el autor denomina sus madrigueras), y ahí consolida y construye movimientos que tienden a ser lentos, que configuran una memoria social que para Salazar constituye un arma cultural de largo alcance. En este sentido, el quehacer comunitario entendido como un topo popular se configura en resistencia ante la institucionalidad, conservando la visión transformadora que apela al desarrollo histórico que Salazar avizora. Se plantea que “importa más la vida y fuerza de los topos que la grandilocuencia de los que creen gobernarlo todo en la superficie.” (Salazar, 2011, 35).

3.2.2. Autogestión

Una de las aristas desde la que será abordado el quehacer comunitario, se relaciona con la noción de autogestión, concepto que ha sido marcado por un fuerte componente político-emancipador a lo largo de su desarrollo histórico. Para Adizes (1977, p. 43-44) la noción de autogestión tiene sus antecedentes en la Comuna de París y las empresas auto administradas durante la guerra civil en España; entre otros. El “quehacer comunitario” tiene un fuerte componente de autogestión en la experiencia de Latinoamérica (Montero ,2008). Este concepto es definido por Maritza Montero (1993, p.14) como “la acción de los integrantes de la comunidad a través de la organización y la participación. Implica que el grupo asume la conducción de sus decisiones, la determinación de sus prioridades, erradicando la pasividad, desarrollando iniciativa, discusión crítica, autoevaluación y asumiendo la responsabilidad por sus logros y fracasos.” Existirían ciertas características de la autogestión que desarrolla Adizes (1977, citado en Salgado, 2010), que pueden variar según la experiencia:

- No se limita a ser un programa para reestructurar las empresas individuales sino que intenta reestructurar toda la sociedad pues persigue objetivos múltiples (sociales y políticos) y no sólo económicos.
- Sus organizaciones son democráticas en lugar de jerárquicas; la organización es descentralizada, de manera que todos sus integrantes pueden intervenir en la toma de decisiones y las personas participan en la fijación de los objetivos que ellos mismos han de perseguir.
- Es un sistema desarrollista y humanista, ya que tiende a capacitar a cada individuo para gobernarse a sí mismo y pone la organización al servicio de cada individuo en lugar de que éste sea un instrumento de la organización.
- Las organizaciones autogestoras son comunidades, y como tales gestionan el bienestar de sus miembros en educación, salud y cultura y no esperan que esas necesidades sean satisfechas por el mercado. Un elemento central de la autogestión es la organización comunitaria.

El quehacer comunitario que busca escapar del entrampamiento institucionalizante, no es homogeneizable desde esta misma perspectiva, por lo que la metodología, las praxis y los discursos, dependerán “de estos mismos espacios autónomos, al establecimiento de su desarrollo, consistencia, difusión, como también su coherencia y legitimación con lo social” (Montero, 2008).

3.2.3. Desarrollo Local

La noción de Desarrollo Local (Morales, 1993) nos sirve para caracterizar en cierta medida un quehacer comunitario que escapa a la lógica asistencialista del trabajo comunitario, que se realiza a través de las políticas públicas por parte del Estado, y que a su vez, es consistente con los principios que dieron origen y sentido al quehacer comunitario latinoamericano (fortalecimiento, transformación social, concientización, autogestión, etc.).

Esta noción nace a raíz de las circunstancias sociales que había en los años 80 producto de la dictadura. Es en este contexto donde “(...) diversas agencias de desarrollo financian proyectos de trabajo que implican la rearticulación y desarrollo social al margen de la institucionalidad oficial. Creemos que, es desde aquí, desde donde comienza a articularse el llamado desarrollo local como discurso que aglutina prácticas comunitarias, inicialmente

llamada psicología poblacional” (Morales, 1993 , p. 113). Así, esta “psicología poblacional” se va a manifestar de diversas maneras, ya que “la gama de área de trabajo ha variado desde las ollas comunes, «comprando juntos», hasta la autoconstrucción de viviendas, desde los comités de salud a talleres de desarrollo afectivo (...)” (Morales, 1993, p. 113). En base a esto, uno de los objetivos finales del Desarrollo Local va a ser la transformación social, a través de mecanismos de concientización o “cambios en la subjetividad” (Morales, 1993, p. 114), fortalecimiento comunitario, autogestión, etcétera, lineamientos que se pueden homologar al planteamiento global de la Psicología Social Comunitaria desarrollada por Maritza Montero (Morales, 1993; Alfaro, 2000). Ya que, en definitiva “(...) el tipo de gestión comunitaria implica una autogestión tendiente a la emancipación y al cambio respecto a las condiciones en que se vive” (Morales, 1993, p. 110).

Germán Morales (1993) va a caracterizar el Desarrollo Local en base a los lineamientos centrales que siguen a continuación:

1. Reconstrucción del tejido social: Hace referencia a establecer la necesidad e importancia de facilitar el desarrollo de las organizaciones populares. En este sentido, se hace hincapié en la tarea de reorganizar a la comunidad en relación a problemas sociales, los cuales pueden referir a vivienda, salud, etc.
2. Revalorización de los grupos: Refiere tanto a concebir a los grupos como unidades de trabajo, como también poner en el centro a la dimensión de proceso de todo aprendizaje.
3. Revalorización de las tareas de subsistencia: Se debe poner énfasis en el desarrollo de los recursos propios que posea la comunidad y sus miembros, de esta forma la subsistencia se va a abordar como un problema colectivo que requiere de organización.
4. Fortalecimiento de democracia en la base: Refiere a que las decisiones que se lleven a cabo en los grupos se deben generar en base a pautas democráticas. En este sentido, se valora el hecho de que las decisiones sean descentralizadas, es decir que haya un proceso participativo en que todos sean considerados a la hora de tomar decisiones.
5. Reemplazo del rol del experto profesional: Con respecto a esto, se hace una valorización de la sabiduría popular, donde no hay cabida para agentes externos que se consideren como un saber experto, sino que su saber estaría en igualdad de condiciones con el saber popular de la comunidad. Así, en el caso de existir un agente externo, este actuaría como un facilitador de un proceso, y no desde su rol de experto.

6. Desarrollo de recursos no tradicionales: Hace referencia a que se utilizan recursos como la solidaridad, la organización y tecnologías apropiadas que respeten al ser humano y la naturaleza. Recursos que en definitiva se encuentran potencialmente en la misma comunidad.
7. Desarrollo del poder local: Refiere a que se fortalece la identidad histórica local recreando los vínculos, revitalizando las demandas a nivel local, y estrategias de autogestión del poder que faciliten que la comunidad decida por sí misma, en aquello que la implica directamente. En este sentido, se apela a que la comunidad pueda determinar por sí misma lo que suceda en el futuro en cuanto a ella misma y su territorio.

Desde esta forma, basándonos en lo expuesto con respecto a autogestión y desarrollo local, en esta investigación se va a concebir como quehacer comunitario a los procesos comunitarios que no son tomados en cuenta y que se muestran opacados por el discurso hegemónico de la intervención psicosocial ejecutada desde las políticas públicas, y a su vez, que no han sido tomadas en cuenta por el discurso académico, actuando subrepticamente como espacios de resistencia, y que por lo tanto se realizan en espacios no estatales.

3.2.4. Articulación Social y Hegemonía/Resistencia.

Ambos elementos aparecen directamente relacionados a partir de la noción de articulación como procesos de interacción y diversas transacciones en un marco de relaciones de poder y estrategias de alianza y competencia entre distintos actores (Parra. A, 2008). La articulación establece un campo de disputa en el que se enfrentan diferentes visiones y estrategias en relación con el problema del poder y el estado que involucran variadas representaciones ideológicas y políticas de acciones e interacciones entre distintos actores en un proceso de resignificación y reivindicación. En principio la articulación social surge a partir del concepto de multitud: “Es una multiplicidad de singularidades, ya mezcladas, capaces de trabajo inmaterial e intelectual, con un enorme poder de libertad” (Zolo, 2004; citado en Parra. A, 2008). Este conjunto de singularidades y multiplicidades inconmensurables, deviene en un actor social activo, organizado y sujeto de la acción política a través de la cual actúa (Negri, 2003; citado en Parra. A, 2008). Alejandra Parra (2008) se pregunta ¿Cómo es posible que diferentes singularidades se articulen en la construcción de un espacio colectivo?. Y se responde, a través de la acción política misma, entendida fundamentalmente como la acción de articulación entre

las diferentes luchas sociales. En este contexto surge la problemática de la hegemonía ya que se entiende que la unidad de la multitud si bien proviene de la agregación espontánea de una pluralidad de acciones que no necesitan articularse entre sí, existe un nivel estratégico que satura un mismo discurso que está en abierta resistencia a la política estatal. Esta resistencia, que no es otra cosa que una oposición a la hegemonía de la práctica estatal, aparece como una construcción histórica hecha en base a elementos heterogéneos sobre el devenir de la base social que compone el sector, barrio o cerro para indagar en las prácticas, las relaciones sociales y los sentidos que cotidianamente ponen en juego los sujetos (Grimberg, 1997, 2005a, 2005c; Fernández Álvarez, 2006; Manzano, 2007; citado en Triguboff, 2008), poniendo énfasis en la perspectiva materialista del hacer que implica concebir a nivel de los procesos simbólicos que, más allá de cuál sea el grado variable de autonomía de dichos procesos, ellos siempre están, con todas las mediaciones y complejidades del caso, encastrados en prácticas materiales concretas (Grüner, 2004; citado en Parra. A, 2008). Desde esta misma perspectiva otros autores como Ouviaña (2003; citado en Triguboff, 2008) utilizan la categoría articulación como sinónimo de coordinación o vínculo de actores tales como asambleas y otras organizaciones sociales y políticas. Desde su punto de vista, la "articulación de demandas" implica la posibilidad de construir frente al estado una serie de reivindicaciones comunes a distintos sectores.

La importancia que los procesos de articulación se fundamentan en al menos dos razones (Parra. A, 2008):

1. La de encontrarnos en una sociedad cuya lógica principal es la tendencia a dividir, a fragmentar, a atomizar (Vakaloulis, 1999; citado en Parra. A, 2008) muchas veces bajo el velo del rescate y el respeto a la diferencia y a la diversidad.
2. La complejización y la fragmentación de las actuales formas de lucha (Vakaloulis, 1999; citado en Parra. A, 2008) las cuales, si bien puede entenderse como una riqueza en términos de diversidad y multiplicidad, también se constituye en uno de los principales desafíos en términos de articulación social.

En este contexto el concepto de hegemonía cobra nueva vigencia y se convierte en un eje central de reflexión no sólo a nivel de investigación de los procesos de lucha y movilización social sino, sobre todo, a nivel de la teoría y la práctica que se da dentro de los movimientos

sociales y de los procesos de acción colectiva, articulación y construcción de un espacio colectivo (Parra. A, 2008).

3.2.5. La domesticación de los conflictos sociales.

Raúl Zibechi (2010) sostiene que los movimientos sociales en la actualidad se encuentran vulnerables frente a la posibilidad de ser intervenidos desde el Estado a través de la incorporación de estos en las políticas sociales, las que se instalaron como la principal estrategia de desarticulación de estos movimientos a través del mantenimiento de la lógica asistencialista fundamentada en la guerra contra la pobreza. Esta antagonía entre el Estado y los movimientos sociales se produce precisamente porque es el sistema capitalista el que se encuentra a la base del Estado mismo.

Para Zibechi (2010) las políticas sociales implicarían cuatro grandes dificultades para los movimientos antisistémicos:

- Instalan la pobreza como problema y sacan a la riqueza del campo visual.
- Eluden los cambios estructurales, congelan la desigualdad y consolidan el poder de las elites.
- Bloquean el conflicto para facilitar la acumulación de capital
- Disuelven la auto-organización de los de abajo

Distingue entre “los de abajo”, quienes están afectados por el capitalismo, y “los de arriba”, que conforman la elite capitalista. En este sentido establece la relación dialógica que mantienen ambos grupos y sostiene que los de arriba buscan su sobrevivencia a través del mantenimiento de su hegemonía y que se sentirán amenazados ante cualquier posibilidad o forma de vida alternativa que pueda llegar a promover un nuevo sistema que suponga un reemplazo para el capitalismo. En tanto que los de abajo, por su parte, buscarán establecer formas de vida heterogéneas que practicarán en sus territorios autogestionados. Es en esta lógica que los de arriba echarán mano al intervencionismo y con la excusa de aliviar la pobreza, buscarán la disolución de las prácticas no capitalistas y de los espacios en los que ellas suceden, para someterlas a las prácticas estatales que ellos mismos planifican desde su privilegiada posición de elite.

Zibechi (2010) testimonia que en los últimos años en toda América Latina ha podido comprobar directamente como las políticas sociales de los más diversos gobiernos dividen y neutralizan a los movimientos anti-sistémicos:

“En Chiapas, donde cientos de comunidades zapatistas eran sólidos bastiones de rebeldía, hoy campea la división porque el gobierno estatal, comandado por el centroizquierdista PRD, realizan donaciones a las familias que abandonan el movimiento rebelde. En Argentina, el movimiento piquetero fue diezmado por los planes sociales que cooptaron organizaciones enteras, y aislaron y debilitaron a los que siguieron firmes contra el modelo. En Chile, el gobierno entrega tierras selectivamente a las comunidades mapuches que considera afines, se les niega aquellas que se movilizan y, además les aplican la ley antiterrorista. Y así en todo el continente.”

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo de estudio

El enfoque metodológico es de tipo cualitativo, ya que permite describir dinámicas del entorno cotidiano de los sujetos e involucrar a los investigadores en las prácticas comunitarias mediante la participación en dichos procesos, y realizar análisis del contenido expuesto en torno a diversos contenidos que circulan en el Centro Cívico Espacio Santa Ana. De esta forma permite entregar una visión holística del fenómeno en estudio (Flores, 2010), considerando tanto las prácticas como los relatos relacionados con el quehacer comunitario “la investigación cualitativa toma en consideración que los puntos de vista y las prácticas en el campo son diferentes a causa de las distintas perspectivas subjetivas y los ambientes sociales relacionados con ellas” (Flick, 2004, p. 20). Esta opción metodológica es pertinente, en el análisis comprensivo de los sentidos de las prácticas comunitarias, tomando especial relevancia los sentidos construidos desde las personas en estudio, “el mundo de la interioridad de los sujetos sociales y de las relaciones que establecen con los contextos y con otros actores sociales” (Galeano, 2004, p. 17), entendiendo que “la investigación cualitativa se orienta a analizar casos concretos en su particularidad temporal y local, y a partir de las expresiones y actividades de las personas en sus contextos locales” (Flick, 2004, p. 27). En síntesis las implicancias del contextualismo y del holismo engendran un estilo de investigación en el cual los significados que la gente le da a su conducta propia y la de los demás, tiene que ser puesto en el contexto de los valores, prácticas y subsecuentes estructuras de la entidad apropiada (Mella, 2003).

Este estudio es exploratorio al tener como objeto de estudio una organización poco indagada, donde no hay sistematización previa acerca de cómo operan y qué sentidos circulan en torno al quehacer comunitario, por ende se requiere de una metodología flexible, la cual debe adecuarse totalmente a la realidad en estudio y no partir de esquemas totalmente preconcebidos y/o estereotipados.

4.2. Descripción y justificación del diseño

Al ser un estudio de tipo exploratorio, cuyo objeto de estudio ha sido poco indagado en la realidad chilena, resulta adecuado la utilización de un diseño de tipo emergente:

“El diseño de la investigación cualitativa a menudo se denomina diseño emergente, ya que emerge sobre la marcha. Esto quiere decir, que el diseño puede cambiar según se va desarrollando la investigación, el investigador va tomando decisiones en función de lo que ha descubierto, esto no es resultado del descuido o la pereza del investigador, sino que más bien refleja el deseo de que la investigación tenga como base la realidad y los puntos de vista de los participantes, los cuales no se conocen ni comprenden al iniciar el estudio.” (Salamanca y Martín-Crespo, 2007, p. 1).

Trabajar desde un enfoque cualitativo no consiste en un ir al campo de estudio sin preparación alguna de las situaciones que se enfrentará, sino que el equipo investigador debe planear estrategias que le permitan obtener una visión global del fenómeno a indagar (Scribano y De Sena, 2009). En este sentido, se consideran dos principios bases a los que debe ceñirse el proceso de investigación para que sea flexible y adaptable a medida que es desarrollada (Flores, 2010):

1. Es fundamental analizar los fenómenos dentro de su contexto, para comprenderlos cabalmente, considerando que forman parte de un todo compuesto de partes interrelacionadas (como un organismo biológico).
2. Es importante entender las maneras en que los actores ven su propia realidad; cómo evalúan ellos las situaciones que experimentan. Para ello, el método de estudio debe adecuarse totalmente a esa realidad y no partir de esquemas totalmente preconcebidos.

4.2.1 Definición del Grupo de Estudio y Criterios de Muestreo

Se realiza una selección muestral de tipo intencionada o de caso ideal (Scribano, 2008), con el objetivo de seleccionar los casos que se ajusten al quehacer comunitario. Las unidades de análisis son las prácticas comunitarias representadas por el Centro Cívico Espacio Santa Ana

El Centro Cívico Espacio Santa Ana se vincula con movimientos sociales e instancias ciudadanas que existen al margen del espacio político monopolizado, lo que representa una marginalidad. Efectúa prácticas contrahegemónicas destinadas al desarrollo local. Poniendo de manifiesto situaciones de injusticia social, se visibilizan los actores, los procesos y discursos neoliberales que inciden en la conformación de los territorios (Habegger y Mancilla, 2006).

configura entonces, en palabras de Salazar (2011), como un topo popular, en posición de resistencia frente a la institucionalidad del Estado, desarrollándose por los suburbios. Además, tiene características que se relacionan con la autogestión: “la acción de los integrantes de la comunidad a través de la organización y la participación, lo que implica que el grupo asume la conducción de sus decisiones, la determinación de sus prioridades, erradicando la pasividad, desarrollando iniciativa, asumiendo una postura crítica de autoevaluación, asumiendo la responsabilidad por sus logros y fracasos.” (Montero, 1993, p. 14).

“Necesitamos adentrarnos en cómo desde las ciencias sociales aplicadas y comprometidas se están generando estrategias metodológicas participativas que permiten diagnosticar conflictos y generar sinergias transformadoras, y por otro lado necesitamos rescatar al mismo tiempo, la creatividad que desde los Movimientos Sociales se están poniendo en práctica producciones cartográficas que denuncia realidades injustas” (Habegger y Mancilla, 2006, p. 6).

Al ser una investigación cualitativa emergente, la caracterización de la unidad de análisis se modifica a medida que se desarrolla el proceso de recolección de datos. Así los criterios de identificación o caracterización de prácticas comunitarias que se establecen son un supuesto previo, el cual podría ser modificado en función al levantamiento de información que se vaya desarrollando durante el proceso de investigación.

A su vez, el criterio de muestra corresponde a un muestreo por conveniencia, ya que el caso seleccionado es de fácil acceso (Patton, 1990; en Flick, 2004; Mejía Navarrete, 2002; en Scribano, 2008), ya que se utiliza como criterio el lugar donde se realiza la práctica profesional de los investigadores, y por lo mismo, se intenta conciliar la inversión de tiempo y de recursos materiales como económicos que requiere esta investigación, con la práctica profesional.

4.2.2. Proceso y Técnicas de Producción de Información

Las técnicas de recolección de datos requeridas son:

- Entrevistas en profundidad.
- Observación Participante.
- Sistematización.
- Autoetnografía.

- Investigación acción participativa.

4.2.2.1. Entrevistas

El método de entrevistas permite indagar acerca de los discursos que circulan dentro de las organizaciones con prácticas comunitarias, explorando nuevas concepciones articuladas desde los sentidos y/o significados que emerjan respecto al tema propuesto por la entrevista, más que en conseguir respuestas dentro de un formato estandarizado para comparar con otros grupos o individuos. Es así como, la entrevista es una técnica en la que una o más personas definen y desarrollan información respecto a un problema que les es perteneciente. En el desarrollo de la entrevista hay que considerar aspectos relativos a la relación entrevistador-entrevistado, la formulación de las preguntas, la recogida y el registro de las respuestas o la finalización del contacto entrevistador-entrevistado.

“Con el análisis e interpretación de los resultados, el entrevistador sistematiza, ordena, relaciona y extrae conclusiones relativas al problema. Los datos poco elaborados recogidos en una fase anterior, son transformados en información valiosa sobre el problema estudiado o bien en claves que conducen a la modificación de ciertas conductas o actitudes de los sujetos entrevistados. En el proceso de análisis e interpretación de los resultados, debemos distinguir una casuística diferente que afecta a las distintas modalidades de entrevistas” (García, Gil y Rodríguez, 1996, citado en Báez, Ontiveros y Castilla, M., p. 5)

Además, la utilización de un enfoque menos estructurado, permite ajustar las preguntas según la postura y comentarios del entrevistado, y no se está limitado por los códigos de estandarización y reproducción para bregar con el proyecto de entrevista sin tomar en cuenta cuán apropiado es el entrevistado (Banister et al, 2004).

4.2.2.1.1. Entrevista en profundidad

Respecto a la entrevista en profundidad también denominada por algunos autores como entrevista abierta. Generalmente suele cubrir solamente uno o dos temas pero en mayor profundidad. El resto de las preguntas que el investigador realiza, van emergiendo de las respuestas del entrevistado y se centran fundamentalmente en la aclaración de los detalles con la finalidad de profundizar en el tema objeto de estudio (Blasco y Otero, 2008).

Implica necesariamente que el entrevistador se encuentra físicamente con el entrevistado y en su desarrollo se debe obtener una relación empática suficiente como para poder compartir los significados que necesita el entrevistador para adentrarse en la comprensión del fenómeno que estudia (Mella, 2003).

“La entrevista comienza con un propósito explícito. Comenzar hablando de algún asunto intrascendente para la investigación que realizamos, tocar en ella los temas más variados de manera que el informante se sienta confiado y exprese sus opiniones con naturalidad. La persona a la que entrevistamos puede tener una idea más o menos confusa sobre el propósito, pero el entrevistador gradualmente va ejerciendo un mayor control sobre lo que está hablando, dirigiendo progresivamente la conversación hacia aquellos temas que le ayudarán a descubrir lo que piensa el informante” (García, Gil y Rodríguez, 1996, p. 2).

En una entrevista en profundidad no se busca abreviar, más bien las preguntas estimulan una y otra vez al informante a que entre en detalles, a que exprese -sin prácticamente limitación alguna- sus ideas o valoraciones.

De esta forma, a modo de síntesis, podemos mencionar como componentes de una entrevista en profundidad, según Scribano (2008) lo siguiente:

1. Interacción verbal cara a cara.
2. Indagación exhaustiva.
3. Acercamiento al objeto de estudio.
4. Hablar libremente.
5. Motivaciones, creencias y sentimientos sobre un tema.

4.2.2.2. Observación participante

Los métodos de observación son útiles a los investigadores en una variedad de formas. Proporcionan a los investigadores métodos para revisar expresiones no verbales de sentimientos, determinan quién interactúa con quién, permiten comprender cómo los participantes se comunican entre ellos, y verifican cuánto tiempo se está gastando en determinadas actividades (Schmuck, 1997; citado en Kawulich, 2005). La observación participante permite a los investigadores verificar definiciones de los términos que los participantes usan en entrevistas, observar eventos que los informantes no pueden o no quieren

compartir porque el hacerlo sería impropio, descortés o insensible, y observar situaciones que los informantes han descrito en entrevistas, y de este modo advertirles sobre distorsiones o imprecisiones en la descripción proporcionada por estos informantes (Marshall y Rossman, 1995; citado en Kawulich, 2005). Permite a su vez la extensión de la técnica de recogida de datos en tanto que se favorece el uso de notas de campo, entrevistas, y productos propios de miembros del grupo (Fine, 2003; citado en Kawulich, 2005).

Según Scribano (2008) el observador participante se ubicará en una posición intermedia, en el sentido de que se involucrará parcialmente en las situaciones de manera que pueda seguir funcionando en el rol de observador-investigador.

El método de observación participante se vuelve útil para la sistematización de información recogida en los procesos de práctica, teniendo la posibilidad de comprender procesos interaccionales que se dan en la realidad cotidiana de los participantes de la investigación, los cuales mediante tan sólo una entrevista serían inaccesibles.

4.2.2.3. Sistematización

En palabras de Martinic (1984; citado en GMS, 2004) la sistematización es un proceso de reflexión que pretende ordenar u organizar lo que ha sido la marcha, los procesos, los resultados de un proyecto, buscando en tal dinámica las dimensiones que pueden explicar el curso que asumió el trabajo realizado. Por su parte, Jara (1994; citado en GMS, 2004) la define como una interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso, los factores que han intervenido en él, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo.

En estas dos definiciones existen elementos en común. Por un lado, ambas coinciden en que se trata de una reflexión crítica, lo cual exige a quienes pretendan hacer una sistematización plantearse varias preguntas sobre la experiencia como: ¿Qué se hizo? ¿Por qué se hizo? ¿Por qué se hizo de esa manera y no de otra? ¿Qué resultados se obtuvieron? ¿Para qué sirvieron esos resultados? ¿A quiénes sirvieron?, etc. Y, por otro lado, ambas definiciones plantean la idea de organizar, de ordenar: prácticas, conocimientos, ideas, datos, etc., que hasta entonces se encontraban dispersos y que serán fundamentales para reconstruir la experiencia. Finalmente, en ambos casos se pretende descubrir o explicar la lógica y el curso del trabajo realizado (GMS, 2004).

Un aspecto que no aparece en estas definiciones, pero que subyace en la concepción de cada una de ellas, se refiere a: ¿Quién debe realizar la sistematización? Según Martinic (1984; citado en GMS, 2004), la sistematización se considera como una actividad externa al equipo ejecutor del proyecto. Para Jara (1994; citado en GMS, 2004) en cambio, la sistematización debe ser realizada por miembros del equipo; es decir, por personas que han intervenido directamente en la experiencia, ya que ellas tienen la visión interna de lo que ha sido la intervención.

En el marco de esta investigación, la sistematización debe ser, ante todo, un proceso participativo, por lo que se considera que deberán realizarla los actores directos de la experiencia; es decir, los miembros del equipo investigador, así los grupos participantes en las organizaciones. De ser necesario, se podrá contar con la participación de un facilitador. Al constituir un proceso participativo, la sistematización supone un acercamiento hacia todos los involucrados en la intervención, especialmente hacia los beneficiarios. Brinda, por tanto, la oportunidad de analizar junto a ellos, mediante el testimonio, cuáles fueron los factores que contribuyeron positiva o negativamente al desarrollo de la intervención.

Entonces, en definitiva, la sistematización es un proceso ordenado de reconstrucción de las experiencias, de generación de conocimientos a través de la reflexión crítica de los actores y actrices que participan en ellas y de comunicación de los aprendizajes resultantes, tanto hacia adentro de las organizaciones como hacia su entorno.

La sistematización se presenta como una herramienta de utilidad ya que contiene las siguientes características:

- Contribuye a mejorar las estrategias, enfoques y metodologías.
- Retroalimenta las intervenciones de los todos quienes participan y permite introducir correcciones.
 - Aporta documentación al sistema de información de las organizaciones
 - Ayuda a la producción de nuevos conocimientos (GMS, 2004)

4.2.2.4. Cuasi-etnografía

La etnografía es una técnica cualitativa que utiliza con la intención de comprender aquello que se observa en términos de las personas observadas. El investigador busca formar parte de la vida cotidiana de las personas durante un período largo de tiempo. "Observa, escucha, habla

con las personas y registra cualquier información disponible relacionada con el objetivo de la investigación que esté llevando a cabo” (Íñiguez, 1999b; citado en Silva y Burgos, 2011, p. 500).

Según Sánchez-Candamio (1995; citado en Silva y Burgos, 2011), los estudios etnográficos han hecho posible obtener resultados y estudiar situaciones nuevas o cambiantes, difíciles de abordar desde perspectivas más tradicionales. Las técnicas propias de la etnografía permiten evaluar la intervención participativa del investigador y reflexionar al respecto. Además, han servido de puente entre la teoría y la práctica, basándose en el argumento de que, los conocimientos se construyen recurriendo al juicio crítico de quien observa y analiza las interacciones en su contexto.

Se trata de estudios que adoptan algunos o todos los métodos de la etnografía clásica, pero no utilizan los marcos interpretativos, conceptuales y teóricos de la antropología cultural. Se los puede denominar cuasi-etnografías, al igual que a la investigación que, aún empleando conceptos y métodos etnográficos tradicionales, los combina con otros métodos y marcos teóricos en un enfoque interdisciplinar (Goetz y Lecompte, 1988, p. 4; citado en Silva y Burgos, 2011).

La selectividad y la intermitencia, son elementos que priman en el marco temporal cuando se quiere realizar un estudio cuasi-etnográfico. Esta modalidad supone una aproximación flexible al momento de realizar el trabajo de campo. Es intermitente porque las observaciones se realizan cuando el contexto y las condiciones lo permiten, además el investigador observa cuando lo considera apropiado. El número de visitas para realizar observaciones está determinado por los objetivos de la investigación. Algunas visitas pueden ser sucesivas y otras esporádicas y es selectiva porque el investigador decide los momentos y los espacios apropiados, considerando a las personas con quienes pasará tiempo para recopilar información. El interés del investigador está abierto a los acontecimientos que ocurren durante el proceso de investigación y es capaz de seguirlos, descartando aquellos que considera menos importantes o interesantes. El principal objetivo que persigue este tipo de investigaciones es profundizar en un aspecto muy concreto. El registro de observaciones es suficiente cuando se alcanza un punto de saturación de las descripciones detalladas, cuando esas descripciones no parecen aportar información relevante o cuando la información tiende a repetirse.

4.2.2.5. Autoetnografía

Esta técnica permite recolectar información de lo que el experimentador siente y piensa acerca del proceso que investiga; se pone de relevancia el aporte de aquellas experiencias, tanto afectivas como cognitivas del investigador, para poder así crear un conocimiento basado en la participación de este en el lugar donde se lleva a cabo el estudio. Como esta es una estrategia de tipo cualitativa, se trabaja con información privilegiada; según Scribano y De Sena (2009) la experiencia y el conocimiento del investigador se activan, demostrando lo unificados y transparentes que son. Las temáticas que se analizan con esta herramienta son intensamente matizadas acerca de cómo se le revelan al investigador, por lo tanto, éste ya no es un extraño frente a lo que está investigando, dado que sus creencias, principios y valores serán relacionados con lo que observa.

“El investigador tiene el privilegio y la responsabilidad de ser sujeto y objeto. Ello permite la propia interacción con el objeto de estudio e implica la posibilidad de formular(se) preguntas y conocer pareceres. El investigador no es invocado, convocado o participado de un fenómeno determinado por sus 'cualidades personales' sino por ser parte de una comunidad, de un colectivo o de un evento a observar. El investigador es un participante activo capaz de narrar la escena en la que trabaja, conoce y posee un distinguido acceso al campo de observación que comparte con otros sujetos.” (Scribano y De Sena, 2009, p. 6)

Por lo tanto, esta técnica pone énfasis en la reflexividad del investigador, en su capacidad de revelar y divulgar la identidad de sus sentimientos, pensamientos y prácticas. La vivencia-experiencia de la persona investigadora se re-toma desde el conjunto de sus disposiciones y posiciones en un campo observacional específico.

“Ello significa interrogarse respecto a qué, cuándo y cuánto dar a conocer (divulgar), lo que conlleva una auto-responsabilidad del investigador que debe seguir criterios de rigor y fiabilidad como en todo proceso de investigación.” (Scribano y De Sena, 2009, p. 6).

Por otro lado, es necesario enfatizar que desde una posición auto-etnográfica no existe una forma lineal de proceder, no hay un único método al respecto; no existe una receta específica para llevar adelante la investigación. Ésta es como ir a un lugar sin un mapa, pero

con objetivos y estrategias claras para alcanzarlos. “Esto la convierte (a la auto-etnografía) en una herramienta más dialógica, que se identifica por ser maleable y que no se ve afectada por las críticas intersubjetivas.” (Montero-Sieburth 2006, citado en Scribano y De Sena, 2009, p. 7).

Por lo tanto, la auto-etnografía se sustenta en las emociones del investigador, en cómo éste siente todo el tiempo el intercambio con los demás; el darse cuenta de sus propios sentimientos y experiencias invita al indagador a colocarse en una posición dinámica, saliendo del centro durante la acción. Montero-Sieburth (2006; citado en Scribano y De Sena, 2009, p. 7) afirma que la “auto-etnografía sitúa al investigador en el centro de la investigación como un autor integrado, relaciona su reflexión a lo desconocido, y al conocimiento creado por estas relaciones y las evidencias interpretadas y explora lo emotivo y espiritual como acercamientos entre la reflexión personal y las interpretaciones que se suelen hacer a nivel universal”. En consecuencia, el investigador y sus conocimientos interactúan con las pruebas de lo que ha experimentado, exploradas en aquellos sentimientos y emociones que posee gracias a lo que ha vivido.

Scribano y De Sena, (2009) distinguen tres principales formas de “hacer y usar” la auto-etnografía:

- a) Centrada en la auto-evaluación y reflexión desde la propia experiencia de vida.
- b) Centrada en las relaciones con los otros, incorporando las experiencias individuales de formar parte de un grupo, espacio social, institución o colectivo.
- c) Centrada en objetos o procesos que implican la vivencia personal de un fenómeno o proceso social. Aquí es común la utilización de cuentos cortos, poemas y la interpretación artística y así utilizar imágenes, objetos, metáforas como técnicas para la reflexión y transmitir el “mosaico” de sentimientos, experiencias, emociones y comportamientos que retratan una visión más completa de la vida (Muncey, 2005, citado en Scribano y De Sena, 2009)

Los trabajos autoetnográficos se pueden clasificar según el grado de énfasis que muestran en dos ejes que se cruzan. Feliu y Lajeunesse (2007) refieren que el primer eje sería el que iría de lo social a lo individual, así puede haber trabajos más interesados en describir el proceso personal y otros más interesados en describir la cultura en la que se dan. El segundo eje iría del realismo a la ficción, es decir trabajos que enfatizan más su voluntad de producir conocimiento objetivo (con o sin reflexión sobre el propio proceso de la investigación) y trabajos

que enfatizan más el aspecto ficcional y literario de toda producción escrita. A lo largo de estos dos ejes, se encuentran diferentes tipos de trabajos

- 1) Etnografías reflexivas: Etnografías del Otro, parten del objetivo clásico de la descripción de una sociedad, pero incorporan la experiencia personal y la voz del etnógrafo. Incluyen tanto problemas personales como de investigación, eso hace más transparente el producto final.
- 2) Etnografías nativas o de miembros del grupo: el etnógrafo forma parte completamente de la sociedad o el grupo estudiados y lo aprovecha para contrarrestar la visión que se ofrece por parte de los que no son miembros. Es una etnografía del “nosotros”.
- 3) Narrativas personales evocativas: muestran aspectos personales de la vida del etnógrafo, habitualmente durante su trabajo de campo. La figura del otro se convierte en secundaria, forma parte del contexto personal y dialógico del etnógrafo.
- 4) Autobiografías: El autor explica su vida en forma de memorias. Puede poner énfasis o no, en las descripciones sociales y culturales. Etnografías literarias o poéticas: Cuentos, novelas, poesía, basadas en la experiencia (auto) etnográfica.

4.2.2.6. Investigación-Acción Participativa.

La Investigación-Acción Participativa está principalmente enfocada hacia la articulación social. Esta forma de intervención valora principalmente la construcción colectiva de propuestas, dando un fuerte énfasis a la participación de los miembros del colectivo o comunidad en que se interviene, de modo que sea posible alcanzar el mayor consenso posible generando a su vez una mayor autonomía a partir de la facilitación de condiciones para la participación activa, dando prioridad al encuentro entre las personas y abriendo paso para la creación desde las lógicas propias de la población donde se interviene, de modo de promover un desarrollo conjunto, de mutuo aprendizaje, deconstruyendo así la jerarquía, implícita o formal, entre el que interviene y el que es intervenido. Se busca facilitar la participación ciudadana a través del acercamiento de la institución a la base del tejido social, recogiendo propuestas in-situ y dinamizando el trabajo de debate en el nivel de base. La meta última de la Investigación-Acción Participativa es conocer para transformar, siempre se actúa en dirección a un fin o un “para qué”, pero esta acción no se hace “desde arriba” sino desde y con la base social . Esta postura

rechaza el asistencialismo que impera en la mayor parte de los programas gestionados “desde arriba” por un Estado benefactor, una institución social o un equipo técnico de profesionales (Bru y Basagoiti, 2001).

Se trata en fin de reglamentar lo mínimo posible, favoreciendo por sobre todo la creatividad, para facilitar el acceso de todos los miembros del colectivo o comunidad y abrir así un número mínimo de comisiones de trabajo que faciliten la consecución de un fin último a través de el logro de otros objetivos más específicos (Bru y Basagoiti, 2001). Dentro del proceso secuencial “conocer-actuar-transformar” se busca sensibilizar a la población sobre sus propios problemas, profundizar en el análisis de su propia situación u organizar y movilizar a los participantes, por tanto, el objeto de estudio o problema a investigar parte del interés de la propia población, colectivo o grupo de personas y no del mero interés personal del investigador (Bru y Basagoiti, 2001). Con esta metodología se trata de explicar, es decir, de entender más y mejor la realidad, de aplicar, o sea de investigar para mejorar la acción y de implicar, esto es, de utilizar la investigación como medio de movilización social . La Investigación-Acción Participativa sólo puede ser aplicada en ámbitos reducidos, tales como un barrio, organización, distrito, comunidad rural, etc., a fin de que la participación sea realmente efectiva y la población llegue a tomar las riendas del proceso de transformación (Bru y Basagoiti, 2001).

En todo caso, es necesaria la confluencia entre la voluntad política, el compromiso de los técnicos y profesionales, la responsabilidad del movimiento ciudadano y la implicación del tejido social para crear nuevos espacios de participación útiles y dotarlos de contenido específico y desarrollo permanente. En este tipo de intervención cobra capital relevancia la colaboración entre los técnicos y los sectores de base, que ha de partir de la asunción de un compromiso político-ideológico por parte de los primeros. En la Investigación-Acción Participativa la comunidad o colectivo extensos pueden participar durante todo el proceso, en la selección del problema u objeto de estudio, diseño de la investigación, trabajo de campo, análisis de resultados y diagnóstico crítico, elaboración de propuestas, debate y toma de decisiones, planificación y ejecución de actividades y evaluación de la acción (Bru y Basagoiti, 2001).

Carr y Kemmis (1986; citado en Kember, D. Gow, L., 1992) argumentan que, para que exista Investigación-Acción, deben darse tres condiciones necesarias y conjuntamente suficientes:

- a. Que un proyecto se haya planteado como una práctica social, considerada como una forma de acción estratégica susceptible de mejoramiento.
- b. Que dicho proyecto avance a través de una espiral de bucles o ciclos de planeamiento, acción, observación y reflexión, estando todas estas actividades puestas en funcionamiento de modo crítico e interrelacionado.
- c. Que el proyecto implique a los responsables de la práctica en todos y cada uno de los momentos de la actividad, ampliando gradualmente la participación en el mismo para incluir a otros de los afectados por la práctica, y mantener un control colaborativo del proceso.

Consideramos que las metodologías participativas, como herramientas complementarias del trabajo profesional en el ámbito localista, como un barrio o un cerro pueden contribuir a alcanzar el objetivo último de integración comunitaria y cohesión social (Bru y Basagoiti, 2001). En este sentido la participación ciudadana es un medio para mejorar la calidad de vida de las personas, en tanto ésta facilite el desarrollo de la capacidad de autodirección, cuestionamiento y acción de la población, actuando como medio de trabajo estratégico en salud y como una forma transformación social y cultural. Como afirma Weinstein (1975; citado en Alfaro, 2000) es imposible pensar en personas saludables que no participen, que sean mantenedores del status quo. Por ende, el énfasis en la participación es una forma de hacer salud (Alfaro, 2000).

4.3. Técnica de análisis de dato: Análisis de contenido

El análisis de contenido se describe como una herramienta metodológica cuyas propiedades permiten hacer uso de diferentes tipos de fuentes y formatos de textos e imágenes, por tanto permite el análisis de entrevistas, y a modo general se configura como “un conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones” (L. Bardin, 1977, Pág. 31). Esto posibilita que los ámbitos en que el análisis de contenido puede actuar sean muy diversos, por el hecho de que toda comunicación puede someterse a la técnica del análisis de contenido.

En el análisis de contenido se define como “una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto (Krippendorff, 1990, Pág. 28). Por tanto, se hace necesario poder involucrarse en el contexto de producción de los contenidos a analizar para poder establecer interpretaciones legítimas y válidas, por tanto se vuelve estratégico el uso de técnicas de recolección de datos de carácter vinculante, como la autoetnografía y la Investigación Acción Participante, ya que

permiten hacerse parte del contexto de producción de datos y por tanto, optimizar el posterior análisis

La utilización de esta técnica persigue el objetivo de identificar y procesar datos relevantes referidos a los antecedentes históricos del Espacio Santa Ana, sus lógicas de trabajo y las redes que se establecen, para dilucidar las dimensiones generales que caracterizan las prácticas comunitarias del Espacio Santa Ana.

V. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

5.1. Categoría perspectiva política

La categoría perspectiva política refiere a las visiones más profundas respecto a la manera de concebir el Centro Cívico Espacio Santa Ana. Se entiende aquí la perspectiva política como aquellos sentidos que aglutinan en primera instancia a los miembros, por tanto actúan como primera noción sobre la que se conforma la organización. Lo anterior adquiere forma bajo tres Sub-categorías: 1) Afinidad política, 2) Resistencia anticapitalista, 3) Transformación social. La primera corresponde al punto de partida con que se conforma la organización, reconociendo los procesos históricos en el devenir del colectivo. La segunda subcategoría da cuenta del modo de hacer- pensar la política, bordeando las estructuras del Sistema. La tercera categoría es la proyección política, es el ideal hacia el cuál se dirige el quehacer comunitario.

5.1.1. Sub-Categoría afinidad política

La subcategoría afinidad política describe el proceso personal de los miembros al integrarse a la organización, pues la organización se comprende como punto de encuentro desde donde ejercer la actividad política, junto con un otro con quien se establece una coincidencia respecto a las lógicas, las convicciones y a la necesidad de participar de una propuesta política acorde con la perspectiva personal, lo cual dota de sentido la práctica política.

La afinidad política se vincula con un motor inicial que lleva a conformar la organización, un punto de partida para generar prácticas comunitarias, y también aquello que permite mantener una coherencia en la organización.

“Se resumen mucho más veces a afinidades de encuentro, de trabajo, cachai que se realicen, eeh, más que pertenecer a una orgánica política clara, eeeh, nosotros llevamos trabajando porque nos conocemos digamos, desde hace ya 15 años yo creo, harto rato, de aquí del cerro Cordillera cachai, de otros trabajos que hemos hecho en otros lados, vínculos comunes y cosas así.” (Extracto Entrevista N°2)

“Más que nada se trataba de un punto de encuentro, de trabajo de amigos, sin una orgánica quizás muy clara, pretendiendo si por supuesto algunas cosas, eeh

teniendo ciertos horizontes en común, que puta, es lo que más menos cada uno desde todas las disciplinas de donde venimos hemos decantado también cachai, confluimos en cierto, cierto pensamiento”. **(Extracto Entrevista N°2)**

“Es importante destacar la importancia atribuida a las características personales de cada uno(a) de los(as) integrantes del colectivo. Fue frecuente el comentario respecto a que se visualizan personas que se reconocen complementarios y con puntos de vista, metas o formas de entender el desarrollo personal y colectivo de manera similar.” **(Extracto Sistematización Jornada 2011)**

“Sentía que ese lugar y la conformación de personas trabajando en él me hacían completo sentido con las lógicas bajo las que me interesa construir la transformación social.” **(Extracto Autoetnografía N° 1)**

Sin embargo, la coincidencia en lo político -que es bastante clara en el inicio de la organización- no es igual para todos los miembros, y, no es un criterio absoluto para establecer un punto de encuentro, sino que se da en matices de divergencia o de convergencia.

“Siempre va a haber una diferencia con el compañero de al lado, por mucho que tú sientas una afinidad, siempre va a haber algún tipo de diferencia. Entonces sentíamos que a pesar de todas esas diferencias la idea es poder seguir construyendo algo en común y poder tener respeto frente a esa diferencia”. **(Extracto Jornada de Reflexión N° 1, 2012)**

“Mi formación profesional no es lo que me marca, sino más bien la militancia que llevo. Entonces bajo esa lógica yo sé que obviamente voy a tener conflictos con otros, pero esos conflictos con otros tiene que ver desde dónde me paro y cómo estoy mirando.” **(Extracto Entrevista N°1)**

La afinidad política además es la base de una política estratégica que se desarrolla en red, y que por tanto no sólo mantiene la organización, si no que la hace extensiva, más allá de los límites de la misma, al vincularse como organización con un otro afín.

“Por supuesto primero establecemos redes en base a pensamientos afines cachai, si pensamos que nuestra red son los pacos porque necesitamos que los pacos, no sé po, a través de su plan cuadrante vayan cada vez a proteger nuestro espacio, cachai, estamos cagaos”. **(Extracto Entrevista N°2)**

“Ahí recibimos apoyo, principalmente, de la Radio Placeres con los compas, con los cuales obviamente nos conocemos hace mucho antes, afinidades en términos de trabajo, afinidades en términos políticos con algunos.” **(Extracto Entrevista N°1)**

“Entonces nos unimos en la parada que los cabros necesitaban un espacio para poder hacer, como había afinidad, había trabajo, por lo menos había una seguidilla de trabajos que habíamos hecho juntos. Los cabros se vinieron pa acá, también conformándose y haciéndose parte del Espacio.” **(Extracto Entrevista N°1)**

La afinidad política es la base desde la cual se conforma la organización, es el sentido que guía y direcciona el quehacer comunitario. Se reconoce a partir de la experiencia conjunta, del trabajo previo realizado por los miembros y en la interrelación con el otro, lo cual deviene en visiones y objetivos comunes, aportando en la construcción colectiva de discurso y en un saber-hacer dotado de una cierta flexibilidad. El saber que fundamenta el quehacer comunitario, es el reconocimiento de un otro afín en términos de posturas, creencias, sueños, etc. Por tanto el conocimiento que se valida es el conocimiento del otro, ese diálogo en el cual yo mismo me reconozco.

“Sin duda la impronta es el trabajo comunitario, hacerse cargo del territorio, buscar las redes, reconocer y reconocerse con los otros, tratar de hacerse cargo también del legado histórico del cerro.” **(Extracto Entrevista N°1)**

Esta forma de entender la génesis de una organización y de sus prácticas, difiere con lo planteado desde la intervención psicosocial, particularmente la que Montenegro denomina dirigida, donde los proyectos de intervención son planificados desde los centros de decisión y conocimiento a partir de la lectura de las demandas de diferentes entes sociales, siendo dirigidos a colectivos que son concebidos como problemáticos (Montenegro, 2002). En esta definición se pone en relevancia los centros de decisión y conocimiento, entidades externas que planifican la intervención desde un diagnóstico realizado en base a un conjunto de saberes técnicos. Esta idea se refuerza en la definición siguiente “son aquellas planificadas, ejecutadas y evaluadas por parte del equipo de profesionales y técnicos legitimados para ello” (López Cabanas, 1997; citado en Montenegro, 2001, p. 26). La intervención dirigida valida las prácticas interventoras, desde el poder que le otorga el conocimiento científico. Alfaro (2007) sostiene que dichas prácticas ocurren condicionadas desde la institucionalidad que configura las políticas sociales. Esto entra en conflicto con el quehacer comunitario, donde las prácticas están condicionadas por la historicidad la cual configura la afinidad política.

5.1.2. Sub-Categoría resistencia anticapitalista

La subcategoría resistencia anticapitalista refiere a las prácticas de los movimientos sociales que se caracterizan por oponerse a la hegemonía a partir de las prácticas políticas. En el Espacio Santa Ana ese ejercicio de oposición ocurre al visibilizar las prácticas funcionales al capitalismo, para luego cambiarlas por prácticas capaces de enfrentar y contener el avance de las lógicas individualistas y competitivas del capitalismo, las cuales se internaron profundamente en Chile junto con el modelo neoliberal impuesto en la dictadura y conservado y potenciado en democracia.

“O sea partiendo desde lo maaa, hasta lo maaaa, tenemos un daño tan fuerte que es el tema de la individualidad como oposición a lo comunitario cachai, o a lo colectivo. El hecho de pensar en el otro en la actualidad es como pega de los hueones cachai. O sea yo me salvo, el común piensa en salvarse, o sea pensar en que le pasa a esta persona, si es mi vecino o no, o sea los discursos han operado dividiendo ese tejido que quedó súper destruido después de la dictadura en muchos barrios y quedó como con los nervios tomados, no sé, de la huela.” **(Extracto Entrevista N°2)**

“Necesidad de reactivar el capital social presente en cada territorio como una forma de responder y desenvolverse bajo el modelo actual de desarrollo.” (Extracto Sistematización Jornada 2011)

Aparecen en los relatos palabras referidas al ejercicio de retroceder una práctica capitalista, las que llevan el prefijo “des” o “de” (desmercantilizar, deconstruir), por tanto éstas son consideradas palabras propias de la resistencia, porque ya desde el lenguaje se oponen a la práctica hegemónica y ponen en revisión las propias prácticas discursivas.

“O sea desmercantilizar las relaciones, entendíamos que ese era lo que nosotros nos colocábamos como horizonte, relaciones más humanas en fin y lo que como la Camila de alguna u otra manera le puso, la hizo corta, hay que romper con el ciclo del capital, así de corta.” (Extracto Jornada de Reflexión N° 1, 2012)

“Si yo hago una fiesta porque necesito autogestionarme, ahora a mí eso me causa problema, si yo no cambio la práctica del capital no estoi haciendo nada, toi repitiendo lo mismo. O sea si deconstruyo esa práctica del capital, entonces todo el rato, de esa práctica estoy hablando.” (Extracto Entrevista N°1)

Se reconoce al Estado como un agente al servicio del mercado, y por tanto permeado por las lógicas de éste, lo cual lo convierte en un enemigo de la resistencia anticapitalista, la que se define en oposición a la hegemonía estatal.

“Primero tener claro que aunque el Estado, es un Estado empresarial y esa hueá siempre hay que tenerla clara, y por lo menos yo desde mi definición, “ellos son los enemigos”, entiendo que son los enemigos porque yo no quiero que mercantilicen mi vida.” (Extracto Entrevista N°1)

“Reconocer que el Estado ha sido un promotor de lógicas individuales, de lógicas mercantiles que es lo que se ha convertido en última instancia.” (Extracto Entrevista N°1)

Surge entonces la necesidad de asumir la resistencia anticapitalista organizadamente, articulándose con otros grupos de resistencia que tengan autonomía del Estado, pues la resistencia es por definición contra-hegemónica, y el Estado es constituyente de lo hegemónico. Se espera que la conformación de diversas organizaciones al articularse con una finalidad contra-hegemónica, pueda devenir en un poder aglutinante que podemos llamar “popular”, “vecinal”, “ciudadano”, etc., desde donde enfrentar las prácticas institucionales del Estado, y desarrollar una autonomía que se exprese en prácticas ligadas al desarrollo local y comunitario, ejes fundamentales del Espacio Santa Ana.

“Y, o sea, tampoco vai a estar compitiendo con otros compañeros, que también es nefasto, porque entrai en una lógica, la lógica del capital te permea en tus prácticas, tus prácticas de organización, eso efectivamente es matar cualquier organización y en eso, obviamente voy a estar siempre en contra. (...) Pero otra relación de autonomía, te da la posibilidad de poder plantearte y formar... puta, llámalo movimiento, contra poder, como querai contra hegemonía generar contra hegemonía, llámalo movimiento como querai da lo mismo el nombre. Es la misma autonomía que uno tiene que tener frente a los partidos políticos, es la misma autonomía que uno tiene que tener con la patronal, en donde uno se pare tiene que tener esa autonomía.” (Extracto Entrevista N°1)

“O sea pa mí, la necesidad de poder generar una capacidad organizacional que pueda ser articuladora de cosas, digamos y es la horizontalidad que puede, es un camino, sin duda igual lo planteo así y la horizontalidad nos lleva a trabajar sin egos, a no sentirse pasado a llevar por too, cachai, y en eso hay que poner los esfuerzos. Eso siento y eso puede ser generador tanto de unas prácticas como de poder generar redes, cachai, con otras organizaciones.” (Extracto Entrevista N°2)

“Cómo establecemos metodologías de trabajo, cachai, que no sea en base a persona... así como a caudillismos, con un poder articulador tal, que pueda generar un poder, cachai, que ya sea le llamemos poder vecinal, le podemos llamar poder de lo que sea.” (Extracto Entrevista N°2)

“Por ponerlo de una manera, mientras más organización existe más capacidad efectiva tenía para poder hacer, en términos de autonomía, poder hacer lo que uno estime conveniente, eh, para poder llegar, pa mi es claro, pa mi es ¡poder popular!. Pero yo sé que mis otros compas no necesariamente van a entenderlo de la misma manera, pero con él, avanzo con él, efectivamente puede llevar a la práctica lo que tengo como ideario.” (Extracto Entrevista N°1)

Además de la importancia de la articulación como práctica de resistencia en sí misma, los relatos revelan la importancia de visualizar y reconocer a los compañeros respecto de la práctica resistente, y a la vez reconocerse a sí mismo como parte de un movimiento de resistencia, lo que define, políticamente hablando, unas ciertas prácticas.

“Destaca la mención a participar de esta jornada, la razón expuesta por uno de los participantes en relación a que forma parte de sus labores como integrante de otro colectivo. Lo anterior da cuenta de la existencia de redes de trabajo ya establecidas y en las que el espacio puede analizar su participación o bien adoptar un rol de articulador.” (Extracto Sistematización Jornada 2011)

“Varios de nosotros ya decidimos hacia dónde va nuestra vida, y que quizá no queda más opción en nuestra vida que ser un Santa Anino cachai, por mucho tiempo y desde aquí pensar en esos sueños que no vemos concretable dentro de lo formal, poder concretarlos acá.” (Extracto Entrevista N°2)

“O sea mi visión y por lo menos mi punto de vista yo lo tengo claro y hace ratito. Y en eso no tengo tapujo, y tampoco tengo tapujo en decirlo: “antes que nada soy militante”. Y no me sonrojo ni que, que va a pensar el resto. No, son definiciones claras. O sea ahí no puede haber relativismo, por ejemplo desde mi punto de vista y eso te da la posibilidad de abrir perspectiva sobre cómo se trabaja. Ahí yo rescato mucho la experiencia de otras organizaciones, a las cuales de alguna u otra manera hemos tenido la capacidad de irnos vinculando.” (Extracto Entrevista N°1)

“De repente uno no está tan de acuerdo con ciertas lógicas, frente al cuento que la otra vez vinieron los compas del Partido Igualdad, o sea yo no estoy de acuerdo, ¡pero son mis compañeros! y lo han sido por años, cachai. O sea yo no puedo, porque efectivamente yo no los conocí como activos, sino trabajando en el territorio, teniendo una lógica territorial que han avanzado y han podido constituir poder, en el sentido del poder hacer. Eso creo que es necesario ir como, puta, dejar las diferencias de lado y empezar a darse cuenta que efectivamente hay cosas que pasan y que uno no necesariamente tiene que estar de acuerdo, pero hay que tener la apertura para ir conociéndolo... no sé yo... por lo menos lo veo así.” **(Extracto Entrevista N°1)**

“En ese sentido poder potenciar, cachai, a otras organizaciones además de la nuestra, cachai, en un trabajo conjunto colectivo y compartiendo los conflictos que nos unen más que nada, podemos entender que todas las organizaciones que nos unen tienen por así decirlo ejes de trabajo, no sé si en la actualidad tienen ejes de trabajo en el cotidiano resuelven el cotidiano y no tienen un planteamiento político como organización y no en un sentido político partidista, sino un sentido político de pensar un horizonte tanto en un horizonte como colectivo como organización cachai, eso como proyecto es poder llegar a establecer de que ya es hora, de que es necesario poder pensarse dentro de una sociedad, de la que estamos viviendo nosotros como organización es absolutamente necesario.” **(Extracto Entrevista N°2)**

La resistencia al sistema capitalista es un marco desde donde las prácticas transformacionales adquieren sentido teórico-práctico en un proceso de reflexividad permanente que encuentra su fortaleza en la articulación de diversas demandas sectoriales canalizándolas hacía un propósito, la oposición a la hegemonía.

Desde el quehacer comunitario la resistencia, se comprende como una oposición a la hegemonía de la práctica estatal, aparece como una construcción histórica hecha en base a elementos heterogéneos sobre el devenir de la base social que compone el sector, barrio o cerro, para indagar en las prácticas, las relaciones sociales y los sentidos que cotidianamente

ponen en juego los sujetos, poniendo énfasis en la perspectiva materialista del hacer (Grüner, 2004; citado en Parra. A, 2008). Esta definición se asemeja a las lógicas de la intervención social planteada por Corvalán (1996) quien la define como “la acción organizada de un conjunto de individuos frente a problemáticas sociales no resueltas en la sociedad a partir de la dinámica de base de las mismas” (p. 4). Ambas definiciones ponen en relieve la acción de la base social como motor del cambio social, las que estarían en relación con “el funcionamiento capitalista en torno al sistema de mercado que determina cualitativa y cuantitativamente la producción de bienes y servicios” (Corvalán, 1996). Sin embargo también se diferencian pues donde el quehacer comunitario considera esa acción política como una construcción que se da desde lo sectorial, la intervención social la entiende desde la carencia y la totalidad, es decir desde la homogeneización de los sujetos de acción. Por tanto pese a las semejanzas ambas comprensiones apuntan a objetivos distintos y en gran medida opuestos. Es destacable esta diferencia pues la descripción de Corvalán se encuentra dentro de lo que el mismo ha llamado una intervención sociopolítica que se caracteriza por ser una de las conceptualizaciones más crítica dentro del universo de la intervención psicosocial -alejándose de la perspectiva del asistencialismo-, pero que al desarrollarse desde el Estado mantiene las lógicas hegemónicas a las que se oponen la Resistencia.

Respecto a la articulación social, proceso complementario al de la resistencia, se entiende desde el quehacer comunitario como los procesos de interacción y diversas transacciones en un marco de relaciones de poder y estrategias de alianza y competencia entre distintos actores (Parra. A, 2008). La importancia que tiene la articulación social se da tras la constatación de enfrentarnos a una sociedad atomizada e individualizante (Vakaloulis, 1999; citado en Parra. A, 2008), consecuencia directa del capitalismo y que se traduce en una fragmentación de las luchas sociales. En concordancia con esto encontramos la descripción que realiza Corvalán (1996) acerca del Paradigma del Conflicto Social desde el cual se plantea la acción desde los proyectos sociales que emergen de la base social y no desde un proyecto predefinido a partir del Estado. Por esto, se intentará potenciar las organizaciones y movimientos sociales que surgen en la sociedad civil, mejorando su capacidad de negociación o de presión frente al poder del Estado y de otros grupos sociales.

Se reconoce en ambas perspectivas la importancia de la organización de los sujetos y los movimientos de la base social como forma estratégica de aliarse frente al poder estatal, sin embargo se diferencian respecto de los objetivos que buscan al articularse: para resistir la hegemonía estatal desde la mirada del quehacer comunitario; para negociar con el Estado en términos favorables desde la perspectiva psicosocial.

5.1.3. Sub-Categoría transformación social

La transformación social refiere al ideal que persigue el quehacer político de la organización, y es entendida por los miembros del Espacio Santa Ana como un horizonte hacia el cual avanzar, a partir de diversas prácticas, que pretende conseguir un cambio del sistema sociopolítico y económico actual (donde se reconoce una falencia), y cuyo fin último es el bienestar social.

“Bacán yo apoyo todo tipo de lucha, siempre y cuando se respeten la lucha del de al lao, y apuntado a lo mismo, si al fin y al cabo siempre es un cambio de sistema no má, una hueá igualitaria pa too lo que siempre se busca con el cambio, más allá de la forma yo creo, es la equidad de los recursos y de la vida que al cabo es lo que todos no afecta, algunos tienen más algunos tienen menos, los que tienen menos son los que más trabajan.” (Extracto Entrevista N°3)

En forma más precisa el cambio social se daría en un enfrentamiento con la hegemonía, que se expresa en el poder que acumulan los estados, para establecer un nuevo orden social a partir de la organización de las personas en el territorio. La práctica contra-hegemónica se da marcada en un espectro político diverso, donde se consideran desde la descentralización y redistribución del poder del Estado hasta la anulación completa de su poder, coincidiendo sí en el valor de la participación directa en el proceso de construcción de un orden generado desde las bases.

“O sea yo soy una persona que cree que hay que transformarlo -el Estado- y que hay que comprometerse a transformarlo, transformarlo para dispersarlo.” (Extracto Entrevista N°1)

“¿Cambiarlo para qué? Algunos compañeros creen que para cambiarlo, para hacerse con ese poder, otros para hacerse con ese poder y dispersarlo, ahí tenemos obviamente visiones totalmente diferentes.” (Extracto Entrevista N° 1)

Esto abre la posibilidad de pensar la ciudad en torno a las necesidades y las posibilidades que surgen desde la articulación de los propios habitantes, lo que se contrapone a la actual organización de las urbes en función del poder central, y la institución municipal, que tiende a desarticular a los ciudadanos.

“Parte de las proyecciones del espacio, la necesidad de convertir a Santa Ana en un lugar de análisis y reflexión donde se entienda y piense la ciudad, capaz de influir en políticas públicas y que logre posicionarse en su territorio.” (Extracto Sistematización Jornada, 2011)

“Yo creo que el fin es apuntar a lógicas que sean incluyentes, estamos acostumbrados que el urbanismo se plantee desde lógicas sectorizadas en Chile las ciudades no han sido pensadas digamos de manera que confluya gente digamos, y aun así sorteando eso, el vecino logrando derribar ese cerco que te plantea el urbanismo, cachai, se junta igual adonde sea.” (Extracto Entrevista N°2)

“Que la gente se adapte, que se dé cuenta que para hacer ciudad tiene que ser parte de los mismos ciudadanos, de la misma gente, no de una, de una no sé po una hueá privada, o de una inmobiliaria que construye, no sé po, que te echa abajo una feria y te pone un departamento y la hueá se acaba, ya no es parte de la ciudad po. “ (Extracto Jornada de Reflexión 1, 2012)

“Cuando cambiemos el giro que lo importante no es lo económico actual, pa poder salvar el bono, cachai, onda es un medio pero no un fin total, cachai, cómo logro pensar la ciudad, atrevernos a pensar el puerto, los cerros, la ciudad atrevernos a preguntarnos cómo mierda queremos vivir, con mis hijos, con mi entorno, cachai, para poder soñar algo.” (Extracto Entrevista N°2)

La transformación social no se remite solamente al entendido de una dirección en la que la organización avanza y construye, sino que además se entiende como un proceso de cambio en sí mismo, que se expresa en el cambio de las lógicas y las prácticas en las relaciones con los otros (la otredad), a su vez en dirección a la transformación social.

“Entonces que en ese sentido, de que también es un cambio que tiene que ver, desde la perspectiva no solamente hacia el espacio, sino también hacia nuestras lógicas y formas de vida, en ese sentido obviamente el espacio fuera de las lógicas del mercado, ¿ya?” **(Extracto Jornada de Reflexión 1, 2012)**

“Y, nada po también son articuladores. Un poco el trabajo político creo que tiene que ver con lo que nosotros vamos dando en el hacer, en el cómo hacemos las cosas. Yo creo que eso yace a todos los que estamos haciendo trabajo político, que tiene que ver con mostrar otras formas de hacer. (...) Tiene que ver con otras lógicas de funcionamiento. (...) Entonces yo creo que desde ahí ya es el primer paso, el primerísimo, primerísimo primer paso, cachai, por cambiar las formas, cachai, tratar de cambiar las formas de relación. Más que un rollo de discurso, panfletario, igual yo creo que en hacer, en el mostrar se hace.” **(Extracto Entrevista N°4)**

“O sea no sacamos nada con tener un edificio extremadamente hermoso si no cambiamos las prácticas. O sea esa es la crítica que yo creo que tenemos que hacer y por lo menos yo me la hago, o sea ¡chucha loco no hicimos la pega!, o sea si está bien, hicimos la pega en cuanto al producto, pero no hicimos la pega en términos de cambiar ciertas lógicas, ciertas prácticas que tienen que ver con buscar relaciones de solidaridad, de poder vivir. Ahí obviamente hay un tema que hay que seguir dándole vuelta, y tener claro que en la perspectiva histórica, puta esto no es nada po, el aporte mínimo que podemos hacer, así como lo hicieron otros compañeros con anterioridad.” **(Extracto Entrevista N°1)**

Considerando entonces la transformación social como dirección de la organización y como proceso de cambio continuo de las lógicas, los sujetos de la acción introducen una tercera variable de cambio, al transformarse a sí mismos en el proceso.

“Hay que transformar para transformarse.” **(Extracto Entrevista N°1)**

“Y tratar de eso de seducir, invitar, acompañar, hacerse parte, hacerse parte implica también transformarse uno.” **(Extracto Entrevista N°1)**

Así mismo se busca generar desde las prácticas transformadoras un efecto dialogante que permita el “contagio”, sumando gente y replicando la experiencia desde el territorio, pues se comprende el Espacio Santa Ana como articulador de diversas prácticas con una misma finalidad.

“Existe por parte de los(as) participantes una necesidad de organizar y encaminar dichos procesos y prácticas hacia un proceso mayor de cambio social. El poder de la organización y de las bases organizadas, es señalado como una necesidad imperiosa en la búsqueda de la generación de una transformación social desde las bases barriales, impactando luego en los demás barrios, la comuna, la región y en el largo plazo, al país.” **(Extracto Sistematización Jornada 2011)**

“Era como un horizonte en el cual, nos veíamos en 10 años más viendo de que no sea solamente este espacio trabajando bien po, sino que la gente se dé cuenta que es como un cambio al fin y al cabo de vida, de asimilación cotidiana.” **(Extracto Jornada de Reflexión 1, 2012)**

“En el sentido que aquí nadie sobra porque hay que sumar, ahora esa lógica de ser más, te replantea, porque obviamente llega gente con otra mirada, que es súper bueno, creo yo y es un desafío.” **(Extracto Entrevista N°1)**

“Todas esas casitas en los cerros son, ojalá, nuevos espacios como éste que se

generen en otros cerros, y con la estrella roja también.” (Extracto Jornada de Reflexión 1, 2012)

Las definiciones realizadas por los miembros de la organización abarcan un abanico de aspectos referidos a la transformación social, la que puede ser identificada como un ideal, figurada como un horizonte hacia el cual se camina y que es la transformación del sistema; y como un proceso en donde la intención transformadora involucra una acción dialógica en distintos niveles.

- 1) La transformación del espacio-ciudad a partir de la articulación de los ciudadanos agrupados en torno a organizaciones cívicas, barriales y comunitarias.
- 2) La transformación en la comunidad del cerro Cordillera a partir de la lógica del contagio.
- 3) La transformación de las lógicas y las prácticas grupales de la organización.
- 4) La transformación de los propios sujetos que articulan la transformación social desde el hacer cotidiano.

Si se comparan los aspectos de la transformación social o cambio social presentados anteriormente, con aquello descrito desde la intervención psicosocial, se encuentran semejanzas con la definición de los objetivos de las intervenciones participativas, pues éstas consideran “al grupo afectado por algún problema social como interlocutor y actor privilegiado para la transformación social. Ellas hacen énfasis en que las personas que están afectadas por los problemas sociales deben ser parte de la solución de aquellos problemas.” (Fals Borda, 1959; Freire, 1970; Montero, 1994; citado en Montenegro 2002, p. 1). Aquí los autores se centran en la importancia de que los actores participen en los procesos de cambio de sus situaciones vitales, sin embargo se deja ver que la intervención participativa ejerce un rol de mediador entre la institucionalidad y las comunidades. Esto último no sucede con las prácticas que se llevan a cabo en el Espacio Santa Ana, donde la participación de la comunidad no necesita gestión directa desde la institución pública, en tanto la organización cumple un rol articulador en el territorio, reconociéndose como uno más de la comunidad, por lo tanto enfrentado a precariedades y posibilidades similares.

Por otra parte Krause reconoce una intervención comunitaria orientada al cambio social, a la transformación de los sistemas sociales y a la creación de formas alternativas de comunidad (Krause, 2007, p. 74), coincidiendo de esta manera con el horizonte propuesto en las prácticas comunitarias desarrolladas por el Espacio Santa Ana.

Finalmente en el ámbito del quehacer comunitario no estatal se presenta la noción de desarrollo local donde se reconoce como objetivo principal la transformación social, a través de mecanismos de concientización o “cambios en la subjetividad” (Morales, 1993, p. 114), fortalecimiento comunitario, autogestión, etcétera. Además el desarrollo local se caracteriza por “(...) el tipo de gestión comunitaria implica una autogestión tendiente a la emancipación y al cambio respecto a las condiciones en que se vive” (Morales, 1993, p. 110). Esta forma de entender la transformación social es totalmente concordante con las definiciones expresadas en el contenido de los relatos expuestos.

A modo de conclusión, y dado que la idea de transformación social es bastante compleja, se presenta a continuación un relato donde se pueden visualizar todos los supuestos y objetivos relativos a la transformación social que se han revisado en los párrafos anteriores. Este relato se produce en el contexto de la exposición final del trabajo realizado por uno de los grupos participantes de una primera jornada de reflexión, el relato es la respuesta a las preguntas ¿hacia dónde vamos?, ¿qué horizonte queremos dibujar?, cuyas conclusiones además debían plasmarse en un dibujo. El contexto de producción permite entender que el relato es una descripción de los ideales que se busca alcanzar, que si bien no son catalogados bajo el nombre de “transformación social” coinciden en su descripción.

Para que el relato conserve su cohesión y fluidez se identifican las nociones teóricas en un paréntesis junto a la palabra o frase ennegrecida, que coincide o interpreta la descripción hecha desde la teoría. Se agregan en paréntesis junto a una palabra o frase subrayada aquellos conceptos acuñados desde los relatos anteriores.

“Bueno nosotros como que soñamos harto, fue como... dentro de la reflexión soñamos mucho, más allá como de algunas herramientas, de algunas, como que nos fuimos en la vola’ de soñar. Por eso nosotros hicimos este dibujo. No lo quisimos poner en el centro pero era como dar forma a un horizonte, un sol que iba saliendo como la casona Santa Ana: un lugar de arte, oficio y bienestar social. Que era como un lugar alternativo, que fuera como alternativo a lo que estaba

establecido, (intervención comunitaria orientada al cambio social: creación de formas alternativas de comunidad) donde el bienestar social fuera como un eje importante, (desarrollo local: cambio respecto a las condiciones en que se vive) que era como el poder humano cachai de tu sanarte propiamente, como más allá de que a uno le puedan decir "oye esto está mal" uno se tiene que dar cuenta, es como que parte de ti (intervención participativa: las personas afectadas por los problemas sociales deben ser parte de la solución), como el primer eslabón soy tú, cachai. Y después a través de eso va a llegar más gente, igual tratamos de personificar todos los colores, todas las razas, todos los ideales, cachai, y pusimos que éramos cerroristas, cerroristas somos cerroristas. También, ¿qué más? la integración así como la gente que, estos son como los chicos que están afuera, como despertar ciertos sentidos que están dormidos cachai (desarrollo local: fortalecimiento comunitario). También hablamos de esto como de abrir senderos cachai, de que se replique éste lugar en todos lados, ("contagio") cachai de que si planteamos como Valparaíso como un lugar donde pueda cambiar, puedan partir el cambio, ("pensar la ciudad") es ideal porque estamos super específicos en los cerros, cachai, hay un centro neurálgico, entonces como este lugar como un crisol que se abre para otros, cachai. Y eso en definitiva, como que los dibujos lo dicen de alguna forma, como la unión, el trabajo, como igual aquí estaba algo súper... "Hacer brotar un pensamiento comunitario natural". Como de alguna forma eso, como la orgánica que se vaya de repente dando, como que se estaba todo dando, no sé, como que se estaba cuajando nosotros pretendíamos. Esta misma actividad como algo, yo siento personalmente como que hay algo ahí, como que tenemos que tomarle más atención y eso. Reciclar, reutilizar las tres erres, así como concepto de todo, así como de, como partir desde ahí po, que es como super básico cachai, como tú la conciencia, tu conciencia cachai, (desarrollo local: mecanismos de concientización o "cambios en la subjetividad") más allá que, como, predicar pero no practicar. " (Extracto Jornada de Reflexión N° 1, 2012).

5.2. Categoría relación con el Estado

La relación del Espacio Santa Ana con el Estado tiene 2 dimensiones, la relación con las políticas públicas como conjunto de respuestas o de acciones interventivas que obedece a una jerarquía y luego la reproduce en el territorio, y una segunda dimensión de relación con el estado a partir de proyectos, la relación es posible, pues se le utiliza como soporte, como plataforma a la cual se acude voluntariamente y bajo ciertas condiciones, por tanto el Estado adquiere el estatus de un interlocutor posible utilizado en la construcción de autonomía.

5.2.1. Sub-Categoría rechazo a las políticas públicas

Las políticas públicas reflejan la perspectiva política con la que se administra el Estado, y se materializa a través del diseño de la intervención en el territorio, se caracteriza por estar planificada desde los objetivos del Estado, ignorando las perspectivas desde el territorio.

“La mayoría de las organizaciones y especialmente organizaciones que tienen vinculación con el Estado es que adquieren la política pública como el plan maestro organizacional, uhm, y eso obviamente te debilita, no te fortalece, ahí hay una gran diferencia creo yo.” (Extracto Entrevista N°1)

“Es que ahí desde la políticas pública tení, si leí las estrategias de desarrollo son maravillosas declaraciones de la buenas intenciones, si veí los planes y programas o sea a nivel de ejecución, no veo coherencia y de ahí ya todos los problemas, todo cachai, ja ja ja. Todo lo que es a nivel territorial no veo tanta iniciativa, yo creo que todas las iniciativas que en estos momentos se extienden, y se elaboran acá poco tienen que ver con fondos estatales o con una preocupación del Estado hacia, la unidad territorial, y creo que dentro de Valparaíso más allá del conflicto del nivel social, está a nivel medio yo creo cachai, pero tampoco veo mayor preocupación a nivel estatal cachai, de querer recuperar los niveles bajo, de fachada, que se vea bonito.” (Extracto Entrevista N°4)

“Y las políticas públicas no están relacionadas con las demandas reales, cuando se vieron eso de la abstención generalizada, es porque en realidad eso que le llaman el Estado y política pública no te llega cachai y lo que te llegan son deudas, avaladas

por esta política de Estado mismo y por un discurso del Estado cachai, entonces las políticas públicas tienden a ser absolutamente discutibles porque al dejar de existir un diálogo para crearlas como mínimo cachai, ya hay una diferencia clara en que es muy difícil poder operar dentro de eso, porque al final lo que lograi es un desgaste tremendo y hacerle la pega a unos hueones que no le interesa absolutamente nada, le interesa que el presupuesto anual cachai se cumpla cachai, ciertos objetivos se den y eso, o sea ONGs se han transformado en ser operadores de política pública del Estado, eso se ha resumido el rol de las ONGs en la actualidad y eso las propuestas sostenibles y económica, en esa habló no sé por ejemplo SERPAJ, en que se transforman en operadores de lo social y es precisamente a lo que no queremos llegar a ser operadores de lo social cachai, ahí ya nos fuimos a la mierda cachai mientras no exista ese diálogo con las políticas públicas y que no va a haber a no ser que exista un cambio absoluto un remezón total político y que lo dudo.”

(Extracto Entrevista N°2)

Se descarta las políticas públicas como una estrategia política coherente con las perspectivas comunitarias, y además se considera que incluso pueden empeorar las condiciones de vida de los territorios, afectando la organización comunitaria. Se rechaza el diálogo con las políticas públicas y se manifiesta la necesidad de dar cabida a los marginados por la ejecución de las políticas públicas en los organismos estatales.

“Eeh, ante eso también hay que darle cuerpo, cachai, porque ahí hay una, hay una, por lo menos también hay un descontento generalizado cachai y en ese plano eeh las organizaciones de base cachai que trabajan en los cerros tienen una responsabilidad súper importante de poder pensarse ante esa situación, cuando un poder, como el más cercano que es el municipal no te está sirviendo porque eeh el consultorio no te entrega los cómo se llama, lo necesario porque tenís que hacer una fila, porque tenís que esperar a un doctor que viene en un mes más cachai o sea vai a tener horario en un mes más para sanarte una situación que te es urgente ahora, la reflexión puede ir por ese lado.” **(Extracto Entrevista N°2)**

Alfaro (2007) sostiene que las prácticas interventoras que se hacen desde la psicología comunitaria ocurren condicionadas desde la institucionalidad que configura las políticas sociales, visualizando un nexo directo entre las estrategias de estas últimas con los objetivos de la psicología comunitaria. En este mismo sentido, el autor fundamenta la validez de las prácticas que se llevan a cabo desde las políticas sociales aseverando que son el resultado evolutivo característico de la ciencia y del conocimiento de los últimos años.

Surge en esta definición la idea del conocimiento científico como saber autorizado para intervenir sobre las comunidades, generando la ilusión de tener respuestas previamente arregladas a sus condiciones de vida, lo que se traduce muchas veces en la entrega de respuestas o herramientas que no se ajustan a las necesidades o condiciones de los sujetos y las comunidades.

Ante esto Zibechi plantea que las formas concretas cómo las políticas públicas se desarrollan sobre el territorio, dependen de las relaciones entre los grupos de población y las agencias gubernamentales encargadas de su ejecución. Frente a los ojos del Estado, este tipo de organización que actúa en los márgenes, los movimientos del abajo, deben ser neutralizados para que las políticas sociales cumplan sus objetivos. En tanto que desde el Estado se buscará crear el tipo de estabilidad que necesitan las políticas de mercado, desde el movimiento social se buscará dar paso a la transformación social. En ese desborde de las políticas sociales el conflicto jugará un papel decisivo. Recordemos que los estados y ministerios de Desarrollo Social apelan al concepto de sociedad civil y de organización social en su desempeño por diseñar un mundo sin conflictos, donde todas las contradicciones pueden resolverse amigablemente mediante supuestos consensos y acuerdos (Zibechi. R, 2010)

5.2.2. Sub-Categoría interlocución con el Estado

El reconocimiento de alguna relación con el Estado varía ostensiblemente entre los miembros, pues la visibilidad de esta vinculación está en directa relación con las posturas políticas que éstos asumen. Por lo tanto la decisión sobre vincularse con el Estado, y desde donde vincularse está pendiente como organización.

“Con el Estado, ahí como se ve en asamblea, yo creo que tampoco hay... es como los objetivos, tampoco tenemos nada decidido como, como asamblea, como una sola voz, como Espacio Santa Ana.” (Extracto Entrevista N°4)

Al hacer una definición sobre la relación con el Estado algunos miembros reflejan una pasividad en el entendimiento de esta relación, pues se limitan a definirla desde la existencia o inexistencia de ésta, considerándola desde una objetividad dada por los hechos concretos que justifican la relación.

“Y ahí del Estado no tengo idea, no sé cómo, no sé si han hecho proyectos.” (Extracto Entrevista N°6)

“Bueno hay diferencia igual con respecto a eso. Por lo meno desde mi punto de vista, no genero ningún vínculo con el Estado de ningún tipo, no estudié en la universidad, no trabajo como ellos quieren que trabaje. Como que no, no tengo ningún vínculo con el Estado más allá de que sea como el carné una hueá así. A nivel de gente de la organización hay variedades como todo el mundo.” (Extracto Entrevista N°3)

“Sí, existe vinculación con el Estado, siempre va a haber vinculación con el Estado todos los trámites que estamos haciendo ahora que nos estamos transformando en corporación y, obviamente, hacemos todos los trámites los hacemos con la administración pública, o sea estamos en el ministerio del interior, el ministerio de justicia, estamos en el ministerio de educación, tenemos que ir de un lado pa otro, tenemos una libreta abierta llamada Santa Ana, y esa está en el banco del Estado. O sea hay vinculación, se quiera o no.” (Extracto Entrevista N°5)

Sin embargo otros miembros de la organización definen la Relación del Espacio Santa Ana con el Estado a partir de un posicionamiento político que permite pensar esta relación desde modalidades distintas en función de los objetivos que se tengan. Estos miembros distinguen varias relaciones posibles con el Estado y enfatizan que la definición de ésta, corresponde más bien a una decisión basada en criterios de uso.

“Ese es un tema, es un tema. Ahora yo creo que es una discusión. Porque, cuando por ejemplo en Argentina, cuando se habla de autogestión, cachai, a través de solucionar los temas de la vivienda, sin duda tienes que estar ligado con el Estado, ahora bien las leyes del Estado que marcan esas propuestas son mucho más amplia que la nuestra, cachai. Uno puede ser más estricto incluso pensar de que el Estado como un aparato político burgués que opera para mantener el estatus quo, cachai (...), tu no querí ligarte con esas lógicas, es otra propuesta, cachai. Yo creo que hay otras que dicen que las platas son nuestras y que la relación es netamente económica: no tení otro diálogo, porque no hay más diálogo, porque a través de lo económico no tení más diálogo, porque a través de lo económico, el diálogo es super precario po (...). Ahora como agente comunitario, como agente territorial tení que pensar en que para ti ¿cuándo es estratégico pensar una alianza con el Estado? Nuevamente te resuena lo económico, cachai, necesitamos esa plata, más que pensar que sea una red de carácter estratégico político, sino que se resume netamente a una práctica netamente estratégico económico.” (Extracto Entrevista N°2)

“Pero dentro de las individualidades, de los grupos, de los colectivos que participan por ejemplo, no veo mucha resistencia porque se están haciendo, se han hecho proyectos aquí mismo que han sido frutos, cachai, del FONDART. Hay gente que son más radicales que no quieren ninguna vinculación con el Estado y la otra visión creo que es como: esa plata es de nosotros, entonces ocupémosla, cachai, sin ser sumisos, sin na, sino ocupemos lo que es nuestro, y pues bueno...” (Extracto Entrevista N°4)

“Ahora es diferente como uno mantiene la relación con el Estado, eeh, en lo personal, obviamente yo te lo voy hablar de una lógica personal porque acá obviamente hay divergencias. Yo creo que debe haber autonomía respecto a este, pero autonomía no en términos de autarquía, es decir reconocer que el Estado ha sido un promotor de lógicas individuales, de lógicas mercantiles que es lo que se ha convertido en última instancia, pero al mismo tiempo no es una cosa inerte o inocua que está ahí y que nadie lo puede transformar, cachai. O sea yo soy una persona que cree que hay que transformarlo y que hay que comprometerse a transformarlo, transformarlo para dispersarlo.” (Extracto Entrevista N°1)

En las posibilidades de relación con el Estado que se nombran, se reconocen 3 tipos de vínculos: de alianza económica, de alianza política, y de alianza conspirativa. La alianza conspirativa consiste en aceptar el financiamiento del Estado, mientras se mantiene la autonomía de la organización respecto de los objetivos y las lógicas de trabajo.

“Necesitamos obviamente crear esa capacidad de autonomía. Pero para crear esa capacidad de autonomía tenemos que tener relaciones con otros y el Estado sigue siendo un ente importante, uhm, y las políticas públicas siguen siendo un ente importante, ahora bien como uno toma las políticas públicas.” (Extracto Entrevista N°1)

“Si me preguntai a mí, yo creo que la lógica es ocupar la plata que es de nosotros bajo los términos que nosotros estimemos convenientes. Y de ahí, porque hay pegas que se escapan del nivel de lucas que podamos lograr con la gestión, con la autogestión.” (Extracto Entrevista N°4)

En este sentido, el involucrar al Estado en una relación donde se le considera interlocutor, permite una mayor injerencia de las prácticas, orientadas efectivamente hacia un proceso de cambio. La relación que se pretende establecer en la interlocución es la de dos actores sociales que sustentan poderes diferentes.

“O sea, o la hacemos en tres años, la hacemos corta, y adquirimos... ya, o sea un bien, un producto tangible, que tiene que ver con viviendas rehabilitadas para 34

familias. O nos demoramos 15 años más en un proceso que no tiene, efectivamente, relación con el Estado. Bueno, ¿qué hacía? ¿Jugai con la necesidad de las personas?, porque solamente la doctrina te dice que tiene que ser así, o efectivamente quería apostar a un proceso de cambio... no sé po... ahí está. Nosotros pensamos que efectivamente se tiene que dar esa relación, en la práctica.”

(Extracto Entrevista N°1)

“Y eso se hace con el Estado, o sea es un interlocutor más.” **(Extracto Entrevista N°1)**

“Enfrentar al Estado bajo una lógica que somos actores y no somos beneficiarios.”

(Extracto Entrevista N°1)

La posibilidad de relacionarse efectivamente con el Estado se genera para una organización comunitaria como el Espacio Santa Ana en base a la postulación de fondos para realizar proyectos. Este ámbito corresponde a la plataforma sobre la cual se materializa la interlocución con el Estado. Así la figura del proyecto con financiamiento estatal se vislumbra como una opción posible, pero que implica descartar la lógica del benefactor/beneficiado.

“Pero en estos momentos el diálogo (con el Estado) es nulo cachai, o sea a nivel de los proyectos al final, lo que es gobierno el Estado, lo único que ofrece es una lógica de diálogo super lista, no sé: toma las lucas hace lo que tengai que hacer. Es como una mirada paternalista: “dígame lo que va hacer y yo decidiré si es que es bueno lo que usted quiere hacer, si es que es bueno lo que usted quiere hacer podemos arreglar todas las platitas y yo le voy a decir cómo van a hacer las cosas,” cachai. Y bajo otras lógicas yo creo claro, yo creo que otra gente no quiera, porque es hacerle la pega cachai, te pasan las lucas desprenderse de las hueás y después llegar a cortar la cinta, tomarse las fotos, como si la pega fuese del Estado y no de ciertas personas en particular. Y yo creo, lazos con el Estado debe ser a ese nivel de postular a proyectos, postular a proyectos, directamente.” **(Extracto Entrevista N°4)**

“Hay temas que tienen que ser resueltos con, con proyectos, con proyectos financiados con, por el Estado o no sé. Si vamos un paso más allá hay organizaciones internacionales cachai, no podemos soltar al Estado. Pero necesita de un trabajo técnico con los grupos que dije.” (Extracto Entrevista N°4)

“Entonces bajo esa lógica, relación con el Estado había, porque nos permite, nos permite avanzar. Pero bajo la lógica de ir a participar a un fondo concursable, donde está todo maqueteados y todo discurrido en términos de cómo te gastai la plata, o sea en términos de cómo tení que hacer el trabajo, si al final estai entregando toda tu capacidad organizacional a gente a la cual, puta aprieta botoncitos, cachai, tendriai que ser, pa mí, relativamente estúpido. ¡Esa relación no!” (Extracto Entrevista N°1)

La vinculación del Estado con las organizaciones comunitarias y ciudadanas se describe desde la intervención socio-política a partir de la implementación de las políticas gubernamentales y del modelo de desarrollo, desplegados por el Estado y por las ONG's, y que requiere de una capacidad técnica expresada en la potencialidad de intervenir efectivamente en la sociedad. “La intervención social del Estado a través de las políticas sociales, tiene, por lo general, un contenido socio-político en sí misma, puesto que pretende varios objetivos societales a la vez que se complementan y sirven de apoyo al modelo de desarrollo: regulación de los desequilibrios, estimulación del crecimiento económico, integración de la sociedad, control social, etc.” (Corvalán, 1996, p. 4).

En confrontación con esta perspectiva desde el quehacer comunitario se encuentra el concepto de autogestión definido por Maritza Montero (1993, p.14) como “la acción de los integrantes de la comunidad a través de la organización y la participación. Implica que el grupo asume la conducción de sus decisiones, la determinación de sus prioridades, erradicando la pasividad, desarrollando iniciativa, discusión crítica, autoevaluación y asumiendo la responsabilidad por sus logros y fracasos.” Las organizaciones autogestoras son comunidades, y como tales gestionan el bienestar de sus miembros en educación, salud y cultura y no esperan que esas necesidades sean satisfechas por el mercado. Un elemento central de la autogestión es la organización comunitaria (Adizes, 1977).

Sin embargo, y pese a que ambas posturas parecen irreconciliables, es posible establecer una relación no asimétrica con el Estado a partir de la acción conspirativa, Esto es fortalecer el poder de la comunidad considerando para ello la autogestión, entendida como la describe Montero, e involucrándose luego en el marco de las políticas públicas pero con la determinación clara de la comunidad de conducir sus prioridades. De esta manera el poder se acrecienta en las comunidades pues se vence la idea asistencialista de recibir aquello que me da el Estado sin cuestionarlo.

5.3. Categoría Desarrollo Local

El desarrollo local se relaciona con ciertos procesos históricos que promueven la articulación poblacional, mediante a prácticas que recuperan y fortalecen la identidad popular construida por la gente Cordillerana. Se describe como el conjunto de expresiones artístico-culturales, planificaciones, estrategias y acciones directas que generar espacios de reflexión, de visibilización, de memoria colectiva en torno al trabajo territorial, a la identidad popular/local, a las maneras de establecer y promover el desarrollo local.

“(...)Sin duda la impronta es el trabajo comunitario, hacerse cargo del territorio, buscar las redes, reconocer y reconocerse con los otros, tratar de hacerse cargo también del legado histórico del cerro. (...) Nos hacemos cargo de, que es un cerro fundacional de Valparaíso, ligado al sector obrero portuario, aquí se realizan los primeros sindicatos, las mancomunales, se desarrollan desde acá. Entonces sabemos que hay una rica tradición histórica organizacional. (...)” (Extracto de Entrevista Nº 1)

En este sentido, los relatos en torno al desarrollo local se construyen a partir de tres sub categorías, 1) Los antecedentes de trabajo territorial, 2) la identidad popular y 3) el establecimiento de redes. La primera se centra en los antecedentes históricos de trabajo territorial en Cordillera, los procesos que establecen un devenir histórico del trabajo que se realiza en Santa Ana. La segunda subcategoría da cuenta del conjunto de acciones-planificaciones que reproducen, que traen a la memoria y ponen en relieve las prácticas locales/populares de Valparaíso, y el cerro Cordillera. La tercera subcategoría da cuenta de la conformación y utilización de redes con otras organizaciones sociales del territorio.

Se considera la construcción conceptual del desarrollo local que emerge en la década de los 80 en circunstancias sociales derivadas de la dictadura. Es en este contexto donde el control y organización de las prácticas territoriales se establece desde la comunidad. “(...) diversas agencias de desarrollo financian proyectos de trabajo que implican la rearticulación y desarrollo social al margen de la institucionalidad oficial. Creemos que, es desde aquí, desde donde comienza a articularse el llamado desarrollo local como discurso que aglutina prácticas comunitarias, inicialmente llamada psicología poblacional (...)” (Morales, 1993 , p. 113). Así, esta “psicología poblacional” se traduce en una serie de acciones directas cuyo soporte es el trabajo colectivo, “la gama de área de trabajo ha variado desde las ollas comunes, «comprando juntos», hasta la autoconstrucción de viviendas, desde los comités de salud a talleres de desarrollo afectivo (...)” (Morales, 1993, p. 113). Morales (1993) plantea una serie de lineamientos que dirigen el desarrollo local donde uno objetivo final es la transformación social, a través de mecanismos de concientización o “cambios de subjetividad”, cabe diferenciar que se privilegia como mecanismo la recuperación de espacios públicos, la utilización del arte, como una forma de provocar, incitar, invitar, dialogar, es decir se privilegia el proceso de aprendizaje mutuo, colectivo, más que “concientizar”, ya que en última instancia es un término que remite a una posición jerárquica en torno a la verdad o la razón, por tanto se aleja de las lógicas de trabajo.

“Pero sin duda uno tiene que reconocer cuál ha sido el alma mater, de la lógica de trabajo que se implanta, que es la lógica de trabajo, que es la lógica del trabajo comunitario y eso es súper claro. Y tratar de eso de seducir, invitar, acompañar, hacerse parte, hacerse parte implica también transformarse uno, uno deja de aprender las lógicas que ha ido incorporando académicamente, o también, desde un punto de vista profesional, los casos que no han vivido y trataron efectivamente de ir aprendiendo del resto.” (Extracto de Entrevista N°1)

5.3.1. Sub-Categoría antecedentes de trabajo territorial

El espacio Santa Ana se emplaza en un cerro de gran riqueza histórica, el Cerro Cordillera, reconocido como un cerro fundacional del Valparaíso, de larga trayectoria organizacional de base. Representa la cuna de los primeros movimientos obreros de Chile, lugar donde se

establecen los primeros sindicatos de obreros, sector donde trabajadores controlaban las mancomunales, cerro en que se construye la primera vivienda social del país, la Población Obrera la Unión, entre otros hitos. Se constituye un devenir histórico que en las últimas décadas decanta, principalmente, en organizaciones como el TAC y el proceso llevado a cabo en la rehabilitación de la Población Obrera de la Unión, dando el soporte a lo que viene siendo actualmente Santa Ana.

“(...)Hoy estamos cerrando un ciclo que abrieron quienes por años nos antecedieron con sus primeras organizaciones, en pos de mejorar esta casa colectiva y de mejorar las condiciones de vida de quienes la habitaron. (...) Entendemos que más que reconstruir este edificio estamos reconstruyendo una mirada plasmada desde hace más de un siglo por quienes fueron precursores del imaginario de una vivienda digna (...). (Christian y Yasna Amarales, inauguración de la Población Obrera 10 de Julio 2008)

Los actores iniciadores del proyecto Santa Ana poseen una trayectoria de más de 20 años de trabajo comunitario de recuperación de espacios públicos. En este sentido los orígenes del proyecto Santa Ana se atribuyen por un lado a las gestiones realizadas para la obtención del comodato del espacio y por otro lado, al conjunto de antecedentes territoriales que establecen una continuidad en las lógicas de trabajo vinculadas a organizaciones y acciones simbólicas realizadas en Cordillera.

“Mira como proyecto en sí, surge principalmente que en el 2009 tiene la opción de tener en comodato la Capilla, lo cual fue gestionado principalmente por el “Chea” (...) Entonces eso es términos de porqué parte, específicos. Ahora bien si uno podría decir la génesis, pucha, tiene que ver, efectivamente, con el trabajo territorial que se viene desarrollando hasta ese día, y eso el causante es el TAC, TAC y Población Obrera, en ese sentido.” (Extracto Entrevista N° 1)

El taller de acción comunitaria (TAC) se establece en Cordillera a comienzo de la década de los 90, se describe como una organización que funciona como un soporte para dar continuidad histórica a los procesos de articulación poblacional, donde profesionales y

voluntarios trabajan en torno a la recuperación de espacios y el fortalecimiento de la identidad local junto con los niños y jóvenes de Cordillera.

“Nosotros llegamos hace 20 años al cerro. La Población Obrera es parte del cerro Cordillera, de hecho estamos a una cuadra de ahí y cuando nosotros llegamos los primeros niños que llegaron son de la Población (...) era una especie de ghetto en el cerro, muy estigmatizada la Población, entonces bueno, estos niños llegaron, crecieron y hoy día tienen 26-27 años, ya son grandes y se hicieron parte del lugar. (...) Entonces en el caso de ellos se quedó un grupo (como voluntarios) que luego toma la dirección de la Población Obrera.” **(Extracto de Entrevista a Patricia Castillo 2008, directora del TAC)**

Se establece un lazo entre el trabajo que realiza el TAC con la recuperación y rehabilitación de la Población Obrera la Unión, donde se consolida un equipo de trabajo que demuestra cierta capacidad organizativa para poder hacerse cargo de un espacio en condiciones similares para recuperarlo estructural y socialmente. Los actores iniciadores del proyecto Santa Ana mencionan como hito crítico la culminación del proceso de la Población Obrera la Unión, ya que permitió establecer relaciones de confianza con la institución a la cual le pertenecía el comodato del espacio.

“(...)Población Obrera ¿por qué es importante? porque se demuestra tanto nosotros como dirigentes(...), demostramos cierta capacidad y que somos capaces de poder hacernos cargo de otras, de otro espacio similar y poderlo sacar adelante y recuperarlo estructuralmente y socialmente(...)” **(Extracto de Entrevista N° 5)**

“(...) Más que nada en la confianza y en el trabajo de hace veinte años atrás, o sea esto no es, no se instala acá, porque nosotros somos bonitos, porque tenemos contactos acá, sino porque hay un trabajo y te avala el tiempo de permanencia, y de presencia física en el cerro, y obviamente con los logros que te había nombrado: la recuperación de una quebrada, la casa Gutenberg, la Población Obrera, espacios en distintas plazas recuperadas del sector, hoy día también se recuperó el ascensor San Agustín, etc. Y eso, obviamente, hay un tremendo hogar que demostramos que

tenemos cierta capacidad para poder recuperar los espacios y mantenerlos en el tiempo (...) **(Extracto de Entrevista N° 5)**

“(...)O sea yo lo que sé, dentro de lo que vi, desde muy afuera te digo era un espacio que estaba tirado, cerrado, clausurado con un montones de vigones apoyando la estructura, puertas a medio salir, habían huinchas de peligro y los chicos ya venían de un trabajo de 8 años de recuperar un inmueble que también estaba en condiciones bastante malas, pésimas condiciones, un trabajo que hicieron de recuperación del espacio que también tiene una lógica comunitaria, el espacio de arriba desde lo arquitectónico tiene una lógica comunitaria que tiene que ver con el emplazamiento del espacio. Eh y me parece que ahí los cabros vieron la posibilidad de pedir esto po, empiezan los trámites. (...)” **(Extracto de Entrevista N° 4)**

La obtención del comodato permite volver a poner en valor social el espacio, donde la comunidad se pueda reflejar, hacerse presente y utilizarlo, estableciendo un vínculo transversal entre los antecedentes de trabajo territorial, ya que se conserva la idea de recuperación de espacios junto con las lógicas de trabajo.

“(...) todo lo que se ha logrado parar tanto en distintas organizaciones, lo que es tangible, es volver a poner en valor este espacio para la comunidad, donde hoy día la comunidad se pueda reflejar y hacerse presente y utilizar estos espacios, como vemos hoy día hay gimnasia de los adultos mayores a través del consejo de salud del consultorio, y hoy día este espacio está siendo utilizado por ellos, o sea yo creo que eso es volver posicionar éste espacio en la comunidad, yo creo que eso es importante y que se está logrando, yo creo que ese hito es notable e importante de destacar (...)” **(Extracto de Entrevista N° 5)**

“Porque por ejemplo mi postura se conforma desde el campo popular, no sé, yo me reconozco como trabajador y también del sector popular, independiente de que si soy profesional y todo el hueveo correspondiente, o sea mi visión y, por lo menos, mi punto de vista yo lo tengo claro y hace ratito.” **(Extracto de Entrevista N° 1)**

Los antecedentes territoriales del proyecto Santa Ana establecen una continuidad de las lógicas de trabajo que emergieron en los procesos históricos de una serie de experiencias de articulación poblacional en Cordillera, se establece un reconocimiento de la identidad popular del cerro y un hacerse cargo de estas demandas históricas, en este sentido se aleja de las intervenciones sociales que se enmarcan dentro de las políticas públicas debido ya que sus prácticas y lógicas de trabajo responden a las demandas provenientes desde el Estado y las instituciones que las ejecutan, por sobre las demandas que se establecen desde la comunidad que se afecta por dicha intervención (Saavedra, 2005). Estos planes heterogéneos para poblaciones heterogéneas, no buscan generar derechos igualitarios para todos, sino que crean la figura del “beneficiario” de una o varias “prestaciones” (Zibechi, 2010), poniendo el énfasis en la lucha contra la pobreza y favoreciendo la entrega de soluciones paliativas que atacan el problema desde la superficie pero no desde la profundidad, no apuntan en ningún caso a fortalecer una organización de base que empodere a los ciudadanos en tanto sujetos políticos que en última instancia puedan llegar a levantar iniciativas de autogestión o economía alternativa así como la consolidación de redes de intercambio, sino que más bien instala la pasividad y la auto-exclusión de los procesos de producción. Principalmente la política pública elude los cambios estructurales, congela la desigualdad y consolida el poder de las elites (Zibechi, 2010). Desde la historicidad de la organización territorial en el cerro Cordillera, en cambio, se da cuenta de una insurgencia arraigada en su historia a través de la consolidación de un movimiento popular desde bajo las capas de los cimientos del espacio político monopolizado por el Estado (Martínez, 2007).

5.3.2. Sub-Categoría rescate de la identidad popular

El rescate de la identidad popular se destaca como una de las características del espacio Santa Ana, la cual se visibiliza en un conjunto de actividades que reflejan la tradición portuaria de Valparaíso, que reproducen las costumbres Cordilleranas ya sea a través de la música popular, el teatro, los carnavales, las ferias populares, se sostiene una producción constante de actividades que ponen en escenario las costumbres y el folclor de las prácticas populares. Se vincula con escenificar la historia local, recordando la identidad que fue perseguida en dictadura, se describe como la recuperación de espacios públicos con su resignificación como un lugar de encuentro, de construcción colectiva, de uso vecinal, es decir utilizar un sitio que

antes era privado, para abrirlo y construir colectivamente un nuevo significado, volver a ponerlo en valor local.

“Nos hacemos cargo de, que es un cerro fundacional de Valparaíso, ligado al sector obrero portuario, aquí se realizan los primeros sindicatos, las mancomunales, se desarrollan desde acá. Entonces sabemos que hay una rica tradición histórica organizacional . Que es un cerro que si bien tiene precariedades, lo que se busca, efectivamente, que esas precariedades no sean los ejes, los ejes que te llevan al trabajo, son efectivamente las potencialidades que uno puede encontrar” **(Extracto de Entrevista N° 1)**

“Cómo partimos con el cadáver exquisito, entonces partimos primero que la capilla fue el primer lugar que se había ocupado, ¿ya? Sobre esa base, después partió la necesidad como de conocer la historia, de rescatar la identidad, y ahí lo que se colocó como relevancia era la Población Obrera y obviamente la gente, el barrio, Cordillera city, ¿ya?” **(Extracto de Jornada de reflexión nº 1, 2012)**

“La atención en el tema de la resignificación de los Espacios, con el objetivo de cómo de una cosa, de una Iglesia, desde una perspectiva desde una construcción se llevó o se está dando ahora otra cosa en el mismo lugar. Y en ese sentido, entender el espacio público como lo que tenemos en común decía un compañero. También, bueno, la resignificación, la recuperación, el empoderamiento, la perspectiva colaborativa y el valor de lo local, de la identidad Cordillerana, ehm, Bueno, y a partir de todas esas ideas nuestro lema es: ¡VECINOS EMPODERADOS, ESPACIO RECUPERADO!” **(Extracto de Jornada de reflexión N° 1, 2012)**

“y todas esas casitas en los cerros son, ojalá, nuevos espacios como éste que se generen en otros cerros, y con la estrella roja también. Y el ADN también yo lo coloqué, cuando se me ocurrió, de la idea de que esto, esto que estamos haciendo acá nosotros, está en el ADN de cada uno de nosotros en realidad, y lo tenemos olvidado, ya sea por temas de la dictadura, de todo lo que sabemos de nuestra

historia nacional y humana en general, pero hay que hacerlo que vuelva po, recordarlo, entonces por eso las cadenas de ADN que vienen hacia acá, pero también van hacia un nuevo lugar que se van ojala a formar, con las manitos de la fraternidad.” (Extractos de Jornada de reflexión Nº 1, 2012)

Se describe como el reconocerse dentro de un continuo histórico, de hacer memoria de las organizaciones populares y sus procesos sociales, de rescatar los 120 años de historia organizacional Cordillerana, para reflexionar sobre lo que se ha hecho y hacerse parte en la continuación de esa identidad popular.

“Y tener claro que en la perspectiva histórica, puta esto no es nada po, el aporte mínimo que podemos hacer, así como lo hicieron otros compañeros con anterioridad, o sea si este cerro tiene 120 años de historia organizacional, bueno reconozcamos como parte de esa historia y teniendo claro que todavía falta mucho por avanzar. O sea tenemos claro que tenemos que reconstruir el periodo nefasto de la historia en los cuales nos han hecho mierda. Pero esto que estamos hablando, lo hablaron nuestros abuelos y nuestros bisabuelos, cachai o no, no es nada nuevo, uhm y de repente es súper fácil confundirse. Y ahí entramos en veinte mil temas, que uno tiene que recuperar esa capacidad, esa capacidad de reflexión, la capacidad efectivamente de poder ver qué chucha se ha hecho po hueón.”
(Extracto de Entrevista Nº 1)

La identidad popular se visibiliza en un conjunto de actividades que representan la tradición portuaria de Valparaíso, esto se traduce en diferentes niveles, desde la producción de afiches con donde se grafican las prácticas populares, en la utilizando términos como “malón cordillerano” en vez de fiesta, para hacer alusión a las fiestas cordilleranas que organizaban los clubes deportivos donde los pobladores salían a bailar en las canchas, en la venta de pescado frito, de las calugas de pescado como plato principal cuando se realizan actividades para recaudar fondos, siendo una de las actividades más simbólicas las ferias populares.

“Y en el fondo, y graficar un poco ciertos elementos de Valparaíso, del cerro, tiene que ver igual con los rasgos como de identidad que se busca también encontrar po,

dentro del trabajo y de la gente que trabaja acá, como la identidad del cerro, la identidad de Valparaíso, y lo local en el fondo “. **(Extracto de Jornada de reflexión N° 1, 2012)**

“Desde nuestra participación en la feria popular “Del Cordillera al Mar” pude identificar una serie de simbolismos que hacían alusión a la identidad portuaria, se promovía el trueque en vez de la venta como forma de remontarse al intercambio por especies que antiguamente era en los conventillos. En este sentido recuerdo que le pregunté a uno de los que llevan más tiempo, si es que siempre hacían como plato único algo con pescado frito, a lo cual me respondió “aah, el pescado frito se utiliza porque es un símbolo que alude a la trayectoria portuaria, aparte el cerro está terrible vinculado con los pescadores” **(Extractos de Autoetnografía)**

Se explicita una forma de quehacer comunitario que tiene como característica esencial recuperar las formas de relación populares que se han construido en los márgenes de prácticas oficiales de intervención social. Se construye un proceso subterráneo, en el sentido que se mueve y se desarrolla por debajo de los cimientos construidos por el aparato público, donde el quehacer comunitario se hace y funciona como invisible al control de la ley, lo cual constituye en términos de Salazar (2011) al Topo Popular, en el sentido de que son movimientos sociales que tienden alejarse de las prácticas estatales, para construirse y consolidarse en sus madrigueras, configurando una memoria social que se establece como una arma cultural de largo alcance. En este sentido, el quehacer comunitario entendido como un topo popular se configura en resistencia ante la institucionalidad, donde se apela a una visión transformadora como un continuo dentro de los procesos históricos populares. Se plantea que “importa más la vida y fuerza de los topos que la grandilocuencia de los que creen gobernarlo todo en la superficie” (Salazar, 2011, 35).

5.3.3. Sub-Categoría redes.

Esta categoría emerge del conjunto de relatos relativos a las redes que establece Santa Ana con el territorio local y con Valparaíso en general, así como las redes que se han establecido históricamente en el Cerro Cordillera.

Redes históricas

Se describe como los procesos articuladores que funcionaron en Cordillera, éstas son descritas por aquellos integrantes iniciadores del proyecto de Santa Ana, los cuales están vinculados a otras experiencias de trabajo territorial dentro del Cerro.

En Cordillera funcionó lo que se llama “Red Cordillerana” conformada por juntas de vecinos, clubes deportivos, establecimientos educativos, consultorios, entre otras organizaciones. En esta instancia se reúnen a resolver problemas de interés común, centrándose en problemáticas en torno a la utilización de los espacios públicos.

“(…) En términos de organizaciones en ese momento había un total de 16, que conformaban los colegios, consultorios, no había junta de vecinos porque obviamente no había una orgánica, ehh, algunos clubes, digamos la población Gutenberg, la Cruz Roja, bah no me acuerdo en este momento, pero más o menos 16 organizaciones. Que la lógica de trabajo de ese entonces es poder llevar al cerro ciertas problemáticas que había que plantearlas para poder solucionarlas. Principalmente espacios públicos y utilización de los mismos (...) cosa que al final daba la posibilidad de hacer un trabajo. En ese momento nadie le llamaba ayuda mutua, o solidaridad, sino que efectivamente había conmutatividad (...)” **(Extracto de Entrevista N° 1)**

En este sentido Santa Ana figura como una nueva organización dentro del territorio, la cual progresivamente se está integrando a esta red Cordillerana.

“Bueno con la vinculación con el territorio de Santa Ana, yo creo que ha ido creciendo, muestra de eso es lo que te había contado con el consejo de salud, y también la cruz roja se ha hecho presente, algunos vecinos también están sabiendo que acá se están haciendo distintos tipos de actividades y están llegando, claramente ha ido de menos a más, la vinculación de Santa Ana con el territorio.” **(Extracto de Entrevista N° 5)**

Redes a nivel de Cordillera

Se describe que el Espacio Santa Ana se encuentra en una etapa inicial de conformación de redes con otras organizaciones sociales de Cordillera. Si bien existe un soporte de colaboración más cercano con el TAC y la Población Obrera de la Unión producto de un diálogo constante, de la existencia de una fuerte relación con dichos procesos históricos, además de que muchos integrantes del Espacio Santa Ana participan también en estas organizaciones. Con otras organizaciones sociales del territorio se comienza a establecer contactos, principalmente, un proceso diálogo inicial con ciertas juntas de vecinos del sector, generalmente esos diálogos se construyen en un contexto de invitación a participar a de los talleres y/o actividades que programa el Espacio. Más que redes se da cuenta de que la participación algunos integrantes de experiencias de trabajo territorial, posibilita que exista un reconocimiento con ciertas organizaciones del territorio, pero esto no implica dicho contacto se extienda a nivel de Espacio Santa Ana, sino que se remite a un nivel personal.

“Yo creo que nosotros no hemos tenido eso, en esta organización ni siquiera lo hemos avanzado, porque obviamente no tenemos ejes, no hemos encontrado necesidad, cosas que obviamente tenemos que aclarar. Entonces yo creo que no tenemos redes, tenemos vinculaciones con el medio circundante, porque hemos trabajado caleta de tiempo acá.” (Extracto de Entrevista Nº 1)

“Dentro de eso con las redes y a nivel social, organizaciones, no tenemos hecho nada, no, no hay, estamos empezando a hacerlo y ojalá que de aquí a marzo nos conozcamos todos y estemos a puertas abiertas con todo el territorio, desde los cabros chicos conocerlos por el nombre es una gran cosa. Eh, y quizás existe un mayor diálogo con lo que es por ejemplo TAC, el TAC con la biblioteca del TAC y otros que son toda la gente de la placeres” (Extracto de Entrevista Nº 4)

“La relación con el territorio (pausa reflexiva). Hay un diálogo que se está iniciando, se está creando, los vecinos saben que estamos acá, ven que estamos acá, pero no se atreven todavía a entrar, todavía no se establecen lazos de confianza creo, es una primera entrada. Eh... y esas redes a nivel territorial, también yo creo que nos conocemos dentro del nivel de juntas de vecinos sabemos, es gente yo conozco, es

gente articuladora en el cerro pero sin embargo no estamos en un contacto pleno”.

(Extracto de Entrevista N°4)

“(…) Mmm yo creo que, que las redes que tenemos son las redes que siempre han estado en el lugar, porque igual la gente que ta trabajando acá, siempre ha tenido esas redes, con el TAC con la biblioteca, con la capilla porque son gente que ya ta trabajando aquí en el cerro porque no ha servio pa eso pa paa concerno (…)”

(Extracto de Entrevista N° 3)

Se reconoce que el Espacio Santa Ana está en una etapa inicial de construcción organizacional, donde una de sus prioridades es la apertura del espacio hacia el territorio Cordillerano. Se utiliza como estrategia la lógica de apertura del espacio hacia el territorio por medio de ferias populares, obras teatrales, peñas, platos únicos, diversos talleres abiertos, es decir por medio de la generación de espacios de diálogo y convivencia, así como actividades culturales.

El establecimiento de una oferta programática de actividades constante permite establecer los primeros diálogos con algunas juntas de vecinos, así como sumar a otros actores relevantes, como la gente del barrio. En este sentido, para algunos integrantes es mucho más importante generar redes con los vecinos, con la gente del cotidiano de Cordillera, que el establecimiento de redes de carácter formal con instituciones estatales.

“Después de eso creo que la Feria, la Feria Popular que creo que es una apertura masiva, que hay una presentación del espacio a esta colectividad porteña, o dentro de estos círculos de autogestión y espacios comunitarios y las organizaciones.”

(Extracto de Entrevista N° 4)

“(…) Cuando se creó la comisión territorial nuestras primeras tareas tenían como objeto como generar estrategias para vincular el Espacio con el territorio, llámese aumento de la participación de los vecinos, involucramiento de ellos en el Espacio, establecer un contacto más directo y cotidiano. Estaban las Ferias Populares que eran la instancia simbólica de apertura del Espacio, ahora había que pensar en otros

medios más constantes. Se estableció en primera instancia abrir el Espacio por medio de diversos talleres enfocados a diferentes grupos de la comunidad, como taller de zancos para los más jóvenes, los de danza comunitaria o más deportivas para toda la gente, y así sucesivamente. La idea era establecer una estrategia pa que se sumaran más vecinos (...) **(Extracto de Entrevista N° 4)**

“(...) el vínculo con el territorio y con las diferentes organizaciones que tienen que ver, como el TAC, y así va creciendo, se me van varias otras que las tenía pero... vamos creciendo. Con la junta de vecinos 169 de acá, de cordillera, ahora empezamos a trabajar y vamos a empezar a trabajar con la junta de vecinos 104 de acá del cerro Cordillera, las redes claramente van aumentando, y esperando que sea un buen trabajo.” **(Extracto de Entrevista N° 5)**

“(...) Si pensamos que nuestra red son los pacos porque necesitamos que los pacos, no sé po, a través de su plan cuadrante vayan cada vez a proteger nuestro espacio estamos cagaos, pero quizá hay muchas organizaciones que operan de otra forma y establecen una red cachai, a la tendencia de la hueá, no establecí cachai como principal hueá el poder llegar a la organización tanto como, los cabros que se juntan en la esquina que no tienen ninguna orgánica, pero que se juntan digamos por lo menos a cierta hora a fumar pito lo que sea pero se juntan, establecí esa red estai ganando mucho más que establecer una red formal como la policía cachay, estai ganando mucho más con lo otro, es poder sumar cachai, eeh, al vecino directamente establecer con el vecino temas que mediarlas a través de otras situaciones que nos han dicho son las, eeh, las legítimas como tení que relacionarte, o sea cuando rompamos ese cerco, cuando rompamos ese ser subjetivo no es cierto cuando lo rompamos vamos a ganar más en las redes” **(Extracto de Entrevista N° 2)**

“En un trabajo conjunto colectivo y compartiendo los conflictos que nos unen más que nada, podemos entender que todas las organizaciones que nos unen tienen por así decirlo ejes de trabajo, no sé si en la actualidad tienen ejes de trabajo en el cotidiano resulten el cotidiano y no tienen un planteamiento político como organización y no en un sentido político partidista sino un sentido político de pensar

un horizonte tanto en un horizonte como colectivo como organización cachai, eso como proyecto es poder llegar a establecer de que ya es hora, de que es necesario poder pensarse dentro de una sociedad de la que estamos viviendo nosotros como organización es absolutamente necesario” (Extracto de Entrevista Nº 2)

Redes fuera del territorio

Se describe el conjunto de organizaciones que establecen un vínculo relativamente constante con el Espacio Santa Ana y que se ubican fuera del territorio del cerro Cordillera. Se hace común que dichas redes se basan en una afinidad política, en amistad o en la experiencia de algún trabajo colectivo. Se mencionan radios comunitarias, centros culturales, colectivos musicales, agrupaciones teatrales, entre otros contactos que remiten a nivel más personal del tipo “tengo un conocido que nos puede ayudar en esto”. Se establece un tipo de alianza según la contingencia y de mutuo apoyo en las actividades que se realizan, siendo unas más cercanas que otras, por ende no se definen en torno a una orgánica ni establecen un lugar de reunión cada cierto tiempo.

“Como Espacio en general, fuera del territorio creo que hay hartas redes hechas, o sea como espacio similar pero también es una hueá muy tácita que no está... no es concreta, o sea nos juntamos pa ocasiones extraordinarias, con la Feria, con el cuento, con el apoyo a ciertas actividades, las que tú haces cachai. Pero todavía no existe un diálogo de empezar a hacer redes territoriales. Que exista no sé po, una vez al mes nos juntamos entre El Litre, Patio Volantín, Parque la Laguna, Corporación Ex-Cárcel, Centro Cultural la Aduana, las Brujas de la Kalawala, Centro Cultural Playa Ancha. Sabemos quiénes somos, nos vemos a cada rato, y sabemos quiénes somos o sea nos saludamos, hemos trabajado alguna vez juntos. Yo creo que hay ciertas estructuras ya reconocidas, hay actores y sabí donde pedir ayuda, o donde está el que sabe hacer esta cosa.” (Extracto de Entrevista Nº 4)

Redes internas

Se describe como el conjunto de contactos de apoyo y colaboración que establece un integrante por medio de su trabajo o afinidades personales, los cuales son estratégicos porque sirven de soporte en la realización de diferentes trabajos. En este sentido se enriquecen las

redes internas al aumento de los participantes y la diversificación de disciplinas u oficios que posean, debido que sus contactos personales potencialmente se pueden extender al Espacio Santa Ana.

“Igual yo pienso que hay redes que este colectivo pre-establece en realidad, que son las redes que son en base a amistades, a afinidades, a vínculos que son del cotidiano, que son por nuestras mismas pegas, nos permite generar una red que apoya el trabajo y por supuesto sin dejar de apuntar que, que son como estratégicas porque nos sirven, porque es una mano, es apoyo mutuo.” **(Extracto de Entrevista Nº 2)**

“Son múltiples. No solamente en poder hacer el día de mañana pensar en un proyecto en conjunto, pensando en Valparaíso como ciudad, sino también en el intercambio de experiencia, de gente, se muestra lo que tú ves en el Espacio, la estructura que tiene un grupo de artistas que trabajan en Santa Ana, lo consiguieron con otras organizaciones donde les prestaron la "asesoría técnica" y también lo instalaron, eso muestra también de su vínculo, como también con ese vínculo que se tiene con radios comunitarias que transmiten de acá, o que dan a conocer las diferentes actividades que se realizan acá” **(Extracto de Entrevista Nº 5)**

Además, se conforma una serie de expectativas producto de la multidisciplinareidad de sus integrantes, que permiten realizar intercambios de experiencia desde diferentes ángulos. Constituyen las pretensiones futuras para el espacio Santa Ana en el mediano y largo plazo, éstas a su vez se manifiestan a través de proyectos, expectativas y sueños generados a partir de deseos individuales y visiones colectivas respecto de lo que se espera del Espacio. Posibilitando de esta forma pensar en un proyecto futuro donde se pueda extender esas experiencias a diferentes instancias de diálogo.

“También hablamos de esto como de abrir senderos cachai, de que se replique este lugar en todos lados, cachai, de que si planteamos como Valparaíso como un lugar donde pueda cambiar, puedan partir el cambio, es ideal porque estamos súper específicos en los cerros, cachai, hay un centro neurálgico, entonces como este

lugar como un crisol que se abre para otros cachai.” (Extracto de Jornada de Reflexión, 2012)

“Pero el pa dónde vamos, es un espacio que está al servicio de la comunidad de Cordillera, en lo amplio del servicio de... que sea un espacio crudo para que vengai a hacer lo que necesites, podamos ofrecer desde capacitación laboral hasta (este hasta es como un también, no como finalidad) que sea un punto de conversación, un punto de encuentro, hasta los talleres para autoformación. Son muchas instancias que de momento estamos cubriendo algunas y se están acercando algunas, incluso la gente está empezando a venir, lo que pasó hoy día: que vinieran viejas a bailar es una cosa que a mí me pareció increíble.” (Extracto de Entrevista N° 4)

5.4. Categoría lógica de trabajo.

Esta categoría hace referencia al quehacer que moviliza el trabajo en el Espacio Santa Ana, el mismo que define lineamientos teórico-políticos de acción y que a su vez también proporciona un marco de referencia y un discurso sobre las prácticas, desde el cual se articula de manera transversal todo aquel mismo trabajo al interior del Espacio y hacia el territorio.

5.4.1. Sub-Categoría Recuperación de Espacios.

Dentro de las principales tareas a través de las cuales se materializa el quehacer del Espacio Santa Ana encontramos la recuperación de espacios como uno de los ejes articuladores del trabajo. Esta sub-categoría tiene un alto componente histórico en tanto que tiene su antecedente más directo en la recuperación física de la Población Obrera así como, menos directo, en la recuperación de algunos micro-basurales y quebradas del cerro Cordillera, experiencia impulsada a través del TAC, el que precisamente está emplazado en un espacio recuperado también.

“Claramente esto nace por más de 20 años de experiencia y de trabajo acumulado, que es la recuperación de nuestro cerro, llámese el TAC a través de la recuperación de la quebrada, que era un microbasural hace 40 años atrás, donde nosotros crecimos con esa experiencia y la desarrollamos en el tiempo también, la

recuperación de la población Gutenberg, no cierto? la biblioteca comunitaria que hoy día también está allá, también es una casona que tiene un comodato de 50 años en el TAC que hoy día funciona la biblioteca pública, y obviamente talleres que están ligados al áreas de la literatura, donde físicamente la agrupación TAC tiene el comodato por 50 años.” (Extracto de Entrevista N° 5)

“Nace la experiencia como más simbólica, no, no simbólica sino la más visible de todas, que es obviamente el hito de haber recuperado la primera vivienda social de Chile, que es la Población Obrera, y desde ahí nace la experiencia y la confianza de las instituciones tanto de la parroquia de “Nuestra Señora del Perpetuo Socorro”, y por los curas y los redentoristas que estaban ahí, y también ante la figura legal del obispado y a través del Refugio de Cristo, donde ellos avalan, y ven cierta orgánica y trabajo en las personas que estábamos pidiendo el comodato de los Espacio por parte de ellos. Así que nosotros hemos asumido esa tarea, y ésta es la, cuando nosotros logramos el comodato, era la tercera vez que se intentaba tener la capilla Santa Ana, no fue a la primera, sino a la tercera, que logramos tener el comodato de este Espacio.” (Extracto de Entrevista N° 5)

“La organización de Santa Ana nace una vez que hemos recuperado y rehabilitado la Población Obrera, que es el edificio que está contiguo acá al lado de la capilla, de la ex capilla Santa Ana, y nace a través de una, de un directorio, de un comodato, que después se transforma en una organización comunitaria de base, una PJ, con una personalidad jurídica municipal y ésta se compone con un directorio que es un presidente.” (Extracto de Entrevista N° 5)

“Porque hay un trabajo y te avala el tiempo de permanencia, y de presencia física en el cerro, y obviamente con los logros que te había nombrado: la recuperación de una quebrada, la casa Gutenberg, la Población Obrera, espacios en distintas plazas recuperadas del sector, hoy día también se recuperó el ascensor San Agustín, etc. Y eso, obviamente, hay un tremendo hogar que demostramos que tenemos cierta capacidad para poder recuperar los Espacios y mantenerlos en el tiempo.” (Extracto de Entrevista N° 5)

“La experiencia de la población obrera es un espacio habitacional que se recupera de ir al rescate de una forma, única e irrepetible que tiene la ciudad de Valparaíso que es habitar, vivir en comunidad, con un Espacio central y pasillos en su entorno. Y obviamente la experiencia en la población en la parte administrativa nos genera mucho conocimiento que hoy día se está desplegando en Santa Ana.” **(Extracto de Entrevista N° 5)**

“Hitos, la ocupación de la capilla, de la abandono a ocuparla. La ocupación luego después la recuperación, que tiene que ver con barro, con arreglo estructural, tiene que ver con un trabajo que vi mucho tiempo trabajando, con un trabajo estructural. Lo que vemos ahora no tiene na que ver con lo que vi en un comienzo.” **(Extracto de Entrevista N° 4)**

“Era un espacio que estaba tirado, cerrado, clausurado con un montones de vigones apoyando la estructura, puertas a medio salir, habían guinchas de peligro y los chicos ya venían de un trabajo de 8 años de recuperar un inmueble que también estaba en condiciones bastante malas, pésimas condiciones, un trabajo que hicieron de recuperación del espacio que también tiene una lógica comunitaria, el espacio de arriba desde lo arquitectónico tiene una lógica comunitaria que tiene que ver con el emplazamiento del espacio. Eh y me parece que ahí los cabros vieron la posibilidad de pedir esto po, empiezan los trámites.” **(Extracto Entrevista N° 4)**

“Los cabros se vinieron pa acá, también conformándose y haciéndose parte del Espacio. Y llegaron también algunas personas que por “equis” motivo también estaban en el barrio y vinieron también a trabajar. Habremos sido un grupo de 10? 15 personas a lo más, y con trabajos bien específicos, como colocar la luz, como habilitar el espacio donde está el campanario para que estuviera el canal, arreglar sacar el piso, ver la posibilidad efectiva de empezar a recuperar, ya que el espacio estaba pa la cagá, o sea no teníamos baño todas las cosas correspondientes. Entonces, obviamente, los primeros años fue un trabajo relativamente complicado.” **(Extracto de Entrevista N° 4)**

“La materialización de lo que es ahora Santa Ana, con el paso de la entrega del espacio de al lado que fue la capilla Santa Ana, en su proceso de reconstrucción de su interior, que fue la primera, que fue el por qué nos juntamos digamos, eeh por supuesto nos llevaba cachai a pensar otras cosas muchos más importantes cachai, que tienen que ver con el impacto que puede significar cachai tener un espacio de esa forma y poder darle vida cachai en un cerro como el cerro Cordillera.” **(Extracto de Entrevista N° 2)**

Es a partir de esta herencia histórica que se valora la recuperación de espacios no sólo en su dimensión física sino que también en su alcance social en tanto que la transformación de dicho espacio permita, durante el proceso y posterior a éste, la confluencia y participación de los vecinos y actores del propio territorio promoviendo la conformación de una identidad local.

“La consolidación del territorio, la recuperación entendiendo esto también como una palabra bien amplia, pero la recuperación como un medio para resignificar lo comunitario, ¿ya? Y eso de lo comunitario al mismo tiempo entendíamos de que es un proceso que ocurre tanto hacia adentro de la organización, como hacia afuera, y eso tiene, es un sentido dialéctico, siempre está en comunicación.” **(Extracto Jornada Reflexión N°1, 2012.)**

“Recuperar un espacio para la comunidad, después de la Población Obrera ¿por qué es importante? porque se demuestra tanto nosotros como dirigentes, un grupo más pequeño que trabajamos en la recuperación, que es la Yasna, Nahuel, Pedro, Janyo, yo y algunas otras personas en particulares de otras organizaciones, demostramos cierta capacidad y que somos capaces de poder hacernos cargo de otras, de otro espacio similar y poderlo sacar adelante y recuperarlo estructuralmente y socialmente.” **(Extracto de Entrevista N° 5)**

“Este edificio y la casona, y la iglesia de al lado, y la idea es poder mantener ese, eh... El origen, lo cierto. Mantener su institución en el tiempo, que es un espacio para la comunidad: antes fue hogar, antes fue comisaria, antes fue una escuela,

antes fue un convento, pero nunca perdió su rol social. Yo creo que eso tampoco tenemos que perder nosotros, que mañana el rol de estos espacios, y mantener en el tiempo.” **(Extracto de Entrevista N° 5)**

Actualmente el trabajo de recuperación, tanto de la ex-capilla así como del ex-hogar de niñas se ejecuta a través de jornadas de trabajo periódicas en donde están todos invitados a participar, ocupantes del espacio y vecinos del cerro. Esta perspectiva está en clara oposición a la política de activación patrimonial impulsada desde el Estado, la que apunta por sobre todo a los ejes de embellecimiento y potenciación de la actividad económica. A través de esta política se ha propuesto contrarrestar la declinación económica de la ciudad puerto potenciando áreas económicas tradicionales (Andueza. P, 2010). En desmedro de la recuperación para la confluencia de actores políticos en espacios de participación social se defiende la conveniencia de dinamizar, desarrollar, mejorar y embellecer la ciudad de Valparaíso, promoviendo y haciendo atractiva la radicación en su territorio tanto de nuevos habitantes como de inversiones, instalaciones de nuevas industrias productivas y de servicios dando énfasis, de este modo, al fortalecimiento del turismo, así como de la actividad cultural y universitaria regional, de modo que el eje articulador está puesto sobre la economía del patrimonio cultural, más que en un desarrollo en términos de protección patrimonial o de participación social. Esta jerarquización de los valores en juego en el complejo patrimonial, en el que el valor económico predomina sobre el valor social y cultural, ha recibido el rótulo de enfoque reactivador (Andueza. P, 2010). La contradicción entre ambas visiones está puesta, por una parte, en la funcionalidad que se le otorga a los bienes que se quieren intervenir. Mientras que para el caso de la política pública ésta está puesta en el desarrollo de actividades económicas, para el caso del quehacer comunitario la relevancia reside, antes que otra cosa, en su aptitud para simbolizar atributos social y políticamente relevantes, como componente de memoria, por ejemplo, así como para fortalecer la identidad de las comunidades y propender a su uso en tanto bien público, apelando a valores culturales y sociales, respectivamente, más que económicos. Tengamos presente, por ejemplo, que del momento que ellos poseen el mérito de testimoniar significados valiosos, la tarea de conservación de inmuebles incluye no tan solo la vigilancia de la materialidad física sino además de los aspectos intangibles o simbólicos, en este sentido y desde el Estado se observa una mayor preocupación por el patrimonio físico que por el patrimonio intangible que viene dado, concretamente, por las formas de vida de sus habitantes

y la cultura local (Andueza. P, 2010). Por otra parte los grandes proyectos de intervención y rehabilitación en la ciudad han caído sistemáticamente en la tentación de evitar a los habitantes tradicionales quienes aparecen como obstáculos al desarrollo patrimonial. En las tratativas gubernamentales observadas en la gestación de proyectos emblemáticos a los usuarios locales les ha sido complicado obtener una garantía de inclusión (Andueza. P, 2010). Para un proyecto comunitario como el Espacio Santa Ana, en tanto, la inclusión de la comunidad en los procesos de recuperación resulta una cuestión de gran relevancia puesto que se entiende esta recuperación como un medio y no como un fin en sí mismo, un medio para la articulación política y social de los vecinos. Aún cuando este objetivo no está del todo logrado hasta ahora, el proyecto apunta a consolidar el aumento de la participación de los vecinos. Para el proyecto del Espacio Santa Ana la propuesta de recuperación pasa necesariamente por la inclusión de los habitantes en el proceso, su rol es insustituible pues ellos son depositarios de la memoria del lugar, a lo menos la inmediata, que en colaboración con los cultivadores de la historia, permitirán que los bienes culturales no se transformen en no-lugares (Andueza. P, 2010)

5.4.2. Sub-Categoría autogestión.

Dentro de las lógicas compartidas a partir de las cuales el Espacio Cívico Santa Ana articula su trabajo, se entiende que la autogestión es uno de los ejes transversales que atraviesa todo su quehacer. La adjudicación de la ex-capilla y posteriormente del ex-hogar trajo consigo la necesidad de comenzar el trabajo desde la recuperación física del espacio que en un principio ya fue propuesta como una labor autogestionada. Sin embargo la apuesta de apropiación de estos espacios desde la autogestión no se limita tan solo a la gestión de los recursos materiales para esta recuperación sino que se plantea también para criticar, proponer y construir, desde herramientas de regeneración del tejido social así como de lucha y oposición al sistema capitalista (Montero. A, 2008). Esta autogestión es social, por que busca que cada sujeto ejerza la autodeterminación en la comunidad, de allí deviene que su carácter no solo sea económico o productivo, sino que también promueve la conformación de un nuevo ideal social basado en la configuración de un tejido social que se guie por elementos solidarios y de apoyo mutuo (Montero. A, 2008), favoreciendo la colectivización horizontal en base a la ocupación y apropiación del Espacio y avanzando hacia la consolidación de unidades productivas en beneficio de su conjunto, con el anhelo de la implementación de una producción, tangible o intangible, que atienda las demandas y necesidades sociales del cerro Cordillera.

“Partimos bajo la lógica, por ejemplo en la Población Obrera, de empezar el proceso de rehabilitación sin tener ni siquiera, o sea sabiendo que existen políticas y planes, planes y programas que te pueden como oferta pública pero no queríamos finalmente encasillarnos en esa, sino adquirir una lógica de trabajo, una lógica de institución que después utiliza eso -como la ayuda estatal- para poder llevar a cabo sus propósitos que los planteamos nosotros, uhm. Ahí hay una gran diferencia.”

(Extracto de Entrevista N° 1)

“La mayoría de las organizaciones y especialmente organizaciones que tienen vinculación con el Estado es que adquieren la política pública como el plan maestro organizacional, uhm, y eso obviamente te debilita, no te fortalece, ahí hay una gran diferencia creo yo. Entonces ahí voy con la lógica de autogestión -como queriendo decir que autogestión es cuando se tiene organización, por ende autonomía respecto de-. O sea autogestión no es como conseguí las lucas, sino como haces el proceso formativo de que tu organización sea más fuerte, que tu organización adquiera autonomía, uhm. Y eso se hace con el Estado, o sea es un interlocutor más. O sea primero lo básico que tiene que ver con la autoeducación de nosotros, y lo poco y nada que nos dejan las trasnacionales, o sea como vamos a renunciar a eso, es como básico.” **(Extracto de Entrevista N° 1)**

“Hablamos, puta con el compa que tiene un café que funciona como centro cultural y era como, justo en el momento que estábamos en la disyuntiva en la cual sacai chucha “necesitamos un millón de dólares pa parar está hueá, cómo mierda consigo la plata”, cachai cuando ya habíamos armado el proceso, recién nos venimos a preguntar sobre las lucas. Entonces tu cachai lo que es negociar con un director del SERVIU cuando le indicai esta cosa se hace así, así, así -como gesticulando una orden-. Porque tení la capacidad técnica, además de la convicción, entonces la hueá tiene que resultar.” **(Extracto de Entrevista N° 1)**

“Cuando los procesos de autogestión comienzan a juntarse con los procesos de educación popular, y empezamos a entender que son lo mismo al final, que son

procesos formativos, que son procesos que se construyen cotidianamente, claro po empieza a haber un campo de acción relativamente grande.” (Extracto de Entrevista N° 1)

“Que efectivamente todos estos procesos son formativos, y qué se entiende como proceso formativo. Volvamos a un ejemplo común, por ejemplo si yo hago una fiesta porque necesito autogestionarme, ahora mi eso me causa problema, si yo no cambio la práctica del capital no estoy haciendo nada, toy' repitiendo lo mismo. O sea si deconstruyo esa práctica del capital, entonces todo el rato, de esa práctica estoy hablando.” (Extracto de Entrevista N° 1)

“Hay que darle vuelta y hay que darle cuenta acá y hay que darle cuenta de que eso sirve ser capaces de sistematizar y incluso publicar esa experiencia, dentro de lo que es esto que le llamamos autogestión.” (Extracto de Entrevista N° 2)

La contradicción con la intervención desde el aparato público surge en el momento mismo en que se instala el autofinanciamiento. Hasta ahora la fuente de financiamiento del Espacio surge a través de actividades y aportes de sus participantes, de modo que existe total independencia estatal, promoviendo así una oposición al asistencialismo.

“Como el 2010 el tiempo del terremoto, hicimos las primeras actividades. Para poder ocupar el espacio acá, no teníamos luz entonces hicimos una tallarinata. Ahí recibimos apoyo, principalmente, de la radio placeres con los compas, con los cuales obviamente nos conocemos hace mucho antes, afinidades en términos de trabajo, afinidades en términos políticos con algunos, entonces obviamente eso nos llevaba a que en el momento en que nosotros propusimos poder habilitar el espacio de al lado, los compas se pusieron. Se pusieron en términos de la difusión, se pusieron en términos de sacar el afiche, y al mismo tiempo venir a la tallarinata, que la realizamos en el salón parroquial.” (Extracto de Entrevista N° 1)

Otro elemento que determina el trabajo autogestionado, y que está en oposición a la intervención dirigida desde el Estado, corresponde al carácter organizativo interno en tanto se le

otorga vital importancia a la cooperación y la colectividad en la toma de decisiones a través del órgano legitimado para este propósito, la asamblea. Ésta corresponde a un espacio alternativo de confrontación de proyectos y enfrentamientos ideológicos que plantean, en sí mismos, la necesidad de una dinámica democrática que vehicule las reflexiones y canalice las discrepancias (Mendizábal. A y Errasti. A, 2008).

“Para mí la forma de poder histórico-política que estamos viviendo, es que necesitamos obviamente crear esa capacidad de autonomía. Pero para crear esa capacidad de autonomía tenemos que tener relaciones con otros y el Estado sigue siendo un ente importante, uhm, y las políticas públicas siguen siendo un ente importante, ahora bien como uno toma las políticas públicas... Por ejemplo, vuelvo al caso de la pobla, si nosotros hubiéramos dicho “queremos arreglar esto, buscamos un subsidio y nos vamos a la mierda” porque al final tenemos que ser procedimentalistas en la forma que actuamos, y en lo cual, o sea cumplir procedimientos, enfrentar al estado bajo una lógica que somos actores y no somos beneficiarios.” (Extracto de Entrevista N° 1)

“que tener un espacio como este como una organización de, como no sé po, que no es una ONG cachai, que nos es una corporación, ni es una institución cachai, que reciba fondos, eeh lo veíamos como una propuesta súper potenciadora una de nuestros sueños y nuestras capacidades, y pensar que esta hueá se puede hacer po cachay, que esta hueá es posible eeh y que podemos generar una fuerza de trabajo cachai eeh comunitaria y territorial, eeh sin, con lógicas independientes, cachai, que muchas veces lo que se quiere, lo que todos enuncian en discursos, cachai, en poder, como miramos esto de la autogestión, como miramos esto de la autodeterminación por ejemplo en las tareas, cachai.” (Extracto de Entrevista N° 2)

“O sea ONG se han transformado en ser operadores de política pública del estado, eso se ha resumido el rol de las ONG en la actualidad y eso las propuestas sostenibles y económica, en esa hablo no sé por ejemplo SERPAJ, en que se transforman en operadores de lo social y es precisamente a lo que no queremos llegar a ser operadores de lo social cachay, hay ya nos fuimos a la mierda cachai

mientras no exista ese dialogo con las políticas públicas y que no va a haber a no ser que exista un cambio absoluto un remesón total político y que lo dudo.”
(Extracto de Entrevista N° 2)

“Los compañeros que están haciendo teatro acá al mismo tiempo este es un espacio de autoproducción, porque ellos vienen para acá vienen con sus hijos se alimentan acá cocinan se cuidan conversan, se encuentran la esfera de la producción después de la reproducción , al mismo tiempo y después de la producción y eso lo entendemos como trabajo, aunque podemos discutirlo absolutamente todo, pero está en la esfera del trabajo está en la esfera del trabajo y ese rollo significa que también pensarnos como trabajadores y ese rollo significa que desde lo que está haciendo cada uno desde las diferentes visiones autoformarnos en ese sentido.” **(Extracto de Entrevista N° 2)**

Este proceso democrático está planteado de manera participativa, opuesto a la representatividad y a la centralización de la información, promueve la participación y la horizontalidad además de relaciones de cooperación. Esta opción no busca una mirada de voluntariado en la acción social, dado que el voluntariado es pacífico y asistencialista, en cambio la autogestión, interviene desde los espacios públicos y privados, apropiándose de dichos espacios, para la configuración de tejido social, como también de lucha frontal con el capitalismo, haciendo directa las relaciones sociales, al revés de lo que busca la democracia representativa, promoviendo en este caso la utilización de la democracia directa, donde todos los involucrados intervienen y deciden, eliminando las divisiones y de paso la burocracia (Montero. A, 2008). De manera sintética la autogestión aparece implícitamente definida en el Espacio, y en palabras de Mendizábal y Errasti (2008), como “un proyecto de gestión global, económico, social, político, cultural, ecológico, lingüístico, de una sociedad, basado en el protagonismo de los afectados y en la participación”. La auto-organización tiene algunas características que la diferencian de las organizaciones estado-céntricas como los sindicatos tradicionales: establece múltiples relaciones hacia todas las direcciones posibles; presenta formas de organización propias, autodeterminadas y no decididas fuera del mismo Espacio; aparece como “des-ordenada” para el observador exterior, lo que equivale a decir que tiene un

orden propio, nacido desde la experiencia que no necesariamente se repite en otros espacios similares.

“Entre comillas, los que son más antiguos, los que llevan más años trabajando acá, parte un desafío, o sea un día no tenía que chucha hacer, pero también entendí que es parte de la lógica del proceso. O sea, tenemos un momento en el cual esto tiene que ocurrir, ésta anarquía, o ésta forma de gestión de poder, eeh... ir tratando de formar organización.” (Extracto de Entrevista N° 1)

“Tenemos formas de mirar las cosas diferentes, pero lo interesante es que nos encontremos para poder discutirlos y la discusión tiene que ver también con la práctica que podemos llevar a cabo, ahí esas vueltas de tuerca son las que hay que ir dando, hilándolas fino, construyéndolas, no sabemos, yo... no tengo la menor idea.” (Extracto de Entrevista N° 1)

En suma, la autorganización es autonomía. Eso es precisamente lo que intentan vulnerar los planes sociales al pretender una relación prioritaria con el estado, en una sola dirección sustituyendo la multiplicidad de vínculos y al imponer un orden decidido externamente. Este es, entre otros, el modo de someter las organizaciones a la voluntad estatal, que es la mejor manera de desfigurarlas. Cuando aceptan esas condiciones dejan de ser organizaciones autónomas (Zibechi, 2010). Afortunadamente unas cuantas, como es el caso de Santa Ana, se resisten.

Lo que está en juego es la autonomía, la posibilidad de los actores sociales de dotarse de sus propios objetivos y fines, su capacidad de organizarse y rebelarse según sus propios medios y no en base en los criterios establecidos desde el Estado. Desde Santa Ana, y en general desde los espacios de resistencia, se sostiene implícitamente, a veces de manera más explícita, la convicción de que cuando la rebelión llega hasta lo cotidiano, volviéndose parte inmediata del modo de vivir, ya no se la puede impedir; es entonces cuando los estados no tienen otro camino (Zibechi. R, 2010).

“Bueno en un principio se muestra un poco como que lo que estamos construyendo acá, este árbol que es uno solo, que no lo vemos como grupo separado, sino que

uno solo, una sola construcción un solo conjunto, el cual tiene que esparcir sus raíces dentro de este cerro, donde todos juntos trabajando como hormiguitas para lograr ciertos fines desde las distintas disciplinas: desde la educación, desde las artes, desde la música, desde lo ambiental, desde la revolución, desde el cambiar, desde el romper lo que está establecido, un poco abrir una ventana hacia la comunidad, hacia el cerro, y que estos frutos que se van generando en este mismo espacio, sean, haya una especie de feedback, cachai, haya un sistema, que los frutos que van cayendo en el territorio, se vayan procreando, se vayan creando desde las cabezas de la gente, desde el mismo territorio, que no sea solamente que lo que estamos sacando pa afuera, o proyectamos quede ahí, sino que se autogenera, que genere simbiosis con respecto al trabajo, a la creación, al crecimiento de las ideas.” (Extracto Jornada de reflexión N° 1, 2012)

5.4.3. Sub-Categoría perspectiva comunitaria.

Una de las perspectivas que fundamentan y concretizan las lógicas de trabajo en el Espacio Santa Ana corresponde a la perspectiva comunitaria con que está transversalmente dotado ese trabajo. Apoyo mutuo, horizontalidad, democracia directa, organización federativa en torno al trabajo, autogestión, propiedad colectiva y auto-organización son la metodología de este concepto (Montero. A, 2008). La apuesta es por un cambio social, dialéctico, creativo y activo, un quehacer comunitario con un sentido realmente transformador y propositivo que genera un nuevo saber propio que desde la práctica define, o redefine, conceptos como resistencia, transformación y emancipación. Esta práctica de articulación comunitaria gira en torno a la organización popular del Espacio como centro social, centro cultural, y otras varias experiencias periódicas como ferias populares que permiten hablar sobre una re-articulación del tejido social desde un sector popular y autónomo, con un posicionamiento crítico, que no está trabajando con las políticas públicas, sino más bien inserto en la apuesta por el levantamiento del Espacio como un lugar de resistencia, configurando un discurso que busca y desea una revolución social que parte desde las relaciones sociales (Montero. A, 2008).

“Desde ese nosotros que no creo que tiene una identidad formada más allá del hacer, yo creo que no hay una identidad muy clara, que lo comunitario, que el centro cívico, que lo cultural.” (Extracto de Entrevista N° 4)

“Cuando se piensa en Santa Ana, y se pide el Espacio, se piensa en un Espacio de encuentro en un espacio comunitario. Un espacio donde la gente pueda, volver a recuperar un espacio que le pertenecía a la comunidad, obviamente hoy día con una mirada mucho más amplia, ya no solamente como un lugar de culto, bienvenida la gente que quiera rezar o hacer una misa, obviamente el espacio va a estar disponible, como también va a estar disponible como para poder desarrollar otras áreas distintas, al tema eclesiástico y cuando se piensa, y se crea, y se inicia Santa Ana, es un espacio comunitario.” (Extracto de Entrevista Nº 5)

“Establecemos metodologías de trabajo cachai que sean, que no sea en base a persona...así como a caudillismos, que muchas veces es lo que prima principalmente en las organizaciones cacha a lo largo de todo Chile digamos cachai y en Latinoamérica en general, es como, es así, eeh Que mantiene las organizaciones vivas muchas veces pero no necesariamente con un poder articulador tal, que pueda generar un poder cachay, que ya le llamemos poder vecinal, le podemos llamar poder de lo que sea, pero eeh no genera participación y eso aquí en Chile ha sido fuerte.” (Extracto de Entrevista Nº 2)

“Sin duda la impronta es el trabajo comunitario, hacerse cargo del territorio, buscar las redes, reconocer y reconocerse con los otros, tratar de hacerse cargo también del legado histórico del cerro.” (Extracto de Entrevista Nº 1)

La visión del cambio social va en la perspectiva de que debe ser la misma comunidad el motor de organización y de articulación a partir de la apertura de espacios cotidianos que articulen una nueva subjetividad individual y sobre todo colectiva. Su particular metodología permite la inclusión y participación de actores sociales del territorio o fuera de él, generadores de la articulación desde el encuentro, la coordinación, las metas y avances junto a sus pares, dejando atrás la idea que este grupo en particular necesitaría de una jerarquización, dado que su funcionamiento y estructuración, recae en la asamblea; desde el poder decisional hasta el motor de ordenamiento en torno al trabajo, aquí cada sujeto tiene injerencia en lo que se quiere realizar (Montero. A, 2008), siendo necesario el manejo de conocimientos técnicos así como

populares que permitan una adecuación respecto al contexto particular del cerro Cordillera. Estos actores son mujeres y hombres, comunes y corrientes, valorados en su individualidad y no desde su disciplina, dispuestos a poner el hombro en una idea, que de ser factible vendría indisolublemente desde el territorio organizado en lo cotidiano. Se reconocen con falencias pero a la vez entienden que si se juntan con otros se potencian, de allí recae la importancia del encuentro con el otro, donde muchas son las posibilidades de construir un camino y poder integrar a más gente en él, siendo esto generador de un sentido de lazos comunitarios (Montero. A, 2008).

“Bueno cuando se piensa en los primeros tiempos de Santa Ana, el objetivo de Santa Ana está clarísimo, que sea un espacio comunitario, un espacio de encuentro, y ese es un objetivo que aquí pueden venir moros de cristianos, blanco y negro, aquí todo el mundo, aquí no hay perjuicios, en el sentido de poder trabajar con la comunidad en su conjunto. Y ese es el objetivo, trabajar con la comunidad, y no hay ninguna tendencia política, ni religiosa, ni étnica, ni nada de eso, un trabajo comunitario de base.” (Extracto de Entrevista Nº 5)

“Lo social es invisibles a los ojos, acá nadie sobra, tolerancia ante todo, todos construimos una vida mejor, son como frases que vienen del TAC, Población Obrera, que es como el eslogan pero que siempre de alguna u otra manera se ha intentado llevar a la práctica y bueno, ciertos principios que siempre se han compartido.” (Extracto de Entrevista Nº 1)

“Yo creo que algunos podemos tener una visión política más desarrollada o más crítica, hay algunos que no necesariamente la tienen pero sabemos que tenemos que ir avanzando juntos, eso es como la base digamos, en el sentido que aquí nadie sobra porque hay que sumar, ahora esa lógica de ser más se replantea porque obviamente llega gente con otra mirada, que es súper bueno, creo yo y es un desafío.” (Extracto de Entrevista Nº 1)

“Ustedes vienen del ámbito de las Ciencias Sociales obviamente en términos del ámbito comunitario. Y yo estudiando Arquitectura catcha po, y mi formación

profesional no es lo que me marca, sino más bien la militancia que llevo” (Extracto de Entrevista N° 1)

“Desde ahí partimos, más o menos, eso fue hace ya 3 años atrás creo 2 años y medio puede ser cuando se hizo la firma de la organización de base, que es lo que tenemos ahora, por ahora, y de ahí hubieron diferentes momentos de pega en que, más que nada se trataba de un punto de encuentro, de trabajo de amigos, sin una orgánica quizás muy clara, pretendiendo si por supuesto algunas cosas, eeh teniendo ciertos horizontes en común, que puta ,es lo que más menos cada uno desde todas las disciplinas de dónde venimos hemos decantado también cachai, confluimos en cierto, cierto pensamiento.” (Extracto de Entrevista N° 2)

“Tenemos una lógica del trabajo hacia lo comunitario, desde la comunitario de la recuperación de las estructuras sociales dentro del territorio cachai, desde la apertura de un espacio para poder hacerlo en algún, que creo que algo se le ha arrebatado en sí a la sociedad que tener espacios donde compartir, donde hacer cachai.” (Extracto de Entrevista N° 4)

“Y eso es bueno porque si no es fome cuando está todo el mundo de acuerdo y es súper distinto a cómo funcionan o se espera que funcionen desde el estado desde como la el ser práctico, como que todo pase por una asamblea pero a la larga hace que la gente se sienta más involucra cachai y que la voz de todos vale cachai y creo que eso igual es importante y eso es una diferencia con la forma de manejar las cosas.” (Extracto de Entrevista N° 6)

“No porque la gente esté trabajando más tiempo acá va a ser más asamblea que otro, todos tenemos el mismo rango o el mismo poder de decisión en la asamblea, que somos una parte más, que al fin y al cabo la asamblea es un lugar donde uno llega a, como se dice, asamblea es como el núcleo, pero para que el núcleo se forme necesitai diferentes átomos, que son cada grupo, cada colectivo, cada comisión.” (Extracto de Entrevista N° 3).

“Existen demandas por llamarlo sectorial, por llamar lo de alguna forma, como desde los trabajadores, pero cuando te reconoces con otro que tiene otra demanda ese, pero es absolutamente a fin cachay dentro de lo que te está sucediendo a ti es poder establecer esas redes mínimas pueden ser súper estratégicas también en el pensar un objetivo en común, lo comunitario nos une cuando tenemos un objetivo en común.” **(Extracto de Entrevista N° 2)**

En oposición a la intervención desde el Estado, el Espacio Santa Ana se constituye como un lugar donde se aspira que los propios vecinos hagan política, una política otra, diferente, no institucional, asentada en la vida cotidiana, en los espacios, tiempos y modos de esa cotidianeidad, aquí debe diferenciarse nítidamente la actividad política de la gubernamentalidad. Dicho de otro modo, esta forma de hacer política es la respuesta a la práctica de la gubernamentalidad, tanto desde el Estado como desde las organizaciones no estatales que sin embargo replican su voluntad (Zibechi. R, 2010). El reto de una organización autónoma como el Espacio Santa Ana pasa por transformar la lógica asistencialista interior de los propios vecinos en formas de solidaridad moral, al estilo de una comunidad. Por comunidad debe entenderse la experiencia compartida en espacios comunes, más que una institución establecida, y los riesgos también comunes que se enfrentan. La práctica cotidiana en los territorios en resistencia es precisamente la de apelar a la comunidad, al espacio vital cotidiano, en donde se disuelven los individuos porque la individualidad no puede garantizar la sobrevivencia (Zibechi. R, 2010). En la comunidad todos pueden gobernar, y lo hacen de alguna manera, directa o medianamente delegada. La comunidad no admite representación porque ésta se asienta en la ausencia de representados, en su pasividad que los auto-excluye. De ahí que Estado y capitalismo sean antagónicos con la comunidad, ya que el sistema hegemónico solo puede aceptar a la gente en su condición de ciudadano o consumidor (Zibechi. R, 2010).

“Igual acá en santa Ana existe un nivel de madures que nos permite nos permitimos ese conflicto digamos, que existan distintas posiciones que digamos estando y que al mismo tiempo la asamblea sea la instancia donde poder comunicar tu perspectiva cachai, no necesariamente partidista y toos tenemos diferentes horizontes y horizontes que pueden ser individuales como comunes y en la asamblea se vean el puente donde se encuentra y es una forma de pensar de cómo construimos

comunidad dentro de lo que le llamamos izquierda si tampoco nos vamos y de que pensamos de que podemos ser un aporte hacia a eso cachay, hablar de izquierda a un vecino y saber que entienden por izquierda y es mejor hablar de poder generar un poder vecinal nomas po y hay estai generan,, y estai haciendo algo que es mucho más de izquierda de lo que son de izquierda en la actualidad, cuando te vai a una población cuando le vai a prestar ropa a una junta de vecinos a resolver un tema que ellos no pueden resolver y eso es súper comunitario po, pero botan por la UDI po cachai y tienen en el cómo se llama y en el living tienen un cuadro hasta de pinocho, pero son súper comunitarios y en esa hueá hay que entrar también y es súper necesario tener que entrar, no basta sólo reflexionar en torno a eso y quedarnos en espacios cerrados cachay, como espacio Santa Ana poder lograr ese diálogo poder romper esas barreras que esa persona lamentablemente fue mucho más permeable en construirse como subjetividad tanto individual como familiar, pero si tienen la necesidad de ser comunitarios y te encontrai con esas situaciones también.” (Extracto de Entrevista N° 2)

5.4.4. Sub-Categoría acción directa.

La acción directa representa una de las improntas más importantes del trabajo actual que se lleva a cabo en el Espacio Santa Ana. Constituye una metodología estratégica que busca aumentar la cercanía y la comunicación entre el Espacio y el territorio. Valora la democracia directa y la gestión colectivizada. Este concepto considera como motor de su funcionamiento a la asamblea, dado que de esta depende principalmente la misma estructuración horizontal del trabajo, incluyendo los conocimientos técnicos, como también lo popular (Montero. A, 2008). Se valora el hacer, la iniciativa personal y la creación colectiva, dando énfasis a la motivación en el trabajo, la identificación con el espacio y al proceso del aprender-haciendo, favoreciendo así las relaciones de cooperación en oposición a la competencia entre saberes técnicos, y constituyendo, así de esta manera, una escuela de solidaridad donde se aprende a trabajar y vivir en comunidad con los demás (Mendizábal. A y Errasti. A, 2008), formando así sujetos de la acción.

“Hemos sido capaces de la de la encuentro de formación, como dinámicas también informales cachay, o asambleas de trabajo cachay del día martes y del domingo visualizar que tenemos horizontes más menos comunes ahora como le damos

cuerpo y forma a esos horizontes a construir cachay, es lo que en estos momentos hay que empezar a ver y para eso también la comisión territorial es un punto súper importante en poder bajar esa información y que poder darle cuerpo tanto equipo de trabajo tanto focalizar temas cachay y todo eso porque al final las ganas que tiene cada uno es la única forma de construir dentro de lo real.” **(Extracto de Entrevista N° 2)**

“Y nosotros nos conocimos trabajando, haciendo el anfiteatro, el anfiteatro del TAC, o sea nos conocimos con la pala. De repente hemos sido súper brutos y en eso tampoco hay que negarlo, de que comúnmente nosotros la acción, o con la impronta que nosotros teníamos del TAC, de que muchas veces la práctica y esa acción cotidiana, va conformando y va abriendo la posibilidad de diálogos con los otros. Entonces de esa gente que digamos y esa lógica, que es una lógica de crecimiento, (...) entonces hemos crecido y nos hemos ido desarrollando juntos” **(Extracto de Entrevista N° 1)**

“Yo trato de nunca tirar el rollo donde no hay que tirarlo, pero intentar que las acciones efectivamente tengan que ver con lo que uno piensa y pa eso pucha, es una cuestión de aprender y desaprender, yo me he mandao' caleta de cagás y eso también hay que reconocerlo creo yo. Pero si alguno de nosotros nos hemos mandado cagás hemos tenido el tiempo de criticarnos en ese sentido, uhm.” **(Extracto de Entrevista N°1)**

Desde la acción directa se aprecian por igual las pequeñas y grandes iniciativas porque se asume que toda acción forma parte de un proceso más grande. Se trata de un proceso que busca la transformación de las relaciones de producción, presionando hacia la superación de la organización capitalista del trabajo que históricamente ha mantenido una separación estricta entre tareas de dirección y tareas de ejecución; y entre el trabajo manual y el trabajo intelectual. Se trata por lo tanto de cuestionar el trabajo parcelado y la división del trabajo y abordar los procesos productivos impulsando la horizontalidad, la rotatividad, el control social y la participación (Mendizábal. A y Errasti. A, 2008).

“Nosotros, puta, primero cuatro o cinco años de trabajo en la población, nosotros lo que hacíamos única y exclusivamente era trabajar. Arreglar pasillos, pilares, conseguirse lucas por aquí por allá.” (Extracto de Entrevista N° 1)

“Habremos sido un grupo de 10? 15 personas a lo más, y con trabajos bien específicos, como colocar la luz, como habilitar es espacio donde está el campanario para que estuviera el canal, arreglar sacar el piso, ver la posibilidad efectiva de empezar a recuperar, ya que el espacio estaba pa la cagá, o sea no teníamos baño todas las cosas correspondientes” (Extracto de Entrevista N° 1)

“Barrer la calle, comprar en las mañanas, hablar con los vecinos que salen a comprar por las mañanas y no sé, salir a la esquina al negocio a comprar y conversar con la señora del negocio y hablar con el de la basura , el ehm o no sé, salir a regar, salir a vender pan al cotidiano de los vecinos , no sé po una de las actividades que se deberían hacer y que no estamos haciendo son actividades del cotidiano de ellos , como cumpleaños, como matrimonios, bautizos, como no sé po tomar once común”. (Extracto de Entrevista N° 3)

Busca promover la actividad de la gente para que se pongan en pie iniciativas que ejecuten en la práctica toda perspectiva política, estableciendo la acción política como técnica o énfasis en el impulso creador, privilegiando la relación táctica-estrategia y enfatizando la acción organizada y con unidad de propósito (Pérez Soto. C, 2008).

“Como miramos esto de la autogestión, como miramos esto de la autodeterminación por ejemplo en las tareas, cachai... y dentro de esos discursos cachai es necesario poder bajarlos po cachai como se construye eso en el cotidiano cachai y en la práctica cachai.” (Extracto de Entrevista N° 2)

”Yo tenía más que nada militancia en la media y en la universidad que era militancia política, y medio hastiado, de esa lógica efectivamente, hastiado en el sentido de que no había práctica, y cuando no hay práctica las cosas quedan ahí en el umbral.

Además, años críticos los noventa, la realidad de Chile todos sabían lo que pasaba.”

(Extracto de Entrevista N° 1)

“Generar espacios que no unen, en generar espacios de trabajo, que se están proyectando trabajos en los territorios con sus demandas y sus propuestas yo creo que son prácticas que necesariamente materializarlas cachay, y poder compartirlas que eso es en lo posible generador de redes, o sea cuando tu o sea pensai' que los vecinos no solo vengan para acá po uno también tiene que ir donde el vecino a la instancias del vecino.” **(Extracto de Entrevista N° 2)**

A través de la acción directa se promueve que los propios implicados puedan resolver sus problemas si se lo proponen, por lo que indudablemente va de la mano con la autogestión. Esta demanda de activismo social, individual y colectivo, supone un giro radical al anterior concepto de beneficiario como objeto pasivo de políticas compensatorias ancladas en las transferencias monetarias (Zibechi. R, 2010). Parece necesario deslizarse de aquella identidad y romper ese límite, porque como beneficiarios de planes sociales no hay más salida que reclamar aumento de la asignación o nuevas prestaciones, esa es la única posibilidad dentro del lazo de las políticas sociales. Desatarlo, salirse de él, supone no sólo desatar el conflicto, sino incentivar el abandono del asistencialismo, desarmando la tutela que el Estado, las ONGs, las organizaciones sociales y los propios trabajadores sociales tienen sobre los grupos de población y sobre el territorio. Es posible que algunos de esos trabajadores sean aliados en esa ruptura, pero no es el caso esperar que venga de ellos el impulso, porque la gran mayoría serán adversarios (Zibechi. R, 2010). Los colectivos formados desde la base social, a diferencia de las organizaciones formadas desde el estado, promueven el cambio social. Uno de los supuestos fundantes de la acción directa es que los sujetos se forman en la lucha, nacen en ella y si la sociedad se instala en un período de letargo social, los actores se desvanecen, este es un punto clave y determinante (Zibechi. R, 2010).

5.5. Categoría modos de funcionamiento interno

Se refiere al conjunto de mecanismos que se utilizan regularmente como instancias de toma de decisiones, construcción de organización, de planificación, de diálogo colectivo, y de las relaciones interpersonales que se describen en estas instancias.

5.5.1. Sub-Categoría relaciones interpersonales

Las relaciones interpersonales se establecen desde los procesos colectivos, generados por el conjunto de instancias que permiten un espacio de diálogo, en este sentido se describen ciertos rituales colectivos como los almuerzos comunitarios, las jornadas de trabajo voluntario, las asambleas que configuran las pautas tácitas de relación, donde se pone en práctica las lógicas de trabajo. La participación regular en dichas instancias se describe como un criterio informal para ir integrándose a la organización de Santa Ana, en un nivel de relación de compromiso con el proyecto del Espacio al hacerse parte de las personas que lo sostienen. Se establece que las relaciones personales cercanas generan mayor estabilidad a la estructura informal de la organización, que en última instancia es el motor de funcionamiento de Santa Ana.

“El gusto, la sensación, el sabor de Santa Ana se recibe en ciertas instancias simbólicas, rituales, en esos momentos que tras una larga jornada de trabajo, de haberse subido a los techos pa arreglar una que otra gotera mientras se comparten sus charlas, sus tallas y uno que otro juguito heladito que alumbr a un compa desde la cocina. El sudor que cae tras trasladar sus ladrillos de barro pa la capilla, el mover un sin fin de materiales de un lado a otro lado, “el trabajo de pala” como mencionó hoy el Nahuel, esa sensación de cansancio físico que se acumula tras trabajar y que luego en el almuerzo, tras su consomé de verduras, un pebre y pancito recién salido, producen un silencio inicial donde no falta el comentario “puta que teníamos hambre” o “ooh que está rico el caldito”, el cansancio comienza a apaciguarse colectivamente, se torna gratificante. Luego de comer nos vamos al patio central a continuar la sobremesa, para luego despedirse con un abrazo y un beso en la mejilla, no sé pero para mí estas son las experiencias más cercanas a la salud comunitaria, esa forma de compartir te fortalece” (Extracto de Autoetnografía N° 2)

En específico, las jornadas de trabajo comunitario permiten establecer relaciones de confianza entre los integrantes, el “conocerse con la pala”, el ir aprendiendo las lógicas de trabajo con que se procede, se describe una lógica de colaboración y trabajo en equipo. Esta forma de trabajo privilegia el aprendizaje por medio de las prácticas para con las nuevas personas que se

suman, más que imponer a modo contractual lo que se debe hacer. Se asumen los contras de dicha metodología descentralizada, al no tener una organización del poder personalista desde donde se emanen las pautas relacionales, las formas del “hacer”, se produce una desorganización inicial, debido que se busca consensuar dichas pautas, redefinir los horizontes entre los nuevos y antiguos participantes.

“A esto también como en el 2009 nosotros empezamos a ver, de que ya bien, estamos parados en la Población Obrera también hay que reconocer las otras poblaciones, la Gutenberg por un lado, la Población Unidad Latinoamericana e intentar que esos procesos hacerlos un poco más vivos, más vivos porque no es historia lo que nos interesa sino que esos procesos históricos, que han servido de alguna otra manera de buscar una alternativa... No sé si son contra hegemónica, si bien yo creo que algunos podemos tener una visión política más desarrollada o más crítica, hay algunos que no necesariamente la tienen pero sabemos que tenemos que ir avanzando juntos, eso es como la base digamos, en el sentido que aquí nadie sobra porque hay que sumar, ahora esa lógica de ser más se te replantea porque obviamente llega gente con otra mirada, que es súper bueno, creo yo y es un desafío.” (Extracto de Entrevista N° 1)

“ehh, entonces uno tiene que entender y aprender a entender a despersonalizar las situaciones, y no pensar que uno es el dueño de la verdad y el otro no tiene capacidad de opinión, la organización no puede mirar de una manera diferente. Veamos los logros que ha tenido, veamos efectivamente en que ha avanzado, en qué ha avanzado y en qué se ha equivocado. O sea eso es legítimo, uno no puede andar mirándose el ombligo todo el rato. Entonces bajo esa lógica obviamente, no es que haya conflicto, no es que la vinculación con el otro tenga que ver en relación de conflicto, sino tiene relación con tener la perspectiva y reconocerse como diferente, pero tener la capacidad de autocrítica y de crítica hacia el otro, para poder avanzar po hueón.” (Extracto de Entrevista N°1)

“Esto para mí fue un hecho crítico en el plano de la organización o la mecánica de trabajo que se venía dando, marca como un antes y un después ligado a la

obtención del comodato de la hogar. Primero porque aumentó progresivamente el número de participantes en el Espacio, dicho número no sólo fue una suma cuantitativa sino que cada colectivo representaba un enfoque particular, una perspectiva, un visión del aprender o del usar característica, y así mismo una gradiente de matices respecto a los mismo participantes dentro de un colectivo, por ende se complejizó (diversificó) los discursos, las lógicas de trabajo y por ende las asambleas.” (Extracto de Autoetnografía 2)

“cuando supimos de este lugar, puta bacán que estuviera ahí, porque era como hacer una burbuja es arrendar una casa y que los niños estén cuidados y protegidos y todo, pero estando acá se vinculan con más gente po cachai, como es un beneficio pa toos, como la gente del Espacio esté consciente de que hay un niño, niños pequeños que andan a tras de piso y la gente mire el suelo. Generalmente cuando tu vai en la calle la gente mira al nivel de sus ojos cachai no miran al piso, o sea como que ya pasa que aquí la gente está consciente de que hay niños, que obvio que no podí fumar al lao igual no le podí tirar el humo a un niño tonce creo que eso es algo que me gusta y que los niños les hace súper bien relacionarse con muchas personas” (Extracto de Entrevista N° 6)

Las relaciones interpersonales de los participantes más antiguos, los que iniciaron el proyecto, se basan en más de 15 años de haber compartido diferentes experiencias, desde trabajos colectivos, amistades, familias, barrios, trabajos, es decir tienen un vínculo de vida construido años atrás de reunirse en el espacio Santa Ana.

“(…)mira, a ver, yo te lo voy a plantar de otra manera, por ejemplo, es como un ejemplo, pero yo creo que gráfica súper bien el cuento: Yo al Chea lo conocí de niño, un pendejo que te hinchaba todo el día las hueás (risas), como los de la esquina , no, no tanto como los de la esquina(risas), pero a lo que voy que claro la relación era, esa relación que comúnmente se plantean en diferentes organizaciones que trabajan con niños, es que tengan un ¡tío!, y el Chea era uno de los chicos que participaba. Y nosotros nos conocimos trabajando, haciendo el anfiteatro, el anfiteatro del TAC, o sea nos conocimos con la pala. De repente

hemos sido súper brutos y en eso tampoco hay que negarlo, de que comúnmente nosotros la acción, o con la impronta que nosotros teníamos del TAC, de que muchas veces la práctica y esa acción cotidiana, va conformando y va abriendo la posibilidad de diálogos con los otros. Entonces de esa gente que digamos y esa lógica, que es una lógica de crecimiento, o sea, el Chea, el Pedro y otros compas, Rodrigo, que me imagino que es el que está golpeando la puerta ahora, (mientras suena que llaman a la puerta), entonces hemos crecido y nos hemos ido desarrollando juntos.” (Extracto de Entrevista N° 1)

“Entonces nos unimos en la parada que los cabros necesitaban un espacio para poder hacer, como había afinidad, había trabajo, por lo menos había una seguidilla de trabajos que habíamos hecho juntos. Los cabros se vinieron pa acá, también conformándose y haciéndose parte del Espacio. Y llegaron también algunas personas que por “X” motivo también estaban el barrio y vinieron también a trabajar. Habremos sido un grupo de 10 o 15 personas a lo más, y con trabajos bien específicos (...) ver la posibilidad efectiva de empezar a recuperar, ya que el espacio estaba pa la cagá, o sea no teníamos baño todas las cosas correspondientes. Entonces, obviamente, los primeros años fue un trabajo relativamente complicado.(...)No obstante el desafío y la lógica de trabajo, era más que nada replicar, era lo ya habíamos hecho con anterioridad en el TAC y la Población Obrera, que es partir de la lógica de que con nuestras manos podemos empezar de ahí vemos, efectivamente, si funcionamos como equipo, si tenemos capacidad de aprender en el proceso, y que podemos avanzar efectivamente a vislumbrar este trabajo” (Extracto de Entrevista N° 1)

Se describe una estructura informal de pautas relacionales, configuradas por prácticas horizontales donde se apuesta por lógicas dialógicas, por el proceso colectivo y los desafíos que conlleva sumar la heterogeneidad de visiones en un proyecto en común. En este sentido, se apuesta por una relación de mutuo aprendizaje y colaboración entre los integrantes, donde se hace importante el desarrollo de una capacidad de crítica al otro y autocrítica para poder avanzar en conjunto.

“ehh, entonces uno tiene que entender y aprender a entender a despersonalizar las situaciones, y no pensar que uno es el dueño de la verdad y el otro no tiene capacidad de opinión, la organización no puede mirar de una manera diferente. Veamos los logros que ha tenido, veamos efectivamente en que ha avanzado, en qué ha avanzado y en qué se ha equivocado. O sea eso es legítimo, uno no puede andar mirándose el ombligo todo el rato. Entonces bajo esa lógica obviamente, no es que haya conflicto, no es que la vinculación con el otro tenga que ver en relación de conflicto, sino tiene relación con tener la perspectiva y reconocerse como diferente, pero tener la capacidad de autocrítica y de crítica hacia el otro, para poder avanzar po hueón.” (Extracto de Entrevista N°1)

A modo de contraste las políticas públicas que operan desde la institucionalidad tradicional que se caracterizan por priorizar lógicas de relación estructuradas, digitales, lineales, racional, instrumental, es decir se establece una relación contractual donde se establecen las jerarquías de poder por medio de un organigrama relacional. Se centralizan el poder en la toma de decisiones, donde se describe una formalización de las pautas relacionales que se extiende en el global de los procedimientos internos, produciéndose una burocracia administrativa; el Espacio Santa Ana se aleja de estas prácticas ya que su soporte organizativo se basa principalmente en las relaciones personales, en la estructura informal que se configura en base a éstas. Se apuesta por establecer prácticas y lógicas comunitarias, dialógicas, de consenso, por otro lado las políticas públicas se establecen relaciones interpersonales secundarias, donde son preestablecidos los roles y las pautas de acción, junto con las actividades que se realizan. Donde se establece un alto grado de segmentación y especialización, por sobre instancias que promuevan espacios de diálogo, de compartir, de abrir espacios comunitarios.

5.5.2. Sub-Categoría horizontalidad

La horizontalidad se describe como un eje transversal que permea las prácticas de ocupación del Espacio, se traduce en un trabajo colaborativo que promueve una economía del poder al descentralizarlo y distribuirlo en el conjunto de sus miembros. Se describe como una lógica del hacer, vinculada con el aprender haciendo, privilegiando el proceso de aprendizaje más que la imposición de verdades.

“Obviamente a la asamblea ha cambiado en digamos en funcionamiento y cómo se toman las decisiones sino también en la gente que se está integrando en esta asamblea, obviamente antes la toma de decisiones era con un grupo mucho más pequeño, que hoy día éste grupo ha ido creciendo y también se le ha dado importancia a la gente que participa en el día a día del Santa Ana, y la toma de decisiones es a través de la asamblea, y no veo ninguna cosa crítica más que nada hay que tener harta paciencia y obviamente, generar los espacios y la disponibilidad para que se dé la conversa y que se pueda desarrollar esto: estamos recién.”

(Extracto de Entrevista N° 5)

Se refleja en que las mecánicas de funcionamiento, los roles y funciones de las personas/colectivos se establecen en contexto de asamblea, la cual es extendida al global de la gente que ocupa el espacio, donde no existe una jerarquía formal que condicione la relación entre sus integrantes. En otras palabras, las relaciones se autodefinen en un diálogo constante entre sus integrantes, no hay una relación contractual que delimite el tipo y la forma de relación que se establece con otro, sino que se construyen en el cotidiano.

“Las primeras semanas no teníamos un rol definido dentro de la organización, más que todo nos involucrábamos en tareas que ya se estaban realizando, además de participar en las jornadas de trabajo de los días martes y las asambleas los domingos. Era gratificante el hecho de que había una gama amplia de actividades en que podíamos aportar, ya sea ayudando o proponiendo. A medida que más nos involucramos en el espacio, en conocerse con los cabros mediante diferentes trabajos, en más instancias nos involucrábamos, haciéndonos cargos poco a poco de más responsabilidades, a medida que nos parecía atingente, en función nuestras motivaciones, es decir no se nos impuso un rol pre-establecido sino que este fue construido por nosotros mismos” **(Extracto de Autoetnografía N° 2)**

(...) na po al principio de este año, en marzo me invitan a participar en un montaje teatral a formar un colectivo, a formar un colectivo con W.H lo conozco desde Valparaíso encuentro, y me invita a participar(...)De marzo a un par de meses, creo que tampoco había mucha interacción con la organización si los chicos sabían que

nosotros trabajamos acá, estaba la invitación a participar dentro de la jornada de trabajo, pero tampoco era, no se había llegado a un acuerdo con respecto a los términos de ocupación de ese espacio que todavía era la Capilla. Y claro de apoco comienza a aparecer la Y.A. a decirnos: “Hola chicos que gusto verlos, Ah! si los conozco a varios y bueno los invito a participar a trabajar”. Y con los meses se fue forjando, costó yo creo que costó un poco, costó un poco la entrada de nosotros mismos a hacernos los tiempos con el Espacio, el empatizar con el Espacio más allá de una lógica muy utilitaria que algunos yo creo les puede suceder cuando recién llegan, que puede ser un "ah, me prestaron el Espacio pa ensayar". Bueno y empieza a surgir el compromiso, por lo menos de mi parte. Eh... desde antes, un poco antes que consiguieron el Comodato, aparece el Comodato y empezamos a armar una estructura entre todos, los viejos, los nuevos y los que se acerquen en ese momento (...)" (Extracto de Entrevista Nº 4)

“internamente en la orgánica del día a día del Espacio Santa Ana es un trabajo mucho más horizontal, pero en términos legales es así como funcionamos. En términos prácticos es un trabajo mucho más horizontal a través de la toma de decisiones que se hace en asamblea.” (Extracto de Entrevista Nº 5)

La horizontalidad actúa en diferentes niveles, se establece como una lógica de trabajo y se apuesta por ella en instancias resolutorias e informativas. Se establece como un desafío para los integrantes más antiguos, en el sentido de que antes sólo un grupo de no más de 20 personas se hacía cargo de todas las gestiones y trabajos de una organización. En este sentido la horizontalidad implica desprenderse de las antiguas formas para adaptarla a la nueva configuración de Santa Ana, lo que implica descentralizar las responsabilidades y redistribuirlas entre los que figuran como nuevos participantes.

“veo a la Yasna, al Chea y encuentro que deben desprenderse de quién toma las decisiones y tratar de apostar por la asamblea. Ahora bien, es un cuento que todavía queda muchísimo, porque la asamblea no funciona como uno quisiese, porque también uno tiene la lógica de ver otras organizaciones y saber cómo

funcionan, pero uno comprende que han pasado años para lograr ese nivel de trabajo socio organizativo.” **(Extracto de Entrevista N°1)**

“Eeeh, na po y aparece la figura, la invitación a empezar a conformar la asamblea, la asamblea porque antes era un grupo bastante más chico los que estaban trabajando afuera y eran todas participaciones super esporádicas, o sea por ejemplo si bien la turba había participado con el espacio viendo el espacio y ayudando con ciertas cosas, no había una participación directa y continua, había una lógica bastante utilitaria encuentro yo de lo que es el espacio, y ante el nuevo, la nueva aparición de la capilla aparece como un nuevo concepto de hacer las cosas, si bien los chicos también conversaban, hacían reuniones, pero no estaba la lógica de la asamblea, la lógica de la asamblea es nueva para nosotros, para ellos y para los que llegan.”
(Extracto de Entrevista N° 4)

A modo de comparación, las intervenciones sociales derivadas de la política pública operan desde una base institucional tradicional, lo que implica una lógica estructurada, digital, lineal, racional, instrumental, con una distribución organigrámica del poder (en el sentido que le da Jesús Ibáñez), una concentración de la toma de decisiones y un alto nivel de formalización de los procedimientos internos (burocracia); las relaciones entre las personas son relaciones de tipo secundario, de roles predefinidos; las acciones y actividades tienen un alto grado de segmentación y especialización” (Martínez, 2007, p.188)

VI. CONCLUSIONES

Para comprender la dinámica de un proyecto como el que se propone el Espacio Cívico Comunitario Santa Ana se hace indispensable abarcar una multidimensionalidad de elementos que constituyen su ideología y su quehacer. En primera instancia hace falta considerar el contexto histórico actual, de las prácticas sociales, dentro del que se inserta el Espacio para considerarse a sí mismo en resistencia, o en oposición al impulso estatizador que se promueve desde el aparato público. A partir de aquí resulta importante primero visibilizar, sino denunciar, la alianza que innegablemente existe entre el mercado y el estado, en el sentido que se establece una relación de reciprocidad entre la política social y el modelo capitalista. Es necesario entonces comprender las políticas sociales no como conquistas sino como una derrota social que establece la forma de gobernar y contener a los marginados para permitir la privatización de los bienes comunes, instituyéndose como un nuevo panóptico, como el modo de control y disciplinamiento de las multitudes sociales. El problema más grave, que a menudo obtura la comprensión de este nuevo dispositivo, es que la forma de la dominación está aplicada a través del mismo intercambio que antes sustentó la resistencia, la organización social. Esta nueva forma de organización se propone eliminar la idea de conflicto, se trata de construir actores que formen parte de una sociedad armónica, donde los conflictos pueden y deben resolverse en forma de consenso y, por lo tanto, en diálogo con el Estado devenido en aliado y en figura central. El Estado hace las veces de mediador de los conflictos sociales que pueden ser resueltos desde el asistencialismo aplicado desde su propio aparato o echando mano a prestadores de servicios desde el ámbito privado, estas prestaciones a su vez levantan la figura del beneficiario como un actor social inerte sobre el que actúan. Ya no se trata de promover la participación de los ciudadanos en la definición de los grandes lineamientos políticos como fuente de legitimidad del estado y sus gobernantes, sino apenas garantizar un mínimo de bienestar, lo que indudablemente supone una evidente despolitización de la población. A su vez, la política estatal divide a las organizaciones y las hace competir por fondos concursables que no resuelven las necesidades estructurales, desarticulando el tejido social que antes unificó a los marginados a partir de la conciencia de clase. Hoy la clase resulta insuficiente, o demasiado amplia, para unificar el espíritu de lucha que antes sostenían las masas de excluidos sociales. Si los oprimidos no construyen poder desde las bases, generando autonomía y espacios fuera del control de los poderosos, jamás podrán resistir ni encontrar los

caminos para superar la dependencia. Hoy estos espacios de resistencia no pueden ser sino locales, territoriales, puesto que los grandes relatos y las pretensiones de generalidad no dan cuenta de la multiplicidad de opresiones y resistencias que viven los gobernados. Sin embargo, será su aptitud para vincularse con otros espacios en resistencia, en el mismo y en otros territorios, lo que les permitirá trascender las políticas de control. Es en este concierto de conflicto social que el Espacio Santa Ana busca levantar su bandera de lucha desde el corazón del cerro Cordillera en Valparaíso, emplazado junto a la primera vivienda social recuperada de forma autónoma en Chile, la Población Obrera La Unión, y no es casual que una organización como ésta surja en este entorno puesto que el Cordillera es un cerro caracterizado por su vasto historial de organización social de base, un cerro que se resiste a la ahistoricidad promovida por el modelo capitalista. La historicidad es uno de los grandes elementos arraigados en el origen de Santa Ana y transversal en sus modos de organización, que busca el reconocimiento y rescate de la identidad popular y el desarrollo local. Se busca reivindicar la identidad social en el sentido de cotidianeizar las prácticas populares en busca de espacios de encuentro entre los vecinos, dando pie a la reactivación de redes vivas. Se proponen diversas estrategias entre las que se cuenta la recuperación de espacios, como los mismos ex-hogar y ex-capilla donde está emplazado el propio Espacio, pero esta recuperación no se remite meramente a lo físico, sino que guarda relación también con lo social, en busca de que se mantengan las prácticas históricas del cerro mas allá de la habilitación sin un sentido político. La idea es levantar un espacio de articulación social en donde confluyan distintas ideologías, pero que coincidan en el énfasis en la práctica, que promuevan la conformación de una comunidad entendida como la experiencia compartida con un sentido ético y político dotado de vínculos de fraternidad y solidaridad comunitarias. Esta perspectiva comunitaria constituye en sí misma un arma de resistencia frente al poder hegemónico. Esta resistencia reinstala el conflicto en la cotidianeidad en tanto visibiliza en lo inmediato las relaciones de opresión que supone el capital, el que por su parte, y desde el estado, busca eliminar esta idea de conflicto e instalar en su lugar el consenso para mantener y reproducir la gobernabilidad democrática que demanda la sociedad de mercado. El capital desdeña la comunidad pues no puede dominarla por encontrarse en la periferia de las prácticas sociales tecnificadas. El Estado-Nación aliado necesario del capital, también necesita anular la comunidad, transmutarla en nación porque no puede reconocer en su jurisdicción ninguna forma de comunidad, excepto la forma singular, predeterminada y demográficamente cuantificable de la nación (Chatterjee. P, 2007, citado en Zibechi. R, 2010). En el Espacio Santa Ana, el mismo hecho de no tener una orgánica formalmente definida

impide que el capital pueda introducirse en ella desde la mecánica establecida para este propósito, a través del Estado. El Espacio busca consolidar la articulación social a partir de la inclusión de los actores sociales del cerro como sujetos militantes de la acción y facilita este propósito a través de la apertura y el reconocimiento de la otredad en cada nuevo miembro que se suma. La horizontalidad y la democracia directa dan firmeza al trabajo en asamblea y abandonan la lógica de la representación y la pasividad auto-excluyente que supone la democracia representativa y el asistencialismo. Desde el discurso colectivo nunca se habla de carencias sino de una identidad popular que define pautas de acción a partir de lo que se tiene, considerando las riquezas con las que se cuenta, favoreciendo un empoderamiento y centrando el discurso en las prácticas. Por su parte las políticas sociales inspiradas en el combate a la pobreza están diseñadas, con fina precisión, para destruir todo lo que amenace con evolucionar hacia formas modernas de comunidad, y muy en particular la experiencia compartida. En oposición a la política emanada desde el Estado, el Espacio Santa Ana se propone como proyecto el empoderamiento de los vecinos en tanto sujetos de la acción y no como beneficiarios de planes y programas elaborados en vacío, sin un sentido transformador y con el claro propósito de reproducir eternamente las relaciones de poder.

Se reconoce desde los miembros actuales del Espacio un largo camino aún por recorrer, pero no se intimidan frente al arduo trabajo todavía por hacer, la férrea voluntad que los une es su principal arma de resistencia hoy en día. Los une una perspectiva política y una afinidad de trabajo, pero más que todo los une la seguridad de que a través de un proceso de transformación social se pueden alcanzar formas más solidarias de existencia en tanto sujetos no individuales sino colectivos de una sociedad más justa.

VII. BIBLIOGRAFÍA

- Adizes, I. (1977). Autogestión: La práctica yugoslava. Fondo de Cultura Económica, México, D.F.

- Alfaro, J. (2000). Discusiones en Psicología Comunitaria. Universidad Diego Portales. Santiago, Chile.

- Alfaro, J. (2004). Psicología Comunitaria y Políticas Sociales: Análisis de su desarrollo en Chile. Revista de Psicología. Universidad Bolivariana. Año 1 N° 1-2.

- Alfaro, J. (2007). Políticas sociales como condición de posibilidad para el desarrollo de prácticas en Psicología Comunitaria. En: Alfaro, J. y Berroeta, H. (2007). Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile: Prácticas y conceptos. Serie Psicología. Editorial Universidad de Valparaíso.

- Alfaro, J., Zambrano, M., Sandoval, J. y Pérez-Luco, R. (2007). Estado actual de las prácticas de intervención comunitarias y psicosociales de psicólogos que trabajan en el marco de los programas y políticas sociales chilenas. En: Alfaro, J. y Berroeta, H. (2007). Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile: Prácticas y conceptos. Serie Psicología. Editorial Universidad de Valparaíso.

- Berroeta, H. (2011). Apuntes para una intervención psicosocial con incidencia. Revista Castalia, Vol 13, N°19, 2011. Págs. 37-50.

- Blasco, T. y Otero, L. (2008). Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista. Revista Nure Investigación, nº 33, Marzo - Abril 08.

- Bru, P. Basagoiti, M. (2001). La Investigación-Acción Participativa como metodología de mediación e integración socio-comunitaria. Las Segovias, Madrid.

- Corvalán, J. (1996). Los paradigmas de lo social y las concepciones de intervención en la sociedad. N°4. Santiago. CIDE.

- Documento; Guía Metodológica de Sistematización (GMS), (2004). Fuente; Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

- Feliu, J., Lajeunesse, S.(2007). Nuevas formas literarias para las ciencias sociales: el caso de la autoetnografía, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España, p. 268,

- Flick, U. (2004). Introducción a la investigación cualitativa. Ediciones Morata, S.L. Mejía Lequerica. 12. 28004, Madrid, España

- Flores, G. (2010). Reseña del blog IC-Investigación Cualitativa. Athenea Digital, 18, 121-122.

- Foucault, M. (1975). Vigilar y Castigar: el nacimiento de la prisión. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires, Argentina.

- Foucault, M. (1981). Un Diálogo sobre el poder y otras conversaciones. Editorial Alianza, Madrid.

- Foucault, M. (2002). Los Anormales. Editorial Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.

- Galeano, M. E. (2004). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Universidad EAFIT.

- Jacques, M. (1991). Legalismo y derechos humanos. Un desafío para el uso alternativo del derecho. Sociología jurídica en América Latina, Oscar Correa (ed.), Instituto de Sociología Jurídica de Oñati, Oñati.

- Kember, D. Gow, L. (1992). Investigación-Acción. Kluwer Academic Press Publisher, Netherlands.

- Krause, M. y Jaramillo, A. (1998). Intervenciones psicológico comunitarias en Santiago de Chile. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.
- Krause, M. (2007). Discusión crítica de la práctica de intervención psicológico-comunitaria en Santiago de Chile. En: Alfaro, J. y Berroeta, H. (2007). Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile: Prácticas y conceptos. Serie Psicología. Editorial Universidad de Valparaíso.
- Martínez, V. (2007). Modelos operativos, modelos de acción y comunidades de práctica en los programas de intervención social. En: Alfaro, J. y Berroeta, H. (2007). Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile: Prácticas y conceptos. Serie Psicología. Editorial Universidad de Valparaíso.
- Mella, O. (2003). Metodología cualitativa en Ciencias Sociales y Educación. Orientaciones teórico-metodológicas y técnicas de investigación. Santiago de Chile: Primus.
- Montenegro, M. (2001). Conocimientos, agentes y articulaciones: una mirada situada a la intervención social. Tesis doctoral. Programa de Doctorat en Psicología Social. Universitat Autònoma de Barcelona, España.
- Montenegro, M. (2002). El Cambio Social Posible: Reflexiones en torno a la intervención social. En ARCIS. Políticas Sujetos y Resistencias. Debates y Críticas de Psicología Social. Cuadernos de Psicología Social N°1. (pp.229-236). Universidad Arcis. Santiago.
- Montero, A. (2008). La Autogestión Social en la Práctica Comunitaria: Encuentros, Resistencias y Participación. Ponencia, presentada en el IX Congreso de Estudiantes En Torno a la Psicología Comunitaria, "El Desafío de la Autonomía", Universidad de Concepción, Chile.
- Montero, M. (1984). La Psicología Comunitaria: orígenes, principios y fundamentos teóricos. Revista Latinoamericana de Psicología, 16, (3), 387-400.
- Montero, M. (1993, Septiembre) Entre el asistencialismo y la autogestión: La psicología comunitaria en la encrucijada, Conferencia dictada en el "Encuentro Universitario de

Psicología", Septiembre de 1993, Rosario, Argentina. Publicado en Revista "Intervención Psicosocial", 1994, Vol. 3, N° 7.

- Montero, M. (2003). Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad. Paidós. Buenos Aires.

- Montero, M. (2004). Introducción a la Psicología Comunitaria: desarrollo, conceptos y procesos. Paidós. Buenos Aires.

- Morales, G. (1993). Estrategias de intervención comunitaria desarrolladas en Chile en la década de los ochenta. En: Olave, R. y Zambrano, L. (1993). Psicología Comunitaria y Salud Mental en Chile. Editorial Universidad Diego Portales. Santiago de Chile.

- Pérez Soto, C. (2008). Proposición de un marxismo hegeliano. Arcis. Santiago, Chile.

- Reyes, M. (2007). Orientaciones ético-valóricas de la Psicología Comunitaria en Chile: análisis descriptivo de los artículos publicados en revistas nacionales entre 1993 y 2003. En: Alfaro, J. y Berroeta, H. (2007). Trayectoria de la Psicología Comunitaria en Chile: Prácticas y conceptos. Serie Psicología. Editorial Universidad de Valparaíso.

- Saavedra, C. (2005). Aproximación al desarrollo actual de la Psicología Comunitaria, desde el análisis de las prácticas que ésta construye en el campo de la intervención social. Tesis de Magíster en Psicología Comunitaria. Universidad de Chile.

- Salamanca, A. & Martín-Crespo, C. (2007). Departamento de Investigación de FUDEN. N° 26.

- Salazar, G. (2011). En el nombre del Poder Popular Constituyente (Chile en el siglo XXI). LOM Ediciones. Santiago de Chile.

- Salgado, H. (2010) Autogestión comunitaria en programas de desarrollo social comunidad diferente en Nuevo León y Baja California 2008-2010, Tijuana, B. C., México.

- Scribano, A. (2008). El proceso de Investigación Social Cualitativa. Prometeo Libros, Buenos Aires.

- Scribano, A., De Sena, A. (2009). Construcción de conocimiento en Latinoamérica: algunas reflexiones desde la auto-etnografía como estrategia de investigación. Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina. Grupo de Estudios de Metodología, Instituto de Investigaciones Gino Germani. Buenos Aires, Argentina. p. 6-8.

- Winkler, M., Alvear, K., Olivares, B. y Pasmanik, D. (2009). Autonomía v/s Dependencia: quehacer comunitario y políticas públicas. Resultados parciales de la Investigación Cuestiones éticas en la práctica, formación e investigación de la Psicología Comunitaria en Chile. Proyecto Fondecyt N° 1080528.

- Zambrano, A. y Alfaro, J. (2006). Desarrollo y estado actual de la Psicología Comunitaria en Chile: trayectorias, tensiones y perspectivas. Revista Psicología, Universidad de Valparaíso.

- Zibechi, R. (2010). Progre-Sismo: La domesticación de los conflictos sociales. Quimantú. Santiago, Chile.

Documentos con acceso en el World Wide Web (WWW):

- Andueza, P. (2010) "*La política de activación patrimonial en Valparaíso: crítica y propuestas*" publicado en *Mercado del Suelo Urbano Área Metropolitana de Santiago*, no.111, Ene./Feb./Mar.2010. Recuperado el 3 de Enero de 2013, desde

http://www.sociedadpoliticaspUBLICAS.cl/archivos/MODULO_IV/Panel06_Descentralizacion/Pablo_Andueza_La_politica_de_activacion_patrimonial_en_Valparaiso.pdf

- Ardèvol, E. (1994) La mirada antropológica o la antropología de la mirada. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado el 25 de julio de 2012, desde http://cv.uoc.edu/~grc0_000199_web/pagina_personal/ardevol_tesis.pdf

- Banister, P., Burman, E., Parker, I., Taylor, M. y Tindall, C. (2004). Métodos Cualitativos en Psicología: Una Guía Para la Investigación. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Recuperado el 26 de julio de 2012, desde: <http://www.discourseunit.com/publications/discourse-unit-publications-books/mcp/>

- Báez, M., Ontiveros, C., Castilla, M. (2007). El diseño metodológico: la importancia de ordenar y sistematizar los datos. Universidad Nacional de Cuyo, Instituto para el desarrollo de la Educación Especial, Facultad de Educación Elemental y Especial. Recuperado el 26 de julio de 2012, desde <http://www.feeye.uncu.edu.ar/web/posjornadasinve/area3/Didactica%20de%20EGB%20y%20de%20educacion%20especial/256%20-%20Baez%20Ontiveros%20y%20Castilla%20-%20FEEyE.pdf>

- Castillo, J. Winkler, M.I. (2010). Praxis y Ética en Psicología Comunitaria: Representaciones Sociales de Usuarías y Usuarios de Programas Comunitarios en la Región Metropolitana. Revista PSYKHE 2010, Vol. 19, N° 1, 31-46. Recuperado el día 24 de julio de 2012, desde <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v19n1/art03.pdf>

- Feliu, J., Lajeunesse, S. (2007). Nuevas formas literarias para las ciencias sociales: el caso de la autoetnografía. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España, p. 268, Athenea Digital, otoño, número 012, Recuperado el día 24 de julio de 2012 desde <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/537/53701215/53701215.html>

- Kawulich, B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos Revista Forum: Qualitative Social Research. Volumen 6, No. 2, Art. 43 – Mayo 2005. Recuperado el día 26 de julio de 2012 desde <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/index>

- Mendizábal, A y Errasti, A. (2008). Premisas teóricas de la autogestión. XI Jornadas de economía crítica. 27, 28 y 29 de marzo. En la Universidad Complutense de Madrid. Recuperado el 3 de Enero de 2013, desde http://www.ucm.es/info/ec/ecocri/cas/Mendizabal_y_Errasti.pdf

- Montero, A. (2008). La autogestión como perspectiva de cambio social. I Jornadas de Estudiantes de Pregrado en Humanidades y Ciencias Sociales: Perspectivas de cambio social y

sus protagonistas en el Chile neoliberal". 8 de Noviembre del 2008, Universidad Central, Santiago de Chile. Actividad desarrollada los días 7 y 8 de nov. en la Universidad de Chile y Central. Recuperado el 3 Enero de 2013, desde <http://ontogenia.cl/novo/modules/Downloads/archivos/Autogestion%20como%20perspectiva%20cambio%20social.pdf>

- Montero-Sieburth, M. (2006). La auto etnografía como una estrategia para la transformación de la homogeneidad a favor de la diversidad individual en la escuela. Recuperado el 24 de julio de 2012, desde http://www.uned.es/congreso-inter-educacion-intercultural/Grupo_discusion_1/74.pdf

- Parra, A. (2008). Articulación y hegemonía. La tensión entre lo situacional concreto de cada experiencia de lucha y lo general abstracto de la construcción colectiva. Revista Athenea Digital, número 13. Recuperado el día 27 de Diciembre de 2012, desde <http://redalyc.uaemex.mx/>

- Silva, C., Burgo, C. (2001). Tiempo mínimo-conocimiento suficiente: La cuasi-etnografía sociotécnica en psicología social. Revista "Piscoperspectivas" Vol. 10 N°2, 87-108. Recuperado el día 25 de Julio de 2012, desde <http://www.psicoperspectivas.cl>

- Triguboff, M. (2008). El problema de la articulación en los movimientos sociales: La interbarrial de la ciudad de Buenos Aries. Revista Pilquen, número 10. Recuperado el 30 de Diciembre de 2012, desde http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-31232008000100004

- Wall, S. (2006). Anautoethnography on learning about autoethnography. International Journal of Qualitative Methods, Article 9. Recuperado el 26 de Julio de 2012, desde http://www.ualberta.ca/~iiqm/backissues/5_2/pdf/wall.pdf

VIII. ANEXOS

ANEXO N°1 PROTOCOLO DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA

Tópicos:

1. **Historia de la organización.** Cómo surgió, cuánto tiempo llevan, variación de los participantes, (quienes estuvieron al comienzo, quiénes están y quiénes se han ido) si han cambiado de territorio, dónde se reúnen, hitos críticos.
2. **Objetivos de la organización** (hacia quiénes está dirigido el trabajo que están realizando, quiénes y cómo definieron esos objetivos, propósito y temas que posee/trabaja/aspira la organización, cuáles son los objetivos políticos). Se consideran uds. como un colectivo político.
3. **Formas de organización:**
 - Cómo se organizan. (Roles, etc.)
 - Cómo se toman las distintas decisiones.
 - Cada cuánto se reúnen.
4. **Redes**
 - ¿Cómo se vinculan con el entorno?
 - ¿Con qué organizaciones locales han tenido vinculación?
 - ¿Qué tipo de trabajo realizan con los mencionados?
 - ¿Qué vínculo tienen con organizaciones fuera del territorio? (Precisar qué tipo de trabajo realizan con las organizaciones que mencionen).
 - ¿Qué relación tienen con el Estado y las políticas públicas?
5. **Conflictos**
 - ¿Qué conflictos o tensiones internos identifican?
 - ¿Qué conflictos o tensiones podrían identificar en el territorio y qué actores/instituciones crees que están involucrados?
 - ¿Han tenido conflictos con las políticas públicas y el Estado?

ANEXO N°2 ENTREVISTAS A MIEMBROS DEL CENTRO CÍVICO ESPACIO SANTA ANA

1. ENTREVISTA N°1

- **Raúl:** ¿Cómo surgió el proyecto del Espacio Santa Ana?

- **Nahuel:** Mira como proyecto en sí, surge principalmente que en el 2009 tiene la opción de tener en comodato la Capilla, lo cual fue gestionado principalmente por el “Chea” (Cristián Amarales). Eh... Bajo la lógica que era una espacio a través del cual, si bien en el espacio en que estamos ahora funcionaba un hogar, el hogar tenía el comodato de éste y la Capilla, y ellos en algún momento, efectivamente, la demolición de estos espacios, el cual fue negado, eh..., principalmente el de la Capilla. Y hay un problema de mantenimiento del Espacio, entonces fue como muy fácil poder conseguirlo porque nadie quería hacerse cargo. Entonces se fue hablar del dueño del refugio, el que tenía el comodato, que en este caso era el Hogar María Goretti, entonces eso es términos de por qué parte, específicos. Ahora bien si uno podría decir la génesis, pucha, tiene que ver, efectivamente, con el trabajo territorial que se viene desarrollando hasta “día” (no se entiende) y eso el causante es el TAC, en ese sentido.

- **Raúl:** Entonces como la vinculación con el trabajo en sí realizado acá, ¿sería como vinculada a lo que sería el TAC?

- **Nahuel:** TAC y Población Obrera, tiene que ver efectivamente como ustedes saben, los que partimos el 2009, que de alguna otra manera, conformábamos la posibilidad de hacernos cargos del Espacio de al lado, era gente que, principalmente, venía del trabajo de la Población Obrera, del trabajo de rehabilitación de ese Espacio y, que por consecuencia también, veníamos del trabajo del taller de acción comunitaria (TAC). Porque por ahí, digamos que en el caso mío, yo, después de la universidad me uno al TAC como voluntario y si viene ese proceso que ha sido más o menos largo, por lo menos de mi parte van como 16 años, entonces, eh, nada, principalmente seguir trabajando con la lógica que se viene dando en el Cerro Cordillera, uhm.

- **Raúl:** Ya, en este respecto, por ejemplo tu mencionaste de que había gente que era del TAC y que de cierta forma se vino a trabajar acá... ¿cuál ha sido la variación de los participantes, en el

sentido de los que podríamos llamar “más antiguos” en comparación con los participantes que están ahora?

- **Nahuel:** Uf! Yo creo que efectivamente hay un antes y un después que tiene que ver con la ocupación del espacio en que estamos ahora, y eso, obviamente, abre un espectro diferente en término de los participantes. No obstante, el programa que hicimos el 2009 al lado, como el 2010 el tiempo del terremoto, hicimos las primeras actividades. Para poder ocupar el espacio acá, no teníamos luz entonces hicimos una tallarinata. Ahí recibimos apoyo, principalmente, de la radio placeres con los compas, con los cuales obviamente nos conocemos hace mucho antes, afinidades en términos de trabajo, afinidades en términos políticos con algunos, entonces obviamente eso nos llevaba a que en el momento en que nosotros propusimos poder habilitar el espacio de al lado, los compas se pusieron. Se pusieron en términos de la difusión, se pusieron en términos de sacar el afiche, y al mismo tiempo venir a la tallarinata, que la realizamos en el salón parroquial. Nos fue como las hueas (risas), ganamos súper poca plata es chistoso igual, pero lo que nos permitió es abrir, y en este caso, comprometer a la Radio Placeres. Al mismo tiempo habían unos compas de la Radio Placeres que estaban bajo la lógica de colocar un proyecto audiovisual, que era montar el CANAL 3, y hacerse cargo, de alguna otra manera, de lo que había sido el CANAL 3 en Playa Ancha, que tenía que ver más que nada con las vinculaciones que habían la “red de mediados puertos” (no se entiende 3:47 min.).

- **Raúl:** Uhm, ese es como...

- **Nahuel:** Entonces nos unimos en la parada que los cabros necesitaban un Espacio para poder hacer, como había afinidad, había trabajo, por lo menos había una seguidilla de trabajos que habíamos hecho juntos. Los cabros se vinieron pa' acá, también conformándose y haciéndose parte del Espacio. Y llegaron también algunas personas que por equis motivo también estaban el barrio y vinieron también a trabajar. ¿Habremos sido un grupo de 10? 15 personas a lo más, y con trabajos bien específicos, como colocar la luz, como habilitar el espacio donde está el campanario para que estuviera el canal, arreglar sacar el piso, ver la posibilidad efectiva de empezar a recuperar, ya que el espacio estaba pa' la cagá, o sea no teníamos baño todas las cosas correspondientes, entonces, obviamente, los primeros años fue un trabajo relativamente complicado, no obstante el desafío y la lógica de trabajo, era más que nada replicar era lo ya habíamos hecho con anterioridad en el TAC y la Población Obrera, que es partir de la lógica de

que con nuestras manos podemos empezar, de ahí vemos, efectivamente, si funcionamos como equipo, si tenemos capacidad de aprender en el proceso, y que podemos avanzar efectivamente a vislumbrar este trabajo.

Y, cuando se viene y se abre el Espacio acá al lado, o sea este año, es decir ¿unos dos, tres meses? más menos, no es tanto, obviamente viene ahí una irrupción de gente que llega, eeh... a poder hacer utilización del Espacio, ocupación y es diferente, claro, (no se entiende 5:20 min.) Y eso sin duda, yo creo que ustedes lo han vivido, de que obviamente, entre comillas, los que son más antiguos, los que llevan más años trabajando acá, parte un desafío, o sea un día no tenía que chucha hacer, pero también entendís que es parte de la lógica del proceso. O sea, tenemos un momento en el cual, esto tiene que ocurrir, ésta anarquía, o ésta forma de gestión de poder, eeh... ir tratando de formar organización.

Al final una cosa que sí es clara y que por lo menos hay una impronta ahí, y por lo menos lo vemos claro, o por lo menos yo lo veo así, veo que alguien lo puede compartir, es que si no queri (no se entiende 5:58 min.) no se hace, y yo creo que por lo menos esa puerta hay que ir cimentando.

- **Raúl:** Ya, a ver, en este respecto, por ejemplo dentro del funcionamiento que se ha estado dando en Santa Ana, tú mencionaste una serie de hechos críticos, por así decirlo, uno de estos fue el trabajo realizado en la población obrera y el trabajo realizado en el TAC, en este sentido ¿cuáles son las personas que aún continúan trabajando en el cerro Cordillera?

- **Nahuel:** ¿Cómo nombres?

-**Raúl:** No po', así más o menos cuántos quedan

- **Nahuel:** Mira, a ver, yo te lo voy a plantar de otra manera, por ejemplo, es como un ejemplo, pero yo creo que gráfica súper bien el cuento: Yo al Chea lo conocí de niño, un pendejo que te hinchaba todo el día las hueás (risas), como los de la esquina, no, no tanto como los de la esquina (risas), pero a lo que voy que claro la relación era, esa relación que comúnmente se plantean en diferentes organizaciones que trabajan con niños, es que tengan un ¡tío!, y el Chea era uno de los chicos que participaba. Y nosotros nos conocimos trabajando, haciendo el anfiteatro, el anfiteatro del TAC, o sea nos conocimos con la pala. Derrepente hemos sido súper

brutos y en eso tampoco hay que negarlo, de que comúnmente nosotros la acción, o con la impronta que nosotros teníamos del TAC, de que muchas veces la práctica y esa acción cotidiana, va conformando y va abriendo la posibilidad de diálogos con los otros. Entonces de esa gente que digamos y esa lógica, que es una lógica de crecimiento, o sea, el Chea, el Pedro y otros compas, Rodrigo, que me imagino que es el que está golpeando la puerta ahora, (mientras suena que llaman a la puerta), entonces hemos crecido y nos hemos ido desarrollando juntos. En diferentes lógicas, por ejemplo yo llegué aquí, después de la U, esa es mi primera entrada en el Cerro Cordillera, yo terminé la U y me vine para acá. Me quedo no sé cuándo, ni porqué (risas), llegué acá y no me moví, claro porque encontré que era lo que faltaba como trabajo. Como experiencia personal, yo tenía más que nada militancia en la media y en la universidad que era militancia política, y medio hastiado, de esa lógica efectivamente, hastiado en el sentido de que no había práctica, y cuando no hay práctica las cosas quedan ahí en el umbral. Además, años críticos los noventa, la realidad de Chile todos sabían lo que pasaba. Eh... entonces es, digamos como si que, si bien hay un recambio, de lo que empezamos a hacer, si bien el Charley también está trabajando acá, el Charley viene del TAC, hay como toda una tradición, entrecomillas, de vieja escuela, de la escuela del TAC. En ese sentido, yo tengo diferencias con el TAC sin duda, siempre las tuvimos en algún momento bien marcadas y en otros no tanto. Pero sin duda uno tiene que reconocer cuál ha sido el alma mater, de la lógica de trabajo que se implanta, que es la lógica de trabajo, que es la lógica del trabajo comunitario y eso es súper claro. Y tratar de eso de seducir, invitar, acompañar, hacerse parte, hacerse parte implica también transformarse uno, uno deja de aprender las lógicas que ha ido incorporando académicamente, o también, desde un punto de vista profesional, los casos que no han vivido y trataron efectivamente de ir aprendiendo del resto -golpean la puerta- entonces, pero por ejemplo, hay que transformar para transformarse, lo social es invisible a los ojos, acá nadie sobra, tolerancia ante todo, todos construimos una vida mejor, son como frases que vienen del TAC, Población Obrera, que es como el eslogan pero que siempre de alguna u otra manera se ha intentado llevar a la práctica y bueno, ciertos principios que siempre se han compartido. En eso obviamente hemos sumado a mucha gente, pero también ha habido mucha gente que se ha ido restando, son períodos dentro.

- **Raúl:** Ya en este mismo respecto como mencionabas que habían una especie de eslogan, que han ido de alguna otra forma tomando el carácter de ejes... (Nahuel, sí son ejes), eeh.. según tú ¿hacia quiénes está dirigido el trabajo que se está realizando en la Capilla?

- **Nahuel:** Uff! Gran tema, gran (se escucha la risa de la dalu), gran tema, gran. Yo creo que, a ver, ehh... cuando partimos, nosotros partimos con la misma lógica que habíamos partido. Cuando nosotros empezamos en la pobla, lo que había que hacer era relativamente claro, había una necesidad y cuando hay una necesidad uno realiza una adscripción. Son familias que en ese momento estaban ocupando un espacio que no estaba regularizado, que tenía problemas de hacinamiento, que había problemas dentro de la propiedad y que la única posibilidad de que las familias se quedaran viviendo donde estaban, independiente de que hayan estado así desde hace muchos años, era hacerse de la propiedad y arreglarla, y todo ese cuento que tiene que ver, con infra más que nada. Y como ves de alguna otra manera, hay una impronta, donde todos en este lugar estamos bajo una misma lógica. Entramos bajo la misma lógica que habíamos ocupado en la población. Nosotros, puta, primero cuatro o cinco años de trabajo en la población, nosotros lo que hacíamos única y exclusivamente era trabajar. Arreglar pasillos, pilares, conseguirse lucas por aquí por allá, teníamos un logo que antes decía nos autosugestionamos, que quería decir nos autogestionamos. Bueno ahí uno va aprendiendo también en el tiempo. Pero ahí se da realmente la posibilidad de ir buscando y conformando equipo, esa misma lógica ocupamos acá, uhm. Y sobre la lógica ahí nosotros vemos efectivamente lo que pasa. O sea, está bien, sin duda la impronta es el trabajo comunitario, hacerse cargo del territorio, buscar las redes, reconocer y reconocerse con los otros, tratar de hacerse cargo también del legado histórico del cerro. O sea nosotros siempre planteamos, o por lo menos desde hace algún tiempo hasta esta parte, que nosotros planteamos, o sea yo creo que estos últimos dos o tres meses se nos ha quitado ésta forma. Nos hacemos cargo de, que es un cerro fundacional de Valparaíso, ligado al sector obrero portuario, aquí se realizan los primeros sindicatos, las mancomunales, se desarrollan desde acá. Entonces sabemos que hay una rica tradición histórica organizacional. Que es un cerro que si bien tiene precariedades, lo que se busca, efectivamente, que esas precariedades no sean los ejes, los ejes que te llevan al trabajo, son efectivamente las potencialidades que uno puede encontrar. Ahí hay ciertos parámetros que nosotros teníamos como abordarlos. Ahora bien con la irrupción de gente que viene, ehh, que si bien yo creo que uno puede hacer un paneo general, lo que uno puede encontrar, principalmente, varios cabros que vienen de la UPLA, si uno empieza a verlo así, que son de segundo, tercer, cuarto año a lo más y que vienen con toda la idea puesta de lo que viene siendo el movimiento del año pasado. Empiezan a escarbar y buscar respuestas frente a un nuevo Chile que se les presenta. Entonces obviamente también hay que hacerse cargo de

eso, ahora te encontrái con un cuento que no solamente bajo la lógica que hay estado tranquiloo, avanzando de a poquitito y derrepente BRUAHFF! Viene la irrupción de personas más jóvenes que no tienen la misma lógica con la que uno ha venido operando y que hay que de una u otra manera ir lidiando y eso redefine. O sea si nosotros bien, en el 2011 por colocarte un ejemplo, o en el 2010, nuestras relaciones con el territorio, tenían que ver porque teníamos relaciones, con la junta de vecinos, con el TAC, con la parroquia, que eran las organizaciones pertenecientes a una red de trabajo que por lo menos nosotros comprendíamos. De que era el TAC efectivamente que teníamos que seguir ocupándolo. Lo cual por ejemplo si teníamos problemas de agua, establecimos relaciones con el hogar, o sea lo que siempre habíamos hecho con anterioridad, si había una actividad específica ir a hablar con ciertos vecinos que nosotros sabíamos que podían gatillar, la venida de otros vecinos, por ejemplo. A esto también como en el 2009 nosotros empezamos a ver, de que ya bien, estamos parados en la población obrera también hay que reconocer las otras poblaciones, la Gutenberg por un lado, la población unidad latinoamericana e intentar que esos procesos hacerlos un poco más vivos, más vivos por qué no es historia lo que nos interesa sino que esos procesos históricos, que han servido de alguna otra manera de buscar una alternativa... no sé si son contra hegemónica, si bien yo creo que algunos podemos tener una visión política más desarrollada o más crítica, hay algunos que no necesariamente la tienen pero sabemos que tenemos que ir avanzando juntos, eso es como la base digamos, en el sentido que aquí nadie sobra porque hay que sumar, ahora esa lógica de ser más se te replantea porque obviamente llega gente con otra mirada, que es súper bueno, creo yo y es un desafío.

- **Raúl:** En cuanto a organización, cuál según tú es la dinámica de organización, en cuanto a los roles, si lo querí plantear de otra forma, ¿cómo surgen las temáticas del Espacio Santa Ana?

- **Nahuel:** Está súper desorganizado, desde mi punto de vista, pero es parte, es parte, es necesario que sea así, esa postura laxa que permite que la gente efectivamente se de cuenta que esta cuestión no funciona.

- **Raúl:** Fue como un asldasln

- **Nahuel:** Sipo, es que no tenía otra posibilidad, yo por mucho que diga, “loco la cuestión es así” y uno es medio milico, por lo menos yo soy así “dos más dos son cuatro”, pero si no la viví no

vai a cacharla, entonces por mucho que uno pueda decir, pucha uno está más viejo, tiene más experiencia organizacional y todo el webeo tenemos claro que tenemos que claro que hay que vivirlo. O sea yo tengo militancia de los catorce años po hueón, o sea hay harto recorrido pero también harto recorrido sacándose la chucha, y muchas veces equivocándose, o sea no nos miramos el ombligo en ese sentido.

- **Raúl:** En este mismo sentido y avocándose a algo más específico, según tú, ¿cómo se toman las decisiones en la Capilla?

- **Nahuel:** Chuta, yo creo que hay un cambio de prácticas en este momento, antes como éramos menos se tomaban las decisiones de manera más (no terminó la frase, pero quizás quería decir más rápida o en grupos menores, con los más antiguos, por lo que menciona a continuación). Y en este momento creo yo, por ejemplo veo a la Yasna, al Chea y encuentro que deben desprenderse de quién toma las decisiones y tratar de apostar por la asamblea. Ahora bien, es un cuento que todavía queda muchísimo, porque la asamblea no funciona como uno quisiese, porque también uno tiene la lógica de ver otras organizaciones y saber como funcionan, pero uno comprende que han pasado años para lograr ese nivel de trabajo socio organizativo, entonces ahí hay un problema del Espacio que hay que resolver, pero por lo menos, qué pasa, por ejemplo, muchas organizaciones funcionan con la lógica del referente, si bien no existe un cargo de presidente o cosas así, hay un referente, y esos referentes tienen la capacidad de abrazarte o de también mandarte a la chucha. Entonces lo que se ha evitado es que no haya esta lógica del referente, pero ese mismo vacío ha producido esta desorganización, y se apuesta por algo que bien, no se personifica y se apuesta por la asamblea, pero bien hay que esperar que esa asamblea comience a dar sus frutos y para eso hay que hacer un acompañamiento, lo cual es un mea culpa para los que hemos estado más años, de que no hemos hecho ese proceso de forma más clara. Puta tiempo, 20 mil cosas, o sea hay que sobrevivir, y como hay que parar esto, también hay que parar la olla en la casa y también la familia es enorme. Yo si bien no estoy viviendo en esta pobla, mi vida ha sido en relación a este cerro, entonces no es mi núcleo familiar, es el núcleo familiar más los extensos.

- **Raúl:** Todo todo

- **Nahuel:** Todo po', entonces cachai, por ejemplo ahora vengo de hablar con una vecina, chucha en la del padre po wn, una vieja de 60 años, entonces uno dice, chucha en qué momento, entonces que tiene más prioridad, para mi tiene más prioridad, y no es una cuestión de ser malo, mi vecina que ha sido mi compañera durante los últimos 15 años po hueón, cachai, mi interés está en ella, porque si ella está bien significa que mis hijos van a estar bien. O sea yo lo veo así, parto de la lógica de mi, pero la lógica de mi extendida hacia otros. Entonces eso efectivamente es un paso, un paso en términos de afinidad, en términos de ir complementándose, yo no creo que hemos avanzado en eso, con algunos sí y con otros no. Pero es cosa de ir conociéndose, es cosa de ir afinando.

Tenemos por lo menos de mi parte, yo trato de nunca tirar el rollo donde no hay que tirarlo, pero intentar que las acciones efectivamente tengan que ver con lo que uno piensa y pa' eso pucha, es una cuestión de aprender y desaprender, yo me he mandando caleta de cagás y eso también hay que reconocerlo creo yo. Pero si alguno de nosotros nos hemos mandado cagás hemos tenido el tiempo de criticarnos en ese sentido, uhm.

- **Raúl:** Por ejemplo, está el tópico de redes entre comillas, tu mencionaste que antiguamente había una vinculación que se remitía a lo que es el TAC, a lo que son las organizaciones vecinales de acá y una parroquia, y ahora por ejemplo, en cuanto a redes, ¿cómo se vinculan con el entorno aquí Espacio Capilla?

- **Nahuel:** A ver, que lo que pasa, antes existía redes porque existía Patricia Castillo que era la directora del TAC, y eso era así. Y te voy a poner un ejemplo, yo me acuerdo que la segunda vez que vinimos a una reunión de Cordillera del consejo, consejo de salud, bueno no sé que nombre habrá tenido en ese momento, año 1997. Chistoso porque pasamos a una casa, nos colocaron un tablón de andamios (risas) pa' poder pasar al otro lao po', entonces claro, redes totalmente vivo, porque la Paty tenía la capacidad, chucha, de aglutinar, de convencer, de llevar a cabo ciertas acciones y al mismo tiempo tener la capacidad de mantenerlas en el tiempo. Si bien súper bueno, pero pasa que ahora la Paty no está y queda la cagá. Entonces bueno, funcionaba bien. En términos de organizaciones en ese momento había un total de 16, que conformaban los colegios, consultorios, no había junta de vecinos porque obviamente no había una orgánica, ehh, algunos clubes, digamos la población Gutenberg, la Cruz Roja, bah' no me acuerdo en este momento, pero más o menos 16 organizaciones. Que la lógica de trabajo de ese entonces es poder llevar al cerro ciertas problemáticas que había que plantearlas y para

poder solucionarlas. Principalmente Espacios Públicos y utilización de los mismos, y ahí, cosa que al final daba la posibilidad de hacer un trabajo. En ese momento nadie le llamaba ayuda mutua, o solidaridad, sino que efectivamente había comuntatividad. Ahora obviamente uno tiene más perspectiva que lo puede llamar ayuda mutua en ese sentido, yo creo que nosotros no hemos tenido eso, en esta organización ni siquiera lo hemos avanzado, porque obviamente no tenemos ejes, no hemos encontrado necesidad, cosas que obviamente tenemos que aclarar. Entonces yo creo que no tenemos redes, tenemos vinculaciones con el medio circundante, porque hemos trabajado caleta de tiempo acá.

- **Raúl:** Como vinculaciones para difundir más que todo

- **Nahuel:** Y alguna que otra en términos de ayuda, cachai, pero estamos muy lejos de poder entender el trabajo como un trabajo en red.

- **Dalu:** Y, además, perdona, son vinculaciones en términos personales también,

- **Nahuel:** Sipo, son vinculaciones personales, o sea tu sabi si vai a la Gutenberg hablai con el viejo, el Carlos, bueno ya no está pero tú sabí si al viejo le pedí algo, el va a estar ahí po', no te lo va a negar, porque ya te lo ganaste, nos ganamos esa confianza y eso también ha pasado con muchos vecinos.

- **Raúl:** ¿Cuál ha sido la vinculación con el Estado y las políticas públicas?

- **Nahuel:** Siempre ha habido vinculación con el Estado.

- **Raúl:** Siempre.

- **Nahuel:** Ahora es diferente como uno mantiene la relación con el Estado, eeh, en lo personal, obviamente yo te lo voy hablar de una lógica personal porque acá obviamente hay divergencias, yo creo que debe haber autonomía respecto a este, pero autonomía en términos de autarquía, es decir reconocer que el Estado ha sido un promotor de lógicas individuales, de lógicas mercantiles que es lo que se ha convertido en última instancia, pero al mismo tiempo no es una cosa inerte o inocua que está ahí y que nadie lo puede transformar, cachai. O sea yo soy una

persona que cree que hay que transformarlo y que hay que comprometerse a transformarlo, transformarlo para dispersarlo, bueno ahí obviamente podemos entrar en discusiones obviamente de carácter más conceptuales que doctrinarias, pero obviamente estamos muy lejos de poder llegar a eso, o sea mi la forma de poder histórico-política que estamos viviendo, es que necesitamos obviamente crear esa capacidad de autonomía. Pero para crear esa capacidad de autonomía tenemos que tener relaciones con otros y el Estado sigue siendo un ente importante, uhm, y las políticas públicas siguen siendo un ente importante, ahora bien como uno toma las políticas públicas... por ejemplo, vuelvo al caso de la pobla, si nosotros hubiéramos dicho “queremos arreglar esto”, buscamos un subsidio y nos vamos a la mierda porque al final tenemos que ser procedimentalistas en la forma que actuamos, y en lo cual, o sea cumplir procedimientos, enfrentar al Estado bajo una lógica que somos actores y no somos beneficiarios. Esa frase es del TAC, o sea nosotros no somos beneficiarios, los niños no son beneficiarios, los jóvenes y la gente no puede ser beneficiarios, son actores. Entonces nosotros entendemos que eso sí, tiene que existir.

Entonces nosotros partimos bajo la lógica, por ejemplo en la Población Obrera, de empezar el proceso de rehabilitación sin tener ni siquiera, o sea sabiendo que existen políticas y planes, planes y programas que te pueden como oferta pública pero no queríamos finalmente encasillarnos en esa, sino adquirir una lógica de trabajo, una lógica de institución que después utiliza eso (como la ayuda estatal) para poder llevar a cabo sus propósitos que los planteamos nosotros, uhm. Ahí hay una gran diferencia.

La mayoría de las organizaciones y especialmente organizaciones que tienen vinculación con el Estado es que adquieren la política pública como el plan maestro organizacional, uhm, y eso obviamente te debilita, no te fortalece, ahí hay una gran diferencia creo yo. Entonces ahí voy con la lógica de autogestión, o sea autogestión no es como conseguí las lucas, sino como haces el proceso formativo de que tu organización sea más fuerte, que tu organización adquiera autonomía, uhm. Y eso se hace con el Estado, o sea es un interlocutor más, o sea primero lo básico que tiene que ver con la autoeducación de nosotros y lo poco y nada que nos dejan las transnacionales, o sea como vamos a renunciar a eso, es como básico.

Algún momento estábamos con unos cabros, con unos compas del sindicato en un local que queda en Maipú, que ocupan un espacio que es de la Federación de trabajadores de la salud y hablamos, puta con el compa que tiene un café que funciona como centro cultural y era como, justo en el momento que estábamos en la disyuntiva en la cual sacai chucha “necesitamos un

millón de dólares pa parar está hueá, cómo mierda consigo la plata”, cachai cuando ya habíamos armado el proceso, recién nos venimos a preguntar sobre las lucas. Entonces tu cachai lo que es negociar con un director del SERVIU cuando le indicai “esta cosa se hace así, así, así (como gesticulando una orden)”. Porque tení la capacidad técnica, además de la convicción, entonces la hueá tiene que resultar. Entonces hablamos con este compa, y le decíamos “estamos en está disyuntiva”. O la hacemos en tres años, que era más o menos lo que nosotros pensábamos en que podíamos (en el tiempo que podíamos) hacerla, o sea ya habían transcurrido 5 años de trabajo, o sea la hacemos en tres años, la hacemos corta, y adquirimos, ya, o sea un bien, un producto tangible, que tiene que ver con viviendas rehabilitadas para 34 familias. O nos demoramos 15 años más en un proceso que no tiene, efectivamente, relación con el Estado.

Bueno, ¿qué hací? ¿ugai con la necesidad de las personas? porque solamente la doctrina te dice que tiene que ser así, o efectivamente queri apostar a un proceso de cambio... no sé po'... ahí está.

Nosotros pensamos que efectivamente se tiene que dar esa relación, en la práctica. En la práctica se tiene que dar esa relación, y la autogestión yo la entiendo así, y no sólo yo la entiendo así, hay muchas organizaciones más que lo entienden así.

Primero tener claro que aunque el Estado, es un Estado empresarial y esa hueá siempre hay que tenerla clara, y por lo menos yo desde mi definición, “ellos son los enemigos”, entiendo que son los enemigos porque yo no quiero que mercantilen mi vida. Eso es lo primero, contra ese Estado siempre voy a luchar, pero no con las personas que de una u otra manera son gente como nosotros hueón, ¡si la gente que trabaja en el Estado están alienados con la pega estúpida que les hacen hacer!

-Raúl: La burocracia de los papeles...

-Nahuel: Claro, pero no es que sean malas personas y que no tengan habilidades para poder hacerlo, ¡es un compañero más, ¡es un trabajador más po hueón! ese hay que rescatarlo, hay que traerlo para acá, y de hecho ha pasado, por ejemplo tenemos una compañera que participa en las asambleas, de que trabajaba en una de las partes importantes de los fondos que se prestaron para restaurar el edificio, era porque ella trabajaba para el Estado y fue capaz de vincularnos, se fue del Estado y se vino a trabajar para acá, con el Marcelo y otros más. O sea

de ganar casi tres palos se vino a una oficina donde tenía que pagar 25 lucas para poder pararla, y sin sueldo, o sea eso pa' mi es ganar. Es convencer esa lógica -suena su teléfono "washita te puedo llamar en 5 minutitos más"- entonces es como eso, y yo creo que ahí obviamente no, no ha servido tener la visión de "ya loco, no la sabí hacer, veamos los que la están haciendo". Esa apertura ha habido y tener relaciones po' hueón, o sea si hay que ir a hablar con un hueón al cual lo reconozco diferente a mi, pero al loco yo lo tengo que convencer de lo que estoy haciendo es lo correcto, en este momento en el cual estamos viviendo. Entonces bajo esa lógica relación con el Estado había, porque nos permite, nos permite avanzar, pero bajo la lógica de ir a participar a un fondo concursable, donde está todo maquetiado y todo discurrido en términos de cómo te gastai la plata, o sea en términos de cómo tení que hacer el trabajo, si al final estai entregando toda tu capacidad organizacional a gente a la cual, puta apreta botoncitos cachai, tendríai que ser, pa' mí, relativamente estúpido ¡esa relación no! y o sea, tampoco vai a estar compitiendo con otros compañeros, que también es nefasto, porque entrai en una lógica, la lógica del capital te permea en tus prácticas, tus prácticas de organización, eso efectivamente es matar cualquier organización y en eso, obviamente voy a estar siempre en contra. O sea esa relación con el Estado, no, pero otra relación de autonomía te da la posibilidad de poder plantearte y formar... puta, llamalo movimiento, contra poder, como querai contra hegemonía generar contra hegemonía, llamalo movimiento como querai da lo mismo el nombre. Es la misma autonomía que uno tiene que tener frente a los partidos políticos, es la misma autonomía que uno tiene que tener con la patronal, en donde uno se pare tiene que tener esa autonomía. Porque por ejemplo mi postura se conforma desde el campo popular, no sé, yo me reconozco como trabajador y también del sector popular, independiente de que si soy profesional y todo el webeo correspondiente, o sea mi visión y por lo menos mi punto de vista yo lo tengo claro y hace ratito. Y en eso no tengo tapujo, y tampoco tengo tapujo en decirlo: "antes que nada soy militante" y no me sonrojo ni que, que va a pensar el resto. No, son definiciones claras, o sea ahí no puede haber relativismo, por ejemplo desde mi punto de vista y eso te da la posibilidad de abrir perspectiva sobre como se trabaja. Ahí yo rescato mucho la experiencia de otras organizaciones, a las cuales de alguna u otra manera hemos tenido la capacidad de irnos vinculando. Por ejemplo, yo ahora me voy a Buenos Aires y me voy a una organización, donde puta, es mi segunda casa cachai, o sea yo me voy a estudiar pero me voy a militar también, o sea ser parte de una orgánica, tomar tareas en torno a esa orgánica y llevarlas a cabo, conformarlas con otros, he ir discutiendo efectivamente propuestas. Donde ves son los mismos.

Autogestión, bien, autogestión no significa autoarquía, sino efectivamente tener autonomía frente al Estado, pero vincularse con él para poder cambiarlo, ¿cambiarlo para qué? algunos compañeros creen que para cambiarlo, para hacerse con ese poder, otros para hacerse con ese poder y dispersarlo, ahí tenemos obviamente visiones totalmente diferentes.

Cuando los procesos de autogestión comienzan a juntarse con los procesos de educación popular, y empezamos a entender que son lo mismo al final, que son procesos formativos, que son procesos que se construyen cotidianamente, claro po' empieza a haber un campo de acción relativamente grande, tomando en cuenta que también hay diferencias, uhm, o sea las hay, derrepente uno no está tan de acuerdo con ciertas lógicas, frente al cuento que la otra vez vinieron los compas del Partido Igualdad, o sea yo no estoy de acuerdo, ¡pero son mis compañeros! y lo han sido por años, cachai. O sea yo no puedo, porque efectivamente yo no los conocí como activos, sino trabajando en el territorio, teniendo una lógica territorial que han avanzado y han podido constituir poder, en el sentido del poder hacer. Eso creo que es necesario ir como, puta, dejar las diferencias de lado y empezar ha darse cuenta que efectivamente hay cosas que pasan y que uno no necesariamente tiene que estar de acuerdo, pero hay que tener la apertura para ir conociéndolo... no sé yo... por lo menos lo veo así.

- **Raúl:** Ahora respecto a los conflicto que tú puedes identificar, conflictos relativos a las personas internas de la organización y conflictos con las organizaciones o identidades pertenecientes al territorio, si es que existen o tú puedes identificar ciertos conflictos con organizaciones del territorio...

- **Nahuel:** Yo no creo que tengamos conflictos con organizaciones, y que tengamos conflictos personales con nadie... pero si tenemos ciertas diferencias, ya

-**Raúl:** ya.

-**Nahuel:** y esos son conversables todo el rato

-interrupción: "¿van a comer acá?"-

-Nahuel: ehh, entonces uno tiene que entender y aprender a entender a despersonalizar las situaciones, y no pensar que uno es el dueño de la verdad y el otro no tiene capacidad de opinión, la organización no puede mirar de una manera diferente.

Veamos los logros que ha tenido, veamos efectivamente en que ha avanzado, en qué ha avanzado y en qué se ha equivocado. O sea eso es legítimo, uno no puede andar mirándose el ombligo todo el rato, entonces bajo esa lógica obviamente, no es que haya conflicto, no es que la vinculación con el otro tenga que ver en relación de conflicto, sino tiene relación con tener la perspectiva y reconocerse como diferente, pero tener la capacidad de autocrítica y de crítica hacia el otro, para poder avanzar po hueón.

Pa' mí en términos personales es como la frontera, ¿cachai o no? por ponerlo de una manera, mientras más organización existe más capacidad efectiva tení para poder hacer, en términos de autonomía poder hacer lo que uno estime conveniente, eh, para poder llegar. ¡pa' mí es claro, pa' mí es poder popular!, pero yo sé que mis otros compas no necesariamente van a entenderlo de la misma manera, pero con él avanzo, con él, efectivamente puede llevar a la práctica lo que tengo como ideario, entonces eso yo creo que es como lo primero que hay que tomar como perspectiva, entonces por eso yo te digo, uno abre la frontera para poder tener más espacio para poder retroalimentarse, más espacio para poder construir.

-Dalu: Y respecto a esas críticas y autocríticas, como pa' no entrar en detalle fino, las temáticas principales donde surgen esas críticas o esas diferencias.

-Nahuel: Yo creo que tiene que ver con lógica socio-organizativa, primero. Las formas de trabajo en términos si el trabajo es el producto o el proceso, entramos en esas formas...

-Dalu: Ummm

-Nahuel: Que efectivamente todos estos procesos son formativos, y qué se entiende como proceso formativo. Volvamos a un ejemplo común, por ejemplo si yo hago una fiesta porque necesito autogestionarme, ahora mi eso me causa problema, si yo no cambio la práctica del capital no estoy haciendo nada, toy repitiendo lo mismo. O sea si deconstruyo esa práctica del capital, entonces todo el rato, de esa práctica estoy hablando.

Entonces obviamente ese es un camino, un camino al recorrer, y cuando vamos hilando más fino nos damos cuenta que efectivamente unas cosas las logramos y otras cosas no, y ahí

obviamente pucha, vamos a tener diferencias. Y ahí claro, vamos a tener conflictos con unos en términos de que, por ejemplo el Espacio ha tenido últimamente una impronta cultural relativamente fuerte, y eso tiene una forma de acción, tiene una forma de lenguaje, y tiene una forma de discurso, que es diferente a la lógica de uno, a la cual uno estaba acostumbrado.

O sea ustedes vienen del ámbito de las Ciencias Sociales obviamente en términos del ámbito comunitario. Y yo estudiando Arquitectura cachai po' y mi formación profesional no es lo que me marca, sino más bien la militancia que llevo. Entonces bajo esa lógica yo sé que obviamente voy a tener conflictos con otros, pero esos conflictos con otros tiene que ver desde dónde me paro y cómo estoy mirando.

Volvemos al ejemplo, cuando yo entiendo autonomía pa' mi es una cuestión así de grande po', pero autonomía no es porque me paré en la esquina cachai, y con todo respeto que tengo a los compas que hacen malabares cachai, tenemos formas de mirar las cosas diferentes, pero lo interesante es que nos encontremos para poder discutirlos y la discusión tiene que ver también con la práctica que podemos llevar a cabo, ahí esas vueltas de tuerca son las que hay que ir dando, hilándolas fino, construyéndolas, no sabemos, yo... no tengo la menor idea.

La crítica que tenemos, por ejemplo, más grande que tenemos del proceso de la Población Obrera, tenemos el libro y todas las cuestiones, es decir toda la challa correspondiente para poder decir, la hicimos, pero en estricto rigor, las prácticas, no sacamos nada si todavía el viejo culiao le sigue sacando la chucha a su vieja, o sea estamos hablando hueá, o sea no sacamos nada con tener un edificio extremadamente hermoso si no cambiamos las prácticas. O sea esa es la crítica que yo creo que tenemos que hacer y por lo menos yo me la hago, o sea, ¡chucha loco no hicimos la pega! o sea si está bien, hicimos la pega en cuanto al producto, pero no hicimos la pega en términos de cambiar ciertas lógicas, ciertas prácticas que no tienen que ver con buscar relaciones de solidaridad, de poder vivir, ahí obviamente hay un tema que hay que seguir dándole vueltas. Y tener claro que en la perspectiva histórica, puta esto no es nada po', el aporte mínimo que podemos hacer, así como lo hicieron otros compañeros con anterioridad, o sea si este cerro tiene 120 años de historia organizacional, bueno reconozcámonos como parte de esa historia y teniendo claro que todavía falta mucho por avanzar. O sea tenemos claro que tenemos que reconstruir el periodo nefasto de la historia en los cuales nos han hecho mierda. Pero esto que estamos hablando, lo hablaron nuestros abuelos y nuestros bisabuelos, cachai o no, no es nada nuevo, uhm y de repente es súper fácil confundirse. Y ahí entramos en veinte mil temas, que uno tiene que recuperar esa capacidad, esa capacidad de reflexión, la capacidad efectivamente de poder ver qué chucha se ha hecho po' hueón.

Si la misma gente salía a la calle en Valparaíso era para hacer mierda los bancos po' hueón y era tan legítimo el uso de esa violencia, que ahora, obviamente no es legítimo, en la pacifidad de marchas que está establecida. Uno bueno dice, ¿qué hemos ganado?, para mí por lo menos no es nada po' hueón. Campo de acción, eso es lo que uno hay que recuperar, por ahí lo veo.

2. Entrevista N°2

- **Andalucía:** Ya, respecto a la historia de la organización

- **Álvaro:** ¿Cronológicamente?

Eeeh a ver, incluso de antes. Nosotros, si bien ahora último las organizaciones eeh con integrantes de ciertas edades, se resumen mucho más veces a afinidades de encuentro, de trabajo, cachai que se realicen, eeh más que pertenecer a una orgánica política clara, eeh, nosotros llevamos trabajando porque nos conocemos digamos, desde hace ya 15 años yo creo, harto rato, de aquí del cerro Cordillera cachai, de otros trabajos que hemos hecho en otros lados, vínculos comunes y cosas así. Y la materialización de lo que es ahora Santa Ana, con el paso de la entrega del espacio de al lado que fue la capilla Santa Ana, en su proceso de reconstrucción de su interior, que fue la primera, que fue el porque nos juntamos digamos, eeh por supuesto nos llevaba cachai a pensar otras cosas muchos más importantes cachai, que tienen que ver con el impacto que puede significar cachai tener un espacio de esa forma y poder darle vida cachai en un cerro como el cerro Cordillera. Eeeh desde ahí partimos, más o menos, eso fue hace ya 3 años atrás creo 2 año y medio puede ser cuando se hizo la firma de la organización de base, que es lo que tenemos ahora, por ahora, y de ahí hubieron diferentes momentos de pega en que, más que nada se trataba de un punto de encuentro, de trabajo de amigos, sin una orgánica quizás muy clara, pretendiendo si por supuesto algunas cosas, eeh teniendo ciertos horizontes en común, que puta, es lo que más menos cada uno desde todas las disciplinas de donde venimos hemos decantado también cachai, confluimos en cierto, cierto

pensamiento. Y Santa Ana digamos se empieza como a consolidar un poco eso, y es el proceso que hemos llevado hasta ahora eeh de todo este periodo, potenciado por supuesto con lo que ahora físicamente es Santa Ana, cachai, que ahí viene un plus super grande también y que es lo que a nosotros también nos permitió, eeh también visualizar mucho más el trabajo en lo concreto que es lo que nosotros conversábamos digamos cachai, el espacio de al lado nos permitía un punto de encuentro, pero era hasta cierto tiempo, eehh no teníamos baño, habían condiciones que no, que nooo como se llama, no favorecían el encuentro ni el pensar también como nos paramos acá, era mucho sacrificio muchas veces el estar acá dentro en un espacio súper frío sin baño, eehh sin poder, ósea teníamos un calentador de agua por ejemplo, cosas de ese tipo que al final constituyen eeh establecer espacios y puntos de encuentros cachai que pueden facilitar la situación como los que estamos teniendo ahora que es una conversación. Y también claro, eeh cachar que tener un espacio como este como una organización de, como no sé po, que no es una ONG cachai, que nos es una corporación, ni es una institución cachai, que reciba fondos, eeh lo veíamos como una propuesta súper potenciadora una de nuestros sueños y nuestras capacidades, y pensar que ésta hueá se puede hacer po cachai, que esta hueá es posible eehh y que podemos generar una fuerza de trabajo cachai eeh comunitaria y territorial, eehh sin, con lógicas independientes, cachai, que muchas veces lo que se quiere, lo que todos enuncian en discursos, cachai, en poder, como miramos esto de la autogestión, como miramos esto de la autodeterminación por ejemplo en las tareas, cachai ... y dentro de esos discursos cachai es necesario poder bajarlos po cachai como se construye eso en el cotidiano cachai y en la práctica cachai, como establecemos metodologías de trabajo cachai que sean, que no sea en base a persona...así como a caudillismos, que muchas veces es lo que prima principalmente en las organizaciones cacha a lo largo de todo Chile digamos cachai y en Latinoamérica en general, es como, es así, eehh que mantiene las organizaciones vivas muchas veces pero no necesariamente con un poder articulador tal, que pueda generar un poder cachai, que ya le llamemos poder vecinal, le podemos llamar poder de lo que sea, pero eeh no genera participación y eso aquí en Chile ha sido fuerte, eso ha sido una merma importante en término eeh de organizaciones, cachai, ósea ayer vimos que hay más de 70% nacional de abstención cachai en las votaciones y dentro de ese universo hay que discriminar quienes dejaron de ir a votar cachai más que los que fueron invitados ahora por obligación, ósea por inscripción automática cachai que no iban porque en realidad no iban a ir ni cagando ni ahora ni nunca cachai, pero también hay un mundo que dejo de ir ahora, cachai, que quizás ya se siente súper defraudado de la clase política de ciertos estamentos que están establecidos

dentro de la sociedad como legítimos, y desde ahí desde esa abstención, cachay que es un, que también existen los que se quedaron viendo el partido arriba del boca, que también existen los que fueron a la playa, prefieren pasar, despertarse tarde, estar con los hijos, no sé hay diferentes posibilidades. Eeh, ante eso también hay que darle cuerpo, cachai, porque ahí hay una, hay una, por lo menos también hay un descontento generalizado cachai y en ese plano eeh las organizaciones de base cachai que trabajan en los cerros tienen una responsabilidad súper importante de poder pensarse ante esa situación, cuando un poder, como el más cercano que es el municipal no te está sirviendo porque eeh el consultorio no te entrega los cómo se llama, lo necesario porque tenís que hacer una fila, porque tenís que esperar a un doctor que viene en un mes más cachai, o sea vai a tener horario en un mes más para sanarte una situación que te es urgente ahora, la reflexión puede ir por ese lado, o sea yo no, éstas personas a mí no me representan porque directa o indirectamente yo me veo en una condición súper desprotegida de parte de estas personas autoridades y ...

- **Andalucía:** Y en este mismo sentido, por ejemplo, ¿cuáles son o cuáles vendrían siendo los objetivos de ésta organización?, igual tiene relación con esto que estamos hablando.

- **Álvaro:** En ese sentido yo creo que en lo principal y por lo menos en lo que a mí me interesa, es que podamos establecer como una metodología de trabajos participativa, cachai, en general una orgánica tal que sea en base a, no sé po a que no sea una maquinaria pero crear una orgánica suficiente, cachai, que nos permita enfrentar el territorio a través de una forma sistemática y racional, cachai, más que a situaciones que puede ser lo contingente o del momento, poder tener, ahora eso es súper complicao mantenerlo en el tiempo, porque necesitai gente, cachai eso se construyó con personas y siento que igual acá varios de nosotros ya decidimos hacia donde va nuestra vida, y que quizá no queda más opción en nuestra vida que ser un Santanino cachay, por mucho tiempo y desde aquí pensar en esos sueños que no vemos concretable dentro de lo formal, poder concretarlos acá, con una propuesta que quizá con lo precario que podemos ser, cachay, sea una hueá que puta con un respeto cachai, no sé po hiciste un trabajo que sea serio que hiciste un buen trabajo, que sea un profesional, que sea un aporte al territorio, que sea un aporte a generar dinámicas de trabajos que sean más sostenibles en el tiempo y más participativas, más que nada. A lo que tenemos en estos momentos súper imposibilitaos de poder generar mayor participación es que existen lógicas de trabajo que nos juegan en contra cachay, y eso tiene que ver los ego que operan dentro de la

orgánica que se generan producto de todo esto y no sé po' poder trabajar en ese sentido poder potenciar cachai a otras organizaciones además de la nuestra cachai, en un trabajo conjunto colectivo y compartiendo los conflictos que nos unen más que nada, podemos entender que todas las organizaciones que nos unen tienen por así decirlo ejes de trabajo, no sé si en la actualidad tienen ejes de trabajo en el cotidiano resulten el cotidiano y no tienen un planteamiento político como organización y no en un sentido político partidista sino un sentido político de pensar un horizonte tanto en un horizonte como colectivo como organización cachai, eso como proyecto es poder llegar a establecer de que ya es hora de que es necesario poder pensarse dentro de una sociedad de la que estamos viviendo nosotros como organización es absolutamente necesario.

- **Andalucía:** Yo tengo una pregunta, que no importa que me de, bueno en realidad, qué es ¿cómo diferenciamos los objetivos de la organización con los objetivos de vida, de una forma de vida que es comunitaria, no sé si me explico? ¿Me entendí?

- **Álvaro:** De nuevo...

- **Andalucía:** Así po no sé po lo comunitario conlleva a un estilo de vida, por decirlo así, ¿como diferenciamos ese estilo de vida con los objetivos de la organización?.

- **Álvaro:** O sea partiendo desde lo maaa, hasta lo maaaa, tenemos un daño tan fuerte que es el tema de la individualidad como posición a lo comunitario cachai, o a lo colectivo. El hecho de pensar en el otro en la actualidad es como pega de los hueones cachai. O sea yo me salvo, el común piensa en salvarse, o sea pensar en que le pasa a esta persona, si es mi vecino o no, o sea los discursos han operado dividiendo ese tejido que quedó súper destruido después de la dictadura en muchos barrios y quedó como con los nervios tomados no sé de la hueá. No se junta y frente a eso es súper difícil pensar de que como es pensar lo comunitario, cuando no hemos sido capaces de resolver temas, cachai, que nos quedaron súper metíos en el cuerpo, cachai, pero no están muertos ese es el tema, que hay unas partes igual quee, quee si ven todos estos golpes, que se han recibido a lo largo de la historia cachai en el mundo de lo popular, no han sido capaces de destruir por completo cachay esas ganas de lo comunitario yo creo que muchas veces se puede pensar como que es una hueá inherente a lo humano cachai el estar con otro, cuando te ves desprotegi'o frente a una situación tal cachai, en la necesidad

de juntarse, eso se ve no sé po se vio cuando fue el terremoto el 2010 volvimos a esa hueá animal po', esos efectos cachai es necesario darles otro significado cachai, hay un significante que es verse desprotegío, súper desprotegío y la otra es verle el significado de "mira lo que nos pasa cachai". Cuando han tenio la necesidad de juntarse con el de al lao, con el vecino y construir. Desde ahí establecer esa relaciones cachai, más que esta lejanía que tenemos ahora cachay, porque la representación es lo que supuestamente debería solucionar todos los problemas, hay un rollo fuerte ahí porque eso pasa mucho aquí en Chile más que en el resto del continente, en cuales si el ciudadano común y el común, común cachai, establece otras lógicas de relación con su entorno y acá la gente está preocupada de otras hueá, por decirlo de alguna forma.

- **Andalucía:** Devolviéndote un poco a la pregunta de hace un rato ¿cómo pensamos lo comunitario?

- **Álvaro:** Cómo pensar lo comunitario pero también hay que cachar que, como es lo comunitario o que es lo comunitario, pasa que cuando existen grupos agrupaciones con diferentes fines cachai que pueden ser comunitarios que pueden ser colectivos, bueno que por lo menos entienden que existe un planteamiento político, existen demandas por llamarlo sectorial, por llamarlo de alguna forma, como desde los trabajadores, pero cuando te reconoces con otro que tiene otra demanda ese, pero es absolutamente a fin cachai dentro de lo que te está sucediendo a ti es poder establecer esas redes mínimas pueden ser súper estratégicas también en el pensar un objetivo en común, lo comunitario nos une cuando tenemos un objetivo en común y eso es un tema pa' largo yo siento y ver si estamos dispuestos a enfrentarlo o mínimamente dialogarlo, cachai es una propuesta que hay que hacer, porque cuando se establecen organizaciones sindicatos u otras organizaciones que se están en diferentes frentes que están actuando con diferentes objetivos desde sus demandas cachai y no estableciendo los nexos es porque no existe un planteamiento político claro cachai, no existen demandas de carácter colectiva cachai para decir que es lo que nos afecta cachai en el común.

- **Andalucía:** Que básicamente en el sistema no queda otra po' igual es individualizante.

- **Álvaro:** En parte sí y en parte no sé po, la otra vez hablaba con unos dirigentes del sindicato de marineros de auxiliares de bahía y me mostraban su petitorio con sus planteamientos de

como orgánica de sindicato y la verdad es que era un bono de término de conflicto en relación a algo, cuando cambiemos el giro que lo importante no es lo económico actual, pa' poder salvar el bono cachai, onda es un medio pero no un fin cachai, total como logro es pensar la ciudad atrevernos a pensar el puerto, los cerros, la ciudad atrevernos a preguntarnos como mierda queremos vivir con mis hijos con mi entorno cachai, para poder soñar algo, ahora claro si estay trabajando muchas horas al día, muchas horas al mes con la con un sueldo de mierda, claro que no te va a dejar horas para poder pensar y te va a dejar decidiendo que, que las instancias colectivas vecinales cachai, es pal hueón que tiene tiempo y hay nos olvidamos de lo comunitario porque no se da, cachai, tampoco hemos sido capaces de mirarlo como políticamente cachay, como poder llegar a ese sector en que el trabajador que tiene que estar caleta de horas cachai en una pega que estai súper precarizado, tener contrato a lo más un año o cada tres meses como mucho. Así es lo más probable es que no se va a poder poner a pensar a reflexionar o sea su cabeza va a estar absolutamente pensando que mierda como ahora, qué mierda comen mis hijos, qué mierda les doy a comer mañana.

- **Andalucía:** Los materiales no te permiten.

- **Álvaro:** Exactamente.

- **Andalucía:** Respecto a las formas de organización del espacio Santa Ana.

- **Álvaro:** O sea pa mi la necesidad de poder generar una capacidad organizacional que pueda ser articuladora de cosas digamos y es la horizontalidad que puede, es un camino, sin duda igual lo planteo así y la horizontalidad nos lleva a trabajar sin egos, a no sentirte pasado a llevar por too cachai y en eso hay que poner los esfuerzos eso siento y eso puede ser generador tanto de unas prácticas como de poder generar redes, cachay, con otras organizaciones y dentro de éste colectivo donde estamos funcionando, que si bien en estos momentos nuestra, la mayoría de nuestros colectivos son de carácter artístico, todos apuntan o hemos sido capaces de la de la encuentro de formación, como dinámicas también informales cachai, o asambleas de trabajo cachai del día martes y del domingo visualizar que tenemos horizontes más menos comunes ahora como le damos cuerpo y forma a esos horizontes a construir cachai, es lo que en estos momentos hay que empezar a ver y para eso también la comisión territorial es un punto súper importante en poder bajar esa información y que poder darle cuerpo tanto equipo

de trabajo tanto focalizar temas cachai y todo eso porque al final las ganas que tiene cada uno es la única forma de construir dentro de lo real, no sé si hay que establecer que las comisiones de trabajo son la única manera verás y ideal de trabajo, yo siento que es nuestra forma de trabajo que podemos llegar a construir en un tiempo, puede que eso nos pueda servir para llegar en ciertas formas de trabajo, puede que otras lógicas de trabajo internas nos puedan llevar a resolver otros temas, ósea si nos sujetamos a la estructura por la estructura cachai, lo más probable es que nos lleve a un caos, un caos ordenao cachai, pero un caos que al final nos deja con caleta de limitantes acá, hay que tener una estructura de trabajo que nos posibilite dentro de la dinámica de reproducción nuestra poder estar claros cachay, hay cosas que tienen que estar resueltas pronto cachai y desde ahí pensar en la producción que es lo que nos deja más menos como un piso, la reproducción es la que nos deja como un piso suficiente de que las cosas funcionan, de que las hueás se resuelven que se toman decisiones de que hay trabajo más menos hace de que participe la mayoría de los participantes del colectivo cachai y desde ahí pensar en lo otro el territorio no sé los cerros, las redes y too.

- **Andalucía:** Dijiste recién una forma de reproducción nuestra me puedes como caracterizar un poco esa forma de reproducción nuestra.

- **Álvaro:** Eso eeh, eeh... te estoy hablando en cuanto a las deformaciones marxistas que tengo, en los niveles de producción y reproducción de too, no po en lo humano uno tiene que, como fuerza de trabajo, uno tiene que alimentarse en la casa descansar y too ese tema debería estar resuelto, la reproducción, la alimentación lo mínimo para poder vivir a través de eso tu podi pensar, de ahí viene la producción, de ahí viene el trabajo intelectual, de ahí viene la producción material o todo lo que pudiera entenderse fuera de lo reproductivo. Antes era la mujer la que se identificaba con el tema de lo reproductivo, el hombre trabajaba en su labor participativa en sindicato por supuesto también y la mujer estaba en la casa viendo las tareas de alimentación que es de reproducción que son los niños cachai, es mantener esa energía viva cachai, ahora la mujer también ha sido una instancia de producción dentro de esa reproducción que se entendía, pero ahora hay un tema dentro ahí del marxismo que es un tema, pero pensemos que ese tema esté solucionado a ésta altura, pero dentro de la organización tenemos instancias de reproducción en relación a fines po, si nuestros fines es poder generar una red cachai del cerro con otras organizaciones tener contacto con los vecinos poder que en éste espacio generar participación cachai y que en sus momentos este súper vivo cachay y que este

no sé po súper ocupado y que allá por lo menos mucha actividad por parte del vecindario logramos que los vecinos que no se activan, se activen a través de no sé qué! ehh sería súper importante cachai poder establecer eso como producción, lo reproductivo es poder mantener eso que entendemos como producción.

- **Andalucía:** Oye, ya que estamos hablando de los vecinos y todo eso, con respecto a las redes y respecto a las redes tanto como en el cerro en general, cómo funciona el cerro.

- **Álvaro:** Igual yo pienso que hay redes que este colectivo preestablece en realidad, que son las redes que son en base a amistades, a afinidades, a vínculos cachai, que son del cotidiano que son por nuestras mismas pegas, nos permite generar una red que apoya el trabajo y por supuesto sin dejar de apuntar que, que son como estratégicas porque nos sirven porque es una mano, es apoyo mutuo y también existen las otras redes que son mas pega cachai, redes que son más difíciles que se generen cachai, por supuesto primero establecemos redes en base a pensamientos a fines cachai, si pensamos que nuestra red son los pacos porque necesitamos que los pacos no sé po a través de su plan cuadrante vayan cada vez a proteger nuestro espacio cachai estamos cagaos, pero quizá hay muchas organizaciones que operan de otra forma y establecen una red cachay, a la tendencia de la hueá, no establecí cachai como principal hueá el poder llegar a la organización tanto como, los cabros que se juntan en la esquina que no tienen ninguna orgánica, pero que se juntan digamos por lo menos a cierta hora a fumar pito lo que sea pero se juntan, establecí esa red estai ganando mucho más que establecer una red formal como la policía cachay, estai ganando mucho más con lo otro, es poder sumar cachay, eeh al vecino directamente establecer con el vecino temas que mediarlas a través de otras situaciones que nos han dicho son las eeh las legítimas como tení que relacionarte, ósea cuando rompamos ese cerco, cuando rompamos ese ser subjetivo no es cierto cuando lo rompamos vamos a ganar más en las redes

- **Andalucía:** Y en las redes actuales en el territorio ¿cuáles son o existen o no existen? ¿cómo se dan?.

- **Álvaro:** Existen las que conocemos está el TAC que ha sido una experiencia anterior a la nuestra que trabaja con niños y todos los que pasamos de alguna forma por ahí o vivimos esa escuela sacamos en limpio lo que nosotros queremos hacer, conocimos esa experiencia como

también hemos conocido otras cachai que están en diferentes cerros y, no necesariamente hemos establecido redes con el cerro, también hemos establecido redes con otras redes que podemos decir que está Patio Volantín, Parque el Litre, donde podemos hablar con Parque la Laguna eeh Centro Cultural Playa Ancha, porque tenemos instancias afines donde por lo menos en este pañuelo que significa Valparaíso que igual es chico, somos casi siempre los mismos agentes estando en diferentes lados, o sea la posibilidad de multiplicarse se puede.

- **Andalucía:** Ehm y las redes con el Estado, por ejemplo se establecen, no se establecen ¿cómo son?, con la política pública también.

- **Álvaro:** Ese es un tema es un tema ahora yo creo que es una discusión, porque, cuando por ejemplo en argentina cuando se habla de autogestión cachai, a través de solucionar los temas de la vivienda sin duda tienes que estar ligados con el Estado, ahora bien las leyes del Estado que marcan esas propuestas son mucho más amplia que la nuestra, cachay, uno puede ser más estricto incluso pensar de que el Estado como un aparato político burgués que opera para mantener el estatus quo cachai, y sostener esto cachai a través de un aparato militar policial que opera en todo el territorio nacional cachai, tú pensai que tú no querí ligarte con esas lógicas es otra propuesta cachai yo creo que hay otras que dicen que las platas son nuestras y que la relación es netamente económicas, no tení otro diálogo, porque no hay más diálogo, porque a través de lo económico no tení más diálogo, porque a través de lo económico, el diálogo es súper precario po no es tanto que te estén financiando todos los años cachai, el que trabaja en el mundo del arte cachay tiene FONDART o tiene otros fonditos más a través de instancias locales que pelearse. Ahora como agente comunitario, como agente territorial tení que pensar en que para tú, cuánto es estratégico pensar una alianza con el Estado, nuevamente te resuena lo económico cachai necesitamos esa plata, más que pensar que sea una red de carácter estratégico político, sino que se resume netamente a una práctica netamente estratégico económico.

- **Andalucía:** Bueno el siguiente tema tiene que ver con eso, el conflicto con las política públicas, cómo es el conflicto con las políticas públicas, cómo chocamos, cuál es el tema ahí.

-**Álvaro:** Pasa en que las políticas públicas se enmarcan, bueno dentro de eso o puedo pensar que en un consultorio se da prioridad a la atención de personas en cierta edad porque es un

universo electoral, se focalizan ciertas demandas cachai y se dice que no hay presupuesto pero siempre lo hay cachai, pero se focaliza para dejar contento a un sector de la población. Ya eso por un lao, y me perdí a ver tu pregunta pero iba para allá.

- **Andalucía:** Te pregunte eso del conflicto con las políticas públicas.

- **Álvaro:** Y las políticas públicas no están relacionadas con las demandas reales, cuando se vieron eso de la abstención generalizada, es porque en realidad eso que le llaman el Estado y política pública no te llega cachai y lo que te llegan son deudas, avaladas por esta política de Estado mismo y por un discurso del Estado cachai, entonces las políticas públicas tienden a ser absolutamente discutibles porque al dejar de existir un diálogo para crearlas como mínimo cachai, ya hay una diferencia clara en que es muy difícil poder operar dentro de eso, porque al final lo que lograi es un desgaste tremendo y hacerle la pega a unos hueones que no le interesa absolutamente nada, le interesa que el presupuesto anual cachai se cumpla cachai, ciertos objetivos se den y eso, o sea ONG se han transformado en ser operadores de política pública del Estado, eso se ha resumido el rol de las ONG en la actualidad y eso las propuestas sostenibles y económica, en esa habló no sé por ejemplo CERPAG, en que se transforman en operadores de lo social y es precisamente a lo que no queremos llegar a ser operadores de lo social cachai, hay ya nos fuimos a la mierda cachai mientras no exista ese diálogo con las políticas públicas y que no va a haber a no ser que exista un cambio absoluto un remezón total político y que lo dudo, ahora estas personas están pensando en la abstención y van a resolver el tema con una sordidez tremenda y una tontera tremenda para poder solucionarla y eso lo van a ser pronto porque vienen las presidenciales ahora encima, ya están preocupados del nivel abstención pero no para generar participación sino que al final para que vayan a votar.

- **Andalucía:** Lo más probable es que sea con un incentivo la hueá.

- **Álvaro:** Claro.

- **Andalucía:** Bueno con respecto a los conflictos con el territorio e internos, no se entienden como conflictos personales sino como conflictos, no sé de interés, no sé cómo llamarlo.

- **Álvaro:** Yo creo que es bueno que el conflicto este, yo creo que te ayuda a crecer y ese igual es un tema, ahora cuando el conflicto no te ayuda a crecer no te ayuda a resolver es un cacho, los conflictos tienen que haber tanto dentro de la orgánica, como dentro de o sea en el conflicto de la discusión hacia la relación de lo que se hace, hacia donde se construye es extremadamente sano tenerlo, y yo creo que es exactamente ahí es donde pensamos lo que es conflicto, como algo que es conflictivo como algo que no debe haber y esa hueá esta súper incrustado en las orgánicas de barrio, como que evitar el conflicto es evitar la discusión y se resuelve rápidamente cachai con hueás no más cachai, no se aborda la hueá como que fuera un conflicto sano porque el conflicto es sano cuando genera soluciones, cuando genera planteamientos, cuando genera que haya participación, hay conflictos sanos y eso yo creo que igual acá en Santa Ana existe un nivel de madurez que nos permite nos permitimos ese conflicto digamos, que existan distintas posiciones que digamos estando y que al mismo tiempo la asamblea sea la instancia donde poder comunicar tu perspectiva cachai, no necesariamente partidista y toos tenemos diferentes horizontes y horizontes que pueden ser individuales como comunes y en la asamblea se vean el puente donde se encuentra y es una forma de pensar de cómo construimos comunidad dentro de lo que le llamamos izquierda si tampoco nos vamos y de que pensamos de que podemos ser un aporte hacia a eso cachai, hablar de de izquierda a un vecino y saber que entienden por izquierda y es mejor hablar de poder generar un poder vecinal nomas po' y hay estay generan, y estay haciendo algo que es mucho mas de izquierda de lo que son de izquierda en la actualidad, cuando te vai a una población cuando le vai a prestar ropa a una junta de vecinos a resolver un tema que ellos no pueden resolver y eso es súper comunitario po', pero votan por la UDI po cachai y tienen en el cómo se llama y en el living tienen un cuadro hasta de pinocho, pero son súper comunitarios y en esa hueá hay que entrar también y es súper necesario tener que entrar, no basta sólo reflexionar en torno a eso y quedarnos en espacios cerrados cachai, como espacio Santa Ana poder lograr ese diálogo poder romper esas barreras que esa persona lamentablemente fue mucho más permeable en construirse como subjetividad tanto individual como familiar, pero si tienen la necesidad de ser comunitarios y te encontrái con esas situaciones también.

- **Andalucía:** Oye y una pregunta que se me viene a la cabeza, como, como espacio Santa Ana ¿nos podemos hacer cargo de la autoformación?, no sé si resolverlo, si es un tema, si es que no se po'.

- **Álvaro:** La autoformación ha sido una herramienta absoluta de los trabajadores cuando no hay podido acceder a ciertas instancias que tienen que ver con la educación y que te permite tener mejores herramientas para enfrentar ciertas situaciones que te vienen encima, los sindicatos autoeducaban a sus trabajadores porque les entregaban formación política porque lo necesitaban era necesario establecer u homologar un lenguaje común que tiene que ver con la actividad que se está desarrollando, cuando hablamos de autoformación en el espacio Santa Ana también tiene que ver con el hacia donde estamos mirando, una, hacia donde estamos avanzando y que nos pueda permitir homologar un lenguaje en común de los integrantes, por ahí va la autoformación. Ahora pueden haber diferentes sentidos de la autoformación y eso va ligado a través de los supuestos de los, vuelvo al tema de los horizontes comunes y afines porque es desde ahí que tú te vas visualizando la necesidad de poder que existe la necesidad de poder no se po' si nos pensamos como trabajadores cachai, que es discusión que igual tenemos que dar porque aquí eh la mayoría de los compañeros que está haciendo su trabajo o sea no es un trabajo que tienen que ver con el nivel de la reproducción, sino que tiene que ver con el nivel de la producción también, los compañeros que están haciendo teatro acá al mismo tiempo este es un espacio de autoproducción, porque ellos vienen para acá vienen con sus hijos se alimentan acá cocinan se cuidan conversan, se encuentran la esfera de la producción después de la reproducción, al mismo tiempo y después de la producción y eso lo entendemos como trabajo, aunque podemos discutirlo absolutamente todo, pero está en la esfera del trabajo está en la esfera del trabajo y ese rollo significa que también pensarnos como trabajadores y ese rollo significa que desde lo que está haciendo cada uno desde las diferentes visiones autoformarnos en ese sentido, nosotros no vamos a tener AFP ni Isapre, ni estamos en un modelo cotizante lo más probable es que después de un rato nos vamos a estar enfermado (risas), en algún momento vamos a pensar en cómo llegamos a eso, como construimos cuando tengamos 50 55 años y lo más probable es que vamos a seguir en estas actividades acá o en otros lados, ojalá se pueden multiplicar otros espacios más y voy a ser más feliz que la chucha y este enfermo y esa hueá esté pasando, en cómo nos visualizamos en ese sentido trabajo precario digamos, como pensamos la salud como pensamos de todo el territorio el cómo generamos que esa hueá sea discusión que nos hace crecer en diferentes perspectivas en relación a ese tema y hay autoformación hay compañeros que manejan más información que otros cachai y el compañero que sabe se preparara y lo entrega po'.

- **Andalucía:** ¿ Y se da esos espacios de autoformación?.

- **Álvaro:** Yo creo que se van a ir dando yo creo que es una práctica que hay que darle vuelta y hay que darle cuanta acá y hay que darse cuenta de que eso sirve ser capaces de sistematizar y incluso publicar esa experiencia, dentro de lo que es esto que le llamamos autogestión, en generar espacios que no unen, en generar espacios de trabajo, que se están proyectando trabajos en los territorios con sus demandas y sus propuestas yo creo que son prácticas que necesariamente materializarlas cachai y poder compartirlas que eso es en lo posible generador de redes, o sea cuando tú o sea pensai que los vecinos no solo vengan para acá po' uno también tiene que ir donde el vecino a la instancias del vecino, no que el loco bacila lo que el loco crea como lo real po', si porque tengo que pensar que esta hueá es la panacea que esta hueá es la mano no po', si igual los vecinos son entero vios y la han hecho toó el tiempo si no son locos que son nuevos, tienen historia, con lo que han hecho.

- **Andalucía:** Yéndome pa' tras ¿cómo se da el conflicto con el territorio con estos vecinos? digamos.

- **Álvaro:** El conflicto pasa por derrotar ciertas fronteras, el conflicto negativo ese que yo no te hablé cuando vamos al almacén, cuando nos encontramos comprando las mismas verduras al mismo precio cachai y teniendo el mismo presupuesto !¿qué huea no nos une ahí?!, tamo entero uníos, solamente que muchas veces el conflicto está unío a caracteres ideológicos instalados en las sociedades, en las poblaciones que permiten no crecer y por lo tanto tu mediai las relaciones con otro a través de las instituciones que te dijeron lo que tenias que hacer cachai y prefieres mediarla así que del saludo natural hueón que cuando te encontrai con alguien en la calle.. la solución del conflicto que el conflicto lo materializó en de que no existe un diálogo y hay una barrera de prejuicios es generado desde este lao que lo rompa, lo más probable que la persona de la junta de vecinos que es el vecino que tiene más tiempo que es el vecino que es retiraio milico retiraio marino, que es un hijo de puta muchas veces que no tiene sentido comunitario sino que le gusta el poder, no es capaz de generar nexos de generar un diálogo con otro, lo más probable va a ser nuestra pega poder generar ese diálogo derribar esa barrera de prejuicios que están instalados en la sociedad, o sea normalmente aquí te han dicho que teni que tener no se eh el otro día me lleo a mi casa una cartilla de una hueá de seguridad en

donde me trataban como vecino y me sugería protegerme de mi vecino cachai, tiene una hueá, un discurso, esta hueá es puro discurso, opera si de que tenía que protegerte tu relación con otro es de que tenía que tener un símbolo de que aquí hay un perro, de que aquí hay un sistema de seguridad esa es la relación con otro.

Entonces partiendo desde esa base el panorama es complejo pero se puede derrotar. Es harta pega y es al 100% y es una pega que muchos no van a considerar de que eso es pega, que eso es un trabajo y hay también está ahí la discusión, cómo paramos esa pega, cómo mantenemos esa gente digamos que genere lazos es un tema, cómo articulamos de mejor forma para que no sea esa gente profesionalizante profesionalizado digamos., que genera lazos sino que en el tiempo sean más perdurables y menos desgastantes yo creo que a eso hay que apelar mucho más, yo creo que el fin es apuntar a lógicas que sean incluyentes, estamos acostumbrados que el urbanismo se plantee desde lógicas sectorizadas en Chile las ciudades no han sido pensadas digamos de manera que confluya gente digamos y aún así sorteando eso el vecino logrando derribar ese cerco que te plantea el urbanismo cachai y se junta igual adonde sea en un muro en una hueá en un basural en una cancha y logra juntarse igual cachai, es lo que tenemos que empezar a construir de mejor forma, cómo logramos que esa necesidad de juntarnos nos genere una lógica que sea más sana de convivencia, sin ese miedo hueón que se instala sin ese prejuicio que se instala.

- **Andalucía:** Algo más que agregar como espacio Santa Ana

- **Álvaro:** Puta que soy re feliz acá (risas).

3. Entrevista N°3

- **Andalucía:** ¿Qué puedes contarnos acerca de la historia de este lugar, qué es lo que tú sabí de la historia del lugar, de la organización...?, de la organización de las personas que están trabajando acá o del lugar.

- **Nico:** ¿Del espacio?

-**Andalucía:** Pero expláyate libremente.

- **Nico:** Lo que yo sé dentro del espacio que pudimos formar, dentro de lo que hablado con vecinos y con gente que está trabajando acá que esto partió, al principio éste espacio era un hogar de menores ,de niñas de un hogar del SENAME y las cuales convivieron simultáneamente en diferentes tiempos con la comisaría que también 'tuvo acá, con un hogar de niños sordos que 'tuvo acá yyy quee luego de del año pasao estuvieron aquí estable en el hogar hasta que tuvieron problemas como de organización, el tema ponte tu de gasto de plata más la mala gestión del lugar y la administración la repartieron por diferente liceo y organizaciones estatales se puede decir y el lugar queo' votao y la gente que estaba trabajando en la capilla Santa Ana, que son diferentes personas de la Población Obrera, gente que trabajaba en el TAC y otras organizaciones del cerro, pidieron en comodato y se les pasó el Espacio pa' que siguieran con esas lógicas de trabajo, pa' que siguieran trabajando, por lo menos, eso es lo que he sabío del lugar.

- **Andalucía:** ¿Y, por ejemplo, respecto a los actores clave como...?

- **Nico:** Los actores claves del lugar yo creo quee más que nada creo que los actores que son más claves son los que no están, que son los vecinos, que igual yo creo quee, ponen parte que tiene que ver con empatía quee, que estamos generando o que nos gusta generar con ellos porque en general no se ha dao' mucho sobre todo el tema de no sé po, por querer generar arte, para gente que a lo mejor no la conoce a lo mejor no le interesa o también generar no sé po actividade que no sé, a la gente no le llama mucho la atención, que no son de su cotidiano, yo creo que los actores principales de acá son los vecinos y los que son nuestro fuerte y a lo que tenemos tenemos que llegar, la gente de aquí igual, la gente que trabaja aquí en el Espacio yo creo que igual aún no..., no se empodera del Espacio. Yo creo que eso es súper importante igual po', que si hay un interés por ocuparlo, pero no hay empoderamiento de decirle a esto es mío y es de todos así que tenemos que cuidarlo entre todos y hacerlo que funcione para todos con todos, creo que eso igual es súper importante creo que lo principal es el Espacio y creo que lo otro es la gente que lo habita, en el día a día.

- **Cristian:** Dentro de eso por ejemplo, considerando como la participación de los vecinos como uno de los objetivos del Espacio, eso sería como un objetivo bien grande chachai, pero como a nivel más micro ¿qué tipo de objetivos tú reconoces en el trabajo que se hace aquí en éste Espacio?.

- **Nico:** Cómo, cómo no tee...

- **Cristian:** Suponte, por ejemplo, tu teni, eeh... hablai de, de traer a los vecinos e incorporarlo al Espacio ese sería como un objetivo final po', macro más grande po'; qué otro tipo de objetivo o qué objetivos más pequeño tú puedes reconocer en el trabajo que se hace como día a día aquí en el Espacio.

- **Nico:** Ehmm... barrer la calle, comprar en las mañanas, hablar con los vecinos que salen a comprar por las mañanas y no sé, salir a la esquina al negocio a comprar y conversar con la señora del negocio y hablar con el de la basura, el ehm o no sé, salir a regar, salir a vender pan al cotidiano de los vecinos, no sé po' una de las actividades que se deberían hacer y que no estamos haciendo son actividades del cotidiano de ellos, como cumpleaños, como matrimonios, bautizos, como no sé po' tomar once común.

Es súper fácil hablar de ellos, es súper difícil el llegar a ellos porque no los conocemos, yo por lo menos conozco a gente que es de acá del cerro pero por vista del cotidiano del día día que yo vivo aquí po' pero es súper cuestionable igual no sé po' que alguien que viene tres días a la semana al espacio a ensayar tenga un contacto más directo con los vecinos. Yo creo que actividades así como chicas, pequeñas, de a poco si... no sé, tampoco pido que vengan los vecinos así como de la nada, a hacer su como actividad de la nada porque eso es magia, porque la magia no existe.

- **Andalucía:** De alguna u otra forma hay que ganarse a la gente.

- **Nico:** Porque igual yo he escuchado de la gente, de los vecinos que no sé, nos ven como los "hippies en auto", porque igual hay gente que llega en auto al Espacio, pero al final son puros temas de vista nomás po', yo creo que eso es contra lo que estamos luchando que es la visión externa de las cosas, toda la gente se guía por lo bonito, por lo que uno ve a primera vista no se informan más allá de eso y too eso, yo creo que eso es lo que hay romper con las personas.

- **Andalucía:** Los prejuicios.

- **Nico:** Los prejuicios, claro.

- **Cristián** Qué ehm así como hablando de la estructura interna del espacio, ¿qué tipo de organización tú reconoces aquí en el Espacio, cuál es la forma de organizarse, cuál es la forma de trabajar?

- **Andalucía:** O sea con respecto a las formas...

- **Cristian:** ¿Qué identificas y cuáles?...

- **Nico:** La que yo veo eeh... la forma de trabajo igual queriendo llegar a trabajar como asamblea, tamo' camino hacia eso igual, al principio cuando se dio éste Espacio, se dio el Comodato, en las primeras reuniones agendadas se hablaba de la orgánica de trabajo el cómo trabajar, el cómo aunar ideas ciertos ideas que igual se hablan acá po, lo que son la autogestión y el trabajo comunitario, que son visiones o sea, son dos conceptos que igual todos entienden de diferente eeh... no sé po conocimiento, yo por lo menos lo que entiendo por poder autogestionado y comunitario, claro no sé po, muy básico es el de la comía, desde el comer yo puedo tener mi comida en mi pieza sólo para mi pero si en un momento dao se requiere esa comida yo la puedo dar a la gente, pero si yo vengo y ocupo un paquete de fideos, y no lo repongo ahí no toy ocupando autogestión, no estoy ocupando comunitarismo, o estado comunitario, por un tema que lo saco y no lo repongo, lo saque ahí por que tenía hambre lo ocupe y listo, lo que igual va por un tema de empoderamiento yo creo, esos dos conceptos van por un tema de empoderamiento con el lugar. Porque mucha gente viene mira el lugar ensaya acá pero no se empodera, no se siente parte del lugar es como que fuera una sala de ensayo más, como que, como que esa es la forma igual de la gente que está trabajando igual acá, que estamos trabajando creo que eso es la autogestión y el trabajo comunitario, pero no todos la aplicamos.

- **Cristian:** ¿Cómo crees tú que se vincula el hecho del empoderamiento con el Espacio y el objetivo de incluir a los vecinos del sector, al Espacio, cómo emplearías esos dos elementos?

- **Nico:** O sea ehm yo si me preguntai' eso, yo haría, como un requerimiento mínimo, si se quiere trabajar acá, vivir acá, yo creo que la gente que estamos viviendo, al principio era sólo yo, como que igual hemos adquirido otra conciencia del Espacio, que es una conciencia que es más de habitante del lugar po'. Yo por lo menos soy súper digamos encerrao' con mis cosas y

como que si hago algo trato de entregarme a lo que hago, no es de exagerar, como que todo lo que yo hago ahora lo hago acá po', no salgo de este espacio, igual por un lao' hace mal po por un lao' te aburri' te estresai' y todo el show. Pero yo creo que, esa sería una forma, yo haría una escuela de artes y oficio acá internado y eso haría, y se crearía un vínculo con los vecinos porque tendría una forma en cual sus hijos vendrían a aprender y ellos mismos podrían venir a enseñar oficio los que sepan.

- **Andalucía:** Como internado, ¿como te lo imaginas lo del internado?.

- **Nico:** Como internao como, o sea no como internao como de encierro, sino que internao como como de la forma de trabajo diaria así, eeh...¿cómo se dice? eeh... práctica productiva, no sé po, estar desde las 10 de la mañana hasta las 6 de la tarde, aprendiendo jugando, todo lo que querai, el arte, el oficio, la cocina, no sé po', de todo tipo de herramienta que uno quiera dar po, que quiera compartir y todo eso sea financiao por un forma de trueque lo que sería con los mismo oficio que una ta' generando. Generar una cooperativa de que produzca, cierto, producto no sé po'. Si te tení un taller de oficio de gastronomía eso va a generar en un momento un producto y que tu podí cambiarlo por plata o por lo que necesité, pero son sueños de la gente o mío, yo creo que sería más práctica todavía sería abrir las puertas a too el mundo pa' que lo viera, pero también sería súper idealista porque la gente va a mirar pa' dentro y no sé si le van a dar ganas de entrar, no sé si la curiosidad será tan grande como pa entrar porque si al lugar.

- **Andalucía:** ¿Y tú Nico de cuando estai acá en el espacio?.

- **Nico:** Yo llegué a ensayar como en mayo junio y llegue a vivir en julio.

- **Andalucía:** Casi un poquito antes que nosotros.

- **Nico:** Sí más o menos...

- **Cristian:** Mira, por ejemplo, se reconoce aquí, evidentemente, un conflicto con el territorio en tanto la inclusión de los vecinos, pero en la orgánica interna del Espacio por ejemplo ¿qué tipo de relaciones tú podi ver entre los distintos grupos que ocupan el Espacio, como los conflictos

internos?. De repente, no sé, ¿qué impresión te produce a ti que en estos momentos estén tantos grupos diversos ocupando éste Espacio?.

- **Nico:** No entendí eeh... es me perdí eso de los vecinos, eso eeh... eso de los conflictos.

- **Cristian:** Es que, por ejemplo, es para hacer la separación po' que ese es el conflicto externo po', como el Espacio con los vecinos pero el Espacio dentro del Espacio mismo tiene su propia orgánica cachai, con los distintos grupos que participan y dentro de éstas dinámicas que se generan dentro de los grupos, qué tipo de relaciones reconoces tú po' sean de conflicto de cooperación, que opinión te merece que exista tanto diversidad de opinión al interior del Espacio.

- **Nico:** Igual eehm... creo que, en diferentes grupos que estamos trabajando acá, aún pensamos que la asamblea o se piensa que la asamblea es algo aparte. Como que esos son, como conflictos que yo veo que aún no nos hacemos cargo de la asamblea que somos todos, no sólo el grupo de gente, eeh... siempre he escuchado decir "que yo la otra vez hablé con la Yasna", como que la Yasna fuera, o el Nahuel fuera la asamblea o como el Chea. Eso falta por darnos cuenta, no porque la gente esté trabajando más tiempo acá va a ser más asamblea que otro, todos tenemos el mismo rango o el mismo poder de decisión en la asamblea, que somos una parte más, que al fin y al cabo la asamblea es un lugar donde uno llega a, como se dice, asamblea es como el núcleo, pero para que el núcleo se forme necesitai diferentes átomos, que son cada grupo, cada colectivo, cada comisión, cada lo que sea, que al fin y al cabo se juntan en un tiempo determinado ha hablar lo que tiene que hablar y luego siguen siendo átomos que forman un núcleo que es la asamblea. Creo que eso es lo que falta aquí en la asamblea a nivel de colectivo, que hay más gente pa' ocupar el Espacio que no son el único grupo en el mundo que puede ocuparlo y ponerse las pilas con eso porque, no vamos a esperar toda la vida que la gente se ponga las pilas con su Espacio y protegerlo y quererlo y cuidarlo. Porque muchas organizaciones, claro están en el Espacio, pero vienen poco y nada, vienen solamente a ensayar, o sea traen cooperaciones pero no hay un... no hay una claridad de trabajo autogestionado, comunitario, con el Espacio que es lo que realmente buscamos...yo creo.

- **Andalucía:** Y, por ejemplo, como ya un tema es el conflicto, otro como el conflicto como interno, el otro como el conflicto, como con el territorio y otra wea es como el conflicto como con el Estado, ¿cómo veí tú esos conflictos, diferencias?, no sé como querai ponerle en too caso, con el territorio y con el Estado.

- **Cristian:** El Estado y la política pública.

- **Nico:** Bueno hay diferencia igual con respecto a eso por lo meno desde mi punto de vista no generó ningún vínculo con el Estado de ningún tipo, no estudie en la universidad, no trabajo, como ellos quieren que trabaje, como que no, no tengo ningún vínculo con el Estado más allá de que sea como el carné una hueá así, a nivel de gente de la organización hay variedades como todo el mundo, como hay gente que cree que siendo candidato concejal, siendo cualquier hueá se puede hacer o sea si lo creen y lo hacen, bacán yo apoyo todo tipo de lucha, siempre y cuando se respeten la lucha del de al lao, y apuntado a lo mismo si al fin y al cabo siempre es un cambio de sistema no má, una hueá igualitaria pa too, lo que siempre se busca con el cambio, más allá de la forma yo creo, es la equidad de los recursos y de la vida que al cabo es lo que todos no afecta algunos tienen más algunos tienen menos, los que tienen menos son los que más trabajan como que igual hay una igualdad acá en a la asamblea

- **Andalucía:** Pero como espacio, así como en la organización, ¿cómo creí tu que la, el espacio cívico centro Santa Ana se relaciona con el Estado?.

- **Nico:** Bueno yo creo que nos vamos hacia ellos con la parte infraestructura, un tema como de plata pa' mantener la infraestructura, tener cierta infraestructura no he sabio de otros proyecto que hemos tenio que nos haya financiao el Estado, pero no tengo mayor información de eso la verdad, lo que es por mi ni por al lao.

- **Andalucía:** Bueno te preguntaba así como conflictos también como con el territorio, un poco así como, o sea conflictos suena como insidioso, pero me refiero a las diferencias que hay en el espacio con el territorio, porque por ejemplo tu decí, ya, como que no llegan los vecinos, pero porque no llegan los vecinos ¿por qué se te ocurre que pasa esa wea en el fondo, ese conflicto?, por qué ese es como un conflicto.

- **Nico:** ¿Por qué no llegan los vecinos?, porque eh...yo creo, que aún no nos creen po', si al fin y al cabo la gente llega a un lugar o entra a un lugar porque tiene confianza, o le gusta, o le interesa. Y hasta el momento no hemos creado un interés en la gente, no hemos llegado realmente a lo que ellos les interesa. Por suponer, podemos suponer muchas cosas que le interese, pero lo que realmente le interesa a ellos no lo sabemos si no les preguntamos, no los conocemos, no convivimos con ello, yo creo que eso falta po', tener una claridad de los intereses de la gente y una claridad de lo que nos interesa a nosotros dar po. No sé po', porque igual tenemos una rama entre comillas artística variada, para entregar, pero de qué nos sirve si a la gente no le interesa.

Si igual, igual me he dao cuenta que el fútbol, como en todas partes, es uno de los intereses masivos igual de la gente, lo otro podría ser de cocina que a la gente igual le gusta, otro podría ser un taller de televisión, no sé, ni idea que uno tiene no sé po.

- **Andalucía:** Si po', super de acuerdo.

- **Nico:** Pero el tiempo nos dirá, nos dirá qué onda, si igual llevamos poco tiempo trabajando en el espacio, yo creo que igual pal tiempo que llevamo lo que hemos generaoo creo que va acorde igual con lo que llevamos, si tampoco hemos trabajao tanto, tanto.

- **Andalucía:** Oye y respecto por ejemplo al tema de las redes, las redes es como qué relaciones tenemos, ¿ya?. Independiente del tema de los vecinos que no llegan mucho, un gran tema, ehm... cómo nos relacionamos con el resto del cerro cachai, en qué instancia nos relacionamos, con quiénes nos relacionamos si es que nos relacionamos con alguien cómo lo veí tú, como espacio no sólo, como persona también.

- **Nico:** Como espacio creo que igual nos relacionamos con las otra organizaciones creo que eso igual ..

- **Andalucía:** ¿Con cuáles por ejemplo?.

- **Nico:** Bueno hemos querido relacionarnos con clubes deportivos, con las juntas de vecino, con el TAC con la Gutenberg, con la biblioteca, con juntas de vecinos de mas abajo con organizaciones y la gente igual del cerro, pero no sé, no sé la verdá igual a mi por lo menos,

me causa duda si sea, no sé si de forma correcta, pero si sea la única forma digamos de poder conectarnos con la gente. Sí porque igual el club deportivo mueve gente que es del club deportivo y son gente que le gusta jugar a la pelota, le gusta bacilar buena onda. La gente del TAC mueve solamente gente del TAC, entonces si queremos generar actividades o redes con la gente, o no po', porque o sea yo creo que eso no está claro por lo menos pa mí, si queremos llegar a las redes con las organizaciones o con las redes con las persona, así personalmente. Supongamos no sé po' ahora pronto va a ver una actividad de Chico Trujillo y van a ver 200 entradas de las cuales 50 van a ser pa las personas.

- **Andalucía:** Y menos 30

- **Nico:** 30 tonces van a ser pa las personas individuales o van a ser pa las organizaciones con la cual tenemos vínculo, ¿cómo vamos a repartir las entra' ?.

- **Andalucía:** Que buena pregunta, yo también lo encuentro.

- **Nico:** No sé po porque igual es.... es importante igual saber como hacemos redes, para qué las hacemos, y qué ganamos con las redes y qué les damos a las redes. Igual si al fin y al cabo todo en la vida es dar y recibir, yo creo que igual es un tema que igual tenemos que zanjar, si necesitamos redes de organizacione de too el cerro, de too Valparaíso, o queremos solamente redes pequeñas con las personas, de los vecinos que vivan al lao, con los niños que viven aquí en la esquina que huevean todos los días aquí en la esquina o con el colegio que al lao, porque eso falta igual.

- **Andalucía:** Y las redes que tenemos, tu creí ¿pa qué nos sirven o cómo nos ayudan?, ¿en qué han influido las redes que tenemos?, en el fondo.

- **Nico:** Mmm...yo creo que, que las redes que tenemos son las redes que siempre han estado en el lugar, porque igual la gente que ta trabajando acá, siempre ha tenido esas redes, con el TAC, con la biblioteca, con la capilla, porque son gente que ya ta trabajando aquí en el cerro, entonces nos ha servido pa' eso, pa' conocerno', pero también nos ha servío para que nos confundan con el TAC, que nos confundan con las, las organizaciones que ya tan trabajando acá, o sea son organizaciones no malas pero tienen otra forma de trabajo, que trabajan con

niños son escuelas de verano con talleres para niños, entonces igual eso a nosotros nos afecta un poco, que nos vinculen con la misma forma de trabajo o el mismo enfoque

- **Andalucía:** ¿En qué se diferencia el trabajo del TAC con el de la capilla?.

- **Nico:** Yo creo que el TAC apunta a un rescate, a un rescate no sé po, por decir una palabra, darle otro camino a las juventudes o a los niños que viven en el cerro Cordillera, el cual es uno de los cerros más conflictivos, un cerro con menos eh..., cómo se dice, con menos seguridad del Estado, con más índice de pobreza, con más índice de robo, yo creo que es eso el TAC, otro camino pa los niños. Yo creo de salir de las drogas, no sé de lo que sea, del andar robando, del andar asaltando, del narcotráfico. Y de la capilla Santa Ana, por lo menos lo que yo entendí cuando llegué, era el vínculo con la gente, con los padres de esos niños con los padres, de que al fin y al cabo un hijo es muestra o es espejo del tipo de enseñanza que ellos tienen, de crianza de la relación con los padres, eso era la idea del trabajo territorial con los padres, con la forma de vinculación con ellos con los niños con el vecino y volver a lo que era antes, un tipo de organización que era masivo que era el vecino, la junta de vecino, por ejemplo el: “vecino le cuida la casa”. El contacto con el de al lao, digamos que se ha perdido con la tele con tanta hueá que llega modernamente al mundo, que no te digo de que sea malo pero te digo que ..

- **Andalucía:** Te cacho.

- **Nico:** Que nos lleva a un encierro, tanto que no confiamos en nadie y no conversamos con nadie, que nos sentamos en la micro y no conversamo' con el de al lao'. Como que yo creo que a eso va el espacio Santa Ana, la capilla Santa Ana, a un reactivamiento de la conversación, de la comunicación, a reabrir la comunicación con los de al lao con los padres con los abuelos, con los tíos, con el vecino con las personas mayores, al fin y al cabo si los niños tienen un mundo aparte, que es el del jugar y se pierde, yo creo que pa' eso está el TAC según las edades que tienen los hace jugar nomá, pa eso está el TAC.

4. Entrevista N°4

- **Andalucía:** A ver, mmm ya, partamos por la historia de la organización, cuéntame sobre la historia.

- **Daniel:** (tose). La historia de Santa Ana mmm bueno yo...

- **Andalucía:** Desde tu concepción.

- **Daniel:** Desde mi concepción, claro yo era vecino del cerro vivía un par de cuadras de acá. ¿Si querí hablo más fuerte o no?.

- **Andalucía:** No está bien, está bien.

- **Daniel:** Como a un par de cuadras y siempre supe, claro, desde como hace tres años existe Santa Ana que se empiezan a juntar a partir de la recuperación. Siempre supe del Espacio, de hecho varias veces me invitaron sin embargo nunca tuve el tiempo de poder concretar esa invitación. Habían varios nexos desde Álvaro, que estaba trabajando en el taller de Serigrafía y el sabía que yo hacía gráfica, y todo eso. Eh... incluso vine a ver un par de obras, estaba la concepción del espacio pero nunca del trabajo sino de un venir a ver. Eso hace dos años app. Los chicos trabajan en el sector de la capilla, y solamente la capilla, consiguieron un Comodato tramitado eternamente, con condiciones que precarias, se hacía un trabajo netamente de recuperación, o sea, yo creo que no se generaba mucha permanencia en el espacio por lo mismo por las condiciones del espacio. Con el agua, baño, no sé el frío. Y... na po al principio de este año, en marzo me invitan a participar en un montaje teatral a formar un colectivo, a formar un colectivo con Willy Hidalgo lo conozco desde Valparaiso encuentro, y me invita a participar. Y claro Willy también invitó a Lalo Mayorga y el Lalo Mayorga nos consigue el Espacio para poder ensayar.

De marzo a un par de meses, creo que tampoco había mucha interacción con la organización si los chicos sabían que nosotros trabajamos acá, estaba la invitación a participar dentro de la jornada de trabajo, pero tampoco era, no se había llegado a un acuerdo con respecto a los términos de ocupación de ese espacio que todavía era la Capilla. Y claro de apoco comienza a aparecer la Yasna a decirnos : “Hola chicos que gusto verlos, Ah! si los conozco a varios y

bueno los invito a participar a trabajar y..". Con los meses se fue forjando, costó yo creo que costó un poco, costó un poco la entrada de nosotros mismos a hacernos los tiempos con el Espacio, el empatizar con el Espacio más allá de una lógica muy utilitaria que algunos yo creo les puede suceder cuando recién llegan, que puede ser un "ah, me prestaron el Espacio pa' ensayar". Bueno y empieza a surgir el compromiso, por lo menos de mi parte. Eh.. desde antes, un poco antes que consiguieran el Comodato, aparece el Comodato y empezamos a armar una estructura entre todos, los viejos, los nuevos y los que se acerquen en ese momento.

- **Andalucía:** ¿Y el Comodato apareció este año?.

- **Daniel:** El Comodato apareció este año hace 4 meses. El Comodato de este Espacio, del Mario Goretti el de acá. Los chicos venían de un trámite.

- **Andalucía:** ¿Y por cuánto entregaron el Comodato de acá?

- **Daniel:** Está en trámite.

- **Andalucía:** A ya.

- **Daniel:** Hay un par de condiciones que tienen que ver con la corporación y la recuperación del Espacio. Y de momento no hay tiempo en el Comodato, en algún momento se habló que en la Capilla se quería tener un Comodato de 40 años.

- **Andalucía:** Eso tenía entendido yo.

- **Daniel:** Pero... con respecto a este Espacio de acá, está en trámite yo creo que ya con 10 años mucho hacemos. Un Comodato de 10 años me parece mucho.

Y na po', aparece este Espacio, aparecen nuevos ocupantes, incluso en un momento trabajando al lado en la capilla, estaba dissociado este Espacio de primera yo me acerco a un par de chicos: Me encantaría hacer tantas cosas desde ahí. Y... los mismos chicos en un punto, como pa' bajarle el ansia, porque generó mucha ansia, mucha expectativa en un inicio tener esta Casona, yo creo que todos le propusieron hacer cosas, estamos hablando del núcleo duro, duro, duro. De los más antiguos la Yasna, el Nahuel, el Alvaro, el Marcelo, de los que están

trabajando al principio acá. Y na po', y aparece la figura de la invitación de empezar a conformar la asamblea, porque antes era un grupo más chico los que estaban trabajando afuera y eran todas participaciones super esporádicas, o sea por ejemplo, si bien la turba había participado en el Espacio, pidiendo el Espacio y ayudando en ciertas cosas, no había una participación inherente y continúa, había una lógica bastante utilitaria encuentro yo acá en el Espacio. Y antes los nuevos, la nueva aparición de la Capilla, empieza un nuevo concepto de hacer las cosas, si bien los chicos también conversaban en reuniones, pero no estaba la lógica de asamblea, ni para nosotros, ni para ellos, ni para los que llegaban.

- **Andalucía:** O sea empieza desde este año.

- **Daniel:** Desde este año, de este año esa lógica. Ellos también tenían como una asamblea pero era un núcleo mucho más reducido entonces no era bajo esta forma que se presenta ahora cachai es bastante compleja hasta el momento. Eh... y se empiezan a pensar las cosas, yo creo que hubo una conjunción de elementos, está la llegada de ustedes, que es la aparición de ustedes en relación a muchos otros, en un conjunto y creo que se marca como un antes y un después creo la aparición de las personas, en la forma de funcionar, que si bien habían ciertas bases sentadas desde antes con los chicos, de recuperación, del trabajo comunitario, desde hacia dónde va... pero en funcionamiento desde donde yo sé, habían muchos parámetros sentados, siempre se hablaron de retribuciones pero tampoco eran muy claras, quedaba muy a la voluntad de quien ocupará el lugar.

Eh... na po y aquí estamos, ja ja ja

- **Andalucía:** ja ja ja

- **Daniel:** Como a nivel de historia, o sea esa es la historia presente, de la historia antigua creo que no soy la voz más... creo que data de 1800 y tanto, creo que esta manzana es una de las más antiguas de Valparaíso que era un cerro, que el edificio de la pobla era uno de los sectores altos del puerto y había harta gente y napo.

- **Andalucía:** y por ejemplo yo, esto es una de las cosas que nunca he entendido, yo no entiendo como bajo qué figura, o bajo qué autoridad, e se dice así como ya, pidamos la capilla

- **Daniel:** Cómo consiguen la capilla, desde dónde.

O sea yo lo que sé, dentro de lo que vi, desde muy afuera te digo era un espacio que estaba tirado, cerrado, clausurado con un montones de vigones apoyando la estructura, puertas a medio salir, habían huinchas de peligro y los chicos ya venían de un trabajo de 8 años de recuperar un inmueble que también estaba en condiciones bastante malas, pésimas condiciones, un trabajo que hicieron de recuperación del espacio que también tiene una lógica comunitaria, el espacio de arriba desde lo arquitectónico tiene una lógica comunitaria que tiene que ver con el emplazamiento del espacio. Eh y me parece que ahí los cabros vieron la posibilidad de pedir esto po', empiezan los trámites. Igual hay gente, hay gente quee ja ja ja.

Si sé que ahí hay un par de caras visibles pero... Cristian Amarales, el Chea en un momento se pide de forma, como un grupo técnico que pa' realizar algunos trámites y lograr un poco conversar, presentar informes y ser la sección para el Comodato y del cuenta de la Capilla y este espacio. Esta la gente de Patio Volantin, está Gabriel ahí metido, Álvaro también, trabajando en eso. Y tiene que ver con lo que yo te digo de una especie de núcleo duro, como los más antiguos, más que núcleo duro tiene que ver con los más antiguos.

- **Andalucía:** Como los actores generadores..

- **Daniel:** Claro con los actores generadores y yo creo que esos generadores yo creo que también son, es más chico todavía, una convocatoria de tres que convocaron a más gente que conocía y lo invitaron a trabajar y se formó un grupo de como, 6, 6, 7, que están ahí y el resto son los que se mantienen dentro de el núcleo.

O sea podi ver po, la Yasna, el Cristian, se hace un poco familiar, el Pedro. Y la invitación a los de afuera, la gente de la Placeres, que son como las organizaciones amigas, más allá no sé.

- **Andalucía:** Oye y ya, respecto a la historia también de.. cuáles definirías tu como hitos críticos en este lo que ...

- **Daniel:** Ooooh

- **Andalucía:** La historia de la organización más que del lugar.

- **Daniel:** Dentro de este grupo de gente que nos juntamos.

- **Andalucía:** Desde ese nosotros.

- **Daniel:** Desde ese nosotros que no creo que tiene una identidad formada más allá del hacer, yo creo que no hay una identidad muy clara, que lo comunitario, que el centro cívico, que lo cultural.

Hitos, la ocupación de la capilla, del abandono a ocuparla. La ocupación luego después la recuperación, que tiene que ver con barro, con arreglo estructural, tiene que ver con un trabajo que vi mucho tiempo trabajando, con un trabajo estructural. Lo que vemos ahora no tiene na' que ver con lo que vi en un comienzo.

Después de eso creo que la Feria, la feria popular que creo que es una apertura masiva, que hay una presentación del espacio a esta colectividad porteña, o dentro de estos círculos de autogestión y espacios comunitarios y las organizaciones. Eh no sé si está antes o después pero creo que está antes, que es el Canal tres que se hacía acá y luego dentro de eso que a partir, que es la aparición de la Casona del Maria Goretti y ahí algo reciente, la aparición del hogar y la aparición de la asamblea.

- **Andalucía:** ¿Y eso fue en conjunto con la aparición del hogar, o no?

- **Daniel:** Si po', como un mes después.

-pausa, entra alguien a preguntar algo-

- **Andalucía:** Ya pa avanzar un poco, qué objetivos de la organización tu visualizas, es decir hacia quién es el trabajo, cuál es la visión política.

- **Daniel:** ¡Los objetivos!

- **Andalucía:** Hablemos de los objetivos

- **Daniel:** Oooh (como en broma), que pelúo, o sea yo creo que es como super tácito los objetivos, yo creo que todos.. pero también creo que todavía es necesario conversar y llegar

como a un acuerdo, porque todos tenemos una lógica del trabajo hacia lo comunitario, desde la comunitario de la recuperación de las estructuras sociales dentro del territorio cachai, desde la apertura de un espacio para poder hacerlo en algún, que creo que algo se le ha arrebatado en sí a la sociedad que tener espacios donde compartir, donde hacer cachai. No sé po, son las sedes sociales, son los clubes deportivos, son espacios que se han muerto y yo creo que la recuperación tanto de eso como de la apertura y la entrega de... es querer entregar herramientas, entregar cosas no sé. Yo creo que, uff, ja ja ja

Es que si po, es súper complejo, porque todos tenemos por sobreentendido ciertas lógicas que tiene que ver con lo comunitario, con la recuperación del espacio público, con la apertura de espacios de encuentro a la comunidad, eh, el enlace se quieren hacer redes de las organizaciones sociales comunitarias cachai, medioambientales, este sembrar o plantar con los cabros chicos cachai recrear un poco la lógica del mostrar a la ventana de hacer las cosas, como hacer las cosas. Pero como un objetivo formal así como pongamosle dentro, de para quiénes somos, quiénes somos, cuáles son nuestros objetivos y hacia donde vamos, creo que todavía no está conversado

-pausa entro alguien a preguntar por algo-

Y... no tenemos claro un objetivo formal, te podría decir según yo cuáles son los objetivos, abrir un espacio a la comunidad para desde el compartir cachai, a qué esté el servicio hacia la comunidad de este sector (tose), un poco la recuperación, yo encuentro que el trabajo que estamos haciendo recuperar el trabajo físico que hacemos acá, yo creo que es la recuperación en un espacio público. Yo creo que este debería ser un espacio de todos, deberían estar las puertas abiertas. Debemos tener la capacidad en algún momento de dejar las dos puertas abiertas.

"Abrirse al cerro" pero para lo poco que llevamos yo creo que vamos bien. Pero ahora sí yo creo que hay un objetivo, un objetivo claro, yo creo que todos los que están acá te van a decir conceptos muy vagos, y se van a empezar a repetir las mismas palabras. Y esa frasecita que es como "abrir los espacios públicos para la comunidad y el Cerro Cordillera" bla bla, no existe no hemos llegado a ese punto, yo creo que a veces se sobreentiende, pero aún no hemos llegado a ese punto quizás.

- **Andalucía:** Bueno igual, las entrevistas tiene como esa gracia, como hacer un meta análisis del tema.

- **Daniel:** Claro

- **Andalucía:** Em, entonces ya, no tenemos muy claro los objetivos pero, ¿hacia quién es el trabajo o hacia quiénes son el trabajo?

- **Daniel:** O sea, directamente el trabajo hacia al habitante del Cerro Cordillera o sea desde donde estamos emplazados. Primero yo creo que hay distintos niveles de repente de, con respecto al nivel de influencia que podí tener desde el territorio, tení el radio de acción directa y el habitante de Cerro Cordillera. Yo creo que en este momento el más duro, bajo una lógica que nos centramos en esto y están llegando todos los del segundo círculo directamente a ver lo que está pasando acá. Y todavía de la lógica del espectador cachai, a pesar que todos se maravillen tanto y que quieran cooperar, yo creo que todavía está la lógica del espectador, vamos a ver lo bonito que hacen allá.

- **Andalucía:** ¿Y por qué creí que pasa eso?

- **Daniel:** La gente está acostumbra a ser espectador, y no articulador. Está acostumbrá a ver, a aplaudir o muy a mirar desde lejos, les cuesta sumarse, crear articular o hacerse cargo derrepente,

- **Andalucía:** Ya, ehm, partamos por la historia de la organización, cuéntame sobre eso

- **Daniel:** La historia de Santa Ana

- **Andalucía:** Claro

- **Daniel:** Mmmm, bueno, yo

- **Andalucía:** Desde tu concepción

- **Daniel:** Desde mi concepción...claro yo era vecino del cerro, vivía a un par de cuadras de acá, si queris hablo más fuerte, no?,

- **Andalucía:** no está bien, está bien, tranqui , si igual tiene buen ...

- **Daniel:** Como a un par de cuadras y siempre supe, claro desde hace como hace tres años que existe Santa Ana que se empiezan a juntar desde la recuperación, siempre supe del espacio, de hecho varias veces me invitaron, sin embargo nunca tuve el tiempo de poder concretar esa invitación, habían varios nexos, desde Álvaro que estaba trabajando el taller de serigrafía que él sabía que yo hacía gráfica, todo eso, eeh incluso vine a ver un par de obras, tenía, estaba la concepción del Espacio pero nunca del trabajo, sino solamente venir a ver. Eso hace dos años app., de lo que sé yo. Claro, los chicos trabajaban con el sector de la Capilla, solamente con la Capilla, después siguieron con el comodato tramitado eternamente, con condiciones que, estaban bastante precarias en el trabajo netamente de recuperación, yo creo que no se generaba mucha permanencia en el espacio, por lo mismo por las pocas condiciones del espacio po', en torno al agua, baño, no sé, el frío y...na po', a principio de éste año, sí principio de año, marzo, me invitan a participar en un montaje teatral, un colectivo, a formar un colectivo, Willy, el Willy Hidalgo, lo conozco desde "Valparaíso es un cuento" lo conozco, y me invita a participar. Y claro y a Willy el nexo que también invitó a Lalo Mayorga, y el Lalo Mayorga consigue el espacio, nos consigue el espacio pa' poder ensayar. De Marzo a un par de meses, creo que tampoco había mucha interacción con la organización, si los chicos sabían que nosotros trabajábamos acá, estaba la invitación y a participar dentro de las jornadas de trabajo, pero tampoco era, no se había llegado a un acuerdo con respecto a los términos de ocupación, de ese espacio que todavía era la capilla. Y claro de a poco empieza a parecer la Yasna, a decirnos "hola chicos que gusto verlos", "ah sí los conozco a varios, y bueno los invito a participar a trabajar" y todo aquello. Con los meses se fue forjando, costó, yo creo que costó un poco, estoy viéndolo desde mi perspectiva desde donde yo lo veo, eeh costó un poco la entrada de nosotros mismos hacernos los tiempos con el espacio, el empatizar con el espacio más allá de una lógica muy utilitaria, que algunos yo creo les puede suceder cuando recién llegan, que es como ah me prestaron el espacio pa' ensayar, eeh. Bueno, y empieza a surgir el compromiso por lo menos desde mi parte, eeh desde antes, un poco antes que se consiguiera el comodato. Aparece el comodato y empezamos a armar una estructura entre todos, los viejos, los nuevos y los que se acercan en ese momento.

- **Andalucía:** ¿Y el comodato apareció éste año, no cierto?

- **Daniel:** El comodato apareció éste año hace 4 meses, vamos pa los 4 meses, el comodato de éste espacio, del María Goretti, el de acá, los chicos venían en un trámite

- **Andalucía:** ¿Y por cuántos años está éste de acá, el comodato de acá?

- **Daniel:** Está en trámite, hay un par de condiciones que tienen que ver con la corporación y la recuperación del espacio de al lado y de momento no hay tiempo del comodato, en algún momento se habló de que la capilla se quería pedir un comodato de 40 años.

- **Andalucía:** Eso tenía entendido yo

- **Daniel:** Claro, pero con respecto a éste espacio de acá está en trámite, yo creo que ya con 10 años mucho hacemos, un comodato de 10 años, 15 años, yo creo que se puede hacer mucho. Y na po', aparece éste espacio, aparecen nuevos ocupantes, eeh, incluso en un momento yo estando trabajando al lado, en la capilla, estaba dissociado de éste espacio. De primera yo me acerco a un par de los chicos, así como ooye me encantaría hacer tantas cosas desde ahí, y los mismos chicos en un punto, como pa' bajarle el ansia, porque generó mucha ansia, mucha expectativa en un inicio el tener ésta casona, la Maria Gorretti, yo creo que todos les propusieron hacer cosas. Estamos hablando del nucleo duro, duro duro, de los más antiguos po, de la Yasna, el Nahuel, el Alvaro, de los que están trabajando, Marcelo, cachai, de los que están trabajando de un principio acá. Eeeh, na po' y aparece la figura, la invitación a empezar a conformar la asamblea, la asamblea porque antes era un grupo bastante más chico los que estaban trabajando afuera y eran todas participaciones super esporádicas, o sea por ejemplo si bien la turba había participado con el espacio viendo el espacio y ayudando con ciertas cosas, no había una participación directa y continua, había una lógica bastante utilitaria encuentro yo de lo que es el espacio, y ante el nuevo, la nueva aparición de la capilla aparece como un nuevo concepto de hacer las cosas, si bien los chicos también conversaban, hacían reuniones, pero no estaba la lógica de la asamblea, la lógica de la asamblea es nueva para nosotros, para ellos y para los que llegan, creo.

- **Andalucía:** ¿Y eso es de éste año, no?

- **Daniel:** De éste año, de este año esa lógica. Ellos también tenían como una asamblea pero era un núcleo mucho más reducido. Entonces no era bajo esta forma en que se presenta ahora, que es bastante compleja creo hasta el momento. Se empiezan a las cosas, hubo una conjunción de elementos, esta la llegada de ustedes que es la aparición de muchos otros.

- **Andalucía:** Como un tema cultural cachai...

- **Daniel:** Si con un tema cultural, arraigado. Tiene que ver con la transacción que hemos tenido también como sociedad en la historia reciente cachai...de que la gente tiene miedo de juntarse, o quedó con un miedo a ciertas cosas y que ahora se transforma en recelo cachai, y que ahora el recelo en desconfianza y así (como diciendo "así sucesivamente")

Entonces la gente que viene acá vé el tema de la Villa y vé ese que siempre ha estado, ese compartir que tanto añoramos cachai, el juntarse en un instante cachai que sin que fuesen tus amigos o tu familia tu podai compartir con un montón de gente, construir juntos, pero lo ven de lejos todavía creo. Y con las maravillas de: "qué bonito lo que están haciendo allá", cachai o sea

- **Andalucía:** Sí

- **Daniel:** Y desde el vecino, cómo ve el vecino un poco, yo creo que todavía somos los pájaros nuevos, el vecino todavía nos ve como un pájaro raro, igual acá en Cordillera hay todo un trabajo: la gente ha participado en distintas instancias pero también existe el desgaste de instituciones que ya han trabajado durante 20 años, en el trabajo comunitario. Entonces muchos cabros de edad media de treinta y tantos, veinti tantos, son cabros que han pasado por generaciones del TAC, son gente de aquí. Y son esos los que preguntan, que llegan, que miran, pero ya no quieren participar, no tienen tiempo, no tienen ganas... les gustaría pero no pueden, pero también son actores importantes.

Pero el pa' dónde vamos, es un Espacio que está al servicio de la comunidad de cordillera, en lo amplio del servicio de... que sea un Espacio crudo para que vengai a hacer lo que necesites, podamos ofrecer desde capacitación laboral hasta que sea un punto de conversación, un punto de encuentro, hasta los talleres para autoformación. Son muchos instancias que de momento estamos cubriendo algunas y se están acercando algunas, incluso la gente está empezando a

venir, lo que pasó hoy día: que vinieran viejas a bailar es una cosa que a mi me pareció increíble,

- **Andalucía:** Sí, verdá.

- **Daniel:** Y, nada po', también son articuladores un poco el trabajo político creo que tiene que ver con lo que nosotros vamos dando en el hacer, en el cómo hacemos las cosas. Yo creo que eso yace a todos los que estamos haciendo trabajo político, que tiene que ver con mostrar otras formas de hacer.

- **Andalucía:** Uhm (como afirmando).

- **Daniel:** Tiene que ver con otras lógicas de funcionamiento. Yo a todos los que les cuento, o a todos los que me preguntan, abren así los tremendos ojos y no les cabe en la cabeza: Y quién paga las cuentas, y cómo lo hacen. Es lindo...entonces yo creo que desde ahí ya es el primer paso, el primerísimo, primerísimo primer paso cachai, por cambiar las formas cachai, tratar de cambiar las formas de relación. Más que un rollo de discurso, panfletario, -como ejemplificando lo estereotipado del trabajo político underground- igual yo creo que en hacer, en el mostrar se hace.

- **Andalucía:** Demá'

- **Daniel:** Cachai más que una hueá panfletaria con pañeles cachai, y de ahí la "espalda" viene en conjunto cachai, pero de primera, la primera lógica es del manos abiertas...

- **Andalucía:** Y a nivel interno, cómo funcionan las cosas, porque todo lo que estábamos hablando recién es un "qué somos pa' afuera", por así decirlo.

- **Daniel:** Claro o que pretendemos pa' afuera, porque todavía no somos pa' afuera.

- **Andalucía:** sí.

- **Daniel:** Que pretendemos pa' afuera, nosotros todavía no somos, nosotros con cuea estamos siendo nosotros... cuál es la visión de nosotros...y claro es entendible, llevo muy poco, pero creo que se está dilatando todavía estamos convencidos de muy poco. Estamos dejando muchos espacios, como esperando que las cosas pasen solas, nosotros como organización.

Te acordai lo que te decía de los núcleos, yo creo que aquí hay diferentes tipos de lógicas de ocupación dentro de los que estamos permanentes, dentro de los que participamos, que en teoría somos como ochenta y tantos, a lo menos, ¿no? ¿ochenta? pongamosle ochenta por ahí, app. De esos ochenta hay seis que inician esto, y que de alguna forma articulan o convocan, y hay liderazgo, liderazgo neto, liderazgo muy distinto, los tipos de liderazgo son conocibles son: desde el conciliador, la madre, ah..., el operativo cachai, el otro que va directamente a más de trabajo jajaja es que hay liderazgos como el más conciliador. Y claro veo que, de ellos también hay como un aprendizaje a ceder, yo creo que en un momento era muy poco y la lógica era hacer; que hay que hacer o seguir: antes te decían que hay que hacer y era como dale ya, es como listo, acordamos que hay que hacer y cada uno pa' su lado, y cada uno a hacer lo que tiene que hacer cachai (tose). Yo creo hoy en día un poco les cuesta que está la distancia que a veces puede ser incluso burocrática las vende* (no sé entiende min. 26:20), y creo que tiene que ver con los niveles de pertenencia y no hay los mismos compromisos en la participación, la misma entrega de participación, pero sí está la misma nivel de decisión cachai y creo que a veces puede restar al hacer. Estamos muy claro con algo y al momento de decidir salen todos los peros habidos y por haber, y donde mismos salen esos peros a veces no salen ni soluciones ni participación cachai, entonces... ahí es un poco contraproducente.

Entonces ahí está el núcleo duro, después creo que hay un núcleo activo dentro del cotidiano o dentro del hacer, al momento de gestionar el hacer creo que somos quince a veinte. Que tiene que ver casi con los representantes de cada grupo o los que han asumido la tarea que sus compañeros no están asumiendo cachai, que es un poco enamorarse del Espacio, de ir a agarrar desde que empezamos hasta que terminamos, desde el día anterior de apañar apañar con las pegas que nadie quiere hacer cachai. Creo encontrarme ahí (en el núcleo activo), dentro de eso creo que nos reconocemos y nos vemos, están no cierto de esos quince o veinte se desliga los que están aquí, o los que estamos aquí por una hueá de ocupar, fomentar (no se entiende min. 27:30) y de ahí todo el resto, que son cincuenta más pero de esos cincuenta son, eh, es el que está po', el posible que uno sabe que puede contar con él pero hay que decirle que tiene que hacer cachai. Lo que yo te puedo decir, que dentro de esos veinte el hacer puede ser mucho más dinámico, más expedito o sea: hagamos como lo hacemos y bueno, si no lo

hace el uno lo hace el otro cachai, está la confianza para poder hacer ciertas cosas. Y dentro del otro claro, el otro día hablaba la lógica de funcionamiento es distinta, el loco no tiene mucho... que si bien viene todas las semanas a trabajar acá, pero hay una lógica de ocupar, de estar cachai, pero no hacerse cargo de otras cosas cachai, eso. Tiene que ver con el tiempo con sus trabajos, seriedad... (tose). Eso a nivel organizacional creo que estamos, y lo otro los transitorios, la gente que aparece que está, que tiene que ver con organizaciones cercanas cachai, con la gente de Aire Puro, la gente de la Placeres, con los de Invasión Callejera no sé po', con los chicos de la danza al borde, y así po', que son los locos que han hecho alguna vez una cosa aquí y se sienten partícipes desde el... Porque alguna vez han hecho algo acá (como la respuesta desde el de donde se sienten partícipes). Y bueno están...eso.

- **Andalucía:** Y como por ejemplo el tema de la toma de decisiones como funciona más o menos, ¡cuéntanos!

- **Daniel:** Cof cof (tos, seguida de una risa estridente) ¡ja ja! la Andalucía

- **Andalucía:** Ja ja ja (risa)

- **Daniel:** Depende frente a qué temas po'. Está el cotidiano, está el legado que tiene que ver con la Corporación, tiene que ver con el trámite de estar allí, está el resto lo que tiene que ver con y existen instancias distintas, está el cotidiano, lo que tiene que ver con la restauración, la gestión... pero todo eso yo lo metería en un puro, en un puro saco. Y... qué me preguntaste? ¡ja ja ja! (risa).

- **Andalucía:** Ja ja ja (risa), ¿cómo se da el proceso de toma de decisiones, en qué forma se organiza la toma de decisiones?

- **Daniel:** Ah, bueno yo creo que dentro de la asamblea se dan por sentadas muchas cosas, es el lugar de toma de decisiones principal, a ver sin embargo yo creo que hay unos núcleos que siguen funcionando desde antes cachai y han funcionado de forma paralela a la asamblea: lo que tiene que ver con el aspecto legal. Que no podí... y tiene que ver con una hueá funcional: no podí esperar a una asamblea, quince días si es que tení que hacer ciertas hueás que son urgentes, también creo que cierta gente tiene ciertas facultades o se toma ciertas facultades

con respecto a no sé, como cuando te digo: que huevea el Chea que se pone tan gerente, tiene pinta de gerente. Pero igual entiendo perfectamente que a veces el loco no actúa en contra de la asamblea tampoco, o sea se plantea bajo la, o sea, así dentro de lo que se conversó, dentro de lo planteado, todo esto que se da por sentado. Pero la asamblea como motor principal de decisiones a nivel funcional del que hacer, y ahí dentro de los núcleos, nuevamente los liderazgos de ésta estructura heliocéntrica (no se entiende 31:53 min.). Tení articuladores que están dentro de esos seis iniciales, dentro de los quince cachai teni un segundo nivel de acción y de toma de decisiones, bajo el resultado... porque en la asamblea no se habla todo, o sea quedamos de acuerdo en ciertas cosas: dale tú hace y en el delegar y delegar funcionamos. Pero claro, la asamblea es un punto inicial y dentro del legal éste equipo técnico que trabaja y en el cotidiano funcionamos con ese nivel organizacional que tiene que ver con el aquí ahora, que hacemos ante la contingencia de ciertas cosas y las decisiones se toman dentro de los que vivimos en el cotidiano, que tiene que ver con ese núcleo duro de los veinte cachai, y incluso en los más pequeños cachai están.

- **Andalucía:** Ya, ehm, respecto al tema de redes ¿como es la vinculación con el territorio, la vinculación con el Estado y... bueno la vinculación fuera y dentro del territorio, y con el estado, en tres círculos digamos.

- **Daniel:** Fuera y dentro del territorio, eh, la relación con el territorio (pausa reflexiva). Hay un diálogo que está iniciándose, se está creando, los vecinos saben que estamos acá, ven que estamos acá, pero no se atreven todavía a entrar, todavía no se establecen lazos de confianza creo, es una primera entrada. Eh... y esas redes a nivel territorial, también yo creo que nos conocemos dentro del nivel de juntas de vecinos sabemos, es gente yo conozco, es gente articuladora en el cerro pero sin embargo no estamos en un contacto pleno. En el territorial de acá, están las organizaciones, están los contactos pero desde los núcleos, desde éste núcleo je je je (risa), ves que es lo mismo, por eso te digo lo mismo: el núcleo duro de éstas seis personas tiene las redes hechas a nivel de organizaciones y también tiene las redes hechas con el habitante, porque conoce a los habitantes porque ellos también son habitantes entonces cachai, o han sido habitantes y tienen un trabajo ya de tres años uno tiene roce con la gente, uno conoce a la gente en tres años. Eh...dentro de los quince que seguimos hay un diálogo que se está iniciando cachai, es gente que estamos conociendo y si estos quince nos plegamos junto con el otro núcleo serían los que estamos trabajando haciendo lo que se puede hacer, lo

que tenemos que hacer. De ahí viene un diálogo que se está iniciando con el territorio cachai, con los habitantes y ya se está acercando un poco más con los actores más relevantes cachai, pero en el cotidiano... creo que no está, no tenemos todavía un diálogo con el territorio y el habitante cachai, todavía no estamos entrelazados creo yo, estamos recién conociéndonos. A nivel organizacional dentro de éste núcleo que son los veinte en lo operativo, los líderes y los ocupantes ja ja (risa).

- **Andalucía:** Ja ja (risa), voy por el dibujito.

- **Daniel:** Ja ja ja (risa). Dentro de eso con las redes y a nivel social, organizaciones, no tenemos hecho nada, no, no hay, estamos empezando a hacerlo y ojalá que de aquí a marzo nos conozcamos todos y estemos a puertas abiertas con todo el territorio, desde los cabros chicos conocerlos por el nombre es una gran cosa. Eh, y quizás existe un mayor diálogo con lo que es por ejemplo TAC, el TAC con la biblioteca del TAC y otros que son toda la gente de la placeres. Como Espacio en general, fuera del territorio creo que hay hartas redes hechas, o sea como espacio similar pero también es una hueá muy tácita que no está... no es concreta, o sea nos juntamos pa' ocasiones extraordinarias, con la feria, con el cuento, con el apoyo a ciertas actividades, las que tu haces cachai. Pero todavía no existe un diálogo de empezar a hacer redes territorial. Que exista no sé po', una vez al mes nos juntemos entre El Litre, Patio Volantin, Parque la Laguna, Corporación Ex-Carcel, Centro Cultural la Aduana, las Brujas de la Kalawala, Centro Cultural Playa Ancha. Sabemos quienes somos, nos vemos a cada rato, y sabemos quienes somos o sea nos saludamos, hemos trabajado alguna vez juntos. Yo creo que hay ciertas estructuras ya reconocidas, hay actores y sabí donde pedir ayuda, o donde está el que sabe hacer ésta cosa. Como la carta estelar del mago (no sé si esta frase es precisa, 38:24 min.), tenemos todas las herramientas sobre la mesa, yo creo que tenemos que empezar a usarlas cachai. Eso yo creo que está y es como un recurso en bruto, que uno puede ocuparlo cuando uno quiera porque la continuidad no existe cachai, porque tal vez no se necesita cachai, solamente pa ciertas hueás por ejemplo difusión, puta llamamos a aire puro y el loco podrá transmitir cachai (tose).

- **Andalucía:** ¿Y con el Estado?

- **Daniel:** ¿Ah?

- **Andalucía:** ¿Con el Estado?

- **Daniel:** Con el Estado, ahí como se ve en asamblea, yo creo que tampoco hay... es como los objetivos, tampoco tenemos nada decidido como... como asamblea, como una sola voz, como Espacio Santa Ana. Pero dentro de las individualidades, de los grupos, de los colectivos que participan por ejemplo, no veo mucha resistencia porque se están haciendo, se han hecho proyectos aquí mismo que han sido frutos, cachai, del FONDART. Hay gente que son más radicales que no quieren ninguna vinculación con el Estado y la otra visión creo que es como: esa plata es de nosotros, entonces ocupémosla, cachai, sin ser sumisos, sin na', sino ocupemos lo que es nuestro, y pues bueno...

Si me preguntai a mí, yo creo que la lógica es ocupar la plata que es de nosotros bajo los términos que nosotros estimemos convenientes. Y de ahí, porque hay pegas que se escapan del nivel de lucas que podamos lograr con la gestión, con la autogestión. Tiene que ver con pegas de recuperación del Espacio, estructural, la Capilla en general. Si queremos tener una independencia tenemos que ser autosustentables, tener un taller energético en el futuro. Si queremos parar un fondo profesional en términos estaría bastante bien, pa' que podamos tener lucas para nuestro salario. La cagá por ejemplo queda la cagá si empezamos a crear organismos técnicos, en su momento con los en el nivel profesional. Las tenemos todas no vengamos con hueá, las tenemos toda, o sea socio: antropólogo, psicólogo, arquitectos, actores, pedagogos, geógrafos, eh..., de momento pa mí... trabajadores sociales, cachai, hay un grupo multidisciplinario que si ya se lo quisiera, cualquier consultor. Entonces a nivel creo que es el punto que falta, que es empezar a trabajar a nivel técnico cachai, y trabajar en grupos a nivel técnicos, y claro creo en el hacer, nos gastamos, nos gastamos y se nos va, y se nos va, y se nos va pasando.

- **Andalucía:** Se nos va el día, se nos va la hora...

- **Daniel:** Y claro se nos va el día, se nos van las horas si esa es la hueá. Y por qué tiene que ver, porque si estuvieran cachai todos los que estamos aquí estaríamos en la misma sintonía, que son esos quince que estamos operativos. Pues bueno, esos quince podrían tomar otro nivel y empezar a trabajar a un nivel de proyecto. Y creo que en un momento tiene que existir alguna transición de los que estamos diario aquí, empecemos a hacer las cosas y los otros tendrán que

asumir esos roles cachai. A veces creo que debería pasar, compensar por último, ja ja ja (risa), pero para mi es algo que debería pasar.

Con el Estado pa' mí, la relación en estos momentos es nula. Dentro de lo que veo de lo que es, no tengo ningún diálogo. Pero sin embargo están los contactos de las experiencias anteriores cachai, está la gente del PRDUV, está el contexto que tiene que ver con la hueá de la pobla', hay contactos cachai con CONACE desde algunas iniciativas que salen del cerro, pero más con la institución tiene que ver con personas que trabajan en el Estado. No tiene que ver con institución directamente, tienen que ver con personas que están ahí, dentro del Estado. Si te contactai con CONACE es con el loco con que trabajaste y que te interesó llevar esa línea y que terminó siendo como los brazos, los brazos, anárquicos o las piedras de tope dentro, dentro de cachai el gobierno, la municipalidad cachai.

- **Andalucía:** Los que tiran pa' los dos lados.

- **Daniel:** Pero en estos momentos el diálogo es nulo cachai, o sea a nivel de los proyectos al final lo que es gobierno el Estado, lo único que ofrece es una lógica de diálogo super lista, no se toma las lucas hace lo que tengai que hacer. Es como una mirada paternalista: dígame lo que va hacer y yo decidiré si es que es bueno lo que usted quiere hacer, si es que es bueno lo que usted quiere hacer podemos arreglar todas las patitas y yo le voy a decir como van a hacer las cosas, cachai. Y bajo otras lógicas yo creo claro, yo creo que otra gente no quiera, porque es hacerle la pega cachai, te pasan las lucas desprenderse de las hueás y después llegar a cortar la cinta, tomarse las fotos, como si la pega fuese del Estado y no de ciertas personas en particular. Y yo creo lazos con el Estado debe ser a ese nivel de postular a proyectos, postular a proyectos, directamente. Al conjunto directamente, porque pura tocata a Chico Trujillo no vamos a parar el diario, vamos a parar implementación, los gastos de implementación vale sí, parémoslo adentro, cachai. Las cuentas yo creo que también nosotros las tenemos que parar de la autogestión cachai, está bien. Pero hay temas que tienen que ser resueltos con, con proyectos, con proyectos financiados con por el Estado o no sé, si vamos un paso más allá hay organizaciones internacionales cachai, no podemos soltar al Estado. Pero necesita de un trabajo técnico con los grupos que dije. Conformar, en distintas áreas o sea con cuatro personas que hagan un proyecto tení, tení. Y yo creo que por lo menos aquí hay tres equipos de cuatro personas que puedan hacer un proyecto. Yo creo que podrían correr al año, tres proyectos distintos, yo creo que existe la capacidad técnica para que puedan correr tres

proyectos distintos. Cachai tres grupos conformados de tres a cuatro personas cachai, y equipos multidisciplinarios que trabajen en conjunto, eso po'.

No me niego, pa' na', pero en estos momentos no creo que exista un diálogo con el Estado.

- **Andalucía:** Bueno y respecto, como al tema de conflictos, no se entienda como conflicto de peleas y ese tipo, hablo de los conflictos internos, en el territorio con las políticas públicas. ¿Como veí?.

- **Daniel:** También está el conflicto a nivel territorial...

- **Andalucía:** Si po', hay conflicto interno y...

- **Daniel:** Hay conflictos en el territorio y con el territorio, y a otro nivel, a nivel con el Estado. En el interno tiene que ver con el cotidiano y por lo mismo lo que te venía hablando, no deberíamos tener tres estructuras distintas. Estamos hablando éste tema de la horizontalidad el que es líder, no debería tener que estar tomando este rol de líder, los 15 que se están haciendo cargo de las cosas operativas tampoco... debería haber un trabajo en conjunto de estos ochenta que están acá. Yo creo que ese es el primer conflicto que tiene que ver con las lógicas de ocupación con las lógicas de participación, con la cantidad de tiempo que se le dedica a esto. Y a sus distintas instancias porque acá por ejemplo cada uno debería tener por lo menos dos instancias de participación o tres instancias de participación, con una cantidad de horas que uno entregue dentro de lo óptimo. Desde ahí me surge el conflicto que tiene que ver con el hacer, con el opinar... Yo creo que aquí nos validamos con el hacer, esa es mi validación. Por ejemplo, imagínate que viene un hueón que vino a la primera asamblea y aparece ahora y me viene a objetar una hueá, pa mí eso es como un "¿disculpa, de qué estamos hablando, quién es usted?". A pesar que es una asamblea abierta y todo lo que querai, en estos momentos estos somos cachai uhmm como imitando un llanto.

- **Andalucía:** Ja ja ja (risa)

- **Daniel:** Pero dentro de todo lo que somos ahí ya tení, pa' mí el primer conflicto tiene que ver con claro, con el interés, con el tiempo de participación, aquí. Y de ahí extrapolarlo hasta al cotidiano, a responsabilidades, por condiciones, porque se te cargan las hueás, porque muchos

por sentado que las cosas las van a hacer estos dos núcleos de los quince. Incluso dentro estos mismos núcleos de los quince dan por sentado que el núcleo duro lo van a hacer: a no verán entre ellos, ahí verán. Ellos hablarán con el abogado, tu no te plantai hablar con un abogado, cachai o no, es como, ah no voy a ir a hablar con la junta de vecinos cachai, existe ese desligarse porque veí a otro que está más metido en el cotidiano. Lo del cotidiano no voy a empezar a clasificar porque lo que se da es eso mismo, porque tiene que ver con el tiempo que estás y que le dedicai, y las ganas, y desde ahí vai saber cuánto hacer, vas a estar más enterado, más enterado de cosas. También vas a ver las lógicas del funcionamiento del Espacio, vas a tener mayor compromiso con las cosas y de ahí, vamos desde el cotidiano, hasta el funcionamiento de los talleres, hasta para las actividades. Es en distintos grados la participación, distintas instancias (tose) y eso puede generar conflicto y genera conflicto. Eh, dentro del interno, eh, dentro de la antigüedad, y dentro de esta misma cosas de generar el conflicto desde el otro lado: desde hay de lo que me entero de lo que están haciendo, no veo lo que está pasando, no sé lo que está pasando cachai. Pero también creo que si uno se quiere enterar de las cosas uno tiene que ir, los otros no pueden llegar a ti. Pero también creo, bajo la horizontalidad, de la inclusión, que también hay escuela, yo creo que aquí también hay una escuela de trabajo, entre los mismos que estamos llegando. Una escuela que nosotros mismos somos los conductores o sea, nosotros nos vamos complementando en la forma de hacer y vamos encontrando desde el ensayo y error, creo. Ciertas formas de hacer, ahí tení también conflictos, porque en el ensayo y error vas a tener conflictos sí o sí, cada uno quiere que se haga más a su forma de percibir, a su modo de hacer las cosas, yo creo que así es la forma y ahí podí calentarte, y ahí también puede haber...

Y el otro po el que no sabe po, el otro que quiere ser operativo que está acostumbrado de hacer las cosas así hace veinte años, y tu teni un año, y tu no quiere esperar a que ese muro que no aparece nunca esté ...

- **Andalucía:** Entonces el conflicto también lo podemos ver como una falta de diálogo

- **Daniel:** Claro po', hay una falta de diálogo desde el no verse, desde el eh..., desde cuán comprometidos están, porque desde ahí va, tu nivel de información tiene que ver con cuanto estai metido adentro, a cuanto veni, a cuántas asambleas veni y cuantas conversaciones tení. Y de ahí ya tu te armai tu propio puzzle, formai tus propias soluciones pero si veni cachai, y tus lógicas de participación es venir de una cada otra dos asambleas, y veni al horario con que no

te topai con nadie, y llegai no sé, te vai a buscar un té, hací lo que teni que hacer y te vai. En un momento puede que postulemos a un FONDART y el loco pueda que se sienta pasado a llevar: “oye pero si yo no quería participar con el Estado”, oye pero si no veni hace harito tiempo, cachai. Entonces ahí hay conflictos desde la apertura y entiendo las dos posiciones, y tal vez aunque sea un poco pajero, quizás latero, pero ranquiarse tiene que haber una instancia de convocar dos veces o tres veces a los locos, y a la cuarta decir ya loco yo te invité tres veces a que vengan a hacer la hueá y si loco no estai aquí, bueno te vai. Pero teni que hacer esa apertura (con tono de aburrimiento), de no faltar, de tirar los temas, de informar, aún así vamos a ser los mismos, creo. El otro va a saber, tal vez y no va a tener como reclamar cachai, ahí quebrai el conflicto. Pero también ahí tu vei que hay que empezar a ser medio paternalista cachai, con los demás y que ahí también conflicto, a mi derechamente me genera conflicto, pero aquí muchos tomamos ciertos roles cachai, dentro de estos grupos, que terminai siendo el canal de comunicación, el articulador, o el que sabe porque es el que está, es una directa relación con la hueá, hay una cantidad de información, hay una cantidad de responsabilidades en el hacer. Pa' mi esos son los conflictos internos directamente.

- **Andalucía:** ¿Y en el territorio?

- **Daniel:** En el territorio hay varios conflictos, espacios públicos, quebradas cercanas, microbasurales, esa hueá de salud pública netamente basura, del territorio. Están las estructuras sociales, si... pero falta participación cierto en cordillera uno podría dejar la cagá a nivel de organizaciones que hay, una cantidad de colegios que hay, o sea las organizaciones en cuanto hay para un cerro, son hitos que no se repiten en otro cerro. Creo que a nivel social hay una estructura media dormida, un gigante dormido. Otro conflicto, delincuencia, ladrón, con los cabros chicos que no es un nivel tan de venta de drogas, no hay balazos. Con los adolescentes si que hay conflictos, lo vemos a diario cachai, el adolescente, preadolescentes, se generan conflictos y yo creo que todo el barrio tiene conflictos, con la forma de ser de esos cabros. Y es respuesta a un medio super violento, ehm.. que más puedo... ah, un cierto abandono del territorio a nivel estatal, desde lo estructural desde los colegios municipales dejado a la venia de dios. Y nivel de inmobiliario urbano también, muy poca recuperación, las recuperaciones que se han hecho han sido desde la base de los vecinos de hueviar, hueviar, hueviar, hasta que se las dan. Otro conflicto territorial de acá, la delincuencia, falta de oportunidades, eso, eso y el otro

netamente tiene que ver con una hueá de los espacios urbanos abandonados, dejados de lado, desde las quebradas con los basurales, son todo esos conflictos.

- **Andalucía:** ¿Y el conflicto por ejemplo del Espacio con el territorio?

- **Daniel:** Entre el Espacio y el territorio, no veo el conflicto porque no ha habido nada más allá del diálogo, entonces si no nos conocemos es difícil que tengamos algún problema, emplazado territorialmente está en un lugar estratégico el Espacio, es un lugar estratégico, un eje, está en el centro cachai de una realidad territorial cachai, eh, no veo grandes conflictos. El conflicto puede estar desde la conciencia desde el no saber qué pasa ahí, que se hace ahí, pero más allá no encuentro otro conflicto cachai...con las políticas públicas, todo.

-**Andalucía:** Eso sí

-**Daniel:** Puta es que las políticas públicas po' ja ja ja (ríe)

-**Andalucía:** Ja ja (ríe)

- **Daniel:** Es que ahí desde la políticas pública tení, si leí las estrategias de desarrollo son maravillosas declaraciones de la buenas intenciones, si veí los planes y programas o sea a nivel de ejecución, no veo coherencia y de ahí ya todos los problemas, todo cachai, ja ja ja. Todo lo que es a nivel territorial no veo tanta iniciativa, yo creo que todas las iniciativas que en estos momentos se extienden, y se elaboran acá poco tienen que ver con fondos estatales o con una preocupación del Estado hacia, la unidad territorial, y creo que dentro de Valparaíso más allá del conflicto del nivel social, está a nivel medio yo creo cachai, pero tampoco veo mayor preocupación a nivel estatal cachai, de querer recuperar los niveles bajo, de fachada, que se vea bonito. En un cerro han habido varias instancias hubo una participación de los defensores ambientales de la CONAF con el GORE que se hizo partícipe que venía acá a la universidad, y claro hubo un reconocimiento a actores relevantes del territorio, de gente interesada, a partir de sólo el territorio o sea. Se identificaron muchos hitos a nivel ambiental cachai, con las quebradas habilitar ciertos espacios, y es un trabajo hecho, no tenía que ver con el Estado, tenía que ver con las personas que estaban articulando su trabajo, nuevamente cachai, y la continuidad de eso también tuvo que ver también, con lo mismo. Incluso en un momento ciertas instancias no

tuvieron mayor participación y terminaron haciéndose igual por externos también para cumplir. Y quedó re bonito un jardín con puertas nativas, quedó re bonito pero no es una apreciación muy efectiva del bajo, de los niveles altos de acá del medio (no se entiende 1:01:41 min.). Y del territorio a nivel Estatal, conflicto, conflicto, son distintas lógicas, se hacen con distintas lógicas se hacen las cosas, y de ahí todos los conflictos que querai. Si querí aondar ahí pa qué po cachai.

- **Andalucía:** Ideas para Santa Ana

- **Daniel:** Vamos que se puede, o sea yo veo todo acá po, desde la educación popular hasta unidades productivas, unidades de capacitación laboral, talleres artísticos culturales, lenguaje urbano, autosuficiencia energética.

- **Andalucía:** ¿Y todo junto?

- **Daniel:** Da po', porque hay cosas dentro del cotidiano y que están en el permanente, o sea yo veo en este techo con paneles solares. Veo un jardín vertical que pueda abastecer el cotidiano de éste Espacio, y el cotidiano es de cincuenta personas, lo veo, yo lo veo, está y están las capacidades. Veo por lo menos cuatro unidades productivas funcionales que puedan estar acá, así dentro del poco, dentro del mediano plazo. Veo cuatro colectivos culturales que puedan entregar tanto, que puedan ser apoyo incluso del trabajo territorial cachai, desde lo artístico, desde el taller, desde la intervención, desde la obra de teatro, la música siempre ha sido un buen nexo para lograr participación, es un vehículo de entrada, y de ahí todo lo que hay. Y educación popular yo creo que ahí es lo que veo más peluo, más allá de hacer talleres artísticos cultural.

- **Andalucía:** Ya bacán, muchas gracias.

5. Entrevista N° 5

- **Andalucía:** Eehh respecto a la historia de la organización, cuentame un poco de eso.

- **Chea:** ¿De Santa Ana?.

- **Andalucía:** Sí.

- **Chea:** Bueno eehh un poco nace, la organización de Santa Ana nace una vez que hemos recuperado y rehabilitado la Población Obrera, que es el edificio que está contiguo acá al lado de la Capilla, de la ex Capilla Santa Ana, y nace a través de una, de un directorio, de un comodato, que después se transforma en una organización comunitaria de base, una PJ, con una personalidad jurídica municipal y ésta se compone con un directorio que es un presidente, eeh un director creo, secretario, tesorero y ahí están como vicepresidente también y obviamente ésta tiene una asamblea donde tiene inscrito legalmente a todos sus, a todos los miembros de la organización que compone Santa Ana, y nace un poco para poder darle y tener un cuerpo legal ante la figura del Refugio de Cristo y también eeh ante la figura de poder trabajar con otros, llámese instituciones públicas, universidades o otras organizaciones de base del territorio, y desde ahí se compone una directiva más formal, claramente la dinámica que hoy día hay internamente es un trabajo mucho más horizontal, ¿no cierto? donde se decide a travez de asamblea, que también es casi la misma dinámica que los otros, que los otros tienen un directorio algo mucho más formal, cada dos años, y también resoluciones importantes que tienen que aprobar en asambela y aquí internamente hay un tema también donde toda la gente tiene derecho a opinar y a decidir también de lo que un poco, es las gestiones y el tema de cómo avanza hoy día el Espacio Santa Ana.

- **Andalucía:** A ver mmm, yo no entiendo mucho todavía el tema de cómo fue que les pasaron el espacio, o sea, por qué estaba el tema de la Población Obrera, ¿pero esto se hace?, ¿el Refugio de Cristo es como un privado?, ¿cómo es que llegan a esa conversación en el fondo?

- **Chea:** Cómo llegamos a esa conversación es bastante largo de contar, pero más bien pasa por iniciativas personales de personas puntuales, de poder llevar a cabo y de recuperar un espacio para la comunidad, después de la Poblacion Obrera ¿por qué es importante? porque se

demuestra tanto nosotros como dirigentes, un grupo más pequeño que trabajamos en la recuperación, que es la Yasna, Nahuel, Pedro, Janyo, yo y algunas otras personas en particulares de otras organizaciones, demostramos cierta capacidad y que somos capaces de poder hacernos cargo de otras, de otro espacio similar y poderlo sacar adelante y recuperarlo estructuralmente y socialmente. Claramente esto nace por más de 20 años de experiencia y de trabajo acumulado, que es la recuperación de nuestro cerro , llámese el TAC a través de la recuperación de la quebrada, que era un microbasural hace 40 años atrás, donde nosotros crecimos con esa experiencia y la desarrollamos en el tiempo también, la recuperación de la población Guttemberg, ¿no cierto? la biblioteca comunitaria que hoy día también esta allá, también es una casona que tiene un comodato de 50 años en el TAC que odia funciona la biblioteca pública, y obviamente talleres que están ligados al áreas de la literatura, donde físicamente la agrupación TAC tiene el comodato por 50 años, y de ahí también nace la experiencia como más simbólica, no, no simbólica sino la más visible de todas, que es obviamente el hito de haber recuperado la primera vivienda social de Chile, que es la Población Obrera, y desde ahí nace la experiencia y la confianza de las instituciones tanto de la parroquia de Nuestras Señoras del Perpetuo Socorro, y por los curas y los redentoristas que estaban ahí, y también ante la figura legal del obispado y a través del refugio de cristo, donde ellos abalan, y ven cierta orgánica y trabajo en las personas que estábamos pidiendo el comodato de los Espacio por parte de ellos. Así que nosotros hemos asumido esa tarea, y ésta es la, cuando nosotros logramos el comodato, era la tercera vez que se intentaba tener la Capilla Santa Ana, no fue a la primera, sino a la tercera, que logramos tener el Comodato de éste Espacio.

- **Andalucía:** ¿Y había alguien más pidiendo éste Espacio?

- **Chea:** Claro las mismas organizaciones y redes del cerro, el TAC a través de también, con la parroquia, y demás organizaciones y personas que estábamos en ese entonces, te hablo del año 97, 2000, distintos espacios de la comunidad del cerro físicamente. Entre esos obviamente estaba la Capilla, y a la tercera logramos el comodato de éste Espacio por 40 años. Un Comodato legal, en que la principal figura del Comodato de la Capilla misma la tiene la parroquia Nuestro Señor del Perpetuo Socorro, y de ahí se desprenden diferentes organizaciones y personas del cerro, que se hacen cargo del trabajo y la administración de éste Espacio, que somos nosotros, y de ahí a los años siguientes logramos el traspaso de la casona, ex Hogar Mario Goretti, Casona Santa Ana, donde el comodato lo tenemos nosotros mismos, la

misma comunidad que agrupa acá, y claramente estamos caminando a la transformación de una personalidad jurídica, al paso de una corporación. Un poco enredado, pero se basa más que nada en la confianza y en el trabajo de hace veinte años atrás, o sea esto no es, no se instala acá, porque nosotros somos bonitos, porque tenemos contactos acá, sino porque hay un trabajo y te avala el tiempo de permanencia, y de presencia física en el cerro, y obviamente con los logros que te había nombrado: la recuperación de una quebrada, la Casa Guttenberg, la Población Obrera, espacios en distintas plazas recuperadas del sector, hoy día también se recuperó el ascensor San Agustín, etc. Y eso, obviamente, hay un tremendo hogar que demostramos que tenemos cierta capacidad para poder recuperar los Espacios y mantenerlos en el tiempo.

- **Andalucía:** ¿Para quién trabaja Santa Ana? es decir, ¿a quién está enfocado el trabajo de la Capilla Santa Ana?

- **Chea:** Cuando se piensa en Santa Ana, y se pide el Espacio, se piensa en un Espacio de encuentro en un espacio comunitario. Un espacio donde la gente pueda, volver a recuperar un espacio que le pertenecía a la comunidad, obviamente hoy día con una mirada mucho más amplia, ya no solamente como un lugar de culto, bienvenida la gente que quiera rezar o hacer una misa, obviamente el espacio va a estar disponible, como también va a estar disponible como para poder desarrollar otras áreas distintas, al tema eclesiástico y cuando se piensa, y se crea, y se inicia Santa Ana, es un espacio comunitario. Como la palabra lo dice, comunitario no es un espacio físico o una fundación que se dedica un tema puntual, sino que es un trabajo de una organización que se dedica al trabajo de base con la comunidad.

- **Andalucía:** Eh... volviendo un poco a la historia, qué hitos podrías tú como definir en la historia de ésta organización.

- **Chea:** ¿De Santa Ana? Hitos, hitos. Primero que nada, haber logrado el traspaso de ésta por 40 años, en donde el 2008, en septiembre del año 2008, a los dos meses de haber reinaugurado la población obrera, estábamos firmando el traspaso de este comodato. O sea ya veníamos trabajando mucho tiempo antes, teníamos unos par de meses emprendidas todas las acciones legales, yo creo que ese es primer hito. Segundo hito, a la medida que va llegando la gente, y eso se ve claramente una vez que logramos tener lo que es la casona Santa Ana, yo

creo que ese es un segundo hito de importancia, y uno tercero es todo lo que se ha logrado parar tanto en distintas organizaciones, lo que es tangible, es volver a poner en valor éste espacio para la comunidad, donde hoy día la comunidad se pueda reflejar y hacerse presente y utilizar estos espacios, como vemos hoy día hay gimnasia de los adultos mayores a través del consejo de salud del consultorio, y hoy día éste espacio está siendo utilizado por ellos, o sea yo creo que eso es volver posicionar éste espacio en la comunidad, yo creo que eso es importante y que se está logrando, yo creo que ese hito es notable e importante de destacar.

- **Andalucía:** Respecto a los objetivos de la organización, ¿qué objetivos políticos?, o no sé como cada uno quiera llamarlo, ¿tú percibes en ésta organización.?

- **Chea:** Bueno cuando se piensa en los primeros tiempos de Santa Ana, el objetivo de Santa Ana está clarísimo, que sea un espacio comunitario, un espacio de encuentro, y ese es un objetivo que aquí pueden venir moros de cristianos, blanco y negro, aquí todo el mundo, aquí no hay perjuicios, en el sentido de poder trabajar con la comunidad en su conjunto. Y ese es el objetivo, trabajar con la comunidad, y no hay ninguna tendencia política, ni religiosa, ni étnica, ni nada de eso, un trabajo comunitario de base.

- **Andalucía:** Con respecto a las formas de organización, ¿cómo se organiza, como se hacen la toma de decisiones, como ha funcionado? y como funciona ahora.

- **Chea:** Mira cómo ha funcionado siempre es a través de la asamblea, donde hoy en día tenemos un tema legal somos una organización comunitaria de base, con una PJ municipal que estamos a puertas de conformarnos en una corporación, que eso se compone como un marco jurídico que lo compone un directorio, y tiene una asamblea de asistencia mensual. Y, obviamente, internamente en la orgánica del día a día del Espacio Santa Ana es un trabajo mucho más horizontal, pero en términos legales es así como funcionamos. En términos prácticos es un trabajo mucho más horizontal a través de la toma de decisiones que se hace en asamblea.

- **Andalucía:** Por ejemplo ¿cómo ha ido cambiando la asamblea con respecto a los hitos críticos, por ejemplo con la inclusión de ésta casona en el comodato?.

- **Chea:** Obviamente a la asamblea ha cambiado en digamos en funcionamiento y como se toman las decisiones sino también en la gente que se está integrando en esta asamblea, obviamente antes la toma de decisiones era con un grupo mucho más pequeño, que hoy día éste grupo ha ido creciendo y también se le ha dado importancia a la gente que participa en el día día del Santa Ana, y la toma de decisiones es a través de la asamblea, y no veo ninguna cosa crítica más que nada hay que tener harta paciencia y obviamente, generar los espacios y la disponibilidad para que se de la conversa y que se pueda desarrollar esto: estamos recién.

- **Andalucía:** Respecto al tema como es la vinculación con el territorio, la vinculación fuera del territorio: con Valparaíso, ¿y cómo es la vinculación con el Estado?

- **Chea:** Bueno con la vinculación con el territorio de Santa Ana, yo creo que ha ido creciendo, muestra de eso es lo que te había contado con el consejo de salud, que también la cruz roja se ha hecho presente, algunos vecinos también están sabiendo que acá se están haciendo distintos tipos de actividades y están llegando, claramente ha ido de menos a más, la vinculación de Santa Ana con el territorio. La vinculación de Santa Ana con el aparato público ha sido normal, dentro de los parámetros que eso significa. Hemos postulados a proyectos, hemos ganado proyectos uno y lo otro no los hemos ganado, entonces la vinculación con el Estado sigue siendo normal dentro de los parámetros que los genera el marco legal del Estado. Y la vinculación con otras organizaciones o otros, en Valparaíso y las demás organizaciones, creciendo también, lo mismo con el territorio. Cada vez la vinculación de Santa Ana y su presencia, en un espacio que se da a conocer relativamente joven, el espacio en su conjunto, llevamos recién medio año con todo, y obviamente esa relación va creciendo y vamos viendo como se va generar el vínculo con el tiempo. Y desde ahí lo mismo, estamos conociendo, nos estamos dando a conocer, hay gente que se está vinculando, hasta el momento tenemos buenas relaciones con las demás organizaciones de Valparaíso y del territorio. Así que yo creo que va en buen camino.

- **Andalucía:** Y por ejemplo esas redes que se dan con las demás organizaciones, ¿en qué se traducen o cómo se ve reflejado ese vínculo?

- **Chea:** Son múltiples. No solamente en poder hacer el día de mañana pensar en un proyecto en conjunto, pensando en Valparaíso como ciudad, sino también en el intercambio de

experiencia, de gente, se muestra lo que tu ves en el Espacio, la estructura que tiene un grupo de artistas que trabajan en Santa Ana, lo consiguieron con otras organizaciones donde les prestaron la "asesoría técnica" y también lo instalaron, eso muestra también de su vínculo, como también con ese vínculo que se tiene con radios comunitarias que transmiten de acá, o que dan a conocer las diferentes actividades que se realizan acá, el vínculo con el territorio y con las diferentes organizaciones que tienen que ver, como el TAC, y así va creciendo, se me van varias otras que las tenía pero... vamos creciendo. Con la junta de vecinos 169 de acá, de cordillera, ahora empezamos a trabajar y vamos a empezar a trabajar con la junta de vecinos 104 de acá del cerro cordillera, las redes claramente van aumentando, y esperando que sea un buen trabajo.

- **Andalucía:** Respecto a los conflictos, no se entienda conflictos así como una pelea, sino como tensiones, respecto a los conflictos internos con el territorio y con las políticas públicas y con el Estado.

- **Chea:** ¿Cómo? no entiendo a qué te refieres con conflictos internos.

- **Andalucía:** Por ejemplo... un conflicto que puede haber con el territorio es el tema de la basura, no sé, como... en el fondo podríamos hablar de problemas, internos, externos y con el Estado.

- **Chea:** Interno es toda organización nueva que se está incorporando recién no solamente en el territorio con las demás organizaciones o con sus pares, y también con la institucionalidad pública o privada, claramente siempre se tiene, dudas, las dudas naturales que tiene cualquier organización que está naciendo, personalmente eso ya lo he tratado, tengo bastantes años de experiencia, a pesar de mis 32 años recién de mi vida, tengo más de la mitad vinculado con distintas organizaciones y con el Estado, yo no lo tengo miedo a eso. Pero como organización son las que tiene cualquier otra organización en Chile, que está recién partiendo. Más menos, depende ahí de las matices de las personas que componen cada organización, con las demás organizaciones digamos del territorio, no hemos tenido conflicto, yo creo que va a ser todo lo contrario, va a ser positivo, y con el Estado obviamente hay una mirada un poco mucho más, cómo lo podríamos... más, un poco más prudente en el sentido de cómo nos vinculamos hoy día con la actual administración sea de izquierda o derecha, hoy día recién es la primera, Santa

Ana está naciendo ahora con ésta administración que está en el país, y somos más prudentes en el sentido de cómo nos vinculamos con ellos, y que... tenemos en conflictos podríamos tener con ésta, hasta el momento no hemos tenido ninguno, en el sentido del Estado con el Espacio, así que... nada.

- **Andalucía:** Entonces, ¿existe vinculación con el Estado?

- **Chea:** Sí existe vinculación con el Estado, siempre va haber vinculación con el Estado todos los trámites que estamos haciendo ahora que nos estamos transformando en corporación y, obviamente, hacemos todos los trámites los hacemos con la administración pública, o sea estamos en el Ministerio del Interior, el Ministerio de Justicia, estamos en el Ministerio de Educación, tenemos que ir de un lado pa' otro, tenemos una libreta abierta llamada Santa Ana, y esa está en el Banco del Estado. O sea hay vinculación, se quiera o no.

- **Andalucía:** La última pregunta, puedes explayarte lo que tu quieras, digo última pregunta porque es lo que se me está ocurriendo en estos momentos, como casi psicológica, jejeje (ríe), ¿cómo te imaginas Santa Ana, o qué esperas de Santa Ana o como lo vislumbra, de aquí a 5 años, o de aquí a 10 años?, o qué te gustaría, no sé.

- **Chea:** Mucha pega, así veo Santa Ana. Como se vislumbra en el tiempo, va a depender de nosotros de la gente que hoy día compone Santa Ana, no va a pasar porque el Estado sea más bueno o más malo, no va a pasar porque en el territorio haya más o menos organizaciones, o más o menos participación de la gente, va a pasar por la orgánica de éste nuevo espacio, que repito, está naciendo, con personas que tienen más y otras menos experiencia, obviamente. Así yo veo Santa Ana en cinco años, con mucha pega, mucho desafío, tiene muchos retos sobre todos a nivel de infraestructura que hoy día tenemos claramente las expectativas crecen, pero yo creo que efectivamente no nos tiene que pasar, lo que le pasó a la actual administración: que las expectativas que generaron de la experiencia y hoy día se ha visto que han fracasado muchísimas políticas públicas y eso no nos puede pasar a nosotros también como organización de generar muchísimas expectativas que tenemos una infraestructura, pero eso no lo es todo. Vislumbro Santa Ana como un Espacio de encuentro y tolerancia con el otro, vislumbro Santa Ana como un espacio que potencie, y se potencie con las demás organizaciones del cerro y de Valparaíso. Así veo Santa Ana el día de mañana.

- **Andalucía:** Esto es casi una inquietud personal, respecto por ejemplo si comparamos el proceso de la población obrera que fue distinto a lo que está sucediendo acá, ¿en qué se diferencia, qué cosas se aprendieron de ese proceso?, puedes explayarte como tu quieras. Tú que has estado en los dos procesos en el fondo, como es tu visión, o comparación de ambos procesos.

- **Chea:** Mira la población de obrera no fue la experiencia primera, si fue como la experiencia piloto grande. Antes tuvimos la experiencia y todavía seguimos trabajando en el TAC y otras organizaciones del cerro, la experiencia puntual de la población con Santa Ana, son totalmente distintas porque el enfoque y el fondo son distintos, así de sencillo. La experiencia de la población obrera es un espacio habitacional que se recupera de ir al rescate de una forma, única e irreplicable que tiene la ciudad de Valparaíso que es habitar, vivir en comunidad, con un Espacio central y pasillos en su entorno. Y obviamente la experiencia en la población en la parte administrativa nos genera mucho conocimiento que hoy día se está desplegando en Santa Ana, donde el fondo de Santa Ana es totalmente distinto lo que pasó en la población, el espacio Santa Ana es un espacio de encuentro, un espacio social, donde la comunidad se puede juntar y desarrollar como personas el día de mañana, versus la Población Obrera que el fondo mismo de ésta es habitacional, que se hagan cosas paralelas, actividades culturales, que la comunidad ocupe su espacio, no sólo la comunidad interna sino del cerro o de otras partes que ha sucedido, bienvenido también sea. Pero el fondo de la población es habitacional, no hay que perderlo y el fondo de Santa Ana es un desarrollo a nivel de comunidad, un desarrollo a nivel más personal, y un desarrollo a nivel de organización, y volver a reconstruir el tejido social que fue destrozado en los últimos 30 años.

- **Andalucía:** Esta sí que es la última pregunta, es que se me ocurren tantas cosas que preguntarte. ¿Cómo sientes tú que estás en permanente contacto con la comunidad? porque eres parte de ella, obvio.

- **Chea:** O sea la permanencia y vínculo con la comunidad y uno lo siente permanente, son variables una persona puede estar directamente vinculado con la comunidad solamente gestionando los espacios, es una forma, o la otra es trabajar codo a codo con la comunidad, no sé si se va recuperar o se va a hacer un mural, es estar ahí, la otra es postular el proyecto en

conjunto, apoyarse mutuamente, son múltiples y claramente la idea es siempre estar, yo creo que lo importante en la organización, no sé te lo voy a reflejar un poco con la experiencia del TAC, el TAC no es potente por lo que hace, que ya es muchísimo: se han sacado varias políticas públicas del país con lo que se hizo en el TAC, en la parte de vinculación de la vinculación con las organizaciones, la experiencia del TAC es importante porque siempre ha estado, no sé si me entiendes, es un referente para la comunidad, en tiempos buenos y en tiempos malos. No son proyectos que nacen y mueren cuando se les acaba la plata, son potentes porque están, porque están en el territorio, independiente de lo que se haga. Santa Ana el día de mañana puede ser potente, no por la infraestructura, sino por la permanencia que tiene en el tiempo.

- **Andalucía:** Justo se relaciona con lo que te iba a preguntar, ¿cómo crees que tu crees que los vecinos, la comunidad, como crees que ven éste espacio?, según tu perspectiva.

- **Chea:** No sabría responderte.

- **Andalucía:** Ya. ¿Algo más que tú quieras agregar en esta entrevista?.

- **Chea:** No, nada más allá de las preguntas que puedan tener ustedes. Lo que quiere rescatar y siempre llevar a cabo de Santa Ana, que siempre va a ser, y será un espacio de la comunidad, este edificio y la casona, y la iglesia de al lado, y la idea es poder mantener ese, eh.. el origen, lo cierto. Mantener su institución en el tiempo, que es un espacio para la comunidad: antes fue hogar, antes fue comisaría, antes fue una escuela, antes fue un convento, pero nunca perdió su rol social. Yo creo que eso tampoco tenemos que perder nosotros, que mañana el rol de estos espacios, y mantener en el tiempo. Reconocer que hubieron antecesores, que ya han intentado hacer lo que estamos haciendo nosotros, no hemos descubierto la ruda con esto, sino más que nada mantener una labor histórica que ha tenido Valparaíso y especialmente Cordillera con la organizaciones que se mantienen en el territorio, y eso se tiene que mantener en el tiempo, su labor social.

- **Andalucía:** Muchas gracias.

6. Entrevista N° 6

- **Andalucía:** Te explico un poco de que se trata el tema, aparte de la práctica aquí estamos haciendo la tesis aquí, entonces necesitamos como hacer entrevistas ya hemos hecho varias entrevistas como pa' ver cuales son los temas que se repiten, como que tenemos unos tópicos de temas y tu podí expandirte libremente como quieras, igual yo cacho cuando me surjan dudas te voy preguntando cualquier cosa.

- **Milenka:** Si po'.

- **Andalucía:** Ya la primera pregunta es sobre la historia de la organización, ¿Qué conoces tú de la historia de la organización?

- **Milenka:** En verdad no sé mucho, sé que estaba la Yasna, el Nahuel, el Chea, el Álvaro, la Maca. Eso y que estaban trabajando en la Capilla y en la rehabilitación del espacio y que después de eso de trabajar un buen tiempo en la capilla, como que llegaron al espacio más grande, más que eso no sé.

- **Andalucía:** ¿Y tú cómo llegaste acá?

- **Milenka:** Por un amigo que es amigo de una amiga, nos mencionó que aquí habían espacios porque nosotras estábamos, con la madriguera estábamos funcionando y andábamos buscando un espacio para, pa' habilitarlo, y nos hablaron de este espacio y hicimos todo el conducto, mandar mail, venir a la asamblea, presentarnos[A1] .

- **Andalucía:** ¿Y dónde estaban funcionando?

- **Milenka:** En casas, nos turnábamos en casas.

- **Andalucía:** Ya, a ver, con respecto a los hitos críticos de la organización, ¿Qué cosas sabi tú así como cosas que marcan?

- **Milenka:** No, no sé.

- **Andalucía:** De los objetivos de la organización, hacia quienes va dirigido el trabajo, cuáles son los objetivos que se persiguen con el trabajo.

- **Milenka:** Como lo que he visto, como el objetivo principal es como que se abra a la comunidad, como del cerro Cordillera, que como que sea parte del cerro como que la gente lo sienta propio, eso es lo que yo creo que es el objetivo principal[A2] .

- **Andalucía:** Respecto a las formas de organización, ¿cómo se organiza el espacio Santa Ana, como se dan la toma de decisiones, cómo se organiza el cuento?

- **Milenka:** Como bien horizontal y a través de asamblea generalmente y eso todo se conversa hartito, harta conversación[A3] .

- **Andalucía:** Respecto a las redes, por ejemplo como ves la vinculación con el territorio, la vinculación como con el resto de Valparaíso y la vinculación como con el Estado, del espacio Santa Ana

- **Milenka:** Del territorio así como más local, creo esta como bien en pañales un poco, como que esta la intención, todas las buenas intenciones, como que se esta trabajando po' aún no se han logrado creo yo, como que la gente se involucre tanto como del sector, así como que lo sientan un espacio propio cachai, no se si una mamá quiere hacer una fiesta de cumpleaños en el patio venga y lo pida cachai como, como que aun no se da esa como comunidad que debiera tener un espacio comunitario, y con Valparaíso creo que se da más bien en el sentido de que igual sin querer se transforma en un espacio cultural, tonce no se las compañías que ensayan, o la gente como que igual eso liga a al entorno en Valparaíso como una ciudad bien viva en algunos meses del año culturalmente creo que se vincula más desde claro desde una obra o el ensayo de un grupo, ahora que toca un grupo como una cosa más cultural. Como que creo que pa' fuera se ve más como un centro cultural, que la intención no es esa pero pasa[A4], cachai y ahí del Estado no tengo idea, no se como, no se si han hecho proyectos.

- **Andalucía:** Ya, con respecto al tema de los conflictos ¿qué conflictos ves como internamente?, no conflicto como de pelea, sino como, conflictos como diferencia con el

territorio y también así como en los modos de hacer de aquí con la forma en que se hacen las cosas desde las políticas públicas.

- **Milenka:** Creo que un conflicto fuerte creo yo es como nos relacionamos con todos los agentes del lugar no se ya sea niños chicos como jóvenes que por la edad son conflictivos o están más conflictuados, cachai ahí parte creo yo el hacer un espacio comunitario donde en verdad sea para la comunidad y no no cerrarle las puertas cachai a los cabros que de repente no sé po, tienen algún, tienen resentimiento y eso va más allá de nosotros cachai es una cosa que la tienen contra el mundo y por la edad si todo el mundo fue adolescente y odió a alguien, tonce creo que ese es un conflicto que no es menor, pero puede ser puntual o una situación que ocurre, pero pueden darse miles como esa, pero ¿cómo se hace cargo el espacio o todos los que trabajamos en él de solucionarlo? y como que no es una solución como que en un mes se va a solucionar, es como de años, cachai ...que como en Achupalla hacen un festival de teatro hace mucho tiempo en un cerro así también en una población y los cabros los niños chicos han crecido con el teatro po', tonce van y ayudan a montar, ayudan como no sé po' en la cocina, hay un vínculo entre la comunidad y el espacio cultural o artístico y llega gente de distintos laos a dar una obra, pero es la gente del cerro es la que esta ahí, ahí se produce, claro que llevan como diez años trabajando ahí, entonces yo cacho que es una cosa que hay que estar atento pa hacerla, y el resto de los conflictos yo creo que todo el mundo piensa distinto y es normal y eso es bueno porque si no es fome cuando esta todo el mundo de acuerdo y es súper distinto a como funcionan o se espera que funcionen desde el Estado desde como la el ser práctico, como que todo pase por una asamblea pero a la larga hace que la gente se sienta más involucra cachai y que la voz de todos vale cachai y creo que eso igual es importante y eso es una diferencia con la forma de manejar las cosas.

- **Andalucía:** ¿Y tú crees que en el espacio Santa Ana se sienten todos como involucrados en la toma de decisiones?

- **Milenka:** No yo creo que no, yo creo que igual se abre un poco, yo creo que hay cosas que igual es necesario que todo el mundo, que se converse todo así papel confort no necesitai hacer una asamblea, hueás así igual uno peca que hay que conversarlo todo, pero igual hay harta gente que viene usa y se va, o sea no se ensaya pero no tienen un vínculo con el espacio con su orgánica con todo lo que hay que hacer, igual es hartó.

- **Andalucía:** ¿Por qué creí que pasa eso, como lo ves tú, como se podría solucionar, cómo te la tiro así
cómo?

- **Milenka:** No sé yo creo que ocurre porque, como algo social, porque es difícil que la gente se involucre en proyectos que no se benefician directamente, como que todo el mundo anda buscando o satisfacer una necesidad personal o generar dinero, tonce por lo general si las personas no ven un beneficio así como claro no se involucran porque en la vida que llevamos todo el mundo no tiene tiempo, cachai como que el que tiene tiempo es mal visto también, cachai es como “tení mucho tiempo libre” entonce creo que ese igual es un factor que es importante porque si no le sirve no le aporta directamente y como solucionar eso no sé, pero yo creo que como de a poco la gente se siente más partícipe.

- **Andalucía:** ¿Alguna otra cosa que quieras agregar? ¿Qué piensas del espacio?

- **Milenka:** O sea a mi me gusta caleta, de hecho me gusta mucho que la madriguera esté acá, porque originalmente cuando nos juntamos y armamos la asamblea de padres, era como arrendar una casa pa’ hacer la madriguera y cuando supimos de este lugar puta bacán que estuviera ahí, porque es como hacer una burbuja es arrendar una casa y que los niños estén cuidados y protegidos y todo, pero estando acá se vinculan con más gente po cachai, como es un beneficio pa toos, como la gente del espacio esté consciente de que hay un niño, niños pequeños que andan a ras de piso y la gente mire el suelo generalmente cuando tu vai en la calle la gente mira al nivel de sus ojos cachai no miran al piso, o sea como que ya pasa que aquí la gente está consciente de que hay niños, que obvio que no podí fumar al lao igual no le podí tirar el humo a un niño tonce creo que eso es algo que me gusta y que los niños les hace súper bien relacionarse con muchas personas.

ANEXOS N°3: EXPERIENCIA DE TRABAJO EN TERRENO

Autoreporte N°1: Comentarios acerca de la Experiencia en la Práctica Profesional

Relativo al aspecto más personal de la experiencia vivida en estos 4 meses transcurridos desde el ingreso al Espacio Santa Ana es importante para mí contar que llegar aquí fue en un principio movido por la casualidad, aunque decir esto no es restarle importancia, sino que es creer en una lógica diferente que mueve las cosas, en un orden complejo. La cosa partió así, recibí una invitación para participar en el TAC en la escuela n° 50 junto con algunos amigos, y paralelo a esto me enteré de unas clases de danza comunitaria que empezarían a darse en el Espacio Santa Ana. Ambas experiencias eran nuevas para mí y me parecieron interesantes, luego de esto se nos presentó al grupo de seminario 5 lugares para hacer las prácticas, lugares que tenían la característica de tener una lógica de funcionamiento comunitaria. Comencé a asistir al taller de danza comunitaria, pensando que no haría la práctica en ese lugar por ciertas razones personales, pero luego de la primera clase reconsideré la idea, y en la medida en que me involucraba en el TAC, me pareció que en realidad era ideal hacer la práctica ahí pues ya tendría una idea del trabajo que se hacía en el territorio. Así fue como llegue un día a una asamblea, al par de semanas de recibida la casona, donde recuerdo se estaba presentando el proyecto de “la madriguera” y donde nosotros, Raúl y yo optamos por presentarnos como simples colaboradores. En este primer acercamiento fue complejo decidir cómo presentarse pues no queríamos entrar con el discurso universitario, que al menos a mí me hacía mucho ruido, pues pone muchas veces una barrera y se entiende a veces como un tema meramente utilitario para responder con las exigencias académicas. Sin embargo al principio de la práctica creo que noté que si existía una lógica utilitaria del espacio por parte de algunas personas, de hecho creo que yo misma me puse en esa posición demasiado solícita. En este punto creo que fue crucial la intervención de Daniela, la supervisora en terreno, pues me dijo que me “soltara”, lo que me mostró que mi ansiedad podía jugarme en contra si no ponía los límites claros entre el trabajo y la vida personal, al menos ese fue el mensaje que rescate. Creo que este punto marca un quiebre en mi forma de relacionarme en el Espacio, pues hasta antes de eso, creo que me veía a mí misma en una necesidad de reconocimiento de mi trabajo y esto me hacía sentir más insegura respecto a las relaciones de poder que se dan en el cotidiano, además estaba movida por una sensación de urgencia, pues había y hay tanto trabajo por hacer en el Espacio Santa Ana que quería hacer todo lo posible, pero mal entendía ese “hacer todo lo posible”, pues no se trata de hacerlo todo en ese momento, ni hacerlo todo uno mismo, hacer

todo lo posible es asegurarse de que lo que se está haciendo se hace como uno (y ese uno en realidad es la voluntad de un colectivo) considera es la mejor forma de hacerlo con lo que se dispone o puede disponerse (despliegue de la red). Además ese momento de quiebre también tiene relación con mi forma idealizada de ver el espacio en un comienzo, pues sentía que ese lugar y la conformación de personas trabajando en él me hacían completo sentido con las lógicas bajo las que me interesa construir la transformación social. Sin embargo pase de esta visión complaciente a una más crítica donde comprendí que podía aportar de mejor manera en la organización si visualizaba sus puntos fuertes tanto como sus puntos débiles. Para la segunda mitad de la práctica, especialmente después de la primera jornada de reflexión, comencé a sentirme validada a partir del trabajo realizado, pues creo aporté con herramientas que ayudan al colectivo a reflejarse, cuestionarse y entenderse. De hecho a estas alturas se me hace muy difícil reconocermelo como “practicante” pues me siento absolutamente parte del colectivo, y me proyecto en este trabajo, a pesar de que comprendo que esta “no es la papa”, pues no hay una sola manera de llegar al trabajo que se está proponiendo, la capacidad del colectivo es mucha, y creo que aunque este proceso lleva dos años, casi tres, siento que me integro en una etapa donde las cosas se están replanteando y ahí creo tener cosas que decir, cosas que aportar, y eso me hace sentido y me compromete a seguir.

Respecto a lo recogido en la práctica, a partir de la observación participante, lo primero que note al ingresar a la organización fue un clima de incertidumbre frente al inminente crecimiento de ésta, tras la obtención a mediados de Junio de la casona contigua a la Capilla donde funcionaba el -ahora Ex- Hogar María Goretti. Lo anterior se presenta como un hito crítico tras 2 años de funcionamiento, con lo cual la organización se expande físicamente y como consecuencia de ello crece también en número. Así comienzan a llegar desde distintos sectores de Valparaíso diversas propuestas de ocupación centradas en el desarrollo del arte y la cultura, las cuales emergen atraídos en parte por el proyecto del Espacio Santa Ana (que enfatiza un discurso centrado en el desarrollo local, comunitario y autogestionado); y en parte también interesados en el abundante espacio disponible para salas de ensayo y montaje. Frente a este panorama el debate se encontraba entre cuánto debe abrirse la organización a la integración de otras organizaciones, o cuánto debe cerrarse para el resguardo del proyecto inicial, entendiendo ambas como parte de un continuo donde se vierten varios matices. La apertura del espacio tiene como ventaja la generación de un proyecto político a partir de alianzas estratégicas, donde lo central sería establecer redes y generar apoyo mutuo con otras organizaciones o personas. El resguardo del espacio tiene como ventaja el mantener el control

del proyecto, para que este se construya desde y para la comunidad del cerro. La incertidumbre entonces tiene que ver con el poder, pues el colectivo iniciador prioriza la idea de un trabajo territorial, con un modelo de acción directa (heredado de la experiencia en el TAC) pero a la vez existe la necesidad de sumar personas al proyecto para aumentar la capacidad operativa de la organización.

Sin embargo este dilema se resuelve al traducir ambos aspectos bajo una lógica utilitaria, que en la práctica consiste en integrar a todas las agrupaciones siempre y cuando se comprometan a hacer algún tipo de “devolución” al espacio. Aquí destaca una estrategia que dificulta vislumbrar el sentido original de la organización, pues se centra en el aspecto de la acción por sobre la reflexión (aludiendo a la acción reflexiva de Freire). Se instaura así una relación mutua de utilidad entre las organizaciones nuevas que vienen con la necesidad de un espacio gratuito para ensayar y la organización fundante que necesitan sumar personas para acelerar el proceso de rehabilitación del espacio, línea de acción que se adquiere en la experiencia del TAC y de la Población Obrera y que atraviesa los discursos del grupo fundador.

El diagnóstico que resulta de esta observación es la necesidad de articular estos grupos nuevos, con el grupo iniciador, no sólo en términos humanos, sino también en términos discursivos respecto a los objetivos que sustentan la intervención en el territorio, para generar dialógicamente un horizonte en común. Esta búsqueda apunta a construir una identidad del Espacio Santa Ana, pues sucede a diario que las decisiones se toman bajo ópticas distintas. Así mientras unos consideran que la organización ha devenido en un Centro Cultural, otros consideran que no puede perder el carácter de Centro Cívico, y esta distinción apunta a finalidades completamente disimiles, pues cabe preguntarse ¿es el arte en sí mismo una necesidad de la comunidad, o un bien para la comunidad?, o ¿el quehacer artístico es una herramienta de provocación de un diálogo con la comunidad?

A partir de este diagnóstico decidimos como grupo “interventor” generar una instancia de Jornada de Reflexión, pues nos dábamos cuenta que en las asambleas no tenían cabida todas estas preguntas, pues se orientan más bien a resolver aquello que emerge desde la contingencia (y aun así duran 4 horas en promedio). Se programó dicha instancia para finales de Septiembre, mes en que se realizó la Feria “Del Cordillera al Mar”, y la programación se pensó entre un grupo de personas interesadas en la generación de esta instancia. La actividad se centró en reconstruir la historia del lugar, descubrir las motivaciones de cada integrante por pertenecer al lugar, y reflexionar acerca de un horizonte en común. La jornada fue en parte un

catalizador de algunas decisiones que se tomaron luego de esta, y que permitieron un avance en la organización.

Así luego de un periodo de 4 meses (de junio a octubre) desde el proceso de crecimiento del Espacio Santa Ana, se decide desde la asamblea cerrar las peticiones del espacio que tengan un carácter permanente, pues se genera la necesidad de abordar temas que apunten hacia la organización interna del grupo y la búsqueda de los objetivos de la organización. Posterior a esto se conformó la Comisión Territorial que pretende en primera instancia organizar a los grupos artísticos que proponen la realización de talleres para la comunidad. Esta comisión surge en un intento de generar algún tipo de orgánica que permita organizar el trabajo de mejor manera, orgánica que ya en las últimas asambleas se ha mostrado la necesidad de estructurar. Como comentario final, considero que se están suscitando muchos cambios y reordenamientos en el Espacio Santa Ana que sin duda fortalecerán a mediano plazo la organización. Por un lado está la propuesta de una orgánica que si bien es a todas luces una necesidad, no está exenta de complejidades, la mayor de ellas que puedo ver es cómo generar una orgánica que sea lo suficientemente estable y a la vez flexible, pues de no serlo se corre el riesgo de institucionalizarse y perder la capacidad dialógica entre reflexión y acción. Por otra parte está también el tema de la intervención social, pues la mayoría de los que conformamos en la actualidad la organización del Espacio Santa Ana no somos parte de la comunidad del cerro, por lo que se ha hecho difícil el generar una propuesta de trabajo participativa donde llegue la población del cerro. Se tiende a caer en el asistencialismo, pues aún no existe un diálogo fluido entre la comunidad y el Espacio, en tanto las propuestas van desde la organización a la comunidad, y no existe aún esa respuesta para establecer el compromiso de ambas partes. Sin embargo todo ello son procesos que requieren una constante autorrevisión de nuestras prácticas para visibilizar aquello que estamos haciendo acorde con los principios de la organización que son el trabajo comunitario a partir de la autogestión.

2. Autoreporte N°2

Aspectos de análisis vinculados al Espacio Santa Ana.

Como forma de introducción a un análisis de las dinámicas actuales del Espacio, considero una serie de hechos críticos que direccionaron ciertos enfoques territoriales que actualmente se llevan a cabo.

El Espacio Santa Ana como proyecto surge a través de dos factores fundamentales, uno vinculado a la obtención del permiso jurídico la casona, es decir las gestiones realizadas para la obtención del Comodato y por otro lado, la participación en diferentes trabajos en Cerro Cordillera. En éste sentido, se destaca la influencia del TAC de trayectoria que data del 89', cuyos talleres representan como una escuela de valores comunitarios para [l@s](#) niñ@s y jóvenes de Cordillera donde se inculcan lógicas de participación comunitaria, considerando temas de salud, medio ambientales, recuperación de espacio, entre otros. Funciona bajo una lógica de inclusión (“aquí nadie sobra”) y solidaridad, donde varios participantes actuales del Espacio Santa Ana, fueron ya sea monitores y/o participantes, forjando una relación estrecha con ésta institución. Otro hecho relevante, fue la organización en torno a la rehabilitación, recuperación y rehabilitación de la Pob. Obrera, donde el tema central era mejorar las condiciones estructurales del histórico edificio en que habitan alrededor de 30 familias. Para ese trabajo se requiero separar de sus viviendas a esas familias, durante un periodo app. de dos años, con todas las dificultades que eso conllevaba, por ej. la incertidumbre respecto de la efectividad del proyecto, de los tiempos, de buscar momentáneamente otro lugar para vivir, se mencionan como unos de las varios problemas que emergieron, por ende la lógica de trabajo estaba destinada más al hacer, al organizarse para trabajar más que realizar un trabajo formativo, de militancia

Entonces hay un grupo de vecinos y personas vinculado a los trabajos mencionados, junto con otras organizaciones articuladores (radio placeres, por ej.), que solicitan el Comodato de la Capilla Santa Ana, para restaurar el lugar y hacer uso de ese espacio para la formación y trabajo comunitario, es decir habilitar un Espacio para la comunidad de Cordillera, según las entrevistas esos son los ideales fundantes. Para entender de mejor forma ejemplificaré con uno de los proyectos que tenía el Kano al llegar al lugar, el poder replicar lo que había sido el canal 3 en Playa Ancha. También una de las actividades simbólicas fueron las ferias populares, que generaban una instancia donde la comunidad aparte de compartir podía venir a ofrecer sus cachureos, comida, libros, etc. para venderlos o truquearlos.

Durante tres años app. Se conformó un grupo más o menos establece que trabajaba en torno a esas temáticas, recuperación y actividades de carácter o con pretensión comunitaria (ojo, después explicaré porqué pretensión), al mismo tiempo era un grupo que ya había trabajado antes, por ende compartían ciertas lógicas de trabajo y visiones políticas.

Todo lo anteriormente descrito es en base a los diálogos que tuve respecto a la trayectoria del lugar, los actores relevantes, en fin según lo que leí y me comentaron, lo que me sirvió para comprender la situación actual de las cosas desde mi perspectiva.

En primera instancia hay que considerar que el Espacio como tal, es decir el conformado tanto por la ExCapilla y la casona aledaña, en su conjunto comenzó a utilizarse a comienzos de éste año. La adjudicación del Espacio de la casona conllevó a una serie de cambios en la dinámica grupal, por ejemplo antes el trabajo se enfocaba sólo al lugar de la Capilla, por ende se podía progresar con un número relativamente pequeño de personas el trabajo de restauración, sin embargo la obtención de la casona requería un doble, o quizás triple esfuerzo para ese mismo grupo de personas, es decir se empezó de requerir más gente que ayudase en ese tipo de trabajo. Además, el hecho de obtener un Espacio tan amplio, es decir en Valparaíso no es común encontrar un liceo entero a disposición del trabajo comunitario, o en otros términos dado la fuerte vinculación con diferentes agrupaciones de resistencia, desde colectivos artísticos, emisoras radiales comunitarias, colectivos teatrales, etc. el dato del nuevo Espacio no pasó desapercibido. A esto se le suma el hecho de que la mayoría de los lugares que se utilizan de ensayo (sobre todo si son tan amplios) a lo menos se arriendan o su ocupación depende de permisos municipales/institucionales, entonces se conformó un gran interés por la utilización del lugar por varias organizaciones que no necesariamente pertenecían a Cordillera.

Esto para mi fue un hecho crítico en el plano de la organización o la mecánica de trabajo que se venía dando, marca como un antes y un después ligado a la obtención del Comodato de la hogar. Primero porque aumento progresivamente el número de participantes en el Espacio, dicho número no sólo fue una suma cuantitativa sino que cada colectivo representaba un enfoque particular, una perspectiva, un visión del aprender o del usar característica, y así mismo una gradiente de matices respecto a los mismo participantes dentro de un colectivo, por ende se complejizó (diversificó) los discursos, las lógicas de trabajo y por ende las asambleas. Eso en cuanto a la gente que se sumó. Segundo, en términos de organización el nuevo Espacio recién estaba comenzando, por ende no hay una orgánica, ni la conformación de comités, o enfoques con cierta trayectoria, más que todo había un devenir histórico marcado por los acontecimientos que mencioné anteriormente (TAC. Pob Obrera) con una lógica particular del

hacer, esto según desde mi perspectiva es de suma relevancia, en el sentido de que al ser implícitos los enfoques o las visiones del trabajo en que debía focalizarse éste Espacio, daba paso a una serie de dificultades en ciertas situaciones, como por ejemplo: “cómo decidir qué proyecto es pertinente para éste Espacio, bajo qué criterios”, o cuál es la diferencia entre el trabajo realizado en la Pob. Obrera y el de éste nuevo lugar, entre otros aspectos trascendentes. En términos específicos de gestión se destinaban los martes para realizar trabajos “comunitarios” que más que todo, es una especie de voluntariado para mejorar la infraestructura del hogar y se le agregó, por un tiempo, que era el día donde se realizaban las peticiones formales de ocupación del Espacio, las cuales se exponían en una asamblea no resolutive que se daba casi en paralelo al almuerzo, generalmente cuando éste terminaba. Las decisiones se tomaban en las asambleas de los domingos, las cuales se realizan cada quince días (igual se puede convocar en caso de alguna contingencia). En fin progresivamente (en pocas semanas), las solicitudes de ocupación del Espacio fueron aumentando, además que cada petición tenían enfoques diversos, entonces como no había un criterio explícito, o no se había reflexionado con ésta nueva configuración de personas, conllevo a problematizar una serie de aspectos que rol debían tener los colectivos que se integrasen, qué devolución debían realizar, que proyecto persigue el Espacio, qué motivaciones vinculan a las personas a él, entre otros aspectos, lo que permitió decidir que se iban a dejar de recibir solicitudes (proyectos a largo plazo) de ocupación del lugar debido que aún no había la autonomía necesaria para poder resolver dichos aspectos.

Ahora, he aquí un gran hito en éste breve desarrollo, el hecho de ponerse a repensar al Espacio, las lógicas de trabajo que hasta el momento se venían desarrollando, así como los roles de los colectivos en él, y cuál es el enfoque que se persigue como colectivo. Es aquí donde, según yo, jugó un papel fundamental la propuesta de las jornadas de reflexión y la conformación de la comisión territorial, ésta última con proposiciones influenciadas por un enfoque comunitario latinoamericano (quizás el apodo lo utilizó pa' éste ensayo nomás, porque podría ser comunitario así nomás, pero hay diferencia entre la anglosajona y la latinoamericana).

Las jornadas de reflexión se pensó como una forma de establecer espacios de diálogos en torno a temáticas vinculadas a las visiones, motivaciones, objetivos, territorio, comunidad, etc. es decir a trabajar todos los temas que son de suma importancia pero no se han podido desarrollar en las instancias de reunión establecidas (asamblea, jornadas de trabajo), una instancia para conocerse y compartir, darse a conocer y construir visiones colectivas. Fue

importante dicha instancia, ya que desde ahí se influenció la decisión de dejar de recibir momentáneamente más solicitudes de ocupación, además de poder relevar los conceptos “transversales” de cada grupo, donde se expresó la importancia de abrir el espacio (que se supone era el objetivo fundante), de la confianza, del trabajar colectivamente, de la autogestión, entre otros temas. Y de paso sembró la semilla del cómo logramos eso, influenciando en la conformación de la comisión territorial, aunque dicha instancia estaba pensada desde un poco antes, tenía sintonía con esos conceptos.

La comisión territorial se enfoca en concebir al Espacio como una herramienta dentro de la comunidad cordillerana, es decir más que la comunidad sea el Espacio “interno”, éste es sólo un medio para la comunidad que está conformada por todos los actores de cordillera, desde junta de vecinos, clubes deportivos, kioskos, etc. Desde ahí surgieron algunos cambios en el tipo de devolución que los colectivos entregaban, ya que antes sólo se refería a términos materiales como pagar una cuota de luz, aportar con material para el aseo, etc. ahora las devoluciones son en términos de qué aportes puedes realizar para Cordillera, llámese un taller, una actividad, un diagnóstico territorial, un ciclo de cine, pero el enfoque siempre es pensado más hacia afuera, en abrir el Espacio. He aquí donde nosotros como practicantes reenfoCAMOS nuestro trabajo que hasta el momento veníamos realizando, por mi parte las primeras semanas me dedica más a la pala (por decirlo de alguna forma), que a tareas vinculadas a la disciplina, de hecho fueron tareas más de gestión la que asumimos al comienzo, como hacerse cargo del correo electrónico, de la difusión a través de él, y de la participación en la organización de una serie de eventos. Dicha instancia, me sirvió para darme cuenta que si hay un gran aporte derivado desde nuestra disciplina, en especial los trabajos vinculados a generar mayor autonomía en ciertas comunidades, a partir de una facilitación de condiciones (llámese instancias de reflexión, talleres, actividades en espacios públicos, etc.). Dar prioridad al encuentro entre las personas, en actividades que poco a poco se vayan apropiando los mismos participantes, dando paso para crear desde sus propias lógicas, y así promover un desarrollo en conjunto, de mutuo aprendizaje diluyendo la jerarquía (implícita o formal) entre el que enseña y el aprende, reconceptualizando el proceso en un aprendizaje recíproco. Pero eso es el sueño, o el objetivo macro, en términos prácticos estamos recién comenzando basándonos más en la investigación-acción, es decir ir desarrollando en base a las particularidades del Cerro, ir evaluando continuamente las actividades saber cuáles han funcionado mejor, y qué factores creemos que contribuyeron a eso. Delegar roles a la gente que se va sumando para evitar que se genere, por así decirlo un centro de operaciones cerrado. En fin, es una instancias para abrir

el Espacio, en lo amplio del sentido “abrir” (pensar que no es lo principal, sino que un medio más) y disponerlo a la comunidad.

En fin sé que se me quedan varios factores por analizar, por ejemplo la participación actual de los colectivos dentro del Espacio, que es un tema que se ha vuelto crítico en los últimos periodos, debido a que el poco compromiso conlleva a una sobre carga de trabajos en otros, sobre todo de los habitantes del Espacio, es un tema a trabajar. Aún así, aunque de una mirada muy simplista, supongo que hay gran influencia por las fechas (diciembre), en fin, lo desarrollaré en otra ocasión.

Comentario de mi experiencia de práctica

Para explicar mi experiencia de práctica se me hace necesario remitir una breve síntesis de cómo me sentía respecto a la disciplina antes de llegar a Santa Ana.

Estaba cursando quinto año en psicología, si bien me había echado ningún ramo, y mis notas en sí no eran malas, mi motivación principal era un “quiero salir rápido de ésta hueá”, ésta especie de repudio a dicha institución tiene una serie de factores, principalmente el enfoque que hasta ahora se venían priorizando, mucha teoría con un fuerte enfoque cognitivo-conductual, clínico basándose en manuales como el CIE-10 y DSM IV, y todo lo que tenga que ver con la neuropsicología. Los pocos trabajos de aplicación que se contemplan dentro de la malla casi siempre tenían como objetivos hacer una mejora de las condiciones, previa evaluación y medición de ciertos factores, es decir se utilizaba bastante la psicometría para justificar las prácticas (era la regla), lo que derivaba por ej. en aplicación de un test de inteligencia como una medida usual cuando había una solicitud de evaluación por parte de un colegio, a un niño que tenía dificultades en para aprender. Para mi eso era éticamente intolerable, independiente de que se utilizara como medio, la categorización de las facultades de las personas basándose en test descontextualizados a la realidad específica, etc. Mi enfoque se vincula netamente a la investigación del contextos, de las lógicas implícitas del grupo donde uno trabaja, de priorizar los lenguajes compartidos, de buscar la deconstrucción de prácticas del capital en pro de la colectivización de los conocimientos, de la salud, de los oficios, etc. Es decir, en términos concretos mi experiencias prácticas vinculadas a la disciplina no habían sido las más agradables, por el rol que suponía debía cumplir (casi nunca realicé esos trabajos).

Escogí el seminario de comunitaria casi por descarte (estaba el clínico, educacional y organizacional), y éste fue el periodo que llamo de reencantamiento. Primero porque estaban todos l@s compañer@s que de alguna u otra forma habíamos conversado sobre estos temas, que teníamos perspectivas en común, que nos interesábamos por aspectos más vinculados a la

psicología crítica por decirlo de alguna forma, sumado a que Domingo Asún sería nuestro guía de seminario cuya creatividad y gran trayectoria fue el ingrediente preciso como para remotivarse en torno a lo que respecta la disciplina, además como nos ubicaba de antes pudo darse una dinámica mucho más familiar y horizontal (de hecho caleta de veces nos peliábamos jaja). Así surgió la idea de ir investigar lugares en que se realiza trabajo comunitario y que están alejados de la hegemonía de la academia y las políticas públicas. Empezamos a leer Deleuze, Guattari, a adentrarnos en conceptos como rizoma, puntos de fuga, discursos periféricos, para fundamentar nuestro marco ideológico que direccionaría nuestras acciones como grupo. Además en esa instancia me tocó desarrollar a Foucault, principalmente el Vigilar y Castigar, donde me adentré en los conceptos de deconstrucción y la micropolítica reafirmando mi convicción de que la psicología, así como la pedagogía y los medios el aparato jurídico, eran dispositivos de poder sumamente importantes a la hora de mantener el estado actual de las cosas, son aquellos sistemas donde se desarrollan los conceptos de normalidad por ejemplo, y, además, donde se perpetúan.

Considerando esto como contexto, mi experiencia de práctica comenzó en agosto app. Por medio de la Andalucía (compañera de seminario) empecé a participar en el espacio, específicamente los días martes para ayudar a tareas de habilitación. A esto se sumo Crispin el cual fue mi parner dentro de las primeras semanas ya que a diferencia de la Dalu, nosotros no habíamos tenido una participación previa en el Espacio, entonces no sabíamos mucho acerca de sus dinámicas.

Es importante destacar el hecho de que siempre nos juntábamos en la escuela y nos íbamos caminando hacia el espacio. En el camino conversábamos de diferentes temas y generalmente era ahí donde coordinábamos lo que haríamos en la práctica. En esos momentos compartíamos (todavía lo hacemos), nuestras experiencias en torno a la práctica, así como con quién te sientes más cómodo trabajando, o quién te produce un poco de conflicto o mala vibra por así decirlo. Y siempre como que teníamos diferentes opiniones, ponte tú a mi la Yasna me terrible de bien y fue quizás por como me recibió el primer día, y con la Dalu había tenido una serie de hechos que hacía que no se sintiera tan cómoda con ella (en las primeras semanas por lo menos). Entonces esos momentos como que calibrábamos nuestra percepción global del Espacio, porque generalmente nos separábamos al momento de realizar los trabajos en la Capilla.

En primera instancia me fui adentrando como de lentamente a la organización, al comienzo llegaba y miraba, me dedicaba a ver que se hacía, quiénes lo hacían, o qué temas se tocaban, en sí más que sentirme uno más. Entonces me dedicaba más a hacer diferentes trabajos que cuestionar sus lógicas o algunos otros aspectos, quería comprender los discursos que circulaban, las prácticas a las que estaban unidos y las personas, aparte más hubiese algo que cuestionar me sentía súper bien realizando pegadas de pala, como que desde chico he trabajado con mi papá en hacer muebles, arreglar techos, en cosas de electrónica, entonces para mí era gratificante poder realizar todas esas pegadas, era como si tuviese que jugar a la pelota, y que aparte vieses una retribución inmediata, que iba a servir para actividades próximas, para la gente que estaba conociendo. Aparte esa sensación de cansancio físico compartido y luego que todos se sienten en una mesa grande, sucios, con pintura, cansados a tomarse una rica sopa de verdura, oh... el hecho de escribirlo ahora se me hace agua la boca, en fin esos momentos eran filetes.

Por eso las primeras semanas fue más pega de contingencia, de arreglar techos, de pintar, de hacerse cargo de tareas específicas para la organización de ciertas actividades (como difusión), en paralelo fui percibiendo que nos íbamos integrando cada vez más a medida que trabajábamos en aspectos concretos y compartíamos ciertos rituales, como el almorzar en el espacio, o el compartir un caño. Así se fueron pasando las semanas, como que no nos dedicamos a cuestionar mucho nuestro rol dentro del espacio, porque había caleta de trabajo que hacer como que uno llegaba y siempre encontrabas algo que hacer. En esa instancia recuerdo que comentábamos onda “oh que quedó filete la pieza” o cosas de esa índole.

Luego creo que nos pegamos el “alcachofaso” a eso de mediados de septiembre, cuando nos empezamos a replantear nuestro rol en el espacio en función a los apartes que podíamos entregar, ahí Nany yo creo que funcionaste como un catalizador esencial, ya que quizás aún estaríamos encaramados arriba del techo y cacho (ja ja ja). En este sentido comenzamos a enfocarnos en trabajos vinculados a la gestión del espacio en primera instancia, y luego en las pegadas derivadas de la creación de la comisión territorial. Trabajos como establecer un catastro de los participantes del espacio, así como de las organizaciones sociales vinculadas a cordillera, fueron uno de los primeros pasos. Y ahora seguimos trabajando con lo que respecta a las actividades que faciliten la apertura del Espacio, como que nos dimos cuenta que el tiempo que destinábamos era caleta, y que nos íbamos desgastando poco a poco a medida que se sumaban más actividades. Al no tener un rol claro, sino más vinculado al apañamiento general, nos vimos sobrepasados en varias semanas (de hecho hubieron conflictos por que

unos iban otros ya no iban tanto). En sí personalmente, me sirvió caleta re-programarse, pa' focalizarse en pegar que uno se da cuenta en corto plazo como el aporte al objetivo principal. Como dedicarse a su pega y hacerla bien, más que estar todo el día en el Espacio pa' hacer cotidianidad con los participan que están, sino enfocarse a que el espacio se transforme en un medio de reunión cordillerana, que sea sólo un medio para utilizarlo para ese fin, y no que sea el objetivo en sí mismo.

3. Autoreporte N°3:

Desde una perspectiva personal valoro esta experiencia de práctica como un espacio de aprendizaje. Entre algunas de las experiencias que tuve la oportunidad de conocer y valorar dentro de la dimensión del trabajo comunitario se cuenta tanto la asamblea como la horizontalidad con la que se plantea el trabajo en el espacio. Creo que la forma en que se plantea la “intervención” comunitaria en esta instancia de práctica en particular me permitió generar un vínculo con las inquietudes que buscábamos resolver, como equipo, en nuestro trabajo de tesis, más precisamente con lo que significa ser un actor social participativo sin continuar reproduciendo, precisamente, esta lógica de la “intervención”. En ese sentido creo que lo que me resulta más significativo de participar en el espacio Santa Ana es haber tenido la posibilidad de integrarme en la marcha del espacio más como un sujeto aportativo en los procesos internos que como un “estudiante en práctica”, en una dinámica cargada de un gran componente relacional. En un principio me costó incorporarme a la dinámica del espacio quizás por falta de claridad desde donde intervenir o aportar desde la disciplina, o el cómo vincularse en un proceso colectivo ya en marcha. La ambigüedad se produjo allí principalmente como efecto de esta doble militancia entre las necesidades propias de un espacio contra-institucional y las exigencias de la academia en el marco de un proceso de práctica. Finalmente pudimos resolver esta ambigüedad, como equipo de estudiantes en práctica, movilizándonos principalmente hacia el compromiso con el espacio por sobre el compromiso con la institución-universidad. Respecto del elemento relacional del que está dotado el espacio debo decir que me resultó de lo más agradable el tener la experiencia de poder “intervenir” pero participativamente, me refiero al hecho de hacerse parte del espacio, como sintiéndose a la vez siendo “intervenido” por decirlo de algún modo. Este punto se cuenta como una de las particularidades con las que me encontré al hacer la práctica aquí y se agradece la experiencia. El trabajo convencional de práctica exige que uno ejecute ciertas tareas particulares desde el discurso profesional-ista donde el desarrollo de habilidades es más bien limitado a lo meramente tecnicista. En cambio en la dinámica de este hacer distinto en el espacio, donde se valora por sobre todo la construcción colectiva, se cuenta con amplitud de conocimientos teórico-técnicos venidos desde distintas disciplinas pero que no se valoran simplemente como parte de un proceso formal de enseñanza. Está presente un proceso deconstructivo de las prácticas en tanto que uno se cuestiona ya más como sujeto del espacio que como profesional las posibilidades de aportar en el proceso-espacio: “¿qué elementos de mi formación son

útiles?”. No se plantea, por el contrario, una exigencia exterior sobre el que hacer o el cómo hacer, que por lo general merman tanto la creatividad como la cercanía humana de la que está dotado un lugar con las características del espacio Santa Ana.

Desde otro punto de vista creo este proceso de práctica resultó importante en tanto me sirvió para madurar estas visiones políticas que venía trabajando en espacios de organización estudiantil, precisamente la asamblea y la horizontalidad, pero ahora fuera del ámbito hermético y protegido de la academia. Me parece que nuestra llegada se produjo en un momento en que se venía levantando y definiendo la línea de trabajo del espacio o bien se estaba produciendo un replanteamiento de los objetivos que se persiguen, en ese sentido resulta valioso el volverse parte de este proceso aportando con elementos importantes como lo fue la primera jornada de reflexión desde la cual surgieron conclusiones que apuntaban simultáneamente a la cohesión y hacia nuevas inquietudes por resolver. Fue importante tanto la alta convocatoria y adhesión así como la valoración positiva que se hizo de esta jornada por parte del amplio de los participantes.

Reconozco que en principio la expectativa de la práctica en la capilla era para con el trabajo con la comunidad del cerro pero que al poco andar esta expectativa se disipó y se reconoció que las intervenciones o los aportes que pudiéramos hacer tenían que estar más en sintonía con la orgánica y el proceso interno del espacio. En perspectiva creo que esta distancia entre la expectativa inicial y el trabajo concreto que se hizo (más bien que aún se hace) no es en ningún caso decepcionante. Resulta más bien enteramente valiosa la cercanía o el conocimiento adquirido respecto de esta etapa de un proceso de vinculación social-territorial y con esta etapa me refiero a la etapa en la que el espacio se reconoce a sí mismo, tanto a través de sus discursos como de sus prácticas, en el proceso de articularse internamente, de definir sus objetivos y sus alcances de acción así como también en el conflicto que genera la iniciativa y las ganas de vincularse contra las condiciones materiales internas del espacio y sus capacidad técnicas de poder concretar este vínculo con el entorno.

Creo que en conjunto, tanto como grupo de practicantes así como en general los ocupantes del espacio, valoramos la importancia vital del fortalecer la cohesión interna como equipo de trabajo antes de proyectarse materialmente en una relación con la comunidad del cerro cordillera. Es en este nivel de comprensión de un proceso de “intervención” (guardando la distancia pertinente con esta palabra) donde reconozco un aprendizaje importante y a la vez se valora que se produjera conjuntamente con otros actores del espacio. Este último punto lo digo en referencia a la discusión posterior que se dio en la segunda jornada, en donde los discursos fluyeron

precisamente hacia la importancia de la cohesión interna previo a todo proceso de intercomunicación con los actores y vecinos del cerro. En este sentido creo que ayuda enormemente el poder tener la capacidad de reconocer los impedimentos previos que existen en un proceso de intervención en comunidad, propios de un grupo humano tan heterogéneo como el que convive en la capilla. Hace falta visibilizar los distintos discursos que fluyen al interior del espacio con el fin de poder aunar una especie de “misión/visión” del espacio. La heterogeneidad se reconoce en la divergencia de distintas posturas ético-políticas, y por qué no también artísticas, que se manifiestan al interior del espacio. Creo que es importante el ejercicio de tensionar y poner en conflicto estas posturas tanto para reconocerse en la divergencia así también porque es en estos procesos directos donde florece la creatividad al momento de decidir y hacer, sobre todo cuando el objetivo es más o menos compartido, digo más o menos porque en este mismo ejercicio de visualizar las distintas posturas pudiesen aparecer contradicciones en tanto los objetivos que el espacio se plantea (el espacio o los colectivos que en él participan).

Desde una perspectiva netamente personal creo que podría dividir mi proceso de práctica y el trabajo en la capilla en dos etapas. La primera etapa se extiende desde cuando llego por primera vez a asamblea en el espacio hasta la primera jornada de reflexión. En esta primera etapa creo que, junto con los cabros, tratamos de validar nuestro paso y permanencia en el espacio a través de la presencia y los trabajos más visibles (como marcando presencia física), durante este tiempo trabajamos en la habilitación de una habitación y otras tareas de limpieza y habilitación del lugar. Ayudamos durante la segunda feria popular sumándonos en algunas comisiones ya conformadas y nos encargamos de optimizar el correo en el marco de la comisión comunicación que asumimos como trabajo permanente. Cabe mencionar que durante esta parte había poca claridad respecto de nuestro quehacer como practicantes en el lugar, tanto desde la visión personal así como desde la visión colectiva. Principalmente esta primera etapa sirvió para familiarizarme tanto con el espacio, así como con los compañeros y con las dinámicas de trabajo.

La segunda etapa ocurre luego de la primera jornada de reflexión. Esta segunda etapa la podría definir como un abandono del proceso de “introducción” al espacio para dar paso a un proceso constructivo. Creo que la jornada fue un momento super significativo en el proceso de práctica porque es cuando finalmente pudimos hacernos cargo de una tarea en específico que resultó de gran utilidad tanto para nosotros en nuestro proceso así como para la comunidad interna del

espacio Santa Ana. Pienso que acá fue cuando los compañeros valoraron nuestra participación en el espacio y se notó no solo en las muestras de agradecimiento si no que también en lo concreto en la discusión posterior que tuvo lugar a partir de entonces y en el interés que surgió en estas actividades. Durante este periodo también, y seguro que no por coincidencia, surge la comisión territorial. A mi parecer la comisión territorial tiene una labor super valiosa cargada más hacia el sentido político y eso para mí es fundamental, y por lo demás me hace sentir muy cómodo trabajar desde esa perspectiva más que en alguna otra, no porque me parezca una cuestión de relevancia o de niveles si no simplemente porque es una visión de gran interés personal para mí y creo que esta segunda etapa ha sido mucho más vinculante en el sentido de que personalmente me involucrado más con el espacio, definiendo una perspectiva personal del mismo ya no tanto como agente externo (llámese estudiante en práctica) si no como miembro-ocupante de la comunidad Santa Ana.

ANEXO N°4: Sistematización jornada de reflexión 2012

JORNADA DE REFLEXIÓN: DIBUJANDO HORIZONTES

Programa

Apertura y conformación de grupos

1. 4:00 Llegada e “inscripción”, se anota el nombre y el correo de los que van llegando y se les designa un distintivo de un color determinado (habrán 6 colores, que luego conformaran 6 grupos, lo ideal es que no pasen de los 8 integrantes por grupo).
2. 4:15 Se abre la jornada con una dinámica rompe hielo a cargo de willy “Soltura, confianza e integración” (duración de 15 minutos). Esta dinámica abordará el tema del quienes somos, lo que servirá de insumo para la actividad de discusión sobre los horizontes que nos planteamos en el Espacio Santa Ana.

Al termino de la dinámica se conforman los grupos según el color que a cada uno le haya tocado y se sientan en círculos.

Historia e Identidad

3. 4:30 Se explica la primera actividad (al entregarles el material necesario se va explicando grupo por grupo, lo ideal es ocupar máximo 5 minutos) que consiste en la elaboración de un cadáver exquisito cuya temática refleje parte de la historia y la identidad del Espacio Santa Ana según las visiones particulares de sus integrantes. (Se disponen de 20 min app. para realizar el cadáver exquisito)
4. 4:55 Se realiza un análisis breve acerca del resultado de la creación colectiva, en donde se busca comparar las diferentes visiones que surgieron a través de la historia construida, ver las coincidencias temáticas si las hubiese. Se solicitará realizar una breve síntesis (10 líneas app.) acerca de lo conversado (Se dispone de 20 minutos para hacer esto).
5. Además se pedirá que cada grupo elija una frase o lema propio, que lo caracterice y que haga alusión al cadáver exquisito o a lo conversado en torno a éste. Esta frase se incluirá en la breve síntesis de lo conversado.

Pausa

- 5:15 Se realiza una pausa de 15 minutos donde se podrán leer los cadáveres exquisitos

de los otros grupos, o bien estirar las piernas, ver a los niños, etc. En este intertanto se prepararán los cafés y las galletas para dar paso a la actividad de reflexión propiamente tal.

Reflexión

Eje temático “Hoy”.

1. 5:30 Se pasan hojas a cada integrante de los grupos para que respondan individualmente a las preguntas: ¿cuál es o cuáles son las motivaciones que te trajeron al espacio santa ana? ¿cuál es o cuáles son las razones por las que te mantienes hoy?.
2. Luego se ponen todas las respuestas juntas y cada integrante saca al azar una respuesta, la lee en voz alta para los demás, y el autor de esa respuesta debe explicar o comentar brevemente lo dicho. (La actividad debiera durar en total 30 min app).

Eje temático “Mañana”

- 6:00 En una primera instancia se realiza una reflexión y conversación en torno a las preguntas
¿Hacia dónde vamos como Espacio Santa Ana?
¿Qué horizontes queremos dibujar a partir del trabajo generado en este Espacio? (La conversación se estima debe durar 40 minutos).
- 6:40 En una segunda instancia los grupos construirán en conjunto un dibujo o una representación del discurso generado (no necesariamente una respuesta o un consenso) en un papelógrafo, el cuál será presentado frente a los otros grupos en el plenario. Aquí podría incluirse el lema del grupo si estos lo encontraran pertinente (Se estiman 15 a 20 minutos).

Plenario y Cierre

- 7:00 Se le pedirá a los grupos romper su conformación circular para hacer un gran semicírculo que dará inicio al plenario en donde cada grupo presentará y relatará por medio de 1 o 2 voceros una síntesis acerca del o los horizontes representados en el papelógrafo, ligándolo brevemente con el trabajo hecho durante la jornada. (10 minutos máximo por grupo).
- Al término de las exposiciones se le pedirá a cada persona manifestar en 1 palabra la

vivencia de la jornada o responder al ¿con qué me voy hoy?.

Hora	Actividad	Objetivos	Materiales
16:00	Inscripción	<p>Lista con el nombre y correo de los participantes. El objetivo es generar un registro de los participantes para una posterior devolución del trabajo.</p> <p>Entrega de un distintivo de color a cada participante. El objetivo es conformar los grupos de forma equitativa y diversa, para evitar la personalización en los grupos.</p>	Papel, lápices, goma eva, alfileres.
16:15	Rompe hielo	<p>Dinámica “Soltura, confianza, e integración” a cargo de Willy.</p> <p>El objetivo de la dinámica es generar un clima donde los participantes puedan desenvolverse con soltura, lo que prepara para la conformación grupal.</p>	
16:30	Cadáver exquisito	<p>1. Confección del cadáver exquisito La actividad tiene como objetivo generar una historia común sobre el Espacio Santa Ana a partir de las vivencias personales y colectivas, valorando de esta forma la particularidad en la que cada cual se ha vinculado a esta historia.</p> <p>2. Análisis y síntesis breve. El objetivo es identificar las distintas formas de acercamiento al espacio</p> <p>3. Elección de una frase o lema que haga alusión al cadáver exquisito o a su posterior análisis</p>	Lápiz y papel.
17:30	Preguntas detonantes	La reflexión se orienta en torno a dos ejes temáticos, uno vinculado al al presente y el otro al futuro del trabajo en el Espacio Santa Ana.	

		<p>1. “Hoy”, ¿Cuál es o cuáles son las motivaciones que te trajeron al Espacio Santa Ana? ¿Cuál es o cuáles son las razones por las que te mantienes hoy?.</p> <p>La actividad tiene como objetivo que los integrantes de los grupos se conozcan a partir de las diversas motivaciones personales que los llevaron a integrarse en este grupo de trabajo y las expectativas que se tienen del mismo.</p> <p>2. “Mañana”, ¿Hacia dónde vamos como Espacio Santa Ana?</p> <p>¿Qué horizontes queremos dibujar a partir del trabajo generado en este Espacio?. Posterior representación en un papelografo de los horizontes planteados</p> <p>La actividad tiene el objetivo de que los participantes puedan reconocerse como una grupalidad direccionada. A partir de la pluralidad de visiones, pero a la vez definiendo un cierto horizonte hacia donde se está caminando. Esto permite una construcción de un discurso común, aunando perspectivas sin unificarlas.</p>	<p>Lápices y papel.</p> <p>Pliegos de papel craft, plumones, lápices de cera de colores</p>
19:00	Plenario	<p>Presentación en un Plenario de los trabajos de cada grupo.</p> <p>La actividad tiene como objetivo dar a conocer el proceso vivido por los grupos y generar así un sentido de cooperación mutua en el proceso reflexivo que conlleva la construcción grupal de visiones y discursos.</p>	Masking tape
20:00	Cierre	<p>En una palabra ¿con qué me voy hoy?</p> <p>Esta dinámica tiene como objetivo generar una</p>	

	evaluación del trabajo realizado a partir de la vivencia, lo que sirve de retroalimentación para la planificación de la siguiente jornada reflexiva.	
--	--	--

Actividad 1: Cadáver Exquisito

GRUPO AMARILLO

El trabajo de recuperación del Espacio empieza el año 2009, ocupando lo que es la
CAPILLA

capilla que conocí por el colectivo teatral por el que llego... también conocí por una historia de mi mamá que estuvo hace 60 años aquí...

AQUÍ

Llegó un grupo de amigos, buscando un Espacio para para montar un trabajo de investigación “valparaíso lo que nunca supo”, relato de una comunidad

PERDIDA

Perdida creo q' estaba la historia del puerto en cierta parte cuando oí de un grupo empezó a rehabilitar este espacio. Así fluyó entre grupos un levantamiento en asambleas y encuentros así a veces nos topamos. durante

ENSAYOS

Ensayo... es lo que motiva a que este espacio tire para arriba. Rescatar el lugar para que la gente participe, así de la misma forma para lo que fue creado, unir o juntar personas de distintas personalidades en post del trabajo.

TRABAJO

Es lo que día a día se transforma y en el espacio santa ana y que día a día se debe hacer con los vecinos.

GRUPO ROJO

Por marzo del año nuevo, partí habitando este espacio

ESPACIO

Espacio donde se junta la comunidad

COMUNIDAD

Generar comunidad con el trabajo

CONSTRUIR

Es necesario las caídas y levantadas para edificar ideas; el apoyo mutuo es la base para la construcción de ideales.

CONFIANZA

Espacio donde la confianza fluye como principio inicial para una ocupación, a pesar del escaso conocimiento inicial humano, la confianza se fue construyendo en la medida del

TRABAJO

Desde las manos, el cuerpo, del alma un trabajo que nos de la fuerza del trabajo entre todos

TODOS

Toda la gente que ocupa es espacio es diversa lo que le da riqueza al espacio

DIVERSA

Personas de distintos orígenes y motivaciones construyen un mismo fin

JUNTOS

Juntos trabajamos alegres para transformar un espacio de siempre en aquello donde podamos compartir como queremos.

QUEREMOS

Construir un espacio que pueda provocar un cambio social, aportando con un pequeño grano de arena para generar un empoderamiento comunitario.

GRUPO CAFÉ

Saber de niñas

Niñas y niños que buscan

Primavera de entre telarañas

Luces, sombras, redes organizadas, miradas osadas,
en lo que antiguamente solía ser un hogar de menores,
que brillan con el sol filtrado.

Filtrado sacando tierra, paja y prejuicios,
trayendo colores y sonidos del sol

si nos juntamos entre todos damos más luz

a un lugar al que le falta más todavía

GRUPO VERDE

El espacio aparece en una día y se quedó todos los días; unifica luchas y gentes, es nuevo y vejo, pero siempre es de todos: del que llega como yo y del que llega como tu, en fin, del que llega. Entonces el espacio te

ABRAZA

te quiere y te acoge, aunque los fantasmas a veces te inquieten y te

ASUSTEN,

porque el susto no permite ver el proceso de este lugar, que hasta acá pareciera que tiene bien, aprovechar el momento histórico y participar con ganas, de verdad y libremente colgarnos de la fuerza

COLECTIVA

Colectiva! Colectiva! Colectiva! ¿Por dónde subo al cordillera?. ¿Cómo llego? A pie, en colectivo x cintura, como usted quiera poh. ñor... está abierto pa' trabajo común, colectivo y conciente ¡Saber donde estamos pisando!, con toda su historia, desde el principio, poniendo pollos, midiendo, haciendo barro, trasladando la mezcla natural, a puro corazón y con sentimiento q' los beneficiados son nuestros vecinos

Y NOSOTROS MISMOS...

Creamos este espacio a diario, desde la autogestión, construyendo en un cerro donde está todo por hacer y la historia del mismo esta presente en cada persona y cada rincón. Este espacio que crece y se construye; posee la diversidad, de visiones y capacidades; tiene historia marcada de energías oprimidas que se deben

TRANSFORMAR

la tierra en barro y el barro en pared, las manos el cuerpo todo sirve para tapar el viento, la memoria se levanta como el polvo se multiplica como las escaleras. Para mí aca esta Valparaíso. Éstas paredes que miran la historia desde hace años, los ojos abiertos como la vecina de la esquina, vengo a aprender por eso tengo la boca cerrada para escuchar.

GRUPO AZUL

Había una vez una comunidad...

se juntaron y pensaron que con amor y lucha la territorialidad se alcanza y el pueblo

SE ALZA

en grandes sueños comunitarios para el cerro

CERRO...

fundacional Valparaíso, primeros espacios públicos capilla, Población inicio de la,
PROCESOS

de devoción a un dios y encierro a procesos de lo colectivo y de la

LIBERTAD

y voluntad de tomar el barro e ir de a poco dandole alma a las murallas otra vez, creyendo que
de a poco se va a construir un lugar para un vivir amigable, una constante alegre.

ALEGRE...

y complejo también. Se hace necesario un gran esfuerzo y compromiso para trabajar en el
espacio. Pero todas las manos suman para resignificar el lugar, el cerro, los vecinos.

COLABORACIÓN

y yo no sabía de nada. Para mí un lugar desconocido. Creando pasaba por afuera de la capilla
oía voces pero no entendía. Hasta que un día decido preguntar y entendí que era necesario.

APORTAR CON UN GRANITO DE ARENA..

y como comunidad tenemos que tener opinión ante lo que ocurre a nuestro alrededor y
manifestarse al respecto...

RESPECTO...

al inicio de los trabajos como grupo jóvenes que estamos recuperando un espacio.

PÉRDIDO...

en el espacio sideral cordillerano de este amplio

PUERTO

abierto a que lleguen ideas frescas, llamarlas como las luces, ideas repartidas, encendiéndose
en la bahía, y el viento acompaña.

GRUPO GRIS

Sta Ana Espacio Liberado que ha sido y seguirá recuperando gracias a sus luchadores sociales
y almas comunitarias, Dando unidad a agrupación sociales artísticas políticas comunitarias y
dando

LUCHA

luchas sociales, luchas que dejarán de serlo y se transformarán en sueños y jardines

HUMANOS.

Este espacio lleno de humanidad comunitaria, alegre , integradora, sanadora tuvo mucha

historia humanos encerrados y alejados de sus vidas ahora nuestro trabajo lo abrimos para toda la

COMUNIDAD

trabajo desde y para la comunidad, espacio de creación, unión, espacio libre que permite generar

COSAS NUEVAS

y gente nueva que están participando en este espacio que se abre y se seguirá abriendo para todos quienes se interesan en participar y formar un pensamiento o forma de relacionarse en esta sociedad que nos tiene más individualistas

COMUNIDAD, TRABAJO EN EQUIPO

Un equipo tiene la virtud de alentar al que se queda atrás, escucharlo y aconsejarlo para que el equipo se fortalezca, un equipo debe distribuir sus fuerzas y habilidades para que cada integrante pueda tener un mejor rendimiento en los objetivos que se plantean, en los que surgen y en los por descubrir.

Actividad 2: Lema de Grupo y Síntesis del Cadáver Exquisito

Grupo Amarillo

Bueno el lema es: **HACER CON LOS VECINOS**

¿ya?. Hacer con los vecinos ese es nuestro lema, nosotros creemos que es como lo que hay que hacer de ahora en adelante. Incorporarse, incorporar más a la comunidad dentro del trabajo que se está haciendo acá, es como el lema nuestro eh. Y dentro de la historia, no sé si ... (no se entiende). Bueno hicimos un dibujo, varios dibujos, a ver explícalo tú, que fue tu dibujo también (refiriéndose a Nahuel).



Como partimos con el cadáver exquisito, entonces partimos primero que la capilla fue el primer lugar que se había ocupado, ¿ya?. Sobre esa base, después partió la necesidad como de conocer la historia, de rescatar la identidad, y ahí lo que se colocó como relevancia era la población obrera y obviamente la gente, el barrio, Cordillera city, ¿ya?. Después se siguió con la idea de que también habían colectivos, que también era otra forma de que se construía la historia de este espacio, a través de colectivos trabajando, teatro, los cuequeros, eso se colocó como relevante. Y a través de eso, el trabajando que digamos, lo que hacía era había colectivos trabajando y conociéndose, que era más menos lo que pasaba en eso y eso era lo que era en este momento Santa Ana. Eso.



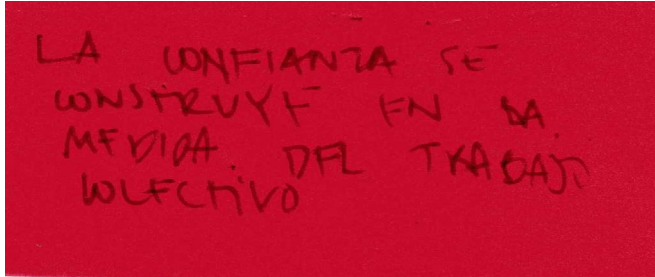
Grupo Rojo

Primero lo que se habló, que nos dimos cuenta que dentro del cadáver exquisito las palabras que más habían, eran recurrentes era trabajo, confianza, y, ¿qué más?, Espacio, como lo colectivo. Y como que nos dimos cuenta que había que trabajar y que en la medida de la confianza íbamos, del trabajo se iba generando la confianza... y Bueno nuestro lema como que va a resumir mucho más todo lo que les estoy intentando decir (risas).

“LA CONFIANZA SE CONSTRUYE EN LA MEDIDA DEL TRABAJO COLECTIVO”, eso...

(Risas)

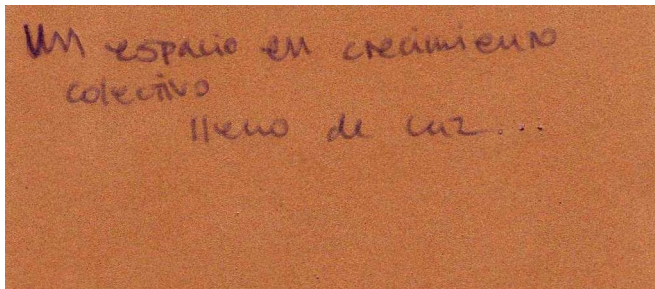
Eh, hicimos un grito que dice: “¡Trabajo, confianza, marihuana, Ojos colorados de la Santa Ana!”



Grupo Café

Nosotros eh, bueno el resumen de las palabras claves fueron, del cadáver exquisito, fueron: Luz, sol, niños, tierra y primavera y redes organizadas que los sacamos de varios conceptos que habían salido en el cadáver, exquisito (risas). Y Bueno como lema, salieron varias cosas a discusión, eh especialmente el tema de la autogestión y concluimos en el lema que es:

“UN ESPACIO EN CRECIMIENTO COLECTIVO, LLENO DE LUZ”, eso fue. Gracias



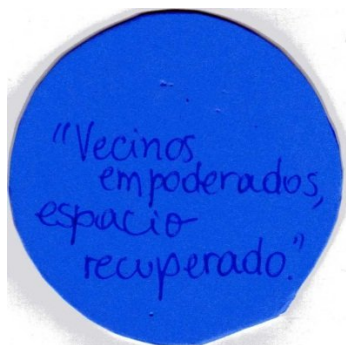
Grupo Verde

Nosotros nos enfocamos a armar nuestro grito, mucho rato (entre risas), ya dice:

“HACIENDO BARRO VOY APRENDIENDO, LA MEMORIA SE LEVANTA Y MULTIPLICA A PURO CORAZÓN Y SENTIMIENTO, EL QUE NO SE AVISPA, SE APLICA.” ¡COLECTIVO, COLECTIVO, COLECTIVO!

Ahora voy a leer, el cadáver exquisito del cadáver exquisito, entonces ahí como que se resume un poco:

- Primero es que el espacio te abraza, que tiene que ver como con que te acoge siempre.
- Vengo a aprender por eso tengo la boca cerrada para escuchar.
- Haciendo barro a puro corazón y sentimiento



Grupo Gris

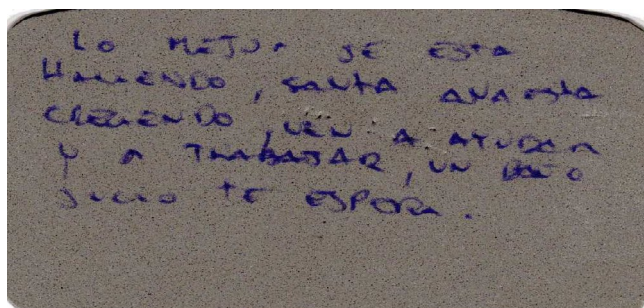
Bueno igual también, como el mismo proceder eh sumando a las palabras del otro que escribia cada uno. Las palabras que más se repitieron fueron espacio liberado, lucha sociales, comunitario, trabajo, eso. Entonces como lema igual hicimos como dos lemas, uno el primero era:

“SANTA ANA UN ESPACIO LIBERADO POR TRABAJADORES COMUNITARIOS DONDE TU VIRTUD ES IMPORTANTE”

(risas) y desde ahí apareció esta canción que se las vamos empezar a cantar, le vamos a poner una canción:

“Una capilla se está cayendo, pero la gente está creciendo, ven a ayudar y a trabajar, un baño sucio te espera”

(aplausos), en vola (canta) “lo mejor ya se está haciendo, Santa Ana se está creciendo...”



Actividad 3 Motivaciones: Preguntas Detonantes EJE “HOY”

Pregunta 1 ¿Cuál es o cuáles son las motivaciones que te trajeron al Espacio Santa Ana?

Pregunta 2 ¿Cuál es o cuáles son las razones por las que te mantienes hoy?.

GRUPO AMARILLO:

Lakas del Araksaya (Rodrigo)

1. Trabajar en un lugar grato, en donde el ambiente es agradable para el desarrollo de distintas áreas. Fomentar la recuperación a través de nuestro trabajo, hacia la comunidad y nuestro propio desarrollo como individuo.

PD: el Nico nos invitó a participar.

2. El lugar es cercano, la gente participa se ve motivada y eso ayuda a que el trabajo sea aún más enriquecedor.

(Nahuel)

1. Seguir en el trabajo comunitario que ya he desarrollado en el Cerro por muchos años.

Constituir un espacio que genere ciudad... donde el barrio y sus vecinos son pilar para la generación de nuevas prácticas.

2. Porque tengo la convicción de que juntos podemos cambiar el destino de las cosas... que esto llamado historia es construida por nosotros... tenemos ese potencial... ayuda mutua/autogestión/territorio.

(Pedro)

1. Continuación con el trabajo comunitario en el cual me forme.

2. Creer en el grupo humano que conforma el espacio.

(Adriana)

1. Nos trajo a este espacio la necesidad de un espacio para ensayar el montaje en el que estamos trabajando los Apatapelá.

2. A partir de estar ocupando y compartiendo en este lugar, me motiva poder aportar al trabajo comunitario tanto dentro del espacio como con el barrio, el entorno, el cerro.

(Nico)

1. La realización colectiva de el montaje de un cuento de Galeano (memorias del fuego) el cual habla de la conquista (o el esclavizaje de los españoles a Latino América precolombina y la oportunidad de conocer la comunitaria y autogestionada...

2. Sentir un grado de responsabilidad con el espacio tan grande y con la gente del mismo cerro, de tener la oportunidad de poder compartir con más gente. Además de ser un cuidador.

(Karin)

1. Espacio grande, Agrupaciones, Trabajos.

2. Recién vengo conectándome con el espacio, he participado de algunas actividades y obras y es un excelente espacio.

GRUPO ROJO:

(Daniella)

1. Más que una motivación, fue el llamado a trabajar con un determinado grupo de personas en la creación colectiva de un montaje de teatro en un espacio que nos estaba abriendo las puertas
2. La necesidad de crear vínculos y redes con gente de distintos espacios, lugares y motivaciones.

(Willy)

1. En la búsqueda de un lugar que permitiera ensayar para la realización de un montaje
2. Me encuentro con un espacio donde se puede, no solo hacer teatro, sino también promover, provocar, propiciar el desarrollo de un trabajo comunitario donde la autogestión y la autodeterminación son ejes de un discurso progresista y popular.

(Maca)

1. Realizar alguna actividad que se relacionara con el quehacer de la arquitectura con alguna motivación social.
2. Permanecer en la okupación del espacio, esta experiencia a generado un crecimiento en el desarrollo de mi persona hacia una mejora de la ciudad y del actuar comunitario además del cariño que tengo por este grupo humano y sus extensiones. Un arraigo a la ciudad.

(Caro)

1. -Trabajar con otros en aquello que me gusta y me parece importante hacer.
 - la necesidad de concretar o materializar mis ideas junto a otros
 - apoyar un proyecto comunitario que tiene tanta fuerza, precisamente x lo necesario que son espacios como este en este tiempo
 - la forma política de la organización
 - seguir acompañando y apoyando en cerro cordillera
2. las mismas que en la pregunta anterior (llegué hace poco)

(Nelson)

1. Necesidad de ! Participar de un espacio social. Necesidad espacio para desarrollar un proyecto comunitario de niños.
2. Las proyecciones del proyecto genera dinámicas a futuro dentro del espacio
 - * Trabajo dentro del espacio genera apoyo al mismo
 - * Necesidad de desenvolverse comunitariamente

GRUPO CAFE:

(Álvaro)

1. Las motivaciones q' me trajeron aquí, fueron las necesidades de un espacio donde poder parar un jardín para los niños y poder actuar en libertad con respecto al tipo de actividades y metodologías q' implementar en el espacio para los niños.
2. Por q'el espacio para niños es un proyecto q' recién está comenzando y hay mucho por hacer.

(Daniela)

1. Levantar una alternativa de sociedad más justa, desde espacios pequeños de organización colectiva desde diferentes áreas de desarrollo, artes, producción, educación, comunidad, etc.
2. Si bien el proyecto que pienso no es el que en momentos veo se está gestando, me mantengo aquí por la gente que está levantando el espacio, veo compromiso, dedicación y convicción con lo que se está haciendo, esto se irá ordenando en el camino y hay que tener calma porque estamos apurados!!

(Gabriel)

1. La motivación para venir al espacio fue aprovechar un lugar en desuso para generar organización y recuperar prácticas de ocupación.
2. Me mantengo porque vivo en el cerro y quiero un lugar para cultura. Además, porque encuentro que la actitud y trabajo de los y las que se han ido incorporándose es bueno.

(Ricardo)

1. Un lugar lírico en el cual podríamos ensayar como grupo
2. Por mi gusto al teatro y porque acá es una comunidad que te permite conocer otras posibilidades de aprendizajes, artística, etc.

GRUPO VERDE:

(Lalo)

1. Me trajo el aprendizaje de disciplinas circenses que pudiera llevar a mi trabajo en salud. Simple, quizás y un poco egoísta.
2. Me mantiene la riqueza...
De talento
De humanidad
De honestidad
De idealismo

De valentía

de simpatía

de compañerismo

de instancias enriquecedoras

y de instancias creadoras

Me mantiene el creer que los cambios pueden suceder y suceden desde adentro, desde uno mismo y el trabajo que puede entregar.

Me mantiene la inmensa alegría que me otorga ver que cada día la palabra “comunitario” se vuelve realidad.

(Yasna)

1. Historia, recuperación, posibilidad, apertura, devolución; colectivización.

2. las mismas del pk llegué

(Gustavo)

1. → del encanto de trabajar en un sector poblacional, fuera de las normas de una ciudad q' todo lo lleva al centro de su plan!

→ practicar y desarrollar el arte teatral en este sector, como herramienta de concientizar un mundo + humano y comunitario

→ Disfrutar el trabajo comunitario y solidario

¡ trabajar, trabajar, trabajar!

¡colectivo, colectivo, colectivo!

2. → porque aquí está el centro de un trabajo serio, artístico-cultural, social y político. Con altos y bajos, en proceso de construcción.

→ Porque aquí se gestará un movimiento que le entregará las alas a los vecinos (pobladores) por una sociedad + justo, igualitaria y cooperativa.

→ ke viva “del cordillera al mar”

(Paolo)

1. Buscaba espacios de integración y creación cultural en Valparaíso; al saber de este “nuevo” espacio vine a conocerlo y luego de un rico almuerzo sentí la buena onda y las ganas de trabajar de la gente que aquí participa.

2. después de un tiempo el espacio empieza a atrapar; ya sea, por la cantidad de aprendizajes y experiencias que aquí convergen o por la linda imagen que una se queda del espacio completamente restaurado y funcionando como centro cultural y social.

El espacio me ha dado grandes oportunidades de permanecer en Valpo y de no sólo vivir; sino que tener mil y una cosas por hacer o ayudar a hacer- GRACIAS SANTA ANA!!

(Montserrat)

1. La necesidad de generar un espacio recreativo y a la vez educativo para nuestras/os niñas/os en un lugar donde confluyeron, además las necesidades de otras personas que buscarán soluciones colectivas.
2. que en este espacio predomina el respeto y la voluntad de crear desde la horizontalidad.

(Daniel)

1. Llego al espacio desde la invitación a un trabajo teatral colectivo, y conociendo sonoramente el trabajo aquí realizado desde hace tres años, una vez aquí, el trabajo comunitario, la multiplicidad de visiones e ideas, y la misión de tener mucho que hacer por este espacio, el grupo y la comunidad generan un compromiso y motivación por estar, permanecer, hacer y crear.
2. Hoy me mantengo y proyecto en Santa Ana por el convencimiento que este espacio es lo que buscaba para desarrollar un trabajo proyectado en el tiempo, por la calidad humana del grupo, por sentirme en comunidad y trabajar desde lo más amplio de la palabra colectivo.

GRUPO AZUL:

(Hugo)

1. Siempre he pensado que un pueblo que se conoce y reconoce en tanto su historia se hace fuerte. Para mí ha sido importante siempre el trabajo comunitario y el arte, desde donde yo trabajo, poco a poco se ha ido elitizando. Entonces busco espacios de donde hacer frente a eso y ser parte de la lenta pero fructífera construcción de una nueva forma de vivir.
2. Porque siento que hay nobleza, sinceridad, garra, energía, sueños, newen... y mientras exista eso en un grupo humano las cosas van a resultar. Por eso coloco parte de mi vida en este proyecto, y no desconozco que me cuesta a causa de la vorágine de la vida de hoy, pero traro de hacerlo en lo que más puedo.

(María Eugenia)

1. Como vecina me interesa por la falta de espacios públicos que hay en el cerro
2. De lo que he conocido es lo mejor como grupo de jóvenes con ganas de hacer cosas.

(Marcelo)

1. Experiencia de construcción político-social desde lo local en Valparaíso.

2. Por lo único y replicable que puede llegar a ser el trabajo colectivo del espacio en lo cultural, productivo, social y político.

(Christian)

1. Volver a recuperar los espacios perdidos y el tejido social.

2. Compromiso.

(Amanda)

1. Formar un grupo en donde se logre desarrollar, experimentar sobre el quehacer teatral.

2. Realizar los objetivos planteados en el grupo teatral, involucrándonos con el espacio y sus necesidades en tanto a la comunidad.

(Carina)

1. La posibilidad de trabajar en mi oficio en un espacio alternativo de los que suelo frecuentar. Que está ubicado en el cerro en el que vivo y me acerca a mi comunidad. Poder generar lazos con gente diversa y motivada con la colectividad, con la colaboración y con una visión de resistencia política y fraternidad.

2. Porque veo un grupo humano comprometido y proyectado. Porque hay ideas y objetivos con los que me identifico. Porque creo en la labor comunitaria, necesaria y urgente para la sociedad. Porque quiero conocer a mis vecinos y poder compartir con ellos experiencias teatrales y humanas, como también aprender de los demás lo que puedan aportar.

GRUPO GRIS:

(Álvaro)

1. Me motiva estar activo organizado (con mayor razón ahora) junto a mis hermanos. Durante el proceso de enfrentar el trabajo con otros las motivaciones se enriquecieron y aumentaron.

2. Las razones de estar son encontrarse con más compas y compartir los sueños de construir espacios participativos e integradores, el hecho de compartir este momento es una razón más para creer y dar más en la construcción de este sueño.

(Claudio)

1. El espacio para desarrollar mi trabajo. Físicamente es un lugar amplio, cercano y gratuito también buscaba una causa mayor a lo que hago (colectividad)

2. Sigo aquí por la gente que lo habita, porque creo en sus intenciones y para lograr algo en común, sin color ni juicios. Solo dejar de ser uno y lograr ser muchos.

(Paz)

1. Llegue al espacio a través de otras personas que trabajaban o estaban conociendo el lugar; al principio solo creí que vendría a ensayar con mis compañeros y retribuir por el uso del espacio, pero luego descubrí las posibilidades e intenciones que habían de formar un espacio de creación, interacción y unión de diversas disciplinas, personas y de la comunidad.
2. Las ganas de formar un lugar de trabajo en conjunto y para la comunidad, además del desarrollo y recuperación del lugar tangible e intangiblemente es lo que me motiva y mantiene hasta hoy.

(Charly)

1. Conocer gente del Cerro (en el que vivo y trabajo) con motivaciones y maneras de ver y sentir la vida y las relaciones humanas, similares a las mías. Aparte de un espacio grande y óptimo, por ocupar trabajar y mantener.
2. Porque creo firmemente que este proyecto de vida es posible y porque a pesar de las diferencias o dificultades que puedan existir. Compartimos conceptos y maneras de ver la vida. Trabajo. Comunidad.

(Cucho)

1. Llegamos al espacio para desarrollar nuestro trabajo artístico, un espacio en bruto en cuanto a sus criterios de funcionamiento, un espacio para descubrir en conjunto con los que lo usan y los vecinos el poder de la sintonía en la construcción de Beneficios para la comunidad participante.
2. Porque hemos podido practicar varias etapas del desarrollo artístico y probar, constatar cuales son las falencias y aciertos de nuestras prácticas con el fin de asociarse en colaboración con todos los ocupantes, los vecinos y personas idóneas que aún no nos acompañan para en el futuro levantar una escuela de artes y oficios donde puedan desarrollarse junto a nosotros nuestros niños y vecinos.

Actividad 4 Plenario: Preguntas Detonantes EJE “MAÑANA”

1. ¿Hacia dónde vamos como Espacio Santa Ana
2. ¿Qué horizontes queremos dibujar a partir del trabajo generado en este Espacio?

Grupo Amarillo:



Nahuel: ¿vamos imponiendo?

Nico: bueno

Nahuel: Bueno nosotros trabajamos en un grupo donde estuvo Camila, el Nico, yo, eeh también en algún momento estuvo la Nani que se tuvo que ir, ¿no cierto?, Rogelio también se tuvo que ir, Karina que también se tuvo que ir, y Pedro también que se tuvo que ir, y el Rodrigo también se tuvo que ir, (risas) pero quedamos los tres acá de alguna u otra manera sintetizando este trabajo, ¿ya?. Y lo que hicimos principalmente es como tratar de responder las dos preguntas, la primera es ¿hacia dónde vamos?, obviamente también como una perspectiva, ósea de que igual no es una cosa que está pasando ahora, sino una cosa a la cual efectivamente nosotros tenemos como ideal, como el ideal de hacia dónde deberíamos ir y en ese sentido era la consolidación del territorio, la recuperación entendiendo esto también como una palabra bien amplia, pero la recuperación como un medio para resignificar lo comunitario, ¿ya?. Y eso de lo comunitario al mismo tiempo entendíamos de que es un proceso que ocurre tanto hacia adentro de la organización, como hacia afuera, y eso tiene, es un sentido dialectico, siempre está en comunicación, es un vaso comunicante que está ahí, que no hay una cosa que uno los pudiera separar y bien ocurre en espacios delimitados, pero que es una cosa que se va ocurriendo, que es un espacio de formación continua, ¿ya?. Y entendíamos que eso era, que todavía no existe la capacidad de asimilar y aplicar esta idea que de alguna u otra manera nosotros creíamos que se podía, entendíamos como el ideal, eso. Y sobre la lógica, sobre la lógica del horizonte... eehh Nico

Nico: frente a eso quedamos claro, que, como que, era como un horizonte en el cual, nos veíamos en 10 años más viendo de que no sea solamente este espacio trabajando bien po, si no que la gente se dé cuenta que es como un cambio al fin y al cabo de vida, de asimilación cotidiana, que ya como que es como un acabo de, de que no sea un trabajo ni con gente explotada, ni que gente de que explote po, osea como un trabajo horizontal , y que parte desde ya en recuperar tanto como una capilla de que esta en degradación, de que se está cayendo, o el apropiarse de un ascensor comunitario osea por ejemplo. Que la gente se adopte, que se de cuenta que para hacer ciudad tiene que ser parte de los mismos ciudadanos, de la misma gente, no de una, de una no sé po una huea privada, o de una inmobiliaria que construye, no sé po, que te echa abajo una feria y te pone un departamento y la huea se acaba, ya no es parte de la ciudad po.

Nahuel: y también entendíamos que esa lógica como sin explotadores ni explotados, era como que, no sacábamos nada de que si nosotros nos hacíamos los super cachilupi acá adentro y que todas las relaciones eran super buenas, de solidaridad y todo, pero si salíamos afuera y seguíamos repitiendo la misma mierda que había afuera, entonces que en ese sentido de que también es un cambio que tiene que ver desde la perspectiva no solamente hacia el espacio si no también hacia nuestras lógicas y formas de vida, en ese sentido obviamente el espacio fuera de las lógicas del mercado, ya?. Osea desmercantilizar las relaciones, entendíamos que ese era lo que nosotros nos colocábamos como horizonte, relaciones más humanas en fin y lo que como la Camila de alguna u otra manera le puso, la hizo corta, hay que romper con el ciclo del capital, así de corta.

Nico: eso

(Aplausos)

Lalo: ... lo que ellos dijeron, Eeh ¿cómo rompemos ese ciclo?, si hay alguna alternativa o solo tener que construir en base a este mismo tipo de trabajo que estamos realizando acá, donde lleguemos a algún tipo de consenso, porque hay muchas formas de romper el capital, una es no tener una cuenta en el banco, otra es no usar celular, otra no sé, hay varias. Entonces cómo al interior de esta conversación que estamos teniendo, y como de alguna forma vamos a desarrollar nosotros en lo que hoy día estamos generando una propuesta de trabajo concreta sobre este tema, que es algo muy interesante y muy lógico de hacer en los tiempos que estamos. Entonces cómo de alguna forma le damos discusión sobre este tema, porque sería interesante, quizás en otra instancia, generar una, un trabajo digamos más social y político que nos lleve un poco a romper esto. Si bien es cierto como todos ya lo saben el arte y la cultura es

una forma, como también es la risa, como también la comedia y la tragedia, ¿no cierto? como también el arte en otras expresiones. Entonces sería interesante que dejar abierta la inquietud para un tiempo más adelante, no es momento para que lo respondamos, yo lo dejo abierto como para que un siguiente paso para una siguiente jornada común.

Nahuel: Respondiendo, esta, cuando empezamos a ver este cuento de la jornada, esta es una de cuatro, y la idea de que este sea el gatillador de este proceso el cual está colocando obviamente... En este momento estamos acá, estamos en el ideario por decirlo así, no tenemos como mierda bajarlo todavía al trabajo, a la acción específica y la idea es que efectivamente eso a través de diferentes ejes temáticos lo podamos ir discutiendo a posterior, y la Nany ahí puede complementar. Mm

Daniela: no que, eeh, bueno a lo mejor me voy a salir un poco, pero yo creo que igual sería bueno que cuando terminemos de ver todas, porque por ejemplo siento que están en un nivel super distinto al que nosotros tuvimos en nuest... quizás años luz de la discusión que nosotros tuvimos en nuestro grupo, entonces a lo mejor al ver todas las exposiciones, a lo mejor ir anotando, así como aah o esto me hace sentido, que se yo, para después darnos cuenta como encajar e ir resolviendo, o respondiendo nuestras preguntas a partir de todas las que veamos, se me ocurren hartas cosas que meter ahí pero, vienen otras, vienen otras.

Grupo Rojo:



Macarena: Nosotros en realidad más que identificar como, o diferenciar las dos preguntas era como ya, hacia donde vamos, entonces primero era como, pensábamos como, no sabemos bien en realidad hacia dónde vamos, como quizás bajar como esto del que lo que se quiere hacer en el futuro y empezamos a pensar que es lo que estamos haciendo ahora y que es lo que queremos hacer ahora, más que lo que vamos a hacer más adelante, es lo que, aprovechar el presente. Y bueno dentro de eso lo primero que apareció era la palabra como vínculo, y era como entre nosotros los ocupantes que somos como los que estamos acá, o como la, esta comunidad, y con el, lo otro que es el territorio que ya es como la comunidad más abierta. Y bueno dentro de eso fueron apareciendo la palabra confianza, como que era, conociéndonos entre nosotros generando confianza entre nosotros y también una confianza con, era como en paralelo lo que ocurre acá dentro y lo que va ocurriendo en el territorio del cerro.. eh bueno ahí fue apareciendo integración, participación, proposición, provocación y estas mismas palabras también se repitieron como dentro de las que van a ocurrir acá y las que las van uniendo a los dos en el fondo es la autogestión ,que es lo que , a lo que nos estamos avocando y no sé po...

Nelson: a que, que los medios para lograr esto es el trabajo en comunidad

Macarena: claro, fue como las cosas que salieron en la primera conversación, como lo de construir, y como lo, en la medida del trabajo, todo a partir de...

Nelson: claro y con la construcción para destruir, para generar un cambio social y la ¿destrucción del modelo?

Macarena: Claro, en el fondo era como ya, como no sabemos muy bien que es lo que queremos hacer como, o con que palabras, como no sé físicamente hacerlo, pero lo que si estamos claros es que queremos hacer un cambio social y ¿cómo empezamos?, Ya. O ¿qué queremos hacer? es destruir el modelo, también ahí apareció construir, porque ¿qué, queremos destruir este y, qué hacer?, entonces no solo es destruir, hay que construir también. Como eso.
(Aplausos)

Grupo Café:



Gabriel: Bueno primero partir diciendo que nosotros éramos el grupo café, que en un comienzo estábamos conformado por seis personas y luego derivamos en que éramos cuatro y ahora de esos cuatro quedamos dos. Entonces éramos todos bien distintos, de distintos espacios que se están construyendo acá, entonces era un poco a ratos complicado llegar a consensos en común, a ideas en común, entonces poco a poco, fuimos haciendo entre conceptos y figuras, respondiendo las dos consultas que teníamos que eran hacia dónde vamos como Espacio Santa Ana y qué horizontes queremos dibujar a partir del trabajo generado en éste Espacio.

Daniela: Claro. Porque igual a pesar de que veníamos o llegamos a éste lugar por instancias muy distintas, pudiésemos también haber tenido un objetivo en común a pesar de haber llegado por razones distintas, pero eso tampoco estaba. Entonces yo creo que fue lo que nos hizo más complejo poder dibujar un horizonte en común, como llegar a ese consenso.

Gabriel: Entonces partimos con, bueno el Espacio Santa Ana autogestionado, que era como la idea madre de lo que nos reunía a los cuatro a los seis en ese momento y viendo de cómo se fue dando ese proceso también eeh de dos años hacia atrás, en que el apoyo mutuo el trabajo y la creatividad iban solucionando los problemas y las necesidades que se iban generando, y hacia donde nosotros propendíamos indicaba que necesitábamos una planificación, necesitamos esfuerzo, necesitamos responsabilidad y por sobre todo respeto.

Daniela: Claro y ahí surgió la palabra respeto a partir de una discusión, una vuelta bien larga que dimos porque igual esta diferencia que nosotros vemos, o sentimos que siempre va a haber una diferencia con el compañero de al lado, por mucho que tu sientas una afinidad, siempre va a haber algún tipo de diferencia. Entonces sentíamos que a pesar de todas esas diferencias la idea es poder seguir construyendo algo en común y poder tener respeto frente a esa diferencia. Ahora también tiene que ver con los límites que uno va poniendo respecto a esa diferencia, y es súper entendible también, osea que finalmente uno también está en un lugar porque siente que tiene una afinidad con el otro y si en algún momento esa persona siente que no tiene esa afinidad también puede restarse, y eso también tiene que ser mirado con hartito respeto en ese sentido. Daban el ejemplo, así como, ¡imagínate, no sé po, -¿dónde está? ¿está acá?- pidieran el espacio para pedir una tocata punk!, yo así como bueno y cuál es el probl.. Entonces para algunos era muy extraño, para otros no nos era tanto, y así po. Y sentimos que dependiendo de cada una de las posturas o desde uno éste situado va a ser extraño su límite, o lo que uno va a querer respecto al espacio. Pero cada cosa se va discutiendo y con respeto en función de lo que se quiere lograr. Ahora tampoco está muy definido como el, ese horizonte común.

Gabriel: Claro. Entonces para intentar ya cerrar y congeniar lo que estábamos conversando, se nos ocurrió ir haciendo algunos diseños en que tal vez todos aquí estaban unidos distintas personas, animales tal vez, plantas. Y por otro lado teníamos uno que era desde lo más chico hasta lo más grande que era todo un proceso que se iba dando, y que en el caso de uno de los compañeros que era de La Madriguera, que es el, como la guardería que se está generando, es eso po, en lo más chicos irles enseñando, no sé, ciertos valores, no sé, ciertas ideas, para que a la hora de instalarse en lugares como éste sea más fácil congeniar y poder llegar a buen puerto. (Risas sobre la referencia a “buen puerto” del programa de la radio placeres)

Daniela: Eso.

(Aplausos)

Grupo Verde:



Lalo, Chea: ¡Qué hermoso! ¡Qué lindo! (en referencia al dibujo)

Daniel: Básicamente como se podrán dar cuenta no necesitamos palabras para explicar lo que veíamos de este espacio (risas). Osea y más allá de lo hippie que se pueda ver igual es combativo. Bueno en un principio se muestra un poco como que lo que estamos construyendo acá, este árbol que es uno solo, que no lo vemos como grupo separado, sino que uno solo, una sola construcción un solo conjunto, el cual tiene que esparcir sus raíces dentro de este cerro, donde todos juntos trabajando como hormiguitas para lograr ciertos fines desde las distintas disciplinas: desde la educación, desde las artes, desde la música, desde lo ambiental, desde la revolución, desde el cambiar, desde el romper lo que está establecido, un poco abrir una ventana hacia la comunidad, hacia el cerro, y que estos frutos que se van generando en este mismo espacio, sean, haya una especie de feedback, cachai, haya un sistema, que los frutos que van cayendo en el territorio, se vayan procreando, se vayan creando desde las cabezas de la gente, desde el mismo territorio, que no sea solamente que lo que estamos sacando pa afuera, o proyectamos quede ahí, sino que se autogenera, que genere simbiosis con respecto al trabajo, a la creación, al crecimiento de las ideas. Eso.

Montse: La diversidad también que tiene este mismo árbol que tiene las puertas abiertas para todos los que quieran entrar en él, permite también ir entregando al cerro, y ir entregando a la misma comunidad que esta alrededor, y la misma comunidad como aparece aca, creciendo, va generando también hacia el mismo árbol y hacia nuevos árboles también. Y así con el sol

maravilloso y la energía que es como, quizás como los ideales finalmente, todo esto se va regenerando y vaa...

Daniel: y a nivel de símbolos igual está el hacia afuera, el sembrar hacia afuera, pero también hacer que la gente llegue y se acerque, cachai, a recoger esos frutos, así como nosotros nos podemos tirar pa afuera, también generar que la gente venga Y eso, desde mi perspectiva, puras semillas?. A veces las palabras están de más.

(Aplausos)

Grupo Azul:



Carina: nuestro dibujo está lleno de símbolos en realidad, empezando por este espacio, acá la iglesia con la estrella roja de la revolución y la mano. Esos son niños felices, no es que se estén ahogando en el mar (risas). Ya eeh acá están todos los... bueno quisimos dibujar el tema de que las ideas, salen ideas y trabajo pero a la vez deben generarse desde afuera hacia adentro, osea que vengan a trabajar al espacio, esa ampollita es de las ideas, música teatro, las personas del cerro, porque ... estos, todos estos cerros verdes significan los cerros de Valparaíso, verdes y sin basura. Acá esta playa ancha que es el cerro más grande con Santiago Wanderers (chacoteo). ¿Qué más? aah Aquí está la antena de la televisión, que la colocamos para que se pueda realizar el proyecto de la televisión nuevamente, que vuelva el canal 3. Pusimos a la luna y el sol como el tema de alfa y omega, nos fuimos ahí un poco en la vola pachamamica. ¿Qué más? Aah y lo más importante...

Amanda: esos dibujos como extraños son...

Carina: ADN

Amanda: Claro, es como una metáfora en el fondo de las relaciones humanas que, que esperamos se den con la comunidad desde el espacio, bueno dibujamos igual algunas personillas. Pero en el fondo este es como un tejido que pretende ser vinculante, cachai, del espacio con la comunidad.

Carina: y todas esas casitas en los cerros son, ojalá, nuevos espacios como este que se generen en otros cerros, y con la estrella roja también. Y el ADN también yo lo coloque, cuando se me ocurrió, de la idea de que esto, esto que estamos haciendo acá nosotros, está en el ADN de cada uno de nosotros en realidad, y lo tenemos olvidado, ya sea por temas de la dictadura, de todo lo que sabemos de nuestra historia nacional y humana en general, pero hay que hacerlo que vuelva po, recordarlo, entonces por eso las cadenas de ADN que vienen hacia acá, pero también van hacia un nuevo lugar que se van ojala a formar, con las manitos de la fraternidad.

Amanda: y en el fondo, y graficar un poco ciertos elementos de Valparaíso, del cerro, tiene que ver igual con los rasgos como de identidad que se busca también encontrar po, dentro del trabajo y de la gente que trabaja acá, como la identidad del cerro, la identidad de Valparaíso, y lo local en el fondo .

Carina: Y ese monito, es una niña que le está diciendo a otro, como pasar el dato.

Andalucía: Y es el traspaso de la historia, de la identidad, buena, bacán

Carina: Claro. Eso.

(Aplausos)

Grupo Gris:



Claudio: Bueno nosotros como que soñamos harto, fue como... dentro de la reflexión soñamos mucho, más allá como de algunas herramientas, de algunas, como que nos fuimos en la volá de soñar. Por eso nosotros hicimos éste dibujo. No lo quisimos poner en el centro pero era como dar forma a un horizonte, un sol que iba saliendo como la casona Santa Ana, un lugar de arte, oficio y bienestar social. Que era como un lugar alternativo, que fuera como alternativo a lo que estaba establecido, donde el bienestar social fuera como un eje importante, que era como el poder humano cachai de tu sanarte propiamente, como más allá de que a uno le puedan decir "oye esto está mal" uno se tiene que dar cuenta, es como que parte de ti, como el primer eslabón soy tú, cachai. Y después a través de eso va a llegar más gente, igual tratamos de personificar todos los colores, todas las razas, todos los ideales, cachai y pusimos que éramos cerroristas, cerroristas somos cerroristas. También, ¿qué más? la integración así como la gente que, estos son como los chicos que están afuera, como despertar ciertos sentidos que están dormidos cachai. También hablamos de esto como de abrir senderos cachai, de que se replique éste lugar en todos lados, cachai de que si planteamos como Valparaíso como un lugar donde pueda cambiar, puedan partir el cambio, es ideal porque estamos súper específicos en los cerros, cachai hay un centro neurálgico, entonces como este lugar como un crisol que se abre para otros cachai. Y eso en definitiva, como que los dibujos lo dicen de alguna forma, como la unión, el trabajo, como igual aquí estaba algo super... "Hacer brotar un pensamiento comunitario natural". Como de alguna forma eso, como la orgánica que se vaya de repente

dando, como que se estaba todo dando, no sé, como que se estaba cuajando nosotros pretendíamos. Esta misma actividad como algo, yo siento personalmente como que hay algo ahí, como que tenemos que tomarle más atención y eso. Reciclar, reutilizar las tres erres, así como concepto de todo, así como de, como partir desde ahí po, que es como super básico cachai, como tú la conciencia, tu conciencia cachai, más allá que, como, predicar pero no practicar.

Charly: Decir que nosotros reciclemos y le damos y le damos, si al final a la vuelta de la esquina botaste el papel en cualquier lao, un ejemplo no más, pero eso que no es solo hablar si no hacerlo realmente.

Claudio: Como que éste lugar fuera sin discriminación, así como que estábamos todos, estaba por ahí el Daniel el más grande, la Pazita la más chica, los negros, la bandera gay, no sé po el anarquista, la bicicleta, el minusválido, la familia, washiturro, los volaos, estábamos todos po, como que de alguna manera soñamos harto con éste dibujo, eso soñamos, como un sueño.
(Aplausos)

Actividad 5 Cierre: ¿Con qué me voy hoy?

1. Andalucía: Yo me voy con aprendizaje, esa es mi palabra
2. Cristián: Yo me voy con, con energía
3. Charly: yo me voy con confianza de que se puede, que estamos más o menos sintonizados
4. Claudio: Yo me voy con tarea para la casa
5. Amanda: Con expectativas
6. Alejandra: Con trabajo
7. Marcelo: con tranquilidad
8. Yasna: con esperanza
9. Gabriel: yo me voy caminando y contento
10. Daniel: con avances

11. Paolo: con confianza
12. Lalo: yo me quedo
13. Montserrat: Con ganas de volver
14. Chea: Compromiso
15. Carina: Con esperanza
16. Nico: Con mucho amor
17. Paz: Con esperanza
18. Cucho: Con reconocimiento
19. Maria Eugenia: Con teoría que se lleva a la práctica
20. Daniella: Más preguntas, más respuestas
21. Willy: Con esperanza, si
22. Alvaro: convicciones
23. Caro: Con motivación
24. Maca: Amor
25. Nelson: Contento
26. Camila hip hop: Mensaje
27. Daniela: Desafíos
28. Nahuel: Con convicción
29. Raúl: con reflexión