UNIVERSIDAD DE VALPARAISO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

MOVIMIENTOS EN CONTRA DE LA GLOBALIZACIÓN Y SUS CAUSAS.

Autor:
LETICIA GONZALEZ

INFORME DE TESIS PROFESIONAL PRESENTADA A LA
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
DE LA UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO PARA OPTAR AL
GRADO DE LICENCIADO EN NEGOCIACIONES INTERNACIONALES
TÍTULO PROFESIONAL DE ADMINISTRADOR DE NEGOCIOS
INTERNACIONALES

PROFESOR GUIA: HERNAN VILLAVICENCIO.

Vina del Mar, Junio 2008

Agradecimientos

A mis Padres:

Por apoyarme en cada paso de mi vida, por entenderme aunque eso requiera mucha paciencia y por abrirme las alas para volar Alto."Apunta a la luna, si no le atinas, quedaras entre una estrella". Gracias por ayudarme a integrarme tal y como soy.

A mis Hermanos:

Ustedes dos, son mi motivación a seguir adelante, a superarme y a vencer obstáculos. Quiero que lleguen lejos, muy lejos.

A mi familia:

Siempre unidos, como lo hemos sido, eso ha sido fundamental en cada paso que doy.

Profesor Villavicencio:

Gracias por su tiempo dedicado y por su buena voluntad al ayudarme a llevar este proyecto a cabo.

A mis profesores:

Tanto de San Diego State University como de la Universidad de Valparaíso. Por ser una herramienta fundamental en mi formación y educación.

A mis amigos:

Ustedes son esas personas que pase lo que pase siempre están para mí. Quiero compartir este merito con ustedes.

Índice

I. Objetivo, Metodología, Justificación y Marco Teórico
II. Introducción

III. Ideología y Causas del Movimiento de Globalización y Antiglobalización:

3.1.Definición e Implicaciones de la Globalización.
3.2.Nacimiento de los Movimientos de la Antiglobalización.
3.3.Ideología, Causas, Organización y Objetivos del movimiento.

IV. Organizaciones y grupos que se oponen a la Globalización:

4.1. Grupos activistas ecológicos:
a)Greenpeace.
b) Ecologistas en Acción.
c) Los Verdes.

4.2. Movimientos Agrarios Alternativos:
a)La Vía Campesina
b)José Bové :
- *Confédéración Paysanne*
- El Caso *McDonald's*
- El Caso *Novartis*.

4.3. Movimientos Ciudadanos:
a) Cronología de las Cumbres.
b) Testimonio, Fenando González.

4.4. Movimientos de Vigilancia a la globalización:
a) ATTAC.
b) *Fifty Years is Enough*

V. Tabla comparativa de las organizaciones en contra de la globalización.

VI. Propuestas

VII. Conclusión

VIII. Bibliografía.

IX. Anexos

Objetivo, Metodología, Justificación, Limitaciones y Marco Teórico :

Objetivo:

El objetivo de este trabajo es analizar los movimientos en contra de la globalización y sus causas. Esto es con el fin de poder analizar los impactos negativos de la globalización, ya que como futuros profesionistas estos son temas que tendremos que sobrellevar.

Metodología:

Debido a la ramificación del tema, fue dividido en tres categorías principales, las cuales son: movimientos ecologistas, movimientos agrarios alternativos y movimientos que vigilan a la globalización. Dentro de estas tres categorías se analizaron las organizaciones más importantes

Justificación:

Se ha escogido este tema debido a que dentro de los ramos tomados en la Universidad, no se analizan los aspectos negativos de los movimientos en contra de la globalización, Y como futuros Licenciados en Administración de Negocios Internacionales esta será una problemática que tendremos que enfrentar, por consiguiente, es de suma importancia el conocer estos movimientos y sus exigencias.

Limitaciones:

La limitación principal fue el tiempo que se nos otorgó para finalizar la tesis. Dentro de este mismo punto es importante mencionar que los movimientos en contra de la globalización es un tema bastante expenso, así que esto me obligó a categorizar las organizaciones principales en

segmentos mas pequeños para que pudieran ser analizadas en profundidad. Dado este problema de extensión, el tema no pudo ser analizado en todos los ámbitos.

Marco Teórico:

Se utilizo investigación de tipo exploratoria con el fin de conocer más acerca del tema y de la problemática que le rodea.

Además se utilizó una investigación descriptiva al categorizar las organizaciones para poder analizar la información y compararla.

Introducción.

Hablar sobre la globalización despierta interés y polémica alrededor del mundo. La problemática que envuelve la globalización, torna alrededor de si esta ha realmente favorecido, o de si las consecuencias han sido perjudiciales.

¿Cómo se define la globalización? Se puede decir que esta es la integración natural de economías, políticas y culturas alrededor del mundo para beneficio de todos; o acaso es la resulta de la insistente voluntad de las potencias mundiales por influir, imponer y favorecerse a costa del resto del mundo.

¿Cuáles han sido las secuelas de la globalización? Dentro de estas se puede enlistar el crecimiento económico, libertad de expresión, democracia, igualdad y prosperidad; pero a la vez, en esa misma lista, se incorporan la devastación ambiental, explotación de los países menos desarrollados y supresión de los derechos y garantías individuales humanas.

Estas son las dos respuestas que han generado revueltas y desacuerdos entre los involucrados que están tanto a favor como en contra de la globalización, siendo este tema también ya no solo una opinión, si no un hecho que se está viviendo cada vez con más intensidad alrededor del planeta.

Ideología y Causas del Movimiento de Globalización y Antiglobalización.

Definición e implicaciones de la globalización

De entre las instituciones que apoyan y fomentan la globalización, se encuentran el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización Mundial del Comercio (OMC). Estas instituciones coinciden en que la globalización puede beneficiar a todas las naciones del mundo, pero también están consientes de que para que todas las personas se vean beneficiadas por sus efectos, los representantes de cada nación tienen que repartir justamente los recursos, evitando la corrupción y fomentar el comercio sin barreras. Esto es evitando los subsidios a los productos que se van a exportar, reducción de los aranceles, y fomentando una competencia limpia y competitiva a nivel internacional. Las instituciones antes nombradas, fueron creadas con el fin de preparar a las naciones en desarrollo para la globalización.

El Banco Mundial, define la globalización de la siguiente manera: "Globalización- la creciente integración de economías y sociedades alrededor del mundo.- El rápido crecimiento y la reducción de pobreza en China, India y otros países que eran pobres hace 20 años, ha sido un aspecto positivo de la globalización. Pero la globalización también ha generado significantes oponentes internacionales, que se preocupan por que la inequidad y la degradación ambiental

también han incrementado junto con esta. ”[1] El Banco Mundial es una institución que está consciente de que no todas las consecuencias de la globalización han sido buenas, y esto puede ser afirmado por lo antes declarado. Sin embargo, sigue fomentando a la globalización ya que afirma que estas consecuencias negativas pueden ser evitadas por medio de regulaciones y constante vigilancia.

Nacimiento de los Movimientos de la Antiglobalización

Al mismo tiempo que se va desarrollando la globalización, nacen las circunstancias que hacen alarde al termino antiglobalización, que es usado para describir la creencia política de grupos de individuos que se oponen a la forma neoliberal de globalización. Ya que según los activistas, este proceso está ayudando a los países ricos y a su vez, está dejando en desventaja a las economías tercermundistas. Con este término también se hace protesta a la integración internacional en ambos sentidos, cultural y comercial. Este tipo de grupos no poseen un sistema burocrático o alguna norma que los rija. Es un grupo integrado por personas que se unen voluntariamente y que acusan al sistema económico neoliberal de inmoral e injusto. A este tipo de grupos se aúnan personas de todas las edades, de variadas ocupaciones, sin importar clases

[1] http://www1. worldbank.org/econimicpolicy/globalization/index.html

http://www.worldbank.org

sociales, y con una diversificación inmensa alrededor del mundo. Todos estos grupos, sin ser homogéneos, alzan su voz con un solo propósito: rechazar las consecuencias de la globalización.

Ideología, Organización y Objetivos del Movimiento Antiglobalización.

Es importante mencionar que las personas que se hacen llamar "Los antiglobalización", no representan a un solo grupo, si no a un sinfín de grupos a los cuales estas personas se suman por diferentes consecuencias causadas por la globalización.

Esas consecuencias que han sido razones de descontento, de miles de manifestaciones, cadenas de acontecimientos y movimientos sociales. Estas son las siguientes:

- Devastación ambiental.
- Homogenización de las culturas del mundo.
- Daños a las industrias y productores nacionales.
- Consecuencias sufridas por los países tercermundistas.
- Poder político de las multinacionales.
- Violaciones a los derechos humanos.
- Políticas y objetivos del BM, OMC y FMI.

Las organizaciones que están en contra de la globalización son tan diversas, cada una con diferentes exigencias y argumentos para oponerse a la globalización; de manera que las clasificaciones de los grupos más importantes y que se estudiaran en esta tesis son los siguientes:

- Grupos Ecológicos.
- Movimientos Agrarios Alternativos.
- Movimientos Ciudadanos.

- Vigilancia de la Globalización

Organizaciones y grupos que se oponen a la globalización

Grupos Ecológicos

Este tipo de grupos, argumenta que la globalización ha aumentado la devastación ambiental ya que cuando se habla de globalización se han pensando en medidas de expandir el comercio internacional, pero poca atención se ha prestado a conservar las especies y a no dañar el medio ambiente. Las multinacionales que se instalan en países en desarrollo, los cuales en su mayoría no tienen políticas fuertes que ayuden a la conservación del planeta, tales como programas de reciclaje, sanciones por contaminación de mares y ríos, restricciones a la tala inmoderada y protección a la flora y fauna.

Estos grupos elevan protestan ante las alarmantes consecuencias que ya se están viviendo con el calentamiento global y la extinción de miles de especies. Según la base de datos del banco mundial, más de un millón de plantas y animales estarán extintos para el 2050 a causa del dióxido de Carbono que son emitidos alrededor del mundo. Casi la mitad de estas emisiones son producidas por países de alto desarrollo económico. Los grupos ecologistas desaprueban la globalización, ya que por medio de esta las producciones de bienes de las industrias incrementaran para aprovechar las ventajas de las economías de escala, a su vez incrementaran las emisiones de dióxido de carbono, el consumo de bienes naturales como materias primas, contaminación de mares y ríos por exceso de residuos industriales, extinción rápida de especies a

causa de alteraciones a hábitat natural, cambios al clima por la tala inmoderada y todo esto en conjunto causara que se acelere el proceso de calentamiento global.

Los grupos ecologistas que se estudiaran son los siguientes:

- Greenpeace.
- Ecologistas en Accion.
- Los Verdes.

Los logos de las organizaciones ecologicas que se analizaran son los siguientes:

Greenpeace:

Se conoce alrededor del mundo con el lema " Greenpeace existe porque esta frágil tierra merece una voz. Necesita soluciones. Necesita cambios. Necesita acciones."[2]

Greenpeace es una organización creada en 1971. En la actualidad está presente en más de 40 países y cuenta con alrededor de 2.8 millones de simpatizantes que exigen que el mundo sea cuidado. Esta es una organización independiente y para mantener este estatus rechaza las cooperaciones hechas por agencias gubernamentales, manteniéndose en pie, solamente con los donativos de las personas que apoyan la causa. Greenpeace, establece dentro de sus políticas el hacer campanas pacificas alrededor del mundo sin crear enemigos o cerrar relaciones con instituciones de cualquier carácter. Esto es con el fin de cambiar las actitudes y comportamientos humanos para proteger y conservar el medio ambiente. El propósito de esta organización es promover la paz por los siguientes medios:

- Defendiendo los mares y océanos.
- Catalizando una revolución energética.
- Protegiendo los bosques más viejos del planeta y sus dependientes.
- Trabajando a favor del desarmamiento y la paz.
- Creando un futuro libre de tóxicos.
- Emprendiendo campañas para una agricultura sustentable.

[2] http:// www.greenpeace.org

http://www.greenpeace.org/international/about

Greenpeace se define como una organización que existe para detener a los criminales ambientales y para desafiar a los gobiernos y corporaciones que no siguen las reglas preestablecidas, así como para cuidar y proteger el medio ambiente y el futuro del planeta.

Greenpeace se opone a la globalización por las siguientes cuestiones:

Greenpeace Considera a la OMC una Amenaza:

Según información recabada en la página oficial de Greenpeace, La Organización Mundial del Comercio es una de las instituciones más poderosas del mundo. Cuenta con 146 países miembros. El propósito principal de esta institución es servir al sector privado aunque las negociaciones sean firmadas por los gobiernos; siendo la meta principal el ayudar a los productores de bienes y servicios, sean importadores o exportadores a conducir su negocio. En 1995, cuando la OMC fue formada, la mayoría de los países tercermundistas no estaban en esa mesa de negociadores. Dando como resultado el que la OMC proteja a las corporaciones multinacionales y actuando como una herramienta de uso de las potencias mundiales, Haciendo énfasis en Estados Unidos, Japón y Canadá.

En la actualidad la mayoría de los miembros de la OMC son países de África, América Latina, Asia y el Pacifico. Que son en su mayoría países en desarrollo. Pero aun así, estos países tienen poca oportunidad de negociar, ya que desde un punto de vista económico, tienen poco que ofrecer frente a las grandes potencias mundiales. Dejándolos sin poder de voto en las negociaciones.

Greenpeace agrega que esta forma de ver al mundo, olvida incluir elementos importantes como los ambientales, a las millones de personas pobres que producen para sí mismas así como otros aspectos sociales relacionados con los derechos humanos. Greenpeace está en contra de la forma de globalización que se está llevando a cabo, esa globalización que le otorga poder a las corporaciones.

Greenpeace argumenta que la OMC promueve el libre comercio para generar ganancias a empresas privadas y este objetivo va más allá de la salud humana y el medio ambiente. "Es increíble el hecho de que se esté moviendo al mundo en la dirección equivocada- lejos de la paz, seguridad y sustentabilidad" agrego la corporación ante las circunstancias que se están viviendo a casusa de la globalización.

Greenpeace critica a la OMC por las siguientes razones:

- La OMC es reservada, no transparente y no democrática. Esto es dado a que las reuniones son cerradas al público, y se requiere invitación.
- La OMC pone como prioridad el intercambio comercial, olvidando temas cruciales como lo son la salud y el medio ambiente.
- La OMC está centrada en segmentos corporativos, como lo son la ingeniería genética y la agricultura.
- Estas compañías son respaldadas por los Estados Unidos, en el intento de usar a la OMC como una herramienta para incrementar el consumo de alimentos genéticamente modificados.
- La OMC amenaza acuerdos ambientales de suma importancia, como lo son el protocolo de Bioseguridad y el primer acuerdo mundial que permite a los países rechazar organismos genéticamente alterados.

- El libre comercio está acelerando con gran rapidez el uso de recursos naturales. Estos están siendo consumidos a un paso más veloz de lo pueden ser regenerados.

Greenpeace comenta: "Nuestra corporación se opone a la forma actual de globalización, en donde se incrementa el poder de las corporaciones. Nosotros exigimos que la (OMC) adopte políticas de intercambio que realmente favorezcan a todos y en donde se tome en cuenta la preservación y restauración del medio ambiente. Nosotros apoyamos los estándares del medio ambiente global. El intercambio comercial no tiene que ser la prioridad. Los gobiernos deben colaborar para lograr un desarrollo sustentable, esto incluye tres cosas: medio ambiente, prioridades sociales y económicas".

Por último Greenpeace concluye: "cuando el ultimo árbol sea cortado, el ultimo rio envenenado y el ultimo pez muera, descubriremos que no podemos comer dinero…"[3]

Greenpeace y su opinión acerca del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional:

El Banco Mundial desempeña el papel de una de las instituciones financieras más fuertes del mundo. Conjunto con la organización internacional de Fondos Monetarios (IMF) formulan y reforzar las decisiones de las políticas económicas de países tercermundistas. Cabe mencionar,

[3] http://greenpeace.org

que estas dos instituciones poseen más influencias en los países en desarrollo que cualquier otra organización de esta índole.

Greenpeace critica al BM por su rol de financiador de proyectos en los cuales el medio ambiente ha salido afectado al igual en donde los derechos humanos han sido violados. En particular la política restauradora económica del IMF que están poniendo barreras inaceptables al desarrollo ambiental y social de los países más necesitados.

Greenpeace, desde hace tiempo ha realizado campañas para exponer al publico las inconsistencias existentes entre las políticas, misión y objetivo del BM, con los verdaderos hechos. Greenpeace comenta: "El Banco Mundial se sostiene principalmente por dinero recolectado de los impuestos, por lo tanto este dinero debería ser usado para ayudar a limpiar el medio ambiente. Por eso continuamos ejerciendo presión al Banco Mundial."[4]

Greenpeace ha protestado en contra del Banco Mundial de la siguiente manera:

- 1994, Greenpeace llama la atención del BM, por su culpabilidad en la deforestación.
- 1994, Activistas de la organización, protestan en Madrid donde se celebraba el cincuentavo aniversario del BM y del FMI. Los activistas pedían que el BM dejara de apoyar los proyectos que causan daños a la capa de ozono.
- Apoyando a los movimientos en contra de la globalización, por los cuales el BM es expuesto ante la sociedad constantemente.

[4] http://www.greenpeace.org/international/campaigns/trade-and-the-environment

- 2002, Greenpeace se dirigió al presidente del BM, James Wolfensohn para que invirtiera en tecnologías pala limpiar el aire.
- Por la presión ejercida y constantes manifiestos, el BM ha empezado a entablar pláticas para entender problemas ambientales con las organizaciones correspondientes.
- Discrepancia entre las buenas intenciones del presidente del BM y la mesa directiva del BM. Ya que el poder realmente lo poseen los países financieros.

Finalmente Greenpeace, concluye su opinión sobre el BM y el FMI de la siguiente manera: "Nada de esto debería ser exento al llamado de mayor transparencia, mejoramiento en la trata del medio ambiente y un mejor dialogo con los inversionistas afectados con todas las decisiones de un proyecto. Invertir en la contaminación y tecnologías destructivas, es tan malo como dañar directamente al medio ambiente"[5]

"El mundo necesita un intercambio comercial justo, no el concepto corporativo que la OMC le ha dado al libre comercio."

Greenpeace.

[5] http://www.greenpeace.org/international/campaigns/trade-and-the-environment
http://www.greenpeace.org/international/campaigns/trade-and-the-environment/world-bank
http://www.greenpeace.org/international/campaigns/trade-and-the-environment/documents-corner-wto-cancun-b

Greenpeace es una organización preocupada principalmente por el medio ambiente y el bienestar social del mundo. No se opone a la globalización, pero si a la forma en la que se está dirigiendo la globalización, donde no se consideran los daños irremediables que se están causando a la naturaleza y la desventaja tan grande en la que se están quedando los países más necesitados.

Los puntos anteriormente expuestos, como lo son el objetivo de Greenpeace, su posición frente al BM y la OMC. Reflejan un amplio panorama del por qué Greenpeace se opone a la globalización y a estas instituciones financieras.

Organización Ecologistas en Acción:

Ecologistas en Acción es una confederación formada por alrededor de 300 grupos ecologistas. Esta confederación atiende al llamado de ecologismo social, que envuelve los problemas del medio ambiente, así como sus orígenes provenientes del modelo de la globalización, que incrementa la producción de problemas sociales y ambientales.

Ecologistas en Acción realizan campañas de sensibilización, denuncias públicas o legales contra aquellas actuaciones que dañan el medio ambiente, a la vez que elabora alternativas concretas y viables en cada uno de los ámbitos en los que desarrolla su actividad.

Este grupo ecológico se centra en:

- Agua
- Cambios climáticos
- Conservación de la Naturaleza
- Consumo
- Contaminación
- Educación Ecológica

- Energía
- Globalización, Paz y Solidaridad
- Medio Marino
- Residuos
- Transgénicos Y Agricultura
- Transporte
- Urbanismo

Este movimiento ecologista define el medioambiente como un sistema complejo, del cual todos formamos parte. Como parte de un solo ecosistema, Los Ecologistas en Acción defienden la solidaridad, la justicia social, el feminismo y la cooperación haciendo frente al militarismo, la injusticia, la competencia desleal y la deshumanización del sistema capitalista.

Los Ecologistas en Acción agregan: "Trabajamos frente a los ejércitos que buscan el control social, o de nuevos y sumisos mercados; frente a las instituciones que sustentan e imponen órdenes jurídicos que posibilitan la globalización neoliberal que estamos sufriendo (como la Organización Mundial del Comercio, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, o la Unión Europea); frente a las multinacionales que vacían las reservas naturales de los países más empobrecidos y mantienen en la miseria a sus habitantes; frente a la feminización de la pobreza; frente a la mercantilización de las personas... Pero trabajamos construyendo. Proponemos un anti capitalismo transformador y dialéctico, que apuesta por la crítica inteligente y contextualizada a la

"Ecologistas en Acción apoya la decisión del Gobierno de Venezuela de abandonar el FMI y el BM. Confía que esta sea la senda que sigan más países de cara a la desaparición de ambas instituciones".

Ecologistas en Acción

par que propone alternativas de sociedad, que por reales no dejan de ser justas, solidarias, equitativas, respetuosas y, por supuesto, sostenibles. No hay sostenibilidad sin justicia, ni habrá sociedad justa si no es ecológica y ecologista".[6]

El llamado ecológico social, de los Ecologistas en Acción, comprende que los problemas medioambientales tienen su origen en un modelo de producción y consumo cada vez más globalizado, del que derivan también otros problemas sociales, y que hay que transformar si se quiere evitar la crisis ecológica.

Piden más control en las empresas multinacionales ya que estas dañan gravemente el medio ambiente. También hacen un llamado urgente a las organización que apoyan la globalización sin considerar el daño que está provocando, no solo socialmente si no también ecológicamente. Elevan su voz ante la necesidad de una revolución energética, un encuentro alternativo al petróleo, al uso consiente del agua y los recursos.

Ecologistas en Acción y la perspectiva del BM y FMI

[6] http://www.ecologistasenaccion.org/spip.php?rubrique22
http://www.ecologistasenaccion.org/spip.php?auteur1
Foto Pág. 17: Ecologistas en Acción, Marzo 2004.
Foto Pág. 18: Ecologistas en Acción, Mayo 2007.

O

Los Ecologistas en Acción califican como funestas las políticas que toman tanto el BM como el FMI, ya que el BM está financiando infraestructuras insostenibles como lo son el caso de presas o autopistas y el FMI está favoreciendo la rebaja de los parámetros ambientales de los países receptores de inversiones. La economía que fomenta el FMI basada en las exportaciones, fomenta la emisión de gases generadores del efecto invernadero ya que esto incrementaría el transporte, mayor construcción de infraestructura la cual da pie a la destrucción de mas ecosistemas, incremento de basura y producción masiva mas allá de la sostenibilidad.

> "Vivimos inmersos en un mundo de crecientes desigualdades que se encamina hacia una crisis ecológica sin precedentes..."
>
> Ecologistas en Acción.

Ecologistas en Acción también argumenta, que estas dos instituciones, han amentado las desigualdades en el mundo, ya que sus políticas favorecen a los países del Norte,

dándoles el control de los mercados y a su vez generan inseguridad económica y condiciones laborales inhumanas a los países del cono Sur. Como lo son el caso de las maquilas. Esta organización culpa al FMI de las crisis económicas sufridas en Somalia y Nicaragua ya que la crisis se debe a la especialización hacia la exportación de ciertos productos, los cuales fueron recomendados por el FMI. Así como la fuerte crisis económica de Argentina que surgió poco después de que el FMI lo declarara como país modelo.

Ecologistas en Acción asegura que lejos de generar desigualdad, el tipo de políticas que siguen estas instituciones contribuyen a la inseguridad mundial. El grupo ecologista, acusa al FMI y al BM de organismos antidemocráticos, por la manera en que los números de votos están en función de lo que aportan los países a las instituciones.

Por último, ecologistas en Acción considera que estos dos organismos deben desaparecer por que generan insostenibilidad, pobreza, inseguridad y no son democráticos.

Los Verdes:

Los Verdes es un grupo ecologista internacional, que nacio en 1994, como respuesta al inaccion de los poderes ante la grave crisis ecologica y desigualdades sociales. Los

Verdes Colaboran con otros partidos que buscan un mundo mas homogeneo que respete las caracteristicas individuales asi como una reforma ecologica.

Este grupo promueve los empujes que favorecen el medio ambiente, la paz, el equilibiro entre los paises del Norte y los del Sur, los derechos humanos y la igualdad de trato hacia los grupos minoritarios. Este grupo, mediante sus simpatizantes busca conseguir una sociedad sin violencia que sea ecologicamente sostenible y equitativa.

Los verdes, argumentan: "Durante el siglo XX, el desarrollo tecnológico propició una peligrosa aceleración de la historia, con efectos a veces indeseables. Los ciudadanos del siglo XXI heredaron un planeta gravemente enfermo: hambre y miseria en el Tercer y Cuarto Mundo, deterioro de la biodiversidad, recursos naturales agotados, cambio climático, agujero en la capa de ozono, arsenales nucleares, acumulación excesiva de residuos tóxicos y desechos radiactivos, infertilidad de los suelos agrícolas, desertización, contaminación electromagnética, alimentos alterados genéticamente que suponen una amenaza para la salud y el medio ambiente... Todo ello es consecuencia de un uso irracional de las nuevas tecnologías y de un orden económico injusto e insostenible."[7]

[7] http://www.ctv.es/USERS/ecabal/

Esta creencia sostiene la posición en contra de la globalización del grupo verde. El grupo, se opone en específico a las devastadoras consecuencias que ésta misma produjo. Por lo tanto, Los Verdes proponen:

- Parar el Cambio climático: La concentración de gases en la atmosfera, está provocando el calentamiento global el cual amenaza la supervivencia en la Tierra. Los verdes replican que, a pesar del protocolo de Kioto (1997), algunos países, en especial Estados Unidos, no están dispuestos a aplicar medidas eficaces para remediar la situación. Esta propuesta se debe a que en el siglo XX se produjo un aumento promedio de 0,3 y 0,6 grados centígrados y según bases científicas esto puede aumentar 3,5 grados más para el próximo siglo si no se implementan estrictas normas ecológicas.
- Agricultura ecológica frente a agricultura química: el uso inmoderado de abonos químicos y pesticidas está llevando a los países del Norte a producir excedentes alimenticios a costa del degrado de los suelos. Mientras que la agricultura de los países tercermundistas desaparece ya que no pueden competir con la calidad y precios que los países producen grandes cantidades base de químicos. Los verdes proponen una política que enfatice en la calidad y conservación en lugar de en la cantidad. Al igual se oponen a la producción y comercialización de alimentos transgénicos ya que amenazan la salud y biodiversidad, esta medida debe ser tomada hasta que se den a conocer los efectos de estos productos a largo plazo.
- Construir un mundo sin fronteras: El grupo Verde pide la cooperación entre las naciones del mundo, dejando de hacer una diferencia entre el Norte rico y poderoso y el Sur pobre y limitado. Esta propuesta es con el

fin de los países del Norte dejen de seguir contaminando y aprovechando las circunstancias en las que se desdoblan los países tercermundistas.

- Desarme y desmilitarización: Los Verdes desaprueban el unilateralismo y las guerras. Este grupo apuesta por el dialogo como medio de resolución. El grupo ecologista propone la prohibición de la exportación de armas.
- Una economía mundial pacífica y solidaria: Los Verdes hacen un llamado al saqueo de los recursos naturales de los países del Sur. Según el grupo, estas injusticias se respaldan en los acuerdos internacionales.
- Reconocer la deuda con el Tercer Mundo, pagar la deuda: Los Verdes sostienen que es necesario reconocer que no es el Sur el que tiene una deuda con el Norte, sino al contrario. La deuda contraída por el Norte con el Sur se basa en la explotación continuada de los recursos naturales del Sur, en que se sustentó y se sustenta el desarrollo económico del Norte. Reconocer esa deuda y condonar la deuda externa financiera del Sur hacia el Norte es el primer paso hacia un orden económico mundial más justo.
- Derecho a la objeción: Los Verdes - Grupo Verde defendemos el derecho de objetar aquellas imposiciones legales que legitimen la violencia o la promuevan. Defendemos, en estos casos, el derecho a la objeción de conciencia laboral, fiscal y militar, sin que ello signifique discriminación alguna o restricción de derechos civiles.

Cartel campaña contra los alimentos transgénicos, usado por Los Verdes.

Este grupo ecológico, a comparación de otros no se opone oficialmente ante la OMC, el BM o el FMI. Ni exige la desaparición de estas instituciones. En su lugar propone soluciones para mejorar las condiciones que se viven, para crear justicia social y para evolucionar la globalización. El grupo está preocupado por los efectos que la globalización causa y se ocupa de alisar su voz a favor de la ecología y en contra de las injusticias cometidas hacia los países más pobres.[8]

Este grupo ecológico, es un claro ejemplo de la preocupación social que están causando los temas relacionados con el medio ambiente y la salud. Los Verdes, Representan la necesidad de protestar ante la crisis ecológica que se está viviendo y ante la alarmante necesidad de reformas bien planificadas que disminuyan estas incertidumbres.

Movimientos Agrarios Alternativos

Este tipo de movimientos están formados principalmente por los llamados "gente sin tierra", que son aquellos pequeños y medianos productores agrícolas, que

Foto:http:// www.ctv.es/USERS/ecabal/

dado al incremento de exportaciones y producciones masivas, no fueron capaces de competir con un amplio mercado. Se dice que quedaron sin tierra.

Este grupo de personas fue fuertemente afectado por los Tratados de Libre Comercio (TLCs), los cuales son impulsados por la globalización y su meta de crear un comercio sin barreras aduaneras. Estos grupos se anteponen ante la injusticia del comercio global y los daños que causo a este grupo minoritario.

Los grupos que se estudiaran son los siguientes:

- La Vía Campesina.
- José Bové , *Confédération Paysanne*, El caso con McDonald's, y El caso *Novartis.*

Los logos de las organizaciones, son representados de la siguiente manera:

La Vía Campesina:

La Vía Campesina, es una organización no gubernamental fundada en 1993, de carácter internacional que cuenta con el apoyo de simpatizantes de más de 56 países. Está formado por campesinos, pescadores, pastores, pueblos indígenas, pequeños y medianos productores, mujeres rurales y gente sin tierra.

El objetivo de esta organización es fomentar la solidaridad, unir las organizaciones que apoyan la igualdad económica, promover la justicia social, defender la preservación y conquista de la tierra, agua y recursos naturales; apoyar la producción a pequeña y mediana escala así como la producción agrícola sostenible.

La Vía Campesina, se postula en contra de la globalización, ya que este grupo se considera uno de los más afectados por las secuelas de esta misma. La organización también argumenta que la globalización se está desarrollando en sentido contrario a de los objetivos y necesidades por las cuales la Vía Campesina esta protestando, las cuales se establecen como las siguientes: "Necesitamos proteger la diversidad cultural, biológica, económica y social; introducir políticas progresistas que den prioridad a las economías y al comercio local; asegurar los derechos económicos, culturales, sociales y laborales reconocidos internacionalmente y reclamar la soberanía de los pueblos y de los procedimientos decisorios democráticos nacionales y subnacionales. Con vistas a lograrlo, es preciso instaurar nuevos reglamentos, que estén basados en el principio del control democrático de los recursos, de la sostenibilidad ecológica, de la igualdad, de la cooperación y de la previsión".[9]

La organización pide:

[9]http://www.viacampesina.org/main_sp/index.php?option=com_content&task=view&id=297&Itemid=35

"Es preciso tomar medidas que promuevan y protejan la soberanía nacional sobre los alimentos naturales y la seguridad de éstos, así como fomentar que los pequeños campesinos, que practican una agricultura sostenible, estén exentos de los reglamentos comerciales internacionales. El sistema comercial no tiene derecho alguno a degradar los medios de subsistencia de los campesinos, de los pequeños agricultores, de los pescadores artesanales y de los pueblos indígenas"[10].

Esta organización defiende:

- El modelo campesino de producción de alimentos sanos: según La Vía Campesina, esto se debe basar en la agricultura con recursos locales, en armonía con la cultura y las tradiciones. El grupo agrega que la producción que ellos fabrican es para consumo familiar, para la venta en mercados locales y el excedente para mercados solidarios.

- La Soberanía Alimentaria de los pueblos: el grupo define soberanía alimentaria como la libertad de organizar la producción de alimentos conforme a las necesidades locales dando prioridad a la demanda domestica. Mediante esta exigencia, el grupo hace referencia al derecho de protección de la producción agrícola y ganadera, protección del mercado domestico del Dumping y el derecho te tener tierra, agua y semillas así como servicios públicos adecuados. Este es un derecho que

[10] http://www.viacampesina.org/main_sp/index.php?option=com_content&task=view&id=297&Itemid=35
http://www.viacampesina.org/main_sp/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=27&Itemid=44

los integrantes del grupo reclaman, ya que las uniones de estado tienen derecho a definir sus políticas agropecuarias y de producción sin imponer el "dumping" a terceros países.

- La descentralización de la producción de alimentos y las cadenas de distribución: Vía Campesina, hace un llamado ante la necesidad de crear un modelo descentralizado que consista en que la producción, consumo y distribución de los alimentos, este controlado por la comunidad conforme a las necesidades de la misma y no por las compañías transnacionales.

La posición de La Vía Campesina frente a la OMC y el BM

La Vía Campesina, argumenta: "Ya es hora de denunciar las crisis del sistema comercial internacional y de su principal institución administrativa, la OMC. Ya es hora de impedir la celebración de la nueva ronda y de lograr que el comercio esté al servicio de los intereses de toda la humanidad. En el umbral del siglo XXI, necesitamos reemplazar este viejo, injusto y opresivo sistema comercial por uno nuevo, que sea socialmente justo y sostenible".

Al mismo tiempo exigen a sus gobiernos, dejar de apoyar las medidas propuestas por la OMC, EL BM y el FMI. Ya que estas instituciones dañan las economías locales y productores nacionales. Esto pone en desventaja a las economías que se están desarrollando, ya que no tienen los recursos para competir con los países que fabrican en grandes masas. Estas exigencias a los gobiernos incluyen el que se opongan a la expansión, control y manejo de estas organizaciones. Así como el que se dé fin a los

fraudes y calamidades provocadas por el acuerdo de agricultura, ya que la alimentación es un derecho básico de género humano. A su vez, se les pide a los gobiernos ponerse en contra del proteccionismo de las patentes corporativas que fueron implementadas por el acuerdo ADPIC (Aspectos de los Derechos de la Propiedad Intelectual relacionadas con el Comercio) de la OMC, ya que consideran que las medicinas son necesidades humanas y no mercancías. Esta patente hace muchas veces imposible el acceso a ciertos medicamentos.

La Vía Campesina también propone que se mantengan los servicios sociales básicos (salud, educación, energía, agua) fuera de los tratados internacionales ya que la AGCS (Acuerdo General sobre el Comercio en los Servicios), que también fue creada por la OMC, limita la capacidad de los gobiernos y de los pueblos para establecer reglamentos que protejan el medio ambiente, la salud, la seguridad y otros intereses públicos. La organización antiglobalización asegura que este tipo de acuerdos han dado lugar a los problemas de desregularización de los servicios esenciales.

La organización se opone a la liberación de las inversiones, tales como las que se establecen en el acuerdo MIC (Medidas en Materia de Inversiones relacionadas con el Comercio de mercancías), la cual también fue fomentada por la OMC. La Vía Campesina cree deliberadamente que esta medida fue tomada para atrapar a todas aquellas naciones que se habían negado a algún acuerdo que involucrara inversiones más extremas ya que estas conceden derechos a los inversionistas extranjeros.

De la misma manera, La Vía Campesina pide un comercio justo donde en el "libre mercado" no se ante pongan los intereses de las corporaciones antes del beneficio de todas las personas, donde el bienestar del medio ambiente no se ponga en juego y donde se respeten las culturas y derechos humanos.

La última exigencia de la organización es que el BM y los bancos de desarrollo regional, cancelen los prestamos que solo endeudan mas a los países pobres y que dediquen esos recursos a combatir la pobreza e implementar el desarrollo a los que más lo necesitan.

La vía campesina concluye sus exigencias con el siguiente mensaje:

> *"*OMC, Banco mundial, FMI y acuerdos de libre comercio ¡Fuera!
> ¡Ha llegado la hora de la soberanía alimentaria!
> ¡No a los mercados de tierra! ¡Reforma agraria genuina: ahora!"[11]

La Vía Campesina, como una de las organizaciones que ha vivido los estragos de la globalización, hace numerosas campañas en contra de todas las instituciones que la fomentan. Siendo esta la organización dentro de las clasificadas como grupos agrarios

[11] http://www.viacampesina.org/main_sp/index.php?option=com_content&task=view&id=192&Itemid=57

http://www.viacampesina.org/main_sp/index.php?option=com_content&task=view&id=297&Itemid=35

alternativos, la que cuenta con más simpatizantes alrededor del mundo dando la ventaja de contar con una extensa red de colaboradores.

José Bové, En contra de la Globalización

José Bové es un sindicalista de origen Francés, dirigente del sindicato agrario *Confédération Paysanne* . Desde joven, se destacado por ser uno de los activistas más involucrados en los movimientos de la antiglobalización y candidato a la presidencia de Francia en el 2007.

El movimiento campesino, Confédération Paysanne

La *Confédération Paysanne*, se formo en 1987 como fruto de la unión de dos sindicatos uno de orientación socialista y el otro anarcosindicalista. La confederación después de obtener el 28,82% de los votos en las elecciones de la cámara de agricultura en el 2001, se situó como el segundo sindicato agrícola más importante en Francia. Aunque en las últimas elecciones del 2007, solo obtuvo el 19,57% de los votos mantuvo el segundo lugar.

José Bové estuvo al cargo de liderar la confederación del 2000 hasta el 2003. En este lapso de tiempo los simpatizantes del sindicato se dieron a conocer más allá de las fronteras francesas.

La confederación, existe para exigir una agricultura que respete el medio ambiente, que sostenga el empleo de los miles de agrícolas y sobre todo que produzca calidad. La *Confederación Paysanne* apoya las acciones de La Vía Campesina, participa en los foros sociales y actúa como un miembro importante en el movimiento altermundista.

Este sindicato tiene dos propósitos principales, los cuales son:

- Darle fin a las subvenciones agrícolas (europeas).
- Solidaridad con los campesinos de los países en desarrollo que han sido afectados por las multinacionales agroalimentarias.

Acciones en contra de la Globalización encabezadas por José Bové

Conforme se fue desarrollando la globalización, también se fue incrementando la notoriedad de Bové. Se dio a conocer por sus acciones junto a Greenpeace en contra de pruebas nucleares realizadas en Francia (1995), apoyo los movimientos independentistas de Tahití y Canaco. Siendo también uno de los creadores de la ATTAC (Asociación por la Tasación de las Transacciones y por la Ayuda a los Ciudadanos) que es una organización que prueba el control internacional de los flujos financieros que han provocado desigualdad a los países tercermundistas, por medio de la Tasa Tobin. Así como ya se menciono antes, fue líder de La *Confédéracion Paysanne* y cabecilla de miles de protestas y foros en contra de la globalización, afectando especialmente a las multinacionales, OMC y al BM.

El Caso *McDonald's*, Millau Francia

Tras el apoyo de la OMC al aumento en el impuesto comercial Estadounidense en algunos de los productos europeos, entre ellos el queso Roquefort (producido por el activista), el 12 de agosto de 1999, Bové organizó un numeroso grupo no violento, con el objetivo de protestar en contra de este hecho.

El resultado de este manifiesto fue el desmantelamiento de la construcción de uno de los símbolos del capitalismo estadounidense, una de las franquicias de McDonald's. El grupo formado por el señor Bové, utilizó herramientas de construcción para desmontar la construcción de la estructura parcialmente terminada del restaurante con los arcos dorados.

Bové argumento frente a la prensa, que su grupo había desmantelado la construcción por que en su opinión *McDonald's* es un símbolo Estadounidense, "Estados Unidos es el país donde no solo la globalización es apoyada y promovida, sino también la industria de alimentos procesados, esto castiga injustamente a nuestros campesinos". [12]

[12] http://www.bbc.co.uk/dna/h2g2/A706736
http://www.biografiasyvidas.com/biografia/b/bove.htm

Bové no solo está en contra de la *McDonalizacion* (influencia de *McDonald's*) de la comida. Está preocupado por cómo es criada, alimentada y procesada la comida que vende *McDonald's,* al igual se opone a la higienización de la comida en Francia y a la idea de ser representados por una Big Mac.

La siguiente imagen muestra ataques similares a la empresa de Los Arcos Dorados que según algunos manifestantes en contra de la globalización, esta cadena de comida rápida representa a los Estados Unidos y por eso no es muy bien aceptada. Muchas veces esta cadena también es tachada por no respetar las culturas y tradiciones imponiendo comida norteamericana.

El Caso *Novartis*, Nerac Francia

Seguido este acto, Bové destruyó sacos de maíz (choclo) modificados genéticamente que pertenecían al farmacéutico *Novartis*. El testimonio de Bové frente a la corte francesa por los actos que encabezo fueron los siguientes:

"La fuerza de nuestra unión reside en la determinación de movilizar a los individuos y aceptar las consecuencias de nuestros actos…

Hoy estoy presente frente esta corte junto a mis compañeros acusados de cometer un grave delito, según la ley. Los cargos son: la destrucción de sacos de maíz alterado genéticamente. Si, esto es serio, y asumo toda la responsabilidad. Yo participe en la destrucción de sacos de maíz genéticamente modificados que pertenecían a *Novartis*. El único remordimiento que por ahora tengo es que no pude destruir más de ellos.

Sabía de antemano que estaba cometiendo un delito. Pero era necesario, no tenía otra alternativa, ya que nunca se considero a los ciudadanos al introducir este tipo de alimentos. Las decisiones fueron tomadas por la OMC, la cual dicta sus propias leyes con el objetivo de sobrepasar las barreras del comercio.

Yo no me opongo al progreso, ni a las investigaciones científicas, pero sí creo que no todos los resultados de estas aplicaciones tienen que ser necesariamente deseados por el nivel social, ambiental y humano. En estos días, una persona inteligente, no podría concluir que el maíz alterado genéticamente es un ejemplo de progreso para la

agricultura o la economía. Esto tomando en consideración la importancia de la salud humana y el bienestar de la naturaleza.

Maíz genéticamente alterado es un símbolo de un sistema de agricultura y un tipo de sociedad del que me niego a aceptar."[13]

Bové, argumenta que *Novartis* es una empresa actualmente presionada por los competidores, ya que siempre ha ocupado el liderato en farmacéuticos. Al distinguir este hecho, la farmacéutica introdujo los alimentos genéticamente modificados al mercado como forma de manipulación esta empresa para mantener su estatus. El choclo genéticamente alterado es un producto derivado de la tecnología, donde los medios se convierten en el fin y las decisiones políticas son influidas por el poder del dinero.

Al mismo tiempo este tipo de prácticas afectan a los agricultores ya que ya no pueden decidir libremente que técnicas de cultivo usar así como todos los factores relevantes.

Bové concluye plasmando dos escenarios: en que se acepte una intensa producción y un decremento enorme de los granjeros por bien e interés de el "Mercado

[13] http://www.semcosh.org/Jose%20Bove.htm

Global"; o se crea una agricultura sustentada por los granjeros para el beneficio de todos.

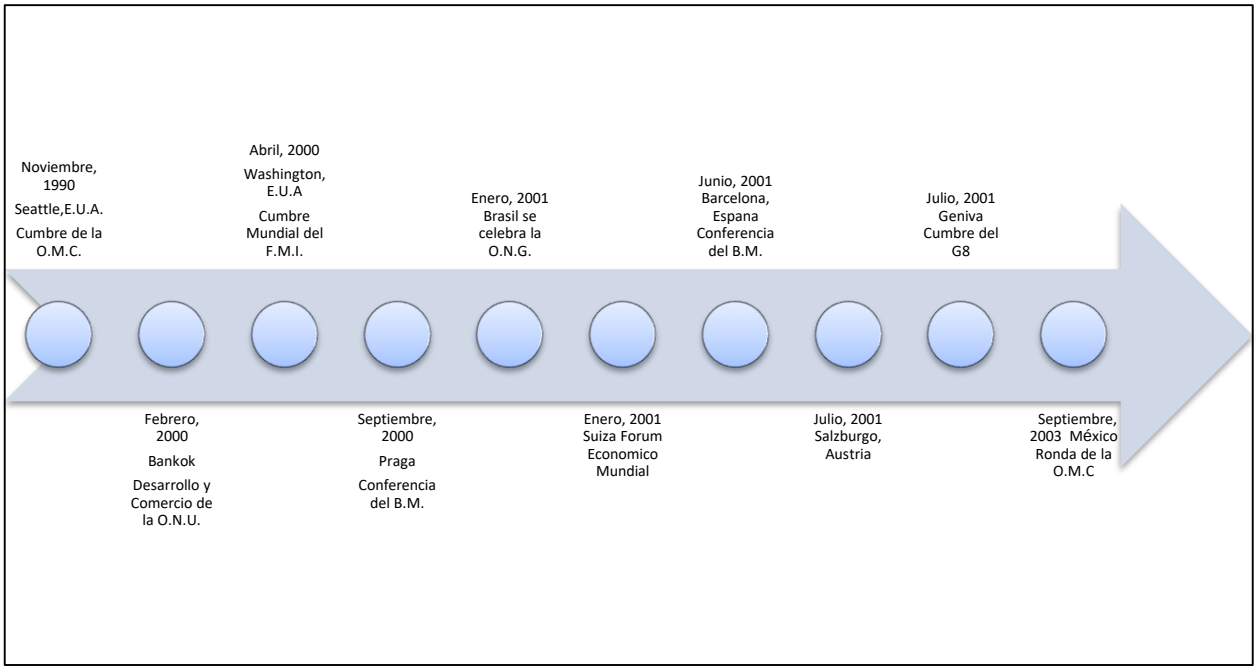
Por último es importante mencionar que Bové como un activista conocido dentro del grupo de movimientos agrarios campesinos, apoya a la Vía campesina (grupo mencionado anteriormente) al igual que a una innumerable cantidad de grupos que se oponen a cualquier forma de la globalización, ya que como se menciono antes la juzga de injusta y empobrecedora.

4.3 Movimientos ciudadanos:

Esta categoría pertenece al grupo de personas que no están asociadas con alguna institución en particular, pero que apoyan el movimiento de la antiglobalización. Esto incluye a todas aquellas personas que protestan por sus propios intereses sin representación de alguna organización como las que se estudiaron anteriormente.

Este grupo se hace presente en manifestaciones en contra de las cumbres mundiales, Rondas de negociaciones, firmas de TLCs y eventos organizados por la OMC, el BM y el FMI.

Los movimientos ciudadanos suelen ser demostrados por movimientos sociales y por cadenas de acontecimientos, entre las manifestaciones más importantes se encuentran las que tomaron lugar en las siguientes conferencias, rondas de negociaciones y cumbres:



Creación Propia.

Cronología De La Resistencia Ciudadana

Noviembre 1999, Seattle. Se reúnen alrededor de 50,000 personas en Seattle, Estados Unidos y consiguen abortar la cumbre de la Organización Mundial del Comercio

(OMC). El intentito fallido de la cumbre es un punto significativo del el movimiento antiglobalización.

Febrero 2000, Bangkok. La manifestación coincide con la Decima Asamblea de Desarrollo Y Comercio de las Naciones Unidas. Alrededor de una centena de activistas de todo el mundo, se reunieron en Bangkok para manifestarse en contra de las políticas de desarrollo de la O.N.U.

Abril 2000, Washington. Tomo lugar la reunión de la cumbre mundial y del Fondo monetario en Washington, Estados Unidos. Se reunieron alrededor de 30,000 activistas para intentar sabotear la reunión. Estos activistas fueron detenidos por alrededor de 10,000 policías.

Septiembre 2000, Praga. Más de 10,000 personas se reúnen para manifestarse en contra del BM, aprovechando su conferencia donde se trataron gestiones monetarias. La conferencia se llevó a cabo el 23 de este mismo mes.

Enero 2001, Porto Alegre. Se lleva a cabo el Foro Social en la ciudad de Porto Alegre, Brasil. En este foro participaron cerca de un millón de oponentes a la globalización de todo el mundo. Este foro es de gran importancia y ha sido reconocido como un éxito y punto culminante para los globalifóbicos.

Es importante mencionar que paralelo a este evento, se llevo a cabo el Fórum Económico Mundial de los líderes mundiales. El Fórum, tomo lugar en Davos, Suiza.

Junio, 2001 Gottemburgo. Los policías suecos enfrentaron a un grupo minoritario de protestantes, la confrontación se torno violenta y la policía sueca se vio obligada a abrir fuego en contra de los activistas. En resultado, algunos salieron grávenme heridos.

Junio 2001, Barcelona. A solo unas semanas de la protesta que tomo lugar en Gottemburgo, se realizó esta manifestación que era en contra de la Conferencia Anual del Banco Mundial. Los líderes de la conferencia con el fin de evitar la violencia de los protestantes, decidió realizar la conferencia vía internet. Pero esto no detuvo a los activistas, que nuevamente se tornaron violentos, ya que los manifestantes provocaron varios incendios. Una semana después de estos hechos, los activistas convocaron una manifestación para protestar en contra de la violencia policial que puso fin a la manifestación.

Julio 2001, Salzburgo. Este es el año en el que Austria suspendió el tratado de Schenge, el cual permitía la entrada al territorio Austriaco de los ciudadanos de Europa. Esto fue con el fin de evitar la entrada de manifestantes al Foro Económico Mundial.

Aun con estas medidas alrededor de un millón de personas lograron protestar. El resultado fue un enfrentamiento con la policía.

Julio 2001, Génova. Se celebra la Cumbre del G8, en los cuales están presentes los jefes de estado de las potencias mundiales. Esto incluye a Estados Unidos, Italia, Alemania, Japón, Canadá, Francia, Rusia e Inglaterra. En esta ocasión se reunieron cerca de 250,000 manifestantes. El saldo fue rojo, ya que muere Carlo Giulani a causa de dos disparos.

Septiembre 2003, se lleva a cabo la celebración de la ronda de negociaciones de la OMC en Cancún México. Se reunieron activistas de todo el mundo a protestar en contra de la OMC y sus políticas. Dicha manifestación de torno violenta con el suicidio del presidente de la Liga Campesina Coreana, Kyunghai Lee, de 56 años de edad, al clavarse un cuchillo que le perforó el pulmón izquierdo y el corazón.

Las Manifestaciones sin duda son numerosas, pero todas han sido con la finalidad de protestar ante lo que los manifestantes consideran injusticias causadas por la globalización y por detener los acuerdos entre instituciones que fomentan este tipo de comercio.

Estas dos imágenes representan dos formas muy particulares de manifiesto frente a la globalización. Estas pertenecen al movimiento ciudadano en contra de la globalización. La imagen a la derecha, muestra una manifestación en Santiago de Chile, Chile. Los manifestantes de oponen a la forma neoliberal del capitalismo y exigen al gobierno que proteja las industrias nacionales, los derechos humanos y que se niegue a la forma de globalización que se está expandiendo, que es aquella que solo ayuda a unos cuantos. En eventos de esta índole, suele presentarse violencia y rebeldía, ya algunas personas se suman a la protesta con el fin de causar desorden civil, sin siquiera conocer las verdaderas causas del movimiento.

La imagen a la izquierda, muestra un grupo de jóvenes manifestándose en contra de la globalización de una forma muy particular. La manifestación impactante pero a la vez pacifica. Están representando que las vidas humanas no son un producto, por lo

tanto no están en venta. Con este hecho se manifiestan en contra de los abusos de las multinacionales en países tercermundistas.

Testimonio de Fernando González

El Licenciado en economía, Fernando González Osuna, Originario de Guadalajara México, ciudadano común, envuelto en la política mexicana y dedicado a la agricultura, ha sido participe de numerosas manifestaciones y comparte su opinión expresada en una entrevista el pasado mes de mayo:

"Desde pequeño recuerdo que nunca me quede callado frente a las injusticias cometidas. Toda mi vida he sentido la necesidad de manifestarme en contra de aquello que tiene la finalidad de favorecer a unos pocos, que son aquellos que compran poder con dinero, llevándose de por medio a las personas más necesitadas.

Nunca he pertenecido a una organización que se declare en contra de la globalización, considero que muchas de estas son sistemas previamente organizados que esconden su verdadero objetivo. No me declaro en contra del BM, del FMI y de la OMC. Estos son organismos que tienen ideas precisas, innovadoras y el presupuesto para emprender proyectos que pueden favorecer la vida de la mayoría de las personas. El problema reside en la verdadera intención con la que emprenden los proyectos, ya que disfrazan el bien de las multinacionales, por el bien del pueblo.

No me declaro en contra de la globalización, pero si me declaro en contra de las manipulaciones hechas a la globalización y de la forma en que este mundo se está manejando. La globalización debería representar unión, igualdad, solidaridad, equidad, comercio justo y respeto mutuo; sin embargo, lo único que está representando es la Teoría de la Selección Natural y el Origen de las Especies (de Carlos Darwin), donde los países más ricos, poderosos, innovadores y con alta tecnología, evolucionan a costa de los más pobres dejándolos aun con menos recursos. Es por esto que siento la necesidad de seguir alentándome en el manifiesto de esta forma de globalización, porque este mundo necesita un cambio y ese cambio empieza en nosotros.[14]"

Tras el testimonio dado anteriormente, se aprecia que los movimientos ciudadanos aúnan a todos los grupos, es una manifestación hecha sin nombre pero con un objetivo bien definido, cambiar la forma en que la globalización se está manipulando. Es interesante el resaltar la comparación que hace el Licenciado González de la globalización con la Teoría de las Especies de Carlos Darwin, ya que esta sería la mejor forma teórica de definir la globalización que se ha implantado y a la que todos los grupos alternativos estudiados en este informe se oponen.

[14] Entevista con Fernando Gonzalez Osuna, Mayo 2008.
http://www.gobernabilidad.cl/modules.php?name=News&file=print&sid=1217
http://www.cimacnoticias.com/noticias/03sep/03091017.html

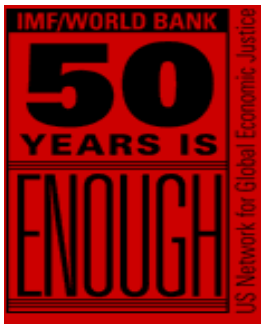
4.4. Movimientos de Vigilancia de la Globalización

Este grupo es el que critican con más insistencia a las instituciones como el BM, FMI y OMC. Su principal función es vigilar con frecuencia las acciones que estas instituciones hacen, así como dar a conocer a la sociedad internacional las consecuencias que van a causar o que causaran las medidas tomadas por las instituciones que fomentan la globalización.

Las instituciones que se analizaran, son las siguientes:

- *Fifty Years is Enough.*
- ATTAC.

Los logos de las organizaciones son los siguientes:



Fifty Years is Enough

Esta organización es una red global de justicia económica y fue fundada en Los Estados Unidos en 1994, mismo año en el que se celebro el cincuentavo aniversario del BM y del FMI. En la actualidad cuenta con un sinfín de simpatizantes y es solidaria con alrededor de de 185 organizaciones establecidas en más de 65 países. La red está comprometida a transformar las prácticas y políticas de las instituciones financieras internacionales con el fin de terminar la imposición de los programas económicos neoliberales y para hacer el proceso del desarrollo económico de una forma democrática y comprometida.

Fifty Years is Enough pide la inmediata suspensión de las prácticas derivadas del BM y del FMI que según la red, han causado inequidad, pobreza e injusticias alrededor del mundo sin olvidar el daño irreparable al medio ambiente. Mucha de la responsabilidad en estos hechos cabe sobre los hombros de estas organizaciones en conjunto con la OMC. Estas organizaciones son antidemocráticas y controladas por los gobiernos del G-7 con el fin de ganar más poder en las inversiones y transacciones a nivel internacional.

Fifty Years is Enough, le pide a estas tres instituciones anteriormente mencionadas (BM, FMI, OMC), lo siguiente:

- Terminar con los "Ajustes Estructurales": Este tipo de "Ajustes" o mejor definidos como reformas macroeconómicas, son condiciones de transformación necesarias para poder obtener un préstamo o para la liberación de este mismo. Dichas condiciones son puestas por el FMI y el BM. Este tipo de exigencias juegan el papel de "estrategias para reducir la pobreza". Pero en realidad solo limitan la soberanía y criterios sistemáticos de los países más pobres.
- Transparencia: La red de organizaciones exige que el BM Y el FMI hagan públicas sus reuniones y todos los documentos bajo su posesión, tales como los proyectos, programas de acuerdos, reuniones del comité, evaluaciones de los programas tanto exitosos como fallidos. Es importante que estos documentos estén disponibles en el idioma oficial en donde los proyectos se llevan a la realización y accesibles a las personas que pudieran ser afectadas con los proyectos.
- Compensaciones por el "Ajuste Estructural": El FMI y el BM deben aceptar su culpabilidad por los impactos desastrosos que fueron consecuencia del "Ajuste Estructural" y pagar compensaciones a las personas afectadas por estas. Los fondos para las compensaciones derivarían del capital neto positivo y serian distribuidos por sistemas determinados democráticamente.

- Medidas de Reparación de la Devastación Social y Ecológica: El BM debe pagar compensaciones a las personas que fueron desalojadas de sus casas o de alguna manera dañadas por los proyectos propuestos por esta institución, como lo han sido las presas. Al mismo tiempo compensar el pago de los préstamos en los proyectos que el BM evalúa como fallidos. El capital de estas compensaciones derivaría de la misma fuente que las compensaciones y de la misma forma que el "Ajuste Estructural".
- Terminar con las Ayudas del Sector Privado: El BM debería cesar los recursos que invierte con las empresas que tienen como meta la globalización corporativa, como lo es la privatización.
- Evaluación del Futuro del BM y FMI: La organización considera que estas instituciones deben ser sometidas a una evaluación mediante un proceso transparente y democrático organizado por una comisión neutral y creíble. Esta comisión debe incluir a las personas que han sido afectadas.

Las propuestas anteriormente mencionadas, necesitan aprobación del directivo de las instituciones señaladas para que puedan actuar como los fundamentos para una transformación necesaria. Es de importancia mencionar que *Fifty Years is Enough* está comprometido a hacer campañas en contra del BM y FMI hasta que las exigencias anteriores hayan sido cumplidas.

De lo antes expuesto, se puede concluir que esta organización tiene como principal objetivo la extinción del BM y FMI las cuales son instituciones que nacieron al mismo tiempo. Un dato interesante dentro de esta organización, es que es originaria de Estados Unidos, el cual es tachado por otras organizaciones en contra de la globalización como una de las potencias que manejan estas instituciones a su conveniencia, por lo tanto no ha sufrido los estragos de la globalización como se ha vivido en los países tercermundistas. Se puede concluir que esta organización está realmente abogando por la justicia y equidad en el mundo y no deja duda a la variante de que sea una organización manipulada para causar desorden.

ATTAC

La *ATTAC* es la organización más grande, que vigila el crecimiento de la globalización y sus consecuencias, fue creada en 1998 con la propuesta de la fijación de impuestos en las transacciones financieras, con el fin de organizar un fondo de desarrollo y de ayuda para contener especulaciones.

Las siglas *ATTAC,* están en francés y representan: *Association pour la Taxation des Transactions financières pour l'Aide aux Citoyennes et Citoyens, (*Asociación para la Fijación de Impuestos en las Transacciones Financieras para Ayudar a los Ciudadanos). En la actualidad la ATTAC tiene cobertura en 33 países de África,

América, Asia-Oceanía, Europa y Medio Oriente donde abarca las siguientes cuestiones:

- La OMC y las instituciones financieras internacionales.
- Deuda, fijación de impuestos en las transacciones financieras, paraísos fiscales y servicios públicos.
- Zonas de libre comercio.
- Campañas nacionales e internacionales cuyo objetivo es proponer alternativas sólidas a la ortodoxia neoliberal, basadas en la solidaridad.

La *ATTAC* comenta: "Mientras los mercados financieros y la generación de beneficio toman, de manera creciente, el control de la sociedad, *ATTAC* intenta ser una fuente de alternativas."[15] Es por este lema utilizado por la *ATTAC,* que la institución es conocida como los policías de la globalización, participando no solamente en la campaña por difundir el impuesto Tobin, sino en apoyo a los movimientos por la defensa del medio ambiente, en las movilizaciones por la Europa Social, en respaldo a los movimientos femeninos, contra la OMC, el FMI y BM, en apoyo a la lucha de los campesinos contra las multinacionales y otras causas anti-globalización. Miembros de ATTAC estuvieron presentes en las manifestaciones callejeras de Seattle, Praga, Porto Alegre y Quebec.

El impuesto Tobin, es el primer factor que esta organización empezó a promocionar, este tiene como objetivo, fijar una tasa de impuestos a corto plazo, dicha tasa fue creada por el Profesor Norteamericano James Tobin en 1978 como una alternativa para frenar el movimiento especulativo contra las monedas de los países.[16]

[15] http://www.attac.org/?lang=es

[16] José Cademartori
Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz
Abril, 2001
http://www.attac.cl/edicion/index.php?option=content&task=view&id=196&Itemid=31

La ATTAC argumenta: “La mundialización financiera agrava la inseguridad económica y las desigualdades sociales. Menoscaba las opiniones de los pueblos, de las instituciones democráticas y de los Estados soberanos encargados de defender el interés general. Los sustituye por lógicas estrictamente especulativas, que únicamente expresa los intereses de las empresas transnacionales y de los mercados financieros.

Los ciudadanos y sus representantes ven cómo se les discute el poder de decidir su propio destino en nombre de una transformación del mundo presentada como una ley natural. Esto genera un sentimiento tal de impotencia que favorece el avance de partidos antidemocráticos.

Es urgente detener este proceso, creando nuevos instrumentos de regulación y de control a nivel nacional, europeo e internacional. La experiencia ha demostrado de sobras que los gobiernos no lo harán si no se les presiona. Para responder al doble desafío de la regresión social y de la desesperanza política es necesario un impulso enérgico, cívico y militante.”[17]

Porto Alegre, Brasil fue un punto culminante para la organización, es en esta ciudad donde se llevo a cabo el segundo encuentro de los miembros de la ATTAC, el Foro Social fue celebrado en el 2003. Dicho evento, dio a conocer el poder

[17] Manifiesto ATTAC 2003, www.attac.org

internacional que tiene esta organización. El foro, reunió a millones de personar alrededor del mundo, entre ellos los representantes de todo tipo de organizaciones en contra de la globalización, aunque el foro tenía un enfoque en la ATTAC. En este foro estuvo presente José Bové (mencionado por sus hazañas en contra de la globalización anteriormente), este personaje fue porta voz del foro social.

Como argumento final, se puede decir que la ATTAC se ocupa de mantener el equilibrio financiero en el mundo. Que el desequilibrio entre países sea cada vez menor. Al mismo tiempo exige que desaparezcan las instituciones de carácter financiero internacional.

VI. Propuestas:

Esta por demás el mencionar que los movimientos en contra de la globalización han causado impacto alrededor del mundo y nos han hecho pensar si realmente esos grupos están peleando por causas justas o es el simple hecho que no se han podido adaptar a la nueva forma de vida que la globalización promete. El saber si la globalización ha brindado beneficios o ha perjudicado a las economías del mundo, es un debate que seguirá sin resolver pronto.

Así que las empresas que planean internacionalizarse deben considerar este hecho ya que será el ambiente cultural y social en el que envolverán los futuros proyectos internacionales. Por lo tanto extiendo las siguientes recomendaciones:

Aunque la mano de obra salga más barata en países tercermundistas, es importante el considerar las condiciones en que las personas están trabajando y no pasar por alto este hecho. El vigilar que los derechos humanos no se estén violando, esto incluye el crear un ambiente de trabajo en que se apoye al trabajador con un pago justo, sin horas excesivas de trabajo, con incentivos que motive a los trabajadores y apoyando a los sindicatos.

Entender la importancia que involucra el respetar el medio ambiente e implementar planes ecológicos para no dañar la naturaleza y respetar los recursos

ecológicos de los países en los que se desea invertir. El implementar este tipo de acciones requiere una inversión fuerte, pero esta es una medida que se tiene que considerar.

Consumir las materias primas o materiales producidos por productores locales (nacionales) con el fin de apoyar sus economías. Muchas veces esta no es la medida más sustentable para las empresas, pero en orden de ayudar y estar en armonía con el país en el que se invierte al menos un porcentaje tiene que ser comprado de los mercados locales.

Respetar la cultura, esto incluye participar en las tradiciones, respetar los días festivos e ideologías pertenecientes a una nación. Es importante considerar este aspecto en todos los sentidos, en especial al momento de hacer publicidad.

Crear proyectos de ayuda a la comunidad que permitan estar en contacto con esta continuamente; por ejemplo, donaciones para fomentar la ecología y plantación árboles, construcciones públicas, por mencionar solo algunos.

Integrar gente nacional que cumpla con las características necesarias para trabajar dentro de las oficinas y no solo en la mano de obra. Esto creará un ambiente más familiar.

Todas las propuestas antes mencionadas, ayudarán a levantar la imagen de la empresa, así como también facilitará las barreras de entrada al nivel cultural.

VII. Conclusión:

Como estudiante de Administración de Negocios Internacionales, es de suma importancia el analizar todos los aspectos que rodearan nuestra vida profesional. En las Universidades aprendemos importantes aspectos sobre importaciones, exportaciones, aduanas, economía global, marketing, cadenas logísticas, finanzas, culturas, gerencia internacional, y la importancia de la globalización, por la cual nacido esta carrera, dadas a las diferencias que se generaron en la forma de hacer negocios. Todas estas herramientas son fundamentales en el conocimiento de los negocios Internacionales y en aplicación de futuras profesiones laborales.

Los estudiantes de Negocios Internacionales, conocen los términos de eliminación de aranceles, producciones masivas, competencia, exportaciones e importaciones a grande escala, precios competitivos e innovaciones. Pero se conoce poco de los impactos negativos de estas acciones, que también son causadas por la globalización.

Los Estudiantes, entienden lo que son movimientos en contra de la Globalización, pero se presta poco interés a analizar los motivos y propuestas de estos

mismos. Como ya se ha reflexionado a lo largo de este trabajo, son interesantes y en su mayoría proponen un sistema de globalización adaptado a la conveniencia y favor de todos sin representar los intereses de unos cuantos, con una organización neutral de por medio (que no sea el BM, FMI o OMC) y sin olvidar la importancia ecológica, los derechos humanos y la apreciación de las diferentes culturas del mundo.

Es de suma importancia que los estudiantes conozcan los impactos negativos de la globalización y como un gran porcentaje de personas están en desacuerdo con alguna circunstancia de esta misma, para que siempre lo tengan presente al momento de empezar a trabajar en una multinacional.

VIII. Bibliografía:

- Cardoni, José
  Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz
  Abril, 2001
  http://www.attac.cl/edicion/index.php?option=content&task=view&id=196&Itemid=31
- http://www.bbc.co.uk/dna/h2g2/A706736
- Imagen pág. 36:
  http://www.bbc.co.uk/portuguese/especial/98_mcdonalds/page6.shtml
- http://www.biografiasyvidas.com/biografia/b/bove.htm
- http://www.cimacnoticias.com/noticias/03sep/03091017.html
- http://www.ctv.es/USERS/ecabal/
- http://www.ecologistasenaccion.org/spip.php?auteur1
- http://www.elpais.com/especiales/2001/antiglobalizacion/glosario.html
- http://www.ecologistasenaccion.org/spip.php?rubrique22
- Foto Pág. 17: Ecologistas en Acción, Marzo 2004.
- Foto Pág. 18: Ecologistas en Acción, Mayo 2007
- http://www.ecologistasenaccion.org/spip.php?rubrique22
- http://www.ecologistasenaccion.org/spip.php?auteur1
- http://www. Fifty years is enough
- http://www.globalizate.org/ga.html
- http:// www.greenpeace.org
- http://www.greenpeace.org/international/about
- http://www.greenpeace.org/international/campaigns/trade-and-the-environment
- http://www.greenpeace.org/international/campaigns/trade-and-the-environment/world-bank
- http://www.greenpeace.org/international/campaigns/trade-and thenvironment/documents-corner-wto-cancun-b
- http://www.gobernabilidad.cl/modules.php?name=News&file=print&sid=1217
- http://www.nordan.com.uy/libros/pretextos/9974420733.html
- http://redesciudadanasjalisco.blogspot.com/2007/03/guardias-presidenciales-repelen.html
- http://www.rmalc.org.mx/eventos/alcue/nota1.php
- http://recursospastoral.googlepages.com/antiglobalizacion-.pdf
- http://www.semcosh.org/Jose%20Bove.htm

- http://www.viacampesina.org/main_sp/index.php?option=com_content&task=view&id=297&Itemid=35
- http://www.viacampesina.org/main_sp/index.php?option=com_content&task=view&id=297&Itemid=35
- http://www.viacampesina.org/main_sp/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=27&Itemid=44
- http://www.viacampesina.org/main_sp/index.php?option=com_content&task=view&id=192&Itemid=57

IX. Anexos

Glosario:

ATTAC.- Es la sigla de la asociación por una "Tasa a las Transacciones especulativas y la Acción Ciudadana". Es una asociación de ciudadanos coordinados en un movimiento internacional por el control democrático de los Mercados. Nace en Europa (Francia) a partir del concepto "Tasa Tobin" que intenta frenar la volatilidad en los movimientos de inversión que desestabilizan los países en desarrollo. En el 2002 nace la filial Chile.

Banco Mundial (BM).- Comenzó a funcionar en 1946 en Washington. Su actividad principal es la concesión de préstamos o créditos de inversiones a los países más pobres a cambio de imponerles las condiciones que desee. Pese a que su ideología nació fundamentándose en la ecuación: Crecimiento = Progreso = Desarrollo = Felicidad, los ideólogos del BM han tenido la capacidad de adecuar sus discursos a conceptos nuevos como: "desarrollo integrado", "desarrollo humanos" y "desarrollo sustentable"; sin embargo; las prácticas concretas siguen derivando de la pura "racionalidad bancaria" lo que implica la devastación mundial del medio ambiente y el empobrecimiento de las mayorías marginadas.

Dependencia.- Es el fenómeno que impide que un país se desarrolle autónomamente en el orden económico, social y político.

Deuda externa.- Es el resultado de los prestamos que piden los países pobres a los países ricos o a las entidades internacionales para paliar sus presupuestos deficitarios. Lo peor de todo es que han debido seguir endeudándose cada vez más, pero no por mayor bienestar a sus poblaciones, sino bajo el círculo vicioso de pedir más préstamos para pagar la propia deuda. De 1985 a 1990 la deuda externa total subió de 750.000 millones de dólares a 1.473.000.000.000 millones de dólares.

Fondo Monetario Internacional (FMI).- Fue creado al final de la Segunda Guerra Mundial (1946 en Bretón Woods) y tiene tres funciones: 1) Función reguladora de la economía mundial; 2) Función de asistencia técnica a países miembros y 3) Función consultiva. Está integrado por más de 140 países. Pero cada país no tiene el mismo poder de votación pues éste poder depende del poder económico del país.

GATT.- Sigla en inglés para el "Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio", una de las primeras iniciativas, que no siendo un tratado de libre comercio, representó un potente pivote para las políticas librecambistas a nivel mundial. El GATT finalmente se transformó en la OMC.

Globalización.- Proceso de acercamiento mundial, de relaciones internacionales cada vez más fluidas, de intercambio y también de conflictos y guerras. Algunos sitúan este proceso con la llegada de Colón a América, otros con el inicio del comercio por los

fenicios, incluso algunos dicen que empieza con la propia aparición del ser humano y las primeras tribus nómades.

Globalización (Neoliberal).- Proceso más reciente que más que conquistar países (al estilo como los hacen los imperialistas EEUU), intenta conquistas mercados. La consecuencia de la globalización es la destrucción de lo colectivo, la apropiación de las esferas pública y social por parte del mercado y el interés privado. Los fondos privados de los mercados financieros tienen ahora en sus manos el destino de muchas empresas nacionales y la soberanía de muchas naciones. También, en cierta medida, la suerte o el destino económico del mundo. Los mercados financieros dictan sus leyes a las empresas y a los Estados. La especulación predomina sobre la producción. En este nuevo paisaje político-económico, el financista se impone al empresario, lo global a lo nacional y los mercados al estado. La globalización tal como se la desarrolla actualmente, es el economicismo llevado al extremo, su principal motor es la obtención de ganancias a cualquier precio. Este proceso beneficia a unos pocos países y a unos pocos sectores en cada país, perjudicando a los países más pobres y marginalizando aún más a la mayoría de la población mundial.

Grupo de los 8.- Grupo de los 7 países más ricos del mundo (Estados unidos, Japón, Francia, Reino Unido, Alemania, Canadá e Italia) más Rusia. Se reúnen anualmente para tratar temas de comercio internacional, relaciones con los países pobres y política macroeconómica, entre otros.

Grupo de los 20.- Bloque de países en desarrollo liderados por China, India y Brasil, que intenta enfrentar la relación desigual en el intercambio económico mundial, negándose a abrir más sus mercados si no hay reciprocidad por parte de los paíse desarrollados.

Multinacionales o trasnacionales.- Son las grandes empresas industriales que tienen su sede principal en algún país muy desarrollado (la mayoría de ellas en EEUU, Europa y Japón) y muchas sucursales en muchos otros países, vendiendo sus productos en casi todo el mundo. Las multinacionales por su gran poder económico interfieren en la economía y en la política de los países más débiles. Teniendo además el control de la tecnología más desarrollada, dominan la producción, los mercados y los precios de consumo.

Neoliberalismo.- El neoliberalismo, tal como se entiende en América latina, es una concepción radical del capitalismo que tiende a absolutizar el mercado hasta convertirlo en el medio, el método y el fin de todo comportamiento humano inteligente y radical. Según esta concepción están subordinados al mercado la vida de las personas, el comportamiento de las sociedades y la política de los gobiernos. Este mercado absoluto no acepta regulación en ningún campo. Es libre, sin restricciones financieras, laborales, tecnológicas y administrativas.

Organización Mundial de Comercio (OMC).- Nace en 1995, como resultado de las negociaciones del ciclo Uruguay y del GATT para establecer las leyes del comercio mundial, sin embargo tiene atribuciones mucho más amplias que los acuerdos de

librecambio pues se ocupa de temas como: propiedad intelectual, mercados oficiales e inversiones. La OMC no es un acuerdo de librecambismo integral por cuanto autoriza ciertas protecciones para las industrias de los países en desarrollo. Sin embargo, la presión para obtener reducciones en tarifas aduaneras es creciente, fundamentalmente a partir de la propuesta estadounidense de suprimirlas completamente el 2015, lo que significaría un impacto negativo mayor incluso que los TLC o el ALCA. En la OMC cada país es un voto y si bien la ventaja comparativa de los países pobres es baja respecto de las superpotencias económicas, muchos países quieren seguir porque por lo menos es una tribuna para expresar diferencias. Sin embargo este aroma democrático se ve colapsado cuando prima la fuerza de la oligarquía de países ricos que manejan el destino de la OMC. La integran 135 países.

Seattle.- Un total de 500.000 personas manifestaron en contra de la globalización neoliberal en noviembre de 1999 --- en la cumbre de la OMC --- en dicha ciudad estadounidense. 500 fueron detenidas. Las masivas manifestaciones en Seattle son consideradas el inicio del movimiento internacional contra la globalización neoliberal.

Tasa Tobin.- Propuesta que nació en los años 70 que buscaba corregir el sistema vigente a partir de las ideas de James Tobin (premiado en 1981 con el Nóbel de Economía, aunque por otros trabajos de su especialidad). Según los cálculos y pese a que el nivel de impuestos es particularmente bajo, del orden del 0,1%, la tasa Tobin --- aplicada a los capitales especulativos --- permitiría recaudar unos 300 mil millones de dólares anuales, recursos que serían suficientes para terminar con la pobreza, según dicen los expertos de los organismos internacionales.

TLC.- Son acuerdos bi o multilaterales celebrados entre países que intentan generar espacios no regulados arancelariamente para operar. O sea, espacios donde haya movilidad de mercancías, de bienes, de capitales de inversión y de operaciones productivas; es decir, espacios en donde se puedan trasladar operaciones de un lado a otro en la búsqueda de formas de reducir al máximo los costos.

http://www.thepanamanews.com/pn/v_10/issue_14/spanish_opinion_03.html