



Facultad de Derecho y Ciencias Sociales  
Escuela de Trabajo Social



**“LOS LUGARES DE ENCUENTRO COMO MECANISMOS DE  
INTEGRACIÓN VECINAL”**  
**LA EXPERIENCIA PILOTO DEL BARRIO EL SENDERO DE LA  
COMUNA DE QUILLOTA.**

INFORME FINAL DE SEMINARIO DE TÍTULO PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE  
LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL Y EL TÍTULO PROFESIONAL DE ASISTENTE  
SOCIAL.

**ALUMNO:** Pedro Pablo Andrade Maldonado.

**PROF. GUÍA:** María Teresa Sánchez.

**2011.**

REF.: Informa evaluación y calificación Seminario  
de Título del alumno que indica.

VALPARAISO, 16 de noviembre de 2011.-

**SEÑOR DECANO:**

En cumplimiento de las disposiciones vigentes en la Universidad, en mi calidad de Profesora Guía, cumplo con informar a Ud. la evaluación practicada y calificación que he asignado al Seminario denominado: ***“LOS LUGARES DE ENCUENTRO COMO MECANISMOS DE INTEGRACION VECINAL. LA EXPERIENCIA PILOTO DEL BARRIO EL SENDERO DE LA COMUNA DE QUILLOTA”***, cursado durante el año académico de 2011 por el alumno de la Escuela de Trabajo Social, Sr. ***PEDRO PABLO ANDRADE MALDONADO***, incluyendo la sistematización de dicho seminario en el respectivo informe final.

Para efectos de la calificación se ha evaluado:

- a) Importancia, originalidad y aporte del trabajo al campo profesional;
- b) Aspectos metodológicos;
- c) Amplitud y suficiencia del desarrollo del tema y de la bibliografía utilizada;
- d) Régimen formal de citas;
- e) Carácter de la redacción y calidad del vocabulario técnico utilizado.

Por lo anteriormente expuesto vengo en calificar el presente Seminario de Título, con nota **4,8 (cuatro coma ocho)**.

  
**MARIA TERESA SANCHEZ ALEN**  
**PROFESORA GUIA**

AL SEÑOR  
**ALBERTO BALBONTIN RETAMALES**  
DECANO  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES  
PRESENTE  
MTSA/fpu.-

REF.: Informa evaluación y calificación Seminario  
de Título del alumno que indica.

VALPARAISO, 16 de noviembre de 2011.-

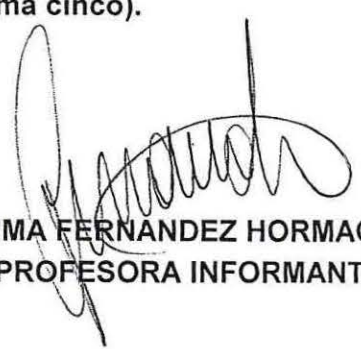
**SEÑOR DECANO:**

En cumplimiento de las disposiciones vigentes en la Universidad, en mi calidad de Profesora Informante, cumplo con informar a Ud. la evaluación practicada y calificación que he asignado al Seminario denominado: **“LOS LUGARES DE ENCUENTRO COMO MECANISMOS DE INTEGRACION VECINAL. LA EXPERIENCIA PILOTO DEL BARRIO EL SENDERO DE LA COMUNA DE QUILLOTA”**, cursado durante el año académico de 2011 por el alumno de la Escuela de Trabajo Social, Sr. **PEDRO PABLO ANDRADE MALDONADO**, incluyendo la sistematización de dicho seminario en el respectivo informe final.

Para efectos de la calificación se ha evaluado:

- a) Importancia, originalidad y aporte del trabajo al campo profesional;
- b) Aspectos metodológicos;
- c) Amplitud y suficiencia del desarrollo del tema y de la bibliografía utilizada;
- d) Régimen formal de citas;
- e) Carácter de la redacción y calidad del vocabulario técnico utilizado.

Por lo anteriormente expuesto vengo en calificar el presente Seminario de Título, con nota **4,5 (cuatro coma cinco)**.

  
**JEMIMA FERNANDEZ HORMACHEA**  
**PROFESORA INFORMANTE**

AL SEÑOR  
**ALBERTO BALBONTIN RETAMALES**  
DECANO  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES  
PRESENTE  
JFH/fpu.-

Primero las palabras que cobijan a quienes agradezco esto sea posible, sangre, amistad, educación, luego las mismas letras para dedicar este párrafo de mi vida a quienes considero les pertenezco,

mi señora madre, Gloria y la chica de mis sueños y compañera, Valeria.  
¿Qué sería de mí sin vuestro apoyo?

A Todos Gracias, Ciertamente

Gracias,,

## Índice

<u>Contenido.</u>	<u>Pág.</u>
Resumen Ejecutivo	5
Presentación	6
Fundamentación	7
Capítulo I "Contextos	11
Introducción	12
Contexto Institucional – Ilustre Municipalidad de Quillota	13
Contexto Institución Patrocinante del estudio – DIDECO Quillota	21
Contexto Territorial "A la Ciudad de Quillota"	29
Capítulo II Marco de Referencia	37
Introducción	38
Un alcance al concepto de comunidad y su configuración.	39
De la integración vecinal	48
Del territorio	49
Del Barrio.	51
De la idea de Lugar.	53
La paradoja del lugar	62
Del encuentro	63
Lugar de encuentro	70
Comunidad v/s Lugar de encuentro	71
Capítulo III Diseño de Investigación	73
Introducción	74
Tema	75
Objetivo General.	75
Objetivos Específicos.	75
Enfoque.	75
Tipo de la investigación.	76
Unidad de análisis.	77

Universo y Muestra.	77
Técnicas de recolección de información.	78
Estrategia de sistematización de datos.	79
Capítulo IV Análisis de Resultados.	80
Introducción.	81
Contexto General del Barrio El Sendero	82
Presentación de los resultados según objetivos específicos.	82
Objetivo específico N° I	83
Objetivo específico N° II	108
Objetivo específico N° III	111
Objetivo específico N° IV	115
Cumplimiento del Objetivo General	125
Apreciación Global de los Resultados	127
Capítulo V Hallazgos y Propuesta de intervención	129
Hallazgos	130
Propuestas	133
Pertinencia de las propuestas.	138
Capítulo VI Conclusiones y Aprendizajes	140
Introducción	141
Conclusiones	142
Aprendizajes	146
Bibliografía	148
Anexos	150

### Resumen Ejecutivo

La presente experiencia de seminario de título tiene por objeto abordar la temática de los lugares de encuentro como mecanismos de integración vecinal, desde un alcance investigativo, exploratorio descriptivo, en el barrio El Sendero de la comuna de Quillota, bajo la dependencia académica de la escuela de Trabajo Social de la Universidad de Valparaíso y la dependencia institucional de la Ilustre Municipalidad de Quillota.

En cuanto al aspecto teórico referencial, que se determina según la temática, se tienen nociones como la comunidad, la integración, el espacio, el lugar, la pertenencia, las instancias de relación o vínculos, lo que ha dado como objeto investigativo “Conocer si el Barrio “El Sendero” de la comuna de Quillota, presenta características que lo definen como un lugar de encuentro que promueve la integración vecinal”.

## Presentación

La presente investigación refiere y da cuenta del proceso de seminario de título llevado adelante por el alumno seminarista durante el año 2011, en cuanto requisito fundamental para dar cumplimiento a la carrera.

Dicho proceso académico, se realiza bajo el alero de la Ilustre Municipalidad de Quillota en cuanto al patrocinio de la Dirección de Desarrollo Comunitario (DIDECO) de esta misma, en donde de acuerdo a la temática tratada “los lugares de encuentro como mecanismos de integración vecinal”, se ha intentado conocer la realidad que presenta una de sus áreas de intervención territorial, el barrio El Sendero.

Desde lo anterior es que se considera de importancia lo que comprenda a la persona en tanto a su relación con el entorno en donde hace su vida, ya sea en lo individual o colectivo y aquellas cosas que sucedan en esta relación.

Con todo este documento se estructura en seis capítulos que permiten dar una presentación más acabada. Partiendo por los **contextos** de la investigación, en donde tenemos a la ciudad de Quillota, a su municipio y a la DIDECO. En una segunda instancia se tiene la presentación del material bibliográfico o **marco referencial** que nos permite saber de que se esta tratando, en donde asoman las ideas de lugares, instancias de relación, pertenencia e integración, principalmente.

Continúa lo que alude a la **metodología o diseño de investigación** en donde se describe la estructura del proceso investigativo y la forma en como dar cumplimiento de los objetivos planteados. Es a este capítulo que le sigue el correspondiente **análisis de resultados** arrojados en el levantamiento de información, donde se intenta dar cumplimiento a lo propuesto.

En una reflexión final de lo que arroja el análisis se construye el capítulo que refiere a la presentación de **hallazgos y propuesta de intervención**, con la intención de mejorar o fortalecer la realidad que se exhibe. Finalmente en un mismo capítulo se dejan ver las **conclusiones** en cuanto a la metodología, temática tratada, la institución y al trabajo social y por otra parte se dejan ver los **aprendizajes adquiridos**.

Para Sensibilizarnos y Fundamentar.

*Siendo chiquillos ella y yo, en un día de sol, marcando el tictac biológico una edad de once años en una mañana de verano, nos trepamos por el tronco del árbol más elevado del barrio, a ese que jamás habríamos llegado de no ser en nuestras fantasías (fantasías de amor le llamábamos) y nos acomodamos en su parte más elevada para sorprendemos al ver lo siguiente:*

*Ya desde temprano hay vecinos camino al trabajo en espera del micro que los llevará a su destino, cubriéndose del sol en aquel paradero que en invierno también servía de sombrilla ante las lluvias, en el cual se conocieron nuestros padres y amigos o en donde ciertas veces alguien caía dormido ante la resaca.*

*A lo lejos el cartero (quien le sabe la vida a todo el mundo) hacía de las suyas entregando noticias mientras daba su recorrido habitual casi a ojos cerrados, como si por inercia reconociera cada esquina, cada pasaje, el color de las casas, el barrio por completo, mientras tanto nosotros en la copa de nuestro árbol seguimos descubriendo aquello que parece inadvertido, como el negocio de doña Irma que durante el día recibe a mucha gente, antes del almuerzo sobre todo, en donde curiosamente vemos entrar a nuestras madres que fuera de creerse economistas juegan al rol de periodistas para nutrirse de noticias nuevas que podrían dar más encanto, dinamismo o la generación de nostalgias (dependiendo de la fuente) a la vida de alguien.*

*En una esquina muy próxima algunos jóvenes se reúnen al llegar del liceo, les cuento que mi hermano aprendió a fumar en ella y según dice el pato, mi padre bebió su primer trago de cerveza (¿como se acuerdan de esas cosas?). Hay algo en estos jóvenes que según yo no tienen otros, no sé, o será que los siento mas cercanos por vivir y crecer donde ellos lo hacen y lo hicieron, qué se yo, solo tengo once años.*

*Los más chicos por su parte corren por los lados y se concentran en la plaza a revolcarse en el pasto, a cazar lagartijas (a esto siempre nos sumamos) o a patear la pelota, evitando siempre la casa de doña Zafira quien ya esta semana ha reventado 3, me parece nos gusta hacerla rabiar.*

*Se han cerrado las calles habrá una celebración de no sé qué, el cumpleaños del barrio creo, el año pasado paso lo mismo en estas fechas y al paso se junta más gente.*

*Refugiados entre los brazos de este amigo hemos tenido la oportunidad de mirar muchas de las cosas que ocurren en nuestro barrio y algunos secretos que guardan sus lugares, como el de la flaca y el Pedro, que decían tenían algo, a mi que me importa, pero verlos bajar del camión abandonado igual me sorprende y más si son casados. Ya vemos que todo se acaba y mientras los vecinos vuelven a sus casas, las luces de nuestra pequeña cancha de fútbol comienzan a encender e iluminar el juego de los adolescentes que no se cansan de ocupar aquel lugar, así como vimos por la tarde a los tatas que ya al paso del tiempo comenzaron por devolver años de tanto encontrarse cada viernes en la sede social.*

*Por nuestra parte bajando de nuestro árbol vemos que ya el sol se duerme, mientras don miguel, anciano que se dice conoció a Valdivia y quien riega el jardín de la plaza por las noches se nos arrima y nos dice como siempre de forma un poco molesta "no regreséis ni volváis osar encaramaros por sobre la flor que crece en la tumba de mi padre". Todo un personaje este señor, como cada personaje que vive en nuestro barrio y como este par de pájaros que buscará otro nido,,,,,*

La dimensión que se pretende abordar dentro del campo investigativo hace referencia a la idea de "Conocer si el Barrio "El Sendero" de la comuna de Quillota, presenta características que lo definen como un lugar de encuentro que promueve la integración vecinal".

A la causa los lugares de encuentro serian definidos como "a la apropiación y significación, venidas desde el impacto de las experiencias de vida que las personas le atribuyen a aquellos espacios de relación o procesos de vinculación, dados en la convivencia y entendimiento con otro, que le permite la aproximación y diferenciación con este y para con el tejido social en el que se permite vuestra representación"

Ya con todo se puede reflexionar en la importancia que tiene, inicialmente, conocer la relación entre la persona y los lugares en que desarrolla sus experiencias de vida más cercanas a su cotidianidad de

haceres, dado que la persona es presencia y construye identidad y mundos, según sean los espacios en que se relaciona y que convive en igualdad y divergencia. Por otra parte reconocer dichos lugares habría de facilitar la toma de decisiones estratégicas respecto del uso, aprovechamiento e inversión de recursos, para con estos mismos. Decisiones que en consideración de la integración de los vecinos y al como estos se relacionan con estos espacios, podrían de tornarse en resultados de mayor impacto en donde la presencia y participación de las personas sea desde un rol protagónico dado que según la apreciación de la institución, esta unidad vecinal presentaría una suerte de desánimo colectivo a la hora de participar en las acciones de unificación vecinal planteadas por otros vecinos o el mismo municipio, lo que sería otro justificativo para esta investigación.

Otra pretexto para la causa es que las acciones que buscan la integración comunitaria, colectiva o para el caso vecinal, en este sector no han sido de gran impacto ni tampoco han alcanzado a toda la población, primero por las causas ya declaradas al termino del párrafo anterior y segundo porque esta unidad vecinal, en su corta edad (11 años), se ha construido por etapas llegando a la fecha a la N° 13 y es aquí donde se precisa contextualizar lo siguiente:

La posibilidad de hacer patente el derecho a la vivienda en Chile se genera mediante la oferta estatal (viviendas sociales) o por medio de la oferta del mundo privado (en donde en algunos casos la presencia del estado se manifiesta en la entrega de subsidios habitacionales). En el caso de la comuna de Quillota el impacto acelerado del crecimiento inmobiliario le ha dado a la ciudad y a la provincia una muestra de planificación urbanística acabada, por una parte, en virtud de la huella que nos deja la política habitación de estos últimos años, la que recibe incluso reconocimiento por parte de los países de la región, y por otra parte en consideración a la gestión municipal, la que también se logra destacar a nivel nacional por su desarrollo alcanzado.

Para los conjuntos habitacionales del barrio "El Sendero" el acceso a la vivienda se puede concretar en dos medidas, por una parte esta la obtención con apoyo fiscal en tanto a subsidios habitacionales y por otra esta la compra directa. En ningún caso dentro de las etapas trabajadas de este sector se ha presentado la dinámica de los comités de vivienda, por lo que se

entiende que cada propietario ha logrado el sueño de su casa de forma personalizada (con o sin ayuda estatal). Esta visión general podría indicar, desconociendo la historia de las familias, que no habría experiencias previas de participación u organización entre los vecinos.

Por otra parte la propuesta investigativa es una propuesta novedosa y que da en el clavo a los intereses de la institución patrocinante, pues al parecer el asunto nunca se a desarrollado en la comuna y además, este se pretende aplicar en una población de la que no se conoce demasiado en tanto a lo que refiere su relación interna o integración, ya por un lado entre los vecinos y ya por otro entre estos para con lo lugares de encuentro. La cualidad de novedoso o innovador se hace ver en tanto al poco material bibliográfico con que se cuenta y que se ha podido encontrar luego de estudiar el "estado de la cuestión" y también estas características se presentan al reconocer que se cuenta con pocas experiencias. Si bien hay prácticas por conocer algo más del tema dentro de nuestro territorio la mayor parte de lo recabado es material extranjero.

Como ultimo acento a la idea, los resultados de la investigación buscan presentar una realidad social, en vista a que la intervención de la institución patrocinante logre conseguir potenciar el empoderamiento de los vecinos y por otra parte generar una alianza con estos en tanto a una gestión integral frente a toda intervención posible (humana o material) para con estos lugares de encuentro a favor del desarrollo continuo de la comunidad presente del barrio "El Sendero".

Se sabe que ante la necesidad

*"mas vale un amigo cerca que un pariente lejos"*

Proverbio Japonés

# Capítulo I

## Contextos.

## Introducción

El presente capítulo tiene la intención de llevar al lector por un recorrido extenso que lo hará conocer respecto desde donde se posiciona el alumno seminarista, en tanto a la investigación.

Se ofrece un pequeño barniz de lo que es el contexto institucional, la municipalidad de Quillota, para conocer en tanto a la ley que le da amparo y de su orgánica interna, en igual caso que se presenta para la institución que da patrocinio, DIDECO, Dirección de Desarrollo Comunitario, de la que entregamos mayor información al paso que se desarrolla el apartado. Por último se brinda información en tanto a la historia de la ciudad de Quillota, como contexto territorial y sus características geográficas y demografías, entre otras.

Se rescata la idea de que lo más importante de este capítulo es conocer donde se encuentra el alumno respecto de la investigación. Queda la invitación a que el lector proceda a conocer más de la ciudad de Quillota y de una de sus tantas instituciones que posibilitan su desarrollo local.

I. Contexto Institucional – Ilustre Municipalidad de Quillota.

Desde donde se ampara jurídicamente.

Ley Orgánica De Municipalidades<sup>1</sup>

Tipo Norma	: Decreto con Fuerza de Ley 1.
Fecha Publicación	: 26-07-2006.
Fecha Promulgación	: 09-05-2006.
Organismo	: Ministerio del Interior; Sub. Secretaria de desarrollo Regional y Administrativo.
Título	: Fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades.
Tipo de Versión	: Última Versión del 16-02-2011.

Generalidades

Cuadro N° 1 – Generalidades de la Ley

Título		Párrafo		Artículos
I	De la Municipalidad	1°	Naturaleza y constitución	1° - 2°
		2°	Funciones y atribuciones	3° - 4° - 5° - 6° - 7° - 8° - 9° - 10° - 11° - 12°
		3°	Patrimonio y financiamiento	13° - 14°

<sup>1</sup> Texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades, Versión De: 16-02-2011. Extraído del Área de Participación Social y Comunitaria, Dirección de Desarrollo Comunitaria, (DIDECO) I. Municipalidad de Quillota.

			municipales	
		4°	Organización interna	15° - 16° - 17° - 18° - 19° - 20° - 21° - 22° - 23° - 24° - 25° - 26° - 27° - 28° - 29° - 30° - 31°
		5°	Régimen de bienes	32° - 33° - 34° - 35° - 36° - 37° - 38° - 39°
		6°	Personal	40° - 41° - 42° - 43° - 44° - 45° - 46° - 47° - 48° - 49°
		7°	Fiscalización	50° - 51° - 52° - 53° - 54° - 55°
II	Del Alcalde	1°	Disposiciones generales	56° - 57° - 58° - 59° - 60° - 61° - 62°
		2°	Atribuciones	63° - 64° - 65° - 66° - 67° - 68° - 69° - 70°
III	Del Concejo		Disposiciones generales. Atribuciones. Funciones.	71° - 72° - 73° - 74° - 75° - 76° - 77° - 78° - 79° - 80° - 81° - 82° - 83° - 84° - 85° - 86° - 87° - 88° - 89° - 90° - 91° - 92°
IV	De la Participación	1°	De las instancias de	93° - 94° - 95° -

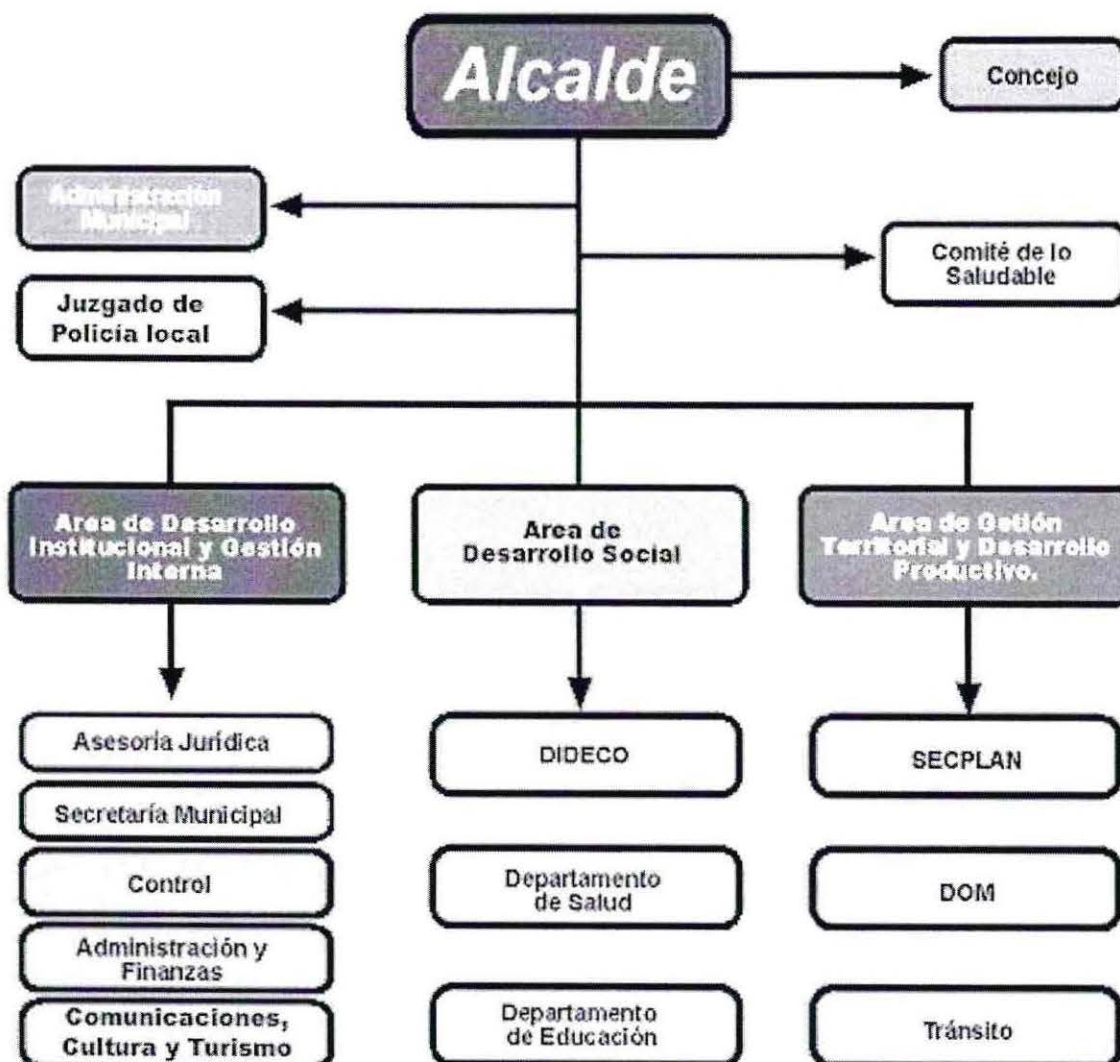
	Ciudadana		participación	96°
		2°	De las audiencias públicas y la oficina de reclamos	97° - 98°
		3°	De los plebiscitos comunales	99° - 100° - 101° - 102° - 103° - 104°
V	De las elecciones municipales			105° - 106°
		1°	De la presentación de candidaturas	107° - 108° - 109° - 110° - 111° - 112° - 113° - 114°
		2°	De las inscripciones de candidatos	115° - 116°
		3°	Del escrutinio en las mesas receptoras de sufragio	117° - 118°
		4°	Del escrutinio general y de la calificación de las elecciones	119° - 120° - 121° - 122° - 123° - 124° - 125° - 126° - 127° - 128°
VI	De las corporaciones, fundaciones y asociaciones Municipales	1°	De las corporaciones y fundaciones municipales	129° - 130° - 131° - 132° - 133° - 134° - 135° - 136°

		2°	De las asociaciones de municipalidades	137° - 138° - 139° 140°
FINAL				141° - 142° - 143° 144° - 145° - 146°
Disposiciones Transitorias				1° - 2° - 3° - 4° - 5°

Fuente: Elaboración propia – Año 2011.

Antecedentes Generales de la Ilustre Municipalidad de Quillota

Organigrama Municipal <sup>2</sup>



<sup>2</sup> Dirección de Desarrollo Comunitario de Quillota (DIDECO) – 2011.

### Orgánica interna<sup>3</sup>

✓ Alcalde:

Es la autoridad máxima de la Municipalidad y le corresponde, de acuerdo a Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades, la supervigilancia, dirección y administración superior de todas las funciones y actividades de la institución. El Alcalde debe dar cuenta de su gestión y de la marcha del Municipio, al Concejo Municipal y al Consejo Económico y Social Comunal.

✓ Concejo Municipal:

Está integrado por 5 concejales, quienes velan por los intereses de los ciudadanos y ejercen funciones normativas, resolutivas, fiscalizadoras.

✓ Administración Municipal:

Tiene como objetivo ejercer la gerencia del Municipio, alineándola al cumplimiento de las metas estratégicas de desarrollo comunal, la eficacia y eficiencia de la gestión y el desarrollo continuo de las capacidades organizacionales.

✓ Dirección de Comunicaciones, Cultura y Turismo:

Desarrolla sistemas de comunicación corporativa interna y administra el sistema de información y orientación a los clientes externos.

✓ Secretaria Municipal:

Tiene a su cargo la gestión moderna y eficiente de los procesos administrativos y documentales de la organización, la ejecución eficiente de la secretaría del Concejo y el cumplimiento de su rol de Ministro de Fe.

✓ Dirección de Asesoría Jurídica:

Presta asesoría y defensa jurídica al Alcalde y las unidades de la organización que él dirige, de tal manera que el accionar de la Municipalidad

---

<sup>3</sup> Texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades, Versión De: 16-02-2011. Extraído del Área de Participación Social y Comunitaria, Dirección de Desarrollo Comunitaria, (DIDECO) I. Municipalidad de Quillota.

se ajuste al marco legal correspondiente. El jefe de esta unidad es funcionario de la exclusiva confianza del Alcalde, según lo indica el Art. 40 de la Ley 18.695.



✓ Dirección de Control:

Fiscaliza y monitorea los procesos administrativos y presupuestarios en un marco de cumplimiento de la legalidad y promoviendo la efectividad y eficiencia de la gestión.

✓ Dirección de Administración y Finanzas:

Debe optimizar el uso de los recursos financieros y materiales de la organización, mediante la planificación y administración eficiente de la actividad financiera, contable y presupuestaria de la Municipalidad.

✓ Secretaria Comunal de Planificación:

Asesora al Alcalde y Concejo en materias que sean de la competencia de este último, en la definición de las políticas y en la preparación, coordinación y evaluación de los planes, programas y proyectos de desarrollo comunal.

✓ Dirección de Obras Municipales:

Tiene como objetivo la regulación y ordenamiento del desarrollo urbano de acuerdo a la normativa vigente y la asesoría especializada al Alcalde y al Concejo, en temas de la planificación urbana y ordenamiento territorial.

✓ Dirección de Tránsito y Transporte Público:

Vela por el cumplimiento de las normas legales que regulan el tránsito y transporte público y por el mejoramiento de los sistemas de tránsito en la Comuna.

✓ Departamento de Administración de la Educación Municipal:

Tiene como principal objetivo el administrar eficientemente el conjunto de unidades educativas de su dependencia, entregando servicios educacionales (y asociados) de calidad a sus usuarios.

✓ Departamento de Salud:

Tiene como principal objetivo administrar eficientemente los centros de salud municipales, entregando servicios de atención de salud de calidad a sus usuarios y realizando labores de promoción y prevención dirigidas a la comunidad de Quillota.

✓ Dirección de Desarrollo Comunitario:

Presta servicios comunitarios a la población de Quillota, tanto en su vertiente promocional como asistencial. Estos servicios se entregan en coherencia con el Plan Estratégico Municipal y el fin último de la organización, es la Felicidad de las Personas.

Misión, Visión y Objetivos de la Municipalidad de Quillota<sup>4</sup>

A la fecha el municipio de Quillota en su planificación señala lo siguiente:

✓ Misión

Soñar, Diseñar, Gestionar y Construir Participativamente una Comuna Humana, Saludable e Innovadora.

✓ Visión

En 2017, la Municipalidad de Quillota es una (Para el Tricentenario) Comuna más Humana, Saludable e Innovadora.

---

<sup>4</sup> Extraído de la planificación estratégica de la Municipalidad de Quillota (2010 – 2015). Fuente, Área de Participación Social y Comunitaria, Dirección de Desarrollo Comunitaria, (DIDECO).

## ✓ Objetivos

Para dar respuesta a lo anterior es que desde su Planificación Estratégica el municipio plantea una serie de Objetivos Estratégicos, que han sido organizados por focos de la siguiente manera:

Cuadro N° 2 - Objetivos

Foco Estratégicos	Objetivos Estratégicos
Gestión Institucional	1. Contar con la Comuna Humana y Saludable al interior de la Municipalidad. 2. Fortalecer la gestión de calidad municipal. 3. Mejorar comunicaciones internas. 4. Contar con competencias humanas y tecnológicas en informática para una gestión moderna, eficaz e integradora.
Social - Cultural	5. Crear y fortalecer espacios de ciudadanía, humanos y saludables, participativos inclusivos y acogedores. 6. Resignificar e implementar políticas y programas sociales Intersectoriales. 7. Coordinar y articular servicios efectivos y afectivos en forma oportuna y eficiente. 8. Elaborar un nuevo Plan Regulador. 9. Implementar SIG para la gestión.
Foco Territorial	10. Relevar hitos patrimoniales. 11. Desarrollar el Plan de Gestión de Tránsito. 12. Fortalecer la coordinación del Foco Territorial.
Foco Económico -	13. Gestionar empleo.

Productivo	14. Atraer inversiones públicas y privadas. 15. Promover emprendimiento. 16. Formar capital humano. 17. Desarrollo "Marca Ciudad". 18. Fortalecer el Foco Económico.
Foco Administrativo	19. Mejorar la colaboración con el usuario interno. 20. Seguir mejorando y eficientando procesos de Administración interna.

Fuente: A.P.S.C. (Área de Participación Social Comunitaria) – 2011.  
Dirección de Desarrollo Comunitario de la Ciudad de Quillota.

## II. Contexto Institución Patrocinante del estudio – DIDECO Quillota.

De donde se inserta la investigación.

La investigación se inserta en la Dirección de Desarrollo Comunitario (DIDECO) de la Comuna de Quillota. La Dirección de Desarrollo Comunitario. Está ubicada al oriente de la ciudad, en calle Aspillaga #141, bajo la dependencia de la Ilustre Municipalidad de Quillota y su dirección queda sujeta en manos de la profesional Waleska Castillo López, Trabajadora Social.

Su cobertura de atención se encuadra dentro de toda la comuna de Quillota y su intervención se realiza a través de una división territorial. En esta división es que se plantean 14 unidades vecinales las que en su definición participaron los encargados de los programas de la DIDECO, en tanto al criterio del trabajo social operativo, es decir, área con un perfil socioeconómico similar. A lo anterior se tiene.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Referencia extraída [www.quillota.cl](http://www.quillota.cl). Fuente: Dirección de Desarrollo Comunitario (DIDECO). Cuadro de producción de A.P.S.C. (Área de Participación Social Comunitaria) – 2011

Cuadro N° 3 – Unidades vecinales

N°	Unidad Vecinal
01	Quillota Urbano Norte
02	Mayaca
03	Quillota Urbano Este
04	El Bajío
05	Quillota Centro
06	O'Higgins Sur
07	Said
08	El Sendero
09	San Pedro
10	La Palma
11	El Boco
12	Quillota Urbano Centro
13	Aconcagua
14	Manzanar

Fuente: A.P.S.C. (Área de Participación Social Comunitaria) – 2011.  
Dirección de Desarrollo Comunitario de la Ciudad de Quillota.

De estas unidades vecinales, la investigación que el alumno ha de realizar se establece en la unidad vecinal N° 8 Barrio “El Sendero”. Este sector se encuentra emplazado en el área centro de la comuna de Quillota y sus límites son:<sup>6</sup>

<sup>6</sup> Ilustre Municipalidad de Quillota – A.P.S.C. (Área de Participación Social Comunitaria) – 2011.

Cuadro Nº 4 – Ubicación Geográfica Barrio “El Sendero”

Límite Norte	Avenida Alberdi.
Límite Sur	Unidad Vecinal Nº 9 “San Pedro”.
Límite Este	Unidad Vecinal Nº 6 “O’ Higgins Sur” (Lindero Oeste Pol. Hnos. Bonifacio).
Límite Oeste	Camino Troncal.

Fuente: A.P.S.C. (Área de Participación Social Comunitaria) – 2011.  
Dirección de Desarrollo Comunitario de la Ciudad de Quillota.

Población (Censo 2002/REDATAM)

Cuadro Nº 5 – Datos censales

Edad	Habitantes
0 – 4	384
5 – 14	667
15 – 24	402
25 – 59	1704
60 y más	196
Total	3317

Fuente: A.P.S.C. (Área de Participación Social Comunitaria – 2011.  
Dirección de Desarrollo Comunitario de la Ciudad de Quillota.  
Según Censo 2002.

A la fecha en consideración al acelerado crecimiento inmobiliario que vive el sector enunciado el número de etapas habitacionales construidas alcanza ya la XIII presentándose con esto (según declaraciones de la institución Patrocinante) una proyección respecto del número de pobladores cercana a los a los 10.000 habitantes

### Algunas características de la estructura de esta comunidad<sup>7</sup>

- ✓ Infraestructura material: Instalaciones o recursos físicos presentes en un 100 %.
- ✓ Estructura demográfica: 3317 de habitantes al Censo 2002.
- ✓ Estructura social: Clase media en su mayor medad.

### Algunas características del tipo de comunidad<sup>8</sup>

- ✓ Según el grado de libertad en origen y evolución  
Medianamente Planificadas.
- ✓ Según el grado de urbanización  
Predominantemente urbanas
- ✓ Según el enfoque con que se observa  
Se presenta en gran medida una comunidad territorial, aunque posee algunos elementos de una comunidad funcional.

La investigación que se pretende llevar a cabo dentro de este territorio responde a establecer una aproximación en torno a la idea de los lugares de encuentro como mecanismos de integración vecinal. Situación que se hace puntual para la institución en consideración a la labor interventiva que esta realiza dentro de su área geográfica de trabajo.

Dado que la política de acción de la institución es una política integradora y co - constructiva, desde la relación que existe entre esta y las personas y por sobre todo al considerar que la misión y visión de la municipalidad Quillota ponen como núcleo al ser humano, el estudiar a la persona desde donde se encuentra con el otro y la integración que se genere para con la comunidad en tanto a hacerse presente y participar de estos lugares, es de real utilidad e importancia a la hora de querer trabajar desde y

<sup>7</sup> Del Área de Participación Social y Comunitaria de la DIDECO de Quillota.

<sup>8</sup> GARCÍA LETELIER, Patricio. En: "*Servicio Social y Desarrollo Local.*" 1995 (Pág. 41 – 42-43 - 44). EDEVAL. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad de Valparaíso. Chile.

en los territorios junto a los vecinos, con el fin de responder a las demandas e iniciativas de estos de una manera eficiente, real y oportuna.

#### De la DIDECO<sup>9</sup>

Las funciones que le atañen a la institución son:

- Asesorar al alcalde y al Concejo en la promoción del desarrollo comunitario.
- Prestar asesoría técnica a las organizaciones comunitarias, fomentar su desarrollo y legalización y promover su efectiva participación en el municipio.
- Proponer y ejecutar dentro de su ámbito y cuando corresponda, medidas tendientes a materializar acciones relacionadas con salud pública, protección del medio ambiente, educación y cultura, capacitación laboral, deporte y recreación, promoción del empleo, fomento productivo local y turismo.
- Proponer y ejecutar acciones relacionadas con la asistencia social.
- Proponer y ejecutar acciones para la promoción de la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres.

Para el cumplimiento de sus funciones la Dirección de Desarrollo Comunitario se organiza en las siguientes Unidades:

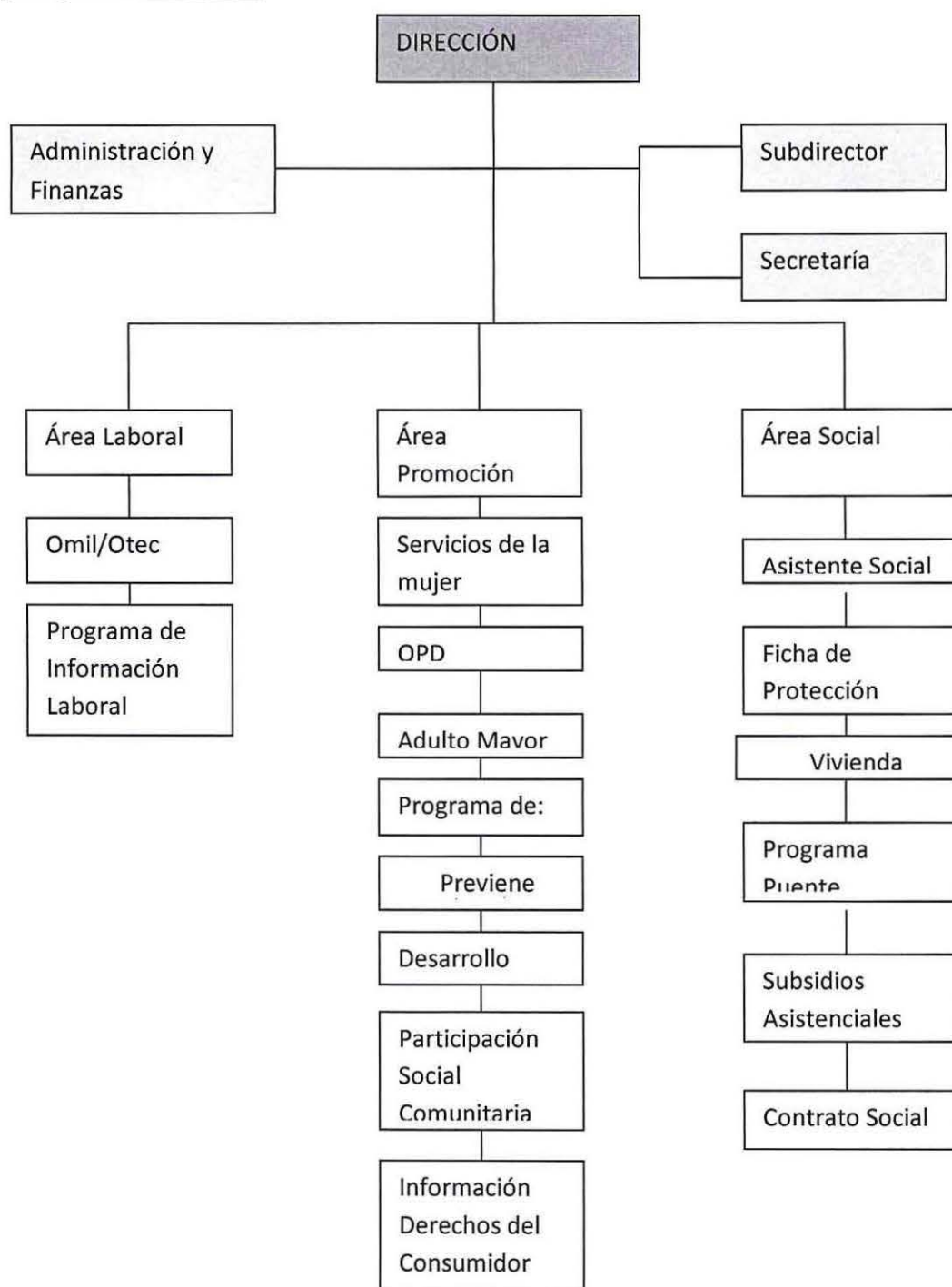
.- Unidad de Finanzas

.- Área de Promoción-Coordinación

.- Área de Asistencia Social -Coordinación

---

<sup>9</sup> Texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades, Versión De: 16-02-2011. Extraído del Área de Participación Social y Comunitaria, Dirección de Desarrollo Comunitaria, (DIDECO) I. Municipalidad de Quillota.

Organigrama.DIDECO<sup>10</sup>

<sup>10</sup> Ilustre Municipalidad de Quillota – A.P.S.C. (Área de Participación Social Comunitaria) – 2011.

## Estructura Organizacional<sup>11</sup>

### Principios Orientadores

Los principios orientadores se visualizan a partir de la política y objetivos Institucionales.

### Política de La Institución

Este se visualiza a través de la misión institucional que ha sido definida como “satisfacer las necesidades de la comunidad local y asegurar su participación en el progreso económico, social y cultural de las respectivas comunas”.

### Objetivos Institucionales

#### Objetivo General

Entablar con la comunidad toda, un proceso de cambio y desarrollo integral que permita desplegar sus capacidades, favoreciendo su autonomía e integración social. Así se contribuirá a la promoción de la solidaridad, la revitalización y/o reconstrucción de los vínculos sociales.

#### Objetivos Específicos

Fortalecer vínculos saludables, considerando afectividad, empatía y respeto por el otro.

Promover conductas de autogestión, a través del fortalecimiento de herramientas biopsicosociales.

Promover el desarrollo sustentable, visto como el punto de convergencia entre equidad social, respeto por el medio ambiente y crecimiento económico.

Incorporar el indicador de rentabilidad humana a los ya utilizados indicadores sociales y económicos.

Priorizar poblaciones en riesgo social y vulnerabilidad biopsicosocial.

---

<sup>11</sup> Ilustre Municipalidad de Quillota – A.P.S.C. (Área de Participación Social Comunitaria) – 2011.

Incorporar el recurso humano de la Dirección de Desarrollo Comunitario al Desarrollo Humano Saludable.

Crear, implementar y ejecutar un modelo de intervención familiar y territorial.

Explorar constantemente nuevas formas de afrontar problemáticas sociales en la comuna, de forma tal de mantener a la comuna de Quillota a la vanguardia de la superación de la pobreza.

Evaluar procesos y productos en pro del mejoramiento continuo.

#### Oficinas, Programas, Áreas, Otros<sup>12</sup>

Oficina del Adulto Mayor.

Oficina de la Discapacidad.

Oficina Municipal de Vivienda.

Oficina Municipal Juventud (OMJ).

Oficina Municipal de Intermediación Laboral (OMIL).

Oficina Comunal de Información al Consumidor (OCIC).

Oficina Protección de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes de Quillota.

Programa de apoyo a la Integración Social de Personas en Situación de Calle.

Programa de Desarrollo Agrícola Local (PRODESAL).

Programa de Intervención Familiar Integral (PAFI).

Programa de Seguridad Integrada 24 Horas.

Programa Jefas de Hogar.

Programa Vínculos.

Programa Puente.

Área Social.

Área Participación Social Comunitaria.

Sistema de Información Geográfico (SIG).

Sistema Chile Crece Contigo.

Ban Amor.

---

<sup>12</sup> Fuente [www.quillota.cl](http://www.quillota.cl)

Obras Comunitarias y Sociales.

Ventanilla única de subsidios.

Unidad de Jardines Infantiles.

Ficha de Protección Social (FPS).

Organismo Técnico de Capacitación (OTEC).

CONACE Previene.

Plan Comunal de Seguridad Pública.

Centro de la Mujer SERNAM Quillota.

Infocentro - Instituto Nacional de la Juventud.

Superintendencia de Servicios Sanitarios (SISS).

### III.

#### Contexto Territorial

A la ciudad de Quillota



Panorámica de la Ciudad de Quillota.

#### De su historia.

El Valle de Quillota se emplaza en el curso medio del Río Aconcagua, cuya formación se remonta al Pleistoceno, cuando finalizaba la última glaciación hace 10.000 años. Las primeras poblaciones alfareras indígenas que la arqueología registra en el valle de Quillota corresponden a Bato y Lolloe. Ambos grupos coexistieron, pero los Bato que habitaron

preferentemente la costa, son más antiguos, anteriores al comienzo de la era cristiana, siendo además los iniciadores de la cerámica en la zona central. Las primeras reparticiones de tierras entre españoles fueron las entregadas por don Pedro de Valdivia a sus compañeros de expedición como premio por haberlo acompañado a conquistar territorios alejados del Cuzco. En 1593 se estableció el Corregimiento de Quillota como administración territorial, que abarcó el territorio desde el río Limarí hasta el valle del río Aconcagua y en 1662 se establecieron los padres franciscanos en la zona, con ello se concreta la presencia de la corona española y la religión católica en el valle.

El proceso de fundación de la villa no fue fácil, se debió elegir bien el lugar donde establecer la villa luego dividir los solares o cuadras, como lo establecían las órdenes para ser repartidos y entregar estos solares a sus dueños. El 11 de noviembre de 1717 se funda la Villa de San Martín de la Concha (Quillota), por Real Cédula firmada por el representante de la corona, el Gobernador don José de Santiago Concha y Salvatierra, de ahí el nombre de la Villa, 11 de noviembre día de San Martín, Santo católico y Concha, apellido del fundador.

Durante el proceso de Independencia, Quillota vio luchar a sus familias, unas por la causa de la Independencia y otras a favor del gobierno colonial español. Así los Quillotanos lucharon por su libertad en los Llanos de Lo Gallardo, en las cercanías de San Pedro, el 11 de febrero de 1817 y dieron su vida por un solo ideal, el ver a Chile que deseaba organizarse independiente de España. Organizada la República, y siendo Director Supremo Bernardo O'Higgins, visitó la Villa dándole el título de ciudad en agosto de 1822.

A mediados del siglo XIX, es decir desde 1850 en adelante, Quillota comenzó a sentir el progreso tecnológico de la época, con la llegada del ferrocarril en 1857 y con la aparición del primer periódico en 1870, llamado "El Pueblo" con noticias políticas, dirigido por Benjamín Vicuña Mackenna, Diputado Liberal y en 1874 aparece "El Correo de Quillota" con noticias e información comercial. En cuanto al desarrollo industrial, a fines de 1800 son todas de producción local, es decir, producían solo para los vecinos de la ciudad y comunidades más cercanas como se venía haciendo desde la colonia. Existía la producción de tejas para techos y panderetas en la Fábrica Aconcagua, la Papelera Angachilla, las canteras municipales arrendadas a

particulares en el cerro Mayaca, de donde se sacaba la piedra para cantearla, es decir, tallarla para uso en construcciones<sup>13</sup>

La comuna de Quillota se ubica en el paralelo 32° 54' de latitud sur y el meridiano 71° 16' de longitud Oeste, sobre la cuenca del Río Aconcagua. Comparte la cuenca, de oriente a poniente, con las localidades de Los Andes, San Felipe, Panquehue, Catemu, Hijuelas, La Calera y La Cruz, con lo cual se convierte en la última localidad de importancia en recibir sus aguas.

Se constituye como capital de la Provincia de Quillota, tiene una superficie de 302 kilómetros cuadrados que corresponden al 18,2% del territorio provincial y al 1,85% del territorio regional.<sup>14</sup>

#### De su Geografía<sup>15</sup>

Cuadro N° 6 - Geografía

Comuna	Su. Km2	Densidad Hab/Km.
Quillota	302,0	251,38

Fuente: Elaboración propia – Año 2011.

Cuenta con una población de 75.916 habitantes, divididos en 66.025 personas equivalentes al 86,9% de población urbana y 9.891 personas equivalentes al 13,1% de población rural.

#### De su Demografía<sup>16</sup>

Cuadro N° 7 – Demografía

Población Total			Población Urbana			Población Rural		
Total	H	Total	Total	H	M	Total	H	M
75.916	37.191	38.725	66.025	31.892	34.133	9.891	5.299	4.592

Fuente: Elaboración propia – Año 2011.

<sup>13</sup> Documento elaborado por Equipo de Trabajo del Museo Histórico-Arqueológico de Quillota. Extraído de [www.quillota.cl](http://www.quillota.cl)

<sup>14</sup> Fuente INE, Censo 2002.

<sup>15</sup> Fuente INE, Censo 2002.

<sup>16</sup> Fuente INE, Censo 2002.

### Zonificación general de la comuna

Como zonificación general la ciudad presenta una condición de planificación concéntrica y superpuesta. La primera se sustenta en las 49 manzanas alrededor de la plaza de armas, que son su eje articulador y centro a partir del cual se emplazan zonas residenciales y de servicios, una segunda zona de periferia superpuesta, en la cuál se emplaza el sector residencial, que bordea a las 49 manzanas, en esta zona se genera la mayor densidad poblacional de la comuna al contrario de su centro histórico (primer emplazamiento), y por último una tercera zona correspondiente a la zona rural, en la cual se genera la mayor dispersión de población.

### Distribución espacial del equipamiento social

Para el caso de la comuna de Quillota encontramos una serie de organismos educacionales, religiosos, de salud y gubernamentales, todos los cuales extienden sus funciones sobre el territorio, abarcando una serie de instituciones que articulan prestaciones diversas hacia la comunidad local.

### Característica económicas - productivas de la comuna de Quillota

Dentro de la primera zona (centro histórico) se concentran principalmente las actividades de servicios, educacionales, comercio y de atención de la salud, teniendo una baja densidad poblacional, situación que se revierte al ir avanzando desde el centro hacia la periferia.

La relación de uso intensivo del suelo dentro de esta zona se genera en el espacio dedicado al comercio, en donde el valor de uso de suelo es uno de los más altos, en conjunto con las calles principales y adyacentes a la zona de comercio.

Entre las principales actividades de comercio se encuentra la del sector bancario, pues se concentran gran cantidad de estas agencias de este tipo que cubren a toda la provincia de Quillota, siendo las oficinas publicas también un importante núcleo en el cual se concentra las actividades cotidianas.

En el segundo sector correspondiente al señalado como residencial existe como denominador común una zona de alta densidad poblacional, que posee accesibilidad favorable al centro de la comuna. En esta zona se ubican

poblaciones, villas, canchas deportivas, sedes comunitarias, el hospital de la comuna, consultorios, jardines infantiles, colegios, entre otros. Se podría señalar que cumple la función de dormitorio de la ciudad. En ella además confluye una sub. zona que concentra a la población residente del cerro Mayaca, denominado también cerro isla, que bordea al centro de la comuna, y que posee rápida accesibilidad al sector céntrico.

Una tercera zona caracterizada por la ruralidad se encuentra bordeando la ciudad, este sector representa la superficie con menor densidad poblacional y se desarrollan tareas de la agroindustria, crianza de animales, pequeñas huertas, que abastecen a los principales centros de comercialización de frutas y verduras del país. En relación a la extensión del territorio, se emplaza desde el denominado segundo sector (periferia con alta densidad poblacional) hasta las laderas de los cerros que cubren la cuenca del valle, el terreno en su gran parte es una explanada cultivable, regado por numerosos canales que desembocan en el río Aconcagua.

En relación a la *accesibilidad de la comuna*, esta actúa como un corredor norte – sur, tanto en su interior, como en la periferia de la ciudad (camino internacional 60 c-h), constando de una serie de vías que unen a dos de las ciudades más importantes del país como Santiago y Valparaíso.

Otro punto de comunicación importante es el paso del ferrocarril, que permite cuya función es la de traslado de minerales desde los yacimientos ubicados en la zona cordillerana hasta los embarques ubicados en Valparaíso y Quintero.

Según el INE en la regional existe un predominio de las actividades terciarias, siendo Quillota una provincia que se destaca por su actividad agrícola, que concentra la mayor captación de trabajo estacional, y que sobrepasa en ciertas épocas del año a las del sector de servicios.

En el ámbito de las empresas y microempresas la comuna presenta el siguiente resumen: microempresas 4.102; pequeña empresa 547; mediana empresa 42; gran empresa 9, sumando un total de 4.700 empresas según tamaño<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> Elaboración de Planes Territoriales. Provincia de Quillota. Gobierno Regional de Valparaíso. División de Planificación y Desarrollo.

En tanto las empresas por sector productivo presentan el siguiente desglose: Agrícolas 937; Comercio 1869; construcción 204; industria 219; pesca 0; Servicio 804; turismo 352; Otros 315<sup>18</sup>.

En referencia a la situación de empleo en la comuna, esta se encuentra fuertemente marcada por el tipo de estructura productiva, especialmente por los ciclos baja y alta empleabilidad que genera el sector terciario, concentrado en el sector agrícola, todo lo cual favorece la alta cesantía, especialmente en los meses de invierno.

En referencia a lo anterior la última cifra de desempleo arroja que en la comuna existe un 13.7% de desempleo, con una tasa de desocupación total de 7.1% siendo ésta la comuna con más alto índice con respecto a la región.<sup>19</sup>

En tanto la Tasa de desocupación hombres 6.1%, mientras que la Tasa de desocupación mujeres alcanza 8.6%<sup>20</sup>.

### Educación

En relación a la situación de educación en la comuna encontramos que la escolaridad promedio alcanza los 10.2 años, mientras que la tasa de analfabetismo alcanza al 2,98%, en tanto que la cobertura de educación municipal alcanza al 44.82%<sup>21</sup>.

En referencia al área de la educación la comuna posee un total de 73 establecimientos, de los cuales 22 de ellos están sujetos a la dependencia municipal, 25 de ellos son de carácter particular subvencionado, 10 particulares pagados, 16 de ellos de dependencia no especificada. Mientras que según el territorio, 49 de ellos corresponden al área urbana, 8 de ellos al área rural y 8 de ellos a un área no especificada.

En cuanto a los niveles que cubre se distingue 34 establecimientos de educación parvularia, 34 de educación básica, 2 establecimientos de básica adultos; Educación Deficiente Mental 4; Educación Especial; Alteraciones Leng 6; Educación Humanista- Científica 15; Educación Media Adultos 2;

<sup>18</sup> Elaboración de Planes Territoriales. Provincia de Quillota. Gobierno Regional de Valparaíso. División de Planificación y Desarrollo.

<sup>19</sup> Desempleo del trimestre móvil mayo-julio 2010. Instituto Nacional de Estadísticas.

<sup>20</sup> Perfil Comunal Quillota CASEN 2010. [www.mideplan.cl](http://www.mideplan.cl)

<sup>21</sup> [www.sinim.cl](http://www.sinim.cl) / Casen 2006

Educación; Media TP Industrial 2; Educación Básica Escuela Cárcel 2; Educación Especial Sordos 2; Educación Especial Autismo 1; Educ. Media TP Comercial 2; Educación Media TP Técnica 2; Educ Media TP Agrícola 1; Educ Media TP Agrícola Adultos V-M 1; Educación Media Adultos Decreto 12, 3<sup>22</sup>.

### Vivienda

Según información estadística del Gobierno Regional para la comuna de Quillota hay un crecimiento urbano que le quita la condición de área rural, agrícola y forestal a una cantidad importante de hectáreas para uso habitacional<sup>23</sup>.

Según el CENSO del 2002, las viviendas particulares ocupadas por concepto de tenencia se presentan del modo siguiente: tenencia en el sector urbano 38.785, otra condición 13.262. En tanto para el área rural, la tenencia alcanza 5784 viviendas, mientras que en otra condición se presentan 2859<sup>24</sup>.

Hay que destacar que si bien la urbanización ocupa un mayor porcentaje en relación al rural, aun así existen 64 territorios vulnerables en la provincia de Quillota y a nivel comunal involucra a Rauten.

Ahora bien, por *territorio vulnerable* se entiende a un sector poblado por casas y familias que presentan al menos una de las siguientes carencias: agua potable, alcantarillado, electricidad o conectividad. Este último ítem considera el acceso a servicios públicos como el transporte<sup>25</sup>.

### Acceso a los servicios básicos

En relación a las condiciones de higiene se mide mediante la eliminación de excreta aceptable, que alcanza 99.5, del mismo modo la distribución del agua aceptable promedia 99.5%. Mientras que la disponibilidad de energía

<sup>22</sup> Subsecretaría de Educación Región de Valparaíso. Extraído el 24 de Agosto de 2010 desde [www.mineduc.cl](http://www.mineduc.cl)

<sup>23</sup> Fuente: <http://sites.google.com/site/comunaquillota/urbanizacion>.

<sup>24</sup> Viviendas particulares ocupadas por condición de tenencia. CENSO 2002. Región de Valparaíso.

<sup>25</sup> Fuente: Gobierno regional de Valparaíso

eléctrica alcanza 100 y por último en relación a la materialidad de la vivienda aceptable, promedia un 83.5%<sup>26</sup>.

### Pobreza

En relación a la pobreza en la comuna, los resultados arrojados por la encuesta CASEN reflejan que la población pobre en la comuna alcanza al 12,9%, en tanto la población de hogares indigentes alcanza a un 1.2% de la población total de la comuna<sup>27</sup>.

Estas cifras reflejan que la comuna posee un alto porcentaje respecto al promedio regional, ya que este alcanza un 12.4%.

---

<sup>26</sup> Perfil Comunal Quillota. CASEN 2010. Fuente [www.mideplan.cl](http://www.mideplan.cl)

<sup>27</sup> CASEN 2010. Resultados Provincia de Quillota

# Capítulo II

## Marco de Referencia.

## Introducción

A continuación se ofrece una presentación de todo el material bibliográfico recabado en torno a la temática y de las reflexiones que el alumno hace a dicho material. Se declara que la temática a tratar refiere aproximarnos a la idea de los lugares de encuentro como mecanismos de integración vecinal, idea que nace mediante el interés de quien suscribe y en torno a conversaciones sostenidas con las supervisoras académica e institucional, considerando los intereses de esta última en el marco de la intervención que realiza la institución Patrocinante.

Puntualmente se concretiza esta noción al rescatar bibliografía que trata la idea de los lugares, el encuentro, las instancias de relación que se posibilitan en ellos, aspectos de la comunidad, el barrio, entre otras cosas que posibilitan conjugar criterios para formular y abrazar una concepción general en torno a la idea planteada, que brinde nueva información que permita (entre otras cosas) un mejor entendimiento de las relaciones entre las personas para con los lugares, a favor de la intervención que los profesionales realizan en los territorios.

## 2.1 Un alcance al concepto de comunidad y su configuración.

Si el interés investigativo tiene su centro en la persona y esta última a su vez tiene su centro y representación en el orden de lo relacional, se hace necesario conocer un poco del todo aquello en donde esta se desenvuelve, "la comunidad".

Según Ezequiel Ander Egg, la comunidad es "Una unidad social cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento o función común, con conciencia de pertenencia, situada en una determinada área geográfica, en la cual la pluralidad de personas interacciona más intensamente entre sí que en otro contexto"<sup>28</sup>. Por su parte, Ana López de Llergo y María Cruz de Galindo postulan, reflexionando en la idea de Ander Egg " Comunidad es una agrupación o conjunto de personas que habitan un espacio geográfico delimitado y delimitable, cuyos miembros tienen conciencia de pertenencia o de identificación con algún símbolo local y que interaccionan entre sí más intensamente que en otro contexto, operando en redes de comunicación, intereses y apoyo mutuo, con el propósito de alcanzar determinados objetivos, satisfacer necesidades, resolver problemas o desempeñar funciones sociales relevantes a nivel local."<sup>29</sup>

Henry Pratt al definir a la comunidad apunta, "un subgrupo que tiene muchas características de la sociedad, pero en pequeña escala y con intereses menos amplios y coordinados...se encuentra implícita la idea de la existencia de un área territorial en donde se asienta la población, además de un grado considerable de conocimiento y contacto interpersonal y de cierta base de cohesión que la separa de grupos vecinos..... disfruta de un grado de autosuficiencia más limitada que la sociedad, pero, dentro de sus límites, existe una asociación mas íntima y una simpatía más profunda entre sus miembros"<sup>30</sup>.

<sup>28</sup> ANDER EGG, Ezequiel. En: Patricio García Letelier. "Servicio Social y Desarrollo Local" (1995) del capítulo "La Comunidad". EDEVAL. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad de Valparaíso. Chile.

<sup>29</sup> ANDER EGG, Ezequiel. "Metodología y Práctica del desarrollo comunitario". En: López de Llergo y Cruz de Galindo, "Desarrollo Comunitario y Calidad de Vida" – Ponencia. "Conciencia Cívica y Vida Digna para Todos", México, D.F. del 23 al 27 de agosto de 2000. – Revista Panamericana de Pedagogía (pág. 57).

<sup>30</sup> PRATT, Henry. En: "Servicio Social y Desarrollo Local." Patricio García Letelier. 1995 (pág. 21). EDEVAL. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad de Valparaíso. Chile.

Pero, si bien la comunidad podría verse como una analogía de la sociedad en tanto a ciertas formas de organización interna, frente a la satisfacción de sus necesidades, vemos que es en la comunidad donde se generan de forma más intensa vínculos de corte emocional e identitario, lo que sería una de las características más sobresalientes y distintivas frente a otras formas de relación humana y que por otra parte le permite al sujeto sentirse presente y hacer comunidad sin la urgencia de estar inserto físicamente en un contexto territorial o material, determinado.

Reflexionando en todo lo anterior se considera que la comunidad, ha de tener que organizarse para el cumplimiento de sus deseos, generándose con esto una estructura de relaciones que permite mantener vivo este sistema humano, por lo cual, según lo planteado por el académico P. García Letelier "el termino estructura comunitaria alude a un conjunto de partes o elementos que interactúan dinámicamente, constituyendo las bases que sustentan y dan forma a la comunidad"<sup>31</sup>. Por tanto se tiene a una comunidad que se ha de expresar por medio de su ordenamiento, donde se presentan, siguiendo al académico, Infraestructura material, estructura demográfica, social y sus aspectos psicosociales"<sup>32</sup>.

Cuadro N° 8 – Estructura de la Comunidad

Infraestructura material	Refiere a las instalaciones o recursos físicos de valor económico que permiten el funcionamiento de las actividades. Esto sería la vivienda y equipamiento y los servicios básicos.
Estructura demográfica	Datos censales básicos organizados de forma estructurada, que permiten tener una visión global de la población.
Estructura social	Se comprende la Estratificación social, identificación objetiva o subjetiva, en relación a como se ordenan las diversas clases o categorías sociales dentro de la

<sup>31</sup> GARCÍA LETELIER, Patricio. En: "Servicio Social y Desarrollo Local." 1995 (Pág. 43). EDEVAL. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad de Valparaíso. Chile.

<sup>32</sup> Ídem. Pág. 41 – 42 – 43 – 44

	comunidad.
Estratificación Social	Concibe la Estructura organizacional, que considera la organización interna: Familias, Pequeños grupos primarios, organizaciones territoriales y funcionales y las Relaciones externas a la comunidad, las que ocurren ya sea por la fuerza del trabajo, concurrencia espacios educacionales fuera de la comunidad y las relaciones sociales que motivan vínculos de las organizaciones y personas que las empujan fuera de la comunidad.
Aspectos psicosociales	Refiere a la mentalidad colectiva, componente que nos permite observar el “clima popular” arraigado en el sentir y actuar de los individuos. Según E. Ander Egg, “Es esencialmente cultural, lo inmaterial de la cultura del pueblo, compuesto por un conjunto de valores, tradiciones, sentimientos e ideas religiosas y filosóficas, compartidas por los miembros de la comunidad y articulados en un verdadero tejido estructural que es susceptible a ser transmitido por la costumbre a través de las sucesivas generaciones” <sup>33</sup>

Fuente: Elaboración propia, según referencia bibliográfica – Año 2011.

Otro de los aspectos importantes a destacar es la relación con las funciones de la comunidad. Tales funciones son: la función Biológica, Económica, Socioeconómica, Psicosocial, Sociológica, Jurídico – Política y Cultural<sup>34</sup>.

#### Cuadro N° 9 – Funciones de la Comunidad

Biológica	La sociedad debe de satisfacer la necesidad de procreación de nuevos miembros, de tal modo que debe ser capaz de generar los mecanismos para la relación
-----------	--

<sup>33</sup> ANDER EGG, Ezequiel. En: GARCÍA LETELIER, Patricio “Servicio Social y Desarrollo Local.”. 1995 (Pág. 44).EDEVAL. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad de Valparaíso. Chile.

<sup>34</sup> GARCÍA LETELIER, Patricio “Servicio Social y Desarrollo Local.”. 1995 (Pág. 44 – 45 – 46 – 47).EDEVAL. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad de Valparaíso. Chile.

	entre ambos sexos, el matrimonio por ejemplo.
Económica	Dice relación con un mercado laboral de límites extracomunitarios, de rentabilidad habitualmente sujeta a mediciones que sirven de indicadores precisos. Por otra parte se tiene la actividad económica intracomunitaria, de rentabilidad escasamente contabilizada cuando se trata de localidades urbanas, pero de gran significado para la vida familiar y la organización comunitaria.
Socio Económica	Apunta al logro de objetivos de bienestar material, determinada por la función económica, en particular por medio de los mecanismos de distribución de ingresos.
Psicosocial	Determina formas específicas de nivel psíquico (personalidad, percepción, pensamiento concreto o abstracto, etc.) que resultan de un condicionamiento e intervención con otros niveles de la sociedad. Esto permite darle sentido a la vida humana en comunidad.
Sociológica	Se cumple por una parte en la organización interna de la comunidad, en las estructuras que sirven a sus fines colectivos, de pequeños grupos, familias e individuos. Además se entenderá en el exterior en donde la comunidad se integrará al conjunto del tejido social del que forma parte y también le atañe el proceso de enseñanza – aprendizaje de los roles sociales.
Jurídico Política	Lo jurídico entregará a sus miembros las reglas de convivencia que definen las conductas deseables para lograr la convivencia, y aquellas que la autoridad entiende como positivas y tolera. Lo político se refiere al rol de la autoridad (formal como informal) como asimismo a la existencia del ejercicio del poder, pues las comunidades requieren de un agente que haga cumplir las reglas de convivencia
Cultural	Si la cultura está constituida por lo ideacional (normas, ideas, valores, conocimientos) y lo material (productos

	<p>materiales confeccionados y compartidos por la sociedad) se puede entender, en el orden de la función, esta sería un proceso de integración de los miembros de una comunidad, al proceso de evolución y de desarrollo cultural</p>
--	---

Fuente: Elaboración propia, según referencia bibliográfica – Año 2011.

Es posible por otra parte establecer diferentes tipos de comunidades, en tanto a múltiples determinantes, los que permiten clasificar a estas, según se indica<sup>35</sup>

Cuadro N° 10 – Clasificaciones de Comunidad

Según su Grado de libertad en origen y evolución.	<p>.- Origen o evolución libre o natural. Convivencia y evolución son productos del azar, pues no existe un plan concebido de organización. Son la forma de comunidad original.</p> <p>.- Origen y evolución controlados. Se fundan y desarrollan sobre un plan que prevé su existencia.</p> <p>.- Totalmente planificadas: El plan contempla todo los aspectos de funcionamiento, organización y desarrollo</p> <p>.- Medianamente planificadas: Se incorporan aspectos de planificación en relación al uso del espacio físico, vivienda e infraestructura comunitaria y servicios</p>
Grado de urbanización que caracteriza la forma de vida.	<p>.- Predominantemente urbanas. Sobresale la forma de vida urbana, se destaca el tipo de familia nuclear, actividades económicas secundarias y terciarias, posición e infraestructura urbana. Mayor interacción social v/s mayor impersonalismo.</p> <p>.- Suburbanas. Barrios periféricos al núcleo, que actúa como un imán en tanto a los efectos económicos y sociológicos. De importancia cuando se tratad de</p>

<sup>35</sup> GARCÍA LETELIER, Patricio. En: "Servicio Social y Desarrollo Local." 1995 (Pág. 37 – 38 – 39 – 40).EDEVAL. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad de Valparaíso. Chile.

	<p>poblaciones pobres o marginales.</p> <p>.- Rurales. Ruralidad sociocultural: dispersión física de población, escasa infraestructura de vivienda y servicio, organización económico social primaria, familia extendida, menor interacción v/s mayor afecto y solidaridad.</p>
<p>Grado de desarrollo económico alcanzado.</p>	<p>.- Alto nivel. En tanto que al aplicar mediciones el promedio ponderado de los valores se eleva a la categoría de alto.</p> <p>.- Mediano nivel. Igual procedimiento de medición. Presentan un estancamiento o atraso en el proceso de desarrollo.</p> <p>.- Comunidad marginal. Grado de desarrollo bajo, asociado a indicadores de marginalidad y pobreza.</p>
<p>Grado de integración interna.</p>	<p>.- Comunidades propiamente tales. Corresponden al grado más elevado de asociación comunitaria, Presentándose elementos esenciales, como comunidad afectiva, búsqueda colectiva de la perfección, sentido de unidad, en si la cooperación para el bienestar común.</p> <p>.- Proto - comunidades. Corresponden a las comunidades en proceso de lograr el nivel superior de vida colectiva. Presencia de elementos del tipo de comunidad anterior, solidaridad en pequeños grupos, sentido de totalidad social, proyectos comunitarios en aplicación, aún cuando coexisten tendencias individualistas y de resistencia a la cooperación y a la afectividad.</p> <p>.- Simples agregados humano. Vecindarios de familias e individuos ubicados en barrios y aldeas e incluso dentro de una estructura organizacional en las que predomina el egocentrismo a nivel colectivo. Son en realidad pseudo - comunidades, aunque conservan rasgos formales a partir de condicionantes infraestructurales o bien de funcionamiento organizacional que las hace diferenciarse</p>

	de los niveles infra - comunitarios, como la masa.
El enfoque con que se observan.	<p>Corresponde al enfoque operacional implícito en el trabajo del Asistente Social.</p> <p>.- Comunidad territorial. Cuyo elemento esencial es el territorio (el asentamiento territorial de su población). Aquí la comunidad reúne elementos ecológicos de locación, como los relativos a la vida en sociedad de las personas, familias y organizaciones. Se facilita la visión integral, para diagnosticar la realidad local, la intervención programada en los problemas comunes relativos a la organización y desarrollo de la organización.</p> <p>.- Comunidad funcional. El elemento que define a la comunidad es la organización comunitaria que sirve de nexo para su desarrollo. Para su aplicación se tiene que en la practica el asistente social u otro agente no trabaja con toda la población, sino, poniendo el caso, con los destinatarios de cada proyecto. En la práctica se hace apropiado y de gran utilidad trabajar con estas comunidades pues permiten, el medio para tratar determinados problemas. Se tiene entonces que la comunidad se transforma en un cúmulo de organizaciones nacidas de forma natural o condicionadas por algún proyecto, sea el caso, teniendo con esto último la acción profesional programada.</p>

Fuente: Elaboración propia, según referencia bibliográfica – Año 2011.

Dentro de todas las características de la comunidad, es de gran significancia acentuar y profundizar lo referido a la dinámica de la comunidad y según las referencias se puede afirmar que “La dinámica de la comunidad está constituida por el conjunto de fuerzas económicas, sociales y psicológicas que interactúan y presionan, tanto desde su interior como desde

el entorno o contexto en que ella se sitúa, imprimiéndole algún grado de inestabilidad sistémica...es posible distinguir dos clases de fuerzas”<sup>36</sup>.

Cuadro N° 11 – Tipo de Fuerza, Descripción.

Internas	<p>Activan el proceso de desarrollo interno y moldean las características de ese proceso. Dos tipos :</p> <p>.- Centrípetas o de integración: Permiten la vida y prolongación, dan forma estructural y funcional en tanto a la estructuración y arraigo organizacional, a la identificación entre sus miembros, a la convivencia y a fomentar esta misma.</p> <p>.- Centrifugas o de dispersión: desagregan a la población, al éxodo, a la desintegración organizacional y funcional y a la pérdida de sentido comunitario. No solo se trata apartarse del territorio u organización, sino a la identificación del medio comunitario.</p>
Externas	<p>.- Se manifiestan en los hechos de significación económica y social que ocurren en el exterior de los límites locales, operando hacia el interior. Es capaz de construir mecanismos de defensa capaz de estructurar el subsistema comunitario, lo que le permite protegerse de las influencias del exterior, que pueden generar cambios no deseados en el interior o provocar la desintegración de la vida comunitaria local.</p>

Fuente: Elaboración propia, según referencia bibliográfica – Año 2011.

Dentro de lo presentado, se puede agregar que la organización de la comunidad, se refiere a “aquellas organizaciones territoriales y funcionales que promueven de manera concreta el progreso económico y social en la localidad. Si la organización social es un indicador de desarrollo, la organización de la comunidad es demostrativa del nivel que ha alcanzado el esfuerzo deliberado en orden a provocar ese desarrollo”.<sup>37</sup>

<sup>36</sup> Ídem. Pág. 49 – 50.

<sup>37</sup> Ídem. Pág. 51.

Las organizaciones pueden clasificarse como:

Cuadro N° 12 – Clasificación de las organizaciones.

Formales	<ul style="list-style-type: none"> <li>.- Fines previamente establecidos y determinados.</li> <li>.- Sus miembros participan en ella para contribuir a tales fines</li> </ul>
Informales	<ul style="list-style-type: none"> <li>.- Suelen surgir dentro de las formales, a propósito de objetivos encubiertos, compartidos por algunos individuos, reproduciendo por lo general intereses personales de un sector.</li> </ul>
Según su origen	<ul style="list-style-type: none"> <li>.- Espontáneas: Organizaciones territoriales funcionales que la población ha dado para promover su progreso económico social.</li> <li>.- Promovidas: Igual propósito que las espontáneas, pero surgen del resultado de la intervención de agentes externos, que buscan estimular el desarrollo.</li> </ul>
Según sus fines específicos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>.- Territoriales Funcionales: organizaciones representativas de las personas que viven en un mismo territorio, que comprende su jurisdicción.</li> <li>.- Funcionales: representan y promueven valores específicos de la comunidad.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia, según referencia bibliográfica – Año 2011.

Pero, ¿Qué productos u objetivos se pueden lograr en tanto a la inserción del individuo en una organización social?

A la pregunta anterior se tiene.<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup> Ibídem.

- ✓ Integración social del individuo.

Ingresar al tejido social formado por entidades funcionales y territoriales que permiten satisfacer necesidades. Entidades que crean vías de integración, eliminando la dicotomía individuo/sociedad (comúnmente familia, escuela, trabajo, etc.). Inserción social de forma operacional y útil.

- ✓ Ahorro de tiempo y esfuerzo.

Las organizaciones son reserva de experiencia. Dentro de la organización el individuo encuentra lo que unilateralmente sería capaz de producir y sintetizar.

- ✓ La Socialización.

Aprendizaje social en cuanto a roles y conductas, para la vida en sociedad

- ✓ La integración cultural

En un sentido amplio, de la cultura material e inmaterial.

## 2.2 De la integración vecinal

Cuando se alude a la idea de la integración dentro de una comunidad es posible establecer una relación directa con lo que es la asociación dentro de la comunidad o asociación comunitaria, como se ha enunciado anteriormente en las clasificaciones de esta. Pero, que se entiende por asociación. Por asociación se entenderá un concepto que viene desde la noción de asociatividad la que a su vez es definida como "Tendencia de los seres humanos a agruparse en colectividades de tamaño variable, para convivir, resolver problemas y defenderse frente amenazas reales o imaginadas..... Es el fruto de la cooperación o coalición de personas en función de un objetivo común, en el que cada participante mantiene independencia jurídica y gerencial. Se le puede frasear también como realizar las cosas en conjunto, hacer alianzas entre individuos, grupos y entre

ambos”<sup>39</sup>. Con esta interpretación se establece que en la medida de que las personas se inscriban o reconozcan dentro de una organización o si se quiere, grupo, club, sindicato, alianza, federación, entre otras, bien se esta siendo testigo de instancias asociativas, dado que la organización, en todas sus formas, busca en último termino responder a urgencias colectivas e individuales, característica puntual de la asociatividad.

Conocido lo anterior, es fácil reconocer que la integración vecinal, tendrá correspondencia a la asociación comunitaria en cuanto exista presencia de elementos como la comunidad afectiva, la búsqueda colectiva de la perfección, el sentido de unidad, los proyectos comunes, en si la cooperación para el bienestar común.

Con lo anterior se apunta a que la integración vecinal podría estar dada en alguna medida por la participación de las personas en tanto a organizaciones formales o informales o bien dentro de grupos secundarios como lo seria participar dentro del barrio, este último como organismo vivo de las relaciones sociales, recordemos que la organización, también responde a ser el vehículo por el cual se materializa esta participación. Sociológicamente hablando la participación social “parece surgir de la necesidad humana de expresar los intereses comunes de varios individuos, hecho que los conduce a formar colectivamente algún tipo de relaciones sociales más o menos estructurales.”<sup>40</sup> Esta idea refuerza lo que se dice respecto de la tendencia del ser humano a agruparse para poder convivir o resolver problemas, asociativamente.

### 2.3 Del territorio

Tratado el concepto de comunidad y su respectiva configuración, se presenta la tarea de entregar algunos detalles respecto de lo que es aquella parte del todo, material o inmaterial, en donde se emplaza dicha comunidad. El territorio.

<sup>39</sup> De los informes presentados al Consorcio de Investigaciones Económicas (CIES) el año 2006 en el marco del estudio Clusters y Desarrollo Regional: Los Casos de Piura y Loreto. Ganador del concurso CIES de la Red de descentralización en el año 2004, estudio dirigido por el economista Mario Tello.

<sup>40</sup> GARCÍA LETELIER, Patricio. En: “Servicio Social y Desarrollo Local.” 1995 (Pág. 53).EDEVAL. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad de Valparaíso. Chile.

La literatura detalla un surtido de discursos en torno al tema y de estos, para los intereses de la investigación, se sabe que, el territorio para algunos es “la apropiación de un espacio, en vista de transformarlo o transfigurarlos en algo propio, ya sea en el sentido de la adquisición como en el sentido de la identidad. De este modo, se ha dicho, que el territorio es fundamentalmente un espacio de reconocimiento de sí, o de otro; el entorno donde podemos identificar lo nuestro, o lo ajeno, y tal parece ser el sentido que se quiere destacar cuando se dice el territorio como un espacio apropiado... De aquí la idea de propiedad identificatoria”.<sup>41</sup> Con aquello el mismo autor seduce a entender que “el territorio remite obligadamente a ese proyecto/trayecto de apropiación que lo va ordenando según sus tramas de complejidades —económicas, sociales, políticas, culturales, etc.— y sus constantes reenvíos de unos a otros y de ellas con sus sujetos territoriales. De aquí que, cada vez, el territorio se presente como un tejido de coherencias, pero también de incoherencias, de cercanías y lejanías; de armonías y desarmonías, de encuentros y desencuentros, de presencias y ausencias, de nostalgias y hastíos, de recuerdos y olvidos. Conciencia y memoria son parte significativa de esos tramados/entramados como también lo son las razones y emociones, la sensibilidad y la acción, la palabra y el silencio, etc. Pues bien, a esta nota de precisas influencias mutuas, podemos denominar la condición de reciprocidad del territorio”<sup>42</sup>.

Por otra parte Loinger, declara que el territorio no es un concepto en sí, sino “un fenómeno muy particular que traduce en el visible lo invisible producido por una sociedad desde generaciones, a través de las prácticas sociales de sus habitantes, la relación histórica de una sociedad con su espacio en un momento y en un contexto dado”<sup>43</sup> lo que sería una cultura propiamente tal. A esto Nelson Vergara interpreta “el territorio es siempre un sistema dinámico y originario de relaciones cuyo modo de ser o realidad es, como todo lo humano, pasajero, transeúnte, transitorio.”<sup>44</sup>

---

<sup>41</sup> VERGARA, Nelson. En: “Saberes y Entornos: Notas para una Epistemología del Territorio” ALPHA (Edición aniversario) Diciembre 2010 (Pág. 168). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

<sup>42</sup> Ídem. Pág. 170.

<sup>43</sup> LOINGER. En: “Hombres y Entornos: “Notas para una Metafísica del Territorio”.(Pág. 228). ALPHA N° 25. Diciembre 2007. Universidad de Los Lagos, Departamento de Humanidades y Artes, Osorno, Chile. Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

<sup>44</sup> VERGARA, Nelson. En: “Saberes y Entornos: Notas para una Epistemología del Territorio” ALPHA (Edición aniversario) Diciembre 2010 (Pág. 228). Extraído: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

Con todo para Leff el territorio sería un “espacio social donde los actores sociales ejercen su poder para controlar la degradación ambiental y para movilizar potenciales ambientales en proyectos autogestionarios generados para satisfacer necesidades, aspiraciones y deseos de los pueblos, que la globalización económica no puede cumplir.... el nivel local donde se forjan las identidades culturales y, por ende, el sitio en que se construyen y reconstruyen los mundos de vida, el espacio en que emergen “las sinergias positivas de la racionalidad ambiental y de un nuevo paradigma ecotecnológico”.... un espacio donde se precipitan tiempos diferenciados, donde se articulan identidades culturales y potencialidades ecológicas”.<sup>45</sup>

Así concretizando se entiende al territorio como un evento, acontecimiento, situación o fenómeno. Como diría Loiger y que para la causa de la investigación se puede determinar a este como “un mundo que, a su vez, forma parte de otros mundos y que, en cuanto tal, se articula con ellos. No es un aparte, no es una porción de tierra en torno, sino un escorzo de mundos articulados y situados en una cultura, con todos sus niveles, estratos o subsuelos de sentidos. De este modo, cuando el hombre marca o demarca un territorio, no marca o demarca algo así como un terreno objetivo, en el sentido clásico de lo independiente, sino “su” terreno, o terruño, su localidad mayor o menor según la representación y conciencia que tenga de los horizontes de sus mundos, en rigor, cotidianos, familiares o extraños.

De lo anterior la fuerte conexión del territorio con la identidad, personal o colectiva, y su manifestación en la memoria y en la imaginación<sup>46</sup>, pudiendo ser la primera anclada en las tradiciones culturales de los pueblos y la segunda en las proyecciones y acuerdos colectivos que manifiesta en el tiempo una comunidad en particular.

#### 2.4 Del Barrio.

Se sabe que la comunidad se emplaza dentro de un territorio, sentido desde lo material o inmaterial y delimitado en la geografía o en el horizonte de la conciencia de quien lo vive y que podría ser comprendido en escalas

<sup>45</sup> LEFF, Henrique. En: “Hombres y Entornos: “Notas para una Metafísica del Territorio”. (Pág. 233). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

<sup>46</sup> VERGARA, Nelson. En: “Saberes y Entornos: Notas para una Epistemología del Territorio” ALPHA (Edición aniversario) Diciembre 2010 (Pág. 229). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

infinitas. Si se analiza por diferencia de grados en declinación, se puede partir por la querida comunidad Latino Americana, dando un salto a la comunidad Chilena y navegando a mar abierto para llegar a Valparaíso, esperando irrumpir en los campos para conocer la comuna de Quillota y terminar dentro de alguno de sus barrios. Se aprecia entonces como todos y cada uno de estos espacios, se presenta dentro de otro espacio y que en coordinación permiten el funcionamiento de esta totalidad. De todos, para la causa investigativa, se puntualiza en el “Barrio” y según se indica será el Barrio “El Sendero” en la comuna de Quillota.

Todas las unidades sociales se clasifican en grupos primarios o básicos en donde están la familia, los amigos o los compañeros. Por otra parte están los grupos secundarios en donde tenemos, la escuela, el club, la parroquia, la unión vecinal. El barrio por su parte se clasifica dentro de los grupos secundarios, pero ¿Que es el barrio en sí?

Entender lo que se concibe por barrio remite a inferir distintas apreciaciones tales como la que plantea que el barrio es:

“Cada una de las partes en que se dividen las ciudades y pueblos grandes”<sup>47</sup>.

“Desde el lenguaje técnico-administrativo, se hace del barrio un sinónimo de un ideal colectivo y de formas de convivencia y asociación entre los habitantes de un mismo territorio”<sup>48</sup>.

“El barrio es un ideal y una norma; en la lengua hablada cotidiana, el barrio es sinónimo de pertenencia e identidad, de vida comunitaria y de convivencia; en el léxico administrativo es más que nada un enunciado. Para unos un espacio físico y para otros una forma cultural sin un territorio específico”<sup>49</sup>.

“La escala idónea para permitir un desarrollo armónico y autosustentable. De esa manera el barrio se convierte en una nueva unidad de tratamiento (básica, vecinal o elemental) que le acerca a una norma de dotación del equipamiento dentro de las diversas categorías y niveles técnico-administrativos”<sup>50</sup>.

<sup>47</sup> En: Pequeño Larousse Ilustrado: Lengua y Locución”; Ediciones Larousse, Argentina.

<sup>48</sup> Fragmento. Fuente: <http://parole.aporee.org/work/hier.php3>

<sup>49</sup> Ibídem.

<sup>50</sup> Ibídem.

“El barrio es un lugar de encuentro y de reunión, donde los vecinos comparten sus vidas diariamente”.<sup>51</sup>

Con todo, desde la planificación de una comunidad, localidad o en el caso de una ciudad, desde el sentido de identidad o desde la administración de un asentamiento humano, para el caso se considera, según el carácter de la investigación que apunta a los lugares de encuentro como mecanismos de integración social, que el barrio sería por sus condiciones de estructura (desde la organización) y de relaciones materiales o intangibles de significación gradual dependiendo del impacto de cada experiencia vivida en singularidad y convivencia, *una forma o bien, una combinación de posibilidades para la concreción de lugares de encuentro, que dan sustento a la vida en comunidad, permitiéndose ser un paraguas que cobija a cada una de estas instancias en favor de sostener y potenciar las relaciones internas de la comunidad que lo comprende.*

## 2.5 De la idea de Lugar.

Como todo lo que construye el ser humano nace del lenguaje y la interpretación de este, para tener un punto de partida en virtud de poder generar cercanía con lo que convoca, se busca posición y sustento, en primera instancia, en el idioma y para eso la Real Academia Española detalla:<sup>52</sup>

- ✓ Del castellano lugar y este del latín *locālis*, La academia nos entrega al concepto de lugar múltiples definiciones:
- ✓ Espacio ocupado o que puede ser ocupado por un cuerpo cualquiera.
- ✓ Sitio o paraje
- ✓ Ciudad, villa o aldea.
- ✓ Población pequeña, menor que villa y mayor que aldea.
- ✓ Pasaje, texto, autoridad o sentencia; expresión o conjunto de expresiones de un autor, o de un libro escrito.
- ✓ Tiempo, ocasión, oportunidad.
- ✓ Puesto, empleo, dignidad, oficio o ministerio.
- ✓ Sitio que en una serie ordenada de nombres ocupa cada uno de ellos.

<sup>51</sup> Fragmento. Fuente: [www.minvu.cl](http://www.minvu.cl)

<sup>52</sup> RAE. Definición del término lugar. Fuente: <http://www.rae.es/rae.html>

✓ En Galicia, casería dada en arriendo.

Por sinonimia se tiene: Territorio, barrio, asentamiento, época, posiciones, haceres, vivencias, etc. términos que quizás dan luces del tema, pero que no placen ni convencen del todo.

Para lo anterior es que en otros enfoques la literatura penetra aún más en el tema y ofrece previamente, un acercamiento al vocablo en cuestión según sea la forma en como se hace presente.

En tanto a las ideas que preceden puede entenderse que los lugares devendrían directamente de los espacios en cuanto estos últimos son apropiados desde la significación, por quienes los vivencian. A esto es que se tiene según Vidal Moranta que “la apropiación es el proceso por el que un espacio deviene para la persona (y el grupo) un lugar "propio"<sup>53</sup>.

Primeramente aparece la idea de la apropiación de los espacios, previa a la concepción propia de los “lugares”. Pero, qué se alude cuando se enuncia el término “apropiación”. Según la Psicología Rusa, Vigotski, concebía, “la apropiación es entendida como un mecanismo básico del desarrollo humano, por el que la persona se "apropia" de la experiencia generalizada del ser humano, lo que se concreta en los significados de la "realidad".<sup>54</sup> Esta apropiación (en señal de cómo se configura y desarrolla dicho proceso) es entendida en un modelo dual de apropiación (Pol, 1996, 2002a) que considera la existencia de dos vías principales para la presencia del fenómeno. Una es la Acción – Transformación la cual entronca con la territorialidad y el espacio personal. Por otra parte esta la vía de la Identificación Simbólica, la cual se vincula con los procesos afectivos, cognitivos e interactivos.<sup>55</sup>

Se advierte en esto, según explica Vidal Moranta a la idea anterior “A través de la acción sobre el entorno, las personas, los grupos y las colectividades transforman el espacio, dejando en él su "huella", es decir, señales y marcas cargadas simbólicamente. Mediante la acción, la persona

<sup>53</sup> VIDAL MORANTA. En: “La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares” (Pág. 286) Anuario de Psicología 2005, vol. 36, Nº 3, 281-297 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona.

<sup>54</sup> VIGOTSKI. En: “La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares” (Pág. 282) Anuario de Psicología 2005, vol. 36, Nº 3, 281-297 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona.

<sup>55</sup> POL. En: “La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares” (Pág. 283) Anuario de Psicología 2005, vol. 36, Nº 3, 281-297 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona.

incorpora el entono en sus procesos cognitivos y afectivos de manera activa y actualizada. Las acciones dotan al espacio de significado individual y social, a través de los procesos de interacción”<sup>56</sup>.

Por su parte, siguiendo la idea de cómo se despliega este proceso de apropiación, Vidal Moranta, exponiendo un poco las ideas de Sergi Valera (1993, 1996), indica que según este último (quien consideraría la idea del simbolismo como elemento explicativo de la apropiación) existirían “dos vías” principales y compatibles en la aproximación al simbolismo.

En la primera se destaca el simbolismo como una propiedad inherente a la percepción de los espacios, donde el significado puede derivar de las características físico - estructurales, de la funcionalidad ligada a las prácticas sociales que en estos se desarrollan o de las intercesiones simbólicas entre los sujetos que ocupan dicho espacio. En la segunda vía complementaria, se trata de comprender como se carga de significado un espacio determinado. Es aquí donde se incluye el proceso de apropiación del espacio”<sup>57</sup>

Por otra parte, en conexión al cómo se cimientan los lugares desde la relación en el espacio, se tiene que Andrés Di Masso, en reseña de los postulados de Graumann, refiere que este último destaca a “la comunicación sobre el lugar como vía de apropiación en la que el dominio cognitivo y lingüístico constituye un elemento de especial relevancia. Así, los signos, palabras y etiquetas devienen recursos normativos y reguladores que socializan al individuo en los significados del espacio”<sup>58</sup>. Con esto es que a la idea prosiguen Raymond (1976) y Moles (1976) quien según Di Masso “han señalado respectivamente la comunicación y la semiótica como mecanismos de apropiación del lugar, en tanto que el dominio cognitivo donde la memoria y el conocimiento de terceras personas serian componentes principales”<sup>59</sup>

---

<sup>56</sup> VIDAL MORANTA. En: “La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares” (Pág. 283) Anuario de Psicología 2005, vol. 36, Nº 3, 281-297 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona.

<sup>57</sup> SERGI VALERA. En: “La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares” (Pág. 286) Anuario de Psicología 2005, vol. 36, Nº 3, 281-297 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona.

<sup>58</sup> GRAUMAN. En: “La construcción desplazada de los vínculos persona lugar: una revisión teórica” (379 - 380) Anuario de Psicología 2008, vol. 39, Nº 3, 371-385 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona.

<sup>59</sup> *Ibidem*.

Tres consideraciones de importancia y reconocimiento en torno al tema<sup>60</sup>

Cuadro N° 13 – Consideraciones en torno a la idea de lugar

Gustafson 2001a.	Los lugares con significado emergen en un contexto social y a través de relaciones sociales (escenario o dimensión local); se hallan ubicados geográficamente y a la vez relacionados con su trasfondo social, económico y cultural (situación o dimensión geográfica), proporcionando a los individuos un sentido de lugar, una "identidad territorial subjetiva"
Pol 2002 b.	La apropiación del espacio es una forma de entender la generación de los vínculos con los "lugares", lo que facilita comportamientos ecológicamente responsables y la implicación y la participación en el propio entorno. Entendido de esta forma, el entorno "apropiado" deviene y desarrolla un papel fundamental en los procesos cognitivos (conocimiento, categorización, orientación, etc.), afectivos (atracción del lugar, autoestima, etc.), de identidad y relacionales (implicación y corresponsabilización). Es decir, el entorno explica dimensiones del comportamiento más allá de lo que es meramente funcional.
Vidal Moranta	Los procesos que implican el fenómeno de la apropiación del espacio suponen una forma de emprender y explicar cómo se generan los vínculos que las personas mantienen con los espacios, bien como "depósitos" de significados mas o menos compartidos por diferentes grupos sociales; bien como una categoría social mas, a partir de la cual se desarrollan aspectos de la identidad; bien como tendencias a permanecer cerca de los lugares, como fuente de seguridad y satisfacción derivadas del apego al lugar.

Fuente: Elaboración propia, según referencia bibliográfica – Año 2011.

<sup>60</sup> GUSTAFSON - POL- VIDAL MORANTA. En: "La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares" (Pág. 288 – 284 – 286). Anuario de Psicología 2005, vol. 36, N° 3, 281-297 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona.

Siguiendo con Andrés Di Masso, quien se guía por distintos autores (Vidal, Pol, Guardia y Pero (2004) en Korosec - Serfaty, 1976) se tiene que la apropiación del espacio sería entendida "como un proceso dialéctico de relación persona-entorno por vía territorial y simbólica, orientado al dominio de las significaciones de objeto, donde el lugar es socialmente construido y el sujeto-agente es transformado en el acto apropiativo. Así, la apropiación del espacio, es decir, el proceso por el cual un espacio deviene un lugar interiorizado, significativo y con un sentido identitario para la persona, tiene una dimensión simbólica intrínseca. Ésta operaría como una identificación resultante de procesos cognitivos, afectivos e interactivos"<sup>61</sup>.

Ahora bien, sabidos del nacimiento en sí, de algunas características de lo que es la idea de "lugar" ¿Qué más se puede agregar a este concepto?, ¿Qué se puede presentar más allá de la apropiación, por medio de la significación y el simbolismo? ¿Qué otras características se presentan? Para el caso es que se tiene que Según Agnew "Un lugar se constituye de tres elementos: 1) localidad, 2) ubicación, y 3) sentido de lugar"<sup>62</sup>. Para la interpretación de esto es que Oslender Ulrich nos dice que localidad "refiere a los marcos formales e informales dentro de cuales están constituidas las interacciones sociales cotidianas" y continua "...de esta manera se dejan identificar ciertas localidades como escenarios físicos asociados con las interacciones típicas cuales componen las colectividades como sistemas sociales". En tanto a la ubicación relata "El espacio geográfico concreto que incluye la localidad que está afectada por procesos económicos y políticos que operan a escalas más amplias en lo regional, lo nacional y lo global" por último lo que atañe al término sentido de lugar aquí se define como "Una estructura de sentimientos" y continua con que será esta estructura la expresión de "sentido de pertenencia a lugares particulares e inserte una fuerte orientación subjetiva al concepto de lugar mismo"<sup>63</sup>. Dichos elementos se darían en un mismo momento y de forma constante, dado que si se aprecia han de contenerse entre sí. En apoyo, Relph (1976) menciona tres

<sup>61</sup> KOROSEC – SERFATY. En: "La construcción desplazada de los vínculos persona lugar: una revisión teórica" (376- 377) Anuario de Psicología 2008, vol. 39, Nº 3, 371-385 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona. Extraído de <http://content.ebscohost.com>

<sup>62</sup> AGNEW. En: "Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una "espacialidad de resistencia" (Resumen). (Pág. 45) Scripta Nova Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales Universidad de Barcelona. Vol. VI, núm. 115, 1 de junio de 2002. Extraído de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-115.htm>

<sup>63</sup> OSLENDER ULRICH. En: "Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una "espacialidad de resistencia"(Resumen). (Pág. 45) ). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

componentes de los lugares- el escenario físico, las actividades y los significados.<sup>64</sup>

En otras fuentes existen más interpretaciones al tema como la que plantea el geógrafo Yi – Fu Tuan, quien por allá en los años setenta declaró lo siguiente “Los lugares no existen como entidades sino sólo como representaciones resultado de las diferentes experiencias de las personas”<sup>65</sup>. Desde la misma fuente bibliográfica se rescata que “los lugares están llenos de significados y tienen una dimensión existencial, una vinculación emocional con el ser humano y se relacionan siempre con un espacio concreto y con unos atributos bien definidos” (García Ballesteros)<sup>66</sup>. Dos apreciaciones que podrían despertar una suerte de contrariedad en tanto a que primero se entrega una noción de inmaterialidad (representación desde las experiencias) y en segunda instancia se nos remite a una posición inversa (relación con un espacio concreto), lo que nos demuestra la dualidad de entender “al lugar” desde un afuera y un adentro, desde lo espiritual o imaginario y lo evidente o palpable, es el comprender el escenario de lo humano desde la noción de un todo.

Ya luego Tuan (1991) intenta analizar la creación de estos lugares significativos, desde un enfoque lingüístico – narrativo y es aquí donde establece que antes de todo, se tiene que: nombrar es poder, el poder creativo de llamar a algo en tanto a un término que lo identifique y lo haga real “hacer visible lo invisible”, dándole cierto carácter a las cosas. En tanto a relatos literarios, historias orales y formas simbólicas culturalmente organizadas (mitos, canciones, etc.), el autor concluye que, según Di Masso, el ambiente físico como entorno central en el análisis de la relación con los lugares es notablemente limitado, y por tanto ampliable mediante el análisis del habla como práctica mediadora entre la persona y el ambiente.<sup>67</sup>

Se puede reflejar el poder que tendría el lenguaje como elemento configurador de mundos por medio del discurso, en donde la experiencia que

<sup>64</sup> RELPH. En: “La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares” (Pág. 290). Anuario de Psicología 2005, vol. 36, N° 3, 281-297. Facultad de Psicología Universidad de Barcelona.

<sup>65</sup> YI-FU TUAN. En: Resumen de Tesis “Reflexiones en torno a la construcción cotidiana y colectiva del sentido de lugar en Barcelona” (Pág. 162). POLIS 04 volumen UNO, pp. 161-183 – año 2004. Extraído de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/726/72610409.pdf>

<sup>66</sup> GARCÍA BALLESTEROS. En: Resumen de Tesis “Reflexiones en torno a la construcción cotidiana y colectiva del sentido de lugar en Barcelona” (Pág. 163).

<sup>67</sup> YI-FU TUA. En: Andrés Di Masso, “La construcción desplazada de los vínculos persona lugar: una *Revisión teórica*” (379 - 380) Anuario de Psicología 2008, vol. 39, N° 3, 371-385 Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona. Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

se vive por medio de la palabra y el impacto que generaría esta vivencia en el sentir de la persona es lo que brinda la definición, significación y apropiación de estas.

Así Eyres (citado en González Pérez 2003), remite a que los lugares son centros profundos de la existencia humana, de gran valor sentimental, fundamentales para satisfacer las necesidades del hombre. Esta característica humana, tal vez nos relacione con los demás individuos del reino animal, cuando establecen territorios y los defienden como suyos frente a otros que intenten ocuparlos. Así, un lugar es un espacio de identidad diseñado por las experiencias de los individuos que antecedieron en su ocupación y que fueron dejando huellas en la organización de su territorio. El lugar es por lo tanto producto de tiempos sucesivos que se engloban en la historia, la tradición, y la cultura<sup>68</sup>. Albet por su parte en conexión con Eyres presenta que para el individuo “el lugar” también sería por todo, “el centro de su universo en tanto que es portador de significados y de identidades”<sup>69</sup>

Gran importancia parecieran tener los lugares en la vida de las personas, es más, terminan siendo una suerte de imagen lingüística para responder al como interpretamos o precisamos la realidad, en virtud del grado de aproximación y reconocimiento que se tiene para con estos, pues intervienen y marcan la identidad, pertenencia de grupo, historia, cultura, entre otras. Por otra parte son un sello de seguridad al dar un sentido de respaldo a la persona, en tanto le posibilitan la presencia y un lugar de referencia frente a otros.

Otra de las características que se presenta en la relación persona – lugar, es lo que se entiende como el apego a los lugares lo que según Low y Altman, (1992) es definido ampliamente como el establecimiento de lazos de las personas con los lugares y se caracteriza por reunir afectos, cognición y práctica; referirse a lugares de distinta escala, especificidad y tangibilidad; involucrar a diversos actores y relaciones sociales, y sobre todo por presentar aspectos temporales tanto lineales como cíclicos<sup>70</sup>. Una de las

<sup>68</sup> CORDOBA AGUILAR, Hildegardo. En: “Los lugares y no lugares en geografía” Espacio y Desarrollo N° 20 pp. 5 – 17 (ISSN 1016-9148) (Pág. 6 – 7) Fuente: <http://content.ebscohost.com>

<sup>69</sup> ALBERT. En: Resumen de Tesis “Reflexiones en torno a la construcción cotidiana y colectiva del sentido de lugar en Barcelona” (Pág. 164). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

<sup>70</sup> LOW y ALTMAN. En: “La construcción desplazada de los vínculos persona lugar: una revisión teórica” (377 – 378). Anuario de Psicología 2008, vol. 39, N° 3, 371-385 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona. Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

propiedades más destacadas del apego a los lugares, según los entendidos, refiere a la idea de los lugares reales o concretos frente a los lugares imaginarios, de lo que se tienen las siguientes reflexiones:<sup>71</sup>

Low y Altman (1992)

Según estos existe dos tipos de apegos "los apegos a lugares con los que hemos tenido experiencias directas, frente a los lugares de los que sólo conocemos algo indirectamente". También que existen "diferencias en los apegos a lugares reales en comparación con lugares míticos, hipotéticos o imaginados"

Altman resume su visión sobre el apego a los paisajes ordinarios (entendidos como lugares en sentido amplio) destacando que es el paisaje imaginado el que tiene auténtico significado, poder e importancia en el proceso de apego, más que el paisaje físico específico.

Riley

Se interesa en el lugar en la medida en que es el medio en el que se producen experiencias vitales importantes para la persona, siendo el apego dirigido a personas, ideas o situaciones pasadas vinculadas al lugar lo verdaderamente relevante

Chawla – Low- Riley

Establecen la posibilidad de desarrollar apegos a lugares cuando éstos están materialmente ausentes

Mazumdar (2005),

Haciendo una validación del o anterior explica El apego al lugar religioso, es capaz de hacer que multitudes de personas sientan la Meca como un lugar íntimo aun cuando muchos no han estado allí nunca, y avala esta relativización del valor material del lugar como algo psicológicamente relevante.

---

<sup>71</sup> DI MASSO, Andrés. En: "La construcción desplazada de los vínculos persona lugar: una revisión teórica" (Pág. 377 – 378 – 379) Anuario de Psicología 2008, vol. 39, N° 3, 371-385 Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona. Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)



Rowles (1978)

Indaga en la experiencia geográfica subjetiva de las personas mayores de 65 años en donde se presentarían dos formas de fantasías que mediarían esta experiencia geográfica, una es la reflexiva, permitiendo a las personas trasladarse imaginariamente a lugares de su pasado biográfico, y la fantasía proyectiva, posibilitando una vinculación psicológica con entornos actuales habitados por familiares cercanos, o con mundos futuros inexistentes.

Otro de los postulados es que "la gente mayor, pero ciertamente todos nosotros, tenemos la habilidad de proyectamos a nosotros mismos vicariamente sobre ambientes desplazados en el espacio y/o en el tiempo, no necesitamos estar presentes en él para participar en un lugar".

Desde esta visión se declara que es válida la expresión "tengo para ti, un lugar en mi corazón" aludiendo de que los lugares se pueden dar en el orden de lo material – real o en el orden de lo imaginario – espiritual haciendo ver esta idea que los lugares son expresión pura de quien los interpreta según sea el sentido que este les de y el medio por el cual lo vivencie.

En síntesis, como consecuencia de lo ya visto, se goza para el aprendizaje, de que lugares son la representación viva de las experiencias de las personas y que como tal deviene de un espacio apropiado, que se da en la significación y simbolismo, que las personas le asignan a tales experiencias. Es aquí, donde el lenguaje y la comunicación juegan un papel importante, a la hora de definir e interpretar a estas experiencias, las que se desarrollan en una serie de vínculos que posibilitan la expresión de acciones y emociones de todo tipo, personales o colectivas, dentro de contextos que son propios de la vida diaria, cargados de significados y con un sentido de pertenencia al vivirlos como propios al ser parte de ellos, desde una orientación subjetiva que comprende su historia y cultura, lo que generaría la formación del apego a estos.

Por otra parte se dan en un territorio determinado con caracteres que lo hacen único e irrepetible, forjando con esto la identidad de quienes lo sienten y por último, restringido a variables externas o fortuitas, dentro una esfera mayor de relaciones que contendría a dicha representación

## 2.6 La paradoja del lugar

Otra dimensión en tanto al concepto de lugar, es lo que algunos entendidos definen como los “no lugares” y a esto se hace llamado al antropólogo francés Marc Augé quien expone la idea de los “no lugares” en donde expresa lo siguiente: “Si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico, un espacio que no puede definirse como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar. La hipótesis aquí defendida es que la sobre-modernidad es productora de no lugares, es decir, de espacios que no son en sí lugares antropológicos y que contrariamente a la modernidad baudeleriana, no integran los lugares antiguos”<sup>72</sup>, con esto se aprecia la imagen de un distanciamiento entre las personas y el desapego en tanto a un lugar en común.

En otras interpretaciones de esta idea, según (Relph; Arefi)<sup>73</sup> existe una suerte de “ausencia de significados de los lugares y con la pérdida de autenticidad de éstos. Las culturas del consumo y la de masas han creado espacios (centros comerciales, parques temáticos, nudos de intercambio como los aeropuertos, estaciones de tren, etcétera) estandarizados, atemporales y sin connotaciones emocionales”. No obstante, retomando a Augé, existe algo preocupante “Las comunidades, si bien no revisten tan marcadamente características de no lugares no están exentas de reproducir las prácticas dominantes de promover la des-existencia”<sup>74</sup> Así tenemos espacio y tiempo en esta nueva cultura que por la velocidad con que se vive, no posibilitan ningún tipo de valoración frente a un lugar puntual y posiblemente común, con esto es que Raffestin entrega el término de (desterritorialización) en donde explica que “se eliminan los límites, las fronteras, es decir, se pierden las relaciones con el lugar de residencia”<sup>75</sup>

En otras aristas respecto del tema, es lo que plantea el filósofo Rafael Vidal Jiménez presentando una gráfica un poco inmaterial a la idea de los no

<sup>72</sup> AUGÉ, Marc. En: “Los lugares y no lugares en geografía” Espacio y Desarrollo (Pág. 7). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

<sup>73</sup> RELPH - AREFI. En: Resumen de Tesis “Reflexiones en torno a la construcción cotidiana y colectiva del sentido de lugar en Barcelona” (Pág. 163). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

<sup>74</sup> AUGÉ. En: “Los espacios de encuentro en la psicología comunitaria y sus implicaciones en la subjetividad” (Pág. 160) Revista de Ciencias Humanas • UTP • No. 37 • Diciembre 2007 (Pág. 155 – 167). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

<sup>75</sup> RAFFESTIN. En: “Los lugares y no lugares en geografía” Espacio y Desarrollo (Pág. 8). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

lugares, en donde se trata de aquellas actividades que resultan del avance de las comunicaciones, que permiten hacer intercambios de información y hacer negocios por medio de internet, en donde no hay oficinas (lugares) y se extienden por el mundo. Vidal Jiménez dice que “Este otro mundo ya no es físico, ni local”<sup>76</sup> y Córdova Aguilar comenta “una desterritorialización y des-urbanización de la vida humana en donde ya no se convive y solo se co-existe”<sup>77</sup>. Apreciamos aquí la posible desexistencia, como diría Augé, en tanto se establecen espacios que anulan las relaciones interpersonales que dan como resultado una descompostura o quiebre social.

Pero a todo lo expuesto se presenta la idea de cómo los “no lugares” podrían llegar a convertirse en un “lugar”, a esto nos dice Antonio Zarate Martín, que la globalización incrementa la despersonalización de los espacios centrales, pero también fomenta el nacimiento de otras identidades sociales y culturales. Dentro de este contexto, una autopista podría ser un no lugar, pero es un lugar para la gente que vive cerca de ella, en tanto ocupe un espacio, se convierte en parte de la identidad local en la medida que se incrementa el tiempo de permanencia, Por lo tanto, se debe buscar entender el tiempo que necesitan los ocupantes de un lugar para desarrollar sentimientos de identidad hacia los objetos nuevos que se instalan en sus espacios geográficos<sup>78</sup>.

En consideración a las referencias ofrecidas, un no lugar podría ser la representación de un vacío existencial, dentro de las relaciones humanas, en donde los sistemas de consumo y la velocidad con que se vive, no permiten la generación de sentidos, significados, ni el apego a un lugar en particular, perdiéndose paulatinamente la identidad y la representación de la historia y cultura de una comunidad.

## 2.7 Del Encuentro

Todas las posibles relaciones dentro de un lugar (este último como representación viva de las experiencias de las personas, cargado de

<sup>76</sup> VIDAL JIMENEZ, Rafael. En: “Los lugares y no lugares en geografía” Espacio y Desarrollo (Pág. 8). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

<sup>77</sup> CORDOBA AGUILAR, Hildegardo. En: “Los lugares y no lugares en geografía” Espacio y Desarrollo (Pág. 8). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

<sup>78</sup> ZARATE MARTÍN, Antonio. En: “Los lugares y no lugares en geografía” Espacio y Desarrollo (Pág. 8). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

significado y con sentido de pertenencia, donde se expresan sentimientos, emociones e intenciones) han de brotar en tanto se de la instancia del encuentro y de relaciones con otros y con un otro. Pero ¿Qué se puede decir de la noción de encuentro?

Invocando a Barrault (desde la psicología comunitaria) se tiene “Cuando hablamos del encuentro con el otro nos referimos a otra persona, diferente, distinta, y a la vez similar en algún sentido, pero que para poder acercarnos y hacer acciones en conjunto, comprender qué es lo que le pasa y qué nos pasa a nosotros con otros, necesitamos reflexionar sobre lo que pensamos, hacemos y sentimos en ese hacer con otros”<sup>79</sup>. Se tiene así esa suerte de coexistencia, que citando a Sartre se define “no es en la intimidad donde vamos a encontrarnos, sino en el afuera, en lo otro que nosotros mismos, pero donde lo otro, de alguna manera, forma parte esencial de lo que somos”<sup>80</sup>, así también Husserl ha dicho “llevo a los otros en mí”<sup>81</sup>. Desde esta visión podemos declarar que “ya no nos es posible separar, aislar, al hombre de sus entornos, así como tampoco al saber de los suyos”.<sup>82</sup> Pero, en la reflexión, en ese hacer correspondencia con el otro en un encuentro, se debe de considerar que, según Badiou “No existe relación cuando las partes son las mismas, ni siquiera fusión, son lo mismo. Es decir “una relación real entre términos diferentes debe mostrar esa diferencia”<sup>83</sup>. De esto entendemos la importancia de reconocer a ese otro como construcción mutua de la realidad, pero que esa realidad y correlación son posibles en la medida de atendernos en igualdad y discrepancia, en torno a la plenitud de un consenso.

En reflejo de lo presentado es que se toman los pensamientos de Sartre, interpretados por Jacqueline García Fallas<sup>84</sup>

<sup>79</sup> BARRAULT, O. En: “Los espacios de encuentro en la psicología comunitaria y sus implicaciones en la subjetividad”. (pp. 162). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

<sup>80</sup> SARTRE. En: “Saberes y Entornos: Notas para una Epistemología del Territorio” (Pág. 166). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

<sup>81</sup> HUSSERL. En: KUSCH, Rodolfo: “La búsqueda del sí-mismo a través del encuentro con el otro” (Pág. 44). Universidad católica de Argentina, CONICET, Argentina. 25-07-2009.

<sup>82</sup> VERGARA, Nelson. En: “Saberes y Entornos: Notas para una Epistemología del Territorio” (Pág. 166). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

<sup>83</sup> BADIOU. En: “Los espacios de encuentro en la psicología comunitaria y sus implicaciones en la subjetividad”. (pp. 163). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

<sup>84</sup> SARTRE. “Interpretado por Jacqueline García Fallas”. En: “El otro: Un encuentro con el pensamiento moral de Sartre” (Pág. 152-154-155) Rev. Filosofía Univ. Costa Rica, XLIII Número doble (109/110), 151-156, Mayo-Diciembre 2005. Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

Cuadro N° 14 – Del encuentro

Sartre	García Fallas
<p><i>“Cada mirada nos hace experimentar concretamente – y en la certeza indudable del cogito – que existimos para todos los hombres vivos, es decir, que hay consciencias para las que existo”</i></p> <p><i>La mirada es “la prueba de mi condición humana, objeto para todos los demás hombres vivos, arrojado a la arena bajo la mirada de millones de personas y escapándose a mí mismo millones de veces”</i></p>	<p>.- El encuentro se transforma en una experiencia mediada por el contacto y el comportamiento que supone acercarse a otro sujeto que no soy yo. Las relaciones interpersonales se constituyen a través de la mirada, la cual dice más que mil palabras sobre las percepciones que el otro tiene de uno mismo.</p> <p>.- Se reconoce entonces la presencia de mi mundo en su mundo y, viceversa.</p>
<p><i>“tengo necesidad del otro para captar plenamente todas las estructuras de mi ser, el para sí remite al para otro”</i></p>	<p>.- En este encuentro ontológico de dos seres, se descubre la pertenencia mutua al mundo del otro, por lo que ese otro es una necesidad contingente y fáctica.</p>

Según la referencia bibliográfica Sartre propone que el ser humano es un ser en sí-para sí - para otro, una totalidad que se hace a sí mismo en relación con otros sujeto, en donde se identifica a cada sujeto en su propia historicidad y en su necesidad de constituirse en relación con otro, el cual es diferente de sí.

Fuente: Elaboración propia, según referencia bibliográfica – Año 2011.

En otras aristas de la causa se indaga en la interioridad del encuentro y se reconoce un fenómeno peculiar. Se hace hincapié en que lo verdaderamente importante no es el cruzarse, hallarse frente a otro o tropezarse con este, sino entender el cómo, desde los procesos comunitarios e interacción humana se producen lapsos de composición de **vínculos**, estos

últimos entendidos como “una **mediación** entre dos elementos discontinuos, mediación de la separación, acercamiento en lo mantenido-separado. El intermediario es **una instancia** de articulación de diferencias, un **lugar de continuidad de transformación**, de simbolización. El intermediario es, por fin, una instancia de oposición, de conflicto y de diferenciación entre elementos complementarios y antagónicos. (Käes, citado por Bernard, 1997: 114)”<sup>85</sup>. Por su parte Barrault interpretando a Puget nos comenta que “Establecer un vínculo es crear, construir un **lugar al cual pertenecer**...se constituyen dos movimientos al decir de Puget: se pasa de un estado de facto del vínculo, se está con el otro y se **tiene un lugar**, es decir una **inscripción en el orden territorial**, y se pasa a fijar un territorio con otro. Hace falta una investidura referencial sobre este territorio que implica el reconocimiento de la ajenidad del otro, aunque eso ajeno del otro no se inscribirá nunca en mí.”<sup>86</sup> Considerando lo anterior se presenta una valoración en tanto a la noción de pertenencia, en donde el propio Puget resuelve que “la **pertenencia deviene territorial y referencial**, y en este proceso el sentimiento de pertenencia se consolida instaurando así **una defensa contra la angustia de la no-razón de ser, fijando lugares, límites entre un afuera y un adentro**.”<sup>87</sup>

Con estas ideas al tratar el vínculo estamos en presencia de una suerte de conector entre dos realidades distintas, pero con un sentido de convivencia, en pro de la construcción de acuerdos, una suerte de escenario que posibilita el desarrollo de la persona en tanto es reconocido por ese otro en un determinado lugar, en el cual ambos terminan por apuntarse. Ahora bien, cómo son estos escenarios, cómo es que se manifiestan estas instancias de relación, es lo que preocupa para la investigación, conocer los tipos de instancias, su forma de exhibirse, cuál es la acción que la determina. Así sean instancias del tipo políticas, del tipo recreativas, de esparcimiento o bien del tipo económica, entre otras.

---

<sup>85</sup> KÄES. En: “Los espacios de encuentro en la psicología comunitaria y sus implicaciones en la subjetividad”. (Pág. 162). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

<sup>86</sup> Barrault interpretando a Puget. En: “Los espacios de encuentro en la psicología comunitaria y sus implicaciones en la subjetividad”. (Pág. 162). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

<sup>87</sup> PUGET. En: “Los espacios de encuentro en la psicología comunitaria y sus implicaciones en la subjetividad”. (Pág. 163). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

Es posible definir algunos tipos de instancias de relación:

**Recreativas:** Según Bucher (1968) "Actividades en las cuales participa una persona durante sus horas no laborales. Esas actividades son elegidas voluntariamente por la persona para obtener una experiencia satisfactoria"<sup>88</sup> lo que concuerda con Kraus (2001) al decir este que la recreación está asociada a "Actividades o experiencias humanas que ocurren en el tiempo libre, que se escogen voluntariamente con propósitos intrínsecos y placentero"<sup>89</sup> o bien lo dice Ramírez (1982) "Actividades que se realizan en el tiempo libre de manera voluntaria y con carácter aficionado y que no están sujetas a normas o intereses laborales. Estas actividades son capaces de desarrollar la personalidad y compensar carencias originadas en otros momentos de la vida."<sup>90</sup> De lo anterior se tiene una idea generalizada según los autores de establecer una relación entre la recreación y el trabajo, en la mediada en que la primera se da en tanto la persona buscaría una suerte de alivio de la carga laboral (que también podría ser el estudio o los mismos quehaceres del hogar) con la que convive diariamente, mas no un descanso, sino una forma de refrescar su cuerpo y su mente.

**De Esparcimiento:** Su característica mayor estaría dada por la cercanía con la idea de diversión, así se tiene que para la Real Academia Española esparcimiento es "acción o efecto de esparcir... Diversión (recreo) conjunto de actividades con que se llena el tiempo libre"<sup>91</sup>. Aceptaciones de la palabra "esparcir" equivalen a divertir, desahogar, recrear, entretener, distraer, etc. En otras definiciones Molina Navarro (2005) plantea que esparcimiento sería "las experiencias en las cuales las personas tienen la libertad para vivir significados valorados que las hacen ser, crecer, trascender o esparcirse y, por lo tanto, gozar"<sup>92</sup>.

**Económicas:** Como instancias de relación, las relaciones económicas pueden ser "aquellas relaciones objetivas entre seres humanos que tienen que ver con la producción, la apropiación, el intercambio y el

<sup>88</sup> Bucher. En Salazar Salas. "Recreación" Capítulo I Definiciones y Conceptos. San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica. 2007

<sup>89</sup> Kraus. En Salazar Salas. "Recreación" Capítulo I Definiciones y Conceptos. San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica. 2007

<sup>90</sup> Ramírez. En Salazar Salas. "Recreación" Capítulo I Definiciones y Conceptos. San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica. 2007

<sup>91</sup> Diccionario de la Real Academia Española.

<sup>92</sup> Molina Navarro (2005). En Salazar Salas. "Recreación" Capítulo I Definiciones y Conceptos. San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica. 2007

consumo de bienes, en particular del producto del trabajo. Habitualmente cada agente económico participa permanente y simultáneamente en multitud de relaciones económicas. Se puede hablar de relaciones económicas estables cuando los agentes económicos participan de ellas permanentemente.<sup>93</sup>

Otra de las características de lo tratado es que “El vínculo impone una exigencia vincular, un trabajo psíquico que deben realizar sus integrantes del orden de lo intersubjetivo. El cómo se tramite esta exigencia se apuntala en lo pulsional – intra psíquico, lo intersubjetivo-grupal y lo social-cultural. Es un inter-juego de confrontación de órdenes diferentes entre lo ajeno y distinto (alter) que se le presenta al sujeto, y lo que denominamos especie de apertura hacia lo distinto.”<sup>94</sup>

A todo lo ya contado se deducen y fortalecen dos concepciones subjetividad e intersubjetividad, la primera se entiende a modo de “un sistema de configuraciones subjetivas que se organiza en las prácticas de individuos y grupos, expresando la tensión entre su organización inicial, y las formas que toma en el curso de esas prácticas. Las configuraciones subjetivas, son producciones que tienen lugar en el curso de la vida social y la cultura, pero que no están determinados ni por una ni por la otra, no son un reflejo de esos múltiples procesos, sino una nueva producción que la específica en sus efectos para quienes los viven. Estas configuraciones subjetivas son importantes no solo porque permiten comprender la acción individual en su carácter sistémico, sino porque nos permite entender la sociedad en una nueva dimensión: en su sistema de consecuencias sobre el hombre y sobre la organización de sus diferentes espacios de vida social”<sup>95</sup>.

En otros enfoques, Pezzola (2004), en la interpretación de Barrault relata que “la subjetividad hace a los sujetos como es expresión de los mismos, en ese sentido es que la subjetividad no es el sujeto, es la experiencia que hace al sujeto.”<sup>96</sup> Entendida entonces como “El sentir, pensar y hacer de los sujetos en relación consigo mismo y con los otros.

<sup>93</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones\\_econ%C3%B3micas](http://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones_econ%C3%B3micas)

<sup>94</sup> BARRAULT. En: “Los espacios de encuentro en la psicología comunitaria y sus implicaciones en la subjetividad”. (PÁG. 163). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

<sup>95</sup> SAAVEDRA, Alcira. En: “El sentido es el lenguaje que significa. Más allá o más acá del orden logocéntrico” (pp. 252) La ciencia social y la búsqueda de una sociedad más justa. Fuente: <http://content.ebscohost.com>

<sup>96</sup> BARRAULT, O. En: “Los espacios de encuentro en la psicología comunitaria y sus implicaciones en la subjetividad” (pág. 158). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

Modos de pensar en autonomía, dependencia, modos de sentir individual y colectivamente, y prácticas impuestas y auto-impuestas<sup>97</sup>. Se destaca la presencia de un supuesto estímulo, externo o no, que daría cuerda al surgimiento de esos pensares, sentires y actuares, que de acuerdo a este orden de relaciones vinculares, que permiten el entendimiento y conformación del mundo social e individual, remiten al segundo vocablo ya declarado. Algunos autores como Rogoff, plantean que “la intersubjetividad tiene su anclaje en el proceso de la comunicación, tanto verbal como no verbal. Esta también puede ser considerada como el puente entre dos interpretaciones de una misma situación. Se gesta en la interacción, es lo que dos o más personas elaboran como un significado compartido, este significado no es un resultado consensual, sino lo que permite producir una interacción y marcar un espacio de comunicación con puntos de vista convergentes o divergentes”<sup>98</sup>. Para otros entendidos como Wertsch “la intersubjetividad se da cuando los interlocutores comparten algún aspecto de sus definiciones de una situación. Esta coincidencia puede producirse a diferentes niveles; de aquí que existan varios niveles de intersubjetividad”.<sup>99</sup>

Desde estas enunciaciones se desprende la concreción de acuerdos, producto de la configuración de significados o sentidos compartidos, sustentados en la comunicación y el lenguaje que se expresan en las constantes interacciones de las personas. El encuentro, según lo declarado, entrega la posibilidad de que las personas en el entramado de relaciones sociales configuren escenarios propios y representativos, para toda la colectividad participante de estas relaciones, los que en última instancia consienten la vida en común.

Por todo, sería difícil, porqué no imposible, el pensar la vida sin el encuentro entre las singularidades, pluralidades, antagonías, semejanzas, etc. de las personas ya sea consigo mismo o con otro u otros, legítimos en el ordenamiento de la realidad interna y externa del propio ser, para bien o para mal, para aventurarse a lo inédito o para conservarse en una monotonía sin sentido. En fin, sin el encuentro, aceptación y entendimiento del otro, no hay siquiera posibilidad de entenderse para la construcción de acuerdos y

---

<sup>97</sup> Ídem. Pág. 159.

<sup>98</sup> ROGOFF. En: “Intersubjetividad y saber: El papel de los intercambios y la toma de perspectiva del otro”. (Pág. 13). Rev. Filosofía Univ. Costa Rica, XLIII pp. 11-19, 05 – 12 – 2005. Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

<sup>99</sup> WERTSCH. En: “Intersubjetividad y saber: El papel de los intercambios y la toma de perspectiva del otro”. (Pág. 13). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

así, ni menos pensar en lugares de encuentro, que pintan en última instancia la imagen de la comunidad.

## 2.8 Ya en síntesis surge entonces ¿Qué sería un lugar de encuentro?

Desde la revisión bibliográfica detallada lo más cercano al enunciado “lugar de encuentro” es lo planteado por la psicología comunitaria quien nos habla de “espacios de encuentro” termino que desde su hacer lo define como “una manera de decir que se construyen espacios de posibilidad del establecimiento de múltiples vínculos. Posibilidad de encuentro, modos de mutualidad, tramitación de conflictos, aprendizaje, complejización e historización de la relación, transformación y apuntalamiento múltiple de la subjetividad.”<sup>100</sup> Desde este enunciado y en consideración de lo recabado construye y define el concepto aplicando.

En su lógica, el encuentro relata la interacción entre nosotros con un otro u otros, distinto/s pero similar/es y complementario/s desde una suerte de coexistencia, sustentada en el acto vincular como instancia de relación humana, al permitirnos diferenciarnos del/os y al mismo tiempo reconocernos en el/os. Por su parte la idea de lugar responde a la apropiación y significación que las personas le atribuyen a un espacio determinado que nos permite hacernos presentes como personas que ocupamos y nos identificamos con un lugar en el mundo.

Al caso se tiene que un lugar de encuentro refiere a la apropiación y significación, venidas desde el impacto de las experiencias de vida que las personas le atribuyen a aquellos espacios de relación o procesos de vinculación, dados en la convivencia y entendimiento con otro, que nos permite la aproximación y diferenciación con este y para con en el tejido social en el que se permite nuestra representación.

---

<sup>100</sup> BARRUALT. En: “Los espacios de encuentro en la psicología comunitaria y sus implicaciones en la subjetividad”. (155). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

## 2.9 Comunidad v/s Lugar de encuentro<sup>101</sup>

Al comienzo de la lectura se dieron una serie de caracteres respecto de lo que es la comunidad, llegando a ser entendida como una fuente de relaciones humanas, asentada en alguna medida dentro de un área geográfica, lo que no la limita a reconocerla y sentirla únicamente como un fenómeno tangible, pues es posible hacer y sentir a la comunidad fuera de esta. Es aquí, en la comunidad, donde un conjunto de personas participan con un sentido de pertenencia e identificación con algún símbolo que la diferencia de otras realidades sociales y en donde se presentan la cohesión y vínculos del orden emocional entre sus miembros, lo que determina que el núcleo de la comunidad se funde en la organización de esta, con el fin principal de suplir necesidades que la persona en lo individual no podría satisfacer jamás.

Ahora bien, existen otras formas de ver y explicar a la comunidad, por una parte desde una aproximación más epistemológica y por otra intentando establecer la relación que existe con la idea de “lugar de encuentro”.

Primero, para cualquier explicación respecto de lo que sea, se debe de reconocer que existe por sobre todas las cosas, lo que se llama un holón, una totalidad que es mayor a la suma de sus partes y que son sus partes una totalidad en sí mismas y que en su relación permiten la vida de este holón. Entonces la comunidad es holística, pues pertenece a un holón y por su parte la persona solo se hace real frente a sus semejantes en un accionar en conjunto (o sea en comunidad) tenemos entonces a buen entender el término *holisticorum* (fuera de la comunidad no hay nada, fuera de la comunidad seríamos solo seres sin representación). Pero qué hay de su origen, como es que se explica el ser de esta comunidad.

En el comienzo de todo, en búsqueda de la felicidad, las personas concurren a una asamblea, a la “unión” o comunión entre los semejantes, para hacerse uno con el otro en todo lo que les es común. Como diría Aristóteles “La unidad de la diversidad”. Luego de esta primera concurrencia, asamblea o unión, las personas sólo continúan “re – uniéndose”, vale decir que solo permanece la “reunión”, o sea que la persona esta concurrendo permanentemente. La concurrencia es una suerte de reacción natural venida

---

<sup>101</sup> Reflexiones. Trabajo social de comunidad – Escuela de Trabajo Social – Universidad de Valparaíso, Chile. Año 2007.

desde un llamado interno del ser humano hacia un encuentro con otros. La concurrencia es ese ir a la asamblea en búsqueda de la felicidad. Concurrencia y asamblea se hacen posibles en un espacio determinado que permite dicho encuentro.

Estos espacios que posibilitan el encuentro en esta asamblea donde concurren las personas, terminan siendo significados y apropiados por estas mismas lo que permite el continuo de la reunión es búsqueda de la felicidad, ese concurrir a un lugar común, conocido, propio y al cual se pertenece. Es por eso que se entiende que la asamblea (eklecia en griego) o concurrencia más que un concepto material es un concepto formal, es un "lugar virtual" si se quiere, que se hace real al momento de efectuarse la junta, unión y posterior reunión de individuos que han logrado encontrarse en un espacio determinado que se apropia y significa, en la búsqueda de una identidad común determinada por un bien común.

En breve, ¿Qué es el bien común? Si sabe que la comunidad está compuesta por las personas que concurren a hacerse uno con el otro, en todo lo que les es común, será entonces el bien común "Expresión ideacional, por encima de toda consideración específica que se formula como un complejo conjunto, de principios rectores de la vida comunitaria que, mediante la socialización son parte del alma popular y que tendrá su expresión efectiva en bienes materiales comunes y en valores y derechos comunes. Esto no significa que se deba de acallar lo referido al bien individual de cada persona, pero si se debe establecer un perfecto equilibrio entre lo que le es común a todos y aquello que se refleja en la individualidad de las personas, para que el fin último de la comunidad se logre"<sup>102</sup>

La comunidad es entonces la suma de esos individuos que concurren a la asamblea, a un espacio al cual pertenecer, en una alianza que busca la felicidad o el bien común. La comunidad puede ser entonces "Un lugar de encuentro".

---

<sup>102</sup> GARCÍA LETELIER, Patricio. En: "Servicio Social y Desarrollo Local." 1995 (Pág. 33 - 34).EDEVAL. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad de Valparaíso. Chile.

# Capítulo III

## Diseño de Investigación.

---

## Introducción

A continuación se presenta lo que refiere a la metodología de investigación. Se Destaca primeramente que La metodología es un proceso de conocimiento, acción y reflexión, que se desarrolla conforme a una lógica particular que regula una acción específica demandando el cumplimiento de ciertos objetivos que terminaran en resultados, mediante una dinámica que se desarrolla entre la acción y reflexión.

En este capítulo presentamos todo lo que se contiene dentro de este diseño metodológico, que permite y ha permitido el ordenamiento de las ideas iniciales y la estructuración de cada paso a llevar a cabo con el fin de concretar la investigación.

Se tiene entonces lo siguiente, delimitación de la temática, objetivos, general y específicos, enfoque metodológico, alcance de investigación, muestra, unidad de análisis, técnica de recolección de datos y estrategia de sistematización.

### 3.1 Tema

“Los Lugares de encuentro como mecanismos de integración vecinal.

#### Delimitación de la temática.

Frente a los intereses de la institución en tanto a su intervención territorial se tiene que la investigación se centra en establecer si es posible conocer atributos, caracteres o elementos existentes dentro del barrio El Sendero de la comuna de Quillota, que lo identifiquen como un lugar de encuentro que promueve la integración vecinal.

**3.2 Objetivo General.** “Conocer si el Barrio “El Sendero” de la comuna de Quillota, presenta características que lo definen como un lugar de encuentro que promueve la integración vecinal”.

#### **3.2.1 Objetivos Específicos.**

**Objetivo I** “Identificar y Caracterizar los posibles lugares de encuentro del Barrio, “El Sendero”, respecto de Posiciones geográficas, Rol en el Barrio, Estructura Física, Concurrencia, Vecinos que concurren, Actividades, Frecuencia de uso y Concurrencia según sexo”.

**Objetivo II** Tipificar las instancias de relación que han de generarse en los posibles lugares de encuentro del Barrio, “El Sendero” a partir de las acciones que los vecinos realizan en ellos.

**Objetivo III** Exponer la forma en cómo los vecinos del Barrio, “El Sendero” se sienten parte del lugar en el que viven.

**Objetivo IV** Identificar elementos representativos, acerca de de la integración vecinal, dentro del Barrio “El Sendero” en consideración a los posibles lugares de encuentro del mismo sector.

### 3.3 Enfoque.

El enfoque que se escoge para la investigación es un enfoque cuantitativo, dado que la investigación pretende responder a los objetivos propuestos, estableciendo resultados desde una comprobación numérica utilizando el conteo y en el uso de estadística descriptiva para cada variable.

Por otra parte se da uso a este enfoque por un interés puntual de quien suscribe, en la medida de querer lograr un acercamiento a y aprendizaje respecto de esta orientación metodológica.

### 3.4 Tipo de la investigación.

Este estudio por una parte es de tipo **exploratorio** dado que el objetivo a examinar es un tema o problema de investigación poco estudiado (“Los Lugares de Encuentro como mecanismos de integración vecinal”), por lo que se espera un acercamiento a fenómenos relativamente desconocidos, para obtener información sobre un contexto particular, establecer prioridades para investigaciones futuras o sugerir afirmaciones o postulados.

Por lo general este tipo de estudios determinan tendencias, identifican áreas, o situaciones de estudios. Son flexibles metodológicamente y más amplios y dispersos, por lo mismo es que requieren de gran paciencia y serenidad por parte del investigador.<sup>103</sup>

Por otra parte esta investigación es de tipo **descriptiva** pues como su nombre lo indica intenta describir situaciones, eventos y hechos respecto de la comunidad en estudio (Barrio “El Sendero”). A su vez pretende manifestar como es o se da el fenómeno planteado “Los Lugares de Encuentro”.

Los estudios descriptivos pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a los que se refieren.<sup>104</sup>

---

<sup>103</sup> Hernández Sampieri. Fragmentos. “Metodología de la investigación” Tercera edición Cap. 5. (Pág. 115-116-117). Ed. Mc Graw Hill. 2003.

<sup>104</sup> Hernández Sampieri. Fragmentos. “Metodología de la investigación” Tercera edición Cap. 5. (Pág. 117-119). Ed. Mc Graw Hill. 2003.

### 3.5 Unidad de análisis.

“Vecinos y Vecinas del Barrio “El Sendero” de la comuna de Quillota”.

Según el último Censo de Población, para el 2002, la población total del sector en investigación era de 3317. A la fecha en consideración al acelerado crecimiento inmobiliario que vive el sector enunciado el número de etapas habitacionales construidas alcanza ya la XIII presentándose con esto (según declaraciones de la institución Patrocinante) una proyección respecto del número de pobladores cercana a los a los 10.000 habitantes

### 3.6 Universo y Muestra.

El universo comprende a los Vecinos y vecinas del Barrio “El Sendero” de la Comuna de Quillota, pertenecientes a las etapas segunda y tercera de este complejo habitacional, con una residencia mínima de dos años y con edades entre los 15 a los 70 años de edad.

Teniendo en cuenta que se desconoce el número real de individuos pertenecientes a este universo, que estamos en presencia de una investigación del tipo exploratoria – descriptiva que solo busca conocer respecto de un tema poco tratado para describir cierta realidad y que los tiempos principalmente, son limitados para tratar todo lo que comprende la temática planteada, es que se propone una muestra no probabilística de sujetos tipos en donde solo se pretende inferir sobre la población, mas no establecer generalidades. Muestra con las siguientes características: Personas entre los 15 y 70 años de edad, con una residencia de dos años de antigüedad y pertenecientes a las etapas II y III del barrio El Sendero de la comuna de Quillota, dado los intereses de la investigación,

Se es conscientes de que esta muestra puede no ser representativa, dado que “en la muestras de este tipo, la elección de los sujetos no depende de que todos tengan la misma probabilidad de ser elegidos, sino de la decisión de un investigador o grupo de encuestadores”<sup>105</sup>

---

<sup>105</sup> Hernández Sampieri. Fragmentos. “Metodología de la investigación” Tercera edición Cap. 8. (Pág. 326 – 327 - 328). Ed. Mc Graw Hill. 2003.

Aunque este inconveniente significa al enfoque cuantitativo perder la representatividad que entregan las muestras probabilísticas, puede bien compensarse no del todo, cuando se decide para la investigación aplicar el instrumento de recolección de datos aleatoriamente entre las casas pertenecientes a las etapas declaradas, lo que nos asegura de que este es respondido solamente por los sujetos de interés investigativo.

### **3.7 Técnicas de recolección de información.**

En el levantamiento de datos se da uso al cuestionario, como instrumento principal de recolección de información. Conceptualmente un cuestionario es un conjunto más o menos amplio de preguntas formuladas con el propósito de conseguir respuestas a fin de obtener datos e información sobre un tema o problema específico. Se trata de un instrumento estandarizado, que traduce y operacionaliza determinados problemas que son objeto de investigación.<sup>106</sup> Dado que la investigación es de tipo exploratoria -descriptiva la estructura del cuestionario que se lleva a cabo es flexible, presentando preguntas del tipo abiertas y cerradas, pues al investigar respecto de temas poco conocidos se precisa que de forma abierta sean los participantes de la investigación quienes nos adentren a la temática en estudio, pues son ellos quienes vivencian el fenómeno, mediante preguntas que les den libertad de respuestas, preguntas abiertas, pero siempre condicionadas y guiadas por el alumno seminarista, según los fines que este persigue.

---

<sup>106</sup> Ander – Egg, Ezequiel. En "Técnicas para la recogida de datos e información". Editorial Lumen, Argentina, 2003. Pág. 323 – 324.

### **3.8 Estrategia de sistematización de datos.**

Una vez sistematizados y ordenados los datos en una matriz se ha definido la forma de análisis a realizar, que para el caso es un Análisis de Estadística Descriptiva, en donde se describirán los datos y los valores obtenidos para cada variable.

Luego de establecer la forma de análisis se ha procedido a su desarrollo mediante cuadros de una o dos entradas para la presentación de las variables, según los datos arrojados. La idea final ha sido reconocer, por medio del análisis de las variables, si existe respuesta a los objetivos, mediante una reflexión de los datos y contraste con el marco de referencia, para así llegar a una visión generalizada de la situación en tanto al cumplimiento del objetivo general.

# Capitulo IV

## Análisis de Resultados.



## Introducción.

El estudio de los lugares de encuentro en la provincia de Quillota representa para la Municipalidad un interés especial desde la perspectiva de la información que se pueda aportar para la revisión y el mejoramiento de las políticas públicas orientadas a la participación ciudadana en cuanto al uso y efectividad del rol que estos tendrían dentro de la comunidad, en este caso, el Territorio del barrio "El Sendero". Por otra parte está el interés de conocer en torno al material teórico y referencial en virtud de poder establecer intervenciones con mayor conocimiento y orientación en tanto a las relaciones que se establecen entre la persona y los lugares o espacios que experimenta.

Este capítulo se orienta a resolver los objetivos planteados mediante la sistematización de la información levantada para este estudio, la que será analizada a la luz del marco de referencia planteado.

Por medio de un análisis de estadística descriptiva para cada variable se procede mediante tablas y gráficos a dar interpretación a los resultados. Así se presentarán reflexiones en torno a la frecuencia de los eventos o fenómenos estudiados, como es el caso de los lugares de encuentro, sus características, los vínculos que en estos se presentan, la pertenencia de los vecinos respecto del lugar en el que viven y la integración vecinal presente.

Este análisis intenta principalmente acercarnos a la realidad en estudio, "barrio el Sendero", desde una temática poco trabajada "lugares de encuentro" para conocer también un poco de la integración vecinal que se vivencia dentro de esta comunidad, a modo de abonar el terreno para que investigaciones futuras permitan profundizar a esta compleja temática.

Así, como ya se a dicho, a la luz del marco de referencia se pretende analizar los resultados, para finalmente en una profundización conjunta de los objetivos específicos planteados, responder al objetivo general

### Contexto General del Barrio El Sendero

El barrio el Sendero se emplaza dentro los siguientes términos: Su límite norte es con la Av. Alberdi, su Límite sur da con la unidad vecinal N° 9 "San Pedro", su límite este es con la unidad Vecinal N° 6 "O' Higgins Sur" (Lindero Oeste Pobl. Hnos. Bonifacio) y su límite oeste esta dado con el camino Troncal.

Su población de acuerdo al CENSO 2002 es de 3317 habitantes, pero a la fecha en consideración al acelerado crecimiento inmobiliario que vive el sector enunciado el numero de etapas habitacionales construidas alcanza ya la XIII presentándose con esto (según declaraciones de la institución Patrocinante) una proyección respecto del N° de pobladores superior a los 10.000 habitantes

De las características generales de la comunidad según indica el trabajo de campo y la misma institución Patrocinante se tiene a grandes rasgos:<sup>107</sup>

De su Infraestructura material se destaca la presencia de instalaciones o recursos físicos presentes en un 100 %, con un predominio total de urbanización. Se caracteriza por ser una comunidad medianamente planificada y por que sus miembros pertenecen en su mayoría a la clase media de este país.

### Presentación de los resultados según objetivos específicos.

A continuación se dará cuenta del estudio a partir de la presentación de los objetivos específicos formulados, los que se buscan resolver mediante la incorporación de Análisis de cuadros correspondientes a la información levantada. Posteriormente se dará cuenta del cumplimiento del objetivo general y una apreciación global de los resultados.

---

<sup>107</sup> Del Área de Participación Social y Comunitaria de la DIDECO de Quillota y del Marco de referencia de la investigación presente, desde el apartado "La Comunidad".

Objetivo específico N° I

**“Identificar y Caracterizar los posibles lugares de encuentro del Barrio, “El Sendero”, respecto de Posiciones geográficas, Rol en el Barrio, Estructura Física, Concurrencia, Vecinos que concurren, Actividades, Frecuencia de uso y Concurrencia según sexo”.**

En cuanto a este objetivo se tiene a bien observar la siguiente situación.

**A) Identificar los posibles lugares de encuentro del Barrio el Sendero.**

Los vecinos del Barrio el Sendero (muestra que abarca 94 personas) logran identificar 11 lugares de encuentro, diferentes entre ellos. Podemos observar que algunos de estos espacios tienen un mayor grado de identificación que otros distribuyéndose de acuerdo a lo expuesto en el siguiente cuadro.

Cuadro N° 1

“Lugares de encuentro reconocidos por los vecinos del Barrio El Sendero”.

N°	Categorías.	Respuestas de vecinos	Porcentaje de respuestas según categorías
1	Sede social	62	26,05
2	Plazas	59	24,78
3	Multicancha	42	17,64
4	Maquinas de Ejercicios	8	3,36
5	Los Locales	20	8,40
6	Los negocios	18	7,56
7	Skaters Park	5	2,1
8	Pasaje o Cuadra	18	7,56
9	El sitio	1	0,42
10	Quiosco de la esquina	2	0,84

11	El Barrio	2	0,84
12	No conoce	1	0,24
Total de Respuestas		238	100%

Fuente: Elaboración propia – Año 2011.

En reflexión a los datos se tiene que existen tres lugares reconocidos en mayor frecuencia (68,47%) por los participantes de la investigación, La Sede Social, Las Plazas y La Multicancha. En su primera interpretación, dichos lugares tendrían este nivel de reconocimiento dado que los vecinos verían en ellos representatividad o bien lugares de mayor actividad o concurrencia.

Para el caso de las **Plazas y Multicancha** su principal provecho se refleja en acciones del orden recreativo y de esparcimiento. En el caso de la **Junta de Vecinos** esta tiene su procedencia por allá por los años veinte, con caracteres muy distintos a los de nuestros días, pero, sentida desde sus orígenes como el órgano de mayor relevancia, respecto del empoderamiento e integración de las personas en tanto al orden organizacional que permite convocar en igualdad a todos los vecinos por un bien común. Es sin duda alguna un determinante que da respuesta a que el mayor porcentaje de los vecinos reconozca en primacía a esta instancia como un lugar de encuentro. Por lo demás, en la cotidianidad, como el arreglo o cuidado de alguna dependencia, la entrega de algún certificado, la celebración de alguna fecha, cualquier tipo de situación que amerite la organización de una buena parte de un barrio, desde un inconsciente colectivo, o desde el ordenamiento jurídico que le da existencia legal, se sub entiende como una responsabilidad que le recaee a esta institución.<sup>108</sup>

**B) Características de los posibles lugares de encuentro del Barrio el Sendero en torno a sus Posiciones Geográficas, Rol en el Barrio y Estructura Física.**

<sup>108</sup> Trabajo Social de Comunidad – Escuela de Trabajo Social – Universidad de Valparaíso – Chile – Año 2007.

Los once lugares identificados en este barrio tienen una ubicación geográfica que será especificada en la caracterización del lugar mediante fichas de descripción básica (dirección, infraestructura y estado).

Establecer el rol que tendría cada uno de estos lugares dentro del barrio no es información que se obtenga directamente de preguntas puntuales del instrumento de recolección, sino más bien son inferencias que se obtienen mediante elementos del marco de referencia, la institución y el análisis de los resultados (principalmente al ver las actividades que en estos lugares se realizan)

Para una mejor apreciación de cada lugar se presenta una serie de fotografías de cada uno de ellos, así también para poder familiarizarnos con estos.

### Sede Social

Para conocer o identificar cual sería el rol de la sede social dentro del barrio es necesario hacer un cruce con lo que indica la ley 19483, en su título primero, artículo dos, inciso b "Juntas de vecinos: Las organizaciones comunitarias de carácter territorial representativas de las personas que residen en una misma unidad vecinal y cuyo objeto es promover el desarrollo de la comunidad, defender los intereses y velar por los derechos de los vecinos y colaborar con las autoridades del Estado y de las municipalidades"<sup>109</sup> por lo que venido de la junta de vecinos la sede social tendría el rol de ***ser un lugar que sirva a todos los vecinos y vecinas a favor del bienestar de la comunidad.***



Fotos 1.- Sede Social

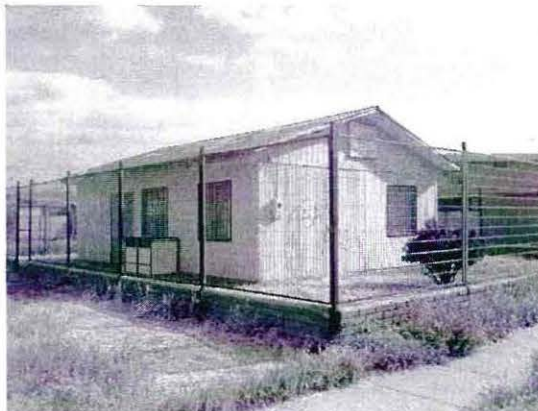


Foto 2.- Sede Social

<sup>109</sup> Ley de Juntas de Vecinos y demás Organizaciones Comunitarias. Fuente, Área de participación Social y Comunitaria de Quillota.

Ficha N° 1	Sede Social
Descripción Básica	
Ubicación (por calles).	Pedro Lira con Pablo Buchard.
Infraestructura.	Construcción madera con un aproximado de 30 mts. <sup>2</sup> Con un cercado de metal (reja)
Estado.	A primera vista en buen estado

### Comentario General

De fácil acceso y reconocimiento si lo que se quiere es poder encontrarla, pues su posición está en la intercepción de dos calles que hacen de entradas principales al barrio y de bastante tránsito peatonal y vehicular. Comparte el mismo espacio que una de las plazas y la multicancha (espacios altamente reconocidos y de bastante concurrencia en comparación a los otros lugares) lo que le permite tener aun mayor presencia para la comunidad. En cuanto a su cuidado las imágenes demuestran (y así se comprobó en terreno) que este lugar merece mayor dedicación, principalmente en cuanto a su fachada y ornamentación.

### Las Plazas

En vista del tipo de actividades que en estas se realizan, tales como el juego, la actividad física, la reunión o el encuentro entre vecinos (juntarse con amigos o juntarse con los vecinos), el tomar alcohol y la conversación, se considera que su rol sería **posibilitar la Recreación o el Esparcimiento.**



Fotos 3.- Primera Plaza

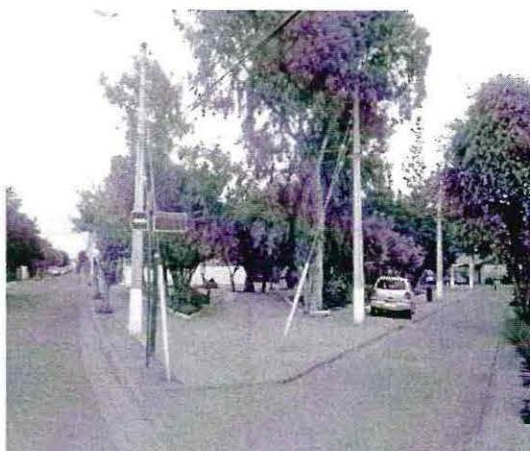


Foto 4.- Segunda Plaza

Ficha N° 2	Plazas
Descripción Básica	
Ubicación (por calles).	.- Primera Plaza: Pintor Pedro Luna, con Pintor Pedro Lira. .- Segunda Plaza: Pablo Buchard, con Pacheco Altamirano.
Infraestructura.	Árboles, banquetas, juegos Metálicos como columpios y balancines Dimensión espacial, 300 m <sup>2</sup> aprox.
Estado.	A primera vista en buen estado

### Comentario General

De fácil acceso y en buenas condiciones, con la salvedad de que en la primera plaza se presenta un leve descuido respecto de su vegetación (existen arbustos que se muestran sin riego), no así en cuanto a la segunda plaza que presenta bastante vegetación en condiciones de riego. Según material recogido en terreno, serian los propios vecinos quienes dan cuidado estos lugares y a pesar de que dentro de sus actividades existe el beber alcohol por parte de algunos vecinos, no se presentaron evidencias durante el levantamiento de información, lo que habla de una buena limpieza de los espacios.

### La Multicancha

Las acciones que en este espacio se realizan tienen relación directa con la conversación y actividades del tipo deportivas por lo que su rol en el barrio es **facilitar la recreación entre sus miembros.**



Foto 5.- Multicancha



Foto 6.- Multicancha

Ficha N° 3	Multicancha
Descripción Básica	
Ubicación (por calles).	Calle Pintor Pedro Lira, con Calle Pablo Buchard
Infraestructura.	Cuenta con dos arcos de babi fútbol y dos aros de básquetbol. Dimensión espacial de una cancha normal.
Estado.	A primera vista en buen estado

### Comentario General

En cuanto a lo que el alumno seminarista pudo apreciar en su trabajo de campo y así también lo muestran las fotografías, a este lugar, de acuerdo a sus características le hace falta o no se evidencio, redes de arco y pintar las delimitaciones de su superficie. Respecto de su acceso sorprende que sea un espacio abierto y sin ningún tipo de cierre perimetral, lo que posibilita su uso por parte de cualquiera que lo desee (no así con el común de este tipo de espacios que por lo general son espacios cerrados). Respecto de su uso general, principalmente se ven jóvenes, adolescente y niños, en cuanto al proceso de levantamiento de información.

### Las Maquinas de ejercicios

Las acciones que en este espacio se realizan tienen relación directa con la conversación y actividades del tipo deportivas por lo que su rol en el barrio es **facilitar la recreación entre sus miembros**

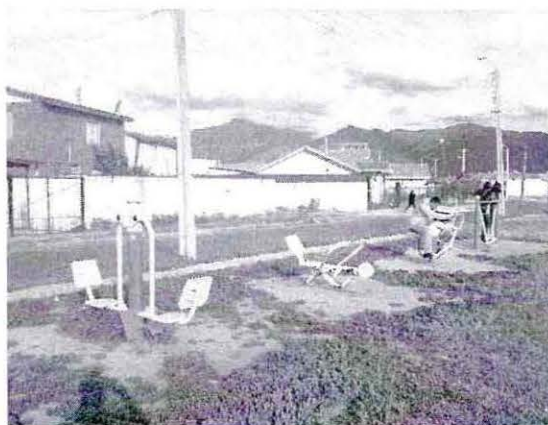


Foto 7.- Maquinas de ejercicios

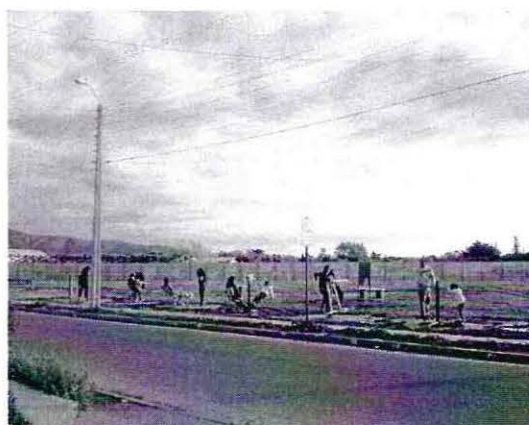


Foto 8.- Maquinas de ejercicios

Ficha N° 4	Maquinas de Ejercicios
Descripción Básica	
Ubicación (por calles).	Av. Juan Bautista Alberdi, con Calle Nemesio Antúnez Sur.
Infraestructura.	Estructuras de metal, construidas en base a sistemas de engranajes y suspensiones hidráulicas.
Estado.	A primera vista en buen estado

#### Comentario General

Pertenecen a un proyecto municipal que se encuadra en la misión y visión municipal, las que responden a hacer de quillota una Comuna más Humana, Saludable e Innovadora.<sup>110</sup> Esta instancia tiene replica en gran parte de toda la comuna, principalmente en los espacios donde la concurrencia de personas es amplia o bien el número de habitantes, razón por lo cual se ha decidido implementar en tres sectores dentro del barrio.

De su accesibilidad el lugar está dispuesto para todo público, pero se ubica fuera de los límites de las etapas trabajadas (conjuntos habitacionales I - II), aproximadamente 6 cuadras desde el centro de estas, condicionante para la concurrencia de los vecinos.

#### Los locales Comerciales del Barrio

De sus actividades se tiene el encuentro entre los vecinos (juntarse con amigos o juntarse con los vecinos) tomar alcohol, conversar y hacer las compras, por lo que al rol que cumpliría este lugar podría decirse que es múltiple, ya por un lado esta el servir como instancia de intercambio económico (comprar), por otra parte esta el ser un punto de encuentro (juntarse con amigos) y el de ser una instancia de dispersión o recreación (tomar alcohol). Podría decirse en síntesis que su rol está dado en ***posibilitar el esparcimiento y la transacción de bienes.***

<sup>110</sup> Planificación Estratégica, Municipalidad de Quillota (2010 – 2015). Fuente, Área de Participación Social y Comunitaria, Dirección de Desarrollo Comunitaria, (DIDECO).



Foto 9.- Locales Com.



Foto 10.- Locales Com.

Ficha N° 5	Los Locales Comerciales
Descripción Básica	
Ubicación (por calles).	Nemesio Antúnez, con Pintor Pedro Lira.
Infraestructura.	Estructura de concreto, subdividida en 5 dependencias. Dimensión de 30 mts. de largo, por 3 mts. de ancho, por 3 de alto.
Estado.	A primera vista en buen estado

#### Comentario General

Su ubicación se encuentra en un área estratégica, primero por estar en la intercepción de dos calles muy transitadas, al ser otras de las calles de acceso al barrio y por otra parte están lindando con la plaza que se encuentra al lado de la multicancha, por lo que geográficamente se encuentran en un área altamente transitada.

Comercialmente en este edificio se ubica una botillería, panadería, bazar, tienda de ropa y una tienda de abarrotes.

#### Los negocios de barrio

Tal como en los locales, para los negocios la idea de que el rol de este espacio sea **posibilitar el esparcimiento y la transacción de bienes**, no está lejos de la realidad, al considerar que la mayor presencia de actividades realizadas en estos lugares son la conversación y la transacción de algún bien, como lo es realizar las compras.



Foto 11.- Negocio Primero



Foto 12.- Negocio Segundo

Ficha N° 6	Los Negocios de Barrio
Descripción Básica	
Ubicación (por calles).	Negocio Primero: Pablo Bouchard con Ismael Roa. Negocio Segundo: Pablo Bouchar con Pacheco Altamirano
Infraestructura.	Negocios de casa. Estructuralmente similares y acomodados según la infraestructura de cada vivienda.
Estado.	A primera vista en buen estado

#### Comentario General

Todos son lugares similares estructuralmente, pero se da cabida a estos dos por ser aquellos reconocidos por lo vecinos y en donde el alumno seminarista pudo entablar relación con sus dueños. Tanto como en estos negocios presentados en las imágenes como en los otros negocios del barrio, es posible apreciar maquinas Pin – Boll (tragamonedas) frecuentemente concurridas por vecinos del sector, principalmente mujeres (esta estimación se plantea desde la información que se recoge en el trabajo en terreno por parte del alumno seminarista).

### “Skaters Park”

Nacido de una instancia vecinal, Presupuestos Participativos 2009<sup>111</sup>. Para este caso fue una iniciativa vecinal en donde mayoritariamente jóvenes y adolescentes proponen la creación de este Skaters. En torno a lo anterior es que el rol de este espacio no es tan solo el **entretenimiento o recreación**, sino también un lugar que cumple la tarea de **ser un símbolo de la unidad, cooperación y trabajo en conjunto de los vecinos**, un espacio ganado, sentido y reconocido, mas bien apropiado, en donde la “apropiación” el espacio, como diría el psicólogo ruso Vigotski, se traduce en hacer propia e interiorizar la experiencia humana.<sup>112</sup>

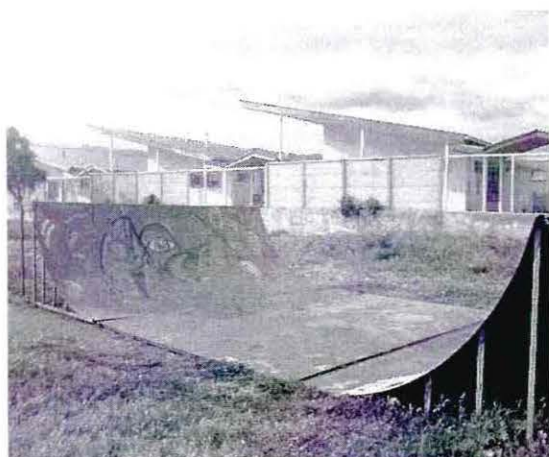


Foto 13.- Skaters Park



Foto 14.- Skaters Park

Ficha Nº 7	Skaters Park
Descripción Básica	
Ubicación (por calles).	Ramón Sovercaseu, altura de la etapa XII.
Infraestructura.	Rampa de metal de unos 5 metros de largo, por 2 de ancho, por 1,5 de alto.
Estado.	Deficiente. Falta soldar algunas partes, pintarlo por entero, mejorar su entorno y cubrirlo de la intemperie.

<sup>111</sup> Recursos municipales que se destinan a solucionar problemas o responder a iniciativas presentadas por los propios vecinos de la comuna, la elección de cada iniciativa depende de la votación directa de los vecinos. Fuente, Área de participación Social y Comunitaria de Quillota. 2011.

<sup>112</sup> Vigotski. En “La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares” (Pág. 282) Anuario de Psicología 2005, vol. 36, Nº 3, 281-297 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona.

### Comentario General

Se destaca de que en todas las oportunidades que el alumno seminarista presencio este lugar (4 ocasiones), en ninguna se vio a vecinos dándole el uso real para el que fue creado (andar en patinetas o patines), lo que si se noto fue la presencia de pequeños grupos de adolescentes conversando y niños corriendo y saltando.

Destaca que se encuentra fuera de los límites las etapas trabajadas (etapa II – III) a una distancia sobre las 7 cuadras si se considera una medición desde el centro de estas etapas

### Pasaje o Cuadra

Siendo la conversación la actividad que se destaca en este espacio, el rol que le sigue es **un rol socializador**, como en otros, en cuanto brinda la posibilidad de que las personas se reconozcan para si y para otros e identifiquen y signifiquen su entorno mediante el habla con estos<sup>113</sup>. Es la posibilidad del cara a cara, de salir de casa y ver el rostro de mi vecino cuando el sale de la suya, es sin duda un lugar que potencia o bien facilita la posibilidad de establecer cercanía con los mas cercanos, “mis vecinos”.



Foto 15.- Pasaje o Cuadra



Foto 16.- Pasaje o Cuadra

<sup>113</sup> Reflexión. En “La construcción desplazada de los vínculos persona lugar: una revisión teórica” Graumann – Raymond – Moles (379 - 380) Anuario de Psicología 2008, vol. 39, Nº 3, 371-385 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona

Ficha N° 8	Pasaje o Cuadra
Descripción Básica	
Ubicación (por calles).	Pertencientes a las etapas dos y tres.
Infraestructura.	Calles pavimentadas, alumbrado público y presencia de árboles.
Estado.	En buen estado.

#### Comentario General

En cuanto a los pasajes, de acuerdo a lo que el alumno seminarista rescató en las oportunidades que pudo recorrerlos, nos muestran que estos son poco transitados por los vecinos (al menos durante lo que sería la jornada laboral), lo que podría indicar la presencia de una población laboral activa, aunque en todas las casas que fueron aplicados los cuestionarios, siempre había más de una persona presente.

#### El Sitio

Al tener por actividades el encontrarse o juntarse con amigos, tomar alcohol o a conversar simplemente, se establece que el rol que cumpliría este espacio es **facilitar el Esparcimiento**.



Foto 17.- El Sitio



Foto 18.- El Sitio

Ficha N° 9	El Sitio
Descripción Básica	
Ubicación (por calles).	Al final del barrio, en el límite sur, al comienzo de las parcelas colindantes al barrio, siguiendo el camino troncal.
Infraestructura.	Sitio baldío y desolado.
Estado.	Al ser un sitio baldío y desolado presenta bastante crecimiento de maleza.

#### Comentario General

Respecto de su accesibilidad destaca que se encuentra fuera de los límites las etapas trabajadas (etapa II – III) a una distancia sobre las 9 cuadras si se considera una medición desde el centro de estas etapas. Respecto de su cuidado pareciera que nadie de toma cartas en el asunto, sean por un lado los vecinos o bien por otro el municipio.

#### El Quiosco de la esquina

Al tener por actividades el encontrarse o juntarse con amigos, tomar alcohol o a conversar simplemente, se establece que el rol que cumpliría este espacio es **facilitar el Esparcimiento**.



Foro 19.- El Quiosco de la Esquina

<b>Ficha Nº 10</b>	<b>El Quiosco de la Esquina</b>
Descripción Básica	
Ubicación (por calles).	Pedro Lira, con Av. Nemesio Antúnez.
Infraestructura.	Estructura cilíndrica de 2,5 mts. <sup>2</sup> de construcción metálica y una altura de 2 mts. aprox.
Estado.	A primera vista en buen estado

#### Comentario General.

El quiosco es un punto de referencia que termina por definir el lugar donde encontrarse con el otro o los otros (amigos, vecinos, compañeros, entre otros). El lugar es la esquina o la intercepción de las calles enunciadas, donde se encontrarían estos los vecinos, es en este lugar donde suceden las experiencias, de no estar el quiosco, cambiaría la referencia, pero el lugar continúa.

#### El Barrio.

Respecto del rol que cumpliría el barrio se desprenden dos instancias, en donde la primera nos habla del **sostenimiento de la identidad y pertenencia a un lugar de referencia** en donde “el barrio es un ideal y una norma; en la lengua hablada cotidiana, el barrio es sinónimo de pertenencia e identidad, de vida comunitaria y de convivialidad; ....Para unos un espacio físico y para otros una forma cultural sin un territorio específico<sup>114</sup>, la otra idea establece la relación con el **ordenamiento legal que le acaece a los asentamientos humanos** y es que será el barrio “la escala idónea para permitir un desarrollo armónico y autosustentable. De esa manera el barrio se convierte en una nueva unidad de tratamiento (básica, vecinal o elemental) que le acerca a una norma de dotación del equipamiento dentro de las diversas categorías y niveles técnico-administrativos”<sup>115</sup>.

<sup>114</sup> Fragmento. Disponible en:  
[http://parole.aporee.org/work/hier.php3?spec\\_id=10144&words\\_id=622](http://parole.aporee.org/work/hier.php3?spec_id=10144&words_id=622)

<sup>115</sup> Fragmento. Disponible en:  
[http://parole.aporee.org/work/hier.php3?spec\\_id=10144&words\\_id=622](http://parole.aporee.org/work/hier.php3?spec_id=10144&words_id=622)



Foto 22.- Etapas I – II, Barrio El Sendero de Quillota

Ficha N° 11	El Barrio
Descripción Básica	
Ubicación (por calles).	Av. Alberdi, con camino a Valparaíso (Paradero 1 Sn. Pedro).
Infraestructura.	Pavimentación total, Viviendas de material sólido (hormigón) pareadas e individuales. Servicio de alcantarillado y electricidad presentes en un 100% Sede social – Cancha de Baby Fútbol – Jardín Infantil – Plazas – Negocios. En su exterior cuenta con un supermercado y una universidad a no más de 100 mts. de distancia.
Estado.	A primera vista en buen estado.

#### Comentario General

Este barrio es destacable en cuanto a su configuración, la dimensión espacial comprende, 13 conjuntos habitacionales o etapas, cada uno con un promedio de 150 viviendas aproximadamente.

Se puntualiza que se ha trabajado con algunas de las etapas más antiguas (II – III) las que bordean los 11 años de existencia.

**C) Caracterizar los posibles lugares de encuentro en torno a la concurrencia**

Respecto de la concurrencia se hace necesario conocer el número de personas que asiste o concurre (De una muestra de 94 vecinos) a cada uno de los lugares identificados anteriormente.

Cuadro N° 2

“lugares de encuentro del barrio el sendero según frecuencia de de uso de los vecinos”

Categorías.	N° de vecinos que concurre por lugar	Porcentaje de vecinos que concurre por lugar
Sede social	3	3,19%
Plazas	26	27,65%
Cancha	6	6,38%
Maquinas de Ejercicios	4	4,25%
Los Locales	8	8,51%
Los negocios	4	4,25%
Skaters Park	0	0%
Pasaje o Cuadra	9	9,57%
El sitio	1	1,06%
Quiosco de la esquina	2	2,12%
El Barrio	2	2,12%
No concurre	29	30,85%
<b>Total de respuestas</b>	<b>94</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia – Año 2011.

En esta oportunidad se desprende que existen tres realidades en donde se distribuye el total de las preferencias. Cercano al 30% de las personas concurriría a las plazas del sector, otro 30% declara no estar conectados ni frecuentar algún tipo de lugar y el 40% restante se distribuye entre los otros lugares, pero con cifras que no superan el aproximado del

10% y como ya se ha dicho, en algunos casos no alcanzan a ser representadas.

Un dato destacable de la realidad que se presenta son las cantidades que se ubican en los extremos de la tabla. Los resultados que arroja el enunciado “Sede Social” y el enunciado “No concurre”, presentan una paradoja en relación a las cifras del cuadro N° 1. Veamos lo siguiente:

De acuerdo al cuadro número 1 de este capítulo, cuando se les pregunta a las personas cuál o cuáles serían los lugares de encuentro y de relación dentro del barrio, 62 respuestas de un total de 238, identifican a la sede social como un lugar con estas características, mientras que tan solo una respuesta del total, refiere desconocimiento. Ahora bien, cuando en el cuadro número 2 se identifican los lugares a los cuales concurrirían los vecinos participantes de la investigación la imagen anterior se invierte y esta vez existe un aproximado del 30% de personas que manifiesta no tener cercanía ni afinidad, si se habla de concurrir a los lugares presentados, mientras que solo un 3% si concurriría a la sede social. La pregunta es ¿Qué hace que la población de pleno reconocimiento e identificación a un lugar determinado (cualquiera que sea este) pero a la hora de hacerse o experimentarse en relaciones sociales dentro de este lugar no se inscribirían en él?

Podría ser que la sede social o junta de vecinos se transforma en un sello representativo como instancia de participación, representación, unificación, encuentro o de reunión al identificarse en ella la tarea plena de generar la integración entre los vecinos, tal como lo declara la ley 19483, en su título primero, artículo dos, inciso b “Juntas de vecinos: Las organizaciones comunitarias de carácter territorial representativas de las personas que residen en una misma unidad vecinal y cuyo objeto es promover el desarrollo de la comunidad, defender los intereses y velar por los derechos de los vecinos y colaborar con las autoridades del Estado y de las municipalidades”<sup>116</sup>, pero, si bien esta idea de Junta de Vecinos, ofrece un sello representativo y un respaldo a todas las personas, no establece ninguna obligatoriedad de que los individuos se sientan parte de ella, ni menos que se sumen a sus actividades, pues, para que esta situación se de, desde la idea de los lugares de encuentro, debiese existir un apego a este

<sup>116</sup> Ley de Juntas de Vecinos y demás Organizaciones Comunitarias. Fuente, Área de participación Social y Comunitaria de Quillota.

lugar, identificación, algún grado de pertenencia, un sentido de reconocimiento y experiencias compartidas y significativas, entre quienes vivencian dicho espacio.<sup>117</sup>

Otra de las probabilidades de la situación anterior es que la dinámica de la comunidad este presentando fuerzas del orden centrífugas o de dispersión las cuales “desagregan a la población, al éxodo, a la desintegración organizacional y funcional y a la pérdida de sentido comunitario. No solo se trata apartarse del territorio u organización, sino a la identificación del medio comunitario.”<sup>118</sup> Lo que daría resultados negativos si se quiere establecer el cómo se presenta la integración de la comunidad.

**D) Caracterizar los posibles lugares de encuentro en torno a los vecinos que a ellos concurren.**

Respecto de cada lugar se pretende conocer, de acuerdo a las respuestas de los participantes, el tipo de vecino que a estos concurrirían. Al obtenerse los datos por medio de una pregunta abierta se presentan distintas alternativas, lo que nos da un total de 136 respuestas en 94 cuestionarios aplicados.

Los datos Anteriores son obtenidos de aquellos vecinos que declararon concurrir a algún lugar en particular, donde la pregunta fue la siguiente: A este lugar que usted concurre ¿Qué tipo de vecinos asiste? Frente a esta pregunta es que cada persona, de acuerdo al lugar que ella concurría declaraba si a el asistían (sin importar el total de alternativas que marcara):

- |                 |                      |          |
|-----------------|----------------------|----------|
| 1. Niños        | 4. Adultos           | 7. NS/NC |
| 2. Adolescentes | 5. Adultos Mayores   |          |
| 3. Jóvenes      | 6. Todos los Vecinos |          |

El cuadro que sigue presenta un ordenamiento de las respuestas de las personas de acuerdo a lo que estas contestaron.

<sup>117</sup> Síntesis. Marco de referencia “Definición lugares de encuentro”

<sup>118</sup> Patricio García Letelier. En “Servicio Social y Desarrollo Local.” 1995 (pág. 49 – 50). EDEVAL. Facultad de derecho y ciencias sociales, Universidad de Valparaíso, Chile.

Cuadro Nº 3

“Frecuencia con que los encuestados declaran, el tipo de vecino que concurre a los lugares reconocidos”

Lugares reconocidos	Tipo de Vecinos							NS/NC
	Niños	Adolc.	Jóvn.	Adult.	Adult. May.	Todos los Vecinos		
Sede social	1	0	0	2	1	1	0	
Plazas	12	5	8	7	1	12	0	
Multicancha	6	6	6	1	0	0	0	
Maquinas de Ejercicios.	1	1	3	4	0	0	0	
Los Locales	0	0	0	0	0	8	0	
Los negocios	0	0	0	0	0	4	0	
Skaters Park	0	0	0	0	0	0	0	
Pasaje o Cuadra	1	0	0	2		7	0	
El sitio	0	1	1	0	0	0	0	
Quiosco de la esquina	0	1	2	0	0	0	0	
El Barrio	0	0	0	0	0	2	0	
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>34</b>	<b>29</b>	
<b>Total de Respuestas</b>	<b>136</b>							

Fuente: Elaboración propia – Año 2011.

Frente a los datos se establece un predominio a que la mayoría de los vecinos concurren a las plazas, la cancha, los negocios, los locales, el pasaje o cuadra y las maquinas de ejercicios. Por otra parte los niños en cuanto a la presencia en las plazas estarían por sobre los demás grupos.

Se destaca el hecho de que quienes se integran a la tercera edad son reconocidos en una mínima cifra, en tanto de su concurrencia. Podría darse este caso en la medida de que la población que responde a este grupo no tubo bastante representatividad numérica en la investigación, aunque, el resto de los grupos tampoco manifiesta una considerable presencia de los adultos mayores en los lugares, por lo que se pueden dar variadas resoluciones. Por un lado, estaría la ausencia o desconocimiento de algún tipo de instancia que permita la inclusión de este grupo, o como se declara, no habría bastante material de campo, como para definir la situación de este colectivo o también podría existir desmotivación por parte de este tipo de vecinos a frecuentar estos espacios.

Aunque los detalles anteriores se interpretan de forma individual por cada grupo etario queda un detalle respecto de los datos que ofrece el siguiente enunciado "Todos los vecinos" idea que según el cuadro 3 indica que habrían 34 vecinos que declaran esta alternativa para los siguientes lugares: Las plazas, Los locales comerciales, Los negocios y El pasaje o la cuadra, dado que son instancias de mayor tránsito y en ellas no existiría una discriminación según su uso, pues todos los vecinos tendrían la posibilidad de establecer concurrencia.

**E) Caracterizar los posibles lugares de encuentro, respecto de sus actividades.**

La pregunta que responde a esta dimensión es una pregunta abierta que arroja un total de 122 respuestas. De estas respuestas al categorizarlas se presentan los siguientes patrones con respecto al tipo de actividad reconocida.

- A) Juego. F) Pasear.  
 B) Actividades de tipo deportivas. G) Conversación.  
 C) Encuentro entre vecinos. H) Compras.  
 D) Tomar Alcohol. I) Otras.  
 E) Mantención de plaza.

Cuadro N° 4

"Actividades reconocidas en los lugares concurridos por parte de los vecinos"

Lugares de encuentro	Reconocimiento del tipo de actividades								
	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Sede social	0	3	0	0	0	0	0	0	2
Plazas	13	12	7	2	3	4	12	0	0
Multiancha	1	6	1	1	0	0	1	0	0
Maquinas	1	4	0	0	0	0	0	0	0
Los Locales	2	1	3	5	0	0	5	5	1
Los negocios	1	0	0	0	0	0	4	4	0
Skaters Park	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pasaje o Cuadra	0	0	0	0	0	0	8	0	1
El sitio	0	0	1	1	0	0	1	0	0
Quiosco de la esquina	0	0	1	1	0	0	2	0	0
El Barrio	0	1	0	0	0	1	0	0	0
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>33</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
Total de respuestas	<b>122</b>								
Total de Encuestados	<b>94 /NS/NC = 29</b>								

Fuente: Elaboración propia – Año 2011.

Ya habiendo categorizado las respuestas de los vecinos en tanto a las actividades que se realizan dentro de los lugares a los cuales estos concurren, vemos que la tabla nos indica que en las plazas se dan todo tipo de eventos, principalmente el juego, la actividad física y la conversación (categorías A, B, G, respectivamente) entre vecinos.

Respecto de que en estos lugares se daría la reunión o el encuentro entre vecinos (categoría C), dicha categoría, a modo de frecuencia, tiene una ocurrencia de 13 veces, principalmente en aquellos cuestionarios aplicados a la población más joven (15 a 25 años).

La conversación como fenómeno humano y de importancia, a la hora de establecer el como es que la gente se apropia y se hace uno con el espacio que experimenta, se nos presenta con una frecuencia de 33 respuestas por sobre un total de 122, principalmente en las plazas, los pasajes o cuerdas y en los locales. Sin considerar la profundidad o la trivialidad de la conversación, para la investigación la importancia de este fenómeno comunicativo se deja ver en que, por medio de este es posible establecer la apropiación y significación de un lugar. Según Andrés Di Masso, en reseña de los postulados de Graumann, se tendría a "la comunicación sobre el lugar como vía de apropiación en la que el dominio cognitivo y lingüístico constituye un elemento de especial relevancia. Así, los signos, palabras y etiquetas devienen recursos normativos y reguladores que socializan al individuo en los significados del espacio"<sup>119</sup>. Por su parte Raymond (1976) y Moles (1976) "han señalado respectivamente la comunicación y la semiótica como mecanismos de apropiación del lugar, en tanto que el dominio cognitivo donde la memoria y el conocimiento de terceras personas serían componentes principales"<sup>120</sup>. Con todo lo anterior, esta categoría nos presenta como evidencia de que las personas le dan al conversar un reconocimiento y lo posicionan como una actividad cotidiana en tanto a los lugares de concurrencia.

Un dato no menor de la tabla es lo que ofrece la categoría, Tomar Alcohol, (categoría D) que de acuerdo a la sistematización de los datos esta es una actividad que han reconocido todos los grupos etarios, con una frecuencia de 10 respuestas por sobre un total de 122 y presentes en espacios concurridos mayoritariamente por adolescentes y jóvenes (según la sistematización). Dato que se pone a consideración de la institución Patrocinante, en virtud de su intervención territorial.

---

<sup>119</sup> Grauman. En "La construcción desplazada de los vínculos persona lugar: una revisión teórica" (379 - 380) Anuario de Psicología 2008, vol. 39, N° 3, 371-385 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona.

<sup>120</sup> Grauman. En "La construcción desplazada de los vínculos persona lugar: una revisión teórica" (379 - 380) Anuario de Psicología 2008, vol. 39, N° 3, 371-385 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona.

**F) Caracterizar los posibles lugares de encuentro, respecto de su frecuencia de uso.**

Cabe destacar que la frecuencia de uso de los lugares enunciados es obtenida considerando a la población que declara concurrir a estos lugares (**65 vecinos de un total de 94 encuestados**) se excluyen de este cuadro las respuestas de aquellas personas que no concurren a ningún lugar de los que se identifican (29 vecinos de 94 encuestados)

Cuadro N° 5

“Días de uso de los lugares reconocidos, según los vecinos que asisten a ellos”

Lugares reconocidos	Frecuencia de uso de los lugares			
	0 – 1 días	2 – 3 días	4 – 5 días	6 – 7 días
Sede Social	1	1	0	1
Plazas	11	9	3	3
Multicancha	2	3	0	1
Maquinas de ejercicios	1	2	0	1
Los Locales	1	5	2	0
Los negocios	0	0	1	3
Pasaje o Cuadra	1	3	2	3
El sitio	0	0	1	0
Quiosco de la esquina	0	2	0	0
El Barrio	1	0	0	1
Totales	18	25	9	13
Total de Respuestas	<b>65</b>			

Fuente: Elaboración propia – Año 2011.

Con los datos anteriores podemos establecer el promedio de días de uso por semana.

Cuadro N° 6

“Promedio de uso de los lugares concurridos por los vecinos” (en días)

Lugres concurridos.	Promedio de uso (en días por semana)
Sede social	4 – 5
Plazas	2 – 3
Multicancha	2 – 3
Maquinas	4 – 5
Los Locales	2 – 3
Los negocios	6 – 7
Pasaje o Cuadra	4 – 5
El sitio	4 – 5
Quiosco de la esquina	2 – 3
El Barrio	4 – 5

Fuente: Elaboración propia – Año 2011.

Se aprecia según los cuadros anteriores, que los lugares con mayor concurrencia (en días por semana) no son aquellos que presentan mayor preferencia por parte de los vecinos, como es el caso de las plazas, la multicancha o los locales, sino aquellos que tal vez son escogidos por un grupo específico de personas, por su importancia, como es el caso de la sede, el sitio, los negocios, las maquinas o el barrio, dado que aparecen con un promedio de asistencia de entre 4 – 5 días por semana. Esto puede darse por el hecho de que exista una necesidad creada de concurrir a un espacio determinado, como es el caso de “Los Negocios” en tanto las personas se abastecen de algún producto, como una especie de relación de cambio. Puede darse también por el hecho de ser o sentirse parte de un lugar puntual, de establecer una identificación, que podría ser el caso de “El Sitio” o “El Quiosco de la Esquina”, lugares reconocidos únicamente por adolescentes y jóvenes, a los que concurrirían exclusivamente estos y en los cuales, fuera de otras acciones, se darían instancias de encuentro, según las

categorizaciones del cuadro 4. Pero una valoración como esta, en opinión del alumno seminarista merece ser complementada y profundizada con otras técnicas que permitan el rescate de subjetividades que sustenten esta idea.

**G) Caracterizar los posibles lugares de encuentro según sexo de quienes concurren.**

Respecto de los vecinos que concurren a los lugares de encuentro, interesa conocer (a modo de porcentaje) la apreciación que tendrían estos en tanto a quiénes serían los que mayor concurrencia o uso le dan a estos lugares, hombres, mujeres o bien no hay diferencia.

Cuadro N° 7

“Concurrencia a los lugares de encuentro según sexo”

Lugares de encuentro	Hombres	Mujeres	No hay diferencia	NS/NC
Sede social	0	3,19	0	0
Plazas	11,70	4,25	11,70	0
Canchas	3,19	1,06	2,12	0
Maquinas de Ejercicios	0	2,12	2,12	0
Los Locales	4,25	1,06	3,19	0
Los negocios	0	0	4,25	0
Skaters Park	0	0	0	0
Pasaje o Cuadra	1,06	3,19	5,31	0
El sitio	1,06	0	0	0
Quiosco de la esquina	1,06	0	1,06	0
El Barrio	0	0	2,12	0
Total	22,32	14,87	31,97	30,84
Total de Respuestas	<b>94</b>			

Fuente: Elaboración Propia – Año 2011.

La apreciación de los vecinos respecto de quienes concurrirían más a los lugares, dicta que son los hombres quienes en lo general presentarían mayor concurrencia. Un dato destacable es lo que se relaciona a la participación de la sede vecinal, pues, aunque el porcentaje es reducido son las mujeres quienes concurrirían de forma frecuente a dicho espacio. Otro de los lugares que serían utilizados por las mujeres son las máquinas de ejercicios, también con un porcentaje reducido (2,12%). Para el caso de los hombres estos darían uso de manera generalizada a “El sitio” y las mujeres a la “Sede” y a las “Máquinas de Ejercicios”

De todo, lo más destacable es lo que sucede con la alternativa que dice “No hay diferencia”. Aquí, existe un 31,97% de los vecinos que reconoce que prácticamente todos los lugares (salvo la sede y el sitio) son definidos como instancias en donde existe presencia de hombres y mujeres.

#### Objetivo específico II

**“Tipificar las instancias de relación que han de generarse en los posibles lugares de encuentro del Barrio, “El Sendero” a partir de las acciones que los vecinos realizan en ellos”.**

En cuanto a este objetivo se tiene a bien observar la siguiente situación.

#### **A) Tipificar las instancias de relación.**

El indicador que responde a esta dimensión es una pregunta abierta por lo que se presenta más de una respuesta. A este lugar que usted concurre ¿Qué cosas o actividades suceden en él? Al categorizar las respuestas y a su vez codificarlas para un siguiente análisis se presentan los siguientes patrones con mayor frecuencia:

- |                                     |                            |
|-------------------------------------|----------------------------|
| 1.- Juego.                          | 5.-Mantenimiento de plazas |
| 2.- Actividades de tipo deportivas. | 6.- Pasear.                |
| 3.- Encuentro entre vecinos.        | 7.- Conversación.          |
| 4.- Tomar alcohol.                  | 8.- Compras.               |

En consideración a las categorías presentadas, se tiene lo siguiente:

Cuadro N° 8

Tipo de Instancias de relación según actividades reconocidas en los lugares declarados.

Instancia de relación o vínculos	Tipo de Instancia
.- Juego. .- Actividades de tipo deportivas. .- Mantención de plaza .- Conversación.	Recreativas
.- Encuentro entre vecinos. .- Tomar alcohol. .- Pasear. .- Conversación.	Esparcimiento
.- Compras .- Conversación	Económicas.

Fuente: Elaboración propia – Año 2011

De lo anterior se detalla:

#### Recreativas

Hablar de instancias del tipo recreativas refiera a entender que la recreación es según Bucher (1968) "Actividades en las cuales participa una persona durante sus horas no laborales. Esas actividades son elegidas voluntariamente por la persona para obtener una experiencia satisfactoria"<sup>121</sup> lo que concuerda con Kraus (2001) al decir este que la recreación esta asociada a "Actividades o experiencias humanas que ocurren en el tiempo libre, que se escogen voluntariamente con propósitos intrínsecos y placentero"<sup>122</sup> o bien lo dice Ramírez (1982) "Actividades que se realizan en el tiempo libre de manera voluntaria y con carácter aficionado y que no están sujetas a normas o intereses laborales. Estas actividades son capaces de desarrollar la personalidad y compensar carencias originadas en otros momentos de la vida"<sup>123</sup>. De lo anterior se tiene una idea generalizada según los autores de establecer una relación entre la recreación y el trabajo, en la mediada en que la primera se da en tanto la persona busque una suerte de

<sup>121</sup> Bucher. En Salazar Salas. "Recreación" Capítulo I Definiciones y Conceptos. San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica. 2007.

<sup>122</sup> Kraus. En Salazar Salas. "Recreación" Capítulo I Definiciones y Conceptos. San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica. 2007.

<sup>123</sup> Ramírez. En Salazar Salas. "Recreación" Capítulo I Definiciones y Conceptos. San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica. 2007.

alivio de la carga laboral (que podría ser el estudio o los mismos quehaceres del hogar) con la que convive diariamente, mas no un descanso, sino una forma de refrescar su cuerpo y su mente. Así los datos de la investigación nos dan la presencia de categorías como juego y el deporte o la actividad física y en otros caso la acción de mantener la plaza, destacándose acciones infantiles como las de andar en bicicleta o jugar a correr (categoría 1), también por el lado de los adolescente y jóvenes principalmente, está el jugar fútbol o Básquetbol (Categorías 1 y 2) y para los adultos mayores principalmente el mantener el cuidado de las plazas (Categoría 5). Estas serían las instancias de relación o vínculos del tipo recreativos que se logran identificar en el sector.

#### De Esparcimiento:

Cuando se quieren reconocer instancias de relación o vínculos que se sujeten a la idea del esparcimiento se entiende primero que este cabe dentro de la noción de recreación, pero su característica mayor estaría dada por su cercanía con la idea de diversión, así se tiene que para la Real Academia Española esparcimiento es “acción o efecto de esparcir... Diversión (recreo) conjunto de actividades con que se llena el tiempo libre”<sup>124</sup>. Aceptaciones de la palabra “esparcir” equivalen a divertir, desahogar, recrear, entretener, distraer, etc. En otras definiciones Molina Navarro (2005) plantea que esparcimiento sería “las experiencias en las cuales las personas tienen la libertad para vivir significados valorados que las hacen ser, crecer, trascender o esparcirse y, por lo tanto, gozar”<sup>125</sup>. Si la noción que rescatamos es la que alude al entretenerse, recrearse o bien esparcirse, las categorías que aquí ordenamos son: El pasea por el barrio (Categoría 6) y juntarse con amigos en algún lugar a tomar alcohol o a conversar (Categorías 3, 4 y 7 respectivamente).

#### Económicas:

Como instancias de relación, las relaciones económicas son aquellas “relaciones objetivas entre seres humanos que tienen que ver con la producción, la apropiación, el intercambio y el consumo de bienes, en particular del producto del trabajo. Habitualmente cada agente económico participa permanente y simultáneamente en multitud de relaciones

<sup>124</sup> Diccionario de la Real Academia Española.

<sup>125</sup> Molina Navarro (2005). En Salazar Salas. “Recreación” Capítulo I Definiciones y Conceptos. San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica. 2007

económicas. Se puede hablar de relaciones económicas estables cuando los agentes económicos participan en ellas periódicamente<sup>126</sup>. para el caso que nos toca, nos encontramos con instancias de relación del tipo económico, estables, como es el caso de hacer las compras diariamente en un negocio o local del barrio (Categoría 8), pues, queriendo adquirir algún bien o satisfacer alguna necesidad, los vecinos concurren constantemente a estos lugares.

Cabe mencionar que el fenómeno de la conversación (categoría 7) se produce en todo escenario llámese, recreativo, de esparcimiento, económico, político social, afectivo, entre otros. Lo que lo hace estar por sobre las demás categorías declaradas en vista de que brinda la posibilidad de que las personas se reconozcan para si y para otros e identifiquen y signifiquen su entorno mediante el habla con estos.

### Objetivo específico N° III

**Exponer la forma en cómo los vecinos del Barrio, “El Sendero” se sienten parte del lugar en el que viven.**

En cuanto a este objetivo se tiene a bien observar que al buscar precisar de mejor manera el sentimiento de pertenencia o la forma en como los vecinos se sienten parte del lugar en el que viven, se establecen dos situaciones:

La primera alude al sentirse reconocidos “por” y la segunda alude al sentirse parte “de” en consecuencia a los vecinos y al barrio, respectivamente.

A esto se tiene lo siguiente:

**A) Exponer la forma en como los vecinos se *sienten reconocidos* como miembros del barrio por el resto de los vecinos.**

En tanto a lo anterior se tiene que el reconocimiento está asociado al grado de satisfacción que los vecinos logran percibir en función de sus relaciones interpersonales con otros integrantes del vecindario.-

---

<sup>126</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones\\_econ%C3%B3micas](http://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones_econ%C3%B3micas)

Cuadro N° 9

Grado de Satisfacción respecto de **sentirse reconocido** como miembro del barrio

Categorías	Respuestas de los vecinos	Porcentaje de respuestas según categorías
Completamente	14	14,89%
Bastante	28	29,78%
Medianamente	39	41,48%
Poco	13	13,82%
En nada	0	0,00%
Total de Encuestados	94	100%

Fuente: Elaboración Propia – Año 2011

La pregunta que permite el desarrollo de los datos dice ¿se siente reconocido por sus vecinos como un miembro del barrio? y es desde aquí que se nos presentan dos gruesos numéricos dado las respuestas a esta pregunta. Por una parte muy cercano al 30%, con una frecuencia de 28 personas, la opción de sentirse “bastante” reconocido como un miembro del barrio asoma en segunda posición, dado que con un aproximado del 41% y una frecuencia de 39 personas, se tiene en primer lugar la idea de sentirse reconocido “medianamente” como un miembro del barrio. Si bien no asoman cifras alarmantes, dado que nadie de los 94 participantes declara no sentirse reconocido, lo importante está en pensar en como transformar ese 41% de vecinos que se sienten medianamente reconocidos en un 100% de vecinos que se sienta completamente reconocidos como miembros del barrio.

Por otra parte, en la medida de que los vecinos sientan reconocimiento por parte de sus pares se posibilita la generación de confianza y acercamiento para con el otro, a favor del bienestar del barrio y la integración, es aquí donde toma peso la idea del encuentro y el porque de la importancia del reconocimiento del otro, dado que la persona es presencia en tanto existe otro que legitima dicha presencia, el ser identificado por otro es la clave de que la persona sea un sujeto real en un contexto real, para el caso un vecino, pero un vecino del barrio el sendero o un vecino del pasaje, el señor de la esquina, el vecino de al lado, el del auto naranja, la señora con los gemelos, la morena de ojos verdes, etc. aquí se hace patente lo que plantea Sartre “Cada mirada nos hace experimentar concretamente – y en la certeza indudable del cogito – que existimos para todos los hombres vivos,

es decir, que hay consciencias para las que existo<sup>127</sup> a esta idea García Fallas comenta “El encuentro se transforma en una experiencia mediada por el contacto y el comportamiento que supone acercarse a otro sujeto que no soy yo. Las relaciones interpersonales se constituyen a través de la mirada, la cual dice más que mil palabras sobre las percepciones que el otro tiene de uno mismo<sup>128</sup>. Así se entiende la presencia del otro en mi mundo y la importancia de un reconocimiento mutuo para existir, en donde Husserl diría “llevo a los otros en mí<sup>129</sup>”

**B) Exponer la forma en como los vecinos se sienten parte del barrio en el que viven.**

Cuadro N° 10

“Grado de pertenencia respecto al sentirse parte del barrio”

Categorías	Respuestas de los vecinos	Porcentaje de vecinos según categorías
Completamente	23	24,46%
Bastante	27	28,72%
Medianamente	26	27,65%
Poco	13	13,82%
En nada	5	5,31%
Total de respuestas	94	100%

Fuente: Elaboración Propia – Año 2011

Considerando que al hablar de “Completamente”, “Bastante” y “Medianamente” nos referimos a opciones que arrojan, a nivel general, resultados o respuestas favorables en tanto a la investigación, se tiene que en conjunto estas alternativas nos ofrecen el 80% de las preferencias, lo que nos indica una medición positiva, no así cuando vemos que un 20%, aproximadamente, ofrece resultados desfavorables al sentir que su pertenencia respecto del barrio se da poco o en nada.

<sup>127</sup> Sartre. Interpretado por Jacqueline García Fallas. En “El otro: Un encuentro con el pensamiento moral de Sartre” (Pág. 152-154-155) Rev. Filosofía Univ. Costa Rica, XLIII Número doble (109/110), 151-156, Mayo-Diciembre 2005.

<sup>128</sup> Sartre. Interpretado por Jacqueline García Fallas. En “El otro: Un encuentro con el pensamiento moral de Sartre” (Pág. 152-154-155) Rev. Filosofía Univ. Costa Rica, XLIII Número doble (109/110), 151-156, Mayo-Diciembre 2005.

<sup>129</sup> Husserl. En Rodolfo Kusch: “La búsqueda del sí-mismo a través del encuentro con el otro” (Pág. 44). Universidad católica de Argentina, CONICET, Argentina. 25-07-2009.

Ahora ¿Qué hace que algunos sientan medidas considerables de pertenencia y otros muy poco o nada? Puget resuelve que “la pertenencia deviene territorial y referencial, y en este proceso el sentimiento de pertenencia se consolida instaurando así una defensa contra la angustia de la no-razón de ser, fijando lugares, límites entre un afuera y un adentro”<sup>130</sup>, vale decir la posibilidad de “estar en”, “ser parte de”, “pertenecer a”. La pertenencia respecto a un lugar se puede reflexionar desde ese hacerse uno con el lugar, reconocerse desde la apropiación de los espacios, recordemos que la apropiación esta es entendida “como un proceso dialéctico de relación persona-entorno por vía territorial y simbólica, orientado al dominio de las significaciones de objeto, donde el lugar es socialmente construido y el sujeto-agente es transformado en el acto apropiativo. Así, la apropiación del espacio, es decir, el proceso por el cual un espacio deviene un lugar interiorizado, significativo y con un sentido identitario para la persona, tiene una dimensión simbólica intrínseca. Ésta operaría como una identificación resultante de procesos cognitivos, afectivos e interactivos”<sup>131</sup>. Considerando esto tendríamos a una comunidad que se hace uno con su barrio, que se pertenece, que podría estar significando espacios o bien estableciendo límites que la separa y distinguen del afuera, daándole un lugar en donde inscribirse.

Por su parte la idea de que exista un porcentaje no menor (20%) de personas que se reconozcan poco o nada como pertenecientes al barrio, podría estar anclada en la desconexión que se promueve por medio del progreso de las sociedades, en donde según (Relph; Arefi)<sup>132</sup> se nos presenta una suerte de “ausencia de significados de los lugares y con la pérdida de autenticidad de éstos. Las culturas del consumo y la de masas han creado espacios (centros comerciales, parques temáticos, nudos de intercambio como los aeropuertos, estaciones de tren, etcétera) estandarizados, atemporales y sin connotaciones emocionales” aludiendo a la idea de los “no lugares”. En el caso de la comunidad en estudio, estructuralmente no presenta condiciones como las anteriores (principalmente por ser un barrio habitacional y no industrial ni comercial, pero lo que refiere a las culturas de

<sup>130</sup> Puget. En, “Los espacios de encuentro en la psicología comunitaria y sus implicaciones en la subjetividad”. (Pág. 163).

<sup>131</sup> Korosec – Serfaty. En “La construcción desplazada de los vínculos persona lugar: una revisión teórica” (376- 377) Anuario de Psicología 2008, vol. 39, Nº 3, 371-385 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona.

<sup>132</sup> Relph - Arefi. Resumen de Tesis “Reflexiones en torno a la construcción cotidiana y colectiva del sentido de lugar en Barcelona” (Pág. 163).

consumo, de las cuales ninguna sociedad de estos tiempos está ausente. Así frente a esta idea Raffestin nos entrega el término de (des – territorialización) en donde explica que “se eliminan los límites, las fronteras, es decir, se pierden las relaciones con el lugar de residencia”<sup>133</sup>, presentando en este caso una pertenencia como habitante del lugar, a modo de cifra y no como un vecino que se hace junto al lugar de pertenencia, el barrio.

Objetivo específico N° IV

**“Identificar elementos representativos, acerca de de la integración vecinal, dentro del Barrio “El Sendero” en consideración a los posibles lugares de encuentro del mismo sector”.**

En cuanto a este objetivo se tiene a bien observar la siguiente situación.

**A) Identificar elementos respecto de la integración vecinal así como la participación en organizaciones sociales.**

Cuadro N° 11

“Participación en organizaciones dentro o fuera del barrio”

Categorías	Respuesta de los vecinos	Porcentaje de vecinos según categorías
Si Participa	40	42,55%
No Participa	54	57,44%
<b>Total de Respuestas</b>	<b>94</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración Propia – Año 2011.

El conocer si los vecinos participan de alguna organización nos proporciona información respecto de la existencia de otros lugares de encuentro, a nivel organizacional, ya sea dentro a fuera del sector investigado

Se reconoce, en razón a la muestra, un porcentaje cercano al 43% de vecinos que se hacen parte de alguna organización, pero por sobre esta

<sup>133</sup> Raffestin. En, “Los lugares y no lugares en geografía” Espacio y Desarrollo (Pág. 8).

situación existe un 57% de personas que no pertenecerían a algún tipo de organización o bien no se reconocen en estas, lo que deja en evidencia una situación a considerar.

**A.1)** Respecto de quienes participan, Identificar el tipo de organizaciones en que participan estos y la frecuencia de reconocimiento que se les da.

Al categorizar las 40 respuestas que entregan las personas que participan de alguna organización, se tiene que existen los siguientes tipos de organizaciones:

- |                |                     |
|----------------|---------------------|
| a) Recreativas | e) Culturales       |
| b) Religiosas  | f) Junta de vecinos |
| c) Educativas  | g) Otras            |
| d) Deportivas  |                     |

Cuadro N° 12

“Reconocimiento del tipo de organizaciones en las cuales participan los vecinos del barrio”

Categorías	Respuesta de los vecinos	Porcentaje de vecinos según categorías.
Recreativas	7	17,5
Religiosas	17	42,5
Educativas	2	5
Deportivas	8	20
Culturales	1	2,5
Junta de Vecinos	2	5
Otras	3	7,5
<b>Total de respuestas</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración Propia – Año 2011.

Responde a las preferencias en torno a saber desde donde la gente se relaciona y se inserta en el mundo social organizacional (formal o informal) así sea desde lo religioso, deportivo, educativos, u otros.

Se tiene según los datos, una preferencia por la participación en organizaciones del tipo religiosas, 42%, superando en amplitud numérica al resto, aunque las acciones deportivas y recreativas suman en conjunto un porcentaje importante del 37,5%. Entendiéndose con esto, la carencia o desconocimiento de entidades internas que desarrollen actividades de integración dentro de esta comunidad.

**A.2)** Respecto de estas organizaciones, a nivel general, Identificar la posición geográfica en donde se desarrollan.

Cabe destacar que la frecuencia con que se reconoce el tipo de organización según la posición geográfica es obtenida considerando a la población que declara concurrir a estas (40 vecinos de un total de 94 encuestados) se excluyen de este cuadro las respuestas de aquellas personas que no participan de alguna organización (54 vecinos de 94 encuestados)

Cuadro N° 13

“Reconocimiento de la posición geográfica de las organizaciones en las que participa parte del colectivo”

Categorías	Respuestas de los vecinos	Porcentaje de respuestas según categorías
Dentro del Barrio	3	7,5%
Fuera del Barrio	35	87,5%
Ambas	2	5%
<b>Total de Respuestas</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración Propia – Año 2011.

Como la inserción de los vecinos en algún tipo de organización nos permite acercarnos a la temática en estudio, el saber si estas organizaciones se encuentran dentro del barrio, fuera de esta o ambos casos, habilita por un

lado delimitar algunas instancias de integración y por otro establecer si estas se suman al conjunto de lugares que permiten el desarrollo e identificación del barrio el Sendero como un lugar de encuentro.

Dados los resultados se desprende que existe una tendencia importante, reflejada en un 87%, respecto de quienes participan de alguna organización formal o informal, a participar fuera del barrio, lo que es preocupante al pensar en lo que podría estar pasando respecto del desarrollo, reconocimiento y aceptación e identificación, por parte de los vecinos, para con las instancias de participación dentro del barrio, como es el caso de la junta de vecinos que se ve empobrecida en tanto a la participación de los vecinos.

La descripción anterior resulta preocupante si se considera que las comunidades pueden responder (de acuerdo al enfoque operacional del asistente social) “al cúmulo de organizaciones nacidas de forma natural o condicionadas por algún proyecto”<sup>134</sup>, que permitirían su funcionamiento y desarrollo de los individuos en el plano de lo relacional. Esta situación destaca aun más cuando sabemos que la integración de una comunidad responde a las instancias de asociación comunitaria, en donde esta última se define desde la asociatividad que entendemos como la “Tendencia de los seres humanos a agruparse en colectividades de tamaño variable, para convivir, resolver problemas y defenderse frente amenazas reales o imaginadas..... Es el fruto de la cooperación o coalición de personas en función de un objetivo común, en el que cada participante mantiene independencia jurídica y gerencial. Se le puede frasear también como realizar las cosas en conjunto, hacer alianzas entre individuos, grupos y entre ambos”<sup>135</sup>.

Así destacamos las cifras anteriores cuando se reconoce que sólo un 43% se encuentra inserto dentro de una organización comunitaria y el otro 57% no se reconoce dentro de ninguna instancia, desdibujándose la idea de que el individuo encuentra en la organización “Integración social, el ahorro

<sup>134</sup> Patricio García Letelier. En “Servicio Social y Desarrollo Local.” 1995 (Pág. 37 – 38 – 39 – 40). EDEVAL. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad de Valparaíso. Chile.

<sup>135</sup> De los informes presentados al Consorcio de Investigaciones Económicas (CIES) el año 2006 en el marco del estudio Clusters y Desarrollo Regional: Los Casos de Piura y Loreto. Ganador del concurso CIES de la Red de descentralización en el año 2004, estudio dirigido por el economista Mario Tello.

de tiempo y esfuerzo, la socialización y la integración cultural"<sup>136</sup>. Por lo que el tema organizacional dentro de este sector se hace aún más preocupante.

**B) Identificar elementos respecto de la integración vecinal así como el conocimiento de las actividades de la Junta de Vecinos.**

Cuadro N° 14

“Conocimiento, por parte del colectivo, de las actividades que realiza la Junta de Vecinos”

Categorías	Respuestas de los vecinos	Porcentaje de respuestas según categorías
Si conoce	45	47,87%
No conoce	49	52,12%
Total de Respuestas	94	100%

Fuente: Elaboración Propia – Año 2011.

Si sabemos que la junta de vecinos es la instancia que por naturaleza jurídica tiene la tarea de promover el desarrollo de la comunidad, defender los intereses y velar por los derechos de todos los vecinos, el que los vecinos conozcan respecto de sus actividades es un indicador que permite definir en alguna medida la cercanía entre ambos o bien que tan integrados están el uno del otro.

De esta manera, al evaluar los resultados del cuadro se tiene que existe una diferencia respecto de quienes conocen de alguna de las actividades que realiza la junta de vecinos, hablamos de una distinción del 4% de vecinos, en donde quienes no conocen de las actividades presentan la mayoría porcentual, 52%, lo que agudiza el tema de la participación, en vista de que este dato representa a mas de la mitad del colectivo investigado, constituyendo un atentado en contra de la asociatividad y por consecuencia de la integración vecinal.

<sup>136</sup> Patricio García Letelier. En “Servicio Social y Desarrollo Local.” 1995 (pág. 51).

**C) Identificar elementos respecto de la integración así como el Conocimiento de organizaciones sociales, publicas o privadas que trabajen dentro del barrio**

Cuadro N° 15

“Conocimiento, por parte del colectivo, de organizaciones sociales, públicas o privadas que trabajen dentro del Barrio”

Categorías	Respuestas de los vecinos	Porcentaje de respuestas según categorías
Si conoce	25	26,59%
No conoce	69	73,4%
<b>Total de respuestas</b>	<b>94</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración Propia – Año 2011.

Nos indica la información obtenida que habría una población con un amplio desconocimiento respecto de organizaciones que trabajen dentro del barrio o realmente es muy reducida su presencia, así lo demuestra un 73% por sobre un 27%. Resultados como estos son de prestar mayor atención dado que podríamos encontrar argumentaciones para la causa, como lo fuera la ausencia o presencia reducida de organizaciones en el sector, o bien, ignorancia por parte de los vecinos desde la falta de información o tal vez, que sería lo más preocupante, un desanimo colectivo desde los vecinos en pro de hacerse parte de lo que fuera el mundo organizacional dentro del barrio. No se debe desconsiderar el 27% de personas que declaran conocer en alguna medida a organizaciones o instituciones que trabajan dentro del barrio, pero, a pesar de esto el grueso de personas que han declarado participar de alguna organización (87,5%) lo hace fuera del barrio y sólo un 7,5% lo haría dentro del barrio. Es importante destacar que la organización responde a ser el vehículo por el cual se materializa esta participación, por lo que esta ultima, en este barrio es muy escasa.

- D) Identificar elementos respecto de la integración así como el haber participado en actividades o de trabajos en conjunto con otros vecinos.**

Cuadro N° 16

“Participación, por parte de los vecinos, en actividades o de trabajos en conjunto con otros vecinos”

Categorías	Respuestas de los vecinos	Porcentaje de respuestas según categorías
Si ha participado	48	51,06%
No ha participado	46	48,93%
Total de respuestas	94	100%

Fuente: Elaboración Propia – Año 2011.

En esta reflexión se muestra una vuelta respecto de lo que han sido los resultados de las tablas anteriores, dado que esta vez la idea de integración, reflejada en acciones compartidas o de trabajos en conjunto entre los vecinos, nos muestra efectos contrarios al dimensionar que habría una diferencia porcentual de un 2% entre quienes presentan vinculaciones por sobre aquellos que manifiestan lo contrario.

- E) Identificar elementos respecto de la integración así como el Conocimiento de proyectos sociales que se hayan realizado o se estén realizando dentro del barrio.**

Cuadro N° 17

“Conocimiento, por parte del colectivo, de proyectos sociales que se hayan realizado o se estén realizando dentro del barrio”

Categorías	Respuestas de los vecinos	Porcentaje de respuestas según categorías
Si conoce	56	59,57%
No conoce	38	40,42%
Total de Respuestas	94	100%

Fuente: Elaboración Propia – Año 2011.

Al igual que la interpretación anterior nuevamente se consigue establecer resultados inversos al continuo del resto de los gráficos, pero esta vez la diferencia se marca en poco más de un 10% situando al conocimiento respecto de proyectos sociales dentro del barrio por sobre el desconocimientos de estos. Datos importantes que al igual que en la tabla anterior serán presentados en una lista de proyectos sociales conocidos, según los objetivos.

**F) Identificar elementos respecto de la integración así como la presencia de valores dentro del Barrio.**

Respecto del reconocimiento de valores dentro del barrio, se tiene que el levantamiento de estos datos se obtiene mediante una pregunta que presenta la posibilidad de dar varias respuestas, por lo que se ofrece un total de 311 respuestas en tanto a 94 cuestionarios aplicados.

Cuadro N° 18

“Identificación de valores dentro del Barrio”

Códigos	Categorías	Respuestas de los vecinos	Porcentaje de respuestas según categorías
A)	Respeto	85	27,33%
B)	Unión entre los vecinos	32	10,28%
C)	Afecto entre los vecinos	51	16,39%
D)	Cooperación	44	14,14%
E)	Seguridad	49	15,75%
F)	Solidaridad	45	14,46%
G)	Ninguna	0	0,00%
H)	No sabe	5	1,60%
I)	No responde	0	0,00%
Total de Respuestas		311	100%

Fuente: Elaboración Propia – Año 2011

Al mirar los datos que nos ofrece el cuadro N° 18 tenemos que es el respeto quien encabeza la preferencia en torno a los valores presentes en el barrio. Si bien todos los valores tienen un reconocimiento, existen personas que declaran no reconocer los valores presentados dentro del cuestionario,

cifra inferior en comparación al total. Del total de valores presentados se entiende que (fuera del respeto) estos estarían bordeando la media de las preferencias, salvo lo que nos dice el enunciado “unión entre los vecinos” que es reconocido por 32 vecinos, dando un total del 10,28% de las respuestas, porcentaje que podría ser explicado por una ausencia de apego al lugar y a su vez para con quienes se experimenta dicho lugar, pues siguiendo a Riley, en la interpretación de Andrés Di Masso se tiene que el lugar es “el medio en el que se producen experiencias vitales importantes para la persona, siendo el apego dirigido a personas, ideas o situaciones pasadas vinculadas al lugar lo verdaderamente relevante.<sup>137</sup> Donde se deja de manifiesto la importancia que tiene la vinculación con el otro para la generación del apego a un lugar determinado. Por otra parte la importancia que se le da a este valor “unión entre los vecinos”, radica en que es la unión de la colectividad lo que sustenta a las comunidades.

Por otra parte lo que responde a la idea de la seguridad como otro de los valores dentro del barrio, se nos presenta una muestra en donde 45 personas, lo que corresponde al 48% aproximadamente, no reconoce la presencia de este valor dentro del barrio, lo que nos deja una ventana abierta de posibilidades, como puede ser que un buen número de pobladores se sienta desconforme respecto del tema o bien que exista presencia de inseguridad y generación de desconfianza y temor.

Al párrafo anterior es que se debe destacar que no es posible hacer determinaciones o juicios en torno al tema, sino se trabaja o levanta mayor información en tanto al por que de estos resultados. Recordemos que esta es una investigación del tipo exploratoria, por lo que se sugiere pensar en investigaciones futuras.

**G) Identificar elementos respecto de la integración así como el estado de las relaciones**

---

<sup>137</sup> Andrés Di Masso. En, “La construcción desplazada de los vínculos persona lugar: una revisión *teórica*” (377 – 378 – 379) Anuario de Psicología 2008, vol. 39, N° 3, 371-385 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona.

Cuadro N° 19

"Estado de las relaciones percibido por los vecinos"

Categorías	Respuestas de los vecinos	Porcentaje de respuestas según categorías
Muy Buena	21	22,34
Buena	61	64,89
Regular	12	12,76
Mala	0	0
Pésima	0	0
<b>Total de Respuestas</b>	<b>94</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración Propia – Año 2011

Frente a los datos se nos indica que existe una inclinación en torno a tener relaciones positivas entre los vecinos (87% aproximadamente si se suman los resultados de las categorías 1 y 2), vale decir que según lo que declaran los vecinos la relación entre ellos tendría una dirección positiva. Nos vemos frente a una respuesta favorable en cuanto a saber como es la relación entre los vecinos. Pero veamos lo siguiente, según Sartre, interpretado por García Fallas "el ser humano es un ser en sí-para sí - para otro, una totalidad que se hace a sí mismo en relación con otros sujeto, en donde se identifica a cada sujeto en su propia historicidad y en su necesidad de constituirse en relación con otro, el cual es diferente de sí" <sup>138</sup> o bien siguiendo a Badiou "No existe relación cuando las partes son las mismas, ni siquiera fusión, son lo mismo. Es decir "una relación real entre términos diferentes debe mostrar esa diferencia"<sup>139</sup>. Entonces, si consideramos que soy en cuanto hay otro del cual diferenciarme (Badiou) y con el cual hacerme parte para construirme como sujeto humano (Sartre) la importancia de que los vecinos se reconozcan dentro de una situación favorable, vale decir que exista una buena relación entre ellos, esta dada por que habría una disponibilidad o voluntad de querer establecer dinámicas de convivencias de conformidad generalizada, que permiten en primera instancia el reconocimiento e identificación con un lugar determinado.

<sup>138</sup> SARTRE. "Interpretado por Jacqueline García Fallas". En: "El otro: Un encuentro con el pensamiento moral de Sartre" (Pág. 152-154-155) Rev. Filosofía Univ. Costa Rica, XLIII Número doble (109/110), 151-156, Mayo-Diciembre 2005.

<sup>139</sup> BADIOU. En: "Los espacios de encuentro en la psicología comunitaria y sus implicaciones en la subjetividad". (pp. 163).

## Cumplimiento del Objetivo General y Apreciación Global de los Resultados

### Del Objetivo general

“Conocer si el Barrio “El Sendero” de la comuna de Quillota, presenta características que lo definen como un lugar de encuentro que promueve la integración vecinal”

Por lugar de encuentro se tiene, de acuerdo a la reflexión que se ha dado según las referencias bibliográficas, “a la apropiación y significación, venidas desde el impacto de las experiencias de vida que las personas le atribuyen a aquellos espacios de relación o procesos de vinculación, dados en la convivencia y entendimiento con otro, que le permite la aproximación y diferenciación con este y para con el tejido social en el que se permite vuestra representación”<sup>140</sup>. Ahora bien, con esta definición asoman las variables ya analizadas. Primero se tiene la idea de un espacio físico, o múltiples espacios que conforman a uno mayor (el caso del barrio) donde se ofrecen características de cada uno de estos. Otra noción es la que alude a reconocer las instancias de relación o bien, vínculos que se posibilitan en estos lugares, tarea que se ha llevado a cabo y en donde se es posible reconocer dichas instancias mediante las actividades que se realizan en estos lugares, por último esta la idea de la pertenencia a un lugar, en donde se ha declarado la forma en como los vecinos se sienten reconocidos y parte del lugar en el que viven. Tres elementos, el **espacio** propiamente tal, las **instancias de relación** o vínculos y la **pertenencia**. Respecto de este último enunciado, pertenencia, lo ideal hubiera sido haber tratado cada lugar, pero por una comodidad para la investigación, en tanto a los tiempos, solo se ha visto esta idea concebida para con el barrio en general.

Se han considerado los elementos básicos para establecer la respuesta al objetivo, ya con esto ¿es el sendero un lugar de encuentro? De acuerdo al alumno seminarista, sí, primeramente por su carácter de barrio al ser definido como “forma o bien, una combinación de posibilidades para la concreción de lugares encuentro, que dan sustento a la vida en comunidad, permitiéndose ser un paraguas que cobija a cada una de estas instancias en favor de sostener y potenciar las relaciones internas de la comunidad que lo

<sup>140</sup> Reflexión a partir del ejercicio de la investigación.

comprende<sup>141</sup> y segundo por su condición natural de comunidad. Por otra parte de acuerdo a lo investigado obtiene esta condición de lugar de encuentro al presentarse en el, varios lugares de encuentro, espacios dentro de un mismo espacio, en donde se posibilita el ejercicio o nacimiento de múltiples instancias de relación, la cancha y sus juegos, los negocios o locales y sus conversaciones al paso, las plazas y sus niños que permiten la interacción y conocimiento entre los padres. Por ultimo está la situación de pertenencia en donde un alto porcentaje de los vecinos ha declarado una respuesta favorable a la cuestión.

Pero de todo nos surge otra interrogante, como lugar de encuentro ¿El Sendero, promueve la integración vecinal?

Primero ¿existe integración vecinal como se ha definido? a juicio del alumno seminarista integración vecinal existe, de no existir siquiera una mínima forma de integración, incluso inconsciente por parte de los vecinos, el barrio seria solo un agregado humano, una forma de "no lugar"<sup>142</sup>, lo que no sucede con esta comunidad.

Ahora bien ¿se promueve esta integración dentro del barrio? en reflexiones del alumno seminarista no seria así de efectivo, dado que, en apreciaciones generales se tiene, por un lado a un buen numero de la población que no sostiene una relación constante, ni preferencia por algún lugar en particular dentro de su barrio, sumado a esto el que la concurrencia en torno a la junta de vecinos es mínima (3%), siendo este considerado como un lugar que potencia el desarrollado de la comunidad. Por ora parte sólo un 57% de la muestra (54 de 94 vecinos) participa en alguna organización social y esta participación se realizaría en gran mediada fuera del barrio, dejando de manifiesto una posible ausencia de organizaciones dentro del territorio.

Por lo anterior y por que dentro de estos lugares las actividades no reflejan acciones que permitan o potencien encontrarse como vecinos cara a cara, el reconocerse como iguales, el establecer dinámicas de apoyo y de confianza, entre otras, es que se sostiene la idea de que el barrio El Sendero no promueve la integración vecinal.

---

<sup>141</sup> Reflexión a partir del ejercicio de la investigación.

<sup>142</sup> AUGÉ, Marc. En: "Los lugares y no lugares en geografía" Espacio y Desarrollo (Pág. 7). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

Es aquí donde comienzan preguntas como ¿Existe desconocimiento respecto de las organizaciones del barrio, o bien no existe presencia de ellas? ¿La figura de instancias municipales o de otros organismos estatales esta desdibujada dentro del barrio? o bien lo que refiere a la difusión de actividades o el impacto que tiene la intervención municipal es deficiente en cuanto a que no logra un reconocimiento e integración por parte de los vecinos del barrio el Sendero (o en el caso puntual, del área trabajada, etapas I – II).

Aunque todo lo que se declara respecto a saber si se hace presente la integración desde ese hacerse parte de lo que acaece en el barrio, trabajar junto a los otros vecinos, participar o no de organizaciones, conocer de las relaciones entre los vecinos, entre otras, para este estudio los resultados de cada uno de estos enunciados son (como lo indica el tipo de estudio exploratorio descriptivo) aproximaciones de una realidad que deben ser reforzadas con otros estudios o acciones que permitan conocer con mayor profundidad la realidad de esta comunidad. Este es solo el comienzo, el pie de inicio para saber en donde nos posicionamos y con que o quien estamos tratando.

#### Apreciación Global de los resultados.

Presencia de una comunidad que cuenta con una serie de lugares de encuentro, a primera vista en buen estado y bajo el cuidado de los propios vecinos. Son utilizados medianamente, en cuando al total de días por semana y no por todos los vecinos. En ellos se aprecian actividades como el juego, el deporte, juntarse con amigos, pasear, hacer las compras, conversar, entre otras, siendo consideradas como instancias del tipo recreativas, de esparcimiento e intercambio de bienes. No se presentan instancias políticas, afectivas, culturales, educativas, entre otras.

Por otra parte se tiene que los residentes de esta comunidad trabajada presentan una respuesta favorable cuando manifiestan sentirse reconocidos por sus vecinos, aunque el grueso de los datos se concentra en la categoría que dice “medianamente reconocido” como miembros del barrio. También cuando declaran sentirse parte del barrio, en donde la frecuencia mayor se concentra en la categoría que apunta a sentirse “bastante parte del barrio” y “completamente parte del barrio”, se desprende un respuesta favorable.

En cuanto a la integración dentro de la comunidad lo más destacable respecto del tema es la ausencia o desconocimiento de organizaciones que trabajen dentro del barrio, ya sean externas o internas, públicas o privadas, formales o informales. Por otra parte la participación de esta comunidad solo se refleja en una participación hacia el exterior, dado que existe un número de vecinos que participaría fuera del barrio, mientras que quienes permanecen dentro del barrio solo lo haría al concurrir a los lugares declarados (de los que no toda la muestra participa).

No se logra evidenciar una materialización de la integración o participación en instancias reales de empoderamiento vecinal, como lo es encausar proyectos compartidos que promuevan del desarrollo económico de la comunidad en general, llámese concretamente, trabajar por el bien común, puntualmente en acciones mayores que movilicen o representen a la colectividad tratada.

Lo que por otra parte nos indica la reflexión anterior es una ausencia de la intervención municipal o bien la implementación de estrategias poco efectivas en cuanto a incentivar la participación y promocionar la integración vecinal o tal vez la existencia de una comunidad que no siente atracción o llamado a sentirse uno con el resto de la comunidad (en cuanto a la integración) lo que sería necesario profundizar en otros estudios o bien en acciones de intervención que trabajen sobre los tiempos que necesitan las comunidades nuevas (el barrio el Sendero tiene una data de 11 años) para sentir el llamado a participar y por consecuencia a integrarse dentro de ellas.

# Capítulo V

## Hallazgos y propuestas de Intervención.

## Hallazgos

A continuación se destacan los aspectos más relevantes de los hallazgos asociados respecto al tema. Estos se ordenaran en función de cuatro elementos (variables) que sustentan la investigación y en los cuales se basa el estudio:

Variable	Hallazgos
Los espacios geográficos que determinan los lugares de encuentro	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Presencia de 11 espacios geográficos reconocidos por los vecinos como lugares de encuentro.</li> <li>➤ Son diversos y cada uno presenta un rol diferente dentro del barrio (recreación, esparcimiento, transacción de bienes, símbolo de unidad y representación, socializar, sostenimiento de identidad, entre otros)</li> <li>➤ Están dispersos en el Barrio el Sendero y son reconocidos por los vecinos. Su ubicación es de fácil acceso por quien eventualmente desea visitarlos, con la salvedad de algunos que están fuera del perímetro del área intervenida (Las Maquinas de Ejercicios, El Skaters Park y el Sitio).</li> <li>➤ Físicamente están en buenas condiciones, salvo en algunos casos donde <b>hacen falta arreglos como pintar, cortar el pasto, implementar equipamiento, entre otros.</b></li> <li>➤ El cuidado de estos lugares, principalmente, está en manos de los vecinos que viven cerca de ellos.</li> <li>➤ Las plazas se reconocen como los lugares de mayor concurrencia (27,65% de una muestra de 94 personas) y en orden correlativo serían los niños, adolescentes y jóvenes quienes encabezan la asistencia.</li> <li>➤ Se destaca que a nivel general, los vecinos reconocen con un 31,97% que en su mayoría los lugares no presentan diferencia entre hombres y mujeres en cuanto a la asistencia, cifra que está por sobre un 22,32% que considera serían los hombres, un 14,87% que piensa son las mujeres y un 30,84% que no sabe o no contesta. <b>Pero aun con estas cifras los</b></li> </ul>

	<p><b>vecinos declaran que cuanto a la percepción de asistencia según sexo, los hombres superan a las mujeres con un aproximado del 8%.</b></p>
<p>Las instancias de relación que se posibilitan dentro de estos lugares</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se reconocen diversas actividades que se desarrollan dentro de estos lugares y que permiten conocer los tipos de instancias de relación o vínculos. De estas destacan El Juego – Actividades Deportivas – Encuentro entre Amigos y La Conversación.</li> <li>➤ <b>Presencia de instancias de relación del tipo recreativas, de esparcimiento y económicas, más no situaciones del tipo afectivas, políticas, educativas, religiosas o culturales.</b></li> <li>➤ <b>No se reconocen actividades que permitan potenciar integración vecinal, dado que solo se reconocen actividades como, jugar a la pelota, andar en bicicleta, salir a comprar y conversar en los negocios o locales y en algunos casos el consumo de alcohol en algún lugar. No se presentan instancias concretas como lo fuera llevar adelante algún proyecto por el bienestar del barrio, acciones del tipo vinculativas y a favor de la identidad barrial de los vecinos o encuentros del tipo inter - generacional o bien situaciones en donde se manifieste la integración entre hombres y mujeres.</b></li> </ul>
<p>La pertenencia que sienten los vecinos respecto al lugar de encuentro (directamente hacia el barrio)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El saber como las personas se sienten reconocidas por el resto de los vecinos, como miembros del barrio y el saber como es que lo vecinos se sienten parte del barrio en el que viven.</li> </ul> <p>De lo anterior los números indican una respuesta favorable a establecer que los vecinos se sienten reconocidos como miembros del barrio y parte de este mismo.</p> <p>Se tiene a un 43,67% de vecinos que considera sentirse bastante o completamente reconocido y un 41,48% de vecinos que se considera medianamente reconocido. Teniendo un porcentaje positivo del 85,15% de vecinos que considera sentirse reconocido como miembro del barrio.</p>

	<p><b>De lo anterior resulta preocupante el aproximado del 15% de vecinos que declara sentirse poco o en nada reconocidos como miembros del barrio.</b></p> <p>Por su cuenta un 53,18% de vecinos considera sentirse bastante o completamente parte del barrio y un 27,65% que considera sentirse medianamente parte del barrio. Teniendo un porcentaje positivo del 80,83% de vecinos que considera sentirse parte del barrio.</p> <p>➤ <b>De lo anterior resulta preocupante el aproximado del 20% de vecinos que declara sentirse poco o en nada parte del barrio</b></p>
<p>La integración vecinal que se genera en estos lugares (directamente dentro del barrio)</p>	<p><u>A nivel interno</u></p> <p>➤ Existe una gran mayoría que declara una condición favorable a la hora de definir el estado de sus relaciones con los otros vecinos. Se tiene un 87% que declara tener una "muy buena" o buena" relación.</p> <p>➤ <b>En cuanto a los valores que se identifican dentro de esta comunidad preocupa que solo un 10,28% de las respuestas refiera a que existe unidad en el barrio.</b></p> <p>➤ <b>El reconocimiento que se le da a la sede social respecto de ser un lugar de encuentro y relación es muy elevado (26,05%), pero a la hora de que los vecinos participen de este lugar, un número muy reducido de la muestra se inscribe (3% de 94 – 3 vecinos).</b> Cabe destacar que es la junta de vecinos uno de los órganos, sino el más importante, que permite la consolidación de la unidad total de los vecinos, dado su carácter de representatividad jurídica.</p> <p><u>A nivel externo</u></p> <p>➤ <b>Ausencia o desconocimiento de organización que trabajen dentro del barrio, así lo arroja un 73% de la muestra (94 vecinos) que dice desconocer respecto de esta idea.</b></p> <p><b>La gran mayoría de quienes participan de alguna organización social (un aproximado del 43% de la muestra) lo realiza fuera del barrio.</b></p>

### Propuesta de intervención

Teniendo conocimiento de los hallazgos que arroja la investigación se tiene que el barrio El Sendero es un lugar de encuentro que estaría promoviendo la integración vecinal entre quienes residen o son parte de él, de una forma deficiente o precaria, principalmente desde la idea de la presencia de organizaciones dentro de la comunidad y en tanto a las acciones que realizarían sus miembros dentro de los espacios reconocidos.

Se entiende que de seguir esta situación, es probable de que las relaciones que en este momento existen dentro de la comunidad sigan debilitándose en la medida de que no existan instancias de reconocimiento entre vecinos y de participación en tanto a concretar objetivos colectivos en favor del bien común, vale decir, una integración vecinal positiva, en tanto a evitar la des-existencia de la comunidad, en el sentido de que esta pierda su carácter de lugar de encuentro y termine por convertirse en un “no lugar” una suerte de “ausencia de significados de los lugares y con la pérdida de autenticidad de éstos... sin connotaciones emocionales”<sup>143</sup>

En consideración a que la investigación tiene un alcance de exploratoria – descriptiva, se entiende que cualquier propuesta interventiva que se proponga (en función de la coherencia) ha de estar sujeta a la idea de profundizar y sustentar los resultados obtenidos en este estudio, dado que este tipo de investigaciones se utilizan principalmente para conocer donde se esta posicionado en cuanto a la materia tratada.

Es por lo anterior y sumado a esto los hallazgos presentados primeramente que se considera la importancia de “Levantar una experiencia piloto que permita poner en el Discurso Municipal, la idea de los Lugares de Encuentro como Mecanismos de Integración Vecinal y su importancia en la Intervención Profesional en tanto a comprender que la Persona es, el Lugar que cobija sus Experiencias”.

Lo anterior con una dependencia legal y administrativa que se presume debiese estar bajo el alero de la DIDECO (Dirección de Desarrollo Comunitario de la Ilustre Municipalidad de Quillota) específicamente en el Área de Participación Social Comunitaria (A.P.S.C), puesto que esta instancia centra su trabajo en el desarrollo de un modelo de gestión territorial

<sup>143</sup> RELPH - AREFI. En: Resumen de Tesis “Reflexiones en torno a la construcción cotidiana y colectiva del sentido de lugar en Barcelona” (Pág. 163).

integrado, con la finalidad de dar respuesta a las necesidades y demandas diferenciadas para un desarrollo más equitativo, competitivo y autónomo de cada unidad territorial. La labor de esta oficina se enfoca en cada uno de los 11 territorios.<sup>144</sup>

La idea de “Levantar una experiencia piloto que permita poner en el Discurso Municipal, la idea de los Lugares de Encuentro como Mecanismos de Integración Vecinal y su importancia en la Intervención Profesional en tanto a comprender que la Persona es, el Lugar que cobija sus Experiencias”, es que sea tratada en dos instancias, la primera con los profesionales del Área ya enunciada (Área de Participación Social Comunitaria) con el fin de que se nutran, sí bien con los resultados cuantificables de la investigación, también con el material teórico referencial que está documentado. En una segunda oportunidad está el trabajo propio de conocer la realidad con el territorio o barrio investigado, en donde es aquí que se sugiere profundizar la temática investigada según los hallazgos encontrados, para lo que se plantea trabajar en las siguientes líneas de acción:

- 1 Los espacios geográficos declarados como lugares de encuentro
- 2 El Significado e importancia que tienen para los vecinos, los espacios geográficos que estos declaran como “lugares de encuentro”
- 3 La integración vecinal, por medio de los lugares de encuentro reconocidos.

Considerando estas líneas de acción se plantean las siguientes Propuestas:

### **Propuesta 1.- “Mejoramiento de los espacios físicos reconocidos como lugares de encuentro por los vecinos”**

#### **1.1 Justificación**

Si bien como se declara en el análisis de resultados, los lugares físicamente están en buen estado, lo que no tendría razón para una intervención de mejoramiento, pero, por una condición natural de la comunidad, esta ha de estar en **constante desarrollo y progreso** en todas sus **dimensiones**, social, **física**, económica y afectiva. A esto es que se

---

<sup>144</sup> Fuente: Área de Participación Social y Comunitaria, Dirección de Desarrollo Comunitaria, (DIDECO) I. Municipalidad de Quillota.

justifica una intervención de este tipo, en donde se logren establecer medidas que permitan un desarrollo o mejoramiento en esta dimensión.

## 1.2 Actores involucrados

Los actores involucrados son aquellos **vecinos que pertenecen a las etapas I – II del barrio El Sendero**, por ser aquellos con los cuales se ha trabajado dentro de la investigación. Estos son considerados como **beneficiarios directos**, pues han sido quienes reconocieron los lugares declarados.

Se propone trabajar con ellos **mediante jornadas de acercamiento vecinal**, en donde sea posible que los vecinos se encuentren y se reconozcan entre ellos. Como estrategia, la ejecución de actividades del tipo familiar o infantil permiten la presencia de todas las cortes generacionales (la celebración de un aniversario vendría bien). La idea es poder tener un acercamiento con los vecinos, para mediante la conversación o el juego, conocer que es lo que piensan respecto del estado de los lugares declarados y que proponen frente a un posible su mejoramiento.

## 1.3 Responsables

Declarado anteriormente, la dependencia legal y administrativa esta en manos de la DIDECO de Quillota, pero la responsabilidad puntual de una media de este tipo debiese esta en manos de los profesionales del **Área de Participación Social Comunitaria**, directamente, los **Apoyos Comunitarios** que tienen a su resguardo esta unidad vecinal. Junto con estos profesionales también deben de estar presentes como responsables **los dirigentes vecinales del sector**, puntualmente los **representante de la Junta de Vecinos y de aquellas organizaciones** que trabajen en el sector, **formales o informales**. Lo anterior se hace necesario en virtud de la política integrativa que sostiene el municipio para con su trabajo territorial, en donde se visualiza una labor compartida entre la comunidad y dicha institución publica.

## Propuesta 2.- “Conocer el significado e importancia de los espacios físicos reconocidos como lugares de encuentro por los vecinos”

### 2.1 Justificación

La justificación del querer conocer el significado e importancia de los espacios declarados radica en que no se puede generar ningún tipo de intervención territorial, en un sentido de generar cambios de cualquier tipo, si no se conocen estos determinantes, pues la persona es el lugar que brinda sus experiencias, que le permite representación, que le entrega su calidad de individuo social, así tenemos que “Los lugares con significado emergen en un contexto social y a través de relaciones sociales (escenario o dimensión local); se hallan ubicados geográficamente y a la vez relacionados con su trasfondo social, económico y cultural (situación o dimensión geográfica), proporcionando a los individuos un sentido de lugar, una “identidad territorial subjetiva”<sup>145</sup>, por tanto será también de justificación el saber que para la persona el lugar es por sobre todo, “el centro de su universo en tanto que es portador de significados y de identidades”<sup>146</sup>

### 2.2 Actores involucrados

Los actores involucrados son aquellos **vecinos que pertenecen a las etapas I – II del barrio El Sendero**, por ser aquellos con los cuales se ha trabajado dentro de la investigación. Estos son considerados como **beneficiarios directos**, pues han sido quienes reconocieron los lugares declarados.

En cuanto a la forma de llevar adelante esta instancia, es que se determina sea trabajada en paralelo a las mismas actividades propuestas anteriormente. Es prudente que esto sea de esta forma dado que brinda la posibilidad de reducción de tiempos y recursos. Por otra parte posibilita tener a comunidad participante dispuesta, sin necesidad de que esta sea llamada constantemente.

<sup>145</sup> GUSTAFSON – POL – VIDAL MORANTA. En: “La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares” (Pág. 288 – 284 – 286). Anuario de Psicología 2005, vol. 36, N° 3, 281-297 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona.

<sup>146</sup> ALBERT. En: Resumen de Tesis “Reflexiones en torno a la construcción cotidiana y colectiva del sentido de lugar en Barcelona” (Pág. 164).

### 2.3 Responsables

Al igual que en la instancia anterior los responsables deben de ser los profesionales del **Área de Participación Social Comunitaria**, directamente, los **Apoyos Comunitarios** que tienen a su resguardo esta unidad vecinal. Junto con estos profesionales también deben de estar presentes como responsables **los dirigentes vecinales del sector**, puntualmente los **representante de la Junta de Vecinos y de** aquellas **organizaciones** que trabajen en el sector, **formales o informales**.

### Propuesta 3.- “Promoción de la integración vecinal, por medio de los lugares de encuentro reconocidos”.

#### 3.1 Justificación

En consideración a que dentro del barrio El Sendero la idea de la asociación, como referente de la integración vecinal, se ve empobrecida o es medianamente tratada, desde la idea de la presencia de organizaciones dentro de la comunidad y en tanto a las acciones que realizarían sus miembros dentro de los espacios reconocidos, principalmente acciones del tipo recreativas y de esparcimiento, es que se justifica promocionar o bien dar un impulso a que exista una mayor presencia de organizaciones, sin importan su tipo (formal o informal) que permitan el vecino pueda ser parte de ellas con el fin de poder estar en presencia de una comunidad activa en cuanto a la resolución de intereses comunes por el bien común.

#### 3.2 Actores involucrados

Los actores involucrados son aquellos **vecinos que pertenecen a las etapas I – II del barrio El Sendero**, por ser aquellos con los cuales se ha trabajado dentro de la investigación. Estos son considerados como **beneficiarios directos**, pues han sido quienes reconocieron los lugares declarados. Otro de los actores involucrados con una mayor importancia es el equipo de profesionales del **Área de Participación Social Comunitaria**, quienes por su objetivo, como institución manejan a cabalidad todo lo referido al plano organizacional y son llamados a establecer conexión con otras áreas como lo son Cultura, Juventud, Adulto Mayor, Deporte, entre otras, las que

posibilitarían un mayor desarrollo a nivel organizacional dependiendo del área de acción.

Respecto de cómo llevar adelante esta parte de la propuesta se considera oportuno tener presente los resultados de la investigación, en cuanto a la participación en organizaciones dentro o fuera del barrio y conocer de los resultados que se obtengan de la actividad planteada anteriormente (jornadas de acercamiento) todo con el fin de conocer respecto de la participación de los vecinos, que piensan los vecinos de los lugares y básicamente que proponen o que gustarían. En una segunda instancia es prudente levantar un registro por parte del área municipal enunciada (Área de Participación Social Comunitaria) respecto de cual es la oferta programática, de esta dependencia como de otras y evaluar las formas en como poder responder a las demandas que la comunidad presente. Siempre considerando a los vecinos ante a cualquier determinación.

### 3.1 Responsables

Al igual que en la instancia anterior los responsables deben de ser los profesionales del **Área de Participación Social Comunitaria**, directamente, los **Apoyos Comunitarios** que tienen a su resguardo esta unidad vecinal.

### Pertinencia de las propuestas.

La pertinencia que se presenta en la aplicación de estas propuestas se centra en dos aspectos. Primero está l que con esta experiencia se apunta a que se instaure en el discurso de los funcionarios y a su vez en el órgano directivo (DIDECO) la idea de los lugares de encuentro, en cuanto mediante esta actividad se posibilita conocer de los significados que las personas le atribuyen a estos espacios, en el mismo lugar de los hecho, lo que brinda una experiencia viva para los profesionales. Segundo, se tiene que los resultados que surjan de esta experiencia fortalecen y podrían ser de gran utilidad para “El Taller Barrio de mis Sueños 2011” que refiere lo siguiente:

Instancia que se enmarca en la planificación anual del Área de Participación Social Comunitaria 2011, específicamente en la línea de actualización diagnóstica de los territorios. Su fundamento es contar con

información actualizada de los recursos y necesidades comunitarias, es relevante para la posterior planificación de acciones de la DIDECO, en su futuro Plan de Desarrollo Vecinal 2012.<sup>147</sup>

Con lo anterior se tiene que los resultados de esta propuesta de intervención bien han de servir en cuanto han de ser una fuente de información que enriquece y facilita la actualización diagnóstica de los datos con que cuenta la DIDECO y sus áreas de trabajo, por sobre todo si esta vez la temática que se aborda es un asunto que no ha sido trabajado anteriormente en este territorio.

---

<sup>147</sup> Fuente: Área de Participación Social y Comunitaria, Dirección de Desarrollo Comunitaria, (DIDECO) I. Municipalidad de Quillota.

# Capítulo VI

## Conclusiones y Aprendizajes

## Introducción

El capítulo que viene, marca el final del seminario de título, en el se dejan ver reflexiones en torno a los hallazgos más importantes de la investigación y propuestas de mejoramiento según sea el caso, apuntando a la idea de los lugares de encuentro como mecanismos de integración vecinal.

La estructura que sigue comprende primeramente conclusiones en torno a la metodología escogida, reflexiones de su aplicación, conclusiones respecto de la temática tratada, la Institución Patrocinante, al uso y aprovechamiento de los lugares de encuentro, conclusiones desde el trabajo social, desde la intervención profesional y por último se presentan los aprendizajes obtenidos mediante la experiencia.

## **6.1 Conclusiones**

### **6.1.1 Según la metodología aplicada.**

La investigación se ha desarrollado desde el modelo cuantitativo de investigación social, bajo un alcance exploratorio – descriptivo, principalmente por ser una temática poco tratada y por estar frente a una comunidad de la cual se tiene poco conocimiento en torno la mismo tema. Dicho modelo y alcance investigativo ha permitido adentrarnos a la comunidad “Barrio el Sendero” de Quillota, para conocer de forma efectiva los lugares de encuentro que los vecinos reconocen en su interior, sus características y la integración vecinal que en ellos se da.

En cuanto al planteamiento del objetivo de investigación, la metodología aplicada ha permitido un orden constante y estructuración del desarrollo de dicho objetivo, mediante su descomposición en objetivos específicos y operacionalización de variables lo que ha resultado importante pues de no existir esta forma de organización se haría compleja la ejecución de la investigación.

En cuanto a los objetivos específicos, estos concuerdan y son coherentes con el objetivo general, dado que su construcción es sustentada desde las consideraciones que se hacen del marco de referencia, así se ha visto la idea de, espacio, instancia de relación, pertenencia e integración vecinal. Lo mismo para el caso de las variables sustentadas en los objetivos y en el marco de referencia.

Respecto de la técnica de recolección de datos aplicada, cuestionario, se deja presente que si bien en un comienzo trajo algunas complicaciones en torno al tipo de preguntas, abiertas o cerradas, lo que queda zanjado luego de la aplicación piloto que se realizó, ha posibilitado el levantar una amplia cantidad de información desconocida, en consideración a las preguntas abiertas, lo que es pertinente si se considera que la investigación es de tipo exploratoria.

En torno a todo lo anterior es que se considera que la metodología aplicada ha sabido responder a los intereses del investigador.

Se debe de reconocer que esta es solo una investigación exploratoria – descriptiva, que busca conocer una realidad poco estudiada en una

comunidad poco trabajada y dar la descripción de los hallazgos encontrados, por lo tanto, se concentra en estos aspectos y no otros, como fuera el caso de una investigación explicativa, lo que queda como invitación para estudios futuros.

### 6.1.2 Según la temática tratada.

Respecto del material bibliográfico con que se cuenta, junto a la información levantada y sumado a esto la reflexión que hace el alumno seminarista desde su experiencia, se concluye que, el barrio El Sendero, es un **lugar de encuentro** que en su interior contiene a otros lugares, como una suerte de sistema, en donde cada uno de estos lugares posee características que lo distinguen del resto, pero que son a su vez similares a los otros en la medida de que permiten el acercamiento y posibilidad de contacto entre los vecinos.

Por otra parte, de las acciones que en estos lugares se desarrollan es posible distinguir el surgimiento de **instancias de relación del tipo recreativas, de esparcimiento y económicas**. No se reconocen instancias del tipo afectivas, políticas, culturales, entre otras, dado que no han sido declaradas. Con lo que se concluye que se hace urgente establecer medidas que potencien la presencia de más instancias de relación que permitan una mejora en tanto a la integración vecinal.

Según lo que dice la **pertenencia** que los vecinos tienen hacia el barrio, se sabe que es una respuesta favorable, pues en su mayoría las personas se sienten bastante identificadas como vecinos y bastante parte del lugar en el que viven, esto es crucial en tanto se considera que la persona es, el lugar en si, "soy mi entorno", "soy lo que construyo junto al otro al reconocer mi espacio", apreciaciones considerables a la hora de generar intervenciones territoriales que sumergen al profesional en contextos significativos de y para las personas.

A la idea de que este barrio promueve la **integración vecinal**, se concluye que se está frente a una comunidad en donde existe carencia o desconocimiento de organizaciones sociales, formales o informales, públicas o privadas. Se sabe que es la organización el núcleo de la comunidad y por ende será la formula central para la integración vecinal, por lo cual, en este caso se desdibuja la ida de la integración dentro del barrio.

Es importante declarar a lo anterior, que si bien la idea de promocionar la integración se ve menguada dentro del barrio, no es consecuencia del espacio geográfico, como lugar en si, sino que es consecuencia de las personas que se experimentan en el o en ellos, pues en la medida de que exista voluntad de establecer relación con otros vecinos, participar mas de los espacios, significarlos, simbolizarlos, darles un atributo y uso representativo, se puede reconocer que los lugares si promoverían de forma más efectiva la integración vecinal.

Por otra parte la temática tratada y sus resultados se hacen atingentes en cuanto a que se reconoce una cercanía en a ser un aporte al cumplimiento de los objetivos de la municipalidad cuando se conoce que desde el foco socio – cultural de trabajo, según sea su planificación estratégica, se tiene que se busca Crear y fortalecer espacios de ciudadanía, humanos y saludables, participativos inclusivos y acogedores y Resignificar e implementar políticas y programas sociales Intersectoriales, lo que pude ser enriquecido por los resultados de esta investigación.

### **6.1.3 Según la institución Patrocinante**

Concluir en torno a la institución Patrocinante refiere puntualmente a presentar sugerencias según lo tratado, lo que se ha trabajado en los hallazgos y propuesta de intervención. Pero por otra parte también es posible concluir respecto de que la institución patrocinante ha sido un lugar agradable y adecuado en donde realizar el seminario de título, desde lo laboral y profesional. Profesionales siempre dispuestos a ayudar en cuanto fuera necesario y disponibilidad constante para el uso del equipamiento, un ambiente de confianza e igualdad.

En cuanto a la temática se reconoce que la dependencia municipal, Área de Partición Social Comunitaria, posibilitó de forma efectiva la vinculación entre el alumno seminarista y el territorio, pues este no presencio inconveniente alguno en el reconocimiento y entrada al campo.

Además, es un área que bien tendría para el desarrollo su intervención, en cuanto a la comprensión y conocimientos de los fenómenos sociales, nutrirse del material levantado con esta investigación, principalmente los aspectos teórico – referencial, que aluden a la relación de la persona con los lugares.

#### 6.1.4 Según el Trabajo Social

Nutrido de todos los conocimientos necesarios que le proveen las ciencias sociales, el trabajo social es reconocido como una disciplina integradora, una especie de red que atrapa cualquier información de sentido común o de corte empírico que le sirva a sus fines. Esta condición le permite poder estar presente en todo contexto social, sea cual sea la situación o el problema, por lo que todo profesional de la rama está llamado a permanecer en un constante cultivo intelectual.

A lo anterior es que se concluye que la temática tratada abre las posibilidades a que los profesionales y quienes estamos por alcanzar esa condición, nos eduquemos respecto de la materia. Esto por que la intervención profesional, sea desde una oficina, en la formulación de políticas públicas o en la implementación de estas en el territorio, termina por condicionar no solo a la persona sino también a su entorno, puntualmente al lugar en que se desarrolla su experiencia de vida.

Por otra parte, el considerar a la persona desde el lugar en el que se experimenta o vive, le posibilita al profesional estar en contacto con un mundo mayor que ya no es sólo el mundo individual, sino también el de aquellos con quien se relaciona el sujeto dentro de estos lugares. Así se establecen las posibilidades de tratar a la persona dentro de sus múltiples contextos de vida, sea este su familia, amigos, el barrio, la comunidad, entre otros.

Se concluye por otra parte que es en este pensar a la persona junto al lugar, donde se posibilita la capacidad de generar e implementar desde el Trabajo Social estrategias que permitan la participación activa y vinculación de quienes vivencian estos espacios a la red de apoyo institucional que existe dentro de la comuna, con el fin de que estos lugares también sean un nexo entre la realidad externa y la realidad interna de esta comunidad, en cuanto al trabajo de las instituciones que desarrollan o podrían desarrollar alguna labor específica dentro de este barrio.

Con todo se reafirma el postulado de que el trabajador social ha de ser un profesional que se maneja desde una lógica de acción multidisciplinaria, dado que al observar a la persona desde el lugar en que esta se experimenta, asoman múltiples de situaciones problemáticas que en lo

individual el profesional no podría dar respuesta, por lo que la temática direcciona a respaldar esta idea de un trabajo en equipo interdisciplinario.

## 6.2 Aprendizajes

Al término de la experiencia, se declaran los siguientes aprendizajes:

Profesionalmente hablando se tiene como aprendizaje, **la Capacidad de generar ambientes de confianza para el trabajo profesional**, partiendo por el proceso de formación se tiene la confianza para con el supervisor académico e institucional, dado que sin la ayuda de estos (al menos en el caso del alumno seminarista) se habría dificultado llevar adelante este proyecto. Por otra parte es esta confianza la que en el futuro se debe de tener para con nuestros jefes o grupos de trabajo, para con las personas que pudiesen estar a nuestro cargo, en un sentido de que como profesión humanista estamos condicionados a trabajar en grupos y la confianza es la principal herramienta para una buena relación laboral o académica, dependiendo del caso. Por lo que se entiende que un ambiente de confianza en donde no se presenten rivalidades o celos, la productividad y eficiencia en tanto a los resultados del quehacer profesional será mas optima oportuna y gratificante.

Por otra parte se tiene la capacidad de **Tomar decisiones efectivas**, lo que parte por sentirse capaz y apto en cuanto al rol que se esta asumiendo, con un sentido de superación y mejora del ejercicio constante de nuestra labor, no tan solo ahora, sino desde el inicio de la formación académica y después de esta y así en cada acción de nuestras vidas.

A lo anterior es que se hace importante, como aprendizaje, el **Actuar de forma Coherente a nuestra Labor**, así sea en tanto a la estructura que nos permite el ordenamiento a niveles metodológicos, desde la intervención, según nuestra formación y así también a niveles políticos según sean la misión y visión de la institución que representemos. Es en esta parte donde este aprendizaje le da valor a los principios éticos de nuestra profesión, principalmente los que refieren a que cada sociedad, independientemente de su organización, debe funcionar de manera que proporcione los máximos beneficios a todos sus miembros y el que los trabajadores sociales tienen la responsabilidad de dedicar sus conocimientos y técnicas, de forma objetiva y

disciplinada, a ayudar a los individuos, grupos, comunidades y sociedades, en su desarrollo y en la resolución de los conflictos personales y/o sociales y sus consecuencias, por lo cual la **Coherencia** en nuestro actuar es de suma importancia y significativa en cuanto a aprendizaje.

En cuanto a la capacidad para el **Trabajo en Equipo**, es importante declarar que la experiencia ha brindado la oportunidad de poder tener un acercamiento y relación con distintos profesionales, sicólogos, geógrafos, dibujantes, periodistas, secretarias, abogados, entre otros. Todos, si bien no siempre en la misma dependencia, apuntando a un objetivo común y a trabajar en coordinación para su desarrollo (los objetivos de la DIDECO de Quillota) y para el desarrollo personal de cada miembro del equipo, dado que es incondicional el apoyo mutuo entre los profesionales. Es aquí donde se presenta otro aprendizaje que refiere a la **Capacidad para armar redes de contactos**, pues en el área donde el alumno tuvo mayor relación (DIDECO de Quillota) todos los equipos profesionales se apoyan unos otros y mantienen las redes de comunicación y contacto, dado que el público de atención es el mismo pero varían las demandas, con el fin de que ninguna persona quede sin atención, sin importar si el área de intervención corresponde a la demanda, ya que gracias a la red de apoyo y contacto siempre es posible dar solución o bien orientar a las personas.

Por último, profesionalmente queda de aprendizaje todo lo que refiere a la comunicación expresada en **habilidades sociales**, que facilitan la comunicación interpersonal, tanto para el trabajo el equipo como para el trabajo territorial o la intervención que demande nuestra labor. Son estas habilidades, como el respeto, la empatía, el escuchar al otro, las que nos permiten en alguna medida sustentar nuestra labor en todo escenario y darle valor a al resultado de nuestra teoría y praxis.

## Bibliografía

### **Libros**

- GARCÍA LETELIER, Patricio. "Servicio Social y Desarrollo Local." EDEVAL. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad de Valparaíso. Chile.
- Hernández Sampieri. "Metodología de la investigación" Tercera edición Cap. 5. Ed. Mc Graw Hill. 2003.
- Ander – Egg, Ezequiel. "Técnicas para la recogida de datos e información". Editorial Lumen, Argentina, 2003.
- Pequeño Larousse Ilustrado: Lengua y Locución"; Ediciones Larousse, Argentina.

### **Libros, Revistas o Documentos Digitales**

- Documento resumen "historia de Quillota" elaborado por Equipo de Trabajo del Museo Histórico-Arqueológico de Quillota. [www.quillota.cl](http://www.quillota.cl)
- Desempleo del trimestre móvil mayo-julio 2010. Instituto Nacional de Estadísticas. [www.ine.cl](http://www.ine.cl)
- Perfil Comunal Quillota CASEN 2010. [www.mideplan.cl](http://www.mideplan.cl)
- "Saberes y Entornos: Notas para una Epistemología del Territorio" ALPHA (Edición aniversario) Diciembre 2010. Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)
- "Hombres y Entornos: "Notas para una Metafísica del Territorio". ALPHA N° 25. Diciembre 2007. Universidad de Los Lagos, Departamento de Humanidades y Artes, Osorno, Chile. Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)
- "La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares". Anuario de Psicología 2005, vol. 36, N° 3, 281-297 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona. [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)
- "La construcción desplazada de los vínculos persona lugar: una revisión teórica". Anuario de Psicología 2008, vol. 39, N° 3, 371-385 Facultad de Psicología Universidad de Barcelona. [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)
- "Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una "espacialidad de resistencia" (Resumen). Scripta Nova Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales Universidad de Barcelona. Vol. VI, núm. 115, 1 de junio de 2002. [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)
- "Los lugares y no lugares en geografía". Espacio y Desarrollo N° 20 pp. 5 – 17 (ISSN 1016-9148). [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)
- "Los lugares y no lugares en geografía" Espacio y Desarrollo (Pág. 7). Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)
- "Los espacios de encuentro en la psicología comunitaria y sus implicaciones en la subjetividad" (Pág. 160) Revista de Ciencias Humanas • UTP • No. 37 • Diciembre 2007. Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)
- "La búsqueda del sí-mismo a través del encuentro con el otro" (Pág. 44). Universidad católica de Argentina, CONICET, Argentina. 25-07-2009. [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)
- "El otro: Un encuentro con el pensamiento moral de Sartre" Jacqueline García Fallas. Rev. Filosofía Univ. Costa Rica, XLIII Número doble (109/110), 151-156, Mayo-Diciembre 2005. Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)
- Salazar Salas. "Recreación" Capítulo I Definiciones y Conceptos. San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica. 2007
- "El sentido es el lenguaje que significa. Más allá o más acá del orden logocéntrico". La ciencia social y la búsqueda de una sociedad más justa. [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)
- "Intersubjetividad y saber: El papel de los intercambios y la toma de perspectiva del otro". Rev. Filosofía Univ. Costa Rica, XLIII pp. 11-19, 05 – 12 – 2005. Fuente: [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)

### Tesis, Informes o Ponencias

- YI-FU TUAN. En: Resumen de Tesis "Reflexiones en torno a la construcción cotidiana y colectiva del sentido de lugar en Barcelona". POLIS 04 volumen UNO, pp. 161-183 – año 2004. <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/726/72610409.pdf>
- De los informes presentados al Consorcio de Investigaciones Económicas (CIES) el año 2006 en el marco del estudio Clusters y Desarrollo Regional: Los Casos de Piura y Loreto. Ganador del concurso CIES de la Red de descentralización en el año 2004, estudio dirigido por el economista Mario Tello.
- López de Llergo y Cruz de Galindo. "Metodología y Práctica del desarrollo comunitario". "Desarrollo Comunitario y Calidad de Vida" – Ponencia. "Conciencia Cívica y Vida Digna para Todos", México, D.F. del 23 al 27 de agosto de 2000. – Revista Panamericana de Pedagogía.
- Ponencia, Trabajo social de comunidad – Escuela de Trabajo Social – Universidad de Valparaíso, Chile. Año 2007.

### Documentos institucionales

- Organigrama Dirección de Desarrollo Comunitario de Quillota (DIDECO) – 2011. Fuente, Área de Participación Social y Comunitaria, Dirección de Desarrollo Comunitaria, (DIDECO).
- Extraído de la planificación estratégica de la Municipalidad de Quillota (2010 – 2015). Fuente, Área de Participación Social y Comunitaria, Dirección de Desarrollo Comunitaria, (DIDECO).
- Elaboración de Planes Territoriales. Provincia de Quillota. Gobierno Regional de Valparaíso. División de Planificación y Desarrollo.

### Páginas Web de consulta

- [www.sinim.cl](http://www.sinim.cl) / Casen 2006
- [www.bibliotecasuv.cl](http://www.bibliotecasuv.cl)
- [www.minvu.cl](http://www.minvu.cl)
- [http://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones\\_econ%C3%B3micas](http://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones_econ%C3%B3micas)
- [www.mineduc.cl](http://www.mineduc.cl)
- [www.rae.cl](http://www.rae.cl)

Anexos

**Operacionalización de Variables**

**Objetivo Especifico N° 1.** "Identificar y Caracterizar los posibles lugares de encuentro del Barrio, "El Sendero", respecto de Posiciones geográficas, Rol en el Barrio, Estructura Física, Concurrencia, Vecinos que concurren, Actividades, Frecuencia de uso y Concurrencia según sexo".

**Variable I**

"Lugares de Encuentro del Barrio el Sendero"

**Variable II**

"Caracterización de los Posibles Lugares de Encuentro del Barrio el Sendero"

Variable	Dimensión	Sub - dimensión	Indicadores	Sub - Indicador	Valores
Lugares de Encuentro	Espacios reconocidos por los vecinos	Espacios físicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Espacios recreativos</li> <li>✓ De Esparcimiento</li> <li>✓ Informativos</li> <li>✓ De Abastecimiento</li> <li>✓ Culturales</li> <li>✓ Espacios Sociales</li> <li>✓ Recreativos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sede Social.</li> <li>✓ Plaza.</li> <li>✓ Multicancha.</li> <li>✓ Maquinas de Ejercicios.</li> <li>✓ Los Locales.</li> <li>✓ Los Negocios.</li> <li>✓ Skaters Park.</li> <li>✓ Pasaje o Cuadra.</li> <li>✓ El Sitio.</li> <li>✓ Quiosco de la esquina.</li> <li>✓ El Barrio.</li> <li>✓ No conoce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1</li> <li>2</li> <li>3</li> <li>4</li> <li>5</li> <li>6</li> <li>7</li> <li>8</li> <li>9</li> <li>10</li> <li>11</li> <li>12</li> </ul>
Características de los Lugares de encuentro	Concurrencia a los lugares	Asistencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Lugares a los que se asiste</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sede social.</li> <li>✓ Plaza.</li> <li>✓ Cancha.</li> <li>✓ Maquinas de ejercicios.</li> <li>✓ Los locales.</li> <li>✓ Los negocios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1</li> <li>2</li> <li>3</li> <li>4</li> <li>5</li> <li>6</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Skaters Park.</li> <li>✓ Pasaje o cuadra.</li> <li>✓ El sitio.</li> <li>✓ Quiosco de la esquina</li> <li>✓ El Barrio.</li> <li>✓ No concurre</li> </ul>	7 8 9 10 11 12	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Tipo de vecinos que asisten</li> </ul>	1 2 3 4 5 6	
		¿Actividades que se realizan en estos lugares?	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Jugar a la pelota.</li> <li>✓ Juntarse con amigos</li> <li>✓ Hacer ejercicios.</li> <li>✓ Ir al pan.</li> <li>✓ Arreglar la plaza.</li> <li>✓ Salir a caminar.</li> <li>✓ Entre otros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Juego.</li> <li>✓ Actividades de tipo deportivas.</li> <li>✓ Encuentro entre vecinos.</li> <li>✓ Tomar alcohol.</li> <li>✓ Mantención de plazas.</li> <li>✓ Pasear.</li> <li>✓ Conversación.</li> <li>✓ Compras.</li> <li>✓ Otras.</li> </ul>	A B C D E F G H I
	Frecuencia de uso.	Días de uso en la semana.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 0 – 1 día.</li> <li>✓ 2 – 3 días.</li> <li>✓ 4 – 5 días.</li> <li>✓ 6 – 7 días.</li> </ul>	1 2 3 4	
	Concurrencia según sexo.	Asistencia a los lugares según sexo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Hombres.</li> <li>✓ Mujeres.</li> <li>✓ No hay diferencia.</li> </ul>	1 2 3	

\* Considerando que la investigación es de tipo exploratoria descriptiva y la estrategia de análisis responde a un análisis de "estadística descriptiva para cada variable", el nivel de medición o valor de cada variable es de tipo **Nominal**, donde habrán variables que contengan dos categorías (las dicotómicas), más de dos categorías (las categóricas) o bien habrán de ambos tipos (dicotómicas y categóricas).

**Objetivo II** “Tipificar las instancias de relación que han de generarse en los posibles lugares de encuentro del Barrio, “El Sendero” a partir de las acciones que los vecinos realizan en ellos”.

**Variable III** “Tipo de instancias de relación”

Variable	Dimensión	Sub - Dimensión	Indicadores	Sub - Indicadores	Valores
Tipo de instancias de relación	Recreativas	Tipo de Actividades que se realizan en estos lugares	✓ Jugar a la pelota.	✓ Juego	1
			✓ Juntarse con amigos	✓ Actividades de tipo deportivas	2
	De Esparcimiento		✓ Hacer ejercicios.	✓ Encuentro entre vecinos	3
Económicas			✓ Ir al pan.	✓ Tomar alcohol	4
			✓ Arreglar la plaza.	✓ Mantenión de plazas	5
			✓ Salir a caminar.	✓ Pasear	6
			✓ Entre otros.	✓ Conversación	7
				✓ Compras	8
				✓ Otras	9

**Objetivo III** Exponer la forma en cómo los vecinos del Barrio “El Sendero” se sienten parte del lugar en el que viven.

**Variable IV** Pertenencia respecto del barrio.

Variable	Dimensión	Indicador	Sub - Indicador	Valores
Pertenencia respecto del barrio	Sentirse reconocido por los vecinos.	Grado de Satisfacción respecto de <b>sentirse reconocido</b> como miembro del barrio	✓ Completamente	1
			✓ Bastante	2
			✓ Medianamente	3
			✓ Poco	4
			✓ En nada	5
	Sentirse parte del barrio.	Grado de pertenencia respecto al <b>sentirse parte del barrio</b>	✓ Completamente	1
			✓ Bastante	2
			✓ Medianamente	3
			✓ Poco	4
			✓ En nada	5

**Objetivo IV** "Identificar elementos representativos, acerca de de la integración vecinal, dentro del Barrio "El Sendero" en consideración a los posibles lugares de encuentro del mismo sector".

**Variable V** Elementos de la Integración vecinal

Variable	Dimensión	Indicador	Sub - Indicadores	Valores
Elementos de la Integración vecinal	Asociación Comunitaria	Participación en organizaciones	✓ SI ✓ No	1 2
			✓ Organizaciones en las que se participa	a Recreativas b Religiosas c Educativas d Deportivas e Culturales f Junta de vecinos g Otras
			✓ Ubicación de las organizaciones en las que se participa	1 Dentro del barrio 2 Fuera del barrio 3 Ambas
			✓ SI ✓ No	1 2
		Conocimiento de las actividades de la junta de vecinos		
		Conocimiento de organizaciones que trabajen en el barrio.	✓ SI ✓ No	1 2
		Participación en trabajos o actividades en conjunto a otros vecinos.	✓ SI ✓ No	1 2

		Conocimiento de proyectos sociales realizados dentro del barrio	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	1 2
		Presencia de valores dentro del barrio	<input checked="" type="checkbox"/> Respeto <input checked="" type="checkbox"/> Unión entre los vecinos <input checked="" type="checkbox"/> Afecto entre los vecinos <input checked="" type="checkbox"/> Cooperación <input checked="" type="checkbox"/> Seguridad <input checked="" type="checkbox"/> Solidaridad <input checked="" type="checkbox"/> Ninguna <input checked="" type="checkbox"/> No sabe <input checked="" type="checkbox"/> No responde	A B C D E F G H I
		Estado de las relaciones	<input checked="" type="checkbox"/> Muy Buena <input checked="" type="checkbox"/> Buena <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input checked="" type="checkbox"/> Mala <input checked="" type="checkbox"/> Pésima	1 2 3 4 5

CuestionarioLugares de encuentro, Barrio "El Sendero".

01. ¿Participa en alguna organización como por ejemplo club deportivo, centro de madres, junta de vecinos, grupo de amigos, iglesia, etc.?

1) Sí \_\_\_                      2) No \_

---



---

02. Sólo si participa de alguna organización, esta se encuentra:

1) Dentro del Barrio \_\_\_              2) Fuera del Barrio \_\_\_              3) Ambas \_\_\_

03. ¿Cuáles son los lugares dentro del Barrio el Sendero donde las personas (niños – adolescentes - jóvenes – adultos – adultos mayores) pueden **encontrarse y relacionarse** entre ellos? así como plazas – juegos – sede vecinal – alguna esquina – canchas – negocios o cualquier otro lugar donde se reúnan vecinos de cualquier edad.

---



---



---



---

04. ¿De estos lugares hay alguno al que usted concurra?

A) Sí \_\_\_      B) No \_\_\_

1) Si su respuesta es sí ¿Cuál? \_\_\_\_\_

---

05. ¿Cuál o cuáles son los vecinos que ocupan o concurren a este lugar?

1) Niños \_\_\_                      3) Jóvenes \_\_\_                      5) Adultos mayores \_\_\_  
 2) Adolescente \_\_\_              4) Adultos \_\_\_                      6) Todos los vecinos \_\_\_

**06.** ¿Cuál o cuáles son las cosas o actividades que suceden o se realizan en este lugar?

---



---



---

**07.** Durante la semana ¿Con qué frecuencia acude a este lugar?

1) De 0 - 1 día \_\_      2) 2 - 3 \_\_      3) 4 - 5 \_\_      4) 6 - 7 \_\_      5) Todos los días \_\_

**08.** Este lugar es más frecuentado por:

1) Hombres \_\_      2) Mujeres \_\_      3) No hay diferencia \_\_

**09.** Respecto de la Barrio el Sendero ¿Conoce usted de las actividades que realiza su junta de vecinos?

1) Sí \_\_      2) No \_\_

**10.** ¿Conoce usted de alguna organización que trabaje dentro del Barrio el Sendero, así como grupos juveniles, clubes, sindicatos, agrupación de adultos mayores, voluntariados u otras organizaciones?

1) Sí \_\_      2) No \_\_

**11.** ¿Ha participado de actividades o de trabajos en conjunto a sus vecinos por el bienestar del Barrio, como por ejemplo en celebraciones del día del niño, arreglo de plazas, fiestas patrias, día de la madre, navidad, reuniones de su junta de vecinos, acciones de beneficios para otros vecinos, completadas etc.?

1) Sí \_\_      2) No \_\_

**12.** ¿Conoce de algún proyecto social o comunitario que se haya realizado o se esté realizando dentro del Barrio, así como programas deportivos, educativos, arreglo de plazas, capacitaciones, mejoramiento barrial, proyectos de asociación como mesas vecinales de trabajo, proyectos municipales, iniciativas vecinales como forestación del barrio, entre otras?

1) Sí \_\_      2) No \_\_

13. De estas alternativas ¿Cuál o Cuáles cree que están presentes en el barrio el Sendero?

- |                                 |                    |                    |
|---------------------------------|--------------------|--------------------|
| A) Respeto ___                  | D) Cooperación ___ | G) Ninguna ___     |
| B) Unión entre los vecinos ___  | E) Seguridad ___   | H) No sabe ___     |
| C) Afecto entre los vecinos ___ | F) Solidaridad ___ | I) No responde ___ |

14. ¿Cómo considera que es la relación que tiene con sus vecinos?

- 1) Muy Buena \_\_\_    2) Buena \_\_\_    3) Regular \_\_\_    4) Mala \_\_\_    5) Pésima \_\_\_

15. ¿En que Grado Usted se siente reconocido por sus vecinos como un miembro del Barrio el Sendero?

- 1) Completamente    2) Bastante \_\_\_    3) Medianamente \_\_\_    4) Poco \_\_\_    5) En nada \_\_\_

16. ¿En qué grado Usted se siente parte del Barrio el Sendero?

- 1) Completamente    2) Bastante \_\_\_    3) Medianamente \_\_\_    4) Poco \_\_\_    5) En nada \_\_\_

