Universidad de Valparaíso
CHILE
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Sociología
Carrera de Sociología

Surgimiento y despliegue de la carrera de Sociología en la Universidad de Valparaíso: Análisis sociohistórico de dos décadas (2003-2023)

MONTSERRAT PRISCILLA PUEBLA CABRERA

Memoria para optar al Título de Socióloga

Profesor guía:

Juan Cristóbal Cárdenas Castro

Valparaíso, Chile

2023

FINANCIAMIENTO

Esta investigación contó con apoyo financiero de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID), bajo el Proyecto FONDECYT Iniciación N°11200900 “Refundación de la Sociología en Chile: Disputas «campales», giros y continuidades de la producción y los usos del saber sociológico en la postdictadura (1990-2020)”.

AGRADECIMIENTOS

La vida universitaria ha sido una montaña rusa de emociones, aprendizaje y autoconocimiento. En estos cinco años he tenido la suerte de contar con personas y no personas que desde sus experiencias de vida me han enseñado muchísimas cosas que valoro y atesoro con la vida. Por ello quiero darle especialmente las gracias a cada unx de ellxs.

Agradezco a mi familia por apoyarme en todo sentido cada vez que lo necesité, en especial a mi mamá, hermana y primo que me acompañaron cada vez que la ansiedad me desbordaba y que creyeron siempre en mis habilidades. Sus palabras y compañía me sostuvieron durante todo este proceso. A mi papá por trabajar incansablemente largas jornadas para poder pagar mi último semestre de estudio. A mi tía Isabel por ser mi segunda mamá y brindarme siempre su cariño. A mi tía Mónica, quien solía decirme "todo tiene solución, menos la muerte" y hasta el día de hoy sus palabras me fortalecen.

A Cristian, mi pareja y compañero de vida, quien me ha enseñado a ser la mejor versión de mí. Gracias por tus palabras de aliento que me han motivado a seguir luchando para cumplir mis sueños. Tu amor y compañía han sido fundamental para terminar esta etapa. Agradezco eternamente a la vida por haber cruzado nuestros caminos y por convertirte en mi lugar seguro.

A mi amiga Paulina, quien me ha enseñado a crecer enormemente como persona, por cobijarme en tu hogar cuando ya no daba más y por demostrarme que la amistad entre mujeres es un acto hermoso y revolucionario. Sin ti la pandemia y la vida universitaria habrían sido una experiencia menos grata de lo que fue.

A Luna, mi gata, por darme el amor gatuno más puro e incondicional que he tenido. Gracias por acompañarme con tus ronroneos en las noches de desvelo y con tus locuras en el día a día. Por último, pero no menos importante, a mí por haber concluido este proceso a pesar de que muchas veces no creí en mí y aun así logré sacar adelante todo lo que me propuse. ¡Al fin lo logré!

TABLA DE CONTENIDO

FINANCIAMIENTO I
AGRADECIMIENTOS II
RESUMEN V
ABSTRACT VI
INTRODUCCIÓN 7
1. CAPÍTULO I: FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 9
1.1. Formulación del problema 9
1.2. Contextualización 11
1.2.1. Periodo pre-dictatorial: Fundación de la Sociología en Chile (1950-1973) 11
1.2.2. Periodo dictatorial: cierre carreras de Sociología (1973-1990) 12
1.2.3. Periodo post-dictatorial: Reinstitucionalización de la sociología (1990-) . 14
1.2.4. Despliegue histórico de la disciplina en la Universidad de Valparaíso 15
1.3. Justificación y relevancia 17
1.3.1. Relevancia teórica: El devenir de la disciplina 17
1.3.2. Relevancia práctica: Un aporte para el desarrollo de Socio UV 17
1.4. Pregunta y objetivos 18
1.4.1. Pregunta de investigación 18
1.4.2. Objetivo General 18
1.4.3. Objetivos Específicos 18
2. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 19
2.1. Estado del Arte 19
2.2. Conceptos 23
2.2.1. Campo, habitus y capital 23
2.2.2. Agente 28
2.2.3. Institucionalización 29
2.2.4. Autonomía y politización 31
3. CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO 33
3.1. Tipo de estudio 33
3.2. Tipo de diseño 33

3.3. Universo y muestra 34
3.4. Técnica de producción de datos 35
3.5. Técnica de análisis de datos 36
3.6. Consideraciones éticas 36
4. CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN RESULTADOS 38
4.1. Primer momento: Los inicios de la carrera de Sociología de la Universidad de Valparaíso (2003-2011) 38
4.1.1. Los fundadores 41
4.1.2. La incipiente demanda de género 42
4.1.3. La casita de chocolate 43
4.2. Segundo momento: El Instituto de Sociología (2011-2019) 45
4.2.1. La transición de profesores 46
4.2.2. El Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) 47
4.2.3. La Red de Sociología 48
4.2.4. Acreditación de la carrera de Sociología 49
4.2.5. La inclusión de las prácticas profesionales y Sociología de Género 50
4.2.6. Mayo feminista 51
4.2.7. Cambio de sede 54
4.3. Tercer momento: La Escuela de Sociología (2019-presente) 55
4.3.1. Creación de la Facultad de Ciencias Sociales 56
4.3.2. El recambio generacional 57
4.3.3. Último cambio de malla 58
4.3.4. Consolidación de prácticas profesionales 59
4.4. Breve balance de dos décadas de sociología en la Universidad de Valparaíso 60
4.4.1. Agentes clave y principales giros en la carrera 60
4.4.2. Aportes de la carrera 60
CONCLUSIONES 62
REFERENCIAS 66
ANEXOS I

RESUMEN

La refundación de la sociología en Chile a fines del siglo pasado abrió un sostenido proceso de reinstitucionalización que perdura hasta la actualidad. Aunque algunas investigaciones han estudiado la fundación y el repliegue de la sociología entre 1958 y 1990, pocas se han centrado en indagar la reinstitucionalización en el contexto de la posdictadura. Esta investigación analiza el proceso de institucionalización de la carrera de sociología en la Universidad de Valparaíso entre 2003-2023 mediante el uso de la teoría de los campos de Pierre Bourdieu. Se trata de un estudio cualitativo que realizó ocho entrevistas en profundidad a docentes y estudiantes egresados, además, se recolectaron archivos documentales sobre el funcionamiento de la carrera. El análisis de contenido permitió identificar los tres momentos en que se ha desarrollado la institucionalización: los inicios de la carrera (2003-2011), el Instituto de Sociología (2011-2019) y la Escuela de Sociología (2019-presente). Los hallazgos destacan la relevancia de los docentes y estudiantes como agentes clave para impulsar cambios, la relación entre las generaciones de profesores con las fases de institucionalización y el aporte de la Escuela con la formación de profesionales con vocación pública. Se concluye que la creación de la carrera de sociología ha sido un proceso relativamente autónomo que ha enfrentado presiones externas que han alterado su estructura.

Palabras clave: sociología en Chile, institucionalización, teoría de los campos, conservación y giros en el campo.

ABSTRACT

The refoundation of sociology in Chile at the end of the last century opened a sustained process of reinstitutionalization that persists to the present day. Although some research has studied the foundation and retreat of sociology between 1958 and 1990, few have focused on investigating reinstitutionalization in the post-dictatorship context. This research analyzes the institutionalization process of the sociology program at the University of Valparaíso between 2003-2023 using Pierre Bourdieu's theory of fields. It is a qualitative study that conducted eight in-depth interviews with faculty and graduate students. Additionally, documentary records on the functioning of the program were collected. Content analysis allowed the identification of three moments in which institutionalization has occurred: the early years of the program (2003-2011), the Institute of Sociology (2011-2019), and the School of Sociology (2019-present). Findings highlight the relevance of faculty and students as key agents driving changes, the relationship between generations of professors and institutionalization phases, and the contribution of the School to the formation of professionals with a public vocation. It is concluded that the creation of the sociology program has been a relatively autonomous process that has faced external pressures altering its structure.

Keywords: sociology in Chile, institutionalization, field theory, conservation and turns in the fields.

INTRODUCCIÓN

La presente memoria se inserta en el marco del proyecto FONDECYT INI 11200900 titulado "Refundación de la Sociología en Chile: disputas «campales», giros y continuidades de la producción y los usos del saber sociológico en la posdictadura (1990-2020)", a cargo del investigador Juan Cristóbal Cárdenas Castro. El proyecto tiene como objetivo analizar el campo de la sociología universitaria durante su fase de reinstitucionalización entre los años 1990-2020, identificando los agentes que lo configuran, sus estrategias de conservación y transformación de la estructura del campo, los giros y las continuidades en la producción y usos del saber sociológico. En concordancia, esta investigación es un estudio de caso que se focaliza en el proceso de institucionalización de la carrera de sociología de la Universidad de Valparaíso.

El aniversario de los 20 años de Sociología en la Universidad de Valparaíso abre una serie de discusiones relacionadas a las fortalezas, debilidades y oportunidades con las que ha contado el surgimiento y despliegue de la disciplina, entendiendo que este ha sido un proceso extenso impulsado en el contexto de la posdictadura y que ha respondido a condiciones políticas, sociales y académicas para su desarrollo e institucionalización. En relación con lo anterior, la importancia de la Universidad de Valparaíso es clave para el impulso de la sociología a nivel institucional, siendo una de las dos universidades que aún imparte la carrera en la región, a pesar de que hubo otras iniciativas de universidades privadas que no lograron prosperar en el tiempo.

Considerando lo mencionado, esta investigación tiene como objetivo general analizar el proceso de institucionalización de la sociología en la Universidad de Valparaíso entre 2003-2023, para lograr esto, se proponen los siguientes objetivos específicos: 1) caracterizar a los principales agentes, individuos e instituciones de la sociología en la Universidad de Valparaíso entre 2003-2023 en términos de las posiciones que ocupan y los capitales que detentan, 2) describir los giros y continuidades en la producción

sociológica de la Universidad de Valparaíso y 3) identificar los principales aportes de la carrera a la Región de Valparaíso. Se trata de un estudio cualitativo en el que se entrevistó a un total de ocho agentes, divididos en egresados y docentes, que se consideraron fundamentales para el proceso de institucionalización de la carrera.

La memoria se compone de cuatro capítulos. En el primer capítulo, se exponen los principales antecedentes que definen al estudio como un problema sociológico, asimismo, se presenta la pregunta y los objetivos de la investigación. En el segundo, se discuten los conceptos que sustentan la investigación, teniendo como eje central la teoría de los campos (campo, *habitus* y capital) de Pierre Bourdieu para adentrarse en cómo se ha estructurado el despliegue de la Sociología en la UV. Además, se incorporan los conceptos de agente, institucionalización, politización y autonomía que complementan la discusión teórica sobre este proceso. En el tercero, se presenta el marco metodológico que define un diseño cualitativo con alcance descriptivo, flexible, proyectado y transversal; asimismo, se aborda la muestra y el tipo de muestreo llevado a cabo, como también la entrevista en profundidad como técnica para la producción de datos; el análisis de contenido para interpretar los datos y, finalmente, las consideraciones éticas del estudio. En el cuarto capítulo, se analizan y discuten los resultados de la investigación, organizados en torno a los tres momentos de desarrollo: 1. Los inicios de la carrera (2003-2011), 2. El Instituto de Sociología (2011-2019) y 3. La Escuela de Sociología (2019-presente).

Se concluye aseverando que el despliegue de la carrera ha contado con una autonomía relativa que se ha desarrollado en tres fases que pueden ser reconocidas como estrategias para la conservación del campo. En este proceso, estudiantes y docentes han sido los principales agentes que, desde sus distintos roles y capitales, han disputado la hegemonía del campo y logrado incidir en las principales transformaciones que la carrera de sociología ha experimentado durante sus 20 años. Junto con ello, se presentan las limitaciones de la investigación y sugerencias para estudios venideros sobre el desarrollo de la sociología y las ciencias sociales en Chile.

1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En este capítulo se aborda el problema de investigación. En primer lugar, se presenta la formulación del problema, posteriormente la contextualización y por último la justificación y relevancia del estudio.

1.1.Formulación del problema

La incorporación de la Sociología en el campo universitario chileno ha tenido que enfrentar una serie de obstáculos a lo largo de su trayectoria para lograr institucionalizarse como una disciplina profesional y científica, pasando por distintas etapas, donde cada una ha estado marcada por las transformaciones políticas, sociales y culturales experimentadas dentro y fuera del país (Garretón, 2005). Los estudios sobre el proceso de institucionalización y profesionalización de la Sociología en Chile se concentraron mayoritariamente en el siglo pasado, existiendo distintas lecturas y formas de periodizar el fenómeno (Deneken, 2021).

Una de las formas de periodizar la institucionalización y profesionalización de la Sociología en Chile es el Modelo de Desarrollo de las Ciencias Sociales (MDCS) planteado por Garretón (1991) y considera que las disciplinas de Sociología, Economía, Antropología, Historia y Ciencias Políticas atravesaron simultáneamente cinco etapas: 1. Modelo fundacional de expansión de las tendencias de los sesenta (1960-1973); 2. Desarticulación del modelo previo y dispersión y lucha por la sobrevivencia (1973-1976); 3. Emergencia de un nuevo modelo con la creación de una nueva base institucional (1976-1980); 4. Consolidación del nuevo modelo (1981-1989); 5. Los problemas y perspectivas de un futuro nuevo modelo (1990 en adelante). Esta forma de segmentar la evolución de las Ciencias Sociales permite afirmar que existen tres macro-periodos: 1. Predictatorial,

2. Dictatorial y 3. Posdictatorial, los cuales serán utilizados para periodizar el desarrollo de la Sociología en esta investigación[1].

Desde el periodo posdictatorial, la producción científica e intelectual respecto al desarrollo de la sociología ha sido escasa, destacando algunas ponencias e investigaciones que han procurado analizar los distintos procesos de institucionalización de la disciplina en universidades regionales (Leal, 2009; Donoso, 2020; Deneken, 2021; Cárdenas, 2022; Morales y Gómez, 2022). Esta investigación es un caso específico que tiene como protagonista la institucionalización de la carrera de sociología en la Universidad de Valparaíso.

La apertura de la carrera de Sociología en la Universidad de Valparaíso forma parte de las tantas aristas que ha tenido el proceso de refundación de la disciplina en las universidades chilenas. Por ello, el estudio sobre la institucionalización de la Sociología en esta Universidad no se trata meramente de una reconstrucción histórica –a propósito de los 20 años de la Escuela– sino que también es un aporte para tensionar: 1. las nociones con las que la disciplina se ha instalado en las universidades chilenas, 2. el uso y las producciones sociológicas llevadas a cabo, y 3. su aspiración a develar los intereses políticos, sociales y/o académicos que permitieron la refundación y reinstitucionalización de la Sociología en Chile.

La importancia de la Universidad de Valparaíso es clave para el desarrollo de la sociología a nivel institucional, siendo una de las dos universidades que aún imparte la carrera a nivel regional y que, por lo pronto, no tiene una intención de cerrar sus puertas, ya que posee proyectos de investigación en pleno desarrollo expresados en centros interdisciplinarios de investigación, becas FONDECYT e instancias generadas por los mismos estudiantes; además de su reciente incorporación a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad, su nuevo espacio físico que la consagra como Escuela y su renovado plan de estudios aplicado en el año 2022.

[1] Esta segmentación se basa también en la realizada por el proyecto FONDECYT INI 11200900.

Teniendo en consideración lo expuesto, la presente investigación titulada “Surgimiento y despliegue de la carrera de Sociología en la Universidad de Valparaíso. Análisis sociohistórico de dos décadas (2003-2023)” tiene como objetivo general analizar el proceso de institucionalización de la sociología en la Universidad de Valparaíso entre 2003-2023. El fenómeno se inserta en el campo de la sociología de la sociología y abarca principalmente las disputas y tensiones que dieron paso a la (re)fundación de la disciplina como carrera en las universidades chilenas.

1.2.Contextualización

Con el propósito de comprender el estado actual de la sociología y cómo llega a institucionalizarse en la Universidad de Valparaíso, es necesario hacer un breve recorrido por los momentos más importantes que atravesó la disciplina en Chile durante el siglo XX. Por lo anterior, la periodización se centra en tres momentos que ya han sido mencionados.

1.2.1. Periodo pre-dictatorial: Fundación de la sociología en Chile (1950-1973)

El surgimiento de las Ciencias Sociales a nivel nacional, en la década de los cincuenta, se vio fuertemente influenciado por las transformaciones en las estructuras políticas, sociales y económicas acontecidas tanto en el país como en el exterior (Godoy, 1967; Garretón, 1991; Courard y Frohmann, 1999). En tanto, en los espacios universitarios, se presentó la necesidad de establecer nuevas estructuras que permitieran estudiar los cambios por los que estaba atravesando la sociedad chilena (Godoy, 1967; Garretón, 2005). Asimismo, desde la academia, Eduardo Hamuy presentaba la urgencia de la creación de un centro de investigaciones sociológicas, dado los complejos problemas sociales que comenzaban a visibilizarse en la década de los cincuenta (Hamuy citado en Godoy, 1967). Por lo anterior, Hamuy queda a cargo del Instituto de Sociología de la Universidad de Chile, donde se desarrollaron algunas de las investigaciones sociológicas más importantes de la época (Cárdenas e Iglesias, 2022).

Según Courard y Frohmann (1999) los inicios de la sociología están subdivididos en dos fases. La primera (1950-1968) corresponde a la institucionalización incipiente de la sociología, la cual tuvo que enfrentarse a una serie de obstáculos para su incorporación en las bases institucionales de las universidades (Godoy, 1967). La segunda (1968-1973) está marcada por la discusión del modelo teórico estructural funcionalista que había prevalecido en la enseñanza de la Sociología y Ciencias Sociales, siendo reemplazado por un marxismo estructuralista como resultado de la reforma universitaria y el desarrollo político ocurrido en la década de los sesenta, además de la conformación de una nueva generación de académicos (Garretón, 1991; Courard y Frohmann, 1999).

En este contexto, surgen los primeros antecedentes para el impulso de una sociología científica[2] en Chile que prontamente se expresaría en la apertura de Carreras en la Universidad de Chile (1958), Universidad Católica (1959), Universidad de Concepción (1965) y Universidad del Norte (1972). La apresurada instalación de la sociología científica produjo que, a mediados de los setenta, la disciplina y las Ciencias Sociales estuvieran plenamente consolidadas e institucionalizadas en el país (Morales y Garber, 2020). El exitoso desarrollo fue resultado del proceso de modernización de las universidades chilenas, el cual permitió la incorporación de nuevas áreas de pensamiento que no habían sido parte de los planes de estudio más conservadores de los inicios de las universidades en Chile.

1.2.2. Periodo dictatorial: cierre carreras de sociología (1973-1990)

La dictadura civil-militar de 1973 impactó fuertemente a las universidades chilenas, expresándose en restricciones a la libertad de expresión; persecución y expulsión de académicos, estudiantes y personal no académico; delación; asesinatos; desapariciones; torturas; exilio de cientos/as de universitarios y cierre de carreras y sedes Universitarias.

[2] Cabe destacar que en este contexto se instala, en Santiago, la primera sede de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) en 1957. Asimismo, en 1965 se crea el primer centro de investigación llamado Centro de Estudios Socioeconómicos (CESO) de la Universidad de Chile.

En este periodo las Ciencias Sociales fueron fuertemente atacadas; se desmanteló la institucionalidad que se había construido durante las dos décadas previas (Brunner, 1985) y se impuso una nueva institucionalidad que afectó las prácticas sociológicas (Garretón, 2005).

Los Institutos de Sociología existentes quedaron reducidos prácticamente a la inactividad. En cuanto a los académicos, la mayoría fueron expulsados de las universidades y/o del país y las redes de centros interdisciplinarios, que se habían establecido durante el periodo de la Reforma Universitaria, fueron completamente desarticuladas (Brunner, 1985). A pesar del régimen autoritario, hubo científicos sociales que permanecieron en el país e impulsaron la creación de Centros Académicos Independientes (CAI) e instituciones de investigación relacionadas a las Ciencias Sociales, fuera de las universidades y de carácter privado (Brunner, 1985; Courard y Frohmann, 1999). En estos, la mayoría de los recursos económicos eran proporcionados desde fundaciones y del extranjero (Garretón, 1991).

En tanto, las bases institucionales de las universidades se modificaron con la imposición de decanos militares designados por el régimen militar, teniendo control total de lo que se enseñaba en las distintas carreras y prohibiendo las organizaciones estudiantiles. A lo anterior se suma el hecho de que algunas universidades adoptaron estilos de gobiernos autoritarios y jerárquicos con el propósito de transformar el ambiente universitario para evitar la politización de estudiantes (Morales y Gómez, 2022). Por otra parte, la Ley de Universidades de 1981 que permitía al dictador Augusto Pinochet reestructurar las universidades, establecer sus normas básicas de funcionamiento, crear nuevas instituciones de educación privada y fragmentar[3] las universidades, y fijar las normas de financiamiento universitario (Garretón, 1982), debilitó aún más la autonomía de las universidades y sobre todo de las Ciencias Sociales.

A pesar de las fuertes restricciones, durante los primeros años de la dictadura, la Universidad de Chile y la Universidad del Norte mantuvieron sus puertas abiertas para

[3] La Universidad de Chile se ve mayormente afectada quitándole sus sedes regionales para dar paso a la creación de nuevas universidades.

egresar y titular a las últimas generaciones de estudiantes. La Universidad de Chile, recién en los ochenta abrió el ingreso acotado para nuevas generaciones de estudiantes, en tanto la Universidad del Norte cierra sus puertas definitivamente en 1984 (Cárdenas e Iglesias, 2022). Por su parte, la Universidad ARCIS abre la carrera de Sociología en 1985.

1.2.3. Periodo posdictatorial: Reinstitucionalización de la sociología (1990-)

La transición política a la democracia ocurrida en los noventa, también se dio en el plano de lo social y cultural, significando la creación de un entorno propicio para el desarrollo de las Ciencias Sociales y la producción de conocimiento (Courard y Frohmann, 1999; Morales y Gómez, 2022). En este contexto, resurge la institucionalización de las Ciencias Sociales y las distintas disciplinas que la componen. En el caso de la sociología, se refundan las Carreras que habían sido cerradas. Comenzando por la Universidad de Chile que, en 1989, refundó la Facultad de Ciencias Sociales, permitiendo el ingreso de nuevos estudiantes (Cárdenas e Iglesias, 2022). Posteriormente, en 1990, la Universidad Católica de Chile reabrió la Escuela de Sociología, otorgando el grado de Licenciatura en Sociología y el Título Profesional de Sociólogo. Tres años más tarde, la Universidad de Concepción dio paso a la reapertura de la carrera de Sociología. Estos antecedentes marcaban el puntapié inicial a lo que vendría a ser la refundación de la disciplina en Chile.

Las transformaciones introducidas por el régimen militar en el plano institucional con la Ley de Universidades, impulsaron la mercantilización de la educación y la creación de universidades de carácter privado que, bajo estas lógicas de competencia y mercado en la educación, prontamente comenzarían a impartir programas de pregrado en Sociología, tales como la Academia de Humanismo Cristiano y la Universidad de la República en 1990, la Universidad Alberto Hurtado en 1997 y la Universidad Diego Portales en 1999, entre otras.

La refundación y reinstitucionalización de la Sociología produjo la diversificación y fragmentación del campo de enseñanza de la disciplina (Morales y Gómez, 2022), pues las universidades tradicionales tenían una forma de entender la sociología y la sociedad chilena, mientras que las universidades privadas tenían sus propias formas. Además, cada

universidad contaba con sus propias lecturas y usos de autores, corrientes teóricas y enfoques metodológicos, lo que indicaba una incipiente recuperación de la autonomía de las universidades.

Este proceso no solamente se dio en el plano universitario, sino que también impactó en el extra-universitario. Por un lado, los Centros Académicos Independientes (CAI) redujeron su actividad, pues la reinstitucionalización de la Sociología en Universidades provocó que los investigadores volvieran a sus labores de docencia (Courard y Frohmann, 1999; Garretón, 2005; Morales y Gómez, 2022). A su vez, esto significó que los CAI pasaran a estar desprovistos de financiamiento extranjero y finalmente se convirtieran en ONG's o consultorías. Por otro lado, en el plano político, muchos sociólogos comienzan a involucrarse directamente con el gobierno, ya sea en instituciones estatales y/o diseño de políticas públicas, pero también las investigaciones se volcaron a estudiar el proceso de redemocratización del país.

En síntesis, las principales consecuencias del periodo de reinstitucionalización de la Sociología durante la transición a la democracia son: 1) Debilitamiento de los CAI, 2) Retiro o reposicionamiento de los sociólogos en distintas instituciones estatales, 3) Participación de sociólogos en diseño de políticas públicas, 4) Retorno y fortalecimiento de programas de Sociología, 5) Apertura y desarrollo de la disciplina en universidades privadas, 6) Consolidación de un nuevo campo profesional para el ejercicio de la profesión (Morales y Gómez, 2022).

1.2.4. Despliegue histórico de la disciplina en la Universidad de Valparaíso

La contextualización de estos tres momentos permite entender las bases de la fundación de la carrera de sociología en la Universidad de Valparaíso, justamente en el marco de la posdictadura donde cada vez fueron más las universidades que comenzaron a impartir la carrera. Por ello, Cárdenas (2022) indica que la consistente evolución de la Sociología en la Universidad de Valparaíso puede ser descrita como una sucesión de tres momentos: 1.

Fundación de la Carrera (2003-2011), 2. Creación del Instituto de Sociología (2011-2019), 3. Traspaso a Escuela de Sociología (2019-presente).

Después de treinta años de la última huella de quehacer sociológico en la región de Valparaíso, y tras casi diez años del retorno a la democracia, la disciplina vuelve a instalarse definitivamente en 2003 con la apertura simultánea de la carrera de sociología en cuatro instituciones[4]: Universidad de Playa Ancha (UPLA) y Universidad de Valparaíso (en adelante UV) como instituciones tradicionales y públicas, que hasta el día de hoy mantienen sus puertas abiertas para el ingreso y egreso de estudiantes de sociología (Cárdenas, 2022).

La elección del ingeniero y sociólogo Juan Riquelme Zucchet como rector de la Universidad de Valparaíso en 1999, fue fundamental para abrir el debate académico en torno a la importancia de las Ciencias Sociales como disciplina olvidada. La institucionalización de las Ciencias Sociales a nivel nacional era una realidad cada vez más evidente, por lo que la Universidad de Valparaíso como institución regional ampliamente reconocida no podía quedar atrás de este proceso de modernización. Durante el año 2002, se crea la Facultad de Humanidades lo que hace posible que el proyecto de una carrera de sociología logre instalarse y consolidarse. La amistad entre el filósofo Carlos Verdugo, primer decano de la Facultad de Humanidades, y el profesor Juan Orellana resultó fundamental para la elaboración del primer plan de estudios de la carrera de sociología. En este mismo año, Juan Riquelme Zucchet, aprueba la creación de la carrera de sociología quedando adscrita a la Facultad de Humanidades de la UV. Un año más tarde, ingresa la primera generación de estudiante en la sede ubicada en Viña del Mar, la cual alojó a la carrera durante sus primeros ocho años de funcionamiento.

[4] Universidad de Viña del Mar, Universidad Nacional Andrés Bello y Universidad ARCIS sede Viña. Todas las instituciones mencionadas han cerrado definitivamente sus puertas a la disciplina por diversas razones.

1.3. Justificación y relevancia

1.3.1. Relevancia teórica: El devenir de la disciplina

La Sociología en Chile ha tenido diversas etapas que han permitido su consolidación a nivel institucional, sin embargo, el ejercicio de pensar sociológicamente su despliegue ha sido un tema que poco se ha tratado. Desde la sociología existe una deuda histórica hacia la misma disciplina, en el sentido de reconocer y comprender los obstáculos a los que se ha tenido que enfrentar su institucionalización en el país. De este modo, investigar la evolución histórica de la sociología posdictatorial en las universidades chilenas, abre una puerta hacia una reflexión crítica respecto al aterrizaje que se le ha dado a la disciplina, es decir, cómo llegó a ser parte del campo universitario nacional y regional; cómo ciertas teorías y/o metodologías han prevalecido sobre otras; quiénes han sido los agentes relevantes para el proceso; entre otras cuestiones que, desde la misma sociología, no se han discutido a cabalidad, siendo importantes para el devenir de la disciplina a nivel institucional y también científico.

En relación con lo anterior, las particularidades del despliegue institucional de la carrera de sociología en la Universidad de Valparaíso constituyen un aporte en el estudio del desarrollo histórico de la sociología en Chile. Teniendo en cuenta que ya existe una tesis similar enfocada en la refundación y desarrollo de la carrera de Sociología en la Universidad de Concepción (Deneken, 2021), esta propuesta busca contribuir en la misma dirección y ser precursora en el estudio del proceso de institucionalización de la sociología en la Universidad de Valparaíso.

1.3.2. Relevancia práctica: Un aporte para el desarrollo de Socio UV

A propósito de la celebración de los 20 años de la Escuela de Sociología UV, esta investigación aporta al porvenir de la carrera en tres aspectos. En primer lugar, como insumo para procesos internos de reorganización y modernización de la carrera, permitiendo tensionar el desarrollo de la Sociología y los intereses a los que ha respondido desde su fundación y su compromiso con el mundo social. En segundo lugar, como material de discusión para futuros replanteamientos del sello UV en la carrera,

cuestionando el tipo de profesionales que la Escuela está titulando y su compromiso con los conflictos sociopolíticos. Por último, como archivo histórico para indagar en los aportes concretos que la Escuela y la disciplina han hecho a la región a lo largo de su trayectoria.

1.4. Pregunta y objetivos

1.4.1. Pregunta de investigación

¿Cómo se ha desplegado el proceso de institucionalización de la sociología en la Universidad de Valparaíso entre 2003-2023, y, cuáles han sido sus aportes para la región de Valparaíso?

1.4.2. Objetivo General

Analizar el proceso de institucionalización de la sociología en la Universidad de Valparaíso entre 2003-2023.

1.4.3. Objetivos Específicos

1) Caracterizar a los principales agentes, individuos e instituciones de la sociología en la Universidad de Valparaíso entre 2003-2023 en términos de las posiciones que ocupan y los capitales que detentan.

2) Describir los giros y continuidades en la producción sociológica de la Universidad de Valparaíso.

3) Identificar los principales aportes de la carrera a la Región de Valparaíso.

2. MARCO TEÓRICO

A continuación, se plantea el marco teórico que orienta a la investigación. Primero, se presenta el estado del arte que contiene literatura sobre el desarrollo de la sociología y ciencias sociales en América Latina. Luego se expone el marco conceptual que aborda los conceptos de campo, *habitus* y capital; agente; institucionalización; autonomía y poltización.

2.1. Estado del Arte

Como se ha señalado en la presentación del problema, esta investigación inserta en el proyecto FONDECYT "Refundación de la Sociología en Chile: disputas «campales», giros y continuidades de la producción y los usos del saber sociológico en la posdictadura (1990-2020)" es desarrollada en el campo de la sociología del conocimiento. A rasgos generales, esta área de estudio indaga en los orígenes sociales de un fenómeno y la influencia que las estructuras dominantes tienen en su construcción. Para el caso del surgimiento y despliegue de la Sociología en la Universidad de Valparaíso, la investigación recurre a los orígenes de la disciplina para desentrañar en las tensiones presentes en el contexto académico, político y social que facilitaron el debate sobre la apertura de la carrera en la Universidad.

Con respecto al objeto de estudio, se han hallado investigaciones previas que dan cuenta del proceso de fundación e institucionalización de la Sociología en Chile durante la segunda mitad del siglo XX, siendo relevantes para hacer un primer acercamiento al fenómeno e indagar en las principales explicaciones e interpretaciones en torno al proceso. También se han encontrado estudios similares realizados en países latinoamericanos tales como Argentina, Brasil y Uruguay donde se abordan las particularidades de cada caso y su relación con el continente. Cabe destacar que gran parte de estas investigaciones han sido llevadas a cabo por sociólogos pertenecientes al país que se refieren.

Gerónimo de Sierra (2017) en el capítulo "Las Ciencias Sociales en América Latina en perspectiva comparada" ofrece un panorama ampliado sobre el desarrollo de la disciplina en el continente, específicamente en Uruguay, Brasil, México, Argentina y Chile. Teniendo en consideración estos cuatro países, ordena cronológicamente el despliegue de las Ciencias Sociales en tres periodos, los cuales coinciden con los utilizados en esta investigación y en otras investigaciones como las realizadas por Godoy (1974), Garretón (2005), Cárdenas (2022), entre otras. De esta manera, De Sierra (2017) las denomina ***etapa fundacional, etapa dictatorial***[5] ***y etapa de normalización político institucional***[6], periodos marcados por los regímenes políticos que dieron paso al despliegue o repliegue de las Ciencias Sociales. En este sentido, es posible afirmar la vinculación entre los procesos políticos y sociales de América Latina y el desarrollo de las Ciencias Sociales en cada país, así lo indica Blois (2018) para el caso de la sociología en Argentina, donde la disciplina experimentó rupturas y reorientaciones impulsadas por los quiebres institucionales en el país. También es el caso para la etapa fundacional de las Ciencias Sociales en Brasil, Chile y Uruguay que, durante los años cincuenta, estuvo plenamente influenciada por el contexto político e ideológico regional y mundial (De Sierra, 2017).

Como se ha mencionado a lo largo del texto, la institucionalización de la sociología en Chile se remonta a la década de los cincuenta, por lo que gran parte de las investigaciones se centraron en sus inicios. Godoy (1974), en plena dictadura, hace un esfuerzo por periodizar los primeros momentos de la sociología en Chile, basándose en la sucesión de los regímenes políticos para dar cuenta del despliegue de la sociología en el siglo pasado. Por lo anterior, Godoy (1974) es tajante al mencionar que la sucesión de estilos y tendencias del quehacer sociológico en Chile tiene una profunda conexión con los procesos sociales y políticos tanto del contexto nacional como internacional. Punto que se ve reforzado en el escrito de Brunner (1985) sobre los orígenes y desarrollo de la sociología en Chile, quien enfatiza en las características del contexto político y social en

[5] En este punto, el autor hace una pequeña acotación respecto a la situación de México que, si bien no coincide con el contexto latinoamericano de dictadura, también forma parte de este periodo, ya que se desarrolla un tipo de Ciencia Social acorde al contexto nacional.
[6] Cabe mencionar que para esta investigación se ha utilizado el concepto de etapa posdicatorial.

que se gesta la disciplina. Asimismo, Garretón (2005) concuerda con lo planteado por los autores mencionados, señalando que el clima social de la época reconocía la necesidad de contar con un tipo de experto encargado de conocer y proponer alternativas para los cambios tan profundos que se estaban experimentando.

Retomando el argumento de Garretón, entonces es posible afirmar que, durante la fase de fundación de la disciplina en el país, las condiciones sociales propiciaron a crear un ambiente académico más receptivo con áreas relacionadas al pensamiento crítico. En este sentido, el autor señala que en este periodo "(…) hay un alto grado de legitimidad respecto de la reflexión sobre la práctica histórica de una sociedad, lo que se expresa en otorgar un espacio institucional y organizacional autónomo para desarrollar y potenciar ese tipo de reflexión" (Garretón, 2005, p. 194). Es en este contexto donde surgen las primeras carreras de Sociología. Asimismo, la politización de la época resulta ser otro factor para la creación y apertura de los primeros pregrados en Sociología, Hamuy da cuenta de ello en una carta escrita en 1952 dirigida al rector de la Universidad de Chile, insistiendo en la urgencia de la creación de un centro de investigaciones sociológicas que se encargara de estudiar y elaborar soluciones a los numerosos y complejos problemas sociales que aquejaban al país (Hamuy citado en Godoy, 1974). Con lo anterior, se interpreta la postura política y social con la que se desarrollaría la sociología hasta 1973.

El quiebre en la democracia, como resultado del régimen militar, produjo el cierre de las carreras de sociología, por lo que la literatura concerniente a la disciplina sobre este periodo en Chile resulta ser escasa y la existente se ha centrado en analizar las características principales del régimen y los cambios que este provocó en el sistema educativo. Sin embargo, a nivel latinoamericano, las Ciencias Sociales tuvieron un balance positivo, a pesar de la existencia de regímenes militares violentamente represivos, ya que se crearon centros independientes de investigación permitiendo que los cientistas sociales del continente siguieran produciendo conocimiento científico desde las realidades de sus países (De Sierra, 2017). El caso de Brasil resulta particular, pues durante la dictadura –a pesar de las restricciones a la libertad– se promueve una política de

crecimiento para las Ciencias Sociales en las universidades federales que significó una mayor inversión en esta área, llevándola a que se consolidara como una de las academias más calificadas de Ciencias Sociales de América Latina hasta la actualidad (De Sierra, 2017).

Sobre el periodo de refundación y reinstitucionalización de la sociología, el material que se encuentra es escaso ya que sobre esta área de estudio no se ha trabajado de lleno. Aun así, las investigaciones recientes que se han realizado impulsadas por Juan Cristóbal Cárdenas en el contexto del FONDECYT "Refundación de la Sociología en Chile: disputas «campales», giros y continuidades de la producción y los usos del saber sociológico en la posdictadura (1990-2020)" han permitido que se logre recopilar información e interpretaciones sobre lo que ha significado y a qué intereses ha respondido el despliegue institucional de la sociología y no solamente en este periodo, sino que también en los periodos predictatorial y dictatorial. De las investigaciones ya finalizadas insertas en el FONDECYT, destaca la de Matías Deneken (2021), quien hace una reconstrucción histórica de la carrera de Sociología en la Universidad de Concepción, considerando su importancia dado que esta universidad se encuentra dentro de las primeras que impartieron la disciplina durante el siglo pasado. Deneken (2021) llega a concluir que la reapertura del pregrado en sociología responde a un proceso de refundación de la disciplina, ya que se generó un proyecto completamente distinto al que solía impartir el Instituto Central de Sociología previo a la dictadura.

A modo de síntesis, es relevante mencionar la relación entre Chile y el contexto latinoamericano. Como se ha señalado en los párrafos anteriores, el desarrollo de la Sociología como ciencia social, ha sido plenamente influenciada por las transformaciones políticas y sociales en el ámbito subcontinental y nacional, por ello se hace necesario "ampliar el foco de la mirada" como señala Blois (2018), ya que esto permite al investigador ver más allá de sus fronteras y buscar incasablemente procesos similares en otros países del continente para así abarcar el fenómeno de forma más completa, sin dejar de lado las especificidades de cada caso.

2.2. Conceptos

A continuación, se abordan los conceptos que poseen mayor relevancia para estudiar la problemática. En concordancia con el FONDECYT 11200900, se utilizarán los conceptos de campo, *habitus* y capital, autonomía y politización para explicar teóricamente el fenómeno. Pero también se consideran elementos propios de la presente investigación, por ello se añaden las nociones de agente e institucionalización.

Para tener un orden, primeramente, se comenzará con la teoría de los campos de Pierre Bourdieu que propone la noción de campo, *habitus* y capital como línea base para esta investigación. Posteriormente, se tratarán distintas perspectivas teóricas en torno al concepto de agente, para dar continuidad con la concepción de institucionalización. Finalmente, se plantean autonomía y politización en conjunto.

2.2.1. Campo, habitus y capital

La sociología, a lo largo de su historia, ha atravesado diferentes momentos en el ámbito teórico y metodológico, que la ha consagrado como un espacio social, con sus propias prácticas y agentes que detentan posiciones específicas. Su desarrollo no ha estado exento de coacciones externas, pues constituyen una parte fundamental para explicar las distintas modalidades de generación, acumulación y difusión de conocimiento sociológico (Cárdenas, 2020). En conformidad con lo expuesto, cabe preguntarse ¿Cómo se logra comprender los giros y/o continuidades que ha tenido la sociología como disciplina científica?

Aunque existen diversos autores que han indagado en la *sociología de la ciencia* – un gran ejemplo es el caso de Merton (1977) – para efectos de esta investigación se utilizará la teoría de los campos de Pierre Bourdieu (2000; 2002; 2008; 2019), dado que su modelo sociológico constructivista-estructuralista permite analizar un fenómeno social como un conjunto de interrelaciones que tienen su origen en la sociedad. Específicamente, esta propuesta teórica intenta explicar el funcionamiento de las relaciones en determinados espacios sociales a través de un conjunto de conceptos que se relacionan entre sí. Los

conceptos campo, capital y *habitus*, centrales en la teoría de Bourdieu, permiten dilucidar la configuración de la sociología como ciencia.

La sociología es parte del campo científico y como tal, es un espacio de disputas o, mejor dicho, un campo de lucha donde existen agentes que utilizan todo el capital que disponen para apropiarse de lo que está en juego, ya sea para transformarlo o preservarlo (Bourdieu, 2019). Según Bourdieu (2000), el campo científico es un sistema de relaciones objetivas entre posiciones adquiridas, en el cual existe una lucha competitiva que tiene como objetivo el monopolio de la autoridad científica, esto significa que las prácticas que se den al interior de este campo están orientadas hacia la adquisición de la autoridad científica, permitiendo la imposición de una definición de ciencia que sea conveniente para los intereses específicos de los agentes y así validar ciertas teorías, metodologías y prácticas (*habitus)* sociológicas que, a su vez, le otorgan un cierto tipo de capital para detentar y legitimar las posiciones dominantes de los agentes**.**

En términos generales, el campo para Bourdieu (2008) es un espacio social donde se llevan a cabo luchas entre agentes para alcanzar formas específicas de dominio y el monopolio de un tipo de capital eficiente, por ello el campo puede ser entendido como un espacio topológico de posiciones, campo de fuerzas relacionales y campo de batalla (Cárdenas, 2020). Asimismo, Bourdieu (2002) indica que un campo puede ser entendido como un "juego", pues para que funcione es necesario que exista algo que esté en juego, como también personas comprometidas con los intereses comunes del campo y que estén dispuestas a jugar. La estructura del campo es una relación de fuerzas entre agentes que son parte de una disputa, donde los agentes están posicionados o distribuidos en función directa de sus haberes sociales (Cerón, 2019). En relación con lo anterior, el campo no es un espacio estático, sino que es un espacio dinámico que se va redefiniendo constantemente, por lo mismo se podría aludir a cierta liquidez en el campo.

Considerando la definición de campo, es necesario aterrizar el concepto a la investigación. Para efectos de este trabajo, se concibe al campo como campo sociológico de la UV**,** es decir, un espacio social donde se desarrolla la producción y la circulación de

conocimientos sociológicos. En todo campo existe una distribución desigual de recursos por lo que se generan relaciones jerárquicas entre los agentes. El campo sociológico de la UV no se queda atrás. Los agentes, luchan constantemente por recursos, reconocimiento y prestigio para ser legitimados, generando así alianzas y estrategias para defender intereses comunes para conservar o transformar el campo. En este sentido, el campo sociológico UV es un espacio de lucha por la imposición de perspectivas y por el monopolio de la producción de conocimiento. Por este motivo, entender a "Sociología UV" como un campo será fundamental para: 1) analizar el proceso de institucionalización de la sociología en la Universidad de Valparaíso entre 2003-2023; 2) caracterizar a los principales agentes, individuos e instituciones de la sociología en la Universidad de Valparaíso entre 2003-2023 en términos de las posiciones que ocupan y los capitales que detentan y, 3) analizar los giros y continuidades de la producción sociológica en la Universidad de Valparaíso.

Por lo anterior, el *habitus* es una estrategia generadora de prácticas y representaciones a partir de las posiciones que los agentes ocupan al interior del campo (Cárdenas, 2020), promoviendo la producción y reproducción del espacio social mediante el conocimiento y reconocimiento de leyes propias del campo (Bourdieu, 2002). Por lo mismo, la relevancia del *habitus* radica en que permite mantener en marcha, a lo largo del tiempo, un campo específico perpetuando estructuras estructurantes que son inconscientes para los agentes (Cerón, 2019). A pesar de ello, el *habitus* no es eterno y puede verse modificado debido a los tiempos y las nuevas exigencias del campo.

Como se ha señalado, todo campo es un espacio desigual y asimétrico de posiciones, donde los dominantes adoptan estrategias tendientes a perpetuar un orden establecido (Bourdieu, 2000), por lo mismo, se construye un *habitus* que se encarga de producir, reproducir y circular los bienes asociados al campo. Los *habitus* se expresan en prácticas propias del espacio social, en el caso del campo sociológico UV, este se ha visto influenciado por las prácticas del campo científico que describe Bourdieu (2000), pudiendo identificar dos en Sociología UV: 1. instancias encargadas para la consagración

de la ciencia (espacios académicos, congresos, premios, conferencias) e 2. instrumentos de difusión de la disciplina (revistas científicas, artículos, expo UV). Ambas prácticas constituyen ejes fundamentales para la asignación de capitales a los agentes**,** lo que les otorga un lugar estratégico dentro del campo. En resumen, el *habitus* actúa sobre los agentes mediante la imposición de prácticas adquiridas ya sean de forma explícita o implícita (Bourdieu, 2002).

A lo largo del texto se ha mencionado una idea de capital**,** sin embargo, ¿Qué se entiende por capital desde la teoría de Bourdieu?, y ¿cómo se ve expresado en el campo sociológico UV? La elaboración de este concepto proviene directamente de la obra de Marx, quien en 1867 publica el primer tomo de "El capital: crítica de la economía política", donde desde una perspectiva económica plantea que el capital es lo que define las relaciones sociales de producción en un sistema capitalista basado en la acumulación y explotación del trabajo. Así teniendo en cuenta esta definición, Bourdieu amplía la concepción de capital, considerando a este como un principio de regularidades del mundo social que se va acumulando y transmitiendo de generación en generación de forma desigual (Cerón, 2019). En otras palabras, el capital es la suma de recursos ya sean económicos, culturales o sociales que posee un agente. Por lo anterior, Bourdieu distingue tres tipos de capitales: cultural, social y/o económico, que, en conjunto, pueden transformarse en capital simbólico dado que la prevalencia de los tipos de capital sólo es posible si los individuos le otorgan un reconocimiento social.

En la Escuela de Sociología UV cada agente detenta un capital simbólico, pues su perduración en el tiempo ha estado sujeta a que los mismos individuos que componen el campo reconozcan y legitimen la estructura. En este sentido, la posición en la estructura orienta o determina las acciones de los agentes en el campo sociológico UV (Bourdieu, 2000), dando espacio para disputas entre "(…) el recién llegado que trata de romper los cerrojos del derecho de entrada, y el dominante que trata de defender su monopolio y de excluir la competencia" (Bourdieu, 2002, p. 120).

En relación con lo anterior, el capital con el que cuenta cada individuo o institución le otorga poder dentro del campo, por lo que Bourdieu (2000) reconoce dos formas en que se expresa este poder: 1. Poder temporal o político, ligado a la ocupación de posiciones en las instituciones científicas y su influencia en los medios de producción y reproducción científica, un ejemplo de ello en la carrera de Sociología en la UV es la distinción entre docentes de planta, honorarios y contrata, quiénes cuentan con diferentes niveles de injerencia en la toma de decisiones concernientes al funcionamiento de la disciplina en la universidad; y 2. poder específico, este se relaciona con el prestigio personal basado en el reconocimiento de los pares, por ejemplo, la cantidad de artículos, libros e investigaciones pueden ser una forma en que los agentes adquieran más poder dentro del campo sociológico de la UV y con ello más capital.

Asimismo, dentro del campo sociológico de la UV también se manifiesta el capital social y cultural que posee cada agente. Se explicará cada punto por separado. El capital social puede ser descrito como las redes sociales que se van generando entre individuos, de esta forma es más probable que si se conoce a alguien dentro del campo, será más fácil romper con los cerrojos del derecho de entrada (Bourdieu, 2002). Mientras que el capital cultural se asocia a la educación, intelecto, formas de comportarse, entre otras cosas, que permite la movilidad social del individuo. En el caso de las Ciencias Sociales se da que quienes obtengan posgrados y doctorados tienen más posibilidades de ser parte de espacios académicos y universitarios, también ocurre con el manejo de más de un idioma, ya que según Beigel (2016) existe un circuito mainstream en las Ciencias Sociales que marginaliza a investigadores que se dedican a publicar en su lengua materna, en oposición del prestigio que adquieren quienes publican en más de un idioma.

En síntesis, las nociones de campo, *habitus* y capital permiten comprender cómo se ha configurado la estructura de la carrera de Sociología en la Universidad de Valparaíso, las prácticas que han ido forjando los distintos agentes y la influencia de los capitales en la institucionalización de la disciplina.

2.2.2. Agente

Desde la teoría social, han sido diversas las interpretaciones que los autores le han otorgado a este concepto. Por ello, en esta investigación, se elaborará una definición a partir de la propuesta teórica de Pierre Bourdieu y Anthony Giddens quienes, por su influencia en la sociología contemporánea, comparten similitudes sobre la noción de agente.

La teoría estructura-agencia es el eje central para comprender al agente, por tanto, es necesario hacer una distinción entre agencia y estructura. Por un lado, la agencia es la "capacidad de los actores sociales para interpretar su mundo, decidir cursos de acción y desarrollar comportamientos e interacción social" (Sautu, 2014, p. 101), mientras que la estructura "se expresa como las condiciones en las cuales se desarrolla la acción social y la interacción, incorporadas significativamente por los sujetos en sus interpretaciones y comportamientos" (Sautu, 2014, p. 101). Dada ambas definiciones, es posible afirmar que agencia y estructura no pueden ser separadas, ya que una interviene sobre la otra y viceversa.

Por un lado, la teoría de la estructuración de Giddens (2011) plantea un modelo de estratificación del agente que comprende la acción desde tres aspectos inmanentes de la conducta humana: registro reflexivo, racionalización y motivación de la acción. A partir de estos elementos intenta explicar el proceso mental que se da desde el agente para llevar a cabo la acción, por ello, afirma que el agente es un ser profundamente reflexivo que guía sus cursos de acción a partir de su propia conducta y la de otros. Sin embargo, es necesario precisar que el agente también porta ciertos recursos y poder que le otorgan una determinada posición en la estructura permitiéndole actuar de una u otra manera, por lo que la estructura puede ser un habilitante o un limitante para el accionar.

De esta forma, surge la duda sobre quién tiene más influencia para la acción humana, ¿será que la estructura interviene en los cursos de acción del agente? O ¿será que el agente modifica la estructura para realizar sus acciones? Al respecto, Giddens (2011) señala la dualidad de la estructura, llegando al consenso de que tanto agente como estructura

influyen en la acción, a la vez que ambos elementos (agente y estructura) intervienen sobre el otro, es decir, el agente puede ser capaz de modificar las condiciones en las que se mueve la acción, pero también la estructura puede modificar el accionar del agente.

Por otra parte, Bourdieu (2000), mediante la perspectiva del constructivismo estructuralista, logra abordar el concepto de agente. No obstante, el autor no elabora una definición genérica sobre agente, sino que a través de la desagregación de las nociones de constructivismo y estructuralismo hace un primer acercamiento para comprender qué es el agente. En este sentido, el estructuralismo son las estructuras objetivas que componen el espacio social (campo) y que son independientes de la conciencia y de la voluntad de los agentes, siendo capaces de orientar o coaccionar sus prácticas y/o representaciones (Bourdieu, 2000). Mientras que, por constructivismo, se entiende como el origen social de los esquemas de percepción, de pensamiento y acción que generan *habitus* (Bourdieu, 2000). Finalmente, según estas concepciones, el agente para Bourdieu son sujetos actuantes y cognoscentes dotados de un sentido práctico que es aprendido en el campo que están insertos (Capdeville, 2011).

Teniendo en consideración las perspectivas teóricas de agente, es posible afirmar que este concepto refiere a individuos, grupos e instituciones que dentro de un *campo* ponen en ejecución los *habitus* que son influenciados inconscientemente por la estructura del *campo*, pero que a la vez poseen cierta autonomía para decidir sus cursos de acción. De este modo, la institucionalización de la carrera de Sociología en la Universidad de Valparaíso no habría sido posible sin la existencia de agentes clave que de forma directa o indirecta participaran en las diferentes etapas del proceso.

2.2.3. Institucionalización

La institucionalización es la repetición frecuente de acciones por un tipo de agente que se traduce en la institucionalización de un campo. Dicho con otras palabras, es un proceso por el cual se tipifican recíprocamente las acciones habitualizadas de un determinado grupo (Berger y Luckmann, 2003). Ahora bien, este proceso no solo consiste en la reiteración de actos, sino que también posee un componente de historicidad y control que

es otorgado a la institución por parte de los agentes a través de la legitimación y validación de los comportamientos que incentiva. En este sentido, las instituciones controlan la conducta de los individuos estableciendo pautas definidas en una dirección determinada (Berger y Luckmann, 2003). A su vez, el capital social y cultural que detenten los agentes va a posicionarlos con un determinado rol y participación en la institución. Por último, cabe señalar que la institucionalización de un campo es un proceso dinámico (Bourdieu, 2000), es decir, puede fortalecerse y consolidarse con el tiempo o bien puede retroceder e incluso desparecer.

Las instituciones siempre tienen una historia de la cual son producto, poseen un cuerpo de conocimiento que es transmitido y que provee reglas de comportamiento adecuadas para un tipo de institucionalidad (Berger y Luckmann, 2003). En el caso de la carrera de sociología de la Universidad de Valparaíso, la Universidad es el organismo central que rige a la carrera, pues su funcionamiento depende del reglamento general de estudios de pregrado, las distintas vicerrectorías, el consejo académico y el consejo de Facultad, correspondiente a la Facultad de Ciencias Sociales. Entonces, las normas que son emanadas desde los diferentes organismos institucionales van estructurando el campo sociológico UV transmitiendo una serie de reglas que van definiendo las directrices y, además, va construyendo roles que han de desempeñar los agentes en el contexto de la carrera (Berger y Luckmann, 2003). A pesar de lo anterior, el agente también posee capacidad para tomar sus propios cursos de acción pudiendo influir en la estructura del campo, independiente de los mandatos institucionales.

Para motivos de la investigación, se comprende la institucionalización de la carrera de sociología como una habitualización de las prácticas políticas-administrativas derivadas de la Universidad, y también de las acciones realizadas por los agentes propios del campo sociológico UV. Este es un proceso que sigue vigente, ya que las directrices de la carrera están en constante cambios y se van adaptando a las nuevas demandas académicas y estudiantiles, las normas de la Universidad y a los mandatos del Ministerio de Educación.

Por lo anterior, es un proceso que cuenta con una autonomía relativa, ya que existen fuerzas exógenas que afectan directamente en las características y dinámicas del campo.

2.2.4. Autonomía y politización

La elasticidad del campo de las Ciencias Sociales en América Latina ha sido resultado de su contradictoria profesionalización que se ha visto constantemente intervenida por procesos de autonomización e institucionalización, politización, escasez de recursos, ayuda externa e intervenciones militares (Beigel, 2010). Por ello, las Ciencias Sociales en el continente poseen fronteras cambiantes que responden al panorama político, cultural y económico internacional, denotando cierta heteronomía del campo y que, con constantes esfuerzos, se ha intentado autonomizar para desligarse de las presiones exógenas que intervienen en el campo. En ese marco, adquieren relevancia los conceptos de autonomía, heteronomía y politización para explicar cómo se ha constituido el campo sociológico en la Universidad de Valparaíso.

La noción de autonomía es entendida como la capacidad que posee el campo para refractar y retraducir las coacciones externas para transformarlas en fuerzas propias de acuerdo con las lógicas del campo (Bourdieu, 2000). El grado de autonomía de un campo es resultado de un proceso histórico de autonomización producto de las propias luchas del campo (Cárdenas, 2020). En este sentido, según Beigel (2022) existen tres tipos de autonomía impulsadas desde el campo académico-universitario que repercuten en el campo sociológico: 1. Autonomía institucional que se vincula a las relaciones de la universidad con el Estado, traduciéndose en limitaciones o expansiones de las políticas estatales universitarias de acuerdo con la orientación de las políticas de turno. 2. Autarquía o autonomía financiera, que le permite a las universidades definir sus prioridades y elaborar sus propias políticas institucionales. 3. Autonomía académica, entendida como la libertad de cátedra que permite a la universidad y sus profesores elegir sus propias líneas de enseñanza pudiendo romper con el statu quo y abrir sus puertas a diversas expresiones de pensamiento.

En oposición, la heteronomía o dependencia académica se produce cuando los problemas exteriores, en especial los políticos, afectan directamente en el campo apoderándose de sus lógicas, demostrando la incapacidad del campo de regularse por sus propias leyes (Danani, 2006). La dependencia académica en sociedades latinoamericanas data del periodo colonial con la creación y control directo de escuelas y universidades por los poderes coloniales. En este sentido, la configuración del campo académico-universitario de las Ciencias Sociales en el cono sur ha sido un reflejo de las ideas e instituciones occidentales (Alatas, 2003).

Sin embargo, el campo nunca será completamente autónomo o heterónomo, sino que habrá momentos en que las presiones externas logren sucumbir y reconfigurar el campo, o bien, instancias en que el campo luche contra las coacciones externas y logre adaptarlas a sus propias lógicas, por ello es necesario precisar la existencia de una autonomía relativa que refiere al hecho de que las propiedades del campo no son reductibles a procesos sociales generales, es decir, el campo se constituye como un intermedio entre el espacio social y las ciencias sociales (Cárdenas, 2020).

Finalmente, se entiende por politización la incorporación de contenido político a asuntos que no son necesariamente políticos. En el caso de las Ciencias Sociales, según Bourdieu (2008), lo político aparece en momentos de crisis del campo, motivado por los conflictos de interés en torno a las posiciones que ocupan los agentes en el campo. La intromisión de lo político en las ciencias deja en claro que el campo no es autónomo (Bourdieu, 2000), sino que obedece a reglas y lineamientos que escapan de las lógicas de su campo. Por consiguiente, autonomía y politización deben ser entendidas como una interrelación que mutuamente van interviniendo en el campo sociológico de la Universidad de Valparaíso y permiten entender cómo se ha desplegado la institucionalización de la disciplina.

3. DISEÑO METODOLÓGICO

Con el propósito de analizar el proceso de institucionalización de la carrera de sociología en la Universidad de Valparaíso (UV), es fundamental presentar un diseño metodológico acorde a las exigencias del estudio. Por ende, y en lo que sigue, se presenta el tipo de estudio y diseño; el universo y la muestra; las técnicas de producción y análisis de datos; y las consideraciones éticas de la investigación.

3.1. Tipo de estudio

El presente estudio es de carácter descriptivo, puesto que establece los principales rasgos que ha tenido el despliegue institucional de la Sociología en la UV. De igual forma es flexible**,** ya que tuvo previsto situaciones inesperadas que pudieron cambiar el curso de la investigación y/o aportar nuevos elementos (Mendizábal, 2006). También, es proyectado porque constó con una planificación y plazos establecidos para su ejecución (Valles, 1999). Finalmente es transversal**,** dado que abordó el objeto de estudio en un tiempo determinado (Babbie, 2000), abarcando el periodo 2003-2023, es decir, desde la fundación de la carrera hasta el aniversario de los 20 años de la Escuela de Sociología de la Universidad de Valparaíso.

3.2.Tipo de diseño

Esta investigación utilizó una metodología cualitativa para indagar en las experiencias, percepciones y significados (Gibbs, 2012) de actores clave para el proceso de institucionalización de la Sociología en la UV. Además, es de carácter no experimental porque no se manipularon las variables y tampoco se contó con grupos de control (Hernández et. al, 2010).

Por otra parte, posee un diseño narrativo que habilita a los participantes a narrar sus propias vivencias (Arias y Alvarado, 2015) sobre cómo han experimentado la institucionalización de la Sociología en la UV. Además, cuenta con la herramienta metodológica del concepto de campo para ir reconstruyendo el entramado de relaciones del fenómeno y así distinguir dinámicas y/o transformaciones en el campo (Martín, 2008).

3.3. Universo y muestra

El universo corresponde a todos los agentes que componen el campo sociológico de la Universidad de Valparaíso: académicos, estudiantes y funcionarios. Para efectos de esta investigación se seleccionó una muestra por los siguientes motivos: 1) el tiempo para recolectar datos fue limitado, 2) la viabilidad para acceder a los participantes, 3) el acceso a datos sobre la muestra y 4) el cronograma para aplicar el instrumento. Por tales razones, se realizó un muestreo no probabilístico e intencional, ya que los participantes fueron contactados y seleccionados por las características que reúnen (Hernández et. al, 2010). Este tipo de muestreo no pretende generalizar la información que aporten los entrevistados, sino profundizar en las experiencias de los actores para desentrañar sus percepciones y su incidencia en el despliegue institucional de la sociología en la Universidad (Capella, 2013).

En relación con la cantidad de entrevistados, se realizaron cinco entrevistas a agentes claves que participaron en el proceso de institucionalización. Además, se utilizaron tres entrevistas realizadas por otras investigadoras del proyecto FONDECYT. Por lo anterior, se contó con un total de ocho entrevistas para así cumplir con los criterios establecidos por Mejía (2000), autor que recomienda como máximo 10 entrevistas para los estudios de casos en profundidad, pues con este tamaño se alcanza el punto de saturación y así se evita la repetición de contenido que no aportan al conocimiento. En cuanto a las características de la muestra, esta se compone por docentes, directivos y estudiantes egresados que hayan sido parte del despliegue institucional de la carrera desde 2003 hasta 2023.

A continuación, se presenta una tabla con los criterios de inclusión y exclusión de participantes (agentes clave):

Tabla 1:

Criterios de inclusión y exclusión para selección de participantes (agentes claves[7])

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Docentes/Académicos que hayan ocupado cargos directivos en Sociología UV	Docentes/Académicos que no hayan ocupado cargos directivos en Sociología UV
Estudiantes egresados de Sociología UV que fueron representantes estudiantiles a nivel carrera y/o a nivel Universidad	Estudiantes egresados de Sociología UV sin participación alguna en temas estudiantiles

Fuente: elaboración propia

3.4. Técnica de producción de datos

Se utilizaron datos primarios provenientes de la realización de entrevistas en profundidad, y secundarios, a través de la recolección de documentos oficiales. En los siguientes párrafos se especifican los usos para cada técnica.

Las entrevistas en profundidad permitieron acceder a aspectos verbales y no verbales de la interacción, siendo relevantes para comprender al individuo en su complejidad y su relación con el fenómeno (Gaínza, 2006). Las entrevistas fueron aplicadas a agentes clave, esto permite reconstruir la historia del proceso de institucionalización a partir de las experiencias y trayectoria del entrevistado (Flick, 2004). La entrevista contó con una pauta semiestructurada, lo que le otorga cierta flexibilidad al investigador para su aplicación y da espacio para que los participantes puedan responder abiertamente (Gaínza, 2006).

Con respecto a los textos oficiales, estos contienen información relacionada al funcionamiento de la carrera de sociología, por lo que se indagó en archivos como

[7] Referido a aquellas personas que han tenido un rol fundamental y/o protagónico en el proceso de despliegue de la carrera.

documentos, Decretos, oficios, reglamentos e informes emanados desde la administración de la Universidad de Valparaíso.

Finalmente, como se indicó anteriormente, se utilizaron entrevistas realizadas por otros investigadores del proyecto FONDECYT INI N°11200900, ya que se comprende que los elementos que contienen esas entrevistas pueden ser un aporte relevante e, incluso, fundamental para esta investigación.

3.5. Técnica de análisis de datos

En sintonía con la aplicación de entrevistas y la sistematización de documentos, se emplea el análisis de contenido como técnica de análisis. El análisis de contenido permite interpretar y analizar un mensaje mediante el proceso de codificación que consiste en seleccionar y agrupar elementos similares a través de la identificación y registro de pasajes de texto (Gibbs, 2012). Esto posibilita la creación de códigos que sintetizan referencias teóricas o textuales que el participante ha mencionado durante la entrevista. En concordancia con lo anterior, los datos producidos y las fuentes secundarias fueron sometidas a un proceso de codificación guiada por conceptos (Gibbs, 2012) utilizando como principales categorías los fundamentos teóricos correspondientes al proyecto de investigación FONDECYT en la que se inserta esta memoria –los que han sido presentados en el apartado del marco teórico– y que, a su vez, se relacionan con los objetivos específicos.

3.6. Consideraciones éticas

Se entiende que una investigación cualitativa es un proceso bidireccional para la producción de conocimiento entre el sujeto investigado y el investigador, por lo tanto, se tuvo en consideración la epistemología del sujeto conocido, es decir, reconocer al sujeto como un interlocutor válido y que desde su perspectiva del mundo puede aportar al conocimiento (Vasilachis, 2006). Teniendo en consideración lo anterior, se elaboró un consentimiento informado para los y las participantes, respetando el anonimato (en caso de ser solicitado) y la confiabilidad de que los datos serán sólo utilizados y manejados por la investigadora a cargo y las personas que son parte del proyecto FONDECYT. De igual

modo, se respetó la voluntad del participante durante la entrevista de no responder a alguna pregunta que le sea incómoda, como también se respetó si decide dejar la entrevista en algún punto.

4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN RESULTADOS

En el siguiente capítulo, se presentan los principales hallazgos de la investigación a partir de la codificación de ocho entrevistas realizadas a estudiantes egresados y docentes de la carrera de Sociología de la Universidad de Valparaíso. Además, se complementó con documentos oficiales de la carrera tales como Decretos, oficios, reglamentos e informes provenientes de la administración de la Universidad.

Para propósitos del análisis, se retomaron conceptos importantes que se trabajaron en el marco teórico y el estado del arte. De esta forma, se espera responder a la pregunta de investigación sobre **cómo se ha desplegado el proceso de institucionalización de la sociología en la Universidad de Valparaíso entre 2003-2023, y, cuáles han sido sus aportes para la región de Valparaíso**. La organización de este capítulo consta de tres momentos, definidos en función del proceso del despliegue de la carrera de Sociología, que se refieren a: 1) Los inicios de la carrera de Sociología (2003-2011), 2) El Instituto de Sociología (2011-2019) y 3) La Escuela de Sociología (2019 hasta el presente).

Finalmente, con el propósito de resguardar la identidad de lxs participantes, se les ha asignado un código alfanumérico. Para el caso de Egresados, se tipificó como "EX", mientras que para los Docentes se clasifico como "DX", con una secuencia correlativa (E1, E2, E3, etc., o D1, D2, D3, etc.,) según sea el caso.

4.1. Primer momento: Los inicios de la carrera de Sociología de la Universidad de Valparaíso (2003-2011)

Las transformaciones introducidas en Chile, a raíz del término de la Dictadura en 1990, impactaron profundamente a las ciencias sociales, dando cabida nuevamente en las universidades a la producción de conocimiento en torno a las distintas disciplinas que componen esta área (Courard y Frohmann, 1999). En el plano universitario, esto dio paso a la refundación de la Sociología a nivel nacional, lo que significó la reapertura y apertura de carreras de Sociología en distintas universidades públicas y privadas del país. Este

contexto resulta clave para la institucionalización y fundación de la disciplina en la Universidad de Valparaíso.

El 2 de septiembre de 2002, la Universidad de Valparaíso aprobó, por medio del Decreto Exento N°1914, la creación de la carrera de Sociología, ofreciendo el Título Profesional de Sociólogo/a y el Grado Académico de Licenciado en Sociología. La carrera comenzó su funcionamiento en 2003 y la primera generación que ingresó a la carrera comenzó a titularse a partir de 2008.

La creación del pregrado en Sociología en la Universidad de Valparaíso respondió a un diagnóstico situado a inicios de los 2000, que tiene que ver con una lectura del momento histórico en el que se encontraban quienes, más tarde, se alzarían como sus fundadores. En ese marco, el proyecto de creación de la carrera (Sociología UV, 2002) aborda cuatro dimensiones que justifican su fundación: 1) El desarrollo exponencial del conocimiento de las ciencias naturales y de la tecnología, 2) La profunda transformación de los procesos económicos, caracterizada por su globalización, reestructuración de los roles productivos de los países y regiones y el reacomodo de los puestos de trabajo, 3) El debilitamiento del Estado frente a la iniciativa privada y, 4) La exigencia de incremento del nivel y calidad de la educación y su base de conocimientos, en función de los procesos de desarrollo del país en el futuro. Asimismo, se apeló al propio mandato institucional de la Universidad, que señalaba que esta se caracterizaba por:

> "…su permanente excelencia académica, el cultivo riguroso y pluralista de los saberes, su compromiso con el desarrollo nacional y regional, y un estilo de dirección superior innovador que le ha permitido abrir nuevos horizontes científicos en la educación universitaria y en los diversos campos profesionales" (Sociología UV, 2002)

La apertura de la carrera en la Universidad significaría, para ese momento, posicionarse como la primera universidad pública y estatal de la región de Valparaíso en impartir la disciplina, aportando a este "estilo de dirección superior innovador" con el que se identificaba la Universidad de Valparaíso. Sin embargo, ese anhelo fue ciertamente eclipsado por el hecho de que ese mismo año (2003), en el que se abrió la carrera en la

UV, también se fundó la carrera de Sociología en la Universidad de Playa Ancha y en otras dos universidades privadas de la región.

Cabe señalar, que el proyecto de creación de la carrera de Sociología de la Universidad de Valparaíso hacía una dura crítica al pensamiento tecnocrático que permeaba en la época, dado que este buscaba el cambio e innovación desde una perspectiva de mercado, desconociendo la incidencia de la sociedad (Sociología UV, 2002). Por ello se hacía urgente que la Sociología disputara ese espacio en la región y que aportara desde sus herramientas a la comprensión de los fenómenos sociales que se estaban desarrollando.

Por lo tanto, su creación no puede ser vista meramente como un anhelo académico, sino que se trató, también, de una decisión política que proyectaba a la Universidad de Valparaíso como una institución innovadora, abierta a incorporar otras áreas de conocimiento a sus planes de estudio. Además, se precisaba de una disciplina que tensionara el discurso tecnócrata y que tomara en cuenta las complejidades de la sociedad.

> "Es una decisión política porque esta decisión la adopta el rector, no la adopta… no es [el] producto de la discusión académica, de un seminario, no. El rector entiende que la Universidad de Valparaíso carece de un área del conocimiento y, por lo tanto, toma la decisión de impulsar la creación, porque esta creación… resulta de una decisión que toma la autoridad superior, incluidas las autoridades colegiadas, por ejemplo, la Junta Directiva de la Universidad." (D4)

Lo anterior demuestra que el desarrollo de la disciplina ha sido un proceso relativamente autónomo y politizado, donde el campo se ha construido como un espacio intermedio entre las coacciones externas provenientes de las políticas institucionales de la Universidad y el contexto político-social de la época.

Para finalizar, cabe destacar que la etapa fundacional de la Sociología de la Universidad de Valparaíso posee una serie de características que permitieron sentar las bases para que la carrera pudiera seguir desarrollándose a través del tiempo. El proyecto de creación de una carrera de Sociología fue pensando a largo plazo, pues la idea era generar un programa de investigaciones sociológicas que permitiera: "la discusión interdisciplinaria en la Universidad, la contribución científica regional y nacional (…), la realización de una

amplia gama de seminarios y talleres, y la participación en proyectos de investigación de cientistas sociales de otras universidades nacionales e internacionales" (Sociología UV, 2002, p. 4). En este sentido, se identifican tres aspectos fundamentales en el despliegue durante los primeros años: 1) El aporte de los fundadores, 2) La incipiente demanda de género, y 3) La casita de chocolate.

4.1.1. Los fundadores

La Escuela de Sociología posee un vasto cuerpo docente de los cuales cada uno destaca por especializarse en temáticas distintas. A lo largo de su historia, este cuerpo presenció una serie de cambios que ha tenido directa relación con la expansión de la sociología en Chile, la introducción de nuevas materias de estudio y la jubilación de algunos docentes. De igual modo, los cambios institucionales de la misma Universidad han impulsado ciertos giros en el campo sociológico de la Universidad de Valparaíso, destacando la inserción de nuevxs docentes y cambios curriculares de diversa índole.

> "Yo creo que de nuevo hay otro proceso de transición, así como estuvo el de Gonzalo [Ojeda] y después esta generación que es un poco la mía, esta segunda, si tú quieres ponerla así, que sería qué: Marco, Angélica..., tal vez, menos; Félix, sí, Henríquez también. Como esta generación de al medio, que, yo te digo, quedó entre el viejo modelo de la Universidad y este nuevo que se instaló, y este grupo nuevo que llega con toda la diversidad que trae, y ya viene formateado, como yo digo, en este otro modelo." (D2)

De ahí es posible distinguir tres generaciones de profesores, las que se condicen con los tres momentos que ha tenido el despliegue institucional de la Sociología en la Universidad de Valparaíso.

En este primer momento denominado como "fundacional" por los mismos docentes, destaca la figura de Juan Orellana quien escribió y presentó el proyecto de carrera a la Universidad junto al profesor Gonzalo Ojeda.

> "Creo que la Escuela se articula bastante en torno a la figura de Juan Orellana. Que es el fundador, o sea, no el único evidentemente, de un proyecto colectivo, pero es la figura que trae, que logra hacer, tener un trabajo institucional. Que logra hacer una escuela y que tiene un discurso, una visión sobre las universidades públicas y sobre la importancia de las ciencias sociales." (D3)

Los profesores Juan Orellana y Gonzalo Ojeda fueron ex estudiantes de la Universidad Católica de Lovaina, lugar donde se conocieron, y que destaca por su corriente crítica y reflexiva sobre la sociedad "en Lovaina se vive una comunidad intelectual muy crítica con fundamentos, con grandes autores" (D4). Este enfoque marcó cierta impronta en el proyecto fundacional de la carrera de sociología en la Universidad de Valparaíso, pues la primera malla curricular destacaba por tener ramos que fueron pensados desde una reflexión filosófica sobre el quehacer sociológico.

> "Yo no he hecho el ejercicio de establecer los vínculos con Lovaina. Y digo Lovaina por esta generación que miró, y especialmente de la cual viene la labor que viene… el mismo Juan Orellana y otros profesores... Y ahí está. Era como el que apadrinó y surge el proyecto. Pero el proyecto también... tenía una… mirada filosófica." (D1)

A pesar de esta mirada crítica de la sociedad, la carrera no había hecho la autocrítica de que en el cuerpo docente no existían mujeres vinculadas a la disciplina, solo estaba la profesora de Computación Carla Taramasco. Por tal motivo, comienzan las primeras discusiones sobre las futuras demandas de género que se impulsarían desde el cuerpo estudiantil.

4.1.2. La incipiente demanda de género

Como se ha tratado en el marco teórico, el campo según Bourdieu (2008) se define como un espacio social de lucha entre los agentes para alcanzar formas específicas de dominio y monopolio del campo. En este sentido, las disputas que han tenido lugar en el campo sociológico de la Universidad de Valparaíso han cuestionado las lógicas de producción y reproducción del conocimiento, poniendo en debate el tipo de sociología que la Universidad aspira a enseñar y que los estudiantes buscan aprender. Por este motivo, las principales disputas y giros en el campo han surgido por parte de los y las estudiantes que, desde su posición y sus capitales, han puesto problemáticas que no habían sido planteadas ni por el cuerpo docente ni por la Universidad, siendo las demandas de género una de ellas.

En 2007 comienzan las primeras manifestaciones hacia lo que serían las demandas de género en la carrera, con la petición de estudiantes para que se incorporara una asignatura

que abordara el género desde la disciplina, comprendiendo que la sociología poseía las herramientas para estudiar esta temática y que escasamente había sido tratada por el cuerpo docente que en su mayoría eran hombres.

> "El tema de género apareció rápidamente con las estudiantes. Yo había conocido a Tania de Armas, que trabaja con el tema de género. Entonces, cuando surgió ya como en el cuarto año de la carrera la demanda por un curso de ese tipo, yo misma invité a Tania... Entonces, eso fue, yo creo, que una apertura importante, que se ofertó como electivo y después sí hubo que batallar un poco y discutir cuando en la segunda malla se incorporó como asignatura obligatoria..." (D2)

Lo anterior marcó el puntapié inicial para la discusión en torno al género en la carrera, significando que se introdujera la asignatura Sociología de Género como obligatoria, en la segunda malla curricular. No obstante, la demanda no quedó solamente en esto, sino que se amplió hacia una concepción mucho más grande sobre las actitudes machistas presentes en la carrera. Durante este periodo solía ser común que:

> "…cuando uno intervenía en los Consejos, esto de que te dejen hablando sola o que no te den la palabra, que la monopolicen. Sí, eso pasaba con frecuencia… La otra es ser mujer y la otra es que, en ese contexto, yo era más joven, entonces, no sé po', algunos de estos señores te podían decir, "Es que usted es muy jovencita todavía", "Usted no tiene experiencia", "Usted no sabe lo que está hablando, mijita". Y si po', "y mijita", así, también el "mijita" se usaba, claro, el "mijita" …nos dijeron con frecuencia, varias veces, "es que ustedes son nuevas" en estos claustros de Facultad que había por algún conflicto, nosotros no interveníamos, la Angélica estaba recién ahí, ya y esa era como la descalificación permanente, "ustedes jovencitas qué saben" (D2)

La discusión sobre la normalización de este tipo de actitudes y otras volvieron a ser retomadas y obtuvieron más fuerza en el segundo momento de la carrera con una serie de movilizaciones en contra el acoso y hostigamiento hacia las estudiantes, incluso mucho antes del mayo feminista de 2018.

4.1.3. La casita de chocolate

El Decreto N°1914 resolvió que el funcionamiento de la carrera de Sociología quedara adscrito bajo la dependencia de la Facultad de Humanidades de la Universidad, que había sido recientemente creada en 2002. Este hecho significó cierta inestabilidad para la instalación de la carrera, pues la nueva Facultad no contaba con un edificio propio para

albergar a sus carreras, porque las primeras generaciones de sociología tuvieron que acomodarse a las condiciones que ofrecía la Universidad en ese momento.

> "Bueno, nosotros partimos como los gitanos, primero partimos en el subterráneo de un edificio en Valparaíso, después nos trasladamos a Viña, a una casa, una típica casa viñamarina de la calle Montaña, ahí cerca de la Quinta Vergara, que los estudiantes le pusieron el nombre de 'la casita de chocolate'" (D4)

> "Ahora, evidentemente, era una casa, no tenía... la biblioteca estaba afuera, no había un casino, no tenía estos otros recursos que uno hubiera esperado, pero aun así yo creo que había, además de este espacio, había como mucha disposición y buena voluntad que esto funcione…" (D2)

A pesar de las precarias condiciones infraestructurales, hubo un esfuerzo sostenido por parte de los estudiantes y profesores para que el proyecto se ejecutara, por ello la carrera funcionó aproximadamente siete años en las dependencias de la casona ubicada en Montaña N°834, en Viña del Mar. Sin embargo, con la creciente expansión de la matrícula, pasando de 71 estudiantes en 2003 a 357 matriculados en 2010, la casona ya no era lo suficientemente grande para albergar a la cantidad de estudiantes con los que contaba la carrera, por lo que la exigencia por una nueva sede pasó a ser parte de la demanda estudiantil. "Estábamos acomodándonos, pero después sí pasó a ser una demanda en los estudiantes, después ya incorporan eso como el espacio de la infraestructura y después el terremoto obligó al cambio" (D2).

Finalmente, la demanda estudiantil fue respondida por un fenómeno que se escapaba de las manos de la Universidad, pues el terremoto de 2010 dejó con daños estructurales a "la casita de chocolate" lo que obligó el cambio de sede. En consecuencia, la carrera de Sociología de la Universidad de Valparaíso fue reubicada en la calle Serrano N°546, en Valparaíso, en el edificio perteneciente a la Facultad de Humanidades, que también albergaba las carreras de Filosofía y Pedagogía en Historia. A partir de ese momento comenzó la segunda etapa de la carrera, que coincidirá con la creación del Instituto de Sociología.

4.2. Segundo momento: El Instituto de Sociología (2011-2019)

Los primeros atisbos de la segunda etapa del despliegue institucional de la carrera comienzan en 2007, pero no fue sino hasta el 2011 que se vio reflejado este proceso iniciado cuatro años antes.

Tal como se mencionó, en la fase fundacional, el proyecto de carrera se fundamentaba en la idea de un programa de investigaciones sociológicas para la Universidad de Valparaíso que reuniera la docencia y la investigación para contribuir científicamente al desarrollo nacional y regional (Sociología UV, 2002). Por esta razón, en 2007 se creó el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Además, ese mismo año se solicitó a Manuel Antonio Garretón, reconocido sociólogo y Premio de Nacional de Humanidades y Ciencias Sociales, diseñar un programa de Magíster en Sociología, que supuestamente comenzaría a impartirse en 2010.

Por una parte, el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), que tenía como principal objetivo, según se describe en su otrora sitio web, "generar conocimiento sociológico que contribuya al desarrollo sociocultural de la región y del país", buscaba complementar el programa que se había propuesto a inicios de la carrera. Por otra parte, el proyecto de Magíster, a pesar de haberse terminado su diseño, no logró su concreción debido a disputas y tensiones internas entre los docentes y las posiciones que ocupaban en el campo.

Aunque no logró consolidarse el proyecto de Magíster, la creación del CIS si tuvo un gran impacto para la institucionalidad de la carrera, pues tres años después, en 2010, el Decreto Exento N°8196 dio paso a la creación del Instituto de Sociología, del cual dependería la carrera de Sociología y el CIS, marcando un gran avance hacia las estrategias de conservación dentro del campo, que no habría sido posible sin la capacidad de agencia de los docentes que impulsaron la creación del Instituto, y sin las políticas-administrativas de la Universidad.

Con la inauguración del Instituto de Sociología en 2011, comenzó otra etapa en el despliegue de la carrera, que destacó por los múltiples giros y disputas que acontecieron en el campo. A continuación, se abordan los hitos más importantes del periodo.

4.2.1. La transición de profesores

En la segunda generación de profesores que llegaron a la carrera, destaca la inserción de mujeres a las labores de docencia. El hecho de que el cuerpo docente estuviera compuesto mayoritariamente por hombres generaba conflictos con las estudiantes que, desde sus vivencias, tenían demandas que no eran comprendidas y respondidas por los profesores:

> "…cuando uno ingresaba tenía principalmente profesores, hombres, valga la redundancia … Eran profes con mucha trayectoria, muy destacados en su ejercicio profesional, pero también con otra edad, con otra mentalidad de acuerdo con su generación… teníamos igual diferencias importantes respecto a lo que planteamos las mujeres en la asamblea a las demandas de género. Tan sencillo como solicitar un mudador en los baños para nuestras compañeras, como también la incorporación y que la contratación de nuevos profesionales como docentes a la carrera de Sociología fuese paritario, me acuerdo de que estaban esas demandas. También los cargos directivos que fuesen paritarios." (E1)

La llegada de la profesora Sonia Reyes marcó un antecedente importante en la carrera, pues se convirtió en la primera docente en hacer clases de sociología. En los años siguientes comenzaron a llegar más profesoras, por ello "(…) se diversificó el grupo ahí, llegó, parece que no sé si fue el mismo año o al año siguiente, María Angélica a hacer Metodología y María Eugenia Domínguez, también, creo que María Eugenia y Tania llegaron por los electivos" (D2). Además, luego de que Juan Orellana diera un paso al costado como director del Instituto de Sociología, le sucedió Sonia Reyes, quien se convirtió en la primera mujer en alcanzar dicho cargo.

No solamente llegaron mujeres en esta generación, también entraron profesores que entendían la sociología desde otra vereda, aportando una diversidad de opiniones sobre el funcionamiento de la carrera. Dentro de esta generación se encuentran los profesores María Angélica Cruz, Marco Rodríguez y Félix Aguirre, que hasta el día de hoy se mantienen dando clases en la Escuela.

Los profesores de esta segunda generación, junto a la anterior, instalaron las bases para la institucionalización de la disciplina, "hubo una cantidad de profesores que hicieron su aporte, una serie de profesores que le dieron a la carrera de Sociología un nivel, yo diría, muy competitivo a nivel nacional" (D4). Lo anterior constituyó un aporte fundamental para el despliegue de la carrera.

4.2.2. El Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS)

El Centro de Investigaciones Sociológicas fue una instancia para la consagración y difusión de la disciplina que permitió la producción y reproducción del campo (Bourdieu, 2000) a través de una serie de propósitos que este persiguió durante sus casi 11 años de funcionamiento. Según el proyecto de creación del Instituto de Sociología (2010), el centro de investigaciones contó con cuatro objetivos principales: 1. reforzar la formación intelectual y las competencias profesionales consolidando equipos de investigación para promover la inserción de estudiantes destacados, 2. generar investigaciones y publicaciones relevantes que contribuyan al prestigio de la Universidad dotando a la institución con una unidad de investigación en Ciencias Sociales, 3. contribuir al desarrollo y prestigio de la disciplina mediante un plan sistemático de formación académica, así como de vinculación y extensión de sus actividades, y 4. generar conocimiento sociológico, mediante la articulación de la docencia, la investigación y la extensión disciplinaria. Cada uno de estos objetivos se expresaron en distintas iniciativas organizadas por el CIS y la carrera de sociología para hacer presencia en la Región de Valparaíso.

Durante sus casi 11 años de existencia, el Centro de Investigaciones Sociológicas destacó por organizar las jornadas de investigación que invitaba a sus estudiantes y egresados a postular sus ponencias y exponer sus investigaciones, sirviendo como espacio para la discusión y formación sociológica entre pares.

> "…había un centro de investigaciones… [que] era re importante encontraba yo el trabajo que hacía respecto a que organizaba las jornadas sociológicas…. en donde uno postulaba ponencias y mostraba ya sea un trabajo de un ramo como una

> postulación a Congreso. Entonces era una instancia muy formativa e interna de la carrera." (E1)

Además, el fuerte compromiso del CIS con la vinculación con el medio se expresó en jornadas de capacitaciones y conversatorios en torno a distintas temáticas (ver anexo).

A pesar de su gran aporte a la Universidad y a la Región, el Centro de Investigaciones es cerrado entre 2017-2018 tras la jubilación del profesor Marcelo Charlin, quien fue el último director del CIS. Hasta el día de hoy las razones de su cierre siguen siendo desconocidas para la comunidad de Sociología UV.

4.2.3. La Red de Sociología

La Red de Sociología de las Universidades Chilenas (SocioRed) fue creada en 2008 para agrupar a todas las instituciones de educación superior que imparten la carrera de sociología. La Red se ha encargado principalmente de coordinar y patrocinar el Congreso Chileno de Sociología que se enmarca como acto previo a la realización del Congreso Internacional de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS).

En el año 2009, la carrera de sociología de la Universidad de Valparaíso se unió a la Red de Sociología de las Universidades Chilenas. El rol de la carrera, junto al Departamento de Sociología de la Universidad de Playa Ancha, fue fundamental para realizar por primera vez el Congreso Chileno de Sociología en Valparaíso. Así fue como en 2011 la Universidad de Playa Ancha y la Universidad de Valparaíso fueron las organizadoras del VI Congreso Chileno de Sociología y el encuentro pre-ALAS que volvía a realizarse tras 16 años de su última versión (ver anexo).

> "el 2011 se empezó a preparar el Congreso [Chileno de Sociología], el sexto… y acordamos con la UPLA hacer de anfitriones acá, porque nos parecía que Valparaíso tenía como este carácter más simbólico, que iba a atraer a más gente y, además, que nos posicionaba a nosotros como sociologías regionales." (D2)

En paralelo, en Valparaíso se creó la Red de Sociología de Valparaíso (SocioValpo) que fue la expresión regional de la Red de Sociología de las Universidades Chilenas. En el caso de la Red de Valparaíso, esta agrupó a las carreras de sociología de la región que en

ese momento era impartida en cuatro universidades: Universidad de Playa Ancha, Universidad de Viña del Mar, Universidad Andrés Bello y la Universidad de Valparaíso. Durante el funcionamiento en la región, se organizaron las Jornadas de Sociología Emergente en Valparaíso que invitaba a tesistas y a sociólogos/as recientemente titulados/as de las cuatro universidades mencionadas a participar con sus ponencias o investigaciones para potenciar la comunidad sociológica. Sin embargo, este proyecto no logró prosperar para la carrera de sociología de la Universidad de Valparaíso debido a que no tenía representación y tampoco contaban con quien pudiera participar activamente, por lo que el rol de dirigencia lo asumieron principalmente la Universidad de Playa Ancha y la Universidad Andrés Bello. Asimismo, la SocioValpo tampoco consiguió tener continuidad en el tiempo.

> "… la UPLA había como asumido, de alguna forma, esa coordinación y la Andrés Bello también. Así que yo no estuve en la coordinación de eso. Participé en una actividad donde los estudiantes presentaron sus trabajos, cierto, comentarlos, que fue un encuentro interesante para ellos, básicamente, diría yo. No tuvo mucha continuidad, tampoco SocioValpo." (D2)

Cabe destacar que, al igual que el Centro de Investigaciones Sociológicas, estos espacios de organización no solo tuvieron como propósito la participación de sociología UV en la comunidad de sociólogos/as del país, sino que también fueron instancias que aportaron a la producción del capital simbólico de la carrera que le otorgaron más poder y reconocimiento dentro del campo sociológico (Bourdieu, 2000). Asimismo, la participación en dichas actividades pasaron a ser parte de un *habitus* del Instituto de Sociología que buscaba continuamente estrategias para la conversación, divulgación y consolidación de la sociología en la Universidad de Valparaíso.

4.2.4. Acreditación de la carrera de Sociología

La acreditación de una carrera certifica su calidad en función de criterios establecidos por su comunidad profesional y académica, convirtiéndose en un elemento importante para la consagración de una disciplina en el campo universitario chileno. Los procesos de acreditación se han transformado en un *habitus* para las instituciones de Educación Superior, que cada cierto tiempo se someten a este procedimiento que les impulsa a

reflexionar sobre sus falencias y posibles soluciones. Por lo tanto, la acreditación se ha convertido en un capital simbólico que le otorga más prestigio a una institución por sobre otras. En este sentido, la Universidad de Valparaíso ha comprendido la relevancia de este proceso para posicionarla a nivel nacional como una institución de calidad, por lo tanto, ha promovido que todas sus carreras se acrediten.

La promoción de la acreditación produjo que la carrera de sociología también tuviera que someterse a este procedimiento por primera vez en 2012, un año después de haberse convertido en Instituto. Así es como el Acuerdo N°2013-294 de la agencia de acreditación AKDREDITA, lo que significó cierta estabilización y mayor reconocimiento de la carrera. "Yo creo que el hecho [de] que la carrera se haya acreditado le daba como cierto respaldo y… estabilidad… reconocimiento, también" (D2). Este reconocimiento se tradujo en prestigio para competir con el resto de las universidades que impartían la carrera en la región.

En resumen, la acreditación marcó un giro importante en el campo ya que abrió la discusión sobre la formación de las futuras generaciones de sociólogxs que saldrían de la Universidad de Valparaíso, demarcando claramente una estrategia para la conservación del campo en miras de su profesionalización y consolidación definitiva.

4.2.5. La inclusión de las prácticas profesionales y Sociología de Género

El primer proceso de acreditación de Sociología UV implicó hacer un balance sobre el estado y el funcionamiento de la carrera, dando cuenta que su principal falencia se encontraba en el plan de estudios debido a la inexistencia de las prácticas profesionales y una asignatura con enfoque de género.

En primer lugar, el hecho de que las prácticas no fueran parte del plan de estudios daba señales de una sociología no profesionalizante, dejando desprovistos a los egresados y egresadas de herramientas para insertarse en el campo laboral de la disciplina, por ello, la inclusión de prácticas profesionales se convirtió en una demanda importante para los estudiantes y su inserción profesional.

> "(…) era una demanda de la malla antigua, tener las prácticas profesionales, tener talleres de perfil profesional, una secretaria o algo de prácticas… De hecho, mis compañeros en esos años que hacían práctica, que querían hacer práctica, tenían que llevar, al centro de práctica que ellos buscaban, que ellos gestionaban, una carta que decía que la universidad no se hacía cargo por su práctica y que, si tenía A, B, C motivo y que no se iba a evaluar esa práctica, que era en el fondo iniciativa de una pasantía individual y particular y bajo su propia responsabilidad." (E1)

> "Era como… era impresentable en el campo actual una carrera que no tuviera prácticas profesionales y se hizo una malla que era como barroca, pienso. Con muchas asignaturas que, claro, más que optar por una consistencia, optó por dejarlo todo." (D3)

En segundo lugar, la inexistencia del enfoque de género en la carrera daba cuenta de lo relativamente nueva que era esta discusión en el ámbito educacional, ya que el campo educativo se había construido desde las mismas lógicas patriarcales de la sociedad. Por ello, tanto estudiantes como profesoras pujaron para que esta exigencia se hiciera parte del próximo plan de estudios.

Teniendo en consideración estos antecedentes es que se comienza a elaborar un nuevo plan de estudios que lograra suplir las debilidades de la primera malla. Es así como en 2014 se aprueba en la resolución exenta n°5296 la nueva malla curricular que incorporó la asignatura de carácter obligatoria "Sociología de Género" para el cuarto semestre y las prácticas profesionales en el noveno semestre. El nuevo plan comenzaría a aplicarse el 2015.

4.2.6. Mayo feminista

La demanda de género de 2007 implicó una apertura hacia otras reivindicaciones feministas en el ámbito educativo, convirtiéndose en una disputa constante en el campo que puso en debate una serie de prácticas machistas normalizadas en el aula de clase y las relaciones del espacio universitario, mucho antes del mayo feminista de 2018. "En sociología nos empezamos a movilizar el 2017, un año antes, con un petitorio respecto a profesores que ejercían acoso a otras compañeras. Y se trabajó, se propuso protocolos, pero no hubo mucho revuelo…" (E1). Esto significó que anticipadamente se dieran a

conocer malos tratos hacia las profesoras por parte de los profesores, además de sesgos en las evaluaciones debido al género.

> "…siendo director de carrera tuvimos muchos conflictos con él, pasaba a llevar a la secretaria, a las funcionarias, a las profesoras y también a nosotras como estudiantes… A mí siempre me parecía raro de que yo siempre me sacaba malas notas con él… y siempre era como [que las] mujeres nos sacábamos malas notas con él. Y cuando opinábamos en clase como que no comentaba nada, pero si había ciertos estudiantes hombres que opinaban [y] era como maravilloso, la gloria. Y después analizándolo y viendo comparativamente respuestas había una diferencia de calificación también de género, me acuerdo, con el ramo de teoría sociológica" (E1)

En este mismo contexto, se destaparon las primeras denuncias de acoso de profesores hacia estudiantes mujeres, no teniendo mayor relevancia a nivel institucional en ese momento y dejando prácticamente sin sanciones a quienes ejercían este tipo de prácticas.

> "…tuvimos al profesor Ávila, que fue la primera denuncia como [a] viva voz de acoso, donde se aplicó un sumario administrativo, donde tuvo sanciones. Pero como en esos años no había una perspectiva de género en los sumarios internos de la universidad, fue algo muy poco, como suspensión de ejercicio de labor y reducción del sueldo un par de meses, un porcentaje" (E1)

> "El caso de Massardo, ese sí que… [acosaba] de forma recurrente, las mismas estudiantes y nosotras mismas, en más de alguna situación, nos sentimos bastante incómodas con su cercanía. Y no era solo en la Escuela, estaba en Historia, y también traía… [una larga] historia de otras instituciones" (D2)

La movilización feminista de 2018 por una educación no sexista y contra el acoso, profundizó aún más las reivindicaciones apelando incluso a la construcción patriarcal de la academia "…había mucho rollo de las cabras al principio de querer introducir teorías feministas. Claro, ya teníamos el ramo de género a esa altura, pero hablar de teorías feministas, de introducir teóricas mujeres dentro de los ramos…" (E2). También se dieron a conocer situaciones de acoso en las otras dos carreras de la Facultad de Humanidades que no provenían solamente de los docentes, sino que también de los mismos estudiantes, lo que dio cuenta de que era una práctica transversal en el espacio universitario y a raíz de esto se decidió tomar el edificio de Humanidades.

Las tomas de la época fueron denominadas como “feministas y separatistas”, pues solo podían acceder al espacio mujeres y disidencias para proteger a las víctimas de sus acosadores “…ahora era una toma de mujeres, que era feminista, que era diversa.” (E3). En tanto el rol de los hombres fue pasivo y se redujo apoyar a sus compañeras desde atrás del movimiento “… estuve en el tema de la toma feminista, pero yo me resté del espacio, básicamente porque yo no debía llevar esa pelea, porque no era mi batuta, no me correspondía a mí, sino que siempre en una segunda línea” (E4)

El mayo feminista tuvo un gran impacto a nivel nacional, pues daba cuenta de que las situaciones de acoso y hostigamiento sexual y/o sexista era una problemática presente en muchas instituciones de Educación Superior, por lo que se comenzó a exigir la creación de un mecanismo que sancionara este tipo de prácticas. Esto implicó la creación del primer protocolo contra el acoso u hostigamiento sexual o sexista en la Universidad de Valparaíso, que en gran parte surgió del petitorio elaborado en la Facultad de Humanidades “Me acuerdo de que allí [toma feminista de Humanidades] salió mucha elaboración teórica respecto a las demandas que después subieron al nivel UV” (E3). Además, se llevaron a cabo otras medidas que apuntaban a concebir los espacios institucionales desde una perspectiva de género.

> “…se implementaron protocolos en las universidades que antes no existían, unidades de género y diversidad que antes no existían, se modificaron algunas bases de concurso de contratación de profesionales para ser docentes que antes no existían, ya que estos buscaban la paridad” (E1)

La puesta en marcha de estas nuevas normas tuvo repercusión en las prácticas de la carrera de sociología ya que se aplicaron modificaciones en diversos ámbitos, por ejemplo: se crearon espacios de reflexión para prevenir y apoyar a las víctimas de acoso u hostigamiento y, sobre todo, se dejó de normalizar cualquier tipo de conducta machista proveniente de cualquier miembro de la carrera ya fuesen hombres, mujeres o disidencias.

4.2.7. Cambio de sede

Como se mencionó anteriormente, tras el terremoto de 2010, la carrera fue reubicada a la sede de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Valparaíso, donde compartía el espacio con las carreras de Filosofía y Pedagogía en Historia.

Los problemas por el espacio surgen tempranamente a propósito de la gran cantidad de estudiantes que albergaba el edificio y que sobrepasaba la capacidad de este. Por este motivo, los estudiantes lo denominaron como "la ratonera" y "la caja de fósforo". Los alumnos describen que el lugar tenía paredes con hongos, poca luz natural, sin patio, con un comedor pequeño que no daba abasto, entre otras cuestiones que lo convertían en un sitio precario para desarrollar los estudios.

> "…teníamos a veces el edificio clausurado porque había una fumigación, porque había un olor, una fuga de gas, porque había salas con hongos y hacíamos clases ahí, porque los baños no daban abasto, porque los baños no tenían mudadores, porque no había... El patio que teníamos era como el espacio que se requiere al aire libre para colocar los tubos de gas de una cocinería, donde salía todo el extractor de la cocina del comedor. Entonces no era como un espacio destinado para que muchas personas convivieran" (E1)

> "No y las paredes… como que estaba lleno de hongos… las paredes eran asquerosas. De repente estábamos, no sé, todos en la sala y empezaba como a caer gotas de la pared y entonces sí, y era puro como calor humano" (E2)

Dadas estas precarias condiciones de la sede, los estudiantes comienzan a movilizarse para exigir un espacio que subsanara los problemas infraestructurales del edificio de Humanidades, convirtiéndose prontamente en una demanda triestamental "el cambio de facultad fue más encachado, más bonito porque fue más triestamental, estuvieron metidos funcionarios, estaban metidos los profes, hicimos renunciar al Decano. Entonces como que marcó muchos hitos y hubo mucha organización entre carreras." (E4).

A pesar de los problemas de espacio en Humanidades, los estudiantes recuerdan con mucho cariño e incluso nostalgia el ambiente comunitario que se generaba en esa sede: "en realidad igual era un espacio como bien familiar, como era pequeño" (E1). Además, se generaba una comunidad educativa entre los estudiantes de las distintas carreras, donde interactuaban distintas disciplinas con diferentes visiones de mundo, lo que se perdió con

el cambio de sede, y también tiene que ver con que las tres carreras de Humanidades eran reconocidas en la Universidad como agitadoras y conflictivas "Éramos como el piño… alborotador de la Valpo po'. Porque en cualquier momento se organizaban las tres carreras y se iban a meter a una facultad a reclamar paro y toma e iban a levantar" (E4), por lo que la separación hace que se desarticule esta comunidad.

En conjunto con las movilizaciones, el cambio de sede también fue posible tras la creación de la Facultad de Ciencias Sociales en 2019, que agrupó a las carreras de Psicología, Trabajo Social y Sociología, por lo que se reubicó a esta última en un espacio cercano a las otras dos carreras, trasladándose a la Subida el Litre N°1028, Valparaíso. A partir de este hito comienza el tercer y último momento del despliegue de la carrera de sociología.

4.3. Tercer momento: La Escuela de Sociología (2019-presente)

La tercera y última etapa del proceso de institucionalización de la carrera de sociología es resultado de la creación de la Facultad de Ciencias Sociales, en 2019, que convirtió al antiguo Instituto de Sociología en la nueva Escuela de Sociología, la cual comienza a funcionar bajo esta denominación en ese mismo año.

La designación de Escuela de Sociología responde a las políticas administrativas del Reglamento Orgánico de la Universidad de Valparaíso. El Decreto Exento N°4904 que creó la Facultad de Ciencias Sociales, dio cuenta que la carrera, a la fecha de 2018, no había realizado programas de posgrados o postítulos propios y que tampoco agrupaba a académicos que tuvieran una dedicación preferente por la investigación, por lo tanto, no contaba con las características para ser nombrado Instituto y, por ende, el título de Escuela quedaba más acorde a sus funciones que se habían reducido a organizar, administrar e impartir la carrera de sociología tras la desaparición del Centro de Investigaciones Sociológicas. A pesar de que esta conversión fue un retroceso en términos institucionales, esto no significó un repliegue para la carrera, sino que aportó hacia una nueva visión de lo que significaba ser Escuela en la nueva Facultad de Ciencias Sociales. En este último apartado, se revisan las disputas y giros más recientes de la carrera en el contexto de su tercer momento.

4.3.1. Creación de la Facultad de Ciencias Sociales

El proyecto de creación de una Facultad de Ciencias Sociales para la Universidad de Valparaíso surgió como un anhelo por parte de los docentes de las carreras de psicología y sociología para hacer efectivo el estudio de las ciencias sociales en la Universidad y reunir a las carreras que eran parte de esta área "…yo me acuerdo haber estado en una conversación, cuando recién llegué, con un profe de Psicología de empezar a pensar en esta idea de las Ciencias... de la Facultad de Ciencias Sociales como una necesidad, porque estaban dispersas." (D2). A pesar de la existencia de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, ninguna había aportado hacia el estudio de las ciencias sociales en específico, por lo que se transformó en una deuda de la Universidad para con esta área de estudio.

> "…la Facultad de Derecho, cuando se funda la Universidad de Valparaíso, se denomina Derecho y Ciencias Sociales, cuando se funda el Instituto de Historia con posterioridad en la Universidad se llama Historia y Ciencias Sociales, entonces, mi pregunta siempre fue ¿y dónde están las ciencias sociales? Historia y Ciencias Sociales ¿y dónde están "y"? En la Facultad de Derecho, Derecho y Ciencias Sociales, ¿cuáles son las Ciencias Sociales? ¿Qué ha hecho Derecho, qué hizo la Facultad de Derecho para el desarrollo de las Ciencias Sociales? ¡Y no hizo nada!" (D4)

Asimismo, el nivel académico que había alcanzado el desarrollo de la carrera de sociología hasta el año 2015 significó que el entonces Rector de la Universidad de Valparaíso, Aldo Valle propusiera la creación de la Facultad de Ciencias Sociales.

> "…Aldo Valle propone la creación de la Facultad de Ciencias Sociales, porque fue él que propuso, él propuso la creación de la Facultad de Ciencias Sociales en una reunión en que fuimos convocados los directores de los institutos, de Sociología, de Trabajo Social, de Psicología y en esa reunión en que estaba todo el equipo de Rectoría, el rector dice "yo creo que sociología ha alcanzado un nivel académico suficiente como para pensar en la creación de la Facultad de Ciencias Sociales", o sea, si no hubiese sido por sociología no existiría la Facultad de Ciencias Sociales…" (D4)

Así fue como en agosto de 2015 mediante el Decreto Exento N°4377 se creó una comisión de trabajo para evaluar y proponer un proyecto de formación de una Facultad de Ciencias Sociales para la Universidad de Valparaíso que tendría duración de seis meses. No

obstante, no es hasta mayo de 2018 que se hace entrega del proyecto final de Facultad y recién en diciembre del mismo año se aprueba, a través del Decreto Exento N°4904, la creación de la Facultad de Ciencias Sociales que comenzaría sus labores en 2019.

4.3.2. El recambio generacional

En la tercera generación de profesores llegaron nuevos profesionales al cuerpo docente, que, si bien no todos comenzaron sus funciones en esta última etapa, es la más acorde a sus características. En esta generación se puede identificar un gran recambio generacional en cuanto a la edad de los docentes, en relación con las otras dos generaciones, que tiene que ver con la jubilación del principal fundador y otros profesores.

> "(…) el momento en que el profesor Orellana decidió dar un costado, es decir, el momento que hubo un recambio generacional en la Escuela sentí que algo estaba ocurriendo en este espacio… creo que fue el momento que los profesores dijeron es momento de soltar y es el momento de darle paso a una nueva generación" (D1)

> "(…) después, se va Juan Orellana y eso está asociado a cosas también… que tienen que ver con el desarrollo de la Escuela y como un cambio generacional. Entonces, creo que son hitos como la fundación bien ligada a una generación y después un cambio generacional." (D3)

La generación del recambio se ha hecho cargo de las directrices de la Escuela de Sociología durante los últimos años, contribuyendo al desarrollo de la disciplina desde una visión que dista mucho del modelo fundacional en el sentido de apostar por una sociología más profesionalizante a través de la introducción de prácticas tempranas en la nueva malla curricular que "…tiene una aspiración por lograr la integración profesional, tiene las prácticas tempranas, que también es una innovación en el mundo de la sociología…" (D3). Esto permite a los estudiantes tener un primer acercamiento al mundo laboral de la disciplina y pensar cuál es la labor del sociólogo/a en la sociedad.

A pesar de que en la actualidad no exista el Centro de Investigaciones Sociológicas o algo que se le asimile, esta generación ha impulsado investigaciones en fenómenos sociales actuales situados en la región de Valparaíso. Al presente distintos docentes se han adjudicado fondos de investigación que otorga la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo y la Universidad de Valparaíso presentando una diversidad de temáticas de

estudio como la educación, el género, la memoria y derechos humanos, urbanismo e incluso sobre la misma disciplina.

> "…los últimos dos años hay un esfuerzo de varias investigadoras de conectar mejor con lo territorial y eso se tradujo en que se adjudicaron proyectos que están en curso. Está el trabajo sobre el estallido de Moni, que es sobre la Región, sobre la visualidad y las producciones culturales visuales en el estallido en Valparaíso. Y, también, está este Anillo Descentrando que tiene como objetivo estudiar la región y las desigualdades de género y llega hasta la Isla de Pascua. Es muy ambicioso, en pensar el territorio." (D3)

Además, la actual generación de docentes ha estado trabajando para zanjar la deuda histórica de la creación y apertura de un Magíster en Sociología que esté a cargo de la Escuela. La concreción del Magíster representaría la consolidación definitiva de la carrera en la Universidad.

> "…hemos logrado dar los pasos que no habíamos logrado dar, yo pienso que, probablemente, va a estar el próximo año vigente, si no es el próximo… de todas maneras el segundo semestre… es como la deuda histórica de la escuela, un gran anhelo escuchado…" (D3)

Para terminar, cabe destacar la capacidad de agencia que ha tenido esta generación al hacerse cargo de la administración de la Escuela que les ha permitido producir los principales giros de los últimos años.

4.3.3. Último cambio de malla

Pese a que las modificaciones del último cambio curricular del año 2015 se veían prometedoras para la carrera, esta malla no logró prosperar lo suficiente y tuvo que ser cambiada nuevamente en 2021. El segundo plan de estudios presentaba problemas estructurales en cuanto a contenido, pues se trataba de un currículo que ponía acento en lo teórico por sobre lo metodológico, lo que se convirtió en una dificultad para los egresados al momento de insertarse en el campo laboral que no manejaban completamente las competencias metodológicas que se estaban necesitando. Esto daba cuenta que la carrera aún estaba al debe con la aspiración de profesionalizar la sociología.

> "yo creo que se cambió... bueno, está justificado por qué se cambió, pero en parte porque tenía una estructura, donde la metodología tenía muy poco lugar y era algo

> que ese cambio estaba también pensado a partir de la evaluación de la formación de los estudiantes y de lo que habíamos ido reportando de otros profesores, donde se identificaban algunas dificultades de esa malla" (D2)

> "Creo que son muchos ramos. Algunos de ellos muy teóricos que a mí personalmente me gustan, pero que no sé si se equilibraban con los demás. Otros que eran puro método y que siento que no lograban impactar como a los estudiantes, siendo que ahora cuando... bueno, ahora que ya entré al mundo laboral, como que los sociólogos somos pa cuanti, o sea, a nosotros nos piden eso. Es nuestra herramienta…" (E3)

Además, la sobrecarga académica que conllevaba cursar siete asignaturas por semestre y un total de 59 en los cinco años de duración de la carrera, comenzaba a ser un problema para los estudiantes que les dejaba poco espacio para realizar actividades extracurriculares.

> "…era [una malla] maximalista, en el sentido como de no dejar nada afuera… cuando fue evaluado, vimos que ese diseño tenía problemas como, a mi modo de ver, graves. Por ejemplo, como que, hicimos un estudio de comparar mallas de sociología y la nuestra tenía 57 o 59 asignaturas y la media tenía 45… Estábamos muy sobre el promedio de lo razonable que debe tener una carrera y eso lo conectábamos con demandas, como con una percepción, una queja permanente de estudiantes que vivían sobrecarga académica y eso, al final, lo que hacía era quitar tiempo para pensar…" (D3)

Por último, esta nueva malla curricular que comenzó a impartirse desde el 2022, apostó por incluir por primera vez las prácticas tempranas en una carrera de sociología con el propósito de lograr la integración profesional en miras de la profesionalización de la disciplina. El hecho de tener prácticas tempranas en su plan de estudios significó que la carrera fuera acreditada por seis años, aumentando en dos años respecto a la acreditación de 2013.

4.3.4. Consolidación de prácticas profesionales

Durante la última etapa de despliegue, las prácticas profesionales se convirtieron en indispensables para la formación de los estudiantes. Por ello, la Escuela de Sociología ha establecido convenios con diversas instituciones públicas y organizaciones para su realización. Durante 2023 fueron 42 instituciones que ofrecieron prácticas, convirtiéndose en un fuerte eje para la vinculación con el medio, pues el hecho de que gran parte de la

oferta sea en distintas municipalidades de la Región es una forma de contribuir desde la Escuela para con el desarrollo regional. En el anexo se adjuntan la oferta de prácticas para 2023.

4.4. Breve balance de dos décadas de sociología en la Universidad de Valparaíso

4.4.1. Agentes clave y principales giros en la carrera

En la carrera de sociología los estudiantes y los docentes son los agentes clave que han actuado en función de su posición en el campo para impulsar los giros más relevantes que han tenido lugar en sus 20 años de existencia.

Por un lado, los estudiantes se han caracterizado por estar fuertemente politizados, por lo que la participación política activa se ha constituido como una práctica reconocida y promovida dentro del campo. Esta politización se ha visto expresada en las demandas y movilizaciones estudiantiles que se han llevado a cabo en la carrera y que han representado los giros más importantes en el campo como lo son: los cambios de sede, la inserción de las prácticas profesionales y la transversalización de la perspectiva de género.

Por otro lado, los docentes han destacado por poner a disposición sus recursos institucionales para concretar las demandas estudiantiles que han dado paso a cambios estructurales en la carrera. Además, desde su visión institucional, han pujado por introducir transformaciones relacionadas al funcionamiento de la carrera como lo fue la creación de la Facultad de Ciencias Sociales, la nueva malla curricular de 2022 y la incorporación de las prácticas tempranas.

4.4.2. Aportes de la carrera

A lo largo de su existencia, la carrera ha apostado por vincularse territorialmente con la región de Valparaíso a través de distintas iniciativas como lo han sido las investigaciones situadas en distintas comunas de la región, la realización de talleres y capacitaciones con instituciones públicas y organizaciones sociales, incluso, el trabajo realizado con los centros de investigación pertenecientes a la Universidad como Gerópolis y el Centro de Estudios Interdisciplinarios sobre Cultura Política, Memoria y Derechos Humanos.

Considerando lo anterior, el principal aporte de la carrera ha sido la formación de sociólogos/as con pensamiento crítico que comprenden la importancia de la disciplina para contribuir al estudio de las problemáticas sociales del mundo contemporáneo. Por ello, han optado por insertarse profesionalmente en instituciones públicas y estatales para facilitar las herramientas metodológicas y teóricas que posee la sociología en pos del desarrollo social.

> "Creo que el mayor aporte ha sido el formar profesionales con personalidad, con, con pensamiento crítico, que se han desarrollado dentro de instituciones públicas y que han usado la sociología como herramienta para aportar en la construcción de esas políticas públicas." (E4)
> "…yo creo que tenemos presencia en las instituciones públicas. Bastante. Entonces, yo creo que hay un aporte en el diseño, gestión formulación de proyectos eh… como metodologías de evaluación de proyectos, yo creo que ese ha sido el impacto más concreto de aportar a la institucionalidad pública." (D3)

Además, en los últimos años se ha visto un posicionamiento de los sociólogos/as en espacios de militancia política relevando su rol para comprender la sociedad e intervenir como agentes sociales de cambio. Algunos de los sociólogos/as de la Universidad de Valparaíso han logrado incorporarse en las principales estructuras políticas del país para aportar desde su visión a las transformaciones sociales.

> "…los aportes más, a mi punto de vista, ha sido más profesional y político… formó una generación de sociólogos que hoy día digamos es parte del Frente Amplio, lo digo o parte de la estructura. Logró localizarse en las estructuras de gobiernos locales en la región, abriendo un espacio al interior de Valparaíso, incluso en Viña… Un reposicionamiento del sociólogo." (D1)

En definitiva, la gran contribución de la carrera de sociología de la Universidad de Valparaíso ha sido la producción de sociólogos/as con un perfil de egreso marcado por un fuerte interés en lo público y una sociología crítica que tiene que ver con el proyecto que la Universidad y la Escuela se planeta con sus profesionales.

CONCLUSIONES

A lo largo de esta investigación se ha abordado la historia de la carrera de sociología de la Universidad de Valparaíso desde un punto de vista sociológico, teniendo como eje central la teoría de los campos de Pierre Bourdieu (2000; 2002; 2008) y la posdictadura (Cárdenas, 2020) que permitieron situar el problema de forma teórica y contextual. Además, se incorporaron conceptos como agente, institucionalización, autonomía y politización para comprender el fenómeno en su totalidad. Por tal motivo, el presente estudio de carácter cualitativo analizó el proceso de institucionalización de la sociología en la Universidad de Valparaíso entre 2003-2023. La realización de entrevistas y revisión de archivos documentales posibilitó segmentar el despliegue institucional para así caracterizar a los agentes clave del proceso, describir los giros en el campo e identificar los principales aportes de la carrera a la región de Valparaíso, lo cual fue fundamental para obtener los resultados, discutirlos y concluir que:

1) El despliegue institucional de la carrera de sociología se ha segmentado en tres momentos, de los cuales cada una ha tenido sus hitos que han marcado giros en el campo sociológico de la Universidad de Valparaíso. Estas etapas se identificaron como: **1. Los inicios de la carrera de sociología (2003-2011),** que comprendió los primeros ocho años de la carrera desde su apertura. Durante esos primeros, hubo una serie de disputas y tensiones, tales como las primeras demandas estudiantiles en torno al género y el cambio de sede que significaron transformaciones estructurales e infraestructurales que se expresaron en el segundo momento. **2. El Instituto de Sociología (2011-2019)** que correspondió a la conversión de la carrera en Instituto y la llegada al edificio de Humanidades. En el transcurso de este periodo se registraron una gran cantidad de hitos, como, por ejemplo, la creación del Centro de Investigaciones Sociológicas, la incorporación de las prácticas profesionales en el renovado plan de estudios, el mayo feminista y la exigencia por un nuevo espacio de estudio, entre otros, que marcaron cambios relevantes para el desarrollo de la carrera y que se concretaron en el tercer

momento. **3. La Escuela de Sociología (2019-presente)** que está marcado por la creación de la Facultad de Ciencias Sociales y la nueva sede de estudios. Esta etapa se encuentra vigente y hasta ahora, han destacado sucesos como la inclusión de las prácticas tempranas y el cambio de malla curricular que darán paso a los futuros giros en el campo.

2) En la investigación se halló que, dada su capacidad de agencia para interpretar, decidir cursos de acción, desarrollar comportamientos e interacción (Bourdieu, 2000; Giddens, 2011; Sautu, 2014) en el campo sociológico UV, los agentes clave de este proceso de institucionalización han sido los docentes y los estudiantes que, desde sus roles en el campo y sus capitales, han incidido e impulsado sobremanera los cambios que se han producido a lo largo de estos 20 años en la carrera. Sin su capacidad de agencia no habrían sido posible las transformaciones que permitieron avanzar hacia una consolidación de la carrera, siendo un ejemplo de ello el mayo feminista iniciado en la Facultad de Humanidades que significó un hito clave para concebir los espacios institucionales desde una perspectiva de género.

3) Se distinguieron tres generaciones de docentes a lo largo del despliegue: 1. Los fundadores, 2. La transición y 3. El recambio generacional. La sucesión de estas generaciones tiene relación con los tres momentos del desarrollo de la carrera, por lo que se han caracterizado en función del periodo que estuvieron presente. La primera generación, los fundadores, tuvo lugar en los inicios de la carrera, es decir, el primer momento del despliegue. La segunda generación, la transición, fue parte de la segunda etapa de la carrera denominada como “El Instituto de Sociología”. La tercera generación, el recambio generacional, es más reciente y se ha insertado en el último momento de desarrollo, designada como “La Escuela de Sociología”.

4) La principal contribución de la carrera de sociología a la región de Valparaíso ha sido la formación de profesionales con una visión crítica de la sociedad y un marcado rol público, esto quiere decir que preferentemente se ha insertado en áreas laborales asociadas a instituciones públicas y estatales, desarrollándose en temáticas como formulación,

diseño de proyectos y evaluación de proyectos, elaboración de propuestas metodológicas, análisis de datos, entre otros.

Pese a los hallazgos, hay temas que no fueron descubiertos o profundizados; se sugiere: **1)** realizar investigaciones que tengan como temática principal indagar en las movilizaciones estudiantiles de la carrera de sociología e identificar su impacto en la política estudiantil de la Universidad y la región. **2)** Profundizar en el estudio de los movimientos sociales impulsados desde la carrera y analizar cómo ha repercutido en el desarrollo institucional de esta. **3)** Dado que los criterios de inclusión de la muestra se redujeron a exrepresentantes estudiantiles de sociología y docentes que ocuparon cargos directivos, no se logró llegar a egresados de las primeras generaciones y también significó excluir a profesores/as que han sido relevantes a lo largo de la historia de la carrera. En próximas investigaciones es necesario ampliar los criterios de inclusión. **4)** Replicar este estudio en otras carreras de sociología del país para conocer otras experiencias y establecer comparaciones y similitudes entre los procesos. Incluso hacer que estas investigaciones sean longitudinales. **5)** Tal como señaló Garretón (1991) las disciplinas de la Sociología, Economía, Antropología, Historia y Ciencias Políticas atravesaron simultáneamente cinco etapas en su despliegue institucional. Por ello, se propone investigar en otras carreras de Ciencias Sociales e incluso Humanidades el repliegue producido por la dictadura militar y elaborar un panorama completo de lo que representó la dictadura para su institucionalidad.

El estudio sobre el desarrollo de las ciencias sociales en Chile no es nuevo, pero sí ha sido un área que poco se ha tratado durante el último tiempo, pues las investigaciones sobre esta temática fueron mayormente realizadas en el siglo pasado y se enfocaron en la etapa predictatorial y dictatorial de la sociología. Por esta razón, urge que se realicen investigaciones relacionadas a analizar el despliegue institucional de otras disciplinas de las ciencias sociales para así reconocer cómo el contexto sociopolítico ha intervenido en ellas. Asimismo, puede ser interesante añadir otras dimensiones para abordar la problemática.

Los resultados de la investigación dan cuenta de que la fundación de la carrera de sociología fue consecuencia de la acumulación de condiciones históricas, científicas, políticas e institucionales que posibilitaron su creación, demostrando que es un campo que se ha construido con cierta autonomía relativa, pues han existido presiones exógenas que han modificado su estructura, pero, también el campo ha sabido convertirlas en fuerzas propias para lograr sus intereses (Beigel, 2010). A partir de esto, la carrera ha generado estrategias para su conservación que ha significado llevar a cabo distintas modificaciones institucionales que han favorecido a su despliegue, lo que advierte el dinamismo del campo (Bourdieu, 2000) para ir redefiniéndose constantemente en función de sus necesidades.

Si bien la carrera de sociología ha presentado una continuidad en el tiempo, es importante destacar que dicha continuidad es gracias a los giros en el campo identificados en esta investigación. Todavía queda mucho por hacer, como, por ejemplo, concretar el proyecto de magíster, reactivar el Centro de Investigaciones Sociológicas e incluir a los egresados en los proyectos que se impulsan desde la Escuela en pos de contribuir a su desarrollo profesional. Aun así, ya existen indicios de que este proceso va a seguir avanzando en miras de la consolidación definitiva de la carrera de sociología en la Universidad de Valparaíso.

REFERENCIAS

Acuerdo 2013-294 [Agencia Acreditadora de Educación AKREDITA]. (2013). Por el cual se otorga la acreditación de carrera de sociología por un plazo de cuatro años. 19 de marzo de 2013.

Arias, A., Alvarado, S. (2015). Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos. *CES Psicología*, *8*(2), 171-181.

Babbie, E. (2006). *Fundamentos de la investigación social*. International Thomson.

Beigel, F. (2010). *Autonomía y dependencia académica. Universidad e investigación científica en un circuito periférico: Chile y Argentina (1950-1980).* Biblos.

Beigel, F. (2022). La autonomía universitaria en la encrucijada de la globalización académica. En 100 AÑOS DE REFORMA UNIVERSITARIA Principales apelaciones a la universidad argentina (1era ed., págs. 195 - 211).

Berger, P., Luckmann, T. (2003). La construcción social de la realidad. Amorrortu.

Blois, J. (2018). *Medio siglo de Sociología en la Argentina. Ciencia, profesión y política (1957-2007).* Editorial Universitaria de Buenos Aires.

Bourdieu, P. (2000). *Los usos sociales de la ciencia*. Nueva Visión.

Bourdieu, P. (2002). Campo de poder, campo intelectual. Editorial Montressor.

Bourdieu, P. (2008). *Homo acamedicus.* Siglo XXI.

Brunner, J. J. (1985). Los orígenes de la sociología profesional en Chile. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Capdeville, J. (2011). El concepto de habitus: con Bourdieu y contra Bourdieu. *Anduli. Revista Andaluza de Ciencias Sociales, 10,* 31-45

Capella, C. (2013). Una propuesta para el estudio de la identidad con aportes del análisis narrativo. *Psicoperspectivas, 12(2),* 117-128. https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol12-Issue2-fulltext-281

Cárdenas, J. (2020). Refundación de la Sociología en Chile: disputas «campales», giros y continuidades de la producción y los usos del saber sociológico en la posdictadura (1990-2020). [Proyecto Fondecyt INI 11200900].

Cárdenas, J. C. (2022). *La sociología en la Universidad de Valparaíso: el momento fundacional (2003-2010).* [Ponencia]. Congreso Chileno de Sociología (Concepción), Chile.

Cárdenas, J.C., Iglesias, M. (2022). *Un recorrido histórico por el despliegue de la Sociología en Chile [y en Valparaíso], con énfasis en la Posdictadura (1990-2020).* [Ponencia]. Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), México.

Coffey, A., Atkinson, P (2003). Encontrar el sentido a los datos cualitativos: estrategias complementarias de investigación. Alicante: Universidad de Alicante.

Courard, H., Frohmann, (1999). *Universidad y Ciencias Sociales en Chile, 1990-1995.* FLACSO

Danani, C. (2006). Politización: ¿autonomía Politización: ¿autonomía para el Trabajo Social? Un intento de reconstruir el intento de reconstruir el panorama Latinoamericano. *Katálysis, 9(*2), 189-199

Decreto 1914 de 2002 [Rectoría Universidad de Valparaíso]. Por el cual se aprueba la Creación de la carrera de sociología. 02 de septiembre de 2002.

Decreto 8196 de 2010 [Rectoría Universidad de Valparaíso]. Por el cual se aprueba la Creación del Instituto de Sociología. 28 de diciembre de 2010.

Decreto 4377 de 2015 [Rectoría Universidad de Valparaíso]. Por el cual se crea una Comisión de Trabajo para evaluar y proponer un proyecto de formación de una Facultad de Ciencias Sociales. 10 de diciembre de 2018.

Decreto 4904 de 2018 [Rectoría Universidad de Valparaíso]. Por el cual se aprueba la Creación de la Facultad de Ciencias Sociales. 10 de diciembre de 2018.

Decreto 4904 de 2018 [Rectoría Universidad de Valparaíso]. Por el cual se transforma el Instituto de Sociología en la Escuela de Sociología. 10 de diciembre de 2018.

Deneken, M. (2021). 30 años de Sociología ininterrumpida: Refundación y despliegue de la carrera Sociología en la Universidad de Concepción (1991-2021). [Memoria de título, Universidad de Concepción]

De Sierra, G. (2017). *Cincuenta años de sociología política en Uruguay y América Latina.* CLACSO.

Donoso, A. (2020). El relato disciplinar consagrado en torno a la sociología universitaria en dictadura y la "producción de ausencias": estudiar sociología en Antofagasta, 1972-1984. *Revista temas sociológicos, 27*, 625-661

Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa.* Morata

Gaínza, A. (2006). La entrevista en profundidad individual. En Canales, M. (coord./ed.), Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios. pp. 219-263. Lom.

Garretón, M.A. (1982) *Las Ciencias Sociales en Chile. Situación problemas y perspectivas*. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Garretón, M. A. (1991). La evolución de las ciencias sociales en Chile y su internacionalización. *Revista de la Universidad de México*. Recuperado de: https://www.revistadelauniversidad.mx/download/af77dac5-f2b3-4d4c-828c-10db9165d08e?filename=la-evolucion-de-las-ciencias-sociales-en-chile-y-su-internacionalizacion

Garretón, M. (2005). Las Ciencias Sociales en Chile. Institucionalización, ruptura y renacimiento. *Social Sciences in Latin America. 44(*2-3). pp.193-248.

Gibss, G. (2012). *El análisis de los datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Morata.

Giddens, A. (2011). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración.* Amorrortu

Godoy, H. (1967). La Sociología en Chile. *Anuario de Sociología de los Pueblos Ibéricos: De la Asociación de Sociólogos de Lengua española y portuguesa, 2,* 11-57

Godoy, H. (1974). El desarrollo de la sociología en Chile. [Ponencia]. XI Congreso Latinoamericano de Sociología San José, Costa Rica.

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación.* McGraw-Hill.

Leal, V. (2009). *Memorias de la sociología en Valparaíso. Reconstrucción de una historia olvidada: el contexto y la sociología*. [Ponencia]. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.

Martín, E. (2008). El concepto de campo como herramienta metodológica. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas. 123.* pp. 11-33

Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en investigación cualitativa. En Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa.* Gedisa.

Mejía, J. (2000). El muestreo en la investigación cualitativa. *Investigaciones Sociales. IV (*4). pp. 165-180.

Morales, J.J., Garber, C. (2018). El quiebre de las ciencias sociales en Chile. Testimonios y repercusiones del 11 de septiembre de 1973 en documentos de la Fundación Ford. *Izquierdas, 40,* 139-164

Morales, J.J., Gómez, J. (2022). *History of Sociology in Chile. Trajectories, Discontinuites, and Projections.* Palgrave Macmillan

Resolución Exenta 8196 de 2010 [Rectoría Universidad de Valparaíso]. Por el cual se aprueba la Creación del Instituto de Sociología. 28 de diciembre de 2010.

Sautu, R. (2014). Agencia y estructura en la reproducción y cambio de las clases sociales. *Revista THEOMAI. Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo, 29,* 100-120

Sociología UV. (2002). *Proyecto de creación de la carrera de sociología.* Facultad de Humanidades, Universidad de Valparaíso.

Sociología UV. (2011). *Proyecto de creación del Instituto de Sociología.* Facultad de Humanidades, Universidad de Valparaíso.

Taylor, S., Bogdan, R. (2013). “Introducción. Ir hacia la gente”. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. (pp. 15-27) Barcelona: Paidós.

Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación. Reflexión metodológica y práctica profesional.* Síntesis.

Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa.* Gedisa.

ANEXOS

Anexo I

Cronología del despliegue institucional de la carrera de sociología

Primer momento

AÑO	FECHA	HITO
2002	22/MAYO	Proyecto de creación de la carrera de Sociología en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Valparaíso, elaborado por el profesor Juan Orellana.
2002	02/SEPTIEMBRE	El Decreto Exento N°1914 aprueba la creación de la carrera de Sociología en la Universidad de Valparaíso, que iniciará actividades a contar del año académico 2003. La Carrera es adscrita a la Facultad de Humanidades. El decreto es firmado por el rector Juan Riquelme Zucchet.
2002	15/NOVIEMBRE	Se aprueba Plan de Estudios conducente a la obtención del grado académico de Licenciado en Sociología y del título profesional de Sociólogo de la carrera de Sociología de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Valparaíso.
2003		Inicia actividades la carrera de Sociología de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Valparaíso en la sede ubicada en Montaña n°834, Viña del Mar. El profesor Juan Orellana Peralta es nombrado Coordinador de Carrera.
2004	12/MARZO	El Decreto Exento N°412 aprueba el Reglamento Orgánico de la Facultad de Humanidades.
2007	9/ENERO	Se resuelve la creación del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
2007		Se da inicio al diseño del Programa de Magister en Sociología, que es encargado al profesor Manuel Antonio Garretón, profesor de la Universidad de Chile, Premio Nacional de Ciencias Sociales, que tenía presupuestado comenzar a impartirse en el primer semestre del 2010.

2007	10/ABRIL	El profesor Juan Orellana Peralta es designado director de la carrera de Sociología, desde 2007 hasta el 2011.
2007		Comienzan las primeras exigencias para incluir la perspectiva de género en la carrera
2008		La carrera comienza a participar de la Red de carreras de Sociología de las Universidades Chilenas y a la Red de Sociología de Valparaíso.
2009	18/JUNIO	El Decreto Exento N°4812 aprueba el Reglamento de la carrera de Sociología.
2010	26/OCTUBRE	Presentación del Proyecto de creación del Instituto de Sociología, a cargo del profesor Juan Orellana.
2010	22/NOVIEMBRE	Se decreta la creación del Comité de Autoevaluación de la carrera de Sociología.
2010	28/DICIEMBRE	El Decreto Exento N°8196 decreta la creación del Instituto de Sociología de la Universidad de Valparaíso. La administración de la carrera de Sociología, que hasta entonces dependía directamente del Instituto de Historia y Ciencias Sociales de la Facultad de Humanidades, a partir de 2011 pasó a dependen del Instituto de Sociología de esa misma Facultad.
2010		Primeras movilizaciones por cambio de sede. El terremoto de 2010 deja con daños estructurales el edificio de Montaña n°834, lo cual obliga a cambiar de sede a la carrera.

Segundo momento

AÑO	FECHA	HITO
2011		Comienza a funcionar el Instituto de Sociología en las dependencias de la Facultad de Humanidades en calle Serrano N°546, Valparaís.
2011	19/ABRIL	Bases Programáticas 2011-2015. Consulta para designar al director del nuevo Instituto de Sociología, profesor Juan Orellana Peralta.
2011	10/JUNIO	El Decreto N°237 designa como director del nuevo Instituto de Sociología al profesor Juan Orellana, quien asumió por elección colegiada a contar del 1° de junio de 2011, por un período de dos años.

2011		La carrera junto al Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de Playa Ancha organizan el VI Congreso Chileno de Sociología y el encuentro pre-ALAS 2011
2012		Se le solicita al profesor Gonzalo Ojeda asumir el cargo de jefe de carrera de sociología por el periodo 2012-2015
2012	ABRIL	Informe de Autoevaluación de la carrera de Sociología
2012	DICIEMBRE	Informe final de la visita de la Comisión de Pares Evaluadores, Proceso de Acreditación del Programa de Licenciatura en Sociología de la Universidad de Valparaíso.
2013	19/MARZO	El Consejo de Acreditación del Área de Ciencias Sociales de la Agencia Acreditadora AKREDITA Q.A., acuerda otorgar la acreditación a la carrera de Licenciatura en Sociología, por un plazo de cuatro años, hasta el 19 de marzo de 2017.
2014	3/NOVIEMBRE	El Consejo de Facultad de Humanidades aprueba el Proyecto de Innovación Curricular de la Carrera de Sociología.
2014	10/NOVIEMBRE	El Decano de la Facultad de Humanidades envía el Proyecto de Innovación Curricular de la Carrera de Sociología para su evaluación y posterior autorización.
2014	5/DICIEMBRE	El Decreto Exento N°2585 aprueba la estructura macrocurricular del nuevo Plan de Estudios de la Carrera de Sociología que comienza a funcionar el 2015.
2015	29/MAYO	Designa al profesor Juan Orellana para un tercer período como director del Instituto de Sociología, quien desempeñará el cargo desde el 2 de junio de 2015 hasta el 2 de junio de 2017.
2015	13/AGOSTO	Se aprueba la creación de una Comisión de Trabajo para evaluar y proponer un proyecto de formación de una Facultad de Ciencias Sociales en la Universidad de Valparaíso.
2015		El decano de la Facultad de Humanidades designa al profesor Luis Henríquez Riutor director de la carrera de Sociología, cargo que desempañará a partir del 1° de junio de 2015.

2016		Renuncia el profesor Luis Henríquez Riutor a las funciones de jefe de carrera.
2016	NOVIEMBRE	Asume la profesora Sonia Reyes como jefa de carrera por el periodo 2016-2017
2016		El director del Instituto de Sociología designa al profesor Félix Aguirre secretario académico del Instituto de Sociología, cargo que desempañará a partir del 1° de junio de 2015.
2017	AGOSTO	Asume como jefe de carrera el profesor Félix Aguirre
2017	15/MAYO	Nuevo Reglamento de la carrera de Sociología
2017	10/JUNIO	Informe de Autoevaluación del Instituto de Sociología
2018	ENERO	El profesor Félix Aguirre renuncia a las funciones de jefe de carrera
2018	MARZO	Por acuerdo del Consejo de profesores asume el profesor José Manuel Gaete como jefe de carrera por un periodo de un año.
2018	MAYO	Movilización feminista que exige la creación de un protocolo contra el acoso y hostigamiento sexual o sexista.
2018	MAYO	El director general de Desarrollo Institucional y Aseguramiento de la Calidad hace entrega a la Rectoría del Proyecto de Creación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Valparaíso.

Tercer momento

2018	AGOSTO	La carrera se traslada a la sede de subida el Litre 1028, Valparaíso.
2018	14/AGOSTO	El Consejo Académico de la Universidad, en su sesión ordinaria N°476, acuerda informar favorablemente a la Junta Directiva el proyecto de creación de la Facultad de Ciencias Sociales.
2018	29/OCTUBRE	La Junta Directiva de la Universidad, en sesión ordinaria N°360, acuerda aprobar la creación de la Facultad de Ciencias Sociales, conformada por las siguientes unidades académicas: Escuela de Psicología, Escuela de Sociología (entonces Instituto de Sociología) y Escuela de Trabajo Social.

2018	4/DICIEMBRE	Se aprueba la creación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Valparaíso, a la que a contar del 1° de marzo de 2019 se adscribirán las siguientes Escuelas: Escuela de Psicología, Escuela de Sociología y Escuela de Trabajo Social. Se decreta que el Instituto de Sociología se transforme en Escuela de Sociología. El decreto es firmado por el rector (s) Christian Corvalán Rivera.
2019	MARZO	Asume como directora de Escuela la profesora Sonia Reyes por el periodo de un año.
2019	MARZO	El Consejo de profesores designa como jefa de carrera a la profesora Mónica Iglesias por un periodo de dos años.
2019	MARZO	Se inaugura la nueva Facultad de Ciencias Sociales y la Escuela de Sociología
2020		Asume como directora de Escuela la profesora Daniela Jara
2020		Asume como jefe de carrera el profesor Marcos Rodríguez
2021		Se aprueba la estructura macrocurricular del nuevo Plan de Estudios de la Carrera de Sociología, de la Escuela de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Valparaíso.
2022		Comienza a regir el nuevo plan de estudios

Anexo II

Sedes de la carrera de Sociología

Primera sede, ubicada en Viña del Mar en Calle Montañana N° 834

Fuente: Elaboración propia, 2023

Segunda sede, ubicada en Valparaíso en Serrano 546

Fuente: Fachada de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Valparaíso), por la Universidad de Valparaíso, 2017 (https://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvscl/1890).

Tercera y actual sede ubicada en Subida el Litre, Valparaíso

Fuente: Reproducido de Breve historia de la Carrera y Escuela de Sociología de la Universidad de Valparaíso (2003-2020), por Sociología UV, 2020 (https://sociologia.uv.cl/escuela/historia)

Anexo III

Planes de estudios desde 2003 a 2022

Malla curricular 2003-2015

Semestre 1	Semestre 3	Semestre 5	Semestre 7	Semestre 9
-Introducción a la sociología -Historia social y política contemporánea -Antropología -Computación -Antropología filosófica	-Estudio crítico de un autor sociológico -Historia social y política de Chile -Estadística I -Teoría política -Asignatura electica complementaria I	-Teoría sociológica contemporánea -Sociología de la educación -Economía -Métodos de análisis cuantitativo -Sociología de los movimientos sociales	-Sociología del desarrollo -Sociología del desarrollo -Sociología urbana y rural -Sociología de las organizaciones -Sociología de la salud -Asignatura complementaria II	-Seminario de especialización: Sociología del desarrollo regional -Seminario de especialización: Sociología urbana -Seminario de especialización: Sociología de las organizaciones -Seminario de especialización: Sociología de la salud -Teoría de la complejidad
Semestre 2	Semestre 4	Semestre 6	Semestre 8	Semestre 10
-Historia y sistemática de la teoría sociológica -Psicología social -Matemática -Ética social	-Análisis del sistema social: estructura y el poder -Sociología de la cultura -Demografía -Epistemología del método sociológico -Estadística II	-Cambio social -Sociología política -Sociología del trabajo -Métodos de análisis cualitativo -Filosofía contemporánea	-Sociología económica -Sociología latinoamericana -Asignatura electiva I -Asignatura electiva II -Asignatura electiva III	-Taller de titulación

Fuente: Elaboración propia a partir de Decreto Exento N°2585, 2002.

Malla curricular 2015-2021

Semestre 1	Semestre 3	Semestre 5	Semestre 7	Semestre 9
INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA	TEORÍA SOCIOLÓGICA I	TEORÍA SOCIOLÓGICA III	ESTRUCTURA SOCIAL, CLASES, ESTRATIFICACIÓN	PRÁCTICA PROFESIONAL
HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO	HISTORIA SOCIAL Y POLÍTICA DE CHILE	ECONOMÍA POLÍTICA	ACCIÓN COLECTIVA Y MOVIMIENTOS SOCIALES	TALLER MEMORIA I
INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN SOCIAL	ESTADÍSTICA II	MÉTODOS II	MÉTODOS IV	
INTRODUCCIÓN A LA PSICOLOGÍA SOCIAL	FUNDAMENTOS DEL PENSAMIENTO COMPLEJO	SOCIOLOGÍA URBANO-RURAL	SOCIOLOGÍA DEL TERRITORIO	
INTRODUCCIÓN A LA ANTROPOLOGÍA	SOCIOLOGÍA DE LA CULTURA	TALLER DE INVESTIGACIÓN II	TALLER EVALUACIÓN DE PROYECTOS	
TALLER PENSAMIENTO LÓGICO MATEMÁTICO	DEMOGRAFÍA	TALLER DE INTEGRACIÓN UV I	SOCIOLOGÍA DE LA SALUD	
TALLER AUTORREGULACIÓN	EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES	ASIGNATURA ELECTIVA II	TALLER DE INTEGRACIÓN UV III	
Semestre 2	**Semestre 4**	**Semestre 6**	**Semestre 8**	**Semestre 10**
FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA SOCIAL	TEORÍA SOCIOLÓGICA II	TEORÍA SOCIOLÓGICA IV	TEORÍA SOCIAL Y PROBLEMAS CONTEMPORÁNEOS	TUTORÍA GUÍA DE MEMORIA
HISTORIA SOCIAL Y POLÍTICA DE AMÉRICA LATINA	ANÁLISIS DE LA SOCIEDAD INTERNACIONAL	SOCIOLOGÍA POLÍTICA	SOCIOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES	TALLER MEMORIA II
ESTADÍSTICA I	MÉTODOS I	MÉTODOS III	ASIGNATURA ELECTIVA III	
FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA	SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	SOCIOLOGÍA LATINO AMERICANA	ASIGNATURA ELECTIVA IV	
TEORÍA POLÍTICA	SOCIOLOGÍA DE GÉNERO	POLÍTICA PÚBLICA	SOCIOLOGÍA DEL TRABAJO	
TALLER INGLÉS	TALLER DE INVESTIGACIÓN I	TALLER DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS	TALLER FORMULACIÓN PROYECTO DE MEMORIA	
TALLER LENGUAJE	ASIGNATURA ELECTIVA I	TALLER DE INTEGRACIÓN UV II		

Fuente: Reproducido de Malla Curricular Cohortes 2014-2021, por Sociología UV, 2020 (https://sociologia.uv.cl/carrera/malla-curricular)

Malla curricular 2022-actual

Semestre 1	Semestre 3	Semestre 5	Semestre 7	Semestre 9
INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA	TEORÍA SOCIOLÓGICA MODERNA	TEORÍA SOCIAL CONTEMPORÁNEA I	ESTRUCTURA SOCIAL Y DESIGUALDAD	PRÁCTICA PROFESIONAL
AUTORREGULACIÓN: TALLER DE ESCRITURA SOCIOLÓGICA I	SOCIOLOGÍA DEL GÉNERO	PRÁCTICA TEMPRANA: TIPE I	PRÁCTICA TEMPRANA III: TIPE	
PENSAMIENTO LÓGICO MATEMÁTICO	MÉTODOS CUANTITATIVOS I	ESTADÍSTICA II	MÉTODOS CUANTITATIVOS II	
INTRODUCCIÓN A LAS CIENCIAS SOCIALES	ECONOMÍA	TALLER DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES	SOCIOLOGÍA DEL TERRITORIO	
HISTORIA SOCIAL Y POLÍTICA LATINOAMERICANA	ELECTIVO	ELECTIVO DE ESPECIALIZACIÓN I	ACCIÓN COLECTIVA Y MOVIMIENTOS SOCIALES	
INGLÉS I	INGLÉS III			
Semestre 2	**Semestre 4**	**Semestre 6**	**Semestre 8**	**Semestre 10**
TEORÍA SOCIOLÓGICA CLÁSICA	TEORÍA SOCIAL Y SOCIOLOGÍA LATINOAMERICANAS	TEORÍA SOCIAL CONTEMPORÁNEA II	SEMINARIO DE GRADO	SEMINARIO DE TITULACIÓN
TALLER DE ESCRITURA SOCIOLÓGICA II	SOCIOLOGÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS	PRÁCTICA TEMPRANA: TIPE II	TALLER DE ESCRITURA SOCIOLÓGICA Y COMUNICACIÓN	
INTRODUCCIÓN A LOS MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	ESTADÍSTICA I	SOCIOLOGÍA Y CICLOS DE VIDA	ELECTIVO METODOLÓGICO	
TEORÍA POLÍTICA	POLÍTICAS PÚBLICAS	TALLER DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES	ELECTIVO DE ESPECIALIZACIÓN II	
HISTORIA SOCIAL Y POLÍTICA DE CHILE SIGLO XX	MÉTODOS CUALITATIVOS I	MÉTODO CUALITATIVOS II		
INGLÉS II	INGLÉS IV			

Fuente: Reproducido de Malla Curricular Cohortes 2022 en adelante, por Sociología UV, 2020 (https://sociologia.uv.cl/carrera/malla-curricular)

Anexo IV

El Centro de Investigaciones sociológicas

Fuente: Captura de pantalla del sitio web Centro de Investigaciones Sociológicas. (30 de noviembre 2023.) Centro de Investigaciones Sociológicas. https://cis.uv.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=3&Itemid=2

Noticias del Centro

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile

Actualidad BCN

Escuchar

Lengua de señas Alto contraste A+ A−

10 de Diciembre de 2008

Tercera edad en el siglo XXI: Aportes y emprendimientos

Con el fin de acercar la temáticas relacionadas con el adulto mayor, es que la Biblioteca del Congreso Nacional, realizará gratuitamente este 18 de diciembre de 2008, **desde las 9.30 horas,** en la Sala de lectura de la Biblioteca ubicada en Victoria s/n, Valparaíso, Chile.

Los temas que se abordan:

- Rescatando los valores de los adultos mayores como aportes a la sociedad
- El adulto mayor y el emprendimiento
- Calidad de vida del adulto mayor

PROGRAMA DE ACTIVIDADES		
HORA	**TEMA**	
09.30-10.00	Acreditación y café de bienvenida	
10.00-10.20	Bienvenida y experiencias de integración y participación en la tecnología	Willi Kaufmann Cabio, monitor del Blog Ligas Mayores
10.20-10.30	Video	
10.30-11.00	Rescatando los valores de los adultos mayores como aportes a la sociedad	Gonzalo Ojeda Sociólogo Universidad Católica de Lovaina. Magíster en antropología Universidad de Paris VIII. Magíster en gerontología social Universidad de Valparaíso. Académico y miembro del Centro de Investigaciones Sociológicas de la Escuela de Sociología de la Universidad de Valparaíso

Fuente: Biblioteca Nacional del Congreso. (10 de diciembre 2008). Tercera edad en el siglo XXI: Aportes y emprendimientos. *Biblioteca Nacional del Congreso*. https://www.bcn.cl/portal/noticias?id=tercera-edad-en-el-siglo-21-aportes-y-emprendimientos

UV es sede del VI Congreso Chileno de Sociología y Encuentro PreALAS Chile 2011

11 Abril 2011

"Sociología y sociedad en Chile: Escenarios y diálogos contemporáneos" se titula el encuentro que parte este miércoles.

La carrera de Sociología de la Universidad de Valparaíso y el Departamento de Sociología de la Universidad de Playa Ancha, junto a la Red de Sociología de las Universidades Chilenas, SocioRed, organizan el VI Congreso Chileno de Sociología y Encuentro PreALAS Chile 2011, que se desarrollará los días miércoles 13, jueves 14 y viernes 15 de abril en Valparaíso, en dependencias de las unidades organizadoras.

El objetivo del encuentro es contribuir al fortalecimiento de la sociología en su desarrollo disciplinar y a la reflexión en torno a lo social, en diálogo con las ciencias sociales. Además, tiene la finalidad de recuperar la continuidad de los congresos que la comunidad de sociólogas y sociólogos lograron realizar desde la década de los ochenta, y que se han interrumpido desde el último realizado en 1994 en la Universidad de Concepción.

El evento está dirigido a sociólogos y a profesionales del ámbito de las ciencias sociales y contempla la realización de las siguientes actividades: conferencia inaugural, conferencia de clausura, ocho paneles, veinte grupos de trabajo y actividades culturales, lanzamiento y exposición de libros.

Mayores informaciones se pueden solicitar al correo electrónico sextocongreso.sociologia2011@gmail.com, o ver en la página web http://www.cis-valparaiso.cl/Congreso_Sociologia.html.

Relacionados

24 Noviembre 2023
Homenaje a la excelencia: Conmemoran 20 años de contribución científica de los Centros de investigación CIDIS UV

24 Noviembre 2023
Cumbre de rectores del Cono Sur se reunirá en Valparaíso en defensa de la Educación

Fuente: Universidad de Valparaíso. (11 de abril 2011). UV es sede del VI Congreso Chileno de Sociología y Encuentro PreALAS 2011. *Universidad de Valparaíso*. https://uv.cl/archivo-noticias-uv/3542-uv-es-sede-del-vi-congreso-chileno-de-sociologia-y-encuentro-prealas-chile-2011-3542

Proyecto Empleo 360 realizó taller junto a representantes de los municipios

20 Agosto 2013

En esta actividad los miembros de las Omil tuvieron la oportunidad de manifestar sus inquietudes y conocer el funcionamiento de la plataforma web.

En el hotel Montecarlo de Reñaca se llevó a cabo la primera reunión taller entre los miembros del proyecto Empleo 360 y los representantes de las oficinas municipales de intermediación laboral (Omil) de los diferentes municipios de la provincia de Valparaíso.

Esta iniciativa, desarrollada por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Valparaíso y el Laboratorio de Geomática de la Escuela de Graduados de la Facultad de Arquitectura, busca disminuir la brecha existente entre la oferta y la demanda de empleo en el mercado laboral a través de un mapa georreferencial en línea, donde trabajadores y empleadores podrán encontrar lo que necesitan.

Para esto es necesario que cada oficina municipal y empresas interesadas conozcan el funcionamiento de la plataforma web y cómo ellos pueden aportar desde sus propias inquietudes en la creación de este sitio, objetivo central de este primer taller.

Ante esto, el profesor Marcelo Charlin, director del CIS, señaló que el objetivo del proyecto es lograr en un plazo de tres años tener una plataforma que reúna antecedentes de todo el país, pero que en esta primera etapa está solamente enfocada en la provincia de Valparaíso.

"Lo más importante es que esta es una red social que en octubre va a estar en completo funcionamiento y que puede ser replicada en cualquier país", afirmó el académico.

Relacionados

23 Noviembre 2023

Decano de Ingeniería UV, Esteban Sefair, elegido para integrar directorio de la Condefi 2023

23 Noviembre 2023

Fuente: Universidad de Valparaíso. (20 de agosto 2013). Tercera edad en el siglo XXI: Aportes y emprendimientos. *Universidad de Valparaíso*. https://uv.cl/archivo-noticias-uv/5358-proyecto-empleo-360-realizo-taller-junto-a-representantes-de-los-municipios-5358

Anexo V

Ofertas de prácticas profesionales año 2023

1	BCN - Asesoría Técnica Parlamentaria
2	Centro de Estudios de Memoria (CEI-CPMDH)
3	CERES- Centro Regional de Investigación e Innovación para la Sostenibilidad de la Agricultura y los Territorios Rurales
4	Convergencia Integral
5	Cooperativa Kincha
6	Departamento de Emancipación de las Personas - Municipalidad Valparaíso
7	Departamento de Participación Ciudadana - Municipalidad de Viña del Mar
8	Departamento de Participación Ciudadana CULTURA - Municipalidad de Viña del Mar
9	Departamento de Participación Ciudadana SECPLA- Municipalidad de Viña del Mar
10	Departamento de Participación Ciudadana SERVICIOS DEL MEDIO AMBIENTE- Municipalidad de Viña del Mar
11	Departamento Grupos Prioritarios - DIDECO Municipalidad de Viña del Mar
12	Dirección de Desarrollo Cultural - Municipalidad de Valparaíso
13	Dirección de Desarrollo Económico - Municipalidad de Valparaíso
14	Dirección de Gestión Patrimonial - Municipalidad de Valparaíso
15	Dirección de Seguridad Pública - Municipalidad de Viña del Mar
16	Dirección Seguridad Ciudadana - Municipalidad de Valparaíso
17	Espacio Comunitario Santa Ana
18	Fundación Acción Territorial
19	Fundación de Beneficencia Aldea de Niños Cardenal Raúl Silva Henríquez
20	Fundación Javier Arrieta
21	Fundación Sol

22	Fundación Superación de la Pobreza
23	Gerópolis
24	Instituto de Fomento Pesquero (IFOP), Departamento RRHH
25	Instituto Nacional de Derechos Humanos - Sede Regional Valparaíso
26	Observatorio de Participación Social y Territorio, Universidad de Playa Ancha.
27	Oficina de Asesoría Urbana - DIDECO Municipalidad Villa Alemana
28	Oficina de Avanzada Municipal - DIDECO Municipalidad Villa Alemana
29	Oficina de Deporte - DIDECO Municipalidad Villa Alemana
30	Oficina de Desarrollo Local - DIDECO Municipalidad Villa Alemana
31	Oficina de Migración - DIDECO Municipalidad Villa Alemana
32	Oficina de Mujer y Equidad de género - DIDECO Municipalidad Villa Alemana
33	Oficina de Niñez - DIDECO Municipalidad Villa Alemana
34	Oficina de Organizaciones comunitarias - DIDECO Municipalidad Villa Alemana
35	Oficina de Personas mayores - DIDECO Municipalidad Villa Alemana
36	Oficina de Unidad de Proyecto SECPLA - DIDECO Municipalidad Villa Alemana
37	Oficina de Vivienda - DIDECO Municipalidad Villa Alemana
38	OPD - Limache
39	Proyecto Fondecyt Regular N° 1210360 "Transmisión generacional de memorias sociales sobre el pasado reciente y movilizaciones que disputan el género en el Chile postdictadura"
40	Proyecto de Investigación Fondecyt N° 11200900 sobre la Refundación de la Sociología en Chile: disputas «campales», giros y continuidades de la producción y los usos del saber sociológico en la posdictadura (1990-2020).
41	Oficina de Iniciativas de Proyectos Sociocomunitarios - DIDECO Municipalidad de Quillota
42	Secretaría Comunal de Planificación (SECPLA) - Municipalidad de Quilpué

Fuente: Elaboración propia.

Anexo VI

Celebración aniversario n°20 de la carrera

Reconocimiento al fundador de la carrera, profesor Juan Orellana por su trayectoria a la Universidad.
A la izquierda el exprofesor Juan Orellana, al centro el exprofesor Gonzalo Ojeda y a la derecha la profesora y directora de la Escuela de Sociología Daniela Jara.

Conferencia magistral de apertura de la celebración de los 20 años de la carrera. A la izquierda el Doctor en Ciencias Políticas y Sociología Marcos Roitman y a la derecha la profesora de la Escuela de Sociología Mónica Iglesias.

Seminario “La sociología chilena en la posdictadura. A 50 años del golpe cívico-militar y a 20 años de la apertura de la carrera de Sociología en la UV”. Panel: La sociología universitaria en la posdictadura.

A la izquierda la Doctora en Sociología y profesora de la carrera de sociología María Emilia Tijoux. A la derecha el profesor de la Universidad Católica Silva Henríquez Justino Gómez.

Seminario "La sociología chilena en la posdictadura. A 50 años del golpe cívico-militar y a 20 años de la apertura de la carrera de Sociología en la UV". Panel: Una mirada de género sobre la sociología en Chile.

A la izquierda la profesora Silvia Lamadrid de la Universidad de Chile, al centro la profesora Elisabeth Simbürger de la Escuela de Sociología de la Universidad de Valparaíso y a la derecha el profesor Sergio Fiedler de la Universidad de Playa Ancha.

Seminario “La sociología chilena en la posdictadura. A 50 años del golpe cívico-militar y a 20 años de la apertura de la carrera de Sociología en la UV”. Panel: Refundación y despliegue de la sociología en la posdictadura.

A la izquierda Matías Deneken sociólogo por la Universidad de Concepción, al centro el profesor Juan Cristóbal Cárdenas y Vicente Maltrain sociólogo por la Universidad de Chile, a la derecha Perla Iturriaga estudiante de la carrera de sociología de la Universidad de Valparaíso.

ANEXO VII

Guion de entrevistas

Guion docentes

Pregunta 1: ¿En qué año y ciudad nació usted?

Pregunta 2: ¿Cuál es su formación académica?

Pregunta 3: ¿En qué Universidad estudió? ¿de qué país y región era la institución donde estudió?

Pregunta 4: ¿Es primera generación de estudiantes universitarios en su familia?

Pregunta 5: ¿Cuándo y por qué se interesó usted por la sociología?

Pregunta 6: ¿Cuál es actualmente su relación laboral con la Escuela de Sociología UV?

Pregunta 7: ¿Cuándo y en qué circunstancias llegó a ser parte de la Escuela de Sociología UV?

Pregunta 8: ¿Ha ocupado algún cargo importante en la Escuela de sociología UV?

Pregunta 9: A lo largo de la historia de la carrera han tenido lugar varios cambios de sede ¿Qué me podrías contar de esos cambios?

Pregunta 10: La carrera fue fundada por hombres, incluso los primeros años de la carrera su predominancia en el cuerpo docente era abrumadora, solo la profesora de computación era mujer... ¿Definió ese hecho una cierta impronta?

Pregunta 11: ¿Cómo contribuyó el movimiento feminista en la llegada de mujeres al cuerpo docente?

Pregunta 12: ¿Cómo contribuyó la llegada de mujeres al cuerpo docente en los cambios de malla curricular?

Pregunta 13: Con el mayo feminista de 2018 una serie de cuestiones salieron a la luz, entre ellos, situaciones de acoso y abuso por parte de docentes hacia estudiantes, ¿Cómo se ha llevado este tema en la escuela? ¿Qué medidas han tomado al respecto?

Pregunta 14: Desde el 2014 se mantenía el mismo plan de estudios, sin embargo, durante el año 2021 se realizó un gran cambio a la malla curricular, ¿A qué se debió este cambio curricular?

Pregunta 15: La acreditación de la carrera al igual que toda la universidad es de 6 años, ¿Cómo ven este reconocimiento desde la Escuela?

Pregunta 16: ¿Qué significó la creación de la Facultad de Ciencias Sociales UV para la Escuela?

Pregunta 17: ¿En cuánto ha pesado Sociología en la UV el hecho de no haber creado un posgrado? ¿Por qué ese proyecto hasta ahora no cuajó?

Pregunta 18: ¿Tampoco se creó nunca una revista o una publicación periódica de la carrera?

Pregunta 19: ¿Qué proyectos de investigación desarrolla actualmente la carrera?

Pregunta 20: ¿Cuáles son sus líneas de investigación?

Pregunta 21: ¿Qué le llevó a interesarse por ese tema?

Pregunta 22: Desde que ingresaste a Sociología UV hasta la actualidad ¿has visto alguna preponderancia de alguna línea teórica en los planes de estudios?

***Pregunta** ¿Por qué crees que ha dado este giro? (solo en caso de que haya cambiado) *

Pregunta 23: Desde que ingresaste a Sociología UV hasta la actualidad ¿has visto alguna preponderancia de alguna línea metodológica en los planes de estudios?

***Pregunta** ¿Por qué crees que ha dado este giro? (solo en caso de que haya cambiado) *

Pregunta 24: En relación con las dos preguntas anteriores ¿qué sociólogos/as crees que produce la UV?

Pregunta 25: Respecto al trabajo de vinculación con el medio de la Escuela ¿existe alguna instancia de vinculación con organizaciones sociales o instituciones ya sean públicas o privadas para dar solución a problemáticas de la región? (Aparte de las prácticas profesionales)

Pregunta 26: ¿Cómo proyecta a futuro la inserción de la disciplina en la región?

Guion estudiantes egresados:

Pregunta 1: Para efectos de esta grabación, ¿me puedes señalar tu nombre completo y el año y ciudad de tu nacimiento?

Pregunta 2: ¿Eres primera generación de estudiantes universitarios en tu familia?

Pregunta 3: ¿Cómo financiaste tus estudios universitarios? ¿Con alguna beca o crédito?

Pregunta 4: ¿Cuándo y por qué te interesaste por la Sociología?

Pregunta 5: ¿La carrera de Sociología de la Universidad de Valparaíso fue tu primera opción o hubo otra antes?

Pregunta 6: ¿En qué año ingresaste a la Escuela de Sociología?, y ¿Cómo recuerdas el año de tu ingreso a la carrera?

Pregunta 7: ¿En qué sede te tocó estudiar? ¿Cómo la describirías?

Pregunta 8: ¿Cuál es o cuáles son tus recuerdos más importantes de tus años como estudiante de Sociología de la UV?

Pregunta 9: ¿Te arrepentiste o lamentaste en algún minuto de haber elegido estudiar Sociología?

Pregunta 10: ¿Hubo alguna movilización o paralización particularmente importante durante el tiempo que estudiante en la carrera?

***si comenta de una paralización importante, preguntar:** ¿Recuerdas cuáles eran las demandas estudiantiles que conllevó esa paralización? *

Pregunta 11: ¿Cómo eran las dinámicas de paralización cuando te tocó estudiar?

Pregunta 12: En tus años de estudiante universitario ¿Te involucraste con el movimiento estudiantil o te mantuviste distante de las movilizaciones?

Pregunta 13: ¿Participaste en alguna orgánica estudiantil, o militaste en algún partido político durante tus años de estudiante universitario?

Pregunta 14: ¿Recuerdas si había mucho conflicto entre los estudiantes y las autoridades de la carrera o de la Facultad?

Pregunta 15: ¿Participaban los estudiantes en la toma de decisiones en el seno de la Facultad o, de otra manera, ¿qué me puedes decir, de la democracia en la UV?

Pregunta 16: ¿Participaste en alguna instancia institucional que tenga relación con el funcionamiento de la carrera?, ¿Cómo describiría estos espacios?, ¿Cuál fue tu rol en ese espacio?

Pregunta 17: ¿Recuerdas si te tocó vivir alguna otra disputa política o universitaria de importancia en sus años de estudiante o de activista universitarix en Valparaíso?

Pregunta 18: Durante el tiempo que te tocó estudiar, ¿conociste de alguna denuncia o situación de acoso sexual por parte de los profesores de Sociología?

Pregunta 19: ¿Qué medidas tomó la Escuela y/o la Universidad respecto a las denuncias de acoso por parte de profesores?

Pregunta 20: ¿Qué opinión tenías por entonces de tus profesores/as? ¿Me puedes decir algo al respecto, ya sea en términos generales o refiriéndote a algunos/as profesores/as en particular?

Pregunta 21: ¿Cómo valorarías la malla curricular que te tocó cuando ingresaste a estudiar?

Pregunta 22: ¿Cuáles destacaría como las principales fortalezas y debilidades de tu formación académica en la carrera de Sociología?

Pregunta 23: ¿Cómo caracterizarías al tipo de Sociología que se te enseñó en la UV?

Pregunta 24: En tus años de univeristarix, ¿Fuiste ayudante o asistente de investigación de algún profesor?

Pregunta 25: Cuando eras estudiante, ¿realizaste algún trabajo voluntario con alguna comunidad? ¿cómo fue para ti esa experiencia?

Pregunta 26: ¿A qué te has dedicado mayormente desde que egresaste de la UV? ¿Seguiste realizando estudios de posgrado, o dando clases, por ejemplo?

Pregunta 27: Y finalmente: ¿Cuáles consideras que son los principales aportes de la carrera de Sociología de la UV a la región de Valparaíso o al país en sus 20 años de existencia?

ANEXO VIII

Consentimiento informado

FORMATO FORMULARIO:
CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTE

El propósito del presente documento es invitarle a participar como entrevistado/a para la memoria de grado titulada “Surgimiento y despliegue de la carrera de Sociología en la Universidad de Valparaíso. Análisis sociohistórico de dos décadas (2003-2023)”, cuya investigadora principal es Montserrat Puebla Cabrera. El estudio forma parte de una de las líneas de investigación del proyecto Fondecyt N°11200900, titulado "Refundación de la Sociología en Chile: disputas «campales», giros y continuidades de la producción y los usos del saber sociológico en la posdictadura (1990-2020)", a cargo del investigador Juan Cristóbal Cárdenas Castro, quien también es profesor guía de la memoria.

Para que usted pueda tomar una decisión informada, le explicaremos cuáles serán los procedimientos involucrados en la ejecución de la investigación, así como en qué consistiría su colaboración:

1. Dónde y cuándo se llevará a cabo la investigación: Las entrevistas serán realizadas entre junio-agosto de 2023, y, dependiendo de su disponibilidad, la investigación se realizará de forma presencial u online. En caso de ser online, se utilizará la plataforma ZOOM. Previamente le enviaremos un correo y enlace para agendar la reunión. Mientras que, de ser presencial, el lugar de la entrevista se acordará con el/la participante.

2. Relevancia del estudio y beneficios: Con esta investigación nos proponemos contribuir a saldar un vacío en los estudios sobre la sociología, toda vez que son escasas las investigaciones sobre su reinstitucionalización durante la postdictadura. Se espera producir evidencia concreta sobre la configuración histórica y el estado actual del despliegue institucional de la Sociología en la región de Valparaíso, en específico, en la

Universidad de Valparaíso, indagando en las dinámicas generales y específicas de producción y usos del saber sociológico, esclareciendo con ello el vínculo entre saber sociológico y poder político para reconocer los condicionamientos que operan en la práctica científica y las formas de resistirlos, contribuyendo a la autonomía del campo científico.

3. Objetivo: El objetivo general es analizar el proceso de institucionalización de la sociología en la Universidad de Valparaíso entre 2003-2023.

4. En qué consiste su participación: Su participación es voluntaria y consiste en la realización de una entrevista sobre su trayectoria académica y/o estudiantil, el quehacer sociológico y los roles que ha jugado en el despliegue de la carrera de Sociología en la Universidad de Valparaíso. Se contempla que la entrevista tenga una duración aproximada de 1 hora.

5. Riesgos: La participación en el estudio no implica ningún riesgo para usted.

6. Costos y pagos: Su participación no supondrá un costo para usted y tampoco recibirá dinero por concepto de pago por la participación en la entrevista.

7. Derechos del participante: Usted tiene derecho a manifestar sus dudas a la investigadora y/o profesor guía en cualquier momento, para lo que podrá comunicarse con Montserrat Puebla al correo electrónico montserrat.puebla@alumnos.uv.cl, o con el profesor guía Juan Cristóbal Cárdenas Castro a través del correo electrónico juan.cardenas@uv.cl. Asimismo, he de mencionarle que puede retirarse del estudio en cualquier momento si lo considera conveniente, comunicándoselo a la investigadora principal, retirando sus respuestas y toda referencia a su participación, incluyendo el hecho de haberse retirado. Su retiro no le perjudicará en caso alguno.

8. Reserva de la identidad del participante: En caso de solicitarlo expresamente, su nombre no será revelado para garantizar el anonimato y, en consecuencia, no aparecerá

en ningún registro público de la investigación. En su lugar, se utilizará un código alfanumérico.

9. Confidencialidad de los datos: La información entregada quedará registrada en una grabación digital, siempre y cuando usted no se oponga. En caso contrario, me limitaré a tomar notas. Los datos obtenidos serán custodiados personalmente por mí y no serán entregados a terceros.

10. Utilización y publicación de los hallazgos: La información obtenida en la entrevista será utilizada sólo con fines académicos, para la divulgación en publicaciones de tipo científico y/o académico, y podrían ser utilizados en otras investigaciones que no se alejen de los objetivos de la presente investigación ni del proyecto Fondecyt en que se inserta.

11. Evaluación Comité Bioética y contacto: La investigación correspondiente al proyecto Fondecyt N°11200900 ha sido evaluada y aceptada por el Comité Institucional de Bioética de Investigación en Seres Humanos de la Universidad de Valparaíso. Si usted lo requiriera, puede contactar al investigador Juan Cristóbal Cárdenas Castro, al teléfono +56 9 88050477, o a través del correo electrónico: juan.cardenas@uv.cl.

12. En caso de aceptar participar, recibirá un ejemplar de este documento.

MONTSERRAT PUEBLA CABRERA
Rut: 20.176.274-K
Teléfono: 981357096
Correo electrónico: montserrat.puebla@alumnos.uv.cl
Valparaíso, 12 de junio de 2023

FORMATO FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTE

Yo, ……... (nombre y apellidos),
RUT ……, DECLARO que la investigadora principal, **Montserrat Puebla Cabrera**, estudiante de la carrera de Sociología de la Universidad de Valparaíso, ubicada en calle El Litre, n°1028, de la ciudad de Valparaíso, me ha informado en forma completa en qué consiste la investigación **"Surgimiento y despliegue de la carrera de Sociología en la Universidad de Valparaíso. Análisis sociohistórico de dos décadas (2003-2023)"**, que se llevará a cabo entre los meses de junio y agosto de 2023, dando conocimiento de cuáles son los procedimientos a los que seré sometido/a, y en qué consistirá mi participación.

De acuerdo con lo explicado en el Consentimiento Informado, del que recibí una copia, entiendo que:

1. El objetivo de la investigación es analizar el proceso de institucionalización de la sociología en la Universidad de Valparaíso entre 2003-2023. Con esta investigación se espera producir evidencia concreta sobre la configuración histórica y el estado actual del despliegue institucional de la Sociología en la región de Valparaíso, en específico, en la Universidad de Valparaíso, indagando en las dinámicas generales y específicas de producción y usos del saber sociológico, esclareciendo con ello el vínculo entre saber sociológico y poder político para reconocer los condicionamientos que operan en la práctica científica y las formas de resistirlos, contribuyendo a la autonomía del campo científico.

2. Mi participación es voluntaria y consistirá en una entrevista en profundidad sobre mi trayectoria académica y/o estudiantil que pudiera incluir antecedentes familiares, sobre mi participación política y datos personales de índole general.

3. La investigación no ofrece riesgo alguno para mí.

4. En caso de solicitarlo explícitamente, los datos obtenidos serán confidenciales, es decir, mi nombre no será dado a conocer, en su lugar, se utilizará un código alfanumérico y sólo podrán ser usados en alguna otra investigación cuyo objetivo no se aleje de los propósitos del presente estudio ni del proyecto general en que se inserta.

5. Los resultados podrán ser divulgados en publicaciones de tipo académico-científicas, y se resguardará mi identidad, en caso de solicitarlo, por medio de la utilización de un código alfanumérico. Además, entiendo que tendré acceso a los resultados, si yo lo requiriera.

6. No recibiré remuneración alguna por participar en este estudio y tampoco tendré que asumir gasto alguno para la realización de la entrevista realizada.

7. Podré retirar mi participación si lo considerara necesario en cualquier momento sin que ello implique perjuicio alguno para mí.

8. Si me surgiera alguna duda, podré consultarla a la investigadora principal, en cualquier momento de la investigación, a quien podré contactar en el fono 981357096 y/o al correo electrónico: montserrat.puebla@alumnos.uv.cl. Además, se puede contactar con el profesor guía Juan Cristóbal Cárdenas Castro al correo: juan.cardenas@uv.cl.

9. La investigación correspondiente al proyecto Fondecyt N°11200900 ha sido evaluada y aceptada por el Comité Institucional de Bioética de Investigación en Seres Humanos de la Universidad de Valparaíso. Si usted lo requiriera, puede contactar al profesor guía Juan Cristóbal Cárdenas Castro, al teléfono +56 9 88050477, o a través del correo electrónico arriba señalado.

De acuerdo con lo declarado por mí en este documento, del que recibo una copia, firmo aceptando mi participación en esta investigación.

_____

Nombre, apellidos y firma

Rut Nro.: _____

MONTSERRAT PUEBLA CABRERA

Rut: 20.176.274-K

Teléfono: 981357096

Correos electrónicos: montserrat.puebla@alumnos.uv.cl

_____ , _____

CIUDAD DD/MM/AAA